



Verslag vergadering Overlegplatform Zwijnaarde – 17/04/2018

Deze vergadering staat volledig in het teken van de voorbereiding van het politiek debat over de toekomst van Zwijnaarde, van 26/04/2018. Volgende Sprekers (partijen) hebben zich hiervoor geëngageerd (willekeurige volgorde) :

- Rudy Coddens (sp.a)
- Filip Watteeuw (Groen)
- Filip Van Laecke (CD&V)
- Christophe Peeters (Open Vld)
- Anneleen Van Bossuyt (N-VA)
- Johan Deckmyn (Vlaams Belang)

Moderator van het debat is Zaki.

Als rode draad wordt het werkdocument gebruikt dat opgesteld is door Tom en Peter. Tom meldt eerst dat Johan Deckmyn zich laat verontschuldigen voor het debat. Er is een vervangster uit deze partij voorzien.

Voor het debat zelf wordt 2 uur voorzien. De moderator heeft een cruciale taak om concrete engagementen te nemen, zelfs uit te dagen en de controle op het verloop van het gesprek zo nodig af te dwingen. Hij zal door Tom en Peter worden gebriefd.

Er zal per thema worden gewerkt, de vragen zullen op voorhand worden doorgegeven, samen met de aanzet tot het nieuwe memorandum.

Er zal gestart worden met een hele korte inleiding over het OPZw zelf, waarna het woord wordt gegeven aan de moderator. Ieder thema wordt voorafgegaan door een inleiding van 2 à 3 minuten vergezeld van enkele foils of foto's. Daarna initieert de moderator het debat over het thema.

Inhoudelijk worden volgende thema's weerhouden :

1. **Mobiliteit en verkeersveiligheid** (toelichting door Peter)

Gelet op de zware verkeersdruk van 250000 voertuigen per werkdag zijn de stellingen :

Hoe de intunneling van de E17 in Zwijnaarde de toekomst van Gent ten goede komt.

Hoe maken we de invalswegen in Zwijnaarde verkeersveiliger (N60 – zie fietsbult) ? Het verbeteren van de verkeerskwaliteit voor voetgangers en fietsers.

Hoe voorkomen we sluipverkeer doorheen de Zwijnaardse woonwijken ? (cf. Ontsluiting bedrijfsterreinen in Zwijnaarde). Welke globale aanpak hiervoor ?

Hoe vermijden we de uitstoot van fijn stof, stikstof, lawaaihinder, lichtvervuiling, enz. in de woongebieden en het leefgroen (Scheldevallei, park- en bufferbos, enz.) door het alsmear

toenemend autoverkeer op de E17, E40, N60 en R4 (cf. voorstellen : intunneling E17, geluidsmuren E40, geen verbreding E40 of spitsstroken,...)

Nauw aansluitend bij dit thema is het volgende :

2. **Ruimtelijke ordening, groen en leefmilieu** (toelichting door Jacqueline)

Het gaat hier om de tegenstellingen :

Stedelijk verdichten vs. Meer groen en Industrie vs. Korte keten of

Hoe zorgen we er voor dat de groene zones zich ontwikkelen in Zwijnaarde tot een echt parkbosgebied op Gentse bodem, zonder dat de lokale landbouw (korte keten) verdwijnt of wordt aangetast ?

Hoe creëren we echt toegankelijk leefgroen in de omgeving van Zwijnaarde na de betonning en uitverkoop (cf. munitie in de Ghellinck ; pastorij)

Hoe verstandig verdichten en waar wel of niet ? Hoe verdichten compenseren ? en eigenheid behouden ?

3. **Cultuur** (toelichting door Tom)

Hoe kan Zwijnaarde mee genieten van het Gentse cultuurbeleid ? Welk beleid wordt gevoerd naar culturele ontplooiing in de deelgemeente(n) zelf ?

Welke ondersteuning voor lokale kunst- en cultuurverenigingen ? (vs. De grote cultuurhuizen)

Welke projectondersteuning ?

Kunst in de Publieke ruimte – welke budgetten voor de deelgemeenten en dorpen ,

Hoe beschermen we ons cultuurhistorisch erfgoed – wat na de uitverkoop van onroerend erfgoed ?
Wat met het op heden verkommerde erfgoed ? (molen, kasteel Rijvissche,...)

Lijsten/opsommen van wat nu al cultureel leeft in Zwijnaarde.

4. **Burgerparticipatie en inspraak** (toelichting door Lieven)

Hoe betrekken we de burger effectief en duurzaam bij het beleid ? Is de “wakkere burger” een ambetante burger of een medestander ?

Informeren of participeren ? Waar eindigt de inspraak en begint het primaat van de politiek ?

Welke rol voor overleg- en participatiestructuren en platforms ? Geen mandaat, geen erkenning.
Naar welk model streven jullie ? Is er bereidheid tot verlengen en verbeteren ?

Burgerbudget 2.0 ? “Brood en spelen” of een democratische vorm van beleidsdelegatie en inspraak ?

Is de stad te groot geworden om alles op het centraal niveau van gemeenteraad te beslissen of te behandelen ? Quid verkozen deelgemeenteraden.

Het 5^e punt (**Leefbaarheid deelgemeente**) wordt niet weerhouden voor het debat (omwille van tijdsgebrek) maar kan gedeeltelijk aangehaald worden in punt 4.

Co-creativiteit ?

Behouden van identiteit van de deelgemeente of assimilatie ?

Informatie : collegebesluiten automatisch op internet i.p.v. op aanvraag.

Er wordt verder geopteerd dat de moderator geen vragen vanuit het publiek laat stellen ; wel zal gevraagd worden dat alle politiciers nog één uur na het debat aanwezig blijven om informeel vragen te beantwoorden. Aanwezigen die nog vragen hebben worden uitgenodigd tot het OPZw of kunnen die via het OPZw stellen.

Wat nog te doen i.v.m. publiciteit voor het debat in Zwijnaarde en omliggende deelgemeentes :

Uit in Vlaanderen website / Kerk en Leven / OC website / Deze week / persberichtjes

Affiches in sporthal ; WZC en crèche ; De Boekenmolen ; Bibliotheek ; Zilvermolen ; publieke aanplakborden ; Carrefour

Klaarzetten van de zaal vooraf : Daniel geeft zich mee op

Toog na debat : Tine , Lieven , Bart ?

Technische ondersteuning : 7 micro's , 7 stoelen (uit WZC Zonnebloem ?) : Lieven ? Theo ?

Cadeautje voor deelnemers (vanwege OPZw ? CPZw ?) : postkaarten, Zwijntjesbier

Opkuis van de zaal : Lieven , Tom , Daniel.