



G 3 N T _ 1 N _ C 1 J F 3 R 5 _ 2 0 1 4



G E N T G E Z I E N D O O R G E N T E N A A R S



GENT IN CIJFERS 2014

Gent gezien door Gentenaars

COLOFON

v.u. Burgemeester Daniël Termont, Botermarkt 1,9000 Gent

Teksten: Strategie en Coördinatie - Data-Analyse & GIS

Fotografie: Stad Gent

Eindredactie en lay-out: Het Salon

Uitvoering en verwerking enquête: WES Research & Strategy in opdracht van Stad Gent.

Wettelijk depotnummer: D/2014/0341/9

Meer informatie:

Over de dienstverlening van de stadsdiensten
en het stadsbestuur van Gent:

Gentinfo 09 210 10 10 of gentinfo@gent.be

van maandag tot en met zaterdag van 8 tot 19 uur

Over het onderzoek en de onderzoeksresultaten:

Data-Analyse & GIS: 09/266 53 22 of statistiek@gent.be

www.gent.be/gentincijfers



Deze publicatie kwam tot stand met de steun van

Inhoudstafel

1	Wat is de Gentse leefbaarheidsmonitor?	7
2	Leefbaarheid meten met een betrouwbaar meetinstrument	9
1	Het instrument onder de loep.....	10
2	Een geoptimaliseerde vragenlijst	10
3	Het steekproefkader.....	10
4	Meer dan 2000 correct ingevulde enquêtes	11
5	De leefbaarheidsmonitor berekenen	12
3	De belangrijkste resultaten.....	13
1	De algemene leefbaarheidsindex	14
2	De zeven leefbaarheidspijlers	16
2.1	De kwaliteit van de woning.....	16
2.2	De kwaliteit van de woonomgeving	18
2.3	De sociale samenhang op buurniveau.....	20
2.4	De aanwezigheid van voorzieningen.....	22
2.5	Het veiligheidsgevoel	24
2.6	De kwaliteit van de sociale relaties	26
2.7	De relatie tussen de Stad en de buurtaangelegenheden	28
3	De tevredenheidsindex: hoe tevreden is de Gentenaar over zijn buurt?	30
4	Andere aspecten van leefbaarheid.....	31
4.1	Wat doet de Gentenaar op vrije momenten?	31
4.2	Hoe gezond voelt de Gentenaar zich?	31
4.3	Voelt de Gentenaar zich gediscrimineerd?	33
4.4	Wat zijn de woonvoorkeuren en verhuismotieven van de Gentenaar?	33
4.5	Waar heeft de Gentenaar 'last' van?	35
4	De leefbaarheidsmonitor 2014: een samenvatting	37

De leefbaarheidsmonitor wordt opgemaakt omdat Gent nood heeft aan informatie over hoe de leefbaarheid van de stad wordt gepercipieerd. Sinds 2003 geeft ze een beeld over de leefbaarheid van de stad op basis van zeven indicatoren en één samenvattende index.

Deze brochure bespreekt die Gentse leefbaarheidsmonitor in vogelvlucht. U vindt er de belangrijkste resultaten, hoe het onderzoek is opgezet en hoe de indexen zijn berekend.





De leefbaarheidsmonitor beschouwt u het best als een soort koortsthermometer. Die geeft niet alleen aan dát er koorts is, maar ook hoe de temperatuur evolueert. De indexen geven aan of er al dan niet iets aan de hand is. Hoe gaat het met de stad? Hoe gaat het met de verschillende deelgebieden: doen die het beter of slechter dan het gemiddelde voor de stad Gent? Hoe zit het met de evoluties? Doen de buurten het beter of slechter dan bij voorgaande metingen?

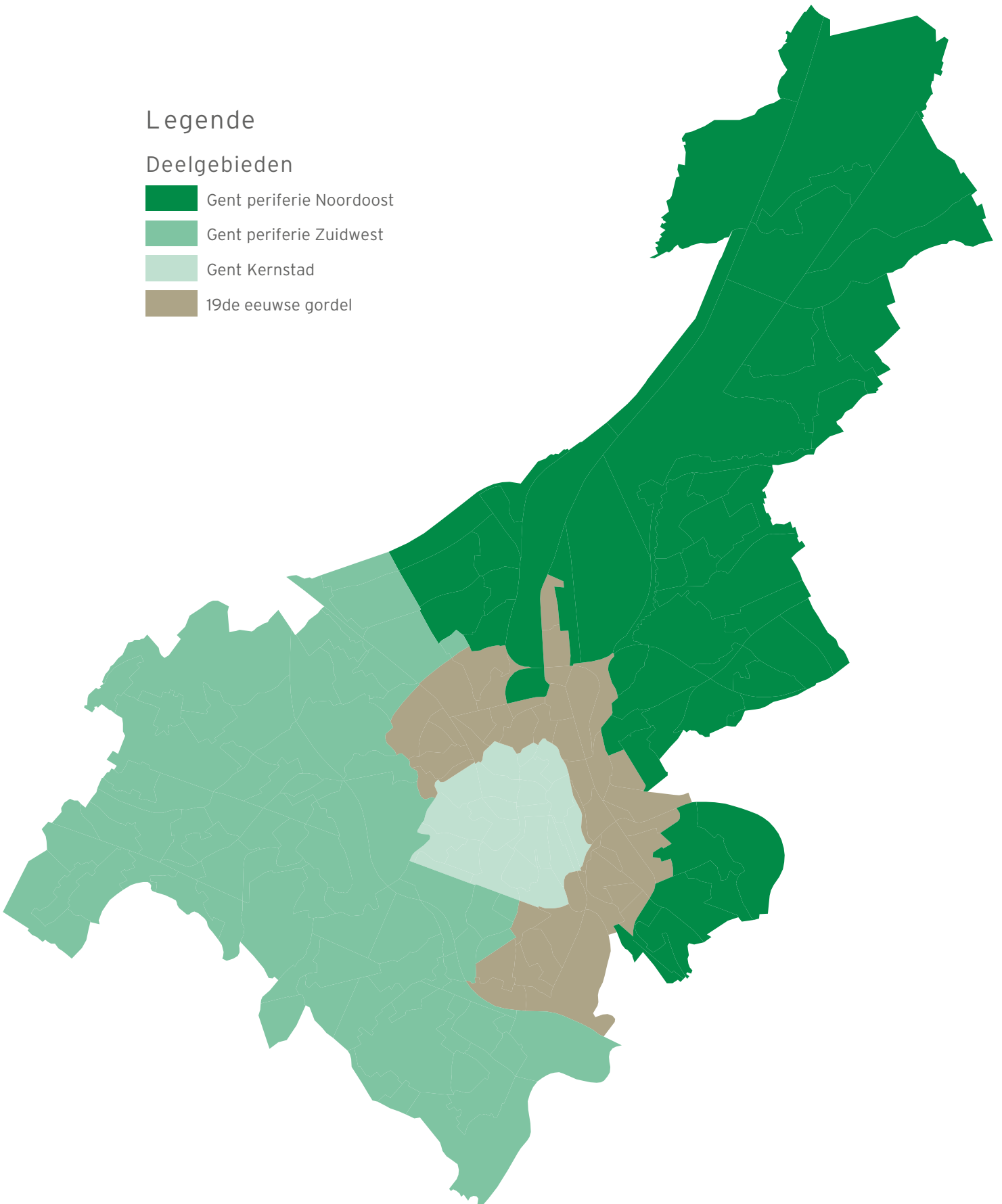
De voorgaande metingen vonden plaats in 2003, 2006 en 2010. In 2013 nam WES Research het veldwerk van de Gentse leefbaarheidsmonitor voor zijn rekening. De vierde editie heeft vooral als doel om de vorige resultaten te actualiseren. De resultaten worden, naast andere studies en statistieken, aangewend bij het uitschrijven van het beleid. De leefbaarheidsmonitor bevat omgevingsfactoren, die evoluties tonen van factoren en actoren die deel uitmaken van de maatschappelijke omgeving.

De leefbaarheidsmonitor wordt gemeten voor de gehele stad alsook voor vier stadsdelen. Onderstaande kaart toont de afbakening van de gebieden aan.

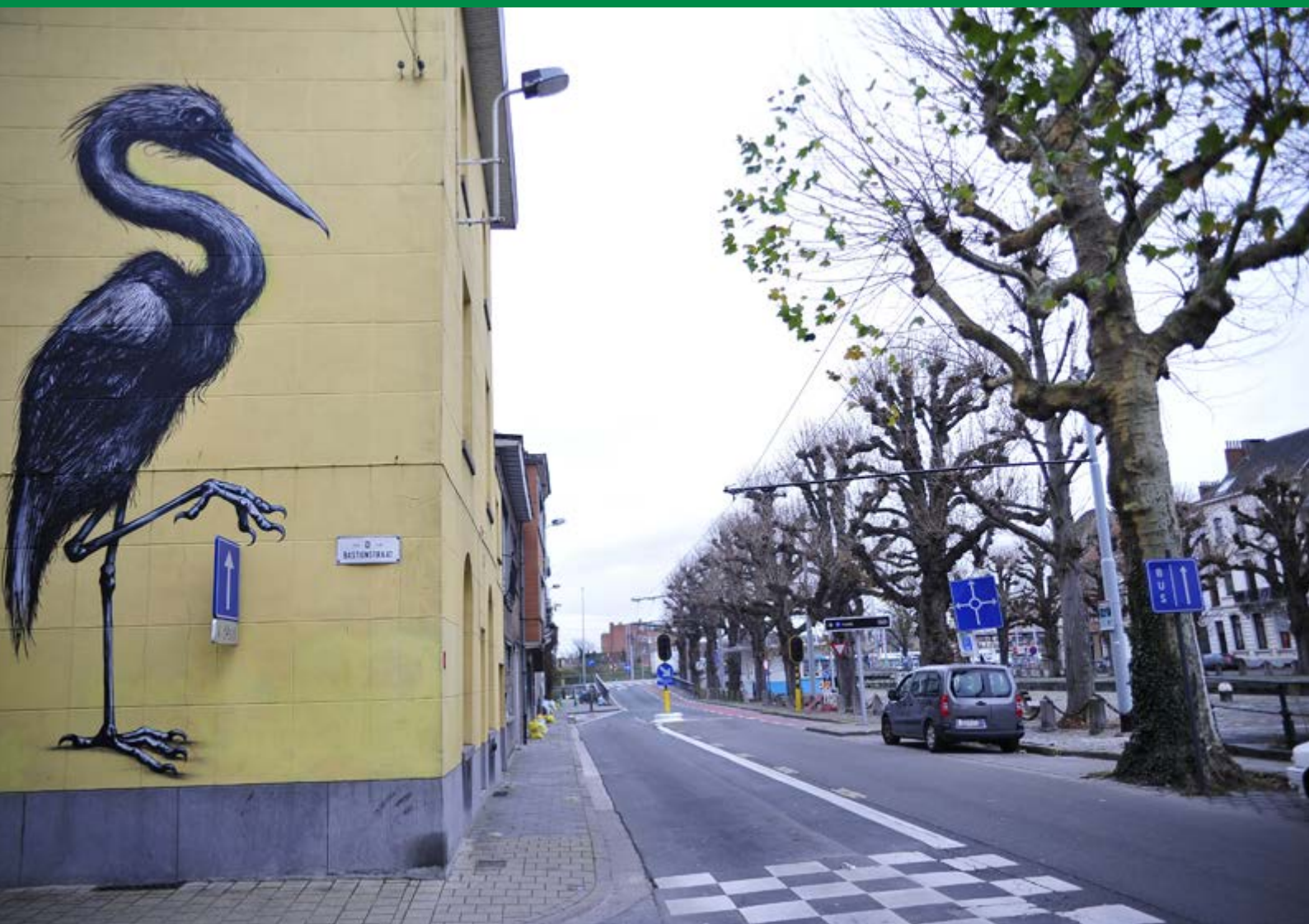
Legende

Deelgebieden

-  Gent periferie Noordoost
-  Gent periferie Zuidwest
-  Gent Kernstad
-  19de eeuwse gordel



1 Wat is de Gentse leefbaarheidsmonitor?



De Gentse leefbaarheidsmonitor houdt sinds 2003 toezicht op hoe de Gentenaar de leefbaarheid van de stad en de buurt ervaart. Dit gebeurt aan de hand van een bevraging bij Gentse inwoners van 10 tot en met 79 jaar. Het onderzoek peilt via een gestructureerde vragenlijst naar de leefbaarheid van de stad en de eigen woonbuurt in al zijn facetten. De leefbaarheidsmonitor is een aanvulling op de objectieve¹ statistieken van de Stad Gent.

Leefbaarheid is een allesomvattende term, veel mensen geven er dan ook een eigen invulling aan. De monitor definieert 'leefbaarheid' aan de hand van wetenschappelijke lectuur. Het concept bestaat uit zeven pijlers:

- de kwaliteit van de woning;
- de kwaliteit van de woonomgeving;
- de sociale samenhang;
- de aanwezigheid van voorzieningen;
- het veiligheidsgevoel;
- de kwaliteit van de sociale relaties;
- de relatie tussen de Stad en de buurtaangelegenheden.

De pijlers zijn onderling allemaal verbonden, maar staan toch los van elkaar. Elke pijler wordt dan ook apart bevroegd aan de hand van een specifieke vragenlijst². Het uiteindelijke resultaat is één cijfer dat de houding van de wijkbewoners aangeeft binnen elke pijler.

Naast deze zeven deelaspecten doet de leefbaarheidmonitor ook onderzoek naar andere aspecten van leefbaarheid, zoals de kwaliteit van het eigen leven. Dat kan gaan over de mate van tevredenheid over relaties, gezinssamenstelling, gezondheid, werk, opleiding, mobiliteit en sociaal-culturele participatie. De eigen leefsituatie bepaalt immers in belangrijke mate de tevredenheid over de leefbaarheid in al haar aspecten. Verder gaat de vragenlijst over verhuisbereidheid, verhuismotieven en woonwensen van de Gentenaars. Deze factoren geven met name een indicatie over de gehechtheid aan de buurt en de kwaliteit van de buurt.

1 Statistieken gegenereerd uit administratieve databanken.

2 De vragenlijst werkt met een vijf-puntenschaal

2 Leefbaarheid meten met een betrouwbaar meetinstrument



1 Het instrument onder de loep

De leefbaarheidsmonitor bestaat uit indexen, met name de algemene leefbaarheidsindex en zeven deelindexen of pijlers. Iedere pijler van leefbaarheid omvat specifieke vragen. Om de algemene leefbaarheidsindex en de deelindexen van leefbaarheid te berekenen wordt gewerkt met gemiddelden. Deze worden als volgt berekend:

- De deelindex van een pijler is het gemiddelde van de scores op vragen binnen die pijler;
- de algemene leefbaarheidsindex is het gemiddelde van de scores op de zeven deelindexen van leefbaarheid.

De antwoorden op de vragen worden omgezet tot scores op een schaal gaande van -2 naar +2, waarbij -2 staat voor helemaal ontevreden of helemaal niet akkoord en +2 staat voor helemaal tevreden of helemaal akkoord. Voor vragen die negatief geformuleerd zijn, geldt het omgekeerde. 0 staat voor het neutrale punt.

Het werken met gemiddelden staat soms ter discussie, omdat dit de variatie binnen de indexen zou wegvegen. De werkwijze zou ook de werkelijkheid in dergelijke indexen te eenvoudig weergeven waardoor complexere bevindingen op de achtergrond verdwijnen.

Naar aanleiding van de vierde editie van de leefbaarheidsmonitor werd het meetinstrument in 2011 ter evaluatie voorgelegd aan de Vakgroep Sociologie van de Universiteit Gent. Er werd rekening gehouden met suggesties om het lokale instrument, de gebruikte onderwerpen en de opbouw van de verschillende aspecten van de algemene leefbaarheid te verbeteren.

De evaluatie onthulde dat de bestaande leefbaarheidsmonitor een betrouwbaar instrument is. Een index bestaat uit 1 cijfer, wat betekent dat verschillen automatisch worden uitgevlakt. Het werken met gemiddelden van gemiddelden vormt geen probleem, zeker niet bij een index die bestaat uit niet gelijk opgebouwde deelindexen.

Er werd echter wel aangeraden om statistisch na te gaan of de variaties binnen de verschillende stadsdelen significant van elkaar verschillen. Verder werd ook geadviseerd om de twee pijlers van leefbaarheid die slechts uit 1 vraag bestaan ('het veiligheidsgevoel' en 'de kwaliteit van de sociale relaties') uit te breiden. Dit om te voorkomen dat de resultaten worden beïnvloed door het begrip van de vraag.

2 Een geoptimaliseerde vragenlijst

Net als bij de vorige edities (2003, 2006 en 2010) werden de gegevens verzameld via persoonlijk geadresseerde, schriftelijke enquêtes met responsverhogende maatregelen. De vragenlijst onderging enkele aanpassingen om de kwaliteit en gebruiksvriendelijkheid ervan te verhogen. Enkele vragen werden geschrapt of uitgesteld naar een volgende editie. Ook enkele nieuwe vragen deden hun intrede. Nog nieuw is dat de vragenlijst voortaan modulair werd opgebouwd en een nieuwe module rond milieuhinder werd opgenomen.

3 Het steekproefkader

Het steekproefkader bestaat uit inwoners van Gent met een leeftijd van 10 tot en met 79 jaar, ingedeeld volgens de vier stadsdelen (Gent periferie Noordoost, Gent periferie Zuidwest, kernstad en 19de eeuwse gordel), in leeftijdscategorieën (10-17 jaar, 18-24 jaar, ...) en volgens nationaliteit en herkomst. Voor iedere groep werd vervolgens een tweedimensionale matrix (leeftijd x deelgebied) uitgewerkt, gebaseerd op de bevolkingscijfers van de Stad Gent. Dezelfde methode werd eveneens gebruikt voor het onderzoek in 2010 waarin de factor herkomst voor het eerst opgenomen was.

De steekproefgrootte van elk stadsdeel werd volgens de bevolkingssamenstelling bepaald om statistisch significante uitspraken te doen met maximum 5% foutenmarge (3 % voor Gent in haar geheel). Rekening houdend met de steekproeven en de populatie (leeftijd, nationaliteit of herkomst) is de steekproef opgedeeld in 84 cellen. Aan de hand van de verwachte respons is voor iedere cel de brutosteekproef bepaald. Een minimale steekproef van 1.527 respondenten is nodig om representatief te zijn. Het gaat hier dus om een aselechte proportioneel gestratificeerde steekproef.

Te realiseren steekproef	10-17 jaar	18-24 jaar	25-34 jaar	35-49 jaar	50-64 jaar	65-79 jaar	Totaal
Gent-Noordoost	40	37	61	98	88	59	382
Gent-Zuidwest	38	36	55	90	94	67	381
Gent-Centrum	18	43	118	83	69	50	381
Gent-Rand	40	42	91	95	69	45	383
Totaal	136	159	324	367	320	220	1527

1. Overzicht te realiseren steekproef, naar stadsdeel en leeftijd - totaal

4 Meer dan 2000 correct ingevulde enquêtes

In totaal zijn 6.096 vragenlijsten verstuurd. 2.434 respondenten stuurden een ingevulde enquête terug, waarvan 2.380 voldoende waren ingevuld om als representatief te worden beschouwd. De brutorespons bedraagt 40%, de nettorespons ligt iets lager, op 39%. Dit is de hoogste nettorespons van de vier edities.

Dat is te danken aan responsverhogende maatregelen waaraan tijdens het veldwerk grote aandacht is besteed. Het gaat onder andere om de lay-out van de vragenlijst en de gebruiksvriendelijkheid ervan bij het invullen en terugsturen. Een persconferentie lanceerde het veldwerk. De uitnodigingsbrieven werden geschreven door de burgemeester en de stadssecretaris. Herhaaldelijke herinneringsbrieven en een leuke incentive zorgen ook voor de hogere nettorespons: maar liefst 100 respondenten maakten kans op een Gent Verwent-cheque ter waarde van 20 euro.

Hoewel de gerealiseerde steekproef weinig afwijkt van de vooropgezette steekproef¹, is toch een weging uitgevoerd gebaseerd op stadsdeel, leeftijd en herkomst, om de representativiteit van de resultaten zoveel mogelijk te garanderen. De weging herleidt het aantal geldige enquêtes tot 2.360, een cijfer dat voor Gent een betrouwbaarheid van 98% oplevert. Voor de stadsdelen ligt de betrouwbaarheid op 96%. Het betrouwbaarheidspercentage vertelt ons hoe vaak het werkelijke percentage van de populatie dat een antwoord zou kiezen, binnen deze foutenmarge ligt. Voor ieder antwoordpercentage in de steekproef kunnen we dus voor 95% zeker zijn dat het werkelijke percentage van de gehele Gentse populatie maximaal 2% afwijkt in negatieve of positieve zin. Voor de stadsdelen is dit maximaal 4%.

¹ Voor bijna alle categorieën overtreft de nettosteekproef de vooropgestelde steekproef. Slechts in een aantal categorieën is dit niet het geval. De vooropgestelde aantallen werden niet gehaald voor Gentenaren met een migratieachtergrond in de 19de eeuwse gordel, en de Gentenaren met een migratieachtergrond in de leeftijdsgroepen 10-34 jaar en 65-79 jaar.

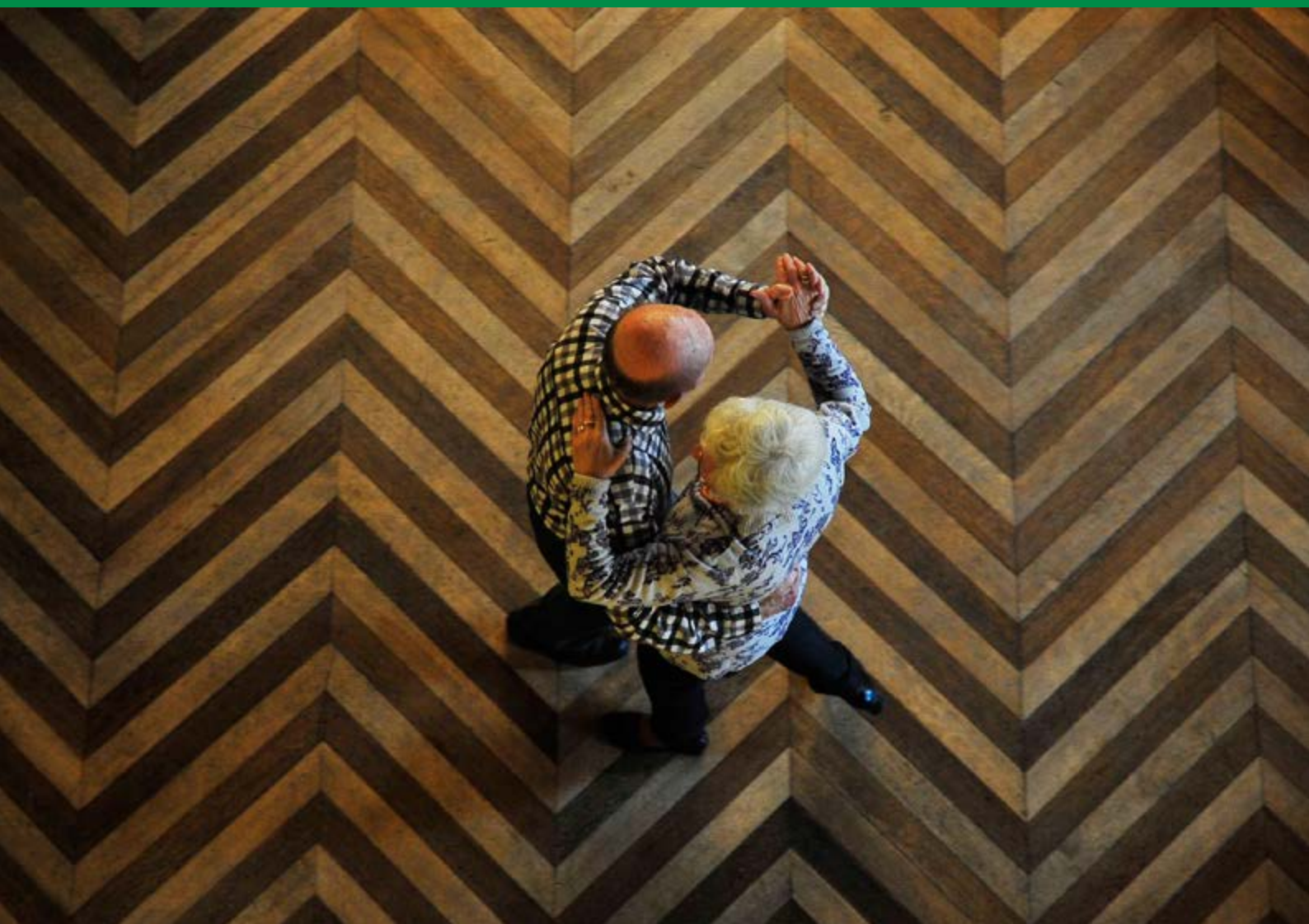
5 De leefbaarheidsindexen berekenen

Een van de belangrijkste opdrachten is de eigenlijke invulling van de leefbaarheidsmonitor. Dit is de berekening van de algemene leefbaarheidsindex en de verschillende deelindexen. De berekening gebeurt via een vragenlijst waarbij de respondent een vijfpuntenschaal moet invullen. Op basis van de antwoorden wordt een index berekend waarbij -2 de meest negatieve en +2 de meest positieve houding ten opzichte van leefbaarheid is. Een score van 0 wijst op neutraliteit. Deze indicatoren worden samengebracht in de zeven pijlers van leefbaarheid.

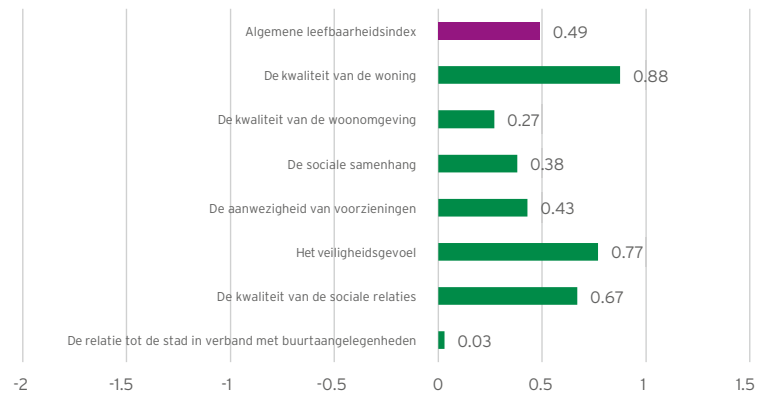
Via een betrouwbaarheidsanalyse wordt de samenstelling van de leefbaarheidspijlers gecontroleerd. Die analyse gaat ook na of het theoretische concept van leefbaarheid en de deelaspecten ook effectief kunnen worden teruggevonden in de bevraging en of alle stellingen nodig zijn voor de opbouw ervan. Vervolgens wordt per pijler een gemiddelde van de indicatoren berekend, dit is de deelindex. Het gemiddelde van alle deelindexen resulteert in de algemene leefbaarheidsindex. De indexen en de verschillende deelindexen worden berekend voor de gehele stad Gent en de vier stadsdelen: Gent periferie Noordoost, Gent periferie Zuidwest, de 19de eeuwse gordel en de kernstad.

Vergelijkbaarheid is een belangrijke factor in de Gentse leefbaarheidsmonitor. Er wordt rekening gehouden met verschillen per pijler, tussen de stadsdelen onderling, en over de vier edities van de leefbaarheidsmonitor heen. Per pijler wordt eerst de situatie voor 2014 gegeven op het niveau van de stad. Vervolgens bespreken we de evolutie doorheen de tijd en bekijken we de verschillen tussen de stadsdelen. We nemen enkel significante verschillen op.

3 De belangrijkste resultaten



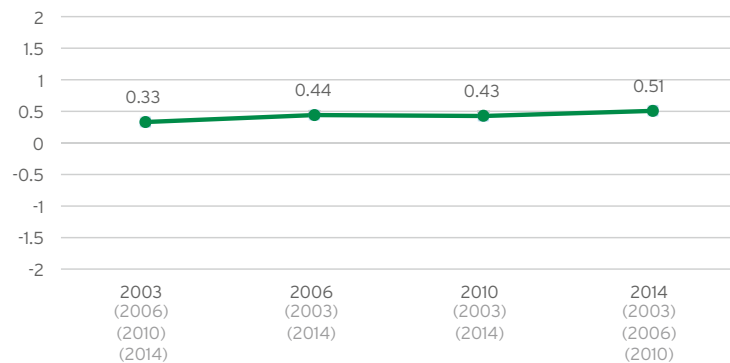
1 De algemene leefbaarheidsindex



2. Algemene leefbaarheidsindex en de deelindexen – 2014
gemiddelde score tussen -2 en 2, (-2 = zeer ontevreden, 0 = neutraal, 2 = zeer tevreden)

De algemene leefbaarheidsindex voor Gent in 2014 bedraagt in 0,49. Deze index is berekend door het gemiddelde te nemen van de zeven onderliggende deelindexen.

Algemene leefbaarheidsindex

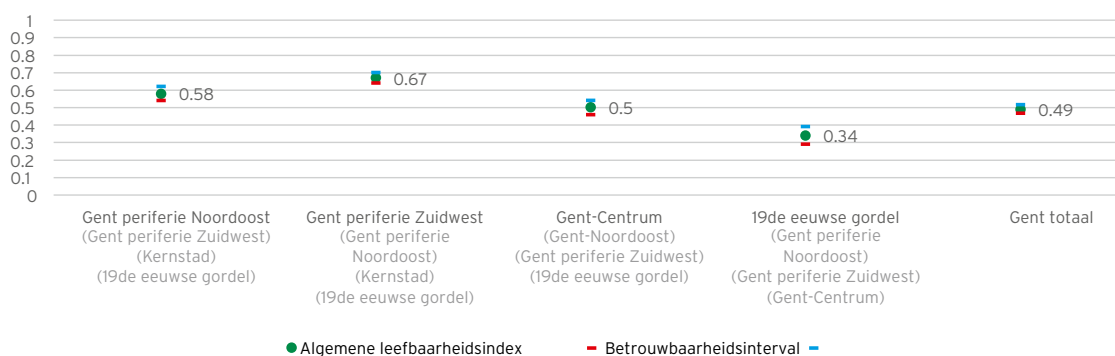


3. Algemene leefbaarheidsindex, naar editie van de leefbaarheidsmonitor, gemiddelde score tussen -2 en 2,
(-2 = zeer ontevreden, 0 = neutraal, 2 = zeer tevreden)
(jaartal vermeld tussen haakjes = waarde significant verschillend aan gemiddelde score van editie)

Om de leefbaarheidsindex van 2014 te kunnen vergelijken met de vorige edities, werd deze berekend volgens de opbouw en samenstelling van indicatoren uit de voorgaande jaren; met in totaal 28 vragen¹. Volgens die berekening bedraagt de algemene leefbaarheidsindex 0,51 in 2014. Kijken we naar de leefbaarheidsindex berekend op basis van 39 vragen, dan bedraagt deze 0,49. In 2003 bedroeg de algemene leefbaarheidsindex voor Gent 0,33. In 2006 nam dit getal toe tot 0,44. Het daaropvolgende onderzoek bracht geen verandering naar boven, de leefbaarheidsindex bleef steken op 0,43. Wel bleef de leefbaarheid in 2010 significant hoger dan in 2003. Vergelijken met de edities van 2003, 2006 en 2010 kunnen we concluderen dat de algemene leefbaarheid in Gent in 2014 significant is toegenomen. Ze bedraagt nu 0,51.

¹ Dit betekent dat de pijler 'de kwaliteit van de sociale relaties' slechts één indicator bevat in plaats van 11. De pijler 'de aanwezigheid van voorzieningen' bevat slechts één indicator rond activiteiten en voorzieningen voor kinderen en jongeren in plaats van twee in de huidige editie.

Algemene leefbaarheidsindex



4. Algemene leefbaarheidsindex, naar stadsdeel, 2014, gemiddelde score tussen -2 en 2, (-2 = zeer ontevreden, 0 = neutraal, 2 = zeer tevreden) (stadsdeel vermeld tussen haakjes = waarde significant verschillend van gemiddelde score van stadsdeel)

Gent periferie Zuidwest kent de hoogste algemene leefbaarheidsindex van alle stadsdelen (0,67), gevolgd door Gent periferie Noordoost (0,58) en de kernstad (0,50). De 19de eeuwse gordel kent de laagste algemene leefbaarheidsindex, namelijk 0,34.

Als we kijken naar de evolutie van de algemene leefbaarheid binnen de verschillende stadsdelen, kunnen we vaststellen dat de leefbaarheid in Gent periferie Zuidwest sinds 2003 significant gestegen is. Ook de 19de eeuwse gordel volgt deze trend en stijgt van 0,17 naar 0,34 tussen 2003 en 2014. In de kernstad volgde een stabilisatie, na de sterke stijging tussen 2003 en 2006. Voor Gent periferie Noordoost schommelen de resultaten tussen de verschillende leefbaarheidsonderzoeken. In 2014 neemt de leefbaarheid significant toe ten opzichte van 2003 en 2010.

Stadsdeel	2003	2006	2010	2014 oud ¹	2014 nieuw ²	significante verschillen
Gent-Noordoost	0,46	0,54	0,48	0,61	0,58	2003 en 2014, 2010 en 2014
Gent-Zuidwest	0,50	0,60	0,63	0,70	0,67	2003 en 2006, 2003 en 2010, 2003 en 2014, 2006 en 2014
Gent-Centrum	0,30	0,50	0,51	0,56	0,50	2003 en 2006, 2003 en 2010, 2003 en 2014
Gent-Rand	0,17	0,26	0,28	0,35	0,34	2003 en 2010, 2003 en 2014, 2006 en 2014
Gent totaal	0,33	0,44	0,43	0,51	0,49	2003 en 2006, 2003 en 2010, 2003 en 2014, 2006 en 2014, 2010 en 2014

5. Algemene leefbaarheidsindex, naar stadsdeel en editie van de leefbaarheidsmonitor, (-2 = zeer ontevreden, 0 = neutraal, 2 = zeer tevreden).

¹ 2014 oud is berekend volgens de opbouw en samenstelling van voorgaande enquêtes met 28 vragen.

² 2014 nieuw is berekend op basis van de nieuwe opbouw en samenstelling van de vragenlijst met 39 vragen.

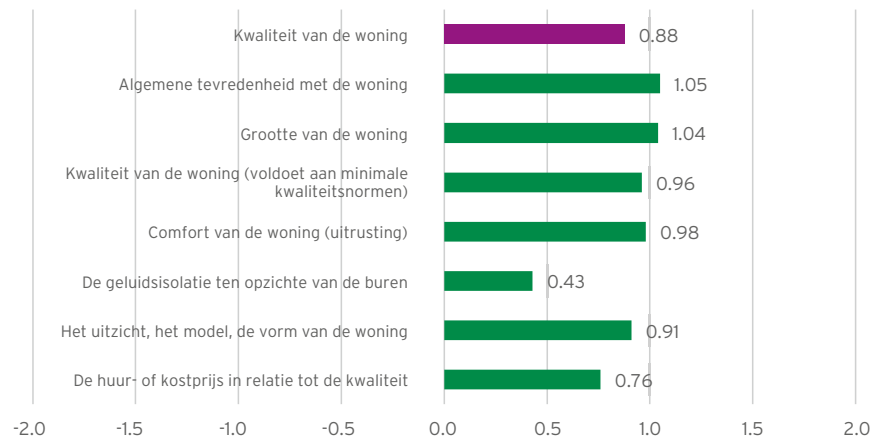
2 De zeven leefbaarheidspijlers

2.1 De kwaliteit van de woning

Deze pijler geeft de perceptie van de respondenten weer over de kwaliteit van hun woning. Dit is dus geen objectieve vaststelling van de staat van de woning.

De kwaliteit van de woning wordt geëvalueerd aan de hand van 7 onderwerpen:

- algemene tevredenheid over de woning;
- grootte van de woning;
- kwaliteit van de woning (voldoet die aan de minimale kwaliteitsnormen?);
- comfort van de woning (uitrusting);
- de geluidsisolatie ten opzichte van de burens;
- het uitzicht, het model, de vorm van de woning;
- de huur- of kostprijs in relatie tot de kwaliteit.



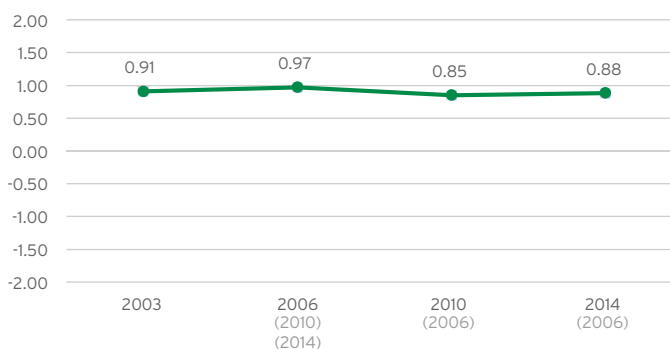
6. Pijler 'kwaliteit van de woning', naar onderwerpen, 2014, gemiddelde score tussen -2 en 2, (-2 = zeer ontevreden, 0 = neutraal, 2 = zeer tevreden)

Het onderwerp 'algemene tevredenheid over de woning' scoort het hoogst, met een deel-index van 1,05 op een schaal van -2 (zeer ontevreden) tot +2 (zeer tevreden). Het onderwerp wordt op de voet gevolgd door de 'grootte van de woning' met een score van 1,04.

In dalende lijn vinden we verder de 'graad van comfort van de woning' (0,98), 'kwaliteit van de woning' (0,96) en 'uitzicht, het model, de vorm van de woning' (0,91). Iets minder goed scoort 'de huur- of kostprijs in relatie tot de kwaliteit' (0,76). Het minst is men tevreden over de 'geluidsisolatie van de woning ten opzichte van de burens' met een score van 0,43.

De algemene index voor de leefbaarheidspijler 'kwaliteit van de woning' – berekend op basis van de zeven deelindexen – bedraagt 0,88. Met deze score is het de pijler waar Gentenaars zich het meest positief over uitlaten.

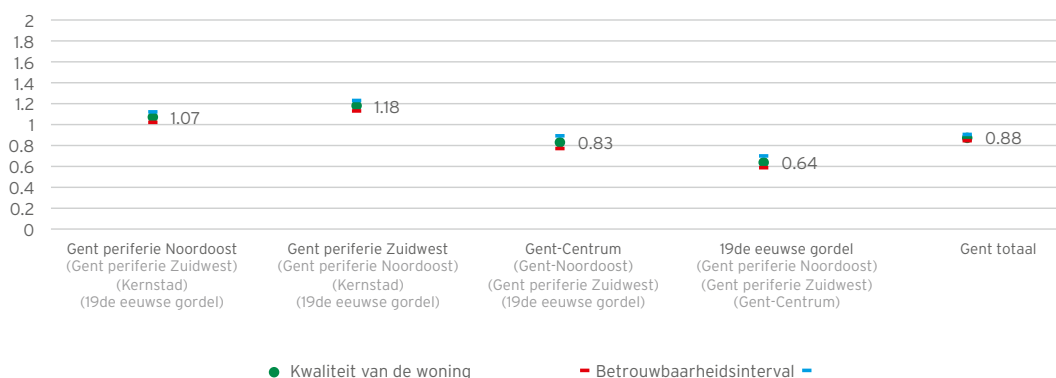
Dimensie kwaliteit van de woning



7. Pijler 'kwaliteit van de woning', naar editie van de leefbaarheidsmonitor, 2014, gemiddelde score tussen -2 en 2, (-2 = zeer ontevreden, 0 = neutraal, 2 = zeer tevreden) (jaartal vermeld tussen haakjes = waarde significant verschillend aan gemiddelde score van editie)

Tussen 2003 en 2006 zagen we geen verandering in de perceptie over 'de kwaliteit van de woning' (respectievelijk 0,91 en 0,97). In 2010 merken we echter een opvallende daling in de perceptie van Gentenaars over de kwaliteit van de woning ten opzichte van 2006, met een index die daalt tot 0,85. De index buigt zich in het laatste leefbaarheidsonderzoek weer om tot 0,88, maar blijft daarmee onder het niveau van 2003.

Dimensie kwaliteit van de woning



8. Pijler 'kwaliteit van de woning', naar stadsdeel, 2014, gemiddelde score -2 en 2, (-2 = zeer ontevreden, 0 = neutraal, 2 = zeer tevreden) (stadsdeel vermeld tussen haakjes = waarde significant verschillend van gemiddelde score van stadsdeel)

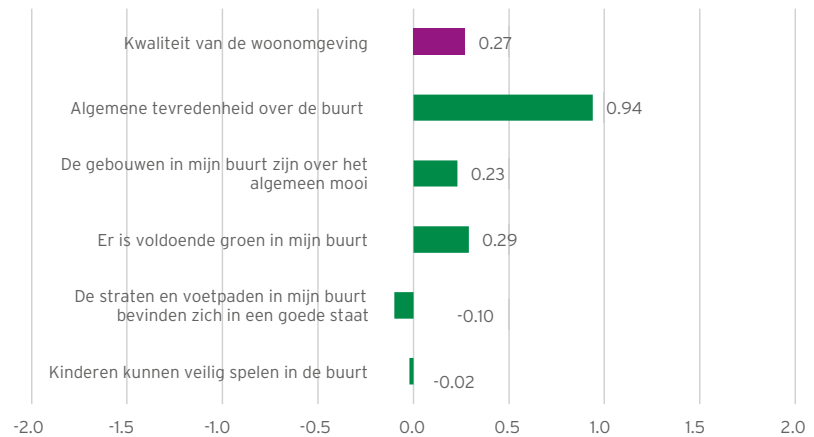
Wat betreft de stadsdelen merken we op dat de leefbaarheidsindex voor de pijler 'kwaliteit van de woning' het hoogst is in Gent periferie Zuidwest (1,18) gevolgd door de noordoostelijke periferie (1,07). De kernstad behaalt een index van 0,83. De 19de eeuwse gordel scoort het laagst (0,64). Allemaal opvallende verschillen.

De perceptie over de kwaliteit van de woning is in Gent periferie Noordoost tussen 2003 en 2006 gestegen (van 0,98 tot 1,13), om dan terug te dalen in 2010 (0,96) en opnieuw te stijgen in 2014 (1,07). In de 19de eeuwse gordel lag de perceptie over de kwaliteit van de woning hoger in 2003 en 2006 dan in 2010 en 2014. De index daalde van 0,78 in 2003 en 0,76 in 2006 naar 0,64 in zowel 2010 als 2014. Voor de kernstad en Gent periferie Zuidwest zijn doorheen de verschillende edities van de leefbaarheidsmonitor geen significante verschillen vast te stellen voor deze pijler.

2.2 De kwaliteit van de woonomgeving

De pijler 'de kwaliteit van de woonomgeving' omvat de volgende vijf onderwerpen:

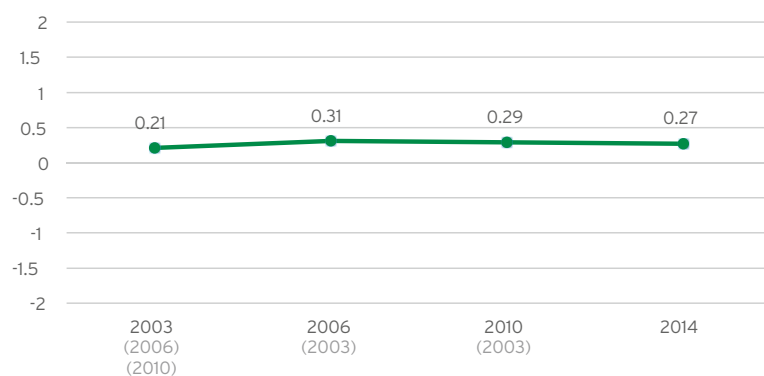
- algemene tevredenheid over de buurt;
- de gebouwen in mijn buurt zijn over het algemeen mooi;
- er is voldoende groen in mijn buurt;
- de straten en voetpaden in mijn buurt bevinden zich in een goede staat;
- kinderen kunnen veilig spelen in de buurt.



9. Pijler 'kwaliteit van de woonomgeving', naar onderwerpen, 2014, gemiddelde score tussen -2 en 2 (-2 = zeer ontevreden, 0 = neutraal, 2 = zeer tevreden)

79% van de respondenten is tevreden of zeer tevreden over de buurt waarin ze wonen. De index voor de 'algemene tevredenheid over de buurt' bedraagt 0,94. De andere onderwerpen oogsten minder bijval. De index voor de visuele kwaliteit van de gebouwen bedraagt 0,23 en voor de aanwezigheid van groen 0,29. Twee onderwerpen krijgen een licht negatieve index: 'de straten en voetpaden in mijn buurt bevinden zich in een goede staat' (-0,10) en 'kinderen kunnen veilig spelen in de buurt' (-0,02). De algemene index voor de pijler 'de kwaliteit van de woonomgeving' bedraagt 0,27. Dit is de op één na laagste index van alle pijlers.

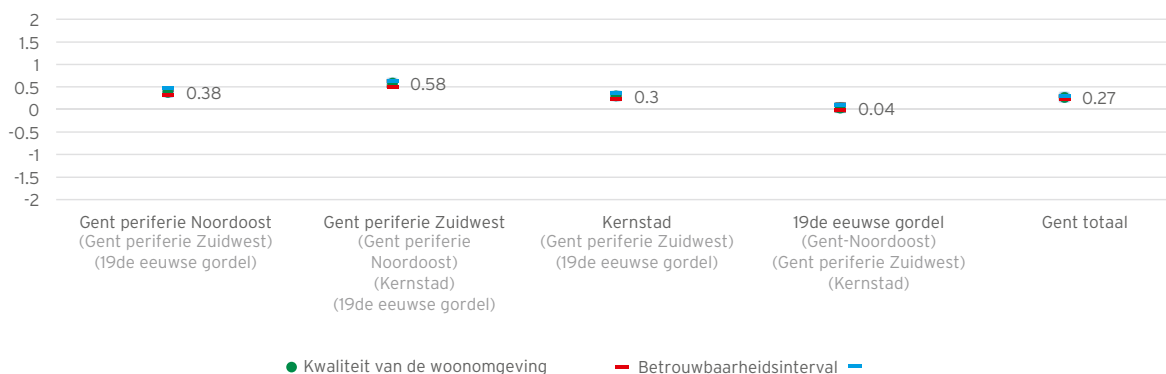
Dimensie kwaliteit van de woonomgeving



10. Pijler 'kwaliteit van de woonomgeving', naar editie van de leefbaarheidsmonitor, gemiddelde score tussen -2 en 2 (-2 = zeer ontevreden, 0 = neutraal, 2 = zeer tevreden) (jaartal vermeld tussen haakjes = waarde significant verschillend aan gemiddelde score van editie)

In 2003 (0,21) lag de index voor de kwaliteit van de woonomgeving nog significant lager dan de daaropvolgende jaren. In 2006, 2009 en 2014 merken we echter geen opvallende verschillen in deze index.

Dimensie kwaliteit van de woonomgeving



11. Pijler 'kwaliteit van de woonomgeving', naar stadsdeel, 2014, gemiddelde score tussen -2 en 2 (-2 = zeer ontevreden, 0 = neutraal, 2 = zeer tevreden) (stadsdeel vermeld tussen haakjes = waarde significant verschillend van gemiddelde score van stadsdeel)

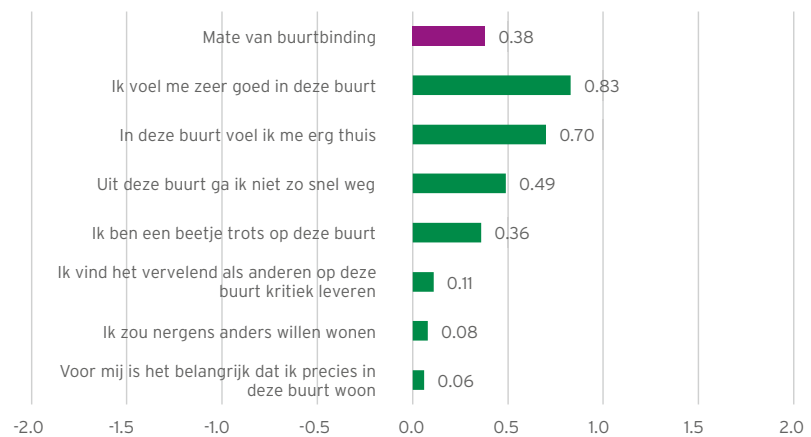
Net zoals bij de pijler 'kwaliteit van de woning' stellen we in Gent periferie Zuidwest de hoogste score vast (0,58). Vervolgens komen Gent periferie Noordoost en de kernstad met een index van respectievelijk 0,38 en 0,30. De 19de eeuwse gordel heeft de laagste index (0,04).

In Gent periferie Noordoost en Gent periferie Zuidwest evolueerde de kwaliteit van de woonomgeving niet in de verschillende leefbaarheidsenquêtes. In de kernstad lag de index in 2003 significant lager dan in 2006 en 2010. In 2014 kan geen verandering ten opzichte van 2010 worden waargenomen. In de 19de eeuwse gordel is de index rond de kwaliteit van de woonomgeving in 2014 significant verbeterd tegenover 2003.

2.3 De sociale samenhang op buurtniveau

De pijler 'sociale samenhang' is opgebouwd uit zeven onderwerpen:

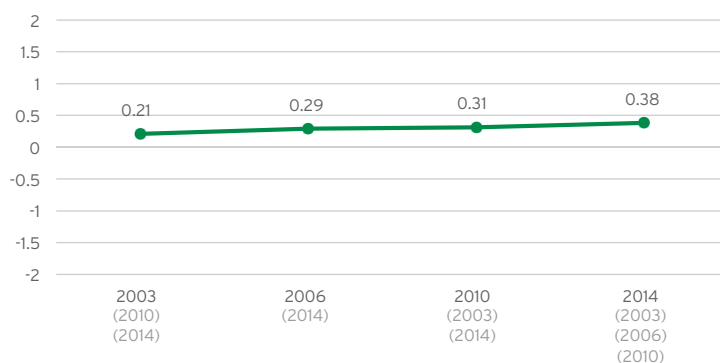
- ik voel me zeer goed in deze buurt;
- in deze buurt voel ik me erg thuis;
- uit deze buurt zal ik niet zo snel weggaan;
- ik ben een beetje trots op deze buurt;
- ik vind het vervelend als anderen kritiek leveren op deze buurt;
- ik zou nergens anders willen wonen;
- voor mij is het belangrijk dat ik precies in deze buurt woon.



12. Pijler 'sociale samenhang', naar onderwerpen, 2014, gemiddelde score tussen -2 en 2 (-2 = zeer ontevreden, 0 = neutraal, 2 = zeer tevreden)

Van de zeven onderwerpen scoort de index 'ik voel me zeer goed in deze buurt' het hoogst met een score van 0,83. De score op de stelling 'in deze buurt voel ik me erg thuis' bedraagt 0,70 en deze op 'uit deze buurt ga ik niet zo gauw weg' 0,49. Iets minder scores 'ik ben een beetje trots op deze buurt' (0,36) en 'ik vind het vervelend als anderen kritiek leveren op deze buurt' (0,11). Tegenover de stellingen 'ik zou nergens anders willen wonen' en 'voor mij is het belangrijk dat ik precies in deze buurt woon' stellen we een eerder neutrale houding vast (respectievelijk 0,08 en 0,06). Deze scores vormen samen de algemene index voor de pijler 'sociale samenhang': 0,38.

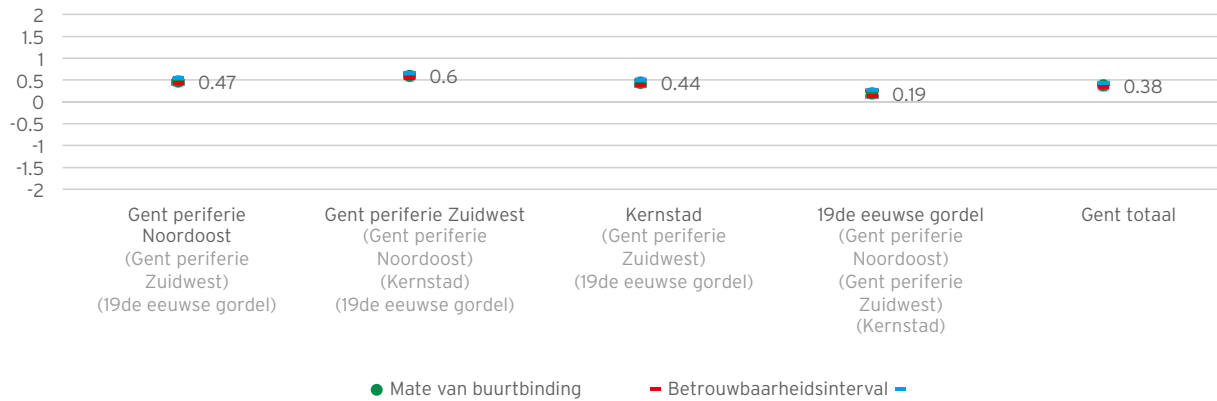
Dimensie mate van buurtbinding



13. Pijler 'sociale samenhang', naar editie van de leefbaarheidsmonitor, gemiddelde score -2 en 2 (-2 = helemaal niet akkoord, 0 = neutraal, 2 = helemaal akkoord) (jaartal vermeld tussen haakjes = waarde significant verschillend aan gemiddelde score van editie)

In 2014 bemerken we een significante toename in de mate van sociale samenhang in vergelijking met de vorige edities. In 2003 bedroeg de score voor deze pijler 0,21, in 2014 neemt de index toe tot 0,38. Dit is beduidend hoger dan in alle voorgaande jaren.

Dimensie mate van buurtbinding



14. Pijler 'sociale samenhang', naar stadsdeel, 2014, gemiddelde score -2 en 2 (-2 = helemaal niet akkoord, 0 = neutraal, 2 = helemaal akkoord) (stadsdeel vermeld tussen haakjes = waarde significant verschillend van gemiddelde score van stadsdeel)

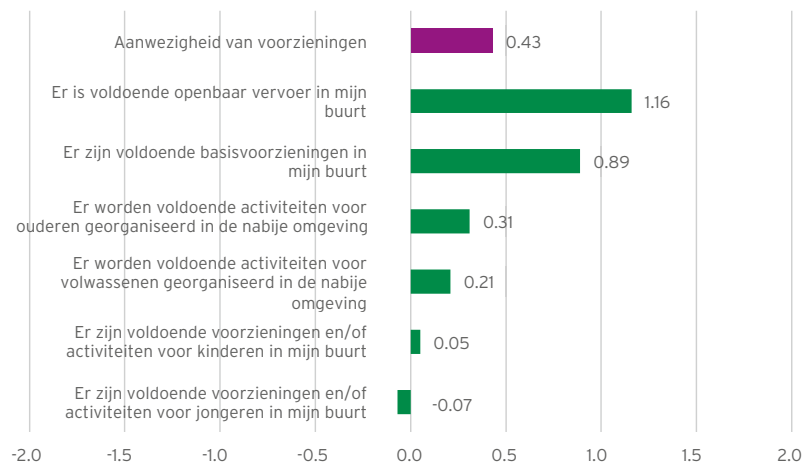
Gent periferie Zuidwest is het stadsdeel met de hoogste index voor de pijler 'sociale samenhang', namelijk 0,60. Op de tweede plaats komt Gent periferie Noordoost (0,47), gevolgd door de kernstad (0,44). Het stadsdeel met de laagste index is de 19de eeuwse gordel (0,19). Opvallende verschillen, vooral voor laatstgenoemde.

We merken door de jaren heen amper verschillen op in de stadsdelen Gent periferie Noordoost en Gent periferie Zuidwest. In de kernstad lag de index voor de sociale samenhang in 2003 significant lager dan in 2014. We zien een stijging van 0,20 (2003) naar 0,44 (2014). In de 19de eeuwse gordel werd de licht negatieve index uit 2003 (-0,04) omgebogen tot een positieve 0,19.

2.4 De aanwezigheid van voorzieningen

De pijler 'aanwezigheid van voorzieningen' bevat zes onderwerpen:

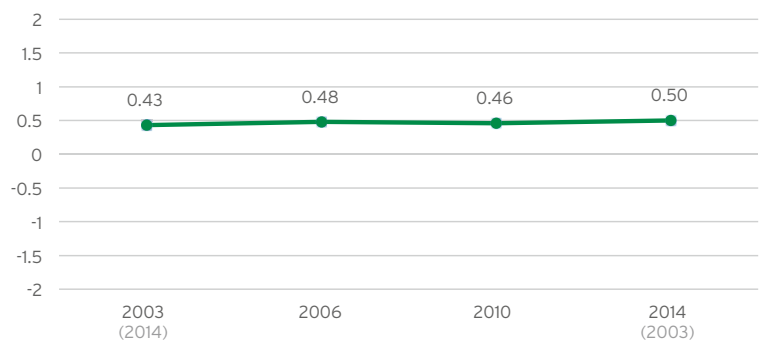
- er is voldoende openbaar vervoer in mijn buurt;
- er zijn voldoende basisvoorzieningen in mijn buurt (winkels, bank, postkantoor, ...);
- er worden voldoende activiteiten voor gepensioneerden (ouderen) georganiseerd in de nabije omgeving;
- er worden voldoende activiteiten voor volwassenen georganiseerd in de nabije omgeving;
- er zijn voldoende voorzieningen en/of activiteiten voor kinderen in mijn buurt;
- er zijn voldoende voorzieningen en/of activiteiten voor jongeren in mijn buurt.



15. Pijler 'aanwezigheid van voorzieningen', naar onderwerpen, 2014, gemiddelde score tussen -2 en 2 (-2 = zeer ontevreden, 0 = neutraal, 2 = zeer tevreden)

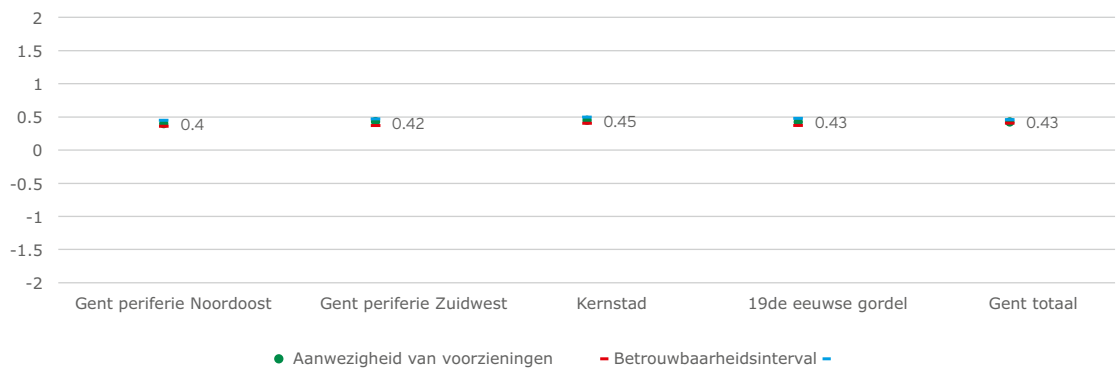
Het onderwerp 'er is voldoende openbaar vervoer in mijn buurt' krijgt de hoogste score (1,16), de stelling 'er zijn voldoende basisvoorzieningen in mijn buurt' krijgt 0,89. De houding van de respondenten tegenover de aanwezigheid van georganiseerde activiteiten in de buurt is minder positief. Men is het meest tevreden over de activiteiten voor ouderen (0,31). De scores zwakken echter af voor activiteiten gericht op jongere doelgroepen. Gentenaars vinden dat er ook voldoende activiteiten zijn voor volwassenen (0,21), maar voor kinderen (0,05) ligt de deelindex veel lager. Voor jongeren zakt ze zelfs onder 0 (-0,07). Op basis van deze onderwerpen behalen we voor de pijler 'aanwezigheid van voorzieningen' een algemene leefbaarheidsindex van 0,43. Tussen 2003 en 2014 was er een significante stijging van deze index.

Dimensie aanwezigheid van voorzieningen



16. Pijler 'aanwezigheid van voorzieningen', naar editie van de leefbaarheidsmonitor, gemiddelde score tussen -2 en 2 (-2 = zeer ontevreden, 0 = neutraal, 2 = zeer tevreden) (jaartal vermeld tussen haakjes = waarde significant verschillend aan gemiddelde score van editie)

Dimensie aanwezigheid van voorzieningen

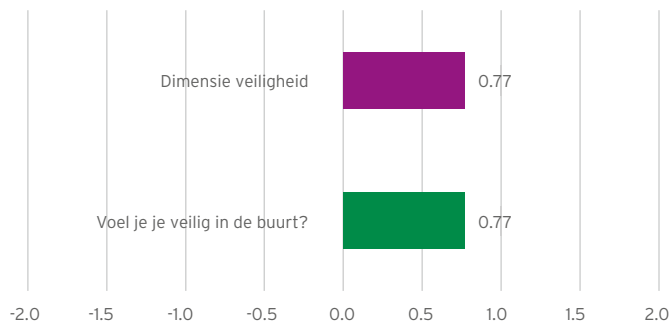


17. Pijler 'aanwezigheid van voorzieningen', naar stadsdeel, 2014, gemiddelde score tussen -2 en 2 (-2 = helemaal niet akkoord, 0 = neutraal, 2 = helemaal akkoord) (stadsdeel vermeld tussen haakjes = waarde significant verschillend van gemiddelde score van stadsdeel)

De indexen van de vier stadsdelen liggen dicht bij elkaar. De kernstad behaalt de hoogste score (0,45), gevolgd door de 19de eeuwse gordel (0,43), Gent periferie Zuidwest (0,42) en Gent periferie Noordoost (0,40). In Gent periferie Noordoost ligt de index in 2014 significant hoger dan in 2003 en 2010. In Gent periferie Zuidwest is de mening tegenover dit onderwerp in 2014 significant positiever dan in 2006. In de kernstad en de 19de eeuwse gordel kunnen er over de jaren heen geen significante verschillen worden waargenomen.

2.5 Het veiligheidsgevoel

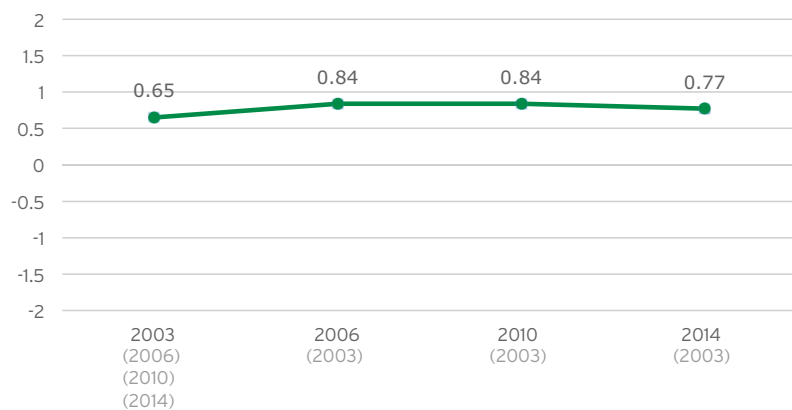
De pijler 'het veiligheidsgevoel' behandelt slechts één vraag: voel je je veilig in jouw buurt? Om de index te berekenen werden de antwoordmogelijkheden als volgt gecodeerd: ja, altijd (+2), ja, meestal (+1), soms wel, soms niet (0), meestal niet (-1), neen, nooit (-2).



18. Pijler 'het veiligheidsgevoel', naar onderwerpen, 2014, gemiddelde score tussen -2 en 2 (2 = ja altijd, 1 = ja meestal, 0 = soms wel, soms niet, -1 = meestal niet, -2 = nooit)

Voor deze vierde editie bekeken we de mogelijkheid om deze pijler uit te breiden met meerdere vragen. De betrouwbaarheidsanalyse overtuigde ons echter om dit niet te doen. De pijler 'het veiligheidsgevoel' behaalt een index van 0,77 voor Gent.

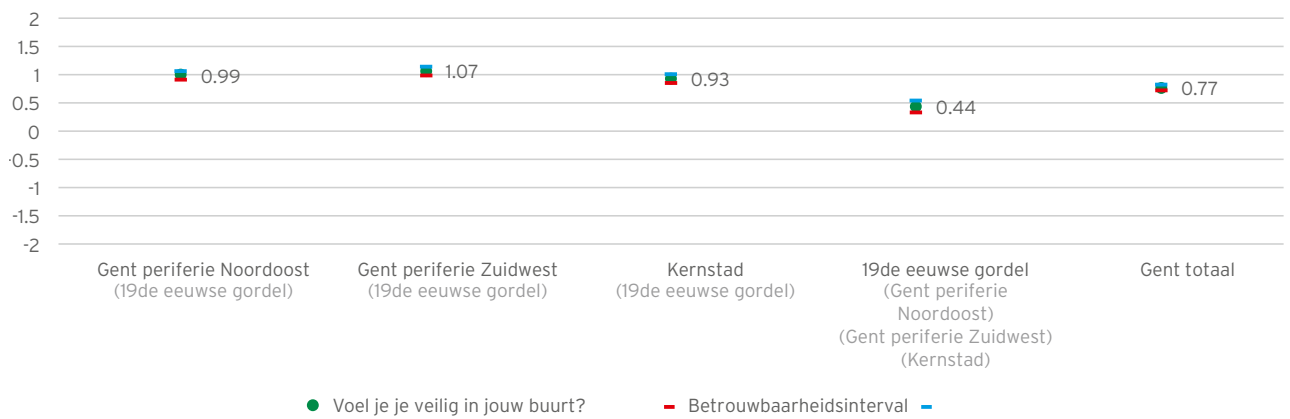
Dimensie aanwezigheid voorzieningen



19. Pijler 'het veiligheidsgevoel', naar editie van de leefbaarheidsmonitor, 2014, gemiddelde score tussen -2 en 2 (2 = ja altijd, 1 = ja meestal, 0 = soms wel, soms niet, -1 = meestal niet, -2 = nooit) (jaartal vermeld tussen haakjes = waarde significant verschillend aan gemiddelde score van editie)

In 2006 steeg het veiligheidsgevoel significant ten opzichte van 2003 (van 0,65 naar 0,84 en bleef in 2010 op hetzelfde niveau. In 2014 daalde de index licht, maar ze bleef boven het niveau van 2003.

Dimensie veiligheid



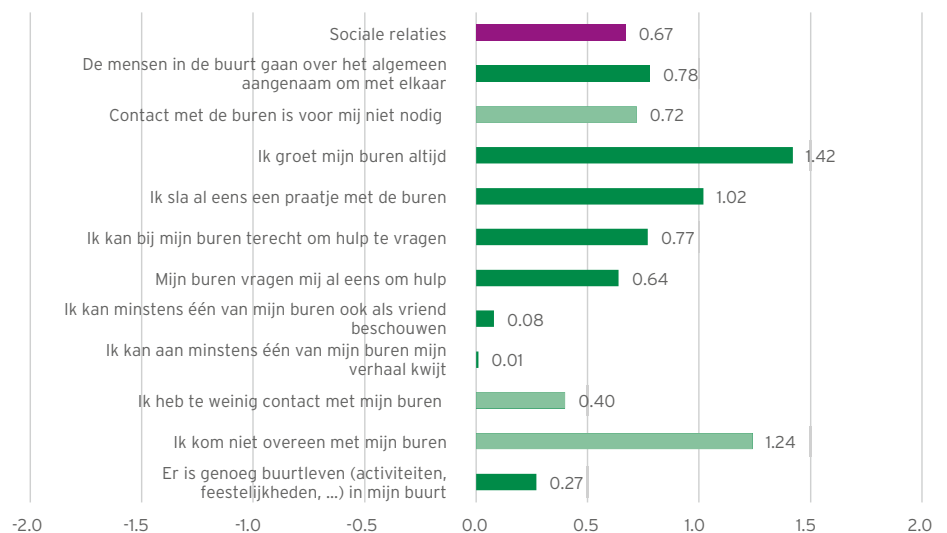
20. Pijler 'het veiligheidsgevoel', naar stadsdeel, 2014, gemiddelde score tussen -2 en 2 (2 = ja altijd, 1 = ja meestal, 0 = soms wel, soms niet, -1 = meestal niet, -2 = nooit)

De index voor het veiligheidsgevoel ligt in de 19de eeuwse gordel significant lager (0,44), dan in de andere stadsdelen. De kernstad en Gent periferie Noordoost volgen met respectievelijk 0,93 en 0,99. In Gent periferie Zuidwest voelt men zich het veiligst. Dit stadsdeel behaalt een score van 1,07. In Gent periferie Noordoost en de 19de eeuwse gordel is er tussen de vier edities van het leefbaarheidsonderzoek geen significante wijziging in het veiligheidsgevoel waar te nemen. In Gent periferie Zuidwest en de kernstad stellen we dezelfde trend vast als voor Gent in zijn geheel.

2.6 De kwaliteit van de sociale relaties

De pijler 'de kwaliteit van de sociale relaties' is in deze editie van de leefbaarheidsmonitor opgebouwd uit de volgende elf onderwerpen²:

- de mensen in de buurt gaan over het algemeen aangenaam met elkaar om;
- contact met de buren is voor mij niet nodig*;
- ik groet mijn buren altijd;
- ik sla al eens een praatje met de buren;
- ik kan bij mijn buren terecht om hulp te vragen;
- mijn buren vragen mij al eens om hulp;
- ik kan minstens één van mijn buren ook als vriend beschouwen;
- ik kan aan minstens één van mijn buren mijn verhaal kwijt;
- ik heb te weinig contact met mijn buren*;
- ik kom niet overeen met mijn buren*;
- er is genoeg buurtleven (activiteiten, feestelijkheden, ...) in mijn buurt.



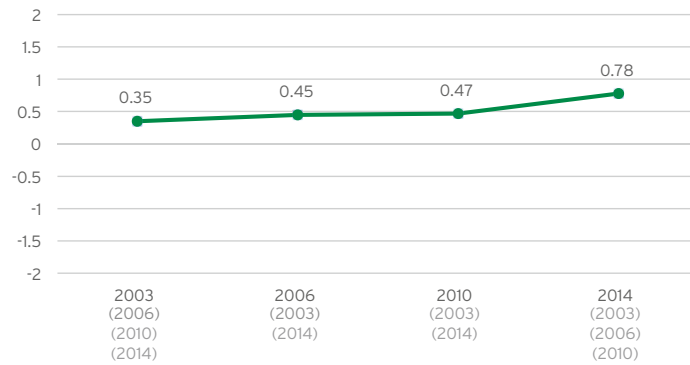
21. Pijler 'de kwaliteit van de sociale relaties', naar onderwerpen, 2014, gemiddelde score tussen -2 en 2 (-2 = helemaal niet akkoord, 0 = neutraal, 2 = helemaal akkoord; voor negatief geformuleerde stellingen geldt 2 = helemaal niet akkoord, 0 = neutraal, -2 = helemaal akkoord)

De stelling 'de mensen in de buurt gaan over het algemeen aangenaam met elkaar om' was in vorige edities de enige variabele die voor deze pijler werd opgenomen en krijgt in 2014 de vierde hoogste score (0,78). De scores voor de andere onderwerpen variëren sterk. Het onderwerp 'ik groet mijn buren altijd' heeft de hoogste score (1,42) en het onderwerp 'ik kan aan minstens één van mijn buren mijn verhaal kwijt' de laagste score (0,01).

² De onderwerpen met een * zijn negatief geformuleerd. Hierbij geldt dat de score -2 'helemaal akkoord' en de score 2 'helemaal niet akkoord' vertegenwoordigt. Alle andere onderwerpen hebben ook een score tussen -2 en 2, maar hierbij geldt dat -2 'helemaal niet akkoord' is en 2 'helemaal akkoord' is.

Op basis van de gemiddelde score voor deze onderwerpen verkrijgen we een algemene leefbaarheidsindex voor de pijler 'de kwaliteit van de sociale relaties' van 0,67. Om de scores voor deze pijler over de verschillende edities te kunnen vergelijken werd enkel rekening gehouden met het onderwerp 'de mensen in de buurt gaan over het algemeen heel aangenaam met elkaar om'.

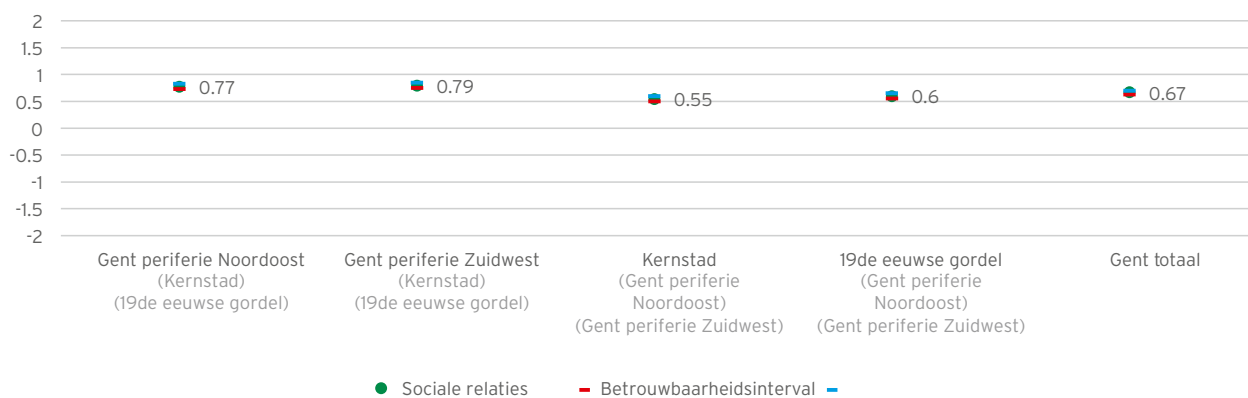
Dimensie sociale relaties



22. Pijler 'de kwaliteit van de sociale relaties', naar editie van de leefbaarheidsmonitor 2014, gemiddelde score tussen -2 en 2 (-2 = helemaal niet akkoord, 0 = neutraal, 2 = helemaal akkoord) (jaartal vermeld tussen haakjes = waarde significant verschillend aan gemiddelde score van editie)

De perceptie over de kwaliteit van de sociale relaties gaat over de jaren heen in stijgende lijn. In 2003 bedroeg de score 0,35, in 2006 nam de index toe tot 0,45. In 2010 blijft de index op datzelfde niveau. In 2014 zien we opnieuw een significante toename van de index (0,78). De Gentenaars zijn tegenwoordig dus meer overtuigd dat de mensen in de buurt over het algemeen aangenaam met elkaar omgaan.

Dimensie sociale relaties



23. Pijler 'de kwaliteit van de sociale relaties', naar stadsdeel, 2014, gemiddelde score tussen -2 en 2 (-2 = helemaal niet akkoord, 0 = neutraal, 2 = helemaal akkoord) (stadsdeel vermeld tussen haakjes = waarde significant verschillend van gemiddelde score van stadsdeel)

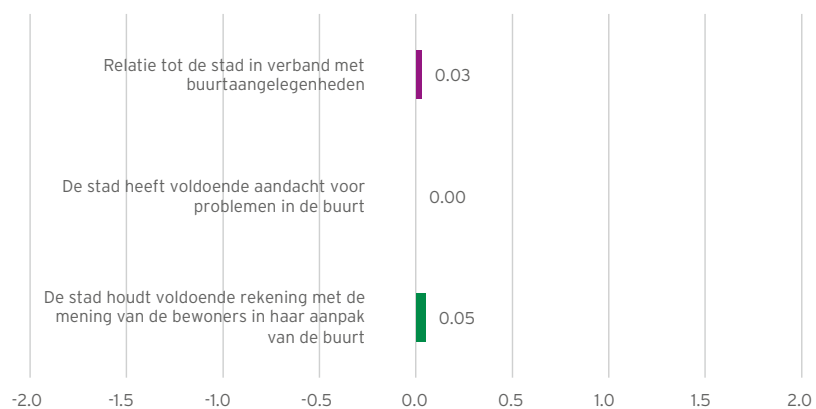
In Gent periferie Zuidwest (0,79) en Gent periferie Noordoost (0,77) liggen de scores voor deze pijler significant hoger dan in de kernstad (0,55) en de 19de eeuwse gordel (0,60). Alle indexen liggen in 2014 opvallend hoger dan in 2003.

2.7 De relatie tussen de Stad en de buurtaangelegenheden

De pijler 'de relatie tussen de Stad en de buurtaangelegenheden' is samengesteld uit twee onderwerpen:

- de Stad heeft voldoende aandacht voor problemen in de buurt;
- de Stad houdt voldoende rekening met de mening van de bewoners in haar aanpak van de buurt.

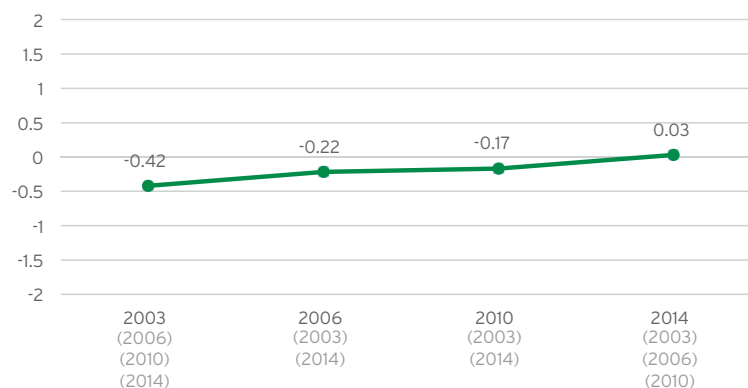
'De Stad heeft voldoende aandacht voor problemen in de buurt' krijgt een nulscore; evenveel respondenten gaan akkoord als niet akkoord met deze stelling. Het tweede onderwerp 'de Stad houdt voldoende rekening met de mening van de bewoners in haar aanpak van de buurt' krijgt een score van 0,05. Dit resulteert in een algemene leefbaarheidsindex van 0,03 voor deze pijler. Dit is de laagste score van alle pijlers.



24. Pijler 'de relatie tussen de Stad en de buurtaangelegenheden', naar onderwerpen, 2014, gemiddelde score tussen -2 en 2 (-2 = helemaal niet akkoord, 0 = neutraal, 2 = helemaal akkoord)

In 2003 stonden meer respondenten eerder negatief tegenover de relatie tussen de Stad en de buurtaangelegenheden. De score bedroeg slechts -0,42. De index was in 2006 (-0,22) en 2010 (-0,17) nog steeds negatief. In 2014 bemerken we voor het eerst een licht positieve score (0,03). Vergeleken met de vorige drie edities is dat een significante stijging.

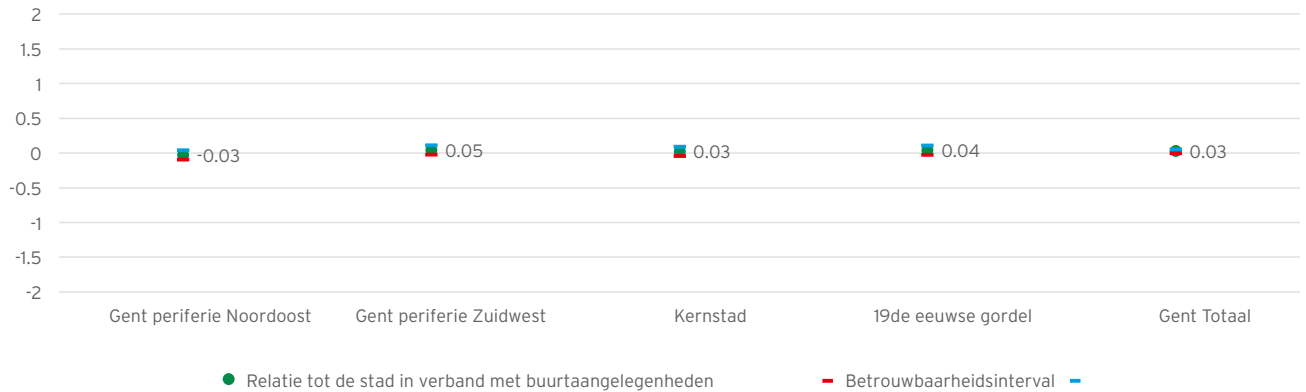
Dimensie relatie tot de stad in verband met buurtaangelegenheden



25. Pijler 'de relatie tussen de Stad en de buurtaangelegenheden', naar editie van de leefbaarheidsmonitor 2014, gemiddelde score -2 en 2 (-2 = helemaal niet akkoord, 0 = neutraal, 2 = helemaal akkoord) (jaartal vermeld tussen haakjes = waarde significant verschillend aan gemiddelde score van editie)

Gent periferie Zuidwest behaalt de hoogste score voor deze pijler, namelijk 0,05. In de 19de eeuwse gordel bedraagt de score 0,04 en in de kernstad 0,03. Gent periferie Noordoost sluit het rijtje af met een negatieve score (-0,03). Er zijn geen significante verschillen tussen de stadsdelen.

Dimensie tot de stad in verband met buurtaangelegenheden



26. Pijler 'de relatie tussen de Stad en de buurtaangelegenheden', naar stadsdeel, 2014,

(-2 = helemaal niet akkoord, 0 = neutraal, 2 = helemaal akkoord)

(stadsdeel vermeld tussen haakjes = waarde significant verschillend van gemiddelde score van stadsdeel)

Als we kijken naar de evolutie in de tijd voor de verschillende stadsdelen, zien we in de kernstad en de 19de eeuwse gordel in 2006 een significante stijging van de index ten opzichte van 2003. In Gent periferie Noordoost, Gent periferie Zuidwest en de 19de eeuwse gordel ligt de index in 2014 significant hoger dan in de andere drie jaren. In de kernstad ligt de index in 2014 op hetzelfde niveau van 2010, maar wel significant hoger dan in 2003.

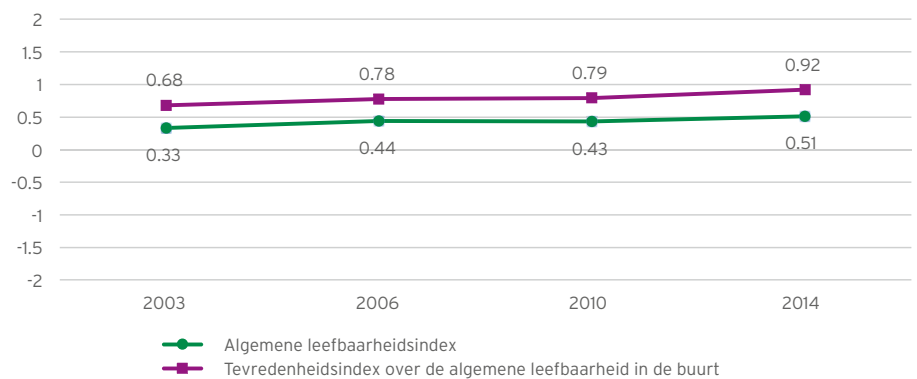
3 De tevredenheidsindex: hoe tevreden is de Gentenaar over zijn buurt?

In de leefbaarheidsmonitor komt ook een vraag aan bod die specifiek peilt naar de tevredenheid over de leefbaarheid van de buurt. Dit maakt het mogelijk om een tevredenheidsindex te berekenen en kan worden vergeleken met (de samengestelde) leefbaarheidsindex.

De tevredenheid van de respondenten over de leefbaarheid in de buurt waarin men woont, is groot. 18% is zeer tevreden, 61% is tevreden, 15% neemt een neutrale houding aan, 4% is ontevreden en 1% zeer ontevreden.

De algemene tevredenheidsindex bedraagt 0,92 voor Gent. Deze score ligt dicht bij de waarde '1', wat betekent dat de respondenten gemiddeld genomen 'tevreden' zijn over de leefbaarheid in de buurt.

Gent periferie Zuidwest kent de hoogste tevredenheidsindex van alle stadsdelen (1,21). De kernstad heeft een index van 1,03 en Gent periferie Noordoost van 1,02. De 19de eeuwse gordel behaalt een tevredenheidsindex van 0,67 en is hiermee het enige stadsdeel dat onder de waarde '1' scoort. Alle verschillen tussen de stadsdelen zijn significant, met uitzondering van het verschil tussen Gent periferie Noordoost en de kernstad.



27. Algemene leefbaarheidsindex en tevredenheidsindex, naar editie van de leefbaarheidsmonitor 2014
(-2 = helemaal ontevreden, 0 = neutraal, en 2 = helemaal tevreden).

De tevredenheidsindex voor Gent neemt sterk toe tussen 2003 (0,68) en 2006 (0,78). In 2010 (0,79) blijft de tevredenheidsindex op hetzelfde niveau en dus hoger dan in 2003. In 2014 stellen we opnieuw een significante toename van de tevredenheid over de algemene leefbaarheid in de buurt vast.

Aan de respondenten werd tevens gevraagd hoe de algemene leefbaarheid in hun buurt de laatste vijf jaar evolueerde. 17% van de respondenten vindt dat de algemene leefbaarheid in hun buurt de laatste vijf jaar verbeterd is. Daartegenover staat echter ook 17% die vindt dat de algemene leefbaarheid de afgelopen vijf jaar is verslechterd. De helft van de respondenten (49%) merkt geen verschil ten opzichte van vijf jaar geleden.

In de 19de eeuwse gordel wordt de evolutie van de leefbaarheid gedurende de afgelopen vijf jaar vaker als 'verbeterd' omschreven dan in de andere stadsdelen. Er bestaan geen significante verschillen voor de evolutie van de algemene leefbaarheid in de buurt tussen de verschillende edities. 22% van de respondenten verwacht dat de leefbaarheid in hun buurt de komende jaren zal verbeteren. 35% verwacht een status-quo en één vijfde meent dat de leefbaarheid zal verslechteren. 23% van de respondenten heeft geen idee hoe de leefbaarheid in hun buurt zal evolueren. De inwoners van de 19de eeuwse gordel en de kernstad geven significant vaker aan dat ze verwachten dat de leefbaarheid in de buurt de komende jaren zal verbeteren.

In 2003 verwachtte een groter percentage respondenten dat de leefbaarheid in de buurt zou verslechteren. Dit jaar denken relatief meer respondenten dat de leefbaarheid de komende

jaren niet zal veranderen. 63% van de respondenten laat weten dat ze graag iets willen veranderen aan de buurt waarin ze wonen. De andere 37% vindt de buurt goed zoals ze is. Relatief meer respondenten in Gent periferie Zuidwest en relatief minder respondenten in de 19de eeuwse gordel zeggen dat ze niets verbeterd willen zien in de buurt waar ze wonen. Het antwoordpatroon blijft over de verschillende edities gezien hetzelfde.

De laatste vraag van de enquête was een open vraag om de respondenten te laten verduidelijken welke veranderingen hun buurt het meest zou verbeteren. De meest gewenste veranderingen zijn verkeersmaatregelen (23%), meer groen en een beter onderhoud van het groen (21%), meer politiecontrole (19%) en meer en veiligere parkeerplaatsen (14%).

4 Andere aspecten van leefbaarheid

De vragenlijst van de leefbaarheidsmonitor beperkt zich niet tot de zeven leefbaarheidspijlers. Ook andere aspecten die een licht werpen op de perceptie van leefbaarheid komen aan bod: vrije tijd, gezondheid(sbeleving), discriminatie, verhuismotieven en woonvoorkeuren, hinder en de leefbaarheid in het algemeen. Voor dit laatste aspect berekenden we ook een index.

4.1 Wat doet de Gentenaar op vrije momenten?

Ongeveer een derde van de respondenten (29%) zet zich belangeloos in voor anderen (vrijwilligerswerk, burenhulp, ...)³. Er is geen opvallend verschil op te merken tussen de verschillende stadsdelen. 13% van alle respondenten doet regelmatig vrijwilligerswerk binnen een vereniging of organisatie, 5% doet dit soms. In de 19de eeuwse gordel doen de respondenten die zich voor vrijwilligerswerk inzetten dit minder vaak binnen een organisatie dan in de andere stadsdelen. Het aantal respondenten dat zich belangeloos inzet voor anderen ligt significant hoger in 2014 dan in 2003 en 2006. De respondenten doen dit in 2014 echter minder vaak binnen een organisatie dan in de voorgaande onderzoeken uit 2003 en 2006.

De Gentenaar kijkt dagelijks gemiddeld 2,6 uur tv, video's of dvd's. Daarnaast spenderen ze ook 1,6 uur van hun vrije tijd aan de computer, tablet, spelconsole of smartphone. In totaal zit de Gentenaar gemiddeld dus 4,2 uur voor een scherm. De gemiddelden verschillen per stadsdeel. Inwoners uit de 19de eeuwse gordel maken beduidend meer gebruik van de televisie en de computer (4,5 uur per dag) dan inwoners uit de kernstad (3,9 uur) en Gent periferie Zuidwest (3,8 uur). We stelden een stijging vast van 3,2 uur in 2003 naar 5,5 uur in 2006. In 2010 daalde dit cijfer terug naar 3,5 uur om nu terug te stijgen naar 4,2 uur per dag.

65% van alle respondenten surft thuis op internet via een draagbare computer en 42% doet dat ook via een vaste computer. 37% surft op internet via een smartphone, 24% via een tabletcomputer en 6% via een spelconsole. 11% van alle respondenten gebruikt geen internet. Het internetgebruik verschilt niet naargelang het stadsdeel waarin de respondent woont.

4.2 Hoe gezond voelt de Gentenaar zich?

Vier op de vijf respondenten (79%) geven aan over een 'goede' tot 'heel erg goede' gezondheid te beschikken. Slechts drie procent van de respondenten evalueert

³ Zorg voor eigen familieleden binnen het gezin laten we hier buiten beschouwing.

zijn/haar gezondheid als 'slecht' of 'heel erg slecht'. De respondenten uit de 19de eeuwse gordel geven significant vaker aan over een slechte tot heel slechte gezondheid te beschikken dan de respondenten uit de andere stadsdelen.

2,7% van alle respondenten zegt er zeker van te zijn dat ze gezondheidsproblemen hebben die gerelateerd zijn aan milieufactoren. 5,3% van de respondenten denkt gezondheidsproblemen te hebben die deels te wijten zijn aan milieufactoren. 9,1% heeft wel gezondheidsproblemen maar is er zeker van dat deze niet in verband staan met milieufactoren en 3,4% heeft gezondheidsproblemen maar weet niet of die te wijten zijn aan milieufactoren. Er zijn geen significante verschillen te bemerken tussen de vier stadsdelen. In 2014 lag het aandeel respondenten dat mogelijk een verband ziet tussen hun gezondheidstoestand en de milieufactoren significant hoger dan bij de vorige edities.

De Affective Balance Scale van Bradburn werd gebruikt om het geestelijke welbevinden van de respondenten na te gaan. Aan de hand van vier positieve en vier negatieve uitspraken werd berekend of de respondent goed, middelmatig of slecht functioneert op affectief vlak. 88% van de respondenten gaf aan op dit vlak goed te functioneren, 8% middelmatig en 4% slecht. Er zijn geen opvallende verschillen op te merken tussen de verschillende stadsdelen.

In 2010 daalde het psychisch welbevinden ten opzichte van 2003 en 2006. In 2014 echter is het welzijn op dit vlak opnieuw verbeterd in vergelijking met 2010. 79% van de respondenten heeft geen langdurige ziekte, aandoening of handicap. 17% zegt aan een langdurige ziekte of aandoening te lijden, 4% heeft een handicap.

4,5% van alle respondenten heeft een ziekte, aandoening of handicap die hen langdurig belemmert in hun dagelijkse activiteiten. 12% heeft een langdurige ziekte, aandoening of handicap die hen 'af en toe' belemmert in hun dagelijkse bezigheden. Nog eens 4,5% heeft een langdurige ziekte, aandoening of handicap die hen zelden of nooit belemmert.

0,7% van alle respondenten heeft een langdurige ziekte, aandoening of handicap en is als gevolg hiervan voortdurend bedlegerig, 5% van alle respondenten is af en toe bedlegerig, 4,8% zelden. 10,7% heeft wel een langdurige ziekte, aandoening of handicap maar is nog steeds ambulante.

1,3% van alle respondenten heeft een woning die aangepast is aan zijn/haar langdurige ziekte, aandoening of handicap. 3% van alle respondenten heeft een woning die voldoende is aangepast aan zijn/haar langdurige ziekte, aandoening of handicap. Bij 1,1% is de woning onvoldoende, en bij 2,5% helemaal niet aangepast aan zijn/haar langdurige ziekte, aandoening of handicap. Bij de overige respondenten is een aanpassing van de woning niet noodzakelijk.

Er is geen significant verschil vast te stellen tussen de verschillende stadsdelen, noch wat het hebben van een langdurige ziekte, aandoening of handicap betreft, noch wat de mate waarin de respondenten hierdoor belemmerd zijn betreft. We zien wel een significant verschil tussen de stadsdelen op het vlak van bedlegerigheid. De respondenten uit de 19de eeuwse gordel geven opmerkelijk vaker aan 'af en toe' bedlegerig te zijn als gevolg van hun langdurige ziekte, aandoening of handicap. De respondenten uit Gent periferie Zuidwest zijn dan weer minder vaak bedlegerig. In de 19de eeuwse gordel geven ook significant meer respondenten aan dat hun woning volledig is aangepast aan hun langdurige ziekte, aandoening of handicap dan in de andere stadsdelen.

De meerderheid van de respondenten blijkt voldoende mobiel te zijn; 99% kan zich zonder hulp van anderen buitenshuis begeven, 98% kan zich op een zelfstandige manier verplaatsen in de buurt en trappen op- en afdalen en 96% kan zich ook op eigen krachten verplaatsen naar verder afgelegen plaatsen. De inwoners van de

19de eeuwse gordel blijken wel iets minder mobiel te zijn dan de inwoners van de andere stadsdelen.

Als we de resultaten uit de verschillende edities van de leefbaarheidsmonitor vergelijken stellen we vast dat de respondenten in 2010 het vaakst aangaven zich 'helemaal niet' buitenshuis te kunnen begeven. Het aantal respondenten dat specifiek aangeeft zich 'helemaal niet' te kunnen verplaatsen naar verder afgelegen gebieden, ligt in 2014 lager dan bij vorige edities.

4.3 Voelt de Gentenaar zich gediscrimineerd?

4% van de respondenten voelde zich de voorbije 12 maanden 'vaak' tot 'heel vaak' gediscrimineerd. 13% voelde zich 'soms' gediscrimineerd, 8% 'een enkele keer'. Drie kwart van de respondenten had het afgelopen jaar niet het gevoel gediscrimineerd te zijn. De respondenten uit de 19de eeuwse gordel voelen zich significant vaker gediscrimineerd dan de respondenten uit de andere stadsdelen. In Gent periferie Zuidwest lijkt discriminatie dan weer minder vaak voor te komen. Voor de respondenten die aangaven zich het afgelopen jaar gediscrimineerd te voelen krijgen we volgende cijfers: 14,1 % voelde zich gediscrimineerd omwille van hun herkomst (nationaliteit, huidskleur, etnische afstamming), 8,4 % omwille van hun taal en 7,9 % omwille van hun leeftijd.

In de 19de eeuwse gordel ligt het aantal respondenten dat aangeeft zich frequent gediscrimineerd te voelen op basis van leeftijd, herkomst, fysieke of genetische eigenschappen, geloof en taal significant hoger dan in de andere stadsdelen. In de kernstad geeft een significant hoger percentage aan dat men zich heel vaak gediscrimineerd voelt door hun geslacht of seksuele geaardheid. In Gent periferie Noordoost voelt men zich heel vaak gediscrimineerd op grond van burgerlijke staat of gezinssituatie. In Gent periferie Zuidwest voelt men zich duidelijk minder gediscrimineerd op basis van herkomst, geloof en taal.

8,1% van het totale aantal respondenten voelde zich de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd op de werkvloer of bij het zoeken naar werk, 7,8% op trein, tram of bus en 4,9% in horecazaken of winkels. Verder blijkt dat respondenten uit de kernstad significant meer en respondenten uit Gent periferie Noordoost significant minder gediscrimineerd werden bij het zoeken naar een woning. Respondenten uit de 19de eeuwse gordel werden significant meer gediscrimineerd op school, respondenten uit de kernstad dan weer opvallend minder.

4.4 Wat zijn de woonvoorkeuren en verhuismotieven van de Gentenaar?

De enquête peilt ook naar de motieven van de Gentenaars om naar hun huidige woning te verhuizen. 44% van de Gentenaars geeft (onder andere) aan naar de huidige woning te zijn verhuisd omdat ze eigenaar wilden worden van een woning. Voor 29% van de respondenten was een wijziging in de gezinssituatie (huwelijk, samenwonen, echtscheiding, gezinsuitbreiding) een van de belangrijkste redenen om naar de huidige woning te verhuizen. 20% van de respondenten haalde de woon-werkafstand aan.

De respondenten uit Gent periferie Noordoost (50%) en Gent periferie Zuidwest (54,9%) geven significant vaker aan dat ze naar de huidige woning zijn verhuisd omdat ze eigenaar wilden worden van een woning. De respondenten uit de kernstad daarentegen geven dit veel minder vaak aan (25,3%). De respondenten uit de kernstad geven het vaakst aan dat een wijziging in de gezinssituatie de reden was om naar de huidige woning verhuizen. Ook in de andere stadsdelen werd de wens

om eigenaar te worden het vaakst aangeduid. Ook gezondheidsredenen (3,4%) worden vaker aangehaald door respondenten uit de kernstad.

Voor de respondenten uit Gent periferie Zuidwest is de aanwezigheid van groen, parken en bomen (31,6%) vaker doorslaggevend. Antwoorden die significant vaker gegeven worden in de 19de eeuwse gordel zijn 'goedkopere woning', en 'ik heb deze woning toegewezen gekregen'. Tot slot vermelden de respondenten uit de 19de eeuwse gordel en de kernstad ook vaker dan de andere respondenten dat ze naar de huidige woning zijn verhuisd omwille van een wijziging in hun financiële situatie.

Verder blijkt ook dat 61% van de bevroagde Gentenaars niet van plan is de komende twee jaar te verhuizen. 10% van de respondenten laat weten binnen de twee jaar te zullen verhuizen (3% heeft zelfs al een nieuwe woning gevonden), 18% geeft aan misschien te zullen verhuizen. Een aantal respondenten zou wel willen verhuizen maar vindt geen woning die aan de noden van het gezin voldoet (3%) of beschikt niet over de nodige financiën (9%).

In Gent periferie Noordoost en Gent periferie Zuidwest ligt de verhuisbereidheid significant lager dan in de twee andere stadsdelen. In de 19de eeuwse gordel zegt een significant hoger percentage respondenten dat men wel zou willen verhuizen, maar dat men niet beschikt over de nodige financiën. In de kernstad geeft een significant groter percentage aan dat men zou willen verhuizen, maar geen geschikte woning vindt. In de editie 2014 geven significant meer respondenten dan bij de vorige edities aan dat ze wel willen verhuizen, maar geen woning vinden die aan hun noden of aan de noden van hun gezin voldoet.

9,3% van de Gentenaars zou de komende twee jaar willen verhuizen door persoonlijke redenen (huwelijk, echtscheiding, zwangerschap, ziekte, ...), 8,8% omdat ze ontevreden zijn over de huidige woning (kwaliteit, grootte, toegankelijkheid, ...) en 5,6% door ontevredenheid over de buurt (geen nette buurt, onveiligheidsgevoel, ...). 2,6% wil verhuizen voor werkgerelateerde redenen en 2,2% wil weg uit de stad. Nog eens 10% van de Gentenaars wil verhuizen voor een andere reden.

Voor de inwoners uit Gent periferie Noordoost en Gent periferie Zuidwest zijn 'persoonlijke redenen' het belangrijkste verhuismotief. De inwoners uit kernstad en de 19de eeuwse gordel halen vaker de ontevredenheid over de huidige woning aan als belangrijkste reden om te verhuizen.

De inwoners uit Gent periferie Noordoost die binnen de komende twee jaar willen verhuizen geven minder vaak dan de respondenten uit de andere stadsdelen aan dat ze weg willen uit de stad. De respondenten uit Gent periferie Zuidwest willen vaker verhuizen om persoonlijke redenen en minder vaak omdat ze ontevreden zijn over de huidige woning of buurt. Ook de inwoners uit de kernstad geven minder vaak aan dat ze zouden verhuizen omdat ze ontevreden zijn over de buurt. Voor de respondenten uit de 19de eeuwse gordel is dit wel de belangrijkste verhuisreden. Zij willen ook vaker dan de andere respondenten weg uit de stad.

In 2014 gaven de respondenten significant minder vaak aan dat ze zouden verhuizen omdat ze ontevreden zijn over hun huidige woning. In 2006 werd dit antwoord significant vaker gegeven. Wat betreft de verhuislocatie stellen we vast dat 20,6% van alle respondenten binnen de komende twee jaar naar een andere woning in Gent zou willen verhuizen. 5,7% zou willen verhuizen naar een andere stad of gemeente. 12,6% zou willen verhuizen maar weet nog niet of hij/zij in Gent wil blijven wonen. Er zijn geen significante verschillen tussen de stadsdelen.

4.5 Waar heeft de Gentenaar 'last' van?

De leefbaarheidsmonitor legde de respondenten 18 bronnen van hinder voor met de vraag in welke mate ze er het afgelopen jaar in hun buurt last van ondervonden. Uit de resultaten blijkt dat 49% van de respondenten het voorbije jaar vaak tot altijd last ondervond van zwerfvuil (blikjes, papier, ...) in de buurt. Op de tweede plaats komt hondenpoep (30%), gevolgd door lawaai van verkeer (30%), sluikestorten (29%) en trillingen van bijvoorbeeld zwaar vervoer (17%).

Verder stelden we ook volgende verschillen vast tussen de vier stadsdelen:

- De 19de eeuwse gordel scoort op heel wat vragen significant hoger dan de andere stadsdelen, vooral op het vlak van hondenpoep, zwerfvuil en sluikestorten;
- Zowel de 19de eeuwse gordel als de kernstad scoren bovengemiddeld op het vlak van lawaaihinder door verkeer of burens en trillingen door zwaar verkeer;
- De kernstad scoort bovengemiddeld op nachtlawaai, lawaai van horeca en lawaai van evenementen;
- Gent periferie Noordoost scoort hoger dan gemiddeld op het vlak van industriehinder;
- Gent periferie Noordoost en Gent periferie Zuidwest hebben vaker last van hinder door onkruid.

De respondenten moesten eveneens aangeven welke bronnen van hinder door hen als het meest en tweede meest storend worden ervaren. De meeste respondenten (19%) ervaren zwerfvuil als de meest storende bron van hinder in hun buurt gevolgd door hondenpoep (17%), lawaai van verkeer (12%) en sluikestorten (8%). Deze resultaten bevestigen in grote lijnen de antwoorden uit vraag 1.

Naast het feit dat zwerfvuil en hondenpoep duidelijk als grootste bronnen van hinder worden aanzien, brengt de analyse tussen de vier stadsdelen een aantal gelijkaardige verschillen aan het licht:

- Nachtlawaai vormt in de kernstad een groter probleem dan in de andere drie stadsgebieden;
- Industriehinder vormt in Gent periferie Noordoost een groter probleem dan in de andere drie stadsdelen.

Vervolgens blijkt ook dat de Gentenaars het voorbije jaar zelden iemand aanspreken over een bepaalde vorm van hinder. Dit is zeker het geval bij geurhinder of hinder door onkruid, waarbij 98% van de respondenten aangeeft noch de veroorzaker, noch de Stad, noch de politie te hebben aangesproken. Wat betreft lawaai, zwerfvuil en sluikestorten gaf 12 tot 14% van de respondenten aan het afgelopen jaar iemand te hebben aangesproken. Voor lawaai is dit meestal de veroorzaker, voor zwerfvuil en sluikestorten meestal de Stad.

De verschillen tussen de vier stadsdelen zijn gelijklopend met het voorkomen van de vormen van hinder in de stadsdelen:

- 88% van de Gentse respondenten geeft aan de afgelopen 12 maanden niemand te hebben aangesproken over hinder in verband met zwerfvuil. In de 19de eeuwse gordel lag dit aan deel significant lager (81,5%). De cijfers voor sluikestorten zijn vergelijkbaar;
- 8,6% van de Gentse respondenten geeft aan de afgelopen 12 maanden de veroorzaker te hebben aangesproken over lawaaihinder. In Gent periferie Noordoost en Gent periferie Zuidwest lag dit aandeel significant lager (respectievelijk 5,1% en 5,5%), in de kernstad en de 19de eeuwse gordel hoger (respectievelijk 10,8% en 11%).

Tot slot kregen de respondenten ook zes stellingen rond hinder. Vier stellingen hadden betrekking op zwerfvuil:

- Vier op de tien respondenten (41%) zijn het niet eens met de stelling 'in mijn buurt staan voldoende vuilnisbakken'. 37% van de respondenten is het eens met deze stelling, 22% stelt zich neutraal op;
- 64% van de respondenten is het tamelijk tot helemaal eens met de stelling 'in het stadscentrum van Gent staan voldoende vuilnisbakken'. 18% is het hier niet mee eens, nog eens 18% is het er mee eens noch oneens;
- 78% van de Gentse respondenten is het tamelijk tot helemaal eens met de stelling 'staat er geen vuilnisbak, dan moet je het afval mee naar huis nemen'. 10% is het niet eens met deze stelling, de rest is neutraal;
- 28% van de respondenten is het er tamelijk tot helemaal mee eens dat de netheid in hun buurt de laatste twee jaar is verbeterd. 23% is het hier niet mee eens. De overgrote meerderheid van de respondenten (49%) is het eens noch oneens dat de netheid in de buurt de voorbije twee jaar is verbeterd.

Eén stelling had betrekking op afval:

- Negen op de tien respondenten (91%) zijn het tamelijk tot helemaal eens met de stelling dat iedereen zijn afval maximaal moet sorteren. Slechts 2% is het hier niet mee eens, 7% is neutraal.

Eén stelling ging over de luchtkwaliteit:

- 66% van de respondenten is het tamelijk tot helemaal eens met de stelling 'de luchtkwaliteit heeft een impact op mijn gezondheid'. 10% is het niet eens met deze stelling, bijna een kwart is het er mee eens noch oneens.

4 De leefbaarheidsmonitor 2014: een samenvatting



Sinds 2003 wordt in onze stad de nood aan kennis rond hoe de leefbaarheid van Gent wordt gepercipieerd, ingevuld door de opmaak van de leefbaarheidsmonitor. Deze geeft voor vier meetmomenten zicht op de perceptie van de leefbaarheid van de stad en dit aan de hand van één samenvattende index, gebaseerd op zeven onderliggende indicatoren. De index en deel-index hebben in de eerste plaats een indicatieve functie: is de leefbaarheid bijvoorbeeld hoger of lager dan het gehele gebied? Indexen reduceren de data waardoor de informatie gemakkelijker te vergelijken valt en geven op een eenvoudige manier aan of een situatie verbeterd of verslechterd is.

Een representatieve groep Gentenaars van 10 tot en met 79 jaar is in 2003, 2006, 2010 en 2014 bevraagd over de leefbaarheid van hun buurt in al zijn facetten, met name de kwaliteit van de woning, de kwaliteit van de woonomgeving, de sociale samenhang, de aanwezigheid van voorzieningen, het veiligheidsgevoel, de kwaliteit van de sociale relaties en de relatie tussen de Stad en de buurtaangelegenheden. Daarnaast is de eigen leefsituatie en milieuhinder beleving bevraagd. Deze bepalen met name in belangrijke mate de perceptie van leefbaarheid.

Op basis van de antwoorden zijn indexen berekend voor (de verschillende facetten van) leefbaarheid. Deze indexen laten toe om enerzijds een evolutie doorheen de tijd na te gaan en anderzijds te vergelijken tussen de vier voor dit onderzoek afgebakende Gentse stadsdelen.

Ongeveer 6.000 Gentenaars kregen een enquête toegestuurd. Hieraan namen 2.380 (na weging 2.360) Gentenaars effectief deel, dit komt neer op een netto responsgraad van 39%. De betrouwbaarheid van de resultaten bedraagt 98%; de resultaten voor de stadsdelen hebben een representativiteit van 96%.

De algemene leefbaarheidsindex voor Gent bedraagt in 2014 0,49 op schaal gaande van +2 (helemaal akkoord/helemaal tevreden) tot -2 (helemaal niet akkoord/helemaal niet tevreden). Hiermee situeert deze zich tussen het neutrale punt en akkoord. Deze index is berekend als het gemiddelde van de zeven onderliggende pijlers en gebaseerd op 39 onderwerpen. De meest gunstige pijler is 'de kwaliteit van de woning', de minst gunstige is 'de relatie tussen de Stad en de buurtaangelegenheden'. Tussen de stadsdelen zijn er significante verschillen. Zo heeft Gent periferie Zuidwest de hoogste index (0,67), gevolgd door Gent periferie Noordoost (0,58), de kernstad (0,50) en de 19de eeuwse gordel (0,49). De evolutie doorheen de tijd is positief en significant: de algemene leefbaarheidsindex bedroeg 0,33 in 2003, 0,44 in 2006, 0,43 in 2010 en tot slot 0,51 in 2014. Voor de huidige editie is de pijler 'de kwaliteit van de sociale relaties' uitgebreid. Om te kunnen vergelijken met voorgaande edities is de algemene leefbaarheidsindex eveneens berekend volgens het oude construct.

De score voor de pijler 'de kwaliteit van de woning' bedraagt 0,88. Over het algemeen is er een hoge tevredenheid over de woning en de grootte van de woning. Men is het minst tevreden over de geluidsisolatie ten opzichte van de burens. Tussen de verschillende stadsdelen worden dezelfde trends opgetekend als voor de algemene leefbaarheidsindex.

De pijler 'de kwaliteit van de woonomgeving' heeft de op één na laagste index van de leefbaarheidsmonitor. Er is een hoge algemene tevredenheid over de buurt, maar men is het minst positief over de staat van de straten en voetpaden en over de speelmogelijkheden voor kinderen. Voor deze pijler zijn er enkel significante verschillen tussen Gent periferie Zuidwest en de 19de eeuwse gordel (respectievelijk de hoogste en de laagste index). Vergeleken met de enquête uit 2010 is er geen verandering in de perceptie over de kwaliteit van de woonomgeving vastgesteld.

De index voor de pijler 'de sociale samenhang' bedraagt 0,38 in 2014. 'Ik voel me zeer goed in deze buurt' en 'in deze buurt voel ik me erg thuis' behalen de hoogste score. Minder goed scoren 'voor mij is het belangrijk dat ik precies in deze buurt woon', 'ik zou nergens anders willen wonen' en 'ik vind het vervelend als anderen op deze buurt kritiek leveren'. Er zijn significante verschillen tussen de stadsdelen: Gent periferie Zuidwest kent de hoogste index, de 19de eeuwse gordel de laagste. In 2014 is er, in vergelijking met alle vorige edities, een significante toename van de sociale samenhang.

De index voor de pijler 'de aanwezigheid van voorzieningen' bedraagt 0,43 in 2014. Er is een hoge score voor 'er is voldoende openbaar vervoer in mijn buurt' en 'er zijn voldoende basisvoorzieningen in mijn buurt'. De aanwezigheid van voorzieningen voor jongeren en kinderen scoren minder goed. Voor deze pijler ligt de index in 2014 hoger dan in 2003 en zijn er geen verschillen tussen de stadsdelen.

De index voor de pijler 'het veiligheidsgevoel' bedraagt 0,77 in 2014 en is hiermee de tweede meest gunstige index van de leefbaarheidsmonitor. Deze pijler omvat slechts één onderwerp. Het stadsdeel Gent periferie Zuidwest kent de hoogste index maar verschilt niet significant van Gent periferie Noordoost en de kernstad. De index ligt significant lager in de 19de eeuwse gordel dan in de drie andere stadsdelen.

De index voor de pijler 'de kwaliteit van de sociale relaties' bedraagt in 2014 0,67. De stelling 'ik groet mijn buren altijd' behaalde de hoogste score, de stelling 'ik kan aan minstens één van mijn buren mijn verhaal kwijt' de laagste. In de periferieën Zuidwest en Noordoost liggen de indexen voor deze pijler significant hoger dan in de kernstad en de 19de eeuwse gordel. Een vergelijking tussen de edities werd gebaseerd op één onderwerp, namelijk 'de mensen in de buurt gaan over het algemeen aangenaam om met elkaar'. De index ligt in 2014 opvallend hoger dan bij de drie vorige edities.

De index voor de pijler 'de relatie tussen de Stad en de buuraangelegenheden' bedraagt 0,03 in 2014 en is hiermee de laagste index van de leefbaarheidsmonitor. Beide onderwerpen 'de Stad heeft voldoende aandacht voor problemen in de buurt' en 'de Stad houdt voldoende rekening met de mening van de bewoners in haar aanpak van de buurt' scoren slecht. Significante verschillen tussen de stadsdelen werden niet vastgesteld. Hoewel de index de voorbije edities negatief was is er een positieve evolutie: in 2014 is er voor het eerst een licht positieve score die significant hoger ligt dan in de drie vorige edities.

Volgens de helft van de Gentenaars is de algemene leefbaarheid in de buurt de laatste vijf jaar niet gewijzigd, volgens 17% is die verbeterd en voor eenzelfde aandeel verslechterd. Gentenaars uit de 19de eeuwse gordel geven vaker dan Gentenaars uit andere stadsdelen aan dat de leefbaarheid de laatste 5 jaar is verbeterd. 22% van de Gentenaars meent dat de algemene leefbaarheid in de buurt de komende jaren zal verbeteren, een vijfde meent het tegendeel. Bewoners van de 19de eeuwse gordel en de kernstad geven vaker aan dat de leefbaarheid in hun buurt verbetert.

De leefbaarheidsmonitor beperkt zich niet tot het verzamelen van informatie rond de zeven pijlers. Ook andere aspecten van leefbaarheid worden belicht in de enquête. Daaruit blijkt dat de Gentenaar zich gezond voelt. Maar liefst 79% beschikt over een '(heel erg) goede' gezondheid, met de nuance dat mensen uit de 19de eeuwse gordel significant vaker over een '(heel) slechte gezondheid beschikken'. 9 op 10 Gentenaars (88%) heeft een goed psychisch welbevinden. Dat is een vooruitgang in vergelijking met de vorige ondervraging in 2010. 4,5% van de respondenten heeft een handicap, ziekte of aandoening die hen langdurig belemmert in hun dagelijkse activiteiten.

Ook Gentenaars ontsnappen niet aan discriminatie. 4% van de Gentenaars voelt zich (heel) vaak gediscrimineerd; 13% soms, 8% een enkele keer, samen goed voor een Gentenaar op vier (25%). In de 19de eeuwse gordel ligt dat aantal opvallend hoger.

Drie op tien (29%) respondenten zet zich belangeloos in voor anderen. Opvallend vaker dan in 2003 en 2006. Het vrijwilligerswerk gaat echter significant minder vaak door in organisatieverband.

11% van de respondenten maakt geen gebruik van internet. Er zijn geen verschillen te merken binnen de verschillende stadsdelen.

De helft (49%) van de Gentenaars ondervond het voorbije jaar hinder van zwerfvuil in de woonbuurt. Andere bronnen van hinder zijn hondenpoep (30%), gevolgd door lawaai van verkeer (30%), sluikstorten (29%) en trillingen van onder andere zwaar vervoer (17%).

Dat zijn ook de meest storende bronnen van overlast. Nachtlawaai vormt in de kernstad een groot probleem, in Gent periferie Noordoost is dat industriehinder.

61% van de inwoners van Gent wil de komende twee jaar verhuizen. Een op tien doet dit om persoonlijke redenen. In Gent periferie Zuidoost en Gent periferie Noordwest ligt de verhuisbereidheid een pak lager dan in de andere twee stadsdelen.

Deze resultaten tonen aan dat er wat leeft op het vlak van de leefbaarheid in Gent. Het aangereikte materiaal beschrijft omgevingsindicatoren die maatschappelijke relevante evolutie tonen waarin het beleid opereert. De leefbaarheidsmonitor is geen instrument voor beleidsevaluatie. Het heeft wel als doel het strategisch beleid mee te helpen onderbouwen door het geven van input voor planning en beleidsprogramma's.

