



Departement Onderwijs, Opvoeding en Jeugd

Studentenoverleg woensdag 12 december 2018 - 10u30 - 12u – Kantienberg

Verontschuldigen: Tine Boucké (kabinet Filip Watteeuw), Jasmin Lauwaert (kabinet Tine Heyse), Kathleen Snoeck (directeur jeugddienst), Schepen Elke De Cruynaere (Schepen van jeugd, opvoeding en onderwijs), Benjamin Braet (Stuvo Odisee), Jonas Vermeersch (Odisee), Achim Vandierendonck (WVK), Anneke Vanden Bulcke (studentenambtenaar)

Aanwezig: Jeroen Missinne (Stuvo AHS), Hanna De Voogt (Kot@Gent), Johanna De Maeyer (DSA UGent), Nicolas Vander Eecken (DSA UGent), Jorn Van Polfliet (FK Gent), Willeke Rietveld (AHS), Feliciaan De Palmenaer (GSR), Seline van Adrichem (Home Konvent), Hannah Cosyns (SK Gent), Lowie Beirnaert (SK Gent), Youri Dinneweth (IK), Olivier De Bolster (GASt), Koen Dierickx (Groendienst), Jan Blomme (Groendienst), Ruben Dobbelaere (AHS), Liselotte Dobbelaere (LUCA/KU Leuven Architectuur), Conny Devolder (UGent), Elena Beellaert (Stuvo/huisvesting AHS), Jessie Hanssen (Home Konvent), Aagje Monballieu (Associatie UGent), Jan Desmet (Stuvo Hogent), Chantal Smits (Studentenpreventiecoach Stad Gent), Rebecca De Bruycker (Dienst preventie voor veiligheid), Joris Van Eeckhoven (Beleidsparticipatie Stad Gent), Pieter De Wilde (kabinet Schepen Elke De Cruynaere), Hanna De Voogt (KotatGent), Jeroen Paeleman (Jeugddienst Stad Gent)

## 1. Goedkeuring en opvolging StuGent 17/10/2018

- **Verslag 17/10/2018 goedgekeurd**
- **Evaluatie Kot op slot – Chantal Smits**

Op 13, 14 en 26 november ging de Dienst Preventie voor Veiligheid, kotatgent en de politie samen op stap om studenten aan te zetten om niet zo maar de deur te openen voor onbekenden en zo te sensibiliseren rond diefstal op kot. Dit jaar bezochten zij de straten gelegen in de buurt van Gent West (Ekkergem, 26/11), de straten in Nieuw Gent (buurt Zwijnaardsesteenweg, 13/11) en in Gent Centrum (14/11).

De belangrijkste bevindingen van de actie zijn –net zoals vorig jaar- dat de sociale controle minimaal is voor wat betreft het openen van de voordeur via de parlofoon. In de Homes stellen we vast dat de kotdeuren weinig of niet op slot worden gedaan. De verklaring is dat studenten elkaar erg vertrouwen en er daarom geen probleem in zien. Deze bevinding wordt bevestigd door Jessie. Zij hebben een test gedaan waarin ze een onbekend iemand mee naar binnen lieten gaan en op drie uur tijd dat die aanwezig was stelde niemand een vraag over wie dit was. De sloten van de voordeuren zijn over het algemeen sterk verbeterd.

- **Fietsenstallingen Sint-Pieters-Nieuwsstraat en Sint-Pietersstation** – *Feliciaan De Palmenaer*

UGent heeft extra fietsenstallingen voorzien rond het UFO-gebouw, er is signalisatie voorzien. Belangrijk blijft dat er wordt gekeken naar een oplossing voor al die fietsen die nu op de openbare weg staan. Dit kan de Stad Gent niet alleen oplossen en zal in samenwerking zijn met de UGent.

## 2. Signalenronde – *Jeroen Paeleman*

FK: stelt een vraag over de afwijzing van de Stad Gent van hun aanvraag tot hun jaarlijkse Dies Natalis feest: de aanvraag werd afgewezen op alle pleinen. Hoe komt dit.

Chantal S. vraagt om alles info hierrond naar haar door te sturen

Ook het SK Gent deed een aanvraag voor een activiteit die door de Stad Gent laattijdig werd afgekeurd. De argumenten waren dat het niet past binnen de folklore en dat er te weinig samenwerking was met de Gentse tappers. Als oplossing werd het toen georganiseerd op het Kramersplein. De stadsdiensten zouden hier sneller op moeten reageren zodat er nog aanpassingen kunnen gebeuren waardoor een activiteit eventueel wel (grotendeels) kan doorgaan.

## 3. Doopdecreet – *Chantal Smits*

Pieter De Wilde (Kabinet Schepen Decruynaere) stelt de vraag hoe we in Gent doopincidenten kunnen vermijden? Is het verbieden van de niet-erkende verenigingen een mogelijkheid in dat kader? Meer politiecontroles?

Chantal geeft aan dat in dat kader al veel moeite werd gedaan om deze verenigingen te betrekken en dat de meeste van die verenigingen het doopdecreet niet tekenden net omdat ze zaken willen doen die verboden zijn. Een verbod zal enkel leiden tot meer clandestiene dopen weg van het openbaar domein, terwijl net daar de sociale en politieke controle gebeurt.

Meer controle door politie is ook niet voor de hand liggend. Er zijn ongeveer 80 verenigingen die dopen en die allemaal gecontroleerd moeten worden door de konventen. Dat is een belasting die de politie er niet zomaar bij kan nemen en de Stad Gent evenmin. Echter de belangrijkste reden dat niet te doen is omdat we de studenten dan niet langer het vertrouwen schenken om ze de dopen zelf te laten controleren en hun eigen verantwoordelijkheid zo wegnemen. Op die manier is het niet meer hun doopdecreet, met alle gevolgen van dien. Het zou wel goed zijn om telkens met de politie afspraken te maken in die periode, dat indien zij zaken zien die niet door de beugel kunnen (zoals dronken voeren van schachten, afval achterlaten op openbaar terrein, ..) er gesanctioneerd moet worden.

Jessie vult aan dat in Leuven het SK niet erkend is door de KUL. In Gent is het dankzij de studenten zelf, dat praktisch alle verenigingen erkend zijn en dat het doopdecreet bestaat. Ze geeft ook mee dat er in Gent verschillende niet-erkende verenigingen wel het doopdecreet ondertekenen en ook worden gecontroleerd door de controleurs van de konventen.

Ruben treed Chantal bij i.v.m. een verbod op niet-erkende verenigingen en politiecontroles. Hij vindt het daarnaast jammer dat we vanuit de Stad of StuGent geen pro-actief persbericht stuurden. Het is belangrijk dat we naar buiten komen met het feit dat we in Gent een doopdecreet hebben dat vanuit de studenten zelf werd vormgegeven. Sindsdien zijn er weinig incidenten, ook met de niet-erkende verenigingen.

Nicolas geeft aan dat zij erover hebben nagedacht om met een artikel te reageren maar dat ze beslisten om dit niet te doen omdat er in Gent geen problemen zijn. En zij zichzelf niet moeten verdedigen telkens als er een incident in een andere studentenstad gebeurt. Verder zijn de konventen via de Gentse Studentenraad te weten gekomen dat VVS op gesprek is gevraagd bij kabinet Crevits. De vragen die VVS aan de konventen stelde voor achtergrondinformatie van Gentse situatie, waren buiten de context voor hen. De konventen hebben toen nadrukkelijk gevraagd om mee op gesprek te mogen. Uiteindelijk, hebben zij verkregen dat één ander persoon van de konventen VVS mocht vergezellen naar kabinet Crevits. Dit is Julien geworden die tevens de dopen van FK heeft gecontroleerd. Doordat alles zo snel moest gaan, is dit niet met iedereen gecommuniceerd. *Kabinet Crevits heeft de hogescholen ook uitgenodigd voor een gesprek, zo blijkt achteraf.*

Conclusie: Jessie en Nicolas zullen de over de inhoud van het overleg met Crevits brieven aan Chantal en Jeroen. Daarna zal iedereen op de hoogte gebracht worden.

#### Citadelpark:

Koen, de verantwoordelijke van het groenonderhoud van het Citadelpark geeft aan dat zijn diensten de laatste 2 jaar meer last ondervinden van de dopen. Het vuilnis stapelt zich op voor en rond de containers, winkelkarren worden achtergelaten (32 stuk dit jaar),... De containers worden maar voor ¼ gevuld omdat ze niet tot achteraan gebruikt worden. Het afval stapelt zich dus vooraan op, waardoor er snel niks meer bij kan en het voor de container wordt geplaatst.

Bovendien zijn er steeds meer vragen rond de zonering van de dopen. Als deze dicht bij een speeltuin liggen is dat toch niet handig gebleken. Zij stellen voor om nog eens te kijken naar de zones en indien er één weg zou gaan er een andere in de plaats zou komen.

Vanuit de onderhoudsdienst zouden ze graag zien dat er op het moment van de doop zelf actie ondernomen wordt als er iets niet goed loopt, want nadien moeilijk te bepalen wie wat achter liet.

- Erkende verenigingen hebben meldingsplicht bij de studentenbeheerder. Ze moeten een lijst invullen over de tijd en plaats van de doop en een verantwoordelijke. Deze lijst wordt doorgestuurd naar de politie. Deze kan dus altijd gecheckt worden. Belangrijk voor de Groendienst om meteen ons (Chantal, Anneke of Nicolas) te bellen.
- Verder zijn er ook niet-erkende verenigingen die daar dopen. Hoe kunnen we dit oplossen naar de buitenwereld dat niet iedereen over één kam wordt geschoren? Linten of borden plaatsen tijdens de doop om kenbaar te maken dat het om een erkende vereniging gaat?

Joris meldt dat er vrij veel klachten komen over nachtlawaai van dopen na 22u.

Kan dit opgenomen worden in het doopdecreet, want nu staat deze restrictie er niet zwart op wit in. Bovendien wordt er nu ook vaak gebruik gemaakt van draadloze boxen waardoor het hier gaat over elektronisch versterkte muziek. Dit is een overtreding van de milieuwetgeving. Kan dit eventueel ook opgenomen worden in het doopdecreet?

Rond evaluatie afval werd gezegd dat het niet makkelijk was om de juiste contactpersonen te vinden bij IVAGO. Want de studentenbeheerder heeft steeds doorgegeven wanneer er zakken naast de container stonden en de container vol was maar daar werd niet op gereageerd door afwezigheden. Nu hebben zij het juiste contactpunt gekregen en zullen ze betere afspraken maken met IVAGO. Verder vraagt het afval nog meer opvolging, ook van de studentenbeheerder.

#### **4. Onderzoek Internationale Studenten – Jeroen Paeleman**

Het onderzoek is afgerond en de rapportage is afgewerkt. Het volledige onderzoeksrapport wordt op de website van Stad Gent geplaatst en is vrij om te raadplegen. De grote lijnen en de voornaamste resultaten van het onderzoek worden in een infographic geplaatst die zowel digitaal als gedrukt zal verspreid worden. In februari, bij de start van het nieuwe semester, zal er een lunchgesprek plaatsvinden met een verdere toelichting van de resultaten.

#### **5. Gratis openbaar vervoer voor studenten – Conny Devolder**

Het is de 5<sup>de</sup> keer dat dit punt geagendeerd staat op dit overleg  
De bal ligt in het kamp van de HOI: schepen van Mobiliteit Watteeuw vraagt hen te specificeren over welke studenten het specifiek gaat. Gratis voor alle studenten is niet mogelijk. Bovendien willen we in Gent de fiets op de eerste plaats zetten, waardoor een lijn-abonnement niet goedkoper mag zijn een fiets-abonnement.  
HoGent garandeert een tussenkomst van 35% in de kosten van openbaar vervoer voor studenten. Ook voor 2019 – 2020. Dit gaat ook samen met een fietsabonnement.  
Er wordt dus afstemming gevraagd van de HOI over voor wie en onder welke voorwaarden.  
Er zou een voorrangregel moeten zijn dat eerst alle rechten in de thuisstad moeten uitgeput zijn voor ze bij de HOI komen aankloppen.  
*Voorgaande nota hierover in bijlage verslag StuGent.*

#### **6. Workshop alcohol – Jessie Hanssen**

Pilootproject rond de interactie van studenten met alcohol: sociale druk, kunnen nee zeggen, verantwoordelijkheden, wat werkt, wat werkt niet, ...  
Home Konvent heeft nadien de studenten de training laten evalueren. Daaruit kwam dat ze het heel positief vonden en het een heel interactieve training was waarin de studenten vrijuit konden spreken en waarbij ze vanuit zichzelf konden vertrekken.  
Het enige negatieve punt was dat de studenten de tijd te kort vonden (nochtans 2,5u).

Wat ze meenemen:

Observaties van de eigen organisatie en baravonden

De peerpressure die duidelijk werd

Promo's: worden nu reeds op frisdranken gegeven (en niet enkel op alcohol)

Er wordt expliciet kraantjeswater aangeboden

Door de training is er een groot bewustzijn ontstaan van het feit dat HK een voorbeeldfunctie heeft naar de andere bewoners en leden toe.

## 7. Studentendictee – Nicolas Vander Eecken

Zal opnieuw plaatsvinden midden maart in de UFO.

Een warme oproep en uitnodiging aan de andere HOI om mee hier aan mee te werken door aan te sluiten bij de projectgroep.

De mail wordt doorgestuurd om te verspreiden naar het netwerk.

## 8. Agenda:

- 09/01 en 16/01: Studentenvieruurtjes
- Volgende StuGent op woensdag 27/2 om 10u30 (locatie wordt nog medegedeeld)