

Heershagestraat

Bespreking binnenloopmoment- rondetafelgesprek Cl_Heershagestraat

6 november 2018

Entiteit

Departement Publieke Ruimte

Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen

Contactpersoon

Van den Dorpe Pieter

AANWEZIGHEDEN:

- Pieter Van den Dorpe, projectleider dienst Wegen Bruggen en Waterlopen, Stad Gent
- Stefaan Vervaet, wijkregisseur Brugse Poort – Rooigem, Stad Gent
- Liesbeth De Bruyn, kabinet schepen van Mobiliteit en Openbare Werken Filip Watteuw

ALGEMEEN

- Aanwezigheden bewoners: 5-tal bewoners uit de Heershagestraat en een 5-tal bewoners uit de Strodekkeersstraat + eigenaar verhuurder van 22 woningen in de Heershagestraat.
Heershagestraat: vooral huurders. Strodekkeersstraat: vooral eigenaars
- Sluikstort-problematiek+ zwerfvuil op straat.
 - × Vroeger was de straat nog vuiler, maar door initiatieven rond groen, opruimacties en het aanspreken van burens is het probleem kleiner geworden, maar helaas niet verdwenen. Wisselende huurders zorgt er voor dat dit een blijvend aandachtspunt is.
 - × Blijkbaar is er een afspraak tussen Ivago en bewoners doodlopend stukje Heershagestraat om de vuilniszakken te clusteren op de hoek Heershagestraat- Strodekkeersstraat. Dit maakt dat de hoop zakken van 'niemand' meer zijn en trekt ook meer vuil aan.
>> [Antwoord Ivago: Heershagestraat huisnrs. 5 tem 14: het afval wordt inderdaad geclusterd door de bewoners. Dit is al jaren zo en staat ook zo vermeld in de routings. Als we deze straat evenwel toetsen aan ons afwegingskader dan lijkt het inderdaad beter om hier het afval huis-aan-huis op te halen. De routing zal aangepast worden en de bewoners zullen hierover geïnformeerd worden.](#)
 - × Vraag voor vuilnislokaal?
>> [Daarvoor is er op het eerste zicht te weinig plek op openbaar domein.](#)
 - × Vraag voor overleg Ivago-politie-Stad Gent ivm Sluikstortproblematiek. Bewoners hebben het gevoel dat al deze instanties het probleem doorschuiven naar elkaar.
>> [Stefaan Vervaet neemt dit op.](#)
- Indicatieve timing van werken werd meegegeven: met een vlotte administratieve procedure zou de aanleg theoretisch kunnen starten 2^{de} helft 2020
 - × Eigenaar woningen Heershagestraat plant gevelwerken vanaf eind nov'18 tot okt'19.

1. THEMA 1: RUIMTEBALANS

Globale vraag: waaraan spenderen we de openbare ruimte?

a. Verkeer

Verkeersregime: woonerf (20km/u): dit draagt de voorkeur van de aanwezige bewoners

Noodzaak wisselen rijrichting? Huidige rijrichting kan blijven (slechts besproken met 1 bewoonster op einde vergadering)

Laden en lossen: alle bewoners vinden laden en lossen een belangrijk punt – te organiseren in of aan de rand van de straat

b. Parkeren

1. Auto's

- Parkeerbalans (momenteel 13pp waaronder 1 pp mindervaliden)

- Mindervalidenparkeerplaats in Strodekkestraat staat vaak leeg

>> [De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen bekijkt met Mobiliteitsbedrijf of deze nog gekoppeld is aan bewoner](#)

- 3 voorstellen met rondvraag hoeveel bewoners hier kunnen achter staan:

- Volledig autovrij woonerf: wél toegankelijk voor hulpdiensten+ laden en lossen aan de randen
- Woonerf zonder parkeerplaatsen: wél doorgaand plaatselijk verkeer: enkel laden en lossen
- Woonerf mét parkeerplaatsen: weliswaar reductie van aantal t.o.v. huidig

>> [Dienst Beleidsparticipatie zal dit nog eens aftoetsen bij de afwezige bewoners \(gezinnen\)](#)

2. Fiets

- Overdekte fietsenstalling kan voor bewoners (géén fietskluis)

- Fietsenstallingen type Gent (momenteel 6 fietsenstallingen = 30pp):

- Sommige bewoners vinden huidig aantal fietsenstalling te weinig.
- In de loop van het gesprek hierrond werd beslist om eerst te kijken met de huidige capaciteit, daarna kunnen evt. meer fietsenstallingen ingericht worden (ten nadele van eventuele parkeerplekken weliswaar). Misschien zijn er in de nabije omgeving (om de hoek?) ook nog voldoende fietsstallingen waarvan gebruik kan gemaakt worden.
- Sommige bewoners hebben 'ringen' aan de gevel geplaatst om grotere fietsen te plaatsen. Andere bewoners nemen hun fiets liefst mee naar binnen.
- Vraag voor plek voor bakfietsen (alhoewel er niet veel gezinnen in straat wonen). Er zijn ook momenteel niet veel bakfietsen in straat.
- Blijkbaar worden fietsrekken tegen blinde gevels gemeden omdat er dan minder sociale controle is, met (subjectief) meer kans op diefstal.
>> [Blinde gevels zijn de ideale plaatsen om fietsenrekken te voorzien omdat ze daar als minder storend ervaren worden voor omliggende woningen. Het is dus een moeilijk evenwicht om fietsenstallingen oordeelkundig te plaatsen \(+ verlichting\).](#)
- Aandacht voor properheid en fietswrakken
>> [De fietsrekken worden opnieuw ontworpen. We hopen op een mooier design dat ook makkelijker te onderhouden is.](#)

>> De fietsambassade haalt, na melding, fietswrakken/weesfietsen op

c. Verblijfsruimte

1. Algemeen

-Vraag om aandacht voor de straatverlichting.

- Sommige bewoners ervaren het als een donkere straat.
- Anderzijds is er ook de vrees dat nieuwe LED-lampen een soort kilheid zal teweegbrengen in het straat dat niet te rijmen valt met de erfgoedkundige waarde van de beluikhuisjes.

>> Bezorgdheid zal meegegeven worden bij lichtcel stad Gent en Eandis. De keuze voor LED-licht staat wel vast.

- De rechtlijnigheid / eentonigheid van de straat mag gebroken worden door de aanleg (bv asverschuivingen)

>> In de smalle en relatief korte stukken straat is het niet mogelijk meerdere asverschuivingen te voorzien maar er wordt gekeken naar andere inrichtingsvormen om het verblijfskarakter (ook respecteren snelheidslimiet) te versterken.

2. Groen

- Openbaar groen
 - Vraag van een aantal bewoners (vraag kwam vooral van eigenaar = verhuurder) om de toekomstige groenaanleg te laten onderhouden door de Groendienst. Door de vele huurders (die het onderhoud misschien niet oppakken) komt dit rap slordig en onverzorgd over.
 - Liever geen bomen in de straat (smalle straat, pakt licht weg)

>> Straat is ook theoretisch te smal om bomen te voorzien (richtlijn Groendienst stelt stammen 3m van bestaande gevel planten)

- Beheer van openbaar groen door bewoners?
 - Door de vele huurders (en verloop) niet eenvoudig.
 - Vraag om regenwater te kunnen hergebruiken? Alle woningen hebben platte daken
- (brede) Straatgeveltuinen, groenslingers
 - Brede straatgeveltuinen kunnen (beheer goed te bespreken met bewoners)
 - Groenslingers zien bewoners minder haalbaar (renovatie gevel, veel huurders, nu al een donkere straat, ...)

>> Regenwaterputten op publiek domein is niet evident. Het risico op vervuiling is te groot. Misschien zijn er mogelijkheden met bovengrondse systemen, aangesloten op één of meerdere regenwaterafvoeren.

3. Zitgelegenheid (openbaar / privaat)

- Liever geen vaste banken voor gevels plaatsen
- Liever ruimte voorzien om zelf een tafeltje en stoel te zetten (naargelang de bezonning in de straat). Maw niet overal plantvakken/bloembakken, maar misschien eerder groene tegels.

2. THEMA 2: KLIMAATADAPTATIE

- × Globale vraag: hoe gaan we om met klimaatadaptatie?
- × Hitte-eilandeffect (bijkomend groen, geveltuinen en bomen hebben positief effect)
- × Infiltratie hemelwater in groenvakken, waterdoorlatende betonstraatstenen, ...
 - Meerderheid bewoners vond vergroenen in straat een positief element

3. THEMA 3: KINDVRIENDELIJKHEID

- × Is er nood aan vaste inrichting van spelprikkels in projectgebied?
Er wonen weinig gezinnen in de straat (1 gezin op Heershagestr 16/17), er komen ook weinig kinderen in de straat volgens de aanwezigen. Ze zien geen nut in het inbrengen van spelelementen.
- × Voorkeur voor 2D of 3D spelprikkels?

4. MATERIAALGEBRUIK

- × Een bewoner vroeg of het mogelijk is om de huidige kasseien te hergebruiken? Ook had hij de vraag waarom destijds de arduinen borduur werd weggenomen om een betonnen exemplaar in de plaats te krijgen.
- × Algemeen vonden de aanwezigen aandacht voor de historische kasseien een belangrijk beeldelement van hun straat, weliswaar zijn gebruiksgemak en comfort voor de gebruikers niet uit het oog te verliezen.
- × Voorstel van volgende materialen:
 - Grijs betonstraatstenen in woonerf (rijloper + 'karrespoor')
 - Kasseien met grasvoegen tussen 'karrespoor'