



## Overlegplatform Zwijnaarde

### Verslag van de vergadering van dinsdag 17/1/2017

#### Agenda:

1. Toelichting burgerbudget door Jelle Monstrey (Dienst Beleidsparticipatie, Stad Gent)
2. Een inspirerend initiatief in Belzele: DORV-winkel, toelichting door Tom Maertens
3. Een publieke bestemming voor een deel van de loods aan de Grotesteenweg-Noord: door Bart Van Gansbeke (Natuurpunt)
4. Idee voor een aanlegsteiger aan de Schelde
5. Initiatief i.v.m. De Ghellinck
6. Gespreksronde over burgerbudget, (mogelijke) initiatieven in Zwijnaarde en samenwerkingen
7. Informele afsluiting met drankje, met info i.v.m. wijkbeurs.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom op het eerste Overlegplatform Zwijnaarde van 2017. Het thema is het burgerbudget.

#### **1. Toelichting burgerbudget door Jelle Monstrey (Dienst Beleidsparticipatie, Stad Gent)**

Jelle Monstrey werkt bij de Stad Gent, in hetzelfde team als Katelijne Van den Brande en Ann Manhaeve, met de nuance dat Katelijne en Ann meer gericht zijn op de wijk en Jelle werkt aan stadsbrede participatieve projecten. Jelle geeft met een PowerPoint presentatie een samenvatting van het reglement, zoals het ook terug te vinden is op de website [www.burgerbudget.gent](http://www.burgerbudget.gent).

Waarom? Het burgerbudget past binnen hetzelfde idee als “Wijk aan zet”, nl. “samen bouwen aan de stad”. Het gaat over projecten voor en door Gentenaars.

Voor wie? Voor wie in Gent gedomicilieerd is. Minderjarige Gentenaars mogen ook projecten indienen, maar wel begeleid. Feitelijke verenigingen en rechtspersonen mogen ook projecten indienen maar (minstens) een meerderheid van de bestuursleden moeten gedomicilieerd zijn in Gent. Het moet gaan om projecten die 1/ niet commercieel zijn 2/ het algemeen belang dienen 3/ gerealiseerd worden op het grondgebied van Gent en 4/ in een publiek toegankelijke plaats. Wat het laatste betreft verduidelijkt Jelle dat het niet moet gaan over het publieke domein. Een plaats in privé-eigendom kan ook, als die maar open staat voor het publiek.

Voorwaarden? Wat wel?

- Het project moet helpen om de stadsmissie te realiseren. De stadsmissie is breed gedefinieerd (zie “welk-soort-stad-wil-gent-2020-zijn”: open, solidair, wijs, kindvriendelijk, verbindt alle krachten, leefbaar geheel, creatief, transitie naar klimaatneutraal, milieuvriendelijke en gediversifieerde economie, welvaart voor iedereen, ... enzovoort).

- Het project moet aantoonbaar gedragen worden, liefst van bij de start. Hoe dat moet aangetoond worden, is vrij. Dat kan bij voorbeeld met een handtekeningenlijst van sympathisanten, maar even goed door een filmpje online te zetten met enthousiaste reacties.
  - Minstens 20.000 euro / maximum 150.000 euro. Dit toont aan dat een zekere schaal wordt beoogd. Kleinschaliger initiatieven kunnen uiteraard ook nog steeds, maar dan binnen de gewone werking van “Wijk aan zet”.
  - Het moet gerealiseerd zijn tegen 30 juni 2019. Gerealiseerd betekent uiteraard niet dat het project dan moet worden stopgezet.
  - Er zijn 4 criteria:
    - o Vernieuwend en creatief.
    - o Kind- en jeugdvriendelijk.
    - o Impact en laagdrempeligheid.
    - o Duurzaam en langdurig effect.
- Een project moet niet beantwoorden aan elk criterium afzonderlijk, maar het mag er wel niet mee in strijd zijn. Stel, bij voorbeeld, dat er een project is van ouderen voor ouderen. Dat is niet bedoeld voor de jeugd, maar het is ook niet tegen hen gericht. Dat kan dus perfect.

#### Voorwaarden? Wat niet?

- Het project mag niet louter commercieel zijn. Let op de nuance “louter”. Een project mag inkomsten genereren, maar dat mag niet het enige opzet zijn. Puur winstoogmerk is uiteraard uitgesloten.
- Ook niet: wat al gesubsidieerd is in de reguliere werking van de Stad (inbegrepen de onderdelen die al gesubsidieerd worden). De bedoeling is hier een dubbele subsidiëring te vermijden.
- Evenmin toegelaten: de financiering is al voorzien in de meerjarenbegroting van de Stad Gent. Stel bij voorbeeld dat de groendienst binnen 2 jaar een park zal herinrichten. Dan kan dat nu niet als project ingediend worden om het sneller te realiseren.
- Ten slotte, altijd uitgesloten (zoals ook bij projectsubsidies) zijn de projecten met een uitgesproken religieus, filosofisch of politiek karakter.

#### # fases

- T.e.m. 31 maart 2017: aanvraag tot deelname. Het projectvoorstel moet ten laatste op 31 maart opgeladen zijn op de website [www.burgerbudget.gent](http://www.burgerbudget.gent). Dat mag een “kladversie” zijn en dus nog geen tot in de puntjes uitgewerkt voorstel.  
Belangrijk om te weten is dat de indiener altijd een project mag intrekken als op een bepaald moment blijkt dat het niet haalbaar is. Ook wie nu nog niet zeker is van het resultaat, mag dus een voorstel indienen.
- Tussen 1 april en 30 juni 2017: verder uitwerken van het voorstel. De dienst beleidsparticipatie van de Stad zal contact opnemen met de indiener van het project, eventueel op zoek gaan naar expertise (indien dit ontbreekt) en hulp aanbieden, maar de initiatiefnemer moet het project zelf verder uitwerken en steun van anderen verwerven.
- 30 juni 2017: de definitieve versie staat op de website [www.burgerbudget.gent](http://www.burgerbudget.gent).
- Tussen 1 juli en 31 oktober 2017: beoordeling  
30% door de “Dialogokamer”  
70% door de stemming van de Gentenaars (29 september / 14 oktober 2017).
- Eind oktober 2017: communicatie van het resultaat van de beoordeling

## Dialogokamer

Bestaat uit externen. Voorzitter = Filip De Rynck (hoogleraar bestuurskunde). Leden: Maité Coppens (jongeren), Suzanne Koolhof (projectontwikkeling), Sven De Visscher (onderwijs / academische wereld – kinderen en jongeren), Marieke De Munck (cultuur), Thierry Semey (economie / ondernemen), Thomas Block (onderwijs / academische wereld – duurzame ontwikkeling), Stefan Derluyn (economie / ondernemen), Huib Hinnekint (senioren), Sünbül Karakaya (diversiteit), Mustafa Avsar (cultuur).

### Opdracht:

- Procesbewaking = wordt het proces gerespecteerd?
- Constructieve dialoog met alle actoren: als “neutrale derde” een dialoog op gang trekken.
- Ondersteunen van de indieners bij het verfijnen van hun projecten.
- Beoordeling van de projecten.

### Herverdelende maatregel: spreiding

Er zijn 3 clusters bepaald, met elk een budget dat evenredig verdeeld is volgens de bewonersaantallen:

- Kernstad: 317.345,95 euro
- 19<sup>de</sup>-eeuwse gordel: 512.792,15 euro
- 20<sup>ste</sup>-eeuwse gordel: 519.843,45 euro

Zwijnaarde behoort tot de 20<sup>ste</sup>-eeuwse gordel, samen met de Sint-Denijs-Westrem, Afsnee, Drongen, Mariakerke, Wondelgem, Gentse Kanaalzone, Oostakker, Sint-Amandsberg en Gentbrugge.

### Herverdelende maatregel: stemming

Elke inwoner van Gent (vanaf 14 jaar) mag slechts 1x stemmen en moet verplicht een stem uitbrengen op 3 voorstellen in om het even welke cluster. Stemmen gebeurt elektronisch (zie verder punt 6 van dit verslag).

### Enkele voorbeelden van projecten | succesfactoren

Op 17 januari 2017 zijn er reeds 2 projecten ingediend voor de 20<sup>ste</sup>-eeuwse gordel. Eén betreft Zwijnaarde (meer bepaald bos De Gellinck, zie verder punt 5 van dit verslag) het andere betreft Drongen over het openstellen van de tuin van de Oude Abdij. Voor de kernstad zijn er al 15 projecten, voor de 19<sup>de</sup>-eeuwse gordel zijn er 11.

Het succes van een project hangt af van de mensen (lieft een groep mensen) die er werkelijk hun schouders willen onder zetten. Een goed idee, maar niemand wil helpen, heeft geen kans op slagen. De indiener van een project is verantwoordelijk voor de uitwerking er van. De Stad wil helpen (door expertise aan te brengen), maar neemt het project niet over.

De afdrukken van de PowerPoint en het reglement van het burgerbudget worden verdeeld tussen de aanwezigen. Na de uiteenzetting door Jelle Monstrey, vraagt de voorzitter de vragen te bewaren tot de gespreksronde, die wordt gehouden na de presentaties van de volgende sprekers.

## **2. Een inspirerend initiatief in Belzele: DORV-winkel, toelichting door Tom Maertens**

Jean Pierre Blondeel en Lieven De Wilde waren op 15 oktober 2016 in Middelkerke n.a.v. de uitreiking van de Goe-bezig-prijs 2016 van de vzw Dorpsbelangen. Eén van sprekers was Tom Maertens. Hij gaf een uiteenzetting over een inspirerend initiatief. Vandaar dat hij vandaag is uitgenodigd om dit toe te lichten. Tom is onderzoeker aan de Universiteit Gent en contractpersoon

voor DORV in Belzele. Belzele, deelgemeente van Evergem, telt zo een 3.000 inwoners. Het is een dorp gelegen tussen stadsrand en platteland, met veel doorgaand verkeer. Nieuwe verkavelingen zorgden voor een instroom van jonge gezinnen. Zij winkelen echter in de stad waar zij werken. De laatste plaatselijke winkel sloot dan ook de deuren. Er ontstond een negatieve spiraal.

Tom begint met een vraag aan de aanwezigen: “Wat als jij 200 euro over had?”. Zet je het op een spaarboekje? Ga je er eens goed mee eten? Shoppen? Citytrip? Beleggen? Of investeren in een winkel?

- op wandel- of fietsafstand?
- die er voor zorgt dat je langer zelfstandig kan blijven?
- en ook langer thuis kan blijven wonen?
- die verse, lokale basisproducten verkoopt?
- die basisdiensten aanbiedt?
- die ook een koffiehuis is?
- .. en waarvan je mee het beleid kan bepalen?

Velen kiezen voor de laatste optie.

Tom vond een dorp in Duitsland met een gelijkaardig probleem als Belzele: Barmen, dat aan de wieg stond van DORV – de afkorting van “**D**ienstleistung und **O**rtsnahe **R**undum **V**ersorgung” – vrij vertaald als “Dienstverlening en verzorging dichtbij en rondom”. Barmen telt ± 1.300 inwoners, ligt op 8 km van de gemeente Jülich (± 32.000 inwoners). In 2000 waren bijna alle voorzieningen verdwenen. Met gevolgen zoals: geen ontmoetingsplaats – dus ook verminderd sociaal contact, minder mobiele mensen worden afhankelijk van hulp van anderen en leegstand. Barmen werd een slaapdorp. Heinz Frey organiseerde er een crowdfunding om een winkel te starten. Dat gaat als volgt: elkeen brengt b.v. 100 euro in en zo komen 1.000 inwoners aan 100.000 euro startkapitaal.

De DORV-winkels steunen op 5 pijlers:

1. Retail / levensmiddelen: dagelijks vers brood en banket, vleeswaren, groenten, fruit en zuivel – aangevuld met basisproducten (kruidenierswaren, drank) en lokale / biologische producten.
2. Diensten: thuisleverdienst (voor moeilijk te bereiken of minder mobiele dorpsbewoners), een postpunt, schoonmaakdienst, reparaties, gemeentelijke diensten – aangevuld met bank, verzekeringen, lotto, pasfoto’s, ...
3. Sociaal-medische zorg: wijkverpleging, maaltijden, apotheek – aangevuld met huisarts, fysiotherapie, ouderenzorg, ...
4. Culturele evenementen: thema avonden, bijeenkomsten, cursussen, enz. ..
5. Communicatie/ontmoeting: koffie- en theehoekje met staantafels, hoekje voor plaatselijke verenigingen en dorpsnieuws, enz. ..

Het initiatief slaat aan. In Duitsland zijn er al een 25-tal DORV buurtwinkels. En er zijn nog plannen voor 25 nieuwe. DORV winkels bestaan niet alleen in dorpen, maar ook in stadswijken, zoals Köln-Vogelsang (een wijk van 8.500 inwoners / tegenover 1 miljoen in Keulen). Ook in Nederland zijn er coöperatieve winkels die het DORV-concept volgen. Meer informatie: [www.dorv.de](http://www.dorv.de).

Let wel: de DORV winkels zijn volledig zelfstandig en vormen dus geen keten. Het gaat bovendien om maatwerk: is er bij voorbeeld nog een bakker in het dorp, dan verkoopt de DORV ofwel geen brood, ofwel het brood van de bestaande bakker (zodat die op zijn beurt kosten uitspaart). Het concept draait om samenwerken en versterken, niet om concurrentie.

In de Westhoek (ook een regio met vervoersarmoede) is het concept van een buurt- of dorps hub ontstaan. Met hub wordt bedoeld dat het een knoop- of aansluitpunt is in een netwerk. Een buurt hub is, zoals DORV, ook een multifunctionele één-halte-winkel, maar in combinatie met een extra pijler: de mobiliteit. Het buurt hub ligt aan een halte van het openbaar vervoer en heeft b.v. ook een fietsherstelplaats, een laadpunt (voor elektrische fietsen en wagens), een ruimte voor coworking, enz. ...

Hoe begin je aan het opzetten van een DORV? Het start met een basisanalyse. Is het haalbaar? Dit blijkt uit een onderzoek naar de infrastructuur, de samenstelling van de bevolking, de bestaande winkels, enz. ...? De eerste fase mondt uit in een intentieverklaring. Het kritieke punt is de behoefteanalyse (2<sup>e</sup> fase). Cruciaal hierbij is het verwerven van de actieve betrokkenheid van alle bewoners. D.m.v. een huis-aanhuisenquête wordt het aanbod samengesteld. Maar nog belangrijker tijdens de huisbezoeken is het engagement krijgen van alle bewoners voor dit project. De laatste fase is de implementatie. Ook na de oprichting van de DORV moeten de bewoners duurzaam betrokken blijven. De betrokkenheid van de bewoners wordt bestendigd door de financiële inbreng bij de start. Bewoners zijn zowel de klanten, de eigenaars als de 'controleurs'. Zij nemen het heft in eigen handen, ondernemen samen om gemeenschappelijke behoeften te dekken en participeren dus in de plaatselijke, zichtbare economie.

Waarom een DORV? Omwille van de nabijheid en de bereikbaarheid. Wonen, werken, winkelen en andere voorzieningen (zoals kinderopvang en gezondheidszorg) om de hoek. De afhankelijkheid van de auto wordt teruggedrongen. De sociale cohesie wordt versterkt, o.m. door meer veiligheid, leefbaarheid, collectieve zelfredzaamheid en (fysieke en mentale) gezondheid.

Voorbeelden van succesvolle 'one-stop-stores' bestaan reeds. De bekendste is wellicht de Wasbar: een combinatie van wasserette, bar en kapsalon. Maar er is ook L'Amulette (een bar in combinatie met winkel voor design, vintage en literatuur) en Bar Bidon (een koffiebar in combinatie met fietsherstelling). In andere steden zijn er de Fietsbar (Hasselt), Pervélo (Brussel) en De Stuyverij (Kortrijk). Het concept van één-halte-winkel is dus hip!

Tom sluit af met zijn dorp Belzele, waar hij de uiteenzetting mee begon. Hij geeft toe dat het moeilijk is om mensen mee op de kar te krijgen. Een bewonersvergadering had wel een grote opkomst: 60 inwoners. Er is een dorpssteam samengesteld, met in haar schoot 3 werkgroepen (1 rond basisvoorzieningen, 1 over informeren en communiceren en 1 over mobiliteit). Positieve reacties zijn er genoeg. "Fantastisch idee", zegt men. En dan wordt er aan toegevoegd: "doe maar", en jammer genoeg niet: "hoe kan ik helpen?". Precies dat is het probleem. Misschien komt er een DORV in Belzele? Misschien ook niet?

De voorzitter bedankt Tom Maertens. Zwijnaarde heeft nog een variatie aan handelszaken, maar die staan wel wat onder druk. De uiteenzetting van Tom geeft ons zeker stof om na te denken.

### **3. Een publieke bestemming voor een deel van de loods aan de Grotesteenweg-Noord: door Bart Van Gansbeke (Natuurpunt)**

Bart Vangansbeke van Natuurpunt wil peilen of er bij de aanwezigen interesse bestaat om aan de bestaande loods, gelegen tussen Don Bosco en Rijvisschestraat, een nieuwe functie toe te voegen. Natuurpunt vzw (<http://www.natuurpuntgent.be>) telt bijna 7.000 leden. Nadat de Stad, na heel wat

protest, de plannen voor het wetenschapspark annuleerde, verwierf Natuurpunt de grond, waarop in 2002 – 2004 het zogenaamde Hutsepotbos werd aangeplant. Op die grond staat een loods. In Zwijnaarde is de loods blijkbaar gekend als de “Apollinaris” loods.

De loods wordt nu gebruikt voor de opslag en distributie van voedsel voor minderbedeelden. Tot eind 2017 zal de loods verder gebruikt worden door Samenlevingsopbouw Gent. Maar de capaciteit van de loods is onderbenut. Vandaar het voorstel: kan een deel van de loods niet herbestemd worden? De bedoeling is er een permanent toegankelijke, overdekte picknickruimte met publiek toegankelijk sanitair te voorzien – voornamelijk ten behoeve van de Parkbosbezoekers.

Het uitgangspunt is wel het behoud van de opslagfunctie in een DEEL van de loods – ook voor de sociale controle. Er zijn diverse mogelijkheden om de loods in te delen. Een mogelijk toekomstbeeld zou er zo kunnen uitzien:



Bij de loods hoort ook een parking. Maar die dient enkel als laad- en losruimte voor de loods. De parking is niet bedoeld als parkeerplaats voor Parkbosbezoekers. Volgens Bart heeft de loods een ideale locatie voor de portaalfunctie: de loods is gelegen naast een nieuw gepland fietspad en het heeft een link met een toekomstige speelplek.

In het GRUP zijn er wel voorwaarden bepaald:

- verbouwingen aan bestaande gebouwen zijn toegelaten voor zover hiermee geen schaalvergroting optreedt die niet verenigbaar is met de ontwikkeling van het Parkbos als groenpool,
- nieuwe (permanente) horecamogelijkheden worden niet toegestaan.

Natuurpunt Gent wenst de loods te verbouwen in overleg en samenwerking met geïnteresseerde inwoners van Zwijnaarde (en omgeving). Bart lanceert dus een oproep om samen met de buurt een voorstel in te dienen in kader van burgerbudget (en indien nodig daarnaast ook een crowdfundingactie op te starten). Dit voorstel staat nog niet op de website [www.burgerbudget.gent](http://www.burgerbudget.gent). Tot slot vraagt Bart naar ideeën die mee opgenomen kunnen worden? Er worden enkele voorbeelden genoemd: een weekend-markt, activiteiten voor jeugdbewegingen, misschien een fietsverhuur? Wie meer informatie wenst of wil meewerken, mailt naar Bart.

### **Idee voor een aanlegsteiger aan de Schelde (Jean Pierre Blondeel, OPzw)**

Jean Pierre verwijst naar de Gentse Barge ([www.gentsebarge.be](http://www.gentsebarge.be)), het 18<sup>de</sup> -eeuwse schip dat, mede op initiatief van wijlen Walter De Buck, in het kader van een tewerkstellingsproject werd gereconstrueerd. Zwijnaarde ligt aan de Schelde en als het over een aanlegsteiger zou beschikken, dan kan de Gentse Barge ook hier aanleggen. Uiteraard zou de aanlegsteiger ook door andere

rederijen kunnen gebruikt worden. Denk bij voorbeeld aan de elektrische pendelboot, de Sidderaal. Vanaf de lente kan er dan duurzame mobiliteit aangeboden worden via binnenvaart. Het zou dan perfect mogelijk zijn om op de Schelde, stroomafwaarts, bij voorbeeld vanaf de Waalse Krook (de nieuwe Gentse Bibliotheek), via de Kuiperskaai, de achterkant van de Vooruit, Ter Platen (Kinopolis), zo naar de Ringvaart te varen, en daar over te steken naar de Schelde richting Gavere en ten slotte halt te houden aan het kasteel van Zwijnaarde. Hetzelfde traject kan uiteraard ook stroomopwaarts afgelegd worden. Ook boottochten op de Schelde tot in Gavere, en eventueel naar de Leie en ook richting Brugge zijn mogelijk. Tevens zou men, met de Barge in het achterhoofd, historische evocatie kunnen uitvoeren met het kasteel van Zwijnaarde op de achtergrond. Denk maar aan de aankomst van Isabelle Van Oostenrijk. Dus een denkpiste dat het Cultuurplatform verder zou kunnen uitwerken.

Jean Pierre had contacten met de Stad, die het idee wel genegen is. Maar het idee moet nog rijpen. Het voorstel staat dus nog niet op de website [www.burgerbudget.gent](http://www.burgerbudget.gent). Er is immers overleg nodig met Waterwegen en Zeekanaal. Binnen de Stad is men een visie nota aan het uitwerken "Water in de Stad" Hierbij denkt men aan de westelijke zijde op het Eilandje een aanlegplaats te voorzien. Maar de laatste locatie is dan vooral nuttig voor Merelbeke, en dus niet voor Zwijnaarde. Mogelijks kan men aan de Stad ons voorstel bekend maken. Actueel is er nog steeds een betonnen aanlegsteiger naast Ghent Dregging aan Domo. Daar kan men ook mee rekening houden in dit verhaal bij de bespreking met het Agentschap Waterwegen en Zeekanaal. Jean Pierre hoopt op veel reacties uit Zwijnaarde – en uiteindelijk het signaal "go for it".

#### **4. Initiatief i.v.m. De Ghellinck (Arthur De Decker, OPZw)**

Arthur is de enige die wel al een voorstel voor Zwijnaarde heeft geplaatst op de website [www.burgerbudget.gent](http://www.burgerbudget.gent). Het voorstel gaat over het kasteelpark De Gellinck. De subtitel "van munitiedepot naar portaal Parkbos" verwijst naar de doelstelling. De Gellinck is een van de best bewaarde stukken oud bos in het Parkbos. Iedereen in Zwijnaarde weet dat het kasteel heeft gediend als munitiedepot van de Duitse bezetter tijdens de tweede wereldoorlog. Toen de bevrijders oprukten richting Gent werd het kasteel onherstelbaar beschadigd door een explosie. Daarna werd het volledig gesloopt. In 2012 stelde het Agentschap voor Natuur en Bos het bureau ADEDE aan om een risicoanalyse uit te voeren in functie van openstelling en beheer van het gebied. De bedoeling is immers om het domein te onteigenen en voor het publiek toegankelijk te maken als deel (en portaal) van het Parkbos. Maar de risicoanalyse van ADEDE gaf aan dat het domein bezaaid ligt met niet ontplofte munitie. Het terrein moet dus gesaneerd worden. De studie van ADEDE doet geen uitspraak over de intensiteit van de sanering. Hiervoor is verder onderzoek nodig. Om een gedetailleerde inschatting te maken van de sanering moet er dus eerst en vooral een geofysisch onderzoek van het terrein gebeuren. Dit onderzoek moet toelaten na te gaan welke delen van het terrein reeds werden opgeruimd, welke de densiteit is van de niet ontplofte munitie en welke saneringstechniek in welke zone moet worden toegepast.

Sinds 2012 zit het dossier muurvast. De Gellinck staat "on hold", zoals dat in het Parkbos jargon wordt genoemd. Er werd aan de eigenaar gevraagd om het terrein te saneren, maar daar heeft die uiteraard voor bedankt.

Vanuit het Overlegplatform werd een alternatief portaal voorgesteld: het kasteel Rijvissche. Maar de overheid heeft daar geen geld voor en heeft evenmin zin om het GRUP aan te passen. Sinds 5 jaar beweegt er niets meer. Dit voorstel voor het burgerbudget is bedoeld als eerste stap omdat het toch ooit eens moet opgelost worden – en liefst voor er ongelukken gebeuren. Het domein is wel omheind, maar toch lopen er af en toe mensen door.

Het bureau ADEDE raamt de kosten voor geofysisch onderzoek van het terrein (het detecteren van het metaal in de grond) op 150.000 euro. Dit kan perfect gerealiseerd worden voor 30 juni 2019, zoals vereist in het reglement van het burgerbudget. Hoewel dit voorstel al werd ingediend, zal ook nog verder moeten uitgewerkt worden. De Gellinck is immers een beschermd landschap, dat behoort tot de kastelensite Zwijnaarde. Er kunnen dus niet zomaar bomen geroid worden. Er zal moeten overlegd worden met het Agentschap Natuur en Bos, o.m. over wat er volgt na het geofysisch onderzoek, namelijk de sanering zelf.

Arthur pleit er voor om de Zwijnaardse burgers er van te overtuigen om ook effectief te stemmen. Als je een nuttige stem voor Zwijnaarde wil uitbrengen, stem dan op 1 Zwijnaards project en daarnaast voor 2 projecten die niet in de 20<sup>ste</sup>-eeuwse gordel liggen, maar bij voorbeeld wel in de binnenstad.

#### **5. Gespreksronde over burgerbudget, (mogelijke) initiatieven in Zwijnaarde en samenwerkingen**

Er wordt gevraagd hoe er precies kan gestemd worden. Jelle Monstrey antwoordt dat dit elektronisch moet gebeuren. Maar dit is heel laagdrempelig. Het volstaat om uw familienaam en rijksregisternummer online in te vullen. Er komen geen pincode of identiteitskaartlezer aan te pas. Dezelfde PC (hetzelfde IP-adres) kan door verschillende personen gebruikt worden om de stem uit te brengen. Wie geen computer heeft of er onvoldoende vertrouwd mee is, kan zich begeven naar een plaats in de buurt waar je geholpen wordt. Dit kan bij voorbeeld de bibliotheek in Zwijnaarde zijn.

Arthur wijst er wel op dat het College de vrijheid heeft om projecten te aanvaarden of niet. Er is geen beroep mogelijk tegen deze beslissing. Jelle Monstrey beaamt dit, maar wijst er op dat het burgerbudget door alle fracties in de gemeenteraad is goedgekeurd – op één na, die zich onthouden heeft. Er moet hier niets achter gezocht worden.

Wat met de financiële afhandeling? Wat als een bekroond project nog goedkeuringen nodig heeft van andere overheden? Jelle Monstrey antwoordt dat project per project wordt bekeken wat kan of mag.

Wie een project wil indienen, maar eerst informatie wenst, kan de Dienst Beleidsparticipatie van de Stad raadplegen. Er wordt ook op gewezen dat iedereen op de website [www.burgerbudget.gent](http://www.burgerbudget.gent) nu reeds reacties kan plaatsen bij een ingediend project. Je kunt een project ook 'liken'.

Twee vertegenwoordigers van De Moester doen eveneens een oproep aan de aanwezigen om ideeën voor samenwerking uit te wisselen. De Moester uit de Putstraat in St-Denijs-Westrem is een dagactiviteitencentrum voor mensen met een psychische kwetsbaarheid. Er wordt tewerkstelling op maat aangeboden – met onder meer een schrijnwerkerij. De Moester doet een oproep aan sociale partners en kan haar faciliteiten open stellen met het oog op inclusie.



Een ander idee betreft digitale borden waar op activiteiten in Zwijnaarde worden aangekondigd – naar het voorbeeld van Merelbeke. Deze aankondigingsborden kunnen geplaatst worden aan de tramhalte en de invalswegen.

Zou er een project kunnen ingediend worden m.b.t. de pastorie? Na de desaffectatie van het gebouw (opgeven van het presbyterium) zal de Stad het te koop aanbieden. De voortuin zal publiek blijven. Bijgevolg zal een project rond de pastorie niet aanvaard worden.

Op welke voorbeelden in andere steden heeft Gent zich geïnspireerd om te starten met het burgerbudget? Jelle Monstrey antwoordt dat andere steden het ieder op zich iets anders aanpakken. Parijs en Antwerpen (district) hebben ook soortgelijke burgerbudgetten, maar met het verschil dat de initiatiefnemers geen geld ontvangen. De stedelijke overheid realiseert er het project. In Gent moet het project gerealiseerd worden door de Gentenaars zelf.

Op de vraag welke kosten er met de subsidie mogen betaald worden (bij voorbeeld ook lonen?) antwoordt Jelle Monstrey dat dit niet gespecificeerd is.

Vermits er geen andere vragen worden gesteld, sluit de voorzitter dit punt af. Hij bedankt alle sprekers die daarop de vergadering verlaten.

## **6. Informele afsluiting met drankje, met info i.v.m. wijkbeurs**

Alvorens een drankje aan te bieden, geeft Katelijne Van den Brande een woordje uitleg over de wijkbeurs die voor Zwijnaarde zal doorgaan op zaterdag 4 februari 2017, tussen 14 en 17u, in het woonzorgcentrum Zonnebloem. De uitnodigingen worden aan de aanwezigen uitgedeeld. Katelijne deelt mee dat de uitnodigingen ook in elke brievenbus van Zwijnaarde worden gedeponereerd.

Katelijne geeft daarop het woord aan Peter Provenier, die namens de kerngroep van het Overlegplatform Zwijnaarde een PowerPoint presentatie wil tonen. Deze presentatie is gebaseerd op de evaluatie die eind vorig jaar werd gemaakt van de realisaties in Zwijnaarde in vergelijking met ons Memorandum en het Charter van de Stad voor Zwijnaarde. Deze presentatie (die ± 10 minuten duurt) zal ook te zien zijn op de wijkbeurs, waar het Overlegplatform Zwijnaarde een eigen stand zal hebben.

Peter wijst er op dat “de wijk van de maand” deze keer de vorm aan neemt van een wijkbeurs. Dit houdt in dat er geen tegensprekelijk/publiekelijk debat zal zijn, maar wel één op één gesprekken tussen burger en politicus. Dat heeft een aantal voordelen: het is laagdrempelig (toegankelijk voor elke burger, zonder formalisme of beperkingen), ook zonder enig onderscheid (het hangt niet af van het verbaal talent of de dossierkennis om gehoord te worden), het zal wellicht ook directer, discreter en gezelliger zijn. Maar anderzijds zijn er ook nadelen: de politicus hoort een veelheid aan ‘punctuele’ onderwerpen, het beeld van wat er leeft in Zwijnaarde zal wat diffuus en soms tegenstrijdig zijn, de politicus maakt zelf zijn of haar eigen synthese uit wat hij/zij heeft gehoord uit verschillende bronnen, het overleg heeft geen structuur, er worden geen prioriteiten opgesteld, geen afspraken gemaakt, geen verslag opgesteld, er komt geen globale feedback - het blijft dus wellicht bij een toffe en interessante, maar ook een min of meer vrijblijvende ontmoeting.

Omdat ook de tijd van een gesprek met een politicus beperkt is, raadt Peter aan om naar de wijkbeurs te komen en uit de PowerPoint één onderwerp te kiezen die nauw aan het hart ligt. Wij willen hiermee een megafoon effect bereiken. De eerste die iets vertelt aan een politicus, zal weinig effect oogsten. Maar de tweede die over hetzelfde onderwerp begint, versterkt de boodschap van de eerste. De derde doet dat op zijn beurt opnieuw ... enzovoort. En zo klinkt de boodschap alsmaar luider. Hopelijk begrijpt de politicus dan dat er als het ware een gevoel van dringende noodzaak bestaat (wat in het Engels beter klinkt als “sense of urgency”).

Maar wij moeten ook realistisch zijn. Vaak zijn de problemen complex. Niemand kan een oplossing garanderen – dus ook een politicus niet. Wat er aan een politicus wel mag gevraagd worden is zijn/haar inzet en de “politieke wil of moed” om effectief prioriteit te geven aan de kwesties die leven in Zwijnaarde.

Het tonen van de presentatie lukt echter niet omwille van een technisch probleem. De afgedrukte exemplaren van de PowerPoint worden wel aan de aanwezigen rondgedeeld.

De voorzitter van de vergadering wijst erop dat het Overlegplatform van het College nog geen antwoord heeft ontvangen op de evaluatie die eind vorig jaar werd verstuurd. Katelijne antwoordt dat er hard wordt gewerkt aan een antwoord en dat wij dit zeker zullen ontvangen.