

## Verslag Klankbordgroep Citadelpark 2 mei 2012

**Aanwezig:** zie bijgevoegde aanwezigheidslijst

**Agenda:**

1. Korte voorstelling deelnemers
2. Opzet klankbordgroep, principes en werkwijze
3. Toelichting project Citadelpark en studie ontwerpgrammatica
4. Korte-termijn-maatregelen: stand van zaken
5. Varia

Pascal Verdonck, de voorzitter, verwelkomt de deelnemers en stelt zich kort voor. De eerste vergadering heeft een overwegend informatief karakter.

### 1) Korte voorstelling van de deelnemers

De schepenen geven hun betrokkenheid op het project weer:

Schepen Tom Balthazar stelt dat het traject van de herinrichting van het Citadelpark niet enkel over het park zelf gaat, maar over de hele site. Dat traject is nu goed van start gegaan. Het is hierbij van belang dat de Stad goed advies krijgt van externen zoals het ontwerpbureau, dat de ontwerpgrammatica zal uitwerken. Het Kuipke moet wel blijven bestaan, maar niet als zaal voor grote muziekevenementen en concerten, wel voor sport.

Schepen Martine De Regge geeft mee dat ze op het Citadelpark betrokken is vanuit haar bevoegdheid voor openbare werken en mobiliteit. De Stad neemt nu al een aantal maatregelen om verkeer en parkeren uit het park te weren.

Schepen Christophe Peeters is betrokken vanuit zijn bevoegdheden voor financiën en stadsgebouwen: in het Citadelpark is er het Kuipke met zijn sporthal en de zesdaagse, Floraliënhof, de musea, het ICC. Het ICC wordt gemoderniseerd op vlak van duurzaamheid en zuinig energiegebruik.

Verder zitten in het panel:

- Katelijne Van den Brande, Wijkregisseur, Stedelijke Vernieuwing en Gebiedsgerichte Werking, Stad Gent
- Filip Van De Velde, Projectcoördinator, Stad Gent
- Aglaee Degros, Studio CIGE
- Stefan Bendiks, Studio CIGE

- Ann Manhaeve, Wijkregisseur, Stedelijke Vernieuwing en Gebiedsgerichte Werking, Stad Gent

De deelnemers van de Klankbordgroep stellen zich kort voor.

## 2) Opzet Klankbordgroep, principes en werkwijze

**Presentatie** gebracht door Katelijne Van den Brande: zie presentatie in bijlage.

### Vragen en opmerkingen:

Zullen er vragen kunnen worden gesteld via de website van het Citadelpark?

Antwoord: die mogelijkheid zal worden voorzien.

## 3) Toelichting project Citadelpark en studie ontwerpgrammatica

**Presentaties** gebracht door Filip Van de Velde en Aglaee Degros. Zie presentaties in bijlage.

### Vragen en opmerkingen:

De voorzitter van Gecoro vraagt of in het proces sprake zal zijn van wijzigingen van RUP/ bestemmingsplannen. En zo ja : op welke moment worden de procedures voorzien?

Antwoord Filip Van De Velde: Dit moet nog bepaald worden in de verloop van het verdere proces. De diensten die bij wijzigingen van bestemmingsplannen zijn betrokken, zijn mee betrokken op het proces ivm het Citadelpark.

Voorzitter Gecoro: Deze procedures hebben hun eigen logica, het is beter om tijdig vast te stellen welke procedures er moeten volgen.

Schepen Balthazar: hopelijk kan het zonder de wijziging van een RUP.

Vraag: het gaat om een beschermde site. In welke mate geeft dat belemmeringen aan het ontwerp?

Antwoord Filip Van De Velde: Het park is in zijn geheel beschermd landschap, maar op zich zijn er mogelijkheden. We moeten met de betrokken diensten geval per geval bekijken wat mag en wat niet mag. De ingrepen moeten kaderen in een samenhangende visie. Dan zou dit werkbaar moeten zijn.

Antwoord schepen Balthazar: Het feit dat het Citadelpark beschermd is, maakt de herinrichting zeker niet onmogelijk. Het is trouwens goed dat er gewaakt wordt over het globaal erfgoedaspect. Soms werkt dat wel vertragend. Bijvoorbeeld moeten we om de Azaleaparking uit te breken een procedure doorlopen. In sommige gevallen is dit waardevol, maar wellicht en hopelijk is dat niet voor alle ingrepen nodig.

Vraag vanuit de MiNa-Raad: In het begin werd er gezegd dat het aantal bomen dat zullen sneuvelen beperkt zou zijn. Aan de hand van de sfeerbeelden is er toch een grotere transparantie.

Antwoord Studio CIGE: Het gaat eerder over heesters en niet zozeer over de bomen. We bekijken nu ook de omvang en de waarde van de bomen, om de ingrepen realistischer te bekijken. Er is wel het idee om sommige bomen meer solitair en andere meer in groep te laten staan.

Vraag: In hoeverre zijn er garanties dat dit project wordt uitgevoerd, mocht er een coalitie-wisseling zijn?

Schepen Balthazar: Echte garanties kunnen niet gegeven worden. De studie zal wel worden afgewerkt en die zal leiden tot aanbevelingen aan het college. Het budget dat voor het Citadelpark wordt vrijgemaakt, zal afhangen van het volgende college. Maar wellicht zal het volgende college de grote opties volgen.

Schepen Peeters bevestigt dat de grote opties vastliggen. Wat er kan variëren is de snelheid waarmee het uitgevoerd wordt. Sowieso zal de uitvoering gefaseerd gebeuren. De windrichting ligt vast, maar de middelen niet altijd.

Vraag: kan het rapport van de infobeurs bekeken worden?

Antwoord: het rapport van de reacties van de infobeurs zullen meegegeven worden met het verslag.

Vraag: Er is sprake van een pilootproject: is er al meer geweten over wat dit zal inhouden?

Antwoord: Het is nu nog te vroeg. Er zal moeten gekozen worden op basis van de termijn waarbinnen het kan gerealiseerd worden en de beschikbare middelen.

Vraag: Wat is de flexibiliteit? Wat kan er nog veranderen?

Antwoord: Wat er vastligt als basis is de projectdefinitie. Er is zeker nog ruimte voor inspraak. Het tussentijds rapport van het ontwerpteam (het komende najaar) is daarbij een belangrijk volgend moment: daarop kunnen opmerkingen geformuleerd worden, die tot aanpassingen kunnen leiden.

Vraag vanuit de Stedelijke Adviesraad voor Personen met een Handicap: Zijn er toegankelijkheidsaspecten voor personen met een handicap (zie vademecum) in het ontwerp meegenomen?

Antwoord Studio CIGE: Ja, we integreren dit in het ontwerp. Bovendien is de toegankelijkheidsambtenaar aanwezig in de werkgroep.

Vraag: Wat gebeurt er met de zware verkeersas Van Rijsselberghedreef/ Hofbouwlaan/ Heuvelpoort?

Antwoord schepen De Regge: Het Vlaamse Gewest denkt na over de Heuvelpoort. Wat het Museumplein betreft is het de bedoeling dat daar in de toekomst geen auto's meer doorrijden, enkel nog openbaar vervoer.

Vraag: hoe staat het met de plannen van De Lijn? Worden de 2 plannen op elkaar afgestemd?

Antwoord Filip Van De Velde: We moeten de resultaten van de studie van De Lijn afwachten. Voor beide studies is er wel overleg tussen De Lijn en de stad.

Vraag: In welke mate liggen de plannen van het Museumplein dit al vast, en wat met budget?

Antwoord: Dit hangt een stuk af van het vertramingsdossier en dus van de Vlaamse overheid.

#### **4) Korte-termijn-maatregelen: stand van zaken**

**Presentatie** gebracht door Ann Manhaeve: zie in bijlage.

##### **Vragen en opmerkingen:**

Opmerking vanuit het Citadelpark voor Kinderen: Het blijft een gevaarlijke situatie zolang de vrachtwagens langs de Leopold II-laan het park inrijden.

Antwoord Schepen De Regge en Ann Manhaeve: Er zal niet meer op de Azaleaparking geparkeerd mogen worden, maar zolang de poort voor de Floraliënhal niet in orde is, moeten de vrachtwagens tot aan de cateraar geraken via de Koning Leopold II- laan. De speeltuin zal wel pas worden verplaatst als de vrachtwagens anders rijden. De Stad heeft zijn best gedaan en een oplossing gevonden om de vrachtwagens uit het park te weren, maar er zijn nu voorbereidende werken nodig.

Vraag: De speeltuin verhuist pas als de verharding kan opengebroken worden?

Antwoord: Dat klopt.

Vraag: Waarom is het zo moeilijk om de vrachtwagens de weren uit het park? Waarom kan de cateraarfunctie niet afgeschaft worden?

Antwoord schepen De Regge: Dat gaat niet, dat is een vergunde economische activiteit, we kunnen het bedrijf niet stilleggen. De werken kunnen niet van de ene op de andere dag uitgevoerd worden.

Opmerking: Er is zelfs geen garantie dat het gebruik van het Floraliënhal kan. Wat als de Brandweer het niet toelaat?

Antwoord schepen Peeters: dan zullen we moeten bekijken aan welke voorwaarden we moeten voldoen volgens de Brandweer. Hoe kunnen we de toegankelijkheid van de hal versoepelen om gebruik voor toelevering mogelijk te maken. Er zijn al middelen voorzien voor de poort.

Antwoord Ann Manhaeve: Op 11 mei is er een overleg hierover.

Opmerking CAT: Er zijn vaste paaltjes geplaatst, waardoor gehandicapten ons niet meer kunnen bereiken.

Antwoord Ann Manhaeve: Dat kan via de neerklapbare paaltjes van het ICC. We zullen dit na de vergadering samen bekijken.

Vraag: gaan we, door nu een nieuwe toegankelijkheid voor de catering te creëren, geen belemmering organiseren in de toekomst voor de totstandkoming van het plan, meer bepaald voor de circuit walk? Zijn deze korte-termijn-acties geen belemmering voor de toekomst?

Antwoord schepen Balthazar: Dit is een pertinente opmerking. De nieuwe toegang is nu een goede oplossing, maar mag geen definitieve oplossing worden voor de toelevering.

Antwoord Filip Van De Velde: Het openwerken van de Floraliënhal is pas voor op middellange termijn. Er zijn een aantal technische oplossingen mogelijk om de toeleveringen te voorzien zonder de Floraliënhal daarmee te belasten, maar we hebben nog te weinig gegevens. Dit moet nog verder onderzocht te worden.

De voorzitter geeft aan dat dit een belangrijk opvolgingspunt is, dat de volgende maal opnieuw aan bod moet komen.

Vraag: tot wanneer lopen de vergunningen van de cateraar?

Antwoord: Tot 2020 is er een milieuvergunning. De concessie loopt tot 2033.

Opmerking: de leveranciers van de cateraar rijden te snel.

Antwoord schepen De Regge: Dan moet er met de verantwoordelijke van het cateringbedrijf afgesproken worden dat hij zijn leveranciers erop moet wijzen zich volgens de regels te gedragen.

Vraag: de cateringactiviteit wordt dus bestendigd op lange termijn? Het is niet enkel catering ter plekke, maar ze voorzien ook catering voor heel Vlaanderen. Dit past niet in een park.

Antwoord Filip Van De Velde: Er zijn gesprekken met ICC om de catering te verschuiven zodat de toelevering anders kan georganiseerd worden. Dit is natuurlijk geen oplossing op korte termijn.

Voorzitter: dit is een belangrijk opvolgingspunt.

Opmerking: De meeste heestermassieven zijn historisch belangrijk in het kader van de Europese landschapsarchitectuur. Ik zou niet graag hebben dat de heesters worden verwijderd.



Antwoord Studio CIGE: De bedoeling is om nauwkeurig te bekijken met de buurt en deskundigen.

Opmerking: in het kader van TRACK mogen we veel auto's verwachten. Hoe zal het verkeer naar de verschillende plekken in en rond het park gaan?

Antwoord schepen De Regge: In het kader van Track zal vooral het gebruik van de fiets worden aanbevolen, er is ook samenwerking met NMBS (B-dagtrips). Er wordt dus hard afgeraden om met de auto te komen. En in de Azaleaparking zullen ze niet meer kunnen parkeren.

Voorzitter: alle punten die moeilijker liggen zullen zeker opgevolgd worden.