

**Verslag GECORO-overleg van dinsdag 7 februari 2023**

|  |  |
|--|--|
| Voorzitter                               | Mieke Paelinck   |
| Commissieleden                           | Bart Broeckhove, Bart Vangansbeke, Els Huigens, Erik Grietens, Elien Desnerk, Godfried Bekaert, Hilde Schuddinck, Joke Vande Maele, Kris Michiels, Mathias Hemelsoet, Michiel Callens, Peter Van Bossuyt, Pieter Deforche, Silke Vanbruyssel, Tristan Claus, Wim L'Ecluse, Yves Joukes |
| Plaatsvervangende leden                  | Jan Geers  |
| Aanwezige plaatsvervaarders <sup>1</sup> | Danny De Clerck, Jorik De Wilde, Trui Maes   |
| Verontschuldigd                          | Ann Pisman, Hannah Bohez, Pieter Foré,   |
| Afwezig zonder kennisgeving              | Jean-François Agneessens   |
| Secretariaat – verslaggeving             | Jeroen Demuyck   |
| Waarnemers fracties gemeenteraad         | Anita Stevens (open-vld)   |
| Stedelijke Diensten en stadsbestuur      | Eva Kerselaers (Dienst Economie), Griet Van Waes (DSRP), Philippe Van Wesenbeeck (DSRP), Tinne Heyse (Schepen), Tonette Mas (DSRP)   |
| Externen                                 | ---  |
| Locatie vergadering                      | Collegezaal stadhuis   |

| Timing        | Nr. | Agendapunt  |
|---------------|-----|---|
| 18u30 – 18u30 | 1.  | Openbaarheid van de vergadering   |
| 18u30 – 18u30 | 2.  | Deontologische onverenigbaarheden   |
| 18u30 – 18u40 | 3.  | Goedkeuring verslag GECORO-overleg van 10 januari 2023  |
| 18u40 – 18u50 | 4.  | Mededelingen (vanwege het stadsbestuur) - praktische zaken - opvolging dossiers   |
| 18u50 – 19u40 | 5.  | Wijkstructuurschets Sint-Denijs-Westrem en Afsnee <ul style="list-style-type: none"> <li>- Toelichting projectdefinitie door Tonette Mas (DSRP)</li> <li>- Gedachtenwisseling</li> </ul>  |
| 19u40 – 20u30 | 6.  | Jaaroverzicht Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning <ul style="list-style-type: none"> <li>- Toelichting door Philippe Van Wesenbeeck (DSRP)</li> <li>- Gedachtenwisseling</li> </ul> |
| 20u30 – 20u40 |     | Pauze   |
| 20u40 – 21u40 | 7.  | Tekst 'Visie op landbouw in en om Gent' <ul style="list-style-type: none"> <li>- Toelichting door Eva Kerselaers (Groendienst)</li> <li>- Gedachtenwisseling</li> </ul>                   |

<sup>1</sup> Niet stemgerechtigd

**Aanvang vergadering:** 18u30

---

### Besloten vergadering

---

#### **Agendapunt 1: Openbaarheid van de vergadering**

- » De commissieleden of hun stemgerechtigde plaatsvervangers beslissen unaniem tot het openbaar houden van de vergadering.
- 

### Openbare vergadering

---

#### **Agendapunt 2: Deontologische onverenigbaarheden**

---

#### **Agendapunt 3: Goedkeuring verslag**

*(Alle relevante documenten werden vooraf gepubliceerd op het SharePoint GECORO)*

- » De commissieleden of hun stemgerechtigde plaatsvervangers beslissen unaniem tot het openbaar houden van de vergadering.
- 

#### **Agendapunt 4: Mededelingen (vanwege het stadsbestuur) - praktische zaken - opvolging dossiers**

---

#### **Agendapunt 5: Wijkstructuurschets Sint-Denijs-Westrem en Afsnee**

i. Toelichting:

De Gecoro luistert naar een toelichting van Tonette Mas (DSRP) en Griet Van Waes (DSRP) over de conceptnota voor de Wijkstructuurschets Sint-Denijs-Westrem en Afsnee.

ii. gedachtewisseling:

Na de toelichting wordt ruimte gelaten aan de commissieleden om vragen te stellen, verduidelijkingen te vragen of bezorgdheden te uiten.

De Gecoro haalt aan dat de realisatie van de GKA erg moeilijk is als er niet gekeken wordt naar de stook direct langs het water. De Gecoro is ook van mening dat op de lange termijn moet gedacht worden en dat gedurfde ambities gesteld moeten worden.

Griet (DSRP): De Leie is erg moeilijk toegankelijk door de bestaande bewoning tot tegen het water. Dit is niet iets waar een lokaal bestuur op kan ingrijpen, of toch zeker niet met een WSS. Het is ook niet evident om woongebied te schrappen. We gaan vooral werken daar waar dat mogelijk is. De uitdaging zal zijn om GKA uit te werken in de context waarin er bewoning is tot aan de waterrand. We willen GKA dus ook als iets breder zien dan alleen de oever.

De Gecoro wijst er op dat de kerk van Afsnee beschermd erfgoed is en daarom ook speciale aandacht verdient. Daarnaast wijst de Gecoro op het bestaande probleem van verdroging van het veengebied. De Gecoro is van mening dat het echt belangrijk is dat deze sponswerking aandachtig in stand gehouden wordt. Er werd eerder ook door de de Groendienst vaststelling gedaan van het belang van deze gebieden. De Gecoro onderstreept het belang van aandacht voor de waterhuishouding en verwijst naar bestaand studiewerk van de provincie op dit vlak. Er wordt naar voor gebracht dat het waterpeil 15 tot 20cm zou moeten stijgen, er zal voldoende plaats moeten blijven om al dit water te bergen.

Griet (DSRP): Dit klopt inderdaad. We hebben dit ook meegenomen in de ambities van de WSS. Ook de Groendienst is trouwens betrokken partij hiervoor.

De Gecoro vraagt of er ook samenwerking is met de wijkregisseur? De Gecoro merkt op dat er maar weinig rapport is van wat leeft in de wijk.

Griet (DSRP): De wijkregisseur is mee betrokken in het kernteam en organiseert mee de participatie.

Tonette (DSRP): We hebben inderdaad met de wijkregisseur gekeken naar welke signalen er kwamen uit de buurt. We kunnen eventueel ook nog onze bevindingen daarrond bezorgen. We zijn samen naar de wijkmarkten getrokken en zijn daar gaan toetsen of of onze insteek klopte. We zijn op basis van die ervaring onder andere aandachtiger geworden voor de insteek van jongeren in de buurt.

De Gecoro merkt evenwel op dat een wijkmarkt vrij hoogdrempelig is en dat er misschien beter plaatsgericht kan gewerkt worden.

Tonette (DSRP): Voor het verloop van ons proces is het inderdaad wel belangrijk voor ons om één duidelijk afgeleid, groot moment te hebben voor participatie. We weten inderdaad dat we zo niet iedereen kunnen vatten, maar we proberen dit ook aan te vullen. We hebben bijvoorbeeld gesprekken in groepjes gedaan om zeker input van mensen in armoede te vatten. De wijkregisseur werkt ook samen met 2 scholen om zo inspraak te hebben. We gaan ook op andere manieren die doelgroep (jongeren) nog betrekken, zo denken we na om via de voetbalclubs te werken ook en/of via een wijkwandeling.

De Gecoro merkt op dat er, bijvoorbeeld naar jongeren toe, een meerwaarde te vinden kan zijn in een (fiets)tocht door de wijk. De Gecoro informeert of er eventueel ook werk kan gemaakt worden van een aantakking op de fietssnelweg F7?

Tonette (DSRP): Deze zelfde vraag kwam ook naar voor bij de opmaak van de WSS Zwijnaarde. Daar is zijn de ambities van de Stad tot aan Kortrijksesteenweg al vastgelegd en werden ook de basis voor een trage wegennetwerk gelegd. De ambitie in deze WSS is ambitie om te kunnen verbinden.

De Gecoro merkt op dat een belangrijke uitdaging ook zou zijn om de impact van de lucht- en lawaaivervuiling van de E40 in te dammen. Daarbij stelt de Gecoro de vraag of er mogelijkheid zou zijn om bepaalde wegen ook te schrappen. Er wordt gewezen op de autoweg noord, die juist naast de E40 loopt. Kan deze eventueel onthand worden? De Gecoro informeert ook naar de ambities aan de andere kant, de autoweg zuid en de terreinen van Syntra?

Griet(DSRP): Het is inderdaad de bedoeling dat we in deze WSS een duidelijk project naar voor schuiven, bijvoorbeeld voor de Syntra-site. Wij zullen van onze kant het mobiliteitsbedrijf blijven betrekken in de opmaak van WSS.

De gecoro drukt uit dat er zeker voor op langere termijn, en als helemaal als de realisatie van een GKA niet evident wordt, voldoende ambitie moet zijn. De Gecoro brengt naar voor dat er misschien kan gewerkt worden via het register van onbebouwde percelen in de kern van afsnee en langs de leieboorden. Dit kan een hefboom zijn om toch percelen in handen te krijgen. De Gecoro informeert ook of er gezocht wordt naar energetische koppelingen en of er hiervoor ook op een ander niveau dan gebouwniveau wordt gekeken?

Tonette (DSRP): DMK wordt door ons structureel betrokken en momenteel ijveren we zeker voor een ruime ambitie. Maar de opmerkingen zijn relevant en we kunnen ook het register bekijken.

Er wordt inderdaad ook gekeken naar energetische koppeling, maar het is ook voor ons puzzelen hoe we dat structureler kunnen inbrengen in de WSS, nu blijven we inderdaad snel naar gebouwniveau kijken.

De Gecoro wijst er op dat deze wijk voor warmtewisseling zeker ideaal is qua grote. Er zijn ook mogelijkheden door nabijheid van water en qua geothermie. De Gecoro meent ook dat een insteek van bovenlokale overheden mogelijk moet zijn. Op plaatsen waar verdicht wordt bijvoorbeeld een warmtenet aan ontwikkelingen gekoppeld worden.

Tonette (DSRP): DMK stuurt zeker ook sterk op aan binnen het kernteam.

De Gecoro meent dat er vooral een 'verdichtingsoefening' wordt gemaakt, maar onderdeel hiervan moet zeker zijn om ook plaatsen aan te geven waar zeker niet kan verdicht worden. De Gecoro meent dat dit ook belangrijk zal zijn om het karakter van de gemeentelijke kernen te behouden. Dit zal uiteraard niet juridisch verankert worden in een WSS, maar de gewenste ontwikkeling aanduiden blijft belangrijk.

Griet (DSRP): Dit is ook een erg duidelijk signaal dat we van de wijk zelf hebben ontvangen. Het behouden van de identiteit wordt al erg belangrijk ervaren. Het zal inderdaad een belangrijke oefening worden om de juiste plaatsen te vinden om te verdichten.

De Gecoro merkt om de leefbaarheid van de wijk te verhogen er ook zou moeten ingegrepen worden op de Kortrijksesteenweg. De Gecoro merkt op dat de aanwezige winkel naar de weg georiënteerd zijn en vooral bovenlokale winkelaars aantrekken. De Gecoro onderstreept het belang om hier fundamenteel over na te denken. Moeten de hele linten blijven als winkelgebied, of willen we plaatsen kiezen om te versterken en te linken aan de achterliggende buurten?

Griet (DSRP): Wat we willen doen is vanuit de wijk input geven over wat nodig is. Zoals bijvoorbeeld de nood aan een nieuwe tramlijn aanstippen, ook al zal daar veel infrastructuur voor nodig zijn. We hopen ook te kunnen inzetten op de bestaande kansen om mensen te overtuigen om ook de winkels aan de steenweg met de fiets te bezoeken.

Maar het is belangrijk om mee te nemen dat de opgave voor de WSS niet is om te werken rond de Kortrijksesteenweg. Er zal wel gedacht worden over beeldkwaliteit en daarbinnen komt ook de nood aan een nieuwe visie boven. We merken ook dat zaken in BPA's staan opgenomen waarvan we niet weten of het de nu nog de beste keuzes zijn. Daar zal op gewerkt moeten worden.

Tonette (DSRP): uiteraard gaan we wel vanuit de wijk naar de steenweg kijken. We merken alvast dat één van de prioriteiten van de wijk naar de oversteekbaarheid zal zijn.

iii. Afspraken

» De Gecoro stuurt het verslag van de gedachtewisseling door ter als ondersteuning bij het verdere verloop van het opmaakproces.

---

### **Agendapunt 6: Jaarprogramma DSRP**

i. Toelichting:

De Gecoro luistert naar een toelichting van Philippe Van Wesenbeeck (Directeur DSRP) over het jaarprogramma 2023 van de Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning. Griet Van Waes, teamleader van de planners bij DSRP, ondersteunt Philippe voor de gedachtenwisseling.

ii. gedachtewisseling:

De Gecoro merkt op dat het programma van DSRP ambitieus is. De Gecoro vraagt verduidelijking over wat bedoeld wordt met stedenbouwkundige lasten.

Griet: Dit laat zich moeilijk is enkele zinnen vatten. We hebben veel verordende kaders. Deze kaders leggen vooral vast wat we willen op welke plaats. Via de stedenbouwkundige lasten willen we vooral ontwikkelaars laten bijdragen in de lasten die de overheid draagt als een gevolg van ontwikkelingen. We denken dan aan scholen, kinderopvangen, fietsdoorsteken ... Dit is niet hetzelfde als de lasten in een verkaveling of lasten via een vergunning. Dit kader heeft vooral de bedoeling om lasten gelijk te trekken en billijkheid te bevorderen. We zullen met deze tool kunnen een normbedrag, in euro, kunnen berekenen va wat een project eigenlijk aankan qua lasten. Dit bedrag heeft ons dan een indruk van wat wij kunnen vragen in natura van een project. Dat zal dan ook voor elke projectontwikkelaar gelijk zijn.

De Gecoro merkt op dat bijvoorbeeld voor groenaanleg de prijs zal verschillen van project tot project of locatie tot locatie. De Gecoro vraagt ook of financiële lasten mogelijk zijn en of deze dan in de stadskas gaan of gebruikt zouden worden voor ruimtelijk beleid? De Gecoro informeert ook of dergelijke systemen al bestaan in andere steden.

Griet: We zullen dit best eens in zijn volledigheid toelichten bij een volgende zitting. Er kunnen inderdaad ook financiële lasten opgelegd worden maar de

insteek is echt om zo veel als mogelijk te werken met lasten in natura. Als er al lasten 'over' zijn dan is het wel de bedoeling dat die geïnvesteerd is de buurt rond een ontwikkeling. Dit wordt ook mogelijk gemaakt door de VCRO. In ander steden, zoals Brussel en Antwerpen wordt inderdaad al gewerkt met soortgelijke systemen.

De Gecoro vraagt ook of er naar gebied zal gedifferentieerd worden om de hoogte van de lasten te bepalen. De Gecoro merkt op dat enkele dossiers niet vermeld zijn in de opsomming, zoals het masterplan Slotendries of de Oude Bareel.

Griet: Het is de bedoeling dat de lasten dezelfde zijn voor de hele stad. We gaan wel naar functie differentiëren.

Philippe: Ik somde ook geen dossiers op die al in procedure zijn. Voor de oude bareel is een GRUP opgesteld en goedgekeurd. In de oude bareel zijn ook projecten lopende die in een vergunningstraject zitten. Sommige vergunningen zijn ook al afgeleverd en worden vandaag gebouwd. In Slotendries zijn ook door 2 privépartners planningsprojecten opgestart.

Griet: Klopt, Slotendries heeft masterplan Edugo, dat opgestart zal worden. Er is ook een inrichtingsplan Edugo dat echter geen planningsprocedure volgt maar een vergunningsdossier is van categorie, en dus door een omgevingsambtenaar zal behandeld worden. Er was nog een ander planningsinitiatief door een eigenaar, wij hebben input gegeven maar dat proces lijkt vandaag te zijn stilgevallen.

De Gecoro vraagt of er van de voorbije jaren ok cijfers beschikbaar zijn qua behandelingstermijnen, klantencontacten, of een opdeling naar type dossiers?

Philippe: Ja die zaken zijn beschikbaar voor de dienst maar ik kan die hier nu niet meteen bij de hand nemen. Het is waarschijnlijk het eenvoudigst om de specifieke vragendoor te sturen via het secretariaat zodat we dit uit de rapportage kunnen halen.

## **Agendapunt 7: Tekst 'Visie op landbouw in en om Gent'**

### i. Toelichting:

Schepen Tine Heyse licht aan de Gecoro de visienota 'landbouw in en om Gent' toe, bijgestaan door Eva Kerselaars (Dienst Economie).

### ii. gedachtewisseling:

De Gecoro stelt de vraag of er nagedacht wordt over het aanleggen van waterreservoirs voor de landbouw om de steeds langere periodes van droogte te kunnen overbruggen? De Gecoro informeert ook naar hoeveel families/bedrijven verspreid zijn over de 2500 hectaren landbouwgrond in Gent?

Eva (Dienst Economie): We hebben niet op de aanleg van reservoirs gemikt maar meer naar bodem zelf gekeken. Op veel landbouwpercelen zijn vandaag grachten en afvoersystemen aanwezig . We willen liever niet één groot reservoir, maar eerder veel verschillende stuwtjes om zo water in al die aanwezige grachten rond de velden vast te houden.

Schepen Heyse: In het kader van de klimaatadaptatie heeft de Stad verschillende plannen opgesteld. We hebben ook een droogteplan voor de stad uitgewerkt dat verschillende elementen omvat. De maatregel om in te zetten op gecontroleerde vernatting in het Parkbos is één van de maatregelen die voortvloeit uit de aanbevelingen bij het droogteplan. In het droogteplan werden ook nog andere maatregelen aanbevolen. Die onderzoeken we verder en we gaan na of we hier financiering voor vinden. Er worden bijvoorbeeld ideeën in naar voorgebracht voor landbouwgronden aan de haven zoals het verzamelen van water van verhardingen om dit in de landbouw te gebruiken. Er is wel nog veel werk en ik benadruk dat we nog middelen moeten vinden.

Op het grondgebied Gent zijn nog 85 professionele landsbouwers actief.

De Gecoro drukt haar waardering uit voor deze keuze en wijst er op dat de bodem op natuurlijke manier ook meer water kan capteren dan reservoirs. De Gecoro wijst ook op andere uitdagingen zoals 'verpaarding' en 'vertuining', die onder meer zorgen dat de gronden erg duur zijn. Hierdoor kunnen jonge landbouwers vaak moeilijk starten.

Schepen Heyse: Dit is inderdaad een erg groot probleem. De stad kan hier evenwel niet erg veel aan doen. Wel kunnen we onze ocmw-landbouwgronden gebruiken om die ter beschikking te stellen van landbouwers. We stellen bijvoorbeeld grond ter beschikking zodat landbouwers die niet zelf moeten



kopen, zoals in het project waar Eva naar verwees dat we lopen hebben in Afsnee.

De Gecoro meent dat dit een waardevol initiatief is. Evenwel merkt de Gecoro ook op dat veel van de ocmw-gronden versnipperd zijn en niet steeds op hetzelfde moment vrij komen. De meeste gronden worden immers verpacht. De percelen liggen vaak ook in mooie open ruimte of zelfs in landschappelijk waardevol gebied, waardoor het realiseren van nieuwe projecten, denk aan CSA, vaak moeilijk is. Een loods of schuur bouwen kan hier immers niet.

De Gecoro merkt op dat er ook zaken onbenoemd blijven. Er wordt bijvoorbeeld gesproken over een transitie naar stadsgerichte landbouw, wat wenselijk is. Maar is er ook zicht op de leeftijdssamenstelling van de groep landbouwers? Een transitie voor een landbouwer die nog 5 jaar actief zal blijven is immers iets helemaal anders dan voor iemand die nog 30 jaar te gaan heeft. De Gecoro merkt ook op dat bijvoorbeeld een melkveebedrijf niet haar hele productie op de stadsmarkt zal kunnen verkopen.

Schepen Heyse: We hebben daar uiteraard cijfers over en daaruit blijkt onder andere dat in Gent de boeren jonger zijn dan in Vlaanderen. De opmerking is inderdaad terecht. Deze transitie zal anders verlopen voor jongere boeren. Wat wel van belang is: onze transitie kunnen wij als stad niet opleggen. Daarvoor hebben we zeer weinig instrumenten, maar we ondersteunen wel. Een voorbeeld is hoe we met de voedselraad samen met een landbouwer onderzoeken hoe die de overstap naar biologische landbouw kan maken. Wat betreft de opmerking over de 'verpaarding' en 'vertuining', daar ben ik ook erg gefrustreerd over. DSRP heeft daar enkele jaren geleden een erg goed advies rond geschreven, dat ook door de Gecoro is behandeld. De conclusie was daar ook, jammer genoeg, dat een stad weinig kan doen. Met onze OCMW-gronden hebben we een instrument waar we wel echt mee kunnen sturen. Bovendien is net toegang tot grond en zekerheid om die gronden ook langdurig te kunnen gebruiken één van de voornaamste voorwaarden voor landbouwers om een transitie in gang te zetten. Hier kunnen we als overheid een echt verschil maken.

Het is ook belangrijk om mee te geven dat het voor ons niet alles of niets is. We willen wel méér stadsgerichte landbouw. We weten trouwens ook dat dit voor veel boeren de economische leefbaarheid verbetert, en ook tot meer respect leidt wat erg belangrijk is.

De Gecoro meent dat de kwestie van opvolging steeds belangrijk is. De Gecoro is ook tevreden dat er een ontwerp van landbouwvisie voorligt. Dit is de eerste keer dat er een dergelijke visie is. De belangenorganisaties en de Gecoro waren vragende partij. De Gecoro maakt verder als bedenking dat niet alle landbouw in landbouwgebied plaats vindt. Een deeltje situeert zich bijvoorbeeld in natuurgebied. De ervaring van Gecoro

leden in het contact met landbouwers die actief zijn in natuurgebieden is dat eigenaars van natuurgebieden en landbouwers elkaar soms niet goed begrijpen. Landbouwers beseffen soms te weinig dat in natuurgebieden andere doelstellingen gelden en er een aangepast natuurbeheer noodzakelijk is. De Gecoro meent dat daar ook een rol weggelegd kan zijn voor de stad om een goede communicatie met elkaar en kennis van elkaar te bevorderen.

De Gecoro vult ook aan dat op vlak van de grondprijzen, er ook veel druk uitgaat van de verstedelijking. Die zorgt immers voor een versnippering van landbouwgronden en dus kleinere percelen bij de boeren, wat economisch oninteressant is voor hen. Bestaande boeren staan dus op verschillende manieren zwaar onder druk, wat het noodzaak van een degelijk flankerend beleid onderstreept. Daarrond merkt de Gecoro op dat boeren die eigenaar zijn van gronden ook vaak buiten beschouwing blijven bij flankerend beleid, in tegenstelling tot pachters.

Schepen Heyse: kennis van elkaar is inderdaad erg belangrijk. Ik heb zelf ook veel bijgeleerd door te praten met boeren. Wat je beter kent, daar houdt je beter rekening mee. Je kan zo ook onnodige frustraties vermijden. Wat wij ook merken, en dit is erg frustrerend voor boeren, tav het flankerend beleid van RUP groen,- is het flankerend beleid van andere overheden minder vergaand. Voor een boer is een overheid een overheid, ook als wij nadien zeggen 'wij doen het wel' goed. Dat is ook voor ons frustrerend. Het is inderdaad absoluut zo dat we moeten nadenken over ons flankerend beleid tav eigenaars en gebruikers.

De Gecoro merkt op dat ook de functiewijzigingen van boerderijen naar onder meer villa's een nefast effect heeft op de betaalbaarheid. Hoewel boeren dit vaak als een soort pensioen zien, is dit rampzalig voor jonge boeren. De Gecoro vraagt of er zicht is op hoeveel boerderijen nog worden omgevormd?

Philippe (DSRP): Daar zijn recent in de gemeenteraad ook vragen rond gesteld. Zoals eerder al meegegeven is het best om concrete vragen via het secretariaat door te geven. We kunnen kijken hoeveel aanvragen voor functiewijzigingen zijn gesteld. Het is misschien ook interessant om mee te geven dat naar aanleiding van een schrijnend geval, van een jong koppel dat geen vergunning kon krijgen om de boerderij die ze kochten om te vormen tot woning, we ook onze webpagina's hebben aangepast. Met onze dienst zijn we heel duidelijk dat er steeds in 2 stappen moet worden gewerkt, eerst een functiewijziging en dan pas kan een bouwvergunning overwogen worden. Wij gaan er met de dienst van uit dat dergelijke wijzigingen in principe niet wenselijk zijn. We moeten voor deze functiewijzigingen ook steeds een advies inwinnen van het departement landbouw en visserij en als dat negatief is dan zullen wij niet vergunnen. De

reactie die we hier op kregen vanuit de makelaarswereld was negatief. Wij passen echter alleen de bestaande regelgeving toe

De Gecoro merkt op dat er een cluster van ocmw-landbouwgronden ligt in de regio Afsnee, waar de nieuwe WSS voor wordt opgemaakt. Deze gronden zijn in al in gebruik door landbouwers, maar gezien de WSS een langetermijnvisie uitdrukt kan het belangrijk zijn ze ook te verankeren.

Eva (Dienst Economie): Het klopt dat een groot deel van Afsnee kouter ocmw-gronden zijn.

---

**Agendapunt 8: Varia**

/

---

**Einde vergadering:** 22u00