

Verslag GECORO-overleg van dinsdag 5 oktober 2021

Voorzitter	Hans Leinfelder
Commissieleden	Agneessens Jean-François, Bekaert Godfried, Broeckhove Bart, Callens Michiel, Claus Tristan, Coenen Ad, Deforche Pieter, Desnerck Elien, Grietens Erik, Huigens Els, Michiels Kris, Pisman Ann, Van Bruyssel Silke, Vanbiervliet Thomas
Stemgerechtigde plaatsvervangers	Swyngedauw Peter
Niet-stemgerechtigde plaatsvervangers	De Clerck Danny, De Mol Johan, Maes Trui
Verontschuldigd	Bohez Hannah, Christiaens Anton, Foré Pieter, Geers Jan, Hemelsoet Matthias, Schuddinck Hilde, Vande Maele Joke, Vangansbeke Bart
Afwezig zonder kennisgeving	De Roo Steven, Derycke Geert
Secretariaat – verslaggeving	Demuynck Jeroen (<i>Dienst Stedenbouw en R.P.</i>),
Waarnemers fracties gemeenteraad	Cloet Marc (Vooruit), Colen Kristina (N-VA)
Stedelijke Diensten en stadsbestuur	Op de Beeck Tara (Tractebel), Oyaert Els (Wijkregisseur Wondelgem) Minnebo Bruno (Dienst Stedenbouw en R.P.), Van Dersmissen Vincent (Dienst Stedenbouw en R.P.), Van Wesenbeeck Philippe (<i>Dienst Stedenbouw en R.P.</i>)
Externen	
Locatie vergadering	Online - Teams

Timing	Nr.	Agendapunt
18u30		aanvang
18u30 – 18u30	1.	Openbaarheid van de vergadering
18u30 – 18u35	2.	Deontologische onverenigbaarheden
18u35 – 18u40	3.	Goedkeuring verslag GECORO-overleg van 6 juli 2021
18u40 – 18u50	4.	Mededelingen (vanwege het stadsbestuur) - praktische zaken - opvolging dossiers <ul style="list-style-type: none"> • Advies 'Startnota GRUP Omgeving complex E40-N466 Drogen • Toelichting onderzoek studentenhuisvesting aan Woonraad en Gecoro-delegatie op 9 september 2021 • Melding afwezigheid via gecoro@stad.gent • Fietstocht op 23 oktober 2021
18u50 – 19u50	5.	Aanpak masterplannen <ul style="list-style-type: none"> - Toelichting door Bruno Minnebo
19u50 – 20u00	6.	Pauze
20u00 – 21u00	7.	Wijkstructuurschets UZ en omgeving <ul style="list-style-type: none"> - Toelichting door Vincent Vandersmissen
21u00	8.	Varia

Aanvang vergadering: 18u30

Besloten vergadering

Agendapunt 1: Openbaarheid van de vergadering

De aanwezige commissieleden of hun stemgerechtigde plaatsvervangers beslissen unaniem tot het openbaar houden van de vergadering.

Openbare vergadering

Agendapunt 2: Deontologische onverenigbaarheden

Geen enkel commissielid roept een deontologische onverenigbaarheid in m.b.t. de voorliggende agenda van dit overleg.

Agendapunt 3: Goedkeuring verslag GECORO-overleg van [7 september 2021](#)

(Alle relevante documenten werden vooraf gepubliceerd op het Sharepoint GECORO)

De Gecoro keurt unaniem het verslag goed van de zitting van 7 september 2021 goed.

Agendapunt 4: Mededelingen (vanwege het stadsbestuur) – praktische zaken

(Alle relevante documenten werden vooraf gepubliceerd op het Sharepoint GECORO)

- > Het advies van de Gecoro over Advies de Startnota GRUP Omgeving complex E40-N466 Drongen werd verstuurd op 13 september. De voorzitter bedankt de werkgroep. Het advies van de stad aan de Vlaamse overheid moet verstuurd worden voor 15 oktober.
 - > De voorzitter brengt de commissieleden op de hoogte dat Schepen Astrid De Bruycker de Gecoro bedankt voor het gedegen advies in het kader van de goedkeuring van RUP 169 Groen.
 - > Er werd een oproep doorgestuurd aan alle leden voor het streekfonds Oost-Vlaanderen. De leden worden gevraagd dit, indien relevant, te verspreiden in hun netwerk.
 - > De leden worden gevraagd om alle afwezigheden door te geven via gecoro@stad.gent
 - > Tristan Claus brengt verslag uit van de vergadering van de woonraad waar een delegatie van de Gecoro aan deel nam op 9 september. Er werd een studie rond studentenhuisvesting toegelicht. De delegatie bereidt tegen de volgende vergadering een voorstel van advies over studentenhuisvesting voor.
 - > Er zal een fietstocht georganiseerd worden op 23 oktober in samenwerking met DSRP. De leden zijn welkom om 12.30 aan kasteel Borluut in Sint-Denijs voor het vertrek. Indien gewenst kunnen leden al om 12u samen lunchen. Het einde is voorzien aan dok Noord met een drankje.
-

Agendapunt 5: Aanpak masterplannen (Bruno Minnebo, DSRP)

(Alle relevante documenten werden vooraf gepubliceerd op het Sharepoint GECORO)

Toelichting

De Gecoro luistert naar een toelichting van Bruno Minnebo (Teamcoach bij de Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning) over de visie op en de aanpak bij het opmaken van masterplannen.

Gedachtenwisseling:

De commissie merkt op dat er in de presentatie vaak is stil gestaan bij participatie. Het verloop van het project komt echter zo complex over dat participatie voor veel burgers hoog gegrepen lijkt. Hoe wordt hier mee omgegaan?

Bruno: We voelen inderdaad vooral in grote projecten vaak dat de ruimere buurt niet mee is in het verhaal. Daarom willen we in de opmaak en validatie van een masterplan meer participatie inbouwen. We doen dat overigens niet alleen bij de opmaak van masterplannen maar ook bij de complexe dossiers (classificatie D), een voorbeeld hiervan is de 'charette' voor de oude bareel.

De Gecoro stelt de vraag of de validatiefase niet rijkelijk laat is voor participatie van burgers en voor gedachtewisseling met de Gecoro. Is er in de validatiefase niet meer kans op 'conflict' eerder dan participatie in de vormgeving van het project? Zou participatie dan ook niet beter in de fase van de projectopmaak gebeuren?

Bruno: We voelen aan dat het moeilijk praten is als we zelf nog geen concrete ideeën hebben. We stellen vast dat het erg moeilijk is om een groep burgers op sleeptouw te nemen louter op basis van een projectdefinitie.

De leden van de Gecoro merken op dat de projectdefinitie dan misschien ook beeldender of toegankelijker moet worden gemaakt.

Bruno: In de projectdefinitie moeten eigenlijk de spelregels vastgelegd worden. Pas later kan er echt geschetst worden. Het is pas wanneer je begint te conceptualiseren, dat je ook kan beginnen schetsen. De Stad is ook vaak heel vroeg om al participatie te organiseren, omdat we voelen dat het moet. Dat was bijvoorbeeld zo voor het masterplan stationsomgeving, toen zijn we zelfs met heel abstracte concepten naar mensen getrokken.

Philippe Van Wesenbeeck: De wijkregisseur, sociaal regisseur en programmaregisseur geven ook signalen uit de buurt mee.

De Gecoro is akkoord dat ook vanuit de wijkgerichte werking wel signalen kunnen worden doorgegeven en dat hier ook tools aanwezig zijn om de bevolking te betrekken. Dit lijkt binnen de rol van deze actoren te vallen om de bevolking te betrekken.

Bruno: in de slides werd dit inderdaad niet opgenomen, maar binnen de brede bevraging van andere stadsdiensten komen deze collega's zeker aan bod.

De Gecoro geeft aan dat ze begrijpen dat niet elke bouwaanvraag aanleiding kan geven tot de opmaak van een masterplan, omdat de schaal van de aanvraag te beperkt blijft. Zo'n aanvraag kan echter gesitueerd zijn in een gebied waar nog andere werken te verwachten vallen, bijvoorbeeld op een naastgelegen campus of een groter gebied met 1 eigenaar. Wanneer wordt dan precies beslist om wél richting een masterplan te gaan?

Bruno: Dat is waarom we de classificatie geformaliseerd hebben. We werkten al volgens deze 'spelregels' maar eerder vanuit een buikgevoel, nu hebben we ze helder neergeschreven. Wanneer een stedenbouwkundig inrichtingsplan niet volstaat, zullen wij aansturen op de opmaak van een masterplan, ook als de aanvraag zelf maar voor beperkte werken is. Een duidelijk voorbeeld hiervan zou zijn als er een aanvraag binnenkomt voor de universiteitscampus aan de Sterre. Soms is dit ook niet zo duidelijk, bij twijfel zal de knoop worden door gehakt door de 'projectengroep' (een groep met senior omgevingsambtenaren, ruimtelijke planners, de stadsbouwmeester en Philippe Van Wesenbeeck).

De Gecoro merkt op dat in de presentatie vooral is ingegaan op de vraag "wanneer is een masterplan nodig?" De inhoudelijke invulling kan nog dieper besproken worden. De Gecoro is van oordeel dat dit een waardevol initiatief is, merkt ook op dat er naast de stadsdiensten ook andere agentschappen en instanties aan tafel zouden moeten zitten.

Bruno: Momenteel gaat het hier ook nog over een werknota, maar deze zal uitgewerkt worden tot een concreet voorstel dat ook ter stemming zal worden voorgelegd aan het bestuur. Ook de opmerking over andere besturen en externen is terecht, wij voelen ook de nood om andere actoren dan stedelijke te betrekken.

De Gecoro wil tot slot herhalen dat er best nog nagedacht wordt over wanneer en hoe participatie efficiënt kan worden georganiseerd en merkt op dat ook het advies van de Gecoro maar laat in dit proces wordt gevraagd. De Gecoro stelt voor dat bijvoorbeeld de projectdefinitie ook wordt voorgelegd aan de Gecoro.

Bruno: we moeten dat nog samen met het college bespreken.

Philippe: Het is wel belangrijk om duidelijk te zijn dat we het hier niet hebben over projecten van de Stad zelf. Het spreekt voor zich dat stedelijke projecten zo snel mogelijk zullen voorgelegd worden aan adviescommissies. Bij de opmaak van deze masterplannen gaat het initiatief echter uit van een private partner. Deze partner heeft een project voor ogen, start hier een traject voor met onze dienst en wij vragen van die partner om een masterplan op te stellen. We vragen die partner dus om in overleg te treden met de buurt en andere spelers. Wij willen private partners overtuigen om samen met ons dit project aan te vatten, maar als die partner niet bereid is om dit te doen, dan kunnen wij dat niet verplichten. Deze vertrouwelijke relatie in stand houden is ook een belangrijke overweging van het beleid. Voor onze dienst is het duidelijk dat de input van de Gecoro zeker nodig is, ten aller laatste net voor de beslissing van het college. Als dit mogelijk is voor de private partner dan zou het ook al goed zijn om input te hebben over de projectdefinitie.

Afspraken:

- De Gecoro zal nu geen formeel advies opstellen maar zal het verslag van de gedachteswisseling overmaken ter ondersteuning van de opmaak van de nota. Het verslag van de beraadslaging kan meegenomen worden om de nota naar het college toe voor te bereiden.
-

Agendapunt 5: Wijkstructuurschets UZ en omgeving (Vincent Vandersmissen, DSRP)

De Gecoro kreeg op 7 juli 2020 al een toelichting door Vincent over de wijkstructuurschets. De Gecoro formuleerde ook al een advies aan Schepen Souguir en haalde daarin, onder andere, de volgende aandachtspunten aan: de blauwgroene netwerken, energiearmoede en warmtenetwerken, barrière werking van de E17 en E40 ... Vincent licht aan de Gecoro het procesverloop sindsdien toe.

Afspraken:

- Een inhoudelijke uitwisseling dringt zich op.
 - Relevant naslagmateriaal zal beschikbaar gemaakt worden via de sharepoint ter voorbereiding van een inhoudelijke discussie op de volgende plenaire vergadering.
-

Agendapunt 6: Varia

