

# Studienamiddag ‘Een toekomst voor de Gentse jeugd’

06/10/2025

## Thematafel: Inclusief werken in onze diverse stad - verslag

---

### BELANGRIJKSTE DISCUSSIELIJNEN

#### 1. Stijgende polarisatie en onveiligheid rond gender en seksuele diversiteit

- Homofobe tendensen nemen opnieuw toe in Gent; geweldscijfers tegen LGBTQIA+ blijven hoog.
- Jongeren geven soms expliciet aan dat geweld tegen holebi's “kan of mag”.
- Genderstereotypen en toxische mannelijkheid lijken terug sterker aanwezig.
- Meisjes voelen zich onveilig in publieke ruimte; intimidatie blijft een groot thema.

#### 2. Praten over gender en seksuele diversiteit blijft moeilijk

- Zowel jeugdwerkers als leerkrachten ervaren **handelingsverlegenheid**:
  - Moeilijkheid om het gesprek te openen, vooral als jongeren of ouders lijnrecht tegenover hen staan.
  - Angst voor conflict of om groepen jongeren te verliezen.
- Jongeren zijn sterk beïnvloed door peers; gesprek vraagt tijd en herhaling.
- Belang van **luisteren, verdiepvragen stellen en in dialoog blijven** in plaats van confrontatie.

#### 3. Spanning tussen vooruitstrevend jeugdwerk en behoudsgezinde ouders

- Binnen jeugdwerkingen (vb. KSA) vaak meer openheid, maar **weerstand van ouders** bij inclusieve keuzes of thema's (bv. omgaan met trans jongeren, scènes met zoenende mannen in culturele context).
- Vraag: wie voert het gesprek met ouders en hoe?
- Sensibilisering van ouders blijkt een belangrijk maar moeilijk luik.

#### 4. Representatie en publieke ruimte

- Nood aan **zichtbaarheid en representatie** in cultuur en publieke ruimte (bv. queer geschiedenis Gent, verhalen rond intimidatie in Park Tolhuis).
- Initiatieven voor **meisjes in de publieke ruimte** (meer verlichting, maandverband in publieke voorzieningen, veilige plekken) krijgen veel bijval.
- Er is aandacht nodig voor **intersectionaliteit**: hoe gender, afkomst, religie en sociaaleconomische status elkaar beïnvloeden.

#### 5. Onderwijs en vorming als structurele sleutel

- Gendernormen en stereotypen moeten **vanaf jonge leeftijd** bespreekbaar worden gemaakt (bv. in kleuterschool, taalgebruik zoals “beste dames en heren”).
- Zowel jeugdwerk als onderwijs hebben **ondersteuning en vorming** nodig, inclusief materiaal (bv. van çavaria, Lumi).
- Rol van koepels en diversiteitsmedewerkers om vragen en cases te centraliseren en kennis te delen.

### GEVOELIGHEDEN EN UITDAGINGEN

- **Balans tussen openheid en draagvlak**: Hoe ver ga je in benoemen zonder jongeren of ouders af te schrikken?
- **Onbegrip en maatschappelijke polarisatie**: Toenemende tegenbeweging tegen gender- en inclusieagenda.
- **Rol van het beleid**: Hoe lokale ervaringen (bv. meisjes in de publieke ruimte) vertalen naar beleidsmaatregelen.
- **Toxische mannelijkheid**: Nood om niet enkel op meisjes te focussen, maar ook jongens te betrekken.
- **Triggerwarnings en framing**: Dilemma’s over hoe scènes of thema’s worden aangekondigd; risico op medicalisering of taboevorming.

### 3 À 5 BEVINDINGEN OM MEE TE NEMEN

1. **Vroeg beginnen met genderbewustzijn:** Normaliseer gesprekken over gender en relaties vanaf de kleuterschool en werk aan het doorbreken van stereotypen.
2. **Blijven praten in plaats van polariseren:** Luisteren, vragen stellen en in dialoog blijven met jongeren én ouders blijkt effectiever dan confrontatie.
3. **Publieke ruimte en representatie zijn cruciaal:** Veilige plekken, zichtbaarheid en cultuurprojecten dragen bij aan inclusie en zelfvertrouwen van jongeren.
4. **Ondersteuning van werkers en leerkrachten:** Er is nood aan praktische handvatten, intervisie en materiaal om handelingsverlegenheid te overwinnen.
5. **Brede focus: ook jongens en ouders betrekken:** Genderinclusie vraagt niet alleen meisjeswerk, maar ook aandacht voor jongens, rolpatronen en ouders als belangrijke actoren.