



**BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN -
VAN 1 JUNI 2024 TOT 30 JUNI 2024
Bijgewerkt t.e.m. 1 juli 2024**

MONDELINGE VRAGEN

COMMISSIE STEDENBOUW, STADSONTWIKKELING, NATUUR EN WONEN (SSW)

Vergadering van donderdag 13 juni 2024

- 2024_MV_00302 - Geven de resultaten van de stadsmonitor inzichten voor ons woonbeleid?
- 2024_MV_00313 - 3-30-300 in Gent - Opvolgvraag
- 2024_MV_00341 - Digitalisering collectie Archief Gent
- 2024_MV_00351 - Project leegstand: vluchtelingen
- 2024_MV_00352 - Subsidiereglement huurwoningen
- 2024_MV_00353 - Open brief Te Duur vzw nalv ontwikkeling studentenkamers in de Brugsepoortstraat

COMMISSIE VRIJE TIJD, PUBLIEKSZAKEN EN PENSIOENEN (VPP)

Vergadering van maandag 10 juni 2024

- 2024_MV_00312 - Evaluatie Sofico Gent Marathon
- 2024_MV_00333 - Streetart van Klaas Van der Linden in de Hoogpoort
- 2024_MV_00337 - Visueel stappenplan voor autismevriendelijk zwembadbezoek
- 2024_MV_00338 - Kunstwerk Haven van Gent - Opvolgvraag
- 2024_MV_00342 - Masterplan Edugo site

COMMISSIE MOBILITEIT, ECONOMIE EN OPENBAAR DOMEIN (MEO)

Vergadering van dinsdag 11 juni 2024

- 2024_MV_00334 - Werken Druifstraat
- 2024_MV_00335 - Schorsen wijkmobiliteitsplan Zwijnaarde
- 2024_MV_00336 - Fietsstraat Spijkstraat
- 2024_MV_00339 - Opwaarderen buslijn 681
- 2024_MV_00340 - Verkeers- en parkeerdruk Molenstraat - Wondelgem - Opvolgvraag
- 2024_MV_00346 - Infobordjes voorbehouden parkeerplaatsen voor elektrische deelauto's
- 2024_MV_00347 - WMP Dampoort-Oud Gentbrugge - opvolgvraag
- 2024_MV_00348 - Wijkmobiliteitsplan Oud-Gentbrugge-Dampoort
- 2024_MV_00349 - Eenheid van opzet gasboetes

COMMISSIE ONDERWIJS, WELZIJN EN PARTICIPATIE (OWP)

Vergadering van woensdag 12 juni 2024

- 2024_MV_00343 - Vapen in de scholen
- 2024_MV_00344 - Onderwijs stelt alternatief 'Groeitraject' voor
- 2024_MV_00345 - Stedelijke ondersteuning Repair Cafés
- 2024_MV_00350 - Aftoppen equivalent-leeflonen bij bijzondere gezinssituaties

COMMISSIE MILIEU, WERK, PERSONEEL EN FM (MPF)

Vergadering van dinsdag 18 juni 2024

- 2024_MV_00355 - Ratten in het Citadelpark
- 2024_MV_00358 - Rattenplaag Stationsbuurt & Citadelpark

COMMISSIE ALGEMENE ZAKEN, FINANCIËN EN BURGERZAKEN (AFB)

Vergadering van maandag 17 juni 2024

- 2024_MV_00356 - Kraken Lucienne Herman-Michielsenstraat
- 2024_MV_00357 - Aanpak van domiciliefraude

VRAGENUURTJE

Vergadering van maandag 24 juni 2024

- 2024_MV_00360 - Boottochten door de haven tijdens Gentse Feesten
- 2024_MV_00362 - Staat fietspad en heraanleg Gavergrachtstraat - Drongen
- 2024_MV_00363 - Toegangsweg recyclagepark Oostakker
- 2024_MV_00364 - Aanpak druk befietste kasseistroken
- 2024_MV_00365 - Stemrecht Oekraïense vluchtelingen
- 2024_MV_00366 - Actuele vraag 'Opvolgvraag lichten kunstwerk Beat Streuli Sint-Pietersstation'
- 2024_MV_00367 - Lachgasflessen
- 2024_MV_00368 - Gouden Boslabel
- 2024_MV_00369 - Haalbaarheidsstudie verbouwing politiecommissariaat Ekkergem
- 2024_MV_00370 - Nieuwe naam Spaanse gouverneurswoning
- 2024_MV_00371 - Vernieuwing Wondelgembrug
- 2024_MV_00372 - Wijkmobiliteitsplan Malem
- 2024_MV_00373 - Kruispunt Botermarktpoort
- 2024_MV_00374 - stand van zaken lokaal infopunt verzoekers internationale bescherming buiten de opvang
- 2024_MV_00375 - preventie en sensibilisering over gezondheidsrisico's van de tijgermug
- 2024_MV_00376 - Tramhalte Ledeburgplein
- 2024_MV_00377 - internationale Velo-city award voor Gent

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

- 2024_SV_00210 - hondenlosloopweide in het Citadelpark - bevoegde schepen Tine Heyse - 2 juni 2024
- 2024_SV_00211 - Stavaza geldautomaat Van Beverenplein - bevoegde schepen Sofie Bracke - 3 juni 2024
- 2024_SV_00212 - Overlast door drugs - Oostakker - bevoegd burgemeester - 5 juni 2024
- 2024_SV_00213 - Brandgeur nabij openluchtaccommodatie Jan Yoens - bevoegde schepen Tine Heyse - 5 juni 2024
- 2024_SV_00214 - Openingsfeest Evergemsesteenweg - Wondelgem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Bram Van Braeckvelt - 5 juni 2024
- 2024_SV_00215 - Staat voetpad Marcastraat - Wondelgem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 5 juni 2024
- 2024_SV_00216 - Verstopping van riolering door boomwortels - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 5 juni 2024
- 2024_SV_00217 - Planning controle straatbomen - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 7 juni 2024
- 2024_SV_00218 - Onderhoud grachten - Oostakker - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 7 juni 2024
- 2024_SV_00219 - Geluidshinder na verplaatsen tramwissel in Wondelgem - bevoegde schepen Tine Heyse - 7 juni 2024
- 2024_SV_00220 - Parkeerproblematiek boerenmarkt Berouw - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 7 juni 2024
- 2024_SV_00221 - Tracéstudie F42 - Opvolgvraag - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 10 juni 2024
- 2024_SV_00222 - Sociaal restaurant Heilig Hartkerk - bevoegde schepen Sami Souguir - 10 juni 2024
- 2024_SV_00223 - Toegankelijkheid garagecomplex Langestraat 177, Ledeberg - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 11 juni 2024
- 2024_SV_00224 - Grasdallen Patricia Carsonstraat - Oostakker - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 12 juni 2024
- 2024_SV_00225 - Wateroverlast en overstroming Scheldemeander tussen Destelbergen, Heusden en Wetteren - Bevoegde schepen Filip Watteeuw - 17 juni 2024
- 2024_SV_00226 - Afwijking op geluidsnormen voor een evenement - bevoegde schepen Tine Heyse - 17 juni 2024

- 2024_SV_00227 - Parkeren Heerweg-Zuid ter hoogte van WZC Zilvermolen - Zwijnaarde - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 17 juni 2024
- 2024_SV_00228 - Verlichting fietspad Ter Durmenpark - Wondelgem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 17 juni 2024
- 2024_SV_00229 - Plannen Stad Gent Druifhuispark - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 18 juni 2024
- 2024_SV_00230 - Jaarmarkt Drongen - bevoegde schepen Sofie Bracke - 18 juni 2024
- 2024_SV_00231 - Toestand wandelpad tussen Leon Sarteelstraat en Ketsbage - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 18 juni 2024
- 2024_SV_00232 - Sluikstortproblemen Opgeïstenlaan - bevoegde schepen Bram Van Braeckevelt - 19 juni 2024
- 2024_SV_00233 - Snelheidscontroles Albert De Smetstraat - Sint-Kruis-Winkel - bevoegd burgemeester - 19 juni 2024
- 2024_SV_00234 - Noodkreet uit de Pijkestraat - Opvolgvraag - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 20 juni 2024
- 2024_SV_00235 - Zichtbaarheid verkeer door reclamebord - Mariakerke - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 20 juni 2024
- 2024_SV_00236 - Jaarmarkt Drongen - bevoegde schepen Sofie Bracke - 21 juni 2024
- 2024_SV_00237 - Boottochten haven tijdens de Gentse feesten - bevoegde schepen Bram Van Braeckevelt - 21 juni 2024
- 2024_SV_00238 - Laadpunten publieke parkings: opvolgvraag - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 24 juni 2024
- 2024_SV_00239 - Opruimen verwaarloosde aanhangwagen Asselstraat - bevoegd burgemeester - 26 juni 2024
- 2024_SV_00240 - Autodeelplaatsen Heivelstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 26 juni 2024
- 2024_SV_00241 - Problematisch maaibeheer begraafplaats Campo Santo - bevoegde schepen Isabelle Heyndrickx - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 26 juni 2024
- 2024_SV_00242 - Terugdraaien uren logopedie CLB - bevoegde schepen Evita Willaert - 26 juni 2024
- 2024_SV_00243 - Gerard Mercatorstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken burgemeester - 26 juni 2024
- 2024_SV_00244 - Andrieskruisen Eeklostraat - Mariakerke - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 26 juni 2024

- 2024_SV_00245 - Buurtinspecteurs in Gent - bevoegd burgemeester - 26 juni 2024
 - 2024_SV_00246 - Viswateren overwoekerd door onkruid - bevoegde schepen Astrid De Bruycker- 27 juni 2024
 - 2024_SV_00247 - Wachtlijsten sociale woningen - bevoegde schepen Tine Heyse - 27 juni 2024
 - 2024_SV_00248 - Opbrengst circulatieplannen Gent - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 27 juni 2024
 - 2024_SV_00249 - Aantal publieke laadpunten elektrische wagens - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 27 juni 2024
 - 2024_SV_00250 - Defecte weegbrug - bevoegde schepen Bram Van Braeckevelt - 27 juni 2024
-

2024_MV_00302 - MONDELINGE VRAAG - GEVEN DE RESULTATEN VAN DE STADSMONITOR INZICHTEN VOOR ONS WOONBELEID?

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag
13 juni 2024

Raadslid (-leden) :

De Winter Anita (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Eind januari werden de resultaten van de nieuwe Gemeente-Stadsmonitor van het Agentschap Binnenlands Bestuur bekendgemaakt.

Graag bespreek ik 2 interessante aspecten uit deze monitor, die ons verder richting kunnen geven in het woonbeleid van Gent.

Vraag

1. In de bevraging wordt een analyse gemaakt van de uitgaven aan het gezinsbudget, meer specifiek naar het jaarlijkse budget dat naar huurwoningen of koopwoningen gaat. 45% van de Gentse gezinnen geeft meer dan 30% van hun eigen gezinsbudget uit aan huren. Bij de gezinnen in een koopwoningen is dit 'slechts' 13%.

Wat betekenen deze cijfers voor ons Gentse woonbeleid, vooral voor de meer kwetsbaren?

1. De stadsmonitor geeft ook de evolutie van de gezinsgrootte mee. 17,4% van de gezinnen in Gent bestaat uit 4 of meer personen, 41,1% van de gezinnen bestaat uit 1 persoon. Deze laatste categorie kent sinds 2014 een zeer lichte daling.

Wat betekenen deze cijfers over gezinssamenstellingen voor de Gentse woonnoden? Zijn deze anders ten opzichte van de rest van Vlaanderen? Hoe nemen we dit al mee in ons beleid en hoe kunnen we dit verder versterken naar de toekomst?

ANTWOORD

Bedankt voor de vraag.

Zo ook voor het woonbeleid zijn er een aantal signalen die we uit de monitor kunnen halen. Toch moet ik meteen de cijfergegevens van deze Vlaamse gemeentemonitor eerst wat nuanceren en kaderen. Ruim 9.000 Gentenaars gaven hun mening via deze driejaarlijkse Vlaamse bevraging, georganiseerd door het Agentschap Binnenlands Bestuur. Uit deze bevraging blijkt dat 66,8% van de deelnemers eigenaar is. Dit is een vertekend beeld omdat we in Gent een grotere huurmarkt kennen. In Gent huurt 49,7% van de huishoudens de woning en 50,3% van de huishoudens is eigenaar. Dat betekent dat er meer eigenaars zijn bevraagd dan huurders wat een vertekend beeld geeft over de andere vragen in de survey.

Toch bevestigt deze survey wat ook uit andere onderzoeken blijkt dat het lokaal woonbeleid in Gent zich moet toespitsen op de huurmarkt omdat daar de noden het hoogst zijn. Deze beleidslijn, met name de focus op huurmarkt en in het bijzonder voor huishoudens met een lager inkomen, wordt en werd tijdens deze legislatuur consequent aangehouden.

Eerder Vlaams onderzoek toonde immers ook al aan dat 50% van de huurders op de private huurmarkt kampt met een betaalbaarheidsproblematiek. In Gent betekent dit dat 20% van de huishoudens, oftewel 25.000 huishoudens, kampt met een betaalbaarheidsproblematiek omwille van een te hoge woonkost op de private huurmarkt. Daarom investeerden we deze legislatuur volop in de Gentse huurmarkt, en meer specifiek de huurmarkt voor huishoudens met lagere inkomens. We investeerden in sociale woningen en budgethuurwoningen.

Uiteraard verliezen we de eigenaars met een betaalbaarheidsproblematiek ook niet uit het oog. Voor die huishoudens hebben we de reguliere werking van Gent Knapt Op.

De resultaten van de Vlaamse stadsmonitor bevestigen dus eigenlijk ons huidig beleid, vooral gericht op de huurmarkt voor huishoudens met een lager inkomen zonder de eigenaars met een lager inkomen uit het oog te verliezen.

Wat uw tweede vraag betreft zijn er ondertussen na de stadsmonitor ook in mei de nieuwe bevolkings- en huishoudensvoorzichten gepubliceerd. Gent heeft een andere bevolkingspiramide dan Vlaanderen en volgens de prognoses blijft deze ook anders.

Als we het aantal private huishoudens naar huishoudgrootte vergelijken tussen Gent en Vlaanderen zien we in Gent een daling van de 1-persoonshuishoudens en in Vlaanderen een lichte stijging. De 2-persoonshuishoudens iets meer stijgen dan in Vlaanderen en de 4-persoons en meer huishoudens sterker stijgen dan in Vlaanderen. Er wordt in Gent een toename verwacht tot 2033 van 11,6% huishoudens met kinderen.

Bovendien weten we uit de woonstudie dat deze Vlaamse prognoses een onderschatting zijn van de woonvraag en dan vooral van de gezinnen met kinderen.

Er is een mismatch tussen het aanbod en de veranderende woonbehoeften. De vergrijzing kampt met een gebrek aan aangepaste woningen voor ouderen. Om hieraan tegemoet te komen moet een nieuw aanbod gefaciliteerd worden aangepast aan de vergrijzende bevolking. Dit bevordert doorstroming op de woningmarkt en biedt jonge gezinnen met kinderen de mogelijkheid om onderbewoonde woningen in de stad te betrekken. Er is een grote behoefte aan extra gezinsvriendelijke woningen, die zowel grondgebonden als in appartementen kunnen worden gerealiseerd.

Volgens de inschatting van de woonstudie moet het toekomstig aanbod voor 50% bestaan uit gezinsvriendelijke woningtypes en voor 50% uit compacte woningtypes om te beantwoorden aan de woonbehoeften van de ingeschatte realistische huishoudensontwikkeling.

Uit de analyse blijkt dat naar schatting 71% van het toekomstige woningaanbod in Gent uit appartementen zal bestaan en 29% uit eengezinswoningen. Dit sluit niet aan bij de behoeften volgens de demografische samenstelling van Gent. Er is behoefte aan een verschuiving naar meer gezinsvriendelijke woningtypes, waaronder gestapeld gezinsvriendelijk wonen.

We zullen moeten kijken hoe we op stadsniveau eerder richting een 50/50 verhouding kunnen evolueren.

Ondertussen werd alvast een overheidsopdracht uitgeschreven om een bewonersbevraging uit te voeren en een verzameling van goede voorbeelden in kader van het onderzoek kind- en jeugd vriendelijk wonen.

Globaal is de stadsmonitor wel dus een aanzet van een aantal beleidsvraagstukken op het domein wonen. Het zet een aantal zaken terug wat scherp en bevestigt onze beleidskeuzes.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 10 juni 2024

Raadslid (-leden) :

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Dat Gent een echte loopstad is weet ondertussen iedereen. Van de mooiste permanente looproutes tot heel wat loopevents doorheen het jaar, we hebben het allemaal. Gelukkig is lichaamsbeweging een van de beste remedies tegen stress, want in Gent loop je als amateursporter zowaar de kans op keuzestress. Om maar te zeggen: we zijn goed bezig!

Op zondag 24 maart heeft de Sofico Gent Marathon plaatsgevonden, met het indrukwekkende aantal van 15.000 deelnemers, verspreid over de verschillende afstanden. Ook de marathon zelf vestigde met 4.300 inschrijvingen een stevig Belgisch record. Ik kreeg alleszins heel wat positieve reacties, vooral over het mooie parcours en de optimale sfeer, dankzij de vele supporters en de randanimatie.

Vraag

Werd de voorbije Sofico Gent Marathon al geëvalueerd? Zo ja, welke positieve zaken en welke verbeterpunten kwamen daaruit naar voor?

ANTWOORD

U gaf het zelf al aan: de Sofico Gent Marathon was een groot succes! In een mum van tijd is het een van dé loopevents van het land geworden, en zelfs dé grootste marathon van het land.

Enkele weken na de marathon, volgde al de evaluatie.

(deelnemers)

Met de marathon trekken we lopers aan tot ver buiten Gent:

- 2.700 lopers komen uit Gent;
- 42% uit Oost-Vlaanderen;
- En maar liefst 13% van de deelnemers komen uit het buitenland.

Dit betekent dat de marathon heel wat economische return oplevert, nog meer dan vorig jaar. Ik haal even de belangrijkste cijfers aan:

- 16% deelnemers boekten een verblijf, waarvan meer dan de helft zelfs 2 nachten bleven. We zien zelfs een verdubbeling van het aantal personen dat 3 nachten in Gent bleef! Dit

genereerde 315.000 euro inkomsten.

- Uiteraard varen ook de restaurants en de cafés wel bij dit succes. De inkomsten hiervan worden geschat op nog eens 330.000 euro.
- 15% van de deelnemers combineren hun bezoek met toeristische activiteiten, wat nog eens een 107.000 euro oplevert.
- Alles samen wordt de totale return geschat op maar liefst op 1 miljoen euro!

(positief)

Heel wat zaken kwamen positief uit de evaluatie:

- Op en rond het vernieuwde parcours zat de sfeer zeer goed, met een massa supporters;
- De aantrekkelijkheid van het nieuwe parcours werd goed gesmaakt;
- De media aandacht was een pak groter dan bij de voorbije edities;
- En zowel diensten, organisator als de pers deden een stevige inspanning om goed te communiceren over de mobiliteitsimpact;
- Zowel bij de politie, Gentinfo als de Lijn kwamen dan ook amper klachten binnen.

(negatief)

Uiteraard zijn er ook verbeterpunten:

- Door problemen met de seingevers liep de start vertraging op. Sowieso werd duidelijk dat de inzet van de seingevers niet altijd goed verliep. Dit moet beter.
- De organisatie merkte meer afval op langs het parcours, tegen alle tendensen van loopwedstrijden in. Hiervoor zijn dus extra inspanningen nodig.
- Door het grote succes, is het een uitdaging om de halve en de hele marathon samen te doen starten en het parcours te doen delen. Dit zorgde voor drukte op sommige delen van het parcours.
- Door die gezamenlijke start, met zoveel deelnemers tegelijk, was de druk op de toegangswegen, de parkings en de shuttlebussen hoog. Het is dus de vraag of dit in de toekomst niet moet losgelaten worden.

(toekomst)

Voor de toekomst wil de organisatie het loopcomfort naar een nog hoger niveau tillen, en ook trachten om de in- en de uitstroom op piekmomenten beter te spreiden. En zoals ik al zei, bestaat de kans dat hiervoor de halve en de hele marathon aparte wedstrijden kunnen worden.

Het vernieuwde parcours, waarvoor alle betrokken diensten en de organisator hard hebben gewerkt, is sowieso een blijver. Nog nooit hadden we zo een mooi parcours, langs heel wat mooie plekken van de stad. We gaan dus volop voor het behoud van dit parcours, op kleine wijzigingen door bv. wegenwerken na.

(coördinatie)

De groei van het succes, maakt een vlotte coördinatie door de Stad uiteraard heel belangrijk. Daarom moeten we nu gaan voor voorspelbaarheid en duidelijke afspraken. We bestendigen dus het mooie parcours, maken werk van een organisatiecomité zoals we die kennen voor het Lichtfestival en de Gentse Feesten, en werken aan een meerjarige overeenkomst met de organisator over de lasten en de lusten. Zo verzekeren we ons van een mooie toekomst voor de stadsmarathon!

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 13 juni 2024

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In december 2023 werd het eindrapport over de modernisering van de Vlaamse groennormen gepubliceerd. Dat onderzoek werd in opdracht van het Agentschap voor Natuur en Bos uitgevoerd door de KU Leuven.

In de beleidssamenvatting van het rapport komt meteen de 3-30-300-regel naar voren. Die stelt dat je minstens 3 bomen moet kunnen zien vanuit je woning, dat er 30% bladerdek op wijkniveau aanwezig is en dat iedereen toegang krijgt tot een park of groene ruimte op maximaal 300 meter van de woonplek. De regel biedt beleidsmakers volgens de onderzoekers een wetenschappelijk onderbouwde, relevante en robuuste richtlijn voor het realiseren van doelstellingen rond groenblauwe dooradering.

In haar antwoord op mijn schriftelijke vraag van 13 maart 2024 meldde de schepen dat de stadsdiensten niet beschikken over data of methodieken om de 3-30-300-regel of het zicht van elke voordeur op bomen te meten, en dat er ook geen plannen zijn om dit op korte termijn te kwantificeren (2024_SV_00123). Wel wordt er gewerkt aan een bereikanalyse voor woon- en wijkgroen. Een verdere toelichting over de bereikanalyse en manieren van berekenen was voorzien voor de commissie SSW van mei 2024, maar kon niet doorgaan vanwege een drukke agenda.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Welke methodologieën hanteert de Groendienst voor het becijferen van de bereikanalyse?
 2. Wat is de timing voor de bereikanalyse?
-

ANTWOORD

Welke methodologieën hanteert de Groendienst voor het becijferen van de Bereikanalyse?

Ik verwijs hiervoor naar de presentatie van de Groendienst.

Wat is de timing voor de bereikanalyse?

De cijfers van de bereikanalyse 2022 zijn beschikbaar en de belangrijkste resultaten zijn meegegeven in de presentatie van de Groendienst.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 10 juni 2024

Raadslid (-leden) :

Bensafia Zeneb (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Gent mag trots zijn op haar levendige streetart scene in de stad. Klaas Van der Linden is één van de actieve Gentse streetart kunstenaars van wie iedereen al wel een werk tegengekomen is. In de Hoogpoort maken zijn werken al vele jaren deel uit van het straatzicht. Deze werken dreigen echter voorgoed te verdwijnen door verbouwingen aan het gebouw waarop ze aangebracht zijn. Vandaag doet de kunstenaar een oproep in de pers op zoek naar een nieuwe locatie voor het behoud van deze 3 grote werken.

Vraag

1. Is deze oproep gekend bij de Schepen?
 2. Kan de stad helpen om deze kunstwerken te bewaren?
 3. Zo ja op welke wijze? En hoe zullen deze nog zichtbaar blijven voor het brede publiek?
-

ANTWOORD

Ik heb uw vraag ter harte genomen en aan de betrokken diensten gevraagd om dit verder te bekijken.

Het werk van de Gentse graffitikunstenaar Klaas Van der Linden is ons zeker bekend. In het Gentse straatbeeld vinden we hem op zeer veel locaties terug en op de Sorry-Not-Sorry streetartmap werden niet minder dan 10 werken van Klaas geselecteerd die men in een streetart-wandeling kan ontdekken.

De geest van streetart is per definitie een van vergankelijkheid en tijdelijkheid. Werken komen en verdwijnen omdat een stad nu eenmaal constant in transitie en beweging is en dat is nu net wat streetart zo apart en experimenteel maakt.

We begrijpen uit de oproep van de kunstenaar dat in het geval van de Hoogpoort om werken gaat die zullen verdwijnen door de sloop van een aantal gebouwen maar dat de dragers van de werken gemakkelijk te verwijderen zijn omdat een aantal werken op rolluiken en een poort is aangebracht.

Het STAM heeft interesse, met het oog op een eventuele opname in de collectie, en is hierover momenteel in gesprek met Klaas Van der Linden.

Het is dus even afwachten op het resultaat van dit gesprek.

Tot zover mijn antwoord.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 11 juni 2024

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In november 2023 startten de werken in de Druifstraat als onderdeel van de werken in de Cluster Nekkersputstraat. Vandaag zijn we juni en de Druifstraat ligt nog steeds open en de voetpaden zijn slechts voor de helft van de straat begaanbaar. Voor een relatief beperkte oppervlakte, lijkt dit toch erg lang te duren.

Mensen die moeilijk ter been zijn kunnen zich niet veilig verplaatsen, minder mobiele bezoekers geraken niet meer tot bij de bewoners, de ingang van FC Rooigem blijft geblokkeerd en verschillende bewoners moeten verbouwingen uitstellen, niet wetende wanneer ze hun werken wel kunnen plannen.

Bovendien werd betalend parkeren ingevoerd in de Druifstraat en omliggende straten. En dit op een moment waarop door de werken de eigen garages niet beschikbaar zijn en er een extra parkeerdruk is door openliggende straten.

De 'rode loper' die op de website van de stad Gent beloofd is, lijkt nog ver weg en de bewoners hun geduld geraakt op. Sinds februari werd echter niet meer formeel gecommuniceerd naar de bewoners, ze kregen enkel informeel te horen dat de straat nog tot oktober 2024 zal openliggen. Dan zal de straat een jaar lang niet toegankelijk geweest zijn.

Vraag

- Wanneer zullen de voetpaden in de Druifstraat volledig afgewerkt worden? Wanneer plant u het einde van alle werken in de Druifstraat?
 - Hoe en wanneer zal u hierover communiceren naar de bewoners?
 - Er zijn bewoners die reeds twee maal een vergunning moesten aanvragen (en goedkeuring kregen) voor een kraan voor dakwerken, maar die telkens moesten annuleren omwille van het feit dat de straat open ligt. De laatste keer kregen ze pas een week vooraf bericht dat het opnieuw niet zou kunnen doorgaan, waardoor ze nu de reservatiekosten van de kraan zullen moeten betalen. Kan hiervoor een compensatie worden voorzien? Hoe zal u de toekomstige planning beter communiceren zodat bewoners hun verbouwingen kunnen plannen en geen onnodige kosten op hun nek halen?
 - Is er een mogelijkheid om het betalend parkeren tijdelijk op te schorten, ter compensatie van de heel langdurige werken in de wijk?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. De voetpaden in Druifstraat zijn al een tijdje afgewerkt (24 april 2024). Enkel de voetpaden voor de laatste 3 woningen die aansluiten op de Peerstraat moeten nog afgewerkt worden. Daar is er nog een probleem met een ondergrondse kabel en de voetpaden worden uitgevoerd samen met kruispunt Peerstraat/Druifstraat bij aanleg van de Peerstraat (= fase 4). Hier werd door de aannemer de tijdelijke halfverharding (steenslag) vervangen door een verharding in zandcement.

Het einde van alle werken in de Druifstraat is voorzien tegen het zomerbouwverlof. De toegankelijkheid van de straat zal sterk verbeteren als de onderlaag van het asfalt wordt gelegd. Bij droog weer is dit ingepland voor volgende week.

Vragen van bewoners worden persoonlijk beantwoord (mondeling op de werf of via mail). Naar aanleiding van het komende bouwverlof wordt er in de volledige wijk een nieuwe bewonersbrief verstuurd met de stand van zaken en een update van de planning.

Er is wat vertraging opgelopen in de werf door de natte omstandigheden. Hierdoor heeft de bewoner zijn dakwerken helaas niet goed kunnen inplannen. Deze bewoners kregen een 'vergunning onder voorwaarden' voor die dakwerken. Er werd duidelijk verwezen naar de lopende wegenwerken en dat de inname enkel mogelijk was indien de wegenwerken op deze locatie afgerond waren. Er werd meegegeven dat dit telefonisch bij de werfleiding geverifieerd moest worden. Alle info werd opgenomen in het vergunningsdocument, ook de contactinfo met GSM nr van de werfleider en de afdeling Innames Publieke Ruimte die de vergunning verleent.

Bewoners worden bij elke start van wegenwerken sowieso geïnformeerd dat zij de werfleider kunnen contacteren als zij bvb. een verhuis of verbouwing plannen, een grote levering verwachten, enz. De werfleider kan hen dan meer informatie geven over de toekomstige planning van de werken en soms een oplossing met de aannemer uitwerken. Het is dus jammer dat men hier niet beter voor heeft afgesproken. Een compensatie is niet voorzien binnen de wegenwerken. De heraanleg zal klaar zijn tegen het zomerverlof en er is intussen al een nieuwe vergunningsaanvraag om in september de dakwerken te laten uitvoeren.

De zone van betalend parkeren is uitgebreid op woensdag 24 april in de Brugse Poort. Vanaf dan kunnen bewoners met hun bewonersvergunning gratis en onbeperkt in tijd parkeren in deze zone, en dienen bezoekers te betalen om te parkeren (groene tariefzone). Dit willen we nét niet opschorten om zo plaats te voorzien voor bewoners om op straat te parkeren. Dit is nog belangrijker in de straten waar werken doorgaan en waar bewoners overlast van de werken ervaren.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 11 juni 2024

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 25 maart werd een nieuw wijkmobiliteitsplan voor Zwijnaarde ingevoerd. Dit wijkmobiliteitsplan was sterk gecontesteerd. Bewoners drongen voor de invoering dringend aan om:

- 1) de invoering van dit wijkmobiliteitsplan te schorsen,
- 2) het (op 22 december 2023 in het OC Zwijnaarde beloofde) verdere overleg te organiseren, en
- 3) op basis daarvan, bij hoogdringendheid, een aantal aanpassingen door te voeren die de negatieve effecten kunnen milderen of zelfs de doelstellingen van het plan ten goede komen.

Het voltallige stadsbestuur bleek echter niet bereid om op deze legitieme vragen in te gaan. De actiegroep 'Dorp 9052' volgde sindsdien de gevolgen van de invoering van het wijkmobiliteitsplan van nabij op. Op 27 mei verspreidde de actiegroep een communicatie gericht aan de verschillende gemeenteraadsfracties, aan het college en aan de burgemeester waarin ze hun bevindingen kenbaar maken:

1) een sterk verminderde (verkeers)leefbaarheid in bepaalde straten; terwijl een beperkt aantal lokale straten autoluwer werden, krijgen andere straten nu heel veel meer verkeer te slikken;

2) een minder vlotte verkeersdoorstroming in en rond Zwijnaarde-dorp in de spits;

3) minder verkeersveiligheid op bepaalde lokale wegen en kruispunten, ook voor zwakke weggebruikers (fietsers en voetgangers);

4) ellenlange files, onder meer op de della Faillelaan, de as Heerweg-Noord/Heerweg-Zuid/Tramstraat, de N43-R4-N60, de N60 in beide richtingen naar de ovonde toe, de Klossestraat/Hemelrijkstraat richting Sint-Denijs-Westrem (Drie Sleutels), ... met meer CO2 uitstoot en luchtpollutie tot gevolg. Immers door het mobiliteitsplan kan men nog slechts langs drie wegen, die zwaar belast worden, Zwijnaarde-dorp uit: Tramstraat, Heerweg Noord en Heerweg Zuid-Hutsepotstraat-Eedstraat-Krekelstraat, recht naar N60 of via de Klossestraat en Hemelrijkstraat naar de Kortrijksteenweg.

Hun conclusie is duidelijk: *Dit mobiliteitsplan is dan ook een maat voor niets! Het verplaatst enkel het verkeer en de onveiligheid naar andere straten. (...) We luisterden daarbij naar heel wat bewoners en vroegen hen hun mening over het plan (voor of tegen). Tevens werd er gepeild naar hun ervaring met het ingevoerde plan, en welke voor hen de gevolgen zijn. We stelden vast dat de overgrote meerderheid van de bewoners TEGEN dit wijkmobiliteitsplan is.*

De actiegroep organiseerde daarom een petitie met de vraag om het wijkmobiliteitsplan te schorsen, om de volgende twee basisredenen:

(a) het plan doet niet wat het belooft, maar soms net het omgekeerde;

(b)) het plan wil een probleem verhelpen dat voordien nauwelijks als een probleem werd ervaren.

Op dit moment ondertekenden al 1315 personen de petitie, waaronder 970 inwoners van Zwijnaarde. Dat is 12,4% van de 7851 inwoners van Zwijnaarde. De petitie is nog steeds lopende, maar de eerste resultaten tot nog toe worden vandaag aan het college overhandigd.

Vraag

1. Wat is de reactie van het college op de petitie en vraag van de actiegroep 'Dorp 9052'?
 2. Zal het college het wijkmobiliteitsplan Zwijnaarde schorsen en in de plaats daarvan in overleg gaan met de lokale bewoners om gerichte verkeerveiligheidsmaatregelen te ontwikkelen voor probleemlocaties (met bijhorend budget voor infrastructurele ingrepen)?
-

ANTWOORD

We ontvingen een delegatie van de mensen van Dorp 9052 net voor afgelopen gemeenteraad. We hebben naar hen geluisterd, en we hebben de begeleidende brief grondig gelezen. We zoeken nu samen met hen een datum voor een overleg, voor het einde van deze maand, met als bedoeling om hun vragen en wensen grondig te bespreken. Ik wil echt oprecht naar hen luisteren, en begrijpen wat er speelt.

We zijn ook in gesprek met de Gemeente De Pinte en met AWW voor de verkeersafwikkeling aan de Drie Sleutels. Zo dadelijk zal het Mobiliteitsbedrijf wat meer duiding geven bij het cijfermateriaal. Maar het is duidelijk dat het functioneren van de rotonde aan de Drie Sleutels niet optimaal verloopt, waardoor een relatief beperkte stijging van voertuigen voor relatief veel vertraging zorgt. Komende vrijdag hebben wij hierover opnieuw een overleg ingepland.

Ik geef graag het woord aan het Mobiliteitsbedrijf met een kort overzicht van de eerste bevindingen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 11 juni 2024

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de gemeenteraadscommissie van april jl. kaartte ik, na een eerdere schriftelijke vraag, de fietsstraat in de Spijkstraat aan. Op de boerenmarkt van zaterdag 1 juni jl. vond ook een actie plaats van de bewoners om de fietsstraat onder de aandacht te brengen. Zij zijn niet tegen de fietsstraat, maar wel de buitenmaatse uitvoering van de fietsstraat. Dit heeft immers nog maar eens voor gevolg dat er in 1 straatdeel de helft van alle parkeerplaatsen verdwijnen, in een zeer dicht bevolkte wijk. Immers bij de (mooie) heraanleg van de Serafijnstraat en Spitaalpoortstraat verdwenen er gelijkaardige aantallen parkeerplaatsen. Een jaar later nog eens 14 parkeerplaatsen minder is 'trop' op zo een korte termijn. We evolueren naar minder privaat autobezit en meer autodelen, dat is de juiste trend. Maar door de heel forse vermindering van het aantal parkeerplaatsen in een 'opgesloten wijk' (zuid- en westwaarts is er geen alternatief) worden mensen gedwongen om hetzij een half uur rond te rijden op zoek naar dat ene vrije parkeerplaatsje, of de auto weg te verkopen. Er is (nog) geen initiatief genomen door de 'parkeermakelaar' om een alternatief te vinden. Daarnaast is het natuurlijk zo dat heel wat mensen de wagen nog steeds nodig hebben voor het werk. Of om de nodige zorg te bieden aan inwoners in de wijk. En laat dat laatste nu net een groot probleem zijn : er wonen heel wat oudere bewoners die zorgbehoevend zijn, maar zelfs de zorgverstrekkers vinden er geen parkeerplaats, riskeren dan maar een parkeerretributie. In de commissie van april gaf ik aan dat het Vademecum Fietsvoorzieningen ook een suboptimale variant kan toelaten bij Beperkt EenrichtingsVerkeer en bewonersparkeren. Dit zou een tussenstap kunnen zijn om in de toekomst door te groeien naar de optimale variant die nu meteen is doorgevoerd maar geen draagvlak kent.

Tot slot klagen de buurtbewoners over de door het buurtparkje van de Halvemaanstraat doorgetrokken fietsstraat, want dit kan voor verkeersonveilige situaties zorgen, conflicteert met de boerenmarkt, etc. De buurtbewoners vragen dat de fietsstraat er desgevallend rond het parkje wordt geleid, en dat daarvoor voldoende zichtbaarheid wordt gecreëerd door hoge struiken lager te snoeien.

Vraag

- Erkent u deze problemen en gaat u met uw diensten de situatie van de Spijkstraat en het parkje aan de Halvemaanstraat herbekijken?
- Kan dit gebeuren door dit voor de buurt integraal te gaan benaderen, voor de resp. straten tussen de Antwerpsesteenweg en de spoortalud, en daar toch ook terug de 'parkeermakelaar' in te betrekken?
- Graag geef ik de voldoende veilige 'tussenstap'-oplossing terug mee : een fietsstraat volgens de minimumnormen, met Beperkt EenrichtingsVerkeer, met bewonersparkeren (terug) in te voeren waar de parkeerstrook werd opgeheven. Een voldoende veilige tussenoplossing, temeer er op dit moment amper gefietst wordt in de fietsstraat, en vermoedelijk zelfs meer autoverkeer kent dan fietsverkeer (wat we hopen om te keren in de nabije toekomst natuurlijk).
- Zo ja/nee, welke oplossingen stelt u voor?

ANTWOORD

Oorspronkelijk was er een veilig en volledig vrijliggend fietspad voorzien in de Groene Banaan. Omdat de Groene Banaan ook een belangrijke groenstructuur vormt, werd binnen de schoot van het college op een evenwaardig alternatief doorheen de wijk aangedrongen. Zo'n alternatief betekent dat sommige straten, zoals de Spijkstraat, veilig voor fietsers ingericht moeten worden.

Deze straat is deel van de fietsas Spijkstraat -Halvemaanstraat en Visitatiestraat en verbindt zo het noorden van Gent met station Gent Dampoort en verder het centrum. De Spijkstraat en bij uitbreiding de volledige as Spijkstraat - Visitatiestraat maakt als primaire stedelijke fietsroute deel uit van het stadsregionaal fietsroutenetwerk. Ik kan tegenspreken dat er amper gefietst wordt. Tellingen met Telraam tonen dat er dagelijks 800-900 fietsers van deze as gebruik maken.

Laat me duidelijk zijn: bij de heraanleg van elke straat wordt er altijd met verschillende factoren rekening gehouden. De verkeersveiligheid voor actieve weggebruikers, zoals fietsers, is zo'n belangrijke factor en staat voorop.

In september 2021 werd voor deze as een eerste ontwerp aan bewoners voorgelegd. Het ontwerp voor de Spijkstraat werd vervolgens op het college van Burgemeester en Schepenen van 30 maart 2023 goedgekeurd (<https://ebesluitvorming.gentgrp.gent.be/decreet/detail?id=552348&collapsedSidebar=true>).

Voor het verkrijgen van subsidies uit het Kopenhagenplan werd het ontwerp van de fietsstraat tevens aan de projectstuurgroep voorgelegd. De projectstuurgroep (met daarbij MOW en de provincie Oost-Vlaanderen) keurde op 19 april 2023 het plan goed.

De Provinciale en Vlaamse overheden zijn strikt in het toepassen van de maatvoering uit het fietsvademeccum. Men eist 4 m breedte voor de fietsstraat, excl. schuwafstanden van 0,75 m ten opzichte van geparkeerde wagens en 0,25 m van boordstenen.

Er staat letterlijk op p.56 in het fietsvademeccum: *“Bij beperkt eenrichtingsverkeer is de rijbaanbreedte minimaal 4,00 m, schuwafstanden ten opzichte van obstakels niet meegerekend.”* Het vademecum zegt ook dat bij voorkeur maar langs aan één zijde wordt geparkeerd, en daarbij de nodige schuwafstand van 0,75 m tov geparkeerde voertuigen gebruikt moet worden. $0,75\text{m} + 3,5\text{ m}$ (beperkte breedte fietsloper) $+ 0,75\text{ m} = 5\text{m}$ breed. Een breedte van 4 m 30 tussen geparkeerde voertuigen is dan niet voldoende. Er is meer dan een halve meter te smal in de suboptimale variant . Dan is het tweezijdig parkeren in de Spijkstraat niet mogelijk. Daarom werd er besloten om het parkeren langs één zijde te verwijderen om een kwalitatieve fietsstraat in te richten.

Jammer genoeg verdwenen 14 parkeerplaatsen voor de realisatie van deze veilige fietsstraat. De breedte van een straat kan ik niet wijzigen. We hebben hier afgewogen dat verkeersveiligheid op een primaire stedelijke fietsroute primeert. Het ontwerp werd voorgelegd aan de projectstuurgroep die in aanwezigheid van de Provincie Oost-Vlaanderen en MOW zijn goedkeuring gaf voor dit profiel en de subsidie voor de inrichting.

Betreffende de doorsteek ter hoogte van het parkje is het woonerfstatuut hier behouden. We willen nl. duidelijk maken aan de weggebruikers, automobilisten én de fietsers, dat ze de nodige ruimte moeten geven aan de voetgangers. Bovendien staat er in functie van de boerenmarkt ook een verbodsbord aan beide zijden van de doorsteek dat van kracht is op zaterdagochtend van 8u tot 13u. Om fietsers te dwingen om rond te rijden zal in de praktijk enkel gaan met obstakels of een ingreep in de infrastructuur. Dit is zeer moeilijk te combineren om ook nog toegang te behouden voor de boerenmarkt en de autoparkeerplaatsen. Dit is wel een locatie die verder uitgewerkt kan worden bij de uitwerking van het wijkmobiliteitsplan Sint-Amandsberg.

2024_MV_00337 - MONDELINGE VRAAG - VISUEEL STAPPENPLAN VOOR AUTISMEVRIENDELIJK ZWEMBADBEZOEK

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 10 juni 2024

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Voor personen met autisme is een zwembadomgeving niet altijd evident. Ze hebben vaak langere tijd nodig om aan een nieuwe omgeving te wennen, bovendien zijn er in een zwembad erg veel prikkels die binnen komen.

In Oostende heeft men daarom een [visueel stappenplan gemaakt voor een bezoek aan het Brigitte Becue Zwembad](#). Het plan toont aan de hand van foto's, pictogrammen en tekst hoe een bezoek aan het zwembad verloopt. Zo kunnen personen met autisme zich beter voorbereiden op een bezoek en kan een zwempartij minder stressvol verlopen.

Vraag

- Bent u het idee van zo een visueel stappenplan voor zwembaden genegen?
 - Zijn er al zo een plannen voorhanden in Gentse zwembaden of ziet u een mogelijkheid om er zo op te stellen?
 - Ziet u opportuniteiten voor een dergelijk plan bij de aflevering van de geplande zwembaden in Gent, zoals het Neptunus zwembad in Wondelgem en het geplande zwembad aan de Blaarmeersen?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Digitaal Stappenplan Zwembad Oostende.pdf

ANTWOORD

Zowel voor Farys als voor de Stad Gent is de integrale en inclusieve toegankelijkheid van de sportinfrastructuur belangrijk.

Vandaar ook dat Farys de opdracht kreeg om voor de bestaande infrastructuur een screening van de basistoegankelijkheid uit te voeren, in kader van het actieplan integrale toegankelijkheid.

Nieuwe projecten worden gescreend door Inter, het Vlaams expertisecentrum toegankelijkheid. Zo streven we voor het nieuwe Neptunus zwembad naar het label A++ van Sport Vlaanderen.

Farys tracht de vertaling van de verschillende noden rond toegankelijkheid op een generieke manier aan te pakken voor alle infrastructuur die ze beheren voor de aangesloten steden en gemeenten. Een specifieke uitwerking voor personen met autisme is er nog niet.

Farys liet weten dat het initiatief voor het zwembad in Oostende, een zwembad dat ook door Farys wordt beheerd, niet door henzelf werd genomen. Het gaat uit van 'toerisme voor autisme'. Farys bekijkt dit nu verder, en gaat ermee aan de slag.

Graag geef ik nog mee dat er helemaal geen concreet plan is voor een zwembad aan de Blaarmeersen. Wel zoeken de stedelijke diensten naar ruimtelijke opportuniteiten op de lange termijn in de regio van de Watersportbaan, waar eventueel de bouw van een nieuw zwembad mogelijk zou zijn.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Digitaal Stappenplan Zwembad Oostende.pdf -

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 10 juni 2024

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens een eerdere commissie vroeg ik naar een stand van zaken rond het kunstwerk ter ere van de havenarbeiders dat op de Turborotonde in Oostakker zal komen. De schepen kondigde toen aan dat het ontwerp van de Gentse kunstenaar Philip Aguirre door de jury werd gekozen: een dokwerker in beton die een stalen buis draagt van 19 meter lang.

Voor het gigantische beeld zou toen de haalbaarheidsstudie voor de realisatie opgestart worden, en er zou een ontwerpteam aangesteld worden voor de nodige technische en financiële berekeningen.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Wat is de stand van zaken van de realisatie van het kunstwerk?
 2. Wanneer is de inhuldiging van het kunstwerk voorzien?
-

ANTWOORD

Zoals u aanhaalt in uw vraag, is het gekozen ontwerp een gigantisch beeld. Dit betekent dat de realisatie van dit project geen gemakkelijke opdracht is en heel wat voeten in de aarde heeft. Een goede technische afstemming tussen de verschillende betrokken partijen binnen de vooropgestelde budgettaire context vraagt de nodige tijd.

Om dit allemaal in goede banen te leiden, werd een projectteam samengesteld bestaande uit vertegenwoordigers van de betrokken stakeholders. Dat zijn namens de stad: Cultuur Gent, Dienst FM, Juridische Dienst en extern: het Agentschap Wegen en Verkeer (beheerder van de rotonde), North Sea Port en de kunstenaar.

Een haalbaarheidsstudie werd uitgevoerd, evenals een sondering van de bodem (proef om de stevigheid van de bodem te meten). Het projectteam gaat momenteel met deze gegevens aan de slag om samen met de kunstenaar de finale technische knopen door te hakken.

Naast de realisatie van het kunstwerk, is het voor de stad ook belangrijk dat het kunstwerk door de brede havengemeenschap wordt gedragen. Daarom wordt een participatief traject opgestart samen met de wijkregisseur en de aanvragers van het beeld om een groot draagvlak te creëren bij de bedrijven en de bewoners van het havengebied.

We hebben met het kunstwerk voor een groot en zeer zichtbaar eerbetoon voor de havengemeenschap gekozen, maar technisch het niet meest eenvoudige.

Een exacte datum van inhuldiging is nog niet gekend maar alle partners werken nauwgezet verder om dit mooie project te realiseren.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 11 juni 2024

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het nieuwe vervoersplan van De Lijn wordt de lus Mariakerke Post - Driesdreef, op de route van de voormalige lijn 9, niet meer bediend door het reguliere openbaar vervoer. Daarnaast werd de vroegere lijn 18 reeds in januari 2023 aangepast, waardoor de wijken langs de Mariakerksesteenweg en de Beekstraat niet meer bediend werden.

Het wegvallen van het openbaar vervoer heeft een grote impact op de betrokken wijken, des te meer omdat er naast bewoning ook heel wat (sociale) organisaties en voorzieningen aanwezig zijn. In de signalenbundel die Stad opmaakte naar aanleiding van het nieuwe vervoersplan werd de situatie in Mariakerke en Luchteren dan ook aangekaart: het aanbod is er onvoldoende om een minimale bereikbaarheid te kunnen garanderen aan (kwetsbare) inwoners, scholen en zorgvoorzieningen.

Een van de mogelijke oplossingen is het opwaarderen van buslijn 681. Die rijdt momenteel één keer 's morgens en twee keer 's namiddags, en enkel op schooldagen, langs de site Leeuwenhof over de Beekstraatbrug naar Mariakerke Post. Met een reguliere bediening en beperkte route-aanpassingen kan aan heel wat noden worden voldaan. In een communicatie van De Lijn naar de Gentse Busbeweging werd dit voorstel afgewezen.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Welk overleg vond er reeds plaats tussen De Lijn en de Stad rond het opwaarderen van buslijn 681? Welke stappen worden verder ondernomen?
 2. Zal het opwaarderen van buslijn 681 worden geagendeerd op de volgende vervoerregioraad?
-

ANTWOORD

Er is reeds heel wat overleg geweest met De Lijn rond de evaluatie van het nieuwe net:

- 23 jan 2024: vraag stad Gent optimalisatie lijn 681 in signalenbundel
- 24/02/2024: VVR eerste evaluatie uitrol fase 2
- 26/03/2024: Bilateraal overleg De Lijn
- Eind maart 2024: collegebrief naar de minister met o.m. vraag om lijn 681 via Gavergrachtstraat.
- 24 mei 2024: VVR evaluatie Hoppin fase 2

Ik kan u meedelen dat we De Lijn hier nog elke vergadering over bevragen met het oog op de nodige verbeteringen. Op de VVR van 24 mei 2024 werd de evaluatie besproken. De Lijn voert momenteel enkel operationele wijzigingen uit die zij budgetneutraal kunnen invoeren. Op die manier probeert men acute problemen door bijsturingen of optimalisaties uit te voeren.

Voor Lijn 681 zijn extra ritten gevraagd en een aangepaste reisweg. We ontvingen ook een mail van De Lijn waarbij zij stellen dat er op korte termijn geen oplossing mogelijk is. De Lijn neemt dit op in de jaarevaluatie van het nieuwe net. Dit wordt beoordeeld begin 2025. De Lijn ziet wat wij vragen rond lijn 681 niet als een operationele bijsturing die budgetneutraal uitgevoerd kan worden. Deze vraag zal men toetsen aan de principes van BBH.

Ik ben hier niet helemaal tevreden mee. We hebben als stad altijd voorbehoud gemaakt bij sommige principes, zoals de budgetneutraliteit. We zijn uiteindelijk wel meegegaan met het nieuwe net, we zijn daarin ook moeten meegaan. Dit akkoord was altijd vanuit de belofte dat er een goed functionerend flexnet kwam voor de minder drukke zones. Vandaag stellen we vast dat het flexnet deze belofte niet waarmaakt. Voor ons is kwalitatief en beschikbaar flex-vervoer een essentiële vereiste bij de principes basisbereikbaarheid voor het nieuwe net. Bij vragen naar optimalisaties kan ik dus moeilijk tevreden zijn met een verwijzing naar de principes van de basisbereikbaarheid. We kopen daar eigenlijk niks mee.

We blijven samen met De Lijn zoeken naar oplossingen of bijsturingen. Vanaf 1 juli rijdt lijn 54 om het uur tussen Doornzele en Belzele. In een antwoord aan de Gentse Busbeweging verwees De Lijn naar deze lijn als een reden om lijn 681 niet op te waarderen. Wij hebben aan de Lijn gevraagd wat de kostprijnschatting zou zijn om deze lijn 54 door te trekken tot Gent Rabot, via de reisweg die L681 volgt. Dit zou meteen een oplossing zijn voor de weggevalen bediening in de Bosstraat, Beekstraat incl. Vlinderhoutse Bossen en de omgeving van de Driesdreef in Mariakerke. Wij hebben nog geen antwoord van De Lijn ontvangen op onze vraag. Ik denk dat daar mogelijkheden zijn om te voldoen aan de vragen en bekommernissen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 11 juni 2024

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Molenstraat in Wondelgem is een dichtbevolkte straat. Gezien de beperkte breedte - die bovendien varieert doorheen de straat - kan er slechts aan één kant van de weg geparkeerd worden. Er wordt vaak foutgeparkeerd aan de overkant, waardoor de doorgang wordt bemoeilijkt. Een bijkomende factor is het busverkeer in de straat. Accordeonbussen van De Lijn rijden zich vast en kunnen hun rit niet verderzetten, waardoor de straat geblokkeerd wordt en de ruimte voor actieve weggebruikers verkleint.

Buurtbewoners geven ook aan dat hun straat, waarvan het wegdek nog recent hersteld werd, opnieuw veel schade vertoont.

In zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag van 2 februari 2024 bevestigde de schepen dat de route van De Lijn idealiter over Wondelgemstationplein zou verlopen, met een keerbeweging voor de bussen voor de inrit van het NMBS-terrein. Hiervoor is extra verharding nodig, maar om budgettaire redenen kunnen deze werken nog niet worden opgenomen in de planning (2024_SV_00056).

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Is er een budgetraming opgemaakt voor de benodigde verharding aan Wondelgemstationplein? Zo ja, hoeveel bedraagt dit?
 2. Zijn er andere mogelijkheden onderzocht om de Molenstraat te ontlasten? Wat was daarvan het resultaat?
-

ANTWOORD

Laat me toe om eerst nog eens kort de problematiek op het Wondelgemstationplein te schetsen. Door het nieuwe busnet is er op dit plein een keerpunt voor autobussen nodig. Immers, verschillende buslijnen hebben nu hun eindpunt op deze locatie. Het gevolg is dat autobussen ofwel op het plein moeten keren, ofwel via een andere straat moet aanrijden. In deze laatste situatie is de Molenstraat de enige optie. Dit betekent ook dat het volledig vermijden van de Molenstraat niet mogelijk is. En dit zolang de keerbeweging aan het Wondelgemstationsplein niet mogelijk wordt gemaakt.

Deze situatie op het terrein is mij uiteraard bekend. De stedelijke administratie heeft ook al een ontwerp van dit plein opgemaakt. In dit ontwerp was er naast de ruimte voor autobussen ook plaats voor ontharding en vergroening. Dit ontwerp van plan mistte binnen het college van burgemeester en schepenen helaas het noodzakelijke draagvlak.

Momenteel wordt er nagegaan of een andere heraanleg van het Wondelgemstationsplein met een keerpunt kan worden gerealiseerd. Aansluitend zal er maximaal op de toegankelijkheid van de verschillende haltes worden ingezet. Een grondige raming voor deze aangepaste aanleg is er nog niet.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 13 juni 2024

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het scanatelier van Archief Gent werden recent twee moderne boekscanners in gebruik genomen. Er kan nu sneller worden gescand, en het is nu ook mogelijk om oudere, kwetsbare boeken te digitaliseren. Het boek hoeft immers niet volledig open en kan dus niet beschadigd raken.

Ook vrijwilligers kunnen aan de slag met één van de nieuwe toestellen. De Stad lanceerde dan ook een oproep om extra vrijwilligers te vinden die willen helpen om de collectie verder te digitaliseren.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Wat is de stand van zaken van de digitalisering van het Archief? Wat staat er de komende jaren op de planning?
2. Hoeveel vrijwilligers hebben zich intussen aangemeld?
3. Welk traject wordt er gelopen met mensen die zich aanmelden?

ANTWOORD

Bedankt voor deze vraag. Als bevoegde schepen ben ik overtuigd van de grote waarde van deze dienst, die met haar beperkte middelen belangrijk werk verzet. Archief Gent is niet alleen een dienst van onze stadsorganisatie, Archief Gent is ook een door de Vlaamse overheid erkend cultureel archief. Zij voeren een cultuurhistorische taak uit ten dienste van private archiefvormers, culturele archiefgebruikers en de erfgoedgemeenschap.

Voor de integrale stand van zaken van de digitalisering verwijs ik je graag naar het jaarverslag van 2023 van Archief Gent, dat u op de website van stad Gent kan downloaden (<https://stad.gent/nl/cultuur-vrije-tijd/cultuur-vrije-tijd/archief-gent>). Ik zal dit jaarverslag ook aan mijn antwoord laten toevoegen. Dit jaarverslag geeft een volledig overzicht van het aantal ontsloten items per portaal. Sta mij daarom toe om hier kort deze portalen te overlopen:

- "Opendata portaal Stad Gent" bevat 373.911 items, waarvan 666 items in 2023 werden toegevoegd;
- "Collectie van de Gentenaar" bevat 30.135 items, waarvan er in 2023 in totaal 6.807 items werden toegevoegd;
- "Beeldbank Stad Gent" bevat 56.120 items. Door technische problemen bij de Beeldbank en

- doordat er in 2023 vooral op het aanvullen van de “Collectie van de Gentenaar” werd ingezet, werden ook hier geen items toegevoegd. Het technische euvel is ondertussen wel verholpen;
- In het archiefbeheersysteem “GIAS” waren er eind 2023 in totaal 408.000 items. Ondertussen is dit aantal in juni 2024 tot 1.057.119 items aangegroeid. In dit archiefbeheersysteem zijn wel nog geen beelden toegevoegd, omdat we hiervoor nog steeds wachten op een e-depot. Het e-depot is een stadsbreed project en wordt door District09 getrokken.
 - “Hetarchief.be” bevat 997 items ofwel 1.08 TerraByte. In 2023 werden 151 items ofwel 30 GigaByte toegevoegd.
 - “Gent Gemapt” bevat 4.972 items, die allen in 2023 werd toegevoegd. Trouwens, ik kan u een bezoekje de website www.gentgemapt.be van harte aanbevelen;
 - “Archiefpunt” bevat momenteel 303 items en werd in 2023 niet verder aangevuld;
 - “Cageweb” bevat 33.587 items, waarvan er in 2023 in totaal 180 items werden toegevoegd;
 - “Catalogus Openbare Bibliotheek” bevat dan weer 10.507 items. Ook dit portaal werd in 2023 niet verder aangevuld;
 - Het interne portaal “V-smart air” bevat 12.143 items, waarvan er in 2023 zo’n 102 items werden toegevoegd.
 - “Erfgoedzicht” heeft 3.628 items. Doordat dit portaal in 2025 door een nieuw systeem, dat door Meemoo zal worden gecoördineerd, wordt vervangen, zijn hier in 2023 ook geen nieuwe beelden opgeladen;

Wat de planning van het digitaliseren betreft, is het belangrijk dat het digitaliseren van een archief sowieso een ruimer verhaal is. Het gaat niet enkel over scannen of fotograferen, maar ook over opschonen, verpakken, beschrijven en soms ook restaureren. Dat alles maakt het digitaliseren van een archief heel arbeidsintensief.

Door de verbouwing van het scanatelier in 2023 werd in 2022-2023 stérk ingezet op het beschrijven van archiefmateriaal en het datacleanen van oude beschrijvingen. In 2024 ligt de focus terug bij het digitaliseren. Meer bepaald bij de Beeldbank en de ‘Collectie van de Gentenaar’. Het is de bedoeling om beide portalen volledig op elkaar af te stemmen én nieuwe collecties via beide portalen te ontsluiten.

Het gebruik van het nieuwe scanatelier dan. Dit zal in 2024 gebruikt worden voor het digitaliseren van:

- de collectie aan geografische kaarten van het OCMW;
- de affiche-collectie van het politiearchief – dat zijn maar liefst zo’n 25.000 affiches;
- de Gentse Wegwijzers – een soort Gouden Gids uit 18de tot 20ste eeuw. Deze documenten zijn enorm nuttig voor onderzoekers omdat ze verschillende lijsten bevatten van o.a. Gentse handelaars, waardoor oude foto’s en prenten precies kunnen worden gedateerd. Het zijn deze documenten, die door de vrijwilligers zullen worden gedigitaliseerd; en
- de jaarregisters van de Keure. Dit zijn de notulen van de schepenen van de Keure – u zou kunnen zeggen “de collegebesluiten”. Deze fragiele jaarregisters gaan terug tot in de 14de eeuw. Het zijn echt schitterende boeken, die niet zelden op perkament werden genoteerd, en ook leuke gekrabbelde tekeningetjes bevatten (lachje?).

Op uw vraag naar het aantal vrijwilligers kan ik u vertellen dat Archief Gent in totaal 13 reacties voor vrijwilligers in het scanatelier ontving. Het is momenteel nog onduidelijk hoeveel vrijwilligers er effectief met het digitaliseren aan de slag zullen gaan. Wellicht zullen dat 8 tot 9 vrijwilligers zijn. De algemene procedure tot “aanwerving” van deze vrijwilligers bestaat uit een kennismakingsgesprek met Archief Gent, een rondleiding door het gebouw met haar depots en praktische afspraken tussen vrijwilligers Archief Gent. Omdat de actieve vrijwilligers inhoudelijk en technisch op de hoogte blijven, worden de vrijwilligers op de werkvloer ook door 2 vrijwilligerscoaches begeleid.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 10 juni 2024

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er werd onlangs een masterplan voorgesteld van de Edugo site in Oostakker met een uitbreiding van de sportinfrastructuur en eventueel ook extra lokalen.

Op die site heb je de voetbalvelden van SKVO, de Edugo arena, de padelclub, de chiro en bevond er zich tot voor enkele jaren ook het Rosaszwembad.

Vraag

1. Wat zijn de doelstellingen met deze site?
 2. Wordt er ook gekeken naar samenwerkingsverbanden tussen school en vrijetijdspartners, ook rond naschoolse opvang en activiteiten?
-

ANTWOORD

Het inrichtingsplan kwam er op vraag van de scholengroep EDUGO en de Sportdienst, i.s.m. Stedenbouw. Het doel is om te komen tot een optimalisatie van de bestaande en toekomstige infrastructuur op de EDUGO-site.

Tijdens een infomarkt op maandag 3 juli, heeft het ontwerp bureau FELT het inrichtingsplan toegelicht aan buurtbewoners en aan personeel van de scholengroep.

Het inrichtingsplan heeft een dubbel opzet:

1. Het plan wil een toekomstperspectief bieden aan de scholengroep in functie van hun capaciteitsdossier (d.i. het dossier om bijkomende middelen te vragen aan de Vlaamse overheid voor extra plaatsen in het onderwijs), dit door een aantal bouwvelden te definiëren.
2. Daarnaast werd onderzocht wat de mogelijkheden zijn tot gedeeld gebruik tussen EDUGO en de Sportdienst. Zoals je weet is er vandaag een goede samenwerking tussen de Stad, EDUGO en de VZW Topvolley Gent voor het gebruik van de sportarena. Dit is een mooi voorbeeld van gedeeld gebruik, en we willen graag verder bouwen op dit elan. Zo willen we ondermeer inzetten op een bijkomend kunstgrasveld voor SKV Oostakker, outdoor beachvolley velden voor de EDUGO Arena en bijkomende overdekte padelvelden.

Het gaat hier over een inrichtingsplan, specifiek voor de eigen terreinen van de scholengroep. Dit is dus geen masterplan voor een ruimere omgeving. Zo valt bijvoorbeeld de ruimere mobiliteitsorganisatie van de regio buiten scope van dit stedenbouwkundig onderzoek.

Wat uw tweede vraag betreft is het nog vroeg om daar concreet op te antwoorden. Maar het hele opzet van zo'n inrichtingsplan is net om te komen tot een optimale aanwending van de infrastructuur op de site.

Gezien de fluctuerende noden binnen onderwijs op langere termijn, is er nog geen specifiek programma voor het capaciteitsdossier van EDUGO. Een mogelijke optie is een sporthal. Hiervoor werd onderzocht of er ook ruimte voor jeugdwerking kan opgenomen worden, net om de samenwerking met de buurt en de vrijetijdspartners te stimuleren. En de EDUGO Arena blijft sowieso een bovenlokaal karakter behouden, waarbij EDUGO al heel wat samenwerkingen aangaat met buurtpartners.

Dus ik maak mij sterk dat ook bij nieuwe realisaties actief zal gezocht worden naar samenwerkingsverbanden tussen de school, de Stad en alle betrokken vrijetijdspartners.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 12 juni 2024

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Uit een bevraging bij meer dan 11.000 jongeren in Vlaanderen en Brussel blijkt dat vaperen almaar populairder wordt, zelfs op lagere scholen.

Jongeren kennen de risico's van vaperen niet altijd. Ze denken dat het ongevaarlijk is, of gebruiken de vapers toch omwille van de aantrekkelijke smaken. Ze roken vooral wegwerpvapers omdat die goedkoper zijn.

Er zijn ook illegale wegwerpvapers in omloop. Deze bevatten soms meer nicotine dan wettelijk is toegestaan. Tijdens een onderzoek naar illegale wegwerpvapers werden zelfs giftige stoffen als lood, aceton, ijzer en nikkel aangetroffen.

Kinderen raken aan nicotine verslaafd terwijl hun hersenen nog volop in ontwikkeling zijn. Dat kan gevolgen hebben voor hoe hun brein werkt als volwassene.

Vraag

Hoe wordt het vaperen in de stedelijke scholen aangepakt?

Ziet men het fenomeen vaperen ook in de lagere scholen opduiken?

Zo ja, hoe gaat men hiermee om?

ANTWOORD

Dank voor uw vraag. U bevragingt een belangrijk thema.

Het vaperen, of roken van de elektronische sigaret, kwam vrij recent nog aan bod, op de commissie van 6 december laatstleden, met een vraag aan schepen Coddens.

Toen werd gemeld dat alle Gentse scholen ondersteuning kunnen krijgen voor hun preventief werk rond vaperen, via het netwerk 'Gezonde School'.

Ook de kerngroep 'Roesmiddelen Onderwijs' van de dienst Preventie voor Veiligheid gaat regelmatig in op het thema van roken en vaperen. Het Onderwijscentrum Gent zorgt met zijn Brede Schoolwerking voor de specifieke toeleiding van scholen met een kwetsbaar publiek naar de ondersteuning door 'Gezonde School'. Dat gebeurt bijvoorbeeld via de Gentse brugfiguren, die deze informatie meenemen naar de scholen van alle netten, hun leerlingen en hun ouders.

In uw vraag bevaart u de stand van zaken in het Stedelijk Onderwijs. Daarom focussen we vanavond daarop.

De scholen van Stedelijk Onderwijs Gent tolereren geen vapes (of de e-sigaret) of sigaretten op school. Het bezit, gebruik en verkopen van tabak, e-sigaret, alcohol en illegale drugs zijn ten strengste verboden. Dit verbod is opgenomen in de verschillende schoolreglementen.

Voor basisscholen bepaalt het reglement:

Het is verboden te roken binnen de volledige instelling, zowel in de gebouwen als op de speelplaatsen, de sportterreinen en andere open ruimten. Het rookverbod geldt voor alle vormen van roken, dus voor sigaretten, de e-sigaret, maar ook de shisha pen, heatsticks e.a.

Het verbod geldt ook tijdens verplichte extramurosactiviteiten die plaatsvinden tijdens de schooluren. Dit verbod geldt voor alle bezoekers en gebruikers van de lokalen, dus ook ouders ed.

Wanneer er toch gebruik op school wordt vastgesteld door leerlingen, wordt er gesanctioneerd. Die sancties gaan gepaard met de gepaste begeleiding en opvolging. Ook worden de ouders geïnformeerd en volgt de noodzakelijke opvolging door de leerkrachten en zorgcoördinatoren.

Ouders, bezoekers en gebruikers van de lokalen die het rookverbod overtreden, zullen verzocht worden te stoppen met roken of het schooldomein te verlaten.

Bovenstaande regelgeving is natuurlijk ook van toepassing in de **secundaire scholen** en is ook daar opgenomen in het algemeen schoolreglement.

Scholen wijzen leerlingen en ouders erop dat de gebruikers niet alleen het schoolreglement overtreden, maar ook de wet op zich. Leerlingen worden gesanctioneerd volgens afspraken in het schoolreglement. De ouders worden op de hoogte gebracht. De leerlingen krijgen begeleiding van de leerkrachten en de leerlingenbegeleiders volgens de uitgewerkte afspraken op school. In Smartschool, het leerlingvolgsysteem waarmee de secundaire scholen werken worden problemen, ondernomen acties en opvolging geregistreerd.

U vraagt of men het vaperen ook in de lagere scholen ziet opduiken?

De bevindingen zijn dat vaperen voornamelijk opduikt in het secundair onderwijs. Het begint daar helaas wel al bij de 12-jarigen in het eerste middelbaar. Het aantal gebruikers is wisselend per school. Op sommige scholen zijn er weinig meldingen en in andere scholen is het vaperen in en rond de school een dagelijks probleem. Hoewel er een aanvoelen is dat het fenomeen toeneemt, blijft het in het aanvoelen nog altijd wel, en gelukkig maar, een randfenomeen.

De stedelijke scholen zetten natuurlijk ook in op rook- of drugpreventie. Het thema komt aan bod in verscheidene lessen, activiteiten en themadagen doorheen de hele schoolloopbaan om jongeren preventief te informeren over de schadelijke gevolgen ervan. Deze lessen en acties passen binnen het gezondheidsbeleid van alle scholen.

Leerlingen kunnen ook terecht op school om zelf een verslavingsproblematiek te melden. De school zoekt dan samen met de leerling en ouders naar de gepaste hulpverlening.

Dit is wat er in de Gentse stedelijke scholen specifiek gebeurt.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 12 juni 2024

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het Vlaams onderwijs verlaat één op de zeven leerlingen het middelbaar onderwijs zonder diploma. Bovendien meldden de CLB's nog dat het aantal 'problematische' afwezigheden piekt. In het schooljaar 2022-2023 waren 30.254 leerlingen ongewettigd afwezig, of frequent of langdurig ziek.

Dat probleem dreigt nog groter te worden, omdat er voor een erg kwetsbare doelgroep geen gepast opleidingstraject meer voorhanden is. De groep jongeren die noch in het reguliere voltijds onderwijs, noch in het duaal leren thuishoort, dreigt uit de boot te vallen.

Die dreiging is een direct gevolg van de integratie van het deeltijds beroepsonderwijs in duaal leren. Er is binnen ons onderwijs nog amper de mogelijkheid om met de nodige flexibiliteit aan jezelf te werken.

De Vlaams Onderwijsraad pleit voor een nieuw leerpad : het Groeitraject. Dit biedt een voltijdse invulling van minimaal 28 uur op maat van de leerling. Er is zowel aandacht voor algemene vorming als voor persoonlijke ontwikkeling. Daarnaast wordt het traject aangevuld met aandacht voor attitude, zoals leren samenwerken, op tijd komen en werken onder gezag. Eventueel kan er een welzijnstraject aan toegevoegd worden. Dat maatwerk zal extra middelen vragen, maar de investering weegt niet op tegen de maatschappelijke kosten als we deze groep jongeren aan hun lot overlaten.

Vraag

Hoe staat het Gentse onderwijsbeleid hier tegenover ?

Ziet men hier een opportuniteit in ?

ANTWOORD

Dank voor uw vraag. Het thema is al vaak aan bod gekomen in deze commissie. Ikzelf en ook collega Peeters heeft haar bezorgdheid hier al aandacht voor gevraagd. De ongekwalificeerde uitstroom uit ons onderwijs is echt een groot probleem dat onze grootste aandacht verdient!

De opgesomde bezorgdheden zijn niet nieuw. Sinds de start van de invoering van duaal leren, en daarmee ook de overgang van deeltijds onderwijs, hebben alle scholen, partners en belanghebbenden (waaronder ook ikzelf) gewezen op de risico's hiervan, met name de hoge verwachtingen binnen de duale leerplannen gekoppeld aan het wegvallen van ondersteuning en

opvolging van de jongeren die vaak na een woelig schooltraject in het deeltijds onderwijs terechtkomen.

Het Vlaamse beleid heeft echter ervoor gekozen deze zorgen te negeren.

Meer nog, de overgang van deeltijds naar duaal stelt de vroegere centra voor deeltijds onderwijs (CDO's) voor een extra uitdaging: het voorzien van een voltijds programma voor alle jongeren, zonder extra financiering. Deze opdracht legt een zware druk op de CDO's, zowel logistiek, organisatorisch als pedagogisch/didactisch.

De Stad Gent ondersteunt sinds 2014 deeltijds onderwijsinstellingen via een overeenkomst met vzw LEJO, Groep INTRO en vzw aPart. Sinds 2020 ligt de focus hierbij op ondersteuning bij het realiseren van een voltijds engagement voor leerlingen, waarvoor het externe ondersteuningsaanbod momenteel tekortschiet.

Deze overeenkomst maakt het mogelijk dat de externe organisaties (allen aanbieders van OAL- *Ondersteuning alternerend leren* en NAFT - *Naadloos flexibele trajecten*) in nauwe samenwerking met het schoolteam concrete ondersteuning kunnen bieden aan leerlingen.

Een dergelijke vorm van samenwerking wordt bijna letterlijk teruggevonden in het VLOR-advies, dat voorstelt dat externe organisaties (waaronder aanbieders van NAFT en OAL-trajecten en ook psychologen) de leerlingen op school ondersteunen.

In Gent zetten wij hier al een hele tijd met eigen middelen dus volop op in. De VLOR bevestigt met haar advies nu ook het belang daarvan. Het is hoog tijd dat Vlaanderen dat inzicht overneemt en de scholen ondersteunt.

Deze Gentse inzet is echt noodzakelijk en wordt dan ook hard gewaardeerd, maar komt helaas niet voldoende tegemoet aan de groeiende uitdagingen binnen de CDO's. We zijn dan ook zeer blij met het advies dat vanuit de VLOR naar voor wordt gebracht. In dit rapport worden een aantal pijnpunten benadrukt, die ik even wil hernemen:

- Veel leerlingen zijn niet klaar om een duaal traject aan te vatten. De lat ligt hoog en de nodige ondersteuning in de aanloop ervan is onvoldoende.
- Jongeren in de tweede graad die in een dergelijke aanloopfase zitten, kunnen onder bepaalde voorwaarden een kwalificatie halen. In de derde graad is dit niet mogelijk. Een mogelijkheid tot een (laagdrempeliger) stagecontract bij een duale werkgever wordt ook niet voorzien.
- Trajectbegeleiders spelen een cruciale rol in het slagen van een duale opleiding, maar ook hiervoor wordt geen extra financiering voorzien.

Het is tijd om bij te sturen, en dringend. De groep van jongeren met een grote ondersteuningsbehoefte groeit gestaag. Weet dat twee derde van de jongeren in het (vroegere) deeltijds onderwijs niet klaar is om leren en werken te combineren.

In Gent gaat dit om 400 van de 600 jongeren; op Vlaams niveau gaat dit om 6.000 van de bijna 9.000 jongeren. En dan zijn de jongeren uit het voltijds onderwijs met nood aan ondersteuning nog niet meegeteld.

Ik zie dan ook zeker kansen in de suggesties binnen het advies van de VLOR. Er is immers nood aan extra ondersteuning, zowel intern als extern aan het onderwijs; nood aan extra inzet op een persoonlijk ontwikkelingstraject met aandacht voor het aanleren en valoriseren van competenties (binnen én buiten hun onderwijstraject); en nood aan bijkomende leer- en (deel)kwalificatiemogelijkheden zodat jongeren een perspectief kunnen krijgen en behouden.

Het groeitraject biedt hiervoor een geschikt kader. Daarnaast zijn er tijd en centen nodig om de

scholen te versterken en om een dergelijk groeitraject vorm te geven.

En wat mij betreft mag het nog verder gaan. Bied scholen extra ondersteuning en middelen zodat er ruimte is om de nodige partnerschappen op te zetten tussen verschillende domeinen: onderwijs, welzijn, arbeidsmarkt (cfr. Het Matchmakers dat ons Onderwijscentrum trekt), maar ook vrije tijd, gezondheidszorg, enzovoort, waarbij elk bereid is om vanuit de eigen opdracht en binnen de eigen kaders een ondersteunende rol te spelen.

Vanuit de Stad Gent wordt hier al jaren projectmatig en via allerlei convenanten op ingezet. Maar het mag, of liever: het moet nog meer, in het belang van de leerlingen. Dat is heel duidelijk te lezen in het VLOR-advies: dat we in Gent met ons onderwijsbeleid rond dit thema op het juiste pad zitten.

U weet het ook, collega Bouve: in onderwijs zijn er veel thema's waarover verschillende meningen bestaan, zelfs soms tussen belanghebbenden. Maar over dit thema is er en al heel lang eensgezindheid: er is tijd nodig en er zijn centen nodig voor deze trajecten. Dat wordt nog eens bevestigd.

Tijd om dit vanuit Vlaanderen structureel te maken, om ons als stad meer te ondersteunen. Tijd voor Vlaanderen om dit in het Vlaamse beleid te integreren en de middelen te voorzien. Aan de volgende minister van onderwijs, wie het ook mag zijn, wil ik daarom alvast zeggen: Make it Happen!

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 12 juni 2024

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Eerder dit jaar veroorzaakte een "overlijdensbericht" op sociale media heel wat onrust bij de vele vrijwilligers en bezoekers van de Repair Cafés. Tijdens de commissie van maart verduidelijkte de schepen dat het nooit de bedoeling was om de werking van de Repair Cafés stop te zetten, maar dat de ondersteuning van de dienst Ontmoeten en Verbinden afgebouwd wordt tegen eind 2024. Er liep toen een traject om die ondersteuning over te dragen aan andere partners. Er werden gesprekken aangeknoopt met andere diensten, sociale organisaties, actoren in de sociale economie... .

Tijdens de commissie Verzelfstandiging van 7 mei vroeg ik aan IVAGO of de afbouw van deze ondersteuning impact had op de Repair Cafés die zij zelf organiseren. IVAGO liet toen weten van de Stad bericht te hebben gekregen dat de ondersteuning niet wordt afgebouwd. Dit werd eind mei ook bevestigd op AVS.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Wordt de huidige ondersteuning vanuit de diensten integraal behouden na 2024 of worden er nog mogelijke aanpassingen bekeken?
 2. Zijn er uit de gesprekken die de afgelopen maanden werden gevoerd nog zaken naar boven gekomen die kunnen worden opgenomen?
-

ANTWOORD

Het is al vaak over de repaircafés gegaan de voorbije maanden. Soms ook tot mijn eigen verbazing. Ik heb ook de overluidensberichten gezien. Er is een aanhoudende communicatie gevoerd op sociale media met dergelijke desinformatie waarbij de Stad de repaircafés zou willen opdoeken. Niets is minder waar. Ik heb dit herhaaldelijk met de verspreiders van de berichten besproken, met journalisten en ook hier in de commissie. En niet in het minst met de vrijwilligers natuurlijk.

Eerder dit jaar gaf ik in deze commissie aan dat we bij een besparingsoefening ervoor hadden gekozen om te kijken of we in Gent organisaties hebben die -even goed als de Stad- geschikt zouden zijn voor de ondersteuning van de vrijwilligers van deze werking. Repaircafés, dat is voor ons een mooie manier, een middel, om materiaal een nieuw leven te geven, maar vooral om mensen samen te brengen in de buurt en om toestellen goedkoop te repareren.

Zo'n oefening zou een heel beperkte besparing opleveren, van amper 0,2VTE. Laat het dus duidelijk wezen: het ging ons vooral om de idee te kijken hoe we bepaalde bestaande werkingen kunnen verankeren in wijken of bij organisaties met de juiste expertise in huis.

Wat volgde, was een ronde van gesprekken waarbij de dienst Ontmoeten en Verbinden -die het DNA van de Repaircafés het best kent- in gesprek ging met organisaties. Er zijn gesprekken geweest met stadsdiensten en geïnteresseerde partnerorganisaties. Er waren pistes die veelbelovend waren, maar uiteindelijk bleken ze niet haalbaar.

Omdat het dus nooit de bedoeling is geweest om de werking van de Repaircafés stop te zetten (ik kan het niet genoeg herhalen), zijn we opnieuw binnen de Stad gaan kijken, meer bepaald naar de ondersteuning die buurtwerk biedt. Hoe kan die beter, efficiënter ook. De ondersteuning van de vrijwilligers hebben we stap voor stap met de vrijwilligers en dienst buurtwerk besproken. Ik heb zelf ook aangesloten op zo'n constructief en open overleg om vast te krijgen waarover dat gaat.

Hoe ziet de ondersteuning er nu uit? Aanspreekpunt, communicatie, materiaal: die afspraken lopen daar gewoon door. De ondersteuning voor vrijwilligers wordt gedeeld opgenomen binnen de Stad. De coördinatie ligt bij buurtwerk, bij dezelfde enthousiaste kracht in de dienst; maar ook andere instanties binnen de Stad nemen taken op, bv Gentinfo zal de aanvragen verwerken.

Wat vervoer betreft, schakelen we naar een ander systeem. De logge kooien die tot nu werden gebruikt, moeten via bestelwagens worden vervoerd. We schakelen nu dus om naar rolkoffers, die ook in personenwagens passen. Op die manier kunnen initiatiefnemers of vrijwilligers vlotter zelf materiaal ophalen en rondvoeren. Waar dat nog nodig blijft, kan de Stad nog logistiek inspringen.

Voor de volledigheid: de rol van IVAGO in dit verhaal is en blijft heel beperkt tot communicatie over de Repaircafés via hun kanalen. Zoals andere organisatoren zal IVAGO voor de Repaircafés die men zelf opzet verder beroep kunnen doen op onze pool van vrijwilligers.

De ondersteuning van de werking van Repaircafés gaan we op die manier vanuit de Stad aanhouden. Zodat vrijwilligers kunnen blijven repareren dat 't weer marcheert.

Bedankt voor de verschillende vragen. Ik wil dit moment vooral nog gebruiken om de vrijwilligers een pluim op hun hoed te steken voor hun niet aflatend enthousiasme. Wie dat nog niet deed, ga vooral zelf eens langs, bv op het volgende Repaircafé op 23 juni in Toreke vanaf 19u. Wil je naar een ander repaircafé, je vindt de hele kalender makkelijk online. Zeker doen!

2024_MV_00346 - MONDELINGE VRAAG - INFOBORDJES VOORBEHOUDEN PARKEERPLAATSEN VOOR ELEKTRISCHE DEELAUTO'S

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 11 juni 2024

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit), Vanden Eynden Nicolas (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 29 april stelde het Mobiliteitsbedrijf het nieuwe Erkenningsreglement en het Afwegingskader voor Autodelen voor aan de Gentse deelorganisaties. Eén van de voorgestelde maatregelen in het Afwegingskader leidt toch wel tot ongerustheid bij de autodeelorganisaties en vooral bij de aanbieders van elektrische deelauto's. Vanaf 1 januari 2025 zouden de infobordjes bij laadpalen voor autodelen geschrapt worden, waardoor de betreffende parkeerplaats met laadpaal niet langer voorbehouden wordt voor de specifieke aanbieder zoals nu het geval is.

De bedoeling hiervan is dat elke laadpaal maximaal gebruikt kan worden, wat uiteraard een nobele doelstelling is, maar in deze specifieke context onbedoelde en verregaande negatieve gevolgen voor het elektrisch autodelen zal hebben.

Het ondermijnt de geloofwaardigheid en betrouwbaarheid van het hele systeem als een gebruiker van deelauto's er niet kan op rekenen dat een voertuig effectief ter beschikking is op de voorbehouden plaats en dat die voorbehouden plaats ook effectief vrij is bij het terugbrengen van het voertuig. Voor elektrische voertuigen houdt het niet kunnen laden op de voorbehouden plaats daarbovenop het risico in dat de batterij niet voldoende opgeladen is voor de rit van de volgende gebruiker - die daardoor zijn rit geannuleerd ziet - of dat het resterende bereik van het voertuig niet volstaat voor de geplande bestemming.

Foutparkeren op voorbehouden parkeerplaatsen voor autodelen is nu al een groot probleem, zelfs voor conventionele deelauto's. Deze maatregel zal dat probleem nog versterken. Voor elektrische deelauto's staat of valt het hele systeem zelfs met een vaste standplaats voor het voertuig waar de laadpaal te allen tijde ter beschikking is. Om dat te garanderen stelde collega Christophe Peeters in deze commissie bijvoorbeeld een systeem voor waarbij de voorbehouden laadpalen enkel geactiveerd kunnen worden door een laadkaart gelinkt aan de autodeelorganisatie in kwestie. Een minder verregaande maatregel zou kunnen zijn om de voorbehouden laadpalen een ander kleur te geven of bijvoorbeeld te voorzien van een sticker met vermelding van de autodeelorganisatie.

De autodeelorganisaties zien de noodzaak in om elke laadpaal in onze stad maximaal te laten gebruiken. Bij verschillende aanbieders wordt momenteel zelfs sterk geïnvesteerd in softwaretoepassingen die het mogelijk maken om meerdere deelwagens te puzzelen op eenzelfde laadpunt. Dat is al geen evidente oefening, maar kan enkel en alleen maar als er ook de zekerheid is dat er werkelijk een voorbehouden laadpunt is per aanbieder.

Vraag

1. Wat is precies de redenering achter de voorgestelde maatregel om de infobordjes per aanbieder bij voorbehouden parkeerplaatsen voor autodelen te schrappen?
 2. Hoe werd de specifieke impact op de beschikbaarheid van laadpalen voor elektrische deelauto's daarbij ingeschat?
 3. Hoe staat de schepen tegenover maatregelen die de beschikbaarheid van de betreffende laadpalen voor elektrische deelauto's net kunnen versterken (laadpaal in andere kleur, sticker, activatie van de laadpaal enkel door laadkaart gelinkt aan de deelorganisatie in kwestie)?
 4. Bij nieuwe laadpalen (in het algemeen, niet enkel degene voorbehouden voor deelwagens) blijft het op vele plaatsen maanden duren eer de bijhorende signalisatie aangebracht wordt, waardoor verkeerd parkeren op die voorbehouden parkeerplaatsen niet gehandhaafd kan worden – en de laadpaal op die manier dus evenmin optimaal gebruikt kan worden. Wat is de oorzaak van de aanhoudende vertragingen op dit vlak en hou wordt dit aangepakt?
-

ANTWOORD

Het is belangrijk om aan te geven, dat de infoborden met opschrift ‘voorbehouden voor X of Y’ niet voorkomt in de wetgeving. Handhaving is dus niet mogelijk. De wegcode voorziet wel in signalisatie om parkeerplaatsen voor “Autodelen” (met of zonder laadpaal) aan te geven, maar niet om dit te doen voor specifieke aanbieders van autodelen.

Wat we met laadpalen willen vermijden, is dat een laadpaal exclusief gebruikt wordt door één deelauto. Dit zou ook betekenen dat je een parkeerplaats exclusief voor één auto, die gemiddeld maar 2 à 3 uur per dag dient te laden, voorbehoudt. Dat is dus een moeilijke.

Waar we als stad wel op inzetten, is generiek voor alle deelorganisaties méér laadpalen voorzien. In vergelijking met andere steden scoren we op dit punt niet slecht. Daar werken we ook met een generieke autodeelsticker. Deze sticker kan op laadpalen exclusief voorbehouden voor autodelen worden aangebracht. Ondanks eerdere afspraken met de sector, merken wij als stad wel dat sommige autodeelbedrijven exclusiviteit voor bepaalde laadpalen willen en daarom niet willen werken met een generieke autodeelsticker. Ik begrijp hun logica natuurlijk wel en ik ben bereid om hierover na te denken samen met de autodeelsector, zodat zij over voldoende laadpalen kunnen beschikken. Eenvoudig zal dat evenwel niet zijn.

Ondertussen heeft het Mobiliteitsbedrijf van een aantal autodeelaanbieders een brief ontvangen. In deze brief vragen ze om over het nut en de mogelijkheden van de infoborden overleg te plegen. Het Mobiliteitsbedrijf en mijn kabinet zullen hier uiteraard op ingaan en zullen samen met de autodeelaanbieders hun noden met betrekking tot elektrisch laden bespreken. Als stad zijn we ook bereid om mee op zoek te gaan naar mogelijke oplossingen, maar de huidige gang van zaken is niet de goede oplossing voor ons en – op termijn – ook niet voor deze autodeelorganisaties.

In jullie vraag nemen jullie ook aan, dat het ontbreken van signalisatie tot foutparkeren aanleiding geeft. Dat is niet zo. Immers, zolang de wettelijke signalisatie niet aangebracht is, is er geen sprake van verkeerd parkeren of inbreuken op de wegcode.

Wat de termijn tussen de plaatsing van een laadpaal en het aanbrengen van markeringen betreft, verwijs ik jullie graag naar mijn uitvoerig antwoord op de mondelinge vraag betreffende “het tijdig aanbrengen van wegmarkeringen bij nieuwe laadpalen” in de commissie van april 2024. In essentie is de lange doorlooptijd het gevolg van de grote acute vraag naar laadpalen en daarmee gepaard gaande personeelsinzet. Als stad proberen we uiteraard de termijn zo kort als mogelijk te houden en daar werken we ook hard aan.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 11 juni 2024

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 29 april werd het Wijkmobiliteitsplan ('WMP') Dampoort – Oud Gentbrugge ingevoerd op terrein. Al snel kwamen heel wat pertinente knelpunten naar voor. In de gemeenteraadscommissie van mei en op de gemeenteraad van 27 mei werden deze pijnpunten benoemd en werd besloten :

- “De gemeenteraad draagt het college van burgemeester en schepenen op om verder verstoringen en moeilijkheden vast te stellen en om over de stand van zaken te rapporteren in de eerstvolgende commissie MEO.
- De gemeenteraad draagt het college van burgemeester en schepenen op om op korte termijn concrete oplossingen uit te werken. Die oplossingen moeten er altijd op gericht zijn om de bereikbaarheid én de leefkwaliteit én de veiligheid te garanderen en/of te verbeteren. Over deze oplossingen zal worden gerapporteerd in de eerstvolgende commissie MEO en in de gemeenteraad en zal ook gecommuniceerd worden naar de buurt.”

Vraag

- Wordt er nu goed gemonitord ter hoogte van de in de gemeenteraad veelvuldig aangehaalde grote knelpunten, cfr. besprekingen en cfr. ‘vinger aan de pols’ zoals toegelicht op de GR-comm. in februari? Graag duiding in de commissie, desnoods met kaartmateriaal waar op welke wijze nu wordt gemeten. Dit is een zeer veel voorkomende vragen in mijn contacten in de buurt.
- Uit de vorige gemeenteraadscommissie bleek dat er gerefereerd wordt naar ‘filetijden en reistijden’. Worden die nu systematisch bijgehouden op een aantal strategische plekken en assen?
- Hoe evolueert de verkeerssituatie nu, ondertussen 6 weken na invoering van het ‘WMP’, in het gebied Dampoort-Oud-Gentbrugge, in het bijzonder ter hoogte van de aangehaalde knelpunten en grote assen (Dampoort, Land van Waaslaan, Dendermondsesteenweg, Toekomststraat, Verbindingsstraat)? Graag duiding in de commissie, bv. op kaart of in grafiekvorm hoe dit nu evolueert (bv. met die file- en reistijden, situatie voor de invoering WMP, een maand geleden, en vandaag).
- Onze fractie benoemde 3 grote knelpunten :
 1. Complexiteit en Verkeersveiligheid aan Gentbruggebrug (incl. onderzoeksopatie extra fietsbrug),
 2. Nieuwe sluiproutes zijn ontstaan (Toekomststraat-Wolterslaan, Verbindingsstraat (nog steeds > 2000 pae/dag, Burvenichstraat, etc),
 3. Dampoort en de steenwegen moeten vlotter en leefbaarder.
Zijn hiervoor oplossingen in de maak, en zo ja, kan er al iets gezegd worden over welke oplossingen?
- Daarnaast zijn er nog ‘kleinere’ maar flink vervelende knelpunten :
 1. het uitrijden van de Evarist De Buckstraat voor de >1500 woningen uit de H Hart-St. Baafskouterwijk op een onmogelijke locatie op de Dendermondsesteenweg.
 2. de veiligheid aan de schoolomgevingen.
 3. nog teveel vrachtverkeer in de wijk.
 4. handhaving zone 30 op diverse assen oa op Delvinlaan.
 5. Omrijtijden om nog uit de wijken te geraken.
 6. Straten op grens Gent-Destelbergen (kampen met meer (vracht)verkeer).
Worden deze knelpunten ook bekeken, en zijn hiervoor oplossingen in de maak?
- Tot slot, we streven ernaar dat het globale bilan ‘Veiligheid – leefbaarheid – bereikbaarheid’ mèt het invoeren van het WMP beter is dan voor het invoeren van het WMP. Hoe evolueert dit?

ANTWOORD

Hartelijk dank voor het agenderen van deze vragen op de agenda. Ik was niet vergeten, in afwachting van het studiewerk van het Mobiliteitsbedrijf en bespreking in het college kon ik nog niet agenderen. Jullie waren me voor.

Een dergelijk plan heeft altijd wat tijd nodig om zich te zetten, een evaluatie wordt daarom voorzien na een half jaar. Uiteraard wordt er continu gemonitord en worden gevaarlijk situaties op korte termijn bijgestuurd.

De dataverzameling is bezig, o.a. via waze en tomtom. Er is heel veel materiaal al ter beschikking. Bijkomende data worden verzameld door nog in te plannen tellingen, op basis van het huidige cijfermateriaal en op basis van signalen.

Na 6 weken stellen we vast dat op enkele punten bijsturing nodig is. Deze vaststellingen gebeurden op basis van monitoring op het terrein en signalen uit de wijk. Het betreft voornamelijk signalen

over onveilige situaties, sluijverkeer, vrachtroutes en knelpunten voor actieve weggebruikers. Op enkele punten worden dan ook op korte termijn aanpassingen doorgevoerd.

Misschien beginnen met het belangrijkste nieuws, waarover al het meest gezegd is en waarover ook al de meeste discussie geweest is: **Gentbruggebrug**. We hebben een oplossing. We gaan de situatie daar aanpassen, zo snel mogelijk. Wat houdt deze aanpassing in:

Verkeer komende van de Gentbruggestraat dat over de brug naar Oud-Gentbrugge wil, moet niet langer de lus onder de brug maken, maar kan voortaan rechtdoor. Hierdoor wordt het conflict met fietsers die van de brug richting Gentbruggestraat rijden verminderd.

De rechtsafbeweging voor verkeer komende van Oud-Gentbrugge dat over de brug komt en vervolgens richting Nijverheidkaai rijdt wordt geschrapt. Deze beweging vormt een conflict met het fietsverkeer dat rechtdoor richting Gentbruggestraat rijdt. Deze rechtsafbeweging kwam er op uitdrukkelijke vraag van Destelbergen en was niet voorzien in het oorspronkelijke plan. We halen dus heel wat afdraaibewegingen uit dit kruispunt, wat het kruispunt veel veiliger zal maken.

Deze aanpassingen leiden ertoe dat de handhaving door ANPR-camera's vervangen zal worden door handhaving door de politie.

Verkeer dat van Oud-Gentbrugge naar Destelbergen wil, kan dit doen op drie manieren:

- via N9-R40-Dampoort-N70/Dendermondsesteenweg,
- via Gentbruggebrug-Waterkluiskaai-Delvinlaan-R40-Dampoort-N70/Dendermondsesteenweg of
- via N9-E17

Er is ook al veel gezegd over de doorstroming van de **Dendermondsesteenweg**:

De veiligheid en doorstroming op de Dendermondsesteenweg zal verder worden geoptimaliseerd. De verkeerslichten werden reeds bijgesteld in de eerste weken na invoering van het WMP. Door het wegnemen van een wegversmalling kan de doorstroming op deze as worden verbeterd. Om het verlies van een beperkt aantal parkeerplaatsen op te vangen, gaan we actief op zoek naar alternatieven (o.a. op privaat domein).

Op een aantal plekken in de wijken krijgen we signalen dat er nieuwe **sluiproutes** zouden zijn ontstaan. Momenteel beschikken we niet over data die dit bevestigen, maar we willen ook niet blind zijn voor de signalen die we ontvangen. Om hieraan het hoofd te bieden, zullen in eerste instantie verkeersborden worden geplaatst die vrachtverkeer en niet-plaatselijk verkeer verbieden.

We brengen beperkingen aan voor sluijverkeer in de wijk tussen de Land Van Waaslaan en de Dendermondsesteenweg, in de Toekomststraat en in de F. Burvenichstraat. In de Wolterlaan, Scheldestraat en Klinkkouterstraat en op het Heernisplein komen er beperkingen voor vrachtverkeer.

Deze bijsturingen zullen uiteraard goed worden opgevolgd.

Er wordt gevraagd naar de opvolging en monitoring: Het Mobiliteitsbedrijf blijft daarmee aan de slag en houdt constant vinger aan de pols. Zo is er al heel wat gebeurd op vlak voor doorstroming (Dendermondsesteenweg, Land Van Waaslaan, ...) en blijven we kijken hoe dit verder evolueert.

Ik kan deze commissie een document bezorgen met overzicht met reistijden, ik zal dat straks en morgen laten nasturen. Ik toon er graag de meest gevraagde reistijdschema's uit, nl Dendermondsesteenweg en Land Van Waaslaan –zie presentatie.

Uw vraag naar data, mr Taeldeman, is terecht en we volgen dit op. U ziet dat we heel wat data

hebben, via allerlei systemen. Die systemen, maar ook signalen van burgers, geven dan soms aanleiding tot meer gedetailleerde tellingen die ingepland worden door het Mobiliteitsbedrijf.

Wat betreft uw kleinere knelpunten, mr. Taeldeman, ik denk dat ik in de acties die zullen nemen, al wat antwoorden gegeven heb. U had ook nog vragen over bijvoorbeeld schoolomgevingen, het uitrijden om de dendermondsesteenweg, etc. Sta me toe om die grondig te bekijken. Ik kan daar nu niet onmiddellijk op antwoorden, maar we gaan het niet vergeten. We gaan u daarover inlichten

Wat betreft de algemene bilan wil ik toch nog het volgende zeggen: Er is altijd veel commotie de eerste weken na een wijziging. En dat is te begrijpen, en dat is normaal. Ik heb daar ook begrip voor. Alle verandering is moeilijk.

Maar wat vaak vergeten wordt, is dat het op heel veel plekken echt rustiger en veiliger en aangenamer wonen is geworden. Die mensen zijn blij, maar die hoor je veel minder. Gelukkig krijg ik ook berichten van deze mensen. En zo ondervind ik het ook zelf – als je door de wijk rijdt, ervaar je veel meer rust, zoals het woonstraten hoort. En met het feit dat we nu de gevaarlijke situatie aan Gentbruggebrug oplossen en een aantal vermoedelijke sluipbewegingen aanpassen, ben ik ervan overtuigd dat de bilan van dit WMP positief zal zijn.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 11 juni 2024

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op de gemeenteraad van mei hebben we een uitgebreide discussie gehad over het wijkmobiliteitsplan Oud-Gentbrugge-Dampoort. Het stadsbestuur heeft een tegenvoorstel voorgelegd en goedgekeurd.

Artikel 1 van dit tegenvoorstel zegt: “De gemeenteraad draagt het college van burgemeester en schepenen op om verder verstoringen en moeilijkheden vast te stellen en om **over de stand van zaken te rapporteren in de eerstvolgende commissie MEO.**”.

Artikel 2 van dit tegenvoorstel stelt: “De gemeenteraad draagt het college van burgemeester en schepenen op om op korte termijn concrete oplossingen uit te werken. Die oplossingen moeten er altijd op gericht zijn om de bereikbaarheid én de leefkwaliteit én de veiligheid te garanderen en/of te verbeteren. **Over deze oplossingen zal worden gerapporteerd in de eerstvolgende commissie MEO** en in de gemeenteraad en zal ook gecommuniceerd worden naar de buurt.”

Behoudens vergissing staat/ stond dit niet geagendeerd op de agenda van deze commissie op datum van de deadline voor het indienen van vragen, 5 juni, vandaar deze vraag.

Vraag

- Graag duiding bij de opdrachten aan het college geformuleerd in bovenstaande artikels. Welke verdere verstoringen en moeilijkheden werden vastgesteld? Welke oplossingen zijn al ingevoerd? Welke oplossingen komen er nog aan en wat is de timing van deze?
-

ANTWOORD

Hartelijk dank voor het agenderen van deze vragen op de agenda. Ik was niet vergeten, in afwachting van het studiewerk van het Mobiliteitsbedrijf en bespreking in het college kon ik nog niet agenderen. Jullie waren me voor.

Een dergelijk plan heeft altijd wat tijd nodig om zich te zetten, een evaluatie wordt daarom voorzien na een half jaar. Uiteraard wordt er continu gemonitord en worden gevaarlijk situaties op korte termijn bijgestuurd.

De dataverzameling is bezig, o.a. via waze en tomtom. Er is heel veel materiaal al ter beschikking. Bijkomende data worden verzameld door nog in te plannen tellingen, op basis van het huidige cijfermateriaal en op basis van signalen.

Na 6 weken stellen we vast dat op enkele punten bijsturing nodig is. Deze vaststellingen gebeuren op basis van monitoring op het terrein en signalen uit de wijk. Het betreft voornamelijk signalen over onveilige situaties, sluiptverkeer, vrachtroutes en knelpunten voor actieve weggebruikers. Op enkele punten worden dan ook op korte termijn aanpassingen doorgevoerd.

Misschien beginnen met het belangrijkste nieuws, waarover al het meest gezegd is en waarover ook al de meeste discussie geweest is: **Gentbruggebrug**. We hebben een oplossing. We gaan de situatie daar aanpassen, zo snel mogelijk. Wat houdt deze aanpassing in:

Verkeer komende van de Gentbruggestraat dat over de brug naar Oud-Gentbrugge wil, moet niet langer de lus onder de brug maken, maar kan voortaan rechtdoor. Hierdoor wordt het conflict met fietsers die van de brug richting Gentbruggestraat rijden verminderd.

De rechtsafbeweging voor verkeer komende van Oud-Gentbrugge dat over de brug komt en vervolgens richting Nijverheidkaai rijdt wordt geschrapt. Deze beweging vormt een conflict met het fietsverkeer dat rechtdoor richting Gentbruggestraat rijdt. Deze rechtsafbeweging kwam er op uitdrukkelijke vraag van Destelbergen en was niet voorzien in het oorspronkelijke plan. We halen dus heel wat afdraaibewegingen uit dit kruispunt, wat het kruispunt veel veiliger zal maken.

Deze aanpassingen leiden ertoe dat de handhaving door ANPR-camera's vervangen zal worden door handhaving door de politie.

Verkeer dat van Oud-Gentbrugge naar Destelbergen wil, kan dit doen op drie manieren:

- via N9-R40-Dampoort-N70/Dendermondsesteenweg,
- via Gentbruggebrug-Waterkluiskaai-Delvinlaan-R40-Dampoort-N70/Dendermondsesteenweg of
- via N9-E17

Er is ook al veel gezegd over de doorstroming van de **Dendermondsesteenweg**:

De veiligheid en doorstroming op de Dendermondsesteenweg zal verder worden geoptimaliseerd. De verkeerslichten werden reeds bijgesteld in de eerste weken na invoering van het WMP. Door het wegnemen van een wegversmalling kan de doorstroming op deze as worden verbeterd. Om het verlies van een beperkt aantal parkeerplaatsen op te vangen, gaan we actief op zoek naar alternatieven (o.a. op privaat domein).

Op een aantal plekken in de wijken krijgen we signalen dat er nieuwe **sluiproutes** zouden zijn ontstaan. Momenteel beschikken we niet over data die dit bevestigen, maar we willen ook niet blind zijn voor de signalen die we ontvangen. Om hieraan het hoofd te bieden, zullen in eerste instantie verkeersborden worden geplaatst die vrachtverkeer en niet-plaatselijk verkeer verbieden.

We brengen beperkingen aan voor sluiptverkeer in de wijk tussen de Land Van Waaslaan en de Dendermondsesteenweg, in de Toekomststraat en in de F. Burvenichstraat. In de Wolterlaan, Scheldestraat en Klinkkouterstraat en op het Heernisplein komen er beperkingen voor vrachtverkeer.

Deze bijsturingen zullen uiteraard goed worden opgevolgd.

Er wordt gevraagd naar de opvolging en monitoring: Het Mobiliteitsbedrijf blijft daarmee aan de slag en houdt constant vinger aan de pols. Zo is er al heel wat gebeurd op vlak voor doorstroming (Dendermondsesteenweg, Land Van Waaslaan, ...) en blijven we kijken hoe dit verder evolueert.

Ik kan deze commissie een document bezorgen met overzicht met reistijden, ik zal dat straks en morgen laten nasturen. Ik toon er graag de meest gevraagde reistijdschema's uit, nl Dendermondsesteenweg en Land Van Waaslaan –zie presentatie.

Uw vraag naar data, mr Taeldeman, is terecht en we volgen dit op. U ziet dat we heel wat data hebben, via allerlei systemen. Die systemen, maar ook signalen van burgers, geven dan soms aanleiding tot meer gedetailleerde tellingen die ingepland worden door het Mobiliteitsbedrijf.

Wat betreft uw kleinere knelpunten, mr. Taeldeman, ik denk dat ik in de acties die zullen nemen, al wat antwoorden gegeven heb. U had ook nog vragen over bijvoorbeeld schoolomgevingen, het uitrijden om de dendermondsesteenweg, etc. Sta me toe om die grondig te bekijken. Ik kan daar nu niet onmiddellijk op antwoorden, maar we gaan het niet vergeten. We gaan u daarover inlichten

Wat betreft de algemene bilan wil ik toch nog het volgende zeggen: Er is altijd veel commotie de eerste weken na een wijziging. En dat is te begrijpen, en dat is normaal. Ik heb daar ook begrip voor. Alle verandering is moeilijk.

Maar wat vaak vergeten wordt, is dat het op heel veel plekken echt rustiger en veiliger en aangenamer wonen is geworden. Die mensen zijn blij, maar die hoor je veel minder. Gelukkig krijg ik ook berichten van deze mensen. En zo ondervind ik het ook zelf – als je door de wijk rijdt, ervaar je veel meer rust, zoals het woonstraten hoort. En met het feit dat we nu de gevaarlijke situatie aan Gentbruggebrug oplossen en een aantal vermoedelijke sluipbewegingen aanpassen, ben ik ervan overtuigd dat de bilan van dit WMP positief zal zijn.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 11 juni 2024

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de krant konden we het verhaal lezen van een man uit Drongen die in de rechtbank een aantal van zijn 'knipboetes' heeft kunnen laten schrappen. Ik ben hier al heel vaak tussengekomen over deze problematiek van herhaaldelijke gasboetes waarbij iemand in goedertrouw denkt een vergunning te hebben maar er iets misgelopen is. Tegen dat men de eerste boete in de bus krijgt heeft men vaak al meerdere keren de overtreding begaan en krijgt men dus meerdere boetes voor 1 vergetelheid/vergissing.

De man en zijn advocaat hebben de rechtbank kunnen overtuigen met het argument van 'eenheid van opzet'. Door het feit dat het telkens om dezelfde bestuurder ging, op dezelfde locatie met dezelfde wagen en die dezelfde overtreding beging kan je dat volgens de advocaat en dus ook de rechter zien als 1 feit.

In vorige discussies over deze problematiek heeft u gezegd dat u het mobiliteitsbedrijf de opdracht ging geven om een oplossing te zoeken.

Tenslotte konden we in het artikel ook lezen dat uw kabinet niet bereikbaar was voor reactie.

Vraag

Graag had ik u hierover volgende vragen gesteld:

- Wat is uw reactie op deze casus?
 - Kunnen we dit principe van eenheid van opzet ook als stad gebruiken om een oplossing te vinden voor de aanhoudende problematiek?
-

ANTWOORD

Wordt opnieuw ingediend voor het vragenuurtje juni 2024

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 12 juni 2024

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (NVA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Stad Dendermonde heeft recent beslist om de berekening van equivalent-leeflonen te herbekijken. De beslissing komt er na een analyse waarbij werd vastgesteld dat in een aantal casussen het gezinsinkomen uit opgetelde (equivalent-)leeflonen en andere inkomsten (vb. andere uitkeringen en aanvullende inkomsten zoals een huurpremie of groeipakket) het mediaan inkomen uit loonarbeid overstegen. Dit bleek het geval te zijn in wat omschreven wordt als 'bepaalde uitzonderlijke gezinssituaties', zoals vb. wanneer meerdere (equivalent-)leefloongerechtigde volwassen kinderen nog inwonen bij de ouders. De gezinsinkomsten in kwestie gingen van 4700 euro tot zelfs 7600 euro.

Vanuit die vaststelling is dan gekozen voor een systeem waarbij equivalent-leeflonen zullen afgetopt worden. De maatregel moet de activering van de mensen in kwestie ten goede komen, want wanneer inactiviteit een hoger inkomen oplevert dan werken, is mensen oriënteren richting de arbeidsmarkt uiteraard zeer moeilijk. Een gelijkaardig systeem voor de gewone leeflonen is niet mogelijk omwille van de federale wetgeving.

Vraag

1. Bestaat er wat betreft de door OCMW Gent uitgekeerde leeflonen enerzijds en equivalent leeflonen anderzijds een analyse van de bedragen die via (equivalent) leefloon en andere uitkeringen (werkloosheid, enz.) per gezin/adres worden uitgekeerd? Indien ja, kan deze overgemaakt worden?
 2. Plant de schepen bij het OCMW Gent een manier van werken te introduceren vergelijkbaar met de nieuwe Dendermondse aanpak? Komt er ook in Gent een aftopping om activering/werken te stimuleren?
-

ANTWOORD

Alle individuele dossiers worden voorgelegd in het Bijzonder Comité voor de Sociale Dienst – waar ik zelf de voorzitter ben en waar uw fractie ook vertegenwoordigd wordt. We hebben geen weet van dergelijke uitschieters in onze stad.

Ik wil u er ook op wijzen dat er bij elke OCMW-cliënt een grondig financieel en sociaal onderzoek uitgevoerd wordt om zijn of haar behoefte vast te stellen. Het inkomen en de financiële situatie van de cliënt worden dus wel gecontroleerd voordat we hen een equivalent leefloon of leefloon toekennen.

U vraagt of Gent dan zoals Dendermonde het equivalent leefloon gaat aftoppen. Laat het duidelijk zijn: we gaan dat hier niet doen.

Ik ben er geen voorstander van dat elk lokaal bestuur zelf andere spelregels begint te hanteren rond het leefloon en equivalent leefloon. Dit kan perverse effecten hebben zoals een 'race to the bottom' en het verdringen van de meest kwetsbare burgers.

Ik vind het trouwens bijzonder raar dat er nog twee systemen zijn, waarbij er verschillen zijn tussen het leefloon en het equivalent leefloon. De twee zouden federaal gelijkgeschakeld moeten worden.

Iedereen moet een voldoende hoog inkomen hebben om menswaardig te leven, los van je situatie of statuut. In het OCMW Gent is dat een van onze basisprincipes en ik ben daar trots op.

Via onze interne richtlijnen proberen wij het toekennen van het leefloon en equivalent leefloon al maximaal op dezelfde manier aan te pakken. Ik hoop dat de volgende federale regering daar werk van maakt.

U maakt in uw vraag ook het bruggetje met activering. En wat u eigenlijk wilt zeggen, mevrouw Rogiers, is dat werk moet lonen. Daar ben ik het mee eens. Er moet voldoende spanning zijn tussen een uitkering en een loon. Door de lonen te verhogen, en niet door het afknibbelen van de leeflonen of uitkeringen. Maar dat wordt best bovenlokaal geregeld, zodat niet iedereen op lokaal niveau begint met improviseren.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 13 juni 2024

Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mensen op de vlucht hebben het erg moeilijk om na een positieve beslissing een woning te vinden. Vaak is de termijn om het opvangcentrum te verlaten te kort om een goede woning te vinden. Zij belanden vaak ook in slechte woningen waardoor men soms na kwaliteitscontrole op straat komt te staan. Vroeger werden er succesvol doorgangswoningen ingezet waardoor vluchtelingen in deze periode van tijdelijk wonen op zoek konden gaan naar een woning. Deze werking werd geïntegreerd in het project leegstand.

Vraag

Een van de doelgroepen in dit project zijn mensen die opvang verlaten.

- Hoe vaak is er deze legislatuur een recent erkende vluchteling ingestroomd in het project leegstand en hoe vaak stroomden zij uit naar een duurzame woonvorm?
- Kunnen vluchtelingen instromen die op een later tijdstip hun woning zijn kwijtgeraakt?
- Zijn er problemen met grotere gezinnen qua aanbod van de woningen?
- Zijn er nog andere knelpunten vastgesteld voor deze doelgroep en wordt er bijgestuurd?

ANTWOORD

Het is inderdaad zo dat vluchtelingen, eens ze een positieve beslissing hebben gekregen, snel de opvang moeten verlaten. Het bieden van ondersteuning in het zoeken naar huisvesting behoort in die fase tot de opdracht van het SOI. De opgelegde termijnen zijn natuurlijk in een Gentse huisvestingsmarkt niet evident om effectief een woning te vinden.

Daarom kan een tijdelijk verblijf in het project leegstand in sommige gevallen een oplossing bieden. Om een goed zicht te krijgen op welke manier erkend vluchtelingen toegang vinden tot de huisvestingsmarkt en op welke problemen ze daarbij stoten is dus eerder een bevraging van de dienst vluchtelingen aangewezen.

In het project leegstand zijn de erkend vluchtelingen slechts 1 van de groepen die gebruik maken van het project.

Wat het project leegstand betreft, krijgt CAW Oost-Vlaanderen subsidies vanuit de stad Gent voor het beheer, de huisbaasrol, de renovaties en een deel van de begeleidingen. CAW kon gezien de strakke timing, de beschikbare cijfers voor 2023 bezorgen. Om de cijfers voor de hele legislatuur te

bezorgen heeft men meer tijd nodig.

Echter zijn er ook enkele kanttekeningen: 'Erkend vluchteling' is geen aparte doelgroep binnen het toewijzingsreglement van het project leegstand. CAW registreert enkel cliëntgegevens voor de begeleidingstrajecten die in het woonbegeleidingsteam van CAW lopen. Voor de begeleidingstrajecten die bij de samenwerkingspartners lopen, zijn het de samenwerkingspartners zelf die cliëntgegevens registreren. CAW neemt binnen het project leegstand enkel begeleidingen op bij partners die zelf geen hulpverlening bieden zoals het SOI.

In 2023 werden 47 nieuwe begeleidingstrajecten door alle netwerkpartners opgestart, daarvan zijn er 16 van de subdoelgroep "mensen waarvan het verblijf in een residentiële voorziening, het stedelijk opvanginitiatief, noodwoning of transitwoning afgerond dient te worden.

Daarvan werden er door het CAW 7 trajecten opgestart voor mensen die vanuit het SOI kwamen.

Vanuit het Stedelijk Opvanginitiatief Gent zijn er 2023 4 gezinnen/personen uitgestroomd. Drie zijn naar een privéwoning uitgestroomd en 1 naar familie.

Vluchtelingen die op een later tijdstip hun woning kwijt geraken kunnen ook instromen. Dit is geen uitsluitcriteria binnen project leegstand. Vluchtelingen die op deze manier instromen kan echter niet uit de data gehaald worden.

Op dit moment zijn er in het project leegstand 2 panden met 3 slaapkamers en 1 pand met 4 slaapkamers in gebruik. Het is de sociale huisvestingspartner die woningen die leegstaan ter renovatie ter beschikking stellen aan het project leegstand.

De nood aan opvang voor grotere gezinnen in Gent is er niet enkel voor de doelgroep van vluchtelingen maar algemener voor alle doelgroepen.

Het grootste knelpunt blijft het tijdig vinden van een woning, nl. binnen de transitieperiode van Fedasil die vluchtelingen krijgen na erkenning. Dit geldt zowel voor alleenstaanden, Niet Begeleide Minderjarige Vreemdelingen (die net 18j zijn wanneer ze de opvang moeten verlaten) als gezinnen (vooral nood aan ruime woningen).

Daarnaast is er de moeilijkheid om de gezinswoning te vinden voor de familie naar aanleiding van een gezinshereniging. Vaak trekken de gezinsleden in, in een veel te kleine studio tot ze iets anders vinden.

Er is dus een nood aan extra betaalbare kwaliteitsvolle woningen aangepast aan de gezinsvorm. Idealiter is dit in de vorm van duurzame huisvesting (cf. ROOF nota ifv huisvestingsgerichte aanpak van dakloosheid). In de afwezigheid van voldoende aanbod kan een tijdelijk aanbod erkend vluchtelingen ondersteunen tot ze een definitieve woonoplossing vinden.

Het gebeurt vandaag regelmatig dat vluchtelingen de opvang moeten verlaten zonder dat er een woning of tijdelijke huisvesting beschikbaar is.

Naast het project leegstand wil ik graag nog onze projectoproep voor kwetsbare huurders zeker onder de aandacht brengen. We lanceren straks onze 4de oproep. Die projectoproep is zeker ook geschikt om huisvesting te voorzien voor erkende vluchtelingen. We mikken daarbij op permanente huisvesting, maar ook vormen van tijdelijk wonen komen in aanmerking. In een vorige oproep werd zo de 'doorstroomwoning' van een Hart voor Vluchtelingen in de Bellefleurstraat mee gesubsidieerd.

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 13 juni 2024

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De kwaliteit van huurwoningen is vaak ondermaats. De Stad Gent heeft op verschillende manieren ingezet om deze te verbeteren, bv via het verplicht conformiteitsattest bij nieuwe verhuringen. Ook werd een subsidie voorzien voor de renovatie of verbouwing van huurwoningen.

Vraag

- In hoeveel dossiers werd reeds een subsidie toegekend en wat is het totaal budget dat concreet al werd uitbetaald aan verhuurders?
- Zijn er al subsidieaanvragen geweest van verhuurders mbt toegankelijkheid van de woning?
- Hoe zal dit luik van toegankelijkheid in deze subsidie verder bekend gemaakt worden en verhuurders hierover gesensibiliseerd worden?
- Hoe evalueert de Stad Gent dit subsidiereglement en het effect ervan?

ANTWOORD

We hebben inderdaad deze legislatuur een heel aantal maatregelen genomen om de kwaliteit van de private huurwoningen te verbeteren. De oprichting van het Verhuurderspunt was daarin zeker een belangrijke mijlpaal. De uitgebreide werking met advies, begeleiding en subsidie voor verhuurders is uniek in Vlaanderen. De subsidie is daarin ook een essentieel deel. De bestaande subsidie voor woonkwaliteit hebben wij serieus hervormd naar enkel voor huurwoningen, we hebben het budget opgetrokken, er voorwaarden van betaalbaarheid aan gekoppeld, de link gemaakt met energiematregelen én inderdaad een half jaar geleden ook toegankelijkheid mee opgenomen.

Ongeveer een half jaar geleden hebben we in deze commissie een omstandig tussentijds rapport over deze stedelijke subsidie toegelicht in de vergadering van 16 november 2023 (stand van zaken t.e.m. 31/10/2023). Toen waren er 110 subsidieaanvragen voor gerenoveerde huurwoningen ingediend, waarvan reeds 93 goedkeuringen door het college voor een totaal subsidiebedrag van 521.915,68 euro.

De verwachte stijgende trend zet zich door: op 31/5/2024 stond de teller al op 183 aanvragen waarvan 153 goedgekeurd voor een totaal subsidiebedrag van 902.433,46 euro. Eind mei stonden ook nog 22 andere dossiers klaar om in te dienen, goed voor 156.619,29 euro.

M.a.w. 7 maanden na het vorige rapport is het aantal aanvragen met 66% gestegen. Op datum 11/6/2024 was er reeds 985.484,25 euro vastgelegd, dus de kaap van 1 miljoen euro subsidies voor

bijna 200 gerenoveerde Gentse huizen, appartementen en studio's, die minstens 9 jaar aan een begrensde prijs verhuurd zullen worden, is bereikt. Deze evolutie bevestigt dat het beleid aanslaat. De groei is ook budgettair voorzien.

Merk hierbij ook op dat er ondertussen— sinds de opstart van het Verhuurderspunt in juni 2021 — i.s.m. de Energiecentrale al voor meer dan 800 woonentiteiten op de private huurmarkt een renovatieadvies is afgeleverd. Uit de huidige praktijk blijkt bovendien dat de subsidie in ca. 40% van die dossiers wordt aangevraagd, dus er komen nog veel aanvragen op ons af. Maar ook als men de subsidie na de werken toch niet zou aanvragen (bvb. omdat men de huurprijs van de gerenoveerde woning wat hoger wil instellen), is het duidelijk dat het huidige beleid veel investeringen in woningkwaliteit en energiezuinigheid op de private huurmarkt in Gent triggert en ondersteunt.

Dan uw tweede element omtrent toegankelijkheid. Sinds 1/12/2023 is het reglement inderdaad ook uitgebreid naar toegankelijkheid voor minder mobiele huurders en kandidaat-huurders.

Tot op heden is er nog geen subsidiedossier aangevraagd met een luik toegankelijkheid, maar dat hoeft gezien de relatief recente uitbreiding van het reglement op zich niet te verbazen. Men moet eerst een renovatietraject doorlopen en kan de subsidie pas na de werken aanvragen (mits ook een geldig conformiteitsattest). We moeten dus eerder kijken naar de fase van adviesverlening.

Maar ook daar moeten we eerlijk zijn krijgt het Verhuurderspunt nauwelijks adviesvragen over.

Wat de communicatie betreft, na de initiële berichtgeving in de pers, de informatie op de stadswebsite en een artikeltje in het Stadsmagazine van maart, is er qua bekendmaking en sensibilisering dus nog werk aan de winkel. Er zijn momenteel geen grote campagnes gepland, maar de betrokken diensten benutten alvast hun kanalen en netwerken binnen de (ver)huursector en het middenveld.

Het is duidelijk dat we niet alleen inzetten op meer nieuwe betaalbare woningen, zoals sociale woningen of budgethuurwoningen, maar dat we ook in het algemeen zeer hard (moeten) werken op de kwaliteit van de private huurwoningen. Deze legislatuur hebben we echt een versnelling hoger geschakeld met het Verhuurderspunt, met de subsidies, maar ook met het verplicht conformiteitsattest, u heeft er al naar verwezen, is daar ook een heel belangrijk element in. In die zin hebben we een heel mooie waaier van enerzijds ondersteunende punten , zoals het verhuurderspunt en subsidies en anderzijds de stok achter de deur, met het conformiteitsattest.

2024_MV_00353 - MONDELINGE VRAAG - OPEN BRIEF TE DUUR VZW NALV ONTWIKKELING STUDENTENKAMERS IN DE BRUGSEPOORTSTRAAT

OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 13 juni 2024

Raadslid (-leden) :

De Winter Anita (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Te Duur vzw, (een deel van de initiatiefnemers van de volksraadpleging), heeft naar het college en de commissie een open brief geschreven. Dit naar aanleiding van het verlenen van een vergunning van een project met studentenkamers in de Brugsepoortstraat.

Een heel aantal van de bezorgdheden die worden aangehaald in de open brief zijn ook de onze. We denken aan betaalbaarheid, druk op samenleven, extra sociale woningen en groenzones.

Daarom volgende vragen:

Vraag

1. Op de site zien ze ruimte voor een park én sociale woningen. Er wordt ook gesteld dat dit kan afgedwongen worden. Klopt dit?
2. Is er nog nood aan bijkomende studentenhuisvesting? Ook in de binnenstad?
3. Hebben dergelijke nieuwbouw studentenhuisvestingsprojecten een prijsopdrijvend effect op de reguliere huisvestingsmarkt, zoals hier wordt beweerd? Of maken deze net dat er minder gezinswoningen ingenomen worden door studenten ?
4. De betaalbaarheid van de koten is ook een grote bezorgdheid. Hebben we in dit project een zicht op het aantal basiskoten dat wordt gerealiseerd? Is er een samenwerkingsovereenkomst met een hoger onderwijsinstelling afgesloten?

ANTWOORD

Misschien eerst aangeven dat de open brief gericht is aan het college en aan de leden van deze commissie en de briefschrijvers mogen ook nog een schriftelijk antwoord verwachten op de brief. Wat ik hier zeg zal natuurlijk in de lijn liggen van wat we in het antwoord zullen opnemen.

De brief van Te Duur raakt inderdaad aan een aantal bezorgdheden die we ook als stadsbestuur (al langer) erkennen. Daarom stelden we in 2022 naar aanleiding van de studie 'SHV in de Gentse woonstad' het actieplan SHV op.

De briefschrijvers halen terecht aan dat er een tekort is aan betaalbare koten en dat er meer kamers zouden moet zijn voor (bijna) beursstudenten. De grootste nood situeert zich inderdaad in het segment van betaalbare kamers. Dit is opgenomen in de actienota en is ook een van de aanbevelingen uit de TCOV.

Als stad hebben we weinig instrumenten in handen om hierop te wegen, ik kom hier later op terug. Het is een taak van de HOI om te voorzien in kamers voor (bijna) beursstudenten, maar daar moeten

zij natuurlijk voldoende en structureel voor gefinancierd worden door de Vlaamse overheid. We hopen dan ook dat de nieuwe Vlaamse regering hier werk van maakt. (Ook deze kamers zullen hun plaats moeten krijgen in onze stad. We zijn oa voorstander van een studentvillage op The loop) Bij het antwoord op uw vragen geef ik graag mee, dat dit ook raakt aan de bevoegdheden van schepen Watteeuw, hij zal mogelijks aanvullend antwoorden.

De site Regniers aan de Brugsepoortstraat is opgenomen in RUP stedelijk wonen. Het RUP voorziet op de site een groenzone met een minimale oppervlakte van 1000m². Er zal een 'semi publiek' park worden aangelegd, het wordt 's nachts afgesloten, overdag opengesteld. De aanleg van een park wordt dus voorgeschreven door het RUP. Wat betreft het voorzien van sociaal wonen, dit is mogelijk op deze site, maar deze vergunningsaanvraag gaat uit van een privaat initiatief waarbij er op vandaag geen dwingende regelgeving bestaat om (een aandeel) sociale huisvesting af te dwingen.

Zoals u weet hebben we deze legislatuur werk gemaakt van cijfers, dit om een beeld te krijgen van het aantal (kot)studenten, de verhouding tussen vraag naar en aanbod van studentenhuisvesting etc (in 2021 was er het onderzoek 'studenten in Gentse woonstad' en in 2023 vond de eerste bevraging van studenten plaats in de schoot van kot@gent). Er blijkt een duidelijke mismatch tussen vraag en aanbod. Zo is er een groep studenten die geen kot vindt, en is er een groep van studenten die zijn toevlucht zoekt tot gezinswoningen en appartementen. Een recente analyse van de lopende projecten wees uit dat er de afgelopen jaren (van 2021 tot nu) 18 projecten zijn gerealiseerd, goed voor zo'n 1.200 kamer. Er zitten momenteel ook heel wat projecten in vooronderzoek of lopende procedure, maar het is duidelijk dat er nog een inhaalbeweging nodig is.

De briefschrijvers halen aan dat dure koten zorgen voor meer studenten op de reguliere woonmarkt en dat dit een prijsopdrijvend effect heeft. Studenten in appartementen/eengezinswoningen zorgen inderdaad voor extra druk op de klassieke woonmarkt. Voor studenten in gezinswoningen dient daarom een alternatief te bestaan en dit in reguliere SHV. Bijkomend aanbod, uitsluitend bedoeld voor studenten, zorgt dus juist voor verlichting op de klassieke woonmarkt.

We hebben niet zo veel instrumenten in handen om te wegen op betaalbaarheid, we zijn hiervoor afhankelijk van Vlaamse regelgeving en deze biedt zeer weinig handvaten. We proberen dit op te vangen via het ABR, dat schrijft voor dat er minimum 20% basiskamers moeten worden voorzien in nieuwe projecten, maar de relatie tot huurprijs is niet helemaal waterdicht.

De HOI zijn zelf ook vragende partij voor meer bijkomende betaalbare studentenhuisvesting en meer basiskamers. Zij botsen, zoals eerder aangegeven, op gebrekkige Vlaamse financiering. De diensten onderzoeken daarom samen met HOI of en hoe de betaalbaarheid van studentenhuisvesting kan gewaarborgd worden voor die studenten die het nodig hebben. Geen eenvoudige opgave door het ontbreken van concrete handvaten in de bovenlokale regelgeving.

Tot slot, in het project Brugsepoortstraat is de volgende verdeling voorzien van de 138 kamers:

- 36 basiskamers (13m²)=26%
- 81 kamers met badkamer (16m²)=59%
- 21 kamers met kitchenette en badkamer (22m²)=15%

Er werd een beheerovereenkomst afgesloten met Arteveldehogeschool. Het afsluiten van een dergelijke beheeroverkomst is verplicht.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 18 juni 2024

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er bereiken ons signalen dat er in het Citadelpark veel ratten rondlopen. In de zomer maken mensen meer gebruik van het park, en eten en drinken er ook.

Vraag

- Kan u dat signaal bevestigen, is er u een problematiek bekend, en kan u de desgevallend wat meer duiding bij oorzaak en omvang van de problematiek geven?
 - Welke maatregelen zullen er genomen worden? Tegen wanneer, en hoe lang duurt het normaliter om deze problematiek onder controle te krijgen?
 - De zomer komt eraan. Bemoeilijkt dit de aanpak, of ziet u daar kansen in? Graag wat duiding.
-

ANTWOORD

Beste Sven,

dank voor uw vragen.

Het signaal rond ratten in het Citadelpark had ons al bereikt via een aantal buurtbewoners, het artikel in DeMorgen (6/06) sluit aan bij deze signalen. In dit artikel wordt Sofie Standaert, coördinator van Rato vzw, de organisatie die instaat voor de rattenbeheersing in Gent, aan het woord gelaten. Ze schetst daar duidelijk wat het probleem is en wat de moeilijkheden zijn bij bestrijding.

Zo heeft de bruine rat zich zeer goed aangepast aan het samenleven met de mens. Ze gedijen goed daar waar ze aan afval kunnen. In een park, zoals het Citadelpark, waar ondanks inspanningen van Ivago afval achter blijft, naast de vuilbak wordt geplaatst, ... hebben ze eten te over. Daarnaast worden de eenden in het park dagelijks gevoederd door passanten, ondanks duidelijk signalisatie aan de vijver dat dit voor de eenden ongezond is (er staat "voer eenden geen brood, daarvan gaan ze dood"). Dit brood en andere voedseloverschotten, blijft vaak liggen. Een waar feestmaal voor de ratten.

Herstelwerken aan de riolering en de aanhoudende regen hebben ook invloed op de aanwezigheid van ratten. Toch is er geen sprake van een rattenplaag. Hiervan is pas sprake wanneer de aanwezige populatie niet onder controle te krijgen is en er duidelijke schade optreedt ten gevolge van de aanwezigheid van ratten. In het Citadelpark is dat op dit (moment) gelukkig niet het geval, wanneer we meldingen krijgen van ratten gaat het om 1 of 2 ratten. Dit is op zich natuurlijk niet fijn en maakt dat bij sommige buurtbewoners het gevoel van een rattenplaag leeft. Daarbovenop is er de perceptie dat de bestrijding onvoldoende is, zoals raadslid Robert in zijn vraag suggereert. Maar een goed geplaatste rattenbak is niet zichtbaar voor de bezoeker.

De signalen rond ratten in het Citadelpark zijn dus reeds gekend en worden nauwgezet opgevolgd. Zo is zowel het aantal plaatsen waar vergifbakken staan gestegen alsook de frequentie met dewelke Rato deze controleert.

Tot voor kort werd op 5 plekken aan bestrijding gedaan, dit is verhoogd naar 10. Ook de frequentie van opvolging werd verhoogd, normaal ligt dit op 1 x per maand, nu om de twee weken. Deze acties kunnen verder worden verhoogd indien dit nodig blijkt, bijvoorbeeld bij een periode van mooi weer omdat tijdens zo'n periode verwacht kan worden dat het park intensiever gebruikt wordt en er dus meer (zwerf)vuil achterblijft.

Medewerkers van Rato zijn dus op regelmatige basis aanwezig in het Citadelpark. Wanneer een medewerker tijdens zo een rondgang zwerfvuil opmerkt, geven ze dit door in de sluikestortapp van Ivago. Ook voedseloverschotten (bv brood aan de vijver) geven ze door of ruimen ze zelf op indien mogelijk. Ook de onderhoudsmedewerkers van de Groendienst ondernemen hierin actie wanneer ze sluikestort of zwerfvuil opmerken. Dergelijke zaken worden ook doorgegeven aan de Gemeenschapswacht zodat die een oogje in het zeil kunnen houden om voederproblematieken aan te pakken. Ook de vuilnisbakken worden aangepakt. Collega schepen Bram VB zal hier zo wat meer uitleg over geven.

Ik rond graag af met het volgende: er bestaan geen wonderoplossingen in de strijd tegen ratten, ze gedijen dan ook goed in stedelijke context. Een combinatie van factoren draagt daar aan bij: voederplekken, (zwerf)afval, rioleringswerken, regenweer, ... Het is daarom belangrijk dat we stilstaan bij de grondoorzaak van het probleem: afval en zwerfvuil. Het verminderen hiervan is dan ook cruciaal. Zéker in de zomermaanden wanneer het park – bij mooi weer – druk gebruik wordt.

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 17 juni 2024

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

U heeft net als ik, de politie en de andere fracties een mail ontvangen over kraakpanden in de Lucienne Herman-Michielsenstraat, specifiek huisnummers 34 en 36. Het ene pand zou al sinds februari gekraakt zijn, het andere sinds eindapril/begin mei. Beide panden zijn in beheer van Thuispunt Gent.

Vraag

Graag zou ik hierover volgende vragen stellen:

- Waren de diensten al op de hoogte van deze kraaktoestand in de Michielsenstraat?
 - Welke maatregelen worden er genomen om deze kraaktoestand te verhelpen zodat de woningen terug gebruikt kunnen worden door de mensen die ze nodig hebben?
 - In de mail wordt verder ook gesproken over een trend van meer Franse nummerplaten bij auto's gerelateerd aan kraakpanden. Merken de diensten deze trend ook op?
-

ANTWOORD

Geachte voorzitter, Geachte collega Van Bossuyt

De mail waarnaar verwezen wordt, heeft de politie ontvangen op 7 juni 2024. Meldster kreeg de dag zelf een antwoord vanuit het wijkcommissariaat. In de mail laat de politie weten dat ze op de hoogte zijn van de situatie, dat ook Thuispunt Gent op de hoogte is en dat de procedure tot uithuiszetting opgestart werd. Meldster werd ook heel goed geïnformeerd omtrent de procedure vanuit Thuispunt Gent.

Beide panden in de Lucienne Herman-Michielsenstraat, specifiek huisnummers 34 en 36, staan op de lijst van de panden die van dichtbij worden opgevolgd door de wijkpolitie. Het pand met huisnummer 34 werd op 25 april gekraakt door personen die net uit huis werden gezet vanuit het Malpertuusplein, maar diezelfde dag op vrijwillige basis vertrokken. Dit kon eveneens vastgesteld worden door de buurtinspecteur die de buurt van dichtbij opvolgt.

Op 28 mei 2024 werden er opnieuw krakers aangetroffen, en ditmaal in beide panden. Alle identiteiten werden door de politie genoteerd. Thuispunt Gent was eveneens ter plaatse bij dat huisbezoek.

Ondertussen werd er een vonnis door de vrederechter opgemaakt en zullen de woningen, volgens de te volgen procedure, eerstdaags worden ontruimd.

Er is voortdurend communicatie tussen de politie en Thuispunt Gent omtrent de panden waarvan zij eigenaar zijn. De informatie-uitwisseling loopt vlot in beide richtingen. De procedure tot uithuiszetting wordt steeds snel opgestart, maar kent uiteraard de nodige doorlooptijd.

De maatregelen die genomen moeten worden om de woningen kraakvrij te houden, zijn de verantwoordelijkheid van de eigenaar, in deze Thuispunt Gent. Het aantal woningen, dat op eenzelfde moment is gekraakt, is sinds einde maart nooit meer dan 5 geweest.

Uiteraard is elke kraak er één teveel!

Dat betekent dat Thuispunt Gent het kraken heeft kunnen reduceren tot maximaal 1 per 2.000 woningen. Zoals gezegd elke kraak is er één teveel. U merkt, Thuispunt Gent doet er alles aan om het kraken tot een minimum te beperken.

Wat betreft uw laatste deelvraag, ook dank om die te stellen, Roma's verplaatsen zich vaak met voertuigen met Franse of Roemeense nummerplaten. Dit is geen nieuw gegeven, en is goed gekend door de politie.

Indien men in het bevolkingsregister of vreemdelingenregister is ingeschreven in België, dan moet men de voertuigen die men in het verkeer wenst te brengen, inschrijven in België.

Maar indien men een domicilieadres heeft in het buitenland of in bijvoorbeeld Frankrijk is ingeschreven in het vreemdelingenregister, dan kan hun voertuig daar worden ingeschreven. Het vrij verkeer van personen, goederen en diensten binnen Europa maakt dit mogelijk.

Om te besluiten, vanuit zowel de politie als Thuispunt Gent wordt er onmiddellijk actie genomen bij het vaststellen van kraken. Er wordt door iedereen kort op de bal gespeeld. En ik dank iedereen daarvoor. Want kraken hoort echt niet.

Mathias De Clercq
17/06/24

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 17 juni 2024

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Wie verhuist dient zijn nieuwe adres aan te geven bij de dienst Burgerzaken. Daarna controleert een wijkagent of die persoon op het aangegeven adres wel degelijk zijn hoofdverblijfplaats heeft. Het domicilieadres heeft immers heel wat belangrijke gevolgen, bijvoorbeeld inzake belastingen en sociale rechten.

Gezien het belang van een correcte domicilie zijn ook controles buiten de reguliere aangiftes van verhuisbewegingen waardevol. De Stad kan personen bijvoorbeeld ambtshalve in- of uitschrijven op basis van vaststellingen.

Vraag

Graag had ik van de burgemeester een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Hoeveel gevallen van domiciliefraude werden de afgelopen legislatuur vastgesteld?
 2. Voert de Gentse Politie gerichte acties op domiciliefraude?
 3. Welke elementen kunnen aanleiding geven tot een controleactie? Door welke diensten, instanties,... kunnen die elementen worden aangebracht en welk gevolg wordt daaraan gegeven?
-

ANTWOORD

Geachte voorzitter, Geachte collega De Roo

De korpsleiding meldt dat domiciliefraude als feitskwalificatie in het politieel registratiesysteem (ISLP) niet bestaat. Het fenomeen wordt gevat onder verschillende feitskwalificaties, waaronder oplichting in sociaal strafrecht. Het komt voor dat domiciliefraude wordt vastgesteld of vermoed naar aanleiding van interventies in totaal andere zaken.

Er zijn 79 feiten van domiciliefraude tussen 2019 en 2024 vastgesteld. 73 feiten zijn gevat onder "oplichting in sociaal strafrecht" en 6 feiten onder "andere inbreuken sociaal strafwetboek" Dus zoals reeds aangehaald 79 feiten in deze legislatuur.

Wat uw vraag betreft rond gerichte controles inzake domiciliefraude, stelt de politie dat de aard van de materie niet toelaat om hiervoor acties op poten te zetten. Het gaat in essentie om sociale fraude ten gevolge van fictieve domiciliëringen. Die fraude moet blijken uit de feiten, dus uit een reactief onderzoek. Zo'n onderzoek is à charge en à décharge en geschiedt overeenkomstig de bepalingen die vervat zijn in een vertrouwelijke omzendbrief van het College van Procureurs-Generaal.

De lokale politie heeft een algemene vaststellingsbevoegdheid, maar er zijn tal van inspectiediensten actief die gespecialiseerd werken rond fraude. Ook zij maken hun vaststellingen over aan het parket, dus er worden meer feiten vastgesteld in Gent dan alleen die van de lokale politie.

Omwille van de complexiteit van de onderzoeken heeft elk wijkcommissariaat een aanspreekpunt domiciliefraude dat zich bekwaamt en permanent bijschoolt in de materie. In elke politiezone is, een referentieambtenaar domiciliefraude aangeduid die het eerste aanspreekpunt is voor de referentiemagistraten bij het parket.

De referentieambtenaar voor de PZ GENT werkt in de lokale recherche, meer bepaald in het team ECOFIN (Economische en Financiële delinquentie). Dit team voert – in vergelijking met de wijkpolitie - de nog meer gespecialiseerde en doorgedreven onderzoeken naar domiciliefraude.

Tot slot de onderzoeken inzake domiciliefraude zijn in de meeste gevallen het gevolg van aangiftes aan het onthaal, of vloeien voort uit kantschriften van de arbeidsauditeur in lopende onderzoeken. In bepaalde gevallen wordt ambtshalve een onderzoek gestart. De elementen die decisief zijn om een onderzoek te starten zijn vertrouwelijk.

Mathias De Clercq
17/06/24

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 18 juni 2024

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Verschillende bewoners uit de stationsbuurt, o.a. de Koningin Fabiolalaan en de Prinses Clementinalaan, melden ons dat er in de wijk al een hele tijd een ware rattenplaag heerst, waarvan de schaal de voorbije weken alleen maar toenam ("vergeven van de ratten"). Mensen klagen ook dat bakjes met gif die door de bevoegde dienst aan bewoners werden uitgereikt (om vb. in de laatste tijd niet tijdig of helemaal niet meer vervangen worden).

In de krant van 6 juni konden we bovendien lezen over een ware rattenplaag in het Citadelpark. De vzw RATO, die deze problematiek aanpakt voor de stad, zegt dat het achtergelaten afval in het park de boosdoener is. Ook buurtbewoners klagen op hoplr over zowel de ratten als het afval dat wordt achtergelaten en kapotte vuilbakken die niet hersteld/vervangen worden. Het afval in het Citadelpark is een blijvend probleem. In 2022 werd al geëxperimenteerd met een project waarbij men het afval gewoon liet liggen. De resultaten waren toen op korte termijn positief maar brengen duidelijk op lange termijn geen soelaas.

Vraag

1. Welke maatregelen worden genomen om komaf te maken met de rattenplaag in de stationsbuurt en het Citadelpark? Waarom worden de bakjes met gif niet degelijk opgevolgd?
2. Hoe zal het zwerfvuilprobleem in het Citadelpark bestreden worden? Kan er alvast een screening gemaakt worden van alle vuilbakken in het Citadelpark zodat waar nodig de kapotte modellen hersteld/vervangen kunnen worden?

ANTWOORD

Antwoord schepen Tine Heyse

Beste Gert,

dank voor uw vragen.

Het signaal rond ratten in het Citadelpark had ons al bereikt via een aantal buurtbewoners, het artikel in DeMorgen (6/06) sluit aan bij deze signalen. In dit artikel wordt Sofie Standaert, coördinator van Rato vzw, de organisatie die instaat voor de rattenbeheersing in Gent, aan het woord gelaten. Ze schetst daar duidelijk wat het probleem is en wat de moeilijkheden zijn bij bestrijding.

Zo heeft de bruine rat zich zeer goed aangepast aan het samenleven met de mens. Ze gedijen goed daar waar ze aan afval kunnen. In een park, zoals het Citadelpark, waar ondanks inspanningen van Ivago afval achter blijft, naast de vuilbak wordt geplaatst, ... hebben ze eten te over. Daarnaast worden de eenden in het park dagelijks gevoederd door passanten, ondanks duidelijk signalisatie aan de vijver dat dit voor de eenden ongezond is (er staat "voer eenden geen brood, daarvan gaan ze dood"). Dit brood en andere voedseloverschotten, blijft vaak liggen. Een waar feestmaal voor de ratten.

Herstelwerken aan de riolering en de aanhoudende regen hebben ook invloed op de aanwezigheid van ratten. Toch is er geen sprake van een rattenplaag. Hiervan is pas sprake wanneer de aanwezige populatie niet onder controle te krijgen is en er duidelijke schade optreedt ten gevolge van de aanwezigheid van ratten. In het Citadelpark is dat op dit (moment) gelukkig niet het geval, wanneer we meldingen krijgen van ratten gaat het om 1 of 2 ratten. Dit is op zich natuurlijk niet fijn en maakt dat bij sommige buurtbewoners het gevoel van een rattenplaag leeft. Daarbovenop is er de perceptie dat de bestrijding onvoldoende is, zoals raadslid Robert in zijn vraag suggereert. Maar een goed geplaatste rattenbak is niet zichtbaar voor de bezoeker.

De signalen rond ratten in het Citadelpark zijn dus reeds gekend en worden nauwgezet opgevolgd. Zo is zowel het aantal plaatsen waar vergifbakken staan gestegen alsook de frequentie met dewelke Rato deze controleert.

Tot voor kort werd op 5 plekken aan bestrijding gedaan, dit is verhoogd naar 10. Ook de frequentie van opvolging werd verhoogd, normaal ligt dit op 1 x per maand, nu om de twee weken. Deze acties kunnen verder worden verhoogd indien dit nodig blijkt, bijvoorbeeld bij een periode van mooi weer omdat tijdens zo'n periode verwacht kan worden dat het park intensiever gebruikt wordt en er dus meer (zwerf)vuil achterblijft.

Medewerkers van Rato zijn dus op regelmatige basis aanwezig in het Citadelpark. Wanneer een medewerker tijdens zo een rondgang zwerfvuil opmerkt, geven ze dit door in de sluikstortapp van Ivago. Ook voedseloverschotten (bv brood aan de vijver) geven ze door of ruimen ze zelf op indien mogelijk. Ook de onderhoudsmedewerkers van de Groendienst ondernemen hierin actie wanneer ze sluikstort of zwerfvuil opmerken. Dergelijke zaken worden ook doorgegeven aan de Gemeenschapswacht zodat die een oogje in het zeil kunnen houden om voederproblematieken aan te pakken. Ook de vuilnisbakken worden aangepakt. Collega schepen Bram VB zal hier zo wat meer uitleg over geven.

Ik rond graag af met het volgende: er bestaan geen wonderoplossingen in de strijd tegen ratten, ze gedijen dan ook goed in stedelijke context. Een combinatie van factoren draagt daar aan bij: voederplekken, (zwerf)afval, rioleringswerken, regenweer, ... Het is daarom belangrijk dat we stilstaan bij de grondoorzaak van het probleem: afval en zwerfvuil. Het verminderen hiervan is dan ook cruciaal. Zéker in de zomermaanden wanneer het park – bij mooi weer – druk gebruik wordt.

Antwoord schepen Bram Van Braeckvelt

Beste raadslid Robert,

Collega Heyse informeerde u en raadslid Taeldeman betreffende het onderdeel ongediertebestrijding.

Graag vul ik aan voor die zaken die binnen mijn bevoegdheid vallen als bevoegde schepen voor netheid en IVAGO.

Ik nam kennis van de problematiek na het artikel in De Morgen van 6 juni. Een artikel dat er kwam

nadat er op het Hoplr platform verschillende klachten kwamen. In dat artikel zit op zich al een flink deel van het antwoord op jullie vragen vervat. De afvalproblematiek is daar één aspect van.

Zwerfvuil dat wordt achtergelaten in parken en op pleinen is en blijft inderdaad een hardnekkig probleem. We pakken dit, net als andere netheidsproblematieken, aan door in te zetten drie pijlers. Dagelijks wordt er een deel van het park opgeruimd door de onderhoudsploeg van de Groendienst. Zo zorgen we dat het park aangenaam voor de bezoekers die wel degelijk correct omgaan met hun afval. Er staan 45 korven in het Citadelpark waar de bezoekers hun afval kunnen achterlaten. Deze korven worden elke dag geleid, en in de zomer worden deze ook in het weekend geleid.

Maar desondanks zien we dat er nog steeds afval in het park wordt achtergelaten. We zetten daarom ook in op preventie en sensibilisering. Minder afvalproductie betekent logischerwijs ook minder afval dat kan worden achtergelaten. Met campagnes zoals Vamos à la Vuilbak investeren we daarnaast ook in de gedragsverandering bij bezoekers van parken die broodnodig zijn. Tot slot wordt er ook ingezet op handhaving als sluitstuk en signaal voor wie zich desondanks niet aan de regels blijft houden. Het betrappen van zwerfvuil achterlaten op heterdaad is niet evident, maar onder meer door de inzet van OVAM-handhavers werden hier de voorbije jaren extra inspanning rond gedaan. We blijven verder inzetten op deze inzet op drie pijlers en volgen de situatie verder op.

Van de 45 korven in het Citadelpark zijn er 23 korven van het nieuwe type (met een inhoud van 100 liter) en 22 van het oude type (met een kleinere inhoud van 50 liter). De defecte korven zijn voornamelijk van het oude type. De vergunningsprocedure voor de vervanging van deze oude korven loopt momenteel en wordt afgerond. De korven van het oude type zullen dus binnenkort vervangen worden, waardoor niet alleen de defecten hersteld worden maar tegelijk ook de korvencapaciteit in het park zal toenemen (22 korven met extra capaciteit van 55 liter).

2024_MV_00360 - MONDELINGE VRAAG - BOOTTOCHTEN DOOR DE HAVEN TIJDENS GENTSE FEESTEN

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 24 juni 2024

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De rondvaarten door de haven die North Sea Port organiseert zijn een unieke ervaring. Tijdens de Gentse Feesten wordt er drie keer per dag uitgevaren met de Jacob Van Artevelde. Spijtig genoeg is deze boot moeilijk toegankelijk voor mensen met een beperking.

Ik heb dit in het verleden al meermaals aangekaart, waarna ook een rolstoeltoegankelijk schip - de Denick II - werd ingezet. Op die manier konden ook mensen met een fysieke beperking en ouderen deelnemen aan de havenrondvaarten.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Vanwaar de keuze voor de Jacob Van Artevelde voor de rondvaarten tijdens de Gentse Feesten?
 2. Is er ook een rondvaart met de Denick II - of een ander schip - voorzien, zodat ook rolstoelgebruikers de haven op deze unieke manier kunnen leren kennen?
-

ANTWOORD

Van zondag 21 juli tot en met zondag 28 juli vertrekt het schip Jacob Van Artevelde drie keer per dag voor een gratis rondvaart in de Gentse haven. Dit schip is een stukje nostalgie en sterk verbonden met onze haven. Bovendien is de Jacob Van Artevelde door de nieuwe eigenaar volledig rolstoeltoegankelijk gemaakt. Dit was vorig jaar ook al het geval. Dit was uiteraard een belangrijke voorwaarde bij de keuze van het schip voor de rondvaarten.

Andere rederijen, zoals Denick, werden ook benaderd, maar zij waren niet beschikbaar om gedurende de Gentse Feesten in Gent te blijven. Voor de rondvaarten die North Sea Port door het jaar heen op zaterdagen organiseert, wordt de Denick wel ingezet.

Net als elk jaar moest je er snel bij zijn om één van de 2.000 plaatsen op de boot te reserveren. Alle rondvaarten zijn inmiddels volgeboekt.

**2024_MV_00362 - MONDELINGE VRAAG - STAAT FIETSPAD EN HERAANLEG
GAVERGRACHTSTRAAT - DRONGEN**

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 24 juni 2024

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Heel wat kinderen leggen de weg naar hun school in de Gavergrachtstraat af met de fiets. De staat van het fietspad is echter zeer slecht. Zeker bij slecht weer - en dus beperkte zichtbaarheid - is het in deze straat gevaarlijk fietsen.

Met het Project Gaver-gracht-straat willen Stad Gent en Farys werk maken van een integrale heraanleg. In zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag van 23 augustus 2023 drukte de schepen de hoop uit het voorontwerp tegen het voorjaar van 2024 af te ronden en een infomoment voor de buurt te voorzien (2023_SV_0039). Op de website van de Stad wordt hiervoor nog geen timing weergegeven.

Ik heb vernomen dat de heraanleg zou zijn uitgesteld tot 2030.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Wat is de timing van het voorontwerp, het infomoment voor de buurt en de start van de integrale heraanleg?
 2. Welke maatregelen kunnen worden genomen om de veiligheid van fietsers te verhogen in afwachting van de integrale heraanleg?
-

ANTWOORD

We zaten inderdaad reeds zeer ver met het ontwerp voor de Gavergrachtstraat. We hadden dit ook ingediend voor de subsidieoproep voor rioleringsprojecten VMM van maart 2023. Vanuit Stad Gent en Farys werd dit dossier, samen met 2 andere dossiers als meest wenselijk naar voor geschoven.

De subsidiërende overheid (VMM) heeft in haar subsidieprogramma beslist om de cluster Doornplasstraat – Luchterenstraat voor te nemen op de omgeving van de Gavergrachtstraat. Dit vooral om budgettaire redenen. Het ontwerp voor de Doornplasstraat- Luchterenstraat stond nog niet zo ver. Momenteel werken de diensten zeer hard om tijdig een volledig dossier in te dienen en in 2024 de plannen voor de cluster Doornplasstraat te finaliseren. Het is namelijk belangrijk om bij een heraanleg de beschikbare subsidies zo goed mogelijk te gebruiken.

Ondertussen heeft – op ons aandringen - de VMM ook de cluster Gavergrachtstraat terug opgenomen en hiervoor zullen de plannen in de loop van 2025 gefinaliseerd worden, De heraanleg van de Gavergrachtstraat is gepland in 2027. In termijnen van een heraanleg is dit binnenkort. Het is door de beslissing van Vlaanderen dat dit naar achteren is geschoven. Tijdelijke maatregelen zijn niet voorzien en vooraleer die zijn uitgewerkt en uitgevoerd op het terrein zou de heraanleg wellicht al bijna starten.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 24 juni 2024

Raadslid (-leden) :

Van Bignoot Christiaan (Open VLD)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Begin 2022 bracht ik de slechte staat van de toegangsweg naar het recyclagepark van Oostakker al onder de aandacht. Het slechte wegdek zorgde voor geluidsoverlast door de vele passerende voertuigen naar het recyclagepark. Bovendien verloren voertuigen vaak delen van het vervoerde afval door het hobbelige parcours. Ook voor klanten en leveranciers van de interieurzaak in het voormalige stationsgebouw is deze situatie bijzonder hinderlijk.

Er werden toen enkele plaatselijke herstellingen uitgevoerd in afwachting van het afronden van de aanpassingswerken van het recyclagepark zelf. Op dat moment zouden ook grondige herstel- of verbeteringswerken kunnen ingepland worden aan de toegangsweg zelf. Het vernieuwde recyclagepark is ondertussen opnieuw open en wordt opnieuw druk bezocht door de inwoners van Oostakker en omstreken.

Vraag

Waarom werd naar aanleiding van de aanpassingswerken aan het recyclagepark niet meteen ook de toegangsweg er naartoe onder handen genomen? Staat dit alsnog op de planning en binnen welke termijn?

ANTWOORD

Na uw vorige vraag zijn er herstelwerken uitgevoerd. Een volledige heraanleg moest nog ingepland worden.

De dienst heeft dit nagekeken. Er is 250 m kasseiverharding. Voor het overgrote deel zijn die goed berijdbaar aan een snelheid van 30-35km/u. Er zijn 3 plekken die slecht liggen en waar de dienst een plaatselijk herstel gaat uitvoeren. Dit zal nog gebeuren in de maand juli. Zij hebben ook vastgesteld dat de kasseiverharding is overgroeid door groen vanuit de bermen. De dienst vraagt aan de Groendienst om dit ook te bekijken.

De werken aan het containerpark waren niet combineerbaar met de werken aan de toegangsweg. Beide werven zouden elkaar teveel hinderen (aan en afvoer materialen, etc....). De volledige heraanleg moest uitgevoerd worden na de werken voor inrichting van het recyclagepark en best tijdens een periode dat het gesloten is. Om de kasseien te vervangen door asfalt is er ook een omgevingsvergunning nodig.

Momenteel staat een volledige heraanleg nog niet op de planning. Door de inflatie en energiecrisis is de kostprijs van werken 25-30 % duurder dan voorzien in de meerjarenplanning. Met het budget kunnen er dus minder projecten uitgevoerd worden.

Dit dossier moet bij de start van volgende legislatuur afgewogen worden met andere dossiers van straten die in aanmerking komen voor een heraanleg.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 24 juni 2024

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Begin 2023 wees ik op een kort stukje slechte kasseistrook die zeer druk befietst wordt dagelijks (vermoedelijk > 5000 fietsers/dag), m.n. het stukje Vlasmarkt in het verlengde van de Belfortstraat. 23m lang, 13m breed, ca 600m². In uw antwoord anderhalf jaar geleden gaf u aan dat hiervoor een omgevingsvergunning noodzakelijk is, en dat dit bij voorkeur in een geheel project voor Vlasmarkt-Sint-Jacobs wordt gedaan. Dit is verschoven in de tijd.

Nochtans vormt deze 23m korte kasseistrook een gevaar voor de fietser (komen van Belfort van een helling). Vraag is of er dan toch niet voor een korte termijn 'veiligheidsaanpak' kan gekozen worden, mét vergunning. We hebben gezien dat dat voor de Zonnestraat gebeurde : een overlaging in afwachting van het Petercelle-project (nu bezig). We zien het ook op sommige andere plaatsen. Op 4 maanden tijd kan je een OMV verkrijgen om een dgl. kort stukje van 23m om de kasseien uit te breken en te overlagen, als een tijdelijke noodzakelijke verkeersveiligheidsmaatregel, een fietsvriendelijke stad-waardig, in afwachting van een totaalheraanleg in de volgende legislatuur. Op 6 maanden tijd kan dit opgelost zijn.

Vraag

- In uw antwoord gaf u aan "dat de dienst de zone zou controleren en bekijken hoe een curatief onderhoud gebreken kan wegwerken". Heeft de dienst hiervoor de opdracht gekregen, is dat onderzoek gebeurd, wat is het resultaat, wanneer zal er curatief een en ander verbeterd worden in die strook?
 - Zal u initiatief laten nemen om tot een tijdelijke noodzakelijke fietsvriendelijke heraanleg van deze 23m korte gevaarlijke kasseistrook te komen, met (of zonder?) omgevingsvergunning, in afwachting van de totaalheraanleg van de publieke ruimte Sint-Jacobs – Vlasmarkt ?
-

ANTWOORD

Enkel het zebrapad werd met gietasfalt hersteld. Voor de aanpak van dit zebrapad was geen omgevingsvergunning nodig. Andere grondige herstelwerken konden niet ingepland worden omwille van de impact op de Lijn. Er waren nl al zeer veel werken in de buurt (Verapaz, Dampoort, Nieuwpoort cluster, straks Krommewalbrug).

Er staat voor de volgende legislatuur een totaalheraanleg van de omgeving gepland. Het is aan de nieuwe bestuursploeg om af te wegen of men kiest voor een snelle heraanleg of eerst nog tijdelijke aanpassingen. Zoals u weet stond het ontwerp voor de omgeving van Sint-Jacobs op de planning. We hebben binnen het college echter geen draagvlak voor een heraanleg gevonden. Nochtans is dit broodnodig.

Momenteel loopt er voor de Vlasmarkt een participatief proces met omwonenden. Dit is ter voorbereiding van een toekomstig ontwerp.

Voor het verwijderen of overlagen van kasseien is een omgevingsvergunning noodzakelijk. Enkel bij gunstig advies en het bekomen van de omgevingsvergunning kunnen we overgaan tot het inplannen van deze werken. Gelet op de bijzondere omgeving en de diverse buslijnen is het niet evident om hier werken in te plannen.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 24 juni 2024

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Een aantal Oekraïense vluchtelingen hebben ons gecontacteerd omtrent de verkiezingen van oktober. Men heeft een brief gekregen waarin staat dat men zich kan registreren om in oktober dan te mogen stemmen. Deze mensen zijn echter nog geen vijf jaar in de EU.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Op basis van welk statuut mogen deze Oekraïense vluchtelingen die nog geen vijf jaar in het land verblijven stemmen in oktober?
 - Volgens de brief heeft men wanneer men zich registreert stemplicht in plaats van stemrecht, terwijl Vlamingen geen opkomstplicht meer hebben bij de lokale verkiezingen. Klopt dit?
 - Over hoeveel Oekraïense vluchtelingen in Gent gaat het die zouden mogen stemmen in oktober? Hoeveel daarvan hebben er zich al geregistreerd?
-

ANTWOORD

Het klopt dat vorige week de niet-Belgen in Gent een brief hebben ontvangen met de oproep en de noodzakelijke informatie om te zich te registreren voor de gemeenteraadsverkiezingen van zondag 13 oktober.

Deze brief werd verstuurd naar zowel Europeanen als niet-Europeanen. Europeanen die zich al hadden ingeschreven om te kunnen stemmen voor de Europese verkiezingen van 9 juni, moeten dat niet opnieuw doen.

Niet-Belgische burgers van buiten de Europese Unie die zich willen registreren om te kunnen stemmen voor de gemeenteraadsverkiezingen, moeten aan vier voorwaarden voldoen:

1. op de dag van de verkiezingen de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt;
2. op de dag van de verkiezingen niet uitgesloten of geschorst zijn van het stemrecht;
3. op 1 augustus 2024 in de bevolkingsregisters van de Stad Gent ingeschreven zijn;
4. ten laatste op 31 juli 2024 een wettelijk verblijf in België kunnen aantonen gedurende een ononderbroken periode van minstens 5 jaar.

Dienst Burgerzaken kan niet automatisch uit de bevolkingsregisters filteren wie vijf jaar ononderbroken verblijf heeft in België. Het kan immers zo zijn dat wie nog geen vijf jaar in Gent woont, daarvoor wel al in een andere gemeente op het Belgische grondgebied was ingeschreven. Daarom is beslist om de brief breed te verspreiden naar alle niet-Belgen, goed voor ongeveer 29.000 exemplaren. Het is aan de betrokkenen zelf om na te gaan én aan te tonen of ze aan de voorwaarden voldoen.

Oekraïners die na het uitbreken van de oorlog uit Oekraïne naar Gent zijn gekomen, verblijven hier inderdaad nog geen vijf jaar en mogen dus niet stemmen. Er hebben zich logischerwijze dan ook geen mensen uit deze groep geregistreerd. Op vandaag tellen we 1368 niet-Belgen die zich hebben geregistreerd, maar we merken dat dat cijfer snel oploopt.

U beweert dat in de brief van de Stad zou zijn opgenomen dat wie zich registreert stemplicht zou hebben in plaats van stemrecht. Het is me in niet duidelijk waar u dat vandaan haalt. Dat staat niet in de brief. Het is ook onjuist. Bij de verkiezingen van 13 oktober is er geen opkomstplicht, ook niet voor niet-Belgen na registratie.

Ik hoop hiermee uw vragen te hebben beantwoord.

2024_MV_00366 - MONDELINGE VRAAG - ACTUELE VRAAG 'OPVOLGVRAAG LICHTEN KUNSTWERK BEAT STREULI SINT-PIETERSSTATION'

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 24 juni 2024

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In December 2023 stelde ik u de vraag om de verlichting van het kunstwerk van Beat Streuli in de tramtunnel aan het Sint-Pietersstation. U antwoordde toen dat het kunstwerk verled werd in maart 2023 en klaar was om opnieuw in gebruik te nemen. De vraag ging toen aan de NMBS gesteld worden om de lichten snel aan te steken.

Helaas, ondanks uw beloften zes maanden geleden branden de lampen vandaag, in juni 2024, nog steeds niet. Dit is bijzonder jammer aangezien het kunstwerk zonder verlichting zijn kracht en schoonheid verliest, en het risico op vandalisme en graffiti toeneemt.

Vraag

- Wat is de reden dat er vandaag nog geen lichten branden, ook al werden de lampen vervangen door ledverlichting in maart 2023?
 - Wanneer zullen de lampen aan het kunstwerk nu effectief aangaan?
-

ANTWOORD

Zeer terechte vraag. Zoals u wellicht weet, is de NMBS de beheerder van dit kunstwerk. In mijn antwoord van december 2023 gaf ik al aan dat de energiekost ongeveer 3500 euro/jaar bedraagt. De stedelijke administratie ging toen samen met de NMBS de jaarlijkse onderhoudskost op basis van een langere levensduur en een lagere onderhoudsfrequentie opnieuw laten berekenen. Stad Gent heeft dit effectief meermaals aan de NMBS gevraagd. Zonder gevolg tot op heden. Als schepen vind ik het onbegrijpelijk dat we geen duidelijkheid krijgen over de onderhoudskosten.

Ik zal de Wegendienst vragen om de verlichting van dit kunstwerk zo snel mogelijk aan te zetten. Liefst nog deze week. Het kostenissue moet dan maar achteraf worden geregeld.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 24 juni 2024

Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Lachgasflessen liggen her en der verspreid op het openbaar domein. Hierdoor komen ze in onze afvalenergiecentrale terecht en veroorzaken ze enorme ontploffingen. Deze ontploffingen berokkenen de afvalenergiecentrale niet alleen veel schade toe die tot tienduizenden euro's oploopt, het brengt ook de veiligheid van de IVAGO medewerkers in het gedrang.

Momenteel loopt er een proefproject (van 7 mei tot 30 september) waarbij de inwoners van Gent en Destelbergen lachgasflessen kunnen inleveren bij de recyclageparken.

Hiervoor ontvang je € 5 op de IVAGO-rekening.

Vraag

Hoeveel flessen werden tot op heden binnengebracht ?

Is er reeds een verschil merkbaar in het straatbeeld dat er minder lachgasflessen rondslingeren ?

Zijn er sindsdien nog ontploffingen geweest ?

ANTWOORD

Zoals u zelf aangeeft loopt dit proeftraject nog tot einde september. Het is op vandaag nog te vroeg om conclusies te trekken. In die zin zal ik feitelijk antwoorden op uw vraag en mij beperken tot de cijfers, zonder daar vandaag reeds conclusies uit te trekken.

Hoeveel flessen werden tot op heden binnengebracht ?

Sinds de start van de campagne (6/05) tot vandaag (20/06) zijn er:

1. 181 bezoekers geweest die 1 of meerdere lachgasflessen binnenbrachten
2. In totaal 820 lachgasflessen binnengebracht

Is er reeds een verschil merkbaar in het straatbeeld dat er minder lachgasflessen rondslingeren ?

De ploegen openbare reiniging geven aan dat zij minder lachgasflessen vinden aan de korven of als zwerfvuil. We hebben echter geen harde cijfers om dit te staven.

Zijn er sindsdien nog ontploffingen geweest ?

Voor de AEC, op datum 13/06: In de 31 dagen voorgaande dagen zijn er 7 explosies geweest, een verbetering van 20% tov het gemiddelde aantal explosies per maand in 2023.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 24 juni 2024

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 14 mei heeft de Bosalliantie een Gouden Boslabel uitgereikt aan de stad Gent. De Stad plantte sinds 2019 immers 15,96 hectare nieuw bos aan en overschrijdt daarmee de vereiste kaap van 10 hectare. Slechts 2 andere lokale besturen vielen ook die eer te beurt (Brugge en Bornem).

Het is de tweede keer dat Gent de prijs wint.

Vraag

- Over hoeveel bomen gaat die 15,96 hectare bos die de stad zelf heeft aangeplant?
 - Hoeveel hectare bos is er in Gent in totaal bijgekomen sinds 2019, inclusief de realisaties ism de VLM, ANB en Natuurpunt? Over hoeveel bomen gaat dit?
 - Kan de schepen ons informeren over wat er nog op de planning staat tegen het einde van deze legislatuur qua aanplanting van extra bos?
-

ANTWOORD

1. Over hoeveel bomen gaat die 15,96 hectare bos die de stad zelf heeft aangeplant?

We planten gemiddeld 1.650 bomen bosgoed per ha. Dit vertegenwoordigt volgens de Groendienst zo een 26.350 bomen.

2. Hoeveel hectare bos is er in Gent in totaal bijgekomen sinds 2019, inclusief de realisaties ism de VLM, ANB en Natuurpunt? Over hoeveel bomen gaat dit?

In totaal is er op 1 januari 2024 101,63 ha bos aangeplant. Dat vertegenwoordigt ca. 167.700 bomen. Hiermee is de beleidsambitie om deze legislatuur 90 ha nieuw bos aan te planten dus ruimschoots gehaald.

3. Kan de schepen ons informeren over wat er nog op de planning staat tegen het einde van deze legislatuur qua aanplanting van extra bos?

Volgende bosaanplant staat op de planning om dit najaar te worden uitgevoerd, voor zover de (weers)omstandigheden dit toelaten:

- Perceel Mariakerksesteenweg (via boscompensatiefonds)
- Oostdonk ikv project Moervaartvallei (i.s.m. de Vlaamse Landmaatschappij ikv Landinrichtingsproject)
- Geboortebos
- Rosdambeekvallei (spontane bebossing en gedeeltelijke aanplanting)
- 1. Zone achter Borluut
- 2. Zone aansluitend op Duddegembosje
- 3. Zone thv autoweg-zuid-neststraat
- 4. Zone thv autoweg-zuid-Duddegemstraat
 - Slotendries (spontane bebossen en gedeeltelijke aanplanting)
- 1. Zone thv Eikstraat
- 2. Zone thv Sint-Jozefstraat
 - Alfons Braeckmanlaan
 - Ketshage

Volgens een inschatting van de Groendienst zullen we daarmee deze legislatuur wellicht op zo maar liefst ca 110 ha bos afklokken tegen eind dit jaar, goed voor zo een 181.500 bomen. Samen met straatbomen, parkbomen en aanplantingen die niet meetellen als bos komen we zo, samen met al onze partners, ruw geschat uit op zo een 186.000 bomen op Gents grondgebied deze legislatuur.

Dit alles is het resultaat van:

- veel investeren in veel meer bossen en openbaar groen = de tuin van àlle Gentenaars
- samenwerking met middenveld en andere overheden = goede participatie.

We waken er daarbij over dat natuur en bos er echt voor iederéén is, zoals bij de recent geopende toegankelijke paden in de Campagne.

Zo wapenen we onze stad tegen de klimaatverandering op een sociale, collectieve manier.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 24 juni 2024

Raadslid (-leden) :

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Eind 2023 werd beslist om volop in te zetten op een betere en duurzame huisvesting van de Gentse lokale politie op de huidige site in Ekkerghem. Dat gebeurde na het definitief afspringen van het plan om samen met de federale politie een nieuwe kazerne te bouwen aan de Groendreef.

Het is de bedoeling nu heel snel te schakelen, daarom werd alvast een aanbesteding uitgeschreven voor het uitvoeren van een haalbaarheidsstudie en het opstellen van een ontwikkelingsplan. Die grondige voorbereiding is nodig, aangezien het hoofdcommissariaat in gebruik zal blijven tijdens de verbouwing.

Vraag

Kan er aangegeven worden of er veel interesse is en er inschrijvers zijn voor deze overheidsopdracht?

ANTWOORD

Na de beslissing in december 2023 werd ambtelijk de nodige actie ondernomen om een bestek 'haalbaarheidsstudie en ontwikkelingsplan voor de huisvesting en centralisatie van Politiezone Gent' op te maken. Dit werd op 4 april gevalideerd in het College en op 24 april in de Gemeenteraad. In samenwerking met het team Stadsbouwmeester werd bijkomende communicatie voorzien.

De overheidsopdracht is een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking. Een plaatsbezoek op de site was verplicht.

Ik kan u zeggen dat er veel interesse is voor het dossier.

Het bestek is in totaal 115 keer gedownload op de website van de overheidsopdrachten en er zijn 9 plaatsbezoeken doorgegaan op de site in de Antonius Triestlaan.

De uiterste deadline voor de offertes was 14/06/2024. Finaal hebben er 8 multidisciplinaire studieteams zich ingeschreven. Dat is echt een mooi aantal. Dat bevestigt de interesse, maar verhoogt vooral ook de kwaliteit van de uiteindelijke toekenning.

De offertes worden nu door een jury beoordeeld op basis van de gunningswijze en procedure omschreven in het bestek. Om deze reden kan er inhoudelijk geen verdere toelichting worden gegeven. We verwachten dus in de komende weken de jurering en de gunning af, waarna het geselecteerde studiebureau een uitvoeringstermijn van 8 maanden heeft.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 24 juni 2024

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het team Internationale Solidariteit verhuist binnenkort naar de Spaanse Gouverneurswoning in de Machariuswijk.

De Spaanse Gouverneurswoning is vermoedelijk in de 12de of 13de eeuw opgetrokken en hoort oorspronkelijk bij de St Baafsabdij. In de late middeleeuwen deed het gebouw dienst als apart woning voor de abt.

In 1764 werd dit de woning voor de gouverneur.

Dit gebouw heeft dus een rijke geschiedenis.

Ik las in de pers dat men op zoek is naar een nieuwe naam voor dit gebouw.

Vraag

Wie heeft dit beslist ?

Is dit ook besproken met de gebruikers die daar al jaren hun thuis hebben, zoals de Sint-Jorisgilde ?

Waarom wordt een historische naam, op een gevoelige historische plek, zomaar van tafel geveegd ?

ANTWOORD

Het is niet de bedoeling om de Spaanse Gouverneurswoning een nieuwe naam te geven, wel om de zaalwerking Gent Mondiaal op deze nieuwe locatie te laten doorstarten.

Geen paniek dus. De Spaanse Gouverneurswoning met inderdaad een rijke geschiedenis blijft de Spaanse Gouverneurswoning. Ik wist inderdaad dat deze locatie ooit deel van het Spaans Kasteel een controle-orgaan was voor de rebelse Gentenaars. Dat de Gentenaars nu mee de naam van **de werking** mogen kiezen vind ik dus een mooie evolutie voor Gent. Het gaat bij die nieuwe naam dus over één verdieping, de werking die op het gelijkvloers zal doorgaan krijgt een nieuwe naam.

Op 15 juni was er een heel succesvolle bezichtiging van het gebouw met heel wat mondiale partners, ook de leden van de Sint-Jorisgilde waren aanwezig en enthousiast. Er zijn trouwens goede contacten met Sint-Jorisgilde. We gaan die ook blijven onderhouden.

Tegen de officiële opening in september maken we samen met de adviesraad mondiale solidariteit de nieuwe naam van die zalenwerking bekend. Op dit moment loopt een brainstormfase waar ook Gentenaars ideeën voor kunnen geven. Ik vind dat een goed idee.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 24 juni 2024

Raadslid (-leden) :

Cetinkaya Cengiz (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Vlaamse Regering besliste op 17 mei 2024 om een budget van 165 miljoen euro ter beschikking te stellen aan De Vlaamse Waterweg nv voor het herbouwen van 17 beweegbare bruggen. Dit project kadert binnen OverBruggen: een programma van de Vlaamse overheid om vaste en beweegbare bruggen in Vlaanderen versneld te renoveren, te vernieuwen of te moderniseren.

Ook de Gentse Wondelgembrug maakt deel uit van dit programma.

De behoefte aan de aanpak van de verkeerssituatie rond deze brug die aan de gewestwegen Gasmeterlaan en Nieuwe Vaart gelegen is, is welgekend.

Eerder stelde ik een vraag naar aanleiding van een verkeersongeval met een kwetsbare weggebruiker. Als reactie op het ongeval werd er een QuickScan uitgevoerd.

De doorstroming van hulpdiensten is er ook niet optimaal.

De bevoegde Vlaamse minister stelt dat *naast de vernieuwing van de bruggen dit project ook de opportuniteit biedt om samen met de lokale besturen plaatselijk de verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid te verhogen en eventuele doorstromingsproblemen rondom de bruggen aan te pakken.*"

Vraag

1. Is er al geweten wanneer de nieuwe brug er effectief zal komen?
2. Het zou om een standaard model gaan dat over heel Vlaanderen ook op andere plaatsen geïnstalleerd zal worden, voldoet dit model aan de noden die we in Gent hebben bij dat verkeerspunt?
3. Tot wat heeft de QuickScan geleid?
4. Zullen er in afwachting van de nieuwe brug nog tijdelijke aanpassingen komen bijvoorbeeld op basis van de bevindingen uit de QuickScan?

ANTWOORD

De vervanging van Wondelgembrug maakt deel uit van het project 'Overbruggen', dat door de Vlaamse Overheid wordt getrokken. Dit project heeft de ambitie 49 vaste bruggen in slechte toestand - verspreid over Vlaanderen – te vernieuwen. Daarnaast voorziet het project in het moderniseren van 17 beweegbare bruggen tegen 2030. Die timing geldt echter voor **alle** 17 bruggen in Vlaanderen. Wanneer de werken aan de Wondelgembrug precies starten, is momenteel niet duidelijk.

Omdat het project 'Overbruggen' nog maar net is gestart, is het ook nog niet duidelijk hoe de nieuwe Wondelgembrug er zal uitzien. In het project wordt wel met standaardbruggen gewerkt. Deze standaardbruggen zijn binnen bepaalde grenzen op maat van elk project aanpasbaar. Binnen de Gentse context zal de maatvoering alvast rekening moeten houden met comfortabele fiets- en voetgangersinfrastructuur, veiligheid en de doorstroming van hulpdiensten en openbaar vervoer. Om de complexiteit op en rond de brug te verminderen, de situatie op het terrein leesbaarder te maken en de veiligheid van de zwakke weggebruiker te verbeteren, werd er inderdaad een MIA-Quicksan gemaakt. De resultaten van deze scan suggereerde in eerste instantie om de Wondelgembrug stadijwaarts enkelrichting te maken. De stroom stadijwaarts zou dan kort omrijden. Bussen en veiligheidsdiensten zouden wel nog de brug stadijwaarts kunnen gebruiken.

Dit resultaat van de scan hoeft ook niet te verwonderen. Het verkeersvolume is hier hoog, het aantal bewegingen is talrijk en de ruimte is er bijzonder krap. Om verbetering te krijgen qua veiligheid moet je dus op 1 van die 3 facetten inspelen. En dat is wat de MIA-Quicksan ook bevestigt.

De puzzel hoe dit kan worden aangepakt is een complexe oefening voor het volgende bestuur.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 24 juni 2024

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Bij huisbezoeken in Malem kregen we vragen over het wijkmobiliteitsplan dat daar een tijdje geleden werd aangekondigd. Bewoners hebben er al even niks meer over gehoord en vragen zich af wat de stand van zaken is, zowel wat de inhoud van het plan betreft als de timing van mogelijke invoering.

Graag had ik hierover volgende vraag gesteld:

1. Kan u de stand van zaken en planning met betrekking tot het wijkmobiliteitsplan Malem toelichten?
-

ANTWOORD

Laat mij kort en heel duidelijk antwoorden op uw vraag:

Er komt geen wijkmobiliteitsplan in Malem. Geen!

Dat is – althans in deze bestuursperiode - nooit de bedoeling geweest. Wellicht hebben enkele buurtbewoners u over de heraanleg van de centrale as Dapperheidsstraat – Oudstrijderslaan – Breendonkstraat aangesproken. Deze as wordt heraangelegd als fietsstraat, met een deel eenrichtingsverkeer. Dat is voorlopig gepland voor eind 2026.

Kortom: niet elke heraanleg is een wijkmobiliteitsplan.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 24 juni 2024

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

In een mail geadresseerd aan u en aan alle fracties kaarten bewoners van de sociale assistentiewoningen Botermarktpoort volgende problemen aan. Bij regenweer vormt er zich een grote plas te hoogte van het zebrapad op de Hundelgemsesteenweg aan de residentie Botermarktpoort. Het rood licht zou ook vaak genegeerd worden richting Merelbeke en er wordt een onveilige verkeerssituatie gesignaleerd waarbij voertuigen komende uit de Jozef Vervaenestraat en de Pol De Vischstraat links afdraaien op de Hundelgemsesteenweg richting Merelbeke en hiermee overstekende voetgangers in gevaar brengen.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Kan de put waarin de plas zich vormt opgevuld worden?
 2. Kan de onveilige verkeerssituatie aan de Hundelgemsesteenweg bekeken worden?
 3. Zijn er vaststellingen/cijfers beschikbaar over de gesignaleerde overtredingen (door het rood rijden, links afdraaien)?
-

ANTWOORD

De stedelijke administratie heeft het probleem van de put/plas aan de bevoegde projectleider van De Lijn doorgestuurd. Immers, de recent uitgevoerde werken door De Lijn zijn daar nog niet definitief opgeleverd. Daardoor is het nog steeds de verantwoordelijkheid van de leidend ambtenaar - hier dus De Lijn - om dit verder op te nemen en te bekijken.

Wat de onveilige verkeerssituatie betreft, kan ik u aangeven, dat het ontwerp van dit kruispunt geen evidente oefening was. Veel doelstellingen (veiligheid, doorstroming tram, comfortabele halte-infrastructuur, leefkwaliteit...) moesten hier worden verzoend. Op het terrein is er uiteindelijk een compromis gerealiseerd, dat zo veel mogelijk aan alle doelstellingen tegemoetkomt. Ik ben wel bereid om nog eens te laten onderzoeken of er nog maatregelen mogelijk zijn, maar het terrein laat hier weinig toe – vrees ik.

Vooraleer ik u het aantal vastgestelde overtredingen meegeef, is het wel belangrijk om te melden dat in de verkeerslichtenregeling de richting Merelbeke vaak langer groen krijgt dan richting Gent. Dit heeft te maken met de tram. Wanneer een tram de Jozef Vervaenestraat in-of uit wil rijden, moet het verkeer komende uit Merelbeke, logischerwijze voor het rood te stoppen. Het verkeer richting Merelbeke behoudt dan wel groen en kan doorrijden.

De overtredingen zelf dan; de Gentse politie registreerde in de periode van juni 2023 tot mei 2024 ter hoogte van het kruispunt Hundelgemsesteenweg / Jozef Vervaenestraat / Pol De Vischstraat geen verkeersovertredingen.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 24 juni 2024

Raadslid (-leden) :

Bensafia Zeneb (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Eind vorig jaar lanceerde de federale regering het initiatief om eerst in de vijf grote steden, lokale infopunten in te richten met als doel socio-juridische ondersteuning te bieden aan verzoekers van internationale bescherming die door het tekort aan opvangplaatsen zich buiten een opvangnetwerk bevinden. Er zal daarvoor personeel vanuit Fedasil lokaal gedetacheerd kunnen worden.

Voor ons moet een opvangplaats voor iedere verzoeker de ambitie blijven, maar in afwachting daarvan kunnen deze infopunten zeker tegemoetkomen aan dringende vragen en noden waarmee deze mensen in onze stad rondlopen. Het komt ook tegemoet aan een vraag die vanuit het middenveld reeds meermaals te horen viel en die hen ook zou kunnen ontlasten.

In onze vorige vraag hierover gaf u aan dat Stad Gent als eerstvolgende stap aan een werkbezoek aan Bordet, het voormalig ziekenhuis in Brussel waar nu al dergelijk infopunt gevestigd is, zou deelnemen om de inrichting en gefaseerde uitrol in Gent beter te kunnen uitwerken.

Vraag

1. Hoe is het bezoek aan Bordet verlopen?
 2. Wat is de stand van zaken van de inrichting van dit infopunt in Gent?
 3. Waar en wanneer zal dit er komen?
-

ANTWOORD

Tijdens de vorige vragen gaf ik reeds aan dat we, vooraleer we hier verdere stappen in zetten, eerst de werking in Bordet goed moeten monitoren én dat we de opstart van een dergelijk infopunt willen afstemmen met de andere steden, Antwerpen, Luik en Charleroi.

De Stad ontving tot op heden nog geen uitnodiging voor een bezoek aan Bordet. Onze dienst Asiel en Vluchtelingen deed al verschillende keren navraag bij Fedasil, maar zonder gevolg.

De Dienst Asiel en Vluchtelingen had ter voorbereiding wel al gesprekken met zowel Luik, Charleroi als Antwerpen. Uit deze gesprekken bleek evenwel dat er in geen van deze steden op korte termijn een volwaardig Infopunt wordt uitgerold. Wel experimenteren de steden met het one stop shop concept, dat verschillende diensten samenbrengt. Ook onze diensten hebben hierin stappen gezet.

Op maandag 17 juni ging het Onthaal en Wegwijs voor Anderstalige Nieuwkomers van start in het Stadskantoor. Het Onthaal en Wegwijs wordt ingevuld door medewerkers van AMAL en het OCMW. Het heeft als doel nieuwkomers correct te informeren en door te verwijzen naar de juiste dienst of organisatie. Een van de diensten is Fedasil, die 2 halve dagen per week in het Stadskantoor aanwezig is. Het Onthaal en Wegwijs is open op weekdays tussen 9u en 12u30.

**2024_MV_00375 - MONDELINGE VRAAG - PREVENTIE EN SENSIBILISERING OVER
GEZONDHEIDSRISICO'S VAN DE TIJGERMUG**

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 24 juni 2024

Raadslid (-leden) :

De Winter Anita (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Door het warmere weer komen tijgermuggen niet alleen in tropische landen maar ook in 13 Europese landen voor. Vorig jaar werden in Oost-Vlaanderen tijgermuggen aangetroffen op verschillende locaties oa in Gent. Een beet van een besmette tijgermug kan, weliswaar uitzonderlijk, tropische ziekten veroorzaken zoals Zika, Dengue of knokkelkoorts en chikungunya. Er bestaat geen geneesmiddel en ook geen goed vaccin tegen deze ziektes dus is preventie belangrijk.

LOGO Gezond + riep de lokale besturen op om preventieve maatregelen te nemen.

Vraag

1. Wat gebeurt er in Gent op dit vlak?
 2. Hoe worden zoveel mogelijk mensen bereikt?
-

ANTWOORD

In 2023 waren er twee meldingen van tijgermuggen in de wijken Drongen en Wondelgem. Begin juni 2024 vond er overleg plaats om de aanpak van tijgermuggen in Gent af te stemmen. Daarbij zat Stad Gent (de Groendienst en dienst Regie Gezondheid en Zorg) samen met een aantal Vlaamse partners, namelijk Logo Gezond+, Agentschap Natuur en Bos en Sciensano.

Het plan van aanpak omvat maatregelen rond communicatie, opleiding en monitoring.

Met betrekking tot de communicatie heeft de Stad Gent begin juni bewonersbrieven met bijbehorende flyers verstuurd naar de in 2023 getroffen locaties (perimeter van 100 m). Bewoners werden opgeroepen mogelijke broedplaatsen (stilstaand water) te verwijderen en tijgermuggen te melden op www.muggensurveillance.be. Een tweede bewonersbrief is gepland voor juni/juli, met informatie over de geplande bestrijding en het verzoek om het bestrijdingsteam toegang te geven tot de tuinen.

We zorgen ook voor betere kennis over de tijgermug bij personeelsleden van de Stad Gent. De betrokken wijkregisseurs werden persoonlijk geïnformeerd over de situatie door Logo Gezond+ en dienst Regie, Gezondheid en Zorg. Meerdere personeelsleden van groep Gent hebben ook het online 'Gezond Halfuurtje' op 11/6 van Logo Gezond+ gevolgd. Vlaanderen voorziet maandelijkse monitoring en stuurt bij waar nodig. Stad Gent volgt dit op de voet op. Nieuwe meldingen leiden tot een nieuwe perimeter (op 1000 m afstand van de eerste melding) en nieuwe gerichte communicatie (perimeter van 100 m rond de getroffen locatie).

We trachten ook zoveel mogelijk mensen te bereiken via stadsbrede communicatie. Dit gebeurt via een artikel in het Stadsmagazine van juli/augustus om burgers te sensibiliseren. Daarnaast worden ook berichten verspreid via sociale media zoals Facebook 50+ en de Facebookpagina's van de wijkregisseurs.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 24 juni 2024

Raadslid (-leden) :

Herman Alana (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bij de invoering van het nieuwe vervoersplan begin dit jaar, verplaatste De Lijn de tramhalte aan het oorlogsmonument op het Ledebergplein naar de Ledebergstraat. Hierop kwam heel veel reactie van de buurtbewoners en de gebruikers van de betreffende halte. Dit werd ook al onder de aandacht gebracht door collega Christophe Peeters in de commissie MEO van februari.

De voornaamste beweegreden voor De Lijn om deze halte te verplaatsen is de beperkte zichtbaarheid voor de chauffeur aangezien de halte aan het oorlogsmonument zich situeert aan een buitenbocht van de sporen. Nochtans zijn de trams uitgerust met camera's die hier toch voldoende moeten aan tegemoet komen.

Het weegt in ieder geval niet op tegen de nadelen voor de tramgebruikers van een halte in de Ledebergstraat, waar de voetpaden heel smal zijn. Er is geen plaats voor een toegankelijk verhoogd perron, een schuilhuisje, elektronisch aankondigingsbord, een ticketautomaat, ... zelfs niet voor een afvalkorf.

Er zou hierover nog extra in overleg gegaan worden met De Lijn. De voorbije weken werd alle halte-infrastructuur aan het oorlogsmonument echter weggenomen, wat er op wijst dat de huidige situatie bestendig wordt met opnieuw heel veel reactie van de buurtbewoners tot gevolg.

Vraag

Werd effectief verder in dialoog gegaan met De Lijn over dit probleem? Waarom kon niet alsnog een vergelijk gevonden worden om tegemoet te komen aan de terechte bedenkingen van de buurtbewoners en tramgebruikers?

ANTWOORD

Het klopt dat wij hierover reeds een vraag hebben gehad van dhr Peeters. Zoals toen ook meegegeven - op insteek van De Lijn - werd de halte verplaatst omdat de chauffeurs geen zicht hebben op bepaalde deuren in een buitenbocht. Niet alle trams zijn uitgerust met deurcamera's. Hermelijntrams hebben geen camera's en ook niet alle Albatrostrams zijn ermee uitgerust. De Lijn geeft aan dat het geen optie is om de halte op het Ledebergplein te behouden. Het is te gevaarlijk om geen goed zicht te hebben op alle in-en uitgangen van een tramvoertuig.

Tijdelijke verbeteringen in de Ledebergstraat zouden nooit optimaal zijn én telkens veel impact hebben op terrassen, toegangen van woningen en/of parkeerplaatsen. De enige optie die we zien is een nieuw tramperron integreren bij een heraanleg van het Ledebergplein. Dan kan bekeken worden om de halte opnieuw op deze locatie in te richten.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 24 juni 2024

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op Velo-city kreeg de stad vorige week dinsdag een belangrijke prijs van de European Cycle Federation (ECF). Zij overkoepelen 65 leden in meer dan 40 landen en verenigen daarbij alle Europese fietsbewegingen. Dit met als doel om in gans Europa meer mensen kwalitatief en veilig te laten fietsen.

De stad kreeg de 'Fiets infrastructuur prijs' voor de grote verbeteringen aan de fietsinfrastructuur in Gent.

Vraag

1. Kan je meegeven wat de belangrijkste realisaties en grote verbeteringen zijn in de infrastructuur van de voorbije 12 jaar?
 2. Kan je ons ook een inkijk geven in wat er nog op de planning staat tegen het eind van de legislatuur wat betreft fietsinfrastructuur?
-

ANTWOORD

Ik denk dat we in onze stad inderdaad zeer fier mogen zijn over het aantal fietsers en de verbeteringen aan de fietsinfrastructuur.

In de periode 2011-2023 werd in totaal 167,8 km bijkomende fietsinfrastructuur gerealiseerd waarvan:

- 14,5 km fietsstraten
- 34,9 km fietswegen
- 45,2 km fietssuggestiestroken
- 46,6 km vrijliggende fietspaden
- 26,7 km aanliggende fietspaden.

Daarnaast werden er in dezelfde periode ook 40 kunstwerken gerealiseerd of gerestaureerd met belangrijke verbeteringen voor fietsers (Onderdoorgang Dampoort, Brugje zijarm Watersportbaan (kajakbrug), Louisa d'Havébrug, Morganietstraatbrug, Bataviabrug, Matadibrug, Fietsbrug Vijfhoekstraat (R4WO-Wondelgem), Onderdoorgang Contributiebrug, Onderdoorgang Ekkergerbrug, en de kroon op het werk, ... de nagelnieuwe Annie Van de Wielebrug (Watersportbaan), ...)

Recent werden zes nieuwe assen geoptimaliseerd met fietsstraten, nl. de as Brunau – J. Verdegemstraat, Hutsepotstraat, Rijvisschestraat, Recollettenlei-Lindenlei, Spijkstraat en Sint-Jozefstraat.

Wat betreft toekomstige projecten zit er nog heel wat klaar in de pijplijn:

- We gaan door met de ontpaling op en langs de Gentse fietsinfrastructuur en zowel de as Theresianenstraat als de as Bijlokehof worden nog in de voorrang gestoken ten voordele van de fietser
 - De restauratie en ombouw van het Vleeshuis tot fietsonthalpunt is gestart
 - Optimalisering Fietssnelweg F401 (Moervaartkaai)
 - Er zijn ook nog nieuwe bruggen in voorbereiding:
 - i. Fietsbrug Gentbrugge thv De Saskes
 - ii. Fietsbrug Eiland Zwijnaarde
 - iii. Fietsbrug Scheldemeander Noord
 - Daarnaast zijn er ook heel wat integrale heraanlegprojecten in uitvoering of in opstart:
 - i. Braemkasteelstraat
 - ii. Verenigde Natieslaan
 - iii. Halewijnstationstraat
 - iv. Moutstraat-Toemaatragel
-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Wie graag met de hond gaat wandelen en in de buurt van het Citadelpark woont, moet de auto nemen om een deftige loopweide te vinden. In deze buurt is er een nood aan een grote loopweide.

In de Gentbrugse Meersen werd vorig jaar de hondenloopweide uitgebreid met een avontuurlijke zone met bomen en planten met een afgeschermd zone voor kleine honden en puppy's. Alles samen kunnen honden daar naar hartenlust vrij rondlopen op een gebied van 1 hectare.

Vraag

Kan er in het Citadelpark dergelijke grote weide ingeplant worden, mogelijke plaats zou de vroegere locatie van de speeltuin kunnen zijn, rechtover het vroegere dierenasiel ?

Hoe staat de schepen hier tegenover of ziet de schepen andere mogelijkheden ?

ANTWOORD

Honden zijn in het Citadelpark uiteraard welkom, maar dan aangelijnd zoals aangegeven in het politiereglement. Hondeneigenaars die hun viervoeter graag laten loslopen, kunnen op 200 meter van het Citadelpark terecht op de losloopweide aan de Burggravenlaan. Fijn om weten is dat deze losloopweide het komende plantseizoen uitgebreid wordt met bijna 500 m². Het nemen van de auto is dus op zich zeker geen must om terecht te kunnen op een losloopweide in buurt. Daarnaast zijn er in Gent nog 28 andere losloopweides. We vinden het dan ook belangrijk dat er voor de Gentse viervoeters infrastructuur en speelruimte in de stad aanwezig is. U vindt een overzicht van deze weides terug op de website van stad Gent onder dierenwelzijn - info voor hondenbezitters (<https://stad.gent/nl/samenleven-welzijn-gezondheid/welzijn/dierenwelzijn/info-voor-hondenbezitters>).

Maar er zijn een aantal redenen waarom we niet ingaan op de vraag naar een losloopweide in het Citadelpark. Zo is het Citadelpark beschermd als landschap sinds 1984 vanwege zijn wetenschappelijke, historische en esthetische waarde. Daarnaast is in 2019 het beheerplan voor het Citadelpark goedgekeurd. In het beheerplan en het proces dat daaraan voorafging, werd een losloopweide in het Citadelpark niet weerhouden als gewenste ontwikkeling. Om alsnog tegemoet te komen aan de vraag werd in 2017 de losloopweide aan de Burggravenlaan ingericht. Dit plan schrijft verder voor verschillende zones in het Citadelpark de inrichting voor. Zo ook voor de zone die voorgesteld wordt in uw vraag, de vroegere speeltuin. Deze zal worden aangepakt in het kader van het project circulair water "ondergrondse spons in het citadelpark". Er komt o.a. een wadi. Ook het Gentse "afwegingskader hondeninfrastructuur" speelt mee in de beslissing om geen losloopweide aan te leggen in het Citadelpark. Dit afwegingskader maakt mogelijk om verschillende behoeften van de Gentenaar in de weegschaal te leggen (o.a. nood aan openbaar groen, recreatie, ...).

Kortom de aard van het park maakt de aanleg van een losloopweide niet evident, hond en baasje kunnen voor speelplezier terecht in de losloopweide aan de Burggravenlaan die we het komende plantseizoen gelukkig kunnen uitbreiden en uiteraard in de andere losloopweides in onze stad.

**2024_SV_00211 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - STAVAZA GELDAUTOMAAT VAN BEVERENPLEIN -
BEVOEGDE SCHEPEN SOFIE BRACKE - 3 JUNI 2024**

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (Fractie: PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Begin maart werd door de bewoners van de Bloemekenswijk een petitie afgegeven aan schepen Bracke met de vraag voor een geldautomaat aan het Van Beverenplein. Schepen Bracke reageerde positief op deze vraag. Zo zou deze locatie gesuggereerd zijn bij Batopin en werd er een akkoord gegeven. De PVDA-fractie heeft daarover de volgende vragen:

Vraag

Wat is de stand van zaken bij de beloofde geldautomaat bij het Van Beverenplein?

Werd er reeds een geschikte locatie gevonden voor deze automaat?

Wanneer zal deze automaat geplaatst worden? Wanneer zullen de wijkbewoners er dus gebruik van kunnen maken?

ANTWOORD

Verwezen naar de commissie MEO september 2024

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Recent werden mij enkele gevallen van overlast door drugs dealen gemeld in Oostakker. Concreet gaat het over de parking van de sporthal in de Wolfputstraat, de parking ter hoogte van de Langerbruggestraat nr. 46 en het Sint-Laurentiuspark.

Vraag

Graag had ik van de burgemeester een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Zijn de Politie en de diensten op de hoogte van deze problematiek op deze locaties?
 2. Welke maatregelen kunnen worden genomen om de overlast te bestrijden?
-

ANTWOORD

Geacht raadslid,

We vernemen van de wijkpolitie dat zij op de hoogte zijn dat er sporadisch drugs wordt gedeald in het Sint-Laurentiuspark en aan de parking van de Wolfputstraat.

Bij controles aan dat Sint-Laurentiuspark werd al een dealer opgepakt. Het is een plaats waar bijzonder veel jongeren samen komen door de centrale ligging van het Sint-Laurentiuspark. Aan dat park is er ook de bushalte gelegen. De politie kreeg vorig jaar een melding binnen dat jongeren daar cannabis gebruikten vooraleer ze naar de school vertrokken. Er werd extra toezicht gehouden door de wijkpolitie maar die konden geen gebruikers of dealers aantreffen.

De politie had tot nog toe geen signalen ontvangen dat de parking in de Langerbruggestraat, gelegen vlak aan de Kennedybaan R4, gebruikt zou worden als plaats waar drugs gedeald wordt. Naar aanleiding van uw vraag heeft de korpsleiding de opdracht gegeven aan de verschillende diensten om korpsbreed patrouilles te organiseren zodat op de drie locaties regelmatig (zowel overdag en 's nachts) politie in zowel uniform en in burger toezicht houdt. Ook de jeugdinspecteur zal verscherpt toezien in vermelde buurten.

De informatie is ook overgemaakt aan Straathoekwerk om mee de situatie op te volgen.

Mathias De Clercq
Burgemeester 1
8/06/2024

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Gebruikers van de openluchtaccommodatie Jan Yoens geven mij aan dat er regelmatig een brandgeur wordt waargenomen op de buitenterreinen. Deze zou vooral uit de richting van de spoorweg komen.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Is dit probleem gekend bij de diensten?
 - Zo ja, welke acties kunnen er worden ondernomen?
 - Zo nee, kan dit worden onderzocht?
-

ANTWOORD

Dienst Toezicht kreeg hierover nog geen meldingen binnen en heeft in die zin nog geen stappen ondernomen.

We vragen dan ook vriendelijk aan raadsleden om in de mate van het mogelijke na te gaan of er reeds een melding gebeurd is, en zo niet, op te roepen dit te doen. Dit is immers de meest efficiënte werkwijze.

De gebruikers van de accommodatie, die hinder ondervinden, kunnen de Gentse Dienst Toezicht rechtstreeks contacteren zodat deze bevoegde dienst in staat is de hinder te onderzoeken en hopelijk te stoppen. We geven u hierbij graag de contactgegevens van de dienst:

Als er meldingen komen over geurhinder, dan neemt Dienst Toezicht contact op met de melders en onderzoekt wat de mogelijke oorzaak kan zijn. Informatie over tijdstippen, weersomstandigheden, windrichting, ... zijn hierbij bepalend.

Als de melder dat niet meteen kan duiden, vraagt Dienst Toezicht om een soort van dagboek bij te houden. Zonder de juiste informatie kan men immers moeilijk op zoek gaan naar de bron. Het is belangrijk dat melders de Dienst Toezicht onmiddellijk contacteren als de geurhinder zich voordoet zodat ze ook zelf vaststellingen kan doen en zo eventueel op het moment zelf kan nagaan wat de oorzaak is.

De volgende stappen zijn afhankelijk van de bron:

- Verbranding afvalstoffen: een toezichthouder kan aanmanen dit niet meer te doen en kan een proces-verbaal opmaken.
 - Geurhinder door bedrijven:
 - i. Indien het een niet-ingedeeld bedrijf is, dan kan burenbemiddeling helpen of kan de vrederechter tussenbeide komen.
 - ii. Indien klasse 2 of 3 bedrijf: Dienst Toezicht van de Stad Gent zal aanmanen de hinder weg te nemen en kan proces-verbaal maken bij aanhoudende hinder
 - iii. Indien klasse 1 bedrijf: De Vlaamse Omgevingsinspectie zal aanmanen de hinder weg te nemen en kan proces-verbaal maken bij aanhoudende hinder
-

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op zondag 26 mei 2024 organiseerden AWW, Farys en PuurGent een openingsfeest midden op de Dampoort. Op die manier werden de buurtbewoners bedankt voor hun geduld en begrip tijdens de werken. Zo werden er onder meer picknicktafels geplaatst op het nieuwe stuk van de rotonde.

Ook op een andere grote werf komt het einde stilaan in zicht: de Evergemsesteenweg. Daar werd in augustus 2022 begonnen aan een integrale heraanleg. Op 3 juni 2024 ging de laatste fase van start. In een bewonersbrief lieten Farys en de Stad weten dat de werken zullen worden afgerond tegen 30 augustus 2024. De bewoners kijken na twee lange jaren van werken alvast reikhalzend uit naar hun nieuwe, afgewerkte straat, en wensen dit moment dan ook feestelijk in te zetten. Ze dromen van een lange tafel doorheen de straat.

Vraag

Graag had ik van de schepenen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Worden er vanuit de Stad feestelijkheden voorzien om het einde van de werken op de Evergemsesteenweg te vieren? Zo nee:
 - Hoe staan de schepenen tegenover dit idee?
 - Op welke manieren kan de Stad een initiatief van de buurt faciliteren?
-

ANTWOORD

Voor het einde van de werken op de Evergemsesteenweg worden er vanuit de Stad Gent geen feestelijkheden voorzien. Vanzelfsprekend maken we de afronding van de werken wel kenbaar via de gebruikelijke communicatiekanalen (persbericht, website, bewonersbrief, ...).

Als de buurt zelf iets wenst te organiseren, dan kunnen de initiatiefnemers contact opnemen met de wijkregisseur: <https://stad.gent/nl/openingsuren-adressen/trefwoord/wijkregisseurs>

Via de werking 'Samen Aan Zet' zijn er eventueel wel mogelijkheden om (financiële) ondersteuning te krijgen. Spreekt voor zich dat het initiatief ook aan de regels van het reglement van Samen Aan Zet zal moeten voldoen. Voor meer informatie kan u terecht op de website van de Stad Gent: <https://stad.gent/nl/cultuur-vrije-tijd/zelf-een-evenement-organiseren>

Bij heel concrete (hulp)vragen zijn de medewerkers van de Stad uiteraard bereid om verder te helpen. Het initiatief volledig overnemen evenwel, is niet aan de orde.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het voetpad in de Marcastraat - vanaf het kruispunt met de Lothariusstraat tot en met huisnummer 10 - is in slechte staat en vertoont putten. Hierdoor komt de toegankelijkheid in het gedrang, en de putten doen bij de bewoners een ondergrondse verzakking en een groter probleem vermoeden.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Zijn de diensten op de hoogte van de slechte staat van het voetpad in de Marcastraat? Is de oorzaak van deze verzakkingen gekend?
 2. Staan er herstellingswerken op de planning? Zo nee, kan dit worden opgenomen?
-

ANTWOORD

De dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen is op de hoogte van de staat van het voetpad in de Marcastraat. Ter hoogte van huisnummer 6 is er inderdaad een verzakking (zie foto's als bijlage). Deze verzakking is door de riolering veroorzaakt. Gelet op de geringe glooiing en het noodzakelijke gebruik van de oprit werd deze verzakking niet beveiligd. We meldden als stad dit euvel wel aan Farys. De herstelling door Farys vindt gemiddeld enkele weken na de melding plaats.

Voor de overige voetpaden in de Marcastraat (tussen huisnummers 1-23 en 2-32) worden in 2025 een heraanleg in het kader van het Trottoiractieplan (TAP) gepland.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Een bewoner uit Zwijnaarde meldde mij dat een boom die de Stad zo'n 15 jaar geleden heeft aangeplant de riolering van haar huis volledig had doorworteld, met een verstopping tot gevolg. De boom werd aangeplant tussen de rioolputjes en vond van daaruit een weg naar de buizen. Het probleem werd intussen verholpen door Farys en een privé-aannemer.

De bewoner is echter bezorgd dat het probleem zich na verloop van tijd zal herhalen. Ze is dan ook vragende partij om de boom te rooien of een paar meter te verplaatsen. De Groendienst heeft haar meegedeeld dat boomwortels zelf geen breuken veroorzaken, en er dus geen actie ondernomen zal worden. Zowel Farys als de privé-aannemer zouden echter hebben aangegeven dat dit risico wel bestaat. De verzekeraar van de bewoner zou bovendien de kosten van de herstelling verhalen op de Stad.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Heeft de Groendienst over deze casus overlegd met Farys? Zo ja, wat was daarvan het resultaat?
 2. Werde er schade verhaald op de Stad met betrekking tot de noodzakelijke werken om de verstopping te verhelpen?
 3. Is er een mogelijkheid om de boom te verplaatsen? Zo nee, waarom niet?
-

ANTWOORD

Onontvankelijke vraag, HHR art. 101 §4.

Per mail kabinet, auteur en fractie hiervan op de hoogte gebracht op 6 juni 2024.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Straatbomen maken een belangrijk deel uit van onze groeninfrastructuur. Ze zorgen voor verkoeling, zuiveren de lucht en verfraaien het uitzicht. De bomen kunnen ook een typerend karakter geven aan een straat of buurt.

Straatbomen worden volgens een vaste planning gecontroleerd. In haar antwoord op een schriftelijke vraag van collega Stijn De Roo liet de schepen weten dat de frequentie van deze opvolging 7 jaar is (2023_SV_00349).

Bewoners van de Gentstraat in Oostakker melden mij dat de bomen in hun straat de lichtinval in hun leefruimten beperken en vragen zich af wanneer de volgende snoeibeurt op de planning staat.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Wordt de opvolgingsfrequentie van 7 jaar toegepast op elke individuele straatboom, of gegroepeerd per straat, wijk, onderhoudsgebied...? Graag meer uitleg.
 2. Wanneer staat een controle van de straatbomen in de Gentstraat op de planning?
 3. Hoe gaat de Groendienst om met meldingen van burgers over lichtinval?
-

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Wordt de opvolgingsfrequentie van 7 jaar toegepast op elke individuele straatboom, of gegroepeerd per straat, wijk, onderhoudsgebied...? Graag meer uitleg.

In de reguliere snoei- en onderhoudsplanning worden bomen steeds per straat gesnoeid en globaal geldt dit ook steeds per "regio" volgens de indeling van de Groendienst. Dit wil niet zeggen dat alle straten in die "regio" dan gesnoeid worden. De aannemer krijgt wel opdrachten per regio. Vorig jaar werd er bijvoorbeeld hoofdzakelijk gesnoeid in regio Maaltepark, Zwijnaarde en Sint-Denijs-Westrem. Dit jaar wordt er hoofdzakelijk gesnoeid in Drogen en Oostakker.

2. Wanneer staat een controle van de straatbomen in de Gentstraat op de planning?

De Gentstraat in Oostakker staat op de planning voor onderhoudssnoei in 2024. Bij een onderhoudssnoei wordt enkel gesnoeid wat nodig is voor de boom en de veiligheid van de omgeving. Er wordt gekeken naar vrije doorrijhoogte, dood hout, slecht geplaatste takken, straatverlichting en signalisatie... Er wordt altijd gesnoeid naar een zo natuurlijk mogelijke kroonvorm.

3. Hoe gaat de Groendienst om met meldingen van burgers over lichtinval?

Meldingen over lichtinval worden behandeld zoals andere vragen tot snoei van de bomen. De afweging wordt gemaakt of er voldoende redenen zijn om over te gaan tot het snoeien van de boom, bv. als er takken tegen de gevel of de goot komen, dan wel of de voordelen voor het algemeen belang zwaarder doorwegen dan eventuele individuele nadelen. Belangrijk om weten is dat extra snoeien van gezonde bomen vaak aanleiding geeft tot bijkomende groei waardoor het effect van het snoeien snel verdwijnt.

Met vriendelijke groeten

Astrid De Bruycker

Schepen van Gelijke Kansen, Welzijn, Participatie, Buurtwerk en Openbaar Groen

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bij het beheer en onderhoud van grachten kan het aangewezen zijn om overtollig materiaal te ruimen. In Oostakker dringt een ruiming zich op in de Emelia Dutrystraat, het Gebroeders Jacobspad en de Korteheerweg.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Hoe worden de staat en onderhoudsnoden van grachten opgevolgd?
 2. Wanneer staat een onderhoud van bovengenoemde grachten op de planning?
-

ANTWOORD

Voor de onderhoudsnoden van grachten wordt er momenteel een inventaris van alle grachten gemaakt. In deze inventaris wordt ook de bevoegde beheerinstantie (Stad Gent, Farys, Polders Moervaart en Zuidlede, enz.) opgenomen. Hierbij wordt er ook een onderscheid per categorie en type waterloop (baangracht/ publieke gracht) gemaakt. Aan de hand van deze inventaris wordt een onderhoudsschema opgesteld. Gebruikelijk vindt dit beheer elke 5 jaar plaats.

Voorlopig staat een onderhoud van de door u genoemde grachten nog niet ingepland. Er wordt nagegaan of deze locaties effectief dringend op te nemen zijn.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Karanfil Mehmet Sadik (Open VLD)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Lijn verplaatste recent een tramwissel in Wondelgem. Sinds die werken ervaren heel wat bewoners uit de omliggende straten – bv. de Molenwalstraat, Dikkelindestraat en Roza Van De Voordestraat – sterke geluidshinder. Ik verwijs graag naar mijn schriftelijke vraag daarover aan schepen Watteeuw (SV 00182, als bijlage).

Schepen Watteeuw gaf in zijn antwoord onder meer volgende info mee:

“Wat de (geluids-)klachten van de bewoners en de eventuele relatie met de Beleidsnota lucht en geluid betreffen, moet ik u evenwel naar mijn collega Tine Heyse – bevoegd voor Milieu en Klimaat - doorverwijzen. Naar ik van mijn collega wel al heb vernomen, blijken de klachten van de buurtbewoners vooral op de trillingen van de fundering ter hoogte van de wissel betrekking te hebben. Naar ik heb vernomen, zal de dienst Milieu en Klimaat de bemerkingen en bezorgdheden van de buurtbewoners met de contactpersoon van De Lijn verder zal opnemen.”

In de beleidsnota lucht en geluid werden – terecht – onder meer volgende passages opgenomen: “we pleiten bij De Lijn voor zo stil mogelijk bus- en tramverkeer” en “...een uitbreiding en optimalisatie van het openbaar vervoersaanbod is cruciaal, maar moet gebeuren met de nodige aandacht voor de leefbaarheid. Zowel het type voertuig als het wegdek en de tramrails zijn daarbij bepalend.”

Vraag

Hebben de signalen van de buurtbewoners u ook al bereikt? Werden er al metingen uitgevoerd door uw diensten?

Werd de overlast al aangekaart bij De Lijn? Zo ja, wat zal men ondernemen om verdere geluidshinder te vermijden?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- SV 00182.pdf

ANTWOORD

Verwezen naar de commissie MPF september 2024

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- SV 00182.pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De donderdagse boerenmarkt aan Vogelenzang is in het kader van werken tijdelijk verhuisd naar het Berouw. Bewoners melden me dat bezoekers van de markt vaak hun wagen gedeeltelijk op het voetpad parkeren. Dit foutieve parkeren is uiteraard hinderlijk voor voetgangers.

Vraag

1. Is het stadsbestuur bekend met dit probleem? Welke data (meldingen, klachten, vaststellingen, boetes, ...) zijn er voorhanden?
 2. Hoe kan hieraan verholpen worden?
-

ANTWOORD

Geachte mevrouw Van Bossuyt,

Sinds januari 2024 zijn er door de GAS-vaststellers van het Mobiliteitsbedrijf in relatie tot de Boerenmarkt op donderdag geen overtredingen in Vogelenzang en in het Berouw vastgesteld. De wijkpolitie daarentegen werd wel van het foutparkeren in de omgeving van de kleine markt in kennis gesteld. Sinds mei 2024 werden er door de wijkpolitie op donderdag 4 overtredingen vastgesteld en geverbaliseerd.

Omdat het aanpakken van onveilige situaties, zoals parkeren op een voetpad, voor het team GAS-vaststellers van het Mobiliteitsbedrijf een prioriteit is, zal het Berouw op donderdagmiddag (Boerenmarkt tussen 13 en 17u) op korte termijn in de controlerondes op het foutparkeren worden meegenomen. Voorts vraagt de politie de burgers om bij foutparkeren op het voetpad altijd de 101-centrale te contacteren. Zo kan op de snelste manier de overtreder worden opgespoord en beboet. Ook tijdens de aanwezigheid in de wijk zullen de buurtinspecteur en het wijkzorgteam hier oog voor hebben.

Met vriendelijke groeten,

Filip Watteeuw

Schepen van Mobiliteit, Publieke Ruimte en Stedenbouw

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er wordt gewerkt aan de fietssnelweg F42 langsheen spoorlijn L58. Een nieuwe fietsersbrug moet daar het sluitstuk vormen van de verbinding tussen Gent en het Meetjesland, over de R4 en de Ringvaart heen. Momenteel voert de Provincie een tracéstudie uit over de F42 op Gents grondgebied.

In zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag van 25 maart 2024 beschreef de schepen het verloop van het studieproces. Binnen de projectstuurgroep worden de mogelijke varianten afgewogen, waarna de stedelijke administratie deze verder bespreekt. Voorafgaand aan de laatste projectstuurgroep staat dan een infomoment met de burgers ingepland (2024_SV_00142).

Buurtbewoners zijn alvast benieuwd naar wat de toekomst brengt. Recent werd ik aangesproken door een aantal inwoners van de Spesbroekstraat, die een idee hadden uitgewerkt voor het kruispunt van hun straat met de vernieuwde Evergemsesteenweg: een verkeerslicht dat fietsers toelaat op aanvraag het kruispunt over te steken en hun weg dus vlot en conflictloos verder te zetten.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Loopt er binnen de tracéstudie een participatief traject? Op welke manier wordt er input van buurtbewoners gecapteerd?
 2. Kan de suggestie van de buurt over het verkeerslicht op aanvraag worden meegenomen naar de projectstuurgroep?
-

ANTWOORD

De tracéstudie voor de F42, die door provincie Oost-Vlaanderen wordt getrokken, is momenteel volop lopende. Een eerste projectstuurgroep heeft ondertussen plaatsgevonden en het is de bedoeling deze startnotafase in september goed te keuren. Daarna volgt de projectnotafase, die in een voorkeurtracé en een voorontwerp moet uitmonden. Tijdens deze projectfase zal er ook een infomarkt worden georganiseerd, waarop bewoners en toekomstige gebruikers van de fietssnelweg hun input en bemerkingen kunnen meegeven. Voorwaarde bij zo'n infomarkt is het beschikken over een eerste voorontwerp. Dit voorontwerp kan dan als "praatplan" worden gebruikt.

Nogmaals: het is de provincie Oost-Vlaanderen, die voor de voorafgaande tracékeuze verantwoordelijk is. De provincie doet dit in overleg met alle partners (de Stad Gent, MOW, Infrabel,...). Het is niet de bedoeling dat bewoners ook gaan meediscussieren over mogelijke tracés of hun varianten/alternatieven. Dit is in dergelijke tracéstudies door de provincie bij fietssnelwegen ook nooit gebruikelijk. Het is vooral belangrijk dat een dergelijk traject op basis van expertise wordt uitgetekend. Het mag natuurlijk niet de bedoeling zijn om polarisatie tussen bewoners in de hand te werken. Daarom is het belangrijk, dat bewoners altijd hun bezorgdheden en/of input aan de provincie kunnen meegeven via mobiliteit@oost-vlaanderen.be. Aanpassingen aan een tracé op basis van terechte bedenkingen zijn zeker niet uit sluiten.

De suggestie om ter hoogte van het kruispunt van de Evergemsesteenweg en de Spesbroekstraat verkeerslichten te plaatsen werd doorgegeven aan de projectcoördinator bij de provincie. Naar ik heb vernomen is er een geringe kans dat deze suggestie verder zal worden weerhouden:

- De werken in de Evergemsesteenweg zijn al te ver gevorderd om nu nog verkeerslichten toe te voegen aan dit kruispunt. Nieuwe verkeerslichten plaatsen impliceert immers ook nieuwe ondergrondse leidingen plaatsen, nieuwe procedures doorlopen, etc... en daarvoor is het nu duidelijk te laat. Een bijkomend verkeerslicht heeft bovendien ook een grote impact op een wegenis-concept.*
- Over de 4 takken van dit kruispunt zijn zebrapaden voorzien. Overstekende voetgangers hebben op zebrapaden altijd voorrang. Gezien het type weg (2x1 rijstroken), de verkeersintensiteiten en de functie van de weg, zijn hier geen bijkomende verkeerslichten noodzakelijk.*
- Dit kruispunt valt strikt genomen buiten de huidige studiezone voor de F42. De Evergemsesteenweg werd in de voorstudie immers niet weerhouden als mogelijk alternatief.*

Het is wel evident dat er ook aandacht aan voldoende en veilige dwarsverbindingen tussen de toekomstige fietssnelweg en de omliggende straten zal worden gegeven. Deze dwarsrelaties zijn immers de "feeders" van de fietssnelweg. Deze "feeders" zijn noodzakelijk in functie van een vlot herkomst-bestemmingsverkeer en een voldoende gebruik door fietsers.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Na twee jaar werken heeft de Heilig Hartkerk haar deuren geopend als ontmoetingsplek voor de buurt. Naast een centrale plek voor buurtactiviteiten vond ook Chiro Heilig Hart hier een nieuwe stek. Binnenkort opent er bovendien een nieuw sociaal restaurant. De uitbating hiervan zal gebeuren door het Dienstenbedrijf Sociale Economie. Sogent neemt alle taken eigen aan de bouwheer op.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vraag:

1. Welke stappen moeten nog gezet worden ter realisatie van het sociaal restaurant en wat is daarvan de timing?
-

ANTWOORD

In antwoord op uw vraag kan ik u meegeven dat sogent momenteel bezig is met de aanbesteding van de professionele keuken. Sogent heeft een aantal offertes opgevraagd bij verschillende leveranciers en is die samen met de architect aan het bekijken. Er zijn nog een aantal onduidelijkheden die met de inschrijvers moeten uitgeklaard en onderhandeld worden. Een precieze timing voor de installatie is er dus nog niet, maar zal in het najaar gebeuren.

Het organisatorische luik voor het openen van het sociaal restaurant wordt opgenomen door het Dienstenbedrijf Sociale Economie (DBSE), onder de bevoegdheid van collega-schepen Rudy Coddens.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bij het garagecomplex aan de Langestraat 177 in Ledeberg is er een kleine strook met een parkeerverbod. Ondanks dit verbod parkeren veel mensen daar toch, wat problemen veroorzaakt voor degenen die hun garage willen verlaten. Zij ondervinden hinder en de eigenaar heeft meerdere keren de politie moeten contacteren. Het stadsbestuur is op de hoogte van dit probleem en plaatste eerst een fietsenrek, maar dat verergerde de situatie alleen maar. Daarna heeft de stad dit fietsenrek weer verwijderd, en sindsdien heeft de eigenaar niets meer vernomen.

Wij hebben daarom de volgende vragen:

Vraag

Is de stad nog bezig met het zoeken naar een oplossing?
Waarom voorziet de stad niet gewoon paaltjes, blokken of bloembakken?
Zal de stad contact houden met de eigenaar?

ANTWOORD

Geachte heer Deckmyn,

De huidige verkeerssituatie ter hoogte van de Langetraat 177 is duidelijk en overeenkomstig de wettelijke richtlijnen aangebracht. Het aanbrengen van bijkomende wegmarkeringen of signalisatie is niet mogelijk. Immers, de Wegcode laat het niet toe om iets wat al verboden is door een regel in de Wegcode nogmaals te verbieden met signalisatie.

Niet onbelangrijk is het gegeven, dat er in de Langestraat wel op het betalend parkeren en het foutparkeren wordt gehandhaafd. Sinds de start van de controles op het foutparkeren door de GAS-vaststellers van het Mobiliteitsbedrijf in januari 2024 werden er in de Langestraat in totaal 88 GAS-boetes opgelegd. Door het actief inzetten op handhaving beoogt het Mobiliteitsbedrijf een mentaliteitswijziging ten aanzien van het foutparkeren. Ook voor de situatie aan de Langestraat 177 is dit gunstig.

Wat uw vraag naar paaltjes, blokken of bloembakken betreft, is het zo dat er ter preventie van foutparkeren in Gent geen obstakels meer worden geplaatst. Paaltjes of blokken worden enkel nog in het algemeen belang, zoals publieke evenementen, als anti-parkeermaatregel toegepast. Bovendien zullen obstakels, zoals paaltjes of blokken, het in- en uitrijden belemmeren. Immers de rijbaanbreedte wordt hierdoor smaller. Dit was ook de reden waarom de fietsenstalling werd teruggenomen.

De laatste communicatie rond dit dossier verliep via de Ombudsdienst. De eigenaar heeft toen alle informatie verkregen. Sindsdien heeft de stad geen verdere vragen meer ontvangen.

Met vriendelijke groeten,
Filip Watteeuw
Schepen van Mobiliteit, Publieke Ruimte en Stedenbouw

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In 2022 werden de doodlopende wegsegmenten van de Sint-Jozefstraat omgedoopt tot Patricia Carsonstraat. Naast een nieuwe naam werd de straat zelf recent ook vernieuwd. De straat werd ingericht als woonerf, met twee betonstroken voor wagens. Tussen de twee betonstroken in liggen op sommige plaatsen grasdallen, maar niet over de gehele lengte. Op de stukken waar grasdallen ontbreken wordt de grond dan ook omgewoeld door gemotoriseerd verkeer. Deze stukgereden stukken geven de straat een wanordelijk beeld.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Worden de omwoelde delen tussen de betonstroken genivelleerd? Wat is daarvan de timing?
 2. Vanwaar de keuze om niet over de gehele lengte van de betonstroken grasdallen te voorzien? Welke afwegingen werden hierbij gemaakt?
 3. Hoe kan worden voorkomen dat dit een aanhoudend probleem wordt?
-

ANTWOORD

De door u gesignaleerde situatie is bij stad Gent goed bekend. Vóór het zomerbouwverlof zal dit ook door de aannemer worden aangepakt. De omwoelde delen tussen de betonstroken zullen worden genivelleerd. De grasdallen in de tussenstrook binnen de onverharde zone zullen door grindgazon worden vervangen. De grasdallen in de tussenstrook ter hoogte van de opritten blijven wel behouden.

De keuze om niet over de gehele lengte van de betonstroken grasdallen te voorzien, was een logische keuze. Immers, als stad streven we ernaar om verharding steeds tot het functioneel minimale te beperken. Gezien het beperkt aantal woningen, gelet op het feit dat dit deel van de weg rechtlijnig is én ook gelet op de smalle rooilijnbreedte gaan we als stad ervan uit dat kruisen in dit deel van de weg niet nodig is. De enige plaatsen waar over de tussenstrook gereden dient te worden – en waar dus extra verharding nodig is - is ter hoogte van de opritten.

Als bewoners en passanten in de deze straat deze nieuwe aanleg correct gebruiken, zal dit in de toekomst ook goed functioneren.

**2024_SV_00225 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - WATEROVERLAST EN OVERSTROMING
SCHELDEMEANDER TUSSEN DESTELBERGEN, HEUSDEN EN WETTEREN - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP
WATTEEUW - 17 JUNI 2024**

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Schuiten Nikolaas (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Wateroverlast en overstroming. Scheldemeander tussen Destelbergen, Heusden en Wetteren.

De laatste tijd zijn er overal steeds meer overstromingen en wateroverlast door hevige regenval. Ook worden er behoorlijk wat woningen bijgebouwd rondom de Schelde. Toch is er sprake van ernstige verzanding van de Scheldemeander.

Vraag

Zal er rekening worden gehouden met uitzonderlijke regenval en overstroming of wateroverlast rond deze site?

Zijn er opties voorzien bij overstroming of wateroverlast van de Schelde?

Zal Stad Gent in overleg gaan met de Dienst Wegen Bruggen en Waterlopen?

Is er al over nagedacht om de Schelde uit te diepen teneinde als mogelijke wateropvangbuffer te dienen?

In hoeverre zal, kan of mag Stad Gent actie ondernemen om deze wateroverlastproblemen te verhelpen indien nodig en de bewoners enige zekerheid te bieden?

ANTWOORD

De Scheldemeander is van nature deel van de Scheldevallei en de Vlaamse Waterweg is hier de bevoegde waterloopbeheerder. Omwille van haar natuurlijke karakter is de Schelde inderdaad gevoelig voor overstromingen. De Schelde tussen Gent en Wetteren maakt daarom deel uit van het Sigmapijan. Het Sigmapijan is een plan van Vlaanderen om ons beter te beschermen tegen overstromingen van de Schelde en haar zijrivieren; en tegelijk de waardevolle riviernatuur een boost geven.

Met het Sigmapijan wil het Vlaamse Gewest vermijden dat de Schelde tussen Gent en Wetteren volledig gaat verlanden, wat leidt tot overstromingen en het verdwijnen van waardevolle natuur. Ik verwijs u graag door naar de website van het Sigmapijan voor verdere details: [Cluster Scheldemeander Gent-Wetteren | Sigmapijan](#). Er is ook de mogelijkheid om in te schrijven op een nieuwsbrief om op de hoogte te blijven van de projecten.

De verschillende diensten van Stad Gent en Farys zijn betrokken bij het Scheldemeanderproject van het Sigmapijan via de Werkgroep water en de Werkgroep natuur. Verder vindt er 2 à 3x per jaar een strategisch overleg plaats tussen Stad Gent en De Vlaamse Waterweg waarin we onder meer de gevoeligheid van Gent voor fluviale overstromingen (vanuit rivieren als Schelde, Leie en zijbeken) ook aankaarten. Dit overleg wordt stadsintern voorbereid door de verschillende betrokken diensten (waaronder dus ook de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen).

Voorts wordt er bij advisering en planvorming binnen Stad Gent rekening gehouden met deze specifieke context van het watersysteem. Bij het uitgeven van vergunningen wordt er over gewaakt dat er geen bijkomende negatieve impact is op het watersysteem (cfr. watertoets). Hiervoor werkt stad Gent ook aan een hemelwater- en droogteplan.

Wat uw vraag naar uitdiepen betreft, ook dat valt onder de verantwoordelijkheid van het Vlaamse Gewest. In hun antwoord geeft de Vlaamse Waterweg aan, dat het inderdaad klopt dat er op sommige plaatsen in de Schelde slib op de rivierbodem aanwezig is. Dit slib heeft slechts een beperkte invloed op de afvoercapaciteit, want het is een lokaal fenomeen. De Vlaamse Waterweg voorziet onderhoudsbaggerwerken ter hoogte van bijzondere punten zoals stuwen en sluizen, mondingen van zijwaterlopen. Dit mede om eventuele flessenhalzen die de afvoercapaciteit wel kunnen beïnvloeden vrij te maken. Bij zware overstromingen, staan grote delen van de riviervalleien onder water. Het structureel verdiepen van de Schelde is daarom geen oplossing – de Schelde kan eenvoudigweg niet al dat water zelf opvangen. Het is effectiever om de natuurlijke vallei te benutten als overstromingsgebied en zoveel als mogelijk van deze ruimte te vrijwaren voor water. Dit is ook wat het Sigmapijan met de gecontroleerde overstromingsgebieden beoogt. Voor verdere details verwijs ik nogmaals naar De Vlaamse Waterweg, de bevoegd waterloopbeheerder.

Stad Gent is dus niet bevoegd om acties die rechtstreeks ingrijpen op Schelde uit te voeren. Uitsluitend de Vlaamse Waterweg is bevoegd voor de Schelde (bevaarbare waterloop). De Stad Gent kan enkel op eigen gronden en op waterlopen in eigen beheer (onbevaarbare waterlopen van de 3e categorie, met uitzondering van deze in het werkingsgebied van een polder of watering) acties ondernemen in functie van wateroverlast. Acties in de Gentbrugse Meersen met betrekking tot het maximaal vasthouden van water kaderen hier bijvoorbeeld in.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Organisatoren van evenementen kunnen een aanvraag indienen om te mogen afwijken van de toegestane geluidsniveaus van elektronisch versterkte muziek. Bij muziek in open lucht wordt daarbij rekening gehouden met het aantal bezoekers op een piekmoment. Het geluidsniveau wordt na een bepaald uur gefaseerd verlaagd.

Hoe ver geluid draagt, hangt onder meer af van de toonhoogte en de meteorologische omstandigheden.

Bewoners uit de Stationsbuurt meldden mij dat zij recent meer late geluiden afkomstig van evenementen waarnemen dan voorheen. Het gaat dan wellicht over evenementen op de Blaarmeersen of Flanders Expo.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Hoe wordt er bij een aanvraag tot afwijking ingeschat wat de impact is op de wijken rondom de evenementlocatie?
 2. Welke afwegingen maakt de Dienst Milieu en Klimaat in haar advies aan het College?
 3. Hoeveel aanvragen tot afwijking op de geluidsnormen voor elektronisch versterkte muziek voor evenementen werden in 2023 en het eerste kwartaal van 2024 ingediend? Hoeveel daarvan werden goedgekeurd? Graag een overzicht per maand en per wijk van de evenementlocatie.
-

ANTWOORD

Aanvragen tot afwijking van de geluidsnormen worden behandeld conform de krijtlijnen in de beleidsnota lucht en geluid 2020-2025. Voor evenementen in openlucht baseert het Gentse kader zich op het aantal te verwachten bezoekers op een piekmoment. Afhankelijk daarvan zijn er richtlijnen wat betreft einduren (met een verschil week-/weekendregime) en het maximaal toegestane geluidsniveau.

Bij het inschatten van de impact op de buurt houden we rekening met ligging (nabijheid water? Nabijheid woonbuurt? ...), type muziek (bassen?), historiek van evenement/site.

Om deze impact goed te kunnen inschatten wordt bij iedere aanvraag intern advies gevraagd aan de Dienst Toezicht, op basis waarvan eventueel bijkomend hinderbepalende maatregelen opgenomen worden in de voorwaarden (bvb. dB(C)-normen, permanente monitoring). Naar inschatting van de omgevingsambtenaar kan in sommige gevallen verder input gevraagd worden aan wijkregisseur, politie,...

Wanneer ingeschat wordt, op basis van het aangevraagde evenement en/of de historiek van het evenement/de site, dat de impact op de omgeving (potentieel) hoog is, dan kan door de stad beroep worden gedaan op een externe onafhankelijke audio engineer. Die modelleert de impact op de omgeving en op basis daarvan wordt de (audio-)opstelling desgevallend bijgestuurd.

Op de locaties Blaarmeersen en Flanders Expo werden reeds events gemodelleerd. In de toekomst zullen we hier ook verder op inzetten.

Sinds 01/01/2023 heeft Dienst Milieu en Klimaat, de Gentse Feesten buiten beschouwing gelaten, **218 aanvragen voor een afwijking op de geluidsnorm ontvangen** voor evenementen in open lucht.

Van deze 218 aanvragen werden:

- 181 aanvragen gunstig geadviseerd door Dienst Milieu en Klimaat. Dit wil echter niet zeggen dat de aanvrager het geluidsniveau zoals aangevraagd vergund kreeg. In haar advies zal Dienst Milieu en Klimaat steeds het geluidsniveau volgens het kader, zoals hierboven omschreven, opnemen als voorwaarde. Dit geluidsniveau is vaak lager dan wat aangevraagd werd. De uiteindelijke beslissing wordt steeds genomen door het College van Burgemeester en Schepenen.
- 6 aanvragen ongunstig geadviseerd door Dienst Milieu en Klimaat.
- 31 aanvragen niet of nog niet geadviseerd door Dienst Milieu en Klimaat. Sommige aanvragen zijn nog lopende, andere dossiers moesten niet meer geadviseerd worden omdat ze ondertussen ingetrokken werden door de aanvrager.

Eén aanvraag kan echter meerdere event dagen bevatten en ook doorgaan op verschillende locaties. Daarom geeft het aantal aanvragen geen beeld over de spreiding van events in Gent. Om beter tegemoet te komen aan het doel van de vraag werd nagegaan hoeveel events per wijk plaatsvonden. Met een event bedoelen we een evenement in open lucht, met gunstig geadviseerde afwijking op de geluidsnorm, op een bepaalde dag in een bepaalde wijk.

Voorbeeld: Een evenement zoals het lichtfestival met geluidsuitzendingen op 6 verschillende dagen in 4 verschillende wijken zal dus 24 keer vermeld worden als event.

Het gaat om **403 gunstig geadviseerde events** met een event datum in 2023 of 2024. Deze events worden in onderstaande tabellen weergegeven per maand en wijk.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bij collegebesluit werden in de Heerweg-Zuid afwisselende parkeerverboden aan elke kant van de straat ingevoerd om de doorstroming van het openbaar vervoer te garanderen (2023_CBS_02342).

Ter hoogte van het JOC Variant en WZC De Zilvermolen geldt echter een parkeerverbod aan beide zijden van de straat, waardoor bezoekers van het jeugdhuis en het woonzorgcentrum een flink eind verderop moeten parkeren. Voor wie zware lasten van of naar de wagen moet brengen of minder mobiel is, stelt dat problemen.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Waarom werd in deze zone aan weerskanten een parkeerverbod ingevoerd, in plaats van afwisselend zoals bepaald in het collegebesluit?
 2. Kan de situatie worden aangepast om wel parkeren aan één zijde mogelijk te maken?
-

ANTWOORD

Geachte heer De Roo,

De parkeerorganisatie in de straat Heerweg-Zuid werd op vraag van De Lijn gewijzigd. Hierdoor wenst De Lijn haar doorstromingsproblemen op te lossen. Immers, De Lijn kan op de segmenten waar parkeren toegelaten is, niet kruisen met ander verkeer. Door de bochten, die er in de Heerweg-Zuid zijn, kunnen bestuurders elkaar niet tijdig zien en dus ook geen voorrang geven. Op deze manier ontstonden situaties waar voertuigen kop aan kop stonden en bijgevolg over het fietspad reden om elkaar te kruisen. Van deze verkeersonveilige situatie werd er door bewoners in de straat ook melding gemaakt.

Bij afwisselend parkeren is er altijd een zone parkeerverbod langs beide zijden zodat voertuigen elkaar wel kunnen kruisen. Het "ontwerpvoertuig" op deze plek zijn dan de bussen van De Lijn. Deze zones zijn daarom iets langer voorzien dan in een straat zonder openbaar vervoer. Bovendien is er in Heerweg-Zuid ook rekening gehouden met de zichtlijnen op aankomend verkeer. Wanneer bestuurders elkaar tijdig kunnen waarnemen, kunnen ze zich ook vlotter naar een zone, waar beurtelings doorgang mogelijk is, begeven.

De huidige parkeersituatie lost de problemen voor De Lijn met een maximaal behoud van parkeerplaatsen volledig op. Laden en lossen (van minder mobiele personen of zware lasten) kan wel nog ter hoogte van een parkeerverbod.

Met vriendelijke groeten,
Filip Watteeuw
Schepen van Mobiliteit, Publieke Ruimte en Stedenbouw

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het fietspad in het Ter Durmenpark is een recreatief wandel- en fietspad in een groene zone dat een steeds drukker verkeer kent.

Door de komst van nieuwe fietsbruggen over de R4, zal het fietsverkeer aanzienlijk toenemen. Dit heeft ook gevolgen voor de bestaande fietspaden rondom de as R4 die hierop aansluiten en een grotere functie als doorgangsweg krijgen.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Hoe schat de schepen de toenemende evolutie in voor het fiets- en wandelverkeer in het Ter Durmenpark bij realisatie van de fietsbruggen?
 2. Is de schepen van mening dat verlichting noodzakelijk zal zijn bij toenemende verkeersstromen?
-

ANTWOORD

Geachte heer De Roo,

In de directe omgeving van het Ter Durmenpark wordt er de komende jaren inderdaad veel bijkomende fietsinfrastructuur gerealiseerd. Ten noorden van de Brugsevaart legt de werkvennootschap R4WO de vrijliggende fietssnelweg aan langs de R4. Met een fietstunnel onder het op- en afrittencomplex van de R4 en de Industrieweg worden de scholen veiliger bereikbaar met de fiets. Voortaan zullen de fietsers veilig van gemotoriseerd verkeer worden afgeschermd. Langs de fietssnelweg wordt er ook voor groen ruimte gemaakt. Zo ontstaat er een volwaardig en aangenaam alternatief voorzien voor de functionele fietser.

Het Ter Durmenpark blijft evenwel voorbehouden voor lokale ontsluiting naar de aansluitende wijk en recreatief fiets- en wandelverkeer in het park. Het is dan ook niet de bedoeling om functioneel fietsverkeer in dit park te faciliteren.

In het verleden werd er al geoordeeld, dat deze recreatieve fietsverbinding doorheen de parkzone niet verlicht dient te worden. Het betreft immers een park met veel aandacht voor water en natuur. Bovendien bestaat er evenwijdig met het pad/park een volwaardig verlicht en veilig alternatief (Helmkruidstraat). Aangezien de bestemming en de functie van het fiets- en wandelpad in het Ter Durmenpark in de toekomst niet zal wijzigen, is bijkomende verlichting ook niet aangewezen.

Met vriendelijke groeten,

Filip Watteeuw
Schepen van Mobiliteit, Publieke Ruimte en Stedenbouw

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Samen met de buurt werden de voorbije jaren gewerkt aan een plan voor de vernieuwing van het Durifhuispark. De werken zouden dit jaar van start gaan. Onder bewoners blijkt er vandaag echter nog onduidelijkheid over de plannen met het park. Zo gaan er bijvoorbeeld geruchten de ronde dat de scouts Sint-Paulus er op vrijdag- en zaterdagavonden een café zal mogen openhouden.

Vraag

- Welke plannen zijn er voor het Druifhuispark qua herinrichting maar ook qua activiteiten die er zullen plaatsvinden na de herinrichting?
 - Wanneer plant u de start en het einde van de werken?
 - Wanneer en hoe werd en zal hierover gecommuniceerd worden naar de buurtbewoners?
-

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Welke plannen zijn er voor het Druifhuispark qua herinrichting maar ook qua activiteiten die er zullen plaatsvinden na de herinrichting?

Er staat een heraanleg van het Duifhuispark gepland waarbij er een grote ontharding gebeurt van de bestaande paden. Er komt een nieuw parkpad tussen de Duifhuisstraat en de Rijsenbergstraat in porfier (halfverharding). We vernieuwen de speelzone met nieuwe toestellen en er komen nieuwe zitbanken en picknickbanken. Verder wordt er ook een nieuwe petanquebaan gemaakt en wordt er een pingpongtafel geïnstalleerd. Er worden in de winterperiode ook nieuwe bomen en struiken aangeplant.

De bouwwerkzaamheden van het nieuwe scoutsgebouw op de huidige buurtparking staan los van de werken in het park. Deze werken vallen buiten de projectcontour van de parkzone. Er is wel afstemming van dit bouwproject met betrokken stadsdiensten.

2. Wanneer plant u de start en het einde van de werken?

De start van de werken in het park zijn gepland na het zomerbouwverlof van 2024. Het einde is voorzien in het voorjaar van 2025.

3. Wanneer en hoe werd en zal hierover gecommuniceerd worden naar de buurtbewoners?

• Februari 2021: via een online bevraging worden de buurtbewoners bevraged over het gebruik en beleving van het park.

• April-juni 2021: een ontwerp van het praatplan wordt opgemaakt door de Groendienst, rekening houdend met de input en ideeën van de buurtbewoners.

• Juli-augustus 2021: aan het begin van de zomervakantie wordt het praatplan ter plaatse voorgesteld aan de buurtbewoners en geïnteresseerden. Tijdens de periode van de zomervakantie kan iedereen hun mening geven over het praatplan via het participatieplatform.

• Op de projectenpagina Project Duifhuispark | Stad Gent wordt er info gedeeld over de geplande werkzaamheden.

• Zomer 2024: Voor de start van de werken zal een bewonersbrief verdeeld worden in de directe buurt van het Duifhuispark.

• Er komt een werfbord aan de toegangen van het park met een link naar de projectenpagina (Project Duifhuispark | Stad Gent) van de geplande werken.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De jaarmarkt in Drongen is een gevestigde waarde in de buurt en ver daarbuiten. De afgelopen jaren valt het echter op dat er steeds minder kramen op de jaarmarkt staan. Er worden minder straten afgesloten en de animo lijkt af te nemen. Ook de vrijwillige organisatie van de kermiskoers naar aanleiding van de jaarmarkt werd stopgezet.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Hoe kijkt de schepen naar de evolutie van de jaarmarkt in Drongen de afgelopen jaren?
 2. Welke initiatieven kunnen worden genomen om de jaarmarkt in Drongen een nieuw elan te geven?
 3. Wat staat er voor 2025 op de planning?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met maandag 1 juli 2024.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het wandelpad dat loopt langs de spoorweg, tussen de Leon Sarteelstraat en het fietspad dat uitkomt aan Ketshage in Sint-Amandsberg ligt er slecht bij. Het pad ligt oneffen en loopt schuin. Daarnaast zijn er ook overhangende struiken die de weg belemmeren (zie foto's).

Vandaar onze vragen:

Vraag

- Is de stad op de hoogte van de slechte staat van het wandelpad en de overhangende struiken?
 - Welke stappen zal de stad ondernemen om dit opnieuw goed bewandelbaar te maken?
 - Zullen de overhangende struiken worden gesnoeid?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- fotos struiken.pdf
-

ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Is de stad op de hoogte van de slechte staat van het wandelpad en de overhangende struiken?

De onderhoudsploeg van Sint-Amandsberg is op de hoogte van de hoogdringendheid om dit pad te snoeien. Door het groeiachtige weer is er momenteel een achterstand.

2. Welke stappen zal de stad ondernemen om dit opnieuw goed bewandelbaar te maken?

De onderhoudsploeg van Sint-Amandsberg zal de nodige snoeiwerken uitvoeren om het pad opnieuw vrij te maken voor wandelaars.

3. Zullen de overhangende struiken worden gesnoeid?

De snoeiwerken van de overhangende struiken worden deze week in de planning opgenomen.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- fotos struiken.pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Buurtbewoners uit de Opgeïstenlaan contacteerden ons in verband met de problematiek van sluikstorten en onveiligheid. In bijlage sturen wij ook foto's mee van de grote hoeveelheid sluikstort die er ligt.

De bewoners hebben dit al meerdere malen aangekaart, maar tot nu heeft de stad nog geen concrete oplossingen kunnen bieden.

Vandaar onze vragen:

Vraag

- Is de stad op de hoogte van de sluikstortproblematiek in de buurt?
 - Welke stappen onderneemt de stad en/of thuispunt.Gent om dit probleem op te lossen?
 - Zullen er extra controles gedaan worden?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- fotos sluikstorten.pdf
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met dinsdag 2 juli 2024.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- fotos sluikstorten.pdf -
-

2024_SV_00233 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - SNELHEIDSCONTROLES ALBERT DE SMETSTRAAT - SINT-KRUIS-WINKEL - BEVOEGD BURGEMEESTER - 19 JUNI 2024

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In zijn antwoord op de schriftelijke vraag van collega-raadslid Jef Van Pee over de rijbaanversmallingen in de Albert de Smetstraat liet schepen Watteeuw weten dat metingen aantonen dat de V85 na invoering van de zone 30 nog steeds 44 km/u bedraagt (2024_SV_00141).

Vraag

Graag had ik van de burgemeester een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Hoeveel snelheidscontroles vonden sinds 1 januari 2023 plaats in de Albert De Smetstraat en wat waren daarvan de resultaten?
 2. Zijn er de komende maanden snelheidscontroles gepland in deze straat?
 3. Zijn er elementen die het controleren van snelheid in deze straat hinderen of bemoeilijken?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met dinsdag 2 juli 2024.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De bewoners in de Pijkestraat hebben al meermaals de onveilige situatie in hun straat aangekaart. Zwaar verkeer en sluipverkeer in combinatie met het ontbreken van een fiets- of voetpad in een deel van de straat vormen een gevaar voor de actieve weggebruikers, waaronder heel wat schoolgaande jeugd.

In zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag van 13 september 2023 gaf de schepen aan dat heel wat van de bezorgdheden van de bewoners het gevolg waren van fase 7 van de heraanleg van de N70 (2023_SV_00411). Die werken zijn intussen gevorderd tot fase 10 en 11, maar bewoners geven mij aan dat de situatie in de straat blijft aanhouden.

In zijn antwoord verwijst de schepen ook naar een mobiliteitsstudie waarin mogelijke oplossingen voor de hoge verkeersintensiteiten naar voren worden geschoven (2022_CBS_00531).

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Is het invoeren van een tonnagebeperking in de Pijkestraat onderzocht? Zo ja, wat was daarvan het resultaat? Zo nee, kan dit worden opgenomen?
 2. Welke andere mogelijkheden ziet de schepen om zwaar verkeer en sluipverkeer te weren uit de Pijkestraat?
 3. Welk stappen worden genomen om na de werken op de N70 aan de slag te gaan met de mobiliteitsstudie woonontwikkelingen Oude Bareel, en een structurele oplossing voor de Pijkestraat te bekomen?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van de vraag loopt tot en met woensdag 3 juli 2024.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op het kruispunt van de Lusthoflaan en de Groenestaakstraat in Mariakerke staat al geruime tijd een bord waarop affiches van diverse scholen verschijnen. Buurtbewoners geven mij aan dat het zicht voor de fietsers die uit de Lusthoflaan komen hierdoor wordt belemmerd. Daarnaast kan autoverkeer uit Mariakerke richting Wondelgem overstekers onvoldoende zien: het reclamebord staat namelijk vlakbij het zebrapad. Dit kan leiden tot onveilige situaties.

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Is de schepen op de hoogte van deze problematiek op deze locatie? Welke stappen kunnen worden ondernomen?
 2. Welke afwegingen worden gemaakt inzake zichtbaarheid nabij kruispunten en oversteekplaatsen bij het verlenen van vergunningen voor aankondigingsborden?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van de vraag loopt tot en met woensdag 3 juli 2024.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Fractie: Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Elk jaar is het kermis in Drongen, een groot succes dankzij de vele inspanningen van talloze vrijwilligers. De kermis van Drongen is steeds een succes. Naar jaarlijkse traditie wordt de kermis op donderdag afgesloten met een jaarmarkt, iets waar veel Drongenaars naar uitkijken om samen met de familie naartoe te gaan; sommigen nemen er zelfs verlof voor.

Vorig jaar viel de jaarmarkt tegen doordat er heel weinig kraampjes waren, maar dit jaar was het nog erger: er waren amper drie kraampjes. Overal stonden groepjes mensen hierover te praten en herinneringen op te halen aan de belevenis die de jaarmarkt vroeger was.

Ook wist iemand mij te vertellen dat sommige marktkramers hun aanvraag hadden ingediend maar te laat of helemaal geen antwoord hadden gekregen van de stad Gent over hun deelname. Zelf weet ik niet hoe dit precies in elkaar zit, vandaar mijn volgende vragen:

Vraag

Staat de stad Gent in voor de organisatie van de jaarmarkt?

Zo ja, zijn er aanvragen gedaan door geïnteresseerden die niet op tijd antwoord hebben gekregen?

Zo nee, kan de stad Gent een rol spelen om van de jaarmarkt van Drongen weer een succes te maken, en op welke manier?

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van de vraag loopt tot en met vrijdag 5 juli 2024.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Fractie: Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Naar jaarlijkse gewoonte organiseert North Sea Port tijdens de Gentse Feesten haar traditionele rondvaarten in Gent. Van zondag 21 juli tot en met zondag 28 juli 2024 vaart het schip maar liefst drie keer per dag uit. De rondvaarten zijn gratis, maar inschrijven is wel verplicht. In totaal zullen bijna 2.000 passagiers vanop het water het Gentse deel van North Sea Port van binnenuit beleven: van aan de Rigakaai – aan de rand van het centrum van Gent – tot aan Zelzate aan de Nederlands-Belgische grens.

Het is duidelijk dat er veel interesse is voor deze bijzondere ervaring. Zelf las ik het nieuwsbericht op Belgapress nog voordat mensen het in hun krant konden lezen en ik merkte dat de inschrijvingen via de bijgevoegde link al gesloten waren. Dit deed me afvragen wat het nut is van berichtgeving in de krant als mensen toch niet meer kunnen inschrijven. Zo vallen veel mensen letterlijk en figuurlijk uit de boot.

Vraag

Hoe verlopen de inschrijvingen?

Wat kan er gedaan worden om te voorkomen dat mensen geen kans meer hebben om zich in te schrijven zodra ze het nieuws in de krant lezen?

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van de vraag loopt tot en met vrijdag 5 juli 2024.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bignoot Christiaan (Open VLD)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In september 2022 vroeg ik via een SV een overzicht van de aanwezige laadinfrastructuur voor elektrische wagens in de stedelijke parkings. In het antwoord op die vraag werd aangekondigd dat de stad Gent vóór eind 2022 Gent structureel in alle stedelijke parkings bijkomende laadinfrastructuur zou plaatsen.

Om een zicht te krijgen op de evolutie sindsdien, graag antwoord op volgende vragen.

Vraag

1. Hoeveel laadpunten zijn er in de publiek toegankelijke parkings in beheer van de stad? Graag een overzicht per parking.
 2. Wat is de bezettingsgraad van de laadpunten in deze parkings? Graag ook cijfers per parking voor de piekmomenten.
 3. Hoe verhoudt het aantal laadpunten in de parkings uitgebaat door de stad zich tot het aanbod aan laadpunten in de privaat uitgebate Gentse parkings?
 4. Wordt nog een uitbreiding van de laadpunten in deze parkings gepland? Zo ja, in welke parkings en binnen welke termijn?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van de vraag loopt tot en met vrijdag 5 juli 2024.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bewoners melden dat in de Asselstraat in Drongen al ruim twee jaar een verwaarloosde aanhangwagen met motorboot geparkeerd staat. De banden van de aanhangwagen zijn leeg en in het afdekzeil van de motorboot verzamelen zich vuil regenwater en afval. Het geheel maakt een onaangename indruk en is de bewoners een doorn in het oog. Ze contacteerden ook al de politie en de burgemeester zelf, maar ondanks gedane beloftes geraakt het probleem niet opgelost.

Vraag

1. Zal eerstdaags het nodige gedaan worden om dit achtergelaten en verwaarloosde vehikel te verwijderen?
 2. Kan de burgemeester de regelgeving ter zake toelichten?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met dinsdag 9 juli 2024

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bewoners melden dat de nieuwe autodeelparkeerplaatsen in de Heiveldstraat (tegenover bushalte 'Vinkenlaan') het parkeren voor bewoners bemoeilijken. Vaak vinden ze geen plaats meer om hun wagen te parkeren. Ze vragen zich af of deze niet kunnen verplaatst worden naar een plek waar ze niet voor hinder zorgen.

Vraag

1. Is de schepen bekend met deze klacht? Waarom werden de autodeelparkeerplaatsen hier aangelegd? Zijn er alternatieven bekeken?
 2. Kunnen de autodeelparkeerplaatsen verplaatst worden naar een andere minder hinderlijke plek?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met donderdag 1 augustus 2024

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bezoekers melden me dat graven op plein N van de begraafplaats Campo Santo overwoekerd worden door hoog gras en andere planten. De situatie is niet eenmalig: op verschillende tijdstippen tijdens het afgelopen jaar bleek dat er niet of nauwelijks gemaaid werd, wat de hele zone een verwaarloosde indruk geeft. Voor mensen die de graven van hun geliefden bezoeken is dit bijzonder onaangenaam. Aanwezige stadsmedewerkers deelden mee dat er niet meer mag gemaaid worden, al zou er na een klacht dan toch nog één keer gemaaid worden/geweest zijn.

Vraag

1. Kan de schepen het maaibeheer op begraafplaats Campo Santo toelichten? Zijn er verschillen per deelzone? Moeten mensen klacht neerleggen vooraleer er gemaaid wordt?
 2. Zal er uit respect voor de overledenen en hun nabestaanden opnieuw voldoende gemaaid worden zodat alle graven (plein N en andere zones) er net bij liggen en niet door plantengroei overwoekerd worden?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met dinsdag 9 juli 2024

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er kwam mij de voorbije weken ter oren dat er binnen het CLB beslist is om de uren voor logopedie te verminderen voor het volgende schooljaar. Op termijn zou logopedie binnen het CLB zelfs helemaal verdwijnen.

Vele kinderen zullen hierdoor minder of zelfs helemaal niet meer beroep kunnen doen op logopedische hulp en/of advies rond taalproblemen, spelling- en leesproblemen, rekenproblemen, waar ze vandaag mee geholpen zijn. We betreuren dit ten zeerste, al zeker omdat dit hoogst waarschijnlijk een grotere impact zal hebben op kinderen uit kwetsbare gezinnen, die niet de mogelijkheid hebben om een privé logopedist te gaan betalen.

Vraag

- Is er effectief sprake van het terugschroeven van uren voor logopedie binnen het CLB? Over welke daling uren gaat dit precies?
 - Zijn er al plannen rond logopedie-uren binnen het CLB op langere termijn? Is er effectief sprake van een mogelijke afschaffing?
 - Hoe zullen we ervoor zorgen dat kinderen uit kwetsbare gezinnen, een gegarandeerde toegang hebben tot logopedisten voor hun leerproblemen?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met dinsdag 9 juli 2024

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op de hoek van de Kartuizerlaan, Meerhem en Gerard Mercatorlaan zit een pittazaak. De bezoekers parkeren elke dag op het trottoir t.h.v. Gerard Mercatorlaan nr 1. Dit hindert voetgangers, fietsers, maar ook de bewoners zelf, ook door geluidsoverlast. Gesprekken met de uitbaters, maar ook meermaals mails met mobiliteitsbedrijf heeft nog geen gewenst effect gegeven. Het mobiliteitsbedrijf verwees naar handhaving, naar de horecacoach, maar voorlopig zonder resultaat.

Vraag

- Welke stappen werden daar nu al concreet voor genomen, en met welke resultaat? (handhaving, sensibilisering via pittazaak, ...)
 - Kunnen er anti-parkeerpaaltjes geplaatst worden thv G. Mercatorstraat 1 (en eventueel andere huisnummers)? Graag duiding.
 - Indien dit niet betert, kan er dan via het vergunningenbeleid ontradend gewerkt worden naar de desbetreffende horecazaak? Graag duiding en antwoord op deze denkpiste.
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met donderdag 1 augustus 2024

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op de zitting van 28 maart 2024 keurde het College van Burgemeester en Schepenen ontwerpplannen goed met betrekking tot het aanleggen van de schoolomgeving Sint-Lieven Kolegem in de Eeklostraat. Het zebrapad werd opgeschoven richting de kerk en er werden andrieskruisen geplaatst (2024_CBS_03032).

Drie andrieskruisen staan nu voor de toegang tot de Heilig Hartkerk. Dit bemoeilijkt het laden en lossen voor activiteiten die in de kerk plaatsvinden, in het bijzonder met een laadklep die in het verleden over de trappen kon klappen. Het verwijderen van één van deze andrieskruisen kan hiervoor een oplossing bieden (zie foto in bijlage).

Vraag

Graag had ik van de schepen een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Werd voor de plaatsing van de andrieskruisen rekening gehouden met de toegang tot de Heilig Hartkerk?
 2. Is het mogelijk om één andrieskruis, halverwege de toegang tot de kerk, te verwijderen zodat de bescherming tegen het ongecontroleerd oversteken van de straat behouden blijft én het laden en lossen vlot kan verlopen?
-

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Foto andrieskruis kerk Kolegem.jfif

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met donderdag 1 augustus 2024

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Foto andrieskruis kerk Kolegem.jfif -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Buurtinspecteurs of wijkagenten spelen een belangrijke rol op het niveau van de wijken en deelgemeenten. Ze kennen de uitdagingen in hun wijk en zijn een laagdrempelig aanspreekpunt voor buurtbewoners. Op die manier kunnen ze problemen vroeger detecteren en ook preventief aanpakken.

In zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag van 29 november 2021 deelde de burgemeester een overzicht van het aantal buurtinspecteurs per commissariaat/antenne voor de periode 01/01/2020 - 01/01/2022 (2021_SV_00589).

Vraag

Graag had ik van de burgemeester een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Hoeveel buurtinspecteurs telde Gent in de periode 01/01/2022 - 01/01/2024? Graag een aanvulling van de tabel toegevoegd aan de vraag van 29 november 2021, met een overzicht per commissariaat/antenne per 6 maanden.
 2. Hoeveel vacatures voor buurtinspecteurs konden de afgelopen jaren niet binnen de normale termijn worden ingevuld? Graag een overzicht per jaar per commissariaat/antenne voor de jaren 2020 - heden.
 3. Hoeveel vacatures voor buurtinspecteurs staan momenteel open?
 4. Ervaart de Politie momenteel moeilijkheden bij het aanwerven van buurtinspecteurs? Zo ja, welke?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met dinsdag 9 juli 2024

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

We werden door vissers/hengelaars gecontacteerd vanwege het hoge onkruid langs de viswateren. Op verschillende plaatsen zoals bijvoorbeeld aan de Watersportbaan is de waterkant volledig overwoekerd door onkruid.

Daarnaast zijn bepaalde waterlopen die tot de 'staatswateren' behoren bijna niet meer toegankelijk.

Omdat dit toch voor grote ergernissen zorgt bij de vissers en ook soms voor onveilige situaties zorgt, hebben we volgende vragen:

Vraag

- Waarom wordt het onkruid niet verwijderd langs de viswateren?
 - Plant de stad om dit te verwijderen gezien de klachten van de hengelaars?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met woensdag 10 juli 2024

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Stad Gent kampt al jaren met een sociale wooncrisis. Steeds meer schrijnende verhalen van mensen die al jaren op een wachtlijst staan, bereiken ons.

In dit opzicht hebben wij volgende vraag:

Vraag

- Hoeveel Gentse gezinnen staan er op een wachtlijst voor een sociale woning?

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met woensdag 10 juli 2024

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Onze stad heeft sinds enkele jaren verschillende circulatieplannen gekregen. Wij vragen ons af hoeveel boetes reeds geïnd zijn vanwege de invoering van de verschillende circulatieplannen. Vandaar volgende vraag:

Vraag

Hoeveel heeft de stad reeds geïnd aan boetes vanwege het circulatieplan sinds de start?

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met vrijdag 2 augustus 2024

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De elektrificatie van het wagenpark groeit snel vanwege de vele bedrijven die hierop inzetten. Vele mensen beschikken echter nog niet over een garage waar ze hun wagen kunnen opladen of hebben niet de financiële ruimte om te investeren in een persoonlijke laadpaal. Vandaar hebben wij volgende vragen:

Vraag

- Hoeveel publieke laadpunten telt Gent?
 - Hoeveel publieke laadpunten wil de stad Gent komende jaren extra voorzien?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met vrijdag 2 augustus 2024

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het is enkele dagen zomerweer en de weegbrug op het recyclagepark in Oostakker heeft het begeven onder de warmte.

Hierdoor kon er niet correct gewogen worden en hebben vele bezoekers meer moeten betalen.

Sommige bezoekers konden hun afval niet kwijt en moesten uitwijken naar het recyclagepark van Destelbergen of andere. Hierdoor waren ze in eens twee beurten kwijt.

Vraag

Was de schepen op de hoogte van dit defect ?

Werd het defect ondertussen verholpen en hoe zal men dit aanpakken zodat dit in de toekomst kan voorkomen worden ?

Kan er een tegemoetkoming verleend worden aan de gedupeerden ?

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met maandag 15 juli 2024
