

**MONDELINGE VRAGEN**

**COMMISSIE STEDENBOUW, STADSONTWIKKELING, NATUUR EN WONEN (SSW)**

**Vergadering van donderdag 13 januari 2022**

- 2022\_MV\_00001 - Bouwwerf Kortrijksepoortstraat
- 2022\_MV\_00025 - Informeren en sensibiliseren hoger en dener bouwen en wonen
- 2022\_MV\_00026 - Herbestemming van kantoor- naar woonfunctie

**Vergadering van donderdag 10 februari 2022**

- 2022\_MV\_00002 - De aquariumgrotten in Gent
- 2022\_MV\_00061 - Zonnepanelen site Rodenhuize – aanvraag door Engie
- 2022\_MV\_00075 - Gebruik van groenzones
- 2022\_MV\_00096 - Procedure omgevingsvergunningen: herhaalde aanvragen + bekendmaking

**Vergadering van donderdag 14 april 2022**

- 2022\_MV\_00107 - Uitdagingen op de Gentse woonmarkt
- 2022\_MV\_00219 - Nieuw woonproject Overmeers: stedelijk toezicht bodemvervuiling + rol kwaliteitskamer
- 2022\_MV\_00231 - Projectontwikkelingszone langs de Fabiolalaan
- 2022\_MV\_00232 - Heropwaardering Citadelpark
- 2022\_MV\_00242 - Verdichting van de 20ste-eeuwse wijken
- 2022\_MV\_00245 - Maai mei niet - editie 2022
- 2022\_MV\_00246 - Woonproject Overmeers

**Vergadering van donderdag 17 maart 2022**

- 2022\_MV\_00135 - Uitbreiding speelzone Wondelgem
- 2022\_MV\_00168 - Onderhoud van straatbomen
- 2022\_MV\_00173 - Toegang Gentbrugse Meersen voor nooddiensten
- 2022\_MV\_00178 - Overleg i.v.m. verkoop Volkshaard
- 2022\_MV\_00180 - Publiek protest bewoners tegen sociale woningen op site WZC De Liberteyt (hoogdringend, doorverwezen vanuit commissie OWP)

**Vergadering van donderdag 12 mei 2022**

- 2022\_MV\_00307 - Negatief advies voor stelplaats Wissenhage
- 2022\_MV\_00316 - Opmaak ruimtelijke instrumenten en tijdelijke invulling Arsenaalsite

### **Vergadering van donderdag 16 juni 2022**

- 2022\_MV\_00355 - Vraag naar zwaardere elektriciteitsvoorzieningen bij nieuwbouwprojecten
- 2022\_MV\_00358 - Klimaat versus erfgoed
- 2022\_MV\_00374 - Meerwaarde voor eigenaar én buurt bij toekenning extra bouwlagen
- 2022\_MV\_00380 - Laadpalen bij nieuwe verkavelingen
- 2022\_MV\_00388 - GRUP's Drogen/Baarle E40

### **Vergadering van donderdag 15 september 2022**

- 2022\_MV\_00438 - Overlast Sint-Bernadettewijk in Sint-Amandsberg
- 2022\_MV\_00444 - Boomsterfte omwille van droogte
- 2022\_MV\_00467 - Klimaatadaptief natuurbeheer
- 2022\_MV\_00477 - Alternatieve locaties Oost-Vlaams oefenterrein De Lijn
- 2022\_MV\_00482 - Resultaat overleg met buurtbewoners over project Ecowijk?
- 2022\_MV\_00489 - Doorlichting kritisch voor WoninGent
- 2022\_MV\_00490 - Oost-Vlaams Oefenterrein De Lijn

### **Vergadering van donderdag 13 oktober 2022**

- 2022\_MV\_00455 - Volkstuinjes – toekomstig beleid qua indeling
- 2022\_MV\_00531 - Groene parkstoelen
- 2022\_MV\_00534 - Distributiecentrum Baarle-Drogen
- 2022\_MV\_00549 - Plannen Ugent
- 2022\_MV\_00551 - Stand van zaken RUP Arsenaalsite
- 2022\_MV\_00552 - Onteigeningsprocedure Spoorwegbosje
- 2022\_MV\_00563 - Toekomst sociale woningen Marseillestraat (bij hoogdringendheid)
- 2022\_MV\_00567 - Sociale woningen Marseillestraat (bij hoogdringendheid)

### **Vergadering van donderdag 17 november 2022**

- 2022\_MV\_00586 - Lokaal bestuur niet langer bevoegd voor eigen projecten die project-m.e.r.-screeningsplichtig zijn
- 2022\_MV\_00609 - Toekomst site WZC De Liberteyt
- 2022\_MV\_00611 - Alternatieve locaties stelplaats en vervuiling omgeving Wissenhage
- 2022\_MV\_00612 - Conformiteitsattesten op de private huurmarkt
- 2022\_MV\_00613 - Stavaza nieuwe woonmaatschappij
- 2022\_MV\_00618 - Domein Zandbergen

## COMMISSIE MOBILITEIT, OPENBAAR DOMEIN, ECONOMIE EN WERK (MOW)

### Vergadering van dinsdag 11 januari 2022

- 2022\_MV\_00005 - Veilig fietsparkeren in Gent
- 2022\_MV\_00006 - Tuinstraten
- 2022\_MV\_00007 - Plaatsbeschrijving
- 2022\_MV\_00008 - Parkeren bij wegenwerken
- 2022\_MV\_00010 - Doortrekking ontsluitingsweg Gent Zuid I (Coca-colaweg Zwijnaarde)
- 2022\_MV\_00011 - Heraanleg Spellewerkstraat en omgeving
- 2022\_MV\_00015 - communicatie en dienstregeling tijdens heraanleg tramsporen Kortrijksepoortstraat
- 2022\_MV\_00019 - Geplande Trajectcontroles
- 2022\_MV\_00020 - Oplossing voor parkeerdruk na schrappen P+R/Parkeertoren Rozebroeken?

## COMMISSIE ALGEMENE ZAKEN, FINANCIËN EN BURGERZAKEN (AFB)

### Vergadering van maandag 17 januari 2022

- 2022\_MV\_00009 - Overlast door voetzoekers, bommetjes en vuurwerk
- 2022\_MV\_00014 - Politie & Jongeren
- 2022\_MV\_00024 - Oudejaarsavond en -nacht in Gent
- 2022\_MV\_00028 - Incident Gentse politie
- 2022\_MV\_00030 - Geweld Oudejaarsnacht
- 2022\_MV\_00031 - Overlast drugsverslaafden Burgstraat
- 2022\_MV\_00033 - vandalisme ijspiste
- 2022\_MV\_00036 - Jongeren en politie incident Oostakker

### Vergadering van maandag 14 februari 2022

- 2022\_MV\_00057 - posttraumatische klachten bij politiepersoneel
- 2022\_MV\_00074 - aanbevelingen Champions Of Change m.b.t. grensoverschrijdend gedrag
- 2022\_MV\_00076 - Onderzoek impact geweldincidenten op politieagenten
- 2022\_MV\_00098 - Belasting op banken: uitbreiding tot makelaars
- 2022\_MV\_00100 - Initiatieven voor woninginbraakpreventie
- 2022\_MV\_00101 - Opvang slachtoffers intrafamiliaal geweld (IFG)
- 2022\_MV\_00102 - Controles verkeersveiligheid schoolomgeving Oude Bareel
- 2022\_MV\_00109 - Bekladden van voertuigen door anonieme actievoerders - Vraag bij hoogdringendheid

### **Vergadering van maandag 21 maart 2022**

- 2022\_MV\_00128 - Overlast in de Brugse Poort
- 2022\_MV\_00130 - stand van zaken stedelijke 'focusoefening'
- 2022\_MV\_00141 - Oproep Vlaamse regering: huisvesting Oekraïense vluchtelingen
- 2022\_MV\_00149 - Opvang van Oekraïense vluchtelingen
- 2022\_MV\_00182 - Aanmeldingen van Oekraïense vluchtelingen in Gent
- 2022\_MV\_00183 - Opvangplaatsen voor Oekraïense vluchtelingen
- 2022\_MV\_00184 - Aanpassing reglement belasting op pompen
- 2022\_MV\_00185 - Mobiel stalkingalarm
- 2022\_MV\_00186 - Betere beveiliging North Sea Port
- 2022\_MV\_00187 - Gent en de Gentenaars bereiden zich voor op de opvang van oorlogsvluchtelingen uit Oekraïne
- 2022\_MV\_00188 - Opvang Oekraïense vluchtelingen
- 2022\_MV\_00190 - Handhaving van fietsstraten
- 2022\_MV\_00192 - Stand van zaken eeuwigdurende concessies
- 2022\_MV\_00193 - Brand Arsenaalsite
- 2022\_MV\_00195 - Onveiligheid, drugs en overlast in Sint-Bernadettewijk (hoogdringend)

### **Vergadering van dinsdag 19 april 2022**

- 2022\_MV\_00241 - Impact inflatie op politie
- 2022\_MV\_00243 - Nieuwe techniek autodiefstalbandes
- 2022\_MV\_00250 - Inbraken Open Huis Hundelgemsesteenweg
- 2022\_MV\_00251 - Dodehoekspeeltuig voor verkeerseducatie: stand van zaken?
- 2022\_MV\_00252 - Toepassing Salduz-wet
- 2022\_MV\_00254 - Herhaaldelijke inbraken in Open Huis Ledeberg
- 2022\_MV\_00255 - Afspraken in de wijkcommissariaten
- 2022\_MV\_00257 - Impact inflatie op personeelsbeleid
- 2022\_MV\_00259 - Incident fouillering Oostakker
- 2022\_MV\_00260 - Materieel Gentse brandweer in Oekraïne

### **Vergadering van maandag 16 mei 2022**

- 2022\_MV\_00294 - Straatracen Westergemstraat
- 2022\_MV\_00314 - Onder invloed achter het stuur
- 2022\_MV\_00321 - Steekincidenten in Gent
- 2022\_MV\_00322 - Strijd tegen de drugshandel in de Gentse haven
- 2022\_MV\_00323 - Drugsoverlast die de leefbaarheid in sociale woningbouw aantast
- 2022\_MV\_00329 - Hoogdringend: Politie interventie Blaarmeersen

### **Vergadering van maandag 20 juni 2022**

- 2022\_MV\_00349 - Communicatie politiewerking naar jongeren via de scholen
- 2022\_MV\_00392 - Casualty Extraction Rescue Teams
- 2022\_MV\_00393 - Patsergedrag Muide
- 2022\_MV\_00394 - Opvang Oekraïense vluchtelingen in Gent
- 2022\_MV\_00395 - Overlast complex De Graeve
- 2022\_MV\_00397 - Plafond bij de bedrijfsbelasting
- 2022\_MV\_00401 - Krapte politierekruten
- 2022\_MV\_00406 - Besparingsoefening bij de diensten
- 2022\_MV\_00410 - Opnieuw veiligheidsproblemen aan de Blaarmeersen

### **Vergadering van maandag 19 september 2022**

- 2022\_MV\_00440 - Fietsdiefstallen
- 2022\_MV\_00448 - Incident met Bulgaarse jongeren met een kalasjnikov
- 2022\_MV\_00453 - Aanranding in Gents zwembad
- 2022\_MV\_00459 - Problematiek Glazen straatje
- 2022\_MV\_00472 - Fietsdiefstallen
- 2022\_MV\_00474 - Emotionele assistentiehond
- 2022\_MV\_00476 - Loket haatmisdrijven
- 2022\_MV\_00478 - Stand van zaken mobiel stalkingalarm
- 2022\_MV\_00487 - Procedures voor sociale acties en GAS-boetes
- 2022\_MV\_00488 - Vooruitzichten Federaal planbureau september 2022
- 2022\_MV\_00492 - Fietsstraten: handhaving verkeersreglement
- 2022\_MV\_00493 - Voorkomen van mensenhandel
- 2022\_MV\_00494 - Stand van zaken Family Justice Center?
- 2022\_MV\_00495 - Veiligheidsproblemen in parkje bij assistentiewoningen Sint-Antoniushof

### **Vergadering van maandag 17 oktober 2022**

- 2022\_MV\_00498 - Proactieve Openbaarheid van Bestuur
- 2022\_MV\_00525 - Gewelddadig incident in Kinopolis
- 2022\_MV\_00535 - Nieuwe riskante drug "mefi"
- 2022\_MV\_00554 - Impact gemeentefonds op de Gentse begroting
- 2022\_MV\_00555 - Stopzetting samenwerking met vzw Masala
- 2022\_MV\_00558 - Transitiehuis Gentbrugge
- 2022\_MV\_00560 - Lastigvallen van jongeren op het openbaar vervoer - Opvolgingsvraag
- 2022\_MV\_00561 - Blaarmeersen - evaluatie politie
- 2022\_MV\_00562 - Procedure bij sociale acties zonder toelating

### **Vergadering van maandag 21 november 2022**

- 2022\_MV\_00568 - Beleid vestiging gokkantoren [herindiening]
- 2022\_MV\_00605 - Impact uitspraak zaak Huts
- 2022\_MV\_00614 - De nietigverklaring van de verkoop van OCMW-gronden
- 2022\_MV\_00621 - Taskforce seksueel grensoverschrijdend gedrag
- 2022\_MV\_00623 - Klankbordgroep Blaarmeersen
- 2022\_MV\_00624 - Harmonie studenten en andere bewoners
- 2022\_MV\_00625 - Problemen begraafplaats Campo Santo: verwaarloosd graf en koperdiefstallen
- 2022\_MV\_00626 - Onrusten tijdens en na de match AA Gent - Club Brugge op 6 november 2022

### **Vergadering van maandag 12 december 2022**

- 2022\_MV\_00663 - Betoging tegen vrije meningsuiting (boekvoorstelling Filip Dewinter aan de Universiteit Gent)

### **COMMISSIE ONDERWIJS, WELZIJN EN PARTICIPATIE (OWP)**

### **Vergadering van woensdag 12 januari 2022**

- 2022\_MV\_00012 - Impact corona op CLB's
- 2022\_MV\_00013 - Tempo boostervaccinaties
- 2022\_MV\_00016 - Kregen alle Gentse leerkrachten en crèche medewerkers al een boosterprik ?
- 2022\_MV\_00017 - Ondersteuning projecten wijkbudget
- 2022\_MV\_00021 - Anticonceptiebeleid OCMW Gent
- 2022\_MV\_00022 - zelftesten bij kinderen
- 2022\_MV\_00023 - Preventie en Covid-19

### **Vergadering van woensdag 9 februari 2022**

- 2022\_MV\_00062 - Stijgende energieprijzen
- 2022\_MV\_00064 - Evaluatie (kinder)armoedeprojecten
- 2022\_MV\_00084 - Gewijzigde quarantainemaatregelen
- 2022\_MV\_00086 - Opvolging tevredenheidsmetingen WZC's
- 2022\_MV\_00091 - Bezorgdheden bewoners WZC De Liberteyt over nieuw sociaal woonproject
- 2022\_MV\_00092 - Hoge energieprijzen en de woonzorgcentra
- 2022\_MV\_00094 - Signalen schoolspotters: drugs aan schoolpoorten en vechtpartijen Wilsonplein
- 2022\_MV\_00095 - Stijgend aantal mensen naar voedselbank
- 2022\_MV\_00099 - nieuwe inschrijvingsdecreet

### **Vergadering van woensdag 16 maart 2022**

- 2022\_MV\_00113 - Samenwerking met Gentse ziekenhuizen
- 2022\_MV\_00132 - Proeftuin vierde pijler: Verbinding Gent
- 2022\_MV\_00146 - Dagprijsverhoging in stedelijke woonzorgcentra door hogere energiekosten en indexering
- 2022\_MV\_00156 - Vlaamse inspectieverslagen woonzorgcentra: medicatieveiligheid en vrijheidsbeperkende maatregelen
- 2022\_MV\_00163 - Betere handhaving in sector Kinderopvang
- 2022\_MV\_00164 - Toewijzingsbeleid vakantieopvang
- 2022\_MV\_00165 - Oekraïense kinderen naar school
- 2022\_MV\_00166 - geen camera's voor Gentse crèches
- 2022\_MV\_00169 - Opvang Oekraïense vluchtelingen
- 2022\_MV\_00170 - kinderopvang voor Oekraïense kinderen
- 2022\_MV\_00171 - De opvang en begeleiding van Oekraïense vluchtelingen in onze stad
- 2022\_MV\_00172 - Opvolging project mondcoaches

### **Vergadering van woensdag 13 april 2022**

- 2022\_MV\_00198 - Outreachend gezondheidswerk
- 2022\_MV\_00218 - Voorzien fietshelmen bij de fietsenvloot
- 2022\_MV\_00225 - onderwijs voor Oekraïense kinderen
- 2022\_MV\_00226 - Impact COVID pandemie op werking van de Lokale Dienstencentra
- 2022\_MV\_00235 - Toegankelijkheid horeca
- 2022\_MV\_00237 - Opvang vluchtelingen uit Oekraïne
- 2022\_MV\_00238 - Hartveilig Gent: stand van zaken?

### **Vergadering van woensdag 11 mei 2022**

- 2022\_MV\_00240 - Vakantiewerking kansarme kinderen
- 2022\_MV\_00299 - Evaluatie vaccinatiecentrum & -campagne
- 2022\_MV\_00301 - Resultaten opvang dakloze mensen zonder wettig verblijf Blekerij
- 2022\_MV\_00304 - Tekort aan plaatsen in het Bijzonder Onderwijs
- 2022\_MV\_00305 - Speelpleinwerking Kabonga
- 2022\_MV\_00311 - Fluisterplekken op speelplaatsen van Gentse scholen
- 2022\_MV\_00312 - Mobiele zorgwoning zoekt tuin
- 2022\_MV\_00319 - Kottenproblematiek en afstandsonderwijs (verplaatst van commissie SSW)

### **Vergadering van woensdag 15 juni 2022**

- 2022\_MV\_00363 - Verminderde dienstverlening bij de dienst kinderopvang
- 2022\_MV\_00375 - Twaalfjarigen scoren slechter voor wiskunde en ICT
- 2022\_MV\_00379 - Toegankelijk hengelen
- 2022\_MV\_00385 - Vierde coronaprik 80-plussers
- 2022\_MV\_00386 - Krapte arbeidsmarkt: impact op woonzorgcentra?
- 2022\_MV\_00387 - Scholen schrappen examens door lerarentekort

### **Vergadering van woensdag 14 september 2022**

- 2022\_MV\_00447 - Onderzoeksproject EUNavigate: ondersteuning voor thuiswonende ouderen met kanker
- 2022\_MV\_00456 - Lerarentekort
- 2022\_MV\_00457 - Extra ondersteuning voor ouderen tijdens de hittegolf
- 2022\_MV\_00461 - Lerarentekort
- 2022\_MV\_00463 - Zomerscholen
- 2022\_MV\_00465 - Lerarentekort in Gent
- 2022\_MV\_00466 - Steun aan voedselbanken
- 2022\_MV\_00479 - Kinderen met extra leerzorg in Gent
- 2022\_MV\_00480 - Tweeverdieners in nood
- 2022\_MV\_00481 - Impact op Gent van Vlaamse beslissing om samenwerking met Unia te stoppen
- 2022\_MV\_00483 - Blauwgroene speelplaatsen
- 2022\_MV\_00484 - Dag Tegen Kanker
- 2022\_MV\_00485 - proactieve identificatie van rechthebbenden sociale rechten
- 2022\_MV\_00486 - Hittepatrouilles voor daklozen tijdens de hittegolf

### **Vergadering van woensdag 16 november 2022**

- 2022\_MV\_00522 - Nieuwe ruimtes dienstverlening Sint-Kruis-Winkel
- 2022\_MV\_00591 - Inspectieverslag Zorg & Gezondheid: verpleegkundige overbruggingszorg Antoniushof niet georganiseerd/niet conform regelgeving
- 2022\_MV\_00600 - Voedselbanken
- 2022\_MV\_00603 - Drugsdealers met leefloon OCMW
- 2022\_MV\_00604 - Schrappen toelage voor kinderen met een handicap + toelage incontinentie e.a.
- 2022\_MV\_00608 - Antipsychotica in woonzorgcentra
- 2022\_MV\_00610 - Garanderen van Kinderopvang voor kinderen van asielzoekers
- 2022\_MV\_00615 - Leefstraten
- 2022\_MV\_00616 - Wijkbudget en Jongeren
- 2022\_MV\_00617 - Lokale gevolgen van het nieuwe decreet integratie en inburgering



### **Vergadering van woensdag 12 oktober 2022**

- 2022\_MV\_00526 - Digitalisering van onderwijs
- 2022\_MV\_00528 - Pilotprojecten in aanpak lerarentekort
- 2022\_MV\_00530 - Prijsstijging van schoolmaaltijden
- 2022\_MV\_00533 - schoolmaaltijden
- 2022\_MV\_00537 - Armoedebeleid in het onderwijs
- 2022\_MV\_00538 - Impact energiecrisis op de werking van de Energiecel van het Gentse OCMW
- 2022\_MV\_00541 - Meldpunt 'Senioren in nood' (Oostende)
- 2022\_MV\_00542 - Uitdagingen digitale samenleving voor ouderen (advies Stedelijke Seniorenraad)
- 2022\_MV\_00543 - Probleem met raadplegen website/adviezen Jeugdraad
- 2022\_MV\_00544 - Chiro Desteldonk - locatie
- 2022\_MV\_00546 - Afstandsonderwijs in het secundair onderwijs
- 2022\_MV\_00547 - IN-Gent – Oekraïense kinderen
- 2022\_MV\_00548 - 'Wangedrag' & nieuwe leefregels assistentiewoningen Sint-Antoniushof
- 2022\_MV\_00550 - Thuiszorgdienstverlening

### **Vergadering van woensdag 7 december 2022**

- 2022\_MV\_00630 - 1 op 5 daklozen jonger dan 25 jaar
- 2022\_MV\_00656 - Besparingen woonzorgcentra
- 2022\_MV\_00657 - Besparingen eetmalen woonzorgcentra
- 2022\_MV\_00659 - Inclusief sinterklaasfeest
- 2022\_MV\_00660 - Nieuw inschrijvingsdecreet
- 2022\_MV\_00661 - Erkenning KVHV als studentenvereniging en non-discriminatie
- 2022\_MV\_00662 - Kleinere woongroepen in de ouderenzorg

### **COMMISSIE MILIEU, WERK, PERSONEEL EN FM (MPF)**

### **Vergadering van dinsdag 18 januari 2022**

- 2022\_MV\_00027 - Opvolging: sluiting Vredeshuis voor onbepaalde tijd
- 2022\_MV\_00032 - Afvalpreventie in de Overpoort
- 2022\_MV\_00034 - Subsidie OVAM voor asbestophaling aan huis
- 2022\_MV\_00035 - Voorbereiding gemeenschapsdienst voor langdurig werkzoekenden
- 2022\_MV\_00037 - Herhuisvesting MSOC in gang zetten

### **Vergadering van dinsdag 15 februari 2022**

- 2022\_MV\_00073 - Terugbetaling LEZ-toelating korte duur
- 2022\_MV\_00083 - Gedeeltelijke vernietiging LEZ-reglement
- 2022\_MV\_00097 - Vernietiging Raad Van State bepaling van het Gentse Lez-reglement: motorvoertuigen, ouder dan 40 jaar, krijgen onbeperkte LEZ toelating mits aanschaf jaarpas.
- 2022\_MV\_00103 - Zesdaagse een wegwerpvrij evenement
- 2022\_MV\_00104 - Knelpuntberoepen: initiatieven Stad Gent
- 2022\_MV\_00105 - Vertraging werken Gent Sint-Pieters
- 2022\_MV\_00106 - Honden in natuurzones

### **Vergadering van dinsdag 22 maart 2022**

- 2022\_MV\_00129 - Zwerfvuilhandhavers via OVAM
- 2022\_MV\_00136 - Overlast dierenasiel: meetcampagne en verbetervoorstellen?
- 2022\_MV\_00138 - Welzijnsbevraging personeel Stad en OCMW Gent
- 2022\_MV\_00139 - Standbeeld Leopold II
- 2022\_MV\_00140 - Welzijn op het werk: hoe zit het met ons
- 2022\_MV\_00174 - Nooddorpen voor vluchtelingen uit Oekraïne
- 2022\_MV\_00177 - Geluidsoverlast en luchtkwaliteit in Drogenen
- 2022\_MV\_00191 - Hondenlosloopweide in de Muide
- 2022\_MV\_00194 - Publiek sanitair

### **Vergadering van dinsdag 19 april 2022**

- 2022\_MV\_00216 - Plusbaasjes
- 2022\_MV\_00239 - PFAS-verontreinigingen op het grondgebied van de Stad Gent
- 2022\_MV\_00247 - Nieuwe gemeenschapsfunctie Sint-Jozefkerk
- 2022\_MV\_00248 - Fair Fashion en verduurzaming van de kledingindustrie
- 2022\_MV\_00253 - Gevolgen stijgende prijzen voor facilitair beheer
- 2022\_MV\_00256 - Ziekteverzuim
- 2022\_MV\_00258 - digitale elektriciteit-, gas- en watermeters
- 2022\_MV\_00261 - Energiebesparende maatregelen

### **Vergadering van dinsdag 17 mei 2022**

- 2022\_MV\_00284 - Problemen Max Mobiel: woon/werk-verkeer haven en andere bedrijfszones
- 2022\_MV\_00296 - Screenings selectieprocedures op adverse impact
- 2022\_MV\_00317 - Waterhergebruik bij werken Koopvaardijlaan
- 2022\_MV\_00320 - Hub voor internationale solidariteit in Gent
- 2022\_MV\_00324 - Stand van zaken gebruik drempelwaarde bij selectieprocedures (i.p.v. rangschikking op behaalde score)
- 2022\_MV\_00325 - Geluidsoverlast nieuwe hondenloopweide Maurice De Weertstraat / HoGent
- 2022\_MV\_00327 - Droogteplan & Afwegingskader prioritair watergebruik
- 2022\_MV\_00328 - Besparingsplannen bij het personeel

### **Vergadering van dinsdag 21 juni 2022**

- 2022\_MV\_00351 - Gamen om discriminatie op arbeidsmarkt tegen te gaan
- 2022\_MV\_00359 - Genderinclusieve toiletten stadsgebouwen
- 2022\_MV\_00390 - Masterplan restauratie stadhuis?
- 2022\_MV\_00391 - Vernieuwingsoperatie Gentse afvalkorven
- 2022\_MV\_00396 - uittreding V-Tax uit Max Mobiel
- 2022\_MV\_00398 - Plog-apps & de Propere Pierkes
- 2022\_MV\_00399 - Aanbevelingen vanuit opleiding ENLIGHT consortium om Muide Meulestede klimaat neutraal te maken
- 2022\_MV\_00403 - Chinese technologiebedrijven en Europese/Gentse data
- 2022\_MV\_00407 - Besparingsoefening bij de diensten

### **Vergadering van dinsdag 20 september 2022**

- 2022\_MV\_00436 - Groepsverzekering/employee benefits bij AG voor personeel Ivago
- 2022\_MV\_00441 - Proefproject aanpak van zwerfvuil met statiegeld
- 2022\_MV\_00443 - Bronbemaling werf Gent-Sint-Pieters
- 2022\_MV\_00445 - Fijn stof-waarden Baudelopark tijdens Gentse Feesten
- 2022\_MV\_00496 - Ondersteuning energiebesparing Gentse burgers, organisaties en bedrijven

### **Vergadering van dinsdag 18 oktober 2022**

- 2022\_MV\_00529 - Huidige werking van het Vredeshuis
- 2022\_MV\_00564 - Geluidsoverlast dierenasiel: wanneer is er een oplossing?
- 2022\_MV\_00565 - Niet-ophalingen door Ivago in Schoonmeersstraat

### **Vergadering van dinsdag 22 november 2022**

- 2022\_MV\_00536 - Studie / maatregelen hinder recyclagepark Oostakker
- 2022\_MV\_00619 - Ventilatie in tijden van energiecrisis op scholen en in kinderopvanginitiatieven
- 2022\_MV\_00620 - Opvolging PFAS-vervuiling
- 2022\_MV\_00622 - Pendelfietsen stadspersoneel
- 2022\_MV\_00627 - Vraag Ivago om 5 miljoen extra werkingsbudget
- 2022\_MV\_00628 - Wegwerken asbest in stedelijke jeugdinfrastructuur
- 2022\_MV\_00629 - Diversiteit en beeldvorming bij technische diensten

### **Vergadering van dinsdag 13 december 2022**

- 2022\_MV\_00664 - Stand van zaken van het intern heroriënteringsplan voor personeel van Stad Gent
- 2022\_MV\_00665 - Stand van Zaken nieuwe hub voor Internationale Solidariteit

### **VRAGENUURTJE**

### **Vergadering van maandag 24 januari 2022**

- 2022\_MV\_00038 - Relance Gentse toeristische sector
- 2022\_MV\_00039 - Mogelijke fusie
- 2022\_MV\_00040 - Druktemonitor binnenstad
- 2022\_MV\_00041 - Vandalisme standbeeld Jacob van Artevelde Vrijdagmarkt
- 2022\_MV\_00042 - Buurtrecepties
- 2022\_MV\_00043 - Uitzending Nieuwjaarsconcert stad Gent
- 2022\_MV\_00044 - Straatnaambord Herman Teirlinckstraat
- 2022\_MV\_00045 - impact actuele coronagolf op onderwijs in Gent
- 2022\_MV\_00046 - Handhaving parkeerplaatsen voorbehouden voor elektrische voertuigen
- 2022\_MV\_00047 - De erbarmelijke staat van de Poperingestraat
- 2022\_MV\_00048 - parkeren voor minder mobiele personen bij langdurige wegenwerken
- 2022\_MV\_00049 - Eindejaarsverlichting deelgemeenten
- 2022\_MV\_00050 - Aanwending budgetten voor buurtsport
- 2022\_MV\_00051 - Facturen bij sociale woningen
- 2022\_MV\_00052 - Taxi's Gent-Sint-Pieters
- 2022\_MV\_00053 - Elektrificatie & verhoogde dienstverlening dieseltreinlijn Ronse-Eeklo (lijn 86 en lijn 58)
- 2022\_MV\_00054 - Klachten buurtcomité over werken Dampoort
- 2022\_MV\_00055 - Le Centquatre, een Parijse inspiratiebron voor Gent?
- 2022\_MV\_00056 - Toegangsweg containerpark Oostakker

### **Vergadering van maandag 21 februari 2022**

- 2022\_MV\_00108 - extra dag Gentse Feesten
- 2022\_MV\_00110 - Aanpak leegstand Gent
- 2022\_MV\_00112 - Invulling van de ruimte onder het viaduct van Gentbrugge
- 2022\_MV\_00114 - Heraanleg Gasthuisstraat
- 2022\_MV\_00115 - Hondendrollen en afvalkorven
- 2022\_MV\_00116 - Openstaande vacatures
- 2022\_MV\_00117 - Herinrichting as Grondwetlaan-Hogeweg
- 2022\_MV\_00118 - Verdwijning gedoogzone graffiti n.a.v. de bouw van de Verapazbrug
- 2022\_MV\_00119 - Voltooiing heraanleg Baudelopark
- 2022\_MV\_00120 - Een waterbom en de ingrepen voor stadsgebouwen
- 2022\_MV\_00121 - Wegdek Hoogoeverstraat en Oude Scheldeweg
- 2022\_MV\_00122 - Bomen verplanten als alternatief voor het kappen ervan
- 2022\_MV\_00123 - Proefproject gevleugeld zebrapad
- 2022\_MV\_00124 - Zuurstofwijken
- 2022\_MV\_00125 - Eerste belasting op tweede verblijf
- 2022\_MV\_00126 - Buurtbewoners vragen om meer zone 30
- 2022\_MV\_00127 - Nutteloze Bordenwandeling

### **Vergadering van maandag 28 maart 2022**

- 2022\_MV\_00181 - Stand van zaken Houtdok
- 2022\_MV\_00199 - Fietsdiefstallen in 'bewaakte' stallingen
- 2022\_MV\_00200 - Veiligheid in de federale en stedelijke opvanginitiatieven voor asielzoekers
- 2022\_MV\_00201 - Investerings in fietsinfrastructuur
- 2022\_MV\_00202 - Russische schepen en containers in de Gentse haven
- 2022\_MV\_00203 - Zwerfafval in parken
- 2022\_MV\_00204 - Nieuwe uitbater camping Blaarmeersen
- 2022\_MV\_00205 - tijdelijke invulling Arsenaalsite
- 2022\_MV\_00206 - Communiefoto's bij de Gentse politie en brandweer
- 2022\_MV\_00207 - Geluidshinder door piepende tramsporen
- 2022\_MV\_00208 - Loopwedstrijd toegankelijk: wijk afgezet en ontoegankelijk
- 2022\_MV\_00209 - Tunnel met steile fietsgoot
- 2022\_MV\_00210 - Fietslessen volwassenen
- 2022\_MV\_00211 - Werken in de Goedlevenstraat
- 2022\_MV\_00212 - Stand van zaken bijkomende Mekkagerichte percelen op Gentse begraafplaatsen
- 2022\_MV\_00213 - openstellen BBQ-zones in de parken

### **Vergadering van maandag 25 april 2022**

- 2022\_MV\_00262 - Copacobana
- 2022\_MV\_00264 - Toegang tot de strandzone van de Blaarmeersen voor studenten deze zomer
- 2022\_MV\_00265 - Extra rolwagens en bolderkarren begraafplaats Oostakker
- 2022\_MV\_00266 - Erbarmelijke toestand van de Pontstraat in Drogen
- 2022\_MV\_00267 - Staking Ivago
- 2022\_MV\_00268 - Protest tegen stelplaats Wissenhage
- 2022\_MV\_00269 - Vandalisering geveltuinen
- 2022\_MV\_00270 - Fietspad Land van Rodelaan
- 2022\_MV\_00271 - P+R viaduct E17
- 2022\_MV\_00272 - Geldmunt
- 2022\_MV\_00273 - Parkeerbeleid UZ Gent
- 2022\_MV\_00274 - Evaluatie proefproject aanduiden bewonersplaatsen
- 2022\_MV\_00275 - Anonieme controleurs zwerfvuil
- 2022\_MV\_00276 - Groenonderhoud Oostakkerdorp
- 2022\_MV\_00277 - Schaaktafels Coyendanspark
- 2022\_MV\_00278 - Tolken voor Oekraïense vluchtelingen
- 2022\_MV\_00279 - Betere mondzorg voor mensen in armoede
- 2022\_MV\_00280 - '30 dagen minder wagen'

### **Vergadering van maandag 23 mei 2022**

- 2022\_MV\_00330 - fietscirculatie Oostakkerdorp
- 2022\_MV\_00332 - Floraliën
- 2022\_MV\_00333 - Subsidieoproep 'gemeente zonder gemeentehuis'
- 2022\_MV\_00334 - Openingsact Gentse Feesten
- 2022\_MV\_00335 - File Martelaarslaan
- 2022\_MV\_00336 - De incidenten op de Arsenaalsite en de tijdelijke invulling
- 2022\_MV\_00337 - Parkeer en zorgsticker
- 2022\_MV\_00338 - Sanitair voor buschauffeurs
- 2022\_MV\_00339 - Zwembad Neptunus Wondelgem – Stand van zaken
- 2022\_MV\_00340 - Betaalkaarten voor cliënten van OCMW
- 2022\_MV\_00341 - Aanpak seksuele intimidatie tijdens de Gentse Feesten
- 2022\_MV\_00342 - Knijtenprobleem Scheldearm
- 2022\_MV\_00343 - Lachgasproblematiek omgeving Watersportbaan
- 2022\_MV\_00344 - Afgesloten brugje tussen de Hagelandkaai en de Schoolkaai
- 2022\_MV\_00345 - Arsenaalsite
- 2022\_MV\_00346 - Stormschade bomen
- 2022\_MV\_00347 - Eerbetoon Belleman
- 2022\_MV\_00348 - Maaien van openbare perken in de maand mei

## Vergadering van maandag 27 juni 2022

- 2022\_MV\_00411 - Framed, betere verstandhouding tussen jongeren en politie
- 2022\_MV\_00412 - Parkeren vrachtwagens in kanaaldorpen
- 2022\_MV\_00413 - Verkeersdrukte in de Bosstraat Vinderhoutse bossen
- 2022\_MV\_00414 - Vaccinatiestatus Oekraïense vluchtelingen
- 2022\_MV\_00415 - Parkeren voor bezoekers in Gaverbulk (Wondelgem)
- 2022\_MV\_00417 - Verlies van grondwater bij het boren van waterputten
- 2022\_MV\_00418 - Sluikstort aan het Scheldeoord
- 2022\_MV\_00419 - Buurtskate-infrastructuur
- 2022\_MV\_00420 - Meer vrouwennamen voor Gentse straten
- 2022\_MV\_00421 - Uitlenen feestmateriaal
- 2022\_MV\_00422 - Wereldstotterdag
- 2022\_MV\_00423 - Dierenbegraafplaats
- 2022\_MV\_00424 - Gentse Feesten op en rond het water
- 2022\_MV\_00425 - Robotmaaiers en nachtdieren
- 2022\_MV\_00426 - Impact heraanleg Brugsesteenweg op de buurt
- 2022\_MV\_00427 - Bereikbaarheid Jan Breydelstraat
- 2022\_MV\_00428 - oproep sociale cohesie Desteldonk
- 2022\_MV\_00429 - Organisatie jobdates : van bedrijf naar bedrijf per fiets - i.s.m. VDAB en VOKA
- 2022\_MV\_00430 - Heraanleg parkje Vorkstraat
- 2022\_MV\_00431 - Piepende tramsporen - resultaten geluidsanalyse

### **Vergadering van maandag 26 september 2022**

- 2022\_MV\_00499 - Nieuw verkeersbord
- 2022\_MV\_00500 - Zonne-energie in Gent
- 2022\_MV\_00501 - Oversteek Dendermondsesteenweg ter hoogte van het Heernisplein
- 2022\_MV\_00502 - Voelmaquette 'Gent in reliëf'
- 2022\_MV\_00503 - Bereik van de herfstbooster
- 2022\_MV\_00504 - Energieverbruik kantoren Stad Gent: telewerken versus kantoor?
- 2022\_MV\_00506 - Laadpaalkleven
- 2022\_MV\_00507 - Voetgangers- en fietsersbrug De Krook
- 2022\_MV\_00508 - Bereikbaarheid The Loop en vaccinatiecentrum Flanders Expo
- 2022\_MV\_00509 - Eindejaarsverlichting in onze stad en deelgemeenten
- 2022\_MV\_00510 - waterkraantje aan publieke urinoirs
- 2022\_MV\_00511 - Droogte Bourgoyen-Ossenmeersen: probleem voor watervogels en andere dieren
- 2022\_MV\_00512 - Ijspiste tijdens de Kerstmarkt
- 2022\_MV\_00513 - Verkeerssituatie Nieuwevaart
- 2022\_MV\_00516 - Verkeersveiligheid Basisschool De Wijze Eik – Mariakerke
- 2022\_MV\_00517 - Onveilige verkeerssituatie basisschool De Wijze Eik

### **Vergadering van maandag 24 oktober 2022**

- 2022\_MV\_00566 - "Fiets"rekken voor kajaks
- 2022\_MV\_00573 - Zonnepanelen en erfgoed
- 2022\_MV\_00574 - Uitspraak deputatie over omgevingsvergunning voor de woonblokken aan de Liberteyt in Wondelgem
- 2022\_MV\_00575 - Ecowijk Gantoise – herdenking Ottenstadion
- 2022\_MV\_00576 - Parkeerproblemen bij dringende interventies vaklui
- 2022\_MV\_00577 - Locatie Skateramp Zwijnaarde
- 2022\_MV\_00578 - Werking loketten AC-Zuid op zaterdag optimaliseren
- 2022\_MV\_00579 - Risico's CO-intoxicatie - brandgevaar deze winter
- 2022\_MV\_00580 - Vergunningen autovrij gebied - problemen voor leveranciers
- 2022\_MV\_00582 - De impact van het opvangtekort voor asielzoekers op Gent
- 2022\_MV\_00583 - Mensenrechten en het WK-voetbal in Gent
- 2022\_MV\_00584 - Tijdelijk afgescheiden fietspad - omleiding Koopvaardijlaan
- 2022\_MV\_00585 - Geboortebos Vinderhoutse Bossen



### **Vergadering van maandag 28 november 2022**

- 2022\_MV\_00631 - Zone 30 - Sint-Amandsberg
- 2022\_MV\_00633 - Verkeersveiligheid tijdens spitsuur
- 2022\_MV\_00634 - Heraanleg van de Drongensesteenweg (N466)
- 2022\_MV\_00635 - Verkeersonveilige rijbaanversmallingen Albert De Smetstraat, Sint-Kruiswinkel
- 2022\_MV\_00636 - Tijdelijke maatregelen rond de Dampoortwerf
- 2022\_MV\_00637 - Wachtlijst volkstuintjes / onderhoud privé-moestuinen – suggestie
- 2022\_MV\_00638 - Zwerfvuilpolitie
- 2022\_MV\_00640 - Braemkasteelstraat
- 2022\_MV\_00641 - Overlast Boterbloemlaan
- 2022\_MV\_00642 - Inclusiever vrijwilligerswerk
- 2022\_MV\_00643 - Overlast omgeving Rozebroeken
- 2022\_MV\_00644 - GAS-boetes deelauto's - kennisgeving effectieve bestuurder
- 2022\_MV\_00645 - Verkeersveiligheid N70a en omgeving ikv verstoorde verkeerssituatie door werken Dampoort
- 2022\_MV\_00646 - Manifest Rainbow Ambassadors
- 2022\_MV\_00647 - Generatoren van de hoop

### **Vergadering van maandag 19 december 2022**

- 2022\_MV\_00667 - Gladde wegen en fietspaden
- 2022\_MV\_00668 - Cyberaanval
- 2022\_MV\_00669 - Verblijfskaart Oekraïense vluchtelingen
- 2022\_MV\_00670 - Fietsrekken in Dikkelindestraat (Wondelgem)
- 2022\_MV\_00671 - Knip in de Zavelput (Sint-Amandsberg)
- 2022\_MV\_00672 - Dienstverlening Burgerzaken in Sint-Kruis-Winkel
- 2022\_MV\_00673 - Paaltjes Zavelput
- 2022\_MV\_00674 - Fietsersomleiding werken Dampoort
- 2022\_MV\_00675 - Ingrepen busaanbod in 2023
- 2022\_MV\_00676 - personeelstekort IVAGO
- 2022\_MV\_00677 - Beheerplan begraafplaats Gentbrugge
- 2022\_MV\_00678 - Mobiliteitsvergunningen lokale middenstand
- 2022\_MV\_00679 - Vernieuwing Vlaams kader voor de Lage Emissiezones
- 2022\_MV\_00680 - De armste week
- 2022\_MV\_00681 - Sabotage van fietspaden
- 2022\_MV\_00682 - Ongevallen door gladde wegen, fietspaden en trottoirs
- 2022\_MV\_00683 - Signalisatie werken Gentbruggebrug
- 2022\_MV\_00684 - Stand van zaken ruiming en groenbeheer langs De Lieve in Wondelgem
- 2022\_MV\_00685 - Knip Zavelput
- 2022\_MV\_00686 - Snelheidscontroles op de Antwerpsesteenweg (N70)

## COMMISSIE VRIJE TIJD, PUBLIEKSZAKEN EN PENSIOENEN (VPP)

### Vergadering van maandag 7 februari 2022

- 2022\_MV\_00058 - Herbestemming kerk Baarle Drogen
- 2022\_MV\_00069 - Zomerwerking Blaarmeersen
- 2022\_MV\_00079 - Toekomst reuze WC-rol MSK
- 2022\_MV\_00081 - Gebruik van de erfgoedbordjes van Faro voor de ontsluiting van culturele en toeristische informatie
- 2022\_MV\_00082 - Livestreaming cultuur in WZC
- 2022\_MV\_00085 - Naakte reus tijdelijk naar Gent?
- 2022\_MV\_00087 - De Blaarmeersen
- 2022\_MV\_00089 - Herbruikbare bekers Zesdaagse

### Vergadering van maandag 14 maart 2022

- 2022\_MV\_00131 - fietslessen voor volwassenen op zaterdag
- 2022\_MV\_00145 - Beleidsnota toerisme: opvolging
- 2022\_MV\_00151 - Nieuwe stadskunstenaar(s)?
- 2022\_MV\_00152 - Beroepsprocedure buitengedeelte LAGO Rozebroeken
- 2022\_MV\_00153 - Aanpak Gentse musea ten aanzien van nazi-roofkunst
- 2022\_MV\_00154 - Databank roofkunst

### Vergadering van maandag 11 april 2022

- 2022\_MV\_00220 - Kunstwerk voor dokwerkers in de Gentse Haven
- 2022\_MV\_00221 - Stand van zaken 'Rookvrije sportsites'?
- 2022\_MV\_00222 - Zoektocht locatie Royal Cody Schietclub Gent

### Vergadering van maandag 9 mei 2022

- 2022\_MV\_00282 - Plannen betreffende de bouw van een paviljoen naast het Gravensteen en de installatie van een lift in het Gravensteen
- 2022\_MV\_00285 - Het in ere herstellen van vermeende Gentse heksen uit de 17de eeuw
- 2022\_MV\_00287 - Toekomst concept Stadskermissen
- 2022\_MV\_00288 - Plannen voor Gravensteen?
- 2022\_MV\_00289 - Ontevredenheid bij NTGent
- 2022\_MV\_00290 - Last minute ticketshop
- 2022\_MV\_00292 - Stand van zaken aanhoudende problemen sportcluster Gentbrugse Meersen
- 2022\_MV\_00300 - Kunstwerken Jan Fabre
- 2022\_MV\_00318 - Maatjesfestival (hoogdringend)

### **Vergadering van maandag 13 juni 2022**

- 2022\_MV\_00350 - Zwembad Neptunus Wondelgem – Stand van zaken
- 2022\_MV\_00361 - Geluidsoverlast evenementenweide Blaarmeersen
- 2022\_MV\_00366 - Mogelijkheden gebruik van de Uitpas bij de toegang tot de Blaarmeersen
- 2022\_MV\_00370 - Participatie Gravensteen
- 2022\_MV\_00372 - Gokreclame op Gentse sportevenementen
- 2022\_MV\_00373 - Lockers Gentse Feesten

### **Vergadering van maandag 12 september 2022**

- 2022\_MV\_00437 - Verkoop hamburgers en braadworsten op de Gentse Feesten
- 2022\_MV\_00452 - Vernieuwingstraject Gentse Feesten
- 2022\_MV\_00460 - Evaluatie zomervakantie in de Blaarmeersen
- 2022\_MV\_00464 - Machariuskerk – plannen invulling
- 2022\_MV\_00468 - Opvolging van de voorwaarden bij ondersteuning Jeugdsport en G-sportwerking
- 2022\_MV\_00469 - Energieverbruik sportclubs

### **Vergadering van maandag 10 oktober 2022**

- 2022\_MV\_00439 - Opvolgingsvraag : eerherstel voor de de slachtoffers van heksenwaan in onze stad
- 2022\_MV\_00505 - App 'Mijn Burgerprofiel'
- 2022\_MV\_00519 - Evaluatie afwegingskader evenementen
- 2022\_MV\_00540 - Terugkoppeling Stedelijke Adviesraad voor Personen met een Handicap over Cultuurbeleid

### **Vergadering van maandag 14 november 2022**

- 2022\_MV\_00559 - E-inclusie
- 2022\_MV\_00590 - Huis van de Cinema
- 2022\_MV\_00595 - De superdiverse cultuurstad
- 2022\_MV\_00599 - Stand van zaken traject rookvrije sportsites
- 2022\_MV\_00601 - Aangekondigde sluiting wijkbibliotheken

### **Vergadering van maandag 5 december 2022**

- 2022\_MV\_00649 - Naziroofkunst in de Gentse musea?
- 2022\_MV\_00650 - Schoolspordagen
- 2022\_MV\_00653 - Stand van zaken kerkenplan

**COMMISSIE MOBILITEIT, ECONOMIE EN OPENBAAR DOMEIN (MEO)**

### **Vergadering van dinsdag 8 februari 2022**

- 2022\_MV\_00060 - Fietsenrouteplanner
- 2022\_MV\_00063 - Nieuwe zones betalend parkeren in de stadsrand
- 2022\_MV\_00066 - Tijdelijke knip Zavelput
- 2022\_MV\_00067 - Bouw en tariefzetting parkeergebouw Ledeberg
- 2022\_MV\_00068 - Geen jaarvergunningen meer voor verhuisbedrijven in het autovrij gebied
- 2022\_MV\_00070 - Fix my street
- 2022\_MV\_00071 - Knip Zavelput
- 2022\_MV\_00072 - Opnieuw een fietser zwaar gevallen op het kruispunt Brabantdam /Vlaanderenstraat
- 2022\_MV\_00077 - Stijgende leegstandcijfers winkelpanden
- 2022\_MV\_00080 - Verkeersonveiligheid basisschool Oude Bareel
- 2022\_MV\_00088 - Suggesties en meldingen over mobiliteit
- 2022\_MV\_00093 - Ontharding versus toegankelijkheid

### **Vergadering van dinsdag 15 maart 2022**

- 2022\_MV\_00065 - Fiets- en voetgangersbrug Wiedauwkaai
- 2022\_MV\_00111 - subsidies aan lokale besturen inzake Hoppin
- 2022\_MV\_00133 - Bezorgdheden verkeersveiligheid Wolterslaan & verbinding Gentbrugge-Sint-Amandsberg
- 2022\_MV\_00134 - Evaluatie VOKA Techtrip
- 2022\_MV\_00137 - Herstel en heraanleg Poperingestraat/Dikke Lindestraat
- 2022\_MV\_00142 - Wegenis en openbaar domein rond de Watersportbaan
- 2022\_MV\_00143 - Haltes Sint-Amandsberg en Oostakker
- 2022\_MV\_00144 - Vergunningsbeleid mobiliteitsbedrijf autovrijgebied
- 2022\_MV\_00147 - Verkeersveiligheid N9 Mariakerke
- 2022\_MV\_00148 - Fietsstraat Groendreef- G. Willemotlaan
- 2022\_MV\_00150 - Vergunningsbeleid toegang Gent-Centrum
- 2022\_MV\_00155 - Steun foorkramers
- 2022\_MV\_00157 - Vrachtwagens langs de N9
- 2022\_MV\_00159 - Spandoeken aan werf Dampoort
- 2022\_MV\_00160 - Vennenwijk
- 2022\_MV\_00175 - Ruiming en groenbeheer langs De Lieve in Wondelgem
- 2022\_MV\_00176 - Ruimingswerken De Lieve

### **Vergadering van dinsdag 12 april 2022**

- 2022\_MV\_00189 - Regelgeving Dark stores
- 2022\_MV\_00197 - Nota Toegangsbeheer
- 2022\_MV\_00214 - Verkeersdoorstroming Botestraat Wondelgem - Groenestaakstraat Mariakerke
- 2022\_MV\_00215 - Afsluiten Bosstraat Drongen voor het gemotoriseerd verkeer tijdens het weekend
- 2022\_MV\_00223 - Ongevallen op de Antwerpsesteenweg
- 2022\_MV\_00224 - Verkeerssituatie Noorderlaan
- 2022\_MV\_00228 - Zitbanken in het openbaar domein
- 2022\_MV\_00229 - Jersey blokken aan nieuw parkeergebouw Hundelgemsesteenweg
- 2022\_MV\_00230 - Parkeerplaatsen voorbehouden voor mensen met een beperking
- 2022\_MV\_00233 - Plaatsen van nieuwe fietsenstallingen in Gent
- 2022\_MV\_00234 - Verkeerssituatie Sint-Lievenspoortstraat

### **Vergadering van dinsdag 10 mei 2022**

- 2022\_MV\_00286 - Panterschipstraat
- 2022\_MV\_00291 - Snelheids- en geluidsoverlast Drongen buurtbewoners N466 (Deinsesteenweg)
- 2022\_MV\_00293 - Gevaarlijke verkeerssituatie Land van Waaslaan
- 2022\_MV\_00295 - Panterschipstraat
- 2022\_MV\_00297 - Inzetten van data in de strijd tegen het fileprobleem
- 2022\_MV\_00298 - Buslijnen 38/39 Goedlevenstraat
- 2022\_MV\_00302 - gratis parkeren voor elektrische voertuigen
- 2022\_MV\_00303 - Afschaffen doorrijvergunningen in het voetgangersgebied voor dokters
- 2022\_MV\_00306 - Toegankelijke voetpaden
- 2022\_MV\_00308 - Gewijzigde verkeerssituatie aan Meulestedebrug
- 2022\_MV\_00309 - Vergunning autovrijgebied artsen

### **Vergadering van dinsdag 14 juni 2022**

- 2022\_MV\_00326 - Opvolging verkeerssituatie Watersportbaan
- 2022\_MV\_00356 - Files door parking zoekend autoverkeer
- 2022\_MV\_00360 - Frietkot De Bargie
- 2022\_MV\_00362 - Vlot naar de Gentse Feesten
- 2022\_MV\_00365 - Verkeerssituatie Noorderlaan en Verenigde Natieslaan
- 2022\_MV\_00367 - Kruispunt Hogeweg-Grondwetlaan
- 2022\_MV\_00368 - Vergunning autovrij gebied
- 2022\_MV\_00369 - Opinie Unizo P+R's
- 2022\_MV\_00376 - Beleidsnota publieke ruimte/mobiliteit: beleidskader toegankelijkheid/ontharding
- 2022\_MV\_00382 - Fiets- en wandelbrug Watersportbaan en verkeersveiligheid Noorderlaan
- 2022\_MV\_00383 - Herziening zone 30 voor Botestraat Wondelgem

### **Vergadering van dinsdag 13 september 2022**

- 2022\_MV\_00432 - Nieuwe regels voor e-steps (en andere voortbewegingstoestellen)
- 2022\_MV\_00433 - (Her)aanleg straten in waterdoorlatende materialen
- 2022\_MV\_00435 - De inzet van onbemande camera's om vrachtwagens te weren
- 2022\_MV\_00442 - Strijd tegen fietsdiefstal
- 2022\_MV\_00446 - Invoering aannemerskaart in Gent
- 2022\_MV\_00449 - Nieuw systeem voor fietsmarkering in de strijd tegen fietsdiefstal
- 2022\_MV\_00450 - Start werken Evergemsesteenweg
- 2022\_MV\_00451 - Waterdoorlatende opritten
- 2022\_MV\_00454 - Gevaarlijk rijgedrag van bestuurders bromfietsen in de Gentse binnenstad
- 2022\_MV\_00458 - Spreiding autodelen
- 2022\_MV\_00462 - Vergunningenbeleid autovrij gebied
- 2022\_MV\_00470 - Omleiding werken Evergemsesteenweg
- 2022\_MV\_00471 - Verbreding oversteek ter hoogte van de sluis van Gentbrugge
- 2022\_MV\_00473 - Rolstoeltoegankelijkheid nieuw aangelegd stuk Zwijnaardsesteenweg
- 2022\_MV\_00475 - Stand van zaken actieplan Dampoortstraat

### **Vergadering van dinsdag 4 oktober 2022**

- 2022\_MV\_00491 - Toegankelijkheid parkeertoren "Het Getouw"
- 2022\_MV\_00497 - Mobiliteitsstudie Zuidelijke mozaïek
- 2022\_MV\_00514 - energiebesparingen winkels
- 2022\_MV\_00518 - Parkeerkaart Werknemers
- 2022\_MV\_00521 - Land van Waaslaan
- 2022\_MV\_00523 - Sint-Lievensdoorgang en omgeving
- 2022\_MV\_00524 - Straatverlichting
- 2022\_MV\_00527 - Gents winterplan voor ondernemingen
- 2022\_MV\_00532 - Zwart punt Engelbert Van Aerenbergstraat

### **Vergadering van dinsdag 15 november 2022**

- 2022\_MV\_00570 - Fietsveilige tramsporen
- 2022\_MV\_00571 - Het nieuwe Gentse stadsnet van De Lijn
- 2022\_MV\_00572 - Fietsongevallen en tramsporen - opvulling van tramsporen
- 2022\_MV\_00587 - Mobiliteitsvisie en toekomst parkeertoren Maria Middelaes
- 2022\_MV\_00588 - Proefopstelling voor snelheidsbeperking op alle snelwegen in de regio Gent
- 2022\_MV\_00589 - Planalternatieven GRUP 'Herinrichting Complex E40 Drogen' en toekomst N466 en vrachtroute door Drogen
- 2022\_MV\_00593 - Quick wins gefaseerde uitrol basisbereikbaarheid
- 2022\_MV\_00594 - Zone 30 Stapelplein - Dok-Noord
- 2022\_MV\_00596 - Vergunning knip apothekers
- 2022\_MV\_00597 - Verkeerssituatie Drogen
- 2022\_MV\_00602 - Heraanleg van het Koophandelsplein
- 2022\_MV\_00606 - Inkorting traject buslijn 6
- 2022\_MV\_00607 - Fietsveilige tramsporen en fietsroutes

### **Vergadering van dinsdag 6 december 2022**

- 2022\_MV\_00632 - Onderzoek naar fietstunnel aan de Spanjeveerbrug tussen Mendonk en Sint-Kruis-Winkel
  - 2022\_MV\_00648 - Onopvallende laadpalen
  - 2022\_MV\_00651 - Trage doorlooptijd aanbrenge en aanpassen wegmarkeringen
  - 2022\_MV\_00652 - Gecentraliseerd aanvragen mobiliteitsvergunningen zorgverstrekkers
  - 2022\_MV\_00654 - Aanpak ongevallen gewestwegen Sint-Amansberg
  - 2022\_MV\_00655 - Kilometerheffing vrachtwagens R40
  - 2022\_MV\_00658 - Toeritdosering Kortrijksepoortstraat
-

## SCHRIFTELIJKE VRAGEN

- 2022\_SV\_00001 - Inrichting Sint-Vincentiusplein - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 4 januari 2022
- 2022\_SV\_00002 - Oostakkerdorp - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 4 januari 2022
- 2022\_SV\_00003 - Mobiliteit Borluutwijk - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 4 januari 2022
- 2022\_SV\_00004 - Onderhoud fietssnelwegen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepenen Astrid De Bruycker en Bram Van Braeckevelt - 4 januari 2022
- 2022\_SV\_00005 - Wonderwoud on-hold gezet - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 5 januari 2022
- 2022\_SV\_00006 - Ongevallen Gestichtstraat Zwijnaarde - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Filip Watteeuw - 5 januari 2022
- 2022\_SV\_00007 - Mobiliteitsdoorrekeningen afsluiting op- en afritten R4 - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 5 januari 2022
- 2022\_SV\_00008 - Heraanleg van de Kregelstraat en Eedstraat in Zwijnaarde - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 5 januari 2022
- 2022\_SV\_00009 - Ontmoetingcentrum te Mariakerke - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 5 januari 2022
- 2022\_SV\_00010 - Aanleg nieuwe brug over de Watersportbaan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 6 januari 2022
- 2022\_SV\_00011 - Werkingssubsidie feestcommissie Zwijnaarde - bevoegde schepen Bram Van Braeckevelt - 6 januari 2022
- 2022\_SV\_00012 - Rietgracht - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 7 januari 2022
- 2022\_SV\_00013 - Subsidiedatabank - bevoegd burgemeester - 7 januari 2022
- 2022\_SV\_00014 - Restauratie kiosk Citadelpark - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 7 januari 2022
- 2022\_SV\_00015 - Geslachtsverandering identiteitskaart - bevoegde schepen Isabelle Heyndrickx - 10 januari 2022
- 2022\_SV\_00016 - Herinrichting Schaarkenstraat Zwijnaarde - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 10 januari 2022
- 2022\_SV\_00017 - Verzekeringsportefeuille Stad en Groep Gent - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Rudy Coddens - 11 januari 2022
- 2022\_SV\_00018 - Leeflonen studenten - bevoegde schepen Rudy Coddens - 11 januari 2022



- 2022\_SV\_00019 - Poperingestraat - Bevoegde schepen Filip Watteeuw - 11 januari 2022
- 2022\_SV\_00020 - Heraanleg Oostakkerdorp - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 11 januari 2022
- 2022\_SV\_00021 - Gesplitste betalingen grafconcessies - bevoegde schepen Isabelle Heyndrickx - 11 januari 2022
- 2022\_SV\_00022 - Toenemende hinder door e-steps - bevoegd burgemeester - 11 januari 2022
- 2022\_SV\_00023 - Trampolines Maaseikplein - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 12 januari 2022
- 2022\_SV\_00024 - Woonerven in de Lange Velden te Wondelgem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 13 januari 2022
- 2022\_SV\_00025 - Vertraging om Proper Pierke te worden - bevoegde schepen Bram Van Braeckevelt - 14 januari 2022
- 2022\_SV\_00026 - Opvolgvraag Marie Curiestraat Wondelgem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 14 januari 2022
- 2022\_SV\_00027 - Extra middelen energiefonds - bevoegde schepen Rudy Coddens - 14 januari 2022
- 2022\_SV\_00028 - Kerkhof Wondelgem - bevoegde schepen Isabelle Heyndrickx - betrokken burgemeester - 17 januari 2022
- 2022\_SV\_00029 - Gebruik van bladblazers - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 17 januari 2022
- 2022\_SV\_00030 - Speeltuin Gentbrugse Meersen - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 17 januari 2022
- 2022\_SV\_00031 - Onderzoek Nervocity / Stressy - bevoegde schepen Rudy Coddens - betrokken burgemeester - 19 januari 2022
- 2022\_SV\_00032 - Nieuwjaarsreceptie Muide-Meulestede-Afrikalaan - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 19 januari 2022
- 2022\_SV\_00033 - Rechtstraat Desteldonk - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 19 januari 2022
- 2022\_SV\_00034 - Opvolging zaak WZC Zonnebloem - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - betrokken Rudy Coddens - 19 januari 2022
- 2022\_SV\_00035 - Uitlening niet-tentoongestelde werken STAM aan Huis van de Raadsleden - bevoegde schepen Sami Souguir - 19 januari 2022
- 2022\_SV\_00036 - Resultaten bodemsensoren en grondwater CurieuzeNeuzen in de tuin - bevoegde schepen Tine Heyse - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 19 januari 2022

- 2022\_SV\_00037 - Samen aan Zet - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 19 januari 2022
- 2022\_SV\_00038 - Oprichting Woonmaatschappij - bevoegde schepen Tine Heyse - 20 januari 2022
- 2022\_SV\_00039 - Werken/opmetingen Antwerpsesteenweg-Oude Bareelstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 20 januari 2022
- 2022\_SV\_00040 - Leegstandscijfers - bevoegde schepen Tine Heyse - betrokken schepen Rudy Coddens - 20 januari 2022
- 2022\_SV\_00041 - Kruispunt Holisstraat-Elshout - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 21 januari 2022
- 2022\_SV\_00042 - Open Huizen - bevoegde schepen Rudy Coddens - 21 januari 2022
- 2022\_SV\_00043 - oversteekplaatsen N70 - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 21 januari 2022
- 2022\_SV\_00044 - bezettingscijfers P&R's - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 21 januari 2022
- 2022\_SV\_00045 - Strooien bij winterweer op wegen en fietspaden
- 2022\_SV\_00046 - Signalisatie uitbreiding zone 30 stationsbuurt
- 2022\_SV\_00047 - Zones 30 – uitbreiding
- 2022\_SV\_00048 - Verkeerssituatie De Wijze Eik
- 2022\_SV\_00049 - Borluutwijk
- 2022\_SV\_00050 - Wildebrake - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - betrokken schepen Filip Watteeuw- 25 januari 2022
- 2022\_SV\_00051 - Oversteekbaarheid N70 Sint-Amandsberg - Oostakker - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 25 januari 2022
- 2022\_SV\_00052 - Blijft trend daling van ongevallen met gewonden zich verder doorzetten? - bevoegd burgemeester - 26 januari 2022
- 2022\_SV\_00053 - Noodwoningen voor grote gezinnen - bevoegde schepen Rudy Coddens - 26 januari 2022
- 2022\_SV\_00054 - Betreft: Opruimkosten bij sluikstorten – jaren 2020 en 2021 - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 26 januari 2022
- 2022\_SV\_00055 - De commotie die ontstond na de incidenten op het Van Beverenplein in 2020 - bevoegd burgemeester - 26 januari 2022
- 2022\_SV\_00056 - Basketbalpleintje hoek Invalidenstraat – Jacobus De Keukelaerstraat - bevoegde schepen Sofie Bracke - 27 januari 2022

- 2022\_SV\_00057 - Onderdoorgang fietsers ter hoogte van de fly-over - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 27 januari 2022
- 2022\_SV\_00058 - Poperingestraat - Bevoegde schepen Filip Watteeuw - 27 januari 2022
- 2022\_SV\_00059 - Fietsstraten - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 januari 2022
- 2022\_SV\_00060 - Park and Rides - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 januari 2022
- 2022\_SV\_00061 - Heraanleg Coupure-Rechts - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 januari 2022
- 2022\_SV\_00062 - Energiebesparende maatregelen voor ondernemingen - bevoegde schepen Tine Heyse - 31 januari 2022
- 2022\_SV\_00063 - Selectie stad Gent voor de 'profploeg' - bevoegde schepen Sofie Bracke - 31 januari 2022
- 2022\_SV\_00064 - Plannen heraanleg Coupure Rechts - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 31 januari 2022
- 2022\_SV\_00065 - Energiezuinige maatregel - bevoegde schepen Rudy Coddens - 31 januari 2022
- 2022\_SV\_00066 - Opvolging Arsenaalsite - bevoegd burgemeester - 31 januari 2022
- 2022\_SV\_00067 - Skateinfrastructuur Wondelgem - bevoegde schepen Sofie Bracke - 31 januari 2022
- 2022\_SV\_00068 - Werken Sint-Pieters-Station - bevoegde schepen Tine Heyse - betrokken schepen Filip Watteeuw - 2 februari 2022
- 2022\_SV\_00069 - wettelijk kader en Gentse richtlijnen m.b.t. fouilles - bevoegd burgemeester - 2 februari 2022
- 2022\_SV\_00070 - schrappen van ritten door De Lijn - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 2 februari 2022
- 2022\_SV\_00071 - Slechte staat wegdek Maaltebruggestraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 2 februari 2022
- 2022\_SV\_00072 - Gratis vouwborden zone 30 - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepenen Sofie Bracke en Isabelle Heyndrickx - 2 februari 2022
- 2022\_SV\_00073 - Heraanleg Hertstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 2 februari 2022
- 2022\_SV\_00074 - parkeren in Gentbruggeaard - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 2 februari 2022
- 2022\_SV\_00075 - Vervanging afvalkorven in Gent - bevoegde schepen Bram Van Braeckevelt - 2 februari 2022

- 2022\_SV\_00076 - PFAS-onderzoek op voormalige Libert Paint - bevoegde schepen Tine Heyse - 3 februari 2022
- 2022\_SV\_00077 - Valse bankbiljetten - bevoegd burgemeester - 3 februari 2022
- 2022\_SV\_00078 - Diervriendelijke waterkolken en verstopte riolen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 3 februari 2022
- 2022\_SV\_00079 - Raadpleegomgeving Stad Gent - bevoegd voorzitter gemeenteraad Christophe Peeters en burgemeester - betrokken schepen Filip Watteeuw - 3 februari 2022
- 2022\_SV\_00080 - Conflict bomen/fietspaden Halewijnkouter en Varendrieskouter? - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 4 februari 2022
- 2022\_SV\_00081 - Fietsstraten - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Filip Watteeuw - 4 februari 2022
- 2022\_SV\_00082 - Lachgas en drugsgebruik bij bestuurders - bevoegd burgemeester - 7 februari 2022
- 2022\_SV\_00083 - Digibanken stad Gent - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - betrokken schepenen Rudy Coddens en Sofie Bracke - 7 februari 2022
- 2022\_SV\_00084 - Onderhoud straatgroen - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepen Filip Watteeuw - 8 februari 2022
- 2022\_SV\_00085 - Onderhoud Verkortingsstraat - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepenen Filip Watteeuw en Tine Heyse - 8 februari 2022
- 2022\_SV\_00086 - Mobiliteitsplan Sint-Amandsberg – buslijn 38-39 - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 8 februari 2022
- 2022\_SV\_00087 - Burgerparticipatie Wijkmobiliteitsplan Zwijnaarde - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 8 februari 2022
- 2022\_SV\_00088 - Spreiding restaurants en cafés opgenomen op de website van Visit Gent - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - betrokken schepen Sofie Bracke - 9 februari 2022
- 2022\_SV\_00089 - Oostakkerdorp - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 10 februari 2022
- 2022\_SV\_00090 - Problematiek toenemende verkeersstromen in Drongen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 10 februari 2022
- 2022\_SV\_00091 - Voetpaden N70 - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 11 februari 2022
- 2022\_SV\_00092 - Gebruik deelfietsen Lichtfestival - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 11 februari 2022

- 2022\_SV\_00093 - werking van het MSOC - bevoegde schepen Rudy Coddens - 14 februari 2022
- 2022\_SV\_00094 - dierendispensarium - bevoegde schepen Tine Heyse - 15 februari 2022
- 2022\_SV\_00095 - Ontkoppelingsgebied Desteldonk - bevoegd burgemeester - 15 februari 2022
- 2022\_SV\_00096 - Staat van de molen van Zwijnaarde - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 16 februari 2022
- 2022\_SV\_00097 - Gent investeert 250.000 euro in IMEC-project 'Stressy' - bevoegde schepen Rudy Coddens - betrokken burgemeester - 16 februari 2022
- 2022\_SV\_00098 - Wildebrake - bevoegde schepen Bram Van Braeckevelt - betrokken schepen Filip Watteeuw- 17 februari 2022
- 2022\_SV\_00099 - Slechte staat straten Mariakerke-Kolegem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 18 februari 2022
- 2022\_SV\_00100 - P+R-abonnementen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 18 februari 2022
- 2022\_SV\_00101 - Wijngaardstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 18 februari 2022
- 2022\_SV\_00102 - Clarissenstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 18 februari 2022
- 2022\_SV\_00103 - Stapelplein - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 18 februari 2022
- 2022\_SV\_00104 - grafconcessies - bevoegde schepen Isabelle Heyndrickx - 18 februari 2022
- 2022\_SV\_00105 - Parkeersituatie bewonerszone 13 (Nieuw Gent) - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 21 februari 2022
- 2022\_SV\_00106 - Ongebruikte sauna zwembad Strop - bevoegde schepen - Sofie Bracke - 21 februari 2022
- 2022\_SV\_00107 - Bijgaardepark - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 21 februari 2022
- 2022\_SV\_00108 - Opsporen van legionella in stedelijke gebouwen - bevoegde schepen - Hafsa El-Bazioui - betrokken schepen - Rudy Coddens - 21 februari 2022
- 2022\_SV\_00109 - Parkingproblematiek Campus Leerdorp - bevoegde schepen - Elke Decruynaere - 21 februari 2022
- 2022\_SV\_00110 - Reglement tot het plaatsen van struikelstenen - Stand van zaken - bevoegde schepen Isabelle Heyndrickx - 22 februari 2022

- 2022\_SV\_00111 - Openbaar vervoer in Oostakker (cluster Krijtestraat en Hollenaarstraat) - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 23 februari 2022
- 2022\_SV\_00112 - Veiligheid parking sporthal Neptunus - bevoegd burgemeester - betrokken schepenen Astrid De Bruycker, Filip Watteeuw en Sofie Bracke
- 2022\_SV\_00113 - kledingcontainers - bevoegde schepen Bram Van Braeckevelt - betrokken schepen Filip Watteeuw - 24 februari 2022
- 2022\_SV\_00114 - Lastigvallen van minderjarigen op het openbaar vervoer - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Elke Decruynaere - 24 februari 2022
- 2022\_SV\_00115 - Moeilijker bereikbare bedrijvzones - bevoegde schepen Bram Van Braeckevelt - betrokken schepen Filip Watteeuw - 25 februari 2022
- 2022\_SV\_00116 - Luifels horecazaken en winkels - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 25 februari 2022
- 2022\_SV\_00117 - Criminaliteitscijfers OCMW-woonzorgcentra - bevoegde schepen Rudy Coddens - betrokken burgemeester - 25 februari 2022
- 2022\_SV\_00118 - Verkeersveiligheid Ebergiste de Deynestraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 25 februari 2022
- 2022\_SV\_00119 - Betalend parkeren aan Dok Noord - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 februari 2022
- 2022\_SV\_00120 - Toegenomen parkeerdruk Wondelgem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 februari 2022
- 2022\_SV\_00121 - Inkomensgarantie voor ouderen
- 2022\_SV\_00122 - Vehicle-to-grid infrastructuur - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 2 maart 2022
- 2022\_SV\_00123 - Sluikstort Drongensesteenweg - bevoegde schepen Bram Van Braeckevelt - 3 maart 2022
- 2022\_SV\_00124 - Opvolging project Lubecksite - bevoegd burgemeester - 3 maart 2022
- 2022\_SV\_00125 - signalisatie verboden zwaar verkeer - St.-Kruis-Winkeldorp - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken burgemeester - 3 maart 2022
- 2022\_SV\_00126 - Welzijn op het werk: hoe zit het met ons gemeente- en OCMW-personeel?
- 2022\_SV\_00127 - 'Dekoloniseer mijn stad' - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 3 maart 2022

- 2022\_SV\_00128 - Toegankelijkheid kinderopvang en scholen - bevoegde schepen Elke Decruynaere - betrokken schepen Hafsa El-Bazioui - 4 maart 2022
- 2022\_SV\_00129 - Verantwoordelijkheid/aansprakelijkheid Stad Gent bij ongevallen ten gevolge van de staat van het openbare domein - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 8 maart 2022
- 2022\_SV\_00130 - Subsidies Capitole Gent n.v. - bevoegde schepen Sami Souguir - 8 maart 2022
- 2022\_SV\_00131 - Autodelen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 10 maart 2022
- 2022\_SV\_00132 - Plannen heraanleg tweede deel Botestraat vervolgvraag - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 11 maart 2022
- 2022\_SV\_00133 - Aanplanting van straatbomen in Wondelgem - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 11 maart 2022
- 2022\_SV\_00134 - Impact waterbom op Gent - bevoegde schepen Filip Watteeuw en betrokken schepen Tine Heyse - 11 maart 2022
- 2022\_SV\_00135 - Fileprobleem vanaf de Godshuizenlaan tot aan de verkeerslichten op de Martelaarslaan richting Ekkergerm - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 11 maart 2022
- 2022\_SV\_00136 - Impact van inkanteling deeltijdsberoepsonderwijs in Duaal Leren - bevoegde schepen Elke Decruynaere - 11 maart 2022
- 2022\_SV\_00137 - Herstellingswerken Albrecht Rodenbachstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 14 maart 2022
- 2022\_SV\_00138 - Fietsenstalling Henri Van Cleemputteplein - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 14 maart 2022
- 2022\_SV\_00139 - Geluidshinder Drongen - bevoegde schepen Tine Heyse - 15 maart 2022
- 2022\_SV\_00140 - Stedelijk warmtenet - bevoegde schepen Tine Heyse - betrokken schepen Sofie Bracke - 14 maart 2022
- 2022\_SV\_00141 - Impact waterbom op Gent - bevoegde schepen Filip Watteeuw en betrokken schepen Tine Heyse - 16 maart 2022
- 2022\_SV\_00142 - Zwerfvuil en sluikestorten Fonteineplein - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 16 maart 2022
- 2022\_SV\_00143 - jaagpad (fiets- en wandelpad) oude Moervaartarm - opvolgvraag - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 16 maart 2022
- 2022\_SV\_00144 - toestand wegdek Domien Geersstraat Oostakker - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 16 maart 2022

- 2022\_SV\_00145 - Extra snelheidscontroles Gestichtstraat (opvolgvraag) - Bevoegd burgemeester - 16 maart 2022
- 2022\_SV\_00146 - Opvolging voetpaden Roodborstjesstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 16 maart 2022
- 2022\_SV\_00147 - wadi's Rapenburgstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 17 maart 2022
- 2022\_SV\_00148 - stortplaatsen worden bos - stand van zaken - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 17 maart 2022
- 2022\_SV\_00149 - Bankautomaten - bevoegde schepen Sofie Bracke - betrokken burgemeester - 17 maart 2022
- 2022\_SV\_00150 - Geluidsoverlast R4 - bevoegde schepen Tine Heyse - 17 maart 2022
- 2022\_SV\_00151 - mobiele zorgwoningen (tiny houses) - opvolgvraag - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Rudy Coddens - 17 maart 2022
- 2022\_SV\_00152 - klachtenprocedure kinderopvang Stad Gent
- 2022\_SV\_00153 - Kleine herstellingswerken aan het wegdek
- 2022\_SV\_00154 - Detailzicht investeringen trivelo
- 2022\_SV\_00155 - Straatbomeninventaris
- 2022\_SV\_00156 - Sanctionering zwerfvuil
- 2022\_SV\_00157 - Rondgang gerealiseerde werken centrum Oostakker
- 2022\_SV\_00158 - Vossenbos nu toch al gerooid - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 maart 2022
- 2022\_SV\_00159 - Opruimactie Gentsche Gruute Kuis - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 28 maart 2022
- 2022\_SV\_00160 - Signalisatie uitbreiding zone 30 stationsbuurt - opvolgvraag - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 maart 2022
- 2022\_SV\_00161 - Verkeersbord C3: Lievestraat richting Lievekaai - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 29 maart 2022
- 2022\_SV\_00162 - Verkeerssituatie Kapiteinstraat-Fregatstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 30 maart 2022
- 2022\_SV\_00163 - Subsidiëring Urban Gardens - bevoegde schepen Sofie Bracke - betrokken schepen Bram Van Braeckvelt - 30 maart 2022
- 2022\_SV\_00164 - Nieuwe riolering Oostakkerdorp - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 31 maart 2022



- 2022\_SV\_00165 - Intelligente verkeerslichten - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 1 april 2022
- 2022\_SV\_00166 - Deelname van de stad Gent aan het Europees Charter Participatieve Democratie in Ruimtelijke Planningsprocessen - bevoegde schepen Sami Souguir - 1 april 2022
- 2022\_SV\_00167 - Stand van zaken heraanleg Driemasterpark - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 4 april 2022
- 2022\_SV\_00168 - Opwaardering stationsplein Wondelgem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 2 april 2022
- 2022\_SV\_00169 - dossierkosten Oekraïense vluchtelingen - bevoegde schepen Isabelle Heyndrickx - 4 april 2022
- 2022\_SV\_00170 - Werken aan de Evergemsesteenweg - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 5 april 2022
- 2022\_SV\_00171 - Sensibilisering en handhaving parkeren Wondelgem Lange Velden - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Filip Watteeuw - 6 april 2022
- 2022\_SV\_00172 - Heraanleg Evergemsesteenweg - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepenen Bram Van Braeckvelt en Sofie Bracke - 6 april 2022
- 2022\_SV\_00173 - Parkeerproblematiek openbare parking Roggestraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken burgemeester - 6 april 2022
- 2022\_SV\_00174 - Sluipweg Gavergrachtstraat als gevolg van werken aan N466 - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 6 april 2022
- 2022\_SV\_00175 - Zebrapad Meerhoutstraat - school Edugo Meerhout - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 6 april 2022
- 2022\_SV\_00176 - Fietssnelweg langs de Alfons Braeckmanlaan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 6 april 2022
- 2022\_SV\_00177 - Lichtenregeling fly-over - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 6 april 2022
- 2022\_SV\_00178 - Voorbehouden parkeerplaatsen elektrische voertuigen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 7 april 2022
- 2022\_SV\_00179 - Antiparkeermaatregel - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 7 april 2022
- 2022\_SV\_00180 - Doorstroming bepaalde gegevens van de FOD Financiën naar het OCMW en WoninGent als middel in de strijd tegen woonfraude - bevoegde schepen Rudy Coddens - 8 april 2022
- 2022\_SV\_00181 - Warme maaltijden in stedelijk onderwijs - bevoegde schepen Elke Decruynaere - 11 april 2022

- 2022\_SV\_00182 - Plaatsen van bewegwijzering naar het monument voor coronaslachtoffers - bevoegde schepen Isabelle Heyndrickx - 11 april 2022
- 2022\_SV\_00183 - Ernstige vorm van sluikstort (Sint-Kruis-Winkel) - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - betrokken burgemeester - 12 april 2022
- 2022\_SV\_00184 - Aantal vuilnisbakken - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 12 april 2022
- 2022\_SV\_00185 - Uitgaven strijd tegen sluikstort en zwerfvuil - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 12 april 2022
- 2022\_SV\_00186 - De preventie van sluikstort en zwerfvuil - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 12 april 2022
- 2022\_SV\_00187 - Wat als je pand onroerend erfgoed wordt? - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 12 april 2022
- 2022\_SV\_00188 - Verkeerssituatie De Wijze Eik - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 15 april 2022
- 2022\_SV\_00189 - Antwerpsesteenweg: timing herinvoeren tweerichtingsverkeer - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 15 april 2022
- 2022\_SV\_00190 - Onderhoud mini-parkje Bredestraat-Pijphoekstraat - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 15 april 2022
- 2022\_SV\_00191 - definitieve invoering zone 30 Pijkestraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 15 april 2022
- 2022\_SV\_00192 - Boetes LEZ - bevoegde schepen Tine Heyse - 19 april 2022
- 2022\_SV\_00193 - Ongevalsanalyse Antwerpsesteenweg - bevoegd burgemeester - 19 april 2022
- 2022\_SV\_00194 - Kasseien Maria Van Bourgondië- en Karel De Stoutestraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 21 april 2022
- 2022\_SV\_00196 - Clarissenstraat + Sint-Lievenspoortstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 22 april 2022
- 2022\_SV\_00197 - Wispelbergstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 22 april 2022
- 2022\_SV\_00198 - Veiligheid voetgangers - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 25 april 2022
- 2022\_SV\_00199 - Gevaarlijke verkeerssituatie Gentstraat Oostakker - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 25 april 2022
- 2022\_SV\_00200 - Overpoort - Burgemeester - Mathias De Clercq - betrokken schepen - Bram Van Braeckvelt - 25 april 2022

- 2022\_SV\_00201 - Verlichting parking Drongenstation - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 25 april 2022
- 2022\_SV\_00202 - Sluikstorten Posthoornstraat - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 26 april 2022
- 2022\_SV\_00203 - Groentenmarkt - bevoegd burgemeester - betrokken schepenen Bram Van Braeckvelt en Hafsa El-Bazioui - 27 april 2022
- 2022\_SV\_00204 - mobiliteit: busbediening Afrikalaan tijdens werken Dampoort - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 april 2022
- 2022\_SV\_00205 - Benutting publieke laadpalen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 29 april 2022
- 2022\_SV\_00206 - Nieuwe basisschool op parking Bourgoyen? - bevoegde schepen Elke Decruynaere - 29 april 2022
- 2022\_SV\_00207 - Ontharding en herinrichting Emanuel de Turcqplein Wondelgem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 29 april 2022
- 2022\_SV\_00208 - Aantal ongevallen/aangiftes in de Botestraat Wondelgem - bevoegd burgemeester - 29 april 2022
- 2022\_SV\_00209 - Nethheidsrapport 2021 - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 29 april 2022
- 2022\_SV\_00210 - Taallessen en taalcoaching op de werkvloer - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 29 april 2022
- 2022\_SV\_00211 - Testfase schoolstraatopstelling Vroonstallestraat Wondelgem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 2 mei 2022
- 2022\_SV\_00212 - Verdere uitrol gele dozen voor 65-plussers over gans Gent - bevoegde schepen Rudy Coddens - 2 mei 2022
- 2022\_SV\_00213 - Westveldstraat Sint-Amandsberg (parkeerproblemen en slechte staat voetpad) - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken burgemeester - 2 mei 2022
- 2022\_SV\_00214 - Knalpotterreure strafbaar in Gent - bevoegde burgemeester - 2 mei 2022
- 2022\_SV\_00215 - Hulplijn voor Oekraïense vluchtelingen - bevoegde schepen Rudy Coddens - 3 mei 2022
- 2022\_SV\_00216 - Vlaggen Gravensteen - bevoegde schepen Sami Souguir - 3 mei 2022
- 2022\_SV\_00217 - Opvolgvraag transgenderwet - bevoegde schepen Isabelle Heyndrickx -3 mei 2022

- 2022\_SV\_00218 - Verzoekschrift voor kinderen en jongeren - bevoegde schepen Elke Decruynaere - 4 mei 2022
- 2022\_SV\_00219 - Evaluatie stads- en OCMW-begrafenissen - bevoegde schepen Isabelle Heyndrickx - betrokken schepen Rudy Coddens - 4 mei 2022
- 2022\_SV\_00220 - Speelweide voor honden - bevoegde schepen Tine Heys - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 4 mei 2022
- 2022\_SV\_00221 - Ivago - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 5 mei 2022
- 2022\_SV\_00222 - Boerenmarkten in Gent - bevoegde schepen Sofie Bracke - 6 mei 2022
- 2022\_SV\_00223 - Weginfrastructuur antwerpsesteenweg - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 6 mei 2022
- 2022\_SV\_00224 - Verkeerssituatie Sint-Lievenspoortstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 6 mei 2022
- 2022\_SV\_00225 - Betalingstermijnen en digitalisering - bevoegde schepen Rudy Coddens - 6 mei 2022
- 2022\_SV\_00226 - Nood aan berging en wateropvangplaats voor onderhoud van stukken groen - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepen Filip Watteeuw - 9 mei 2022
- 2022\_SV\_00227 - Ondergrondse sorteerpunten - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 10 mei 2022
- 2022\_SV\_00228 - Zone 30 omgeving Paviljoenweg - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 10 mei 2022
- 2022\_SV\_00229 - slijpgevaar voor fietsers aan fietsbrug Smalleheerweg - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Sami Souguir - 10 mei 2022
- 2022\_SV\_00230 - Bancontact in de kanaaldorpen - bevoegde schepen Sofie Bracke - 10 mei 2022
- 2022\_SV\_00231 - Tijdelijke doorgang Drieselstraat tijdens werken kruispunt N70 - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 10 mei 2022
- 2022\_SV\_00232 - Brandalarm openbaar toilet Sint-Veerleplein - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 10 mei 2022
- 2022\_SV\_00233 - Toegankelijkheid Lago Rozebroeken - bevoegde schepen Sofie Bracke - 10 mei 2022
- 2022\_SV\_00234 - Werken fietsonderdoorgang Contributiebrug - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 12 mei 2022

- 2022\_SV\_00235 - Ten onrechte geheven parkeerretributie - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 12 mei 2022
- 2022\_SV\_00236 - Niet terugbetaling van een onterecht betaalde dagpas - bevoegde schepen Tine Heyse - 12 mei 2022
- 2022\_SV\_00237 - Stavaza fietspad Mellestraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 12 mei 2022
- 2022\_SV\_00238 - Heraanleg kruispunt Schuurstraat - Bevoegde schepen Filip Watteeuw - 13 mei 2022
- 2022\_SV\_00239 - Camping 't Stropke
- 2022\_SV\_00240 - Maaibeleid in toenemende periodes van droogte - bevoegde schepen - Astrid De Bruycker - 16 mei 2022
- 2022\_SV\_00241 - Bloklocaties in Gent - bevoegde schepen - Hafsa El-Bazioui - 16 mei 2022
- 2022\_SV\_00242 - Sluikstort in RUP Groen Deelgebied 186 – Gent centrum – Sint-Denijslaan
- 2022\_SV\_00243 - Parkeerovertredingen en takelingen n.a.v. het parkeerverbod aan Ekkergem kerk.
- 2022\_SV\_00244 - Zone 30 paviljoenweg
- 2022\_SV\_00245 - Besparen op waterverbruik met de ‘zelfscan water’ - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui -betrokken schepenen Rudy Coddens en Tine Heyse
- 2022\_SV\_00246 - Geluidsnormen evenementen
- 2022\_SV\_00247 - Gratis verdeelpunten van zonnecrème in de stad Gent
- 2022\_SV\_00248 - Opleiding tot gemachtigd opzichter
- 2022\_SV\_00249 - Leegstand sociale woningen
- 2022\_SV\_00250 - Realisatie sociale woningen - bevoegde schepen Tine Heyse - 24 mei 2022
- 2022\_SV\_00251 - Fietsbaan Smalle Heerweg grens Oostakker-Lochristi - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 25 mei 2022
- 2022\_SV\_00252 - Aanduiding Françoise Jeanne Ridderboschstraat en Marthe Boëlstraat als woonerf – opvolgvraag - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 25 mei 2022
- 2022\_SV\_00253 - Afwerking Oude Dokken promenade ter hoogte van Dok Zuid - bevoegde schepen Filip Watteeuw -30 mei 2022

- 2022\_SV\_00255 - fietspad in de Beukenlaan te St Denijs Westrem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 31 mei 2022
- 2022\_SV\_00256 - OCMW-steun en verblijfsrecht gekoppeld aan voldoende bestaansmiddelen - bevoegde schepen Rudy Coddens - 31 mei 2022
- 2022\_SV\_00257 - Uurregeling veer tijdens de werken aan de Spanjeveerbrug Sint-Kruis-Winkel - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 1 juni 2022
- 2022\_SV\_00258 - Nieuw zebrapad Mariakerksesteenweg/Groenewandeling Drongen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 2 juni 2022
- 2022\_SV\_00259 - Lawaaihinder dierenasiel - bevoegde schepen Tine Heyse - 2 juni 2022
- 2022\_SV\_00260 - Toenemende verkeersstromen in Drongen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 2 juni 2022
- 2022\_SV\_00261 - Betoelaging ontmoetingscentra Gent - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 2 juni 2022
- 2022\_SV\_00262 - Vroonstalledries - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 3 juni 2022
- 2022\_SV\_00263 - Kappen & verplanten van gezonde bomen - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 3 juni 2022
- 2022\_SV\_00264 - Regeling verkeerslichten Koning Albertlaan-Meersstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 3 juni 2022
- 2022\_SV\_00265 - veiligheid voetgangers kruispunt Forelstraat Heirnislaan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 3 juni 2022
- 2022\_SV\_00266 - Berm Langerbruggekaai - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 3 juni 2022
- 2022\_SV\_00267 - definitieve heraanleg kruispunt Grondwetlaan Visitatiestraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 3 juni 2022
- 2022\_SV\_00268 - verkeersborden Oostakkerdorp / fietssituatie Pijphoekstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 3 juni 2022
- 2022\_SV\_00269 - Camera's Hikvision - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 3 juni 2022
- 2022\_SV\_00270 - Voetpad en toegang tot garagepoorten Georges De Baetsplaats - Sint-Kruis-Winkel - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 7 juni 2022
- 2022\_SV\_00271 - parkeertorens Ledeborg en Het Getouw aan de UCO-site - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 7 juni 2022
- 2022\_SV\_00272 - Jonge boompjes - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 7 juni 2022

- 2022\_SV\_00273 - Boetes chauffeurs met buitenlandse nummerplaat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 7 juni 2022
- 2022\_SV\_00274 - Evaluatie fietsstraten - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 8 juni 2022
- 2022\_SV\_00275 - Puin Belgacom - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 8 juni 2022
- 2022\_SV\_00276 - Fietsdiefstallen Dampoortstation - bevoegd burgemeester - 8 juni 2022
- 2022\_SV\_00277 - Staat van enkele voetpaden - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 8 juni 2022
- 2022\_SV\_00278 - GAS-boetes op komst voor foutparkeerders - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 9 juni 2022
- 2022\_SV\_00279 - Bewonersparkeerplaatsen Gent-centrum - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 9 juni 2022
- 2022\_SV\_00280 - Erkenning burgerlijke staat als wettelijk samenwonenden op overlijdensakte - bevoegde schepen Isabelle - 9 juni 2022
- 2022\_SV\_00281 - Parking "Het Getouw" - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 9 juni 2022
- 2022\_SV\_00282 - Stand van zaken interventiekaart voor vaklui - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 9 juni 2022
- 2022\_SV\_00283 - Bepaalde fietsers negeren de rijrichting - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 9 juni 2022
- 2022\_SV\_00284 - Werken Vervaenestraat: hinder door fietsers op trottoir - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 9 juni 2022
- 2022\_SV\_00285 - Toegankelijkheid omgeving St-Pietersstation - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 10 juni 2022
- 2022\_SV\_00286 - Zebrapad hoek Schoolkaai - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 10 juni 2022
- 2022\_SV\_00287 - Uitbreiding hulp voedselbanken - bevoegde schepen Rudy Coddens - 10 juni 2022
- 2022\_SV\_00288 - Parkeerproblematiek wijk Ekkerghem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 10 juni 2022
- 2022\_SV\_00289 - Resultaten werkbelevingsdag Duoday - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui- betrokken schepen Rudy Coddens - 13 juni 2022
- 2022\_SV\_00290 - Vervanging parkeerplaatsen mindervaliden door parkeerplaatsen voor elektrisch laden - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 13 juni 2022

- 2022\_SV\_00291 - Ontwikkelingsmogelijkheden t.h.v. garageboxen verkaveling Vledermuisstraat/Watersnepstraat Wondelgem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Tine Heyse - 13 juni 2022
- 2022\_SV\_00292 - Evaluatie drijvende groeneilanden Watersportbaan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 13 juni 2022
- 2022\_SV\_00293 - Actualisatie Masterplan Publieke Ruimte - bevoegd burgemeester - betrokken schepenen Filip Watteeuw en Sami Souguir - 15 juni 2022
- 2022\_SV\_00294 - Controle gebruik parkeerkaart voor personen met een handicap - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Filip Watteeuw - 16 juni 2022
- 2022\_SV\_00295 - Langdurig zieken - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui -16 juni 2022
- 2022\_SV\_00296 - Parkeerplaatsen voor personen met een handicap - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 16 juni 2022
- 2022\_SV\_00297 - Camping Stropke - bevoegde schepen Sami Souguir - 16 juni 2022
- 2022\_SV\_00298 - Groenonderhoud Dorpsplein Oostakker - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 20 juni 2022
- 2022\_SV\_00299 - Naaldcontainers - bevoegd burgemeester - 21 juni 2022
- 2022\_SV\_00300 - Cijfers zwerfdierenbeleid - bevoegde schepen Tine Heyse - 21 juni 2022
- 2022\_SV\_00301 - BPOST aan de Zuid - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 21 juni 2022
- 2022\_SV\_00302 - Gescheiden fietspad op de brug aan Volvo trucks - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 23 juni 2022
- 2022\_SV\_00303 - Verkeerslichten Victor Braeckmanlaan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 23 juni 2022
- 2022\_SV\_00304 - De toekomst van de gebouwen in de Bevelandstraat - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 23 juni 2022
- 2022\_SV\_00305 - Telewerk - bevoegde schepen - Hafsa El-Bazioui - 23 juni 2022
- 2022\_SV\_00306 - Evolutie ontharding in onze stad - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 27 juni 2022
- 2022\_SV\_00307 - Oplaadpunten voor e-bikes - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 27 juni 2022



- 2022\_SV\_00308 - Zwemmen in open water in de oude Leiearm aan de Constant Dosscheweg - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 27 juni 2022
- 2022\_SV\_00309 - Beleid inzake papieren en digitaal agendabeleid - bevoegde schepen - Hafsa El-Bazioui - 29 juni 2022
- 2022\_SV\_00310 - Actieplan toegankelijkheid - bevoegde schepen - Astrid De Bruycker - 29 juni 2022
- 2022\_SV\_00311 - Ajuinlei-Predikherenlei - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 29 juni 2022
- 2022\_SV\_00312 - Ontpaling - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 30 juni 2022
- 2022\_SV\_00313 - Spreiding autodelen - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 29 juni 2022
- 2022\_SV\_00314 - Ontwikkelingen in Oostakker-Lourdes - Bevoegde schepen - Filip Watteeuw - betrokken schepenen - Astrid De Bruycker en Sami Souguir - 30 juni 2022
- 2022\_SV\_00315 - Woonontwikkelingen en groenontwikkelingen Oostakker Lourdes - Bevoegde schepen Filip Watteeuw - Betrokken schepenen - Sami Souguir - Tine Heyse - Astrid De Bruycker - 1 juli 2022
- 2022\_SV\_00316 - verschil in parkeermaatregelen - Bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 1 juli 2022
- 2022\_SV\_00317 - Poëzieroute doorheen de stad - Bevoegde schepen - Sami Souguir - 4 juli 2022
- 2022\_SV\_00318 - Verlichting en vrij liggend fiets-en voetpad Eikstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 5 juli 2022
- 2022\_SV\_00319 - Veiligheid op het water - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Filip Watteeuw - 5 juli 2022
- 2022\_SV\_00320 - Geldmunt en tramhalte - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 5 juli 2022
- 2022\_SV\_00321 - Realisatie groennorm in Gent - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 6 juli 2022
- 2022\_SV\_00322 - Visvijver in de Drieselstraat - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 7 juli 2022
- 2022\_SV\_00323 - Afbraakwerken aan Meyvaertsite (Dok Noord) en de mogelijke aanwezigheid van asbesthoudend stof - bevoegde schepen Tine Heyse - 7 juli 2022
- 2022\_SV\_00324 - Genitale verminking - bevoegde schepen Rudy Coddens - 8 juli 2022

- 2022\_SV\_00325 - Bouw woonproject op de terreinen van het WZC De Liberteyt (Vroonstalledries 22 te 9032 Wondelgem) - bevoegde schepen Tine Heyse - betrokken schepen Filip Watteeuw 12 juli 2022
- 2022\_SV\_00326 - Bereikbaarheid parking "Het Getouw" voor buurtbewoners - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 13 juli 2022
- 2022\_SV\_00327 - Toenemende leegstand sociale woningen - bevoegde schepen Tine Heyse - 13 juli 2022
- 2022\_SV\_00328 - Financiële en logistieke ondersteuning stadskermissen - bevoegde schepen Bram Van Braeckevelt - betrokken schepenen Sofie Bracke en Hafsa El-Bazioui - 13 juli 2022
- 2022\_SV\_00329 - Vrijwilligers voor seniorenorganisaties - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepen Rudy Coddens - 14 juli 2022
- 2022\_SV\_00330 - Dienstencentrum Gentbrugge: polyvalente zaal? - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 14 juli 2022
- 2022\_SV\_00331 - Schrappen parkeerplaatsen Sint-Bernadettestraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 14 juli 2022
- 2022\_SV\_00332 - Parkeerplaatsen Sint-Bernadettestraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 14 juli 2022
- 2022\_SV\_00333 - Volkstuinjes aan de Hogeweg - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 14 juli 2022
- 2022\_SV\_00334 - Heraanleg Frans De Coninckstraat en Adolf Van Ooteghemstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 14 juli 2022
- 2022\_SV\_00335 - Mobiliteits-hub te Oostakker - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 14 juli 2022
- 2022\_SV\_00336 - nieuw aangelegd kruispunt Hogeweg - Visitatiestraat (groen vierkant) - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 14 juli 2022
- 2022\_SV\_00337 - Blindensignalisatie Oostakkerdorp - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 15 juli 2022
- 2022\_SV\_00338 - Gevaarlijke verkeerssituatie voor fietsers in de Skaldenstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 15 juli 2022
- 2022\_SV\_00339 - Verlichting rond parking Het Getouw - Bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 15 juli 2022
- 2022\_SV\_00340 - Aanpassing van de Morekstraat aan de zone 30 - Bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 15 juli 2022
- 2022\_SV\_00341 - Tijdelijke bushaltes tijdens heraanleg Evergemsesteenweg - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 15 juli 2022

- 2022\_SV\_00342 - Veilige oversteekplaats in de Morekstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 15 juli 2022
- 2022\_SV\_00343 - Verkeerssituatie aan het Wondelgemstationplein - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 15 juli 2022
- 2022\_SV\_00344 - Wandelbrug over de Lieve - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 15 juli 2022
- 2022\_SV\_00345 - Verkeerslichten aan Wondelgembrug - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 15 juli 2022
- 2022\_SV\_00346 - Impact besparingen op art. 60'ers en dienstenbedrijf sociale economie - bevoegde schepen - Rudy Coddens - 25 juli 2022
- 2022\_SV\_00347 - Toekomstige dienstverlening lokale dienstencentra - bevoegde schepen - Rudy Coddens - betrokken schepenen - Hafsa El-Bazioui en Isabelle Heyndrickx - 25 juli 2022
- 2022\_SV\_00348 - recyclagepark Oostakker - lawaaihinder - bevoegde schepen - Bram Van Braeckvelt - 27 juli 2022
- 2022\_SV\_00349 - kruispunt Grondwetlaan - Visitatiestraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 27 juli 2022
- 2022\_SV\_00350 - betonvoegen Edmond Helderweirdtstraat - Alfons Van Den Broeckstraat (opvolgvraag) - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 27 juli 2022
- 2022\_SV\_00351 - uitbreiding fietsstallingen - monitoring - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 27 juli 2022
- 2022\_SV\_00352 - Ophalen asbest aan huis - stand van zaken - bevoegde schepen - Bram Van Braeckvelt - 29 juli 2022
- 2022\_SV\_00353 - Retributiereglement voor opzoekingen in het bevolkingsregister of verwant - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - betrokken schepen - Rudy Coddens - 29 juli 2022
- 2022\_SV\_00354 - Ruimingswerkzaamheden De Lieve - Wondelgem - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 29 juli 2022
- 2022\_SV\_00355 - Toekomstplannen terrein aan het Gaardenierspad (Bloemekeswijk) - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 1 augustus 2022
- 2022\_SV\_00356 - Wijziging verkeerssituatie Varendrieskouter Drongen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken burgemeester - 1 augustus 2022
- 2022\_SV\_00357 - Toenemend aantal zwerfkatten en overvolle dierenasiels - bevoegde schepen Tine Heyse - 2 augustus 2022

- 2022\_SV\_00358 - Blauwe kaart Gentstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 4 augustus 2022
- 2022\_SV\_00359 - geluidshinder omgeving Watersportbaan - bevoegde schepen - Tine Heyse - 5 augustus 2022
- 2022\_SV\_00360 - Uitbestedingen bij de stad - bevoegde schepen - Hafsa El-Baziou - betrokken schepen - Bram Van Braeckevelt - 8 augustus 2022
- 2022\_SV\_00361 - Energiekosten stad Gent - Bevoegde schepen - Rudy Coddens - Betrokken schepen - Hafsa El-Bazioui & Tine Heyse - 8 augustus 2022
- 2022\_SV\_00362 - Oppervlaktes grote bedrijven - bevoegde schepen - Sofie Bracke - betrokken schepen - Rudy Coddens - 8 augustus 2022
- 2022\_SV\_00363 - Aantal bezoekers mobiel dienstencentrum - bevoegde schepen - Isabelle Heyndrickx - 9 augustus 2022
- 2022\_SV\_00364 - Droogte en bewatering plantsoenen - bevoegde schepen Tine Heyse - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 17 augustus
- 2022\_SV\_00365 - Heraanleg Lourdesstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 17 augustus 2022
- 2022\_SV\_00366 - Onderhoud zitbanken - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 17 augustus 2022
- 2022\_SV\_00367 - Gebruik deelfietsen tijdens de Gentse Feesten - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 17 augustus 2022
- 2022\_SV\_00368 - Subsidieaanvragen Samen aan Zet 2022 - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 17 augustus 2022
- 2022\_SV\_00369 - Uitrol zone 30 in onze deelgemeenten - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 17 augustus 2022
- 2022\_SV\_00370 - Aanrandingen en verkrachtingen tijdens Gentse Feesten - bevoegd burgemeester -18 augustus 2022
- 2022\_SV\_00371 - Vertraging Wijkmobiliteitsplan Dampoortwijk - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 18 augustus 2022
- 2022\_SV\_00372 - Evolutie aantal Oekraïense vluchtelingen in Gent - bevoegde schepen Isabelle Heyndrickx - 18 augustus 2022
- 2022\_SV\_00373 - Stewards aan kruispunt Grondwetlaan-Visitatiestraat bij start nieuw schooljaar - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 22 augustus 2022
- 2022\_SV\_00374 - Theresianenbrugje - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 24 augustus 2022

- 2022\_SV\_00375 - Extra signalisatie zone 30 Bernadettestraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 24 augustus 2022
- 2022\_SV\_00376 - Nieuwe skateinfrastructuur Zwijnaarde - bevoegde schepen Sofie Bracke - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 24 augustus 2022
- 2022\_SV\_00377 - Boomsterfte omwille van droogte (cijfermatig) - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 24 augustus 2022
- 2022\_SV\_00378 - Sint Jozefkapel Drongen - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 25 augustus 2022
- 2022\_SV\_00379 - WC-pot op de Korenmarkt - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 25 augustus 2022
- 2022\_SV\_00380 - Vergunning geweigerd voor vensterbank-bankjes - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 25 augustus 2022
- 2022\_SV\_00381 - Bladzakken - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 25 augustus 2022
- 2022\_SV\_00382 - Heraanleg straten Bourgondische wijk - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 25 augustus 2022
- 2022\_SV\_00383 - Onafgewerkt dichtleggen van een put in de Orchideestraat (Oostakker) - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 26 augustus 2022
- 2022\_SV\_00384 - Wijze plek voor jongeren in Oostakker - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepen Hafsa El-Bazioui - 29 augustus 2022
- 2022\_SV\_00385 - Evolutie ontleningen wijkbibliotheken De Krook
- 2022\_SV\_00386 - Overlast op plein Draversstraat te Sint-Amandsberg
- 2022\_SV\_00387 - Gevaarlijke verkeerssituatie aan Carelshof / hoek villa Anama
- 2022\_SV\_00388 - Evolutie ontleningen wijkbibliotheken De Krook - bevoegde schepen Sami Souguir - 30 augustus 2022
- 2022\_SV\_00389 - Bouwproject Antwerpsesteenweg (voormalig voetbalveld Azalea) - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 30 augustus 2022
- 2022\_SV\_00390 - Impact energiecrisis op Gentse gezinnen - bevoegde schepen Rudy Coddens - 31 augustus 2022
- 2022\_SV\_00391 - Oogststoet en Rommelmarkt – Markt nieuwe koopwaar (Oostakker) - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 31 augustus 2022
- 2022\_SV\_00392 - Onderhoud bomen in beluik 'De Koer van Loo' Abrikoosstraat - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 31 augustus 2022

- 2022\_SV\_00393 - Veilig fietsen in de Tramstraat - Zwijnaarde - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 31 augustus 2022
- 2022\_SV\_00394 - Waterhoenstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken burgemeester - 1 september 2022
- 2022\_SV\_00395 - Snelheidsinformatieborden Stad Gent - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 2 september 2022
- 2022\_SV\_00396 - Werking Foodsavers - bevoegde schepen Rudy Coddens - 2 september 2022
- 2022\_SV\_00397 - Eikstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 5 september 2022
- 2022\_SV\_00398 - Kosten straatverlichting - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 5 september 2022
- 2022\_SV\_00399 - Toekomst site WZC De Liberteyt - bevoegde schepen Tine Heyse - betrokken schepen Rudy Coddens - 7 september 2022
- 2022\_SV\_00400 - Pontbrug (Drongen) - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 7 september 2022
- 2022\_SV\_00401 - Beschadigingen Pontbrug (Drongen) - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 7 september 2022
- 2022\_SV\_00402 - Wijkcirculatieplan Zwijnaarde en omgeving Rijvisschestraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw 8 september 2022
- 2022\_SV\_00403 - Stand van zaken woonuitbreidingsgebieden Drongen en Baarle - bevoegde schepen Tine Heyse - betrokken schepen Sami Souguir - 8 september 2022
- 2022\_SV\_00404 - Inrichtingsplan scholensite Edugo: buurtparticipatie? - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepenen Sofie Bracke en Evita Willaert - 8 september 2022
- 2022\_SV\_00405 - Stand van zaken Bikobrug aan De Krook - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 8 september 2022
- 2022\_SV\_00406 - Besparingen op uitleenfietsen - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 8 september 2022
- 2022\_SV\_00407 - Glascontainer Citadelpark - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 9 september 2022
- 2022\_SV\_00408 - Fietsroutes schoolgaande jongeren (Hollenaarstraat / Pijkestraat-Orchideestraat) - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 9 september 2022
- 2022\_SV\_00409 - Procedure kansspelinrichtingen - bevoegd burgemeester - 12 september 2022

- 2022\_SV\_00410 - centrale keuken woonzorgcentra - bevoegde schepen Rudy Coddens - 13 september 2022
- 2022\_SV\_00411 - Bevolkingsonderzoek dikkedarmkanker - bevoegde schepen Rudy Coddens - 13 september 2022
- 2022\_SV\_00412 - Ontharding Pacificatielaan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 13 september 2022
- 2022\_SV\_00413 - Het gebruik van Google Analytics bij stadswebsites - bevoegde schepen Sofie Bracke - 13 september 2022
- 2022\_SV\_00414 - 'Framed': een videoreeks met politie en jongeren - bevoegd burgemeester - 14 september 2022
- 2022\_SV\_00415 - Skaters Sint-Baafsplein - bevoegd burgemeester - 14 september 2022
- 2022\_SV\_00416 - Onkruidbeheer straatgreppels stad Gent - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - betrokken schepen Filip Watteeuw - 14 september 2022
- 2022\_SV\_00417 - Changing rooms - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 14 september 2022
- 2022\_SV\_00418 - Aanvullend financiële hulp - bevoegde schepen Rudy Coddens - 15 september 2022
- 2022\_SV\_00419 - Inzet politionele middelen op handhaving van fietsdiefstal - bevoegd burgemeester - 15 september 2022
- 2022\_SV\_00420 - Tijdelijke verkeerswijziging Smalle Heerweg - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 15 september 2022
- 2022\_SV\_00421 - fietsrekken Oostakkerdorp - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 15 september 2022
- 2022\_SV\_00422 - Strijd tegen fietsdiefstallen - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Filip Watteeuw - 16 september 2022
- 2022\_SV\_00423 - Onkruid aan fietstunnel Gontrodestraat - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 16 september 2022
- 2022\_SV\_00424 - Voetpaden Eikstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 16 september 2022
- 2022\_SV\_00425 - Sensibilisering en handhaving snelheidsregimes naar aanleiding van de werkzaamheden aan de Evergemsesteenweg – Wondelgem - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Filip Watteeuw - 16 september 2022
- 2022\_SV\_00426 - Speelzones Stationsbuurt Zuid - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 16 september 2022

- 2022\_SV\_00427 - Voetpad Kouter - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 16 september 2022
- 2022\_SV\_00428 - Beheer Kiosk Dorpsplein Oostakker - bevoegde schepen Sami Souguir - 16 september 2022
- 2022\_SV\_00429 - onderhoud voetwegel tussen Alfons Van Den Broeckstraat en Edmond Helderweirdtstraat - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 16 september 2022
- 2022\_SV\_00430 - Onderhoud hoek Eekhouddriesstraat - Ivonna Nevejanstraat (eigendom Stad Gent) - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 16 september 2022
- 2022\_SV\_00431 - Blijvende verkeersmaatregelen na werken N70 - Pijkestraat - Orchideestraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 16 september 2022
- 2022\_SV\_00432 - Werken toegangsbrug Maaltepark - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 19 september 2022
- 2022\_SV\_00433 - Verlichting tunnel Melkerijstraat/Casierpad - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 19 september 2022
- 2022\_SV\_00434 - Acties standbeelden in kader van traject dekolonisering - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 19 september 2022
- 2022\_SV\_00435 - Changing rooms - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 19 september 2022
- 2022\_SV\_00436 - visvijver Meierij en omgeving - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 19 september 2022
- 2022\_SV\_00437 - Dynamische verkeerslichten op kruispunten met fietssnelwegen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 19 september 2022
- 2022\_SV\_00447 - betonblokken brugje Reep - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 21 september 2022
- 2022\_SV\_00448 - Zogenaamde "zwarte lijsten" m.b.t. de Blaarmeersen en andere recreatiedomeinen in Gent - bevoegde schepen Sofie Bracke - betrokken burgemeester - 21 september 2022
- 2022\_SV\_00449 - Bereikanalyse voor woon- en wijkgroen - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 21 september 2022
- 2022\_SV\_00450 - Verkeersafwikkeling basisschool Sint-Pietersinstituut Gent - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken burgemeester - 21 september 2022
- 2022\_SV\_00451 - Verkeersveiligheid Basisschool De Wijke Eik– Mariakerke - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 21 september 2022



- 2022\_SV\_00452 - Tijdelijke invulling garages Kikvorsstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepenen Rudy Coddens en Tine Heyse - 21 september 2022
- 2022\_SV\_00453 - Meten van de luchtkwaliteit - bevoegde schepen Tine Heyse - 22 september 2022
- 2022\_SV\_00454 - Groene daken op bushokjes - bevoegde schepen Tine Heyse - betrokken schepen Filip Watteeuw - 22 september 2022
- 2022\_SV\_00455 - Heraanleg / herstelling Hollenaarstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 23 september 2022
- 2022\_SV\_00456 - Parkeerduurbepanking - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 23 september 2022
- 2022\_SV\_00457 - Veilige fietsroutes rond het Driemasterpark - Gent/Wondelgem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Astrid De Bruycker
- 2022\_SV\_00458 - Vernieuwen en aanleggen van speelterreinen - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 27 september 2022
- 2022\_SV\_00459 - Verspreiding gele dozen voor 65-plussers - opvolgvraag - bevoegde schepen Rudy Coddens - 28 september 2022
- 2022\_SV\_00460 - Doven verlichting voormalig bibliotheekgebouw - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 28 september 2022
- 2022\_SV\_00461 - Vlaamse subsidies veilig naar school - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 september 2022
- 2022\_SV\_00462 - Signalisatie stadsloop - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Bram Van Braeckevelt - 28 september 2022
- 2022\_SV\_00463 - Laadpunten publieke parkings - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 september 2022
- 2022\_SV\_00464 - Vrachtroutenetwerk - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 29 september 2022
- 2022\_SV\_00465 - Meldpunten Gentse Feesten - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Bram Van Braeckevelt - 29 september 2022
- 2022\_SV\_00466 - Verkeersveiligheid N9 Mariakerke - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 29 september 2022
- 2022\_SV\_00467 - Boodschappen over mentaal welzijn in het kader van de '10 -daagse van de veerkracht' - bevoegde schepen Rudy Coddens - 30 september 2022
- 2022\_SV\_00468 - Geldautomaten in onze wijken en deelgemeenten - bevoegde schepen Sofie Bracke - 30 september 2022

- 2022\_SV\_00469 - Bouwproject Zondernaamstraat - Dampoortstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 30 september 2022
- 2022\_SV\_00470 - Nieuwe skateinfrastructuur Zwijnaarde - opvolgvraag - bevoegde schepen Sofie Bracke - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 1 oktober 2022
- 2022\_SV\_00471 - Coupé Meulestede Muide - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - betrokken burgemeester - 3 oktober 2022
- 2022\_SV\_00472 - De commotie die ontstond na de incidenten op het Van Beverenplein in 2020 (opvolgingsvraag) - bevoegd burgemeester - 3 oktober 2022
- 2022\_SV\_00473 - (Tijdelijke) ontwikkeling Arsenaalsite - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepen Sami Souguir - 3 oktober 2022
- 2022\_SV\_00474 - Vervuiling bij stelplaats en oefenterrein Wondelgem - bevoegde schepen Tine Heyse - 3 oktober 2022
- 2022\_SV\_00475 - Elektricitetscabine Benningsbrugstraat - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 4 oktober 2022
- 2022\_SV\_00476 - nieuwe ledborden
- 2022\_SV\_00477 - Winteropvang dak- en thuislozen - bevoegde schepen Rudy Coddens - 5 oktober 2022
- 2022\_SV\_00478 - Fietsenstallingen Abeelstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 5 oktober 2022
- 2022\_SV\_00479 - Betonblokken op fietspad - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 6 oktober 2022
- 2022\_SV\_00480 - Onderhoud braakliggende gronden - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 6 oktober 2022
- 2022\_SV\_00481 - Lancering "Online fietsrouteplanner" - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 6 oktober 2022
- 2022\_SV\_00482 - Eénrichtingsverkeer Antwerpsesteenweg - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Filip Watteeuw - 10 oktober 2022
- 2022\_SV\_00483 - Afsluiten Bosstraat Drongen voor het gemotoriseerd verkeer (opvolgvraag) - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken schepen Bram Van Braeckvelt - 10 oktober 2022
- 2022\_SV\_00484 - Speelzones Nieuw Gent/UZ - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 10 oktober 2022
- 2022\_SV\_00485 - Consumptie van kraantjeswater in Gent - bevoegde schepen Tine Heyse - betrokken burgemeester en schepenen Bram Van Braeckvelt en Sofie Bracke - 11 oktober 2022

- 2022\_SV\_00486 - Talud tegen wateroverlast - Antwerpsesteenweg - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 12 oktober 2022
- 2022\_SV\_00487 - Uitrol basisbereikbaarheid, vervoer op maat en haltes - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 13 oktober 2022
- 2022\_SV\_00488 - Verkoop sociale woningen - bevoegde schepen Tine Heyse - 13 oktober 2022
- 2022\_SV\_00489 - Toekomst sportaccomodatie Jan Yoens - Bloemekeswijk - bevoegde schepen Sofie Bracke - 13 oktober 2022
- 2022\_SV\_00490 - Geluidsarm eindejaarsvuurwerk - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 13 oktober 2022
- 2022\_SV\_00491 - leefloonstudenten - bevoegde schepen Rudy Coddens - 13 oktober 2022
- 2022\_SV\_00492 - Terugvorderingen - bevoegde schepen Rudy Coddens - 13 oktober 2022
- 2022\_SV\_00493 - Consumptie van kraantjeswater in Gent - bevoegde schepen Sofie Bracke - 14 oktober 2022
- 2022\_SV\_00494 - Consumptie van kraantjeswater in Gent - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 14 oktober 2022
- 2022\_SV\_00495 - Chiro Desteldonk - locatie - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 17 oktober 2022
- 2022\_SV\_00496 - Naamsverandering van de Leopold II-laan - bevoegd burgemeester - 17 oktober 2022
- 2022\_SV\_00497 - Probleem parking Doornzelestraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 17 oktober 2022
- 2022\_SV\_00498 - Verder werken na wettelijke pensioenleeftijd - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 19 oktober 2022
- 2022\_SV\_00499 - Controle op tijdelijke vergunde parkeerverboden - Bevoegde schepen Filip Watteeuw - 21 oktober 2022
- 2022\_SV\_00500 - Infrastructuur deelauto's - Bevoegde schepen Filip Watteeuw - 21 oktober 2022
- 2022\_SV\_00501 - Sensibilisering en handhaving snelheidsregimes naar aanleiding van de werkzaamheden aan de Evergemsesteenweg – Wondelgem (opvolgvraag) - burgemeester - 21 oktober 2022
- 2022\_SV\_00502 - De begeleiding van initiatiefnemers binnen het Wijkbudget Gent - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 21 oktober 2022

- 2022\_SV\_00503 - Veranderde verkeerssituatie Varendrieskouter Drongen - Opvolgvraag - bevoegde schepen Filip Watteeuw - betrokken burgemeester - 21 oktober 2022
- 2022\_SV\_00504 - Leegstand op het Heirnisplein te St. Amandsberg - bevoegde schepen Tine Heyse - 25 oktober 2022
- 2022\_SV\_00505 - Chiro Desteldonk – nieuwe locatie - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 25 oktober 2022
- 2022\_SV\_00506 - Gent als Boekstart-gemeente - bevoegde schepen Evita Willaert - betrokken schepen Sami Souguir - 26 oktober 2022
- 2022\_SV\_00507 - Kostprijs RapperTeVoet-plan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 27 oktober 2022
- 2022\_SV\_00508 - Composteerplek Ledeborg - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepen Bram Van Braeckvelt - 27 oktober 2022
- 2022\_SV\_00509 - Moratorium verkoop sociale woningen - bevoegde schepen Tine Heyse - 27 oktober 2022
- 2022\_SV\_00510 - Parkeerplaatsen voor mindervaliden Ajuinlei - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 oktober 2022
- 2022\_SV\_00511 - Planologisch beschermde natuur - bevoegde schepen Sami Souguir - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 28 oktober 2022
- 2022\_SV\_00512 - Fietsdiefstallen Gent St Pieters - bevoegd burgemeester - 28 oktober 2022
- 2022\_SV\_00513 - Verlichting lege parkeerinfrastructuur - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 oktober 2022
- 2022\_SV\_00514 - Kloosterbrugstraat Drongen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 oktober 2022
- 2022\_SV\_00515 - Planning wijkstructuurschetsen - bevoegde schepen Sami Souguir - betrokken schepen - Filip Watteeuw 28 oktober 2022
- 2022\_SV\_00516 - Werkgroep Pégoudlaan en categorisering B402 (The Loop)/N466 (Drongen) - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 oktober 2022
- 2022\_SV\_00517 - kruispunt Hogeweg/Grondwetlaan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 oktober 2022
- 2022\_SV\_00518 - Budgetten stadsmarketing - bevoegde burgemeester - 31 oktober 2022
- 2022\_SV\_00519 - Plaatsing van zitbanken in de buurt van de Haagwindestraat - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepen Filip Watteeuw - 1 november 2022

- 2022\_SV\_00520 - Opvolging infomoment Navigatieproject (ondersteuning thuiswonende ouderen met kanker) - bevoegde schepen Rudy Coddens - 7 november 2022
- 2022\_SV\_00521 - Oversteekplaats Opgeëistenlaan Gent - Verbeterwerkzaamheden - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 7 november 2022
- 2022\_SV\_00522 - Overlast bomen Welpengang te Mariakerke - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepen Bram Van Braeckvelt - 7 november 2022
- 2022\_SV\_00523 - Acties standbeelden in het kader van het traject dekolonisering - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 8 november 2022
- 2022\_SV\_00524 - Parkeerzones en parkeertarieven - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 8 november 2022
- 2022\_SV\_00525 - Heraanleg cluster Nekkerputstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 9 november 2022
- 2022\_SV\_00526 - Onderhoud Groendienst - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 10 november 2022
- 2022\_SV\_00527 - Knelpunten op schoolpunten langs gewestwegen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 10 november 2022
- 2022\_SV\_00528 - Aanvraag subsidies richting departement Mobiliteit en Openbare Werken - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 10 november 2022
- 2022\_SV\_00529 - Nooddorpen-studentenhuisvesting - bevoegde schepen Tine Heyse - 10 november 2022
- 2022\_SV\_00530 - Composteerbare bladzakken - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 10 november 2022
- 2022\_SV\_00531 - lokalen Chiro Desteldonk - opvolgvraag - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 14 november 2022
- 2022\_SV\_00532 - Opvolgvraag bij "Uitrol basisbereikbaarheid, vervoer op maat en haltes" - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 14 november 2022
- 2022\_SV\_00533 - Toegankelijkheid Gentse horeca en winkels - bevoegde schepen Sofie Bracke - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 16 november 2022
- 2022\_SV\_00534 - Asbestscans jeugdlokalen - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 16 november 2022
- 2022\_SV\_00535 - Quick wins veiligheid Hollenaarstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 16 november 2022
- 2022\_SV\_00536 - Zone 30 Winkelwarande Sint-Kruis-Winkel - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 17 november 2022

- 2022\_SV\_00537 - Handhaving connectieplicht bij parkeren aan laadpaal - bevoegde burgemeester - 18 november 2022
- 2022\_SV\_00538 - Uitspraak rechter over ruimingswerkzaamheden De Lieve - Wondelgem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 21 november 2022
- 2022\_SV\_00539 - Schade na werken op openbaar terrein - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 22 november 2022
- 2022\_SV\_00540 - Plaatsing fietsenstallingen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 24 november 2022
- 2022\_SV\_00541 - Lokfiets - bevoegd burgemeester - 24 november 2022
- 2022\_SV\_00542 - Evaluatie Gentse Zesdaagse - burgemeester - 25 november 2022
- 2022\_SV\_00543 - TCR-statuut en asbestregelgeving - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui 25 november 2022
- 2022\_SV\_00544 - Controles buitenlandse eigendommen bij sociale huurders - bevoegde schepen - Tine Heyse - 25 november 2022
- 2022\_SV\_00545 - Veiligheid Winterfeesten - bevoegde burgemeester - 25 november 2022
- 2022\_SV\_00546 - Verkeersveiligheid Dampoort - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 25 november 2022
- 2022\_SV\_00547 - Veiliger maken omgeving ontmoetingscentrum Oostakker (OCO) - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 november 2022
- 2022\_SV\_00548 - Kerkwegels langs landbouwgebied - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 november 2022
- 2022\_SV\_00549 - Nationaliteit van de vandaal die een politieruit insloeg - bevoegd burgemeester - 28 november 2022
- 2022\_SV\_00550 - Heraanleg Halewijnstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 28 november 2022
- 2022\_SV\_00551 - Buurthuis Roerstraat - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepen Hafsa El-Bazioui - 28 november 2022
- 2022\_SV\_00552 - Mobiel betalen voor straatparkeren - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 29 november 2022
- 2022\_SV\_00553 - Inname van de openbare weg voor het plaatsen van werfmateriaal - Wondelgem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 29 november 2022
- 2022\_SV\_00554 - Plaatsing fietsenstallingen: betrokkenheid bewoners - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 29 november 2022

- 2022\_SV\_00555 - Opvolgingsvraag Bewegwijzering naar het monument voor coronaslachtoffers - bevoegde schepen Isabelle Heyndrickx - 1 december 2022
- 2022\_SV\_00556 - Berekening besparing pendelfietsen - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 2 december 2022
- 2022\_SV\_00557 - Fiets- en wandelpad tussen de Hoevestraat, de Frans Louwersstraat en de Vinkeslagstraat langsheen de tramsporen in Wondelgem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 5 december 2022
- 2022\_SV\_00558 - Postgebouw Hoge Weg - opportuniteit? - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 6 december 2022
- 2022\_SV\_00559 - Parkeren met vervuilende auto in Gentse parkeergarage betekent boete van 150 euro - bevoegde schepen Tine Heyse - 6 december 2022
- 2022\_SV\_00560 - Ruimtelijk bedreigde bossen in Gent - bevoegde schepen Sami Souguir - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 6 december 2022
- 2022\_SV\_00561 - Politiecontroles speedpedelecs - bevoegd burgemeester - 7 december 2022
- 2022\_SV\_00562 - Oostakker veiliger - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 7 december 2022
- 2022\_SV\_00563 - Uitbreiding zones 30 in Sint-Amandsberg - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 7 december 2022
- 2022\_SV\_00564 - Mobiele verkeerslichten Pijkestraat-Voordestraat-Orchideestraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 7 december 2022
- 2022\_SV\_00565 - Sluiproute Pijkestraat - vraag om extra controle op zaterdag - bevoegd burgemeester - 7 december 2022
- 2022\_SV\_00566 - Realisatie Scheldevallei portaalpark - bevoegde schepen Sami Souguir - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 8 december 2022
- 2022\_SV\_00567 - Kilometerheffing vrachtwagens R40 - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 9 december 2022
- 2022\_SV\_00568 - Gevaarlijk glad in Gent - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 11 december 2022
- 2022\_SV\_00569 - Plaatsing fietsenstallingen: buitenmaatse fietsen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 12 december 2022
- 2022\_SV\_00570 - Praktijktesten op de huisvestingsmarkt - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepen Tine Heyse - 12 december 2022

- 2022\_SV\_00571 - ontwerpplan Goedlevenstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 12 december 2022
- 2022\_SV\_00572 - Gebruik van de parkeertorens Ledeberg en Het Getouw - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 13 december 2022
- 2022\_SV\_00573 - Buurthuis "Het Hoeveke" - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 14 december 2022
- 2022\_SV\_00574 - Circulatieplan Malem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 14 december 2022
- 2022\_SV\_00575 - Groenpolen en stedelijk groengebied Gent - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 14 december 2022
- 2022\_SV\_00576 - Nieuwe vierhoek groen licht -bevoegde schepen Filip Watteeuw - 14 december 2022
- 2022\_SV\_00577 - Resultaten Bereikanalyse voor woon- en wijkgroen - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 19 december 2022
- 2022\_SV\_00578 - Karnemelkwegel aan de N70 - bevoegde schepen Filip Watteeuw -19 december 2022
- 2022\_SV\_00579 - Verdwenen beeldhouwwerk Berten Coolens - bevoegde schepen Sami Souguir - 19 december 2022
- 2022\_SV\_00580 - Nulmetingen i.k.v. WMP Dampoort - Gentbruggen en ingreep Heilig Hartplein - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 20 december 2022
- 2022\_SV\_00581 - 300 gratis geveltuintjes in Gent - bevoegde schepen Tine Heyse - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 20 december 2022
- 2022\_SV\_00582 - Fietsenstalling Hofstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 20 december 2022
- 2022\_SV\_00583 - Gewijzigde verkeerssituatie aan Meulestedebrug - routegeleiding doorheen Panserschipstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 21 december 2022
- 2022\_SV\_00584 - Gewijzigde verkeerssituatie aan Meulestedebrug - snelheidscontroles en schadegevallen Panserschipstraat - bevoegd burgemeester - 21 december 2022
- 2022\_SV\_00585 - Plaatsing fietsenstallingen: buitenmaatse fietsen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 21 december 2022
- 2022\_SV\_00586 - Project "Mendonkdorp en omgeving" - Sint-Kruis-Winkel - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 21 december 2022
- 2022\_SV\_00587 - Laadpalen parking Gildenhuis - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 21 december 2022



- 2022\_SV\_00588 - Personeel dienst kinderopvang en afwezigheden door ziekte - bevoegde schepen - Evita Willaert - betrokken schepen - Hafsa El-Bazioui -22 december 2022
  - 2022\_SV\_00589 - Gemeenschapsdienst voor langdurig werkzoekenden - bevoegde schepen - Bram Van Braeckevelt - 22 december 2022
  - 2022\_SV\_00590 - Omvormen Henleykaai tot fietsstraat
  - 2022\_SV\_00591 - Bezettingsgraad parkeertoren Het Getouw
  - 2022\_SV\_00592 - Snel en Sluipverkeer n.a.v. werken Evergemsesteenweg
  - 2022\_SV\_00593 - Vrijwilligers in de publieke dienstverlening - bevoegde schepen - Astrid De Bruycker - betrokken schepenen - Hafsa El-Bazioui, Sofie Bracke, Sami Souguir, Filip Watteuw en Evita Willaert- 23 december 2022
-

**OPSCHRIFT**

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 13 januari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De bouwwerf in de Kortrijksepoortstraat (tussen huisnummers 160 en 186) is al jaren een doorn in het oog van vele buurtbewoners. Sinds de start van de werken in het jaar 2000 werden er op de werf aan de Kortrijksepoortstraat slechts twee halve gebouwen opgericht, maar de werken liggen er vooral al héél lang stil.

Het perceel ligt er al jaren verkommerd bij en ontsiert in grote mate het uitzicht op deze verbindingsweg van het station Gent-Sint-Pieters richting centrum.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

1. Zijn er recent contacten geweest tussen de eigenaar en de stad Gent betreffende deze bouwwerf? Zo ja, wat waren hiervan de resultaten? Zo nee, wat is de timing voor een nieuw overleg?
  2. Zijn deze percelen of de gebouwen onderhevig aan heffingen op leegstand? Zo ja, hebben deze reeds enig resultaat of actie opgeleverd bij de eigenaar?
  3. Welke instrumenten heeft de stad in handen om dergelijke terreinen niet onbebouwd, onafgewerkt en/of verwaarloosd te laten liggen?
  4. Welke maatregelen neemt onze stad om een dergelijke (ongewenste) aanpak van projecten te vermijden in andere en in toekomstige projecten?
-

## ANTWOORD

Dit dossier is wat ons betreft ook een doorn in het oog, en we zijn hier niet blij mee. Alleen zijn de middelen om dit aan te pakken beperkt.

Hierbij wat uitleg

De eigenaar van het perceel is in de vorige legislatuur door het toenmalige stadsbestuur een aantal keer op gesprek uitgenodigd met het verzoek de bouwwerken terug op te starten. Na deze gesprekken volgde ook een nieuwe aanvraag voor omgevingsvergunning. Jammer genoeg was deze aanvraag op verschillende punten strijdig met geldende bepalingen van het Algemeen Bouwreglement, de goede ruimtelijke ordening, de parkeerrichtlijnen, de erfgoedwaarde, enzovoort. Het college van burgemeester en schepenen had op 23 november 2017 dus geen andere optie dan deze aanvraag te weigeren.

De laatste contacten tussen de Dienst Stedenbouw, de huidige eigenaar en de potentiële nieuwe ontwikkelaar dateren van begin 2020. In een overleg werden nogmaals de krijtlijnen van potentiële ontwikkelingen voor deze site vastgelegd. De potentiële nieuwe ontwikkelaar liet de stad Gent nadien weten dat de meegegeven richtlijnen duidelijk en verstaanbaar waren. De financiële verwachtingen van de eigenaar waren voor deze ontwikkelaar evenwel te hoog gegrepen. Anders gezegd, de huidige eigenaar mikt momenteel nog op een maximaal rendement voor deze site in de toekomst, en wil dus eigenlijk een project dat op deze locatie niet kan.

Sindsdien zijn er geen verdere contacten of besprekingen geweest.

De leegstand van de al opgetrokken gebouwen - er zijn immers al delen gebouwd, in overeenstemming met de bouwvergunning van 1 juli 2010 werden vergund - kan worden belast. Dit kan wanneer 7 jaar na de uitreiking van de vergunning, de gebouwen niet in gebruik zijn genomen voor de functie waarvoor ze zijn vergund.

Wat de leegstand betreft werden de leegstaande gebouwen na onderzoek op in op de inventaris van leegstand opgenomen. De eigenaar wordt hier dus ook sinds 2018 op belast. Meer bepaald: de eigenaars werden belast voor leegstand in 2018, 2019, 2020 en 2021.

Recent diende de eigenaar nog een verzoek tot schrapping uit het register van leegstand in met als argument dat het geen gebouw betreft maar een "werf". Ik kan onmogelijk vooruitlopen op een eventuele uitspraak bij deze aanvraag, maar – naar ik aanneem – lijkt een schrapping op basis van dit verzoek weinig aannemelijk.

Daar bovenop is het perceel sinds 2012 ook opgenomen op de inventaris van onbebouwde percelen van de dienst belastingen en wordt ze hiervoor ook belast. Die belasting stijgt periodiek met de bedoeling de eigenaar te stimuleren iets met het onbebouwde perceel te doen.

Behalve de jaarlijkse genoemde belasting hebben wij als stad verder geen drukkingsmiddel om de eigenaar tot actie aan te manen. Ondanks deze genoemde beschikbare middelen leidt dit momenteel niet tot een concrete actie van de eigenaar.

**OPSCHRIFT**

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 10 februari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Tijdens de Wereldtentoonstelling van 1913 werd in de kunstmatige rotspartijen in het Gentse Citadelpark een aquariumgrot gemetseld. Via een trap daalden de bezoekers af in de grot en konden ze zich vergapen aan de vissen die rondzwommen in aquaria. Her en der ziet men nog in de grot restanten van ruimtes waar deze aquaria ooit moeten hebben opgesteld gestaan.

De in- en uitgangen voor de bezoekers bevonden zich op twee locaties, één ervan in het Citadelpark en een tweede in de Koning Leopold II-laan. Van de ingang in het Citadelpark, vinden we de dichtgemetselde ingang op een hoger gelegen locatie, bereikbaar via enkele trappen. Ook de ingang langs de Koning Leopold II-laan is volledig dichtgemaakt.

Nu de werken voor de opwaardering van het Citadelpark gestart zijn had ik graag een antwoord van de schepen op volgende vragen.

**Vraag**

- 1) Is de schepen op de hoogte van het bestaan van deze aquariumgrotten?
  - 2) In welke staat bevinden zich deze grotten?
  - 3) Zijn deze aquariumgrotten eigendom van de stad Gent? Zo nee, van wie dan wel?
  - 4) Zijn er plannen van de stad Gent om deze grotten, in het kader van de heropwaardering van het Citadelpark, terug open te stellen voor het brede publiek? Zo nee, waarom niet?
  - 5) Hoe staat de schepen tegenover het idee om Gentenaars te informeren over deze grotten, bijvoorbeeld via een bord met uitleg en/of een online vermelding?
-

## ANTWOORD

### **Is de schepen op de hoogte van het bestaan van deze aquariumgrotten?**

Jazeker. In het beheerplan voor het Citadelpark dat in 2019 werd goedgekeurd is de aquariumgrot, net zoals het ander bouwkundig erfgoed in het Citadelpark, opgenomen.

### **In welke staat bevinden zich deze grotten?**

De rotsformaties zijn in het algemeen in vrij goede toestand maar plaatselijk zijn er wel problemen. Er is plaatselijk zichtbare baksteen, op plaatsen waar oorspronkelijke aquaria zijn verdwenen of waar rotsmateriaal is weggevallen; er is scheurvorming door roestende “wapeningselementen” in de rotsformatie; er zijn afgebroken stalactieten; er is schade door vochtinsijpeling; de borstwering is niet goed, enzoverder.

1. Zijn deze aquariumgrotten eigendom van de stad Gent? Zo nee, van wie dan wel? De aquariumgrotten zijn eigendom van Stad Gent.
2. Zijn er plannen van de stad Gent om deze grotten, in het kader van de heropwaardering van het Citadelpark, terug open te stellen voor het brede publiek? Zo nee, waarom niet?  
\_Vooraleer na te denken op opwaardering is eerst een herbestemming nodig. Op dit moment worden deze grotten deels gebruikt als opslagplaats van de Groendienst. In het kader van een stadsbrede oefening rond de huisvesting van onze logistieke diensten wordt nu ook bekeken hoe de Groendienst in het Citadelpark optimaal gehuisvest kan worden. Pas nadien kan onderzocht worden welke eventuele herbestemming de ruimtes onder de rotsformaties zouden kunnen krijgen. Dit onderzoek staat echter niet gepland voor deze legislatuur.

De aquariumgrotten zijn nu dan ook niet open voor het brede publiek. Af en toe worden er wel geleide wandelingen aangeboden, die oa. de aquariumgrot maar ook de bunker en de kazematten in het Citadelpark aandoen. Oa. Luc Van Der Sijpe van [www.bunkergordel.be](http://www.bunkergordel.be) biedt geleide wandelingen in kleine groepen aan voor geïnteresseerden. Sporadisch worden deze ruimtes ook ingezet voor evenementen (bv. Publiek Park in juli 2021; <https://smak.be/nl/tentoonstellingen/1-jul-2021-tot-4-jul-2021-publiek-park-young-friends-van-het-s-m-a-k>). Hiervoor zijn er wel randvoorwaarden van toepassing aangezien de ruimtes niet zonder toezicht en slechts in kleine groepen kunnen gebruikt worden.

### **Hoe staat de schepen tegenover het idee om Gentenaars te informeren over deze grotten, bijvoorbeeld via een bord met uitleg en/of een online vermelding?**

Ik sta positief tegenover het voorstel om de Gentenaars meer te informeren over het Citadelpark. Op de parkenpagina van Stad Gent

(<https://stad.gent/nl/buitenlocaties/citadelpark>) kan je al heel wat informatie terugvinden (waaronder een publicatie over de zeldzame bomen in het Citadelpark). Ik bekijk met de diensten hoe we ook meer info over de monumenten in het park kunnen ontsluiten via de website.

We wensen op dit moment geen bord te plaatsen aan de aquariumgrot. Het park bevat al heel wat borden en informatie. De zone aan de aquariumgrot is ook vandalismegevoelig. We zien in de toekomst wel mogelijkheden om in de Floraliënhal, al dan niet tijdelijk, over de bijzondere geschiedenis van het park te communiceren, in samenwerking met andere diensten en organisaties die werken rond de geschiedenis van het park.

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 11 januari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Fietsendieven zijn opnieuw zeer actief in onze stad. In 2021 waren er ca. 2.500 fietsdiefstallen bekend bij de Gentse politie.

Steeds meer bezoekers aan de Gentse binnenstad zijn bereid om hun verplaatsing met de fiets uit te voeren, maar willen hun stalen ros in alle veiligheid kunnen parkeren. Ook in andere delen van onze stad, zoals onze deelgemeenten, groeit de fietsbereidheid. Maar ook daar leeft de vraag naar veilig parkeren.

In onbewaakte fietsenstallingen of fietsparkings volstaat een stevig slot niet meer om dieven tegen te houden. De waarde van sommige fietsen (vb. elektrische fietsen of speed pedelecs) is voor sommige fietsers dan ook te hoog om het risico te nemen slachtoffer te worden van diefstal.

**Vraag**

1/ Ziet de schepen veilig fietsparkeren als een weg te werken drempel voor het verder aantrekken van fietsers naar onze stad?

2/ Welke acties zijn er deze legislatuur voorzien met betrekking tot veilig fietsparkeren? Wat is de visie van het college hieromtrent?

3/ Is het mogelijk om permanentie of bewaking te voorzien in de Gentse fietsparkings? Zo ja, op welke locaties?

---

## ANTWOORD

Het veilig en comfortabel kunnen stallen van fietsen vindt dit college uiteraard van groot belang. We hebben dat ook opgenomen in het bestuursakkoord: fietsen moeten goed en veilig gestald kunnen worden. Een goede fietsstalling is veilig, toegankelijk, diefstalbestendig, kwaliteitsvol en servicegericht, en houdt rekening met buitenmaatfietsen. Maar we moeten ook realistisch zijn: we gaan fietsdiefstallen nooit helemaal kunnen stoppen met enkel stallingen. Fietsers kunnen hun fiets ook beschermen door minstens 2 goede sloten te gebruiken, en hun fiets te laten markeren. Dat biedt allemaal geen garantie, maar alle beetjes helpen. Burgemeester en politie zetten ondertussen ook in op diefstalpreventie en de handhaving van fietsdiefstallen. Het kabinet van de burgemeester liet weten dat u specifieke vragen hierover schriftelijk aan hen mag overmaken.

Wat betreft fietsenstallingen op openbaar domein wordt verder wijk per wijk een screening uitgevoerd om bijkomende degelijke stallingen te plaatsen op maximum 100m van de woning. Daarnaast wordt gewerkt aan nieuwe, inpandige kwalitatieve fietsenparkings voor bewoners en bezoekers. Hetzij in bestaande panden hetzij in nieuw te bouwen buurtfietsenstallingen en fietsenparkings. Zo worden heel binnenkort de buurtfietsenstallingen in het Huidevetterken en de Limbastraat in gebruik genomen, en is gestart met de bouw van de buurtfietsenstalling in het Pierkespark. Daarnaast zullen er dit jaar nog op 5 andere locaties bijkomende buurtfietsenstallingen worden gerealiseerd, en worden de buurtfietsenstallingen in de Ham uitgebreid.

Een aantal fietsenparkings in Gent zijn uitgerust met cameraregistratie.

Die onder de Sint-Michielselling, onder de Stadshal en aan de Vooruit worden beheerd door de Fietsambassade. De Fietsambassade levert dus op vraag van de Politie de beelden aan van incidenten. De Fietsambassade probeert niet enkel de beelden van de opgevraagde uren door te sturen maar effectief de fietsdiefstal zelf en de beelden van mogelijke daders aan de Politie aan te leveren om fietsdiefstallen vlugger op te lossen.

De beelden van De Krook worden beheerd door de CVBA De Krook zelf omdat de bewakingscamera's rond het gebouw één systeem vormen.

Bij Gent-Dampoort en Gent-Sint-Pieters worden de camera's beheerd door de NMBS aangezien het privaat domein van hen is.

De Fietsambassade onderzoekt, test en evalueert ook de mogelijkheden voor het opzetten van bewaakte kwalitatieve fietsparkings bij grote evenementen. In het verleden werden er tijdens de Gentse Feesten jaarlijks twee bewaakte fietsparkings voorzien. Tijdens het Lichtfestival in 2021 werd deze aanpak nog verder succesvol opgeschroefd en werden er drie tijdelijke bewaakte fietsparkings voorzien aan het Coyendanspark, Sint-Michielsparking en Dok Noord. Ook voor toekomstige (grote) evenementen zal op dit elan worden verdergewerkt. Daarnaast zal de Fietsambassade dit jaar ook verder onderzoeken en testen wat de mogelijkheden zijn voor permanent bewaakte fietsparkings in het centrum, waarbij er live toezicht gehouden wordt of waarbij de camerabeelden live bekeken worden en er eventueel ook meteen kan worden ingegrepen.

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 11 januari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In Stad Antwerpen is een proefproject gestart. Men ontwikkelt er zogenaamde Tuinstraten, met permanente vergroening en verblauwing als basisprincipes. Bestaande verharding wordt vervangen, wat kadert in de strijd tegen het zogenaamde hitte-eiland effect. Ook de waterinfiltratie vaart er wel bij. In één beweging wordt er een groener en kwaliteitsvoller straatbeeld gecreëerd.

Er wordt hiervoor intens samengewerkt met de bewoners.

Dit is een verhaal dat perfect kadert in de doelstellingen van het Gentse stadsbestuur. Ook wij zetten in op ontharding en voeren de strijd tegen de klimaatverandering op.

**Vraag**

Hoe kijkt u hier naar? Kunnen we hier ook in Gent mee experimenteren?

---

**ANTWOORD**

Bedankt voor uw terechte bekommernis en interessante vraag. De klimaatverandering dwingt ons inderdaad om verharding en de inrichting van het openbaar domein op een andere, en meer kritische manier te benaderen. Ik – samen met mijn collega's - ben absoluut overtuigd van het nut van de aanpak van meer ontharding en vergroening. Binnen de stad wordt hiervoor nauw



samengewerkt tussen meerdere diensten en schepenen (DWBW, GD, DMK, DSRP,...).

U stelde mij in november in dit verband al een schriftelijke vraag. De conclusie was hoopgevend: hoewel het openbaar domein in onze groeiende stad door nieuwe ontwikkelingen, verkavelingen en noodzakelijke wegenis toeneemt, zijn we erin geslaagd om de verharding op het grondgebied te beperken. Er is hierbij de laatste jaren een trendbreuk ingezet.

Het is zo, dat het openbaar domein elk jaar toeneemt – onder meer door verkavelingen, waarbij de wegenis aan het openbaar domein wordt toegevoegd. Sinds 2016 staat deze stijging aan aantal m<sup>2</sup> openbaar domein, niet langer in verhouding tot de stijging aan heet aantal m<sup>2</sup> verharding. Het aantal m<sup>2</sup> verharding is de laatste 5 jaar quasi gelijk gebleven. De uitdaging in Gent bestaat er evenwel in om het aandeel aan verharde oppervlakte nog verder naar beneden te krijgen.

Dit lijkt makkelijk, maar is het niet! De ruimte van het openbaar domein tussen private gevels of tuingrenzen is beperkt. Dit vergt vaak moeilijke keuzes én consequent beleid om de verhardingsgraad te beperken. Hoewel veel mensen geen auto bezitten wordt een heel groot deel van de publieke ruimte nog altijd door rijdende of geparkeerde auto's ingenomen.

Het is een moeilijke evenwichtsoefening om het openbaar domein 'rechtvaardig' te verdelen onder alle gebruikers. Het openbaar domein is belangrijk als ruimte voor wandelen, fietsen, spelende kinderen; voor doorstroming van het openbaar vervoer en het privaatvervoer, als doorgang voor nood- en hulpdiensten én als plek om een praatje te slaan met de buur. De laatste jaren integreren we in al onze ontwerpen een deel ontharding en vergroening. Dit komt elke Gentenaar en bezoeker in zijn leef- en werkomgeving ten goede. En op die manier maken we ook het openbaar domein klaar voor de klimaatveranderingen.

Zopas is hiervoor zelfs een nieuwe handleiding geschreven voor de aanleg van het openbaar domein: IPOD IV of "**Negenduust Klimaatrobuust**". Deze handleiding biedt onze ontwerpers een visie, technische richtlijnen en praktijkvoorbeelden hoe we meer kunnen ontharden, infiltreren en vergroenen.

Een tuinstraat is een straat met veel groen en waterinfiltratie in de vorm van bomen en plantvakken, ingerichte boomspiegels, geveltuinen en groenslingers. Het inrichten van dergelijke straten is een van de maatregelen waarmee de stad zich wil voorbereiden op de nog te verwachten gevolgen van klimaatverandering. Bij hevige regen helpen ze overstromingen vermijden door water op te vangen. Dit water infiltreert en vult het grondwater aan. Het water kan ook gebufferd worden en wordt gebruikt tijdens periodes van extreme droogte. De straat brengt ook verkoeling tijdens warme zomerdagen om het hitte-eilandeffect in de stad te beperken. Voor de bewoners is al dat groen in principe ook gewoon aangenaam om in te wonen en te werken.

Ik ben dan ook tevreden dat we bij het ontwerp van de publieke ruimte, straten en pleinen in onze stad deze aanpak steeds meenemen in het ontwerp. We zijn hier dan ook al een stap verder dan enkel experimenteren.

Een recente realisatie is het beluik ter hoogte van de Heernislaan. Een mooie realisatie die bewijst dat het zeker anders en met veel minder grijs en meer groen kan.

Ook aan het kruispunt Brusselsepoortstraat-Clarissenstraat en in de Verkortingstraat, Slokkeboomstraat hebben we al heel wat onthard en vergroend. Recent ook de Hakkeneistraat – vroeger een van de slechts onderhoden straten in Gent. Daar werd een fietspad aangelegd met zo'n 750 m<sup>2</sup> ontharding.

Ook het toekomstig dossier voor heraanleg van de Zandberg en het Kettingplein zullen mooie realisaties worden die tonen hoe we omspringen met ontharding, vergroening, het opvangen van regenwater en het plaatselijk bufferen.

U kan er dus vanop aan dat we deze piste verder blijven uitbouwen. We zien intussen ook dat steeds meer bewoners de meerwaarde van deze aanpak in hun leefomgeving omarmen. Heel wat burgers hebben projecten met wijkbudgetten ingediend rond vergroening en ontharding.

Ontharding, waterinfiltratie, vergroening en verblauwing zijn de toekomst voor alle toekomstige ontwerpen van ons openbaar domein.

---

## OPSCHRIFT

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 11 januari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Taeldeman Sven (Vooruit)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

#### Situering

Naar aanleiding van de rioleringswerken en wegeniswerken in de cluster Serafijnstraat-Spitaalpoortstraat (omgeving Dampoort, omgeving Rietgracht met instabiele oude veenondergrond) zijn er heel wat panden die schade ondervonden door de werken. De buurt is blij met de heraanleg, apprecieert de inspanningen die door stad en aannemer(s) gebeuren, maar de gedupeerde buurtbewoners zijn bezorgd over de afhandeling van de schadedossiers. In november stelde ik hierover een schriftelijke vraag. Dit leidt voor toekomstige rioleringswerken (met wegeniswerken) tot enkele beleidsmatige suggesties, zie de vragen onderaan.

Uit het antwoord op de schriftelijke vraag kwam o.a. het volgende : "Het is niet gangbaar om bij wegen- en rioleringswerken plaatsbeschrijvingen op te maken. Benadeelden die schade ondervinden aan hun pand, moeten hun brandverzekering contacteren. Zij stellen dan een expert aan die contact opneemt met de verzekering van de aannemer. De aannemer verzekert zich hiervoor. Ook die verzekering stelt een expert aan. Beide experts onderzoeken dan wat de oorzaak van de schade is. Indien buurtbewoners vooraf toch een plaatsbeschrijving wensen op te maken, vragen ze best eerst advies aan hun verzekering. Wanneer de Stad een dergelijke plaatsbeschrijving ontvangt, dan wordt enkel de ontvangst ervan bevestigd, hetgeen geen inhoudelijk nazicht of goedkeuring betekent."

### Vraag

## Vragen

Daarom enkele voorstellen voor de aanpak van rioleringswerken-wegeniswerken in de toekomst in Gent, met als doel om de bewoners bij risicovolle werken te ontzorgen :

1. Bij rioleringswerken (en wegeniswerken inbegrepen) – minstens waar enig risico mee verbonden is op 'zetting' bv. omwille van instabiele ondergrond – altijd een gevelplaatsbeschrijving op te maken, hetzij door initiatiefnemer (stad/farys) of door aannemer. (In de Serafijnstraat is dat (uitzonderlijk?) op initiatief van de aannemer gebeurd, maar dit is niet gangbaar.)
2. Bij deze gevelplaatsbeschrijving, en ikv de 'zettingsmonitoring' van de dorpels van de gevels ('zetting' doordat ondergrond beweegt ikv grondverzet voor rioleringswerken) :
  - i. Voorstel a. wanneer er hoog risico is op 'zetting' (bv. i.c. oude veen/moerasondergrond) om ipv om de 20 m, gewoon bij elke woning in de straat de dorpels te monitoren, ipv enkel om de 20m.
  - ii. Voorstel b. Bij het 'zetten' door werken aan instabiele ondergrond beweegt de dorpel mogelijks mee, maar de beweging kan bovenaan de gevel 'ruimer' zijn, kan de bovenkant van de gevel dan beter ook niet gemeten worden?
3. Naast een gevelplaatsbeschrijving door de aannemer of stad, het voorstel om voor de locaties waar enig risico op 'zetting' bestaat bij riolerings- en wegeniswerken, voor de omwonenden een 'groepsaankoop' te ontwikkelen (bv. via Farys) voor de plaatsbeschrijving voor de binnenkant van de woningen. Een soort 'groepsinventarisatie' plaatsbeschrijving woningen. Bewoners kunnen hiervan gebruik maken, igv riolerings- en wegenwerken. Door een 'groepsaankoop' te ontwikkelen zou dit een pak goedkoper moeten kunnen dan dat een gezin dit individueel laat uitvoeren, en bovendien is het volgens een eenvormige methodiek op een logisch moment voorafgaand aan de werken, de stad als wegbeheerder beschikt dan ook over een gecertificeerde 'nulmeting', én het ontzorgt de gezinnen (gedupeerde gezinnen die dit niet lieten uitvoeren voorafgaandelijk, leven in grote onzekerheid of de verzekering hierin uberhaupt wel tussenkomt). Deze groepsaankoop kan bovendien ook inkomensafhankelijk gemaakt worden. Voor sommige gezinnen is immers bovenop de normale gezinsuitgaven onverwachts ook nog eens 250€ hiervoor voorzien, onmogelijk. Voor de lage (vervangings)inkomens zou dit gratis of tegen een symbolisch sociaal tarief kunnen.
4. Omwonenden, voorafgaand aan de werken waar risico op 'zetting' mee gepaard gaat, consequent informeren van 'wat te doen igv schade', etc. Niet nodeloos de buurt op kosten jagen, of bang maken, maar de buurt informeren, en daarin bv. het aanbod doen van de 'groepsaankoop' plaatsbeschrijving binnen en ze daartoe ook te stimuleren. Ook te bekijken om buurtbewoners met een migratieachtergrond ook in een andere taal hiervan in te lichten.
5. Werftoezicht door stad of Farys : er is werftoezicht door stad en/of Farys. Vraag naar extra inspanningen om de werftoezichters op te leiden en in te zetten tbv. de buurt igv risico op 'zetting', ook als aanspreekpunt. Misschien ook al in de fase van die groepsinventarisatie plaatsbeschrijving deze persoon als aanspreekpunt laten fungeren.

Tot slot, mbt de case Serafijnstraat-Spitaalpoortstraat-Spijkstraat

- hoeveel woningen/gezinnen zijn er nu gedupeerd? Wat als dit niet op een redelijke manier door de verzekeringen kan worden opgelost?
- wat is nu de verdere fasering en timing van de werken?

---

## ANTWOORD

Wij begrijpen uw bezorgdheid en die van burgers, die hiervan hinder ondervinden.

Momenteel komen wij als stad niet actief tussen bij de opmaak van een plaatsbeschrijving. Benadeelden die schade ondervinden aan hun pand, kunnen best hun brandverzekering contacteren. Zij stellen dan een expert aan die contact opneemt met de verzekering van de aannemer.

De aannemer verzekert zich hiervoor. Ook die verzekering stelt een expert aan. Beide experts onderzoeken dan wat de oorzaak van de schade is. Het gaat hier om een tegensprekelijke expertise of plaatsbeschrijving om de aansprakelijkheid aan te tonen. Uiteraard verlenen de opdrachtgevers (Farys, Stad Gent) in voorkomend geval hun volledige medewerking. Deze werkwijze is niet uitzonderlijk, dit is ook zo bij een brandverzekering of bij een ongeval.

Eventuele schadeclaims worden bijna altijd behandeld tussen de betrokken verzekeringen. We vertrouwen op de expertise van de betrokken verzekeringsmaatschappijen (vaak meerdere, van de aannemer, studiebureau, ...) en onze juridische dienst.

Als stad mee instaan voor deze plaatsbeschrijvingen zou organisatorisch, juridisch en budgettair een moeilijk haalbare kaart zijn. Bovendien is de meerwaarde om dit door de stad te organiseren eerder klein. Het is de bedoeling dat de werken zorgvuldig worden uitgevoerd zonder schade aan de woningen. In heel veel dossiers treden er – gelukkig maar – geen problemen op.

De aanpak die u voorstelt zou zeer veel middelen kosten, zowel in budget als in personeel om al deze plaatsbeschrijvingen te controleren en op te volgen. Ook vanuit het Department Financiën wordt tegenwoordig gewaakt over een dergelijke bijkomende budgettaire impact.

Op informatievergaderingen deel ik wel vaak mee dat het raadzaam is dat buurtbewoners zelf foto's maken om de bestaande toestand voor de werken te documenteren. Als buurtbewoners vooraf toch een plaatsbeschrijving wensen op te maken, vragen ze best eerst advies aan hun verzekering. Wanneer de Stad een dergelijke plaatsbeschrijving ontvangt, dan wordt enkel de ontvangst ervan bevestigd, hetgeen geen inhoudelijk nazicht of goedkeuring betekent.

We geven nog even mee dat de controleurs op de werven die hier door aangelanden worden over aangesproken, hen ook de correcte informatie bezorgen over wat te doen bij schade.

Wat betreft uw preventieve maatregelen om hinder te voorkomen. Sinds 2019 maakt de stad voor de meeste projecten met riolering een bemalingsstudie op. Hierbij worden de omgevingsfactoren zoals het risico in zettingsgevoelig gebied mee bekeken.

*Mbt de case Serafijnstraat-Spitaalpoortstraat-Spijkstraat*

- Er is door de diensten geen bijhouding van het aantal gedupeerden in de straat en GDPR laat ook niet toe om deze informatie te ontsluiten. Dit verloopt immers via de ABR-verzekering van de aannemer. We vertrouwen er echter wel op dat de verzekeringen hun taak correct zullen uitvoeren. Als bewoners toch bijkomende informatie wensen dan hebben zij de contactgegevens die vermeld zijn in de bewonersbrief. Ook onze juridische dienst is bereid om verdere ondersteuning te bieden;
- De verdere fasering van deze werf is gecommuniceerd via de meest recente bewonersbrief (waar iedere bewoner maar ook raadslid zich kan op inschrijven of via de link op de stadswebsite): <https://stad.gent/nl/plannen-en-projecten/project-spitaalpoortstraat-en-omgeving>

Ik geef het hier nog even mee: De rioleringswerken zijn in de Spitaalpoortstraat uitgevoerd voor twee delen tussen:

1. De Kogelstraat en de Nieuwe Wijkstraat (tot nr 77); Dit deel werd al voorzien van de onderlaag in asfalt.
  2. De Spijkstraat en de Antwerpsesteenweg: Momenteel werd hier *minder hinder steenslag* voorzien. Er is gestart met de aanleg van de nieuwe wegenis in dit laatste vak.
  3. Het derde en middenste deel van De Spitaalpoortstraat betreft het deel tussen de kruispunten Nieuwewijkstraat en de Spijkstraat. De huidige planning voorziet daar in de start van de rioleringswerken in de loop van de maand februari. Daarbij zullen aangepaste technieken toegepast worden om de invloed van de uit te voeren bemaling op de aanpalende woningen maximaal te beperken om eventuele zettingen te vermijden.
-

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 11 januari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Taeldeman Sven (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Situering :

Bij wegenwerken kan het zijn dat gedurende weken/maanden er niet in de straat/straten geparkeerd kan worden. Dit zorgt soms voor lange periode voor heel ongemakkelijke situaties. Men weet dat 'omeletten bakken niet kan zonder eierschalen te breken', maar misschien zijn er in de buurt – op een wandelafstand - wel tijdelijke alternatieven te bedenken voor bv. s avonds buurtparkeren. Bv. door medegebruik met bv. een bedrijf of school in de buurt om op de's avonds leegstaande parking buurtparkeren toe te staan.

**Vraag**

Vraag

- Hoe staat de schepen tegenover het idee om tijdelijk een (semi-)private parking in de buurt ter beschikking stellen van de buurtbewoners, en daarvoor een overeenkomst af te sluiten met de eigenaar?
  - Wordt daar in de praktijk al gebruik van gemaakt? Of wil u dat onderzoeken? Graag korte duiding.
  - Ziet u – indien u hier positief tegenover staat – mogelijkheden om dit bij bepaalde wegenwerken in de nabije toekomst toe te passen? Kan dit kort geduid worden, waar?
-

## ANTWOORD

Werven brengen zoals u stelt, hinder met zich mee. Daar kunnen we niet om heen. We proberen die hinder altijd zoveel mogelijk te beperken. Maar de hinder helemaal tot nul herleiden is onmogelijk.

Uit ervaring weet ik dat bewoners vooral sterke hinder ervaren bij de opstart van een werf of bij een fasewissel op grote werven, omdat hun 'gewoontepatronen' doorbroken worden. Parkeren valt daar ook onder, als door werken de gebruikelijke parkeerplaatsen 'tijdelijk' onbeschikbaar zijn. In de praktijk blijkt dat inwoners meestal toch flexibel en creatief genoeg zijn om met dit tijdelijk probleem om te gaan. Er komt al snel een nieuw evenwicht met ook nieuwe gewoontepatronen.

Het voorzien in een tijdelijk alternatief parkeeraanbod op privaat domein is in de praktijk moeilijk realiseerbaar.

Eerst en vooral zijn er zelden terreinen die geschikt zijn om (tijdelijk) in een vervangend parkeeraanbod te voorzien. En als er al terreinen zijn die op het eerste gezicht in aanmerking komen, moet nog nagegaan worden of een tijdelijke parkeervoorziening in overeenstemming is met de bestemmingsvoorschriften/ stedenbouwkundige voorschriften. Dikwijls is een omgevingsvergunning nodig (met de nodige voorbereidingen, samenstelling, indiening en ... doorlooptijd).

Het opstellen van een overeenkomst tot tijdelijk gebruik van een private parking neemt veel tijd en energie in beslag. Dit leidt tot een aanzienlijke doorlooptijd. Dit proces moet dus lang op voorhand opgestart worden (tijd die we zelden hebben bij wegenwerken). Bovendien hebben we geen enkele garantie dat de uitkomst van dit proces zou leiden tot een overeenkomst.

Private terreinen zijn ook zelden 'kant-en-klaar' voor parkeren. Vaak dienen er nog extra kosten gemaakt te worden om het terrein te ontsluiten en het 'parkeergeschikt' te maken.

Als er iets geschikt is dan gaan we het gesprek wel aan, maar dit geeft geen garantie op succes. Alles hangt af van de bereidwilligheid van de partner. Zo zijn we bijvoorbeeld in functie van de werken aan de Coupure in gesprek, maar idt lijkt geen evidente oefening te worden.

We onderzoeken wel actief mogelijkheden om parkings op (semi-)privaat domein open te stellen voor de buurt via onze parkeermakelaar. Dit staat echter los van wegenwerken.

Momenteel is er een compensatieregeling uitgewerkt voor eigenaars van een garage/ private parkeerplaats bij wegenwerken in een bepaalde bewonerszone. De communicatie hierover wordt standaard meegenomen in de bewonersbrieven.

Overeenkomstig de voorwaarden in het reglement over de parkeervergunningen (artikel 9bis) kunnen bewoners een parkeervergunning 'garage onbereikbaar' aanvragen of een korting krijgen op een abonnement in onze ondergrondse parkeergarage.



## 2022\_MV\_00009 - MONDELINGE VRAAG - OVERLAST DOOR VOETZOEKERS, BOMMETJES EN VUURWERK

### OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 17 januari 2022

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

In de periode voor oudejaar werden er in verschillende wijken al voetzoekers, bommetjes of vuurwerk afgestoken.

Ik kreeg meldingen van de wijk rond de Wasstraat waar al drie weken voor oudejaar het geknal voor overlast zorgde, vaak tot laat in de nacht. Maar het is ook in andere delen van de stad een probleem.

#### Vraag

Wat zijn de ervaringen hiermee dit jaar?

Hoeveel meldingen van dit soort overlast waren er naar schatting dit jaar? Klopt het dat dit meer is dan andere jaren? Graag wat toelichting.

Hoeveel gasboetes werden er uitgeschreven voor het illegaal afsteken van vuurwerk of bommetjes?

Was dit fenomeen verspreid over de stad of meer uitgesproken in bepaalde wijken? Graag wat toelichting.

Dit is niet zo eenvoudig om dit te stoppen. Wanneer de politie ter plaatse komt maken de daders dat ze weg zijn. Hoe wordt dit probleem aangepakt?

### ANTWOORD

Laat mij eerst duidelijk stellen dat ook voor het stadsbestuur het gooien van voetzoekers of willekeurig afsteken van vuurwerk of ander pyrotechnisch materiaal totaal niet kan.

Enkel tijdens de overgang van oud naar nieuw is - gedurende 1 uur - het afsteken van vuurwerk toegelaten, meer bepaald van 31 december klokslag middernacht tot 1 uur op 1 januari. Artikel 16 bepaalt ook dat het hierbij noodzakelijk is dat alle gepaste maatregelen worden genomen ter vrijwaring van de openbare veiligheid.

Voor het afsteken van voetzoekers, Bengaals vuur, bommetjes en ander pyrotechnisch materiaal geldt evenwel een totaalverbod. Dit is opgenomen in artikel 16 van het [Politiereglement op de openbare rust en de veiligheid](#). Een volledig overzicht is raadpleegbaar in de [Codex](#).

[politierglementen](#) van de Stad Gent.

Niettegenstaande dit verbod en de sanctionering met een boete worden inderdaad in de eindejaar periode voetzoekers gegooid en vuurwerk afgestoken. Wanneer een overtreder op heterdaad wordt betrapt, kan er, ook aan minderjarigen, een GAS boete worden opgelegd. Vaststellingen doen is helaas niet altijd eenvoudig. Meestal worden slechts enkele voetzoekers of bommetjes gegooid en is de inbreuk van korte duur of lopen de daders weg van zodra ze politie horen of zien, waardoor niet kan vastgesteld worden wie wat gegooid heeft. Toch blijft de politie hier op inzetten door tijdens haar patrouilles verhoogde aandacht te hebben voor deze problematiek.

In de periode voor oudejaarsavond had de politie al meldingen gekregen van overlast door bommetjes/ vuurwerk. Aan de hand van deze oproepen werd een lijst opgesteld met de gemelde locaties. In de periode naar aanloop van de feestdagen en op oudejaarsavond zelf werden deze locaties met de nodige aandacht aangedaan door de verschillende diensten op het terrein.

Zoals elk jaar was er een specifieke personeelsinzet voorzien voor de overlast en incidenten naar aanleiding van oudejaarsavond. Zo waren er verschillende diensten op het terrein die proactief en preventief patrouilles rijden om enerzijds ontradend te werken en anderzijds snel te kunnen reageren bij overlast, waaronder vuurwerk en bommetjes. Er werden zowel herkenbare als anonieme ploegen ingezet.

Voor wat de oudejaarsnacht betreft was de Gentse politie dus goed voorbereid en sterk aanwezig op het Gentse Grondgebied. Er waren inderdaad diverse meldingen via het noodnummer 101 van vuurwerk en bommetjes, alsook enkele zwaardere incidenten.

De korpsleiding benadrukt evenwel uitdrukkelijk dat de veiligheid de ganse avond en nacht goed beheerd werd.

Verder stelt de korpsleiding dat in vergelijking met wat er gebeurd is in andere steden en landen, oudejaarsavond goed verlopen is in Gent.

Dit betekent niet dat er geen feiten plaatsvonden die totaal verwerpelijk zijn en we de bezorgdheden, over het stijgend gebruik van en het testen met allerlei zwaar vuurwerk en bommetjes, meenemen in het overleg met de bevoegde stadsdiensten, politie en brandweer.

Wat het aantal oproepen op het noodnummer 101 betreft kan ik u volgende cijfers meegeven.

Tussen 31/12 08u00 en 01/01 06u00 kwamen er in het totaal 337 oproepen binnen voor de Gentse politie waarvan 71 voor het afsteken van pyrotechnisch materiaal.

In 2019 en 2020 kenden we een gelijkaardig aantal oproepen, of zelfs meer.

De politieploegen gingen zo veel als mogelijk ter plaatse. Bij aankomst van de politie zet men het doorgaans op een lopen. Zoals al gesteld zijn betrapingen op heterdaad waarbij vastgesteld kan worden wie wat gooide zeer moeilijk. Niettegenstaande dit gegeven werden er wel meerdere bestuurlijke inbeslagnames gedaan van bommetjes en vuurwerk die men bijhad.

In totaal werden er tijdens oudejaar 6 PV's (GAS vaststelling) opgesteld voor het illegaal afsteken van vuurwerk of voetzoekers/bommetjes met inbeslagname van bommetjes/ vuurwerk. Dit cijfer ligt in de lijn met de voorbije jaren. In de maand december, voorafgaand aan oudejaarsavond, werden er op kerstdag ook 3 gasboetes uitgeschreven en op 30 december ook nog 1 gasboete.

Er waren op gerechtelijk vlak tijdens de oudejaarsnacht acht incidenten waarvoor telkens 1 of meerdere processen-verbaal werden opgesteld.

1. 6 x opzettelijke beschadiging/ vernieling/ brandstichting door bommetjes/ vuurwerk of

- molotovcocktails
2. 1 x opzettelijke beschadigingen
  3. 1 x onopzettelijke brandstichting door vuurwerk

Bij geen van deze incidenten zijn er gewonden gevallen.

Op oudejaarsavond waren de meeste meldingen afkomstig uit Gent-Centrum. Ook Sint-Amandsberg kende veel meldingen en in mindere mate Wondelgem. Ook waren de voorbije jaren het hoogst aantal meldingen telkens afkomstig uit 1 van deze drie wijken.

Op bestuurlijk vlak stelde de politie vast dat er rond middernacht op de Graslei, Korenlei en Sint - Michielshelling een rustig publiek aanwezig was.

Op het Sint-Baafsplein daarentegen waren er heel veel jongeren aanwezig met bommetjes en vuurwerk. De politiediensten grepen meerdere keren in. Omwille van het gevaar dat gepaard ging met het afsteken van de vuurpijlen en de aanwezigheid van veel volk besliste de politie tot een ontruiming van het Sint-Baafsplein. Dit verliep kordaat maar rustig. Nadien waren er geen incidenten meer.

Verder was er een tussenkomst op de Tolhuislaan waar een minderjarige vuurpijlen en voetzoekers gooide naar de dienstvoertuigen van politie en brandweer. Hierbij werd er geen schade toegebracht aan de voertuigen.

Naar aanleiding van deze tussenkomst werd een betrokken minderjarige bestuurlijk weerhouden. Nadien werden de jongeren door de aanwezige politiemensen aangesproken en kalmeerde de situatie.

In totaal werden gedurende de oudejaarsnacht 25 processen-verbaal opgesteld. Er werden vijf personen bestuurlijk weerhouden.

Mijnheer Deckmyn de politie stelt uitdrukkelijk geen gedoogbeleid te hanteren bij het aanvallen van politiecombi's. Ook is het niet zo dat de politie niet zou overgegaan zijn tot het bestuurlijk weerhouden van personen. Integendeel er zijn wel degelijk een aantal personen bestuurlijk weerhouden. Maar laat mij toe te verduidelijken dat de bestuurlijke aanhouding een dwangmaatregel blijft. Het is een preventieve vrijheidsberoving, die enkel door onze politiediensten wordt toegepast in situaties van absolute noodzaak én ze moet dienen om de openbare orde te handhaven en of te herstellen. De Gentse Politie past deze maatregel correct toe rekening houdend met het LOPS-principe (legaliteit/opportuniteit/proportionaliteit en subsidiariteit).

M.b.t. de vraag over het gebruik van Cobrabommen meldt de politie dat pas na het ontsteken van het pyrotechnisch materiaal de politie gealarmeerd werd en het doorgaans niet duidelijk is welk materiaal gebruikt werd. Wel hebben de veiligheidsdiensten vastgesteld dat er af en toe zwaarder pyrotechnisch materiaal werd gebruikt. In de gevallen dat dit aanleiding heeft gegeven tot het opstellen van een proces-verbaal wegens (on)opzettelijke beschadiging zal dit een verdere gerechtelijke afhandeling kennen.

Zoals de voorbije jaren het geval was, heeft de politie ook eind 2021 via de sociale media preventief de burger ingelicht over, van, voor het gebruik van pyrotechnisch materiaal. De wijkpolitie deed samen met de Cel Springstoffen van de FOD-economie ook een aantal controles op het verkopen van pyrotechnisch materiaal. Er werden tijdens deze controle geen inbreuken vastgesteld.

Ik kan ook meegeven dat er begin volgende maand een overleg plaats vindt tussen de stadsdiensten en de veiligheidsdiensten m.b.t. de voorbije eindejaar periode en het gebruik van pyrotechnisch materiaal.



**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 11 januari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op vrijdag 1 april 2011, ondertekende de stad Gent een samenwerkingsovereenkomst met AWW, De Lijn, TMWV, Fluxys, Real Estate, UZ Gent en de Provincie. De stad Gent verbond zich tot het "opstarten van projecten ten zuiden van Gent".

M.b.t. de ontsluitingsweg voor de bedrijventerreinen Zwijnaarde II (Domo/Alinso) en Zwijnaarde III werd de voorbije maanden grote vooruitgang geboekt.

Inwoners van uit Zwijnaarde en de Gestichtstraat zijn echter zeer bezorgd over de doortrekking van de ontsluitingsweg van Gent Zuid I (de "Coca-Colaweg").

In 2021 vonden er opnieuw verschillende ongevallen plaats in de Gestichtstraat. Daarnaast zijn er verschillende indicaties die een toegenomen verkeersdruk in de straat bevestigen. In de Gestichtstraat gaat het over 5.000 à 5.700 wagens en 1.200 à 1.700 hoge voertuigen per werkdag volgens Telraam metingen.

Het aantal voertuigen zal de komende jaren bovendien verder stijgen door de uitbreiding van de productie- en opslagcapaciteit bij Coca-Cola, de vestiging van EasyPost eind 2019 en de geleidelijke realisatie van het Masterplan campus De Deyne van 2015 zullen steeds meer verkeer via de R4- op en afrit Gestichtstraat aantrekken, met gevolgen voor de leefbaarheid in de Gestichtstraat, de Zwijnaardsesteenweg en de Heerweg-Noord.

Dit houdt ook risico's in voor de verkeersveiligheid, in het bijzonder voor de woonomgeving en de omgeving van de onderwijs- en zorginstellingen. De spoedige realisatie van doortrekking van de ontsluitingsweg van Gent Zuid I is dus van cruciaal belang.

Op mijn mondelinge vraag in deze commissie een jaar geleden (2021\_MV\_00018) antwoordde de schepen dat de meest gunstige timing op dat ogenblik een start van de werken voorzag in 2023. De timing die momenteel wordt gepubliceerd op de website van onze stad, spreekt echter pas van een start van de werkzaamheden in 2025, rekening houdend met de best mogelijke scenario's.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

- 1/ Wat is de oorzaak van de vertraging van ca. anderhalf jaar die gedurende 2021 in dit project werd opgelopen?
- 2/ Op welke manier zal het college de verkeersveiligheid en de leefbaarheid van de Gestichtstraat en omgeving verbeteren in afwachting van deze nieuwe ontsluitingsweg?
- 3/ Hoe lopen de gesprekken voor de verwervingen en het vrijmaken van de erfpachten? Is hierdoor nog extra vertraging te verwachten?
- 4/ Op welke manier zal de stad hierover verder communiceren met de buurt?

---

## ANTWOORD

In Januari 2021 heb ik over de start der werken gesproken over najaar 2023 als de meest gunstige

timing. Als er dan een aantal hindernissen opduiken dan verschuift deze timing natuurlijk. Er zijn twee grote oorzaken voor het verschuiven van de timing.

- Een deel van deze weg komt in de zone 'non aedificandi' langs de E17. Dit is een bouwvrije strook. De aanvraag voor de afwijking op de 'non aedificandi' strook langs de E17 bij AWV werd ingediend begin juni 2021. Het antwoord laat wat langer dan voorzien op zich wachten. Wij verwachten het antwoord in de loop van januari.
- Momenteel zijn de gesprekken voor grondverwervingen in der minne aan de gang. Helaas lopen deze echt niet vlot. We zijn er eigenlijk quasi zeker van dat we zullen moeten overgegaan naar een onteigeningsprocedure, de voorbereidingen zijn ondertussen bijna afgerond en we plannen om tegen februari-maart naar het college te gaan om het onteigeningsbesluit vast te stellen.

Maar dus sowieso hebben we meer tijd nodig om de nodige gronden te verwerven.

Vandaar de nieuwe timing.

Wat je tweede vraag over de Verkeersveiligheid en de leefbaarheid van de Gestichtstraat betreft, kan ik het volgende meegeven:

Recent werden een aantal maatregelen genomen:

- Fietssuggestiestroken (om de aanwezigheid van de fiets sterker te benadrukken),
- Inrichting van een zone 30 (2021) met meerdere snelheidscontroles door de politie,
- Inkorting van parkeerstroken (juni 2021) ter hoogte van nr 9 voor beter zicht op de fietsoversteek en ter hoogte van nr 23G voor uitrijdend verkeer.

Structurelere verkeersveiligheidsmaatregelen vragen grootschalige infrastructuurwerken of zelfs een volledige herinrichting van de straat. Dergelijke herinrichting is niet realistisch gezien enerzijds de Gestichtstraat valt onder het beheer van AWV en niet van de stad, en anderzijds vermits de op- en afrit binnen enkele jaren hoe dan ook gesloten zal worden. Dit is voorzien na de realisatie van de nieuwe ontsluitingsweg voor de site waarop Coca-Cola zich bevindt.

Over je vraag met betrekking tot eventuele vertraging bij verwervingen en het vrijmaken van de erfpachten betreft, verwijs ik je naar wat ik daarnet heb geantwoord. Dit is inderdaad de hoofdoorzaak dat dit dossier vertraagt.

Ik heb al gesproken over de verwervingen. Wat het vrijmaken van de erfpacht betreft: Bij de bouw van het Ghelamco-stadion werd opgelegd dat de al aangelegde Ottergemsesteenweg Zuid (die deel uitmaakt van de erfpacht) aan de stad zal worden overgedragen na de aanleg van de bedrijfsontsluitingsweg. De voorbereiding van het overdrachtsdossier om dit deel uit de erfpacht te lichten is opgestart. Dit dossier loopt juridisch-administratief normaal. Er wordt geen extra vertraging verwacht.

Wat communicatie met de buurt betreft:

1. Burgervragen worden nu al systematisch beantwoord waarbij de stand van zaken en andere nodige info worden meegegeven.
2. Op de website van de stad Gent is al geactualiseerde informatie beschikbaar.
3. En natuurlijk wordt met deze vraag ook het antwoord openbaar
4. Op het moment dat de onteigeningsprocedure formeel zal beslist zijn, dan zal dit actief worden gecommuniceerd naar:
  - i. De betrokken bedrijven (in eerste instantie verder onderhandelen in der minne)
  - ii. Naar de buurt met nieuwe timing





**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 11 januari 2022

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De Spellewerkstraat, Satijnstraat en Kantstraat krijgen een volledige heraanleg. Het voorontwerp van de plannen werd aan de bewoners voorgesteld op een inloopavond.

Er is in deze straten een hoge parkeerdruk. Bij de heraanleg zal het aantal parkeerplaatsen sterk verminderen. Dit zorgt voor ongerustheid. Volgens een inschatting van wijkbewoners zullen de huidige 168 parkeerplaatsen herleid worden tot 61 parkeerplaatsen na de heraanleg.

*Hoeveel parkeerplaatsen worden er in de huidige ontwerp voor de heraanleg ingetekend?*

*Zullen deze plannen nog aangepast worden om aan de bezorgdheid van de buurt over de hoge parkeerdruk tegemoet te komen? Graag wat toelichting hierover.*

---

**ANTWOORD**

Bent u ooit in de Spellewerkstraat geweest?

In deze straat zijn grote delen van de rijweg 7 à 8 m breed, met dubbele rijrichting en langs weerszijden geparkeerde voertuigen. In de praktijk betekent dit vaak dat er een rijwegbreedte resteert van 3 à 4 m voor 2 rijrichtingen.

Dit is niet in overeenstemming met de genormaliseerde breedtes en is niet veilig. Bijvoorbeeld: de brandweer vraagt in zijn advies voor deze straat het behoud van tweerichtingsverkeer omwille van aanrijroutes en vraagt ook 5.50m rijwegbreedte, omwille van het tweerichtingsverkeer. Anders kan een brandweerwagen een ander voertuig niet kruisen, wat problematisch is bij een dringende interventie.

U spreekt van 168 parkeerplaatsen: Ik vermoed dat dit cijfers zijn van bewoners? Zoveel parkeerplaatsen zijn in de huidige toestand een reglementaire manier niet mogelijk. Bij de telling van het mobiliteitsbedrijf blijkt dat dit de enige juiste cijfers zijn:

- 29 reglementaire parkeerplaatsen in de Spellewerkstraat
- 12 reglementaire parkeerplaatsen in de Satijnstraat
- 26 reglementaire parkeerplaatsen in de Kantstraat
- 2 parkeerplaatsen voor personen met een handicap, nl in de Spellewerkstraat en in de Satijnstraat.

Dus in totaal zijn er 67+2 parkeerplaatsen. Het verschil met de voorgestelde 61 parkeerplaatsen is dus niet zo groot.

Het zal wel zo zijn dat er momenteel meer auto's geparkeerd staan in deze cluster, maar dit is dus problematisch voor de brandweer en dus geen veilige situatie. We willen en kunnen dit dus niet behouden.

Bij een heraanleg voor de komende 50 jaar zal dus een ontwerp gemaakt worden dat wel voldoet aan de gangbare normen en kaders en waarbij parkeerplaatsen op een reglementaire manier worden ingetekend.

Maar, om te antwoorden op uw tweede vraag: zoals altijd bij elke heraanleg: Na de bewonersvergadering worden opmerkingen verwerkt en worden aanpassingen aan het ontwerpplan gemaakt. Deze herwerking is nog lopende. Momenteel kunnen we dus nog niet meegeven hoeveel parkeerplaatsen er ingetekend zullen worden.

Het kan zijn dat er meer parkeerplaatsen voorzien zullen worden dan in het oorspronkelijke ontwerp van op de bewonersvergadering. Deze toename zal beperkt zijn door het krappe profiel – we gaan immers van ongeveer overal tweezijdig parkeren naar eenzijdig parkeren.

We zijn op de hoogte van de hoge parkeerdruk in de omgeving van de Spellewerkstraat. De hoge parkeerdruk is een structureel gegeven op heel veel plaatsen in de stad. Net zoals in andere grote steden overstijgt het aantal inwoners in Gent het aantal beschikbare parkeerplaatsen en de bevolking blijft groeien.

Het is echter een moeilijke evenwichtsoefening om het openbaar domein rechtvaardig en kwaliteitsvol te verdelen onder alle gebruikers van Stad Gent. Naast het parkeren doet het openbaar domein ook dienst als ruimte om te wandelen, te fietsen, voor het openbaar vervoer en het privaatvervoer, als doorgang voor nood- en hulpdiensten, als ontmoetingsplek, als groene ruimte ter bevordering van de gezondheid van de inwoners en de verbetering van het klimaat.

Het stadsbestuur levert daarom stevige inspanningen om de stappen, trappen en openbaar vervoergebruik comfortabeler te maken. We investeren fietsinfrastructuur, deelfietsen, verbetering van de doorstroming van het openbaar vervoer en proberen daarmee zowel bewoners als ook bezoekers te overtuigen om meer en meer verplaatsingen zonder de auto te doen. Daarnaast is ook autodelen een goede manier om de druk van parkeren op het openbaar domein te beperken. Ook daar leveren we grote inspanningen.

## OPSCHRIFT

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 12 januari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Bouve Mieke (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Uit een grootschalig onderzoek bij Vlaamse tieners uit het 4e tot 6e leerjaar blijkt dat de aanhoudende coronapandemie een heel grote invloed heeft op het mentaal welzijn bij de jongeren.

De problemen, van eetstoornissen, aanslepende leerachterstand en depressies tot suïcidepogingen, nemen toe in aantal en in ernst.

Minister Weyts maakte daarom ongeveer 14 miljoen euro extra vrij om 300 voltijdse leerkrachten te kunnen aanwerven. De pandemie stak daar een stevige stok voor : want de CLB's moeten dat extra geld ook gebruiken voor de contactopsporing binnen onderwijs. Met als gevolg dat alle gelden nu opgaan aan contacttracing en niet aan het mentaal welzijn van de jongeren. Het is dweilen met de kraan open voor de CLB's.

### Vraag

1. Hoe is de situatie bij de Gentse CLB's ?
2. Sommige Vlaamse CLB's geven aan dat, aangezien de pandemie nog geruime tijd zal aanhouden, ze hun financiering en de verdeling van de taken binnen de contactopsporing moeten herbekijken. Hoe staat onze schepen hier tegenover ?
3. Heeft u weet van noden/klachten bij de Gentse CLB's ?

## ANTWOORD

Het is heel terecht dat we hier vandaag stilstaan bij de rol van de CLB's en de situatie bij de CLB's vandaag de dag. Het is ook geen toeval dat we hen plechtig op het stadhuis ontvangen hebben. Dat gebeurt niet elke dag en ik denk trouwens dat het een van de eerste ontvangsten was die we terug mochten organiseren. Maar we hebben dat zeer bewust gedaan uit zeer grote erkentelijkheid naar de CLB's.

Als het van iemand echt afgehangen heeft, als iemand echt geholpen heeft bij het openhouden van de scholen in de praktijk, dan zijn het toch wel de CLB's. Zij hadden met de contacttracing een zeer belangrijke opdracht. Het waren zij die ervoor moesten zorgen dat men heel kort op de bal kon spelen. Op het moment dat er een positieve test werd afgelegd, meteen in kaart brengen wie de contacten geweest zijn, wat voor soort contacten waren dat - hoog- of laag risicocontacten- wat zeggen de protocollen, moeten die leerlingen nu in quarantaine al dan niet, het verwittigen van de scholen, het verwittigen van de ouders. Ze hebben daar een zeer belangrijke rol gespeeld. In eerste instantie moest dat nog komen van de normale ploeg. Ik weet de eerste weekends van vorig schooljaar, onder andere in september, dat de directies gewoon 7 dagen op 7 gewerkt hebben en in

de weekends permanentie op zich namen om die contacttracing goed te laten lopen. Uiteraard is dat geen houdbare situatie.

We hebben dan ook van in het begin gevraagd voor extra middelen. En die zijn er, gelukkig maar, ook gekomen vanuit Vlaanderen om die contacttracing te kunnen doen. En ook een ruimer budget om ook andere opdrachten in kader van corona te kunnen opnemen. En dan gaat het over het samen met de school detecteren van de leerlingen die extra noden hebben maar ook het actief aanbieden van een onthaal aan alle leerlingen en hun ouders. En dan tenslotte de contacttracing.

Om gericht mensen te kunnen aannemen om op de contacttracing te werken. We zijn ook vanuit de stad tussengekomen, zeker op die momenten dat we zagen dat het water hen meer dan aan de lippen stond en de dijken dreigden te breken en het nog even wachten was op middelen vanuit het bovenlokale. Dan hebben we vanuit Gent, en die overeenkomst is hier ook op de gemeenteraad gekomen, een budget van 130.000€ voorzien. Dat was in het najaar 2020. Dan hebben we ook personeel van de Stad Gent ingezet. Ik weet dat de directeur van de Dienst Protocol van de Stad Gent mee bijgesprongen is. Maar ook via een samenwerking met een telefooncentrale. Op alle mogelijke manieren zijn we mee bijgesprongen. En is het op die manier ook gelukt.

Ik leid uit uw vraagstelling af dat dat een grote bezorgdheid is van u nl. 1. heeft men kunnen volgen en 2. Is er nog voldoende ruimte geweest voor die kerntaken die de CLB's normaal hebben? Ik kan u meegeven dat dankzij al die inspanningen van Vlaanderen, van Stad Gent, maar in de eerste plaats van de mensen zelf, dit ook min of meer gelukt is. Wat men ook aanstipt, is dat het de netoverschrijdende samenwerking is die mee het verschil gemaakt heeft. U moet weten, voor de mensen die daar niet van op de hoogte zijn, de CLB's (dat zijn de vroegere PMS'en, dat is nog van uw en mijn tijd 20 – 30 jaar geleden) die zijn per net georganiseerd. Dat is niet altijd efficiënt om voor het gemeenschapsonderwijs apart, voor het katholiek onderwijs apart, stedelijk onderwijs apart te werken. In Gent werken de CLB's samen rond een heel aantal projecten. Ze hebben ook een eigen vzw opgericht: TOPunt. Die netoverschrijdende samenwerking, we zijn daar uniek in en dat heeft nu ook opgeleverd. Men geeft ook aan doordat men heeft kunnen samenwerken, men er ook in geslaagd is voor die contacttracing een team samen te stellen dat echt daar specifiek op ingezet wordt en op die manier voor een stuk de rest van de werking heeft kunnen vrijwaren.

Wat doet men nu met die extra middelen voor die andere twee opdrachten? Via vzw TOPunt wordt er op drie projecten ingezet: Steunpunt leerrecht-leerplicht dat leerlingen begeleidt die dreigen de school te verlaten en waarvoor men individuele begeleiding voorziet. Zeker nu met Corona zien we dat contact belangrijk is, dat als leerlingen een tijdje thuisgezeten hebben het moeilijker is om de draad terug op te pikken. Daarom heeft men ervoor gekozen om dit te versterken. Dan ook Word Wijs dat jongeren opnieuw naar een onderwijstraject begeleidt en eventueel heroriënteert naar iets waar leerlingen wel nog gemotiveerd voor zijn om toch nog hun diploma te halen. En dan ten slotte het Overkophuis, u wellicht ook bekend, dat echt inzet op geestelijke gezondheid en het welzijn van jongeren. En dan is er ook nog een stuk middelen dat de CLB's intern inzetten, opnieuw voor begeleidingen in kader van leerachterstanden en welzijnsvragen van kinderen, jongeren en hun gezinnen.

Ik denk, ik hoop dat dat volstaat als antwoord. Misschien nog tot slot wel meegeven dat we tegelijk voor een stukje wel een bezorgdheid hebben. In die zin is uw vraag zeker niet onterecht. Op 17 december heb ik dan ook de ministers aangeschreven. Ik zeg ministers omdat het gaat over de ministers van zowel onderwijs als welzijn in deze. Om toch te vragen of ze enig perspectief kunnen geven over die contacttracing en welke opdracht daar voorzien wordt in de toekomst. Dan spreken we over de zeer nabije toekomst. Het was in december nog niet duidelijk wat er de rest van het schooljaar van hen verwacht wordt. En het probleem dat om de zoveel maand er wel duidelijkheid komt, en ik weet dat het voor iedereen nog altijd een beetje improviseren is, maar als die middelen, en dat is heel vaak gebeurd, zo in hapjes en beetjes komen, dan moet men eigenlijk mensen laten gaan, dan worden contracten stopgezet in rustigere perioden, tot dat daar de volgende piek of de

volgende golf daar weer is, en dan moet men in allerijl weer op zoek naar nieuwe medewerkers. Maar die moeten dan ook weer opgeleid worden. Op die manier verliezen we wel tijd en mensen. Dus dat is iets wat ik gevraagd heb aan beide ministers, om toch komaf te maken met dat stop-and-go-beleid en wat meer perspectief te geven voor dit schooljaar, zodanig dat daar toch op een andere manier kan gewerkt worden.

En tenslotte heb ik ook uw bezorgdheid meegegeven nl. raken die andere opdrachten, dat in zetten op het sociaal-emotioneel welzijn van de leerlingen uitgevoerd? Dat was ook 1 van de doelstellingen van die 14 mio € waar u naar verwijst. Dat geraakt wel in het gedrang. De focus op dit moment, ook gezien Omikron, ligt echt op die contacttracing. Proberen bij te houden wat de evolutie van de besmettingen is en dan dreigt inderdaad de rest in de verdrukking te geraken. Dat signaal hebben we zeker ook mee opgenomen. Ik wacht nog op een antwoord op het schrijven, maar ik heb gisteren een vriendelijke reminder gestuurd. Ik zal u informeren als het antwoord er is.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 12 januari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

In de strijd tegen de omikronvariant wordt de boostervaccinatie beschouwd als één van onze beste wapens. Zo veel mogelijk mensen zo snel mogelijk vaccineren is dus de boodschap: 'time is of the essence'. Volgens de persberichtgeving is er momenteel in Flanders Expo een dagelijkse capaciteit van 5000 tot 6000 vaccinaties. Elders gaat het nog een stuk sneller: in bijvoorbeeld Antwerpen is er capaciteit van 20.000 prikken, met topdagen tot 23.000 boostervaccinaties op één dag.

Vandaar mijn vragen:

1. Bekijkt de schepen of en hoe de boostervaccins sneller en op grotere schaal kunnen toegediend worden?
  2. Tegen wanneer zullen alle Gentenaars die dat wensen hun boostervaccin gekregen hebben?
-

## ANTWOORD

Het vaccineren met de boosterprik kon pas iets later starten in Gent dan in sommige andere gemeentes. Maar sinds we terug in Flanders Expo zitten met het vaccinatiecentrum gaat het vooruit.

We beslisten onder meer om te openen tijdens de kerstvakantie en stuurden ook bij via een opschaling. Onder meer door langere openingsuren, door kleine bijsturingen in de flow en het gebruik van een extra hal waar mensen de medische vragenlijst al kunnen invullen, konden we verder opschalen. We gingen ook op bezoek naar Antwerpen om te bekijken hoe men het daar aanpakt. En we schakelden over naar het laten invullen van de medische vragenlijst in hal 1 om het zetten van de prikken te versnellen. Het helemaal loslaten van de medische vragen zoals in Antwerpen vonden we geen goed idee. We zijn ook trots op onze menselijke aanpak in het Gentse vaccinatiecentrum waar we ook al veel complimenten van de burgers over kregen. Zo zijn we geëvolueerd van een capaciteit van ongeveer 3000 prikken per dag naar ongeveer 6000 prikken per dag.

Uiteraard hebben we bekeken of er nog verder kon geschaald worden. Het vaccinatiecentrum kon potentieel nog verder opschalen tot 8000 prikken per dag. Maar we merken dat dit geen nut heeft. Het boekingsgedrag van onze Gentenaars is (op 6 januari) trager dan het potentieel aan prikken die we kunnen zetten per dag. Daarom werd nog eens opgeroepen aan via pers en sociale media om snel een afspraak in te boeken.

Op 30 december 2021 werden de laatste boosteruitnodigingen uitgestuurd naar Gentenaars die een boosterprik kunnen krijgen. Uitnodigingen via de post zijn even onderweg. Als men computervaardig is, kan men via zijn burgerprofiel de code ophalen en een afspraak boeken.

Theoretisch zou het mogelijk zijn om rond half januari alle Gentenaars geboosterd te hebben. In de feiten zal dit iets trager zijn omwille van het tragere boeken door de Gentenaars.

Omdat er nog slots openstonden voor de komende dagen, kan men vanaf gisteren 11 januari vrij langskomen als Gentenaar voor een boosterprik. Men kan dus langskomen zonder een afspraak in te boeken.

We zien dat bij 65-plussers die volledig zijn uitgenodigd gaat iets meer dan 90% in op de boosterprik.

Op 11 januari heeft 69% van de 18-plussers in Gent die volledig gevaccineerd waren een boosterprik gekregen. In Vlaanderen is dat 65,5 %.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 17 januari 2022

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Alle fractieleiders ontvingen we in december 2021 een brief van een bezorgde ouder die zijn ongenoegen uitte over hoe politiemensen zijn twee minderjarige kinderen zou behandeld hebben: een controle (nabij de Carrefour in Oostakker) schijnbaar zonder concrete aanleiding, inclusief naaktfouille op de openbare weg. De ouder kondigde aan klacht te zullen neerleggen over deze feiten bij de dienst intern toezicht van de Gentse politie en eventueel ook verdere stappen te ondernemen.

Eerder in maart van dat jaar verschenen in de pers ook berichten over jongeren die zich niet correct behandeld voelden na hun arrestatie in de context van een diefstal met geweld aan de Korenlei. Ook hier bestond discussie over veiligheidsfouilles die werden uitgevoerd. De kwestie werd in de commissie AFB van maart op initiatief van verschillende fracties uitvoerig besproken en de burgemeester verwees in zijn antwoord onder meer naar het lopende onderzoek door de dienst intern toezicht. De burgemeester verwees ook naar opleidingen en trainingen specifiek gericht op het omgaan met jongeren door de politiediensten.

De politie moet vanzelfsprekend haar werk kunnen doen. Tegelijk is het belangrijk dat er in alle omstandigheden en tegenover alle betrokkenen correct opgetreden wordt. Dat jongeren het hoe en waarom van een politieoptreden begrijpen, is vanzelfsprekend ook een belangrijk element.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de burgemeester toelichting geven bij de recente feiten in Oostakker? Wordt deze zaak onderzocht door de dienst intern toezicht?
2. Is er al een resultaat van het onderzoek door de dienst intern toezicht over de feiten van maart? Wordt deze zaak eventueel ook door andere instanties onderzocht, met name het Comité P?
3. Nemen de burgemeester en de Gentse polities extra acties om politieoptredens op straat waarbij jongeren betrokken zijn zo goed mogelijk te laten verlopen?

**ANTWOORD**



Met betrekking tot de feiten in Oostakker kreeg de korpschef kennis van de klacht via het meldpunt van de politie en heeft daarop onmiddellijk een onderzoek bevolen. Dat onderzoek is opgestart en ik heb er alle vertrouwen in dat dit onderzoek ernstig gevoerd zal worden.

U begrijpt dat er nog geen conclusies kunnen gemaakt worden of lessen kunnen getrokken worden in dit dossier gezien het onderzoek pas werd opgestart.

Ik verneem via de politiediensten dat de belangrijkste vragen die de dienst Intern Toezicht onderzoekt zijn: *“Wat was de aanleiding voor het weerhouden van de persoon in kwestie? Waarom werd overgegaan tot een fouille? Wat werd er al dan niet gevonden bij de oppervlakkige fouille, zijnde de veiligheidsfouille en wat waren de elementen om over te gaan tot een gerechtelijke fouille? Hoe werd deze uitgevoerd en met welk resultaat?”*

Naast de vraag van wettelijkheid wordt uiteraard ook de vraag over opportuniteit, subsidiariteit en proportionaliteit onderzocht.

Na afloop van het onderzoek wordt zeker ook een bespreking met de korpschef aangeboden aan de betrokkenen waaronder ook de ouders. Er is nu ook al contact geweest tussen de korpschef en de vader.

Met betrekking tot de politietussenkomst van 12 maart 2021 op de Korenlei, naar aanleiding van een zware diefstal met geweld op een koppeltje, verneem ik dat er een zeer uitgebreid onderzoek werd gevoerd door de dienst Intern Toezicht.

Het Comité P kreeg kennis van het volledige onderzoek en de ouders kregen de kans om persoonlijk feedback te vragen aan de korpschef. Twee ouders zijn hierop ingegaan.

De dienst Intern Toezicht van de Gentse Politie oordeelt dat er geen fouten werden begaan in de politionele afhandeling van deze strafrechtelijke feiten. Er werd geoordeeld dat de leidinggevenden de juiste overwegingen hebben gemaakt over de noodzaak tot weerhouden, tot het aandoen van handboeien, tot de fouilleringen en tot het opsluiten en dat de zogenaamde “naaktfouille” wettelijk, nodig en opportuun was in de afhandeling van deze feiten.

Een naaktfouille is een dwangmaatregel, dat geldt trouwens voor iedere vorm van fouillering, en conflicteert met het grondrecht op privacy. Dit recht mag niet méér geschonden worden dan nodig, en moet dan ook een uitzondering blijven. Politie beschikt over de discretionaire bevoegdheid om, binnen de wettelijke federale krijtlijnen, te bepalen of er voldoende concrete omstandigheden zijn die zo'n dwangmaatregel rechtvaardigen. Er moet een continue afweging gebeuren tussen de veiligheid, de finaliteit van het politieoptreden en rechten van de betrokkene. Het moreel kompas van iedere politieambtenaar dient dan ook continu in de juiste richting gehouden worden.

De verschillende fouilles en hun modaliteiten en de vigerende wetgeving maken uiteraard deel uit van de basisopleiding en iedere voortgezette opleiding. Binnen het Gents korps wordt regelmatig binnen verschillende interne opleidingen het thema fouilles aangehaald.

Begin juli 2021 werden de wettelijke regels nogmaals verduidelijkt binnen het Gentse korps. De personeelsleden kregen per soort fouille een uitleg over het doel, het wanneer, door wie, de omvang (volledige ontkleding of niet), de duur en de registratie. De interne richtlijnen over, van, voor de fouille voor opsluiting werden op dat moment ook aangescherpt. Er wordt in de richtlijnen expliciet gevraagd aan de medewerkers om het ‘kind reflex’ toe te passen waarbij rekening gehouden wordt met de beleving van de minderjarige bij iedere interactie met de politie.

Met betrekking tot politieoptredens en jongeren worden veel inspanningen geleverd om dit zo goed als mogelijk te doen. De overtuiging leeft dat het broodnodig is om vanuit een wederzijds respect te handelen.

Er worden inspanningen geleverd om dit te verbeteren door kleine en grotere initiatieven zoals het deelnemen aan de werkgroep “Kind -en jongerentoets binnen het politiewerk”, de aanstelling van een jeugdcoördinator, de opleidingen “handelingskader professioneel controleren”, het onderzoek van de VUB en UGent en de werking van de jeugdinspecteurs zijn allemaal initiatieven die binnen deze filosofie passen.

Het is dan ook mijn vraag aan de politiediensten om verder te gaan op dat elan en kordaat bij te sturen waar nodig. Dit is delicaat. Dit moet goed in het algemeen, transparant gecommuniceerd en geduid worden. Maar wat de case betreft, laat ons het onderzoek afwachten. En dan kunnen we daarop verder werken. Dit is de filosofie waar het korps en de korpschef op handelen.

---

## 2022\_MV\_00015 - MONDELINGE VRAAG - COMMUNICATIE EN DIENSTREGELING TIJDENS HERAANLEG TRAMSPOREN KORTRIJKSEPOORTSTRAAT

### OPSCHRIFT

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 11 januari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

Context : Tussen medio februari en medio april zal De Lijn de tramsporen in de Kortrijksepoortstraat heraanleggen. De zone tussen Verloren Kost en Veergrep zal een volledig nieuw wegdek en tramsporen krijgen. Om de impact voor reizigers op deze drukke tramroute zoveel mogelijk te beperken is tijdige en heldere communicatie en een uitgekiend, aangepast tramnet van groot belang. Ikv de dringende herstellingen tussen 15 en 19 november op dezelfde as was dat helaas niet het geval : maar liefst 10 haltes tussen Rabot, stadshart en Gent-Sint-Pieters werden - onaangekondigd - niet bediend omdat tram 1 werd afgeleid via de Coupure.

Dit is niet voor herhaling vatbaar tijdens de langduriger werken in de Kortrijksepoortstraat komende lente.

#### Vraag

Vraag :

Kan de schepen ons inlichten over de geplande communicatie over deze werkzaamheden (timing, communicatiekanalen, ...)?

Is er al zicht op een aangepaste trambediening tijdens de werkzaamheden? Zal deze een maximaal behoud van de bediening van de haltes tussen Rabot, Gravensteen, Kouter en Nederkouter/Savaanstraat garanderen?

### ANTWOORD

De werken aan de tramlijn worden uitgevoerd door De Lijn. Ze hebben ons dan ook volgend antwoord op uw vragen bezorgd:

Wat bewonerscommunicatie betreft organiseerde De Lijn reeds een digitale infosessie op 5 oktober 2021 voor omwonenden/handelaars waarop oa de herstellingswerken in voorjaar van 2022 werden aangekondigd. Een samenvatting van de infosessie werd gebust in de buurt. De aanwezigen op de infosessie en andere personen die hun mailadres doorgaven, ontvingen bovendien de presentatie en het verslag van de digitale infosessie op 5 oktober.

Op 18 januari wordt een nieuwe digitale infosessie georganiseerd om meer toelichting te geven over de werken en hinder.

Daarnaast zal de buurt, zoals gebruikelijk bij werken, een bewonersbrief ontvangen.

Wat de **Reizigerscommunicatie** betreft plant De Lijn tussen de 2e helft van januari en begin februari een aparte werfpagina op de webiste van De Lijn, informatie via social media en een persbericht.

Specifiek over de tramomleiding in de paasvakantie van 2022 (en omleiding nachtbus 1 wellicht gedurende volledige periode) wordt ten laatste in de week van 28 maart:

- storingsmelding bij reisinfo gemeld op de webiste
- info gegeven via social media
- een persbericht verstuurd
- een digitale nieuwsbrief naar de nieuwsbriefabonnees tramlijn 1 en nachtbus 1 + algemene digitale nieuwsbrief Gent
- omleidingsberichten aan geïmpacteerde haltes
- storingsboodschap op realtime infoschermen aan haltes op afgeschaft traject
- een affiche over de tramomleiding op tramvoertuigen

Tijdens de tramomleiding in de paasvakantie wordt ook nog volgende communicatie gepland:

- de omroep van een auditieve boodschap op tramlijn 1 aan de haltes St-Pieters en Rabot over omleiding
- de inzet van medewerkers (gedurende enkele tijdspannes op eerste dagen) om reizigers aan drukste (afgeschafte) haltes te informeren over tramomleiding

De werken zullen een 2-tal maand duren, van midden februari tot midden april.

Tramlijn 1 zal het merendeel van de tijd normaal blijven rijden. Tram 1 wordt enkel op weekdagen (maandag tem vrijdag) tijdens de paasvakantie omgeleid. Tussen Rabot en St-Pieters wordt, zoals tijdens het noodherstel in najaar 2021, de route van tram 4 gevolgd. Gezien in de paasvakantie minder reizigers worden getroffen, wordt geen vervangaanbod ingelegd voor de as St-Pieters - Korenmarkt.

Tramlijn 2 rijdt normaal en kan gebruikt worden voor verplaatsing naar Kouter (vb. van/naar St-Pieters).

Tram 4 kan gebruikt worden voor verplaatsing Rabot - Gravensteen - Korenmarkt; weliswaar langere route/reistijd dan normale verbinding via tramlijn 1.

Voor verplaatsing naar centrum kunnen reizigers thv halte Brugsepoort overstappen van tram 1/4 op buslijnen naar Korenmarkt of thv halte Rozemarijnbrug overstappen van tram 1/4 naar tram 2 richting Kouter.

**2022\_MV\_00016 - MONDELINGE VRAAG - KREGEN ALLE GENTSE LEERKRACHTEN EN CRÈCHEMEDEWERKERS AL EEN BOOSTERPRIK ?**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 12 januari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Bouve Mieke (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De coronacijfers in het Gentse onderwijs zijn afgelopen weken niet slechter geworden maar blijven hoog. De week voor de extra vakantieweek kregen 149, van de ongeveer 180 Gentse scholen, af te rekenen met een coronamelding bij personeel of leerlingen. Dit was het hoogste aantal ooit.

Daarom wordt nu met man en macht gewerkt om meer dan vijfduizend leerkrachten en kinderbegeleiders van de Gentse scholen en crèches zo snel mogelijk te vaccineren met de boosterprik.

Dat wordt, dixit de schepen, een huzarenstukje in samenwerking met het vaccinatiecentrum want het gaat om meer dan 5000 extra spuitjes.

**Vraag**

1. Hoeveel leerkrachten en crèchemedewerkers hebben hun boosterprik al gekregen ?
-

## ANTWOORD

Bedankt, collega, voor uw vraag.

Ik zal u antwoorden, maar uiteraard in nauw overleg met collega Rudy Coddens wegens zijn betrokkenheid en bevoegdheid bij het vaccineren.

Ik heb niet gewacht op de beslissing van Vlaanderen om de kinderopvang en de leerkrachten eindelijk -want dit was ook bij de vorige campagne een vraag waarop men toen niet was ingegaan- prioriteit te geven. We hebben zelf de keuze kunnen geven aan heel wat kinderbegeleiders en Gentse leerkrachten, dankzij een kans die zich voordeed bij het UZ Gent. Op dat ogenblik waren er een aantal ongebruikte vaccinaties voor het personeel. Zij waren al bediend, en dan hebben we samen gekeken -omdat we dit ook zo belangrijk vinden- om de leerkrachten en kinderbegeleiders voorrang te geven.

Op dat moment, u zegt het zelf, was de situatie niet zo rooskleurig. De vierde golf begon af te toppen, maar ook toen was er al sprake van Omikron. Ik hoop, omdat we er toen al in geslaagd zijn om een aantal leerkrachten en kinderbegeleiders de boosterprikken te geven, dat dit ook nu al positief resultaat geeft. We weten dat er een tijdje zit tussen de absolute effectiviteit en het geven van de prik. Ik dacht, collega Rudy Coddens, een tweetal weken? Het is gelukt om op die manier 1.400 mensen vervroegd hun boosterprik te laten krijgen. Vervroegd, want in totaal zullen er veel meer personeelsleden intussen hun boosterprik gekregen hebben.

De voorraad was niet oneindig. Bij het UZ waren er een 1.150 spuiten. We hebben dan in eerste instantie voorrang gegeven aan de crèchemedewerkers en de kleuterleerkrachten. Dat gebeurde netoverstijgend. Ook bij de crèches, dus ook de private initiatieven werden betrokken. Er was toen onderzoek bekend gemaakt waaruit bleek dat zij de werkvloer zijn waar de meeste kans op besmetting is. Zij hebben eigenlijk een nauw fysiek contact, waardoor eigenlijk elk contact een hoog-risicocontact is. In een tweede fase kwamen daar ook de leerkrachten van het BaO bij.

Nadien kwam de boodschap vanuit Vlaanderen dat we de mogelijkheid hadden om via het vaccinatiecentrum prioriteit te geven aan deze groep. Op dat moment hadden we de eerste beweging al gemaakt en zaten we al in de afkoelingsweek. Heel wat leerkrachten waren op vakantie en ook heel wat directies waren moeilijk te bereiken. Het is niet evident geweest om dan nog veel meer mensen te bereiken. Op dat moment kwamen ook de 'gewone' boosterprikken in een versnelling. De ene operatie is dan ingehaald door de andere operatie.

Op dit moment kan ik ook niet zeggen hoeveel leerkrachten een boosterprik hebben gehad, omdat wij geen lijsten ter beschikking hebben gekregen met de gegevens van alle leerkrachten of kinderbegeleiders, noch via het vaccinatiecentrum noch vanuit Vlaanderen. We zijn eigenlijk zelf die lijsten moeten gaan vragen aan de netverantwoordelijken. Ook in de crèches zijn het de verantwoordelijken geweest die die info en oproep naar hun medewerkers hebben doorgestuurd. Die medewerkers hebben ons dan gecontacteerd.

Er waren geen lijsten beschikbaar die wij in totaliteit konden aanschrijven. De eerlijkheid gebiedt mij dat er met man en macht is gewerkt om die mensen te bereiken, tot in de laatste uurtjes. We hebben 1.400 mensen op die manier een boosterprik kunnen geven en hopen dat we op die manier die Omikron-golf een beetje kunnen vertragen die op ons afkomst in onderwijs en de kinderopvang.

Ik dank iedereen, in eerste instantie collega schepen Rudy Coddens, het UZ Gent, het Gentse COVID-team, de mensen van het KOP (Kinderopvang Punt), het Onderwijscentrum Gent, het vaccinatiecentrum in Flanders Expo om dit mee mogelijk gemaakt te hebben.



## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 12 januari 2022

Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (Vooruit)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Toelichting

Met het wijkbudget zijn de eerste elf wijken aan bod gekomen. Er zijn veel ideeën gelanceerd, stuk voor stuk gegroeid vanuit dromen om de wijk nog beter te maken. Heel wat ideeën werden verder uitgewerkt tot een echt projectvoorstel dat samen met de Stad kan worden uitgewerkt. De gekozen projecten kunnen straks van start gaan, maar dat zijn vaak initiatieven van Gentenaars, die er mogelijk een hele boterham bij krijgen: juridische aspecten, verzekeringen, etc. Niet iedereen heeft de nodige bagage omdat goed op orde te zetten. Het is de 'extra mile' die Gentenaars nog moeten lopen, naast het uitwerken van het projectvoorstel en uitvoeren van het plan.

### Vraag

Bij het wijkbudget zijn er veel projecten die straks van start kunnen. Kunnen zij in het administratieve kluwen op een vorm van ondersteuning rekenen vanuit de Stad?

---

## ANTWOORD

Een wijkbudgetproject opzetten, heeft inderdaad veel voeten in de aarde. Een idee vertalen in een concreet project en straks ook in een duurzame en degelijke uitwerking in de wijk, dat vraagt niet alleen goesting en creativiteit. Een project moet ook op heel wat andere aspecten in orde zijn. Bij het enthousiast indienen van hun idee hebben mensen vaak geen kennis van de juridisch-technische aspecten. Dit bleek ook uit de evaluatie van het Burgerbudget. Eén van de initiatiefnemers van het Burgerbudget zei toen: "van een bende enthousiastelingen met een idee, moesten we plots een organisatie, een vzw worden met een grote verantwoordelijkheid om met de gekregen middelen en binnen de afgesproken timing iets nuttig te realiseren".

Zulke signalen van burgerinitiatieven zijn niet nieuw; we kregen ze ook al door van de BBC: de groep van Buurtinitiatieven, Burgercollectieven en Commons.

Daarom rollen we momenteel een **Broedplaats** uit, een soort 'administratief-juridisch incubator', een dienstverlener voor beginnende burgerinitiatieven. De Broedplaats biedt ondersteuning bij een aantal administratief-juridische taken en is in deze opstartfase enkel voor wijkbudgetprojecten.

Concreet:

Bij de dienst Beleidsparticipatie is sinds eind september 2021 een juriste aan de slag. **Zij staat de**



## wijkbudgetinitiatieven proactief bij.

Er zijn 3 aspecten waarop vaak om ondersteuning wordt gevraagd:

### 1. Organisatievorm

Ongeveer de helft van de initiatiefnemers moest zich nog formeel organiseren als feitelijke vereniging of vzw. In hun zoektocht klopten ze aan bij de Broedplaats met concrete vragen hierover. Voorbeelden zijn:

- leden en bestuur van een vzw,
- statuten van een vzw,
- verplichte verzekeringen voor verschillende soorten van de verenigingen,
- verschillen tussen een feitelijke vereniging en een vzw,
- nodige stappen voor de oprichting van een feitelijke vereniging,
- het openen van een bankrekening van een feitelijke vereniging,
- fiscale en financiële verplichtingen van de verenigingen,
- verplichtingen van de verenigingen op het vlak van verzekeringen,
- auteursrechten voor een wijkbudgetproject.

Om hierbij te ondersteunen vinden zowel 1 op 1 als in groep **overlegmomenten** plaats.

Er is tegelijk een **helder overzicht gemaakt van de belangrijkste aspecten van de verschillende organisatievormen**. Dat overzicht bevat ook links naar nuttige documenten, handige online tools en advies van organisaties die de belangen van de non-profit-sector in Vlaanderen op zich nemen.

### 2. De Broedplaats kijkt ook naar een andere bezorgdheid, nl een verzekering voor alle wijkbudgetinitiatieven.

Om ook op dat vlak de administratieve last te beperken, werd één verzekeringscontract afgesloten, dat dekkingen 'burgerlijke aansprakelijkheid' en 'lichamelijke ongevallen' biedt voor 50 wijkbudgetinitiatieven en hun activiteiten.

*(Sommige van de bestaande vzw's beschikten reeds over een eigen verzekering die hun werking volledig dekt, en sommige initiatieven moesten een aparte verzekering afsluiten omwille van de aard van zijn activiteiten (bv., een project dat tot doel heeft een systeem van deelboten op te zetten, vzw 'Buut'), vandaar geen 57 maar 50 initiatieven)*

### 3. Boekhouding

Tot slot constateerden we dat de initiatiefnemers ook behoefte hebben aan ondersteuning op **boekhoudkundig** gebied, maar als subsidieverlener kunnen we geen rechtstreekse hand hebben in de opmaak van de boekhouding van de initiatieven en dit vereist bovendien een zeer specifieke expertise. Hiervoor verwijzen we daarom door naar bestaande en zeer gebruiksvriendelijke online tools.

**Dit soort ondersteuningsvragen kwamen ook nog naar boven tijdens het participatief en praktijkgericht onderzoek naar het sociaal middenveld. Daarom gaan we, na een eerste evaluatie bekijken hoe we de dienstverlening van de Broedplaats kunnen uitbreiden voor alle Gentse burgerinitiatieven.**

**We willen dat Gent een plek kan blijven waar er ruimte is voor initiatief, ook door burgers die misschien minder onderlegd zijn op administratief en juridisch vlak. Met de Broedplaats -een initiatief dat nog in geen enkele andere gemeente bestaat- zorgen we ervoor dat er tussen droom en daad toch al heel wat minder praktische bezwaren in de weg staan.**



**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 11 januari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Begin december werd aangekondigd dat de Stad Gent in 2022 wil starten met eigen trajectcontroles. Tegen eind 2022 moet dit operationeel zijn. Er wordt gestart met twee proefprojecten, in de Sint-Denijslaan en in Sint-Kruis-Winkel-Dorp.

In de pers verschenen ondertussen alarmerende berichten over samenwerkingen van lokale besturen met private firma's op vlak van trajectcontroles. Er rijzen o.a. vragen over de wettigheid hiervan en over het potentiële conflict tussen kiezen voor verkeersveiligheid enerzijds en winst maken anderzijds. De Vlaamse minister van binnenlands bestuur heeft in afwachting van het resultaat van het onderzoek van een klacht alvast de lokale besturen opgeroepen om voorlopig geen dergelijke samenwerking meer aan te gaan.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoe plant het stadsbestuur de trajectcontroles op te zetten? Was of is het de bedoeling om samen te werken met een private partner?
  2. Zullen de locaties voor trajectcontrole uitsluitend geselecteerd worden op basis van verkeersveiligheidscriteria?
  3. Kan de schepen de budgettaire kant toelichten voor wat betreft deze legislatuur: welke middelen worden hierin geïnvesteerd en welke inkomsten staan er tegenover?
-

## ANTWOORD

Gezien de juridische onzekerheden betreffende de huidige GAS-5 decreet (d.d. 7/10/2020) heeft de Stad Gent beslist om GAS-5 nog niet te implementeren, hiervoor wacht de Stad Gent het hersteldecreet af.

De opmaak van dit hersteldecreet valt onder de bevoegdheid van de Vlaamse Minister Lydia Peeters.

Het Mobiliteitsbedrijf wil uiteraard de verkeersveiligheid verder verbeteren, daarom worden buiten het GAS-5 decreet 2 locaties voorgesteld om trajectcontroles te plaatsen. Het zijn locaties die recent het snelheidsregime 30 kregen of binnenkort zullen krijgen. Het Mobiliteitsbedrijf zal instaan voor de realisatie van deze trajectcontroles en zal hiervoor de nodige budgetten vrijmaken. De opvolging van de gereden snelheden geregistreerd door deze trajectcontroles blijven onder de bevoegdheid van de Federale politie vallen.

De Stad Gent volgt de huidige procedures en zal beroep doen op de opdrachtcentrale van Agentschap Wegen & Verkeer voor de aankoop van de camera's & de Federale politie voor de verwerking van de boetes. We zijn dus sterk afhankelijk van de capaciteit van de federale politie en de aanvraag om de capaciteit te voorzien wordt komende week gedaan in samenwerking met de lokale politie.

De Stad gaat dus niet in zee met een private partner gezien de Stad Gent GAS-5 nog niet in Gent implementeert. Indien Gas5 toch zou ingevoerd worden, dan nog zijn we voorstander om het beheer in eigen handen te houden.

De locaties voor trajectcontrole worden uitsluitend geselecteerd op basis van verkeersveiligheidscriteria. De potentiële locaties zijn gebaseerd op volgende parameters: technische haalbaarheid voor plaatsing trajectcontroles, de gereden snelheden en (fiets)ongevallen. Bijkomend wegen potentiële locaties gelegen op schoolroutes zwaarder door.

Wat het budget betreft, kan ik meegeven dat het plaatsen van 2 trajectcontroles geraamd is op 140.000 euro. Er staan geen rechtstreekse inkomsten tegenover gezien de werking van de trajectcontroles onder bevoegdheid van de Federale politie valt. Deze budgetten zullen worden voorgelegd aan de GR om te worden opgenomen in de worden voorzien in de budgetwijziging van '22.

---

**2022\_MV\_00020 - MONDELINGE VRAAG - OPLOSSING VOOR PARKEERDRUK NA SCHRAPPEN P+R/PARKEERTOREN ROZEBROEKEN?**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk (MOW) - vergadering van dinsdag 11 januari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Midden december raakte bekend dat de geplande P+R-parkeertoren aan Rozebroeken geschrapt werd, met al argument dat op de lange termijn een P+R aan de kruising van de R40 met de N70 zinvoller zou zijn. De parkeerdruk in de buurt is nochtans hoog, te meer aangezien de voorbije jaren zo'n 50 parkeerplaatsen geschrapt werden.

Vandaar mijn vragen:

1. Welke maatregelen zal de schepen nemen om de parkeerdruk in de betreffende buurt te verlagen?
  2. Hoeveel middelen komen er vrij door het schrappen van de parkeertoren? Zullen deze geïnvesteerd worden in alternatieve parkeeroplossingen voor de buurt?
-

## ANTWOORD

De voorziene budgetten werden al midden 2020 (BW20) uit de begroting gehaald. Dit is dus geen recente beslissing.

Algemeen is de parkeerdruk in Gent hoog. Net zoals in andere grote steden overstijgt het aantal inwoners het aantal parkeerplaatsen en blijft de bevolking groeien. Dat maakt het onmogelijk om voor elke woning een parkeerplaats op het openbaar domein in te richten. Een verandering in mobiliteit is nodig om de stad leefbaar te houden.

Duurzame oplossingen voor parkeerproblemen liggen niet alleen in het uitbreiden van de capaciteit, maar ook in het aanpakken van de vraag.

Het stadsbestuur levert daarom stevige inspanningen om de alternatieven voor het autogebruik comfortabeler te maken en zo de hoge parkeerdruk te verlagen. We investeren in autodelen, fietsinfrastructuur, deelfietsen, verbetering van de doorstroming van het openbaar vervoer, zodat bewoners en bezoekers op het juiste moment voor het gepaste vervoermiddel kunnen kiezen.

Deze buurt maakt deel uit van de 'Zuurstofwijk'. Op dit ogenblik zijn de diensten volop bezig met de uitwerking van deze strategische beslissing in operationele maatregelen die zullen bestaan uit een mix van push- en pull maatregelen.

Deze maatregelen richten zich op het verminderen van het autobezit zonder de inwoners de toegang tot 'autogebruik' te ontfemen.

We verleggen om die reden de focus van bezit naar gebruik omdat dit 1) economisch voordeliger is voor de bewoners die slechts sporadisch de auto gebruiken en 2) impact heeft op de parkeervraag en afgeleide vraag naar (publieke) ruimte om te parkeren.

Het totale investeringsbudget van de parkeertoren werd geraamd op ongeveer 4,7 miljoen euro (incl. BTW). Deze middelen werden niet specifiek toegewezen aan bepaalde beleidsinitiatieven bij het Mobiliteitsbedrijf, maar werden wel verbruikt door de impact van de COVID-pandemie, door bijkomende besparingsmaatregelen en door diverse aanpassingen aan de meerjarenplanning/begroting. Het Mobiliteitsbedrijf investeert middelen in andere projecten die de verkeersveiligheid en leefbaarheid ten goede komen. Ook de nieuwe parkeergebouwen in Ledeberg en de Bloemekeswijk (het Getouw) vallen onder deze projecten.

Tot slot geef ik ook graag mee dat de bestaande P&R-parkings nog wel wat capaciteit hebben. Gemiddeld zijn ze slechts 40% bezet tijdens het weekend en 50% tijdens de week. Er zit wel een groot verschil in goed gebruikte P&R-parking (Muide, Flanders Expo, Waterportbaan) en minder goed gebruikte zoals de P&R Oostakker. Ik denk dat we de middelen voor bijkomende P&R-parkings dus wel beter kunnen besteden.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 12 januari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Roegiers Els (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

In 2018 werd binnen het OCMW, mede op voorstel van N-VA, een nieuwe visienota op vlak van anticonceptiebeleid aangenomen. De tussenkomst in de betaling van anticonceptiva en aanverwanten werd uitgebreid van de prikpil naar o.a. de pil, condooms, het spiraaltje. Ook een tussenkomst verbonden aan sterilisatie en een abortus of de morning after pil kan in aanmerking genomen worden.

Qua werkwijze was het de bedoeling dat maatschappelijk werkers de thematiek bij de cliënten ter sprake zouden brengen. Daartoe zou onder meer een specifieke vorming opgestart worden, alsook nieuw vormingsmateriaal over anticonceptiva en geboorteplanning ontwikkeld worden voor zowel medewerkers als cliënten. Opzet was ook om de thematiek breed uit te dragen en bespreekbaar te maken binnen de wijken.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen meedelen hoeveel financiële tussenkomsten er jaarlijks zijn voor anticonceptiva, sterilisatie en abortus?
  2. Welke feedback geven de maatschappelijk werkers wat betreft deze thematiek? Wat is de stand van zaken wat betreft formingen en vormingsmaterialen? Hoe staat het met het 'breed uitdragen'?
  3. Hoe evalueert de schepen de huidige werkwijze? Ziet hij nog drempels of pijnpunten?
- 

**ANTWOORD**

De maatschappelijk werkers behandelen dit thema van seksuele gezondheid binnen hun globale begeleiding van de cliënt. Dit gaat vaak ook niet enkel over "betaalbaarheid" van anticonceptie en een mogelijke financiële tussenkomst maar gaat ook over de sociaalpsychologische impact op het welbevinden van de cliënt. Binnen het kader van proactieve rechtenbenadering zal de maatschappelijk werker dit aspect – waar toepasselijk – steeds opnemen in de begeleiding van de cliënt.

Sinds de goedgekeurde visienota over dit thema (2018) zijn de RIZIV-tussenkomsten in de kostprijs voor anticonceptie al tweemaal uitgebreid. Een eerst uitbreiding gaat over vrouwen tot 25 jaar. Een tweede uitbreiding ging over vrouwen (zonder leeftijdsbeperking) met verhoogde tegemoetkoming. Daardoor zijn er voor een breder doelpubliek zeker ook financiële drempels weggenomen.

Cliënten die aan de voorwaarden voldoen kunnen inderdaad een volledige terugbetaling krijgen voor bepaalde vormen van anticonceptie.

Deze gegarandeerde terugbetaling neemt de financiële drempel weg en geeft de cliënt de kans om een meer bewuste keuze te maken rond gezinsplanning.

De maatschappelijk werkers kunnen deze tussenkomsten (die binnen een welomlijnd, beschreven kader vallen) verlenen zonder verslaggeving aan het BCSD, wat voor hen de “administratieve drempel” wegneemt. Hierdoor kan dit ook snel beslist worden.

Binnen de tijdspanne van deze mondelinge vraag konden we de nodige informatie over de financiële tussenkomsten niet verzamelen. We zullen nog algemene financiële informatie nasturen. Vermoedelijk zullen we geen gedetailleerd cijfermateriaal kunnen trekken uit de geregistreerde data. (\*)

Er lijken zich geen specifieke pijnpunten te stellen in de huidige manier van werken.

De maatschappelijk werkers vinden de nodige informatie hieromtrent terug op het Informatieplatform en kunnen bijkomend hulpmateriaal gebruiken vanop de website zanzu.be (informatie over seksualiteit in 13 talen) of in de brochure ‘Gezinsplanning’ van Kind en Gezin. Er zijn geen specifieke vormingen aan maatschappelijk werkers voorzien rond dit thema.

Voor diepgaandere ondersteuning kunnen onze maatschappelijk werkers terecht bij onze Psychologische Dienst en bij hun collega’s die werkzaam zijn binnen de Methodische Cellen Integrale Gezinsbegeleiding en Perspectief.

Wat het breed uitdragen van deze werking betreft is het zo dat de Gentse huisartsen (inclusief de wijkgezondheidscentra) en de ziekenhuizen op de hoogte bracht zijn over de mogelijkheid tot het verlenen van financiële tussenkomsten voor anticonceptie door de Sociale Dienst.

(\*)

“Voor de tussenkomsten in anticonceptie op basis van beslissing RMW 04/07/2018 kunnen wij volgende cijfers doorgeven :

2018

256,10

2019

2.471,54

2020

1.233,57



2021

245,29

De daling in het aantal en het bedrag van tussenkomst vanaf 2020 is naar alle waarschijnlijkheid gelinkt aan de uitbreiding van de gerechtigden op RIZIV- tussenkomst in de kosten van anticonceptiva.

Het oorspronkelijk KB van 16 september 2013 (Koninklijk besluit ter vaststelling van een specifieke tegemoetkoming in de kostprijs van contraceptiva voor vrouwen, jonger dan 21 jaar) werd immers door de wetswijziging van

- 22/04/2019 (in werking vanaf 01/04/2020 door KB van 14/04/2020) uitgebreid naar vrouwen tot 25 jaar,
- 31/07/2020 uitgebreid naar vrouwen (zonder leeftijdsbepaling) met verhoogde tegemoetkoming

De extra tussenkomst wordt verrekend via derdebetalersstelsel en wordt bepaald op 3 EUR per maand dat het anticonceptivum bescherming biedt (begrensd tot de publieksprijs uiteraard) .

Bijv : indien het middel 5 jaar bescherming biedt, bedraagt de tussenkomst 3 EUR x 60 maanden = 180 EUR.

Het RIZIV publiceert jaarlijks de lijst van de anticonceptiva voor dewelke deze tussenkomst mogelijk is. Het betreft algemeen volgende soorten anticonceptiva : orale combinatiepillen met oestrogeen en progestageen, prikpillen en minipillen, contraceptieve pleisters, hormoonhoudende en koperhoudende spiraaltjes, intravaginale ringen, hormoonhoudende staafjes of implantaten, morning-afterpillen, met uitzondering van het condoom.”

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 12 januari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Güner Yeliz (-)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Maandag versoepelen de test- en quarantaineregels. Een aspect van de versoepeling is dat PCR-testen in heel wat gevallen vervangen worden door zelftesten. De ouders worden aanbevolen om hun kinderen vanaf zondag, aan de vooravond van de heropening van de scholen, één keer per week een zelftest te laten ondergaan.

Iedereen aan de zelftest dus, maar we zullen die ook zelf moeten betalen. Personen met een verhoogde tegemoetkoming kunnen de zelftesten aan een goedkoper tarief kopen bij de apotheker. Maar voor gezinnen met kinderen kan de rekening snel oplopen. Als je twee kinderen hebt en je test hen één keer per week, zit je snel aan € 64/maand. Dat is niet voor iedereen evident.

Ook 'Samen Tegen Armoede' uit de bezorgdheid dat de bedragen voor sneltesten snel zullen aantikken. Bovendien is de groep mensen met een verhoogde tegemoetkoming ook niet zo groot. Voor mensen die op de grens van de armoede leven is dit een groot probleem. Zij zullen heel diep in de buidel moeten tasten om toch nog te kunnen deelnemen aan de samenleving.

Welzijnszorg pleit voor een basispakket gratis zelftest, zeker voor jongeren.

Netwerk tegen Armoede stelt dan weer voor om op een aantal plaatsen, zoals OCMW's, gratis zelftests ter beschikking te stellen.

**Vraag**

Hoe staat de schepen tegenover zowel het voorstel van Welzijnszorg als van het Netwerk tegen Armoede ?

---

## ANTWOORD

Wij delen de bezorgdheid dat dit een extra kost is voor gezinnen die het al moeilijk hebben om de eindjes aan mekaar te knopen. Ook de mondkmaskers vormen vaak al een extra kost voor deze gezinnen. We vinden dit dus een belangrijk signaal.

Gezinnen met verhoogde tegemoetkoming betalen in de apotheek 1 euro per zelftest. Zij kunnen voor elk gezinslid 4 testen krijgen per 2 weken. Deze maatregel helpt wel.

We kunnen als lokale overheid ondersteunen om dit zo goed mogelijk bekend te maken aan de kwetsbare Gentenaars. Want we zijn ervan overtuigd dat niet iedereen hiervan op de hoogte is. Dit bekendmaken kan via onze welzijnsbureaus, onze lokale dienstencentra, maar vooral ook via de vele sociale organisaties in Gent die zeer laagdrempelig actief zijn. De maatschappelijk werkers van OCMW Gent en de medewerkers van 31 armoede-organisaties werden hierover begin deze week aangeschreven.

Maar voor sommige mensen zal die 1 euro per test ook nog moeilijk haalbaar zijn. En er vallen altijd mensen uit de boot van verhoogde tegemoetkoming die dus een hogere prijs per zelftest betalen. Om zeer kwetsbare Gentenaars te bereiken is het goed om lokaal te werken via een netwerk van zeer laagdrempelige organisaties.

Daarom verdelen we een aantal gratis zelftests via het netwerk van armoede-organisaties die aan materiële hulp doen, dus krasdiensten en diensten van het solidariteitsfonds. Zij kunnen deze zelftests meegeven voornamelijk aan gezinnen met kinderen die door de mazen van het net vallen van de regeling gebaseerd op verhoogde tegemoetkoming.

Het kan niet de bedoeling zijn dat mensen niet getest worden omwille van financiële redenen. We willen hiertoe ons steentje bijdragen maar willen ook wel signaleren naar de bovenlokale overheden dat ook zij hier een belangrijke verantwoordelijkheid in dragen.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 12 januari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Roegiers Els (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Stad Gent organiseert de vaccinatie campagnes voor covid-19 en moedigt de Gentenaars aan om zich te laten vaccineren. Naast vaccinatie en de maatregelen voor sociale contacten zijn er ook preventieve maatregelen tegen covid-19 mogelijk.

Het AZ Jan Palfijn en het UZ Gent hebben meegedaan aan wetenschappelijk onderzoek rond corona en gezonde voeding. Zo blijkt dat een tekort aan selenium en zink maakt dat je ernstiger ziek wordt aan corona en ook het risico op overlijden verhoogt.

Zie: 'Kan voeding ervoor zorgen dat je minder ernstig ziek bent van corona? Onderzoek van Gentse ziekenhuizen zegt van wel' - <https://vrtnws.be/p.PqqJdlqGG>

Sommige ziekenhuizen raden hun patiënten aan om deze voedingssupplementen te nemen of stellen ze ter beschikking van hun personeel.

Deze informatie lijkt me interessant en belangrijk voor zowel de burgers als het personeel van het OCMW (maatschappelijke werkers, zorgpersoneel etc.).

De stad zou een rol kunnen spelen door mensen hierover te informeren en hen bijvoorbeeld aan te raden hierover met hun huisarts te spreken.

Preventie wint steeds meer aan belang nu blijkt dat we misschien nog jaren met het virus zullen geconfronteerd worden.

*Welke rol kan de stad spelen bij de preventie van covid-19? Graag uw visie hierop.*

---

## ANTWOORD

Een gezonde voeding en gezonde leefstijl is inderdaad een belangrijke preventiemaatregel in de strijd tegen Covid 19. Ongezonder eten, te weinig bewegen, roken, kortom een ongezonde leefstijl en leefomgeving verhoogt de kans op chronische aandoeningen zoals diabetes, obesitas en hart- en vaatziekten en andere gezondheidsrisico's. Bij een Covid-19-besmetting is het ziekteverloop dan vaak ernstiger en zijn er meer complicaties zoals studies ook aangetoond hebben.

Inzetten op gezondheidspromotie en ziektepreventie is dan ook een prioritaire doelstelling van het gezondheidsbeleid van Stad Gent en de Eerstelijnszone Gent. Het is ook de meest kosteneffectieve aanpak, ook in de strijd tegen Covid-19.

Dat doen we aan de hand van een mix van strategieën met speciale aandacht voor gezondheidsongelijkheid want mensen in een kwetsbare situatie (mensen in armoede, ouderen, ...) ondervinden het meeste last van gezondheidsrisico's. We doen dat samen met vele gezondheids- en welzijnsorganisaties zowel stads breed als wijkgericht.

Voorbeelden zijn infosessies over voeding en opvoeding (zoals de Ratatouille sessies of babybabbels voor kwetsbare gezinnen), wijkgericht sociaal aanbod gezonde voeding (vb. 't Overeten), groepscursussen rookstop, beweeglessen, gezondheidsbeleid op school, ... Stad Gent sloot daarvoor verschillende convenanten af, onder meer met de wijkgezondheidscentra, Logo Gezond+ en De Sloep vzw.

Vitaminen zoals vitamine D en sporenelementen zoals zink en selenium zijn inderdaad belangrijk voor een goed werkend immuunsysteem. Deze voedingssupplementen zijn enkel aangewezen wanneer er een aangetoond tekort is vastgesteld. In dat geval raden (huis)artsen en ziekenhuizen om deze in te nemen.

Vanuit het bredere gezondheidsbeleid vinden we het meer aangewezen om in te zetten op een gezonde levensstijl en -omgeving zoals hierboven beschreven.

In de strijd tegen Covid-19 blijven de hygiënemaatregelen (zoals ventilatie of afstand) en vaccinatie de beste preventiemaatregelen. Daarover zijn alle experts het eens.

---

## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 17 januari 2022

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Via de media mochten we vanwege de Gentse politie vernemen dat bij de overgang van oud naar nieuw er in Gent niets noemenswaardigs is gebeurd. De politie communiceerde immers als volgt: "In Gent verliep alles rustig".

Men sprak enkel van *"incidenten met bommetjes, vooral op het Sint-Baafsplein, maar die werden ter plaats opgelost. Er werd niemand gearresteerd, de rest van de nacht bleef het rustig, dixit de politie.*

Via de gewone en de sociale media horen we echter heel wat andere geluiden. In diverse wijken van Gent werden er immers illegale vuurwerkpijlen en -bommetjes (zeg maar bommen) afgestoken. De cafébaas van 't Pleintje op het Van Beverenplein stelt dat hij dergelijke zaken "in nog geen 25 jaar" heeft meegemaakt.

Als men bovendien kan lezen dat men zich in sommige wijken half in oorlogsgebied waande en dat her en der ruiten en bushokjes sneuvelden, dan kan men bezwaarlijk spreken van een rustige nacht. Er werd naar verluidt ook vuurwerk en brandend materiaal naar politiecombi's gegooid.

Via de krant konden we ook vernemen dat op het Sint-Baafsplein een *"indrukwekkend aantal jongeren echte vuurpijlen afvuurden, en ander zwaar geschut"*. De politie kwam ter plaatse, maar werd onthaald op veel gejoel, en ook naar de combi's werden bommetjes gegooid.

Bepaalde politiewagens moesten blijkbaar "onder het gejoel van deze jongeren" ontzet worden door extra versterkingen van de politie, vooraleer men stopte met de aanval op de bewuste politiewagens. Dit alles "rustig" noemen én bovendien vaststellen dat er geen enkele arrestatie gebeurde, stemt tot nadenken.

Eén bepaald type gevaarlijk vuurwerk is ook in ons land aan een opmars bezig. De zogenaamde "Cobra-bommen" Deze bommen zijn illegaal in ons land en bevatten meer dan 100 keer de toegelaten hoeveelheid springstof. Kenners waarschuwen dat je met deze Cobra-bommen gemakkelijk je eigen hand eraf kan blazen. Dit is dus echt gevaarlijk. De vraag is dan ook of er in Gent hiervan gebruik werd gemaakt.

### Vraag

Kan er een overzicht worden gegeven van de locaties waar zich welke feiten voordeden?

Hoe heeft de politie zich op nieuwjaarsnacht voorbereid? Welke opdracht werd er aan de politieagenten meegegeven?

Hanteert de politie een gedoogbeleid bij het aanvallen van politiecombis?

Kloppen de feiten betreffende het bekogelen van één of meerdere politiecombis?

Hoe komt het dat men in dergelijke situaties, waarbij politieversterking dient te worden opgeroepen, niet overgaat tot arrestaties?

Werd er in Gent – en in het bijzonder op nieuwjaarsnacht – het gebruik van Cobra-bommen waargenomen?

Werden er hieromtrent door de politie al initiatieven genomen?

---

## ANTWOORD

Laat mij eerst duidelijk stellen dat ook voor het stadsbestuur het gooien van voetzoekers of willekeurig afsteken van vuurwerk of ander pyrotechnisch materiaal totaal niet kan.

Enkel tijdens de overgang van oud naar nieuw is - gedurende 1 uur - het afsteken van vuurwerk toegelaten, meer bepaald van 31 december klokslag middernacht tot 1 uur op 1 januari. Artikel 16 bepaalt ook dat het hierbij noodzakelijk is dat alle gepaste maatregelen worden genomen ter vrijwaring van de openbare veiligheid.

Voor het afsteken van voetzoekers, Bengaals vuur, bommetjes en ander pyrotechnisch materiaal geldt evenwel een totaalverbod. Dit is opgenomen in artikel 16 van het [Politiereglement op de openbare rust en de veiligheid](#). Een volledig overzicht is raadpleegbaar in de [Codex politiereglementen](#) van de Stad Gent.

Niettegenstaande dit verbod en de sanctionering met een boete worden inderdaad in de eindejaar periode voetzoekers gegooid en vuurwerk afgestoken. Wanneer een overtreder op heterdaad wordt betrapt, kan er, ook aan minderjarigen, een GAS boete worden opgelegd. Vaststellingen doen is helaas niet altijd eenvoudig. Meestal worden slechts enkele voetzoekers of bommetjes gegooid en is de inbreuk van korte duur of lopen de daders weg van zodra ze politie horen of zien, waardoor niet kan vastgesteld worden wie wat gegooid heeft. Toch blijft de politie hier op inzetten door tijdens haar patrouilles verhoogde aandacht te hebben voor deze problematiek.

In de periode voor oudejaarsavond had de politie al meldingen gekregen van overlast door bommetjes/ vuurwerk. Aan de hand van deze oproepen werd een lijst opgesteld met de gemelde locaties. In de periode naar aanloop van de feestdagen en op oudejaarsavond zelf werden deze locaties met de nodige aandacht aangedaan door de verschillende diensten op het terrein.

Zoals elk jaar was er een specifieke personeelsinzet voorzien voor de overlast en incidenten naar aanleiding van oudejaarsavond. Zo waren er verschillende diensten op het terrein die proactief en preventief patrouilles rijden om enerzijds ontradend te werken en anderzijds snel te kunnen reageren bij overlast, waaronder vuurwerk en bommetjes. Er werden zowel herkenbare als anonieme ploegen ingezet.

Voor wat de oudejaarsnacht betreft was de Gentse politie dus goed voorbereid en sterk aanwezig op het Gentse Grondgebied. Er waren inderdaad diverse meldingen via het noodnummer 101 van vuurwerk en bommetjes, alsook enkele zwaardere incidenten.

De korpsleiding benadrukt evenwel uitdrukkelijk dat de veiligheid de ganse avond en nacht goed beheerd werd.

Verder stelt de korpsleiding dat in vergelijking met wat er gebeurd is in andere steden en landen, oudejaarsavond goed verlopen is in Gent.

Dit betekent niet dat er geen feiten plaatsvonden die totaal verwerpelijk zijn en we de bezorgdheden, over het stijgend gebruik van en het testen met allerlei zwaar vuurwerk en bommetjes, meenemen in het overleg met de bevoegde stadsdiensten, politie en brandweer.

Wat het aantal oproepen op het noodnummer 101 betreft kan ik u volgende cijfers meegeven.

Tussen 31/12 08u00 en 01/01 06u00 kwamen er in het totaal 337 oproepen binnen voor de Gentse politie waarvan 71 voor het afsteken van pyrotechnisch materiaal.

In 2019 en 2020 kenden we een gelijkaardig aantal oproepen, of zelfs meer.

De politieploegen gingen zo veel als mogelijk ter plaatse. Bij aankomst van de politie zet men het doorgaans op een lopen. Zoals al gesteld zijn betrapingen op heterdaad waarbij vastgesteld kan worden wie wat gooide zeer moeilijk. Niettegenstaande dit gegeven werden er wel meerdere bestuurlijke inbeslagnames gedaan van bommetjes en vuurwerk die men bijhad.

In totaal werden er tijdens oudejaar 6 PV's (GAS vaststelling) opgesteld voor het illegaal afsteken van vuurwerk of voetzoekers/bommetjes met inbeslagname van bommetjes/ vuurwerk. Dit cijfer ligt in de lijn met de voorbije jaren. In de maand december, voorafgaand aan oudejaarsavond, werden er op kerstdag ook 3 gasboetes uitgeschreven en op 30 december ook nog 1 gasboete.

Er waren op gerechtelijk vlak tijdens de oudejaarsnacht acht incidenten waarvoor telkens 1 of meerdere processen-verbaal werden opgesteld.

1. 6 x opzettelijke beschadiging/ vernieling/ brandstichting door bommetjes/ vuurwerk of molotovcocktails
2. 1 x opzettelijke beschadigingen
3. 1 x onopzettelijke brandstichting door vuurwerk

Bij geen van deze incidenten zijn er gewonden gevallen.

Op oudejaarsavond waren de meeste meldingen afkomstig uit Gent-Centrum. Ook Sint-Amandsberg kende veel meldingen en in mindere mate Wondelgem. Ook waren de voorbije jaren het hoogst aantal meldingen telkens afkomstig uit 1 van deze drie wijken.

Op bestuurlijk vlak stelde de politie vast dat er rond middernacht op de Graslei, Korenlei en Sint - Michielshelling een rustig publiek aanwezig was.

Op het Sint-Baafsplein daarentegen waren er heel veel jongeren aanwezig met bommetjes en vuurwerk. De politiediensten grepen meerdere keren in. Omwille van het gevaar dat gepaard ging met het afsteken van de vuurpijlen en de aanwezigheid van veel volk besliste de politie tot een ontruiming van het Sint-Baafsplein. Dit verliep kordaat maar rustig. Nadien waren er geen incidenten meer.

Verder was er een tussenkomst op de Tolhuislaan waar een minderjarige vuurpijlen en voetzoekers gooide naar de dienstvoertuigen van politie en brandweer. Hierbij werd er geen schade toegebracht



aan de voertuigen.

Naar aanleiding van deze tussenkomst werd een betrokken minderjarige bestuurlijk weerhouden. Nadien werden de jongeren door de aanwezige politiemensen aangesproken en kalmeerde de situatie.

In totaal werden gedurende de oudejaarsnacht 25 processen-verbaal opgesteld. Er werden vijf personen bestuurlijk weerhouden.

Mijnheer Deckmyn de politie stelt uitdrukkelijk geen gedoogbeleid te hanteren bij het aanvallen van politiecombi's. Ook is het niet zo dat de politie niet zou overgegaan zijn tot het bestuurlijk weerhouden van personen. Integendeel er zijn wel degelijk een aantal personen bestuurlijk weerhouden. Maar laat mij toe te verduidelijken dat de bestuurlijke aanhouding een dwangmaatregel blijft. Het is een preventieve vrijheidsberoving, die enkel door onze politiediensten wordt toegepast in situaties van absolute noodzaak én ze moet dienen om de openbare orde te handhaven en of te herstellen. De Gentse Politie past deze maatregel correct toe rekening houdend met het LOPS-principe (legaliteit/opportuniteit/proportionaliteit en subsidiariteit).

M.b.t. de vraag over het gebruik van Cobrabommen meldt de politie dat pas na het ontsteken van het pyrotechnisch materiaal de politie gealarmeerd werd en het doorgaans niet duidelijk is welk materiaal gebruikt werd. Wel hebben de veiligheidsdiensten vastgesteld dat er af en toe zwaarder pyrotechnisch materiaal werd gebruikt. In de gevallen dat dit aanleiding heeft gegeven tot het opstellen van een proces-verbaal wegens (on)opzettelijke beschadiging zal dit een verdere gerechtelijke afhandeling kennen.

Zoals de voorbije jaren het geval was, heeft de politie ook eind 2021 via de sociale media preventief de burger ingelicht over, van, voor het gebruik van pyrotechnisch materiaal. De wijkpolitie deed samen met de Cel Springstoffen van de FOD-economie ook een aantal controles op het verkopen van pyrotechnisch materiaal. Er werden tijdens deze controle geen inbreuken vastgesteld.

Ik kan ook meegeven dat er begin volgende maand een overleg plaats vindt tussen de stadsdiensten en de veiligheidsdiensten m.b.t. de voorbije eindejaar periode en het gebruik van pyrotechnisch materiaal.

---

**2022\_MV\_00025 - MONDELINGE VRAAG - INFORMEREN EN SENSIBILISEREN HOGER EN DENSER  
BOUWEN EN WONEN**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag  
13 januari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Taeldeman Sven (Vooruit)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

#### Situering

De woonbehoefte neemt nog steeds toe in Gent (meer mensen die in Gent willen wonen, grotere diversifiëring aan Gentenaars, meer studenten in Gent, 'starters' die een woning zoeken, verjonging en vergrijzing, etc). Gent groeit evenwel niet in oppervlakte, en binnen de Gentse gemeentegrenzen zijn met 'Ruimte voor Gent' de beleidslijnen voor 'harde' functies in beeld gebracht, voortbouwend op het eerste Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan in 2004. Hierin liggen belangrijke uitdagingen in oa hergebruik van reeds met harde functies ingevulde gronden, op sommige locaties met 'ontpitting' en 'verluchting' indachtig, op andere locaties 'verdichting' indachtig. Maar steeds met leefbare woonwijken voor ogen. Naast demografische elementen en leefbaarheid, spelen ook belangrijke elementen als betaalbaarheid en klimaat mee.

We zien in Gent dat er diverse woonprojecten zijn, bv. in de 20e eeuwse 'verkavelingen', waar men oudere woningen wenst te vervangen worden door nieuwe woningen, gestapeld, soms hoger, een groter/hoger woonaanbod dus, met oa gemeenschappelijke tuin- en groenvoorzieningen, etc. Bij elk project gebeurt een degelijke draagkracht-inschatting door de dienst stedenbouw ikv de vergunningsprocedure. We zien evenwel dat het draagvlak voor deze projecten vaak nog niet aanwezig is in de buurt. Het kan ook zijn dat de contouren door 'Gent-bouwers' ook niet altijd juist ingeschat worden.

Met de opmaak en goedkeuring van het beleidsplan 'Ruimte voor Gent' liep een hele informatie- en participatiecampagne. Ook bij een aantal stadsontwikkelings- en stadsvernieuwingsprojecten zien we die inspanningen.

### Vraag

#### Vraag

We denken evenwel dat er extra inspanningen nodig zijn.

Worden er – met de contouren van 'Ruimte voor Gent' indachtig - nog extra initiatieven gepland ikv draagvlakversterking rond deze nieuwe bouwontwikkelingen? Bv informatie- en sensibiliseringscampagnes? Stadsbreed vb dmv een 'stadsdebat', of eerder wijkgericht (bv. ikv Stadsvernieuwings- en stadsontwikkelingsprojecten, Structuurschetsen, ABR, of Bouwblokonderzoeken), naar de Gentenaars maar ook naar initiatiefnemers ('Gent-bouwers')?

Buurtbewoners vragen bv. ook rond private projecten meer dialoog met de private ontwikkelaars. Welke initiatieven kunnen en/of zullen er genomen worden om private ontwikkelaars hiertoe te 'bewegen'?

Graag duiding rond de visie op en aanpak rond draagvlakversterking.

## ANTWOORD

De oefening rond het versterken van draagvlak voor verdichting in vooral de 20ste-eeuwse wijken loopt al geruime tijd en werd vorig jaar verder aangescherpt.

Efficiënte maatregelen voor dit verdichtingsbeleid uit tekenen veronderstelt onder meer de verschillende doelgroepen waarop we ons best richten in kaart brengen.

Vragen als “Waar zitten eventuele hindernissen voor dit beleid?”, “Hoe kunnen we werken aan een verhaal met winsten voor Gentenaar en stadbestuur?” of “Op welke manier kunnen we de Gentenaar beter bereiken?” spelen hier een centrale rol.

Voor de doelgroepenanalyse en kanalenstrategie schakelde stad Gent het bureau “Leap Forward” in. Dit bureau heeft een raamcontract met de Stad Gent en voerde eerder al succesvolle gelijkaardige onderzoeken uit.

Het bureau zette ervaringen en noden van stadsmedewerkers om in bruikbare adviezen. Het organiseerde daartoe workshops met en diepte-interviews van medewerkers. Ook voerde het bureau diepte-interviews, een brede survey en straatinterviews met bewoners uit de 20ste-eeuwse wijken.

“Leap Forward” stelde de resultaten van dit onderzoek voor tijdens een lunchgesprek op 2 september 2021. De opname van deze presentatie kan u op YouTube terugvinden. De link naar deze presentatie zal ik daarom ook in mijn antwoord aan Bestuursondersteuning bezorgen: <https://www.youtube.com/watch?v=QisrNAW1TLU>

De twee belangrijkste conclusies uit deze studie zijn voor mij alvast deze:

1. Bij communicatie over verdichting moet het altijd ook gaan over de context (groen, mobiliteit, economie, ...). Dat is cruciaal om draagvlak te creëren.
2. Gentenaars verwachten dat de Stad communiceert over veranderingen in hun omgeving en wijk. Ook als het gaat over op stapel staande private projecten. Dit is voor de stad een grote uitdaging. Immers, hoe doen we dat, zonder daarbij onze neutrale rol als beoordelende overheid te hypothekeren.

Op basis van deze eerste conclusies is een kerngroep van medewerkers uit de diensten van het departement Stedelijke Ontwikkeling, de Dienst Stedelijke Vernieuwing, de Dienst Beleidsparticipatie en het Team Stadsbouwmeester het voorbije najaar aan de slag gegaan.

Tijdens een intense brainstorm formuleerden zij een aantal concrete acties te formuleren om de doelstelling ‘draagvlak voor verdichting vergroten’ te halen.

Momenteel finaliseren de diensten een uitrolnota met de voorgestelde acties. Die zal dan besproken worden op directie-, management-, en politiek niveau. Wordt dus zeker vervolgd.

Ik engageer me om de commissie hierover te informeren wanneer dat kan.

**OPSCHRIFT**

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 13 januari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Gentse woonmarkt is verhit, dat is genoegzaam bekend. Eén van de zaken waar we als lokale overheid moeten aan werken is het vergroten van het woningaanbod. Er moet, en ik citeer uit de beleidsnota van schepen Heyse, een voldoende en gepast aanbod aanwezig zijn op de koop- en nieuwbouwmarkt.

Wat daar onder meer toe kan bijdragen is het terug omvormen van gebouwen tot woonentiteiten. Zeker als die voor hun huidige bestemming een woonfunctie hadden.

Er is echter recent een vergunning om een kantoorruimte opnieuw te bestemmen als woonruimte, met name de ruimte om te vormen tot twee appartementen met twee slaapkamers geweigerd door het college. Het ging om 2 appartementen die ooit tot één kantoor zijn omgezet, en waarbij men nu terug naar de oorspronkelijke toestand wil. Door dit te beschouwen als een nieuwbouw met de nieuwe regels, wat in een bestaand gebouw onhaalbaar is, zeker qua buitenruimte, is dit geweigerd.

Een vreemde beslissing, niet in het minst omdat dit indruist tegen de ambitie om meer woonentiteiten te hebben in onze stad.

1 van de weigeringsgronden is het niet voldoen aan de vooropgestelde mix van woningen, wat voorgeschreven wordt door artikel 3 van het ABR. Ik kan me echter moeilijk voorstellen dat we dit bedoelden bij de opmaak van het ABR.

**Vraag**

*Hoe staat u hier tegenover? Is het niet raadzaam om hier met enige soepelheid en vanuit een pragmatische insteek naar te kijken en alzo te vermijden dat we oude situaties beoordelen aan de hand van nieuwe regels?*

---

## ANTWOORD

Het gaat inderdaad niet over een concrete case. Het betwisten van een beslissing in het kader van een concrete vergunningsaanvraag moet volgens de decretaal voorziene beroepsprocedure gebeuren.

In zijn algemeenheid kan ik wel aangeven dat in het algemeen bouwreglement bij heel wat artikels afwijkingsbepalingen zijn opgenomen. Deze bepalingen laten toe om rekening te houden met een historische en reglementair tot stand gekomen toestand, bij voorbeeld bij bestaande meergezinswoningen. Voor alle duidelijkheid: Het gaat met andere woorden over afwijkingsbepalingen bij een correct vergunde toestand uit het verleden.

Uit de beschrijving van uw vraag leid ik af dat men in het verleden de keuze maakte om appartementen om te vormen naar kantoren. Wil men nu de omgekeerde richting inslaan, dan moet nagegaan worden of die woningen/appartementen vandaag op basis van de huidige regels ook genoeg kwaliteit hebben. Of dat zo is, wordt dan niet getoetst aan de kwaliteitseisen van destijds, wel aan die van vandaag, dat is evident.

Bij de thematische wijziging van het ABR rond wonen, is daar wel degelijk rekening mee gehouden. De voorschriften uit het ABR m.b.t. wonen zijn er vooral om kwalitatieve woningen te laten realiseren en dat betekent ook dat die moeten beschikken over een kwalitatieve buitenruimte, voldoende bergingen, een goede mix van types en groottes en dergelijke meer.

Het spreekt voor zich dat bestaande rechtmatig tot stand gekomen woningen niet noodzakelijk aan de nieuwe voorschriften moeten worden aangepast worden. Wil de bouwheer echter nieuwe woningen realiseren - hetzij door functiewijziging, door opdeling of door nieuwbouw - dan moeten die wel aan de actuele voorschriften voldoen.

Laat me toe om dit aan de hand van het voorbeeld 'buitenruimte' te illustreren:

- Casus 1: De bouwheer van een rechtmatig vergunde woning wenst te verbouwen. Deze oudere woning is al geruime tijd op basis van de toenmalige verordeningen vergund. Ook als deze verbouwing aanzienlijk is, is een buitenruimte niet onmiddellijk noodzakelijk. Zo kan bijvoorbeeld de maximale bouwdiepte van het perceel overschreden worden. Omwille van deze bijzondere reden is de afwijkingsmogelijkheid ook uitdrukkelijk in het Algemeen Bouwreglement – artikel 29bis - opgenomen.
- Casus 2: Een bouwheer wil door middel van nieuwbouw, functiewijziging of opdeling een appartement realiseren. In dit geval zijn de afwijkingsmogelijkheden voor de bouwheer niet van toepassing en zal hij/zij effectief een buitenruimte voor de bewoners moeten realiseren. Dat in deze casus ooit iets anders dan wonen is vergund, is irrelevant. Als de aanvraag in deze casus de toets aan de actuele voorschriften voor wonen niet doorstaat, is een dergelijke aanvraag op basis van ons Algemeen Bouwreglement dan ook problematisch. Anders oordelen en het negeren van de huidige voorschriften zou immers betekenen, dat wij als stad de mogelijkheid om in verouderde panden een noodzakelijke hedendaagse kwaliteitsverbetering door te voeren, worden ontnomen.

Ik begrijp de moeilijkheid, maar wil niet in de situatie komen dat we woningen bouwen volgens de vereisten van 20-30 jaar geleden. Kwalitatieve woningen zijn voor iedereen belangrijk. We moeten in verouderde panden ook kwaliteitsverbeteringen kunnen doorvoeren.

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 18 januari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Kalaz Yüksel (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Tijdens het vragenuurtje van 27/09/2021 werd duidelijk dat het Vredeshuis voor onbepaalde tijd moest sluiten. Dit gebeurde doordat de brandweer het Vredeshuis als brandonveilig had verklaard.

Op het moment van de vraagstelling was er nog geen duidelijkheid over de toekomst van het Vredeshuis. Schepen Storms gaf aan dat men nog niet wist of het gerenoveerd of eventueel verkocht zou worden. Ook was er nog geen duidelijkheid over een alternatieve locatie om te verzekeren dat de werking van het Vredeshuis gegarandeerd kon worden.

Na een opvolgvraag tijdens de commissie MPF van 19/10/2021 bleek dat er nog steeds geen duidelijkheid was over de toekomst en (alternatieve) werking van het Vredeshuis.

**Vraag**

- Is er ondertussen al meer duidelijkheid over de toekomst van het Vredeshuis? Zal het gerenoveerd worden of eventueel verkocht?
  - Werd er reeds onderzocht wat de mogelijke nieuwe/alternatieve locaties zijn voor het Vredeshuis? Zo ja, welke mogelijkheden zijn er om de werking van het Vredeshuis te hervatten?
  - Waar kunnen de aangesloten verenigingen momenteel terecht?
  - Zullen de aangesloten verenigingen nog steeds gratis gebruik kunnen maken van nieuwe/alternatieve locatie van het Vredeshuis?
  - Zijn de medewerkers van het Vredeshuis ondertussen al opnieuw telefonisch bereikbaar?
-

## ANTWOORD

Hoewel het een jammere situatie is dat het Vredeshuis momenteel haar werking niet zoals voorheen kan aanbieden, ben ik eigenlijk blij dat u me hier op de eerste commissie waar ik als schepen aan deelneem over bevraagt. Want de werking die vroeger werd aangeboden in de Sint-Margrietstraat 9 is heel belangrijk en ik deel uw mening dat die zo snel mogelijk, maar op een kwalitatieve manier zou moeten heropstarten. Niet enkel omdat het thema van internationale solidariteit en vredeseducatie me zelf nauw aan het hart ligt, niet enkel omdat ik er sinds 1 januari ook voor bevoegd ben. Maar omdat de thema's waarrond daar wordt gewerkt: vrede, internationale solidariteit, samenwerking, ... belangrijk zijn voor het samenleven in onze stad.

Ik kan u meegeven dat verschillende stadsdiensten sinds jaren op zoek zijn naar een oplossing voor de werking van het team internationale solidariteit, in het bijzonder hun educatieve en receptieve werking. Het gebouw in de Sint-Margrietstraat 9 is een mooi historisch pand, maar dat maakte het niet altijd functioneel voor de werking daar. Sinds de onverwacht plotse sluiting vorige zomer zijn de diensten uiteraard met een nieuwe dringendheid aan de slag gegaan.

Vandaag kan ik u nog niet zeggen wat de exacte uitkomst is, maar ik hoop de raad daarover relatief snel te kunnen informeren. U hoort het, dit is een van de dossiers die ik prioritair aanpak.

De verenigingen die gebruik maakten van het Vredeshuis (en dan vooral de verenigingen die binnen de thema's vallen van internationale solidariteit en vredeseducatie) hebben steeds ondersteuning gekregen van onze dienst. Dit gebeurde in moeilijker omstandigheden dan voorheen, maar onze stadsmedewerkers hebben extra inspanningen gedaan opdat de werking van die middenveldorganisaties kon blijven doorgaan: er zijn alternatieve vergader- en evenement-locaties gezocht en gevonden.

De visie op de werking van het Vredeshuis is tot op vandaag ongewijzigd. Het Vredeshuis wil ook in de toekomst een open en laagdrempelige hub zijn waar initiatieven van verenigingen en burgers ondersteuning vinden en waar gewerkt wordt aan een groter bewustzijn en een groter draagvlak voor internationale solidariteit.

Precieze modaliteiten rond gebruik van de nieuwe locatie van het Vredeshuis zijn vandaag nog niet gekend. De grootte, bereikbaarheid, gedeeld gebruik van ruimtes op een nieuwe locatie zijn factoren die hier invloed kunnen op hebben en aanleiding zullen geven tot nieuwe afspraken. Laagdrempeligheid blijft een prioriteit.

Tot slot kan ik bevestigen dat er een technische oplossing is gevonden voor de bereikbaarheid van de medewerkers van het team internationale solidariteit. Wie het centrale telefoonnummer belt wordt doorgeschakeld en krijgt op die manier een van de medewerkers te spreken.

De stedelijke adviesraad Noord-Zuid werd door het college geïnformeerd hierover per brief.

---



## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 17 januari 2022

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Eind december werd er een brief verstuurd aan de burgemeester en fractievoorzitters door een bezorgde ouder. In die brief was te lezen dat de fysieke en seksuele integriteit van zijn minderjarige kinderen werd aangetast door een naaktfouille op de openbare weg. De naaktfouille gebeurde zonder toestemming door twee politieagenten in burger.

Dit incident is ongetwijfeld een zeer traumatische ervaring voor deze jongeren en roept verschillende vragen op over de handelingswijzen van de Gentse politie.

### Vraag

Werd er contact opgenomen met de ouders door de burgemeester en de korpschef over dit incident?

Wat was de verklaring voor de handelingen van de agenten tijdens de controle?

Werden de betrokken politieagenten geïdentificeerd? Zo ja, wat zijn de gevolgen voor deze agenten?

Werd er traumabehandeling aangeboden voor deze jongeren?

## ANTWOORD

Met betrekking tot de feiten in Oostakker kreeg de korpschef kennis van de klacht via het meldpunt van de politie en heeft daarop onmiddellijk een onderzoek bevolen. Dat onderzoek is opgestart en ik heb er alle vertrouwen in dat dit onderzoek ernstig gevoerd zal worden.

U begrijpt dat er nog geen conclusies kunnen gemaakt worden of lessen kunnen getrokken worden in dit dossier gezien het onderzoek pas werd opgestart.

Ik verneem via de politiediensten dat de belangrijkste vragen die de dienst Intern Toezicht onderzoekt zijn: *“Wat was de aanleiding voor het weerhouden van de persoon in kwestie? Waarom werd overgegaan tot een fouille? Wat werd er al dan niet gevonden bij de oppervlakkige fouille, zijnde de veiligheidsfouille en wat waren de elementen om over te gaan tot een gerechtelijke fouille? Hoe werd deze uitgevoerd en met welk resultaat?”*

Naast de vraag van wettelijkheid wordt uiteraard ook de vraag over opportuniteit, subsidiariteit en

proportionaliteit onderzocht.

Na afloop van het onderzoek wordt zeker ook een bespreking met de korpschef aangeboden aan de betrokkenen waaronder ook de ouders. Er is nu ook al contact geweest tussen de korpschef en de vader.

Met betrekking tot de politietussenkomst van 12 maart 2021 op de Korenlei, naar aanleiding van een zware diefstal met geweld op een koppeltje, verneem ik dat er een zeer uitgebreid onderzoek werd gevoerd door de dienst Intern Toezicht.

Het Comité P kreeg kennis van het volledige onderzoek en de ouders kregen de kans om persoonlijk feedback te vragen aan de korpschef. Twee ouders zijn hierop ingegaan.

De dienst Intern Toezicht van de Gentse Politie oordeelt dat er geen fouten werden begaan in de positionele afhandeling van deze strafrechtelijke feiten. Er werd geoordeeld dat de leidinggevenden de juiste overwegingen hebben gemaakt over de noodzaak tot weerhouden, tot het aandoen van handboeien, tot de fouilleringen en tot het opsluiten en dat de zogenaamde “naaktfouille” wettelijk, nodig en opportuun was in de afhandeling van deze feiten.

Een naaktfouille is een dwangmaatregel, dat geldt trouwens voor iedere vorm van fouillering, en conflicteert met het grondrecht op privacy. Dit recht mag niet méér geschonden worden dan nodig, en moet dan ook een uitzondering blijven. Politie beschikt over de discretionaire bevoegdheid om, binnen de wettelijke federale krijtlijnen, te bepalen of er voldoende concrete omstandigheden zijn die zo'n dwangmaatregel rechtvaardigen. Er moet een continue afweging gebeuren tussen de veiligheid, de finaliteit van het politieoptreden en rechten van de betrokkene. Het moreel kompas van iedere politieambtenaar dient dan ook continu in de juiste richting gehouden worden.

De verschillende fouilles en hun modaliteiten en de vigerende wetgeving maken uiteraard deel uit van de basisopleiding en iedere voortgezette opleiding. Binnen het Gents korps wordt regelmatig binnen verschillende interne opleidingen het thema fouilles aangehaald.

Begin juli 2021 werden de wettelijke regels nogmaals verduidelijkt binnen het Gentse korps. De personeelsleden kregen per soort fouille een uitleg over het doel, het wanneer, door wie, de omvang (volledige ontkleding of niet), de duur en de registratie. De interne richtlijnen over, van, voor de fouille voor opsluiting werden op dat moment ook aangescherpt. Er wordt in de richtlijnen expliciet gevraagd aan de medewerkers om het 'kind reflex' toe te passen waarbij rekening gehouden wordt met de beleving van de minderjarige bij iedere interactie met de politie.

Met betrekking tot politieoptredens en jongeren worden veel inspanningen geleverd om dit zo goed als mogelijk te doen. De overtuiging leeft dat het broodnodig is om vanuit een wederzijds respect te handelen.

Er worden inspanningen geleverd om dit te verbeteren door kleine en grotere initiatieven zoals het deelnemen aan de werkgroep “Kind -en jongerentoets binnen het politiewerk”, de aanstelling van een jeugdcoördinator, de opleidingen “handelingskader professioneel controleren”, het onderzoek van de VUB en UGent en de werking van de jeugdinspecteurs zijn allemaal initiatieven die binnen deze filosofie passen.

Het is dan ook mijn vraag aan de politiediensten om verder te gaan op dat elan en kordaat bij te sturen waar nodig. Dit is delicaat. Dit moet goed in het algemeen, transparant gecommuniceerd en geduid worden. Maar wat de case betreft, laat ons het onderzoek afwachten. En dan kunnen we daarop verder werken. Dit is de filosofie waar het korps en de korpschef op handelen.

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 17 januari 2022

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Tijdens de Oudejaarsnacht werd op diverse plekken in onze stad geweld gepleegd. Op het Sint-Baafspein werd illegaal vuurwerk afgestoken en werden politiecombi's bekogeld. Aan het Van Beverenplein werd de ruit van een café ingesmeten en werd een werknemer verwond door het afsteken van een vuurpijl. In Ledeberg werd met vuurpijlen een bushokje vernield. Daags nadien meldde de politie dat er geen noemenswaardige incidenten waren ("redelijk rustige nacht") en dat er geen arrestaties werden verricht, hoewel er wel enkele pV's werden uitgeschreven.

Hoe komt het dat de geweldplegingen niet leidden tot arrestaties? Of zijn er in tussentijd toch nog aanhoudingen verricht?

Welk signaal stuurt men hiermee naar mensen die geweld aanrichten en politiemensen aanvallen?

**ANTWOORD**

Laat mij eerst duidelijk stellen dat ook voor het stadsbestuur het gooien van voetzoekers of willekeurig afsteken van vuurwerk of ander pyrotechnisch materiaal totaal niet kan.

Enkel tijdens de overgang van oud naar nieuw is - gedurende 1 uur - het afsteken van vuurwerk toegelaten, meer bepaald van 31 december klokslag middernacht tot 1 uur op 1 januari. Artikel 16 bepaalt ook dat het hierbij noodzakelijk is dat alle gepaste maatregelen worden genomen ter vrijwaring van de openbare veiligheid.

Voor het afsteken van voetzoekers, Bengaals vuur, bommetjes en ander pyrotechnisch materiaal geldt evenwel een totaalverbod. Dit is opgenomen in artikel 16 van het [Politierglement op de openbare rust en de veiligheid](#). Een volledig overzicht is raadpleegbaar in de [Codex politiereglementen](#) van de Stad Gent.

Niettegenstaande dit verbod en de sanctionering met een boete worden inderdaad in de eindejaar periode voetzoekers gegooid en vuurwerk afgestoken. Wanneer een overtreder op heterdaad wordt betrapt, kan er, ook aan minderjarigen, een GAS boete worden opgelegd. Vaststellingen doen is helaas niet altijd eenvoudig. Meestal worden slechts enkele voetzoekers of bommetjes gegooid en is

de inbreuk van korte duur of lopen de daders weg van zodra ze politie horen of zien, waardoor niet kan vastgesteld worden wie wat gegooid heeft. Toch blijft de politie hier op inzetten door tijdens haar patrouilles verhoogde aandacht te hebben voor deze problematiek.

In de periode voor oudejaarsavond had de politie al meldingen gekregen van overlast door bommetjes/ vuurwerk. Aan de hand van deze oproepen werd een lijst opgesteld met de gemelde locaties. In de periode naar aanloop van de feestdagen en op oudejaarsavond zelf werden deze locaties met de nodige aandacht aangedaan door de verschillende diensten op het terrein.

Zoals elk jaar was er een specifieke personeelsinzet voorzien voor de overlast en incidenten naar aanleiding van oudejaarsavond. Zo waren er verschillende diensten op het terrein die proactief en preventief patrouilles rijden om enerzijds ontradend te werken en anderzijds snel te kunnen reageren bij overlast, waaronder vuurwerk en bommetjes. Er werden zowel herkenbare als anonieme ploegen ingezet.

Voor wat de oudejaarsnacht betreft was de Gentse politie dus goed voorbereid en sterk aanwezig op het Gentse Grondgebied. Er waren inderdaad diverse meldingen via het noodnummer 101 van vuurwerk en bommetjes, alsook enkele zwaardere incidenten.

De korpsleiding benadrukt evenwel uitdrukkelijk dat de veiligheid de ganse avond en nacht goed beheerd werd.

Verder stelt de korpsleiding dat in vergelijking met wat er gebeurd is in andere steden en landen, oudejaarsavond goed verlopen is in Gent.

Dit betekent niet dat er geen feiten plaatsvonden die totaal verwerpelijk zijn en we de bezorgdheden, over het stijgend gebruik van en het testen met allerlei zwaar vuurwerk en bommetjes, meenemen in het overleg met de bevoegde stadsdiensten, politie en brandweer.

Wat het aantal oproepen op het noodnummer 101 betreft kan ik u volgende cijfers meegeven.

Tussen 31/12 08u00 en 01/01 06u00 kwamen er in het totaal 337 oproepen binnen voor de Gentse politie waarvan 71 voor het afsteken van pyrotechnisch materiaal.

In 2019 en 2020 kenden we een gelijkaardig aantal oproepen, of zelfs meer.

De politieploegen gingen zo veel als mogelijk ter plaatse. Bij aankomst van de politie zet men het doorgaans op een lopen. Zoals al gesteld zijn betrapingen op heterdaad waarbij vastgesteld kan worden wie wat gooide zeer moeilijk. Niettegenstaande dit gegeven werden er wel meerdere bestuurlijke inbeslagnames gedaan van bommetjes en vuurwerk die men bijhad.

In totaal werden er tijdens oudejaar 6 PV's (GAS vaststelling) opgesteld voor het illegaal afsteken van vuurwerk of voetzoekers/bommetjes met inbeslagname van bommetjes/ vuurwerk. Dit cijfer ligt in de lijn met de voorbije jaren. In de maand december, voorafgaand aan oudejaarsavond, werden er op kerstdag ook 3 gasboetes uitgeschreven en op 30 december ook nog 1 gasboete.

Er waren op gerechtelijk vlak tijdens de oudejaarsnacht acht incidenten waarvoor telkens 1 of meerdere processen-verbaal werden opgesteld.

1. 6 x opzettelijke beschadiging/ vernieling/ brandstichting door bommetjes/ vuurwerk of molotovcocktails
2. 1 x opzettelijke beschadigingen
3. 1 x onopzettelijke brandstichting door vuurwerk

Bij geen van deze incidenten zijn er gewonden gevallen.

Op oudejaarsavond waren de meeste meldingen afkomstig uit Gent-Centrum. Ook Sint-Amandsberg kende veel meldingen en in mindere mate Wondelgem. Ook waren de voorbije jaren het hoogst aantal meldingen telkens afkomstig uit 1 van deze drie wijken.

Op bestuurlijk vlak stelde de politie vast dat er rond middernacht op de Graslei, Korenlei en Sint - Michielshelling een rustig publiek aanwezig was.

Op het Sint-Baafsplein daarentegen waren er heel veel jongeren aanwezig met bommetjes en vuurwerk. De politiediensten grepen meerdere keren in. Omwille van het gevaar dat gepaard ging met het afsteken van de vuurpijlen en de aanwezigheid van veel volk besliste de politie tot een ontruiming van het Sint-Baafsplein. Dit verliep kordaat maar rustig. Nadien waren er geen incidenten meer.

Verder was er een tussenkomst op de Tolhuislaan waar een minderjarige vuurpijlen en voetzoekers gooide naar de dienstvoertuigen van politie en brandweer. Hierbij werd er geen schade toegebracht aan de voertuigen.

Naar aanleiding van deze tussenkomst werd een betrokken minderjarige bestuurlijk weerhouden. Nadien werden de jongeren door de aanwezige politiemensen aangesproken en kalmeerde de situatie.

In totaal werden gedurende de oudejaarsnacht 25 processen-verbaal opgesteld. Er werden vijf personen bestuurlijk weerhouden.

Mijnheer Deckmyn de politie stelt uitdrukkelijk geen gedoogbeleid te hanteren bij het aanvallen van politiecombi's. Ook is het niet zo dat de politie niet zou overgegaan zijn tot het bestuurlijk weerhouden van personen. Integendeel er zijn wel degelijk een aantal personen bestuurlijk weerhouden. Maar laat mij toe te verduidelijken dat de bestuurlijke aanhouding een dwangmaatregel blijft. Het is een preventieve vrijheidsberoving, die enkel door onze politiediensten wordt toegepast in situaties van absolute noodzaak én ze moet dienen om de openbare orde te handhaven en of te herstellen. De Gentse Politie past deze maatregel correct toe rekening houdend met het LOPS-principe (legaliteit/opportuniteit/proportionaliteit en subsidiariteit).

M.b.t. de vraag over het gebruik van Cobrabommen meldt de politie dat pas na het ontsteken van het pyrotechnisch materiaal de politie gealarmeerd werd en het doorgaans niet duidelijk is welk materiaal gebruikt werd. Wel hebben de veiligheidsdiensten vastgesteld dat er af en toe zwaarder pyrotechnisch materiaal werd gebruikt. In de gevallen dat dit aanleiding heeft gegeven tot het opstellen van een proces-verbaal wegens (on)opzettelijke beschadiging zal dit een verdere gerechtelijke afhandeling kennen.

Zoals de voorbije jaren het geval was, heeft de politie ook eind 2021 via de sociale media preventief de burger ingelicht over, van, voor het gebruik van pyrotechnisch materiaal. De wijkpolitie deed samen met de Cel Springstoffen van de FOD-economie ook een aantal controles op het verkopen van pyrotechnisch materiaal. Er werden tijdens deze controle geen inbreuken vastgesteld.

Ik kan ook meegeven dat er begin volgende maand een overleg plaats vindt tussen de stadsdiensten en de veiligheidsdiensten m.b.t. de voorbije eindejaar periode en het gebruik van pyrotechnisch materiaal.

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 17 januari 2022

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In het midden van het toeristisch centrum van Gent, aan het pleintje in de Burgstraat en de Jan Breydelstraat, hangen regelmatig drugsverslaafden rond die voor overlast in de buurt zorgen. Ze laten naalden en afval achter en vallen soms ook mensen lastig. Verschillende buurtbewoners en handelaars maken zich zorgen door de overlast die door de drugsverslaafden wordt veroorzaakt. Volgens hen ligt het probleem bij het Medisch Sociaal Opvangcentrum (MSOC) in het Gewad, dat drugsgebruikers bijstaat.

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

1. Hoe vaak is de politie vorig jaar gecontacteerd geweest voor overlast veroorzaakt door drugsverslaafden?
  2. Welke acties plant de politie de komende maanden om de overlast te beperken?
  3. Is er door het stadsbestuur reeds overleg gepleegd met het MSOC? Zo ja, wat was de uitkomst van deze gesprekken? Zo nee, waarom niet?
-

## ANTWOORD

Als stad kiezen wij voor een inclusieve benadering waarbij mensen met een verslavingsproblematiek gezien worden als een deel van onze samenleving en met wie we aan de slag gaan door hen laagdrempelige multidisciplinaire hulpverlening te bieden. Het is juist dié omkadering die ervoor zorgt dat de schadelijke gevolgen van een drugverslaving kunnen beperkt worden en er zo veel problemen voorkomen worden zowel op individueel vlak als op vlak van de impact op onze samenleving. Als burgemeester wil ik dit beleid graag nog eens in de verf zetten en meegeven dat er echt goed werk wordt geleverd op het terrein.

In een samenleving moet er samengeleefd worden en dat is niet altijd evident. Ik begrijp dat de aanwezigheid van een hulpverleningscentrum soms voor overlast kan zorgen. Op mijn vraag kwamen de verschillende betrokken diensten vorige week samen. Uit het overleg tussen politie, MSOC, dienst outreachend werken en de drugscoördinator blijkt dat er bijzonder weinig klachten zijn geregistreerd het voorbije jaar. Zo werd er geen enkele zwerfspuit gevonden in de Burgstraat in 2021. Politie kreeg geen enkele melding hier over binnen. Dit neemt niet weg dat alle betrokken diensten hameren op het feit dat overlast moet gemeld worden. Als burgemeester kan ik dat alleen maar aanmoedigen.

De politie doet regelmatig patrouille in de buurt en zal de komende periode een extra oogje in het zeil houden, zowel geüniformeerde diensten als patrouille in burger. Het MSOC heeft de wil uitgesproken om omwonenden en handelaars uit te nodigen in het centrum om hun werking toe te lichten en zich beter kenbaar te maken. Mede door Corona zijn die momenten de voorbije jaren niet kunnen doorgaan. Een band opbouwen tussen het hulpverleningscentrum, bewoners en de handelaars werkt drempelverlagend. Daarenboven geven de medewerkers van outreachend werk aan dat ze met de cliënten van het MSOC zelf in dialoog zullen gaan. In eerste instantie om hen bewust te maken van de impact van hun aanwezigheid op de buurt en anderzijds hen mee laten nadenken over hoe die overlast tot een minimum kan beperkt worden.

Geachte raadsleden, een aanpak waarbij gekozen wordt voor zowel nabijheid, zorg als veiligheid biedt in dit soort cases de beste garanties om op lange termijn het samenleven in de buurt voor iedereen zo aangenaam mogelijk te houden. Problemen bespreekbaar maken is een eerste stap, ik reken nu op alle betrokkenen om mee aan oplossingen te werken.

---

## OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 18 januari 2022

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Het uitgaansleven in de Overpoort brengt een berg afval met zich mee dat achtergelaten wordt op het openbaar domein. Na een feestnacht ziet de straat er wel vaker als een stort uit. Ivago doet de nodige inspanningen om dit op te ruimen, zodat de buurt er zo min mogelijk last van heeft. Maar uiteraard geldt hier: hoe minder afval er op straat weggesmeten wordt, hoe beter.

Vandaar mijn vragen:

1. Stelt Ivago zelf een toename vast van het achtergelaten afval? Heeft Ivago de situatie eventueel al geëvalueerd?
  2. Wat wordt er gedaan om bezoekers te sensibiliseren om geen afval op straat achter te laten? Zitten er eventueel nieuwe initiatieven in de pijplijn, bijvoorbeeld in het kader van de geplande heraanleg en al dan niet in samenwerking met de aanwezige handelaars/horecazaken?
- 

## ANTWOORD

Hoe minder afval op grond, hoe beter... Daar sluit ik me uiteraard graag bij aan. Maar sta me toe te zeggen dat ik toch hoop dat we snel terug naar het gefeest kunnen overschakelen.

Ook, maar niet alleen in de Overpoort ;)

Wat de Overpoort betreft, IVAGO merkt gelukkig geen toename van het afval. Maar de oorzaak is dat het nachtleven nog niet op het niveau zit van vóór corona en dus de bijhorende afvalberg ook niet. Er is momenteel immers zo goed als geen sprake van een echt nachtleven. Momenteel is het merendeel van de cafés in de Overpoort gesloten tot en met eind januari.

Er staan uiteraard vuilnisbakken van IVAGO. IVAGO zal bij de heraanleg van de straat ook vuilnisbakken bijplaatsen. Er zijn in totaal ongeveer 30 vuilnisbakken gepland, dus meer dan vandaag.

Zo is er in samenwerking met de politie al preventief een glasbol geplaatst in het midden van de



Overpoort om afgenomen glas in te deponeren. Ondanks het glasverbod merken we immers wel nog wat glas op.

Daarnaast blijft IVAGO uiteraard opruimen. De Overpoort krijgt een grote prioriteit daarin.

Het is uiteraard nog beter als er gewoon geen afval op straat wordt achtergelaten. Door de straat ook meer een dagfunctie te geven met Overpoort 2.0 hopen we dat er een gedeelde gedragenheid en verantwoordelijkheid komt om de Overpoort proper te houden. Daarnaast bekijken we hoe we de bestaande horeca- en take away zaken kunnen sensibiliseren om minder afval te produceren, en studenten om minder afval te consumeren of op de straat te gooien. Nudgingtechnieken kunnen daarbij zeker bekeken worden, ik sluit dat niet uit, maar het is altijd zoeken naar welke zaken we waar het best inzetten. Het is een kwestie van experimenteren, en wat werkt pakken we mee. We zijn nu al gestart met het On The Go project in 5 zones voor 2 jaar. Goede resultaten daaruit willen we zeker verder meepakken, naar bijvoorbeeld de Overpoort.

Een grote afvalbron zijn natuurlijk de wegwerpbekers in de Overpoort. Daarvoor geef ik graag het woord aan collega Tine Heyse die hier plannen voor heeft.

### **Antwoord Tine Heyse ivm herbruikbare bekens (nieuw initiatief)**

Voor wat betreft herbruikbare bekens loopt er momenteel een haalbaarheidsstudie (die wordt uitgevoerd door Ecofest) om:

- enerzijds de uitdagingen en knelpunten voor de introductie van herbruikbare bekens in de Overpoortbuurt () te inventariseren
- anderzijds alle potenties en mogelijke antwoorden in kaart brengen.

Deze haalbaarheidsstudie onderzoekt ook:

- het gebruik en reiniging van herbruikbare bekens
- de kost voor het gebruik van de bekens
- en doet een aanzet voor de implementatie

Aan de hand van de resultaten van deze studieopdracht kan dan een pilootproject opgezet worden om de uitrol in de praktijk te testen en het model aan te passen tot een realiseerbaar en zelfregulerend systeem. (herbruikbare bekens introduceren in Overpoort is gans andere uitdaging dan herbruikbare bekens op evenementen!)

Dienst Milieu en Klimaat trekt hiervoor 50.000 euro uit, waarvan ongeveer de helft gaat naar de haalbaarheidsstudie (incl. begeleiding naar een proefproject). De andere helft zal aangewend worden voor het proefproject en ondersteuning bij de uitrol van het systeem. (dit is de wortel, voorlopig geen stok achter de deur – wel goede medewerking horeca-uitbaters – behalve het feit dat er binnen afzienbare tijd wegwerp bekens – net als andere single use plastics – sowieso verboden zullen worden door Europa. En uiteraard komt dit ten goede aan het imago van de Overpoort en is combi met heraanleg ideaal).

De haalbaarheidsstudie bestaat uit 4 deelopdrachten:

1. een bevraging van de stakeholders (horeca-uitbaters, de klankbordgroep en de klanten) om

de noden en knelpunten inventariseren.

2. een marktbevraging aan aanbodzijde om het aanbod in kaart brengen
3. een benchmark good practices in andere steden en gemeenten (in beeld brengen waaruit we voor dit project iets kunnen leren.)
4. Een algemene SWOT-analyse uitvoeren en via een haalbaarheidsstudie maximaal 10 scenario's tegen elkaar afwegen.

Eind december werd een tussentijds rapport afgeleverd. Deelopdracht 1 tot en met 3 zijn afgerond. De parameters die de scenario's bepalen zijn in kaart gebracht en geanalyseerd. Op basis van deze analyse en in samenspraak met de horeca-uitbaters, die verenigd zijn in de vzw Gentse Tappers, moeten nu scenario's opgesteld worden.

Tegen eind maart wordt het eindrapport verwacht, waarin het duidelijk moet zijn met welk scenario een proefproject in het voorjaar opgezet kan worden. Als de bevindingen van dit proefproject positief zijn kan een werkbaar systeem van bruikbare bekertjes in het najaar geïmplementeerd worden in de hele uitgaansbuurt. Idealiter valt dit samen met de start van het nieuwe academiejaar en ingebruikname van de heraangelegde Overpoortstraat.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 17 januari 2022

**Raadslid (-leden) :**

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Via de pers konden we vernemen dat de uitbaters van de ijspiste geconfronteerd zijn met behoorlijk wat vandalisme. Gelukkig zijn een aantal daders op heterdaad betrapt.

**Vraag**

- Graag had ik vernomen hoeveel vaststellingen er werden gedaan ?
  - Over welk soort vernielingen ging het ?
  - Over welke diefstallen ging het?
  - Hoeveel daders werden er gevat ?
-

## ANTWOORD

De politie bezorgde mij n.a.v. van uw vraag volgende gegevens.

In de periode van 3 december 2021 tot en met 9 januari 2022 waren er 6 politietussenkomsten.

Een eerste tussenkomst gebeurde n.a.v. van het verplaatsen van de tractor met ijsdweilmachine door een derde. Door het verplaatsen werd de tractor en een deel van de infrastructuur van de ijspiste, waaronder de elektriciteitskabel en de kerstversiering, beschadigd. Er werd ook een pv diefstal voertuig opgesteld voor het wegrijden met de tractor.

Verder was er een melding van diefstal van schaatsen en een schaatshulp. Ook de smartphone van een bezoekende schaatser werd gestolen.

Dit wat betreft de politietussenkomsten.

De verdachten werden ofwel onmiddellijk gevat, ofwel door verder onderzoek achteraf geïdentificeerd. Elk feit maakte het voorwerp uit van een proces-verbaal dat werd overgemaakt aan het Parket.

---

## OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 18 januari 2022

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Asbest is en blijft risicovol materiaal dat o.a. aanwezig is in woningen. Het zelf verwijderen van hechtgebonden asbest, bijvoorbeeld tijdens een verbouwing, is een werk dat met de nodige omzichtigheid en veiligheidsmaatregelen dient te gebeuren omwille van het risico op het vrijkomen van asbestvezels.

Naast het nemen van voorzorgsmaatregelen bij de effectieve verwijdering, is ook een veilige verpakking van het afval noodzakelijk - bijvoorbeeld om het naar het recyclagepark te transporteren.

Gent beschikt tot op vandaag niet een zogenaamde "asbestzak" die thuis wordt opgehaald door een gespecialiseerde firma. Uit mijn vragen van februari 2021 en juni 2021 bleek dat onze stad wel werkt aan een proefproject. IVAGO diende in 2021 een voorstel tot subsidiëring in bij OVAM. "Eén van de belangrijkste elementen om te bekijken is dat we dit op een veilige manier willen kunnen invoeren in een stedelijke context, waarbij men de platenzakken op straat of op het voetpad zal moeten leggen, vullen en laten ophalen.", stelde de schepen terecht.

Eind december communiceerde OVAM dat er met de relancemiddelen uit het plan 'Vlaamse Veerkracht' voor 27,6 miljoen euro nieuwe projecten konden uitgerold worden en ook lopende projecten konden op continuïteit rekenen. Een speerpunt hierin is de ophaling aan huis van asbestcement voor elke Vlaming.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Kreeg onze stad een subsidie toegekend vanuit OVAM? Voor welk bedrag en wat houdt het project precies in?
  2. Wanneer verwacht de schepen de ophaling van asbestcement aan huis te kunnen uitrollen over het hele grondgebied van onze stad?
-

## ANTWOORD

Met IVAGO willen we mee werk maken van een asbestveilige omgeving. De correcte afvoer van asbest is daarbij cruciaal en daar is een taak weggelegd voor IVAGO. Er werden dan ook al stappen genomen om de inzameling van asbest op de recyclageparken te verbeteren.

We spraken ook al over de ophaling van asbest aan huis. Dit is echter enkel mogelijk mits subsidiëring en IVAGO heeft dan ook een subsidievoorstel ingediend bij OVAM. Deze subsidie werd in december 2021 toegekend. IVAGO kreeg 660.860 euro voor een bron ophalingsproject in het kader van het asbest afbouwbeleid van Vlaanderen en dit voor 3 jaar. Ik ben dan ook blij dat we effectief hebben ingediend, zodat we in Gent een tandje bij kunnen steken rond asbestophaling.

Het project wordt nu verder voorbereid. Zo moeten de nodige materialen nog aangekocht worden, de communicatie worden opgemaakt, etc. Want dit moet natuurlijk allemaal zo veilig mogelijk verlopen, voor de burgers én de ophalers. We hopen uiterlijk in het late najaar van 2022 van start te kunnen gaan met de veilige ophaling van asbest aan huis.

Zo breiden we de dienstverlening van IVAGO alweer uit en zorgen we voor een veilige ophaling en verwerking van asbest.

---

**2022\_MV\_00035 - MONDELINGE VRAAG - VOORBEREIDING GEMEENSCHAPSDIENST VOOR LANGDURIG WERKZOEKENDEN**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 18 januari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De Vlaamse regering heeft een kader vastgelegd voor gemeenschapsdienst voor werkzoekenden die al meer dan 2 jaar zonder succes een job zoeken. Op die manier wil men langdurig werkzoekenden helpen om toch een vaste job te vinden. Het is de bedoeling dat deze werkzoekenden door de VDAB een werkplek toegewezen worden in het kader van een werkervaringsstage (WES). Het zal gaan om het uitvoeren van maatschappelijk relevante taken bij een lokaal bestuur, een vzw of een school.

Zogeheten GLOW-partners (Groei en Leren Op de Werkvloer) zullen instaan voor het zoeken naar plaatsen en taken voor elke werkzoekende. De lokale besturen zullen hierbij een belangrijke partner zijn. Samen met de VVSG zullen zij in eerste instantie geconsulteerd worden bij het verder uitwerken van deze gemeenschapsdienst. Vervolgens zullen ze instaan voor het ter beschikking stellen van plaatsen en eventueel ook de begeleiding. Daarover zullen ze gecontacteerd worden door de GLOW-partner, maar lokale besturen kunnen ook zelf contact opnemen en proactief hun werkvloeren openstellen.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de visie van het college hierop? Welk standpunt zal het stadsbestuur vertolken in de consultatieronde waar ook de VVSG bij betrokken is?
  2. Is de schepen al bezig met de voorbereiding op het ter beschikking stellen van werkplekken? Zal het stadsbestuur hierbij proactief te werk gaan ten overstaan van de toekomstige GLOW-partner?
- 

**ANTWOORD**

Collega Robert, bedankt voor uw vraag en collega Welvaert bedankt ook voor uw aanvulling.

Omwille van verschillende redenen is het belangrijk om een goeie aanpak rond langdurig zoekenden en zogenaamde inactieven uit te werken. De openstaande vacatures, de meerwaarde van een job, etc.... Daarom investeert dit stadsbestuur ook sterk in deze groep en zitten ze mee in scope van ons Arbeidspact, binnen de pijler '(weer) aan het werk'. Met o.a. ons Mobiel Arbeidsteam of 'Jobteam Gent' activeren we op z'n Gents. Meer details over onze aanpak en resultaten krijgen jullie straks in de presentatie hierover. En ook binnen het Projectenfonds is aandacht voor re-integratie (binnen het subsidiespoor 'werkbaar werk').

Om het ook cijfermatig wat te kaderen: voor Gent ging het eind 2021 nog over 4.775 mensen die langer dan 2 jaar zonder werk waren, goed voor meer dan 40% van alle Gentse werkzoekenden.

Collega Robert,

We zijn dus in Gent al langer bezig met activeren en pionieren rond activeren. Het is goed dat de groep van de langdurig werkzoekenden gezien wordt door het Vlaamse beleid. Uw vraag gaat specifiek over de voorbereidingen die we treffen over de gemeenschapsdienst voor langdurig werkzoekenden. Voornamelijk is niet meer beschikbaar dat een conceptnota vanuit Vlaanderen, die enkel nog maar grote lijnen behandelt. Concrete conclusies of volgende stappen of besprekingen zijn er dus niet genomen op Gents niveau. Het was trouwens ook de VVSG dat al snel heeft opgemerkt dat er vandaag op lokaal niveau nog geen stappen konden gezet worden, net omdat er nog 'maar' een conceptnota is.

Maar op basis van onze ervaringen in Gent durf ik het volgende stellen: mensen verplicht voor een korte tijd aan het werk zetten, draagt niet bij tot duurzame tewerkstelling. Ik leg uit.

De groep van de langdurig werkzoekenden is heel divers, gaande van mensen die volgens VDAB 'niet-toeleidbaar' zijn, over mensen met een ticket voor de sociale economie, tot langdurig zieken die om fysieke en/of mentale redenen uitgevallen zijn. Die diversiteit duwt je niet zomaar door dezelfde mal van de gemeenschapsdienst, er is maatwerk nodig. De instrumenten daarvoor bestaan trouwens, en zouden beter versterkt worden. Zo zijn er nog steeds lange wachtlijsten voor de sociale economie: mensen willen werken, maar krijgen de kans niet van het beleid.

Op basis van de ervaringen in Gent, bijvoorbeeld met ons Jobteam of in het wijk-werken, weten we bovendien wat wel belangrijk is in functie van toeleiding naar duurzaam werk. Dat is een aanpak op maat, dat is werken op de intrinsieke motivatie, op opleiding en op randvoorwaarden naar werk. Verplichten werkt niet, dat was niet zo in het buitenland (studie HIVA), dat zal ook zo zijn in Vlaanderen.

Zoals ik zei laat de conceptnota nog veel onbepaald. Zo is er momenteel nog weinig - te weinig - informatie over

- hoe de gemeenschapsdienst vormgegeven zal worden,
- hoe het zich onderscheidt van bestaande instrumenten van de VDAB,
- welke en hoeveel werkzoekenden er naartoe geleid kunnen worden,
- hoe deze mensen desgevallend begeleid zullen worden en
- hoe mogelijke negatieve effecten ervan aan de onderkant van de arbeidsmarkt zullen worden opgevangen.

Met andere woorden: zelfs al zou ik willen, kan ik momenteel niet inschatten of dit instrument impact zal hebben en hoe het eventueel complementair zal zijn aan de vele andere bestaande instrumenten.

Ons proactief organiseren op een maatregel die nog onvoldoende concreet is en waar we nog vele vragen bij hebben, doen we niet. Maar ik in het college bepleiten dat we vanuit Stad Gent actief deelnemen aan de consultatieronde die VVSG zal organiseren en daar de eigen goede en innovatieve praktijken en inzichten delen.

Kort samengevat:

1. Ja, iedereen moet de kans krijgen om aan de bak kunnen op de arbeidsmarkt.

In Gent zetten we daarop al langer op in. Hoe de Vlaamse overheid dat concreet ziet is nog niet zo duidelijk.



2. Hoe het er concreet zal uitzien, daar is het nu nog te vroeg voor om definitieve uitspraken over te doen. Of het verplichtend karakter dé oplossing zal zijn voor de arbeidsmarkt van morgen, dat betwijfel ik ten zeerste.

3. Maar dat zal ons er niet van weerhouden om onze goeie praktijken uit te wisselen.

---

## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 17 januari 2022

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Net zoals de andere fractievoorzitters, kreeg ik een brief van een bezorgde burger van de Stad Gent waarin hij melding maakt van een ernstig incident waarbij een Gentse politieagent de fysieke en seksuele integriteit van zijn minderjarige zonen zou geschonden hebben.

Een politieagent in burger zou tijdens een fouille de fysieke integriteit van zijn twee minderjarige kinderen in de publieke ruimte geschonden hebben, zonder enige vorm van toestemming.

Vanwege privacy redenen en aangezien er een lopend onderzoek aan de gang is - zo stelt de betrokken burger een klacht ingediend te hebben bij de dienst Intern Toezicht van de Gentse Politie, het comité P en bij het kinderrechtencommissariaat - zal ik niet verder ingaan op de details van deze feiten.

Wel wil ik dit incident aangrijpen om u te bevragen over de manier waarop de Gentse politie fouilles uitvoert bij minderjarigen.

De Gentse politie is een belangrijke partner bij de bescherming van de fysieke integriteit van zijn burgers.

Voorvallen en getuigenissen zoals deze krijgen om begrijpelijke redenen veel aandacht. Eens temeer wanneer er jongeren bij betrokken zijn.

In het verleden spraken we hier ook al over op deze commissie. Het is van essentieel belang dat we hier als Stad en politie een goed antwoord op kunnen geven.

### Vraag

- Is de burgemeester op de hoogte van dit dossier en is hij hierover al in dialoog getreden met zijn politiediensten?
- Voorziet de politie van de Stad Gent opleidingen of andere structurele maatregelen die bijdragen tot een betere kennis en toepassing van fouilles zoals bepaald door de wet van 1992 op het politieambt?
- Ondanks bestaande kaders en richtlijnen loopt het af en toe mis. Niet alleen in de Gentse politiezone wel te verstaan. Welke lessen kunnen we hieruit trekken om dit in de toekomst te voorkomen.

## ANTWOORD

Met betrekking tot de feiten in Oostakker kreeg de korpschef kennis van de klacht via het meldpunt van de politie en heeft daarop onmiddellijk een onderzoek bevolen. Dat onderzoek is opgestart en ik heb er alle vertrouwen in dat dit onderzoek ernstig gevoerd zal worden.

U begrijpt dat er nog geen conclusies kunnen gemaakt worden of lessen kunnen getrokken worden in dit dossier gezien het onderzoek pas werd opgestart.

Ik verneem via de politiediensten dat de belangrijkste vragen die de dienst Intern Toezicht onderzoekt zijn: *“Wat was de aanleiding voor het weerhouden van de persoon in kwestie? Waarom werd overgegaan tot een fouille? Wat werd er al dan niet gevonden bij de oppervlakkige fouille, zijnde de veiligheidsfouille en wat waren de elementen om over te gaan tot een gerechtelijke fouille? Hoe werd deze uitgevoerd en met welk resultaat?”*

Naast de vraag van wettelijkheid wordt uiteraard ook de vraag over opportuniteit, subsidiariteit en proportionaliteit onderzocht.

Na afloop van het onderzoek wordt zeker ook een bespreking met de korpschef aangeboden aan de betrokkenen waaronder ook de ouders. Er is nu ook al contact geweest tussen de korpschef en de vader.

Met betrekking tot de politietussenkomst van 12 maart 2021 op de Korenlei, naar aanleiding van een zware diefstal met geweld op een koppeltje, verneem ik dat er een zeer uitgebreid onderzoek werd gevoerd door de dienst Intern Toezicht.

Het Comité P kreeg kennis van het volledige onderzoek en de ouders kregen de kans om persoonlijk feedback te vragen aan de korpschef. Twee ouders zijn hierop ingegaan.

De dienst Intern Toezicht van de Gentse Politie oordeelt dat er geen fouten werden begaan in de politionele afhandeling van deze strafrechtelijke feiten. Er werd geoordeeld dat de leidinggevenden de juiste overwegingen hebben gemaakt over de noodzaak tot weerhouden, tot het aandoen van handboeien, tot de fouilleringen en tot het opsluiten en dat de zogenaamde “naaktfouille” wettelijk, nodig en opportuun was in de afhandeling van deze feiten.

Een naaktfouille is een dwangmaatregel, dat geldt trouwens voor iedere vorm van fouillering, en conflicteert met het grondrecht op privacy. Dit recht mag niet méér geschonden worden dan nodig, en moet dan ook een uitzondering blijven. Politie beschikt over de discretionaire bevoegdheid om, binnen de wettelijke federale klijlijnen, te bepalen of er voldoende concrete omstandigheden zijn die zo'n dwangmaatregel rechtvaardigen. Er moet een continue afweging gebeuren tussen de veiligheid, de finaliteit van het politieoptreden en rechten van de betrokkene. Het moreel kompas van iedere politieambtenaar dient dan ook continu in de juiste richting gehouden worden.

De verschillende fouilles en hun modaliteiten en de vigerende wetgeving maken uiteraard deel uit van de basisopleiding en iedere voortgezette opleiding. Binnen het Gents korps wordt regelmatig binnen verschillende interne opleidingen het thema fouilles aangehaald.

Begin juli 2021 werden de wettelijke regels nogmaals verduidelijkt binnen het Gentse korps. De personeelsleden kregen per soort fouille een uitleg over het doel, het wanneer, door wie, de omvang (volledige ontkleding of niet), de duur en de registratie. De interne richtlijnen over, van, voor de fouille voor opsluiting werden op dat moment ook aangescherpt. Er wordt in de richtlijnen expliciet gevraagd aan de medewerkers om het ‘kind reflex’ toe te passen waarbij rekening gehouden wordt met de beleving van de minderjarige bij iedere interactie met de politie.

Met betrekking tot politieoptredens en jongeren worden veel inspanningen geleverd om dit zo goed als mogelijk te doen. De overtuiging leeft dat het broodnodig is om vanuit een wederzijds respect te handelen.

Er worden inspanningen geleverd om dit te verbeteren door kleine en grotere initiatieven zoals het deelnemen aan de werkgroep “Kind -en jongerentoets binnen het politiewerk”, de aanstelling van een jeugdcoördinator, de opleidingen “handelingskader professioneel controleren”, het onderzoek van de VUB en UGent en de werking van de jeugdinspecteurs zijn allemaal initiatieven die binnen deze filosofie passen.

Het is dan ook mijn vraag aan de politiediensten om verder te gaan op dat elan en kordaat bij te sturen waar nodig. Dit is delicaat. Dit moet goed in het algemeen, transparant gecommuniceerd en geduid worden. Maar wat de case betreft, laat ons het onderzoek afwachten. En dan kunnen we daarop verder werken. Dit is de filosofie waar het korps en de korpschef op handelen.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 18 januari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De medewerkers van het stedelijk medisch sociaal opvangcentrum (het MSOC) doen fantastisch werk in moeilijke omstandigheden. Zij zijn gevestigd in een pand dat te klein is voor een goede werking. Dat is niet alleen een probleem voor de medewerkers zelf maar ook voor de mensen die op het MSOC beroep doen. Er is nauwelijks plaats om cliënten te ontvangen. Mensen moeten voor de poort op straat rondhangen tot ze aan de beurt zijn.. Er is geen enkele privacy, iedereen ziet wie, wat, hoe, ...

Het probleem is bekend. De stad heeft in het verleden al pistes onderzocht om het MSOC te herhuisvesten. Echter er werd beslist om er deze legislatuur geen prioriteit van te maken.

De problematiek van drugsgebruik en de zorg voor verslaafden vermindert niet. Mensen die zich hiervoor inzetten verdienen het om te kunnen werken in goede omstandigheden. Niemand betwist dat het MSOC een meer geschikte huisvesting nodig heeft. Willen we dat in de volgende legislatuur realiseren dan moeten er nu al beslissingen genomen worden en voorbereidingen getroffen.

*Wat is uw visie hierop?*

*Welke stappen zal het bestuur nog deze legislatuur nemen om het MSOC te herhuisvesten?*

---

## ANTWOORD

Naar aanleiding van uw vraag over de plannen naar herhuisvesting van het Medisch-Sociaal Centrum in Gewad heb ik de diensten gevraagd naar een stand van zaken.

Zoals u weet is schepen Coddens bevoegd voor de werking van het MSOC als schepen van gezondheid. Voor vragen over de huidige werking van het centrum moet ik u dus doorverwijzen naar schepen Coddens.

De diensten laten me weten dat er in 2017 een analyse werd gedaan naar de mogelijkheden om de faciliteiten van het MSOC uit te breiden. Hiervoor werden verschillende pistes onderzocht en werd een advies uitgebracht aan het college om een nieuwbouw te overwegen bij de opmaak van het volgende meerjarenplan. Dit project werd echter niet opgenomen in het huidige meerjarenplan. Uit uw vraag blijkt dat u hiervan al op de hoogte bent.

Er zijn op dit moment geen plannen om het meerjarenplan te herzien. Het zal dus inderdaad aan een volgend college zijn om hierover beslissingen te nemen. De initiële voorbereidingen van de diensten liggen daarvoor klaar. Zoals bij elke overdracht op het einde van een legislatuur wordt erover gewaakt dat een volgend college alle informatie ter beschikking heeft om een beslissing te nemen over het toekomstige investeringsplan.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 januari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte voorzitter

Geachte schepenen, collega's,

In 2020 beslisten we met het stadsbestuur om voor anderhalf miljoen euro ondersteuning te bieden aan de Gentse toeristische sector.

Omwille van de gekende Corona-toestanden, stonden de activiteiten van deze sector lange tijd op een laag pitje.

De focus van deze ondersteuning lag op drie vlakken: communicatiecampagnes, een vernieuwd aanbod, en inzetten op congressen.

Helaas duurt de Corona-pandemie langer dan we gedacht hadden. De verblijven in de Gentse hotels zitten nog niet op het niveau van voor Corona.

Vandaar mijn vragen:

**Vraag**

Zijn er voor het jaar 2022 bijkomende relance-plannen voorzien.

Zo ja, voor welk budget? En waarop wordt vooral ingezet?

Wat was het effect van de maatregelen die in 2020 werden genomen? En kunnen we daarop verder bouwen?

---

**ANTWOORD**

Geachte raadslid Van Pee,

Bedankt voor uw interessante vraag waar ik graag op in ga, al biedt het vragenuurtje mij enkel de tijd om de grote lijnen toe te lichten.

Zoals u weet heeft dit college in mei 2020 € 1,5mio voorzien voor de relance van het Gentse

toerisme.

Deze middelen hebben we van meet af aan berekend, in overleg met de Gentse toeristische sector en in complementariteit met Toerisme Vlaanderen en Oost-Vlaanderen ingezet.

We hebben het extra budget spaarzaam uitgeven en proberen inzetten op het goede moment, wanneer er toerisme mogelijk was. Maar de eerste golf duurde veel langer dan verwacht en daarna kwamen er nog golven, dus het was allemaal moeilijk voorspelbaar.

In concreto zijn de extra middelen voor 611.000 EUR in 2020 ingezet, voor 495.000 EUR in 2021. Er rest nu nog slechts iets meer dan 160.000 EUR voor bijkomende acties in 2022.

We hebben als College in september 2021 - en na goedkeuring in de Gemeenteraad - een bijkomende inspanning gedaan om onze logies bijkomende financiële ademruimte te geven door het belastingreglement op de verblijfsbelasting voor 3 maand te schorsen nl. van september tot november 2021.

Om de nood aan ondersteuning nog eens te accentueren geef ik als indicatie de bezettingspercentages in onze hotels mee.

In 2019 was dat gemiddeld 78,5%. Van april 2020 tot juni 2021 haalden ze een gemiddelde van 19%. Een kwart dus van normaal.

Vanaf juli 2021 was er beterschap en klom de bezetting gestaag tot 69% in november (lichtfestival). Maar daarna viel alles weer terug met enkel in de kerstvakantie weer goede cijfers door de talrijke bezoeken van de noorderburen.

Door de omikronvariant maken we alvast een minder vlotte herstart in 2022 en liggen de cijfers deze maand vermoedelijk weer bijzonder laag.

Een ander cijfer dat ik had kunnen geven is de evolutie van de tijdelijke werklozen in deze arbeidsintensieve sector. Als Schepen van Werk maak ik me ook daar zorgen over.

Zoals u aangeeft was het relanceplan drieledig.

-Laat me starten bij de marketing, die meer dan ooit gericht was op de binnenlandse bezoekers, maar ook op Gentenaars zelf én herhaalbezoekers.

Veel acties van [visit.gent](http://visit.gent) liepen via sociale media wegens hogere "return on investment" en mogelijkheid om heel snel bij te schakelen. Een paar voorbeelden van die campagnes: "Ghent Holidayland" met ambassadeur Nic Balthazar, "love down-tool" en "Ghent look closer"-reeks. Het bereik is alvast bijzonder hoog. Bijvoorbeeld op Instagram stegen we van 23.000 volgers begin lockdown naar 38.000 volgers vandaag.

Daarnaast hebben we ook promoties opgezet samen met de logiessector met een aantal aantrekkelijke arrangementen met fietsen, romantisch ontbijt, tickets voor Lights on van Eyck.

Tenslotte waren er ook de grotere campagnes "op papier" (krant, billboards) die gecoördineerd werd vanuit Toerisme Vlaanderen, Vlaanderen Vakantieland, waarin de steden ook een prominente rol kregen.

Voor 2022 moeten we de lijn doortrekken en blijven investeren in Gent als city-tripbestemming met extra accenten op die elementen waar de aantrekkingskracht van Gent zich onderscheidt: eten - in samenwerking met Puur Gent- duurzaamheid en alles wat voortvloeit uit het Van Eyck jaar.

Door de inzet van regulier budget van [visit.gent](http://visit.gent) gecombineerd met de laatste restmiddelen uit relancebudget mikken we op een marketinginzet die ongeveer gelijk zal liggen als in 2021.

Maar onze hoop is vooral dat de campagnes effectief leiden tot boeking.

-Het tweede luik van het relanceplan ambieerde 'een corona-proof en toekomstgericht aanbod stimuleren bij onze toeristische sector of zelf opzetten'.

Om onze logies te stimuleren richting duurzaamheid, zetten we een subsidiereglement op voor de ondersteuning van toeristisch logies en congres-locaties in het Green Key programma. In 2021 kregen 5 Gentse toeristische logies voor het eerst een Groene Sleutel. In 2022 loopt dit



subsidieprogramma verder. In het najaar 2022 zullen we met middelen relance hier ook een mogelijkheid tot investeringssubsidie aan koppelen.

We haakten in maart 2021 ook aan bij het Vlaams Stimulusprogramma voor toeristische ondernemingen. 9 Gentse toeristische ondernemingen met een kwalitatief dossier rond verduurzaming die niet konden rekenen op Vlaamse financiering, konden wij als Stad alsnog ondersteunen, goed voor een subsidiebedrag van 60.193,25€.

Om de spreiding buiten het historisch centrum te stimuleren bijvoorbeeld werd “Walkin gent” uitgewerkt, waarin Bekende Gentenaars ook onbekende plekjes laten ontdekken.

-Ten derde was er extra ondersteuning voor het corona-veilig of hybride organiseren van congressen. Met het relancebudget zijn sinds 2020 14 dossiers betaald voor het organiseren congressen. Er is nog zo'n 40.000 EUR resterend budget om ook voor 2022 de meerkost voor coronaveilig congressen mee te helpen dragen.

Parallel blijft Gent Congres ook hard werken aan dossiers voor de toekomst. En dat loont. Zo staan we op de short list voor Velocity 2024 en haalden we de European Jazz Conference 2024 binnen.

Concluderend kunnen we stellen dat we al heel wat realiseerden maar de crisis wel langer duurt dan we konden inschatten bij de opmaak van het relanceplan in mei 2020.

De beperkte middelen die we hebben opgespaard van het relancebudget om nog in te zetten in 2022, zullen we in combinatie met het reguliere budget zo goed mogelijk, en in afstemming met de sector, inzetten.

Toerisme is een onmisbare schakel voor de dynamiek van onze stad én het economische weefsel – zoals u weet streven we met ons toerisme van de toekomst naar een evenwicht tussen de draagkracht van onze stad en het draagvlak van onze bewoners.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 januari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De gemeenten Lochristi en Wachtebeke hebben de intentie uitgesproken om te fuseren tot een gemeente van 31.000 inwoners tegen 01/01/2025. Dit nieuws betekende een zware opdoffer voor de gemeente Zelzate die zelf aanstuurde op een fusie met de gemeente Wachtebeke. De burgemeester van Zelzate verklaarde dat zijn gemeente nu nog 3 mogelijke opties heeft om te fuseren: de gemeenten Evergem en Assenede en de Stad Gent. Het schepencollege van Zelzate zal een onafhankelijk een studie bureau aanstellen om te onderzoeken wat de beste fusie is voor Zelzate.

Misschien kan de gemeente Zelzate heel wat geld uitsparen door een rechtstreeks gesprek met de mogelijke fusiepartner Gent aan te gaan.

**Vraag**

Heeft het Gentse stadsbestuur de intentie om het gesprek aan te gaan met de gemeente Zelzate over een mogelijke fusie?

Welke specifieke voordelen zou de Stad Gent kunnen hebben bij een mogelijke fusie met de gemeente Zelzate (bijvoorbeeld in het kader van de verdere ontwikkeling van Nort Sea Port)?

---

## ANTWOORD

Als stadsbestuur zetten we sterk in op bovenlokale samenwerking. Heel wat uitdagingen stoppen immers niet aan de gemeentegrenzen.

Zo staan we achter het initiatief van de Vlaamse regering welke Vlaanderen opgedeeld heeft in referentieregio's. Deze referentieregio's vormen nu het afstemmingsniveau voor intergemeentelijke en bovenlokale samenwerking. Zelzate maakt deel uit van de referentieregio Gent.

Daarnaast hebben we in december vorig jaar het North Sea Port District opgericht waarbij 6 gemeenten, waaronder Zelzate, en 2 provinciebesturen nog nauwer zullen samenwerken op vlak van duurzaamheid, leefkwaliteit en mobiliteit, en dit binnen het grensoverschrijdende havengebied.

Deze samenwerkingen hebben als doel de bestuurskracht te verhogen, de versnippering tegen te gaan, de bevoegdheden en taken efficiënter te organiseren. We geloven daar sterk in.

Daarnaast zijn er nog heel wat andere nauwe samenwerkingen met Zelzate, zoals bijvoorbeeld in de Brandweerzone Centrum.

Al de samenwerkingen met Zelzate lopen heel goed. Met betrekking tot een mogelijke fusie, zelf ben ik hierover nog nooit gevat geweest door mijn collega burgemeester Meuleman. Een fusie is dan ook wat mij betreft niet direct aan de orde.

Maar zoals een goed bestuur betaamt, zullen we de resultaten van het onderzoek dat Zelzate wil voeren, afwachten en daar op gepaste wijze op reageren als een concrete vraag zich voordoet.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 januari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Cetinkaya Cengiz (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

*Steeds meer steden zetten in op innovatieve technologie en het zgn. 'Internet of Things'. Ook Gent doet dat. Met een proeftuinexperiment worden de komende drie maanden nieuwe data gegenereerd die o.a. de drukte of de mensenstromen moeten meten in een aantal winkelstraten in het centrum van Gent. Meten is weten maar we moeten dit natuurlijk doen met voldoende respect voor de privacy van onze inwoners en bezoekers.*

*Daarover volgende vragen:*

**Vraag**

- 1. Kan u toelichten wie toegang heeft tot de data die verzameld worden? Hebben de bedrijven die de technologie aanleveren toegang tot deze data of behoren de verzamelde gegevens enkel de Stad Gent toe?*
  - 2. Worden deze data bewaard en zo ja, hoe lang?*
  - 3. Wie is juridisch aansprakelijk voor een goed beheer van de data?*
  - 4. Zal naast de toelichting op de website van de Stad Gent over het soort data dat wordt verzameld, ook de meer technische informatie over elke meetmethode beschikbaar worden gesteld voor het grote publiek? Zodat in alle transparantie duidelijk wordt gemaakt hoe de privacy van de bewoners en bezoekers wordt beschermd.*
-

## ANTWOORD

Samen met de Stad Brugge hebben we de krachten gebundeld om een platform op te zetten met bruikbare data over de drukte in de straten. Bedoeling is om finaal tot een functioneel dashboard te komen met bruikbare druktevoorspellingen voor allerlei sectoren, waaronder voor de handelaars. Om dit te realiseren, is nu binnen het Europees ondersteunde project VLOED een proeftuin opgezet om te onderzoeken welke meetsystemen de meest relevante en accurate data opleveren voor druktemeting in de stad. De komende 3 maanden worden dus verschillende technieken getest. Belangrijk daarbij is dat geen enkele van de gebruikte technologieën werkt op basis van gezichtsherkenning of persoonlijke gegevens registreert. Op die manier wordt de privacy gegarandeerd en kan de slimme technologie ook niet misbruikt worden door derden.

Om nu concreet in te gaan op uw vragen. De data worden aangekocht bij de leveranciers die als beste kandidaat uit de aanbesteding gekomen zijn. Zij staan in voor de correcte verwerking van de data en sturen die dan door naar Stad Gent. Dit wordt mee bepaald in de contractuele overeenkomst.

De bedrijven zijn geselecteerd voor de Gentse proeftuin o.a. omdat ze geen persoonsgegevens bewaren. De bedrijven die met optische informatie werken, verwerken en wissen de beelden in de camera zelf, en enkel de tellingen worden doorgegeven naar het bedrijf en de stad Gent. Deze data wordt met behulp van District 09 opgeslagen op het bestaande datalake van het Mobiliteitsbedrijf.

Eigenaar van de verwerkte data is de stad Gent. Dit is niet exclusief, dus de dataleveranciers blijven ook eigenaar van de geleverde data, elk voor hun deel. De data bevatten geen persoonsgegevens, daardoor blijven ze voor onbepaalde duur bewaard en hoeven ze na een bepaalde periode niet verwijderd te worden. Het doel is ook de data later te kunnen gebruiken om lange termijnreeksen rond drukte op te bouwen en vergelijkingen over de jaren heen mogelijk te maken.

Voor wat betreft de juridische aansprakelijkheid inzake het goed beheer van de data, volgen we de standaardaanpak: de leverancier is verantwoordelijk / aansprakelijk voor hun aandeel in het proces, meer bepaald rond de inwinning en het doorsturen naar de Stad Gent. De opslag, analyse en verwerking valt onder de aansprakelijkheid van de Stad Gent.

Tot slot wat betreft uw laatste vraag. De bedoeling is inderdaad dat er naast de algemene infopagina ook nog een technische pagina komt. Die zal de technische specificaties van de technologie bevatten, de manier waarop de data verwerkt wordt beschrijven alsook de manier waarop data veilig doorgestuurd worden. Dit om aan te tonen dat de gegevens op een veilige, privacy vriendelijke manier verwerkt, doorgestuurd en opgeslagen worden. Die technische info komt er wel pas nadat de technologieën zijn geïnstalleerd. Zo willen we eerst alles intern uitzoeken en goed beschrijven, zodat we hierover duidelijk communiceren. Die info wordt ook door de bedrijven mee aangeleverd. We willen met het project optimaal inzetten op openheid en transparantie. We voorzien ook op de locatie waar de technologieën bevestigd worden een QR-code. Die leidt naar de algemene infopagina en op de algemene pagina komt een link naar de specifieke technische pagina.

Om te besluiten, alles wordt in het werk gesteld om de privacy te allen tijde te garanderen en hierover ook transparant te communiceren.

**2022\_MV\_00041 - MONDELINGE VRAAG - VANDALISME STANDBEELD JACOB VAN ARTEVELDE VRIJDAGMARKT**

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 januari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Bij mijn laatste bezoek aan Gent zag ik tot mijn grote verontwaardiging de staat van het standbeeld van Jacob Van Artevelde op de Vrijdagmarkt. Op de voet van het standbeeld staan een aantal boodschappen geschreven, o.a. het woord "ACAB" dat staat voor "All cops are bastards". We kunnen niets anders dan dit te omschrijven als puur vandalisme.

Op zondag 07/11/2021 vertrok van de Vrijdagmarkt een betoging tegen 'de verkrachtingscultuur in het nachtleven'. Toen werden ook allerlei boodschappen aan het standbeeld opgehangen en/of gekleefd zonder dat hierop gereageerd werd. Ook deze restanten zijn nog zichtbaar.

**Vraag**

Is de burgemeester hiervan op de hoogte?

Het is niet de eerste keer dat dit mooie standbeeld beklad wordt. Zijn er camera's in de buurt die dit vandalisme mogelijk konden detecteren?

Zullen er maatregelen genomen worden om 'onze Jacob' in ere te herstellen?

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20220117 Screenshot 1-geconverteerd-gecomprimeerd.pdf

---

## ANTWOORD

De Politiezone Gent en de diensten hebben mij volgende informatie bezorgd.

In 2021 verwijderde de anti-graffitiploeg 8 maal graffiti of wildplak van de sokkel van het standbeeld van Jacob Van Artevelde. Dergelijk vandalisme is absoluut te betreuren en ik keur dit ten stelligste af. Er wordt hier door de diensten resoluut tegen opgetreden. Dit naar aanleiding van meldingen van burgers of door eigen vaststellingen door bijvoorbeeld onze gemeenschapswachten. Zo zijn er ook 2 vaststellingen gebeurd door de gemeenschapswachten van aanplakkingen naar aanleiding van de betoging tegen seksueel geweld.

Het onderhoud van het standbeeld valt onder de bevoegdheid van schepen El-Bazioui. Het departement Facility Management werkt hiervoor enerzijds samen met de anti-graffitiploeg, die binnen de Groendienst is ondergebracht, en anderzijds met eigen schilderploegen.

In uw vraag verwijst u onder andere naar het opschrift 'ACAB' dat nog te zien is. Het klopt dat er nog sporen te zien van dit opschrift. De ondergrond van het standbeeld laat niet toe om op agressievere wijze de verf te verwijderen zonder dat de ondergrond te fel beschadigd zou worden. Het betreft hier namelijk een soort kalksteen waarin verf intrekt en afbrokkelt bij gebruik van te hoge druk. De restanten die nu nog zichtbaar zijn van 'ACAB' kunnen daarom niet nog meer verwijderd worden door het verwijderingsteam.

Het departement Facility Management plant daarom een grondige opfrissing van het schilderwerk. Hiervoor is nog geen datum gekend omdat het uiteraard sterk afhangt van een periode van droog weer.

De feiten met opschrift 'ACAB' dateren van 08/06/2020. Ik verneem van onze politiediensten dat de nodige vaststellingen gebeurden, een PV werd opgesteld, maar het verder onderzoek, met inbegrip van het gebruiken van beschikbare camerabeelden, naar daders was negatief.

Om te besluiten, belangrijk is dat hier door de diensten kordaat tegen wordt opgetreden. Bij vaststellingen wordt er nagegaan of de daders kunnen opgespoord worden en gesanctioneerd worden. Ongewenste graffiti en affiches worden maximaal verwijderd door onze anti-graffitiploeg. Een grondige opfrissing van het schilderwerk wordt in de nabije toekomst voorzien.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20220117 Screenshot 1-geconverteerd-gecomprimeerd.pdf -

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 januari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Storms Annelies (Vooruit)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Nieuwjaarsreceptie onder de stadshal is omwille van de coronamaatregelen afgeschaft, wat natuurlijk jammer is. Normaliter vinden in de wijken buurtrecepties plaats. Deze zijn op de buurten gericht en bedoeld voor de buurtbewoners. Ze zijn meestal kleinschaliger dan de grote nieuwjaarsreceptie onder de stadshal.

### Vraag

- Zijn de buurtrecepties ook afgeschaft of vinden ze toch plaats?
- Zo ja, op welke manier worden ze georganiseerd en in welke buurten?
- Welke eventuele coronamaatregelen worden er genomen?

## ANTWOORD

### Vraag werd schriftelijk beantwoord

Beste collega -en nu raadslid- Storms

Beste Annelies,

Bedankt voor je vraag en betrokkenheid. Corona bepaalt al lang ons gaan en staan. Dat we ook dit jaar onze stadsbrede nieuwjaarsreceptie onder de stadshal moesten annuleren, was opnieuw pijnlijk. Want zo'n receptie bij een nieuw jaar doet ontmoeten, het doet ons stilstaan bij wat was en wat nog komt. Ook in de buurten en in coronatijden en in de donkerste periode van het jaar, zijn zulke momenten echt belangrijk voor het samenleven.

Maar de buurtrecepties zoals we die kenden vóór corona -binnenshuis (zoals het winterontbijt in Dampoort) of allen samen op een centrale plaats in de wijk (zoals de nieuwjaarsreceptie op de Muide)- zijn ook nog niet aan de orde. We zijn -net als vorig jaar- op zoek gegaan naar wat kan en mag binnen de coronakrijtlijnen.

Vorig jaar vonden al plaatsvervangende acties plaats, zoals Gent overwintert, de Intergenties en Covitesse.

De voorbereidingen voor de eindejaarsevenementen van 2021, waar heel wat bewoners echt naar uitkeken, waren al in vergevorderde staat toen bleek dat ook dit jaar dergelijke initiatieven niet zouden mogen plaatsvinden.

Onze buurtwerkingen -die werken in buurten waar mensen dicht bij elkaar wonen, maar waar



sociale cohesie niet vanzelfsprekend is- zijn dus opnieuw alternatieven gaan zoeken. Dit jaar trekken we de kaart van kleinschalige acties in de publieke ruimte, op meerdere locaties en momenten, om een breder bereik te hebben, zeker in de meer kwetsbare straten en buurten. Een dergelijke aanpak in de open lucht is niet alleen corona-proof, het zorgt voor animo op meerdere plaatsen en momenten in de wijken en doet een beroep op het engagement met de vele vrijwilligers en buurtorganisaties die normaal de schouders zetten onder onze grootschaligere buurt evenementen.

Dienst Ontmoeten en Verbinden, ons stedelijk buurtwerk, volgt de wijzigende coronaregelgeving nauwgezet op. De geplande aanpak, én elke activiteit afzonderlijk, werd telkens vooraf afgetoetst bij het kernteam evenementen – een wekelijks overleg met stads- en veiligheidsdiensten om alle geplande activiteiten te overlopen en bij te sturen waar nodig.

Wat we nu zien in de buurten is eigenlijk wel heel straf -gezien de maatregelen en het snelle schakelen telkens opnieuw. Het getuigt vooral aan de nood om elkaar op een coronaveilige manier toch te kunnen zien, te horen, bij te praten. Uit de reacties in de buurten -én van de buurtwerkers zelf- hoor ik alvast veel enthousiasme over deze aanpak. Vorige en volgend weekend vinden nog momenten plaats, maar ik geef je graag al een overzicht mee:

- In Nieuw Gent waren er burenbabbels met gestreken mastellen op 15 januari; Tweewekelijks op woensdag is daar ook nog het buurtontbijt. Daarnaast was er in december ook een raamtekeningsparcours langs verschillende straten in de wijk. Ook in Steenakker zijn er twee koffiemomenten ingericht.
- Aan de Watersportbaan waren er acht koffiemomenten aan de verschillende hoogbouwblokken Belvedere, Rozenhof, Elektra, Dennenhof en Borluut. Er was een Wintervuurfeest in december aan het blok Anseele, Borluut en Elektra.
- In Muide-Meulestede-Afrikalaan waren er acht alternatieve en kleinschalige nieuwjaarsdrinks. Inschatting is dat we op deze manier tussen de 400 en 500 bewoners op verschillende plaatsen en momenten samenbrachten.
- In de Brugse Poort hebben we #brugsepoortverlicht van eind november tot eind januari, waarbij de burens de straten verlichten en een drink organiseren. 22 straten staken met ondersteuning van buurtwerk de handen uit de mouwen om 2022 goed in te zetten. Per locatie varieert de aanwezigheid tussen de 15 tot een kleine 100 deelnemers, afhankelijk van hoe het coronaveilig kon georganiseerd worden. Ook in Rooigem waren er 4 activiteiten met gemiddeld een zestigtal deelnemers.
- In Oud-Gentbrugge vond een hele reeks recepties plaats: maar liefst 42 straten gaven aan een kleinschalige drink te willen houden. Telkens met een vijftien à twintig mensen die in open lucht klonken op een gezond 2022. Samengeteld hebben meer dan 600 mensen in Oud-Gentbrugge die hun burens het beste toewensten.
- Aan het Rabot waren er in december buurtontmoetingen met soep aan het Griendeplein en de Wondelgemstraat, met verspreid 80 aanwezigen. In januari trok een nieuwjaarskaravaan op zes momenten naar verschillende plaatsen in de wijk om een koffie aan te bieden aan de bewoners. Vorige zaterdag was er een bescheiden winterfeest aan de Blaisantvest.
- In Ledeberg zijn er op 7 verschillende plaatsen in de wijk 'warme wintermomenten' georganiseerd in januari.
- Aan Sluizeken-Tolhuis-Ham is er elke donderdag een koffiemoment en vond aan de groene Briel een Nieuwjaarsbrunch plaats.
- Aan Scheldeoord en Moscou waren er raamtekeningenparcours en ook dit weekend zijn nog activiteiten gepland.

Met wat creativiteit hebben we deze winter heel wat mensen in hun buurt op een coronaveilige manier bij elkaar gebracht om het glas te heffen.

Belangrijkste succesfactoren van de kleinschalige activiteiten zijn natuurlijk de organisatie in open lucht en het vermijden van het samenbrengen van grotere groepen mensen. We passen daarvoor

dan ook onze communicatie aan: er is een gerichte communicatie naar de betrokken straten of buurt, eerder dan een algemene grote aankondiging.

Met deze aanpak willen we in de buurten mensen dichterbij elkaar brengen, ondanks corona en ondanks het feit dat de grote buurtrecepties niet aan de orde zijn. Zeker in de donkere dagen in coronatijden, waarin mensen ook minder buiten komen, is en blijft dat een nood die we niet mogen onderschatten.

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 januari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### **Toelichting**

Net als vorig jaar zal elke Gentenaar het integrale nieuwjaarsconcert van de stad Gent kunnen herbekijken op zondag 23 januari via de regionale televisiezender AVS.

Het was alweer een prachteditie, weliswaar met een beperkte zaalcapaciteit volgens de geldende coronamaatregelen. Naast Dvořák's Symfonie 'Uit de Nieuwe Wereld', werd ook een werk van de jonge componist Daan Janssens gecreëerd.

Vorig jaar was een editie zonder publiek, maar wel met live-streaming en televisie-uitzending. Op mijn mondelinge vraag daarover (2021\_MV\_00062) antwoordde de schepen dat zijn diensten zouden onderzoeken hoe ze de combinatie livepubliek en streaming/televisie-uitzending verder kunnen doortrekken.

Gezien de grote belangstelling voor het concert, heeft dit zeker een meerwaarde en kunnen we ervoor zorgen dat wie niet de kans heeft om naar de concertzaal te komen het concert tóch kan volgen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### **Vraag**

1. Wat waren de resultaten van dit onderzoek?
  2. Zal de mogelijkheid om het nieuwjaarsconcert achteraf te bekijken via een televisie-uitzending of een streamingkanaal ook na de coronapandemie blijven bestaan?
  3. Is het de bedoeling om ook de komende jaren jonge hedendaagse componisten in de kijker te zetten op het nieuwjaarsconcert? Zo ja, op welke manier?
-

## ANTWOORD

### Vraag werd schriftelijk beantwoord

Het nieuwjaarsconcert dit jaar was een editie met – helaas - beperkt publiek en uitzending op AVS. De livestreaming werd dit jaar niet voorzien. Naast de opnamekosten voor een TV-uitzending genereert dit nog extra kosten en uiteraard is een live uitzending technisch een stuk complexer.

Onze huidige vaste partners van het nieuwjaarsconcert, namelijk Muziekcentrum De Bijloke en het Symfonieorkest Vlaanderen, namen de opnamekosten op zich. Dit varieert voor een opname van een orkestraal programma steeds tussen de 8 à 10.000 euro. Omwille van de pandemie en de lage publiekscapaciteit was dit ook dit jaar verdedigbaar, maar op momenten dat het publiek weer in grote getale aanwezig kan zijn, is dit minder evident voor de betrokken culturele partners.

We experimenteerden vorig jaar trouwens ook met een aanbod van UiTTV in onze woonzorgcentra. Het is voor de medewerkers bijzonder moeilijk om een cijfer op het bereik te plakken. Dàt er gekeken wordt, daar is het personeel zeker van, maar het blijft al bij al vrij beperkt.

Opnames aanbieden aan UiTTV is dus enkel verdedigbaar als ook AVS het concert kan uitzenden. Ook dan blijft het echter een grote opnamekost voor al bij al een beperkt bereik.

AVS blijkt geïnteresseerd om het nieuwjaarsconcert jaarlijks uit te zenden, wanneer de opname hen aangeboden wordt.

De coronacrisis heeft ons meer dan ooit uitgedaagd om nieuwe dingen te doen. We zullen nog moeten bekijken welke zaken, in post-coronatijd– als we terug concerten op volle capaciteit kunnen organiseren, het potentieel hebben om blijvers te zijn en op welke manier we daar middelen voor kunnen vrijmaken.

Ik ga graag verder met uw laatste vraag, collega De Roo, in verband met de programmatie van werk van jonge hedendaagse componisten.

Het programma voor het nieuwjaarsconcert wordt steeds door onze culturele partners vastgelegd.

Hoewel zowel het muziekcentrum, als het orkest regelmatig hedendaagse muziek brengen, is het geen doel op zich om hier een jaarlijkse traditie van te maken. Beide organisaties zijn er van overtuigd dat dit binnen de context van het programma van twee weken geleden zeker gepast was– en mogelijks doen zich ook in de toekomst nog opportuniteiten voor, maar men ziet enkel het afsluiten met een paar nieuwjaarswalsen als een constante.

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 januari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### **Toelichting**

Dat heel wat straten en pleinen in onze stad zijn vernoemd naar belangrijke figuren uit het verleden is om diverse redenen een goede zaak. Het is een bijzonder laagdrempelige manier om mensen in contact te brengen met geschiedenis, literatuur of politiek.

Dat is bijvoorbeeld ook het geval met de Herman Teirlinckstraat. Teirlinck was niet alleen auteur en dichter, hij was ook één van de belangrijkste culturele figuren uit de vorige eeuw.

Het is evident belangrijk dat de informatie op een straatnaambord feitelijk correct is. Dat is, wat deze straat betreft, niet het geval. Zo zou, volgens het bord, Teirlinck geboren zijn in 1899. Dit is niet correct, hij zag het levenslicht in 1879.

Een dertigtal jaar geleden was een geëngageerde burger hier reeds mee bezig. Ik heb u een artikel van toen hierover overgemaakt.

### **Vraag**

Hoe kan dit? Wat is de procedure bij het oplijsten van gegevens in het kader van de opmaak van een straatnaambord? Kan het bord in kwestie worden aangepast? Meer algemeen moeten we misschien ook nakijken of er elders in onze stad nog feitelijke fouten staan op straatnaamborden. Bent u het daar mee eens en hoe ziet u dit op een efficiënte wijze te gebeuren in de praktijk?

Bent u bekend met het artikel dat ik u heb overgemaakt en met de informatie die daarin opgenomen staat? Is daar in de loop der jaren iets mee gebeurd?

---

## ANTWOORD

Vooraleer in te gaan op de specifieke case, kan ik meegeven dat bij dossiers vandaag de dag gebruik gemaakt wordt van diverse bronnen om persoonsinformatie, die wordt opgenomen in het onderschrift, te onderbouwen en te staven. Dit betreft onder andere over informatie van het Archief Gent, internetbronnen, enzovoort. Vandaag beschikken we gelukkig over veel meer gedetailleerde bronnen dan 30 jaar geleden, maar ook hier blijft het waakzaam om alles zoveel mogelijk te dubbelchecken. Geboorte- en overlijdensdata laat de dienst bevoegd voor plaatsnaamgeving altijd bevestigen door het Archief Gent of controleert de dienst zelf op betreffende geboorte- en overlijdensakte, welke worden opgevraagd bij het Archief Gent. Op die manier stellen we alles in het werk om bij nieuwe straatnaamdossiers correcte onderschriften te gebruiken.

Het straatnaamdossier van de Herman Teirlinckstraat is een oud dossier, zoals heel wat Gentse straatnamen. Wat de oorzaak is dat hier een foute geboortedatum staat vermeld, kan niet achterhaald worden: was het al initieel fout of is er ooit een typefout gebeurd bij de productie? Maar het belangrijkste is dat de opdracht is gegeven om het onderschrift te laten aanpassen en het foutieve straatnaambord te vervangen.

Naast dit dossier krijgt de dienst heel sporadisch nog meldingen van mogelijke foute informatie op straatnaamborden. Dit wordt dan door de bevoegde dienst gecontroleerd en indien nodig worden de borden met foutieve onderschriften vervangen.

De dienst zal nu ook nog eens het oude artikel screenen voor die straatnamen waar data, naam of andere zaken in twijfel worden getrokken en daar waar nodig de noodzakelijke aanpassingen doorvoeren. In de toekomst kunnen burgers of gelijk wie dit ook steeds blijven melden aan Gentinfo indien ze denken dat een straatnaambord foutieve informatie zou bevatten. Want het is inderdaad belangrijk dat de informatie die vermeld wordt, correct is, dat eventuele anomalieën eruit gehaald worden.

---

## OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 24 januari 2022

Raadslid (-leden) :

Bensafia Zeneb (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Toelichting: 2022 is nog maar ingezet of het onderwijs is aan het kraken onder de vele besmettingen. Ook hier bij ons zet corona onze stedelijke scholen op z'n kop. Ondanks de geldende veiligheidsmaatregelen in de scholen is het dweilen met de kraan open. Leerkrachten en kinderen worden besmet als een lopend vuurtje, vallen uit waardoor volle klassen moeten sluiten. De werklast en mentale druk voor de leerkrachten die niet besmet zijn is danig hoog dat zelfs die leerkrachten met de beste wil van de wereld geen klassen met niet besmette kinderen er nog kunnen bijnemen.

### Vraag

- Wat is de actuele toestand binnen onze Gentse scholen?
- Op welke manier wordt ondersteuning geboden aan de scholen?
- Hoe verloopt de organisatie binnen de scholen?
- Welke impact heeft deze situatie op de leerachterstand van de kinderen?
- Hoe zit het met de achterstand voor de kinderen op vlak van sociale ontwikkeling?

## ANTWOORD

Geachte collega

Ik geef u graag een overzicht van de huidige situatie in volgorde van uw vragen.

### Wat is de actuele toestand binnen onze Gentse scholen?

- Er is een tsunami van coronameldingen. De cijfers vellen week na week opnieuw een triest record.
- De druk is zeer hoog bij scholen en de schoolteams. Ze moeten de hele tijd schakelen, aanpassen, inspringen, omschakelen ... Schooldirecties geven aan dat er geen rustpunt meer is, en dat weegt door. De continuïteit van het onderwijs staat de hele tijd onder druk.
- Cijfers weekend 22-23.01.2022
  - 3.500 meldingen via de Zorgatlas werden geregistreerd
  - 104 noodrem-procedures (=melding van 4 positieve leerlingen of 25% van een kleinere klas)
  - 1.781 leerlingen in quarantaine gezet door CLB, op 2 weekenddagen
- Meldingen bij de CLB's afgelopen 7 dagen (op datum 22.01.2022)
  - Ongeveer 150 scholen waren de afgelopen 7 dagen betrokken
  - Leerlingen positief: 697 in Basisonderwijs en 919 in Secundair Onderwijs

- Leerkrachten positief: 107 in BaO en 57 in SO
- 835 cases nog te traceren voor afsluiting van de cijfers.
- 5,2% van de leerlingen en 2,2% van de leerkrachten waren de afgelopen 7 dagen in quarantaine gezet door de CLB's
- CLB spreekt van tsunami, nog nooit voorheen waren er zulke hoge cijfers.
  - Ze moeten prioriteren in het werk;
  - Kerntaken blijven lopen;
    - Contacttracing: achterstand was opgelopen tot 72 uur, maar wordt momenteel teruggebracht naar 24 uur. Omwille van die achterstand in overleg met CLB's beslist om de noodremprocedure ook in het secundair onderwijs toe te passen.
    - Overmacht (onvoldoende personeel);
    - Noodremprocedure (4 besmettingen of 25% van de klasgroep in basisonderwijs: cluster);
    - Corona-boekhouding: afhankelijk van vaccinatiestatus van leerlingen en leerkrachten is er binnen sommige klassen een heel verschillende quarantainenood. Vaak onduidelijkheid over vaccinatiestatus leerlingen in SO en personeel. Ook het CLB kent die niet, wel de Vlaamse contacttracing die de Zorgatlas beheert.

### Op welke manier wordt ondersteuning geboden aan de scholen?

Er zijn verschillende zaken in gang gezet die zowel op korte als op langere termijn een verschil maken. Een overzicht:

- Project "Extra handen": Groeiende vraag sinds vorige week. Het Onderwijscentrum Gent kan helaas niet aan elke vraag tegemoet komen, gezien de hoge en veelal acute nood.
- Project e-inclusie: bedeling van laptops in basis en secundair + uitrol van de digipunten
- Quarantainecoaches van Stad Gent: aanbod aan scholen voor ondersteuning aan leerlingen in quarantaine: toelichting van de maatregelen, eventueel praktische ondersteuning van het gezin ...
- Kernteam + infomails naar scholen: wekelijks overleg met de onderwijsnetten en de medisch experts + verslag daarvan naar de vertegenwoordigers van de Gentse scholen. Op deze manier houden we de vinger aan de pols.
- De **Gentse CLB's ontvangen extra middelen** vanuit Vlaanderen voor drie opdrachten: de contact tracing voor scholen en internaten, het samen met de school detecteren van de leerlingen die extra zorg nodig hebben en het actief aanbieden van een onthaal aan alle leerlingen en hun ouders.

In Gent zetten de drie CLB's een deel van de middelen gezamenlijk in via vzw TOPunt. Dat doen ze enerzijds voor de contact tracing. Anderzijds versterken de Gentse CLB's netoverschrijdend een aantal gezamenlijke projecten van vzw TOPunt zoals:

- Steunpunt leerrecht-leerplicht dat leerlingen begeleidt die dreigen de school te verlaten,
- Word Wijs dat jongeren die de school verlieten, opnieuw naar een onderwijstraject begeleidt
- en **het Overkophuis**, waar jongeren terecht kunnen met vragen rond mentaal welzijn.

Een derde deel van de middelen wordt in elk CLB intern ingezet voor begeleidingen in kader van leerachterstanden en welzijnsvragen van kinderen, jongeren en hun gezinnen.

Momenteel kunnen de CLB's de kerntaken vrijwaren. Als er echter veel kinderen afwezig zijn op school, wordt het wel moeilijk om de systematische contacten i.k.v. de preventieve gezondheidszorg rond te krijgen.

### Hoe verloopt de organisatie binnen de scholen?



- Er zijn grote verschillen. Daar waar het virus aanwezig is, stijgen besmettingen heel snel en is er een grote impact.
- Elke school kan -binnen de geldende maatregelen- kiezen voor een aanpak op maat:
  - Soms klas in quarantaine, bv; noodremprocedure
  - Soms hele afdeling in quarantaine, vb wegens te veel leerkrachten besmet
- De beslissingen worden intern afgetoetst. We vragen dat scholen daarbij aandacht hebben voor kwetsbare leerlingen. In het basisonderwijs vragen we bijkomende aandacht voor de organisatie van noodopvang.
- Dit is niettemin een erg moeilijke organisatie wegens snel wijzigende maatregelen. Scholen besteden veel tijd aan toelichting aan ouders.
- Scholen hebben autonomie om te schakelen op afstandsonderwijs volgens noden van de school zelf: in functie van de kwaliteit en de continuïteit van het leerproces van de leerlingen. We sturen niet aan op sluitingen. Dergelijke beslissing om het wel te doen moet rekening houden met draagkracht van de school en onderwijskwaliteit. CLB's stellen zich hardop de vraag waarom huidige regels niet aangepast worden. Te veel gezonde leerlingen zitten nu (soms bij herhaling) thuis. Ik zet deze bezorgdheid graag kracht bij.
- Er is veel onduidelijkheid bij de gezinnen over testing, quarantaine ... Zeker bij de kwetsbare gezinnen. Wisselende regels helpen daar niet bij.

### **Welke impact heeft deze situatie op de leerachterstand van de kinderen?**

- Wetenschappelijk onderzoek van de KU Leuven in het basisonderwijs spreekt al over achterstand van 6 maanden.
- Ik heb budget vrijgemaakt om deze leerachterstand te beperken:
  - i. Stedelijke coronamaatregel van 1 miljoen euro: ondersteuning voor remediëring van leerachterstand – tot 31/12/21
  - ii. Stedelijke coronamaatregel van €900.000: bestemd voor remediëring van leerachterstand + project helpende handen: januari tot juni 2022. Sinds 20.01.2022 ontvangt het Onderwijscentrum een sterk gestegen vraag naar ondersteuning vanuit de scholen. We continueren de werking van vorig jaar. Er was een positieve evaluatie en we beperken verder de planlast voor de netten.
- Brugfiguren melden dat sommigen ouders ondersteuning kunnen bieden bij afstandsonderwijs, maar dat dat zeker niet overal lukt. Er is aandacht nodig voor de kwetsbaren!

### **Hoe zit het met de achterstand voor de kinderen op vlak van sociale ontwikkeling?**

- Aanvoelen (blijkt uit andere communicatie en wetenschappelijk onderzoek) dat dit echt een bezorgdheid is, maar moeilijk meetbaar “terwijl de kraan nog open staat”.
- De basiswerking van het CLB blijft lopen. Men merkt grote noden rond mentale gezondheid, vooral bij jongeren.
- Stad Gent kende -vanuit het Vlaams noodfonds Jeugd-Cultuur-Sport- bijkomende middelen toe aan TEJO en OverKop: telkens 30.000 euro.
  - i. TEJO biedt gratis therapeutische hulp aan jongeren tussen 10 en 20 jaar door professionele therapeuten op vrijwillige basis. De extra steun moet TEJO in staat stellen om meer omkadering te voorzien voor hun vrijwilligers en meer in te zetten op doorstroming van jongeren naar andere organisaties, zodat er bij Tejo voldoende plek blijft voor jongeren die nood hebben aan een gesprek of kort traject.
  - ii. In een OverKop-huis kunnen jongeren tot 25 jaar niet alleen leuke activiteiten doen, maar ook een beroep doen op professionele therapeutische hulp. De extra middelen zijn bedoeld voor het ‘Bruggenbouwersproject’, zodat OverKop het aanspreekpunt kan zijn voor jeugd(welzijns)werkorganisaties en een brugfunctie kan vervullen tussen jeugd(welzijns)werk en jeugdhulp.

---

## 2022\_MV\_00046 - MONDELINGE VRAAG - HANDHAVING PARKEERPLAATSEN VOORBEHOUDEN VOOR ELEKTRISCHE VOERTUIGEN

---

### OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 januari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### **Toelichting**

Ik heb eerder in deze legislatuur reeds de kwestie van de handhaving van voorbehouden parkeerplaatsen voor elektrische voertuigen onder de aandacht gebracht. Het is evident dat dergelijke voorbehouden plaatsen enkel mogen worden gebruikt door geëlektrificeerde wagens. De handhaving is dat, om diverse redenen, een stuk minder. Controleurs moeten immers kunnen vaststellen of een voertuig al dan niet elektrisch is en dat kon voor kort niet.

Daar is recent verandering in gekomen door een wijziging van decreet.

Lokale besturen kunnen vanaf nu ook de technische voertuiggegevens kunnen opvragen bij de Dienst Inschrijving Voertuigen (DIV). Hierdoor kan wél nagegaan worden of een voertuig wel degelijk elektrisch is. De toelating om deze gegevens op te vragen geldt zowel voor de gemeenten zelf als voor hun concessiehouders, de gemeentelijke verzelfstandigde agentschappen en de Vlaamse Regering.

Dit is een zeer goede zaak om elektrisch rijden verder ingang te doen vinden. Wagens die rijden op fossiele brandstof horen niet thuis op voorbehouden plaatsen voor geëlektrificeerde voertuigen en dat kan vanaf nu dus ook in de praktijk worden gebracht.

In een ideale wereld evolueren we naar een systeem waarbij deze parkeerplaatsen enkel kunnen worden gebruikt door voertuigen die aan het laden zijn, maar zover zijn we nog niet.

#### **Vraag**

Hoe kijkt u naar de recente wijziging van het betrokken decreet? Wanneer en op welke manier zal u dit implementeren in onze stad?

---

## ANTWOORD

Geachte heer Peeters,

Op zich is de wijziging van het decreet uiteraard een goede zaak.

Belangrijk om weten is echter dat het handhaven en controleren van voorbehouden parkeerplaatsen voor elektrische voertuigen momenteel geen bevoegdheid is van de door het Mobiliteitsbedrijf aangestuurde parkeercontrole. Momenteel zijn GAS-overtredingen m.b.t. parkeren te Gent exclusief door de politie vast te stellen.

Ik heb deze vraag nog niet kunnen afstemmen met de burgemeester, maar verdere informatie zal u bezorgd worden.

Het Mobiliteitsbedrijf start dit jaar nog een project op om deze GAS-overtredingen en andere foutparkeerovertradingen in de toekomst zelf te kunnen vaststellen, met als doel dit tegen 2024 in voege te brengen. De optie die de wijziging van het decreet toelaat kan dan ook worden meegenomen.

Tot dan beperkt de controle door het Mobiliteitsbedrijf zich tot gedepenaliseerd parkeren, zoals betalend parkeren, blauwe zone en de voorbehouden parkeerplaatsen voor gemeentelijke parkeervergunningen.

***Aangekondigde aanvulling - feedback van de burgemeester:***

*Deze problematiek werd enige tijd geleden besproken met de politie. Burgers en vaststellers van parkeerretributies kunnen de politie contacteren bij inbreuken. De politie neemt dit mee in haar acties rond parkeren.*

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 januari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Context : De Poperingestraat, waar tram 1 passeert, ligt er slecht bij. Buurtbewoners klagen over de gevolgen van de slechte staat van het wegdek en de tramsporen : trillingen, lawaaihinder, schade aan woningen, valpartijen bij fietsers, ... Het oplapwerk van de afgelopen jaren brengt geen soelaas. Via een petitie vragen de inwoners van de Poperingestraat dat hun straat structureel wordt aangepakt.

**Vraag**

Kan de schepen beamen wat aangeklaagd wordt? Welk perspectief kan de schepen geven voor een structurele verbetering van de situatie?

---

## ANTWOORD

Geachte heer Vandenbroucke,

We zijn op de hoogte van de slechte staat van het wegdek. De Lijn is verantwoordelijk voor het onderhoud van het wegdek 1 m buiten de tramsporen.

Ik heb het reeds eerder gezegd: heel wat wegen met tramsporen in onze stad zijn toe aan grondige vernieuwing of herstel. Ook de Lijn is zich daarvan bewust. Onze diensten zullen samen met De Lijn tijdelijke herstelwerken opvolgen.

Voor een structurele oplossing is echter een integrale heraanleg noodzakelijk.

Daarover heb ik nieuws: Stad Gent, De Lijn en TMVW hebben het proces voor heraanleg opgestart. Het is de bedoeling dat de Poperingestraat integraal heraangelegd wordt. Hierbij gaan we de wegenis, inclusief de ondergrond vernieuwen van gevel tot gevel:

- voetpaden;
- een tramspoor met akoestisch verbeterde oplegging
- de aanleg van de rijwegen gecombineerd met de trambaan
- de aanpassingswerken aan de aansluitingen ter hoogte van de zijstraten
- Aanleg van nieuw gescheiden rioleringsstelsel
- parkeerstroken (waar mogelijk, niet evident in combi met tram);
- Bijhorende tramhaltes en wachtaccomodatie
- Begeleidende infrastructuur: straatmeubilair, groenaanleg etc.

De gesprekken over de vernieuwing van deze tramas met De Lijn en Farys zijn in een ver gevorderd stadium en zeer binnenkort (dit voorjaar) komen we dan ook een samenwerkingsovereenkomst naar de gemeenteraad.

Daarna kan de studieopdracht uitgeschreven worden voor dit dossier. Deze werken vergen zeker nog enkele jaren studiewerk.

Ook de projectplanning dient verder te worden uitgewerkt. Vooraleer we beginnen aan de aanleg van nieuwe trambedding moeten de nutsleidingen aangepast of vernieuwd worden. De werken op het terrein zullen dus helaas over enkele jaren kunnen starten - op dit ogenblik mikken we op heel optimistisch 2024, eerder realistisch 2025/2026 (afhankelijk van voortgang studie, nutsleidingen verplaatsen, vergunningen, bezwaren, ...).

De Lijn is verantwoordelijk voor deze straat en blijft de situatie van dichtbij opvolgen. Ik geef het ook door aan onze diensten om hier samen met De Lijn op toe te zien zodat de Lijn de nodige herstellingen uitvoert om de veiligheid van iedereen te garanderen. Ik blijf hierop drukken bij De Lijn. Dit heeft natuurlijk ook te maken met de financiële toestand van De Lijn.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 januari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Situering

Bij langdurige riolerings- en wegenwerken kan het zijn dat de voorziene parkeerplaatsen voor houders van een 'parkeerkaart voor personen met een handicap' (kort : 'erkende') ook langdurig verdwijnen.

Daarnaast is er de groep die minder mobiel is maar geen houder is van deze parkeerkaart (kort : 'niet erkende'). Deze personen kunnen niet heel ver stappen, en een kleine oneffenheid kan leiden tot vallen (bv sommige oudere mensen).

**Vraag**

Vraag

- Worden er nu al – systematisch - initiatieven genomen om bij dgl. werkzaamheden voor deze personen (zowel de 'erkende' als de 'niet-erkende' minder mobiele personen) gereserveerde parkeerplaatsen zo dicht als mogelijk bij de woonplaats te voorzien? Graag kort duiden huidige praktijk en regelgeving.
  - Indien niet, of bijkomend, de vraag om extra maatregelen hiervoor te nemen en bv. de meest nabijgelegen nog bruikbare parkeerplaats(en) te voorzien voor deze minder mobiele personen, en daar voor de 'erkende' minder mobiele personen dan ook de nodige bebording voor te voorzien (incl. 'Neem je mijn parkeerplaats, neem dan ook mijn handicap!').
  - Hierbij denk ik ook aan de 'niet erkende' minder mobiele personen. Welk initiatief zou er daarvoor kunnen genomen worden, zodat die op een aanvaardbare wandelafstand van de woning toch mobiel kunnen blijven? Kan daar desgevallend een experiment voor worden opgezet, kan de 'parkeermakelaar' hierop worden ingezet?
-

## ANTWOORD

Geachte heer Taeldeman,

Eerst en vooral: een vast uitgangspunt is dat we proberen te vermijden dat parkeerplaatsen voor personen met een handicap ingenomen worden door een werf. We gaan er dus van uit dat er geen vermijdbare innames van plaatsen voor personen met een handicap zijn.

Soms kan het helaas niet anders. Dit kan het geval zijn bij werken van de stad Gent, maar ook voor private werven. En dan zoeken we oplossingen.

Als er werken zijn waarbij de inname van die parkeerplaats langer dan 2 dagen duurt, dan worden deze inname sowieso gecompenseerd. Daar zien we nauwlettend op toe.

Onze cel Inname Publieke Ruimte van de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen zoekt bij de inplanning van de inname en vergunning van de werf naar plekken om deze parkeerplaatsen te compenseren. Deze parkeerplaatsen situeren zich altijd zo dicht mogelijk bij de originele plaatsen.

Deze worden doorgegeven aan de aannemer en dit wordt ook altijd opgenomen in hun vergunning.

De aannemer zelf moet vervolgens mobiele signalisatieborden op deze compenserende parkeerplaatsen voor personen met een handicap plaatsen. Deze compensatieplaatsen kunnen dan gebruikt worden door houders van een parkeerkaart voor personen met een handicap. Het enige nadeel hierbij is dat deze borden niet 'vast' staan waardoor ze soms verplaatst worden of zelfs verdwijnen. Maar we maken er sinds kort een punt van om deze signalisatie altijd te gaan controleren, een paar dagen na de start van de werf.

We begrijpen het ongemak voor 'niet-erkende' minder mobiele personen bij werkzaamheden, maar we zien hier niet meteen een oplossing.

We kunnen geen aparte compensatieplaatsen voorzien specifiek voor deze doelgroep: aangezien het gaat om 'niet erkende' minder mobiele personen, en deze groep dus niet afgebakend is, kunnen wij ook niet afdwingen dat enkel deze groep op deze compensatieplaats zou mogen parkeren. Dus de facto kan er geen adequate handhaving gebeuren op plaatsen die we daarvoor zouden kunnen voorzien.

De parkeermakelaar zal hier ook geen oplossing kunnen bieden: het tijdelijk karakter van de werken maakt het praktisch al erg moeilijk om een overeenkomst te vinden met een mogelijke aanbieder van parkeerplaatsen. bovendien kunnen wij deze plaatsen ook niet voorbehouden voor 'niet erkende' minder mobiele personen.

Bij werken kan de werfverantwoordelijke ten allen tijde gecontacteerd worden om vragen te stellen over de (toekomstige) bereikbaarheid van de woning en om Minder Hinder maatregelen te voorzien (bv. loopbrugjes naar de voordeur).



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 januari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Al lang wordt er gevraagd om ook in de deelgemeenten Kerstverlichting te voorzien. Omdat zoveel activiteiten niet mochten doorgaan was sfeervolle verlichting dit jaar nog belangrijker dan anders

De stad investeerde dit jaar 330.000 euro in de Eindejaarsverlichting. Ook enkele straten in de deelgemeenten kregen verlichting.

Echter dat bleek maar heel bescheiden te zijn en eerder een teleurstelling dan de mooie verlichting waarop de bewoners hoopten.

Hoe evalueert u de Kerstverlichting in de deelgemeenten?

Hoe denkt u de kwaliteit ervan te verhogen en een meer sfeervolle verlichting te voorzien voor de deelgemeenten?

**ANTWOORD**

**Vraag werd schriftelijk beantwoord**

Geachte raadslid,

Bedankt voor uw vraag. Veel voorbereidingswerk vergde het antwoord niet, want uw collega Stijn De Roo stelde zo goed als dezelfde vraag een maand geleden. Ik herhaal dus nog eens mijn antwoord:

Misschien is het eerst belangrijk om toe te lichten waarom ik precies “schepen van lichtjes” ben. Want ik merk, ook in vragen van burgers, dat daar vaak verwarring over bestaat.

De eindejaarsverlichting werd vroeger betaald en opgehangen door de vele Gentse dekenijen. Dit zorgde voor een lappendeken van verschillende verlichtingen en vaak ook onveilige situaties (ophangen met wankele ladders, elektriciteitsproblemen,...) Eindejaarsverlichting is dus van oudsher gelinkt aan handel en horeca.

De vorige legislatuur hebben we de vzw big opgericht, jullie waarschijnlijk beter bekend als PuurGent. de stedelijke vzw die onze lokale middenstand promoot en ondersteunt. Met de dekenijen

werd afgesproken dat PuurGent de kosten en ook organisatie van de eindejaarsverlichting op zich ging nemen via een raamcontract dat Eandis had gesloten met een leverancier. Jaar na jaar bleef de vraag, en dus ook het budget stijgen tot we in 2019 aan 407.000 EUR uitkwamen.

Vorig jaar sloot PuurGent zelf een overeenkomst met een leverancier waardoor het een interessantere prijs wisten te bekomen. Dit gecombineerd met een lichte krimp van het totale aantal verlichting bracht het budget op 307.000 EUR in 2020. De verdeling van dit budget en de lichtjes tussen 9000 Gent en de respectievelijke deelgemeentes gebeurt met behulp van een verdeelsleutel gebaseerd op het aantal handels- en horecazaken per locatie. Dit zorgde ervoor dat in deelgemeenten 1/3de van de eindejaarsverlichting in het centrum hangt of 1/4de van de totale eindejaarsverlichting

Jaarlijks wordt er een evaluatie naar elke dekenij en sfeergebied gestuurd. Waar de verdeling niet in evenwicht was in 2020, werd in 2021 ook bijgestuurd. De komende weken wordt opnieuw een evaluatievraag gestuurd naar alle dekenijen en sfeergebieden.

In 2021 werd er in totaal 330.698 EUR gependeed aan eindejaarverlichting. Dat is 36% van de jaardotatie van PuurGent. Het aansteekmoment is jaarlijks op een andere locatie en daar kiezen we er voor om telkens de gekende draakjes en wat extra verplichting te plaatsen. Dit jaar was dat de Dries van Wondelgem en volgend jaar zal dat opnieuw in een deelgemeente zijn.

Bij de jaarlijkse evaluatie bieden wij ook de mogelijkheid aan elke commerciële dekenij om zelf eindejaarsverlichting uit de catalogus aan te kopen. Elke commerciële dekenij ontvangt trouwens van PuurGent een toelage waarmee ze hun basiswerking kunnen financieren. Daarnaast kan elke commerciële dekenij een extra toelage krijgen zodra ze één activiteit organiseren. Ook een bijbestelling voor eindejaarsverlichting kan hieronder vallen. Tot nu toe heeft nog geen enkele dekenij een bijbestelling geplaatst. Ook zij beseffen wellicht dat dit budget op een betere manier ingezet kan worden.

Zowel PuurGent als ik ontvangen vragen van handelaars en burgers om nog extra eindejaarsverlichting bij te hangen. In de deelgemeenten met weinig handel en horeca snap ik de vraag en ik heb al gevraagd aan PuurGent of het budgettair mogelijk is om nog een aantal eyecatchers bij te bestellen die dan jaarlijkse in een andere deelgemeente kunnen gezet worden. Ik wil wel niet in de val trappen om jaarlijkse dit budget te verhogen. PuurGent heeft ook andere taken en we kunnen onmogelijk lichtjes blijven bij hangen tot iedereen tevreden is. Voor velen is de sky the limit en het is onmogelijk om aan elke handelszaak iets te hangen.

Wat betreft de vragen van niet-handelaars: veel Gentenaars zien de eindejaarsverlichting als een soort algemene sfeerschepping betaald door Stad Gent. Zij kennen niet altijd de link met PuurGent en handel en horeca. Ik zie veel Gentenaars zelf hun gevel, soms samen met de burens versieren. Daarom heb ik reeds aan mijn collega schepenen gevraagd of zij kunnen onderzoeken of dergelijke initiatieven op één of andere manier kunnen ondersteund worden.

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 januari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De mogelijkheid hebben om te sporten in de buurt van jouw woonplaats is voor heel wat Gentenaars belangrijk. Onze stad zette de afgelopen jaren dan ook in op skate-infrastructuur, basketbalveldjes, petanquebanen, openluchtfitnessstoestellen, ... ook in onze deelgemeenten.

In 2021 was 230.000 euro voorzien voor buurtsport. Dit jaar gaat het over hetzelfde budget. Voor 2023 en 2024 daalt het voorziene budget naar 130.000 euro.

De aanwezigheid van zichtbare sportinfrastructuur zet aan tot sporten en zorgt voor een positieve uitstraling van onze stad. Daarom lijkt de inplanting ervan op een aantal toegangsassen tot onze stad een te verkennen piste.

In Mariakerke bijvoorbeeld zou de heraanleg van het openbaar domein van de "Vijfhoek" aan de fietsersbrug die momenteel in opbouw is daar een opportuniteit toe kunnen leveren. Die locatie kan zich lenen tot de installatie van bijvoorbeeld openluchtfitnessstoestellen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

- 1) Liggen de projecten voor buurtsport in 2022 reeds vast? Zo ja, kan de schepen duiding geven welke projecten voorzien zijn? Zo nee, op welke manier komt de selectie tot stand?
- 2) Hoe staat de schepen tegenover het voorstel van de Vijfhoek?
- 3) Kan de schepen een inschatting maken van de openstaande vraag naar buurtsport t.a.v. het beschikbare budget in de komende jaren?

## ANTWOORD

### Vraag werd schriftelijk beantwoord

1. Liggen de projecten voor buurtsport in 2022 reeds vast? Zo ja, kan de schepen duiding geven welke projecten voorzien zijn? Zo nee, op welke manier komt de selectie tot stand?

Sporten in eigen buurt is belangrijk. Voor wie niet in de buurt van grote sportinfrastructuur woont, kunnen buurtsporthallen of kleine buurtsporelementen de sportkansen aanzienlijk verhogen. Het is dan ook onze ambitie om iedereen sportkansen te kunnen bieden in de eigen buurt, waarbij we extra oog hebben voor wijken waar het aanbod – en daardoor vaak ook de sportparticipatie –

minder is.

Het buurtgerichte aanbod bestaat enerzijds uit buursporthallen en anderzijds uit kleine buurtsportinfrastructuur.

Deze legislatuur hebben we al de buurtsporthallen Tondelier en Meloepie geopend. De bouw van de buurtsporthal Ledeborg zal binnenkort starten.

Naast die buurtsporthallen realiseren we ook op tal van plekken kleine buurtsportinfrastructuur zoals skateramps, streetworkouts, petanque-terreintjes, basketpalen, trapveldjes,... , tot zelfs een paal om te paaldansen. We vertrekken daarbij altijd vanuit de behoefte van een bepaalde wijk.

Als we signalen krijgen, onderzoeken we in de eerste plaats de steun voor die vraag in de wijk. Is er inderdaad voldoende vraag, dan contacteert de Sportdienst alle betrokken diensten om te kijken of een inplanting op die locatie kan. De dienst volgt het dossier dan verder op.

Concreet voor 2022 liggen de projecten inderdaad al vast:

- De KAA Gent Foundation heeft op de site van de Europalaan ondertussen een mooi aanbod pleintjesvoetbal. Daarom is nu de nood hoog aan een volwaardig voetbalterreintje, waar nu werk van wordt gemaakt.
- We plaatsen dit jaar nog bijkomende skaterampen aan ondermeer de loods De Keukeleire aan de Oude Dokken, en in Wondelgem.
- We realiseren ook een street-workout in Godshuis Hammeke.

2. Hoe staat de schepen tegenover het voorstel van de Vijfhoek?

Zoals aangegeven is het belangrijk dat we bij het plaatsen van buurtsportinfrastructuur goed kijken naar de lokale vragen van de buurt. Ik ben dan ook blij met uw suggestie en zal ze overmaken aan de Sportdienst om de gedragenheid in de buurt na te gaan.

3. Kan de schepen een inschatting maken van de openstaande vraag naar buurtsport t.a.v. het beschikbare budget in de komende jaren?

De vraag naar buurtsportinfrastructuur is groot. De middelen die we voorzien hebben in het meerjareninvesteringsplan zijn nagenoeg volledig toegewezen aan concrete dossiers. Uiteraard houden we alle noden goed bij als eventuele inventaris voor een volgende meerjarenplanning.

Daarnaast zijn uiteraard de wijkbudgetten hét kanaal bij uitstek om dergelijke infrastructuur te realiseren. Buurtsportinitiatieven zijn ideaal om vanuit de buurt in te dienen voor de wijkbudgetten. De Sportdienst houdt steeds de vinger aan de pols, en volgt de dossiers die weerhouden worden goed op.

Dit najaar start de tweede ronde van het wijkbudget, de ronde waarin ook Mariakerke aan bod komt. Het ideale moment dus voor de bewuste wijk om dit in te dienen als project, en zo misschien sneller budget hiervoor te kunnen vrijmaken.

Binnen het totaalbudget voor de wijkbudgetten is ook steeds een deel van het budget voorzien om waar nodig bepaalde voorstellen extra te ondersteunen of op te vissen. Ook zal er steeds op het einde van een ronde restbudget zijn, gezien alle projecten samen nooit exact het beschikbare budget opgebruiken. Hierbij is buurtsport een van de prioritaire domeinen waarop dan zal ingezet worden. Ook op die manier komen er extra kansen om buurtsportinfrastructuur te realiseren.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 januari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Welvaert Sonja (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De laatste weken krijgen verschillende bewoners van sociale woningen van WoninGent hoge facturen voor algemene en onderhoudskosten toegestuurd die ze met moeite kunnen betalen.

Bewoners van Residentie Botermarktpoort kregen bvb een extra factuur van € 566. Bij de bewoners aan het Rabot liep deze factuur op tot zelfs € 1.143, een bedrag dat voor de meesten absoluut onbetaalbaar is.

**Vraag**

Zal het OCMW financieel tussenkomen in de kosten zoals voor 2020 gebeurde?

---

**Vraag werd schriftelijk beantwoord**

Beste mevrouw Welvaert,

Wij hebben ook te horen gekregen dat verschillende sociale huurders hoge onderhoudskosten hebben. We willen dan ook graag bij deze een oproep doen naar de sociale huisvestingsmaatschappijen om een betere voorschottenregeling te voorzien in de toekomst om hoge afrekeningen te vermijden voor de huurders en met onaangename verrassingen te confronteren.

Het is wel zo dat deze mensen, net zoals alle Gentse burgers die betalingsproblemen ondervinden voor bepaalde facturen, zich kunnen wenden naar een welzijnsomhaal van het OCMW in hun buurt. Samen kan er dan gezocht worden naar oplossingen voor deze betalingsproblemen. Het kan gaan over facturen van huur, huurwaarborg, energie, medische kosten enz.

Via een intake zal de hulpvraag onderzocht worden of de hulpvraag door onze dienst kan opgenomen worden. Hetzij voor bemiddeling, hetzij voor eventuele tenlastename. Deze tenlastename kan volledig en gedeeltelijk zijn en al dan niet terugvorderbaar. De mogelijkheden worden onderzocht aan de hand van een sociaal onderzoek.

Via deze weg wil ik dan ook oproepen dat mensen niet moeten wachten tot het water aan de lippen staat maar tijdig de stap moeten zetten naar een welzijnsbureau in de buurt om samen mogelijke oplossingen te bekijken.

Antwoord op bijvraag rond specifieke situatie 2020:

U verwijst naar een ten laste name door OCMW in 2020.

Dit betrof een uitzonderlijke situatie in de sociale assistentiewoningen aan de Botermarkt, en betreft dus zeker niet de afrekeningen van alle sociale huurders in Gent.

De sociale assistentiewoningen aan de Botermarkt waren een van de eerste in Vlaanderen. Er waren tegenstrijdigheden tussen het decreet voor sociaal wonen en het woonzorgdecreet. Hierdoor hebben wij pragmatische regelingen getrokken in Gent rond de woon- en zorgkosten. Sinds de decreten op mekaar zijn afgestemd, is het duidelijk dat alle woonlasten via de sociale huisvestingsmaatschappij moeten verrekend worden en is OCMW enkel nog betrokken vanuit het zorgaspect.

Dit neemt niet weg dat iedereen met betalingsproblemen zich kan aanmelden voor hulp bij ocmw, zoals eerder uitgelegd. Samen zoeken we een oplossing. Alle kosten zomaar ten laste nemen is niet aan de orde.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 januari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Eerder deze legislatuur heeft collega Peeters reeds diverse klachten van taxichauffeurs onder de aandacht gebracht. Onder meer inzake signalisatie en het ontbreken van een lift.

Op verschillende vlakken is er intussen al e.e.a. verbeterd.

De vraag van de taxichauffeurs blijft bestaan om terug naar de voorkant te verhuizen. U heeft in het verleden gemeld dat dit moet besproken worden met de NMBS.

Sedert de gewijzigde regelgeving komen straattaxi's daar ten andere ook actief klanten ronselen.

**Vraag**

Kunt u met de NMBS het gesprek aangaan over een verhuis naar de voorzijde van het station? Hoe kijkt u naar de problematiek van het ronselen van klanten door straattaxi's en de impact daarvan op standplaatstaxi's?

---

## ANTWOORD

Geachte heer Yüksel,

Wij zijn in het verleden al verscheidene malen in gesprek gegaan met de taxisector en de NMBS. In die gesprekken hebben wij telkens een aantal pijnpunten die door de taxisector werden meegedeeld, aangekaart bij de NMBS.

Ik denk bijvoorbeeld aan de installatie van een lift, sluikstort, de signalisatie naar de ondergrondse taxistandplaatsen, toiletten e.d.

We kunnen u ook meedelen dat de NMBS effectief is ingegaan op een aantal voorstellen.

Voor de tijdelijke lift is er al een omgevingsvergunning door de NMBS aangevraagd en is de vergunningsprocedure lopende. De werken van de tijdelijke lift zouden, als alles goed gaat, in maart 2022 uitgevoerd worden.

De NMBS heeft vangnetten geplaatst om het afval dat naar beneden gegooid wordt op te vangen. Dit probleem zou dus opgelost moeten zijn.

Wildplassen blijkt nog steeds een probleem te zijn, dit wordt nog verder bekeken. Er zouden in de toekomst wel nog 2 toiletten specifiek voor de taxisector voorzien worden, maar dat is pas in 2027. Momenteel zijn er stationstoiletten die voor iedereen toegankelijk zijn.

De verwachting om de taxistandplaatsen naar de voorkant van het station te verhuizen is reeds verschillende malen besproken met de taxisector en ook met de NMBS. De locaties waarnaar de taxisector kijkt, liggen op de eigendom van de NMBS. De visie van de NMBS is en blijft om de voorkant van het station zoveel als mogelijk vrij te houden voor voetgangers.

Echter, kan er wel werk gemaakt worden van de signalisatie aan de voorkant van het station, die niet opvallend genoeg is, te verbeteren. Dit probleem werd in het verleden reeds aangehaald in de gesprekken met de NMBS. En heel recent, op woensdag 19/01/2022, vorige week dus, is er een plaatsbezoek doorgedaan waarbij vastgesteld werd dat de signalisatie nog steeds niet is aangepakt door de NMBS.

Wij zullen het gesprek met de NMBS blijven voeren over het verbeteren van de ondergrondse taxistandplaatsen rond de lift en de signalisatie.

Meldingen over het ronselen van klanten door straattaxi's worden door het Mobiliteitsbedrijf opgevolgd waarbij het betrokken taxibedrijf aangeschreven wordt. De handhaving ervan dient te gebeuren door de politie.



**2022\_MV\_00053 - MONDELINGE VRAAG - ELEKTRIFICATIE & VERHOOGDE DIENSTVERLENING  
DIESELTRAINLIJN RONSE-EEKLO (LIJN 86 EN LIJN 58)**

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 januari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Bensafia Zeneb (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Er is geen enkele provincie in België waar nog zo veel dieseltreinen rijden als in Oost-Vlaanderen. Uit een studie die de FOD Mobiliteit en Vervoer liet uitvoeren door Transport & Mobility Leuven, blijkt dat de treinlijn Ronse - Eeklo de drukst gebruikte dieselspoorlijn voor personenvervoer is in heel België.

Gebruikers van deze treinlijn beklagen zich ook de beperkte dienstverlening, vooral op zondagen en 's avonds.

In Gent bedient deze lijn de stations Gent Sint Pieters, Gent Dampoort, Gentbrugge en Wondelgem.

Een versnelde elektrificatie van deze treinlijn dringt zich op en zal een positieve bijdrage leveren aan de globale verlaging van CO2 uitstoot in ons land en de lokale luchtkwaliteit, ook in Gent.

**Vraag**

Herkent u als schepen van mobiliteit deze noden zowel op vlak van dienstverlening als op de vlak van elektrificatie?

Bent u bereid de minister van mobiliteit en de NMBS hierover te bevragen?

---

## ANTWOORD

Geachte mevrouw Bensafia,

Er zijn in Vlaanderen nog een 5-tal lijnen die niet geëlektrificeerd zijn. De niet-geëlektrificeerde lijn in Limburg, Genk-Bilzen, wordt binnenkort geëlektrificeerd. De 4 resterende niet-geëlektrificeerde liggen in Oost-Vlaanderen: Aalst-Burst, Gent-Geraardsbergen en Gent-Eeklo en Gent-Ronse. Dat zijn dus nog veel vervuilende dieseltreinen die Gent moeten passeren. Het is eigenlijk straf dat dit tout court nog bestaat.

Momenteel loopt er een studie over de spoorlijn 58 Gent-Eeklo-(Maldegem). Ongetwijfeld zullen in deze studie zaken worden bekeken als een verdubbeling van het spoor tussen Gent en Eeklo, een doortrekking tot Maldegem en een mogelijke elektrificatie van de lijn. Deze studie zal besproken worden in de vervoersregio Gent.

Eventuele elektrificatie van de lijn richting Oudenaarde/Ronse is niet opgenomen in dit project.

Naar aanleiding van het Vervoersplan NMBS 2020-2023 hebben wij als Stad gepleit voor een volwaardig S-net rond Gent, met een halfuurfrequentie op alle regionale lijnen én een amplitude die ook (laat)avondverplaatsingen per trein toelaat. Dat is wat een duurzame vervoersregio nodig heeft. We zullen deze frequentieverhoging én de elektrificatie van deze lijn verder verdedigen en zullen dit in onze contacten met de minister op de agenda zetten. Voor dit specifiek dossier zal ik zelf contact opnemen met de minister.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 januari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Het buurtcomité 'Van Dampoort tot Campo Santo' is van mening dat de informatie over de huidige werken aan de Dampoort onvoldoende doorstroomt naar de bewoners. De communicatie verloopt in hun ogen stroef, de informatie over de stand van zaken of over wijzigingen is niet helder, de stad biedt geen ondersteuning in verband met scheuren in muren door de werken, enz.

Vandaar mijn vragen:

1. Heeft de schepen al samen gezeten met het buurtcomité over deze klachten?
  2. Welke verbetermaatregelen zal de schepen nemen?
- 

**ANTWOORD**

**Vraag werd schriftelijk beantwoord**

Geachte mevrouw Van Bossuyt,

Deze vraag is reeds uitvoerig behandeld als antwoord op vraag 7 in de commissie MEO van 11 januari. Als ik mij niet vergis heeft u ook aan deze vergadering deelgenomen. Voor de behandeling van de problematiek verwijs ik graag naar het antwoord dat ik toen uitvoerig heb toegelicht.

Wat ik wel nog graag wil vermelden is dat een nieuw element is: Op mijn aandringen wordt er volgende week een overleg georganiseerd met het buurtcomité, mezelf, Farys en DWBW (op 3 februari 2022). Daarbij zullen alle betrokken instanties de bezorgdheden en vragen van het buurtcomité zo goed mogelijk proberen beantwoorden.

---

## 2022\_MV\_00055 - MONDELINGE VRAAG - LE CENTQUATRE, EEN PARIJSE INSPIRATIEBRON VOOR GENT?

### OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 24 januari 2022

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

Onlangs bezocht ik in Parijs het multifunctionele cultuurhuis *Le Centquatre*, gelegen in een minder bekende of toeristische volkswijk, maar een absolute aanrader. Opsommen wat er allemaal te doen is, is bijna onbegonnen werk, maar men kan er proeven van de meest uiteenlopende vormen van cultuur. Er zijn betalende voorstellingen of tentoonstellingen, maar een van de sterktes is dat er ook heel wat gratis en kleinschalig cultuuraanbod is, wat voor velen een drempel wegneemt. De centrale en publiek toegankelijke hal kan bijvoorbeeld gebruikt worden voor repetities allerhande. Je ziet er zowel dansers, circusartiesten als acteurs hun vaardigheden oefenen en terloops ook elementen uit voorstellingen in opmaak toetsen aan de reacties van het publiek, een heel boeiende wisselwerking.

In Le Centquatre is men geslaagd in wat velen beogen: echt aansluiting vinden bij de buurt en alle soorten cultuurbeoefenaars en -liefhebbers bereiken en verenigen.

Gent doet al heel wat om cultuur breed toegankelijk te maken. Bijvoorbeeld door sterk in te zetten op kunst in de publieke ruimte, op cultuuraanbod in de wijken en het opentrekken van de opera, om maar enkele concrete projecten te noemen. En uiteraard hebben we heel wat cultuurhuizen met een brede en wervende werking. Een multifunctioneel huis gestoeld op de principes van Le Centquatre lijkt me echter ook voor Gent een waardevolle aanvulling. Zeker met het oog op onze kandidatuur als culturele hoofdstad van Europa in 2030, waarbij cultuurparticipatie toch een belangrijke pijler is. Een project als dit valt natuurlijk niet in 1-2-3 te realiseren, maar het lijkt me zeker de moeite om de haalbaarheid ervan op langere termijn te onderzoeken.

#### Vraag

Bent u voorstander van dergelijk project? Kan u laten onderzoeken of de filosofie en werkwijze van Le Centquatre ook in Gent een plaats kunnen krijgen?

### ANTWOORD

#### Vraag werd schriftelijk beantwoord

Le Cent Quatre is inderdaad met haar bruisend, laagdrempelig en polyvalent karakter een inspirerende plek. Eerst en vooral is het erg belangrijk dat we voor de infrastructurele toekomstplannen van onze stad luisteren naar de bezorgdheden en noden van onze kunst- en cultuursector.

Momenteel werken we met een extern bureau aan de ontwikkeling van een strategisch kader

omtrent culturele infrastructuur, dat we als stad kunnen gebruiken om culturele infrastructuur in te zetten als middel bij het realiseren van onze culturele ambities op korte en lange termijn.

Dit strategisch kader werd reeds aangehaald in onze beleidsnota, en zoals daar vermeld, onderzoeken we hier onder meer of er nood is aan een grote zaal voor dans en podiumkunsten in Gent. Ook de infrastructurele noden van onze deelgemeenten worden in het traject opgenomen.

We starten met een analyse van de huidige situatie, werken naar een visie op de gewenste toestand om te eindigen met een inzicht in de grootte van de kloof tussen de huidige en de gewenste toestand. De sector wordt hier nauw bij betrokken. Ik ben alvast benieuwd naar het resultaat, maar ik kan er uiteraard nog niet op vooruitlopen. We starten voor al onze toekomstige werven graag vanuit een gedragen vraag- en behoefteanalyse.

Op de vraag naar ruimte om te kunnen experimenteren en om nieuwe ideeën en organisaties een kans te geven, kennen we sinds jaren het kader van tijdelijke invullingen in onze stad. Dit kader biedt een enorme opportuniteit om buiten de eerder vanzelfsprekende culturele infrastructuren aan de slag te gaan.

Het betrekken van en het samenwerken met de buurt is in de meeste van deze tijdelijke invullingen een voorwaarde en ook evidentie. Ik ben er van overtuigd dat een aantal van onze tijdelijke invullingen kleine CentQuatre's zijn. Denk zo bijvoorbeeld aan de Meubelfabriek, waar 23 zeer verschillende organisaties aan de slag zijn. Een plek waar heel wat te beleven valt: je kan er bijvoorbeeld repeteren, workshops volgen, telewerken in de coworking, je uitleven op de graffitimuur en skaten in het skatepark.

Vanaf dit jaar krijgen we er een grote tijdelijke invulling voor de kunstensector bij op de Arsenalsite. Ook hier zie ik hier duidelijke parallellen met Le CentQuatre.

Ik citeer even uit de conceptnota die de verschillende organisaties uit de Gentse kunst- en cultuursector schreven voor de inhoudelijke invulling van de Arsenalsite: *“Arsenaal wil een toegankelijk en inclusieve ruimte zijn met een meerstemmig, tolerant en non-discriminatoir karakter. Een platform dat zich engageert voor wat zich net onder de oppervlakte beweegt. Een multidisciplinaire ruimte waar muziek, beeldende kunst, podium kunnen samenvloeien. Een vrije plek die veilig aanvoelt. Waar alle gebruikers zonder onderscheid van geloof, gender, leeftijd, taal of afkomst zich welkom voelen. Een safe space die ook kinderen en jongeren van de stad een stem geeft. Het mag een plek zijn waar mensen kunnen proberen.”* En in dit alles speelt de buurtbetrokkenheid een grote rol.

Er zal gefocust worden op gedeelde ontwikkeling-, presentatie- en experimenteeruimte voor de hele Gentse kunstensector.

Daarnaast wordt de site ook een plek voor onder meer ateliers, repetities, workshops, toonmomenten, locatieprojecten en tentoonstellingen en last but not least: een plek waar ontmoeting centraal kan staan.

Zoals u hoort, collega Bouve, zijn dit heel wat functies die ook in Le CentQuatre samengebracht worden. Grote verschil dat er in Parijs ook nog eens een high end kunstencentrum aan verbonden is, met een gelijkaardige programmatie die we in Gent kennen van onder andere Kunstencentrum Vooruit.

De druk op ruimte in onze stad is enorm. Dit werd vorige jaar nogmaals bevestigd door de Landschapstekening Kunsten. Voor kunstenaars en kunstenuorganisaties is het steeds moeilijker om betaalbare, bruikbare en voldoende vrije ruimte te vinden om te werken en dat werk te presenteren. Projecten als Le CentQuatre, maar ook het plan van de sector voor de tijdelijke invulling van de Arsenalsite geven hier een antwoord op.

Uiteraard spreken we op dit moment enkel over een tijdelijke bestemming van de site, maar het zal alvast een grote verrijking en experiment zijn voor onze Gentse sector en ik ben er zeker van dat hier in de toekomst nog veel over gereflecteerd zal worden.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 januari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

*De weg naar het recyclagepark te Oostakker ligt er slecht bij. Het is niet evident om op die weg (stuk Lourdesstraat) te rijden. Niet alleen voor bezoekers van het recyclagepark maar ook voor klanten en leveranciers van een interieurzaak gelegen te Lourdesstraat 6.*

*Bovendien ligt de weg vaak bezaaid met afval dat van de aanhangwagens valt van bezoekers van het containerpark, net omdat de weg in slechte staat is. Dit zorgt op zijn beurt voor geluidsoverlast door de vele bulten en putten.*

**Vraag**

*Kan hier iets aan worden gedaan?*

---

## ANTWOORD

### Vraag werd schriftelijk beantwoord

Geachte heer Van Bignoot,

Terechte vraag. Hier kan zeker al iets aan gedaan worden. De dienst geeft me mee dat er plaatselijk herstel zal gebeuren en heeft dit opgenomen in de planning. Dit plaatselijk herstel aan deze toegangsweg zal in de loop van de eerstvolgende weken uitgevoerd worden.

In het voorjaar van 2021 is beslist dat dit recyclagepark op deze locatie wordt behouden en er aanpassingswerken aan het park zelf zouden gebeuren. Zodra er meer duidelijkheid is over de omvang en timing van die werken, kunnen we ook meer grondige herstel- of verbeteringswerken aan de toegangsweg inplannen. Maar we volgen dit op, en bedankt voor uw vraag.

---



## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 14 februari 2022

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Uit onderzoek aan de KUL van Nils Rentmeesters blijkt dat één op de zeven politieagenten kampt met posttraumatische klachten (PTSS) ten gevolge van (zware) incidenten tijdens de uitoefening van de job; er wordt verwezen naar fysiek geweld, al dan niet met wapens; één op de drie politiemensen zou al in situatie gekomen zijn waarbij ze vreesden voor hun leven.

### Vraag

Beschikken we in Gent over cijfers over het aantal politiemensen dat kampt met PTSS?

Zijn deze cijfers gelijkaardig aan de geciteerde van de onderzoeker? zijn er verschillen tussen diensten?

Hoe worden agenten opgevangen na zware incidenten, uit preventieve overweging, om latere trauma's zoveel als mogelijk te voorkomen?

Waar kunnen agenten - eens ze kampen met PTSS - curatief terecht binnen het korps? Hoe wordt opgevolgd dat de drempel hiernaar voldoende laag is?

---

## ANTWOORD

Zoals u ongetwijfeld weet collega's is het zorg dragen voor de medewerkers een belangrijk aandachtspunt in het beleid van het stadsbestuur en dus ook voor de politiemedewerkers.

De PZ Gent nam in oktober 2021 deel aan 'Athena', het aangehaalde onderzoeksproject naar schokkende of emotioneel belastende gebeurtenissen die personeelsleden van de Geïntegreerde Politie tijdens de uitoefening van hun functie doormaken.

Het eerste deel van het project omvatte een onderzoek naar de prevalentie en het effect van traumatische blootstelling. In PZ Gent hebben 274 medewerkers deelgenomen (dit is een responsgraad van 22,6%).

In de vervolgstudie 'Athena' zal gefocust worden op de ontwikkeling en behandeling van psychotrauma bij politiepersoneel.

De korpsleiding kreeg feedback van de algemene resultaten en de situatie in Gent. Het onderzoek

geeft inzicht in het percentage van het aantal medewerkers dat klachten van posttraumatische stressstoornissen toont. De steekproef, zowel algemeen als in PZ Gent, is representatief en valide.

Voor de prevalentie van een posttraumatische stoornis bij het politiepersoneel is dat voor de PZ Gent 8% voor het Calogpersoneel en 16,2 % voor operationele medewerkers.

Wat uw vraag betreft over de cijfers van de PZ Gent en de mogelijke verschillen of gelijkenissen met de geciteerde cijfers van de onderzoeker geeft de politie ons mee dat er zeer beperkte -geen significante- verschillen vastgesteld worden tussen politiezones en -diensten.

In grotere zones is er wel een tendens naar meer confrontatie met verbaal en fysiek geweld. En eveneens een tendens naar een hoger risico voor complexe posttraumatische stressstoornissen bij slachtofferbejegenaars. PZ Gent scoort hoger voor de prevalentie van posttraumatische klachten bij het burgerpersoneel. We hebben immers een hoger cijfer voor posttraumatische stressstoornissen bij Calog-medewerkers (8%) dan de algemene steekproef (3,4%). Dit heeft vermoedelijk te maken met het gegeven dat binnen de PZ Gent calogpersoneel instaat voor slachtofferbejegening en deels voor het onthaal. Terwijl in andere/kleinere korpsen deze opdrachten nog grotendeels worden uitgevoerd door operationele politiemensen.

De conclusie is dat herhaaldelijke blootstelling aan potentieel traumatische gebeurtenissen voor vrijwel alle personeelsleden die in hun werk met de burger in contact komen een realiteit is. Bepaalde diensten zoals interventie, lokale recherche en politionele slachtofferbejegening worden significant vaker geconfronteerd met potentieel traumatische gebeurtenissen.

Interventiediensten scoren hoger voor gewelddadige incidenten. Lokale recherche en slachtofferbejegening scoren hoger voor emotioneel belastende incidenten. PZ Gent vertoont dezelfde tendens en een gemiddeld beeld.

De dienst Personeelszorg, binnen de dienst HR, is een belangrijke partner in dit domein. Collega's die worden geconfronteerd met emotioneel belastende gebeurtenissen en geweldsincidenten kunnen bij Personeelszorg in alle vertrouwelijkheid terecht. De maatschappelijke assistenten van de dienst Personeelszorg hebben beroepsgeheim. De korpsleiding weet hoeveel medewerkers geholpen en begeleid worden maar weet niet hoeveel medewerkers met posttraumatische stressstoornissen kampen.

De dienst Personeelszorg is gekend en laagdrempelig toegankelijk. Bovendien wordt er in kader van preventie van een posttraumatische stoornis sterk proactief gewerkt. Politionele tussenkomsten die omwille van de aard, slachtoffers of omstandigheden ervan mogelijks ingrijpend zijn voor onze medewerkers worden aan Personeelszorg gemeld door de sleutelfiguren.

In deze situaties neemt Personeelszorg het initiatief om de betrokken medewerkers te contacteren en uit te nodigen voor gesprek. In eerste instantie is de aanpak gericht op preventie door te laten ventileren, te informeren, te ondersteunen, veerkracht te verhogen, het aanleren van adaptieve coping en de evolutie van eventuele klachten goed op te volgen.

In 2021 werden 198 medewerkers proactief gecontacteerd n.a.v. emotioneel zware tussenkomsten. Eveneens werden 270 medewerkers proactief gecontacteerd n.a.v. een geweldsincident. Daarnaast werden 69 medewerkers intensief begeleid n.a.v. mentale klachten (depressie, overbelasting/stress, burn-out, posttraumatische stressstoornissen /ingrijpend incident, angsten). Er werden 23 medewerkers doorverwezen naar de externe psychogenaar waar Personeelszorg mee samenwerkt.

Medewerkers die in hun dagelijks werk chronisch blootgesteld zijn aan hoge emotionele belasting, zoals slachtofferbejegenaars, zedenrechercheurs, zedeninspecteurs, gaan daarnaast ook preventief minstens 2 keer per jaar naar een externe psycholoog, gespecialiseerd in psycho-traumatologie. Voor deze doelgroep worden ook jaarlijks gemiddeld 5 psycho-infosessies georganiseerd over

relevante thema's zoals stress, burn-out, zelfzorg, omgaan met daders, omgaan met getraumatiseerde mensen, ...

Wie ernstige klachten vertoont of bij wie de normale acute klachten evolueren naar posttraumatische klachten wordt door personeelszorg doorverwezen naar gespecialiseerde klinische psychologen met goede kennis en ervaring in psycho-traumatologie bij first responders. Ons korps werkt hiervoor samen met 2 vaste psychologen. Bij bepaalde incidenten (schietincident, levensbedreiging) wordt altijd naar de psycholoog verwezen voor minstens 2 gesprekken, ook als er geen indicaties zijn naar probleemverwerking.

Onze korpschef beklemtoont dat door de huidige manier van werken veel medewerkers bereikt worden maar is er zich van bewust dat er nog een weg te gaan is. Het werk dat nog moet verricht worden ligt in drempelverlaging en invloed krijgen op de organisatiecultuur.

Politie mensen worden beroepshalve regelmatig geconfronteerd met ingrijpende of schokkende gebeurtenissen. Achter ieder uniform zit ook een mens. En dat is een feit dat politiemedewerkers volgens de korpschef nog meer kunnen leren (h)erkennen.

Om het bewustzijn daarover te verhogen en verder te sensibiliseren en te informeren worden in 2022 drie interactieve infosessies gepland met een autoriteit op vlak van psychologische crisisinterventie bij first responders.

- Sessie 1: Wat gebeurt er bij een schokervaring, met o.m. soorten traumatogene gebeurtenissen, de anatomie van overlevingsdrang, noden bij crisis, principes voor crisisinterventie, sessie voor alle medewerkers
- Sessie 2: Gevolgen van een schokervaring, met o.m. impact van een schokkende gebeurtenis voor jezelf en de omgeving, rol van mentale weerbaarheid, ook voor alle medewerkers
- Sessie 3: Gestructureerde opvang na een schokervaring, met o.m. belang van de combinatie gespecialiseerde steun en steun vanuit de context, impact van de cultuur van een organisatie, sessie voor HR, welzijnspartners en leidinggevenden).

De sessies worden opgenomen en kunnen door alle medewerkers (her)bekeken worden op het intern leerplatform.

Wat de vraag m.b.t. het vervolgonderzoek betreft kan de PZ Gent niet rechtstreeks deelnemen aan de volgende delen van de studie.

Deze deelstudies zullen zich focussen op ontwikkeling en behandeling van psychotrauma bij politiemedewerkers. Dit zijn lange termijn onderzoeken waarin jaarlijks aspiranten uit verschillende politiescholen worden geselecteerd om deel te nemen. Zij zullen langdurig opgevolgd worden met het oog op het in kaart brengen van risicofactoren (persoonsgebonden en organisatie gebonden) en incidenten die deze mensen meemaken, hoe ze daarop reageren en welke steun/interventies helpen of integendeel negatief beïnvloeden.

Drie politiescholen gaven al hun akkoord voor samenwerking, waaronder Paulo. Zo zal een deel van de deelnemers zeker in ons korps terecht komen.

Ten slotte worden er in het rapport 5 aanbevelingen gegeven:

Ten eerste een grondige selectie: 'selecting out' van grote risicofactoren, vb. ernstig gebrek aan adaptieve coping en veerkracht. Dit is dus een opdracht voor de dienst Rekrutering en selectie.

De tweede aanbeveling focust op informatie, opleiding en vorming over psychotrauma: zowel tijdens basisopleiding als breed in de organisatie, zeker ook aan Leidinggevenden. Dit is een taak voor de politiescholen en de korpsen. Zoals al uitvoerig toegelicht gaat de PZ Gent hierop in door in 2022 3

sessies in te plannen van telkens een halve dag training door een trainer die een ervaren crisispsycholoog en [psych traumatoloog](#) is.

De derde aanbeveling handelt over de opvolging van medewerkers na incidenten: aanklampend en proactief door gespecialiseerde medewerkers en minstens 3 maanden opvolging. Dit gebeurt al in de PZ Gent en wordt geoptimaliseerd door meer infodoorstroming naar de dienst personeelszorg over gebeurtenissen waarmee personeelsleden worden geconfronteerd en een meer open cultuur bewerkstelligen om erover te spreken

De vierde aanbeveling staat stil bij de routineuze screening: vinger aan de pols houden bij secundaire symptomen zoals absentieïsme, demotivatie, ... De dienst Personeelszorg doet dit al door systematisch contact te houden met medewerkers die langer dan 30 dagen afwezig zijn. Maar op basis van deze aanbeveling zal het korps ook naast absentieïsme andere signalen trachten te detecteren die kunnen wijzen op de nood aan psychologische bijstand.

De laatste aanbeveling gaat over diagnostiek en begeleiding: gebruik van gestandaardiseerde meetinstrumenten en begeleiding. Diagnostiek gebeurt niet door de Dienst Personeelszorg. Diagnostiek gebeurt op verwijzing door de ervaren maatschappelijk assistenten van de dienst Personeelszorg door externe psycholoog.

Collega's zoals u hoort ligt het welzijn van de politiemedewerkers ons nauw aan het hart en beschikt ons korps over een sterk uitgebouwde dienst Personeelszorg Bovendien gaat de korpsleiding aan het werk met de aanbevelingen uit het wetenschappelijk onderzoek.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 7 februari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepen

In de pers konden we lezen dat Kurt Defrancq, naast het uitbaten van assistentiewoningen voor kunstenaars, ook plannen heeft voor een cultuurcentrum in de kerk van Baarle Drongen, al dan niet gecombineerd met een receptieruimte in de pastorie.

In deze commissie vernamen we reeds dat er nog onderhandelingen bezig waren voor de aankoop van de pastorie, en dat er ook een open oproep was voor de herbestemming van de kerk.

Kandidaturen konden ingediend worden tot midden januari.

Ik heb nog enkele vragen hierrond:

**Vraag**

- Werd de open oproep inmiddels afgesloten? En welke kandidaturen zijn er binnen gekomen?
  - Is de aankoop van de pastorie ondertussen gelukt?
  - Wat is de verdere procedure voor de herbestemming?
-

## ANTWOORD

De deadline voor het indienen van een voorstel voor de open oproep was vrijdag 14/01/2022. We hebben op de oproep één voorstel ontvangen, nl. van de Stichting Kurt Defrancq.

Op dinsdag 18/01/2022 was er een online infomoment voor de buurt. De presentaties en documenten zijn terug te vinden op de specifieke webpagina[1] van de stad Gent over, van, voor de herbestemming van de kerk.

Tot 30/01/2022 kon de buurt vragen of feedback op het voorstel doorgeven.

Op dinsdag 01/02/2022 vond de jurering van het voorstel plaats, door de betrokken stadsdiensten. De Stichting Kurt Defrancq heeft tijdens het jurymoment haar project toegelicht en al een aantal vragen van de betrokken stadsdiensten beantwoord.

De Stichting Kurt Defrancq wil in Baarle een project realiseren naar analogie met het Rosa Spierhuis in Amsterdam: een woonzorgcentrum met een uitgesproken cultureel en artistiek profiel, waar kunstenaars en wetenschappers hun kunsten en ambachten kunnen blijven uitoefenen en tegelijk de nodige zorg krijgen.

De Stichting heeft hiervoor al een samenwerking met Woon- en zorgcentrum Leiehome.

[1] <https://stad.gent/nl/plannen-en-projecten/project-open-oproep-erfpachter-kerk-sint-martinus-te-drongen-baarle>

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 8 februari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De stad Gent plaatst momenteel nieuwe fietsbewegwijzering in de stad waardoor je als fietser de meest veilige en comfortabele route naar je bestemming kan volgen. Er staan ook knooppunten op de nieuwe bewegwijzering zodat je vooraf je route kan uitstippelen.

Op de nieuwe bewegwijzering staan gekende bestemmingen waardoor je je zonder kaart gemakkelijk zal kunnen oriënteren in de stad. Ook de rijtijd is opgenomen zodat je weet hoelang het fietsen is naar die bestemming.

De online fietsenrouteplanner werkt zoals een gps-systeem. Je geeft je vertreklocatie en bestemming in en de planner stelt een route voor die standaard berekend wordt via 'Fietsen langs netwerken'. Je krijgt ook extra informatie zoals de volledige afstand en rijtijd. Begin april zal er via de staddiensten ook een gratis fietskaart te verkrijgen zijn.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

1. Zal de data van de digitale fietsenrouteplanner ook via veelgebruikte online platformen (vb. Google Maps) geraadpleegd kunnen worden? Nam de schepen hierover al contact met de respectieve bedrijven (vb. Google)?
  2. Daarnaast bestaan er nog vele andere apps en websites waarbij je als fietser de fietsknooppunten kan gebruiken voor een optimale route (vb. routen fietsenrouteplanner, fietsnet.be, fietsroute.org). Wat is de verhouding van de Gentse knooppunten t.a.v. de nummering op de bovenlokale routes? Welke afspraken heeft onze stad hierover gemaakt?
  3. Op welke manier wil de schepen ervoor zorgen dat de nieuwe fietskaart zo ruim mogelijk wordt verspreid (op papier, digitaal,...)?
-

## ANTWOORD

Laat me eerst even toelichten waarom we een fietsrouteplanner hebben, naast Google Maps, bingmaps, mobiflow en dergelijke. De bestaande routeplanners zijn vaak zeer handig, maar vooral voor automobilisten. De fietsroutes op Google maps zijn vaak niet up-to-date. Je kan ook niet kiezen voor de meest comfortabele of de meest veilige fietsroute. Google toont je enkel de kortste of snelste route. En progamma's zoals TomTom en Waze focussen zich volledig op gemotoriseerd verkeer. Daarom was er voor fietsers wel nog een routeplanner nodig.

Websites waar je fietsroutes via de knooppunten kan berekenen gebruiken de gegevens van het recreatieve knooppuntennetwerk van Toerisme Vlaanderen. Ons knooppuntennetwerk sluit hier naadloos op aan maar worden door Toerisme Vlaanderen niet meegenomen. Dat is jammer, maar daar is een reden voor. Toeristische routes zijn liefst 'rondjes' van minimaal 20km, maar dat is natuurlijk niet wat functionele fietsers binnen de stad nodig hebben.

De knooppunten en de verbindingen ertussen zitten wel in OpenStreetMap, de grootste OpenData databank van wegen ter wereld die door vrijwilligers wordt bijgehouden. Een mooi voorbeeld is het nieuwe fietspad van de Hakkeneistraat. Dat zal u nu al in OpenStreetMap terugvinden, maar nog niet in Google Maps. Het mobiliteitsbedrijf geeft wel regelmatig updates door aan Google Maps, maar het kan lang duren voor die effectief online staan.

Wat betreft de verspreiding. Op de fietsbewegwijzering in de stad staat de URL stad.gent/fietsplan. Die leidt naar de online fietsrouteplanner. In april lanceert het Mobiliteitsbedrijf ook een campagne om het fietsroutenetwerk, de bewegwijzering en de online fietsrouteplanner te promoten. Via gepersonaliseerde advertenties op sociale media zullen gebruikers naar de fietsrouteplanner worden geleid. Er komt ook een papieren fietsroutekaart. Die fietskaart zal gratis op verschillende locaties te verkrijgen zijn:

- in de Stadswinkel
  - aan de balie van het Mobiliteitsbedrijf
  - bij Dienst Toerisme
  - in de Gentinfo-punten
  - in het welkomstpakket voor nieuwe inwoners
  - in de Fietspunten van de Fietsambassade Gent
  - bij Dienst Burgerzaken van de verschillende wijken
  - bij Buurtwerk van de verschillende wijken
  - Gentse bedrijven krijgen de fietskaart via de Mobicoach van het Mobiliteitsbedrijf
  - bij fietshandelaars
  - en natuurlijk ook bij de deelgemeenten die op de fietskaart staan
-



**OPSCHRIFT**

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 10 februari 2022

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepen

In de pers konden we lezen dat er nog een onderzoek loopt ivm deze aanvraag en dat er ook nog een termijn is om bezwaar in te dienen.

Engie stelt nu al voor om een compensatie te betalen voor de grote bomen die moeten gerooid worden. Het GMF opteert om eerder een andere locatie te zoeken.

De kanaalzone snakt inderdaad wel naar meer groen.

Vandaar mijn vraag:

**Vraag**

- Eerder dan een financiële compensatie, staat de schepen niet open voor een compensatie van het aantal gerooide bomen?
  - Indien dat zo is, zou een optie van 2 nieuwe bomen per gerooide boom een mogelijkheid kunnen zijn als extra voorwaarde?
  - Is de schepen ook het idee genegen om de compensatie dan ook in de kanaalzone zelf te voorzien?
-

## ANTWOORD

Vooreerst denk ik dat we de procedure voor deze omgevingsvergunningsaanvraag moeten afwachten. U weet dat ik niet de gewoonte heb om tussen te komen in lopende dossiers.

U vraag is wel waardevol en ik ben natuurlijk voorstander van een ambitieuze insteek om zoveel mogelijk bos te behouden. Als stad doen we samen met de collega's (o.m. ADB) veel inspanningen om het aandeel bos te behouden. Dankzij dit beleid is er vandaag 187 ha – of een vijfde – meer bos dan 1999.

Helaas zien we dat er voor sommige ontwikkelingen af en toe ook bos onder druk komt en dreigt te verdwijnen. Vaak gebeurt dit voor de groei van onze stad; ontwikkelingen in woon- of industriegebieden.

Want het gaat hier in uw vraag niet alleen over de bomen, maar wel degelijk in de wetgeving over bos. Als het noodzakelijk is dat bos moet verdwijnen geven we altijd voorkeur aan compensatie door de aanplant van nieuw bos. De Vlaamse regelgeving, zou dit ook zo moeten voorzien. Maar op vandaag is dit niet zo in het decreet voorzien. Als stad kunnen we dit niet opleggen. Volgens het Vlaamse decreet heeft de aanvrager zelf de keuze voor een financiële compensatie. De aanvrager kan dus kiezen voor heraanplant of financiële compensatie.

Door Engie is er een aanvraag tot omgevingsvergunning ingediend om aan de Energiestraat een deel van het perceel te ontbossen en een zonnepanelenpark te bouwen. Het dossier is lopende, er werd een openbaar onderzoek georganiseerd waarbij er verschillende bezwaarschriften werden ingediend. Tegen eind maart zal het dossier beoordeeld worden door de omgevingsvergunningsambtenaar en zal het college een beslissing nemen over deze aanvraag. Dus tegen eind maart. Er is ook een boscompensatievoorstel ingediend bij dit dossier. Ikzelf zou het natuurlijk jammer vinden dat in deze omgeving bestaand bos zou verdwijnen voor zonnepanelen.

Betreffende uw voorstel mbt 2 nieuwe bomen :

Opnieuw Mr. Van Pee, het betreft hier toepassing van Vlaamse regelgeving. In deze regelgeving is reeds voorzien dat inheems loofbos dat gecompenseerd moet worden, vermenigvuldigt wordt met factor 2. Dit is het absolute minimum. De boscompensatie moet minimaal conform zijn en wordt goedgekeurd door het Agentschap Natuur en Bos onder minister Zuhair Demir.

En dan uw vraag of ik ook het idee genegen om de compensatie dan ook in de kanaalzone zelf te voorzien:

Natuurlijk zouden we het liefst hebben dat bos gecompenseerd moet worden op het Gentse grondgebied. Dit is echter opnieuw niet zo voorzien in het decreet. De gemeente waar bos verdwijnt heeft vandaag geen garantie voor compensatie op het eigen grondgebied. Compensatie zelf kan niet in woon- en industriegebieden. Kan enkel in de groengebieden, groenpolen, koppelingsgebieden en bufferzones.

---

## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 9 februari 2022

Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (Vooruit)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De stijgende energieprijzen zorgen voor heel wat kopbrekens bij veel Gentenaars. De prijsstijgingen treffen alle burgers maar in het bijzonder toch mensen die het vandaag al moeilijk hebben. Want, zelfs wie recht heeft op het sociaal tarief wordt getroffen door prijsverhogingen. De prijsverhogingen zijn echter het grootst en meest zwaar te dragen voor wie juist geen recht heeft op sociaal tarief. Ik denk dan aan mensen voor wie het inkomen te hoog is voor het sociaal tarief of aan alleenstaanden met of zonder kinderen die het met 1 inkomen moeten redden.

Ik begrijp maar al te goed dat de oplossingen voor de stijgende energieprijzen vooral moeten gevonden worden op hogere niveaus. (Vlaamse, federale, Europese). Desalniettemin kan ook de lokale overheid een inspanning doen om de stijgende energie-armoede te bestrijden.

### Vraag

Daarom volgende vragen :

1. Zien we een stijging voor aanvragen bij tussenkomsten bij het OCMW van Gent ? Zitten daar veel nieuwe aanvragen tussen en welk type huishoudens zijn dat ?
2. Op welke manier helpen we vandaag de reeds gekende mensen en welke extra acties kan en zal OCMW Gent ondernemen zodat nieuwe groepen mensen vlug kunnen ondersteund met hun openstaande verwarmings en elektriciteitsfacturen.

## ANTWOORD

In antwoord op uw terechte bezorgdheden rond de stijgende energieprijzen bij een groot aantal Gentenaars kan ik u al alvast meegeven dat er de afgelopen weken al veel meer vragen bij onze OCMW- energiecel binnenkwamen. Dat zijn zowel vragen van gekende Gentse OCMW-clïënten maar ook van niet gekende mensen. De vragen komen vooral van alleenstaanden, alleenstaande ouders en mensen met een laag vervangingsinkomen.

De vragen die we krijgen zijn (nog) geen vragen rond afrekeningen. Daar is het nog wat te vroeg voor. Het zijn vooral informatievragen rond de bedragen en de verhogingen van de voorschotfacturen, nazicht bij een lopend energiecontract, verandering van leverancier, nazicht van recht op sociaal tarief, vragen van burgers die klant waren bij een failliete energieleverancier of mensen die gedropt

worden van de commerciële leverancier naar de sociale leverancier.

De energiecel van het OCMW van Gent die momenteel bestaat uit 10 MA's heeft als doel om de energie-armoede in Gent te bestrijden, te beperken en te voorkomen. Ze richt zich naar alle Gentenaars die te kampen hebben met energie-armoede. Naast een goede operationele werking (onder andere de LAC-werking) wordt er ook sterk ingezet op preventie (samenwerking met energiecentrale en dienstenbedrijf sociale economie, Gent Knapt Op, ...) Daarnaast zijn er ook financiële tussenkomsten zoals toekennen van energiezuinige maatregelen, winterpremies voor gas en elektriciteit, stookoliepremies en ten laste namens van energie-en waterschulden. En er is ook een methodisch kader dat onder andere werkt rond het sociaal tarief, budgetbegeleiding, gedragstips bespreken,...

Nieuw voor 2022 is nu dat we dus in aanvulling met de 3 gebruikelijke methodes om een energieschuld ten laste te nemen, nu een voorstel hebben om een vierde werkwijze in te voeren om een energieschuld ten laste te nemen. Deze houdt in dat na een sociaal onderzoek, het OCMW van Gent, de energierekening ten laste zal nemen waarbij de aanvrager achteraf de helft van de ten laste name laten terugbetalen aan 25 of 50 euro.

Met de extra middelen van Minister Lalieux (507.000 euro voor 2022) staan we klaar om Gentenaars met of zonder sociaal tarief en die te kampen hebben met energie-armoede, te ondersteunen en te begeleiden.

Ik geef u ter informatie nog enkele cijfers mee van het afgelopen jaar 2021

1.tussenkomst energiezuinige maatregel: 597 en dat zijn vooral tussenkomsten in energiezuinige huishoudtoestellen.

2.ten laste namens energieschulden (met de 3 huidige werkwijzen): 65

3.dossiers LAC: 2272 (dit zijn dossiers LAC Fluvius en Farys)

4.extra winterpremie voor de budgetbeheercliënten en de stookoliecliënten: 1441

Dit is een eenmalige premie van **66 euro** per dossier voor cliënten die in een goedlopend budgetbeheer zitten en ook voor cliënten die de federale stookoliepremie (=verwarmingstoelage mazout) ontvangen

5.premie minimale levering budgetmeter aardgas: 1167

Dit is een premie van de Vlaamse Overheid voor cliënten die hun woning verwarmen met een budgetmeter aardgas. Het bedrag van deze premies is variabel en hangt af van 2 parameters, nl. type woning en het type tarief. De bedragen (per halve maand) zijn terug te vinden op <https://www.energiesparen.be/sociaal/minimalelevering>

6.premie minimale levering budgetmeter elektriciteit: 74

Dit is een premie van ons OCMW voor cliënten die hun woning verwarmen met een budgetmeter elektriciteit (uitsluitend nacht, dus verwarming via accumulatoren). Het bedrag van deze premies is variabel en hangt af van de 2 dezelfde parameters, nl. type woning en type tarief. (deze bedragen liggen hoger dan de bedragen van de minimale levering aardgas omdat elektrisch verwarmen duurder is dan verwarming op aardgas)

7. extra winterpremie voor cliënten budgetmeter: 970

Dit is een premie van **100 euro** voor de doelgroep van premie 5 en premie 6. Dus iedereen die in december 2021 rechthebbend was op premie nr. 5 of premie nr. 6, heeft op 15/12/2021

supplementair nog eens 100 euro extra ontvangen om de budgetmeter op de laden (reden waarom 970 minder is dan de som van 1167 en 74 is omdat er ook nieuwe budgetmeters worden geplaatst in januari, februari, ... dus deze burgers stromen dan iets later in, of burgers kunnen in november een budgetmeter hebben, maar in de december niet meer. Vandaar het verschil. Het aantal actieve budgetmeters varieert)

Deze tussenkomsten betreffen geen unieke cliënten, combinatie is mogelijk, bijvoorbeeld een cliënt die een ten laste name kreeg van een gasschuld, kan ook een tussenkomst energiezuinige maatregel krijgen.

Of een cliënt die voor het LAC komt, kan ook een tussenkomst minimale levering aardgas ontvangen.

---

**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 8 februari 2022

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Uit een recent onderzoek blijkt dat de parkeerdruk in onze stad stijgt. De voorbije drie jaar is de bezettingsgraad van de parkeerplaatsen in het centrum gestegen van 64 naar 71 procent. Dat komt vooral omdat er in die periode 3.000 parkeerplaatsen werden geschraapt;

In een reactie op de studie zegt u dat u:

*'overweegt om sommige zones aan de rand van Gent waar je nu nog gratis kan parkeren, betalend te maken. Op vraag van de bewoners, die zien hoe men daar zijn wagen parkeert, de vouwfiets uit de koffer haalt en naar de stad fietst.'*

**Vraag**

Graag had ik hier wat toelichting bij:

Blijkt uit de parkeerstudie dat er gebieden zijn in de rand met een (te) hoge parkeerdruk omdat bezoekers aan de stad zich daar parkeren?

Welke zones aan de rand van Gent onderzoekt u om er eventueel betalend parkeren in te voeren?

Op basis van welke afwegingen zullen deze zones vastgelegd worden?

Voor welke plaatsen is de invoering van een nieuwe betalende parkeerzone al beslist?

---

## ANTWOORD

Ik ben niet fier op het schrappen van parkeerplaatsen, dat heb ik nergens gezegd. Wat ik wel zei is 'we maken keuzes'. Publieke ruimte is schaars en dan moeten we keuzes maken. Ook een aantal andere zaken zijn belangrijk: vb veiligheid in de Spellewerkstraat. Er zijn normen van de brandweer die invloed hebben op het aantal ppl. We brengen ook groen in de straten. Te weinig raadsleden wonen in dichtbeboud gebied, dan weet je dat mensen daarnaar snakken. Ook fietsenstallingen zijn nodig. Die 40% fietsers uit de modal split hebben ook recht op ppl.

Uit het parkeeronderzoek blijkt dat de parkeerdruk in het algemeen is gestegen tussen 2017 en 2020. Dus zowel in de betalende als de niet betalende zones. Het onderzoek geeft ook aan dat het aandeel bewoners is gestegen en de gemiddelde parkeerduur ook. Een deel is te verklaren door de COVID-epidemie: er werd minder gewinkeld en meer thuisgewerkt.

Als we in wijken met een hoge parkeerdruk, de druk met een paar procenten willen verminderen, kunnen we dat doen door het bezoekersparkeren op straat te verminderen. Dat is trouwens ook zo opgenomen in het bestuursakkoord: *"Bovengronds parkeren is vooral voorbestemd voor de bewoners, autodelers en mensen met een beperking. Ondergronds parkeren en afstandsparkeren zijn vooral voor bezoekers en werknemers."*

Momenteel is er nog niets beslist, noch wat de zones betreft, noch wat de tarieven betreft. Maar het spreekt voor zich dat we de niet-betalende zones onderzoeken die aanliggend zijn aan zones waar momenteel wel al een parkeerregime geldt. Een overzicht van de betalende en niet-betalende zones kan u terugvinden in het rapport van het parkeeronderzoek 2020 op [stad.gent/parkeerplan](http://stad.gent/parkeerplan).

Voorstellen van uitbreiding van parkeerregimes zijn gebaseerd op een aantal criteria. Zo zijn er signalen van bewoners. Uiteraard nemen we ook de parkeerbezettingscijfers uit het parkeeronderzoek 2020 onder de loep, inclusief het aandeel bewoners/bezoekers. Zo zal een betalend parkeerregime inrichten in een straat/wijk waar hoge parkeerbezetting veroorzaakt wordt door bewoners waarschijnlijk weinig/ampere impact hebben, doordat alle bewoners een gratis 1e bewonersvergunning en betalende 2e bewonersvergunning kunnen aanvragen. Daarnaast wordt ook gekeken naar heraanlegdossiers en nieuwe ontwikkelingen die gekend zijn en wordt hun impact op parkeren geanalyseerd en meegenomen, indien relevant.

Het is niet zo makkelijk om in de zones rond het betalend gebied bewoners en bezoekers te onderscheiden. We kunnen enkel dat onderscheid maken in een betalende zone waar ook bewonerskaarten zijn.

---

## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 9 februari 2022

Raadslid (-leden) :

Willaert Evita (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

*Al enkele jaren maakt ons OCMW budget vrij waarop het Gentse sociale middenveld vernieuwende projecten kan indienen in de strijd tegen (kinder)armoede. Recent nam het vast bureau kennis van de evaluatie van de drie projecten die begin '19 geselecteerd werden. Het betreft een project van Sivi, van WGC De Kaai en van de secundaire school Sint-Antonius. Hoewel het project van Sivi en van De Kaai andere doelstellingen hebben, zijn beiden toch ook gelieerd, vanwege hun inzet op proactieve rechtentoekenning; samen maakten ze een document met beleidsaanbevelingen op.*

### Vraag

- *Hoe evalueert de schepen de verschillende aanbevelingen die gedaan worden?*
  - *Sivi merkt op dat gezinnen die door het OCMW begeleid worden beter op de hoogte zijn van hun rechten dan andere gezinnen, dankzij de rechtenverkenner, en De Kaai verwijst naar diezelfde rechtenverkenner van het OCMW als de succesfactor bij hun project. De stopzetting van het project rechtenverkenner wordt dan ook luidop betreurd.*
    - *Wat is de reden van de stopzetting van het project? Van de functie van rechtenverkenner?*
    - *Werd dit project ondertussen heropgestart gezien de waarde ervan voor deze en andere gezinnen/hulpverleners? Of zullen hiertoe stappen gezet worden?*
-



## ANTWOORD

Het overzicht met beleidsaanbevelingen die SIVI en De Kaai bevatte heel wat degelijk onderbouwde en concrete voorstellen, gebaseerd op hun ervaringen op het terrein. Hun bevindingen en signalen komen sterk overeen met wat onze OCMW maatschappelijk werkers dagdagelijks ook ervaren. Ook tijdens de projecten was er nauwe afstemming met diverse collega's binnen het OCMW. Hierdoor vonden heel wat van hun aanbevelingen nu al hun weg naar het proactief rechtenbeleid. Het is wel belangrijk dat er voldoende dialoog plaats vindt met de sociale organisaties over wat er gebeurt met deze signalen en welke nieuwe acties rond rechtenbenadering opgestart zijn.

De rechtenverkenner of de rechtenmaatschappelijk werker binnen het proefproject proactieve rechtenbenadering van OCMW Gent had als doel om verschillende methodieken uit te testen om onder bescherming aan te pakken. Er was een sterke link met de projecten van SIVI-vzw en WGC De Kaai. Vanuit het proefproject leerden we welke methodieken een groot resultaat geven om onder bescherming weg te werken. Het project is dus gestopt, maar de leerpunten werden omgezet in een structurele extra inzet op de rechtenbenadering.

Sinds januari 2021 is het welzijsonthaal binnen de verschillende wijken veranderd. Elk onthaalteam werd uitgebreid. Er is niet één rechtenverkenner per welzijnsbureau, want dan zou die er ook vaak niet zijn bij ziekte, vakantie, ... Maar alle onthaalmedewerkers passen de nieuwe methodieken toe om rechten maximaal waar te maken. Er wordt vanuit elk welzijsonthaal ingezet op het Lerend Netwerk binnen de wijken. Het OCMW gaat vanuit het welzijnsbureau ook vaker langs bij laagdrempelige organisaties in de wijk. Er zal na de versoepelingen van de coronamaatregelen opnieuw en meer ingezet worden op informatiesessies en rechtenateliers. Zo worden mensen sneller toegeleid naar hulpverlening en hun rechten. Alle wijkorganisaties kunnen contact opnemen met de SPOC-lijn (Single Point of contact) van het OCMW. Ze beschikken over een rechtstreeks telefoonnummer en emailadres voor al hun vragen naar OCMW toe.

Stad en OCMW Gent ondersteunt daarnaast ook heel wat organisaties en werkingen die een rol spelen in het uitputten van rechten, door in te zetten op een warm onthaal waar men aan de slag gaat met de vragen waarmee mensen binnenstappen. Het gaat onder meer over een aantal STEK werkingen van SAAMO, de verenigingen waar armen het woord nemen, de inloopteams en basisvoorzieningen materiële ondersteuning.

Geïnspireerd door de rechtenwijzer van SIVI verbeteren we dit jaar onze eigen communicatie over sociale rechten en voordelen. De brochures om rechten beter bekend te maken kregen een nieuwe format en werden fiches op maat. Hierbij houden we rekening met kennis en ervaringen uit deze projecten van SIVI en De Kaai, maar ook met de lessen die de Zuidpoort ons aanreikte rond communicatie en heldere taal. Vanuit het Geïntegreerd Breed Onthaal wordt ook meer gecoördineerd ingezet op betere informatie over rechten, bijvoorbeeld via de actie 'recht van de maand'.

We werken ook verder mee aan een Vlaamse Rechtenverkenner, die bovenlokale en lokale rechten in één digitale toepassing wil ontsluiten.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 15 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Begin oktober was er commotie toen de politie plots de brug tussen de Wiedauwkaai en de Terneuzenlaan had afgesloten voor fietsers. Ondanks het verbodsbord, wordt deze verbinding frequent gebruikt door fietsers en maakt het deel uit van de bovenlokale fietsroute. Het is momenteel de enige manier om het water over te steken zonder honderden meters te moeten omrijden.

Ik stelde hier op 1 oktober een schriftelijke vraag over (2021\_SV\_00495). De schepen antwoordde mij dat de stad opnieuw aan tafel zal zitten met Infrabel met de vraag of de signalisatie op korte termijn kan aangepast worden zodat fietsers toch gebruik kunnen maken van de brug. Tevens zou met verschillende partners onderzocht worden om parallel aan de bestaande brug een nieuwe fiets- en voetgangersbrug te bouwen.

**Vraag**

1. Heeft de stad ondertussen reeds samengezeten met Infrabel? Zo ja, wat was hiervan de uitkomst? Zo nee, wanneer is dit gepland?
  2. Wat is de stand van zaken in het onderzoek om parallel aan de bestaande brug een nieuwe fiets- en voetgangersbrug te bouwen?
  3. Worden er momenteel ook nog andere alternatieven onderzocht? Zo ja, welke?
-

## ANTWOORD

De stad heeft hierover inderdaad opnieuw overlegd met Infrabel. Die brug ligt immers op de fietssnelweg F400 en is gewoon de veiligste en kortste route op die as.

Infrabel blijft evenwel bij haar standpunt dat ze alleen voetgangers willen toelaten op deze brug. Fietsers zouden moeten afstappen omwille van aansprakelijkheidsredenen.

In een brief aan Infrabel heeft de stad er vervolgens opnieuw op aangedrongen om dit standpunt toch te herzien. Binnenkort starten er opnieuw werken aan de Meulestedebrug. Het is voor fietsers geen optie hiervoor om te rijden via Wiedauwkaai-Neuseplein-Voormuide. Deze omrijbeweging is niet alleen complex, maar bovendien veel minder veilig.

Het voorstel om op deze locatie een nieuwe fiets- en voetgangersbrug te bouwen werd besproken binnen de overkoepelende werkgroep "Zuidelijke Havenring", waar alle betrokken partijen vertegenwoordigd zijn. Binnen deze werkgroep werd, op aangeven van het Agentschap Wegen en Verkeer, afgesproken om de bouw van een nieuwe fiets- en voetgangersbrug te koppelen aan de keuze die wordt gemaakt voor de inrichting van de Zuidelijke Havenring. Meer specifiek is hierbij van belang hoe men ook de spoorweg doorheen de Muide op termijn wil herinrichten. Komt deze *in de hoogte* (met Afrikalaan-Vliegtuiglaan en Muidepoort-Meulesteedsestweg eronderdoor), dan zal over de Voorhaven een nieuwe spoorbrug moeten komen. In dat geval kan aan deze verhoogde spoorbrug ook een fietspad komen. Blijft de spoorweg evenwel *op maaiveldniveau* dan lijkt een nieuwe, losgekoppelde fietsbrug een logischer keuze. Dit kader rond de Zuidelijke Havenring moet dus eerst worden afgeklopt vooraleer een beslissing kan worden genomen rondom de fietsbrug. De verwachting is dat hierrond pas eind 2023 meer duidelijkheid zal zijn.

Dit duurt dus nog even, en het is volgens ons belangrijk om ook op korte termijn veilige opties te kunnen aanbieden. We zullen daarom onze vraag aan infrabel, indien nodig, binnenkort nog eens herhalen met een collegebrief. We hopen dat infrabel op zijn minst tijdens de werken aan de Meulestedebrug hier aanpassingen wil doen in functie van het hoger belang van de veiligheid voor fietsers.

---

## OPSCHRIFT

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 8 februari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Taeldeman Sven (Vooruit)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

#### Situering

Op vrijdag 21/01/22 werd in de Zavelput, een woonstraat tussen de Heiveldstraat en de Antwerpsesteenweg afgesloten met groene plastic paaltjes. Dit kadert in het nemen van minder hinder maatregelen tav sluijverkeer als gevolg van de noodzakelijke omleidingen tbv de werken aan het knooppunt Gent-Dampoort. Dit zorgt echter voor een hele polemiek in Sint-Amandsberg. Vele chauffeurs waren verrast, de buurt kan daarentegen terug ademhalen nu het sluijverkeer eruit is. Maar de polemiek is er wel. Normaal gezien wordt voor dgl. beslissingen naar een lokaal draagvlak gezocht, door in dialoog te gaan met de buurt. Het zijn maatregelen die ook eerder passen in een Wijkmobiliteitsplan, dat er voor alle duidelijkheid nog niet is. Het zou jammer zijn dat draagvlak aangetast wordt door gebrek aan communicatie.

### Vraag

#### Vragen

- 10 groene plastic paaltjes zetten lijkt een eenvoudige ingreep, maar kan de maatregel geduid en verantwoord worden? (waarom, tijdelijkheid of definitief,... ?)
  - Hoe is deze tot stand gekomen? Is daar een dialoog aan vooraf gegaan met de- ruime - buurt? Welk proces heeft hiertoe geleid?
  - Hoe is deze maatregel gecommuniceerd? Op 17/01/22 werd dit op de website van AWV aangekondigd... Maar weinig mensen lezen spontaan de AWV-website. Het lijkt erop dat er niet grondig voorafgaandelijk hierover gecommuniceerd is, aan de vele verontwaardigde reacties van de verraste autobestuurders op sociale media te zien. Waarna dit ook de pers is opgepikt. 4 dagen tussen publicatie en uitvoering is wel bijzonder kort.
  - Welke initiatieven zullen er genomen worden naar de buurt om de polemiek te milderen, en het draagvlak voor deze maatregel te herstellen?
-

## ANTWOORD

De tijdelijke filter met plooi bakens is een bijkomende flankerende maatregel voor de werken aan Dampoort. Sinds de huidige fase van de werf Dampoort in november is gestart, werd er **zwaar** sluipverkeer vastgesteld ter hoogte van Zavelput. Zwaar sluipverkeer, meer dan 1000 voertuigen op een dag, waarvan 150 vrachtwagens, die ter hoogte van de Heiveldstraat ook allemaal een belangrijke schoolfietsroute kruisen. Ik en het stadsbestuur kiezen ervoor om de stad veilig te maken en zeker schoolomgevingen.

De paaltjes werden geplaatst op vraag van de buurtbewoners en de argumenten die deze maatregel verantwoordt zijn zeer goed gedocumenteerd, onder andere met cijfers uit Telraam. Het is een veiligheidsmaatregel en een tijdelijke minder hinder maatregel.

Ik denk dat u het met mij eens bent, mijnheer Taeldeman, dat we in een woonwijk tijdens een werf voldoende veiligheidsmaatregelen moeten nemen. En ook op een fietsroute. Deze straat is beide!

De maatregel werd bekend gemaakt met een bewonersbrief en staat ook op de website van AWV.

De verontwaardigde chauffeurs die klagen op facebook gaan waarschijnlijk voorbij aan het feit dat hier al langer enkel "plaatselijk verkeer" was toegestaan. De sluiproute mocht dus al langer niet, maar de borden werden massaal genegeerd.

Voor ik schepen was ging geen enkel bord naar het college en de gemeenteraad. Die werden geplaatst zonder dat er enige vorm van democratische controle was. Nu wordt elk bord met een aanvullend reglement geregeld. De politiek van de voldongen feiten ligt al even achter ons.

En, mijnheer Peeters, zoals ik in het Nieuwsblad gezegd heb, en daar ben ik correct gequote, kunnen de paaltjes als minder hinder maatregel worden weggenomen als de gevaarlijke situatie door de werf aan Dampoort verdwenen is. Ik blijf momenteel 100% achter deze maatregel staan.

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 8 februari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Na een problematische start, zijn de bouwwerken voor de nieuwe parkeergarage in Ledeberg al geruime tijd bezig en mogen we beginnen uitkijken naar de opening ervan.

Het parkeergebouw zal dienst doen voor verschillende doelgroepen, als buurtparking, Park & Ride, Park & Bike, parking voor kort parkeren... De tarieven zouden eind 2021 aan de gemeenteraad worden voorgesteld. Die datum is ondertussen opgeschoven naar begin 2022.

De werken liepen vertraging op door een geschil met de aannemer dat leidde tot een juridische procedure. Ook de Coronacrisis had een impact op de werken.

**Vraag**

Graag had ik een stand van zaken:

Wanneer zal het parkeergebouw volledig afgewerkt zijn en klaar om in gebruik te worden genomen?

Hoeveel vertraging zullen de werken dan in totaal hebben opgelopen?

Wat met de kostprijs op hoeveel wordt die nu in totaal geraamd?

Wat met de gerechtprocedure naar aanleiding van de schade aan het voetpad en de onderliggende riolering bij het begin van de werken? Wanneer wordt een uitspraak verwacht?

De parkeertoren zal ook dienen als P+R parking. Hoe ziet u dat concreet, worden hiervoor een aantal parkeerplaatsen gereserveerd?

Analoog voor de functie als buurtparking. Hoe wordt dat georganiseerd. Zal dit gaan over een afgebakend deel van de parking?

Wanneer en hoe zal er hierover met de buurt worden gecommuniceerd?

Hoe past dit parkeergebouw in het parkeerbeleid voor de omgeving? Zullen er na opening ervan wijzigingen zijn in het parkeerregime voor de aanpalende straten? Graag wat toelichting

---

## ANTWOORD

We verwachten dat we het gebouw kunnen openstellen in het voorjaar, in ieder geval voor de zomer 2022. Uiteraard is dit onder voorbehoud van verdere vertragingen.

De werken zullen dan ongeveer 2,5 jaar langer geduurd hebben dan gepland.

Niet enkel de uitvoeringstermijn, maar ook de kostprijs is bijgesteld. Het gunningsbedrag was voorzien op 7,3 mio euro. Op dit moment wordt het uitvoeringsbedrag voor de bouw van de parking op ongeveer 8,24 mio euro geschat. Dit betreft dus het uitvoeringsbedrag. Erelonen en exploitatiegebonden apparatuur zoals controle-en betaalapparatuur, camerás en interfonietoestellen, goed voor nog eens 600.000euro, zitten daar nog niet in. De meerkost bestaat uit ongeveer 260.000 euro aan herziening (indexering) en ongeveer 680.000 euro aan goedgekeurde meer-en minwerken.

Wat de gerechtsprocedure naar aanleiding van de schade aan het voetpad en de onderliggende riolering bij het begin van de werken betreft, kan ik u het volgende meedelen:

Farys heeft de aannemer en betrokken onderaannemer op 26 november 2020 voor de Ondernemingsrechtbank van Gent gedagvaard met het oog op vergoeding van de door haar gemaakte herstellingskosten. Blijkbaar kon er geen akkoord worden bereikt met de verzekeraar die op 9 april 2021 vrijwillig is tussengekomen in de procedure. De aannemer heeft bij dagvaarding van 20 oktober 2021 de Stad in gedwongen tussenkomst gedagvaard, waarna de stad Gent op haar beurt – bij dagvaarding in gedwongen tussenkomst en vrijwaring van 16 november 2021 – het ontwerpteam gedagvaard heeft in bovenvermelde procedure. De rechter moet zich nog uitspreken over het verzoek tot aanstelling van een gerechtsexpert. Het einde van de procedure is dus nog niet in zicht. Maar dat zal ons niet beletten om de parking voor de zomer te openen.

Net zoals in de andere stedelijke parkings, worden er geen parkeerplaatsen gereserveerd, noch voor P&R-gebruikers, noch voor bewoners. Het Mobiliteitsbedrijf is momenteel bezig met het bepalen van de tarieven en de voorwaarden voor de verschillende doelgroepen. Wij denken deze voor te leggen aan de gemeenteraad dit voorjaar.

Van zodra we definitief zicht hebben op datum van opening en de voorwaarden en tarieven zal dat via de Dienst Stedelijke Vernieuwing worden gecommuniceerd.

Tot slot vroeg u ook nog hoe dit parkeergebouw past binnen het parkeerbeleid voor de omgeving.

Het parkeergebouw biedt bijkomende parkeercapaciteit voor diverse gebruikers en kan zo de parkeerdruk in de buurt verlichten. Eventuele wijzigingen in parkeerregime n.a.v. het openen van de parking, worden momenteel onderzocht.

**2022\_MV\_00068 - MONDELINGE VRAAG - GEEN JAARVERGUNNINGEN MEER VOOR  
VERHUISBEDRIJVEN IN HET AUTOVRIJ GEBIED**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 8 februari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Door een wijziging aan het reglement kunnen verhuisbedrijven geen jaarvergunning meer krijgen om voor het autovrijgebied. Daardoor kunnen verhuisbedrijven enkel nog voor 11 uur en na 18 uur laden en lossen in autovrije zones. Dit maakt het uitvoeren van hun werk bijna onmogelijk.

De stad stelde als oplossing voor dat bewoners de nummerplaten invoeren van de verhuishagens. Zo krijgen de wagens die bij hen komen werken een dagpas. Maar ook dat lijkt in de praktijk niet haalbaar.

De stad zou 'de situatie bekijken'.

*Wat is het resultaat van dit onderzoek?*

*Welke oplossing is er voor de verhuishagens, zodat zij in het autovrijgebied hun werk kunnen doen?*

---



## ANTWOORD

U weet dat we willen zorgen voor meer kwaliteit binnen het autovrij gebied. Dat doen we onder meer door laad- en losbewegingen in het autovrij gebied tussen 11u en 18u zoveel mogelijk te vermijden. Er staan en rijden nog altijd teveel vrachtwagens en camionetten in de autovrije straten in onze drukbezochte historische binnenstad, wat zeer hinderlijk is voor de bewoners en de vele bezoekers van dat autovrij gebied.

Verhuisbedrijven kunnen een jaarvergunning voor het autovrij gebied krijgen op voorwaarde dat zij kunnen aantonen dat zij op regelmatige basis een bestemming hebben in dat autovrij gebied.

Met deze vergunning mogen zij het autovrij gebied binnenrijden tussen 18u en 11u. In het autovrij gebied rond de Overpoort mogen zij binnenrijden tussen 05u en 19u.

Bewoners die gedomicilieerd zijn in het autovrij gebied of bewoners die naar het autovrij gebied verhuizen, kunnen een vergunning aanvragen waarbij zij derden, zoals verhuisfirmas, toegang kunnen geven. De verhuissfirma kan daarmee 24u/24u het autovrij gebied inrijden. De nummerplaten kunnen door de bewoner ingegeven worden tot en met de dag van het binnenrijden van het autovrij gebied, dus ook als de verhuisswagen bijvoorbeeld al aan het inladen is.

We onderzoeken verder of er nog een reglementswijziging nodig is voor de verhuizen die hier mogelijk geen gebruik van zouden kunnen maken, maar daar kan ik nu nog geen uitspraken over doen. We moeten eerst voldoende gegevens ter beschikking te hebben om te kunnen evalueren.

Je kan trouwens ook inloggen op andere manieren dan via itsme en we zoeken ook uit of het kan via een mandaat.

---

## OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 7 februari 2022

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De incidenten die zich de voorbije zomers hebben voorgedaan op de Blaarmeersen tonen de kwetsbaarheid van deze plek aan. Dat dergelijke zaken absoluut af te keuren vallen en er maatregelen nodig zijn om dergelijke incidenten in de toekomst te vermijden, daarover is iedereen het eens.

Ik hoop dat we het met zijn allen ook eens kunnen zijn dat iedereen die zich op een respectvolle manier gedraagt welkom blijft in onze stad, en dus ook in De Blaarmeersen. Dat is immers wat Gent tot Gent maakt: een open en tolerante stad.

In de pers konden we lezen dat er aanstaande zomer opnieuw een afgelijnde zone komt op de Blaarmeersen met één ingang voor het strand. De toegang voor Gentenaars én voor kinderen onder de 12 jaar zou gratis zijn, wie van buiten Gent komt en ouder is dan 12 moet reserveren én betalen. Er werd verwezen naar de evaluatie van vorige zomer door Farys om deze beslissing te legitimeren. In dezelfde persartikels konden we ook lezen dat er vanaf mei 2023 een permanente werking komt voor de komende jaren en dat de kans dat de hekkens rond het strand van onze Blaarmeersen ooit weer zullen verdwijnen blijkbaar heel klein is.

### Vraag

1/ De aanpak van vorige zomer werd door Farys geëvalueerd. Kan u toelichten op welke manier Gentenaars en bezoekers betrokken werden bij deze evaluatie?

2/ Tijdens de zomer van 2022 zullen opnieuw maatregelen genomen worden, nl. een afgelijnde zone met 1 ingang, betalend voor niet-Gentenaars en met de focus op sfeerbeheer. Gaat dit over tijdelijke maatregelen? Kan u toelichten hoe deze focus op sfeerbeheer geconcretiseerd wordt?

3/ Als u wil overgaan tot definitieve maatregelen, hoe zal de besluitvorming hierover verlopen? Bent u bereid hierover eerst de Gentenaars zelf te bevragen? Het kan ook interessant zijn hierover met experts in dialoog te gaan. Hoe staat u hiertegenover? Welke elementen worden mee in overweging genomen om te beslissen dat de hekkens blijven of niet?

4/ Tot slot stellen we nog steeds vast dat er in Vlaanderen en Brussel te weinig plaatsen zijn waar publiek kan worden gezwommen in open lucht. Kan u in het signaleren hiervan een rol opnemen?

## ANTWOORD

Het strand van de Blaarmeersen is bij warm en zomers weer een echte hotspot in Gent. Helaas zorgt die concentratie van bezoekers op topdagen de laatste jaren steeds meer voor verschillende vormen van overlast en een negatief imago.

Dit probleem gaat al meerdere jaren in stijgende lijn. Al sinds 2018 werd dit duidelijk. Dit staat dus los van corona. Net daarom werd tijdens de vorige legislatuur in 2018 onder de bevoegdheid van toenmalig schepen van Sport Resul Tapmaz gestart met een glasverbod, en werd vanaf de zomer van 2019 bewust met de registratie van de overlast gestart. Tijdens de coronazomers stonden de zenuwen misschien extra gespannen, gevechten en rellen waren ook de zomers daarvoor al een constante geworden. Niemand onder ons kan dat fenomeen ontkennen.

We zien dit bovendien niet alleen in Gent, ook op vele andere publieke plaatsen zien we al enkele jaren een toename van de overlast op zomerse topdagen. Overlast en rellen die soms behoorlijk uit de hand lopen en zwaar en repressief optreden vergen om onder controle te krijgen.

Ook afgelopen zomer waren er begin juni vechtpartijen in de Blaarmeersen, die een diepe indruk nalieten bij de bezoekers en uitgebreid de media haalden. Uiteraard met een nefast resultaat voor het imago van de Blaarmeersen.

Door de overlast van de voorbije jaren moesten de bewakings- en veiligheidsdiensten regelmatig repressief optreden. Hardhandige optredens, sweepings, controles met honden en zelfs patrouilles met paarden zijn gekende, maar tegelijk onpopulaire recepten. Recepten waar ook hier in de commissie vragen werden bij gesteld.

Zo'n repressieve optredens zorgen voor een slecht imago voor de Blaarmeersen met een spiraal aan negatieve berichtgeving. Telkens opnieuw worden gezinnen, jongeren en andere bezoekers stevig opgeschrikt en komen deze verhalen aan bod in de pers. En zelfs op dagen zonder zware incidenten hangt er soms een negatieve sfeer met meldingen over pesterijen, kat-en-muis-spelletjes met de redders, mensen die worden lastiggevallen, enz.

Bezoekers die een fijn dagje opzoeken, voelen zich zo niet welkom of komen niet meer terug.

Mijn doel is om van de Blaarmeersen opnieuw een aangename en veilige plek te maken waar wel degelijk iedereen welkom is. Wie van plan is om met goede bedoelingen te komen genieten van de Blaarmeersen, die zullen we met open armen ontvangen. Wie echter met slechte bedoelingen komt, die moeten we afschrikken. We willen geen troepen amokmakers meer aantrekken.

De Blaarmeersen moeten een omgeving zijn waar inderdaad iedereen comfortabel en aangenaam kan genieten, en waar de diversiteit van de bezoekers ingezet wordt als troef. Het is geen plek voor polarisering en geweld.

De grootste overlast en onveiligheid situeert zich op de strandzone. Het is dan ook op deze zone dat we moeten inzetten. Uiteraard gaat de voorkeur uit naar een proactief sfeerbeheer in plaats van repressief optreden. Sfeerbeheer is nodig en nuttig, maar kent ook zijn limieten bij zware vormen van overlast en bij bezoekers die bewust overlast willen creëren. Met sfeerbeheer alleen komen we er niet.

Het gaat hier niet over de beschikbaarheid van het zwemwater. Dat is niet de kern van het probleem, wel een deel van het publiek dat aangetrokken wordt door de strandzone.

### **Terugblik 2020 en 2021**

Laten we even terugblikken naar de zomers van 2020 en 2021. Zomers waarin door de coronamaatregelen op de Blaarmeersen ingrepen nodig waren om de capaciteit en de bezoekersaantallen

te controleren. Hieruit hebben we lessen kunnen trekken om ook de overlastproblematiek aan te pakken.

Tijdens deze zomers werd de strandzone afgesloten en een reservatiesysteem ingevoerd. Vanaf 2021 moesten bezoekers van buiten Oost-Vlaanderen ook 1 euro reservatiekost per ticket betalen, en werd er gewerkt met een contingentering op basis van woonplaats. De capaciteit werd voor 65% vrijgehouden voor Oost-Vlamingen. Na de stevige onlusten begin juni 2021, werd het tarief verhoogd naar 5 euro en het contingent voor Oost-Vlamingen verhoogd naar 80%. Voor Gentenaars en Oost-Vlamingen werd steeds vrije en gratis toegang voorzien. De andere bezoekers moesten dus reserveren en betalen. Daarnaast kwam er ook een opdeling in verschillende zones, en een rookverbod gekoppeld aan rookzones.

Farys evalueerde de zomerwerking. Hierbij was er evenwel nog geen uitgebreide klanten- of personeelsbevraging. Wel is er data over het aantal incidenten en de bezoekers.

Het resultaat was een goede en gemoedelijke zomer, met jammer genoeg niet z'n goed weer. Binnen de omheining van het strand was het fijn vertoeven. Op het domein was er rust. Bezoekers en personeel gaven dit meermaals aan. Bezoekers konden rekenen op een rustige sfeer, de personeelsleden bevestigen dat ze zich in goede en veilige omstandigheden konden toeleggen op hun taken. De redders konden zich focussen op het beveiligen van de zwemmers en het zwemwater.

De incidenten van 9 juni waren gelukkig een uitzondering, na de bijsturingen waren er geen grote incidenten meer.

De cijfers die tijdens de gemeenteraadscommissie van 13 september al werden meegegeven, bevestigen dit ook. Zo waren er in 2021 voor juli en augustus 751 meldingen van incidenten, tegenover maar liefst 2.124 incidenten voor juli en augustus 2020. De maatregelen hebben hun effect duidelijk niet gemist.

Bovendien werd de band met de Gentenaars en de regio aangehaald. Het aandeel bezoekers uit Oost-Vlaanderen nam sterk toe, tegelijk werd niemand van buiten Oost-Vlaanderen geweigerd. In 2020 kwam slechts 36% van de bezoekers uit Gent en nog eens 16% uit de rest van Oost-Vlaanderen. Opvallend is het aantal bezoekers uit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met 31%, aangevuld met de omliggende provincies Vlaams- en Waals-Brabant komen we zelfs aan 37%. De binding met de Gentenaars zat dus echt niet goed.

Na de gedifferentieerde aanpak op basis van woonplaats in 2021, steeg het aantal bezoekers uit Oost-Vlaanderen naar meer dan 80%. Het aandeel bezoekers uit Brussel en Vlaams- en Waals-Brabant samen zakte onder de 10%. De bezoekers uit de regio vonden dus weer volop de weg naar de Blaarmeersen.

We willen op dit elan verdergaan. Iedereen die met goede bedoelingen naar de Blaarmeersen komt, willen we met open armen ontvangen en een fijne dag garanderen.

Op basis van de ervaringen, zal Farys nu een proefopstelling uitwerken voor de komende zomer. Tegelijk zal een doorgedreven gebruikersonderzoek tijdens het zomerseizoen 2022 zowel de verwachtingen als de ervaringen van de bezoekers in kaart brengen. Daarnaast denken we ook aan bevraging van personeel en veiligheidsdiensten.

### **Proefopstelling 2022**

Ik maak de sprong naar de komende zomer: naar wat we gaan doen, en naar waar de verschillen zitten met vorig jaar. Want die zijn er wel degelijk.

De maatregelen zullen gelden voor de zomer van 2022. Het is een proefopstelling, die nadien zal

geëvalueerd worden. Permanente infrastructurele ingrepen zijn dit nu nog niet, maar dit kan wel beslist worden na evaluatie van de proefopstelling.

Hierbij moet ik meegeven dat Farys het zomerplan nog volop aan het uitwerken is, en nog niet alle details gekend zijn. Maar de grote lijnen van hun opdracht kan ik al meegeven.

## 1. Omheining van de strandzone, indeling in zones en centrale toegang

Farys zal opnieuw een omheining van de strandzone uitwerken, met tijdelijk hekwerk. Het strand zal ingedeeld worden in een aantal zones: een zone voor kinderen, een rustige zone, een actieve zone en een rokerszone. De toegang zou verlopen via één centrale in- en uitgang.

Het voorstel gaat uit van een gecontroleerde toegang tot het strand wanneer er actieve redderswerking is. Wanneer er geen redderswerking actief is, zal het strand vrij toegankelijk zijn. Zo zetten we permanent in op veilig zwemmen wanneer dat zwemmen effectief is toegestaan. Zwemmen is ook enkel toegelaten in de afgebakende zwemzone.

Op basis van de ervaringen van Farys weten we dat de incidenten op andere delen van het domein niet toenamen tijdens de recente zomers wanneer het strand afgesloten was. Deze incidenten geven ook niet dezelfde veiligheidsproblemen, en zijn geen bedreiging voor de zwemactiviteit. Farys verwacht daarom geen problematische verschuiving van de overlast.

De inkleding van de centrale in- en uitgang zat tijdens de zomer van 2021 niet helemaal goed. Dat moet tijdens de komende zomer een pak beter. Bezoekers komen voor een ontspannen dagje aan het strand, dus moet de ingang een vakantiegevoel uitstralen die meteen de juiste toon zet. Ook de opdeling tussen wel en niet Oost-Vlamingen zal wegvallen. Alle bezoekers moeten vlot kunnen doorstromen en zich welkom voelen, ongeacht tot welke bezoekerscategorie ze horen.

## 2. Tariefreglement

Voor de toegang tot de afgebakende strandzone, komt er een tariefreglement met tickets. Belangrijk daarbij is het voorstel dat Gentenaars gratis toegang zullen krijgen. Gentenaars moeten steeds een zo vlot mogelijke toegang tot de Blaarmeersen hebben.

Voor andere bezoekers zou er een dagticket komen vanaf de leeftijd van 12 jaar. Jongere bezoekers zullen steeds gratis toegang hebben.

Het tarief moet nog worden bepaald, en zal later vastgelegd worden in het tariefreglement. Ter herinnering: het tarief tijdens de zomer van 2021 was 5 euro. Daarnaast zullen ook voordelige formules worden aangeboden, zoals een goedkoop gezinsabonnement.

Uiteraard zal het tijdelijk verlaten en terug betreden van de strandzone tijdens dezelfde dag mogelijk zijn zonder meerkost.

Voor de tickets zal het niet langer nodig zijn om op voorhand te reserveren. En belangrijk, er zal geen contingentering zijn voor de verschillende bezoekerscategorieën of op basis van woonplaats.

Omwille van juridische redenen kunnen we enkel een gratis tarief aanbieden voor Gentenaars. Ook dat is een verschil met 2021, en eentje dat we zelf ook graag anders hadden gezien.

Gentenaars een voorkeursbehandeling geven als Gentse belastingbetaler, is juridisch verdedigbaar. We kunnen dit helaas niet doortrekken naar alle Oost-Vlamingen. Omdat de Blaarmeersen een Gents stadsdomein is (en dus geen provinciaal domein) is het advies dat we dit principe niet kunnen doortrekken naar de volledige provincie. Vandaar dat we ook inzetten op goedkope abonnementsformules. Iedereen onder de 12 jaar zal sowieso gratis toegang krijgen.

Het voorzien van een mooie stedelijke dienstverlening – in dit geval een ingerichte en bewaakte strandzone, met personeel, sfeerbeheerders, redders, diverse faciliteiten zoals sanitair, waterattracties etc. – tegen een tarief, met een voordelige regeling voor Gentenaars, is een gekende en aanvaarde praktijk voor bijvoorbeeld de vele stedelijke musea.

### 3. Toegangssysteem en registratie van bezoekers

Voor de toegang tot de strandzone zal er een toegangssysteem zijn om de bezoekerscategorieën en de tickets te controleren. Hiervoor zal een registratie worden gemaakt van de eID (of alternatieven) en dit zowel bij Gentenaars als niet-Gentenaars vanaf de leeftijd van 12 jaar. Hierbij zal slechts een minimale vastlegging van de persoonsgegevens zijn. Dit zal verder juridisch uitgewerkt worden binnen het kader van de relevante GDPR-wetgeving.

Deze controle van de bezoekers heeft een afschrikkend effect voor wie bewust naar de Blaarmeerser komt om overlast te creëren. Ook al is het registreren van de persoonsgegevens minimaal, toch creëert dit het gevoel dat je niet langer anoniem blijft. Uiteraard is dat net wat overlastzoekers niet willen.

Gezien het glasverbod, worden ook steekproefsgewijze controles van bagage mogelijk gemaakt.

Het activeren van het toegangssysteem, en dus ook de afsluiting van het strand, zal steeds samenhangen met de actieve redderswerking. In het voor- en naseizoen (met start op de derde woensdag van juni en stop op de derde zondag van september) gaat het dan over de weekends en woensdagnamiddag, plus enkele lange weekends zoals met Hemelvaart en Pinksteren. Tijdens het hoogseizoen van juli en augustus is er elke dag strand- en redderswerking. Wijzigingen op basis van het weer en de watertemperatuur zijn steeds mogelijk.

### 4. Handhaving

We zien de handhaving duidelijk in drie schillen, waarbij de eerste schillen steeds te verkiezen zijn boven de volgende: 1) sfeerbeheer, 2) security, 3) politie.

Het sfeerbeheer moet steeds alle kansen krijgen, wat door de infrastructurele ingrepen ook mogelijk wordt gemaakt. Farys zal voor het sfeerbeheer samenwerken met een externe en ervaren partner. De inzet van security kan zo beperkt worden tot het strikt noodzakelijke. Op basis van het reglement van inwendige orde, kan de security wel een 'gele kaart' trekken en bezoekers buitenzetten. Inschakelen van de politie is in nood uiteraard nog steeds mogelijk.

### 5. Gebruikersonderzoek en communicatie

Geen proefopstelling zonder gebruikersonderzoek, communicatie, en evaluatie.

De proefopstelling voor 2022 zal bewust gepaard gaan met een doorgedreven gebruikersonderzoek. Verschillende doelgroepen zullen periodiek worden bevraagd, met zowel aandacht voor bezoekers, personeel als de veiligheidsdiensten.

Farys kreeg nu de opdracht om een voorstel uit te werken voor dat gebruikersonderzoek. We willen een goed zicht krijgen op de beleving van alle doelgroepen in de Blaarmeersen. Waar scoren we goed, waar scoren we niet goed, wat zijn de verwachtingen, hoe staat iedereen tegenover de maatregelen, en hoe veilig voelt iedereen zich op het domein? Die zaken willen we duidelijk krijgen.

Natuurlijk is een evaluatie van de proefopstelling meteen na de zomer cruciaal. Ook daar zal op voorhand een traject voor uitgetekend worden, zodat we weten naar welke elementen we allemaal zullen kijken en hoe ook het gebruikersonderzoek hiervoor richtinggevend zal zijn.

We zien in dit kader betrokkenheid en samenwerking met de politie en de Jeugdraad.

Samen met een communicatiepartner zal ook een informatie- en imagocampagne worden uitgerold, om de Blaarmeersen te promoten als aangename en veilige plek waar iedereen welkom is. Deze campagne zou starten met het seizoen van 2022.

We moeten potentiële bezoekers goed informeren over alle ingrepen, het tariefreglement en de toegangscontrole. Tegelijk moet het voor onruststokers uit de regio, maar evengoed uit Brussel en Noord-Frankrijk, duidelijk zijn dat we een actief veiligheidsbeleid voeren en dat ze niet zomaar anoniem zullen blijven.

### **Toekomstmodel 2023**

Op basis van de evaluatie van de proefopstelling en de resultaten van het gebruikersonderzoek zal werk worden gemaakt van een permanent toekomstmodel voor de Blaarmeersen en de strandzone vanaf mei 2023. Er moet een duidelijke visie zijn om de toekomst van de Blaarmeersen als een veilige en aangename plek te verzekeren. De bevestiging van de Blaarmeersen als dé gezinsplek in Gent waar iedereen welkom is, is onze ambitie.

In het toekomstvoorstel willen we niet alleen het exploitatiemodel vastleggen, maar ook voorstellen doen voor een stevige opwaardering van de Blaarmeersen en de infrastructuur. Voor de komende zomer voorzien we alvast een nieuw en groot waterspeeltoestel voor jonge kinderen (leeftijd lagere school), speciaal ontworpen en aangepast aan hun noden. Samen met de bestaande glijbanen en de Krekenplas zullen er zo speeltoestellen zijn voor alle leeftijden. Het nieuwe toestel is voorzien in mei 2022.

In 2023 willen we ook werk maken van de vernieuwing van cafetaria De Waterkant en de omgeving met speeltuin. Zowel de grote speelzone als de cafetaria in het oosten van het domein krijgen een opwaardering.

-

### **Contacten met Vlaamse en Brusselse overheid**

We willen opnieuw onze problematiek signaleren aan andere overheden. Zo zullen we de Brusselse regering nogmaals wijzen op de grote nood aan open zwemwater en andere recreatiemogelijkheden voor jongeren in Brussel. We willen ook terug contact opnemen met Vlaams minister Benjamin Dalle (bevoegd voor zowel jeugd als Brussel), waarvan we in het verleden oprechte betrokkenheid ervaren hebben.

Ik maak me echter geen illusies voor de Brusselse regering. De vorige oproepen vielen op een koude steen, en men weigert in overleg te gaan. Uiteindelijk kwamen we bij Brussels Staatssecretaris Pascal Smet terecht. Hij gaf mij in een kort telefonisch gesprek de duidelijke boodschap dat we in de eerste plaats zelf voldoende maatregelen moeten nemen om met de Brusselse jongeren om te gaan. Zijn voorstel was duidelijk: het domein afsluiten en een toegangstarief vragen.

De vaststelling is inderdaad dat we een magneet zijn voor onruststokers, net omdat we een van de laatste en grote recreatiedomeinen hebben met een vrij en gratis toegankelijk strand en zwemzone. Ons domein is bovendien zeer goed bereikbaar. Andere domeinen zijn al omheind en werken al langer met tarieven. En dus vormen de Blaarmeersen inderdaad een uitzondering en creëert dit een aanzuigeffect waar we nu dringend komaf mee moeten maken.

### **Advies politie Gent en personeel Blaarmeersen**

Tot slot wil ik meegeven dat we voor dit plan de steun hebben van de Gentse politie en het personeel.

De korpschef heeft ons uitdrukkelijk bedankt voor het mooie plan, en benadrukt dat er een permanent plan nodig is. Tijdelijke maatregelen zijn voor hem onvoldoende, en enkel een opstap naar een goed en doordacht toekomstmodel. Voor de politie is het belangrijk dat er een rem staat op de aantrekking van overlastmakers, waarbij de scan van de eID om toegang te krijgen tot een afgescheiden strand samen met het tarief als zeer doeltreffend worden gezien om dat te realiseren. De politie zal verder nauw betrokken worden bij de opmaak van de proefopstelling en de evaluatie, en ook bij de uitwerking van een permanent plan.

Uiteraard blijft de politie zijn taak opnemen op de Blaarmeersen, en zullen ze steeds het nodige doen om aanwezig en oproepbaar te zijn. Op zomerse topdagen is het voor de politie echter niet evident om grote aantallen manschappen te voorzien, gezien op die dagen de gemoederen ook op andere plaatsen in de stad verhit geraken. Een reden te meer om proactief voor een goede sfeer te zorgen.

Ik heb zelf mogen ervaren dat ook het personeel en de redders van de Blaarmeersen ons dankbaar zijn dat we optreden. De zomer van 2021 was voor het personeel een verademing, gezien ook bij hen het onveiligheidsgevoel soms groot was. Door de ingrepen kan het personeel zich opnieuw toeleggen op hun taken, in een aangename en veilige sfeer.

---



## OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 8 februari 2022

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In Brussel zijn er afgelopen jaar goede resultaten geboekt met een nieuwe app 'Fix my street'. Gebruikers kunnen met die app problemen melden die zich voordoen in de openbare ruimte. Denk maar aan kapotte straatverlichting of signalisatie. Maar het kan even goed gaan om monumenten of de staat van de beplanting.

De app bestaat reeds sinds 2013 en is dus een groot succes.

### Vraag

*Ook voor Stad Gent zou dergelijke app een meerwaarde kunnen zijn. Het zou een idee kunnen zijn om e.e.a. te koppelen met de reeds bestaande sluikestort app.*

*Hoe staat u hier tegenover?*

---

## ANTWOORD

Dit is een vraag met een brede scope. Het gaat immers over meer dan enkel mijn bevoegdheden, zoals ook uit uw opsomming van toepassingen van een meldingstool blijkt. Voor dit onderzoek naar een stadsbrede aanpak geef ik graag het woord aan collega Sofie Bracke.

Sofie Bracke:

Toen de vraag werd gesteld om een sluikestortapp te creëren heeft District09 in 2017 o.a. 'FixMyStreet' onderzocht als optie, maar dat is toen negatief beoordeeld. De redenen daarvoor waren:

o De code waarmee de app geschreven was nog in evolutie en niet generiek: Er stonden te veel Brussel-specifieke zaken in de code zelf waardoor we veel werk en middelen gingen moeten steken in de aanpassingen van de code

o De timing voor release van de app was heel kort (we hadden geen 3 maanden) en uitbesteding van eenvoudige nieuwe app (iOS en Android) op de markt bleek financieel een meevaller (< 10.000 euro)

In 2020-2021 is er werk gemaakt van een visietekst om tot een stadsbrede aanpak te komen van meldingen. Deze zou mee moeten helpen bepalen waar we in de nabije toekomst verder tijd en middelen in wensen te investeren (en de verdere digitale versnippering van toepassingen te stoppen). Er is ook gekeken naar voorbeelden van andere steden en gemeenten in binnen- en buitenland (o.a. Fix my street in Brussel) ter inspiratie.

Begin dit jaar is er een onderzoek opgestart met District 09 rond het verder uitbreiden van het bestaande meldingsplatform. We mikken op eind april om dit af te ronden met een conclusie.

We zullen dan aandacht hebben voor de verschillende stadia van het meldingsproces:

- De intake: via welke kanalen komen meldingen binnen en wat kunnen we hier doen om het voor de burger gemakkelijker te maken? Hier komt de vraag naar boven wat we willen doen met de huidige sluikestopp. Ook het toepassen van QR-codes hebben we op onze radar. Los van de app, kijken we met de dienst Communicatie om de huidige meldpuntenpagina op de website te verbeteren.
- De registratie: vanuit data perspectief is het interessant om zoveel mogelijk gestructureerde meldingen te laten passeren via het bestaande meldingsplatform. We moeten onderzoeken hoe we dit organiseren
- De verwerking/ afhandeling: Kunnen we over de stad heen afspraken maken mbt feedback (statusupdates) naar de melder? Dit is heel belangrijk, want het backoffice proces moet uiteraard ook goed afgestemd zijn.

Tijdens het onderzoek willen we nagaan wat de kosten/ baten zijn van verschillende scenario's. Zo stellen we ons de vraag of we willen opteren voor een meldingsapp binnen de stad. Wat zou dit kosten en wat zijn de meerwaarden versus het bestaan van de website en gebruik van e-formulieren.

Idealiter kan die app dan ook gebruikt worden door de Gemeenschapswacht en kunnen we de verouderde collector app vervangen.

Een andere vraag is met wie we zouden werken om zo'n app te bouwen. Of is er iets direct bruikbaar beschikbaar?

Schepen Watteuw:

Voor het beheer van de publieke ruimte beschikken we vandaag over enkele specifieke instrumenten:

- Ik ben grote voorstander van het gebruik van digitale tools. Ik ben dan ook vragende partij dat burgers via een tool op een directe manier meldingen/suggesties kunnen doorgeven. Ideaal zou zijn dat men daarbij ook een beeld krijgt van het aantal vragen en de opvolging. Mogelijks is een melding al eerder geregistreerd en is de oplossing reeds ingepland.

Ter illustratie: Vorig jaar heeft DWBW 5.535 meldingen ontvangen. Dit resulteerde in 4.511 interventies door uitvoering van kleine onderhouds- & herstelwerkjes. Dat is toch wel een indrukwekkend aantal interventies.

- Binnen de openbare wegevis hebben we het BORG-project. Dat staat voor “Beheersen van de Openbare Ruimte in Gent”. Met dit project hebben we in 2020 nog de Agoria eGov & Smart Cities Award voor ‘Duurzaamheid’ binnengehaald.
  - De registratie en inzicht in deze data is belangrijk om het openbaar domein in goede staat te houden. Voor het onderhoud maken we de omslag van een reactieve (schade herstellen) naar een proactieve (schade voorkomen) aanpak. Dit kan o.m. door de stadsbrede screenings ikv WIS en de koppeling aan burgermeldingen.
  - Voor een goede doorstroming van burgermeldingen gebruikt Gentinfo een formulier waarbij burgermeldingen automatisch worden geregistreerd in de databank voor de wegevis RADAR. Van daaruit kunnen werkbonden gemaakt worden voor de terreinploegen. De tablets voor de terreinploegen zijn recent geleverd. Voortaan zal dus ook de opvolging en registratie van de uitgevoerde onderzoeken en acties op terrein digitaal worden geregistreerd.
-

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 8 februari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In Sint-Amandsberg is de nodige beroering ontstaan omtrent de afsluiting van een aantal straten (Zavelput en Quinten Metsijsstraat). Deze afsluiting zou er gekomen zijn op aansturen van AWV om sluijverkeer weg te nemen tijdens de werken aan de Dampoort.

Per definitie is deze maatregel dus tijdelijk, en wordt hij ook als dusdanig gecommuniceerd.

Groot is de verbazing van zowel de buurt als mijzelf dan ook dat de schepen in de kranten, nog voor de paaltjes goed wel waren geplaatst, al aankondigt dat ze misschien niet meer zullen verdwijnen na de werking.

Dit lijkt de overtreffende trap van government by announcement te worden, namelijk de politiek van de voldongen feiten.

Dit impliceert dat hierdoor definitieve beslissingen worden genomen zonder kader, en zonder grondig debat, noch met de buurt, noch in deze commissie of in de raad.

Nochtans heeft deze stad een lange traditie van overleg en inspraak. Niet alleen bij de invoering van het circulatieplan Binnenstad, maar ook bij opmaak van de wijk mobiliteitsplannen en de wijkstructuurschetsen wordt een gedegen politiek debat gevoerd, en een ruim inspraaktraject gevolgd.

Hier wordt een heuse knip ingevoerd zonder al die voortrajecten. Zoals gezegd zou dit aanvaardbaar kunnen zijn als tijdelijke maatregel, maar niet als definitieve.

**Vraag**

De vraag is dus vanwaar deze voortvarendheid komt. Concreet zou ik graag weten hoe en wanneer zal geëvalueerd worden, welke de criteria zullen zijn om de maatregel op termijn aan te houden, of er na de werken aan de Dampoort ook een proefperiode zonder knip zal komen, en op welke manier de bewoners, gebruikers en deze commissie zullen worden betrokken?

---

## ANTWOORD

De tijdelijke filter met plooi bakens is een bijkomende flankerende maatregel voor de werken aan Dampoort. Sinds de huidige fase van de werf Dampoort in november is gestart, werd er **zwaar** sluipverkeer vastgesteld ter hoogte van Zavelput. Zwaar sluipverkeer, meer dan 1000 voertuigen op een dag, waarvan 150 vrachtwagens, die ter hoogte van de Heiveldstraat ook allemaal een belangrijke schoolfietsroute kruisen. Ik en het stadsbestuur kiezen ervoor om de stad veilig te maken en zeker schoolomgevingen.

De paaltjes werden geplaatst op vraag van de buurtbewoners en de argumenten die deze maatregel verantwoordt zijn zeer goed gedocumenteerd, onder andere met cijfers uit Telraam. Het is een veiligheidsmaatregel en een tijdelijke minder hinder maatregel.

Ik denk dat u het met mij eens bent, mijnheer Taeldeman, dat we in een woonwijk tijdens een werf voldoende veiligheidsmaatregelen moeten nemen. En ook op een fietsroute. Deze straat is beide!

De maatregel werd bekend gemaakt met een bewonersbrief en staat ook op de website van AWV.

De verontwaardigde chauffeurs die klagen op facebook gaan waarschijnlijk voorbij aan het feit dat hier al langer enkel "plaatselijk verkeer" was toegestaan. De sluiproute mocht dus al langer niet, maar de borden werden massaal genegeerd.

Voor ik schepen was ging geen enkel bord naar het college en de gemeenteraad. Die werden geplaatst zonder dat er enige vorm van democratische controle was. Nu wordt elk bord met een aanvullend reglement geregeld. De politiek van de voldongen feiten ligt al even achter ons.

En, mijnheer Peeters, zoals ik in het Nieuwsblad gezegd heb, en daar ben ik correct gequote, kunnen de paaltjes als minder hinder maatregel worden weggenomen als de gevaarlijke situatie door de werf aan Dampoort verdwenen is. Ik blijf momenteel 100% achter deze maatregel staan.

**2022\_MV\_00072 - MONDELINGE VRAAG - OPNIEUW EEN FIETSER ZWAAR GEVALLEN OP HET KRUISPUNT BRABANTDAM /VLAANDERENSTRAAT**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 8 februari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Opnieuw is een fietser zwaar gevallen aan de tramsporen op het kruispunt van de Brabantdam en de Vlaanderenstraat en moest naar het ziekenhuis worden gebracht. Op deze plaats raakten al verschillende fietsers gewond toen ze de tramsporen dwarsten. Amper vier maanden geleden kwam daarbij een fietser om het leven.

De paaltjes zijn op die plaats weggehaald, echter daarmee is het probleem van de gladde tramsporen nog niet opgelost.

*Wat kan er gebeuren om de veiligheid voor de fietsers op deze plaats te verbeteren?*

*Bent u bereid om specifiek voor dit kruispunt te laten onderzoeken hoe aan deze gevaarlijke situatie te verhelpen?*

*In het algemeen, wat is de stand van zaken wat betreft het oplijsten van paaltjes langs plaatsen waar fietsers passeren en het weghalen ervan waar dat mogelijk is?*

---

## ANTWOORD

Mevrouw Van Bossuyt, uw bekommernis is terecht. Ik ben hier eveneens over bezorgd en absoluut toe bereid. We zijn ons immers beiden bewust dat fietsen over tramsporen niet evident is. Ik heb dan ook al meermaals aangegeven dat we hiervoor oplossingen wensen van De Lijn. In onze stad is de tram nl. belangrijk in het vervoersaanbod.

Het Mobiliteitsbedrijf werkt samen met De Lijn en een studie bureau aan een plan van aanpak m.b.t. obstakels langsheen de tramsporen (zoals paaltjes). Uit de studie van Gentse ziekenhuizen bleek dat 49% van de valpartijen zich voordoet op de sporen tussen het Lippensplein en het St-Veerleplein. Deze zone nemen we dan ook extra aandachtig onder de loep. Op het Lippensplein werden de verkeerspaaltjes nabij de sporen al weggehaald.

Onze eigen stadsdiensten maken momenteel een ontwerp om de tijdelijke inrichting (TIOD) op het Lippensplein definitief in te richten. Een absolute prioriteit daarbij is de veiligheid van fietsers. Het ontwerp wordt zo opgemaakt dat het dwarsen van tramsporen haakser kan gebeuren én dat fietsers verder wegblijven van tramwissels. Dit zal de kans op valpartijen reduceren. Dit is een complex kruispunt en geen eenvoudig ontwerp. Het concept is klaar en wordt de komende maanden uitgewerkt in technische plannen.

Dit voorjaar willen we op deze as, (inclusief het Lippensplein) signalisatie aanbrengen op de grond. Deze signalisatie moet fietsers geleiden naar de meest veilige wegen of oversteekplekken. Hierdoor proberen we de fietser weg te houden van de meest risicovolle plaatsen.

De screening van paaltjes op de hoofdfietsroutes is lopende. De screening wordt in 3 delen uitgevoerd:

1. Het Westerringspoor werd in 2021 gescreend. Er zullen op 27 locaties paaltjes worden verwijderd, verplaatst en/of vervangen.
2. De probleemlocaties op de fietsroutes van ons stadsregionaal fietsroutenetwerk in de binnenstad werden dit voorjaar in kaart gebracht.
3. De fietsroutes op niveau 1 en 2 van ons stadsregionaal fietsroutenetwerk buiten de binnenstad zullen later in 2022 worden gescreend.

Ik hoop dan ook dat we in 2022 heel wat zullen ontpalen!

---

## OPSCHRIFT

**commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 15 februari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de Gentse binnenstad en het gebied binnen de R40 geldt een lage-emissiezone (LEZ). Voertuigen die niet aan de toelatingseisen rond uitstoot voldoen, mogen de zone niet langer inrijden.

Sommige voertuigen die niet voldoen aan de vereiste euronorm mogen de lage-emissiezone (LEZ) tijdelijk inrijden tegen betaling. Dankzij die overgangsmaatregel hebben bestuurders nog tijd tot 2025 om uit te kijken naar een alternatief. Je kunt een toelating aanvragen voor 1 week, 1 maand, 4 maanden of 1 jaar.

Momenteel kan een goedgekeurde toelating van 1 jaar die op het moment van de aanvraag nog minstens 6 maanden geldig is voor 50% terugbetaald worden. LEZ-toelatingen van kortere duur (4 maanden, 1 maand, 1 week) kunnen niet terug betaald worden. Toelatingen zijn momenteel ook niet overdraagbaar.

Deze werkwijze verschilt van deze van de Vlaamse verkeersbelasting (BIV), die bijvoorbeeld bij een ongeval met uitverkeersstelling een ontheffing geeft van de betaalde verkeersbelasting die ingaat vanaf de maand dat het auto-ongeval gebeurd is. De huidige werkwijze geeft ook een nadeel voor bestuurders die beslissen om hun wagen in te leveren vooraleer hun vergunning afloopt of onverwacht sneller in te ruilen voor een exemplaar dat minder vervuilend is.

### Vraag

1. Wat is de reden dat enkel toelatingen van 1 jaar momenteel gedeeltelijk terug betaald kunnen worden?
  2. Ziet de schepen mogelijkheden om ook voor toelatingen van 4 maanden een gedeeltelijke terugbetaling mogelijk te maken?
  3. Ziet de schepen mogelijkheden om zowel de vergunningen van 1 jaar als die van 4 maanden permanent te kunnen terugbetalen na bewijsbare feiten als een ongeval, uitverkeersstelling, inleveren nummerplaat, enz.?
-



## ANTWOORD

Het klopt dat voorlopig enkel vergunningshouders die over een jaartolating beschikken gebruik kunnen maken van de terugbetaling als zij hun wagen vroegtijdig van de hand doen. We vragen geen redenen van stopzetting. Elke reden is goed.

Maar ik heb goed nieuws: er lopen al voorbereidingen – los van deze vraag – om in de volgende LEZ-reglementswijziging een uitbreiding van de terugbetalingen te voorzien.

- Enerzijds zullen ook de vergunningshouders met een tijdelijke LEZ-toelatingen voor 4 maanden beroep kunnen doen op de mogelijkheid om een terugbetaling te krijgen van hun tijdelijke LEZ-toelating
- Anderzijds breiden we de terugbetalingsmogelijkheid uit: als een toegekende, lopende toelating wordt stopgezet zullen de resterende volle maanden worden terugbetaald.

Het gemeentebestuur heeft de ambitie om dit vernieuwde reglement voor te leggen op de gemeenteraad van maart of april.

Kortom het is een terechte bekommernis die wij ook horen. En wij willen hieraan tegemoetkomen.

---

## **OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 14 februari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Ben Chikha Fourat (Groen)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Voorbije weekend deden de Champions Of Change aanbevelingen aan het stadsbestuur voor een veilig en inclusief Gent. In samenwerking met Plan International deden de jongeren een participatief onderzoek naar het voorkomen van seksueel grensoverschrijdend gedrag (SGOG) en de aanpak ervan. Net zoals andere steden hebben we weinig concrete gegevens over het voorkomen van seksueel grensoverschrijdend gedrag in Gent; met dit rapport komen de jongeren daar voor het eerst aan tegemoet. De cijfers doen schrikken, de aanbevelingen die de jongeren doen (preventie, protectie, participatie en prosecutie) verdienen een duidelijk antwoord van het stadsbestuur.

### **Vraag**

- Wat is het eerste antwoord van het stadsbestuur op deze aanbevelingen?
  - De aanpak van SGOG in onze stad kan natuurlijk niet eindigen met dit rapport? Wat is het verdere traject?
  - hoe zullen de jongeren, maar ook wetenschappers, middenveldpartners en eventuele derden bij het verdere traject betrokken worden?
- 

## **ANTWOORD**

Wij zijn in eerste instantie dankbaar voor de aanbevelingen. Het rapport brengt de ernstige problematiek van seksueel grensoverschrijdend gedrag mee onder de aandacht en ik ben ervan overtuigd dat het belangrijk blijft om dat te blijven doen. We hebben ons als stad resoluut geëngageerd om de strijd tegen seksueel grensoverschrijdend gedrag aan te gaan maar het is ook een strijd die we samen als maatschappij moeten voeren.

In 2019 zijn we gestart met een werkgroep rond seksuele intimidatie. Met de duidelijke wil om dit fenomeen aan te pakken werd op vraag van het stadsbestuur het project Safer Cities opgestart. Plan International kreeg de opdracht om data te verzamelen over seksueel grensoverschrijdend gedrag en vanuit de data suggesties te doen voor een aanpak van het probleem. Dit leidde tot concrete aanbevelingen komende vanuit de Gentse jongeren zelf. Wij hebben nu alle informatie in handen om verder werk te maken van de stads brede aanpak die ik eind 2021 al aankondigde met de oprichting van onze Taskforce waarbij verschillende partners en externen worden betrokken en de aanstelling van onze coördinator ter zake.

De aanpak van grensoverschrijdend gedrag is niet nieuw in onze stad. Dit wordt bevestigd door de vaststelling dat we al aan de slag waren met de uitwerking van een groot deel van de geformuleerde aanbevelingen.

Ik verwijs naar het Zorgcentrum Seksueel Geweld, de omstaanderstrainingen, de vormingen van het horecapersoneel en de daaraan gelinkte campagne, het loket tegen haatmisdrijven van de Gentse politie en andere initiatieven die tot doel hebben het taboe rond het probleem te verminderen en het fenomeen ook echt aan te pakken. Zolang er feiten van seksueel grensoverschrijdend gedrag voorkomen moeten deze initiatieven blijven bestaan en nieuwe ideeën worden uitgewerkt tot concrete acties.

Enkele ideeën van de Champions of Change zijn onder andere het creëren van een platform waar uitwisseling kan gebeuren tussen jongeren en beleidsmakers, het opstarten van een campagne op het openbaar vervoer, een nachtplan voor het openbaar vervoer, het voorzien van een nachtelijke 'hub' in uitgaansbuurten, laagdrempelige dataverzameling, infrastructurele aanpassingen in de straten en opleidingen aan politiepersoneel. Deze aanbevelingen worden verder bekeken in de Taskforce en uitgewerkt in de werkgroepen.

De Taskforce heeft de bedoeling om enerzijds de bestaande werking te versterken en anderzijds nieuwe aanbevelingen te onderzoeken en uit te werken. Het wil een forum bieden aan de verschillende stakeholders om echt samen te werken en tot concrete resultaten te komen. In deze structuur sluiten verschillende partners en organisaties aan uit heel verschillende sectoren uit onze samenleving.

We hebben ervoor geopteerd om de burger zo goed mogelijk te vertegenwoordigen door heel breed te gaan. Zowel burgers, middenveldorganisaties en belanghebbenden worden vertegenwoordigd. Voorbeelden van partners die zich engageren zijn politie en Parket, het onderwijs, het CAW, het Zorgcentrum Seksueel Geweld, Ugent, De Lijn, de NMBS, het Mobiliteitsbedrijf, de wijkgezondheidscentra, de vertegenwoordigers van meldet.org, de Jeugdraad, jeugdverenigingen, vertegenwoordigers van Casa Rosa etc.

Deze partners zullen verschillende rollen opnemen gaande van zetelen in de klankbordgroep of actief deelnemen aan werkgroepen. Op die manier krijgen wij diverse input om acties op korte en lange termijn te bepalen. Om zo concreet mogelijk te kunnen werken hebben we een onderverdeling gemaakt op basis van probleemgebieden en starten we met drie verschillende werkgroepen.

Een eerste werkgroep gaat zich focussen op seksueel grensoverschrijdend gedrag bij jongeren en meer bepaald in de verschillende ontmoetingsplaatsen voor de jeugd, een tweede werkgroep gaat werken rond openbaar vervoer en taxi's en een laatste op Nightlife. De drie thema's werden gekozen o.b.v. de resultaten uit het onderzoek van Plan International. De coördinator zal er over waken dat de transversale aanbevelingen overkoepelend worden besproken en we op relatief korte termijn ook effectief acties kunnen opstarten.

In de loop van februari/maart komen de verschillende werkgroepen voor een eerste keer samen. Het is de bedoeling om bij deze vergadering de verschillende aanbevelingen te overlopen, ze concreet te maken en doelstellingen voorop te stellen.

U hoort, beste collega's, de aanbevelingen zullen geen dode letter blijven. Dit stadsbestuur wil dit maatschappelijk probleem echt aanpakken en verandering in gang steken. Ondanks dat seksueel grensoverschrijdend gedrag een heel complex en diepgeworteld maatschappelijk probleem is, ben ik ervan overtuigd dat we met het oprichten van de Taskforce de juiste methodiek aanwenden en heb er vertrouwen in dat we op korte termijn verandering op gang kunnen brengen. De vorderingen die de Taskforce maakt zullen op gezette tijden gerapporteerd worden.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 10 februari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In vele grote ontwikkelings- of bouwprojecten wordt opgelegd dat een aanzienlijk deel van het te ontwikkelen terrein onbebouwd moet blijven. Uit het oogpunt van het behoud van groen, en vooral infiltratie, is dit in het overgrote deel van de gevallen een juiste benadering.

In veel gevallen zijn deze groenzones niet publiek toegankelijk, omwille van onderhoud en veiligheid.

Vraag is of het een optie is om, waar mogelijk, deze stukken te gebruiken als 'zone boerderij', eventueel gecombineerd met stadslandbouw en kunst.

Op die manier zouden we een aantal elementen kunnen combineren: groen, infiltratie, hernieuwbare energie en voedselvoorziening in de korte keten.

**Vraag**

Hoe staan het college, de dienst stedenbouw en de stadsbouwmeester tegenover dit idee? Zijn er vandaag praktische obstakels in de wet- en regelgeving, op stedelijk of gewestelijk niveau? Welke initiatieven kan u nemen om dit idee, indien u het genegen bent, te promoten en mogelijk te maken?

---

## ANTWOORD

We waren een beetje verrast over deze vraag en begrepen het niet zo goed. Na telefonisch contact deze namiddag bleek dat het niet over een 'zone boerderij' maar over een 'zonne boerderij' ging.

U begrijpt dat daarmee de door de diensten aangeleverde voorbereiding niet meer relevant was.

Nu, inhoudelijk dan: Het is niet zo gemakkelijk om hierop een volledig gedragen antwoord vanuit het college te formuleren. Het plaatsen van zonnepanelen op onbebouwde bodem is in Gent een relatief nieuwe vraag, en we hebben hierover nog geen uitgewerkt standpunt.

Wat ik wel al kan zeggen is dat het mij in eerste instantie vooral belangrijk lijkt om onze beperkte onbebouwde ruimte vooral open en onbebouwd te houden.

Het lijkt me veel nuttiger en efficiënter om reeds bebouwde oppervlaktes, zoals daken van woningen, daken van bedrijven te gebruiken. Het potentieel op daken in Gent is nog heel erg groot. Slechts op 6.6% van de geschikte daken liggen ook effectief zonnepanelen. Anders gezegd: 94% is nog ongebruikt. Daar is dus nog veel winst te boeken.

Ook parkings van warenhuizen of bedrijven zijn perfect te gebruiken als zonneboerderijen.

Veel van deze al verharde oppervlaktes hebben een grote potentie voor zonnepanelen, en bieden vermoedelijk afgeleide positieve effecten, zoals geen bijkomende verharding, geen ontgroening, eventueel bijkomende schaduw op parkings, en zo verder.

Kortom, u kaart een belangrijk punt aan, en het is dan ook belangrijk om hierover aan visievorming te doen. We gaan dit n.a.v. uw vraag ook verder doen. Ik heb dit afgestemd met mijn collega Tine Heyse, en ik begreep dat er vanuit de dienst Milieu en Klimaat hiertoe initiatief genomen zal worden.

---

## 2022\_MV\_00076 - MONDELINGE VRAAG - ONDERZOEK IMPACT GEWELDINCIDENTEN OP POLITIEAGENTEN

### OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 14 februari 2022

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

-

#### Vraag

De KULeuven voerde in 2021 een grootschalig onderzoek uit bij 1896 politieagenten over het geconfronteerd worden met geweldincidenten en de impact daarvan. Uit de studie blijkt dat 9 op 10 agenten te maken kregen met fysiek geweld (6 op 10 met een wapen, 6% met een vuurwapen). Achteraf werden bij 7,4% formeel alle vier de symptomen van een posttraumatische stressstoornis (PTSS) vastgesteld, bij nog eens 7,6% drie van de vier symptomen. Niet minder dan 6% dacht in de voorbije twee weken minstens enkele dagen aan zelfdoding. Van de vrouwelijke agenten werd al 25% slachtoffer van grensoverschrijdend seksueel gedrag. De verantwoordelijke onderzoekers spreekt van ontvullende cijfers.

De studie bevat ook een aantal aanbevelingen. Zo zou het hulpaanbod nog meer moeten gericht zijn op de opvolging na incidenten en op de diagnostiek en behandeling van PTSS. Veel agenten blijken zich ook nog te schamen over psychische klachten zodat het bestaande hulpaanbod onderbenut blijft.

Vandaar mijn vragen:

1. Heeft de Politiezone Gent deelgenomen aan dit onderzoek? Indien ja, zijn er aparte deelresultaten voor Gent beschikbaar? Neemt de Politiezone deel aan het vervolgonderzoek?
2. Hoe wordt op dit moment omgegaan met de opvolging van agenten die met geweld geconfronteerd werden en daar al dan niet symptomen van PTSS aan overhielden? Hoe wordt omgegaan met werkgerelateerde psychische klachten in het algemeen?
3. Welke aanbevelingen uit de studie kunnen een meerwaarde zijn voor de Politiezone Gent? Welke opvolging zal de politiezone geven aan dit rapport?

### ANTWOORD

Zoals u ongetwijfeld weet collega's is het zorg dragen voor de medewerkers een belangrijk aandachtspunt in het beleid van het stadsbestuur en dus ook voor de politiemedewerkers.

De PZ Gent nam in oktober 2021 deel aan 'Athena', het aangehaalde onderzoeksproject naar schokkende of emotioneel belastende gebeurtenissen die personeelsleden van de Geïntegreerde Politie tijdens de uitoefening van hun functie doormaken.

Het eerste deel van het project omvatte een onderzoek naar de prevalentie en het effect van traumatische blootstelling. In PZ Gent hebben 274 medewerkers deelgenomen (dit is een responsgraad van 22,6%).

In de vervolgstudie 'Athena' zal gefocust worden op de ontwikkeling en behandeling van psychotrauma bij politiepersoneel.

De korpsleiding kreeg feedback van de algemene resultaten en de situatie in Gent. Het onderzoek geeft inzicht in het percentage van het aantal medewerkers dat klachten van posttraumatische stressstoornissen toont. De steekproef, zowel algemeen als in PZ Gent, is representatief en valide.

Voor de prevalentie van een posttraumatische stoornis bij het politiepersoneel is dat voor de PZ Gent 8% voor het Calogpersoneel en 16,2 % voor operationele medewerkers.

Wat uw vraag betreft over de cijfers van de PZ Gent en de mogelijke verschillen of gelijkenissen met de geciteerde cijfers van de onderzoeker geeft de politie ons mee dat er zeer beperkte -geen significante- verschillen vastgesteld worden tussen politiezones en -diensten.

In grotere zones is er wel een tendens naar meer confrontatie met verbaal en fysiek geweld. En eveneens een tendens naar een hoger risico voor complexe posttraumatische stressstoornissen bij slachtofferbejegenaars. PZ Gent scoort hoger voor de prevalentie van posttraumatische klachten bij het burgerpersoneel. We hebben immers een hoger cijfer voor posttraumatische stressstoornissen bij Calog-medewerkers (8%) dan de algemene steekproef (3,4%). Dit heeft vermoedelijk te maken met het gegeven dat binnen de PZ Gent calogpersoneel instaat voor slachtofferbejegening en deels voor het onthaal. Terwijl in andere/kleinere korpsen deze opdrachten nog grotendeels worden uitgevoerd door operationele politiemensen.

De conclusie is dat herhaaldelijke blootstelling aan potentieel traumatische gebeurtenissen voor vrijwel alle personeelsleden die in hun werk met de burger in contact komen een realiteit is. Bepaalde diensten zoals interventie, lokale recherche en politionele slachtofferbejegening worden significant vaker geconfronteerd met potentieel traumatische gebeurtenissen.

Interventiediensten scoren hoger voor gewelddadige incidenten. Lokale recherche en slachtofferbejegening scoren hoger voor emotioneel belastende incidenten. PZ Gent vertoont dezelfde tendens en een gemiddeld beeld.

De dienst Personeelszorg, binnen de dienst HR, is een belangrijke partner in dit domein. Collega's die worden geconfronteerd met emotioneel belastende gebeurtenissen en geweldsincidenten kunnen bij Personeelszorg in alle vertrouwelijkheid terecht. De maatschappelijke assistenten van de dienst Personeelszorg hebben beroepsgeheim. De korpsleiding weet hoeveel medewerkers geholpen en begeleid worden maar weet niet hoeveel medewerkers met posttraumatische stressstoornissen kampen.

De dienst Personeelszorg is gekend en laagdrempelig toegankelijk. Bovendien wordt er in kader van preventie van een posttraumatische stoornis sterk proactief gewerkt. Politionele tussenkomsten die omwille van de aard, slachtoffers of omstandigheden ervan mogelijks ingrijpend zijn voor onze medewerkers worden aan Personeelszorg gemeld door de sleutelfiguren.

In deze situaties neemt Personeelszorg het initiatief om de betrokken medewerkers te contacteren en uit te nodigen voor gesprek. In eerste instantie is de aanpak gericht op preventie door te laten ventileren, te informeren, te ondersteunen, veerkracht te verhogen, het aanleren van adaptieve



coping en de evolutie van eventuele klachten goed op te volgen.

In 2021 werden 198 medewerkers proactief gecontacteerd n.a.v. emotioneel zware tussenkomsten. Eveneens werden 270 medewerkers proactief gecontacteerd n.a.v. een geweldsincident. Daarnaast werden 69 medewerkers intensief begeleid n.a.v. mentale klachten (depressie, overbelasting/stress, burn-out, posttraumatische stressstoornissen /ingrijpend incident, angsten). Er werden 23 medewerkers doorverwezen naar de externe psychogen waar Personeelszorg mee samenwerkt.

Medewerkers die in hun dagelijks werk chronisch blootgesteld zijn aan hoge emotionele belasting, zoals slachtofferbejegenaars, zedenrechercheurs, zedeninspecteurs, gaan daarnaast ook preventief minstens 2 keer per jaar naar een externe psycholoog, gespecialiseerd in psycho-traumatologie. Voor deze doelgroep worden ook jaarlijks gemiddeld 5 psycho-infosessies georganiseerd over relevante thema's zoals stress, burn-out, zelfzorg, omgaan met daders, omgaan met getraumatiseerde mensen, ...

Wie ernstige klachten vertoont of bij wie de normale acute klachten evolueren naar posttraumatische klachten wordt door personeelszorg doorverwezen naar gespecialiseerde klinische psychologen met goede kennis en ervaring in psycho-traumatologie bij first responders. Ons korps werkt hiervoor samen met 2 vaste psychologen. Bij bepaalde incidenten (schietincident, levensbedreiging) wordt altijd naar de psycholoog verwezen voor minstens 2 gesprekken, ook als er geen indicaties zijn naar probleemverwerking.

Onze korpschef beklemtoont dat door de huidige manier van werken veel medewerkers bereikt worden maar is er zich van bewust dat er nog een weg te gaan is. Het werk dat nog moet verricht worden ligt in drempelverlaging en invloed krijgen op de organisatiecultuur.

Politiemensen worden beroepshalve regelmatig geconfronteerd met ingrijpende of schokkende gebeurtenissen. Achter ieder uniform zit ook een mens. En dat is een feit dat politiemedewerkers volgens de korpschef nog meer kunnen leren (h)erkennen.

Om het bewustzijn daarover te verhogen en verder te sensibiliseren en te informeren worden in 2022 drie interactieve infosessies gepland met een autoriteit op vlak van psychologische crisisinterventie bij first responders.

- Sessie 1: Wat gebeurt er bij een schokervaring, met o.m. soorten traumatogene gebeurtenissen, de anatomie van overlevingsdrang, noden bij crisis, principes voor crisisinterventie, sessie voor alle medewerkers
- Sessie 2: Gevolgen van een schokervaring, met o.m. impact van een schokkende gebeurtenis voor jezelf en de omgeving, rol van mentale weerbaarheid, ook voor alle medewerkers
- Sessie 3: Gestructureerde opvang na een schokervaring, met o.m. belang van de combinatie gespecialiseerde steun en steun vanuit de context, impact van de cultuur van een organisatie, sessie voor HR, welzijnspartners en leidinggevenden).

De sessies worden opgenomen en kunnen door alle medewerkers (her)bekeken worden op het intern leerplatform.

Wat de vraag m.b.t. het vervolgonderzoek betreft kan de PZ Gent niet rechtstreeks deelnemen aan de volgende delen van de studie.

Deze deelstudies zullen zich focussen op ontwikkeling en behandeling van psychotrauma bij politiemedewerkers. Dit zijn lange termijn onderzoeken waarin jaarlijks aspiranten uit verschillende politiescholen worden geselecteerd om deel te nemen. Zij zullen langdurig opgevolgd worden met het oog op het in kaart brengen van risicofactoren (persoonsgebonden en organisatie gebonden) en incidenten die deze mensen meemaken, hoe ze daarop reageren en welke steun/interventies helpen of integendeel negatief beïnvloeden.

Drie politiescholen gaven al hun akkoord voor samenwerking, waaronder Paulo. Zo zal een deel van de deelnemers zeker in ons korps terecht komen.

Ten slotte worden er in het rapport 5 aanbevelingen gegeven:

Ten eerste een grondige selectie: 'selecting out' van grote risicofactoren, vb. ernstig gebrek aan adaptieve coping en veerkracht. Dit is dus een opdracht voor de dienst Rekrutering en selectie.

De tweede aanbeveling focust op informatie, opleiding en vorming over psychotrauma: zowel tijdens basisopleiding als breed in de organisatie, zeker ook aan Leidinggevenden. Dit is een taak voor de politiescholen en de korpsen. Zoals al uitvoerig toegelicht gaat de PZ Gent hierop in door in 2022 3 sessies in te plannen van telkens een halve dag training door een trainer die een ervaren crisispsycholoog en [psych traumatoloog](#) is.

De derde aanbeveling handelt over de opvolging van medewerkers na incidenten: aanklampend en proactief door gespecialiseerde medewerkers en minstens 3 maanden opvolging. Dit gebeurt al in de PZ Gent en wordt geoptimaliseerd door meer infodoorstroming naar de dienst personeelszorg over gebeurtenissen waarmee personeelsleden worden geconfronteerd en een meer open cultuur bewerkstelligen om erover te spreken

De vierde aanbeveling staat stil bij de routineuze screening: vinger aan de pols houden bij secundaire symptomen zoals absentieïsme, demotivatie, ... De dienst Personeelszorg doet dit al door systematisch contact te houden met medewerkers die langer dan 30 dagen afwezig zijn. Maar op basis van deze aanbeveling zal het korps ook naast absentieïsme andere signalen trachten te detecteren die kunnen wijzen op de nood aan psychologische bijstand.

De laatste aanbeveling gaat over diagnostiek en begeleiding: gebruik van gestandaardiseerde meetinstrumenten en begeleiding. Diagnostiek gebeurt niet door de Dienst Personeelszorg. Diagnostiek gebeurt op verwijzing door de ervaren maatschappelijk assistenten van de dienst Personeelszorg door externe psycholoog.

Collega's zoals u hoort ligt het welzijn van de politiemedewerkers ons nauw aan het hart en beschikt ons korps over een sterk uitgebouwde dienst Personeelszorg Bovendien gaat de korpsleiding aan het werk met de aanbevelingen uit het wetenschappelijk onderzoek.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 8 februari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Locatus maakte onlangs nieuwe cijfers bekend over de leegstand van winkelpanden. Voor Gent werd het cijfer genoemd van 12,5% leegstand qua winkelvloeroppervlakte. Dat is 1,3% meer dan vorig jaar. Tien jaar geleden bedroeg de leegstand qua winkelpanden nog maar 3%.

In november stelde ik al een vraag over de globale toestand van de Gentse ondernemingen naar aanleiding van onheilsberichten over een aankomende faillissementengolf. Uit het antwoord van de schepen toen bleek dat 23,2% van de detailhandelaars op korte termijn nood had aan extra financiële middelen, meer dan het gemiddelde (20,4%). De schepen somde ook een aantal maatregelen op die Gent als winkelstad moeten versterken, o.a. de promotie via Puur Gent, de erkenning als toeristisch centrum, de organisatie van info- en netwerkmomenten, alsook een mobiliteitscampagne om de perceptie rond de bereikbaarheid van de stadskern te verbeteren.

Ondertussen is uit een nieuwe parkeerstudie ook gebleken dat de parkeerdruk in onze stad duidelijk is toegenomen: gemiddeld van 64% (2017) tot 71% (2021). Uit de studie blijkt ook dat het aandeel bezoekers is afgenomen van 40% (2017) tot 33% (2021) ten opzichte van het aandeel bewoners (van 60% naar 67%).

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de visie van de schepen op deze cijfers? Wat zijn de recentste Graydon-cijfers? Kan de schepen die toelichten?
2. Welke extra maatregelen ziet de schepen mogelijk om de stijgende leegstand in te dijken?
3. Kan de schepen de mobiliteitscampagne toelichten? Wat houdt deze in en welk budget is ervoor beschikbaar?
4. Ziet de schepen een verband tussen de parkeerstudiecijfers en het perceptieprobleem inzake bereikbaarheid van onze stad?

**ANTWOORD**

Bedankt voor uw vragen.

Een verhoogde leegstand is niet alleen een fenomeen in Gent, maar doet zich in quasi alle

centrumsteden voor. Het gemiddelde leegstandspercentage op basis van aantal handelspanden over de 13 centrumsteden bedraagt 12,50%. Daar zit Gent onder met 11,3%. Voor de 13 centrumsteden is de leegstand het laatste jaar gestegen, voor Gent bleef deze quasi status quo.

Wat betreft de leegstand op basis van de winkelvloeroppervlakte heeft Gent een leegstand van 11,8%, het gemiddelde van de centrumsteden staat op 15%. Na Brugge heeft Gent het laagste cijfer.

De leegstandscijfers zijn in alle steden al jaren in stijgende lijn, maar Gent was steeds bij de betere leerlingen van de klas. Corona heeft steden met een groot verzorgingsgebied, en die dus afhankelijk zijn van meer dan enkel lokale shoppers, harder getroffen dan andere steden. De binnenstad heeft proportioneel ook meer textiel- en modezaken. Een sector die extra had werd geraakt door de coronacrisis. Sommige handelaars hebben ook begrepen dat door het succes van e-commerce de brickstore niet altijd cruciaal meer is. Het jarenlange positieve leegstandsverhaal in Gent heeft ook hogere huurprijzen met zich meegebracht, wat uiteraard ook een negatief effect op de invulling van een pand.

In de binnenstad is het vooral de frictieleegstand (die maximaal 1 jaar duurt) die stijgt (van 3,87 % naar 5,61 % naar 8,70 % voor respectievelijk 2019, 2020, 2021). De langdurige (tussen 1 en 3 jaar) en structurele leegstand (meer dan 3 jaar) blijft voorlopig nagenoeg op hetzelfde niveau. Maar uiteraard weten we nu nog niet of de hogere frictieleegstand zal aanhouden en zal transformeren tot langdurige of structurele leegstand. Panden worden momenteel snel opnieuw ingevuld, maar toch heb ik vorig jaar Dienst Economie al de opdracht gegeven om extra in te zetten op leegstand. De gestegen cijfers moeten ons alert houden. Daarover straks meer.

Maar dus samengevat: Gent heeft het jarenlang heel goed gedaan qua leegstand, maar in 2020 kwam er een inhaalbeweging door corona. In 2021 is ons leegstandscijfer zo goed als gelijk gebleven, terwijl het gemiddelde van de Vlaamse centrumsteden bleef doorstijgen.

De Graydoncijfers van januari 2022 zijn daarnet al toegelicht. 23,2% van alle Gentse bedrijven zitten in de rode segmenten en hebben dus binnen afzienbare tijd extra financiële middelen nodig om hun bedrijf operationeel te houden.

27% van de Gentse detailhandel zit in de rode segmenten en heeft dus binnen afzienbare tijd extra financiële middelen nodig om hun bedrijf operationeel te houden. De sector kent daarmee een hogere impact dan de gemiddelde Gentse Economie.

Die 27% ligt net onder Vlaamse gemiddelde van 27,3%. Mechelen en Brugge doen het beter met 24,3% en 25,9%. Antwerpen en Kortrijk doen het slechter met 30,3% en Hasselt met 31,9%.

Wat betreft de verhouding tussen nieuw opgerichte zaken en stopzettingen in de detailhandel zagen we dat dit cijfer tot en met 2019 steeds heel dicht bij elkaar lag. In 2020 en 2021 waren er telkens dubbel zoveel oprichtingen als stopzettingen.

Zoals ik in november in deze commissie ook al antwoordde op een vraag van collega Van Bignoot en uzelf zet Dienst Economie al langer in op leegstand, maar versterkt ze nu bestaande werking op mijn vraag. Ze doet dit via 3 pijlers: data-beleid, overleg met eigenaars/verhuurders en kwaliteitsvolle invulling.

Qua databeleid blijven we Locatus inzetten als primaire databron, hiervoor verlengen we onze overeenkomst met de Provincie Oost-Vlaanderen. Via de infosteward voorzien we live monitoring van leegstand. We willen daarbij elk winkelgebied minstens 2x/jaar bezoeken. Zo krijgen we nog beter zicht op snel wijzigende leegstand. We blijven Biz-locator inzetten als primaire bron voor data rond huurprijzen.

We willen meer inzicht krijgen in de (gemiddelde) huurprijzen en zo ook beter de redenen voor

leegstand kunnen begrijpen. Hiervoor gaan we in gesprek met eigenaren en vastgoedmakelaars. We starten deze gesprekken op ad-hoc basis (iets wat nu al deden) en onderzoeken de mogelijkheid om dit overleg te verduurzamen.

Onze ambitie is niet enkel om een pand ingevuld te krijgen, we streven ook naar een duurzame invulling. De toegenomen frictieleegstand kan deels verklaard worden door de snellere turnover van handelspanden. We mikken dus op degelijke concepten met een lange termijn verhaal.

We finaliseren de komende maanden de herwerkte visienota handel en horeca en hanteren die als houvast bij het beoordelen van vergunningsaanvragen en functiewijzigingen. Kernversterking is daarbij cruciaal, al gaan we ook uit van een krimp, het principe van de levendige plint wordt enkel nog toegepast in het kernwinkelgebied 9000 Gent, schakelstraten en bepaalde compacte kernen van deelgemeenten. In de kernwinkelgebieden buiten de sfeergebieden kunnen panden die langer dan 1 jaar leegstaan een andere functie krijgen.

We werken in overleg met de vastgoedsector een alternatief uit voor de aanwezigheid op de Mapi-beurs. We streven naar een gedragen en aantrekkelijk B2B-citymarketingverhaal dat Gent als unieke shopping- en belevingsplek in de markt zet en handelaars, zowel ketens als kleine zelfstandigen, doet overwegen voor Gent te kiezen. We streven daarbij ook om bestaande handelaars in te zetten als ambassadeurs en zo collega's te overtuigen om voor Gent te kiezen.

We werken in onze matchmaking niet alleen vraaggericht, we onderzoeken hoe we de beschikbare panden ook (online) beter in beeld in kunnen brengen. We bekijken daarbij heel specifiek wat de meerwaarde kan zijn van één of meerdere jaarlijkse retailtours waarbij we naast het vastgoedaanbod ook de dienstverlening van Stad Gent in de kijker zetten. Voor beide zaken mikken we qua timing op eind dit jaar.

Via de nieuwe functie van wijkwerker ondernemers voorzien we extra in pro-actieve matchmaking ikv stadsvernieuwingsprojecten als Brugse Poort en Nieuw Gent. We zorgen met de huidige ondernemers voor een beter en aangenaam (ondernemers)klimaat via diverse acties.

We hebben op korte termijn extra aandacht voor retailomgevingen met verhoogde leegstand. bv shoppingcentrum Gent Zuid waar verschillende units beschikbaar zijn maar moeilijk ingevuld geraken. We overleggen op regelmatige basis met de eigenaar/uitbater. We bekijken daarbij ook duurzame (gemengde) vormen van invulling.

Ook willen we de Dampoortstraat als proefproject naar voren schuiven voor ons verscherpt leegstandsbeleid. We lijsten, samen met de Dekenij de invulling van elk pand op, vergelijken die met de vergunde bestemming en gaan in overleg met de eigenaars. Waarom staat het pand leeg? Welke invulling wordt gezocht? Zo kunnen we locaties snel koppelen aan binnenkomende ruimtevragen. In het overleg met de eigenaars kunnen we ook nog eens de verschillende subsidiemogelijkheden meegeven.

We onderzoeken hoe we de leegstandsbelasting als een meer activerend instrument kunnen inzetten in het plaats van het louter opnemen van panden in het leegstandsregister. We kijken hoe we eigenaars sneller kunnen contacteren, wat de oorzaak van de leegstand is en of we kunnen helpen met matchmaking.

Dit beleid zal tenslotte binnenkort ook onder de loep genomen worden door de Vlaamse profploeg. Een team experts en innovatieve denkers rond bedrijvige kernen en bruisende buurten met diverse expertise. Deze feedback zal onze helpen om de transformatie van ons kernwinkelgebied richting "Winkelstraat van de Toekomst" in goede banen te leiden

U vroeg ook wat meer info rond de mobiliteitscampagne. Wij noemen het graag een activatiecampagne omdat mobiliteit slechts een deelaspect is.

Zoals ik u de afgelopen gemeenteraad liet weten staat deze al even op de planning, maar stak corona stokken in de wielen. De activatiecampagne heeft als doelstelling om meer regionale bezoekers uit het ruime verzorgingsgebied van de Stad Gent naar het centrum aan te trekken, die langer blijven, meer besteden en ook terugkomen. Bovendien wensen we hun te ontzorgen over al hun mobiliteitsvragen en geven we voor elke "regio" advies op maat hoe men de Stad het best kan bereiken (zowel geografisch als naar keuze vervoersmiddel). Samengevat willen we mensen tonen waarom ze naar onze prachtige stad moeten komen en op welke manier ze dit kunnen doen.

De doelgroep en boodschap is afgebakend op basis van het koopstromen- en het Customer Journey onderzoek. We mikken op de 40+ consument die woont op minder dan 30 minuten rijden van Gent en die door een negatieve bereikbaarheidsperceptie niet meer naar onze stad komt.

We hebben 3 Gentse bureaus aangeschreven die elk 5.000 EUR ontvingen waardoor we als opdrachtgever beschikken over de intellectuele rechten van elk voorstel. Zo kunnen we desgewenst de beste elementen van elk voorstel combineren.

Afgelopen vrijdag mochten de bureaus hun voorstel pitchen voor de communicatiemedewerkers van PuurGent, Dienst Economie, Visit Gent, het Mobiliteitsbedrijf en Dienst Communicatie. Op basis van hun feedback zal nu door PuurGent een voorstel naar de raad van bestuur worden gebracht.

Voor de eigenlijke uitwerking van deze campagnes zal uiteraard meer budget nodig zijn. Al naar gelang de vorm en omvang van de campagne zullen de nodige keuzes gemaakt worden binnen PuurGent.

**Dan over de vraag:** *Ziet de schepen een verband tussen de parkeerstudiecijfers en het perceptieprobleem over bereikbaarheid van onze stad?*

Ik zie niet meteen een verband, noch in positieve, noch in negatieve richting. Daar zijn verschillende redenen voor.

De parkeerstudie geeft aan dat de parkeerdruk is gestegen, dat de parkeerduur is toegenomen en dat er meer bewoners parkeren tegenover 3 jaar geleden.

De registratieperiode viel in oktober-november 2020. Op dat moment zaten we in de tweede coronagolf (in de eerste drie registratieweken nog gewinkeld mocht worden, de laatste drie registratieweken niet meer). Er werd toen minder gewinkeld en mensen werkten meer thuis. Dat verklaart voor een groot stuk de langere parkeerduur en het groter aandeel bewoners. Op dat vlak is het zeer kort door de bocht om gewoon te stellen dat het aantal bezoekers is gedaald tussen 2017 en 2020. We verwachten dat de resultaten van een nieuw onderzoek zullen liggen tussen die van 2017 en die van 2020 ("het nieuwe normaal", waarin er geen beperkende maatregelen voor winkelen, recreatie, werken, etc. zullen zijn maar waarin telewerk allicht een blijver zal zijn).

Een tweede belangrijkere reden waarom ik niet meteen een verband zie is het feit dat met parkeerstudie enkel de parkeersituatie op straat is onderzocht. Dat was ook het doel van die studie trouwens. Naast parkeren op straat, mevrouw Van Bossuyt, kan u ook parkeren op P&R-parkings en in verschillende ondergrondse parkings. De bezetting van deze parkings was geen onderwerp van de studie. We zien wel dat er zowel voor als tijdens corona meestal nog wel capaciteit is. Ook op straat is er trouwens nog capaciteit.

Tot slot wil ik er toch nog op wijzen dat de parkings dit weekend wel weer vol stonden. De mensen lijken de weg dan toch te vinden.

**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 7 februari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepen

Tot 31 januari konden kandidaten zich aanmelden om de reuze WC-rol van het MSK over te nemen.

Vanuit de stad gingen we de voorkeur geven aan een Gentse bestemming.

Doordat het kunstwerk van Zephir ontworpen werd door architect Lode Van Pee, heb ik uiteraard een serieuze nieuwsgierigheid in deze.

**Vraag**

Zijn de kandidaturen ondertussen afgerond?

Hoeveel kandidaten zijn er om dit kunstwerk over te nemen?

Is de keuze voor de overnemer ondertussen gekend? Of op welke termijn zou die gekend zijn?

---

## ANTWOORD

Sta me toe te starten met een kleine correctie: de reuzegrote WC-rol staat uiteraard niet aan het MSK maar aan een ander kunstmuseum in Gent, het Design Museum. De WC-rol diende als sanitair blok op de binnenplaats van het museum, en moet ten laatste in mei plaatsmaken voor de nieuwe vleugel DING.

Exact een week geleden, op maandag 31 januari, werd de kandidaatstelling voor de overname van de WC-rol afgesloten.

Er dienden zich 7 zeer diverse kandidaten aan: een school, een projectontwikkelaar, twee socioculturele organisaties en privépersonen. De meeste kandidaten komen uit onze stad, maar er is ook van buiten de stad interesse.

Op woensdag 2 februari werd er een plaats bezoek georganiseerd dat begeleid werd door de ontwerper, een technische expert van FM en de verantwoordelijke facility management van het museum.

De komende weken zal een jury de kandidaturen beoordelen op basis van de vooropgestelde criteria. Het voorstel van de jury zal ter goedkeuring worden voorgelegd aan het college. De 'vervreemding' van het kunstwerk uit het patrimonium van Stad Gent zal vervolgens, normaliter in maart, ter goedkeuring aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

---



**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 8 februari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Ouders die hun kinderen naar school laten gaan in de basisschool aan de Oude Bareel melden me dat de verkeerssituatie er niet veilig is bij het afzetten en afhalen. Enerzijds zijn er veel foutparkeerders die voor opritten en garages parkeren. Wanneer bewoners de bestuurders hierop attent maken, is de reactie veelal ronduit agressief. Anderzijds zijn er vaak bestuurders die aanschuivende wagens voorbijsteken via het andere rijvak. Controleacties door de politie blijken uit te blijven.

Vandaar mijn vragen:

1. Is de schepen bekend met deze problemen, eventueel via de schooldirectie? Is hierover eventueel al overleg geweest?
  2. Welke maatregelen zal de schepen nemen om de verkeersveiligheid te verbeteren, zowel op vlak van inrichting, infrastructuur als controle?
-

## ANTWOORD

De consulent kinder- en jongerenmobiliteit van het Mobiliteitsbedrijf heeft regelmatig contact met de directie en het oudercomité van het Sint-Janscollege Oude Bareel.

Er werden daar al maatregelen genomen om het parkeren aan de schooltoegang te verhinderen. Er werden parkeerverboden geplaatst en er zijn enkele kleine aanpassingen gebeurd in de ruimere schoolomgeving, zoals een extra zebrapad en aangepaste signalisatie.

De school zet zelf ook in op veiligheid door ouders te stimuleren om te parkeren op de parking van de Carrefour, waar ze dan de kinderen in rij naartoe begeleiden.

De Schuurstraat kan momenteel niet ingericht worden als schoolstraat omdat er een bus rijdt. We kunnen de omgeving daar eigenlijk pas echt omvormen wanneer er geen openbaar vervoer meer door de Schuurstraat rijdt, dus ná de invoer van het nieuwe openbaar vervoersnet. Hiervoor ligt zoals u weet nog geen exacte timing vast.

Bij klachten geeft de consulent kinder- en jongerenmobiliteit de klacht door aan het aanspreekpunt scholen bij de politie om dringende interventie te vragen.

Op dit moment is handhaving de beste optie en wordt deze schoolomgeving doorgegeven aan de politie om te controleren. Systematische en pro-actieve handhaving op gevaarlijk parkeren en andere gevaarlijke manoeuvres door chauffeurs tijdens de schoolspits en op schoolroutes zie ik persoonlijk zeker als mogelijke oplossing. [zie bv. ook hoe men dit in Brussel aanpakt]. Of en wanneer er op deze specifieke plek effectief handhaving en controle door de politie zal gebeuren, is een vraag die u best aan de burgemeester stelt.

---

## 2022\_MV\_00081 - MONDELINGE VRAAG - GEBRUIK VAN DE ERFGOEDBORDJES VAN FARO VOOR DE ONTSLUITING VAN CULTURELE EN TOERISTISCHE INFORMATIE

### OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 7 februari 2022

Raadslid (-leden) :

Storms Annelies (Vooruit)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

Her en der verspreid over het centrum van de stad en de deelgemeenten staan bordeaux borden aan erfgoedgebouwen en kunstwerken in de publieke ruimte. Op deze borden staat culturele en toeristische informatie in drie talen vermeld over de gebouwen en de kunstwerken zodat bezoekers en geïnteresseerde Gentenaars meer te weten kunnen komen over die gebouwen en kunstwerken. Op de Tondeliersite heeft het Industriemuseum ook infoborden geplaatst aan de gashouders met de nodige info én heeft ze op de borden ook een QR-code aangebracht die linkt naar de ErfgoedApp. De ErfgoedApp is een app die Faro heeft ontwikkeld en die toelaat om bv extra info te krijgen bij een bezoek aan een bepaalde locatie, die ook routes en historische kaarten aanbiedt en spelen en zoektochten bevat. Je hoeft enkel de app te downloaden en de QR code te scannen. Deze App wordt ook reeds door enkele van onze musea gebruikt.

Er kan dus op een informatiebord een link naar de erfgoedapp worden gelegd door een het logo en de QR-code op het bord te vermelden (dat is gebeurd op de Tondeliersite) maar sedert kort heeft Faro ook erfgoedbordjes ontwikkeld die apart kunnen opgehangen worden en die bv aangeven dat er op die plek een boeiend verhaal te vertellen is. Dit kan bv nuttig zijn om op te hangen aan de gevel van een huis waar een historische of bekende figuur heeft gewoond. De bordjes zijn 15 x 10 cm groot en zijn te verkrijgen bij Faro aan 75 euro (exclusief BTW).

#### Vraag

Mijn vragen:

1. Plaatst de Stad nog steeds bordeaux borden bij erfgoedgebouwen en kunstwerken; Zo ja, hoeveel, waar en wat is de timing ?
2. Is de Stad van plan op deze borden ook de ErfgoedApp met de QR-code te plaatsen als digitaal verlengstuk voor wie meer info wenst?
3. Is de Stad van plan om de aparte erfgoedbordjes te gebruiken? Zo ja, voor welke gelegenheden, wanneer en waar?

### ANTWOORD

Zoals u aanhaalt werden er de afgelopen jaren tientallen verklarende erfgoedborden geplaatst bij erfgoedgebouwen en kunstwerken. Niet alleen in het historisch centrum, maar ook in de Gentse wijken en deelgemeenten.

Met dat initiatief wilde de Cultuurdienst eerst en vooral een bijdrage leveren aan het vertellen van het rijke historische verhaal van onze stad. Een behoefte waar vooral Charles Landry jaren geleden al de aandacht op vestigde in zijn rapport van zijn creative city scan.

Als er nu nog borden bijgeplaatst worden is dat om hiaten op te vullen of in functie van nieuwe ontwikkelingen en ideeën.

In 2019 werden er nog borden bijgeplaatst aan de Minardschouwburg en aan de Peperbus. In 2020 kwamen er een bordje aan het Maaseikplein en de Dulle Griet en werden de erfgoedborden aan 'Bij Sint-Jacobs' en de Groentenmarkt vernieuwd.

Vorig jaar kwamen er door coronaomstandigheden geen nieuwe. Op dit ogenblik loopt er wel nog een vraag om een erfgoedbord te plaatsen in het André de Smulparkje (Ledeberg) ter herdenking van oorlogsslachtoffers.

Omdat er verschillende van dergelijke plekken zijn in onze stad, is er binnenkort een overleg ingepland om te bekijken, ook met Onroerend Erfgoed en de betrokken verenigingen, hoe er het beste stadsbreed op die vraag kan worden ingegaan.

Om verder te gaan met uw tweede vraag:

De essentie van de erfgoedborden is dat op deze borden zélf de content staat (overigens niet alleen in het Nederlands, maar ook in het Frans en in het Engels). Het is dus de bedoeling om net niét te moeten doorverwijzen naar een website om meer context te krijgen.

Bovendien beschikt ook niet iedereen over een smartphone om dat vlot te kunnen doen. Ook voor buitenlandse toeristen is het vaak complex om doorverbonden te worden richting een Vlaamse app. Waar het echter wel aangewezen is om meer duiding te voorzien, is er nu al een QR-code op het bord aangebracht, en dit zullen we ook blijven doen. Dit is onder meer het geval bij de Blauwe Vogels.

Sinds vorig jaar is de cultureel erfgoedwerking van de Cultuurdienst verplaatst naar de Gentse cultureel erfgoed cel, die gehost wordt door het STAM binnen het AGB Erfgoed. Het is daarom sindsdien aan de erfgoed cel om rond het gebruik van de erfgoedapp in samenwerking met de Gentse erfgoedsector een beleid te ontwikkelen.

De erfgoed cel ziet de erfgoedapp als een heel nuttig instrument. De app wordt breed gedragen in Vlaanderen en ontwikkelt zich snel met heel wat hedendaagse opties, zoals artificiële intelligentie en augmented reality. De werkwijze nodigt ook uit tot een andere en alternatiever aanpak met veel meer interactie met de gebruiker.

In West-Vlaanderen waren er bijvoorbeeld al erfgoednachtspelen voor jeugdbewegingen, waarin de app centraal stond. Dit om aan te geven hoe breed de inzet kan zijn. De Gentse erfgoed cel reikte overigens de app zelf al aan studenten en initiatieven vanuit het verenigingsleven, in functie van hun concrete erfgoedvragen.

Als dienstverlener ziet de erfgoed cel ook zeker de vele mogelijkheden voor verenigingen om met de erfgoedapp vrij aan de slag te gaan. Daartoe plant de Gentse erfgoed cel in het najaar een uitgebreide vorming voor initiatiefnemers.

Met de aparte bordjes van Faro wordt op dit ogenblik nog niet getest. Dat betekent natuurlijk niet dat de erfgoedapp niet ruim kan worden inzet. Dat kan bijvoorbeeld ook geïntegreerd in andere borden of zelfs zonder fysieke drager.

De erfgoedapp biedt vooral de mogelijkheid meer content toe te voegen, interactief te werken,

video, audio of augmented reality toe te voegen en hierrond heel specifiek te gaan werken. De app biedt de mogelijkheid inhoudelijk heel gelaagd te werken. Voor bijvoorbeeld de 19de -eeuwse gordel lijkt zo'n dynamisch en soms tijdelijk aanbod extra interessant.

Er zijn overigens al een tiental Gentse toepassingen actief op de Vlaamse erfgoedapp, waarvan verschillende van onze musea en historische huizen.

De ontwikkeling van de Vlaamse erfgoedapp is dus in Gent als het ware in volle ontwikkeling en de Gentse erfgoed cel zal hierin blijvend een stimulerende rol spelen.

---

## OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 7 februari 2022

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Voor senioren die moeilijk te been zijn of met ernstige gezondheidsproblemen kampen is het geen evidentie om aan cultuurbeleving te doen. De beleidsnota cultuur bevatte hierover een interessante piste, gericht in eerste instantie op ouderen in woonzorgcentra, maar bij uitbreiding ook in ziekenhuizen of thuis:

*“De livestreaming van voorstellingen, concerten of museumbezoeken, met professionele technische ondersteuning of via een facebook live, bieden een enorme opportuniteit om cultuur vrij makkelijk tot bij de doelgroep te brengen. Er werd vastgesteld dat de interne televisiekanalen in woonzorgcentra, en met uitbreiding ook in ziekenhuizen, een mogelijkheid biedt om ouderen en langdurig zieken te bereiken met het Gentse cultuuraanbod. Ook voor ouderen die thuis wonen is het een optie om via hun lokale televisiekanalen cultuur in de huiskamer te brengen. De technische realisatie en het daaraan gekoppelde kostenplaatje moeten onderzocht worden.”*

Graag stel ik hierover volgende vragen:

1. Welke stappen zijn er al gezet op vlak van technische haalbaarheid en budget?
2. Werd hierover al overlegd met de Gentse cultuursector? Wat zijn de reacties?

## ANTWOORD

Als antwoord op de commissievraag in verband met live-streaming van collega Bouve, gaf ik in maart 2020 aan dat er zowel binnen het directieteam cultuur, sport en vrije tijd als met de sector overleg was over deze materie. Ik was dan ook het idee genegen om dit verder op te nemen. Dit engagement werd nadien inderdaad ook in mijn beleidsnota cultuur geconcretiseerd.

Twee jaar later, ga ik graag in op 2 geslaagde initiatieven die in dit kader ontwikkeld werden in onze stad, namelijk het streaming platform Sound of Ghent en UiTinGentTV.

In de gemeenteraad van december 2020 keurden we de ondersteuning goed voor de ontwikkeling van het streaming platform Sound of Ghent. Tien structurele partners (waaronder de Handelsbeurs, NTGent en De Centrale) creëerden via dit project een uitgebreid kwaliteitsvol streaming aanbod. Occasioneel stapten daarnaast nog talrijke andere partners mee in het verhaal. De variabele kost

voor de opnames werd hierbij steeds door de organisator gedragen.

Uiteraard was het inzetten op streaming een schot in de roos op het moment dat de zalen omwille van COVID gesloten waren voor publiek. In de eerste jaarhelft van 2021 werden er via Sound of Ghent maar liefst 293 events aangeboden, waarvoor 25.639 tickets verkocht werden en waarbij men kan uitgaan van meer dan 50.000 kijkers. Heel wat opnames waren nadien ook te bekijken via 'Podium 19', het tijdelijke cultuurkanaal getrokken door de Vlaamse kunstinstituten.

Uit de uitgebreide publieksbevraging die Sound of Ghent vorige zomer uitstuurde, blijkt dat 75,3% van de bevrageden in een 'normale' toekomst ook nog livestreams online wil beleven en dat 77,4% tevreden tot zeer tevreden is over het platform.

Er volgende aansluitend een grondige evaluatie met de betrokken artistieke partners. Deze kunnen we als volgt samenvatten:

- De variabele kost per voorstelling is hoog. Gemiddeld wordt er gerekend op 3.500 euro, maar - zoals ik vorige maand in het vragenuur van de gemeenteraad aangaf - kan de captatie van een symfonisch concert al snel oplopen tot 8 à 10.000 euro.
- Op het moment dat de zalen voor publiek gesloten waren, was dit een kost die de sector met volle overtuiging incalculerde. Op dat moment was streaming vrijwel de enige manier om artiesten met het publiek te verbinden.
- Streaming blijven combineren met live concerten en voorstellingen is, naast het financiële aspect, bij de meeste huizen geen prioriteit als het gaat over het bereiken van een regulier publiek. Er gaat niets boven een live-beleving en dat behoort uiteraard tot de DNA van alle organisaties die Sound of Ghent vormgeven.
- Als laatste conclusie klinkt er dat streaming een enorme opportuniteit betekent als het gaat over het bereiken van kwetsbare doelgroepen, waaronder bewoners van woonzorgcentra en ziekenhuizen.

We mogen stellen dat de evaluatie van Sound of Ghent grotendeels gelijkloopt met de visie die er momenteel in de sector heerst betreffende streaming.

Elke cultuurorganisatie, of het nu gaat over een museum of een concertzaal, heeft de voorbije periode heel wat nieuwe expertise opgebouwd en werd verplicht om op een hele andere manier naar het publiek te kijken.

Er zijn nog steeds voorstellingen die gestreamd worden. Denk maar aan het sociaal samenzangproject "Allez, Chantez!" dat maandelijks vanuit de Handelsbeurs uitgezonden wordt.

Een vraag vanuit de sector om voor het bereiken van kwetsbare doelgroepen meer op streaming in te zetten ontving ik op dit moment niet. Organisaties oriënteren vaak zelf hun middelen publiekswerking in deze richting.

Om te eindigen nog even een korte evaluatie van UiTinGentTV, een project dat opgestart werd in maart 2020. De doelstelling van UiTinGentTV is cultuur via de televisie tot in de huiskamer brengen van mensen die fysiek niet meer in staat zijn om op locatie te participeren.

Via deze weg werd in de voorbije periode content van vele cultuurorganisaties (waaronder Opera Ballet Vlaanderen, onze musea, Campo, het Vernieuwd Gents Volkstoneel) aangeboden in vijf woonzorgcentra van het OCMW.

Ondertussen worden er al bijna 2 jaar 3 culturele activiteiten gedurende 2 weken op vaste momenten uitgezonden.

Er zijn geen concrete kijkcijfers, maar medewerkers in de woonzorgcentra gaven aan dat het project

in de smaak valt bij de bewoners. Cruciaal is de afstemming van een divers en geschikt aanbod, en dit wordt door het departement cultuur nauw opgevolgd met de betrokken woonzorgcentra en cultuurhuizen.

Bij UiTinGentTV ligt de focus niet op 'live'-streaming, maar naar kwetsbare groepen biedt dit ook niet altijd een meerwaarde, zoals ik in mijn antwoord op de vraag van collega Bouve ook aangaf. Met UiTinGentTV kunnen we heel flexibel de duur en het tijdstip van uitzendingen aanpassen, wat in de voorbije periode ook gebeurde.

Voor een uitbreiding naar andere woonzorgcentra en ziekenhuizen is er een substantiële bijkomende inspanning nodig qua budget en personeel.

Zoals ik ook vorig maand in het vragenuurtje al zei: de coronacrisis heeft ons meer dan ooit uitgedaagd om nieuwe dingen te doen. We zullen moeten bekijken, in post-coronatijd, op welke manier we middelen kunnen vrijmaken voor de zaken die bewezen hebben het potentieel te hebben om 'blijvers' te zijn.

Tot zover mijn antwoord

---



## Opschrift

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 15 februari 2022

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

## Omschrijving van de vraag

### Toelichting

De Raad van State heeft op 1 februari 2022 het LEZ-reglement van Stad Gent gedeeltelijk vernietigd. Het gaat met name om de bepaling die enkel voor motorvoertuigen ouder dan 40 jaar voorziet in de mogelijkheid om een onbeperkte LEZ-toelating te verkrijgen.

De Raad heeft geoordeeld dat een verschillende behandeling tussen motorvoertuigen ouder dan 40 jaar en motorvoertuigen tussen 30 tot 40 jaar oud niet te verantwoorden is.

### Vraag

Wat zijn de implicaties van dit arrest?

Over hoeveel voertuigen gaat het?

Wat gaat u doen om aan het arrest tegemoet te komen?

## Antwoord

De vraag is hier al bijzonder uitgebreid ingeleid door de verschillende vraagstellers. En een deel van mijn antwoord is hiermee meteen al gevat.

Eerst en vooral: wat betekent het LEZ-arrest precies: het arrest van de Raad van State van 1 februari vernietigde artikel 4, § 3, a, 2), (b), van het Gentse LEZ-reglement. Zo'n vernietigingsbesluit gaat onmiddellijk in.

Heel concreet is dat het artikel dat regelde dat wagens die ouder zijn dan 40 jaar mits betaling van een LEZ-toelating van 1 week, 1 maand, 4 maanden of 1 jaar de Gentse LEZ konden binnenrijden.

De rechter oordeelde dat deze uitzonderingsregel het gelijkheidsbeginsel schond. Volgens het arrest is er geen objectieve reden om een onderscheid te maken tussen oldtimers jonger dan 40 jaar en oldtimers ouder dan 40 jaar.

Die uitzonderingsregel voor oude oldtimers is gebaseerd op het LEZ-besluit van de Vlaamse Regering van 26 februari 2016. Ik benadruk dat het belangrijk is dat er eenvormigheid is in het beleid, daarom kijken we uit naar een initiatief van de Vlaamse overheid. De Raad van State oordeelt ook in haar arrest dat het aan het Vlaams Gewest is om te zoeken naar een oplossing die de juridische toets doorstaat. Van zodra die oplossing er is, is het de bedoeling de uniformiteit met Antwerpen en het

LEZ-besluit te herstellen.

Onze juridische dienst adviseert ook om geen eigen regelgeving uit te werken.

Hoeveel voertuigen zijn gevat door het arrest? Er zijn 30 voertuigen ouder dan 40 jaar die momenteel met zo'n toelating de LEZ kunnen inrijden. Deze toelatingen zijn nog rechtsgeldig voor de periode dat zij werden goedgekeurd voor kennisname van het arrest.

Wat moet er nu gebeuren? Het Stadsbestuur heeft onmiddellijk gecommuniceerd dat de uitzonderingsregel voor de LEZ voor oudere oldtimers niet langer van kracht is.

Juridisch gezien moet dit niet bekrachtigd worden door een reglementswijziging die goedgekeurd wordt door de gemeenteraad. Het Stadsbestuur besliste om dit toch te bekrachtigen via een aanpassing van het LEZ-besluit vanuit de motivatie van goed bestuur. Het LEZ-reglement zal later aangepast worden, waarbij de vernietigde passage zal verdwijnen. De diensten zullen deze aanpassing gelijktijdig uitvoeren met enkele andere administratieve wijzigingen die reeds gepland stonden (oa. de terugbetaling van LEZ-toelatingen wanneer de auto vroegtijdig weggedaan wordt). Timing hiervoor is maart of april.

Stad Gent hecht veel waarde aan een duidelijke communicatie. We hebben onmiddellijk gecommuniceerd in de pers, maar daarnaast zijn de betrokken bestuurders persoonlijk aangeschreven met een mail of brief waarin de implicaties van het arrest voor hun specifieke situatie werd verduidelijkt. Dat gebeurde gisteren.

Het klopt dat wij gevraagd zijn om informeel input aan Vlaanderen te geven voor een bijstelling van het kaderdecreet LEZ. Wij zijn hier eerder ook al over bevraagd. In eerdere bevragingen hebben wij vooral gefocust op een aantal sociale correcties die nodig zijn in het kaderdecreet, zoals maatregelen voor mantelzorgers.

Er is dus een informeel overleg geweest met het kabinet Demir, maar dat ging breder dan de LEZ. Uiteraard hebben onze stadsdiensten ook al input gegeven aan Vlaanderen.

#### **Antwoord schepen na tussenkomst**

We zullen een specifieke vraag stellen aan minister Demir welke input ze concreet wil van onze Stad. Voor mij gaat het breder dan een oplossing voor de oldtimers, minstens even belangrijk is dat er aanpassingen komen op sociaal vlak en dat ook de doorkijk voor de periode na 2028 duidelijk wordt. Ik zal dit samen met de collega's bekijken.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 9 februari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Bouve Mieke (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Sinds donderdag 27 januari 2022 mogen de leerlingen die niet besmet zijn en geen symptomen vertonen naar school. Dus geen klassen meer die moeten sluiten vanaf vier besmettingen (basisonderwijs).

Deze maatregel kwam geen dag te vroeg. De schepen trok vorige week nog aan de alarmbel. Als het zo verder ging, zaten er straks meer leerlingen thuis dan op school. Deze manier van werken had een te grote impact op het welbevinden en de leerachterstand.

**Vraag**

Hoe is de situatie vandaag ?

Zijn er nog steeds klassen gesloten/overgestapt op afstandsonderwijs ?

Leerkrachten (of leerlingen) die positief zijn, moeten uiteraard hun isolatie thuis uitzitten. Hoe groot is deze uitval ?

Kan dit opgevangen worden zodat er voor iedere klas een leerkracht staat ?

---

## ANTWOORD

Dank u wel, mevrouw Bouve, voor uw vraag. Het klopt dat ik op een bepaald moment mee gepleit heb voor een aanpassing van de quarantaineregels voor scholen. Het aantal besmettingen in de samenleving was hoog, en tegelijk bleef de impact op intensive care en de ziekenhuizen beperkt. De impact op scholen en de schoolwerking was wel heel groot.

Vooraf de maatregel dat wanneer er een positieve test werd afgelegd dat alle hoog-risicocontacten in quarantaine moesten, had grote gevolgen. Zeker als er opeenvolgende besmettingen waren in het gezin waardoor een heel aantal leerlingen en leerkrachten in quarantaine moesten.

Ik neem er even de cijfers bij. Op 24 januari was 22% van de leerlingen in het Gentse basisonderwijs afwezig. Collega's, dat is bijna 1 op 5, dus dat was gigantisch. Als je besmet bent en je hebt corona, wordt ook verwacht dat je in quarantaine bent. Maar in die 22% zaten ook veel leerlingen die niet besmet waren.

Op 28 januari, één dag na het ingaan van de nieuwe richtlijnen is dat aantal gedaald naar 18%. Voorbij maandag 7 februari was nog slechts 5% afwezig op school. Je ziet dat het aantal afwezigen sterk naar beneden gegaan is. Er blijven hoge besmettingscijfers, maar algemeen zitten die ook in de samenleving in dalende lijn.

Het ziet er dus goed uit richting het overlegcomité van deze week. Ik denk dat de juiste beslissing genomen is. In het belang ook van de leerloopbaan en het haalbaar houden voor leerlingen en leerkrachten is deze beslissing geen dag te laat genomen.

Ik moet u wel meegeven dat het moeilijker is om zicht op te hebben op het aantal klassen en scholen dat gesloten is. De contact tracing verloopt op dit moment anders. Voorheen ontvingen we via de CLB's info over klassen en scholen die sluiten of overstappen op afstandsonderwijs. Vandaag is dat niet meer zo en is het systeem mee opgenomen in de Vlaamse contact tracing en zit dit mee in de algemene cijfers. Om nu nog andere cijfers te geven en die met elkaar te vergelijken is niet mogelijk.

De situatie is dus beter, maar het is niet allemaal peis en vree. De afwezigheid van personeelsleden in het stedelijk onderwijs (BaO en SO) is nog steeds 15%. Dit cijfer daalde lichtjes doorheen de week, maar dat heeft nog altijd een grote impact op de schoolwerking. Dit probleem is een combinatie van corona en het lerarentekort en de druk die dit zet om vervangers te vinden. Een goede maatregel van Vlaanderen is dat vervangingen al kunnen na één dag afwezigheid, maar dat geldt niet voor het secundair onderwijs, hoewel ook daar de impact groot is. Het zou mooi zijn om dat ook in het SO mogelijk te maken. Ik begrijp dat niet goed ...

Secundaire scholen kunnen zich natuurlijk een stukje anders organiseren. Dat is de autonomie van elke school. Ik merk dat scholen ook vlotter overschakelen naar afstandsonderwijs als het personeelstekort te groot is. Ik zie veel creativiteit en bereidwilligheid om in te springen voor collega's en ik zie ook veel directies die zichzelf telkens opnieuw uitvinden. Mijn grootste respect daarvoor.

Wat doen we met de stad?

We hebben het project Helpende Handen en we beslisten om dat te verlengen. We hebben daarvoor € 900.000 voorzien. De titel zegt het zelf. De bedoeling is om concrete hulp in de klassen mogelijk te maken. Ik denk dat ik kan zeggen dat we hiermee een verschil maken en dat dit heel erg geapprecieerd wordt.



## OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 7 februari 2022

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Sinds afgelopen najaar bekend raakte dat de 'naakte reus' langs de E17 in Waregem zou geveild worden is er ook in onze stad weer animo rond de 'Cycloop', intussen 22 jaar geleden één van de blikvangers van 'Over The Edges'. Eerst was er de oproep van oud-collega Guy Reynebeau om de Cycloop terug naar Gent te halen: "Hij is voor deze stad gemaakt, hier hoort hij thuis. Geef hem een plaats op het Museumplein", klonk het. U gaf daarop aan dat het S.M.A.K. geen vragende partij was, en dus niet geneigd was om het kunstwerk te kopen. Inmiddels werd de naakte reus gekocht door een ondernemer uit Eeklo en ontstond het idee om de reus tijdelijk, als afscheidsmoment, naar Gent te halen.

Als ik de pers van de afgelopen jaren er op nalees heeft het 7 meter hoge werk van de Italiaanse kunstenaar Marco Boggio Sella al een bewogen bestaan gekend: van blikvanger, over veredelde tuinkabouter en bouwovertreiding tot slachtoffer van brandstichting,...

De reus vandaag heeft nog nauwelijks een link met het originele werk dat destijds in onze stad te zien was, de nieuwe reus lijkt zelfs niet op de Cycloop. Er wordt gesproken over een replica, maar zelfs dat is twijfelachtig aangezien de reus naar verluidt tot stand kwam zonder toestemming van de kunstenaar.

De meningen over het tijdelijk naar Gent halen van de reus zijn dan ook verdeeld.

### Vraag

Hoe staat u tegenover het tijdelijk naar Gent halen van de reus?

Zal die desgevallend een plek krijgen in onze stad? Zo ja, zijn er al ideeën waar?

## ANTWOORD

Het klopt dat dit werk van Marco Boggio Sella een bewogen geschiedenis kent. Ik ga hier even in detail op in.

De kunstenaar had het plan een hyperrealistische reus of cycloop te maken die bijna levensecht zou lijken in het historische decor van onze stad, namelijk aan de Sint-Michielselling. De in kunststof gemaakte sculptuur werd gerealiseerd door Marien Markov, een beeldhouwer uit Sofia. De sculptuur is tien dagen voor de opening van de tentoonstelling in situ geïnstalleerd, en ter plekke

geschilderd.

De intentie om een levensechte huidskleur te hebben is door technische omstandigheden mislukt, wat ervoor gezorgd heeft dat de sculptuur er meer oranje en geel uitzag dan zachtroze.

Het gerealiseerde beeld stond dus ver van de in aanvang uitgesproken intentie van de kunstenaar om een levensecht beeld te maken. De oorzaak ervan was het geringe budget en de korte productietijd.

Na de tentoonstelling is de sculptuur in Gent achtergebleven. Het originele beeld is op een bepaald moment in een brand verloren gegaan. Het vandaag voor bijna 30.000 euro verkochte beeld is, volgens mijn info, een niet-geautoriseerde kopie van de cycloop uit de tentoonstelling 'Over the Edges'.

Op de raad van bestuur van het AGB Kunsten en Design van 31 januari, waartoe het SMAK behoort, werd de mogelijke stop van de reus in Gent uitgebreid besproken. Dit is uiteraard het orgaan met de adequate expertise die nodig is om hier een standpunt over te kunnen innemen.

Ik citeer de directeur van het S.M.A.K in de samenvatting van dit gesprek:

- *“De kunstenaar Marco Boggio Sella was op geen enkel moment betrokken bij het maken van een replica van zijn kunstwerk. De huidige mascotte (dat is de beste omschrijving voor het werk) erkent op geen enkel moment de rechten van de maker. De replica is dus een niet-geautoriseerde toe-eigening van de sculptuur van Marco Boggio Sella.*
- *De artistieke kwaliteit van dit kunstwerk is gering of onbestaande. Tussen 2000 en vandaag heeft de kunstenaar Marco Boggio Sella weinig of geen werk meer gerealiseerd, of in elk geval geen werk met een betekenisvol karakter.*
- *In de samenleving waarin we vandaag leven, 22 jaar na 'Over the Edges', lijkt het weinig gepast om een middelmatige sculptuur van een naakte blanke man in de openbare ruimte te installeren.*
- *Het S.M.A.K. kijkt met bijzonder veel trots terug naar de tentoonstelling 'Over The Edges', maar wil op geen enkel moment geassocieerd worden met dit verhaal. Het S.M.A.K. heeft de gewoonte kunstenaars respectvol te behandelen en financieel te honoreren. Het S.M.A.K. distantieert zich volledig van deze amateuristische praktijk die van weinig respect voor de kunstenaar getuigt.*
- *In de Stad Gent wonen kunstenaars van wereldformaat zoals Berlinda De Bruyckere, Michaël Borremans, Dirk Braeckman en Wim Delvoye. De tijdelijke installatie van dit kunstwerk van Marco Boggio Sella zou een absolute aanfluiting zijn ten aanzien van kunstenaars die in deze stad wonen, en werk van wereldniveau realiseren.”*

Einde citaat.

Collega D'Hose, met deze argumentering in het achterhoofd, is het niet verdedigbaar om de reus een tijdelijke plek te geven in de openbare ruimte van onze stad, laat staan op het museumplein. Dit is dan ook het unaniem standpunt van de Raad van Bestuur, waarin alle politieke partijen zijn vertegenwoordigd, en waarvan ikzelf voorzitter ben.

Tot zover mijn antwoord.

---

## OPSCHRIFT

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 9 februari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Roegiers Els (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

In het verleden werden er op een systematische manier en op regelmatige basis bewonerstevredenheidsmetingen georganiseerd in de WZC's. De belangrijkste doelstelling hiervan is naast het opsporen van eventuele ontevredenheid, het koppelen van verbeteracties aan de resultaten met als doel de ontevredenheid weg te nemen en de tevredenheid te verhogen.

De tevredenheid is voor verschillende items vaak hoog tot zeer hoog, o.m. dagindeling, aandacht voor persoonlijke wensen en aandacht voor de zelfstandigheid. Er werden echter ook verbeteracties opgesteld met betrekking tot de maaltijden (keuze, inspraak, tijdstip, dieetmaaltijden, contact met de kok,...), was en linnenverzorging (kleding niet altijd proper, prijzig, kreuken, jeuk door etikette, ...), zorg (tijd waarop medewerkers beloproepen beantwoorden, pampers sneller verversen, meer langsgaan, ...).

Vandaar mijn vragen:

1. Welke concrete verbeteracties werden er ter zake opgesteld en tot welke resultaten heeft dit tot dusver geleid?
  2. Welke bewonerstevredenheidsmetingen staan er momenteel op de planning? Kan de schepen eventuele wijzigingen in de aanpak hiervan toelichten?
- 

## ANTWOORD

We voeren inderdaad elke vier jaar een uitgebreide bewonerstevredenheidsmeting uit in onze WZC.

De laatste daten van eind 2019.

De resultaten werden uitgebreid voorgesteld aan bewoners, familie, mantelzorgers en alle medewerkers.

Op basis van de resultaten werden enkele dringende verbeterpunten opgesteld.

Ook werden een aantal verbeteracties gedaan van aspecten waarbij de resultaten weliswaar bevredigend waren maar die toch de nodige aandacht verdienen.



Om de concrete bezorgdheden van de bewoners te kennen, werden de resultaten voorgesteld via onze gebruikersraden en in groep per afdeling.

Dringende verbeterpunten gingen toen voornamelijk over de maaltijden en over de snelheid waarmee de was terugkomt.

Beide punten werden dan ook onmiddellijk opgenomen met de betrokken externe leveranciers.

Via het intensifiëren van “grootmoederskeuken”, een overleg waar de chef-kok het voortouw in neemt samen met een grote diverse groep van bewoners uit alle afdelingen, spelen we korter op de bal voor wat betreft de invulling van de dagelijkse maaltijden.

Bovendien hebben we sinds kort, naar aanleiding van de centralisatie van de keuken, een Verantwoordelijke Voeding en Kwaliteit.

Hierdoor is de communicatie en de opvolging van het maaltijdgebeuren binnen het WZC, substantieel bevorderd.

Ook binnen de afdelingen wordt het maaltijdgebeuren continu geëvalueerd en bijgestuurd op maat van de bewoners.

De niet-dringende verbeteracties gingen vooral over de individuele tijdsbesteding van de bewoner en het aanbod van activiteiten.

Via gebruikersraden per afdeling, naast de algemene gebruikersraad, spelen we nu korter op de bal.

We kunnen bezorgdheden sneller kanaliseren en zoeken we samen met de bewoner naar een haalbare mix om zich goed voelen.

Gedurende de laatste 2 jaar is alle aandacht binnen de woonzorgcentra gegaan naar het “up en running” houden van de dienstverlening en de zorg voor en aan de bewoners. Zoals ieder van ons weet was en is de corona-crisis voor elk van ons zeer ingrijpend, maar voor onze bewoners, hun familie als onze medewerkers was dit nog vele malen erger.

Daarom is het belangrijk dat we de teams eerst de tijd geven om de zorg en dienstverlening weer op de gekende standaards te brengen. Dit zal tijd vergen, gezien ook binnen de teams de veerkracht hersteld moet worden.

Dit wil niet zeggen dat we ondertussen zullen stilzitten. Neen, van zodra de huidige besmettingsgolf achter ons ligt gaan we werk maken van het herzien van onze tevredenheidsenquête. Dit zowel naar het format, wijze van afname als de inhoudelijke bevraging. De kijk op zorg van de maatschappij, de familie en de bewoner zijn veranderd. Maar ook vrijheden, keuzemogelijkheid, inspraak, bezoekmogelijkheden, hebben aan belang gewonnen. Dit zal participatief opgenomen worden. De eerstvolgende tevredenheidsenquête zal ten vroegste in de loop van 2023 plaats vinden.

Bijkomende vraag: Waarom gebeurt dit om de vier jaar?

We willen dit altijd zeer grondig doen. Zo’n tevredenheidsenquête doorloopt een hele cyclus.

We willen de ruimte hebben om verbeteracties te doen en het de tijd geven deze door te voeren en te implementeren in het WZC.

Dit hele traject heeft dus de nodige tijd nodig om te doorlopen, vandaar de onderbouwde keuze het om de vier jaar te doen.



## OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 7 februari 2022

Raadslid (-leden) :

Schiettekatte Anne (Vooruit)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Blaarmeersen zijn voor de Gentenaar en voor de bezoekers van daarbuiten een van de belangrijkste plekken op het openbaar domein in onze stad. Het is als het ware de tuin van vele Gentenaars die in de zomer op een aangename plek ongedwongen willen ontspannen. De mate waarin er ongedwongen kan ontspannen worden heeft te maken met onder meer de omgevingsaanleg, de sfeer, de aard van de activiteiten die ontplooid kunnen worden, de veiligheid.

Naar aanleiding van de coronacrisis en enkele incidenten werden de afgelopen zomers extra maar voorlopige maatregelen genomen om de (sanitaire) veiligheid te borgen. Terecht. Deze maatregelen hebben een grote impact op de beleving van de Blaarmeersen. Onlangs kondigde u voor de zomer 2022 bijgestuurde maatregelen aan en gaf u mee dat er in 2023 definitieve maatregelen zouden komen. Gezien het belang van de Blaarmeersen, zeker voor de Gentenaar, maar ook voor de bewoners van de omliggende gemeenten, is het belangrijk voldoende tijd te voorzien voor evaluatie en dialoog, zodat we tot een gedragen oplossing komen.

### Vraag

Welk traject wordt er verder gelopen om tot een definitieve werking voor de Blaarmeersen en hoe en in welke mate kunnen de burger en experts daarin betrokken worden ?

&bull; Op welke manier zal de evaluatie van de werking in de zomer van 2022 verlopen ?

&bull; De Oost-Vlamingen zullen in tegenstelling tot vorig jaar ook toegang moeten betalen, dit

heeft impact op bewoners van de buurgemeenten. Over welke aantallen gaat dit ?  
Hoeveel niet Oost-Vlamingen bezoeken de Blaarmeersen ?

## ANTWOORD

Het strand van de Blaarmeersen is bij warm en zomers weer een echte hotspot in Gent. Helaas zorgt die concentratie van bezoekers op topdagen de laatste jaren steeds meer voor verschillende vormen van overlast en een negatief imago.

Dit probleem gaat al meerdere jaren in stijgende lijn. Al sinds 2018 werd dit duidelijk. Dit staat dus los van corona. Net daarom werd tijdens de vorige legislatuur in 2018 onder de bevoegdheid van toenmalig schepen van Sport Resul Tapmaz gestart met een glasverbod, en werd vanaf de zomer van

2019 bewust met de registratie van de overlast gestart. Tijdens de coronazomers stonden de zenuwen misschien extra gespannen, gevechten en rellen waren ook de zomers daarvoor al een constante geworden. Niemand onder ons kan dat fenomeen ontkennen.

We zien dit bovendien niet alleen in Gent, ook op vele andere publieke plaatsen zien we al enkele jaren een toename van de overlast op zomerse topdagen. Overlast en rellen die soms behoorlijk uit de hand lopen en zwaar en repressief optreden vergen om onder controle te krijgen.

Ook afgelopen zomer waren er begin juni vechtpartijen in de Blaarmeersen, die een diepe indruk nalieten bij de bezoekers en uitgebreid de media haalden. Uiteraard met een nefast resultaat voor het imago van de Blaarmeersen.

Door de overlast van de voorbije jaren moesten de bewakings- en veiligheidsdiensten regelmatig repressief optreden. Hardhandige optredens, sweepings, controles met honden en zelfs patrouilles met paarden zijn gekende, maar tegelijk onpopulaire recepten. Recepten waar ook hier in de commissie vragen werden bij gesteld.

Zo'n repressieve optredens zorgen voor een slecht imago voor de Blaarmeersen met een spiraal aan negatieve berichtgeving. Telkens opnieuw worden gezinnen, jongeren en andere bezoekers stevig opgeschrikt en komen deze verhalen aan bod in de pers. En zelfs op dagen zonder zware incidenten hangt er soms een negatieve sfeer met meldingen over pesterijen, kat-en-muis-spelletjes met de redders, mensen die worden lastiggevallen, enz.

Bezoekers die een fijn dagje opzoeken, voelen zich zo niet welkom of komen niet meer terug.

Mijn doel is om van de Blaarmeersen opnieuw een aangename en veilige plek te maken waar wel degelijk iedereen welkom is. Wie van plan is om met goede bedoelingen te komen genieten van de Blaarmeersen, die zullen we met open armen ontvangen. Wie echter met slechte bedoelingen komt, die moeten we afschrikken. We willen geen troepen amokmakers meer aantrekken.

De Blaarmeersen moeten een omgeving zijn waar inderdaad iedereen comfortabel en aangenaam kan genieten, en waar de diversiteit van de bezoekers ingezet wordt als troef. Het is geen plek voor polarisering en geweld.

De grootste overlast en onveiligheid situeert zich op de strandzone. Het is dan ook op deze zone dat we moeten inzetten. Uiteraard gaat de voorkeur uit naar een proactief sfeerbeheer in plaats van repressief optreden. Sfeerbeheer is nodig en nuttig, maar kent ook zijn limieten bij zware vormen van overlast en bij bezoekers die bewust overlast willen creëren. Met sfeerbeheer alleen komen we er niet.

Het gaat hier niet over de beschikbaarheid van het zwemwater. Dat is niet de kern van het probleem, wel een deel van het publiek dat aangetrokken wordt door de strandzone.

### **Terugblik 2020 en 2021**

Laten we even terugblikken naar de zomers van 2020 en 2021. Zomers waarin door de coronamaatregelen op de Blaarmeersen ingrepen nodig waren om de capaciteit en de bezoekersaantallen te controleren. Hieruit hebben we lessen kunnen trekken om ook de overlastproblematiek aan te pakken.

Tijdens deze zomers werd de strandzone afgesloten en een reservatiesysteem ingevoerd. Vanaf 2021 moesten bezoekers van buiten Oost-Vlaanderen ook 1 euro reservatiekost per ticket betalen, en werd er gewerkt met een contingentering op basis van woonplaats. De capaciteit werd voor 65% vrijgehouden voor Oost-Vlamingen. Na de stevige onlusten begin juni 2021, werd het tarief verhoogd

naar 5 euro en het contingent voor Oost-Vlamingen verhoogd naar 80%. Voor Gentenaars en Oost-Vlamingen werd steeds vrije en gratis toegang voorzien. De andere bezoekers moesten dus reserveren en betalen. Daarnaast kwam er ook een opdeling in verschillende zones, en een rookverbod gekoppeld aan rookzones.

Farys evalueerde de zomerwerking. Hierbij was er evenwel nog geen uitgebreide klanten- of personeelsbevraging. Wel is er data over het aantal incidenten en de bezoekers.

Het resultaat was een goede en gemoedelijke zomer, met jammer genoeg niet z'n goed weer. Binnen de omheining van het strand was het fijn vertoeven. Op het domein was er rust. Bezoekers en personeel gaven dit meermaals aan. Bezoekers konden rekenen op een rustige sfeer, de personeelsleden bevestigden dat ze zich in goede en veilige omstandigheden konden toeleggen op hun taken. De redders konden zich focussen op het beveiligen van de zwemmers en het zwemwater.

De incidenten van 9 juni waren gelukkig een uitzondering, na de bijsturingen waren er geen grote incidenten meer.

De cijfers die tijdens de gemeenteraadscommissie van 13 september al werden meegegeven, bevestigen dit ook. Zo waren er in 2021 voor juli en augustus 751 meldingen van incidenten, tegenover maar liefst 2.124 incidenten voor juli en augustus 2020. De maatregelen hebben hun effect duidelijk niet gemist.

Bovendien werd de band met de Gentenaars en de regio aangehaald. Het aandeel bezoekers uit Oost-Vlaanderen nam sterk toe, tegelijk werd niemand van buiten Oost-Vlaanderen geweigerd. In 2020 kwam slechts 36% van de bezoekers uit Gent en nog eens 16% uit de rest van Oost-Vlaanderen. Opvallend is het aantal bezoekers uit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met 31%, aangevuld met de omliggende provincies Vlaams- en Waals-Brabant komen we zelfs aan 37%. De binding met de Gentenaars zat dus echt niet goed.

Na de gedifferentieerde aanpak op basis van woonplaats in 2021, steeg het aantal bezoekers uit Oost-Vlaanderen naar meer dan 80%. Het aandeel bezoekers uit Brussel en Vlaams- en Waals-Brabant samen zakte onder de 10%. De bezoekers uit de regio vonden dus weer volop de weg naar de Blaarmeersen.

We willen op dit elan verdergaan. Iedereen die met goede bedoelingen naar de Blaarmeersen komt, willen we met open armen ontvangen en een fijne dag garanderen.

Op basis van de ervaringen, zal Farys nu een proefopstelling uitwerken voor de komende zomer. Tegelijk zal een doorgedreven gebruikersonderzoek tijdens het zomerseizoen 2022 zowel de verwachtingen als de ervaringen van de bezoekers in kaart brengen. Daarnaast denken we ook aan bevraging van personeel en veiligheidsdiensten.

### **Proefopstelling 2022**

Ik maak de sprong naar de komende zomer: naar wat we gaan doen, en naar waar de verschillen zitten met vorig jaar. Want die zijn er wel degelijk.

De maatregelen zullen gelden voor de zomer van 2022. Het is een proefopstelling, die nadien zal geëvalueerd worden. Permanente infrastructurele ingrepen zijn dit nu nog niet, maar dit kan wel beslist worden na evaluatie van de proefopstelling.

Hierbij moet ik meegeven dat Farys het zomerplan nog volop aan het uitwerken is, en nog niet alle details gekend zijn. Maar de grote lijnen van hun opdracht kan ik al meegeven.

1. Omheining van de strandzone, indeling in zones en centrale toegang

Farys zal opnieuw een omheining van de strandzone uitwerken, met tijdelijk hekwerk. Het strand zal ingedeeld worden in een aantal zones: een zone voor kinderen, een rustige zone, een actieve zone en een rokerszone. De toegang zou verlopen via één centrale in- en uitgang.

Het voorstel gaat uit van een gecontroleerde toegang tot het strand wanneer er actieve redderswerking is. Wanneer er geen redderswerking actief is, zal het strand vrij toegankelijk zijn. Zo zetten we permanent in op veilig zwemmen wanneer dat zwemmen effectief is toegestaan. Zwemmen is ook enkel toegelaten in de afgebakende zwemzone.

Op basis van de ervaringen van Farys weten we dat de incidenten op andere delen van het domein niet toenamen tijdens de recente zomers wanneer het strand afgesloten was. Deze incidenten geven ook niet dezelfde veiligheidsproblemen, en zijn geen bedreiging voor de zwemactiviteit. Farys verwacht daarom geen problematische verschuiving van de overlast.

De inkleding van de centrale in- en uitgang zat tijdens de zomer van 2021 niet helemaal goed. Dat moet tijdens de komende zomer een pak beter. Bezoekers komen voor een ontspannen dagje aan het strand, dus moet de ingang een vakantiegevoel uitstralen die meteen de juiste toon zet. Ook de opdeling tussen wel en niet Oost-Vlamingen zal wegvallen. Alle bezoekers moeten vlot kunnen doorstromen en zich welkom voelen, ongeacht tot welke bezoekerscategorie ze horen.

## 2. Tariefreglement

Voor de toegang tot de afgebakende strandzone, komt er een tariefreglement met tickets. Belangrijk daarbij is het voorstel dat Gentenaars gratis toegang zullen krijgen. Gentenaars moeten steeds een zo vlot mogelijke toegang tot de Blaarmeersen hebben.

Voor andere bezoekers zou er een dagticket komen vanaf de leeftijd van 12 jaar. Jongere bezoekers zullen steeds gratis toegang hebben.

Het tarief moet nog worden bepaald, en zal later vastgelegd worden in het tariefreglement. Ter herinnering: het tarief tijdens de zomer van 2021 was 5 euro. Daarnaast zullen ook voordelige formules worden aangeboden, zoals een goedkoop gezinsabonnement.

Uiteraard zal het tijdelijk verlaten en terug betreden van de strandzone tijdens dezelfde dag mogelijk zijn zonder meerkost.

Voor de tickets zal het niet langer nodig zijn om op voorhand te reserveren. En belangrijk, er zal geen contingertering zijn voor de verschillende bezoekerscategorieën of op basis van woonplaats.

Omwille van juridische redenen kunnen we enkel een gratis tarief aanbieden voor Gentenaars. Ook dat is een verschil met 2021, en eentje dat we zelf ook graag anders hadden gezien.

Gentenaars een voorkeursbehandeling geven als Gentse belastingbetaler, is juridisch verdedigbaar. We kunnen dit helaas niet doortrekken naar alle Oost-Vlamingen. Omdat de Blaarmeersen een Gents stadsdomein is (en dus geen provinciaal domein) is het advies dat we dit principe niet kunnen doortrekken naar de volledige provincie. Vandaar dat we ook inzetten op goedkope abonnementsformules. Iedereen onder de 12 jaar zal sowieso gratis toegang krijgen.

Het voorzien van een mooie stedelijke dienstverlening – in dit geval een ingerichte en bewaakte strandzone, met personeel, sfeerbeheerders, redders, diverse faciliteiten zoals sanitair, waterattracties etc. – tegen een tarief, met een voordelige regeling voor Gentenaars, is een gekende en aanvaarde praktijk voor bijvoorbeeld de vele stedelijke musea.

## 3. Toegangssysteem en registratie van bezoekers

Voor de toegang tot de strandzone zal er een toegangssysteem zijn om de bezoekerscategorieën en

de tickets te controleren. Hiervoor zal een registratie worden gemaakt van de eID (of alternatieven) en dit zowel bij Gentenaars als niet-Gentenaars vanaf de leeftijd van 12 jaar. Hierbij zal slechts een minimale vastlegging van de persoonsgegevens zijn. Dit zal verder juridisch uitgewerkt worden binnen het kader van de relevante GDPR-wetgeving.

Deze controle van de bezoekers heeft een afschrikkend effect voor wie bewust naar de Blaarmeersen komt om overlast te creëren. Ook al is het registreren van de persoonsgegevens minimaal, toch creëert dit het gevoel dat je niet langer anoniem blijft. Uiteraard is dat net wat overlastzoekers niet willen.

Gezien het glasverbod, worden ook steekproefsgewijze controles van bagage mogelijk gemaakt.

Het activeren van het toegangssysteem, en dus ook de afsluiting van het strand, zal steeds samenhangen met de actieve redderswerking. In het voor- en naseizoen (met start op de derde woensdag van juni en stop op de derde zondag van september) gaat het dan over de weekends en woensdagnamiddag, plus enkele lange weekends zoals met Hemelvaart en Pinksteren. Tijdens het hoogseizoen van juli en augustus is er elke dag strand- en redderswerking. Wijzigingen op basis van het weer en de watertemperatuur zijn steeds mogelijk.

#### 4. Handhaving

We zien de handhaving duidelijk in drie schillen, waarbij de eerste schillen steeds te verkiezen zijn boven de volgende: 1) sfeerbeheer, 2) security, 3) politie.

Het sfeerbeheer moet steeds alle kansen krijgen, wat door de infrastructurele ingrepen ook mogelijk wordt gemaakt. Farys zal voor het sfeerbeheer samenwerken met een externe en ervaren partner. De inzet van security kan zo beperkt worden tot het strikt noodzakelijke. Op basis van het reglement van inwendige orde, kan de security wel een 'gele kaart' trekken en bezoekers buitenzetten. Inschakelen van de politie is in nood uiteraard nog steeds mogelijk.

#### 5. Gebruikersonderzoek en communicatie

Geen proefopstelling zonder gebruikersonderzoek, communicatie, en evaluatie.

De proefopstelling voor 2022 zal bewust gepaard gaan met een doorgedreven gebruikersonderzoek. Verschillende doelgroepen zullen periodiek worden bevraagd, met zowel aandacht voor bezoekers, personeel als de veiligheidsdiensten.

Farys kreeg nu de opdracht om een voorstel uit te werken voor dat gebruikersonderzoek. We willen een goed zicht krijgen op de beleving van alle doelgroepen in de Blaarmeersen. Waar scoren we goed, waar scoren we niet goed, wat zijn de verwachtingen, hoe staat iedereen tegenover de maatregelen, en hoe veilig voelt iedereen zich op het domein? Die zaken willen we duidelijk krijgen.

Natuurlijk is een evaluatie van de proefopstelling meteen na de zomer cruciaal. Ook daar zal op voorhand een traject voor uitgetekend worden, zodat we weten naar welke elementen we allemaal zullen kijken en hoe ook het gebruikersonderzoek hiervoor richtinggevend zal zijn.

We zien in dit kader betrokkenheid en samenwerking met de politie en de Jeugdraad.

Samen met een communicatiepartner zal ook een informatie- en imagocampagne worden uitgerold, om de Blaarmeersen te promoten als aangename en veilige plek waar iedereen welkom is. Deze campagne zou starten met het seizoen van 2022.

We moeten potentiële bezoekers goed informeren over alle ingrepen, het tariefreglement en de toegangscontrole. Tegelijk moet het voor onruststokers uit de regio, maar evengoed uit Brussel en Noord-Frankrijk, duidelijk zijn dat we een actief veiligheidsbeleid voeren en dat ze niet zomaar

anoniem zullen blijven.

### **Toekomstmodel 2023**

Op basis van de evaluatie van de proefopstelling en de resultaten van het gebruikersonderzoek zal werk worden gemaakt van een permanent toekomstmodel voor de Blaarmeersen en de strandzone vanaf mei 2023. Er moet een duidelijke visie zijn om de toekomst van de Blaarmeersen als een veilige en aangename plek te verzekeren. De bevestiging van de Blaarmeersen als dé gezinsplek in Gent waar iedereen welkom is, is onze ambitie.

In het toekomstvoorstel willen we niet alleen het exploitatiemodel vastleggen, maar ook voorstellen doen voor een stevige opwaardering van de Blaarmeersen en de infrastructuur. Voor de komende zomer voorzien we alvast een nieuw en groot waterspeeltoestel voor jonge kinderen (leeftijd lagere school), speciaal ontworpen en aangepast aan hun noden. Samen met de bestaande glijbanen en de Krekenplas zullen er zo speeltoestellen zijn voor alle leeftijden. Het nieuwe toestel is voorzien in mei 2022.

In 2023 willen we ook werk maken van de vernieuwing van cafetaria De Waterkant en de omgeving met speeltuin. Zowel de grote speelzone als de cafetaria in het oosten van het domein krijgen een opwaardering.

-

### **Contacten met Vlaamse en Brusselse overheid**

We willen opnieuw onze problematiek signaleren aan andere overheden. Zo zullen we de Brusselse regering nogmaals wijzen op de grote nood aan open zwemwater en andere recreatiemogelijkheden voor jongeren in Brussel. We willen ook terug contact opnemen met Vlaams minister Benjamin Dalle (bevoegd voor zowel jeugd als Brussel), waarvan we in het verleden oprechte betrokkenheid ervaren hebben.

Ik maak me echter geen illusies voor de Brusselse regering. De vorige oproepen vielen op een koude steen, en men weigert in overleg te gaan. Uiteindelijk kwamen we bij Brussels Staatssecretaris Pascal Smet terecht. Hij gaf mij in een kort telefonisch gesprek de duidelijke boodschap dat we in de eerste plaats zelf voldoende maatregelen moeten nemen om met de Brusselse jongeren om te gaan. Zijn voorstel was duidelijk: het domein afsluiten en een toegangstarief vragen.

De vaststelling is inderdaad dat we een magneet zijn voor onruststokers, net omdat we een van de laatste en grote recreatiedomeinen hebben met een vrij en gratis toegankelijk strand en zwemzone. Ons domein is bovendien zeer goed bereikbaar. Andere domeinen zijn al omheind en werken al langer met tarieven. En dus vormen de Blaarmeersen inderdaad een uitzondering en creëert dit een aanzuigeffect waar we nu dringend komaf mee moeten maken.

### **Advies politie Gent en personeel Blaarmeersen**

Tot slot wil ik meegeven dat we voor dit plan de steun hebben van de Gentse politie en het personeel.

De korpschef heeft ons uitdrukkelijk bedankt voor het mooie plan, en benadrukt dat er een permanent plan nodig is. Tijdelijke maatregelen zijn voor hem onvoldoende, en enkel een opstap naar een goed en doordacht toekomstmodel. Voor de politie is het belangrijk dat er een rem staat op de aantrekking van overlastmakers, waarbij de scan van de eID om toegang te krijgen tot een



afgescheiden strand samen met het tarief als zeer doeltreffend worden gezien om dat te realiseren. De politie zal verder nauw betrokken worden bij de opmaak van de proefopstelling en de evaluatie, en ook bij de uitwerking van een permanent plan.

Uiteraard blijft de politie zijn taak opnemen op de Blaarmeersen, en zullen ze steeds het nodige doen om aanwezig en oproepbaar te zijn. Op zomerse topdagen is het voor de politie echter niet evident om grote aantallen manschappen te voorzien, gezien op die dagen de gemoederen ook op andere plaatsen in de stad verhit geraken. Een reden te meer om proactief voor een goede sfeer te zorgen.

Ik heb zelf mogen ervaren dat ook het personeel en de redders van de Blaarmeersen ons dankbaar zijn dat we optreden. De zomer van 2021 was voor het personeel een verademing, gezien ook bij hen het onveiligheidsgevoel soms groot was. Door de ingrepen kan het personeel zich opnieuw toeleggen op hun taken, in een aangename en veilige sfeer.

---

## OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 8 februari 2022

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Als antwoord op mijn schriftelijk vraag (2022\_SV\_00046) liet de schepen mij weten dat burgers sinds begin dit jaar meldingen van overdreven snelheid kunnen ingeven via een nieuw formulier. Op termijn krijgt de stad zo een geografisch overzicht van waar bestuurders zich niet houden aan het wettelijk bepaalde snelheidsregime. De selectie van straten waar prioritair wordt ingezet op snelheidsremmers, zal regelmatig afgetoetst worden met dit geografisch overzicht van meldingen.

Daarnaast kunnen burgers via dit formulier ook melden of ze een (extra) fietsenstalling, een nieuw zebepad of een publieke laadpaal voor elektrische wagens in hun buurt wensen. Het gaat dus telkens over meldingen die te maken hebben met mobiliteit.

Als raadslid word ik regelmatig aangesproken over mobiliteit, maar de onderwerpen gaan breder dan de vier mogelijkheden die het formulier op de website van de stad biedt. Een slechte staat van het wegdek, een beschadiging van het openbaar domein en een onveilige verkeerssituatie zijn voorbeelden van concrete meldingen die wij krijgen.

Momenteel is het meldformulier over mobiliteit echter moeilijk terug te vinden op de website van de stad Gent. Op de pagina zelf wordt ook niet expliciet verwezen dat burgers bijvoorbeeld overdreven snelheid of straatraces via dit formulier kunnen melden. Via de meldingsapp van de stad is het momenteel ook niet mogelijk om bovengenoemde problemen aan te kaarten.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Wat is de reden dat dit formulier momenteel niet terug te vinden is op de webpagina met meldpunten en vragen over mobiliteit van de stad Gent?
  2. Welke acties plant de schepen om dit formulier beter bekend te maken bij het brede publiek?
  3. Hoe staat de schepen tegenover het idee om dit formulier mee te laten integreren in de "meldingsapp Gent" waar burgers momenteel al sluikestort en achtergelaten fietsen kunnen melden?
  4. Hoe staat de schepen tegenover het idee om het meldingsformulier uit te breiden zodat burgers ook melding kunnen maken van bijvoorbeeld de slechte staat van het wegdek, een beschadiging van het openbaar domein of een onveilige verkeerssituatie?
-

## ANTWOORD

Het formulier waarnaar u verwijst maakt momenteel nog deel uit van een proefproject. Er werd in deze fase gekozen voor een selectie van suggesties: melding overdreven snelheid, suggestie fietsenstalling, suggestie laadpaal en suggestie zebrapad. Door niet meteen een veelheid aan suggesties op te nemen, kunnen we zowel de technische bouwstenen als de operationele afhandeling optimaliseren. Deze selectie werd gestuurd door de inspraaknoden, de verwerkingscapaciteit van de betrokken medewerkers en een gezonde kosten-baten verhouding voor een proefopstelling.

De communicatie van dit formulier gebeurt niet algemeen, maar wordt gestuurd vanuit de verschillende elementen (i.e. snelheid, laadpalen, zebrapaden, fietsenstalling). Zo is er voor de uitrol van laadpalen op het openbaar domein een [infopagina](#) waarbij de burger geleid wordt naar het webformulier om een nieuwe locatie te suggereren. Momenteel wordt ook een webpagina voorbereid om de burgers te informeren over ons snelheidsbeleid, lopende acties en vervolgens de oproep voor meldingen te doen.

Na de proefperiode gaan we dit meldingsformulier maximaal uitbreiden. Binnen dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen en binnen het Mobiliteitsbedrijf is de oefening lopende om de frequent binnenkomende vragen op te delen in meldingen/suggesties enerzijds, en burgervragen anderzijds. De optimale dienstverlening van de burger staat hier centraal. De voorbeelden uit de vraag zijn alleszins meegenomen in deze oefening. De timing is echter sterk afhankelijk van de technische ontwikkeling en de nodige koppelingen met achterliggende systemen. Bij elke uitbreiding zal de gepaste communicatie worden opgezet, zodat de burger gemakkelijk de weg vindt naar de diensten.

Wat uw derde en vierde vraag betreft over de meldingsapp verwijs ik graag naar het antwoord dat werd gegeven op de mondelinge vraag rond fix my street.

---

## OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 7 februari 2022

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In 2019 hebben we vanuit de Groene fractie al eens de vraag gesteld naar herbruikbare bekertjes op de Zesdaagse. Ondertussen zijn we 3 jaar verder, is de markt van herbruikbare bekertjes geëvolueerd en komt er binnenkort ook een verbod op herbruikbare bekertjes (vanaf 17/1/2023, [cfr. krantenartikel & VVSG](#)). Ook organisator Golazo deed al heel wat ervaring op met herbruikbare bekertjes, zoals tijdens Marathon van Gent en WK wielrennen. Los van eventuele aanpassingen aan het Kuipke (we zullen hierover ook schepen El-Bazioui bevragen), heb ik volgende vragen:

### Vraag

- Wil u dit opnieuw/verder bespreken met de organisator van de Zesdaagse?
  - Wil u dit ook opnieuw bespreken met de politie? Want als begin 2023 de wetgeving het gebruik van wegwerpbekertjes verbiedt, zal ook het veiligheidsargument waarschijnlijk niet meer ingeroepen kunnen worden.
  - Bovendien gaat er ook in Dublin een gelijkaardig evenement door op een locatie gelijkaardig aan het Kuipke waar men wél met herbruikbare bekertjes werkt. Is de schepen hiervan op de hoogte? Kan er eventueel contact worden gelegd om ervaringen uit te wisselen?
- 

## ANTWOORD

De politie heeft het gebruik van herbruikbare bekertjes destijds negatief geadviseerd omdat het risico op ernstige valpartijen te groot is als een dergelijke beker op de piste terechtkomt. De veiligheid van de renners primeert. En dat lijkt mij een heel terechte keuze.

In aanloop naar de laatste editie van de Gentse Zesdaagse heb ik de vraag opnieuw voorgelegd aan de politie en die was heel formeel: het negatief veiligheidsadvies blijft behouden zolang er niets infrastructuurueel verandert.

Het is inderdaad zo dat de markt van de herbruikbare bekertjes de afgelopen jaren een enorme evolutie heeft doorgemaakt. Maar ongeacht het type beker blijft het risico onverminderd als dergelijke bekertjes op de piste terechtkomen.

Een natte plek op de piste is bij hoge snelheden levensgevaarlijk. Vraag het maar aan Mark Cavendish die tijdens de laatste Zesdaagse zwaar ten val kwam na een uitschuiver op een vochtige plek. Gelukkig voor hem bleven de gevolgen beperkt tot twee gebroken ribben en een klaplong.

De enige veilige oplossing is om de piste helemaal te omzomen met een wand zodat de herbruikbare

bekers (al dan niet per ongeluk) niet langer op de piste kunnen terechtkomen.

Zoals u wellicht weet is een dergelijke plexiglazen wand vandaag reeds aangebracht aan de binnenzijde van de piste. Naar analogie met de piste in Lille is het wenselijk om ook de buitenrand van een dergelijke wand te voorzien. Dit zou niet alleen een oplossing betekenen voor de problematiek van de herbruikbare bekens maar zou ook de veiligheid van de renners ten goede komen. Ik hoef u niet te herinneren aan het tragische ongeval in 2006 waarbij Isaac Galvez ongelukkig ten val kwam en daarbij tegen de balustrade werd gekatapulteerd.

Wij hebben die optie vorig jaar besproken met de organisatoren en die hebben zich akkoord verklaard om meteen over te schakelen op herbruikbare bekens van zodra een aangepaste wand geplaatst is.

Vanuit duurzaamheidsstandpunt is organisator Golazo absoluut voorstander van 100% herbruikbare bekens. Zij hebben hier ook al heel wat ervaring mee, op het WK Wielrennen 2021 waren alle officiële fanzones uitsluitend voorzien van herbruikbare bekens.

Maar het mag nooit ten koste gaan van de veiligheid van de renners. De bepalingen van de politie maken het invoeren van herbruikbare bekens daarom op dit moment nog niet mogelijk.

De aanpassing van de balustrade blijkt achteraf iets complexer dan louter plexiglas plaatsen. De werken omvatten het vernieuwen van de boven balustrade van de wielerpiste met bijhorende schilderwerken en andere kleine werken. De reling moet opgebouwd worden met gelaagd veiligheidsglas en hoger zijn dan de huidige.

De huidige reling biedt ook de mogelijkheid dat bekens geplaatst worden op de betonnen rand, met het gevaar dat ze omgestoten worden en de inhoud op de piste terechtkomt. Met de nieuwe reling die er komt, zou er ook een schuin vlak komen zodat er geen bekens kunnen geplaatst worden.

Naar ik begrepen heb van collega schepen van FM Hafsa El-Bazioui, zijn de diensten van Facility Management dit momenteel verder aan het onderzoeken. Uit de gesprekken tussen de Sportdienst en FM, onthield ik ook dat de werken zouden ingepland kunnen worden in de zomer van 2023.

De kosten om deze balustrade te vervangen zijn echter nog niet geraamd of voorzien, omdat dit bij de opmaak van de meerjarenbegroting nog niet op tafel lag. Bij de volgende budgetbesprekingen zal het voorstel moeten besproken worden.

We hopen dus dat schepen El-Bazioui dit samen met haar diensten alsnog kan budgetteren, zodat de werken kunnen uitgevoerd worden tegen de editie van 2023.

In dat geval zouden we in 2023 eindelijk kunnen overschakelen naar herbruikbare bekens. Een realisatie waar ik de schepen dankbaar voor zou zijn, want het is inderdaad hoog tijd dat we ook dit evenement op die manier verder verduurzamen.

U verwijst naar een gelijkaardig evenement in Dublin. Ik heb dit door de Sportdienst laten nagaan.

In Ierland zouden er geen indoorpistes zijn. De velodromen in Dublin en Belfast zijn outdoor pistes en niet te vergelijken met het Kuipke. Recent nog heeft Cycling Ireland executive Matt McKerrow aangekondigd dat er een purpose-built indoor track zou komen in Abbotstown en dit voor de Olympische Spelen van 2024. Maar die indoor velodroom is er vooralsnog niet.

Ook de directeur Topsport van Cycling Vlaanderen liet weten dat hij geen weet heeft van voorbeelden van vergelijkbare wedstrijden of locaties met herbruikbare bekens.

Het zou mij dus enorm plezier doen als je me meer gegevens kan bezorgen over het event waarnaar je verwijst zodat ik daar even mijn oor te luisteren kan leggen.

Sowieso kijken we uit naar een editie met herbruikbare bekens in 2023.

---

**2022\_MV\_00091 - MONDELINGE VRAAG - BEZORGDHEDEN BEWONERS WZC DE LIBERTEYT OVER NIEUW SOCIAAL WOONPROJECT**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 9 februari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Roegiers Els (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Op de site van WZC De Liberteyt wordt met medewerking van Sogent een nieuw bouwproject van 24 wooneenheden gepland die via het SVK zullen verhuurd worden. De bewoners werden hierover onlangs per brief geïnformeerd, nadat het college in december concrete ontwerpplannen goedkeurde. Door het bouwproject zal een deel van de huidige tuin ingenomen worden. Daarnaast blijft het aantal parkeerplaatsen ongewijzigd. Bewoners vrezen ook overlast. Eerder was er al overlast door mensen die gebruik maakten van het in de inkomhal van het WZC geplaatste oplaadpunt voor budgetmeters.

Vandaar mijn vragen:

1. Is de schepen bekend met deze bezorgdheden? Werd hierover al in gesprek gegaan met de WZC-bewoners?
  2. Is het de bedoeling dat de resterende tuin gedeeld gebruikt zal worden? Of blijft die voorbehouden aan de WZC-bewoners?
  3. Hoe zal ervoor gezorgd worden dat het nieuwe woonproject de levenskwaliteit van de WZC-bewoners niet aantast?
  4. Is de mobiliteitssituatie voldoende bekeken?
-

## ANTWOORD

In het nieuwe woonproject, waar 24 wooneenheden komen, is WZC Liberteyt één van de stakeholders.

In de voorbereidende werkgroep werden dan ook diverse medewerkers van WZC de Liberteyt betrokken. Ze hebben een heel goed beeld geschetst over de verwachtingen én bezorgdheden vanuit het WZC. Zij vertolkten ook de stem van de bewoners in de voorbereiding en met hun inbreng werd rekening gehouden.

Ook het Mobiliteitsbedrijf was betrokken bij de voorbereiding van het ontwerpplan om de mobiliteitssituatie te bekijken.

Een deel van de huidige groene zone rond de Liberteyt zal inderdaad ingenomen worden door dit nieuw woonproject.

De zone waar de woningen zullen gebouwd worden is bouwgrond en het is de visie van het OCMW en de stad dat onze gronden dan ook ingezet kunnen worden voor sociale doelstellingen.

Na realisatie van het project zal een zeer groot deel hiervan, zo'n 2705m<sup>2</sup>, voorbehouden blijven als tuin van het WZC waar er ook activiteiten kunnen plaats vinden van de buurt en de nabijgelegen school. Wat vandaag ook al het geval is. Ik wil erop wijzen dat er op de site van De Liberteyt ook nog diverse mooie binnentuinen aanwezig zijn die vandaag bijna exclusief door bewoners gebruikt worden. In de onmiddellijke buurt zijn er ook groene zones, zoals Ten Dries, waar de bewoners gebruik van kunnen maken.

Ik zou toch willen vragen om niet zo negatief te willen kijken naar de toekomstige bewoners van de SVK-woningen.

Om mensen gerust te stellen wil ik erop wijzen dat Ite SVK-huurders zowel huurbegeleiding krijgen (gericht op het wonen) en woonbegeleiding krijgen (gericht op de integrale ondersteuning in functie van de maatschappelijke integratie).

Deze ondersteuning zorgt voor woonzekerheid voor de preciaire doelgroep van SVK-huurders. Een belangrijk onderdeel hierbij is het samenleven in én met de buurt. Door deze begeleiding slaagt SVK Gent er tot op heden in om de levenskwaliteit van de buurtbewoners te garanderen, of bij problemen te herstellen.

Van de 24 woningen zullen er 12 één-slaapkamerwoningen zijn (rolwagenaangepast of aangepast met het oog op zo lang mogelijk zelfstandig wonen). Zij zullen bijkomend kunnen genieten van ondersteuning en zorg vanuit de dienst zelfstandig wonen en het WZC De Liberteyt.

---



**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 9 februari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Roegiers Els (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De sterk gestegen energieprijzen zijn voor veel mensen een zware financiële dobber. De federale regering kondigde aan de BTW op elektriciteit tijdelijk te verlagen en ook een energiepremie van 100 euro toe te kennen aan particulieren. De sector van de woonzorgcentra liet echter weten dat beide maatregelen niet van toepassing zullen zijn op rusthuisbewoners. Dat maakt dat de WZC's de gestegen energieprijzen integraal dreigen te zullen doorrekenen aan de bewoners via een verhoging van de dagprijs.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de visie van de schepen op deze problematiek?
  2. Zullen de gestegen energieprijzen leiden tot een verhoging van de dagprijs in de OCMW-woonzorgcentra?
-

## ANTWOORD

De stijgende energieprijzen treft iedereen en dus ook onze woonzorgcentra.

Ik ben blij dat er enkele eerste stappen werden gezet om de stijgende energiefactuur voor de mensen aan te pakken zoals een tijdelijke verlaging van de BTW op elektriciteit naar 6%, een tussenkomst van 100 euro/gezin en vooral het verderzetten van de uitbreiding van de sociale tarieven. Al had dit voor mij allemaal wat verder mogen gaan om het probleem nog beter structureler aan te pakken.

Ook hebben wij moeten vaststellen dat de federale maatregelen geen impact hebben op onze WZC of voor hun bewoners.

Dat woonzorgcentra (maar ook andere instellingen) geen ondersteuning krijgen bij hun stijgende energiefactuur vinden wij een zeer spijtige zaak.

Samen met de verschillende koepelorganisaties wordt deze problematiek aangekaart bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid. Onze woonzorgcentra vallen immers onder hun bevoegdheid.

Vlaanderen legt ons trouwens ook bepaalde normen op, zoals bijvoorbeeld de minimumtemperatuur in de gebouwen en kamer van de bewoners en bijvoorbeeld ook de minimumtemperatuur van het water, dit om legionellabesmetting te voorkomen. Dit om er maar enkele te noemen.

Wij staan uiteraard achter deze normen want deze dragen bij tot de levenskwaliteit en veiligheid van onze bewoners.

Doch deze regels jagen ons ook op hoge energiefacturen, wat in deze tijden financieel extra voelbaar is.

Dat zal voor de 5 stedelijke WZC niet betekenen dat wij de extra kost nu zullen doorrekenen aan onze bewoners.

We hebben er jaren geleden voor gekozen om de dagprijzen jaarlijks te indexeren, om grote dagprijsverhogingen zoveel als mogelijk te vermijden.

De wetgeving staat ons toe om ééns per jaar de dagprijs te indexeren op basis van de consumptieprijsindex.

In januari 2022 werd onze dagprijs geïndexeerd op basis van de consumptieprijsindex van oktober 2021.

In januari 2023 zal de dagprijsindex opnieuw geïndexeerd worden op basis van de consumptieprijsindex van oktober 2022.

Er zal dus geen directe impact zijn van de sterk gestegen energieprijzen op de dagprijs bij onze 5 WZC. Een indexering van de dagprijs komt er ten vroegste in januari 23

Ik heb ook in de krant gelezen, dat verschillende woonzorgcentra de dagprijzen wel voelbaar zullen optrekken, dit terwijl we echt willen pleiten voor een betaalbare oude dag voor iedereen in alle woonzorgcentra. Door een extra steun vanuit de Vlaamse overheid, al is deze tijdelijk, kan een verhoging van deze dagprijs mogelijk vermeden worden.

Misschien iets om een debat te voeren in de Vlaamse regering of het Vlaams parlement.



**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 8 februari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De strijd tegen de klimaatverandering (met een toenemende kans op wateroverlast als één van de gevolgen) wordt met heel wat middelen gevoerd.

De ontharding van ons openbaar domein is daar één van. De lucht- en bodemkwaliteit verhogen en het hitte-eilandeffect vermindert.

Voor een goed begrip en zodat iedereen weet waarover we spreken:

*Ontharden* is het fysisch wegnemen van verharding op het terrein: het afbreken van een gebouw of het verwijderen van asfalt, zodat de bodem weer doorlaatbaar wordt en verschillende andere natuurlijke functies weer toelaat.

*Verharde ruimte* is ruimte die ingenomen wordt door bijvoorbeeld gebouwen, wegen, parkings, terrassen en opritten, die een aantal natuurlijke functies van niet-verharde ruimte verstoren.

Ook vanuit de Vlaamse overheid wordt zwaar op ontharding ingezet. Onder de noemer 'Vlaanderen breekt uit' zijn heel wat proeftuinen gerealiseerd. Ook in Gent, denk maar aan 'Oostakker breekt uit'. En dat is op zich absoluut prima, ik onderschrijf die doelstelling.

Bij de heraanleg van wegen kiezen meer en meer lokale besturen er echter ook voor om ook voetpaden te ontharden en dus te vergroenen. En dit stelt ons toch voor een aantal problemen. Voor ouderen of mensen die gebruik maken van een rollator, kinderwagen of rolstoel is een niet verhard voetpad allerm minst een evidentie. Daar wordt ook op gewezen in het 'Vademecum Toegankelijk Publiek Domein', en ik citeer: *"Het loopoppervlak moet een bepaalde stroefheid hebben, om te voorkomen dat mensen uitglijden. Het materiaal moet deze stroefheid onder alle (weer)condities behouden. Een pad over goed aangestampte aarde bijvoorbeeld, kan bij droog weer goed toegankelijk zijn, maar onder natte omstandigheden wordt het al snel glibberig. Dit geldt ook voor de meeste natuursteensoorten."*

Collega D'Hose heeft u in een schriftelijke vraag reeds gewezen op de situatie in de Roodborstjesstraat te Wondelgem, bij wijze van voorbeeld. Daar is, voor de voetpaden, gekozen voor dolomiet wat enerzijds zorgt voor oneffenheden maar ook verzakkingen veroorzaakt waardoor weggebruikers de facto op de openbare weg worden gedwongen.

U bent zich bewust van de problematiek, getuige daarvan de passage in uw beleidsnota over de nood aan een beleidskader dat de ambities inzake ontharding en toegankelijkheid op elkaar afstemt.

## **Vraag**

Hoe tracht u de toegankelijkheid van voetpaden in onze stad te verzoenen met het beleid inzake ontharding? Is er bepaald welke voetpaden in aanmerking komen voor ontharding? Wat is de stand van zaken van het aangekondigd beleidskader hieromtrent?

## ANTWOORD

Zoals u al in uw vraag schetst is de keuze voor ontharden steeds maatwerk en zoeken naar een evenwicht. Bij ieder ontwerp houden we rekening met locatie, de intensiteit van het gebruik, de ruimtelijke context en de morfologie van de bebouwing om de keuze te maken voor volwaardige voetpaden aan beide zijden, een enkelzijdig voetpad of groene bermen.

In IPOD II zijn de maatvoering, normering en ontwerprichtlijnen van de verschillende bouwstenen voor het openbaar domein vastgelegd. In IPOD IV is een visie ontwikkeld op het klimaatrobuust maken van onze stad. Een belangrijk element in die afweging zijn de richtlijnen voor een veilige, vlotte en duurzame mobiliteit voor alle verkeersdeelnemers. Hierbij houden we rekening met het STOP principe, de netwerkopbouw voor voetgangers en houden rekening met de attractiepolen binnen de omgeving. Pas na deze beslissing worden verder gekeken naar de andere elementen, ontharding, groenaanleg enz.

Daarbij houden we ook rekening met belangrijke voetgangersassen naar de kernen, schoolomgevingen en het openbaar vervoer. Looplijnen naar centra en haltes worden eerder verhard dan looplijnen die sporadisch gebruikt worden om enkele woningen bedienen.

- In een dense wijk uit de 19de eeuw met rijwoningen en menging van functies wordt bijna steeds gekozen om voetpaden aan beide zijden volgens de norm aan te leggen of over te gaan tot een woonerf.
- In een typische verkaveling uit de 20ste eeuw met open bebouwingen en lagere woondichtheden zal eerder gekozen worden om slechts aan één zijde voetpaden opnieuw aan te leggen.
- In een landelijke omgeving zonder grote stromen doorgaand verkeer waar nog nooit voetpaden gelegen hebben zullen we de bermen ook in de toekomst eerder onverhard en groen laten.

### **Is er bepaald welke voetpaden in aanmerking komen voor ontharding?**

Zoals al eerder toegelicht, dit is steeds maatwerk. We hebben geen kaart van alle voetpaden die in aanmerking komen om te ontharden. Elke straat waar werken gepland zijn; wordt de rol en functie van het voetpad bekeken in zijn ruimere context. De mogelijkheid om te vergroenen en extra bomen aan te planten is ook afhankelijk van de ligging van leidingen en rioleringen.

### **Wat is de stand van zaken van het aangekondigd beleidskader hieromtrent?**

De voetgangerscel van het Mobiliteitsbedrijf is bezig met de opmaak van een voetgangersplan. Voor de zomer van 2022 zou dit plan klaar moeten zijn.

---

## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 9 februari 2022

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Het jaarverslag 2020 (gepubliceerd in mei 2021) van de dienst outreachend werk bevat onder het luik 'schoolspotters' enkele zorgwekkende signalen in verband met toenemend druggebruik en geweld bij jongeren.

Signalen regio Zuid/Sint-Annaplein:

*" 'Toename druggebruik door scholieren rond de schoolpoorten.'*

Het signaal werd mee ondersteund door verschillende schooldirecties in regio Zuid/Sint-Annaplein. Het thema werd besproken met Jongeren Preventiecoach Diète Glas. Naar aanleiding van het signaal kwam er overleg tussen verschillende schooldirecties, Jongeren Preventiecoach, Drugpreventiecoach en het schoolspottersproject. Schoolspotters werken wekelijks in contact met jongeren aan bewustwording en sensibilisering over druggebruik.

*'Onrust en kleine vechtpartijen tussen groepen jongeren Zuid/Woodrow Wilsonplein.'*

Het signaal werd mee ondersteund door verschillende scholen. Via het schoolspottersproject werd de Jongeren Preventiecoach ingelicht en acute bezorgdheden gemeld aan relevante diensten. In verschillende concrete situaties namen schoolspotters een bemiddelende rol op en werkten ze aan bewustwording bij de jongeren."

Meer algemeen bevat het verslag ook het volgende signaal:

*" 'Toename frequentie gebruik en gebruik meer openbaar door jongeren en scholieren.'*

Signaal werd verder besproken met Jongeren de Preventiecoach. Daarnaast werd dit ook afgetoetst en besproken op diverse overleggen/fora. Schoolspotters werken wekelijks in contact met jongeren aan bewustwording en sensibilisering over druggebruik."

Vandaar mijn vragen:

1. Welke maatregelen werden er genomen om de zorgwekkende trends van toenemend druggebruik, in het bijzonder in schoolomgevingen, en geweld een halt toe te roepen? Op welke manier werkt de stad hierbij samen met de scholen?
  2. Kan de schepen de evolutie sindsdien toelichten?
-

## ANTWOORD

### **De schoolspotters zijn een team binnen de Dienst Outreachend Werken.**

Het is een tewerkstellingsproject voor jongeren (18-26 jaar) die werken met een startbaanovereenkomst. Deze jongeren krijgen de kans als 'peer supporter' aanwezig te zijn in de schoolomgevingen en jongeren een luisterend oor te bieden in 3 regio's: Zuid/Sint-Anna, Casinoplein/Holstraat/Peperstraat en de regio Martelaarslaan.

**Jaarlijkse maakt Dienst Outreachend Werken een jaarverslag op** om hun werking en inzet op het terrein transparant uit de doeken te doen én ook om bepaalde thema's en signalen mee te geven aan het stadsbestuur en andere overheden.

**Uiteraard worden de scholen sterk betrokken bij de opvolging van deze signalen.** Vooral door de schoolspotters van Dienst Outreachend Werken, maar ook door andere diensten zoals bij voorbeeld Dienst Preventie en ook de politie. Want dergelijke signalen verdienen een integrale aanpak.

- Zo hebben schoolspotters bijvoorbeeld regelmatig overleg met zorgcoaches en graadcoördinatoren van scholen zoals de Hotelschool, OLVI Gent en VISO Gent.
- Een gevolg van deze overleggen met scholen is het samenbrengen van betrokken partners/scholen uit regio Zuid en stadsdiensten zoals de drugcoördinator en beleidsmedewerker jongerenpreventie.
- De nauwere samenwerking tussen verschillende scholen en het schoolspottersproject is in het afgelopen jaar voor verschillende concrete situaties een meerwaarde geweest.
- Concrete signalen over mogelijke vechtpartijen na de schooluren, waardoor werd ingegaan op de vraag naar verhoogde aanwezigheid van de schoolspotters en ook andere diensten zoals de gemeenschapswacht, lijnspotters en politie op de hoogte werden gebracht en hebben hierop gehandeld.
- Bij specifieke casussen is betrokkenheid van schoolspotters gevraagd – hierin werd een bemiddelende rol opgenomen, wat voornamelijk hun rol is, waardoor agressie op straat voor of na de schooluren vermeden kon worden.
- Door verschillende scholen werd hulp gevraagd aan een schoolspotter in het begeleiden van leerlingen die te maken hadden met een acuut onveiligheidsgevoel – vaak ging dit over leerlingen begeleiden naar hun bushalte of zelfs thuis. Ondertussen werd ook gewerkt met andere diensten ikv veiligheid van de school(omgeving).

**Vanuit de dienst Preventie voor Veiligheid werd, in samenwerking met vzw Lejo en een ervaringswerker, een lerend netwerk met als thema 'Jongeren en Drugs' gestart.**

De schoolspotters nemen actief deel aan deze leermomenten van hoe omgaan met druggebruik als je dat waarneemt, verslaving of dealen bij jongeren. Daarin krijgen ze goede praktijken over hoe ze best reageren als schoolspotter. Eveneens werd reeds drie keer een ontmoeting georganiseerd tussen de schoolspotters en de politiemedewerkers die actief zijn aan de Zuid.

**De schoolspotters handelen uiteraard niet enkel op vraag van scholen. Ze staan bijna dagelijks**



## **tussen de groepen jongeren op het Woodrow Wilsonplein of de omgeving van het Shoppingcenter Gent Zuid.**

Zij werken vanuit deze aanwezigheid aan een band met de jongeren. Naast vele andere thema's komt agressie en middelengebruik vaak ter sprake in die groepen en hun contact met gasten. Schoolspotters proberen voortdurend te werken aan bewustwording bij hun gasten over middelengebruik maar ook geweld.

**De aanwezigheid van de schoolspotters heeft het afgelopen jaar er meermaals voor gezorgd dat mogelijke gevallen van agressie op straat vermeden konden worden.** De schoolspotters onderscheppen op straat soms verbale uitingen van geweld en nemen indien mogelijk een bemiddelende rol op tussen individuen en groepen op straat. Zo wordt aankomend geweld of gevechten vaak onderschept in gesprekken met de gasten (op straat of online) en werden bij acuut gevaar anoniem gemeld aan relevante diensten.

## **Maar vanuit de stad werken we ook met de scholen samen om in de scholen een preventief beleid te voeren.**

Er is momenteel bijvoorbeeld het aanbod van '*Samen maakt School*', een inspiratietraject op maat voor secundaire scholen rond een verbindend schoolklimaat.

Specifiek wat toenemend zichtbaar druggebruik rond scholen betreft: dit thema werd besproken op ons structureel overleg met het onderwijsveld in Gent (de Regiegroep Onderwijs Gent) samen met Centrum Geestelijke Gezondheidszorg Adentro. Scholen kunnen intekenen op het concrete drugpreventieve aanbod (met o.a. intervisies) om zo zelf een actief schoolintern beleid verder te kunnen uitbouwen.

## **Wat de politie betreft**

**Druggebruik door jongeren, en specifiek door jongeren in kwetsbare situaties, is een duidelijke prioriteit van het huidige Gentse drugsbeleidsplan van onze burgemeester.** Naast preventieve en curatieve aanpak horen ook repressieve maatregelen hierbij. Zo werd bijvoorbeeld afgesproken dat er extra politionele aandacht gaat naar het dealen in en rond scholen, jeugthuizen en plaatsen waar jongeren samenkomen of rondhangen.

## **Het korps heeft een Bureau Aanspreekpunt Scholen. Op die manier tracht de politie zeer laagdrempelig te zijn t.a.v. onze Gentse scholen.**

Elk van de zes wijkcommissariaten heeft ook een jeugdinspecteur. Samen met onze jeugdcoördinator hebben zij een netwerk uitgebouwd met allerlei partners die met de doelgroep jongeren werken (scholen, vzw's, stadsdiensten, instellingen, ...). Door bereikbaar en aanspreekbaar te zijn slaagt men er in signalen vroegtijdig op te pikken en kan de politie steeds een afdoend antwoord bieden op klachten van overlast of strafbare feiten op of rond scholen, maar ook breder op alle plaatsen waar veel jongeren zijn.

**Ingeval het een dringende opdracht betreft (bv. een dreigende vechtpartij) wordt er uiteraard direct gehandeld, zodat de politie preventief zichtbaar aanwezig is op de locatie.** Ingeval er meer

tijd is of als bepaalde bezorgdheden in beeld blijven komen (bv. druggebruik, drugsverkoop, geweld), werken verschillende diensten van de politie een aanpak uit met de bedoeling een positieve impact te hebben op de leefbaarheid en veiligheid in de schoolomgeving.

#### **Welke maatregelen de politie precies neemt hangt af van de casus.**

- Aan de Zuid bijvoorbeeld slaagden men erin dossiermatig te werken in nauw overleg met het jeugdparket; maar tegelijk ook nadrukkelijk aanwezig te zijn via overlastpatrouilles en -acties.
- De jeugdinspecteur wordt ingezet daar waar dialoog en bemiddeling mogelijk is met de jongeren. Ze benoemen aan jongeren de grenzen van toelaatbaar gedrag, maar trachten ook hun zorgsignalen op te pikken.
- Als er objectieve elementen zijn om aan te nemen dat sommigen ondanks die afspraken toch bepaald strafbaar gedrag blijven plegen, wordt hierop gereageerd. Ook de drugcoördinator PZ Gent wordt hierbij betrokken.

#### **We evalueren de inzet van de schoolspotters en de samenwerking met andere actoren zoals politie, jeugdwelzijnswerk, de jongerenbeleidsmedewerker preventie en drugbeleidscoördinator van Dienst Preventie als positief.**

- Zo zien we dat door de verschillende overleggen tussen de actoren op het terrein (welzijn/onderwijs/politie) er ontegensprekelijk werd gebouwd aan **snelle en kortere lijnen tussen deze verschillende actoren**. Bij dreiging of ernstige signalen wordt er snel geschakeld en ingezet op een grotere sociale controle of ondersteuning van het slachtoffer en de scholen in kwestie.
  - Ten slotte is het vermeldenswaard dat er **ondertussen een aantal langere trajecten lopen rond de Zuid specifiek naar jongeren**. Er is bijvoorbeeld jeugdhuis Zuidpool, de mobiele werker van vzw Jong en uiteraard de Schoolspotters die toch heel wat betrokken jongeren bereiken.
-

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 9 februari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Willaert Evita (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

We zijn koele minnaars van voedselbedeling, maar zolang het nodig blijkt kunnen we niet anders dan met veel respect kijken naar de diverse initiatieven op dit vlak. Het was dan ook een kille opener van het ochtendjournaal te moeten horen dat het aantal mensen dat uit noodzaak naar de voedselbank gaat het voorbije jaar weeral gestegen is. Tezelfdertijd blijkt dat de voedselbedrijven minder overschotten geschonken hebben.

**Vraag**

Stellen we in Gent dezelfde stijgende trend vast m.b.t. het aantal mensen dat zich uit noodzaak wendt tot de voedselbedeling?

Heeft het minder aanbod vanuit de voedselbank gevolgen op lokaal vlak? Heeft dit repercussies op de bedeling?

Hoe zorgen we ervoor dat ook de meest kwetsbare Gentenaars de weg naar de voedselbedeling vinden?

---

## ANTWOORD

De Gentse voedselinitiatieven zijn nog volop bezig met de verwerking van hun registraties uit 2021. Vandaar kunnen we momenteel enkel rapporteren over 2020, net zoals de voedselbanken. Uit deze cijfers blijkt dat het aantal unieke personen dat een beroep deed op voedselondersteuning algemeen gezien niet fel is gestegen.

Maar we zien wel dat mensen vaker en langer gebruik maken van de voedselondersteuning. Daardoor is het aantal bezoekers per openingsmoment met 30% is gestegen. Dit zorgt duidelijk voor meer druk bij de voedselinitiatieven en de vrijwilligers actief binnen deze organisaties.

De impact van het aanbod van de voedselbank is in Gent minder groot dan in een aantal andere gemeentes. Binnen het Dienstenbedrijf Sociale Economie (DBSE) van OCMW Gent werd in 2017 Foodsavers opgericht. Dit is een logistiek platform waar voedseloverschotten worden verzameld en via gekoeld transport geleverd aan sociale organisaties en sociale restaurants.

In 2021 herverdeelde Foodsavers 700 ton voedseloverschotten via voedselinitiatieven.

Daarnaast zijn er ook schenkingen van voeding door privéondernemingen en zien we een grote solidariteit onder de bevolking in de vorm van giften.

Dit alles zorgt ervoor dat voedselinitiatieven in Gent een stuk minder afhankelijk zijn van het aanbod van de voedselbank. Het aanbod aan voedsel bleef voldoende groot en kwalitatief zodat de bedelingen konden blijven doorgaan.

In 2020 werd een traject materiële hulp opgestart samen met de Gentse voedselinitiatieven, stad en OCMW Gent en de doorverwijzers/toeleiders. De bedoeling van dit traject was en is om een duurzaam model te ontwikkelen dat ervoor zorgt dat er een gelijkwaardig aanbod aan materiële hulp bestaat voor elke kwetsbare Gentenaar.

Een belangrijk onderdeel van dit traject is de doorverwijzing naar de voedselinitiatieven. Daarom werd een systeem ontwikkeld dat uitgaat van een inschatting van de situatie van de persoon of het gezin. Hierbij wordt het actueel beschikbaar inkomen, de brede gezinssituatie en de vraag van de personen in kwestie mee in rekening gebracht.

De doorverwijsfunctie wordt opgenomen door een ruime groep aan professionele hulpverleners: Sociale Dienst, CAW, Kind & Gezin, mutualiteiten, straathoekwerkers, ...

We houden deze groep van doorverwijzers bewust heel ruim, zodat kwetsbare Gentenaars ook vindplaatsgericht bereikt worden. Kwetsbare Gentenaars kunnen zich ook nog steeds rechtstreeks aanbieden bij een voedselinitiatief. In dit geval worden ze verder geholpen en worden ze ook richting hulpverlening gestuurd voor een officiële 'doorverwijzing voor materiële hulp' en in het kader van rechtendetectie.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 10 februari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Met betrekking tot een bouwproject (inclusief aanpassing van een verkaveling) in de Pinksterbloemstraat in Mariakerke wordt me gemeld dat er al een tweede omgevingsvergunningaanvraag werd ingediend terwijl een eerste aanvraag voor hetzelfde project/perceel nog lopende was. De eerste aanvraag werd finaal ingetrokken na een negatief advies van de provinciaal ambtenaar tijdens de beroepsprocedure. De termijn voor het openbaar onderzoek van de tweede aanvraag eindigde al nog voor het genoemde provinciale advies en nog voor het intrekken van de eerste aanvraag. Bewoners melden ook dat de gele bekendmakingsaffiche bij de tweede aanvraag niet (tijdig) zichtbaar werd aangebracht.

Vandaar mijn vragen:

1. Is het toegelaten dat een nieuwe omgevingsvergunningaanvraag wordt ingediend voor eenzelfde project terwijl een eerdere aanvraag nog lopende is? Kan de schepen procedure toelichten en hoe de diensten hiermee omgaan?
  2. Bestaat er een vorm van controle op de bekendmaking van aanvragen via de gele affiches? Ontvangt de stad meldingen of klachten over het ontbreken of niet tijdig ophangen van dergelijke affiches?
-

## ANTWOORD

1. Er is geen decretale bepaling die stelt dat men geen nieuwe aanvraag zou mogen doen terwijl over een eerdere aanvraag nog een beroepsprocedure loopt. Een aanvrager kan dat doen omdat hij bvb verwacht dat de deputatie geen vergunning zal verlenen, maar even goed omdat hij ervoor kiest om die beslissing niet af te wachten en zijn project wat aan te passen aan eventuele bezwaren vanuit omwonenden en zo een nieuwe beroepsprocedure proberen vermijden.

De procedure voor zo'n eventueel nieuwe aanvraag is dezelfde als die voor elke aanvraag: bij start wordt 1/ de volledigheid en ontvankelijkheid onderzocht, wordt 2/ nagekeken of de aanvraag werd ingediend onder de juiste vergunningsprocedure en 3/ of de toegevoegde plannen volledig en duidelijk genoeg zijn om een oordeel te vellen over het project. Dus in sé is de procedure net hetzelfde als voor een voor een gewone aanvraag.

Als een openbaar onderzoek opnieuw nodig is, gebeurt dat ook, ongeacht of er eerder al een openbaar onderzoek plaats vond voor een andere aanvraag op hetzelfde terrein. Het kan dus gebeuren dat mensen die beroep aantekenen tegen een bepaalde vergunning nog voordat er een uitspraak is over dat beroep, al opnieuw worden aangeschreven in het kader van zo'n nieuwe aanvraag. Dat is eerder uitzonderlijk, maar kan dus wel.

Voor de duidelijkheid en in functie van de rechtszekerheid, ook van omwonenden, is het raadzaam dat een aanvrager in zo'n geval uitdrukkelijk een keuze maakt welke vergunning hij wenst uit te voeren. Dit kan de aanvrager doen door de lopende aanvraag in te trekken of door in de nieuwe aanvraag expliciet te vermelden dat hij daarmee afstand doet van een eerdere vergunning.

2. Een gele affiche in het kader van een openbaar onderzoek moet de dag voordat het openbaar onderzoek start worden uitgehangen op het terrein. Deze startdatum moet ook gemeld worden door de aanvrager/architect in het Omgevingsloket.

Op de startdag van het openbaar onderzoek gebeurt door de dienst Stedenbouw een administratieve controle in het Omgevingsloket. Als de startdatum niet werd ingevuld zal de aanvrager hiervan een bericht krijgen om dit alsnog te doen. Vaak wordt hierbij ook een foto van de gele affiche, die uithangt op het terrein, toegevoegd. Het toevoegen van een foto is echter geen verplichting.

De wetgeving legt de verantwoordelijkheid bij de aanvrager voor het correct aanplakken van een gele affiche gedurende 30 dagen. Het melden van de startdatum van de aanplakking van de gele affiche door de aanvrager wordt aanzien als een verklaring op eer.

De stad ontvangt soms meldingen over het niet (tijdig) uithangen/het verwijderen van een gele affiche. Deze meldingen worden altijd onderzocht door de omgevingsambtenaar bij het samenstellen van het verslag. Als de modaliteiten voor het bekendmaken van een openbaar onderzoek niet correct zijn gebeurd, beslist de omgevingsambtenaar om ofwel de aanvraag te weigeren of om het openbaar onderzoek opnieuw te organiseren, mits betaling van een extra dossierkost.

**2022\_MV\_00097 - MONDELINGE VRAAG - Vernietiging Raad van State bepaling van het Gentse LEZ-reglement: motorvoertuigen, ouder dan 40 jaar, krijgen onbeperkte LEZ-toelating mits aanschaf jaarpas.**

**OPSCHRIFT**

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 15 februari 2022

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Context

De raad van state heeft in haar arrest van 1 februari de bepaling van het Gentse LEZ-reglement vernietigd die voorziet dat motorvoertuigen ouder dan 40 jaar een onbeperkte LEZ-toelating kunnen krijgen, mits de aanschaf van een jaarpas. Dit naar aanleiding van een klacht van een oldtimer bezitter met een wagen ouder dan 30 jaar en jonger dan 40 jaar, die o.a. verwees naar het Brussels Hoofdstedelijk Gewest waar oldtimers vanaf 30 jaar oud een LEZ-toelating krijgen. De raad van state oordeelde dat het onderscheid tussen oldtimers van 30 jaar en ouder en die van 40 jaar en ouder willekeurig is en het gelijkheidsbeginsel schendt. Gevolg van de vernietiging van deze bepaling door de raad van state is dat er momenteel geen uitzondering meer geldt voor oldtimers in Gent. Dat is natuurlijk het omgekeerde van wat de klager beoogde. Deze uitzonderingsbepaling in het Gentse reglement vloeide voort uit de bepalingen daarover van het LEZ-besluit van de Vlaamse regering waarin de 40 jaar grens gehanteerd wordt voor oldtimers. Het stadsbestuur kan dat besluit niet overrulen.

**Vraag**

vraag

- Klopt het dat het stadsbestuur geen uitzondering voor oldtimers vanaf 30 jaar oud kan toestaan zonder dat het Vlaamse LEZ-besluit wordt aangepast?
- Over welke aantallen gedupeerde oldtimervoertuigen binnen de LEZ zone hebben we het hier dan? (30-40 jaar, en > 40 jaar oude voertuigen?)
- Heeft het stadsbestuur de intentie om opnieuw een uitzondering voor oldtimers toe te staan wanneer het Vlaamse LEZ-besluit dat mogelijk maakt?

**ANTWOORD**

De vraag is hier al bijzonder uitgebreid ingeleid door de verschillende vraagstellers. En een deel van mijn antwoord is hiermee meteen al gevat.

Eerst en vooral: wat betekent het LEZ-arrest precies: het arrest van de Raad van State van 1 februari vernietigde artikel 4, § 3, a, 2), (b), van het Gentse LEZ-reglement. Zo'n vernietigingsbesluit gaat

onmiddellijk in.

Heel concreet is dat het artikel dat regelde dat wagens die ouder zijn dan 40 jaar mits betaling van een LEZ-toelating van 1 week, 1 maand, 4 maanden of 1 jaar de Gentse LEZ konden binnenrijden.

De rechter oordeelde dat deze uitzonderingsregel het gelijkheidsbeginsel schond. Volgens het arrest is er geen objectieve reden om een onderscheid te maken tussen oldtimers jonger dan 40 jaar en oldtimers ouder dan 40 jaar.

Die uitzonderingsregel voor oude oldtimers is gebaseerd op het LEZ-besluit van de Vlaamse Regering van 26 februari 2016. Ik benadruk dat het belangrijk is dat er eenvormigheid is in het beleid, daarom kijken we uit naar een initiatief van de Vlaamse overheid. De Raad van State oordeelt ook in haar arrest dat het aan het Vlaams Gewest is om te zoeken naar een oplossing die de juridische toets doorstaat. Van zodra die oplossing er is, is het de bedoeling de uniformiteit met Antwerpen en het LEZ-besluit te herstellen.

Onze juridische dienst adviseert ook om geen eigen regelgeving uit te werken.

Hoeveel voertuigen zijn gevat door het arrest? Er zijn 30 voertuigen ouder dan 40 jaar die momenteel met zo'n toelating de LEZ kunnen inrijden. Deze toelatingen zijn nog rechtsgeldig voor de periode dat zij werden goedgekeurd voor kennisname van het arrest.

Wat moet er nu gebeuren? Het Stadsbestuur heeft onmiddellijk gecommuniceerd dat de uitzonderingsregel voor de LEZ voor oudere oldtimers niet langer van kracht is.

Juridisch gezien moet dit niet bekrachtigd worden door een reglementswijziging die goedgekeurd wordt door de gemeenteraad. Het Stadsbestuur besliste om dit toch te bekrachtigen via een aanpassing van het LEZ-besluit vanuit de motivatie van goed bestuur. Het LEZ-reglement zal later aangepast worden, waarbij de vernietigde passage zal verdwijnen. De diensten zullen deze aanpassing gelijktijdig uitvoeren met enkele andere administratieve wijzigingen die reeds gepland stonden (oa. de terugbetaling van LEZ-toelatingen wanneer de auto vroegtijdig weggedaan wordt). Timing hiervoor is maart of april.

Stad Gent hecht veel waarde aan een duidelijke communicatie. We hebben onmiddellijk gecommuniceerd in de pers, maar daarnaast zijn de betrokken bestuurders persoonlijk aangeschreven met een mail of brief waarin de implicaties van het arrest voor hun specifieke situatie werd verduidelijkt. Dat gebeurde gisteren.

Het klopt dat wij gevraagd zijn om informeel input aan Vlaanderen te geven voor een bijstelling van het kaderdecreet LEZ. Wij zijn hier eerder ook al over bevraagd. In eerdere bevestigingen hebben wij vooral gefocust op een aantal sociale correcties die nodig zijn in het kaderdecreet, zoals maatregelen voor mantelzorgers.

Er is dus een informeel overleg geweest met het kabinet Demir, maar dat ging breder dan de LEZ. Uiteraard hebben onze stadsdiensten ook al input gegeven aan Vlaanderen.

### **Antwoord schepen na tussenkomst**

We zullen een specifieke vraag stellen aan minister Demir welke input ze concreet wil van onze Stad. Voor mij gaat het breder dan een oplossing voor de oldtimers, minstens even belangrijk is dat er aanpassingen komen op sociaal vlak en dat ook de doorkijk voor de periode na 2028 duidelijk wordt. Ik zal dit samen met de collega's bekijken.





**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 14 februari 2022

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

In december 2019 werd de stedelijke belasting op banken uitgebreid door de toevoeging van volgende zin in artikel 2 (definitie van bank- of gelijkgestelde instelling): "Daaronder wordt eveneens begrepen de makelaarsactiviteiten rond deze verrichtingen en spaarverzekeringen." Het aldus gewijzigde reglement was van toepassing vanaf 1 januari 2020.

Vandaar mijn vragen:

1. Werde met deze sector van makelaars-ondernemingen overleg gepleegd over de uitbreiding van de belasting?
  2. Hoeveel Gentse makelaars-ondernemingen worden door deze uitbreiding gevat? Tot welke meeropbrengst leidde de uitbreiding in 2020 en 2021?
  3. Werde de uitbreiding van de belasting al geëvalueerd? Welke feedback heeft de stad al dan niet ontvangen vanwege de betrokken ondernemingen?
-

## ANTWOORD

Het gewijzigde belastingreglement op de banken werd eind 2019 goedgekeurd. Hiervoor is er geen overleg met de sector voorafgegaan. De aanvulling van de definitie betreft het oplossen van een lacune. Heel wat aanbieders van financiële producten zoals bv. aanbieders van woonkredieten of aanbieders van verzekeringen werden niet gevat in het reglement. Gezien er over enkele financiële verrichtingen betwisting bestond zijn deze uitdrukkelijk opgenomen om verdere verwarring te vermijden.

Op de themacommissie van 14 november 2019 werden over dit reglement geen vragen gesteld.

Voor de jaren 2020 en 2021 werd geen gerichte actie gevoerd, en zijn geen aparte cijfers van dit type financiële instellingen beschikbaar. Dit betekent dus dat ik u nog geen informatie kan geven over de eventuele extra inkomsten.

Eind 2021 werd, met het oog op de aangifteperiode die nu loopt, voor het eerst een gerichte screening uitgevoerd op het specifieke segment van de makelaars in spaarverzekeringen en hypothecaire kredieten.

Daaruit zijn een 40 -tal kantoren extra bijgekomen. Dit naast de 130 die al belast worden. Voor deze 40 extra kantoren moet tijdens de verwerking van de aangiftes uiteraard nog definitief blijken of zij allemaal belastbaar zijn.

Gezien pas dit jaar voor het eerst een gerichte actie op dit segment wordt gevoerd, is de feedback van onze dienst belastingen voorlopig nog beperkt. Uiteraard reageren een aantal aangeschreven kantoren verrast, wat gebruikelijk is bij wijzigingen en het vaststellen van belastbare dossiers.

Een aantal onder hen betwisten bijvoorbeeld onder de definitie van het belastingreglement te vallen, zoals al aangegeven zal bij de behandeling van de aangiften in de loop van dit jaar blijken of dit effectief ook het geval is.

Een evaluatie van de aanvulling van de definitie kan ten vroegste plaatsvinden nadat deze dossiers in de loop van dit aanslagjaar zijn onderzocht en verwerkt. We volgen het verder op en kunnen hier ten vroegste eind dit jaar of in de loop van volgend jaar over rapporteren.

---

## OPSCHRIFT

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 9 februari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Schiettekatte Anne (Vooruit)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Deze week uitte u in de kranten grote bezorgdheid over het nieuwe inschrijvingsdecreet zoals het nu behandeld wordt in het Vlaams Parlement. Een bezorgdheid die we delen, zeker gezien de resultaten die we op dit vlak al geboekt hebben in Gent. Zoals u aangeeft hebben we jarenlang gesleuteld aan een systeem om tot een goede balans te komen, tot grote tevredenheid van zeer vele ouders en kinderen. Het nieuwe decreet lijkt dit te hypothekeren.

### Vraag

- Wat zijn de mogelijke concrete effecten van het voorstel van decreet op de wijze waarop we in Gent omgaan met het inschrijvingsbeleid ?
- Is er al zicht op hoe we de sociale mix kunnen behouden en de uitstekende resultaten op het vlak van schoolkeuze ?
- Wat zijn de volgende te nemen stappen ?

## ANTWOORD

Zeer graag. Mevrouw Van Bossuyt, wat tevredenheid betreft. Het gaat voor mij immers niet om buikgevoel of getuigenissen. Het LOP Basisonderwijs schrijft elk jaar alle ouders aan die hun kind hebben aangemeld om het proces te evalueren. Dat is jaar na jaar een zeer positieve evaluatie en ze krijgen heel goede feedback van ouders over de manier waarop alles is opgezet, ook de wijze waarop, met welke criteria gewerkt wordt ... Het gaat om feedback van honderden ouders over de jaren heen. Als ik een dergelijke uitspraak doe, is dat altijd op basis van bevragingen en heel veel signalen.

Ook als er kritische punten waren, bv. over communicatie of onduidelijkheid, dan werd dat altijd meegenomen. Dat is ook wat ik bedoelde in het interview. Dat we in Gent veel ervaring hebben. Samen met de stad Antwerpen hebben we gepioneerd en we zijn dat blijven doen. In het begin pionierden we voor het basisonderwijs met het aanmelden, de dubbele contingentering zoals die is uitgewerkt, nadien ook het aanmelden voor het secundair onderwijs. Het positieve is dat we de evaluatie van de vele mensen, en niet enkel een aantal roepers ter harte hebben genomen.

Ook bij het online aanmelden in het secundair was dit -toen we dit invoerden- een nieuw gegeven en voor velen een verrassing, bv. het aanduiden van verschillende scholen. Er is feedback op gekomen, er waren een aantal kinderziektes. Men is telkens op een ernstige manier met die

feedback aan de slag gegaan. Ook als er in de toepassing van bv. die dubbele contingentering, zoals de percentages die wijk per wijk, school per school werden toegepast, of als er grenzen waren die niet logisch waren, dan is dat altijd verder op punt gesteld.

Net door dat feit, dat we daar zo open naar gekeken hebben, en dat is voor een groot deel de verdienste van de beide LOP's waar we een uitstekende samenwerking mee hebben vanuit de Stad Gent, hebben ze het systeem beter en beter kunnen maken. Vandaar ook mijn bezorgdheid. Het wordt één systeem voor Vlaanderen, het 'computermatige', de techniek. We weten uit ervaring dat dat geen klein bier is. Er zijn hoe dan ook kinderziektes. Vandaar de zorg, want dit werkte altijd goed in Gent. We hebben dit altijd maar geoptimaliseerd, waarom dan voor Gent ook een nieuw systeem?

Het is niet mijn beslissing, maar die van de Vlaamse overheid. De minister van Onderwijs vindt dit een zeer belangrijk dossier. Het is goedgekeurd deze week in het parlement. Het komt er dus aan.

Wat gaan we nu doen in Gent, mevrouw Schiettekatte? We hebben nog heel even tijd, maar niet veel. Het gaat over de inschrijvingen 2023-2024. Volgend jaar, deze periode moeten we daar dus al mee werken. We gaan ons daar heel goed op moeten voorbereiden.

Een nieuwigheid die ik positief vind, is dat het vanaf nu zal verplicht zijn om het dossier voor te leggen op de gemeenteraad ter bekrachtiging. Mevr. Van Bossuyt, telkens als daar vragen over warer op de gemeenteraad hebben we daar antwoord op gegeven en zijn we daar transparant over geweest. Dat dit expliciet ter stemming zal liggen op de gemeenteraad, zal de transparantie ten goede komen. Het zijn wel de LOP's, mevrouw Schiettekatte, die de dossiers zullen opstellen en de voorrangsgroepen vastleggen. Die dubbele contingentering is geen eenvoudig verhaal. Het gaat over twee groepen voorrang. De kansarme groepen kregen voorrang, maar in sommige gevallen ook de kansrijke leerlingen. Dat was niet eenvoudig om uit te leggen. Dat zal met die 20% zo blijven. En in gelijk welk systeem zullen mensen – de ouder, of nog meer de leerlingen- die hun eerste keuze niet hebben, ontevreden zijn. Dus, mevrouw Schiettekatte, die 20%, dat is iets wat we zelf mogen beslissen in Gent. Het LOP mag daarover een voorstel uitwerken. Hoe zien we die groep? Gaan we daarmee werken of niet? ...

Het is dat voorstel dat hier zal voorgelegd worden op de gemeenteraad. Bekrachtigen we dat voorstel niet, dan is er geen voorrang. Het huiswerk kan wel opnieuw gedaan worden, maar als er finaal geen bekrachtiging is, dan gaat het systeem van start zonder voorrangsgroep.

Het klinkt simpel zo'n voorrangsgroep van 20%, maar dat is het niet, als we bv. het percentage indicatorleerlingen bekijken. Op basis van de definitie voor leerlingen basisonderwijs, zijnde waar het inkomen beperkt is en/of mama geen diploma secundair onderwijs heeft, dan spreken we over 52.6% in Gent. Met die voorrang van 20% ben je niet veel. Dit wordt nog een ingewikkelde kwestie.

Het doel, zo staat het ook in het nieuwe inschrijvingsdecreet, is o.m. strijden tegen discriminatie en sociale cohesie bevorderen. In de bespreking kwam ook aanbod dat men daarop wil werken, maar hoe kunnen we dat fixen in de context van een stad als Gent. Ik doe daar nu geen uitspraken over. Het is aan de LOP's. Zij gaan in de eerste plaats de mogelijkheden bekijken, en een voorstel doen aan de gemeenteraad.

We gaan zeker nog tijd krijgen om ons daarover te buigen. Ik heb daar niet op gewacht om mijn bezorgdheid te uiten terwijl het in Gent goed werkt. 98% heeft een school van eerste voorkeur. Ook dat telt in de tevredenheid van ouders. We halen zeer goede resultaten in deze, en we kunnen met basisonderwijs aantonen dat er gewerkt wordt aan de sociale mix en we slagen erin om het kamperen te stoppen. Gelukkig is dat toch verleden tijd.

Dat was een mooi verhaal. Ik ga er alles aan doen om daar verder aan te werken, maar we gaan moeten zien welke mogelijkheden we gaan hebben met dit nieuwe decreet. Ik ben daar toch wat bezorgd over.



**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 14 februari 2022

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In 2020 waren er een derde minder woninginbraken in Gent in vergelijking met een jaar eerder, maar sinds 2021 stijgt dit cijfer opnieuw. Op het moment dat de coronamaatregelen versoepelden en we terug meer vrijheid kregen, konden we ook meer woninginbraken vaststellen.

De politiezone Rhode&Schelde heeft recent een kwartetspel ontwikkeld dat de inwoners van Destelbergen, Melle, Merelbeke en Oosterzele moet waarschuwen tegen inbrekers. Het gezelschapsspel geeft tips over hoe je de woning kan beveiligen.

Ik ben persoonlijk geen voorstander van de implementatie van deze methodiek in onze stad, maar het goedbedoelde project probeert woningbraak en het belang van preventie ertegen wel op de radar te krijgen en bespreekbaar te maken.

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

1. Hoe evalueert de burgemeester het huidige aanbod van onze stad naar de bewoners (vb. diefstalpreventieadviseur, vakantietoezicht, aanwezigheid politie,...)?
  2. Wil de burgemeester de komende periode inzetten op extra woninginbraakpreventie en sensibilisering? Zo ja, op welke manier en wat is hiervoor de timing?
-

## ANTWOORD

Het huidig aanbod van PZ Gent rond inbraakpreventie is al vrij uitgebreid en werpt haar vruchten af. Tijdens de voorstelling van de jaarcijfers volgende maand zullen de cijfers besproken worden. Ik krijg van de politie echter het signaal dat er geen stijging wordt vastgesteld, integendeel. Dus ondanks de Coronacrisis kan het Bureau Politionele Misdrijfpreventie heel goede cijfers voorleggen. De thuisbezoeken zijn, ondanks de Corona-maatregelen gewaarborgd gebleven dankzij de inzet van een gedreven en ervaren ploeg.

Als burger kan je op de webpagina van de politiezone terecht voor een hele reeks inbraakpreventietips en is er een link naar de website van *Besafe* en *veiligewoning.be* met uitgebreide informatie.

Daarnaast kan iedere inwoner van Gent of bedrijven of Kmo's gelegen in het Gentse aan de diefstalpreventieadviseur een uitgebreid beveiligingsadvies ter plaatse vragen. Tijdens dat bezoek controleert de diefstalpreventieadviseur je volledige woning en vertelt jou wat de eventuele verbeterpunten zijn. Het bezoek van een diefstalpreventieadviseur is gratis, objectief en geheel vrijblijvend. Bovendien passen ze hun advies aan jouw financiële omstandigheden aan. Ook bij nieuwbouw kan op basis van het plan al een eerste advies worden gegeven. Als er zich toch een woninginbraak voordoet zullen de adviseurs van het Bureau Politionele Misdrijfpreventie altijd contact opnemen met de slachtoffers en hun advies aanbieden. In 2021 alleen al werden 770 adviezen gegeven zowel preventieve adviezen als advies na inbraak.

Vakantietoezicht is, naast sociale controle door de bureaus, een garantie dat er een extra oogje in het zeil wordt gehouden door de politie of de gemeenschapswachten. Er wordt regelmatig langs gegaan aan de woning en gepatrouilleerd in de buurt. Zowel het bezoek van de diefstalpreventieadviseur als vakantietoezicht kan gemakkelijk aangevraagd worden via E-loket, via telefoon of mail of via een aanvraagformulier.

Men mag de preventieve werking van de reguliere politietaken en acties ook niet uit het oog verliezen. Zichtbaar aanwezig zijn op straat en in de verschillende wijken heeft ook een afschrikkend effect. Op gezette tijdstippen worden acties georganiseerd rond inbraakpreventie waar zowel geüniformeerde politie als politie in burger aan deelneemt. Preventie, samen met een eigen team voor sporenonderzoeken, een sterke recherche, een goede wijkwerking en snelle interventieploegen zorgen ervoor dat we jaar na jaar het fenomeen meer en meer beheersen. Het is en blijft wel een belangrijk fenomeen dat onze aandacht blijft verdienen.

Vanuit Dienst Preventie voor Veiligheid is het de intentie om gedurende het volledig academiejaar meer aandacht te besteden aan preventie van inbraak in studentenwoningen door de gemeenschapswachters en zich niet beperken tot een actieweek bij aanvang van het academiejaar.

Als gadget werd de voorbije periode gereedschapssetjes met de contactgegevens van het Bureau Misdrijfpreventie uitgedeeld.

De uitdaging is dus het succes van de voorbije jaren te blijven evenaren. Verder kan ik jullie garanderen dat politie de vinger aan de pols blijft houden. Als er een significante stijging wordt opgemerkt van woninginbraken kunnen hun acties geïntensifieerd worden en de bevolking extra sensibiliseren.

---



**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 14 februari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In een recent rapport naar de opvang van slachtoffers van intrafamiliaal geweld, uitgevoerd door het Comité P, bleek duidelijk dat de rol van wijkagenten in de opvang van slachtoffers van intrafamiliaal geweld nog beter kan worden uitgespeeld aangezien zij een strategische positie onder de bevolking innemen.

Daarbij is een integrale en geïntegreerde aanpak op vlak van onthaal en bejegening van slachtoffers IFG van cruciaal belang. Goede voorbeelden van een integrale aanpak zijn het ZSG en Family Justice Centers (FJC). In 2020 nam de gemeenteraad nog unaniem een voorstel tot raadsbesluit aan rond Family Justice Centers.

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

1. Op welke manier worden wijkagenten momenteel ingezet in kader van IFG? Krijgen ze hier een bepaalde opleiding voor? Graag wat meer uitleg.
  2. Welke initiatieven plant de politie Gent om slachtoffers te overtuigen sneller de stap naar hulpverlening te zetten?
  3. Wat is de stand van zaken voor de oprichting van een Family Justice Center in Gent?
- 

**ANTWOORD**

Intrafamiliaal geweld is een maatschappelijk probleem waar al jaren op wordt ingezet. Zowel door politie, door de Dienst Preventie voor Veiligheid als door hulpverlening en sociale partners. We moeten jammer genoeg vaststellen dat het fenomeen nog te vaak voorkomt en de aanpak ervan blijvend een prioriteit moet blijven.

Met betrekking tot de aanbevelingen van het Comité P moet men weten dat de Politiezone Gent de op een na grootste politiezone in Vlaanderen is. Het is niet onbelangrijk te beseffen dat de werking van een grote zone grote verschillen vertoont met de werking van een kleine of kleinere politiezone. De aanbevelingen moeten dan ook lokaal vertaald worden. In PZ Gent wordt de rol die een buurtinspecteur in het kader van intrafamiliaal geweld kan opnemen deels overgenomen door de medewerkers van de Dienst Maatschappelijke zorg.

De politie garandeert mij dat de aanpak van intra familiaal geweld in onze politiezone heel bedachtzaam en zorgvuldig werd uitgewerkt. Er is een duidelijke taakverdeling, er zijn verschillende

korpsinstructies over dit fenomeen, aangepaste training en korpseigen systemen die de integrale en geïntegreerde aanpak op vlak van onthaal en bejegening van slachtoffers intrafamiliaal geweld waarborgen.

De globale coördinatie gebeurt door de Dienst Maatschappelijke Zorg waar de referentiepersonen IFG werkzaam zijn. Elke dag gaan zij na welke feiten plaatsvonden en of er, naast hetgeen werd gedaan door de vaststellende ploegen, andere initiatieven nodig zijn. De eerstelijns politie, dat zijn mensen van de interventiedienst, werkzaam aan het onthaal of medewerkers van de wijkdienst, zijn vaak diegene die het eerste contact hebben met de slachtoffers op het moment van de aangifte of tijdens het behandelen van de noodoproep. Politiepersoneel wordt specifiek opgeleid om op zulke momenten slachtoffers correct te bejegenen.

Op vlak van juridische procedures zijn er ook specifieke richtlijnen vanuit het Parket. Zo kan er bijvoorbeeld beslist worden om een tijdelijk huisverbod uit te spreken of het inzetten van het mobiel stalkingsalarm.

Bij verontrustende situaties wordt de Dienst Maatschappelijke Zorg van de lokale politie onmiddellijk ingeschakeld, onder andere om te zorgen voor opvang. Politie staat in voor het bejegenen van slachtoffers in de meest acute omstandigheden. Eens er meer structurele hulpverlening en ondersteuning moet uitgewerkt worden, wordt naar andere diensten buiten de politie doorverwezen. Dienst Maatschappelijke zorg heeft alle mogelijke adressen en contacten voor een correcte doorverwijzing.

In PZ Gent hebben medewerkers van de wijk een belangrijke rol wanneer er sprake is van verontrustende opvoedingssituaties, dit kan uiteraard gepaard gaan met intra familiaal geweld. Een buurtinspecteur is vaak de eerste politieambtenaar die ook toegang krijgt tot de woning. Verder worden ze ingezet voor een hercontactname met slachtoffers om zich te vergewissen van de situatie na feiten. In 2021 werden zo'n 749 herbezoeken uitgevoerd door de dienst.

We onderschrijven de visie dat een doorgedreven en geïntensifieerde aanpak van intrafamiliaal geweld zich op drie sporen bevindt: er moet naast curatie en handhaving ingezet worden op preventie, én de samenwerking tussen de actoren hulpverlening, politie en justitie moet blijvend versterkt worden.

Vanuit die visie werd het Team Intrafamiliaal geweld, verbonden aan de Dienst Preventie voor Veiligheid, in het leven geroepen. De voorbije jaren hebben ze verschillende campagnes geleverd zoals de gekende broodzakkencampagne met een verwijzing naar de het hulpverleningsnummer 1712. Om de aangiftedrempel te verlagen wordt in de toekomst onder andere verder ingezet op campagnes maar ook op filmpjes op sociale media, opleidingen voor onderwijspersoneel, studiedagen, pakketten voor onderwijs etc.

Met betrekking tot het Family Justice Center was het de opzet van minister Demir om een onderzoek te doen rond een Vlaams model IFG-centra. Een model dat toegankelijk, holistisch, praktisch toepasbaar, onderbouwd en breed gedragen moet zijn.

In januari 2020 droeg de gemeenteraad het college van burgemeester en schepenen op om samen met de Vlaamse overheid en de lokale partners de mogelijkheden te onderzoeken voor de oprichting van een Family Justice Center (FJC) in Gent. Gelijktijdig met deze vraag - en met de al aanwezige intentie vanuit team IFG om netwerkpartners in Gent rond de tafel te zetten rond het FJC-vraagstuk -, kwam de melding dat door de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving een onderzoeksteam zou worden aangesteld om een kader uit te werken voor Vlaanderen. Inmiddels zijn de werkzaamheden van het onderzoeksteam in de fase dat een model naar voren wordt geschoven dat dit jaar moet worden uitgerold. Bedoeling is dat er 1 centrum per gerechtelijk arrondissement komt, al zijn meerdere antennes in diverse regio's niet uitgesloten als lokale partners dit nuttig achten én

ze bereid zijn om mee te investeren.

De echte meerwaarde van het toekomstig centrum zit in de samenwerking tussen politie, hulpverlening en justitie. Daarvoor is het echter belangrijk om het nodige draagvlak te vinden en houden bij alle verschillende lokale partners. Dit vraagt nog verder overleg zodat we komen tot een gedeelde visie.

Zelf ben ik overtuigd van de meerwaarde van zo'n centrum. Bij de oprichting van het Zorgcentrum voor Seksueel Gedrag werden de effecten snel duidelijk: het samenbrengen van de verschillende vormen van hulpverlening, de politionele en juridische opvolging werpt héél duidelijk zijn vruchten af. De aangiftebereidheid is sterk gestegen en de slachtoffers worden héél professioneel opgevangen. Ik pleit voor een soortgelijke benadering van het fenomeen Intrafamiliaal Geweld. Ik steun dus alle huidige én toekomstige initiatieven die de aanpak van IFG versterken.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 14  
februari 2022

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

In de commissie MEO stelde ik een vraag over de verkeersveiligheid rond de school aan de Oude Bareel.

De schepen van mobiliteit gaf o.m. het volgende antwoord: *“Bij klachten geeft de consulent kinderen jongerenmobiliteit de klacht door aan het aanspreekpunt scholen bij de politie om dringende interventie te vragen. Op dit moment is handhaving de beste optie en wordt deze schoolomgeving doorgegeven aan de politie om te controleren. Systematische en pro-actieve handhaving op gevaarlijk parkeren en andere gevaarlijke manoeuvres door chauffeurs tijdens de schoolspits en op schoolroutes zie ik persoonlijk zeker als mogelijke oplossing. [zie bv. ook hoe men dit in Brussel aanpakt]. Of en wanneer er op deze specifieke plek effectief handhaving en controle door de politie zal gebeuren, is een vraag die u best aan de burgemeester stelt.”*

Vandaar mijn vragen:

1. Werden er tot nog toe controles door de politie uitgevoerd in deze schoolomgeving en, zo ja, met welke resultaten? Staan er (nog) gepland?
  2. Kan de burgemeester de werking van het ‘aanspreekpunt scholen’ toelichten? Zijn er schoolomgevingen waarover vaker meldingen/klachten over verkeersveiligheid binnen komen? Kan de burgemeester toelichting geven over de meest klachtgevoelige scholen?
- 

**ANTWOORD**

De PZ Gent stelt dat het aspect “politieel toezicht op de aanrijroutes van scholen” een vast agendapunt is op het periodiek overleg tussen de Verkeersdienst van de PZ Gent en het kabinet van schepenen Watteeuw.

De korpsleiding geeft aan dat ervan uit zowat alle Gentse scholen vraag is naar schooltoezicht tijdens ochtend- en namiddagspits. Gezien het grote aantal scholen op het Gentse grondgebied stelt de korpschef dat het onmogelijk is om dit voor alle scholen permanent te doen. Dit neemt niet weg dat de Verkeersdienst en de Wijkwerking steeds aandacht heeft voor locaties die als problematisch worden aangeduid.

Verder duidt de korpsleiding dat de Verkeersdienst tijdens het Strategisch Overleg Verkeer de punten uit het overleg met schepenen Watteeuw terugkoppelt naar de diverse Wijkzorgteams. De verschillende commissariaten hebben dus in hun dagelijkse werking aandacht voor schoolomgevingen (bv. parkeerhinder, toezicht bij gevaarlijke situaties, etc.), zonder dat dit daarom specifiek benoemd wordt als “schooltoezicht”.

Verder merkt de korpsleiding op dat de situatie aan en in de omgeving van de schoolpoort verbetert wanneer en zolang er blauw in de buurt is, maar zodra het toezicht stopt, krijgt het verkeersonveilig gedrag opnieuw de bovenhand.

De korpschef benadrukt dat de capaciteit om alle aanrijroutes en alle scholen permanent in de gaten te houden niet voorhanden is maar het toezicht aan schoolomgevingen wel een sterk aandachtspunt is van de Wijkcommissariaten en de Verkeersdienst en zoveel als mogelijk wordt ingezet op de verkeersveiligheid rond scholen.

De politie benadrukt dat de verantwoordelijkheid voor veilig schoolverkeer tijdens de piekmomenten ook bij de ouders ligt, die zelf deelnemen aan het verkeer rond de school én de scholen zelf. Ook de scholen kunnen een sensibiliserende rol op zich nemen en beroep doen op gemachtigde opzichters.

De Verkeersdienst volgt de melding over de verkeersonveilige situatie ter hoogte van Oude Bareel in overleg met het wijkzorgteam van het wijkcommissariaat op.

Wat uw vraag met betrekking tot het Aanspreekpunt voor Scholen betreft, meldt PZ Gent dat het Bureau Aanspreekpunt Scholen een scharnierfunctie tussen de Gentse scholen en de politie vervult. Het Aanspreekpunt heeft tot doel mee in te staan voor een veilige schoolomgeving. Door te voorzien in een dienst waarbij een telefonische bereikbaarheid tijdens de scholenuren gegarandeerd wordt, wil het aanspreekpunt op een laagdrempelige manier de vragen van de scholen beantwoorden. Hiervoor onderhoudt ze contact met interne/externe partners en nemen zij een coördinerende rol op.

Verder benadrukt de korpsleiding dat de Wijkpolitie zoals elk jaar bij de start van het nieuwe schooljaar verkeerstoezicht hield. Na de start van het nieuwe schooljaar gaat dit verkeerstoezicht op in de reguliere werking van de wijkpolitie waarbij leden van het wijkzorgteam werken rond verkeer. Zo wordt de omgeving van de school Oude Bareel ook opgenomen in deze verkeerscontroles, net zoals andere scholen en plaatsen waar er meldingen komen van verkeersonveiligheid.

Over de parkeerproblematiek aan het St. Janscollege Oude Bareel is het Aanspreekpunt voor scholen op de hoogte van de betrokkenheid van de consultants van de kinder- en jongerenmobiliteit van het Mobiliteitsbedrijf. Het Aanspreekpunt stelde het Wijkcommissariaat Sint-Amandsberg in kennis van de bezorgdheden en het Commissariaat nam deze melding op.

Verder kan ik u meegeven dat deze maand er op 17, 22 en 28 februari verkeersacties ingepland zijn. Tijdens deze dagen zal er ook aandacht worden gegeven aan de scholen en hun omgeving.



## OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 15 februari 2022

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op de commissie VPP laatstleden stelde ik schepen Bracke enkele vragen in verband met de invoering van herbruikbare bekertjes op de Zesdaagse in 't Kuipke, hét wielersportevent in Gent. Schepen Bracke verwijst in haar antwoord onder andere naar het feit dat de politie al meermaals een negatief advies geformuleerd heeft voor het gebruik van herbruikbare bekertjes tijdens de Zesdaagse omwille van veiligheidsrisico's. Concreet vraagt de politie aanpassingen aan het gebouw. In haar antwoord verwees schepen Bracke naar de diensten onder uw bevoegdheid die het nodige budget zouden moeten voorzien om dan de uitvoering op te starten. Ik verneem graag hoever we staan met de aanpassingen aan het gebouw die de politie vraagt.

### Vraag

- Werden er al stappen gezet om een wand in veiligheidsglas aan de buitenkant van de piste te plaatsen? Zo ja welke?
- Hoever staat het met de aanpassingswerken aan de balustrade om deze conform te maken aan de regels van de UCI? Wie neemt hierin welke stappen?
- Op welke termijn zullen de nodige werken uitgevoerd worden zodat de Zesdaagse met herbruikbare bekertjes kan werken?

## ANTWOORD

Zoals u weet ligt het overschakelen naar herbruikbare bekertjes op evenementen in onze stad me ook nauw aan het hart, het is een ambitie die we met velen in onze samenleving delen. In 2019 stelde ik er als raadslid ook een vraag over, zoals u dat ook eerder deze maand deed in de desbetreffende commissie.

Collega Schepen Bracke antwoordde u ondertussen al dat zij heeft overlegd met de organisator en de bezwaren van de veiligheidsdiensten eigenlijk OF een drankverbod op de tribunes OF een aanpassing van de buitenste omheining van de piste noodzakelijk maken.

Ik schets eerst **de historiek**, doe dan een kleine toelichting over de werking van ons departement Facility Management voordat ik concludeer. Zoals u weet is het Kuipke een heel bijzonder gebouw in onze stad, en heeft het een heel eigen geschiedenis. We gaan niet helemaal terug, maar wel naar de jaren 60. Toen werd de huidige balustrade geplaatst bij de heropbouw van de piste na een hevige brand. Tot 2006 werd weinig aandacht besteed aan die balustrade, tot het tragische ongeluk tijdens de 66ste editie van onze Gentse zesdaagse. Nadien werd een noodoplossing gezocht en kreeg de balustrade een zachter omhulsel.

Die choquerende ervaring zette ook het belang van de veiligheid van renners hoog op de agenda in Gent, niet in het minst bij onze eigen veiligheidsdiensten die – geheel terecht – een dergelijk drama absoluut niet opnieuw willen laten gebeuren.

Ik keer enkele jaren terug naar deze legislatuur waar een project brandveiligheid van het Kuipke werd uitgevoerd, hiervoor werd 2,9miljoen euro voorzien. Deze werken omvatten o.a. de aanpassing van de binnenring. Visueel zien we daar nu al een glazen wand die, naar ik begrijp, erg positief beleefd wordt.

Bij de werken in 2020 bleek geen budget om ook de buitenste balustrade aan te passen. De keuzes welke werken toen wel/niet werden opgenomen gebeurden steeds in overleg, in dit geval tussen FM en de sportdienst.

Ik stel vast dat het niet altijd duidelijk is hoe dergelijke projecten tot stand komen en welke rol mijn departement opneemt. Daarom is het zinvol om de wijze waarop dit gebeurt kort toe te lichten. Zo is er regelmatig verwarring over de manier waarop beslissingen genomen worden over de projecten die FM wel of niet uitvoert, wanneer en hoe ze die uitvoert, alsook over het financieel plaatje. De middelen waarmee FM werken uitvoert, zijn niet allemaal middelen die rechtstreeks van het departement FM komen.

Mijn departement staat in voor het grootste deel van de werken binnen onze stedelijke gebouwen [1].

Concreet bestaat het budget van het departement Facilitair Management uit middelen voor dienstverlening/aankopen die stads breed worden ingezet (bijvoorbeeld schoonmaken van de gebouwen) en voor onderhoud van wat er al staat (bijvoorbeeld de verwarming in de gebouwen). Voor aankopen die slechts één dienst nodig heeft of voor grote nieuwbouw/verbouwingswerken zijn het de thematische diensten die budget voorzien. Dat is zeker zo bij ingrepen die bij de opmaak van het meerjarenplan nog niet gekend of gepland waren.

De thematische dienst is namelijk veel beter geplaatst om te bepalen welk project nodig of prioritair is. Daarin moeten altijd keuzes gemaakt worden omdat we als stad nu eenmaal niet beschikken over de mensen en middelen om onmiddellijk én aan ieders wensen te voldoen. FM heeft daarin altijd een ondersteunende rol. FM staat de thematische dienst bij om de kost en nodige uitvoeringstermijn in te schatten. Vervolgens voorziet de thematische dienst de nodige middelen om het project te realiseren. Eens het budget voorzien is, kan FM doen waar het goed in is: projecten realiseren.

Er is soms een zone voor interpretatie tussen wat nieuw bij gevraagd wordt en wat een normale uitbreiding is van bestaande infrastructuur. Bijvoorbeeld: een vernieuwing van een verwarmingsinstallatie kan evengoed samengaan met het installeren van een warmtepomp of zonnepanelen. Onze diensten gaan daarover dan ook telkens collegiaal en pragmatisch in overleg om dit uit te klaren

Terug naar ons Kuipke. De beperkingen die de veiligheidsdiensten opleggen voor het invoeren van herbruikbare bekertjes – maakt het plaatsen van een nieuw type balustrade noodzakelijk. Dat is een structurele verandering aan het gebouw, en dus moet de thematische dienst keuzes maken in het budget dat ze beschikbaar heeft. Het is dan niet aan de schepen van FM om die keuzes te maken.

Ik stel wel met u vast dat er niet eerder werd gekozen om voor deze nieuwe balustrade budget te voorzien. Hierbij dus een kleine correctie op de informatie die u vorige week ontving: het budget zat niet en zit niet geblokkeerd bij het departement Facility Management.

Ik sluit af met een min of meer positieve conclusie.



Sinds kort is een projectleider bij FM gestart met de voorbereidingen van de aanpassing van de balustrade. Dit gezien de thematische dienst hen deze vraag eind 2021 stelde. Het is een vrij complex project omdat zowel de voorwaarden van de veiligheidsdiensten (er mag niets op de piste belanden), de beleving van de toeschouwers (afscherming mag niet krasgevoelig zijn) én de normen van de UCI moeten gecombineerd worden. Het volstaat dus niet om gewoon wat plexiglas tegen de buitenste balustrade aan te brengen – dat zou kunnen betekenen dat die hele wand mogelijk maar eenmalig kan gebruikt worden.

Daarom pakken onze diensten dat grondig aan volgens het principe ‘in één keer goed’: er komt een wand in gelaagd veiligheidsglas aan de kant van de toeschouwers en een geheel nieuw ontworpen balustrade aan de kant van de piste.

Ik kan u daarom bevestigen dat mijn diensten nu bezig zijn aan een oplossing en dat daarvoor alle mogelijk expertise in ons land wordt aangewend zodat we aan alle criteria voldoen na de werken. Dat is het goede nieuws.

Dat de werken in voorbereiding zijn gegaan is ook goed nieuws: er zal een structurele oplossing zijn tegen de editie 2023. Omdat dit pas heel recent opgestart is betekent dit jammer genoeg ook dat we nog een editie moeten wachten op een meer duurzaam wielerspektakel.

[1] Voor de volledigheid: In specifieke gevallen worden dergelijke werken ook opgenomen door SoGent – dan wordt er telkens een Bijzondere Samenwerkingsovereenkomst opgemaakt. Hier gaat het om een werk dat door FM uitgevoerd wordt.

---

## OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 15 februari 2022

Raadslid (-leden) :

Willaert Evita (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Recent publiceerde VDAB de jaarlijkse analyse van de knelpuntberoepen. Die analyse is steeds gebaseerd op twee pijlers: een kwantitatieve analyse op VDAB-gegevens van vacatures/werkzoekenden en een kwalitatieve bevraging van VDAB-experten en relevante sectororganisaties. Het onderzoek naar de knelpuntberoepen probeert een zicht te geven op de structurele bewegingen en mismatch op de arbeidsmarkt binnen de context van een beroep. Het wordt onder andere gebruikt voor het bepalen van de erkenning van opleidingen en het toekennen van vrijstellingen voor werkzoekenden.

Naast de vaste waarden in de lijst zoals verpleegkundigen, leerkrachten en technische profielen, kwamen er een aantal nieuwe functies bij zoals dat van fietshersteller of ergotherapeut.

De Stad Gent is ook een grote werkgever, met verschillende knelpuntfuncties. Het college keurt jaarlijks een lijst van knelpuntfuncties goed. Ik heb daarom volgende vragen:

### Vraag

Hoe wordt die lijst knelpuntfuncties opgesteld in Gent?

Wat zijn de voordelen van een dergelijke lijst voor de stad en voor de kandidaat- werknemers?

Welke acties zet de stad op om de knelpuntfuncties in te vullen?

---

## ANTWOORD

Met om en bij 6900 medewerkers, zal het niemand verbazen dat we als werkgever ook geconfronteerd worden met de uitdagingen van knelpuntberoepen.

We zien in verschillende sectoren verschillende uitdagingen, dus hebben we ook een gediversifieerde aanpak.

We zien drie grote uitdagingen in het werven van goede medewerkers in die knelpuntfuncties:

- Snelheid van onze aanwervingsprocedures
- Competitiviteit van onze arbeidsvoorwaarden

- Aantal geschikte kandidaten (met het juiste diploma of certificaat)

Bij het invullen van verpleegkundige posities in onze woonzorgcentra zien we bijvoorbeeld dat snelheid van groot belang is: hoewel ons verloningspakket competitief is, hebben kandidaten zoveel opties. Daarom werken we bijvoorbeeld voor deze functie met een doorlopende selectieprocedure: zodra iemand zich kandidaat stelt wordt men uitgenodigd voor een gesprek. Bovendien We zorgen er bovendien voor dat de doorlooptijd van de besluitvorming zo kort mogelijk is, zodat de geschikte kandidaten snel hun contract kunnen ondertekenen.

Bij andere functie blijken we minder competitief op vlak van verloning, bij nog andere zijn er eenvoudige onvoldoende werkzoekenden met de specifieke diploma's of certificaten.

Jaarlijks maakt het departement HR een eigen knelpuntberoepenlijst op die door het college wordt goedgekeurd. Hiervoor vertrekt men vanuit de lijst van VDAB, maar we vullen deze aan met de signalen en ervaringen van de arbeidspsychologen die de aanwervingen begeleiden. Is er voldoende instroom? Moet de selectie te vaak opnieuw worden doorgestart?

Daarnaast wordt ook input vanuit de diensten gevraagd. Dat gebeurt via de HR-partners. Zij zijn de link tussen een departement en het Departement HR. Ze zijn voor de directies en diensthoofden het eerste aanspreekpunt voor strategische HR-aangelegenheden. Daarvoor werken ze nauw samen met het netwerk van antennes personeelsbeheer dat tot in de diensten vertakt is en de administratieve HR-ondersteuning voor de leidinggevenden verzorgt. Op die manier weten we heel goed welke functies we maar moeizaam kunnen invullen als we de standaard aanpak volgen.

Net zoals de Vlaamse lijst is de onze zeer divers. Een paar voorbeelden zijn de functies van elektrotechnicus, polyvalent technisch medewerker, verzorgende, kinesitherapeut, boekhouder.

Een dergelijke lijst biedt ons de mogelijkheid om een aantal drempels te verlagen en zo meer kandidaten te bereiken.

Ik geef enkele voorbeelden:

- In principe kan een kandidaat maximaal 10 jaar anciënniteit meenemen bij een overstap van de privésector naar de publieke sector. Voor de functies op de goedgekeurde lijst kunnen we hiervan afwijken. Zo worden we een meer aantrekkelijke werkgever ook voor mensen met meer jaren ervaring. Dit is bijvoorbeeld van belang bij technische profielen waar we zo competitief kunnen zijn in verhouding met sectoren waar salarismatens gebruikelijk zijn. Dat bieden wij niet aan.
- Voor functies op deze lijst kunnen we afwijken van de diplomavereisten en kunnen we de werkervaring zwaarder laten doorwegen. Beschikt de kandidaat over relevante ervaring maar niet over het juiste opleidingsniveau dan kan hij toch deelnemen aan de selectieprocedure op voorwaarde dat hij slaagt voor een niveaubepalende proef. Deze mogelijkheid staat ingeschreven in onze rechtspositieregeling (art. 12)

Voordat we kandidaten over een zeker diploma over verloningsdrempel heen kunnen helpen, moeten ze zich uiteraard eerst kandidaat stellen. Daarom zetten we op maat van knelpuntfuncties ook gerichte rekruteringsacties op. De rekruteringskanalen worden afgestemd op de doelgroepen. Al jaren geleden hebben onze diensten namelijk vastgesteld dat niet iedereen voor bepaalde functies zelfs maar overweegt om bij de overheid te solliciteren.

We werken ook met ambassadeurs uit onze eigen organisatie, zoals bijvoorbeeld getuigenissen op de facebook-pagina van Talent voor Gent. Ik nodig alle raadsleden uit om die groep te volgen en te delen zodat dit kanaal een steeds grotere groep potentiële medewerkers kan bereiken. Social media is een steeds vaker gebruikt kanaal om onze vacatures bekend te maken (vb. LinkedIn en Facebook) maar we richten ons ook rechtstreeks naar relevante vakverenigingen, middenveldorganisaties en

wijken.

Studenten zijn ook een belangrijke doelgroep. Daarom richten we ons ook tot scholen, nemen we deel aan afstudeerbeurzen, organiseren we stages en geven medewerkers soms gastcolleges. Dit zijn verschillende manieren om met de stad als werkgever in contact te komen en studenten warm te maken voor een job binnen onze organisatie.

Daarnaast bekijken we voor specifieke functies ook of er voor de selectieprocedure niet eerder kan gekozen worden voor een potentieelinschatting. Een aantal basiscompetenties moeten er zijn natuurlijk maar sommige vaardigheden kunnen perfect op de werkvloer verder worden ontwikkelen.

De dienst kinderopvang is bijvoorbeeld een van de diensten die hardst geconfronteerd worden met moeilijk in te vullen functies. Daar hebben we een traject opgestart waarbij de kandidaten waar we potentieel in zien aangeworven worden met een tijdelijk contract. Tijdens deze werkervaring volgen ze een opleidingsprogramma. Na die opleiding en het versterken van hun competenties, krijgen ze opnieuw de mogelijkheid om deel te nemen aan een selectie. Als ze slagen komen ze terecht in een contract van onbepaalde duur. Op die manier stoten we geen mensen af die wel het potentieel tonen maar nog niet over alle vaardigheden beschikken, maar garanderen we tezelfdertijd de kwaliteit van de dienstverlening.

Ten slotte starten we dit jaar ook met een omscholingsprogramma voor interne medewerkers. Deze medewerkers zullen zich vanuit hun huidige functie kunnen kandidaat stellen om omgeschoold te worden in een knelpuntberoep, bv als boekhouder of als polyvalent technisch medewerker. De kost en tijd die hiervoor nodig is, zal (grotendeels) door de organisatie gedragen worden.

Kortom, net als alle werkgevers worden wij geconfronteerd met de krapte op de arbeidsmarkt en doen we veel inspanningen om toch een kwaliteitsvolle dienstverlening te garanderen aan onze inwoners, aan de leerlingen op scholen, de bewoners van onze woonzorgcentra en de ouders die hun jonge kinderen toevertrouwen aan onze kinderopvang-initiatieven. Dat kunnen we enkel doen als voldoende goede medewerkers hebben.

Ik voeg er tot slot nog aan toe dat veel van deze knelpuntfuncties, taken vervullen die de voorbije jaren van uitzonderlijk belang geweest zijn om ons allemaal door de corona-crisis te loodsen. De kinderverzorgsters of het personeel van de woonzorgcentra hebben geen dag hun werk stopgezet, de technische medewerkers zijn de gebouwen en de wegen blijven onderhouden, de logistieke medewerkers stonden op de piek van de crisis paraat om beschermingsmaterialen te verdelen vanuit de loodsen van ons departement Facility Management. We zijn hun allen heel dankbaar en hopen nog meer van dat talent voor Gent te kunnen inzetten de komende jaren.

---

## OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 15 februari 2022

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

De werken aan het station Gent Sint-Pieters lopen opnieuw een lichte vertraging op. De reden is dat de stad een aanvraag van de aannemer voor bronbemaling ongunstig heeft geadviseerd. De aanvraag werd in oktober ingediend bij de Vlaamse overheid. Het stedelijk advies dateert van januari 2022.

In dit verband heb ik volgende vragen:

Is er regelmatig overleg tussen de partners over de werken aan het station? Zo ja, hoe verklaart u dat dit niet op voorhand al werd besproken met de betrokken aannemer?

Hoe verliep de bemaling -tijdens de eerste fase van de werken? Werd het water toen ook via Overmeers afgevoerd? Ging het toen over een vergelijkbare hoeveelheid water? Graag wat toelichting.

Is er ondertussen reeds een nieuwe aanvraag ingediend? Zo ja, hoe komt die tegemoet aan de bezwaren van het schepencollege bij de eerste aanvraag? Graag wat toelichting.

Hoeveel vertraging is er hierdoor opgelopen op de werf?

## ANTWOORD

Ik wil vooraf even meegeven dat er ook een schriftelijke vraag geweest is van collega Veli Yüksel, we hebben hem zoals het hoort het antwoord vooraf aan de commissie bezorgd.

De Stad Gent bracht op 27 januari een advies uit aan de Vlaamse Overheid. Binnen het dossier zijn vanuit Vlaanderen ook adviezen gevraagd aan andere instanties.

Het is de Vlaamse Overheid die bevoegd is voor de beslissing van deze aanvraag en de uiterste datum daarvoor is 24 maart. De vergunningsprocedure is nog steeds lopende.

De Stad Gent ging niet over één nacht ijs om dit bemalingsproject ongunstig te adviseren. Het gaat

over een omvangrijk bemalingsproject met mogelijks grote impact op de omliggende zone, zowel voor de omwonenden als voor de omliggende natuurzones. De omgevingsambtenaren beoordeelden dat er zeer ernstige tekortkomingen waren bij de omgevingsvergunningaanvraag:

- Er was geen evaluatie beschikbaar voor de mogelijkheid voor retourbemaling of infiltratie
- Ook over het eventuele hergebruik van het bemalingswater werd geen uitspraak gedaan
- Er was geen capaciteitsbepaling uitgevoerd voor de gracht waar het water in zou geloosd worden
- Nog een belangrijk aspect dat onvoldoende uitgewerkt was, was de kwaliteit van het bemalingswater, belangrijk om dat het bemalingswater geloosd wordt richting het natuurgebied Overmeers
- Ook de effecten van vernatting en verdroging werden onvoldoende bestudeerd

Kortom we konden niet anders dan de vergunningsaanvrager zijn huiswerk opnieuw te laten maken.

Als Stad willen wij uiteraard niet dat de werken vertraging oplopen. Na het ongunstig advies van de Stad Gent is er gekozen voor een aanklampende aanpak vanuit de Stad Gent. In een overleg tussen NMBS, de Stad Gent en de aannemer, werden alle knelpunten in het vergunningsdossier één voor één besproken en werden vanuit de Stad Gent concrete oplossingen naar voorgeschoven.

Ondertussen zijn enkele tekortkomingen uit het dossier reeds (deels) weggewerkt. Er zijn nog een aantal onderzoeken lopende om tegemoet te komen aan de overige pijnpunten.

De aannemer kan naar aanleiding van het ongunstig advies van de Stad Gent een wijziging van het dossier aanvragen, waarna vanuit Vlaanderen geoordeeld moet worden of ze dat aanvaarden en indien wel, of dat ook moet resulteren in een nieuw openbaar onderzoek met bijhorende termijnverlenging. In dat geval bedraagt die verlenging 60 dagen. Dit zijn evenwel maximale termijnen, die niet uitgeput moeten worden. Veel hangt af van hoe snel de aanvrager de nodige extra dossierstukken kan aanleveren. Gelet op de beslissingsbevoegdheid bij de Vlaamse Overheid, heeft de Stad binnen de lopende procedure geen invloed op de termijnen.

Met betrekking tot uw vraag over het overleg tussen de Stad Gent en de NMBS in het kader van de werfopvolging: dit wordt opgevolgd door de collega's van Stedelijke vernieuwing en valt dus onder de bevoegdheid van college schep en Souguir. Ik kan u hierover het volgende vertellen:

Er is regelmatig overleg over het project als geheel, waarbij de timing en voortgang van de verschillende projectonderdelen wordt besproken. Zoals afgesproken in de samenwerkingsovereenkomst die in 2004 werd opgesteld, is NMBS aangesteld als projectleider om dit in goede banen te leiden. De stationswerken zelf vallen onder de directe verantwoordelijkheid van NMBS, er is vanuit de andere projectpartners geen technische opvolging voorzien. Vanzelfsprekend kunnen vragen of onduidelijkheden binnen de bestaande overlegstructuren besproken worden. In dit geval is de bemalingskwestie en de voorgestelde aanpak echter nooit als punt ter bespreking voorgelegd.

U vroeg ook naar de bemaling in de eerste fase van de werken: er zijn 2 voorafgaande bemalingsprojecten geweest in het kader van de werken aan het station Gent Sint-Pieters. Een in 2009 (dat was in het kader van de werken aan de tunnels) en één in 2011 (dat was voor de bouw van een nieuw stationscomplex). In beide gevallen ging het over kleinere bronbemalingsprojecten.

Wat ik niet goed weet is of deze bemalingsprojecten ook betrekking hebben op het bemalingsproject naar aanleiding van de ondergrondse parking aan het Sint-Pieters Station.

Naast het feit dat het bemalingsproject dat vandaag voorligt voor de werken aan het station Gent Sint-Pieters echt omvangrijk is, en gelukkig is er ook een veranderde maatschappelijke context. De laatste jaren is er door de versnelde zichtbaarheid van effecten van de klimaatverandering meer aandacht voor de significante effecten van bemalingen. En dat heeft gevolgen voor een gewijzigd

vergunningenbeleid en verscherpte richtlijnen rond bemaling.

We hebben zeer terecht ongunstig advies gegeven, gezien de staat van het dossier en de omvang van de bemaling, maar we hebben daarbij alles gedaan om vertragingen te vermijden.

---

**OPSCHRIFT**

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 15 februari 2022

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Uit recent UGent-onderzoek blijkt dat de urine en uitwerpselen van honden een belasting zijn voor natuurzones (zie <https://www.ugent.be/nl/actueel/uitwerpselen-honden-schadelijk-biodiversiteit>).

In de neerslag van dit onderzoek in de pers pleit de betrokken professor evenwel expliciet niet voor een hondenverbod, maar wel voor sensibilisering van baasjes over de impact van hun viervoeter(s) en andere maatregelen: "Doe alsof je in de Veldstraat bent en raap de drol van je hond op in en stop hem in een plastic zakje. Zorg daarnaast voor een hondentoilet of losloopweide aan de ingangen van de natuurgebieden."

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de visie van de schepen op de resultaten van deze studie?
  2. Hoe staat de schepen tegenover de geformuleerde adviezen?
-



## ANTWOORD

De impact van honden op natuurgebieden wordt meestal herleid tot de gevolgen van loslopende honden op broedvogels of op de grond levende fauna, zoals bijvoorbeeld jonge reeën.

De verdienste van deze studie is dat het laat inzien dat honden ook veel nutriënten achterlaten. De cijfers uit deze studie zijn best indrukwekkend. Volgens de onderzoekers voegen honden via hun uitwerpselen elk jaar gemiddeld 11 kg stikstof en 5 kg fosfor toe per hectare in de 4 onderzochte Gentse natuurgebieden. Dat is een aanzienlijke bemesting die schadelijk kan zijn voor de biodiversiteit en de werking van het ecosysteem.

Positief is dat er iets aan te doen is. In die zin sta ik volledig achter de conclusie van de studie.

Een andere belangrijke vaststelling uit het onderzoek is dat in het scenario waar honden aan de leiband liepen en de baasjes hun uitwerpselen oprapten, het niveau van stikstof daalde met 56 % en dat van fosfor met 97 %.

De onderzoekers roepen dan ook op om bezoekers met honden te wijzen op de schade die hondenpoep en -urine toebrengt aan de natuur door hen te vragen hondenpoep op te ruimen, de aansluitplicht strenger te handhaven en meer hondeninfrastructuur te creëren aan de rand van de natuurgebieden.

Uw vergelijking met honden in de Veldstraat vond ik heel mooi, geeft heel mooi aan wat de eenvoudige en logische oplossing zou kunnen zijn: aanlijnen en opkuisen.

Ik kan u meegeven dat deze aanbevelingen stroken met onze visie en ons beleid.

Als stad zetten we al jaren in op het verminderen van hondenpoepoverlast op het openbaar domein. We doen dit door communicatie en sensibilisatie inzake aanlijn- en opruimplicht, maar ook door het doordacht uitrollen van hondeninfrastructuur en door toezicht.

Ik verwijs hiervoor naar het afwegingskader hondeninfrastructuur dat we vorige zomer goedkeurden met de Gemeenteraad. De portalen of toegangszones van onze natuurgebieden of groenpolen zijn voorzien van afvalkorven waarin zakjes met hondenpoep kunnen gedeponneerd worden. Meer specifiek voor de Gentbrugse Meersen en de Bourgoyen zijn er hiernaast ook hondentoiletten bij de ingang. De belangrijke boodschap aan hondeneigenaars om zich op dezelfde manier te gedragen dan in de Veldstraat, onderschrijven we helemaal en is ook perfect mogelijk. Namelijk neem de hondenpoep mee en drop het op het einde van jouw wandeling in een afvalkorf.

En dan is er handhaving. Ik geef u enkele cijfers mee. *Gemeenschapswachten* hielden in 2021 1885 geregistreerde toezichten in groengebieden (natuurgebieden en parken) en speelterreinen. Bij dit toezicht zijn er door de gemeenschapswachten vorig jaar 55 aanmaningen uitgereikt en werden er 2 bestuurlijke verslagen opgesteld m.b.t. de aansluitplicht. Uiteraard is het zo dat de gemeenschapswachten een veelvoud aan mensen aanspreekt. In de periode van 1 april tot 30 september is het bovendien zo dat een team van 7-8 vaststellers van de gemeenschapswacht maandelijks een 10-tal bijzondere patrouilles doet specifiek in de natuurgebieden, dit zowel overdag, 's avonds, op week- en weekenddagen.

Concluderend: de visie blijft hetzelfde, maar deze studie geeft extra redenen om ons beleid verder te zetten en te intensiveren (bv. Aansluitplicht).

**OPSCHRIFT**

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 14 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Om het hoofd te kunnen bieden aan de acute uitdagingen op de Gentse woonmarkt moeten we op zoek gaan naar innovatieve oplossingen. Dat betekent onder meer samenwerken met private ontwikkelaars, eigenaars en partners.

Dat is absoluut een voornemen van dit college en dat blijkt ook uit uw beleidsnota.

**Vraag**

Hoe staat het met die rol van de stad als matchmaker? Wat is de stand van zaken van nieuwe initiatieven zoals hamsterhuren?

---

**ANTWOORD**

De uitdagingen op de Gentse woningmarkt zijn groot en ze zijn er de laatste jaren maanden niet kleiner op geworden. We weten ook dat op vlak van betaalbaarheid de grootste uitdagingen zich op de huurmarkt situeren.

Als lokale overheid is het altijd kiezen van waar zetten we op in en op welke vlakken sturen en financieren we en op welke vlakken kunnen we enkel sturen.

We hebben natuurlijk ook de private sector nodig in deze. Ik was 2 weken geleden op het Woonvastgoed event waar deze uitdagingen en kansen rond betaalbaar wonen aan bod kwamen. Filip Canfyn, expert van de Rebelgroup, gaf meteen aan dat de private sector bijna uitsluitend bouwt voor Q4 en Q5. Dit terwijl ook het produceren en aanbieden van betaalbaar huurvastgoed voor Q2-Q3 een verdienmodel is. En dat ook voor de bouw van sociale woningen voor Q1 we de private sector nodig hebben.

We willen/moeten ons dus niet in de eerste plaats bezighouden DOOR WIE er gebouwd wordt, maar vooral VOOR WIE. Daarop willen we sturen.

We moeten er dus voor zorgen dat er (ook door de private sector) sociale huurwoningen worden gebouwd, dat er budgethuurwoningen worden gebouwd, dat er studentenhuisvesting wordt gebouwd en gezinswoningen voor alle segmenten. Allemaal oplossingen die op grote schaal werken en ervoor zorgen dat de mismatch tussen vraag en aanbod wordt weggewerkt, dat is de matchmaking waaraan we werken.

Zo hebben we ervoor gezorgd dat in de nieuwe bouwblokvisie er extra mogelijkheden zijn voor sociaal wonen, waardoor ook private ontwikkelaars geneigd zullen zijn om sociale woningen te bouwen. Ook worden de mogelijkheden verkend om via CBO-procedure of aankoop goede woningen bijkomende sociale woningen te bouwen door private partners, op private grond, zodat die eens gerealiseerd als sociale woning verhuurd wordt door de SHM. Ook SVK zal voor de eerste keer met SVK-pro private nieuwbouwwoningen in beheer nemen.

Wat budgethuur betreft is er een bewustwordingsproces bezig. HuurinGent speelt hier een belangrijke rol. HuurinGent en Sogent gaan actief op zoek naar bijkomend aanbod. Daarbij wordt er ook intensief contact gelegd met private investeerders. Een eerste realisatie was de in huur name van 18 nieuwbouwapartementen in Rute, Gentbrugge.

We merken dat er stappen vooruit worden gezet. Men maakt stilletjes aan ook bij de private sector de switch van bouwen en verkopen naar bouwen en verhuren/beheren. We moeten ze wel nog overtuigen dat er een echt verdienmodel zit in deze sector en dat ze nu nog te veel in dezelfde vijver vissen.

We sturen dus op grote systemen die werken voor de juiste doelgroep. Pas dan kijken we naar nieuwe innovatieve oplossingen zoals hamsterhuren. Deze initiatieven die vooral gericht zijn op starters kunnen zeker uitgerold worden en ik wens ze alle succes toe. Voor die initiatieven hebben we als stad echter geen sturende rol of matchmaking rol te spelen.

Op dit ogenblik gebeurt de matchmaking in eerste instantie vanuit de projecten en dit met verschillende partners. Dit bv via SoGent, dienst stedenbouw, FM, Huisvestingsmaatschappijen,... We trachten private partners zicht te geven op het gewenste bouwprogramma, in contact te brengen met actoren zoals HuurinGent, SVK, SHM's,...

Voor studentenhuisvesting willen we als pilootproject een actieve oproep doen voor matchmaking. De ervaringen die we daaruit hebben willen we dan uitrollen om ook voor andere segmenten van de woningmarkt dergelijke matchmaking in te zetten.



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 21 februari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het ziet er naar uit dat we deze zomer eindelijk opnieuw zullen kunnen genieten van de Gentse Feesten. Iedereen, niet in het minst ikzelf, kijkt er bijzonder hard naar uit om ze te beleven.

Voor de organisatoren, voor de culturele spelers, voor de horeca en voor de vele honderduizenden bezoekers: hopelijk krijgen we nog nooit een zomer zonder hét ankerpunt, onze feesten.

De nachtburgemeester pleitte recent voor een extra dag tijdens de komende editie. U heeft aangegeven dat uw hart ja zegt maar dat er e.e.a. moet worden onderzocht.

Mijn hart zegt niet ja, het schreeuwt ja. Laat ons dit, indien mogelijk, gewoon doen.

**Vraag**

Hoe staat u tegenover een extra dag Gentse Feesten op maandag tijdens de editie van 2022?

Van welke parameters hangt een beslissing af? Met andere woorden: aan welke voorwaarden moet voldaan zijn?

---

## ANTWOORD

Ik deel het enthousiasme van iedereen om na twee jaar gemiste Gentse Feesten er weer in te vliegen.

Eerst en vooral het is nu nog te vroeg om definitieve uitspraken te doen over het al dan niet organiseren van de Gentse Feesten in juli. We zijn hoopvol, maar moeten afwachten hoe de adviezen in verband met de pandemie evolueren en baseren daarop onze keuze. Ten vroegste medio april kunnen we een inschatting maken of we verder kunnen plannen, want we zijn momenteel natuurlijk al volop bezig met de voorbereidingen van de Gentse Feesten, alsof ze normaal zouden kunnen doorgaan.

Even terug kwam de suggestie vanuit Trefpunt om een extra dag te organiseren ter compensatie van de verloren jaren.

Charmant idee, maar niet zonder consequenties. Wat de mogelijke uitzonderlijke beslissing betreft om een extra dag te organiseren, we willen dat niet lichtzinnig aanpakken. Dus we bekijken dit met de betrokken actoren. We houden zoveel mogelijk rekening met de signalen van deze betrokken partijen om dan binnenkort een voldoende gedragen beslissing te nemen en tot een principiële akkoord te kunnen komen. Dit is nodig om de verdere organisatie van de Gentse Feesten te garanderen.

Concreet moeten we niet te lang wachten met de keuze voor al dan niet een extra dag, tegelijk moeten we ook zeker zijn dat de beslissing die we nemen haalbaar is voor de verschillende actoren en daar zijn we nog volop mee bezig.

*SD: voor mijn goed begrip, is die extra dag dan ook een beslissing voor april?*

*BVB: neen, is de deadline voor de beslissing over de GF tout court. De beslissing over al of niet een extra dag zal vroeger vallen.*

---

**2022\_MV\_00109 - MONDELINGE VRAAG - BEKLADDEN VAN VOERTUIGEN DOOR ANONIEME  
ACTIEVOERDERS - VRAAG BIJ HOOGDRINGENDHEID**

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 14  
februari 2022

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

In het centrum van Gent werden naar schatting tweehonderd voertuigen besmeurd met nep-bloed en beklad met pamfletten. Op de pamfletten verklaarden de actievoerders 'SUV's in de LEZ zone vogelvrij'.

*Heeft u een Idee van welke groep achter deze actie zit?*

*Hoeveel klachten werden er ingediend als gevolg van deze actie?*

*Hoe denkt u dergelijke onaanvaardbare acties in de toekomst te vermijden?*

---

**ANTWOORD**

Vooreerst wens ik te benadrukken dat dergelijke daden van vandalisme ontoelaatbaar en verwerpelijk zijn. Meninge kunnen botsen, maar van iemands anders eigendommen blijf je af.

De politie meldt ons de affiches die op de voertuigen gekleefd werden ondertekend zijn met TOON, een activistisch collectief tegen SUV. De politie heeft onmiddellijk een onderzoek opgestart.

Er komen momenteel nog altijd klachten bij PZ Gent binnen. Tot op heden werden er 33 klachten ingediend.

De korpsleiding stelt dat dergelijke acties natuurlijk moeilijk te voorkomen zijn maar roept de burgers op om aandachtig te zijn en de politie op 112/101 onmiddellijk te verwittigen wanneer zij verdachte gedragingen zien.

Iedereen veroordeelt dit verwerpelijk gedrag.

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 21 februari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Welvaert Sonja (PVDA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Via de pers konden we vernemen dat er 644 woningen in het leegstandsregister zijn opgenomen, deze woningen zouden in handen zijn van slechts 46 eigenaars.

Ook zou er voor bijna 1,4 miljoen euro aan leegstandtaks openstaan.

### Vraag

- Wat is de verdeling van het aantal leegstaande woningen per eigenaar? Graag een overzicht.
- Na twee jaar opname in het leegstandsregister zou de stad kunnen overgaan tot het sociaal beheer van de leegstaande woning. Hoeveel van deze woningen worden reeds ingezet of komen in aanmerking voor sociaal beheer?
- Hoeveel bracht de inning van de belasting om leegstand reeds op?
- Hoeveel eigenaars hebben de belasting op leegstand nog niet betaald, over hoeveel woningen gaat het per eigenaar en wat zijn de redenen voor deze openstaande bedragen?

## ANTWOORD

*Op basis van ons antwoord op de schriftelijke vraag van raadslid Yüksel omtrent de leegstand zijn er een aantal artikels in de pers verschenen. Daarin bleken een aantal foutieve interpretaties gebeurd. Deze interpretaties hebben dan weer aanleiding gegeven deze mondelinge vraag, en ook vraag tot inzage recht.*

*Bij nazicht hebben we gemerkt dat het antwoord op de schriftelijke vraag op dat vlak onduidelijk was, wat aanleiding gaf tot dit misverstand. We hebben dat op woensdag aan u en alle leden van de commissie wonen rechtgezet. Het is dan ook jammer dat deze rechtzetting jullie sociaal media offensief niet heeft gehaald. Het klinkt natuurlijk beter dat de leegstaande woningen in Gent in handen zijn van een handvol eigenaars, dan de correcte gegevens mee te geven.*

*Ik tracht dan hier ook nog eens een aantal zaken op een rijtje te zetten. Ten eerste de leegstandsbelasting is maar 1 element in ons leegstandsbeleid. Eerst en vooral trachten we langdurige leegstand te vermijden, oa met goed informatieverstrekking. Vervolgens trachten we degene die toch langdurig leegstaan goed te inventariseren, waardoor we in eerste instantie de ondersteuning kunnen aanbieden indien nodig. Waarbij we werken met leegstandcoachen. Ook de*



*realisatie van het verhuurderspunt en begeleidende renovatiepremies is daarin essentieel. Het belastingsreglement en de bijhorende financiële impuls is een belangrijk beleidsinstrument in het leegstandsbeleid, maar is geen doel op zich. Sociaal beheer tenslotte is het laatste redmiddel om de leegstand te kunnen opheffen.*

*Belangrijk is dus dat we in eerste instantie langdurige leegstand opsporen om een gericht beleid te kunnen voeren. We hebben het in de commissie al een aantal keren toegelicht, de voorbije jaren heeft de dienst toezicht de opsporing van leegstand geoptimaliseerd, wat er toe leidt dat er een groeiend aantal woningen op het leegstandsregister komen. In december 2021 stonden er 644 woningen op het register.*

*Nog even ter verduidelijking een woning komt op het leegstandsregister als de woning 12 maanden leegstaat.*

*Indien de woning gedurende 12 maanden of langer opgenomen is in het register (en dus meer dan 2 jaar effectief leegstaat) kan ze belast worden. We merken dat 60% van de woningen die van het register geschrapt worden woningen zijn die minder dan 1 jaar waren opgenomen en dus worden geschrapt vooraleer ze belast worden. Daarnaast zijn er aantal mogelijkheden om vrijstelling te krijgen van de belasting op leegstand, bv voor renovatie. Het is dus pas op het ogenblik dat er geen vrijstelling van toepassing is dat er een belasting wordt geheven. Voor het jaar 2021 zijn die cijfers nog onvolledig. Pas tegen de zomer zijn die cijfers volledig. Het heeft dus geen zin om die cijfers op dit ogenblik te vergelijken met voorgaande jaren.*

*Als we komen tot de tabel waarin de gegevens werden samengevat:*

jaar

Woningen in LSR

ingekohierd

Aantal eigenaars

Aantal adressen

betaald

2017

321

713.600

61

58

523.100

2018

346

644.500

58

57

510.700  
2019  
498  
774.700  
67  
73  
585.850  
2020  
502  
1.076.400  
90  
95  
565.500  
2021  
644  
669.200  
46  
54  
135.480

*De fout die gemaakt werd is dat het aantal woningen die op het leegstandsregister staan gelieerd werden aan het aantal eigenaars in kolom 4. Maar dit zijn de eigenaars die belast werden en we moeten die liëren met het aantal adressen uit kolom 5.*

*Bv als we naar 2020 kijken dan stonden er 502 op het register, waarvan 95 adressen belast werden van 90 eigenaars, voor een totaal bedrag van 1.076.400. Daarvan werd reeds 565.500 betaald.*

*De voorbije jaren schommelde het aantal eigenaars dat belast werd ongeveer rond het aantal adressen dat belast werd. Er zijn soms meerdere eigenaars per adres en soms meerdere adressen per eigenaar. Uit deze gegevens kunnen we zeker niet afleiden dat de leegstand in handen is van een handvol eigenaars.*

*Uit de gegevens van de dienst belastingen blijkt dat in de jaren 2017 tot 2020 er in totaal 3.209.200 ingecohierd. Daarvan werd 2.185.150 betaald. 244.200 werd oninbaar gesteld en er 835.800 openstaand. De openstaande bedragen staan voor dossiers waarvoor de administratie een onderzoek doet ter voorbereiding van uitvoeringsmaatregelen waaronder vereenvoudigd derdenbeslag, waarover nog een procedure loopt bij de rechtbanken, lopende afbetalingsplannen, of*

*dossiers die voor gedwongen invordering aan de deurwaarder zijn overgemaakt.*

*Wat het sociaal beheer betreft dit is nog niet opgestart. Het is een stuk complexer dan enkel degene selecteren die 2 jaar op het register staan. Ik kom nog voor de zomer naar de commissie terug met een stand van zaken van dit sociaal beheer.*

*Conclusie, het klopt totaal niet dat de 644 woningen op het leegstandsregister in Gent in handen zijn van maar 46 eigenaars. Het gaat immers over het aantal eigenaars die belast worden en niet over het aantal eigenaars met woningen op het register en bovendien zijn de gegevens van 2021 nog onvolledig en kunnen er dus nog meer eigenaars belast worden.*

*Ons leegstandsbeleid werkt: De registratie van de leegstand wordt steeds performanter. Een zeer groot aandeel wordt niet belast omdat ze minder dan een jaar in het register staan en ook de leegstandsheffing zelf werkt om de duurtijd van leegstand te beperken.*

---

## OPSCHRIFT

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 15 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Zowel collega Van Bossuyt als ikzelf hebben u eerder al gevraagd naar de intenties van Stad Gent met betrekking tot de zogenaamde Hoppin punten.

De Vlaamse regering keurde recent een nieuw besluit in dit verband goed. Da besluit vervangt het besluit Mobipunten uit 2020.

Met de nieuwe subsidieregeling worden de lokale besturen aangemoedigd om Hoppinpunten aan te leggen. De belangrijkste veranderingen zijn de uitbreiding van de subsidiemogelijkheden bij de aanleg van een Hoppinpunt en de aanvraag en betaling die in één fase zullen verlopen in plaats van in twee. Voor grote Hoppinpunten blijft een gefaseerde uitvoering en subsidiëring mogelijk.

Er zijn heel wat kostenposten die in aanmerking komen voor een subsidie. Het gaat bijvoorbeeld om studie- en ontwerpkosten maar ook over de aankoop en plaatsing van fietskluisen en -lockers.

U gaf in het verleden aan dat er nog geen subsidievragen door de stad zijn ingediend en dat dit onder meer te maken heeft met het feit dat de, en ik citeer, 'vormgeving rond Hoppin, moeilijk te vereenzelvigen is met de specifieke huisstijl van de Stad Gent (IPOD) en inplanting op gevoelige locaties waar overprikkeling in het publiek domein best vermeden wordt (bv. Korenmarkt)'. U ging in gesprek gaan met Vlaanderen om een flexibele toepassing van de Hoppin merkarchitectuur te bepleiten.

Het zou bijzonder jammer zijn dat dit stukloopt op vormgeving en verschillen in huisstijl. Dat krijg je aan de Gentenaars moeilijk uitgelegd.

### Vraag

Wat is de uitkomst van dat overleg? Zijn er op vandaag, of in de nabije toekomst wél plannen om subsidies aan te vragen? Zo ja, binnen welke termijn en voor welke dossiers? Zo nee, waarom niet?

---

## ANTWOORD

Wij hebben maandag 14/2 een uitnodiging voor het overleg mbt de hoppinpunten ontvangen. Het overleg zal eind maart plaatsvinden.

Wij gaan ervan uit dat men tijdens dit overleg aan onze bezorgdheden tegemoet zal komen. We hebben begrepen dat er ondertussen op de P+R linkeroever in Antwerpen een hoppinpaal werd geplaatst die afwijkt van de Vlaamse huisstijl. Het lijkt ons dan maar normaal dat we voor Gent dezelfde afspraken kunnen maken.

Daarnaast is het ook zo dat de Minister pas op 16 februari 2022 de datum voor de invoering van het nieuwe net basisbereikbaarheid bekend heeft gemaakt. We hebben deze aankondiging afgewacht. Zonder basisbereikbaarheid, het daaraan gekoppelde nieuwe net, het vervoer op maat-systeem en de mobiliteitscentrale, had het HOPPIN-verhaal o.i. minder betekenis. Het zal immers deze mobiliteitscentrale zijn die het vervoer op maat, waarbij de Hoppinpunten een schakel zijn, zal aansturen.

---

**2022\_MV\_00112 - MONDELINGE VRAAG - INVULLING VAN DE RUIMTE ONDER HET VIADUCT VAN GENTBRUGGE**

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 21 februari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Misplon Bert (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

*Er lijkt één en ander te zullen gebeuren onder het viaduct van Gentbrugge. Dat zou goed nieuws kunnen zijn voor ViaduKaduk, die destijds een project indiende bij Wijkbudget Gent, en uiteraard ook voor de vele buurtbewoners. Doordat het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) de ruimte onder het viaduct uit veiligheidsoverwegingen niet wou vrijgeven, kon dit project op het moment van de aanvraag geen toestemming verkrijgen.*

**Vraag**

*Klopt het dat de onderhandelingen tussen ViaduKaduk en AWV ondertussen tot nieuw resultaat geleid hebben?*

*Zo ja, wanneer is de concrete opstart van het project voorzien? Welke plannen staan in de steigers? Hoe zullen ook de kwetsbare buurtbewoners hierbij betrokken worden?*

---

## ANTWOORD

Bij het Gentbrugse wijkbudget dienden zes bewonersgroepen, los van elkaar, een idee in voor een invulling van (een deel van) de ruimte onder het E17-viaduct. Eén van die zes was inderdaad Viadukaduk vzw.

Omdat het Agentschap Wegen en Verkeer bij de deadline van het Wijkbudget (31 mei 2021) geen zekerheid kon geven dat de ruimte gebruikt zou mogen worden, was er ook geen garantie dat deze ideeën mogelijk zouden zijn binnen het Wijkbudget. De wijkregisseur sprak met de indieners af om samen met hen te bekijken met het AWV wat na de herstellingswerken mogelijk is.

Ondertussen hebben de 6 initiatiefnemers zich verenigd in een nieuwe groep vanuit de bewoners, genaamd Corrid'Or, met de ambitie samen een invulling onder het viaduct te voorzien. De gesprekken tussen Stad Gent, het AWV en Corrid'Or zijn volop lopende. De randvoorwaarden voor een gebruik van de ruimte moeten nog besproken en vastgelegd worden, pas nadien kunnen er overeenkomsten worden gesloten. Het AWV stelt zich hierbij alvast constructief op.

Corrid'Or wil vooral focussen op buurtgebonden activiteiten georganiseerd door en in samenwerking met lokale partners en buurtbewoners. Ze willen van de ruimte een inclusieve, speelse, creatieve en groene plek maken. Ze willen de ideeën vooral uit de wijk laten komen en inzetten op een zo gevarieerd mogelijk aanbod. Bij de opzet houden ze rekening met het DNA en de noden van de wijk. Zo is 35% van de wijk ouder dan 55 jaar, er is (verdoken) eenzaamheid bij senioren en er zijn sociale woonwijken die extra aandacht verdienen. Daarom wil Corrid'Or ook de wijkpartners aanspreken, zoals het Open Huis, LDC en andere; en willen ze een brug slaan naar de Robinia- en de Groeningebuurt. Die plannen zullen concreet worden als ook de randvoorwaarden duidelijk zijn.

Corrid'Or hoopt tegen de zomer van 2022 de eerste activiteiten te kunnen organiseren. Maar tot op vandaag zijn de randvoorwaarden vanuit het AWV niet volledig duidelijk en is er dus ook nog geen formele overeenkomst. De bewonersgroepen lopen alvast over van enthousiasme om erin te vliegen, maar het is nog even wachten tot alle afspraken met het AWV op punt staan.

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 16 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Winter Anita (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Via de sociale dossiers van het BCSD kwam naar boven dat cliënten soms een deurwaardersexploot ontvangen voor niet-betaalde ziekenhuisfacturen. Dit gaat gepaard met extra juridische en administratieve kosten. Voor ouderen of mensen met zware medische problemen is het niet altijd mogelijk de financiële situatie zelf goed op te volgen. Nochtans kan het om medische kosten gaan die in aanmerking komen voor een tenlastename door het OCMW.

**Vraag**

- Hebt u er zicht op in welke mate de verschillende Gentse ziekenhuizen de patiënten met betalingsmoeilijkheden informeren over de mogelijke tussenkomst van het OCMW?
  - Zijn er hierrond afspraken met de Gentse ziekenhuizen?
  - Zo ja, wat is de ervaring hierbij? Volgen alle ziekenhuizen dit op dezelfde wijze op?
-



## ANTWOORD

Hieronder vindt u het antwoord terug op uw vraag betreffende de samenwerking met Gentse ziekenhuizen.

De sociale dienst (meer specifiek dienst gezondheidszorg) werkt al jarenlang structureel en constructief samen met de 4 Gentse ziekenhuizen. Er zijn korte lijnen met de sociale diensten en met de facturatie- en debiteursdiensten van deze ziekenhuizen. De afspraken met de 4 ziekenhuizen zijn gelijklopend.

De sociale dienst van het ziekenhuis verwijst actief door naar onze diensten wanneer een behoefte of een risico van behoeftigheid gedetecteerd wordt bij een patiënt. Het ziekenhuis bezorgt ons dan een schriftelijke aanvraag (ondertekend door patiënt) waarna een sociaal onderzoek start. De inhoud van de vraag hangt af van de hulpvraag van de patiënt : ten laste name medische kosten, regularisatie ziekenfonsaansluiting, toekenning financiële hulp, schuldhelpverlening, dringende medische hulp aan mensen zonder wettig verblijf, ...

In 2021 ontving het OCMW 669 aanvragen uit Gentse ziekenhuizen in 471 individuele dossiers.

Los van de individuele cases, is er ook een structureel overleg met de ziekenhuizen. De samenwerking wordt door alle partijen als meerwaarde ervaren. Samen kunnen we de doelgroep beter bereiken en beter pro-actief werken in het wegnemen van financiële drempels naar gezondheidszorg.

Ook vanuit de Dienst Regie Gezondheid en Zorg (Departement Gezondheid en Zorg) is er reeds vele jaren een goede samenwerking met de sociale diensten van de 4 Gentse ziekenhuizen in functie van het Gentse gezondheidsbeleid. Daarbij werken we samen aan het verhogen van de toegankelijkheid van gezondheidszorg voor kwetsbare doelgroepen, niet alleen vanuit financieel oogpunt. Er is overleg op regelmatige basis. Signalen mbt toegankelijkheid van de zorg worden door onze dienst mee gecapteerd en opgevolgd.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 21 februari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepen

Ik informeerde vroeger reeds naar de heraanleg van de Gasthuisstraat, een project dat al voorzien was sinds 2010, en, zoals ook te lezen staat op de website van de Stad Gent, zou de start voorzien zijn na de beëindiging van de werken aan Oostakkerdorp en na het project afvalwatercollector Wittewalle.

Het einde van de werken aan Oostakkerdorp wordt binnenkort gevierd, en de afvalwatercollector is ondertussen ook in orde.

Er beginnen dus opnieuw vragen te komen rond de Gasthuisstraat. Veel info is al te vinden bij het project zelf op gent.be, maar nog niet alles is duidelijk.

Vandaar mijn vragen:

**Vraag**

- Kan reeds een timing gegeven worden van de start van deze werken?
  - Er zijn bewonersbrieven voorzien, maar op welke termijn mogen die verwacht worden?
  - Zullen de werken in verschillende fasen gebeuren, zodat bijvoorbeeld de woonzorgcentra bereikbaar blijven? Zullen die ook geïnformeerd worden over hun bereikbaarheid tijdens de werken?
  - En waar ook veel naar gevraagd wordt: hoe lang zouden de werken ongeveer duren?
-

## ANTWOORD

Uw vraag is zeer actueel en deze werken zullen inderdaad bijna naadloos volgen op de werken die momenteel worden afgewerkt. Volgens de huidige timing starten in mei 2022 de voorbereidende werken in de Gasthuisstraat; verplaatsen, vernieuwen van nutsleidingen en maken van overkoppelingen. Die voorbereidende werken worden door de nutsbedrijven uitgevoerd onder leiding van Fluvius. Na uitvoering van die voorbereidende werken starten de wegen- en rioleringswerken, in het vierde kwartaal van 2022.

Zowel voor de voorbereidende werken als voor de wegen- en rioleringswerken worden er bewonersbrieven bezorgd. De bewonersbrieven worden een drietal weken voor de aanvang van werken bezorgd. Telkens een nieuwe fase van de werken start wordt een bijkomende bewonersbrief verspreid.

De wegen- en rioleringswerken worden gefaseerd uitgevoerd. Volgende fasen zijn voorzien:

**Fase 1:** deel Gasthuisstraat vanaf Wittewalle tot en met kruispunt Ooistraat

**Fase 2:** deel Gasthuisstraat vanaf kruispunt Ooistraat tot en met kruispunt Sint-Rafaëlstraat, incl. tak riool in Sint-Rafaëlstraat.

**Fase 3:** deel Gasthuisstraat vanaf de Pijphoekstraat tot aan Kruispunt Sint-Rafaëlstraat,

Van zodra we weten wie de aannemer, van de wegen- en rioleringswerken is, wordt een coördinatievergadering gehouden. Daarop wordt ook de werkplanning en de bereikbaarheid, van onder andere de woonzorgcentra, besproken. Er kan beslist worden om hogervermelde fase-indeling en -volgorde bij te sturen. Ook kunnen deelfases toegevoegd worden.

De totale uitvoeringstermijn volgens bestek is voorzien op 250 werkdagen. Wij voorzien dus dat de werken begin 2024 gedaan zijn. Onvoorziene- en weersomstandigheden kunnen de planning sterk beïnvloeden.

U ziet Mr. Van Pee, onze planning klopt grotendeels. Dit stadsbestuur doet dan ook heel wat inspanningen voor de vernieuwing van het openbaar domein in Oostakkerdorp.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 21 februari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Vorige week lazen wij in de krant dat er veel te veel hondendrollen worden achtergelaten zowel op de wandelpaden als in de Gentse natuurgebieden. Hondendrollen hebben een negatieve invloed op de gewassen.

Misschien ligt een deel van de oplossing in het plaatsen van meer afvalbakken langs de wandelpaden en in de natuurgebieden. Als voorbeeld neem ik de wandelroute in de Assels. Op de hele wandeling van 5 à 7 km. is er geen enkele vuilnisbak te bespeuren. Milieubewuste hondenuitvoerders dienen hun poepzakje mee te nemen over de volledige afstand van de wandeling. De eerste vuilnisbak is pas te vinden aan de Pontbrug aan de kant van het Drongenplein.

**Vraag**

Is de schepen zich bewust van deze problematiek langs de wandelpaden/natuurgebieden?

Zal het stadsbestuur overwegen om meer afvalkorven of speciale vuilbakken te voorzien, specifiek voor poepzakjes?

Zo ja, op welke punten van de wandelroutes/natuurgebieden?

---

## ANTWOORD

Ook ik kon niet naast de nieuwsberichten kijken over de impact van hondendrollen op onze natuur. De grotere stikstofproblematiek was ook dit weekend opnieuw in het nieuws.

Ik ben uiteraard niet de schepen van Openbaar Groen en/of van handhaving, en zal me in het antwoord focussen op de vuilnisbakken waar u ook naar vraagt. Het spreekt echter voor zich dat de opruimplicht als de aanlijnplicht overal gelden en daaruit volgen consequenties waarvan je je als hondeneigenaar bewust moet zijn.

Wat uw vraag betreft, hondenbaasjes moeten de uitwerpselen van hun hond opruimen. Dat is maar logisch. En uiteraard mogen ze het hondenpoepzakje niet zo maar weg gooien, of ergens aan draad hangen, dit moet in een vuilnisbak, hondenpoeppepal of hondentoilet.

De vraag is dan inderdaad hoeveel infrastructuur we moeten voorzien voor deze hondendrollen. Daarvoor zijn er twee beleidsdocumenten: de beslisboom voor vuilnisbakken en het afwegingskader voor hondeninfrastructuur. De visie in beide kaders is dat er op de juiste plekken infrastructuur moet komen. We zetten deze gericht in. Daarom zijn er vuilnisbakken, hondenpoeppepalen of hondentoiletten aan de toegangspoorten of portalen van natuurgebieden en groenpolen en vuilnisbakken aan bijvoorbeeld picknickbanken of speelelementen. Op wandelingen in de natuur neem je je eigen afval mee tot wanneer je een vuilnisbak tegen komt. Dit is een visie van Stad Gent en IVAGO, die ook gedragen wordt door Natuur en Bos en Mooimakers.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 21 februari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In 2019 diende ik een schriftelijke vraag in m.b.t. de gratis tweedaagse opleiding "Cleaning School" van de Stad Gent i.s.m. Adecco. Ook nu raken heel wat openstaande vacatures in bepaalde sectoren niet ingevuld, zeker als het gaat om de zogenaamde knelpuntenberoepen.

Met deze opleiding wou de Stad Gent meer mensen naar het beroep toe leiden en concreet twintig vacatures in de Gentse schoonmaaksector helpen invullen.

**Vraag**

Zijn er in de nabije toekomst nog plannen om dergelijke opleidingen voor knelpuntberoepen zoals poetsvrouwen in te richten?

Zijn er nog andere opleidingen in andere sectoren mogelijk?

Wat kan de Stad Gent betekenen om de arbeidskrachte in bepaalde sectoren te helpen opvullen?

---

## ANTWOORD

Binnen ons arbeidspact investeren we in samenwerkingen met de opleidingsfondsen van de sectoren BOUW (constructiv), HORECA (horeca forma) en UITZEND (Travi).

De genoemde sectoren zijn niet toevallig gekozen: ze kennen veel knelpuntjobs én bieden die jobs ook op instapniveau aan. Zo kunnen werkzoekenden na een korte opleiding en stage instromen in de sector, en zich op de werkvloer verder ontwikkelen en specialiseren.

Dat biedt dus kansen om nog meer Gentenaars duurzaam aan het werk te krijgen, en die kansen nemen we met beide handen.

De opleidingsfondsen zijn een interessante partner omwille van hun netwerk met verschillende werkgevers in de sectoren, en dus hun groot toeleidings-netwerk, en hun specifieke kennis van de opleidingsnoden daar.

U polst specifiek naar poetshulpen. Vanuit ons Jobteam loopt er momenteel een pilootproject in samenwerking met Vorm DC. Cliënten vanuit het Jobteam worden in 9 weken opgeleid tot poetshulp. Een vaktechnisch instructeur, taalopleider en jobcoach leiden de cursisten intensief en op maat op.

Daarnaast krijgen we vanuit Vlaanderen ook wat middelen om specifiek binnen de dienstenchequesector job- en taalcoaching aan te bieden ifv duurzame tewerkstelling.

Om op uw andere vragen te antwoorden:

- Ja, we onderzoeken ook samenwerkingen met andere sectoren. Zo biedt ook de retailsector kansen, hierover werden al gesprekken met COMEOS en het zeer recent opgerichte opleidingsfonds gevoerd. Dat is nog niet geland, omdat het nieuwe sectorfonds zich nog intern moet organiseren. We volgen dat op.
- En zoals u weet loopt ons bredere arbeidspact, samen met VDAB en sociale partners, met als een van de doelstellingen om vacatures te helpen invullen. We focussen daarbij zowel op nieuwe instroom, maar ook op transitie van werk naar werk, en op inclusieve werkvloeren. Daarmee zetten we in op de bestaande arbeidsmarktreserve (waar omwille van de krapte ook veel kansen liggen) én houden we de mensen die al aan het werk zijn ook dicht bij de arbeidsmarkt.

Bijkomende vraag:

*CP: Hoeveel mensen worden nu bereikt?*

Antwoord

*BVB: de opleiding start op 7 maart a.s., er zijn 10 deelnemers. 7 personen via het Jobteam, 2 via MAACT art. 60 en 1 via VDAB zelf.*

*Het gaat om een pilootproject dat we tijdens de looptijd en na afloop nauwgezet willen evalueren.*

---

## OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 21 februari 2022

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De as Grondwetlaan-Hogeweg is qua inrichting nog te veel een verkeersas gericht op snel en veel doorgaand, en zwaar verkeer. De realiteit is natuurlijk dat deze as gelegen is tussen dicht bevolkte wijken, waar nb heel veel woonprojecten in ontwikkeling zijn en de bevolking alleen maar toeneemt. En dus ook de lokale mobiliteit. De roep naar een veilige en leefbare (verkeers)omgeving wordt alleen maar luider. Met als meest kritieke punt het kruispunt met de Visitatiestraat en Sint-Bernadettestraat. Ik stelde hierover de voorbije jaren al meermaals vragen. Er is in de antwoorden ondertussen al aangekondigd dat er op termijn een heraanleg van deze as komt, dat er in afwachting al tijdelijke maatregelen zullen genomen worden ter hoogte van voornoemd kruispunt, en dat dat kruispunt een 'vierkant groen' als verkeerslichtenregeling zal krijgen. Daar is de buurt alvast blij mee. Maar er is meer nodig, én o.i. ook mogelijk op korte termijn. De vraag daarnaar neemt alleen maar toe nu gebleken is dat deze route – sedert de invoering van het wegvignet voor vrachtverkeer op bepaalde vrachtroutes in Vlaanderen – meer en meer als sluiproute wordt gebruikt. Dit staat haaks op het beleid en op een leefbare buurt.

### Vraag

- Wanneer komt de definitieve heraanleg van deze as Hogeweg-Grondwetlaan, en wanneer? En wordt daarin met deze vragen naar meer verkeersveiligheid en leefbaarheid rekening gehouden?
- Kunnen er in tussentijd al tijdelijke maatregelen genomen worden om deze as veiliger en leefbaarder te maken? Bv. invoeren van zone 30 (nb omgeving Potuit is recent zone 30 geworden) tussen Paviljoenweg en minstens t.e.m. de Visitatiestraat, meer en veiliger oversteekplaatsen, wegversmallingen (vnl. Hogeweg) of asverschuiving op Grondwetlaan, beter gemarkeerde en verbrede en beveiligde fietspaden op Hogeweg-Grondwetlaan, en overall volwaardige voetpaden, enkele plantvakken in de parkeerstroken, handhaving op beperking doorgaand vrachtverkeer, extra snelheidscontroles op deze as?
- Zo ja, op welke termijn? De wijk dringt – m.i. terecht – aan op spoedige ingrepen.

## ANTWOORD

De integrale heraanleg van deze as kan helaas pas op zeer lange termijn uitgevoerd worden. Men zegt mij dat dit vermoedelijk ten vroegste 2027 zal zijn. Dit heeft te maken met het studiewerk, het werk aan de rioleringen, het advies- en vergunningsproces en het samengaan met andere wegenwerken. Allemaal zaken die ervoor zorgen dat dergelijke werken vaak langer duren dan u en ik graag zouden willen.



Ik heb daarom ook de opdracht gegeven aan de diensten om op korte termijn aanpassingen te doen aan het kruispunt Visitatiestraat-Grondwetlaan om het veiliger te maken, want ik ben het met u eens mijnheer Taeldeman, dat is echt nodig.

Normaalgezien krijgt het kruispunt Grondwetlaan met Sint-Bernadettestraat nog deze zomer vierkant groen voor voetgangers en fietsers.

Dit doen we door in de verkeerslichtenregeling een moment te voorzien waarbij alle fietsers en voetgangers op de 4 takken tegelijkertijd groen hebben terwijl al het gemotoriseerd verkeer op dat moment rood heeft.

Hiervoor is een wijziging van de vormgeving van het kruispunt nodig. Met belijning en paaltjes zal het kruispunt voor gemotoriseerd verkeer compacter gemaakt worden en zullen fietsers zo goed mogelijk kort voor de verkeerslichten een vrijliggend fietspad krijgen. Van daar worden ze dan naar een apart verkeerslicht voor fietsers geleid. Ook zullen de voetgangersoversteken ingekort worden ten opzichte van vandaag.

Om dit mogelijk te maken worden een aantal ondersteunende maatregelen genomen zoals het schrappen van enkele parkeerplaatsen in de toeleidende straten. Ook zullen enkele afslagverboden voor lange vrachtwagens genomen worden om maximaal beschermde ruimte aan fietsers en voetgangers te geven.

De opstelling van vierkant groen met paaltjes en belijning wordt is een proefproject. Het is dus een tijdelijke situatie voorafgaand aan de maatregelen van het wijkmobiliteitsplan Sint-Amandsberg en een later heraanlegdossier.

We bereiden momenteel ook een verdere uitbreiding van de zone 30 naar Grondwetlaan en Hogeweg voor. Ook voor Antwerpsesteenweg wordt dit overwogen, maar de beslissing ligt hier bij de wegbeheerder, namelijk het Vlaams Gewest. Daarom voeren we hierover de gesprekken met Vlaamse overheid.

Andere ingrepen worden best binnen het kader van een Wijkmobiliteitsplan onderzocht. Op dit moment weten we nog niet welke ingrepen er door het Wijkmobiliteitsplan mogelijk zijn en welke effecten deze zullen geven. Dit onderzoeken we op basis van heel wat verkeersdata en de signalen vanuit het participatieluik. Het is mogelijk dat de situatie voor Hogeweg of omliggende straten zo structureel kan veranderen dat de vragen naar aangepaste fietspaden of oversteekplaatsen er ook nog anders gaat uitzien.

Voor wat betreft uw vraag over handhaving deed het kabinet van de burgemeester navraag bij de politie.

**De politie zegt** dat er op de Grondwetlaan een tonnagebeperking geldt van 3,5 ton met onderbord 'uitgezonderd plaatselijk verkeer'. Enkel daar, dus niet op de Hogeweg noch in de zijstraten. Bijgevolg kan men handhaven enkel en alleen op de Grondwetlaan, tenzij plaatselijk verkeer, wat momenteel misschien ruim bekeken wordt gezien Grondwetlaan zich bevindt op de as R4/Kennedylaan (havengebied) richting werken Dampoort en omgekeerd.

De politie vermoedt dat de hinder vanzelf opgelost zal geraken bij einde van de werken aan de Dampoort, en stelt dat de vrachtauto's en/of tractoren met aanhangwagens voor aan- en afvoer moeten wel langs ergens moeten rijden.

Trouwens dit geldt ook voor uitzonderlijk vervoer waarvoor politie de toelating geven om gebruik te maken van de Gentse openbare wegen.

De politie zet deze handhaving bij de vele aandachtspunten en zal ook afspraken maken met

commissariaat Sint-Amandsberg, die hierop al herhaaldelijk en meermaals controle deden (met resultaat).

De politie zegt ook dat ze nog geen klachten in hun mailbox kregen van overdreven snelheid op de Grondwetlaan.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 21 februari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Storms Annelies (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Maandag 14 februari is de bouw van de Verapazbrug gestart. Door deze bouw zal in mei een deel van de grindbakken moeten gesloopt worden, een ander deel blijft behouden. Daardoor verdwijnt er één van de gedoogzones die de Stad ter beschikking stelt aan graffiti kunstenaars. Recent nog is ook het graffiti-paradijs aan de overkant, nl. de betoncentrale afgebroken. Er blijven dus nog vier gedoogzones over: de Denderlaan, Werregarenstraat (of graffitistraatje), de Keizersviaduct en de Koopvaardijlaan.

**Vraag**

1. Zullen er nog op andere plekken gedoogzones worden ingericht?
  2. Kan onderzocht worden of de fietstunnel aan het Luc Lemiengrepad als gedoogzone kan gelden? Of kan er in deze tunnel een permanente muurschildering worden aangebracht?
-

## ANTWOORD

Potentiële gedoogzones in onze stad in kaart brengen is een permanent proces, dat getrokken wordt door onze cultuurdienst. Zo lopen er op dit moment gesprekken met verschillende eigenaars voor de inrichting van nieuwe gedoogzones. Door de vele ontwikkelingen wordt het wel steeds moeilijker om geschikte plekken te selecteren.

Een goede gedoogzone moet bovendien voldoen aan een aantal criteria:

- Zo kent een gedoogzone een duidelijke fysieke afgrenzing
- ligt deze best op een plek waar veel mensen de werken ook kunnen bewonderen. Maar ook niet te dicht bij aangrenzende gebouwen, om overlast te voorkomen
- is ze vlot bereikbaar voor de kunstenaars
- (en een laatste en niet-onbelangrijk aspect) is het een veilig plek

Voorstellen van locaties en muren kunnen steeds bezorgd worden aan de cultuurdienst en worden besproken in de driemaandelijke werkgroep graffiti, waaraan de preventieambtenaar, de gemeenschapswacht, securail, de politie, de jeugd- en cultuurdienst en Graffiti vzw deelnemen.

Belangrijk is ook te weten dat een deel van de graffiti-scene net niet naar gedoogzones trekt, maar zelf op zoek gaat naar plaatsen waar er zich - al dan niet tijdelijk- een opportuniteit voordoet. Dergelijke vrije spontaniteit kunnen we uiteraard slechts toelaten voor zover de eigenaar er geen bezwaar tegen heeft en voor zover het geen overlast veroorzaakt voor omliggende bewoners en of bedrijven.

Om verder te gaan met uw tweede vraag:

De fietstunnel aan het Luc Lemiengrepad werd reeds grondig onderzocht en besproken in de werkgroep graffiti. Illegale graffiti en tags zijn er dagelijkse kost, maar noch voor een werk in opdracht, noch als gedoogzone is dit een geschikte locatie. De tunnel kent veel hoeken en kanten waardoor het bijna onmogelijk is om er een goed werk te creëren. Als gedoogzone kan dan weer de veiligheid van passanten niet gegarandeerd worden. Er is dus geen street-art actie gepland aan de tunnel van het Luc Lemiengrepad.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 21 februari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De langverwachte heraanleg van het Baudelopark vordert gestaag, al lijkt er toch nog heel wat werk op de plank te liggen. Het Baudelopark is traditioneel een belangrijke feest- en ontmoetingsplek tijdens de Gentse Feesten. Nu die met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid lijken plaats te kunnen vinden, brandt volgende vraag op mijn lippen, mevrouw de schepen :

**Vraag**

Zal het Baudelopark volledig klaar zijn tegen de Gentse Feesten van deze zomer?

---

**ANTWOORD**

Zal het Baudelopark volledig klaar zijn tegen de Gentse Feesten van deze zomer?

Het grootste deel van de werken is inmiddels achter de rug: de omliggende straten (Baudelostraat, Willem I kaai) zijn omgevormd tot woonerf; de rioleringen zijn aangepakt; de kaai aan de Leie is verlaagd; de Rembert Dodoensdreef is vergroend als parktoegang. De nieuwe centrale padenstructuur is aangelegd, inclusief een klein bruggetje om de wortels van een hele mooie, oude linde te sparen!

De laatste grote werken worden nog voor de paasvakantie afgerond. Het gaat dan om de afwerking van het basket-en voetbalveld op het schoolplein aan het secundair kunstinstituut en de het laatste stuk van de Bibliotheekstraat die omgevormd wordt tot woonerf. De beplantingen volgen de werken.

Na Pasen zullen er enkel nog kleinere afwerkingen zijn (laatste beplanting, inzaaien, kleinere aanpassingen). Tegen begin juni worden normaal de nagelnieuwe speeltoestellen geplaatst. Tegen eind juni, begin juli zal het vernieuwde park dan ingehuldigd kunnen worden.

En dus kan ik u geruststellen: ja, de Gentse Feesten zullen kunnen doorgaan in het park!

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 21 februari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Als de volgende waterbom uitbarst boven Vlaanderen, dan wordt Gent zwaar getroffen. Dat blijkt uit een recente studie van De Vlaamse Waterweg en het Waterbouwkundige Laboratorium. In een vergelijkbare situatie als deze zomer in Wallonië (waarbij 230 mm neerslag viel binnen de 48 uur) loopt de potentiële schade in onze stad op tot ca. 3 miljard euro.

Naast het menselijk leed en de materiële schade aan de vele huizen die een waterbom met dergelijke omvang kan teweegbrengen, is er ook de economische schade, bijvoorbeeld door bedrijven die niet meer kunnen functioneren, door schade aan scholen, ziekenhuizen, spoorwegen, tankstations, elektriciteitscentrales, enz. Voor onze stad en de regio errond, zullen dergelijke hoeveelheden neerslag dus desastreus zijn.

De oplossingen voor deze problematiek zullen vanuit alle niveaus en bevoegdheden moeten komen. Naast de structurele maatregelen, bijvoorbeeld op het vlak van Vlaamse infrastructuur, zullen we in onze stad volop moeten inzetten op o.a. ontharding en opvangen van hemelwater. Dat laatste instrument is zowel in tijden van droogte als van extreme neerslag zeer waardevol.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

1/ Hoe wil de schepen de opvangcapaciteit verhogen van hemelwater dat valt op de stadsgebouwen? Wat is de ambitie en de timing?

2/ Welke mogelijkheden ziet de schepen om méér water te bufferen en vertraagd af te voeren bij onze stadsgebouwen?

3/ Uw voorganger sprak in een antwoord op mijn schriftelijke vraag (2020\_SV\_00382) over experimenten met o.a. waterzakken. Hoe ver staat het met deze experimenten?'

---

## ANTWOORD

Dank voor uw vraag, die nog maar eens het belang van ons stedelijk patrimonium benadrukt. Waterbeheersing in en rond onze gebouwen is deel van onze strategie om ons patrimonium en onze stad klimaatrobust te maken. We doen dat door regenwater maximaal te hergebruiken, door het vertraagd af te voeren en door te ontharden.

Bij vernieuw- en nieuwbouwprojecten kiezen we maximaal voor opvangen en hergebruiken van hemelwater. Ook de omgevingsaanleg wordt bekeken in functie van ontharding of voorzien van wadi's voor opvang en infiltreren. Op de agenda van de gemeenteraad staat bijvoorbeeld de ondersteuning voor de heraanleg van speelplaatsen volgens het GRAS principe, inclusief dus ontharding. Dat zijn niet enkel heel zinvolle, maar ook leuke projecten want doorgaans worden ook de ouders van de scholieren actief betrokken.

Heel veel projecten moeten gebeuren binnen de beperkingen van bestaande gebouwen. De piloot waarnaar u verwijst werd uitgevoerd in Jenaplanschool De Kleurdoos. Daar hebben we een pompsysteem geïnstalleerd met twee regenwaterzakken, elk met een opslagcapaciteit van 27 kubieke meter.

Het systeem werkt zeer goed. De waterzakken zijn een slimme oplossing als een regentank geen optie is, maar er zijn wel beperkingen. Zo is het nodig dat er een voldoende grote kelder aanwezig is die voldoende dicht ligt bij het sanitair blok. De zakken zijn kleiner dan traditionele regenwatertanks en zitten dus sneller vol of zijn sneller leeg. Conclusie van deze piloot is dat het een goed alternatief is, maar dat we indien mogelijk blijven kiezen voor ondergrondse regenwatertanks.

Ons departement zet ook in op groendaken om regen te bufferen. We hebben nu reeds bijna 19.300m<sup>2</sup> groendak. Op de planning staat een bijkomende 3.350m<sup>2</sup>, waarvan op de nieuwbouw aan AC Zuid 2.530m<sup>2</sup> nog dit jaar gerealiseerd wordt.

U begrijpt dat we deze ingrepen steeds ingrijpend zijn en we ze dus telkens uitvoeren als een gebouw grondig aangepakt wordt.

Kortom, we zetten hier al op in en plannen daar in de toekomst op te blijven inzetten als deel van onze strategie om onze gebouwen klimaatrobust te maken.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 21 februari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De Hoogoeverstraat en de Oude Scheldweg vormen een belangrijke aansluiting naar de Scheldedijk, intensief gebruikt door fietsers en wandelaars. Ze werden beschadigd door de werken voor de aanleg van de sportcluster in de Boer Janssensstraat en zijn in een bijzonder slechte staat.

In antwoord op mijn eerdere vraag zei u dat de aanpak van de wegen samen bekeken werd met een oplossing voor de afwateringsproblemen van de aanliggende sportterreinen.

Het probleem van de sportterreinen is bijzonder complex. Het kan nog lang duren voordat dit is opgelost.

*De staat van het wegdek is zo slecht dat langer wachten niet verantwoord is. Vandaar dat ik de vraag herhaal: wanneer zullen deze wegen hersteld worden?*

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- IMG\_20220130\_164635 (002).pdf - IMG\_20220130\_164648 (002).pdf

---



## ANTWOORD

De weg thv de sporcluster is inderdaad kapot gereden bij de aanleg van de sportcluster op deze locatie. Het vele transport van grond en bouwmaterialen hebben nogal wat putten veroorzaakt. De Hoogoeverweg en het deel Oude Scheldestraat tot voorbij de sportcluster worden opnieuw aangelegd.

De nodige voorbereidingen voor het herstel zijn klaar. De huidige weg bestaat uit asfalt die we gaan vernieuwen met opnieuw een asfaltverharding.

Voor het aanbrengen van asfalt zijn we afhankelijk van gunstige temperaturen en droge weersomstandigheden. Zeker in deze omgeving van natte meersen moeten de omstandigheden voldoende droog zijn. De nieuwe asfaltlaag is voorzien voor mei van dit jaar.

De heraanleg van het deel voorbij de sportcluster tot aan de Scheldedijk wordt heraanlegd bij de aanleg van het noordelijk deel van de Groenpool Gentbrugse meersen. Momenteel worden daarvoor inrichtingsplannen opgemaakt door de Groendienst. In afwachting van de heraanleg behouden we deze weg door het uitvoeren van plaatselijk herstel.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- IMG\_20220130\_164635 (002).pdf - , IMG\_20220130\_164648 (002).pdf -

---

## 2022\_MV\_00122 - MONDELINGE VRAAG - BOMEN VERPLANTEN ALS ALTERNATIEF VOOR HET KAPPEN ERVAN

---

### OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 21 februari 2022

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (N-VA)

---

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

–

#### Vraag

Aan het parkje aan de Paviljoenweg in Sint-Amandsberg worden enkele bomen gekapt. Niet omdat ze ziek zijn, maar omdat ze elkaars groei belemmeren.

Bomen die weg moeten, worden vaak gecompenseerd door de aanplant van nieuwe bomen op een andere plek.

Een jonge boom heeft niet dezelfde ecologische waarde als een groter exemplaar. Het kan jaren duren voordat de nieuw aangeplante bomen dezelfde positieve impact hebben op biodiversiteit en klimaat als de gekapte bomen. Elke behouden boom is winst.

Er is vraag naar grotere bomen. Bedrijven, burgers en openbare besturen zijn soms op zoek naar iets grotere bomen om in een park of tuin aan te planten.

Inplaats van een boom om te hakken kan overwogen worden het te verplanten naar een geschikte plek.

De bomen in Sint-Amandsberg bijvoorbeeld zouden kunnen overgebracht worden naar een van de Gentse groengebieden.

In Nederland bestaat een organisatie die vraag en aanbod combineert. Zij gaan op zoek naar een nieuwe plek voor bomen die weg moeten en staan in voor het verplanten ervan.

Ik ben me ervan bewust dat dit zeker niet haalbaar is voor elke boom maar daar waar het kan, is het toch het overwegen waard.

*Wat is uw visie hierop? Bent u bereid om in Gent een proefproject op te starten met als doel een aantal bomen te verplanten als alternatief voor het kappen ervan?*

---

## ANTWOORD

### 1. Wat is uw visie hierop?

Ik heb ongeveer een jaar geleden al een gelijkaardige vraag over dit onderwerp beantwoord. Verplanten van grote bomen is vandaag zeker mogelijk en wordt door onze Groendienst al jaren gedaan. Zeker voor grote, waardevolle bomen loont het de moeite om een verplanting te overwegen. Ik verwijs onder andere naar de bomen die langs de Kouter stonden en die al in 1996 succesvol verplant zijn naar de Yachtdreef.

Het verplanten van bomen gebeurde sindsdien nog regelmatig, zo werden vorig jaar nog 3 grote bomen verplant aan het Sint-Laurentiuspark naar aanleiding van de werken aan Oostakkerdorp. Op dit ogenblik wordt onderzocht of een drietal bomen langs de Blaisantvest verplant kunnen worden.

Bomen verplanten is nochtans geen sinecure. Maar we doen dit dus graag voor waardevolle bomen waarvan we inschatten dat de overlevingskansen groot genoeg zijn. Dit houdt in: gezonde bomen, met een compact en voldoende groot wortelgestel. De boomsoort speelt immers ook een belangrijke rol, niet elke soort leent er zich toe om als volwassen boom te worden verplant. Bovendien hebben we bij voorkeur een eindbestemming voor de boom in de onmiddellijke nabijheid van de te verplanten boom. Een grote boom doorheen de stad transporteren is soms praktisch zeer moeilijk of op sommige plaatsen zelfs onmogelijk te realiseren. Om succesvol bomen te verplanten moeten we ook voldoende voorbereiding voorzien. Dat betekent dat we soms al 3 jaar op voorhand beginnen met de voorbereiding van het verplanten. Dichtbij de stam worden de grootste wortels afgestoken. Dit gebeurt in cirkelvorm, waarbij om de paar maanden een kwart van die cirkel wordt aangepakt. Dat stimuleert de boom om fijne haarwortels te produceren dichtbij de stam, wat dan resulteert in een gewenste zogenaamde 'compacte kluit'.

### 2. Bent u bereid om in Gent een proefproject op te starten met als doel een aantal bomen te verplanten als alternatief voor het kappen ervan?

Zoals hierboven al vermeld, past de Groendienst het verplanten van bomen al jarenlang toe. Er zijn echter, zoals uitgelegd, een reeks randvoorwaarden aan verbonden, waardoor het niet altijd mogelijk is om bomen te verplanten.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 21 februari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In mei 2019 en recenter tijdens het vragenuurtje op 1 maart 2021 vroeg ik u naar de eventuele invoering van zogenaamde gevleugelde zebrapaden in onze stad.

U gaf toen aan dat er in de zomer van 2021 een proefproject zou worden uitgerold. Dat was goed nieuws en zeker omdat dit zou gebeuren in een schoolomgeving, bij uitstek zijn dat locaties waar de voordelen van dergelijke zebrapaden tot hun recht komen.

Bij mijn weten is dit proefproject echter niet doorgedaan.

**Vraag**

Wat is de reden hiervoor? Kan er alsnog een proefproject worden gestart? Welke locatie heeft u hiervoor op het oog?

---

## ANTWOORD

U hebt die vraag al eerder gesteld. Ik heb aan de diensten laten weten dat ik niet tevreden ben over het feit dat dit nog niet is uitgevoerd.

In de late zomer van 2021 werd ter hoogte van de schoolpoort van de IVG-school het zebrapad verlengd. Zoals aangegeven in de ontwerprichtlijnen "criteria voor de aanleg van een gevleugeld zebrapad", is het mogelijk om een gevleugeld zebrapad aan te leggen in een enkelrichtingsstraat. In dat geval worden de witte streken van het zebrapad verlengd tegen de rijrichting van het aankomende verkeer in. Ook in de Volderstraat werd het zebrapad verlengd.

Beide ervaringen leren dat het hier en daar mogelijk is om in Gent gevleugelde zebrapaden toe te passen, maar dat het telkens heel sterk om maatwerk gaat dat niet altijd samenvalt met de ontwerprichtlijnen van het Agentschap Wegen en Verkeer. Op 2x1-wegen is het bijvoorbeeld noodzakelijk om een verhoogd verkeerseiland te realiseren. De beperkte ruimte in onze stad laat dat niet altijd toe. We zoeken in elke situatie naar de beste manier om de veiligheid van de voetgangers te verhogen.

We nemen de ontwerprichtlijnen voor gevleugelde zebrapaden verder mee als één van de opties bij elk nieuw ontwerp om de veiligheid van voetgangers te verbeteren en passen het toe waar mogelijk en waar het de meest aangewezen oplossing is.

Daarnaast zal het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) ter hoogte van schoolomgevingen op gewestwegen en op 2x2-wegen waar de snelheid beperkt is tot 50 km/h pro-actief het concept van een gevleugelde voetgangersoversteek uitrollen. In een overleg tussen het Mobiliteitsbedrijf en AWV schoven we vanuit de stad de locaties van de Brusselsesteenweg en de oversteek van de R40 ter hoogte van de Appelstraat naar voor.

Voor het proefproject op de wegen in beheer van de stad mikken we op de schoolomgevingen in de Keizer Karelstraat en de Frans Van Ryhovelaan. Dit vergt naast schilderwerken ook kleine infrastructuuradaptaties aan het middeneiland en het plaatsen van extra omega-hekkens. Gezien het werken zijn in een schoolomgeving zullen de diensten dit in te plannen tijdens een schoolvakantie van dit jaar, hiermee bedoel ik het paasverlof of het zomerverlof. Dus voor 1 september 2022 moet dit gerealiseerd zijn.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 21 februari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Tijdens het vragenuurtje van december 2021 vroeg ik u naar de stand van zaken betreffende de uitrol van de zogenaamde zuurstofwijken.

U gaf toen aan dat hier volop aan gewerkt wordt en dat dit op de stuurgroep LEZ van 4 februari 2022 zou worden besproken.

**Vraag**

Kunt u de stand van zaken geven? Is de inhoudelijke nota klaar en is er reeds een concrete planning?

---

**ANTWOORD**

De inhoudelijke nota is klaar en werd voorgesteld op de stuurgroep LEZ van 4 februari, zoals gepland. Deze is nu onderwerp van het politiek overleg. Van zodra er goedkeuring is, kan de planning gefinaliseerd en gecommuniceerd worden.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 21 februari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Kopers van een tweede verblijf in onze stad weten niet altijd wat ze moeten aangeven in het kader van de belastingen en hoe dat desgevallend moet gebeuren. Dit leidt tot het aanrekenen van verhogingen aan mensen die voor de eerste keer met een dergelijke belasting worden geconfronteerd.

**Vraag**

De vraag is of we dit niet op een eenvoudige manier kunnen ondervangen door vanuit Stad Gent de nodige informatie over te maken, desgevallend in samenwerking met de federatie van notarissen? Welke mogelijkheden ziet u in dit verband?

---

## ANTWOORD

Kopers van een tweede verblijf worden inderdaad niet altijd ingelicht over de belasting op tweede verblijven. De stad is niet op de hoogte van de verkoop van een woning en kent ook het toekomstig gebruik niet.

Eigenaars krijgen steeds een aangiftebrief van onze dienst belastingen met verwijzing naar het belastingsreglement. Vorig jaar werd het reglement ook meegestuurd met de aangiftebrief wegens een recente tariefwijziging.

Het gebeurt soms dat verkeerde eigenaars worden aangeschreven, door een verkoop, erfenis,.. Daarnaast worden nieuwe eigenaars ook vaak te laat op de hoogte gebracht door de vertraging bij het kadaster

Om de kopers of kandidaat kopers voldoende en tijdig in te lichten over deze belasting kan het inlichten van de potentiële koper door een notaris of bij uitbreiding via immokantoren een goed alternatief zijn.

Hiervoor is bijkomend overleg noodzakelijk met de bevoorrechte partners om enerzijds bereidheid tot medewerking af te toetsen, maar ook om de wijze van informeren verder af te stemmen. Dit kan bijvoorbeeld door middel van een infobrochure of eventueel een standaardtekst met extra duiding. Onze dienst zal hiervoor de nodige stappen zetten.

Met betrekking tot eventuele vertragingen ten gevolge van de werking binnen het kadaster zijn we verheugd te vernemen dat er een nieuwe kadastertool in opmaak is. Deze tool zou de vertraging in hun werking moeten verhelpen. De tool zit momenteel in testfase.

---



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 21 februari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Buurtbewoners in Sint-Amandsberg roepen op tot een uitbreiding van de voorziene zone 30 in hun buurt. Vorige week nog kwamen ze hiervoor op straat en in de pers. Vragen naar meer zones 30 kunnen we vanuit de groenfractie alleen maar toejuichen en mee onderschrijven.

Zones 30 verhogen de verkeersveiligheid en de leefkwaliteit van een buurt immers significant. De aangekondigde invoering van een bijkomende zone 30 in Sint-Amandsberg is in lijn met de inzet van het stadsbestuur op het realiseren van extra zones 30 in de buitenwijken van Gent.

De bewoners uit de buurt van de Grondwetlaan en Hogeweg vragen naar een overleg met u, schepen van mobiliteit.

**Vraag**

Kan u zich vinden in de vragen van de bewoners en bent u bereid om met hen hierover in gesprek te gaan?

Wanneer worden er voorlopige maatregelen genomen, zoals het vierkant groen dat reeds is aangekondigd?

Waarom werden de straten Grondwetlaan en Hogeweg niet meteen meegenomen in de nieuwe zone 30 en komt dat ook voor bij andere uitbreidingen van zones 30?

---

## ANTWOORD

Ik ben een groot voorstander van de invoering van zones 30 in woonstraten en eigenlijk op alle plaatsen waar voetgangers en fietsers geen eigen ruimte hebben door middel van een verhoogd of afgescheiden voet- of fietspad. Zones 30 verhogen de veiligheid van actieve weggebruikers én verhogen de leefkwaliteit van de omwonenden. Bij een aanrijding met 50 km/u loopt een voetganger ongeveer drie keer meer risico op zware verwondingen en zes keer meer risico om te overlijden dan bij 30 km/u.

Ik heb dus zeker begrip voor de vraag van de bewoners en ga deze week met hen hierover in gesprek. Dit gesprek is reeds ingepland.

Bij het uittekenen van de zones 30 proberen we erover te dat er geen verschuiving gebeurt van doorgaand verkeer op de daarvoor bestemde wegen naar de aanpalende wijken waar de woonfunctie dient te primeren. De Grondwetlaan en Hogeweg zijn gecategoriseerd als lokale weg type IIa en hebben in die functie geen waardig alternatief. Samen met de noordelijke N70a hebben deze een gebiedsontsluitende of wijkverzamelende functie voor heel Sint-Amandsberg. Daarom werd aanvankelijk voor een regime van 50km/h geopteerd. Bij de uitbreiding van de zone 30 in Sint-Amandsberg naar een deel van de grotere verkeersassen is op basis van de huidige situatie een afweging gemaakt o.a. op grond van de oversteekbewegingen van de actieve weggebruikers. Daar waar heel wat verschillende functies gegroepeerd zijn is een extra bescherming onder de vorm van een lagere snelheidslimiet aangewezen. Het gaat dan specifiek over handelsfuncties zoals winkels en horeca, schoolomgevingen, recreatieve functies etc. Waar dit niet het geval is proberen we de doorgaande as in zijn ontsluitende of verzamelende functie te respecteren.

Voor Antwerpsesteenweg, Grondwetlaan en Hogeweg is het zeker te verantwoorden om vanuit die inschattingen voor een lager snelheidsregime te kiezen. Daarom bereiden we momenteel een verdere uitbreiding van de zone 30 naar Grondwetlaan en Hogeweg voor. Ook voor Antwerpsesteenweg wordt dit overwogen, maar de beslissing ligt hier bij de wegbeheerder, namelijk het Vlaams Gewest. Ook De Lijn doet hier zijn zeg over. We dringen hiervoor aan bij de Vlaamse overheid om de zone 30 ook hier in te voeren.

Maar zoals ik net ook aangaf, pakken we het kruispunt Hogeweg-Grondwetlaan aan, zowel op korte als op lange termijn.

Verder weet u ook dat ik het goed zou vinden dat zone 30 ingevoerd zou worden binnen de bebouwde kom. Hiervoor zijn er al initiatieven genomen door zowel Groen als Vooruit.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 21 februari 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Onder het motto 'lachen is gezond, en wandelen is dat ook': onze stad telt al heel wat leuke thematische wandelingen, maar een met een humoristische insteek kan er wat mij betreft zeker nog bij. Ik denk daarbij concreet aan een 'Nutteloze Bordenwandeling'. Er bestaan al enkele dergelijke wandelingen in Vlaanderen (Ieper, Hoogstraten, Ninove), waarbij een wandelroute uitgestippeld wordt. Deze wandelingen werden uitgewerkt door de Nationale Vereniging voor Nutteloze Borden, in samenwerking met de dienst toerisme van de stad of gemeente. In Berlare is er momenteel een in opmaak.

Tijdens de wandelroute komt men heel wat nutteloze borden tegen, het ene nog grappige dan het andere. We zouden dit in Gent uiteraard niet zomaar kopiëren, maar er wat typisch Gentse humor in kunnen verwerken. Inwoners kunnen daarbij betrokken worden, zowel in de zoektocht naar locaties, als qua insteken voor de bordjes.

De VRT sprokkelde alleszins heel wat positieve reacties tijdens het inwandelen van de route in Hoogstraten.

[Nationale Vereniging voor Nutteloze Borden](#)

[Nutteloze Borden-wandeling: tip voor een toeristisch uitje in Hoogstraten | VRT NWS: nieuws](#)

**Vraag**

Wil u bekijken of we ook in Gent een Nutteloze Bordenwandeling kunnen uitwerken?

---

## ANTWOORD

U stelt me de vraag of we in Gent een Nutteloze Bordenwandeling kunnen uitwerken. Ik ben ervan overtuigd dat we dat zouden kunnen. De vraag is echter vooral of dat het pad is dat we willen kiezen met ons Toerisme van de Toekomst.

De rol van de Stad lijkt me er niet in te bestaan om – ik geef toe een geslaagd concept en humor die eigenlijk in mijn lijn ligt – letterlijk en figuurlijk in het Gents te vertalen. Uit ons inspraaktraject, en ook doorvertaald in de beleidsnota, kiezen we heel duidelijk voor “only in ghent” ofte de authenticiteit van wat écht uniek is in en aan onze Stad. Wij hoeven geen concepten te importeren om de aantrekkelijkheid van onze Stad te promoten. Gent spreekt vooral voor zichzelf.

Dat neemt niet weg dat we steeds op zoek moeten blijven naar vernieuwende en aantrekkelijke concepten waar zowel de Gentenaar als elke andere bezoeker de stad verder mee kan ontdekken. Denk daarbij aan de Walk In Gent wandelingen die gelanceerd werden tijdens corona om de ontdekking van alles schoons van onze Stad ook buiten de kuip te stimuleren. En ook woensdag lanceren we een nieuw concept. Iets met een draak.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 21 maart 2022

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De buurt van de Geitstraat in de Brugse Poort wordt al een tijdje geteisterd door (piep)jonge 'vandalen'. Het is nog maar de vraag of je graffiti op een zijgevel of in de inkomhal van een appartementsgebouw, besmeurde picknicktafels, beschadigde wagens en gesloopte voordeuren nog als vandenstreken kan klasseren. Met als spreekwoordelijke klap op de vuurpijl een molotovcocktail die ontplofte in een openbare afvalkorf.

Begrijpelijk dat de bewoners van de Geitstraat en omgeving deze vandenstreken spuugzat zijn. Wat niet te begrijpen valt, is waarom dergelijke 'onruststokers' zo lang hun gang konden gaan. Blijkbaar zouden de 15-jarige hoofddader en zijn kompanen zeer goed gekend zijn, niet alleen in de buurt maar ook bij verschillende stadsdiensten.

**Vraag**

- Welke concrete maatregelen nam het stadsbestuur al om deze 'overlast' aan te pakken?
  - Waarom grepen de bevoegde stadsdiensten en de politie niet sneller in?
  - Werden de ouders al aangesproken op het gedrag van hun kinderen?
  - Wie zal opdraaien voor de geleden schade?
-

## ANTWOORD

Ik betreur en veroordeel deze feiten. De impact op de buurt is niet te onderschatten. En daarom investeert dit stadsbestuur in de Brugse Poort en we blijven dat doen. Want we zijn ervan overtuigd dat door blijvend in te zetten op het driesporenbeleid van preventie, curatie en repressie waarbij een brede waaier aan stadsdiensten, middenveldorganisaties en burgerinitiatieven worden ingezet, de leefbaarheid van de buurt verbetert.

Specifiek rond jongeren wordt er in de Brugse Poort héél wat initiatieven genomen. Er is gewerkt rond de openbare ruimtes en er zijn verschillende vzw's die zich inzetten voor de diverse groep jongeren die in de wijk wonen. Vorig jaar nog opende een nieuw Jeugdhuis in het Pierkespark de deuren.

De situatie in de Brugse Poort wordt intern PZ Gent permanent gemonitord gezien de problematiek van de laatste jaren. Verschillende operationele diensten zijn hierbij betrokken. Met betrekking tot jongeren is de rol van de jeugdinspecteur op wijkniveau cruciaal. De politie verzekert mij dat ze dankzij hun aanpak kort op de bal kunnen spelen. Ze kunnen snel reageren bij meldingen van feiten of naar aanleiding van politionele informatie verkregen door de mensen op het terrein na analyse van de politionele databanken of door signalen aangebracht door externe partners met wie ze samenwerken. Samenwerking is cruciaal.

De Brugse Poort kent bovendien een hoge frequentie van patrouilles, zowel in uniform als anoniem, dit met de bedoeling preventief aanwezig te zijn maar ook met oog op vaststellingen bij heterdaad.

Al deze inspanningen zijn uiteraard geen garantie dat jongeren niet ontsporen en voor overlast zorgen of feiten plegen. En hoewel vaak schrijnende verhalen aan de basis liggen van zulk gedrag, tolereer ik dit niet. Als blijkt dat preventieve maatregelen onvoldoende waren dan moet er op strafrechtelijk vlak ingegrepen worden.

Als de politie kennis krijgt van strafbare feiten stellen ze een proces-verbaal op en brengen ze de gerechtelijke overheden op de hoogte, conform de geldende procedures. Dit is ook het geval voor de feiten waarbij een molotovcocktail werd aangetroffen. Die maken deel uit van een lopend onderzoek waardoor politie hier niet over kan communiceren.

De laatste maanden werd onderzoek gevoerd naar de verschillende vermelde overlastfeiten. Van de politie verneem ik dat een aantal verdachten toen werden geïdentificeerd. Zij werden voorgeleid bij de jeugdrechter of onderzoeksrechter die er passend gevolg aan gaf. Ik wil er wel op wijzen dat deze eerdere feiten staan volledig los staan van de feiten met de molotovcocktail. Er is volgens de analyse van onze politiemensen geen sprake van een bende in de Brugse Poort die zich zou organiseren om dergelijke feiten te plegen.

Indien de politie kennis krijgt van strafbare feiten met minderjarigen als verdachte is het verplicht om hen te verhoren in het kader van het lopend onderzoek gezien ze burgerrechtelijk aansprakelijk zijn. Gezien deze burgerlijke aansprakelijkheid zal, eens de feiten door een rechter als voldoende bewezen worden geacht, zullen de ouders de schade moeten vergoeden.

Veelal gebeurt dit vooraf op vrijwillige basis op vraag van het parket. Slachtoffers kunnen beroep doen op onze dienst slachtofferbejegening als ze emotionele schade hebben ervaren.

Collega's, u hoort het, de betrokken diensten doen hun werk en ik heb vertrouwen in de opvolging door justitie zodat ook deze jonge dader of daders het signaal krijgen dat ze deel uitmaken van een samenleving waar regels moeten gerespecteerd worden.



**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 22 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De Vlaamse overheid stelt via OVAM in de periode midden 2021 tot midden 2023 dertig zwerfvuilhandhavers. De kosten voor dit initiatief worden mede gedragen door Fost Plus en de bedrijven die er lid van zijn.

Lokale besturen kunnen zonder kosten een aanvraag indienen om van de zwerfvuilhandhavers gebruik te maken. De OVAM-handhavers moeten dan door de gemeenteraad als GAS-vaststellers aangesteld worden. In overleg met OVAM wordt bekeken hoe de handhavers ingezet worden (vb. winkelstraten, stationsomgevingen, bepaalde evenementen, enz.) en wat de looptijd/frequentie aan de inzet zal zijn.

Vandaar mijn vragen:

1. Is de schepen bekend met dit aanbod?
  2. Heeft de Stad Gent hier al op ingetekend of bestaan daartoe concrete plannen? Indien ja, wat is de focus? Indien nee, waarom (nog) niet?
-



## ANTWOORD

We zijn inderdaad op de hoogte van dit aanbod, meer zelfs, we hebben hier in november 2021 reeds op ingetekend en sindsdien de voorbereiding gedaan hiervoor. De aanstelling van de handhavers van OVAM als GAS-vaststeller is lopende en zeven aanstellingen staan deze maand op de agenda van de gemeenteraad. Naar aanleiding van de agendering op het college werd ook een persbericht verspreid.

We verhogen hiermee fors de inspanningen tegen zwerfvuil. Ze worden ingezet ter aanvulling van verschillende sensibiliserende acties, zoals de campagne tegen sigarettenpeuken die dit voorjaar herhaald wordt of de campagne over on-the-go verpakkingen.

De OVAM-handhavers gaan zonder uniform op pad en zullen niet waarschuwen maar meteen op heterdaad betrappen. Ze kunnen handhaven op zwerfvuil en hondenpoep.

De inzet wordt gecoördineerd door Regie Netheid in overleg met OVAM en de verschillende stadsdiensten, politie en IVAGO.

IVAGO, stadsdiensten en vele Propere Pierkes houden Gent dag in dag uit schoon. Uit respect voor onze stad en voor hun werk zetten we hiermee in op extra controles. Na extra inspanningen in de aanpak van sluikstort gaan we dus ook meer handhaven op zwerfvuil. Zo werken we aan een proper Gent.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 21 maart 2022

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

In het meerjarenplan, in december 2021 voorgelegd aan de gemeenteraad, staat:

*Focusopdracht*

*De komende maanden maakt het college, samen met de administratie, verder werk van een focusopdracht. Inhoudelijke prioriteiten worden daarbij tegen het licht gehouden. De financiële doorvertaling van deze oefening wordt verder geconcretiseerd bij de budgetwijziging 2022. Ook de effectiviteit van de budgetten, en dus de werking, wordt hierbij tegen het licht gehouden. Deze oefening wordt zichtbaar gemaakt in de aanpassing van het meerjarenplan in de vorm van een nieuw actieplan.*

In het meerjarenplan is deze focusopdracht ingeschreven voor een vermindering van de uitgaven met 29.500.000 euro.

*Hoe wordt deze focusopdracht binnen de stadsdiensten georganiseerd?*

*Zijn er al tussentijdse resultaten bekend? Wanneer verwacht u de conclusies ervan?*

---

## ANTWOORD

De vraag die door U gesteld wordt, mevrouw Van Bossuyt, leunt sterk aan bij de vraag gesteld door dhr. De Roo op 13 december 2021 waarop de methodiek en het plan van aanpak van de focusopdracht werd toegelicht. De efficiëntieoefening die we lopen werd toen ook de 'spending control' genoemd.

Ook wil ik het toch nog eens over de cijfers hebben. Het college van burgemeester en schepenen bereikte eind oktober een akkoord over de begrotingsopmaak voor 2022. Enerzijds zijn er knopen doorgehakt om te gemoed te komen aan de verliezen aan inkomsten zijde anderzijds zal een inspanning geleverd worden aan de zijde van de uitgaven.

De stad zal een inspanning met een effect van 10 miljoen euro op de AFM 2025 leveren om het meerjarenplan financieel gezond te houden door middel van een focusoefening. De 29,5 miljoen euro zoals meegegeven in uw vraag zien we als de som van deze budgettaire vertaling.

De kern van de focusoefening is het scherper budgetteren, overschotten vinden, inzetten op efficiënter werken en bepaalde taken niet langer uitvoeren.

Hiervoor werd een stappenplan opgemaakt dat ook op een eerdere commissie werd toegelicht.

We hebben vier stappen voorzien in deze oefening:

Stap 1: Het was aan elke schepen zijn om in zijn/haar beleidsdomeinen te bepalen hoe kan worden bijgedragen aan de opdracht. Dit was een politiek ambtelijk dialoog die heeft geleid tot de verkaveling van de target op operationele doelen (de OD's).

Stap 2: De departementen en diensten werkten voorstellen uit ter realisatie van het eerder gedefinieerd eigen aandeel en hebben deze eind januari ingediend.

Stap 3: Deze stap was het consolideren van de voorstellen tot een ambtelijk gedragen resultaat tegen eind februari.

Stap 4: Dit is het consolideren tot een politiek gedragen focusopdracht.

De eerste politieke gesprekken zijn gestart op 15 maart.

De resultaten van de oefening moeten uiterlijk tegen de BW van '22 finaal gekend zijn zodat de voorstellen correct budgettair kunnen worden vertaald.

We kunnen dus stellen dat dankzij de medewerking van alle collega's van de meerderheid en de medewerking van de diensten de oefening loopt zoals gepland en verwachten de conclusies dus voor BW22.

**OPSCHRIFT**

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 14 maart 2022

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In mei vorig jaar wees collega Els Roegiers op het feit dat fietslessen voor volwassenen uitsluitend op weekdays worden georganiseerd. Dit maakt het moeilijk voor mensen die overdag werken om de lessen te volgen.

Uw antwoord was: *"Aangezien we voelen dat er wel interesse is voor deze reeksen op zaterdag, nemen we deze signalen ook mee wanneer we aan de slag gaan voor onze eigen fietslessen van de Sportdienst van de Stad Gent."*

De folder met de fietslessen voor 2022 is ondertussen beschikbaar. Opnieuw zijn de meeste lessen op weekdays overdag. Enkele zijn in de week's avonds vanaf 18 uur. Maar opnieuw gaat geen enkele lessenreeks gaat door op zaterdag.

Hiermee krijgen opnieuw mensen die overdag werken geen kans om te leren fietsen.

**Vraag**

*Hoe komt het dat er toch geen cursus op zaterdag bij is?*

*Wilt u bekijken of het toch nog mogelijk is om een cursus fietsen voor volwassenen op zaterdag te organiseren?*

---

## ANTWOORD

De Sportdienst, de Gentse Wijkgezondheidscentra en de Fietsambassade organiseren ook in 2022 fietslessen voor volwassenen.

In 2020 en 2021 werden een aantal zaken vernieuwd. Zo werd het aanbod uitgebreid door 8 i.p.v. 6 basisreeksen te voorzien, met aanvullend ook een vervolgreeks 'Fietsen in de stad'. De spreiding van de reeksen doorheen het jaar en de inplanting van de lesmomenten doorheen de dag werd ook verbeterd, met ondermeer de start van een avondreeks.

Daardoor werd een aanbod gecreëerd in alle seizoenen van het jaar, met zowel reeksen tijdens de voormiddag, de namiddag en de avond.

De planning voor 2022 werd verder verfijnd, en interessant is nu uiteraard de verdere uitbreiding van het aanbod tijdens de avond. Van de basisreeksen zijn nu twee reeksen voorzien in de avond. En ook voor de vervolgreeksen vindt er één 's avonds plaats. Met 140 beschikbare plaatsen was het aanbod bovendien nog nooit zo groot. In 2022 werd dus opnieuw een stap vooruit gezet.

De lessen worden gepland in samenspraak met de Gentse Wijkgezondheidscentra, de Fietsambassade, de partners die leslocaties en fietsenbergingruimte aanbieden en verschillende lesgevers. En uiteraard ook met de vrijwilligers die door hun enthousiasme de spil zijn van de lessenreeks en mee het succes verzekeren. Een grote en ingewikkelde puzzel dus, waarbij we afhankelijk zijn van beschikbaarheden en engagementen van partners en vrijwilligers.

Voorlopig lukte het inderdaad nog niet om in die puzzel een weekendreeks te organiseren. Bij de opmaak van de planning voor de volgende jaren blijft het een betrachting van de Sportdienst om dit wel degelijk mogelijk te maken als dit lukt voor alle betrokken partijen. Dat zou alweer een mooie verbetering betekenen.

---

## OPSCHRIFT

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 16 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Ben Chikha Fourat (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het nieuwe inburgeringsdecreet voorziet een zogenaamde vierde pijler, die het behalen van een inburgeringsattest afhankelijk maakt van het doorlopen van een bijkomend traject van 40 uren, gericht op de versterking van het sociale netwerk en participatie. De wetgever denkt hierbij bijvoorbeeld aan een buddyproject, een stage bij een bedrijf, vereniging, organisatie of lokaal bestuur, een toeleidingstraject in het vrijwilligerswerk, taalstages, kennismakingstraject in cultuur-, jeugd-, sportvereniging, woonzorgcentrum, lokaal dienstencentrum, buurtwerking, ... vele dergelijke projecten lopen al in Gent.

De regie van de vierde pijler is in handen van de lokale overheid. ESF Vlaanderen schreef een oproep uit om proeftuinen vierde pijler te ondersteunen. Aangezien veel van dergelijke trajecten in Gent reeds in de vrijwillige sfeer opgericht werden, diende de Stad samen met IN-Gent geen nieuw concreet project in, maar wel een performant doorverwijs- en opvolgingssysteem, waarbij de vierde pijler wordt ingebed bij IN-Gent en waarbij de inburgeraar op basis van eigen interesses en competenties kan kiezen uit een waaier aan mogelijke sociale netwerkplekken.

Dit project loopt ondertussen één jaar, en stopt einde juni 2022.

### Vraag

Hoe evalueert de schepen tot nu het verloop van deze proeftuin in functie van de vooropgezette doelstellingen?

hoe wordt het project tot nu door de deelnemende middenveld- en stadsorganisaties beoordeeld?

Hoe denkt de schepen dat in een later stadium ook nog andere organisaties en stadsdiensten op dit initiatief zullen kunnen inhaken?

---

## ANTWOORD

“Verbinding Gent”, de proeftuin 4de pijler met Vlaamse ESF middelen, is een samenwerkingsverband tussen de Stad, IN-Gent vzw en 18 (middenveld)partners die nu al in Gent een vorm van participatie, vrijwilligerswerk, buddysystemen, stages, oefenkansen Nederlands, ed. (“4de pijler”) aanbieden aan anderstaligen. Andere organisaties die interesse hebben om partner te worden, kunnen zich steeds aanmelden via een website van IN-Gent. Er wordt ook continue gepolst bij potentiële nieuwe partners naar hun interesse.

We dienden 2 jaar geleden in op de Vlaamse projectoproep, ook al hadden we al heel wat Gentse expertise én aanbod. We deden dit toen vooral met de bedoeling om ons Gents model ook te kunnen uitdragen tot op Vlaams niveau waar de verdere beleidsontwikkeling rond 4de pijler gebeurt én om ons goed voor te bereiden op dat nieuwe inburgeringsdecreet waarbij de 4de pijler een structureel onderdeel wordt van een inburgeringstraject. Een opdracht die Vlaanderen trouwens zonder extra middelen bij de lokale besturen legt. Ook voor deze proeftuin krijgen we slechts 40.000 euro. Dat is nog niet eens 1 VTE en daarop cofinanciëren we nog eens via een stedelijke coördinatie.

In Gent is er al een groot aanbod voor inburgeraars om 4de pijler te doen, zoals bv. Samen Gentenaar of het gekende Refu-Interim waar we een stedelijke convenant mee hebben. Vandaar dat de doelstelling van de Gents proeftuin niet gaat over het creëren van extra aanbod, in tegenstelling tot de meeste andere proeftuinen, maar juist op het uitwerken van een vlotte flow om inburgeraars op basis van interesses en competenties goed door te verwijzen naar dat ruim bestaand aanbod. De trajectbegeleiders van IN-Gent gaan dus samen met de inburgeraar op zoek naar een passend aanbod en verwijzen de inburgeraar warm door naar een aanbodverstrekker. Om dit vlot te laten verlopen werd er een workflow uitgewerkt, eigenlijk doorverwijs- en opvolgingsstelsel en ook een bijhorende digitale matchingtool.

Tijdens de voorbereidende fase brachten daarom alle partners samen het reeds bestaande aanbod in kaart. Voor de trajectbegeleiders is dit bestaand aanbod goed kennen helemaal geen evidentie. Juist hier ligt de uitdaging. Om inburgeraars warm te maken voor de 4de pijler moet men dit aanbod zeer concreet kunnen maken tijdens de trajectbegeleiding. Het bestaand aanbod bij de Gentse aanbodverstrekkers verandert ook constant. Om de trajectbegeleiders goed te informeren over het bestaand aanbod is daarom een netwerkdag gepland tussen alle trajectbegeleiders en partners. De matchingtool zal ook visueel aantrekkelijker worden gemaakt met filmpjes en foto's om het aanbod zo tastbaar mogelijk te maken voor trajectbegeleider én inburgeraar.

Tot vandaag werden 65 potentiële deelnemers toegeleid door de trajectbegeleiders en dat resulteerde in 11 concrete doorverwijzingen naar aanbodverstrekkers. Bedoeling is om tegen eind juni 2022, 25 tot 100 inburgeraars toe te leiden. Let wel: dat is bovenop het reguliere aanbod dat we nu al sowieso al doen in Gent zoals bv. Samen Gentenaar. Dus het totaal aantal inburgeraars dat nu al een vorm van 4de pijler doet is veel hoger.

In december 2021 evalueerden tussentijds samen met alle Gentse partners. Volgende zaken stelden we vast.

1. Veel inburgeraars participeren reeds actief via stages, sport, oefenkansen, ed.
2. Vrijwilligerswerk is een concept dat door nieuwkomers niet altijd gekend is en wordt ook gepercipieerd als onbetaald werken.
3. De 4de vierde pijler wordt besproken met de inburgeraar bij de aanvang van het inburgeringstraject. Dat is ook logisch want de vierde pijler (40u) dient te worden voltooid tijdens dit traject. Nieuwkomers hebben op dat moment echter vaak andere prioriteiten zoals snel betaald werk vinden. Zij ontberen vaak mentale ruimte en hun Nederlands is meestal nog te beperkt om te kunnen meedraaien in een stage of op een vrijwilligerswerkplek, ed. De KULeuven die het lerend netwerk van alle door ESF gefinancierde proeftuinen over heel Vlaanderen begeleidt, geeft aan dat het daarom zinvol kan zijn om de 4e pijler te integreren binnen lessen "praktijkgerichte" maatschappelijke oriëntatie..
4. Niet alle inburgeraars zullen verplicht worden in te stappen in de 4de pijler,. Men stelt nu vast in alle proeftuinen dat de huidige deelnemers mogelijks niet samenvallen met die beoogde toekomstige doelgroep. Dus hierin ligt waarschijnlijk nog de grootste uitdaging. We zullen daarom vanuit Gent ook beleidssignalen blijven doorgeven over mogelijke knelpunten mbt 4de pijler en het nieuwe decreet.

Daarnaast kan ik u meegeven dat we voorbij vrijdag het bericht kregen van Vlaanderen dat de

huidige projecten – mits een nieuwe aanvraag – verlengd zullen worden tot en met eind 2022. Onze administratie bekijkt momenteel hoe we hier mee verder gaan.

---



**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 15 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Tijdens de commissie MEO van februari jl. verklaarde de schepen het volgende over de actuele verkeerssituatie aan de Zavelput in Sint-Amandsberg: *“Zwaar sluipverkeer, meer dan 1000 voertuigen op een dag, waarvan 150 vrachtwagens, die ter hoogte van de Heiveldstraat ook allemaal een belangrijke schoolfietsroute kruisen. Ik en het stadsbestuur kiezen ervoor om de stad veilig te maken en zeker schoolomgevingen.”*

De bewoners van de Wolterslaan bezorgden in een reactie hierop aan alle fracties een mail en nota waarin ze vaststellen dat de maatregelen in het toekomstige, door de meerderheid goedgekeurde wijkcirculatieplan voor de Dampoort en Oud-Gentbrugge voor hun straat zal leiden tot de volgende situatie: tussen 2850 (prognose wijkbewoners ism. eigen verkeersspecialist) en 3250 (obv. het MINT-rapport in opdracht van de stad) voertuigen per dag. Dat is een verveelvoudiging (ongeveer x9) ten opzichte van de huidige aantallen en aanzienlijk meer dan aan de Zavelput. De bewoners merken ook op dat hun straat gebruikt wordt als schoolfietsroute richting het stadscentrum. Het valt op dat de schepen m.b.t. de Wolterslaan maatregelen neemt die een situatie in het leven roept die hij elders niet aanvaardbaar acht.

Vandaag mijn vragen:

1. Wat is de reactie van de schepen op de kritiek van de bewoners uit de Wolterslaan?
  2. Is het niet raadzaam om de verbinding tussen de Dampoort en Gentbrugge in het wijkcirculatieplan te herbekijken, met name door de geplande knip aan Gentbruggebrug te schrappen?
-

## ANTWOORD

De aard van het verkeer én de aanleiding in de Zavelput is fundamenteel anders dan in Wolterslaan. De aantallen verkeer die in Zavelput zouden worden verwacht in relatie tot het stratennetwerk en aantal bestemmingen in de straat of omliggende straten zouden eigenlijk zeer laag moeten liggen. Daarnaast was er in de Zavelput reeds een beperking op het verkeer, die niet werd gerespecteerd. U geeft toch aan dat signalatie ook moet gerespecteerd worden. Met de werken nam het sluipverkeer hier nog sterk toe, inclusief vrachtverkeer. De paaltjes in Zavelput zijn vervolgens geplaatst om het doorgaand verkeer uit deze omgeving te weren tijdens de periode van werken aan Dampoortrotonde.

In de Wolterslaan zal het gaan over lokaal verkeer, verkeer van bewoners van de Wolterslaan en omliggende straten. Zullen de verkeersintensiteiten toenemen? Ja, dat ontken ik zeker niet en dit is ook, verschillende malen, zo doorgepraat met de bewoners van de Wolterslaan.

Deze toename wordt vooral verwacht omdat er verschillende straten (o.a. Forelstraat, Emile Moysonlaan, Aannemersstraat, Bouwmeesterstraat...) in de omgeving van Wolterlaan een rijrichtingwijziging krijgen. Die wijzigingen zijn nodig om doorgaand autoverkeer te ontmoedigen om doorheen deze straten te rijden, maar dat heeft dus ook als gevolg dat de bewoners van de omgeving Wolterslaan over minder mogelijkheden beschikken om naar of weg van de woning te rijden dan vandaag.

Na de invoering van de circulatiewijzigingen in Wolterslaan is een evaluatie van de effecten van het Wijkmobiliteitsplan gepland. Indien nodig worden aanpassingen op de circulatie ingrepen onderzocht en kan eventueel de situatie in de Wolterslaan worden bijgestuurd. Ook dit is reeds verschillende malen gecommuniceerd naar de bewoners en binnen deze commissie.

Uw voorstel om de filter op Gentbruggebrug te laten vallen om zo het doorgaand verkeer te beperken begrijp ik echt niet. Hoe sterker de filter, hoe minder doorgaand verkeer in de omliggende wijken. Hoe zwakker de filter, hoe meer doorgaand verkeer. Ik begrijp uit uw vraag dat u bezorgd bent om doorgaand verkeer. Ik reken dan ook op uw steun om bij de evaluatie bijkomende maatregelen te nemen om doorgaand verkeer verder te ontmoedigen.

---

## OPSCHRIFT

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 15 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Van 13 t.e.m. 21 februari werd voor de zesde keer een VOKA Tech Trip georganiseerd, naar Silicon Valley en Austin.

Het doel van deze Techtrips ligt op inzichten creëren, business opportuniteiten en een sterker netwerk uitbouwen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Wat zijn de eerste bevindingen van de schepen over deze Techtrip? Hoe kijkt de schepen terug op deze VOKA-reis?
  2. Zijn de doelstellingen die de stad vooropstelde aan de VOKA-reis ook gerealiseerd? Graag wat meer uitleg.
  3. Welke bezoeken waren volgens de schepen het interessants voor onze stad?
  4. Welke zaken zijn er volgens de schepen in deze Techtrip nu te weinig aan bod gekomen?
- 

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag collega De Roo. Het officieel verslag van deze trip is neergelegd bij de algemeen directeur. Maar ik geef heel graag hier in deze commissie ook een mondeling verslag uit.

Wat ik aankondigde in deze commissie bij de goedkeuring kan ik alvast terug bevestigen. Deze VOKA Tech trip was een absolute meerwaarde. Net zoals voorgaande jaren een voltreffer, zowel naar de deelnemers als naar het inhoudelijk programma. We deden meer dan 30 bedrijfsbezoeken, ontdekten twee wereldvermaarde universiteiten (Stanford en Berkeley) en ik sprak persoonlijk met de burgemeester van Austin, enkele vertegenwoordigers van Flanders Investment & Trade, de consul-generaal en de Belgische ambassadeur in de USA. Een heel mooi gevuld programma dus.

Dat het programma nog meer op onze maat is uitgeschreven en we enkele bilaterale gesprekken konden hebben die vooral als Stad interessant zijn, heeft ook te maken met de deelname van mijn kabinetsadviseur en coördinator speerpuntenbeleid binnen de dienst Economie. Een meerwaarde dus. Ik zoom even in op enkele van deze gesprekken en bezoeken.

Met de Burgemeester van Austin, de heer Adler sprak ik over de uitdagingen als snelgroeiende techstad. Austin is een stad met een miljoen inwoners. Vooruitgeholpen door (in vergelijking met

San Francisco) iets betaalbare leefomstandigheden en 0% lokale belastingen, is Austin voor bedrijven en talent zeer aantrekkelijk geworden. Wie het zich niet (meer) kan veroorloven om in het onbetaalbare Silicon Valley te wonen en te werken, keek de voorbije jaren stevig naar Austin. De stac groeide de laatste 10 jaar aan een tempo van 150 nieuwe inwoners per dag (!). En daar loert het gevaar om de hoek.

De democraat Adler ziet zijn grootste uitdaging dan ook in betaalbaar wonen. Want ook al is Austin vandaag de stad in de USA waar het snelst en het meest wordt gebouwd, de zorg dat jonge mensen, creatievelingen, kunstenaars, mensen die ervoor zorgen dat de stad zich elke keer opnieuw kan uitvinden in Austin kunnen blijven wonen, is sterk aanwezig in het gesprek dat ik met hem heb. Dertig jaar geleden was Austin de stad waar de countrymuziek werd heruitgevonden, vandaag is er een bloeiende techscene. Maar een duurzaam economisch succesverhaal schrijf je door het DNA van je stad en de mate waarin de mensen er kunnen wonen. Hij hoopt dat het zijn stad niet vergaat als San Francisco. "In SF, you can't make art anymore, you can just buy it". Een stad die zijn creativiteit, zijn artiesten verliest, is verloren, stelde Adler. Dat laatste sluit erg aan bij wat onze Gentse start-ups & scale-ups mij de voorbije jaren vertelden. "Zorg ervoor dat Gent de dynamische stad blijft waar mensen kunnen en willen wonen en werken, waar de levenskwaliteit hoog is, zodat wij talent kunnen aantrekken en kunnen houden", was de eenvoudig geformuleerde opdracht voor ons stadsbestuur.

Bij de ontmoeting met het FIT en de Belgische ambassadeur zijn de banden aangehaald voor versterkte samenwerking met onze Stad in functie van vestiging van Gentse ondernemers in Amerika en omgekeerd mogelijke acquisities van Amerikaanse bedrijven naar Gent. We hadden er zelfs 1 echt acquisitiesgesprek met een geïnteresseerd Tech-bedrijf, waar ik op dit moment, aangezien de beslissing nog niet genomen is, uiteraard discreet over moet blijven. Maar er zijn dus zeker sterkere banden gesmeed tussen Stad Gent en de Vlaamse en Belgische vertegenwoordigers in Amerika. Dit zal zeker naar de toekomst zijn vruchten afwerpen. Straks staat op onze commissie ook het punt ter goedkeuring voor deelname van Els Pandelaere, een personeelslid van de dienst Economie aan de Roadshow industriële biotech in San Francisco. Het doel van die trip ligt in het verlengde van mijn missie, namelijk pro-actieve acquisitie in samenwerking met FIT met als doel buitenlandse bedrijven te identificeren die een meerwaarde kunnen zijn voor het Gents economisch weefsel en specifiek het speerpunt BioTech. De andere deelnemers zijn North Sea Port, Bio Base Europe Pilot Plant, Biobased Industry Consortium. Deze trip bouwt verder op een in 2019 georganiseerde roadshow waarbij we met deze delegatie gericht bedrijven in de US bezochten. Vanwege de COVID-pandemie werd een vervolg op deze roadshow uitgesteld in 2020 en 2021, maar de huidige situatie laat ons toe om dit in mei 2022 te organiseren.

Als ik even terugkeer naar mijn trip en de bedrijfsbezoeken dan is de indruk die ik meeneem vooral de Amerikaanse mindset: Dream bigger, aim higher, act faster, raise more money, het blijkt een sterk recept. The Bay Area met San Francisco als kloppend hart is één van de 20 grootste economieën ter wereld. Bedrijven als Google, Apple, eBay, Facebook, de miljarden dollars die de Venture Capitalist Funds aan Sandhill Road ter beschikking stellen, de snelheid en risico-aversie waarmee ze het doen, ... Het zorgt er allemaal voor dat Silicon valley (al vele jaren), maar ook het snelgroeïende Austin een plek is of wordt waar letterlijk iedereen in de wereld wil zijn.

Nieuwe technologieën worden met open geest als kansen benaderd. We mochten op deze trip straf Vlaams talent ontmoeten in de biotech, de digitech, de healthtech, de pharma-sector maar ook in heel wat andere sectoren die de Vlaamse nuchterheid en bescheidenheid met veel overtuiging inruilden voor de kansen in de Bay Area. De kennis, die hebben en maken we wél in de Vlaamse klei, de mate en de schaal waarmee we die kennis valoriseren, daar kunnen we van deze regio nog heel wat over leren. We moeten hier misschien ook wat meer durven onze ambities en economische waarden uit te spreken. Ook naar een internationaal publiek. Vandaar mijn missie richting 'Gent als

Technologiehoofdstad' en de gerichte economische citymarketing, waar ik na deze trip nog meer van overtuigd ben.

Een tweede rode draad is de mate waarin ze geloven in samenwerkingen, netwerken en connecties. Mensen helpen elkaar vooruit, het adresboek wordt ingezet om anderen te helpen, men ziet in elk gesprek, in elke koffie die samen wordt gedronken, kansen om te connecteren. Men blijft zichzelf ook uitdagen om scherp te blijven. In Silicon valley zijn de 'billion dollar companies' extreem benaderbaar. Als kleine start-up een idee pitchen bij een multinational, men maakt er letterlijk dezelfde dag nog tijd voor. Want in elk gesprek kan de next opportunity of a lifetime zitten en 'FOMO' is hier de grootste zorg. De groten laten zich challengen door de kleintjes, een verstandige ondernemer bevolkt zijn board niet alleen met zijn investeerders maar door een divers netwerk van 'advisory members', die hem dwingen scherp te blijven. Beter netwerken, alle stakeholders bijeen brengen en echt als ecosysteem fungeren, het is iets waar we ook in de Gentse regio de laatste jaren stevig op inzetten.

Maar de inspiratie kwam misschien zelfs nog het meest van de gesprekken tussen de verschillende deelnemers. Voorzichtige beleefdheden werden zeer snel ingeruild voor échte gesprekken, voor getuigenissen over professionele groei, voor het samen zoeken naar antwoorden op de kleine en grote uitdagingen, voor hulp vragen en hulp krijgen. Op amper 6 dagen tijd brengt deze groep mensen in praktijk wat we hier gezien hebben, namelijk echt naar elkaar luisteren en zien wat de anderen nodig hebben om samen een nog sterker ecosysteem te worden. In die zin levert Voka, misschien zonder het écht goed te beseffen, zijn allergrootste bijdrage aan de gedeelde doelstelling om van de ruime Gentse regio de technologiehoofdstad van Europa, het Silicon Valley aan de Leie te maken.

Op jouw vraag welke zaken te weinig aan bod zijn gekomen, kan ik bitter weinig antwoorden.. Misschien wel mijn slaap ☹ grapje. Het speerpunt dat in deze techtrip minder werd belicht is de Cleantech cluster met zijn klimaatoplossingen. Maar dat zal dan zeker in volgende techtrips wel aan bod komen.

Ik wil toch afsluiten met het belang van onze deelname als Stad Gent aan zulke missies. Het bracht me inzichten bij om te groeien als Stad, los van de waan van de dag. Ik kon connecteren met belangrijke contactpersonen in Amerika in functie van Gentse economische vooruitgang. En vanuit onze lokale ondernemers die me vergezelden op de trip kon ik afleiden dat onze deelname heel sterk geapprecieerd werd. Ze voelen zich gesteund door het Gents beleid en kregen ook een beter zicht op onze beleidsambities. Ik pitchte er voor de groep onze beleidsambities in ons speerpuntenbeleid en dat werd zeer gesmaakt. Als ik hen vroeg waar stad nog kon bijdragen dan was dit vooral in het verhogen van de internationale aantrekkelijkheid van Gent. Om internationaal talent aan te trekken moet je ook internationale uitstraling hebben en creëren. Daar wil ik verder werk van maken. Met de provincie is er een onderzoeksproject net gemaakt rond internationaal talent en soft landing. Dat is heel interessant materiaal om verdere acties te ondernemen. Ik zal daarover ook zeker naar deze commissie berichten. Het debat dat ik daarover vorige week had in het kader van dit project is nog steeds online te bekijken. Ik kan de link zeker nog nasturen.

Ik kijk alvast uit naar de techtrip van volgend jaar.

## OPSCHRIFT

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 17 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Wondelgem was de afgelopen jaren de snelst groeiende deelgemeente. Steeds meer jonge gezinnen vinden hun weg naar deze deelgemeente, onder meer door de vele verkavelingen en de woningprijzen die er minder snel stijgen dan in andere delen van de stad.

De website "hoeveelin.stad.gent" beschrijft Wondelgem dan ook als volgt: "Wondelgem, het gezellig dorp dat uit zijn voegen gebarsten is door de vele verkavelingen, is toe aan een grondige denkoefening, met onder meer het herbekijken van verkeersstromen, ontmoetingsplekken en andere voorzieningen."

Eén van de ontmoetingsplekken in een wijk met jonge gezinnen zijn de aanwezige speelzones. De speelzone aan het Citadelpark of de speeltuin aan de Zandstraat (op de rand van de Bloemekeswijk) biedt naast een grote oppervlakte voor kinderen bijvoorbeeld ook ruimte voor ouders om elkaar te leren kennen of te ontmoeten. De huidige speelzones in Wondelgem zijn anders opgevat, nl. als kleine zones met enkele speeltuigen, meestal gelegen in het groen. Die diversiteit in speeltuinen is goed, maar leidt tot nieuwe vragen.

In de verkaveling van de Lange Velden wonen bijvoorbeeld veel gezinnen met jonge kinderen. Het Ter Durmepark ligt vlakbij en is ideaal om te gaan wandelen en te ravotten. In het park zijn drie speelzones ingericht met houten huisjes en balken waarop kinderen hun evenwicht of klauterkunsten kunnen oefenen. Maar op dit moment ontbreekt er het aspect rond "ontmoeting": de speeltuinen zijn te klein om met verschillende kinderen tegelijk in te spelen en er zijn te weinig speeltuigen geschikt voor jongere kinderen (vb. schommels, glijbaan).

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Op welke basis wordt er momenteel bepaald welke speeltuigen er in een nieuwe parkzone worden geplaatst?
2. Hoe staat de schepen tegenover de zoektocht in Wondelgem naar een locatie voor een grotere speelzone, waar ruimte voor ontmoeting is? Welke timing is hiervoor realistisch?
3. Hoe staat de schepen tegenover de vraag naar extra speeltuigen in de bestaande zones die ook geschikt zijn voor kleine kinderen? Welke timing is hiervoor realistisch?

## ANTWOORD

**Op welke basis wordt er momenteel bepaald welke speeltuigen er in een nieuwe parkzone worden geplaatst?**

Via participatie (ism de Jeugddienst) wordt in overleg met de buurt en specifiek de kinderen gezamenlijk bepaald welke speeltoestellen wenselijk zijn. Hierbij wordt ook rekening gehouden met de beschikbare ruimte, de middelen en een goed evenwicht tussen verschillende functies in de groenzone. Uit ervaring blijkt dat we daardoor tot een gedragen voorstel komen.

Waar er maar ruimte is voor één speeltoestel zetten we in op een toestel dat voor een brede leeftijdsgroep kan worden gebruikt zoals bijv. een nestschommel.

**Hoe staat de schepen tegenover de zoektocht in Wondelgem naar een locatie voor een grotere speelzone, waar ruimte voor ontmoeting is? Welke timing is hiervoor realistisch?**

De afgelopen jaren is er in Wondelgem al op diverse plekken geïnvesteerd in nieuwe speelzones. Denk aan de spelprikkel in het beschermd landschap Vroonstalledries, de grote speelzone en avonturenparcours in de Biesbilkstraat, Driemasterpark, Marie Curiestraat, Haagstuk, ....

De speelzone in het Ter Durmenpark is gepland om in 2024 te vernieuwen. We gaan hiervoor samen met de Jeugddienst met kinderen uit de omgeving inspraak over organiseren. Hier zijn ruimte en mogelijkheden om een grotere speelzone gericht op ontmoeting te realiseren.

De Groendienst en de Jeugddienst maken een meerjarenplanning op voor de nieuwe en te vervangen speelinfrastructuur. We hanteren een vervangingstermijn van speeltoestellen van 15 jaar. Bij de planning wordt rekening gehouden met de noden die er rond speelinfrastructuur zijn in Gent, met reeds geplande projecten in groenzones, signaleringen en vragen rond spelen door bewoners en kinderen, private of sociale woonprojecten waarbij openbaar domein overgedragen wordt naar stad Gent,....

**Hoe staat de schepen tegenover de vraag naar extra speeltuigen in de bestaande zones die ook geschikt zijn voor kleine kinderen? Welke timing is hiervoor realistisch?**

Speelzones richten we voor een zo breed mogelijk leeftijdsgroep in. Dat wil zeggen dat we zeker voor jonge kinderen (die geen grote afstand kunnen overbruggen) één of meerdere speeltoestellen voorzien en één of meerdere speeltoestellen voor iets oudere kinderen (6-12 jaar en ouder). Rekening houdend met de beschikbare ruimte en andere functies van een groenzone.

Als een speelzone wordt vernieuwd wordt op dat moment bekeken of de leeftijdsgroep(en) waarvoor ze is ingericht nog actueel is. Het kan zijn dat bijv. een speelzone die voor oudere kinderen (6-12 jaar) is aangelegd door verandering van bevolkingssamenstelling in de buurt gedurende 15 jaar beter voor een andere leeftijdsgroep (bijv. 0-6 jaar) of bredere leeftijdsgroep kan worden ingericht. Natuurlijk dienen we daarbij rekening te houden met de grootte van de bestaande speelzones én de beschikbare ruimte in relatie tot alle andere functies die een groenzone heeft. Daardoor is het niet altijd evident om bijvoorbeeld een extra speeltoestel bij te plaatsen.

Concreet voor Wondelgem:

Binnenkort wordt op de hoek Sint Godelievestraat en Spoorwegstraat een spelprikkel voor de allerkleinsten (0-6 jaar) geplaatst.

Op korte termijn is de inrichting van 2 kleine speelzones in Gaverbulk gepland (leeftijdscategorie 0-6

jaar en 6-12 jaar). Hierover wordt in het voorjaar nog een infomoment naar de buurt voor georganiseerd (4 mei).

Eveneens willen we in het voorjaar in overleg met de buurt voor de aanleg van een kleine speelzone (0-6 jaar) in de groenzone in de Holmerestraat.

Op termijn willen we met de buurt in overleg gaan om de mogelijkheden van de aanleg van een speelzone voor 0-6 jaar & 6- 12 jaar in de groenzone in de Spechtstraat te bespreken (naast het basketbalveld).

Daarnaast, maar dat is gezien de timing al voer voor volgende legislatuur, is een speelzone gepland in het nieuw te ontwerpen wijkpark naast het te realiseren binnenzwembad Neptunus.

---



## 2022\_MV\_00136 - MONDELINGE VRAAG - OVERLAST DIERENASIEL: MEETCAMPAGNE EN VERBETERVOORSTELLEN?

### OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 22 maart 2022

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

-

#### Vraag

Bewoners in de omgeving van het nieuwe dierenasiel aan de Watersportbaan worden geconfronteerd met aanhoudende geluidsoverlast. Ook heel recent ontving ik hierover meldingen.

Begin november 2020 antwoordde de schepen me dat een externe instantie zou aangesteld worden voor het doen van metingen en het uitschrijven van verbetervoorstellen. In een mail van 16 november 2020 meldde een kabinetsmedewerker dat de opdracht gegund werd aan het Provinciaal Instituut voor Hygiëne – Antwerpen. In opvolging van de commissie MPF van november 2021 bezorgde de schepen me de info dat de meetcampagne in oktober 2021 gestart was en nog lopende was op dat moment. Ook stelde schepen zelf geen klachten meer te hebben ontvangen.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is het resultaat van de meetcampagne? Vanwaar de vertraging gezien de opdracht al in november 2020 gegund werd?
2. Welke verbetervoorstellen werden er gedaan om de problematiek van geluidsoverlast op te lossen? Hoe staat het met de opvolging en uitvoering hiervan?
3. Werd hierover ondertussen gecommuniceerd met de buurtbewoners? Zal de situatie en de eventuele nieuwe maatregelen in samenspraak met de buurtbewoners geëvalueerd worden?

### ANTWOORD

Na een vergelijkende prijsvraag werd op 9 november 2020 de uitvoering van een akoestisch onderzoek gegund aan het Provinciaal Instituut voor Hygiëne (PIH) – Antwerpen. Op vraag van de buurtbewoners moest de meetcampagne echter verschillende keren uitgesteld worden, gelet op de volgens de burens niet-representatieve meetomstandigheden tijdens de periode waarin de Coronamaatregelen van toepassing waren. De Dienst Toezicht verklaarde zich akkoord met dit uitstel en bracht ook de erkende geluidskundige hiervan op de hoogte.

Begin september 2021 deelden de burens tijdens een contact met de Dienst Toezicht mee dat het akoestisch onderzoek volgens hen toch kon doorgaan. Toezicht maakte een afspraak ter plaatse met de geluidskundige op 22 september 2021 om de meetplaatsen te bespreken, waarna het PIH van oktober tot en met december 2021 geluidsmeters opstelde zowel in de buurt als op het terrein van

het dierenasiel.

Tijdens de meetcampagne over een periode van verschillende maanden werd een significante overschrijding op de geluidsnormen gemeten in de buurt, de overschrijding is van vergelijkbare grootteorde met de eerder gemeten overschrijdingen tijdens controles door de Dienst Toezicht.

De huidige inrichting van het dierenasiel is bijgevolg niet toereikend om ervoor te zorgen dat de geluidsnormen in de buurt niet worden overschreden. Om wel aan de normen te kunnen voldoen en te vermijden dat omwonenden hinder blijven ondervinden en melden, zullen bijkomende structurele maatregelen nodig zijn.

De geluidsdeskundige stelde in zijn verslag een aantal maatregelen voor om de geluidshinder te reduceren.

Zo gaf men onder meer aan dat, met het oog op een efficiënte afscherming van het geblaf van de honden, de huidige gemetselde muur hoger moet voorzien worden om reflecties tegen de wand van het gebouw af te schermen.

Bovendien zouden de voegopeningen aan de binnenzijde van de muur rondom de binnenhokken, ontoereikend zijn voor de absorptie van bepaalde frequenties. Er werd dan ook geadviseerd om de binnenzijde vanaf een bepaalde hoogte (buiten de reikwijdte van de honden) volledig te bekleden met absorberende cassettes die voorzien zijn van een geperforeerde wand.

Ook de binnenhokken en de binnenruimte dient men te voorzien van geluidsabsorberend materiaal dat efficiënt is binnen bepaalde frequenties teneinde de opbouw van de geluidsniveaus te vermijden, maar ook ter bescherming van de werknemers/vrijwilligers die momenteel met veel galm geconfronteerd worden. De binnenhokken fungeren thans als 'klankkasten'.

Na ontvangst van het verslag maakten we de resultaten van het akoestisch onderzoek over aan (de bestuurders van) de vzw die instaat voor de exploitatie van het dierenasiel. De Dienst Toezicht maande de vzw aan om de in het verslag opgenomen maatregelen grondig te bekijken en te implementeren, al dan niet in overleg met een andere erkende geluidsdeskundige (waarbij men uiteraard PIH Antwerpen kan contacteren om het noodzakelijke maatregelenpakket verder te verfijnen en te bepalen).

We maanden aan om uiterlijk 31 maart 2022 de voorstellen voor uit te voeren structurele maatregelen over te maken aan de Dienst Toezicht. Zo kunnen wij een redelijke termijn opleggen voor het ten uitvoer brengen van deze maatregelen. In afwachting van de structurele maatregelen moeten ze voorlopige maatregelen nemen om de geluidsnormen in de buurt van het dierenasiel niet langer te overschrijden. Niet-opvolging van de aanmaningen kan leiden tot proces-verbaal en het opleggen van bestuurlijke maatregelen.

Alle burens die in het verleden contact opnamen met de Dienst Toezicht in verband met de geluidshinder, brachten we op de hoogte van de resultaten van het akoestisch onderzoek alsook van de inhoud van de aanmaning ten aanzien van het dierenasiel. Dienst Toezicht zal de uitgevoerde maatregelen evalueren aan de hand van nieuwe geluidsmetingen en een toetsing van deze resultaten aan de geluidsnormen zoals opgenomen in de milieuwetgeving.

We moeten er wel rekening mee houden dat de milieuwetgeving niet op een zodanige manier is opgesteld dat ingedeelde inrichtingen niet hoorbaar mogen zijn. Het geluid van de inrichting kan bij

naleving van de milieuvorwaarden nog steeds hoorbaar zijn in de buurt, maar uiteraard in mindere mate dan momenteel het geval is.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 15 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Enkele weken geleden ondervroeg ik de schepen tijdens het vragenuurtje van de gemeenteraad over de slechte toestand van de Poperingestraat (en verlengde) waarvoor buurtbewoners een petitie lieten rondgaan met vraag naar dringende herstellingen en een grondige heraanleg. We vernamen dat een grondige heraanleg pas in 2025 zal plaatsvinden, maar dat er wel herstellingswerken zullen gebeuren om de ergste problemen te verhelpen. Inmiddels vernam ik dat de tramchauffeurs van De Lijn de opdracht zouden hebben gekregen om aan verminderde snelheid te rijden aldaar wegens de slechte staat van de sporen en de weg. Wat uiteraard gevolgen kan hebben voor de commerciële snelheid van tramlijn 1, de ruggengraat van het openbaar vervoer in Gent.

**Vraag**

Kan de schepen bevestigen dat de trams aan verminderde snelheid zullen rijden door de Poperingestraat?

Heeft u al concreter zicht op de timing en de aard van de noodzakelijke herstellingswerken?

---

## ANTWOORD

We hebben het inderdaad reeds eerder gehad over de slechte staat van de Poperingestraat. De Lijn is verantwoordelijk voor het onderhoud van het wegdek 1 m buiten de tramsporen.

Ik heb het reeds eerder gezegd: heel wat wegen met tramsporen in onze stad zijn toe aan grondige vernieuwing of herstel. Ook de Lijn is zich daarvan bewust.

We hebben dit nagevraagd bij de Lijn. Het is inderdaad zo dat vanaf 19 april de trams aan een verlaagde snelheid door de Poperingestraat en de Dikkelinestraat zullen rijden. Dit is nodig om verdere degradatie van de sporen en het omliggende wegdek te vermijden. Hierdoor zal de frequentie wijzigen van één tram om de 6,5 min ipv om de 6 min. De Lijn blijft de staat van het wegdek en de sporen opvolgen, en er worden herstellingswerken uitgevoerd waar nodig. Deze herstellingswerken zijn beperkt tot plaatselijk herstel in afwachting van de integrale heraanleg.

Daarvoor hebben we het proces voor heraanleg reeds opgestart. De samenwerkingsovereenkomst tussen Stad Gent, De Lijn en TMVW voor de integrale heraanleg is reeds goedgekeurd. Zodra De Lijn het studie bureau heeft aangesteld kan de studie voor heraanleg opgestart worden.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 22 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Emilie (Vooruit)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Recent konden we in de media lezen hoe een anonieme welzijnsbevraging van het personeel van de stad en het OCMW van Diest tot onrustwekkende resultaten naar boven bracht. Zo waren er 186 meldingen van grensoverschrijdend gedrag en voelde 43% van het personeel zich het afgelopen jaar slachtoffer van pesteringen. Meer info: zie bijlage

Vanuit HR werd ook een welzijnsenquête georganiseerd onder het Gentse stads- en OCMW-personeel., met specifieke aandacht voor diversiteit en discriminatie.

**Vraag**

- Werd in deze enquête gepolst naar grensoverschrijdend gedrag zoals pesteringen, fysiek geweld, ongewenste seksueel gedrag, intimidatie en discriminatie?
- Zo ja, wat waren de resultaten van de enquête?
- Welke acties plant u om opvolging te geven aan de resultaten van deze enquête?

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20220322 - bijlage MV - MPF - EP - krantenartikel.html

**ANTWOORD**

De welzijnsbevraging beschouwen we als een psychosociale risicoanalyse waardoor het periodiek dient uitgevoerd te worden. Bij Groep Gent werd de vorige bevraging uitgestuurd in 2017 met als doel om 3 jaar later de volgende uit te sturen. Omwille van de CORONA-pandemie werd deze herneming een jaartje uitgesteld.

De belangrijkste conclusies van de welzijnsenquête uit 2017 en afgenomen bij Groep Gent waren de volgende:

- Over het algemeen zijn de medewerkers tevreden om voor Groep Gent te werken, en is 44% van de medewerkers een ware overtuigde ambassadeur voor Groep Gent als werkgever.
- We stellen ook een opvallend sterk gevoel van betrokkenheid vast, en dit ten aanzien van zowel de job die men uitoefent als Groep Gent als werkgever en organisatie.
- Stressklachten blijven beperkt tot weinig problematisch. Toch is het zinvol waakzaam te

blijven voor lichamelijke klachten. Als totale organisatie vertoont Groep Gent geen verhoogd risico op burn-out. Gezien men verschillen kan opmerken tussen de verschillende departementen, blijven we ook hierover waakzaam.

- De kruisanalyse tussen algemene organisatietevredenheid en stressklachten tonen volgende belangrijke zaken aan:
  - i. De overgrote meerderheid, met name 67,67% van de medewerkers van Groep Gent geeft aan tevreden te zijn om voor deze organisatie te werken, en ervaart bovendien niet al te veel problematische stressklachten.
  - ii. Doch stellen we ook vast dat 9,36% van de medewerkers van een relatief lage organisatietevredenheid rapporteert gecombineerd met relatief veel problematische stressklachten. Voor deze medewerkers achten wij het risico op burn-out reëel.
- De risico's voor wat betreft ongewenst gedrag liggen lager dan in de externe benchmark. Het blijft echter belangrijk waakzaam te blijven; de verschillen tussen departementen zijn merkbaar.

In de bevraging van 2017 werden er meerdere vragen gesteld rond ongewenst grensoverschrijdend gedrag op het werk. De conclusie was dat de resultaten lager waren dan de benchmark, maar dat er toch waakzaamheid moest zijn.

Als organisatiebrede actie maakten we een brochure op over hoe omgaan met ongewenst grensoverschrijdend gedrag op het werk. Deze [informatie](#) werd intussen verspreid in de organisatie en is te raadplegen op [Mia](#).

De volgende welzijnsbevraging was initieel gepland in 2020, maar door de Coronacrisis werd de sterk gewijzigde werkdruk, werkbeleving als te afwijkend beschouwd om een betrouwbaar beeld te geven van het welzijn van onze medewerkers. De gemeenschappelijke preventiedienst voor preventie en bescherming op het werk ging hierover in overleg met de verschillende entiteiten van Groep Gent. In het najaar van 2021 kreeg de nieuwe versie van de welzijnsenquête vorm en werd het eerste deel van Groep Gent bevroegd, als piloot.

Belangrijk om hierbij te vermelden is dat de nieuwe methodiek bestaat uit het uitrollen van zo'n bevraging in verschillende 'golven'. In tegenstelling tot de versie van 2017 waar de hele organisatie op 1 moment bevroegd werd, wordt de organisatie nu opgedeeld in 8 vergelijkbare groepen. Die 8 bevragingsgolven (voorafgegaan door een piloot) volgen elkaar op, en worden afgenomen tussen het vierde kwartaal van 2021 en het tweede kwartaal van 2023. Door de gespreide bevraging is er meer ruimte om elke groep te ondersteunen. We kunnen zo ook op meer verschillende momenten de 'temperatuur' in de organisatie meten

We kijken uit naar de resultaten uit deze enquête en plannen een centrale opvolging van de acties in de verschillende delen van de organisatie (o.a.) middels de JaarActiePlan-cycli.

Specifiek rond discriminatie op het werk zien we uit de analyse van de resultaten van 2017 dat de risico's relatief laag worden ingeschat in de zin dat 92 a 93% van de medewerkers aangeeft dit als heel laag in te schalen. Uiteraard hebben we ook en misschien wel vooral aandacht voor de 6,1% medewerkers die dit intern als een matig tot hoog risico inschatten wat interne werkcontext betreft en 7,6% van onze medewerkers die dit matig tot hoog inschatten wat betreft contact met externen.

Hiervoor hebben we ook een Strategisch Kader Diversiteit en Inclusie binnen ons personeelsbeleid. Evident heeft dit alles ook een link met het algemene diversiteit- en antidiscriminatiebeleid in onze stad – want dat is nu eenmaal de werkcontext van ons personeel.

De welzijnsenquête is uiteraard niet het enige instrument dat we als grote werkgever hebben om te waken over het welzijn van ons personeel. We hebben een erg geapprecieerd opleidingsbeleid

waarbinnen dit een duidelijke plek heeft. En dagelijks waken de leidinggevenden over het fysieke én mentale welzijn op de werkvloer. Ze worden hiervoor gericht ondersteund om dit goed op te nemen.

Maar ook dan is het jammer genoeg altijd mogelijk dat er incidenten zijn waar de leidinggevende niet van op de hoogte is, niet op kan ingrijpen of (in sommige gevallen) zelf bij betrokken is. Daarom hebben we ook een netwerk van vertrouwenspersonen en de preventieadviseur psychosociale aspecten binnen onze interne dienst voor preventie en bescherming op het werk.

*Wat betreft het aantal meldingen over geweld, pesterijen of grensoverschrijdend gedrag bij onze preventiedienst kan ik u volgende cijfers meegeven. Dit gaat over de meldingen ontvangen door medewerkers tewerkgesteld bij Stad Gent en in het stedelijk onderwijs.*

Medewerker slachtoffer van een derde

Medewerker slachtoffer van een collega, op basis van gesprekken met de preventieadviseur psychosociale aspecten of vertrouwenspersoon

2019

141 meldingen

40 meldingen

2020

136 meldingen

36 meldingen

2021

198 meldingen

42 meldingen

We zien dus dat interne klachten vrij stabiel zijn terwijl de externe wel stijgen. Bij dergelijke meldingen hanteren we de volgende procedure

Gebeurt dit intern dan worden de procedures in het kader van psychosociale risico's op het werk gevolgd. Er is eerst een opvanggesprek met de medewerker, de leidinggevende, de preventieadviseur psychosociale aspecten (PAPS) of vertrouwenspersoon (VP). Bij de PAPS of VP krijgt de medewerker ook info over de mogelijke procedures en interventies. Deze kunnen informeel of formeel zijn.

Informeel kunnen interventies bestaan uit advies/ondersteuning geven om zelf stappen te ondernemen (zoals bv grenzen aangeven, feedback geven over (de perceptie) van het gedrag,...), iemand van de hiërarchische lijn betrekken (bv op de hoogte brengen over de situatie, mogelijke maatregelen bespreken, ...), bemiddeling/verzoening.

Formele interventies kunnen gaan over een verzoek tot formele psychosociale interventie voor feiten van geweld, pesterijen of ongewenst seksueel gedrag of verzoek tot formele psychosociale interventie met collectief karakter. De medewerker die rapporteert zal altijd in samenspraak met de



PAPS of vertrouwenspersoon beslissen welke volgende stappen worden genomen.

Ik ben momenteel ook in overleg met de diensten en binnenkort ook met de sociale partners om een intern meldpunt op te starten. Dit meldpunt kan dan alle soorten van incidenten opvangen waarmee ons personeel geconfronteerd wordt. Het is een uitvoering van het Strategisch Kader Diversiteit en Inclusie voor ons personeel en uiteraard ook van de beleidsnota personeel. We pakken dit omzichtig aan omdat het uiteraard niet volstaat om een melding te ontvangen, maar er ook systemen op poten moeten staan om met zorg voor de melder én objectief met de melding om te gaan.

Werden de feiten door een derde gepleegd, dan is er ook een opvanggesprek door de leidinggevende. Deze kan op vraag van de medewerker of bij meerdere meldingen terecht bij de PAPS om advies te krijgen over welke maatregelen te treffen. De informele en formele procedures liggen wettelijk vast en werden vertaald naar de eigen organisatie, met advies voor leidinggevendden.

---

## **BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

### **Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20220322 - bijlage MV - MPF - EP - krantenartikel.html -

---

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 22 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Emilie (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In juni 2020 werd op vraag van de groep burgers die deelnamen aan het participatief traject dekolonisering het standbeeld van Leopold II weggehaald en in een depot geplaatst in het STAM. Uit het antwoord van het college kan ik opmaken dat het de bedoeling was om vervolgens via een nieuw participatief traject vervolgens te bepalen wat met het standbeeld van Leopold II zou gebeuren. Herbestemmen, kaderen of in te kleden. Bovendien zou ook een inventaris gemaakt worden van alle standbeelden in de publieke ruimte.

**Vraag**

- Werd ondertussen een participatief traject rond de toekomst van het beeld van Leopold II opgestart? Welke burgers werden hierbij betrokken?
  - Waar is Leopold II momenteel en wat zal er nu met het beeld gebeuren?
  - Werd de bredere inventaris van standbeelden reeds gemaakt? Zijn er nog andere standbeelden die voor een gelijkaardig participatief traject rond herbestemming in aanmerking komen?
-

## ANTWOORD

Het klopt dat het borstbeeld van koning Leopold II wordt bewaard in het STAM. Daar staat het ook vandaag nog in bewaring.

Het Team Internationale Solidariteit van de Stad Gent (dat ook het participatieve dekoloniseringstraject begeleidde de voorbije jaren) werkt momenteel samen met de erfgoedcel van het STAM om hier een vervolgtraject rond op te stellen. COVID zorgt voor enige vertraging in de uitvoering.

De erfgoedcel werkte intussen verder op het thema in via de dag van het Gents historisch onderzoek met als titel 'Gent en de koloniale erfenis'. Ze werkte ook een [podcastaflevering](#) in Oostakker uit over de 'gedenksteen voor pioniers', en doet zo aan sensibilisering bij erfgoedactoren en het bredere publiek. In opdracht van de Erfgoedcel ontwikkelden studenten van de UGent ook een app 'Koloniaal Gent? Stap mee in het debat!', te vinden via de erfgoedapp.

Dit najaar zijn ook gesprekken gepland in beslotenheid en veiligheid rond dit erfgoed en rond Leopold II. De erfgoedcel wil hiertoe de tijd nemen en test intern alvast ook methodieken, zoals de emotienetwerken die in Nederland worden gehanteerd. Dit alles gebeurt samen met een nieuwe medewerker bij het Team Internationale Solidariteit die onder andere het Single Point of Contact (SPOC) is voor het thema dekoloniseren.

Zij is het aanspreekpunt voor stadsdiensten, burgers en organisaties.

Het team internationale solidariteit startte in 2020, naar aanleiding van de verwijdering van het borstbeeld van Leopold II in het Zuidpark, met een inventaris op basis van publieke bronnen. De SPOC dekoloniseren die recent gestart is binnen de dienst, zal de dienst stadsarcheologie en monumentenzorg en het Archief Gent contacteren om tot een gecentraliseerde inventaris te komen. Eens de inventaris volledig is kan er, zoals opgenomen in het engagement genomen door het stadsbestuur en goedgekeurd door de gemeenteraad van 2 maart 2021, besloten worden om voor één of enkele standbeelden een participatief traject op te zetten.

---

## OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 22 maart 2022

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Uit een welzijnsbevraging bij het gemeente- en OCMW-personeel van de stad Diest bleek dat er in 2021 niet minder dan 186 meldingen waren van grensoverschrijdend gedrag, waaronder pesterijen en zelfs geweld, binnen de diensten van de stad en het OCMW. Welzijn en welbevinden van personeelsleden moeten een belangrijke zorg zijn voor iedere werkgever. Daarnaast heeft iedere werkgever, dus ook de lokale besturen, verplichtingen die voortvloeien uit de wetgeving inzake welzijn en welbevinden op het werk. Zo moet ieder lokaal bestuur een preventiedienst hebben. Deze dienst, intern of extern al naar gelang het aantal medewerkers, heeft verschillende wettelijke opdrachten. Hieronder vallen onder andere bescherming tegen geweld, pesterijen en ongewenst seksueel gedrag op het werk.

### Vraag

Organiseert de Stad Gent op regelmatige tijdstippen een welzijnsbevraging bij het personeel?

- Zo ja, om de hoeveel jaar gebeurt deze en wanneer vond deze voor het laatst plaats?
- Zo nee, waarom niet en vindt het schepencollege het niet nuttig om dit in de toekomst toch te doen?

Indien de Stad Gent een welzijnsbevraging uitvoerde: wat waren de belangrijkste conclusies uit de meest recente bevraging en welke stappen werden reeds ondernomen om eventuele negatieve aspecten aan te pakken?

Hoeveel meldingen over geweld, pesterijen of grensoverschrijdend gedrag kreeg onze preventiedienst in 2019, 2020 en 2021? Graag een overzicht per jaar.

Welke procedure wordt gehanteerd bij dergelijke meldingen? Wordt deze procedure regelmatig geëvalueerd en geactualiseerd ?

- Zo ja, wanneer gebeurde dit voor het laatst?
- Zo nee, waarom niet en vindt het schepencollege het niet nodig om dit in de toekomst wel te doen?

## ANTWOORD

De welzijnsbevraging beschouwen we als een psychosociale risicoanalyse waardoor het periodiek dient uitgevoerd te worden. Bij Groep Gent werd de vorige bevraging uitgestuurd in 2017 met als doel om 3 jaar later de volgende uit te sturen. Omwille van de CORONA-pandemie werd deze herneming een jaartje uitgesteld.

De belangrijkste conclusies van de welzijnsenquête uit 2017 en afgenomen bij Groep Gent waren de volgende:

- Over het algemeen zijn de medewerkers tevreden om voor Groep Gent te werken, en is 44% van de medewerkers een ware overtuigde ambassadeur voor Groep Gent als werkgever.
- We stellen ook een opvallend sterk gevoel van betrokkenheid vast, en dit ten aanzien van zowel de job die men uitoefent als Groep Gent als werkgever en organisatie.
- Stressklachten blijven beperkt tot weinig problematisch. Toch is het zinvol waakzaam te blijven voor lichamelijke klachten. Als totale organisatie vertoont Groep Gent geen verhoogd risico op burn-out. Gezien men verschillen kan opmerken tussen de verschillende departementen, blijven we ook hierover waakzaam.
- De kruisanalyse tussen algemene organisatietevredenheid en stressklachten tonen volgende belangrijke zaken aan:
  - i. De overgrote meerderheid, met name 67,67% van de medewerkers van Groep Gent geeft aan tevreden te zijn om voor deze organisatie te werken, en ervaart bovendien niet al te veel problematische stressklachten.
  - ii. Doch stellen we ook vast dat 9,36% van de medewerkers van een relatief lage organisatietevredenheid rapporteert gecombineerd met relatief veel problematische stressklachten. Voor deze medewerkers achten wij het risico op burn-out reëel.
- De risico's voor wat betreft ongewenst gedrag liggen lager dan in de externe benchmark. Het blijft echter belangrijk waakzaam te blijven; de verschillen tussen departementen zijn merkbaar.

In de bevraging van 2017 werden er meerdere vragen gesteld rond ongewenst grensoverschrijdend gedrag op het werk. De conclusie was dat de resultaten lager waren dan de benchmark, maar dat er toch waakzaamheid moest zijn.

Als organisatiebrede actie maakten we een brochure op over hoe omgaan met ongewenst grensoverschrijdend gedrag op het werk. Deze [informatie](#) werd intussen verspreid in de organisatie en is te raadplegen op [Mia](#).

De volgende welzijnsbevraging was initieel gepland in 2020, maar door de Coronacrisis werd de sterk gewijzigde werkdruk, werkbeleving als te afwijkend beschouwd om een betrouwbaar beeld te geven van het welzijn van onze medewerkers. De gemeenschappelijke preventiedienst voor preventie en bescherming op het werk ging hierover in overleg met de verschillende entiteiten van Groep Gent. In het najaar van 2021 kreeg de nieuwe versie van de welzijnsenquête vorm en werd het eerste deel van Groep Gent bevroegd, als piloot.

Belangrijk om hierbij te vermelden is dat de nieuwe methodiek bestaat uit het uitrollen van zo'n bevraging in verschillende 'golven'. In tegenstelling tot de versie van 2017 waar de hele organisatie op 1 moment bevroegd werd, wordt de organisatie nu opgedeeld in 8 vergelijkbare groepen. Die 8 bevroegingsgolven (voorafgegaan door een piloot) volgen elkaar op, en worden afgenomen tussen het vierde kwartaal van 2021 en het tweede kwartaal van 2023. Door de gespreide bevraging is er meer ruimte om elke groep te ondersteunen. We kunnen zo ook op meer verschillende momenten de 'temperatuur' in de organisatie meten

We kijken uit naar de resultaten uit deze enquête en plannen een centrale opvolging van de acties in

de verschillende delen van de organisatie (o.a.) middels de JaarActiePlan-cycli.

Specifiek rond discriminatie op het werk zien we uit de analyse van de resultaten van 2017 dat de risico's relatief laag worden ingeschat in de zin dat 92 a 93% van de medewerkers aangeeft dit als heel laag in te schalen. Uiteraard hebben we ook en misschien wel vooral aandacht voor de 6,1% medewerkers die dit intern als een matig tot hoog risico inschatten wat interne werkcontext betreft en 7,6% van onze medewerkers die dit matig tot hoog inschatten wat betreft contact met externen.

Hiervoor hebben we ook een Strategisch Kader Diversiteit en Inclusie binnen ons personeelsbeleid. Evident heeft dit alles ook een link met het algemene diversiteit- en antidiscriminatiebeleid in onze stad – want dat is nu eenmaal de werkcontext van ons personeel.

De welzijnsenquête is uiteraard niet het enige instrument dat we als grote werkgever hebben om te waken over het welzijn van ons personeel. We hebben een erg geapprecieerd opleidingsbeleid waarbinnen dit een duidelijke plek heeft. En dagelijks waken de leidinggevenden over het fysieke én mentale welzijn op de werkvloer. Ze worden hiervoor gericht ondersteund om dit goed op te nemen.

Maar ook dan is het jammer genoeg altijd mogelijk dat er incidenten zijn waar de leidinggevende niet van op de hoogte is, niet op kan ingrijpen of (in sommige gevallen) zelf bij betrokken is. Daarom hebben we ook een netwerk van vertrouwenspersonen en de preventieadviseur psychosociale aspecten binnen onze interne dienst voor preventie en bescherming op het werk.

*Wat betreft het aantal meldingen over geweld, pesterijen of grensoverschrijdend gedrag bij onze preventiedienst kan ik u volgende cijfers meegeven. Dit gaat over de meldingen ontvangen door medewerkers tewerkgesteld bij Stad Gent en in het stedelijk onderwijs.*

Medewerker slachtoffer van een derde

Medewerker slachtoffer van een collega, op basis van gesprekken met de preventieadviseur psychosociale aspecten of vertrouwenspersoon

2019

141 meldingen

40 meldingen

2020

136 meldingen

36 meldingen

2021

198 meldingen

42 meldingen

We zien dus dat interne klachten vrij stabiel zijn terwijl de externe wel stijgen. Bij dergelijke meldingen hanteren we de volgende procedure

Gebeurt dit intern dan worden de procedures in het kader van psychosociale risico's op het werk gevolgd. Er is eerst een opvanggesprek met de medewerker, de leidinggevende, de preventieadviseur psychosociale aspecten (PAPS) of vertrouwenspersoon (VP). Bij de PAPS of VP krijgt de medewerker ook info over de mogelijke procedures en interventies. Deze kunnen informeel of formeel zijn.

Informele interventies kunnen bijvoorbeeld bestaan uit advies/ondersteuning geven om zelf stappen te ondernemen (zoals bv grenzen aangeven, feedback geven over (de perceptie) van het gedrag,...), iemand van de hiërarchische lijn betrekken (bv op de hoogte brengen over de situatie, mogelijke maatregelen bespreken, ...), bemiddeling/verzoening.

Formele interventies kunnen gaan over een verzoek tot formele psychosociale interventie voor feiten van geweld, pesterijen of ongewenst seksueel gedrag of verzoek tot formele psychosociale interventie met collectief karakter. De medewerker die rapporteert zal altijd in samenspraak met de PAPS of vertrouwenspersoon beslissen welke volgende stappen worden genomen.

Ik ben momenteel ook in overleg met de diensten en binnenkort ook met de sociale partners om een intern meldpunt op te starten. Dit meldpunt kan dan alle soorten van incidenten opvangen waarmee ons personeel geconfronteerd wordt. Het is een uitvoering van het Strategisch Kader Diversiteit en Inclusie voor ons personeel en uiteraard ook van de beleidsnota personeel. We pakken dit omzichtig aan omdat het uiteraard niet volstaat om een melding te ontvangen, maar er ook systemen op poten moeten staan om met zorg voor de melder én objectief met de melding om te gaan.

Werden de feiten door een derde gepleegd, dan is er ook een opvanggesprek door de leidinggevende. Deze kan op vraag van de medewerker of bij meerdere meldingen terecht bij de PAPS om advies te krijgen over welke maatregelen te treffen. De informele en formele procedures liggen wettelijk vast en werden vertaald naar de eigen organisatie, met advies voor leidinggevenden.

---

## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 21 maart 2022

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

De vreselijke gebeurtenissen in het door Rusland aangevallen Oekraïne hebben een grote impact op heel Europa. Eén van de gevolgen is de grote vluchtelingenstroom van Oekraïense burgers. Het is hartverwarmend om te zien hoe ook bij ons veel mensen hun steentje willen bijdragen. Ook de Stad Gent zelf heeft al een aantal initiatieven genomen.

Naar alle waarschijnlijkheid zullen Oekraïense vluchtelingen op Europees niveau per direct een legaal verblijfsstatuut krijgen via het mechanisme van 'tijdelijke bescherming'. Vlaams minister-president Jambon heeft daarom op 2 maart alle burgemeesters aangeschreven met de vraag om collectieve opvangmogelijkheden te voorzien en in kaart te brengen: *"Het is ook noodzakelijk om samen met de lokale besturen te voorzien in een collectieve opvang. Er is nood aan een snel, duurzaam en gestructureerd aanbod. Het zal dikwijls gaan om kwetsbare mensen, vooral vrouwen met kinderen, die behoefte hebben aan begeleiding en omkadering. Naast het kleinschaliger aanbod, willen we u graag verzoeken om het mogelijke aanbod aan grootschalige voorzieningen en locaties alvast voor uw gemeente in kaart te brengen."*

Vandaar mijn vragen:

1. Is de Stad Gent al begonnen met deze oefening? Met welke lokale partners wordt hierbij samengewerkt?
2. Kunnen al een aantal locaties toegelicht worden die in aanmerking komen?
3. Voor hoeveel Oekraïense vluchtelingen denkt het stadsbestuur plaats te kunnen bieden?

## ANTWOORD

Wat er de laatste weken in Oekraïne gebeurt is onwaarschijnlijk, en raakt ons diep. Volgens recente cijfers van het Hoog Commissariaat voor de Vluchtelingen van de Verenigde Naties zijn al 3,5 miljoen mensen, vaak vrouwen en kinderen, op de vlucht. En elke dag groeit dit aantal nog aan.

Ik had afgelopen donderdag, in het kader van een Eurocities conference, een gesprek met Vitaly Klitschko, de burgemeester van Kiev. De burgemeester deed een beklievende getuigenis, het gaat er daar nog erger en gruwelijker aan toe dan dat we denken. Dergelijke gesprekken, ik kan u verzekeren, blijven aan u kleven. We hebben namens alle burgemeesters van het Eurocities dan ook



onze expliciete steun en solidariteit betuigt, we hebben geduid wat we vanuit de lokale besturen hier in het Westen allemaal op touw zetten om de mensen in Oekraïne, en de mensen die op de vlucht zijn, zo veel als mogelijk te ondersteunen en te helpen. Burgemeester Klitschko bedankte ons voor al wat we al gedaan hebben, wat we doen, en wat we nog gaan doen.

We leven als warme en solidaire stad mee met de slachtoffers van een agressieve inval in hun land en doen er alles aan om vluchtelingen uit Oekraïne op een warme en goede manier op te vangen in onze stad. De solidariteit van de Gentenaars is enorm, maar er zijn ook meer structurele opvanglocaties nodig. We stellen alles in het werk om zoveel mogelijk aanbod te creëren. Hoe langer het conflict in Oekraïne blijft aanslepen, hoe meer vluchtelingen worden verwacht. De Stad Gent bereidt zich daarom op alle domeinen voor om mensen zo goed mogelijk op te vangen en te begeleiden. Opvang is één ding, maar begeleiding is ook belangrijk.

Er is een bestaande Oekraïense gemeenschap in Gent van een 170 tal mensen. Momenteel zijn er naar schatting 150 vluchtelingen uit Oekraïne in Gent aangekomen. Dit verandert elke dag. Zij verblijven momenteel grotendeels bij vrienden en familie als ook bij gastgezinnen die zich hebben aangeboden via #Plekvrij. We bereiden ons voor, als de oorlog aanhoudt, op de komst van 2000 tot 6500 vluchtelingen in Gent.

Van bij de start van de oorlog zijn we als stadsbestuur met onze diensten onmiddellijk in actie geschoten en hebben we onmiddellijk 40.000 euro vrijgemaakt voor het Rode Kruis en Artsen zonder Grenzen. We zetten ook onmiddellijk een samenwerking op met de hotels om mensen de eerste nachten te kunnen opvangen. Naast 10.000 euro die we hiervoor zelf voorzien, richtten we ook een noodfonds op waar elke Gentenaar giften in kan doneren om deze crisisonvernachtingen mee te ondersteunen. Tot nog toe maakten 22 mensen hier gebruik van. Dat aantal zal zeker verder stijgen. Alle concrete informatie is beschikbaar op de website van onze stad of via Gentinfo.

Ik zit als burgemeester ook de “Coördinatie cel Oekraïne” of CCO voor, waarop alle schepenen en betrokken departementen vertegenwoordigd zijn. Hier kunnen we snel en kort op de bal beslissingen nemen op basis van de voorbereidingen die gemaakt zijn **in 3 kernteams: opvang en huisvesting, welzijn & gezondheid en integratie**. In deze kernteams bekijken we over diensten heen per thema welke acties ondernomen moeten worden. We volgen ook de ontwikkelingen bij de federale overheid en Vlaanderen op de voet op en geven hun geregeld signalen door over wat wij hier aan noden bij en via onze burgers vaststellen. We doen dit in een goede geest van samenwerking.

Oekraïense vluchtelingen **die in België toekomen**, moeten zich eerst registreren in Brussel. Zo krijgen zij het statuut van ‘tijdelijk ontheemden’, waarmee zij onmiddellijk rechten openen in België; rechten zoals equivalent leefloon, materiële hulpverlening, het recht om te werken, etc. Eens ze geregistreerd zijn, krijgen ze via Fedasil een opvangplaats toegewezen. Dit gaat zowel om plaatsen in gastgezinnen via #plekvrij als ook om plaatsen in specifiek opgezette opvanglocaties.

Via **Plekvrij** bood de Gentse burger een **1.800-tal opvangplaatsen aan op 700 adressen**, dit is indrukwekkend, waarvoor dank aan iedereen voor zijn engagement. Om misbruik te vermijden door bv huisjesmelkers als ook om deze gastgezinnen te ondersteunen, hebben we snel een team opgericht en werven we mensen aan die al deze adressen screenen en vervolgens doorgeven aan Fedasil en de toegekomen vluchtelingen begeleiden naar de gastgezinnen. Voorrang wordt hierbij gegeven aan gastgezinnen die aangeven dat ze minstens 3 maanden opvang kunnen bieden. We screenen op capaciteit, draagkracht, aanwezigheid van rookmelders, sanitair en meubilair en vragen ook een uittreksel uit het strafregister. Na de administratieve en telefonische screening volgt na de matching een thuisbezoek. **Wekelijks worden zo 150 plaatsen gescreend**, tot op de dag van vandaag werden 155 plaatsen doorgegeven, **71 daarvan zijn al toegewezen aan vluchtelingen uit Oekraïne, verspreid over 25 gezinnen**. De federale matching van gastgezinnen met vluchtelingen vertoont nog

zware kinderziekten, ik zeg dit opbouwend, waardoor er bv woensdag gastgezinnen stonden te wachten op vluchtelingen, die dan niet of pas later opdaagden. We hebben gelukkig een korte lijn met Fedasil en geven hun dergelijke problemen meteen door en Fedasil gaat er zo snel mogelijk mee aan de slag.

De Stad bereidt zich ook voor om als het nodig is een grootschaliger, tijdelijke, **crisisopvanglocatie** in te richten. Hiervoor wordt de mogelijkheid onderzocht om Hal 2 van Flanders Expo te gebruiken, waar momenteel nog het vaccinatiecentrum huist. **Op die locatie zouden 234 plaatsen mogelijk zijn** voor crisisopvang met mogelijkheid tot opschalen. In principe zal Vlaanderen deze week ook bekend maken over de noodzakelijke financiering.

Om dit te kunnen uitwerken hebben we extra financiële ondersteuning van de bovenlokale overheden nodig.

De Stad Gent is druk bezig om alle mogelijke kleinschaligere **opvanglocaties** in kaart te brengen. Dit gaat om gebouwen van de stad, maar ook om andere overheidsgebouwen en private gebouwen. De eerste locatie die hiervoor is gevonden, **is de winternachtopvang voor daklozen in het Prinsenhof**. Die wordt ter beschikking gesteld door het CAW (40 à 50 plaatsen vanaf eind maart). Daarnaast lopen er gesprekken **voor in totaal 200 plaatsen op andere locaties die op korte termijn beschikbaar zijn**. We communiceren pas als er hiervoor een contract is.

Als we moeten groeien naar duizenden opvangplaatsen, zal dit echter niet volstaan. Daarom stelt Gent zich ook kandidaat om een **woondorp** in te richten. Vlaanderen voorziet 20 woondorpen in de verschillende referentieregio's. De Stad is alvast **de zoektocht begonnen naar een geschikt terrein hiervoor** en mikt in eerste instantie op een terrein voor 450 containers, goed voor 1.000 plaatsen. We zullen meerdere van dergelijke woondorpen in Gent nodig hebben als de oorlog aanhoudt en de vluchtelingenstroom verder aangroeit.

Dit kost echter veel geld. Vorige week besliste de federale regering om boven op de terugbetaling van het leefloon aan de lokale besturen 35% extra financiering te voorzien, dalend na vier maanden naar 25%. We gaan ervan uit dat hiermee het grootste deel van de begeleidingskost gedekt zal kunnen worden. Het onderzoek m.b.t. de infrastructurele kosten loopt. Waarschijnlijk zal bij grotere instroom wel nog een extra investeringssubsidie nodig zijn om de verschillende opvanglocaties op te zetten.

Het **OCMW** van Gent bereidt zich voor op de instroom aan hulpvragen door de oprichting van een **tijdelijke cel met sociaal werkers** die alle aanvragen van de Oekraïense vluchtelingen opnemen.

Het wordt een enorme uitdaging om genoeg personeel te vinden om al deze aanvragen te kunnen verwerken.

De voorbije dagen werden de maatschappelijk werkers geïnformeerd over het statuut en de daaruit afgeleide rechten. Vorige week waren er nog maar een 15 à 20 nieuwe aanmeldingen in het welzijn onthalen van het OCMW Gent. We monitoren de instroom van Oekraïense vluchtelingen permanent.

We bereiden ons ook voor op gezondheidsvragen. We spreken daartoe af met de eerstelijnszone en met CAW, die extra medewerkers zullen kunnen aanwerven voor psychische ondersteuning.

Overdag is er mogelijkheid tot ontmoeting in de Vooruit of de Sint-Salvatorkerk maar voorlopig willen de mensen blijkbaar vooral rust om te bekomen van hun vlucht. We denken ook al aan **integratie** op middellange termijn. Onderwijs bereidt de komst van de Oekraïense kinderen voor. Werkgevers die vacatures onder de aandacht willen brengen, kunnen zich richten aan de VDAB. **De dienst Werk en Activering** bekijkt eveneens hoe de link met de arbeidsmarkt kan gelegd worden.

In-Gent in samenwerking met de verschillende stadsdiensten voorziet 6 thematische infosessies voor vluchtelingen om hen wegwijs te maken in onze stad en samenleving.

We zorgen ook voor goeie ontsluiting van al onze informatie (zowel voor Gentenaars die willen helpen als voor vluchtelingen en wie hen helpt) **op de website van Stad Gent** ([stad.gent/oekraïne](http://stad.gent/oekraïne)) en voor informatiedeling onder alle professionals. Gentinfo vangt externe vragen rond de crisis op en geeft signalen door waar nodig.

We werken samen met IN-Gent om waar nodig vertalingen naar het Oekraïens te voorzien (bv. veel gestelde vragen voor Oekraïense vluchtelingen die net aankomen, hulpzinnen in het Oekraïens aan de loketten, wegwijsflyer naar rustplek Vooruit en Heizel,...).

We doen een brede oproep naar vrijwillige en professionele tolken, die ons kunnen bijstaan in de contacten met vluchtelingen.

U ziet, We zetten werkelijk alles in het werk om de warmte van onze Stad ook hier opnieuw te tonen. De solidariteit is enorm. Grote dank ook aan onze administratie die op heel korte termijn, quasi continu, dag en nacht paraat staat, en bijzonder veel verwezenlijkt heeft.

We appreciëren de enorme solidariteit die we zien, waarbij we andere vluchtelingen en kwetsbare groepen niet uit het oog mogen verliezen. Uitgangspunt is dat we een sociale stad willen blijven voor alle kwetsbare mensen in onze stad.

Geachte mevrouw Van Bossuyt

De afgelopen dagen heb ik via onze internationale netwerken als Eurocities en Global Parliament of Mayors diverse contacten gehad met burgemeesters uit de getroffen regio's van Oekraïne, waaronder de burgemeesters van Mariupol en Kiev. De getuigenissen die deze burgemeesters hebben gebracht, waren heel beklijvend. De toestand die werd omschreven, was schrijnend. Het gaat er nog erger aan toe dan we denken. De noodkreet is groot.

Als steden hebben we ons verenigd in een call gericht aan de Europese overheden en de Europese Commissie om extra maatregelen te ondernemen om zo een einde te maken aan deze verschrikkelijke oorlog. In deze call vragen we aan Europa om humanitaire corridors te bewerkstelligen en te respecteren, om structurele oplossingen te voorzien voor de vluchtelingenstroom, die nu al geschat wordt op meer dan 3,5 miljoen vluchtelingen, om alle handelsrelaties met Rusland en Wit-Rusland te stoppen totdat het Russisch leger zich terugtrekt, en om deze oorlogsmisdaden unaniem te veroordelen.

Deze call is ondertussen al ondertekend door 185 steden, waaronder steden als Rome, Praag, Oslo, London, Athene, Lissabon, Marseille, Barcelona. Naast diverse steden is de call ook ondertekend door vertegenwoordigers van netwerken waaronder METREX, een netwerk van Europese metropolen. Dit is een sterk signaal om vanuit steden en netwerken onze steun te betuigen aan Oekraïne.

Voor de duidelijkheid deze call is gericht aan de Europese overheden. Als stad gaan we zelf geen eigen beleid voeren over sanctiemaatregelen, net zoals North Sea Port dit ook niet zal doen. Dit is voorbehouden aan de nationale en Europese autoriteiten. Deze oproep moet daarom ook in dat licht gezien worden. De 185 steden die deze call hebben onderschreven, vragen aan Europa om nog extra economische sanctiemaatregelen te nemen door alle handelsrelaties stop te zetten. Zoals de CEO van North Sea Port ook stelt, de gevolgen van sanctiemaatregelen voor de haven zijn op dit

moment van ondergeschikt belang. De steun aan Oekraïne primeert, deze call moet daarin ook gezien worden. Ik hoop dan ook dat nog meer steden, ook Belgische, deze call mee zullen ondertekenen. Ik ben ook blij te lezen vandaag dat de Europese Unie, bij monde van Josep Borrell, de bombardementen in Mariupol aanklaagt als een enorme oorlogsmisdaad. En dat bijkomende economische sancties moeten genomen worden, waaronder een ban op de import van Russische olie. Dit ligt in de lijn van wat de 185 Europese steden vragen.

Wat betreft nog een aantal punctuele vragen:

Er wordt een infobundel meegegeven voor psychologische ondersteuning ook voor vluchtelingen die opgenomen worden in gastgezinnen.

Catering zal afhangen van de locatie.

Als u zelf aan gebouwen denkt, geef ze gerust door.

Wat Vlaams voorstel betreft, dit moeten we nog verder bekijken.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 15 maart  
2022**

**Raadslid (-leden) :**

Taeldeman Sven (Vooruit)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Watersportbaan en de Blaarmeersen maken de ambitie van een sport- en recreatiecluster op regionaal en (inter)nationaal niveau waar. Meer en meer sport- en recreatiefuncties vinden er hun plek, evenals (internationale) wedstrijden. Dat versterkt elkaar en zorgt voor extra uitstraling, maar maakt ook dat er meer verkeer is van/naar deze functies rond de Watersportbaan (Noorderlaan, Zuiderlaan, Europalaan, Verenigde Natieslaan, Watersportlaan), met alle vervoersmodi. Bij (inter)nationale wedstrijden krijgt dit een extra invalshoek doordat de verkeers- en parkeerdruk dan heel sterk toeneemt, en bij roeiwedstrijden doordat er ook arbitragewagens wedstrijden dienen te volgen. Met de komst van de Gantoise wordt een sterkere parkeerdruk vastgesteld aan de Noorderlaan, en is het soms moeilijk en gevaarlijk om deze laan over te steken. Ondertussen werd het AZ Jan Palfijn sterker uitgebouwd, kwam er ook een dierenasiel, worden er kantoren gebouwd, etc.

Tegelijkertijd wordt het moeilijker om veilig deze verkeersassen over te steken, zowel bij wedstrijden als doordeweeks bij trainingen en recreatieve bezoeken, of bezoeken aan het ziekenhuis. Het concept van wegenis is ondertussen een 50-tal jaren oud. De aanleg is op sommige delen jonger, maar begint ook gebreken te vertonen (gevaarlijke putten, slecht wegdek fietspad Zuiderlaan, etc). Ook snelheidshandhaving is op sommige delen problematisch (rechte profiel). Sommige deeltrajecten zijn al bestudeerd, bv. met de komst van de nieuwe fietsbrug fietssnelweg F400 over Watersportbaan, of bv. de stedenbouwkundige studie rond het profiel van Verenigde Natieslaan (nu nog 2x2 rijstroken).

### Vraag

- Kan er een integrale mobiliteitsstudie gebeuren met het oog op het sterk verhogen van de verkeersleefbaarheid en verkeersveiligheid, waaronder de oversteekbaarheid, van de hele Watersportbaan-wegenis? Zo ja, graag een duiding. Indien er al een studie gebeurd is, graag een beknopte toelichting bij de geplande maatregelen.
- Kunnen er in tussentijd al maatregelen genomen worden, al dan niet met gehele of gedeeltelijke heraanleg van sommige wegenisonderdelen? Graag duiding.
- Concreet :
  - De Gentse roeiclubs, de Gentse Kanoclub, en de Gantoise, stellen bv. voor om aan de Noorderlaan de parkeerstrook (kant Watersportbaan), vnl. tbv. de Gantoise en dierenasiel, van kant te doen wisselen tav de rijbaan, en de huidige parkeerstrook rijbaan te maken. Dit maakt in-/uitstappen van wagens veiliger in relatie tot verplaatsing naar sportclubs of asiel, en behoeft geen parkeerverbod wanneer er roeiwedstrijden zijn.
  - Snelheid en oversteekbaarheid zijn problematisch. Ziet u nog andere verbeteringsmaatregelen op korte termijn? (vraag)afhankelijke verkeerslichten ergens, bv?
  - Is er al een toekomstvisie op de 2x2 rijstroken van de Verenigde Natieslaan? Snelheid en oversteekbaarheid zijn er echt problematisch, en met deze 'ruimte' kan je meer gaan doen (meer dan verkeersruimte), ook tbv. de woonomgeving.

---

## ANTWOORD

De wegenis in de omgeving van de Watersportbaan is inderdaad aangelegd volgens de tijdsgeest van 50 jaar geleden. Het wegensysteem is toe aan een update.

Het stadsbestuur heeft dan ook een project rond de Watersportbaan ingediend voor de Vlaamse oproep voor "Stadsvernieuwing 2021". Dit project is geselecteerd voor een conceptstudie "Werk aan de Watersportbaan". Deze conceptstudie zal zorgen voor een geïntegreerde sociaal ruimtelijke visie-ontwikkeling. Deze visie moet zorgen voor de samenhang van de vele functies die samenkomen in deze omgeving:

1. sport, recreatie, open ruimte en groen
2. de sociale hoogbouw en de verschillende campussen
3. diverse mobiliteitsingrepen
4. de sociale en economische voorzieningen

We verwachten dat er in de loop van 2023-2024 een duidelijke en ambitieuze visie is over de transitie van deze omgeving. De mobiliteit binnen deze omgeving zal hier dus ook een onderdeel van uitmaken. Deze visie kan de basis vormen voor een nieuw op te starten stadsvernieuwingproject.

à Betreft de vraag of in tussentijd al maatregelen genomen worden voor heraanleg van delen wegenis.

Bij infrastructurele aanpassingen in deze omgeving wordt steeds gekeken hoe bijkomende doelstellingen gerealiseerd kunnen worden. Om de veiligheid te verbeteren, worden ook steeds verkeerstechnische maatregelen onderzocht.

U stelt hierover nog een paar concrete bijvragen:

à U vraagt o.m. om de parkeerstrook aan de Noorderlaan van kant te laten wisselen omwille van veiligheid.

Het verleggen van de parkeerstrook is intern onderzocht binnen het Mobiliteitsbedrijf. Dit is niet wenselijk om verschillende veiligheidsredenen:

1. De parkeerstrook fungeert momenteel als buffer tussen de rijbaan en de recreatieruimte nabij het water.
2. De parkeerstrook verleggen veroorzaakt ook problemen naar zichtbaarheid van de verschillende inritten. Om dit probleem te verhelpen moeten we parkeerplaatsen schrappen aan beide zijde van de inritten.
3. Ten derde is er dan te weinig schrikafstand voor uitstappende passagiers ten aanzien van het bestaande fietspad. Om deze schrikafstand te vergroten zou er bijkomende verharding voor een fietspad in de groenzone aan de noordzijde noodzakelijk zijn. Die verharding is vandaag reeds aanwezig aan de waterkant.

Voor de roeiwedstrijden is momenteel overleg lopende tussen de betrokken diensten en partners om de parkeerverboden te vermijden. We gaan alleen nog parkeerverboden instellen voor de internationale regatta's. Stad Gent stelt zich constructief op door onder andere ondersteuning te bieden van de Fietsambassade om de jurywagen te vervangen door een fietsalternatief. Hierdoor kan dit van op het fietspad aan de waterkant met een uitstekende zichtbaarheid op de roeiers.

à U stelt dat de snelheid en oversteekbaarheid rond de Watersportbaan problematisch zijn en vraagt naar verbeteringsmaatregelen op korte termijn.

U weet dat ik nogal begaan met de veiligheid, in het bijzonder de veiligheid voor de actieve weggebruikers. De realisatie van de aansluiting van de fiets- en wandelbrug zal sterk snelheidsremmend werken. We beginnen daar dit jaar mee. Er wordt daarbij gebruik gemaakt van zowel een verkeersplateau als met rijbaankussens. Ook aan de Constant Desebrouwer (naast het lan

Palfijn) gaan we de voorrang wijzigen, het fietspad doortrekken en zebrapaden voorzien over de Dosscheweg en de Noorderlaan aan de kant van de Griendijk. Aan het Alice Béviairepad werd reeds een zebrapad met voetpaduitstulping en rijbaankussens gerealiseerd. Aan de Halfweg werd de voetpaduitstulping uitgevoerd en onderzoeken we verder welke oversteekmogelijkheid en snelheidsremmers hier kunnen. Verkeerslichten op vraag zijn hier niet nodig, gezien het zebrapad voorrang biedt en er slechts 1 rijvak in beide richtingen overgestoken dient te worden.

àU vraagt ook naar de toekomstvisie op de 2x2 rijstroken en de snelheid en oversteekbaarheid van de Verenigde Natieslaan?

De rotonde aan de het kruispunt Verenigde Natieslaan met de Watersportlaan is een kruispunt dat wordt aangepakt. Hier gebeurden de voorbije jaren regelmatig ongevallen. Op korte termijn werd hier een belijningsdossier uitgevoerd, in afwachting van een heraanleg.

Een nieuw ontwerp voor deze omgeving wordt voor de zomer nog ter goedkeuring aan het college voorgelegd. Hierbij wordt niet enkel het rond punt, maar ook de Verenigde Natieslaan tot voorbij de Jubileumlaan aangepakt. Hierbij wordt de oversteekbaarheid voor fietsers en voetgangers grondig verbeterd. Tevens wordt de oversteekbreedte beperkt en meer ruimte voor groen in deze parkachtige omgeving voorzien. Gezien het belang van het openbaar vervoer op deze as, is daarnaast ook gekozen voor het realiseren van een busbaan.

---



**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 15 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Welvaert Sonja (PVDA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Bewoners van Sint-Amandsberg en Oostakker voerden reeds verschillende acties i.v.m. het behoud van bushaltes in hun wijk. Eind 2020 stelden ze via het plan 'Basisbereikbaarheid' vast dat het ontwerpbusnet 6 opeenvolgende haltes in hun wijken zou schrappen: Gevaertstraat, Zingemkouter, Vogelzang, Goedlevenstraat, Louise Derache én Wildebrake. De halte op het Snellaertplein zou hierdoor als énië bushalte in de ruime wijk overblijven.

De bewoners stellen zich verschillende vragen bij het toekomstige vervoersplan en vragen oplossingen voor hun wijken.

**Vraag**

- Volgens het toekomstige openbaar vervoersplan, dat op de wijkmobiliteitsmarkt werd voorgesteld, zouden de bushaltes Vogelzang en Goedleven behouden blijven (eerder voorgesteld alternatief). Kan deze nieuwe route effectief bevestigd worden? Wat is de stand van zaken hierover?
- Op participatie.stad.gent werd er een alternatief voorgesteld om de lus van het Ferdinand Snellaertplein iets te vergroten via Albrecht Rodenbachstraat, Zingemkouter en Waterstraat om zo ook haltes Gevaertstraat en Zingemkouter te behouden. Kan dit alternatief op uw steun rekenen?
- Is er reeds een alternatief voor de haltes Louise Derache en Wildebrake en wat zijn de huidige plannen voor het Vervoer Op Maat in deze wijken?
- De bewoners dringen ook aan om de - in juli 2016 - geschrapte halte in de Sint-Dorotheastraat (Paviljoenweg) weer in gebruik te nemen. De onderlinge afstand tussen de halte Snellaertplein en de halte Zavelput bedraagt immers 700 meter. De wandelafstand van en naar de meest nabije halte wordt daarom veel te groot voor inwoners uit o.m. de Paviljoenweg en de Frans Uyttenhovestraat. Deze halte weer in gebruik nemen zou - volgens de bewoners - bijkomende reizigers aantrekken, zonder bijkomende kosten.

## ANTWOORD

De invoeringsdatum is gewijzigd, maar verder is er aan het nieuwe net niets gewijzigd. In het toekomstig net zal de bus komende van de wijk Westveld via de Schuurstraat en de Kleine Schuurstraat gesplitst worden aan de Antwerpsesteenweg. Een rit op 2 zal via de Antwerpsesteenweg rijden naar de omgeving Achtenkouter, de andere rit zal via Oude Bareelstraat en Goedlevenstraat rijden naar de Krijtestraat en verder naar Oostakker. Dit betekent dat de haltes Goedlevenstraat en Vogelzang zullen bediend blijven, weliswaar om het half uur, tegen om het kwartier nu. Dit is al lang geweten, niet nieuw.

Op zich kunnen alle voorstellen die extra openbaar vervoer willen, mijn sympathie wegdragen. Maar een uitbreiding van de lus van lijn 10 met als eindpunt Snellaertplein, is niet aan de orde, want niet budgetneutraal. Dat is geen keuze van mij, maar opgelegd vanwege de Vlaamse regering. U kent het verhaal ondertussen wel: als we hier extra bussen willen, dan moeten we ook onmiddellijk aangeven waar volgens ons dan minder bussen moeten komen. Trouwens, in het aanvankelijk plan was er zelfs helemaal geen bediening meer voorzien van de omgeving Snellaertplein, maar op aandringen van de stad is die uitbreiding tot het Snellaertplein er toch nog gekomen.

Wat de haltes Louise Derache en Wildebrake betreft. Deze haltes waren niet direct bij de meest 'beklante' haltes en de gebruikers worden verwezen naar de halte van de lijnenbundel 70 op de Antwerpsesteenweg. In principe worden alle afgeschafte haltes, punten waar een Vervoer op Maat bediening mogelijk zal zijn. We gaan nog zien wat dit zal inhouden.

De extra halte in de Sint-Dorotheastraat werd reeds eerder onderzocht, maar door de geringe afstand naar de haltes Zavelput op de N70a werd besloten dat de halte-afstanden te kort zouden worden. Dit neemt niet weg dat wij deze suggestie bijhouden mocht de halte-structuur in de toekomst worden herschikt.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 15 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

De voorbije weken regende het klachten van ondernemers over de nieuwe vergunningsvoorwaarden voor voertuigen in de voetgangerszone. "Bureaucratisch, tijdrovend en kafakaiaans" konden we onder andere ook al lezen in de krant.

Het is belangrijk dat ondernemers zich kunnen focussen op hun onderneming en zich niet dagelijks moeten bezighouden met overbodige administratie.

Verder kreeg ik ook een klacht van een ondernemer die tweemaal een vergunning heeft aangevraagd met dezelfde bewijsstukken. De eerste keer werd zijn aanvraag afgekeurd, de tweede keer goedgekeurd. Ondernemers hebben nood aan en recht op rechtszekerheid.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Krijgt de schepen veel klachten over het vergunningsbeleid van het mobiliteitsbedrijf? Is er een significante stijging merkbaar sinds het nieuw reglement van januari?
  2. De schepen haalt aan dat er vergunningen werden gevraagd om gewoon door het autovrije te rijden zonder dat men in de binnenstad moest zijn, "in sommige categorieën zelfs tot 80-90%". Kan de schepen per categorie de cijfers geven van het misbruik en hoe men dit gecontroleerd heeft?
  3. De schepen haalt in de pers aan dat er een oplossing klaar is. Wat houdt deze oplossing concreet in en wanneer zal deze behandeld worden?
- 

**ANTWOORD**

Het nieuwe reglement is er onder andere met de bedoeling om het doorgaand verkeer binnen de autovrije gebieden verder verminderen. Het digitale platform was niet voldoende stabiel. Er waren ook heel wat categorieën. We zaten aan zo'n 100.000 vergunningen. Om zo de leefkwaliteit in deze gebieden te doen stijgen. We willen hiermee het centrum van Gent nog aantrekkelijker te maken, en

dit voor bewoners en bezoekers van de Stad Gent, voor de voetgangers, de bezoekers, de shoppers, enzovoort.

Het nieuwe reglement was nodig omdat we vaststelden dat mensen hun vergunning vaak gebruikten om dwars doorheen het autovrij gebied te rijden, zonder dat ze er een bestemming hadden. En dat is nooit de bedoeling geweest van het vergunningenbeleid.

Dit werd vastgesteld door een onderzoek van een week op de geanonimiseerde nummerplaten die autovrij gebied in- en uitreden. Kort samengevat: wanneer de tijd tussen 2 registraties aan de rand van autovrij gebied minder dan 2 minuten bedroeg, werd het traject beschouwd als een rit zonder bestemming in het autovrij gebied.

**We stelden zo onder andere vast dat ongeveer 41% van de ritten bij leveranciers, koeriers en groothandels doorritten door één van de autovrije gebieden waren. Bij bedrijven met de vergunning uitvoeren van werken was dat 48%. Bij zorgverstrekkers was dat zelfs 79%. Hotels 26%. Leveranciers van medisch materiaal 46%....Er was dus aanleiding genoeg om dit onder de loep te nemen.**

Daarom wordt er dus nu bij de aanvraag van een vergunning gevraagd om aan te tonen dat men een bestemming heeft in het autovrij gebied, en wanneer men op die bestemming moet zijn.

Bestemmingsverkeer, dus verkeer dat effectief een bestemming heeft in het autovrij gebied om daar te laden en te lossen, personen op of af te halen, of naar een garage of standplaats te rijden, kan een vergunning aanvragen voor de bestemming waar ze moeten zijn, en voor de periode waarvoor ze daar moeten zijn.

Een onderneming die maar sporadisch in het autovrij gebied moet zijn, krijgt een vergunning met een kortere geldigheidsduur dan een onderneming die aantoont dat ze bijna dagdagelijks in het autovrij gebied moet zijn. Dat is eigenlijk logisch, maar dat was vroeger niet het geval.

Aannemers, die in het autovrij gebied werken of herstellingen moeten uitvoeren, kunnen vooraf een vergunning aanvragen wanneer het om geplande werken of herstellingen gaat. Bij dringende, onverwachte interventies kunnen zij een vergunning achteraf aanvragen. In het reglement wordt een niet-limitatieve opsomming gegeven van documenten die bij de aanvraag gevoegd kunnen worden. Ondernemingen kunnen bijgevolg ook aan de hand van andere documenten de werken of herstellingen in het autovrij gebied aantonen. We begrijpen dat aannemers bij de aanvraag van hun vergunning rekening houden met een ruimere periode dan de aangetoonde periode van de werken. Dat is ook geen probleem. De aangevraagde periode moet echter wel in verhouding staan met de aangetoonde werken. Bewoners kunnen ook nog steeds toegang geven tot het autovrij gebied aan derden, zoals aan de aannemers die bij hen werken komen uitvoeren. Dat kan ook op de dag zelf dat die aannemer bij de bewoner is.

Het klopt dat wij door de lancering van dit nieuw reglement nu meer klachten krijgen, vooral over de bewijzen die nu gevraagd worden en die vroeger niet nodig waren. Want we vragen inderdaad, vooral bij de eerste registratie of bij de overstap naar een vergunning in het nieuwe reglement, meer bewijzen dan we vroeger deden.

Een nieuw reglement vraagt sowieso aanpassingen. Zowel van de burger als van het Mobiliteitsbedrijf. Dat is niet altijd eenvoudig. Een nieuw reglement kan, ondanks de vele inspanningen om alles duidelijk te houden, zeker in het begin verwarrend zijn, of op weerstand botsen.

Er werden langs onze kant ondertussen ook al een aantal bijsturingen uitgewerkt om tegemoet te komen aan de feedback die we van bedrijven ontvangen hebben. Deze bevatten een aantal 'quick

wins' die nog deze maand kunnen ingevoerd worden en die al voor enige administratieve verlichting kunnen zorgen. Dit gaat vooral over verduidelijking rond de bewijslast en de duur.

Verder voert het Mobiliteitsbedrijf ook een interne analyse op basis van de feedback van alle partijen. Deze analyse geeft hen de kans om te kijken waar ze de werking kunnen sturen om, zonder afbreuk te doen aan het reglement, de administratieve belasting voor de partijen verder te verlagen en de voorwaarden nog beter af te stemmen op de praktijk.

We zouden over een tweetal maanden een totaaloverzicht willen hebben van de analyse. Bij goedkeuring door het college schatten we een uitvoering van verdere aanpassingen tegen het einde van de zomer.

We gaan nu al een aantal quick wins doorvoeren en het reglement aanpassen zou binnen 2 maand moeten lukken.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 14 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepen

In de beleidsnota Toerisme is sprake van een gerichte spreiding van toerisme om de drukte in de binnenstad weg te nemen. Meer bepaald het congrestoerisme dat geconcentreerd was in het najaar en zorgde voor extra drukte. Uit het stadsdebat bleek dat dit ook leeft bij de bewoners van het centrum.

Om de gewenste resultaten te bekomen, zal wellicht contact opgenomen zijn met de hotelsector, alsook met organisatoren van congressen.

Graag leg ik u volgende vragen voor:

**Vraag**

- Werde er positief gereageerd door de sector op de vraag naar spreiding van congressen, verdeeld over het ganse jaar?
  - Kon ook de hotelsector hier op de kar springen?
-

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag rond spreiding van toerisme en meer bepaald de impact of de rol van congresstoerisme daarbij.

Het klopt dat in onze beleidsnota "Toerisme van de toekomst" de ambitie is opgenomen om congresstoerisme complementair te programmeren ten opzichte van vrijetijdstoerisme.

Dat geldt zowel in tijd als in ruimte: de piek van vrijetijdstoerisme ligt in coronavrije jaren in de zomer en de weekends, die van congresstoerisme buiten toeristisch seizoen en tijdens de week.

Qua spreiding hebben we de evolutie van congreslocaties die iets meer perifeer komen te liggen ten opzichte van, laat ons zeggen, de graslei. Dat was het plan en dat is het plan.

Maar de toestand qua congresstoerisme vandaag in vergelijking met pré-corona is echter gigantisch. Met een beetje zin voor overdrijving kunnen we stellen dat er de afgelopen 2 jaar geen grote congressen hebben plaatsgevonden in Gent. En dat was uiteraard helemaal niet de bedoeling gezien de meerwaarde van congresstoerisme voor Gent meervoudig is. Congressen zijn interessant voor Gent, als kennisstad, als cultuur - en havenstad. Congrestoerisme zorgt voor een continue bezetting op momenten dat het recreatieve toerisme wat minder kan zijn. Congrestoeristen zijn dus interessant, zowel op het moment van het verblijf, als in de toekomst. De charmes van Gent kunnen partners van congresdeelnemers overtuigen om mee te komen of zorgen voor "mond-aan-mond-reclame" waardoor later vrienden of familie terugkomen naar Gent.

Daarom dat we meer dan ooit, via de inzet van Gent Congres als onderdeel van Dienst Toerisme, hard aan de kar trekken om Gent als congresstad te promoten bij organisaties die potentieel Gent zouden kunnen kiezen als locatie. Dit gebeurt enerzijds door ondersteuning van potentiële congresorganisatoren, veelal de Gentse kennisinstellingen, bij het kandideren via de opmaak van kwalitatieve 'bidbooks'. Anderzijds zijn er de internationale congressen waar we als Stad mee onze schouders onder zetten aangezien ze specifiek aansluiten bij de beleidsvisie en het imago van onze stad.

En deze aanpak loont ; zo ontvangen we momenteel in Gent de vakjury betreffende de finale keuze voor hostcity van het VeloCity-congres in 2024.

In alle contacten met organisatoren proberen we te bekomen dat er geprogrammeerd wordt tijdens luwere periodes van leisure-toerisme en bieden we qua locaties meer en meer perifere opties aan zoals Ghelamco-site of vanaf 2025 het vernieuwde ICC. De sluiting van het Pand duidt deze trend enigszins.

Uiteraard kunnen we – zeker nu congressen eindelijk weer opleven – niet opleggen of ze in het centrum of daarbuiten hun congressen organiseren. We faciliteren maximaal om dat te bereiken.

Wat betreft de hotelsector: ook zij zijn uiteraard vragende partij om in zo veel mogelijk periodes een goede bezetting te bekomen. Doch ook hier de vaststelling dat post-corona in eerste instantie vooral betekent: opgelucht ademhalen dat er weer enig toerisme mogelijk is – zowel vrijetijd als zakelijk.

En dat we -ook weer bij wijze van spreken – blij zijn dat de spreiding in tijd en ruimte van congressen langzaam weer een topic wordt.

**2022\_MV\_00146 - MONDELINGE VRAAG - DAGPRIJSVERHOOGING IN STEDELIJKE  
WOONZORGCENTRA DOOR HOGERE ENERGIEKOSTEN EN INDEXERING**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 16 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de Commissie OWP van vorige maand werd de vraag gesteld of de dagligprijzen in de stedelijke woonzorgcentra verhoogd zouden worden ten gevolge van de hoge energiefacturen. Schepen Coddens antwoordde toen dat dit niet het geval zou zijn. Hij kondigde wel aan dat de dagligprijzen geïndexeerd zouden worden (dit in overeenstemming met het Ministerieel Besluit van 9 januari 2015, verschenen in het Belgisch Staatsblad van 2 februari 2015).

Door de huidige inflatie en de snel oplopende kosten zou dit wel eens een zware financiële dobber kunnen worden voor de mensen die daar verblijven. In bepaalde privé-instellingen worden de dagprijzen nu al verhoogd met ruim 4,00 euro per dag wat een maandelijkse opslag van 120 à 130 euro zou betekenen. De vraag stelt zich wie dat nog zal kunnen betalen, rekening houdende met het feit dat de Belgische pensioenen tot de laagste in Europa behoren.

**Vraag**

Heeft de schepen een idee hoeveel de indexering van de dagligprijzen in de stedelijke woonzorgcentra zal bedragen?

Met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid zullen steeds meer hulpbehoevende Gentse bejaarden, wiens te kleine pensioenen niet meer zullen volstaan om hun maandelijkse rekening te betalen, noodgedwongen bij het Gentse OCMW moeten aankloppen. Welke gevolgen zal dit hebben voor de financiën van het Gentse OCMW?

---



## ANTWOORD

Zoals reeds meegedeeld in de vorige commissie werden de dagprijzen van onze stedelijke wzc's geïndexeerd op 1 januari 2022 op basis van de consumptieprijsindex van oktober 2021.

Op 1 maart 2022 kregen we een schrijven van het Agentschap Zorg en Gezondheid dat in de periode van 1 maart 2022 tot 28 februari 2023 het mogelijk is om een dagprijsindex-dossier aan te maken 6 maand na het vorige. Waar er normaal minimum 1 jaar tussen moet zitten mag deze periode dus gehalveerd worden.

In onze opnameovereenkomst staat duidelijk vermeld dat we jaarlijks de dagprijs indexeren en dus niet vaker. Dus ook al krijgen we nu de mogelijkheid vanuit het Agentschap, als Stad zullen wij er momenteel niet voor kiezen dit ook effectief te doen. De volgende indexering van de dagprijzen zal normaal dus blijven liggen op januari 2023 (op basis van de consumptieprijsindex van oktober 2022).

Of er voor veel extra bewoners zal moeten tussengekomen worden in de toekomst kunnen we niet inschatten. Wel hebben we gezien dat in het verleden dit steeds beperkt was.

Reden hiertoe is dat de pensioenen en uitkering ook automatisch geïndexeerd worden als de spilindex overschreden wordt en dat naast het pensioen eveneens rekening gehouden wordt met de bezittingen (eigendom en spaartegoeden ed.) voor een tussenkomst van uit onze diensten mogelijk is.

Op vandaag komen we tussen voor 176 bewoners in de WZC's van groep Gent en voor 384 bewoners in private WZC's. De laatste 3 jaar zien we een lichte dalende trend in tussenkomsten in onze eigen WZC's en een licht stijgende trend in de private WZC's.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 15 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Inwoners van Mariakerke-Kolegem maken zich al langer zorgen over de vrachtwagens die geparkeerd staan langs de N9. Sommige vrachtwagens parkeren zich daar verschillende dagen na elkaar (vb. in het weekend). Sinds de betalende zone langs de Nieuwevaart wordt gecontroleerd, verplaatste de parkeerplaats van de vrachtwagens zich naar de zone langsheen de N9.

Door de geparkeerde voertuigen (vnl. vrachtwagens en hoge bestelwagens) hebben voertuigen en fietsers geen zicht op het naderende verkeer van de N9. Er geldt een snelheidsregime van 70 km per uur. Ook vanuit het koopcentrum (met Carrefour Market en ATITA) is het gevaarlijk om de N9 op te rijden.

Ik bevroeg de Vlaams minister over deze gewestweg (VP vraag nr. 83 van 5 oktober 2021). De minister stelde: "Het parkeerbeleid langs de N9 is een bevoegdheid van de stad Gent. De stad Gent kan autonoom beslissen waar er kan geparkeerd worden, hoe lang en door welke voertuigen. Het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) geeft voor gewestwegen wel advies op vlak van de verkeersveiligheid.

Het AWV zal uiteraard de klacht van de bewoners wel bespreken met de stad, en zal vragen om een reactie en zo nodig gepaste maatregelen, bijvoorbeeld in de vorm van een nog verder uitgebreid parkeerverbod langs de N9 nabij de aantakkingen.

Het is niet de taak noch de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest om het parkeerbeleid of parkeerregime van de stad Gent te bepalen, of om lokale vrachtwagenparkings voor in het weekend aan te duiden. Deze vraag zal aan de stad worden doorgegeven. Aan de stad Gent zal gevraagd worden om een voldoende gedragen voorstel van maatregelen te nemen. Het initiatief tot overleg met de buurtbewoners wordt aan de stad overgelaten, aangezien zij bevoegd en verantwoordelijk is voor het parkeerbeleid en de gehanteerde parkeerregimes."

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1/ Had de schepen reeds contact met de minister over deze problematiek op de N9?

2/ Welke vervolgstappen plant de schepen te nemen om de verkeersveiligheid en de zichtbaarheid van aankomend verkeer op de N9 te verbeteren? Welke timing is hiervoor voorzien?

3/ Welke aanpassingen zal de schepen doorvoeren aan de parkeerzones voor voertuigen en/of vrachtwagens?

4/ Wat is de laatst, bij de schepen, bekende planning en timing voor het project "Heraanleg N9 Gent Palinghuizen-Brugsevaart"?

## ANTWOORD

Ik heb kennis genomen van het antwoord van de Minister, maar nog geen schrijven ontvangen.

Verkeersveiligheid is voor de bewoners en dus ook voor mij van primordiaal belang. Ik kijk dus erg uit naar het heraanlegdossier van de N9. In de structurele aanpak van deze as, die door het Vlaamse gewest is ingepland, worden verkeersveiligheid en zichtbaarheid als ontwerpprincipes gehanteerd. Voor het project N9 lopen momenteel de verwervingen bij AWV. We werken momenteel met AWV aan het concept van de bovenbouw. Heel binnenkort overleggen we samen met AWV over de opmaak van het voorontwerp, in de aanloop van de aanvraag voor de omgevingsvergunning. Volgens de huidige planning van AWV is het nog steeds de bedoeling om in de loop van 2024 in uitvoering te gaan. Ik hoop dat dit ook zo is, dit sleept al lang aan.

Voor de huidige zichtbaarheid van de zijstraten worden geen bijkomende maatregelen doorgevoerd. De N9 is een voorrangsweg en dient voorzichtig benaderd te worden. De zichtbaarheid vanuit de zijstraten is verkeerstechnisch getoetst en is in orde, voor zover er correct wordt geparkeerd. Bij foutparkeren kan dit uiteraard wel voor problemen zorgen. Tot onze verbazing kregen we bij de politie te horen dat er geen klachten gekend zijn van foutparkerende vrachtwagens.

De algemene verkeersveiligheid op deze as is een gezamenlijke bevoegdheid van AWV en de Stad. Samen met AWV is daarom reeds een uitbreiding van het verdrijvingsvlak op de parkeerstrook nabij de Mazestraat doorgevoerd.

Bij de mondelinge vraag uit oktober 2021 had ik al de complexiteit van de problematiek van vrachtwagenparkeren geduid, en dat dit niet op louter lokaal niveau oplosbaar is. Het is een complex probleem met veel bovenlokale bevoegdheden, van Europese, federale en gewestelijke regelgeving. Het tekort aan veilige truckparkings op Europees niveau, de verplichte rij- en rusttijden, het oneigenlijk gebruik van de bestaande truckplaatsen in onder meer de Vlaamse dienstzones langsheen de snelweg, zorgen voor versterking van de overlast op lokaal niveau en handhavingsproblemen. Dit is wat we vaststellen op invalswegen.

Het is dus geen problematiek die we alleen kunnen oplossen. Momenteel is er een plan stedelijke logistiek in opmaak. De parkeerproblematiek zal hierin zeker aan bod moeten komen.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 15 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

Sinds enige tijd zijn de Groendreef en de G. Willemotlaan fietsstraten geworden. Buurtbewoners klagen echter over de verkeersveiligheid. Het is blijkbaar voor veel fietsers door het gebrek aan wegmarkering niet duidelijk dat deze weg tweerichtingsverkeer is voor zowel fietsers als gemotoriseerd verkeer. Zij nemen dan ook vaak de volledige rijbaan in beslag wat voor uiterst onveilige verkeerssituaties zorgt.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Heeft de schepen zelf al klachten ontvangen over de verkeersveiligheid op deze weg?
  2. Indien ja, zijn er gelijkaardige klachten bij andere fietsstraten?
  3. Zijn er cijfers bekend van ongevallen op deze weg?
  4. Welke maatregelen neemt de schepen om deze situatie te verbeteren?
-

## ANTWOORD

Voor de Groendreef is er hierover één klacht in behandeling door het mobiliteitsbedrijf.

Er zijn 7 verkeersongevallen geregistreerd in de fietsstraat Groendreef– G. Willemotlaan tussen april 2020 en heden. Twee van deze ongevallen waren tussen een autobestuurder en een fietser. Eén ongeval was tussen een bestuurder en een motorfiets. Of die iets met het correct gebruik van weghelpten te maken hebben, weten we niet. Over de overige ongevallen heb ik momenteel ook geen informatie gekregen.

Op de Groendreef passeren maar liefst zo'n 4000 fietsers per dag.

Wij krijgen hier vooral veel klachten van fietsers over chauffeurs die hen inhalen in deze en andere fietsstraten, of die er veel te snel rijden. Zij vragen hier meer handhaving op.

Occasioneel krijgt de Stad Gent ook klachten over het gebruiken van de volledige rijbaanbreedte door fietsers in fietsstraten. Het is daarbij niet altijd duidelijk of er effectief een probleem is, of of men niet goed op de hoogte is van de wetgeving in fietsstraten en het feit dat fietsers in de bebouwde kom naast elkaar mogen blijven fietsen op de eigen weghelpt.

De meeste fietsstraten kennen immers enkelrichting autoverkeer.

Maar het is zoals u zegt wel de bedoeling dat fietsers in fietsstraten met dubbelrichting autoverkeer enkel hun weghelpt gebruiken.

De Groendreef/Willemotlaan is nu nog niet volledig aangelegd als fietsstraat. Dat staat gepland voor dit najaar. Dan komt er een topaagvernieuwing waarbij we ook een middenmarkering zullen aanbrengen. Die maakt de weghelpten voor iedereen duidelijk.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 21 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De invasie van Rusland in Oekraïne gaat gepaard met verschrikkelijk menselijk leed. Wat op zijn beurt een grote stroom vluchtelingen op gang brengt. Met de hashtag “plekvrij” heeft de bevoegde staatssecretaris burgers en organisaties opgeroepen om plaats te voorzien voor de opvang van Oekraïense vluchtelingen. Dit roept evenwel belangrijke vragen op inzake screening en selectie (zowel wat vluchtelingen als opvang-personen betreft), begeleiding, integratie en financiering op. Het lijkt erop dat hier ook voor naar de lokale besturen wordt gekeken.

**Vraag**

Graag had ik van de burgemeester een algemene stand van zaken gehad over deze problematiek in onze stad.

- Hoeveel opvangplaatsen zijn er?
- Hoeveel Oekraïense vluchtelingen zijn al aangekomen in Gent?
- Wat is de precieze rol van de stad?
- Is er een budgettaire impact?
- Hoe verloopt de samenwerking met, en de coördinatie door hogere overheden?

**ANTWOORD**

Wat er de laatste weken in Oekraïne gebeurt is onwaarschijnlijk, en raakt ons diep. Volgens recente cijfers van het Hoog Commissariaat voor de Vluchtelingen van de Verenigde Naties zijn al 3,5 miljoen mensen, vaak vrouwen en kinderen, op de vlucht. En elke dag groeit dit aantal nog aan.

Ik had afgelopen donderdag, in het kader van een Eurocities conference, een gesprek met Vitaly Klitschko, de burgemeester van Kiev. De burgemeester deed een beklijvende getuigenis, het gaat er daar nog erger en gruwelijker aan toe dan dat we denken. Dergelijke gesprekken, ik kan u verzekeren, blijven aan u kleven. We hebben namens alle burgemeesters van het Eurocities dan ook onze expliciete steun en solidariteit betuigt, we hebben geduid wat we vanuit de lokale besturen hier in het Westen allemaal op touw zetten om de mensen in Oekraïne, en de mensen die op de vlucht zijn, zo veel als mogelijk te ondersteunen en te helpen. Burgemeester Klitschko bedankte ons voor al wat we al gedaan hebben, wat we doen, en wat we nog gaan doen.

We leven als warme en solidaire stad mee met de slachtoffers van een agressieve inval in hun land en doen er alles aan om vluchtelingen uit Oekraïne op een warme en goede manier op te vangen in onze stad. De solidariteit van de Gentenaars is enorm, maar er zijn ook meer structurele opvanglocaties nodig. We stellen alles in het werk om zoveel mogelijk aanbod te creëren. Hoe langer het conflict in Oekraïne blijft aanslepen, hoe meer vluchtelingen worden verwacht. De Stad Gent bereidt zich daarom op alle domeinen voor om mensen zo goed mogelijk op te vangen en te begeleiden. Opvang is één ding, maar begeleiding is ook belangrijk.

Er is een bestaande Oekraïense gemeenschap in Gent van een 170 tal mensen. Momenteel zijn er naar schatting 150 vluchtelingen uit Oekraïne in Gent aangekomen. Dit verandert elke dag. Zij verblijven momenteel grotendeels bij vrienden en familie als ook bij gastgezinnen die zich hebben aangeboden via #Plekuvrij. We bereiden ons voor, als de oorlog aanhoudt, op de komst van 2000 tot 6500 vluchtelingen in Gent.

Van bij de start van de oorlog zijn we als stadsbestuur met onze diensten onmiddellijk in actie geschoten en hebben we onmiddellijk 40.000 euro vrijgemaakt voor het Rode Kruis en Artsen zonder Grenzen. We zetten ook onmiddellijk een samenwerking op met de hotels om mensen de eerste nachten te kunnen opvangen. Naast 10.000 euro die we hiervoor zelf voorzien, richtten we ook een noodfonds op waar elke Gentenaar giften in kan doneren om deze crisisovernachtingen mee te ondersteunen. Tot nog toe maakten 22 mensen hier gebruik van. Dat aantal zal zeker verder stijgen. Alle concrete informatie is beschikbaar op de website van onze stad of via Gentinfo.

Ik zit als burgemeester ook de “Coördinatie cel Oekraïne” of CCO voor, waarop alle schepenen en betrokken departementen vertegenwoordigd zijn. Hier kunnen we snel en kort op de bal beslissingen nemen op basis van de voorbereidingen die gemaakt zijn **in 3 kernteams: opvang en huisvesting, welzijn & gezondheid en integratie**. In deze kernteams bekijken we over diensten heen per thema welke acties ondernomen moeten worden. We volgen ook de ontwikkelingen bij de federale overheid en Vlaanderen op de voet op en geven hun geregeld signalen door over wat wij hier aan noden bij en via onze burgers vaststellen. We doen dit in een goede geest van samenwerking.

Oekraïense vluchtelingen **die in België toekomen**, moeten zich eerst registreren in Brussel. Zo krijgen zij het statuut van ‘tijdelijk ontheemden’, waarmee zij onmiddellijk rechten openen in België; rechten zoals equivalent leefloon, materiële hulpverlening, het recht om te werken, etc. Eens ze geregistreerd zijn, krijgen ze via Fedasil een opvangplaats toegewezen. Dit gaat zowel om plaatsen in gastgezinnen via #plekuvrij als ook om plaatsen in specifiek opgezette opvanglocaties.

Via **Plekuvrij** bood de Gentse burger een **1.800-tal opvangplaatsen aan op 700 adressen**, dit is indrukwekkend, waarvoor dank aan iedereen voor zijn engagement. Om misbruik te vermijden door bv huisjesmelkers als ook om deze gastgezinnen te ondersteunen, hebben we snel een team opgericht en werven we mensen aan die al deze adressen screenen en vervolgens doorgeven aan Fedasil en de toegekomen vluchtelingen begeleiden naar de gastgezinnen. Voorrang wordt hierbij gegeven aan gastgezinnen die aangeven dat ze minstens 3 maanden opvang kunnen bieden. We screenen op capaciteit, draagkracht, aanwezigheid van rookmelders, sanitair en meubilair en vragen ook een uittreksel uit het strafregister. Na de administratieve en telefonische screening volgt na de matching een thuisbezoek. **Wekelijks worden zo 150 plaatsen gescreend**, tot op de dag van vandaag werden 155 plaatsen doorgegeven, **71 daarvan zijn al toegewezen aan vluchtelingen uit Oekraïne, verspreid over 25 gezinnen**. De federale matching van gastgezinnen met vluchtelingen vertoont nog zware kinderziekten, ik zeg dit opbouwend, waardoor er bv woensdag gastgezinnen stonden te wachten op vluchtelingen, die dan niet of pas later opdaagden. We hebben gelukkig een korte lijn met Fedasil en geven hun dergelijke problemen meteen door en Fedasil gaat er zo snel mogelijk mee aan de slag.



De Stad bereidt zich ook voor om als het nodig is een grootschaliger, tijdelijke, **crisisopvanglocatie** in te richten. Hiervoor wordt de mogelijkheid onderzocht om Hal 2 van Flanders Expo te gebruiken, waar momenteel nog het vaccinatiecentrum huist. **Op die locatie zouden 234 plaatsen mogelijk zijn** voor crisisopvang met mogelijkheid tot opschalen. In principe zal Vlaanderen deze week ook bekend maken over de noodzakelijke financiering.

Om dit te kunnen uitwerken hebben we extra financiële ondersteuning van de bovenlokale overheden nodig.

De Stad Gent is druk bezig om alle mogelijke kleinschaligere **opvanglocaties** in kaart te brengen. Dit gaat om gebouwen van de stad, maar ook om andere overheidsgebouwen en private gebouwen. De eerste locatie die hiervoor is gevonden, **is de winternachtopvang voor daklozen in het Prinsenhof**. Die wordt ter beschikking gesteld door het CAW (40 à 50 plaatsen vanaf eind maart). Daarnaast lopen er gesprekken **voor in totaal 200 plaatsen op andere locaties die op korte termijn beschikbaar zijn**. We communiceren pas als er hiervoor een contract is.

Als we moeten groeien naar duizenden opvangplaatsen, zal dit echter niet volstaan. Daarom stelt Gent zich ook kandidaat om een **woondorp** in te richten. Vlaanderen voorziet 20 woondorpen in de verschillende referentieregio's. De Stad is alvast **de zoektocht begonnen naar een geschikt terrein hiervoor** en mikt in eerste instantie op een terrein voor 450 containers, goed voor 1.000 plaatsen. We zullen meerdere van dergelijke woondorpen in Gent nodig hebben als de oorlog aanhoudt en de vluchtelingenstroom verder aangroeit.

Dit kost echter veel geld. Vorige week besliste de federale regering om boven op de terugbetaling van het leefloon aan de lokale besturen 35% extra financiering te voorzien, dalend na vier maanden naar 25%. We gaan ervan uit dat hiermee het grootste deel van de begeleidingskost gedekt zal kunnen worden. Het onderzoek m.b.t. de infrastructurele kosten loopt. Waarschijnlijk zal bij grotere instroom wel nog een extra investeringssubsidie nodig zijn om de verschillende opvanglocaties op te zetten.

Het **OCMW** van Gent bereidt zich voor op de instroom aan hulpvragen door de oprichting van een **tijdelijke cel met sociaal werkers** die alle aanvragen van de Oekraïense vluchtelingen opnemen.

Het wordt een enorme uitdaging om genoeg personeel te vinden om al deze aanvragen te kunnen verwerken.

De voorbije dagen werden de maatschappelijk werkers geïnformeerd over het statuut en de daaruit afgeleide rechten. Vorige week waren er nog maar een 15 à 20 nieuwe aanmeldingen in het welzijn onthalen van het OCMW Gent. We monitoren de instroom van Oekraïense vluchtelingen permanent.

We bereiden ons ook voor op gezondheidsvragen. We spreken daartoe af met de eerstelijnszone en met CAW, die extra medewerkers zullen kunnen aanwerven voor psychische ondersteuning.

Overdag is er mogelijkheid tot ontmoeting in de Vooruit of de Sint-Salvatorkerk maar voorlopig willen de mensen blijkbaar vooral rust om te bekomen van hun vlucht. We denken ook al aan **integratie** op middellange termijn. Onderwijs bereidt de komst van de Oekraïense kinderen voor. Werkgevers die vacatures onder de aandacht willen brengen, kunnen zich richten aan de VDAB. **De dienst Werk en Activering** bekijkt eveneens hoe de link met de arbeidsmarkt kan gelegd worden.

In-Gent in samenwerking met de verschillende stadsdiensten voorziet 6 thematische infosessies voor vluchtelingen om hen wegwijs te maken in onze stad en samenleving.

We zorgen ook voor goeie ontsluiting van al onze informatie (zowel voor Gentenaars die willen helpen als voor vluchtelingen en wie hen helpt) **op de website van Stad Gent** ([stad.gent/oekraïne](http://stad.gent/oekraïne))

en voor informatiedeling onder alle professionals. Gentinfo vangt externe vragen rond de crisis op en geeft signalen door waar nodig.

We werken samen met IN-Gent om waar nodig vertalingen naar het Oekraïens te voorzien (bv. veel gestelde vragen voor Oekraïense vluchtelingen die net aankomen, hulpzinnen in het Oekraïens aan de loketten, wegwijsflyer naar rustplek Vooruit en Heizel,...).

We doen een brede oproep naar vrijwillige en professionele tolken, die ons kunnen bijstaan in de contacten met vluchtelingen.

U ziet, We zetten werkelijk alles in het werk om de warmte van onze Stad ook hier opnieuw te tonen. De solidariteit is enorm. Grote dank ook aan onze administratie die op heel korte termijn, quasi continu, dag en nacht paraat staat, en bijzonder veel verwezenlijkt heeft.

We appreciëren de enorme solidariteit die we zien, waarbij we andere vluchtelingen en kwetsbare groepen niet uit het oog mogen verliezen. Uitgangspunt is dat we een sociale stad willen blijven voor alle kwetsbare mensen in onze stad.

Geachte mevrouw Van Bossuyt

De afgelopen dagen heb ik via onze internationale netwerken als Eurocities en Global Parliament of Mayors diverse contacten gehad met burgemeesters uit de getroffen regio's van Oekraïne, waaronder de burgemeesters van Mariupol en Kiev. De getuigenissen die deze burgemeesters hebben gebracht, waren heel beklijvend. De toestand die werd omschreven, was schrijnend. Het gaat er nog erger aan toe dan we denken. De noodkreet is groot.

Als steden hebben we ons verenigd in een call gericht aan de Europese overheden en de Europese Commissie om extra maatregelen te ondernemen om zo een einde te maken aan deze verschrikkelijke oorlog. In deze call vragen we aan Europa om humanitaire corridors te bewerkstelligen en te respecteren, om structurele oplossingen te voorzien voor de vluchtelingenstroom, die nu al geschat wordt op meer dan 3,5 miljoen vluchtelingen, om alle handelsrelaties met Rusland en Wit-Rusland te stoppen totdat het Russisch leger zich terugtrekt, en om deze oorlogsmisdaden unaniem te veroordelen.

Deze call is ondertussen al ondertekend door 185 steden, waaronder steden als Rome, Praag, Oslo, London, Athene, Lissabon, Marseille, Barcelona. Naast diverse steden is de call ook ondertekend door vertegenwoordigers van netwerken waaronder METREX, een netwerk van Europese metropolen. Dit is een sterk signaal om vanuit steden en netwerken onze steun te betuigen aan Oekraïne.

Voor de duidelijkheid deze call is gericht aan de Europese overheden. Als stad gaan we zelf geen eigen beleid voeren over sanctiemaatregelen, net zoals North Sea Port dit ook niet zal doen. Dit is voorbehouden aan de nationale en Europese autoriteiten. Deze oproep moet daarom ook in dat licht gezien worden. De 185 steden die deze call hebben onderschreven, vragen aan Europa om nog extra economische sanctiemaatregelen te nemen door alle handelsrelaties stop te zetten. Zoals de CEO van North Sea Port ook stelt, de gevolgen van sanctiemaatregelen voor de haven zijn op dit moment van ondergeschikt belang. De steun aan Oekraïne primeert, deze call moet daarin ook gezien worden. Ik hoop dan ook dat nog meer steden, ook Belgische, deze call mee zullen ondertekenen. Ik ben ook blij te lezen vandaag dat de Europese Unie, bij monde van Josep Borrell, de bombardementen in Mariupol aanklaagt als een enorme oorlogsmisdad. En dat bijkomende economische sancties moeten genomen worden, waaronder een ban op de import van Russische olie. Dit ligt in de lijn van wat de 185 Europese steden vragen.

Wat betreft nog een aantal punctuele vragen:

Er wordt een infobundel meegegeven voor psychologische ondersteuning ook voor vluchtelingen die opgenomen worden in gastgezinnen.

Catering zal afhangen van de locatie.

Als u zelf aan gebouwen denkt, geef ze gerust door.

Wat Vlaams voorstel betreft, dit moeten we nog verder bekijken.

---

## OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 15 maart 2022

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op de gemeenteraad van 28 september 2021 werd het nieuw reglement voor toegang tot autovrije gebieden en doorrijdvergunningen goedgekeurd. Het nieuwe reglement trad op 15 november 2021 in werking en heft het oude reglement van 2016 op. Vroeger konden ondernemers een vergunning voor 6 maanden aanvragen, maar nu moet dit dag per dag gebeuren. Verschillende ondernemers spraken mij hier reeds over aan. Dit is niet alleen administratief enorm belastend, maar vaak zijn de voorwaarden ook niet altijd afgestemd op de praktijk.

Om dringende herstellingen uit te voeren heeft men vaak verschillende bewijsstukken en facturen nodig. Momenteel moet men volgens artikel 15 via een werkfiche of contract de duur van de werken kunnen aantonen. In de realiteit is dit echter niet altijd mogelijk, omdat men soms moet wachten op wisselstukken, omdat de levertermijn van onderdelen onverwachts langer blijkt uit te vallen dan voorzien, omdat er regelmatige leveringen worden uitgevoerd, enz.

Dit is voor vele ondernemers onwerkbaar geworden en bijgevolg wordt het bijzonder moeilijk om nog een aannemer te vinden die in de binnenstad herstellingen wil komen uitvoeren. Er zijn ook aannemers die de boetes integraal doorrekenen naar de klant.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Op welke manier kan een beter evenwicht gevonden worden tussen het misbruik en de werkbaarheid in de praktijk?
2. Welke aanpassingen of oplossingen voorziet de schepen op korte termijn?
3. Op welke termijn is een aanpassing van het huidige reglement mogelijk? Wat is de planning en timing hiervoor?

## ANTWOORD

Het nieuwe reglement is er onder andere met de bedoeling om het doorgaand verkeer binnen de autovrije gebieden verder verminderen. Het digitale platform was niet voldoende stabiel. Er waren ook heel wat categoriën. We zaten aan zo'n 100.000 vergunningen. Om zo de leefkwaliteit in deze gebieden te doen stijgen. We willen hiermee het centrum van Gent nog aantrekkelijker te maken, en dit voor bewoners en bezoekers van de Stad Gent, voor de voetgangers, de bezoekers, de shoppers, enzovoort.

Het nieuwe reglement was nodig omdat we vaststelden dat mensen hun vergunning vaak gebruikten om dwars doorheen het autovrij gebied te rijden, zonder dat ze er een bestemming hadden. En dat is nooit de bedoeling geweest van het vergunningenbeleid.

Dit werd vastgesteld door een onderzoek van een week op de geanonimiseerde nummerplaten die autovrij gebied in- en uitreden. Kort samengevat: wanneer de tijd tussen 2 registraties aan de rand van autovrij gebied minder dan 2 minuten bedroeg, werd het traject beschouwd als een rit zonder bestemming in het autovrij gebied.

**We stelden zo onder andere vast dat ongeveer 41% van de ritten bij leveranciers, koeriers en groothandels doorritten door één van de autovrije gebieden waren. Bij bedrijven met de vergunning uitvoeren van werken was dat 48%. Bij zorgverstrekkers was dat zelfs 79%. Hotels 26%. Leveranciers van medisch materiaal 46%....Er was dus aanleiding genoeg om dit onder de loep te nemen.**

Daarom wordt er dus nu bij de aanvraag van een vergunning gevraagd om aan te tonen dat men een bestemming heeft in het autovrij gebied, en wanneer men op die bestemming moet zijn.

Bestemmingsverkeer, dus verkeer dat effectief een bestemming heeft in het autovrij gebied om daar te laden en te lossen, personen op of af te halen, of naar een garage of standplaats te rijden, kan een vergunning aanvragen voor de bestemming waar ze moeten zijn, en voor de periode waarvoor ze daar moeten zijn.

Een onderneming die maar sporadisch in het autovrij gebied moet zijn, krijgt een vergunning met een kortere geldigheidsduur dan een onderneming die aantoont dat ze bijna dagdagelijks in het autovrij gebied moet zijn. Dat is eigenlijk logisch, maar dat was vroeger niet het geval.

Aannemers, die in het autovrij gebied werken of herstellingen moeten uitvoeren, kunnen vooraf een vergunning aanvragen wanneer het om geplande werken of herstellingen gaat. Bij dringende, onverwachte interventies kunnen zij een vergunning achteraf aanvragen. In het reglement wordt een niet-limitatieve opsomming gegeven van documenten die bij de aanvraag gevoegd kunnen worden. Ondernemingen kunnen bijgevolg ook aan de hand van andere documenten de werken of herstellingen in het autovrij gebied aantonen. We begrijpen dat aannemers bij de aanvraag van hun vergunning rekening houden met een ruimere periode dan de aangetoonde periode van de werken. Dat is ook geen probleem. De aangevraagde periode moet echter wel in verhouding staan met de aangetoonde werken. Bewoners kunnen ook nog steeds toegang geven tot het autovrij gebied aan derden, zoals aan de aannemers die bij hen werken komen uitvoeren. Dat kan ook op de dag zelf dat die aannemer bij de bewoner is.

Het klopt dat wij door de lancering van dit nieuw reglement nu meer klachten krijgen, vooral over de bewijzen die nu gevraagd worden en die vroeger niet nodig waren. Want we vragen inderdaad, vooral bij de eerste registratie of bij de overstap naar een vergunning in het nieuwe reglement, meer bewijzen dan we vroeger deden.

Een nieuw reglement vraagt sowieso aanpassingen. Zowel van de burger als van het Mobiliteitsbedrijf. Dat is niet altijd eenvoudig. Een nieuw reglement kan, ondanks de vele inspanningen om alles duidelijk te houden, zeker in het begin verwarrend zijn, of op weerstand botsen.

Er werden langs onze kant ondertussen ook al een aantal bijsturingen uitgewerkt om tegemoet te komen aan de feedback die we van bedrijven ontvangen hebben. Deze bevatten een aantal 'quick wins' die nog deze maand kunnen ingevoerd worden en die al voor enige administratieve verlichting kunnen zorgen. Dit gaat vooral over verduidelijking rond de bewijslast en de duur.

Verder voert het Mobiliteitsbedrijf ook een interne analyse op basis van de feedback van alle partijen. Deze analyse geeft hen de kans om te kijken waar ze de werking kunnen sturen om, zonder afbreuk te doen aan het reglement, de administratieve belasting voor de partijen verder te verlagen en de voorwaarden nog beter af te stemmen op de praktijk.

We zouden over een tweetal maanden een totaaloverzicht willen hebben van de analyse. Bij goedkeuring door het college schatten we een uitvoering van verdere aanpassingen tegen het einde van de zomer.

We gaan nu al een aantal quick wins doorvoeren en het reglement aanpassen zou binnen 2 maand moeten lukken.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 14 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De Stad Gent kent sinds 2003 een traditie van stadskunstenaars of -artiesten. In 2020-21 was er met Wouter Deprez voor het eerst een stadsraconteur. Voordien waren er zowel stadsdichters als stadscomponisten. De actuele beleidsnota cultuur vermeldt dat tweejaarlijks een stadsdichter of stadscomponist wordt aangesteld.

Ook andere steden kennen het concept. In Antwerpen koos men recent voor een nieuwe invulling door niet één stadskunstenaar, maar een poule van vijf stadsdichters aan te stellen met de bedoeling om het stadsdichterschap te verjongen en ook diverser te maken (met mensen met ervaring in uiteenlopende disciplines zoals klassieke poëzie, installaties, performance, ...). De selectie verliep ook via een open procedure waarbij alle geïnteresseerden konden kandideren.

Vandaar mijn vragen:

1. Welke stadskunstenaar(s) zal (of zullen) in 2022-23 actief zijn?
  2. Hoe ziet de schepen het concept van het stadskunstenaarschap de komende jaren al dan niet evolueren?
-

## ANTWOORD

Nu de samenwerking met onze stadsraconteur Wouter Deprez, die interventies uitwerkte in het kader van het Van Eyckjaar, afgelopen is, wordt de procedure voor een nieuwe stadskunstenaar opgestart. Sinds 2003 benoemen we in Gent alternerend om de twee jaar een stadsdichter of stadscomponist. Voor de komende twee jaar kijken we naar een stadscomponist om voor onze stad een aantal werken te creëren. De procedure voor de aanstelling van deze stadscomponist zal voor het zomerreces afgerond zijn.

Ik kan u ook meegeven dat op dit moment een interne evaluatie loopt van ons project van stadskunstenaars, maar we dus intussen wel nog continueren.

We stellen immers vast dat gevestigde artiesten moeilijk te enthousiasmeren zijn om met de stedelijke actualiteit aan de slag te gaan en in opdracht of binnen een afgebakend kader te werken. Daarnaast merken we dat het voorziene budget niet meer overeenkomt met de huidige verwachtingen. Noch met de financiële verwachtingen van de artiest, noch met de inhoudelijke verwachtingen van de stad.

Voor conclusies en daaraan gekoppelde voorstellen is het echter te vroeg, collega Deene. Ik stel voor dat we ten laatste dit najaar een gedachtewisseling houden in deze commissie op basis van de interne evaluatie.

### **Ter info:**

#### Historiek

Eerste editie in 2003. Opzet: tweejaarlijkse benoeming afwisselend stadsdichter/stadscomponist, voor opdrachten gedurende 2 jaar.

Roel Richelieu Van Londersele: 2003 – 2004;

Erwin Mortier: 2005 – 2006;

Dick Van der Harst: 2007 - 2008;

Peter Verhelst: 2009 – 2011;

An Pierlé: 2012 – 2013;

David Troch: 2014 – 2016;

Fulco Ottervanger 2017 – 2019;

Wouter Deprez: 2020-2021 (stadsraconteur ipv –dichter ikv Van Eyck).

#### Budget

Budget stadskunstenaar Gent: 3.500 euro/jaar en beperkte ondersteuning van dienst.

Budget stadsdichter A'pen: 7.500 euro/jaar voor artiest en 30.000 euro voor productionele ondersteuning.

Antwerpen kampte ook met probleem dat kunstenaars niet in opdracht willen werken. Kozen voor open oproep en kaliber 'lager' om net meer richting te kunnen geven in opdrachten.



**OPSCHRIFT**

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 14 maart 2022

Raadslid (-leden) :

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Begin 2019 kreeg een buurtbewoner met klachten over LAGO Rozebroeken deels gelijk van de rechter. De buurtbewoner beweerde niet alleen geluidsoverlast te ervaren, maar ook dat het complex nooit een bouwvergunning had mogen krijgen.

De gevolgen van dat vonnis waren potentieel enorm. S&R, de uitbater van Rozebroeken, zou alle buiteninfrastructuur moeten afbreken: de speeltuin, het terras, het buitenzwembad en de waterglijbanen. Nadat de stadsdiensten het vonnis grondig bestudeerd hadden verklaarde schepen Bracke echter dat de stad de argumentatie van de rechtbank niet kon volgen. Er zou een beroep ingediend worden tegen het vonnis van de rechtbank van eerste aanleg.

Sindsdien wachten we vol spanning de uitspraak van die beroepsprocedure af, in de hoop dat die zekerheid kan bieden aan de vele Gentenaars die in Rozebroeken gaan zwemmen, of met hun kinderen willen genieten van het buitenterras en de speeltuin.

**Vraag**

Is er al een uitspraak gekend in de beroepsprocedure? Indien niet, kan u inschatten wanneer we daarover nieuws mogen verwachten?

---

## ANTWOORD

Ik kan alleen maar beamen dat we al een hele tijd met spanning wachten op de uitspraak in de beroepsprocedure. U schetste terecht de potentieel stevige gevolgen.

Daarom ben ik blij om te melden dat het Hof van Beroep van Gent bij arrest van 24 februari 2022 uitspraak gedaan heeft in deze zaak, en dat we mogen vaststellen dat de Stad het bij het rechte eind had!

Het Hof van Beroep heeft de Stad Gent, S&R Gent, TMVW en de andere betrokken overheden (het Vlaams Gewest en de Provincie Oost-Vlaanderen) op alle vlakken in het gelijk gesteld. De schadeclaim van de buurtbewoner tegen zowel de Stad Gent, S&R en TMVW is integraal afgewezen door het Hof.

Als hoofdredenering oordeelt het Hof dat de buurtbewoner er niet in slaagt om aan te tonen dat hij schade lijdt als gevolg van de activiteiten van de infrastructuur van LAGO Rozebroeken of van de activiteiten van de Stad Gent zoals de festivals in het park waarvoor de Stad toestemming geeft.

In een arrest van maar liefst 96 pagina's heeft het Hof vervolgens één voor één al de inhoudelijke argumenten van de buurtbewoner als ongegrond afgewezen.

Het gaat hier over diverse vermeende onwettigheden die te maken zouden hebben met het BPA, met de bouwvergunning van het sport- en recreatiecentrum, met de milieuvergunning, en allerlei beschuldigingen van de buurtbewoner over de vermeende schending van het natuurdecreet, het bosdecreet, de geluidswetgeving, de wetgeving inzake milieueffectrapportage - en ga zo maar door - door S&R Gent of door de Stad Gent of de vergunningverlenende overheden.

En er is nog goed nieuws.

Dit arrest vormt vermoedelijk het einde van deze rechtsgang. De buurtbewoner kan in principe nog een cassatieprocedure inleiden bij het Hof van Cassatie, maar het Hof van Cassatie kan zich niet inlaten met de beoordeling over de feiten. En laat de beoordeling van het Hof van Beroep dat er in deze zaak geen schade aangetoond is, net zo'n beoordeling van de feiten zijn.

Los daarvan loopt er nog een vernietigingsverzoek bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen van de buurtbewoner tegen een recente omgevingsvergunning van S&R Gent. Maar deze procedure heeft geen impact op de burgerrechtelijke schadeclaim waarover het Hof van Beroep nu uitspraak heeft gedaan. Het Hof heeft geoordeeld dat de buurtbewoner geen schade aantoonde, en dit blijft overeind ongeacht eventuele fouten in de vergunningen.

Kortom, LAGO Rozebroeken kan verder openblijven met het buitenzwembad en de ligweide! En in het park kunnen wel degelijk festivals plaatsvinden. Uiteraard zullen we voor activiteiten in het park steeds de nodige aandacht hebben voor de impact op de omgeving. Het spreekt voor zich dat we nog steeds zullen bewaken dat de festivals plaatsvinden met respect voor de buurt.

**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 14 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Ben Chikha Fourat (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Een Kandinsky in Nederland, een werk van Lovis Corinth in Brussel, een nieuwe wet in Frankrijk, recent beweegt er heel wat op het vlak van de teruggave van verloren, geroofde of onder druk verkochte kunst tijdens de 2de wereld oorlog, die zich ondertussen in openbare musea-collecties bevonden.

Ook in het MSK in Gent zijn nog een aantal werken in de collectie waarvan de herkomst in onderzoek is of is geweest en die mogelijks vroeg of laat nog toegewezen zouden kunnen worden aan meestal de erfgenamen van rechtmatige eigenaars, slachtoffers tijdens de 2de wereldoorlog.

In 2017 werden er nog 2 werken uit het MSK overgedragen aan de erfgenamen van de oorspronkelijke eigenaars.

**Vraag**

Zijn er voor de in de collectie van het MSK opgenomen kunstwerken nog herkomstonderzoeken actief, los van de vermelding op de website van het MSK?

Zijn er in andere collecties van Gentse musea eveneens nog werken aanwezig die tijdens WOII verloren, geroofd of onder druk verkocht werden?

---

## ANTWOORD

Op dit ogenblik is er geen lopend herkomstonderzoek in Gent, los van het op de MSK-website vermelde onderzoek met betrekking tot de vier kunstwerken die gerecupereerd werden door de Dienst Economische Recuperatie. In de commissie van april vorig jaar ging ik trouwens nog gedetailleerd in op dit uitgebreide onderzoek, als antwoord op een vraag van collega Schietekatte.

Het gaat hier over de volgende 4 kunstwerken, die na de Tweede Wereldoorlog door de Belgische staat gerecupereerd werden uit Duitsland:

- 'De Kruisdraging' van de Monogrammist 'DR'
- 'Landschap met boerderij' van Pieter De Bloot
- 'Sint-Joriskermis' van Gilles Mostaert
- en de 'Dorpsadvocaat' van Pieter Breughel de jonge.

Drie van de vier kunstwerken kregen – na afsluiten van het onderzoek door de Commissie Buysse – de vermelding 'sluitende herkomst', wat betekent dat er geen aanleiding of indicatie werd gevonden om de kunstwerken als 'roofkunst' (geroofd & gestolen) te beschouwen. Het onderzoek naar het werk van Breughel is nog lopende.

Als antwoord op uw tweede vraag, collega Ben Chikha, kan ik meegeven dat alle directeurs van de Gentse stedelijke erfgoed – en kunstmusea bevestigen dat er geen aanwijzing is dat er andere werken aanwezig zouden zijn in onze musea die tijdens de Tweede Wereldoorlog verloren, geroofd of onder druk verkocht werden.

### Achtergrondinfo

#### Conclusie vraag Schietekatte

Het onderzoek naar de herkomst van De dorpsadvocaat van Pieter Brueghel de Jonge, dat tot vandaag bewaard wordt in het MSK, blijft dus voorlopig open. De tot nog toe gekende archiefbronnen zijn ontoereikend om uitsluitsel te geven. Men weet ook niet aan wie het verkocht werd in 1941.

Het werk blijft, zolang het onderzoek blijft verderlopen, in bewaring in het depot van het MSK.

---

## OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 14 maart 2022

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De federale overheid lanceerde recent een online databank, specifiek voor tijdens de Tweede Wereldoorlog door de nazi's geroofde en nog niet teruggevonden kunstwerken, zowel bij particulieren als bij openbare instellingen. De bedoeling van deze databank is om de zoektocht naar deze werken te faciliteren, in de hoop om bijna 80 jaar later toch nog kunstwerken terug te vinden.

In de databank zijn o.a. werken opgenomen die in het bezit waren van stad Brussel, stad Brugge, het KMSKA,... Er zijn echter geen werken in terug te vinden die in het bezit waren van de stad Gent of bijvoorbeeld het Gentse Museum voor Schone Kunsten. Er zijn daarbij twee mogelijkheden: ofwel zijn er door de nazi's geen werken vervoerd die in het bezit waren van de stad Gent, ofwel moeten de nog niet teruggevonden kunstwerken nog opgenomen worden in de databank.

### Vraag

Kan u uitsluitel geven of er tijdens de Tweede Wereldoorlog kunstwerken die in het bezit waren van de stad Gent en haar instellingen geroofd werden of niet?

## ANTWOORD

Waardevolle museale kunstwerken behoorden in Gent tijdens de periode van de Tweede Wereldoorlog hoofdzakelijk tot de collectie van het MSK.

De situatie van het MSK werd grondig bestudeerd op basis van archiefmateriaal. Volgende conclusies kunnen vandaag uit dit onderzoek getrokken worden:

- Op de vooravond van het uitbreken van de Tweede Wereldoorlog werd beslist om de belangrijkste collectiestukken in veiligheid te brengen en over te brengen naar het kasteel van Henry IV in het Zuid-Franse Pau, op dat moment een vrije zone. Het betrof 61 werken die als de meest waardevolle kunstwerken uit de collectie beschouwd werden, van onder meer Bosch, Rubens, Jordaens, Daumier en Evenepoel. Ook het Lam Gods uit de Sint-Baafskathedraal werd meeverhuisd. Het transport vond plaats op 17 mei 1940. De resterende collectie bleef bewaard in het museumgebouw.
- In 1942 komen de panelen van het Lam Gods in handen van de Duitsers. De stukken van het MSK bleven onaangeroerd. In Gent rezen echter twijfels over de betrouwbaarheid van de bewaarplaats in Pau. De werken keerden terug en werden, samen met collectiestukken die tot

dan in het museumgebouw bewaard werden, overgebracht naar verschillende locaties in Gent, met name de crypte van de Sint-Baafskathedraal, het Stadhuis, het Museum van Sierkunsten en de Boekentoren. Het ging hier over een verhuisbeweging van in totaal 863 werken.

- Hoewel het MSK-gebouw door de Duitsers in gebruik genomen werd, bleef het museum tijdens de oorlogsjaren inspanningen leveren om tentoonstellingen te organiseren. Tijdens deze periode werden ook nieuwe collectiestukken verworven.

We kunnen stellen dat na afloop van de oorlog het MSK erin slaagde zijn oorspronkelijke collectie zo goed als volledig te hebben kunnen bewaren, op een paar stukken na.

Er zijn stukken verwoest geraakt door een brand, en een aantal kunstwerken die in het museum achter bleven liepen aanzienlijke schade op. Daarnaast is in de archieven van het MSK terug te vinden dat er één werk gestolen werd tijdens de periode 1940-1945, namelijk een 'Geknielde' van George Minne. Van dit werk werd er in 1947 geen aangifte gedaan door de Dienst Economische Recuperatie en er is geen weet van eventueel onderzoek naar de verdwijning van het kunstwerk.

Op dit moment heeft het museum geen verdere indicatie dat er werken daadwerkelijk geroofd zijn, maar tegen een oorlogsachtergrond is dit uiteraard nooit uit te sluiten.

Vandaag lopen op verschillende niveaus en door verschillende instanties aanvullende onderzoeken om de situatie waarin de Belgische musea zich bevonden tijdens de oorlogsjaren verder in kaart te brengen. Het MSK is actief betrokken bij deze onderzoeken. Alle ontwikkelingen op dit gebied worden door het museum nauwgezet opgevolgd.

Voor alle duidelijkheid geef ik mee dat in de database van de federale overheid enkel die kunstvoorwerpen opgenomen zijn die tijdens de Tweede Wereldoorlog geroofd werden en later nooit teruggevonden werden door de Dienst Economische Recuperatie.

De kunstobjecten die aan het MSK door de dienst in bewaring gegeven werden en die ik net opsomde in het antwoord op de vraag van collega Ben Chikha, behoren tot de lijst van teruggekeerde kunstobjecten, en horen dus niet thuis op de lijst van niet-teruggevonden kunstobjecten.

De Programmatorische Federale Overheidsdienst Wetenschapsbeleid heeft in het recente verleden gecommuniceerd dat in samenwerking met de gemeenschappen alle teruggekeerde kunstwerken die zich in Belgische musea bevinden op een publieke gemeenschappelijke database zouden gepubliceerd worden.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 15 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

Volgende week kunnen we eindelijk weer genieten van de halfvastenfoor. In de krant konden we echter lezen dat de foorkramers een vermindering van het standgeld gevraagd hebben maar dat onze stad daar geen tegemoetkoming in wil doen.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Waarom doet stad Gent geen tegemoetkoming naar een sector die het de voorbije jaren heel zwaar te verduren heeft gehad?
2. Heeft de schepen zicht op hoeveel steden en gemeenten er wel al dan niet korting geven aan de foorkramers?
3. Zo ja, wat is de gemiddelde korting die foorkramers krijgen in andere steden en gemeenten en wat zou de financiële impact zijn om dit in Gent ook te doen?
4. De foorkramers vragen ook naar meer kermessen in de binnenstad omdat dit goed is voor hen en de lokale horeca. Zijn er plannen om meer kermessen te organiseren in de binnenstad?

**ANTWOORD**

Bedankt voor uw vraag. Zoals u zich misschien zelf wel herinnert was de Halfvastenfoor twee jaar geleden het eerste grote stedelijke evenement dat we hebben moeten annuleren door corona. De foor was helemaal opgebouwd, maar is jammer genoeg niet mogen opengaan.

Ik heb toen met de foorbonden samengezeten en hen beloofd dat we, binnen de grenzen van de federale maatregelen, foren steeds maximaal zouden laten plaatsvinden.

En dat hebben we ook gedaan. Zodra foren weer toegelaten waren, hebben we die, soms heel last minute, steeds georganiseerd. Doordat andere gemeenten dit soms niet deden, konden we bepaalde foren, ondanks een normale drukke foorkalender, ook later laten plaatsvinden. Zo verschoven we vorig jaar de foor van Drongen centrum en Zwijnaarde naar een datum wanneer er versoepelingen

waren. En ook als het dekenijfeest of gekoppelde evenement was geannuleerd gaven we de foren toch groen licht.

Zoals u weet hebben we ook twee keer een zomerfoor georganiseerd op het Sint-Pietersplein, telkens aan het goedkopere tarief van de deelgemeentekermis. Op het Sint-Pietersplein hadden we de nodige ruimte en konden we de federale regels maximaal handhaven. We voorzagen ook wasbekkens, toiletwagens, handgel, nadars en stewards. Wat uiteraard de nodige kosten met zich meebracht.

Nu onze foren (en de rest van het openbare leven) weer op een normale manier mogen doorgaan, zal dat op basis van het gebruikelijke standgeld zijn, net zoals ook in de andere economische sectoren weer de normale belasting moet betaald worden. Zo zal ook de horeca weer terrasbelasting moeten betalen. Het standgeld van de alle foren bedraagt jaarlijks ongeveer een kwart miljoen EUR waarvan 130.000 EUR van de Halfvastenfoor komt.

De dienst deed een kort onderzoek en stelde vast dat er in Brugge 50% korting wordt gegeven in 2022 en in Merelbeke 100% tot eind 2024. In onder andere Kortrijk, Tongeren, Oostende, Aalst, Lochristi, Deinze en Destelbergen wordt dit jaar gewoon het normale standgeld betaald. Korting op het standgeld blijkt dus eerder de uitzondering te zijn.

We hebben dit jaar ook een speciale promotiecampagne gedaan om de terugkeer van de Halfvastenfoor in de verf te zetten. Zowel op sociale media als op borden en affiches kon je de afgelopen weken "Allez roulez" "Eentje vissen" en "Botske doen" terugzien. En wie morgen rond de middag onder de stadshal passeert zou wel eens een "Flosjke kunnen pakken"

Naar jaarlijkse gewoonte kwam ook de vraag om de Halfvastenfoor in het centrum te laten plaatsvinden. In ons bestuursakkoord kozen we ervoor om de leefkwaliteit van de binnenstad te beschermen en evenementen te spreiden in zowel de ruimte als de tijd. Er moet een evenwicht zijn tussen levendigheid en leefbaarheid. In het centrum is geen plaats meer voor een twee weken durend (een volledig maand als je de opbouw meerekent) evenement van 85 attracties. Er staan trouwens al elke schoolvakantie losse foorkramen in ons stadscentrum. Het is niet onze ambitie om er nog bij te plaatsen.

De forains verwijzen zelf vaak naar hun 400 jaar rijke geschiedenis op het Sint-Pietersplein. Iets wat wellicht met een korreltje zout moet genomen worden aangezien het huidige plein dateert van 1848. Maar het toont wel aan de Halfvastenfoor en het Sint-Pietersplein onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn. Tijdens de heraanleg van het plein moest de foor enkele jaren uitwijken naar de Watersportbaan en iedereen was blij toen de Halfvastenfoor in 2007 weer mocht terugkeren naar haar vaste stek. Dit weekend zal het niet anders zijn wanneer na 3 jaar de bonte mix van kermisgeluiden van onze Halfvastenfoor weer in volle glorie mag weergalmen over het Sint-Pietersplein.

Ik hoop u, en de andere raadsleden, zaterdag te mogen verwelkomen op de officiële opening van de 524ste editie van de Halfvastenfoor. Aan het oliebolenkraam, om eentje te vissen of om, en dat is mijn persoonlijke voorkeur, eens een "botske te doen".

---



**2022\_MV\_00156 - MONDELINGE VRAAG - VLAAMSE INSPECTIEVERSLAGEN WOONZORGCENTRA:  
MEDICATIEVEILIGHEID EN VRIJHEIDSBEPERKENDE MAATREGELEN**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 16 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Roegiers Els (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Recent maakte de Vlaamse Zorginspectie de inspectieverslagen publiek van een reeks woonzorgcentra. Twee pijnpunten blijken daarbij zeer geregeld terug te keren: medicatieveiligheid en vrijheidsbeperkende maatregelen.

Wat betreft medicatieveiligheid gaat het om het correct bewaren van medicijnen, het opvolgen van de vervaldata van medicijnen, of ook het doorgeven of registreren van informatie over de toediening van medicijnen. In een reactie pleit hoogleraar farmaceutica ervoor om bewuster om te gaan met medicatie in onze woonzorgcentra.

Wat betreft de vrijheidsbeperkende maatregelen (o.a. fixatie) gaat het om gebrek aan overleg bij het nemen van dergelijke maatregelen, of het niet registreren van dit overleg. Daarbij gaat het zowel om overleg met de familie als om overleg met de arts. Bij één op de drie woonzorgcentra blijken op dit vlak problemen te bestaan.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoe scoren de Gentse OCMW-woonzorgcentra op beide punten? Graag een toelichting per woonzorgcentrum.
  2. Welke maatregelen worden er genomen om bewust(er) om te gaan met medicatieveiligheid? Hoe worden het beleid en de uitvoering ervan opgevolgd en bijgestuurd?
  3. Gaan vrijheidsbeperkende maatregelen in onze Gentse woonzorgcentra steeds gepaard met overleg met familie en arts? Hoe worden eventuele problemen of klachten op dit vlak geregistreerd en aangepakt?
-

## ANTWOORD

Zoals op de website van Zorg en Gezondheid vermeld hebben wij geen recente algemene inspecties gehad en dateren onze inspecties dus van enkele jaren geleden.

In 2018 hebben we een inspectiebezoek gehad in WZC De Vijvers. Er waren geen tekorten rond fixatie noch wat medicatie betreft.

In 2019 kwam de inspectie langs bij WZC Zonnebloem. Er waren geen opmerkingen rond fixatie wel een aandachtspunt rond medicatie namelijk het ontbreken van specifieke aandachtspunten op de medicatielijst. Dit werd als verbeterpunt opgenomen.

Er was een inspectiebezoek bij WZC De Liberteyt in 2018. Er werden geen tekorten vastgesteld zowel naar fixatie als naar medicatie toe.

In WZC Heiveld was er een inspectiebezoek in 2018. Er werden geen tekorten vastgesteld naar fixatie toe. Ook naar medicatie waren er geen tekorten, enkel een aandachtspunt rond het systematisch loggen van de temperatuur van de koelkasten waar de medicatie in wordt bewaard. Dit is ondertussen in orde gebracht.

Het inspectiebezoek bij WZC Zuiderlicht ging door in 2019 maar dit was in het kader van een nieuw opstartend woonzorgcentra. Het accent lag hier op infrastructuur en niet op fixatie en medicatie.

We mogen dus zeker concluderen dat onze stedelijke WZC zeer goede rapporten hebben ontvangen inzake fixatie en medicatie. We zijn daar al jaren op aan het inzetten en dat werpt zijn vruchten af.

Zo waren onze WZC's één van de eerste om over te gaan naar gerobotiseerde klaarzetten van de medicatie. Hier is al een hele weg gegaan en we blijven steeds bijsturen om alle noden op te vangen en de risico's op fouten ivm medicatie dus zeer sterk te verminderen.

Er is ook een doorgedreven fixatiearm beleid. Er worden nog weinig maatregelen gehanteerd. Alle vereiste gegevens i.v.m. fixatie zijn aanwezig in het zorgdossier én in een aparte map wat betreft de instemming door arts/familie.

Tijdens de maaltijdgebeuren, is ook vast te stellen hoe er op een aangepaste manier omgegaan werd met roepgedrag en doolgedrag van een bewoner, zonder deze te fixeren of sederende medicatie toe te dienen.

Er worden ook steeds meer alternatieven ingezet waardoor fixatie niet meer noodzakelijk is zoals verlaagde bedden.

En minstens om de drie maanden worden de fixatiemaatregelen geëvalueerd en waar nodig bijgestuurd.

De voorzieningen liepen reeds een vormingstraject om de visie rond fixatiearm beleid in toepassing te brengen. Nieuwe medewerkers worden hierin begeleid en er wordt ook gekeken naar een opfrissingacties om de aandacht hier blijvend op de vestigen.

Ik denk dat wij als stedelijke woonzorgcentra fier mogen zijn dat we het zo goed doen op deze twee zeer belangrijke topics en dat dit enkele jaren gelden ook werd vastgesteld tijdens de inspectiebezoeken.

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 15 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ik heb reeds enkele keren de gevaarlijke verkeerssituatie aangekaart die veroorzaakt wordt door de vele geparkeerde vrachtwagens langs de N9 ter hoogte van de wijk rond de Mazestraat te Mariakerke. Mijn laatste vraag hierover dateert van de commissie MOW van oktober 2021.

Collega De Roo van zijn kant heeft de kwestie enige tijd terug op Vlaams niveau aangekaart. Vlaams minister Peeters heeft bevestigd dat het parkeerbeleid langs de N9 een bevoegdheid is van Stad Gent. De stad kan met andere woorden beslissen waar er kan geparkeerd worden, voor hoe lang en door welke voertuigen. Vanuit AWV zou een vraag worden gericht aan Stad Gent om hierover een gedragen pakket van maatregelen te nemen.

Meer algemeen vroeg ik u ook naar de stand van zaken betreffende het gebiedsdekkend beleidskader rond (langdurig) vrachtwagenparkeren in onze stad. U gaf aan dat dit eind 2021 zou worden afgewerkt.

**Vraag**

Kunt een stand van zaken geven, zowel met betrekking tot de specifieke situatie langs de N9 als het gebiedsdekkend plan?

---

## ANTWOORD

Ik heb kennis genomen van het antwoord van de Minister, maar nog geen schrijven ontvangen.

Verkeersveiligheid is voor de bewoners en dus ook voor mij van primordiaal belang. Ik kijk dus erg uit naar het heraanlegdossier van de N9. In de structurele aanpak van deze as, die door het Vlaamse gewest is ingepland, worden verkeersveiligheid en zichtbaarheid als ontwerpprincipes gehanteerd. Voor het project N9 lopen momenteel de verwervingen bij AWV. We werken momenteel met AWV aan het concept van de bovenbouw. Heel binnenkort overleggen we samen met AWV over de opmaak van het voorontwerp, in de aanloop van de aanvraag voor de omgevingsvergunning. Volgens de huidige planning van AWV is het nog steeds de bedoeling om in de loop van 2024 in uitvoering te gaan. Ik hoop dat dit ook zo is, dit sleept al lang aan.

Voor de huidige zichtbaarheid van de zijstraten worden geen bijkomende maatregelen doorgevoerd. De N9 is een voorrangsweg en dient voorzichtig benaderd te worden. De zichtbaarheid vanuit de zijstraten is verkeerstechnisch getoetst en is in orde, voor zover er correct wordt geparkeerd. Bij foutparkeren kan dit uiteraard wel voor problemen zorgen. Tot onze verbazing kregen we bij de politie te horen dat er geen klachten gekend zijn van foutparkerende vrachtwagens.

De algemene verkeersveiligheid op deze as is een gezamenlijke bevoegdheid van AWV en de Stad. Samen met AWV is daarom reeds een uitbreiding van het verdrijvingsvlak op de parkeerstrook nabij de Mazestraat doorgevoerd.

Bij de mondelinge vraag uit oktober 2021 had ik al de complexiteit van de problematiek van vrachtwagenparkeren geduid, en dat dit niet op louter lokaal niveau oplosbaar is. Het is een complex probleem met veel bovenlokale bevoegdheden, van Europese, federale en gewestelijke regelgeving. Het tekort aan veilige truckparkings op Europees niveau, de verplichte rij- en rusttijden, het oneigenlijk gebruik van de bestaande truckplaatsen in onder meer de Vlaamse dienstenzones langsheen de snelweg, zorgen voor versterking van de overlast op lokaal niveau en handhavingsproblemen. Dit is wat we vaststellen op invalswegen.

Het is dus geen problematiek die we alleen kunnen oplossen. Momenteel is er een plan stedelijke logistiek in opmaak. De parkeerproblematiek zal hierin zeker aan bod moeten komen.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 15 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Taeldeman Sven (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De werken aan de Dampoort blijken een 'taaie brok' te zijn, dat is vaak zo in stedelijke context. Er wordt geregeld over gecommuniceerd, en dat wordt gewaardeerd. Net zoals de lokale omleiding, of geleiding, van het verkeer, dat lukt behoorlijk. Voor de fietsers en voetgangers stadinwaarts, komende van omgeving Antwerpsesteenweg, is er een gecombineerd fiets- en wandelpad, rond de diepe bouwput. Het is smal, maar het lukt. Zeker de voorbije weken toen de spandoeken van de werfhekkens – n.a.v. de winterstormen– werden verwijderd. De zichtbaarheid verbeterde, waardoor tegenliggers (voetgangers, fietsers) zichtbaar waren. Sinds enkele dagen hangen er rond de hele werf – sympathieke - spandoeken. Maar dus ook terug op hekkens rond de bouwput. Hierdoor is de zichtbaarheid terug nihil en rijd of wandel je als het ware 'blind' in de bocht. De minder-hinder actie met de spandoeken is leuk gevonden, wordt zeer geapprecieerd, maar in de scherpe bocht aan het smalle fiets- en voetpad hangen ze misschien beter niet, t.b.v. verkeersveiligheid. Mogelijks is er een andere locatie rond de werf waar ze voor de weggebruikers voor minder hinder zorgen.

**Vraag**

- Kunnen de werfdoeken/spandoeken in die gevaarlijke bocht rond de diepe bouwput terug verwijderd worden aub, t.b.v veiligheid fietsers en wandelaars in die 'blinde bocht' ?
  - Zijn er andere locaties waar de te verwijderen doeken kunnen geplaatst worden, zo ja, waar ?
  - Kan er in de 'blinde bocht' rond de diepe bouwput, die er nog even zal zijn, ook een soort scheidingslijn geschilderd worden tussen fiets- en wandelzone, in combinatie met logo's van fietsers en voetgangers op de resp. stroken? Zo kan het net nog veiliger.
  - Komen er nog specifieke minder hinder maatregelen-acties aan i.k.v deze grote bouwwerf, de komende maanden? Welke, specifieke ?
-

## ANTWOORD

De werfdoeken die er hingen en nu deels terug hangen hadden als eerste functie het zicht op de werf te benemen om de aandacht van de weggebruiker niet af te leiden. Er gebeuren immers nogal in het oog springende werken aan de dampoort met zware machines, diepe putten, duikers in duikpakken,... Een tweede functie is het beschermen van fietsers en voetgangers tegen spatten vanop de werf.

Omdat de doeken er toch hangen vond AWV het nuttig hen in te zetten om de handelaars rond Dampoort die het moeilijk hebben door deze werken te steunen met boodschappen die hun bereikbaarheid onder de aandacht moeten brengen. Een opvallende actie, erg gewaardeerd, ik heb aan mijn diensten dit goede idee doorgegeven. De rotonde is dan een goeie plek voor de handelaars in de Dampoortstraat.

Maar er is natuurlijk ook oog voor de zichtbaarheid van fietsers en voetgangers in die bocht. Daarom hangen er nu maar vijf doeken, en is de volledige bocht niet opnieuw volgehangen.

Er zijn echter nog herashekken rond de werf waar ze kunnen geplaatst worden, dus we bekijken of ze kunnen worden verplaatst.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 15 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

In de Vennenwijk in Sint-Denijs-Westrem zijn er onderhoudswerken gepland die door veel bewoners toch wel als een aanzienlijke ingreep op de leefbaarheid van hun wijk worden ervaren. Een petitie tegen de onderhoudswerken verzamelde 156 handtekeningen van de 164 woningen in de wijk.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Er is blijkbaar geen draagvlak voor deze werken in de wijk. Welke maatregelen heeft de schepen a priori genomen om de bewoners inspraak te geven en proactief een draagvlak te vormen?
  2. Welke maatregelen heeft de schepen genomen sinds het ontvangen van de petitie?
  3. Achten de schepen het nuttig om alsnog een overlegmoment in te plannen met de buurtbewoners?
  4. De buurtbewoners vrezen voor een tekort aan parkeerplaatsen. Hoeveel parkeerplaatsen zijn er in deze wijk en hoeveel daarvan dreigen er te verdwijnen?
  5. Voorziet de schepen in een alternatief of een compensatie voor deze vermindering in parkeerplaatsen?
-

## ANTWOORD

In Vennebos en een aantal omliggende straten wordt het asfalt vernieuwd. Het betreft dus geen integrale heraanleg. De diensten maken van deze werken wel gebruik om de verharding kritisch te bekijken en waar mogelijk te ontharden. Dit wordt ook gesteund door Minister Demir trouwens. Dit is belangrijk ifv opvangen wateroverlast. Het resultaat is dat er in de wijk 10 ppl verdwijnen in de Gentiaanlaan. Parkeerplaatsen die vandaag de dag gedeeltelijk begroeid zijn door kruid omdat ze niet worden gebruikt. We kunnen dus wel terecht de vraag kunnen stellen naar de functie van deze verharding. Aan het Rozenpark en in de Tijgerlelielaan vergroenen we ook een aantal parkeerstroken, maar daar is parkeren op de rijweg nog steeds mogelijk.

Hoewel ik kan begrijpen dat de aangekondigde werken wat commotie veroorzaken in de wijk wil ik deze zaken toch wat in perspectief zetten. Ik heb daarom wat foto's meegebracht die deze week zijn genomen.

Ik denk dat ze voor zich spreken wat parkeerdruk betreft, maar ook dat de straten in dit soort wijken overgedimensioneerd werden aangelegd. Het betreft voor alle duidelijkheid een volledig 'afgesloten' wijk, waar geen doorgaand verkeer, vrachtverkeer of openbaar vervoer opzit. Het is er zeer autoluw. Deze wijk kent ook echt geen parkeerdruk. Er zijn bijzonder veel garages (en garageboxen) en parkeerplaatsen waar bewoners zich na de ingrepen nog steeds zullen kunnen plaatsen. Een plaats net voor de deur, kunnen we net als in andere straten in Gent, natuurlijk niet garanderen. Een compensatie van de 'verloren' parkeerplaatsen is dus ook niet aan de orde.

Voor dergelijke ingrepen voorzien we geen uitgebreid inspraak- en participatieproces. Onze diensten moeten hierin keuzes maken. Bij dergelijke werken informeren we de buurt met één of meerdere informatiebrieven. In augustus 2021 werd een eerste bewonersbrief verspreid aan de buurt. Via deze brief gaven we, net zoals in andere bewonersbrieven, de gelegenheid om in contact te treden met de projectleider, wat de buurtbewoners hier ook gedaan hebben aan de hand van hun petitie.

We hebben deze uitgebreide petitie punt per punt beantwoord op 23/12/2021.

Daarbij hebben we nogmaals benadrukt dat de Stad Gent haar straten toekomstgericht wenst te onderhouden, volgens de principes van vandaag. Dit betekent dat dit onderhoud rekening houdt met het klimaat en dat we, waar mogelijk, ontharden en vergroenen. We maken de straten ook veiliger voor alle weggebruikers.

De werken starten op 21 maart. Ook hiervoor is een bewonersbrief verspreid.

---



## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 16 maart 2022

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

We zijn allemaal zeer aangedaan door het drama in het kinderdagverblijf in Mariakerke. Onze gedachten en medeleven gaan in de eerste plaats uit naar de familie en de naasten van het slachtoffertje. We wachten de verdere onderzoeken af, maar willen graag informeren naar de betere toepassing van controle en handhaving binnen deze sector.

Naar aanleiding van deze gebeurtenis sprak bevoegd Vlaams Minister Beke onder andere over een mogelijkheid om de controles en inspectie van kinderopvang ook op lokaal niveau te gaan organiseren, bijvoorbeeld via de gemeentelijke Huizen van het Kind.

### Vraag

Welke rol heeft Stad Gent als lokale overheid opgenomen?

Hoe kijkt u vanuit uw lokale ervaring naar de idee om meer controlebevoegdheden aan lokale besturen toe te wijzen, bv via de gemeentelijke Huizen van het Kind? Werden de lokale overheden hierover al gecontacteerd of geconsulteerd?

## ANTWOORD

Vooreerst mijn medeleven aan de betrokken familie. Iedereen is zwaar getroffen door wat een paar kilometer van hier gebeurd is. De info die de dagen en weken daarna nog gekomen is over de omstandigheden, maakt het alleen maar erger. Het gerechtelijk onderzoek loopt. Vanuit het parlement is een onderzoekscommissie aangekondigd., in de regering is een audit aangekondigd.

Met Dienst Kinderopvang zijn we een stad die pioniert in het aanbieden van kinderopvang, voor een kwart van alle plaatsen. Maar ook onze regierol, de samenwerking met de private en andere gesubsidieerde kinderopvang, daar pionieren wij in. De kwaliteit is iets wat we zeer belangrijk vinden. Tegelijk worden ook wij als werkgever met een aantal zeer grote problemen, om het personeelstekorten niet te noemen, geconfronteerd.

Over het drama in Oostakker hebben we heel snel contact opgenomen met het kabinet van de minister en ook met de top van het Agentschap Opgroeien. In eerste instantie zijn we geen betrokken partij, het gaat niet over een stedelijke crèche. We hadden daar geen directe rol in. Maar dat neemt niet weg dat we ons getroffen voelden. We wilden een heel duidelijk signaal naar de minister geven. Temeer omdat in de pers een aantal uitspraken door Opgroeien werden gedaan die naar ons aanvoelen niet correct waren. Ook dat hebben we laten weten. En dat is iets wat vandaag

trouwens ook in de krant staat.

Dan heb ik het over de zogenaamde intense pedagogische begeleiding die er niet is geweest. Wij hadden daar signalen van, omdat we nauw samenwerken met Mentees, die instaat voor die pedagogische begeleiding. Maar die in deze nooit de vraag of opdracht gekregen had. In tegenstelling tot wat er beweerd was in de krant. Dat was voor ons een signaal om aan het Agentschap Opgroeien opheldering te vragen, en dat is dan vandaag nu rechtgezet. Maar er is veel meer denk ik dat echt vragen oproept en dat gevolgen moet krijgen.

Ik ga een aantal aspecten eruit halen.

Ten eerste met betrekking tot de handhaving en signaalfunctie die we als stad als dan niet kunnen opnemen. Ik denk dat het belangrijk is dat men nu nagaat hoe het kan als er zoveel knipperlichten waren, dat daar niet eerder is ingegrepen. En dan zeker die inspectie 2 weken voordien. Men heeft vastgesteld dat er een ongeschoolde begeleider alleen op de vloer stond met 13 kinderen. Ik snap niet dat je dan nog de tijd neemt om een verslag te schrijven. Dat dat dan nog 3 – 4 weken moet duren. Als je iets vaststelt als ambtenaar kan je eigenlijk meteen optreden. Als je merkt: dit is hier een gevaarlijke situatie, dan hoef je echt niet te wachten tot het verslag ingediend is. Nood breekt wet. En hier had men volgens de wet kunnen ingrijpen. Wat als men meteen had ingegrepen en meteen had gesteld dat de crèche moest sluiten. Dan was er een kans dat dit misschien niet gebeurd was.

Het is heel terecht dat er gekeken wordt naar betere en snellere handhaving, maar minstens even belangrijk is ook het inbouwen van het voorzorgsprincipe, niet enkel alles juridisch bekijken. Op bepaald moment heeft minister geuit dat het lokaal bestuur misschien een opdracht moet krijgen. Als het gaat over een signaalfunctie is dat een goed idee. Als we signalen krijgen van ouders of van anderen van in crèche X of Y is er iets aan de hand, dan moeten wij daar iets mee kunnen doen. Al is het doorgeven aan Agentschap Opgroeien en de geëigende kanalen. Vandaag is dat niet het geval. Als wij zo signalen krijgen, en we geven ze door, dan krijgen we eigenlijk als lokaal bestuur- dat is in andere besturen gebeurd- als reactie: sorry maar het zijn de ouders die moeten melding maken. Jullie als lokale overheid zijn niet gemachtigd om een officiële melding of klacht te doen. Ja, dat is echt iets dat niet kan en waar wij als stad echt onze rol in willen spelen.

Iets anders is de kwaliteitscontrole, de inspecties. Daar denk ik, als men er op dit moment niet in slaagt om dat op Vlaams niveau geregeld te krijgen, dat het geen goed idee is om dat te delegeren naar steden en gemeenten. Wij zijn een grote stad, maar er zijn ook heel veel kleinere gemeenten met kinderopvang. Hoe moeten die zich allemaal gaan organiseren om op een goede manier die controle te gaan doen en die handhaving te gaan doen? Dus ik denk dat men de zaken op orde moet stellen in Vlaanderen. Op lokaal vlak zouden we de signaalfunctie moeten kunnen opnemen, maar het is geen goed idee om controle en handhaving af te schuiven naar steden en gemeenten. VVSG heeft daar intussen ook heel helder standpunt over ingenomen. Dat ook voor hen dit absoluut niet aan de orde is. Ik denk dat dat een helder antwoord is op die gestelde vraag.

Dan is er nog het vraagstuk, ik heb het daarnet ook aangehaald, van de pedagogische ondersteuning. Vandaag in de krant blijkt dat de verklaringen die eerder daarover gemaakt zijn, helemaal niet kloppen. Dat er geen intense pedagogische ondersteuning is geweest. Dat was ook wat wij vermoedden. Als stad Gent organiseren we zelf ook pedagogische ondersteuning voor private crèches via Mentees. We hebben nooit een vraag vanuit 't Sloeberhuisje gekregen. Ook nooit vanuit Agentschap Opgroeien hebben we een vraag gekregen. Vandaar dat wij ook zo verwonderd waren dat daar plots de verklaringen waren in de pers. Vandaag blijkt dat ook dat daar toch iets niet klopt. Als er zoveel knipperlichten zijn, als men in de veronderstelling is vanuit het Agentschap dat er pedagogische begeleiding is, maar dat dat niet het geval is. Dan is er toch ook iets verkeerd. Op zijn

minst in de communicatie. De bijkomend vraag is of pedagogische ondersteuning alleen hier het antwoord zou geweest zijn. Je moet denk ik geen grote cursus pedagogie volgen, om te weten dat je een baby niet door elkaar schudt. In die zin denk ik dat hier in eerste instantie handhaving en inspectie en controle aan de orde is.

Wat hebben wij dan wel gedaan vanuit het Lokaal Loket en dus vanuit onze rol ten aanzien van private kinderdagverblijven en de ouders? Daar hebben we absoluut onze regierol opgenomen. We spraken alle ouders aan, ook ouders wiens kindje tot voor een paar weken geleden naar die crèche gingen. Die zaten met heel grote vragen: wat is er allemaal gebeurd met mijn kindje? Ze zaten ook met veel boosheid en kwaadheid. Een aantal van hen hebben intussen ook het woord genomen in de pers. Zij geven ook aan: hoe kan het dat er zoveel meldingen, zoveel vragen waren. Ze waren ook absoluut niet tevreden over de communicatie die met hen gevoerd was.

Wat hebben wij vanuit de stad zelf gedaan? We hebben die ouders gecontacteerd. Ten eerste zijn we gaan zoeken naar de adressen van de ouders. We hebben die teruggevonden omdat ze een aanvraag voor opvang gedaan hebben via het lokaal loket. Van daaruit hebben we zelf initiatief genomen om die ouders telefonisch te contacteren. Er is voor al die ouders gezocht naar een ander plekje in de kinderopvang.

Ik wil daar echt mijn dankbaarheid uitspreken voor al die organisatoren van de kinderopvang die hun uiterste best gedaan hebben de afgelopen weken, ondanks alle issues waar ook zij mee geconfronteerd worden, om plaats te maken voor die kindjes. Ook voor de medewerkers van het Lokaal Loket een hartelijke dank voor het luisterend oor voor die ouders. Het waren erg moeilijke gesprekken vaak, het waren heel heftige contacten ook, zeer emotioneel. Maar die ouders hebben echt een luisterend oor gevonden bij onze medewerkers. Ik denk dat het heel belangrijk is dat dit gebeurd is. Het werd heel hard gewaardeerd door de ouders.

Er zijn 19 aanvragen ingediend, 17 hebben een oplossing gevonden. 8 bij stedelijke kinderdagverblijven, 8 niet-stedelijke, 1 kindje kon naar school, 1 vraag staat nog open omdat de ouders nog aan het nadenken zijn. In elk geval is het zo dat we naar oplossingen mee helpen zoeken hebben.

Het drama is ook besproken op het Lokaal Overleg kinderopvang. Dat is het overleg met alle organisatoren kinderopvang in de stad Gent. Meestal zitten we met een 30 tot 40 mensen samen. We hadden een overleg op 25/2, vrij kort na de feiten. Ik kan u meegeven dat de ontredde daar ook zeer groot was. Ook boosheid over wat er gebeurd is. Al die mensen worden ook heel hard door ouders aangesproken. Ze merken ook dat het vertrouwen in kinderopvang een stevige knauw heeft gekregen. Ook de kinderbegeleiders zelf en de verantwoordelijken twijfelen hard aan hun eigen inzet en engagement en hebben ook schrik voor wat zich zou kunnen voordoen. Anderzijds, en dat vond ik ook wel heel mooi om te horen, hebben heel wat ouders net ook hun vertrouwen uitgesproken naar de organisatoren. Die zeiden dat het vreselijk is wat er gebeurd is, maar dat ze blij zijn dat ze hun kindje in hun kinderopvang kunnen brengen. Dat was positief. Ook dat kwam aan bod op het Lokaal Overleg Kinderopvang. En goed van de ouders dat ze dat gedaan hebben naar die initiatieven.

Er is ook de vraag gekomen of we vanuit Stad Gent een rouwregister konden opzetten. Dat was niet de vraag van de ouders. Dat hebben we uiteraard gerespecteerd.

Het is goed dat er nu politiek debat is over de kinderopvang, over welke lessen kunnen we trekken. Tegelijk denk ik dat we ook nodige sereniteit moeten bewaren.

Ik wil eindigen met antwoord op de vragen die ook gesteld zijn naar de camera's, waarom we daar niet op ingaan, en wat dan de weg is die wij wel willen bewandelen. Maar eerst: Wat zijn zaken die we zelf doen als stad voor meer en kwaliteitsvollere opvang?

We hebben onze regiefunctie, en tegelijk zijn we zelf ook aanbieder van heel wat stadscreches. We zetten in op het vermeerderen van opvangplaatsen. Dat is trouwens ook belangrijk. Wat nu wordt voorgesteld is (een wat ongelukkige naam) een soort van tripadvisor voor kinderopvang. Dat is redelijk cynisch, voor die ouders die helemaal niet kunnen kiezen. Die al blij zijn dat er een plaatsje is.

Wat op dit moment wordt aangekondigd van maatregelen vind ik eigenlijk nog te mager. Dat is voor hen niet echt een oplossing. Als er in Gent straks transparantie is over de inspectieverslagen, die tripadvisor, maar je kan niet kiezen als ouder. Dan is dat eigenlijk zeer wrang. Daarom denk ik dat het nog altijd nodig is om extra plaatsen te voorzien in Gent.

In Gent investeren we zelf 2,6 mio € voor creches van andere aanbieders. We steken ook een heel stuk bij, en ook dat gaat over miljoenen euro's, voor de uitbouw van onze eigen kinderdagverblijven. Vorige maand stond hier nog het ontwerp voor het nieuwe kinderdagverblijf in de Wasstraat geagendeerd.

Maar zoals gezegd, het gaat niet alleen over kwantiteit, het gaat ook over kwaliteit. Dat doen we via onze starters- en investeringspremie voor de externe creches. Dat is een extra subsidie voor de kinderopvang in Gent. Daar leggen we ook link met hoe kunnen we in de kwaliteit investeren.

In eigen werking hebben we een uitgebouwd competent systeem van opleiding en coaching. Dat is belangrijk, mevrouw Bouve, in antwoord op uw vraag nl. wat zijn de zaken die wij doen?

Ten eerste, ik wil niet met een steen werpen naar Antwerpen. Iedereen maakt zijn eigen keuze. Ik heb begrepen dat wat in Antwerpen gebeurd is, dat dat naar aanleiding van een heel specifieke aanleiding was. En dat was daar ook echt een vraag. Bij ons leeft die vraag niet. Uiteraard is er wel, en het was trouwens echt een thema dit jaar in de Dienst Kinderopvang van Stad Gent, het thema Grensoverschrijdend Gedrag. Dat was vooral gelinkt aan hoe je kan merken dat er thuis en in de context van een kind gepleegd wordt en wat doen wij dan als medewerkers? Hoe ga je daarmee om als je zo'n dingen opmerkt en waar moet je op letten? Het is ook uitgebreid naar: wat doe je als je het merkt in de werkomgeving? En ook dan: hoe reageer je daarop? Dat is super delicaat als je zoiets merkt, maar het is wel belangrijk dat we dat bespreekbaar stellen.

Ik geloof eigenlijk vooral daarin, in het preventieve. Ten eerste ervoor zorgen dat de situatie die zich daar heeft voorgedaan, nl. een ongeschoolde medewerker die alleen staat met zoveel kinderen, dat dat niet gebeurt. Wij zorgen in onze creches daarvoor. Er gaat geen ongeschoolde medewerker alleen staan met kinderen. We zetten ongeschoolde medewerkers in in kader van stages, opleidingen en extra vrijwilligers (Mensen zijn welkom om mee te helpen in de creches). Maar we gaan nooit iemand die onvoldoende geschoold is, alleen gaan zetten met de kinderen. We zorgen er altijd voor dat daar een extra paar ogen ook is, om te zien wat er gebeurt, en we verwachten van onze medewerkers als daar gedrag is dat niet gepast is (dat kan gaan over roepen of te hardhandig of niet gepast met kinderen, met baby's omgaan), dat daar echt op gesproken wordt. En dat kan ook echt leiden tot een ontslag. Ook daar hebben we niet gearzeld om bij gedrag dat niet kan getolereerd worden, ook effectief in te grijpen. Daar geloof ik heel hard in de mensen op de vloer, daar meteen op reageren en een stukje voorkomen door ervoor te zorgen dat mensen ook niet op

die manier alleen komen te staan met kinderen.

Ten tweede zetten we hard in op elke medewerker die bij ons start, die op een goede manier onthalen. Er is een basiscursus ook voor de medewerkers, waar wij rond het pedagogisch coachen, maar ook begeleidersstijl, onze pedagogische visie, heel uitgebreid de medewerkers verwelkomen en doorheen hun loopbaan is er per schooljaar een vormingsaanbod voorzien. We zetten dus permanent heel hard in op de vorming van de medewerkers.

Ik ga afronden. Wat ik nog wil meegeven, is dat -ondanks alle inspanningen- ik denk dat er toch nog meer nodig is. En dat we echt wel kunnen spreken van een crisis in de kinderopvang. We doen veel investeringen als alternatief op die camera's. Maar ik denk dat er meer nodig is. En dat het in die zin een goede zaak is dat er ook petitie gestart zijn. Ik merk dat dit heel hard leeft, ook bij onze kinderbegeleiders, bij de verantwoordelijken van onze eigen stedelijke crèches. De vakbonden hebben ook aangekondigd dat ze op 25/3 gaan staken. Vanuit het Lokaal Overleg Kinderopvang, waar de hele sector samen zit, gaat ook een actie georganiseerd worden op vrijdag 25/3 om echt, en dat zal samen met de ouders zijn, aandacht te vragen voor de sector, en niet alleen handhaving en controle, maar ook meer handen op de vloer en mogelijkheden om al die openstaande vacatures in te vullen.

Ik wil daarmee eindigen: met een hart onder de riem van alle kinderbegeleiders. Want dat is een beetje het pijnlijke: er zijn zoveel mensen die met hart en ziel werken, die zich nu ook zeer gekwetst voelen en een beetje in het nauw gedreven voelen en gedemotiveerd door alle berichtgeving. Maar ik denk dat het belangrijk is dat we de 2 doen. Aan de ene kant erkennen wat er problemen zijn, aan de alarmbel trekken. En tegelijk een zeer groot hart onder de riem steken van zij die het elke dag doen. Het is een zeer mooie job en laten we ervoor zorgen dat ze het in betere omstandigheden kunnen blijven doen. Nu en in de toekomst. We doen dat zelf in de stedelijke kinderopvang, maar ook wij stoten daar op onze grenzen bijvoorbeeld vacatures die open staan. Daarom dat we ook volop de acties mee gaan ondersteunen.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 16 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Tijdens schoolvakanties organiseert het stadsbestuur vakantieopvang voor schoolgaande kinderen. Ouders vinden echter niet altijd plaats in de locatie van hun voorkeur.

Bij de toewijzing van opvangplaatsen wordt rekening gehouden met volgende criteria: a) leeftijd (kleuters hebben voorrang op lagere schoolkinderen), b) kinderen die schoollopen op de locatie waar de STIBO gevestigd is, hebben voorrang op kinderen die er niet naar school gaan. Ook andere of bijkomende criteria zijn denkbaar: bijvoorbeeld voorrang voor kinderen waarvan de ouder(s) werkt/werken of voorrang voor kinderen waarvan de ouder(s) een cruciaal beroep uitoefent.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoe evalueert de schepen het huidige toewijzingsbeleid voor de vakantieopvang?
2. Overweegt de schepen aanpassingen? Zijn die eventueel al in voorbereiding?

**ANTWOORD**

Wat betreft uw eerste vraag:

Elke schoolvakantie organiseert Dienst Kinderopvang een vakantiewerking. De capaciteiten verschillen over de vakanties heen en kenden de afgelopen jaren een stijging. Dienst Kinderopvang richt zich voor een groot deel op de opvang van kleuters, uitgebreid naar het 1ste en 2de leerjaar. Er zijn ook een aantal initiatieven waar kinderen tot 12 jaar terecht kunnen en een programma tijdens de schoolvakanties krijgen.

Daarnaast is er een aanbod van vakantiewerkingen georganiseerd door speelpleinwerkingen en private spelers. De jeugddienst en sportdienst organiseren respectievelijk ook een speelpleinwerking en sportkampen.

Voor de vakantiewerking door de Dienst Kinderopvang is er een toewijzingsbeleid vastgelegd. Er is in 2014 een wijziging in de voorrangsregels gekomen. Voordien was er absolute voorrang voor kinderen uit het Stedelijk Onderwijs. In 2014 besloten we voor een voorrangsregeling op basis van leeftijd. Kleuters hebben voorrang op lagere schoolkinderen, omwille van de vertrouwdeheid die voor hen belangrijk is, en ook omwille van het ruime aanbod dat ter beschikking is voor lagere schoolkinderen

in onze stad. Daarnaast wordt rekening gehouden met kleuters die tijdens het schooljaar al naar de buitenschoolse opvang gaan op dezelfde locatie. Die krijgen voorrang op kleuters van andere scholen van het stedelijk net, die op hun beurt voorrang hebben op kleuters van scholen van andere netten.

Dienst Kinderopvang organiseert de vakantieopvang met aandacht voor het kindperspectief. Elk kind heeft recht op een leuke vakantie en op een stimulerende omgeving waarbinnen het zich kan ontplooien. Dat is de pedagogische en de sociale functie van de kinderopvang, dewelke ook vanuit Vlaanderen, naast de economische functie, nagestreefd wordt.

De toewijs van de aanvragen wordt jaarlijks bekeken. Voor de aanvragen voor vakantieopvang voor kleuters zijn er geen wachtlijsten. Dat betekent dat ouders ofwel binnen het gevraagde opvanglocatie opvang krijgen, ofwel dat de dienst een andere locatie voorstelt die de ouders dan aanvaarden. Dat is belangrijk, gezien de focus van de vakantiewerking op deze doelgroep. Die keuze werd gemaakt omdat de 'nestfunctie' en de bekendheid met de locatie voor de jongste kinderen meer van belang is.

Voor lagere schoolkinderen zijn er wel wachtlijsten bij de Dienst Kinderopvang voor kinderen. Om voor die lagere schoolkinderen een leuk aanbod te voorzien, hebben we daarom de stedelijke speelpleinwerking uitgebreid. De speelpleinwerking van Stad Gent voor kinderen en jongeren van 3 tot 15 jaar vindt elke schoolvakantie plaats (behalve tijdens de kerstperiode). De afgelopen vakanties moest je hiervoor inschrijven. Dat is nu niet meer nodig. Ouders moeten hun kind wel eenmalig registreren en de eerste dag naar het onthaal van de speelpleinwerking komen. Er is ook busvervoer voorzien. Meer info vind je op de website van Stad Gent. Dat kinderen van lagere schoolleeftijd nood hebben aan een divers aanbod van speelplein, sport, cultuur, ..., is ook in lijn met Vlaamse beleid (de zogenaamde webfunctie). Voor vakantieperiodes kijken we dus ook in Gent naar een mix van mogelijkheden voor lagere schoolkinderen.

Wat betreft uw tweede vraag: het is niet zo dat op dit moment het toewijsbeleid aangepast zal worden. Het aanbod voor kleuters bij Dienst Kinderopvang is in principe ruim genoeg voor de opvangvragen van die doelgroep. Daarnaast is er de rijke mix aan aanbod in onze stad, waar kinderen van lagere schoolleeftijd en ouders beroep kunnen op doen.

De aanpassingen lijken me op dit moment voldoende. We hebben zoals aangegeven de aanpassingen naar leeftijd doorgevoerd. We voerden ook in dat wie opvang reserveert, die ook moet betalen. Ouders krijgen na de inschrijvingsperiode nog een beperkte tijd om hun gevraagde opvang te annuleren. Maar daarna moeten ze dus betalen voor de gereserveerde opvang. Dit om ouders te sensibiliseren en bewust de dagen opvang te laten bestellen die ze nodig hebben. We zien dat ouders op die manier gericht opvang vragen en het aanbod op die manier maximaal kan ingezet worden. Wanneer ouders annuleren, komen die dagen vrij voor kinderen op de wachtlijst. De dienst puzzelt met die aanvragen en doet er alles aan om voor elke ouder en elk kind oplossingen te vinden.

Wat we wel extra zullen doen is ouders zoveel mogelijk ondersteunen en de informatie over het volledige vakantieaanbod nog meer toegankelijk ter beschikking stellen. Zodat zij vlot hun weg vinden naar het diverse aanbod in de stad.

Tenslotte: we hebben in Gent een ruim aanbod, met het aanbod van Dienst Kinderopvang, de sportdienst, de speelpleinwerkingen enzovoort. Ik denk dat we best fier mogen zijn op dat uitgebreide aanbod dat we hier in Gent ontwikkeld hebben. Met het toewijsbeleid zorgen we voor een voorrang voor de kleuters binnen de vakantieopvang van Dienst Kinderopvang. Dat ligt ook in lijn met het Vlaamse beleid in kader van het BOA-Decreet en het Kleuterlabel.

## OPSCHRIFT

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 16 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Bouve Mieke (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Onder de Oekraïense vluchtelingen die in ons land opgevangen worden, bevinden zich heel veel gezinnen met kinderen. Wanneer zij in ons land verblijven en geregistreerd zijn als vluchteling, hebben die kinderen ook recht op onderwijs. Ze vallen net zoals Belgische kinderen onder de leerplichtwet. Ten laatste zestig dagen nadat de leerplichtige nieuwkomers in ons land zijn ingeschreven, moeten ze naar school.

Gezien Gent reeds 57 opvangplaatsen voor Oekraïense vluchtelingen doorgegeven heeft aan Fedasil, zullen ook hier Oekraïense kinderen verblijven.

### Vraag

Hoe zal dit aangepakt worden ?

In welke scholen zullen deze leerlingen opgevangen worden ?

Hiervoor zullen ook extra leerkrachten nodig zijn en we kampen nu reeds met een nijpend tekort. Hoe denkt men dit te kunnen opvangen ?

---

## ANTWOORD

Laat mij met het laatste beginnen. Ik betreur dat de Themacommissie niet zoveel zin heeft gehad, wat jammer is. Het een staat het ander niet in de weg. Het is trouwens de minister Ben Weyts zelf die ook al aangegeven heeft en ook in het parlementaire debat is gezegd dat het wel zinvol kan zijn om niet alleen naar het Nederlands te kijken voor deze vluchtelingen, maar naar andere talen van de vluchtelingen zelf. Ook Russisch, ook al ligt dit gevoelig. Maar ook de andere talen die de vluchtelingen spreken. In hoeverre dat die ook aan bod kunnen komen. En dat het evident is om ook dat een plek te geven, niet alleen het Nederlands. Daar ging mijn commentaar op de radio over. OKAN focust nu terecht op een taalbad. Dan zit je samen met allemaal leerlingen die van over de hele wereld komen, met zeer uiteenlopende profielen die geen enkele taal gemeenschappelijk hebben. Voor de duidelijkheid gaat OKAN niet over leerlingen die hier geboren en getogen zijn met een andere thuistaal, maar gaat net over die leerlingen net in België zijn en geen woord Nederlands kennen. Dan gaat het over zo snel mogelijk Nederlands leren, wat denk ik een legitieme en een goede doelstelling is. Er zal een grote groep jongeren naar Gent komen die wel een aantal talen gemeenschappelijk heeft. Waar er ook nog heel veel onduidelijk is wat hun perspectief is en voor wie het mij raadzaam lijkt om op zijn minst het perspectief van terugkeer nog open te laten en er



voor te zorgen dat men niet alleen aandacht heeft voor dat Nederlands, maar ook die andere talen kan onderhouden. Als zij tot voor kort op niveau onderwijs kregen dan moet dit op het zelfde niveau verder kunnen gaan in de talen die onderwezen werden, zonder dat dit persé plots in het Nederlands moet gebeuren. Daarover nadenken: dat was mijn oproep en volgens mij ook het spoor waar op dit moment in gedacht wordt. Het laat ons toe om de mensen die mee gevlucht zijn waaronder leerkrachten die geen Nederlands spreken, die aangeven dat zij ingeschakeld willen worden, te werk te stellen. Het zou niet slim zijn als we dit niet toelaten.

Ik heb begrepen dat de minister hier ook voor openstaat. Het zal echter nog steeds niet evident zijn omdat ze geen woord Nederlands kennen, maar het geeft hen in elk geval de opportuniteit om aan te sluiten bij de opleidingen die de leerlingen tot nu toe aan het volgen waren. Een aantal zijn zelfs nu nog via afstandsonderwijs aan het volgen zijn. Dat was de denkpiste die ik daar wou meegeven. Dat was wat ik even wou rechtzetten, mevrouw De Voorzitter.

Terug naar de andere vragen die gesteld zijn. Wat hebben we gedaan als Stad? Eerst en vooral zijn we gaan kijken waar in Gent de capaciteiten liggen. In Gent zijn er 6 OKAN scholen die secundair onderwijs voor anderstalige nieuwkomers aanbieden. In vier van de 6 scholen is nog plaats. Dat klinkt positief. Nu, als we plaatsen gaan tellen dan gaat dat over 15 plaatsen. De capaciteit zit op dit moment nog niet vol, maar dit is eerder een kwestie van dagen denk ik. Daarom is het een goede zaak dat de Vlaamse overheid het heeft mogelijk gemaakt om de normale regels die er zijn rond capaciteitsuitbreiding even los te laten. Er heerst bij scholen echter wel een bezorgdheid omdat we bij vorige crisissen hebben gezien dat elke school heel makkelijk kan beginnen met het uitbreiden van zijn capaciteit onderwijs anderstalige nieuwkomers. Er komt echter wel heel wat specialiteit bij kijken. We zullen dus een goede balans moeten vinden tussen een snelle uitbreiding van capaciteit zonder de expertise van de bestaande scholen nl. hoe ga je aan de slag met leerlingen die nog geen Nederlands kennen, onbenut te laten.

De realiteit zal ons sowieso dwingen om nieuwe paden te bewandelen. Want het zal niet alleen een grote groep nieuwe leerlingen zijn die een plek moeten vinden, in combinatie met ook het lerarentekort. Vlaanderen heeft ondertussen al de beslissing genomen om het mogelijk te maken breder te kijken dan het gewone lerarenprofiel. Dit zal ook echt nodig zijn. Want op zich, en dan maak ik even de sprong naar het basisonderwijs en de capaciteit daar.

Daarnaast in goede samenwerking met de LOP's is in kaart gebracht wat de beschikbare plaatsen zijn.

In het basisonderwijs zijn er 300 à 400 vrije plaatsen in elk leerjaar op het Gentse grondgebied. Dit is goed nieuws. Jaren geleden was dat totaal niet het geval. Het is dankzij onze inspanningen, vooral die van onze scholen, voor capaciteitsuitbreiding, dat we dat kunnen vaststellen. 300-400 per jaar, dat klinkt veel, maar dat is tegelijk ook niet veel. Deze vrije plaatsen zijn verspreid over de stad. In bepaalde buurten zal dat quasi nul zijn, in andere buurten zal dat redelijk wat zijn. Het is ook heel ongelijk verdeeld over de scholen. Er zijn scholen die helemaal vol zitten. Er zijn andere waar nog vlot kan ingeschreven worden. Dat betekent ook dat de druk op die scholen heel ongelijk verdeeld zal worden. We gaan daar nog goed moeten over nadenken. Gaan we al die scholen laten vollopen? Of gaan we ook initiatief nemen, en dat zijn pistes die op dit moment op tafel liggen, voor een Oekraïense school en gaan we al die leerlingen dus samen nemen. Hier zou uiteraard aandacht zijn voor het Nederlands, maar waar we door leerlingen te groeperen het mogelijk maken om les te volgen in een gemeenschappelijke taal. De grote bezorgdheid voor al de scholen is om personeel te vinden. Wij kunnen al de vrije plaatsen laten vullen, maar dan is het aan de scholen om dit georganiseerd te krijgen. We spreken hier over scholen die er nu al niet in slagen om openstaande vacatures in te vullen. Deze week was het nieuws hierover helaas niet goed. Corona is in het onderwijs absoluut nog niet gepasseerd. We zitten terug met zeer grote aantallen van afwezigheden in combinatie met het lerarentekort baart mij dat wel grote zorgen. We zullen dus heel goed moeten overwegen welke pistes we gaan bewandelen. Vullen we die plaatsen op? Gaan we daar de

leerkrachten voor vinden of naar bredere profielen kijken? Of nemen we specifieke initiatieven? Doen we dat dan in een schoolcontext of in een opvangcontext? Komt er een nooddorp in Gent? Als dat er komt, gaan we dan op locatie iets gaan organiseren? Dat zijn vragen, collega's, die op dit moment nog open staan.

Wat wel duidelijk is, is dat we als stad onze verantwoordelijkheid willen nemen. Mensen zijn nu bezig met een onderdak en veiligheid en ook even op adem komen. Er zijn al enkele kinderen die gestart zijn op scholen, maar dat zijn bijvoorbeeld kinderen die al een link met Gent. Zij hebben hier bijvoorbeeld al eerder verbleven of hebben familie, waardoor zij ook eerder zijn kunnen starten. Ik denk dat we ons eraan mogen verwachten dat meeste gezinnen die nu gaan komen echt eerst op adem gaan willen komen. Die psychologische begeleiding waar daarnet naar verwezen werd, zal belangrijk zijn. 1 van de signalen die wij al heel vlug hebben doorgegeven vanuit Gent naar Vlaanderen via de koepel OVSG zijn de traumapsychologen bij de CLB's. Die waren er al bij eerdere crisissen. Ik ben heel blij dat daar intussen de bevestiging gekomen is dat deze er opnieuw komen. Dat is belangrijk, dat die zorg er is.

De mensen die zich nu aanmelden worden warm onthaald. Zij krijgen een infofiche met informatie over allerlei onderwerpen in Gent zoals onder andere noodopvang en huisvesting. Wat onderwijs betreft wordt er verwezen naar IN-Gent, waar iemand tewerkgesteld is met als enige opdracht anderstalige nieuwkomers toe te leiden naar een school.

Heel wat mensen echter vinden zelf de weg naar school, want gezinnen die verblijven bij een Gents gezin zullen al heel snel aansluiten bij de zelfde school als de Gentse kinderen. Dit maakt de stap ook iets makkelijker. Deze ouders melden zich soms zelf bij de scholen. Waarop de scholen kijken of ze nog plaats hebben. Hebben ze geen plaats dan kunnen ze ook de afweging maken in overcapaciteit te treden. Er zijn scholen die dit doen, maar het hangt ook heel hard af van de context en draagkracht op dit moment van de scholen. Daar ben ik dus wel bezorgd over.

Mensen die nieuw aankomen en niet die rechtstreeks contacten hebben, kunnen terecht bij IN-Gent, dat staat ook op die infofiche, om zo toegeleid te worden naar vrije plaatsen op scholen en daarin begeleid worden.

Op dit moment is de eerste nood om tolken te vinden die wegwijs kunnen geven aan mensen die hier net zijn toegekomen en de taal niet spreken, hen op hun effen laten komen en uitleggen hoe alles hier werkt.

Mensen hebben twee maand de tijd om zich in te schrijven in scholen. Dit gebeurt met reden, ook om iedereen de nodige tijd te geven.

We hebben meteen de capaciteiten opgelijst en meteen ook een aantal vragen opgelijst. Zo ook dat er veel sneller extra ondersteuning moet komen. Normaal is die er pas vanaf vijf nieuwe leerlingen en enkel vanaf de leeftijd van vijf jaar. Wij hebben dan heel recent van de minister gehoord dat dit ook zal gebeuren. Dit is heel positief nieuws, maar we wachten nu wel nog op de verdere concretisering daarvan.

We zijn nu met de Gentse scholen aan het kijken hoe we ons hier zo goed mogelijk op kunnen organiseren. Ik krijg veel signalen. Niet alleen de stad, en de stadsdiensten willen hun verantwoordelijkheid hierin nemen. Dat geldt ook voor de scholen. Zij willen hun deel doen. Tegelijk wil ik nogmaals mijn bezorgdheid over de draagkracht meegeven. Want ze zitten meer dan op hun tandvlees. Sommigen zitten op het bot.

We zijn er dus volle bak mee bezig en ik hoop dat ik u daarvan heb kunnen overtuigen.



## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 16 maart 2022

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In februari stierf een zes maanden oud meisje aan de verwondingen die ze opliep in een Gents kinderdagverblijf.

Sinds vorige zomer worden in Antwerpse kinderdagverblijven stapsgewijs camera's geïnstalleerd.

Het Gentse stadsbestuur heeft geen plannen om de stedelijke kinderdagverblijven uit te rusten met camera's. Volgens de schepen moet er meer gewerkt worden vanuit vertrouwen. Er moet meer ingezet worden op coaching, begeleiding en personeel.

### Vraag

Hoe zal dit concreet aangepakt worden ?

Welke mensen zullen hiervoor ingezet worden ?

Is er hiervoor budget voorzien ?

## ANTWOORD

Vooreerst mijn medeleven aan de betrokken familie. Iedereen is zwaar getroffen door wat een paar kilometer van hier gebeurd is. De info die de dagen en weken daarna nog gekomen is over de omstandigheden, maakt het alleen maar erger. Het gerechtelijk onderzoek loopt. Vanuit het parlement is een onderzoekscommissie aangekondigd., in de regering is een audit aangekondigd.

Met Dienst Kinderopvang zijn we een stad die pioniert in het aanbieden van kinderopvang, voor een kwart van alle plaatsen. Maar ook onze regierol, de samenwerking met de private en andere gesubsidieerde kinderopvang, daar pionieren wij in. De kwaliteit is iets wat we zeer belangrijk vinden. Tegelijk worden ook wij als werkgever met een aantal zeer grote problemen, om het personeelstekorten niet te noemen, geconfronteerd.

Over het drama in Oostakker hebben we heel snel contact opgenomen met het kabinet van de minister en ook met de top van het Agentschap Opgroeien. In eerste instantie zijn we geen betrokken partij, het gaat niet over een stedelijke crèche. We hadden daar geen directe rol in. Maar dat neemt niet weg dat we ons getroffen voelden. We wilden een heel duidelijk signaal naar de minister geven. Temeer omdat in de pers een aantal uitspraken door Opgroeien werden gedaan die naar ons aanvoelen niet correct waren. Ook dat hebben we laten weten. En dat is iets wat vandaag

trouwens ook in de krant staat.

Dan heb ik het over de zogenaamde intense pedagogische begeleiding die er niet is geweest. Wij hadden daar signalen van, omdat we nauw samenwerken met Mentès, die instaat voor die pedagogische begeleiding. Maar die in deze nooit de vraag of opdracht gekregen had. In tegenstelling tot wat er beweerd was in de krant. Dat was voor ons een signaal om aan het Agentschap Opgroeien opheldering te vragen, en dat is dan vandaag nu rechtgezet. Maar er is veel meer denk ik dat echt vragen oproept en dat gevolgen moet krijgen.

Ik ga een aantal aspecten eruit halen.

Ten eerste met betrekking tot de handhaving en signaalfunctie die we als stad als dan niet kunnen opnemen. Ik denk dat het belangrijk is dat men nu nagaat hoe het kan als er zoveel knipperlichten waren, dat daar niet eerder is ingegrepen. En dan zeker die inspectie 2 weken voordien. Men heeft vastgesteld dat er een ongeschoolde begeleider alleen op de vloer stond met 13 kinderen. Ik snap niet dat je dan nog de tijd neemt om een verslag te schrijven. Dat dat dan nog 3 – 4 weken moet duren. Als je iets vaststelt als ambtenaar kan je eigenlijk meteen optreden. Als je merkt: dit is hier een gevaarlijke situatie, dan hoef je echt niet te wachten tot het verslag ingediend is. Nood breekt wet. En hier had men volgens de wet kunnen ingrijpen. Wat als men meteen had ingegrepen en meteen had gesteld dat de crèche moest sluiten. Dan was er een kans dat dit misschien niet gebeurd was.

Het is heel terecht dat er gekeken wordt naar betere en snellere handhaving, maar minstens even belangrijk is ook het inbouwen van het voorzorgsprincipe, niet enkel alles juridisch bekijken. Op bepaald moment heeft minister geuit dat het lokaal bestuur misschien een opdracht moet krijgen. Als het gaat over een signaalfunctie is dat een goed idee. Als we signalen krijgen van ouders of van anderen van in crèche X of Y is er iets aan de hand, dan moeten wij daar iets mee kunnen doen. Al is het doorgeven aan Agentschap Opgroeien en de geëigende kanalen. Vandaag is dat niet het geval. Als wij zo signalen krijgen, en we geven ze door, dan krijgen we eigenlijk als lokaal bestuur- dat is in andere besturen gebeurd- als reactie: sorry maar het zijn de ouders die moeten melding maken. Jullie als lokale overheid zijn niet gemachtigd om een officiële melding of klacht te doen. Ja, dat is echt iets dat niet kan en waar wij als stad echt onze rol in willen spelen.

Iets anders is de kwaliteitscontrole, de inspecties. Daar denk ik, als men er op dit moment niet in slaagt om dat op Vlaams niveau geregeld te krijgen, dat het geen goed idee is om dat te delegeren naar steden en gemeenten. Wij zijn een grote stad, maar er zijn ook heel veel kleinere gemeenten met kinderopvang. Hoe moeten die zich allemaal gaan organiseren om op een goede manier die controle te gaan doen en die handhaving te gaan doen? Dus ik denk dat men de zaken op orde moet stellen in Vlaanderen. Op lokaal vlak zouden we de signaalfunctie moeten kunnen opnemen, maar het is geen goed idee om controle en handhaving af te schuiven naar steden en gemeenten. VVSG heeft daar intussen ook heel helder standpunt over ingenomen. Dat ook voor hen dit absoluut niet aan de orde is. Ik denk dat dat een helder antwoord is op die gestelde vraag.

Dan is er nog het vraagstuk, ik heb het daarnet ook aangehaald, van de pedagogische ondersteuning. Vandaag in de krant blijkt dat de verklaringen die eerder daarover gemaakt zijn, helemaal niet kloppen. Dat er geen intense pedagogische ondersteuning is geweest. Dat was ook wat wij vermoedden. Als stad Gent organiseren we zelf ook pedagogische ondersteuning voor private crèches via Mentès.. We hebben nooit een vraag vanuit 't Sloeberhuisje gekregen. Ook nooit vanuit Agentschap Opgroeien hebben we een vraag gekregen. Vandaar dat wij ook zo verwonderd waren dat daar plots de verklaringen waren in de pers. Vandaag blijkt dat ook dat daar toch iets niet klopt. Als er zoveel knipperlichten zijn, als men in de veronderstelling is vanuit het Agentschap dat er pedagogische begeleiding is, maar dat dat niet het geval is. Dan is er toch ook iets verkeerd. Op zijn

minst in de communicatie. De bijkomend vraag is of pedagogische ondersteuning alleen hier het antwoord zou geweest zijn. Je moet denk ik geen grote cursus pedagogie volgen, om te weten dat je een baby niet door elkaar schudt. In die zin denk ik dat hier in eerste instantie handhaving en inspectie en controle aan de orde is.

Wat hebben wij dan wel gedaan vanuit het Lokaal Loket en dus vanuit onze rol ten aanzien van private kinderdagverblijven en de ouders? Daar hebben we absoluut onze regierol opgenomen. We spraken alle ouders aan, ook ouders wiens kindje tot voor een paar weken geleden naar die crèche gingen. Die zaten met heel grote vragen: wat is er allemaal gebeurd met mijn kindje? Ze zaten ook met veel boosheid en kwaadheid. Een aantal van hen hebben intussen ook het woord genomen in de pers. Zij geven ook aan: hoe kan het dat er zoveel meldingen, zoveel vragen waren. Ze waren ook absoluut niet tevreden over de communicatie die met hen gevoerd was.

Wat hebben wij vanuit de stad zelf gedaan? We hebben die ouders gecontacteerd. Ten eerste zijn we gaan zoeken naar de adressen van de ouders. We hebben die teruggevonden omdat ze een aanvraag voor opvang gedaan hebben via het lokaal loket. Van daaruit hebben we zelf initiatief genomen om die ouders telefonisch te contacteren. Er is voor al die ouders gezocht naar een ander plekje in de kinderopvang.

Ik wil daar echt mijn dankbaarheid uitspreken voor al die organisatoren van de kinderopvang die hun uiterste best gedaan hebben de afgelopen weken, ondanks alle issues waar ook zij mee geconfronteerd worden, om plaats te maken voor die kindjes. Ook voor de medewerkers van het Lokaal Loket een hartelijke dank voor het luisterend oor voor die ouders. Het waren erg moeilijke gesprekken vaak, het waren heel heftige contacten ook, zeer emotioneel. Maar die ouders hebben echt een luisterend oor gevonden bij onze medewerkers. Ik denk dat het heel belangrijk is dat dit gebeurd is. Het werd heel hard gewaardeerd door de ouders.

Er zijn 19 aanvragen ingediend, 17 hebben een oplossing gevonden. 8 bij stedelijke kinderdagverblijven, 8 niet-stedelijke, 1 kindje kon naar school, 1 vraag staat nog open omdat de ouders nog aan het nadenken zijn. In elk geval is het zo dat we naar oplossingen mee helpen zoeken hebben.

Het drama is ook besproken op het Lokaal Overleg kinderopvang. Dat is het overleg met alle organisatoren kinderopvang in de stad Gent. Meestal zitten we met een 30 tot 40 mensen samen. We hadden een overleg op 25/2, vrij kort na de feiten. Ik kan u meegeven dat de ontredde daar ook zeer groot was. Ook boosheid over wat er gebeurd is. Al die mensen worden ook heel hard door ouders aangesproken. Ze merken ook dat het vertrouwen in kinderopvang een stevige knauw heeft gekregen. Ook de kinderbegeleiders zelf en de verantwoordelijken twijfelen hard aan hun eigen inzet en engagement en hebben ook schrik voor wat zich zou kunnen voordoen. Anderzijds, en dat vond ik ook wel heel mooi om te horen, hebben heel wat ouders net ook hun vertrouwen uitgesproken naar de organisatoren. Die zeiden dat het vreselijk is wat er gebeurd is, maar dat ze blij zijn dat ze hun kindje in hun kinderopvang kunnen brengen. Dat was positief. Ook dat kwam aan bod op het Lokaal Overleg Kinderopvang. En goed van de ouders dat ze dat gedaan hebben naar die initiatieven.

Er is ook de vraag gekomen of we vanuit Stad Gent een rouwregister konden opzetten. Dat was niet de vraag van de ouders. Dat hebben we uiteraard gerespecteerd.

Het is goed dat er nu politiek debat is over de kinderopvang, over welke lessen kunnen we trekken. Tegelijk denk ik dat we ook nodige sereniteit moeten bewaren.

Ik wil eindigen met antwoord op de vragen die ook gesteld zijn naar de camera's, waarom we daar niet op ingaan, en wat dan de weg is die wij wel willen bewandelen. Maar eerst: Wat zijn zaken die we zelf doen als stad voor meer en kwaliteitsvollere opvang?

We hebben onze regiefunctie, en tegelijk zijn we zelf ook aanbieder van heel wat stadscreches. We zetten in op het vermeerderen van opvangplaatsen. Dat is trouwens ook belangrijk. Wat nu wordt voorgesteld is (een wat ongelukkige naam) een soort van tripadvisor voor kinderopvang. Dat is redelijk cynisch, voor die ouders die helemaal niet kunnen kiezen. Die al blij zijn dat er een plaatsje is.

Wat op dit moment wordt aangekondigd van maatregelen vind ik eigenlijk nog te mager. Dat is voor hen niet echt een oplossing. Als er in Gent straks transparantie is over de inspectieverslagen, die tripadvisor, maar je kan niet kiezen als ouder. Dan is dat eigenlijk zeer wrang. Daarom denk ik dat het nog altijd nodig is om extra plaatsen te voorzien in Gent.

In Gent investeren we zelf 2,6 mio € voor creches van andere aanbieders. We steken ook een heel stuk bij, en ook dat gaat over miljoenen euro's, voor de uitbouw van onze eigen kinderdagverblijven. Vorige maand stond hier nog het ontwerp voor het nieuwe kinderdagverblijf in de Wasstraat geagendeerd.

Maar zoals gezegd, het gaat niet alleen over kwantiteit, het gaat ook over kwaliteit. Dat doen we via onze starters- en investeringspremie voor de externe creches. Dat is een extra subsidie voor de kinderopvang in Gent. Daar leggen we ook link met hoe kunnen we in de kwaliteit investeren.

In eigen werking hebben we een uitgebouwd competent systeem van opleiding en coaching. Dat is belangrijk, mevrouw Bouve, in antwoord op uw vraag nl. wat zijn de zaken die wij doen?

Ten eerste, ik wil niet met een steen werpen naar Antwerpen. Iedereen maakt zijn eigen keuze. Ik heb begrepen dat wat in Antwerpen gebeurd is, dat dat naar aanleiding van een heel specifieke aanleiding was. En dat was daar ook echt een vraag. Bij ons leeft die vraag niet. Uiteraard is er wel, en het was trouwens echt een thema dit jaar in de Dienst Kinderopvang van Stad Gent, het thema Grensoverschrijdend Gedrag. Dat was vooral gelinkt aan hoe je kan merken dat er thuis en in de context van een kind gepleegd wordt en wat doen wij dan als medewerkers? Hoe ga je daarmee om als je zo'n dingen opmerkt en waar moet je op letten? Het is ook uitgebreid naar: wat doe je als je het merkt in de werkomgeving? En ook dan: hoe reageer je daarop? Dat is super delicaat als je zoiets merkt, maar het is wel belangrijk dat we dat bespreekbaar stellen.

Ik geloof eigenlijk vooral daarin, in het preventieve. Ten eerste ervoor zorgen dat de situatie die zich daar heeft voorgedaan, nl. een ongeschoolde medewerker die alleen staat met zoveel kinderen, dat dat niet gebeurt. Wij zorgen in onze creches daarvoor. Er gaat geen ongeschoolde medewerker alleen staan met kinderen. We zetten ongeschoolde medewerkers in in kader van stages, opleidingen en extra vrijwilligers (Mensen zijn welkom om mee te helpen in de creches). Maar we gaan nooit iemand die onvoldoende geschoold is, alleen gaan zetten met de kinderen. We zorgen er altijd voor dat daar een extra paar ogen ook is, om te zien wat er gebeurt, en we verwachten van onze medewerkers als daar gedrag is dat niet gepast is (dat kan gaan over roepen of te hardhandig of niet gepast met kinderen, met baby's omgaan), dat daar echt op gesproken wordt. En dat kan ook echt leiden tot een ontslag. Ook daar hebben we niet gearzeld om bij gedrag dat niet kan getolereerd worden, ook effectief in te grijpen. Daar geloof ik heel hard in de mensen op de vloer, daar meteen op reageren en een stukje voorkomen door ervoor te zorgen dat mensen ook niet op die manier

alleen komen te staan met kinderen.

Ten tweede zetten we hard in op elke medewerker die bij ons start, die op een goede manier onthalen. Er is een basiscursus ook voor de medewerkers, waar wij rond het pedagogisch coachen, maar ook begeleidersstijl, onze pedagogische visie, heel uitgebreid de medewerkers verwelkomen en doorheen hun loopbaan is er per schooljaar een vormingsaanbod voorzien. We zetten dus permanent heel hard in op de vorming van de medewerkers.

Ik ga afronden. Wat ik nog wil meegeven, is dat -ondanks alle inspanningen- ik denk dat er toch nog meer nodig is. En dat we echt wel kunnen spreken van een crisis in de kinderopvang. We doen veel investeringen als alternatief op die camera's. Maar ik denk dat er meer nodig is. En dat het in die zin een goede zaak is dat er ook petitie gestart zijn. Ik merk dat dit heel hard leeft, ook bij onze kinderbegeleiders, bij de verantwoordelijken van onze eigen stedelijke crèches. De vakbonden hebben ook aangekondigd dat ze op 25/3 gaan staken. Vanuit het Lokaal Overleg Kinderopvang, waar de hele sector samenzit, gaat ook een actie georganiseerd worden op vrijdag 25/3 om echt, en dat zal samen met de ouders zijn, aandacht te vragen voor de sector, en niet alleen handhaving en controle, maar ook meer handen op de vloer en mogelijkheden om al die openstaande vacatures in te vullen.

Ik wil daarmee eindigen: met een hart onder de riem van alle kinderbegeleiders. Want dat is een beetje het pijnlijke: er zijn zoveel mensen die met hart en ziel werken, die zich nu ook zeer gekwetst voelen en een beetje in het nauw gedreven voelen en gedemotiveerd door alle berichtgeving. Maar ik denk dat het belangrijk is dat we de 2 doen. Aan de ene kant erkennen wat er problemen zijn, aan de alarmbel trekken. En tegelijk een zeer groot hart onder de riem steken van zij die het elke dag doen. Het is een zeer mooie job en laten we ervoor zorgen dat ze het in betere omstandigheden kunnen blijven doen. Nu en in de toekomst. We doen dat zelf in de stedelijke kinderopvang, maar ook wij stoten daar op onze grenzen bijvoorbeeld vacatures die open staan. Daarom dat we ook volop de acties mee gaan ondersteunen.

---



## OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 17 maart 2022

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Met haar bomenplan wil de Stad Gent de nodige aandacht geven aan bomen in de publieke ruimte. In de bomeninventaris van de Stad Gent wordt door de Groendienst in kaart gebracht welke bomen individueel onderhouden moeten worden. De straatbomen vormen hierbij de grootste categorie. Het onderhoud van straatbomen vraagt dan ook een bijzondere aandacht. Er moet rekening gehouden worden met de weginfrastructuur, ze moeten ver genoeg van huisgevels en openbare verlichting gesnoeid worden. Ook mogen ze bussen en vrachtwagens niet hinderen op de rijweg.

Naast de voordelen, is niet elke straat onverdeeld enthousiast over de aanwezigheid van dit groen. Sommige straatbomen zijn inmiddels uitgegroeid tot immense bomen, waardoor ze eigenlijk te groot geworden zijn voor de straat waarin ze geplant werden. De bomen zorgen voor veel schaduw, o.a. op zonnepanelen en hun kruinen hinderen de straatverlichting, wat voor onveilige situaties zorgt. Hoge bomen zorgen ook voor ongerustheid bij stormweer. Andere straatbomen zorgen voor heel wat ongewenst "afval" in de tuinen van bewoners, waardoor zij bijvoorbeeld jaarrond hun vijver moeten afdekken of dagelijks moeten vegen.

In Wondelgem spraken verschillende buurtbewoners uit de Klimoplaan (grootte) en de Bosuilstraat (afval) mij hier al meermaals over aan.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Kan de schepen toelichting geven bij het snoeibeleid van straatbomen? Kunnen burgers ook zelf aan de bevoegde diensten vragen om in hun straat de bomen te komen snoeien?
2. Is er bij het opmaken van de bomeninventaris ook gekeken naar welke bomen het meest geschikt zijn als straatbomen?
3. Zijn er de afgelopen jaren wijzigingen in de keuze voor de soort van de boom? Worden andere bomen gekozen dan vroeger? Graag wat meer uitleg.
4. Welke oplossing of maatregelen voorziet de schepen voor straatbomen die in het verleden geplant zijn, maar waar veel klachten over zijn en eigenlijk niet geschikt zijn als straatboom? Worden deze soms vervangen door andere exemplaren of ander stedelijk groen?

## ANTWOORD

1. Kan de schepen toelichting geven bij het snoeibeleid van straatbomen? Kunnen burgers

ook zelf aan de bevoegde diensten vragen om in hun straat de bomen te komen snoeien?\_

Het snoeien van bomen is geen vanzelfsprekende maatregel. Bij het snoeien van bomen wordt de boom telkens opnieuw verwond en is er kans op infecties die de conditie van de boom kunnen aantasten en in het ergste geval de boom doen afsterven. Een boom wordt daarom enkel gesnoeid indien het nodig is. Het snoeien van bomen gebeurt sinds vorig jaar op een planmatige manier. De stad werd opgedeeld in zes zones waarbij de bomen eens om de zes jaar worden bekeken. De bomen in de straat worden dan gesnoeid tenzij duidelijk blijkt dat er de eerstvolgende zes jaar geen problemen te verwachten zijn. Het snoeien van de bomen gebeurt ofwel in eigen beheer of door een firma met gespecialiseerde boomverzorgers. De ingreep gebeurt met respect voor de boomvorm en de gezondheid van de boom. Drastische snoei wordt zoveel mogelijk vermeden. Bij het snoeien wordt vooral ingezet op het verwijderen van dood hout, gevaarlijke takken, takken die zeer dicht bij de gevels groeien, takken die openbare verlichting hinderen of die te laag boven de rijbaan hangen en het verkeer kunnen hinderen. Er wordt niet gesnoeid om bladval of lichtafscherming te vermijden of om de hoogte van de boom in te perken.

Indien er vragen zijn van bewoners om bomen te snoeien dan kan dit bekeken worden. Indien de vraag terecht is zal er gesnoeid worden. Er wordt zoveel mogelijk getracht om de vooropgestelde planning te behouden, maar bij dringende vragen kan afgeweken worden van deze planning.

In verband met de problematiek van de zonnepanelen versus bomen bepaalde het college op 18 december 2008 een genuanceerd standpunt (bijlage):

Bestaande bomen op het openbaar domein blijven steeds behouden. De Groendienst gaat niet in op de vraag van particulieren om bomen te snoeien (laat staan te verwijderen) in functie van de bezonning van zonnepanelen. Maar bij nieuwe aanplantingen houdt de Groendienst steeds rekening met bestaande, gunstig georiënteerde zonnepanelen. Dat betekent dat zij de inplantingsplaats van grote bomen zo zal kiezen dat er geen zonnepanelen beschaduwd worden.

2. Is er bij het opmaken van de bomeninventaris ook gekeken naar welke bomen het meest geschikt zijn als straatbomen?

De geschikte boomsoort is afhankelijk van standplaats van de boom. Zo is de geschikte boomsoort voor het centrum van de stad een boom die goed tegen bodemverdichting kan en die bestand is tegen zoutschade afkomstig van strooizouten in de winter. In de groene bermen van verkavelingen speelt dit minder een rol. De Groendienst houdt daar bij het bepalen van de boomsoort voor een nieuwe aanplanting allemaal rekening mee.

Sommige bewoners zeggen dat de straatbomen minder geschikt zijn omdat ze te groot worden, anderen vragen dan weer naar grote bomen. Dit zijn dikwijls subjectieve beoordelingen die voor een deel worden meegenomen bij de beoordeling van de gepaste boomsoort. Verkavelingen met vrijstaande bebouwing verdragen uiteraard grotere bomen dan centrumstraten met aaneengesloten lage bebouwing. In het bomenplan wordt aangegeven dat er bij voorkeur gestreefd wordt naar grote bomen van de eerste grootte (> 12 meter), als dit niet mogelijk is dan worden bomen van de tweede grootte (6 tot 12 meter) geplant en in laatste instantie bomen van de derde grootte (< 6m). Bomen van derde grootte zijn eigenlijk niet geschikt om langs wegen te planten omdat de doorrijhoogte boven de rijbaan minsten 4,5 meter moet bedragen en dat dit amper haalbaar is met bomen kleiner dan 6 meter. Het streven naar grote bomen is vooral ingegeven vanuit de klimaatproblematiek. Grote bomen zorgen voor meer afkoeling, een grotere waterretentie en vasthouden van luchtvervuilende stoffen zoals fijn stof, stikstofoxides en CO<sub>2</sub>. Ze zijn

vandaag meer dan ooit nodig in de woonomgeving.

Indien bomen ernstig ziek of zo goed als dood zijn of als ze zorgen voor zeer gevaarlijke toestanden dan kan een omvorming doorgevoerd worden waarbij de straat volledig, gefaseerd of gedeeltelijk wordt omgevormd. Een omvorming is echter een allerlaatste optie, als geen andere oplossingen mogelijk zijn.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 16 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De rijen met Oekraïense vluchtelingen die zich in Brussel willen registreren worden elke dag langer.

Ze kunnen een tijdelijke bescherming aanvragen en met dit statuut kunnen ze bij de gemeente een elektronische verblijfskaart A aanvragen.

Vermoedelijk zullen velen contact opnemen met het OCMW.

**Vraag**

1. Zijn er al Oekraïense vluchtelingen die zich aangemeld hebben bij het OCMW van Gent ?
  2. Op welke hulpverlening kunnen zij aanspraak maken materiële, financiële, ..... ?
  3. Onder de vluchtelingen zullen er ook mensen zijn die zo vlug mogelijk willen tewerkgesteld worden. Kunnen zij begeleiding krijgen vanuit het OCMW ?
  4. Sommige bedrijven zijn op zoek naar poetsvrouwen, vrachtwagenchauffers. Hoe kunnen zij potentiële kandidaten bereiken ? Kunnen ze hiervoor contact opnemen met het OCMW ?
-

## ANTWOORD

Als schepen van Sociaal Beleid ben ik samen met onze diensten bezig om ons zo goed mogelijk voor te bereiden op de instroom van Oekraïense vluchtelingen in onze stad. We baseren ons hierbij op de huidige informatie, maar merken dat er nog veel in beweging is.

Zij moeten zich eerst registreren in Brussel. Vanuit hun statuut van 'tijdelijk ontheemden' kunnen ze zich aanmelden bij het OCMW, als ze in onze stad verblijven en hulp nodig hebben. Zo krijgen ze onmiddellijk recht tot maatschappelijk dienstverlening onder vorm van equivalent leefloon, materiële dienstverlening, een eventuele installatiepremie enz... Oekraïense onderdanen hebben toegang tot het volledige hulpverleningsaanbod van de Sociale Dienst. Dit aanbod richt zich tot alle levensdomeinen.

De voorbije dagen werden de maatschappelijk werkers geïnformeerd over het statuut en de daaruit afgeleide rechten. De focus ligt in eerste instantie vooral op de aanvraagprocedure voor het statuut ontheemde, maar er is ook aandacht voor de opvang - en huisvestingsmogelijkheden. Er zijn ook flows afgesproken waar mensen met vragen en signalen terecht kunnen.

Op dit moment zijn er nog maar enkele aanmeldingen in de welzijnsonthalen van het OCMW Gent. We monitoren de instroom van Oekraïense vluchtelingen permanent. We staan echter voor de uitdaging om onze dienstverlening ten aanzien van een veel grotere groep te organiseren.

Alle overheidsdiensten zetten zich op dit moment maximaal in om de administratieve verwerking snel af te handelen en de tijd tussen aankomst van de Oekraïense onderdaan en de registratie zo kort mogelijk te houden. De Sociale Dienst heeft indien nodig de mogelijkheid om met materiële dienstverlening en financiële overbrugging de eerste nood te lenigen.

Eens het statuut verworven is, kunnen wij de eerste hulpverlening snel opstarten, dankzij onze ervaring met het startverslag.

De workload van de medewerkers is een zorg die we in deze crisis verder ter harte nemen. Op dit moment mikken we op een nieuw 'dedicated team' van 8 extra maatschappelijk werkers die zich specifiek zullen inzetten voor de Oekraïense nieuwkomers en zullen werkzaam zijn vanuit een centrale locatie. We zullen eerst een intern een oproep doen om zoveel mogelijk ervaren maatschappelijk werkers in te zetten in dit nieuwe team.

Als er veel extra hulpvragen bij ons OCMW komen, zullen er een aanzienlijk aantal extra maatschappelijk werkers moeten ingezet worden. Deze zijn echter niet altijd gemakkelijk te vinden. Bij grote instroom zullen we bekijken of bepaalde procedures meer vereenvoudigd kunnen worden. Dit aan ocmw kant, maar hopelijk ook bij partners zoals de mutualiteiten.

We zullen gaandeweg moeten bekijken welke hulp en dienstverlening kan geboden worden, als de instroom zeer groot wordt. Het wordt dus mogelijks een crisisperiode met veel bijsturingen. Uitgangspunt is dat we een sociale stad willen blijven voor alle kwetsbare mensen in onze stad.

Oekraïense onderdanen hebben toegang tot de volledige arbeidsmarkt en kunnen beroep doen op de VDAB. Werkgevers die vacatures onder de aandacht willen brengen, kunnen zich best richten naar de VDAB. De dienst Werk en Activering bekijkt eveneens hoe de link met de arbeidsmarkt kan gelegd worden.

De OCMW-medewerkers zullen de vragen naar activering van de Oekraïense onderdanen professioneel benaderen. Ze zullen deze mensen wegwijs maken in de dienstverlening op Gents grondgebied, waaronder het aanbod binnen het Maatgericht Activeringscentrum.



**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 16 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Herman Alana (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Meer dan twee miljoen Oekraïeners zijn al op de vlucht geslagen voor het geweld in hun thuisland. Voorlopig is een fractie in ons land terechtgekomen, maar dat zullen er ongetwijfeld nog meer worden. Onder hen ook veel kinderen. Sommigen zullen hun toevlucht zoeken in Gent.

**Vraag**

1. Heeft men zicht hoeveel kinderen jonger dan drie jaar momenteel in Gent verblijven ?
  2. Op welke manier zal de Stad plaatsen voorzien voor deze kinderen ?
  3. Is er reeds zicht op het aantal beschikbare plaatsen ?
  4. Wat als de vraag het aanbod overschrijdt, hetgeen zeer waarschijnlijk is ?
  5. Kunnen de ouders betrokken worden bij de organisatie van de opvang ? Dit zou de kinderen in staat stellen nog steeds deels hun thuistaal te kunnen spreken en zo ook werkgelegenheid creëren voor de ouders.
-

## ANTWOORD

Anders dan voor onderwijs heb ik op dit thema helemaal nog geen nieuws vanuit Vlaanderen dat er bijkomende initiatieven zouden zijn. Ik denk dat het klopt wat u aangeeft, dat mensen sowieso even op adem gaan willen komen, dat het niet is dat mensen hier nu toekomen en zeggen, ik ga hier morgen nu beginnen met werken en ik ga mijn baby hier nu ergens naar een opvang brengen. Ik denk dat men eerst de behoefte heeft om samen te zijn en die geborgenheid en bescherming te bieden. En dat er voor de heel jonge kinderen al genoeg verandert. Dus ik denk dat die inschatting klopt. Dat zal ook de reden zijn dat we op dit moment nog geen enkele aanmelding gekregen hebben bij het lokaal loket kinderopvang.

Net zoals bij onderwijs, staat er ook 1 contact (dat is dan het voordeel dat we 1 loket kinderopvang hebben) van waaruit de dispatch kan gebeuren naar de vrije plaatsen. Maar we hebben nog geen vraag gehad. Wat u aangeeft klopt: het is zo dat we een tekort aan kinderopvangplaatsen hebben. Er zal altijd wel ergens een plekje zijn op dit moment. Al weet ik niet over welke aantallen we dan spreken en welke tijdsframe. Dus we zullen het zeer goed moeten bewaken. En desgewenst ook daar het signaal sturen naar de Vlaamse overheid dat er bijkomende initiatieven nodig zijn om dit te organiseren. Want het aantal plaatsen is er hier en daar, maar beperkt. Hier zal het moeilijker dan in onderwijs zijn om in te schatten wat de nood is, omdat heel veel af hangt van de keuzes die de ouders zelf maken.

Wat u aangeeft over het inzetten van de mensen zelf in de sector. Ik ben dit zeker genegen mits we oog hebben voor de kwaliteit waar we het in het begin van de commissie over hadden. Zorgen dat deze mensen geschoold zijn, of als ze niet geschoold zijn, dat er toch voldoende omkadering is zodat ze nooit alleen komen te staan met kinderen.

De uitdaging van taal komt hier natuurlijk ook bij kijken. Het aantal mensen die hier nu aankomt en al Nederlands spreekt is zeer gering. Iemand neerzetten in een al overbevraagde werkcontext als de communicatie moeizaam gaat is echt niet evident. Wij hebben zeker de wil om dit te bekijken en te onderzoeken, maar ik wil ook wel vragen om dit op een doordachte manier te kunnen doen. Zodanig dat het voor iedereen, de kinderen in de eerste plaats een meerwaarde is. Maar ook voor de betrokken mensen, zowel de mensen die we dan zouden inzetten en hun nieuwe collega's die hun goed moeten kunnen onthalen.

---



**2022\_MV\_00171 - MONDELINGE VRAAG - DE OPVANG EN BEGELEIDING VAN OEKRAÏENSE  
VLUCHTELINGEN IN ONZE STAD**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 16 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Willaert Evita (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Door de oorlog in Oekraïne zijn veel bewoners op de vlucht geslagen. Ook ons land wil zijn verantwoordelijkheid opnemen bij het opvangen van deze mensen en verwacht een grote toestroom van zo'n 200.000 tot 250.000 vluchtelingen. Door het bijzonder statuut van 'tijdelijk ontheemd' krijgen de vluchtelingen - na registratie - een elektronische A-kaart met alle daaraan verbonden rechten: ze kunnen in theorie onmiddellijk aan de slag op de arbeidsmarkt en zijn - in geval dat nog niet zou lukken - gerechtigd op equivalent leefloon en op alle andere bijstand die OCMW's kunnen verlenen. Evident legt dat veel druk op de dienstverlening.

**Vraag**

- Hoe heeft ons OCMW zich de voorbije weken voorbereid op de komst van een groot aantal Oekraïense vluchtelingen?
  - Aan welke bijstand naast financiële ondersteuning wordt in eerste instantie nog gedacht?
  - Zullen Oekraïense vluchtelingen - gezien de zeer lange wachtrijen - via een startverslag al leefloon kunnen aanvragen alvorens hun registratie in Brussel gebeurd is?
-

## ANTWOORD

Als schepen van Sociaal Beleid ben ik samen met onze diensten bezig om ons zo goed mogelijk voor te bereiden op de instroom van Oekraïense vluchtelingen in onze stad. We baseren ons hierbij op de huidige informatie, maar merken dat er nog veel in beweging is.

Zij moeten zich eerst registreren in Brussel. Vanuit hun statuut van 'tijdelijk ontheemden' kunnen ze zich aanmelden bij het OCMW, als ze in onze stad verblijven en hulp nodig hebben. Zo krijgen ze onmiddellijk recht tot maatschappelijk dienstverlening onder vorm van equivalent leefloon, materiële dienstverlening, een eventuele installatiepremie enz... Oekraïense onderdanen hebben toegang tot het volledige hulpverleningsaanbod van de Sociale Dienst. Dit aanbod richt zich tot alle levensdomeinen.

De voorbije dagen werden de maatschappelijk werkers geïnformeerd over het statuut en de daaruit afgeleide rechten. De focus ligt in eerste instantie vooral op de aanvraagprocedure voor het statuut ontheemde, maar er is ook aandacht voor de opvang - en huisvestingsmogelijkheden. Er zijn ook flows afgesproken waar mensen met vragen en signalen terecht kunnen.

Op dit moment zijn er nog maar enkele aanmeldingen in de welzijnsonthalen van het OCMW Gent. We monitoren de instroom van Oekraïense vluchtelingen permanent. We staan echter voor de uitdaging om onze dienstverlening ten aanzien van een veel grotere groep te organiseren.

Alle overheidsdiensten zetten zich op dit moment maximaal in om de administratieve verwerking snel af te handelen en de tijd tussen aankomst van de Oekraïense onderdaan en de registratie zo kort mogelijk te houden. De Sociale Dienst heeft indien nodig de mogelijkheid om met materiële dienstverlening en financiële overbrugging de eerste nood te lenigen.

Eens het statuut verworven is, kunnen wij de eerste hulpverlening snel opstarten, dankzij onze ervaring met het startverslag.

De workload van de medewerkers is een zorg die we in deze crisis verder ter harte nemen. Op dit moment mikken we op een nieuw 'dedicated team' van 8 extra maatschappelijk werkers die zich specifiek zullen inzetten voor de Oekraïense nieuwkomers en zullen werkzaam zijn vanuit een centrale locatie. We zullen eerst een intern een oproep doen om zoveel mogelijk ervaren maatschappelijk werkers in te zetten in dit nieuwe team.

Als er veel extra hulpvragen bij ons OCMW komen, zullen er een aanzienlijk aantal extra maatschappelijk werkers moeten ingezet worden. Deze zijn echter niet altijd gemakkelijk te vinden. Bij grote instroom zullen we bekijken of bepaalde procedures meer vereenvoudigd kunnen worden. Dit aan ocmw kant, maar hopelijk ook bij partners zoals de mutualiteiten.

We zullen gaandeweg moeten bekijken welke hulp en dienstverlening kan geboden worden, als de instroom zeer groot wordt. Het wordt dus mogelijks een crisisperiode met veel bijsturingen. Uitgangspunt is dat we een sociale stad willen blijven voor alle kwetsbare mensen in onze stad.

Oekraïense onderdanen hebben toegang tot de volledige arbeidsmarkt en kunnen beroep doen op de VDAB. Werkgevers die vacatures onder de aandacht willen brengen, kunnen zich best richten naar de VDAB. De dienst Werk en Activering bekijkt eveneens hoe de link met de arbeidsmarkt kan gelegd worden.

De OCMW-medewerkers zullen de vragen naar activering van de Oekraïense onderdanen professioneel benaderen. Ze zullen deze mensen wegwijs maken in de dienstverlening op Gents grondgebied, waaronder het aanbod binnen het Maatgericht Activeringscentrum.



## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 16 maart 2022

Raadslid (-leden) :

De Winter Anita (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

20 maart is de dag van de mondzorg. We weten dat socio-economische ongelijkheid in het gebruik van ambulante zorg nog steeds het sterkst tot uiting komt in het gebruik van tandheelkundige zorg. Het gevolg is dat mensen in armoede vaker en langer met (ernstige) mondproblemen kampen. Bovendien hebben slechte tanden een negatieve invloed op de algemene gezondheid.

Het verbeteren van de mondzorg met focus op kwetsbare doelgroepen is een beleidsprioriteit. In deze gemeenteraad werden in dat kader verschillende projecten goedgekeurd, nl. 'Project Generatie Gaatjesvrij' en 'Pilotprojecten mondhygiënist in Ledeborg en Nieuw Gent'. Deze laatste projecten zijn relatief jong, en kunnen allicht nog niet zoveel concrete resultaten voorleggen.

### Vraag

1. Het project 'Generatie Gaatjesvrij' beoogt een ketenaanpak waarbij kinderen vanaf 30 maand regelmatig gecontroleerd worden op 'gaatjes' en dit in samenwerking tussen Kind en Gezin, CLB, scholen, tandartsen, gezondheidsgidsen, ..., voor de opvolging van de kinderen en voor de communicatie van het project. Dit project loopt nu een jaar.
  - Kan u hierrond een tussentijdse evaluatie geven.
  - Welke acties werden in het eerste werkjaar ondernomen?
  - Hoeveel kinderen werden het voorbije jaar reeds gescreend?
  - Hoe worden de meest kwetsbare kinderen bereikt?
  - Hoe verloopt de samenwerking?
2. 'Gezonde Mond', een partnerorganisatie van de Vlaamse Overheid biedt een gratis eendaagse opleiding tot mondzorgcoach aan voor eerstelijns werkers. Na het volgen van de opleiding kunnen de mondzorgcoaches mensen uit hun organisatie op een geïnformeerde en gerichte manier naar de lokale tandarts begeleiden. Ze engageren zich ertoe om de communicatie tussen de mensen en de tandarts te vergemakkelijken. Soms vervullen ze letterlijk de rol van tolk. Indien nodig begeleiden ze hen tot in het tandartskabinet. Ze zorgen ervoor dat de administratie van deze personen voor het eerste consult in orde is, regelen vervolgspraken en stimuleren preventie waar nodig.
  - Maakt de stad hiervan gebruik?

## ANTWOORD

Hieronder vindt u het antwoord terug op uw vraag betreffende de opvolging van het project mondcoaches.

Vanuit het project 'Generatie Gaatjevrij' werden in 2021 de tanden van ongeveer **160 kinderen** gescreend in twee consultatiebureaus van Kind en Gezin, namelijk in Ledeberg en bij De Sloep. Toch een aanzienlijk resultaat in een coronajaar.

De screenings gebeurden door studenten mondzorg (Arteveldehogeschool i.k.v. stage) en door twee vrijwillige tandartsen (verbonden aan project Gezonde Mond in De Tinten vzw).

Voor 80% van de kinderen was deze screening een eerste kennismaking met de tandarts/mondhygiënist en een mondonderzoek.

Uit de screening blijkt dat 80% van de kinderen een gaaf gebit had, 14% had tandplaque of beginnend tandbederf, 6% had ernstig tandbederf.

Als er tandbederf werd vastgesteld, werden de ouders 3 maanden na de screening opgebeld met de vraag of ze reeds een tandarts hebben kunnen bezoeken. Voor velen was dit een goede reminder.

We werken samen met consultatiebureaus die gelegen zijn in wijken waar men het laagst scoort op 'preventieve tandartsbezoek' (IMA-Atlas).

Er wordt promotie gemaakt voor de screening via allerlei wijkpartners zoals wijkgezondheidscentra, vzw jong en de inloopteams. Onder meer door de samenwerking met inloopteam De Sloep konden we een 'relatief kwetsbaar' publiek bereiken. Ook de verpleegkundigen van Kind en Gezin worden in 2022 gevraagd om extra inspanningen te leveren voor het toeleiden van de meest kwetsbaren.

Het project vereiste heel wat voorbereidingen die in het eerste jaar vorm kregen.

Het was in het begin niet evident omdat de samenwerking met Kind en Gezin op Vlaams niveau geregeld moest worden. We moesten toegang krijgen tot het softwaresysteem van Kind en Gezin. Daarnaast moesten we ook de screeningsinformatie kunnen laten doorstromen naar de CLB's. Elk consultatiebureau heeft ook een eigen organiserend bestuur, waardoor er veel overleg nodig was. Na een jaar loopt de samenwerking nu wel redelijk vlot.

In het kader van het project werden opleidingsmomenten voorzien voor verpleegkundigen en artsen van Kind en Gezin en de Gentse CLB's.

Tevens werd een flyer ontwikkeld en een landingspagina : [www.stad.gent/tandcontrole](http://www.stad.gent/tandcontrole). In 2022 zal ook het reservatiesysteem voor het inplannen van afspraken op punt staan.

We zijn ook volop bezig met het recruterende van 3 vrijwillige tandartsen en 1 vrijwillige mondhygiënist. Zo bouwen we het project dus verder uit zodat dit in 2022 kan groeien.

In 2022 zullen er bijkomend ook screenings worden georganiseerd in de consultatiebureaus Bevrijdingslaan en Francisco Ferrerlaan, alsook in samenwerking met het Vrije CLB tijdens de eerstekleutercontactmomenten van 7 scholen met een kwetsbaar publiek.

U stelde ook een vraag over de mondzorgcoaches. In onze Gentse stuurgroep Mondzorg komt ook het project 'Ieders Mond Gezond' aan bod. Het instituut Gezonde mond heeft ook een vast zitje in onze stuurgroep.

Er zijn in Gent in totaal 20 mondzorgcoaches die werken vanuit een 9-tal organisaties om mensen binnen hun vzw te begeleiden. Vanuit het project is immers duidelijk gebleken dat de coaches best werken vanuit een organisatie waar ze reeds komen om zo vanuit een vertrouwensband te kunnen werken.

Binnen de Stad Gent zijn er 2 mondzorgcoaches opgeleid bij de buurtstewards, specifiek voor het project op de Lubecksite. In het voorjaar van 2022 zullen ook 25 personeelsleden van het MSOC de opleiding volgen, zodat ook daar verder aan mondzorg gewerkt kan worden.



## 2022\_MV\_00173 - MONDELINGE VRAAG - TOEGANG GENTBRUGSE MEERSEN VOOR NOODDIENSTEN

---

### OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 17 maart 2022

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

---

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

-

#### Vraag

Recent vond een incident plaats waarbij een ambulance geblokkeerd stond aan de ingang van het natuurgebied Bourgoyen omdat het aanwezige hek was afgesloten met een slot. De schepen gaf in de pers aan dat het slot zou verwijderd worden en dat dit niet voor herhaling vatbaar was.

Ik stel vast dat één van de toegangen tot de Gentbrugse Meersen ook met een hek met slot is afgesloten (zie foto's in bijlage, situatie op vrijdag 11 maart). Daarnaast zijn er een aantal toegangen of wandelpaden tot en op het domein afgesloten of onderbroken door middel van staven in de grond (in de context van de begrazing van sommige zones door runderen).

Vandaar mijn vragen:

1. Is het niet raadzaam het bewuste slot ook hier te verwijderen? Zijn er eventueel nog gelijkaardige hekkens met slot aan/in de andere groenpolen?
2. Is een dergelijke afsluiting met staven in de grond toegankelijk voor een ambulance?
3. Acht de schepen het nodig de toegang van de Gentse groenpolen en natuurzones voor nooddiensten te evalueren of herbekijken?

---

### BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Hek GM 1.jpg - Hek GM 2.jpg - Staven GM 3.jpg

---

## ANTWOORD

1. Is het niet raadzaam het bewuste slot ook hier te verwijderen? Zijn er eventueel nog gelijkaardige hekkens met slot aan/in de andere groenpolen?

Ik wens eerst nog eens terug te komen op het voorval in de Bourgoyen, dat we ten zeerste betreuren. Het hangslot was doorgesproken met de brandweer, maar het voorval dat zich voordeed is uiteraard niet voor herhaling vatbaar. Er is dan ook besloten om het slot weer weg te nemen.

Het specifiek hek in de Gentbrugse meersen is afgesloten met een cijferslot om te vermijden dat er grazers kunnen ontsnappen. Mocht er zich een noodzaak voordoen, is de begrazingszone wel te voet bereikbaar. Alle hoofdpaden en wegen rondom dit begrazingsblok zijn toegankelijk voor hulpdiensten.

Op dit moment heb ik geen weet van nog meer sloten – onze openbaar groen is normaal vrij toegankelijk domein, maar we doen een volledige check of er nog op andere ingangen dergelijke sloten aanwezig zijn en of die ingangen goed toegankelijk zijn voor onze hulpdiensten.

In afwachting van de afwerking van de stadsbrede Nota Toegangsbeheer Stadsdelen door het Mobiliteitsbedrijf en in afwachting van verder overleg met de brandweer wordt ook het slot in de Gentbrugse meersen verwijderd.

1. Is een dergelijke afsluiting met staven in de grond toegankelijk voor een ambulance? U verwijst naar een zogenaamd 'veerooster'. Dat is een vorm van afsluiting voor begrazingsblokken, waarbij geen hekken nodig is. Door de vorm van het rooster kan vee hier niet over lopen, maar dit is wel toegankelijk voor voetgangers, fietsers of dienstverkeer. Een ambulance kan hier dus ook over rijden. Voordeel van een veerooster is dat het wandelpad niet met een hekken of poort moet worden afgesloten.
2. Acht de schepen het nodig de toegang van de Gentse groenpolen en natuurzones voor nooddiensten te evalueren of herbekijken?

De inrichting van de groenpolen wordt altijd stadsbreed besproken. Ook de Brandweer geeft steeds advies en laat weten dat niet *alle* paden in natuurgebieden en groenpolen berijdbaar en bereikbaar moeten zijn. Men vraagt wel om zoals op fietsostrades mogelijk de berijdbaarheid voor ziekenwagens te garanderen, i.f.v. van interventies. Bij de inrichting wordt er rekening mee gehouden dat de hoofdpaden toegankelijk zijn voor hulpdiensten. Uiteraard is ook steeds rekening gehouden met de ruimtelijke bestemming en de voorschriften die daaraan verbonden zijn.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Hek GM 1.jpg - , Hek GM 2.jpg - , Staven GM 3.jpg -

---



## OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 22 maart 2022

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

Vanuit Vlaanderen komt het voorstel om 15 nooddorpen in te richten voor de opvang van de vluchtelingen uit Oekraïne.

Er is immers sprake van een mogelijke opvang van z'n 120.000 mensen. Dat zal een hele klus worden.

Vandaar mijn vragen:

### Vraag

- Werd Gent reeds gecontacteerd met de vraag om hieraan mee te werken?
  - Indien dit zo is, zijn er mogelijk locaties om dit nooddorp op te richten?
  - Indien we nog niet gecontacteerd werden, kunnen we pro-actief meedenken aan een mogelijke locatie?
- 

## ANTWOORD

Een formeel verzoek om een woondorp te installeren kreeg onze stad nog niet. Dit is niet verwonderlijk gezien de snelheid waarmee de zaken veranderen enerzijds en anderzijds de enorme omvang van de uitdaging. Wel werden we door de gouverneur gevraagd om de mogelijkheden in kaart te brengen voor noodopvang en opvang op langere termijn.

De burgemeester ging gisteren al uitgebreid in op verschillende vragen die te maken hebben met de voorbereidingen die we als Stad doen in deze context. Het hele college en de gehele stadsorganisatie is in de weer om, met snel veranderende informatie, onze stad voor te bereiden.

Omdat we ons als Stad Gent bewust zijn van de uitdagingen en altijd goed voorbereid proberen te zijn, zijn de diensten van het departement Facilitair Management actief op zoek gegaan naar potentiële locaties voor het oprichten van zogenaamde woondorpen. Dit uiteraard in nauw overleg met andere stadsdiensten die zich voorbereiden op een mogelijke grote instroom van Oekraïense vluchtelingen.

Voor het beoordelen van dergelijke locaties wordt met heel veel parameters, wetgeving en normen rekening te houden (ruimtelijke ordening, brandveiligheid, wooncode...). Er is sprake van een regelluw kader vanuit de Vlaamse overheid maar het is nog niet geheel duidelijk in hoeverre deze

regelluwigheid reikt. Zodra meer duidelijkheid komt van de andere overheden kunnen we als Stad snel schakelen.

Onze diensten onderzoeken momenteel verschillende locaties op haalbaarheid - rekening houdend met de randvoorwaarden en normen. De snelheid van de realiseerbaarheid en de schaalbaarheid (in welke mate kan op een site uitgebreid worden indien nodig?) zijn hierin belangrijk.

Daarnaast moeten we ons ook realiseren dat het hier niet gaat om een optie voor noodopvang tijdens de eerste dagen dat mensen aankomen (ook daarvoor hebben de diensten van FM al bergen werk verzet om een aantal plekken snel klaar te zetten en opties voor opschaling in Flanders Expo aan te bieden aan de gouverneur of Vlaamse overheid). De woondorpen, als die er komen, zullen mensen eerder voor maanden of zelfs voor enkele jaren opvangen. Dus moeten we ook kijken naar de kwaliteit van die leefomgeving.

Zoals we heel duidelijk weten uit eigen stad is dat de kwaliteit van de woning (gezondheid, ruimte, privacy, energie, bereikbaarheid, ...) essentieel zijn om mensen perspectief te bieden. Er moeten dus niet enkel 'hard facilities' zijn maar zeker ook voldoende 'soft facilities'. We willen een situatie vermijden waarbij mensen langer tijd moeten wonen op plekken die eigenlijk maar geschikt zijn voor korte termijn opvang. Hiervoor wordt stadsbreed en over alle bevoegdheden in het college heen samengewerkt want de omvang van de uitdaging is momenteel nog niet gekend.

Op dit moment bereiden onze diensten de Stad dus voor. Maar tot een realisatie komt het vooralsnog niet zolang het financiële plaatje niet ook uitgeklaard wordt in overleg tussen de verschillende overheden. De kosten om dergelijke woondorpen op te richten overstijgen de draagkracht van onze Stad alleen en dit kan dus niet zonder meer op de lokale overheden afgewenteld worden. Er zal dus heel wat financiële ondersteuning nodig zal zijn vanuit Vlaanderen en de federale overheid.

Toch ook nog even dit : U stelde uw relevante vraag aan de schepen van FM, maar omdat ik ook schepen van personeel ben, sluit ik graag af met een woord van erkenning aan onze medewerkers in heel wat diensten die zich inzetten om alweer een nieuwe enorme uitdaging aan te vatten in het belang van onze inwoners, hoe tijdelijk ze in Gent ook verblijven. Dit doen onze medewerkers al jarenlang en het is indrukwekkend hoe ze zich ook nu opnieuw heel flexibel en geëngageerd opstellen.

Ik ben als schepen van personeel bijzonder trots op de veerkracht van onze medewerkers die zich alweer dubbel plooiën voor alweer een crisis die onze stad raakt en onze normale werking moeilijker maakt. COVID is nog niet voor alle diensten voorbij: in onderwijs, kinderopvang en woonzorgcentra heeft het virus nog steeds dagelijks impact; ook onze logistieke diensten blijven ermee bezig. En die diensten zullen ook de gevolgen moeten opvangen indien de instroom van vluchtelingen uit Oekraïne grote omvang krijgt.

Het is niet mogelijk om dit alles op te vangen met het bestaande personeel - zonder impact op de dienstverlening naar de Gentenaars. Daarom hebben we al enkele bijkomende aanwervingen goedgekeurd, bijvoorbeeld sociaal werkers en screening voor woningen die door particulieren worden aangeboden onder #plekvrij. We hebben ook sommige reeds goedgekeurde personeelsaanvragen voor 2022 vervroegd zodat die diensten sneller op deze nieuwe collega's kunnen rekenen.

Daarnaast hebben we erg snel ook een oproep gedaan onder medewerkers die Oekraïens spreken om in te springen. Dat zijn er maar enkele en we benadrukken bij hen dat dit een vrijwillige, tijdelijke verandering in hun taken kan zijn. Zo vermijden we dat we hen in rollen zetten die ze oncomfortabel, confronterend vinden of dat we mogelijke emotionele impact zouden negeren indien familie of vrienden van hen nog in conflictgebied of op de vlucht bevinden.

Naarmate de situatie verandert zullen we dit continu monitoren, want niet enkel de eerstelijnsdiensten moeten tijd vrijmaken, dat geldt ook voor de ondersteunende departementen zoals Facilitair Management (die mogelijke locaties voor woondorpen screenen) of personeelsdienst (elke aanwerving voor dit doel is een andere die langer moet wachten). We bewaken dat de dienstverlening aan de Gentenaars op peil blijft.

---

## 2022\_MV\_00175 - MONDELINGE VRAAG - RUIMING EN GROENBEHEER LANGS DE LIEVE IN WONDELGEM

### OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 15 maart 2022

Raadslid (-leden) :

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

De stad Gent staat in voor het beheer van de onbevaarbare waterloop De Lieve (maaien, slibruiming, onderhoud infrastructuur en kunstwerken, ...). Goed onderhoud van de waterlopen is belangrijk om wateroverlast te voorkomen. De Lieve loopt langs tuinen van woningen in Wondelgem. Voor de ruiming en het groenonderhoud heeft de stad recht om gebruik te maken van een erfdiensbaarheid voor onderhoud van de waterlopen.

Stad Gent en Farys wilden begin maart starten met het groenbeheer en het weghalen van het slib uit De Lieve. Enkele buurtbewoners houden hun poort gesloten, zodat de aannemers niet tot bij het kanaal kunnen. Enkele buurtbewoners hebben juridische procedures opgestart. En ook de stad heeft een procedure opgestart om de rechtmatige toegang te verkrijgen.

#### Vraag

Welk soort werken worden er uitgevoerd en waarvoor zijn deze noodzakelijk/dringend?

Wat zijn de rechten en plichten van een aangelande van dergelijke waterloop?

Wordt er voor uitvoering van deze werken natuurwaarde vernietigd langs de Lieve?

Een aantal buurtbewoners verzetten zich tegen deze werken. Zij vragen ook overleg. Heeft de schepen reeds overleg gehad met een aantal buurtbewoners?

Wat is de huidige stand van zaken van deze werken en hoe moet het nu verder

### ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag, er was deze week inderdaad heel wat te doen over de Lieve in Wondelgem.

De stad Gent staat in voor het beheer van de onbevaarbare waterloop Lieve (maaien, slibruiming, onderhoud infrastructuur en kunstwerken, ...). Het onderhoud van de Lieve is **noodzakelijk en belangrijk** om wateroverlast te voorkomen. Momenteel is een normale afvoer van het regenwater door het vele slib niet mogelijk. Daarom is het noodzakelijk dat het slib, dat ontstaat door bladval en bezinksel in elke waterloop, regelmatig geruimd wordt. Stroomopwaarts zijn er enkele overstorten van rioleringen en ook de omgeving van de Industrieweg en Vijfhoekstraat watert af via de Lieve in het Kanaal Gent-Terneuzen.

De werken bestaan uit twee delen: het groenonderhoud van de strook langs de waterloop en het verwijderen van het slib uit de waterloop. Er wordt hier dus intens samengewerkt tussen de groendienst, de dienst wegen en waterlopen en Farys.

Eigenaars en gebruikers van percelen langs een waterloop van derde categorie hebben **recht** en zelf alle **belang** bij een waterloop die goed wordt beheerd en onderhouden. Die eigenaars en gebruikers hebben echter ook verschillende **verplichtingen**. Deze wettelijke verplichting is vastgelegd (*cf. art. 17 §1 van de Wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen*), waarbij aan de aangelanden van een waterloop wordt opgelegd om vrije doorgang te voorzien om onderhoudswerken uit te voeren.

Er zijn ook reeds heel wat sensibiliseringscampagnes en brochures (vooral van de provincie) verspreid die in een bevattelijke taal de rechten en plichten voor aangelanden van een waterloop uitleggen.

De natuurwaarde op deze locatie van de Lieve is beperkt. Het betreft hier eerder landschappelijk groen uit de tuinen die grenzen aan de Lieve. Na de vorige ruimingswerken in 2007 werd gecommuniceerd dat een vrije strook van 3 meter te allen tijde behouden moest blijven. We vinden er van alles: gazons en moestuinen, struiken, hoogstammige bomen en ook enkele koterijen, andere constructies en zelfs een tennisveld.

Alle begroeiing en constructies werden in kaart gebracht om het minst schadelijke traject voor de werken in kaart te brengen. Daarom is de strook voor de ruiming beperkt tot 3 m i.p.v. de wettelijk toegestane 5 m. Dit is ook zo meegedeeld in de verschillende bewonersbrieven aan de bewoners (bewonersbrieven 2020,2021,2022).

We begrijpen de bezorgdheden van de bewoners en hebben daarom deze ruimingswerken grondig voorbereid. Alle beplanting is in kaart gebracht om enkel het voor de doorgang noodzakelijk groenbeheer uit te voeren. Na evaluatie en overleg tussen Groendienst, Wegendienst en Farys is besloten om de werken zoveel mogelijk boomsparend uit te voeren. Waar mogelijk worden de bomen zoveel mogelijk behouden, mogelijks door hier en daar in overleg met bewoners een iets bredere strook in te nemen om bomen te sparen. Het is duidelijk dat deze werken dus zeer grondig werden voorbereid en lang op voorhand aangekondigd.

We gaan zo weinig mogelijk planten en bomen weghalen. Alleen, het risico op overstromingen bij hevige regenval is te groot om niks te doen.

Het protest is niet nieuw, ook bij eerdere ruiming in 2007 waren er reeds problemen met een aantal bewoners. Het overgrote deel van de mensen respecteert echter deze wettelijke erfdienstbaarheid.

Enkele buurtbewoners hebben nu **zelf** meerdere rechtszaken opgestart. Ook de stad heeft een procedure opgestart, als vervolg op de procedure van de bewoners, om de mogelijkheid te vrijwaren voor het uitvoeren van het onderhoud. Hoewel de rechtbank oordeelde dat de stad en Farys de voorbereidende werken verder mogen uitvoeren; blijven een aantal bewoners deze beslissing negeren. Vorige week bleven zij zelfs in uitvoering van het vonnis van de rechtbank, in aanwezigheid van een gerechtsdeurwaarder op straffe van een dwangsom van 5000 Euro, de toegang ontzeggen aan de aannemer.

Vorige week is men gestart met de noodzakelijke snoeiwerken. Door de vertraging die hier is opgelopen kunnen we deze werken dit voorjaar dus niet meer uitvoeren. Het groenonderhoud en slibuiming kunnen we hier niet uitvoeren in de periode tussen 15 maart en 31 juli. Wij zijn dan ook noodgedwongen om de werken voorlopig op te schorten.

De stad blijft zijn rechten vrijwaren om deze waterloop in het algemeen belang te onderhouden. De

procedures daarvoor worden verder opgevolgd. En we bereiden alles voor om de ruiming zo zorgvuldig mogelijk uit te voeren vanaf augustus 2022.

Op sommige plaatsen is er zoveel slib dat het volgens onze ingenieurs niet mogelijk is om te werken van op het water. Op enkele locaties is er nauwelijks water en lopen de eendjes over het slib.

De buurtbewoners beweren dat er alternatieve werkwijzen zijn. We hebben reeds een gesprek met een aantal buurtbewoners in het stadhuis gehad. We hebben allebei onze standpunten op tafel gelegd. De Lieve moet hoe dan ook geruimd worden. Voor 15 maart lukt dat niet meer, dus we laten het voorlopig zo. Maar half juni starten we met de werken. De buurtbewoners krijgen tot dan de tijd om met een concreet en uitvoerbaar alternatief op de proppen te komen. Zij zijn ook bereid om daarvoor financiële meerkosten te dragen. Ruimen vanop het water, als dat kan, zal meer kosten.

Wij verwachten dit voorstel voor de zomer. Voor de stad als waterbeheerder is het belangrijk dat de watervoerende functie gegarandeerd blijft en dat we als een goed huisvader omspringen met de stedelijke middelen.

Voor de uitvoering van deze werken is dan ook een intensieve begeleiding vanuit de stad voorzien. Wij hopen hiermee dat de overlast beperkt blijft, het groen snel herstelt en op begrip en een constructieve samenwerking met de omwonenden voor deze werken.

Op het vredegerecht is een procedure afgesproken voor de zitting op 24 mei.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 15 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het Kanaal De Lieve loopt doorheen de woonwijken van Wondelgem. Over het onderhoud van deze waterloop stelde ik in 2019 en 2020 schriftelijke vragen (2019\_SV\_00467, 2019\_SV\_00523 en 2020\_SV\_00019). Na de discussies die door een bewonersbrief van januari 2021 ontstonden, werden de geplande werkzaamheden van FARYS uitgesteld. Eerst zou het groenonderhoud worden uitgevoerd door de Stad Gent, aansluitend zou FARYS instaan voor de slibuiming vanop de oevers.

Omwonenden van De Lieve verhinderen al meerdere dagen dat het groenonderhoud van de zone naast De Lieve kan starten vanuit hun aangrenzende tuinen. De omwonenden willen hun acties volhouden tot 15 maart omdat er dan niet meer mag gewerkt worden volgens het natuurdecreet. Op die manier hopen zij het aanwezige groen te vrijwaren van kap of snoei. Ze vragen dat de ruiming van het slib van de Lieve gebeurt vanuit het water, zodat de erfdienstbaarheidszone niet moet worden vrijgemaakt.

Op een eerdere vraag daarover, antwoordde schepen De Bruycker mij: "FARYS werkt echter via een vierjarige raamovereenkomst met een aannemer. In dit contract is geen mogelijkheid voorzien voor dergelijk onderhoud. Deze techniek is duurder. Bij hernieuwing van het onderhoudscontract zal de directie van FARYS moeten beslissen of deze techniek in de raamovereenkomst wordt opgenomen."

De verschillen in visie hebben geleid tot gerechtelijke procedures, zowel vanuit de bewoners als vanuit de stad.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

**Vraag**

1. Wat is de stand van zaken van de ruimingswerkzaamheden van de Lieve?
2. Wordt er nog gezocht naar oplossingen buiten de rechtbank om?

**ANTWOORD**

Bedankt voor uw vraag, er was deze week inderdaad heel wat te doen over de Lieve in Wondelgem.

De stad Gent staat in voor het beheer van de onbevaarbare waterloop Lieve (maaieren, slibruiming, onderhoud infrastructuur en kunstwerken, ...). Het onderhoud van de Lieve is **noodzakelijk en belangrijk** om wateroverlast te voorkomen. Momenteel is een normale afvoer van het regenwater door het vele slib niet mogelijk. Daarom is het noodzakelijk dat het slib, dat ontstaat door bladval en bezinksel in elke waterloop, regelmatig geruimd wordt. Stroomopwaarts zijn er enkele overstorten van rioleringen en ook de omgeving van de Industrieweg en Vijfhoekstraat watert af via de Lieve in het Kanaal Gent-Terneuzen.

De werken bestaan uit twee delen: het groenonderhoud van de strook langs de waterloop en het verwijderen van het slib uit de waterloop. Er wordt hier dus intens samengewerkt tussen de groendienst, de dienst wegen en waterlopen en Farys.

Eigenaars en gebruikers van percelen langs een waterloop van derde categorie hebben **recht** en zelf alle **belang** bij een waterloop die goed wordt beheerd en onderhouden. Die eigenaars en gebruikers hebben echter ook verschillende **verplichtingen**. Deze wettelijke verplichting is vastgelegd (*cf. art. 17 §1 van de Wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen*), waarbij aan de aangelanden van een waterloop wordt opgelegd om vrije doorgang te voorzien om onderhoudswerken uit te voeren.

Er zijn ook reeds heel wat sensibiliseringscampagnes en brochures (vooral van de provincie) verspreid die in een bevattelijke taal de rechten en plichten voor aangelanden van een waterloop uitleggen.

De natuurwaarde op deze locatie van de Lieve is beperkt. Het betreft hier eerder landschappelijk groen uit de tuinen die grenzen aan de Lieve. Na de vorige ruimingswerken in 2007 werd gecommuniceerd dat een vrije strook van 3 meter te allen tijde behouden moest blijven. We vinden er van alles: gazons en moestuinen, struiken, hoogstammige bomen en ook enkele koterijen, andere constructies en zelfs een tennisveld.

Alle begroeiing en constructies werden in kaart gebracht om het minst schadelijke traject voor de werken in kaart te brengen. Daarom is de strook voor de ruiming beperkt tot 3 m i.p.v. de wettelijk toegestane 5 m. Dit is ook zo meegedeeld in de verschillende bewonersbrieven aan de bewoners (bewonersbrieven 2020,2021,2022).

We begrijpen de bezorgdheden van de bewoners en hebben daarom deze ruimingswerken grondig voorbereid. Alle beplanting is in kaart gebracht om enkel het voor de doorgang noodzakelijk groenbeheer uit te voeren. Na evaluatie en overleg tussen Groendienst, Wegendienst en Farys is besloten om de werken zoveel mogelijk boomsparend uit te voeren. Waar mogelijk worden de bomen zoveel mogelijk behouden, mogelijks door hier en daar in overleg met bewoners een iets bredere strook in te nemen om bomen te sparen. Het is duidelijk dat deze werken dus zeer grondig werden voorbereid en lang op voorhand aangekondigd.

We gaan zo weinig mogelijk planten en bomen weghalen. Alleen, het risico op overstromingen bij hevige regenval is te groot om niks te doen.

Het protest is niet nieuw, ook bij eerdere ruiming in 2007 waren er reeds problemen met een aantal bewoners. Het overgrote deel van de mensen respecteert echter deze wettelijke erfdienstbaarheid.

Enkele buurtbewoners hebben nu **zelf** meerdere rechtszaken opgestart. Ook de stad heeft een procedure opgestart, als vervolg op de procedure van de bewoners, om de mogelijkheid te vrijwaren voor het uitvoeren van het onderhoud. Hoewel de rechtbank oordeelde dat de stad en Farys de voorbereidende werken verder mogen uitvoeren; blijven een aantal bewoners deze beslissing negeren. Vorige week bleven zij zelfs in uitvoering van het vonnis van de rechtbank, in aanwezigheid van een gerechtsdeurwaarder op straffe van een dwangsom van 5000 Euro, de toegang ontzeggen



aan de aannemer.

Vorige week is men gestart met de noodzakelijke snoeiwerken. Door de vertraging die hier is opgelopen kunnen we deze werken dit voorjaar dus niet meer uitvoeren. Het groenonderhoud en slibruiming kunnen we hier niet uitvoeren in de periode tussen 15 maart en 31 juli. Wij zijn dan ook noodgedwongen om de werken voorlopig op te schorten.

De stad blijft zijn rechten vrijwaren om deze waterloop in het algemeen belang te onderhouden. De procedures daarvoor worden verder opgevolgd. En we bereiden alles voor om de ruiming zo zorgvuldig mogelijk uit te voeren vanaf augustus 2022.

Op sommige plaatsen is er zoveel slib dat het volgens onze ingenieurs niet mogelijk is om te werken van op het water. Op enkele locaties is er nauwelijks water en lopen de eendjes over het slib.

De buurtbewoners beweren dat er alternatieve werkwijzen zijn. We hebben reeds een gesprek met een aantal buurtbewoners in het stadhuis gehad. We hebben allebei onze standpunten op tafel gelegd. De Lieve moet hoe dan ook geruimd worden. Voor 15 maart lukt dat niet meer, dus we laten het voorlopig zo. Maar half juni starten we met de werken. De buurtbewoners krijgen tot dan de tijd om met een concreet en uitvoerbaar alternatief op de proppen te komen. Zij zijn ook bereid om daarvoor financiële meerkosten te dragen. Ruimen vanop het water, als dat kan, zal meer kosten.

Wij verwachten dit voorstel voor de zomer. Voor de stad als waterbeheerder is het belangrijk dat de watervoerende functie gegarandeerd blijft en dat we als een goed huisvader omspringen met de stedelijke middelen.

Voor de uitvoering van deze werken is dan ook een intensieve begeleiding vanuit de stad voorzien. Wij hopen hiermee dat de overlast beperkt blijft, het groen snel herstelt en op begrip en een constructieve samenwerking met de omwonenden voor deze werken.

Op het vredegerecht is een procedure afgesproken voor de zitting op 24 mei.

---

**OPSCHRIFT**

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 22 maart 2022

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Conform de Europese wetgeving moeten er vijfjaarlijks geluidsbelastingskaarten worden opgesteld. In de beleidsnota "Lucht en Geluid" wordt er vermeld dat de kaarten van 2016 een update zullen krijgen in 2021.

**Vraag**

- Werden er reeds nieuwe geluidsbelastingskaarten opgemaakt?
- Werd Drongen opgenomen bij de nieuwe geluidsmetingen?
- Welke acties zullen er volgen i.v.m. geluidshinder, meer specifiek voor de situatie in Drongen?
- Wat de luchtkwaliteit betreft: gebeuren er officiële metingen van de luchtkwaliteit in Drongen?

**ANTWOORD**

1. Werden er reeds nieuwe geluidsbelastingskaarten opgemaakt?

U verwijst naar de beleidsnota "Lucht en Geluid". Daarin is opgenomen dat er nieuwe kaarten zullen worden opgemaakt voor het referentiejaar 2021. 2021 is nog maar net voorbij. De kaarten zijn dus nog niet opgemaakt.

De gunningsprocedure om de geluidskaarten door een extern bureau te laten doorrekenen loopt op dit moment. Als alles volgens plan verloopt, zullen de kaarten klaar zijn in december 2022 en ter beschikking komen begin 2023.

2. Werd Drongen opgenomen bij de nieuwe geluidsmetingen?

Het opstellen van geluidsbelastingkaarten gebeurt niet op basis van geluidsmetingen, maar op basis van geluidsmodellering, waarbij alle straten vanaf een bepaalde verkeersintensiteit worden doorgerekend. De kaarten bestrijken het volledige grondgebied van Gent, dus inclusief Drongen.

Wel werden er in Drongen in 2019 geluidsmetingen uitgevoerd door MOW in de buurt van de R4. Dit was in de Pachtgroeddreef, Hoogland en Zeger Van Kortrijkstraat. Het resultaat van de metingen werd opgevraagd, maar is ons nog niet bezorgd. Ik zal dit later aan u bezorgen.

### 3. Welke acties zullen er volgen i.v.m. geluidshinder, meer specifiek voor de situatie in Drongen?

De geluidshinder in Drongen is vooral afkomstig van wegverkeerslawaai, meer specifiek van de gewestwegen E40, R4 en N466. Zoals u weet behoort het beheer van deze gewestwegen tot de bevoegdheid van de Vlaamse overheid. Hier kunnen we als stad niet rechtstreeks op ingrijpen, maar uiteraard volgen we het Vlaams beleid van nabij op en houden we via verschillende overlegstructuren de vinger aan de pols.

Zo bepleiten we snelheidsverlagingen op de E40, de R4 en de N466 en ondertekenen we samenwerkingsovereenkomsten voor het plaatsen van geluidsschermen. Voorbeelden zijn het recent vernieuwen en uitbreiden van de geluidsschermen op het E17-viaduct en de voorziene vernieuwingen en uitbreidingen in Zwijnaarde.

Ter volledigheid: de Vlaamse overheid werkt met prioriteiten- en knelpuntenlijsten op basis van de geluidsbelastingskaarten (momenteel de versie van 2016). Specifiek voor de regio Drongen identificeerde het AWV op basis hiervan geen knelpunten. Dat wil concreet zeggen dat zij op dit moment geen concrete ingrepen gepland hebben.

Dit wil uiteraard niet zeggen dat er geen hinder optreedt.

Zonder vooruit te lopen op de situatie, zullen er mogelijks wel milderende maatregelen voorzien worden bij de heraanleg van het op-en afrittencomplex van de E40 in Drongen. Dit dossier volgen we van nabij op, net als de studies naar effecten en milderende maatregelen.

Daarnaast wordt er ook gewerkt aan de verkeersplanologische context in de omgeving van de E40. Al is de inschatting daar dat de verkeersfunctie en de intensiteiten hierdoor in de toekomst niet in die mate zullen afnemen dat een groot effect op de geluidsbelasting verwacht wordt.

### 4. Wat de luchtkwaliteit betreft: gebeuren er officiële metingen van de luchtkwaliteit in Drongen?

Er gebeuren geen officiële luchtkwaliteitsmetingen in Drongen.

De problematiek van slechte luchtkwaliteit en het overschrijden van de NO<sub>2</sub> jaarnorm is de laatste jaren vooral een verhaal de Gentse binnenring (R40), toegangswegen en drukke binnenstedelijke streetcanyons. Dat speelt veel minder in Drongen.

De luchtkwaliteit wordt wel modelmatig in kaart gebracht voor het volledige grondgebied door de Vlaamse Milieumaatschappij. De kaarten zijn te vinden op de website van VMM.

#### ***Bijkomende informatie (deel 1):***

F-WK-QA-359 v1.4

Geldig vanaf 03/12/2018

R4 Drongen 27 juni 2019 verslag versie 1.1 Pagina 1 van 24

R4 RING OM GENT - GELUIDSMETINGEN - PROVINCIE: OOST-VLAANDEREN

STAD: GENT

LIGGING: DRONGEN

Zeger Van Kortrijkstraat

Pachtgoeddreef

Hoogland

27 juni 2019

Vlaamse overheid - Agentschap Wegen en Verkeer

Afdeling Wegenbouwkunde

Sectie Geluid en Trillingen

Olympiadenlaan 10

1140 Brussel

Tel. (02)727 09 61

Fax: (02)727 09 05

E-mail: [barbara.vanhooreweder@mow.vlaanderen.be](mailto:barbara.vanhooreweder@mow.vlaanderen.be)

- De proeven werden uitgevoerd volgens de bij de resultaten van de proeven aangegeven onderrichtingen : ISO norm 1996-2 third edition 2017-07 (Acoustics-Description, measurement and assessment of environmental noise-Part2:Determination of environmental noise levels)

447-TEST

ISO/IEC 17025

- Dit beproevingsverslag mag niet worden gereproduceerd, tenzij in volledige vorm, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van het laboratorium.

- De resultaten uit dit verslag hebben uitsluitend betrekking op de vermelde beproefde monsters. Interpretatie van de resultaten dient door de klant te gebeuren.

- De meetonzekerheid kan op schriftelijk verzoek verkregen worden.

F-WK-QA-359 v1.4

Geldig vanaf 03/12/2018

R4 Drongen 27 juni 2019 verslag versie 1.1 Pagina 2 van 24

Er werden opnieuw geluidsmetingen verricht op verschillende locaties ten westen van de R4-buitenring te Drongen tussen de km.punten 39.3 en 38.8. Vorige

meetcampagne in deze zone dateert van 10 april 2008.

Tabel 1 geeft de nummering aan van de verschillende meetplaatsen, hun juiste ligging, de hoogte van de microfoon en het begin van elke meting.

Tabel 2 bevat de meetresultaten van de statistische analyse van het geluidsdrukkniveau uitgedrukt in

dB(A).

Tabel 3 vermeldt de gegevens in verband met de verkeerstellingen tijdens de geluidsmetingen.

Tabel 4 geeft een overzicht van de meteo-waarnemingen (windsnelheid, windrichting, temperatuur en relatieve vochtigheid) tijdens de metingen.

Tevens bevat dit verslag de grafische en numerieke weergave van de lineaire of ongewogen spectrale analyse in 1/3 octaaf, de tertsbanden.

Iedere meting duurde 15 minuten, gedurende dewelke de invloed van de parasitaire geluidsbronnen gewist werd.

De wegverharding van de R4 is ter hoogte van de meetlocaties uitgevoerd op 2 rijstroken in SMA. Van km.punt 40.445 t.e.m. km.punt 38.955 ligt er een gronddam (hoogte max. 3.5m).

Op 27 juni 2019 was het weer droog en zonnig met een bewolgingsgraad van 0/8. Er stond een zwakke tot matige noordoostelijke wind.

De meetmethode, meetinstrumenten en de geluidsgedaten zijn beschreven op het einde van dit rapport.

F-WK-QA-359 v1.4

Geldig vanaf 03/12/2018

R4 Drongen 27 juni 2019 verslag versie 1.1 Pagina 3 van 24

Overzichtskaart meetplaatsen

F-WK-QA-359 v1.4

Geldig vanaf 03/12/2018

R4 Drongen 27 juni 2019 verslag versie 1.1 Pagina 4 van 24

## TABEL 1: SITUERING VAN DE MEETPLAATSEN

Ligging

Hoogte van de microfoon

Begin van de meting

1b

Achter de woning Zeger Van Kortrijkstraat nr.34 op het gazon, ter hoogte van het bovenvenster. (= meetplaats 2b 10/04/2008)

5 m 8:46

2a

Links van de woning Pachtgoeddeef nr.32 op het gazon. (= meetplaats 5a 10/04/2008)

1,2 m 11:33

3b

Rechts van de woning Pachtgoeddeef nr.59 op het gazon, ter hoogte van de bovenvensters. (= meetplaats 6b

10/04/2008)

5 m 11:10

4a

Achter de woning Pachtgoeddeef nr.49 op het verhoogde terras, ter hoogte van een vensterraam. (= meetplaats 7a 10/04/2008)

1,2 m 10:22

4b

Achter de woning Pachtgoeddeef nr.49 op het verhoogde terras, ter hoogte van het dakverdiep. (= meetplaats 7b 10/04/2008

5 m 10:43

5b

Achter de woning Pachtgoeddeef nr.41 op het terras, ter hoogte van een bovenvenster. (=meetplaats 8b 10/04/2008)

5 m 9:32

6b

Rechts van de woning Pachtgoeddeef nr.35 op het gazon, ter hoogte van een bovenvenster.

5 m 9:13

7b

Voor de woning Pachtgoeddeef nr.29 op het pad naar de voordeur, ter hoogte van het vensterraam boven de deur.

5 m 9:52

8b

Links van de woning Hoogland nr.10 op het gazon, ter hoogte van de dakverdieping.

5 m 11:59

9a

Achter de woning Hoogland nr.8 op het grind, ter hoogte van het vensterraam.

1,2 m 12:18

10b

Achter de woning Hoogland nr.6 op het terras, ter hoogte van het dakvenster.

5 m 12:38

11b

Rechts van de woning Hoogland nr.3 op de oprit, ter hoogte van het bovenvenster.

5 m 12:57

F-WK-QA-359 v1.4

Geldig vanaf 03/12/2018

R4 Drongen 27 juni 2019 verslag versie 1.1 Pagina 5 van 24

Meetplaats 1b: Zeger Van Kortrijkstraat nr.34

Meetplaats 2a: Pachtgoeddreef nr.32

F-WK-QA-359 v1.4

Geldig vanaf 03/12/2018

R4 Drongen 27 juni 2019 verslag versie 1.1 Pagina 6 van 24

Meetplaats 3b: Pachtgoeddreef nr.59

Meetplaatsen 4a en 4b: Pachtgoeddreef nr.49

F-WK-QA-359 v1.4

Geldig vanaf 03/12/2018

R4 Drongen 27 juni 2019 verslag versie 1.1 Pagina 7 van 24

Meetplaats 5b: Pachtgoeddreef nr.41

Meetplaats 6b: Pachtgoeddreef nr.35

F-WK-QA-359 v1.4

Geldig vanaf 03/12/2018

R4 Drongen 27 juni 2019 verslag versie 1.1 Pagina 8 van 24

Meetplaats 7b: Pachtgoeddreef nr.29

Meetplaats 8b: Hoogland nr.10

F-WK-QA-359 v1.4

Geldig vanaf 03/12/2018

R4 Drongen 27 juni 2019 verslag versie 1.1 Pagina 9 van 24

Meetplaats 9a: Hoogland nr.8

Meetplaats 10b: Hoogland nr.6

F-WK-QA-359 v1.4

Geldig vanaf 03/12/2018

R4 Drongen 27 juni 2019 verslag versie 1.1 Pagina 10 van 24

Meetplaats 11b: Hoogland nr.3

F-WK-QA-359 v1.4

Geldig vanaf 03/12/2018

R4 Drongen 27 juni 2019 verslag versie 1.1 Pagina 11 van 24

Coördinaten van de meetplaatsen

in de Lambert 1972 (Lb72)-projectie

Code ADA: 270619 01 tot 11

Meetplaats Coördinaat X Coördinaat Y Nauwkeurigheid

van de positie ±

1 100506 194312 1 m

2 100519 194470 1 m

3 100528 194506 1 m

4 100467 194576 1 m

5 100428 194650 1 m

6 100391 194693 1 m

7 100375 194635 1 m

8 100378 194723 1 m

9 100392 194755 1 m

10 100380 194779 1 m

11 100317 194746 3 m

F-WK-QA-359 v1.4

Geldig vanaf 03/12/2018

R4 Drongen 27 juni 2019 verslag versie 1.1 Pagina 12 van 24

TABEL 2: RESULTATEN VAN DE GELUIDSMETINGEN

STATISTISCHE ANALYSE

Microfoonhoogte: a: 1,20 m b: 5,00 m

Geluidsniveau in dB(A)

Meting L A99 L A95 L A90 L A50 L A10 L A5 L A1 St.dev. LAeq

1b 51,2 52,4 53,1 56,0 59,3 60,3 62,0 2,3 56 ,9



2a 50,6 52,3 53,1 55,6 58,3 59,2 60,9 2,1 56,3  
3b 57,2 58,5 59,3 62,6 65,4 66,1 67,9 2,3 63,3  
4a 55,7 57,1 57,8 60,5 63,9 65,0 67,0 2,4 61,6  
4b 56,0 57,6 58,4 61,1 63,8 64,5 65,6 2,1 61,7  
5b 57,1 58,5 59,2 61,9 64,6 65,3 66,9 2,0 62,5  
6b 56,4 57,4 58,0 60,0 62,7 63,4 65,0 1,8 60,7  
7b 53,2 53,9 54,4 56,1 58,4 59,0 60,5 1,6 56,7  
8b 54,8 56,0 56,8 59,3 61,9 62,5 63,9 2,0 59,9  
9a 52,7 54,9 55,8 59,2 62,9 64,0 66,3 2,8 60,4  
10b 57,7 59,4 60,3 64,2 68,1 69,2 70,9 3,0 65,4  
11b 51,1 52,1 52,8 55,0 57,3 58,0 59,2 1,8 55,5

F-WK-QA-359 v1.4

Geldig vanaf 03/12/2018

R4 Drongen 27 juni 2019 verslag versie 1.1 Pagina 13 van 24

### TABEL 3: GEGEVENS VAN DE VERKEERSTELLINGEN

Verkeer R4 Buitenring

Meting Voertuigen

per uur

LVW

%

ZVW

%

1b 2408 2 7

2a 1032 9 8

3b 1176 5 8

4a 1220 5 8

4b 1140 5 8

5b 1492 5 6

6b 1540 4 12

7b 1336 7 10

8b 1192 8 9

9a 1240 6 8

10b 1460 7 5

11b 1496 6 7

Ter info Verkeerstelling richting Buitenring : afkomstig van tellus 1990701

F-WK-QA-359 v1.4

Geldig vanaf 03/12/2018

R4 Drongen 27 juni 2019 verslag versie 1.1 Pagina 14 van 24

TABEL 4: METEO-WAARNEMINGEN van 27/06/2019

Begintijdstip van

de meting

Gemiddelde

windsnelheid

in km/uur

Maximum

windsnelheid

in km/uur

Windrichting

in graden

van 0 tot

360

Standaard-

deviatie

Temperatuur

in ° C

Relatieve

vochtigheid

in %

8:46 7 14 40 0 18,1 76

8:47 9 14 51 3 18,2 75

8:48 6 12 34 0 18,2 75  
8:49 5 7 15 1 18,3 76  
8:50 5 10 22 2 18,4 75  
8:51 6 11 42 0 18,4 75  
8:52 8 18 4 4 18,4 74  
8:53 9 17 28 1 18,3 74  
8:54 4 11 59 0 18,4 75  
8:55 6 12 34 1 18,5 74  
8:56 12 23 53 8 18,4 74  
8:57 11 16 44 2 18,3 74  
8:58 10 14 50 1 18,3 75  
8:59 9 18 31 2 18,2 75  
9:00 7 14 68 3 18,3 75  
11:33 2 6 41 2 21 61  
11:34 5 10 41 2 21,1 60  
11:35 6 12 52 2 21,1 60  
11:36 8 14 66 2 21,1 60  
11:37 6 10 49 1 21,1 60  
11:38 7 12 15 3 21,2 61  
11:39 6 11 45 4 21,2 60  
11:40 6 9 59 1 21,1 59  
11:41 8 13 61 2 21,1 59  
11:42 8 14 61 2 21 59  
11:43 11 18 68 3 21 60  
11:44 6 13 56 3 21 61  
11:45 5 9 71 0 21,2 60  
11:46 3 9 11 1 21,4 60  
11:47 7 12 52 2 21,6 58  
11:10 6 16 39 4 20,5 65  
11:11 12 19 43 1 20,4 64

11:12 11 22 42 5 20,4 63  
11:13 7 15 42 0 20,2 64  
11:14 8 15 43 5 20,3 64  
11:15 11 21 40 5 20,3 64  
11:16 4 13 57 1 20,3 64  
11:17 3 10 48 3 20,4 65  
11:18 3 7 13 2 20,6 65  
11:19 6 9 57 2 20,7 63  
11:20 5 8 60 0 20,7 63  
11:21 8 14 56 1 20,8 64  
11:22 5 9 63 1 20,9 64  
11:23 3 10 36 3 21,1 64  
11:24 6 9 49 1 21,1 63

F-WK-QA-359 v1.4

Geldig vanaf 03/12/2018

R4 Drongen 27 juni 2019 verslag versie 1.1 Pagina 15 van 24

TABEL 4: METEO-WAARNEMINGEN van 27/06/2019 (vervolg)

Begintijdstip van de meting

Gemiddelde windsnelheid in km/uur

Maximum windsnelheid in km/uur

Windrichting in graden van 0 tot 360

Standaard-deviatie

Temperatuur in ° C

Relatieve vochtigheid in %

10:22 5 10 19 0 20,3 65  
10:23 3 11 18 3 20,3 66  
10:24 6 13 27 2 20,3 66  
10:25 5 19 20 4 20,4 66  
10:26 5 12 39 0 20,3 66  
10:27 10 22 70 3 20,2 66

10:28 7 13 47 1 20,2 66  
10:29 9 14 59 3 20,2 66  
10:30 9 17 39 1 20,1 66  
10:31 8 17 21 1 20,1 66  
10:32 8 14 48 1 20,1 67  
10:33 9 14 51 1 20,1 66  
10:34 4 12 56 1 20,2 66  
10:35 6 11 62 0 20,3 66  
10:36 2 6 6 0 20,4 66  
10:43 5 10 19 0 20,7 64  
10:44 5 7 29 1 20,8 64  
10:45 5 12 32 3 20,8 63  
10:46 11 21 7 5 20,7 62  
10:47 10 17 22 2 20,5 63  
10:48 12 22 31 1 20,3 63  
10:49 8 13 48 1 20,2 63  
10:50 8 13 37 1 20,3 63  
10:51 7 12 14 0 20,3 63  
10:52 8 15 9 4 20,4 63  
10:53 6 12 29 4 20,4 63  
10:54 7 13 61 3 20,4 63  
10:55 6 13 44 2 20,5 62  
10:56 6 11 42 3 20,5 63  
10:57 5 12 48 3 20,5 62  
9:32 6 15 90 1 19,2 70  
9:33 5 10 69 0 19,2 70  
9:34 8 14 59 2 19,2 69  
9:35 2 5 346 0 19,2 70  
9:36 3 6 22 0 19,2 70  
9:37 4 9 67 2 19,3 70

9:38 2 6 63 2 19,4 70  
9:39 4 10 86 2 19,4 69  
9:40 5 8 104 0 19,4 69  
9:41 4 12 96 3 19,5 70  
9:42 2 4 69 1 19,6 70  
9:43 9 18 49 6 19,5 69  
9:44 4 12 56 0 19,4 69  
9:45 9 14 22 1 19,2 69  
9:46 7 14 75 3 19,2 70

F-WK-QA-359 v1.4

Geldig vanaf 03/12/2018

R4 Drongen 27 juni 2019 verslag versie 1.1 Pagina 16 van 24

TABEL 4: METEO-WAARNEMINGEN van 27/06/2019 (vervolg)

Begintijdstip van de meting

Gemiddelde windsnelheid in km/uur

Maximum windsnelheid in km/uur

Windrichting in graden van 0 tot 360

Standaard-deviatie

Temperatuur in ° C

Relatieve vochtigheid in %

9:13 8 13 105 3 19,1 71

9:14 8 19 83 5 19 71

9:15 7 14 59 4 18,9 71

9:16 6 10 80 0 18,8 71

9:17 6 12 67 2 18,9 71

9:18 10 17 117 2 18,8 71

9:19 5 12 109 0 18,8 71

9:20 5 9 86 1 18,9 72

9:21 10 17 76 3 18,9 71

9:22 9 15 107 4 18,8 70

9:23 6 12 95 3 18,7 71  
9:24 6 12 99 3 18,8 71  
9:25 5 11 71 1 18,9 71  
9:26 4 8 96 1 19 71  
9:27 4 7 95 1 19,2 71  
9:52 6 11 74 2 19,4 68  
9:53 6 11 107 3 19,4 68  
9:54 9 20 26 4 19,3 69  
9:55 2 5 38 1 19,3 69  
9:56 4 8 75 2 19,5 70  
9:57 7 12 85 1 19,6 68  
9:58 6 13 102 1 19,6 68  
9:59 8 15 88 1 19,5 67  
10:00 6 14 92 3 19,5 67  
10:01 10 16 71 2 19,4 67  
10:02 5 18 51 1 19,4 68  
10:03 8 14 59 4 19,4 68  
10:04 7 13 41 3 19,3 68  
10:05 8 13 79 1 19,3 68  
10:06 8 13 68 2 19,4 68  
11:59 3 5 78 1 21,9 57  
12:00 3 12 55 5 22 57  
12:01 4 9 48 0 22 56  
12:02 5 13 45 5 21,8 54  
12:03 2 5 95 1 21,7 55  
12:04 2 8 3 2 21,8 56  
12:05 2 14 26 3 21,9 56  
12:06 4 10 66 0 21,9 56  
12:07 4 5 60 0 22 56  
12:08 4 9 68 2 22 56

12:09 3 10 36 2 22 53  
 12:10 4 7 58 1 21,8 54  
 12:11 3 6 95 0 21,7 54  
 12:12 3 14 95 3 21,7 54  
 12:13 4 12 58 4 21,7 55  
 F-WK-QA-359 v1.4  
 Geldig vanaf 03/12/2018  
 R4 Drongen 27 juni 2019 verslag versie 1.1 Pagina 17 van 24  
 TABEL 4: METEO-WAARNEMINGEN van 27/06/2019 (vervolg)  
 Begintijdstip van de meting  
 Gemiddelde windsnelheid in km/uur  
 Maximum windsnelheid in km/uur  
 Windrichting in graden van 0 tot 360  
 Standaard-deviatie  
 Temperatuur in ° C  
 Relatieve vochtigheid  
 in %  
 12:18 1 5 89 0 22,2 55  
 12:19 3 7 71 2 22,3 56  
 12:20 4 11 76 4 22,2 55  
 12:21 2 4 79 1 22,2 55  
 12:22 3 6 56 2 22,2 55  
 12:23 3 7 59 1 22,2 56  
 12:24 4 8 46 1 22,2 56  
 12:25 3 6 70 0 22,1 56  
 12:26 4 11 84 3 22,3 54  
 12:27 4 11 70 3 22,3 53  
 12:28 3 7 56 0 22,3 52  
 12:29 2 6 61 1 22,3 53  
 12:30 3 6 35 1 22,2 54



12:31 2 7 61 1 22,2 55  
12:32 4 10 46 3 22,2 54  
12:38 4 13 75 1 22 55  
12:39 2 5 95 0 22,1 55  
12:40 4 10 63 4 22,1 55  
12:41 1 4 50 1 22,2 55  
12:42 3 9 30 3 22,2 53  
12:43 4 10 40 2 22,1 53  
12:44 4 13 66 5 22,1 53  
12:45 5 13 57 2 22,1 54  
12:46 3 8 56 3 22,1 54  
12:47 3 8 101 2 22,2 55  
12:48 3 8 73 2 22,3 55  
12:49 3 11 41 3 22,3 54  
12:50 4 8 47 2 22,3 55  
12:51 3 10 36 2 22,3 54  
12:52 4 7 44 1 22,3 55  
12:57 1 6 31 2 22,4 57  
12:58 4 10 50 2 22,5 56  
12:59 5 12 58 1 22,4 55  
13:00 5 11 55 3 22,4 56  
13:01 3 6 51 1 22,4 57  
13:02 1 4 22 0 22,4 57  
13:03 2 5 62 1 22,5 55  
13:04 0 3 101 0 22,6 55  
13:05 3 8 63 2 22,7 55  
13:06 9 22 78 4 22,7 55  
13:07 1 4 53 1 22,7 54  
13:08 5 11 44 4 22,7 54  
13:09 3 10 37 2 22,6 54

13:10 3 11 66 0 22,5 54

13:11 1 5 55 2 22,5 55

F-WK-QA-359 v1.4

Geldig vanaf 03/12/2018

R4 Drongen 27 juni 2019 verslag versie 1.1 Pagina 18 van 24

R4 Drongen - meting 1b - 27 juni 2019

Freq. dB

31.5 Hz 50,5

40 Hz 48,3

50 Hz 49,3

63 Hz 50,0

80 Hz 48,3

100 Hz 56,2

125 Hz 48,5

160 Hz 46,1

200 Hz 49,3

250 Hz 47,5

315 Hz 49,7

400 Hz 48,7

500 Hz 47,3

630 Hz 48,8

800 Hz 49,8

1 kHz 50,6

1.25 kHz 48,5

1.6 kHz 45,7

2 kHz 42,6

2.5 kHz 38,7

3.15 kHz 34,8

4 kHz 32,2

5 kHz 30,5

6.3 kHz 28,1

8 kHz 26,6

R4 Drongen - meting 2a - 27 juni 2019

Freq. dB

31.5 Hz 59,6

40 Hz 56,1

50 Hz 57,3

63 Hz 62,1

80 Hz 60,6

100 Hz 56,8

125 Hz 51,0

160 Hz 47,1

200 Hz 44,1

250 Hz 43,0

315 Hz 46,2

400 Hz 45,3

500 Hz 46,8

630 Hz 48,6

800 Hz 50,1

1 kHz 49,8

1.25 kHz 47,7

1.6 kHz 44,6

2 kHz 41,6

2.5 kHz 37,9

3.15 kHz 34,6

4 kHz 35,3

5 kHz 34,9

6.3 kHz 30,2

8 kHz 24,6

R4 Drongen - meting 3b - 27 juni 2019

Freq. dB

31.5 Hz 56,4

40 Hz 54,1

50 Hz 58,3

63 Hz 62,5

80 Hz 56,5

100 Hz 50,1

125 Hz 50,4

160 Hz 49,5

200 Hz 50,6

250 Hz 50,5

315 Hz 52,7

400 Hz 52,3

500 Hz 53,1

630 Hz 55,1

800 Hz 56,3

1 kHz 56,6

1.25 kHz 55,2

1.6 kHz 53,6

2 kHz 50,7

2.5 kHz 46,7

3.15 kHz 42,3

4 kHz 39,0

5 kHz 36,3

6.3 kHz 32,0

8 kHz 26,2

0,0

5,0

10,0

15,0

20,0

25,0

30,0

35,0

40,0

45,0

50,0

55,0

60,0

65,0

Geluidsniveau in dB

Frequentiebanden in Hertz [Hz]

Spectrale analyse in 1/3 octaafbanden van het Leq

0,0

5,0

10,0

15,0

20,0

25,0

30,0

35,0

40,0

45,0

50,0

55,0

60,0

65,0

Geluidsniveau in dB

Frequentiebanden in Hertz [Hz]

Spectrale analyse in 1/3 octaafbanden van het Leq

0,0

5,0

10,0

15,0

20,0

25,0

30,0

35,0

40,0

45,0

50,0

55,0

60,0

65,0

70,0

Geluidsniveau in dB

Frequentiebanden in Hertz [Hz]

Spectrale analyse in 1/3 octaafbanden van het Leq

F-WK-QA-359 v1.4

Geldig vanaf 03/12/2018

R4 Drongen 27 juni 2019 verslag versie 1.1 Pagina 19 van 24

R4 Drongen - meting 4a - 27 juni 2019

Freq. dB

31.5 Hz 63,5

40 Hz 63,5

50 Hz 64,8

63 Hz 61,1

80 Hz 59,4

100 Hz 68,7

125 Hz 54,8

160 Hz 49,2  
200 Hz 47,2  
250 Hz 45,8  
315 Hz 51,8  
400 Hz 51,5  
500 Hz 52,2  
630 Hz 53,6  
800 Hz 54,5  
1 kHz 54,0  
1.25 kHz 52,8  
1.6 kHz 51,5  
2 kHz 49,0  
2.5 kHz 45,4  
3.15 kHz 42,0  
4 kHz 38,6  
5 kHz 34,7  
6.3 kHz 30,9  
8 kHz 27,1

R4 Drongen - meting 4b - 27 juni 2019

Freq. dB

31.5 Hz 58,4  
40 Hz 55,1  
50 Hz 53,2  
63 Hz 57,9  
80 Hz 55,9  
100 Hz 51,7  
125 Hz 51,4  
160 Hz 49,7  
200 Hz 50,0  
250 Hz 50,7

315 Hz 53,6

400 Hz 51,4

500 Hz 50,7

630 Hz 53,5

800 Hz 55,0

1 kHz 54,7

1.25 kHz 53,4

1.6 kHz 51,8

2 kHz 49,2

2.5 kHz 45,2

3.15 kHz 41,4

4 kHz 37,9

5 kHz 33,9

6.3 kHz 30,3

8 kHz 27,6

R4 Drongen - meting 5b - 27 juni 2019

Freq. dB

31.5 Hz 57,3

40 Hz 54,4 0,0

50 Hz 60,5 0,0

63 Hz 68,6 0,0

80 Hz 58,9 0,0

100 Hz 54,9 0,0

125 Hz 51,3 0,0

160 Hz 49,6 0,0

200 Hz 49,0 0,0

250 Hz 48,3 0,0

315 Hz 52,2 0,0

400 Hz 51,1 0,0

500 Hz 51,8 0,0



630 Hz 54,3 0,0  
800 Hz 56,3 0,0  
1 kHz 55,9 0,0  
1.25 kHz 54,1 0,0  
1.6 kHz 52,4 0,0  
2 kHz 49,9 0,0  
2.5 kHz 45,9 0,0  
3.15 kHz 42,0 0,0  
4 kHz 38,6 0,0  
5 kHz 36,6 0,0  
6.3 kHz 33,4 0,0  
8 kHz 31,4 0,0

0,0

5,0

10,0

15,0

20,0

25,0

30,0

35,0

40,0

45,0

50,0

55,0

60,0

65,0

70,0

Geluidsniveau in dB

Frequentiebanden in Hertz [Hz]

Spectrale analyse in 1/3 octaafbanden van het Leq

0,0  
5,0  
10,0  
15,0  
20,0  
25,0  
30,0  
35,0  
40,0  
45,0  
50,0  
55,0  
60,0  
65,0

Geluidsniveau in dB

Frequentiebanden in Hertz [Hz]

Spectrale analyse in 1/3 octaafbanden van het Leq

0,0  
5,0  
10,0  
15,0  
20,0  
25,0  
30,0  
35,0  
40,0  
45,0  
50,0  
55,0  
60,0

65,0

70,0

Geluidsniveau in dB

Frequentiebanden in Hertz [Hz]

Spectrale analyse in 1/3 octaafbanden van het Leq

F-WK-QA-359 v1.4

Geldig vanaf 03/12/2018

R4 Drongen 27 juni 2019 verslag versie 1.1 Pagina 20 van 24

R4 Drongen - meting 6b - 27 juni 2019

Freq. dB

31.5 Hz 54,2

40 Hz 51,7

50 Hz 59,0

63 Hz 62,7

80 Hz 58,0

100 Hz 60,5

125 Hz 54,0

160 Hz 50,4

200 Hz 52,0

250 Hz 51,6

315 Hz 50,7

400 Hz 50,8

500 Hz 51,5

630 Hz 52,6

800 Hz 53,4

1 kHz 53,6

1.25 kHz 52,3

1.6 kHz 50,8

2 kHz 48,1

2.5 kHz 44,0

3.15 kHz 39,7

4 kHz 35,6

5 kHz 33,0

6.3 kHz 29,2

8 kHz 23,5

R4 Drongen - meting 7b - 27 juni 2019

Freq. dB

31.5 Hz 55,5

40 Hz 51,6

50 Hz 53,4

63 Hz 57,3

80 Hz 52,2

100 Hz 47,2

125 Hz 48,1

160 Hz 47,4

200 Hz 45,9

250 Hz 44,8

315 Hz 48,0

400 Hz 48,0

500 Hz 47,1

630 Hz 49,5

800 Hz 50,2

1 kHz 49,9

1.25 kHz 48,1

1.6 kHz 45,9

2 kHz 42,6

2.5 kHz 38,4

3.15 kHz 34,8

4 kHz 31,5

5 kHz 29,0

6.3 kHz 27,4

8 kHz 26,0

R4 Drongen - meting 8b - 27 juni 2019

Freq. dB

31.5 Hz 54,4

40 Hz 53,8

50 Hz 56,3

63 Hz 59,7

80 Hz 55,6

100 Hz 50,4

125 Hz 49,5

160 Hz 47,7

200 Hz 48,1

250 Hz 47,4

315 Hz 49,3

400 Hz 48,2

500 Hz 49,2

630 Hz 52,3

800 Hz 53,2

1 kHz 52,9

1.25 kHz 51,6

1.6 kHz 49,9

2 kHz 47,5

2.5 kHz 44,2

3.15 kHz 40,8

4 kHz 37,4

5 kHz 33,7

6.3 kHz 30,6

8 kHz 28,4

0,0

5,0

10,0

15,0

20,0

25,0

30,0

35,0

40,0

45,0

50,0

55,0

60,0

65,0

Geluidsniveau in dB

Frequentiebanden in Hertz [Hz]

Spectrale analyse in 1/3 octaafbanden van het Leq

0,0

5,0

10,0

15,0

20,0

25,0

30,0

35,0

40,0

45,0

50,0

55,0

60,0

65,0

Geluidsniveau in dB

Frequentiebanden in Hertz [Hz]

Spectrale analyse in 1/3 octaafbanden van het Leq

0,0

5,0

10,0

15,0

20,0

25,0

30,0

35,0

40,0

45,0

50,0

55,0

60,0

65,0

Geluidsniveau in dB

Frequentiebanden in Hertz [Hz]

Spectrale analyse in 1/3 octaafbanden van het Leq

F-WK-QA-359 v1.4

Geldig vanaf 03/12/2018

R4 Drongen 27 juni 2019 verslag versie 1.1 Pagina 21 van 24

R4 Drongen - meting 9a - 27 juni 2019

Freq. dB

31.5 Hz 61,7

40 Hz 59,8

50 Hz 62,9

63 Hz 63,3

80 Hz 63,1

100 Hz 57,5  
125 Hz 51,8  
160 Hz 54,3  
200 Hz 48,9  
250 Hz 49,1  
315 Hz 49,9  
400 Hz 50,0  
500 Hz 49,8  
630 Hz 51,8  
800 Hz 52,9  
1 kHz 53,1  
1.25 kHz 51,8  
1.6 kHz 50,2  
2 kHz 48,3  
2.5 kHz 45,9  
3.15 kHz 42,9  
4 kHz 40,3  
5 kHz 37,5  
6.3 kHz 34,5  
8 kHz 31,4

R4 Drongen - meting 10b - 27 juni 2019

Freq. dB

31.5 Hz 57,7  
40 Hz 57,2  
50 Hz 59,4  
63 Hz 65,1  
80 Hz 57,9  
100 Hz 56,4  
125 Hz 56,8  
160 Hz 54,6



200 Hz 52,9  
250 Hz 53,5  
315 Hz 54,8  
400 Hz 54,4  
500 Hz 53,7  
630 Hz 56,2  
800 Hz 58,0  
1 kHz 58,5  
1.25 kHz 57,6  
1.6 kHz 56,2  
2 kHz 53,7  
2.5 kHz 49,8  
3.15 kHz 45,9  
4 kHz 42,8  
5 kHz 39,2  
6.3 kHz 35,5  
8 kHz 32,1

R4 Drongen - meting 11b - 27 juni 2019

Freq. dB

31.5 Hz 53,4  
40 Hz 51,6  
50 Hz 51,2  
63 Hz 54,2  
80 Hz 55,2  
100 Hz 49,8  
125 Hz 49,6  
160 Hz 48,1  
200 Hz 45,8  
250 Hz 45,5  
315 Hz 46,1

400 Hz 45,9  
500 Hz 45,9  
630 Hz 46,9  
800 Hz 48,7  
1 kHz 48,7  
1.25 kHz 47,5  
1.6 kHz 45,4  
2 kHz 42,3  
2.5 kHz 38,0  
3.15 kHz 34,2  
4 kHz 30,6  
5 kHz 27,9  
6.3 kHz 26,3  
8 kHz 26,3  
0,0  
5,0  
10,0  
15,0  
20,0  
25,0  
30,0  
35,0  
40,0  
45,0  
50,0  
55,0  
60,0  
65,0  
70,0  
Geluidsniveau in dB

Frequentiebanden in Hertz [Hz]

Spectrale analyse in 1/3 octaafbanden van het Leq

0,0

5,0

10,0

15,0

20,0

25,0

30,0

35,0

40,0

45,0

50,0

55,0

60,0

65,0

70,0

Geluidsniveau in dB

Frequentiebanden in Hertz [Hz]

Spectrale analyse in 1/3 octaafbanden van het Leq

0,0

5,0

10,0

15,0

20,0

25,0

30,0

35,0

40,0

45,0

50,0

55,0

60,0

Geluidsniveau in dB

Frequentiebanden in Hertz [Hz]

Spectrale analyse in 1/3 octaafbanden van het Leq

F-WK-QA-359 v1.4

Geldig vanaf 03/12/2018

R4 Drongen 27 juni 2019 verslag versie 1.1 Pagina 22 van 24

METING VAN HET WEGVERKEERSLAWAAI

## 1. STATISTISCHE ANALYSE

Het geluidsniveau geproduceerd door het wegverkeer fluctueert met de tijd.

De statistische analyse van het ogenblikkelijke geluidsniveau maakt een juiste beschrijving mogelijk van het geluidsmilieu.

Met de geluidsniveau-analysator worden op het einde van de vooraf gekozen meetperiode (gewoonlijk 15 minuten) de hierna beschreven statistische geluidsgetallen bekomen.

Bij de metingen is de meetmicrofoon voorzien van een windbol.

De statistische geluidsgetallen die weerhouden worden zijn:

LA99, LA95, LA90: dit zijn de geluidsniveaus die gedurende respectievelijk 99, 95 en 90 % van de meettijd bereikt of overschreden worden;

deze worden als het ACHTERGRONDLAWAAI beschouwd.

LA50 : dit is het GEMIDDELD GELUIDSNIVEAU.

LA10, LA5, LA1: dit zijn de geluidsniveaus die gedurende respectievelijk 10, 5 en 1 % van de meettijd bereikt of overschreden worden;

men noemt ze de PIEKGELUIDSNIVEAUS.

STANDAARD DEVIATIE (St. dev.) : dit is een maat voor de spreiding rond het rekenkundig gemiddeld geluidsniveau. De geluidshinder neemt toe bij een toenemende fluctuatie van het geluidsniveau.

LAeq : EQUIVALENT CONTINU GELUIDSNIVEAU.

Dit is op heden internationaal het meest gebruikt geluidsgetal. Het stemt overeen met de gemiddelde intensiteit van het fluctuerend geluid tijdens de meettijd. Dit LAeq is dus het constante geluidsniveau dat met dezelfde geluidsenergie zou voortgebracht zijn, als het werkelijk vastgestelde geluid tijdens de gekozen meetperiode.

Navraag bij de omwonenden van wegen met druk verkeer hebben aangetoond dat er een juiste correlatie bestaat tussen de veroorzaakte lawaaihinder en het

geluidsniveau weergegeven door het LAeq.

F-WK-QA-359 v1.4

Geldig vanaf 03/12/2018

R4 Drongen 27 juni 2019 verslag versie 1.1 Pagina 23 van 24

## 2. SPECTRALE ANALYSE

De spectrale analyse wordt in de afdeling Wegenbouwkunde toegepast bij:

- de bepaling van de geluidskarakteristieken van wegverhardingen.
- de studie van de efficiëntie van geluidswerende schermen en gronddammen.

Hiertoe wordt met dezelfde geluidsniveau-analysator naast het, onder de statistische analyse beschreven globale geluidsniveau, het geluidsspectrum opgemeten.

Het geluidsspectrum geeft de waarde van het geluidsdrukniveau in de frequentiebanden 31,5 Hz, 63 Hz, 125 Hz, 250 Hz, 500 Hz, 1000 Hz, 2000 Hz, 4000 Hz en 8000 Hz of in de respectievelijke tertsbanden (1/3 octaafbanden).

Het wegverkeerslawaai is in dit frequentiebereik vervat. Er zijn wel duidelijke verschuivingen afhankelijk van de aard van de wegverharding.

De meetresultaten kunnen zowel grafisch als numeriek weergegeven worden.

F-WK-QA-359 v1.4

Geldig vanaf 03/12/2018

R4 Drongen 27 juni 2019 verslag versie 1.1 Pagina 24 van 24

## SPECIFICATIE VAN DEZE MEETCAMPAGNE

Apparatuur Geluid specificaties

Gebruikt tijdens meting

Geluidsmonitor:

BLACK SOLO 01 (01dB-Metravib): - serienummer 65959

- IEC 61672 en IEC 60651 class1

v

Voorversterker:

PRE 21 S (01dB-Metravib): - serienummer 16802

v

PRE 21 A (01dB-Metravib): - serienummer 20958

Microfoon:

MCE 212 (01dB-Metravib): - serienummer 181951

- 1/2" 50mv/Pa class 1

v

MCE 212 (01dB-Metravib): - serienummer 42530

- 1/2" 50mv/Pa class 1

Kalibrator:

Cal01 (01dB-Metravib): - serienummer 11710

- IEC 942 (1988) class 1

v

Verwerkingsprogramma

geluidsmeting:

dB Trait (01dB) Versie 5.5

v

dB TRIG (01dB) Versie 5.4

v

Apparatuur Meteo specificaties

Gebruikt tijdens meting

Mobiel Weerstation:

Combilog (Young/Kritech) - gecombineerde windsnelheid- en windrichtingmonitor model Wind Monitor 05103 (sn 60101)

-windaanduiders model Wind Tracker 06201 (sn 12608)

-gecombineerde temperatuur- en vochtigheidssensor model MP 408A-T4-W4w (sn 7739005)

-temperatuur en vochtigheidsaanduiders model Temp Tracker 46203 H (sn T00419)

-Combilog snr:091571

-configuratie-software Combilog versie 3.2.2.

v

Verwerkingsprogramma

meteo:

COMGRAPH32 (Kritech) -Comgraph32 versie 3.29

v

Operator/Assistent-Operatoren

Operator Leen Verbaere

Assistent-Operator Mohamed Snoussi

Meetrapport

Opgemaakt door Leen Verbaere

***Bijkomende informatie (deel 2):***

Onderstaande analyse en conclusie ontvangen via mail op 08/04/2022 – dMOW – AWV - VVR  
Waasland & Autosnelwegen\_

Analyse en de gemaakte conclusies (geluidsmetingen 20190627 – Zeger Van Kortrijkstraat,  
Pachtgoeddreef, Hoogland)

Op 27 juni 2019 was het weer droog en zonnig. Er stond een zwakke tot matige noordoostelijke wind bij een temperatuur tussen 18 tot 23°C. Voor de dichtste woningen in deze woonzone ligt het geluidsniveau LAeq op slaapkamerniveau tussen 61,7 en 65,4 dB(A). Op het gelijkvloersniveau schommelt het LAeq rond 60 tot 61 dB(A). De zone wordt afgeschermd door een gronddam van 2,5 tot 3,5 m hoog. De meetpunten op slaapkamerniveau komen boven de top van de gronddam uit en worden hierdoor minder afgeschermd.

Voor de tweedelijnsbebouwing en verder dalen de opgemeten geluidsniveaus voor het LAeq naar waarden tussen 55,5 en 60,7 dB(A). In vergelijking met de meetcampagne van 10 april 2008 liggen de meetwaarden 1 tot 5 dB(A) hoger. Dit is enerzijds te wijten aan de hogere verkeersintensiteiten.

Er

is namelijk een verkeerstoename van ongeveer 40% t.o.v. de meetcampagne van 10 april van 2008 maar een afname met 4 % van het vrachtwagenpercentage. Samengevat heeft dit een geluidstoename van 1,7 dB(A) tot gevolg.

-

**Conclusie:**

Gezien de 65 dB(A)-drempel uit de samenwerkingsovereenkomst IX slechts ter hoogte van één meetplaats wordt overschreden, lijkt een bijkomende afscherming van deze woonzone met geluidsschermen niet prioritair.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 17 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Kalaz Yüksel (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Tijdens de toelichting bij de nieuwe woonmaatschappij op 10 februari 2022 werd gesteld dat er die avond nog een overleg zou plaatsvinden met (een vertegenwoordiger van) minister Somers en minister Diependaele om de situatie met de Volkshaard te bespreken. Onze fractie heeft hierover volgende vragen:

**Vraag**

- Wat waren de resultaten van het overleg met minister Somers en minister Diependaele?
  - Zijn de ministers bereid om decretale wijzigingen door te voeren in het voordeel van de Gentse situatie?
  - Welke evolutie is er bij de Volkshaard zelf? Lopen er nog gesprekken over de (kosteloze) overname van hun sociale woningen? Volgen ze de cascade?
  - Welke volgende stappen zal het stadsbestuur en de - nog op te richten - woonmaatschappij ondernemen om tot een oplossing te komen met de Volkshaard?
-



## ANTWOORD

Er is hier toch een misverstand. Het overleg met minister Diependaele en de vertegenwoordiger van minister Somers ging door net voor de commissie van 10 februari. Ik heb dan ook ter zitting de belangrijkste conclusies toen al meegegeven. Ik kan dus over dat gesprek weinig nieuws vertellen.

We hebben ook afgesproken om tweemaandelijks over de voortgang van de vorming van de woonmaatschappij terug te koppelen. We zullen dit dus zeker hernemen op de volgende commissie.

Om toch kort op uw specifieke vragen te antwoorden:

In het overleg met de ministers werd duidelijk gesteld door de ministers dat het niet de bedoeling kan zijn om 3500 woningen van de Volkshaard te verkopen aan de nieuwe woonmaatschappij van Gent.

Minister Diependaele gaf aan dat de cascade duidelijk in het decreet staat opgenomen en dat er pas kan overgegaan worden naar verkoop als de verkopende partij, in dit geval Volkshaard-Habitare, aantoont dat een overdracht via vennootschap rechterlijke splitsing niet mogelijk is. Die motivering is tot vandaag nog niet gekomen. De minister was ervan overtuigd dat er geen decretale wijzigingen nodig zijn om dit af te dwingen.

Er is toen ook afgesproken dat minister Diependaele een overleg zou inplannen met Volkshaard. We zijn voorlopig nog niet op de hoogte of dat al heeft plaats gevonden.

Op dit moment focussen we ons in de taskforce woonmaatschappij in de eerste plaats op de vorming van woonmaatschappij Gent, met de partners die wel kiezen voor een fusie (WoninGent, de Gentse Haard, ABC (Gent) en SVK Gent).

---

**2022\_MV\_00180 - MONDELINGE VRAAG - PUBLIEK PROTEST BEWONERS TEGEN SOCIALE WONINGEN OP SITE WZC DE LIBERTEYT (HOOGDRINGEND, DOORVERWEZEN VANUIT COMMISSIE OWP)**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 17 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Roegiers Els (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

In de krant van 14 maart jl. staat te lezen hoe de bewoners van WZC De Liberteyt nu ook publiek protesteren tegen de plannen van het stadsbestuur om op de site 24 sociale huurwoningen te bouwen (via een samenwerking tussen Sogent en het Sociaal Verhuurkantoor). De plannen zouden het verdwijnen van een stuk van het aanwezige groen betekenen. De woningen zouden ook tot 13 meter hoog worden, wat het aanzien van de site ingrijpend zou veranderen. De bewoners voelen zich niet gehoord of geraadpleegd.

Vandaar mijn vragen:

1. Is het niet raadzaam om de huidige plannen on hold te zetten en een participatief traject met de bewoners op te starten, met het oog op een inplanting die minder ingrijpend is voor de site en haar bewoners?
  2. Is het mogelijk om – via het lokaal toewijzingsreglement voor sociale huurwoningen – de geplande sociale woningen voor te behouden voor de daarin omschreven doelgroep 'ouderen' (65+)?
-

## ANTWOORD

We merken, niet alleen vanuit de krant, dat er inderdaad weerstand is tegen het geplande SVK-woonproject aan de Voorstalledries in Wondelgem. Die weerstand gaat in de eerste plaats over de komst van de SVK-woningen an sich en dan vooral de komst van de bewoners, waarbij de manier waarop naar deze kwetsbare bewoners wordt gekeken soms nogal stigmatiserend is, precies of die mensen zeker voor overlast zullen zorgen.

Ik wil daarom nogmaals het belang van dit project onderstrepen. We hebben een ongelooflijke nood aan sociale woningen. Daarom hebben we er deze legislatuur voor gekozen om op alle mogelijke manieren in te zetten op uitbreiding van het aanbod. 1 van die manieren is eigen grond van de groep Gent inzetten voor sociaal wonen. Deze grond is eigendom van het OCMW en woongebied. Met dit SVK-project zorgen we via een erfpacht formule dat de grond bij het OCMW blijft, dat de investeringen en onderhoud van de woningen gebeuren door een private partner en dat de sociale verhuur gebeurt via het sociaal verhuurkantoor.

De locatie nabij het woonzorgcentrum biedt bovendien de kans om een aantal woningen te voorzien voor ouderen met zorgbehoefte en personen met fysieke behoefte, waarvoor de nabijheid van het WZC een meerwaarde is. Dit zal geregeld worden via het toewijzingsreglement. Dat zal tegen afronding van het project worden geregeld. Daarnaast worden er ook een heel aantal grote woningen voorzien voor gezinnen met kinderen. De nood daaraan is ook zeer groot. De nabijheid van publiek groen en de mogelijkheid van wat privaat groen zijn hier een absolute meerwaarde.

Er is in de buurt ook weerstand over de locatie, inplanting, omvang en hoogte van project. We begrijpen natuurlijk dat nieuwe bebouwing die impact heeft op de onbebouwde ruimte, zicht en groen altijd wat weerstand oproept.

Er is in opdracht van de stad ook een inplantingsonderzoek geweest, dat wat duidelijkheid moest brengen over inplanting, hoogte, impact op bestaande bebouwing en groen,... Het verkavelingsplan dat nu in openbaar onderzoek ligt is daarvan het resultaat. Er is in locatie onderzoek gekeken naar de impact op de naastgelegen bebouwing (voldoende afstand houden), de impact op het bestaande groen (bestaande bomen langs de straat worden behouden) en de impact op de verharding (tuinzone maximaal vrijwaren, bouwzone op bestaande parking en wegenis).

We moeten natuurlijk deze verkavelingsprocedure en de inspraak die daarin mogelijk is, in alle onafhankelijkheid laten lopen. De buurtbewoners maken ten volle gebruik van deze mogelijkheden.

Conclusie:

1. Nu de procedure stil leggen steunen we niet.
  2. Er is voorzien dat een deel van de bewoners ouderen zijn met een zorgbehoefte – maar ook voor gezinnen met kinderen zijn er extra SVK-woningen nodig. Ik geloof trouwens dat het ook fijn kan zijn voor bewoners van WZC om ravottende kinderen te zien.
  3. Maar natuurlijk zal bij de beoordeling van de verkavelingsvergunning geoordeeld moeten worden of het voorliggende ontwerp kan gehandhaafd worden, of er een bijsturing noodzakelijk is.
-

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte voorzitter, schepen, collega's

Vorig jaar op 27 september konden we in het Nieuwsblad een artikel lezen over planten die het vervuilde water van het Houtdok kunnen filteren.

Onderzoekers van UGent proberen via een ponton een testeiland te maken met verschillende planten. Bij goede resultaten zou zwemmen in de zomer van 2022 of 2023 mogelijk zijn, werd toen door u meegedeeld.

Dat het aan het Houtdok plezant kan worden, bewijst ook de beslissing om daar ruimte te voorzien voor een jachthaven.

Vandaar mijn vragen:

**Vraag**

- Werde het proefproject om het water te filteren opgestart?
  - Zo ja, welke resultaten zijn daar ondertussen van gekend?
  - Wat is de prognose qua timing? Zou het nog voor deze zomer lukken? Of mikken we op 2023?
-

## ANTWOORD

Het College wil inderdaad graag een extra zwemlocatie aan de Gentenaars geven waar men in open water kan zwemmen. Geen badboot, geen zware constructie. Wel gewoon zwemmen in open water zoals ieder van ons daar een idyllisch beeld bij heeft. De kwaliteit van het water moet dan wel voldoende zijn. Zowel Schepen Bracke als ik zijn hiernaar op zoek.

De wetgeving rond zwemmen in open water is in Vlaanderen veel te strikt. In het buitenland is het wel vaak mogelijk om in rivieren en plassen te zwemmen. Eigenlijk zou de regel moeten zijn: zwemmen is toegelaten, tenzij het anders wordt gecommuniceerd. Dan kunnen we ingrijpen op het moment dat de waterkwaliteit slecht zou zijn. Mijn collega in het Vlaams Parlement Mieke Schauvliege probeert deze regelgeving voor zwemmen in open water te versoepelen.

Het water in het Houtdok ziet er misschien OK uit, maar is dat zeker niet altijd. Sinds de zomer van 2020 worden 2-wekelijks metingen van de waterkwaliteit in het Houtdok uitgevoerd. De eerste metingen leken bemoedigend, metingen over een langere reeks zien we inderdaad dat de waterkwaliteit niet voldoende is om te voldoen aan de Europese zwemwaterrichtlijn.

Het proefproject rond de filtering van het dokwater in het Houtdok is nog niet opgestart. Het stadsbestuur had een proefproject voor zuivering ingediend voor een projectsubsidie "Hittebestendige Steden". Dit project is niet weerhouden voor een subsidie. Hierdoor moet het proefproject ook budgettair bijgestuurd worden. Ik had deze randvoorwaarde ook vermeld in mijn antwoord op uw vraag eind september 2021.

Er wordt momenteel onderzocht hoe de testopstelling in het Houtdok op een haalbare manier en binnen het beschikbare budget wordt gerealiseerd. De testopstelling zal ten vroegste in het najaar operationeel zijn. Om een betrouwbare meetreeks en gefundeerde adviezen op te leveren zal deze proefopstelling gedurende minstens een jaar moeten zuiveren om het wisselend effect van de waterkwaliteit gedurende de verschillende seizoenen te meten. Resultaten worden dus verwacht tegen eind 2023.

Naast de kwaliteit van het zwemwater heb je natuurlijk ook een geschikte plek en toelatingen nodig van de waterbeheerder. Daar hebben we heel wat vorderingen gemaakt. Op de agenda van de gemeenteraad straks wordt de samenwerkingsovereenkomst voorgelegd met o.m. de reservatie van een zwemzone van 2.120 vierkante meter. De zwemzone komt langs de kant van het aangelegde strand.

Voor de volledige omgeving wordt een marktbevraging opgestart voor realisatie van een jachthaven, strandpaviljoen, een kleine opslagplaats voor kano's en kajaks, en een aanlegsteiger voor watertaxi's en toeristische rondvaarten.

Een heel belangrijke stap dus – zwemmen wordt hierdoor verankerd in een samenwerkingsovereenkomst!

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 21 maart 2022

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Europese ministers bevoegd voor migratie hebben een bijzonder beschermingsstatuut uitgewerkt voor vluchtelingen uit Oekraïne. Personen die uit Oekraïne komen als vluchteling moeten zich met hun identiteitsdocumenten aanmelden in het registratiecentrum in Brussel. Zij worden daar geregistreerd en krijgen een attest B26 (attest van preregistratie). Later wordt een attest van tijdelijke bescherming afgeleverd. Met dit attest kunnen zij naar de gemeente/stad gaan waar ze zullen verblijven. De gemeente/stad zal dan een verblijfskaart en de documenten afleveren die toegang geven tot de arbeidsmarkt.

Naar verwachting zullen duizenden vluchtelingen zich aanmelden in onze stad.

Daarom mijn vraag aan de schepen:

**Vraag**

Op welke manier is onze stad voorbereid op de aanmeldingen van Oekraïense vluchtelingen?

---

## ANTWOORD

Het is duidelijk dat de vluchtelingenstroom uit Oekraïne ook op onze stad een grote impact zal hebben. Hoe groot precies, is vooralsnog koffiedik kijken. Inschattingen spreken over vijf- tot wel tienduizend Oekraïense vluchtelingen die naar Gent zouden komen, maar tot dusver lijkt de instroom nog beperkt. Dienst Burgerzaken meldde me deze namiddag dat er zich tot hiertoe nog maar een honderdtal mensen (vandaag al 171) heeft aangediend. We moeten wel voor ogen houden dat Oekraïners negentig dagen visumvrij in ons land mogen vertoeven, en dat er dus wellicht ook mensen zijn die hier wel al zijn, maar zich nog niet hebben aangediend.

Wanneer Oekraïense vluchtelingen zich bij onze diensten aanmelden met hun attest van tijdelijke bescherming - dat ze ontvangen na registratie in Brussel - kennen we hen een A-kaart toe. Door hun statuut van ontheemde is de procedure eenvoudiger dan bij andere aanvragen. Toch blijft er uiteraard een werklust. We gaan ervan uit dat er per aanvraag zowat anderhalf uur werk is. Het gaat dan om de totale verwerkingstijd, dus zowel de loketbezoeken als het werk achter de schermen.

We zijn met de dienst burgerzaken in volle voorbereiding om de verwachte instroom aan te kunnen:

- We voorzien extra loketten in het AC zuid en het dienstencentrum Sint-Amandsberg.
- We zijn bezig met enkele verschuivingen van medewerkers die Oekraïens spreken binnen het personeelsbestand, zodat zij kunnen worden ingezet om de vluchtelingen bij te staan.
- Er starten binnenkort twee medewerkers uit de Mobiele Ploeg.
- We zullen de werking van de loketten verder uitbreiden naarmate de instroom van Oekraïense vluchtelingen toeneemt. Dat kan gaan om het inzetten van extra personeel aan de loketten, maar ook om het verruimen van de openingsuren.

Ik wil tot slot nog meegeven dat we erover waken dat naast alle inspanningen die we leveren om de Oekraïense vluchtelingen snel aan de nodige verblijfsdocumenten te helpen, ook de reguliere werking van dienst Burgerzaken vlot blijft draaien.

Sinds we werken op afspraak, zijn de wachttijden voor het verkrijgen van een afspraak en de wachttijden aan het loket zeer beperkt. Dat wordt door de Gentenaars enorm gewaardeerd, en het is onze vaste ambitie om dat zo te houden.

Ik hoop hiermee uw vraag afdoende te hebben beantwoord.

---

## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 21 maart 2022

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De oorlog in Oekraïne en de grote vluchtelingenstroom die hieruit voortkomt, hebben een immense golf van solidariteit op gang gebracht in ons land. Bij de start van de crisis werd het initiatief #PlekVrij op poten gezet om op korte termijn voldoende huisvesting te registreren voor latere opvang. Nog geen 48 uur na de lancering hadden bijna 500 gemeenten – waaronder Gent – de oproep al positief beantwoord.

Recent werd ook de oproep #KotVrij gelanceerd in de studentensteden. Hiermee worden koteigenaars, universiteiten en hogescholen opgeroepen om hun leegstaande koten en residenties ter beschikking te stellen aan Oekraïense vluchtelingen. Het zou een gemiste kans zijn om in deze humanitaire crisis potentiële (al dan niet tijdelijke) opvangplaatsen te laten liggen.

Het is onduidelijk hoe lang dit conflict zal voortduren, maar intussen is duidelijk dat er nood is aan opvang voor meerdere maanden. Ook is duidelijk dat de opvang bij particulieren onvoldoende zal zijn en niet steeds geschikt is voor een langer verblijf en/of de nodige ondersteuning. Daarom werken verschillende overheden aan de bouw van “nooddorpen”.

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

### Vraag

1. Wat is de stand van zaken van de opvanglocaties voor vluchtelingen uit Oekraïne? Hoeveel vluchtelingen zullen we in onze stad kunnen opvangen?
2. Op welke manier pakt de stad de noodopvang van deze vluchtelingen aan? Hoe verhoudt dit zich tot de initiatieven #PlekVrij en #KotVrij?
3. Op welke manier pakt de stad de structurele opvang aan?

## ANTWOORD

Wat er de laatste weken in Oekraïne gebeurt is onwaarschijnlijk, en raakt ons diep. Volgens recente cijfers van het Hoog Commissariaat voor de Vluchtelingen van de Verenigde Naties zijn al 3,5 miljoen mensen, vaak vrouwen en kinderen, op de vlucht. En elke dag groeit dit aantal nog aan.

Ik had afgelopen donderdag, in het kader van een Eurocities conference, een gesprek met Vitaly Klitschko, de burgemeester van Kiev. De burgemeester deed een beklijvende getuigenis, het gaat er daar nog erger en gruwelijker aan toe dan dat we denken. Dergelijke gesprekken, ik kan u verzekeren, blijven aan u kleven. We hebben namens alle burgemeesters van het Eurocities dan ook onze expliciete steun en solidariteit betuigt, we hebben geduid wat we vanuit de lokale besturen



hier in het Westen allemaal op touw zetten om de mensen in Oekraïne, en de mensen die op de vlucht zijn, zo veel als mogelijk te ondersteunen en te helpen. Burgemeester Klitschko bedankte ons voor al wat we al gedaan hebben, wat we doen, en wat we nog gaan doen.

We leven als warme en solidaire stad mee met de slachtoffers van een agressieve inval in hun land en doen er alles aan om vluchtelingen uit Oekraïne op een warme en goede manier op te vangen in onze stad. De solidariteit van de Gentenaars is enorm, maar er zijn ook meer structurele opvanglocaties nodig. We stellen alles in het werk om zoveel mogelijk aanbod te creëren. Hoe langer het conflict in Oekraïne blijft aanslepen, hoe meer vluchtelingen worden verwacht. De Stad Gent bereidt zich daarom op alle domeinen voor om mensen zo goed mogelijk op te vangen en te begeleiden. Opvang is één ding, maar begeleiding is ook belangrijk.

Er is een bestaande Oekraïense gemeenschap in Gent van een 170 tal mensen. Momenteel zijn er naar schatting 150 vluchtelingen uit Oekraïne in Gent aangekomen. Dit verandert elke dag. Zij verblijven momenteel grotendeels bij vrienden en familie als ook bij gastgezinnen die zich hebben aangeboden via #Plekuvrij. We bereiden ons voor, als de oorlog aanhoudt, op de komst van 2000 tot 6500 vluchtelingen in Gent.

Van bij de start van de oorlog zijn we als stadsbestuur met onze diensten onmiddellijk in actie geschoten en hebben we onmiddellijk 40.000 euro vrijgemaakt voor het Rode Kruis en Artsen zonder Grenzen. We zetten ook onmiddellijk een samenwerking op met de hotels om mensen de eerste nachten te kunnen opvangen. Naast 10.000 euro die we hiervoor zelf voorzien, richtten we ook een noodfonds op waar elke Gentenaar giften in kan doneren om deze crisisonvernachtingen mee te ondersteunen. Tot nog toe maakten 22 mensen hier gebruik van. Dat aantal zal zeker verder stijgen.

Alle concrete informatie is beschikbaar op de website van onze stad of via Gentinfo.

Ik zit als burgemeester ook de “Coördinatie cel Oekraïne” of CCO voor, waarop alle schepenen en betrokken departementen vertegenwoordigd zijn. Hier kunnen we snel en kort op de bal beslissingen nemen op basis van de voorbereidingen die gemaakt zijn **in 3 kernteams: opvang en huisvesting, welzijn & gezondheid en integratie**. In deze kernteams bekijken we over diensten heen per thema welke acties ondernomen moeten worden. We volgen ook de ontwikkelingen bij de federale overheid en Vlaanderen op de voet op en geven hun geregeld signalen door over wat wij hier aan noden bij en via onze burgers vaststellen. We doen dit in een goede geest van samenwerking.

Oekraïense vluchtelingen **die in België toekomen**, moeten zich eerst registreren in Brussel. Zo krijgen zij het statuut van ‘tijdelijk ontheemden’, waarmee zij onmiddellijk rechten openen in België; rechten zoals equivalent leefloon, materiële hulpverlening, het recht om te werken, etc. Eens ze geregistreerd zijn, krijgen ze via Fedasil een opvangplaats toegewezen. Dit gaat zowel om plaatsen in gastgezinnen via #plekuvrij als ook om plaatsen in specifiek opgezette opvanglocaties.

Via **Plekuvrij** bood de Gentse burger een **1.800-tal opvangplaatsen aan op 700 adressen**, dit is indrukwekkend, waarvoor dank aan iedereen voor zijn engagement. Om misbruik te vermijden door bv huisjesmelkers als ook om deze gastgezinnen te ondersteunen, hebben we snel een team opgericht en werven we mensen aan die al deze adressen screenen en vervolgens doorgeven aan Fedasil en de toegekomen vluchtelingen begeleiden naar de gastgezinnen. Voorrang wordt hierbij gegeven aan gastgezinnen die aangeven dat ze minstens 3 maanden opvang kunnen bieden. We screenen op capaciteit, draagkracht, aanwezigheid van rookmelders, sanitair en meubilair en vragen ook een uittreksel uit het strafregister. Na de administratieve en telefonische screening volgt na de matching een thuisbezoek. **Wekelijks worden zo 150 plaatsen gescreend**, tot op de dag van vandaag werden 155 plaatsen doorgegeven, **71 daarvan zijn al toegewezen aan vluchtelingen uit Oekraïne, verspreid over 25 gezinnen**. De federale matching van gastgezinnen met vluchtelingen vertoont nog zware kinderziekten, ik zeg dit opbouwend, waardoor er bv woensdag gastgezinnen stonden te

wachten op vluchtelingen, die dan niet of pas later opdaagden. We hebben gelukkig een korte lijn met Fedasil en geven hun dergelijke problemen meteen door en Fedasil gaat er zo snel mogelijk mee aan de slag.

De Stad bereidt zich ook voor om als het nodig is een grootschaliger, tijdelijke, **crisisopvanglocatie** in te richten. Hiervoor wordt de mogelijkheid onderzocht om Hal 2 van Flanders Expo te gebruiken, waar momenteel nog het vaccinatiecentrum huist. **Op die locatie zouden 234 plaatsen mogelijk zijn** voor crisisopvang met mogelijkheid tot opschalen. In principe zal Vlaanderen deze week ook bekend maken over de noodzakelijke financiering.

Om dit te kunnen uitwerken hebben we extra financiële ondersteuning van de bovenlokale overheden nodig.

De Stad Gent is druk bezig om alle mogelijke kleinschaligere **opvanglocaties** in kaart te brengen. Dit gaat om gebouwen van de stad, maar ook om andere overheidsgebouwen en private gebouwen. De eerste locatie die hiervoor is gevonden, **is de winternachtopvang voor daklozen in het Prinsenhof**. Die wordt ter beschikking gesteld door het CAW (40 à 50 plaatsen vanaf eind maart). Daarnaast lopen er gesprekken **voor in totaal 200 plaatsen op andere locaties die op korte termijn beschikbaar zijn**. We communiceren pas als er hiervoor een contract is.

Als we moeten groeien naar duizenden opvangplaatsen, zal dit echter niet volstaan. Daarom stelt Gent zich ook kandidaat om een **woondorp** in te richten. Vlaanderen voorziet 20 woondorpen in de verschillende referentieregio's. De Stad is alvast **de zoektocht begonnen naar een geschikt terrein hiervoor** en mikt in eerste instantie op een terrein voor 450 containers, goed voor 1.000 plaatsen. We zullen meerdere van dergelijke woondorpen in Gent nodig hebben als de oorlog aanhoudt en de vluchtelingenstroom verder aangroeit.

Dit kost echter veel geld. Vorige week besliste de federale regering om boven op de terugbetaling van het leefloon aan de lokale besturen 35% extra financiering te voorzien, dalend na vier maanden naar 25%. We gaan ervan uit dat hiermee het grootste deel van de begeleidingskost gedekt zal kunnen worden. Het onderzoek m.b.t. de infrastructurele kosten loopt. Waarschijnlijk zal bij grotere instroom wel nog een extra investeringssubsidie nodig zijn om de verschillende opvanglocaties op te zetten.

Het **OCMW** van Gent bereidt zich voor op de instroom aan hulpvragen door de oprichting van een **tijdelijke cel met sociaal werkers** die alle aanvragen van de Oekraïense vluchtelingen opnemen.

Het wordt een enorme uitdaging om genoeg personeel te vinden om al deze aanvragen te kunnen verwerken.

De voorbije dagen werden de maatschappelijk werkers geïnformeerd over het statuut en de daaruit afgeleide rechten. Vorige week waren er nog maar een 15 à 20 nieuwe aanmeldingen in het welzijn onthalen van het OCMW Gent. We monitoren de instroom van Oekraïense vluchtelingen permanent.

We bereiden ons ook voor op gezondheidsvragen. We spreken daartoe af met de eerstelijnszone en met CAW, die extra medewerkers zullen kunnen aanwerven voor psychische ondersteuning.

Overdag is er mogelijkheid tot ontmoeting in de Vooruit of de Sint-Salvatorkerk maar voorlopig willen de mensen blijkbaar vooral rust om te bekomen van hun vlucht. We denken ook al aan **integratie** op middellange termijn. Onderwijs bereidt de komst van de Oekraïense kinderen voor. Werkgevers die vacatures onder de aandacht willen brengen, kunnen zich richten aan de VDAB. **De dienst Werk en Activering** bekijkt eveneens hoe de link met de arbeidsmarkt kan gelegd worden.

In-Gent in samenwerking met de verschillende stadsdiensten voorziet 6 thematische infosessies

voor vluchtelingen om hen wegwijs te maken in onze stad en samenleving.

We zorgen ook voor goeie ontsluiting van al onze informatie (zowel voor Gentenaars die willen helpen als voor vluchtelingen en wie hen helpt) **op de website van Stad Gent** ([stad.gent/oekraïne](http://stad.gent/oekraïne)) en voor informatiedeling onder alle professionals. Gentinfo vangt externe vragen rond de crisis op en geeft signalen door waar nodig.

We werken samen met IN-Gent om waar nodig vertalingen naar het Oekraïens te voorzien (bv. veel gestelde vragen voor Oekraïense vluchtelingen die net aankomen, hulpzinnen in het Oekraïens aan de loketten, wegwijsflyer naar rustplek Vooruit en Heizel,...).

We doen een brede oproep naar vrijwillige en professionele tolken, die ons kunnen bijstaan in de contacten met vluchtelingen.

U ziet, We zetten werkelijk alles in het werk om de warmte van onze Stad ook hier opnieuw te tonen. De solidariteit is enorm. Grote dank ook aan onze administratie die op heel korte termijn, quasi continu, dag en nacht paraat staat, en bijzonder veel verwezenlijkt heeft.

We appreciëren de enorme solidariteit die we zien, waarbij we andere vluchtelingen en kwetsbare groepen niet uit het oog mogen verliezen. Uitgangspunt is dat we een sociale stad willen blijven voor alle kwetsbare mensen in onze stad.

Geachte mevrouw Van Bossuyt

De afgelopen dagen heb ik via onze internationale netwerken als Eurocities en Global Parliament of Mayors diverse contacten gehad met burgemeesters uit de getroffen regio's van Oekraïne, waaronder de burgemeesters van Mariupol en Kiev. De getuigenissen die deze burgemeesters hebben gebracht, waren heel beklijvend. De toestand die werd omschreven, was schrijnend. Het gaat er nog erger aan toe dan we denken. De noodkreet is groot.

Als steden hebben we ons verenigd in een call gericht aan de Europese overheden en de Europese Commissie om extra maatregelen te ondernemen om zo een einde te maken aan deze verschrikkelijke oorlog. In deze call vragen we aan Europa om humanitaire corridors te bewerkstelligen en te respecteren, om structurele oplossingen te voorzien voor de vluchtelingenstroom, die nu al geschat wordt op meer dan 3,5 miljoen vluchtelingen, om alle handelsrelaties met Rusland en Wit-Rusland te stoppen totdat het Russisch leger zich terugtrekt, en om deze oorlogsmisdaden unaniem te veroordelen.

Deze call is ondertussen al ondertekend door 185 steden, waaronder steden als Rome, Praag, Oslo, London, Athene, Lissabon, Marseille, Barcelona. Naast diverse steden is de call ook ondertekend door vertegenwoordigers van netwerken waaronder METREX, een netwerk van Europese metropolen. Dit is een sterk signaal om vanuit steden en netwerken onze steun te betuigen aan Oekraïne.

Voor de duidelijkheid deze call is gericht aan de Europese overheden. Als stad gaan we zelf geen eigen beleid voeren over sanctiemaatregelen, net zoals North Sea Port dit ook niet zal doen. Dit is voorbehouden aan de nationale en Europese autoriteiten. Deze oproep moet daarom ook in dat licht gezien worden. De 185 steden die deze call hebben onderschreven, vragen aan Europa om nog extra economische sanctiemaatregelen te nemen door alle handelsrelaties stop te zetten. Zoals de CEO van North Sea Port ook stelt, de gevolgen van sanctiemaatregelen voor de haven zijn op dit moment van ondergeschikt belang. De steun aan Oekraïne primeert, deze call moet daarin ook

gezien worden. Ik hoop dan ook dat nog meer steden, ook Belgische, deze call mee zullen ondertekenen. Ik ben ook blij te lezen vandaag dat de Europese Unie, bij monde van Josep Borrell, de bombardementen in Mariupol aanklaagt als een enorme oorlogsmisdaad. En dat bijkomende economische sancties moeten genomen worden, waaronder een ban op de import van Russische olie. Dit ligt in de lijn van wat de 185 Europese steden vragen.

Wat betreft nog een aantal punctuele vragen:

Er wordt een infobundel meegegeven voor psychologische ondersteuning ook voor vluchtelingen die opgenomen worden in gastgezinnen.

Catering zal afhangen van de locatie.

Als u zelf aan gebouwen denkt, geef ze gerust door.

Wat Vlaams voorstel betreft, dit moeten we nog verder bekijken.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 21 maart 2022

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Stad Gent heft voor het aanslagjaar 2020 tot en met 2025 een belasting op de pompen die voor het bedelen van brandstof voor motorvoertuigen geplaatst zijn palende aan of op de openbare weg of op privaat terrein. De berekeningstoeslag en het tarief is sinds 1 januari 2022 gewijzigd. De belasting is ineens en voor heel het jaar verschuldigd op basis van de op 1 januari effectief aanwezige pompen.

Er zijn ook meer bedrijven betrokken dan op voorhand werd ingeschat. De meest recente berekening kwam als een verrassing voor bedrijven, maar eveneens voor hun sectororganisaties.

Zij hebben hun bezorgdheden over deze belasting via verschillende kanalen kenbaar gemaakt.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

**Vraag**

1. Welke aanpassingen zijn mogelijk aan dit belastingreglement om de bezorgdheden te ondervangen?
  2. Worden er vrijstellingen voorzien van deze belasting voor specifieke sectoren?
  3. Op welke termijn zijn deze aanpassingen mogelijk?
-

## ANTWOORD

De aanpassing op het belastingsreglement is goedgekeurd op de gemeenteraad op 27 september 2021.

Deze belasting is een risicobelasting.

Pompen op privaat terrein die niet toegankelijk zijn brengen net als publiek toegankelijk pompen ook een reëel risico met zich mee.

Na de bekendmaking van de wijziging van de belasting heeft de stad een gecoördineerd schrijven ontvangen van UNIZO, Transport en logistiek Vlaanderen, de Boerenbond en AVBS (vereniging van siertelers en groenvoorzieners)

Er werd op dit schrijven formeel geantwoord door het departement financiën, maar ondertussen startten we politiek ook een overleg op met de schepenen van landbouw, Heyse Tine, schepenen van economie Bracke Sofie en als faciliterend schepenen van financiën, mijzelf omdat de bezorgdheden die geuit worden in het schrijven ook onze bezorgdheden zijn.

We gingen samen met de 3 bevoegde schepenen op zoek hoe we aan deze bezorgdheden tegemoet kunnen komen, zonder het doel van de belasting uit het oog te verliezen.

Ondertussen hebben we een politiek akkoord om de niet publiek toegankelijke private pompen slechts voor de helft te belasten gezien het risico lager kan ingeschat worden.

(belasting dit jaar: Diesel 555€ ; Benzine 511€ ; gas 433€)

Het uitsluiten of vrijstellen van bepaalde sectoren of groepen druist juridisch in tegen het gelijkheidsbeginsel van de risicobelasting.

Dit politieke akkoord moet nog de officiële goedkeuringsprocedure doorlopen.

De eerste stap is het college van burgemeester en schepenen en daarna wordt het nieuwe reglement voorgelegd aan de gemeenteraad.

Als antwoord op de 1e vraag: Er is een aanpassing mogelijk waarbij alle "niet publiek toegankelijke pompen" gelijk worden behandeld met een verlaagd risico wegens minder frequent gebruik.

Vraag 2: Vrijstellingen voor specifieke sectoren zijn gezien de aard van de belasting juridisch moeilijk, zo niet onmogelijk in te voeren. Dit druist in tegen het gelijkheidsbeginsel.

Vraag 3: we streven ernaar om de aanpassing op de gemeenteraad van april 2022 te laten goedkeuren.

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 21 maart 2022

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

**Mobiel stalkingalarm**

In de krant van 14 maart II kon men lezen dat het 'Mobiel stalkingalarm' uitgerold wordt in heel Oost- en West-Vlaanderen. In oktober 2020 heb ik hierover al enkele vragen gesteld in deze commissie. Dit Mobiel Stalkingalarm werd immers voor het eerst getest hier in Gent als pilootproject.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Kan u toelichten hoe het project verder geëvalueerd en geëvolueerd is sinds oktober 2020?
- Hoeveel daders zijn er dankzij dit mobiel alarm al gevat?
- Zijn de problemen met iPhones al opgelost?
- Is het Gents multidisciplinair overleg StalkingAlarm duurzaam ingebed in de Ketenaanpak Intra Familiaal Geweld?
- Helpt/ondersteunt onze Gentse politie andere politiezones die dit Mobiel Stalkingalarm nu uitrollen?

**ANTWOORD**

De objectieven van het mobiel stalkingsalarm zijn niet gewijzigd. We blijven dankzij dit project maximaal inzetten op de veiligheid van de slachtoffers van stalking binnen een intrafamiliale context, hebben tot doel het geweld en de stalking te doen stoppen om zo familiedramas te vermijden. Ook de voorwaarden voor de toekenning van een mobiel stalkingsalarm zijn niet gewijzigd.

We kunnen wel een aantal positieve evoluties waarnemen die kaderen binnen het project. Zo blijft de eindbeslissing voor de toekenning van een mobiel stalkingsalarm bij het parket liggen op basis van de risicotaxatie-tool (col 15/2020). Wel is voorzien dat ook het slachtoffer of derden een vraag tot toekenning van een mobiel stalkingsalarm kunnen indienen. En de aansluiting van een mobiel stalkingsalarm wordt nu standaard vastgelegd op 9 maanden. Bij elke nieuwe tussenkomst wordt dit opnieuw verlengd met 9 maanden.

Van 1 mei 2020 tot en met 1 maart 2022 hadden in totaal 40 personen een mobiel stalkingalarm. Op vandaag zijn er 17 personen aangesloten op het mobiel stalkingsalarm. In die periode waren er 21 effectieve alarmen waaruit 10 arrestaties volgden.

Momenteel kan het mobiel stalkingsalarm enkel geplaatst worden op een Android-smartphone. Uitbreiding naar iPhonegebruikers bleek technisch niet mogelijk. iPhone staat de werkwijze van de knop gecombineerd met de app 112 niet toe.

Om die reden en met het oog op een uitrol in Oost- en West-Vlaanderen werden via het Instituut voor De Gelijkheid van Vrouwen en Mannen in totaal 30 android-smartphones ter beschikking gesteld voor slachtoffers die geen android-smartphone hebben.

Bij de uitrol van het mobiel stalkingsalarm in Oost- en West-Vlaanderen wordt het casuoverleg niet langer weerhouden om tot de beslissing te komen om al dan niet een stalkingalarm te installeren. Een casuoverleg over de vraag of al dan niet een stalkingapp geïnstalleerd dient te worden, zou vertragend werken en een remmend effect hebben. Daarom ligt de uiteindelijke beslissing tot toekenning van een mobiel stalkingsalarm nu bij het parket waarbij men zich voor de toekenning baseert op de risico-taxatietool die werd ingevoerd in 2020. Volgens de richtlijnen in de omzendbrief kan in het verlengde van de plaatsing van een mobiel stalkingsalarm de casus door de zaakmagistraat of de betrokken politiezone aangemeld worden bij de ketenaanpak.

Vanuit de PZ Gent werd er altijd aangedrongen om de hulpverlening als essentiële partner en als belangrijke voorwaarde op te nemen bij het mobiel stalkingsalarm maar dit werd niet weerhouden als bepalende voorwaarde bij de uitrol in Oost- en West-Vlaanderen

Het werk van de Gentse politie rond het stalkingsalarm is de blauwdruk geworden van de implementatie van het stalkingsalarm. Zo werd aan de Omzendbrief van 1 maart 2022 de handleiding mobiel stalkingsalarm toegevoegd die volledig werd uitgewerkt door het Bureau Politiezone Zorg van de PZ Gent. De handleiding laat andere zones toe om met het project mobiel stalkingsalarm aan de slag te gaan en het mobiel stalkingsalarm te installeren op de android-smartphone.

Niet alleen was PZ Gent nauw betrokken bij de overleggen voorgaand het uitschrijven van de omzendbrief van maart 2022 er werden ook verschillende infosessies voorzien vanuit PZ Gent over het mobiel stalkingsalarm. Zowel een online infosessie voor de referentieambtenaren partnergeweld van Oost-Vlaanderen als infosessies voor andere politiezones, personeel van het CAW en tijdens het welzijnsoverleg slachtofferbeleid van Gent en Dendermonde werd een toelichting gegeven over dit zeer mooi project.

U hoort het geachte raadslid, het pionierswerk van Gent wordt enorm gewaardeerd en op termijn overgenomen in de rest van het land. Met als doel de slachtoffers terug een gevoel van controle en veiligheid te geven en daders een halt toe te roepen en zo ook echt levens te redden.



**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 21 maart 2022

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

Op 15 maart kon ik lezen op de website van North Sea Port dat het Nederlands ministerie van Justitie en veiligheid 2,5 miljoen euro uittrekt om de veiligheid te verhogen in de havens van Terneuzen, Vlissingen/Borsele en Moerdijk. *'Dit geld versterkt de aanpak tegen de ondermijnende (drugs)criminaliteit. Het geld wordt ingezet om vooral de fysieke veiligheid van de terreinen te verbeteren.'* Eenmalige investeringen die met dit bedrag gedaan zullen worden zijn onder andere:

- Vernieuwen en uitbreiden van ANPR-camera's
- Beveiligingssystemen met betere camera's
- Slimmere toegangscontrole met biometrie

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Zijn er criminaliteitscijfers beschikbaar voor de haven en kan u die vergelijken met criminaliteitscijfers van de Nederlandse havens van North Sea Port?
- Loopt er een gelijkaardig investeringsproject in de fysieke veiligheid van onze Gentse haven?
  - Zo ja, over welk bedrag gaat het en waar wordt er specifiek geïnvesteerd?
  - Zo nee, acht u dit nodig/wenselijk en welke stappen heeft u al concreet ondernomen om dit te realiseren?

**ANTWOORD**

De veiligheid van de Gentse haven is één van de belangrijke aandachtspunten in ons veiligheidsbeleid. Met het Project HAVEN wordt werk gemaakt van de Veiligheid in de Gentse haven.

Ik geef hierbij de huidige stand van zaken.

De Federale Gerechtelijke Politie Oost-Vlaanderen startte het project HAVEN met verschillende partners op. De finaliteit van het oorspronkelijke project was de ontwikkeling van een algemeen beeld van de haven van Gent door enerzijds zicht te krijgen op de werking ervan en anderzijds door het uitbouwen van een netwerk van sleutelfiguren behorende tot de verschillende disciplines werkzaam in de haven. Dit resulteerde in een praktisch draaiboek, uitsluitend consulteerbaar door

alle betrokken partners die de eerste interventie- en opsporingshandelingen in het havengebied dienen te ondersteunen. Daarnaast werden een aantal relevante procedures uitgewerkt tussen de partners om de tussenkomsten in het havengebied te standaardiseren en te vergemakkelijken.

Tijdens de ontwikkeling van deze 'Havenwijzer' werden een aantal knelpunten geïdentificeerd die verder dienden uitgewerkt te worden.

Eind 2019 werd een 1e vervolgtraject uitgetekend waarbij 6 projectgroepen rond de volgende 6 geselecteerde knelpunten verder zouden werken:

- Projectgroep 1 - Digitale havenwijzer
- Projectgroep 2 - Informatiegaring en infoflux
- Projectgroep 3 - Havenbeveiliging en havenveiligheid
- Projectgroep 4 - Controle verdachte schepen
- Projectgroep 5 - Controle verdachte bedrijven
- Projectgroep 6 - Screening havenpersoneel.

Per projectgroep werden specifieke, ambitieuze doelstellingen en resultaatsverbintenissen geformuleerd. Een stuurgroep van verantwoordelijken werd aangesteld die zich allen engageerden tot het tekenen van het projectmandaat en het superviseren van het project.

De Federaal Gerechtelijke Politie, de scheepvaartpolitie, de lokale politiezone Gent, het havenbedrijf, de gerechtelijke en bestuurlijke overheden nemen deel aan deze stuurgroep.

De eerste golf van de oprukkende wereldwijde Coronapandemie zorgde voor een vertraging in de vooruitgang van het project. Ondanks de moeilijke omstandigheden en tussen de reguliere werking door werd echter gestaag vooruitgang geboekt binnen elk van de projectgroepen.

In het kader van het uitwerken van het project 'Haven' werd bekeken welke opportuniteiten er bestaan om de algemene veiligheid in het havengebied North Sea Port te behouden en waar mogelijk ook te verbeteren.

Een belangrijke conclusie is de nood aan uitbreiding van het bestaande **ANPR-netwerk** binnen het havengebied.

Een voorstel tot een gefaseerde invoer van een uitbreiding van het bestaande netwerk, rekening houdende met de toegankelijkheid en gekende fenomenen, werd door de projectgroep uitgewerkt. De stuurgroep gaat hier verder mee aan de slag.

Voor de optimalisatie en de **uitbreiding van het aantal ANPR-camera's** zal gefaseerd worden gewerkt. Los van mogelijke noodzakelijke vergunningen en procedurele termijnen is de eerste fase voorzien in 2022.

Momenteel inventariseren de diverse werkgroepen de verschillende actiepunten en hoe deze zullen gefinancierd worden. De projectleider binnen de Federaal Gerechtelijke Politie stelt dat het nog te voorbarig is om hier al bedragen op te plakken.

Naast het project Haven zijn er geen andere lopende fundings.

Wat uw vraag m.b.t. tot de criminaliteitsgegevens en de vergelijking met de Nederlands havens betreft, meldt de Federale Politie dat de cijfergegevens m.b.t. de Nederlandse havens van North Sea Port opgevraagd werden. Van zodra deze in mijn bezit zijn, laat ik de vergelijking tussen de cijfers schriftelijk overmaken.

Mevrouw Van Bossuyt zoals u hoort werkt het project Haven door middel van de diverse werkgroepen aan de optimalisatie van de veiligheid van de haven. Voor de diverse betrokken disciplines is dit een prioritaire opdracht die ik als bestuurlijke overheid mee opvolg.

---

## 2022\_MV\_00187 - MONDELINGE VRAAG - GENT EN DE GENTENAARS BEREIDEN ZICH VOOR OP DE OPVANG VAN OORLOGSVLUCHTELINGEN UIT OEKRAÏNE

### OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 21 maart 2022

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

Europa, België en ook Gent maken zich klaar voor de opvang van Oekraïense oorlogsvluchtelingen. Deze worden opgevangen door de overheid of organisaties als het Rode Kruis. De federale overheid wil wegens te weinig opvangcapaciteit ook beroep doen op de gastvrijheid van burgers.

#### Vraag

- Kan u een stand van zaken geven: hoeveel vluchtelingen zijn er al in onze stad en waar worden ze opgevangen? Welke moeilijkheden ondervinden we bij de organisatie van de opvang en welke oplossingen willen we daaraan geven als Stad?
- Hoe coördineert de Stad de potentiële voorstellen van burgers, die onderdak willen bieden aan vluchtende Oekraïners?
  - Kreeg de Stad momenteel al aanmeldingen van burgers? Hoeveel?
  - Is er een lokaal aanspreekpunt in Gent waar deze gastzinnen terecht kunnen met vragen voor en tijdens de opvang?
  - Hoe worden potentiële opvangplaatsen bij particulieren voorafgaand geëvalueerd op vlak van draagkracht en eventuele andere criteria?
- We hebben weet van mensen die hun huis ook open willen stellen voor de opvang van oorlogsvluchtelingen uit andere regio's. Kreeg de Stad hier ook al vragen of voorstellen over?
- Hoe gebeurt de coördinatie van dit alles?

### ANTWOORD

Wat er de laatste weken in Oekraïne gebeurt is onwaarschijnlijk, en raakt ons diep. Volgens recente cijfers van het Hoog Commissariaat voor de Vluchtelingen van de Verenigde Naties zijn al 3,5 miljoen mensen, vaak vrouwen en kinderen, op de vlucht. En elke dag groeit dit aantal nog aan. Ik had afgelopen donderdag, in het kader van een Eurocities conference, een gesprek met Vitaly Klitschko, de burgemeester van Kiev. De burgemeester deed een beklijvende getuigenis, het gaat er daar nog erger en gruwelijker aan toe dan dat we denken. Dergelijke gesprekken, ik kan u verzekeren, blijven aan u kleven. We hebben namens alle burgemeesters van het Eurocities dan ook onze expliciete steun en solidariteit betuigt, we hebben geduid wat we vanuit de lokale besturen hier in het Westen allemaal op touw zetten om de mensen in Oekraïne, en de mensen die op de vlucht zijn, zo veel als mogelijk te ondersteunen en te helpen. Burgemeester Klitschko bedankte ons voor al wat we al

gedaan hebben, wat we doen, en wat we nog gaan doen.

We leven als warme en solidaire stad mee met de slachtoffers van een agressieve inval in hun land en doen er alles aan om vluchtelingen uit Oekraïne op een warme en goede manier op te vangen in onze stad. De solidariteit van de Gentenaars is enorm, maar er zijn ook meer structurele opvanglocaties nodig. We stellen alles in het werk om zoveel mogelijk aanbod te creëren. Hoe langer het conflict in Oekraïne blijft aanslepen, hoe meer vluchtelingen worden verwacht. De Stad Gent bereidt zich daarom op alle domeinen voor om mensen zo goed mogelijk op te vangen en te begeleiden. Opvang is één ding, maar begeleiding is ook belangrijk.

Er is een bestaande Oekraïense gemeenschap in Gent van een 170 tal mensen. Momenteel zijn er naar schatting 150 vluchtelingen uit Oekraïne in Gent aangekomen. Dit verandert elke dag. Zij verblijven momenteel grotendeels bij vrienden en familie als ook bij gastgezinnen die zich hebben aangeboden via #Plekuvrij. We bereiden ons voor, als de oorlog aanhoudt, op de komst van 2000 tot 6500 vluchtelingen in Gent.

Van bij de start van de oorlog zijn we als stadsbestuur met onze diensten onmiddellijk in actie geschoten en hebben we onmiddellijk 40.000 euro vrijgemaakt voor het Rode Kruis en Artsen zonder Grenzen. We zetten ook onmiddellijk een samenwerking op met de hotels om mensen de eerste nachten te kunnen opvangen. Naast 10.000 euro die we hiervoor zelf voorzien, richtten we ook een noodfonds op waar elke Gentenaar giften in kan doneren om deze crisisonachtingen mee te ondersteunen. Tot nog toe maakten 22 mensen hier gebruik van. Dat aantal zal zeker verder stijgen. Alle concrete informatie is beschikbaar op de website van onze stad of via Gentinfo.

Ik zit als burgemeester ook de “Coördinatie cel Oekraïne” of CCO voor, waarop alle schepenen en betrokken departementen vertegenwoordigd zijn. Hier kunnen we snel en kort op de bal beslissingen nemen op basis van de voorbereidingen die gemaakt zijn **in 3 kernteams: opvang en huisvesting, welzijn & gezondheid en integratie**. In deze kernteams bekijken we over diensten heen per thema welke acties ondernomen moeten worden. We volgen ook de ontwikkelingen bij de federale overheid en Vlaanderen op de voet op en geven hun geregeld signalen door over wat wij hier aan noden bij en via onze burgers vaststellen. We doen dit in een goede geest van samenwerking.

Oekraïense vluchtelingen **die in België toekomen**, moeten zich eerst registreren in Brussel. Zo krijgen zij het statuut van ‘tijdelijk ontheemden’, waarmee zij onmiddellijk rechten openen in België; rechten zoals equivalent leefloon, materiële hulpverlening, het recht om te werken, etc. Eens ze geregistreerd zijn, krijgen ze via Fedasil een opvangplaats toegewezen. Dit gaat zowel om plaatsen in gastgezinnen via #plekuvrij als ook om plaatsen in specifiek opgezette opvanglocaties.

Via **Plekuvrij** bood de Gentse burger een **1.800-tal opvangplaatsen aan op 700 adressen**, dit is indrukwekkend, waarvoor dank aan iedereen voor zijn engagement. Om misbruik te vermijden door bv huisjesmelkers als ook om deze gastgezinnen te ondersteunen, hebben we snel een team opgericht en werven we mensen aan die al deze adressen screenen en vervolgens doorgeven aan Fedasil en de togekomen vluchtelingen begeleiden naar de gastgezinnen. Voorrang wordt hierbij gegeven aan gastgezinnen die aangeven dat ze minstens 3 maanden opvang kunnen bieden. We screenen op capaciteit, draagkracht, aanwezigheid van rookmelders, sanitair en meubilair en vragen ook een uittreksel uit het strafregister. Na de administratieve en telefonische screening volgt na de matching een thuisbezoek. **Wekelijks worden zo 150 plaatsen gescreend**, tot op de dag van vandaag werden 155 plaatsen doorgegeven, **71 daarvan zijn al toegewezen aan vluchtelingen uit Oekraïne, verspreid over 25 gezinnen**. De federale matching van gastgezinnen met vluchtelingen vertoont nog zware kinderziekten, ik zeg dit opbouwend, waardoor er bv woensdag gastgezinnen stonden te wachten op vluchtelingen, die dan niet of pas later opdaagden. We hebben gelukkig een korte lijn met Fedasil en geven hun dergelijke problemen meteen door en Fedasil gaat er zo snel mogelijk mee aan de slag.

De Stad bereidt zich ook voor om als het nodig is een grootschaliger, tijdelijke, **crisisopvanglocatie** in te richten. Hiervoor wordt de mogelijkheid onderzocht om Hal 2 van Flanders Expo te gebruiken, waar momenteel nog het vaccinatiecentrum huist. **Op die locatie zouden 234 plaatsen mogelijk zijn** voor crisisopvang met mogelijkheid tot opschalen. In principe zal Vlaanderen deze week ook bekend maken over de noodzakelijke financiering.

Om dit te kunnen uitwerken hebben we extra financiële ondersteuning van de bovenlokale overheden nodig.

De Stad Gent is druk bezig om alle mogelijke kleinschaligere **opvanglocaties** in kaart te brengen. Dit gaat om gebouwen van de stad, maar ook om andere overheidsgebouwen en private gebouwen. De eerste locatie die hiervoor is gevonden, **is de winternachtopvang voor daklozen in het Prinsenhof**. Die wordt ter beschikking gesteld door het CAW (40 à 50 plaatsen vanaf eind maart). Daarnaast lopen er gesprekken **voor in totaal 200 plaatsen op andere locaties die op korte termijn beschikbaar zijn**. We communiceren pas als er hiervoor een contract is.

Als we moeten groeien naar duizenden opvangplaatsen, zal dit echter niet volstaan. Daarom stelt Gent zich ook kandidaat om een **woondorp** in te richten. Vlaanderen voorziet 20 woondorpen in de verschillende referentieregio's. De Stad is alvast **de zoektocht begonnen naar een geschikt terrein hiervoor** en mikt in eerste instantie op een terrein voor 450 containers, goed voor 1.000 plaatsen. We zullen meerdere van dergelijke woondorpen in Gent nodig hebben als de oorlog aanhoudt en de vluchtelingenstroom verder aangroeit.

Dit kost echter veel geld. Vorige week besliste de federale regering om boven op de terugbetaling van het leefloon aan de lokale besturen 35% extra financiering te voorzien, dalend na vier maanden naar 25%. We gaan ervan uit dat hiermee het grootste deel van de begeleidingskost gedekt zal kunnen worden. Het onderzoek m.b.t. de infrastructurele kosten loopt. Waarschijnlijk zal bij grotere instroom wel nog een extra investeringssubsidie nodig zijn om de verschillende opvanglocaties op te zetten.

Het **OCMW** van Gent bereidt zich voor op de instroom aan hulpvragen door de oprichting van een **tijdelijke cel met sociaal werkers** die alle aanvragen van de Oekraïense vluchtelingen opnemen.

Het wordt een enorme uitdaging om genoeg personeel te vinden om al deze aanvragen te kunnen verwerken.

De voorbije dagen werden de maatschappelijk werkers geïnformeerd over het statuut en de daaruit afgeleide rechten. Vorige week waren er nog maar een 15 à 20 nieuwe aanmeldingen in het welzijn onthalen van het OCMW Gent. We monitoren de instroom van Oekraïense vluchtelingen permanent.

We bereiden ons ook voor op gezondheidsvragen. We spreken daartoe af met de eerstelijnszone en met CAW, die extra medewerkers zullen kunnen aanwerven voor psychische ondersteuning.

Overdag is er mogelijkheid tot ontmoeting in de Vooruit of de Sint-Salvatorkerk maar voorlopig willen de mensen blijkbaar vooral rust om te bekomen van hun vlucht. We denken ook al aan **integratie** op middellange termijn. Onderwijs bereidt de komst van de Oekraïense kinderen voor. Werkgevers die vacatures onder de aandacht willen brengen, kunnen zich richten aan de VDAB. **De dienst Werk en Activering** bekijkt eveneens hoe de link met de arbeidsmarkt kan gelegd worden.

In-Gent in samenwerking met de verschillende stadsdiensten voorziet 6 thematische infosessies voor vluchtelingen om hen wegwijs te maken in onze stad en samenleving.

We zorgen ook voor goeie ontsluiting van al onze informatie (zowel voor Gentenaars die willen helpen als voor vluchtelingen en wie hen helpt) **op de website van Stad Gent** ([stad.gent/oekraïne](http://stad.gent/oekraïne))

en voor informatiedeling onder alle professionals. Gentinfo vangt externe vragen rond de crisis op en geeft signalen door waar nodig.

We werken samen met IN-Gent om waar nodig vertalingen naar het Oekraïens te voorzien (bv. veel gestelde vragen voor Oekraïense vluchtelingen die net aankomen, hulpzinnen in het Oekraïens aan de loketten, wegwijsflyer naar rustplek Vooruit en Heizel,...).

We doen een brede oproep naar vrijwillige en professionele tolken, die ons kunnen bijstaan in de contacten met vluchtelingen.

U ziet, We zetten werkelijk alles in het werk om de warmte van onze Stad ook hier opnieuw te tonen. De solidariteit is enorm. Grote dank ook aan onze administratie die op heel korte termijn, quasi continu, dag en nacht paraat staat, en bijzonder veel verwezenlijkt heeft.

We appreciëren de enorme solidariteit die we zien, waarbij we andere vluchtelingen en kwetsbare groepen niet uit het oog mogen verliezen. Uitgangspunt is dat we een sociale stad willen blijven voor alle kwetsbare mensen in onze stad.

Geachte mevrouw Van Bossuyt

De afgelopen dagen heb ik via onze internationale netwerken als Eurocities en Global Parliament of Mayors diverse contacten gehad met burgemeesters uit de getroffen regio's van Oekraïne, waaronder de burgemeesters van Mariupol en Kiev. De getuigenissen die deze burgemeesters hebben gebracht, waren heel beklijvend. De toestand die werd omschreven, was schrijnend. Het gaat er nog erger aan toe dan we denken. De noodkreet is groot.

Als steden hebben we ons verenigd in een call gericht aan de Europese overheden en de Europese Commissie om extra maatregelen te ondernemen om zo een einde te maken aan deze verschrikkelijke oorlog. In deze call vragen we aan Europa om humanitaire corridors te bewerkstelligen en te respecteren, om structurele oplossingen te voorzien voor de vluchtelingenstroom, die nu al geschat wordt op meer dan 3,5 miljoen vluchtelingen, om alle handelsrelaties met Rusland en Wit-Rusland te stoppen totdat het Russisch leger zich terugtrekt, en om deze oorlogsmisdaden unaniem te veroordelen.

Deze call is ondertussen al ondertekend door 185 steden, waaronder steden als Rome, Praag, Oslo, London, Athene, Lissabon, Marseille, Barcelona. Naast diverse steden is de call ook ondertekend door vertegenwoordigers van netwerken waaronder METREX, een netwerk van Europese metropolen. Dit is een sterk signaal om vanuit steden en netwerken onze steun te betuigen aan Oekraïne.

Voor de duidelijkheid deze call is gericht aan de Europese overheden. Als stad gaan we zelf geen eigen beleid voeren over sanctiemaatregelen, net zoals North Sea Port dit ook niet zal doen. Dit is voorbehouden aan de nationale en Europese autoriteiten. Deze oproep moet daarom ook in dat licht gezien worden. De 185 steden die deze call hebben onderschreven, vragen aan Europa om nog extra economische sanctiemaatregelen te nemen door alle handelsrelaties stop te zetten. Zoals de CEO van North Sea Port ook stelt, de gevolgen van sanctiemaatregelen voor de haven zijn op dit moment van ondergeschikt belang. De steun aan Oekraïne primeert, deze call moet daarin ook gezien worden. Ik hoop dan ook dat nog meer steden, ook Belgische, deze call mee zullen ondertekenen. Ik ben ook blij te lezen vandaag dat de Europese Unie, bij monde van Josep Borrell, de bombardementen in Mariupol aanklaagt als een enorme oorlogsmisdad. En dat bijkomende economische sancties moeten genomen worden, waaronder een ban op de import van Russische olie. Dit ligt in de lijn van wat de 185 Europese steden vragen.

Wat betreft nog een aantal punctuele vragen:

Er wordt een infobundel meegegeven voor psychologische ondersteuning ook voor vluchtelingen die opgenomen worden in gastgezinnen.

Catering zal afhangen van de locatie.

Als u zelf aan gebouwen denkt, geef ze gerust door.

Wat Vlaams voorstel betreft, dit moeten we nog verder bekijken.

---



## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 21 maart 2022

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Gent is een warme en solidaire stad. In goede maar absoluut ook in donkere tijden. Het spreekt dan ook voor zich dat we niet aan de zijlijn blijven staan op het ogenblik dat er zich in Europa een gigantische vluchtelingenstroom op gang trekt. Vele tienduizenden mensen gaan holderdebolder op zoek naar een veilige plek, weg van het gruwelijk oorlogsgeweld. Dit gaat gepaard met onnoemelijk leed en verdriet en heeft een gigantische impact op al die mensen en hun toekomst.

Als tweede grootste stad van Vlaanderen rust een grote verantwoordelijkheid op onze schouders. En die nemen we op.

### Vraag

Ik heb hier enkele vragen bij.

- Hoe ziet u de rol van onze stad tijdens deze crisis? Zowel in de acute fase als nadien?
- Kunt u een overzicht geven van hetgeen er door het stadsbestuur reeds is ondernomen tot op heden?
- Hoe pakt de stad de opvang aan van de Oekraïense vluchtelingen?
- Is er een mogelijkheid om vluchtelingen tijdelijk te huisvesten in (leegstaande) stadsgebouwen? Zo ja de welke en op welke termijn?

## ANTWOORD

Wat er de laatste weken in Oekraïne gebeurt is onwaarschijnlijk, en raakt ons diep. Volgens recente cijfers van het Hoog Commissariaat voor de Vluchtelingen van de Verenigde Naties zijn al 3,5 miljoen mensen, vaak vrouwen en kinderen, op de vlucht. En elke dag groeit dit aantal nog aan.

Ik had afgelopen donderdag, in het kader van een Eurocities conference, een gesprek met Vitaly Klitschko, de burgemeester van Kiev. De burgemeester deed een beklijvende getuigenis, het gaat er daar nog erger en gruwelijker aan toe dan dat we denken. Dergelijke gesprekken, ik kan u verzekeren, blijven aan u kleven. We hebben namens alle burgemeesters van het Eurocities dan ook onze expliciete steun en solidariteit betuigt, we hebben geduid wat we vanuit de lokale besturen hier in het Westen allemaal op touw zetten om de mensen in Oekraïne, en de mensen die op de vlucht zijn, zo veel als mogelijk te ondersteunen en te helpen. Burgemeester Klitschko bedankte ons voor al wat we al gedaan hebben, wat we doen, en wat we nog gaan doen.

We leven als warme en solidaire stad mee met de slachtoffers van een agressieve inval in hun land en doen er alles aan om vluchtelingen uit Oekraïne op een warme en goede manier op te vangen in onze stad. De solidariteit van de Gentenaars is enorm, maar er zijn ook meer structurele opvanglocaties nodig. We stellen alles in het werk om zoveel mogelijk aanbod te creëren. Hoe langer het conflict in Oekraïne blijft aanslepen, hoe meer vluchtelingen worden verwacht. De Stad Gent bereidt zich daarom op alle domeinen voor om mensen zo goed mogelijk op te vangen en te begeleiden. Opvang is één ding, maar begeleiding is ook belangrijk.

Er is een bestaande Oekraïense gemeenschap in Gent van een 170 tal mensen. Momenteel zijn er naar schatting 150 vluchtelingen uit Oekraïne in Gent aangekomen. Dit verandert elke dag. Zij verblijven momenteel grotendeels bij vrienden en familie als ook bij gastgezinnen die zich hebben aangeboden via #Plekuvrij. We bereiden ons voor, als de oorlog aanhoudt, op de komst van 2000 tot 6500 vluchtelingen in Gent.

Van bij de start van de oorlog zijn we als stadsbestuur met onze diensten onmiddellijk in actie geschoten en hebben we onmiddellijk 40.000 euro vrijgemaakt voor het Rode Kruis en Artsen zonder Grenzen. We zetten ook onmiddellijk een samenwerking op met de hotels om mensen de eerste nachten te kunnen opvangen. Naast 10.000 euro die we hiervoor zelf voorzien, richtten we ook een noodfonds op waar elke Gentenaar giften in kan doneren om deze crisisonachtingen mee te ondersteunen. Tot nog toe maakten 22 mensen hier gebruik van. Dat aantal zal zeker verder stijgen. Alle concrete informatie is beschikbaar op de website van onze stad of via Gentinfo.

Ik zit als burgemeester ook de “Coördinatie cel Oekraïne” of CCO voor, waarop alle schepenen en betrokken departementen vertegenwoordigd zijn. Hier kunnen we snel en kort op de bal beslissingen nemen op basis van de voorbereidingen die gemaakt zijn **in 3 kernteams: opvang en huisvesting, welzijn & gezondheid en integratie**. In deze kernteams bekijken we over diensten heen per thema welke acties ondernomen moeten worden. We volgen ook de ontwikkelingen bij de federale overheid en Vlaanderen op de voet op en geven hun geregeld signalen door over wat wij hier aan noden bij en via onze burgers vaststellen. We doen dit in een goede geest van samenwerking.

Oekraïense vluchtelingen **die in België toekomen**, moeten zich eerst registreren in Brussel. Zo krijgen zij het statuut van ‘tijdelijk ontheemden’, waarmee zij onmiddellijk rechten openen in België; rechten zoals equivalent leefloon, materiële hulpverlening, het recht om te werken, etc. Eens ze geregistreerd zijn, krijgen ze via Fedasil een opvangplaats toegewezen. Dit gaat zowel om plaatsen in gastgezinnen via #plekuvrij als ook om plaatsen in specifiek opgezette opvanglocaties.

Via **Plekuvrij** bood de Gentse burger een **1.800-tal opvangplaatsen aan op 700 adressen**, dit is indrukwekkend, waarvoor dank aan iedereen voor zijn engagement. Om misbruik te vermijden door bv huisjesmelkers als ook om deze gastgezinnen te ondersteunen, hebben we snel een team opgericht en werven we mensen aan die al deze adressen screenen en vervolgens doorgeven aan Fedasil en de toegekomen vluchtelingen begeleiden naar de gastgezinnen. Voorrang wordt hierbij gegeven aan gastgezinnen die aangeven dat ze minstens 3 maanden opvang kunnen bieden. We screenen op capaciteit, draagkracht, aanwezigheid van rookmelders, sanitair en meubilair en vragen ook een uittreksel uit het strafregister. Na de administratieve en telefonische screening volgt na de matching een thuisbezoek. **Wekelijks worden zo 150 plaatsen gescreend**, tot op de dag van vandaag werden 155 plaatsen doorgegeven, **71 daarvan zijn al toegewezen aan vluchtelingen uit Oekraïne, verspreid over 25 gezinnen**. De federale matching van gastgezinnen met vluchtelingen vertoont nog zware kinderziekten, ik zeg dit opbouwend, waardoor er bv woensdag gastgezinnen stonden te wachten op vluchtelingen, die dan niet of pas later opdaagden. We hebben gelukkig een korte lijn met Fedasil en geven hun dergelijke problemen meteen door en Fedasil gaat er zo snel mogelijk mee aan de slag.

De Stad bereidt zich ook voor om als het nodig is een grootschaliger, tijdelijke, **crisisopvanglocatie** in te richten. Hiervoor wordt de mogelijkheid onderzocht om Hal 2 van Flanders Expo te gebruiken, waar momenteel nog het vaccinatiecentrum huist. **Op die locatie zouden 234 plaatsen mogelijk zijn** voor crisisopvang met mogelijkheid tot opschalen. In principe zal Vlaanderen deze week ook bekend maken over de noodzakelijke financiering.

Om dit te kunnen uitwerken hebben we extra financiële ondersteuning van de bovenlokale overheden nodig.

De Stad Gent is druk bezig om alle mogelijke kleinschaligere **opvanglocaties** in kaart te brengen. Dit gaat om gebouwen van de stad, maar ook om andere overheidsgebouwen en private gebouwen. De eerste locatie die hiervoor is gevonden, **is de winternachtopvang voor daklozen in het Prinsenhof**. Die wordt ter beschikking gesteld door het CAW (40 à 50 plaatsen vanaf eind maart). Daarnaast lopen er gesprekken **voor in totaal 200 plaatsen op andere locaties die op korte termijn beschikbaar zijn**. We communiceren pas als er hiervoor een contract is.

Als we moeten groeien naar duizenden opvangplaatsen, zal dit echter niet volstaan. Daarom stelt Gent zich ook kandidaat om een **woondorp** in te richten. Vlaanderen voorziet 20 woondorpen in de verschillende referentieregio's. De Stad is alvast **de zoektocht begonnen naar een geschikt terrein hiervoor** en mikt in eerste instantie op een terrein voor 450 containers, goed voor 1.000 plaatsen. We zullen meerdere van dergelijke woondorpen in Gent nodig hebben als de oorlog aanhoudt en de vluchtelingenstroom verder aangroeit.

Dit kost echter veel geld. Vorige week besliste de federale regering om boven op de terugbetaling van het leefloon aan de lokale besturen 35% extra financiering te voorzien, dalend na vier maanden naar 25%. We gaan ervan uit dat hiermee het grootste deel van de begeleidingskost gedekt zal kunnen worden. Het onderzoek m.b.t. de infrastructurele kosten loopt. Waarschijnlijk zal bij grotere instroom wel nog een extra investeringssubsidie nodig zijn om de verschillende opvanglocaties op te zetten.

Het **OCMW** van Gent bereidt zich voor op de instroom aan hulpvragen door de oprichting van een **tijdelijke cel met sociaal werkers** die alle aanvragen van de Oekraïense vluchtelingen opnemen.

Het wordt een enorme uitdaging om genoeg personeel te vinden om al deze aanvragen te kunnen verwerken.

De voorbije dagen werden de maatschappelijk werkers geïnformeerd over het statuut en de daaruit afgeleide rechten. Vorige week waren er nog maar een 15 à 20 nieuwe aanmeldingen in het welzijn onthalen van het OCMW Gent. We monitoren de instroom van Oekraïense vluchtelingen permanent.

We bereiden ons ook voor op gezondheidsvragen. We spreken daartoe af met de eerstelijnszone en met CAW, die extra medewerkers zullen kunnen aanwerven voor psychische ondersteuning.

Overdag is er mogelijkheid tot ontmoeting in de Vooruit of de Sint-Salvatorkerk maar voorlopig willen de mensen blijkbaar vooral rust om te bekomen van hun vlucht. We denken ook al aan **integratie** op middellange termijn. Onderwijs bereidt de komst van de Oekraïense kinderen voor. Werkgevers die vacatures onder de aandacht willen brengen, kunnen zich richten aan de VDAB. **De dienst Werk en Activering** bekijkt eveneens hoe de link met de arbeidsmarkt kan gelegd worden.

In-Gent in samenwerking met de verschillende stadsdiensten voorziet 6 thematische infosessies voor vluchtelingen om hen wegwijs te maken in onze stad en samenleving.

We zorgen ook voor goeie ontsluiting van al onze informatie (zowel voor Gentenaars die willen helpen als voor vluchtelingen en wie hen helpt) **op de website van Stad Gent** (stad.gent/oekraïne)

en voor informatiedeling onder alle professionals. Gentinfo vangt externe vragen rond de crisis op en geeft signalen door waar nodig.

We werken samen met IN-Gent om waar nodig vertalingen naar het Oekraïens te voorzien (bv. veel gestelde vragen voor Oekraïense vluchtelingen die net aankomen, hulpzinnen in het Oekraïens aan de loketten, wegwijsflyer naar rustplek Vooruit en Heizel,...).

We doen een brede oproep naar vrijwillige en professionele tolken, die ons kunnen bijstaan in de contacten met vluchtelingen.

U ziet, We zetten werkelijk alles in het werk om de warmte van onze Stad ook hier opnieuw te tonen. De solidariteit is enorm. Grote dank ook aan onze administratie die op heel korte termijn, quasi continu, dag en nacht paraat staat, en bijzonder veel verwezenlijkt heeft.

We appreciëren de enorme solidariteit die we zien, waarbij we andere vluchtelingen en kwetsbare groepen niet uit het oog mogen verliezen. Uitgangspunt is dat we een sociale stad willen blijven voor alle kwetsbare mensen in onze stad.

Geachte mevrouw Van Bossuyt

De afgelopen dagen heb ik via onze internationale netwerken als Eurocities en Global Parliament of Mayors diverse contacten gehad met burgemeesters uit de getroffen regio's van Oekraïne, waaronder de burgemeesters van Mariupol en Kiev. De getuigenissen die deze burgemeesters hebben gebracht, waren heel beklijvend. De toestand die werd omschreven, was schrijnend. Het gaat er nog erger aan toe dan we denken. De noodkreet is groot.

Als steden hebben we ons verenigd in een call gericht aan de Europese overheden en de Europese Commissie om extra maatregelen te ondernemen om zo een einde te maken aan deze verschrikkelijke oorlog. In deze call vragen we aan Europa om humanitaire corridors te bewerkstelligen en te respecteren, om structurele oplossingen te voorzien voor de vluchtelingenstroom, die nu al geschat wordt op meer dan 3,5 miljoen vluchtelingen, om alle handelsrelaties met Rusland en Wit-Rusland te stoppen totdat het Russisch leger zich terugtrekt, en om deze oorlogsmisdaden unaniem te veroordelen.

Deze call is ondertussen al ondertekend door 185 steden, waaronder steden als Rome, Praag, Oslo, London, Athene, Lissabon, Marseille, Barcelona. Naast diverse steden is de call ook ondertekend door vertegenwoordigers van netwerken waaronder METREX, een netwerk van Europese metropolen. Dit is een sterk signaal om vanuit steden en netwerken onze steun te betuigen aan Oekraïne.

Voor de duidelijkheid deze call is gericht aan de Europese overheden. Als stad gaan we zelf geen eigen beleid voeren over sanctiemaatregelen, net zoals North Sea Port dit ook niet zal doen. Dit is voorbehouden aan de nationale en Europese autoriteiten. Deze oproep moet daarom ook in dat licht gezien worden. De 185 steden die deze call hebben onderschreven, vragen aan Europa om nog extra economische sanctiemaatregelen te nemen door alle handelsrelaties stop te zetten. Zoals de CEO van North Sea Port ook stelt, de gevolgen van sanctiemaatregelen voor de haven zijn op dit moment van ondergeschikt belang. De steun aan Oekraïne primeert, deze call moet daarin ook gezien worden. Ik hoop dan ook dat nog meer steden, ook Belgische, deze call mee zullen ondertekenen. Ik ben ook blij te lezen vandaag dat de Europese Unie, bij monde van Josep Borrell, de bombardementen in Mariupol aanklaagt als een enorme oorlogsmisdad. En dat bijkomende economische sancties moeten genomen worden, waaronder een ban op de import van Russische

olie. Dit ligt in de lijn van wat de 185 Europese steden vragen.

Wat betreft nog een aantal punctuele vragen:

Er wordt een infobundel meegegeven voor psychologische ondersteuning ook voor vluchtelingen die opgenomen worden in gastgezinnen.

Catering zal afhangen van de locatie.

Als u zelf aan gebouwen denkt, geef ze gerust door.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 12 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

In Amsterdam worden momenteel maatregelen genomen om zogenaamde 'Dark stores' onder controle te krijgen. Deze Dark stores zijn afgeplakte magazijnen die gebruikt worden door fietskoeriers die boodschappen bezorgen. Dit zorgt voor overlast wanneer deze magazijnen in een woonwijk gelegen zijn. Nederlandse gemeenten passen hiervoor hun bestemmingsplannen aan met specifieke regels omtrent Dark stores.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Is deze problematiek bekend in Gent?
    - Zo ja, hoeveel dark stores zijn er in gent en waar zijn deze gelegen?
  - Bestaan er dergelijke regels omtrent Dark stores in Gent?
    - Zo nee, is deze regelgeving in de maak?
-

## ANTWOORD

Dit is eigenlijk eerder een vraag voor de commissie SSW.

Op vandaag zijn er geen dergelijke 'dark stores' gekend in Gent en in ieder geval niet formeel vergund (via omgevingsvergunning).

De stadsdiensten werden recent wel door 2 bedrijven gecontacteerd. Deze bedrijven wensen dit concept van 'dark stores' in Gent te introduceren. De stedelijke administratie zal deze bedrijven op korte termijn ontmoeten en zal dan bekijken wat hun specifieke noden en vragen zijn.

Er is op vandaag weinig regelgevend kader over deze activiteiten die zich op de dunne grens van detailhandel en logistiek bedrijf situeren. Dit maakt het niet evident om ze op een stedenbouwkundig correcte locatie in te planten.

Vanuit Nederland namen we ook al kennis van de potentiële overlast die dergelijke zaken mogelijk met zich meebrengen en wetgevende kaders die onze Noorderburen hiervoor opstellen. We volgen alvast deze Nederlandse initiatieven verder op. Ook de VVSG erkent de bezorgdheden. De VVSG kijkt ook hoe we als lokale overheid met toekomstige vergunningsaanvragen bij deze bedrijvigheden kunnen omgaan. Dat is ook logisch, want uiteindelijk betreft het geen exclusief Gentse aangelegenheid. Een homogeen Vlaamse visie zal op termijn wellicht aangewezen zijn.

In afwachting van zo'n homogene visie trachten de Gentse diensten bevoegd voor stedenbouw, economie en mobiliteit in onderling overleg toch een aantal – in eerste instantie interne en Gentse – richtlijnen uit te tekenen.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 21 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Cetinkaya Cengiz (Groen)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Fietsstraten verhogen de verkeersveiligheid en het rijcomfort van fietsers in onze stad.

In de wegcode geldt de algemene regel dat automobilisten in straten met gemend verkeer bij het inhalen van fietsers een afstand van 1 meter moeten behouden. In een stad als Gent hebben we veel van zulke straten en hebben we veel fietsverkeer.

Deze 1-meter-verkeersregel is moeilijk te handhaven.

In fietsstraten mogen auto's en vrachtwagens fietsers sowieso niet inhalen. Dat maakt het voor de bevoegde veiligheidsdiensten eenvoudiger om te handhaven op de verkeersregels bedoeld om de veiligheid van de fietser te garanderen bij straten met gemend verkeer.

Nochtans merken we uit reacties van gebruikers van de Gentse fietsstraten en van belangenverenigingen zoals de Fietsersbond dat het gevoel leeft dat het inhaalverbod nog te vaak overtreden wordt.

Onlangs konden we de cijfers van het aantal vastgestelde overtredingen op het inhaalverbod in fietsstraten inzien naar aanleiding van een schriftelijke vraag van collega Yüksel.

Deze cijfers in combinatie met de signalen van de gebruikers van de Gentse fietsstraten roepen bijkomende vragen op.

In meerdere fietsstraten werden geen overtredingen op het inhaalverbod vastgesteld. En in straten waar signalen van gebruikers aangeven dat er veel overtredingen blijken te gebeuren, zoals de Visitatiestraat, zijn 0 tot maximaal 6 overtredingen vastgesteld per jaar?

Daarom mijn vragen:

**Vraag**

Volgens welke methode worden de gerichte controleacties uitgevoerd?

Op basis van welke afwegingen wordt beslist waar en wanneer controleacties worden uitgevoerd? Wordt er ook rekening gehouden met signalen of klachten van gebruikers in deze keuze?

Werden er in alle fietsstraten evenveel gerichte controleacties uitgevoerd?



## ANTWOORD

Gent telt ondertussen al heel wat fietsstraten die duidelijk te herkennen zijn aan het rode wegdek en de bijhorende fietsborden. Dit stadsbestuur blijft investeren in deze verkeersveilige corridors waar fietsers meer ruimte krijgen maar voor alle gebruikers van zo'n fietsstraat gelden een aantal specifieke verkeersregels. Ik noem de voornaamste;

- Je mag met de auto een fietsstraat inrijden, maar je mag er niet sneller rijden dan 30 km/u. Deze snelheidsbeperking geldt uiteraard ook voor de fietsers, bromfietsers en speedpedelecs.
- In een fietsstraat mag je met de auto of andere motorvoertuigen geen fietsers inhalen.
- Fietsers mogen de hele breedte van de rijbaan gebruiken voor zover deze enkel opengesteld is in hun rijrichting en de helft van de breedte langs de rechterzijde als de rijbaan is opengesteld in beide richtingen.
- Voor verkeer dat uit zijstraten een fietsstraat inrijdt, gelden de algemene verkeersregels. Dat wil zeggen dat als er geen wegmarkering of verkeersbord een andere regeling aanduidt, de algemene voorrangregel geldt: voorrang van rechts.

Ik verneem van de politie dat zowel de verkeersdienst als de wijkdienst controleren op het naleven van de verkeersregels in fietsstraten. Het gaat daarbij om toezicht op het inhaalverbod en snelheidscontroles.

Bij nieuwe fietsstraten gaat de Gentse politie bij de opstart, dit zijn de eerste paar weken, sensibiliserend optreden naar de weggebruikers om de specifieke verkeersregels op te frissen. Naast specifieke controles in fietsstraten waarvan u de resultaten kon inkijken, houdt de politie vaak toezicht op aanrijroutes naar scholen (waaronder zich ook fietsstraten bevinden) of wordt toezicht in fietsstraten mee opgenomen in de dagelijkse werking of in andere controles in de omgeving, zonder daarom de expliciete stempel 'controle fietsstraat' te krijgen. Uiteraard heeft de zichtbare aanwezigheid van politie in de fietsstraat een ontradend effect en draagt dit ook bij aan de algemene verkeersveiligheid in en rond de fietsstraten. Een aantal fietsstraten staan op de lijst van aandachtspunten en worden ook opgenomen in de dagelijkse werking.

Gerichte controles komen er na meldingen van gesignaleerde overtredingen en klachten. Er wordt gefocust op de pijnpunten zoals nieuwe fietsstraten, locaties waarover de politie klachten ontvangen, of waar ongevallen gebeuren. Daarenboven is het moeilijk om automobilisten op heterdaad te betrappen op het inhaalverbod. Men moet al op het juiste moment op de juiste plaats staan om die ambtshalve vaststelling te doen. Snelheidsovertredingen daarentegen zijn gemakkelijk vast te stellen door gebruik te maken van flitsers.

De politie deelt ons mee dat ze heel weinig meldingen ontvangen over de fietsstraten. We roepen dan ook op aan zowel de gebruikers van de Gentse fietsstraten en de belangenverenigingen zoals de Fietsersbond om meldingen te doen bij onze lokale politie via het meldpunt. Want een Gent waar alle weggebruikers de regels kennen en toepassen, is een veilig Gent.

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 22 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Storms Annelies (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de Muide zijn reeds op verschillende locaties (Pauwstraat, Scandinaviëstraat, Driemasterstraat (tijdelijk), Blaisantvest/Geuzenberg) hondenlosloopweiden voorzien. Toch krijg ik te horen van bewoners van de Muide dat een bijkomende locatie wenselijk is. Er wordt daarvoor gekeken naar het Voorhavenpark. Vooral voor hondeneigenaars met kinderen lijkt dit een ideale locatie want in het Voorhavenpark is er ook een speelzone voor kinderen ingericht.

**Vraag**

1. Komt het Voorhavenpark in aanmerking om er een hondenlosloopweide te realiseren? Zo ja, wat is de timing?
  2. Of is er elders in de Muide een geschikte locatie voor een bijkomende hondenlosloopweide?
-

## ANTWOORD

Zoals u weet hebben we een afwegingskader hondeninfrastructuur. Om in te schatten of een bepaalde plaats in aanmerking komt wordt er rekening gehouden met een aantal factoren: zoals de stedenbouwkundige bestemming van de zone, de nood aan (multifunctioneel) recreatief groen, de biologische waarde van het gebied en de bodemgeschiktheid. Een belangrijk criterium is ook de beschikbare oppervlakte (Vlaanderen adviseert 1000 m<sup>2</sup>). Concreet voor het Voorhavenpark lijkt het moeilijk om een voldoende grote en aaneengesloten zone te vinden.

Belangrijk bij de afweging is ook de nabijheid van andere losloopweides. Nog geen 500 meter ten zuiden van het Voorhavenpark ligt de hondenlosloopweide van de Pauwstraat, waarnaar u in uw vraag ook verwijst. Ten noorden ligt op minder dan 800m de tijdelijke hondenlosloopweide aan de Marseillestraat.

Op zo'n korte afstand een bijkomende hondenlosloopweide voorzien is in die zin niet prioritair.

Wel komt er een onderzoek naar een geschikte locatie voor een permanente losloopweide ter vervanging van de tijdelijke losloopweide van de Marseillestraat, dit als onderdeel van de stedenbouwkundige studie die voor de zone Meulestede Noord zal opgemaakt worden. De wens van de hondeneigenaars om de hondenlosloopweide in de buurt van een speeltuin of speelzone te voorzien is hierin opgenomen.

In het verleden werd al eens een scan gemaakt vanuit de Groendienst naar mogelijke locaties waaruit niet meteen mogelijkheden naar boven kwamen. Enkele buurtbewoners doen die analyse nu op eigen initiatief opnieuw in samenspraak met de wijkregisseur en gaan hierbij ook private eigenaars benaderen. Ook de uitkomst van deze analyse zal door de Groendienst worden meegenomen om te bekijken of, en indien zo, waar er een bijkomende HLLW kan worden gerealiseerd.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 21 maart 2022

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

In 2020 en 2021 stelde mijn collega Elke Sleurs u enkele vragen over de eeuwigdurende concessies. In 1971 werd immers de beslissing genomen om dergelijke concessies om te zetten naar een termijn van 50 jaar. In september vorig jaar antwoordde u dat er in 2021 al ongeveer 2000 concessies dreigden te vervallen. In de krant van 16 maart ll ging het al over 3000 graven.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Kan de schepen een stand van zaken geven van het dossier van de eeuwigdurende concessies? Hoeveel graven zijn er nu al eigendom van de stad en hoeveel zullen er de komende jaren bijkomen indien er geen verlengingen worden aangevraagd? Welk budget wordt er voorzien voor het onderhoud van deze graven?
  - Hoeveel peter-meterschappen voor kelders met een historisch persoon lopen er momenteel? Worden deze peter-meterschappen geëvalueerd? Kan u de eerste ervaringen met dit systeem medelen?
  - Hoeveel eeuwigdurende concessies zijn er sinds 2021 al verlengd?
  - In de krant van 16 maart konden we ook lezen dat u graven zonder erfgoedwaarde zal verwijderen. Over hoeveel van dergelijke graven gaat het? Hoe wordt er omgegaan met de stoffelijke resten?
-

## ANTWOORD

Zoals ik aan uw collega Elke Sleurs geantwoord heb, verliepen er in 2021 ongeveer 2.000 eeuwigdurende concessies. De diensten melden mij dat 237 daarvan werden verlengd. Daarnaast zijn er elk jaar ook recentere concessies die door de concessiehouder niet worden verlengd. Ook zij worden overgenomen door de stad. Het cijfer waarover in de krant sprake was ging over het totaal aantal concessies - eeuwigdurende en andere - die niet werden verlengd.

Ik kan heel duidelijk zijn dat graven waarvan de concessie afloopt, niet zomaar worden verwijderd. De titel van het kantenartikel liet dat misschien uitschijnen, maar dat is niet zo.

Ten eerste waken we erover dat waardevolle graven of graven van verdienstelijke Gentenaars niet verdwijnen. U geeft al aan dat we zoeken naar meters en peters om mee zorg te dragen voor die graven. Momenteel zijn er 59 peter- en meterschappen en 4 aanvragen zijn lopende. We werken aan een snellere procedure, waarbij een nieuw meter- of peterschap niet telkens zal moeten worden goedgekeurd door het college. Daarnaast zijn we bezig met een catalogus van graven die in aanmerking komen voor meter- en peterschap. We willen daarmee de drempel verlagen voor burgers of verenigingen die zich als vrijwilliger willen inzetten op de begraafplaatsen.

We plannen geen formele evaluatie van de meter- en peterschappen op korte termijn. De ervaring van de Groendienst is dat het systeem goed werkt. Naast het zacht onderhoud dat de vrijwilligers uitvoeren, is de meerwaarde dat we sneller info krijgen van schade aan graven. Op die manier kunnen we vlugger ingrijpen. Jaar na jaar stijgt het aantal meter- en peterschappen. We stellen vast dat telkens het initiatief in het nieuws komt, er nieuwe aanvragen binnenkomen. Bedankt dus om het initiatief met uw vraag nog eens onder de aandacht te brengen.

Voor het onderhoud van funerair erfgoed, zijn ook middelen ingeschreven in de stadsbegroting. Het gaat om een bedrag van 280.000 euro per jaar. Specifiek voor begraafplaatsen met grote aantallen waardevolle graven zoals Campo Santo en de Westerbegraafplaats, stellen we erfgoedbeheerplannen op. Die laten ons toe om onder meer erfgoedpremies aan te vragen.

Naast het beschermen van waardevolle graven, zetten we actief in op hergebruik van grafkelders. Burgers kunnen ervoor kiezen om een kelder waar geen verdienstelijk of historisch persoon in rust, als eigen grafkelder te nemen en indien nodig te restaureren. Op die manier zorgen we dat mooie oude grafkelders in gebruik blijven. Veel van de eeuwigdurende concessies die verlopen, betreffen grafkelders. Recent hebben we verschillende folders gemaakt rond de verschillende gedenkvormen die bestaan, waaronder het hergebruik van een grafkelder. Op die manier willen we mensen beter bekend maken met de mogelijkheden die bestaan.

Wanneer worden graven dan wel verwijderd? Het kan gebeuren dat op een begraafplaats waar nood is aan nieuwe ruimte, graven worden verwijderd waarvan de concessie is afgelopen, op voorwaarde dat ze geen erfgoedwaarde hebben. Ook kan het gebeuren dat dergelijke graven worden verwijderd als sterk verval vertonen of een gevaar vormen voor voorbijgangers. Het is in elk geval niet zo dat graven waarvan de concessie afloopt, systematisch worden verwijderd.

Wat gebeurt er met de stoffelijke overschotten als een graf wordt verwijderd of hergebruikt? Bij hergebruik van een grafkelder, of wanneer op de plaats van een vroeger grondgraf een nieuw grondgraf in gebruik wordt genomen, worden de stoffelijke overschotten geruimd en nadien gecremeerd.

Tot slot wil ik er ook nog op wijzen dat mensen via begraafplaatsen.stad.gent heel eenvoudig kunnen nagaan hoe lang een concessie nog loopt.

Ik hoop hiermee afdoende te hebben beantwoord op uw vraag.



**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 21 maart 2022

Raadslid (-leden) :

Kalaz Yüksel (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op zondag 13 maart woedde er een hevige brand op de Arsenalsite in Gentbrugge. De oorzaak van de brand is voorlopig nog niet duidelijk. Via de pers konden we vernemen dat er bezorgdheden zijn voor de tijdelijke invulling die tot 2025 is ingepland op de site. Ook zijn bewoners bezorgd over de rookontwikkeling bij de brand vanwege de aanwezigheid van asbest in de gebouwen en andere giftige stoffen op de Arsenalsite.

**Vraag**

I.v.m. giftige stoffen/asbest op de Arsenalsite: is er rookontwikkeling ontstaan die schadelijke gevolgen kan hebben voor de buurt? Zullen de buurtbewoners hierover gecontacteerd worden?

Welke schade heeft de brand op het terrein aangericht?

Wat zijn de gevolgen voor de tijdelijke invulling van de Arsenalsite?

Is de oorzaak van de brand ondertussen al gekend?

Welke stappen zal het stadsbestuur ondernemen om dergelijke incidenten te vermijden in de toekomst?

---

## ANTWOORD

Vorige week zondag 13 maart was er inderdaad een zware uitslaande brand op de Arsenalsite. Rond 18u brak er een felle brand uit. De brandweer heeft tot middernacht de nodige bluswerken uitgevoerd.

Wat betreft uw vraag rond giftige stoffen of aanwezigheid van asbest in de rookontwikkeling, heeft de brandweer aan dat er zich in de rookgassen geen asbestdeeltjes bevonden. Het getroffen gebouw had immers zelf geen dak in asbestplaten, maar een dak bekleed met dakpannen. De brandweer heeft kunnen voorkomen dat de brand uitsloeg naar een aanpalend gebouw waar wel een dak in asbestplaten aanwezig was. Op het moment van de feiten heeft de brandweer aan de omwonenden wel uit voorzorg gevraagd om vensters en deuren dicht te houden. Dus op basis van bovenvermelde, de beschikbare gegevens en de vaststellingen is er geen noodzaak om daaromtrent nog verdere maatregelen te nemen.

De schade beperkt zich – mede dankzij de adequate interventie van onze brandweer – hoofdzakelijk tot 1 gebouw met een oppervlakte van ongeveer 1.000m<sup>2</sup>. Het dak en een zijgevel zijn ingestort. Zoals gezegd de rest van de gebouwen op de site zijn niet getroffen. Verder onderzoek zal nu moeten uitwijzen wat er met het getroffen gebouw nog kan gebeuren.

De oorzaak van de brand is voor onze diensten nog onbekend. Het verdere onderzoek is in handen van de politionele en gerechtelijke diensten. Hierover kunnen er op dit moment geen uitspraken gedaan worden.

Binnen de voorlopige plannen van de tijdelijke beheerder, was dit gebouw een optie voor een buurthuis. De tijdelijke beheerder heeft aangegeven dat er nu op de site zal gekeken worden naar een andere locatie om deze functie een plaats te geven en in te passen binnen de tijdelijke invulling. Er zal hierover nog verder afgestemd en in overleg gegaan worden met de Stad en de buurt.

Zo was er afgelopen zaterdag alvast een infomoment met de buurt waarbij door de tijdelijk beheerder een inzicht werd gegeven in de voorlopige plannen en stand van zaken rond de tijdelijke invulling.

Tot slot wil ik erop wijzen dat het de verantwoordelijkheid van de eigenaar en de tijdelijk beheerder is om alles in het werk te stellen om de veiligheid op de site maximaal te garanderen. De tijdelijk beheerder geeft aan dat er op dit moment al veel aandacht gaat naar de beveiliging van het terrein, maar dat omwille van de grootte dit niet hermetisch af te sluiten valt. Het is daarom relevant dat er verder ingezet op de tijdelijke invulling, welke zal bijdragen tot extra sociale controle. Als stadsbestuur hebben we hier ook steeds op aangedrongen om zo leegstand en verwaarlozing tegen te gaan. De tijdelijk beheerder geeft aan dat de komende maanden de tijdelijke invulling geleidelijk aan zal starten. Tot slot wil ik meegeven dat de politie daar ook al regelmatig patrouilleert, en dit in de toekomst ook zal blijven doen.



## OPSCHRIFT

**commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 22 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Cetinkaya Cengiz (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Als de nood hoogst is, wil iedereen proper en kwalitatief publiek sanitair maar blijkbaar vinden sommigen het moeilijk om zorgzaam te zijn voor deze infrastructuur.

De voorbije weken lazen we twee keer een bericht in de krant over vandalisme in publiek sanitair in Gent: een brandje in de toiletten van de parkeergarage Vrijdagmarkt, vernielingen en daardoor wateroverlast in het publieke sanitair in Sint-Denijs-Westrem. Deze berichten herinneren er ons aan dat we dit als Stad aanbieden, maar dus ook hoe kwetsbaar dit is.

Een onderzoekster aan de VUB toont aan hoe het aanbod van publiek sanitair de stad inclusiever maakt, dus ik hoop dat het stadsbestuur de ambities uit de beleidsnota FM blijft nastreven.

### Vraag

Zijn er plannen om deze dienstverlening in de toekomst te veranderen in het licht van dergelijke incidenten ?

Heeft de schepen indicaties hoe intensief deze infrastructuur gebruikt wordt door de Gentenaars en bezoekers? Wordt het aanbod daarop aangepast?

## ANTWOORD

Het klopt dat het publieke sanitair enerzijds erg gewaardeerd wordt door de Gentenaars en bezoekers maar dat anderzijds deze installaties ook te vaak slachtoffer zijn van vandalisme. Ook ons nog heel recent geopend toilet dat bovendien een genderinclusief ontwerp heeft, werd kort na de opening ge vandaliseerd. Ik betreur dat heel erg.

Ik beschouw publieke openbare toiletten als een basis dienstverlening die onze stad ook toegankelijker maakt: als gezinnen met kinderen, ouderen maar eigenlijk iedereen weet dat er kwalitatieve en propere toiletten zullen zijn tijdens hun uitstap, dan gaan ze ook vaker van de vele mooie dingen in onze stad genieten.

De CORONA-pandemie heeft ons op veel zaken gewezen die we als vanzelfsprekend beschouwen, maar dat niet zijn. Het belang van goede publieke toiletten hoort daar bij. De Seniorenraad heeft een heel helder advies gegeven hierover: toen de horeca moest sluiten was de stad plots een heel stuk minder toegankelijk voor deze groep Gentenaars. Daar mogen we ons niet zomaar bij neerleggen.

We laten ons dus niet ontmoedigen door dergelijke incidenten en zijn vast van plan om te blijven investeren in kwalitatief publiek sanitair. Dat is zo vastgelegd in de beleidsnota FM die deze gemeenteraad heeft goedgekeurd en in een strategisch kader publiek sanitair dat het college eind vorig jaar heeft aangenomen.

Belangrijk daarbij is dat we kiezen voor gratis publiek sanitair en dat we streven naar een betere spreiding op termijn.

Er zijn een aantal maatregelen die we nemen om het sanitair bestand te maken voor deze realiteit. De toiletten worden zo vandalisme-proof mogelijk gebouwd. Dat vermijdt al veel schadegevallen, maar we stellen vast dat dit niet alles kan vermijden.

Sociale controle is een andere belangrijke factor: onze installaties plaatsen we waar ze nodig zijn en dat zijn plekken waar mensen komen. Jammer genoeg is dit in het geval van Sint-Denijs-Westrem (en plek waar veel sociale controle is) niet voldoende geweest om het recente vandalisme te vermijden. Schepen Watteeuw laat weten dat het incident in de Vrijdagsmarkt (gelukkig) geen geval van vandalisme was, maar een technisch defect.

De toiletten buiten de parkeergarages worden geopend/gesloten door een schoonmaakfirma die aan begin en einde van de dag problemen kan aanpakken of signaleren. Er wordt ook samengewerkt met andere stadsdiensten zoals dienst Outreachend werken, dienst Preventie en Veiligheid, indien nodig Politie, enz... vooral dus vanuit een preventie-benadering.

Daarnaast is elke locatie ook voorzien van een QR-code die het iedereen mogelijk maakt om meldingen te doen. Dit dus om snel te kunnen ingrijpen en schade herstellen zodat de goedmenende gebruikers zo weinig mogelijk hinder hebben van dergelijke incidenten.

#### **U vraagt ook naar het gebruik van de toiletten.**

We weten vrij goed hoe intensief deze gebruikt worden. Sensoren monitoren de bezoekersaantallen gemonitord per locatie van in pandig Publiek Sanitair. Aan de hand van deze aantallen wordt in eerste instantie de schoonmaak frequentie aangepast aan de nood. Op langere termijn kunnen we zo ook beslissen over toekomstige investeringen als er bijkomende installaties nodig blijken te zijn.

Zo kan ik u bijvoorbeeld meedelen dat dit jaar al bijna 200.000 mensen de publieke toiletten van de Stad gebruikten. Vorig jaar was de absolute topper van ons publiek sanitair de toiletten onder de Sint-Michielselling. Vorig jaar maakten daar 508.192 mensen gebruik van. Tweede staan de toiletten onder de stadshal met 162.609 gebruikers vorig jaar. De top drie wordt afgerond met de toiletten aan het Woodrow Wilsonplein met 135.365 gebruikers. Tijdens het laatste lichtfestival zagen we een absolute piek in gebruik gedurende het event. Toen maakten van 53.716 mensen gebruik van in pandige toiletten die de Stad aanbiedt.

In de nota die het college vorig jaar goedkeurde wordt ook voorgesteld om het aanbod uit te breiden naar andere plaatsen waar veel Gentenaars samenkomen, zoals de grote parken in en rond onze stad. Dit gaan we de komende maanden verder bekijken hoe we dat best kunnen uitrollen. Een toilet is namelijk niet zomaar geplaatst: het is een klein gebouwtje of is geïntegreerd in een ander gebouw. Voor dat laatste werd wel recent het principe ook aangenomen dat bij elke nieuwbouw of grondige renovatie van een stadsgebouw gestreefd wordt naar het integreren van publiek sanitair.

We moeten ook kijken naar gendergelijkheid in deze. Onlangs kregen we als Stad Gent een mooie pluim in La Libre Belgique als stad met een absoluut record aantal publieke toiletten. Maar, het overgrote deel daarvan zijn plekken waar staand moet geplaatst worden – en dus niet voor iedereen toegankelijk. Ook daarom is het belangrijk dat we volwaardige toiletten aanbieden en hopelijk ook kunnen versterken. Ook hiervoor hebben we in onze stad aanjagers vanuit onze bewoners en middenveldorganisaties. Dat is belangrijk.

Tot slot doen we ook inspanningen om de bestaande toiletten bekend te maken met nieuwe signalisatie, een geupdate website en binnenkort ook een nieuwe editie van de plaskaart met een gebruiksvriendelijkere interface via [Publiek sanitair | Stad Gent](#) (alle informatie centraal op de website van de stad gent)

We blijven ook inzetten om het aanbod Publiek Sanitair zichtbaar(der) te maken, de nieuwe signalisatie borden die we hebben opgehangen en de continue updates van de plaskaart helpen hierbij.

Een belangrijk thema, en ook een belangrijk onderzoek waar u naar verwijst. We laten ons dus niet ontmoedigen door dergelijke incidenten en zijn vast van plan om te blijven investeren in kwalitatief publiek sanitair in onze stad.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 21 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Vandaag kwam me in een gesprek met buurtbewoners ter ore dat er een groeiend onveiligheidsprobleem is in de Sint-Bernadettewijk. De sociale woonwijk staat zoals bekend quasi leeg nadat de stedelijke sociale huisvestingsmaatschappij WoninGent besliste om de woningen volledig te slopen met het oog op de bouw van een geheel nieuwe wijk.

Bewoners melden me dat verschillende woningen momenteel gekraakt zijn. Onder de krakers bevinden zich aldus de bewoners enkele Roma-gezinnen en ook druggebruikers. De bewoners ervaren dagdagelijks onveiligheid en overlast. Glas slingert onder andere rond op de speeltuin. Er is ook geluidsoverlast van krakers die loeiharde muziek afspelen. Ouders die hun kinderen naar de vlakbij gelegen Freinetschool brengen worden geconfronteerd met agressief gedrag. Mensen durven veelal niet langer door de wijk gaan. Men signaleert ook de aanwezigheid van ongedierte, o.a. ratten.

Bewoners bevestigen me dat de politie patrouilleert, maar dat dit de bestaande veiligheidsproblemen niet vermindert. De mensen zijn ten einde raad en vragen dringend om een oplossing.

Vandaar mijn vragen:

1. Is de burgemeester bekend met de veiligheids- en overlastproblemen in de wijk? Klopt het dat de woningen nog gas en elektriciteit hebben?
2. Hoe zal de burgemeester een einde stellen aan de problemen, in het bijzonder ook gezien de aanwezigheid van scholen en kinderen in de onmiddellijke omgeving?
3. Is het stadsbestuur al in overleg gegaan met WoninGent over het aanpakken van de huidige toestand (uitzetting krakers, beveiligen panden)? Wat is hiervan het resultaat?
4. Is de sloopvergunning ondertussen toegekend en wanneer zal de wijk effectief gesloopt worden?

**ANTWOORD**

De complexe problemen in de Sint-Bernadettewijk zijn niet nieuw en zijn ons goed gekend. Op mijn

aandringen werden eind vorig jaar de verschillende partners in de wijk geactiveerd om de gevolgen van de gedeeltelijke leegstand tot een minimum te beperken. Zoals we van onze veiligheidspartners gewoon zijn is er een multidisciplinaire aanpak opgezet met de verschillende betrokken actoren. Er werden verschillende overlegmomenten georganiseerd met zowel de wijkdienst van PZ Gent, de dienst preventie voor veiligheid, dienst beleidsparticipatie, dienst toezicht wonen en de juridische dienst om samen met WoninGent, de eigenaars van de woningen, te zoeken naar werkbare oplossingen.

Ik geef u graag een overzicht van de genomen maatregelen;

- We vonden het belangrijk om de resterende bewoners een perspectief te geven. We gaven de opdracht aan WoninGent om hen beter te informeren over waar ze naar toe kunnen en wanneer. Waar mogelijk werd de herhuisvesting van de resterende bewoners versneld.
- De woningen worden geïnventariseerd en van nabij opgevolgd door WoninGent. Dit betekent concreet dat de nutsvoorzieningen van leegstaande woningen worden afgesloten en de woningen zo goed mogelijk worden afgesloten. Dit gebeurt nu systematisch telkens een woning leeg komt te staan. Dit is relevant.
- Er werd op mijn vraag een nultolerantiebeleid ingevoerd op de site. Bij iedere vaststelling van een inbreuk, zoals loslopende honden, wordt er geverbaliseerd. Verder werd de site opgenomen in de lijst van hotspots van de politie zodat er nog meer patrouilles zijn en een oproep prioritair kan behandeld worden.
- De situatie van de Sint-Bernadette wordt van dichtbij opgevolgd door de wijkdienst Sint-Amandsberg. De buurtinspecteur is prominent aanwezig en de bewoners weten hem te vinden. Als er een gevaar is voor de openbare gezondheid, veiligheid of openbare rust wordt er een bestuurlijk verslag opgemaakt.
- Ook worden er regelmatig extra controleacties door de politie op touw gezet. Bij de acties worden eveneens de sociale partners betrokken. De acties hebben tot doel de toestand van de woningen blijvend te inventariseren, de bewoners te informeren en de personen die niets te zoeken hebben op de site af te schrikken. Recent werd, op aansturen van de politie, een opkuisactie op poten gezet om samen met IVAGO het sluikestorten in de buurt aan te pakken. De mogelijkheid om een losloopweide in de buurt in te richten wordt onderzocht.

Het opstarten van een uithuiszettingsprocedure ten aanzien van de krakers komt de eigenaar, zijnde WoninGent, toe. De juridische dienst is beschikbaar als de sociale woningmaatschappij hun advies nodig heeft.

WoninGent heeft de aanvraag voor een sloopvergunning eind vorig jaar ingediend. De procedure werd opgestart en deze zomer zou de afbraak kunnen starten, dit onder voorbehoud van verder aanhangig gemaakte procedures.

Beste raadsleden, grote verhuisbewegingen door renovatie of afbraak van sociale woningen creëren altijd een moeilijke overgangsfase.

We willen in de toekomst de overlast -en veiligheidsproblemen zo veel mogelijk voorkomen. Daarom zijn we met schepen Heyse en schepen De Bruycker in overleg met de Sociale Woningmaatschappijen om toekomstige verhuisbewegingen beter te ondersteunen vanuit verschillende diensten. Want ook hier geldt; beter voorkomen dan genezen.

Collega, we zijn al maanden op de hoogte van de problematiek in de Sint-Bernadettewijk. We hebben heel snel actie ondernomen, er is nultolerantie, blijven de situatie nauwgezet opvolgen en de inzet van de vele diensten blijft gegarandeerd tot dat de laatste bewoner is verhuisd en de site wordt afgebroken.



**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 12 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

**Nota toegangsbeheer**

Na het incident in de Bourgoyen met de ziekenwagen die jammer genoeg vaststond voor een gesloten poort heeft onze fractie een vraag hieromtrent gesteld in de commissie SSW. Schepen De Bruycker liet ons weten dat de nota toegangsbeheer, waar de brandweer al op wacht sinds juni 2018, de bevoegdheid is van het Mobiliteitsbedrijf en dat we deze vraag best aan u zouden richten. Deze nota toegangsbeheer tussen de 3 veiligheidsdisciplines (brandweer, politie en FOD-volksgezondheid) enerzijds en de stad Gent anderzijds moet de manier waarop straten worden afgesloten vastleggen.

Graag had ik u daarom volgende vragen gesteld:

- Wanneer zal deze nota Toegangsbeheer klaar zijn?
  - Waarom heeft dit zo lang geduurd? Welke drempels, pijnpunten of verschillen in visie waren of zijn er waardoor het dossier zo lang blijft aanslepen?
  - Zal er in deze nota rekening gehouden worden met het incident in de Bourgoyen?
-

## ANTWOORD

Een incident zoals in de Bourgoyen moet vermeden worden.

Eerst en vooral wil ik meegeven dat de nota toegangsbeheer eerder in de marge van dit verhaal ter sprake kwam. Ik denk niet dat dit een cruciaal element was bij het incident. Ook zonder de nota toegangsbeheer moet de toegangsmogelijkheid voor bijvoorbeeld de Bourgoyen correct bepaald kunnen worden.

Maar hoe dan ook, het klopt dat het finaliseren van deze nota lang op zich laat wachten. De nota van 2018 was een nota die een eerste aanzet gaf om het gesprek tussen alle verschillende actoren op gang te brengen en verder vorm te geven.

Een van de essentiële onderdelen van een dergelijke nota zou gaan over criteria voor het plaatsen van verzinkbare palen en het beheer daarvan. Vermits er heel wat complexe vragen zijn - en dus soms ook tegenstelde belangen - van de brandweer, veiligheidsdiensten, gezondheidsdiensten, Ivago, wegendienst, stedenbouw, mobiliteitsbedrijf etc zijn, is dit geen eenvoudig verhaal gebleken.

Ook het feit dat een robuust systeem moet zijn en afgestemd op het intensieve openbaar vervoer in deze stad, maakt het nog complexer. Zicht op operationele elementen zoals plaatsing, interventies bij calamiteiten zijn daarbij cruciaal. Ook budgettair moet een en ander in kaart gebracht worden.

Maar het klopt dat dit te lang aansleept en te weinig prioriteit gekregen heeft. Ik geef dan ook nu de opdracht aan het Mobiliteitsbedrijf om dit met gepaste spoed terug op te pikken en verder uit te werken. Ik vraag ook aan alle betrokken diensten om constructief en met een open vizier de gesprekken aan te vatten. Want het zal nodig zijn om dogma's te laten varen. Als iedereen vasthoudt aan zijn eigen belangen gaan we er als stad niet uit geraken.

Kortom, Mevrouw Bossuyt, we pikken dit terug op en maken er werk van. Ik kan geen uitspraak doen over de termijn tegen wanneer dit klaar zijn, maar de case van de Bourgoyen zal zeker een van de elementen dit hierin uitgeklaard worden.

---



**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 13 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Emilie (Vooruit)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De COVID-19 pandemie heeft ons nog maar eens getoond hoe belangrijk onze gezondheid en een goede zorg voor ieder van ons is. Hopelijk kunnen we van deze crisis ook in de toekomst een opportuniteit maken, in die zin dat we lessen trekken uit wat we hebben meegemaakt en extra inzetten op die pijnpunten die naar boven kwamen.

Twee lessen die er uit springen zijn het belang van preventieve zorg en de nood om gezondheidsongelijkheid als topprioriteit aan te pakken.

COVID-19 toonde ons het belang van een gezonde levensstijl en omgeving om zich te wapenen tegen ziekte. Het weerbarster maken zorgt er ook voor dat de kosten op lange termijn in de gezondheidszorg beduidend lager zijn. Besparen op preventieve zorg is geen optie, dat komt dubbel terug in kosten aan ziekteverzekering en sociale problemen later.

Het werd ook nog maar eens duidelijk dat niet iedereen gelijke toegang heeft tot die gezonde levensstijl en tot de gezondheidszorg. Mensen in armoede ervaren veel meer drempels tot de zorg en hebben minder toegang tot gezondheidsinformatie waardoor ze minder bestand zijn tegen gezondheidsrisico's. Door de quarantainemaatregelen de voorbije jaren werden ook nog eens veel medische en revalidatie-afspraken geannuleerd waardoor de drempels enkel toenamen.

In Gent gaan we al even outreachend aan de slag rond gezondheidszorg, net om die kloof te dichten en de drempels zoveel als mogelijk weg te nemen. Zo bestaan er Gezondheidsgidsen of Community Health Workers, die kwetsbare mensen toeleiden naar de gezondheidszorg in onze stad, en Sleutelfiguren Gezondheid die binnen een gemeenschap als aanspreekpunt fungeren rond gezondheid.

Graag had ik wat meer zich gekregen over de rol die deze outreachende gezondheidprojecten speelden tijdens de COVID-19 pandemie en welke lessen we uit deze crisis kunnen trekken voor de toekomstige werking:

### Vraag

- Hoeveel mensen werden door de Gezondheidsgidsen en Sleutelfiguren bereikt in 2020 en 2021. Is dat meer of minder dan in een niet-COVID jaar 2019?
- Zagen zij een verschuiving in noden vanuit de doelgroep met betrekking tot gezondheidszorg? Hoe lijkt dit te evalueren naar de toekomst toe?
- Hebben zij specifieke moeilijkheden ervaren om hun doelgroep te bereiken tijdens deze pandemie? Welke drempels zullen hoogst waarschijnlijk blijven bestaan, ook nu de COVID quarantaine maatregelen zijn versoepeld?
- Tijdens de pandemie werd veel gedigitaliseerd, zoals doktersafspraken maken. We zien dat deze tendens zich eerder verzet dan terug gedraaid wordt nu de piek van de pandemie is verdwenen. Voor mensen die niet vlot zijn met computers of er geen toegang toe hebben, is dat geen evidentie. Hoe draagt de stad haar steentje bij om ervoor te zorgen dat digitale drempels tot een minimum herleid worden als het aankomt op toegang tot gezondheidszorg?
- In hoeverre wordt samengewerkt met het intermutualistische Community Health Workers die werden aangesteld in de zomer van 2021 door Minister Frank Vandenbroucke?
- Zijn gezondheidswerkers in onze stad voldoende op de hoogte van het bestaan van deze outreachende werking? Zien zij het nut in van de ondersteuning die gezondheidsgidsen kunnen bieden?

## ANTWOORD

De gezondheidsgidsen kunnen ofwel 'op afroep' ingeschakeld worden, of ze worden gedetacheerd en gekoppeld aan bepaalde organisaties of werkingen. Gezondheidsgidsen kunnen zo één of meerdere halve dagen aanwezig zijn in een organisatie. Zo kan de gezondheidsgids de bezoekers leren kennen, luisteren, vragen beantwoorden en proactief aan de slag gaan. Mensen kunnen zo ook toegeleid worden naar andere diensten (zoals een huisarts of een ziekenfonds).

In 2019 startte de pilootfase. De registratie stond toen nog niet helemaal op punt. Op twee plaatsen ging een gezondheidsgids een halve dag per week aan de slag, via detachering: in de Fontein en in de Zuidpoort. Er werden 157 personen of gezinnen aangemeld. Er vonden minstens 248 acties plaats.

In 2020 werd er bijgestuurd omwille van corona. We gingen toen ook samenwerken met onze Universiteit. Door de coronacrisis werden de detacheringsmomenten in de Fontein en de Zuidpoort stopgezet. Vanaf juni 2020 werd er opnieuw opgestart, maar dit keer in twee inloopcentra voor daklozen van het CAW (het SOC Pannenstraat en het SOC Oude Houtlei).

Een aantal problemen kwamen toen nóg duidelijker naar voor, zoals vereenzaming, beperkte gezondheidsvaardigheden, meer angst en de digitale kloof. Bij *contacten op aanvraag* werd er daarom vooral ingezet op 'een luisterend oor bieden' en op ontmoeting. Hiervoor werd een format uitgewerkt, met een reeks van 8 contacten verspreid over 6 weken. 192 mensen werden opgevolgd. Er vonden meer dan 700 acties plaats.

Sinds 2021 kunnen alle zorg- en hulpverleners in Gent een aanvraag doen. We trokken het project ook breder open. In totaal werden er 186 mensen/gezinnen aangemeld, en vonden er ongeveer 865 acties plaats.

Omwille van de grote werkdruk bij de Gentse wijkgezondheidscentra tijdens de coronacrisis, werden gezondheidsgidsen ingeschakeld in WGC Nieuw Gent en in WGC De Punt. Daarnaast werden er ook gezondheidsgidsen ingeschakeld in het vaccinatiecentrum en in de vaccinatiebus. Ook in De Serre was er, gedurende enkele maanden, elke week een gezondheidsgids aanwezig.

Slutfiguren, dat zijn mensen die dicht bij hun eigen culturele gemeenschap staan. Vaak nemen ze een actieve rol op in een vereniging, of in een moskee. Dat zorgt ervoor dat zij vaak hét aanspreekpunt zijn voor mensen uit dezelfde gemeenschap. Aan de rol die zij opnemen hangt geen registratie vast. Er zijn daarom geen kwantitatieve gegevens beschikbaar.

Binnen de werking van de gezondheidsgidsen merken we dat er veel vragen komen om mensen te begeleiden uit de Turkse gemeenschap, de Bulgaarse gemeenschap, en de Roma-gemeenschap. Het is zeer moeilijk om gezondheidsgidsen te vinden uit deze gemeenschappen, die dan ook nog eens tijd hebben én de juiste vaardigheden hebben om mensen uit hun gemeenschap te begeleiden en te ondersteunen.

Tijdens de coronacrisis was het vaak moeilijk om sommige mensen te bereiken, en die dan ook te motiveren om zich te laten vaccineren. Nu de pandemie afneemt, blijft de structurele ongelijke toegang tot zorg groot, omwille van het complexe systeem.

Communicatie blijft vaak een knelpunt, zowel tussen de hulpverlener en de patiënt, als tussen verschillende diensten. Veel mensen worstelen ook met een gevoel van machteloosheid en eenzaamheid. En ook vervoersarmoede blijft een kwalijke rol spelen.

Mensen zonder digitale vaardigheden kregen het bovendien moeilijker tijdens de coronacrisis. Die vaardigheden waren nodig om een afspraak te kunnen maken bij de arts, of voor een PCR-test of

vaccinatie. Ook het testresultaat raadplegen of het Covid Safe Ticket hebben, ging vaak digitaal.

De Stad heeft extra ingezet op hulp in de 'Digipunten', verspreid over de Stad. We hebben die ook beter bekend gemaakt. Mensen konden ook afspraken maken door te bellen naar Gentinfo. We hebben er bij organisaties zoals vakbonden en ziekenfondsen ook voor gepleit, om opnieuw fysieke loketten te voorzien zodra dat weer mogelijk werd.

De werking van de federale *Community Health Workers* is gebaseerd op de werking van onze Gentse gezondheidsgidsen. Er is afstemming tussen beide projecten in Gent, onder meer via een gemeenschappelijke communicatie. Enkele gezondheidsgidsen stroomden door naar een betaalde functie als Community Health Worker. Aanvragen voor gezondheidsgidsen kunnen ook doorgeven worden aan Community Health Workers.

We communiceren over de werking van de gezondheidsgidsen via de eerstelijnszone en verschillende gezondheidsnetwerken. Hulpverleners die de weg gevonden hebben, blijven aanvragen doen en zijn tevreden over de werking. Maar in veel organisaties zit het nog niet in de vingers. Daarom zullen we ook in 2022, en daarna, blijven inzetten op een nog betere bekendheid bij het publiek.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Fietsdiefstallen zitten alweer een tijdje in stijgende lijn. Er kan zelfs gesproken worden van een echte plaag. Zelfs camera's schrikken niet langer de dieven af. De pakkans blijft ten slotte heel klein en zo ook de straffen. In 2021 werden er 250 pv's opgemaakt m.b.t. fietsdiefstallen. De camerabeelden werden 123 keer om diefstallen te onderzoeken in de 'bewaakte' stallingen van de Stad Gent.

De boosheid van de slachtoffers is terecht omdat men er vanuit gaat dat hun fiets/step in een 'bewaakte' stalling daadwerkelijk veilig is. De veiligheidsagenten zijn intussen al een tijdje verdwenen wegens te duur. Ook de lokfietsen zijn niet meer dan een druppel op een hete plaat. De politie blijft achter de feiten (of eerder dieven) aanhollen. Beter is om de diefstallen te voorkomen. Mensen die hun fiets niet veilig kunnen stallen worden ontmoedigd en zullen op zoek gaan naar een alternatief voor de 'bewaakte stallingen'.

**Vraag**

- Is er al nagedacht over hoe het stadsbestuur deze fietsstallingen beter kan beveiligen?
  - Een automatische toegangscontrole en/of menselijke aanwezigheid is nog steeds de beste beveiliging. Behoort dat (opnieuw) tot de opties?
-

## ANTWOORD

Het aantal fietsdiefstallen zit na een tijdelijke daling in de COVID-periode nu spijtig genoeg weer op het pre-COVID niveau. Eén van de locaties waar er veel feiten gepleegd worden is de fietsenparking Korenmarkt, waarvan er in 2021 123 keer beelden werden opgevraagd.

De camera's in de fietsenparking Korenmarkt tonen op die manier hun nut wel aan. Iedere fietsdiefstal is een fietsdiefstal te veel, maar met opgevraagde beelden slaagt de politie er wel regelmatig in om daders te identificeren. Dit zou ook een afradend effect moeten hebben bij daders.

Wij hebben natuurlijk al nagedacht hoe we de fietsenparkings beter kunnen beveiligen. En we hebben daarvoor ook plannen.

De Fietsenparking Korenmarkt zal in de zomer heringericht worden met nieuwe fietsenrekken. Er komt ook een opfrissing van heel de parking met onder andere schilderwerken en betere verlichting.

Verder zal er ook meer gesensibiliseerd worden over fietsdiefstalpreventie. Ik kan ook alleen maar blijven herhalen hoe belangrijk het is om te investeren in goede fietsslotsen, en je fiets met minstens 2 sloten vast te zetten.

Een belangrijk element in zowel objectieve als subjectieve beveiliging is de aanwezigheid van personeel. Hiervoor is de schaalgrootte van de fietsenparking belangrijk. Hoe groter de parking, hoe efficiënter de inzet van middelen. Het gaat dan vooral om de inzet van middelen voor bemanning.

Automatische toegangscontrole is zeer moeilijk in te voeren omdat iedere bezoeker hiervoor een toegangsbadge of iets gelijkaardigs nodig heeft. Dan moet er een systeem uitgewerkt worden om badges aan te bieden en moeten mensen vooraf een badge gaan halen om er te kunnen parkeren. Dat zou ertoe kunnen leiden dat het overgroot deel van de fietsers de fietsenparking niet meer zou gebruiken, en dat is natuurlijk ook niet de bedoeling.

Er is dus geen eenvoudige of goedkope oplossing, maar dat houdt Gent als fietsstad uiteraard niet tegen om toch voluit te blijven zoeken en waar nodig te experimenteren.

Daarom zal de Fietsambassade in het najaar een proefproject uitrollen waarbij de fietsenparking Korenmarkt tijdelijk bemand of bevrouwd zal worden. Er zal getest worden welk profiel van medewerker past voor deze taak en welke taken deze mensen kunnen uitvoeren naast enkel en alleen aanwezig zijn. We willen als Stad leren hoe we het voorzien van personeel in fietsenparkings kunnen aanpakken om er in de toekomst toch vaker mee aan de slag te kunnen gaan, structureel of op piekmomenten. Op die manier willen we er langs onze kant alles aan doen om ervoor te zorgen dat iedereen met een gerust hart zijn fiets kan stallen.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Recentelijk werd een asielzoeker in Gent veroordeeld tot 2 jaar gevangenis wegens opzettelijke slagen en verwondingen (poging tot wurging en verwondingen toegebracht met een keukenmes) jegens een kamergenoot. In Gent bevinden zich o.a. een federaal opvangcentrum (boot Reno) en stedelijke opvanginitiatieven in de Ursulinnenstraat en de Doornzelestraat. Bij het lezen van dit artikel stelde ik mij de vraag hoe het gesteld is met de veiligheid van de asielzoekers (waaronder ook families en/of kinderen) en het personeel.

**Vraag**

Over hoeveel incidenten per jaar spreken we hier op jaarbasis? (opgesplitst tussen incidenten tussen de asielzoekers onderling en incidenten t.o.v. het personeel)?

Op welke manier worden de veiligheid van de asielzoekers zelf en van het personeel gegarandeerd?

---

## ANTWOORD

Geacht raadslid Persyn,

Vanuit de diensten kreeg ik volgende informatie:

Ondanks de vele nationaliteiten, verloopt het samenleven in het Stedelijk Opvanginitiatief (SOI) doorgaans heel rustig en respectvol.

In 2021 werden in het SOI 6 incidenten geregistreerd:

- 2 incidenten van vandalisme met materiële schade als gevolg
- 1 klacht tegen kamergenoot wegens nachtelijk bezoek
- 1 niet-begeleide minderjarige bewoner was betrokken bij een vechtpartij in Sint-Niklaas
- 2 incidenten van verbale agressie jegens medewerkers

Alle interne regels en afspraken liggen vast in een uniform huishoudelijk reglement, van toepassing voor alle LOI's/SOI's. Dit conform de richtlijnen van Fedasil. Elke overtreding op het huishoudelijk reglement wordt beantwoord met een gepaste sanctie, zoals door Fedasil vastgelegd. De sanctie is afhankelijk van de aard van de overtreding.

Het huishoudelijk reglement wordt tijdens de intake van nieuwe bewoners uitgebreid toegelicht. Dit gebeurt in de taal van de bewoner, die tekent voor akkoord. Er wordt ook een samenvatting met pictogrammen meegegeven.

Om de veiligheid van de bewoners onderling en ten aanzien van de medewerkers te garanderen worden volgende preventieve maatregelen genomen:

- De niet-begeleide minderjarigen worden op een afzonderlijke locatie opgevangen en worden door een vast team begeleiders omkaderd.
- In de Doornzelestraat hangen camera's aan de toegangspoort en in de gemeenschappelijke ruimtes.
- Er vinden wekelijks kamercontroles plaats en indien nodig ook nachtcontroles.
- Er is een noodtelefoon aanwezig waarmee bewoners's nachts de permanentie kunnen oproepen.
- Er is een goeie samenwerking met de Dienst Maatschappelijke Zorg/Bureau Integratiezorg van Politiezone Gent. Zij ondersteunen indien nodig bij conflictsituaties en nemen hier een bemiddelende rol in op.
- Kwaliteitsaudit door Fedasil
- Risicoanalyse door Stad Gent

Na een incident wordt de nodig nazorg geboden aan de medewerkers, door de leidinggevende en indien nodig door de interne preventiedienst.

Er worden voldoende bewonersbesprekingen en intervisiemomenten georganiseerd waar moeilijke cases in team worden besproken.

---



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Binnen het kopenhagenplan stelt de Vlaamse regering een bedrag ter beschikking om te investeren in fietsinfrastructuur. In de gemeenteraad van april vorig jaar heeft u aangegeven daar ook op in te gaan, voor Gent zou het gaan om een bedrag van zo'n 6 miljoen euro.

Recent verscheen er echter in Knack een artikel dat deze subsidies geen succes zijn, door een zeer omslachtige administratieve procedure en krappe timing, de deadline loopt immers af in september 2022.

De groene fractie juicht uiteraard toe dat er geïnvesteerd wordt in fietsinfrastructuur en dat de Vlaamse overheid daarin wil bijdragen. Toch zijn we enigszins verontrust, vandaar enige vragen:

**Vraag**

Heeft stad Gent hier ondertussen ook dossiers op ingediend, wat is de stand van zaken? Halen we de deadline?

Hoeveel? welke concrete projecten? Zullen wij het volledige bedrag kunnen opnemen?

In hoeverre zijn deze subsidies dekkend voor de investeringsinspanning die de realisatie van deze bijkomende fietsinfrastructuur vraagt?

zijn er nog andere subsidies waar we als Stad op kunnen rekenen om in meer en betere fietsinfrastructuur te investeren?

---

## BIJLAGEN

**Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :**

Heeft stad Gent hier ondertussen ook dossiers op ingediend, wat is de stand van zaken? Halen we de deadline?

Hoeveel? welke concrete projecten? Zullen wij het volledige bedrag kunnen opnemen?

In hoeverre zijn deze subsidies dekkend voor de investeringsinspanning die de realisatie van deze bijkomende fietsinfrastructuur vraagt?

zijn er nog andere subsidies waar we als Stad op kunnen rekenen om in meer en betere fietsinfrastructuur te investeren?

---

## ANTWOORD

Geachte heer Van Lysebettens,

Bedankt voor uw vraag. Ik denk dat minister Somers en min Peeters een aantal belangrijke instrumenten hebben ontwikkeld om fietsinfrastructuur een boost te geven. Ik ben daar blij om, maar er zijn wat kinderziekten.

Het fietsfonds zit nl. tegen zijn financieringsplafond aan. Dit betekent dat de provincies in moeilijkheden komen om subsidies door te geven aan de lokale overheden. Dat is een balgnrijke vaststelling, want dat zou kunnen zorgen voor vertragingen. Anderzijds is er vrij veel geld voorzien voor het Kopenhagenfonds, maar de voorwaarden zijn van die aard dat het zeer moeilijk is voor steden en gemeenten de trekkingsrechten binnen te halen. Zeker voor grotere lokale overheden en steden is dit moeilijk.

Gent heeft recht op 5.971.971,04 Euro trekkingsrechten. Maar daarvoor moeten we ook zélf ong 12 miljoen Euro investeren. Goed, tot daar aan toe. We moeten hiervoor dus projecten zoeken die niet gesubsidieerd worden door andere subsidie kanalen. Er zijn nl. nogal wat subsidiekanalen. We hebben de oefening natuurlijk gemaakt en al heel wat projecten aangemeld. Ik geef enkele voorbeelden;

- Ekkergem onderdoorgang
- Sint-Jozefstraat
- Proeftuinstraat
- Coupure rechts
- Brug Morganietstraat
- Vroonstallestraat
- As Lentestraat – Lucas De Heerestraat
- Spijkstraat

Hoe dan ook zullen we zoveel mogelijk projecten aanmelden voor september 2022. We hopen ons trekkingsrecht helemaal binnen te halen. We denken echter dat dit niet zal lukken. Antwerpen kampt met identiek hetzelfde probleem.

We hebben dus reeds een signaal gegeven aan de beide ministers dat men eigenlijk middelen Kopenhagenfonds die niet toe te wijzen zijn, kan samenbrengen met het Fietsfonds. Daar zijn immers veel projecten om te financieren maar te weinig middelen. Breng die twee samen en dan zou dat moeten lukken.

Uw vraag in hoeverre deze subsidies dekkend zijn tov de investeringsinspanningen voor de bijkomende infrastructuur.

33%; 1 euro van Vlaanderen tegenover elke 2 euro die lokale besturen investeren in fietsinfrastructuur. Dat is belangrijk en dat is natuurlijk minder dan de klassieke subsidiekanalen die we gebruiken. We kiezen natuurlijk de subsidiekanalen die het meest gunstig zijn. Dit moeten we heel goed afwegen; naast de middelen uit het Kopenhagenfonds is er het Fietsfonds, subsidies het Lokaal Functioneel Fietsroutenetwerk van de Provincie Oost-Vlaanderen (BFF), subsidies voor schoolroutes -en omgevingen en EFRO middelen. We hopen vooral dat min Peeters en Somers het Kopenhagenfonds en het Fietsfonds goed op elkaar afstemmen zodanig dat we kunnen doorgaan met het fietsvriendelijk maken van onze infrastructuur.

Er is een signaal verstuurd via VVSG en een informele mail door mezelf gestuurd naar de ministers. Ik heb daar een informeel antwoord op gekregen dat men dit gaat bekijken. We hebben echter nog geen formeel antwoord gekregen.



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Cetinkaya Cengiz (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De inval van het Russische leger in Oekraïne creëert een ernstige oorlogssituatie in Europa. Naast de enorme menselijke impact, heeft de inval van het Russische leger in Oekraïne ook een invloed op de mensen en bedrijven actief in havens, logistiek en het goederenvervoer in zowel Oekraïne als België.

Rusland is de belangrijkste handelspartner van North Sea Port. De Europese Unie heeft intussen al een reeks sancties uitgevaardigd die een invloed hebben op de in- en uitvoer van Russische goederen en op de goederenoverslag in havens. Sinds de invoering van de Europese sancties worden duizenden containers gecontroleerd in Belgische havens en indien nodig geblokkeerd.

**Vraag**

Hoe worden de Europese sancties in onze Gentse Haven opgevolgd?

Worden er op dit ogenblik al schepen en containers geblokkeerd?

---

## ANTWOORD

Wat gebeurt in Oekraïne is vooreerst een humanitaire ramp waarvoor we ook als Stad proberen ons steentje bij te dragen door onder andere te voorzien in opvang van de vluchtelingen. Maar uiteraard zijn er ook zware economische gevolgen. Ook North Sea Port is geschokt door de gebeurtenissen in Oekraïne. Zij hebben sinds lang nauwe en goede banden met Oekraïne en in het bijzonder de haven van Mykolaiv. Onze steun en gedachten gaan uit naar de inwoners van Oekraïne en de medewerkers van de bedrijven en havens waarmee vanuit ons havengebied wordt samengewerkt.

Als havenbedrijf staat men in nauw contact met de Nederlandse, de Belgische en de Europese autoriteiten alsook met de bedrijven in het havengebied die gevolgen ondervinden van de oorlog in Oekraïne. Ook het al dan niet afkondigen van sanctiemaatregelen volgen ze nauw op in samenspraak met de nationale autoriteiten in België en Nederland en andere zeehavens.

North Sea Port voert geen eigen beleid inzake specifieke sanctiemaatregelen, zoals het sluiten van de haven voor Russische schepen. De reden daarvoor is dat North Sea Port, evenals de andere havens in Nederland en België, meent dat dit om goede reden is voorbehouden aan de nationale en Europese autoriteiten. De sanctiemaatregelen én consequenties daarvan moeten in samenhang kunnen worden overzien met oog op de complexiteit van dergelijke maatregelen als ook hun gevolgen. De effectiviteit van de Europese en nationale sanctiemaatregelen in hun samenhang, en onze positie als zeehaven van nationaal belang hierbinnen, staat voor ons centraal.

Zoals dit trouwens ook gebeurt voor andere economische sancties.

Er is een gecoördineerd overleg met de federale en Vlaamse overheid waar North Sea Port aan deelneemt. Als er sancties moeten opgevolgd worden, dan gebeurt dit voornamelijk door de douane die daarvoor de bevoegdheid heeft. North Sea Port is aanspreekpunt voor vragen van klanten over interpretatie van sancties als klanten dat willen.

Er zijn op dit ogenblik dus geen schepen of containers geblokkeerd. Containerlijnen uit of met bestemming Russische havens hebben wij trouwens ook niet.

Er staat wel een groeiend aantal Russische entiteiten en personen op sanctielijsten en er gelden verboden voor de handel van diverse producten met Rusland. Wij houden de mogelijke sanctiemaatregelen en de gevolgen daarvan op de haven nauwgezet in de gaten. De gevolgen voor de haven zullen afhankelijk zijn van de aard en duur van maatregelen. Het grootste effect lijkt hem nu te manifesteren op de energieprijzen, die ook voor de bedrijven in de hoogte schieten. Oekraïne is gekend als de grootste graanschuur van Europa. Momenteel vertrekken er geen schepen meer uit Oekraïense havens. Het is af te wachten of er voldoende graan zal toekomen in het najaar. North Sea Port schat momenteel dat de economische impact relatief beperkt zal zijn tot 1% à 2% op de globale cijfers. Maar dit is natuurlijk afhankelijk van de duurtijd van de oorlog.

Deze economische gevolgen zijn evenwel van ondergeschikt belang aan onze onvoorwaardelijke steun aan nationale en Europese sanctiemaatregelen en onze steun aan Oekraïne. Wij blijven daarvoor in nauw contact met de overheid en andere zeehavens. Meer nog, vanuit het stadsbestuur pleiten wij ook bij de (regeringen van de) Europese Unie om het economisch sanctiepakket tegen het Russische regime op te drijven.

Waar mogelijk zal North Sea Port bedrijven en organisaties ondersteunen bij hun activiteiten om gezamenlijk en eendrachtig het hoofd te bieden aan, ook de gevolgen van, de vreselijke gebeurtenissen in Oekraïne.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Mevrouw de schepen, samen met u stellen we tot onze frustratie vast dat onze mooie Gentse parken terug bedolven raken onder achtergelaten afval van de talrijker wordende bezoekers die er komen genieten van de zon. De invoering van statiegeld zou al heel veel verhelpen maar dat is de Vlaamse regering niet van plan. Vorig jaar stelde ik voor om een proefproject te starten waarbij je mensen beloont die helpen opruimen. Op het water schijnt dat alvast te werken, zo blijkt uit het succes van Dokkano.

**Vraag**

Welke initiatieven ziet u mogelijk om deze hardnekkige problematiek aan te pakken? Welke rol kan de Groendienst daarin spelen?

---

## ANTWOORD

Welke initiatieven ziet u mogelijk om deze hardnekkige problematiek aan te pakken?

Welke rol kan de Groendienst daarin spelen?

De onderhoudsploeg van de Groendienst werkt met man en macht aan een mooi Citadelpark.

Jammer genoeg blijft er na een zonnige dag toch nog een hoop afval achter, zoals we bijvoorbeeld vorige donderdag hebben kunnen vaststellen. Op dergelijke dagen is de onderhoudsploeg van de Groendienst soms een halve dag bezig met rommel opkuisen, terwijl ze eigenlijk natuurlijk bezig zouden moeten zijn met het groenbeheer daar.

U vraagt welke rol de Groendienst nog meer kan spelen. Wel ik denk dat het tijd wordt dat we de vraag omdraaien: "wat als de Groendienst het nu eens niet opruimt"? Ik zou willen voorstellen dat we bij wijze van experiment de komende weken het afval gedurende een bepaalde periode in een duidelijk afgebakende zone van het Citadelpark eens laten liggen. Uiteraard zouden we glas en ander gevaarlijk afval wel steeds opruimen en het is ook de bedoeling dat kinderen veilig kunnen blijven spelen op en rond de speeltuin. Maar elders zouden bezoekers zo geconfronteerd worden met de gevolgen van hun gedrag.

Ik denk dat dit een goede manier is om de ogen te openen, om te sensibiliseren en dat dit mits een goede communicatie gebruikers van het park kan aanzetten om wel degelijk op een andere manier met het eigen afval om te gaan. Natuurlijk doen we dit niet zomaar en zal dit experiment verder worden uitgewerkt met alle betrokken diensten. We zijn alvast benieuwd naar het resultaat en we hopen hiermee de bezoekers van het park duidelijk te maken dat het park zich zelf niet opruimt. Afval hoort in de vuilnisbak en als die vol zit, vragen we dit mee te nemen naar een volgende vuilnisbak of naar huis.

Wat betreft uw suggestie om mensen te belonen die (helpen) opruimen: we bekijken wie hier eventueel een rol zou kunnen spelen. Zo hebben we alvast de vraag gesteld aan vzw Ensemble of zij zichzelf hier een rol zouden zien spelen.

---



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Welvaert Sonja (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Vorig jaar werd aangekondigd dat de stad op zoek ging naar een nieuwe - private - uitbater voor camping Blaarmeersen. Er zouden toen gesprekken hebben plaatsgevonden met twee kandidaten waarna een kandidaat werd gekozen. De concessie van die kandidaat zou starten in januari 2022. Tot op heden is er weinig nieuws over de toekomst van de camping. Daarom volgende vragen:

**Vraag**

- Is er al geweten wie de nieuwe uitbater van camping Blaarmeersen zal zijn?
  - Welke criteria bepaalden de keuze voor de nieuwe uitbater?
  - Is de concessie ondertussen al gestart?
  - Wat zal er veranderen aan camping Blaarmeersen? Wat is het concept van de nieuwe uitbater?
  - Waarom wil Farys de camping niet langer uitbaten en wordt er gekozen voor een private uitbater?
-

## ANTWOORD

Farys, beheerder van het sport- en recreatiepark Blaarmeersen, kreeg de opdracht van de Stad Gent om op zoek te gaan naar een nieuwe concessiehouder voor Camping Blaarmeersen. Die moest mikken op een breed publiek en integrale toegankelijkheid. Na een aanbestedingsprocedure kende Farys vorige week de twintigjarige concessie toe aan Urban Gardens.

De beleidskeuze om voor de camping van de Blaarmeersen op zoek te gaan naar een private partner, komt rechtstreeks uit het Beleidsplan Sport. Uiteraard heeft Gent nood heeft aan een kwalitatief en betaalbaar kampeeraanbod, maar dit is geen kerntaak van een lokale overheid. De nood aan stevige investeringen in de infrastructuur van de camping is bovendien hoog. De doelstelling was daarom om een privé-uitbater te zoeken die vanaf het kampeerseizoen van 2022 de uitbating op zich neemt, een moderne camping maakt en tegelijk een aantal broodnodige investeringen realiseert.

Potentiële kandidaten kregen de nodige vrijheid om een eigen project uit te werken. Uiteraard op basis van een duidelijke visie van de Stad, uitgewerkt met steun van de schepen van Toerisme, schepen Van Braeckevelt. De camping moet een landingsplek voor de doortrekkende toerist worden, met een verblijfsduur die zich beperkt tot enkele dagen. Daarmee volgt het toeristische aanbod van het kampeerterrein de trend van de hotelsector.

De uitgebreide visie werd op de commissie VPP van mei 2021 toegelicht, naar aanleiding van een vraag van raadslid Ronny Rysermans. In deze visie staan ecologische en sociale verduurzaming voorop. Het is ook belangrijk dat de camping toegankelijk is voor brede lagen van de bevolking. Het kampeerterrein richt zich in de allereerste plaats op gezinnen met kinderen.

Urban Gardens zal van de camping een eigentijdse stadsglamping maken voor het brede publiek, in lijn met de toeristische tendensen. Er komen budgetvriendelijke open kampeerruimtes en een groot camperpark met 50 plaatsen, en daarnaast ook lodges en glampingtenten om te huren. Achter Urban Gardens zitten Parcifal Coeman en Alychlo, de investeringsmaatschappij van ondernemer Marc Coucke. Beide partijen hebben heel wat ervaring om van de camping op de Blaarmeersen een succesverhaal te maken.

Urban Gardens zal de investeringswerken – voor een waarde van ongeveer 4 miljoen euro – gefaseerd uitvoeren, zodat de camping al vanaf dit voorjaar kan openen en het hele jaar ook open kan blijven. In eerste instantie zal het centrumgebouw opgefrist worden, maar na de zomer komt er een nieuw, quasi energieneutraal gebouw. De totale werkzaamheden zullen zo'n twee jaar duren.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Vanden Eynden Nicolas (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Om leegstand en verwaarlozing te vermijden krijgt de Arsenaalsite de eerstkomende jaren een tijdelijke invulling.

Een goede verstandhouding met de buurt is van groot belang. Daarom werd een buurtinfomoment georganiseerd op zaterdag 19 maart. Alle buurtbewoners en geïnteresseerden in de tijdelijke invulling konden hieraan deelnemen.

**Vraag**

Was er veel interesse voor dit buurtinfomoment ?

Welke signalen zijn er algemeen gegeven door de buurtbewoners ?

Wat is de timing ?

---

## ANTWOORD

### **Was er veel interesse voor dit buurtinfomoment ?**

Ja, de interesse was groot, er waren 180 inschrijvingen voor het infomoment en de rondleidingen van 19 maart.

Tegelijk met de uitnodiging van het infomoment werd ook een nieuwsbrief vanuit de Stad bedeed. Hieraan gekoppeld werden tussen 11 en 23 maart een viertal 'zitdagen' georganiseerd in de wijk, georganiseerd door onze diensten Beleidsparticipatie en Stedelijke vernieuwing, om de mogelijkheid te geven aan bewoners om vragen te stellen en ideeën mee te geven.

Een volgend buurtinfomoment door Revive en Stad Gent wordt gepland op dinsdag 19 april, zo is aangekondigd op het infomoment van 19 maart. Uitnodigingen en informatie volgen nog, maar de bedoeling is dan om verder na te gaan wat de verwachtingen van de buurt zijn en hoe ze verder betrokken wil worden.

### **Welke signalen zijn er algemeen gegeven door de buurtbewoners?**

Tijdens het plenair infomoment lichtte Revive de huidige stand van zaken van de tijdelijke invulling toe; vanuit de Stad werd de toekomstvisie nav de conceptstudie toegelicht en werd een link gemaakt met de wijkstructuurschets.

Buurtbewoners stelden vragen over de aanpak van Revive, de koppeling en communicatie met de buurt. Veel buurtbewoners toonden zich verheugd dat er 'eindelijk' iets zal gebeuren op de site, er waren positieve reacties op de voorgestelde partners en types tijdelijke invulling en de daaraan gekoppelde reglementeringen en nodige vergunningen. Er waren ook positieve reacties op de ideeën rond extra fiets-voetgangerstoegangen die de site doorwaadbaar zullen maken, en die ervoor kunnen zorgen dat de site geïntegreerd kan worden in de omliggende wijken. Bezorgde vragen gingen over mogelijke vervuiling en sanering, de gevolgen van de brandschade en de tegenwoordige staat van verval van de site.

### **Wat is de timing ?**

Revive werkt nu nog hard aan de opkuis, herstellingen, het veilig maken van de site (via camera's, verlichting, ...). Nutsvoorzieningen, afsluitingen en toiletten worden voorzien. De nodige omgevingsvergunningsaanvragen voor de meeste tijdelijke invullingen worden nu voorbereid. Als alles vlot verloopt, dan kunnen er goedkeuringen zijn tegen augustus en dan kan er gestart worden met de vergunningsplichtige werken. De bedoeling is om de komende maanden geleidelijk aan de tijdelijke invulling al op te starten via de formule van 'pop-ups'. De mogelijke pop-upactiviteiten bevinden zich allemaal binnen het domein van de gemeenschapsvoorzieningen. De komende weken zal hierover meer duidelijkheid komen.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Verschillende brandweerkazernes en politiezones in Vlaanderen organiseren in het voorjaar een fotomoment waarbij kinderen een originele communie- of lentefeestfoto kunnen maken als een stoere politievrouw of echte brandweerman.

De kazernes stellen dan een politiecombi, politiemoto, een snel interventievoertuig en/of brandweerbussen ter beschikking voor een fotoshoot. Het zorgt in ieder geval voor unieke beelden.

De organisatie is relatief eenvoudig: de brandweer of politie voorziet het materiaal, de stad zorgt voor een systeem om vooraf in te schrijven, het aanbod is gratis en de ouders voorzien zelf een fotograaf.

**Vraag**

1. Hoe staat de burgemeester tegenover dit initiatief?
  2. Zal er in onze stad ook zo'n fotomoment georganiseerd worden? Indien ja, wat is hiervan de planning en timing? Indien nee, waarom niet?
-

## ANTWOORD

Geachte collega De Roo

De Brandweerzone Centrum geeft aan jaarlijks heel wat aanvragen voor een fotosessie voor een communie-of lentefeest binnen te krijgen. Indien de werkdruk en de beschikbaarheid van de voertuigen dit toeliet ging de Zone daar tot voor de Coronapandemie op in.

In april 2020 werd dit door de korpsleiding over een andere boeg gegooid en was de zone van plan om een fotomoment te organiseren. Het was de bedoeling om in 2020 te voorzien in een aantal officiële fotomomenten waarop de ouders via een invulformulier op de website van de Zone voor een fotomoment in Post Gent, Deinze of Merelbeke konden inschrijven.

Omwille van corona kon dit initiatief niet doorgaan. Immers met het oog op het voorkomen van besmettingen en om de operationaliteit van de brandweer niet in het gedrang te brengen, werden externen niet toegelaten in de kazernes.

Deze maatregelen waren ook in 2021 en tot voor kort ook van kracht in 2022.

Ook dit jaar organiseert de dienst Communicatie van de Zone Centrum dus geen fotomoment.

Een officieel fotomoment wordt wel op de agenda van 2023 gezet.

Voor de Politiezone Gent ligt het anders. De politiezone Gent meldt niet in te stappen in de mogelijkheid om communie- of lentefeestfoto's te laten nemen binnen de complexen en gebouwen, of gebruik te maken van de politionele uitrusting of middelen.

De organisatie hiertoe vraagt een grote inzet, temeer omdat dit vrijblijvend wordt aangeboden en de reactie daarop niet te overzien is. Verder stelt de korpsleiding dat dit ongetwijfeld ook andere kinderen en ouders zal aantrekken van buiten Gent.

De PZ Gent attendeert tevens op het veiligheidsrisico dat sowieso wordt gecreëerd door niet gescreende personen toegang te geven tot de politionele infrastructuur en er foto's te laten nemen.

Collega

Ik wil tevens meegeven dat het nemen van communie of lentefeestfoto's in het veiligheidsbeleid van de stad geen prioriteit zijn. Het is dan ook aan de korpsen zelf om in te schatten welke mogelijkheden ze daartoe aanbieden, zonder de werkelijke taken te hypothekeren.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In uw antwoord op mijn schriftelijke vraag van enkele weken geleden meldde u dat komende paasvakantie de tramspoorvernieuwing in de bocht Clarissenstraat x Frère Orbanlaan wordt aangepakt. Een goede zaak.

Het probleem van piepende tramsporen doet zich uiteraard niet enkel daar voor, zoals u zelf ook aangeeft. U antwoordde dat er diverse opties zijn om de hinder, die ook weersafhankelijk is, te beperken. Zo test De Lijn een nieuw railsmeersysteem.

**Vraag**

Is er door De Lijn in kaart gebracht op welke locaties in onze stad de hinder aanzienlijk, d.w.z. meer dan gemiddeld, is? Zo ja, is er een planning om op deze locaties de sporen te vernieuwen? Zo nee, kan er werk gemaakt worden van een oplijsting?

Hoe staat het met het onderzoek naar de diverse pistes om het probleem zo adequaat mogelijk aan te pakken?

---

## ANTWOORD

Ik merk dat ook op mijn kabinet de klachten van bewoners over geluidsoverlast toenemen. We nemen deze klachten ernstig en leggen die ook telkens voor aan De Lijn die hiervoor verantwoordelijk is.

Mogelijks zit het meer thuiswerken van de laatste jaren er voor iets tussen dat burgers gevoeliger zijn aan geluid, maar ik vermoed dat, naast andere facetten zoals weersomstandigheden, ook het onderhoud van de sporen hier een aandeel in heeft.

Ik wil u toch ook graag nog het antwoord meegeven dat we van De Lijn op deze vraag hebben ontvangen:

*'Geluid zal zich vooral manifesteren in bochten, niet op rechte stukken. Hoe kleiner de bochtenstraal, hoe aanzienlijker de geluidsproblematiek - welke vaak inherent is aan de smalle straten waarin de tram laveert.*

*Waar geluidsproblematiek eerder beperkt was tot tramlijn 1, zien we nu ook klachtentoename op andere lijnen.*

*De leeftijd van de sporen staat echter niet in relatie tot het geluid.*

*De eerste testresultaten uit lopende geluidsanalyses tonen een complexe samenhang van variabelen waaruit voorlopig moeilijk eenduidige verbanden kunnen geconcludeerd worden.*

*Geplande spoorvernieuwingen worden op regelmatige tijdstippen met de stad besproken, maar het is belangrijk te melden dat nieuw spoor het booggeluid niet zal verminderen, het heeft echter wel een positief effect op trillingen.*

*Bijkomend mag als vuistregel aangenomen worden dat halverwege de levensduur van een totaalvernieuwing de bochten tussentijds om vernieuwing vragen.*

*Daarnaast wordt bij de aanleg van bochten rekening gehouden met levensduur onderhoud en zullen doorgaans vanaf 4-5jaar na aanleg opslaswerken op regelmatige tijdstippen uitgevoerd worden om het railprofiel conditioneel in stand te houden. Jaarlijkse controles gebeuren op het ganse net, uit deze bevindingen vloeien mogelijke opslaswerken voort.*

*Binnen De Lijn wordt op diverse fronten gewerkt aan deze problematiek.*

*De doelstelling van de lopende geluidsanalyse is bijkomende actiepunten detecteren om het booggeluid te milderden, wetende dat een tramvoertuig binnen gesloten bestrating/bebouwing en tussen regulier stadsverkeer een blijvende geluidsdruk met zich meebrengt. De resultaten van de studie worden tegen eind mei verwacht.*

*Het optimaliseren van de smeersystemen (test lopende) op de tramvoertuigen kan bijdragen aan het verminderen van het geluid.*

Naar aanleiding van het laatste deel van het antwoord op deze vraag hebben we nog bijkomend contact opgenomen met De Lijn om nog bijkomende vragen te stellen. Volgende informatie werd ons ook nog bezorgd:

*Verschillende trams zijn uitgerust met smeersystemen, maar niet allemaal en ook niet allemaal met hetzelfde type smeersysteem. Hermelijnen hebben een ander systeem van Albatrossen. Hermelijnen hebben een railkopsmering, Albatrossen hebben een wielflenssmering. Het systeem van de Hermelijnen werkt beter, en wordt nu ook geplaatst op de Albatrossen.*





**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Zoals u wellicht wel weet ben ik een fiere Gentbrugger. Op 13 maart werd er een loopwedstrijd georganiseerd in onze buurt. Tot de ontsteltenis van mezelf en mijn buurt was heel onze wijk afgezet. Van de Meersendries tot en met Boer Janssens, van de Gentbruggekouter tot en met Coninkdonxstraat en alles daartussen. Buurtbewoners konden hun woning niet meer bereiken met de auto. Ik kreeg ontzettend veel klachten van mijn buurtbewoners. Mensen konden niet naar hun werk vertrekken, andere kwamen terug van het werk maar geraakten niet tot aan hun woning. Boodschappen doen was niet mogelijk. Geen enkele toegangsweg was voorzien.

Dit alles zonder dat de buurt op voorhand op de hoogte werd gebracht.

Graag daarom ook volgende vragen

- Heeft u zelf klachten ontvangen over deze situatie? Zo ja, hoeveel?
  - Waarom was er geen communicatie naar de buurt over dergelijk ingrijpende verkeerssituatie?
  - Waarom werd de hele buurt afgesloten en werd er niet nog een toegangsweg voorzien?
  - Trekt u hier lessen uit voor komende loopevenementen?
-

## ANTWOORD

Geachte heer Robert,

U stelt deze vraag aan mij, denk ik, omdat het over mobiliteit gaat, maar uiteraard is de schepen van sport schepen Bracke ook bevoegd voor loopwedstrijden en de schepen van evenementen Van Braeckvelt voor evenementen.

Wij ontvingen langs onze kant enkele klachten via Gentinfo en de politie. Deze klachten werden doorgestuurd naar de organisator.

Bij de aanvraag van het evenement werden verschillende voorwaarden opgelegd door het Mobiliteitsbedrijf, ook met betrekking tot communicatie. Zo werd de organisator opgelegd om minstens 2 weken voor het evenement vooraankondigingsborden te plaatsen. Een andere voorwaarde was de verdeling van de bewonersbrief met verkeersmaatregelen naar alle bewoners op en binnen het parcours en de bewoners van bijkomende straten die hinder zouden ondervinden.

Bij de voorbespreking van het evenement werd de bezorgdheid meegegeven over de ontsluiting van de wijk. Op vraag van onze diensten engageerde de organisator zich om steeds een doorgang te voorzien voor bewoners. De afspraak was dat op momenten dat de stroom lopers het zou toelaten, gemotoriseerd verkeer zou door gelaten worden zodat bewoners steeds in- en uit de wijk konden.

De Gentbrugse Meersen zouden ook steeds toegankelijk blijven voor bezoekers te voet of met de fiets.

Maar op de dag zelf tijdens de wedstrijd zag de politie zich echter genoodzaakt om het parcours volledig af te sluiten gedurende de volledige doorloop van de wedstrijd om de veiligheid voor alle partijen te garanderen. Dit zorgde inderdaad voor veel frustraties en wrevel.

Gezien het verloop van dit evenement is er eind deze week nog een evaluatievergadering gepland met de organisator, politie, Dienst Feesten, De Lijn en het Mobiliteitsbedrijf.

Voor wat betreft komende loopevenementen:

Het doorsluizen van fietsers en gemotoriseerd verkeer bij wedstrijden is soms moeilijk. We onderzoeken of toekomstige parcoursen op z'n manier georganiseerd kunnen worden dat er geen of zo weinig mogelijk straten ingesloten worden, dus dat de lopers bijvoorbeeld onderdoorgangen gebruiken of heen en terug lopen via dezelfde route. Maar we weten ook dat zeker bij de grotere loopevents een bepaalde impact niet te vermijden is.

De Sportdienst werkt momenteel in samenwerking met andere diensten o.m. het Mobiliteitsbedrijf een kader uit.

Het gecombineerd gebruik van fietspaden/fietssnelwegen/ parken/wandelpaden/ fietsonderdoorgangen van lopers en andere gebruikers blijkt ook niet altijd zo vanzelfsprekend, dus ook daar moeten we goed afwegen. Als wandel- of fietsroutes niet toegankelijk zijn is in ieder geval een degelijke communicatie daarover zeer belangrijk.

Lopen is heel populair geworden en dus zijn er veel aanvragen. We gaan hier samen met de stadsdiensten en met schepen Bracke en schepen Van Braeckvelt onderzoeken hoe we hier in de toekomst mee om kunnen gaan. Vanuit haar bevoegdheid sport is schepen Bracke hiervan de trekker. We willen zoveel mogelijk sportieve activiteiten mogelijk maken in de stad, en we houden daarbij natuurlijk rekening met de draagkracht van bewoners en stadsdiensten.



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

Onze fractie ontving een klacht van een dame die met de fiets vanuit Gent-Centrum naar het werk in Sint-Denijs-Westrem gaat. Ze rijdt via de Sneppebrug waarna ze rechts afslaat om daarna parallel met de R4 te fietsen met de SBAT-autokeuring aan haar rechterkant. Op dit punt in haar tocht moet zij blijkbaar door een tunnel met een zeer steile trap en een metalen 'fietsgoot' om de fiets mee over de trappen te krijgen. Zij acht dit te zwaar en gevaarlijk. We vinden over dit stuk fietsverbinding online al langer klachten. Zo staan er al foto's en klachten over dit probleem van 2018 op de site fietsbult (<https://fietsbult.wordpress.com/tag/knoeiwerk/>)

- Bent u op de hoogte van de situatie ter plaatse?
  - Hoe lang zal deze situatie nog zo blijven? Zijn er plannen om dit aan te pakken (vb. in de context van de recente Toekomstvisie voor The Loop) en, zo ja, op welke termijn?
- 

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Fietsgoot.jpg

---

## ANTWOORD

Geachte heer Robert,

Ik besef zeer goed dat het op The Loop voor de actieve weggebruiker niet altijd even eenvoudig is om op een comfortabele manier de bestemming te bereiken. Deze problematiek staat al jaren op de agenda tijdens het overleg met de grondeigenaren (Grondbank, Sogent,..) van The Loop die hier ook hun verantwoordelijkheid moeten dragen.

Er is momenteel een studie lopende om de bewegwijzering voor actieve weggebruikers te verbeteren. Later dit jaar zou deze bewegwijzering naar de bedrijven op The Loop ook effectief moeten worden gerealiseerd. Deze signalisatie zal natuurlijk het kruisen van vb de Pégoudlaan niet vergemakkelijken, aangezien er maar 1 enkele doorsteek is die gedeeld wordt met voetgangers.

Daarnaast heeft SOGent een studie opgestart om een nieuwe tunnel te creëren die de voetgangers en fietsers snel en eenvoudig van de R4 naar The Loop West zal brengen. Fietsers zullen dan de doorsteek onder de Blériotlaan / Pégoudlaan via het getrapte tunneltje niet meer moeten maken. Wij hopen en verwachten dat deze in 2025 ten laatste gerealiseerd zal zijn.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Fietsgoot.jpg -

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Situering

16% van de volwassenen kan (qua vaardigheden) niet fietsen, maar velen willen misschien wel. Of men kan fietsen, maar ervaart het fietsen in de stad als te moeilijk en/of te gevaarlijk. De stad Gent organiseert daarvoor fietslessen voor volwassenen. Dat doet ze al een tijdje, en in 2 reeksen : in de ene reeks kan je effectief leren fietsen, in de andere reeks lessen leer je meer over het verkeer en de verkeersregels. Onder begeleiding van de lesgevers ga je fietsen in de buurt en in de stad. Geleidelijk ga je over naar fietsen in het echte verkeer, het kruisen van tramsporen, etc.

**Vraag**

- Hoe wordt dit (beknopt geformuleerd) geëvalueerd : Hoeveel jaren wordt dit al georganiseerd? Hoeveel deelnemers zijn er in 2022, en hoe is dit sedert de start geëvolueerd (beknopt)? Wie zijn de deelnemers (beknopt profiel)? Welk resultaat wordt bereikt? Wat zijn de reacties achteraf? Zijn er voldoende lessen?
  - Bij een eventueel tekort aan lessenreeksen (meer vraag dan aanbod), welk initiatief zal de stad nemen om dit aanbod uit te breiden, en op welke termijn?
  - Is dit initiatief (voldoende) bekend bij studenten? Kan er een initiatief genomen worden om dit aan te bieden aan studenten, waarbij op een 'plezante' manier getoond kan worden waarom men best op let bij het fietsen door Gent, een beetje 'Gent ontdekken per fiets'?
-

## ANTWOORD

De Sportdienst en de Gentse Wijkgezondheidscentra organiseren al 10 jaar fietslessen voor volwassenen in Gent. Sinds 2019 is ook de Fietsambassade aan boord.

Tot en met 2019 werden er jaarlijks 6 tot 7 'basisreeksen' georganiseerd, dit voor maximum 105 deelnemers.

In 2020, 2021 en 2022 werden een aantal zaken vernieuwd gezien de groeiende wachtlijst. Ook waren er nieuwe noden zoals de vraag naar een vervolgreeks voor wie de basisreeks al volgde. Zo werd het aanbod uitgebreid naar 8 basisreeksen, met aanvullend ook de vervolgreeks 'Fietsen in de stad'. De spreiding van de reeksen doorheen het jaar en de inplanting van de lesmomenten doorheen de dag werden ook verbeterd, met ondermeer de start van een avondreeks.

Daardoor werd een aanbod gecreëerd in alle seizoenen van het jaar, met zowel reeksen tijdens de voormiddag, de namiddag en de avond.

In 2020 konden door corona uiteindelijk slechts 4 basisreeksen en twee vervolgreeksen doorgaan, voor 80 deelnemers. In 2021 konden alle reeksen opnieuw plaatsvinden zoals gepland, en dit voor 130 deelnemers. In 2022 groeide het aanbod opnieuw, en daardoor is er dit jaar plaats voor 140 deelnemers gespreid over 8 basisreeksen en 2 vervolgreeksen.

De deelnemersgroepen zijn divers qua leeftijd en socio-economische achtergrond. Toch schrijven voornamelijk vrouwen met een migratieachtergrond zich in voor de lessen. Volgens de inschrijvingsgegevens van de Wijkgezondheidscentra voor 2021, is de gemiddelde deelnemer 40 jaar en een vrouw met kinderen.

Het aanbod is ook goed gekend bij de hogere onderwijsinstellingen. Jaarlijks zijn er daardoor enkele inschrijvingen van buitenlandse studenten die niet kunnen fietsen, wat dus volledig binnen de doelstelling van het opzet past.

Kunnen fietsen heeft een grote impact op de mobiliteit en het leven van de deelnemers. Zij zijn dan ook enorm enthousiast. Op de webpagina 'Buurtsport' van de stadswebsite is hier een mooi filmpje over te vinden (<https://stad.gent/nl/sport/buurtsport/fietslessen>).

Bovendien kan hier trouwens de link gelegd worden met het actieplan vervoersarmoede dat momenteel wordt voorbereid door schepen Filip Watteeuw via het Mobiliteitsbedrijf. Afhankelijk van de uitkomst van dit traject, zal hierin ook een voorstel tot uitbreiding en versterking van de fietslessen zitten.

---



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Er zal gewerkt worden in de Goedlevenstraat (tussen kruispunt met Maalderijstraat en kruispunt met Waterstraat). Er staan al markeringen voor de nieuwe voetpaden (?), boom- en plantvakken.

Bezorgdheid: smallere straat terwijl hier ook lijnbussen in 2 richtingen rijden (dit kan natuurlijk geen reden zijn om de busbediening mogelijks af te bouwen).

**Vraag**

- Welke werken zullen er plaatsvinden?
  - komt er een voetpad aan weerszijden van de baan (nu ontbreekt dat op een gedeelte vlak aan de school) ?.
  - Zouden deze werken niet beter in de schoolvakantie doorgaan want dan is er veel minder verkeer (minder bussen en vooral veel minder geparkeerde wagens als de school begint/eindigt)? Staat de buurt achter deze inrichting?
-

## ANTWOORD

Geachte heer Taeldeman,

De werken die nu doorgaan zijn de voorbereidende nutswerken. Na het uitvoeren van de nutswerken wordt de bestaande toestand hersteld. Dat zijn de afspraken met de nutsmaatschappijen en dat is logisch. De markeringen die u zag zijn dus nog niet voor de integrale heraanleg.

De voorafgaande nutswerken werden recent opgestart en worden in diverse fases vanaf maart tot juli uitgevoerd. Dan worden de hoofdleidingen aangelegd. Na het bouwverlof worden de woningen overgekoppeld op de nieuwe leidingen. We kunnen natuurlijk niet alle werken uitvoeren in de zomervakantie. Werken op tramassen voorzien we reeds vaak in augustus, om de impact van die werken voor de vele tramreizigers van De Lijn tot een minimum te beperken. U snapt dat het noodzakelijk is om de uitvoering van werken in tijd te spreiden.

Later is voor het deel van de Goedlevenstraat van kruispunt met de Waterstraat/Krijtestraat tot aan de Maalderijstraat een integrale heraanleg voorzien. Meer informatie hierover kan je terugvinden op de website van de stad Gent – de link wordt u bezorgd (onder: <https://stad.gent/nl/plannen-en-projecten/project-goedlevenstraat>)

De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen plant in mei een informatiemoment. Dan bespreken we de plannen voor de integrale heraanleg met de bewoners. De bewoners worden hiervoor in april uitgenodigd.

Binnen de integrale heraanleg is gaan we uit van de bus in twee richtingen. Aan beide zijden worden ook voetpaden voorzien.

---

**2022\_MV\_00212 - MONDELINGE VRAAG - STAND VAN ZAKEN BIJKOMENDE MEKKAGERICHTE PERCELEN OP GENTSE BEGRAAFPLAATSEN**

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Cetinkaya Cengiz (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In juni vorig jaar antwoordde u op mijn vraag naar het aanbod en capaciteit van Mekkagerichte percelen op de Gentse begraafplaatsen dat er een stijging in het gebruik van de voorziene percelen is en dat er onderzocht zal worden of de aanleg van een Mekkagericht perk op de Westerbegraafplaats een mogelijkheid kan zijn.

Ik had hier graag een stand van zaken gekregen.

**Vraag**

Is er ondertussen al meer duidelijkheid of een extra perk Mekkagerichte percelen op het Gentse grondgebied op de Westerbegraafplaats zal komen?

Worden ook nog andere locaties onderzocht?

---

## ANTWOORD

Beste collega Cetinkaya,

Dank voor uw vraag.

Op de begraafplaats van Zwijnaarde hebben we het perk voor volwassenen, aangelegd in 2020, verder uitgebreid. Op die manier kunnen we mee groeien met de stijgende vraag. Het kinderperk begint geleidelijk aan vol te liggen. Dit komt voornamelijk door de vele foetusjes die er begraven worden.

Om op deze tendens te kunnen inspelen hebben we onlangs ter plekke ook een Mekkagerichte sterretjesweide ingericht. Op de een of andere manier wordt deze sterretjesweide niet vaak gebruikt en verkiezen de ouders eerder het kinderperk om hun foetus te begraven boven de sterretjesweide. Momenteel wordt door onze dienst nagegaan wat hiervoor de redenen kunnen zijn.

Los daarvan is er op Zwijnaarde nog ruimte voor een nieuw op te richten kinderperkje.

Als de cijfers blijven evolueren zoals nu klopt het dat ook de Mekkagerichte percelen op Scheldeakker op middellange termijn zullen vol geraken.

Zoals eerder gemeld loopt momenteel het onderzoek om een nieuw Mekkagericht perk in te richten op de Westerbegraafplaats.

Met Scheldeakker en een mogelijk nieuw perk op de Wester menen we voldoende plaatsen te zullen hebben voor de komende jaren. Er worden momenteel dan ook geen andere locaties onderzocht.

Ik hoop hiermee op uw vragen te hebben geantwoord.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 maart 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Misplon Bert (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Met het lenteweer van de afgelopen dagen zien we iedereen terug naar buiten trekken. We genieten volop van de mooie stad en daarbij ook van de parken. Dit doet me komen tot de vraag of de BBQ zones in openbare parken terug worden opgesteld en hoe dit zal verlopen, na enkele jaren niet te zijn opengesteld door droogte en corona. Het is nodig om daarbij voldoende aandacht te hebben voor het proper houden, opdat iedereen van onze parken kan genieten. Dit gaf vroeger aanleiding tot problemen.

Graag stel ik dan ook volgende vragen:

**Vraag**

- Worden de BBQ-zones dit jaar opnieuw open gesteld?
  - Zo ja, waar kan dit doorgaan en welke periode?
  - Hoe wordt de netheid gegarandeerd, zowel in de week als in het weekend?
  - Wordt er handhaving voorzien bij problemen?
-

## ANTWOORD

### 1. Worden de BBQ-zones dit jaar opnieuw open gesteld?

### 2. Zo ja, waar kan dit doorgaan en welke periode?

Het is inderdaad na twee jaar onderbreking door corona de bedoeling dat we deze lente weer barbecuezones openstellen. We zijn nu de laatste hand aan het leggen aan een ontwerpbesluit dat we willen voorleggen aan het college, met de opsomming van de locaties waar we BBQ's willen toelaten dit jaar. Hierbij houden we rekening met een evaluatie van de Groendienst van het BBQ-seizoen 2019, waarbij op verschillende locaties zeer ernstige en structurele overlast werd vastgesteld ondanks zeer grote inspanningen van alle betrokken diensten.

### Hoe wordt de netheid gegarandeerd, zowel in de week als in het weekend?

Op weekdays staat het Dienstenbedrijf in voor de netheid van de BBQ zones. Zij verwijderen afval, reinigen wekelijks de roosters, verversen de zandtonnen en ledigen de tonnen met asresten.

IVAGO voorziet bijkomende afvalcontainers en staat in voor het ledigen ervan. De reguliere afvalkorven worden vanaf april ook meermaals geledigd, cfr. de afvalkorven in drukke parken. Ook in het weekend worden de containers en afvalkorven geledigd.

De netheid in en rondom de BBQ zones worden permanent geëvalueerd en bijgestuurd door de Groendienst, in overleg met Regie Netheid, IVAGO, het Dienstenbedrijf, politie en Gemeenschapswacht.

### 3. Wordt er handhaving voorzien bij problemen?

De Politie doet het voorstel om gemengde patrouilles te organiseren met de Gemeenschapswacht. Dit gebeurt in functie van de aanpak van overlast (in de brede zin) in parken. De parken met barbecuezones zullen deel uitmaken van hun circuits. Verder integreren zij de controles en handhaving mbt de BBQ zones in hun reguliere werking. De Gemeenschapswacht verlegt na de paasvakantie sowieso vooral hun aandacht naar de parken en dus ook naar de BBQ zones.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 12 april  
2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Na een intensieve werkperiode van meer dan twee jaar, werden de wegen- en rioleringswerken in de Botestraat, Groenestaakstraat en Gaverstraat in juli van 2020 afgerond.

De veiligheid voor actieve weggebruikers werd verbeterd, onder andere door de realisatie van vrijliggende fietspaden. Het wegdek voor gemotoriseerde voertuigen werd versmald, maar parkeren blijft mogelijk langs beide zijden van de weg - met inachtnaam van de wegcode.

Tot op vandaag - anderhalf jaar na realisatie - blijft de verkeersdoorstroming Botestraat-Groenestaakstraat (tussen de tramsporen en de Wijze Eik) een frequent gespreksonderwerp in Wondelgem en Mariakerke.

Automobilisten geven aan dat door geparkeerde wagens dagelijks gevaarlijke verkeerssituaties ontstaan. De zichtbaarheid van een eventuele tegenligger is niet gegarandeerd, auto's trekken met hoge snelheid op van achter geparkeerde wagens, er zijn stroken met amper geparkeerde voertuigen, maar ook zones met een aaneengesloten rij voertuigen zonder uitwijkmogelijkheid. Het grootste gedeelte van de geparkeerde voertuigen heeft een oprit of garage op privaat domein.

Bewoners van de straten zijstraten geven aan dat er over het algemeen minder lawaai is wanneer ze buiten zitten bij mooi weer.

Op het stuk tussen de Wijze Eik en de N9 is er echter amper reactie. Er staan op dat stuk van de Groenestaakstraat dan ook zelden wagens geparkeerd en de woningen zijn verder van de straat ingepland.

In opvolging van mijn mondelinge vraag op deze commissie in september 2021 (2021\_MV\_00432) gaf de schepen aan dat het mobiliteitsbedrijf de mogelijkheid onderzoekt om extra zebrapaden te voorzien en om de snelheidsregeling in de Botestraat terug te brengen naar 30 km/u. Hij gaf mee dat dergelijk onderzoek enige tijd in beslag neemt en in de lopende plannings dient gepast te worden.

### Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1/ Welke oplossingen heeft de schepen in gedachten voor deze straten?

a/ Overweegt het mobiliteitsbedrijf het instellen van een verbod op parkeren in deze twee straten? Graag meer uitleg.

b/ Overweegt het mobiliteitsbedrijf het instellen van (korte) parkeerstroken in deze twee straten? Graag meer uitleg.

2/ Wanneer mogen we de resultaten van het onderzoek van het mobiliteitsbedrijf over de snelheidsregeling en de extra zebrapaden verwachten? Zijn er al tussentijdse resultaten bekend?



## ANTWOORD

De geparkeerde wagens zorgen voor voorzichtig rijgedrag bij chauffeurs, en vertragen het verkeer. Zo wordt het veiliger.

Ik ben het echter met u eens dat de straat nog niet veilig genoeg aanvoelt, zeker niet voor voetgangers en fietsers die willen oversteken.

De Botestraat/Groenestaakstraat heeft een lokaal ontsluitende functie en is daarom ook gecategoriseerd als lokale weg type IIa. Daarom is er oorspronkelijk de keuze gemaakt om hier 50km/u als ontwerpsnelheid te behouden en vrijliggende of aanliggende verhoogde fietspaden te voorzien. Maar de afbakening van de nieuwe zones 30 wordt regelmatig bijgesteld in functie van vragen over veiligheid en oversteekbaarheid. Daarom werd recent de keuze gemaakt om de nieuwe zone 30 voor Wondelgem toch al te starten vanaf de Gaverstraat. Dit betekent een aanzienlijke uitbreiding van de zone 30 richting N9. Ook het laatste deel tussen Mariakerkebrug en de N9 werd in 2021, gezien de afwezigheid van degelijke fiets- en voetgangersinfrastructuur in afwachting van de nieuwe aanleg van de N9 omgezet naar 30km/u.

Ik heb daarom aan het mobileitsbedrijf de opdracht gegeven om ook de rest van de straat op te nemen in zone 30.

Op die manier is er hier één doorlopende zone 30 in de bebouwde kom, wat voor chauffeurs meer duidelijkheid geeft en wat de straat veel aangenamer en veiliger maakt voor de vele bewoners, en de vele kinderen en jongeren die ernaar school, sportclub of jeugdbeweging gaan. De straat wordt op die manier ook eenvoudiger om over te steken.

---

**2022\_MV\_00215 - MONDELINGE VRAAG - AFSLUITEN BOSSTRAAT DRONGEN VOOR HET GEMOTORISEERD VERKEER TIJDENS HET WEEKEND**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 12 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Door de toenemende verkeersdruk in de Bosstraat, lanceerde Natuurpunt in 2021 de oproep om er extra verkeersdrempels en zebrapaden aan te leggen. Minder en trager verkeer zouden volgens de organisatie tot minder aanrijdingen leiden.

De stad remt intussen met zebrapaden en verkeersdrempels de snelheid van het doorgaand verkeer af.

Momenteel doet de ronde dat de organisatie vraagt om de Bosstraat in het weekend afsluiten voor gemotoriseerd verkeer.

**Vraag**

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Is de schepen op de hoogte van het initiatief van Natuurpunt? Kreeg de schepen reeds een formele of informele vraag?
  2. Wat is het standpunt van de schepen en het stadsbestuur omtrent deze vraag?
  3. Lopen er onderzoeken en/of bevestigingen over deze vraag door de diensten? Zo ja, welke?
-

## ANTWOORD

Ik ben zeker op de hoogte van dit initiatief. In november 2021 kreeg ik de eerste vragen van Natuurpunt om een terugkerend evenement aan te vragen in de Bosstraat, door de groenpool Vinderhoutse Bossen in Drongen.

Ikzelf ben dit voorstel zeker genegen. Voor een evenement in het weekend zien we principieel geen bezwaren om de Bosstraat tijdelijk af te sluiten. Tijdens het weekend of op feestdagen verwachten we ook geen grote mobiliteits- of veiligheidsproblemen.

Een voorwaarde is natuurlijk dat het evenement valt buiten de schooluren en geen grote verschuiving van verkeer naar andere straten in de buurt veroorzaakt. De Stad beoordeelt per aanvraag of de straat kan afgesloten worden of geschikt is voor de inname voor een evenement. De beoordeling gebeurt o.m. in kader van verkeersveiligheid, overlastrisico en passage van openbaar vervoer. Dit hangt in sterke mate af van het tijdstip en wegenwerken en omleidingen in de buurt.

Begin december 2021 heb ik de vraag over de haalbaarheid van het tijdelijk afsluiten van de Bosstraat in het weekend of tijdens vakanties voor evenementen in de Groenpool Vinderhoutse Bossen aan het Mobiliteitsbedrijf gesteld. Er werd meegegeven dat dit best kon verlopen via een aanvraag bij Dienst Feesten en Ambulante Handel als evenement. Men zou dan bijvoorbeeld kunnen beginnen met een geïsoleerde aanvraag voor een themaweekend in en rond de groenpool Vinderhoutse Bossen.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 19 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

Sinds deze maand kunnen de inwoners van Aartselaar, net als die van Antwerpen en Mechelen, beroep doen op een plusbaasje. De vzw AAP brengt eigenaars van honden en katten die overdag alleen zitten samen met plusbaasjes die graag voor deze dieren zouden zorgen. Deze samenwerking is een win voor alle partijen.

- De eigenaars moeten zich geen zorgen maken over huisdieren die alleen zitten.
- De plusbaasjes kunnen gaan wandelen en genieten van huisdieren ook al zit men in een situatie waar men er zelf geen kan houden.
- De honden en katten tenslotte krijgen meer aandacht en kunnen vaker gaan wandelen.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Is de schepen vertrouwd met de vzw AAP en het project Aallez?
  - Achten de schepen dit ook interessant voor onze stad?
    - Zo ja, welke timing voorziet de schepen hiervoor?
    - Zo nee, waarom niet?
-

## ANTWOORD

De vzw Aap en het project Aallez was ons tot dusverre nog niet bekend. Het project zou ongetwijfeld ook interessant kunnen zijn voor Gent. Maar de bedenking is of we hier als stad Gent ook nog geld moeten insteken.

Aallez is geen gratis dienstverlening. Je betaalt als huisdiereigenaar een opstartkost (minimale gift van 75€) en een maandelijks abonnementskost van 25€. Een samenwerking met stad Gent zou er voornamelijk in bestaan om de werking en het bestaan van de vzw bekend te maken.

Indien het project werkzaam zou zijn in Gent, kan de organisatie de erkenning als Gentse dierenvereniging aanvragen. Waardoor die naamsbekendheid en werking vanzelf belicht en uitgedragen kan worden.

Een bedenking die we wel nog willen meegeven, is dat mensen die een huisdier willen houden, echt overtuigd moeten zijn dat ze zelf de nodige zorg en aandacht aan hun dier kunnen besteden. De vereniging Aallez mag geen 'uitvlucht' zijn om een huisdier aan te schaffen, als je er eigenlijk geen tijd voor hebt.

We zijn er ons natuurlijk ook wel van bewust dat er zich onvoorziene omstandigheden kunnen voordoen waardoor men tijdelijk de zorgen voor zijn of haar huisdier niet kan opnemen. Voor dergelijke situaties zijn er reeds oplossingen in Gent. Zo hebben People4animals en Hugs With Tails een werking rond het voorzien van tijdelijke opvang voor mensen die de zorg voor hun huisdier even niet kunnen opnemen.

En anderzijds, voor mensen die graag in contact komt met dieren, maar die er zelf geen kunnen houden, zijn er eveneens oplossingen in Gent. Deze mensen kunnen zich bijvoorbeeld inschrijven in de wandelclub van het Dierenasiel Gent, of contact opnemen met de bovengenoemde dierenverenigingen om zich in te zetten als opvanggezin, of een bezoek brengen aan DreamCATchers of Dogs & drinks, de unieke Gentse katten- en hondencafés.

Rekening houdend met deze bedenkingen, willen we wel de werking breder bekend maken.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 13 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Emilie (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De fietsenvloot waarbij fietsen ter beschikking staan voor de leerlingen van verschillende Gentse scholen is een prachtig project dat ervoor zorgt dat alle leerlingen toegang krijgen tot een fiets en de het fietsen onder de knie krijgen. Evenzeer biedt het de mogelijkheid voor scholen om per fiets op uitstap te gaan in plaats van gebruik te moeten maken van het openbaar vervoer. Ik hoor heel veel positieve reacties van zowel leerlingen, ouders als leerkrachten.

Toch blijken er niet overal helmen beschikbaar om te gebruiken bij het fietsen. Ook al is het niet verplicht een helm te dragen bij het fietsen, het is toch belangrijk dat leerlingen die kunnen gebruiken wanneer ze dat willen of wanneer hun ouders daar op staan.

**Vraag**

Is er een mogelijkheid om op alle plekken helmen te voorzien?

---

## ANTWOORD

Om al meteen te starten met de kern van mijn antwoord: niets staat de ouders in de weg om de ouders een helm mee te geven met hun kindje die hij of zij kan dragen als de fiets op school wordt gebruikt. De vraag is of wij vanuit de stad centraal voor al die kinderen fietshelmen gaan voorzien.

Er is op dit moment geen verplichting voor het dragen van een fietshelm, daar is ook een reden voor. De fietsersbond zelf geeft aan dat er geen verband is tussen die landen waar er wel een verplichting is en het aantal fietsongevallen. Ze zien eerder dat het aantal fietsers in die landen achteruit gaat of stagneert. Er moet dus in eerste plaats ingezet worden op het voorkomen van fietsongevallen door te werken aan de verkeersinfrastructuur, een veilige omgeving en het bewust worden van andere weggebruikers.

Voor alle duidelijkheid, ik vind het positief dat ouders en kinderen de beslissing nemen om preventief zelf een fietshelm te dragen. Dit is een goede zaak, maar op dit moment is dit nog niet verplicht en de vraag is of we dit moeten verplichten en dan ook centraal gaan voorzien. Wij hebben besloten om dat niet te doen, maar we gaan zeker ook niet zeggen dat het niet kan of niet mag, integendeel.

- Scholen nemen deel aan campagnes om leerlingen en ouders te motiveren om een fietshelm te dragen.
- Scholen mogen met hun werkingsbudgetten ook zelf beslissen tot aankoop van helmen als zij bijvoorbeeld zien dat de school vaststelt dat hierrond werk aan de winkel is.
- Dat kan allemaal en scholen kunnen hier via het subsidiereglement van de stad dat inzet op duurzame en veilige mobiliteit op school zelfs subsidies voor krijgen. In dat laatste geval zal de school een project moeten uitwerken dat wel wat breder gaat dan enkel het dragen van de helm op zich. De school zou dit moeten kaderen in een breder verhaal van verkeersveiligheid, om mee te sensibiliseren op duurzame mobiliteit. Als het dragen van fietshelmen deel uitmaakt van het project, dan kan die subsidie aangevraagd worden. Ik heb dit naar aanleiding van deze vraag nog eens nagevraagd bij collega Watteeuw, die hier evenmin graten in ziet.

Maar op uw vraag om centraal op alle scholen fietshelmen te voorzien, dat doen we dus niet.

Ten eerste ligt deze verantwoordelijkheid ligt voor een stuk toch echt wel bij de ouders. Daarnaast is er ook een reëel risico dat centraal aangekochte fietshelmen niet efficiënt gebruikt worden.

Om die redenen ben ik dus eerder voorstander van het promoten en aanmoedigen van het gebruik van fietshelmen, veeleer dan het te verplichten. Het krachtigste zou zijn om hierop in te zetten zodat kinderen hier zelf bewust gaan voor kiezen.

Collega Peeters, het klopt dat de fietsvloot een heel mooi project is. Naar aanleiding van uw vraag zal ik aan het Stedelijk Onderwijs vragen om de mogelijkheden die de fietsvloot biedt nog eens communicatief onder de aandacht te brengen, met link naar het belang van het dragen van een fietshelm en de mogelijkheden die de vermelde stedelijke subsidie kan bieden.

## OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 14 april 2022

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Een nieuw gepland woonproject (13 appartementen en 5 eengezingswoningen) tussen het natuurgebied Overmeers, de Valentin Vaerwyckweg en Roosakker zorgt voor bezorgdheid en protest bij bewoners. Volgens een recent oriënterend bodemonderzoek is één van de betrokken percelen vervuild met o.a. het kankerverwekkende PAK, lood en zink. De omgevingsvergunningsaanvraag vermeldt echter niets over de aanpak hiervan. De geplande bouw van ondergrondse parkeervoorzieningen zorgt voor ongerustheid over de toekomstige waterhuishouding in dit gevoelige gebied. Daarnaast worden het verlies aan natuurgroen en de bijkomende verharding betreurt. Ook vreest men dat bijkomende mobiliteitsproblemen zullen ontstaan. Op procedureel vlak stelt men het ontbreken van een verkavelingsplan in vraag.

De omgevingsvergunningsaanvraag vermeldt wat betreft de rol van de stad in dit dossier dat het gaat om *“nog verder te ontwikkelen gebied waarvoor de stad Gent reeds studies heeft opgemaakt en besproken is op de overlegmomenten met de Kwaliteitskamer”*. Wat betreft de bodemverontreiniging wordt in een mail van de Vlaamse omgevingsinspectie gesteld dat het toezicht hierop tot de bevoegdheid van de stad behoort.

Vandaar mijn vragen:

1. Is voor dit woonproject een verkavelingsplan noodzakelijk, en zo ja, werd dit aangevraagd en toegekend?
2. Welke rol heeft de kwaliteitskamer in dit dossier gespeeld? Wat is de inhoud van de studies waarnaar verwezen wordt? Wat is de toekomstvisie van het stadsbestuur voor deze zone? Graag de nodige toelichting en een digitale kopie van de studies.
3. Sinds wanneer is de stad op de hoogte van de bodemvervuiling? Welke opvolging werd hier tot nu toe aan gegeven (informerende bewoners, eventuele preventieve maatregelen, stappen richting sanering, ...)?

## ANTWOORD

Het project, waarnaar verwezen wordt, is momenteel nog in procedure. Op 7 april werd hiervoor het openbaar onderzoek afgerond. De ingediende bezwaren moeten ernstig genomen en grondig



worden bekeken. De bezwaren moeten ook correct worden behandeld. Je begrijpt dat het college en ikzelf – in afwachting van het verslag van onze omgevingsambtenaar – hier geen oordeel over dit concrete project of de vele adviezen kan bespreken. Hierop ingaan hypothekeert het verdere verloop van het dossier.

Ik kan je wel meegeven dat ik soms verbaasd was over de verstrekte informatie in de pers bij dit dossier. Zo wordt er in het voorliggende dossier blijkbaar voorbijgegaan aan de geldende bestemmingsplannen. Dat is toch wel een merkwaardige vaststelling, want dat is vrij essentieel. Immers, als college kan je niet zomaar omgevingsvergunningen toekennen of weigeren. Als college moet je rekening houden met geldende regels, zoals stedenbouwkundige voorschriften.

Laat me dan nu ingaan op de door jou gestelde technische vragen.

### **Eerst je vraag over de verkaveling of verkavelingsvergunning.**

Aan deze aanvraag tot omgevingsvergunning ging géén verkavelingsvergunning vooraf. Een verkavelingsvergunning is vereist indien het perceel wordt opgedeeld om één of alle onbebouwde percelen te verkopen om op te bouwen (verkoop als bouwgrond op plan). Deze aanvraag voorziet evenwel in groepswooningbouw. Als er voor groepswooningbouw wordt gekozen is een verkavelingsvergunning niet vereist. Kort geef ik je nog de definitie van groepswooningbouw mee:

*Groepswooningbouw is het gemeenschappelijk oprichten van woningen die een gemeenschappelijke werf hebben en fysisch of stedenbouwkundig met elkaar verbonden zijn. Wanneer je als verkavelaar zelf bouwt en dan de woningen afzonderlijk verkoopt, is er **geen verkavelingsplicht**. Bijkomend heeft de decreetgever in een interpretatieve bepaling verduidelijkt dat een voorafgaande verkavelingsvergunning niet vereist is als de kavels eerst worden bebouwd en pas dan worden vervreemd: een groepswooningbouwproject kan met andere woorden met een stedenbouwkundige vergunning vergund worden, met dien verstande dat **afzonderlijke loten pas kunnen vervreemd worden wanneer deze loten bebouwd zijn**. Een lot wordt als 'bebouwd' beschouwd van zodra de stedenbouwkundige vergunning voor het gebouw niet meer kan vervallen, m.a.w. **van zodra het gebouw winddicht is**.*

Het antwoord op je eerste vraag kan ik dus kort samenvatten: er is voorafgaand aan deze aanvraag tot omgevingsvergunning geen verkavelingsvergunning vereist.

### **Vervolgens ga ik in op je vraag met betrekking tot de rol van de Kwaliteitskamer**

Om de rol van de Kwaliteitskamer te duiden is het belangrijk om kort de algemene manier van werken bij ruimtelijke ontwikkelingen bij onze stedelijke administratie toe te lichten. Elk bouw dossier wordt opgevolgd door de Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning (DSRP) en wordt daar aan een omgevingsambtenaar toegewezen. De omgevingsambtenaar fungeert als aanspreekpunt voor een private bouwheer. De omgevingsambtenaar organiseert ook het coördinatieoverleg om feedback en advies te verzamelen op elk projectvoorstel in functie van begeleiding van het project. Tot daar niks bijzonders.

De rol van de Kwaliteitskamer vangt aan zodra er een basis van vergunbaarheid is vastgesteld door de omgevingsambtenaar. Wanneer een dossier op de Kwaliteitskamer geagendeerd wordt, is het gevolg van een dialoog tussen de omgevingsambtenaar en team stadsbouwmeester. Op de Kwaliteitskamer wordt de ruimtelijke en architecturale kwaliteit van elk dossier besproken. Het advies van de Kwaliteitskamer wordt overgemaakt aan bouwheer, ontwerper en omgevingsambtenaar. Dit advies is een onderdeel (als onafhankelijk advies) van de beoordeling van

de bouwaanvraag door de omgevingsambtenaar.

Ook dit project werd in 2019 en 2021 op de Kwaliteitskamer besproken en het advies van team Stadsbouwmeester zal voor behandeling aan de omgevingsambtenaar worden bezorgd.

### **Laat me nog kort iets over de stedenbouwkundige studies in deze wijk meegeven**

Al in vorige bestuurperiode – meer bepaald in 2014 - werden de eerste vragen over een ontwikkeling op deze plek en de omliggende percelen gesteld. Door de stadsdiensten werd aangedrongen op een totaalvisie. De Dienst Stedenbouw en Ruimtekijke Planning onderzocht daarom welke inrichting en mogelijk programma op de site haalbaar is. Hieruit volgde in 2014 het ‘bouwblokonderzoek’, specifiek voor dit binnengebied. Het document zal u samen met dit antwoord worden bezorgd. Een dergelijk ‘bouwblokonderzoek’ is niet ongebruikelijk en gebeurt wel vaker wanneer er zich complexe ruimtelijke vragen in onze stad zijn. Met ander woorden: er is geen Masterplan voor dit gebied, maar wel een bouwblokonderzoek. Dit is meteen ook een antwoord op de vraag van raadslid Sonja Welvaert.

Conclusie uit dit bouwblokonderzoek is dat een gefragmenteerde bebouwbaarheid hier mogelijk is. Immers, het gaat hier over een bestemming woongebied en deze is vlak bij station Gent-Sint-Pieters gelegen. De stedenbouwkundige randvoorwaarden uit het bouwblokonderzoek werden ook meegegeven bij het tot stand komen van de ingediende omgevingsvergunningaanvraag.

Voor alle duidelijkheid: het bouwblokonderzoek voor deze site is een zuiver administratief document, opgemaakt door de Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning en werd met verschillende stadsdiensten afgestemd. Het heeft als doel om de afzonderlijke percelen in een totaalvisie te bekijken en stedenbouwkundige randvoorwaarden mee te kunnen geven in het kader van het voortraject. De nota is dus niet politiek gevalideerd.

### **Voor je vragen met betrekking tot de milieu-aspecten op deze plek, geef ik graag het woord aan mijn collega Heyse**

Specifiek voor deze plek werden er in het verleden twee oriënterende bodemonderzoeken op het terrein uitgevoerd op, nl één in 2016 en één in 2004

1. dossier “78667”, een conform verklaard OBO van 2016-05-24
  - i. Het onderzoek werd gevoerd op perceel Gent, 9e afd., sectie I, nr. 353Y2
  - ii. Conclusies: zie onderaan dit document: beperkte overschrijdingen van PAK en zware metalen.
2. Dossier “6907”, een conform verklaard OBO van 2004-02-16
  - i.
  - ii. De bodemsaneringsnormen worden niet overschreden, er zijn verhogingen voor PAK en zware metalen
  - iii.

Dus voor beide dossiers zijn inderdaad PAK’s en Zware metalen aangetroffen. De gemeten waarden zijn evenwel gering en niet uitzonderlijk in een stedelijke context. De algemene conclusies voor beide dossiers is dan ook dat er geen aanwijzingen zijn voor een ernstige bedreiging van mens of milieu (DAEB). Er was op basis van dit oriënterend bodemonderzoek en de OVAM ook geen verder onderzoek (Beschrijvend Bodemonderzoek) nodig. Ik wil dus benadrukken dat niet ‘wij als stad’ maar

OVAM hierover oordeelt.

(even OBO en BBO kaderen : in Vlaanderen gebeurden er in 2020 3240 OBO en 398 BBO – en als je kaartje ziet in Gent waar er allemaal OBO en (minder) BBO gebeurden in Gent)

Wat informatie naar buurt betreft 2 zaken :

- formeel, Stad Gent heeft geen informatieplicht over bodem, de bevoegdheid “bodem” zit expliciet bij de OVAM.
- We hebben als Stad niet de capaciteit en de middelen om voor elk oriënterend bodemonderzoek een informatiecampagne te organiseren naar de bevolking. De vraag is ook of dit ook zo nuttig en relevant is. (niet zo dat burgers maatregelen moeten nemen)
- Met klachten over bodemverontreiniging kunnen burgers en organisaties terecht bij OVAM. Als men vragen heeft over gezondheid kan men terecht bij het Agentschap Zorg en Gezondheid of Logo Gezond +.

Voorts is er ook geen wettelijke verplichting om een oriënterend bodemonderzoek (of de resultaten ervan) toe te voegen aan een aanvraag tot omgevingsvergunning. Er is enkel een verplichting om toekomstige bodemrisico's (in dit geval dus de risico's uitgaande van het bouwproject) aan te geven in het aanvraagformulier en in addendum E2, wat – zoals ik hierboven aangaf - hier niet het geval is.

Wat de volledige gebruiksadviezen van de OVAM betreft en zijn die opgevolgd?

“Gebruiksadvies 1: bodemonderzoek tijdens grondverzet” (dit is enkel voor perceel 353Y2 – voor het oude OBO bestond dit concept nog niet, maar gezien de opname in het register, is dat de facto wel nodig.

Is elk van die adviezen opgevolgd?

De bouwheer moet aan deze voorwaarde voldoen. Er is op het terrein nog niets gebeurd, dus voorlopig niet van toepassing.

Welke bodemsaneringstechniek wordt aanbevolen door OVAM? Zal die gevolgd worden door de projectontwikkelaars?

Zoals al eerder gemeld is dit niet van toepassing

Zal u ingaan op de vraag van de buurtbewoners voor een bijkomend onderzoek over de schaal van de vervuiling?

Nee, de vervuiling is niet van dien aard dat bijkomend onderzoek nodig is. Dat er geen bijkomend onderzoek nodig is (zie geen BBO) is bepaald door de OVAM. Dit soort overschrijdingen is helaas courant bij ophogingen, zeker in het Gentse.

## OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 11 april 2022

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

In de pers konden we lezen dat het college het startschot heeft gegeven om een nieuw kunstwerk in de Gentse Haven te voorzien, ter ere van de dokwerkers.

Vooraf het gegeven dat 200 jaar geleden de eerste spadesteek werd gegeven om het kanaal Gent-Terneuzen te graven, lijkt een mooie voorzet om een en ander in de kijker te zetten.

Zelf zou ik uiteraard ook heel graag een kunstwerk in de Gentse Haven zien, en durf daarom een kleine suggestie te geven: een reuze-schilderij op een van de koeltorens. Uiteraard met de procedure nog opgestart worden, en zullen er veel voorstellen komen, maar hopelijk zit er ook iets in die richting bij.

Ik had nog enkele vragen:

### Vraag

- Als over een “prominente plek” wordt gesproken, naar welke mogelijke locaties wordt dan gekeken?
  - Welk budget is voorzien voor dit kunstwerk?
  - Op welke termijn mikt u om het kunstwerk te kunnen inhuldigen?
-

## ANTWOORD

Het college heeft eind maart de samenstelling van de jury voor het kunstwerk vastgesteld: die bestaat onder meer uit 5 experts en 2 vakbondsvertegenwoordigers van de havenarbeiders en zal een analyse maken van mogelijke locaties en de haalbaarheid daarvan aftoetsen met North Sea Port en desgevallend de betrokken bedrijven in de haven.

Er zal in een eerste fase een 15-tal kunstenaars geselecteerd worden door de jury. Dit najaar, in oktober, zullen de ingediende voorontwerpen worden beoordeeld en zal men overgaan tot een shortlist van 3 kunstenaars. Deze 3 weerhouden kunstenaars krijgen dan enkele maanden de tijd om hun project verder uit te werken van voorontwerp tot ontwerp. Begin 2023 zal dan de definitieve aanstelling van de uitverkorene plaatsvinden via een 2° juryronde.

Het volledige budget, bestaande uit productie- en realisatiekost en de gage van de kunstenaar, wordt voorzien via ons Fonds Kunst in de Publieke Ruimte – dat is ook het kader waarbinnen de jury aan de slag zal gaan.

Als antwoord op uw laatste vraag, collega Van Pee, geef ik graag mee dat de inhuldiging van het kunstwerk nog steeds voorzien is in 2024, naar aanleiding van de herdenking van de eerste spadesteek van het kanaal Gent-Terneuzen, dan 200 jaar geleden.

---

**OPSCHRIFT**

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 11 april 2022

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

In februari 2019 nam de gemeenteraad op voorstel van onze fractie een raadsbesluit aan over het aanmoedigen en realiseren van rookvrije sportsites. De schepen nam deze ambitie ook over in de beleidsnota sport.

In november 2019 deelde de schepen de resultaten van een enquête ter zake bij de Gentse sportclubs, waarvan 17% gereageerd hadden (95 van de 564 aangeschreven clubs). Op een vraag van collega Van Renterghem tijdens de commissie van september 2020 gaf de schepen o.a. meer dat met twee clubs een pilootproject zou opgestart worden en dat met de uitbaters van de horecagelegenheden in sporthallen en zwembaden ging bekeken worden welke afspraken er konden gemaakt worden over het roken op terrassen. In november 2021 antwoordde de schepen aan collega Van Pee dat in januari jl. een oproep naar alle Gentse sportclubs zou gelanceerd worden om een 'frisse neuzen-club' te worden. Voor elke deelnemende club wordt een pakket voorzien met o.a. spandoeken en bordjes. Een evaluatie wordt in het late voorjaar gepland.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoe evalueerden de twee pilootclubs – VSV Gent en Gantoise – dit initiatief tot nog toe? Welke elementen werden meegenomen bij de verdere uitrol?
2. Hoeveel clubs hebben gereageerd op de oproep van januari?
3. Werden de pakketten ondertussen verdeeld bij de deelnemende clubs? Waaruit bestaat het pakket precies? Zijn hierbij ook materiaal of (financiële) middelen voorzien voor vb. het afbakenen van een aparte rokerszone?
4. Plant de schepen nog andere initiatieven om de gedachte 'roken en sporten gaan niet samen' verder ingang te doen vinden?

**ANTWOORD**

Zoals ik in november aangaf, was het de intentie van de Sportdienst om de 'frisse neuzen campagne' eerst te implementeren in de twee pilootclubs VSV Gent en Gantoise. De volgende stap was dan om na een korte evaluatie de campagne ook uit te rollen bij andere clubs.

Samen met de betrokken partners nam de Sportdienst dit op met de twee geïnteresseerde clubs.

Farys (als beheerder van de accommodatie), de Sportdienst en ook de Elk Talent Telt werking bezochten VSV Gent om het beloofde promotiemateriaal te bezorgen en de concrete afspraken te overlopen. De club legde toen een nieuwe nood op tafel waardoor de campagne niet meteen kon starten. Bij het plaatsbezoek gaf de club te kennen dat er naast promotiemateriaal ook een investering werd gevraagd om de rookzone mooier in te richten. Financiële middelen voor dergelijke investeringen in de opwaardering van de rookzones is echter niet voorzien in de campagne. Eerlijk gezegd betwijfel ik ook of dit het beste signaal zou zijn bij een campagne die sportclubs net rookvrij wil maken. Dit zal ongetwijfeld één van de zaken zijn die we goed moeten bekijken bij de evaluatie.

De andere pilootclub, de Gantoise, vroeg om nog even te kunnen wachten. Ze hadden een drukke periode de afgelopen maanden met de opening van het nieuwe complex op de Noorderlaan. De club geeft aan dat zij daarom de campagne na de paasvakantie zal lanceren.

De opstart bij de pilootclubs liep dus niet zoals gepland. Het leek ons geen goed idee om de hele campagne uit te stellen in afwachting van de pilootclubs, en kozen ervoor om toch al volop van start te gaan.

Via Elk Talent Telt wisten we bovendien dat nogal wat voetbalclubs aangeven dat ze een rookvrije club willen worden. Daarom smeden we het ijzer nu het heet is, en rollen we de campagne verder uit. Elk Talent Telt doet hierbij de inspanning om – aanvullend op ons aanbod met promotiemateriaal – ook opleidingen te voorzien.

Bij voldoende interesse willen ze twee opleidingen organiseren:

1. Met een vorm van omstaanderstraining willen ze omstaanders leren op een positieve manier een roker aan te spreken en mee te delen dat er best niet gerookt wordt in het bijzijn van kinderen. Ze kunnen de persoon vragen om de sigaret te doven of naar een toegestane rookzone te gaan.
2. Daarnaast richten ze zich met een rookstopcursus ook naar de roker zelf.

Beide opleidingen worden georganiseerd in samenwerking met Logo Gezond Plus. Deze opleidingen willen ze ook openstellen voor KAA Gent supporters in de Ghelamco Arena.

Ondertussen maakten de Sportdienst en Elk Talent Telt al afspraken met 12 van de 15 Elk Talent Telt clubs voor de opstart van de frisse neuzen campagne. Deze clubs ontvangen binnenkort een pakket met promotiemateriaal, dat volgende zaken bevat: vier spandoeken met frisse neuzen en een quote; één spandoek voor een rookzone; twee terrasborden met frisse neuzen en twee terrasborden voor een rookzone.

De clubs ontvangen afhankelijk van hun grootte één of twee pakketten. Voorlopig zijn er 50 pakketten beschikbaar. De materialen komen eveneens beschikbaar voor uitleen, zodat we ook de evenementen kunnen voorzien van frisse neuzen campagnes. Bestellingen voor beachflags en herasdoeken volgen nog.

Daarnaast heeft de Sportdienst in de sportbriefing de oproep gelanceerd aan alle overige Gentse Sportclubs om ook mee te werken aan de realisatie van rookvrije sportclubs. Korfbalclubs Ganda en Neerlandia beten de spits af, en zullen alvast de campagne ondersteunen.

Uiteraard voeren we ook campagne in de eigen sporthallen en zwembaden. Op dit moment is de uitrol al gebeurd bij 60% van onze sportaccommodaties, zo bijvoorbeeld in de sporthallen Bourgoyen en Keiskant.

Uiteraard voorziet de Sportdienst nog steeds een bevraging, waarvoor de dienst voor de zomer meteen alle deelnemende clubs zal contacteren. Zo kan alle input meegenomen worden voor de verdere sensibilisatie van de vele Gentse clubs om deel te nemen aan de campagne.





**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 11 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

In de commissie VPP van oktober jl. stelde ik de schepen al een eerste vraag over de Royal Cody Schietclub Gent. De sportclub kent een lange traditie in onze stad en telt zo'n 800 gebruikers, waaronder ook de Gentse politie.

De sportclub is momenteel gevestigd in een gebouw van de UGent. Tot voor kort zou het gebouw gesloopt worden in het kader van studentenhuisvesting die de UGent op de site wilde optrekken. Hierdoor zou de club zijn huidige locatie verliezen. De weigering door de Vlaamse minister van omgeving van een kapvergunning voor de site (cf. het Sterrebos-dossier) maakt echter dat de toekomstplannen van de UGent voor de site dienen te worden herzien.

De club hoopt dat de Stad Gent een bemiddelende rol zou spelen ten aanzien van de UGent om nu alsnog op de bestaande locatie te kunnen blijven. Mocht dit niet haalbaar zijn, dan vermeldde de schepen in oktober de mogelijkheid van de Arsenaalsite als een te onderzoeken optie.

Vandaar mijn vragen:

1. Heeft de schepen al overleg gehad met de UGent over de toekomst van de schietclub? Is de schepen bereid hier een bemiddelende rol op te nemen?
  2. Werd de optie van de Arsenaalsite al verder onderzocht? Wat is hier de stand van zaken?
  3. Zijn er ondertussen eventueel nog andere mogelijke herhuisvestingslocaties opgedoken?
-

## ANTWOORD

Bedankt voor uw blijvende aandacht voor dit dossier en de club.

De Arsenaalsite kwam inderdaad in beeld als alternatief. Ondertussen stelde de NMBS Revive aan voor de tijdelijke invulling en exploitatie van de site. De behoefte voor een schietclubaccommodatie stond mee op de lijst met voorstellen van de Stad Gent. Na overweging van de verschillende kandidaatstellingen maakte Revive recent een voorstel voor de voorlopige invulling van de site bekend. Momenteel is een locatie voor de schietclub jammer genoeg nog niet opgenomen in hun programma. Deze piste lijkt dus minder en minder kans te maken.

Tot op vandaag is er nog geen andere mogelijke locatie opgedoken. De combinatie van de afmetingen van de infrastructuur (uitgestrekte oppervlakte met flink wat lengtemeters) en de aard van de activiteit met heel specifieke en strenge eisen rond veiligheid, afzuiging en geluidsdemping vergemakkelijken de zoekacties niet.

Zoals ik in oktober al meegaf, liep er in samenwerking met verschillende diensten al een behoefteonderzoek en een uitgebreide screening naar geschikte locaties. Evenwel zonder resultaat, zodat we nu permanent blijven uitkijken naar nieuwe opportuniteiten.

Niet enkel de Sportdienst, maar ook vastgoedbeheer, Stedenbouw en Dienst Economie kennen de specifieke dringende ruimtevraag en zoeken actief mee naar opportuniteiten. Ook het Team van de Stadsbouwmeester is hierbij betrokken. De club krijgt dus zeker heel wat ondersteuning, tegelijk moeten we realistisch blijven dat succes hier niet meteen gegarandeerd is.

Uiteraard zijn we steeds bereid om in overleg te gaan met de UGent. Gezien het uitstel voor de plannen van de UGent, hopen we dat de club alvast langer dan gepland actief kan zijn op de huidige locatie. We nemen hiervoor graag contact op met de logistiek beheerder, die we voorlopig nog niet konden bereiken. Vermoedelijk ligt dit aan de paasvakantie. Van zodra we meer informatie hebben, maken we u die zeker over.

---

## OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 12 april 2022

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Recent publiceerde een van de Gentse regionale kranten cijfers van de 'top-15'-straten met de meeste ongevallen in Gent, in de jaren '20 en '21. Op basis van de ongevallencijfers van de Gentse politie.

Daar sprongen de 3 grote steenwegen uit, maar in het bijzonder de Antwerpsesteenweg. Op een jaar tijd steeg het aantal geregistreerde ongevallen er met meer dan 60%, en het aantal gewonden verdubbelde er.

### Vraag

- De heraanleg dateert van meer dan 5 jaar geleden. Waarom nu deze zeer sterke stijging aan ongevallen op deze as de voorbije 2 jaar?
    - Komt er een doorgedreven analyse van dit ongevallenbeeld op deze as ism AWV? Graag duiding bij aanpak.
    - Waar vonden deze ongevallen plaats? Zijn er kritieke punten die eruit springen?
    - Welke oorzaken ziet men nu al? Graag duiding bij eerste inzichten hierbij.
  - De Antwerpsesteenweg loopt centraal door Sint-Amandsberg. De zone 30 werd er al uitgebreid, en er komt nog een Wijkmobiliteitsplan voor Sint-Amandsberg. Dat laatste zal mogelijks nog bijkomende maatregelen bevatten om de verkeersveiligheid er te verbeteren.
    - Onze fractie pleit alvast voor een doorgedreven maatregelenpakket om de verkeersveiligheid er drastisch te verhogen. Waarbij zowel aspecten van verkeersveiligheid als verkeersleefbaarheid en kwaliteitsvol publiek domein in dit wijkcentrum voorop staan. Hoe staat u hier tegenover?
    - Welke aanpak ziet u ism AWV en de lokale politie, maar ook met de inwoners en handelaars van Sint-Amandsberg?
    - Dgl. cijfers vergen bv. een dringende aanpak en monitoring, mogelijks voorafgegaan aan verdere infrastructurele ingrepen die soms langer op zich laten wachten. Op welke termijn ziet u welk soort maatregelen, waar op de steenweg?
-

## ANTWOORD

De Antwerpsesteenweg is al langer een weg waar helaas te veel ongelukken gebeuren. De cijfers tonen inderdaad de laatste jaren een toename, wat zeer te betreuren valt.

We hebben echter, in het algemeen, weinig tot geen details over ongevallen. Deze detailinformatie zit bij de politie in Gent en wordt niet meer pro-actief met de Stad gedeeld. De politie meldt ons dat: *“Een analyse van de oorzaken kan niet gemaakt worden in het korte tijdsbestek dat ons gegeven wordt voor het beantwoorden van deze vragen – dit zou immers het lezen van alle pv’s noodzaken. Bovendien zijn de oorzaken die mogelijk aangeduid worden in een pv een neerslag van subjectieve verklaringen van betrokken partijen en getuigen, het betreft geen objectieve analyse van een concrete verkeerssituatie door een verkeersdeskundige.”*

In het kader van het verkeersveiligheidsplan, dat wordt opgemaakt in samenwerking met de politie, is ongevallenanalyse m.i. nochtans cruciaal. Deze informatie is belangrijk om als input mee te nemen bij het ontwerp van onze publieke ruimte. Ongevallen kunnen zo worden vermeden.

Gezien we geen detailinformatie hebben kunnen we dus ook geen duidelijke uitspraken door over de mogelijke oorzaken van ongevallen op de Antwerpsesteenweg. We zien wel dat de ongevallen eigenlijk heel verspreid zijn over de hele as van de Antwerpsesteenweg. Het merendeel van de ongevallen vond zelfs plaats op niet-kruispunten. Er zijn geen punten die er specifiek bovenuit steken.

In het kader van de wijkmobiliteitsplannen zal de Antwerpsesteenweg uiteraard de nodige aandacht krijgen. Zoals u ongetwijfeld weet, is het eerste deel van het participatietraject al doorlopen binnen dit project. Bewoners, scholen, handelaars, ... werden bevraagd naar knelpunten, ideeën, verwachtingen, ... . Momenteel brengt het Mobiliteitsbedrijf alle deze signalen uit de wijk en de beschikbare verkeersdata samen om zo tot de hoofdknelpunten voor de wijk te komen. Ik kan u al vertellen dat de Antwerpsesteenweg binnen het participatietraject veelvuldig als een pijnpunt werd benoemd om diverse redenen.

In een volgende stap binnen het WMP, zullen mogelijke oplossingen voor de knelpunten worden opgemaakt. Voor de Antwerpsesteenweg moeten we hiervoor ook samenwerken met AWV, die wegbeheerder is, en De Lijn.

In het algemeen geldt dat om de verkeersveiligheid te verhogen er meer ruimte en tijd moet worden voorzien voor voetgangers, fietsers en openbaar vervoer. Dat betekent dat die ruimte en tijd (doorstroming) meestal moet worden gehaald bij het andere gemotoriseerd verkeer. Ik ben blij om te horen dat uw fractie alvast pleit voor een doorgedreven maatregelenpakket om de verkeersveiligheid er drastisch te verhogen. Ik hoop dat als het Mobiliteitsbedrijf de maatregelen voorstelt, we ook effectief op de steun van alle fracties kunnen rekenen, ook als die ruimte en tijd van gemotoriseerd verkeer nodig hebben.

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 12 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Vanden Eynden Nicolas (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Toelichting

Tijdens de commissie MEO van vorige maand kwam de gevaarlijke verkeerssituatie in de Noorderlaan (ter hoogte van de sites Gantoise Tennis en Hockeyclub) aan bod.

De verkeersveiligheid kan daar niet meer gegarandeerd worden en maatregelen dringen zich op. Onze fractie is van mening dat we er snel moeten ingrijpen. Dat kan bijvoorbeeld door het aanbrengen van zebrapaden en snelheidsremmers ter hoogte van de nieuwe infrastructuur van de Hockey.

U heeft eveneens de communicatie (een mail van 31 maart 2022) vanuit Gantoise ontvangen. Het bestuur slaakt, en niet voor het eerst, een noodkreet.

**Vraag**

Kunnen er op korte termijn enkele quick wins worden doorgevoerd? Zo ja, de welke? Zo nee, waarom niet?

Bent u in overleg met de betrokken actoren? Is er recent een samenzit geweest? Zo ja, wanneer en wat is hieruit gekomen? Zo nee, voor wanneer staat dit gepland?

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- FW\_ Verkeerssituatie Noorderlaan thv sites Gantoise Tennis en Hockeyclub.msg

---

## ANTWOORD

Uw vraag verbaast me een beetje. Vorige maand stelde raadslid Taeldeman reeds een gelijkaardige vraag over de Watersportbaan. Ik heb toen zeer uitvoerig geantwoord. In het antwoord gaf ik de mogelijkheden om hier op korte termijn verbeteringen aan te brengen reeds mee. Ik herhaal dit hier grotendeels.

De realisatie van de aansluiting van de fiets- en wandelbrug zal sterk snelheidsremmend werken. We beginnen daar dit jaar mee. Er wordt daarbij gebruik gemaakt van zowel een verkeersplateau als met rijbaankussens. Ook aan de Constant Dosscheweg (naast het Jan Palfijn) gaan we de voorrang wijzigen, het fietspad doortrekken en zebrapaden voorzien over de Dosscheweg en de Noorderlaan aan de kant van de Griendijk. Aan het Alice Béviairepad, dicht bij de sportterreinen, werd reeds een zebrapad met voetpaduitstulping en rijbaankussens gerealiseerd.

Aan de Halfweg werd de voetpaduitstulping uitgevoerd en onderzoeken we verder welke oversteekmogelijkheid en snelheidsremmers hier kunnen. Verkeerslichten op vraag zijn hier niet nodig, gezien het zebrapad voorrang biedt en er slechts 1 rijvak in beide richtingen overgestoken dient te worden.

Vorige maand gaf ik ook de visie op langere termijn mee. De wegenis rond de Watersportbaan is nl. aangelegd volgens de tijdsgeest van 50 jaar geleden. Het wegensysteem is dan ook toe aan een update waarvoor een studie loopt. We moeten eens nadenken hoe we het verkeer rond de watersportbaan aanpakken.

Uit voorgaande opsomming merk je dat we daar niet op wachten. Er werden of worden reeds heel wat oversteekplaatsen en snelheidsremmers aangelegd. Verkeersveiligheid hangt echter niet alleen af van aanpassingen aan infrastructuur. Veel hangt af van het gedrag van chauffeurs en weggebruikers. Het is daarom ook zeer belangrijk om voldoende inspanningen te doen voor handhaving van verkeersregels. Ik stel dan ook voor dat we samen de vraag stellen naar extra inspanningen voor handhaving in deze omgeving.

We hebben hierover inderdaad ook een mail van Gantoise ontvangen. De diensten hebben deze vragen reeds onderzocht. We plannen een overleg in na de paasvakantie.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- FW\_ Verkeerssituatie Noorderlaan thv sites Gantoise Tennis en Hockeyclub.msg -

---

## OPSCHRIFT

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 13 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Bouve Mieke (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Vorige maand stelde ik reeds enkele vragen over de aanpak van Oekraïense kinderen in het Stedelijk onderwijs waarop ik van de schepen een uitgebreid antwoord mocht ontvangen, waarvoor dank !

Ondertussen las ik in de pers dat de komst van Oekraïense leerlingen toch ook wel wat ongerustheid veroorzaakt in de scholen.

In Oekraïne bestaat er geen buitengewoon onderwijs, maar sommigen hebben wel een attest, bijvoorbeeld van ASS (autismespectrumstoornis). Ook in welk leerjaar kinderen en jongeren ingeschreven moeten worden, is soms onduidelijk. Het secundair onderwijs in Oekraïne begint vroeger dan bij ons, en de leerplicht loopt er maar tot 15 jaar.

### Vraag

Hoe verlopen de inschrijvingen in de scholen ? Kunnen Oekraïense kinderen buitengewoon onderwijs volgen ?

Vorige maand dacht u nog aan een initiatief om alle Oekraïense kinderen samen te nemen, met aandacht voor het Nederlands maar ook de mogelijkheid om les te volgen in een gemeenschappelijke taal. Wat is hiervan de stand van zaken ?

Werden al Oekraïense vluchtelingen ingeschakeld als leerkracht ? Zo ja, hoe verloopt dit ?

## ANTWOORD

Ik wil eerst even stilstaan bij de cijfers die we wel hebben. Als lokaal bestuur hebben wij geen zicht op de cijfers van ingeschreven leerlingen noch op welke scholen zij ingeschreven zijn. Die data zitten in Brussel. We hebben wel de cijfers van het aantal mensen dat zich heeft aangemeld en heeft ingeschreven in Gent vanuit een specifiek statuut. De cijfers dateren van 7 april.

- Totaal: 731 mensen
- 306 kinderen en jongeren (0-25 jaar)
  - i. 24 tussen 0-3 jaar
  - ii. 127 tussen 3-12 jaar = basisonderwijs
  - iii. 74 tussen 13-18 jaar = secundair onderwijs
  - iv. 81 tussen 19-25 jaar = hoger onderwijs. Dit zijn mensen die in aanmerking komen voor een opleiding in het hoger onderwijs en mogelijk hun opleiding willen verderzetten.

We zijn al vroeg in gesprek gegaan met het hoger onderwijs opdat daar de nodige afspraken gemaakt worden.

Voor het basisonderwijs kunnen ze op twee manieren inschrijven.

1. Mensen kunnen rechtstreeks inschrijven bij een school. Dat gebeurt bv. vaak via een vrij plekje op de school waar de kinderen van het gastgezin zitten. Die ouders nemen rechtstreeks contact met de school. De school kan hen inschrijven als er plaats is. Inschrijven kan ook in overtal. Dat moet dan wel overeenkomen met de draagkracht. Het is voor een school die overvol is geen cadeau om er zomaar een stoeltje bij te duwen.

Intussen is er een nooddecreet dat een positief antwoord biedt op een aantal problemen. Ingeschreven leerling zullen sneller middelen generen. Dat geldt ook voor kleuters.

1. Ofwel wordt er contact genomen met een medewerker van IN-Gent. Die zal deze mensen informeren over de onderwijssituatie en hen begeleiden naar een vrije plaats in de buurt.

Voor het secundair onderwijs kunnen ze terecht in het OKAN-onderwijs. Daar bestaat niet iets specifiek in parallel met het buitengewoon onderwijs. In OKAN zit een heel brede groep. Deze scholen zijn specialist in differentiatie. Daar zitten leerlingen van over de hele wereld met een heel verschillende achtergrond. Sommigen zijn voorheen altijd naar school geweest, anderen zijn ongeletterd. Als iemand binnen het Vlaams systeem valt onder het secundair onderwijs, moet dus een toeleiding gebeuren naar de OKAN-scholen.

De OKAN-scholen in Gent zitten zo goed als vol. Er is een oproep gebeurd voor extra plaatsen. Mensen hebben twee maanden tijd om in te schrijven. Er is dus tijd om daaraan te werken, maar het is wel alle hens aan dek. Als er extra capaciteit nodig is over enkele weken, moet daar nu aan gewerkt worden. In eerste instantie wordt gekeken bij de OKAN-scholen of er kan uitgebreid worden, maar ook andere scholen kunnen initiatief nemen. Ik zal ook binnen het stedelijk onderwijs vragen waar nog mogelijkheden zijn om uit te breiden.

In overleg met de gemeenschap zelf blijkt dat men in een eerste fase vooral vragende partij is voor eigen Oekraïne-klasjes. Niemand weet natuurlijk hoelang het zal duren, maar mensen willen terugkeren. Ze willen zichzelf organiseren. Er zijn leraren, logo's ... mee die zich willen engageren. Ze zijn vragende partij om dit mogelijk te maken.

Daar biedt het nooddecreet niet zoveel tools. Het nooddecreet vertrekt vanuit ons eigen onderwijs, weliswaar aangepast aan anderstalige nieuwkomers. Ik weet dat het departement contact zoekt met het Oekraïens onderwijs om o.m. afstandsonderwijs mogelijk te maken. Wij kunnen dan de ruimte voorzien en zij voorzien zelf die Oekraïne-school. We gaan in gesprek moeten gaan met Vlaanderen hoe dit verder moet. Hoe wenselijk is dit, welke termijn ... Dit kan ook een optie zijn om te overbruggen tot september, opdat scholen zich beter kunnen organiseren voor het capaciteitsoverleg.

Er worden verschillende pistes ontwikkeld.

Er is binnenkort een formeel overleg met de Oekraïense gemeenschap en het Oekraïense middenveld om met hen te bekijken wat zij nodig hebben en te kijken wat wij hen kunnen bieden. Ik denk dat uw signaal over het Buitengewoon Onderwijs zeker moet meegenomen worden. Het is ook belangrijk dat de mensen die u kent, dat zij het LOP en IN-Gent contacteren. De vragen kunnen dan gebundeld worden om zo te zorgen voor een systematische aanpak.

Het gaat op dit moment nog niet over de grote aantallen. Des te meer reden om ons nu goed te organiseren. Op een bepaald sprak men over 1.000 mensen die we op korte termijn kunnen



verwachten.

Binnen de context van het nooddorp lijkt het me aangewezen om daar ruimte te voorzien voor onderwijs. Dan kan de invulling nog bekeken worden. OKAN, afstandsonderwijs, uitbreiding van een bestaande school ... Dat zijn de pistes die momenteel bekeken worden.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 13 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Emilie (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Lokale Dienstencentra spelen al lang een belangrijke rol in het bijeen brengen van buurtbewoners. Er zijn de meer informele ontmoetingen bij een koffie maar ook de georganiseerde activiteiten en brede waaier aan professionele dienstverlening. Tijdens de COVID pandemie waren vele mensen nog meer afgesloten van hun sociale netwerken en was de rol van een lokaal dienstencentrum, zo mogelijk dus nog belangrijker. Anderzijds beperkte de pandemie de mogelijkheden om mensen samen te brengen en vermoeilijkte het dus ook hoogst waarschijnlijk de werking.

**Vraag**

- Is er een verschil in bereik geweest van mensen binnen de Lokale Dienstencentra tijdens de pandemie? Meer of minder mensen? En werden er door de crisis ook nieuwe mensen aangetrokken?
  - In hoeverre heeft men binnen de Lokale Dienstencentra de werking moeten aanpassen omwille van de quarantainemaatregelen? Welke lessen kunnen hieruit worden getrokken voor de toekomst? Zijn er zaken die behouden zullen blijven, ook na de pandemie?
  - Zijn alle activiteiten ondertussen opnieuw opgestart?
  - Heeft de pandemie een effect gehad op het aantal vrijwilligers dat zich engageert binnen de Lokale Dienstencentra?
  - Hoe werd deze periode ervaren door het personeel?
-

## ANTWOORD

De lokale dienstencentra hebben vaak moeten schakelen omwille van corona-maatregelen.

De LDC moesten de corona-richtlijnen van verschillende sectoren opvolgen. De cafetaria volgt andere regels dan sportactiviteiten of voor socio-culturele activiteiten. Elke aanpassing aan die richtlijnen vroeg dus ook een aanpassing in de werking.

Daarom werden een aantal nieuwe initiatieven georganiseerd. Er kwam bijvoorbeeld een overkoepelend online aanbod van beweegactiviteiten. Er werd ook sterker ingezet op individuele contacten en ondersteuning. De LDC zijn tijdens de corona-pandemie dan ook volop blijven werken.

Toch zien we in de werkingcijfers een negatief effect van de pandemie. Er is een daling van het aantal gebruikers van het LDC. In 2019 waren er meer dan 11.000 gebruikers, in 2020 zakte dit naar ongeveer 8800 en in 2021 naar ongeveer 7900.

Omdat er minder activiteiten door gingen, was het aantrekken van nieuwe mensen moeilijker. In 2020 ging de 'doe mee week' niet door, gelukkig wel terug in september 2021. Waar we in 2019 ongeveer 2100 nieuwe mensen konden aantrekken, zakte dit in 2020 naar ongeveer 750 en steeg dit in 2021 terug naar ongeveer 1200 mensen.

We zien wel dat de individuele dienstverlening op peil is gebleven met circa 2200 cliënten de laatste jaren.

Een aantal vrijwilligers zijn afgehaakt tijdens de corona-periode of hebben na een opschorting van hun vrijwilligerswerk hun werk niet meer hervat. Anderzijds zijn er ook nieuwe vrijwilligers bij gekomen. Er is tijdens corona ingezet op (vrijwilligers)vervoer naar het vaccinatiecentrum, telefoonsterren, huisbezoekvrijwilligers,... We zien het aantal vrijwilligers dan ook terug stijgen. We zitten bijna terug aan de cijfers van voor de pandemie (ongeveer 1200 vrijwilligers).

De LDC-medewerkers hebben bijzonder veel flexibiliteit en creativiteit aan de dag gelegd vanuit een zeer grote inzet. De onvoorspelbaarheid werd als zeer belastend ervaren. Er werden veel activiteiten voorbereid die uiteindelijk niet konden door gaan. Telkens opnieuw moesten nieuwe richtlijnen gecommuniceerd worden aan bezoekers en vrijwilligers. Dat vroeg veel energie. Maar de individuele ondersteuning die volop bleef lopen en veel corona-specifieke initiatieven hadden veel succes, wat dan weer energie gaf.

Ondertussen zijn alle activiteiten terug gestart. Er zijn geen beperkende maatregelen meer. Naar de toekomst toe volgen we de maatregelen via de corona-barometer verder op. Op langere termijn blijft alvast de verhoogde aandacht voor luchtkwaliteit wel bestaan.

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 12 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Taeldeman Sven (Vooruit)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op een aantal veel gebruikte routes, bv. recreatieve routes langs onze waterlopen buiten het centrum en buiten de parken, of bv. routes naar sociale, medische of culturele bestemmingen (bv. woonzorgcentra, lokale dienstencentra, welzijnsbureaus, wijkgezondheidscentra, ziekenhuizen, en culturele huizen), zijn er m.i. nog te weinig zitbanken in het openbaar domein. Even gaan zitten en genieten, of gewoon uitrusten lukt soms niet daardoor. Ik kan me voorstellen dat dat voor personen die iets minder goed te been zijn, een drempel kan vormen om de deur uit te gaan. Ook in het ouderenbeleidsplan rond leeftijdsvriendelijke stad, is dit een aandachtspunt. Een rustpunt op een wandelingetje (recreatief of bv. naar een lokaal dienstencentrum) maakt soms het verschil in buiten komen of niet. Het kan een relatief kleine maatregel zijn die voor een sterke comfortverhoging en noodzakelijke mobiliteit zorgt op korte termijn.

**Vraag**

- Deelt u deze vaststelling?
- Op welke wijze wordt er nu bepaald of en waar er zitbanken zijn/komen op het publiek domein? Daaraan gekoppeld, kunnen buurtbewoners nu bv. een 'zitbank' in hun buurt aanvragen, en wordt daar dan (meestal) positief op ingegaan?
- Zitbanken maken voor mensen die iets minder goed te been zijn een wereld van verschil. Welke aanpak stelt u voor om in de (nabije) toekomst meer zitbanken te voorzien in ons openbaar domein? Kan daar bv. een 'norm' op geplakt worden (om de hoeveel meter, of voor x aantal (oudere) bewoners in een wijk), en hoe staat Gent ervoor rekening houdende met een dgl. norm?
- Ziet u concrete quick wins in bepaalde straten of op bepaalde pleinen? Graag korte duiding, overzicht (2022).
- Is er nu al ergens een website raadpleegbaar waarop routes of omgevingen over voldoende zitbanken beschikken, zichtbaar zijn? Of zijn er plannen daarrond?

## ANTWOORD

Ik deel alvast uw mening dat voldoende zitgelegenheid in de publieke ruimte de verblijfskwaliteit ten goede komt.

Veilige en comfortabele voetgangersinfrastructuur is belangrijk. Wandelen is een aangename, gezonde en vlotte manier om je te verplaatsen én te genieten van de publieke ruimte in onze mooie stad. Voor heel wat mensen zijn voldoende rustpunten noodzakelijk en aangenaam. Dit willen we maximaal mogelijk maken. In mijn beleid is het een belangrijk actiepunt om het straatmeubilair volgens het uitgewerkte IPOD III (Integraal plan openbaar domein) de komende jaren uit te rollen.

De voetgangersnetwerken worden in kaart gebracht en het is de bedoeling om de kwaliteit van deze verbindingen stelselmatig te verbeteren. Daarbij is het belangrijk dat deze assen voldoende veilig en comfortabel zijn. En de aanwezigheid van zitbanken zijn hierbij een cruciaal onderdeel.

Recent hebben we met dit college een politiek akkoord bereikt over het voetgangersplan. In het voetgangersplan hebben we concrete 2 acties, met als doel de plaatsing van extra banken.

- De actie 'Screening voetgangersassen': per jaar screenen we 6 voetgangersassen naar veiligheid en comfort waarbij we per as beogen om extra banken te plaatsen. Voor 2021 is de lijst al bekeken door Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen. Per as bekijken we op voorhand ook hoeveel banken/rustpunten al aanwezig zijn en proberen we deze aan te vullen mits afdoende ruimte op het voetpad. Op sommige plaatsen kunnen we hiervoor ook extra ruimte voorzien.

- De stadsbrede actie 'Plaatsing banken'. Via een actieve bevraging van Dienst Beleidsparticipatie, Dienst Ouderenzorg, Dienst Gezondheid en Zorg en de Jeugdendienst willen we tot extra plaatsen voor rustpunten komen.

In de ontwerptrajecten voor nieuwe straten en pleinen bekijken we altijd om voldoende ruimte te voorzien voor rustpunten op regelmatige afstand. Een echte norm is hierin niet éénduidig vast te leggen. Op de meest attractieve en prioritaire assen wordt vanuit integrale toegankelijkheid gestreefd naar banken met tussenafstanden van (150) a 200 m. Op het openbaar domein is het belangrijk dat de inplanting van objecten de vrije doorgang niet belemmert. Op veel plaatsen waar de ruimte hiervoor vandaag niet beschikbaar is moeten we keuzes maken om deze waardevolle extra ruimte te voorzien.

Op vandaag zijn er in onze databank 3.927 banken in beheer bij de Dienst Wegen en de Groendienst. Het overgrote gedeelte is daarbij opgesteld in de groenvoorzieningen.

Suggesties die we via de diverse kanalen ontvangen voor bijkomende zitbanken op openbaar domein worden behandeld door de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen. Waar mogelijk voorzien we deze banken. Via het voetgangersplan streven we naar meer zitbanken op de meest zinvolle locaties.

Het prototype van de bank uit IPOD III werd opgesteld op de Kalandeberg en is getest door senioren. Deze doelgroep was tevreden over de ergonomie en het gebruiksgemak. Het leveringsbestek voor dit type bank wordt nog voor de zomer gepubliceerd. Deze bestelling wordt dan in nieuwe projecten, heraanlegdossiers en bij reguliere vervangingen uitgerold als de Gentse stadsbank. We verwachten dat eind dit jaar de eerste banken geplaatst kunnen worden.

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 12 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Stevens Helga (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Recent werd aan de Hundelgemsesteenweg aan het nieuwe parkeergebouw een opvallende nieuwe weginrichting aangebracht met tal van gele, betonnen jersey veiligheidsblokken. Het geheel geeft een massieve indruk. Tegelijk werd ook een reeks parkeerplaatsen geschrapt aan de nabijgelegen school Benedictuspoort en enkele handelszaken.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen deze weginrichting toelichten? Is deze definitief of tijdelijk in afwachting van bijvoorbeeld een heraanleg?
  2. Is het verdwijnen van de parkeerplaatsen definitief? Is hierover overleg geweest met de handelaars en de school?
-

## ANTWOORD

De inrichting met de Jersey-blokken betreft weldegelijk een tijdelijke maatregel.

In functie van het nieuwe parkeergebouw zijn een aantal aanpassingen gedaan en nog gepland, aan het stuk Hundelgemsesteenweg in de nabije omgeving van de parking. Het in- en uitrijden van het parkeergebouw, het voorzien van bredere voet- en fietspaden en toegankelijker bushaltes vereisten een herprofilering van de rijbaan. Deze herprofilering wordt in fasen en hoofdzakelijk met signalisatie uitgevoerd.

Door de verbreding van het voetpad langs de zijde van de parking, werd de ruimte tussen het fietspad en het voetpad, waar vroeger op werd geparkeerd, te smal om nog te parkeren. Dit werd aangeduid met signalisatie, maar we hebben moeten vaststellen dat de signalisatie gewoon werd genegeerd. Hierdoor parkeerde men deels op het smalle fietspad. Dat kan uiteraard niet, en al zeker niet in een schoolomgeving. We moesten dus snel ingrijpen en hebben dit gedaan door middel van de Jersey-blokken. Als ook het tweede deel van de werken, i.e. de kant van de rotonde thv Speurder, is uitgevoerd zal de belijning nog worden aangepast en kunnen de Jersey blokken weg. Deze tweede fase volgt later in 2023 na de aanpassing van de bushalte.

Bij de topaagvernieuwing die reeds werd uitgevoerd zijn enkele wegmarkeringen geoptimaliseerd, zodat bussen van De Lijn op een veiligere manier de toegankelijk aangelegde bushalte kunnen bereiken. Dat heeft ook zijn impact gehad op een aantal parkeerplaatsen.

Gezien er aan de overkant een nieuwe parkeergebouw is gebouwd met ruim 500ppl, lijkt het me wel aanvaardbaar, om in functie van de veiligheid en het comfort van voetgangers, fietsers en openbaar vervoergebruikers enkele parkeerplaatsen te schrappen.

De bewoners en handelaars werden geïnformeerd via twee bewonersbrieven.

---

## 2022\_MV\_00230 - MONDELINGE VRAAG - PARKEERPLAATSEN VOORBEHOUDEN VOOR MENSEN MET EEN BEPERKING

---

### OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 12 april 2022

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

---

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

Mobiliteit is een basisrecht. Iedereen moet zich kunnen verplaatsen op een ordentelijke en veilige manier. Ook mensen met een beperking moeten in onze stad terecht kunnen met de wagen. En in theorie is dat ook zo: we voorzien terecht heel wat parkeerplaatsen die voorbehouden zijn voor houders van een parkeerkaart voor personen met een handicap.

Ik heb u daar in het verleden ook al vragen over gesteld, toen ging het over de inname door werfvoertuigen van dergelijke voorbehouden plaatsen.

Meer en meer worden bestuurders in het bezit van een dergelijke kaart echter geconfronteerd met praktische problemen. Niettegenstaande ze vaak op hun voertuig aangeven, bijvoorbeeld door middel van een sticker, dat achterliggers idealiter 3 meter afstand houden bij het parkeren, om zo niet te verhinderen dat elektrische rolwagens (of andere hulpmiddelen) uit het voertuig kunnen worden gehaald.

Erger nog, in veel gevallen wordt zelfs de, door de wegcode voorgeschreven, afstand van 1m voor en achter het voertuig niet gerespecteerd.

We moeten er absoluut over waken dat inclusieve mobiliteit geen theoretische oefening is. Ik heb een aantal foto's bij de vraag gevoegd om het probleem aanschouwelijk te maken.

#### Vraag

Welke dimensioneringen volgt Stad Gent op dit ogenblik? Op Vlaams niveau zijn daar richtlijnen voor opgemaakt. De parkeerplaatsen die zijn voorbehouden voor mensen met een beperking hebben in principe de volgende afmetingen: - Lengte parkeerplaats bij langsparkeren (L): 6 à 7,5 meter. - Breedte parkeerplaats bij langsparkeren (B): 2,5 à 3 meter.

Kan het een optie zijn om parkeerplaatsen, voorbehouden voor mensen met een handicap, langer te maken?

Ontvangt het mobiliteitsbedrijf of de ombudsvrouw hier klachten over? Ziet u andere oplossingen of mogelijkheden om de bereikbaarheid van onze stad voor bestuurders in het bezit van een kaart voor personen met een handicap te blijven garanderen?

---



## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20220319\_121115.jpg - 20220317\_101653.jpg - 20220319\_183512.jpg - 20220319\_121139.jpg

---

## ANTWOORD

Geachte heer Peeters,

In de voorbije 5,6 jaar zijn er heel wat ppl voor mensen met een beperking bijgekomen.

Bij parkeerplaatsen voorbehouden voor mensen met een beperking haneert stad Gent de hierna volgende dimensionering:

- bij langsparkeren 6 meter bij 2 meter;
- bij haaksparkeren 3,5 meter bij 5 meter, en
- bij schuinparkeren eveneens 3,5 meter bij 5 meter.

Deze dimensionering is in deel 2 van het Integraal Plan Openbaar Domein (IPOD II) opgenomen en werd op 29 maart 2012 door het toenmalige college besproken (noot: *Plannetjes hieronder*).

Uiteraard zijn dit basis-dimensioneringen. Als er uit de aanvraag blijkt dat de aanvrager over een voertuig beschikt, waarbij de persoon zich via de achterkant in- en uit het voertuig begeeft, dan wordt deze standaard aangepast. In een dergelijk geval wordt de parkeerplaats langer voorzien dan de standaard 6 meter bij langsparkeren. Met andere woorden, het is dus zeker mogelijk om af te wijken van de gebruikelijke dimensionering, als de aanvrager dit ook aangeeft. En dit gebeurt ook effectief. Immers, een paar keer per jaar vraagt een burger om een parkeerplaats voor personen met een handicap groter te maken. Na onderzoek en beoordeling kunnen we op z'n vragen ingaan.

Er zijn bij het Mobiliteitsbedrijf dan ook geen specifieke klachten over de gehanteerde dimensionering. Momenteel zien we geen andere oplossingen dan degene die we nu aanbieden, nl.:

- Voorbehouden parkeerplaatsen voor personen met een handicap van algemeen nut
  - Voorbehouden parkeerplaatsen voor personen met een handicap op aanvraag.
-

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20220317\_101653.jpg - , 20220319\_121115.jpg - , 20220319\_121139.jpg - , 20220319\_183512.jpg

-

---

## OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag  
14 april 2022

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Onze stationsomgevingen zijn de best ontsloten locaties met het openbaar vervoer, zowel trein als tram en bus, taxi, en nieuw aanbod van gedeelde mobiliteit en vervoer op maat. Bovendien verdwenen er een aantal oudere gebouwen en functies de voorbije 20 jaar, wat ruimte creëerde. Duurzame mobiliteit en ruimte, 2 cruciale ingrediënten om van deze plekken dé stadsontwikkelingsgebieden van onze stad te maken. Sedert een 20-tal jaren werden zo voor de omgeving van Gent-Sint-Pieters plannen gemaakt, gebouwen afgebroken, openbare gebouwen geplaatst, enkele kantoren ontwikkeld, het openbaar vervoerstransferium werd en wordt er volledig vernieuwd, etc. Het openbaar domein kende al heel wat ingrepen. En als we naar de website van het projectgentsintpieters.be gaan kijken, zit er nog wel wat in de pipeline... bij de overheden (Mathildeplein en S-gebouw, werken Gent-Sint-Pieters, etc). Maar in dé projectontwikkelingszone langs de Fabiolalaan lijkt er voorlopig weinig te bewegen . Nochtans een zone met mogelijkheden voor honderden woningen, en vooral ook vele sociale woningen (>20% van de hele site Fabiolalaan), en daar zitten vele Gentenaars op te wachten.

### Vraag

- Klopt bovenstaande perceptie, als zou er in de eigenlijke projectontwikkeling (gebouwen) voorlopig weinig vooruitgang zijn aan de Fabiolalaan? Graag duiding, ook naar de redenen.
  - Welke projectontwikkelingen ziet u op welke termijn in resp. zone A, B en C?
  - Welke initiatieven zijn er de voorbije 3 jaar genomen, en zullen er de komende jaren genomen worden om meer dynamiek te krijgen in de projectontwikkeling langs de Fabiolalaan?
  - In 2018 werd een Sociaal-Ruimtelijk onderzoek gestart, dat in oktober 2019 werd gepresenteerd aan de buurt. Welke maatregelen vloeien daar op korte termijn uit?
- 

## ANTWOORD

Op woensdag 27 april vindt vanaf 19u30 een Open Klankbordgroep plaats over het masterplan Publieke Ruimte, meer specifiek over 2 cases.

Zoals u waarschijnlijk wel weet startte begin 2020 een studie voor de actualisatie van dit masterplan. Heel wat buurtbewoners en geïnteresseerden namen deel aan de workshops die zowel live als online werden georganiseerd. Met de bevindingen uit deze sessies is het studiebureau verder aan de slag gegaan. De Open Klankbordgroep heeft als doel hierover terug te koppelen en de 2 cases die gedetailleerd werden uitgewerkt toe te lichten. Het gaat hierbij om het Koningin Mathildeplein en de

Koningin Fabiolalaan.

Het klopt inderdaad dat er een perceptie heerst dat er weinig zou bewegen op en rond de Fabiolalaan. Voor een aantal deelprojecten klopt deze perceptie evenwel niet.

In zone A is uiteraard het Virginie Lovelinggebouw of VAC-gebouw al gerealiseerd. Voor de andere ontwikkelingen in zone A ligt de verantwoordelijkheid en bevoegdheid voornamelijk bij de NMBS. Wat ik u wel kan meegeven is dat voor zone A een verkaveling werd goedgekeurd die alles vastlegt wat er op de loten kan gebeuren. Voor lot A3 is dat bijvoorbeeld sociale woningbouw. Het is normaal de bedoeling dat de lasten en verzekeringen op deze loten door de NMBS betaald worden aan Stad Gent als waarborg voor de uitvoering van de verkoop. Aangezien deze lasten op vandaag nog niet betaald werden kunnen de loten in principe nog niet verkocht worden door de NMBS. De diensten volgen dit uiteraard van dichtbij op.

Voor de gronden in zone B en C zal sogent de sanering nog dit jaar starten, om deze begin 2023 af te ronden.

In zone B is de bouw van het stadsgebouw momenteel volop in voorbereiding. Specifiek voor zone B is sogent momenteel ook in overleg met Woningent met betrekking tot de realisatie van sociale huurwoningen. Ook nog in deze zone zal in 2023 een ontwerper aangesteld worden voor de inrichting van het openbaar domein. Dit zal gebeuren van zodra het ontwerp voor het stadsgebouw bekend is.

In de zone voor gemeenschapsvoorzieningen – de zone naast het Diamantgebouw – zijn de voorbereidingen volop bezig voor het zogenaamde LCI-gebouw, het nieuwe Logistiek Centrum Infrastructuur voor Infrabel. De goedkeuring van de omgevingsvergunningsaanvraag voor dit gebouw staat vanavond zelfs geagendeerd op deze commissie.

Zone C, met onder andere het project Rinkkaai staat voorlopig on hold wegens hangende beroepsprocedures.

De aanleg van het openbaar domein in deze zone, zijnde het park, de brug, de fietsinfrastructuur, akoestische wand, enzovoort, wordt bekostigd met de opbrengst uit de verkoop van de gronden, onder opschortende voorwaarde van het verkrijgen van een uitvoerbare omgevingsvergunning.

De brug naar de Blaarmeersen is verbonden en verankerd met het project "Rinkkaai". Door de aanhoudende procedures tegen de omgevingsvergunningen kon voorsnog geen uitvoerbare vergunning bekomen worden, waardoor onder andere ook de bouw of aansluiting van deze brug voorlopig onmogelijk is.

Sogent diende in 2021 een nieuwe verkavelingsaanvraag in voor Rinkkaai, nadat van 2018 tot 2021 een bemiddeling liep in de beroepsprocedures.

Door de buurt werd ook tegen deze nieuwe verkavelingsaanvraag beroep aangetekend, zowel tegen de omgevingsvergunning als tegen het gemeenteraadsbesluit in verband met de wegenis en het rooilijnplan. Voor de omgevingsvergunning ging men in beroep bij de Bestendige Deputatie, voor het gemeenteraadsbesluit bij de minister van omgeving.

De beroepsprocedure bij de Bestendige Deputatie was opgeschort wegens de beroepsprocedure tegen het gemeenteraadsbesluit. De beroepsprocedure voor dit besluit bij de minister is een relatief nieuwe procedure waardoor het nog koffiedik kijken was wat betreft de doorlooptijd hiervan.

Vorige week kwam evenwel de beslissing al binnen. Het beroep tegen het gemeenteraadsbesluit werd verworpen bij Ministerieel Besluit, waardoor de opschortende werking bij de Bestendige Deputatie nu wegvalt en men ook daar een beslissing zal kunnen nemen in de beroepsprocedure

tegen de verkavelingsvergunning 2.0, laat ons maar zeggen. Een uitspraak van de Bestendige Deputatie wordt verwacht tegen begin augustus.

Betreffende uw laatste vraag over het Sociaal-Ruimtelijk onderzoek kan ik u meegeven dat dit jaar een co-creatietraject met de buurt werd opgestart in functie van een tijdelijke invulling. Een tijdelijke invulling tot de definitieve invulling kan plaatsvinden. De procesbegeleider, Schakel/Stichting Lodewijk De Raet, werd recentelijk aangesteld door het college van burgemeester en schepenen.

---

**OPSCHRIFT**

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 14 april 2022

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

In september 2020 stelde schepen De Bruycker collega Van Bossuyt tijdens de budgetbesprekingen gerust. De opwaardering van het Citadelpark ging niet op de lange baan geschoven worden. Het was de ambitie van dit stadsbestuur om het park en het landschap op te waarderen en de schop het eerstkomende jaar, 2021 dus, nog in de grond te steken. In 2019 al (<https://www.pzc.nl/gent/volgend-jaar-eindelijk-eerste-werken-in-citadelpark~a5c7a5ff/>) antwoordde de schepen aan collega Van Bossuyt dat een aantal zaken snel konden worden aangepakt: *“De afgeleefde wandelpaden aan de kant van de Leopold-II-Laan kunnen al aangepakt worden. Niet alleen de paden zelf, we kunnen ook zorgen voor verlichting en zitbanken. Ook de betonnen grondplaat van de vroegere Hal 6 kan worden uitgebroken.”*

Het is ondertussen 2022 en behoudens vergissing zijn er in het Citadelpark nog geen grote werkzaamheden gestart. Er zijn een paar betonplaten aan de rand weggehaald waar hal 6 stond maar daar blijft het ook bij. Dit jaar zal wel de kiosk gerenoveerd worden dankzij een erfgoedsubsidie van Vlaams minister Diependaele. Hopelijk kan dit een impuls zijn om in gang te schieten met de verdere opwaardering van ons Citadelpark.

Graag had ik hierover enkele vragen gesteld:

- Waarom heeft de heropwaardering van het Citadelpark vertraging opgelopen?
  - Wat is de huidige planning en fasering voor de werken?
-

## ANTWOORD

Het blijft uiteraard de ambitie van dit stadsbestuur om het park en het landschap op te waarderen. We hebben dan ook al op verschillende vlakken actie ondernomen, zowel qua “spades in de grond” als voorbereiding daarvan. Het klopt dat enkele zaken vertraging opgelopen hebben, ik zal daar wat toelichting bij geven.

Half februari 2022 werden door de Groendienst, zoals je aangaf, al enkele betonplaten aan Hal 6 verwijderd die we wilden hergebruiken voor de aanleg van het Reigersparkje. Ook het wandelpad langs de Leopold II-laan werd in januari aangepakt, waarbij de toplaag werd afgefreesd en vervangen door een toplaag in porfier.

Wat de verder ontharding van de betonplaat aan Hal 6 betreft, is het uitvoeringsbestek klaar en loopt de aanbesteding nog. Na gunning dient de aannemer binnen de 35 dagen te starten met de werken. In dit bestek is voorzien dat de vloerplaat onthard zal worden, er brandweewegen worden aangelegd langs de muren van de gebouwen, dat er een toegang tot de Floraliënhal behouden blijft en dat het grondverzet voor de groenaanleg zal uitgevoerd worden, alsook de inzaai met gras. De beplanting met bomen en vaste planten zal door de Groendienst gebeuren in de het volgende plantseizoen (winter 2022-2023). De groene gevel tegen het Kuipke zal via een aparte opdracht aanbesteed worden in de periode najaar 2022.

De Circuit Walk is een complexer gegeven. Ik zal u de uitvoerige technische uitleg besparen, maar in essentie komt het neer op het volgende:

Naar aanleiding van een onderzoek van Farys naar de rioleringsinfrastructuur van de noordelijke stationsbuurt is gevraagd om het rioolconcept voor onder andere de Circuit Walk te herzien en maximaal in te zetten op infiltratie en recuperatie van het regenwater. Daarbij wordt het regenwater van de gebouwen maximaal herbruikt om vervolgens in het park te infiltreren (via wadi's). Er wordt ook gezocht naar buffermogelijkheden om piekbuien op te kunnen vangen (bv. door de grote vijver hoger te vullen).

Immers is het Citadelpark ideaal gelegen om de grondwaterlagen in de ruime omgeving aan te vullen, door zijn ligging en bodem. Dit zal er ook voor zorgen dat er een groter wateraanbod is voor het groen in het park, wat bijdraagt aan de klimaatrobustheid.

Om te kunnen inspelen op de vraag van Farys zijn infiltratieproeven en peilbuismetingen nodig en dienen de plannen (uitbreiding van de projectzone, herwerking van het rioleringsconcept) bijgewerkt te worden. Hiervoor wordt nog een studiebureau aangesteld. Nadien kan een

omgevingsvergunningsaanvraag ingediend worden (najaar 2022) en het uitvoeringsbestek opgemaakt worden. De werken zelf kunnen dan in 2023 starten.

Het is dus zeker niet zo dat we dit op de lange baan willen schuiven, maar er zijn goede en gegronde argumenten om de oorspronkelijke plannen terug bij te sturen, omdat ze niet enkel zullen bijdragen aan het park zelf, maar ook aan de ruimere omgeving en doelstellingen.

Daarnaast wil ik ook het fantastische dagelijks beheer door de diensten van het park vermelden. Er is heel veel werk gestoken in het groen en de beplanting, waardoor het groenbeheer fantastisch op punt staat.

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 12 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In Gent worden er op verschillende plekken nieuwe fietsenstallingen geplaatst.

Ik ontvang verschillende vragen over de manier waarop de stad deze werkzaamheden uitvoert. Buurtbewoners geven aan dat ze op voorhand niet geconsulteerd worden over het plaatsen van de fietsenstallingen. Ook uit het antwoord van de schepen op mijn eerdere schriftelijke vraag (2021\_SV\_00636), blijkt dat de stad de bewoners pas per brief informeert op moment van de plaatsing.

**Vraag**

Ik had van de schepen graag antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Welke mogelijkheden ziet de schepen om de bewoners vroeger op de hoogte brengen van de plaatsing van fietsenstallingen in de straat?
  2. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat bewoners vooraf opmerkingen kunnen geven op de gemaakte plannen?
  3. Kunnen de overwegingen van de stadsdiensten over de opmerkingen aan de indieners worden gecommuniceerd?
  4. Wil de schepen het draagvlak verhogen om de inplanting van fietsstallingen in het straatbeeld te realiseren? Zo ja, op welke manier?
-



## ANTWOORD

Bij de keuze van locaties voor nieuwe stallingen worden verschillende stappen doorlopen. Belangrijk hierbij is dat er gewerkt wordt met de suggesties die we van burgers binnenkrijgen en dat we rekening houden met heel wat specifieke aandachtspunten rond beschikbare en geschikte ruimte, verkeersveiligheid. Er wordt ook gewerkt op basis van de adviezen van de wijkregisseur, die de signalen uit de wijk capteert.

Als wij een participatietraject moeten opstarten voor elke fietsenstalling dan zou dat zeer veel extra geld en personeel vereisen, en wellicht weinig opleveren. De tijd en middelen die dat zou opslorpen staan niet in verhouding tot eventuele ongemakken die men zou ondervinden van een fietsenstalling in de straat. Het gaat hier voor alle duidelijkheid over stallingen op publiek domein, waarvan de plaatsing vooraf goed onderzocht werd door de stadsdiensten.

En uiteraard worden de opmerkingen van burgers over geplaatste stallingen ook met de nodige zorg bekeken. Als er gegronde redenen zijn om een stalling nog te verplaatsen of te verwijderen, kan hier ook op worden ingegaan. Dit is voor ons geen taboe.

U vraagt naar draagvlak. We zien dat er een groot draagvlak is voor het plaatsen van meer fietsenstallingen. Niet alleen bij het grote aantal fietsers in Gent. En bij de voetgangers. Het komt ook tot uiting in de meer dan duizend suggesties die we enkel al in de periode 2018-2021 hebben binnengekregen voor het plaatsen van extra fietsenstallingen.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 12 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ik heb u bij eerdere gelegenheden reeds bevraagd omtrent de verkeerssituatie ter hoogte van de Sint-Lievenspoortstraat.

Begin februari heeft u een grondig gemotiveerd schrijven ontvangen van buurtbewoners waarin ze voorstellen formuleren voor een vlottere, veiligere en logischere verkeersafwikkeling.

In de huidige situatie is het zo dat al het verkeer naar de ring vanaf Sint-Anna via de Sint-Lievenspoortstraat wordt geduwd.

De oorzaak hiervan is de verkeersregeling aan het einde van de Brusselsepoortstraat, komende uit de richting Sint-Anna, aan het kruispunt met de Keizervest, meer bepaald door het verbod op de rechtsaf beweging richting snelweg en ring.

De Sint-Lievenspoortstraat is pas heraangelegd, met asverschuivingen, wat openbaar groen en dergelijke meer. Met als doel om er een echt woonkarakter aan te geven. Dit staat haaks op de huidige verkeersafwikkeling.

Het zou logischer zijn om het verkeer naar de ring rechtdoor te laten gaan via de Brusselsepoortstraat. Daar wonen veel minder mensen, en rijdt al een tram. Ook zwaar verkeer zou beter langs die kant rijden.

**Vraag**

Graag verneem ik uw visie in deze. Bent u in overleg gegaan met de schrijvers van de brief hieromtrent?

---

## ANTWOORD

De huidige regeling aan het kruispunt Keizersvest het resultaat is van een compromis. U weet dat wel, want u was erbij.

De eerste versie van het circulatieplan uit 2017 voorzag een stukje eenrichtingsverkeer in het laatste stuk van de Brusselsepoortstraat. Er zou enkelrichtingsverkeer zijn vanaf de Keizersvest in de richting binnenstad. Op die manier had de staduitwaarts rijdende tram een stuk eigen bedding voor de lichten aan de R40 en moeten tramreizigers niet mee staan aanschuiven aan de lichten. Tegen deze regeling kwamen er echter heel wat opmerkingen (o.a. van de handelaars van de Brusselsesteenweg in Ledeberg) en uiteindelijk kon iedereen zich vinden in het compromis waarbij een rechtdoorrijgebod werd opgelegd aan het verkeer uit de Brusselsepoortstraat. Op die manier worden de tramreizigers niet opgehouden door rechtsafslaande auto's die voorrang moeten geven aan rechtdoorrijdende fietsers en overstekende voetgangers. Ik denk dat dit een goede regeling is ifv de doorstorming van de tram en de veiligheid van overstekende fietsers en voetgangers. Ls ik me goed herinner, heeft De Lijn hier ook hard op gewogen.

De brief die u aanhaalt gaat voornamelijk over de St-Lievensdoorgang, het kort stukje straat tussen St-Lievenspoortstraat en Hubert Frère Orbanlaan. De bewoners doen een aantal voorstellen qua plaatselijke verkeerscirculatie, parkeerregime en snelheidsbeheersing. Deze vragen zijn momenteel in onderzoek en zullen uiteraard een antwoord krijgen.

---

## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 13 april 2022

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In september 2021 schreef Gentenaar Daan Vander Steene een open brief waarin hij heel duidelijk aangaf hoe moeilijk het in Gent is om als rolstoelgebruiker op café of op restaurant te gaan. Door de vele drempels en trappen, en de afwezigheid van een toegankelijk toilet zijn vele horecaplekken niet bereikbaar.

In Limoges en Avignon zag hij hoe het anders kon: Hoe oprijplaten of hellingen beschikbaar waren of spontaan werden geïnstalleerd en hoe in 4 op de 5 zaken toiletten voor personen met een handicap waren voorzien. En lukte dat niet in het café zelf, dan was er een afspraak gemaakt met de burens om hun wc te gebruiken.

In februari van dit jaar ging u samen met Schepen Sofie Bracke op kroegentocht met de heer Vander Steene om de problemen vast te stellen en het gesprek aan te gaan met de horeca-uitbaters.

### Vraag

- Hebt u sinds dat bezoek in februari verdere gesprekken gehad met de horeca-uitbaters? Hebt u ondertussen een beter beeld op wat deze uitbaters tegenhoudt en hoe de stad bewustzijn hieromtrent kan verhogen en ze kan aanmoedigen om er werk van te maken?
- Meer dan twee jaar geleden breidde u het subsidiereglement uit zodat winkels en horecazaken die ingrepen uitvoeren die de toegankelijkheid bevorderen voor mensen met een beperking daar tot 5000 euro voor kunnen krijgen. Eind vorig jaar gaf u echter aan dat dit onvoldoende gekend is en dat er slechts een handvol zaken de subsidie hadden aangevraagd. U plande deur-aan-deur bezoeken om de maatregel bekender te maken en gaf aan bereid te zijn het subsidiereglement aan te passen om het voor de horeca interessanter te maken. Hoe ver staat dat vandaag? Zijn er aanpassingen gebeurd? Ziet u reeds een stijging in het aantal aanvragen?
- Werden er reeds adviezen ingewonnen bij steden die het goede voorbeeld geven rond de toegankelijkheid van de horeca, zoals onder andere Limoges en Avignon, om te kijken welke beleidsingrepen we misschien kunnen overnemen? Waar gaat u mee aan de slag?
- Op lange termijn zal het ook belangrijk zijn om als stad echt leiderschap te tonen rond toegankelijkheid, waarbij we niet meer enkel uit gaan van de individuele wil van een horeca-uitbater om er werk van te maken, maar waarbij we als stad echt voor een structurele beleidsmatige aanpak kiezen waarbij een toegankelijkheidstoets en (indien mogelijk) het uitvoeren van aanbevolen ingrepen een voorwaarde wordt om een café of restaurant te openen in onze stad. Hoe ziet u dat? Op welke termijn ziet u zoiets gebeuren?

## ANTWOORD

Zeer relevante vraag en belangrijk onderwerp ook. Ik wil even meegeven dat schepen Bracke ook betrokken is op deze vraag en dat het realiseren van meer toegankelijkheid per definitie een samenwerkingsbeleid is met alle schepenen in het college en van alle stadsdiensten.

Dit gezegd zijnde: erkennen we dat er nog werk aan de winkel is met betrekking de toegankelijkheid van onze Gentse horeca maar evengoed andere domeinen, zoals het openbaar domeinen en de publieke gebouwen ed., Dat is ook de reden waarom we sinds begin legislatuur met een charter gekoppeld aan een actieplan werken, omdat er nog veel werk aan de winkel is.

De open brief van Daan heeft velen geraakt en heeft ook zaken in beweging gebracht bij de stad én sector. Mbt de horeca hebben alvast niet stil gezeten.

1. We zijn nav de open brief als stad meteen de dialoog aangegaan met Daan én de horecasector. Vandaar het bezoek aan de Vrijdags- en Vlasmarkt, 2 zones met zowel dag- als nachthoreca, in februari, waarnaar u verwijst in uw vraagstelling, de fameuze kroegentocht Dit bezoek zorgde er al voor dat de toegankelijkheidsambtenaren advies gaven aan **3 horeca-zaken** op de Vrijdagsmarkt. Deze 2 toegankelijkheidsambtenaren dat zijn Bart en die is architect en geeft technisch advies aan zaken en Steven is zelf ervaringsdeskundige. Dus dat is een waardevolle combinatie.

- i. In 1 zaak bekeken ze samen met de eigenaar hoe een toegankelijk toilet kan geïnstalleerd worden.
- ii. In een 2de zaak gaven ze advies om de toegang voor rolstoelen te verbeteren.
- iii. In de 3de zaak bleek het technisch te moeilijk om op korte termijn een oplossing te vinden. Echter omdat deze zaak gelegen is naast 1 van deze 3 zaken maakten ze onderling de afspraak dat klanten voor een toiletbezoek doorverwezen worden naar het toegankelijk toilet in de aanpalende zaak. Want gedeelde toegankelijke toiletten is ook een manier om op het niveau van pleinen aan toegankelijke horeca te werken.

2. Daarnaast voelden 4 eigenaars van 4 horecazaken zich spontaan aangesproken door Daans oproep en de berichtgeving hierover in de pers. Ze namen op eigen initiatief contact op met de toegankelijkheidsambtenaren om de toegang tot hun zaak toegankelijk te maken of een toegankelijk toilet te installeren. De toegankelijkheidsambtenaren gaven hen alle 4 advies op hun plannen. 1 zaak maakte de inkom én het toilet ondertussen toegankelijk.

3. De horecacoaches verwezen ook 2 startende zaken die een horeca-attest aanvroegen, door naar toegankelijkheidsambtenaren. Deze adviseerden op hun beurt ook deze zaken.

4. Op 20 april staat een nieuw pleinbezoek gepland aan **6 zaken** op de Vlasmarktvaringsdeskundigen, de toegankelijkheidsambtenaren en een medewerker van Dienst Economie gaan per zaak op zoek naar structurele oplossingen om de toegankelijkheid te verhogen. Dit betekent niet enkel op het niveau van individuele zaken, maar ook op het niveau van de pleinen, zoals bv. gedeelde toiletten tussen zaken.

Hiermee landen we op deze korte termijn al op een totaal van 15 zaken. Reeds 9 zaken ontvingen advies en 6 op de planning. Ik vind dit alvast een goede stap vooruit, als je weet dat slecht 3 zaken in de periode 2020 – 21 gebruik maakten van de stedelijke toegankelijkheidssubsidie via het reglement verfraaiing van handelspanden. We weten ook uit de praktijk dat niet alle zaken noodzakelijk een subsidie aanvragen terwijl ze toch advies vragen aan de toegankelijkheidsambtenaren én de

toegankelijkheid verhogen in hun zaak.

Uit gesprekken met en bevraging van uitbaters blijkt dat de problematiek een blinde vlek is en het dus vooral gaat om bewustwording. Door het gebrek aan toegankelijke zaken komen amper rolstoelgebruikers in hun zaken en zijn deze potentiële klanten dus letterlijk onzichtbaar. Hierdoor zijn uitbaters zich er niet van bewust dat hun zaken ontoegankelijk zijn. Deze cirkel moeten we absoluut doorbreken. Daarnaast blijken uitbaters onvoldoende te weten dat ze via het subsidiereglement verfraaiing voor handelspanden, onder de bevoegdheid van schepen Bracke, een subsidie voor toegankelijkheid kunnen aanvragen.

We geloven dat onze huidige aanpak, om straten en pleinen als cluster te bezoeken en uitbaters gemeenschappelijk aan te spreken en samen naar oplossingen te zoeken, een efficiënte werkwijze is op korte termijn. We startten daarom met de Vlasmarkt als voorbeeld. Geleidelijk aan moet deze werkwijze een beweging in gang zetten waarbij afzonderlijke zaken, of pleinen/straten zelf ook dit initiatief nemen, geïnspireerd door de aanpak op de Vlasmarkt, én aangespoord door verdere bezoeken van de toegankelijkheidsambtenaren.

Uw vraag mbt het aanpassen van het subsidiereglement verfraaiing handelspanden, nam ik op met bevoegd schepen Bracke. De deur aan deur bezoeken worden dus uitgevoerd door de toegankelijkheidsambtenaren. Schepen Bracke geeft mee dat het subsidiereglement verfraaiing handelspanden aangepast werd in september 2020 naar aanleiding van de relancemaatregelen. Zo voorziet het aangepaste reglement nu een apart artikel mbt toegankelijkheid en wordt er op die manier een prominentere plek gegeven aan toegankelijkheid in de hoop uitbaters meer te stimuleren hierop in te tekenen. Het is te vroeg om na te gaan of dit tot een stijging van het aantal ingediende dossiers voor toegankelijkheid leidt. Om dit nog breder bekend te maken verspreidde de Dienst economie via haar maandelijkse nieuwsbrief naar de Gentse ondernemers een artikel over de toegankelijkheid van het Gents Ecologisch Centrum, mogelijk gemaakt dankzij deze subsidie. Dit artikel werd gedeeld via de LinkendIn-pagina en de Facebook-pagina van De Gentse Ondernemer. Ook besprak schepen Bracke samen met de toegankelijkheidsambtenaren deze problematiek op de Raad van Bestuur van Puur Gent om de neuzen meer in dezelfde richting te krijgen en ondernemers aan te zetten tot actie.

U vraagt ook naar meer structurele maatregelen, o.m. op het niveau van deze subsidie. Ook daar zijn we mee bezig. Er wordt goed gebruik gemaakt van deze subsidie, maar ze wordt inderdaad nog te weinig benut door uitbaters voor het aspect toegankelijkheid. Om die reden zullen we verdere structurele hefboomen in verschillende stedelijke reglementen onderzoeken om op lange termijn echt een boost geven aan de toegankelijkheid van de horeca maar even goed andere domeinen, zoals publieke gebouwen en het openbaar domein in onze stad. We streven ernaar om op basis van dit onderzoek concrete acties en streefcijfers formuleren die kunnen opgenomen worden in het actieplan 2023-2025. Deze ambitie hebben we alvast verwoord in de rapportage van het huidige actieplan dat we in januari nog bespraken in deze commissie.

Wat betreft onze contacten met andere steden. De medewerkers van de dienst lokaal sociaal beleid en de toegankelijkheidsambtenaren hebben via diverse netwerken contact met andere Vlaamse en Europese steden. Andere Vlaamse steden geven aan dat ook zij kampen met deze problematiek en zoeken op hun lokaal niveau naar oplossingen. Dé wonderoplossing werd echter nog nergens gevonden. De situatie in Frankrijk daarentegen, is bijzonder omdat door het centrale federale bestuur een verplichting is opgelegd om handelszaken toegankelijk te maken. In 2005 is vastgelegd dat alle handelszaken tegen 2015 toegankelijk moesten zijn. Dat heeft in alle Franse steden, niet enkel Limoges of Avignon, een grote inhaalbeweging in gang gezet en heeft startende zaken gestimuleerd om aanpassingen te doen. We voorzien daarom ook om deze problematiek bovenlokaal aan te kaarten en gaan na of we kunnen aansluiten bij initiatieven van hogere overheden, hoe we kunnen wegen op nieuwe hogere regelgeving en ook een voortrekkersrol kunnen opnemen als stad.

Beste raadslid Peeters, u hoort het, er wordt werk van gemaakt, zowel op lange en korte termijn, en ik zal er op toezien dat we dit blijven vastpakken.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 13 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Stevens Helga (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Vorige maand stelde de schepen dat het OCMW zich volop voorbereidde op de instroom van vluchtelingen uit Oekraïne. Op 31 maart jl. kondigde de schepen de start aan van een team van 8 maatschappelijk werkers die deze opvang in goede banen moesten leiden. OP dat moment waren er in onze stad ongeveer 250 Oekraïners aangekomen, die voornamelijk bij familie verbleven.

Diezelfde dag was er ook de aankondiging dat er een nooddorp komt aan de Campus Schoonmeersen van de HoGent met 22 bestaande containers voor 54 mensen. Op dezelfde locatie is ook plaats voor een nooddorp voor 250 mensen, wanneer Vlaanderen groen licht geeft. Andere aangekondigde opvanglocaties zijn WZC Ter Rive (35 plaatsen) en de Vlaamse Kaai (35 plaatsen). Tegen half mei zouden alle bijkomende locaties klaar zijn. Eerder was al aangekondigd dat tegen eind maart 40 à 50 plaatsen in de CAW-winternachtopvang in het Prinsenhof zouden beschikbaar zijn. Ook in de Gentse logiessector werd een aanbod voorzien.

Niet alleen het OCMW speelt een belangrijke rol bij de opvang en begeleiding van de vluchtelingen. Dat is ook het geval voor het inburgeringsagentschap IN-Gent, dat instaat voor trajectbegeleiding met aandacht voor o.a. cursussen Nederlands en het opbouwen van een netwerk.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoeveel Oekraïense vluchtelingen zijn ondertussen in onze stad aangekomen en hoe evolueert de instroom? (kinderen, vrouwen, mannen, alleenstaanden, gezinnen, ...)
2. Kan de schepen schetsen waar deze mensen verblijven en wonen (familie, #plekvrij-gezinnen, ...)? Hoeveel mensen verblijven er respectievelijk in het Prinsenhof en de logiessector?
3. Hoeveel mensen worden al door het OCMW begeleid en welke vormen van steun werden al toegekend? Heeft de dienst werk en activering al bekeken hoe de link met de arbeidsmarkt kan worden gelegd (cf. het antwoord van de schepen vorige maand)?
4. Hoeveel van deze mensen zijn geregistreerd als hebbende een beperking/handicap en is voor hen extra ondersteuning voorzien om vb. handicap-specifieke hulpmiddelen en/of ondersteuning te kunnen aanvragen ?
5. Hoeveel mensen hebben zich al aangemeld bij IN-Gent en waaruit bestaat de trajectbegeleiding concreet? Hoe verloopt de wisselwerking tussen OCMW en IN-Gent?



## ANTWOORD

Op 1 maart 2022 waren er 170 Oekraïners in Gent. Op 8 april waren er dit 731. Er zijn dus een 560 tal Oekraïners aangekomen die zich hebben aangemeld bij de gemeente.

Ongeveer de helft van deze groep is tussen de 25 en 64 jaar. De rest is jonger dan 25 jaar. Slechts 5% is ouder dan 65 jaar.

Voor de gezinssamenstelling hebben we geen Gentse gegevens. Fedasil duidt wel dat op Belgisch niveau voornamelijk families zich aanmelden in Brussel (94%). Alleenstaanden zijn dus weinig voorkomend (4% vrouwen, 2% mannen).

Ik beantwoord hierna uw vragen over de opvang van de vluchtelingen in afstemming met de burgemeester die verantwoordelijk is voor het opvangluik.

Op 12 april logeren 190 personen bij een gastgezin via #plekvrij.

Sinds 10/03/2022 tot en met 08/04/2022 hebben in totaal 16 personen gebruik gemaakt van de logiessector voor een totaal van 33 overnachtingen.

Op 12/04/2022 verblijven 29 personen in het Prinsenhof (op een totaal van 40 beschikbare plaatsen).

Op 12 april werden bij het OCMW reeds 360 nieuwe individuele dossiers met Oekraïense nationaliteit aangemaakt. Hier zitten 130 minderjarigen bij. Het OCMW focust momenteel op de toekenning van equivalent leefloon en – waar nodig – een financiële overbrugging. Na een eerste noodzakelijke rustperiode wordt een activeringstraject in gang gezet.

In alle communicatiekanalen schuiven we de dienstverlening van de VDAB en van de 4 Gentse Werkpunten naar voor. Deze kanalen zijn vandaag toereikend. Het aantal vragen van Oekraïners die al onmiddellijk werk zoeken, is nog beperkt. Op dit moment is er nog geen duidelijk zicht op de arbeidsmarktprofielen en specifieke werkgerichte vragen of verwachtingen van de Oekraïners, maar we blijven dit opvolgen.

Tot op heden meldden zich een 20-tal werkgevers die een aanbod willen doen naar Oekraïners bij de Stad. De Dienst Werk en Activering contacteert de werkgevers, zuivert met hen het aanbod uit en trekt dit tegelijkertijd ook open naar de bredere groep werkzoekenden in Gent.

Wat betreft zicht hebben op het totaal aantal vluchtelingen met beperking, zowel bij Oekraïners als andere vluchtelingen, is dat een criterium dat nergens geregistreerd wordt. We hebben dat cijfer zelfs niet voor de totale Gentse bevolking. We kijken hiervoor eerder naar Fedasil om die informatie aan te leveren.

We kregen wel de vraag van Doof Vlaanderen en Fedasil of we een groep dove mensen konden opvangen in Gent. We hebben hier volmondig ja op gezegd. Gent is een door en door sociale en solidaire stad. Onze opvang, zoals het Prinsenhof waar we de winteropvang voor daklozen organiseerden, zetten we nu in om dringend Oekraïense vluchtelingen tijdelijk onderdak te bieden. Het is die flexibiliteit, die wil om met iedereen in deze stad - nieuwkomer of geboren en getogen Gentenaar - solidair te zijn, die ons onderscheidt van andere steden.

Op dit moment verblijven 10 Oekraïense families in de opvang van het Prinsenhof Dit betreft 20 volwassenen en 9 kinderen die doof zijn.

Om aan de extra noden te voldoen, deden we een aantal aanpassingen in de opvanglocatie in het Prinsenhof. In het kader van de veiligheid werden de slaapkamers voorzien van een knipperlichtbrandalarm. We financieren deze redelijke en noodzakelijke aanpassingen dus met

stedelijke middelen. We werken samen met doventolken van Doof Vlaanderen en blijven de begeleiding in het Prinsenhof (door G4Scare) verder verfijnen om in te spelen op specifieke noden. Daarnaast wordt ook voorzien om voor deze groep infosessies op maat aan te bieden. Dit doen we in samenspraak met de werking toegankelijkheid van de Dienst Lokaal Sociaal Beleid en de collega's van IN-Gent.

De groep Oekraïense oorlogsvluchtelingen die sinds kort in onze stad verblijven is heel divers. Da's logisch. Daarom maken we ook de opvang van die mensen zo veel als mogelijk inclusief. De opvang van doven en mensen die niet of slecht verstaanbaar kunnen spreken vraagt omkadering en begeleiding op maat. In Gent hebben we de kennis en ervaring die nodig is. We laten echt niemand zomaar aan zijn lot over.

IN-Gent kreeg vanuit Vlaanderen de opdracht om een soort voortraject inburgering uit te werken. De Stad en IN-Gent hebben dit voortraject vorm gegeven via Infosessies 'Wegwijs in Gent' én via individuele begeleiding. Om die noden en vragen van de gemeenschap op scherp te krijgen én de infosessies vorm te geven, werd door IN-Gent eerst een ontmoetingsmoment op poten gezet. De infosessies kregen dus vorm met input van de gemeenschap zelf en kunnen op basis van hun feedback nog bijgestuurd worden.

Deze groep wordt door Vlaanderen momenteel niet geregistreerd als (verplichte) "klassieke" inburgeraars, zoals dat bij andere erkende vluchtelingen wel het geval is. Met andere woorden: het vrijwillig volgen van deze infosessies leidt op lange termijn voor de Oekraïner niet tot het behalen van een inburgeringsattest.

De infosessies 'wegwijs in Gent' werden opgestart op 5 april en focussen op 2 onderdelen: 'verblijfsrecht en maatschappelijke dienstverlening' en op 'gezondheid en werken'. Ze worden zowel fysiek als online aangeboden.

Na 1 week hebben er ondertussen 8 sessies plaatsgevonden. Daarvoor waren er 129 inschrijvingen en 70 effectieve deelnemers. Bij de online sessies merken we dat er vaak meerdere mensen meevolgen achter 1 scherm. Het aantal effectieve deelnemers kan dus hoger liggen. Er zijn nog 12 nieuwe sessies reeds gepland, waarvoor voorlopig reeds 53 inschrijvingen zijn.

Via individuele begeleiding wordt de nieuwkomer toegeleid naar de verschillende reguliere diensten, op maat van zijn/haar noden. IN-Gent en het OCMW tekenden hiervoor samen een flow uit. Vanaf 3 mei zullen al deze medewerkers samen begeleiding aanbieden vanaf de Campus Prins Philip aan de Offerlaan. In afwachting gebeurt de individuele begeleiding van IN-Gent in de Kongostraat.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 13 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Stevens Helga (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

In de commissie OWP van maart 2020 stelde collega Elke Sleurs een vraag over het 'hartveiligheidsbeleid' in onze stad (cf. plaatsing AED-toestellen, sensibilisering bevolking om cursussen te volgen, deelname als partner aan diverse evenementen).

Collega Sleurs verwees ook naar het ambulance/AED-drone-project waaraan de Stad Gent deelnam en het Evapp-proefproject in Hoogstraten, waarbij hartfalen via een app gemeld wordt aan vrijwilligers die in de buurt zijn en sneller ter plaatse kunnen zijn dan de ambulance. De schepen antwoordde toen dat een aantal randvoorwaarden nog moesten uitgewerkt worden en dat advies gevraagd zou worden aan de Gezondheidsraad.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen een stand van zaken geven van het ambulance drone-initiatief, specifiek ook met betrekking tot Gent?
  2. Wat was het advies van de Gezondheidsraad met betrekking tot het Evapp-systeem? Wordt dit nog verder opgevolgd?
  3. Heeft de Stad Gent ondertussen nog andere acties ondernomen op vlak van 'hartveiligheids'-beleid?
-

## ANTWOORD

Het drone AED-initiatief is ondertussen ingekanteld in het ruimere Europese HELICUS project (<https://helicus.com/nl/project>). In februari 2021 werd een grootschalig demonstratieproject opgestart om de medisch drones uit te testen via het Safir-Med-systeem (Safe and flexible integration of advanced u-space services for medical air mobility).

Het project wordt aangestuurd door een provinciale werkgroep met vertegenwoordiging door brandweer, politie, noodcentrale, de gezondheidsinspectie en medisch experts.

Prof. dr. Van de Voorde, medisch directeur van het Hulpcentrum112 in Gent, is consulterend lid van de werkgroep. De terugkoppeling naar Gent verloopt in principe via de stedelijke veiligheidscel.

U vroeg ook naar het EVAPP systeem. EVAPP werd uiteindelijk niet behandeld door de Gezondheidsraad omwille van de Covid crisis. Ondertussen loopt er een federaal traject dat alle First Medical Responder of medische omstaandersystemen evalueert voor België. Alle mogelijke actoren worden hierbij gehoord en alle opties worden bekeken. We wachten nu de resultaten van dit traject af alvorens dit in Gent verder te bespreken. Het rapport wordt verwacht tegen de zomer.

Meer algemeen blijven we in Gent hetzelfde hartveiligheidsbeleid aanhouden. We focussen vooral op sensibilisatie en informatie rond basisreanimatie (Basic Life Support met inbegrip van gebruik AED's) via onze communicatiekanalen (website Stad Gent, Uit in Gent, ...) en netwerken (Netwerk Gezondheids promotie, Eerstelijnszone Gent, het sportnetwerk, ...).

We merken dat het aanbod cursussen reanimatie en sensibilisatie initiatieven ondertussen opnieuw op gang komt. Via de subsidies van Samen Aan Zet ondersteunen we kleinschalige buurtgerichte initiatieven die inzetten op het aanleren van reanimatievaardigheden.

---

## 2022\_MV\_00239 - MONDELINGE VRAAG - PFAS-VERONTREINIGINGEN OP HET GRONDGEBIED VAN DE STAD GENT

### OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 19 april 2022

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

Op het grondgebied van de Stad Gent werden op verschillende plaatsen sporen van PFAS-verontreiniging aangetroffen. Het gaat voornamelijk om terreinen waar fluorhoudend blusschuim werd gebruikt (voormalige brandweerkazernes, brandweerposten, oefenterreinen van de brandweer, ... ).

Intussen zou OVAM al bodemonderzoeken uitgevoerd hebben om na te gaan of er effectief PFAS in de bodem en het grondwater is terechtgekomen. Deze resultaten zouden eind januari 2022 overgemaakt zijn aan de Stad Gent.

#### Vraag

Op welke stedelijke sites werden er sporen van PFAS aangetroffen?

Beperkt dit zich tot de voornoemde terreinen of raakten ook aangrenzende privé-gronden verontreinigd?

Welke gevolgen zijn er voor het welzijn en de gezondheid van de omwonenden?

Op welke manier werden de omwonenden op de hoogte gesteld?

Welke veiligheidsmaatregelen werden en/of worden er genomen (bijvoorbeeld m.b.t. de scharreleieren, de groenten, het putwater, ... )? Over welke perimeter gaat het?

Wat gebeurt er, zowel heden als op termijn, met de verontreinigde terreinen?

### ANTWOORD

Het dossier van de PFAS-vervuiling is al verschillende keren aan bod gekomen op de gemeenteraad en in deze commissie. Met dank aan collega's Misplon, Rysermans, De Roo en Welvaert voor hun eerdere vragen.

De Stad hecht veel belang aan een begrijpbare communicatie over de PFAS-verontreiniging, het gaat immers om een zaak van de volksgezondheid en onze leefomgeving.

Als Stad zijn we slechts een doorgeefluik, de stad beoordeelt niets: niet voor vervuiling, niet voor sanering, niet voor bepalen risico volksgezondheid. Daar zijn andere overheidsinstanties bevoegd voor.

Wat we wil echt belangrijk vinden is dat we alle informatie die wij krijgen delen met iedereen. Op [stad.gent/pfas](http://stad.gent/pfas) vindt u alle actuele kennis over de PFAS-problematiek in Gent. Alle beschikbare informatie en dossiers worden daar gebundeld. We actualiseren deze website van zodra er nieuwe informatie is.

Sinds de interpellaties van collega's Welvaert en Rysermans tijdens de gemeenteraad van januari 2022 is deze website verder aangepast met de laatste stand van zaken:

- Rond de voormalige brandweerkazerne in de Academiestraat zijn tijdelijke veiligheidsmaatregelen ingevoerd op advies van het Agentschap Zorg en Gezondheid.
- Over de eerste resultaten rond brandweerpost Oost ter hoogte van De Porre zijn we voorzichtig positief, maar we doen nog bijkomend onderzoek.
- De OVAM plant ook onderzoeken rond brownfieldsites. Denk aan de Libert site. Maar er worden ook andere meetcampagnes ingepland.

### Verspreiding van de PFAS-verontreiniging

Daar kan enkel dossier per dossier een uitspraak over gedaan worden.

Ik verwijs naar de aanpak bij de verontreiniging ter hoogte van De Porre. Vermoedelijk is er ook een beperkte verspreiding naar buurpercelen in privaat eigendom. Maar om daar uitsluitel over te geven is het afwachten op de resultaten van de tweede fase van het bodemonderzoek. Dit onderzoek loopt nu, en gebeurt in opdracht van Sogent met medewerking van dienst Milieu & Klimaat. Resultaten worden verwacht in mei en juni.

### Gevolgen voor het welzijn en de gezondheid van de omwonenden

Het afperkend onderzoek zal uiteindelijk verwerkt worden in een zgn. beschrijvend bodemonderzoek. Daarin zal uitgewerkt worden welke risico's de verontreiniging geeft. Als er effectief een risico wordt vastgesteld, zal een bodemsanering nodig zijn, en worden verder de stappen van het Vlaamse bodemdecreet gevolgd. Maar hierop kunnen we op dit ogenblik niet vooruitlopen.

Alle dossiers worden ook opgevolgd door het Agentschap Zorg & Gezondheid. Zij evalueren of er bijkomende maatregelen nodig zijn. Zij beslissen of er bijkomend onderzoek nodig is naar de gezondheid.

### Communicatie naar omwonenden

*Informatie ook op de website terug te vinden*

- Voor de sites Peter Benoitlaan & Heinakker bezorgde de stad een brief aan alle inwoners binnen een straal van 500 m rond de site
- Voor de site Academiestraat werd de brief, in overleg met AZG en Logo Gezond +, enkel nog bezorgd aan de inwoners binnen een straal van 100m. Inwoners met een vergunde grondwaterwinning worden reeds reeks aangeschreven door AZG i.s.m. de VMM.

Wat we niet weten is welke gezinnen een onvergunde waterwinning gebruiken. En hier zit een risico.

## Veiligheidsmaatregelen

*Informatie ook op de website terug te vinden*

We passen hiervoor de veiligheidsmaatregelen toe zoals die geadviseerd worden door het Agentschap Zorg en Gezondheid.

## Wat gebeurt er met de verontreinigde terreinen

- De OVAM schrijft de partij aan, die zij als onderzoek plichtig beschouwen, om een Beschrijvend Bodemonderzoek te laten uitvoeren. Voor de Peter Benoitlaan is dit bijvoorbeeld Sogent.
- De aangeschreven partij kan bijvoorbeeld vrijstelling van onderzoek plicht vragen. Dan kijkt de OVAM of er een andere partij is die onderzoek moet doen, of voert ze het onderzoek zelf uit, ambtshalve.
- Uit het beschrijvend bodemonderzoek kan ook blijken dat een vrijstelling van saneringsplicht mogelijk is. Of kan blijken dat de verontreiniging geen aanleiding geeft tot risico, en dus niet moet gesaneerd worden.
- Als een sanering nodig is, wordt verder gewerkt volgens het bodemdecreet.

Ik begrijp de ongerustheid voor PFAS. Is ook een bovenlokaal dossier. Wij proberen absoluut transparant zijn. Wij publiceren alle informatie die wij hebben op onze website. Wij zorgen ook dat buurtbewoners persoonlijk aangeschreven worden.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 11 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepen

We durven stilaan beginnen dromen van een mooie zomer. Een zomer met hopelijk vrede voor iedereen.

Het OCMW van Gent kent al jaren een heel mooie werking via De Pagadder, met een ruim aanbod voor de kinderen uit kansarme gezinnen.

Met de opvang van gezinnen uit Oekraïne in gedachten, had ik volgende vragen:

**Vraag**

- Kunnen kinderen van gezinnen uit Oekraïne die zich bij het Gentse OCMW aanmelden, ook gebruik maken van deze vakantiewerking?
  - Kan, in voorkomend geval, al ingeschat worden over hoeveel kinderen dat zou gaan?
  - Kunnen we, indien nodig, ook het aantal monitoren uitbreiden (alook de financiering hiervan)?
-



## ANTWOORD

- Kinderen uit Oekraïense gezinnen kunnen zeker terecht bij onze speelpleinwerking. De Pretfabriek en de Pagadder zijn net officieel gefusioneerd tot de speelpleinwerking Kabonga met als doel speelpleinwerking te organiseren voor iedereen. Het idee hierachter is om één inclusieve speelpleinwerking te organiseren voor elk kind en elke jongere. Oekraïense kinderen zullen zich hier dus zeker thuis voelen. Personen met een OCMW-dossier kunnen gratis deelnemen, hieronder vallen op dit moment het hoofdaandeel van de Gentse Oekraïners. Zij zullen dus gratis kunnen deelnemen aan Kabonga.
  - In de zomer staat er geen limiet op het aantal plaatsen. In principe is er dus altijd plaats, ook voor kinderen en jongeren met een Oekraïense achtergrond. Ze kunnen zich de dag zelf inschrijven. Dit is om ervoor te zorgen dat dit aanbod laagdrempelig kan zijn.
  - We zetten als stad echter eerst in op een warm welkom en verwijzen daarna pas door. Het doel is niet persé om al die kinderen naar Kabonga te krijgen. We willen dat deze mensen zich thuis voelen. Daarna sluiten ze aan bij Kabonga als zij dat willen
  - Er is ook iemand halftijds aangesteld op de Jeugddienst die werkt rond de toeleiding en verwelcoming van kinderen en jongeren uit Oekraïne in ons jeugdwerk. Deze inspanningen zullen ten goede komen aan alle kinderen en jongeren uit een maatschappelijk kwetsbare situatie.
  - Er wordt ingezet op algemene infosessies vanuit de stad waarop verschillende mensen aanwezig zijn die een antwoord kunnen bieden op verschillende noden, zo ook aanbod voor jeugd. Daarnaast is het jeugdwerk op dit moment bezig met het opzetten van outreachende projecten om het vrijetijdsaanbod nog beter bekend te maken bij de Oekraïners. Mensen worden op een heel warme manier toegeleid
  - Ze worden dus door allerlei mensen en allerlei diensten begeleid en er wordt geluisterd naar hun noden. Als jeugdwerk tot hun noden behoort, worden zij met veel enthousiasme en warmte naar Kabonga toegeleid en ontvangen.
  - We moeten echter ook zorgen dat we hier een brede blik in bewaren en ervoor zorgen dat andere nieuwaangekomen kinderen, die ook die drempels ervaren dat voor hen er ook die toeleiding en warm onthaal is.
  - De werking is er ook helemaal klaar voor. Inclusie is topprioriteit binnen Kabonga. Met een grote focus op de drempels die er zijn en hoe die weg te werken.
-

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van dinsdag 19 april 2022

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

Heel de EU maar vooral België gaat gebukt onder een torenhoge inflatie. Dankzij de automatische indexering in België gaan de ambtenarenlonen omhoog om de impact van de inflatie op de koopkracht te beperken. Volgens SD Works kwam de gemiddelde indexering in ons land de voorbije 10-15 jaar uit op minder dan 2 procent. Tegen juli 2023 zou dit echter kunnen oplopen tot maar liefst 12 procent.

Graag had ik hierover enkele vragen gesteld:

- Welke meerkost creëert dit voor ons politiekorps? Hoe zal deze meerkost opgevangen worden binnen het politiebudget?
  - Zal dit een impact hebben op het aanwervingsbeleid van de politie?
-

## ANTWOORD

Van de politie verneem ik dat als de vooruitzichten van het Federaal Planbureau allemaal realiteit worden, de loonkosten in de publieke sector in 2022 door de gestegen levensduurte 5,79% hoger zullen liggen dan in 2021. In 2023 wordt een nieuwe inflatie gedreven toename met 5,05% verwacht. De werkelijke stijging ligt door baremische aanpassingen natuurlijk nog hoger.

Simulaties voor de komende 6 jaar op basis van deze voorspelde inflatie geven aan dat de budgettaire meerkost ongeveer 9,5 miljoen euro zal bedragen in 2025. De politiebegroting wordt in hoofdzaak gekenmerkt door personeelskost.

Sinds de oprichting van de Politiezone Gent in 2001 werd afgesproken dat de stedelijke dotatie aan de politie wordt geïndexeerd conform de inflatieverwachtingen en de automatische indexering van de lonen. Door een dergelijke stijging van de stedelijke dotatie wordt het effect van de inflatie opgevangen binnen het budget van de politie. Hetzelfde geldt voor het budget voorzien voor het aanwervingsbeleid. Langs operationele zijde wordt nog steeds beoogd de personeelsformatie over een periode van vijf jaar verder progressief (à rato van 10 extra personeelsleden per jaar) in te vullen richting een bezetting van 1.149 operationele politiemensen.

Tegelijkertijd hebben we in deze commissie ook al meermaals stilgestaan bij de uitdagingen die de politie ervaart in de invulling van het kader. Hiertoe worden gerichte acties ondernomen zoals door de korpschef in deze commissie al vaak toegelicht.

Concluderend zal de sterke inflatie evident een impact hebben op de politie en stadsbegroting. Collega Coddens zal op IR8 van collega Rysermans schriftelijk antwoorden, de aanpassingen zullen integraal deel uitmaken van de budgetwijziging 2022, waarin het college een gepast antwoord zal geven op deze uitdaging, maar waar we nog niet op gaan vooruitlopen.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag  
14 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Om de groei en veranderende samenstelling van de bevolking in onze stad op te vangen, wil het stadsbestuur onder andere verdichten in de 20ste-eeuwse wijken.

Een grote uitdaging bij deze aanvragen is het slim verdichten en verluchten. Er kan daarbij bijvoorbeeld een focus gelegd worden op goed bereikbare plaatsen (vb. openbaar vervoer) voor de realisatie van nieuwe woningen.

Om de visie verder te verfijnen zal het stadsbestuur werken aan wijkstructuurschetsen in de 20ste-eeuwse wijken. Zwijnaarde komt het eerst aan de beurt. Pas later volgen Wondelgem en Sint-Denijs-Westrem. De lessen daaruit zullen toegepast worden op andere wijken, zoals Mariakerke.

De wijkstructuurschetsen moeten ook leiden tot een betere betrokkenheid van bewoners bij de visie en moeten onderdeel vormen van een algemene sensibiliseringscampagne rond verdichting. De stad zoekt ook naar haar juiste rol om communicatie van private ontwikkelaars met de buurt te faciliteren en stimuleren.

In onder andere Wondelgem en Mariakerke ondervinden de inwoners de verdichting op vandaag aan den lijve. Zowel het stapelen van bouwlagen, het herverkavelen van grotere percelen in kleinere stukken en het kleiner wonen is vandaag zichtbaar in verschillende vergunningsaanvragen en bouwprojecten. Ze zijn vaak in tegenspraak met oudere verkavelingsvoorschriften van een wijk, waar de stad van afwijkt in haar vergunningverlening.

### Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1/ Op welke manier wordt gemonitord of het karakter van een wijk behouden blijft met verdichting? Hoe wordt de precedentswaarde van verleende vergunningen ingeschat? Inwoners zijn hier immers komen wonen of hebben een om dat specifieke karakter.

2/ Gezien de verkavelingsvoorschriften geen bindende richting (meer)aangeven, welke leidraad wordt vandaag gehanteerd? Op welke manier krijgen inwoners inzicht en/of inspraak bij deze leidraad?

3/ Hoe ver staat het proces van de wijkstructuurschetsen? Hoe verloopt de betrokkenheid met de bewoners?

4/ Wat is de stand van zaken van de algemene sensibiliseringscampagne rond verdichting in onze stad?

---

## ANTWOORD

Net als alle andere grotere steden en gemeenten ondergaat onze stad dezelfde transitie en opvallende evolutie. De ruimte waar we grote, nieuwe projecten kunnen realiseren om de groei en veranderende samenstelling in de stad op te vangen wordt steeds schaarser. We moeten als stad dus inzetten op de verandering en transitie; en dit vertaalt zich in de ruimtelijke transitie – nu ook – in de 20ste -eeuwse wijken. Deze strategie werd verder uitgezet in de principes uit de structuurvisie 2030 – Ruimte voor Gent. We beseffen uiteraard dat de opmaak van deze structuurvisie wel met de

nodige inspraak en informatierondes is gebeurd, maar dat dit voor een private eigenaar nog te abstract wordt ervaren.

Op basis van de structuurvisie Ruimte voor Gent werd/wordt verder ingezet op de vertaling en concretisering van de ambities. Deze verdere vertaling gebeurt aan de hand van afgeleide beleidsinstrumenten zoals beleidskaders en wijkstructuurschetsen. Daarnaast wordt er ook ingezet op een uitgebreid traject van communicatie en participatie.

In de vergunningverlening is deze transitie ook voelbaar. De beoordeling van de goede ruimtelijke ordening blijft uiteraard het centrale uitgangspunt. Voor deze beoordeling maakt de omgevingsambtenaar ook gebruik van beleidsmatige documenten die op basis van de principes in Ruimte voor Gent zijn opgemaakt.

Laat me toe om enkele beleidsdocumenten, die voor het ruimtelijke verdichten belangrijk zijn, toe te lichten. Vooreerst is er de woningtypetoets. Deze toets laat ons toe om een duidelijke en heldere afweging te maken op welke plaatsen eengezins-, schakel of meergezinswoningen aan de orde zijn. Deze toetsing zorgt er alvast voor dat de voorgestelde transitie qua woningtypologie binnen het karakter van de bestaande wijk of omgeving blijft.

Zoals je terecht aangaf, zijn de afwijkingsmogelijkheden op bestaande voorschriften in BPAs of verkavelingen, die meer dan 15 jaar oud zijn, sinds de decreet wijziging van 8 december 2017 sterk uitgebreid. Om vergunningsaanvragen transparant en doordacht te beoordelen gebruiken we een eigen beleidskader, waarbij het decretale begrip “ruimtelijk rendement” wordt geduid. Dit document (voluit “Ruimtelijk rendement in relatie tot Ruimte voor Gent”) toont welke principes we behouden en welke mogelijkheden tot afwijkingen we afwegen ten opzichte van deze bestemmingsvoorschriften.

Bij de afweging die we maken om afwijkingen toe te staan, behoort uiteraard steeds de juiste vergunningsprocedure. Inspraak wordt op dat moment geregeld binnen de procedure van een openbaar onderzoek.

Al de hiervoor genoemde beleidsdocumenten en toetsen kan je op de site van stad Gent tergvinden.

Vooraleer ik mijn collega Souguir het woord geef – hij zal dan nader ingaan op de Wijkstructuurschetsen – wil ik het nog kort over de sensibiliseringscampagne hebben

De oefening rond het versterken van draagvlak voor verdichting, vooral in de 20ste-eeuwse wijken, loopt al sinds vorig jaar. Om efficiënte maatregelen hierrond uit te werken, was het nodig eerst nauwkeurig in kaart te brengen welke de verschillende doelgroepen zijn waarop we ons best richten, en op welke manier we die doelgroepen kunnen bereiken.

Voor deze doelgroepenanalyse en kanalenstrategie schakelden de Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning het bureau Leap Forward in, dat met de Stad Gent een raamcontract heeft. Het bureau zette enerzijds stadsintern de ervaringen en noden binnen de Stad om in bruikbare adviezen. Anderzijds voerde het bureau diepte-interviews, een brede survey en straatinterviews met bewoners uit de 20ste-eeuwse wijken. Leap Forward stelde de resultaten van dit onderzoek stadsintern voor.

Een kerngroep van stedelijke medewerkers ging ondertussen verder aan de slag met de resultaten. De bedoeling is een aantal concrete acties te formuleren in functie van het vergroten van het draagvlak voor ‘ruimtelijk verdichten’ te vergroten.

De voorgestelde acties zijn nu verwerkt in een ‘uitrolnota’. Het is een plan van aanpak met 5 ambities en 16 acties om het draagvlak voor verdichting te vergroten. Onder de noemer ‘Ruimte voor alle Gentenaars’ willen we hiermee een volgende noodzakelijke stap zetten in de groeiende nood aan participatie. Momenteel finaliseert de stedelijk administratie de genoemde nota. Deze zal

in de komende maanden op ambtelijk en politiek vlak worden besproken.

Daarnaast groeit de vraag bij de bevolking om meer geïnformeerd te worden over private projecten die iemand in de buurt mag verwachten. Daarbij willen we er ook over waken dat onze rol als beoordelaar van vergunningen zuiver blijft, ten opzichte van de regisserende en faciliterende rol bij het communiceren over private ontwikkelingen en het stimuleren van ontwikkelaars om de buurt te informeren.

Voor het procesverloop van wijkstructuurschetsen geef ik nu graag het woord aan mijn collega Sami Souguir.

Momenteel worden de drie lopende wijkstructuurschetsen (“UZ en ruime omgeving”, “Moscou-Vogelhoek” en “Zwijnaarde – Pleispark – Schilderswijk”) afgerond. Ze hebben elk een eigen proces gevolgd, met een eigen participatietraject en een eigen inhoudelijke focus, afgestemd op de noden van de wijk.

Bewoners werden via allerlei fysieke en digitale manieren betrokken bij de opmaak van de wijkstructuurschetsen. Dit deden we onder andere door het organiseren van wijkmarkten, wijkwandelingen, specifieke doelgroepgesprekken, enzovoort. Via verschillende methodieken trachtten we zowel het brede publiek, als specifieke doelgroepen die bijzondere aandacht vragen bij de opmaak van de wijkstructuurschetsen, te betrekken. Denk hierbij aan zorgactoren, handelaars, ouderen, mensen in armoede, ...

Bij de opmaak van de Wijkstructuurschets voor “Zwijnaarde– Pleispark – Schilderswijk” werd bijzondere aandacht besteed aan het thema verdichting. Aan de hand van drie ruimtelijke parameters werd een kader opgemaakt dat aantoonde in welke bouwblokken binnen het onderzoeksgebied we in de toekomstkansen zien voor woonverdichting. Bovendien werd het “strategisch project Hekers” uitgewerkt dat kansen en aandachtspunten formuleert bij het verdichten van de woonomgeving. In het kader van dit strategisch project werd eind 2021 een cocreatiesessie georganiseerd met experts en bewoners. De conclusies van deze oefening werden opgenomen in het eindrapport en teruggekoppeld naar de buurt op de wijkmarkt van Zwijnaarde eind maart.

De wijkstructuurschets voor “Sint-Denijs-Westrem en Afsnee” wordt momenteel opgestart, hiervoor wordt volgende week donderdag een eerste wijkmarkt georganiseerd. Bovendien werden *ideeborden* geplaatst op verschillende plekken in de wijk en kunnen mensen ook ‘hun gedacht’ achterlaten op het online participatieplatform van de Stad. Via deze verschillende kanalen luisteren we naar de aandachtspunten en ideeën van bewoners om vervolgens de opgaves en ambities voor de wijkstructuurschets scherp te stellen.

De wijkstructuurschets voor Wondelgem zal begin volgende legislatuur opgestart worden.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van dinsdag 19 april 2022

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

Ik kreeg een vraag van een burger omtrent zijn gestolen auto. Vorige maand werd zijn auto op klaarlichte dag gestolen, thuis in zijn carport. De dievenbende kon de diefstal plegen op 2 minuten. De auto werd gelukkig snel teruggevonden in de buurt.

Blijkbaar gebruiken dieven wel vaker een nieuwe techniek waarbij ze een gestolen auto eerst een paar uur in de buurt laten staan om te kijken of de auto getraceerd wordt voor ze er effectief mee wegrijden.

De burger bood de politie aan om de auto te laten staan om de dievenbende zo op heterdaad te kunnen betrappen, maar blijkbaar gaat de politie hier niet op in.

Graag had ik hierover enkele vragen gesteld:

- Waarom probeert men niet op dergelijke wijze de dieven op heterdaad te betrappen?
  - Op welke manier probeert men deze autodieven dan wel te vatten?
-



## ANTWOORD

Bij het aantreffen van een gestolen voertuig wordt de parketmagistraat van wacht door de politie ingelicht. Tijdens dat contact worden de omstandigheden uitvoerig meegegeven. Op basis daarvan moet het parket een afweging maken en de uiteindelijke beslissing nemen want de leiding over het opsporingsonderzoek ligt bij het parket. De politie voert hun onderzoeksoopdrachten uit.

Details over de gebruikte onderzoekstechnieken worden, om evidente redenen, niet publiek gemaakt maar in het algemeen spreken we van verschillende vormen van sporenonderzoek, buurtonderzoek, onderzoek van camerabeelden indien beschikbaar, onderzoek van telefonieverkeer, etc.

Ik verneem van onze politiedienst dat in het geval waarover de vraag gaat, is beslist om niet te wachten en de auto onmiddellijk te laten takelen. Gezien dit een lopend onderzoek betreft, kan hier niet meer over gecommuniceerd worden. De politie deelt mij mee dat een voertuig laten staan en de daders opwachten steeds ook een risico inhoudt. Het is niet ondenkbaar dat daders toch nog de vlucht kunnen nemen met het voertuig en hierdoor schade veroorzaken aan het voertuig.

Uiteindelijk is het voor de politie steeds de betrachting om een slachtoffer zijn gestolen materiaal ongeschonden terug te kunnen geven.

Zoals u al aangaf kon het voertuig in de buurt worden teruggevonden en teruggegeven worden aan de rechtmatige eigenaar. Daarmee is de kous nog niet af. Het onderzoek naar de daders loopt en ik vertrouw erop dat onze politiemensen alles in het werk zullen stellen om ook de dader te identificeren zodat het gerecht kan vervolgen.

---

## OPSCHRIFT

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 14 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Misplon Bert (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De eerste editie van de campagne 'Maai mei niet' vond vorig jaar plaats. Onder het motto 'Doe eens niets voor de natuur' werd iedereen gestimuleerd het gras vier weken lang niet te maaien. Op die manier krijgen bloemen en planten de kans om te groeien. Dat komt de bijen en andere insecten ten goede en stimuleert de biodiversiteit.

De campagne was een groot succes, en niet enkel bij burgers. Er was ook opvallend veel enthousiasme bij lokale overheden om mee te doen. Liefst 60 steden en gemeenten schreven zich in. Het is een actie die op een positieve en concrete manier inspeelt op een urgente nood. Wat ideaal is om burgers te sensibiliseren. We zagen in de klassieke media heel wat aandacht voor ecologisch groenbeheer en ook op sociale media werd #maaimeiniet vlijtig gedeeld. Wat we alleen maar kunnen toejuichen uiteraard.

Vorig jaar deden in Gent zowel de Stad als de Gentenaars enthousiast mee. We hopen dit jaar die wervende kracht nog te kunnen vergoten. Vandaar mijn volgende vragen:

### Vraag

- Neemt de stad Gent dit jaar opnieuw deel? Zo ja, hoe gaat de Groendienst daar mee om? Wat zal er wanneer niet gemaaid worden?
- Is er vanuit de stad sensibilisering naar de Gentse burgers toe? Zo ja, hoe gebeurt dit?
- Zijn er andere aanvullende acties (cf. aanleg bloemenweides, bijenhotels, ...) die plaats zullen vinden?

## ANTWOORD

Ecologisch maaibeheer is al jaren een van de speerpunten in het beleid van de Groendienst, ook los van de campagne "Maai mei niet", die we inhoudelijk ten volle steunen en dus doen we net zoals de voorgaande jaren met enthousiasme mee.

Wanneer je langs ons openbaar groen en door onze parken loopt kan je zien dat we vanuit ecologisch standpunt met mate maaien. Of anders gezegd: enkel waar het nodig is, wordt een intensief maaibeheer toegepast. Onze inspanningen resulteren dan ook in soortenrijke graslanden die we overal zien verschijnen. Afhankelijk van het gebruik van het grasland volgen wij een intensief, half-intensief of extensief maaibeheer. Enkel dus de speelvelden en druk gebruikte gazons worden intensief gemaaid, omdat dat ook nodig is voor het gebruik.

Die inspanningen werden onlangs nog erkend door de Vereniging voor Openbaar Groen, de VVOG. Gent werd immers bekroond als bijenvriendelijkste stad van Vlaanderen in de categorie 'steden met meer van 40.000 inwoners', waar ik bijzonder trots op ben.

Met ons maaibeheer versterken we de sensibilisering rond het belang van een ecologisch maaibeheer, ook naar de burger toe. Wanneer bvb we vragen van burgers krijgen rond het maaibeleid, geven we altijd duidelijk aan waarom er minder wordt gemaaid en wat de ecologische meerwaarde daarachter is. Proactief plaatsen we bij wijzigingen in het maaibeleid tijdelijke infobordjes om aan te geven wat de bedoeling is. Het duurt immers een tijdje vooraleer het resultaat zichtbaar is en het is belangrijk dat de burger weet dat dit bewust beheer is. De sensibilisering zit dus vervat in het regulier beleid van de Groendienst, waarmee we de doelstellingen van de campagne "maai mei niet" aldus versterken.

U vroeg ook naar mogelijke extra acties:

Insectenhôtels zal de Groendienst in principe niet zelf voorzien, maar deze kunnen wel onderdeel uitmaken van educatieve activiteiten. Er is ook voldoende informatie beschikbaar voor burgers die daar zelf mee aan de slag willen gaan. Bijvoorbeeld op de website van IVAGO zijn een heel stappenplan en voorbeelden beschikbaar om dit zelf in elkaar te knutselen.

Daartegenover staat dat we bij de (her)aanleg van nieuwe gras- en bloemenweiden gebruik maken van aangepaste zaadmengsels, zodat er gedurende lange periodes bloeiende planten en nectar aanwezig is voor de insecten en we aldus de voorwaarden creëren voor goed gevulde insectenhôtels.

Dat voor wat betreft het engagement van de groendienst en ons openbaar groen-beleid. De doelstelling van de campagne is vooral gericht naar particulieren en rond het sensibiliseren van particuliere eigenaars zal de dienst Milieu en Klimaat verder initiatief nemen. Aangezien dit onder de bevoegdheid van schepen Heyse valt zal zij verder aanvullen op dit antwoord.

Aanvullend antwoord schepen Heyse

Omdat de campagne 'Maai mei niet' gericht is naar particulieren, zullen we dit initiatief communicatief ondersteunen via de kanalen van Gent Klimaatstad:

- via de sociale mediakanalen van Gent Klimaatstad (Facebook, Instagram) zullen we oproepen om deel te nemen • we nemen dit mee in het eerstkomende e-zine van Gent Klimaatstad (wordt eind april uitgestuurd)

- we schreven enige tijd geleden een blog 'maak van je gazon een bloemenweide' : die blog passen we aan i.k.v. de komende campagne, en zullen we opnieuw delen via onze sociale media kanalen.

Daarnaast zal DMK ook Dienst Communicatie hierover informeren en vragen om dit ook op te nemen in de interne communicatie naar ambtenaren (oa nieuwsbrief & MIA).

---

## OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 14 april 2022

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De bewoners in de buurt van de voormalige Seifert-site tonen hun ongenoegen. Honderden buurtbewoners zouden een bezwaarschrift hebben ondertekend tegen de ontwikkeling van het woonproject dat een voorbode zou zijn voor het verdwijnen van waardevolle natuur in hun omgeving.

Daarnaast zou de stad Gent al jarenlang op de hoogte zijn van bodemvervuiling op de site met onder andere chloor, nikkel en PAK-stoffen, de buurtbewoners werden daar niet over ingelicht. In een reactie aan de pers liet schepen Heyse weten dat dit niet nodig was, gezien er geen gevaar zou zijn voor mens of milieu. Dat stelt de buurtbewoners niet gerust.

### Vraag

Werd er een masterplan opgesteld voor het te ontwikkelen gebied?

Werd er zowel een oriënterend als beschrijvend bodemonderzoek uitgevoerd?

Welke stoffen zijn daar gevonden op de verschillende percelen? Met welke waarden?

Wat waren de volledige gebruiksadviezen van OVAM?

Is elk van die adviezen opgevolgd?

Welke bodemsaneringstechniek wordt aanbevolen door OVAM? Zal die gevolgd worden door de projectontwikkelaars?

Is het de stad toegestaan om te communiceren over deze bevindingen? Waarom is de keuze gemaakt dat niet te doen?

Zal u ingaan op de vraag van de buurtbewoners voor een bijkomend onderzoek over de schaal van de vervuiling?

---

## ANTWOORD

Het project, waarnaar verwezen wordt, is momenteel nog in procedure. Op 7 april werd hiervoor het openbaar onderzoek afgerond. De ingediende bezwaren moeten ernstig genomen en grondig worden bekeken. De bezwaren moeten ook correct worden behandeld. Je begrijpt dat het college

en ikzelf – in afwachting van het verslag van onze omgevingsambtenaar – hier geen oordeel over dit concrete project of de vele adviezen kan bespreken. Hierop ingaan hypothekeert het verdere verloop van het dossier.

Ik kan je wel meegeven dat ik soms verbaasd was over de verstrekte informatie in de pers bij dit dossier. Zo wordt er in het voorliggende dossier blijkbaar voorbijgegaan aan de geldende bestemmingsplannen. Dat is toch wel een merkwaardige vaststelling, want dat is vrij essentieel. Immers, als college kan je niet zomaar omgevingsvergunningen toekennen of weigeren. Als college moet je rekening houden met geldende regels, zoals stedenbouwkundige voorschriften.

Laat me dan nu ingaan op de door jou gestelde technische vragen.

### **Eerst je vraag over de verkaveling of verkavelingsvergunning**

Aan deze aanvraag tot omgevingsvergunning ging géén verkavelingsvergunning vooraf. Een verkavelingsvergunning is vereist indien het perceel wordt opgedeeld om één of alle onbebouwde percelen te verkopen om op te bouwen (verkoop als bouwgrond op plan). Deze aanvraag voorziet evenwel in groepswoonbouw. Als er voor groepswoonbouw wordt gekozen is een verkavelingsvergunning niet vereist. Kort geef ik je nog de definitie van groepswoonbouw mee:

*Groepswoonbouw is het gemeenschappelijk oprichten van woningen die een gemeenschappelijke werf hebben en fysisch of stedenbouwkundig met elkaar verbonden zijn. Wanneer je als verkavelaar zelf bouwt en dan de woningen afzonderlijk verkoopt, is er **geen verkavelingsplicht**. Bijkomend heeft de decreetgever in een interpretatieve bepaling verduidelijkt dat een voorafgaande verkavelingsvergunning niet vereist is als de kavels eerst worden bebouwd en pas dan worden vervreemd: een groepswoonbouwproject kan met andere woorden met een stedenbouwkundige vergunning vergund worden, met dien verstande dat **afzonderlijke loten pas kunnen vervreemd worden wanneer deze loten bebouwd zijn**. Een lot wordt als 'bebouwd' beschouwd van zodra de stedenbouwkundige vergunning voor het gebouw niet meer kan vervallen, m.a.w. **van zodra het gebouw winddicht is**.*

Het antwoord op je eerste vraag kan ik dus kort samenvatten: er is voorafgaand aan deze aanvraag tot omgevingsvergunning geen verkavelingsvergunning vereist.

### **Vervolgens ga ik in op je vraag met betrekking tot de rol van de Kwaliteitskamer**

Om de rol van de Kwaliteitskamer te duiden is het belangrijk om kort de algemene manier van werken bij ruimtelijke ontwikkelingen bij onze stedelijke administratie toe te lichten. Elk bouw dossier wordt opgevolgd door de Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning (DSRP) en wordt daar aan een omgevingsambtenaar toegewezen. De omgevingsambtenaar fungeert als aanspreekpunt voor een private bouwheer. De omgevingsambtenaar organiseert ook het coördinatieoverleg om feedback en advies te verzamelen op elk projectvoorstel in functie van begeleiding van het project. Tot daar niks bijzonders.

De rol van de Kwaliteitskamer vangt aan zodra er een basis van vergunbaarheid is vastgesteld door de omgevingsambtenaar. Wanneer een dossier op de Kwaliteitskamer geagendeerd wordt, is het gevolg van een dialoog tussen de omgevingsambtenaar en team stadsbouwmeester. Op de Kwaliteitskamer wordt de ruimtelijke en architecturale kwaliteit van elk dossier besproken. Het advies van de Kwaliteitskamer wordt overgemaakt aan bouwheer, ontwerper en omgevingsambtenaar. Dit advies is een onderdeel (als onafhankelijk advies) van de beoordeling van de bouwaanvraag door de omgevingsambtenaar.

Ook dit project werd in 2019 en 2021 op de Kwaliteitskamer besproken en het advies van team Stadsbouwmeester zal voor behandeling aan de omgevingsambtenaar worden bezorgd.

### **Laat me nog kort iets over de stedenbouwkundige studies in deze wijk meegeven**

Al in vorige bestuurperiode – meer bepaald in 2014 - werden de eerste vragen over een ontwikkeling op deze plek en de omliggende percelen gesteld. Door de stadsdiensten werd aangedrongen op een totaalvisie. De Dienst Stedenbouw en Ruimtekijke Planning onderzocht daarom welke inrichting en mogelijk programma op de site haalbaar is. Hieruit volgde in 2014 het 'bouwblokonderzoek', specifiek voor dit binnengebied. Het document zal u samen met dit antwoord worden bezorgd. Een dergelijk 'bouwblokonderzoek' is niet ongebruikelijk en gebeurt wel vaker wanneer er zich complexe ruimtelijke vragen in onze stad zijn. Met ander woorden: er is geen Masterplan voor dit gebied, maar wel een bouwblokonderzoek. Dit is meteen ook een antwoord op de vraag van raadslid Sonja Welvaert.

Conclusie uit dit bouwblokonderzoek is dat een gefragmenteerde bebouwbaarheid hier mogelijk is. Immers, het gaat hier over een bestemming woongebied en deze is vlak bij station Gent-Sint-Pieters gelegen. De stedenbouwkundige randvoorwaarden uit het bouwblokonderzoek werden ook meegegeven bij het tot stand komen van de ingediende omgevingsvergunningaanvraag.

Voor alle duidelijkheid: het bouwblokonderzoek voor deze site is een zuiver administratief document, opgemaakt door de Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning en werd met verschillende stadsdiensten afgestemd. Het heeft als doel om de afzonderlijke percelen in een totaalvisie te bekijken en stedenbouwkundige randvoorwaarden mee te kunnen geven in het kader van het voortraject. De nota is dus niet politiek gevalideerd.

### **Voor je vragen met betrekking tot de milieu-aspecten op deze plek, geef ik graag het woord aan mijn collega Heyse**

Specifiek voor deze plek werden er in het verleden twee oriënterende bodemonderzoeken op het terrein uitgevoerd op, nl één in 2016 en één in 2004

1. dossier "78667", een conform verklaard OBO van 2016-05-24
  - i. Het onderzoek werd gevoerd op perceel Gent, 9e afd., sectie I, nr. 353Y2
  - ii. Conclusies: zie onderaan dit document: beperkte overschrijdingen van PAK en zware metalen.
2. Dossier "6907", een conform verklaard OBO van 2004-02-16
  - i.
  - ii. De bodemsaneringsnormen worden niet overschreden, er zijn verhogingen voor PAK en zware metalen
  - iii.

Dus voor beide dossiers zijn inderdaad PAK's en Zware metalen aangetroffen. De gemeten waarden zijn evenwel gering en niet uitzonderlijk in een stedelijke context. De algemene conclusies voor beide dossiers is dan ook dat er geen aanwijzingen zijn voor een ernstige bedreiging van mens of milieu (DAEB). Er was op basis van dit oriënterend bodemonderzoek en de OVAM ook geen verder onderzoek (Beschrijvend Bodemonderzoek) nodig. Ik wil dus benadrukken dat niet 'wij als stad' maar OVAM hierover oordeelt.

(even OBO en BBO kaderen : in Vlaanderen gebeurden er in 2020 3240 OBO en 398 BBO – en als je kaartje ziet in Gent waar er allemaal OBO en (minder) BBO gebeurden in Gent)

Wat informatie naar buurt betreft 2 zaken :

- formeel, Stad Gent heeft geen informatieplicht over bodem, de bevoegdheid “bodem” zit expliciet bij de OVAM.
- We hebben als Stad niet de capaciteit en de middelen om voor elk oriënterend bodemonderzoek een informatiecampagne te organiseren naar de bevolking. De vraag is ook of dit ook zo nuttig en relevant is. (niet zo dat burgers maatregelen moeten nemen)
- Met klachten over bodemverontreiniging kunnen burgers en organisaties terecht bij OVAM. Als men vragen heeft over gezondheid kan men terecht bij het Agentschap Zorg en Gezondheid of Logo Gezond +.

Voorts is er ook geen wettelijke verplichting om een oriënterend bodemonderzoek (of de resultaten ervan) toe te voegen aan een aanvraag tot omgevingsvergunning. Er is enkel een verplichting om toekomstige bodemrisico's (in dit geval dus de risico's uitgaande van het bouwproject) aan te geven in het aanvraagformulier en in addendum E2, wat – zoals ik hierboven aangaf - hier niet het geval is.

Wat de volledige gebruiksadviezen van de OVAM betreft en zijn die opgevolgd?

“Gebruiksadvies 1: bodemonderzoek tijdens grondverzet” (dit is enkel voor perceel 353Y2 – voor het oude OBO bestond dit concept nog niet, maar gezien de opname in het register, is dat de facto wel nodig.

Is elk van die adviezen opgevolgd?

De bouwheer moet aan deze voorwaarde voldoen. Er is op het terrein nog niets gebeurd, dus voorlopig niet van toepassing.

Welke bodemsaneringstechniek wordt aanbevolen door OVAM? Zal die gevolgd worden door de projectontwikkelaars?

Zoals al eerder gemeld is dit niet van toepassing

Zal u ingaan op de vraag van de buurtbewoners voor een bijkomend onderzoek over de schaal van de vervuiling?

Nee, de vervuiling is niet van dien aard dat bijkomend onderzoek nodig is. Dat er geen bijkomend onderzoek nodig is (zie geen BBO) is bepaald door de OVAM. Dit soort overschrijdingen is helaas courant bij ophogingen, zeker in het Gentse.

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 19 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepen

De Sint-Jozefkerk in de Wondelgemstraat zal ingericht worden om te gebruiken voor verschillende gemeenschapsdiensten.

De inrichting komt in een stroomversnelling met de eerste fase van de verbouwingen. Er zal ruimte zijn voor een atelier voor houtbewerking, een voedselteam, en een weggeefwinkel.

Mooie projecten waar de buurt zeker naar uitkijkt.

Er ging ook een coördinator aangesteld worden om de verschillende verenigingen te ondersteunen die daar hun activiteiten willen ontplooien

Vandaar mijn vragen:

**Vraag**

- Welke timing voorziet u voor de resterende werken, en wanneer zouden de verbouwde ruimtes in gebruik kunnen genomen worden?
  - Wanneer zou de oproep gestart worden voor de indienstneming van deze coördinator, en tegen wanneer zou die effectief in dienst kunnen komen?
-



## ANTWOORD

Dank voor uw vraag. Het is inderdaad een belangrijk project waar wij samen met de inwoners van de Rabotwijk naar uitkijken.

Wat betreft de timing kan ik u het volgende meegeven: na de eerdere goedkeuring van de plannen door het college op 13 januari 2022 en na de positieve preadviezen waarvan het college op 7 april 2022 akte nam, zal de aanvraag voor de omgevingsvergunning de komende weken worden ingediend. Aansluitend volgt de opstart van de aanbestedingsprocedure. Het is de bedoeling de uitvoering om de werken dit najaar te gunnen. Deze werken zullen ongeveer een volledig jaar in beslag nemen. Dat brengt ons bij de timing van eind 2023 – begin 2024. Dan zullen de werken worden afgerond indien alles loopt volgens plan.

Intussen is al werk gemaakt van de aanstelling van een coördinator. U weet dat het college van burgemeester en schepenen op 28 januari 2021 de goedkeuring gaf omtrent de beheer voorwaarden van de Sint-Jozefkerk. De oproep hiervoor werd al gelanceerd en vzw OCUP kwam hier als kandidaat uit.

In september 2021 werd het verslag goedgekeurd met de beoordeling van de voorstellen en werden de onderhandelingen met vzw OCUP als voorkeurs kandidaat aangevat.

Na het afronden van deze onderhandelingen keurde het college van burgemeester en schepenen de beheersovereenkomst met vzw OCUP goed in zitting van 23 december 2021.

De beheerder is zijn opdracht gestart op 1 januari 2022 en dit voor een periode van 6 jaar. Dit alles is een samenwerking tussen heel wat stadsdiensten met deze partner. OCUP vzw heeft als opdracht een lokaal gemeenschapsgevoel te bouwen en daarna in te zetten op het invullen door deze groep van de kerk. Ze gebruiken daarvoor outreachende methodieken en vertrekken van onder uit met een visie op co-creatietrajecten. De werking moet op termijn even levendig worden als de wijk zelf.

In een eerste fase, tot aan de ingebruikname van de crypte (zoals eerder meegegeven eind 2023/begin 2024) zal de focus liggen op het voorbereiden en organiseren van het beheer. Vervolgens zal vzw Ocup bepaalde activiteiten op aanvraag laten doorgaan in het kerkschip. Hiermee zullen ze experimenteren en kleine werken uitvoeren in het kerkschip in functie van het beschermen en tentoonstellen van bepaalde cultuurgoederen die in de kerk aanwezig zijn of door de buurt worden binnengebracht.

Na de ingebruikname zal vzw OCUP ook de gerenoveerde en vernieuwde crypte beheren.

---

## 2022\_MV\_00248 - MONDELINGE VRAAG - FAIR FASHION EN VERDUURZAMING VAN DE KLEDINGINDUSTRIE

---

### OPSCHRIFT

**commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 19 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Bensafia Zeneb (Groen)

---

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### **Toelichting**

Deze maand vindt het 5de Fair Fashion Fest plaats. Dit event brengt telkens een grote groep geïnteresseerden uit Gent en verre omstreken samen rond het thema eerlijke mode in onze stad.

De organisatie door Gent Fair Trade is een voorbeeld van constructieve samenwerking tussen stadsdiensten en het maatschappelijk geëngageerd middenveld. We vertrekken vanuit de textielgeschiedenis van onze stad die zowel de rijkdom als de armoede in onze stad al sinds vele jaren bepaald heeft.

Mooi dat we hierbij aanknopen om een traject op te zetten zodat ook deze productieketen beter kan en eerlijker moet.

#### **Vraag**

Welke evoluties stelt u vast in deze sector sinds van eerlijke mode een speerpunt werd gemaakt binnen het beleid internationale solidariteit?

Wat is de ambitie van de Stad Gent zelf op vlak van verduurzamen van de kledingindustrie, hoe gebruiken we de komende jaren de hefboomen die we zelf in de hand hebben en proberen we ook daarbuiten deze evolutie aan te moedigen?

---

### ANTWOORD

Onze dienst Internationale Solidariteit, een grote groep middenveldorganisaties én ondernemers zijn inderdaad in de laatste rechte lijn naar het vijfde Fair Fashion Fest.

Vanaf de eerste editie is het Fair Fashion Fest een groot succes geweest: In 2015 werd het event overrompeld door 2800 bezoekers, het jaar erop steeg dit naar 3700 en in 2018 zelfs 4000 bezoekers. De editie 2020 moest om gekende redenen online doorgaan.

Begrijpelijk dus dat heel wat co-organisatoren heel enthousiast uitkijken naar volgend weekeinde. 24 april is ook de trieste verjaardag van de ramp in het textielbedrijvencomplex Rana Plaza in Bangladesh. Deze dag werd wereldwijd uitgeroepen tot Fashion Revolution Day. Op die dag voeren mensen in tientallen landen actie, met de vraag naar meer transparantie en betere werkomstandigheden bij de grote modeketens. De Stad Gent ondersteunt deze oproep met het Fair Fashion Fest. De kledingindustrie moet fairder en duurzamer, met respect voor mensenrechten en milieu.

Het festival ontdebelt zich: niet enkel in industriemuseum maar ook in De Centrale vinden activiteiten plaats. Hierdoor zullen we nu meer dan 70 standhouders verwelkomen (waar dat er vorige editie 45 waren), dubbel zoveel Talks en ruimte voor een veel groter aantal exposities.

Dankzij de werking van Gent Fair Trade en dit event hebben we als stadsbestuur een vinger aan de pols bij wat er leeft en beweegt.

Eenzijds zien we dat er steeds meer sociale ondernemers opstaan, inzetten op transparantie en zo de consumenten meenemen in het complex verhaal van de kledingindustrie. Anderzijds zien we ook een groeiende bezorgdheid van de consumenten. En terwijl in de eerste jaren het aanbod voor mannen zeer beperkt was, zien we nu een groter heren-aanbod.

Ook circulariteit krijgt steeds meer aandacht in de mode-industrie. De focus ligt daarbij vooral op recycling en grondstoffen terugwinnen (gerecycleerde vezels gebruiken) en minder op kwalitatief aankopen, minder aankopen, herstel en onderhoud.

Heel wat Gentse ondernemers en middenveldorganisaties gaan wel in tegen het onduurzame Fast Fashion concept, samen met kritische consumenten en met middenveldorganisaties. Het is heel hoopgevend dat na bijna 8 jaar inzetten op eerlijke kledij het aantal Gentse ondernemers die dit omarmen steeds blijft toenemen.

Dat zou ons als Gentenaars niet moeten verbazen – de sporen van ons textiel-verleden zijn nog overal te zien. Zoals u zei: zowel grote rijkdom als armoede kwamen naar onze stad dankzij/door deze industrie. Hetzelfde gebeurt vandaag in andere delen van de wereld.

Als stad hebben we ook onze rol te spelen.

De uniformen van de bodes, zijn duurzaam – en als leuk detail staat het universele verdrag van de rechten van de mens op de voering van hun jasjes geprint.

We willen dat onze uitvoerende medewerkers comfortabel, veilig en eerlijk gekleed zijn. Voor de duurzame aankoop van werkkledij van onze arbeiders hebben we reeds prijzen gewonnen in het verleden en die ambitie houden we hoog. We hebben het huidige contract met een jaar verlengd om de leveranciers meer tijd te geven om verder raken met het realiseren van hun engagementen tot verduurzaming en transparantie in de keten. We namen ook veel minder af dan gepland omwille van de corona-jaren.

Ik zeg dan wel vaak dat de meest duurzame aankoop geen aankoop is, maar dat gaat niet op voor de beschermende werkkledij voor onze medewerkers: die is nodig.

Binnen enkele maanden starten de voorbereidingen van een volgende opdracht. We gaan daar opnieuw in dialoog met de aanbieders zodat we tijdig onze verwachtingen uiten aan de industrie. Want met duurzaam aankopen moeten we altijd die kip-of-ei patstelling doorbreken. Een leverancier zal pas investeren als er een afnemer is, een aankoper wil pas voorwaarden opnemen als er aanbod zal zijn.

We hebben als grote aankoper de kans om voor het hoogst haalbare te gaan, niet voor de kleinste gemene deler. We kijken naar de hele keten, van de katoenproductie en de confectie, tot de uiteindelijke draagfase. Herstelbaarheid en recyclage zullen dus meegenomen worden naast arbeidsomstandigheden en het milieu.

Want de veilige werkomstandigheden en het waardig werk dat we voor onze medewerkers willen, willen we ook voor degene die de kledij waarin ze werken maakte.

We hebben nog een lange weg te gaan, maar we blijven eraan werken.

Tot slot hoop ik dat u en alle leden van de gemeenteraad de tijd kunnen maken om dit weekeinde naar het industriemuseum of De Centrale te gaan om te kijken wat eerlijke mode te bieden heeft. Je kan kennis maken met internationale topsprekers zoals vakbondsleider Khaing Zar uit Myanmar, die getuigt over de arbeidsomstandigheden in de kledingfabrieken in haar land. Of vrijdag avond het openingsconcert meepikken van Ivoriaans stijlicoon en ambassadeur van de Afrikaanse mode Dobet Gnahoré.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van dinsdag 19 april 2022

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

Voor de tiende keer sinds kerst (!) is er ingebroken in het Open Huis op de Hundelgemsesteenweg. De uitbaatster van 68 jaar werd geconfronteerd door 2 jongens waarvan 1 haar bedreigde met een groot mes. Ze slaakte dan ook een noodkreet in de krant van 12 april. Ze slaapt slecht, is het beu en denkt aan stoppen. Het zou jammer zijn voor de buurt om deze ontmoetingsplek te verliezen.

Er zijn al kettingen geplaatst op de achterdeur om de inbraken te verijdelen maar ditmaal is men via de voordeur binnen gebroken. In de krant van 12 april lezen we verder dat het plaatsen van camera's niet mag van de stad om privacy redenen.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Kan er in het licht van de inbrakenplaag niet alsnog camera's geplaatst worden om de veiligheid te verbeteren?
  - Zo ja, wanneer?
  - Zo nee, welke andere maatregelen zullen genomen worden?
- Is er een gelijkaardige inbraakplaag bij andere Open Huizen?

**ANTWOORD**

Ik wil in eerste instantie mijn afkeuring uiten bij het aanhoren van deze laffe feiten. Het raakte mij te moeten horen dat de uitbaatster te maken kreeg met deze ernstige vorm van bedreiging en ik begrijp dat deze feiten traumatisch zijn voor haar. Echter verneem ik van de politie dat de meegedeelde cijfers niet kloppen. Uiteraard is het niet mijn bedoeling van de feiten te minimaliseren, integendeel, maar correcte en geverifieerde informatie blijft belangrijk. De lokale politie Gent registreerde in de periode van 01/01/2021 tot op vandaag in totaal 6 inbraken en 2 inbraakpogingen voor de locatie Open Huis te Hundelgemsesteenweg 2A. Dat zijn nog altijd 6 inbraken en 2 inbraakpogingen te veel.

Opvallend, de oudste aangifte dateert van 13/12/2021, de jongste van 11/04/2022. Gezien al deze

feiten deel uitmaken van een lopend onderzoek kan er inhoudelijk niets gezegd worden door de politiedienst. Informatie over de verdachten van de geregistreerde inbraken is onderdeel van het opsporingsonderzoek en kan dus niet openbaar gemaakt worden. Maar zoals we van onze Gentse flikken gewoon zijn, volgen ze dit onderzoek nauwgezet op, werden de PV's aan het parket overgemaakt en de verdere onderzoeken lopen.

De politie verzekert mij ten eerste dat er in de omgeving van het Open Huis er geen stijging van inbraken vast te stellen is. Er zijn wel een paar losstaande feiten van inbraak en poging inbraak in de buurt, maar er zijn geen aanwijzingen dat die verband zouden houden met de inbraken in het buurthuis. Ten tweede dat er geen gelijkaardige reeks inbraken in andere Open Huizen wordt vastgesteld. Zowel niet de afgelopen maanden of ook niet de afgelopen jaren. De enkele feiten die er geweest zijn in andere Open Huizen waren in aantal beperkt en gespreid in de tijd.

Vanuit het kabinet van schepen Coddens verneem ik dat wordt bekeken of het plaatsen van camera's of het installeren van een inbraakalarm de aangewezen aanpak is door de betrokken diensten. Het klopt dus niet dat er vanuit de diensten de boodschap is gekomen dat camera's niet kunnen vanwege privacy redenen.

Als zou beslist worden om een camera te plaatsen bij één of meerdere Open Huizen is het niet onbelangrijk te weten dat een buurthuis geen openbaar domein is. Het is een besloten plaats, waarvan sommige delen voor het publiek toegankelijk zijn en andere delen niet. Indien men beslist om bewakingscamera's te plaatsen of te laten plaatsen in een besloten plaats, die al dan niet toegankelijk is voor het publiek, dan moet het gebruik ervan online aangegeven worden via de site [www.aangiftecamera.be](http://www.aangiftecamera.be), uiterlijk de dag voor de eerste ingebruikneming.

Voor het plaatsen van camera's in het Open Huis is er dus geen advies of aanvraag aan de politie nodig, enkel een online melding.

De beheerders van het Open Huis gaan nu vooral inzetten op het beperken en beveiligen van de toegang. Dit gaat dan ook ten koste van het veelvuldig delen van de infrastructuur. Het is zo dat niet enkel vaste gekende gebruikers gebruik maken van het Open Huis maar de locatie wordt ook regelmatig verhuurd. Wat maakt dat heel wat actoren, al is het tijdelijk, over de sleutels beschikken.

De maatregelen die nu genomen zijn de volgende;

- de sloten werden voorlopig vervangen aan voor -en achterdeur.
- Het sleutelbakje ter plaatse is tijdelijk verwijderd.
- De tijdelijke sloten worden op korte termijn vervangen door sloten waarvan de sleutels niet kunnen worden bijgemaakt.
- De verschillende gebruikers van het Open Huis zullen extra geïnformeerd en gesensibiliseerd worden over inbraak.
- Dit gebouw krijgt prioriteit bij een toekomstige installatie met digitale toegang waarbij gewerkt wordt met badges. Wat de mogelijkheid geeft om de toegang beter te beheren en opvolgen.
- Het installeren van buitenverlichting dat reageert op een bewegingssensor op de achterdeur.
- Daarnaast is er ook aandacht voor de vrijwilligersgroep die het Open Huis uitbaat. Zij krijgen begeleiding en er wordt slachtofferhulp voorzien aan de voorzitter.
- De politie voert het opsporingsonderzoek onder leiding van het parket naar de vastgestelde inbraken met het oog op identificatie van de verdachten
- Deze locatie wordt opgenomen in de reguliere politiepatrouilles.
- Het Open Huis zal een gratis en vrijblijvend aanbod krijgen over diefstalpreventie. Dit zijn zowel tips over techno preventieve maatregelen of goed sleutelbeheer.

Er zijn dus wel degelijk een aantal zaken die kunnen gedaan worden vooraleer we met meer

drastische en vooral ook dure ingrepen de diefstallen kunnen vermijden. Ten slotte vertrouw ik erop dat de politiediensten alles in het werk zullen stellen om het onderzoek tot een goed einde te brengen.

---

**2022\_MV\_00251 - MONDELINGE VRAAG - DODEHOEK SPEELTUIG VOOR VERKEERSEDUCATIE:  
STAND VAN ZAKEN?**

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van dinsdag 19 april 2022

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

In oktober 2020 deed ik in de gemeenteraad een voorstel voor het investeren in een dodehoekspeeltuig. Zo'n speeltuig – geplaatst in één van onze Gentse recreatie- of groendomeinen, toegankelijk voor iedereen – kan een meerwaarde zijn voor het verkeerseducatiebeleid. Scholen, ouders, ... iedereen zou er gebruik van kunnen maken.

Het college amendeerde mijn voorstel als volgt: "De gemeenteraad vraagt het college van burgemeester en schepenen om voor het in opmaak zijnde verkeersveiligheidsplan te overwegen of een dodehoekspeeltuig een gepast en effectief onderdeel kan zijn van het onderdeel verkeerseducatie." Het voorstel werd unaniem aangenomen.

Vandaar mijn vragen:

1. Zal het stadsbestuur effectief investeren in een dodehoekspeeltuig?
  2. Zo ja, zijn er al een timing of locatie gekend? Zo nee, kan de schepen die beslissing toelichten?
-



## ANTWOORD

De Stad Gent en de PZ Gent werken continu samen aan de verkeerveiligheid in de stad Gent. Concrete acties op het terrein worden intensief besproken en opgevolgd tussen beide actoren. Denk maar aan de inzet van schoolconsulenten, de optimalisatie van verkeerssignalisatie rond scholen en de integrale heraanleg van verschillende schoolomgevingen, de uitbreiding van de zone 30, de opmaak van wijkmobiliteitsplannen, doorgedreven handhavingsacties,.... Daarnaast wordt er gewerkt aan een actualisatie van het globaal verkeerveiligheidsplan zelf, welke door corona nog niet is afgewerkt.

Zonder te willen vooruitlopen op de conclusies en acties uit het vernieuwde verkeerveiligheidsplan willen we toch al volgende zaken meegeven.

We vinden dat in eerste instantie de inrichting van de straat veilig moet zijn. Dat geeft de meeste garantie om ongevallen te vermijden.

Daarnaast moeten voertuigen zo veilig mogelijk gemaakt worden: sinds 2003 zijn dodehoekspiegels op vrachtwagens verplicht. Een ingrijpende verbetering zouden dodehoekcamera's zijn.

En als derde element is er natuurlijk de communicatie, sensibilisatie en educatie. En in kader van dit laatste past deze vraag. Wij zijn mening dat 35.000€ - dat is althans de kostprijs die wij hebben doorgekregen - voor 1 speeltuig op 1 locatie in Gent veel geld is, en bijgevolg een beperkt bereik heeft. De Vlaamse Stichting Verkeerveiligheid heeft ondertussen een educatief aanbod, met name de Mobibus. Dit is een rondtrekkende bus met een educatief aanbod o.a. rond dodehoekproblematiek. Deze organisatie biedt ook uitgebreide lesfiches aan van de eerste tot de derde graad lager onderwijs of organiseren workshops rond dodehoek. Daarnaast heb je het aanbod van de vzw "Together for safe roads". Zij bieden infopakketten en infostands rond dodehoekeducatie, sensibiliseren rond het correct afstellen van achteruitkijkspiegels en dergelijke. Scholen en oudergroepen kunnen bij de Stad Gent een subsidie aanvragen voor acties die streven naar meer duurzame mobiliteit en meer verkeerveiligheid in de schoolomgeving, waaronder bijvoorbeeld een actie rond dodehoek. Scholen kunnen bijvoorbeeld ook een politie-inspecteur uitnodigen om te spreken rond verkeerveiligheid.

Dergelijke initiatieven lijken ons in ieder geval al heel wat efficiënter en gericht te zijn dan een dodehoekspeeltuig. We bekijken dit dan ook verder in de komende maanden in relatie tot het Gentse werkveld en in relatie tot het verkeerveiligheidsplan. We sluiten dit niet op voorhand uit, maar u hoort een aantal argumenten waarom dit niet direct aan de orde is.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van dinsdag 19 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Salduz-wet is inmiddels 10 jaar van kracht in ons land. De wet legt de krijtlijnen vast waarbinnen een verhoor van een verdachte door de politie kan plaatsvinden. Zo is onder meer bepaald dat een verdachte voorafgaand aan een verhoor het recht heeft om op strikt vertrouwelijke wijze met zijn of haar advocaat te spreken. Dergelijk gesprek mag onder geen beding worden meegevolgd op welke wijze dan ook, laat staan dat het mag geregistreerd worden.

Nochtans blijkt uit recente cijfers van het COC, het Controleorgaan op de politionele informatie, dat deze regels, en dus de rechten van verdachten, in heel wat politiezones met de voeten worden getreden. In 1 op 4 locaties waar het vertrouwelijk overleg tussen advocaat en zijn of haar cliënt plaatsvindt, blijkt een camerasysteem aanwezig te zijn. Dat alleen al kan volgens het COC een overtreding zijn van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM).

Ook de Orde van Vlaamse Balies veroordeelt dergelijke praktijken streng en stelt dat het meeluisteren door politie niet past binnen de rechtsstaat.

Voor alle duidelijkheid: het is natuurlijk niet zo dat, omdat er een camerasysteem aanwezig is, er effectief meegeluisterd of meegekeken wordt. Maar alleen al de aanwezigheid van dergelijke apparatuur is een manifest probleem.

**Vraag**

Kunt u de toepassing van de Salduz-wet duiden in onze politiezone? Zijn er in de diverse politiekantoren ruimtes voorzien waar een cliënt op strikt vertrouwelijke wijze overleg kan hebben met zijn of haar advocaat, zoals de wet voorschrijft? Zijn er de afgelopen 10 jaar klachten geweest aangaande vermoedelijke inbreuken op de Salduz-wet in onze politiezone?

**ANTWOORD**

De korpsleiding geeft ons mee dat de vraag om de toepassing van de Salduzwet binnen de politiezone Gent te duiden, veel meer inhoudt dan de richtlijnen die er zijn omtrent het vertrouwelijk overleg dat een verdachte kan hebben met een advocaat.

Maar er wordt uitgegaan dat er nu specifiek gevraagd wordt naar hoe een vertrouwelijk overleg georganiseerd wordt en in welke accommodatie. Ik geef hierbij de door de korpschef overgemaakte toelichting.

Nog vóór de effectieve inwerkingtreding van de Salduzwet op 01/01/2012 nam de politiezone Gent, als één van de eerste politiezones in België, alle mogelijke infrastructurele maatregelen om te kunnen voorzien in 'Salduzlokalen' waarin het vertrouwelijk overleg plaats kan vinden tussen een verdachte en zijn/haar advocaat.

De PZ Gent beschikt nu over 4 'Salduzlokalen', 2 binnen het Algemeen Politiecentrum Gent in Ekkergem (APG) en 2 op de Lokale Recherchedienst (LRD) in de Ridderstraat.

Deze Salduzlokalen werden zo geluids dicht mogelijk gemaakt en er is een fysieke afscheiding voorzien tussen de verdachte enerzijds en de advocaat en een eventuele tolk anderzijds. Deze fysieke afscheiding bestaat uit een glaswand (met spreekgaatjes) en een deur die slotvast gemaakt kan worden.

In die 'Salduzlokalen' werden eveneens faciliteiten voorzien waardoor ook een eventueel telefonisch vertrouwelijk overleg of tolken van op afstand – iets wat echter de uitzondering is – plaats kan vinden.

Het verslag van het COC (het Controleorgaan op de politionele informatie) heeft het over het vertrouwelijk overleg voorafgaand aan het eigenlijke verhoor van zowel een verdachte categorie III (niet van zijn/haar vrijheid beroofd) als een verdachte categorie IV (wel van zijn/haar vrijheid beroofd) op een politiebureau.

In de praktijk zal een voorafgaand vertrouwelijk overleg tussen een verdachte categorie III en diens advocaat echter zo goed als altijd buiten het politiecommissariaat plaatsvinden alvorens zich op het politiecommissariaat aan te bieden. In de gevallen waarin in deze situatie (verdachte categorie III) toch een vertrouwelijk overleg op het politiecommissariaat zou moeten plaatsvinden, worden de 'Salduzlokalen' uiteraard ter beschikking gesteld, maar dan zonder de verdachte fysiek te scheiden van de advocaat (en de eventuele tolk). In deze situatie kan dat vertrouwelijk overleg trouwens evenzeer buiten het politiecommissariaat doorgaan, want verdachten categorie III zijn, zoals al vermeld, niet van hun vrijheid benomen en kunnen bijgevolg gaan en staan waar ze willen.

Voor een verdachte categorie IV (wel van zijn/haar vrijheid beroofd) gaat het vertrouwelijk overleg uiteraard wel steeds op het politiebureau door.

De 2 'Salduzlokalen' binnen het Algemeen Politiecentrum Gent worden exclusief gebruikt voor vertrouwelijke overlegmomenten in het kader van de Salduz wetgeving. De 2 'Salduzlokalen' op de Lokale Recherchedienst hebben een dubbele finaliteit en worden eveneens aangewend als verhoorlokaal.

De 2 'Salduzlokalen' binnen het Algemeen Politiecentrum Gent zijn voorzien van camerabewaking zonder de mogelijkheid om geluid waar of op te nemen (geen audio dus). Dit wordt ook aangekondigd door een daartoe bedoeld pictogram (ook 'geen audio' wordt vermeld op dat pictogram). De camera's zijn op een dusdanige manier gemonteerd dat enkel vanuit een vogelperspectief en visuoobjectief wordt gefilmd, waarbij het aangezicht van geen van de aanwezige personen rechtstreeks in beeld komt (er wordt enkel op de rug gefilmd).

Enkel in de beheerruimte van het Stedelijk Bewaarhuis kunnen deze beelden in real time bekeken

worden. Die beheerruimte is 24/7 bemand. Deze beelden worden, zoals de camerawetgeving voorschrijft, maximaal 30 dagen bewaard en vervolgens vernietigd. Wanneer er zich echter een incident heeft voorgedaan en er komt binnen die 30 dagen een opdracht van het parket, dan kunnen deze beelden maximaal 1 jaar bewaard worden.

Zowel de advocaat als de verdachte worden, alvorens het vertrouwelijk overleg aanvangt, op de hoogte gebracht van het feit dat de camera's zullen filmen. Voor de gevallen waarbij iemand zich hiertegen zou verzetten, werd op initiatief van de korpschef een systeem uitgedokterd waardoor deze camera's op een eenvoudige manier bedekt kunnen worden, waardoor er enkel nog een zwart beeld te zien is. Dat systeem betreft een gemonteerd houten bakje dat volledig over de camera's geschoven kan worden of een rolgordijntje dat hetzelfde resultaat oplevert.

Voor de 2 'Salduzlokalen' op de Lokale Recherchedienst geldt grotendeels hetzelfde, maar deze 2 lokalen worden dus ook als verhoorlokaal gebruikt. De camera's die daar hangen kunnen evenmin geluid waar- of opnemen, maar er is in die lokalen wel een micro voorzien die boven de verhoortafel hangt om audiovisuele (video-)verhoren af te kunnen nemen (tijdens verhoren worden de verdachte en de advocaat/tolk uiteraard niet fysiek van elkaar gescheiden, wat tijdens een vertrouwelijk overleg wel het geval is). Om de audio (de micro dus) te activeren met het oog op z'n verhoor moet er een specifieke aansluiting ingeplugd worden. De camera's en de audio staan dus los van elkaar. Die specifieke aansluiting is tijdens een vertrouwelijk overleg niet ingeplugd. De advocaat en de verdachte worden daarvan – voorafgaand aan het vertrouwelijk overleg – op de hoogte gebracht en kunnen dat (het feit of die aansluiting al dan niet is ingeplugd) dus wel degelijk op voorhand checken. De beelden van het vertrouwelijk overleg zijn enkel te bekijken op een monitor in een lokaal op de 3de verdieping van de Lokale Recherchedienst in de Ridderstraat.

Het COC stelt terecht dat men bij lokalen voor dubbel gebruik extra voorzichtig moet zijn.

De korpsleiding benadrukt dat de 4 'Salduzlokalen' voldoen aan de regelgeving en dat ze alle maatregelen al ingevoerd hadden vooraleer dit advies van het COC verscheen.

In de Salduz wetgeving op zich wordt niets bepaald over deze problematiek.

De nationale denktank Salduz (parket, politiediensten en ook meermaals de advocatuur als gast) komt binnenkort (vermoedelijk begin mei 2022) opnieuw samen n.a.v. dit rapport en de aanbevelingen van het COC. Ook de PZ Gent is in die nationale denktank vertegenwoordigd.

Uiteraard moet enerzijds de privacywetgeving gerespecteerd worden, maar anderzijds is er, zoals het COC zelf ook aanhaalt, eveneens het veiligheidsaspect. Bovendien is de politie verantwoordelijk voor de gearresteerde verdachte wanneer die in een politiegebouw vastgehouden wordt. Op voorhand inschatten hoe iemand zich zal gedragen, is trouwens niet altijd even eenvoudig. Betrokkene kan in een 'Salduzlokaal' beschadigingen aanbrengen, zichzelf verwonden door bv. met het hoofd tegen de muur te slaan, de 'tussendeur' proberen in te beuken, etc. ... Wanneer dergelijke zaken zich voordoen, moet er onmiddellijk kunnen ingegrepen worden.

De PZ Gent kreeg tot op heden nog geen klachten m.b.t. het feit dat er camera's aanwezig zijn in de 'Salduzlokalen'.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 19 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De hoge actuele hoge inflatie jaagt de prijzen van diverse goederen en diensten fors omhoog. Dit heeft een onvermijdelijke weerslag op de budgetten die voorzien zijn voor het stedelijke facilitair beleid (aankoop materialen/toestellen, onderhoud/renovatie/uitbreiding stadspatrimonium, enz.).

Vandaar mijn vragen:

1. Heeft de schepen al de berekening gemaakt welke weerslag de huidige inflatie heeft voor het facilitair beleid?
  2. Welke maatregelen plant de schepen? Denkt de schepen eraan om de ambities voor onderhoud, renovatie en uitbreiding van het stadspatrimonium bij te sturen? Kan de schepen concrete dossiers noemen die eventueel uitgesteld of herbekeken zouden worden?
-

## ANTWOORD

Dank voor uw vraag.

Niemand ontsnapt aan stijgende prijzen, ook de Stad niet.

Het departement FM en andere stadsdiensten worden geconfronteerd met hogere prijzen bij offertes, waardoor soms procedures moeten herzien worden (zoals bijvoorbeeld de renovatie van de kiosk van het citadelpark die vandaag op de agenda staat) en met verrekeningen in de loop van uitvoering van werken opduiken. Zeker bij langlopende projecten is dit het geval. We zien dit in bouw- en renovatieprojecten maar ook bij dagdagelijkse dienstverlening zoals onderhoudswerken, schoonmaak, .... Afhankelijk van de sector kan de impact verschillend zijn.

Zoals u wellicht weet zijn er wel meer issues vandaag in de wereldwijde productie en distributie. Ook dat voelen we als Stad, bijvoorbeeld in de vorm van vertraagde leveringen van materialen, voertuigen, ...

Momenteel zijn er nog geen ambities voor onderhoud, renovatie en uitbreiding van het stadspatrimonium bijgestuurd. Ik kan u daarom dus ook geen concrete dossiers noemen. Eerst wordt een nota met de impact van de inflatie afgewacht.

Er werd namelijk intern beslist dat onder coördinatie van het Departement Financiën de impact van de inflatie voor verschillende segmenten wordt in kaart gebracht. De bevindingen en conclusies zullen in een gezamenlijke nota worden voorgelegd aan het college in kader van de budgetbesprekingen voor de begrotingswijziging 2022.

---

- Het installeren van buitenverlichting dat reageert op een bewegingssensor op de achterdeur.
- Daarnaast is er ook aandacht voor de vrijwilligersgroep die het Open Huis uitbaat. Zij krijgen begeleiding en er wordt slachtofferhulp voorzien aan de voorzitter.
- De politie voert het opsporingsonderzoek onder leiding van het parket naar de vastgestelde inbraken met het oog op identificatie van de verdachten
- Deze locatie wordt opgenomen in de reguliere politiepatrouilles.
- Het Open Huis zal een gratis en vrijblijvend aanbod krijgen over diefstalpreventie. Dit zijn zowel tips over techno preventieve maatregelen of goed sleutelbeheer.

Er zijn dus wel degelijk een aantal zaken die kunnen gedaan worden vooraleer we met meer drastische en vooral ook dure ingrepen de diefstallen kunnen vermijden. Ten slotte vertrouw ik erop dat de politiediensten alles in het werk zullen stellen om het onderzoek tot een goed einde te brengen.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van dinsdag 19 april 2022

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Sinds 1 juli 2020 werkt de Gentse politie voor niet-dringende aangiftes en meldingen op afspraak tijdens de openingsuren van de commissariaten. Ze raadt burgers aan om aangifte te doen in de eigen politiekezone.

Het werken met afspraken kan een win-win zijn voor zowel een efficiënte politie, als voor de burger. Wie zo aangifte doet, verliest minder tijd dan wanneer die persoon in een volle wachtzaal zou zitten. Voor de politie is de spreiding van aanmeldingen aan de balie ook een pluspunt.

Een afspraak moeten maken kan echter ook een nadeel geven. De beschikbare tijdstippen kunnen een drempel vormen voor de burger om aangifte te doen. De politie kan zich hierdoor ook minder flexibel opstellen t.a.v. de burger wanneer die onverwacht naar het commissariaat komt (vb. om een verloren identiteitskaart binnen te brengen).

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

1/ Hoe evalueren de burgemeester en de politie het werken met afspraken op de commissariaten? Blijft het systeem post-covid op dezelfde manier bestaan?

2/ Welke opmerkingen of suggesties krijgt de politie van de burger?

3/ Welke feedback ontvangt de politie vanuit het eigen korps?

**ANTWOORD**

Dank voor uw vraag. De voorbereidingen voor het project onthaal op afspraak werden al gestart voor de COVID-crisis. Dit was ingegeven vanuit de noodzaak tot het professionaliseren van de onthaalbalies van de politie. Ten gevolge van de COVID crisis werd de opstart evenwel vroeger dan gepland doorgevoerd. Het onthaal op afspraak ging van start op 1 juni 2020 in plaats van 1 september 2020.

De politie bevestigt dat het systeem van 'onthaal op afspraak' blijft bestaan, ook na COVID, gezien dit ook los van COVID het opzet was. Deze werking wordt door zowel de burgers als de politiemedewerkers als positief ervaren.



De openingstijden van de onthaalbalies op afspraak zijn identiek dezelfde als voordat het systeem 'onthaal op afspraak' werd ingevoerd. De beschikbare tijdstippen voor een afspraak kunnen volgens de korpsleiding dan ook geen drempel zijn voor een aangifte. De centrale balie op de Antonius Triestlaan is zo iedere dag open, 7op7, en dit van 08 's morgens tot 20 uur 's avonds.

Om de drempel zo laag mogelijk te houden voor iedereen, zijn er verschillende manieren om een afspraak te maken:

- via de website politie Gent
  - via de QR-codes aan elke onthaalbalie
  - telefonisch via elk commissariaat
  - fysiek aan elke onthaalbalie tijdens de openingsuren van onthaal op afspraak
- Er werd ook repetitief gecommuniceerd naar de burger, o.a. via sociale media, via stadsmagazine, ...

Bij dringende politionele zaken (bijv. iemand die slachtoffer was van fysiek geweld, zeden, intra familiaal geweld, persoon die zichzelf komt aangeven voor bepaalde feiten) wordt uiteraard bijgestuurd. Slachtoffers worden direct geholpen door snel bij te sturen aan de onthaalbalie en/of een ploeg ter plaatse te sturen.

In praktijk kan elke burger die een afspraak wil maken doorgaans de dag zelf (of de dag nadien) aan één van onze onthaalbalies terecht om professioneel geholpen te worden.

Wat uw voorbeeld betreft m.b.t. het afgeven van een verloren identiteitskaart stelt de politie dat dit geen dringende politionele zaak is. Dit kan in de brievenbus gestoken worden en is in essentie een bevoegdheid van de dienst Burgerzaken. Verloren identiteitskaarten kunnen niet meer zoals vroeger binnen de 7 dagen geheractiveerd worden – een burger moet geen aangifte meer doen bij politie en biedt zich voor de vlotste gang van zaken best rechtstreeks aan bij de eigen bevolkingsdienst.

Na 1 jaar werking werd een evaluatie gedaan (1 juni 2021). Hierbij vermeld ik enkele data die de politie uit de statistiekmodule onthaal op afspraak kon halen:

- bijna 18.000 (meer specifiek 17.794) afspraken via onthaal op afspraak;
- ongeveer 11.500 (meer specifiek 11.415) of tweederde werden aangevraagd via internet (de andere via telefoon of aan de balie rechtstreeks);
- de meest bezochte onthaalbalies zijn de centrale onthaalbalie Antonius Triestlaan ("Ekkergerm") en Gent-Centrum in de Belfortstraat;
- 10% van de aangiftes aan de onthaalbalie politie Gent gebeuren door niet-Gentenaren (toeristen, studenten, shoppers,...).

De politie stelt geen structurele suggesties te ontvangen van de burgers. Klachten worden steeds behandeld.

Wat de interne feedback betreft, organiseert de wijkdirectie structurele overlegmomenten met het personeel. De feedback wordt verwerkt en desgevallend gebeuren er bijstellingen of aanpassingen. Maar zoals al vermeld, benadrukt de korpsleiding de positieve ervaringen van het onthaal op afspraak

---

## OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 19 april 2022

Raadslid (-leden) :

Willaert Evita (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In een artikel van 5 april 2022 in de standaard konden we lezen dat ziekteverzuim bij bedrijven volgens cijfers van Acerta opnieuw een nieuw record heeft bereikt. De cijfers van de voorbije drie maanden waren het hoogst sinds het uitbreken van de pandemie én de jaren ervoor. Oorzaken zijn o.a. griep en corona. Dit heeft ook een impact op de werkdruk bij collega's die niet ziek zijn en de taken van de zieken moeten opvangen.

### Vraag

- Merken we binnen onze organisatie een gelijkaardige stijging in het ziekteverzuim? Wat zijn hiervan de oorzaken?
- Ervaren de stadsmedewerkers sinds de start van de pandemie ook een grotere werkdruk?
- Zo ja, welke tools worden aangereikt om medewerkers hierin te ondersteunen?

## ANTWOORD

Naar aanleiding van uw vraag kan ik meedelen dat de ziektecijfers bij personeel van Stad en OCMW de afgelopen kwartalen de trend volgen en dus eveneens sterk gestegen zijn. Voor het volledige kalenderjaar 2021 lag het ziekteverzuim aanmerkelijk hoger dan vóór de pandemie. In 2019 was het ziekteverzuimpercentage bij de stadsdiensten **7,81%**, in 2020 **8,07%** en in 2021 was dit **8,91%**. Met andere woorden: stadsmedewerkers waren in 2021 gemiddeld 8,91 op 100 dagen afwezig wegens ziekte.

Daar waar we konden vaststellen dat het ziekteverzuim tijdens de eerste lockdown daalde, steeg het ziekteverzuim daarna opnieuw. Stadsmedewerkers waren in de tweede helft van 2021 en ook in het eerste kwartaal van 2022 vooral vaker ziek en er waren ook meer medewerkers ziek. Uit de eerste cijfers van het eerste kwartaal van 2022 blijkt dat het ziekteverzuim verder stijgt en we wellicht iets boven de 9% uitkomen.

Over de oorzaken van ziekteverzuim kunnen we geen uitspraken doen aangezien diagnoses onder het medisch geheim vallen. Er zijn wel sterke vermoedens dat ook bij stadsmedewerkers corona en griep een impact hebben op de hogere ziektecijfers en dan vooral op hoe vaak en hoeveel medewerkers er ziek zijn.

Sinds de versoepeling van de COVID-maatregelen zien we een toename van de frequentie (aantal keer per jaar dat een medewerker ziek is) en toename van het percentage medewerkers dat minstens één keer per jaar ziek is. Stadsmedewerkers zijn nu dus gemiddeld vaker en met meer ziek dan tijdens de lockdowns. We zien wel een daling van de duurtijd van de ziekte, opnieuw meer richting

de situatie voor Corona.

We zien dus een stijging in het aantal kortdurende afwezigheden wegens ziekte, maar we hebben ook een aanpak voor langdurig zieken. Behalve bovenstaande preventieve maatregelen hebben we ook een re-integratieteam binnen de dienst Talent en Ontwikkeling. Zij contacteren systematisch alle medewerkers die 4 maanden ziek zijn om na te gaan of en op welke manier een werkhervatting mogelijk is. In nauw overleg met de arbeidsartsen en de betrokken diensten, volgt dit team ook alle wettelijke re-integratietrajecten op.

Vorige maand kon ik al uiteenzetten hoe we het mentaal welzijn bewaken. Gelijkaardige zorg is ook hier nodig om medewerkers te helpen omgaan met werkdruk.

Wanneer meer collega's vaker kort afwezig zijn, heeft dit een impact op de werkdruk van de collega's. Korte afwezigheden van meerdere collega's zijn immers minder makkelijk op te vangen en vragen van leidinggevend en de collega' meer energie om taken snel te herplannen en te herverdelen. In tegenstelling tot de langere afwezigheden van één collega waarbij een vervanger soms wel een oplossing kan bieden.

Ondersteuning van teams, medewerkers en hun leidinggevend en is in deze tijden des te belangrijk. De interne dienst voor preventie en bescherming op het werk vangt veel signalen op rond nood aan ondersteuning rond veerkracht en stress. Ze gaan daarom langs bij verschillende diensten om ook van de medewerkers zelf te horen wat de noden precies zijn. Gezien de zeer diverse profielen in onze organisatie verwachten we ook diverse behoeftes. IDPBW en HR werken daarom op basis van deze signalen een aanbod op maat uit.

Als organisatie willen we gezonde medewerkers voor wie we de randvoorwaarden creëren om gefocust en efficiënt te kunnen werken. Een beleid rond de connecteren draagt hiertoe bij. Om stress te verminderen is het belangrijk dat medewerkers de verbinding met het werk kunnen verbreken - om het even fysiek en mentaal achter zich te laten. In die tijd – na de werkuren, tijdens verlofdagen of tijdens de pauzes, zijn ze dan onbereikbaar voor werkprikkels. Dit vergeet afspraken binnen teams. Daarom lanceerden we vorig jaar de teamwijzer. Dit is een ondersteunend instrument voor leidinggevend en teams dat alle afspraken en principes binnen het team samenbrengt in één levend document. Zo heeft het team alles helder op één plek. In dit instrument is er ook aandacht voor afspraken rond welzijn, het hybride werken, voor heldere prioriteiten en voor een goede samenwerking.

Er is voor medewerkers ook een checklist gezond de connecteren beschikbaar die hen kan helpen hierover in gesprek te gaan met hun leidinggevende.

Daarnaast kunnen leidinggevend en kunnen gebruik maken van het al bestaande aanbod van team coaching en individuele coaching via de dienst Talent en Ontwikkeling. Medewerkers kunnen gebruik maken van het bestaande aanbod van loopbaanateliers en individueel loopbaanadvies met het oog op hun toekomstige loopbaan. Dit aanbod is echter niet gericht op dringende vragen rond verhoogde werkdruk.

Naast het bestaande opleidingsaanbod, werd een nieuwe opleiding "leidinggeven in een hybride context" gelanceerd.

Medewerkers kunnen met welzijnsvragen terecht bij de preventieadviseur psychosociale aspecten of de vertrouwenspersonen. Maar wie eerst zelf een aantal zaken wilt onderzoeken kan ook gebruik maken van Mindlab, een digitaal platform dat mentale gezondheidszorg aanbiedt op afstand. Een aantal online modules rond o.a. burn-out, omgaan met stress of covid-19 helpen hen hun mentaal welzijn te begrijpen en verbeteren.



**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van dinsdag 19 april 2022

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

De hoge inflatie (momenteel circa 8%) zorgt ook voor lokale overheden voor extra uitgaven. Dankzij de automatische loonindexering stijgen de lonen van de medewerkers, wat de impact van de inflatie op de koopkracht beperkt, maar tegelijk gaan natuurlijk ook de personeelsuitgaven omhoog, die een zeer aanzienlijk deel van het stadsbudget uitmaken. Dit stelt onze stad voor een uitdaging, al zullen de meeruitgaven op termijn deels gedekt worden via hogere fiscale inkomsten via de aanvullende personenbelasting.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat zullen in 2022 en de volgende jaren de meeruitgaven zijn voor personeel? Graag de nodige toelichting.
  2. Hoe denkt de schepen deze extra uitgaven op te vangen? Welke bijsturing is eventueel in voorbereiding? Worden vb. gedacht aan het uitstellen van aanwervingen of vervangingen?
-

## ANTWOORD

De precieze impact van de inflatie op alle jaren in het MJP werd becijferd op basis van de meeste recente prognoses van het Planbureau (di 5/4).

Bij opmaak van het budget werd elk jaar een indexering voorzien. Op dit jaar komen daar twee extra indexeringen bij en ook volgend jaar wordt een indexering extra voorspeld door het planbureau.

Het totale exploitatiebudget van de stad bedraagt dit jaar 1.1 miljard euro. Ongeveer 51% daarvan is personeelskost. Het gevolg van de inflatie is dat er dit jaar ongeveer 11 miljoen en de komende jaren van het meerjarenplan +/- 22 miljoen euro meer moet worden voorzien voor personeel dan ingeschat bij de opmaak van de meerjarenplanning BO22. In totaal bedraagt de meeruitgave ten gevolge van inflatie dan 76,8 miljoen €.

De totale impact van deze bijstelling bedraagt -27,3mio EUR op de AFM in 2025. Deze aanpassingen maken integraal deel uit van de budgetwijziging 2022. Dat betekent dat het voltallig College een antwoord zal bieden op deze uitdaging en dus niet enkel de schepen van Financiën. Over de concrete pistes kan momenteel nog geen uitsluitel gegeven worden.

Bijkomende informatie (verwachte indexeringen):

Jaar

Budgetopmaak 2022

Budgetwijziging 2022

2022

Maart

februari, april, juni

2023

Mei

januari, juni

2024

Juni

Juli

2025

Oktober

Oktober

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 19 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Vanden Eynden Nicolas (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Zoals vermeld in de beleidsnota FM heeft de Stad Gent de ambitie om het Gentse patrimonium versneld uit te rusten met digitale elektriciteit-, gas en watermeters. Tot nu toe gebeurde de meteropname manueel, wat, zeker voor een uitgebreid patrimonium, een verouderd en te traag proces is.

Bij de bespreking van de BN in de com MPF van 20 april 2021 vertelde uw voorganger schepen Storms dat men in 2022 zal starten met het doorvoeren van de digitalisering.

Gezien de energie- en gasprijzen momenteel de pan uitswingen, is het raadzaam om kort op de bal te spelen. Accurate data bieden de mogelijkheid om meer te focussen op de verbruiken en om het mogelijke effect van energiebesparende maatregelen beter in te schatten. Eveneens zal men vlugger waterlekken kunnen detecteren.

**Vraag**

Wat is de stand van zaken van deze digitalisering ?

---

## ANTWOORD

Ik begin graag met het goede nieuws. De grote meerderheid van de elektriciteitsmeters is ondertussen al vervangen door digitale meters. Als stad zijn we hiervoor afhankelijk van Fluvius. Maar de netbeheerder heeft onze vraag aangegrepen om met hun aannemer een grootschalige aanpak uit te testen. En dat heeft gewerkt. Het grote merendeel van de manuele meteropnames voor elektriciteit zijn daardoor intussen al weggevallen. De laatste vervangingen worden nog ingepland en dat zal binnen 1, maximaal 2 jaar gebeurd zijn.

Ook de gasmeters worden door Fluvius vervangen. Binnen maximaal 2 jaar zou dit moeten afgerond zijn.

Wat de watermeters betreft is de Stad dan weer afhankelijk van Farys. Stad Gent kreeg een pilootrol in het digitalisering project van Farys maar dit is nog niet opgestart.

De netbeheerders staan in voor het installeren van de digitale meter per gebouw of zelfs per site. Een volgende stap is dan om tussenmeters te installeren zodat we zicht krijgen op het verbruik van specifieke gebruikersgroepen of delen van gebouwen.

Kortom, de ambitie blijft en we maken vordering, al zijn we grotendeels afhankelijk van de netbeheerders.

---



**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van dinsdag 19 april 2022

**Raadslid (-leden) :**

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Eind vorig jaar is er heisa ontstaan omtrent een naaktfouille door de politie van twee minderjarigen in Oostakker.

Via de vader van de betrokkenen namen we met zijn allen kennis van hetgeen zich, volgens hem, had voorgedaan.

De korpschef heeft op de commissie AFB van januari aangegeven dat er onmiddellijk een onderzoek werd ingesteld om hetgeen gebeurd is duidelijk in kaart te brengen. Ook was er toen reeds contact met de ouders en er werd aangegeven dat na afloop van het onderzoek e.e.a. grondig zal worden besproken met de ouders.

**Vraag**

Is het intern onderzoek intussen afgerond? Zo ja, wat zijn de bevindingen en is er met de ouders verder overlegd? Zo nee, binnen welke termijn zal dit wel het geval zijn?

---

## ANTWOORD

Naar aanleiding van de aangehaalde controle werd door de vader van één van de jongeren een klacht ingediend op 20 december 2021. Ik verneem van onze korpsleiding dat de Dienst Integriteitsbewaking en Toezicht een onderzoek startte. Dit onderzoek werd ernstig en nauwkeurig uitgevoerd en afgesloten op 08 Maart 2022.

Het onderzoek spreekt zich uit over een aantal elementen van de controle namelijk; de reden van controle, over het feit of de betrokken politieambtenaar zich voldoende heeft gelegitimeerd, over de gerechtelijke fouille en over de gevoerde communicatie. Uit het onderzoek blijkt dat er voldoende objectieve redenen waren om op die plaats en op dat tijdstip de jongeren in kwestie te controleren. Zoals werd medegedeeld in de pers door de vader werden verdovende middelen aangetroffen tijdens de controle. Verder werden de jongeren bevraagd en opgevraagd in de databanken.

Ook de fouille zelf en de omstandigheden waarin de fouille werd uitgevoerd zijn volgens Dienst Integriteitsbewaking en Toezicht wettelijk uitgevoerd.

Op basis van het onderzoek is het alvast de mening van de korpschef dat zijn medewerkers legaal, proportioneel en opportuun hebben gehandeld. Uit het onderzoek blijkt wel dat er beter moest gecommuniceerd worden met de jongeren. Zowel in het uitleggen waarom bepaalde onderzoeksdaden worden gesteld als te luisteren naar de vragen en bezorgdheden van de jongeren en hier ook begrijpelijke antwoorden op formuleren.

De vader kreeg begin maart een brief met de resultaten van het gevoerde onderzoek en een uitnodiging om dit te bespreken met de politie. Ik verneem van ons korps dat hier nog niet op werd gereageerd. Over het onderzoek van het Comité P, waar de vader ook klacht indiende, is er geen verdere info. Het comité P kreeg kennis van het volledige onderzoek gevoerd door Dienst Integriteitsbewaking en Toezicht.

Ondanks het feit dat het onderzoek aantoont dat de politiemensen geen professionele fouten hebben gemaakt, is de korpsleiding bewust over het feit dat een politieoptreden een grote impact kan hebben op de betrokken personen en niet in het minst op jongeren en dat wederzijds respect moet opgebouwd worden om die impact zo minimaal te houden.

Het is daarom dat de initiatieven die genomen worden om die bewustwording te verspreiden over de verschillende korpsleden mijn volle steun genieten.

Het deelnemen aan de werkgroep “Kind -en jongerentoets binnen het politiewerk”, de initiatieven van de jeugdcoördinator van ons korps, de opleidingen “handelingskader professioneel controleren”, het onderzoek van de VUB en UGent en de werking van de jeugdinspecteurs zijn allemaal initiatieven die binnen deze filosofie passen.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van dinsdag 19 april 2022

**Raadslid (-leden) :**

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op televisie zijn recent beelden uitgezonden afkomstig uit de Oekraïense stad Lviv en waarbij Gentse brandweeroerusting in beeld kwam.

**Vraag**

Gaat het om een donatie van de Gentse brandweer? Zijn er nog concrete plannen om materieel ter beschikking te stellen van Oekraïne? Zo ja, op welke termijn en over welk materieel gaat het?

---

**ANTWOORD**

De zoneraad van Brandweer Zone Centrum heeft op 30 maart 2022 een schenking goedgekeurd naar aanleiding van de oorlog in Oekraïne.

Zo werd er medisch materiaal geschonken via het Oekraïne project Edegem vzw. Dit materiaal wordt gebruikt voor wondzorg in een veldhospitaal in Oekraïne. Dit gaat o.a. over brandcards, metalinedekens voor brandwonden, hardboards voor immobilisatie van slachtoffers, dokterskoffers, handschoenen, ontsmettingsmateriaal en dergelijke voor brandwonden en blast injuries.

Onze Brandweerzone heeft naast medisch materiaal ook logistiek materiaal geschonken, waaronder een ziekenwagen, kledij zoals interventiebroeken, interventiejassen, fluohesjes, fluojassen, zwarte brandweerhelmen, t-shirts, pulls en polo's. Deze schenking verloopt via het Netwerk Brandweer in coördinatie met het nationaal crisiscentrum. Op dit moment wordt het logistiek en medisch materiaal dat geschonken wordt door de verschillende Hulpverleningszones verzameld in de kazerne van Pelt.

De interventiejas van Brandweer Gent die in de media in beeld is gekomen, is te verklaren doordat de zone wel vaker schenkingen doet aan andere brandweerkorpsen over de hele wereld. Vermoedelijk maakte de interventiejas deel uit van een eerdere donatie ten gunste van korpsen in Roemenië en Polen. De Brandweerzone Centrum veronderstelt dat deze via Polen in het conflictgebied is geraakt.

---

## OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 19 april 2022

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Met de huidige torenhoge energieprijzen gaan mensen op zoek naar manieren om zuiniger met hun energie om te gaan. Ook de Gentse energiecentrale kreeg veel meer adviesaanvragen voor renovatie en vragen rond het financieren van energiebesparende maatregelen dan voorheen, lazen we in de krant.

### Vraag

- Bent u van plan extra maatregelen te nemen om op de toenemende vraag naar energiebesparende maatregelen in te spelen?
- Hebt u daarvoor ook bijkomende ondersteuning voorzien voor mensen die het financieel minder breed hebben?

## ANTWOORD

### **Bent u van plan extra maatregelen te nemen om op de toenemende vraag naar energiebesparende maatregelen in te spelen?**

De Energiecentrale heeft inderdaad heel wat meer vragen gekregen de afgelopen maanden. Er zijn bijvoorbeeld dubbel zoveel renovatiebegeleidingen opgestart als in dezelfde periode in de afgelopen jaren. Hoe gaan we daarmee om?

1. Flexibiliteit zit ingebakken in de werking van de Energiecentrale. Via de overeenkomsten met de Milieu advieswinkel, Energent en Domus Mundi zijn veel freelancers ter beschikking. Nu de vraag stijgt, kunnen we dat opvangen. Zoals voorzien, eigenlijk.
2. Deze legislatuur hebben we sowieso een verdubbeling van de werking van de Energiecentrale gepland: dubbel zoveel adviezen, dubbel zoveel begeleidingen. We zijn nu op weg om die ambitie te realiseren.
3. Bovendien zijn we erin geslaagd om bijkomende renovatie-experts binnen te halen via Europese middelen zoals Elena. Die zijn nu aan de slag.
4. Tot slot. We schakelen de communicatie een versnelling hoger. De komende maanden zal de Energiecentrale nog meer aanwezig zijn op sociale media, onlinenieuwssites en affiches, het stadsmagazine...

De aanpak van de Energiecentrale is echt toonaangevend, in Vlaanderen en Europa. Vorige week was ik nog in Grenoble op een meeting van Eurocities om onze strategie uit de doeken te doen. We zijn in Gent echt een pionier.

In het kort komt het hierop neer: er is een uitgekiend stappenplan om drempels weg te nemen om mensen te helpen energie te besparen.

Het begint bij laagdrempelige energietips en gaat tot volledige ontzorging bij grondige energierenovaties. De experts van de Energiecentrale nemen alle praktische en technische drempels weg. Daarin gaan ze echt ver. Ze geven technisch advies. Ze gaan mee op zoek naar aannemers. Ze zorgen voor advies voor premies. Ze zorgen voor leningen om mensen te helpen de werken voor te financieren.

En dat werkt. Onze aanpak wordt overal overgenomen. Kijk naar de Energiehuizen in heel Vlaanderen die nu op dezelfde manier beginnen te werken. Of naar de Vlaamse regering. Die heeft net aangekondigd onze aanpak met de Gentse energielening over te nemen en uit te rollen over heel Vlaanderen.

### **Hebt u daarvoor ook bijkomende ondersteuning voorzien voor mensen die het financieel minder breed hebben?**

Wie acute problemen heeft om de rekeningen voor water, gas en elektriciteit te betalen wordt op verschillende manieren ondersteund door de energiecel van de Sociale Dienst. Premies, schuldovername, ondersteuning voor de aankoop van energiezuinige toestellen, enzovoort. Dat is het beleid van collega Coddens.

Vanuit klimaatbeleid zetten we vooral in op energiebesparing en structurele verlaging van de energiefactuur.

- De Energiecentrale voert energiescans uit, vooral bij kwetsbare gezinnen. Tijdens een energiescan krijgen mensen tips om energie te besparen én krijgen ze ledlampen en spaardouchekoppen. Op dit moment onderzoeken we hoe we dit kunnen uitbreiden naar bijvoorbeeld de afstelling van verwarmingsketels. Dat kan al snel 10% besparing betekenen op de energiefactuur.
- En we blijven verder inzetten op structurele maatregelen om de Gentse woningen, zeker voor mensen die het minder breed hebben, energiezuinig te maken. We hebben Gent Knapt Op, de renovatiesubsidies voor sociale huisvestingsmaatschappijen, de renteloze Gentse energielening, de aanpak van huurwoningen via het Verhuurderspunt, de werking rond appartementen. Dat zijn allemaal zaken die de laatste jaren zijn opgestart en die nu worden uitgerold.
- Ons pionierswerk werpt ook hier vruchten af.

Gent is in Vlaanderen toonaangevend, Vlaanderen gaat nu ook de werking overnemen. Toont aan dat we echt vooruitstrevend zijn.

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Emilie (Vooruit)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Copacobana, het gratis toegankelijke stadsfestival in het Rozebroekpark is ondertussen aan zijn 13 editie toe. Maar eerder deze week kondigde de organisatoren aan dat ze geen gepaste subsidies meer vinden om het te kunnen organiseren. Bovendien kunnen ze niet langer leven met de onzekerheid die ze elk jaar opnieuw hebben. Zo erg dat ze dreigen er mee te stoppen.

De organisatoren wachten momenteel op het verdict of ze voor hun volgende editie die binnen twee maanden doorgaat subsidies zullen krijgen. Ze weten het nog niet. Stel dat ze het krijgen, dan zal deze subsidie in het beste geval 25.000 euro bedragen.

Als ze de veiligheid willen garanderen en ingedekt zijn tegen risico's, als ze het festival gratis en toegankelijk willen houden en als ze niet willen inboeten aan de kwaliteit, als ze de creatieve eigenheid willen behouden, de vele buurtbewoners willen blijven betrekken als vrijwilligers en een artistieke meerwaarde blijven voor alle Gentenaars, dan is die 25.000 euro volgens de organisatoren onvoldoende.

### Vraag

- Erkent u dat Copacobana vandaag uitgegroeid is tot een volwaardig stadsfestival dat 10.000 bezoekers per dag ontvangt en het dus ook die erkenning als volwaardige cultuurspeler verdient en subsidies moet krijgen die in verhouding zijn?
- Bent u bereid andere pistes die de organisatoren al jaren vragen te overwegen? Een extra dag? Een later sluitingsuur? Gratis groene stroom? Gratis gebruik van een loods? Werkingsmiddelen tijdens het jaar? Vouchers in voorverkoop die dan kunnen ingeruild worden voor drank en eetbonnen?...
- Bent u van plan in de toekomst een langer termijnperspectief te bieden voor de festivalorganisatoren waarin ze bijvoorbeeld voor de volgende drie jaar weten welke subsidies ze kunnen verwachten?

## ANTWOORD

Geachte raadslid Peeters,

Kort samengevat:

Ja, Copacobana is een schoon festival, waar ik over zelf ook graag naartoe ga.

En ik hoop dan ook oprecht dat we met Copacobana de Gentse zomers kunnen blijven kleuren.

Ja we gaan graag in overleg met hen en ook met de sector om te zien hoe we voorspelbaarheid en continuïteit kunnen mogelijk maken.

Er zijn drie zaken te bekijken:

- 1: de historiek. Welke subsidies kreeg dit festival in het verleden?
- 2: de stand van zaken: wat krijgen ze vandaag en wat dan met de vraag naar meer subsidie?
- 3: een vooruitblik op de beleidsplannen voor de komende jaren?

1: Laat mij beginnen met de historiek.

Voor corona was er eigenlijk nog geen duidelijk, objectief reglement waarop elke organisator met een plan kon indienen om subsidies te vragen.

De subsidies die Copacobana toen al krijgen gingen over een grootorde van €7.500 in 2017 - '18 en '19. Daar bovenop werd in 2019 uitzonderlijk, op aangeven van toenmalig schepen Storms, nog eens 6.500 euro subsidie gegeven. Dat geld moest het mee mogelijk maken om veiligheidscamera's aan te kopen.

In 2019 ontving het festival dus 14.000 euro vanuit de stad, wat in het totaal van de inkomsten van het festival voor dat jaar zo'n 2% is.

Dan kwam corona. Dan kwamen twee atypische jaren.

In 2020 was dat 20.000 euro. Een stevige stijging. In 2021 verdubbelde dit naar 40.000 euro. Beide budgetten kwamen vanuit het knaldrangfonds.

Herinner u, mevrouw Peeters, dat hoger bedrag was ook mogelijk omdat de subsidiepot van het knaldrangfonds stevig gespekt werd met het geld dat 'in normale jaren' naar de Gentse Feesten zou gaan, en naar de stadskermissen en stoeten.

2: de stand van zaken: wat krijgen ze vandaag en wat dan met de vraag naar meer subsidie?

Dit jaar is helaas niet normaal gestart, herinner u de afschaffing van het vuurwerk en nieuwjaarsreceptie door corona. Om snel duidelijkheid te geven voor dit jaar en om ook te kunnen doorgrijpen naar een toekomstgericht verhaal vanaf '23 is er een reglement in deze raad goedgekeurd in februari. De krijtlijnen van knaldrang hebben we in functie van continuïteit doorgetrokken. Er werd in het reglement 150.000€ voorzien voor allerlei feestelijke initiatieven, met een maximumbedrag van €25.000. Het totaalbedrag is niet zo hoog omdat bijvoorbeeld de Gentse Feesten wel kunnen doorgaan.

Maar toch een stap vooruit in vergelijking met het laatste pré-corona referentiejaar 2019 en in de hoop dat we niet opnieuw activiteiten moesten afschaffen en dus die subsidiepot konden spijzen met middelen uit Gentse Feesten en andere activiteiten die door corona in het water zouden vallen.

Herinner u, voor corona kreeg Copacobana twee jaar 7.500 euro vanuit de stad, en een keer 14.000. Voor dit jaar kan men aanvragen tot 25.000 euro.

Naast de keuzes die vanuit een beleid komen en kunnen komen in de toekomst, maakt de organisatie ook zelf een aantal keuzes. Over hoe ze zelf hun financiële planning vooropstellen. Maar ook over voorkeursplek waar ze hun festival laten doorgaan, denk maar aan het laten doorgaan op het openbaar domein Rozenbroekenpark, dus met de consequentie dat dit gratis blijft; rond de grootte van het festival, waarvan ik begrijp dat ze willen downsizen en dus ver afwijken van de bezoekersaantallen die u naar voor schuift in de vraag en/of de besteding van de middelen van de vzw ten aanzien van toekomstige edities van het festival. Dit zijn zaken waar ze zelf, begrijpelijkerwijze, voor kiezen.

Wat de toekomst betreft.

Als schepen wil ik iedereen met ambitie en goesting wat voorspelbaarheid kunnen geven, ook de mensen van Copacobana. Het reglement voor dit jaar is er dus vooral om al te kunnen beginnen met werken, met organiseren, om zo snel mogelijk perspectief te bieden. De organisatie van Copacobana wist dus dat dit een overgangsjaar was, met weliswaar in vergelijking met pre-corona een verhoging van hun maximumbedrag. De eerlijkheid gebied te zeggen: hun communicatie in de pers was dus verrassend, wetende dat er die week nog een overleg stond ingepland om concreet te vergaderen over de invulling van hun reglement en de week erna de jury hun subsidie aanvraag zou bekijken. Want voor alle duidelijkheid, ik hoop uiteraard dat Copacobana kan blijven bestaan. Als schepen van feesten en evenementen zoek ik dus mee naar opties. Met respect voor de eigenheid van het festival en hun plek in Gent. En met respect voor billijkheid voor alle organisatoren. Dat is ook belangrijk, u heeft Copacobana na aan hart, maar ook andere hebben misschien gelijkaardige vragen.

Om op uw laatste vraag te antwoorden: de vragen en verwachtingen van de voorbije jaren zijn mij niet onbekend. Ik stel samen met u vast dat het blijkbaar nog niet mogelijk was om voor 2022 tegemoet te komen aan ieders wensen en verwachtingen. Met corona begin dit jaar was een doorstart vanaf dit jaar niet mogelijk en hebben we de coronareglementering gebruikt. Ik hoop dat er voldoende perspectief en goesting kan ontstaan bij Copacobana om toch een geslaagde editie uit de grond te stampen en vooruit te blikken naar de volgende jaren.

Tot slot, evenement-organisatoren en ook onze eigen dienst Feesten hebben die zware periode achter de rug, met veel schakelen en schuiven, dat besef ik maar al te goed. Ik kijk nu dan ook uit en vooruit naar een toekomst zonder corona.

Dat houdt onder andere in kijken naar perspectief voor evenementen en voorspelbaarheid. We willen daarover snel in dialoog gaan om perspectief te bieden voor een kader vanaf 2023. Ik hoop dan ook ten zeerste dat de organisatie van het Copacobanafestival onder deze situatie en met een blik op 2023 verder kan blijven bestaan.

Ik sta dus aan de kant van vraag om voorspelbaarheid te voorzien voor de organisatoren.



**2022\_MV\_00264 - MONDELINGE VRAAG - TOEGANG TOT DE STRANDZONE VAN DE  
BLAARMEERSEN VOOR STUDENTEN DEZE ZOMER**

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Misplon Bert (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Komende zomer worden de maatregelen voor toegang tot de strandzone op de Blaarmeersen van voorbije zomers gedeeltelijk aangehouden, in afwachting van meer definitieve maatregelen zodat de Blaarmeersen opnieuw een aangename plek kunnen zijn waar iedereen welkom is. Zo wordt het toegangssysteem gehandhaafd en zullen enkel Gentenaars en 'gelijkgestelden' voortaan nog gratis toegang tot de strandzone hebben tijdens het hoogseizoen. Scholieren en studenten die niet in Gent wonen maar hier wel les volgen kunnen ook komende zomer gratis de strandzone betreden.

**Vraag**

Is al duidelijk hoe Farys dit wil organiseren, gezien de veelheid en diversiteit aan studentenkaarten?

Wat indien de school geen studentenkaart verstrekt waarop de locatie van de school duidelijk aangegeven wordt?

Wanneer wil Farys hierover communiceren, zodat de scholieren en studenten weten hoe ze gratis toegang kunnen krijgen?

---

## ANTWOORD

Geacht raadslid

Doordat ook in andere accommodaties soms aangepaste tarieven gelden voor studenten aan Gentse onderwijsinstellingen, heeft Farys hier ervaring mee.

Studenten aan de hogere onderwijsinstellingen zijn doorgaans makkelijk te identificeren, via de studentenkaarten.

Scholen verstrekken niet allemaal zo'n kaart. Hiervoor staat Farys in contact met het kabinet en de diensten van collega-schepen Decruynaere, zodat er een duidelijke werkwijze en communicatie kan afgesproken worden.

Farys zal tijdens de commissie VPP van 9 mei het exploitatiemodel voor het komende seizoen van de Blaarmeersen zelf komen voorstellen. De aanpak voor de tarieven voor scholieren en studenten zal dan ook toegelicht worden.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

Met de meeste hoogachting

Sofie Bracke

Schepen van Sport, Stad Gent

**2022\_MV\_00265 - MONDELINGE VRAAG - EXTRA ROLWAGENS EN BOLDERKARREN  
BEGRAAFPLAATS OOSTAKKER**

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepen

Tijdens een bezoek aan Oostakker en de kanaaldorpen, nog niet zo lang geleden, kregen uzelf en ik de vraag of er op de begraafplaats van Oostakker extra rolwagens en bolderkarren zouden kunnen voorzien worden.

Momenteel is daar 1 rolwagen, maar die is dus heel vaak in gebruik, waardoor een volgende bezoeker die niet goed te been is, niet meer over een dergelijk vervoermiddel kan beschikken. Extra rolwagens kunnen hier een oplossing voor bieden.

Ook voor het aanbrengen van bloemstukken naar een graf, of voor het aanbrengen van poetsmateriaal, werd de vraag gesteld of er bolderkarren zouden kunnen voorzien worden. Dat zou het dragen van deze stukken veel gemakkelijker maken, want niet iedereen is nog fit om dit zo ver te dragen.

Vandaar mijn vragen:

**Vraag**

- Kunnen er extra rolwagens voorzien worden?
  - Kunnen er bolderkarren voorzien worden?
  - Indien positief, tegen wanneer zou dit kunnen verwezenlijkt worden?
-

## ANTWOORD

Beste collega Van Pee,

Eerst en vooral wil ik u bedanken voor uw vragen.

Het is een evidentie dat onze begraafplaatsen toegankelijk dienen te zijn voor mensen met een beperkte mobiliteit. We streven ernaar dat iedereen zonder hindernissen te voet, per fiets of met de rolstoel tot bij de graven of herdenkingsplekken van dierbaren kan geraken.

Gezien de ondergrond van onze begraafplaatsen voor een gewone rolstoel niet overal begaanbaar is, stellen we speciaal aangepaste rolstoelen ter beschikking.

Daarnaast voorzien we inderdaad ook bolderkarren om de concessionarissen te ondersteunen in de zorg voor de graven en om zwaarder materiaal naar de graven te brengen.

Voor de uitrol van deze utilitaire voorzieningen hebben we gekozen om eerst een pilootproject te organiseren op de begraafplaats van Gentbrugge. Daar werden ondertussen 2 rolstoelen en 2 bolderkarren voorzien.

Dit project wordt eerdaags geëvalueerd.

De bedoeling is dan om ditzelfde aanbod (dus 2 rolstoelen en 2 bolderkarren) ook te voorzien op de begraafplaats van Oostakker.

Om dit te realiseren moet er eerst nog een administratieve weg afgelegd worden, maar wij streven ernaar om dit te realiseren midden 2023.

Ik hoop hiermee op uw vragen te hebben geantwoord.

---

## 2022\_MV\_00266 - MONDELINGE VRAAG - ERBARMELIJKE TOESTAND VAN DE PONTSTRAAT IN DRONGEN

---

### OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

De Pontstraat in Drongen ligt in een erbarmelijke toestand.

Sommige delen van de rijbaan liggen vol putten. Het is niet aangenaam om daar met de wagen te moeten over rijden. De fietsers moeten uitwijken om de putten te vermijden hetgeen gevaarlijke situaties kan opleveren, en de kinderen in de kinderwagens worden door elkaar geschud.

Ook naast de baan liggen veel putten, hierover heb ik u reeds eerder aangesproken. Bij regenweer vormen die putten grote plassen en is de diepte ervan niet meer in te schatten.

#### Vraag

- Is de Schepen op de hoogte van de slechte toestand van het wegdek in de Pontstraat?
  - Hoeveel klachten of meldingen heeft u daarover al ontvangen?
  - Wanneer zal dit probleem worden opgelost?
  - En op welke manier zal dit gebeuren, wetende dat dit voor vele bewoners de enige weg is om hun huis te bereiken?
- 

### ANTWOORD

Geachte mevrouw De Boever,

De dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen heeft over de Pontstraat inderdaad al meldingen ontvangen. In het registratiesysteem RADAR hebben we momenteel 10 verschillende meldingen die allemaal behandeld werden. De eerste melding dateert van 2017. We spreken dus over 10 meldingen in een periode van 5 jaar.

Naar aanleiding van deze meldingen wordt lokaal herstel uitgevoerd door de putten te vullen met koud asfalt. Opvullen van putten met koud asfalt is een reparatie in afwachting van een structureler herstel.

Om het probleem van de putten in de rijweg structureel op te lossen is een toplaagvernieuwing voorzien. Het dossier is reeds opgenomen op de lijst voor vernieuwing van toplagen in asfalt. De uitvoering van de toplaagvernieuwing is momenteel gepland in het voorjaar 2023. In afwachting daarvan blijven we instaan voor het curatief onderhoud middels koud asfalt.

---



## 2022\_MV\_00267 - MONDELINGE VRAAG - STAKING IVAGO

### OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

/

#### Vraag

Op 1 april werd er gestaakt bij Ivago in solidariteit met het personeel van de kinderopvang. Volgens woordvoerder Sandra Deneef staakte ongeveer 1/3e van het personeel bij Ivago. Hierdoor kon een deel van de rondes niet uitgevoerd worden en werd papier en glas in bepaalde wijken niet opgehaald. Het bleek voor veel mensen echter niet duidelijk waarom het afval niet opgehaald werd en wanneer dit dan wel het geval zou zijn. De week erna zagen we in veel straten nog steeds afval staan, vaak al heel nat door het slechtere weer. Het afval moest uiteindelijk weer binnengehaald worden tot de volgende ronde 4 weken later.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Op welke wijze(n) wordt naar de burgers gecommuniceerd dat hun afval niet wordt opgehaald en dat het terug binnen gehaald moet worden?
- Waarom kan er geen inhaalronde georganiseerd worden? Voor veel mensen op kleinere appartementen neemt 2 maand glas en karton toch wel heel veel plaats in. Zeker nat karton terug moeten binnenhalen en een maand laten staan is niet aangenaam.

### ANTWOORD

Beste raadslid

Zoals u weet is de impact van een vakbondsactie moeilijk voorspelbaar eigen aan dergelijke acties. Pas op de dag van de actie zelf wordt duidelijk hoeveel medewerkers staken. Daarom is het belangrijk om kort op de bal te spelen, wat IVAGO ook gedaan heeft en doet bij dergelijke acties.

- Op 1 april werd om 7u30 's morgen een statusmeeting georganiseerd binnen IVAGO, waarbij de afdeling Operaties, Klantenrelaties en Communicatie vertegenwoordigd waren. Er werd een overzicht gemaakt van het aantal afwezigheden, en de impact daarvan op de dienstverlening werd opgemaakt. Daar werd bv. duidelijk dat de zes recyclageparken de hele dag konden openblijven.

Wat betreft de communicatie werd er intern en extern gewerkt:

- Onmiddellijk na de statusmeeting plaatste de afdeling Communicatie een opvallend

nieuwsbericht op de website van IVAGO (<https://www.ivago.be/nl/particulier/nieuws/dienstverlening-verstoord-1-april-2022>), zodat de burgers meteen een overzicht kregen: welk type dienstverlening van IVAGO is verstoord, en wat kan men doen om rondslingerend afval op straat zo veel als mogelijk te vermijden. Ik wil de vele Gentenaars die reageerden op onze oproep daar ook voor bedanken.

- Het nieuwsbericht over de verstoorde dienstverlening werd verder meteen verspreid via de sociale mediakanalen van IVAGO: Facebook, Instagram, Hoplr. Zo bereiken we ook de burgers die niet pro-actief naar de IVAGO-website surfen.
- De collega's van het IVAGO call center werden voortdurend op de hoogte gehouden van de stand van zaken, zodat ze burgers die vragen formuleerden via e-mail / via de telefoon meteen het juiste antwoord konden bieden.

Wat betreft de inhaalronde.

Ik begrijp de redenering dat het is blijven staan en er mee aan de slag om de ophaling in te halen. Een inhaalronde vraagt uiteraard een extra inspanning van onze planners en ophalers, en vooronderstelt dat we extra capaciteit ter beschikking hebben om dit te organiseren. Dit is niet het geval, die marge bestaat niet bij IVAGO.

Op 1 april in de namiddag werd binnen de afdeling Operaties beslist om personeel in te zetten voor een inhaalronde voor papier en glas in het centrum van Gent. De extra personeelscapaciteit voor inhaalrondes op het volledige werkingsgebied van IVAGO was er niet, ook niet in de dagen daarna. U begrijpt ongetwijfeld dat IVAGO een vaste planning af te werken heeft, en dat we ons daar ook zo efficiënt mogelijk op organiseren. Personeelsoverschotten zijn er dus niet.

Ik begrijp dat de combinatie van slecht weer met een glas/karton-ophaling vervelend is. En dat een staking ook een effect heeft op de dienstverlening. Maar noch over het weer, noch over de manier waarop het recht op staken wordt aangegrepen, mijnheer Rysermans heb ik weinig te zeggen. Het is natuurlijk wel zo dat Gentenaars met hun afval steeds op de recyclageparken van IVAGO terecht kunnen, ook tijdens de stakingsdag van 1 april was dat overigens het geval. Ook hier bedank ik de Gentenaars die hiervan gebruik gemaakt hebben.

We kunnen er niet van onderuit dat de impact door staking en het weer vervelend is. Het is ook niet eenvoudig om dit met de aanwezige ploeg en de vaste planning op te vangen, maar wel dankzij veerkracht en inspanning van aanwezige personeel.



## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Al jaren sleept - geheel buiten de wil van het stadsbestuur om - het dossier voor de bouw van een nieuwe stelplaats voor De Lijn aan. Die stelplaats, voorzien op de Galvestonsite en waarvoor jaren geleden al een nieuwe trambrug over de Wiedauwkaai en Terneuzenlaan werd gebouwd, is noodzakelijk voor een betere organisatie van het openbaar vervoer in onze stad(sregio). Nu ze er eindelijk lijkt te komen, steekt er stevig protest op vanuit de buurtbewoners. Zij dienden reeds meer dan honderd bezwaarschriften in. Het verlies van groen en waardevolle natuur is de kern van hun bezwaar. Afgelopen jaren deed de stad inspanningen op dat vlak met oa het Bloemekenspark en het pad langs de Lieve, maar er is duidelijk nog nood aan meer groen in de wijk.

### Vraag

Ziet de schepen mogelijkheden om de nood aan meer groen in de wijk te verzoenen met de bouw van een stelplaats? Kan er nog overlegd worden met De Lijn om hiervoor alle opties te onderzoeken?

## ANTWOORD

Geachte heer Vandenbroucke,

Als schepen voor Mobiliteit, Publieke Ruimte en Stedenbouw begrijp ik heel goed de bekommernissen bij de oprichting van een stelplaats in Wissenhage door De Lijn. Immers, groen en natuur maken de stad aantrekkelijk, leefbaar en klimaatrobust. Dat geldt zowel voor aaneengesloten openruimtegebieden, de grote groenpolen aan de rand van de stad, de groene en groen-blauwe assen, de wijkparken, als voor de straatbomen, het gevelgroen en de groendaken. Mede op mijn aangeven zijn er in onze stad momenteel zo'n 5000 geveltuinen gerealiseerd en vervult de stad hiermee een voortrekkersrol in Vlaanderen. Ook het vierde luik van het "integraal plan openbaar domein" (IPOD 4), dat in december vorig jaar werd aangenomen, maakt verregaande keuzes voor een klimaatrobuste stad. De visie in IPOD4 verzekert de ontharding en vergroening van de publieke ruimte voor de komende decennia.

Bij het project Wissenhage moeten we als stad rekening houden met de geschiedenis.

De stedenbouwkundige voorschriften in het Gewestplan en het RUP zijn gekend. Al sinds de jaren '70 voorziet het Gewestplan op de bewuste plek industriegebied. Op initiatief van de Vlaamse Regering werden in 2001 verschillende potentiële locaties in het Vlaams Gewest voor de tram- en busstelplaats De Lijn in beeld gebracht. De locatie op de Wondelgemse Meersen kwam voor onze regio hier als meest gunstige uit. Een deeltje van de industriezone op het Gewestplan is daarop door

de Vlaamse Overheid in januari 2001 bestemd voor gemeenschapsvoorziening, toen al speciaal voor De Lijn.

Vervolgens komen het toenmalige stadsbestuur van stad Gent en De Lijn overeen om de gronden met bestemming gemeenschapsvoorziening te gebruiken in functie van de nieuwe ontwikkeling van De Lijn aan Wissenhage. Deze overeenkomst werd in deze gemeenteraad op 26 november 2001 goedgekeurd.

Sindsdien is er geïnvesteerd in de Gaardeniersbrug maar werd het terrein zelf nog niet ingericht. Nochtans had de vervoersmaatschappij De Lijn met de omgevingsvergunning 2016/07015, waarvoor er in de vorige bestuursperiode onder de toenmalige schepen voor Stedenbouw op 05/07/2016 een positief advies werd afgeleverd, alle sleutels in handen voor het bouwen van een bus- en tramstelplaatsen met onderhoudsgebouwen. Door die eerdere omgevingsvergunning zit men niet meer in een normale onderhandelingspositie

Voor de herneming van deze omgevingsvergunning werd Stad Gent op 11 maart 2022 om advies gevraagd. Ik zeg hier 'advies', want de vergunningverlenende overheid voor de omgevingsaanvraag met als titel 'aanleg en exploitatie van een nieuwe stelplaats Wissenhage en onderhoudscentrum voor trams en bussen van De Lijn' is de Vlaamse Regering. Voor deze aanvraag werd dan ook een nieuw openbaar onderzoek gestart dat liep van 24 maart 2022 tot 22 april 2022. De vele bezwaren die zijn binnengekomen zullen gebundeld overgemaakt worden aan de Vlaamse Overheid als vergunningverlenende overheid.

Door het ontbreken van enige activiteit op deze plek is er in de loop van 20 jaar een biotoop door spontane vegetatie ontstaan. Verschillende bezwaarindieners verwijzen hiernaar en zijn bezorgd over het verlies aan groene ruimte. Bij het formuleren van het advies ten aanzien van de Vlaamse Overheid zullen deze bezwaren inhoudelijk aan de wettelijke en ruimtelijke context worden afgetoetst.

Voor het voorliggende dossier zijn andermaal adviezen opgevraagd. Alle adviezen zijn momenteel ingediend. Zo zal het stadsbestuur onder meer met negatieve adviezen van zowel de brandweer als het agentschap Natuur en Bos moeten rekening houden.

In conclusie kan ik voor stelplaats Wissenhage aangeven dat het advies van stadsbestuur met de drie aangehaalde elementen zal rekening houden: 1) wettelijke stedenbouwkundige context; 2) de bezwaren en 3) de externe adviezen. Uiteraard is het voor mij onmogelijk om vooruit te lopen op de concrete inhoud van dit advies. Het is het voltallige college dat zich hier eerstdaags collegiaal zal over uitspreken. Wat wel duidelijk is, is dat bij een eventuele herwerking van dit dossier een sterkere groenstructuur en bomenstructuur voor de site noodzakelijk zal zijn. Een dergelijke groenstructuur kan de slaagkansen op een vergunning bij een eventuele herneming zeker vergroten. Ik zeg dit ook niet zomaar...

Immers, binnen de wettelijke mogelijkheden komt het aandringen op een sterkere groenstructuur of het behoud van groen bij een omgevingsvergunning tegenwoordig wel vaker voor. Zo onderhandelt het stadsbestuur binnen hetzelfde gebied van de Wondelgemse Meersen momenteel met De Lijn om ten noorden van haar autobusrijkschool een groenzone op wijkniveau te behouden. Ook De Lijn heeft hier wel oren naar. Op dit ogenblik werk ik hier samen met collega's El-Bazioui en De Bruycker respectievelijk bevoegd voor Facility Management en de Groendienst nog aan de praktische modaliteiten. Dit initiatief van het college tot behoud van groen in de Wondelgemse Meersen brengt me naadloos terug bij mijn intro van dit antwoord, nl. het belang van groen en natuur voor een aantrekkelijke, leefbare en klimaatrobuuste stad.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Ben Chikha Fourat (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geveltuinen fleuren niet alleen een voorgevel op, maar ook de straat en de mensen. Een geveltuintje of groenslinger op zich is een kleine ingreep, maar als je ze allemaal samen neemt zijn ze van grote betekenis voor de stad. Gezellige groene gevels brengen rust in de stad, geven zuurstof en verkoeling en vormen een habitat voor vogels en insecten.

Stad Gent werkt samen met de Geveltuinbrigade van het Gents Milieufrent om zulke geveltuinen aan te leggen in straten met weinig groen en in straten die heraangelegd worden, maar ook heel wat Gentenaars gaan zelf aan de slag om gevelgroen te realiseren. Er is heel wat enthousiasme rond te merken. Wij vernemen echter dat deze gevelplanten in Gent soms ook gevandaliseerd worden door bijvoorbeeld de stammen door te knippen waardoor ze afsterven.

**Vraag**

Hoe vaak doen mensen in Gent aangifte om vandalisme of vernietiging van hun geveltuin en/of groenslinger te melden? Worden er cijfers bijgehouden om te kunnen inschatten hoe groot of structureel het probleem is?

Waarom en op welke wijze kunnen slachtoffers best klacht indienen?

Wat doet de politie wanneer dergelijk misdrijf wordt aangegeven?

Wat kan de Stad Gent ondernemen om vernietiging van gevelgroen in de toekomst zo veel mogelijk te vermijden?

Wat kunnen Gentenaars doen om schade aan hun geveltuin of groenslinger te voorkomen?

---

## ANTWOORD

Geachte heer Ben Chikha

Onderstaand het antwoord op uw vraag van het vragenuurtje.

[IR 2 2022 MV 00269 - Mondelinge vraag van raadslid Fourat Ben Chikha: Vandalisering geveltuinen](#)

Om de mogelijke problematiek in kaart te brengen, hebben we verschillende diensten gecontacteerd naar mogelijke meldingen en klachten.

De Politiezone Gent heeft de afgelopen 2 jaar 2 meldingen geïnventariseerd van vandalisme aan geveltuintjes.

De Ombudsvrouw kreeg geen klachten binnen.

Gentinfo laat weten dat er in hun CRM-bestand enkel meldingen zijn van beschadigingen door heraanleg van voetpaden, maar niet door vandalisme.

Een gelijk signaal bij de Groendienst, geen meldingen van vandalisme, men heeft wel weet van een 3-tal groenslingers die bij kraanwerken zijn aangereden ten gevolge van een spijtig ongeluk. De schade is via de verzekeringen onderling geregeld tussen degene die de schade heeft veroorzaakt en de bewoners. De groenslingers werden hersteld.

Het aantal geregistreerde klachten of meldingen van vandalisme geveltuintjes is dus minimaal.

Wat uw vraag m.b.t. de preventie van vernietiging en/of beschadiging van gevelgroen stelt de Groendienst geen middelen te hebben om eventuele schade aan geveltuinen te verhinderen. Recent werd het geveltuinreglement aangepast en mag een geveltuin tot 60 cm breed zijn. Daardoor krijgt de beplanting betere groeikansen en wordt er sneller een robuuste groenmassa gerealiseerd, dat tegen een stootje kan.

De Groendienst raadt de eigenaars van een geveltuin aan om deze goed te verzorgen en zeker kort na aanplant voldoende water te geven, zodat planten (en eventueel ook de klimplant) snel voldoende volume krijgen. Jonge aanplant is immers kwetsbaar, terwijl stevige, volgroeide beplanting beter bestand is tegen kleinschalig vandalisme. Het is ook altijd een goed idee om eventueel zwerfvuil snel te verwijderen, zodat de aanblik net en verzorgd blijft. Bij aanleg kan men ook een afboording van max. 10 cm voorzien, zodat er toch een beperkte barrière is die verhindert dat er door de geveltuin gestapt of gefietst wordt. Tenslotte wordt er ook gewezen om de beplanting op te binden of bij te knippen zodat steeds voldoende vrije doorgang kan worden verzekerd.

Wat de aangifte van een beschadiging betreft kunnen slachtoffers bij elk commissariaat en bij voorkeur bij het eigen wijkcommissariaat aangifte doen. Daarnaast is ook een aangifte online mogelijk via [Police On Web](#).

Een aangifte doen of een klacht indienen aan de balies van onze commissariaten of in het Algemeen Politiecentrum kan enkel op afspraak. Een afspraak maken kan online, via de website van [Politie Gent](#), telefonisch of ter plaatse.

De korpsleiding benadrukt dat elke aangifte van strafbare feiten geakteerd wordt conform de richtlijnen van het parket.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

De werken aan het viaduct van de E17 zitten erop. Het fietspad aan de kant van het viaduct is ondertussen terug geopend maar het fietspad aan de Land van Rodelaan is nog steeds een tweerichtingsfietspad. Ik kreeg van enkele bewoners de vraag of dit een permanente situatie blijft. Kan de schepen hier duidelijkheid over scheppen?

---

**ANTWOORD**

Geachte heer Robert,

De situatie die u nu ziet in de Land Van Rodelaan is tijdelijk. De borden worden ten laatste volgende week aangepast. Het nieuwe signalisatieplan voorziet in het behoud van een dubbelrichtingsfietspad langs de kant van de huizen, maar dit enkel voor het deel tussen de Brusselsesteenweg en de Oude Brusselseweg.

Het aansluitende fietspad tussen de Oude Brusselseweg en de Robert Rinskopflaan zal dus terug enkelrichting worden.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

In oktober vroeg ik u in de commissie MOW of de openingsdatum van de p+r onder het viaduct van de e17 al gekend was. U zei me toen dat de openingsdatum nog niet vastlag maar dat tijdens uw laatste overleg met AWV gesproken werd over eind 2021, begin 2022. We zijn nu eind april en de parking is nog niet geopend.

Graag hierover volgende vragen:

- Is de openingsdatum al gekend?
    - Zo nee, welke factoren houden de heropening tegen?
- 

**ANTWOORD**

Geachte heer Robert,

De openingsdatum is nog niet gekend. De werken aan het wegdek van het viaduct E17 zijn afgerond in oktober vorig jaar. Het betonherstel aan de onderkant van het viaduct in opdracht van AWV heeft door de koude langer geduurd; tot dit voorjaar. Momenteel is deze zone nog niet vrijgegeven door AWV en nog altijd omheind met werfhekkens.

Voor de opening van deze P&R dienen alle werken afgerond te zijn. Momenteel is de stad ook in overleg met AWV voor de opmaak van een overeenkomst. AWV verwacht deze P&R open te stellen vanaf september 2022.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Geldmunt is een belangrijke verbindingsstraat tussen het Veerleplein en de Lange Steenstraat. Deze straat ligt pal in het historische centrum van Gent en leidt enerzijds van het Veerleplein en het Gravensteen naar o.a. het Patershol, het Augustijnenklooster en het Caermersklooster en anderzijds naar het stadscentrum of de Burgstraat. Geen gebrek aan toeristische trekpleisters in deze rijke historische buurt. Niet alleen de toeristen maken gebruik van deze verbindingsstraat, ook de Gentenaars doen dat bijvoorbeeld om naar het AZ Sint-Lucas te gaan.

Het moet gezegd, het wegdek van de Geldmunt ligt er werkelijk deplorabel bij. Wie de straat wil oversteken, riskeert lijf en leden. De fel bejubelde kasseistroken van de wierekoers Parijs-Roubaix verzinken erbij in het niet. Ook de voetpaden hebben betere tijden gekend. Bovendien dendert hier ook nog eens Tram 4 voorbij. Telkens ik daar een tramstel zie passeren, hou ik mijn hart vast uit schrik dat de tram zal ontsporen.

**Vraag**

Hoe kan het dat deze belangrijke verbindingsstraat er al zo lang zo slecht bij ligt?

Voor wanneer staat de heraanleg van het wegdek, de tramsporen en de voetpaden van de Geldmunt ingepland?

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Geldmunt 1-geconverteerd-gecomprimeerd.pdf

---

## ANTWOORD

Geachte mevrouw Persyn,

De toestand van het wegdek in deze straat is inderdaad niet goed. De Lijn is verantwoordelijk voor het onderhoud van het wegdek tot 1 m buiten de tramsporen.

Heel wat wegen met tramsporen in onze stad zijn toe aan grondige vernieuwing of herstel. Ook de Lijn is zich daarvan bewust. Onze diensten volgen de De Lijn herstelwerken op.

De Lijn voorziet om in augustus 2022 de sporen in de bocht en de wissels te vervangen. Tegelijkertijd zullen zij ook het wegdek opnieuw aanleggen ter hoogte van nieuwe sporen. Waar de sporen niet worden vervangen zal men het wegdek herstellen.

Sowieso is het uitvoeren van tramwerken altijd een moeilijke puzzel. Er zijn de komende jaren heel wat werken en herstellingen nodig en voorzien. Het is belangrijk om altijd bediening van de belangrijkste tramassen te voorzien in onze stad. Daarom is het belangrijk dat eventuele onderbrekingen van lijnen zorgvuldig worden ingepland. En nogmaals: ik vind dat er voor een stad als Gent eigenlijk een wegbeheerder moeten zijn.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Geldmunt 1-geconverteerd-gecomprimeerd.pdf -

---



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Na jarenlang te hebben geijverd voor een oplossing van de parkeerproblematiek ben ik blij met de oplossing die recent uit de bus is gekomen. Dit is essentieel om het UZ verder op de kaart te zetten als een bereikbaar ziekenhuis van de toekomst.

Ik heb hier nog enkele vragen bij.

**Vraag**

Kunt u meegeven hoeveel plaatsen er zullen worden voorzien voor mensen met een beperking?

Hoeveel laadpalen worden voorzien in dit verhaal? Is hier een plan voor wat de komende jaren betreft? De elektrificatie van het wagenpark zal de komende jaren immers alleen maar toenemen dus getuigt het van vooruitziendheid om daar op in te spelen.

---

## ANTWOORD

Geachte heer De Decker,

Ik ben net als u tevreden met het plan dat het UZ nu voorstelt. Ik ben ervan overtuigd dat we de beslissing, om niet mee te gaan in het vrij bouwen van de parkeergarages, die initieel waren gepland, de juiste beslissing was. Het heeft wat tijd gekost, maar het plan dat nu voorligt, past helemaal in het verhaal van duurzame mobiliteit. Ik ben dankbaar voor deze inspanningen van het UZ.

De parking van het UZ ligt op privaat domein. We hebben geen informatie over het aantal laadpalen dat UZ-Gent voorziet. Ook op het aantal parkeerplaatsen voor personen met een beperking die worden voorzien op privaat domein hebben we geen zicht. We hebben onze eigen normen, maar het UZ doet hiermee wat ze willen.

Om nog even terug te keren wat laadpalen betreft. De Stad Gent plaatst dus zelf geen laadpalen op privaat terrein, maar kent wel een subsidie toe voor semipublieke laadpalen. Dit zijn laadpalen die op privaat terrein gerealiseerd worden, maar publiek toegankelijk opengesteld worden voor alle gebruikers. Voor zover ik weet heeft UZ-Gent hiervoor nog geen aanvraag ingediend. Maar wat niet is, kan nog komen.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In september 2020 is er gestart met een proefproject om parkeerplaatsen voorbehouden voor bewoners beter en dus zichtbaarder aan te duiden.

In een tiental straten werd een extra markering aangebracht (een dikke gele lijn met huisjes).

Een goede zaak want het is absoluut noodzakelijk dat bewonersparkeerplaatsen effectief door bewoners kunnen worden gebruikt. Niet-bewoners die hun wagen parkeren op een voorbehouden plaats krijgen een fikse boete, maar het foutparkeren gebeurt niet altijd moedwillig. En dan is een extra aanduiding uiteraard positief.

**Vraag**

Hoe evalueert u het proefproject? Heeft de extra markering in de betrokken straten geleid tot minder foutparkeren? Zijn de houders van een bewonersvergunning uit de betrokken straten bevraagd? Zal het proefproject verder worden uitgerold? Zo ja, zoals het nu is uitgevoerd of voorziet u nog aanpassingen of verfijningen?

---

## ANTWOORD

Geachte heer Peeters,

Dit proefproject was een actiepunt uit het evaluatierapport van het Parkeerplan. Tijdens dit proefproject gingen we na of het beter aanduiden van bewonersplaatsen en kortparkeervakken met nieuwe belijning op de grond zou bijdragen tot minder foutparkeren op bewonersplaatsen en kortparkeerplaatsen. Minder foutparkeren op deze plaatsen leidt tot meer beschikbare plaatsen voor bewoners en minder boetes voor bezoekers.

Hiervoor werden twee wijken geselecteerd. In één 'pilotwijk' werden bijkomende markeringen aangebracht, in een andere wijk niet zodat die wijk kon dienen als controlewijk.

Uit een analyse van de data voor de pilotwijk en de controlewijk is gebleken dat de beboetingsgraad in de pilotwijk met 5% (van 12% naar 7%) afnam, in de controlewijk bleef die ongeveer status quo.

Ook het aantal 'rechtmatige gebruikers' nam in de pilotwijk in de nameting toe. Van 88% voor het aanbrengen van de grondmarkering naar 92,3% na het aanbrengen van de markering – ongeveer 4,5% dus. In de controlewijk steeg het aandeel bezoekers in de testperiode van 90,39% naar 91,85%.

Zowel in de pilotwijk als in de controlewijk blijkt dus dat ongeveer 90% van de aangetroffen voertuigen toebehoren aan bewoners.

Op basis van de uitgevoerde analyses werd geconcludeerd dat er indicaties zijn dat de accentmarkering een positief effect heeft op de beboetingsgraad en een zeker ontradend effect heeft. Het effect van de markering zal dus niet zo zeer worden gevoeld door de bewoners, maar eerder door de mensen die nu foutparkeren op deze voorbehouden parkeerplaatsen.

De houders van een bewonersvergunning in deze straten zijn niet bevraagd in het kader van het proefproject. De data uit de parkeercontrole geven ons voldoende info om een objectieve inschatting te kunnen maken.

De beslissing om dit project stadsbreed uit te rollen zal worden voorgelegd aan het college, want hier hangt toch een stevig prijskaartje aan.

Ter illustratie kan ik een indicatie mee van de financiële impact voor een stadsbrede uitrol. Deze snelle raming is gebaseerd op cijfers van enkele jaren geleden, terwijl de prijzen voor deze producten de afgelopen jaren sterk gestegen zijn. De werkelijke kost vandaag zal dus nog een stuk hoger zijn dan deze raming:

- Basisinvestering: 340 000 euro, excl. BTW
-

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Taeldeman Sven (Vooruit)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Recent werd het Netheidsrapport 2021 gepubliceerd, wat uitgebreid zal besproken worden in de commissie in de maand mei. De afvalberg op ons openbaar domein groeit evenwel zienderogen. In 2021 werd de drieste kaap van 4 mio kg afval op ons openbaar domein 'gerond', wat bijna een verdubbeling is tav 5 jaar geleden. Daarin zitten 3 categorieën : afval in vuilnisbakken (bijna 1800 ton in 2021), zwerfvuil (1300 ton in 2021), en sluikstorten (900 ton in 2021). Het is een duidelijke beleidskeuze om, naast informeren en sensibiliseren, voor deze twee laatste categorieën (veel) sterker in te zetten op handhaving (aantal sluikstortboetes verdubbelde op 2 jaar tijd). In de paasvakantie (mooie lenteweer) werd daarnaast ook gestart met anonieme controleurs de baan op te sturen die personen die afval op straat gooien op heterdaad betrappen en verbaliseren.

### Vraag

- Kunnen de eerste resultaten van de eerste 2 weken anonieme controles geduid worden? (inzet personeel periode, waar zijn deze controleurs ingezet, op welke dagen, hoe gaan zij te werk, aantal PV's, reacties, bevindingen, , etc)
- Hoe lang loopt deze aanpak, en hoe ziet de verdere aanpak eruit voor de komende weken/maanden? Wordt dit geïntensifieerd?

## ANTWOORD

Geachte heer Taeldeman

Onderstaand het antwoord op uw vraag van het vragenuurtje.

[IR 3 2022\\_MV\\_00275 - Mondelinge vraag van raadslid Sven Taeldeman: Anonieme controleurs zwerfvuil](#)

Met de inzet van zwerfvuilcontroleurs willen we inderdaad nog sterker inzetten op de aanpak van zwerfvuil. Dit kadert in de samenwerking met de Vlaamse overheid waarbij via OVAM (de Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij) zwerfvuilhandhavers ter beschikking worden gesteld aan steden en gemeenten. Dit gaat om controleurs in burgerkledij. Als stadsbestuur hebben we hier ook op ingetekend omdat we de pakkans op het achterlaten van zwerfvuil, zoals bijvoorbeeld sigarettenpeuken, willen verhogen.

Concreet liggen er al 3 periodes van 4 weken vast waarop de extra handhavers worden ingezet. Elke week zullen ze 2 dagen actief controleren op zwerfvuil en dit telkens in duo. De dagen en uren worden in samenspraak met de dienst Regie Netheid van de stad vastgelegd en volgens mogelijkheden van de handhavers.

Regie Netheid heeft een aanvraag ingediend tot midden 2024. Het project loopt immers tot midden 2024 bij OVAM. Tot op heden heeft Regie Netheid nog geen bevestiging gekregen of dit werkelijk mogelijk zal zijn. Regie Netheid benadrukt dat de OVAM terrein- controleurs nog niet op volle capaciteit draaien en ook andere gemeenten en steden beroep doen op de controleurs. Hetzelfde geldt voor uw vraag i.v.m. intensifiëring. Intensifiëring is momenteel niet haalbaar voor de planning van de OVAM controleurs.

Vanuit Regie Netheid wordt een planning met routes per blok uitgewerkt en met de betrokken handhavende diensten op het hotspotoverleg, met o.a. Politie, Gemeenschapswachten-vaststellers, milieutoezicht controleurs en IVAGO, afgeklopt.

De eerste van 3 blokken (van 4 weken) is ondertussen inderdaad aangevat. In de eerste week werd de binnenstad aangedaan alsook gepatrouilleerd in Fluweelpark, Bourgoyen, park Halfweg naar en rond de Watersportbaan. In de tweede week werd de Zuid, Citadelpark, Martelaarslaan, Bijloke, Coupure en een deel van het centrum gecontroleerd, alsook de Gentbrugse Meersen en in Ledeberg waaronder de Brusselsesteenweg, de Driesstraat, en het Ledebergplein.

Het project is net opgestart. Een uitgebreide rapportage is nog niet mogelijk. Wel kunnen een aantal eerste heel voorlopige resultaten worden meegegeven voor de 2 rondes van de eerste week en 1 ronde van de tweede week, welke zijn bezorgd door OVAM aan onze dienst Regie Netheid.

Er werden hierbij 12 vaststellingen op peuken geschreven. Daarnaast werden er 48 hondenbaasjes aangesproken op het bijhebben van hondenpoepzakjes, alle baasjes waren in orde. Hiervoor konden geen vaststellingen opgemaakt worden. Deze eerste voorlopige cijfers liggen in de lijn van de cijfers op Vlaams niveau, waarbij minister Demir ook heeft meegegeven dat het overgrote deel van de bekeuringen door de zwerfvuilcontroleurs in andere Vlaamse steden en gemeenten gelinkt zijn aan het weggooiën van sigarettenpeuken op straat of in de natuur.

De vaststellingen worden dan bezorgd aan de sanctionerend ambtenaar van de stad die de GASprocedure inzake het opleggen van een boete voor zijn rekening neemt. Dit gaat over boetes van 60 euro voor minderjarigen en 120 euro voor meerderjarigen.

Collega, de aanpak is gestart. Extra zwerfvuilcontroleurs worden ingezet. We willen hierbij in de eerste plaats een afschrikkend effect beogen door dit aan te kondigen. Daarnaast willen we een mentaliteitswijziging bekomen waarbij mensen nadenken vooraleer ze iets weggooiën op de grond. Voor diegenen die toch onze stad bevuilen, die mogen dit ook voelen. Op die manier willen we de problematiek rond zwerfvuil verder mee aanpakken.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Beule Patricia (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De heraanleg van Oostakkerdorp zal een bijzonder fraai eindresultaat opleveren, iets waar we met zijn allen naar uitkijken.

Er zal heel wat openbaar groen bijkomen.

Er is vanuit de wijk een grote bereidheid om vrijwillig de groendienst bij te staan bij het onderhoud van dat nieuw openbaar groen, uiteraard in samenspraak met de groendienst. Er is hier vanuit de buurtvertegenwoordiger al een vraag per mail over gesteld aan de groendienst maar tot op heden heeft hij hier nog geen antwoord op ontvangen.

Dergelijke ondernemingszin en engagement moeten we absoluut omarmen en stimuleren. Dit is buurtparticipatie van de bovenste plank.

**Vraag**

Hoe staat u hier tegenover? Waar kunnen de buurtbewoners terecht met vragen? Waar kunnen ze zich desgevallend aanmelden om mee de handen uit de mouwen te steken?

---

## ANTWOORD

### 1. Hoe staat u hier tegenover?

Ik sta uiteraard heel positief tegenover burgers die zelf in het groen aan de slag willen gaan. We bieden dan ook heel wat mogelijkheden. Naast de klassieke manier om een geveltuin aan te leggen en zo een stukje van het openbaar domein zelf in te richten en te onderhouden, kunnen bewoners zich ook aanmelden voor het onderhoud van een klein of groot plantvak, we noemen dat dan 'straattuinen'. Straattuinen zijn plantvakken op het openbaar domein aangelegd door de Stad maar verzorgd en soms ook ingericht door burgers met groene vingers. Door een straattuin te beheren zorgen burens mee voor een groene en schone buurt. Iedereen kan één of meerdere straattuinen onderhouden, en dat is een groot succes – bij de laatste telling waren er al 370 straattuinen 'in handen van' Gentenaars. Dit wordt in de verf gezet door een tegel met het opschrift 'Hier bloeit de buurt'.

In Oostakkerdorp en de aangrenzende straten (Gentstraat, Wolfputstraat, Pijphoekstraat, Langebruggestraat, ...) zijn er nu heel wat plantvakken met bomen bijgekomen. Hier kunnen bewoners dus nieuwe 'straattuinen' adopteren en zelf instaan voor het onderhoud.

Niet alle plantvakken zijn echter geschikt om door buurtbewoners te laten onderhouden. De grote plantvakken in Oostakkerdorp zelf (rond kiosk en kerk) zijn te groot en ook specifiek ingericht met o.a. een vaste plantencombinatie met heesters waardoor een aangepast beheer nodig is.

Rechtstreeks meewerken met de Groendienst zelf is helaas niet mogelijk. Het is organisatorisch onbegonnen werk om de beschikbaarheid van de bewoner af te stemmen op de werking van de Groendienst. Bovendien werkt de Groendienst vaak met specifiek materiaal waarvoor een aangepaste opleiding vereist is. Vanuit veiligheidsoogpunt is het daarom niet aangewezen om rechtstreeks mee te werken met de medewerkers van de Groendienst.

### 2. Waar kunnen de buurtbewoners terecht met vragen?

Op de website vindt iedereen alle nodige info, van de manier om een aanvraag te doen tot nuttige tips over beplanting en onderhoud.

[www.stad.gent/straattuin](http://www.stad.gent/straattuin)

### 3. Waar kunnen ze zich desgevallend aanmelden om mee de handen uit de mouwen te steken?

Bewoners die zich willen aanmelden voor het onderhoud van een straattuin kunnen dat doen op de website van Stad Gent of door te bellen naar Gentinfo op het nummer 09 210 10 10.

---



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De schaaksport zit in de lift, we kunnen spreken van een heuse revival. Meer en meer mensen ontdekken het spel en dat is in niet geringe mate te danken aan de televisieserie The Queen's Gambit.

Ook in onze stad is schaken alsmear populairder. Onze stad is trouwens de thuishaven van de tweede grootste en oudste schaakclub van ons land.

Het spel brengt mensen van alle leeftijden en culturen samen en bevordert sociale interactie.

In het buitenland zijn veel voorbeelden terug te vinden van publieke schaaktafels. Ook bij ons vind je er eentje in het Zuidpark. Bij dergelijke openbare speelgelegenheden is de drempel om met schaken in contact te komen een pak minder hoog dan bij een club. Het is de perfecte kennismaking.

Op een bijeenkomst van de wijk rond het Coyendanspark (in aanwezigheid van onder andere leden van de VZW Buren van de Abdij en VZW Mach-H) blijkt er groot enthousiasme te bestaan om ook een aantal tafels te plaatsen in het park.

Het idee bestaat erin om 2 of drie betonnen tafels (met vaste stoelen) te plaatsen op een rij, aan de linkerkant van het kasseipad dat van de Herberg Macharius richting de groene kerk/Sint-Baafsabdij loopt. Op deze locatie zouden de tafels alvast niet in de weg staan van wagens of tenten tijdens buurtfeesten of evenementen. Ook de doorgang voor hulpdiensten zou niet worden gehinderd. Bovendien zouden de tafels op deze locatie goed zichtbaar zijn vanop de straat en van in het park.

**Vraag**

Graag verneem ik uw zienswijze in deze en ik kijk eveneens uit naar uw antwoord op het concreet voorstel wat de locatie betreft.

---

## ANTWOORD

1. Graag verneem ik uw zienswijze in deze en ik kijk eveneens uit naar uw antwoord op het concreet voorstel wat de locatie betreft.

Het voorstel om schaaktafels te voorzien werd inderdaad gelanceerd op de kick-off van het wijkbudgetproject Mach-H en werd oa. gevraagd door een schaakclub uit de buurt. Enkel in het Koning Albertpark staat vandaag al een schaaktafel. De indieners van het wijkbudget Mach-H, hebben in hun project ook voorzien om in de wijk elementen toe te voegen die voor verbinding tussen bewoners zorgen. Dit voorstel kan daar deel van uitmaken.

Aangezien het een vraag is die komt van een groep bewoners/gebruikers en de ruimtelijke impact beperkt is, lijkt het me zeker mogelijk om dit idee een plaats te geven in het Coyendanspark. De hoeveelheid, het type schaaktafel en bijhorende zitelementen en de exacte locatie worden best nog eens nader bekeken met de diensten van Stad Gent (Groendienst, Sportdienst, Beleidsparticipatie, Dienst Evenementen en Feesten). De voorgestelde zone lijkt zeker geschikt.

De Groendienst zal de schaakclub en de initiatiefnemers van het wijkbudget contacteren en met hen bespreken hoe we dit voorstel verder kunnen uitwerken en wie dan waarin welke (financiële, praktische, etc) rol opneemt.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (Open Vld)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In Gent worden sinds het uitbreken van de Russisch-Oekraïense oorlog een paar honderd Oekraïense vluchtelingen opgevangen.

Om de administratieve verplichtingen vlot te laten verlopen en ook de opvang zo menselijk mogelijk te organiseren zijn tolken essentieel. Zij moeten ervoor zorgen dat de communicatie vlot verloopt tussen de Oekraïense vluchtelingen en stadsdiensten en ook Gentenaars die onderdak bieden.

**Vraag**

Zijn er voldoende Oekraïense tolken beschikbaar ihk van opvangoperatie?

Wat gaat de stad ondernemen om tolken te zoeken en of aan te trekken?

**ANTWOORD**

Collega Yüksel

Wij investeren veel om onze dienstverlening **toegankelijker** te maken. We bieden oefenkansen Nederlands aan, en halen taaldrempels weg voor zij die nog Nederlands aan het leren zijn - onder andere door begrijpelijk taalgebruik; door tolken Vlaamse Gebarentaal; én door jaarlijks 600.000 euro te investeren in gratis kwaliteitsvolle (lees: gecertificeerde) sociaal tolken én vertalers, voor in onderwijs, welzijn en gezondheidszorg; én in onze eigen stadsdiensten. Dat is dus ons globaal beleid in de stad als het gaat over toegankelijke dienstverlening.

Nu ik kan niets anders dan aan de hand van uw vraag toch wijzen op het contrast met Vlaanderen dat in onderwijs, welzijn en binnenlands bestuur géén middelen voorziet; en al jaren minder investeert in gecertificeerde tolken. Die certificering door het Vlaams Agentschap Integratie en Inburgering is belangrijk. Tijdens de examens wordt de kennis van het Nederlands, de vreemde taal, tolktechnieken én -deontologie getest. Die certificering staat dus garant voor kwaliteit.

Vlaanderen heeft echter nog nooit middelen voorzien voor lokale besturen om tolken te kunnen inzetten. Wij betalen alles uit eigen zak.

Op het moment dat de Russisch-Oekraïense oorlog uitbrak is er wel ingegrepen vanuit Vlaanderen.

Op dat moment was duidelijk dat er amper tolken Oekraïens gecertificeerd waren. Het Vlaams Agentschap Integratie en Inburgering heeft een versneld opleidingstraject en extra examens georganiseerd. Er werden ook Belgische en Nederlandse beëdigde gerechtstolken en -vertalers gecontacteerd.

Nu vanuit Gent, hebben wij vanuit IN-Gent, ons stedelijke Agentschap voor Integratie en Inburgering, ook zelf ook actief contact opgenomen met mogelijke kandidaten. Dat eerste versnelde opleidingstraject eindigt op 10 mei.

Op dit moment zijn vanuit vzw IN-Gent slechts 3 tolken en 6 vertalers beschikbaar, dat is een gevolg dat er daar dus jarenlang weinig of niet in geïnvesteerd werd vanuit Vlaanderen. Daarom organiseert IN-Gent zelf een eerste opleidingsreeks "crisistolk", ook al valt dat eigenlijk niet onder de decretale opdrachten. Het gaat om een korte introductie tot het tolken, voor vrijwilligers die zich willen engageren om eerder eenvoudige, informatieve gesprekken te tolken. Vijf vrijwilligers kregen vandaag hun laatste vorming. Daarnaast heeft IN-Gent ook een vacature om voor een voltijdse tolk Oekraïens-Nederlands.

Naast Oekraïens-Nederlands, wordt er ook ingezet op Russisch-Nederlands. Want veel Oekraïners kennen goed Russisch. Dienstverleners moeten wel alert blijven: Russisch wordt niet door alle Oekraïners even goed begrepen... en het ligt soms ook gevoelig, het gebruik van de Russische taal wordt niet altijd geapprecieerd. Maar: nood breekt wet. In veel gevallen zorgden de tolken Russisch-Nederlands al voor een vlottere communicatie.

Bijkomend heeft ons Vrijwilligerspunt bij de stad gent de talenkennis opgevraagd van iedereen in de databank. Mensen die bijvoorbeeld Engels en Oekraïens kennen, kunnen dan ook ingezet worden bij vrijwilligersorganisaties.

Daarnaast bekijken we ook de systematische inzet van tolken zowel op de Campus Prins Filip van het OCMW, als bij het loket migratie. Om de twee weken evalueren we. U verwees naar het voorbeeld in de krant. Het is natuurlijk niet zo dat we 24 op 24 en 7 op 7 tolken kunnen meesturen met mensen. Dus het kan goed zijn dat als een journaliste een gesprek heeft met een Oekraïense persoon dat dat dan via Google Translate gebeurt, maar om onze dienstverlening goed toegankelijk te maken, kijken we dus wel om systematisch tolken in te zetten omdat die informatie over verblijf, over statuut, enz. dat moet zeer accuraat en correct vertaald worden.

Ik wil er tot slot ook graag nog op wijzen dat we een groep dove Oekraïners opvangen in het Prinsenhof. We hebben dus ook een doventolk Oekraïense gebarentaal nodig bij de infosessies 'Wegwijs In Gent', want er is een Oekraïens-sprekende leerkracht. Voor de andere hulpverleners zoeken we naar een combinatie: Nederlands – Vlaamse Gebarentaal, en Vlaamse Gebarentaal – Oekraïense gebarentaal. Voor dat laatste zijn er al een vijftal vrijwilligers geïnteresseerd in de opleiding crisistolk. IN-Gent onderzoekt of de opleiding kan georganiseerd worden voor die groep.

We zijn dus al vanaf dag één bezig met er stevig werk van te maken. Het past ook echt in ons beleid rond toegankelijkheid van communicatie en het gericht inzetten van gespecialiseerde tolken. Daarnaast hopen we natuurlijk dat zoveel mogelijk Oekraïners zich snel aanmelden voor de lessen Nederlands. Want wij blijven geloven in integratie vanaf dag één, en in Nederlands als hefboom tot participatie.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Mensen in armoede ervaren vaker drempels om een tandarts te raadplegen. Uit cijfers blijkt ook dat de mondgezondheid van mensen in armoede gemiddeld genomen lager is. Hierdoor ontstaan mondproblemen die kunnen leiden tot financiële kosten en een impact op het persoonlijk welzijn en op de tewerkstelling.

Vorig jaar bracht onze stad mondzorg bij kinderen extra onder de aandacht, onder meer met een tandenpoetslied van DJ Tuub - een vrolijke tandarts. Daarnaast plande de stad ook acties rond mondscreening en mondhygiëne in de wijken Ledeberg, Muide, Rabot, Sluizeken-Tolhuis-Ham en Gent-Zuid. Buurtstewards en medewerkers van het Medisch-Sociaal Opvangcentrum van de Stad zouden de opleiding tot mondzorgcoach volgen om de financiële, administratieve en sociale drempels voor een tandartsbezoek te helpen wegwerken.

Ik had van de schepen graag antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

1/ Werpt de aanpak zijn vruchten af? Hoeveel kinderen en mensen hebben de diensten richting mondzorg kunnen leiden?μ

2/ Wordt de gezondheidspromotie rond mondzorg ook gepromoot in alle deelgemeenten van onze stad?

---

## ANTWOORD

Stad Gent zet reeds vele jaren in op preventieve campagnes rond mondzorg. Bij preventieve mondzorg (jaarlijks preventief consult bij de tandarts) zien we in Gent een stijging van 30% in 2014 naar 39% in 2020. Maar proportioneel gaan er minder mensen met verhoogde tegemoetkoming preventief naar de tandarts. Daarom zetten we sterk in op 19e eeuwse gordelwijken.

De inzet van mondhygiënisten in Ledeberg en Nieuw Gent en de screenings bij kinderen (project Generatievrij) zijn sterke extra inspanningen. Maar deze projecten zijn nog maar in 2021 van start gegaan en moeten nog meer op kruissnelheid komen.

Het project Generatie Gaatjesvrij screende ongeveer 160 kinderen in 2021, waarvan 20% doorverwezen werd naar de tandarts. We merken grote interesse bij de ouders om hun kinderen te laten screenen en zo voor een eerste keer kennis te laten maken met de tandarts of mondhygiënist. We hopen later via CLB de evolutie van het gebit verder te kunnen opvolgen.

In 2021 zijn 2 mondhygiënisten (2 keer ½ VTE) gestart in de wijken Ledeberg en Nieuw Gent. Zij zetten in op preventieve mondzorg in de wijk en toeleiding naar de tandarts. Zij startten beiden met een voorstudie van hun wijk, legden contact met de verschillende wijkactoren en maakten een actieplan op voor 2022. Het is op dit moment nog te vroeg om resultaten mee te geven.

We zien dat een stijgend aantal tandartsen en tandartspraktijken mondhygiënisten aanwerven. Zij gaan wachtlijsten in tandartspraktijken tegen en zorgen ervoor dat de tandarts op die manier toegankelijker wordt.

We gaan binnen het gezondheidsbeleid uit van het principe van proportioneel universalisme. Dat wil zeggen dat we ons richten naar alle Gentenaars, maar proportioneel meer aandacht hebben voor de kwetsbare doelgroepen. We zijn dus in bepaalde wijken sterker actief zijn, zoals ik hiervoor al meegaf.

Een aantal actiepunten uit ons mondzorgbeleid worden wel stadsbreed uitgerold. Daarbij werken we samen met Kind en Gezin, CLB, scholen en de woonzorgcentra.

De campagne met DJ Tuub werd stadsbreed aangepakt. Zo krijgt bvb. elk kind van 2,5 jaar dat een Gents consultatiebureau van Kind en Gezin bezoekt, een poetspakketje (tijdens de maand maart) of het poetsboek (tijdens alle andere maanden). Daarnaast doen we ook een oproep bij scholen om materiaal te bestellen via het project 'Gezonde School'. Dit jaar bestelden oa. scholen uit St-Kruis-Winkel, Wondelgem, Oostakker, Sint-Amandsberg, Sint-Denijs-Westrem, Gentbrugge en Ledeberg materiaal van DJ Tuub.

Tenslotte gaan er ook opleidingsmomenten door in een aantal Gentse woonzorgcentra waarbij zorg- en verpleegkundigen en ergotherapeuten opgeleid worden om aan een betere mondzorg te werken bij de bewoners. We deden een oproep naar alle Gentse woonzorgcentra. In het Heiveld (Sint-Amandsberg) en de Vijvers (Ledeberg) ging dit al door in 2021. In 2022 is dit onder meer gepland in WZC Vroonstalle (Wondelgem) en WZC Ter Hovingen (Gentbrugge).

Door de vele initiatieven rond mondzorg, merken we in het algemeen dat het thema leeft onder burgers en organisaties. Er komen meer vragen naar communicatiemateriaal en ook meer organisaties vinden hun weg om info te vragen en in te stappen in bepaalde projecten. Zo kwam er een vraag van Fedasil om ook hun kinderen te laten screenen, werft WZC De Vijvers een mondhygiënist aan, krijgen we talloze vragen van scholen voor poetspakketjes en zijn we voor veel steden en gemeenten een voorbeeld qua beleid rond mondzorg.

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 april 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Misplon Bert (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Eind vorig jaar kwam Cathy Macharis, Professor duurzame mobiliteit aan de VUB, al met het frisse idee aanwaaien om in 2022 de auto in de maand juni (zo veel mogelijk) op stal te laten staan en ons op eender welke andere manier te verplaatsen. Misschien doet dat bij sommigen de wenkbrauwen fronsen, maar het is een manier om onze mobiliteit te herdenken, uitstoot van uitlaatgassen te verminderen, meer te bewegen en onze omgeving beter te leren kennen, zegt ze. Nu de brandstofprijzen zo hoog staan, is het trouwens ook goed voor de portemonnee.

De inspiratie komt van gelijkaardige acties zoals 'Dagen zonder vlees', 'Maai mei niet' en 'Tourn   min  rale'. We hebben al een autoloze zondag, maar om een gewoonte echt in vraag te stellen of je leven anders te organiseren is er meer nodig. Het Netwerk Duurzame Mobiliteit (o.a. *met de Fietsersbond en TreinTramBus*) lanceert nu [de campagne '30 dagen minder wagen'](#). Mobiliteitsprof Cathy is hun ambassadrice. Ze nodigen iedereen uit om de auto in juni voor een maand aan de kant te laten staan. De klemtoon ligt bewust op 'minder' omdat een totale stop soms gewoon onmogelijk is.

De organisatoren worden gesteund door De Lijn, de NMBS, Blue-Bike en Cambio, die de deelnemers zoveel mogelijk zullen ondersteunen bij hun switch. Wie deelneemt krijgt tips over alternatief vervoer, handige apps en aangename fiets- en wandelroutes. Bij de deelnemers gaan ze peilen naar de barri  res die ze tegenkomen bij hun overstap. Waarom lukt het niet of moeilijk voor sommige mensen? Op basis van de resultaten zullen er beleidsaanbevelingen volgen.

Wij juichen dit initiatief zeker toe. Als burgers het met minder auto's kunnen doen in de stad verbetert de luchtkwaliteit voor de Gentenaars en kan er meer plaats vrijkomen voor natuur of spelende kinderen.

### Vraag

Wat vindt u als schepen van mobiliteit van deze campagne om burgers te overtuigen om in de maand juni hun auto zoveel mogelijk aan de kant te laten staan?

Staat u achter deze campagne?

## ANTWOORD

Geachte heer Mislon,

Het is bijzonder hartverwarmend dat een aantal Gentse organisaties hun schouders hieronder zetten.

Deze actie '30 dagen minder wagen' bevestigt eigenlijk waar we in Gent het hele jaar door op inzetten. We verhogen systematisch de veiligheid en het comfort van voetgangers en fietsers.

Hierdoor maken we deze actieve verplaatsingen aantrekkelijker, waardoor autogebruik daalt.

We pakken deze uitdaging op verschillende vlakken aan. Zo passen we onze infrastructuur aan door bijvoorbeeld voetpaden te verbreden, fietsonderdoorgangen te voorzien, school- en fietsstraten in te richten en leggen tram- en bushaltes toegankelijk aan.

We voorzien publieke fietsenstallingen en buurtfietsenstallingen zodat mensen hun fiets veilig kunnen stallen en die niet in de gang moeten stallen of voetpaden versperren.

Straten en pleinen worden bij heraanleg aangelegd met aandacht voor actieve weggebruikers, zeker ook deze met een beperking.

Met de Fietsambassade voorzien we in huurfietsen en fietsdienstverlening voor iedereen, ook voor gezinnen en kinderen.

Binnenkort komen er extra deelfietsaanbieders, en komen er ook deelcargofietsen.

Om het gebruik van deelwagens verder te stimuleren rollen we een heus autodeelplan uit.

Ook het milieubeleid van collega Heyse wil ik hier vermelden. Zo zijn er subsidies (max 500euro) te verkrijgen voor vervoersalternatieven ter vervanging van een wagen met een maximum. Elektrische deelwagens worden eveneens gesubsidieerd.

Het is slechts een greep uit onze acties die kaderen in meer dagen zonder wagen.

U ziet, meneer Mislon, het beleid is erop gericht om actieve weggebruikers te stimuleren en zo autogebruik te ontraden. We beperken dit niet tot een maand, maar doen dat continu.

---



**2022\_MV\_00282 - MONDELINGE VRAAG - PLANNEN BETREFFENDE DE BOUW VAN EEN PAVILJOEN  
NAAST HET GRAVENSTEEN EN DE INSTALLATIE VAN EEN LIFT IN HET GRAVENSTEEN**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 9 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Blancquaert Adeline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Van zodra het Gentse stadsbestuur de eerste nieuwe plannen m.b.t. het Gravensteendossier voorlegde, heeft het Vlaams Belang steeds de gevolgde werkwijze van de Stad Gent gehekelde en aangeklaagd. Laat het dan ook duidelijk zijn: van het Gravensteen blijft men af!

Na de commotie rond de nieuwe liftkoker en het nieuw te bouwen paviljoen bleef het lange tijd windstil rond dit project. Het schepencollege was immers initieel van oordeel dat het geplande paviljoen moest verhuizen van het park achter het Gravensteen naar de laatste open en groene plek in de Geldmunt. Daarnaast diende een lift geïntegreerd te worden in de vestingmuur van het Gravensteen.

Na een vraag in de 'Commissie Wonen' van het Vlaamse parlement afgelopen donderdag 21/04/2022 bleek dat het 'Agentschap Onroerend Erfgoed' deze plannen niet erg genegen is. Volgens de nieuwste plannen zou het paviljoen moeten uitmonden in de ondergrondse stallingen van het Gravensteen. Dergelijk project moet uiteraard rolstoelvriendelijk zijn, maar laat dat nu net niet het geval zijn. De liftschacht zou aan de donjon gebouwd worden en er zou ook een tunnel moeten geboord worden. Het Agentschap kan zich hier - geheel terecht trouwens - niet in vinden aangezien het zou gaan om een beschadiging van een 'structuur met een archeologische waarde'.

In het advies dat het Agentschap aanhaalde, werd ook verwezen naar de plannen van de actiegroep 'SOS Gravensteen'. Helaas bleek de Stad Gent hier opnieuw geen rekening mee gehouden te hebben. Van participatie gesproken ...

Begin mei 2022 zal de Stad Gent opnieuw samenzitten met het Agentschap. Maar zonder het boren van een tunnel in de vestingmuur, komen de plannen letterlijk op los zand te staan. Kort gezegd: indien het 'Agentschap Onroerend Erfgoed' voet bij stuk houdt, staat het schepencollege voor een dilemma. Ofwel beslist het college dat het gehele project op de schop gaat (inclusief de studiekosten en het vele tijdverlies), ofwel grijpt men terug naar de oorspronkelijke plannen.

### Vraag

Op welke manier zal de stad de plannen realiseren zonder al te grote ingrepen uit te voeren binnen het ons beminde Gravensteen?

Zal de Stad Gent rekening houden met de huidige plannen van 'SOS Gravensteen'? Op welke manier zal men trachten deze plannen uit te voeren zonder al te grote schade aan te richten aan de onmiddellijke omgeving?

Welke concrete plannen zal de Stad Gent voorleggen in het volgende overleg?

---

## ANTWOORD

Ik ga jullie beide vragen, die enigszins in dezelfde lijn liggen gezamenlijk beantwoorden.

Mevrouw Blancquaert, vooreerst is het nooit de bedoeling, noch de intentie geweest om schade aan te richten aan het Gravensteen. Integendeel: de jury van de Open Oproep heeft net gekozen voor het meest terughoudende voorstel. Ze apprecieerde 'de punctuele ingrepen' en 'de -respectvolle houding naar het -monument, zonder in te boeten aan organisatorische en scenografische

slagkracht'.

Dat de meningen daarover nogal verschillen is een understatement. Maar goed, vandaag staan we waar we staan.

In de commissie Cultuur van 11 oktober II. heeft de stadsbouwmeester zijn omstandig advies na de 'bemiddelingsronde' uitvoerig toegelicht. In zijn advies beargumenteert de stadsbouwmeester welke van de alternatieven mogelijk zijn, welke niet en waarom.

Daar werden toen geen bezwaren tegen geuit en werd integendeel gematigd positief op gereageerd.

- Tussenkoms K. Deene: Blij dat er openheid is om de ideeën die vanuit burgerparticipatie naar voren zijn gekomen effectief te bekijken en er iets mee te doen. Vragen naar timing toe - alternatief voorstel zal worden bestudeerd. Hoe ziet u het verdere verloop. In welke mate zullen bewoners/actiegroepen vanuit hun expertise en inzichten verder betrokken worden bij het bestuderen van dat alternatief voorstel.

Het alternatieve voorstel van SOS Gravensteen waarnaar Onroerend Erfgoed had verwezen als mogelijk levensvatbaar, is in het advies van de stadsbouwmeester als dusdanig niet weerhouden. Samenvattend gesteld, brengt SOS Gravensteen een aantal voorstellen samen om tegemoet te komen aan de gestelde randvoorwaarden. Maar de som van de impact van de verschillende 'kleinere' ingrepen op het monument wordt, ons inziens, zeer groot, namelijk:

- Een bijkomende ingang aan de waterzijde (kant De Lieve) met een helling vanaf het Veerleplein, een aanmeersteiger en doorbreking van de walmuur met lift, heeft een grote impact op het erfgoedbeeld van het Gravensteen vanaf de Lieve. Het zowat meest iconische zicht op het Gravensteen.
- Het voorstel voorziet ook in een paviljoen op het opperhof. Een aantal functies worden in de Vismijn geplaatst, maar die locatie is eenvoudigweg niet beschikbaar. Het uit elkaar halen van het programma beperkt aanzienlijk het logisch functioneren van de dienstverlening in het Gravensteen. Vanuit die uitgangspunten zou het paviljoen op het opperhof wel eens heel groot kunnen worden.
- Een lift binnen in het donjon moet worden bereikt met een passerelle met een lange helling over het opperhof. Het hoogteverschil tussen opperhof en de eerste verdieping is zeer aanzienlijk (bewijzen de vele trappen vandaag). Deze passerelle integraal toegankelijk maken vergt een lange helling die een grote impact heeft op de ruimte van het opperhof.
- De impact van de lift intern in het gebouw verstoort ook aanzienlijk de erfgoedbeleving van de grote en unieke ruimtes in de donjon en beperkt ook de mogelijkheden voor scenografie en museale werking van deze zalen. De toevoeging van nog extra passerelles om de walmuur te verbinden met de donjon, maakt het bezoekerstraject erg onleesbaar en reduceert zowel de bezoekersbeleving als een vloeiende organisatie.

Het college was en is van mening dat het voorstel onvoldoende elementen bevat om het rudimentaire ontwerp verder uit te laten werken met het oog op het bekomen van formele adviezen.

Deze elementen vond het college wel terug in het advies van de stadsbouwmeester om de positionering van het paviljoen rechts van het poortgebouw verder te laten onderzoeken. Nogmaals: dit werd tijdens de commissie Cultuur van 11 oktober 2021 in alle openheid en transparantie toegelicht.

Begin december vorig jaar (CBS 02/12/2021) keurde het college dan ook een aanvullende opdracht

voor het onderzoek naar de alternatieve positie van het paviljoen goed. Vooropgesteld werd dat dit onderzoek ongeveer een 6-tal maanden in beslag zou nemen.

Het is na meer gedetailleerde uitwerking van de alternatieve positie dat advies werd gevraagd aan het Agentschap Onroerend Erfgoed, het advies waarnaar minister Diependaele verwees in zijn antwoord op een parlementaire vraag.

Collega Deene

Zoals de minister aangaf in zijn antwoord en u herhaalt in uw vraag, is het advies deels gunstig en deels ongunstig beoordeeld door het Agentschap.

Samengevat kan gesteld worden dat het onderbrengen van de meest belastende functies (museumshop, kantoren medewerkers, hoogspanningskabine, ...) in een nieuwbouw buiten de omwalling – zijnde ‘een’ paviljoen – op vlak van onroerenderfgoedzorg aanvaardbaar is en positief wordt geëvalueerd. Hierdoor blijft de historische site binnen de omwalling gespaard, bovendien is het volume kleinschalig en houdt het afstand van de walmuur.

Bij de uitwerking geven zij nog een aantal randvoorwaarden mee over de hoogte van het nieuwe volume, de materialisatie ervan en de documentatie van de werken met stockage van nog bruikbaar materiaal, maar het ‘alternatieve’ paviljoen ‘an sich’ kan dus op een gunstig advies rekenen.

Het ontwerp voorziet twee mogelijke pistes voor mindervaliden om vanuit de stalling aan te sluiten op het hoofdparcours. Het maken van bijkomende doorbrekingen om vanuit de stalling aan te sluiten op de hoofdlift brengt te veel materiële schade met zich mee aan het muurwerk van de stalling en de donjon. Deze ingreep impliceert bovendien het uitgraven van zones met archeologische waarde.

Onroerend Erfgoed adviseert dit voorstel ongunstig, omdat het afbreuk doet aan de historische en oudheidkundige waarde van de oudste fase van het Gravensteen. Ze zijn dan ook voorstander van een andere optie, waarbij een kleine lift in de stalling voorzien wordt met uitkomst op het opperhof. Hierbij kunnen alle muren in hun oorspronkelijke opbouw behouden blijven en er zijn dan geen grootschalige uitgravingen nodig.

Deze tweede optie komt de erfgoedwaarden ten goede, aldus het advies van het Agentschap Onroerend Erfgoed.

Met dit deel van het advies komen we in een patstelling.

De toegankelijkheidsambtenaar van de Stad, hierin gesteund door het Agentschap INTER, vinden de piste van de ‘kleine lift’, die in werkelijkheid een plateaulift is, dan niet aanvaardbaar.

Uit het onderzoek van de architecten blijkt dat een volwaardige lift op die plaats niet realiseerbaar is. Een plateaulift die een hele verdieping moet overbruggen, wordt meteen de zwakste schakel in de hele routing, zowel op het vlak van veiligheid, betrouwbaarheid, handling als duurzaamheid. Plateauliften vallen onder de machinerichtlijnen, zijn heel traag (en met vasthoudknop), vergen veel onderhoud, werken niet altijd zoals ze zouden moeten, hebben kortom veel nadelen.

Het klopt collega Deene dat, zoals de minister in zijn antwoord aangaf, het advies van het Agentschap Onroerend Erfgoed stelt dat men niet op de hoogte is waarom niet verder werd gewerkt op andere ontwerpen die tijdens het bemiddelingstraject naar voren kwamen, hoewel één ervan “zeer beloftevol” leek.

Maar zoals gezegd, was en is het college van mening dat het voorstel onvoldoende elementen bevat om het rudimentaire ontwerp verder uit te laten werken. Zoals ook werd toegelicht door de stadsbouwmeester in deze commissie.

Omdat het enigszins bevreemdend is dat men in een formeel ambtelijk advies verwijst naar rudimentaire schetsontwerpen die momenteel niet voor advies voorliggen, werd afgelopen donderdag, 5 mei, een bijkomend overleg met het Agentschap Onroerend Erfgoed gepland.

Tijdens dit overleg werd o.a. door de stadsbouwmeester zijn advies toegelicht op basis waarvan tot huidig voorliggend scenario – met paviljoen links van het poortgebouw - werd gekomen.

Op basis van dit overleg zou nu een aanvullend advies door het Agentschap Onroerend Erfgoed worden verstrekt op basis waarvan het aanvullend onderzoek naar een alternatieve positie van het paviljoen kan worden afgerond. Samen met de kennisname van het resultaat van het aanvullend onderzoek zal het college zich vervolgens buigen over het vervolgtraject voor het project.

Samengevat zijn we op dit moment dus in afwachting van een aanvullend advies van het Agentschap Onroerend Erfgoed om de lopende onderzoeksoopdracht af te kunnen ronden en zal het college zich v

---

**OPSCHRIFT**

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 17 mei 2022

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Begin april werd bericht dat er problemen zijn met de organisatie van het door Max Mobiel – waar de Stad Gent als partner aan deelneemt – ingerichte woon/werk-verkeer in de Gentse haven en in andere bedrijfszones. Volgens een nieuwsbericht op de website van Max Mobiel weigert partner V-Taks om nog langer ritten uit te voeren (<https://max-mobiel.be/nl/nieuws/artikel/geen-max-mobiel-in-de-haven-vanaf-dinsdag-19-04-2022>). Aanleiding zou een onenigheid zijn over de prijs/vergoeding per rit naar aanleiding van de gestegen brandstofprijzen en loonkosten. Dit scheidt vanzelfsprekend ernstige problemen voor de mensen die van dit vervoer gebruik maakten.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen een stand van zaken geven met de nodige toelichting? Hoe zal dit conflict opgelost geraken? Wat is de verhouding tussen Max Mobiel en V-Taks vandaag?
  2. Hoeveel mensen zijn er getroffen door de opschorting van het aanbod? Welke tijdelijke/alternatieve oplossingen kunnen al dan niet voorzien worden voor de geschrapte trajecten en voor de mensen die er gebruik van maakten?
-

## ANTWOORD

*V-Taks heeft op 30 maart haar contract met Max Mobiel heeft opgezegd. Daarbij ontstaat uiteraard de vraag hoe we dan omgaan met de contractuele opzegtermijn van 3 maanden.*

*Daar was wat onduidelijkheid over. Max Mobiel kon, in het belang van de voorspelbaarheid voor onze pendelaars en hun werkgevers, dan ook niet anders dan de dienstverlening tijdelijk staken, en dat vanaf paasdinsdag 19 april.*

*Er werd heel snel geschakeld, en ik wil daarvoor een pluim op de hoed van het personeel steken. Zij konden op korte termijn een noodplan activeren dat loopt sinds 2 mei. In dat noodplan worden het grootste deel van de ritten richting Zeehaven-Oost en Zeehaven-West uitgevoerd. Drongen 1 en ArcelorMittal blijven tot nader order niet bediend.*

*Op basis van het gemiddeld aantal dagelijkse reservaties, kunnen we inschatten dat zo'n 400 individuele pendelaars werden getroffen door het noodgedwongen schorsen van de dienstverlening. Dankzij het noodplan is dat beperkt tot zo'n 75, waarvan 25 op de kleinere trajecten richting Drongen 1 en Arcelor Mittal.*

*Er zijn juridische stappen ondernomen en vorige week vrijdag werd een akkoord bereikt met V-Tax om tegen bepaalde voorwaarden, die gedocumenteerd werden maar vertrouwelijk zijn, het contract in onderling akkoord te beëindigen met onmiddellijke ingang.*

*Het noodplan blijft operationeel tot eind juni. Tegen dan willen we een nieuwe vervoerder aangeworven hebben die kan starten op 1 juli. En die procedure is nog lopende.*

---

**2022\_MV\_00285 - MONDELINGE VRAAG - HET IN ERE HERSTELLEN VAN VERMEENDE GENTSE HEKSEN UIT DE 17DE EEUW**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 9 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Schiettekatte Anne (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De vraag naar rehabilitatie voor vermeende heksen woedt volop. In verschillende steden en gemeenten werden deze vrouwen in ere hersteld, en een herdenkingsplakket aangebracht op de plaats waar de meesten opgesloten of de dood vonden.

In Gent zijn er tijdens de jaren 1600 verschillende vrouwen opgesloten, levend verbrand of gewurgd. Zij zouden seks met de duivel gehad hebben, naakt gedanst hebben bij volle maan, de duivel aanbeden hebben, zouden voorspellingen geuit hebben, een zekere "toverkracht" hebben, maar hoogstwaarschijnlijk ging het gewoon over vrouwen die ietwat eigenzinnig of anders waren, of hen gewoon niet schikten in de rol die de patriarchale samenwerking op dat moment van hen verwachtte, en waren de buren en kennissen ervan overtuigd dat er iets 'mis' met hen was... In tijden van onrust of oorlog is het een gekend gegeven dat er zondebokken gezocht worden, en lijkt me dit op zware haatmisdrijven tegen deze vrouwen.

Zo vonden Anna Buys, Barbel Crucke, Thanne Cueninckx, Linken Dhaenens, Elisbath De Grutere, Agatha Janssens, Willemyne Smayaerts, Barbel Sturtewagen, Catherina Tancre, Cornelia Van Beverwyck, Syntken Van Crombrugghe, Joannes Turtelboom, Nane Van de Weghe, Annekin Van Laere, Tanneken Van Meldere, Elisabeth Vlaminckx en Antonine Zoete Haeckx hier in Gent de dood. Tijdens de jaren 1600 vonden ongeveer 1000 vrouwen in België op deze manier de dood, op ongeveer 400.000 inwoners.

Dat deze vrouwen op een onmenselijke manier behandeld werden, opgesloten in het Gravensteen, of levend verbrand na uren- of soms dagenlange folteringingen om hen te laten bekennen, hoeft geen betoog.

**Vraag**

Kan de schepen akkoord gaan om deze vrouwen in ere te herstellen en een herdenkingsplaat hierover aan te brengen in of aan het Gravensteen ?

---

**ANTWOORD**



We zijn het idee en principe van een eerherstel voor vermeende heksen zeker genegen. Het zou een nederig gebaar zijn, en getuigen van historisch schuldbesef. Zoals u aangaf zou Gent niet de eerste stad zijn waar dit gebeurt. Zowel in Vlaanderen (onder meer in Nieuwpoort en Lier) als in Duitsland gingen steden en gemeenten ons voor.

Ik heb aan Historische Huizen Gent gevraagd om het fenomeen wat meer te kaderen. Zij hebben daar in functie van het gerechtelijk verleden van het Gravensteen een researchdossier over.

Algemeen voor het (Vlaamssprekende gedeelte van het) graafschap Vlaanderen werden er tussen 1532 en 1693 op een bevolking van 600 000 tot 700 000 inwoners 193 'heksen' verbrand. Zeventien anderen overleden aan de gevolgen van foltering tijdens hun ondervraging.

Heksenprocessen vonden al plaats vanaf de volle middeleeuwen, al werden de 'heksen' toen niet steeds even zwaar bestraft als in de latere periodes. Vooral vanaf 1595 trok een ware golf van heksenvervolgingen door Vlaanderen. Bijzonder voor die vervolgingen was dat de slachtoffers ervan verdacht werden dat ze een contract met de duivel hadden afgesloten en in zijn naam mensen, landbouwgewassen en dieren betoverden. De normale straf voor hekserij werd de brandstapel. De vervolgd werden niet steeds mensen uit de marge van de maatschappij, maar vaak ook doorsneefiguren uit de samenleving, en in sommige gevallen ook personen van hoge status.

Hekserijprocessen werden gewoonlijk gevoerd door de lokale rechtbanken zoals de leenhoven of schepenenbanken. In Gent zelf was het dus in eerste instantie de rechtbank van de Oudburg die verantwoordelijk was voor heksenprocessen. Enkel beroepsprocedures kwamen eventueel terecht bij de Raad van Vlaanderen.

Executies hadden in de middeleeuwen en het ancien régime twee doelen: het goddelijk en menselijk gezag herstellen én de toeschouwer choqueren. Executies waren daarom een sterk geritualiseerde ceremonie, die zo vaak mogelijk openbaar plaatsvond. Het uitspreken van de straf, de dodenmars en de executie waren zorgvuldig gechoreografeerde onderdelen, een soort theater van de gruwel.

De juiste plaats van bestraffing was voor de Raad van Vlaanderen het Sint-Veerleplein en voor de Gentse schepenen van de keure de Vrijdagmarkt. In het geval van het Gravensteen vonden heel wat executies plaats vlakbij, op het Sint-Veerleplein, vaak tussen de 'baliën' (twee pijlers die aan de poort van het kasteel stonden) of op de – om die reden zo genoemde – Hoofdbrug. In het Gravensteen werd in de regel niet terechtgesteld, tenzij zeer uitzonderlijk bij gevoelige executies, wanneer men publieke commotie wenste te voorkomen.

Rekening houdend met de plaats waar de executies op de brandstapel plaats vonden, is het Gravensteen zelf eigenlijk niet de juiste plaats voor een gedenkplaat. Een gedenkplaat aan een muur lijkt ons ook wat passé als 'vorm'. Daar zouden we dan liever een hedendaagser en kwalitatiever alternatief voor zoeken.

We kunnen het thema bijvoorbeeld verwerken in de rode erfgoedborden. Dat kan ook via de erfgoedapp en een QR-code, want uiteraard zijn er nog veel andere thema's.

Een of meerdere gedenksteentjes in het wegdek op de plaats van de executie zelf (het Sint-Veerleplein), naar analogie van de stolpersteine, lijkt me ook een mogelijkheid te zijn om te onderzoeken – ook met mijn collega bevoegd voor de publieke ruimte en zijn diensten.

Historische Huizen zal de verschillende opties in de komende maanden verder onder de loep nemen om te komen tot de meest geschikte uitwerking voor een eerherstel van vermeende heksen in onze stad.



**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 10 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Vorige week is (in het kader van de werf Meulestedebrug?) het vrachtwagenverbod in de Panterschipstraat opgeheven.

Dit resulteert in de passage van honderden vrachtwagens per dag in beide richtingen van en naar de haven. Het bijzonder intense vrachtverkeer trekt zich op gang vanaf de zeer vroege ochtend.

Omwonenden maken zelfs melding van vrachtwagens die op het voetpad rijden en maken zich grote zorgen.

Men vreest voor dramatische gevolgen bij een eerstvolgend verkeersongeval.

**Vraag**

Kan deze maatregel worden teruggedraaid? Kan er een alternatieve verkeersafwikkeling worden uitgetekend? Kunt u in afwachting daarvan dringend maatregelen nemen om de verkeersveiligheid te garanderen?

---

## ANTWOORD

De Wondelgemkaai ten noorden van de Meulestedebrug is sinds 28 april volledig afgesloten voor het verkeer voor de werken van de Vlaamse Waterweg aan de langverwachte, nieuwe Meulestedebrug. In voorbereiding van deze werken heeft de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, afdeling Innames Publieke Ruimte, intensief voorbereidend studie- en overlegwerk gevoerd met de verschillende betrokken partners, Het Vlaams Agentschap Wegen en Verkeer en de Vlaamse Waterweg, die trekker is van deze werken. We komen hier dus pas op de tweede plaats aan de orde. Veel partners maken het opnieuw complex. Hierbij nog eens mijn pleidooi voor een staatshervorming om dit te vereenvoudigen.

Op basis hiervan is men tot een plan gekomen waarbij de parkeerplaatsen in enkele omliggende straten in functie van een veilige doorstroming geschrapt worden en er een aantal tijdelijke circulatiewijzingen zijn.

Concreet betekent dit dat het bestemmingsverkeer komende van de N458– Panterschipsstraat, enkel via de Panterschipsstraat (gedeelte dat gemeentelijke weg is) de N456 - Zeeschipsstraat kan bereiken. Om dit mogelijk te maken is een gedeeltelijk parkeerverbod ingesteld in dit gedeelte van de Panterschipsstraat én is de toegelaten snelheid tijdens deze omleiding verlaagd naar 30 km/h. In de Wondelgemkaai ten zuiden van de Meulestedebrug is een tijdelijke parkeerstrook voorzien waarvan buurtbewoners en handelaars gebruik kunnen maken.

Het omleiden van het verkeer naar het noordelijk gedeelte van de Panterschipsstraat zorgt nu voor hinder waarover we nu inderdaad verschillende meldingen ontvangen.

We zijn ons dus bewust van de hinder die deze werken met zich meebrengen. Dit komt inderdaad deels door bestuurders die zich niet aan de maximumsnelheid en andere verkeersregels houden. De dienst IPR bekijkt momenteel welke alternatieven of maatregelen er nog kunnen genomen worden. Nogmaals, het gaat hier dus om werken die niet van de stad zijn. Voor de handhaving op de verkeersovertredingen die gemeld worden is volgens mij de inzet van politie sowieso noodzakelijk.

Het is helaas technisch niet mogelijk gemotoriseerd verkeer te sturen via het noordelijk gedeelte van de Wondelgemkaai. Een mogelijk alternatief is om een tonnagebeperking in de Panterschipsstraat op te leggen, waarbij doorgaand vrachtwagenverkeer volledig gemedend wordt uit de straat.

Voor dit laatste wordt gekeken welke de mogelijkheden zijn om te werken met een digitale vrachtwagensluis of een fysieke beperking door middel van een breedte-beperking. Deze voorstellen worden voorgelegd aan de interne en externe adviespartners. Bij een gunstig advies zullen eventuele maatregelen redelijk snel kunnen worden ingevoerd.

Communicatie en overleg met omwonenden is in eerste instantie aan de bouwheer, in dit geval is dat de Vlaamse Waterweg. De Stad Gent legde de bouwheer in de vergunningsvoorwaarden een tijdige en duidelijke communicatiecampagne op. Deze voorwaarde werd niet volledig opgevolgd door de Vlaamse Waterweg. Die tekortkoming werd door de afdeling Innames Publieke Ruimte onmiddellijk besproken met de Vlaamse Waterweg. Die belooft dit issue intern te bekijken en herhaling in de toekomst te vermijden. Wij zullen de Vlaamse Waterweg ook uw voorstel tot overleg met de buurt voorleggen, mijnheer De Roo.

Qua timing: omwille van omliggende werken die innames doen op mogelijke alternatieve routes zal het niet mogelijk zijn om ingrijpende maatregelen in te voeren voor begin juni. In de laatste fase van de werken van de herbouw van de Meulestedebrug zal de Panterschipsstraat hoe dan ook afgekoppeld worden van de Zeeschipsstraat en dus een doodlopende woonstraat worden met enkel nog plaatselijk verkeer.



**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 9 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Tijdens de commissie van maart vroeg ik toelichting over de subsidieovereenkomsten voor de diverse stadskermissen, met name over de verschillen tussen de toegekende bedragen. De schepen antwoordde dat de huidige situatie historisch gegroeid was en dat men zich voor 2022 – o.a. omwille van de pas voorbij coronacrisis – nog baseerde op de werkwijze tot nu toe. Tegelijk zou er voor de toekomst al overleg zijn gepleegd met de organisatoren over een het uitwerken van een subsidiekader met objectieve criteria, dat ook breder zou kunnen gaan dan alleen de stadskermissen.

Ondertussen heb ik vernomen dat er wat betreft de editie 2022 blijkbaar toch al een aantal wijzigingen werden doorgevoerd. Zo werd me wat de Ledebergse stadskermis betreft bijvoorbeeld gemeld dat de tent niet langer door de stad wordt betaald, dat het drukwerk niet langer door de stad wordt geleverd, dat er ook niet langer aankondigingsborden door de stad worden geplaatst, en dat er geen coördinator vanwege de stad meer is die het evenement mee begeleidt. Hiertegenover staat dat de toegekende subsidie werd verhoogd van 12.500 naar 20.500 euro, maar dat zou het verschil niet compenseren.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen deze wijzigingen toelichten?
  2. Ziet de schepen geen ruimte meer voor het concept 'stadskermis' zoals het tot nog toe bestond?
  3. Welk overleg is er – zoals de schepen in maart naar verwees – al geweest?
- 

**ANTWOORD**

Zoals ook in de vorige commissie op uw vraag geantwoord, in eerste instantie was het de bedoeling om de stadskermissen in 2022 ook al te laten aansluiten op een vernieuwd reglement. 2022 gestart als coronajaar. We opteerden dan ook om een overgangsjaar in te stellen, maar alvast een ander, nodig reglement uit te werken voor de andere organisatoren van bijvoorbeeld wijkfestivals of andere evenementen. Na overleg in 2020 en 2021 bleek dat dit voor veel van de organisatoren van de kermissen nog niet haalbaar was, net na corona.

Het uiteindelijke doel van deze beweging is om elke organisator van evenementen in onze stad gelijkwaardig te behandelen en de basis voor subsidies te objectiveren. Zoals u zelf aangeeft, zijn de verschillen groot. Tussen kermissen onderlinge en andere events anderzijds. Dat is overigens ook waar Audit Vlaanderen, voor Gent stads breed, op aanstuurt. Nood aan objectiviteit, meer dan puur op basis van historische bedragen een subsidie voorzien.

We streven ernaar om in 2023 de stadskermissen te laten aansluiten bij een algemene subsidielij, waaraan we momenteel aan het uitwerken zijn en dat we ook aan de sector, kermissen inclusief, zullen voorleggen. Maar zoals gesteld, 2022 is een overgangsjaar, maar niet alles kon gelijklopen met de periode voor corona. Nog niet zelf dit jaar over overlegd, maar ik was wel aanwezig bij de dialoog onder leiding van schepen Storms, er nog van uit gaande dat corona voorbij zou zijn, maar dit was helaas niet het geval.

Als het gaat om het programmaboekje en mee organiseren van de kermis door de dienst Feesten, deze maatregelen kaderen in het proces dat moet opgestart worden om de verantwoordelijkheid van de organisatie van de kermissen in handen te leggen van de comités en vzw's die de kermissen organiseren. De omschakeling naar een vzw-structuur werd intussen ook door de dienst begeleid en gefaciliteerd. Met andere woorden, de beweging is al langer bezig.

Maar de basis blijft gelijk in 2022:

- Een subsidie, gebaseerd op de bedragen die de afgelopen jaren werden toegekend.
- Afvalophaling door IVAGO

Er is ook een financiële ondersteuning om een tent te plaatsen: hier ga ik graag verder op in. Vroeger was het zo dat voor een aantal kermissen (en dus niet voor alle kermissen) vanuit de dienst een tent werd gefaciliteerd. In opbouw naar 2022 was dit niet voorzien, maar werd alsnog opnieuw een bestek uitgeschreven voor dit overgangsjaar, maar kwam er slechts één offerte binnen bij onze dienst, voor het dubbele van het bedrag dat in het bestek stond uitgeschreven. Allerminst een betere prijs door de gezamenlijke aanbesteding dan apart.

We hebben toen de keuze gemaakt om het voorziene bedrag te verdelen volgens een verdeelsleutel en toe te voegen aan de opgemaakte subsidieovereenkomsten. In het geval van Ledeberg, zoals u aanhaalt, ontvingen zij dus €8051 extra om een tent te zetten gedurende het feestweekend, bovenop de €12500 die ze ontvangen van de stad. Bijvoorbeeld voor de stadskermis in Sint-Kruis-Winkel, waarvan de subsidie dadelijk in de commissie besproken wordt, gaat het om een toevoeging van ong. €12.000 bovenop de €20.200.

Ik denk dat we op dat vlak zeer sterk tegemoetgekomen zijn aan de kermissen. Los van traject naar mee autonomie.

1. Ten tweede: stadskermissen hebben hun plaats in de stad. Ze zorgen voor verbinding en geven kleur aan de deelgemeenten van Gent. Voor velen is het een hoogtepunt van het jaar.

Ik mocht onlangs mijn eerste kermis als schepen van Feesten bezoeken en ik was gecharmeerd om te zien hoe men er na corona in geslaagd was om opnieuw zoveel volk op de been te brengen en de mensen te laten genieten van allerlei plezierige activiteiten.

Ik twijfel er dus niet aan dat er ruimte moet zijn voor de stadskermissen in Gent.

1. Het traject dat we met de stadskermissen willen doorlopen is gestart in januari 2020, nog onder toenmalig schepen Storms en voor corona. Daarna lagen de gesprekken evident stil, maar de kermissen werden wel ondersteund tijdens de coronajaren. In 2020 was op 13 maart geweten dat de kermissen niet konden doorgaan. In 2021 konden de kermissen indienen op

het knaldrangfonds, of werden ze zoals vanouds gesubsidieerd toen weer wat meer kon.

Wanneer we de volgende stap hebben gezet met het aankomende subsidiereglement, leggen wij dit, zoals gezegd voor. We willen zo snel mogelijk duidelijkheid verschaffen aan de kermessen, en andere event-organisatoren. In tussentijd nodig ik de kermessen uit om hun vragen en opmerkingen te delen met ons en onze dienst. Zo kunnen wij hen verder helpen met het oog op volgend jaar.

Maar ik denk dat de billijkheid die we voorop willen stellen voor alle organisatoren belangrijk is, voor alle organisatoren die in Gent aan de slag willen gaan met evenementen.

---



**OPSCHRIFT**

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 9 mei 2022

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Tijdens de Vlaamse commissie onroerend erfgoed van donderdag 21 april beantwoordde minister Diependaele een vraag over de verbouwingsplannen voor het Gravensteen. Uit het antwoord van de minister blijkt dat het Agentschap Onroerend Erfgoed de nieuwe door de stad voorgelegde plannen deels gunstig, deels ongunstig heeft beoordeeld. Deze nieuwe plannen zijn het resultaat van een denkoefening door de stadsbouwmeester die een verplaatsing van het externe paviljoen in de 'oksel' van de huidige toegangstoren en de walmuur had voorgesteld. Dit concept werd dan verder uitgewerkt door het eerder al aangestelde architectenteam.

De minister verwees in zijn antwoord ook naar het feit dat het Agentschap er in zijn advies op wijst dat men niet op de hoogte is waarom er vandaag niet verder wordt gewerkt op de andere ontwerpen die tijdens het eerdere bemiddelingstraject aan bod kwamen, hoewel een ervan het agentschap zeer beloftevol leek. Dit laatste ontwerp – van SOS Gravensteen – werd ook door toegankelijkheidsagentschap Inter beoordeeld als potentieel hebbend. De stadsbouwmeester wees dit voorstel echter af in een nota die eind 2021 aan de commissie werd gepresenteerd. Gezien het eigen voorstel van de stadsbouwmeester nu deels ongunstig wordt geadviseerd rijst de vraag of die afwijzing wel gefundeerd was.

Vandaar mijn vragen:

1. Welke elementen in de nieuwe plannen werden door het Agentschap gunstig en welke ongunstig beoordeeld? Hoe haalbaar is dit nieuwe plan nog?
2. Is het niet hoog tijd om het ontwerp van SOS Gravensteen – bijgestuurd en uitgewerkt waar nodig, in nau overleg met zowel het Agentschap als Inter – een faire kans te geven?

**ANTWOORD**

Ik ga jullie beide vragen, die enigszins in dezelfde lijn liggen gezamenlijk beantwoorden.

Mevrouw Blancquaert, vooreerst is het nooit de bedoeling, noch de intentie geweest om schade aan te richten aan het Gravensteen. Integendeel: de jury van de Open Oproep heeft net gekozen voor het meest terughoudende voorstel. Ze apprecieerde 'de punctuele ingrepen' en 'de -respectvolle houding naar het -monument, zonder in te boeten aan organisatorische en scenografische

slagkracht'.

Dat de meningen daarover nogal verschillen is een understatement. Maar goed, vandaag staan we waar we staan.

In de commissie Cultuur van 11 oktober II. heeft de stadsbouwmeester zijn omstandig advies na de 'bemiddelingsronde' uitvoerig toegelicht. In zijn advies beargumenteert de stadsbouwmeester welke van de alternatieven mogelijk zijn, welke niet en waarom.

Daar werden toen geen bezwaren tegen geuit en werd integendeel gematigd positief op gereageerd.

- Tussenkamst K. Deene: Blij dat er openheid is om de ideeën die vanuit burgerparticipatie naar voren zijn gekomen effectief te bekijken en er iets mee te doen. Vragen naar timing toe - alternatief voorstel zal worden bestudeerd. Hoe ziet u het verdere verloop. In welke mate zullen bewoners/actiegroepen vanuit hun expertise en inzichten verder betrokken worden bij het bestuderen van dat alternatief voorstel.

Het alternatieve voorstel van SOS Gravensteen waarnaar Onroerend Erfgoed had verwezen als mogelijk levensvatbaar, is in het advies van de stadsbouwmeester als dusdanig niet weerhouden. Samenvattend gesteld, brengt SOS Gravensteen een aantal voorstellen samen om tegemoet te komen aan de gestelde randvoorwaarden. Maar de som van de impact van de verschillende 'kleinere' ingrepen op het monument wordt, ons inziens, zeer groot, namelijk:

- Een bijkomende ingang aan de waterzijde (kant De Lieve) met een helling vanaf het Veerleplein, een aanmeersteiger en doorbreking van de walmuur met lift, heeft een grote impact op het erfgoedbeeld van het Gravensteen vanaf de Lieve. Het zowat meest iconische zicht op het Gravensteen.
- Het voorstel voorziet ook in een paviljoen op het opperhof. Een aantal functies worden in de Vismijn geplaatst, maar die locatie is eenvoudigweg niet beschikbaar. Het uit elkaar halen van het programma beperkt aanzienlijk het logisch functioneren van de dienstverlening in het Gravensteen. Vanuit die uitgangspunten zou het paviljoen op het opperhof wel eens heel groot kunnen worden.
- Een lift binnen in het donjon moet worden bereikt met een passerelle met een lange helling over het opperhof. Het hoogteverschil tussen opperhof en de eerste verdieping is zeer aanzienlijk (bewijzen de vele trappen vandaag). Deze passerelle integraal toegankelijk maken vergt een lange helling die een grote impact heeft op de ruimte van het opperhof.
- De impact van de lift intern in het gebouw verstoort ook aanzienlijk de erfgoedbeleving van de grote en unieke ruimtes in de donjon en beperkt ook de mogelijkheden voor scenografie en museale werking van deze zalen. De toevoeging van nog extra passerelles om de walmuur te verbinden met de donjon, maakt het bezoekerstraject erg onleesbaar en reduceert zowel de bezoekersbeleving als een vloeiende organisatie.

Het college was en is van mening dat het voorstel onvoldoende elementen bevat om het rudimentaire ontwerp verder uit te laten werken met het oog op het bekomen van formele adviezen.

Deze elementen vond het college wel terug in het advies van de stadsbouwmeester om de positionering van het paviljoen rechts van het poortgebouw verder te laten onderzoeken. Nogmaals: dit werd tijdens de commissie Cultuur van 11 oktober 2021 in alle openheid en transparantie toegelicht.

Begin december vorig jaar (CBS 02/12/2021) keurde het college dan ook een aanvullende opdracht voor het onderzoek naar de alternatieve positie van het paviljoen goed. Vooropgesteld werd dat dit

onderzoek ongeveer een 6-tal maanden in beslag zou nemen.

Het is na meer gedetailleerde uitwerking van de alternatieve positie dat advies werd gevraagd aan het Agentschap Onroerend Erfgoed, het advies waarnaar minister Diependaele verwees in zijn antwoord op een parlementaire vraag.

Collega Deene

Zoals de minister aangaf in zijn antwoord en u herhaalt in uw vraag, is het advies deels gunstig en deels ongunstig beoordeeld door het Agentschap.

Samengevat kan gesteld worden dat het onderbrengen van de meest belastende functies (museumshop, kantoren medewerkers, hoogspanningskabine, ...) in een nieuwbouw buiten de omwalling – zijnde ‘een’ paviljoen – op vlak van onroerenderfgoedzorg aanvaardbaar is en positief wordt geëvalueerd. Hierdoor blijft de historische site binnen de omwalling gespaard, bovendien is het volume kleinschalig en houdt het afstand van de walmuur.

Bij de uitwerking geven zij nog een aantal randvoorwaarden mee over de hoogte van het nieuwe volume, de materialisatie ervan en de documentatie van de werken met stockage van nog bruikbaar materiaal, maar het ‘alternatieve’ paviljoen ‘an sich’ kan dus op een gunstig advies rekenen.

Het ontwerp voorziet twee mogelijke pistes voor mindervaliden om vanuit de stalling aan te sluiten op het hoofdparcours. Het maken van bijkomende doorbrekingen om vanuit de stalling aan te sluiten op de hoofdlift brengt te veel materiële schade met zich mee aan het muurwerk van de stalling en de donjon. Deze ingreep impliceert bovendien het uitgraven van zones met archeologische waarde.

Onroerend Erfgoed adviseert dit voorstel ongunstig, omdat het afbreuk doet aan de historische en oudheidkundige waarde van de oudste fase van het Gravensteen. Ze zijn dan ook voorstander van een andere optie, waarbij een kleine lift in de stalling voorzien wordt met uitkomst op het opperhof. Hierbij kunnen alle muren in hun oorspronkelijke opbouw behouden blijven en er zijn dan geen grootschalige uitgravingen nodig.

Deze tweede optie komt de erfgoedwaarden ten goede, aldus het advies van het Agentschap Onroerend Erfgoed.

Met dit deel van het advies komen we in een patstelling.

De toegankelijkheidsambtenaar van de Stad, hierin gesteund door het Agentschap INTER, vinden de piste van de ‘kleine lift’, die in werkelijkheid een plateaulift is, dan niet aanvaardbaar.

Uit het onderzoek van de architecten blijkt dat een volwaardige lift op die plaats niet realiseerbaar is. Een plateaulift die een hele verdieping moet overbruggen, wordt meteen de zwakste schakel in de hele routing, zowel op het vlak van veiligheid, betrouwbaarheid, handling als duurzaamheid. Plateauliften vallen onder de machinerichtlijnen, zijn heel traag (en met vasthoudknop), vergen veel onderhoud, werken niet altijd zoals ze zouden moeten, hebben kortom veel nadelen.

Het klopt collega Deene dat, zoals de minister in zijn antwoord aangaf, het advies van het Agentschap Onroerend Erfgoed stelt dat men niet op de hoogte is waarom niet verder werd gewerkt op andere ontwerpen die tijdens het bemiddelingstraject naar voren kwamen, hoewel één ervan “zeer beloftevol” leek.

Maar zoals gezegd, was en is het college van mening dat het voorstel onvoldoende elementen bevat om het rudimentaire ontwerp verder uit te laten werken. Zoals ook werd toegelicht door de stadsbouwmeester in deze commissie.

Omdat het enigszins bevreemdend is dat men in een formeel ambtelijk advies verwijst naar

rudimentaire schetsontwerpen die momenteel niet voor advies voorliggen, werd afgelopen donderdag, 5 mei, een bijkomend overleg met het Agentschap Onroerend Erfgoed gepland.

Tijdens dit overleg werd o.a. door de stadsbouwmeester zijn advies toegelicht op basis waarvan tot huidig voorliggend scenario – met paviljoen links van het poortgebouw - werd gekomen.

Op basis van dit overleg zou nu een aanvullend advies door het Agentschap Onroerend Erfgoed worden verstrekt op basis waarvan het aanvullend onderzoek naar een alternatieve positie van het paviljoen kan worden afgerond. Samen met de kennisname van het resultaat van het aanvullend onderzoek zal het college zich vervolgens buigen over het vervolgtraject voor het project.

Samengevat zijn we op dit moment dus in afwachting van een aanvullend advies van het Agentschap Onroerend Erfgoed om de lopende onderzoeksopdracht af te kunnen ronden en zal het college zich vervolgens buigen over het vervolgtraject van het project.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 9 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Welvaert Sonja (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Via de pers konden we vernemen dat er ontevredenheid is binnen NTGent over het gevoerde beleid. Drie theatermakers uitten hun ongenoegen in hun "Ghent Manifesto 2.0".

Ze maken zich o.a. zorgen bij de overflexibilisering van de sector. Door deze doorgedreven flexibilisering belanden kunstenaars in, of op de rand van, armoede. Dat mogen we als belangrijke cultuurstad niet laten gebeuren.

**Vraag**

- Welke stappen zal het Gentse stadsbestuur zetten om te reageren op de noodkreet binnen NTGent?

- Wordt de noodkreet i.v.m. werkonzekerheid en daarmee gepaarde financiële onzekerheid ondersteund door het stadsbestuur?

- Zal u hierover in gesprek gaan met de minister van cultuur?

---

## ANTWOORD

We hebben als stad vorig jaar een subsidieovereenkomst afgesloten voor de periode 2021-2025, waarin we naast de missie ook de grote lijnen van de artistieke werking van NTGent benoemden. Hoe dat deze missie vertaald wordt naar concrete doelstellingen en een geschikt organisatiemodel, is echter strategische materie die behoort tot de autonomie van de raad van bestuur van deze organisatie.

Ik nam vorige week contact op met de zakelijk directeur van NTGent om dieper in te gaan op de noodkreet van deze 3 theatermakers. Vanuit hun zorg over de preciaire situatie van kunstenaars stellen ze voor om opnieuw een vast ensemble op te richten. Laat het nu net dát concept van vast ensemble zijn dat 4 jaar geleden door artistiek leider Milo Rau opgeheven werd om net met meer en verschillende artiesten aan de slag te kunnen gaan.

NTGent koos om niét te werken met een kleine vaste kern maar met vele huisartiesten, met diverse groepen, studenten en lokale en internationale performers. NTGent gaat ook resoluut niét voor een klassiek 'repertoiretheater', een model dat trouwens op vele plekken tot het verleden hoort, maar werkt aan het vormgeven van een mobiel en creatief 'Stadstheater van de toekomst'.

De zakelijk directeur van NTGent benadrukte in ditzelfde gesprek dat de hele ploeg van zowel vaste als projectmatige medewerkers correct verloond wordt, en hierbij steeds de principes van fair practice en fair pay toegepast worden.

Ik onderschrijf uiteraard samen met u, collega Welvaert, het belang van de noodzaak om te strijden voor een nieuw en beter statuut voor kunstenaars, zoals ik in mei vorig jaar al aanhaalde in deze commissie.

De hervorming van het statuut van de kunstenaars werd vorige vrijdag door de federale regering goedgekeurd. Een hervorming waar collega D'Hose zich de voorbije jaren trouwens enorm voor geëngageerd heeft. Het nieuwe 'kunstwerkattest' zal er niet enkel zijn voor kunstenaars, maar wordt uitgebreid naar mensen in ondersteunende en technische activiteiten in de kunstensector. Het attest zal 5 jaar volledige sociale bescherming bieden. Ook richting starters wordt er een regeling uitgewerkt.

Deze nieuwe aanpak kan alvast een antwoord bieden op de onzekere sociale en financiële situatie van vele cultuurwerkers.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 9 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In het bestuursakkoord staat dat de stad de organisatoren van het Gentse vrijetijdsaanbod zal stimuleren en ondersteunen om een gezamenlijke ticketservice te organiseren, in de eerste plaats voor last minute tickets. In Antwerpen bestaat dergelijke last minute ticketshop al langer, tot tevredenheid van cultuurbelievers. De voorbije twee jaar waren er binnen de cultuursector uiteraard andere prioriteiten, waardoor dit niet aan de orde was, maar ondertussen kan de sector gelukkig weer op een normale wijze werken.

**Vraag**

Hebt u het oprichten van een gezamenlijke ticketservice, ook voor last minute tickets, al kunnen onderzoeken? Is er hiervoor draagvlak onder de Gentse culturele spelers?

---

## ANTWOORD

Cultuurconnect lanceerde in 2020 een oproep voor pilootprojecten binnen 'Digitaal Podium'. Gent werd naast regio Zuidwest geselecteerd om samen met Cultuurconnect te werken aan de aanbesteding en implementatie van een kwaliteitsvol ticketingsysteem op maat.

In onze stad stapten begin 2021 volgende spelers in het project:

- Twee collectieve ticketingservices voor diverse spelers, namelijk Uitbureau en Tickets Gent
- En volgende individuele podiumkunstenorganisaties:
  - i. NTGent
  - ii. Handelsbeurs
  - iii. Compagnie Cecilia
  - iv. MiraMiro
  - v. Campo
  - vi. Festival van Vlaanderen
  - vii. Kopergietery

In dit ganse traject rond een gezamenlijke ticketservice is de scope van last minute ticketing opgenomen.

Momenteel bevindt het project zich in de onderhandelingsfase voor het contract met de leverancier van het ticketingsysteem. Bij de opmaak van het gunningsbestek werd rekening gehouden met de noodzakelijke vereisten om een 'last minute ticketingsysteem' mogelijk te maken.

Parallel werkt het projectteam aan het gunningsbestek voor het realiseren van de website, nodig om dit alles in de praktijk om te zetten. Het grote voordeel is dat er 1 platform gerealiseerd wordt, waar een bezoeker een overzicht krijgt van alle culturele activiteiten en ook rechtstreeks tickets kan boeken.

In het gezamenlijk platform is last minute verkoop slechts één van de vele mogelijkheden. De koppeling met het systeem van UiTPAS en een product op maat van onze Gentse studenten behoren ook tot de pistes die onderzocht zullen worden.

Bedoeling is dat de website operationeel is tegen einde mei '23 voor de verkoop van het seizoen '23-'24.

Tenslotte werd binnen het Gents Kunstenoverleg een werkgroep 'Ticketeers' opgericht om een breder draagvlak te creëren bij alle kunstorganisaties in onze stad en iedereen op de hoogte te houden van het traject.

---



**2022\_MV\_00291 - MONDELINGE VRAAG - SNELHEIDS- EN GELUIDSOVERLAST DRONGEN  
BUURTBEWONERS N466 (DEINSESTEENWEG)**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 10 mei  
2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In verschillende Drongense woonwijken voelt de plaatselijke bevolking zich in de steek gelaten door het huidige gevoerde mobiliteitsbeleid van haar stadsbestuur. Ondanks een aantal reeds eerder genomen maatregelen blijkt het niet mogelijk om de hoge aantallen vrachtverkeer te weren uit de woonwijken die zich situeren rond de N466 (Deinzesteeweg) of om de verkeersveiligheid te waarborgen door een adequate controle op de maximale snelheid door deze woonwijken, waar dagelijks tientallen kinderen doorfietsen op weg naar en van hun school of het station. Het gaat dan in het bijzonder over de Sint-Gerolfstraat, de Halewijnkouter, de Raapstraat en de andere zijstraten van de Deinsesteeweg (straten die trouwens ook nog eens te lijden hebben onder het nodige sluipverkeer). De leefbaarheid voor de buurtbewoners wordt dan ook zwaar beïnvloed door deze stijgende vervoersstromen. De lopende planprocessen brengen helaas geen enkel gevolg teweeg op korte termijn.

Met betrekking tot de gevoerde aanpak rond de beloofde algemene snelheidsverlagingen kunnen we kort zijn: deze scores nauwelijks enig effect. Dergelijke maatregelen moeten immers gepaard gaan met een controlerende campagne om deze snelheidsverlaging ook effectief af te dwingen.

Er lijkt ook tegenspraak te zijn wanneer het gaat over de verkeerstellingen die uitgevoerd werden door buurtbewoners en de officiële tellingen die gebeurden in opdracht van de Dienst Mobiliteit van de stad Gent. Dit is voor de bewoners helaas niet inzichtelijk gezien deze laatste tellingen ook niet raadpleegbaar lijken te zijn. Bovendien is er geen enkele informatie beschikbaar over het waar en wanneer deze tellingen zouden hebben plaatsgevonden.

Een vaak gehoorde klacht van de betrokken Gentenaars gaat over de vaststelling dat zij voortdurend van het kastje naar de muur gestuurd worden om uiteindelijk steeds weer bij de diensten van de stad Gent uit te komen. Vraag is waarom het niet mogelijk is om alle betrokken diensten (lokaal en bovenlokaal) samen te brengen rond één tafel om een gezamenlijk beleid uit te werken en vervolgens eensgezind te communiceren naar de getroffen buurtbewoners.

### Vraag

Is de schepen zich voldoende bewust van de problematiek(en) die deze woonwijken dagelijks teisteren?

Is de schepen van oordeel dat er in het verleden voldoende en passend gecommuniceerd werd naar de burgers toe? Zal er iets veranderen naar de toekomst toe aan de manier van communiceren?

Werden de verkeersproblemen intussen al geïnventariseerd en benoemd?

Welke maatregelen werden reeds genomen om tegemoet te komen aan de verzuchtingen van de getergde burgers?

Welke bijkomende maatregelen kunnen en zullen er nog genomen worden (al dan niet op korte termijn)?

---

## ANTWOORD

Vooreerst bedankt voor uw vraag. Ik ben blij te horen dat u zo bekommerd bent om sluipverkeer en

snelheidsovertredingen. Sluipverkeer en overdreven snelheid hebben inderdaad een grote impact op de leefkwaliteit van bewoners en de veiligheid van voetgangers en fietsers. Dit is in het bijzonder zo voor schoolroutes en in schoolomgevingen.

We hebben al meerdere maatregelen genomen om de veiligheid te verbeteren. Het probleem met lokale maatregelen is dat het probleem zich snel verlegt naar andere straten of routes. Dat is precies dé reden waarom we in verschillende wijken wijkmobiliteitsplannen invoeren. Alleen via een wijkmobiliteitsplan kan je het netwerk in zijn totaliteit bekijken en op welgekozen plaatsen, met de juiste ingrepen, de verkeersstromen beïnvloeden of ontmoedigen. Uw betoog is dus eigenlijk een pleidooi voor de opmaak van meer wijkmobiliteitsplannen. Ik bedank u dan ook voor uw steun aan mijn beleid voor het opmaken van wijkmobiliteitsplannen.

Binnen de Stad Gent doen we regelmatig metingen door middel van tellingen, telsingangen en snelheidsindicatieborden. Deze data (bvb. intensiteiten) kennen is nodig om tot de juiste beleidsbeslissing te komen. Op basis van dergelijke tellingen voerden we de snelheidsremmers in de Raapstraat en Sint-Gerolfstraat in.

In de gevraagde omgeving hebben we de data gescreend. We kunnen niet aantonen dat er een significante toename is van overlast. De klachten over het vrachtverkeer doorheen de woonwijken wijzen niet op meer oneigenlijk verkeer, dan in woonwijken in andere deelgemeentes.

We hebben al heel wat overlegmomenten gehad met bewoners uit Drogen. U doet alsof we niet naar deze burgers omkijken, maar dat is echt niet correct.

- Overleg Bostoensite Drogen wo 5/05/2021
- Overleg Leefbaar Drogen vr 7/05/2021
- Drogen - overleg met leefbaarheidsorganisaties wo 7/07/2021
- Inloophmoment leefbaar Drogen za 11/09/2021
- Overleg schepenen Bracke, Watteeuw, Coddens en Leefbaar Drogen ivm verkeerssituatie Drogen (tgv Deinseseesteenweg & The Loop) di 18/01/2022
- interview Leefbaar Drogen do 3/02/2022
- Daarnaast is er ook een intensief overleg- en participatietraject geweest voor de opmaak van de structuurschets Baarle.

We luisteren echt wel naar deze burgers. We nemen de bezorgdheden zeker ter harte. Heel wat van de bezorgdheden hangen samen met gewestelijke wegen of gewestelijk beleid. De R4 en N466 zijn een Vlaamse bevoegdheid, waarop we als lokale overheid niet eenzijdig kunnen ingrijpen. Wie zei ook weer, wat je zelf doet, doe je beter?

We zijn hier regelmatig in overleg met het Agentschap Wegen en Verkeer en bevoegd minister Peeters. Voor de N466 is ons standpunt duidelijk; we willen dat deze weg een lagere categorie krijgt én dat er meer aandacht gaat naar leefkwaliteit en verkeersveiligheid die primeren op doorstroming. Wij hebben dit dus op tafel gelegd. We wachten hier echter nog op de wegencategorisering vanuit Vlaanderen.

Vanuit de Stad onderzoeken we een algemene snelheidsverlaging in de woonwijken. Dit werkt ontradend naar sluipverkeer, omdat het verschil in snelheid met het hoger wegennet verkleint. Je GPS zal je dus sneller sturen naar de hoofdwegen. Dit werkt ook zonder strikte handhaving.

Wanneer een groot aandeel weggebruikers deze volgen, krijg je het effect dat de overtreeders hun snelheid moeten aanpassen tot ze de voorgaande chauffeur kunnen inhalen. Dit zorgt ook voor een gewenning aan de opgelegde snelheid bij voldoende verkeer.

Daarnaast is, zoals vorige keer al aangehaald, het effect sterk voelbaar op GPS-gebruikers, zeker bij langere trajecten. Een studie van het VIAS-instituut spreekt over 87% van de automobilisten die

gebruik maken van navigatiesystemen. Vaak kiest de GPS de snelste route via de woonstraten, ipv via het hogewegennet (R4/E40), zeker tijdens de spits. Maar op een traject van bvb 4 km verschilt de totale reistijd 3 minuten bij een snelheid van 50km/u en 30km/u.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 9 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

In oktober 2019 werd de sportcluster aan de Gentbrugse Meersen (5,2 miljoen euro) geopend. Al snel doken problemen op met de sportterreinen wat betreft de ondergrond en de afwatering. De ondergrond van de aangelegde sportterreinen blijkt allerlei vormen van puin en stenen te bevatten, wat het sporten bemoeilijkt. Dit bleek ook uit de resultaten van een eerste studierapport dat naar aanleiding van de opgedoken problemen werd besteld. De gebrekkige afwatering zorgt ervoor dat aanzienlijke delen van de terreinen bij ongunstig weer onder water staan. Dit staat een optimale sportbeoefening vanzelfsprekend in de weg. Te meer omdat de situatie voor de betrokken sportclubs ondertussen al ruim 2,5 jaar aansleept.

Ik stelde u sinds december 2020 over dit dossier al diverse vragen. Het betrokken studiebureau en de aannemer werden ondertussen ook in gebreke gesteld. In het antwoord op mijn meest recente vraag stelde u dat een tweede uitgebreid studierapport nog niet klaar was en dat nog niets definitiefs kon worden gezegd over de mogelijke oplossingen of over het overleg tussen de betrokken projectpartners waaronder ook Farys.

Ondertussen in het rapport van Studiebureau Jonckheere beschikbaar (zie antwoord van 5 april op mijn vraag tot inzage). Daarin stelt men zich ten eerste de vraag of het probleem van de steenresten op de sportvelden die blijven opduiken aanvaardbaar is voor de sportclubs, zonder evenwel een oplossing naar voor te schuiven. In het eerste studierapport werd wel nog voorgesteld om de sportterreinen af te graven en het steenpuin uit te zeven. Ten tweede stelt men wat betreft de waterproblematiek een 4-voudige oplossing voor: een nieuwe drainering op 0,5m diepte, vermazing van de drainsleuven met zandsleuven, verfrezen van de bovenste laag met zandsleuven, en de velden volledig herinzaaien. Men adviseert verder de opmaak van een volledig technisch verslag alvorens aan de heraanleg te beginnen en het lozen van overtollig drainwater in de naburige natuurzone.

Begin april werd tenslotte ook gesteld dat Farys de komende weken overleg zou plegen met de betrokken projectpartners over de voorgestelde oplossingen.

Vandaar mijn vragen:

1. Vond dit overleg al plaats? Wat zijn de resultaten hiervan? Hoe zal de steenrest-problematiek aangepakt worden?
2. Wat is de stand van zaken wat betreft de voornoemde ingebrekestellingen?
3. Hoe worden de betrokken clubs hier nu verder bij betrokken?
4. Tegen wanneer zullen de velden heraanlegd zijn? Kan de schepen een timing geven?
5. Hoe oogt het financiële plaatje van de noodzakelijke heraanleg, met name ook wat de stad betreft?

---

## ANTWOORD

De verschillende partijen hebben ondertussen niet stilgezeten en verder de steenresten- en waterproblematiek onderzocht. De betrokken partijen werden inderdaad in gebreke gesteld.

Club vsv werd enkele weken terug op de hoogte gebracht dat afgelopen woensdag een overleg ingepland stond in de kantine. Deze constructieve bijeenkomst vond plaats met het studiebureau, de aannemer, de Sportdienst, Hydrosan en FARYS.

Naast de analyse van het studiebureau heeft FARYS zelf ook de situatie in kaart gebracht om tot een oplossing te komen. Deze oplossingen werden in de vergadering voorgesteld. Tegen 13 mei wordt hierover feedback verwacht van het studiebureau waarna een verdere planning kan opgemaakt worden. Het doel om dit seizoen de werken nog te starten kan dan ook nog niet met 100% zekerheid bevestigd worden.

De aanpak die zal uitgevoerd worden, moet een technisch correct evenwicht vormen binnen wat mogelijk is volgens de best beschikbare technieken. Dit wil niet zeggen dat zomaar alle terreinen heraangelegd worden.

Technisch wordt getracht om volgende zaken te bereiken:

- De hoofdwaterafvoer is al eerder aangepast richting het RWA-stelsel van de Boer Janssensstraat, en een terugslagklep werd geplaatst aan de zijde van de meersen zodat de waterafvoer gegarandeerd wordt, ook in de winterperiode.
- Voor de afvoerproblematiek buiten de terreinen wordt een afvoer tussen de vijver en de centrale gracht herplaatst, zodat elke drainage gravitair (dus van hoog naar laag) kan afwateren. Een afsluitmogelijkheid wordt voorzien in de huidige afvoer richting wadi, zodat dit in de zomer als beregeningsbuffer kan gebruikt worden.
- Voor de terreinen baseball-softball wordt een voorstel besproken met de aannemer en het studiebureau (bv. oppervlakkige lokale drainage of grindkernen) zodat het oppervlaktewater via deze kernen naar de bestaande drainage kan vloeien. Ook zal men een verbinding maken van de put nabij de scoorderstoren met de centrale gracht.
- Voor veld P noordzijde werd al een doorgedreven onderhoudsbeurt uitgevoerd, en een natuurlijke greppel zal worden aangelegd. In de hoek met het cricketveld wordt een afvoer geplaatst zodat de waterafvoer voor beide velden gegarandeerd wordt.
- Voor veld B wordt voorgesteld om het terrein al zeker te voorzien van een bijkomende drainage (ongeveer om de 4 meter), minder diep geplaatst dan de bestaande. Een piste is ook om de zijkanten van het veld gericht op te hogen of bij te werken. Een algemene opwaardering van de bestaande grasmat wordt voorzien.

Het belangrijkste punt m.b.t. de hoofdwaterafvoer werd begin januari al gerealiseerd met als resultaat dat de afvoer van het gehele gebied al verzekerd is. Dit werd ook afgestemd met de betrokken partijen (rioleringsdienst, natuurbeheer, AWW...), wat tot een win-win situatie leidde voor alle partijen.

De steenrestenproblematiek zal door de opgesomde ingrepen al grotendeels opgelost worden. Een perfect steenloos veld is weliswaar onmogelijk. Volgens het standaardbestek is steeds 5% stenen in de grond toegelaten.

Na het te verwachten antwoord van het studiebureau zal beter kunnen geraamd worden wat het financiële plaatje is. Dat is dus nog niet gekend.

Momenteel werken alle partijen constructief mee aan een gepaste oplossing, wat uiteraard een belangrijk doel is om te bewaken.





## OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 10 mei 2022

Raadslid (-leden) :

Stevens Helga (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

/

### Vraag

Op 2 maand tijd zijn er minstens 2 fietsers zwaargewond geraakt op de fietsoversteekplaats Pilorijnstraat – Land Van Waaslaan. Auto's die normaal moeten stoppen aan de volle lijn doen dit jammer genoeg niet altijd waardoor ze fietsers raken op het fietspad. Op 3 mei is er een voetganger zwaargewond geraakt aan het kruispunt met de Engelbert van Arenbergstraat.

Graag had ik hierover enkele vragen gesteld:

- Hoeveel ongelukken zijn er dit jaar al gebeurd op de Land Van Waaslaan?
- Hoe ernstig zijn deze ongevallen?
- Welke maatregelen voorziet de schepen al dan niet om de verkeersveiligheid in deze straat te verbeteren?

## ANTWOORD

Dit is de 5e vraag vanavond over een veiligheidsprobleem op een gewestweg.

Het klopt dat dit een gevaarlijk punt is, waar automobilisten vaak onvoldoende rekening houden met fietsers en voetgangers. Maar het is een gewestweg, waar het Agentschap Wegen en Verkeer beheerder is en de regie voert. Wij kunnen hier vanuit de Stad zelf dus bitter weinig doen, buiten aandringen bij AWV.

Dit gevaarlijk punt is al lang gekend bij AWV en staat op hun lijst van zwarte punten.

Sinds begin dit jaar registreerde de politie 12 verkeersongevallen in de Land van Waaslaan, waarvan 6 met licht gewonden. Een derde betreft ongevallen tussen twee voertuigen, een kwart betreft ongevallen tussen voertuig en fietser. Er gebeurden 3 ongevallen op het kruispunt met de Pilorijnstraat en 3 op het kruispunt met de Engelbert van Arenbergstraat.

## Ongevallengegevens Land Van Waaslaan 2022

### Overzicht van ongevallen per type:

Type ongeval

2022

Totaal

Percentage

**Ongeval met Doden**

0

0

0,00%

**Ongeval met Zwaargewonden**

1

1

8,33%

**Ongeval met Licht gewonden**

6

6

50,00%

**Ongeval met Stoffelijke schade**

5

5

**41,67%**

**Totaal aantal ongevallen**

**12**

**12**

**100,00%**

Bij de oversteek van de Pilorijnstraat hebben fietsers eerst geen en dan wel voorrang. Auto's moeten daar inderdaad stoppen aan de stopstreep, maar doen dit niet altijd. Dit is mogelijk het gevolg van het wegbeeld.

De oversteekbaarheid aan de Van Arenbergstraat is onbeveiligd en lang. Voetgangers en fietsers moeten twee rijstroken en twee fietspaden in één beweging oversteken, zonder rustpunt. Druk verkeer en snelheid maken het onveilig om over te steken.

Dit stuk zit niet mee in de contouren van de huidige werken aan Dampoort van Wegen en Verkeer.

Het kruispunt zal mogelijk wel een beetje baat hebben bij de werken omdat fietsers die naar de Dendermondsesteenweg willen rijden mogelijk minder geneigd zullen zijn tegenrichting over te steken aan de Pilorijnstraat. Ze zullen dit veiliger en comfortabeler kunnen doen dan vandaag aan de spoorwegbrug.

Mogelijke oplossingspistes moeten sowieso door AWW worden opgenomen. Er zou voor gekozen kunnen worden om de fietsoversteek aan de Pilorijnstraat tweerichting te maken én volledig in de voorrang te steken. Dit zal dan mogelijk wel impact hebben op de doorstroom van het gemotoriseerd verkeer op de rotonde, maar veiligheid van voetgangers en fietsers heeft hier wat mij betreft absolute prioriteit, dus ook op doorstroming. Ik hoop dat u het met me daarover eens bent.

Op de N70 zelf stellen we ook vast dat de rijbaanloper voor de wagens op bepaalde plaatsen echt

wel te breed is (voor 50km/h) en we daar dus mits belijning kunnen naar versmalling gaan, ten voordele van fietspaden en kortere oversteken. Een heraanleg van de Land Van Waaslaan zou ook een uitkomst kunnen betekenen.

Het initiatief ligt hier bij AWV. We zullen vanuit de stad aandringen op oplossingen.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 16 mei 2022

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Recent werd bericht over een ernstig verkeersongeval in de Westergemstraat ten gevolge van een straatrace. Bewoners getuigden in de pers dat dit type ongepast en bijzonder onveilig rijgedrag geen uitzondering is en dat overdreven snelheid al langer een probleem is. De politie is ook al langer bekend met de problematiek: zo werd bijvoorbeeld in augustus 2020 de superflitspaal in de straat opgesteld. Maar blijkbaar gaat het dus om een hardnekkig probleem.

Vandaar mijn vragen:

1. Welke data zijn er voorhanden wat betreft de aanpak van overdreven snelheid en onveilig rijgedrag in de Westergemstraat? Wordt er in de buurt ingezet via het nieuw knalpotterreureglement?
  2. Zijn extra maatregelen (controles, straatinrichting, ...) volgens de burgemeester wenselijk en, zo ja, welke?
-

## ANTWOORD

In 2020 en 2021 heeft de Politiezone Gent diverse snelheidscontroles uitgevoerd in de Westergemstraat zelf. Dit betrof 3 controles met een anoniem flitsvoertuig en 1 controle waarbij de LIDAR werd opgesteld.

Bij deze snelheidscontroles werd een zeer laag overtredingspercentage vastgesteld. Op de bijna 6.000 geregistreerde passages waren er slechts 5 die boven de snelheidslimiet zaten, of nog geen 0,1%.

Daarnaast hebben noch de Verkeersdienst noch de Wijkdienst recentelijk signalen ontvangen van onveilig rijgedrag in de Westergemstraat. Om die redenen zijn er dan ook geen extra snelheidscontroles meer geweest de afgelopen maanden in de Westergemstraat zelf. Maar in de onmiddellijke omgeving zijn er dit jaar wel snelheidscontroles geweest zoals in de Morekstraat, Veronicastraat, Sint-Sebastiaanstraat.

Wat de feiten van april betreft, dit betrof inderdaad een ongeval met heel wat stoffelijke schade. De chauffeurs zijn toen aangehouden geweest en hun rijbewijs werd ingetrokken.

Zoals u weet, zet de politie naast doelgerichte snelheidscontroles ook in op gerichte verkeersacties rond asociaal rijgedrag verspreid over het ganse grondgebied, waarbij fenomenen als overdreven snelheid, straatracen en geluidsoverlast door te luide muziek worden gecontroleerd.

Op die manier wil de Politiezone Gent de problematiek van straatracen en dergelijke op een continue basis aanpakken, zo ook in deze buurt.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 10 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

Sinds eind april kreunt de Pantsterschipstraat onder doorgaand vrachtverkeer. Volgens bewoners was er op voorhand geen communicatie over deze ingrijpende maatregel op hun leefomgeving. Niet enkel hebben ze de hele dag last van lawaai en trillingen in de woning maar ontstaan er ook onveilige situaties met vrachtwagens op het voetpad en zijn ze parkeerplaatsen kwijt zonder dat hen hier een alternatief voor werd aangeboden.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Op welke manier werden de bewoners van de straat geïnformeerd over de gewijzigde verkeerssituatie?
  - Hoelang zal deze gewijzigde verkeerssituatie duren en worden er maatregelen genomen om de leefbaarheid te verbeteren?
  - Is er voorzien in een tijdelijk parkeeralternatief?
- 

**ANTWOORD**

De Wondelgemkaai ten noorden van de Meulestedebrug is sinds 28 april volledig afgesloten voor het verkeer voor de werken van de Vlaamse Waterweg aan de langverwachte, nieuwe Meulestedebrug. In voorbereiding van deze werken heeft de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, afdeling Innames Publieke Ruimte, intensief voorbereidend studie- en overlegwerk gevoerd met de verschillende betrokken partners, Het Vlaams Agentschap Wegen en Verkeer en de Vlaamse Waterweg, die trekker is van deze werken. We komen hier dus pas op de tweede plaats aan de orde. Veel partners maken het opnieuw complex. Hierbij nog eens mijn pleidooi voor een staatshervorming om dit te vereenvoudigen.

Op basis hiervan is men tot een plan gekomen waarbij de parkeerplaatsen in enkele omliggende straten in functie van een veilige doorstroming geschrapt worden en er een aantal tijdelijke circulatiewijzingen zijn.

Concreet betekent dit dat het bestemmingsverkeer komende van de N458– Panterschipsstraat, enkel via de Panterschipsstraat (gedeelte dat gemeentelijke weg is) de N456 - Zeeschipsstraat kan bereiken. Om dit mogelijk te maken is een gedeeltelijk parkeerverbod ingesteld in dit gedeelte van de Panterschipsstraat én is de toegelaten snelheid tijdens deze omleiding verlaagd naar 30 km/h. In de Wondelgemkaai ten zuiden van de Meulestedebrug is een tijdelijke parkeerstrook voorzien waarvan buurtbewoners en handelaars gebruik kunnen maken.

Het omleiden van het verkeer naar het noordelijk gedeelte van de Panterschipsstraat zorgt nu voor hinder waarover we nu inderdaad verschillende meldingen ontvangen.

We zijn ons dus bewust van de hinder die deze werken met zich meebrengen. Dit komt inderdaad deels door bestuurders die zich niet aan de maximumsnelheid en andere verkeersregels houden. De dienst IPR bekijkt momenteel welke alternatieven of maatregelen er nog kunnen genomen worden. Nogmaals, het gaat hier dus om werken die niet van de stad zijn. Voor de handhaving op de verkeersovertredingen die gemeld worden is volgens mij de inzet van politie sowieso noodzakelijk.

Het is helaas technisch niet mogelijk gemotoriseerd verkeer te sturen via het noordelijk gedeelte van de Wondelgemkaai. Een mogelijk alternatief is om een tonnagebeperking in de Panterschipsstraat op te leggen, waarbij doorgaand vrachtwagenverkeer volledig gemeden wordt uit de straat.

Voor dit laatste wordt gekeken welke de mogelijkheden zijn om te werken met een digitale vrachtwagensluis of een fysieke beperking door middel van een breedte-beperking. Deze voorstellen worden voorgelegd aan de interne en externe adviespartners. Bij een gunstig advies zullen eventuele maatregelen redelijk snel kunnen worden ingevoerd.

Communicatie en overleg met omwonenden is in eerste instantie aan de bouwheer, in dit geval is dat de Vlaamse Waterweg. De Stad Gent legde de bouwheer in de vergunningsvoorwaarden een tijdige en duidelijke communicatiecampagne op. Deze voorwaarde werd niet volledig opgevolgd door de Vlaamse Waterweg. Die tekortkoming werd door de afdeling Innames Publieke Ruimte onmiddellijk besproken met de Vlaamse Waterweg. Die belofde dit issue intern te bekijken en herhaling in de toekomst te vermijden. Wij zullen De Vlaamse Waterweg ook uw voorstel tot overleg met de buurt voorleggen, mijnheer De Roo.

Qua timing: omwille van omliggende werken die innames doen op mogelijke alternatieve routes zal het niet mogelijk zijn om ingrijpende maatregelen in te voeren voor begin juni. In de laatste fase van de werken van de herbouw van de Meulestedebrug zal de Panterschipsstraat hoe dan ook afgekoppeld worden van de Zeeschipsstraat en dus een doodlopende woonstraat worden met enkel nog plaatselijk verkeer.





**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 17 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Emilie (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Vorige legislatuur werd vanuit het taalbeleid en gelijke kansenbeleid van de stad de adverse impact van taal bij selectieprocedures onderzocht. Hieruit bleek dat anderstalige kandidaten minder kans maken om aangeworven te worden. Hieronder vallen ook mensen die de Vlaamse Gebarentaal spreken of blinden. In oktober 2020 schreef uw voorganger het 'Strategisch kader voor een divers en inclusief personeelsbeleid 2021-2025'. Daarin staat te lezen dat het departement HR haar selectieprocedures zal laten screenen op 'adverse impact' door de drie specifieke doelgroepen waarop het kader focust, namelijk personen met een (arbeids)beperking of chronische ziekte (PMAB), personen met een buitenlandse herkomst (PMBH) en personen behorend tot de LGBTQIA+ gemeenschap. Het screenen van de huidige selectieprocedures op adverse impact en ook deze procedures aanpassen is dus noodzakelijk om meer gelijke kansen bij de aanwervingsprocedures te realiseren. Want bevatten de screeningsprocedures voordelen voor bepaalde groepen tav andere groepen. Als we willen dat het streefcijfer van 30% van personen met buitenlandse herkomst en 2% voor mensen met beperking wordt behaald, dan is dit dus een noodzakelijke stap.

**Vraag**

- Zijn er reeds screenings gebeurd van selectieprocedures door de verschillende doelgroepen van het Strategisch Kader Diversiteit en Inclusie (SKDI) op adverse impact?
  - Welke partners uit de doelgroep werden bij het ontwikkeling van die screening betrokken?
  - Wat waren de bevindingen van de screenings?
  - Werd reeds onderzocht in hoeverre de werkwijze van de externe selectiekantoren waar de stad mee werkt rekening houden met diversiteit en inclusie?
  - Zijn er reeds aanpassingen gebeurd binnen de selectieprocedures op basis van de resultaten van die screenings?
  - Werd adverse impact vastgesteld mbt de lgbtqia+ gemeenschap?
- 

**ANTWOORD**

Ik ben erg blij met de duidelijke interesse van verschillende leden van de commissie (wat zich toont in twee vragen vandaag over het inclusief toegankelijk maken van werken bij de Stad) in deze maatregelen om onze Stad steeds inclusiever te maken. Ik heb me geëngageerd om de beleidsnota personeel en het strategisch kader diversiteit en inclusie die hier eerder werd goedgekeurd om die verder te realiseren en ben dus blij dat ik op beide vragen vandaag kan antwoorden dat we onze ambities aan het realiseren zijn. Het zijn aanpassingen met een grote impact die ook best wel wat inspanningen vergen om onze organisatie erop aan te passen en voor te bereiden. Maar ik merk een groot enthousiasme bij de diensten, niet enkel bij ons departement HR.

Zoals in ons strategisch kader diversiteit en inclusie werd opgenomen, laat onze dienst Selectie de selectieprocedures door de doelgroep zelf screenen en doet dat in samenwerking met gespecialiseerde partners. Op basis van de onderzoeksresultaten worden selectieprocedures waar mogelijk bijgestuurd. Want zoals u wellicht weet zijn we gebonden aan regelgeving van andere overheden.

We gaan hierbij verder dan alleen adverse impact. Het gaat over hoe de selectieprocedure in het algemeen ervaren wordt door personen uit de doelgroepen. Er werden inmiddels twee screenings uitgevoerd: een voor de doelgroep personen met een buitenlandse herkomst gericht op selectie door de UGent. Sollicitanten werden door studenten ikv hun masterproef bevroegd. Er werd ook een screening uitgevoerd door de doelgroep personen met een arbeidsbeperking, meer bepaald over hoe de selectieprocedure ervaren wordt door kandidaten met een autisme spectrum stoornis (ASS) (door Divergent).

De aanbevelingen uit deze onderzoeken worden allereerst geïmplementeerd en geëvalueerd, alvorens wordt overgegaan tot nieuwe screenings.

Bij relevante selectieprocedures onderzoekt Dienst Selectie ook de adverse impact van de proeven. Dienst Selectie blijft alert voor het inzetten op innovatieve selectiemethodieken waarmee adverse impact vermeden kan worden.

In de screenings werd aangegeven welke drempels deze doelgroepen (buitenlandse herkomst, ASS) ervaren en er werden aanbevelingen opgesteld om deze drempels weg te werken. (bv. rond het talige aspect van de vacature en selectie, de nood aan concretere informatie, manier van vraagstelling, enz.). We gaan nu verder aan de slag met mogelijke acties. We bieden bv verdere opleidingen aan arbeidspsychologen rond specifieke thema's en bieden ondersteuning aan juryleden.

Vorig jaar werd de adverse impact onderzocht voor verschillende procedures op A, B en C niveau. Dit gebeurt momenteel enkel voor de doelgroep buitenlandse herkomst. Dit geeft een indicatie maar is niet 100% nauwkeurig gezien kandidaten niet verplicht zijn hun nationaliteit in te vullen. De gegevens worden manueel aangevuld op basis van naamsherkenning. Een trend die we kunnen zien in deze analyses is dat er adverse impact te vinden is op een niveaubepalend deel of een vaardigheidsproef en minder vaak op de mondelinge gesprekken. Het niveaubepalend deel bestaat uit redeneerproeven op de computer. Deze worden aangekocht. Momenteel zijn er op de markt geen testen beschikbaar die een bewezen lagere adverse impact hebben.

Op basis van de resultaten van deze screenings werden een aantal selectieprocedures aangepast. Een aantal aanbevelingen van Divergent rond ASS werden voor het eerst toegepast in de selectieprocedure van polyvalent technisch medewerker metaalbewerker, eerder dit jaar. Er werd bv voor een positionering in L-vorm in het gesprekslokaal gekozen want het vermijden van frontaal oogcontact geeft voor personen met autisme meer comfort.

In een lopende selectieprocedure van administratief medewerker gemengde functie, werd bijvoorbeeld het vaardigheidsdeel herwerkt.

Daarnaast werden een aantal aanbevelingen van UGent voor de doelgroep buitenlandse herkomst voor het eerst toegepast in de selectieprocedure voor sociaal begeleider bij Asiel en Vluchtelingen. Uit het onderzoek bleek namelijk dat respondenten het moeilijk vonden om informatie terug te vinden op de website van de Stad Gent, over de verschillende selectiestappen en hoe ze zich hier het beste op kunnen voorbereiden. Daarom werd bij de uitnodiging naar de sollicitanten een ondersteunende informatiebundel meegestuurd. Dit is een aanpassing die alle sollicitanten ten goede komt en daarom zullen we dit ook breed implementeren.

Ook loopt momenteel een selectieprocedure consulent voor personen met een arbeidshandicap, waar enkele aanbevelingen toegepast worden. Gezien het een afgeschermd procedure is waarvoor enkel kandidaten met een beperking zich kandidaat voor kunnen stellen, worden alle sollicitanten opgebeld om redelijke aanpassingen op maat te bespreken.

Het is belangrijk dat ook externe selectiekantoren met wie we samenwerken rekening houden met diversiteit en inclusie in hun werkwijze. Een onderzoek hiernaar werd opgenomen in het jaaractieplan diversiteit en inclusie van het departement HR van dit jaar.

Wat uw vraag rond adverse impact bij de lgbtqia+ gemeenschap betreft, is het niet mogelijk en lijkt het ons niet wenselijk om de genderidentiteit te bevragen bij de kandidaten. Kandidaten kunnen wel solliciteren door zich via m/v/x te registeren. Momenteel zijn hier daarom nog geen analyses voor uitgevoerd.

Vorig jaar werd De Roze Neuzekes, het personeelsnetwerk voor Gentsters die behoren tot de LGBTQIA+gemeenschap, opgericht. Zij willen collega's ondersteunen, met elkaar verbinden en een stem zijn naar het beleid. Onze diensten zullen met hen het gesprek aangaan over drempels in de instroom in onze organisatie.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 10 mei  
2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

We stellen het met zijn allen vast. De logische (en spectaculaire) afname van het autoverkeer tijdens de coronacrisis ligt alweer even achter ons.

Dat is niet alleen in ons land zo. In Nederland stelt men vast dat het op de piekmomenten tijdens de spits opnieuw even druk is als in 2019. Op de regionale wegen noteert men zelfs een stijging van 3% in vergelijking met de periode voor corona.

In de eerste plaats is het aan de bovenlokale overheden om met slimme mobiliteitsmaatregelen het fileprobleem aan te pakken.

Maar ook lokale besturen, en bij uitstek de centrumsteden, kunnen een verschil maken. Dit vergt een integrale aanpak. Thuiswerk is belangrijk maar evenzeer een doordachte visie op woningbouw (dichtbij OV knooppunten), investeringen in onderhoud van de weginfrastructuur. Ook moeten we volop blijven inzetten op alternatieve vervoersmodi en combimobiliteit. Vlaanderen doet dit en ook in Gent zijn we daar al even mee aan de slag.

Onder meer op vlak van het inzetten op data kunnen we m.i. een tand bijsteken. We beschikken over bijzonder veel gegevens en die kennis zou ons in staat moeten stellen om gerichter te werk te gaan.

In Nederland, onder meer in Deventer, is men aan het experimenteren met Flowtack. Dit is een softwaresysteem dat lokale besturen meer grip geeft op de stedelijke mobiliteit. Alle verkeerslichten worden ermee aangestuurd en dit op basis van detectielussen in de weg, sensoren, open data van telefoonapps van weggebruikers en geconnecteerde voertuigen. Het systeem wordt inmiddels in 9 Nederlandse provincies gebruikt.

Ook in Vlaanderen wordt er gebruik van gemaakt. In het kader van het programma Mobilidata implementeert AWV Flowtack op 41 verkeerslichten.

Eerste resultaten in Nederland wijzen op een tijdswinst voor autobestuurders van 18% inzake wachttijd voor verkeerslichten. Ook de CO<sub>2</sub>- en stikstofuitstoot daalt fors. De capaciteit op de kruispunten stijgt met zo een 20% en fietsers kunnen niet alleen beter en veiliger oversteken, hun wachttijd daalt eveneens en dit met ruim 25%.

### Vraag

Bent u bekend met Flowtack? Hoe kijkt u naar het optimaler inzetten van data en technologie om de mobiliteit en de verkeersstromen in onze stad te beheren? Doen we dit momenteel in onze stad? Kunnen we onze inspanningen in dat verband opvoeren?

## ANTWOORD

Ik vind data en verkeerssystemen bijzonder interessant. We moeten dit vooral inzetten voor meer verkeersveiligheid, eerder dan voor doorstroming.

Flowtack van Royal Haskoning DHV is gekend binnen de stadsdiensten, net als de producten van de concurrenten Imflow van Swarco Belgium en Sitraffic Fusion van Yunex Traffic. Het Mobiliteitsbedrijf volgt dit goed op. Momenteel voeren we gesprekken met Mobil data om te bekijken of en hoeveel we met Vlaamse budgetten i-VRI's in Gent kunnen uitrollen. Dit kan dan met Flowtack zijn of met software van een andere speler, dat zal de objectieve aanbestedingsprocedure moeten uitwijzen.

Ik denk dat we toch wat kritisch moeten zijn met de resultaten van Flowtack of andere gelijkaardige systemen. Sommigen die mobiliteit bekijken steken zich toch wat weg achter dergelijke 'oplossingen'. Door auto's sneller te laten 'doorstromen' op één bepaalde locatie los je niets op.

Je kan met zulke systemen grote doorstromingswinsten boeken voor bepaalde modi of bepaalde wegsegmenten, maar je moet daarbij wel doelgerichte keuzes maken. Het is weinig realistisch te denken dat je én op doorstroming voor fietsers én op veiligheid én op doorstroming voor gemotoriseerd verkeer zal winnen. Op één van deze 3 grote winsten boeken kan wel maar dikwijls wel ook ten koste van andere.

Als we het over doorstroming hebben bent u zeker bekend met de ijzeren filewet: hoe beter de doorstroming, hoe meer auto's dit aantrekt tot de doorstroming weer achteruitgaat.

In Nederland worden trouwens quasi alle verkeerslichten op lokaal niveau beheerd. Hierdoor is het gemakkelijker als stad om een strategie uit te werken over je volledige netwerk van verkeerslichtengeregelde kruispunten. Onze belangrijkste kruispunten worden door Vlaanderen beheerd, wat het voor ons als stad veel moeilijker maakt om op netwerkniveau duidelijke keuzes te maken.

Ik zie zeker voordelen in het inzetten van data en technologie. Een van de meest interessante systemen is trouwens bekend en heeft enkel nog een politieke beslissing nodig. Het inzetten van deze technologie voor kilometerheffing bijvoorbeeld lijkt me voor de hand liggend.

Maar het inzetten van data en technologie- systemen zijn niet zaligmakend en het is ook niet mijn eerste voorkeur om die in te zetten op doorstroming. Verkeersveiligheid is het meest prioritair.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 10 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De bediening en reisweg van de buslijnen 38 en 39 zijn in deze commissie al een aantal keer aan bod gekomen. Eerst via vragen van collega Vandenbroucke en mezelf en recent nog naar aanleiding van een vraag van collega Welvaert.

In uw antwoord tijdens de commissie van maart antwoordde u onder meer dat de invoeringsdatum is gewijzigd maar dat het zo blijft dat in het toekomstig net de bus komende van de wijk Westveld via de Schuurstraat en de Kleine Schuurstraat gesplitst zal worden aan de Antwerpsesteenweg. Eén rit op 2 zal aldus via de Antwerpsesteenweg rijden naar de omgeving Achtenkouter, de andere rit zal verlopen via Oude Bareelstraat en Goedlevenstraat naar de Krijttestraat

Het is dus de bedoeling om busverkeer door de Goedlevenstraat te sturen.

**Vraag**

Wat is de stand van zaken wat de timing betreft?

Is het voornemen nog steeds om de Goedlevenstraat te versmallen? Er zijn in dat kader schijnbaar al de nodige markeringen op de rijweg aangebracht. Waar zullen de bushaltes worden ingetekend? Zal een versmalling niet leiden tot moeilijkheden en onveilige situaties gelet op het busverkeer?

---



## ANTWOORD

Nieuwe lijnvorming idd niet voor meteen. Ik betreur dat. Er is sinds de commissie van maart niets meer gewijzigd. De bus zal inderdaad in de toekomst gaan rijden via de Goedlevenstraat, nl. in het deel tussen Oude Bareelstraat en Krijtestraat. Voor zover ik weet is dit vanaf 1 juli 2023, als het nieuwe net wordt ingevoerd.

In eerste instantie waren voor dit straatdeel plannen opgemaakt met een straatbreedte van 5,5m omdat we ervan uitgingen dat de bussen gingen verdwijnen uit deze straat.

Omdat er werd besloten toch met bussen door de Goedlevenstraat te rijden, zijn de plannen herwerkt en wordt er nu gewerkt met een straatbreedte van 6,40m. Dit laat het veilig kruisen van bussen toe. Deze plannen zijn overigens op maandag 2 mei al op een digitaal overleg aan de bewoners voorgesteld.

Wat de haltes betreft, kan de huidige halte "Goedlevenstraat" in de Krijtestraat behouden blijven. De huidige halte "Vogelzang" in de Tinelstraat zal worden verplaatst naar een locatie in de buurt van het kruispunt Tinelstraat-Goedlevenstraat.

Tenslotte nog een kanttekening: de werken aan de Goedlevenstraat zullen wellicht starten in het voorjaar 2023, zodat bij de invoering van het nieuwe net (voorzien voor juli 2023) er toch nog een tijd via een alternatieve route zal moeten worden gereden.

---

## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 11 mei 2022

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op 20/4 sloot het vaccinatiecentrum in Flanders Expo na ongeveer 14 maanden de deuren. Op een dikke maand tijd werd het toen uit de grond gestampt. Ondertussen weten we dat het heel goed georganiseerd was en dat de knappe communicatiecampagne voor een hoge vaccinatiegraad leidde. In Gent werden uiteindelijk meer dan 80% volledig gevaccineerd en meer dan 60% kreeg zijn boosterprik. Een mooi resultaat.

### Vraag

- Hoe evalueert u de werking van het vaccinatiecentrum & de vaccinatiecampagne?
- Hopelijk hebben we dit nooit meer nodig, maar stel dat er straks een ander virus opduikt, kunnen we dan sneller handelen op basis van wat we geleerd hebben tijdens COVID?
- Ook de mobiele vaccinatiepunten stoppen. Toch zag ik dat er vorige week nog zo een 500 Gentenaars hun tweede vaccinatie kregen. Blijkbaar is er dus wel nog vraag naar. Hoe zal de vaccinatie vanaf nu verlopen?

## ANTWOORD

De werking van het vaccinatiecentrum en de vaccinatiecampagne was voor ons een succes.

83,1% van de volledige bevolking minimaal een eerste prik.

84% van de volwassen Gentenaars kreeg een boosterprik.

Bijna 37% van de 5-11-jarigen kreeg minstens een eerste prik

We kregen ook heel veel positieve feedback van de Gentenaars.

Dit is te danken aan de bijzonder goede samenwerking tussen alle relevante actoren op het terrein. De Stad nam de leiding over het niet-medische luik, zoals de vaccinatielijnen, de vaccinatiecampagne, het niet-medische personeel en de operationele uitrol.

De Eerstelijnszone nam de medische kant voor haar rekening, zoals het vinden en aansturen van vaccinatoren, artsen en een farmaceutisch team. Deze tandem werkte heel goed.

Dit werd ook een succesverhaal dankzij de ontelbare vrijwilligers die hieraan meegewerkt hebben. Gent is een solidaire stad. Dit werd tijdens de coronacrisis nog maar eens duidelijk.

Een rode draad tijdens de campagne was de extra inspanning voor de meer kwetsbare Gentenaar. Er werd allerlei extra ondersteuning voorzien:

je kon bijvoorbeeld via gentinfo een afspraak boeken,

wijkorganisaties hielpen mee om zoveel mogelijk Gentenaars te bereiken,

er was ondersteuning rond het vervoer naar de site,  
er waren rolstoelen en begeleiders op de site, ...

Naast de reguliere vaccinatie in Flanders Expo werd ook bewust gekozen voor een vaccinatieronde in de verschillende wijken om de drempels nog verder te verlagen. Via deze vaccinatierondes werden er 5.910 prikken gezet.

Voor toekomstige uitdagingen zijn we voor een groot stuk afhankelijk van de aanpak die Vlaanderen uittekent. Maar we hebben ondertussen veel expertise opgebouwd. Er is een stads brede samenwerkingsstructuur uitgewerkt. Iedere partner heeft hierbij zijn eigen taak waardoor snel gehandeld kan worden. De stad is regisseur en onderhoudt de nodige contacten zodat snel geschakeld kan worden met de verschillende partners zoals de ziekenhuizen, de woonzorgcentra, de thuiszorgdiensten, de huisartsenvereniging, het vrijwilligerspunt, Flanders Expo, HR, FM, het Mobiliteitsbedrijf, District09....

Flexibiliteit blijft hierbij erg belangrijk. In de voorbije campagne konden we vaak snel opschalen en dan weer afbouwen of omschakelen naar een kleiner vaccinatiepunt. Dit zal in de toekomst ook belangrijk zijn.

We zorgen ervoor dat covid-vaccinatie in Gent altijd mogelijk is. Recent gingen we over op de waakvlamfase. Er waren geen grote groepen aan de beurt. Elke Gentenaar kan dan op woensdag terecht in het vaccinatiepunt in de huisartsenwachtpost in het UZ, dankzij een samenwerking met de Huisartsenvereniging Gent.

In de nabije toekomst zal covid-vaccinatie meer decentraal gebeuren via zorgverleners in de eerste lijn. Denk hierbij aan huisartsen en apothekers maar ook thuisverpleegkundigen. Maar er zijn nog enkele knelpunten op dit moment, zoals het uitblijven van een correcte financiering voor zorgverleners in de eerste lijn en het ontbreken van individueel verpakte dosissen (unidosissen) voor covid-vaccinatie.

Op momenten dat er terug grote aantallen gevaccineerd moeten worden schakelen we terug over naar een centrale site omdat dat toelaat om efficiënt grote aantallen per dag te vaccineren en we dan gemakkelijker maatregelen rond toegankelijkheid kunnen doorvoeren.

Ondertussen wordt de lentebooster voor 80-plussers voorbereid. Alle bewoners van de WZC (circa 5800 personen) zullen vanaf midden-mei gevaccineerd worden binnen hun collectiviteit.

Vanaf 31 mei kunnen alle andere 80-plussers (circa 8500 personen) terecht in Flanders Expo voor hun extra booster, nadat ze een afspraak gemaakt hebben. We voorzien hiervoor enkele prikdagen gespreid over vermoedelijk 4 weken. Er zal ook opnieuw een mobiel vaccinatieteam aan huis zijn voor mensen die zich zeer moeilijk buitenshuis kunnen begeven.

**OPSCHRIFT**

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 9 mei 2022

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Naar aanleiding van de recente veroordeling van Jan Fabre voor o.a. aanranding gaan er hier en daar stemmen op om zijn kunstwerken weg te halen. De stad Leuven en het Vlaams Parlement beslisten echter al om daar niet op in te gaan, met de argumentatie dat men de kunst zelf los moet kunnen zien van de kunstenaar die het gemaakt heeft.

Het SMAK kondigde aan dat 'de man die de wolken meet' op het dak van het gebouw blijft staan. Directeur Philippe Van Cauteren stelde "het weghalen van beelden is de mond snoeren van het debat", een standpunt dat ik deel. Het lijkt hem beter om, los van dit concreet geval, een breed maatschappelijk debat te voeren over kwesties zoals machtsmisbruik en ongewenst gedrag.

**Vraag**

Hoe staat u hier tegenover?

---

**ANTWOORD**

Ook ik deel het standpunt van de directeur van het S.M.A.K. om het kunstwerk van Jan Fabre niét weg te halen. Het beeld laten staan geeft een bijkomende aanleiding tot reactie of reflectie, en laat nu net dit de bedoeling zijn. Daarnaast is het erg belangrijk dat we onderscheid maken tussen de kunstenaar en zijn werken.

Het plan van de directeur van het SMAK om een breed maatschappelijk debat te starten over machtsmisbruik en ongewenst gedrag en daarbij vele andere kunstinstellingen te betrekken, ondersteun ik dan ook ten volle. Dit is één van de manieren om voor de toekomst een duidelijke aanpak vast te leggen rond 'me too' gerelateerde zaken.

Ik denk, maar ik twijfel er niet aan, dat we hiermee op dezelfde lijn zitten.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 11 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Roegiers Els (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

In april 2021 kocht dit stadsbestuur voor het bedrag van 1,2 miljoen euro een pand in de Blekerijstraat aan voor de opvang en oriëntatie van daklozen mensen zonder wettig verblijf. In september 2021 sloot dit stadsbestuur een samenwerkingsovereenkomst met het CAW Oost-Vlaanderen voor het beheer en de begeleiding van dit project, met een totaalbudget van 831.000 euro (339.000 euro in 2022, 373.000 euro in 2023). In november ging het project effectief van start. In januari maakte de schepen in de pers al een eerste, naar zijn mening positieve balans op.

Binnen dit project worden “twintig 24u-opvangplaatsen voorzien voor behoeftige, dakloze derdelanders zonder wettig verblijf en zonder minderjarige kinderen.” De vooropgestelde voorwaarden zijn: een binding hebben met Gent en willen werken aan een duurzaam, reëel en wettig perspectief. Aan de deelnemers wordt tijdelijk opvang, aanklampende perspectiefbegeleiding en juridische begeleiding aangeboden. De samenwerkingsovereenkomst omschrijft deze begeleiding als “Aanklampende begeleidingstrajecten waarbij de perspectieven (en de drempels die deze in de weg staan) van de deelnemers in kaart worden gebracht en aangepakt worden. Dit is zowel het perspectief op wettig verblijf in België, in een ander land of een vrijwillige terugkeer naar het thuisland. Hiertoe wordt een individueel plan per deelnemers aan het project opgemaakt.”

Vandaar mijn vragen:

1. Werden de 20 plaatsen ingevuld? Via welke kanalen en op basis van welke criteria worden deelnemers toegeleid?
  2. Kan de schepen een profiel van de deelnemers schetsen (herkomstlanden, man/vrouw, leeftijd, ...)?
  3. Welke resultaten kunnen er tot nog toe voorgelegd worden, o.a. qua verkrijgen van een wettig verblijfsstatuur en qua kiezen voor vrijwillige terugkeer?
  4. Hoe verloopt het samenleven met de buurt? Zijn er eventueel overlastmeldingen of andere klachten vanwege buurtbewoners?
-

## ANTWOORD

Er zijn 16 mensen ingestroomd in de Blekerij, 14 mannen en 2 vrouwen.

Deze werden als eerste geselecteerd uit 41 mensen die werden aangemeld voor het project Opvang en Oriëntatie in de Blekerij. De aanmeldingen komen voornamelijk via CAW en OCMW maar ook via het Gentse middenveld en dienst Outreachend werken.

Nadat personen zich gemeld hebben, worden ze uitgenodigd voor een screeningsgesprek bij CAW en OCMW. De kenmerken van de aanvrager worden in kaart gebracht en er wordt gepeild naar de motivatie om te werken aan een duurzaam, reëel en wettig perspectief. Het beslissingscomité oordeelt over de 6 instroomcriteria:

- behoeftig
- binding met het Gentse
- dakloos of thuisloos
- vreemdeling zonder wettig verblijf
- kwetsbaarheid
- slaagkansen duurzame oplossing

De bewoners in de Blekerijstraat zijn zeer divers. Ze komen uit Afghanistan, Togo, Ghana, Tunesië, Algerije, Nigeria, Iran en Rusland. De meesten zijn tussen 26 en 65 jaar, maar enkelen zijn jonger of ouder. Ongeveer de helft van de deelnemers verblijft al tussen de 2 en 5 jaar in Gent. De meeste anderen verblijven tussen de 5 en 10 jaar in Gent.

We kunnen nog geen kantklare resultaten voorleggen. In alle dossiers worden door de perspectiefbegeleiding en juridische begeleiding de verschillende mogelijkheden intensief en stapsgewijs besproken. We bekijken en bestuderen de opportuniteiten in België, in het herkomstland en in andere landen. We elimineren stap voor stap de pistes die niet mogelijk zijn. Belangrijk is dat de deelnemers zelf tot de eliminatie komen en zo keuzes maken die duurzaam, reëel en wettig zijn. Dit vraagt vertrouwen en tijd.

Het samenleven met de buurt verloopt goed. We nodigden de buurt 2 maal uit (in mei en november 2021) om hen te informeren over het project. We ontvingen meerdere positieve signalen over het project en de aanpak van de stad om dakloosheid en onwettig verblijf tegen te gaan.

Tot op heden ontvingen we één kleine klacht in verband met geluidshinder. Door een covid-besmetting zaten enkele personen in quarantaine en gebruikten ze - tegen de afspraken in - de brandtrap om buiten te zitten. We gingen in gesprek met de buurtbewoner en controleren nu verder dat de brandtrap niet gebruikt wordt als buitenruimte.

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 10 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In onze stad wordt aan elke laadpaal minstens één parkeerplaats voorbehouden voor elektrische voertuigen. De voorbehouden parkeerplaatsen zijn te herkennen aan het onderbord met pictogram van een elektrisch snoer. Bestuurders van een elektrisch voertuig moeten op deze parkeerplaatsen geen parkeertarief betalen, maar moeten wel betalen voor het stroomverbruik bij het laden.

Heel wat eigenaars van elektrische voertuigen weten dit niet en betalen alsnog bij het parkeren van hun voertuig. Dit zou kunnen worden opgelost door dit aan te duiden op de parkeerautomaten, naar analogie met de vermelding dat er op zon- en feestdagen geen parkeergeld verschuldigd is.

Deze vrijstelling is ten andere niet opgenomen in het desbetreffende retributiereglement, in tegenstelling tot bijvoorbeeld de vrijstelling voor houders van een gehandicaptenkaart of bewonersvergunning en marktkramers.

Een ander probleem met betrekking tot de voorbehouden parkeerplaatsen is eerder reeds door collega Peeters aangekaart, met name tijdens het vragenuurtje van april 2021. Het gaat met name om het feit dat er geen laadplicht geldt op deze parkeerplaatsen. Dit is, zo meldde u, te wijten aan een lacune in de wegcode en dit zorgt ervoor dat deze parkeerplaatsen niet optimaal worden gebruikt waarvoor ze dienen, met name om bestuurders toe te laten hun voertuig op te laden. Het is behoorlijk frustrerend wanneer bestuurders geen parkeerplaats vinden en tegelijk vaststellen dat er niet geladen wordt op de daartoe voorbehouden parkeerplaatsen.

Deze vrijstelling is echter niet opgenomen in het reglement, itt houders van een gehandicaptenkaart of bewonersvergunning, marktkramers edm.

Dit is geen Gents probleem. Ook andere lokale besturen kampen ermee. In het retributiereglement van Elsene is volgende passage opgenomen: *"Parkeerplaatsen "elektrisch laden" In de zone "elektrisch laden" is het toegestaan en gratis een elektrisch voertuig te parkeren op voorwaarde dat de gebruiker van dit voertuig is/wordt verbonden en dat hij de fysieke verbinding van zijn voertuig met de elektrische oplaadstand tot stand brengt. Een forfaitaire vergoeding van €50,00 per parkeerperiode is verschuldigd door de gebruiker van een niet-elektrisch motorvoertuig of de gebruiker van een geparkeerd elektrisch voertuig zonder verbinding of fysieke aansluiting. De zone "elektrisch laden" wordt aangeduid door een bord dat parkeertype "E9a" toelaat en regelt, samen met een aanvullend bord zoals gedefinieerd in artikel 70.2.1, 3° van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, aangevend dat parkeren is voorbehouden aan elektrische voertuigen. Het forfaitaire bedrag van €50,00 wordt aangeduid d.m.v. een informatiebord"*

In Elsene legt men dus wel een laadplicht op, gekoppeld aan een forfaitaire vergoeding van 50 EUR.

**Vraag**



Klopt het dat de vrijstelling voor elektrische voertuigen niet is opgenomen in het retributiereglement? Zo ja, dient dit niet te worden verholpen?

Kan het worden aangeduid op de parkeerautomaten dat bestuurders van elektrische voertuigen geen parkeergeld zijn verschuldigd? Zo ja, binnen welke termijn? Zo nee, waarom niet en ziet u in dat geval andere manieren om dit bekend(er) te maken?

Hoe kijkt u naar het beleid in Elsene waarbij wel degelijk een laadplicht wordt vooropgesteld op straffe van een forfaitaire vergoeding? Overweegt u om een dergelijke regeling ook in Gent in te voeren? Zo ja, binnen welke termijn? Zo nee, waarom niet en ziet u in dat geval andere manieren om de parkeerplaatsen optimaler te laten gebruiken?

---

## ANTWOORD

Het klopt dat de vrijstelling niet is opgenomen in het retributiereglement. De vrijstelling hoeft ook niet opgenomen te worden in het retributiereglement omdat dit geregeld wordt op basis van de wegcode.

Ik leg dit even kort uit:

De betalende parkeerzone is in Gent aangeduid door middel van verkeersborden met een zonale geldigheid.

Artikel 65.5.6 van het verkeersreglement bepaalt: "De reglementering geldt in gans de aldus afgebakende zone, **behoudens voor wat het parkeren betreft, op plaatsen waar door middel van verkeerstekens een andere parkeerregeling is voorzien.**"

De parkeerplaatsen voorbehouden voor elektrische voertuigen zijn lokaal gesignaleerd, waardoor op deze plaatsen het betalend parkeren dus niet geldt.

Om laadpaalkleven te ontmoedigen en de beschikbare laadpalen zo efficiënt mogelijk te gebruiken, is het eerder wenselijk dat deze voorbehouden parkeerplaatsen, als ze in een betalende zone liggen, ook betalend zouden zijn.

Op dit moment kunnen we deze voorbehouden plaatsen niet betalend maken omwille van een lacune in de wetgeving. Elektrische voertuigen kunnen dus gratis en onbeperkt parkeren aan een laadpaal, ook zonder te laden.

Er is dus een wijziging in de federale wegcode noodzakelijk die ons toelaat deze voorbehouden parkeerplaatsen op te nemen als betalend. Die wijziging is ook in behandeling. De wijziging van de wegcode moet, naast het betalend maken, ook toelaten om een connectieplicht in te voeren.

Om de beschikbare laadpalen efficiënt te gebruiken is ook het invoeren van een zogeheten rotatietarief interessant. Dat is een kostprijs boven op de laadprijs die aangerekend wordt als men te lang op de parkeerplaats blijft staan zonder te laden. Om dit rotatietarief mogelijk te maken is echter die connectieplicht nodig.

Het Mobiliteitsbedrijf heeft de wettelijkheid van het beleid in Elsene niet onderzocht, maar in Gent kan het onder de bestaande wegcode niet.

Het Mobiliteitsbedrijf volgt de noodzakelijke wijziging in de wegcode op. Zodra de wijziging in de wegcode is goedgekeurd, zal het Mobiliteitsbedrijf bekijken hoe we dit in Gent kunnen implementeren. Dit voorstel zal voorgelegd worden aan het bestuur ter goedkeuring.

---

## 2022\_MV\_00303 - MONDELINGE VRAAG - AFSCHAFFEN DOORRIJVERGUNNINGEN IN HET VOETGANGERSGEBIED VOOR DOKTERS

### OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 10 mei 2022

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

Artsen krijgen niet langer een jaarlijkse vergunning om door het voetgangersgebied te rijden. Dit werd beslist door de Gentse schepen van Mobiliteit Filip Watteeuw. Volgens deze laatste maken de zorgverstrekkers immers misbruik van het huidige systeem. Artsen zullen in de toekomst wel nog door de knips mogen rijden, maar zullen binnen de drie dagen moeten bewijzen (via een attest voor spoedinterventies, uitgereikt door het ziekenhuis) dat hun verplaatsing dringend was. Zo niet moeten ze een boete van €58 betalen. Deze maatregel zal aanleiding geven tot een enorme en onwerkbare administratieve rompslomp.

De artsen stellen in een reactie terecht dat de beslissing van schepen Watteeuw zal leiden tot een verhoogd risico op overlijden voor o.a. hartpatiënten. Artsen mogen nu mee aanschuiven in de file op de Ring en de toegangswegen terwijl elke minuut het verschil kan maken tussen leven en dood.

Het feit dat deze maatregel kan leiden tot de dood van patiënten, is op geen enkele manier te verantwoorden of goed te praten.

#### Vraag

Waarom moeten alle dokters opdraaien voor het misbruik van enkelingen?

Wat als er slachtoffers vallen als gevolg van deze maatregel?

De schepen zou nog gaan praten met de dokters. Wat is het resultaat van dit overleg?

Het stadsbestuur zadelt de dokters op met onwerkbare administratieve rompslomp. Hier wordt gewerkt met de omgekeerde bewijslast. De dokters moeten bewijzen dat ze rechtmatig door het voetgangersgebied rijden terwijl het aan het Mobiliteitsbedrijf is om te bewijzen dat de dokters onrechtmatig door het voetgangersgebied rijden. Is deze maatregel juridisch afgetoetst?

### ANTWOORD

*Hulpdiensten voor dringende medische hulp mogen altijd overal door. Dat zijn prioritaire voertuigen. Op een veilige manier, met zwaailichten en sirenes, zodat ze in een mum van tijd hulp kunnen verlenen zonder andere mensen in gevaar te brengen. Dat zit al jaar en dag zo in onze wegcode.*

*Het is niet de bedoeling dat artsen in hun eigen wagen gaan rondracen en verkeersborden en*

verkeersregels gaan negeren. Dat mag nergens, ook niet in Gent. Dat zou mensen in gevaar brengen in plaats van hen te helpen, mevrouw Van Persyn. Wie spoedeisende hulp nodig heeft, moet de 100 bellen. Een arts die op weg naar het ziekenhuis een snelheidsovertreding begaat, zal daar ten andere ook een boete voor ontvangen als die geregistreerd wordt. Dat is zo in Antwerpen, in Hasselt en ook in Gent. Er is geen verschil met andere steden.

Ten tweede. Doorrijvergunningen voor het autovrij gebied hebben nooit bestaan, mevrouw Persyn. Mevrouw Deene van hetzelfde. Een vergunning voor het AVG is enkel als je er een bestemming hebt, niet om er snel door te rijden.

En mevrouw Deene: het krantenartikel waar u naar verwijst was mogelijk niet heel duidelijk. Dit ging enkel over **artsen die geen bestemming** hebben in het autovrij gebied, en die bijvoorbeeld voor een ziekenhuis werken. Huisartsen en thuisverpleging die patiënten hebben in autovrij gebied en dus een bestemming, zullen nog steeds een vergunning kunnen krijgen. Personen of ondernemingen die een bestemming hebben in het autovrij gebied kunnen een vergunning aanvragen om hun bestemming te bereiken. Wie in het autovrij gebied moet zijn met de wagen, kan dat.

Het doel van het vergunningenbeleid voor het autovrij gebied is om Gent nog aantrekkelijker en te maken en meer kwaliteit te geven voor bewoners en bezoekers, door enkel bestemmingsverkeer toe te laten in het Gentse autovrij gebied en doorgaand verkeer te weren.

En uit analyse van de inritten aan de ANPR-camera's blijkt dat ongeveer 50% van de vergunningen ook gebruikt wordt om door het Gentse autovrij gebied te rijden.

Bij de vergunningscategorie 'zorgverstrekkers' gaat het zelfs om 79% van de inritten die doorritten zijn, en dus geen bestemmingsverkeer. Dat is een inbreuk op de wegcode en op de regels. Dat is niet de bedoeling. Nooit geweest. Niet in 1997 en ook niet nu.

De analyse van het gebruik van o.a. de vergunning 'zorgverstrekkers' dateert van november 2021, net voor de invoering van het nieuwe toegangsbeleid.

Omwille van GDPR-reden kunnen wij geen splitsing maken tussen artsen-specialisten en andere zorgverstrekkers.

Misschien hebben jullie enkel de titel gelezen van het artikel, en niet de laatste alinea. Maar belangrijk om weten is het feit dat we contact hebben gehad met St-Lucas en met de hoofdarts. De manier van werken die u nu aanvalt hebben we opgesteld op basis van feedback van individuele zorgverstrekkers en o.b.v. overleg met St-Lucas.

De zorgverstrekker kan tot uiterlijk de derde werkdag na de dag van de oproep een vergunning aanvragen voor die dag, zodat de (door)rit geregulariseerd kan worden. Ziekenhuis Sint-Lucas ging akkoord met deze uitgewerkte regeling, zoals u ook in het krantenartikel waar uw vraag mogelijk naar verwijst kon lezen. Helemaal achteraan in het artikel stond dit ook duidelijk vermeld.

De handeling om deze vergunning aan te vragen in het e-loket voor deze (hopelijk uitzonderlijke) gevallen, duurt minder dan 2 à 3 minuten.

Huisartsen die nog geen vergunning hadden, kunnen ofwel via hun patiënten toegang krijgen, of kunnen achteraf – zonder attest/bewijs - een (jaar)vergunning aanvragen voor het autovrijgebied. Spoedartsen van een ziekenhuis – die geen recht hebben op een jaarvergunning – kunnen als bewijs een document van het ziekenhuis toevoegen dat bevestigt dat er een dringende oproep was.

**Artsen kunnen dus wel als het moet bij een dringende interventie door het autovrij gebied of over de verkeersfilters rijden. Weliswaar moet men de wegcode respecteren.**

Op basis van het doel van het reglement, nl. bestemmingsverkeer vergunnen en doorgaand verkeer

weren, mogen we wel degelijk stukken opvragen die aantonen dat een (door)rit nodig was.

De actuele manier van werken omvat geen **omkering van de bewijslast**. Wanneer een voertuig een C3 verkeersbord voorbijrijdt zonder geldige vergunning, begaat de kentekenplaathouder/bestuurder een inbreuk. Dat is gewoon de wegcode. Deze inbreuk wordt geregistreerd door een ANPR-camera.

De kentekenplaathouder of bestuurder van het voertuig ontvangt van deze inbreuk het Bestuurlijk verslag. Dat bevat een duidelijk bewijs van de inbreuk, namelijk een foto. Bijgevolg voldoet de dienst aan de bewijslast door het bestaan van de inbreuk aan te tonen.

Opnieuw, omdat niet elke inbreuk een kwade opzet inhoudt, hebben de zorgverstrekkers enerzijds de mogelijkheid om een **vergunning achteraf** aan te vragen. Als zij de dringendheid van de interventie met de nodige bewijsstukken aantonen, wordt in dit geval een vergunning achteraf toegekend. In dergelijk geval zal de inbreuk niet ter kennis gebracht worden van de betrokken kentekenplaathouder/bestuurder, aangezien de doorrit geregulariseerd werd.

Aangezien het bestaan van de inbreuk echter al bewezen werd, komt het toe aan de verweerder om het bestaan van de noodsituatie aan te tonen. Er dient bijgevolg ook niet automatisch 58 euro betaald te worden.

Ik meen dus, dat de gestelde vragen niet volledig terecht zijn, en bij deze ook beantwoord. En ik zou het appreciëren, mevrouw Persyn, als u dramatische formuleringen over leven en dood achterwege laat en slachtoffers van hartfalen niet bij discussies sleept als het allerergste wat er kan gebeuren een betwistbare GAS-boete is van 58 euro.

---

## OPSCHRIFT

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 11 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

We lezen in een kranteninterview van 04/05/2022 het volgende: "Middelbare schoolkinderen uit het Gentse krijgen vandaag te horen of ze een plekje toegewezen kregen op de school van eerste keuze. Bij 94 procent is dat ook gelukt, 98 procent kreeg een plaats in een school uit de persoonlijke top drie. Blijft problematisch: het bijzonder onderwijs. Daar wacht 1 op 5 kinderen nog op een plek". Schepen Decruynaere zegt verder: "Ik kijk wel bezorgd naar de situatie van het buitengewoon onderwijs waar ouders en kinderen geen plaatsje konden krijgen. We zullen deze situatie van dichtbij opvolgen".

We vernemen verder dat dit probleem niet nieuw is en zich vorig jaar ook al stelde.

### Vraag

Vorig jaar stelde zich blijkbaar hetzelfde probleem (een tekort aan plaatsen in het Buitengewoon Onderwijs). Welke maatregelen heeft het stadsbestuur toen genomen?

Welke maatregelen zal de schepen nemen nu er opnieuw een effectief tekort aan plaatsen dreigt in het Buitengewoon Onderwijs?

## ANTWOORD

- Dank om duidelijk te tonen hoe belangrijk onderwijs op maat is. In de eerste plaats voor de leerlingen zelf, maar ook voor de ouders en de gezinnen waarop dit een enorme impact heeft.
- Dit is dermate gespecialiseerd onderwijs dat door de gebrekkige plaatsen mensen uit andere regio's zich ook bij onze scholen aanmelden.
- Dit toont nogmaals hoe urgent extra plaatsen in het bijzonder onderwijs zijn.
- Volgend schooljaar zal er nog steeds geen vervanging zijn van het M-decreet, maar die leerlingen en hun noden zijn er natuurlijk wel. Dit gespecialiseerd onderwijs is ongelofelijk belangrijk en de impact als deze er niet is zo groot.
- Buitengewoon onderwijs is ongelofelijk belangrijk. Internationaal schrijven we hierin een uniek verhaal. Er zijn weinig landen met een dergelijk gespecialiseerd onderwijs. Er is een groot aantal leerlingen en dit cijfer en de vraag naar deze specialisatie stijgt jaar na jaar. Het staat heel ver af van een inclusieve visie. Heel wat leerlingen zouden de keuze willen kunnen maken om naar het reguliere onderwijs te gaan. Een VN verdrag heeft ook bepaald dat een kind recht heeft op inclusief onderwijs.
- Inclusief onderwijs is een recht, Dit betekent dat het kind en zijn omgeving hierin de keuze moet kunnen maken. Ik vrees dat de heel grote aantallen die we nu weer zien en de

- aanlokkelijkheid van het buitengewoon onderwijs (voor de grote tekorten zorgen).
- Het afgelopen jaar heeft het lerarentekort en corona ervoor gezorgd dat de basiszorg, de zorg coördinator voor de klas stond. Kinderen die extra zorg nodig hebben op school en nog extra zorg nodig hebben door de corona-crisis. Onderzoek van UGent heeft aangetoond dat de lockdown een grotere impact heeft gehad op die gezinnen. Het zijn die kinderen die heel wat ondersteuning waar ze recht op hebben moesten missen.
  - Ik vrees dat ook dit een impact heeft gehad, waarvan we ook nu de impact te zien te krijgen.
  - Inclusief en gespecialiseerd onderwijs verdienen allebei hun plaats en hebben een meerwaarde, maar de voorwaarde voor inclusie is dat de scholen de middelen en de mensen heeft om die gespecialiseerde ondersteuning te kunnen bieden. Die randvoorwaarden waren er niet, tot zeer grote frustratie van het werkveld.
  - Als ik kijk naar kortetermijnoplossingen, dan denk ik bijvoorbeeld aan het inschakelen van logopedisten, cognitieve psychologen en orthopedagogen in het gewoon onderwijs. Het inschakelen van dit soort profielen in elk onderwijsteam zou een enorme meerwaarde zijn om het acute tekort aan te pakken, maar zo ook de brede ondersteuning op scholen te versterken.
  - Dit is een kerntaak voor de Vlaamse overheid. Mijn collega in Antwerpen financiert noodgedwongen zelf mensen om bij te springen. Wij hebben dit de afgelopen 2 jaar ook gedaan in Gent 3.5 miljoen euro bijgestoken in het onderwijs om het lerarentekort op te vangen. Dit is niet normaal dat lokale besturen dit weer aan het overnemen zijn wanneer in Brussel miljoenen euro's blijven liggen. Want voor al de leerkrachten die er niet zijn, zijn er beschikbare lonen. Dus dit budget is er of wordt weggespaard terwijl de scholen verdrinken. Dit budget moet ook niet van de lokale besturen komen. Dit moet structureel aangepakt worden. En men moet de budgetten gebruiken voor goed onderwijs voor elke leerling.
  - In Gent zijn analyses gebeurd van de aanmeldingen en de opvolging hiervan en we kunnen melden dat de ouders die eerst geen plek vonden in het buitengewoon onderwijs oplossingen gekomen zijn. In die zin zitten we lang niet in de situatie van Antwerpen, maar ik wil het ook liever voor zijn.
  - De analyse vanuit Gent en Vlaanderen wijst op het feit dat het Gentse Buitengewoon secundair onderwijs geen algemeen capaciteitstekort is. Er is echter wel een probleem in OV4 type 9 1A & 1B. Positief nieuws is dat een nieuw project van het stedelijk secundair onderwijs uit de vorige legislatuur, het kwadrant opgericht is. Dit type onderwijs bestaat nog maar sinds 2014-2015.

Dus het is zinvol om de brede maatschappelijke evolutie, en de verschuiving van gewoon naar buitengewoon onderwijs goed te bekijken. Dit onderwijs is nog in volle uitbouw. In het Kwadrant voorzien we een stijging van 80 naar 160 leerlingen. Met de huidige capaciteit geraken we er, maar nipt.

- Dit is dermate gespecialiseerd onderwijs dat het belangrijk blijft om naar de groei op Vlaams vlak te kijken. De online aanmeldingen helpen ons om hierin een overzicht te krijgen. Het probleem is wel dat deze niet volledig zijn. We hebben de cijfers van Antwerpen, Gent en nog verder verspreid over Vlaanderen waar men online aanmeldt. We hebben echter niet de cijfers waar dit niet via een inschrijfplatform gebeurt.
- Bijzonder onderwijs is zodanig maatwerk en ingewikkeld dat men over regio's heen gaat kijken waardoor dit het behoorlijk complex maakt. Zeker wanneer online inschrijven nog niet overal gebeurt. Men moet in vraag stellen of het niet beter is om het aanmelden voor bijzonder onderwijs niet over heel Vlaanderen digitaal te maken. Zodat we ook die geografische bewegingen over regio's heen in kaart kunnen brengen. Zonder de individuele contacten en het maatwerk om de gepaste plek te vinden te verliezen. Dit is er op dit moment ook niet.
- Door de minister is aangekondigd dat er een extra budget van 25 miljoen euro is vrijgemaakt voor nieuwe schoolgebouwen in het buitengewoon onderwijs. De vraag die ik hierbij stel is

waar die gaan komen. Op dit moment toont de capaciteitsmanager van Vlaanderen waar de noden zijn, maar het is nog niet duidelijk hoe het budget verdeeld zal worden. Voor buitengewoon secundair onderwijs blijkt er vooral in regio Eeklo een probleem te zijn. Het zou kunnen dat capaciteitsuitbreiding daar, het probleem in Gent ook kan oplossen.

- Het zorgt bij mij echter wel voor een groot onbehagen dat we geen garantie hebben dat regio Eeklo dit initiatief zal nemen.
  - Ik maak mij zorgen of de Vlaamse Taskforce die hier rond werkt voldoende zicht heeft op al de bewegingen die gebeuren en of men voldoende sturend gaat kunnen optreden om er voor te zorgen dat de uitbreidingen daar komen waar de noden het grootst zijn en niet alleen daar waar men via online aanmelden een duidelijk beeld heeft.
  - Morgen (12 mei) worden de resultaten bekendgemaakt van het online aanmelden, buitengewoon basisonderwijs in Gent. Het is de eerste keer dat we dit doen op vraag van de scholen zelf. In samenwerking met de LOP's van Gent, Lokeren, Zele, een school in Beveren en Sint-Niklaas is samengewerkt om deze inschrijvingen online te bundelen. Het is hier in het bijzondere basisonderwijs dan zien we dat dit wel een groter probleem is dan bij het bijzondere secundaire onderwijs. Opnieuw voor type 9, maar ook bij kleuters. Ook dit lijkt een Vlaamse trend te zijn. Dit lijkt ook iets te zeggen over de draagkracht van deze scholen. Want waar hiervoor één onderwijs vorm was waar inclusie gebruikelijk was dan was dit in de kleuterklas.
  - In deze groep is de vraag naar buitengewoon onderwijs enorm toegenomen en we zien dit ook in de cijfers.
  - Er is overleg geweest met het LOP en het Gentse bijzondere basisonderwijs en er zijn hierdoor 60 extra plaatsen gecreëerd. Dit is een goede zaak en ik wil de scholen daarvoor bedanken. Tegelijk zijn daarmee niet alle ouders geholpen;
  - We gaan morgen voor die overgebleven groep dus zeker weer opvolging en maatwerk moeten bieden, maar dit is een groep waar we dus wel aan de alarm bel moeten trekken. Want de impact voor elk van deze gezinnen is enorm groot.
-



## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 11 mei 2022

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Voortaan gaan de speelpleinwerking van de stad, voorheen 'De Pretfabriek', en de speelpleinwerking van het OCMW, voorheen 'De Pagadder' samen als 'Kabonga' door het leven. Dit is zeker qua efficiëntie van inzet van personeel en praktische organisatie een goede beslissing die de werking alleen maar ten goede kan komen.

De vakantiewerking van het OCMW was in het verleden vooral gefocust op kinderen van ouders die ondersteuning kregen van het OCMW. De begeleiders waren opgeleid om kinderen uit kwetsbare gezinnen op te vangen en er waren ook vaak ervaringsdeskundigen in de armoede bij, die door hun eigen ervaringen vaak dicht bij de kinderen stonden en mogelijke moeilijkheden waar ze mee te kampen hebben. Bij het samengaan van de speelpleinwerkingen van stad en OCMW zal het dus ook erg belangrijk zijn om deze specifieke aanpak te blijven garanderen, zodat kinderen die het thuis moeilijker hebben, hun plek blijven vinden in de speelpleinwerking in onze stad. Het is voor velen onder hen immers hoogstwaarschijnlijk nog belangrijker om hun plek te vinden in deze vakantiewerking. We moeten dus ten alle tijden vermijden dat deze zeer gerichte aanpak verloren gaat.

### Vraag

- Is er nog steeds een gerichte aanpak voorzien in de vakantiewerking voor kinderen vanuit meer kwetsbare gezinnen?
- Worden begeleiders opgeleid om aan alle kinderen in onze stad begeleiding te geven, rekening houdend met mogelijke moeilijke thuissituaties?
- Hoe worden in de nieuwe werking de verschillende bijkomende activiteiten die door De Pagadder (vaak met steun van externe organisaties) in het verleden werden georganiseerd specifiek voor de kwetsbare doelgroep, nu aangepakt? Ik herinner mij de paaseierenraap, het Sintfeest, samenwerkingen met de KAA Gent Foundation Buffalo League, Sail4Kids,...

## ANTWOORD

- Bedankt voor de vraag. De zorg en aandacht voor kinderen en jongeren in een maatschappelijk kwetsbare situatie was ook één van mijn eerste bezorgdheden toen college Rudy Coddens het idee opperde de twee speelpleinwerkingen te laten fusioneren.
- We kiezen resoluut voor inclusieve vakantiewerking voor iedereen. Dat betekent dat we de zorg en ondersteuning uit de Pretfabriek absoluut bewaren en meenemen naar Kabonga voor **alle** kinderen en jongeren.
- Is er nog steeds een gerichte aanpak voorzien in de vakantiewerking voor

### **kinderen vanuit meer kwetsbare gezinnen?**

- U vraagt of er nog steeds een gerichte aanpak voorzien voor deze doelgroep. Dat is zeker zo. Het voordeel is nu zelfs dat het een inclusieve aanpak is die breder gaat dan enkel de kinderen van het OCMW.
- We zetten op verschillende manieren in op inclusie op verschillende manieren die allemaal beginnen met een B.
- Betaalbaarheid: Financieel doen we dit door jongeren met een actief dossier binnen het OCMW nog steeds gratis te laten deelnemen. Maar ook jongeren met een Uitpas aan kansentarief kunnen deelnemen aan een reductietarief. (Dat reductietarief bedraagt 1,2 euro en het vol tarief is 5,8 euro per dag).
- Daarnaast wordt er voor elk kind gratis soep voorzien. Kinderen voorzien zelf hun lunchpakket, maar is een broodalternatief voorzien zodat geen enkel kind honger heeft.
- We zetten ook in op **bereikbaarheid**. Tijdens de vakanties worden er bussen ingelegd die kinderen die ingeschreven zijn oppikken in de verschillende wijken.
- Ook **beschikbaarheid** en begrijpbaarheid is belangrijk. We zijn beschikbaar op verschillende kanalen om in te schrijven. In de welzijnsbureaus van de OCMW's zijn er nog steeds zitdagen waarin ouders fysiek terecht kunnen met hun vragen en om in te schrijven zodat elke ouder het aanbod begrijpt! De ouders kunnen ook online inschrijven, en we zetten in op verschillende toeleiders die hen naar het aanbod brengen: het OCMW, het CAW, brugfiguren. Tot slot krijgen alle sociaal werkers alle info via mail toegestuurd zodat zij hun gezinnen kunnen informeren en warm maken om deel te nemen.

### **&bull; Worden begeleiders opgeleid om aan alle kinderen in onze stad begeleiding te geven, rekening houdend met mogelijke moeilijke thuissituaties?**

- Binnen het idee van inclusief jeugdwerk voor iedereen wordt er geen onderscheid gemaakt tussen kinderen. Elk kind heeft recht op de juiste zorg en begeleiding. Niet enkel de OCMW-kinderen. Alle animatoren worden dus ontzettend goed begeleid en kunnen gebruik maken van een uitgebreid vormingsaanbod, met als doel de best mogelijke begeleiding te voorzien voor élk kind, ook degenen met een OCMW-achtergrond.
- We werken ook met zorghoofdanimatoren. Die wordt ingezet om individuele kinderen te ondersteunen. Denk aan jongeren die even een time-out of een individueel gesprekje nodig hebben. Deze zorghoofdanimator ondersteunt en coacht de andere animatoren zodat ook zij hierin kunnen groeien.

### **&bull; Hoe worden in de nieuwe werking de verschillende bijkomende activiteiten die door De Pagadder (vaak met steun van externe organisaties) in het verleden werden georganiseerd specifiek voor de kwetsbare doelgroep, nu aangepakt? Ik herinner mij de paaseierenraap, het Sintfeest, samen-werkingen met de KAA Gent Foundation Buffalo League, Sail4Kids, ...**

- De keuze voor een inclusief jeugdwerk voor iedereen houdt in dat dat we geen aparte activiteiten voor specifieke doelgroepen meer zullen organiseren.
- Hiervoor werden alle organisatie waarmee we jaarlijks samenwerkten gecontacteerd. Sommige kozen ervoor alle kinderen te betrekken zoals de stichting van het Oost-Vlaams notariaat. Waarom doen we dit? Als we iets organiseren voor iedereen, verliezen we niemand uit het oog.
- Anderen (bijv serviceclub de Kiwani's) kozen ervoor de specifieke doelgroep te behouden. Dit kan nog steeds en we sturen hen door naar organisaties die met deze specifieke doelgroep werken zoals vzw Jong, vzw Habbekrats en anderen.

- Het Kamp, een week in de zomer in samenwerking met Habbekrats, wordt wel nog georganiseerd enkel voor kinderen van het OCMW. Dit wordt niet op site gecommuniceerd maar gebeurt via de maatschappelijk werker van het OCMW en is in samenwerking met Habbekrats.
- Tot slot zetten we vanuit de Jeugddienst een vrijetijdsconsulent in. Het is haar taak om (kwetsbare) gezinnen en jongeren wegwijs te maken in het vrijetijds- en vakantieaanbod in Gent. Zij informeert hen bijvoorbeeld over zwemlessen voor anderstalige nieuwkomers of de voordelen van de Uitpas. Ze werkt niet alleen met de doelgroep, maar netwerkt ook met brugfiguren en andere organisaties.

**Ik denk dat ik concluderend kan stellen dat we de keuze maken voor een inclusieve vakantiewerking voor iedereen en dat dit de juiste keuze is. Onze begeleiding blijft! Maar nu is die begeleiding er voor iedereen, met élke achtergrond.**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 10 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Taeldeman Sven (Vooruit)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Bewustzijn van de voor de voetganger beschikbare voetpadruimte, en wat in het geval van looprek, slechtziend, rolstoel of kinderwagen?

Bij inname openbaar domein, i.c. parkeerstroken dmv aangevraagde parkeerverboden, worden er naast de 'gangbare obstakels' (gestalde fietsen, paaltjes, vuilnisbakken, etc) ook nog noodzakelijke parkeerborden op stevige sokkels bij geplaatst. Mochten die netjes geplaatst zijn is voldoende passeerruimte doorgaans mogelijk voor voetgangers, maar voor personen die minder goed te been zijn, met een rolstoel, of looprek, of slechtziend zijn, of met de kinderwagen op stap, wordt het schier onmogelijk om het voetpad te gebruiken, dreigen de voetpaden ontoegankelijk te worden.

Fotos in bijlage illustreren een dgl. situatie in de Henegouwenstraat. Waar ondanks rappels van de betrokken stadsdiensten, borden blijven geplaatst/verplaatst worden, kriskras op het voetpad. Voor deze casus is het bovendien zo dat het gehele straatsegment ingenomen is met parkeerverboden door 3 verschillende werven, wat tot een woud aan parkeerborden leidt, kris kras geplaatst, en met verschillende, langdurende, verbodsperiodes, toegestaan door de stad. Ook op de dag van de afvalophaling kunnen voetpaden moeilijk toegankelijk zijn door scheef geplaatste vuilnisbakken.

### Vraag

Ik zou de cynische vraag kunnen stellen 'wat automobilisten ervan zouden vinden mochten er op de wegen dgl., steeds wisselende, onverwachte obstakels staan, waardoor passages gewoon onmogelijk worden?', maar ik hou het bij volgende ernstige vragen :

- In de 'mobiliteitsvoorwaarden' bij een tijdelijk parkeerverbod staan allerlei bepalingen naar vrijhouden fietspad en rijbaan, maar staat er niets opgenomen rond obstakelvrije voetpaden. Is er een algemene richtlijn die bepaalt dat voetpaden ten allen tijde toegankelijk moeten blijven, of dat er een volwaardig, veilig alternatief voor voetgangers dient te worden voorzien? Graag duiding hierbij aub.
  - Indien dgl. richtlijn *er is*, is dit wel voldoende bekend bij de burgers? Indien onvoldoende bekend, wat gaat de stad eraan doen? Komt er bv. een sensibiliseringscampagne om voetpaden toegankelijk te houden, en/of veilige alternatieven te voorzien? Kan er gericht op gehandhaafd worden? Kan er iets dgl. in de 'mobiliteitsvoorwaarden' van een parkeerverbod bij een werf worden opgenomen?...
  - Indien die richtlijn *er niet* is, kan er hiervan werk gemaakt worden? Welke stappen zal de stad hiertoe nemen? Het moet toch mogelijk zijn een veilige, toegankelijke voetgangerszone in een straat in een stad aan te bieden?
  - In geval van een situatie zoals de casus Henegouwenstraat, waar de voetpaden in een heel straatsegment met 3 of 4 verschillende parkeerverboden over verschillende en langdurige periodes, ingenomen worden door vele parkeerborden, kan dit vermeden worden? Minder parkeerborden, of minder parkeerverboden? In de toekenning, of in de uitvoering (en toezicht op, handhaving) van de parkeerverboden?
  - Aandachtspunt bij dag van de afvalophaling, plaatsing vuilnisbakken/zakken etc.
-

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- parkeerborden Henegouwenstraat 3.jpg - parkeerborden Henegouwenstraat1.jpg - parkeerbordenHenegouwenstraat 2.jpg - vuilnisbakken voetpaden.jpg

---

## ANTWOORD

U weet dat wij deze legislatuur extra willen inzetten op comfort en veiligheid voor voetgangers, en de reglementen en vergunningen voor de inname in de publieke ruimte worden deze legislatuur door onze diensten ook allemaal onder de loep gehouden met dat doel.

In de jaarvergunningen die nutsbedrijven en aannemers kunnen krijgen die vaak kleine werken in de publieke ruimte uitvoeren of die vaak parkeerplaatsen moeten reserveren om bijvoorbeeld te verhuizen, staat sinds vorig jaar expliciet opgenomen dat de borden niet op de stoep of op het fietspad mogen staan.

Als we vaststellen dat houders van zo'n jaarvergunning zich herhaaldelijk niet aan deze afspraken houden, dan kan hun vergunning ingetrokken worden, of kan hen een volgende jaarvergunning worden ontzegd. Zij zullen dan telkens individuele vergunningen moeten aanvragen per werf.

De cel Inname Publieke Ruimte van de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen hanteert bij het vergunnen van innames voor werven de richtlijn van een minimale obstakelvrije doorgang op het trottoir van 120cm. Op gewestwegen, corridors van openbaar vervoer of op plekken met zeer veel voetgangers kan dit uiteraard ook meer zijn, of kunnen er bijkomende voorwaarden worden opgelegd.

In onze vergunningen tot inname van het trottoir, vooral dan in het kader van gevelsteigers, leggen we ook steeds de minimale obstakelvrije doorgang op in de vergunning.

De Stad heeft ook de bevoegdheid om hierop te handhaven, onder andere door het schrijven van Gemeentelijke Administratieve Sancties.

Voor parkeerverboden hangt aan elk vergunningsdocument een addendum, met tips tot het correct plaatsen van parkeersignalisatie:

"Plaats de borden steeds in de greppel, en denk hierbij aan de doorgang van andere weggebruikers. Gebruik een stevige voet. Het verankeren van de borden is niet toegestaan."

Onze controleurs en toezichters proberen hier in de mate van het mogelijke, aandacht voor te hebben, en sensibiliseren de vergunninghouders. De afdeling Innames Publieke Ruimte is momenteel ook bezig met het onderzoek naar meer afdwingbare maatregelen bij de individuele vergunningen voor plaatsing van deze signalisatie.

Wat betreft het 'oerwoud van parkeerverboden': ik geef u gelijk dat er veel parkeerverboden staan, soms te veel. Ze zijn ook niet allemaal vergund.

De parkeerdruk door tijdelijke inname van parkeerplaatsen is vaak hoog, zeker in de buurt rond de Henegouwenstraat. Er zijn immers heel wat privatieve werken bezig in de directe omgeving.

We proberen hierbij een zo goed mogelijk evenwicht te vinden tussen burgers, bezoekers en aannemers:

- Het vrijhouden van winkelvitruines
- Het vrijhouden van bewonersplaatsen
- Het gunnen van een parkeerplaats dicht bij de werf
- Parkeerverboden zo veel als mogelijk spreiden
- ...

Dit is geen gemakkelijke oefening. We proberen plaatsen te beperken in tijd, ruimte en om de bepaalde periode innames te verplaatsen om zones minder te belasten. Hier komt dus nog eens bij dat heel wat parkeerverboden niet vergund of conform zijn. We houden hier zowel pro-actief als na meldingen controle op. Handhaving gebeurt door het kleven van stickers op niet vergunde borden, het ambtshalve opladen en het geven van Gemeentelijk Administratieve Sancties. De Stad Gent heeft ook een online raadpleegbare overzichtskaart waarbij burgers zelf kunnen bekijken welke parkeerverboden vergund zijn en extra informatie zoals type, duurtijd en grootte kunnen verkrijgen. Bij eventuele vragen en/of opmerkingen kunnen ze de afdeling IPR contacteren via [innames@stad.gent](mailto:innames@stad.gent) of op 09 266 79 90. U kan problemen die u merkt in een specifieke straat dus steeds daar melden, ook als dit bijvoorbeeld gaat over andere hinderlijk geplaatste objecten zoals vuilnisbakken. Ik zou iedereen ook willen aanmoedigen om dat te doen, want ik ben het volledig met u eens dat we de obstakelvrije doorgang op voetpaden goed moeten bewaken.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- parkeerborden Henegouwenstraat 3.jpg - , parkeerborden Henegouwenstraat1.jpg - ,  
parkeerbordenHenegouwenstraat 2.jpg - , vuilnisbakken voetpaden.jpg -

---

## OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 12 mei 2022

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Gent vraagt al drie decennia om een nieuwe stelplaats. De huidige stelplaats barst uit haar voegen en is niet voorzien op toekomstige voertuigen, zoals elektrische bussen. Sinds 2010 ligt de Gaardeniersbrug klaar over de Nieuwevaart en Gasmeterlaan, die de trams naar de stelplaats Wissenhage zou moeten leiden.

Gezien de plannen al zolang aanslepen, is intussen spontane bebossing ontstaan op de voorziene site van de stelplaats, naast de historisch aanwezige bomen. Buurtbewoners willen het groen dat er de afgelopen jaren gegroeid is behouden. Ze dienden honderd bezwaarschriften in tegen de plannen van De Lijn. De Brandweer en het Agentschap Natuur en Bos gaven intussen ook een negatief advies voor het dossier en ook de stad adviseerde intussen negatief.

Het college onderschreef de afgelopen jaren de hoge nood om in het noorden van de stad een nieuwe, performante en goed uitgebouwde stelplaats voor het openbaar vervoer te voorzien. Deze nood is ongewijzigd gebleven.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Kan de schepen het advies van het stadsbestuur toelichten? Hoe schat de schepen de kansen in dat de vergunning zal toegekend worden?
2. Wat is de visie van de schepen over het wel/niet kunnen realiseren van een stelplaats (met aangepaste plannen) op deze locatie?
3. Indien de stelplaats toch niet op deze locatie zal komen, zijn er reeds alternatieve locaties voor de bouw van een stelplaats voorhanden? Zo ja, welke?
4. Naast de stelplaats onderhandelt het stadsbestuur ook met De Lijn over het oefenterrein in de Wondelgemse Meersen. Wat is daar de stand van zaken? Hoe verlopen deze gesprekken?

## ANTWOORD

Vooraleer ik inga op je vragen wil alvast meegven dat de procedure voor deze omgevingsvergunning nog altijd loopt. Hoe deze procedure verder zal verlopen, is momenteel afhankelijk van de stappen die de Vlaamse Overheid en de De Lijn nemen.

Laat me duidelijk zijn, de stad blijft de noodzaak voor een nieuwe stelplaats onderschrijven. Daar is in deze stad ook dringend nood aan! Het is evenwel zo dat het stadsbestuur niet anders kon, dan 2



duidelijke negatieve adviezen, goed geargumenteed, in het dossier bij te treden en eveneens een negatief advies ten aanzien van de vergunningverlenende overheid te formuleren. De 2 duidelijke negatieve adviezen betrof enerzijds het advies van de brandweer. Dit advies was gerechtvaardigd, dit advies kan op eenvoudige wijze worden bijgesteld. Anderzijds was er ook het advies van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB), dat door de vele bezwaren werd versterkt. Dit advies van ANB zal door De Lijn verder worden onderzocht en besproken. Een sterkere groenstructuur op de site zou – dat is mijn aanvoelen – hiervan een logisch gevolg moeten zijn.

Binnen de lopende procedure bestaat de mogelijkheid om een wijzigingslus in het dossier in te voeren. Dat betekent dat men aanvullingen en bijstellingen in het dossier doet en dit alsnog binnen de lopende procedure kan worden goedgekeurd. Het is aan de Vlaamse Overheid, die hier vergunningverlenende overheid is, om deze wijzigingslus goed te keuren. Afhankelijk van de wijzigingen in het dossier zal er dan een nieuw openbaar onderzoek worden ingericht en zal stad Gent andermaal advies moeten formuleren. Ook de beslissing tot openbaar onderzoek ligt volledig in handen van de vergunningverlenende overheid; Vlaanderen.

Laat me nu kort ingaan op de locatiekeuze. De keuze om de stelplaats in Wissenhage te realiseren werd al zeer lang geleden afgewogen en gemaakt. Dat was nog in de vorige eeuw, meer bepaald in 1996. De stelling dat er geen alternatieven werden onderzocht, is niet helemaal correct. De realisatie heeft alleen véél te lang op zich laten wachten. Laat me dat effen illustreren met het vermelden van de toenmalige alternatieve locatie. Er was toen een alternatieve locatie, die in de weegsschaal lag: Lange Velden in Wondelgem. Op vandaag is deze locatie – zoals je heel goed weet - volledig bebouwd. Momenteel worden er, dus in 2022, ook geen alternatieven onderzocht. Het is immers de toenmalige locatie uit 1996, die de basis vormde voor de gewestplanwijziging voor de locatie Wissenhage van industriegebied naar gemeenschapsvoorziening. Het zou jammer zijn dat deze langlopende planprocessen uiteindelijk niet kunnen worden uitgevoerd, wetende dat al in 2016 een uitvoerbare vergunning op die plek voorhanden was. Die vergunning is verlopen, en dan krijgen we deze situatie.

Wat de omgevingsvergunning voor het inrichten van een oefenterrein voor De Lijn aan de Hurstweg betreft: deze omgevingsvergunning werd in hoger beroep door een arrest van de Raad voor Vergunningenbetwisting geweigerd op basis van een procedurele fout. Meer bepaald: het ontbreken van een project-MER screening in het dossier. De Lijn heeft in dit dossier geen beroepsmogelijkheden meer. Het is mijn aanvoelen dat De Lijn zich nu focust op het dossier van de stelplaats Wissenhage. Een nieuwe aanvraag voor een oefenterrein is allicht iets voor daarna. Dat is natuurlijk te bevragen bij De Lijn.

Bijkomende vraag (raadslid Taeldeman en De Roo): Plannen die te lang aanslepen stemmen inderdaad tot nadenken. Dit brengt het debat van tijdelijkheid natuur opnieuw naar boven. Is stad bereid om nieuw ontwerp te faciliteren waarbij beter plan wordt opgemaakt om enkele groenzones te vrijwaren?

Antwoord schepen Watteeuw: het is inderdaad zo dat we dies stelplaats nodig hebben. De Lijn is hier een beetje ingehaald door de tijdsgeest. De mensen hechten zeer veel belang aan groen in de leefomgeving. Dit betekent dat men, naar mijn aanvoelen, vanuit De Lijn creatief zal moeten zijn met het versterken van de groenstructuur op de stelplaats. De tijdsgeest is in die 26 jaar serieus veranderd. De Lijn zal hier ook een inspanning moeten doen om in te spelen op de bezorgdheid omwonenden om een deel van groen te behouden op de site. Daar zijn ook de mogelijkheden toe. We zullen daarvoor inderdaad met hen in dialoog moeten gaan om te bekijken hoe dit gerealiseerd kan worden.

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 10 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Sinds 28 april is een nieuwe fase gestart van de werken aan Meulestedebrug. Tot augustus 2023 wijzigt de verkeerssituatie. Dit is een drukke verkeersas, zowel voor woon-werkverkeer als voor havenverkeer.

De Wondelgemkaai noordzijde wordt volledig afgesloten voor fiets- en wegverkeer. Het wegverkeer komende vanuit de Wondelgemkaai zuidzijde kan enkel op het kruispunt met de Zeeschipstraat rechts afslaan richting de New-Orleansstraat. Het overige wegverkeer moet via de Kapiteinstraat en de Panterschipstraat rijden.

De gewijzigde verkeerssituatie brengt gevaar voor actieve weggebruikers:

- Het vrachtverkeer dendert door de Panterschipstraat en rijdt over het voetpad.
- De ingestelde snelheidsbeperking van 30km/uur wordt niet nageleefd.
- Bij vrachtwagens in file zijn de verkeerslichten op de Zeeschipstraat niet zichtbaar voor de tweede rijstrook.

De buurt houdt zijn hart vast en vreest ongevallen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

1. Is de schepen op de hoogte van deze gevaarlijke verkeerssituatie?
  2. Welke maatregelen kunnen op korte termijn genomen worden om de verkeerssituatie voor fietsers en voetgangers veiliger te maken?
  3. Welke alternatieve ontsluiting werd of kan nog worden overwogen?
  4. Staat de schepen open voor een overlegmoment met de buurtbewoners om samen naar alternatieven of oplossingen te zoeken voor een veiligere en meer leefbare verkeerssituatie?
-

## ANTWOORD

De Wondelgemkaai ten noorden van de Meulestedebrug is sinds 28 april volledig afgesloten voor het verkeer voor de werken van de Vlaamse Waterweg aan de langverwachte, nieuwe Meulestedebrug. In voorbereiding van deze werken heeft de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, afdeling Innames Publieke Ruimte, intensief voorbereidend studie- en overlegwerk gevoerd met de verschillende betrokken partners, Het Vlaams Agentschap Wegen en Verkeer en de Vlaamse Waterweg, die trekker is van deze werken. We komen hier dus pas op de tweede plaats aan de orde. Veel partners maken het opnieuw complex. Hierbij nog eens mijn pleidooi voor een staatshervorming om dit te vereenvoudigen.

Op basis hiervan is men tot een plan gekomen waarbij de parkeerplaatsen in enkele omliggende straten in functie van een veilige doorstroming geschrapt worden en er een aantal tijdelijke circulatiewijzingen zijn.

Concreet betekent dit dat het bestemmingsverkeer komende van de N458– Panterschipsstraat, enkel via de Panterschipsstraat (gedeelte dat gemeentelijke weg is) de N456 - Zeeschipsstraat kan bereiken. Om dit mogelijk te maken is een gedeeltelijk parkeerverbod ingesteld in dit gedeelte van de Panterschipsstraat én is de toegelaten snelheid tijdens deze omleiding verlaagd naar 30 km/h. In de Wondelgemkaai ten zuiden van de Meulestedebrug is een tijdelijke parkeerstrook voorzien waarvan buurtbewoners en handelaars gebruik kunnen maken.

Het omleiden van het verkeer naar het noordelijk gedeelte van de Panterschipsstraat zorgt nu voor hinder waarover we nu inderdaad verschillende meldingen ontvangen.

We zijn ons dus bewust van de hinder die deze werken met zich meebrengen. Dit komt inderdaad deels door bestuurders die zich niet aan de maximumsnelheid en andere verkeersregels houden. De dienst IPR bekijkt momenteel welke alternatieven of maatregelen er nog kunnen genomen worden. Nogmaals, het gaat hier dus om werken die niet van de stad zijn. Voor de handhaving op de verkeersovertredingen die gemeld worden is volgens mij de inzet van politie sowieso noodzakelijk.

Het is helaas technisch niet mogelijk gemotoriseerd verkeer te sturen via het noordelijk gedeelte van de Wondelgemkaai. Een mogelijk alternatief is om een tonnagebeperking in de Panterschipsstraat op te leggen, waarbij doorgaand vrachtwagenverkeer volledig gemedend wordt uit de straat.

Voor dit laatste wordt gekeken welke de mogelijkheden zijn om te werken met een digitale vrachtwagensluis of een fysieke beperking door middel van een breedte-beperking. Deze voorstellen worden voorgelegd aan de interne en externe adviespartners. Bij een gunstig advies zullen eventuele maatregelen redelijk snel kunnen worden ingevoerd.

Communicatie en overleg met omwonenden is in eerste instantie aan de bouwheer, in dit geval is dat de Vlaamse Waterweg. De Stad Gent legde de bouwheer in de vergunningsvoorwaarden een tijdige en duidelijke communicatiecampagne op. Deze voorwaarde werd niet volledig opgevolgd door de Vlaamse Waterweg. Die tekortkoming werd door de afdeling Innames Publieke Ruimte onmiddellijk besproken met de Vlaamse Waterweg. Die belofde dit issue intern te bekijken en herhaling in de toekomst te vermijden. Wij zullen De Vlaamse Waterweg ook uw voorstel tot overleg met de buurt voorleggen, mijnheer De Roo.

Qua timing: omwille van omliggende werken die innames doen op mogelijke alternatieve routes zal het niet mogelijk zijn om ingrijpende maatregelen in te voeren voor begin juni. In de laatste fase van de werken van de herbouw van de Meulestedebrug zal de Panterschipsstraat hoe dan ook afgekoppeld worden van de Zeeschipsstraat en dus een doodlopende woonstraat worden met enkel nog plaatselijk verkeer.



**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 10 mei 2022

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

Op 5 mei konden we in de krant lezen dat dokters geen jaarvergunning meer kunnen krijgen voor het autovrij gebied. Dokters mogen nog steeds door knips rijden en het autovrij gebied inrijden als men een dringende interventie heeft maar men moet binnen de 3 dagen elke keer een attest leveren. Voor de dokters en zorgverleners is dit een administratieve rompslomp waar men gewoon geen tijd voor heeft. De schepen motiveert deze beslissing door te stellen dat 79% van de zorgverleners niet in het autovrij gebied moet zijn.

Het cijfer van de 79% slaat op hulpverleners die binnen de 2 minuten na het inrijden van de autovrije zone er opnieuw uitrijden. De schepen impliceert hiermee dat deze bewegingen niet om urgente zaken gaan. Het AZ Sint Lucas ligt echter buiten het autovrij gebied. Een dokter die snel in het ziekenhuis moet zijn voor dringende reden en dus de snelste route neemt doorheen het autovrij gebied zit ook in deze 79%.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Kan de schepen meer duiding geven bij de 79%? Kan dit cijfer opgedeeld worden in artsen die wel degelijk naar het ziekenhuis reden?
- Het zorgpersoneel kampt met een groot tekort aan personeel en een hoge werklast. Wat voor u misschien lijkt als een simpele administratie is voor hen een bijkomende rompslomp. Kan deze administratieve last toch niet weggewerkt worden door het gunnen van een vergunning voor een langere termijn?

**ANTWOORD**

*Hulpdiensten voor dringende medische hulp mogen altijd overal door. Dat zijn prioritaire voertuigen. Op een veilige manier, met zwaailichten en sirenes, zodat ze in een mum van tijd hulp kunnen verlenen zonder andere mensen in gevaar te brengen. Dat zit al jaar en dag zo in onze wegcode.*

*Het is niet de bedoeling dat artsen in hun eigen wagen gaan rondracen en verkeersborden en verkeersregels gaan negeren. Dat mag nergens, ook niet in Gent. Dat zou mensen in gevaar brengen*

*in plaats van hen te helpen, mevrouw Van Persyn. Wie spoedeisende hulp nodig heeft, moet de 100 bellen. Een arts die op weg naar het ziekenhuis een snelheidsovertreding begaat, zal daar ten andere ook een boete voor ontvangen als die geregistreerd wordt. Dat is zo in Antwerpen, in Hasselt en ook in Gent. Er is geen verschil met andere steden.*

*Ten tweede. Doorrijvergunningen voor het autovrij gebied hebben nooit bestaan, mevrouw Persyn. Mevrouw Deene van hetzelfde. Een vergunning voor het AVG is enkel als je er een bestemming hebt, niet om er snel door te rijden.*

*En mevrouw Deene: het krantenartikel waar u naar verwijst was mogelijk niet heel duidelijk. Dit ging enkel over **artsen die geen bestemming** hebben in het autovrij gebied, en die bijvoorbeeld voor een ziekenhuis werken. Huisartsen en thuisverpleging die patiënten hebben in autovrij gebied en dus een bestemming, zullen nog steeds een vergunning kunnen krijgen. Personen of ondernemingen die een bestemming hebben in het autovrij gebied kunnen een vergunning aanvragen om hun bestemming te bereiken. Wie in het autovrij gebied moet zijn met de wagen, kan dat.*

*Het doel van het vergunningenbeleid voor het autovrij gebied is om Gent nog aantrekkelijker en te maken en meer kwaliteit te geven voor bewoners en bezoekers, door enkel bestemmingsverkeer toe te laten in het Gentse autovrij gebied en doorgaand verkeer te weren.*

En uit analyse van de inritten aan de ANPR-camera's blijkt dat ongeveer 50% van de vergunningen ook gebruikt wordt om door het Gentse autovrij gebied te rijden.

Bij de vergunningscategorie 'zorgverstrekkers' gaat het zelfs om 79% van de inritten die doorritten zijn, en dus geen bestemmingsverkeer. Dat is een inbreuk op de wegcode en op de regels. Dat is niet de bedoeling. Nooit geweest. Niet in 1997 en ook niet nu.

De analyse van het gebruik van o.a. de vergunning 'zorgverstrekkers' dateert van november 2021, net voor de invoering van het nieuwe toegangsbeleid.

Omwille van GDPR-reden kunnen wij geen splitsing maken tussen artsen-specialisten en andere zorgverstrekkers.

*Misschien hebben jullie enkel de titel gelezen van het artikel, en niet de laatste alinea. Maar belangrijk om weten is het feit dat we contact hebben gehad met St-Lucas en met de hoofdarts. De manier van werken die u nu aanvalt hebben we opgesteld op basis van feedback van individuele zorgverstrekkers en o.b.v. overleg met St-Lucas.*

*De zorgverstrekker kan tot uiterlijk de derde werkdag na de dag van de oproep een vergunning aanvragen voor die dag, zodat de (door)rit geregulariseerd kan worden. Ziekenhuis Sint-Lucas ging akkoord met deze uitgewerkte regeling, zoals u ook in het krantenartikel waar uw vraag mogelijk naar verwijst kon lezen. Helemaal achteraan in het artikel stond dit ook duidelijk vermeld.*

*De handeling om deze vergunning aan te vragen in het e-loket voor deze (hopelijk uitzonderlijke) gevallen, duurt minder dan 2 à 3 minuten.*

*Huisartsen die nog geen vergunning hadden, kunnen ofwel via hun patiënten toegang krijgen, of kunnen achteraf – zonder attest/bewijs - een (jaar)vergunning aanvragen voor het autovrijgebied. Spoedartsen van een ziekenhuis – die geen recht hebben op een jaarvergunning – kunnen als bewijs een document van het ziekenhuis toevoegen dat bevestigt dat er een dringende oproep was.*

**Artsen kunnen dus wel als het moet bij een dringende interventie door het autovrij gebied of over de verkeersfilters rijden. Weliswaar moet men de wegcode respecteren.**

*Op basis van het doel van het reglement, nl. bestemmingsverkeer vergunnen en doorgaand verkeer weren, mogen we wel degelijk stukken opvragen die aantonen dat een (door)rit nodig was.*

De actuele manier van werken omvat geen **omkering van de bewijslast**. Wanneer een voertuig een C3 verkeersbord voorbijrijdt zonder geldige vergunning, begaat de kentekenplaathouder/bestuurder een inbreuk. Dat is gewoon de wegcode. Deze inbreuk wordt geregistreerd door een ANPR-camera.

De kentekenplaathouder of bestuurder van het voertuig ontvangt van deze inbreuk het Bestuurlijk verslag. Dat bevat een duidelijk bewijs van de inbreuk, namelijk een foto. Bijgevolg voldoet de dienst aan de bewijslast door het bestaan van de inbreuk aan te tonen.

Opnieuw, omdat niet elke inbreuk een kwade opzet inhoudt, hebben de zorgverstrekkers enerzijds de mogelijkheid om een **vergunning achteraf** aan te vragen. Als zij de dringendheid van de interventie met de nodige bewijsstukken aantonen, wordt in dit geval een vergunning achteraf toegekend. In dergelijk geval zal de inbreuk niet ter kennis gebracht worden van de betrokken kentekenplaathouder/bestuurder, aangezien de doorrit geregulariseerd werd.

Aangezien het bestaan van de inbreuk echter al bewezen werd, komt het toe aan de verweerder om het bestaan van de noodsituatie aan te tonen. Er dient bijgevolg ook niet automatisch 58 euro betaald te worden.

Ik meen dus, dat de gestelde vragen niet volledig terecht zijn, en bij deze ook beantwoord. En ik zou het appreciëren, mevrouw Persyn, als u dramatische formuleringen over leven en dood achterwege laat en slachtoffers van hartfalen niet bij discussies sleept als het allerergste wat er kan gebeuren een betwistbare GAS-boete is van 58 euro.

---

## 2022\_MV\_00311 - MONDELINGE VRAAG - FLUISTERPLEKKEN OP SPEELPLAATSEN VAN GENTSE SCHOLEN

---

### OPSCHRIFT

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 11 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Roegiers Els (N-VA)

---

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

-

#### Vraag

In de gemeenteraad van september vorige jaar werd op voorstel van de N-VA-fractie unaniem een voorstel goedgekeurd over de inrichting van fluisterplekken op de speelplaatsen van Gentse scholen. Concreet droeg de gemeenteraad het college op om een aanbod voor de creatie van stilte- of fluisterplekken op speelplaatsen uit te werken, zowel voor stedelijke scholen als voor de niet-stedelijke scholen.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Welke stappen heeft de schepen ondertussen gezet om dit ten uitvoer te brengen en via welke middelen?
  2. Heeft de schepen hierover al overleg gepleegd met partners in het Gentse onderwijsveld?
- 

### ANTWOORD

#### **Welke stappen heeft de schepen ondertussen gezet om dit ten uitvoer te brengen en via welke middelen?**

We zetten in Gent al in op groene avontuurlijke speelplaatsen. Het gegeven van stilteplekken heeft hier ook een plek gekregen. Binnen het departement werd iemand aangeduid die dit opvolgt.

Heel concreet gaan wij zelf een oproep doen naar de scholen om de goede praktijken die er al zijn te verspreiden. Het idee van stilteplekken zit ondertussen in de blauwdruk van schoolinrichting.

Binnen het stedelijke net doen we dat via de Groendienst. In de andere onderwijsnetten hebben we het GRAS-subsidieproject dat gecoördineerd wordt door de Jeugdinst. Hierdoor worden die scholen goed begeleid.

Na de gemeenteraad van september vorig jaar hebben we enkele stappen ondernomen. We hebben dit allereerst besproken met de jeugdinst en het departement.

De afgelopen maanden probeert de stad bij een aanvraag zoveel mogelijk te wijzen op het belang



van stilteplekken en de scholen dit laten meenemen in hun ontwerp. Scholen kunnen binnen onze Jeugddienst terecht voor advies over zo'n stilteplek, zowel het belang ervan als hoe je het kan realiseren.

### **Rode Neuzen en Lut Celie**

Daarnaast is binnen het Rode Neuzenfonds ook een samenwerking aangegaan met Luc Celie van de Bleekweide. Zij is voortrekster van gevoelsplekken op school. Dit is niet per sé op de speelplaats maar wel binnen de school.

De scholen worden daarbij eerst uitgenodigd op een lezing (2x per jaar) waarin leerkrachten meegenomen worden in het verhaal van gevoelsplekken, hoe ze te ontwerpen en hoe ze te gebruiken. Dit gaat verder dan ruimtelijke inrichting, maar ook het schoolbeleid hier rond.

Bij gevoelsplekken is het belangrijk dat de leerlingen zélf aan de slag gaan en deze plek zelf vormgeven. Dat is de enige manier waarop je dit kan realiseren dat de jongeren zich ook echt veilig voelen op deze plek.

O.a. De Wijze Boom, Groen Drieske en andere scholen hebben ondertussen middelen gekregen van Rode Neuzen om hiermee te starten, maar nog geen middelen om de plek zelf aan te leggen. Hiervoor rekent men ruwweg op 1.500 euro per plek.

### **Het departement**

Tot slot zijn we vanuit het departement alle goede en inspirerende voorbeelden aan het verzamelen. Op die manier kunnen we de Gentse scholen nog beter begeleiden en extra inspireren.

## **2. Heeft de schepen hierover al overleg gepleegd met partners in het Gentse onderwijsveld?**

Binnen lopende projecten rond speelplaatsen proberen we steeds ook het idee van de stilteplekken mee te nemen.

Binnen de huidige projecten die lopen onder het GRAS-project zijn er mooie voorbeelden van aandacht voor stilte en mentale gezondheid op de speelplaats.

Ter illustratie, een screenshot uit het aanvraagdossier van De Kleine Icarus.

### **Andere voorbeelden:**

- Ook binnen de Melopee – de nieuwe school aan de Schipperskaai, genomineerd voor tal van architectuurprijzen- is er een fluisterplek voorzien.
- De Vlieger en de Klavertjes hebben een gevoelstuintje
- Henri D'Haese: voorzien bij de aanleg van de nieuwe speelplaats (momenteel nog indoor voorzien)
- Ook Ledeberg in het Keizerpark is een gevoelsplek in opstart (dat wordt getrokken vanuit WGC Botermarkt).
- De Wingerd heeft een stilteplek vooraan in de tuin.
- De Cirkel (OV3) heeft en stilteplekken sowieso ingebed in de werking, al zijn dat voornamelijk plekken binnen.

- Ook in de UZGent ziekenhuisschool zijn er recent stilteplekken uitgewerkt in de nieuwe tuinen op hun campus.
- In de anti-werkingen van het Buso zijn stilteplekken sowieso ingebed in de werking

Ik kan dus besluiten dat het raadsbesluit van september een extra stimulus was om nog meer in te zetten op kwalitatieve speelplaatsen die niet alleen groen en prikkelend, maar ook stimulerend zijn voor de mentale gezondheid. We zullen hier blijvend op inzetten.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 11 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Karla (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

*In een flyer maakt de dienst Zelfstandig wonen de mobiele zorgwoning bekend en vraagt tezelfdertijd aan mantelzorgers of hulpbehoevende senioren uit Gent of ze geen interesse hebben om deze woning te huren. Ze hebben tijd tot 30 juni '22 om zich kandidaat te stellen.*

*Deze woning is destijds mede met middelen van de provincie gerealiseerd. De looptijd van het project werd beperkt voor drie jaar maar wegens de pandemie met twee jaar verlengd tot eind '22.*

**Vraag**

*Wat waren de ambities met dit project? Zullen de doelstellingen behaald worden?*

*Hoe werd de huurprijs bepaald?*

*Wat is de toekomst van dit project, wanneer de steun van de provincie zal wegvallen?*

---

## ANTWOORD

Onze primaire doelstelling van dit project is om mobiele zorgwoning te promoten als woonoplossing. Door middel van de modelwoning willen we burgers informeren en adviseren en vragen en/of belemmeringen capteren.

Ook willen we burgers de kans geven deze zorgwoning kortdurend te testen en in de laatste fase langdurige het principe uittesten in de tuin van een Gentenaar. Bij die laatste fase zijn we nu aangekomen en is er dus de oproep gekomen waar u naar verwijst.

We zijn dus nog niet aan het einde van het project maar ik kan u al wel een tussentijdse stand van zaken geven om aan te tonen waar we staan rond het realiseren van onze ambitie.

Er zijn 260 bezoekers geweest om naar de modelwoning te komen kijken. We kregen ook vragen via mail en telefoon naar meer informatie, die we allemaal hebben kunnen beantwoorden.

En we kregen niet enkel vragen van burgers maar ook zijn er 15 andere lokale besturen die geïnformeerd hebben naar het project en onze bevindingen.

Ook zijn er de afgelopen periode al drie logementen doorgegaan in de mobiele zorgwoning om die effectief uit te testen door geïnteresseerden.

En daarnaast hebben we er ook mee voor gepleit dat mobiel zorgwonen is opgenomen in het decreet zorgwonen op Vlaams niveau.

Bij het bekomen van de huurprijs willen we er enerzijds voor kiezen dat het zelf bedruipend is en anderzijds ook dat de huurder een eerlijke prijs betaald.

Zo willen we niet dat huurder de premie voor assistentiewoningen of huursubsidie kan verliezen dus hebben we rekening gehouden met dit plafond.

Ook hebben we een heel aantal kosten (zoals plaatsen en weg halen van de unit in de tuin) verwerkt in de huurprijs om huurders niet voor onverwachtse extra kosten komen te staan en hebben we rekening gehouden met een marktconforme prijs.

Op die manier zijn we terecht gekomen op een bedrag van 700 euro per maand.

In de toekomst willen we als stad zeker de Gentenaars blijven informeren en adviseren over mobiele zorgwonen.

De expertise die we door dit project is opgedaan mag niet zomaar verloren gaan.

De woonunit zelf zal later kunnen verder ingezet worden voor andere, diverse doeleinden (maar steeds voor kwetsbare mensen) via andere kanalen.

We zijn best trots dat we als stad steeds experimenteren en innoveren en daar is dit project een goed voorbeeld.

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 16 mei 2022

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Uit een onderzoek van verkeersinstituut Vias van begin dit jaar blijkt dat jonge bestuurders (18 tot 34 jaar) almaar vaker onder invloed van drugs en lachgas achter het stuur kruipen. In twee jaar tijd is het percentage jonge bestuurders dat toegeeft maandelijks te rijden na druggebruik gestegen van 11 naar 19 procent. Daarnaast blijkt uit het onderzoek dat in twee op de drie gevallen drugs wordt gecombineerd met alcohol, wat het risico op een ongeval exponentieel vergroot.

Rijden onder invloed eist nog steeds teveel levens in het verkeer. Zowel alcohol als drugs zijn hier belangrijke boosdoeners die niet thuishoren achter het stuur.

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

- 1) Bijna 1 op de 5 jonge bestuurders geeft toe maandelijks onder invloed van drugs achter het stuur te kruipen. Hoe verhoudt dit percentage zich met Gentse jonge bestuurders?
- 2) Welke specifieke aandacht voorziet de politie inzake de aanpak van alcohol en drugs in het verkeer?
- 3) Welke initiatieven zal onze stad de komende maanden ondernemen om alcohol en drugs in het verkeer te vermijden?
- 4) Welke acties onderneemt of zal onze stad ondernemen om jongeren te sensibiliseren over de gevaren van lachgas?

**ANTWOORD**

Voor de Politiezone Gent is en blijft verkeersveiligheid op het ganse Gentse grondgebied een topprioriteit in het Zonaal Veiligheidsplan 2020-2025. De Gentse lokale politie blijft inzetten op het aanpakken van alcohol en drugs in het verkeer via sensibilisering en handhaving omdat rijden onder invloed een belangrijke oorzaak is van verkeersonveiligheid. De cijfers van het verkeersinstituut VIAS over toenemend rijgedrag onder invloed zijn dan ook alarmerend.

Om op uw specifieke deelvragen te antwoorden.

Wat betreft de leeftijd meldt de PZ Gent dat de dienst Verkeersanalyse geen data bijhoudt van de leeftijd van personen die positief testen op drugs in het verkeer. Er kunnen daarom geen cijfers aangeleverd worden over jongeren en middelengebruik in het verkeer.

Op uw vraag rond specifieke acties rond de aanpak van alcohol en drugs in het verkeer, hebben we enerzijds onze handhavingsacties met gerichte controles door de politie. Naast gewone alcoholcontroles gaat dit ook om alcoholcontroles in het kader van specifieke campagnes rond verkeersveiligheid en onze CRASH-acties. Deze acties hebben plaats op locaties (uitgaansbuurt, drukke verkeersassen, evenementen,...).

Naast handhaving wordt er ook sterk ingezet op sensibilisering.

Op vlak van sensibilisering rond initiatieven om alcohol en drugs in het verkeer te vermijden, worden bovenlokale campagnes aangevuld met lokale initiatieven. Voorbeelden van bovenlokale campagnes zijn de welgekende BOB-campagnes die een breed publiek bereiken en die de gevaren van rijden onder invloed onder de aandacht blijft houden, de campagne 'Never waste a great party' van Safe'n Sound waarbij 18 campagnebeelden op maat van het uitgaanssector, zowel voor internationale dance-events maar ook voor lokale fuiven, events en uitbaters van jeugdhuizen, werden ontwikkeld.

Gaat om campagneslogans zoals 'Nuchter rijden is problemen vermijden', 'Laat het mixen aan een DJ' waarbij gewezen wordt op de gevaren van combinatie drugs en alcohol.

We werken in Gent ook al lang met het preventieconcept Quality Nights waarbij uitbaters van horecazaken of organisatoren van evenementen een aantal services aanbieden om veilig en gezond uitgaan te bevorderen. Een van de verplichte services hierbij is het nemen van initiatieven om veilig verkeer te bevorderen. Ook in de trainingen en vormingen voor en met de horecasector blijft verantwoord schenken een belangrijk item. En er zijn de alcoholtesters in 6 ondergrondse parkings waar bestuurders gratis kunnen testen of ze veilig achter het stuur kunnen plaatsnemen.

Voor de drugpreventieve initiatieven specifiek naar jongeren, zowel in de onderwijssetting als in de setting vrije tijd, werken we in Gent actief samen met het Centrum voor Geestelijke Gezondheidszorg Adentro, Safe'n Sound en het VAD.

Bij onderwijs, jeugdwerk en jeugdwelzijnswerk ligt de nadruk al jaren steeds meer op het aanleren van vaardigheden, naast het vormen en sterker maken van leerkrachten of jeugdwerkers. Wat lachgas betreft volgen we in deze de visie van VAD, het Vlaams Expertisecentrum voor Alcohol en andere Drugs. Zij raden af om in te zetten op brede sensibilisering en communicatie/campagnes over lachgas. Het VAD stelt dat hier vooral op maat moet gewerkt worden.

Hiervoor kunnen we gebruik maken van de specifieke productinfo die er is. Er werd reeds op onze vraag specifieke productinfo verzameld door CGG Adentro, er is door het Trimbos Instituut een zeer bruikbare video gemaakt met risicobeperkende tips én zeer recent ontwierp Safe'n Sound voor diverse producten infoflyers (vooral voor nightlife) waaronder ook specifiek over lachgas. Samen met Safe'n Sound zal de drugcoördinator voor de gerichte verspreiding van deze infoflyer in het Gentse instaan, met de nadruk op de vrije tijds- en uitgaanssetting. Daarnaast moeten we deze vorm van middelengebruik blijvend monitoren.

Volledigheidshalve wil ik aanstippen dat de verkoop en het gebruik van lachgas buiten het toepassingsgebied van de federale Drugswet vallen. En dus niet op dezelfde wijze aangepakt kunnen worden. Enkel de verkoop van lachgas aan minderjarigen is sinds 5 maart 2021 strafbaar gesteld middels een wijziging van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de gebruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten.

Wat onze stad betreft, wij waren daarmee één van de eerste steden, het verhandelen of bezitten

van schadelijke stoffen zoals lachgas wordt in Gent wel middels een GAS-boete gesanctioneerd wanneer de handel of bezit gericht is op oneigenlijk gebruik (als roesmiddel) met een ongewenst effect op de openbare orde als gevolg. In 2020 werden er 90 feiten geregistreerd en in 2021 waren er 57 feiten.

Bovendien worden op grond van artikel 30 van de Wet op het politieambt frequent flessen met lachgas bestuurlijk in beslag genomen omdat deze de fysieke integriteit van personen in gevaar brengen. Het gaat daarbij om de fysieke integriteit van de gebruiker zelf, maar, in geval de gasflessen worden aangetroffen in een voertuig dat deelneemt aan het verkeer, ook en vooral om de fysieke integriteit van anderen. Aangezien de inbeslaggenomen flessen lachgas door de band genomen geen ander doel dienen dan het opwekken van een roes, en dus bij vrijgave opnieuw een risico zouden vormen, wordt telkens het akkoord van mij als burgemeester gevraagd om over te gaan tot vernietiging ervan. Ik doe dit altijd. Het is schadelijk en het wordt vernietigd.

U hoort het in Gent wordt de problematiek van het sturen onder invloed van dichtbij opgevolgd.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 12 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Welvaert Sonja (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Voor de ontwikkeling van de Arsenalsite wordt er regelmatig verwezen naar de visienota. Om de realisatie van deze nota te verzekeren werd in vorige commissies en gemeenteraden door het stadsbestuur verwezen naar de opmaak van ruimtelijke instrumenten die als 'handvaten' zouden fungeren bij de ontwikkeling van de site.

Ook heeft de recente brand impact op de tijdelijke invulling, meer bepaald op de buurtfunctie. Ondertussen worden al enkele loods en aangeboden om te huren.

De PVDA-fractie heeft enkele vragen bij de ruimtelijke instrumenten en de tijdelijke invulling:

**Vraag**

Ruimtelijke instrumenten:

- Wat is de stand van zaken bij de opmaak van de ruimtelijke instrumenten voor de Arsenalsite?
- Zullen die instrumenten enkel worden opgesteld voor de Arsenalsite of worden de twee andere sites in de wijk Moscou: de Werkhuizenstraat en Kongobundel ook opgenomen bij die instrumenten?
- Is er reeds een concrete planning voor de opmaak, meer bepaald over de inspraakmomenten?
- Zijn er nog gesprekken geweest met de nieuwe eigenaars over de uitvoering van de visienota? Zo ja, wat waren de resultaten van die gesprekken?
- Is het aankoopbedrag van de Arsenalsite ondertussen al gekend?

Tijdelijke invulling:

- De loods, waarin de buurtfunctie was gepland is 'in vuur opgegaan'. Wordt er nog rekening gehouden met een buurtfunctie? Zo ja, op welke locatie?

---

**ANTWOORD**



U stelde verschillende vragen, ik zal hierna op elke vraag afzonderlijk antwoorden.

- **Wat betreft de stand van zaken op ruimtelijk vlak:**

Er zijn reeds een aantal verkennende vooronderzoeken gebeurd. Voor de Arsenalsite is in 2021 een conceptstudie opgemaakt; deze resulteerde in een strategische visie voor de site.

Parallel werd door de Stad ook een wijkstructuurschets opgemaakt. Het is een visiedocument dat het raamwerk vormt voor de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de wijk en dit op korte, middellange en lange termijn. De wijkstructuurschets doet uiteraard ook uitspraken over de toekomst van de verschillende spoorwegsites in de wijk.

Meer info over beide documenten is terug te vinden op de website van de Stad Gent ([wijkstructuurschets](#) en [conceptstudie Arsenalsite](#)).

De visie uit de conceptstudie en de wijkstructuurschets willen we nu sterker juridisch verankeren door de opmaak van een Ruimtelijk Uitvoeringsplan.

Stad Gent is gestart met de opmaak van een startnota voor dit RUP, onder de werktitel 'Spoorwegsites Moscou-Vogelhoek'.

Het bestek voor het aanstellen van een studiebureau voor de opmaak van het milieu-effectenrapport wordt binnenkort gelanceerd.

- **Wat betreft de scope van het ruimtelijk uitvoeringsplan:**

Niet alleen de Arsenalsite, de Werkhuisensite en de Congobundel, maar ook een vierde site, het zogenaamde 'spoorbosje', zijnde het terrein aan de Jules De Cocklaan worden opgenomen in dit RUP. Deze vier sites bevinden zich allemaal in de wijk Moscou-Vogelhoek, ze zullen op termijn alle vier worden verlaten door de NMBS en ze krijgen elk een nieuwe invulling. De mogelijkheden om de sites te transformeren binnen het bestaand planningskader zijn eerder beperkt. De sites zijn grotendeels bestemd als zone voor openbaar nut of zone voor spoorwegen. Daarom kiest de Stad ervoor om één RUP op te maken voor deze vier sites om op die manier een evenwichtige (her)ontwikkeling mogelijk te maken, rekening houdend met de draagkracht van de wijk, de bestaande erfgoed- en natuurwaarde en met de principes uit Ruimte voor Gent.

- **Wat betreft concrete planning en inspraakmomenten:**

We streven ernaar om de startnota dit najaar nog door het college te laten goedkeuren. Daarna volgt een (verplichte) raadpleging over die startnota van 60 dagen. In die periode wordt ook een participatiemoment georganiseerd.

De opmerkingen en adviezen worden meegenomen bij de opmaak van het voorontwerp-RUP, in de periode 2023-2024. Na de voorlopige vaststelling in de tweede helft van 2024 volgt nog een openbaar onderzoek.

Als alles volgens de planning verloopt, kan het RUP in de loop van 2025 definitief worden vastgesteld.

- **Er zijn reeds gesprekken geweest met de nieuwe eigenaars over de uitvoering van de visienota.**

De visienota van de Stad maakte reeds deel uit van het verkoopdossier van de NMBS. De nieuwe eigenaar is dus goed op de hoogte van de ambities van de Stad.

Na de verkoop zijn zowel op ambtelijk als op politiek niveau reeds eerste gesprekken geweest om

deze visie verder toe te lichten.

De eigenaars stelden ondertussen ook een externe projectregisseur aan, die de eigenaar mee zal begeleiden in de ontwikkeling van de site. Zij kozen hiervoor B-architecten/B-city, een bureau uit Antwerpen en Brussel. Zij zijn zich momenteel aan het inwerken in het dossier en hielden ook al een eerste gespreksronde.

- **Wat betreft uw vraag over de aankoopprijs:**

Deze is bij Stad Gent niet bekend.

- **Voor uw vraag over de tijdelijke invulling geef ik graag het woord aan collega De Bruycker.**

Alvorens op uw vraag in te gaan wil ik melden dat vandaag een overleg heeft plaatsgevonden tussen enerzijds de Stad Gent en anderzijds de eigenaars van de Arsenaalsite en Revive, dat instaat voor de tijdelijke invulling.

Het nieuws over een nieuwe brand op de Arsenaalsite heeft bij alle partners, eigenaars, betrokkenen en omwonenden... voor kwaadheid en ongerustheid gezorgd. We betreuren als Stad de herhaaldelijke brandstichting op de Arsenaalsite en veroordelen deze sterk. Het onderzoek loopt, hopelijk kunnen de daders gestraft worden.

We namen het initiatief om de eigenaars en de beheerder van de tijdelijke invulling vandaag rond de tafel te brengen. De Arsenaalsite is immers te waardevol, te belangrijk en te bijzonder om op deze manier steeds verder vernield te geraken. Tijdens het overleg van deze voormiddag zijn bijkomende maatregelen besproken. De burgmeester heeft de Gentse politie de opdracht gegeven om extra te patrouilleren in de omgeving van de site. De beveiliging van het terrein zelf is de gedeelde verantwoordelijkheid van de eigenaar en de tijdelijk beheerder. Met hen is afgesproken dat zij een concreet plan van aanpak opmaken waarin zij aantonen hoe de Arsenaalsite op korte termijn beter beveiligd kan worden.

Naast extra veiligheidsmaatregelen is het ook belangrijk dat de tijdelijke invulling van start kan gaan zodat de locatie waardevol ingezet wordt en er meer sociale controle is op de site. We hebben dan ook nadrukkelijk aan de eigenaars en beheerders gevraagd om een concreet plan van aanpak uit te werken voor de tijdelijke invulling. Verschillende partners zoals cultuurmakers en buurtorganisaties staan immers te trappelen om die noodzakelijke tijdelijke invulling op gang te trekken, met meerwaarde voor de buurtbewoners en bij uitbreiding heel Gent.

We zullen als Stad onze rol blijven spelen en de partners hierbij begeleiden. De Arsenaalsite heeft een groot maatschappelijk belang; wij willen erover waken dat iedereen zijn rol opneemt, engagementen maakt en verantwoordelijkheden opneemt.

Het blijft hierbij de bedoeling dat buurtfuncties een plek krijgen in de tijdelijke invulling. Hoe en waar dat nu concreet na de brand(en) ingevuld kan worden wordt bekeken in het traject met de buurt waar Revive dit lead in heeft en dat de Stad via de wijkregisseur mee opvolgt.

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 17 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Emilie (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Door de opwarming van de aarde en verwachte droogtes, wordt water een steeds spaarzamer goed. Het is daarom belangrijk dat we erg bewust met water omgaan en zo weinig mogelijk zomaar de riool laten inlopen.

Sinds enkele jaren zet de stad Gent hard in op het hergebruiken van bemalingswater bij bouwwerven door buurtbewoners en worden er kraantjes geplaatst zodat mensen het opgepompte water kunnen gebruiken.

Bij de werken voor de nieuwe Verapazbrug aan de Koopvaardijlaan loopt echter sinds enkele weken massa's water gewoon de riool in.

**Vraag**

- Wordt dit hergebruik van water automatisch voor elke werf bekeken?
  - Zijn er redenen waarom dit water niet hergebruikt wordt?
  - Hebt u plannen om dit grondwater alsnog te hergebruiken?
-

## ANTWOORD

Intro: Opnieuw erg droog, captatieverbod uit onbevaarbare waterlopen dat vorige week is ingegaan, belang van spaarzaam omgaan met water, verwijzen naar de studie over droogte en het actieplan dat nu uitgerold wordt, ...

In de huidige manier van werken wordt hergebruik van water bij elke vergunning van bronbemalingen bekeken. We gaan zelfs nog een stapje “verder” of beter gezegd er is nog een stap eerder: we proberen in de eerste plaats zoveel water in de bodem te behouden, o.a. door water dat opgepompt moet worden terug te laten infiltreren in de grond (retourbemaling). Water dat niet geïnfiltreerd kan worden willen we zoveel mogelijk nuttig laten gebruiken. Er wordt dan ook standaard een aftapkraantje opgelegd in geval de Stad vergunningverlener is van de bemaling. Dat wordt uiteraard niet gedaan bij risico op verontreiniging. En helaas zitten we in Gent met heel wat historische vervuiling. Wanneer het bemalingswater ter plaatse wordt geïnfiltreerd in de grond - het beste en meest duurzame scenario - dan leggen we ook geen aftapkraantje op.

Dit is hoe we hier nu mee omgaan. De vergunning voor het oppompen van water bij de bouw van de Verapazbrug is echter niet vergund door de Stad Gent maar door de Vlaamse Overheid. En we hebben te maken met verontreiniging.

Volgens de Vlaamse vergunning moet het water, dat via de riolering geloosd wordt in het Handelsdok, voldoen aan de normen voor lozen op oppervlaktewater en moet het dus eerst gezuiverd worden. In dit dossier is - gezien de potentiële (rest)vervuiling van het water – hergebruik dan ook niet aangewezen. De Stad zou hier met andere woorden dus ook geen aftapkraantje opgelegd hebben. Voor de volledigheid.

Een goede maatregel zou wel kunnen zijn om in de toekomst bouwheren aan te zetten om meer te werken met een peilgestuurde bemaling, een maatregel waar wij als Stad grote voorstander van zijn én die we bijvoorbeeld ook geadviseerd hebben in de bronbemaling aan het Sint-Pieters Station. Het advies van Stad Gent bij de omgevingsvergunning van de Verapazbrug dateert van juli 2019 en daarin werd dit nog niet opgenomen in onze adviezen. Vandaag zou dit wellicht anders zijn.

Met deze techniek (peilgestuurde bemaling) vallen de bemalingspompen stil als het afslagpeil behaald wordt en starten ze weer op zodra het aanslagpeil overschreden wordt. Hierdoor wordt er minder grondwater opgepompt en is er ook minder risico op het aantrekken van vervuiling

Momenteel is er nieuwe Vlaamse wetgeving op komst en ook met de Stad werken we – met verschillende diensten samen – aan een visie rond bemalingen. Zodra we deze visie stadsintern hebben afgeklopt, kunnen we deze voorstellen op een commissie en zullen we ook een communicatie starten naar de bouwsector.

**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 9 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Deze vraag wordt hoogdringend ingediend naar aanleiding van persartikels die zijn verschenen na de reguliere deadline.

**Vraag**

Dit weekend konden we in de krant lezen dat het maatjesfestival onder de stadshal geen vergunning krijgt. In Gent mag er nog maar 1 culinair festival plaatsvinden op het openbaar domein, Gent smaakt, alle anderen moeten doorgaan op private locaties.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Als motivering wordt aangehaald dat festivals zoals het maatjesfestival de lokale horeca concurrentie aandoen. Kan de schepen dit staven met cijfers? Het lijkt me niet onredelijk om ervan uit te gaan dat deze festivals ook een positief effect hebben voor de lokale horeca dankzij een aanzuigeffect.
  - Is er overleg over deze maatregel geweest met de lokale horeca via bijvoorbeeld vzw BIG? Wat waren de conclusies van dit overleg?
  - Heeft er overleg plaatsgevonden met de organisatoren van de kleinere festivals? Het was voor de organisatoren van het maatjesfestival bijvoorbeeld niet duidelijk dat hun festival niet meer zou mogen plaatsvinden.
  - De organisatoren van het maatjesfestival beschouwen zichzelf niet als culinair festival. Kan de schepen toelichten wat er concreet valt onder de noemer 'culinair festival'?
  - Kan de schepen cijfers geven over hoeveel van dit soort festivals er doorgaans in een jaar plaatsvinden en nu dus geen vergunning meer zullen krijgen?
-

## ANTWOORD

Ik heb gezien dat de vraag werd ingediend om 16u45.

Bij mij kwam het op de radar om 17u52, in volle avondspits bij het afhalen van de kindjes en eten maken. Het huishoudelijk reglement stelt dat een HD tot 12u kan ingediend worden. Ik wil hierover dan ook geen precedent creëren.

Voorzitter, ondanks dat is het voor mij geen probleem als we de vraag behandelen in grote lijnen, maar ik kijk ook naar collega Bracke, want het collegebesluit die de basis legt voor het antwoord op uw vraag en ook een belangrijk deel van het antwoord is ook haar bevoegdheid.

Alvast een antwoord op een aantal van uw vragen:

- De aanvraag van het Maatjesfestival werd zoals elke andere aanvraag behandeld. Ze komt als principiële afweging voor op het college ter goedkeuring.  
In dit geval is er sprake van een weigering op basis van een collegebesluit, gedateerd op 27 augustus 2021, dat bepaalt dat er in Gent op openbaar domein maar 1 culinair festival wordt georganiseerd, namelijk Gent Smaakt. De concessie werd toegewezen door een jury op basis van een ingediend voorstel dat moet voldoen aan bepaalde voorwaarden. De voorwaarden laat ik graag toelichten door schepen Bracke.  
Het is ook op haar agenda en betrokkenheid van mijn voorganger dat dit vorige zomer werd gevalideerd.
- We beschouwen een evenement een culinair festival wanneer de hoofdinsteek het verkopen van voeding en drank is en dit verder gefaciliteerd wordt door bv het plaatsen van stoelen, banken, tafels, parasols enzoverder. Ook de inhoudelijke omschrijving van een festival draagt bij tot het karakteriseren als culinair evenement. In deze wordt het Maatjesfestival omschreven als "een volksfeest in teken van het maatje". In alle eerlijkheid, dan is het niet onlogisch dat in categorie valt van culinair festival volgens bepaling bovenstaand collegebesluit.

Verdere antwoorden werden door schepen Bracke voorzien. De cijfers worden nagestuurd.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 11 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Roegiers Els (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

De kotenmarkt voor studenten staat onder druk. De vraag overstijgt al langer het aanbod waardoor prijzen stijgen en studenten niet altijd meer aan een kot geraken. Uit gesprekken met studenten blijkt dat de vraag naar koten zou dalen als er terug voor alle lessen livestreams en lesopnames beschikbaar zouden zijn zoals tijdens de coronapandemie. Sinds de versoepelingen van de maatregelen zijn professoren aan de UGent bijvoorbeeld niet meer verplicht om lesopnames te voorzien.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Hoe staat de schepen tegenover de idee dat het voorzien van meer livestreams en lesopnames de vraag naar koten deels zou kunnen verminderen?
  - Is de schepen bereid om het gesprek aan te gaan met de instellingen van hoger onderwijs in onze stad om deze voorzieningen voor afstandsonderwijs te stimuleren?
-

## ANTWOORD

- Het is een groot probleem. We hebben eerst geïnvesteerd in de democratisering van het hoger onderwijs en nu komt deze onder druk te staan door de huisvestingsproblematiek. Daardoor is het voor studenten die een minder inkomen hebben absoluut niet meer evident om een kot te vinden.
  - Er is een actieplan gelanceerd door collega Tine Heyse die inzet op meer studentenhuysvesting. Ik geloof dat dit nog steeds het beste antwoord is op de huidige uitdaging.
  - Er zijn al veel creatieve voorstellen, maar dit weerhoudt er mij niet van om uw voorstel mee te nemen naar het periodieke strategisch overleg dat we hebben met alle Gentse hoger onderwijsinstellingen.
  - De manier waarop er lesgegeven wordt in het onderwijs is een keuze van de onderwijsinstellingen zelf. Hier is zelf ook geen eenduidige opinie over.
  - Studenten waren zelf een vragende partij om weer fysiek les te krijgen. Blended learning kan zeker een meerwaarde zijn. Maar er moet goed nagedacht worden bij welke lessen en met welke technologie dit gebeurt.
  - Bij de Vlaamse vereniging van studenten deelden zij mee dat zowel de kotenmarkt toegankelijk moet zijn, maar dat het ook belangrijk is dat als lesopnames voorzien worden. Zij gaven aan dat naast de lessen een kot belangrijk is voor het studenteleven.
-



## OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 17 mei 2022

Raadslid (-leden) :

Bensafia Zeneb (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Onlangs werd in deze raadszaal 25 jaar GONZ (Gents overleg Noord Zuid) gevierd met, onder andere, de lancering van een kijkboek maar vooral een gezellig weerzien van meer dan honderd heel geëngageerde Gentenaars. Die groep vond vroeger een vaste stek in de Sint-Margrietstraat nummer 9, algemeen gekend als het Vredeshuis. Niet verwonderlijk dus dat de voorzitter toen ook vroeg wat de plannen zijn om opnieuw zo een hub voor internationale solidariteit te creëren in Gent.

Hierover werden in het verleden door verschillende leden van deze commissie ook al vragen gesteld. Dus heb ik voor de schepen volgende vragen:

### Vraag

- Er is sprake van de Sint-Pietersabdij als nieuwe locatie voor de werking rond internationale solidariteit. Hoe gaat de werking van het Vredeshuis zich vormgeven in de SPA, wat zijn de plannen en de timing?
- Zullen de verenigingen van geëngageerde Gentenaars voor mondiale duurzaamheid en internationale solidariteit er nog gratis terecht kunnen?
- Is deze locatie toegankelijk voor rolstoelgebruikers?

## ANTWOORD

Dank om de vraag te stellen. Ik weet dat verschillende leden van deze commissie met veel interesse dit dossier volgen, en terecht.

Ik ben dan ook blij dat er inderdaad een oplossing is gevonden voor de werking van het team Internationale solidariteit en hun educatieve aanbod. Dit is het resultaat van o.a. inspanningen die vlak voor de jaar- en schepenwissel in gang werden gezet en waar verschillende diensten de voorbije maanden intensief mee aan de slag gingen. Er is nu een definitieve richting ingeslagen om de werking te herhuisvesten op de site Sint-Pietersabdij.

Het team van internationale solidariteit is op dit moment hun werking aan het heroriënteren om stapsgewijs de verschillende ruimten in gebruik te kunnen nemen. Deze komen ter beschikking dankzij de medewerking van de collega's van de Educatieve Diensten, specifiek het Huis van Kina. Ook Historische Huizen werkt hieraan mee omdat het een voorbeeld is van diensten die richting gedeeld ruimtegebruik evolueren. We zijn dan ook erg blij met het engagement en bereidheid van de verschillende partners die op deze locatie samenkomen.

De missie en visie van de werking blijft uiteraard behouden: Gentenaars laten kennismaken met en

werken aan internationale solidariteit. Het voorbije jaar, na de plots sluiting van het gebouw in de Sint-Margrietstraat 9, toont het belang en de waarde om een fysiek aanspreekpunt uit te bouwen, op een kwalitatieve en toegankelijke manier. Het kloppend hart van internationale solidariteit in Gent.

Het thema van internationale solidariteit, mensenrechten, fair trade, dekolonisering en wereldburgerschapseducatie liggen me zelf nauw aan het hart. Bovendien is het internationale perspectief meer dan ooit belangrijk voor samenleven in onze stad, ons land en eigenlijk overal.

De ondersteuning van het middenveld, van geëngageerde Gentenaars voor mondiale duurzaamheid blijft uiteraard een prioriteit. De invulling van deze nieuwe plek in de Sint Pietersabdij zal anders zijn dan die in de voormalige Sint-Margrietstraat 9 (de gebouwen zijn ook verschillend).

Er zijn verschillende ruimtes die in de toekomst in gebruik zullen genomen worden. Momenteel worden in het kader van de behoeften en de noden van het team en hun werking, de plannen en timing vorm gegeven. De verhuis van het team gaat gepaard met een interne verhuis van bepaalde ruimtes in “de wereld van Kina”.

De verhuis zal gefaseerd gebeuren. Na de zomer zal het team de bureauruimtes kunnen innemen aan de voorzijde van het gebouw. De 3 lokalen op de 1ste verdieping (tussenverdiep) van de zijvleugel aan de kant van het Sint-Pietersplein worden kantoor- en vergaderruimtes.

De huidige lunchruimte van het huis van Kina wordt dit najaar aangepast zodat het een polyvalente en dus ook integraal toegankelijke ruimte wordt.

Ik zei al dat dit een voorbeeld wordt van gedeeld ruimtegebruik. Dat zal bijvoorbeeld zo zijn voor de lunchplek voor de bezoekende scholen die op termijn zal gedeeld worden tussen het Huis van Kina, Historische Huizen en de activiteiten rond Internationale Solidariteit. Er wordt (nog steeds) gekeken om ook op een andere manier zalen voor vergaderingen en events aan te bieden voor de verenigingen uit het middenveld rond internationale solidariteit.

Dit wordt allemaal de komende maanden nog verder uitgewerkt. In het najaar landen we reeds met het thema in de Sint-Pietersabdij en zullen de eerste ruimtes in gebruik genomen worden. De ruimtes in de Sint-Pietersabdij worden vandaag gebruikt door de educatieve diensten, wat de hele operatie beetje complex maakt omdat er ook nog wat infrastructuur-werken nodig zijn om ze integraal toegankelijk te maken. Vandaar een gefaseerde aanpak.

De belangrijkste boodschap vandaag is dat het thema internationale solidariteit een nieuwe plek heeft in onze stad, op het hoogste punt van onze stad want dat is onze hoop: dat alle Gentenaars dit thema hoog in het vaandel dragen één centrale plek hebben. Onze stad is verbonden met de hele wereld, dat blijft zo en daar willen we steeds meer Gentenaars bij betrekken. Zij zullen hun nieuwe pleisterplek vinden in de Sint-Pietersabdij.

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 16 mei 2022

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De laatste tijd lijkt Gent wel te kampen te hebben met een opstoot van incidenten die gerelateerd zijn met messen.

In maart was er een incident met een 50-jarige man die op een zondagochtend werd neergestoken in de Emiel Lossystraat in Sint-Amandsberg.

In april werden waar in de media gewag gemaakt van twee steekincidenten. Er was een familiale twist vlak bij het Station Dampoort op 23 april, en eind april was er een incident in de buurt van de Kwaadham waarbij een jongeman van 19 jaar verschillende messteken kreeg.

Begin mei was er dan weer een incident met een man die voor zijn woning werd aangetroffen met een steekwonde in de buik.

**Vraag**

Hoeveel aan messen gerelateerde incidenten gebeurden er de laatste drie jaar in Gent (2020, 2021 en 2022)?

Gaat het aantal aan messen gerelateerde incidenten de laatste tijd in stijgende lijn?

Zijn er aanwijzingen dat incidenten met messen zich eerder in bepaalde sociologische bevolkingsgroepen voordoen?

Is er bij de politie specifieke aandacht voor dergelijke incidenten?

---

## ANTWOORD

Ik verneem van de politie dat hun registraties van feiten wordt gebaseerd op kwalificaties zoals deze zijn opgenomen in het strafwetboek. Feiten waar mogelijks sprake zou zijn van een mes vallen onder kwalificaties zoals slagen en verwondingen, (poging) doodslag, (poging) moord, ... maar ook illegale wapendracht of zelfmoord.

Om na te gaan of er al dan niet sprake was van een mes tijdens een tussenkomst is onbegonnen werk. Het zou betekenen dat iedere pv afzonderlijk moet nagelezen worden. Bijkomend kan het zijn dat er een mes wordt aangetroffen maar dat het mes nooit gebruikt werd. Er zijn dus geen cijfergegevens voor handen om uw vragen correct te beantwoorden.

De korpsleiding verzekert mij dat bij meldingen van feiten waarbij sprake is van een mes de politie zeer omzichtig te werk gaat. De ploegen op het terrein krijgen in dergelijke gevallen vaak ondersteuning van het COPS team. Over de voorbije 3 jaar werden 194 messen in beslag genomen die gebruikt werden als wapen. In 2020 werden 92, in 2021 74 en de eerste maanden in 2022 28 messen in beslag genomen.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 16 mei 2022

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

Op 9 mei konden we in de krant lezen dat de strijd tegen drugshandel in de Gentse haven wordt opgevoerd. De federale gerechtelijke politie van Oost-Vlaanderen rolt een aantal maatregelen uit zoals een anoniem tipsysteem voor havenarbeiders, een betere screening van havenarbeiders, een cameraschild rond de haven en mogelijks zelfs dronebewaking. Ik ben alvast heel blij om dit te horen aangezien ik reeds vaker vragen stelde over de maatregelen die genomen worden in de haven in de strijd tegen de drugshandel en de daarmee gepaard gaande criminaliteit. In maart jl nog naar aanleiding van de Nederlandse investeringen.

Graag had ik volgende vragen gesteld:

- Het gaat om maatregelen uitgerold door de federale gerechtelijke politie. Hoe verloopt de samenwerking tussen hen en onze lokale flikken omtrent de beveiliging van de haven?
  - Zal onze lokale politie een rol spelen in de nieuwe maatregelen of eventueel nog extra flankerende maatregelen nemen?
-

## ANTWOORD

Belangrijk binnen de aanpak van drugshandel in de Gentse haven, is de goede samenwerking tussen de verschillende actoren.

Onder impuls van de Federale Gerechtelijke Politie Oost-Vlaanderen is een project opgezet om de Gentse haven beter te wapenen tegen criminaliteit in het algemeen en de drugsimport in het bijzonder.

Vershillende werkgroepen zijn samengesteld uit politie, douane, bestuurlijke en gerechtelijke overheden, het havenbedrijf en de havenkapiteindienst. Deze werkgroepen zetten in op themás als informatiestromen, de beveiliging van de haven, de controle van schepen, de controle van bedrijven en werknemers in de haven. Ook onze drugscoördinator neemt deel aan de werkgroep rond de beveiliging.

Naast deze werkgroepen is ook een stuurgroep aangesteld waarin alle partners zijn vertegenwoordigd. Zelf zetel ik ook in deze stuurgroep.

De zaken die door de Federale Gerechtelijke Politie Oost-Vlaanderen zijn aangekondigd, moeten dan ook gekaderd worden binnen deze samenwerking. Ik ben dan ook blij dat hierop extra concrete acties zullen worden uitgerold in de gezamenlijke strijd tegen de drugshandel.

Vandaag de dag worden er reeds heel wat intensieve controles uitgevoerd door de Federale Gerechtelijke Politie Oost-Vlaanderen, de Scheepvaartpolitie en Douane.

Om nog op uw specifieke vragen te antwoorden, is de federale politie prioritair bevoegd voor het havengebied, meer bepaald de Scheepvaartpolitie geflankeerd door de Federale Gerechtelijke Politie. De Politiezone Gent voert dan ook zelf geen operationele acties uit in dit gebied. Op vraag van de Federale Politie kan de Politiezone Gent steeds bijstand bieden in het havengebied. Daarnaast is er ook een goede samenwerking tussen beide instanties. Zo is de lokale researchedienst van de PZ Gent verantwoordelijk voor de lokale drugscriminaliteit, de Federale Gerechtelijke Politie voor de bovenlokale georganiseerde drugscriminaliteit. In onderling overleg neemt de lokale politie het lokale gedeelte dat voortvloeit uit een federaal onderzoek voor haar rekening, omgekeerd zet de Federale Gerechtelijke Politie onderzoeken verder die voortvloeien uit lokale onderzoeken.

Binnen deze kruitlijnen geeft de Politiezone Gent aan dat de samenwerking goed verloopt tussen de verschillende instanties. Dit is belangrijk in de noodzakelijke strijd tegen de drugshandel.

---

## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 16 mei 2022

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Tijdens de gemeenteraad van september 2020 deed collega-raadslid Van Bossuyt een voorstel tot raadsbesluit over een actieplan ter bestrijding van drugsoverlast in de sociale woningcomplexen. De directe aanleiding hiertoe waren nieuwe getuigenissen in de pers over hoe drugsoverlast de leefbaarheid voor sociale huurders sterk ondermijnt. Het voorgestelde actieplan omvatte o.a. het in kaart brengen van de problematiek, een spoedprocedure voor drugsoverlast, goede communicatie met de bewoners en het installeren van camera's op gevoelige plaatsen.

De burgemeester antwoordde, mede in de context van de bespreking van het drugsbeleidsplan, dat het stadsbestuur al voldoende inzette op deze problematiek. De burgemeester verwees naar actie 9 in het Drugsbeleidsplan (onder hoofding "6.4.2. Verder uit te werken in thematische werkgroep"): *"Drugoverlast die de leefbaarheid in sociale woningbouw aantast, vergt een integrale benadering waarbij Politiezone Gent, de sociale huisvestingsmaatschappijen en partners als Samenlevingsopbouw en (mobiele) zorgverlening de nodige afspraken maken met het oog op een doorgedreven aanpak waarbij eveneens de onderliggende oorzaken worden aangepakt."* De burgemeester verwees ook naar al bestaande afspraken en afstemming tussen politie, mobiele teams, de woonmaatschappijen, Samenlevingsopbouw en andere wijkpartners. Ook het 'wijkteam bemoeizorg' [sic – zie woordelijk verslag gemeenteraad 29 september 2020] werd in dit kader vermeld.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de burgemeester de werkzaamheden tot dusver van de voornoemde werkgroep toelichten: welke nieuwe afspraken werden er gemaakt? Kan de burgemeester ook de activiteiten van de 'werkgroep bemoeizorg' toelichten?
2. Werd de problematiek ondertussen in kaart gebracht? Bestaat er een speciale procedure voor sociale huurders die drugsoverlast melden? Werden er camera's geïnstalleerd op bepaalde plaatsen?
3. Meer globaal: welke resultaten werden er geboekt in de strijd tegen drugsoverlast in sociale woningbouw?

## ANTWOORD

We staan nog steeds achter deze visie: een integrale benadering van deze problematiek door met verschillende organisaties in te zetten op wijkteams en de verschillende netwerken binnen de wijken.

Deze aanpak is er een die vertrekt vanuit de zorg voor de cliënt, vaak mensen met een psychische kwetsbaarheid. Deze aanpak beoogt het aanpakken van de structurele, onderliggende redenen van overlast en spanningen tussen bewoners. Bij mensen met een psychische kwetsbaarheid is vaak een component verslaving aanwezig.

Ik overloop een aantal initiatieven die vanuit het Drugsbeleidsplan werden uitgewerkt.

Aanklappende zorg is de corebusiness van de Mobil teams van het PAKT, het netwerk van zorgverleners en zorgverlenende voorzieningen. Zij verzorgen begeleiding in de thuissituatie van kwetsbare mensen met een complexe multiproblematiek.

In 4 Gentse wijken (Nieuw Gent, Watersportbaan, Rabot en Dampoort) werken ook mobiele werkers geestelijke gezondheid. Zij leggen contact met mensen onder de zorgradar, bouwen bruggen naar zorg, de buurt en ondersteunen wijkorganisaties in het omgaan met mensen met een psychiatrische problematiek. Vrijdag heb ik eurocommissaris Schmit, die hier aanwezig was in het kader van het Europees project ROOF, meegenomen naar Nieuw Gent meegenomen om de werking van de mobiele werkers toe te lichten.

Daarnaast is er eveneens het project TANGO, dit is een transdisciplinair team met mensen uit Mobil team, preventieve woonbegeleiding CAW, beschut wonen en drughulpverlening. Dit team werkt aanklappend en ondersteunt mensen die omwille van een psychische kwetsbaarheid dreigen uit huis gezet te worden in sociale huisvesting. Enkel de huisvestingsmaatschappijen kunnen hiervoor bewoners aanmelden.

Er zijn ook de nodige overlegstructuren uitgewerkt.

Zowel op Nieuw Gent als de Watersportbaan is op initiatief van de mobiele werkers en de wijkorganisaties een overleg gedeelde zorg opgestart. Op dit overleg kunnen complexe cases gemeld worden en zoeken wijkpartners hoe ze samen betere zorg rond een cliënt kunnen organiseren. Ook politie en de huisvestingsmaatschappijen kunnen hier dossiers aanbrengen.

Sinds enkele jaren is er een structureel overlastoverleg op de Watersportbaan. Politie, mobiel werker, flatwachter en overlastregisseur komen op regelmatig basis samen om de overlast in en rond de sociale hoogbouw aan te pakken.

Wat de Rabotwijk betreft, kwamen vorig jaar een aantal partners (politie, buurtwerk, Tierlantuin, flatwachter,...) van de wijk een aantal keer samen, voornamelijk m.b.t. de (drugs)overlast in en rondom El Paso en Witte Kaproenenplein. Er kwam extra inzet van politie en van jeugdpartners. Partners geven aan dat de drugsoverlast sindsdien veel verbeterd is. We zetten daar verder sterk op in.

Stadsbreed is er in Gent eveneens AZIS+ (assertieve zorg in de samenleving), een cliënt-netwerkoverleg dat 2-wekelijks samenkomt. Hierin zit vertegenwoordiging van Mobil team, mobiel crisisteam, straathoekwerk, CAW thuislozen werking, MSOC, OCMW dienst thuislozen en politie. Op de netwerktafel worden complexe cases aangemeld en besproken die niet op niveau van 1 organisatie kunnen worden opgevolgd en die de inzet van bovenvermelde initiatieven overstijgen. Azis+ kan ingeschakeld worden als adviestafel maar organiseert met alle betrokken partners ook aanklappende zorg en zorgt voor een goede afstemming tussen de verschillende partners over wie welke schakel opneemt in de zorg.

Met de politie werd onder meer in de sociale woningen aan het Acaciapark, Nieuw Gent, Watersportbaan, Leiekaai, Scheldeoord, Centrumplein en Rabot afspraken gemaakt hoe



drugsoverlast al dan niet anoniem kan gemeld worden. Naast de reguliere werking van de politiediensten waar problemen kunnen gemeld worden via het meldpunt of aangiftes heeft de politie vaste aanspreekpunten in dergelijke wooncomplexen.

Daarnaast wordt er door de politie ook op maat gewerkt van de verschillende problematieken. Afhankelijk van de beschikbare informatie of de gemelde overlast worden verschillende technieken gebruikt om tot een gedegen beeldvorming te komen. Bijvoorbeeld in relatie met het parket kan er dan gebruik gemaakt worden van bijzondere technieken. Eens het probleem in kaart werd gebracht wordt hierop gewerkt met het team dat daarvoor het meest geschikt is. Deze aanpak leidt tot heel tastbare resultaten zoals de vassing van dealers, de aanpak van overlastsituaties of het doorverwijzen van problematische gebruikers naar hulpverlening.

De verschillende diensten bevestigen mij dat er een goede afstemming is tussen de verschillende actoren en netwerken die ik net heb opgesomd. Ze werken dus niet naast elkaar maar zorgen ervoor dat er tussen de verschillende initiatieven kan geschakeld worden om gepast te reageren en oplossingen op maat te bieden.

Sociale cohesie in sociale hoogbouw is en blijft een uitdaging. Daarom zijn er flatwachters in het leven geroepen die in al deze wijken aan het werk zijn om specifiek te werken op die sociale cohesie in de sociale huisvesting en in de openbare ruimte rond de hoogbouwblokken. De Watersportbaan is daar als proefproject geselecteerd.

Beste raadslid, complexe problemen met multiële oorzaken vragen om een holistische aanpak door structurele antwoorden te bieden op verschillende deelgebieden. Ik geloof daarom in deze aanpak waar de verschillende partners elkaar kennen en erkennen.

---

**OPSCHRIFT**

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 17 mei 2022

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Het eind 2020 voorgestelde 'Strategisch kader voor een divers en inclusief personeelsbeleid 2021-25' bevat onder meer de volgende actie (n° 48, p. 39): *"Stad Gent erkent de urgentie op het vlak van representatie van medewerkers met een buitenlandse herkomst en kiest daarom resoluut voor positieve acties. Het departement HR onderzoekt welke selectieprocedures de geschiktheid van kandidaten kunnen meten op basis van een drempelwaarde, waarna iedereen die slaagt op een lijst terechtkomt die niet langer op score wordt gerangschikt. Ieder departement engageert zich om bij de gelijke geschiktheid van kandidaten, de kandidaat te kiezen met een buitenlandse herkomst totdat het vooropgestelde streefcijfer bereikt wordt. Representatie van de doelgroep heeft immers een sleutelrol om de geesten te veranderen en onbedoelde vooroordelen om te buigen."*

In de commissie MPF van januari 2021 antwoordde schepen Van Braeckevelt me dat men voor het uitwerken van dit actiepunt eerst het concept drempelwaarde in samenwerking met een externe partner – mogelijkwerwijs Unia – zou verfijnen. Tegelijk zou ook contact worden opgenomen met de dienst diversiteitsbeleid van de Vlaamse overheid.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoe staat het met de uitwerking van het concept drempelwaarde? Met welke externe partner wordt er samengewerkt?
  2. Werde er ondertussen met de Vlaamse dienst diversiteitsbeleid contact genomen? Wat is hiervan het resultaat? Kan de neerslag hiervan bezorgd worden?
  3. Hoe wordt er nu verder al dan niet uitvoering gegeven aan deze actie? Graag de nodige toelichting.
-

## ANTWOORD

Na de goedkeuring van het strategisch kader diversiteit en inclusie zijn alle departementen binnen onze organisatie aan de slag gegaan om van onze organisatie een meer diverse en inclusieve werkgever te maken, startend bij de selectieprocedures.

Ons departement HR is verder gaan onderzoeken wat de juridische mogelijkheden waren binnen de contouren van onze RPR. Er zijn hiervoor informele contacten geweest met de Vlaamse overheid.

Op vandaag werken we per selectieprocedure enkel nog met een wervingsreserve met 1 pool van geslaagde kandidaten. Om in deze pool te worden opgenomen moet elke kandidaat minstens 60% halen in de selectieprocedure. Uiteraard worden de criteria en competenties waaraan een kandidaat moet voldoen vooraf vastgelegd alsook het selectieprogramma en de wijze van beoordeling. We werken met andere woorden met een wervingsreserve zonder punten of rangschikking. Dit betekent dat alle geslaagde kandidaten die in deze pool zijn opgenomen, gelijkwaardig zijn. Deze 60% is voor ons een drempelwaarde.

Bij een concrete vacature worden alle geslaagde kandidaten uit de pool gecontacteerd om op oriënteringsgesprek te komen bij de leidinggevende. Tijdens een oriënteringsgesprek wordt nagegaan welke kandidaat beschikt over de juiste motivatie, de beste fit heeft met het team, de beste fit met de functie, bijdraagt aan diversiteit in het team, enzovoort.

De dienst kan hierbij dus voor de diversiteit binnen het team kiezen en bij de keuze van de kandidaat rekening houden met migratieachtergrond maar ook gender of arbeidsbeperking, want diversiteit is voor ons meer dan het al dan niet hebben van een migratieachtergrond.

Sinds de invoering van het strategisch kader voor diversiteit en inclusie begeleidt HR de leidinggevenden om hierbij op zo een brede manier te kiezen voor diversiteit. De finale beslissing aan wie geselecteerd wordt, ligt bij de leidinggevende en dat wordt ook gemotiveerd.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 17 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Een buurtweide in beheer van de HoGent nabij de Maurice De Weertstraat wordt sinds enige tijd meer en meer als hondenlosloopweide gebruikt. De HoGent plaatste er een infobord dat expliciet stelt dat honden welkom zijn en plaatste ook een aantal zitbanken om de plek aan te kleden. De weide wordt steeds drukker gebruikt door het stijgende aantal hondeneigenaars die er hun huisdier komen uitlaten.

Bewoners van de aangrenzende Jozef Kluyskensstraat hebben klachten over toenemende geluidsoverlast door het luide geblaf van de talrijke honden. In hun ogen gaat het om een vorm van onaantvaardbare burenhinder. De bewoners zijn van mening dat deze dichtbevolkte woonbuurt geen geschikte plek is voor het inrichten van een hondenlosloopweide. Ze betreuren dat er vooraf niet met hen in overleg werd gegaan.

De beleidsnota dierenbeleid vermeldt de uitwerking van een afwegingskader voor hondeninfrastructuur. Daarbij wordt expliciet verwezen naar de stijgende klachten van overlast door lawaai afkomstig van hondenlosloopweides. In de commissie MPF van september jl. werd het afwegingskader aan de commissieleden werd gepresenteerd. Wat betreft hondenlosloopweides vermeldt dit kader de piste om private gronden open te stellen. Op de kaart met locaties die in onderzoek zijn voor een bijkomende losloopweide staat de omgeving van de Kluyskensstraat– behoudens vergissing (cf. kwaliteit van de kaart)– niet aangeduid.

Vandaar mijn vragen:

1. Is de stad ervan op de hoogte dat de Hogent een hondenlosloopweide creëert op haar terreinen aan de Jozef Kluyskensstraat?
  2. In welke mate is het stadsbestuur betrokken partij bij het inrichten van deze hondenlosloopweide? Welk advies en welke financiële middelen heeft de stad eventueel gegeven om deze hondenlosloopweide mee in te richten?
  3. Werd de buurt meegenomen in een participatief traject bij het inrichten van deze hondenlosloopweide? Indien ja, wanneer vond dit plaats en wat was de uitkomst hiervan?
  4. Werden er reeds klachten ontvangen over geluidsoverlast door de hondenlosloopweide? Indien ja, welke actie('s) gaat u ondernemen om deze geluidsoverlast aan te pakken?
-

## ANTWOORD

Het klopt dat sinds Covid, de Bijlokesite, en de beide graslanden aan de Jozef Kluyskensstraat, erg populaire plekken zijn geworden. Deze vaststelling heeft HoGent, de eigenaar van de site, ertoe aangezet om te bekijken in welke mate het gebruik beter gezoned kan worden. Hiervoor nam HoGent ook contact met medewerkers van de Groendienst van Stad Gent. Twee graslandjes kwamen potentieel in aanmerking voor een ruimer gebruik door de buurt. Een graslandje aan de Bijlokekaai en een graslandje aan de Kluyskensstraat. Het eerste graslandje werd historisch gebruikt als hooiland en heeft een grote potentie om te ontwikkelen tot een biologisch waardevol hooiland. Het tweede graslandje heeft een veel minder kwetsbare vegetatie en heeft minder biologisch potentieel. Dit graslandje geniet dan ook de voorkeur van HoGent om in te vullen als een plek die men wil openstellen voor bezoekers.

Gisteren was er nog overleg tussen HOGent en de Groendienst. Op dit overleg is uitdrukkelijk bevestigd dat men hier niet beoogt een hondenloopweide te installeren. Gedeeld gebruik lijkt ook voor de HOGent bij nader toezien geen goed idee te zijn.

Volgende afspraken zijn gemaakt:

1. Binnen de HOGent zal men verder nadenken hoe deze zone wel in het geheel van de Bijlokesite kan functioneren.
2. HOGent gaat in dialoog met de mensen die hebben aangegeven overlast te ondervinden.
3. Op terrein zal een infobord worden geplaatst met opgave van wat toegelaten is en wat niet. Loslopende honden zullen niet langer worden getolereerd.

Betreffende de klachten over geluidsoverlast: er werden inderdaad vorige week een aantal klachten ontvangen. Het is zoals gezegd nu in de eerste plaats de bedoeling dat HOGent in gesprek gaat met de buurt om een oplossing te zoeken. We wachten de resultaten van deze gesprekken af.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 14 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

In maart en april werden op deze commissie al vragen gesteld over de verkeerssituatie aan de Watersportbaan en de Noorderlaan. Specifiek werd ook de vraag besproken van de sportverenigingen die daar actief zijn om de parkeerstrook aan de Noorderlaan van kant te wisselen. Hierdoor zouden bezoekers van de sportclubs de drukke straat niet meer moeten oversteken wat zou bijdragen tot de algemene verkeersveiligheid. In de commissie van april liet u weten dat u de mail van Gantoise ontvangen had en dat u een overleg zou inplannen na de paasvakantie.

Graag hierover volgende vragen:

- Heeft dit overleg al plaatsgevonden?
  - Zo ja, wie was hierop aanwezig en wat waren de voornaamste bevindingen?
  - Zo nee, staat dit al ingepland en wie is hiervoor uitgenodigd?

**ANTWOORD**

Bedankt voor jullie bezorgdheid over de verkeersveiligheid omgeving Watersportbaan.

Ik had inderdaad op de commissie beloofd om met de sportclubs in gesprek te gaan. U weet dat ik altijd het uiterste doe om "te doen wat ik zeg". Intussen had ik niet één, maar twee overlegmomenten:

1. Op 9 mei met een vertegenwoordiger van hockey, tennis en padel club Gantoise
2. Op 7 juni met de voorzitter van de Gentse Roei- en Sportvereniging. Hij had ook een mandaat om te spreken namens de andere roei- en canoclubs. Op dit gesprek was ook Gantoise vertegenwoordigd.

Hun bezorgdheden gaan vooral over:

- Momenteel onveilig en onaangepaste snelheid van autoverkeer in omgeving Watersportbaan en Noorderlaan. In gesprek werd duidelijk dat sportclubs aandringen voor invoeren zone 30 ipv huidige 50 km/u.
- Meer handhaving ifv verkeersveiligheid nodig

- Enkele infrastructurele ingrepen noodzakelijk (beveiliging ingangen sites Gantoise dmv oversteekplaatsen, snelheidsremmers,...)
- Knelpunt tijdens 3-4 mogelijk gelijktijdige internationale roeiregatta's en ev. activiteiten bij Gantoise. Dan dreigt chaos omdat deel van rijbaan + parkeerstrook wordt ingenomen voor jurering regatta's.
- De sportclubs staan ook open voor structurelere ingrepen zoals enkele rijrichting op één van de takken rond Watersportbaan; Noorderlaan en Zuiderlaan. Enkele clubs zijn ook vragende partij voor het invoeren van betalend parkeren.

We bekijken momenteel de mogelijkheden en alternatieven met het mobiliteitsbedrijf. Het is een beetje **kort door de bocht** om te denken dat rijbaan en parkeerstrook omwisselen het probleem onmiddellijk oplost. Daaraan zijn ook nadelen verbonden voor de veiligheid. Een omwisseling kan, en biedt voordelen als dit gebeurt op basis van randvoorwaarden voor een **veilige inrichting voor alle verkeersmodi én geen bijkomende verharding** in deze omgeving.

1. Ten eerste vormt de rij geparkeerde wagens in de situatie vandaag een buffer tussen het fietspad en de rijweg. Met een snelheid van 50 km/u op de rijweg is het niet wenselijk om alle verkeer vlak bij het fietspad te laten rijden. Bovendien rijdt de lijnbus door de Noorderlaan. De rijweg moet dus voldoende breed blijven. Omdat de schrikafstand fietspad-aanliggende rijweg te beperkt is, kunnen we dus geen loutere omwisseling doen zonder aanpassingen aan de infrastructuur.
2. Ten tweede veroorzaakt de omwisseling van P-strook naar de noordelijke kant (Gantoise) ook problemen naar zichtbaarheid van de verschillende inritten. Ook ter hoogte van elke oversteekplaats, waar nu een trottoiruitstulping voorzien is, zou een asverschuiving moeten komen. Om de zichtbaarheid – en veiligheid - te garanderen zijn er geen parkeerplaatsen mogelijk voor en na de oversteekplaatsen en inritten.
3. Ten derde is er aan de noordzijde te weinig schrikafstand voor uitstappende passagiers ten aanzien van het bestaande fietspad. Om deze schrikafstand te vergroten zou er bijkomende verharding voor een fietspad in de groenzone aan de noordzijde noodzakelijk zijn. Bovendien is dit fietspad nog niet lang aangelegd en zijn er verlichtingspalen vlak bij dit fietspad geplaatst. De extra verharding is vandaag al aanwezig aan de waterkant.

In het Vademecum Fietsvoorzieningen staat opgenomen dat er tussen de fietser en de geparkeerde wagens een veiligheidsstrook van minstens 50cm nodig is (75cm is aangewezen). Vandaag is het fietspad aan de zijde van de sportclubs slechts 1,70cm breed. Dit fietspad voldoet al niet meer aan onze minimumbreedte van 1,75m en de gewenste breedte van 2m.

Om parkeren hier mogelijk te maken met voldoende ruimte voor openzwaaiende portieren, is dus **minstens** een uitbreiding van de verharding nodig van 55cm. En zelfs met deze uitbreiding voldoet dit niet aan onze comforteisen. Zeker niet wanneer dit fietspad ook gebruikt wordt door de voetgangers die van en naar de geparkeerde wagens wandelen. Aan de waterkant is deze ruimte en verharding er wel om vergevingsgezind in- en uitstappen mogelijk te maken en veilig naar de oversteekplaatsen te wandelen.

Ik ben het met de sportclubs eens dat we de huidige situatie verkeersveiliger moeten maken. De sportclubs begrepen tijdens het overleg de aangehaalde argumenten. Tijdens het gesprek waren ook zij voorstander voor structurelere maatregelen zoals het verlagen van de snelheid en P-plaatsen schrappen aan inritten.

Zij waren er ook voorstander van om te onderzoeken om één van de rijrichtingen in de Noorderlaan te schrappen. Hierdoor krijgen we meer ruimte om alle functies binnen de bestaande verharding in te richten. Dan resteert er één rijrichting, kunnen de ppl gewisseld worden, wordt het noordelijke fietspad wandelpad en wordt een rijvak ingericht voor fietsers. De bereikbaarheid blijft gegarandeerd omdat we hier 3 parallelle wegen hebben ts R4 en omgeving R40: de



Drongensesteenweg, de Noorderlaan en de Zuiderlaan.

Dit moet wel nog grondiger onderzocht worden. Ook moeten we bekijken wat we op korte termijn kunnen doen en wat we verder uitwerken binnen de conceptstudie "Werk aan de Watersportbaan".

Mr. Taeldeman,

Wat betreft een nieuw wegenisontwerp van de rotonde Watersportlaan tot Jubileumlaan geef ik u graag de stand van zaken. Uit de analyse van de ongevallencijfers periode 2017-2019 is dit rondpunt een zwart punt. 10/14 ongelukken waren tussen fietsers en gemotoriseerd verkeer. Deze week is het ontwerp – zoals aangekondigd – geagendeerd op het CBS.

In het ontwerp maken we de rotonde veiliger én optimaliseren we de doorstroming van het openbaar vervoer. In de Verenigde Natieslaan wordt de 2x2 rijweg aangepast naar een structuur van 1x1 met aparte busbaan. Het kruispunt met de Jubileumlaan wordt veiliger aangelegd met rustpunten (eilandjes) bij het oversteken. De rotonde wordt compacter, fietsers komen in de voorrang en overal wordt blindengeleiding voorzien.

De rotonde Verenigde Natieslaan/Europalaan/Europabrug maakt geen deel uit van dit dossier. Verderop richting de zuidelijke rotonde (Europabrug) zal de busbaan via signalisatie en belijning doorgetrokken worden tot de rotonde aan de Europabrug. Hier zijn echter geen infrastructurele maatregelen voorzien en dus geen nieuw ontwerp. Binnen dit belijningsplan wordt wel gekeken hoe we, binnen de bestaande wegenis, de veiligheid voor alle verkeersmodi kunnen verhogen.

Mr. De Roo,

Wat betreft de brug over de Watersportbaan. Deze brug is een zeer belangrijke schakel binnen de hoofdfietsroute 'Westerringspoor'. De brug vormt het sluitstuk van één doorlopende fietsverbinding vanaf de Bloemekenswijk tot aan de Blaarmeersen en het station Gent-Sint-Pieters. We verwachten dat per dag meer dan 3.000 fietsers en voetgangers over deze brug zullen passeren. Vandaag tellen we bv. dagelijks meer dan 9.000 fietsers op Coupure Links.

De plannen voor de Watersportbaan liggen klaar en de aanbesteding is lopende. Wij gaan er **natuurlijk** van uit dat de Vlaamse overheid verder **investeert in het fietsfonds**. Het fietsfonds is een goed werkende samenwerking en subsidiesysteem tussen Vlaanderen, Provincie en lokale besturen voor veilige fietsinfrastructuur.

Er is enerzijds de financiering via het fietsfonds, waarvoor de principiële belofte aangevraagd is. We hebben daar nog geen antwoord op ontvangen. In principe schrijft de Provincie in deze belofte dat het saldo pas wordt betaald wanneer het Vlaams Gewest zijn aandeel aan de Provincie heeft betaald. Dat saldo komt pas bij eindafrekening.

Anderzijds is er ook nog het stadsaandeel. Op basis van de inschrijvingsprijzen zal dit hoger zijn dan de raming. Door de oorlog in Oekraïne en de stijgende energie- en transportprijzen schieten de bouwkosten de hoogte in. Voor de bouw van een fietsbrug weegt de staalprijs sterk door. Als lokaal bestuur rekenen we erop dat voor deze belangrijke realisatie de financiering geen vertraging oploopt. U mag altijd actief vragen in het Vlaams parlement voor meer steun.

Aan beide uiteinden van de fietsbrug zijn de aansluitingen en snelheid remmende maatregelen voorzien in het dossier voor de brug over de Watersportbaan. Daar komt aan weerskanten (zowel Noorder- als Zuiderlaan) van de brug een gecombineerde oversteek voor voetgangers en fietsers die beschermd zal worden door een verkeersplateau.

Andere snelheid remmende maatregelen zijn niet gekoppeld aan de brug. Zo zal er ter hoogte van Halfweg, waar nu al een voetpaduitstulping is, een gecombineerde oversteek gemaakt worden voor

voetgangers en fietsers die beschermd zal worden door 4 verkeersremmers.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 17 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Toenemende droogte en waterschaarste vormen belangrijke uitdagingen, ook voor onze stad. De Vlaamse overheid stimuleert lokale besturen om een hemelwater- en droogteplan op te maken en voorziet hiervoor ook een blauwdruk. Alleen steden en gemeenten die over dergelijk plan beschikken zullen vanaf 2024 nog in aanmerking komen voor water-gerelateerde subsidies. De Stad Gent werkt aan de opmaak van zo'n plan, nadat eerder al een droogtestudie werd uitgevoerd waarvan de resultaten midden oktober 2021 werden voorgesteld. De Vlaamse overheid biedt sinds vorig jaar ook een 'Afwegingskader prioritair watergebruik tijdens droogte en schaarste' aan waar ook lokale besturen gebruik van kunnen maken bij het nemen van beslissingen in tijden van (acute) waterschaarste.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen een stand van zaken geven over de opmaak van het hemelwater- en droogteplan? Wordt dit in eigen beheer gedaan of extern uitbesteed? Wat zijn het budget, de fasering en timing?
  2. Maakt de Stad Gent gebruik van het voornoemde 'Afwegingskader prioritair watergebruik'? Zo ja, kan de schepen toelichten hoe dit kader in onze stad gebruikt wordt en in samenwerking met welke andere betrokken partijen? Wat zijn de ervaringen hiermee tot dusver?
- 

**ANTWOORD**

**VRAAG 1: Kan de schepen een stand van zaken geven over de opmaak van het hemelwater- en droogteplan? Wordt dit in eigen beheer gedaan of extern uitbesteed? Wat zijn het budget, de fasering en timing?**

Het voordeel is dat we vooruitziend geweest zijn in Gent. Ons huiswerk al zo goed als klaar. Het nodige studiewerk is de afgelopen jaren al gebeurd. De droogtestudie van Gent (2021) geeft al grotendeels invulling aan de vereisten voor het luik droogte. Ook voor het luik hemelwateroverlast bestaat al veel materiaal, zoals de kwetsbaarheidsanalyse wateroverlast, IPOD IV, groenklimaatassen,... We hebben ook al een aantal instrumenten in voege, zoals het algemeen bouwreglement, subsidie groendaken/bronmaatregelen,...). Ook operationeel hebben we ons al goed georganiseerd, bijvoorbeeld met goed werkend overleg bij de aanleg van openbaar domein.

Er is een werkgroep aan de slag gegaan om te bepalen waar het bestaande materiaal voldoet aan de vereisten uit de blauwdruk en waar er nog hiaten zijn. In die werkgroep zitten de betrokken stedelijke diensten (DMK, DWBW, GD, DSRP) en Farys. Oplevering van deze analyse gebeurt zo snel mogelijk.

**2. Maakt de Stad Gent gebruik van het voornoemde 'Afwegingskader prioritair watergebruik'? Zo ja, kan de schepen toelichten hoe dit kader in onze stad gebruikt wordt en in samenwerking met welke andere betrokken partijen? Wat zijn de ervaringen hiermee tot dusver?**

Het Vlaams reactief afwegingskader is een beslissingsondersteunend instrument op moment van droogte en waterschaarste (dus reactief, niet proactief), vooral bedoeld voor de Vlaamse Overheid en Provincies, die de coördinerende rol hebben bij crisisbeheer zoals droogte en waterschaarste.

Het bevat maatregelen zoals een verbod op niet-essentieel waterverbruik zoals wassen van voertuigen e.d), captatieverbod uit waterlopen en zo meer.

Welke maatregelen effectief afgekondigd worden bij droogte, hangt af van de lokale droogte-indicatoren en welke drempels (dreigende waterschaarste of effectieve waterschaarste) op dat moment overschreden worden.

Als lokale overheid zullen we in eerste instantie inzetten op communicatie en mee verspreiden van de maatregelen die door de hogere overheden worden afgekondigd (alsook toepassen van de maatregelen zoals sproeiverbod, captatieverboden door onze eigen diensten).

Daartoe is er de Werkgroep Noodplanning Droogte, getrokken door de gemeentelijke cel Noodplanning (Dienst Preventie en Veiligheid), waar naast de noodplanningscoördinatoren en de Dienst Milieu en Klimaat ook Groendienst, DWBW, Dienst Toezicht, Dienst Communicatie, enz in zetelen.

Ter illustratie: deze week werd door de Droogtecommissie code geel voor droogte afgekondigd, een captatieverbod in een aantal onbevaarbare waterlopen ingesteld door de gouverneur van Oost-Vlaanderen en de code oranje ingesteld voor de natuurgebieden door ANB.

Als stad verspreiden we die info mee, onder andere op de website van de stad. Deze week is er nog een nieuwsbericht verspreid, waaronder de lijst met onbevaarbare waterlopen en publieke grachten waar geen water meer opgepompt mag worden.

Voor noodplanning en crisiscommunicatie ligt de coördinatie bij de burgemeester. Maar natuurlijk is er een wisselwerking tussen het reactieve en preventieve beleid. Dat gaat vooral over kennis vanuit de kwetsbaarheidsanalyses voor hitte, wateroverlast en droogte. Die helpen om de noodplanning uit te werken en up to date te houden.



## OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 17 mei 2022

Raadslid (-leden) :

Kalaz Yüksel (PVDA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Eerder werd al bekend gemaakt dat de stad in financiële moeilijkheden zit en hierdoor de budgetwijzigingen verplaatst naar de raad van september 2022. Over de concrete besparingsplannen was er nog niets bekend.

Op 4 mei werd er op mia bericht dat de stad van plan is om 78 miljoen euro te besparen bij de verschillende stadsdiensten en verbonden rechtspersonen. Ook konden we via de pers vernemen dat er niet geraakt zal worden aan het onderwijs, de kinderopvang en de woonzorgcentra.

### Vraag

Welke voorstellen zijn er? Op welke diensten zal er bespaard worden en wat is de verdeling van het beoogde besparingsbudget (78 miljoen euro)?

Welke timing zal er gevolgd worden bij dit besparingsvoorstel?

Welke impact zal dit besparingsvoorstel hebben op de dienstverlening naar de burgers toe?

Welke impact wordt er verwacht naar het personeel toe, meer bepaald bij de werkzekerheid en arbeidsvoorwaarden?

Hoeveel personeelsleden zullen op pensioen gaan tussen nu en 2025? Zullen die functies opnieuw worden ingevuld?

Wat zijn de plannen met de uitvoerende krachten?

Klopt het dat er niet geraakt zal worden aan het onderwijs, de kinderopvang en de woonzorgcentra?

## ANTWOORD

De Stad Gent is inderdaad bezig met het voorbereiden van een grondige bijsturing van het financiële meerjarenplan om de gevolgen van een reeks externe factoren te kunnen opvangen. De gestegen grondstof- en energieprijzen op de wereldmarkt hebben op verschillende manieren impact op de stadsbegroting en dus moeten we ingrijpen. Dit traject wordt gecoördineerd door de schepen van financiën samen met het voltallig college.

U stelt echter een aantal vragen die verband houden met ons personeel en dus kan ik u als schepen bevoegd voor personeelsbeleid daarop wel antwoorden of dat zal ik toch alleszins proberen ondanks

de gehele oefening uiteraard een collectieve oefening is van het college en ondanks heel wat beslissingen nog niet werden genomen.

Zoals u wellicht weet wordt de stadsbegroting beoordeeld op een evenwicht op de Auto-financieringsmarge in 2025. Daar moeten we inderdaad nog inspanningen doen voor een totaal van 78 miljoen euro.

Welke inspanningen dat precies worden kan ik op dit moment nog niet meedelen omdat de voorstellen in volle voorbereiding zijn en we geen voorafnames doen op de besprekingen. We willen deze heel ernstige opdracht ook heel grondig aanpakken en daarom zijn de diensten nu volop aan de slag. Uiteindelijk worden de keuzes uiteraard door het college gemaakt en dan aan de gemeenteraad voorgelegd.

Het is daarom ook niet mogelijk om nu al uitspraken te doen over de impact op de Gentenaars of op ons personeel.

De hele oefening gebeurt met een grote zorg voor onze inwoners en onze medewerkers. We hebben de vinger aan de pols in onze organisatie en weten daarom ook dat er ongerustheid is bij de medewerkers. We communiceren ook zo helder mogelijk aan onze medewerkers via het interne platform MIA – Ook al kunnen we nog niet op alle vragen antwoorden.

De korte doorlooptijd heeft inderdaad uitdagingen, maar heeft ook als voordeel dat we snel een concreet toekomstperspectief kunnen bieden aan de Gentenaars en aan onze medewerkers. Het is de bedoeling dat de budgetoefening klaar zal zijn voor het zomerreces, zodat de gemeenteraad zich er op de gemeenteraad van 5 september kan over buigen.

U vraagt naar hoeveel medewerkers op pensioen zullen gaan tussen nu en eind 2025. Dat is echter niet exact te bepalen omdat medewerkers uiteraard zelf bepalen exact wanneer ze precies op pensioen gaan. Ik kan een cijfer noemen van onze best mogelijke indicator: medewerkers die vandaag tussen de 60 en 65 jaar oud zijn.

Om u een algemeen idee te geven kan ik meegeven dat de Stad begin april 2022 een totaal van 520 medewerkers had die tussen 60 en 65 jaar oud zijn en dus de pensioengerechtigde leeftijd zullen overschrijden voor het einde van de legislatuur.

Maar dat wil niet zeggen dat ze ook allemaal op het voor hen vroegst mogelijke moment op pensioen zullen willen gaan. Onze medewerkers zijn doorgaans erg gemotiveerd om aan boord te blijven.

Het wil ook niet zeggen dat ze niet vervangen worden. Als ze taken uitvoeren die we ook na de huidige oefening als Stad nog blijven uitvoeren, dan zullen ze vervangen worden. Zeker dus indien deze collega's leerkrachten, kinderverzorgers of zorgkundigen in woonzorgcentra zijn, of mensen die een knelpuntberoep uitvoeren. Het is natuurlijk wel mogelijk dat in zij vervangen worden door iemand die al binnen onze organisatie werkt.

Kortom: staart u zich aub niet blind op dit aantal, het heeft eigenlijk geen verband met de oefening die het voltallig stadsbestuur te wachten staat.

Omdat de precieze beslissingen over de bijsturingen in kader van de budget-oefening nog niet zijn genomen, kan ik dus niet antwoorden op uw vraag of gepensioneerden wel of niet zullen vervangen worden. We gaan geen rechtlijnige besparingen voeren maar evenwichtige keuzes maken op inhoud. In welke dienst medewerkers op pensioen gaan is gebaseerd op toeval en we willen dus tot inhoudelijke prioriteiten komen. We verwachten wel dat de komende jaren de interne mobiliteit zal toenemen zodat we medewerkers binnen onze organisatie kunnen heroriënteren binnen de nieuwe context en dus mogelijk gepensioneerde collega's gaan vervangen.

Het bestuur heeft aan het begin van de legislatuur afspraken gemaakt met de vakbonden en daar gaan we ons aan houden. Dit ging bijvoorbeeld over het vrijwaren van de uitvoerende functies en het herwaarderen van hun taken.

We hadden deze namiddag de eerste gesprekken hierover. Daarvoor was ook onze schepen van financiën uitgenodigd. Uiteraard zijn de vakorganisaties bezorgd over de uitdagingen die voor ons liggen. Dat zijn we allemaal, het hele college en ik veronderstel de hele gemeenteraad.

Maar ik kan je garanderen dat het college dit aanpakt met de grootst mogelijk zorg voor de Gentenaars en de medewerkers. Over dat laatste zal ik als schepen van personeel heel aandachtig waken.

Tot slot kan ik u bevestigen dat er inderdaad is afgesproken binnen het college dat er niet zal geraakt worden aan de personeelsbezetting op de werkvloer in het onderwijs, de kinderopvang en de woonzorgcentra.

---



**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 16 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Hoogdringendheid:

- De feiten dateren van afgelopen weekend
- De vraag heeft betrekking tot wat de politie de komende dagen tot 25 mei zal doen, daardoor is de vraag later stellen geen optie. De vraag beoogt net een bijstelling van het beleid voor 25 mei.

**Vraag**

Dit weekend rukte de politie uit naar de Blaarmeersen om een vijftigtal zwemmers uit het water te halen. Er waren immers geen redders aanwezig en de rode vlag ging uit wat betekent dat er niet gezwommen mag worden. Volgens onze informatie was er nochtans een mogelijkheid via Farys om redders te voorzien. Hierop werd door de stad echter niet ingegaan.

Graag had ik hierover enkele vragen gesteld:

- Is het de bedoeling dat de politie elke dag tot 25 mei zwemmers uit het water zal halen? Kan de politie niet beter op andere plaatsen ingezet worden?
  - Zal de stad haar aanpak herbekijken?
-

## ANTWOORD

De korpsleiding bevestigt dat het haar taak is om bij grote volkstoelopen toezicht te houden. De politie zal telkens wanneer ze opgeroepen wordt ter plaatse gaan om de zwemmers uit het water te halen . Het blijft immers rode vlag.

De huidige aanpak voor de exploitatie is – op voordracht van Farys zelf en steeds met goedkeuring van de politie – duidelijk vastgelegd en wordt niet gewijzigd. De opening van het seizoen, wanneer ook de redderswerking start, is vastgelegd in overleg op woensdag 25 mei. Zonder redders mag het zwemmen niet toegelaten worden, dit is nu eenmaal de Vlaamse regelgeving.

Wie de berichten in de pers kon volgen, zal ook vernomen hebben dat de watertemperaturen, zo geeft Farys aan, nog laag zijn. Farys stelt dat nu al buiten zwemmen risico's inhoudt door het plotse temperatuurverschil voor wie in het water gaat. Gisteren werd nog een zwemmer onwel die werd afgevoerd door de MUG.

Los daarvan, en op dit moment eigenlijk nog bepalender voor wat mogelijk is, geeft de schepen nog mee dat Farys nu volop werkt aan de logistieke voorbereidingen voor de opening op 25 mei, en aan het realiseren van alle infrastructurele ingrepen voor het zomerplan. De aangekondigde aanpak met toegangscontrole en inrichting van zowel omheining, ingang als het strand zelf, vergt de nodige voorbereidingstijd. Dit krijgt nu prioriteit geeft de schepen nog aan.

Hierdoor moet een deel van het strand vanaf woensdag sowieso afgesloten worden. Die dag start de indeling van het strand in diverse zones, en de plaatsing van vaste parasols.

Een deel van het strand wordt woensdag dus tijdelijk een werfzone, die niet toegankelijk zal zijn. Eenmaal de werken achter de rug zijn, zal het volledige strand opnieuw worden vrijgegeven.

Ik kan meegeven dat er sfeerbeheerders op het terrein aanwezig zullen zijn, die zullen sensibiliseren over de werfsituatie , het afgesloten strand en het zwemverbod.

Daarnaast voorziet Farys in een beperkte redderscapaciteit om bijstand te verlenen aan de politie indien nodig. Maar ik herhaal: het blijft rode vlag . Er mag dus niet gezwommen worden en dit is zo voorzien door Farys omwille van de nog te lage watertemperatuur. Veiligheid staat voorop.

Farys heeft mij uitdrukkelijk meegegeven dat ze volop bezig zijn met de voorbereiding van de seizoensopening. Vanaf 25 mei zal alles klaar zijn om te kunnen genieten van het strand en afkoeling te zoeken in het water.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepen

De werken aan Oostakkerdorp zijn afgerond, en het resultaat mag er zijn. We horen heel wat tevreden reacties.

Een en ander zal nog wat moeten wennen, maar ondertussen komen er toch al enkele vragen/suggesties op ons af.

Zo zijn er vragen rond de fietscirculatie. Zelf konden we dit al in de praktijk even testen. Wanneer je als fietser in dezelfde rijrichting gaat als het autoverkeer, dan lukt alles prima.

De rijbaan is weliswaar smal, maar de auto's rijden geduldig achter de fietsers. Soms zie je ook wel een minder assertieve fietser stoppen tussen de geparkeerde auto's om het achterliggend verkeer door te laten, maar al bij al is dit nog te doen.

Moeilijker is het, wanneer je als fietser in de tegengestelde richting van het autoverkeer rijdt. Dat vergt wel wat durf.

Uiteraard verlangen we zowel van de fietsers als van de automobilisten dat ze zich aan de verkeersregels houden. Maar zelfs al doen ze dat beiden, is het nog niet zo evident om mekaar te kruisen in tegengestelde rijrichting.

Nu, wat we beiden zeker willen is dat er geen ongevallen gebeuren. Er is al heel wat in het werk gesteld om het fietsverkeer zo veilig mogelijk te maken. Ik denk hierbij aan het oversteekplekje in de richting van het veer van Langerbrugge in de Langerbruggestraat, vóór de aansluiting op het fietsknooppunt aan de rotonde. Heel comfortabel om daar te fietsen.

Mijn vragen zijn:

**Vraag**

Welke signalen/vragen en/of klachten heeft u hierrond reeds ontvangen?

Hoe kijkt u zelf naar deze problematiek?

Welke mogelijkheden ziet u om de situatie veiliger te maken?

---

## ANTWOORD

Wij ontvingen een aantal vragen over het fietsen in tegenrichting in Oostakkerdorp, maar niet veel. Bij het Mobiliteitsbedrijf werden 2 vragen geregistreerd.

In Gent laten we standaard fietsen in tegenrichting op enkelrichtingstraten toe, tenzij het manifest onveilig is. In de meeste gevallen is het veiligheidsprobleem dan er eentje van een verminderde verkeerszichtbaarheid.

Terug naar Oostakker. Een eerste vraag die we kregen ging over het geplande fietsen in tegenrichting in de Pijphoekstraat. Deze vraag kwam naar voor in de beginfase van de werken, dus nog voor het verkeer in de Pijphoekstraat opnieuw werd opengesteld.

Omwille van een onderling zichtprobleem kon het veilig kruisen van een bus en een fiets in de Pijphoekstraat inderdaad niet voldoende worden gegarandeerd. Daarom werd tegenrichting fietsen in de Pijphoekstraat verboden. Fietsers kunnen hier wel voor een alternatieve route kiezen.

In alle andere eenrichtingsstraten rondom het plein is de onderlinge zichtbaarheid echter wel voldoende. Om die reden is het in die eenrichtingsstraten dan ook niet aangewezen om het fietsen in de tegenovergestelde richting te verbieden.

Het Mobiliteitsbedrijf heeft sinds de heraanleg een aantal observaties gedaan in de diverse eenrichtingsstraten rondom het dorpsplein. Vooral de afwikkeling van het fietsverkeer direct rond het middenplein werd daarbij nauwkeurig geobserveerd. Er werden daarbij echter geen problemen rond veiligheid vastgesteld, ook niet voor de fietsers in tegenstroom.

Bij de herinrichting van Oostakkerdorp is dan gezocht naar een evenwicht tussen de wens om het pleingevoel te versterken en het verhogen van de verkeersveiligheid. Een smaller straatprofiel zorgt voor een lagere snelheid van gemotoriseerd verkeer. Rondom het dorpsplein waren snelheidsremmers om diverse redenen immers niet mogelijk.

De rijloper van Oostakkerdorp is 4 meter breed.

Ter vergelijking: de Volderstraat, een fietsstraat met tegenrichtingsfietsen, is ook 4 meter breed. Vrachtverkeer en bredere auto's kruisen moet hier soms stapvoets gebeuren en dat is zeker niet altijd aangenaam, maar dit blijkt niet voor meer ongevallen te zorgen.

Fietsers die zich niet comfortabel voelen om tegenrichting te rijden op een smaller wegprofiel, of mensen die bijvoorbeeld met jonge kinderen op weg zijn, kunnen er uiteraard ook voor kiezen om met de stroom van het autoverkeer mee te rijden. Dat heeft het voordeel dat men naast elkaar kan blijven fietsen. Het maakt de reisweg iets langer, maar het geeft wat meer comfort.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De 'Floraliën' hebben een eerbiedwaardige en boeiende Gentse voorgeschiedenis. Deze tentoonstelling raakt het hart van velen. Niet alleen van de Gentenaars, maar van allen die Gent de titel van 'bloemenstad' van harte gunnen. Dit kan je lezen op de website van de Gentse Floraliën en ik zou het zelf niet beter hebben kunnen zeggen. Overal waar ik kwam, had iedereen had er mond vol van de 'Floraliën'. Het is dan ook iets waar we terecht trots mogen op zijn.

Daarom was ik ook verwonderd toen ik tijdens de 'Floraliën' daar niets van kon terugvinden aan de buitenkant van ons stadhuis. De bloembakken aan en op de pui bleken akelig leeg.

**Vraag**

Hoe komt het dat tijdens deze schitterende bloemententoonstelling Floraliën de bloembakken aan het stadhuis niet worden mee geïntegreerd werden in dit verhaal?

Zal daar in de toekomst verandering in komen?

Heeft de stad Gent daar zelf geen inspraak in?

---

## ANTWOORD

1. Hoe komt het dat tijdens deze schitterende bloemententoonstelling Floraliën de bloembakken aan het stadhuis niet worden mee geïntegreerd werden in dit verhaal? Vooreerst: het was inderdaad een fantastische editie. Veel dank en respect aan de organisatoren en alle deelnemende kwekers en floristen. De Floraliën zijn echt iets om als Gentenaar heel trots op te zijn!

De plantenbakken aan het stadshuis worden door de Groendienst twee keer per jaar vernieuwd/geplaatst. In de late lente met zomerplanten, in het najaar met chrysanten. De vernieuwing met zomerplanten is nu lopende.

Die timing loopt dus niet helemaal gelijk met de timing van de Floraliën. Voor de Floraliën van dit jaar is vanuit de organisatie geen vraag gekomen om locaties zoals het Stadhuis met bloemen te versieren.

Wel zijn de bloemen van het Citadelpark op punt gesteld en hebben we de beplanting rond het MSK en tussen MSK en SMAK vernieuwd deze winter. Eerder werd de toegang tot het Citadelpark ter hoogte van de Kortrijksesteenweg al beplant met een bloemrijke vaste beplanting.

1. Zal daar in de toekomst verandering in komen?
2. Heeft de stad Gent daar zelf geen inspraak in?

Bij een volgende editie (in 2026) vind ik dat we dat zeker moeten bespreken met de organisatie. Ik zou dat alleszins een heel goed en passend idee vinden.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Met 'Gemeente zonder gemeentehuis' ondersteunt Vlaanderen lokale besturen die maximaal samen innovatieve, digitale oplossingen uitwerken om hun dienstverlening efficiënter en klantgerichter te maken. Via 7 oproepen tussen september 2021 en september 2022 kunnen gemeenten subsidiedossiers voor digitaliseringsprojecten indienen.

**Vraag**

Op welke oproepen heeft de Stad Gent concreet ingediend?

Over hoeveel en welke dossiers gaat dit?

Hoeveel subsidies zijn hiervoor in totaal toegekend?

---

## ANTWOORD

Het subsidieprogramma Gemeente zonder Gemeentehuis werd in juli 2021 aangekondigd door minister Somers en het Agentschap Binnenlands Bestuur. Het betreft Europese relancemiddelen die door Vlaanderen via dit subsidieprogramma aan de lokale besturen ter beschikking worden gesteld.

Dit subsidieprogramma past perfect binnen onze ambitie om de digitale transitie op vlak van dienstverlening en participatie voor onze burgers en verenigingen verder te concretiseren. Hierbij is het onze doelstelling dat alle burgers mee kunnen en mee zijn in deze digitale transitie.

Op vandaag zijn door Vlaanderen de middelen van oproepen 1, 2 en 3 reeds toegekend. De Stad Gent heeft hiervoor reeds voor in totaal 2,1 miljoen euro aan middelen toegekend gekregen voor projecten waarin de Stad Gent als trekker heeft ingediend.

In oproep 1 heeft Gent 4 dossiers ingediend als penhouder die alle 4 werden gehonoreerd, goed voor een budget van ongeveer 500.000 EUR. Het betreft volgende projecten: 'automatisch advies leefloon', 'een gebruiksvriendelijke verenigingsloket', 'digitale oplossingen voor burgerparticipatie' en 'plaats en tijdsafhankelijke authenticatie'. Tot slot is in oproep 1 ook een project van Leuven gehonoreerd waarin Gent actief partner is, betreffende 'digitaal aangifte overlijden'.

In oproep 2 heeft Gent 1 dossier ingediend als penhouder en dat werd gehonoreerd. Het betreft een project rond 'fundament proactieve dienstverlening'. Toegekende budget voor dit project bedraagt ongeveer 200.000 EUR.

In oproep 3 heeft Gent 1 dossier ingediend als penhouder en ook dat werd gehonoreerd. Het betreft 'Maatgerichte implementatie van een document management systeem' welke handelt rond een performant documentbeheer, waarbij documenten op een eenduidige manier beheerd worden en gedeeld kunnen worden met burgers en bedrijven. Is belangrijk in het kader van de verdere opstap naar de werkplek van de toekomst. De hiervoor toegekend subsidie bedraagt bij benadering 1,4 miljoen euro.

Daarnaast is Gent in oproep 3 ook betrokken in een project dat Mechelen als penhouder indiende en gehonoreerd kreeg, nl. 'Burgerloket', met focus op het vereenvoudigen en automatiseren van processen van dienst burgerzaken via het platform 'Mijn Burgerprofiel'.

Momenteel loopt de jurering van oproep 4. In die oproep heeft Gent 2 projecten ingediend als penhouder, nl. 'Eenheid van schuld' en 'Toegankelijke dienstverlening met open services'.

Ook voor de komende projectoproepen 5 tot en met 7 plannen we om verschillende concrete dossiers in te dienen. De stadsdiensten zijn bezig samen met District 09 om deze dossiers voor te bereiden.

Tot op heden zijn we erg tevreden over de bereikte resultaten. Al onze dossiers zijn goedgekeurd voor een bedrag van meer dan 2,1 miljoen euro. Positief is bovendien dat, in het kader van de voorbereiding van de dossiers, er ook heel wat contacten zijn gelegd met andere centrumsteden en gemeenten om samen te werken rond de verdere digitalisering van onze dienstverlening.



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het is onnodig om uit te leggen hoe hard we met zijn allen uitkijken naar vrijdag 15 juli. Die dag staat ongetwijfeld met stip aangeduid in de agenda van elke Gentenaar, want dan starten de Gentse Feesten, eindelijk! De vorige legislatuur werd er telkens een leuke act voorzien op de openingsavond. Als ik er daar enkele van opsom zal de nostalgie bij velen komen bovendrijven: De Langste Fanfare van Die Verdamme Spielerei, het zangfeest aan de Reep, de spectaculaire elektriciteits-act op de Sint-Michielselling, de vuurshow op de green en natuurlijk: de vuurspuwende draak bovenop het Belfort!

Ik – en vermoedelijk ben ik niet alleen – ben dan ook al heel nieuwsgierig naar uw plannen voor vrijdagavond 15 juli 2022.

**Vraag**

Kan u al een tip van de sluier oplichten? Komt er opnieuw een openingsact op vrijdag 15 juli? Zo ja, waar en hoe laat worden we met zijn allen verwacht, en aan welk soort act mogen we ons dit jaar verwachten?

---

## ANTWOORD

Deze vraag werd niet ter zitting behandeld en werd schriftelijk beantwoord.

Ik merk het aan alles de laatste dagen.

Iedereen staat te springen voor de wedergeboorte van de Gentse Feesten. Vorige week werd dat nog maar eens bevestigd met de lancering van onze prachtige affiche voor de Gentse Feesten. Ook de pleinen en feestkernen zijn volop in overleg met alle stads- en veiligheidsdiensten om er een ongelooflijke editie van te maken.

We willen de Gentse Feesten dan ook laten starten met een met een topmoment waar we zo veel mogelijk mensen een onvergetelijke start van de Gentse Feesten kunnen bieden. De mooie traditie om de Feesten met een toegankelijk evenement af te trappen, willen we zeker in ere houden. Het openingsmoment van 2022 zal de opsomming die je geeft zeker vervoegen.

We willen een uniek spektakel brengen, dat we nu nog volop aan het voorbereiden zijn. Ik wil alvast een klein tipje van de sluier alvast lichten. We starten de Gentse Feesten niet, zonder ook dankbaarheid te tonen aan de mensen die tijdens de afgelopen 2 jaar ons land hebben rechtgehouden in moeilijke en zware omstandigheden en hen in de kijker te zetten en bedanken. Ten slotte is het ook dankzij hen dat we vandaag kunnen wegdromen van de Wedergeboorte van de Feesten.

Om meer te weten te komen over het openingsevenement, nodig ik je graag uit op vrijdag 10 juni. Om 13u zullen we het programma van de Gentse Feesten voorstellen en daar zal het openingsevenement zeker niet ontbreken. En blokkeer alvast vrijdag 15/07, 19u in de agenda, al ben ik er zeker van, dat dat al lang geblokkeerd staat!

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Elke dag, ook tijdens de daluren, staan er enorme files op de Martelaarslaan richting Ekkerkem. Deze files worden veroorzaakt door het heel lange interval van de verkeerslichten op de hoek Martelaarslaan/Bernard Spelaan. Ik spreek hier dan over ettelijke minuten eer het verkeer richting Ekkerkem groen licht krijgt. Tijdens de spitsuren reikt de file hierdoor tot aan de Godshuizenlaan. Tijdens de daluren tot aan het park Bijlokehof.

**Vraag**

Kan de lichtenregeling aangepast worden om dergelijke file te vermijden, of minstens te verminderen?

---

## ANTWOORD

Dit verkeerslichtengeregeld kruispunt is in beheer van het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV). AWV is er zich van bewust dat dit kruispunt niet optimaal functioneert en zoekt naar oplossingen.

De verminderde doorstroming heeft verschillende oorzaken. Zo heeft AWV in samenwerking met De Lijn en de stad het kruispunt in september 2021 verkeersveiliger gemaakt in combinatie met het invoeren van een nieuw detectiesysteem voor trams.

Dit detectiesysteem betreft een test van het KAR-systeem. Met dit systeem kunnen aankomende trams verkeerslichten beïnvloeden. De keuze van dit systeem is gemaakt door Minister Peeters. Als stad gaven we de voorkeur aan het iVRI systeem. Met een iVRI-systeem kunnen de verkeerslichten niet enkel door de tram, maar ook door andere modi worden beïnvloed.

Dat de invoering van de nieuwe verkeerslichtenregeling meer files met zich zou meebrengen was gekend en is ook logisch. De doelstellingen van de aanpassingen waren duidelijk: de veiligheid verhogen, de doorstroming openbaar vervoer verbeteren en daarbij de oversteekbaarheid voor fietsers en voetgangers minstens status quo houden of verbeteren. De effecten op doorstroming van gemotoriseerd verkeer werden op voorhand onderzocht. Er werd een verminderde doorstroming voor gemotoriseerd verkeer voorspeld maar er werd geen structurele file voorspeld.

Ondanks de nodige voorbereidingen is de realiteit anders uitgedraaid. De file-impact is groter dan verwacht. De oversteekbaarheid voor actieve weggebruikers is er op achteruitgegaan. De file op de R40 zorgt voor ongewenst sluipverkeer door nabijgelegen woonstraten waardoor nieuwe veiligheidsproblemen ontstaan. Momenteel is dus géén van de projectpartners tevreden met het resultaat.

Er zijn al verschillende aanpassingen gebeurd om de situaties te verbeteren. De groentijden voor gemotoriseerd verkeer op de R40 werden opgehoogd, detectiesystemen werden bijgesteld. Toch blijkt dit tot op dit moment onvoldoende. Het probleem van lange roodtijden voor alle weggebruikers blijft. AWV en De Lijn gaan verder op zoek naar mogelijke oorzaken.

Het Mobiliteitsbedrijf volgt alvast de files op de R40 en het bereiken van de vooropgestelde doelstellingen verder op. Op basis van deze waarnemingen geeft het mobiliteitsbedrijf feedback door aan De Lijn en AWV zodat zij deze situatie kunnen bijstellen.

---

**2022\_MV\_00336 - MONDELINGE VRAAG - DE INCIDENTEN OP DE ARSENAALSITE EN DE TIJDELIJKE INVULLING**

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In afwachting van de definitieve stedelijke ontwikkeling van de Arsenaa site die verkocht werd door de NMBS aan een investeringsconsortium, werd 'Revive' aangeduid om te zorgen voor een tijdelijke invulling tussen 2022 en 2025, in co-creatie met een hele reeks lokale partners zoals bijvoorbeeld het Gents Kunstenoverleg en in overleg met de buurtbewoners. Dit om de site te beschermen tegen verdere verwaarlozing en om een 'voortuitblik' te realiseren naar de toekomstige ontwikkeling. Na twee zware branden, waardoor een van de grote loodsen werd vernield, is grote ongerustheid ontstaan over de timing en uitrol van de tijdelijke invulling.

**Vraag**

Kan de schepen een concrete stand van zaken geven over de aanpak van de tijdelijke invulling van de Arsenaa site?

---

## ANTWOORD

Vanuit de Stad Gent werd na de zware brand van 10 mei een extern expert aangesteld om de site in het kader van de openbare veiligheid te inspecteren. Uit het verslag van de expert bleek dat de site de gebouwen op de site niet voldoende veilig zijn: loshangende delen aan gevels en daken, mangrote putten, uitstekende verankeringspunten, instortingsgevaar van een uitgebrand gebouw, aanwezigheid van gevaarlijk materiaal, stukgelsagen ruiten, aanwezigheid van asbest in constructiemateriaal .... Er werd dan ook een acuut gevaar voor de openbare veiligheid weerhouden. Op grond van deze bevindingen heeft de burgemeester vrijdag dan ook een verbod tot betreden van de volledige site aangekondigd. Dit geldt dus voor zowel de gebouwen als de site zelf.

Het betredingsverbod houdt rekening met de plannen voor het stapsgewijs opstarten van een tijdelijke invulling. Belangrijk is echter dat dit op een veilige manier kan. Pas als een aangestelde architect en de brandweer de site, of een deel van de site veilig verklaren, zal de site of dat deel van de site dan opnieuw worden vrijgegeven.

Ook werd door de Burgemeester opdracht gegeven aan de politie om extra patrouillering rond de site te voorzien.

Na de brand op 10 mei hebben wij als Stad de eigenaars (die zich verzameld hebben onder de naam 3PK Arsenaal) en Revive (de concessiehouder voor de tijdelijke invulling) onmiddellijk samengeroepen.

We hebben hen gevraagd om hoogdringend de nodige veiligheidsmaatregelen te treffen en op korte termijn een plan van aanpak uit te werken voor de tijdelijke invulling. Een eerste opvolgoverleg was hierover afgelopen vrijdag. We zullen dit vanuit de Stad Gent van zeer nabij blijven volgen.

-Wat de veiligheid betreft heeft Revive alvast een mobiele bewaking opgestart. Op verschillende tijdstippen wordt de site geïnspecteerd door een beveiligingsfirma. Revive en 3PK bekijken nu ook welke bijkomende veiligheidsmaatregelen kunnen getroffen worden, zoals het plaatsen van camera's (met bewegingssensoren), het plaatsen van functionele verlichting en het uitvoeren van bijkomende controles, specifiek op brandbaar materiaal.

-De branden van 13 maart en 10 mei II. confronteren alle partijen die betrokken zijn bij de tijdelijke invulling natuurlijk met bijkomende obstakels. Revive en 3PK onderzoeken momenteel hoe ze met deze nieuwe situatie moeten omgaan. Ze behouden de intentie om de tijdelijke invulling tijdens de zomerperiode stapsgewijs op te starten. De potentiële rol die elk van de partijen hierbij zal opnemen, zal zo snel mogelijk worden vastgelegd zodat de gesprekken met de partners in de tijdelijke invulling verdergezet kunnen worden. De eigenaar en de concessiehouder nemen hun verantwoordelijkheid op om dit uit te klaren.

Gekoppeld aan de veiligheid is een belangrijk uit te klaren aspect ook de verzekeraarbaarheid van de site. Op vandaag is het onduidelijk wat de precieze consequenties zijn voor de tijdelijke invulling. Dit is één van de aspecten die momenteel wordt besproken tussen de verschillende partijen.

Revive en 3PK zullen zodra er een akkoord is, hierover gezamenlijk communiceren naar de partners.

De Stad volgt dit alles op de voet verder op, blijft de partners samenbrengen en zal actief medewerking verlenen.

Wat het vrijwilligersfeest betreft, verwachten we op korte termijn duidelijkheid. We kijken er naar uit en hopen dat het kan doorgaan, op de site of mogelijk elders – we zijn dit nu volop aan het onderzoeken.



## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Herman Alana (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Voor de thuisverplegingsdiensten is het niet altijd evident om een parkeerplaats te vinden in het centrum van Gent.

Sinds een tweetal jaar kunnen de Gentenaars een Parkeer + Zorgsticker aanvragen bij de Stad en op hun garagepoort kleven. Hiermee geven ze aan dat zorgverleners voor hun garagepoort mogen parkeren.

### Vraag

Is deze sticker voldoende gekend ?

Hoeveel Parkeer + Zorgstickers werden de voorbije twee jaar aangevraagd ?

*Moet men hier niet pro actiever op inzetten bijvoorbeeld bij aanvraag van een parkeervergunning ? Kan eventueel de mogelijkheid geboden worden om bij de aanvraag van een bewonerskaart een extra hokje aan te vinken voor het ontvangen van deze sticker?*

---

## ANTWOORD

De sticker *parkeer en zorg* werd ingevoerd in 2015. Burgers die over een 'eigen' parkeerplaats (voor een garagepoort) beschikken, kunnen deze sticker telefonisch, per mail of aan de balie van het Mobiliteitsbedrijf aanvragen.

Het mobiliteitsbedrijf beschikt niet over exacte data van het aantal stickers dat is aangevraagd. Ook het aantal stickers dat effectief is aangeplakt, nadat de stickers zijn verkregen, is niet gekend. Het is dus ook moeilijk te zeggen of mensen niet geïnteresseerd zijn om deze stickers op te hangen, of dat er onvoldoende over wordt gecommuniceerd.

Het Mobiliteitsbedrijf communiceert over de parkeer & zorg sticker op dezelfde wijze als voor de andere mobiliteitsproducten, met name in hoofdzaak via de website en de andere kanalen zoals GentInfo, de baliewerking, ... Maar het is altijd goed om dit nog eens extra onder de aandacht te brengen. We gaan bekijken hoe we dit het best doen.

---



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de Beleidsnota Mobiliteit lees je dat er op een aantal plaatsen zoals aan de Dampoort en Watersportbaan parkeerplaatsen voorzien worden waar de bussen langer kunnen blijven staan, met het nodige comfort voor de chauffeurs.

**Vraag**

Wat is de stand van zaken in het voorzien van faciliteiten zoals sanitair voor de buschauffeurs op de twee autocarparkings?

---

**ANTWOORD**

Aan de Watersportbaan en de Dampoort is inderdaad ruimte voorbehouden voor bussen.

Ik ben uiteraard begaan met het comfort van de buschauffeurs. Daarom is, zoals u vermeldte in uw motivering, ook opgenomen in mijn beleidsplan dat deze wachtplaatsen beter moeten worden uitgerust.

De middelen zijn echter beperkt, dus moeten we deze goed besteden.

Wat beide locaties betreft lopen er momenteel heel wat studies die een grote impact zullen hebben op de finale inrichting en het functioneren van beide locaties.

Voor de Dampoort is het een tijd geleden al duidelijk geworden dat er binnen een aantal jaar grote werken op stapel staan. Daar loopt ondermeer nu een RUP voor. De bouw van een tunnel en de hele herinrichting zal daar de omgeving grondig veranderen. Het heeft dan ook weinig zin om daar nu sanitaire voorzieningen te gaan bouwen. De chauffeurs kunnen ondertussen wel gebruik kunnen maken van de voorzieningen in het Dampoortstation.

We merken voorts dat touringcars toch vooral aan de Dampoort gaan parkeren, zodat de bouw van sanitaire voorzieningen, op dit moment, aan de Yachtdreef minder aangewezen lijkt. Voor de Watersportbaan is trouwens momenteel ook een conceptstudie lopende, waardoor investeringen hier nu ook niet aan de orde zijn.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op 28 mei 2020 werd het einddocument “Sportsite Neptunus: ruimtelijk vooronderzoek in het kader van een nieuw zwembad” ter kennisname goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen.

Het bestaande openluchtwembad ruimt plaats voor een nieuw overdekt zwembad dat zal worden ingezet als stadsgebouw met kansen voor het verweven van functies en een gedeeld gebruik. De plek zal op die manier uitgroeien tot een waardevolle publieke verblijfsplek.

Samen met mij, kijken vele Wondelgemnaars en Gentenaars uit naar de realisatie van dit nieuwe zwembad binnen de ruimere sportsite Neptunus.

Ik had van de schepenen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

1/ Wat is de stand van zaken betreffende de verdere ontwikkeling van het zwembad Neptunus? Welke stappen werden er ondertussen nog genomen?

2/ Wat is de verdere planning en timing van het project? Wanneer kan er gestart worden met de eerste steenlegging?

---

## ANTWOORD

We werden recent geconfronteerd met een uitspraak van de Raad van State over de gunningsbeslissing voor het ontwerp en de bouw van het nieuwe zwembad.

Na een eerste lezing door Farys, blijkt dat de Raad van oordeel is dat het gelijkheidsbeginsel geschonden zou zijn in de loop van de gunningsprocedure.

We moeten nu met Farys en onze Juridische Dienst grondig bekijken waar we de procedure exact zouden moeten hernemen, en wat de impact is voor de planning en dus ook wanneer de spade eindelijk in de grond kan.

Alles moet nog nauwgezet bekeken worden, maar we denken wel dat we tegen volgende commissie beter zicht zullen hebben op de implicaties en het plan van aanpak.

We stellen daarom voor dat u een vervolgvraag zou indienen voor de eerstvolgende commissie.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Winter Anita (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Sommige OCMW-cliënten die recht hebben op leefloon of andere financiële tussenkomsten beschikken niet over een bankrekening. Enerzijds kan het gaan om mensen die hun paspoort verloren hebben waardoor ze geen bankrekening kunnen openen. Anderzijds zijn ook nieuwkomers in het begin van de hulpverlening vaak in de onmogelijkheid om direct over een bankrekening te beschikken. De financiële steun wordt aan hen dan ook cash uitbetaald. Dit houdt echter een veiligheidsrisico in voor de cliënten (diefstal, verlies, ...) maar ook voor de werknemers van het OCMW is dit niet zonder risico's.

**Vraag**

- Wat is de ervaring en het beleid van het Gentse OCMW ten aanzien van deze cash uitbetalingen?
  - In welke mate is de basisbankdienst bekend bij onze MA's en wordt deze dienst bekend gemaakt bij OCMW-cliënten (bv. Oekraïense vluchtelingen)?
  - Is het systeem van herlaadbare debetkaarten (zoals gebruikt door bijvoorbeeld OCMW Brugge) een optie?
-

## ANTWOORD

Cashbetalingen worden bij OCMW Gent zoveel als mogelijk vermeden. We stellen dan ook alles in het werk om de cliënt te ondersteunen bij het openen van een bankrekening en indien nodig een sociale bijstandsrekening. Maar soms is een cashbetaling de enige mogelijkheid om de cliënt te voorzien van geld, bijvoorbeeld omwille van verlies identiteitskaart en bankkaart.

De sluiting van vele bankklokken bemoeilijkt trouwens de doelstelling om minder cashbetalingen te doen. Daar kunnen burgers immers cashafhalingen doen door middel van het voorleggen van een identiteitsbewijs.

Door de Oekraïne-crisis is deze problematiek rond toegang tot banken nog actueler geworden. De basisbankdienst werd extra onder de aandacht gebracht bij de maatschappelijk werkers en duidelijker opgenomen op het informatieplatform.

Het systeem dat ons werd voorgesteld door Belfius als alternatief voor de debours (cash noodbetalingen aan cliënt) zijn prepaidkaarten en geen herlaadbare debetkaarten.

*Dit zijn bankkaarten die je als instelling in bulk aankoopt en kan geven aan cliënten in nood:*

- *Je bepaalt zelf hoeveel op die bankkaart staat (bv 20 of 50 euro).*
- *Het geld gaat maar van de OCMW-rekening zodra de kaart gebruikt wordt.*
- *De kaart is éénmalig in gebruik: je moet als gebruiker het beschikbare bedrag in één keer eraf halen via een Belfius SBB automaat. De kaarten zijn voorzien van een vooraf bepaalde pincode. Je kan niet betalen in een winkel.*

Dit systeem is voor ons niet zo aantrekkelijk wegens het eenmalig gebruik, de vooraf bepaalde pincode, beperkte opnamemogelijkheden, ... Daarom hebben we beslist dit niet te implementeren in onze werking.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Temmerman Karin (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

We lazen in de pers dat de pleinorganisatoren en de Stad Gent initiatieven nemen tegen seksuele intimidatie tijdens de Gentse Feesten.

We stellen echter vast dat dit enkel over preventie en curatie gaat.

Ook zal er een servicepunt zijn bij Sint-Jacobs (dixit Stad) en een chalet of een meldpunt grensoverschrijdend gedrag vanuit de Vlasmarkt

**Vraag**

- Wat met de daders ? Welke aanpak ligt hier voor ?
  - Hoe wordt er gezorgd dat initiatieven van de pleinorganisatoren en Stad zijn afgestemd op elkaar en dat het duidelijk is voor slachtoffers waar ze terecht kunnen ? Gaat dat 2 keer over hetzelfde meldpunt ?
-

## ANTWOORD

De initiatieven die genomen zullen worden tijdens de Gentse Feesten op het vlak van seksueel grensoverschrijdend gedrag zijn het resultaat van de werkzaamheden van de coördinator en de Taskforce die in december werd opgericht. Samen met de pleinorganisatoren werd er specifiek rond de Gentse Feesten een gezamenlijk beleid uitgewerkt. Want seksueel geweld komt in alle contexten voor maar op evenementen waar veel mensen samen komen om te feesten, waar er gedronken en gedanst wordt, vervagen grenzen net iets makkelijker.

Uiteraard willen we geen afbreuk doen aan dat feesten maar we streven wél naar een mentaliteitswijziging: ongewenste aanrakingen en opmerkingen kunnen niet, en nee is nee. Helaas is de maatschappelijke tolerantiegrens ten aanzien van zulk gedrag nog vaak te hoog, dat willen we hier in Gent echt veranderen. En ik geloof echt dat de kentering is ingezet, het feit dat grote festivals in navolging van ons rond dit thema aan de slag gaan, is hiervan het mooiste bewijs.

Vanuit ons beleid werken we op 3 doelgroepen.

In eerste instantie op de daders. Een campagne die duidelijk communiceert dat Seksueel Grensoverschrijdend gedrag niet getolereerd wordt zal via stickers verspreid worden in de toiletten en urinoirs, en via de pleinorganisatoren ook op de herrashekkens en videoschermen. Nooit, nergens, en dus ook niet op de Gentse Feesten. Bij aangifte van feiten maakt de politie een proces-verbaal op, het Parket wordt gevat en wordt de gerechtelijke procedure opgestart.

Ten tweede wordt er aan het barpersoneel, toiletpersoneel en sfeerbeheerders een opleiding gegeven zodat ze weten hoe ze moeten reageren wanneer ze getuige zijn van seksueel grensoverschrijdend gedrag of ze een melding krijgen van feiten. Door te weten hoe je als omstaander gepast kan reageren kan je een einde stellen aan het gedrag en potentiële slachtoffers het gevoel geven dat ze er niet alleen voor staan.

Ten slotte zijn er de initiatieven om het slachtoffer te ondersteunen. Een vaststelling is dat de meldingsdrempel vaak nog te hoog is en dit om diverse redenen: angst, schuldgevoel, verdringing. Die drempel willen we omlaag halen en daarom worden stickers in de toiletunits aangebracht om te informeren waar ze terecht kunnen en wordt er één fysiek meldpunt, strategisch tussen de Vlasmarkt en Trefpunt, ingericht.

Even op adem kunnen komen in een prikkelvrije omgeving is dan de eerste stap. Slachtoffers worden er opgevangen door opgeleide sfeerbeheerders van Flowgent die een open, empathische en luisterende houding aannemen.

Indien gewenst kan politie er bij gehaald worden of kan het slachtoffer overgebracht worden naar het Zorgcentrum na Seksueel Geweld van het UZ Gent. Daar wordt het slachtoffer opgevangen door een gespecialiseerd multidisciplinair team. Tijdens de Gentse Feesten is er een directe lijn en dagelijkse afstemming tussen alle actoren

Door duidelijk de boodschap te verspreiden dat Seksueel Grensoverschrijdend Gedrag niet door de beugel kan, hopen we het probleem aan te pakken én slachtoffers aan te sporen zich te allen tijde te melden.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

Vorige week maandag vond er een infomoment plaats voor de omwonenden van de Scheldearm over de knijtenplaag. Menig bewoner kwam echter teleurgesteld thuis na deze infovergadering. De stad kondigde immers aan dat er geen water meer door de Scheldearm zal gestuwd worden om de knijtenlarven weg te spoelen. De stad zal daarentegen dit jaar opnieuw werken met een meldpunt en workshops organiseren waar de omwoners kunnen leren om zelf vallen te maken. Een echte oplossing kunnen we dit echter niet noemen.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Kan de schepen toelichten om welke reden(en) er geen water meer gestuwd zal worden?
  - In welke zin heeft het stuwen van water een andere impact dan de dagelijkse getijdenwerking?
  - Wegen de argumenten om geen water te stuwen volgens de schepen op tegen de overlast die de bewoners ervaren door de knijtenplaag?
-



## ANTWOORD

Aangezien dit vragen zijn voor de waterbeheerder en de vragen betrekking hebben tot het Sigmapijan, werden deze doorgestuurd naar de Vlaamse Waterweg. Eigenlijk is dit een vraag voor het Vlaamse niveau. Ik geef u wel graag hun antwoorden mee, mr Robert, want zoals u weet is de bestrijding van de knijtenoverlast een dossier dat wij van zeer nabij opvolgen en waar veel Gentenaars een rechtstreekse impact van ondervinden.

1. Kan de schepen toelichten om welke reden(en) er geen water meer gestuwd zal worden? In welke zin heeft het stuwen van water een andere impact dan de dagelijkse getijdenwerking?

Onderzoek toont aan dat de bodem van de Schelde verontreinigd is. Deze verontreiniging kent vermoedelijk deels een historische oorsprong door industriële activiteiten langs de schelde.

Een bovendebiet brengt het stroomopwaarts water in dit zuidelijkere deel van de Schelde. Dit stroomopwaarts water kan de verontreiniging volgens experts nog vergroten. Het studiebureau dat dit onderzoek uitvoerde formuleerde in haar advies na analyse van de resultaten dat het gezien de huidige situatie en onder de huidige omstandigheden niet wenselijk is om een bovendebiet in te stellen. DVW neemt op dit moment samen met OVAM een aantal vervolgstappen om de vervuiling verder af te perken en om een bodemsaneringsplan op te stellen. Tot dan acht DVW het ongewenst om de bodem van dit deel van de Schelde verder actief te verstoren.

1. Wegen de argumenten om geen water te stuwen volgens de schepen op tegen de overlast die de bewoners ervaren door de knijtenplaag?

DVW hanteert hier dus het voorzorgsprincipe: door het bovendebiet niet meer in te stellen, vermijdt men een ruimere verontreiniging. Tot wanneer er duidelijkheid is rond de exacte verspreiding van de verontreiniging en de sanering van de bodem zullen zij geen bovendebiet meer instellen.

Meneer Robert, wij hebben vanuit de Stad Gent in alle overleggen steeds aangedrongen om alle mogelijke maatregelen te nemen die de knijtenoverlast kunnen indijken. We hebben daar de voorbije jaren ook constructief rond kunnen werken met DVW. De beslissing rond het niet langer instellen van het bovendebiet is geen beslissing van de Stad Gent, maar van DVW. Ik heb persoonlijk wel vertrouwen in hun afweging en begrip voor hun keuze om hier het voorzorgsprincipe te hanteren.

We blijven intussen inzetten op de langetermijnoplossing tegen knijtenoverlast. Dit komt er in de vorm van een jaarrond GGG (gecontroleerd gereduceerd getijdengebied) in het kader van de uitvoering van het sigmaplan. De startdatum voor de uitvoering van dit project is momenteel voorzien in 2025. De definitieve oplossing om knijtenoverlast te vermijden zal bestaan uit een combinatie van regelbare waterstanden en een gezoneerde inrichting waarbij ter hoogte van de woonkernen rond de Zeeschelde wordt ingezet op het vermijden van een habitat waarin de knijten (en de larven ervan) kunnen gedijen.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Bewoners aan de Watersportbaan en omgeving melden dat er - voor de coronacrisis – al een toenemende problematiek was met mensen die 's avonds/'s nachts lachgas gebruiken. Collega Elke Sleurs is hier eerder ook al op tussen gekomen. Ondertussen is er ter zake veel overleg geweest tussen buurtbewoners, politie en lokale sociale organisaties. Maar de bewoners stellen vast dat de problematiek blijft aanhouden, wat de leefbaarheid van de wijk vanzelfsprekend niet ten goede komt.

Vandaar mijn vragen:

1. Bent u bekend met de hardnekkigheid van het probleem?
  2. Wat kan er meer gedaan worden om resultaat te boeken?
-

## ANTWOORD

Uit bevraging van de betrokken wijkregisseur, jeugdstraathoekwerker, flatwatcher en Woningent blijkt dat deze problematiek zich vooral vorig jaar stelde toen de Coronamaatregelen nog in voege waren. Mensen zochten naar plaatsen waar ze elkaar konden ontmoeten in de open lucht en de omgeving Watersportbaan en Yachtdreef werd een trekpleister. De klachten gingen niet enkel over het gebruik van roesmiddelen, maar over voertuigen met ronkende motoren, luide muziek, agressieve honden en zwerfvuil.

Door een zeer goed overleg tussen overlastregie en de verschillende politiediensten kan er kort op de bal worden gespeeld en worden patrouilles verhoogd waar nodig. Er werden ook een aantal infrastructurele ingrepen doorgevoerd: door Ivago werden extra afvalkorven geplaatst en er kwam een wegversmalling, een verkeerskussen en gele onderbroken lijnen in Yachtdreef aan de kant van het water.

Deze aanpak draagt zijn vruchten af. Sinds dit jaar is er een duidelijke daling van de klachten. Van de buurtinspecteur krijgen we te horen dat hij geen klachten meer heeft ontvangen, meer nog, hij hoort zelfs positieve commentaren vanuit de buurtbewoners, de vissers en de roeiclub.

De politie deelt mij mee dat lachgas zeker geen nieuw fenomeen is en jammer genoeg opduikt op verschillende locaties waar jongeren samenkomen, zeker bij warmer weer en in vakantieperiodes, dit zijn parken, pleinen, kades langsheen het water. Het is dus geen fenomeen dat enkel aan de Watersportbaan wordt waargenomen. Dit jaar werd er nog geen enkele vaststelling rond lachgas gedaan in de buurt.

Dit wilt niet zeggen dat er geen opvolging is van de problematiek. Integendeel, het wordt door de verschillende diensten goed opgevolgd en opgetreden indien nodig. De politie verzekert mij dat ze de vinger aan de pols houden op deze locatie.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Emilie (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Sinds september zijn er werken aan de gang rond de Schoolkaai. Het brugje tussen de Hagelandkaai en de Schoolkaai is sinds eind april volledig afgesloten voor voetgangers en fietsers. Dit brugje vormde een veilige toegang voor vele ouders met kleine kinderen of oudere kinderen die zonder begeleiding naar school komen van Freinetschool het Trappenhuis. Zij worden nu verplicht een omweg te maken langs de erg drukke en niet altijd even veilige Dampoort of een enorme omweg te maken via het Van Eyck zwembad. Niet evident met een kleuter op de fiets die net kan fietsen of voor een tiener zonder begeleiding.

**Vraag**

- Hoe lang zal het brugje nog volledig afgesloten zijn?
  - Is het mogelijk het brugje (deels) open te stellen zodat voetgangers en fietsers kunnen passeren?
  - Kunnen we er in de toekomst op toezien dat belangrijke toegangswegen zoals deze deels open blijven tijdens de werken om veilige toegangswegen te garanderen?
-

## ANTWOORD

Bedankt voor uw zeer terechte bekommernis en vraag. Zoals u weet woon ik zelf in deze mooie buurt. Ik passeer dan ook regelmatig deze werven. Het is belangrijk om te weten dat er momenteel twee aangrenzende werven lopen:

- De stad vernieuwt de riolering en wegenis in de cluster Kazemattenstraat. In deze werf is de brug bijna altijd toegankelijk geweest voor voetgangers. De stad vernieuwde onder meer ook de hellingen naar de brug in uitgewassen beton. De doorgang was er altijd in min of meerder mate gegarandeerd.
- De brug die u beschrijft is gekend als de Pauwbrug en wordt beheerd door De Vlaamse Waterweg. En zo komen we tot een tweede werf.

Momenteel vernieuwt De Vlaamse Waterweg het brugdek van de Pauwbrug. De brug is voor deze werken inderdaad volledig onderbroken.

De werken aan het brugdek omvatten het vernieuwen van de waterdichte laag ter bescherming van de brugconstructie. Volgens de planning wordt daarna ook de asfaltverharding van de rijbaan en voetpaden aangelegd. Deze tweede werf van de Vlaamse Waterweg loopt momenteel vertraging op. Dit komt door een onvoorziene hoogspanningsleiding van Elia in de voetpadzone van de brug. We hebben de timing nagevraagd bij de Vlaamse Waterweg.

Hierover heb ik goed nieuws. Zo gauw er droog weer is gaat men de asfaltlaag en aan één zijde het voetpad op het brugdek aanleggen. De Vlaamse Waterweg hoopt dit deze week nog uit te voeren. Men hoopt woensdag de rijloper en aan één zijde het voetpad open te stellen.

De zone met de hoogspanningskabel zal nog even langer duren. Deze zone gaat men pas vernieuwen zodra er een oplossing is tussen Elia en de Vlaamse Waterweg.

70% van het wegdek op de brug zal de komende dagen dus afgewerkt worden en toegankelijk zijn.

Voor wat betreft uw vraag om in de toekomst belangrijke toegangswegen deels open te houden om veilige toegangswegen te voorzien.

Waar het enigszins mogelijk is doen we dit altijd. Ik dring daar in mijn beleid voor minder hinder en samen met de diensten bij het inplannen van werven heel hard op aan. Ik verwijs graag naar het verloop van de werf in de cluster Kazematten waar de toegankelijkheid altijd zo veel mogelijk is gegarandeerd. Momenteel vernieuwen we de Overpoortstraat, ook daar moet gewerkt worden op één helft om steeds een doorgang te voorzien. U weet dat we vorige week de onderdoorgang Contributiebrug hebben geopend. Daar zijn een vervangbrug en parallelle wegen aangelegd op deze belangrijke fiets- en wandelas.

Ik verwijs tenslotte ook graag naar de vernieuwing van de Muynckbrug. Om de hinder tijdens de onderbreking van de Munckbrug in deze drukke studentenbuurt te beperken bouwen we ook daar een vervangbrug. U ziet dat het belang van de toegankelijkheid mij bijzonder nauw aan het hart ligt en er vandaag zeer veel inspanningen gebeuren.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Misplon Bert (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Recent was er alweer een brand op de Arsenaal-site. Een loods die gebruikt zou worden voor de tijdelijke invulling werd hierdoor getroffen. Een van de betere loodsen, net zoals bij de vorige brand.

Er kunnen vragen gesteld worden bij de oorzaken van de branden, maar voor de antwoorden daarop wachten we de resultaten van het onderzoek af.

Tijdens de commissie eerder deze maand zei u de betrokkenen snel bij elkaar te brengen en te kijken hoe er snel actie kan ondernomen worden zodat de site door de betrokken partners van de tijdelijke invulling gebruikt kan worden.

**Vraag**

Welke acties worden er ondernomen zodat de site snel en veilig kan ingenomen worden voor de tijdelijke invulling?

Gaan de geplande activiteiten, zoals het grote vrijwilligersfeest van de stad, al kunnen doorgaan op de site?

---

## ANTWOORD

Vanuit de Stad Gent werd na de zware brand van 10 mei een extern expert aangesteld om de site in het kader van de openbare veiligheid te inspecteren. Uit het verslag van de expert bleek dat de site de gebouwen op de site niet voldoende veilig zijn: loshangende delen aan gevels en daken, mangrote putten, uitstekende verankeringspunten, instortingsgevaar van een uitgebrand gebouw, aanwezigheid van gevaarlijk materiaal, stukgelsagen ruiten, aanwezigheid van asbest in constructiemateriaal .... Er werd dan ook een acuut gevaar voor de openbare veiligheid weerhouden. Op grond van deze bevindingen heeft de burgemeester vrijdag dan ook een verbod tot betreden van de volledige site aangekondigd. Dit geldt dus voor zowel de gebouwen als de site zelf.

Het betredingsverbod houdt rekening met de plannen voor het stapsgewijs opstarten van een tijdelijke invulling. Belangrijk is echter dat dit op een veilige manier kan. Pas als een aangestelde architect en de brandweer de site, of een deel van de site veilig verklaren, zal de site of dat deel van de site dan opnieuw worden vrijgegeven.

Ook werd door de Burgemeester opdracht gegeven aan de politie om extra patrouillering rond de site te voorzien.

Na de brand op 10 mei hebben wij als Stad de eigenaars (die zich verzameld hebben onder de naam 3PK Arsenaal) en Revive (de concessiehouder voor de tijdelijke invulling) onmiddellijk samengeroepen.

We hebben hen gevraagd om hoogdringend de nodige veiligheidsmaatregelen te treffen en op korte termijn een plan van aanpak uit te werken voor de tijdelijke invulling. Een eerste opvolgoverleg was hierover afgelopen vrijdag. We zullen dit vanuit de Stad Gent van zeer nabij blijven volgen.

-Wat de veiligheid betreft heeft Revive alvast een mobiele bewaking opgestart. Op verschillende tijdstippen wordt de site geïnspecteerd door een beveiligingsfirma. Revive en 3PK bekijken nu ook welke bijkomende veiligheidsmaatregelen kunnen getroffen worden, zoals het plaatsen van camerás (met bewegingssensoren), het plaatsen van functionele verlichting en het uitvoeren van bijkomende controles, specifiek op brandbaar materiaal.

-De branden van 13 maart en 10 mei II. confronteren alle partijen die betrokken zijn bij de tijdelijke invulling natuurlijk met bijkomende obstakels. Revive en 3PK onderzoeken momenteel hoe ze met deze nieuwe situatie moeten omgaan. Ze behouden de intentie om de tijdelijke invulling tijdens de zomerperiode stapsgewijs op te starten. De potentiële rol die elk van de partijen hierbij zal opnemen, zal zo snel mogelijk worden vastgelegd zodat de gesprekken met de partners in de tijdelijke invulling verdergezet kunnen worden. De eigenaar en de concessiehouder nemen hun verantwoordelijkheid op om dit uit te klaren.

Gekoppeld aan de veiligheid is een belangrijk uit te klaren aspect ook de verzekeraarbaarheid van de site. Op vandaag is het onduidelijk wat de precieze consequenties zijn voor de tijdelijke invulling. Dit is één van de aspecten die momenteel wordt besproken tussen de verschillende partijen.

Revive en 3PK zullen zodra er een akkoord is, hierover gezamenlijk communiceren naar de partners.

De Stad volgt dit alles op de voet verder op, blijft de partners samenbrengen en zal actief medewerking verlenen.

Wat het vrijwilligersfeest betreft, verwachten we op korte termijn duidelijkheid. We kijken er naar uit en hopen dat het kan doorgaan, op de site of mogelijk elders – we zijn dit nu volop aan het onderzoeken.





**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Roegiers Els (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

Tijdens de stormen in het voorjaar zijn heel wat bomen beschadigd of omgevallen. Dit verlies van groen in onze stad is te betreuren en creëert door putten en achtergelaten wortels ook soms gevaarlijke situaties voor onder andere slechtzienden.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Over hoeveel bomen gaat het?
  - Worden al deze omgevallen bomen heraanplant in Gent en wanneer gebeurt dit?
  - Worden de wortels van omgevallen bomen weggenomen?
  - Op welke wijze worden beschadigde bomen opgevolgd?
-

## ANTWOORD

Deze vraag werd niet ter zitting behandeld en werd schriftelijk beantwoord.

- Over hoeveel bomen gaat het?

De Groendienst schat dat het over ongeveer 200 bomen gaat naar aanleiding van de storm Eunice.

- Worden al deze omgevallen bomen heraan geplant in Gent en wanneer gebeurt dit?

Bijna alle straat- en laanbomen worden vervangen met uitzondering van plaatsen waar binnenkort een heraanleg voorzien is en op locaties waar de inplanting niet optimaal was.

Dit gebeurt komend plantseizoen (winter 22-23).

Bij bomen in bossen en parken wordt eerst gekeken naar natuurlijke verjonging. Als die gezond en voldoende aanwezig is neemt die snel de vrijgekomen ruimte in. Indien niet vervangen we door geschikte bomen.

- Worden de wortels van omgevallen bomen weggenomen?

Langs voet- en wandelpaden en alle risicozones verwijdert de Groendienst boomwortels zo snel mogelijk; kleinere wortels worden met de kraan uitgetrokken, grote stronken worden verwijderd door 'frezen'. De wortelzone wordt hierna onmiddellijk aangevuld met aarde en ingezaaid.

Wortels zonder gevaar - in bossen, parken en groenzones - blijven zitten.

- Op welke wijze worden beschadigde bomen opgevolgd?

Al tijdens de storm startte de Groendienst onmiddellijk een noodwerking op. Alle controleurs en gespecialiseerde tuiniers inspecteerden hun regio en gaven schadegevallen zo snel mogelijk door aan een centrale opvolging, waar de taken doorgegeven werden volgens dringendheid.

Hierbij gaat de eerste prioriteit naar gevallen bomen en takken op grote verkeersassen en fietspaden. Ook gevaarlijke situaties rond scholen, en elders op het openbaar domein worden snel aangepakt. De bossen en parken, die zolang afgesloten worden gehouden, komen daarna aan de beurt.

Na de storm werden vefschillende zogenaamde "twijfelbomen" en bomen met verhoogd risico opgetekend. Deze worden binnenkort aan een trekproef onderworpen om de stabiliteit te testen.

Als mensen nog onveilige of ontoegankelijke situaties zouden opmerken, kunnen ze dit uiteraard steeds melden aan Gentinfo.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

We hebben de traditie om tijdens de Gentse Feesten een eerbetoon te voorzien aan de steunpilaren van de Gentse Feesten die er jammer genoeg niet meer bij zijn. In het verleden bijvoorbeeld voor Luc De Vos of Walter De Buck, recenter nog voor Korenmarkt-icoon Eli De Rijck.

In mei 2021 overleed Jean-Pierre Van de Perre, als Belleman jarenlang een van de gezichten van de Gentse Feesten. Alleen al de officiële opening is moeilijk voor te stellen zonder hem.

**Vraag**

Wordt er tijdens de Gentse Feesten een passend eerbetoon voorzien aan Belleman Jean-Pierre Van de Perre?

---

## ANTWOORD

Deze vraag werd niet ter zitting behandeld en werd schriftelijk beantwoord.

Het is moeilijk te geloven dat het al net meer dan een jaar geleden is dat we afscheid hebben moeten nemen van Jean-Pierre Van de Perre, Jempi voor de vrienden. Jean-Pierre wordt gemist, zeker nu de Gentse Feesten voor de deur staan. De laatste jaren konden we spijtig genoeg niet genieten van de luide stem van Jempi, die de Feesten officieel voor geopend verklaarde. Ook dit jaar zullen we zijn stem niet horen.

Hij was absoluut een icoon van de Gentse Feesten en heeft de laatste jaren mee de Gentse Feesten vorm gegeven. Zijn bijdrage aan de sfeer rond de Gentse Feesten valt niet te onderschatten. Hij heeft de Gentse Feesten mee een smoel en kop gegeven en daar zijn wij hem als stad dankbaar voor.

We organiseren dan ook een rouwhulde voor Jean-Pierre tijdens de Gentse Feesten om hem te eren in het bijzijn van zijn familie en van de Orde van de Belleman. Op dit moment zijn we met de naasten en nabestaanden van Jean-Pierre dit moment en de timing verder af te stemmen. Het wordt een moment van terugblikken op een mooi gevulde carrière.

Bij de opening van de Gentse Feesten, zal Jean-Pierre in zijn eigen woorden 'vanuit de hemel kijken naar Gent en zien dat het goed is.' Maar dat neemt niet weg dat we ook dan aan zullen denken.

Ook ten ere van hem, laat ons van Gent een stukje hemel maken gedurende die 10 dagen Gentse Feesten.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 mei 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Bensafia Zeneb (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Vorige maand in de commissie lichtte u op een vraag van onze fractie toe hoe de Stad, in het bijzonder de groendienst keuzes maakt bij het maaien van openbare grasperken of graslanden.

We onthouden daaruit dat er niet of slechts beperkt gemaaid wordt omwille van de ecologische meerwaarde die dit biedt door het verhogen van de biodiversiteit\_een keuze die wij helemaal ondersteunen. Maar dus ook dat er grasperken kort gemaaid blijven wanneer ze intensief gebruikt, belopen of bespeeld worden.

De Stad communiceert hier ook over zowel als duiding bij niet gemaaide percelen alsook algemeen sensibiliserend in het kader van de gekende maai mei niet maand, waar we als Stad bij aansluiten.

Vele Gentenaars verwachten dan ook dat er minimaal gemaaid wordt, zeker deze maand mei, ook op openbare domeinen.

We konden de laatste weken echter heel wat verontwaardigde en terechte reacties van Gentenaars opvangen over publieke perken die in deze maand mei toch werden gemaaid. Waaronder onder andere het Fluweelpark en het Zonder-Naampark.

**Vraag**

Zijn deze vragen ook tot bij u of uw diensten gekomen?

Welke antwoorden kan u geven op deze verontwaardigde reacties?

Is er naast de communicatie over waarom bepaalde percelen niet gemaaid worden, behoefte aan extra communicatie over waarom sommige percelen wel gemaaid worden?

---

## ANTWOORD

Deze vraag werd niet ter zitting behandeld en werd schriftelijk beantwoord.

- Zijn deze vragen ook tot bij u of uw diensten gekomen?

Wij krijgen inderdaad af en toe vragen over ons maai beleid. De actie Maai Mei Niet heeft duidelijk indruk gemaakt en zorgt er voor dat ook de Gentenaars zich heel bewust zijn van het belang van maaien, of beter gezegd: het belang van niet te maaien. Ik kan alleen maar tevreden vaststellen dat 'lang gras' in grote mate aanvaard is door de Gentenaar en dat de bewoners het groenbeheer met aandacht opvolgen.

- Welke antwoorden kan u geven op deze verontwaardigde reacties?

Ik begrijp dat mensen vragen kunnen hebben als ze zien dat onze Groendienst in de maand mei toch soms maait, maar alvorens te concluderen dat verontwaardiging terecht is, lijkt het me gepast zich rekenschap te geven van onze antwoorden. De Groendienst en ikzelf lichten in onze reacties op vragen hierover steeds het maai beheer toe. Dat maai beheer laat zich eigenlijk best samenvatten als "we maaien met mate en enkel waar het moet".

Waar mogelijk passen we een half-intensief of extensief maai beheer toe. Op ruim de helft van onze graslanden wordt al extensief gemaaid en we gaan steeds op zoek naar locaties waar we een intensief maai regime kunnen omvormen naar een extensiever beheer.

Een intensief maai beheer wordt enkel nog toegepast als daar een goeie reden voor is, dat is de facto het geval op intens gebruikte graszones, als netheidsboord, het comfort van de gebruikers (bv. wandelpaden), en omwille van de verkeersveiligheid (zichtbaarheid van het verkeer). Bij druk gebruikte gazons, ligweiden en speelweiden is niet maaien niet wenselijk en mogelijk, omdat het gras dan platgelopen wordt en later maaien daardoor veel moeilijker wordt.

Op sommige grasvelden, die nog niet bloemrijk zijn, moeten we volgens onze Groendienst net wél (al dan niet beperkt) maaien in mei, net om daarna wel een bloemrijk grasland te verkrijgen. Dit is vooral het geval op voedselrijke bodems waar grassoorten domineren. Door te maaien wordt hun groei gebroken en krijgen wilde bloemen de kans om zich te ontwikkelen. Dit gebeurt met veel success, getuige het feit dat we dit jaar nog door het Vlaamse departement Omgeving en de Vlaamse Vereniging voor Openbaar Groen bekroond werden als bijenvriendelijkste gemeente van Vlaanderen!

- Is er naast de communicatie over waarom bepaalde percelen niet gemaaid worden, behoefte aan extra communicatie over waarom sommige percelen wel gemaaid worden?

Tot nu hebben we vooral gecommuniceerd als een intensief beheerd grasveld werd ingeschakeld in een extensiever beheer. Vóór de actie Maai Mei Niet kwamen de meeste klachten immers over 'lang gras'. In dergelijke gevallen legden we uit dat minder maaien geen slecht beheer was, maar net een grote ecologische meerwaarde betekent.

Nu krijgen we inderdaad echter ook vragen waarom we soms wél maaien. Om tegemoet te komen aan dit soort vragen en over hoe ons maaien past in het kader van Maai Mei Niet, pasten we onze website aan met nog duidelijkere informatie over de verschillende maai regimes en de redenen waarom gekozen wordt voor het ene of het andere maai beheer. Uiteraard blijven we ook inzetten op informatie op het terrein en individuele en gepersonaliseerde antwoorden naar onze burgers.

**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 20 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Kinderen en jongeren zijn een zeer kwetsbare doelgroep voor allerhande criminele activiteiten. Doorgaans volgen zij weinig de klassieke media of andere “volwassenen-kanalen” en krijgen zij dus via deze kanalen weinig info over allerhande criminaliteitsvormen die actueel gangbaar zijn.

Ik vernam dat het Bureau Aanspreekpunt Scholen (BAS) van de politiezone Gent het initiatief nam om hen, via de Gentse scholen op de hoogte te houden van de actuele tendenzen waarmee de politie binnen zijn werking geconfronteerd wordt.

Dit lijkt me een zeer nuttig initiatief en de meest efficiënte weg om leerlingen en leerkrachten te informeren en te sensibiliseren rond bepaalde thema's.

**Vraag**

Is dit initiatief al uitgerold?

Welke boodschappen werden er al verspreid?

Hoe worden de boodschappen aan de scholen overgemaakt?

Hoeveel scholen worden er in dit project betrokken?

---

## ANTWOORD

Het klopt dat het initiatief waarnaar u verwijst, is opgestart door het Bureau Aanspreekpunt Scholen van de Gentse politie.

Met dit initiatief wil de Gentse politie inderdaad jongeren bereiken rond een aantal maatschappelijke problematieken waarmee jongeren in hun dagelijkse leefwereld geconfronteerd mee kunnen worden, om hen te attenderen op een aantal nieuwe gevaarlijke tendensen. Door rechtstreeks samen te werken met de scholen kunnen jongeren hierover maximaal gesensibiliseerd worden.

Het Bureau Aanspreekpunt Scholen heeft in januari van dit jaar een eerste thema belicht. Hierover is er communicatie gestuurd naar alle Gentse scholen.

Dit ging meer bepaald rond het fenomeen van 'geldezels' of 'money mules'. Dit is een fenomeen waarbij jongeren worden aangesproken om hun rekening en bankkaart ter beschikking te stellen in ruil voor geld. Dit is strafbaar, vele jongeren beseffen dit niet, en ze kunnen hiervoor daadwerkelijk vervolgd worden. Los daarvan bestaat nog eens het gevaar dat ze hierbij opgelicht worden doordat ze de beloofde vergoeding niet krijgen of nog erger, dat hun bankrekening wordt leeggehaald.

Via de communicatie aan de scholen worden jongeren hierover dus specifiek gesensibiliseerd. In die communicatie werd niet enkel ingegaan op het fenomeen zelf, maar werden er ook affiches en brochures, opgesteld door Febelfin, onder de aandacht gebracht.

Het is de bedoeling om dit ook in de toekomst, rond andere thema's, te blijven doen.

Naast het betrekken van scholen worden uiteraard ook de andere kanalen benut om dergelijke thema's onder de aandacht te brengen, zoals de algemene website van de politie of bijvoorbeeld via de instagrampagina's van de jeugdinspecteurs.

Collega Gonzalez

Het is dus een mooi initiatief van het Bureau Aanspreekpunt Scholen om, op een gerichte manier, zoveel mogelijk jongeren tegelijkertijd te informeren over problemen die zich kunnen voordoen in hun leefwereld.

---



## OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 13 juni 2022

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het is uitkijken naar het nieuwe zwembad Neptunus in Wondelgem. Het bestaande openluchtzwembad ruimt plaats voor een nieuw overdekt zwembad dat zal worden ingezet als stadsgebouw met kansen voor het verweven van functies en een gedeeld gebruik. De plek zal op die manier uitgroeien tot een waardevolle publieke verblijfsplek.

Tijdens het vragenuurtje van 23 mei 2022 antwoordde schepen Bracke dat de huidige procedure wordt geschorst na een uitspraak van de Raad van State. Het gelijkheidsbeginsel zou geschorst zijn, aldus een eerste lezing van Farys. De schepen gaf mee dat ze de beslissing verder zou bestuderen en tegen deze commissie een betere stand van zaken zou kunnen geven.

### Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1/ Wat zijn de concrete gevolgen van de uitspraak van de Raad van State? Welke stappen werden er ondertussen nog genomen?

2/ Vanop welk punt zal de procedure opnieuw kunnen opgestart worden? Wat is de impact op de timing voor de eerstesteenlegging en de realisatie?

3/ Wat is het verdere plan van aanpak?

## ANTWOORD

### **Arrest van de Raad van State**

De Raad van State heeft op 26 april de gunning voor het ontwerp en de bouw van het nieuwe zwembadcomplex Neptunus geschorst. Dat is gebeurd op vraag van één van de deelnemende consortia. Farys moet zich nu verder beramen over de aanpak.

Waarover gaat het precies? Over de stedenbouwkundige vereisten in de gunningsbeslissing. Die werden door Farys zeer strikt beoordeeld waardoor een aantal van de ingediende voorstellen niet weerhouden werden.

Meer bepaald gaat het over het stedenbouwkundig voorschrift over de maximale diepte voor ondergrondse constructies. De verzoekende partij wijkt sterk af van dat voorschrift, maar volgens de Raad van State maakt die afwijking de offerte niet zonder meer substantieel onregelmatig.

De Raad was van mening dat de inschrijvers uit de bestekbepalingen die verwijzen naar de 'geldende stedenbouwkundige voorschriften' en naar het feit dat 'voor de betrokken percelen een RUP geldig is' niet zomaar konden afleiden dat elke afwijkmogelijkheid uitgesloten was.

Verder oordeelde de Raad ook dat het gedane onderzoek naar de mogelijkheid tot regularisatie niet afdoende is gebeurd.

### **Overwogen pistes**

Naar aanleiding van het arrest onderzocht Farys 3 pistes:

- Hernemen van de lopende gunningsprocedure (Design & Build) op basis van het bestaand bestek.
- Volledige heropstart van de plaatsingsprocedure (Design & Build) op basis van een nieuwe selectieleidraad en vervolgens een nieuw bestek.
- Volledige heropstart door middel van 2 opeenvolgende procedures: het aanstellen van een ontwerper (Design), gevolgd door het aanstellen van de uitvoerder (Build).

Elke piste heeft eigen kennisgevings- en publicatievereisten. Voor elk van de 3 pistes werd ook een risico-inschatting gemaakt over mogelijke betwistingen, in het bijzonder betwistingen door de gekozen inschrijver uit de geschorste gunningsbeslissing.

Ook is de theoretische doorlooptermijn van elke piste berekend, en dit vanaf het moment van de opstart van de procedure tot en met het einde van de werken.

Het **hervatten** van de lopende procedure, waarbij wordt teruggekeerd naar de onderhandelingsfase met de voorkeurskandidaten, heeft een geschatte doorlooptijd van 143 weken. Deze keuze is weliswaar niet zonder risico. Het is mogelijk dat de procedure wordt aangevochten, doordat binnen de onderhandelingen en door de gunning al heel wat kennis en beoordelingen werden gedeeld met de partijen. Een neutrale en gelijke behandeling garanderen is in die context niet evident. Als bovendien een afwijking op de voorschriften van het RUP moet aangevraagd en goedgekeurd worden, zal de doorlooptermijn aanzienlijk toenemen.

Het volledig **herstarten** van de procedure heeft een geschatte doorlooptijd van 180 tot 184 weken, afhankelijk van de keuze voor een procedure met Design & Build of een traject met twee opeenvolgende procedures. De risico's gekoppeld aan deze mogelijkheid worden verregaand geminimaliseerd doordat het een volledig nieuw traject zou zijn. Op dat moment zou het ook logisch zijn om het bestek zo aan te passen dat het uitdrukkelijk bepaalt dat het voorgestelde ontwerp dient te beantwoorden aan de RUP-voorschriften. Zo wordt een bijkomende vertraging door een afwijking tijdens het vergunningstraject zelf uitgesloten, en zou er ook geen sprake meer zijn van een naderhand toegevoegd beoordelingselement.

Gezien deze afweging, zal Farys de procedure volledig herstarten. We beraden ons de komende weken met Farys verder over de keuze tussen een procedure met Design & Build of een traject met twee opeenvolgende procedures.

Dit wil dus zeggen – en dat zeg ik met spijt in het hart – dat de oplevering van het nieuwe zwembadcomplex niet meer zal plaatsvinden tegen het einde van de legislatuur. Ik vind dit persoonlijk een bittere pil. De realisatie van een nieuw en modern zwembad met voldoende zwembaden tijdens het hele jaar is voor mij een van mijn belangrijkste doelstellingen als schepen van Sport. Uiteraard zal deze doelstelling nog steeds gerealiseerd worden, gelukkig maar. Alleen zal dit nu meer tijd vergen.

Dit betekent ook dat het terrein van het oude zwembad nog langer braak zal liggen. We zullen daarom met de bevoegde diensten ook bekijken welke nuttige invulling er eventueel aan het terrein

kan gegeven worden, voor zolang er geen werfactiviteiten zijn.

---

**2022\_MV\_00351 - MONDELINGE VRAAG - GAMEN OM DISCRIMINATIE OP ARBEIDSMARKT TEGEN  
TE GAAN**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 21 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Emilie (Vooruit)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Gentse praktijktesten wezen eerder uit dat kandidaten met een mogelijke discriminatiegrond op basis van leeftijd, herkomst, genderidentiteit, gezondheidstoestand en arbeidsbeperking 21% minder vaak worden uitgenodigd voor een jobgesprek, dan kandidaten zonder deze eigenschap.

De drie doelgroepen die u in het Strategisch Kader voor een Divers en Inclusief Personeelsbeleid 2021-2025 naar voor schuift, namelijk personen met een (arbeids)beperking of chronische ziekte, personen met een buitenlandse herkomst, en personen behorend tot de LGBTQIA+ gemeenschap blijken ook uit deze praktijktesten veel minder te worden uitgenodigd, ook al beschikken ze over dezelfde capaciteiten. Zo kregen bijvoorbeeld dove kandidaten 42 procent minder uitnodigingen dan horende kandidaten, mensen met een migratieachtergrond 16 procent minder uitnodigingen dan kandidaten zonder migratieachtergrond en transgenders 29% minder.

Onderzoek wijst ook uit dat een CV een slechte voorspeller is van hoe iemand in de job zal zijn. Onderwijsachtergrond en werkervaring blijken immers maar weinig te correleren met werkprestatie. Bovendien brengt het heel veel vooroordelen naar boven op basis van de vermelde leeftijd, geslacht en afkomst. De correlatie tussen cognitieve vaardigheden en werkprestatie is wel beduidend hoger.

Als we de doelstelling van het Strategisch Kader, namelijk de uitsluitingsmechanismen en ongelijke positie van bovenvermelde doelgroepen actief erkennen en wegwerken, echt willen waarmaken zullen we dus ook onze huidige sollicitatieprocedures moeten durven in vraag stellen en innoveren.

In Nederland ontwikkelden Charlotte en Fleur Melkert daarom de sollicitatie game 'Equaculture', de volgens hen 'eerlijkste' sollicitatieprocedure. In deze nieuwe procedure spelen leeftijd, geslacht en afkomst geen rol meer. De procedures zijn games die peilen naar cognitieve flexibiliteit en persoonlijkheid in de vorm van simulaties. Ze zouden in de praktijk diversiteit bevorderen. Melkert: 'We horen vaak van klanten: iemand die we op basis van het cv niet zouden serieus nemen, hebben we dankzij de spelscore toch aangenomen.'

Dit lijkt een heel interessante procedure om eens te testen binnen onze stad, omdat het helemaal past in de doelstellingen die u voorop stelt in het Strategisch kader.

### Vraag

- In hoeverre heeft een CV nog de belangrijkste rol in onze sollicitatieprocedures? Bent u bereid dit ingeburgerd sollicitatietraject te herzien om zo minder vooroordelen en betere kandidaten te verkrijgen?
- Hebt u reeds gehoord van deze games? Lijken ze u een interessante aanvulling op de huidige pistes om de uitsluitingsmechanismen weg te werken en bent u bereid dit verder te onderzoeken?
- Melkert geeft aan dat klanten uit overheidsdomeinen weinig interesse hebben in de games, ook al hebben ze het de hele tijd over 'unbiased hiring'. Aangezien het Gents stadsbestuur duidelijk wil pionieren op het vlak van niet-discriminerende sollicitatieprocedures, is het misschien interessant om hierrond een pilootproject op te zetten?

## BIJLAGEN

**Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :**

Hier vindt u meer informatie: <https://www.volkkrant.nl/economie/cv-s-eruit-game-erin-rotterdamse-tweeling-25-bouwt-aan-eerlijkste-sollicitatieprocedure~b88fcb3/>

---

## ANTWOORD

Dank je voor je vraag.

Als organisatie wil de Stad Gent een laagdrempelige werkgever zijn die op zoek gaat naar medewerkers met de juiste competenties en niet zozeer met het juiste diploma en/of ervaring. Want zoals ook gesteld in het artikel waarnaar u verwijst, blijken werkervaring en diploma niet de beste voorspellers te zijn in een selectieprocedure. In de mate van het mogelijke, bouwen wij zo weinig mogelijk drempels tot deelname aan de selectieprocedure in maar screenen wij competenties op basis van wetenschappelijk onderbouwde selectiemethodieken.

Onze medewerkers werken binnen een Rechtspositieregeling die bepaald wordt op Vlaams niveau. Dat zorgt ervoor dat we diploma-vereisten nog niet helemaal kunnen loslaten: een masterdiploma voor een functie op A-niveau, een bachelordiploma voor een functie op B-niveau, en een diploma middelbaar onderwijs voor een functie op C-niveau. Er zijn wel mogelijkheden om hiervan af te wijken, bijvoorbeeld in het kader van knelpuntfuncties maar dan zijn wij vanuit hogere regelgeving verplicht om een ervaringsvereiste te stellen én een niveaubepalende proef in te lassen. De niveaubepalende proef bestaat uit capacitaire testen, waarvan we weten dat deze een hoge validiteit kennen maar tegelijk ook adverse impact bevatten. Die proef kan dus mogelijks bepaalde doelgroepen onterecht meer uitsluiten. Op dit moment zijn we daar jammer genoeg wel aan gebonden.

Onderzoek leert ons ook dat bepaalde groepen op basis van hun brief en CV worden uitgesloten. Daarom kiezen we ervoor om elke kandidaat die voldoet aan de gestelde deelnemingsvoorwaarden uit te nodigen voor het eerste selectieonderdeel. Deze deelnemingsvoorwaarden (zoals diploma, relevante ervaring, rijbewijs, enz.) worden bij elke specifieke vacature op voorhand vastgelegd en gecommuniceerd aan kandidaten. Bovendien zijn deze heel objectief te beoordelen. Screenings van onze selectieprocedures tonen aan dat er in deze selectiestap geen adverse impact optreedt.

Wij zijn al geruime tijd vragende partij om de verplichte deelnemingsvoorwaarden (zoals diploma en werkervaring) te schrappen uit de RPR. Dit om nog meer kansen te kunnen bieden aan o.a. kandidaten die niet de kans hebben gehad om een diploma te behalen of over een buitenlands diploma beschikken dat (nog) niet gehomologeerd is. Hiervoor zijn wij in overleg met de Vlaamse Overheid.

Daarnaast zullen we in de toekomst ook samenwerkingen opzetten met verenigingen waar ervaringsdeskundigen ons kunnen helpen de onzichtbare drempels te identificeren en weg te werken.

Deze specifieke game hebben wij nog niet verder onderzocht, maar het lijkt ons zeker de moeite waard om na te gaan of deze voldoet aan onze criteria. Wij staan zeker open voor innovatieve selectiemethodieken indien deze ook voldoende valide en betrouwbaar zijn. Dit betekent dat er voldoende wetenschappelijke evidentie is dat deze test ook werkelijk meet wat deze belooft te meten. Er moet ook een goede predictieve validiteit zijn: dat het instrument ook in staat is te voorspellen of een kandidaat een goede medewerker zal zijn. Ten slotte moet dit ook haalbaar: combineerbaar met de functies die we willen invullen en betaalbaar.

Ik kan u dus niet zeggen dat we deze specifieke toepassing zullen aankopen - dat kan bijna nooit want we zijn gebonden aan de wetgeving op overheidsopdrachten. Maar we gaan hier zeker in de diepte naar kijken en ik dank u voor uw constructieve suggestie.

**OPSCHRIFT**

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag  
16 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Of men nu als particulier of als projectontwikkelaar een nieuwbouwproject ambieert, het gebeurt vaker en vaker dat de elektriciteitsnetbeheerder de boodschap moet brengen dat een aangevraagd project niet zomaar aangesloten kan worden op het bestaande elektriciteitsnet. Dat is immers niet altijd sterk genoeg om de bijkomende vermogens te kunnen dragen. Eén van de grootste redenen daarvoor hoeven we niet ver te zoeken: de shift van wagens die rijden op fossiele brandstoffen naar elektrische wagens, en de bijhorende vraag naar laadpalen.

Om het gevraagde vermogen te kunnen leveren kan het plaatsen van een extra distributiecabine een oplossing zijn. Alleen is het vinden van een geschikte locatie daarvoor geen gemakkelijke opdracht: dat is niet evident op een smal trottoir, maar ook niet binnen de contouren van een kleinere ontwikkeling. Bovendien dreigt diegene die als laatste in de rij komt, te moeten opdraaien voor de investering.

Tot op heden weigerde de stad om dergelijke cabines toe te laten in een groenzone. Ik pleit er zeker niet voor om dat standaard overal toe te laten, maar wil wel oproepen om hier een grondige oefening over te maken, en in overleg met de netbeheerder te kijken waar distributiecabines wel of niet ingeplant kunnen worden. Een verstandige inplanting in een groenzone (niet midden in een grasperk, maar bijvoorbeeld wel in een plantenvak, omgeven door enkele struiken) zou daarbij een van de mogelijke oplossingen kunnen zijn.

We moeten alle claims op het innemen van openbaar domein grondig afwegen. Anderzijds kunnen we het enkel toejuichen als een bouwheer inplanting laadmogelijkheden voorziet. Op die manier moet men geen beroep doen op openbare laadpalen. Het wordt namelijk niet evident om er daarvan voldoende te voorzien om de shift naar elektrisch rijden te kunnen volgen.

**Vraag**

Kan u – rekening houdende met de wetenschap dat de vraag naar zwaardere elektriciteitsvoorzieningen enkel zal toenemen – uw diensten en de netbeheerder samenbrengen voor een grondige oefening over hoe we hier als stad best mee omgaan? Wil u onderzoeken welke de mogelijkheden en beperkingen zijn qua inplanting van distributiecabines?

---



## ANTWOORD

Het samenbrengen van stadsdiensten en nutsmaatschappijen is altijd nuttig. Denk maar aan de vele innames van het openbaar domein bij (her)aanleg van nutsleidingen. Dit geldt zeker ook voor Fluvius.

Specifiek voor door de jou genoemde elektriciteitsvoorzieningen werd met Fluvius (toen nog Eandis) al geruime tijd geleden een afspraken- en afwegingskader voor het vervangen of plaatsen van cabines voor hoogspanningsdistributie gemaakt. Aanleiding was enerzijds de vraag naar een structurele vervanging en opschaling van de bestaande cabines, en anderzijds de nood aan een kader bij nieuwe projecten waar een uitbreiding van het net zich opdringt.

Dit afwegingskader gaat – bij een nieuwe inplantingsvraag – uit van maximale integratie in het private project en zelfs a priori naar een inpassende oplossing. Pas in tweede instantie wordt een vrijstaande constructie overwogen.

Het gehanteerde uitgangspunt bij dit afwegingskader is dat in een stedelijke context publieke ruimte schaars is. Publieke ruimtes in een stad zijn niet zomaar restructuurtes. Het zijn ruimten, waar we zuinig moeten mee moeten omgaan en voor brede maatschappelijke doelen – zoals het tegengaan van het effect van een hitte-eiland - moeten inzetten. Nieuwe of bijkomende infrastructuur kan daarom niet zomaar op het openbaar domein worden ‘afgewenteld’. Deze (bijkomende) voorzieningen zijn tenslotte het gevolg van een private ontwikkeling en de meerwaarde van nutsvoorzieningen situeren zich ook vrijwel uitsluitend bij deze private ontwikkeling. Het is daarom logisch, dat de lasten, die deze meerwaarde meebrengt, op het private domein worden opgevangen.

Pas wanneer deze pistes ten gronde zijn onderzocht en niet haalbaar blijken, is een inpassing op het openbaar domein mogelijk. Daarbij moet gestreefd worden naar een maximale bundeling met andere constructies of infrastructuur en wordt er maximaal met bestaande groenelementen en eventuele cultuurhistorische context rekening gehouden.

De omgevingsambtenaren, die voor de begeleiding van deze projecten instaan, waker erover dat de bouwheer/ontwikkelaar tijdig met Fluvius – dus nog tijdens het voortraject – contact opneemt. Hierdoor kan op de behoefte worden geanticipeerd en kan er bovendien met het daarnet genoemde afwegingskader rekening worden gehouden.

---

## OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 14 juni 2022

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Tijdens het verlengd Hemelvaartweekend waren er vele bezoekers in het stadscentrum. Er waren een aantal opvallende evenementen en het weer was goed. Het was gezellig druk maar op vrijdag 27 mei waren er rond de middag een aantal toch wel opvallende files naar de ondergrondse parkings. Die ondergrondse parkings waren nochtans al snel volgelopen. Dat werd ook duidelijk aangegeven op het verkeersleidingssysteem. In grote rode letters stond aangegeven dat de parking vrijdagmarkt en Sint-Michiels vol waren. Ondanks het feit dat er nog voldoende parkeercapaciteit was in de parking Savaanstraat en de parking Sint-Pietersplein bleven automobilisten toch proberen om te parkeren in parking Vrijdagmarkt of de parking Sint-Michiels waar dus geen capaciteit meer was. Voor centrumbewoners en voor actieve weggebruikers zijn deze files vervelend en hinderlijk. Deze files hinderen ook de alternatieven zoals de shuttles en het openbaar vervoer.

### Vraag

Hoe wil het stadsbestuur deze files voorkomen en hoe wil het stadsbestuur ervoor zorgen dat shuttles en openbaar vervoer niet gehinderd worden?

Op welke manier kunnen we parkeren buiten het stadscentrum aantrekkelijker maken voor bezoekers die met de auto naar Gent komen?

## ANTWOORD

Voor ik antwoord op uw vragen wil ik toch even aankaarten dat de situatie tijdens het Hemelvaartweekend er nog maar eens op wijst dat automobilisten blijven proberen om zo dicht mogelijk in het centrum te parkeren. Zelf als er via verschillende kanalen wordt gecommuniceerd en men toch wel zelf ziet dat de parking vol zit, blijft men halstarrig aanschuiven. Dit is problematisch. Verkeersleidingssystemen zijn er niet voor niks. Het is problematisch voor de bewoners die geconfronteerd worden met alle overlast: geluid, uitstoot, filevorming.. Het is problematisch voor de gebruikers van het openbaar vervoer die gewoon vastzitten in het verkeer. Het is problematisch voor de vele voetgangers en fietsers die worden geconfronteerd met onveilige situaties. En het is problematisch voor hulpdiensten en zorgberoepen.

De ruimtelijke structuur van Gent maken het niet gemakkelijk:

- parkings diep in het historische centrum,

- tramroutes die ook aanrijroutes voor parkings zijn,
- parkings met meerdere inritten en
- een fly-over die onafgebroken verkeer tot diep in het centrum brengt maken het beheersen van deze problematiek op piekmomenten niet eenvoudig.

We moeten ons dan misschien ook maar eens de vraag stellen over het aanduiden van deze centumparkings op piekmomenten. Als we weten dat zo'n piekmoment komt – en meestal kunnen we dat redelijk goed voorspellen, zouden we ons moeten richten op het aanduiden van enkel de P&R-parkings.

De P+R's worden dag dagelijks, maar zeker bij grote evenementen al gecommuniceerd, maar hier is zeker nog marge voor verbetering. Het Mobiliteitsbedrijf werkt al samen met andere diensten zoals Visit en PUURGent om de P+R's te promoten.

P+R's met goede faciliteiten en vlot en goedkoop natransport zijn een belangrijke sleutel om verkeer buiten het stadscentrum te houden. Hier wordt momenteel al volop op ingezet, hiervan zijn er meerdere voorbeelden. Zo zijn er twee P+R's met gratis shuttle die bezoekers naar het stadscentrum brengen, of tijdens grote evenementen (Gentse Feesten, Lichtfestival) wordt de volledige site van The Loop ingericht als P+R. Ook het inzetten van deelfietsen verhoogt het comfort en de mogelijkheden op een P&R.

Het Mobiliteitsbedrijf kijkt ook verder naar de toekomst. Daarom wordt een visienota voor het Gentse P+R-beleid momenteel vormgegeven, waarbij ook bijkomende financiële investeringen in overweging zullen moeten worden genomen.

Dit najaar wordt ook het nieuwe verkeersgeleidingssysteem uitgerold. Dit systeem, met nieuwe digitale borden, is flexibeler en kan ook meer up-to-date data geven.

- Bezoekers zullen al in een ruime rand rond Gent (rondom R4/E17) geadviseerd worden om P+R's te gebruiken, ook de nieuwe parkeertoren in Ledeberg zal hiervoor ingezet worden
- De nieuwe dynamische borden zullen met 4/5G communicatie aangestuurd worden, en hierdoor minstens elke minuut updaten zodat bestuurders zich steeds op de meest recente gegevens baseren
- Het gros van de nieuwe borden worden volledige LED-borden. Dit maakt het eenvoudiger om op wisselende situaties in te spelen en alternatieven aan te bieden. De huidige borden met vaste modules bieden die mogelijkheid niet.
- Het nieuwe verkeersgeleidingssysteem bevat reistijden, hierdoor wordt het mogelijk om ook bij vertragingen aan de inrit (bv. >5 minuten) een scenario te laten activeren waarbij afgeraden wordt naar de parking te rijden (ook al zijn er dan nog vrije plaatsen), zoals hierboven toegelicht is de toestroom in sommige gevallen zo groot dat dit niet snel genoeg verwerkt raakt

Bij verschillende grote evenementen zetten we tenslotte ook seingevers in om bezoekers af te leiden naar andere parkings of sluiten we toegangswegen af als parkings volzet zijn. Het is echter niet haalbaar om dit voor elk evenement of elke winkelzaterdag toe te passen.

## OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 16 juni 2022

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Bij het bekijken van stedenbouwkundige vergunningen valt het mij op dat geregeld energiebesparende maatregelen, zoals gevelisolatie, worden geweigerd omwille van negatieve erfgoedadviezen, zelfs voor gebouwen die geen beschermd monument zijn of in een beschermd stadsgezicht gelegen zijn.

Uiteraard is de zorg voor ons erfgoed belangrijk, maar de dreiging van de klimaatopwarming die momenteel reeds voelbaar is, noopt ons tot dwingende maatregelen inzake isolatie en beperking van het energieverbruik.

### Vraag

Hoeveel vergunningen voor specifieke klimaatmaatregelen, zoals isolatie of het plaatsen van zonnepanelen, werden deze legislatuur geweigerd omwille van bezwaren vanuit erfgoed?

Welke beleidsmaatregelen zullen worden genomen om ervoor te zorgen dat erfgoed en klimaat op minder gespannen voet staan?

Hoe zullen de erfgoeddiensten zich aanpassen om geen sta-in-de-weg te zijn voor energiebesparing, en om een evenwicht te vinden tussen verleden en toekomst?

## ANTWOORD

Dank je voor deze boeiende vraag.

Laat me vooraf toe om aan te geven, dat een vraagstelling waarbij we het uitsluitend over weigering als gevolg van erfgoedwaarden zullen hebben, weinig genuanceerd is. Voor het vergunnen of weigeren van energiebesparende maatregelen bij bestaande panden gebeurt een toetsing aan de regelgeving en meerdere beleidskaders. Denk maar aan toegankelijkheid van het voetpad of het aanbrengen van vaste constructies op openbaar domein.

Bij het aanbrengen van gevelisolatie, waarbij de rooilijn of de bouwlijn wordt overschreden, is de dikte tot 14 centimeter decretaal beperkt via een decreet van toenmalig Vlaams Minister Dirk Van Mechelen. Ook deze beperkingen geven eveneens aanleiding tot het weigeren van gevelisolatie bij omgevingsvergunningen.

Het belang van erfgoed op vlak van beeldkwaliteit, authenticiteit, representativiteit en herkenbaarheid mag – zeker in een historische kunststad als Gent - niet onderschat worden. Omwille van deze redenen wordt erfgoedzorg binnen de afweging van de goede ruimtelijke ordening bij het vergunningenbeleid opgenomen. Dit is geen Gents beleid, maar Vlaams beleid en staat ook zo uitdrukkelijk in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Laat me nu dieper op je concrete vraag ingaan...

Bij de advisering van omgevingsvergunningen vanuit monumentenzorg moet je met 2 zaken rekening houden, nl.:

1. Enerzijds heb je het wettelijk kader voor het beoordelen van omgevingsvergunning op basis van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
2. En anderzijds heb je op basis van de erfgoedwaardering verschillende categorieën van het historisch patrimonium. Hier maken we een onderscheid tussen:
  - 1) het beschermd patrimonium,
  - 2) de goederen op de vastgestelde inventaris van het bouwkundig erfgoed of
  - 3) de goederen, die op basis van het Gewestplan gelegen zijn binnen een woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde.
  - Voor aanvragen omgevingsvergunningen buiten deze 3 categorieën van het historisch patrimonium geeft de dienst Stadsarcheologie en Monumentenzorg geen advies.

Bijgevolg is het antwoord op je vraag met betrekking tot zonnepanelen zeer kort. Het plaatsen van zonnepanelen is vrijgesteld van vergunningsplicht. Enkel voor beschermd gebouwen (monumenten of stadsgezichten) moet een toelating gevraagd worden bij het Vlaams Agentschap Onroerend Erfgoed (voor monumenten).

Voor beschermd stadsgezichten moet een melding bij hetzelfde Vlaams Agentschap worden ingediend. Voor alle andere gebouwen (bvb. vastgestelde inventaris van het bouwkundig erfgoed of gelegen binnen een woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde) is er vanuit monumentenzorg GEEN advies voorzien voor het plaatsen van zonnepanelen.

Precieze gegevens over de aanvragen voor isolatie voorgevels zijn minder makkelijk te genereren. Uit het Omgevingsloket zijn deze gegevens niet eenvoudig te destilleren. Op basis van een eerste snelle analyse geven we u een raming van aantallen sinds 1 januari 2019 (deze bestuursperiode) mee:

- maximaal 236 aanvragen voor gevelisolatie
- 68 gevallen van deze aanvragen werden voor advies aan de Dienst Stadsarcheologie en Monumentenzorg bezorgd.
- 12 geweigerde omgevingsvergunningen omwille van een advies vanuit monumentenzorg. Bovendien was er bij een tweetal aanvragen eveneens sprake van een inbreuk op het algemeen bouwreglement of de richtlijn toegankelijkheid.
- Conclusie: Dus louter op basis van “sta-in-de-weg” erfgoed 10 negatieve adviezen voor gevelisolatie op 236 aanvragen. Dit gaat om 4,2 % van het totaal en 14% van de panden waarvoor omwille van de erfgoedwaarde aan de dienst om advies wordt gevraagd.

Uit het voorgaande blijkt dat het aantal negatieve adviezen beperkt is. Erfgoed en duurzaamheid zijn nl. geen tegengestelden zijn. Bij een goed ruimtelijk beleid zijn zij complementair. Hergebruik van bestaande waardevolle gebouwen en structuren is nl. duurzaam en circulair. Hierover is al veel onderzoek gedaan en heeft het agentschap Onroerend Erfgoed heel wat publicaties.

Stad Gent verwerkt deze nieuwe inzichten in al de afwegingen die ze maakt over vragen m.b.t. het na-isoleren van straatgevels. Daar waar na-isolatie van de straatgevel niet mogelijk is omwille van de erfgoedwaarde, wordt bekeken welke alternatieven (dakisolatie, binnengevelisolatie, vloerisolatie, technieken, ...) mogelijk zijn om het E-peil van de woning te optimaliseren. In mijn beleidsnota ga ik

dieper in op het verbeteren van energieprestaties bij erfgoedpanden en het ontwikkelen van een aanpak om historische gebouwen klimaatneutraal te maken. Dit werd recent nog concreet gemaakt door een grootschalig onderzoek naar de Gentse beluiken. De studie leverde een schat aan inzichten en informatie op. Dit is niet alleen een voorbeeld van hoe we het verbeteren van energieprestaties bij erfgoedpanden concreet moeten maken, maar ook een voorbeeld van hoe we stedenbouw in een historische context verder vorm moeten geven.

---

## OPSCRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 21 juni 2022

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Onlangs werd het kader publiek sanitair voorgesteld. Daarin is de visie meegenomen dat publiek sanitair dat vanaf nu vernieuwd wordt, steeds genderinclusief en rolstoeltoegankelijk zal zijn. Ook in het strategisch kader voor diversiteit en inclusie staat bij beleidsambitie nr. 71 dat de stad zal onderzoeken welke structurele aanpassingen de werkvloer transvriendelijker en genderinclusiever maken. Genderinclusieve toiletten en kleedkamers worden daarbij genoemd als voorbeelden.

### Vraag

1. Welke structurele aanpassingen gebeurden reeds bij de stadsgebouwen om de werkvloer transvriendelijker en genderinclusiever te maken?
2. In hoeveel stadsgebouwen zijn er ondertussen genderinclusieve toiletten en kleedkamers beschikbaar?
3. Vermits u als schepen van Facilitair Management en jeugd ook bevoegd bent voor het bouwen en renoveren van schoolgebouwen en subsidies verleent aan jeugdverenigingen voor renovatie van jeugdlokalen. Meer en meer scholen en jeugdverenigingen geven aan geconfronteerd te worden met jongeren die zich noch als man of vrouw identificeren. De vraag naar genderinclusieve toiletten wordt dus ook luider. Wat zijn de plannen met betrekking tot genderinclusieve toiletten, kleedkamers en douches in scholen en jeugdverenigingen? Hoe zal u daar die visie realiseren? Welke acties zal u hiertoe ondernemen?

## ANTWOORD

Dank voor uw vraag.

Op 12 december 2021 keurde het college van Burgemeester en Schepenen inderdaad het Beleidskader Publiek Sanitair goed waarin kwaliteitsvoorwaarden werden opgenomen voor integrale toegankelijkheid en genderinclusiviteit van het publiek sanitair. In het kader werd ook al geschetst welke budgetten nodig zijn om de geformuleerde ambities waar te maken. Die werden op dat moment echter niet in de begroting opgenomen, noch voor kantoren, noch voor scholen of jeugdinfrastructuur. Gezien het kader kort voor mijn start als schepen zonder budget werd goedgekeurd kan ik u enkel medelen wat er sindsdien is gebeurd binnen de bestaande budgetten. Bovendien weet u ongetwijfeld dat bouwprojecten een lange doorlooptijd hebben en 6 maanden sinds ik deze bevoegdheid heb mogen opnemen erg kort is.

Met dat in het achterhoofd geef ik u graag een stand van zaken, want we leveren inderdaad inspanningen om de principes van het beleidskader toe te passen. Maar soms stuiten we ook op

hogere regelgeving die de toepassing niet altijd makkelijk maakt. Zo moeten we volgens de huidige arbeidswetgeving als werkgever nog steeds aparte dames- en herentoiletten voorzien. Hier bovenop mogen er eventueel bijkomende genderinclusieve toiletten voorzien worden, maar dat vergt dus extra ruimte die er niet altijd is.

Gezien ik dus met u vaststel dat eind vorig jaar geen bijkomend budget voorzien werd, leggen we de focus op het toepassen van het kader bij geplande bouwprojecten.

Ik geef u twee voorbeelden. Een project in ontwerpfase is de nieuwe logistieke hub die aan de Lourdeshoek zal gerealiseerd worden. Daar formuleren van bij de start van het ontwerptraject samen met de toegankelijkheidsambtenaar hoe het plaatsen van genderinclusieve werknemerstoiletten kan gerealiseerd worden bovenop de conformiteit met ARAB/Codex over het welzijn op het werk.

Een ander voorbeeld is van een project dat binnenkort wordt afgewerkt. AC Zuid is een project dat reeds jaren loopt en waarvan het ontwerp lang voor de goedkeuring van het beleidskader vorm kreeg. De vraag naar genderinclusieve toiletten kwam op een moment dat het niet meer mogelijk was om de indeling en de inrichting van de sanitaire ruimten nog aan te passen. Naar aanleiding van de vraag van een lid van de Roze Neuzekes, het personeelsnetwerk voor LGBTQIA+ over de reden om in de plannen van AC Zuid geen genderinclusieve toiletten te voorzien voor personeel, ging het team dat de uitvoering van de werken opvolgt samen met interne experts aan de slag om te bekijken wat er wel nog mogelijk was. Er is beslist om de genderinclusieve signalisatie, die ontworpen werd voor het publiek sanitair, ook hier toepassen. Dus zowel de mannen- als vrouwentoiletten worden daarmee aangeduid. Geen symbooltjes van een man of een vrouw, maar aanduiding van de voorzieningen die aanwezig zijn:

We zullen dit wellicht ook toepassen op 1 verdieping voor de personeelstoiletten. Voor alle toiletten of meer verdiepingen kan niet, omdat de wetgeving m.b.t. 'Welzijn op het Werk' hier van toepassing is, en (zoals reeds gededd) die verplicht nog steeds een opdeling tussen mannen en vrouwentoiletten.

We zijn hierover ook continu in overleg met ervaringsdeskundigen. Het personeelsnetwerk LGBTQIA+ (die zichzelf de Roze Neuzekes doopten) geeft hierover toch een wat genuanceerd advies. Collega's van dat netwerk geven aan dat genderinclusief sanitair niet voor iedereen evident is. Ze raden daarom aan om bij elke realisatie ook een traject op te zetten gericht naar het personeel om het draagvlak te verzekeren. De hr-diversiteitscoördinator zal met hen bekijken hoe we hen hierbij het best kunnen betrekken.

Bij bestaande gebouwen zijn er momenteel geen initiatieven om bijkomende genderinclusieve toiletten te voorzien. De middelen zijn hiervoor niet voorzien en die zouden wel nodig zijn want dergelijke aanpassingen zijn minder eenvoudig dan soms gedacht – soms is bijvoorbeeld niet de nodige bijkomende ruimte beschikbaar.

Bij scholen geldt dezelfde arbeidswetgeving voor het sanitair van personeel/leerkrachten. Voor het sanitair voor de leerlingen is er momenteel geen kader en zijn er geen plannen om genderinclusieve toiletten te voorzien. De onderwijsinspectie laat in het kader van de BVH-doorlichting (dit staat voor woonbaarheid, veiligheid en hygiëne) genderinclusieve toiletten voor leerlingen toe, maar onder voorwaarden. De toiletten dienen volledig afgesloten te zijn met een wasbakje in elk toilethokje. Het is niet dwingend. Volledig afgesloten toiletten met elk een lavabo betekent dat aanpassing niet zo makkelijk te realiseren is en dit een zeer grondige renovatie vergt. Voor het onderwijzend personeel is de Codex over het Welzijn op het Werk van toepassing en moeten we dus minimaal mannen en vrouwentoiletten voorzien voordat we aanvullend ook gender-inclusieve toiletten kunnen voorzien.



Kortom: Onze diensten werken binnen het kader en maken vooruitgang. Want ik deel absoluut het voornemen om hierin verder te evolueren naar inclusieve infrastructuur waar iedereen zich veilig en comfortabel voelt maar we zijn hier gebonden aan een reeks beperkingen die ik u geduid heb (regelgeving, ruimte en budget) die ervoor zorgen dat we niet met een eenvoudige beslissing een drastische toename van dergelijke voorzieningen kunnen realiseren.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 14 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

In de krant van 27 mei konden we lezen dat het frietkot aan de Bargiebrug weg moet. De vorige eigenaar is failliet verklaard waardoor de concessie automatisch stopt en de grond terug naar de stad gaat. Het frietkot zelf is ondertussen overgenomen door een nieuwe ondernemer die frietkot De Bargie graag wil verderzetten. Schepen Bracke geeft aan dat er sowieso terug een frietkot op deze locatie komt en dat er een concessie zal worden uitgeschreven na de zomer. De nieuwe eigenaar van het frietkot moet de barak echter tegen augustus weghalen of de barak wordt getakeld

Graag had ik hierover volgende vraag gesteld:

- Waarom kan de barak niet blijven staan tot de concessie gegund is? Het zou toch absurd zijn dat men heel de barak takelt om een maand of 2 later de concessie te gunnen en de barak terug te moeten plaatsen? Kan hier geen praktische regeling getroffen worden?

**ANTWOORD**

Frietkoten zijn een hot topic in onze stad. En terecht, wie van ons eet er eens niet graag een frietje van bij de frituur, maar die voorliefde leidt blijkbaar ook nogal snel tot foute informatie. Ik ben dan ook blij dat u deze vraag stelt zodat ik dit dossier eens kan toelichten.

Onze frietkoten op het openbaar domein zijn zoals u wellicht weet toegekend via concessieovereenkomst na een oproep en procedure per opbod in 2016. Die concessieovereenkomst geeft zowel aan Stad Gent als de concessionaris rechten en plichten. Dit geeft de uitbater rechtszekerheid, maar garandeert ook een level-playing field tussen ondernemers.

Laat ik nu wat dieper ingaan op de situatie rond frituur De Bargie:

Op 11 april werd Stad Gent op de hoogte gebracht van het faillissement van de concessionaris van frituur De Bargie door de curator in kwestie. De concessionaris was op 28 maart failliet verklaard. De curator liet ons ook weten dat de gefailleerde al voor het faillissement, op 10 januari, het handelsfonds van frituur De Bargie, inclusief de container zelf verkocht had aan een nieuwe partij.

Weliswaar met een opschortende voorwaarde dat elke betaling wordt uitgesteld tot de concessie met Stad Gent is geregeld.

De dienst stelde vast dat de frituur ondertussen werd uitgebaat door de nieuwe eigenaar van de container. Een partij waar Stad Gent geen enkele contractuele band mee heeft. In de bestaande concessieovereenkomst wordt uitdrukkelijk bepaald dat een standplaats niet kan worden overgedragen aan een andere uitbater, behoudens uitzonderingen toegestaan door het College van Burgemeester en Schepenen. Deze uitzonderingen zijn bedoeld voor een situatie dat een uitbating noodgedwongen wordt stopgezet, bijvoorbeeld door ziekte of overlijden en waarbij het onbillijk zou zijn dat de standplaats niet zou kunnen worden overgedragen. Bijvoorbeeld een vader en zoon die samen een frituur uitbaten en waar de vader zou komen te overlijden. En een dergelijke uitzondering zou minimaal een voorafgaande vraag aan Stad Gent vergen. Wat niet kan is dat iemand met een nakend faillissement op eigen houtje een stuk van het openbaar domein doorverkoopt.

Los daarvan lijkt mij dit wel een goede locatie voor een frituur. In tegenstelling tot de andere locaties die opgezegd zijn door de concessionaris de afgelopen jaren zijn er op De Bargie geen andere frituren in de directe omgeving. Ik heb de dienst dan ook de opdracht gegeven om voor deze locatie zo snel mogelijk een nieuwe concessie oproep te lanceren.

U vraagt mij om een praktische regeling te treffen met de koper van de frituur. Ik zou heel graag hebben dat de continuïteit van de uitbating daar niet in het gedrang komt, maar het level-playing-field tussen ondernemers moet wel gerespecteerd worden. Ik kan niet zomaar een ondernemer een stuk openbaar domein geven omdat hij een onderhandse overeenkomst met iemand gesloten heeft. Dat zou niet eerlijk zijn t.o.v. andere spelers die daar ook graag een frituur willen uitbaten.

Op 30 mei brief is dan ook een brief gestuurd dat de uitbating onmiddellijke gestopt moet worden en de locatie moet vrij zijn tegen 1 augustus. Gisteren is deze brief opnieuw aangetekend verstuurd en per mail.

De situatie is ernstiger geworden nu bleek dat de brandweer, op vraag van de jobstudent die toen de uitbating deed, al twee keer een interventie heeft moeten doen in de frituur, gevolgd door een interventie van de politie. Dit heeft tot een controle geleid door de brandweer die verschillende acute onveilige situaties rond gasflessen heeft vastgesteld. Deze onveilige situatie staat los van het feit dat de uitbating momenteel illegaal is, maar het maakt de situatie er uiteraard niet beter op.

Alle frituren zijn in concessie tot 31 december 2022. Op vraag van de concessionaris kan die periode wel door het college met 3 jaar worden verlengd. Ik heb de dienst dan ook de opdracht gegeven om bij alle uitbaters te informeren wat hun intentie is. Zo zullen er misschien nog andere locaties opnieuw in de markt gezet worden.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 13 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Aan de Blaarmeersen bevindt zich aan de Topsportal een evenementenweide. Wanneer hier een activiteit of evenement wordt georganiseerd met geluidsversterking is dat in de ruime omgeving te horen. Bewoners tot aan de Gordunakaai en omgeving hebben last van het luide gedreun van de muziek. De geluidsoverlast neemt toe gezien het stijgende aantal georganiseerde evenementen op de weide.

Dit probleem is niet nieuw. In 2016 ontving collega Elke Sleurs als antwoord dat er frequent zou gecontroleerd worden om organisatoren bewust te maken van de geldende normen. Voor de bewoners is de situatie er sindsdien echter niet op verbeterd, wel integendeel. Wanneer bewoners zelf contact nemen met de organisatoren (via het op de vooraf rondbedeelde infobrieven vermelde nummer), dan heeft dit meestal geen resultaat.

De beleidsnota 'Feesten en Evenementen' voorziet in een verderzetting en eventueel aanpassing, na evaluatie, van het afwegingskader voor evenementen. Dit kader heeft tot doel om het evenwicht te garanderen tussen periodes van rust enerzijds en periodes van levendigheid anderzijds in de stad.

Vandaar mijn vragen:

1. Is de schepen bekend met de beschreven problematiek?
  2. Hoe wordt met evenementen op deze locatie omgegaan in de context van het vermelde afwegingskader voor evenementen?
  3. Welke mogelijkheden ziet de schepen om het evenementenbeleid op deze locatie beter af te stemmen op de klachten en bezorgdheden van de omwonenden?
  4. Meer algemeen: wat is de stand van zaken wat betreft de evaluatie en eventuele aanpassing van het afwegingskader?
- 

**ANTWOORD**

Bedankt voor uw vraag raadslid Rysermans.

Ik vroeg naar aanleiding van uw vraag een aantal cijfers op rond de evenementen en daaraan gekoppelde klachten op de evenementenweide op de Blaarmeersen en meer algemeen in de zone rond de Blaarmeersen.

Ik grijp even terug naar ons laatste referentiejaar, namelijk 2019. Het blijkt dat er in 2019 8 klachten waren over de Blaarmeersen, waarbij er 1 controle werd uitgevoerd. In 2022 kwamen tot nu toe al 10 klachten over geluid. Dit jaar voerde dienst Toezicht reeds 2 controles uit, maar kon geen overtredingen vaststellen. Er was permanente monitoring tijdens de Keizer Karel Cup (27/5) en er wordt alvast ook permanente monitoring voorzien tijdens Curfew (9/7).

Ik ben bekend met de problematiek, in de zin dat er op wel meerdere plaatsen klachten komen over evenementen.

Dat is niet iets wat eigen is aan een bepaalde plaats of bepaald evenement, dan wel aan evenementen tout court.

Het is dan ook zoeken naar de juiste balans op vlak van beleving en leefbaarheid.

Om dat af te toetsen, werd het afwegingskader in 2018 in het leven geroepen. Een aantal van de elementen van het afwegingskader hebben betrekking op uw vraag.

- Zo wordt er gekeken naar de eventuele afwijkingen op de geluidsnorm. Deze worden strikt in de gaten gehouden door de dienst toezicht en de dienst milieu en klimaat.

Wanneer een evenement een afwijking aanvraagt, wordt de aanvraag behandeld door Dienst Milieu en Klimaat en wordt telkens het advies van de dienst Toezicht ingewonnen. Het houdt rekening met de verwachte opkomst, week- of weekenddag, indoor of outdoor en met de aangevraagde afwijking op de krijtlijnen bepaald in de beleidsnota geluid en lucht.

- Daarnaast wordt ook de gezamenlijke impact met andere evenementen op die plaats in die periode bekeken. Indien er in een bepaalde tijdspanne veel evenementen op éénzelfde locatie worden georganiseerd, krijgt dit een hoge score op het afwegingskader.

Naast deze twee aspecten worden nog 5 andere categorieën

- Publieksopkomst
- Duurtijd
- Impact op mobiliteit
- Impact op openbaar vervoer
- En impact op straatmeubilair, weginfrastructuur en groen

die in mindere mate van toepassing zijn op de evenementenweide in de Blaarmeersen. Als een evenement hoog scoort op het afwegingskader, dan worden bijkomende adviezen aan de verschillende stads- en veiligheidsdiensten gevraagd. Ook de dienst Toezicht formuleert een advies.

De Blaarmeersen staan daarbij gekend als een locatie waarover vaker dan op andere plaatsen klachten komen. Het organiseren van evenementen daar wordt echter even strikt behandeld als op andere locaties, met de extra voorwaarde om een uitgebreidere stratenlijst aan te schrijven als er een afwijking voor geluid werd aangevraagd én dat er bij sommige events ook een C-norm, die informatie geeft over de basgeluiden, voor de muziek wordt opgelegd. Dit alles is altijd op advies van de Dienst Toezicht. Ook via de Sportdienst en Farys worden organisatoren van evenementen op de terreinen van de stad en Farys rechtstreeks en permanent gesensibiliseerd en opgevolgd over de voorwaarden.

Wat betreft de feedback dat wanneer bewoners de organisatie contacteren naar aanleiding van de opgelegde informatieve bewonersbrief: ik neem deze feedback mee om bij de evaluatie van het afwegingskader mogelijks een aangepaste werkwijze rond de bewonersbrief en de opvolging door de organisatie voor te stellen.

Als we dan even vooruitblikken naar die evaluatie van het afwegingskader, kan ik meegeven dat het

momenteel te vroeg is om hier uitspraken over te doen. De afgelopen jaren waren niet representatief vanwege de coronacrisis. Een evaluatie zal dus eerder in 2023 plaatsvinden, wanneer we een beter zicht hebben op hoe een 'normaal' evenementenjaar zich verhoudt tot het aantal klachten. Vanuit die bevindingen kan dan een advies geformuleerd worden om bijvoorbeeld meer richtlijnen op te leggen wat betreft vervangende mobiliteit, verdere spreiding van evenementen, etc. Dit zal zich echter moeten uitwijzen in 2023.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 14 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Gentse Feesten zullen opnieuw tienduizenden mensen naar onze stad lokken. Het is een kans voor onze stad om te tonen hoe bereikbaar ze is.

Bij het Lichtfestival maakte de stad extra middelen vrij voor deelfietsen op twee P&R's. Helaas, zo bleek uit mijn schriftelijke vraag (SV00092), werd er toen amper gebruik gemaakt van dit aanbod. Op de beste dagen werden toen slechts maximaal 9 van de 150 extra voorziene deelfietsen uitgeleend.

De omstandigheden tijdens de Gentse Feesten verschillen t.o.v. het Lichtfestival: het seizoen is anders; en de subsidiëring zit nu vervat een algemene subsidie voor deelfietsaanbieders.

Onze fractie juicht het gebruik van deelfietsen tijdens evenementen in onze stad toe.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

1/ Hoe wil de schepen de bekendmaking en de zichtbaarheid van deelfietsen in aanloop naar en tijdens de Gentse Feesten aanpakken?

2/ Op welke manier wordt over het aanbod gecommuniceerd naar de Gentenaar en naar bezoekers van onze stad?

3/ Komt er vanuit bestaande aanbieders, vb. Blue Bike, een extra aanbod tijdens de Gentse Feesten? Welke initiatieven heeft de schepen hiertoe genomen?

---

## ANTWOORD

In alle communicatie nemen we de deelfietsen en aanbieders mee:

- in het mobiliteitskatern van het Gentse Feestenboekje
- op de website
- in de bewonersbrochure
- op de P&R's
- aan de stations
- op het stratenplan in het straatbeeld

Van de aanbieders verwachten we dat ook zij inzetten op communicatie. Kortom, het aanbod zal mee in de algemene promotie rond de Gentse Feesten zitten.

Om het gebruik van deelfietsen te stimuleren, is het belangrijk dat mensen weten dat het bestaat, maar ook dat ze weten hoe ze het kunnen gebruiken. Daarom is het belangrijk om al op voorhand te communiceren, zodat gebruikers de app vooraf kunnen downloaden. De QR-codes staan bijvoorbeeld in de brochure. En dan is het gebruik op het moment zelf heel eenvoudig.

Maar ook op het moment zelf wanneer men bij de fietsen is kan de app geïnstalleerd worden. Daarom hangen we aan de hubs op de P&R's en aan de stations grote gebruiksaanwijzingen op.

We gaan de hubs ook zoveel mogelijk in het zicht plaatsen.

Op de P&R The Loop komen de fietsen op de parking zelf, zodat je de fietsen ziet staan op weg naar de tram.

In de P&R Ledeborg zie je de fietsen onmiddellijk als je de parking binnen rijdt en ook aan de stations krijgen de fietsen een prominente plaats. Dit zal zeker een extra stimulans zijn om een fiets te nemen naar de feestzone.

Wat het aanbod betreft:

Het subsidiereglement voorziet dat er 150 deelfietsen extra gevraagd en geplaatst kunnen worden op P&R's bij evenementen. We starten met een basisaanbod - enkele 10-tallen per P&R. En dan kunnen we dagelijks schakelen in functie van de vraag. Zo zal de vraag groter zijn bij goed weer dan bij regenweer.

Blue-bike heeft al een uitgebreid aanbod van fietsen aan Sint-Pieters (128) en Dampoort (64). Er zijn vanuit de stad geen initiatieven genomen om daar een extra aanbod te genereren. Blue-bike heeft ook nog een beperkter aanbod aan de stations van Drogen, Wondelgem en Merelbeke, maar deze locaties zijn niet interessant voor de Gentse Feesten.

In de feestzone zullen verschillende bestaande hubs van Donkey Republic, Bacqme en Dott tijdelijk worden verplaatst naar de extra tijdelijke fietsenstallingen die door de Fietsabassade rond de feestzone worden voorzien, zoals in de parking Sint-Michiels.



## 2022\_MV\_00363 - MONDELINGE VRAAG - VERMINDERDE DIENSTVERLENING BIJ DE DIENST KINDEROPVANG

### OPSCHRIFT

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 15 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Ben Chikha Fourat (Groen)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

Stad Gent investeert sterk in de stedelijke kinderopvang. Op die manier maakt de Stad het verschil en neemt ze een voortrekkersrol op in kwalitatieve en toegankelijke kinderopvang. De sector kinderopvang zit echter in een crisis met signalen over onveilige situaties, een hoge werkdruk en te beperkte waardering voor de belangrijke job van kinderbegeleider. In Vlaanderen is er een groot personeelstekort. Vacatures en afwezigheden geraken moeilijk ingevuld. Ook de Stedelijke Kinderopvang staat, ondanks de investeringen, voor een uitdaging om voldoende kinderbegeleiders aan het werk te hebben. Soms moet de dienst ouders vragen om hun kindje vroeger te halen of later te brengen, of om een andere oplossing te vinden voor een volledige dag of langer omwille van een tekort aan personeel.

#### Vraag

Kan de schepen toelichting geven over hoeveel keer verminderde dienstverlening moest georganiseerd worden binnen de stedelijke kinderopvang sinds het begin van dit jaar?

Is dit een probleem van enkel Stad Gent of zijn er signalen dat er binnen en buiten Gent ook dergelijke ingrepen gebeuren bij organisatoren in de kinderopvang?

Welke stappen onderneemt Stad Gent om dergelijke verminderde dienstverlening zoveel mogelijk te beperken?

### ANTWOORD

De crisis in de kinderopvang, met in het middelpunt grote tekorten in de personeelsbezetting en teveel kinderen per kinderbegeleider, beweegt ons allen. Kinderbegeleiders die voor 8 baby's en peuters tegelijk moeten zorgen, zijn geen uitzondering. De sector kwam eind maart voor de eerste keer gezamenlijk op straat. Een onderzoekscommissie in het Vlaams Parlement werd opgericht. Ik wil uw vraag dan ook aangrijpen om in eerste instantie te duiden dat de kinderopvang in Vlaanderen op is. De coronacrisis heeft zeer veel gevergd, en was een laatste druppel die de emmer in een ondergewaardeerde sector deed overlopen.

Het klopt dat Dienst Kinderopvang de laatste maanden met een verminderde dienstverlening heeft moeten werken. Het personeelstekort heeft ons daartoe gedwongen.

Tijdens de coronacrisis moesten vele crèches leefgroepen, soms hun ganse werking, sluiten omwille van besmettingen en risicocontacten. Maar ondanks de dalingen in de besmettingen van de laatste

maanden, zien we alvast binnen onze eigen Dienst Kinderopvang dat het grote aantal personeelsleden die afwezig zijn op de werkvloer, blijft. Bovendien is het aanwerven van vervangers en nieuwe medewerkers zeer moeilijk.

Het probleem binnen onze dienst, en bij uitbreiding bij partners, is groot. Sinds eind vorig jaar kampt Dienst Kinderopvang met een afwezigheid van 20% van de personeelsleden. Het is duidelijk dat het een uitdaging is om vanuit die tekorten de goede dienstverlening te blijven garanderen.

Toch blijft Dienst Kinderopvang daarop inzetten. Door op dagelijkse basis te puzzelen om voldoende personeel te kunnen inzetten voor het aantal aanwezige kinderen. Groepen worden samengevoegd, medewerkers wordt gevraagd om overuren te presteren. Verantwoordelijken staan op de vloer, in de leefgroepen. Ook huishoudhulpen, kinderbegeleiders in opleiding en pedagogische bachelors worden volop in de werking ingezet. Kinderbegeleiders van andere locaties springen bij in teams waar de tekorten hoog oplopen. Elke interim die beschikbaar is, wordt ingezet, ook jobstudenten vinden hun plek in de buitenschoolse opvang. Alles gebeurt steeds volgens de wettelijke regels.

Deze aanpassingen gebeuren allemaal achter de schermen, dus alvorens we de dienstverlening naar de ouders toe, in overleg tussen de dienst en mezelf, verminderen. We gaan dus tot het uiterste van wat pedagogisch en wettelijk aanvaardbaar is.

Helaas, ondanks de vele inspanningen van Dienst Kinderopvang, in samenwerking met de dienst HR van Stad Gent, zijn er momenten waarop er niet genoeg kinderbegeleiders zijn voor het aantal ingeschreven kinderen. Op zulke momenten kunnen we niet anders dan de dienstverlening inperken. Dat betekent dat ouders worden gecontacteerd met de vraag om hun kindje later te brengen, vroeger te komen halen of een dag een andere oplossing te zoeken. Voor ouders, die door corona al veel zijn moeten inspringen, is dit alles behalve evident. Maar kinderopvang organiseren met teveel kinderen per begeleider kunnen en willen we niet doen.

U vroeg concreet naar de cijfers van de verminderde dienstverlening. Ik geef alvast de cijfers mee vanaf mid februari tot mid mei.

Vanaf mid februari werd duidelijk dat de oorzaak van tekorten bij kinderbegeleiders niet enkel nog te wijten was aan corona en pasten we de registratie aan (enkel voor rechtstreeks gelinkte corona-afwezigheden konden we aanspraak maken op de selectieve corona-compensatie van de Vlaamse Overheid). Mid mei kregen we officieel bericht dat er geen compensatie meer mogelijk was vanuit Vlaanderen (Agentschap Opgroeien), ook niet selectief voor corona .

Wat kan ik je meegeven over deze 12 weken inzake verminderde dienstverlening door tekorten:

- In 11 van de 12 weken was er minstens een aanvraag voor verminderde dienstverlening, dus 1 week niet
- Er waren 23 vragen tot verminderde dienstverlening in:
  - i. 12 van de 45 locaties buitenschoolse opvang voor een totaal van 23 dagen
  - ii. 11 van de 32 locaties opvang baby's en peuters voor een totaal van 46 dagen
- 1 van deze aanvragen betrof een volledige sluiting van een locatie opvang baby's en peuters voor 3 dagen
- 22 van deze aanvragen betrof een verminderde dienstverlening waarin een combinatie van volgende maatregelen gold:
  - i. Kinderen bleven thuis
  - ii. Kinderen kwamen halve ipv volle dag
  - iii. Kinderen startten later
  - iv. Kinderen werden vroeger opgehaald

Deze verminderde dienstverlening is zeer ad hoc. Ouders en kinderbegeleiders weten helaas soms pas laat dat de uren van dienstverlening veranderen, omdat er bvb's morgens een extra ziek-

melding gemeld wordt binnen het team. Dat is zeer moeilijk in de organisatie voor ouders. Daarom dat we op dit moment ook een aantal structurele acties voorbereiden om het personeelstekort deels te proberen ondervangen of voorspellen.

En we zijn daarin niet alleen. Op het laatste Lokaal Overleg Kinderopvang (=LOK, dat is het overleg met alle kinderopvangaanbieders van onze stad) werd duidelijk dat we niet als enige met personeelstekorten kampen. In Gent zijn er meerdere aanbieders die problemen ervaren, en ook in andere steden is het vervangen en aanwerven van personeel een groot probleem. Het LOK richtte ook een schrijven naar de Administrateur-generaal van het Agentschap Opgroeien en naar de minister met dit signaal.

We zijn vanuit Dienst Kinderopvang ook in overleg met het Agentschap Opgroeien. Deze stuurde gisteren nog een intern nieuwsbericht (Snelinfo) over hoe organisatoren kunnen omgaan met personeelstekorten. De Snelinfo geeft aan dat we binnen de wettelijke normen aanpassingen kunnen doen aan de dienstverlening. Op welke manier dit kan, hoe we hierover met ouders in gesprek kunnen gaan en wat de gevolgen zullen zijn voor de subsidiëring is nog niet duidelijk. Vanuit VVSG worden de nodige vragen hierover gesteld.

We kunnen niet ontkennen dat we dit probleem als werkgever niet alleen kunnen oplossen. En daarmee wil ik afsluiten. We wisten dit al vanuit de actie 'De eerste 1000 dagen' die eind maart doorging, en dat wordt nu opnieuw bevestigd: De kinderopvang heeft nood aan een Marshallplan, met aantrekkelijke jobs, verloning, een lagere kindbegeleiderratio en waardering voor deze toch zo mooie job.

De sector rekent erop dat de nieuwe minister van Welzijn, minister Crevits, hier werk van maakt, samen met de hele Vlaamse Regering. Want kinderopvang: dat is belangrijk voor de kinderen zelf, voor tewerkstelling, opleiding, voor inburgering voor hun ouders, en nog zoveel meer. Dat Marshallplan, daar moet in mijn ogen en met mij heel wat anderen, de volledige Vlaamse regering zijn schouders onder zetten.

Ik sluit af met een oproep aan jullie om samen met mij en zoveel anderen bij de collega's in Brussel te pleiten voor structurele maatregelen en budgetten voor de kinderopvang. Deze belangrijke sector, met zijn vele enthousiaste medewerkers, verdient beter. Daar moeten we met zijn allen voor gaan.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 14 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Taeldeman Sven (Vooruit)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de commissie MEO van maart jl. informeerde ik naar de bereidheid van de stad om de parkeerstrook en rijbaan op de Noorderlaan om te wisselen. Dit komt de veiligheid en het functioneren van de verschillende sportclubs rond de Watersportbaan ten goede: de sportclubs aan de Noorderlaan zouden daarmee de parkeerstrook, waar passagiers worden afgezet, aan dezelfde kant van de rijbaan hebben waardoor de rijbaan niet moet worden overgestoken, en de roeiclubs hoeven dan bij roeiregatta's geen parkeerverboden te installeren (die nota bene te weinig worden gerespecteerd) om de honderden juryritten te kunnen laten doorgaan tijdens een regattaweekend. In het antwoord op de MV in maart werden de positieve elementen onvoldoende erkend, en bij het merendeel van de 3 tegenargumenten van de stadsdiensten konden vragen gesteld/alternatieven gegeven worden. Er was evenwel ruimte om dit verder te onderzoeken en hierover verder in overleg te gaan met de resp. sportclubs.

Er werden toen ook andere maatregelen aangekondigd om de oversteekbaarheid van de wegenis rond de Watersportbaan te verhogen. Een aantal daarvan zijn reeds zichtbaar.

**Vraag**

- Werd de omwisseling van rijbaan en parkeerstrook aan de Noorderlaan verder onderzocht met de argumenten die in maart zijn meegegeven?
- Wat is de uitkomst van het overleg met de sportclubs rond dit voorstel?
- Er zou voor de zomer een nieuw wegenisontwerp van de rotonde Watersportlaan tot Jubileumlaan worden uitgewerkt. Wat is de stand van zaken?
- Ook de rotonde Verenigde Natieslaan/Europalaan/Europabrug zou worden aangepakt. Hoe ver staat het met de ontwerpkeuzes hierin, welke keuzes worden hierin gemaakt?

**ANTWOORD**

Bedankt voor jullie bezorgdheid over de verkeersveiligheid omgeving Watersportbaan.

Ik had inderdaad op de commissie beloofd om met de sportclubs in gesprek te gaan. U weet dat ik altijd het uiterste doe om "te doen wat ik zeg". Intussen had ik niet één, maar twee overlegmomenten:

1. Op 9 mei met een vertegenwoordiger van hockey, tennis en padel club Gantoise
2. Op 7 juni met de voorzitter van de Gentse Roei- en Sportvereniging. Hij had ook een mandaat om te spreken namens de andere roei- en canoclubs. Op dit gesprek was ook

Gantoise vertegenwoordigd.

Hun bezorgdheden gaan vooral over:

- Momenteel onveilig en onaangepaste snelheid van autoverkeer in omgeving Watersportbaan en Noorderlaan. In gesprek werd duidelijk dat sportclubs aandringen voor invoeren zone 30 ipv huidige 50 km/u.
- Meer handhaving ifv verkeersveiligheid nodig
- Enkele infrastructurele ingrepen noodzakelijk (beveiliging ingangen sites Gantoise dmv oversteekplaatsen, snelheidsremmers,...)
- Knelpunt tijdens 3-4 mogelijk gelijktijdige internationale roeiregatta's en ev. activiteiten bij Gantoise. Dan dreigt chaos omdat deel van rijbaan + parkeerstrook wordt ingenomen voor jurering regatta's.
- De sportclubs staan ook open voor structurelere ingrepen zoals enkele rijrichting op één van de takken rond Watersportbaan; Noorderlaan en Zuiderlaan. Enkele clubs zijn ook vragende partij voor het invoeren van betalend parkeren.

We bekijken momenteel de mogelijkheden en alternatieven met het mobiliteitsbedrijf. Het is een beetje **kort door de bocht** om te denken dat rijbaan en parkeerstrook omwisselen het probleem onmiddellijk oplost. Daaraan zijn ook nadelen verbonden voor de veiligheid. Een omwisseling kan, en biedt voordelen als dit gebeurt op basis van randvoorwaarden voor een **veilige inrichting voor alle verkeersmodi én geen bijkomende verharding** in deze omgeving.

1. Ten eerste vormt de rij geparkeerde wagens in de situatie vandaag een buffer tussen het fietspad en de rijweg. Met een snelheid van 50 km/u op de rijweg is het niet wenselijk om alle verkeer vlak bij het fietspad te laten rijden. Bovendien rijdt de lijnbus door de Noorderlaan. De rijweg moet dus voldoende breed blijven. Omdat de schrikafstand fietspad-aanliggende rijweg te beperkt is, kunnen we dus geen loutere omwisseling doen zonder aanpassingen aan de infrastructuur.
2. Ten tweede veroorzaakt de omwisseling van P-strook naar de noordelijke kant (Gantoise) ook problemen naar zichtbaarheid van de verschillende inritten. Ook ter hoogte van elke oversteekplaats, waar nu een trottoiruitstulping voorzien is, zou een asverschuiving moeten komen. Om de zichtbaarheid – en veiligheid - te garanderen zijn er geen parkeerplaatsen mogelijk voor en na de oversteekplaatsen en inritten.
3. Ten derde is er aan de noordzijde te weinig schrikafstand voor uitstappende passagiers ten aanzien van het bestaande fietspad. Om deze schrikafstand te vergroten zou er bijkomende verharding voor een fietspad in de groenzone aan de noordzijde noodzakelijk zijn. Bovendien is dit fietspad nog niet lang aangelegd en zijn er verlichtingspalen vlak bij dit fietspad geplaatst. De extra verharding is vandaag al aanwezig aan de waterkant.

In het Vademecum Fietsvoorzieningen staat opgenomen dat er tussen de fietser en de geparkeerde wagens een veiligheidsstrook van minstens 50cm nodig is (75cm is aangewezen). Vandaag is het fietspad aan de zijde van de sportclubs slechts 1,70cm breed. Dit fietspad voldoet al niet meer aan onze minimumbreedte van 1,75m en de gewenste breedte van 2m.

Om parkeren hier mogelijk te maken met voldoende ruimte voor openzwaaiende portieren, is dus **minstens** een uitbreiding van de verharding nodig van 55cm. En zelfs met deze uitbreiding voldoet dit niet aan onze comforteisen. Zeker niet wanneer dit fietspad ook gebruikt wordt door de voetgangers die van en naar de geparkeerde wagens wandelen. Aan de waterkant is deze ruimte en verharding er wel om vergevingsgezind in- en uitstappen mogelijk te maken en veilig naar de oversteekplaatsen te wandelen.

Ik ben het met de sportclubs eens dat we de huidige situatie verkeersveiliger moeten maken. De sportclubs begrepen tijdens het overleg de aangehaalde argumenten. Tijdens het gesprek waren ook

zij voorstander voor structurelere maatregelen zoals het verlagen van de snelheid en P-plaatsen schrappen aan inritten.

Zij waren er ook voorstander van om te onderzoeken om één van de rijrichtingen in de Noorderlaan te schrappen. Hierdoor krijgen we meer ruimte om alle functies binnen de bestaande verharding in te richten. Dan resteert er één rijrichting, kunnen de ppl gewisseld worden, wordt het noordelijke fietspad wandelpad en wordt een rijvak ingericht voor fietsers. De bereikbaarheid blijft gegarandeerd omdat we hier 3 parallelle wegen hebben ts R4 en omgeving R40: de Drongensesteenweg, de Noorderlaan en de Zuiderlaan.

Dit moet wel nog grondiger onderzocht worden. Ook moeten we bekijken wat we op korte termijn kunnen doen en wat we verder uitwerken binnen de conceptstudie "Werk aan de Watersportbaan".

Mr. Taeldeman,

Wat betreft een nieuw wegenisontwerp van de rotonde Watersportlaan tot Jubileumlaan geef ik u graag de stand van zaken. Uit de analyse van de ongevallencijfers periode 2017-2019 is dit rondpunt een zwart punt. 10/14 ongelukken waren tussen fietsers en gemotoriseerd verkeer. Deze week is het ontwerp – zoals aangekondigd – geagendeerd op het CBS.

In het ontwerp maken we de rotonde veiliger én optimaliseren we de doorstroming van het openbaar vervoer. In de Verenigde-Natieslaan wordt de 2x2 rijweg aangepast naar een structuur van 1x1 met aparte busbaan. Het kruispunt met de Jubileumlaan wordt veiliger aangelegd met rustpunten (eilandjes) bij het oversteken. De rotonde wordt compacter, fietsers komen in de voorrang en overal wordt blindengeleiding voorzien.

De rotonde Verenigde Natieslaan/Europalaan/Europabrug maakt geen deel uit van dit dossier. Verderop richting de zuidelijke rotonde (Europabrug) zal de busbaan via signalisatie en belijning doorgetrokken worden tot de rotonde aan de Europabrug. Hier zijn echter geen infrastructurele maatregelen voorzien en dus geen nieuw ontwerp. Binnen dit belijningsplan wordt wel gekeken hoe we, binnen de bestaande wegenis, de veiligheid voor alle verkeersmodi kunnen verhogen.

Mr. De Roo,

Wat betreft de brug over de Watersportbaan. Deze brug is een zeer belangrijke schakel binnen de hoofdfietsroute 'Westerringspoor'. De brug vormt het sluitstuk van één doorlopende fietsverbinding vanaf de Bloemekenswijk tot aan de Blaarmeersen en het station Gent-Sint-Pieters. We verwachten dat per dag meer dan 3.000 fietsers en voetgangers over deze brug zullen passeren. Vandaag tellen we bv. dagelijks meer dan 9.000 fietsers op Coupure Links.

De plannen voor de Watersportbaan liggen klaar en de aanbesteding is lopende. Wij gaan er **natuurlijk** van uit dat de Vlaamse overheid verder **investeert in het fietsfonds**. Het fietsfonds is een goed werkende samenwerking en subsidiesysteem tussen Vlaanderen, Provincie en lokale besturen voor veilige fietsinfrastructuur.

Er is enerzijds de financiering via het fietsfonds, waarvoor de principiële belofte aangevraagd is. We hebben daar nog geen antwoord op ontvangen. In principe schrijft de Provincie in deze belofte dat het saldo pas wordt betaald wanneer het Vlaams Gewest zijn aandeel aan de Provincie heeft betaald. Dat saldo komt pas bij eindafrekening.

Anderzijds is er ook het stadsaandeel. Op basis van de inschrijvingsprijzen zal dit hoger zijn dan de raming. Door de oorlog in Oekraïne en de stijgende energie- en transportprijzen schieten de bouwkosten de hoogte in. Voor de bouw van een fietsbrug weegt de staalprijs sterk door. Als lokaal bestuur rekenen we erop dat voor deze belangrijke realisatie de financiering geen vertraging oploopt. U mag altijd actief vragen in het Vlaams parlement voor meer steun.

Aan beide uiteinden van de fietsbrug zijn de aansluitingen en snelheid remmende maatregelen voorzien in het dossier voor de brug over de Watersportbaan. Daar komt aan weerskanten (zowel Noorder- als Zuiderlaan) van de brug een gecombineerde oversteek voor voetgangers en fietsers die beschermd zal worden door een verkeersplateau.

Andere snelheid remmende maatregelen zijn niet gekoppeld aan de brug. Zo zal er ter hoogte van Halfweg, waar nu al een voetpaduitstulping is, een gecombineerde oversteek gemaakt worden voor voetgangers en fietsers die beschermd zal worden door 4 verkeersremmers.

---

**2022\_MV\_00366 - MONDELINGE VRAAG - MOGELIJKHEDEN GEBRUIK VAN DE UITPAS BIJ DE TOEGANG TOT DE BLAARMEERSEN**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 13 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Misplon Bert (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Tijdens de commissie VPP, vorige maand kregen we inblik in de plannen van Farys voor de Blaarmeersen komende zomer.

Na de commissie moesten nog enkele issues uitgeklaard worden.

Tijdens het goede weer eind mei hebben al heel wat mensen de weg naar Blaarmeersen teruggevonden. Voor ons is het belangrijk dat ook voor minder vermogende mensen uit de Gentse rand de toegankelijkheid tot de Blaarmeersen gewaarborgd blijft. We hebben immers begrepen dat gebruik van de Uitpas voor bezoekers uit heel Vlaanderen juridisch niet mogelijk is.

**Vraag**

Werd ondertussen al een regeling gevonden voor het gebruik van de Uitpas voor bezoekers uit de Gentse randgemeenten met wie de Stad een Uitpas-overeenkomst heeft?

Zoniet, waar zitten de knelpunten? Zullen deze nog uitgeklaard geraken?

Indien niet, zijn er nog andere opties om de financiële toegankelijkheid voor deze bezoekers te garanderen?

---



## ANTWOORD

Het gratis tarief voor de Blaarmeersen kunnen we juridisch inderdaad enkel toepassen voor Gentenaars, jammer genoeg dus niet voor de hele regio. Wel benadruk ik graag dat alle kinderen onder de 12 jaar, ongeacht hun woonplaats, gratis toegang hebben. Bezoekers van de camping en scholieren en studenten aan Gentse onderwijsinstellingen krijgen ook steeds gratis toegang.

Via de UiTPAS is er inderdaad de mogelijkheid om voor een aantal randgemeenten toch een uitzondering te maken, voor wie aan de voorwaarden voldoet voor een geldig kansenstatuut.

De UiTPAS is een persoonlijke spaar- en voordeelkaart waarmee je UiTPAS-punten kan sparen of kortingen kan krijgen bij vrijetijdsactiviteiten. Voor wie het financieel moeilijk heeft, is er ook een UiTPAS met kansentarief. Op die manier kan een minder vermogende bezoeker makkelijk en discreet geïdentificeerd worden en een kansentarief aangeboden krijgen.

Gezien de Stad Gent een lokaal netwerk vormt met de gemeenten Destelbergen, Merelbeke, Melle en Lochristi kan via de UiTPAS alsnog een kansentarief mogelijk gemaakt worden specifiek voor deze randgemeenten.

Binnen het netwerk van de 'UiTPAS-regio Gent', is er ook voor sporttarieven een akkoord, waardoor voor de verschillende sportactiviteiten en -accommodaties kansentarieven worden toegepast voor bezoekers of organisaties uit deze randgemeenten.

Dit netwerk werkt solidair, waardoor ook omgekeerd Gentenaars met een geldig kansenstatuut genieten van verlaagde tarieven bij het sporten in Destelbergen, Merelbeke, Melle en Lochristi.

Farys zal daarom een kansentarief voorzien voor de Blaarmeersen, dat dan van toepassing is voor elke bezoeker die een geldige UiTPAS van de 'UiTPAS-regio Gent' kan tonen. Voor het kansentarief is er standaard een korting van 80%, de gebruiker betaalt dus slechts 20%. Een individuele bezoeker zou in dat geval dus slechts 80 eurocent toegang betalen. Uiteraard primeert voor Gentenaars met zo'n UiTPAS nog steeds het gratis tarief.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 14 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

Naar aanleiding van de vele ongelukken die gebeurden op het kruispunt van de Hogeweg met de Grondwetlaan is de straatinrichting er aangepast door de straten die op het kruispunt uitkomen visueel te versmallen. Deze versmallingen worden gerealiseerd met gele strepen en gele betonnen blokken. Of dit het kruispunt veiliger maakt voor fietsers betwijfel ik. Ik heb persoonlijk zelf een fietser tegen zo een gele betonnen blok zien knallen en zwaar vallen. Vervolgens zijn er nog paaltjes met wit en rood bijgezet, wellicht omdat er klachten over de verkeersveiligheid zijn binnengekomen.

Finaal ziet het kruispunt er niet meer uit door de strepen, blokken en palen, is de verkeerssituatie niet overzichtelijk meer en blijft het een gevaarlijk kruispunt.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Hoeveel ongelukken zijn er op dit kruispunt gebeurd sinds de toevoeging van de gele strepen en betonnen blokken? Ziet de schepen hier een evolutie in tegenover gelijkaardige periodes voor de herinrichting?
  - Zijn er klachten binnengekomen over deze herinrichting en zijn die klachten de reden voor de toevoeging van de paaltjes?
  - Is dit de definitieve herinrichting van dit kruispunt? Zo niet, kan de schepen de definitieve plannen voor dit kruispunt toelichten?
-

## ANTWOORD

De inrichting van het kruispunt Hogeweg-Grondwetlaan betrof een tijdelijke inrichting. Onze diensten zijn gisteren begonnen aan de tweede fase van de heraanleg. Het gaat hier niet over een grondige heraanleg van het kruispunt. Het gaat wel over ingrepen die we snel kunnen doorvoeren, net om het kruispunt veiliger te maken na de ongevallen die in het najaar van 2021 zijn gebeurd. Wachten op de grondige heraanleg en/of de resultaten van het WMP was geen optie, dat heb ik ook meerdere malen geantwoord op verschillende mondelinge en schriftelijke vragen. Vandaar dat het Mobiliteitsbedrijf en de Dienst wegen dit zeer snel hebben vastgepakt.

Er wordt in 2 fasen gewerkt.

In een eerste fase, 24 mei 2022 tot 13 juni, werd het kruispunt kleiner gemaakt met belijning en blokken.

In een tweede fase, die nu in uitvoering is, krijgt deze opstelling een kwalitatievere inrichting en zal er vierkant groen voor fietsers en voetgangers worden ingevoerd. Gezien dit het eerste kruispunt in Gent wordt waar vierkant groen wordt ingevoerd, voorzien we de eerste dagen aanwezigheid van stewards. Verder komen er de komende weken ook nog grondige aanpassingen aan de verkeerslichten. De situatie zal er de komende weken dus wijzigen van dag tot dag. Alles zou moeten afgewerkt zijn half juli.

Wat uw vraag naar ongevalgegevens betreft: zoals ik al zei, zijn de betonblokken geplaatst op 24 mei. De politiediensten registreerden sindsdien 1 verkeersongeval. Mogelijks is dit het ongeval waarnaar u verwijst. Dit ongeval gebeurde op 02/06/2022. De periode om vergelijkingen te trekken met gelijkaardige periodes uit voorgaande jaren (25/05-08/06) lijkt ons te kort om statistisch correcte conclusies te trekken.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 14 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

Ondanks de 'quick wins' die de schepen vorige maand heeft doorgevoerd blijf ik klachten krijgen van ondernemers over het vergunningsbeleid in het autovrij gebied. Ondere andere krijg ik klachten van leveranciers die niet wekelijks in een bepaald autovrij gebied moeten zijn omdat ze grote leveringen leveren waarmee de klant even voort kan. Het blijkt enorm moeilijk voor hen om een vergunning te krijgen door het criterium van regelmatigheid waarvoor ze gemiddeld wekelijks in een bepaald autovrijgebied moeten leveren.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- De wijzigingen die zijn doorgevoerd op de vorige gemeenteraad waren maar quick wins in afwachting van doortastendere maatregelen. Kan de schepen informatie geven over deze volgende stap maatregelen? Wanneer mogen we deze verwachten? Kan de schepen al enkele maatregelen of problemen die hij wil oplossen toelichten?
  - Kan de schepen het criterium van regelmatigheid herbekijken? Niet elke leverancier moet wekelijks in het autovrij gebied zijn maar men moet toch vlot en flexibel kunnen leveren wanneer de klant dit wil zonder al te veel rompslomp?
  - Ook voor nieuwe klanten noopt een oplossing zich aan. Een ondernemer die een nieuwe klant krijgt in een autovrij gebied waar hij anders nog geen klanten bedient moet als bewijslast bestelbonnen van de voorbije 3 maanden voorleggen. Dat lukt uiteraard niet waardoor men geen vergunning krijgt en de klant niet kan bedienen. Welke oplossing voorziet de schepen hier?
-

## ANTWOORD

*Zoals ik eerder aangegeven heb, hebben we al meerdere overleggen gehad met verschillende belanghebbenden. Deze overleggen verliepen constructief en verhelderend. Zo hebben wij een aantal zaken en kwesties kunnen verduidelijken, maar ook vanuit de handelaars kwamen er interessante input. Hiermee zijn we dan ook onmiddellijk aan de slag gegaan en hebben we aangepast en bijgestuurd.*

*Het wederzijds begrip is gegroeid. Dit is een goede manier van werken gebleken, met openheid langs beide kanten. We houden dus verder contact met Unizo en blijven werken aan klantvriendelijkheid, zonder onze doelstellingen uit het oog te verliezen.*

*Het klopt dat ondernemingen die niet vaak in het autovrij gebied moeten zijn, geen vergunning krijgen voor een heel jaar.*

*Maar ze krijgen wel een vergunning voor de periode dat ze effectief in het autovrij gebied moeten zijn.*

*Dit is juist één van de doelstellingen van het vernieuwde vergunningenbeleid. En dat is ook heel logisch. Je vraagt een vergunning aan voor de tijdstippen waarop je in het autovrij gebied moet zijn.*

***Ondernemingen kunnen dus nog steeds gewoon een vergunning krijgen, alleen is dit nu voor de momenten waarop zij effectief in het autovrij gebied moeten zijn of wanneer zij kunnen aantonen dat zij regelmatig een bestemming hebben in het autovrij gebied.***

*We willen hiermee het oneigenlijk gebruik van vergunningen tegengaan. We spreken over oneigenlijk gebruik van een vergunning wanneer de vergunning niet wordt gebruikt om naar een bestemming in het autovrij gebied te rijden, maar om door het autovrij gebied te rijden. Het autovrij gebied wordt als short cut gebruiken mag niet, niet in het vorige reglement, en niet in het nieuwe.*

*Sinds eind mei/begin juni is het criterium waarbij een onderneming **regelmatig** een bestemming moet hebben in het autovrij gebied verder verfijnd. Dit is gebeurd op basis van feedback van ondernemingen, na overleg met o.a. UNIZO, maar ook met onze eigen doelstellingen in het achterhoofd. Bij de aanvraag van een **vergunning voor een langere periode** moet de onderneming aantonen dat hij voor ¼ van de aangevraagde periode gemiddeld 1 maal per week een bestemming heeft in het autovrij gebied.*

***Nieuwe ondernemingen, dus ondernemingen die net opstarten of voor het eerst in een autovrij gebied activiteiten uitvoeren, kunnen een vergunning voor 3 maand aanvragen. Tijdens deze periode hebben zij tijd om stukken te verzamelen die aantonen dat ze regelmatig een bestemming hebben in een autovrij gebied, waardoor ze nadien een vergunning voor een langere periode kunnen aanvragen.***

*We zetten nu in op het informeren en ondersteunen van ondernemingen.*

*Het Mobiliteitsbedrijf is ook bezig met een verdere analyse van het huidige vergunningenbeleid om te kijken of er verder nog bijsturingen nodig zijn. Zij doen dit op basis van data, feedback van ondernemingen en ze overleggen met bijvoorbeeld UNIZO en stadsdiensten zoals de dienst Economie. We mikken op het najaar voor verdere bijsturingen, waar nodig.*

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 14 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

In de krant van 2 juni konden we een opinie lezen van Unizo over de Gentse P+R's. Volgens Unizo ontbreekt een duidelijk en eenvoudig verhaal om mensen naar de P+R's te halen. Er wordt opgeroepen om meer in te zetten op heldere communicatie over onder andere de beschikbaarheid en kostprijs van openbaar vervoer tussen de parkings en de binnenstad. Voorts wordt ook opgeroepen tot betere promotie.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Gaat de schepen akkoord met de kritiek van Unizo?
  - Zal de schepen concrete stappen ondernemen om in te gaan op de vraag van Unizo omtrent een heldere communicatie?
  - Zal de schepen concrete stappen ondernemen om in te gaan op de vraag van Unizo omtrent betere promotie?
  - Hoe staat de schepen tegenover het idee om deze informatie samen met andere nuttige informatie over hoe men in Gent geraakt te bundelen in een website of app 'Slim naar Gent'?
-

## ANTWOORD

Unizo haalt terecht enkele pijnpunten aan. Daarom is er reeds een meeting ingepland met Unizo zelf de 3de week van juni om hun ideeën en input hierrond te verzamelen. Er is zeker nog restcapaciteit in de bestaande P&R-parkings. De communicatie, faciliteiten en het voor- en natransport op sommige P&R's is voor verbetering vatbaar. De ene P&R is momenteel beter uitgerust dan de andere.

Maar de vermelde pijnpunten zijn ons niet onbekend en worden reeds in een ruimere P+R-visie, die in opmaak is, omschreven. Het verhaal en de communicatie rond de P+R's zijn dus onlosmakelijk verbonden met deze studie.

In afwachting van de studie en het totaalverhaal zijn er wel al stappen genomen om de informatie rond P&R te verspreiden via de bestaande kanalen van VisitGent en in samenwerking met PuurGent. Dit op maat van evenementen en piekperiodes zoals bijvoorbeeld de koopzondagen. Naar aanleiding van de Braderie werd bijvoorbeeld door PuurGent een video gepost om de P+R's in de kijker te zetten, inclusief de vermelding van de gratis parkeergelegenheid in Parking Iedeberg op 4 en 5 juni tgv de opening.

Ook het nieuwe VGS-systeem zal de P&R beter communiceren.

Nogmaals, Mevrouw Van Bossuyt, en ik heb dit al een paar keer verteld: een app 'slim naar Gent' vind ik geen goede besteding van de middelen waarover we beschikken. De gebruiksgegevens van 'Slim naar Antwerpen' zijn niet overtuigend genoeg.

---

## OPSCHRIFT

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 13 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Welvaert Sonja (PVDA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Na hevig verzet tegen de plannen voor het Gravensteen werden verschillende participatierondes opgezet met actiegroepen en betrokken burgers. Alternatieven werden onderzocht en met de betrokken actiegroepen en burgers werden onderhandelingen opgezet .

Twee jaar na de start van het protest grijpt het stadsbestuur terug naar het oorspronkelijk plan waartegen zoveel verzet was en nog steeds is. Actiegroep SOS Gravensteen liet alvast weten dat ze het hier niet bij zullen laten.

Daarom volgende vragen:

### Vraag

- Hoe evalueert het college de participatie bij de plannen voor het Gravensteen?
  - In welke mate vinden de betrokken schepenen de participatie bij de plannen voor het Gravensteen geslaagd?
  - Welke lessen trekt het college uit deze participatierondes voor reeds bestaande en toekomstige trajecten?
  - Overweegt het college om de participatie bij de plannen voor het Gravensteen opnieuw op te starten en zo tot een gedragen alternatief te komen voor de Gentenaars?
- 

## ANTWOORD

We hebben het hier in deze commissie, en in de gemeenteraad, al verschillende keren over dit dossier gehad: de historiek is gekend, dus sta me toe mezelf niet al teveel te herhalen.

Naar aanleiding van het maatschappelijk debat dat over de geplande werken aan het Gravensteen tot stand kwam, hebben we de gegunde overheidsopdracht gepauzeerd om ons toe te laten hierover met de verschillende actie- en bewonersgroepen aan tafel te gaan.

We kunnen dit als vorm van participatie beschouwen, maar niet zoals we dit, vandaag, met dit stadsbestuur - zouden doen. We weten immers dat bij de totstandkoming van het project, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in 2018, een vorm van participatie was voorzien met heel wat stakeholders, stadsintern en extern, maar niet met de burger.



Als stadsbestuur zijn we steeds achter de doelstellingen van het initiële project blijven staan en ook in de gesprekken was er snel een consensus over het integraal toegankelijk maken van het Gravensteen, iedereen aan tafel was het daarover eens. Niets doen was én is dus geen optie.

Er waren wel twee belangrijke aandachtspunten: er moest gewerkt worden binnen de contouren van het concept van een gegunde overheidsopdracht, dat is nu eenmaal de realiteit waarin we zitten én we zijn er ons allemaal van bewust dat op een historisch waardevolle site meer niet dan wel mogelijk is.

Met die twee aandachtspunten in het achterhoofd hebben we altijd, ook hier, gezegd dat we een mogelijk alternatief en realiseerbaar plan, ernstig in overweging zouden nemen.

Waarom zouden we dat ook niet doen? Als een beter concept gevonden wordt om dezelfde vooropgestelde doelstellingen te bereiken, zou het niet verstandig zijn daar niet op in te gaan.

Tijdens verschillende overlegmomenten werden vragen van actie- en bewonersgroep besproken, extra onderzoek aangeleverd en inzichten uit het ontwerpend onderzoek gedeeld. De cruciale randvoorwaarden voor het project werden meegegeven, alsook al het beschikbare basismateriaal zoals ook opgenomen in de projectdefinitie van de Open Oproep die aan de basis lag van het winnend ontwerp. Men bleef echter gekant tegen het ontwerp voor het Gravensteen en men maakte uiteindelijk verschillende alternatieven over.

Deze voorstellen werden door onze stadsbouwmeester geëvalueerd, zoals hij hier ook zelf uitvoerig heeft toegelicht tijdens de gedachtewisseling in de commissie Cultuur van oktober vorig jaar. Waar de stadsbouwmeester ook zelf nog een alternatieve positie voor het paviljoen aan toevoegde, dat helaas ook op een gedeeltelijk negatief advies van het Agentschap Onroerend Erfgoed botste.

Om op uw concrete vraag te komen mevrouw Welvaert - in welke mate ik deze 'participatie' geslaagd vind:

Hoewel de uitkomst misschien niet is wat actie- en bewonersgroepen hadden verwacht of gehoopt hebben, ben ik tevreden met het gelopen proces.

We zijn met kritische maar geëngageerde Gentenaars tot een aantal bijkomende scenario's gekomen. De alternatieven die op korte tijd werden uitgewerkt, getuigen van veel engagement.

De voorstellen werden besproken, gewikt en gewogen om uiteindelijk opnieuw tot dezelfde vaststelling te komen: op de site kan meer niet dan wel.

Zoals u weet, wil dit stadsbestuur participatie nog steviger in het Gentse beleid verankeren. En bij toekomstige projecten willen we vooraf, bij de start en tijdens het proces participatie voorzien. We gaan hiervoor verder aan de slag met de adviezen die de stadsbouwmeester ons in het kader van deze case aanreikte.

Maar we moeten eerlijk zijn: zelfs na geslaagde participatie bestaat de kans dat er voor- en tegenstanders blijven, met elk uitgesproken standpunten en soms tegengestelde of botsende belangen. Dan is het aan ons, de politiek, om een balans te vinden in die standpunten en een beslissing te nemen.

Na het traject dat we hebben gelopen en de aangereikte adviezen hebben we als college beslist. Het college heeft beslist dat het ontwerp dat het resultaat was van de Open Oproep, en dat kan rekenen op gunstige preadviezen, het meest tegemoet komt aan de vooropgestelde doelstellingen en dat we de lopende overheidsopdracht verderzetten.

Zoals gezegd, staan we achter de doelstellingen van het project en was daar tijdens het traject ook vrij snel consensus over.

Er is voor dit project heel wat bestudeerd:

- Aan de Open Oproep namen niet minder dan 33 nationale en internationale kandidaten deel
- 5 werden geselecteerd en dienden een ontwerp in dat werd gejureerd en een winnend ontwerp opleverde;
- het winnend ontwerp werd geoptimaliseerd en verfijnd, zo blijft er vandaag nog maar de helft van de oppervlakte van het paviljoen over;
- het afgelopen jaar hebben we de mogelijkheid gecreëerd om alsnog alternatieve voorstellen uit te werken en we komen als bestuur steeds tot dezelfde conclusie.

Niets doen is geen optie en we willen het harde werk – sinds 2016 (!) – niet overboord gooien door nu opnieuw te beginnen om uiteindelijk op hetzelfde punt te komen als waar we vandaag staan.

Tot zover mijn antwoord.

---

**OPSCHRIFT**

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 13 juni 2022

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Maatschappelijk groeit de consensus dat reclame voor gokkantoren beperkt moet worden, een voornemen waar verslavingsexperts al langer voor ijveren. Het initiatief van de Keizer Karel Cup, om dit jaar als de Betcenter Keizer Karel Cup naar buiten te komen, is dan ronduit verwonderlijk.

**Vraag**

Sinds wanneer is de schepen op de hoogte van dit initiatief?

Welke regelgeving geldt er momenteel voor reclame van gokkantoren op openbare plaatsen en bij sportevenementen? Heeft de Stad handvaten om hiervan af te wijken?

zal de schepen initiatief nemen om in de toekomst reclame voor gokken aan dergelijke initiatieven onmogelijk te maken?

---

## ANTWOORD

De huidige regels rond het maken van reclame voor kansspelen en weddenschappen zijn terug te vinden in de kansspelwet en diens uitvoeringsbesluiten.

De reclameverplichtingen van de aanbieders van kansspelen verschillen naargelang het type vergunning. Het type vergunning bepaalt steeds welke kansspelen je mag aanbieden en of je dit zowel online als offline mag doen.

Zo geldt er een algemeen verbod, voor elke betrokkene, om reclame te maken voor een kansspel of kansspelinrichting wanneer betrokkene weet dat het gaat om een exploitatie die niet is vergund. Vervolgens worden de regels specifiek naargelang het type vergunning. Zo zijn er momenteel duidelijke regels rond reclame die van toepassing zijn op het online aanbieden van weddenschappen, het aannemen van weddenschappen in fysieke wedkantoren en het aannemen van weddenschappen in dagbladhandels.

Om nog strenger op te treden tegen kansspelreclame en de nadelige gevolgen ervan, heeft minister van Justitie Vincent Van Quickenborne een ontwerp-KB opgesteld. Dit koninklijk besluit wordt momenteel voorgelegd aan de Europese Commissie met de bedoeling om nog voor het einde van dit jaar in werking te treden.

De filosofie waar dit KB vanuit gaat, is dat enkel personen die willen gokken en actief op zoek gaan naar informatie over kansspelen, in de toekomst nog geconfronteerd worden met gokreclame.

In zijn huidige vorm verbiedt het KB volgende vormen van gokreclame: reclamespots op televisie, radio en in bioscoopzalen; advertenties en video-advertising op websites; digitale kanalen en sociale mediaplatformen; advertenties in tijdschriften of kranten; reclameaffiches op openbare plaatsen; gepersonaliseerde reclame via mail, post, berichtendiensten, sms of sociale media; alle reclaimedrukwerk en ook gratis demonstratiespelen om klanten te lokken.

Daarnaast is het ook de bedoeling om de sportsponsoring door gokkantoren te beperken.

Op die manier wordt het aanbieden van reclame op openbare plaatsen en op sportevenementen voor weddenschappen een heel pak moeilijker (en in sommige gevallen zelfs verboden), wat momenteel in mindere mate het geval is.

De Stad beschikt op het gebied van reclame dus niet over mogelijkheden om een afwijkend beleid te voeren. Zoals blijkt uit mijn uitleg worden de regels bepaald door de federale wetgever en ligt de controle- en handhavingsbevoegdheid in eerste instantie bij de politie en de kansspelcommissie. De kansspelwet voorziet op dat gebied geen bijkomende bevoegdheden voor de lokale besturen.

Bovendien kan het beperken of verbieden van bepaalde vormen van reclame geïnterpreteerd worden als een ongeoorloofde poging om de morele openbare orde te handhaven. Vaste rechtspraak van de Raad van State bevestigt immers dat de bevoegdheid van de gemeente om de openbare orde te regelen uitsluitend beperkt is tot de materiële openbare orde, d.w.z. openbare rust, veiligheid en gezondheid, en in beginsel geen betrekking mag hebben op de morele openbare orde.

Voorlopig zie ik dus weinig mogelijkheden om op lokaal vlak op te treden tegen dergelijke initiatieven. Wel wachten we de verdere behandeling van het ontwerp-KB af en wat dit dan juist zal betekenen voor de sportsponsoring.

**OPSCHRIFT**

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 13 juni 2022

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Over een goeie maand kunnen we eindelijk weer met zijn allen de benen losgooien op de Gentse Feesten. De stad en de organisatoren namen al heel wat initiatieven om het comfort van de bezoekers te verhogen: het voorzien van voldoende sanitair, cashless betaling mogelijk maken, het stimuleren van een gebruiksvriendelijk systeem van herbruikbare bekers, enz.

Eén faciliteit mis ik persoonlijk nog: lockers. Ik heb in het verleden al enkele malen voorgesteld om lockers te voorzien. Die zouden namelijk voor heel wat bezoekers handig zijn: motorrijders kunnen er hun helm in kwijt, anderen een volle *sjakosj* of rugzak met een extra trui of regenjas die uiteindelijk helemaal niet nodig blijkt. Het is ook aangenamer voor de andere bezoekers als al die items niet mee moeten naar bijvoorbeeld een overvolle Vlasmarkt.

In 2016 zouden er lockers geïnstalleerd worden, maar toen werden we jammer genoeg geconfronteerd met acute terreurdreiging. Intussen is die gelukkig verminderd, maar de voorbije jaren hadden we dan weer andere zorgen. Nu we eindelijk weer naar 'normale' Gentse Feesten lijken te gaan – alhoewel, de Gentse Feesten zijn natuurlijk nooit 'normaal' – is het moment aangebroken om dit opnieuw te bekijken. Hopelijk kunnen we bezoekers zo een faciliteit bieden die ze ook op bijna alle andere festivals terugvinden.

**Vraag**

Kunnen er dit jaar lockers voorzien worden op de Gentse Feesten?

Als de timing daarvoor te krap zou blijken, kan u uw diensten nu al vragen om dit te voorzien voor de editie van 2023?

---

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag.

Het is een pertinente vraag, maar het antwoord voor 2022 zal u waarschijnlijk een beetje ontgoochelen. Sta me toe daarover uit te breiden.

In 2016 nam toenmalig schepen Peeters al initiatief om lockers te plaatsen tijdens de Gentse Feesten in een proefproject in samenwerking met een firma die een (toen) vernieuwend concept wilde introduceren waarbij lockers ook gebruikt konden worden om powerbanks te ontladen of gsm-toestellen op te laden. Helaas, zoals u ook aangeeft, werden delen van Europa op dat moment geteisterd door de dreiging van terreur. Er is op dat moment beslist om het plaatsen van de lockers te annuleren, op uitgesproken negatief advies van de veiligheidsdiensten, met als reden dat er een te groot risico was op het anoniem plaatsen van een explosief. In 2022 is het niveau van de terreurdreiging in België afgezwakt naar niveau 2, "gemiddeld". Dit betekent dat er nog steeds een aantal bijkomende veiligheidsmaatregelen, met elk hun kostenplaatje, worden genomen. Dit om te kunnen anticiperen op mogelijke verhoogde dreiging. Lockers zouden kunnen geplaatst worden, maar niet op hoofdassen. De politie adviseert ook om deze te plaatsen op zogenaamde 'natuurlijk beschermde plaatsen', waar liefst ook cameratoezicht is. Deze plaatsen zijn eerder beperkt in de Gentse Feestzone, want de meesten zijn al intensief in gebruik.

Er zijn dus een aantal technische en financiële bedenkingen te maken. Om op een dergelijk systeem te organiseren moet er dus op een bepaalde manier controle zijn op wat men binnenbrengt, omwille van veiligheid en krantvriendelijkheid. Het open karakter van de Gentse Feesten, dat we allemaal koesteren, laat dit helaas niet zomaar toe zonder een extra investering in begeleiding door bv. personeel. Op andere festivals of in nachtclubs waar er lockers aangeboden worden, vindt er sowieso een toegangscontrole plaats aan de ingang. Maar deze festivals en clubs hebben dan ook überhaupt een ingang, dat is een heel ander verhaal op de Feesten.

Er dient dus onderzocht te worden onder welke voorwaarden er in de toekomst wel lockers kunnen geplaatst worden. Daarvoor zal vooral de input van de betrokken veiligheidsdiensten nodig zijn, bovenop de overwegingen die ik zonet aanhaalde rond het voorzien van extra personeel. We kunnen dan bijvoorbeeld wel een kader uitwerken waarbinnen de organisatoren op de pleinen deze dienstverlening binnen de feestkern kunnen aanbieden. We nemen uw vraag dus mee in de voorbereiding richting 2023. Eventueel bekijken of die lockers dan ook buiten de Gentse Feesten een nut kunnen dienen.

Voor één keer is een doos niet goed genoeg, maar is een locker beter om aan uw vraag te voldoen.

Voorlopig zullen we die onverwachte regenbui over ons moeten laten waaien en moeten wachten op die eerste zonnestralen op de Vlasmarkt om de nachtelijke kou te verdringen. Geef toe, ook dat is een beetje Gentse Feesten traditie.

---

**2022\_MV\_00374 - MONDELINGE VRAAG - MEERWAARDE VOOR EIGENAAR ÉN BUURT BIJ  
TOEKENNING EXTRA BOUWLAGEN**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag  
16 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Zowel het stapelen van bouwlagen, het herverkavelen van grotere percelen in kleinere stukken en het kleiner wonen is vandaag realiteit in verschillende vergunningsaanvragen en bouwprojecten in onze stad. De verleende vergunningen wijken daarbij vaak af van verkavelingsvoorschriften van de wijken die ouder zijn dan 15 jaar sinds de decreetwijziging van 8 december 2017.

Het beleidskader "Ruimtelijk rendement in relatie tot Ruimte voor Gent" omschrijft welke mogelijkheden tot afwijkingen het stadsbestuur afweegt ten opzichte van de bestemmingsvoorschriften.

Voor de mogelijke bouwhoogte is een Basisschaal van toepassing in het volledige Gentse weefsel: "Verschillende verkavelingen bevatten nu woningen met één bouwlaag op een groter stuk grond, deze kunnen geherconfigureerd worden tot wat kleinere percelen met woningen van 2 tot 3 bouwlagen. Het optoppen naar 4 bouwlagen kan indien dit landschappelijk verantwoord is en contextueel ingepast kan worden: bijvoorbeeld op de hoeken van straten die een rustige woonbuurt inluiden. Daar kan deze hogere bebouwing gecombineerd worden met een eventuele gelijkvloerse functie, zoals crèche, bakker, dokter, kantoor,... In een aantal gevallen zullen dit net de plekken zijn die als korrelknooppunt naar boven zullen komen."

Eigenaars kunnen dus een meerwaarde creëren door extra wooneenheden of bouwlagen te realiseren op een perceel dat tot enkele jaren gelden onderhevig was aan een verkavelingsvoorschrift. Bij een uitbreiding van het aantal wooneenheden per perceel komen ze tegemoet aan de macrodoelstelling van extra woningen voor onze groeiende stad.

### Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1/ Op welke manier wordt de meerwaarde voor eigenaars die vallen onder de bouwhoogte van de "basisschaal" ook vertaald in een meerwaarde naar de specifieke wijken (vb. publieke ruimte, voorzieningen, ontharding, enz.)? Is er een verschil in aanpak tussen de Basisschaal en de Stedelijke schaal (4 à 5 BL, max. 6), Tussenschaal (6 à 9 BL, max. 12) en Hoogbouw?

2/ Het optoppen naar 4 bouwlagen kan in sommige gevallen voor de "basisschaal", waarbij dit kan gecombineerd worden met een gelijkvloerse functie, zoals een crèche, bakker, kantoor, enz. In een aantal gevallen kunnen dit zgn. 'korrelknooppunten' worden. Stimuleert de stad het inrichten van dergelijke gelijkvloerse functie? Zo ja, op welke manier en met welke middelen?

3/ Heeft de schepen een ambitie voor het vergroten en/of het verbeteren van de publieke ruimte in de 20ste-eeuwse wijken? Kunnen de meerwaarden ten voordele van eigenaars die via de verdichtingsstrategie worden gecreëerd hier ook toe worden ingezet of toe bijdragen? Zo ja, op welke manier? Wat is de visie van de schepen hieromtrent?

---

## ANTWOORD

Je vraag houdt in hoge mate verband met het aspect "stedenbouwkundige lasten", dat in mijn



beleidsnota werd toegelicht. Stedenbouwkundige lasten zijn niet nieuw en worden nu al vaak bij omgevingsvergunningen meegenomen. Denk maar aan de groennorm of aan de aandacht aan kwetsbare functies, zoals maakbedrijvigheid, bij de recente bouwblokvisie. Het gebruik van stedenbouwkundige lasten verdient wel een goede duiding. Daarom maakt stad Gent momenteel werk van een verordening en rekentool met betrekking tot deze stedenbouwkundige lasten. In dit systeem wordt het mogelijk om een stedenbouwkundige last op te leggen die door de ontwikkelaar zal worden ingevuld. Het kan gaan om een last in natura, zoals extra openbaar groen, verplichting tot het inbrengen van een gemeenschapsvoorzieningen, het bouwen van sociale woningen, het voorzien van een buurtfietsenstalling of -parking, enzovoort, of een financiële last. Op die manier zal de meerwaarde die de ontwikkelaar krijgt, naar een meerwaarde voor de buurt worden vertaald. Op zich is het een interessante denkpiste om bij de vraag naar een maatschappelijke meerwaarde een onderscheid te maken tussen een verhogen Basisschaal naar Stedelijke schaal (4 à 5 BL, max. 6) of van Tussenschaal (6 à 9 BL, max. 12) naar Hoogbouw. Dit onderscheid wordt momenteel in het ontwerp van verordening niet meegenomen. Het is wel zo dat hoe groter het project is, hoe groter de last zal zijn.

Je vraag naar functionele plinten sluit aan bij het streven naar een verweving van functies, zoals deze in Ruimte voor Gent is opgenomen. In Ruimte voor Gent zijn knooppunten van verschillende schalen vastgelegd: stads regionale, stedelijke en wijkknooppunten. Omdat we geen opportuniteiten willen missen, werden de korrelknooppunten nog niet vastgelegd in Ruimte voor Gent. Daar liggen uitdagingen voor onder meer de wijkstructuurschetsen.

Binnen knooppunten voorzien we als stad in een verplichte mix. Afhankelijk van de grootte van het knooppunt kan dit gaan om een beperkte of zelfs ver doorgedreven mix. In korrelknooppunten en wijkknooppunten zal dit inderdaad vooral gaan om het voorzien van een levendige plint. Dit geven we mee in de voorbesprekingen: we leggen randvoorwaarden op waarmee rekening moet gehouden worden in een ontwerp.

We trachten die ambitie om te verweven, zoals deze van levendige plinten, ook zoveel mogelijk (juridisch) via ruimtelijke instrumenten te verankeren. Dit kan gaan over Beleidsmatig gewenste ontwikkelingen, zoals de nota 'Ruimtelijk rendement in relatie tot Ruimte voor Gent', Ruimtelijke Uitvoeringsplannen en het Algemeen Bouwreglement, waar in de toekomst een voorschrift over levendige plinten zal worden opgenomen.

Tot slot ga ik in op je vraag met betrekking tot de situatie in de 20ste -eeuwse gordel..

In Ruimte voor Gent stellen we dat de groeistad de locatie is om te verdichten. Transitie van de 20ste-eeuwse wijken vereist een verdichtingsstrategie op maat en gefaseerd in de tijd. Niet elke plek in de 20ste-eeuwse wijken is even geschikt om te verdichten. Verdichting zien we vooral mogelijk in de historische kernen van deze 20ste -eeuwse gordel, anderzijds zijn er plekken buiten de historische kernen die de potentie hebben uit te groeien tot een knooppunt op kleinere schaal.

Buiten die knooppunten - in het ongestructureerd monofunctioneel weefsel errond - verdichten we op een bedachtzame manier. De aanwezigheid van groen en rust waren tientallen jaren geleden de doorslaggevende factoren die gezinnen deden beslissen daar te wonen. Dit groene karakter behouden en versterken we. Het groen geeft structuur aan het hele gebied en blijft de belangrijkste woonkwaliteit van wijken: het groen is de mal waarin behoedzaam verdicht wordt. Bij heraanleg van de publieke ruimte spelen we in op die gewenste transitie. De vaak versnipperde en onsaamenhangende publieke ruimte zal anders worden ingericht: doodlopende straten, te brede straten of onbestemde groene pleintjes worden omgetoverd tot buurtpleintjes, speeltuintjes, volkstuintjes, petanquebanen, ... Dit verhoogt de betrokkenheid en het identificatieproces. Het aandeel publieke ruimte wordt dus niet verkleind, maar gebundeld en efficiënter benut.

Op vandaag worden in grotere projecten al een groennorm opgelegd van 20m<sup>2</sup> per woonentiteit

openbaar groen. Dit zal in de toekomst verankerd worden in de eerder aangehaalde verordening over stedenbouwkundige lasten, waardoor we dit steviger kunnen afdwingen. Op plaatsen waar kleinere projecten komen en het realiseren van openbaar groen daar te klein zou zijn, kunnen we een financiële last vragen om op een goedgekozen plaats in de wijk een groter park te voorzien.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 15 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Bouve Mieke (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Onlangs las ik in de pers een alarmerend bericht dat leerlingen in het zesde leerjaar minder goed scoren voor wiskunde dan vijf jaar geleden. Ook op vlak van ICT is er nog veel werk aan de winkel.

Leerlingen zouden het moeilijk hebben om percentages te berekenen, cijfers te vermenigvuldigen en het berekenen van inhoud en oppervlakte is moeilijk voor de gemiddelde leerling.

Wiskunde zou een basiskennis moeten zijn. Een goede kennis van wiskunde is bepalend voor de toekomst van de leerling. Wiskunde is een cruciaal vak waar heel veel andere vakken op voortbouwen.

**Vraag**

Ervaat men dit ook in het zesde leerjaar van de Gentse stadsscholen dat leerlingen alsmaar minder goed scoren voor wiskunde dan enkele jaren geleden ? Zo ja, wat kan de reden zijn, is hier een verklaring voor ?

Zijn de resultaten van de peilingstoetsen ook beschikbaar op niveau van Gent ?

Kunnen we dit op lokaal niveau aanpakken ?

---

**ANTWOORD**

Algemeen is het goed om weten dat we best voorzichtig zijn bij de interpretatie van cijfers over leerlingresultaten. Deze data op een correcte manier interpreteren, is niet altijd even evident. Het Stedelijk Onderwijs werkt hiervoor dan ook regelmatig samen met onze Gentse Hogeronderwijsinstellingen.

Om ons een beeld te vormen van hoe het gesteld is met de kennis van wiskunde bij de leerlingen uit ons zesde leerjaar, kunnen we de data die OVSG ons aanreikt gebruiken. Deze data zijn gebaseerd op de toetsresultaten van de OVSG-toetsen, afgenomen van elk kind in ons zesde leerjaar. Andere netten gebruiken andere toetsen dan de OVSG-toets; deze resultaten zijn niet zo maar te vergelijken.

Als we kijken naar de resultaten voor wiskunde van de OVSG-toets, dan stellen we vast dat het SOG tot nu toe globaal net iets beter scoorde dan het Vlaams gemiddelde van de OVSG-toets in 2021 en 2018, respectievelijk 1.5% en 1.43% hoger.

Maar net zoals de algemene dalende trend, presteren de Gentse 12-jarigen eind 2021 minder goed op de verschillende wiskunde-onderdelen van de OVSG-toets dan voorheen. Tussen 2018– voor corona – en 2021 zien we een terugval van ongeveer 6.95% voor het SOG. Ook het Vlaamse gemiddelde op de OVSG toetsen liep in die periode ook met 6,88% terug

De terugval is voor de scholen uit het SOG dus vergelijkbaar met deze in Vlaanderen. Maar tegelijk moeten we dit ook echt nuanceren: deze cijfers geven een indicatie over drie jaar en vergelijken de resultaten van slechts twee toetsen (vb toets cijferen in 2018 en toets cijferen in 2021). We moeten dus voorzichtig zijn om geen harde conclusies te trekken, want dat kunnen we statistisch gezien niet op basis hiervan

Bovendien hebben we het hier nu enkel over de kennis van wiskunde. En we weten allemaal dat ons basisonderwijs de kinderen veel breder vormt, we zijn ons nu expliciet aan het focussen op wiskunde.

Maar dit gezegd zijnde, het stedelijk onderwijs ziet de ernst van de situatie absoluut in. Naast de recente nieuwsberichten, deden eerdere signalen zoals de PISA-resultaten of de PIRLS-resultaten (een internationaal vergelijkend onderzoek naar de leerlingenprestaties rond begrijpend lezen) al enkele jaren een knipperlicht branden. Binnen de kaders en mogelijkheden die er zijn, trachten onze lerarenteams in de scholen op zoek te gaan naar antwoorden, naar wat werkt. Sinds twee jaar deelden we onze basisscholen in vier regio's in, waarbinnen scholen nauw samenwerken en ondersteund worden. Binnen deze regio's delen de scholen ook hun bevindingen over de kwaliteit van het onderwijs: wat werkt en wat minder?

De zoektocht naar oorzaken voor deze tegenvallende toetsen is een vraag waar er vandaag niet één oorzaak is, maar dat er verschillende elementen impact hebben op de resultaten.

Onderzoek leert ons dat er een rechtstreeks verband is tussen testresultaten en bepaalde leerlingkenmerken, tussen testresultaten en onderwijs-didactische kenmerken (de klas- en schoolpraktijk dus) en ook met kenmerken van de sociaal-economische achtergrond van de leerlingen en de school.

Daarnaast spelen ook een aantal leerkrachtenkenmerken mee. En uiteraard zijn er ook belangrijke maatschappelijke factoren die een grote impact hebben, zoals de coronapandemie en het lerarentekort. Want als de scholen moeten sluiten omwille van een lockdown, of als scholen er niet meer in slagen om vervangers te vinden, dan heeft dit natuurlijk een zware impact op de kwaliteit van ons onderwijs.

Ik wil hier niet te diep duiken in het wetenschappelijk onderzoek, maar dat is er natuurlijk wel. Dat onderzoek wordt ingezet om tot actiepunten te komen voor remediëring. Vanuit dat onderzoek trekken we enkele conclusies voor het stedelijk onderwijs in Gent:

#### **Enkele conclusies voor het stedelijk onderwijs Gent:**

1. Inzetten op degelijke en gerichte professionalisering en procesbegeleiding voor leerkrachten in teamverband, loont. Het is dan ook noodzakelijk om daarvoor de nodige tijd en financiële mogelijkheden voor de scholen te voorzien.
2. Digitale oefensystemen bieden een meerwaarde als ze onderwijs op maat van de leerling beogen.
3. Hoge verwachtingen koesteren als leerkracht voor alle leerlingen, doet leerlingen beter presteren, zoals ook in tal van [onderzoeken](#) al werd aangehaald. Een zorgzaam onderwijs bieden, is niet in tegenspraak met een gezonde ambitie koesteren voor elk kind, wel integendeel!
4. Het loont het om in te zetten op meer aandacht voor executieve functies bij leerlingen, op

- functionele en doelgerichte toepassingen.
5. We blijven verder inzetten op samenwerking met de onderzoeksinstituten en lerarenopleidingen in Gent.

### **Drie concrete acties voor de komende schooljaren:**

#### 1/ Professionalisering:

Verschillende scholen van het Stedelijk Onderwijs Gent hebben de voorbije jaren **in teamverband**, onder begeleiding van PBSOG, de **leerplannen** wiskunde doorspit en daarbij afspraken gemaakt i.v.m. didactiek, strategieën, visualisaties,... De wiskundemethode werd onderzocht op de aanwezigheid van de leerplandoelen en er werd bepaald welke de grote accenten zijn die in de verschillende leerjaren gelegd moeten worden (in tegenstelling tot het **rigide** volgen).

Ook het komende schooljaar gaan er scholen hiermee aan de slag. Daarnaast zijn er collegagroepen waarbij leerkrachten tot collegiaal overleg komen met collega's van dezelfde leeftijdsgroep. Daarbij zullen de volgende aspecten aan bod komen: taal (en meertaligheid) in de wiskundelessen, effectieve leerstrategieën, leerlingenbegeleiding, de nieuwe leerplannen, motivatie,...

#### 2/ Digitale oefensystemen:

Er werd een keuze gemaakt door ICT-cel na onderzoek met scholen en PBSOG. Men koos voor oefensystemen zoals Rekentuin, Gynzy waar **oefeningen op maat** gegeven worden. Andere mogelijkheden worden verder onderzocht.

#### 3/ Executieve functies versterken:

In steeds meer scholen wordt explicieter ingezet op het versterken van executieve functies van leerlingen. Bedoeling is dat de leerlingen zelf hun gedrag kunnen sturen, dat ze hierin begeleid en ondersteund worden, dat ze hiervoor de nodige handvaten aangereikt krijgen. PBSOG en het ondersteuningsteam werkten samen trajecten uit om scholen hierin te begeleiden en voorzien hierover ook een vormingsaanbod voor de scholen.

### **Dus, samenvattend:**

- De leerlingen van het zesde leerjaar van het stedelijk onderwijs scoorden in 2021 voor wiskunde op de OVSG-toets weliswaar iets beter dan het Vlaams gemiddelde, maar ook hier stellen we een achteruitgang vast in vergelijking met het jaar 2018;
  - Verschillende zaken hebben hier een belangrijke impact op. Naast het gegeven dat de twee grootste uitdagingen waarmee het onderwijs te kampen heeft of gehad heeft een heel grote impact hebben, en dan heb ik het natuurlijk over de coronacrisis en het lerarentekort, wijst onderzoek ook op een aantal andere zaken die een impact hebben, zoals het pygmalion-effect, digitale oefeningen op maat, professionalisering, e.a. Hier gaan de basisscholen concreet mee aan de slag, ondersteund door de pedagogische begeleidingsdiensten en samenwerkend binnen hun regio.
-

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 14 juni  
2022**

**Raadslid (-leden) :**

Stevens Helga (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

De (gedeeltelijke) ontharding van het openbaar domein vormt een belangrijke uitdaging voor de komende jaren. Zowel de Stad Gent als de Vlaamse overheid nemen ter zake initiatieven. Tegelijk bestaat er een spanningsveld tussen ontharding enerzijds en toegankelijkheid anderzijds. Dit wordt ook erkend in de Gentse beleidsnota Stedenbouw. Op pagina 29 lezen we *“De achterstand van slechte wegenis, slechte voetpaden en ontoegankelijke bus- en tramhaltes moeten verder weggewerkt worden met de nodige aandacht voor duurzaamheid, toegankelijkheid en ontharding.”* Verder lezen we ook nog dat dit een beleidskader vergt dat de ambities rond toegankelijkheid en ontharding op elkaar afstemt.

Het Gentse Actieplan Toegankelijkheid 2020-21 en het bijhorende Toegankelijkheidscharter benadrukken elk het belang van ‘universal design’ en van optimale toegankelijkheid bij de (her)aanleg van het publieke domein. Het actieplan bevat onder punt 4.1 de ambitie om een ‘Modelontwerp voor integrale heraanleg’ op te maken voor minstens één zone uit het voetgangersgebied, dat nadien als inspiratie kan dienen voor het heraanleggen van andere zones.

Bij de (her)aanleg van het publieke domein is dolomiet één van de materialen die in Gent de jongste jaren vaker gebruikt wordt bij ontharding, bijvoorbeeld ook bij de heraanleg van voetpaden in dichtbevolkte woonwijken (zie ook het antwoord op de eerdere schriftelijke vraag SV615). Dolomiet blijkt echter, zeker na verloop van tijd, vaak moeilijker toegankelijk voor personen met een rollator, rolstoel of buggy of mensen die minder mobiel zijn tout court. Aan de andere kant wordt er bij de (her)aanleg van park- en groengebieden recent wel vaker gekozen voor betonnen wandelpaden in plaats van voor grindpaden (vb. recent nog in het Baudelopark, maar vb. ook in de Gentbrugse Meersen en elders).

Om de ambities op vlak van ontharding en toegankelijkheid te laten samengaan moeten we een slim beleid voeren. De winst die we aan de ene kant boeken via specifieke actie uit het Actieplan Toegankelijkheid mag niet elders verloren gaan door andere ingrepen in het openbaar domein die de toegankelijkheid elders terug verminderen. Er is nood aan een degelijk kader dat ook voldoende is afgestemd met betrokken partijen zoals de toegankelijkheidsambtenaren, de stedelijke adviesraad voor personen met een handicap en bijvoorbeeld ook het toegankelijkheidsagentschap Inter.

Vandaar mijn vragen:

1. Is er ondertussen al een concrete uitwerking van het eerder voornoemde beleidskader rond toegankelijkheid en ontharding? Hoe wordt hierin een evenwicht gevonden tussen de ambities op vlak van ontharding enerzijds en toegankelijkheid anderzijds? Kan de schepen dit beleidskader toelichten en (na)bezorgen?
2. Is, of was, er een gestructureerd overleg tussen de onthardingsambtenaar (zie beleidsnota) enerzijds en de toegankelijkheidsambtenaren, de stedelijke adviesraad voor personen met een handicap, en bijvoorbeeld ook het toegankelijkheidsagentschap Inter anderzijds? Kan de schepen het resultaat van dit overleg toelichten en (na)bezorgen?

## ANTWOORD

De passage waar u in uw vraag naar verwijst gaat in de beleidsnota over het onderhoud en verbeteren van voetgangers- en fietsinfrastructuur en het ontharden van het openbaar domein. Bij (her)inrichting van publiek domein willen we dat dit steeds toegankelijk is voor mensen met een beperking. Daarnaast willen we ook ontharden waar het kan.

In de praktijk wegen we tijdens de ontwerpbeurt altijd goed af waar verharding functioneel en noodzakelijk is en met welk materiaal dit best wordt uitgevoerd. Dit vergt telkens een gebiedsgerichte afweging.

Momenteel is er daarvoor nog geen beleidskader. Momenteel wordt nog volop ervaring opgedaan met ontharding in het publiek domein. De toegankelijkheidsambtenaren zijn vaste vertegenwoordigers in het stedelijk overleg voor de aanleg van de publieke ruimte. In dit forum geven de toegankelijkheidsambtenaren van start tot definitief ontwerp van een dossier mee advies voor de inrichting.

Toegankelijkheid is in de ontwerpdocumenten nl. een belangrijk onderdeel van het ontwerpproces. Het is echter telkens een afweging van noden en wensen die verzoend worden in een ontwerp. Daarbij is het gebruik en toegankelijkheid belangrijk, de doorgang voor hulpdiensten, de omgevingskwaliteit (erfgoed, groen, ...) én proberen we ook het aandeel verharding in de stad te verminderen.

De eerste dossiers met ontharding zijn uitgevoerd of gaan in uitvoering. Aan de hand van de verschillende dossiers, ontwerpbeurten en inzichten wordt dit systematisch helderder. Het is de bedoeling dat deze expertise gebundeld wordt in een beleidskader. Een goed afwegingskader opmaken kan daar zeker in ondersteunen maar zal ook niet altijd de ideale oplossing bieden.

Ondertussen worden er zeer veel inspanningen gedaan om de toegankelijkheid in onze stad te verhogen. Vorige week werd het actieplan vervoersarmoede goedgekeurd. In het terrasreglement krijgt toegankelijkheid een prominente rol. De achterstand van slechte wegenis, slechte voetpaden en ontoegankelijke bus- en tramhaltes wordt verder weggewerkt. Naast toegankelijke stoepen zorgen we ook voor veilige oversteekplaatsen en integreren we in elke heraanleg geleidetegels voor slechtzienden.

De aanwervingsprocedure voor de onthardingsambtenaar loopt momenteel nog. Er is dus nog geen structureel overleg tussen deze specifieke persoon en de toegankelijkheidsambtenaren. Zoals reeds geschetst is er wel intensief en structureel overleg over de aanleg van publieke ruimte met toegankelijkheidsambtenaren binnen het IKZ overleg.

---



**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 15 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Stevens Helga (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Hengelen is voor heel wat mensen een fijne hobby. Voor rolstoelgebruikers stelt zich echter vaak het probleem dat hengelplekken niet toegankelijk zijn. De laatste tijd wordt echter op steeds meer plekken geïnvesteerd in rolstoeltoegankelijke hengelsteigers. Bijvoorbeeld in Moerbrugge werd bij een ontwikkeling van de Vlaamse Landmaatschappij (VLM) een rolstoeltoegankelijke steiger aangelegd. De Provinciale Visserijcommissie nam er 30% van de kosten op zich. De PVC zorgde ook voor een bekendmakingscampagne.

Ook onze stad kent een aantal visvijvers en hengelplekken (zie <https://stad.gent/sport2/sport-in-gent/hengelen>). Onder meer aan de Blaarmeersen kan er gehengeld worden.

Vandaar mijn vragen:

1. Bestaan er in Gent rolstoelvriendelijke hengelplekken?
  2. Zo ja, hoeveel, waar en hoe worden ze bekendgemaakt?
  3. Zo nee, waarom niet en zijn er plannen in die richting? Zal de schepen dit eventueel voorleggen aan de SAPH of meenemen in het traject voor het nieuwe Actieplan Toegankelijkheid? Is hierover overleg met de Vlaamse Landmaatschappij en/of Provinciale Visserijcommissie?
-

## ANTWOORD

U verwijst in uw vraag naar het hengeloverzicht van de sportdienst op de website van stad Gent. Dit zijn inderdaad de 10 hengelplekken in Gent waar ook Gentse visclubs gaan hengelen. De sportdienst geeft mee dat er momenteel geen informatie is welke van deze hengelplekken integraal (rolstoel)toegankelijk zijn. Het is dus zeker ene terechte en relevante vraag.

Deze dienst geeft ook aan dat ze nog nooit van een burger of een visclub de vraag hebben gekregen naar rolstoeltoegankelijke hengelplekken. Ook via de Saph zou deze vraag nog nooit zijn gekomen. Het is dus niet duidelijk of de vraag leeft of er een noodzaak is.

Dat wil natuurlijk niet zeggen dat we er geen aandacht voor moeten hebben, want vraag en aanbod speelt op elkaar in en we hebben wel degelijk plannen in die richting.

Momenteel werkt de stad al samen met de Provinciale Visserijcommissie en het Agentschap voor Natuur en Bos. De Provinciale Visserijcommissie zal eind dit jaar of begin volgend jaar een opdracht uitsturen om een hengervisie op te maken voor Gent. Stad Gent zal dus met deze actoren hierover samenwerken. Deze hengervisie zal bepalen op welke plekken in Gent al dan niet gevestigd mag worden en onder welke voorwaarden. De inventarisatie van de **huidige** hengelplekken en onderzoek naar de **noodzaak aan of vraag naar** rolstoeltoegankelijke hengelplekken zal als onderdeel van deze opdracht opgenomen worden. De resultaten van de inventarisatie en de vraag naar of nood aan rolstoeltoegankelijke hengelplekken zal besproken worden met Gentse visclubs én ook met de Saph. Zodra de stadsbrede hengervisie er is, zal deze raadpleegbaar zijn via de stadswebsite. Op dat moment zal er dus ook een inventarisatie zijn van de integrale (rolstoel)toegankelijkheid van de huidige steigers.

We moeten eerst deze hengervisie afwachten om vervolgens te onderzoeken of we werk maken van rolstoeltoegankelijke hengelplekken. De concrete uitvoering van eventuele aanpassingswerken naar aanleiding van de nieuwe hengervisie is geen onderdeel van de opdracht. Dit zal dus op termijn verder besproken moeten worden met de sportdienst en de visclubs per locatie. De voorwaarde bij het realiseren van rolstoeltoegankelijke hengelplekken is natuurlijk dat **deketen van toegankelijkheid verzekerd** is. Een rolstoeltoegankelijke hengelpaas vraagt namelijk **meer dan de steiger alleen**, ook de weg ernaartoe moet integraal toegankelijk zijn. Het heeft geen zin om steigers rolstoeltoegankelijk te maken als **de weg naartoe dat niet** is. Dus eenmaal de plekken bepaald zijn waar in de toekomst gehengeld mag worden, kan een selectie plaats vinden waar er eventueel werk kan gemaakt worden van integrale toegankelijke hengelplekken. De Saph kan hierin beleidsadvies geven en de toegankelijkheidsambtenaren kunnen ondersteunen in de concrete uitwerking. Het integraal toegankelijk maken van hengelplekken en installeren van rolstoeltoegankelijke steigers vraagt nl. ook richtlijnen die er momenteel nog niet zijn. Zo is het plaatsen van een afrijdbeveiliging of een stootrand belangrijk voor de rolstoelgebruikers in kader van veiligheid.

Om af te ronden, raadslid Steven. Er zijn dus plannen in die richting en we zullen verder onderzoeken of dit ook een plek kan krijgen in het nieuwe actieplan toegankelijkheid.

**OPSCHRIFT**

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 16 juni 2022

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Bij het aanleggen van nieuwe verkavelingen staat de verkavelaar in voor de aanleg van nieuwe wegenis, die na oplevering wordt overgedragen naar de Stad als publiek domein. In die wegenis zijn in de regel ook parkeerplaatsen voorzien. Vandaag is het logisch dat in dit geval laadinfrastructuur voor elektrische voertuigen wordt voorzien bij de aanleg van nieuwe parkeerplaatsen. Het is bovendien veel eenvoudiger om dit te doen bij de aanleg, zodat niet alleen de kabels, maar ook de laadpalen en de aansluiting op het nieuwe elektriciteitsnet in één moeite door kunnen worden voorzien. Nieuwe parkeerplaatsen die vandaag worden gebouwd, zouden op zijn minst moeten voorzien zijn om laadpalen aan te sluiten, ook al zou dit pas gebeuren binnen enkele jaren.

Aangezien de Stad Gent een concessie heeft voorzien met een investeerder / exploitant voor het inrichten van laadinfrastructuur op het openbaar domein, lijkt het mij logisch dat hieromtrent afspraken worden gemaakt.

**Vraag**

Wie is verantwoordelijk voor het plaatsen van die laadpalen? De Stad (na oplevering) of de verkavelaar (bij aanleg)?

Indien de verkavelaar de laadpalen installeert, heeft die dan de keuze welke operator hij neemt, wetende dat deze plaatsen later deel uitmaken van het publiek domein?

Kan er in nieuwe verkavelingsvergunningen / bouwvergunningen worden opgenomen dat er verplicht moet voorzien worden in zowel publieke als private laadinfrastructuur, en minstens dat de dimensionering van het nieuwe elektriciteitsnet zowel qua vermogen als aansluitingen zo wordt voorzien, dat alle parkeerplaatsen onmiddellijk of op termijn kunnen worden voorzien van een laadstekker?

Wordt het ABR bijgewerkt om dit mogelijk te maken?

---

## ANTWOORD

Er zijn nog geen vastgelegde afspraken rond publieke laadpalen in verkavelingen.

Er bestaat hiervoor een werkgroep tussen betrokken diensten.

Aangezien de wegenis openbaar domein wordt, is het de bedoeling dat hier publieke laadpalen geplaatst worden binnen de concessie van het Mobiliteitsbedrijf.

Vandaag zijn er wel al een aantal verplichtingen hieromtrent vanuit het energiedecreet. Het betreft verplichtingen voor laadpunten voor nieuwbouw, renovaties en bestaande gebouwen. Dit zowel voor woongebouwen, als voor niet-woongebouwen (*Tabel zit onderaan tekst*). Deze zijn al van toepassing op omgevingsvergunningsaanvragen sinds 11 maart 2021. Ik zal dit overzicht schriftelijk bezorgen.

Deze voorschriften hebben dus zowel betrekking op laadpalen als op leidingen en dergelijke die nodig zijn om later laadpunten op te kunnen aansluiten. Het energiedecreet bevat ook heel wat technische voorschriften, onder meer naar vermogen toe. Controle en handhaving van het energiedecreet zijn een Vlaamse bevoegdheid en dus ook de sancties bij het niet naleven zijn op Vlaams niveau vastgesteld.

Dit vertalen op lokaal niveau, in het ABR, moet daarom met de nodige terughoudendheid onderzocht worden. We moeten vermijden dat lokale bepalingen niet in overeenstemming zijn met het energiedecreet of snel achterhaald worden door wijzigingen op Vlaams niveau.

Deze oefening mbt laadpalen wordt meegenomen door de eerder vermelde werkgroep. De werkgroep neemt dit mee n.a.v. de vertaling van de parkeerrichtlijnen in een parkeerverordening als onderdeel van het Algemeen Bouwreglement en dit is momenteel ook in opmaak.

---

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 14 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Er staat een fiets- en wandelbrug gepland over de Watersportbaan. De schepen gaf in deze commissie reeds aan dat de realisatie van deze brug sterk snelheidsremmend zou werken naar de omgeving. Er zouden extra zebrapaden en een verkeersplateau komen.

Door de volledige benutting van de voorziene middelen van de Vlaamse regering voor lokale fietsinfrastructuur, zou de financiering van de brug echter in het gedrang kunnen komen.

Bij politiecontrole op 22 mei 2022 stelde de politie vast dat 15% van de gecontroleerde bestuurders sneller reden dan de toegelaten snelheid van 50 km/u. 2 bestuurders reden zelfs zo snel dat ze in aanmerking komen voor de onmiddellijke intrekking van hun rijbewijs.

Intussen stellen de sportclubs (roeiclubs en hockeyclub) in de omgeving voor om de veiligheid van actieve weggebruikers te verhogen door de bestaande parkeerstrook te verleggen naar de overkant van de straat, weg van het water. Het oversteken van het wegdek naar de Gantoise wordt dan vermeden en een bijkomend voordeel is de zichtbaarheid van het water voor o.a. de jurywagen tijdens regatta's.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

1. Wat is de stand van zaken van de financiering van de fiets- en wandelbrug over de Watersportbaan? Verwacht de schepen uitstel? Zo ja, wat is de impact op de timing?
  2. Is het voorzien van snelheidsremmende maatregelen in de Noorderlaan gekoppeld aan de realisatie van de brug?
  3. Hoe zal de schepen de bezorgdheden en suggesties van de sportclubs omzetten? Wat was het resultaat van het overleg met de sportclubs? Komen er aanpassingen? Zo ja, op welke termijn?
- 

**ANTWOORD**

Bedankt voor jullie bezorgdheid over de verkeersveiligheid omgeving Watersportbaan.

Ik had inderdaad op de commissie beloofd om met de sportclubs in gesprek te gaan. U weet dat ik altijd het uiterste doe om "te doen wat ik zeg". Intussen had ik niet één, maar twee overlegmomenten:

1. Op 9 mei met een vertegenwoordiger van hockey, tennis en padel club Gantoise
2. Op 7 juni met de voorzitter van de Gentse Roei- en Sportvereniging. Hij had ook een mandaat om te spreken namens de andere roei- en canoclubs. Op dit gesprek was ook Gantoise vertegenwoordigd.

Hun bezorgdheden gaan vooral over:

- Momenteel onveilig en onaangepaste snelheid van autoverkeer in omgeving Watersportbaan en Noorderlaan. In gesprek werd duidelijk dat sportclubs aandringen voor invoeren zone 30 ipv huidige 50 km/u.
- Meer handhaving ifv verkeersveiligheid nodig
- Enkele infrastructurele ingrepen noodzakelijk (beveiliging ingangen sites Gantoise dmv oversteekplaatsen, snelheidsremmers,...)
- Knelpunt tijdens 3-4 mogelijk gelijktijdige internationale roeiregatta's en ev. activiteiten bij Gantoise. Dan dreigt chaos omdat deel van rijbaan + parkeerstrook wordt ingenomen voor jurering regatta's.
- De sportclubs staan ook open voor structurelere ingrepen zoals enkele rijrichting op één van de takken rond Watersportbaan; Noorderlaan en Zuiderlaan. Enkele clubs zijn ook vragende partij voor het invoeren van betalend parkeren.

We bekijken momenteel de mogelijkheden en alternatieven met het mobiliteitsbedrijf. Het is een beetje **kort door de bocht** om te denken dat rijbaan en parkeerstrook omwisselen het probleem onmiddellijk oplost. Daaraan zijn ook nadelen verbonden voor de veiligheid. Een omwisseling kan, en biedt voordelen als dit gebeurt op basis van randvoorwaarden voor een **veilige inrichting voor alle verkeersmodi én geen bijkomende verharding** in deze omgeving.

1. Ten eerste vormt de rij geparkeerde wagens in de situatie vandaag een buffer tussen het fietspad en de rijweg. Met een snelheid van 50 km/u op de rijweg is het niet wenselijk om alle verkeer vlak bij het fietspad te laten rijden. Bovendien rijdt de lijnbus door de Noorderlaan. De rijweg moet dus voldoende breed blijven. Omdat de schrikafstand fietspad-aanliggende rijweg te beperkt is, kunnen we dus geen loutere omwisseling doen zonder aanpassingen aan de infrastructuur.
2. Ten tweede veroorzaakt de omwisseling van P-strook naar de noordelijke kant (Gantoise) ook problemen naar zichtbaarheid van de verschillende inritten. Ook ter hoogte van elke oversteekplaats, waar nu een trottoiruitstulping voorzien is, zou een asverschuiving moeten komen. Om de zichtbaarheid – en veiligheid - te garanderen zijn er geen parkeerplaatsen mogelijk voor en na de oversteekplaatsen en inritten.
3. Ten derde is er aan de noordzijde te weinig schrikafstand voor uitstappende passagiers ten aanzien van het bestaande fietspad. Om deze schrikafstand te vergroten zou er bijkomende verharding voor een fietspad in de groenzone aan de noordzijde noodzakelijk zijn. Bovendien is dit fietspad nog niet lang aangelegd en zijn er verlichtingspalen vlak bij dit fietspad geplaatst. De extra verharding is vandaag al aanwezig aan de waterkant.

In het Vademecum Fietsvoorzieningen staat opgenomen dat er tussen de fietser en de geparkeerde wagens een veiligheidsstrook van minstens 50cm nodig is (75cm is aangewezen). Vandaag is het fietspad aan de zijde van de sportclubs slechts 1,70cm breed. Dit fietspad voldoet al niet meer aan onze minimumbreedte van 1,75m en de gewenste breedte van 2m.

Om parkeren hier mogelijk te maken met voldoende ruimte voor openzwaaiende portieren, is dus **minstens** een uitbreiding van de verharding nodig van 55cm. En zelfs met deze uitbreiding voldoet dit niet aan onze comforteisen. Zeker niet wanneer dit fietspad ook gebruikt wordt door de voetgangers die van en naar de geparkeerde wagens wandelen. Aan de waterkant is deze ruimte en verharding er wel om vergevingsgezind in- en uitstappen mogelijk te maken en veilig naar de oversteekplaatsen te wandelen.

Ik ben het met de sportclubs eens dat we de huidige situatie verkeersveiliger moeten maken. De sportclubs begrepen tijdens het overleg de aangehaalde argumenten. Tijdens het gesprek waren ook zij voorstander voor structurelere maatregelen zoals het verlagen van de snelheid en P-plaatsen schrappen aan inritten.

Zij waren er ook voorstander van om te onderzoeken om één van de rijrichtingen in de Noorderlaan te schrappen. Hierdoor krijgen we meer ruimte om alle functies binnen de bestaande verharding in te richten. Dan resteert er één rijrichting, kunnen de ppl gewisseld worden, wordt het noordelijke fietspad wandelpad en wordt een rijvak ingericht voor fietsers. De bereikbaarheid blijft gegarandeerd omdat we hier 3 parallelle wegen hebben ts R4 en omgeving R40: de Drongensesteenweg, de Noorderlaan en de Zuiderlaan.

Dit moet wel nog grondiger onderzocht worden. Ook moeten we bekijken wat we op korte termijn kunnen doen en wat we verder uitwerken binnen de conceptstudie "Werk aan de Watersportbaan".

Mr. Taeldeman,

Wat betreft een nieuw wegenontwerp van de rotonde Watersportlaan tot Jubileumlaan geef ik u graag de stand van zaken. Uit de analyse van de ongevallencijfers periode 2017-2019 is dit rondpunt een zwart punt. 10/14 ongelukken waren tussen fietsers en gemotoriseerd verkeer. Deze week is het ontwerp – zoals aangekondigd – geagendeerd op het CBS.

In het ontwerp maken we de rotonde veiliger én optimaliseren we de doorstroming van het openbaar vervoer. In de Verenigde-Natieslaan wordt de 2x2 rijweg aangepast naar een structuur van 1x1 met aparte busbaan. Het kruispunt met de Jubileumlaan wordt veiliger aangelegd met rustpunten (eilandjes) bij het oversteken. De rotonde wordt compacter, fietsers komen in de voorrang en overal wordt blindengeleiding voorzien.

De rotonde Verenigde Natieslaan/Europalaan/Europabrug maakt geen deel uit van dit dossier. Verderop richting de zuidelijke rotonde (Europabrug) zal de busbaan via signalisatie en belijning doorgetrokken worden tot de rotonde aan de Europabrug. Hier zijn echter geen infrastructurele maatregelen voorzien en dus geen nieuw ontwerp. Binnen dit belijningsplan wordt wel gekeken hoe we, binnen de bestaande wegenis, de veiligheid voor alle verkeersmodi kunnen verhogen.

Mr. De Roo,

Wat betreft de brug over de Watersportbaan. Deze brug is een zeer belangrijke schakel binnen de hoofdfietsroute 'Westerringspoor'. De brug vormt het sluitstuk van één doorlopende fietsverbinding vanaf de Bloemekenswijk tot aan de Blaarmeersen en het station Gent-Sint-Pieters. We verwachten dat per dag meer dan 3.000 fietsers en voetgangers over deze brug zullen passeren. Vandaag tellen we bv. dagelijks meer dan 9.000 fietsers op Coupure Links.

De plannen voor de Watersportbaan liggen klaar en de aanbesteding is lopende. Wij gaan er **natuurlijk** van uit dat de Vlaamse overheid verder **investeert in het fietsfonds**. Het fietsfonds is een goed werkende samenwerking en subsidiesysteem tussen Vlaanderen, Provincie en lokale besturen voor veilige fietsinfrastructuur.

Er is enerzijds de financiering via het fietsfonds, waarvoor de principiële belofte aangevraagd is. We hebben daar nog geen antwoord op ontvangen. In principe schrijft de Provincie in deze belofte dat het saldo pas wordt betaald wanneer het Vlaams Gewest zijn aandeel aan de Provincie heeft betaald. Dat saldo komt pas bij eindafrekening.

Anderzijds is er ook nog het stadsaandeel. Op basis van de inschrijvingsprijzen zal dit hoger zijn dan de raming. Door de oorlog in Oekraïne en de stijgende energie- en transportprijzen schieten de bouwkosten de hoogte in. Voor de bouw van een fietsbrug weegt de staalprijs sterk door. Als lokaal

bestuur rekenen we erop dat voor deze belangrijke realisatie de financiering geen vertraging oploopt. U mag altijd actief vragen in het Vlaams parlement voor meer steun.

Aan beide uiteinden van de fietsbrug zijn de aansluitingen en snelheid remmende maatregelen voorzien in het dossier voor de brug over de Watersportbaan. Daar komt aan weerskanten (zowel Noorder- als Zuiderlaan) van de brug een gecombineerde oversteek voor voetgangers en fietsers die beschermd zal worden door een verkeersplateau.

Andere snelheid remmende maatregelen zijn niet gekoppeld aan de brug. Zo zal er ter hoogte van Halfweg, waar nu al een voetpaduitstulping is, een gecombineerde oversteek gemaakt worden voor voetgangers en fietsers die beschermd zal worden door 4 verkeersremmers.

---



**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 14 juni  
2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De verkeersdoorstroming van de Botestraat en de Groenestaakstraat blijft de gemoederen beroeren in Wondelgem en Mariakerke.

In april gaf de schepen, in deze commissie, aan dat er een keuze was gemaakt om de nieuwe zone 30 voor Wondelgem toch al te laten starten vanaf de Gaverstraat. Nochtans heeft de Botestraat/Groenestaakstraat een lokaal ontsluitende functie en is deze gecategoriseerd als lokale weg type IIa. Het is een verbindingsweg die frequent gebruikt wordt door zowel mensen uit Wondelgem als Mariakerke.

Een zone 30 lost het geschetste probleem van geparkeerde voertuigen langs de weg ook niet op. Zij beperken de zichtbaarheid van tegenliggers.

Het ontbreken van parkeerstroken zorgt daarnaast voor een moeilijke inschatbaarheid van de lengte van een geparkeerde colonne voertuigen.

Informatie die ik opvroeg bij de burgemeester (2022\_SV\_00208) geeft een overzicht van de aangegeven ongevallen in het afgelopen jaar:

- 3 aangiftes voor blikshade (o.a. afgereden spiegels)
- 2 ongevallen met fietsers
- 4 ongevallen tussen voertuigen en vrachtwagens
- 1 verkeersongeval met gewonden (bromfiets en personenauto)

De overtredingsgraad voor overdreven snelheid sinds de heraanleg in 2020 bedraagt slechts 0,31% (68 voertuigen op 21.756 passages overschreden de snelheid van 50 km/h).

Elk ongeval is er een te veel. Daarom moeten de oplossingen op maat van de straat worden uitgewerkt. Een parkeerverbod of een duidelijke afbakening van parkeerstroken kunnen een oplossing bieden voor de passageproblemen. Het beter uitlichten van oversteekplaatsen kan zorgen voor een verbetering van een veilige oversteekbaarheid.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Is de schepen bereid om de gemaakte keuze te heroverwegen en om het in het mobiliteitsplan goedgekeurde snelheidsregime van 50 km/u te behouden?
  2. Werd er intussen verder onderzoek gevoerd naar de suggestie met betrekking tot parkeerstroken? Graag meer uitleg.
-

## ANTWOORD

De keuze voor deze zone is destijds gemaakt maar wil niet zeggen dat dit nog kan wijzigen. Maar er is wat dat betreft een steeds sterker wetenschappelijk pleidooi om dit uit te breiden gezien de enorme winst voor de verkeersveiligheid. De nieuwe zones 30 worden bepaald aan de hand van 3 peilers: leefkwaliteit, oversteekbaarheid (hangt samen met aanwezigheid van functies) en veiligheid voor voetgangers en fietsers. De voorziene grens aan de Gaverstraat hangt samen met de aanwezigheid van een knooppunt van belangrijke fietsverbindingen (Gaverstraat/Botestraat), de aanwezigheid van een sportinfrastructuur, een zorginstelling en een tramhalte. Verderop zijn heel wat commerciële functies die extra voorzichtigheid noodzaken en werd recent ook een fietsstraat gerealiseerd die aantakt op de Botestraat. Al deze elementen ondersteunen de uitbreiding tot de Gaverstraat.

In het kader van het nieuwe net van De Lijn loopt reeds een onderzoek om het parkeren te verbieden op de rijbaan op de as Groenestaakstraat/Botestraat. Belangrijke randvoorwaarde is dat dit geen effect heeft op de snelheid en dat het parkeren in de buurt kan worden gegarandeerd. Een mogelijk compromis kan er in bestaan dat nabij attractiepolen, daar waar de nood aantoonbaar is er toch kleine haltehavens worden ingericht waarbij het zicht op het aankomende verkeer en de inschatting van de lengte van de geparkeerde wagens een beurtelings passeren veilig kan doen verlopen. Die afweging nemen we mee bij het onderzoek.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 15 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Roegiers Els (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Vanaf eind mei kunnen 80-plussers een vierde coronavaccinatieprik krijgen in het vaccinatiecentrum op Flanders Expo. Bewoners van woonzorgcentra kunnen daar een prik krijgen. Het gaat volgens de berichtgeving van de stad om een groep van ongeveer respectievelijk 8500 en 5800 (WZC) ouderen. Begin mei werden hiertoe de uitnodigingen verstuurd. Wie wil ingaan op het aanbod, dient een plek te reserveren. De schepen kondigde vorige maand ook al aan dat het mobiel vaccinatieteam opnieuw zou ingezet worden voor wie moeilijk te been is.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de respons en vaccinatiebereid tot nog toe, zowel qua uitgevoerde prikken als qua gereserveerde plekken, bij deze vierde-prik-campagne? Graag een stand van zaken voor zowel het vaccinatiecentrum als de woonzorgcentra.
  2. Worden er extra inspanningen gedaan om moeilijker bereikbare groepen, zoals bijvoorbeeld vereenzaamde ouderen, te bereiken?
  3. Hoe is deze nieuwe prikcampagne financieel geregeld?
  4. Wat is de stand van zaken op vlak van coronabesmettingen in de WZC? Worden patiënten vooral verzorgd in de WZC zelf of is een ziekenhuisopname meestal aangewezen?
-

## ANTWOORD

In Gent wonen ongeveer 12.500 burgers van 80 jaar of ouder **(inclusief WZC)**.

Voor de bewoners van WZC en assistentiewoningen (N=4.032) werden al 3.482 vaccins opgehaald. Dit komt neer op een vaccinatiegraad van 86%.

Bewoners van assistentiewoningen (in tegenstelling tot WZC-bewoners) kregen een uitnodiging vanuit Vlaanderen voor vaccinatie in het vaccinatiecentrum maar kregen ook de kans om door het nabijgelegen WZC gevaccineerd te worden. Meer dan 5700 mensen maakten een afspraak voor Flanders Expo of voor mobiele thuisvaccinatie of zijn al gevaccineerd. Eerder kregen ook al 80-plussers die risicopatiënt zijn de kans om een 2de booster te krijgen. We kunnen besluiten dat zeker meer dan 9200 80-plussers een 2de boosterprik zullen gekregen hebben.

De 2e boosterprik wordt *'aangeboden'* maar is niet *'aanbevolen'* door Vlaanderen zoals de eerdere prikken.

Toch zetten we extra in op bewustmaking en toeleiding rond deze 2e boosterprik voor ouderen, onder meer via de lokale dienstencentra. Daarnaast werd ook terug ingezet op mobiele thuisvaccinatie, nadat de huisarts de patiënt heeft opgegeven als minder mobiel. Een mobiel vaccinatieteam trekt zo deze maand nog naar de burger. Ook huisartsen kunnen zoals steeds vaccins afhalen om toe te dienen in hun praktijk of bij de burger thuis.

Net als bij de vorige vaccinatiecampagnes wordt ook deze campagne gestuurd vanuit Vlaanderen. De financiering vanuit Vlaanderen hangt sinds eind april af van de epidemiologische fase. Daarbij startten we begin mei in de waakvlamfase waarbij er een beperkt aantal prikken werden gezet per week. Afhankelijk van het aantal vaccinaties per week kunnen we in fase 1 of fase 2 terechtkomen (bv. Prik voor zorgverleners, booster voor 5-11-jarigen, brede bevolking...). De financiering op lokaal niveau is gelinkt aan de vaccinatiefase.

Op dit moment zijn er geen uitbraken in de Gentse woonzorgcentra. De bereidheid onder de bewoners om zich te laten vaccineren is nog steeds vrij hoog. Aangezien een groot deel van de bewoners een 2de boosterprik kreeg, is deze groep opnieuw goed beschermd.

Als er een besmetting wordt vastgesteld dan blijft de bewoner in quarantaine op de eigen kamer. Als de bewoner gevaccineerd is, dan kent het ziekteverloop meestal een mild verloop waardoor een ziekenhuisopname meestal niet aan de orde is.

---

## 2022\_MV\_00386 - MONDELINGE VRAAG - KRAPTE ARBEIDSMARKT: IMPACT OP WOONZORGCENTRA?

### OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 15 juni 2022

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (N-VA)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

-

#### Vraag

In de medische en zorgsector is er al langer sprake van krapte op de arbeidsmarkt. Ondertussen heeft de krapte zich ook uitgebreid naar andere sectoren. Een artikel in Zorgmagazine stelde eind 2021 vast dat dit leidt tot meer beweging in de sector: werknemers zetten sneller hun contract stop om elders te starten met een (betere) job. Dat blijkt in het bijzonder bij jongere werknemers het geval te zijn.

Voor de woonzorgcentra werden via de Vlaamse VIA6 middelen sinds midden 2021 extra middelen ter beschikking gesteld voor de aanwerving van bijkomend personeel ("meer handen aan het bed"). Het Gentse meerjarenplan vermeldt dat deze middelen zullen ingezet worden voor verplegend en verzorgend personeel, reactiveringspersoneel, teamcoaches en leefgroepbegeleiders.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen een stand van zaken geven over het invullen van de vacatures in de woonzorgcentra? Geraken de beschikbare jobs nog ingevuld of stellen er zich eventueel problemen op bepaalde vlakken?
2. In welke mate is er – bij mogelijke tekorten – al dan niet een impact qua zorg voor de bewoners en qua werkbelasting voor het personeel?
3. Specifiek: werden via de bijkomende Vlaamse middelen al extra mensen aangeworven voor de OCMW-woonzorgcentra? Graag de nodige toelichting.

### ANTWOORD

Het klopt, er is een probleem van krapte op de arbeidsmarkt, en dan al zeker in de medische en zorgsector. 'Verpleegkundige' is een knelpuntberoep, ouderenzorg is voor jonge starters vaak minder aantrekkelijk dan bijv. werken in een ziekenhuis.. Dit is een algemeen probleem in het hele land en het is jammer genoeg ook geen nieuw gegeven.

Om een correct antwoord op uw vraag te geven maak ik graag het onderscheid tussen de bezetting/invulling op de werkvloer en de openstaande vacatures.

Op heden zijn er een 30-tal VTE niet ingevuld op de werkvloer, maar dat gaat dan wel om onze 5

stedelijke woonzorgcentra samen. En in de feiten gaat het eigenlijk maar om 20 VTE. Ik leg u uit waarom.

Het gaat meer bepaald om 2 VTE hoofdverpleegkundigen/teamcoaches, en 9,4 VTE reactivatie, en 3 VTE leefgroep begeleiders, en 17,3 VTE verpleegkundigen. Maar we hebben voor 11 extra verzorgenden gezorgd, net om deze 17,3 verpleegkundigen gedeeltelijk te kunnen compenseren. Daarom is het correcter om te spreken over een 20-tal VTE die momenteel niet ingevuld zijn.

Als we de openstaande vacatures bekijken, zien we dat er naast deze in te vullen plaatsen er 16 extra vacatures zorgkundigen zijn. Deze zijn er ter vervanging van zorgkundigen die in september de opleiding tot verpleegkundigen starten via project 600. We vinden het immers belangrijk ons personeel de kans te geven om zich verder op te leiden en door te kunnen groeien.

Daarbovenop komt ook de groep verpleegkundigen en zorgkundigen die op pensioen gaan op relatief korte termijn en die we willen vervangen.

Hierdoor hebben we in totaal een 50-tal vacatures in onze woonzorgcentra.

Belangrijk om mee te geven is dat de basiszorg ten alle tijden gegarandeerd blijft.

Maar we zien dat de krapte op de arbeidsmarkt in heel de zorgsector een weerslag kent op het terrein. De Gentse woonzorgcentra ontsnappen hier niet meer aan. We merken dit in de detailzorg en de persoonlijke aandacht die de medewerkers kunnen geven aan de bewoners. Ik kom heel vaak op het terrein en de mensen vertellen mij telkens hetzelfde verhaal.. Het dagelijks persoonlijk contact is niet alleen voor de bewoners cruciaal maar ook voor de personeelsleden, het contact vormt de meerwaarde van de job, maar dat contact wordt moeilijker te onderhouden en wordt ook zwaarder: de zorggraad van bewoners neemt immers toe en we komen nog maar uit de covidperiode die net op dit contact bruut ingreep.

Momenteel wordt er nog steeds een grote flexibiliteit gevraagd aan de medewerkers om in te springen voor afwezige collega's of voor open plaatsen in de planning op te nemen. Want een woonzorgcentra moet wel 7 op 7 en 24u op 24u zorg kunnen aanbieden.

Dit terwijl deze mensen door de coronacrisis, waarin ze het beste van zichzelf gegeven hebben, toe zijn aan rust en stabiliteit in hun werkschema.

De werkdruk blijft hierdoor hoog, ondanks de 17 extra VTE die we mochten aanwerven met de VIA 6 middelen. Daarom dat ik hier ook nogmaals, hun veerkracht en doorzettingsvermogen wil prijzen.

Afsluitend wil ik u wel nog geruststellen. We krijgen de vacatures inderdaad niet gemakkelijk ingevuld, maar slagen erin de zorg te garanderen door extra inspanningen te leveren zoals voltijdse contracten van onbepaalde duur, en het inschakelen van jobstudenten, stagiairs en interims. We zetten tegenwoordig ook in op rekruterings- en beeldvorming campagnes waarbij we nieuwe methoden gebruiken zoals online adverteren en storytelling waarbij we binnenkort ook huidige medewerkers als uithangbord zullen gebruiken. We organiseren ook job dagen in de woonzorgcentra zelf, vorige maand nog, waarvoor we adverteerden online en in de krant 'De Zondag', met een originele invalshoek nl. solliciteren bij bewoners zelf. Die boodschap, 'Komt u voor mij werken' met een foto van een bewoner, brachten we ook groots aan op enkele dienstwagens van de stad. Verder stappen we ook naar het onderwijs voor gastcolleges bij studenten verpleegkunde en zorgkunde. Daarnaast werken we ook aan de algemene beeldvorming. Een mooi recent voorbeeld is het aanbod van verschillende WZC's als bloklocatie voor studenten. Ongetwijfeld zal de mooie persaandacht u niet ontgaan zijn.

U merkt het, we blijven vissen in de talentenvijver, maar die vijver moet natuurlijk voldoende gevuld zijn.





**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 15 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Bouve Mieke (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Sommige scholen moeten de examens van bepaalde vakken schrappen door het lerarentekort.

Doorheen het schooljaar konden bepaalde vakken niet gegeven worden, omdat er geen leerkrachten beschikbaar waren. Er zijn scholen die examens moeten afgelasten omdat leerlingen een vak het hele trimester nauwelijks hebben gekregen. Gelukkig blijft het fenomeen beperkt, maar wordt wel elk jaar nijpender. Scholen zijn creatief en zoeken naar oplossingen, maar een vak examineren dat niet of nauwelijks is gegeven, is moeilijk.

**Vraag**

Hoe is de situatie in het Gents stedelijk middelbaar onderwijs, zullen er ook examens moeten geschrapt worden ?

---

**ANTWOORD**

Bedankt, collega Bouve, voor deze vraag. Het klopt inderdaad dat het lerarentekort de hele onderwijssector steeds meer parten speelt. Het is geen specifiek Gents probleem, hetzelfde pijnpunt zien we overal in Vlaanderen en Brussel. Maar het probleem groeit nog steeds; scholen hebben het effectief steeds moeilijker om leerkrachten te vinden. En goed onderwijs staat of valt natuurlijk met goede leerkrachten.

De laatste maanden is dit onderwerp (helaas) erg actueel, zo goed als dagelijks trekt een school wel ergens aan de alarmbel omdat ze geen mensen vinden. Een van de gevolgen is dat niet het hele pakket leerstof kan worden gegeven en dat secundaire scholen voor bepaalde vakken moeten beslissen om geen of een meer beperkt examen te geven.

Als we naar onze eigen secundaire scholen kijken, dan zien we dat ook onze scholen hier moeilijkheden door ondervinden. Op verschillende, creatieve manieren hebben onze scholen telkens een oplossing gezocht en gevonden, soms door leerstof binnen een graad wat te verschuiven of soms wordt er een beperkter examen gegeven. Slechts een van onze scholen heeft effectief ook enkele examens geschrapt, met name voor de vakken biologie, chemie en Engels.

Als school die beslissing te moeten nemen, is absoluut niet leuk. Maar we kunnen - zoals u in de toelichting bij uw vraag stelt - inderdaad geen leerstof toetsen als de leerlingen die niet aangeleerd kregen omdat er geen leerkracht was.

En helaas is het lerarentekort ook geen nieuw probleem. Al meer dan twee decennia signaleren deskundigen dit knelpunt.

Ook hier op Gents niveau zagen we dit al eerder. Daarom besliste deze bestuursploeg ook om middelen uit te trekken om op zoek te gaan naar mogelijke antwoorden.

We starten oa het project Leraar in Gent, dat oa zij-instromers enthousiasmeert en nieuwe leerkrachten verwelkomt en wegwijs maakt.

Ook tijdens de coronacrisis, toen er nog veel meer handen op de vloer ontbraken, hebben we als stad de scholen geholpen door mensen, helpende handen, te sturen naar de scholen die in moeilijkheden kwamen door te grote uitval van leerkrachten en dreigden te moeten sluiten. In totaal is toen €3.5mio uitgetrokken om de scholen te ondersteunen met mensen op de klasvloer en mensen die konden helpen met remediëring.

Ook de stafleden van het stedelijk onderwijs sprongen tijdens corona uitzonderlijk in op de scholen, om zoveel mogelijk lege plaatsen te vullen.

Maar vanop ons stedelijk niveau kunnen we maar beperkt wegen op dit fundamentele debat. Dat besef is er in Brussel natuurlijk ook. Daarom lanceerde minister Weyts eind april een oproep aan schoolbesturen om **pilootprojecten** in te dienen, waarin tijdelijk kan afgeweken worden van bestaande zaken in de regelgeving om in de regelluwte op zoek te gaan naar mogelijke oplossingen op het lerarentekort.

Op zich een goed initiatief natuurlijk. Ik ben dan ook heel trots vandaag te kunnen aankondigen dat ons stedelijk onderwijs zowel voor het basisonderwijs als voor het secundair onderwijs een voorstel voor pilootproject heeft ingediend. Maar ik kan u verzekeren, collega Bouve, dat dat allesbehalve evident was:

- de deadline voor indiening was bepaald op vandaag. Schoolbesturen hebben met andere woorden anderhalve maand de tijd gekregen om de toch wel zware projectaanvraag op te maken, te bespreken, en de aanvraag moest nota bene ook al geprotocolleerd worden.
- ondanks het feit dat dit om fundamentele oefeningen gaat, waarbij telkens verschillende scholen betrokken zijn, zijn er aan deze projecten geen middelen verbonden. Dit betekent dat scholen de opmaak, onderhandelingen, indiening, implementatie en coördinatie er allemaal zelf moeten bijnemen. Dat komt ook weer allemaal op de schouders van dezelfde mensen terecht, en de aanleiding is precies het feit dat er een tekort is.

Persoonlijk vind ik dat laatste een gemiste kans van de Vlaamse regering, want het is echt complexe materie. Zoals gezegd is dit probleem ook al decennia gekend. Mocht er een eenvoudige oplossing bestaan, dan ben ik ervan overtuigd dat die al lang op tafel zou gelegen hebben.

We willen als stad deze mogelijkheid van de regelluwe proeftuinen echt benutten, maar er zijn wat aandachtspunten. Zo'n proefprojecten moeten zeer goed wetenschappelijk omkaderd en opgevolgd en financieel ondersteund worden en dat is nu niet voorzien. Als je op zoek gaat naar oplossingen voor zo'n groot probleem als het lerarentekort, dan moet je zeker ook investeren in monitoring en evaluatie.

**OPSCHRIFT**

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag  
16 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Taeldeman Sven (Vooruit)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Eind mei lezen we in de regionale pers dat de Vlaamse regering zou hebben beslist om de 2 Gewestelijke Ruimtelijke Uitvoeringsplannen ('GRUP's') die er voor Baarle in opmaak zijn, en in een gelijkaardige fase zitten ('Booiebos' en 'Omgeving complex E40-N466 Drongen'), stop te zetten, en opnieuw te starten.

Nazicht van de website van het Vlaamse Departement Omgeving leert dat beide GRUP's inderdaad werden stopgezet. Tevens wordt op die site aangekondigd om een "nieuw geïntegreerd planproces op te starten voor de ruimere omgeving 'Complex Drongen'".

Gezien nabijheid, qua ontsluitingsproblematiek niet geheel los van elkaar te zien, en gezien gelijkaardige stand van zaken (Startnota), is het ergens niet onlogisch om dit op te pakken in een geïntegreerd planproces, maar dit roept wel wat vragen op gezien de reeds afgelegde weg voor deze dossiers, niet in het minst met de bewonersgroepen in Baarle en Drongen.

### Vraag

- Op de website van departement Omgeving lezen we dat deze Vlaamse beslissing is genomen na de Publieke Raadpleging vorige zomer/najaar rond de Startnota's van beide GRUP's.
  - Op basis van wélke inhoudelijke argumenten werd hiertoe door de Vlaamse Regering besloten? In het persbericht wordt de minister geciteerd : "*We hebben geluisterd naar de actiegroepen* en gaan nu in volle vaart vooruit."
  - Is de stad in deze besluitvorming gekend geweest, en staat de stad achter deze Vlaamse beslissing? Graag beargumenteren waarom wel of niet.
- Na het besluit, een nieuwe aanpak, en consequenties?
  - Hoe ziet de nieuwe aanpak eruit? Is die al gestart?
  - Wat betekent dit naar timing om tot een goedgekeurd GRUP te komen, en naar timing om een nieuw 'complex Drongen' te realiseren? Welke vertraging?
  - Wat betekent dit naar de huidige – sterk verouderde, versleten – verkeerssituatie? Zal deze langer blijven zoals ze is?
  - Zijn nu alle inspanningen die de voorbije jaren gedaan zijn, nutteloos geweest? Vertrekt men als het ware van 'nul', of wordt er een 'doorstart' genomen?
- Inhoudelijk, ruimtelijke consequenties?
  - Worden er nieuwe scenario's onderzocht, of wordt er verdergewerkt met de 2 knooppunt-scenario's (oostelijk en centrum)?
  - Wat is de ruimtelijke contour van het nieuwe geïntegreerde planproces?
  - Is het opzet een 'betere' verkeersontsluiting, of gewoon integratie van planprocessen?
- Hoe zien Vlaanderen en de stad Gent de betrokkenheid verder van de bewoners(groepen) in dit nieuwe geïntegreerde planproces? En, ... hoe wordt de stad in de nieuwe Vlaamse aanpak betrokken?

## ANTWOORD

Bedankt voor uw actuele vragen. Jammer genoeg moet ik aangeven dat ik het antwoord op de meeste van uw vragen schuldig moet blijven. Als Stad werden wij immers niet bevroegd over de gewijzigde aanpak van deze beide GRUP's.

Op 20 mei 2022 keurde de Ministerraad van de Vlaamse Regering de stopzetting van beide

planprocessen goed. Daarnaast werd minister Demir, bevoegd voor ruimtelijke ordening, gelast om een doorstart te maken door middel van een nieuw geïntegreerd planproces voor de ruimere omgeving van het complex Drongen.

In dit besluit lezen we onder andere dat er onvoldoende maatschappelijk draagvlak is om beide planprocessen afzonderlijk verder te zetten en dat dit bleek uit de vele inspraakreacties tijdens de participatieperiodes in beide GRUP's. Het besluit wordt geconcludeerd met de melding dat er een nieuwe startnota voor het GRUP zal worden voorgelegd aan de Vlaamse Regering.

Dit besluit van de Vlaamse Regering kan worden geraadpleegd via de website van Vlaanderen en zal ter info worden overgemaakt aan de leden van de commissie.

Het Vlaamse Departement Omgeving is nu aan zet om een Planningsteam voor dit nieuwe GRUP-proces samen te stellen. Gezien dit een nieuw proces is zal er ook een volledig nieuw Planningsteam worden samengesteld. Wij hebben geen zicht op deze aanpak en de timing.

Omdat de inhoudelijke aspecten van de aanpak vooral door het Departement Omgeving en het Agentschap Wegen en Verkeer zullen worden bepaald kan deze vraag best aan minister Demir en minister Peeters worden gesteld in het Vlaams Parlement.

De Stad werd nog niet bevroegd in functie van betrokkenheid bij dit proces, het is voor ons dan ook nog afwachten. Onze Dienst Ruimtelijke Planning heeft steeds een goede verstandhouding gehad met de Vlaamse diensten en wij verwachten dat dit in de toekomst ook zo zal blijven. Zij zullen dit nieuwe GRUP dus zeker nauwgezet opvolgen, maar momenteel is Vlaanderen aan zet. Wij zitten op dit moment zelf met een aantal vraagtekens.

## **DE VLAAMSE MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME**

### **DE VLAAMSE MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN**

#### **NOTA AAN DE LEDEN VAN DE VLAAMSE REGERING**

Betreft: Stopzetting en doorstart van de geïntegreerde planprocessen voor opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Booiebos' en 'Omgeving E40 – N466 Drongen'.

#### **Samenvatting**

Op 18 december 2020 keurde de Vlaamse Regering de startnota voor het geïntegreerd planningsproces gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Booiebos' goed. Het voorgenomen GRUP gaf uitvoering aan een goedgekeurde planologisch attest dat de juridische en inhoudelijke basis vormde voor de opmaak van een GRUP. Over deze startnota werd een participatieperiode gehouden van 2 februari 2021 tot en met 2 april 2021.

Op 4 juni 2021 keurde de Vlaamse Regering de startnota voor het geïntegreerd planningsproces gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Omgeving E40 – N466 Drongen' goed. Aan de basis van dit plan lag de vaststelling dat het bestaande op- en afrittencomplex van de autosnelweg E40 (A10) met de N466 te Drongen-Baarle niet meer voldoet aan de huidige normen, en dit zowel op vlak van afwikkelingskwaliteit, van verkeersveiligheid als van de normen op vlak van knooptypologie.

Over deze startnota werd een participatieperiode gehouden van 17 augustus 2021 tot en met 15 oktober 2021.

Uit de verschillende reacties en adviezen uit de publieke consultatie over beide startnota's kan besloten worden dat er onvoldoende maatschappelijk draagvlak is om beide planprocessen afzonderlijk verder te zetten op basis van het geformuleerde planvoornemen. Om die reden wordt besloten de planningsprocessen 'Booiebos' en 'Omgeving E40 – N466 Drongen' niet als aparte planprocessen verder te zetten. Er zal een nieuw geïntegreerd planproces worden opgestart. Hierbij zullen de inspraakreacties uit beide planprocessen mee afgewogen worden. Voor dit nieuw planproces zal op korte termijn een startnota voor goedkeuring voorgelegd worden aan de Vlaamse Regering.

## 1. SITUERING

### A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Beleidsveld Omgeving

Beleidsdoelstelling OD 3. Gebiedsontwikkeling met sterke gebiedscoalities.

### B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Op 18 december 2020 keurde de Vlaamse Regering de startnota voor het geïntegreerd planningsproces gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Booiebos' goed (VR 2020 1812 DOC.1485/1).

Op 4 juni 2021 keurde de Vlaamse Regering de startnota voor het geïntegreerd planningsproces gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Omgeving E40 – N466 Drongen' goed (VR 2021 0406 DOC.0556/1BIS).

## 2. INHOUD

Beide dossiers zijn vanuit een andere inhoudelijke invalshoek opgestart.

Het GRUP Booiebos vond zijn juridische basis in het feit dat een positief planologisch attest werd afgeleverd op 17 juli 2019. Er werd een planteam gevormd waarin naast de lokale besturen (Gent en Deinze) ook departement Omgeving, AWV, VLAIO en departement Landbouw en Visserij zijn opgenomen.

Het bestaande op- en afrittencomplex van de autosnelweg E40 (A10) met de N466 te Drongen-Baarle voldoet allang niet meer aan de normen, en dit zowel op vlak van afwikkelingskwaliteit, van verkeersveiligheid als van de normen op vlak van knooptypologie. Sinds 2010 zijn verschillende alternatieven onderzocht om de verkeerssituatie ter hoogte van het op- en afrittencomplex van de E40 met de N466 (Deinsesteenweg – Baarledorpstraat) te Baarle te optimaliseren. Het geïntegreerd planproces voor het GRUP 'Omgeving E40 – N466' werd opgestart als vervolg op de alternatievennota en het gevoerde milieuonderzoek. Voor dit GRUP werd een planteam gevormd met de stad Gent, AWV en departement Omgeving.

Tijdens de participatieperiodes van beide GRUP's werden heel wat inspraakreacties ingediend die verwezen naar de relatie tussen beide dossiers en het ruimtelijk en verkeerskundig functioneren van beide planvoornemens. De inspraakreacties gingen onder meer in op het ontsluitingsconcept voor het bedrijventerrein in relatie tot het planningsproces voor het GRUP 'Omgeving E40-N466 Drongen', de manier waarop de verkeersdoorrekeningen in beide dossiers op elkaar worden afgestemd, mogelijke alternatieven voor het complex Drongen die een impact hebben op de ontsluiting van het bedrijventerrein,...

Uit de verschillende reacties en adviezen uit de publieke consultatie over beide startnota's blijkt dat er onvoldoende maatschappelijk draagvlak is om beide planprocessen afzonderlijk verder te zetten. Beide processen vertonen een inhoudelijke samenhang zodat het aangewezen is ze procedureel als één planproces op te vatten. Om die reden wordt besloten de planningsprocessen 'Booiebos' en 'Omgeving E40 – N466 Drogen' niet als aparte planprocessen verder te zetten, maar een doorstart te maken door middel van een nieuw geïntegreerd planproces voor de ruimere omgeving van het Complex Drogen.

Gezien het reeds gevoerde proces voor beide dossiers en de input die in het kader van de participatieperiodes werd ingediend, wordt geopteerd om een nieuw planproces voor de ruime

omgeving Complex Drogen op te starten. Het Departement Omgeving krijgt hiertoe de opdracht. Hierbij wordt de gezamenlijke problematiek van beide dossiers herbekeken in het kader van het herformuleren van de doelstellingen en alternatieven en zullen de inspraakreacties uit beide planprocessen mee afgewogen worden.

Voor dit GRUP wordt een startnota ter goedkeuring voorgelegd aan de Vlaamse Regering.

### 3. BESTUURLIJKE IMPACT

#### A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorstel van beslissing heeft geen directe budgettaire impact voor de Vlaamse overheid.

Overeenkomstig artikel 43 §3 3° en artikel 31 §1 2° van het Besluit van de Vlaamse Regering 'Vlaamse Codex Overheidsfinanciën' van 17 mei 2019 is het advies van de Inspectie van Financiën respectievelijk het akkoord van de Vlaamse minister van Begroting niet vereist.

#### B. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorstel van beslissing heeft geen directe weerslag op het personeelskader en de personeelsbudgetten van de Vlaamse overheid.

#### C. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op de lokale besturen.

### 4. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1. de aparte planprocessen voor het GRUP 'Booiebos' en het GRUP 'Omgeving E40 – N466 Drogen' stop te zetten.

2. de Vlaamse minister, bevoegd voor de ruimtelijke ordening, te gelasten om een doorstart te maken door middel van een nieuw geïntegreerd planproces voor de ruimere omgeving van het Complex Drogen.

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving,

Omgeving, Energie en Toerisme

Zuhal DEMIR

De Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken,

Lydia PEETERS





**OPSCHRIFT**

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 21 juni 2022

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De restauratie van het stadhuis is een permanente opdracht. Recent nog werden het interieur en exterieur van de Staten van Vlaanderen afgewerkt, was er de dakrestauratie van de gotische vleugel en de Bollaertskamer, alsook de restauratie van de achterzijde van diezelfde Bollaertskamer. Behoudens vergissing werd recent ook een 'verkennend onderzoek' door de stadsbouwmeester en de dienst monumentenzorg afgewerkt. Dit 'verkennend onderzoek' is bedoeld als basis voor de opmaak van een 'masterplan' voor de verdere restauratie en het beheer van het stadhuis.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen dit 'verkennend onderzoek' toelichten? Wat zijn de belangrijkste inzichten en vertrekpunten, met name ook in de context van de opmaak van het masterplan?
  2. Kan de schepen het verdere traject schetsen om tot een masterplan te komen? Welke timing en budget zijn er verder voorzien voor de lopende legislatuur?
-

## ANTWOORD

Beste Raadslid, dank voor uw vraag.

De verkennende studie van het Stadhuis heeft als doel de knelpunten van het stadhuis in beeld te brengen en een globale visie voor de toekomstige ontwikkeling op te bouwen. Tevens wordt nagegaan hoe de integrale toegankelijkheid en veiligheid kan verhoogd worden, hoe het Stadhuis kan geherwaardeerd worden (lees: het verhogen van de bruikbaarheid van de bestaande ruimten), hoe ongebruikte ruimten kunnen geactiveerd worden en hoe we inzetten op slim ruimtegebruik.

De Verkennende studie is gevoerd en wordt momenteel gefinaliseerd en door de diensten in detail geanalyseerd. Daarom kan ik u hierover op dit moment geen toelichting geven, maar ik zal dat met veel plezier doen in de herfst van dit jaar.

Omdat het masterplan niet opgeleverd is – en omdat dit plan geen uitvoerbare plannen bevat maar eerder de basis is van een omvattende toekomstvisie is er nog geen zicht wat een eventuele gefaseerde uitvoering zou kosten.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 21 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

In de ongeveer 3000 openbare afvalkorven van Gent wordt per week ongeveer 11.000 kg afval door Ivago opgehaald. Ivago startte in 2018 een grote vernieuwingsoperatie waarbij de oude afvalkorven stelselmatig vervangen worden door nieuwe afvalkorven.

Uit de jaarrekening 2021 (stad Gent) blijkt dat de mijlpaal om alle 3.000 afvalkorven te vernieuwen eind 2021 nog niet werd behaald.

Vandaar mijn vragen:

Kan u een stand van zaken geven van hoeveel nieuwe afvalkorven er nu reeds geplaatst zijn?

Tegen wanneer zal het beoogde streefdoel om alle 3000 afvalkorven te vervangen bereikt kunnen worden?

Welke hindernissen zijn er nog om het beoogde doel nl. het vervangen van de 3000 afvalkorven te bereiken? Zal door de huidige Gentse besparingsoefening deze vernieuwingsoperatie mogelijk "on hold" gezet worden? Kan u dat kort toelichten?

---

## ANTWOORD

1 uniforme vuilnisbak voor heel Gent is inderdaad het doel. Dat zorgt voor een betere herkenbaarheid en is ook efficiënter in onderhoud en leging.

Het beheer van de afvalkorven werd in 2017 overgedragen van Stad Gent naar IVAGO. Uit de databank van IVAGO blijkt dat de intercommunale momenteel 2.375 publieke afvalkorven beheert in Gent, waarvan 2.035 van het bekendste model '100 liter met peukenasbak'. De overige korven zijn van de types ClearChannel (grijs) en Capitole (groen, veelal opgesteld in de parken).

In het bestek voor de nieuwe vuilnisbakken is inderdaad sprake van 3.000. Dat was nog een inschatting destijds. Finaal werd overeengekomen dat IVAGO minimaal 2250 korven diende af te nemen bij de leverancier. Daaraan zullen we dus tegemoet komen.

Sedert 2018 kon IVAGO al 2.035 van de 2.375 (= 86%) afvalkorven vervangen door het model van 100 liter met peukenasbak. Door corona liep de operatie wat vertraging op. We rekenen erop dat we nog dit jaar alle 2.375 korven gemoderniseerd zullen hebben. De types ClearChannel en Capitole zullen zo verdwijnen uit het straatbeeld.

De huidige besparingen hebben geen invloed, het bestek loopt af op 3 januari 2023.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 20 juni 2022

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

Een paar weken geleden waren we getuige van een training van de Antwerpse politie en brandweer in het kader van de Casualty Extraction Rescue Teams (CE-RT). Dit is een Antwerpse uitbreiding op het federale Casualty Extration Team (CET) dat na de aanslagen van Zaventem werd ontwikkeld. In deze teams werken politie en brandweer nauw samen waarbij de politie de verdachten uitschakelt en de brandweer de slachtoffers evacueert.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Bestaat er in Gent een gelijkaardige samenwerking tussen politie en brandweer?
  - Zo ja, hoeveel teams zijn er en hoeveel interventies doen zij jaarlijks?
  - Hoe ervaren/evalueren zij deze samenwerking?
  - Onze hulpverleningszone is een pak groter dan onze politiezone. Hoe verloopt dit praktisch? Werkt de brandweer samen met verschillende teams in de verschillende politiezones of komen CET-teams met de Gentse politie tussen in andere politiezones?
-

## ANTWOORD

Ik kan bevestigen dat het Casualty Extraction Team ook in Gent is opgericht. De opleidingen hiervoor zijn opgestart eind 2021 – begin 2022 en sinds 2 maanden is het team effectief inzetbaar.

Momenteel zijn er 19 inzetbare leden. Er is 1 volledig uitgerust voertuig beschikbaar om met 1 team, bestaande uit 7 leden, naar een interventie uit te rukken.

Op dit moment is er nog geen noodzaak geweest om dergelijke speciale interventie met dit team uit te voeren. Maar het team staat dus paraat!

De inschatting is ook dat dit slechts in zeer beperkte omstandigheden nodig zal zijn. Om de operationele inzetbaarheid te garanderen, wordt er daarom sterk ingezet op gezamenlijke oefeningen met de politie.

De brandweer en de politie geven aan dat de samenwerking heel goed verloopt. Er is voornamelijk samenwerking met de speciale interventiediensten van de politie, het COPS/BBT bij de lokale politie en het POSA/DSU bij de federale politie. Het draagt ook bij tot een nog betere samenwerking tussen politie en brandweer op operationeel niveau in andere dossiers en domeinen.

Om tot slot te antwoorden op uw laatste vraag, de inzet van dit team is steeds op vraag van de politie en in samenwerking met een bijzonder bijstandsteam. Een aantal scenario's kunnen zich dus voordoen bekeken vanuit het perspectief van de Brandweerstand Centrum.

Als de interventie op het grondgebied Gent is, dan zal dit met een bijzonder bijstandsteam van de Politiezone Gent zijn, of van de federale politie.

In alle andere gemeenten van de Hulpverleningszone zal dit met het bijzondere bijstandsteam van de federale politie zijn.

Een specifiek scenario is wanneer het provinciaal politieel interventieplan zou worden afgekondigd. Dan kan het bijzonder bijstandsteam van de Gentse politie ook ingezet worden buiten Gent, in dat geval is er dan ook een samenwerking mogelijk tussen het team en de Gentse politie buiten Gent.

Voor de duidelijkheid, het Casualty Extraction Team beperkt zijn werking niet enkel tot het gebied van de Hulpverleningszone. Dit team kan wettelijk gezien ingezet worden in heel Vlaanderen. Enkel de Brandweerstand Centrum en de Brandweerstand Antwerpen beschikken momenteel immers over zo een team. In die gevallen wordt er dan samengewerkt tussen ofwel het bijzonder bijstandsteam van de federale politie of van andere lokale politiezones.

Besluitend, dit Team is een belangrijke aanwinst in het doeltreffend kunnen optreden in complexe veiligheidsoperaties.

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 20 juni 2022

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

In de krant van 21 mei konden we nog maar eens lezen over het patsergedrag in de wijk Muide-Meulestede. De klachten gaan al even mee. In 2021 werd een buurtbewoner in het gezicht geslaan in het bijzijn van zijn kinderen door een wegpiraat. Ook de dood van gitarist Kurt Vanpeteghem werd aangehaald als een gevolg van het zinloze geweld in deze wijk. Men klaagt over een gevoel van straffeloosheid en wegpiraten die tegen 80 a 90 km per uur voorbij schoolpoorten vlammen.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Welke maatregelen worden er genomen om de veiligheid in deze wijk te verhogen?
  - Is er in deze wijk al de mogelijkheid gebruikt om de wagen in beslag te nemen naar aanleiding van knalpotterreur?
-

## ANTWOORD

De korpsleiding geeft aan dat zij voor de wijk Muide-Meulestede de laatste maanden geen burgerklachten m.b.t. knalpotterreur en onaangepast rijgedrag heeft ontvangen. Maar het is niet omdat er geen klachten zijn dat er niks gebeurt.

Niettegenstaande dit gegeven wordt de problematiek in samenspraak met de Verkeersdienst blijvend ernstig genomen.

Naast het regulier toezicht zetten de Verkeersdienst en de Wijkpolitie specifieke acties op getouw met het oog op het identificeren van mogelijke overtreeders. Er werden verschillende verkeersinbreuken vastgesteld, doch geen enkele over "racen -knalpotterreur-Patsers". Ook acties met ANPR hadden hetzelfde resultaat, geen vaststelling van patsergedrag.

Verder stelt de politie dat alle signalen die zij van de burgers ontvangt verder opvolgt. Zo identificeerde de politie een bestuurder aan de hand van een melding door een buurtbewoner.

Ik ben de buurtbewoners zeer dankbaar dat ze aangifte doen.

De wijkpolitie bracht de bestuurder van het desbetreffende voertuig een bezoek aan huis. Hij werd geconfronteerd met zijn rijgedrag in het bijzijn van zijn ouders. Hij ontkende de aantijgingen maar de boodschap is wel aangekomen.

Ondanks de zeer regelmatige aanwezigheid van de politiediensten in de omgeving heeft de politie dus ambtshalve geen enkele overtreder kunnen identificeren.

De korpsleiding brengt in herinnering dat zij op 11/03/2022 omstreeks 01u30 een patser onderschepte in de Overpoortbuurt waarna het voertuig bestuurlijk werd getakeld ingevolge een vaststelling geluidsoverlast veroorzaakt door motorvoertuigen. De bestuurder erkende de feiten. Een GAS-PV werd opgesteld.

Deze feiten kwamen ook in de pers met de nodige aandacht. De politie benadrukt dat sinds de inwerkingtreding van de Politieverordening tot invoering van het bestuurlijk beslag ter bestrijding van geluidsoverlast veroorzaakt door motorvoertuigen het aantal klachten sterk afgenomen is voor het gehele grondgebied van Gent.

Politie verwijst hierbij naar het sterke preventief effect van de maatregel en de persaandacht errond.

Mevrouw Van Bossuyt, de wijk- en verkeersdienst blijven hun inspanningen aanhouden. Zowel de verkeersdienst als de wijkpolitie werken actief op patsergedrag.

Ik vraag nogmaals met klem dat de buurtbewoners aangifte doen!



## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 20 juni 2022

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Sinds de start van de oorlog in Oekraïne hebben 865 vluchtelingen uit Oekraïne zich aangemeld in Gent. 302 daarvan verblijven bij Gentse gastgezinnen die zich hebben aangemeld via #Plekvrij. Aangezien de situatie in Oekraïne nog niet direct verbeterd is, moet er uitgekeken worden naar een langdurige en duurzame oplossing voor de opvang en huisvesting van Oekraïense vluchtelingen.

De stad vangt momenteel al 41 vluchtelingen op in het Prinsenhof en sinds maandag 6 juni 2022 zijn de containerwoningen op de campus Schoonmeersen van de HoGent in gebruik genomen. Er is plaats voorzien voor 61 vluchtelingen. Tegen half juli zouden er nog een dertigtal vluchtelingen terecht kunnen in woonzorgcentrum Ter Rive.

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

- 1) Wat is de stand van zaken van de Gentse opvanglocaties voor vluchtelingen uit Oekraïne? Op welke manier zal de stad de structurele opvang de komende periode verder aanpakken? Zijn er prognoses voor het aantal te verwachten vluchtelingen?
- 2) Op welke manier begeleidt onze stad de vluchtelingen naar onderwijs, werk en zinvolle tijdsbesteding?
- 3) Welke initiatieven zal de stad verder ondernemen inzake de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne?

## ANTWOORD

U weet, sinds het uitbreken van de afschuwelijke oorlog in Oekraïne door Rusland, heeft Stad Gent zich onmiddellijk solidair getoond, en hebben ons meteen georganiseerd om de oorlogsvluchtelingen op te vangen. Dit via verschillende sporen.

We namen onmiddellijk contact met de Oekraïense gemeenschap in Gent en helpen deze waar kan. Dit gaat dan bijvoorbeeld over logistieke ondersteuning bij het verzamelen van goederen, helpen bij het tolken, mensen wegwijs maken in onze stad en dergelijke meer. Een grote groep Oekraïense vluchtelingen, we schatten een 400-tal mensen, verblijft trouwens bij familie of kennissen.

We schaarden ons als Stad ook direct achter initiatief #Plekvrij van Staatssecretaris Sammy Mahdi. Meer dan 2.000 slaapplekken zijn via die weg aangeboden. Dit bewijst nogmaals welke warme, en solidaire stad Gent is.

Ik wil hier trouwens beklemtonen, wat onze Gentse gastgezinnen doen, is ongelooflijk en de solidariteit die op gang gekomen is, is hartverwarmend. We merken ook dat opvang in gastgezinnen een absolute meerwaarde is voor Oekraïense gezinnen die er opgevangen worden.

Ze hebben zo meteen een netwerk waar ze met vragen terecht kunnen, een warm ontvangst, warme opvang. De gastgezinnen zelf willen we als Stad ook ondersteunen in dit engagement: ze worden door Stad Gent allemaal persoonlijk opgebeld om hun specifieke aanbod in kaart te brengen, hun vragen te beantwoorden en ook te horen of mensen een realistisch beeld hebben van wat opvang kan betekenen voor hun gezin. Bij plaatsing van vluchtelingen volgt ook nog een plaatsbezoek om mensen in praktijk goed op weg te zetten. Zo weten zij ook de weg te vinden als er later vragen of problemen zouden opduiken (dat laatste valt in de praktijk gelukkig heel goed mee). Ongeveer 980 slaapplekken zijn op dit moment positief gescreend. Een goede 300 Oekraïeners worden momenteel opgevangen via #Plekvrij.

Naast de particuliere opvang richten we zelf ook verschillende collectieve opvanglocaties in. Onze dienst FM heeft een bijzonder uitgebreide screening gemaakt van potentiële opvanglocaties.

Zoals u weet zijn momenteel ook al twee collectieve opvanglocaties actief:

- Prinsenhof: waar in totaal een 42tal mensen verblijven (momenteel volzet)
- Campus Schoonmeersen: sinds begin juni stroomden hier een drietal gezinnen in – verwachting is dat dit ook tegen einde juni – begin juli volzet zal zijn, en we op deze locatie dus een 60-tal mensen zullen kunnen huisvesten.

Vanaf de tweede helft van juli openen wij ook een derde collectieve opvang in Ter Rive, dat ook een 40-tal opvangplaatsen kan bieden.

Naast de drie al gekende collectieve opvangplaatsen (Prinsenhof, Schoonmeersen en Ter Rive) bereiden we de verdere opening van twee bijkomende collectieve opvangplaatsen voor, waar we nog een 200 tal plaatsen in het najaar verwachten te kunnen creëren.

Op dit moment verblijven ongeveer 880 Oekraïense vluchtelingen in onze Stad.

Onze diensten maken de prognose dat ervan nu tot eind augustus wekelijks een 25-tal tijdelijk ontheemden instromen. Dit zou betekenen dat we tegen eind augustus zo'n 1100 tijdelijk ontheemden op ons grondgebied zouden hebben. Waar deze mensen verblijven fluctueert, maar zoals ik daarnet al aangaf, de meeste mensen komen eerst bij gastgezinnen, of bij kennissen en familie terecht.

Momenteel brengen onze diensten in kaart hoe dit loopt en wat de draagkracht is per gastgezin om dit op te nemen. We doen dit via individuele bevraging want elk gastgezin heeft een eigen verhaal. In de feiten blijkt dit ook heel divers: sommige gastgezinnen geven aan dat zij zeker tot eind van het jaar, soms ook langer mensen kunnen opvangen. Bij andere gastgezinnen komt stilletjes aan de vraag om alternatieve opvang te voorzien of hebben we dit al opgenomen. Case per case wordt dit bekeken en werken we aan oplossingen.

Hetzelfde geldt voor familie en vrienden die mensen op eigen initiatief opvangen. Naar die familie en vrienden doen we een oproep om zich sowieso te melden zodat we zicht krijgen hoe we ook hen kunnen ondersteunen. Hoe beter we in kaart hebben wanneer we welke alternatieven moeten voorzien, hoe beter we dit ook kunnen voorbereiden.

Afhankelijk van de situatie zal er geherhuisvest worden in de al voorziene collectieve

opvangplaatsen, of in nieuwe gastgezinnen.

Als lokaal bestuur nemen we daarmee de maatregelen die in onze mogelijkheid liggen. Tegelijk moeten we realistisch zijn en beseffen dat deze oplossingen op termijn wellicht niet zullen volstaan als de oorlog in Oekraïense aanhoudt.

Mensen kunnen niet blijvend bij gastgezinnen opgevangen worden. Onze eigen capaciteiten voor collectieve opvangen hebben we maximaal in kaart gebracht. Dit gaat over een kleine 400 plekken.

Er is daarom ook nood aan bijkomende bovenlokale oplossingen. Twee weken terug schreven wij de bevoegde ministers in de Vlaamse regering en de bevoegde Vlaamse topambtenaren aan, waarbij we een sterk signaal gaven m.b.t. de huisvestingproblematiek op middellange termijn en aangedrongen hebben om bovenlokaal snel en gepast bijkomende maatregelen te nemen.

Concreet gaat het dan vooral over de noodzaak voor het bouwen van een woondorp, en een betere financiering van lokale opvang.

Onze diensten bereiden daarom de piste woondorp volop voor, zodat we snel kunnen schakelen, als de Vlaamse regering beslist om (naast huidige proefprojecten in Antwerpen en Mechelen) bijkomende woondorpen te voorzien in Vlaanderen.

Maar nogmaals, hiervoor zijn we afhankelijk van een beslissing van de Vlaamse Regering.

Wat uw vraag over toeleiding naar werk, en onderwijs en dergelijke betreft:

Om de Oekraïense vluchtelingen wegwijs te maken in onze stad worden sinds maart door InGent infosessies georganiseerd, in samenwerking met de betrokken diensten. Deze maand bijvoorbeeld staan specifieke sessies rond jeugd, werk en wonen ingepland, in samenwerking met de Sint Salvatorkerk.

Wat Onderwijs betreft verlopen de inschrijvingen ofwel via InGent ofwel rechtstreeks op school.

Momenteel is er voldoende capaciteit in het reguliere aanbod, zowel basisscholen als OKAN. Als de instroom op een gelijkaardig niveau blijft, zal er ook in september voldoende capaciteit zijn in onze onderwijsinstellingen. Al zal een deel van de Oekraïense jongeren allicht nog steeds zijn toevlucht zoeken tot Oekraïens thuisonderwijs, zoals ook voorzien in het nooddecreet.

Tijdens de zomervakantie voorzien we, in samenwerking met het Internationaal Comité en Sint-Paulus De Wonderboom, zomerscholen voor kinderen van 5-18 jaar. Hiervoor werd een aparte oproep gelanceerd vanuit Vlaanderen.

Daarnaast worden er Nederlandse lessen georganiseerd voor volwassenen, in samenwerking met Ligo & de CVO's. \_

Wat het aanbod aan Vrije tijd betreft, is het uiteraard zo dat het standaard vrije tijds aanbod open staat voor alle vluchtelingen, dus ook voor Oekraïense vluchtelingen. Binnen de Jeugddienst werd een halftijds consulent aangesteld om Oekraïense kinderen toe te leiden naar de jeugdwerking. Oekraïense jongeren kunnen bijvoorbeeld terecht bij de speelpleinwerking Kabonga en dit gratis als ze een dossier hebben bij het OCMW. In de zomer is er in principe altijd plaats, gezien er geen limiet staat op het aantal plaatsen voor (Oekraïense) kinderen.

Via onze werkpunten en de VDAB worden mensen begeleid naar openstaande vacatures en aangepaste opleidingen. Taalkennis blijft natuurlijk ook voor deze vluchtelingen een belangrijk struikelblok. Heel wat van de Oekraïense vluchtelingen zijn hoog- of midden geschoold, zij kunnen via InGent een aanvraag doen voor diploma erkenning.

U merkt, ook wat het luik 'integratie' betreft hebben we onmiddellijk de nodige structuren opgezet

en begeleiden we maximaal, zoals we steeds doen, de mensen naar de verschillende initiatieven zodat zij snel en degelijk geïnformeerd worden en zich snel kunnen integreren en thuis voelen in onze stad.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 20 juni 2022

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

**Overlast complex De Graeve**

Aan de Brugsesteenweg 421-423 te Mariakerke staat complex De Graeve. Dit is een groot appartementsgebouw met meerdere loodsen er achter dat zich uitstrekt tot in woonwijken in Mariakerke. Het complex is in handen van de Regie der Gebouwen maar staat al jaren te verkommeren. Het complex is afgesloten met Heras hekkens en er hangt een verbod om het terrein te betreden. Bewoners klagen echter over een zware overlast omdat dit verbod niet door iedereen gerespecteerd wordt. Er is een zware nachtlawaai overlast, er wordt gesluikstort en er worden vaak gebruikte drugsspuiten gevonden. Verder heerst er in de buurt ook een rattenplaag. Bewoners hebben nu een petitie gelanceerd voor een structurele oplossing voor deze stadskanker.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Welke maatregelen zijn er al genomen om deze overlast te bestrijden?
- Is er hiervoor al contact genomen met de Regie der Gebouwen?
  - i. Zo nee, kan dit overwogen worden?
  - ii. Zo ja, wat kwam uit dit overleg?
- Is er al contact geweest tussen het stadsbestuur en de buurtbewoners?
  - i. Zo nee, kan dit overwogen worden?
  - ii. Zo ja, wat kwam uit dit overleg?
- Welke toekomstplannen zijn er voor dit gebouw?

**ANTWOORD**

Ik wil benadrukken dat ik van zodra ik kennis kreeg van de overlastsignalen ik mijn diensten aan het werk heb gezet. In het bijzonder de dienst Toezicht, de brandweer en de politie.

De site is in eigendom van de Regie der Gebouwen.

In april 2022 heb ik aan de externe dienstverlener van de Stad, Linea Expertises, opdracht gegeven om de betreffende site te onderzoeken en het gevaar voor de openbare veiligheid in kaart te

brengen.

Linea Expertises stelde vast dat de gebouwen inderdaad dusdanige gebreken vertonen dat de openbare veiligheid in gevaar wordt gebracht. Vervolgens heb ik op 6 april een verbod tot betreden van het ganse complex uitgevaardigd en ook bevolen aan de Regie der Gebouwen dat de doorgangsweg langsheen zowel de voor- als achterzijde degelijk moet afgesloten worden. Deze afsluiting moet slotvast en inklimmings-ontradend zijn.

Dat alle ramen en deuren op het gelijkvloers van het ganse complex, zijnde de kantoren gelegen onder het appartementsgebouw en de oude fabriekssite met opslagplaatsen, kraakvrij moeten afgesloten worden.

De Regie der Gebouwen diende deze werken uiterlijk 6 mei 2022 uit te voeren.

Aangezien de Regie der Gebouwen naliet deze veiligheidswerken uit te voeren binnen de vooropgestelde termijn, heeft de bevoegde controleur van de Stad en de externe dienstverlener Linea Expertises, samen met een afgevaardigde van de Regie der Gebouwen de site opnieuw bezocht op 23 mei 2022. Daarbij is nogmaals duidelijk gemaakt welke veiligheidswerken door de Regie der Gebouwen dringend moesten uitgevoerd worden. De Regie der Gebouwen weigert echter deze werken uit te voeren.

Ik heb dan ook beslist de nodige veiligheidswerken zo spoedig mogelijk ambtshalve te laten uitvoeren door een externe firma. De gemaakte kosten zullen uiteraard verhaald worden op de Regie der Gebouwen.

Wat uw vraag m.b.t. de contacten met de Regie der Gebouwen betreft kan ik stellen dat de bevoegde controleur van de Dienst Toezicht op mijn vraag op regelmatige basis contact heeft met een afgevaardigde van de Regie. Bovendien was de Regie der gebouwen aanwezig bij de plaatsbezoeken door de Dienst toezicht en het extern eptisebureau. Uit deze overlegmomenten bleek duidelijk dat de Regie niet van plan is kosten te maken voor het uitvoeren van veiligheidswerken om aan de problematische situatie op de site een einde te stellen. Zoals al aangegeven weigerde de Regie ook om de door mij bevolen werken uit te voeren.

Naast deze ambtshalve uit te voeren veiligheidswerken, heb ik ook de controleur Openbare gezondheid gevraagd om de site te bezoeken. Op basis van zijn verslag heb ik op 17 juni een tweede mondeling burgemeestersbevel gegeven aan de eigenaar om al het organisch (huishoudelijk) afval op het volledige terrein evenals alle dierlijke en menselijke secreties weg te halen. Alsook op adequate wijze alle openliggende afvoerputjes, afvoerleidingen en alle sanitaire leidingen te dichten, een intensieve rattenbestrijding en opvolging (met minstens 2 nacontroles) door een professionele privé-bestrijdingsfirma en een bewijs daarvan over te maken aan de Dienst Toezicht van de Stad Gent tot het rattenprobleem is opgelost. Deze voornoemde maatregelen moeten door de Regie der gebouwen binnen de 3 kalenderdagen worden uitgevoerd.

Na deze termijn worden deze maatregelen begin volgende week ambtshalve uitgevoerd op kosten van de Regie der gebouwen.

Voor wat de buurtbewoners betreft heb ik telkens elk signaal aan mijn ambt onmiddellijk laten opvolgen. Er is dus wel degelijk contact geweest tussen het stadsbestuur en de buurtbewoners. Elke mail heb ik zoals al aangehaald steeds beantwoord en de diensten aan het werk gezet. De buurtbewoners hebben mij ook aangeschreven over de problematiek op de site. Ik heb hen in eerste instantie schriftelijk ingelicht van de acties die de Stad al heeft ondernomen om de situatie op de te site opgelost te krijgen. Vervolgens heb ik de buurtbewoners op donderdag 16 juni ontvangen op het stadhuis.

Met betrekking tot de toekomstplannen kan ik u meegeven dat achteraan op de site al een loods gesloopt werd, het vrijgekomen terrein werd ingezaaid met gras. Momenteel is de Regie bezig met

een sloopvervolgingsplan en werd een omgevingsvergunningsaanvraag ingediend voor het slopen van de resterende loodsen en om het perceel braakliggend te maken met het oog op de verkoop. Echter was deze aanvraag onvolledig waardoor er een nieuwe omgevingsvergunningsaanvraag moet ingediend worden alvorens tot de sloop van de resterende loodsen te kunnen overgaan.

De Regie der gebouwen heeft momenteel nog geen zicht op de bestemming die zij aan de site willen geven.

In afwachting van de uitvoering van de ambtshalve werken zijn de veiligheidsdiensten alert. De politie meldt dat ondanks het verbod tot betreden er regelmatig personen op de site zitten en aangesproken worden om te vertrekken. Het gaat om dakloze personen die een tijdelijk onderdak zoeken en hun bezittingen met zich meezeulen. Ze verkasten geregeld met tentjes. Politie doet ze vertrekken maar het is een kat en muisspel zolang de site niet afgesloten is.

De politie zal aanwezig zijn bij de start van de werken door de aannemer die door de stad werd aangesteld.

Ik hoop dan ook dat, wanneer de site niet meer kan betreden worden, de overlast aangepakt is. De politiediensten zullen de site blijven aandoen ook na de afsluiting ervan.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 21 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Na 15 jaar trekt V-Tax zich terug uit Max Mobiel wegens de gestegen brandstofprijzen en de - luidens persartikelen - contractuele onmogelijkheid om de vergoeding die V-Tax ontvangt voor uitgevoerde ritten op te trekken. Max Mobiel verzorgt woon-werkverkeer op maat naar en van moeilijk bereikbare bedrijven, een dienstverlening die cruciaal is voor honderden werknemers. Het is een belangrijke schakel aan het aanbod van collectief vervoer in onze stad, aanvullend op het openbaar vervoersaanbod.

**Vraag**

- Is er een oplossing in zicht voor de uittreding van V-tax uit Max Mobiel die de verdere dienstverlening kan verzekeren?
-



## ANTWOORD

De dienstverlening van Max Mobiel is inderdaad erg belangrijk. Max Mobiel ontsluit de bedrijven in de haven en brengt mensen van aan onze Gentse treinstations tot aan de deur van hun bedrijf. Zo biedt het een oplossing voor het probleem van de vervoersarmoede, en helpt het mensen om op duurzame én betaalbare op het werk te geraken. Het doet dat ook op vroege en late uren waarop er al helemaal geen openbaar vervoersaanbod naar het havengebied is.

Het klopt dat V-Tax het contract met Max Mobiel heeft opgezegd. Max Mobiel was daarom genoodzaakt om sinds 2 mei 2022 een beperkte en alternatieve dienstverlening naar het havengebied te voorzien.

Ondertussen werd niet stilgezeten en werd een nieuwe vervoerder gezocht én gevonden. Het gaat om Selecta Cars en Keolis Heyerick. Vanaf 1 juli eerstkomend zal de dienstverlening naar het havengebied dan ook opnieuw uitgebreid worden.

Max Mobiel kan daarvoor rekenen op bijkomende middelen van het Departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse overheid, en van het havenbedrijf North Sea Port. De lage kostendekking van de trajecten naar de bedrijvenzones Drongen I en Arcelor Mittal maakten dat de trajecten niet heropgestart zullen worden. De communicatie naar de betrokken pendelaars en bedrijven daarover is met zorg gevoerd.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 20 juni 2022

Raadslid (-leden) :

Kalaz Yüksel (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Sinds januari 2022 wordt het nieuw reglement voor de algemene bedrijfsbelasting gehanteerd. Met dit reglement heft de stad belasting op de oppervlakte en het energieverbruik van een onderneming. Artikel 4 van het belastingreglement bepaalt dat er voor aanslagjaar 2022-2026 een maximum geldt van € 6.150.000 per onderneming.

**Vraag**

- Hoeveel bedrijven zouden boven het maximum van € 6.150.000 komen? Welke bedrijven vallen hieronder?

- Wat zouden de meerinkomsten zijn als er geen maximum wordt gehanteerd op de bedrijfsbelasting?

---

**ANTWOORD**

Er is 1 enkel bedrijf dat in de buurt van het maximumbedrag zit (net eronder/net erboven).

Het verschil met de nummer 2 in hoogte van belastingbedrag is meer dan 4 miljoen.

Het is dan ook onwaarschijnlijk dat deze onderneming in de buurt van het maximumbedrag zou komen.

Gemiddeld genomen en gebaseerd op de informatie waarover we vandaag beschikken, zal het eventueel afschaffen van het maximumtarief de komende jaren dus geen meer inkomsten opleveren.

---

**OPSCHRIFT**

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 21 juni 2022

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Heel wat Gentenaars zetten zich in voor de properheid van onze stad. Mensen kunnen dat op eigen kracht doen, maar de Stad ondersteunt vrijwilligers ook via o.a. het Propere Pierkes-initiatief, dat zowel gericht is op individuele burgers, scholen, bedrijven als verenigingen.

Ondertussen zijn er ook verschillende apps op de markt die een meerwaarde kunnen zijn voor vrijwilligers die zwerfvuil en sluikstort mee helpen opruimen in onze straten, pleinen en parken. Deze apps brengen in kaart waar vrijwilligers recent actief zijn geweest, wat leidt tot een betere coördinatie van de inspanningen van vrijwilligers.

Steden en gemeenten zoals Brugge en Zottegem werken bijvoorbeeld samen met WePlog en boeken hiermee goede resultaten. In 2020 stelde collega D'hose al een vraag over deze app. De schepen antwoordde toen dat hij onderzocht welke app interessant zou zijn om aan de Gentse vrijwilligers aan te bieden. De jaarrekening 2021 vermeldt ook een project in de Dampoort waarbij vrijwilligers via een platform hun inspanningen kunnen delen.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is het resultaat van het onderzoek naar een app als WePlog om mee in zee te gaan? Is er een keuze gemaakt? Indien ja, hoe zal dit verder uitgerold worden?
2. Kan de schepen het initiatief in de Dampoortwijk toelichten? Om welk platform gaat het en hoe werkt dit? Is het de bedoeling dit stadsbreed uit te rollen?

**ANTWOORD**

Dank voor uw vraag.

Een aantal zaken. Een: het werk dat verricht wordt door de Propere Pierkes is absoluut heel belangrijk, ik kan dat niet genoeg benadrukken. Het feit dat Gentenaars zelf de handen uit de mouwen steken en op die manier ook aangeven dat ze het zelf belangrijk vinden dat de stad proper blijft; maar ook met hun daden bewijzen aan de andere burgers dat ze mee het verschil maken is absoluut belangrijk. En twee: weet ook dat het een belangrijk speerpunt is in ons beleid om datagedraven aan de slag te kunnen gaan, en daar kunnen die apps absoluut ook helpen.

Heel concreet, om op uw vraag te antwoorden:

Een app zou de gewaardeerde inspanningen van de vele Propere Pierkes kunnen zichtbaar maken en op elkaar kunnen afstemmen. Dat zou een positieve zaak kunnen zijn inzake de emeenschapsbouwende gedachte rond #ProperGent, en die nog verder kunnen versterken. Het biedt uiteraard ook de mogelijkheid om mee data te verzamelen en, dat hoeft geen betoog, dat is beleidsmatig interessant. Dat geeft ons netheidsrapport ook aan.

Verschillende apps werden onderzocht door stad en IVAGO. Er werd ook vergeleken met andere steden en gemeenten.

We onderzochten de volgende apps:

- Mijn Mooie Straat (mooimakers)
- WePlog
- Litterati

Op het moment van het onderzoek bood 'WePlog' het meest een antwoord op onze noden omtrent de 'proper gent'-gemeenschap. De app bood de mogelijkheid om groepen en evenementen aan te maken, en onderlinge communicatie met en tussen vrijwilligers is mogelijk via de app. Stad Gent kocht dan ook een licentie aan voor 2021, voor het proefproject in de Dampoortwijk - waarop ik straks dieper wil ingaan.

De app Litterati bleek de interessantste op vlak van dataverzameling. Wat ik al heb aangegeven: dat is sowieso een belangrijk onderdeel van hoe we zelf denken dat we samen aan de slag kunnen gaan - samen met burgerwetenschap, zoals met de vele meldingen over sluikestort die binnenkomen. Daarmee zal deze zomer een experiment uitgerold worden met specifieke focus op rondslingerend afval van meeneemmaaltijden.

De app van Mooimakers bleek in 2020 niet te voldoen, maar werd inmiddels ge-update en uitgebreid. Naar aanleiding daarvan wordt momenteel opnieuw bekeken of en hoe we met deze app kunnen experimenteren.

Er zijn dus meerdere apps die nog steeds worden getest, zowel bureauonderzoek door onze diensten als testen in het veld met de dankbare inzet van onze vrijwilligers/propere pierkes, om ervaring op te bouwen.

Het is daarom momenteel nog te vroeg om een keuze te maken om met één of meer apps te blijven werken. Maar ik vind het absoluut belangrijk om dat goed in de gaten te houden, dus het is absoluut een belangrijke vraag die u daarover stelt. Maar het is te vroeg om daar definitief op te antwoorden.

Wat uw tweede vraag betreft:

Zoals u weet loopt er in de Dampoortwijk een 'wijkgericht netheidstraject' in samenspraak met verschillende lokale partners en Propere Pierkes. Samen werd beslist om de app We-Plog hier uit te testen binnen de bredere doelstelling om onze Propere Pierkes samen te brengen in een netheidsgemeenschap.

Alle Propere Pierkes in de Dampoortwijk (dat zijn er 15) werden uitgenodigd op een digitaal ontmoetingsmoment, dat was digitaal omwille van corona. Daar werd het gebruik van de app toegelicht, en de vraag werd gesteld om de inspanningen in de app aan te melden en de resultaten te delen met de andere vrijwilligers. Naar aanleiding van de Gentsche Gruute Kuis in de Dampoortwijk werd een tweede golf promotie voor de app gemaakt.

De eerste conclusies uit het experiment in de Dampoort zijn - helaas moet ik zeggen - niet eenduidig.

Eenzijds zijn de Propere Pierkes en andere vrijwilligers er positief over de verbinding die ze via de app kunnen maken, blijkbaar dus ook fysiek. Ze vinden het een meerwaarde om te kunnen afstemmen met andere vrijwilligers. - Op dit aspect willen we dan ook blijven inzetten. Dat vind ik waardevol.

Tegelijkertijd zien we dat er ook veel initiatieven en opruimacties niet geregistreerd worden. Wat betekent dat de app dus nog wel wat drempels heeft, en dat het niet optimaal is om die ten volle te kunnen uitspelen. Die drempels zullen we samen met de gebruikers in kaart brengen.

De resultaten van dit experiment zullen samengevoegd worden met de inzichten uit het werken met de Litterati-app deze zomer, en met de analyse van de Mooimakers-app 2.0. Op basis van dat rapport kunnen we dan een volgende stap bepalen. Dat zal ten vroegste dit najaar gebeuren.

M.a.w. collega Rysermans: ik geloof dat er heel wat uit te halen valt. Het valt ook binnen een aantal lijnen rond data en burgerwetenschap, rond mensen samenbrengen rond proper Gent.

Uw vraag komt dus net te vroeg om hierop een concreter en definitief antwoord te bieden.

---

## **OPSCHRIFT**

**commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 21 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Emilie (Vooruit)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Midden februari 2022 startte de opleiding 'Interdisciplinary Study of the Climate Neutral City' vanuit het ENLIGHT consortium, een consortium van 9 Europese universiteiten waaronder de Universiteit Gent. Het doel van de opleiding is om een complex probleem, namelijk het creëren van een klimaatneutrale stad, echt te analyseren en naar concrete oplossingen te zoeken. Aangezien de Faculteit Bio-ingenieurswetenschappen van de UGent de opleiding coördineerde werd de Gentse wijk Muide Meulestede tijdens deze lessenreeks gebruikt als onderzoekscase. Aan het eind van de opleiding in april kwamen de 45 studenten met een voorstel voor een klimaat-neutrale wijk Muide Meulestede. De rapporten bespreken zeer concrete voorstellen rond watermanagement en waterbesparende maatregelen, energietransitie voor verwarming, innovatieve systemen van zonne-energie, verbeterde fietsinfrastructuur en het veranderen van de auto-mindset van bewoners.

Een indrukwekkende bron van heel concrete voorstellen om Gent die klimaatneutrale stad te maken tegen 2050, waar we allemaal van dromen.

Deze opleiding is een prachtig voorbeeld van hoe onderzoek en beleid elkaar heel direct kunnen versterken. Ook het internationale perspectief van de studenten biedt hier een enorme meerwaarde omdat ze vele goede voorbeelden uit hun eigen landen kunnen meenemen.

### **Vraag**

- Bent u van plan met de voorstellen aan de slag te gaan? Hoe?
  - Ziet u een mogelijkheid dat de studenten hun aanbevelingen komen presenteren in de commissie MPF?
  - Ziet u een meerwaarde voor het Gentse klimaatbeleid in dit soort samenwerkingen met universitaire consortia en opleidingen?
  - Ziet u nog andere vraagstukken waar deze aanpak waarbij studenten naar oplossingen zoeken van heel concrete problemen, een meerwaarde zou kunnen bieden?
- 

## **ANTWOORD**

In Gent hebben we het geluk om een sterke universiteit en hogescholen te hebben, met studenten en onderzoekers die sterk geëngageerd zijn voor klimaat.

Binnen het beleidsdomein klimaat zijn er al verschillende samenwerkingen opgezet, zowel met de hogescholen als met de universiteit.

Die gaan over:

- Samenwerking met **onderzoekers** over concrete uitdagingen, zoals fossielvrij verwarmen, een onderzoek samen met de energie-experts van Energhentic van de UGent
- Samenwerking met **opleidingen** om studenten te vormen

De Enlight-opleiding waar u naar verwijst is een goed voorbeeld van dat laatste.

De keuze voor de wijk is er gekomen omdat er al intense trajecten lopen, zoals Muide Meulestede Morgen en Meude-Meulestede-Mariakerke Fossielvrij. Binnen die trajecten werken we al enkele jaren aan klimaatoplossingen voor de wijken.

De stadsdiensten hebben een analyse gemaakt van de ideeën van de Enlight-studenten. En wat blijkt? Heel wat van de ideeën zijn vergelijkbaar met voorstellen die de afgelopen jaren in de lopende trajecten zijn opgenomen.

Dat geldt bijvoorbeeld voor de voorstellen over

- Mobiliteit, die al in de wijkstructuurschetsen zijn opgenomen
- collectieve oplossingen voor warmte en elektriciteit, die we onderzoeken in Muide Meulestede-Mariakerke Fossielvrij
- draagvlak in de buurt

Uit creatieve processen als deze komen heel veel ideeën, waarvan er maar enkele ook echt kunnen worden uitgevoerd. In de Enlight-opleiding was er onvoldoende tijd om die voorstellen concreet uit te werken. Dat is normaal.

Studenten pitchten ideeën, een 3-tal pagina's per idee. Embryonaal. Veel voor ons bekende zaken komen erin naar voor.

Het gaat hier in de eerste plaats om de opleiding van studenten. Het is niet hun opdracht om in detail te kijken naar alle economische, ecologische en sociale aspecten van hun ideeën.

Daarvoor werken we samen met de professionele onderzoekers, zoals met de energie-experts van UGent waar ik eerder naar verwees.

Het kost vaak jaren om vanuit een goed idee naar een concreet voorstel. Buurzame Stroom bijvoorbeeld, dat ging over het verdelen van de winst van zonnepanelen, kwam uit een soortgelijke brainstorm. Het heeft drie jaar gekost om van idee tot uitwerking te komen. Die tijd hebben de studenten niet.

De samenwerking voor de Enlight-opleiding maakt deel uit van een breder geheel. Voor ons klimaatbeleid werken samen met de Summer School van de UGent, we leveren klimaatuitdagingen voor opleidingen aan de Artveldehogeschool,... Daar komen vaak inspirerende voorstellen voor de stad, maar, zoals gezegd, dat is maar een eerste stap. Het lijkt me dan ook niet echt aangewezen om van al die samenwerkingen een presentatie op de commissie te organiseren.

Dan zouden we op elke commissie ideeën uit allerlei hoeken kunnen brengen.

Uit Enlight zijn nog meer resultaten gekomen dan het rapport alleen. Zo was het een ideaal middel om contacten te leggen voor subsidieprojecten, en de uitwisseling van kennis over pilootprojecten in de stad. Daarom is besloten om het netwerken in de volgende editie van Enlight nog meer belang te geven.

Uiteraard is deze vorm van werken ook geschikt voor andere uitdagingen dan klimaat. Uit een meeting van Enlight in Uppsala in mei kwamen suggesties om te werken op een breed scala aan thema's, van lokaal beleid tot cybersecurity. Hoe daar mee zal worden omgegaan is voer voor later.

Zelf heb ik vorig jaar ook meegewerkt aan zo'n programma rond dekoloniseren.

Mij lijkt het aangewezen om de onderzoeks- en onderwijsactiviteiten te koppelen aan lange-termijn-programma's van de stad. Zo kunnen de studenten samen meer impact realiseren en verder doorwerken op eenzelfde thema.

Concluderend:

- Als stad werken we nauw samen met onze onderwijsinstellingen.
  - De meerwaarde van zulke projecten gaat veel verder dan de voorstellen uit het eindrapport. De interactie tussen studenten, onderzoekers en stadsdiensten leidt vaak tot kennisuitwisseling en nieuwe samenwerking.
  - Voor de onderwijsinstellingen is dat interessant, omdat studenten en onderzoekers kunnen werken op echte uitdagingen voor de stad. Als stad helpt ons dat om ons sociaal klimaatbeleid te verbeteren. Die wisselwerking helpt ons allemaal vooruit. Meerwaarde om iets concreet en niet enkel in theorie te kunnen bestuderen
  - Hier niet direct iets uitgekomen waar wij onmiddellijk iets mee kunnen maar is ook niet onlogisch.
-



**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 20 juni 2022

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

In de krant van 14 juni konden we lezen dat er een groot tekort is aan rekruten voor de politiescholen. West-Vlaamse korpschefs trekken aan de alarmbel en waarschuwen dat de dienstverlening in het gedrang komt. Het probleem zou zitten bij de federale rekruteringsdienst die te weinig personeel heeft om kandidaten te selecteren.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Stelt dit probleem zich ook in Oost-Vlaanderen? In welke mate?
  - In West-Vlaanderen en Vlaams-Brabant zijn al klassen voor december geschrapt door een tekort aan rekruten, is dit ook het geval in Oost-Vlaanderen?
-

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag hier in deze commissie. De werking van PAULO zelf valt, zoals u weet, onder de bevoegdheid van uw partijgenoot gedeputeerde Kurt Moens in de Provincieraad.

Zoals u aangeeft, stelt er zich inderdaad een probleem van voldoende kandidaten bij de verschillende politiescholen. Dit heeft niet te maken met een gebrek aan interesse, integendeel. We zien dit aan de interesse op ons eigen infomoment van afgelopen 27 april waar we de maximumcapaciteit van 240 inschrijvingen hadden, maar ook op de laatste infodag die PAULO op 15 mei organiseerde, waar zo'n 1.200 aanwezigen waren. Het tekort aan kandidaten is op dit moment vooral een kwestie van een doorstroom in de selectie. Dit is de verantwoordelijkheid van de Dient Rekrutering & Selectie van de Federale Politie.

Volgens de cijfers van de Provincie Oost-Vlaanderen werden er in 2020 117 van de 140 kandidaten doorgestuurd, in 2021 waren er dit 111 van de 140. Voor de meest recente opleiding in juni zijn er 25 kandidaat-inspecteurs gestart, waarvan 18 doorstroomden via de Federale Politie, terwijl er per opleidingssessie 40 kandidaten zich kunnen aanbieden.

Het tekort aan rekruten heeft een rechtstreekse impact op de werking van PAULO zelf, onder andere op vlak van mogelijke subsidies en kosten. Vanuit de Provincie is aangegeven dat er voorlopig nog geen opleidingen moeten worden geschrapt, maar voor de duidelijkheid dit zal finaal afhangen van het effectief aantal leerlingen die zich de komende maanden zullen aanbieden. In september en december staan er dus normaal gezien opleidingen gepland voor telkens 40 nieuwe mogelijke aspirant-inspecteurs.

Uiteraard heeft dit alles mogelijks ook een impact op de verwachte instroom naar de Gentse politie, hoe minder kandidaten die zouden beginnen aan de politieschool, hoe minder er kunnen doorstromen naar de verschillende politiezones.

Vanuit minister Verlinden en de federale politie wordt aangegeven dat het probleem van doorstroming een tijdelijk probleem was, dat het te maken had met een overgangperiode tussen de oude procedure en het nieuwe aanwervingssysteem. Als dit klopt, gaan we ervanuit dat er nu enkel op korte termijn een mogelijke impact is op de instroom. We gaan dit alles dus de komende maanden goed moeten monitoren.

---

**OPSCHRIFT**

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 21 juni 2022

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Recent ontstond ophef over het gebruik van Hikvision-bewakingscamera's door o.a. een aantal lokale besturen. Hikvision is een Chinees bedrijf dat gelieerd is met het Chinese regime en leger. Er heerst bezorgdheid over de mogelijke ongeoorloofde verwerving en gebruik van data die via de toestellen in kwestie worden verkregen. Bij uitbreiding woedt er een breder debat over het al dan niet nog opportune karakter van het aankopen en gebruiken van gevoelige Chinese tech door Europese of Westerse overheden en instanties.

Vandaar mijn vragen:

1. Gebruikt de Groep Gent gevoelige tech/ICT-apparatuur geleverd door omstreden Chinese technologiebedrijven? Graag de nodige toelichting.
  2. Is het volgens de schepen wenselijk om hier een actief voorzorgbeleid te voeren? Indien ja, hoe gebeurt dit en welke instrumenten worden hiertoe gebruikt?
-

## ANTWOORD

Ik kan u antwoord geven voor de camera's die door mijn diensten worden aangekocht waarvan we weten dat ze al dan niet Chinese apparatuur zijn.

In de gebouwen die onder mijn bevoegdheid vallen zijn er drie camera's van Hikvision opgesteld aan de Lübecksite. In totaal heeft FM 701 camera's in dienst. FM Onderwijs heeft geen camera's. FM Welzijn beheert er 206 en FM Themagebouwen 495 waarvan het merendeel in de musea te vinden zijn.

De meerderheid van de camera's zijn van merken zoals Panasonic Axis, Sony, Honeywell en dergelijke meer. Vooral het Zweedse merk Axis is vrij veel geplaatst. Voor camera's die buiten mijn bevoegdheid vallen zal ik u moeten doorverwijzen naar mijn collega's.

Gezien we in het verleden en de toekomst aankopen uit raamovereenkomsten mag u ervan uitgaan dat de nieuwe toestellen evenmin van Hikvision zullen zijn. We hanteren ook al jaren een mensenrechtenclausule in onze contracten en zullen dat ook aanscherpen – ook al laat de Europese wetgeving op overheidsopdrachten ons veel minder ruimte dan we zelf zouden willen om hier harde gevolgen aan te geven.

De komende jaren zullen er bij Themagebouwen in de musea nog een 200-tal extra camera's voorzien worden van het Zweeds merk Axis .

Wat data-veiligheid betreft kan ik u meedelen dat District09 de beelden op een apart netwerk beheert waardoor de rest van ons netwerk beschermd is tegen hacken.

Gezien de bezorgdheid rond toestellen van Hikvision en Chinese toestellen in het algemeen vraagt het Gentse bestuur advies inzake veiligheid van Chinees technologisch materiaal aan het Centre for Cybor Security van de Federale Overheid.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 20 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Kalaz Yüksel (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Er bestaat een grote bezorgdheid bij het personeel over de geplande besparingen van 78 miljoen euro op de stadsdiensten en verbonden rechtspersonen. Tijdens de commissies en gemeenteraad van mei 2022 lieten zowel schepen van financiën als schepen van personeel blijken dat er nog maar weinig duidelijkheid zou bestaan over deze besparingen. Ondertussen zijn we een maand verder bij de besparingsoefening.

Daarom deze vragen:

**Vraag**

- Kan er duidelijkheid worden gegeven bij het bedrag van 78 miljoen euro waarover wordt bericht in de pers? Gaat dit besparingsvoorstel over de rest van de legislatuur of wordt deze besparing herhaald in 2023 en 2024?
  - Wat zijn de geplande besparingen per dienst? Wat zijn m.a.w. de besparingstargets bij de verschillende diensten? Hoe werd deze verdeling bepaald?
  - Wanneer komen de finale besparingsvoorstellen op de gemeenteraad zodat een democratisch debat mogelijk is?
-

## ANTWOORD

We spreken over een oefening om voorlopig -78 miljoen euro te realiseren op de AFM in 2025.

De regelgeving opgelegd door Vlaanderen verplicht ons dat de AFM in 2025 minstens in evenwicht moet zijn, dus de AFM in 2025 moet minstens boven 0 zijn.

Die -78 miljoen € op AFM in 2025 (waarvan sprake in mei) komt in ons Financieel Meerjarenplan overeen met tegenvallers van ongeveer - 244 miljoen €, dat is het bedrag gecumuleerd van 2022 t.e.m. 2025

De impact van de extra loonindexaanpassingen, zoals geraamd door het planbureau, was 47 miljoen € op de AFM 2025, of een equivalent van +/- 180 miljoen € budgettaire massa van 2022 tot 2025 (stad, OCMW en verbonden rechtspersonen).

Daarnaast worden we ook geconfronteerd met hogere energieprijzen, goed voor 24 miljoen € in ons financieel meerjarenplan 2022-2025.

Ook diverse andere werkmiddelen worden duurder en de interesten op leningen stijgen.

Daarnaast heb je nog de stijgende kosten van de bouwprojecten: alle materialen zijn duurder (+/- 30%, loonkost ligt hoger,...) Op vandaag is de stijging van de kosten op bouwprojecten nog niet meegenomen in de startpositie.

Ik wil u ook nog deze informatie meegeven. Momenteel worden we geconfronteerd met een inflatiegolf. De cijfers van het planbureau evolueren nog steeds en blijven volatiel.

In ons financieel meerjarenplan moeten we momenteel rekening houden met 4 extra indexaanpassingen voor het personeel van de Stad en OCMW, maar ook de verbonden rechtspersonen.

Maar, intussen staat de macro-economische wereld niet stil. Het planbureau heeft begin juni haar nieuwe vooruitzichten (prognoses) bekend gemaakt.

Door een vervroeging van meerdere indexoverschrijdingen is het bedrag van - 78 miljoen euro, waarvan sprake in mei, op de AFM 2025 intussen verslechterd naar zelfs meer dan - 85 miljoen euro.

Dit vertaalt zich nu in een opdracht waarbij de totale besparing en/of meer inkomsten +/- 85 miljoen € moeten bedragen, jaarlijks, én minstens vanaf 2025. Wanneer deze besparingen of extra inkomsten zullen ingaan, kunnen we op vandaag nog niet zeggen en zal afhankelijk zijn van ons plan van aanpak.

Op uw tweede vraag 2 moet ik u het antwoord schuldig blijven, we zijn volop bezig met het proces en de besprekingen dus ik kan daar nu nog geen voorafname op doen.

Op uw laatste vraag, vraag 3, blijft alles zoals eerder aangekondigd: op de GR van 5 september, voorafgegaan door een commissie budget op 31 augustus.

**OPSCHRIFT**

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 21 juni 2022

Raadslid (-leden) :

Kalaz Yüksel (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Er bestaat een grote bezorgdheid bij het personeel over de geplande besparingen van 78 miljoen euro op de stadsdiensten en verbonden rechtspersonen. Tijdens de commissies en gemeenteraad van mei 2022 lieten zowel schepen van financiën als schepen van personeel blijken dat er nog maar weinig duidelijkheid zou bestaan over deze besparingen. Ondertussen zijn we een maand verder bij de besparingsoefening.

Daarom deze vragen:

**Vraag**

- Hoe zal het personeel en de vakbonden betrokken worden bij de verdere bespreking van deze besparingsoefening? Hoe zal er gecommuniceerd worden naar het personeel en de vakbonden over dit proces?
  - Zal het stadsbestuur zich houden aan het protocol van december 2019 dat tot stand kwam na onderhandelingen met de vakbonden over het personeelsbeleid?
-

## ANTWOORD

Ik begrijp uw ongerustheid over de uitkomst van de besparingsoefening en dat u daar opnieuw vragen over stelt. Vorige maand in de commissie én in de gemeenteraad hebben werd vanuit het college het traject al geschetst en zoals toen gezegd kunnen we op vandaag niet meer informatie geven. De oefening loopt en er zijn nog geen beslissingen in genomen.

Dit is een heel moeilijke oefening die we met bijzonder veel zorg aanpakken. Zorg voor de Gentenaars en zorg voor het personeel.

Heel wat medewerkers zijn aan de slag gegaan om de oefening voor te bereiden zodat het college beslissingen kan nemen die later ook uitvoerbaar zijn. We hebben een korte doorloop van deze oefening vooropgesteld. Dat zorgt er ook voor dat we onze medewerkers niet te lang in het ongewisse moeten laten over de beslissingen en eventuele veranderingen die volgen.

We hebben ook een open dialoog met de representatieve vakorganisaties. Dat houden we zo, het is een stabiele basis waarop we verder werken. Het protocol dat het bestuur met de vakbonden heeft gesloten is inderdaad de context waarmee we werken. Dat is zo meegegeven aan de administratie bij de voorbereidingen en dat neemt het college ook zo mee bij de beslissingen die we zullen moeten nemen.

Elke twee weken zitten we formeel samen op niveau van de Stad, tussendoor zijn er ook veel overlegmomenten op departementsniveau. Evident zullen we dat overleg aanhouden zodat de uitvoering van de beslissingen op een voor onze medewerkers goede manier kunnen uitvoeren. Maar, ik herhaal, die beslissingen zijn nog niet genomen en dus kunnen we ook met de bonden zoals ook met de gemeenteraadsleden nog geen debat voeren over hoe we dit concreet zullen maken. Dat zullen we zeker wél doen de komende weken, maanden en jaren.

---



**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 20 juni  
2022

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Afgelopen zaterdag stelden zich opnieuw veiligheidsproblemen aan de Blaarmeersen voor zowel bezoekers als medewerkers. De politie diende ter plaatse te komen.

Een aantal uitspraken van een vakbondsverantwoordelijke schetsen de toestand: *“Het is opnieuw totaal geëscaleerd. Op een bepaald moment kwam de veiligheid van de personeelsleden in gevaar. De redders moesten zich opsluiten in de toren omdat bezoekers zich tegen hen hadden gekeerd.”* En ook: *“De maatregelen die genomen werden, zijn duidelijk niet voldoende”, reageert Peter Wieme. ‘Het moet veilig blijven voor bezoekers én personeel. Als de redders zich meer moeten bezighouden met wat er achter hen gebeurt, kunnen ze hun werk niet meer doen om het voor kinderen in het water veilig te houden.”* Een verantwoordelijke van Farys verklaarde in de pers ook het volgende: *“Er waren enkele opstootjes zoals overal waar veel volk is, maar niets ernstigs of buiten proportie.”*

In het verleden – zo melden bronnen binnen de politie me – was er een ‘zomersecretariaat’ van de politie op de Blaarmeersen. Nu is dat er echter niet meer.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoe zal het stadsbestuur de steeds terugkerende veiligheidsproblemen op de Blaarmeersen oplossen? Welke rol ziet men hierbij al dan niet weggelegd voor de Gentse politie?
2. Waarom werd het politie-zomersecretariaat afgeschaft? Acht het stadsbestuur het zinvol om dit opnieuw te openen?

(motivering hoogdringendheid: a) De veiligheidsproblemen waarover sprake speelden zich af na de deadline voor het indienen van vragen; b) De geschetste problemen vragen om een dringende oplossing: voor de komende dagen wordt opnieuw mooi weer voorspeld (vb. nu woensdag: volle zon en 26° C); een debat over te nemen extra veiligheidsmaatregelen is bijgevolg dringend).

## ANTWOORD

Onze Blaarmeersen oefenen een grote aantrekkingskracht uit op heel wat Gentenaars en bezoekers van buiten onze stad. Dit brengt verschillende uitdagingen met zich mee. Schepen Sofie Bracke heeft samen met Farys een Zomerplan opgesteld dat van kracht is sinds 25 mei. Schepen Bracke heeft hierover al uitvoerig toelichting gegeven. Alle vragen over dit item moeten worden gesteld aan de schepen.

Op warme dagen zijn er op de Blaarmeersen redders, securityagenten, politieagenten en sfeerbeheerders aanwezig. Dit was ook zaterdag het geval. Ook is er politie aanwezig in het station, op het traject van en naar de Blaarmeersen en op het domein zelf, zowel in burger als in uniform.

De politie meldt mij dat zij zaterdag manifest aanwezig waren waardoor ze potentiële incidenten snel in de kiem hebben kunnen smoren. Een permanent politie-onthaal op de Blaarmeersen heeft volgens de politie geen zin en heeft geen invloed op de veiligheid op de Blaarmeersen. Zij geven er immers de voorkeur aan om alle beschikbare politiemensen mobiel in te zetten zodat ze kunnen aanwezig zijn waar het nodig is. Dat hebben ze gedaan en zullen ze blijven doen!

Voor mij als burgemeester is de essentie dat de politie manifest aanwezig is en dat waren ze ook zaterdag. En laat duidelijk zijn: als er bepaalde personen herhaaldelijk amok maken zal ik niet aarzelen om een plaats verbod uit te spreken.

De politie heeft voor elke te verwachten grote volkstoeloop op de Blaarmeersen een grondig plan van aanpak samen met de andere partners en met de federale politie. Zaterdag was een zeer uitzonderlijke dag, met 7.000 bezoekers op onze Blaarmeersen. Niet alleen in Gent, maar ook heel wat andere recreatiedomeinen en zwemcomplexen zijn geconfronteerd met een bijzonder groot aantal bezoekers.

Ik heb begrepen dat schepen Bracke vandaag al een evaluatieoverleg gehad heeft met Farys hierrond om de aanpak verder bij te sturen. Zij heeft hierover al gecommuniceerd. Maar laat het duidelijk zijn: Onze politionele aanpak blijft hetzelfde: op warme dagen massief aanwezig zijn, zowel in het station, op het traject tussen het station en de Blaarmeersen en op de Blaarmeersen zelf om zo incidenten te voorkomen of vroegtijdig tegen te gaan.

---

## 2022\_MV\_00411 - MONDELINGE VRAAG - FRAMED, BETERE VERSTANDHOUDING TUSSEN JONGEREN EN POLITIE

### OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 juni 2022

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

De reeks Framed loopt ondertussen drie weken. Jongeren en politiemensen worden er samengebracht om wederzijdse vooroordelen uit de baan te ruimen en werk te maken van een betere onderlinge verstandhouding, zeer behartenswaardige doelstellingen wat ons betreft.

#### Vraag

Zijn er ondertussen al reacties binnengekomen op deze reeks? Welke richting gaan deze uit?

Is er nazorg voorzien voor jongeren en politiemensen die aan deze reeks meewerkten? waaruit bestaat deze?

### ANTWOORD

De korpschef geeft mij het volgende informatie doorgestuurd.

Tot nu toe is het Gentse korps zeer tevreden met de reacties op de reeks en met de reeds binnengekomen cijfers. De Gentse Flikken willen vooral Gentse jongeren bereiken, en dit met een positief verhaal. Het gaat vooral om luisteren naar elkaar, elkaar leren kennen en respecteren. Via deze reeks willen politie en jongeren aantonen dat dit wel degelijk mogelijk is. Vooroordelen moeten na de reeks plaats maken voor begrip en dialoog.

Of zoals onze korpschef het mooi heeft verwoord, op het einde van de dag zijn we gewoon allemaal mensen, of je nu een blauw politiepak draagt of een hoodie.

Belangrijk is vooral dat alle afleveringen in hun geheel worden bekeken. Er zit immers een zekere opbouw in de reeks. In de laatste aflevering zoeken de politiemensen en de jongeren samen naar oplossingen.

Als we naar het bereik kijken, dan zijn er via sociale media per aflevering gemiddeld 10.000 views. Er is een retentieratio van gemiddeld 20%, wat volgens de communicatie-experten binnen de Gentse politie zeer hoog is voor sociale media video's van meer dan 10 minuten.

Wat de reacties op Framed betreft, stelt de Politiezone Gent dat het programma op veel bijval kan rekenen. Het feit dat de verhalen in deze reeks authentiek zijn, spreekt de kijker aan. Het project wordt in zijn algemeenheid zeer positief onthaald. We kregen onder meer heel wat positieve reacties van andere politiezones en ook van het jeugdnetwerk, de FOD BiZa en van Unia.

Wat uw vraag betreft rond de zorg en nazorg, zowel naar de deelnemende jongeren als de collega's is hier veel aandacht aan besteed, zowel vanuit de politie als vanuit het communicatiebureau.

De jongeren hebben de geselecteerde beelden op voorhand kunnen bekijken, en konden opmerkingen formuleren. In de reeks werden enkele persoonlijke getuigenissen weerhouden, de jongeren, alsook hun ouders, werden hierover geïnformeerd en konden hier indien gewenst voorbehoud bij maken.

Voor de lancering werden aan de jongeren ook de mogelijkheid gegeven om gratis deel te nemen aan een mediatraining, om hen te ondersteunen als de media over de serie communiceert of hen wil interviewen. Zeven van de twaalf

jongeren hebben hieraan deelgenomen. Ook de jeugdcoördinator van de politie en de perswoordvoerder waren hierop aanwezig voor eventuele vragen.

Bij persvragen is de communicatiedienst van de politie het eerste contactpunt, ook voor de jongeren. De jongeren zijn daarvan op de hoogte.

Met betrekking tot mogelijke reacties op sociale media is de jeugdcoördinator binnen PZ Gent de contactpersoon voor de jongeren die zich door bepaalde reacties gekwetst kunnen voelen of niet weten hoe te reageren of hoe ermee om te gaan. Samen met de communicatiedienst wordt dan verder bekeken hoe daar best mee omgegaan wordt. Ook het communicatiebureau speelt hierin een belangrijke rol, gezien zij de meeste rechtstreeks contacten onderhouden met de jongeren. Momenteel heeft geen enkele jongere aangegeven negatieve reacties te ondervinden.

De politie houdt sowieso de vinger aan de pols voor de komende afleveringen. Er is een sterke wisselwerking en een permanente feedback tussen de communicatiedienst van de PZ Gent en het communicatiebureau om eventuele problemen bij de deelnemende jongeren snel te detecteren en er sturing aan te geven.

Naast de jongeren is er ook veel aandacht besteed aan de deelnemende politieagenten. Ook zij konden de beelden op voorhand bekijken en eventuele opmerkingen formuleren. Iedereen was enthousiast over het resultaat. En ook zij worden ondersteund door de communicatiedienst en de perswoordvoerder bij eventuele persvragen. Dezelfde ondersteuning wordt voorzien bij eventuele negatieve reacties via sociale media. Momenteel geven de deelnemers aan vooral positieve reacties te krijgen op de reeks en hun deelname.

Om te besluiten, het ganse initiatief is goed omkaderd, zowel naar de deelnemende jongeren als de deelnemende politieagenten. Onze Gentse politie levert veel inspanningen om een goede verstandhouding op te bouwen met jongeren. Wederzijds respect en vertrouwen zijn daarbij heel belangrijk. Initiatieven zoals Framed helpen om elkaar beter te begrijpen en te werken aan die goede verstandhouding, om aan de hand van dergelijk concept over diverse thema's openlijk en respectvol het maatschappelijk debat te voeren.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 27 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte burgemeester

Vrachtwagens van meer dan 7,5 ton mogen niet langer dan 8u parkeren in een bebouwde kom.

Op de website van de Stad Gent is terug te vinden waar er parkeerstroken voorbehouden zijn waar vrachtwagens wel langer kunnen parkeren. Op die plaatsen kunnen chauffeurs dan ook in hun vrachtwagen overnachten.

De praktijk toont echter dat niet iedereen hiervan op de hoogte is. Vanuit de kanaaldorpen komen klachten van burgers die melden dat er vrachtwagens binnen de bebouwde kom overnachten en voor hinder zorgen. Hinder qua veiligheid, want er is minder zicht op aankomend verkeer.

Vandaar mijn vragen:

**Vraag**

- Bent u op de hoogte van deze klachten? Is de Politie op de hoogte van deze klachten?
  - Werden reeds controles uitgevoerd op geparkeerde vrachtwagens in de dorpskernen? Zo ja, met welke resultaten? Zo neen, kunnen daar controles uitgevoerd worden?
  - Wat kan er nog gedaan worden om de bestaande stroken waar wel mag geparkeerd worden, naar de doelgroep te communiceren?
  - Blijkt uit de praktijk niet dat er meer nood is aan parkeergelegenheid en overnachtingsgelegenheid voor vrachtwagenchauffeurs? En kan hierop ingespeeld worden?
-

## ANTWOORD

Wat betreft uw eerste deelvraag, melden de politie en de overlastregisseur dat zij niet op de hoogte zijn van klachten omtrent vrachtwagens van meer dan 7,5 ton die langer dan 8u zouden parkeren en waarvan de chauffeurs er blijven overnachten. Ook het Mobiliteitsbedrijf laat weten dat er niet direct kennis is van vaste knelpunten in woonomgevingen. Mogelijks is er oneigenlijk vrachtverkeer dat het hoger wegennet vermijdt en dat mogelijks parkeert op hun traject om aan de rij- en rusttijden te voldoen.

De buurtinspecteur is frequent aanwezig in de kanaaldorpen en aanspreekbaar omtrent de eventuele problematiek. De wijkpolitie heeft dan ook geen specifieke controles uitgevoerd op geparkeerde vrachtwagens in de dorpskernen.

De wijkinspecteur is op de hoogte van één specifieke situatie waarbij een buurtbewoner zijn vrachtwagen parkeert en in zijn woning overnacht. De buurtinspecteur is daarvoor met al de betrokken partijen naar een oplossing aan het zoeken.

Met betrekking tot de parkeerplaatsen voorzien voor vrachtwagens, meldt de politie dat North Sea Port een flyer heeft ontwikkeld waarop de zones staan aangeduid waar toegestaan is om te parkeren met een trekker met oplegger of met een trekker alleen, en dit voor een periode van maximaal 24 uur. Deze folder is opgemaakt in 14 talen.

Het gaat om meer dan 100 parkeerplaatsen verspreid over verschillende zones binnen het havengebied op grondgebied Gent. Indien de politie foutparkeerders aantreft, worden deze geverbaliseerd maar krijgen ze ook deze flyer mee. Ook buiten de haven zijn er nog parkeerstroken, aangeduid met verkeersbord E9c, voorbehouden specifiek voor vrachtwagens, met name aan de Drongensesteenweg en de Nieuwelaan.

Voor internationale chauffeurs op doortocht, worden er geen plaatsen ingericht om hun rusttijden te nemen. Deze moeten opgevangen worden in de dienstenzones langs de autosnelwegen, of op private vrachtenwagencapaciteiten zoals de Tankterminal in de haven met een parkeercapaciteit van 45 vrachtwagens.

Tot slot wat uw vraag betreft aan de al of niet extra nood aan parkeerplaatsen en overnachtingsmogelijkheden voor vrachtwagenchauffeurs, laat het Mobiliteitsbedrijf weten dat in een Europese studie van 2019 bleek dat er over heel Europa een groot tekort is aan parkeerplaatsen voor internationaal vrachtverkeer. Daarom is het Vlaams departement Mobiliteit en Openbare Werken bezig met de opmaak van een strategische visie rond vrachtwagenparkeren. De Stad Gent is betrokken bij dit traject.

Ik denk, collega Van Pee, dat ik hiermee al uw deelvragen heb beantwoord.

---

## 2022\_MV\_00413 - MONDELINGE VRAAG - VERKEERSDRUKTE IN DE BOSSTRAAT VINDERHOUTSE BOSSEN

### OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 juni 2022

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

De veelgebruikte weg door het nieuwe natuurgebied Vinderhoutse Bossen wordt door voor heel wat buurtbewoners als gevaarlijk ervaren. Men roept op om de weg te knippen voor sluijverkeer. Momenteel wordt de Bosstraat immers vaak gebruikt als sluijproute van de N9 naar de R4, om de drukke knoop tussen N9-R4 en de files te vermijden. De auto's rijden volgens de buurtbewoners in de Bosstraat ook vaak sneller dan de toegestane 50 kilometer per uur.

Daarnaast is de groenpool Vinderhoutse Bossen de voorbije jaren flink gegroeid. Er kwamen heel wat nieuwe bossen en nieuwe paden bij die ontdekt worden door de bezoekers van de groenpool. Deze recreatieve paden worden zeer druk gebruikt door wandelaars en fietsers. De Bosstraat zelf heeft echter geen trottoir en het fietspad is in slechte staat. Het is er met andere woorden niet veilig voor fietsers en wandelaars. Bovendien worden er regelmatig ook reeën en andere dieren aangereden.

#### Vraag

- Zijn er plannen om iets aan dit sluijverkeer te verhelpen of maatregelen die genomen kunnen worden om de Bosstraat veiliger te maken?
- Ziet u mogelijkheden om de Bosstraat op korte termijn in te richten als een tijdelijke speel- en natuurstraat?
- Natuurvereniging Natuurpunt wenst een aanvraag te lanceren voor de Paas- en zomervakantie van 2023? Ziet de schepen hiervoor mogelijkheden?
- De stad Gent wil de straat in de toekomst volledig herinrichten. Is er al zicht op de timing en de definitieve inrichting hiervan?

### ANTWOORD

Bedankt voor uw bezorgdheid en terechte vraag.

Het sluijverkeer door de Bosstraat is inderdaad een probleem. De aansluiting tussen de N9 en R4 zorgt ervoor dat daar soms files ontstaan. Daardoor zoekt heel wat verkeer, dat geen bestemmingsverkeer is, zijn weg langs de schoolomgeving van Vinderhoute, via de Bosstraat om vervolgens naar de aansluiting R4-Beekstraat of nog verder door langs Mariakerksesteenweg naar R4 of E40 zijn weg verder te zetten. Deze wegen, langs woon- en schoolomgevingen, zijn niet geschikt voor dergelijke doorgaande verkeersstromen. We moeten daar iets aan doen.

Sluipverkeer is aan te pakken met goede circulatiemaatregelen. Ik ben daar absoluut voorstander van. Daarvoor is wel uitgebreid studiewerk noodzakelijk. Het is niet de bedoeling dat sluijverkeer van de ene weg naar de andere weg verlegd wordt. Het is bvb. zeker niet de bedoeling om nog meer verkeer langs de school in de Gavergrachtstraat of andere schoolomgevingen te leiden.

Het voorstel van buurtbewoners en Natuurpunt voor de Bosstraat is interessant om reeds een aantal zaken te testen. Voor een evenement in het weekend of schoolvakanties zien we weinig bezwaren om de Bosstraat tijdelijk af te sluiten. Tijdens het weekend of op feestdagen verwachten we ook geen grote mobiliteits- of veiligheidsproblemen.

Een voorwaarde is natuurlijk dat het evenement valt buiten de schooluren en geen grote verschuiving van verkeer naar andere straten in de buurt veroorzaakt. We moeten o.a rekening houden met verkeersveiligheid, overlastrisico en passage van openbaar vervoer. Dit hangt in sterke mate af van het tijdstip, wegenwerken en omleidingen in de buurt. De Stad beoordeelt per aanvraag of de straat kan afgesloten worden of geschikt is voor de inname voor een evenement. Ik heb reeds aan de initiatiefnemers gemeld dat dit best kan verlopen via een aanvraag bij Dienst Feesten en Ambulante Handel als evenement.

Binnen een evenement is zeer veel mogelijk. De straat kan gedurende de periode van goedgekeurde inname tijdelijk ingericht worden voor dit evenement. Bijvoorbeeld, het is perfect mogelijk dat een deel van de Bosstraat dan wordt ingericht voor bos- en natuurbeleving, om kampen te bouwen, om te spelen, als een tijdelijk portaal of trefpunt voor wandelrally's enz.

Het betreft hier wel altijd tijdelijke inrichting gedurende en door de initiatiefnemers van een dergelijk evenement.

In de Bosstraat zijn de laatste jaren reeds maatregelen genomen om de veiligheid te verhogen. Zo werd het snelheidsregime verlaagd van 70 naar 50 km/h en werden rijbaankussens geplaatst aan twee oversteekplaatsen. Er zal ook nog een derde oversteekplaats met rijbaankussens aangebracht worden. Op die manier zullen alle oversteekplaatsen die op de wandelroutes aansluiten, beveiligd zijn door rijbaankussens. De problematiek van overdreven snelheid gaan onze diensten doorgeven aan de politie om hier meer handhaving te doen.

Wat betreft uw vraag over de timing van de definitieve inrichting. Vooraleer we de Bosstraat definitief en voldoende toekomstgericht kunnen aanpakken zijn volgende ingrepen vooraf noodzakelijk:

- Herinrichting Antoon Catriestraat AWW
- Heraanleg van de Gavergrachtstraat met een verkeersveilige doortocht thv de school en vrijliggende fietspaden.
- Heraanleg van de N9

De definitieve heraanleg van de Bosstraat is bijgevolg ten vroegste in 2027-2028 aan de orde.





**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 27 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Winter Anita (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

We weten dat er intussen ongeveer 880 Oekraïense vluchtelingen gastvrij worden opgevangen in Gent, in gastgezinnen, bij vrienden, familie of in collectieve voorzieningen. Prioritair is dat deze mensen hier veiligheid en rust vinden. Anderzijds worden we ook in Gent geconfronteerd met een opflakking van Corona. De vaccinatiegraad voor Corona in Oekraïne is laag: 35% voor de basisvaccinatie en minder dan 2% mensen hebben een booster gekregen. De vluchtelingen lopen nu dus een reële kans om Corona op te lopen.

Daarnaast is de algemene vaccinatiegraad in Oekraïne laag voor mazelen, rode hond en polio. Een probleem dat in de toekomst zeker ook aandacht verdient. Eind 2021 waren er nog 2 gevallen van polio in Oekraïne. In februari 2022 zou er een grote poliovaccinatiecampagne gestart worden. Maar toen kwam de oorlog...

**Vraag**

Wordt de vaccinatie tegen Corona van de Oekraïense vluchtelingen systematisch aangepakt in Gent? Wordt er gesensibiliseerd rond de noodzaak van vaccinatie?

Wordt op termijn ook een strategie uitgebouwd rond de andere vaccinaties (mazelen, rode hond, polio) vooral voor kinderen?

---

## ANTWOORD

Elke nieuwe burger of persoon die zich inschrijft in het Belgisch Rijksregister komt automatisch terecht in de covid-vaccinatiedatabase (VCDB). Vanuit deze database kan ons vaccinatiecentrum uitnodigingen voor een covid-vaccinatie laten versturen door Vlaanderen. Ook Oekraïense nieuwkomers worden op deze wijze systematisch uitgenodigd voor een Covid-vaccinatie.

Op 16 juni is de Huisartsenvereniging Gent opnieuw gestart met een virtueel zorgpunt. Concreet heeft de HVG een gezondheidscoach in dienst die voornamelijk telefonisch contact opneemt met Oekraïense nieuwkomers. De gezondheidscoach is zelf van Oekraïense afkomst en heeft een medische achtergrond. Naast het overlopen van een medische vragenlijst, sensibiliseert de gezondheidscoach rond vaccinatie en TBC-screening en informeert ze over het Belgisch gezondheidszorgsysteem.

Oekraïense nieuwkomers worden zo in hun eigen taal geïnformeerd door een gezondheidscoach die zelf deel uitmaakt van de beoogde gemeenschap en die beter kan inspelen op de mogelijke weerstand tegenover vaccinatie.

Binnen de Stad werden in april al afspraken gemaakt tussen de verschillende zorgpartners m.b.t. het basisvaccinatieschema. Ook hier blijft de reguliere werking behouden. Kind & Gezin vaccineert de allerjongsten, de schoolgaande jeugd wordt gevaccineerd door de CLB's en de volwassenen en restgroep kunnen zich laten vaccineren bij de huisartsen.

Voor de Oekraïense doelgroep ligt de focus vanuit Vlaanderen vooral op de leeftijd 0-1 jaar en de vaccinaties tegen Mazelen, Bof, Rubella en Polio.

Momenteel is de groep Oekraïense ontheemden nog niet zo groot, waardoor dit haalbaar is. Mocht de grootte van de groep dermate stijgen, kunnen de afspraken herbekeken worden.

We geven graag mee dat er momenteel vooral inspanningen worden geleverd i.h.k.v. de toeleiding tot het virtuele zorgpunt én de TBC-screening.

---

**2022\_MV\_00415 - MONDELINGE VRAAG - PARKEREN VOOR BEZOEKERS IN GAVERBULK (WONDELGEM)**

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 27 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Stevens Helga (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Bewoners van de Gaverbulk in Wondelgem spraken me recent aan over een al langer aanslepend parkeerprobleem in hun straat. De appartementsgebouwen in de straat beschikken elk over een aantal parkeerplaatsen voor de gebouwen, maar deze zijn niet openbaar maar privaat en voorzien van beugels. Voor bezoekers die met de auto komen, zijn er bijgevolg geen parkeerplaatsen beschikbaar.

Tot nu parkeerden bezoekers op de gras- en zandstrook veelal aan de overzijde, op het stuk grond dat langsheen tramlijn 1 gelegen is. Recent vernamen de bewoners dat dit binnenkort niet meer mogelijk zal zijn: de zone langs de tramlijn zou binnenkort afgebakend worden (met paaltjes of iets gelijkaardigs) zodat er niet meer geparkeerd kan worden. De bewoners vragen dat er een aantal parkeerplaatsen zou voorzien worden voor bezoekers (vrienden/familie, dokters/thuisverplegers, diensten/werlieden, enz.).

Vandaar mijn vragen:

1. Is de schepen bekend met dit probleem? Hoe staat de schepen tegenover de vraag van de bewoners?
  2. Is de schepen bereid om ervoor te zorgen dat er de nodige parkeergelegenheid zal zijn in de Gaverbulk?
-

## ANTWOORD

Gaverbulk maakt deel uit van de verkaveling 'Lange Velden' (Fase 1). Hiervoor verleende het college op 27 april 2006 een verkavelingsvergunning. Het rooilijnplan werd op 19 december 2005 in de Gemeenteraad goedgekeurd. De door u genoemde gras- en zandstrook langs tramlijn 1 is in het goedgekeurde verkavelingsplan opgenomen als "openbaar / structureel groen". Het gaat met andere woorden over een openbare groenzone, die in het kader van deze verkaveling als Groennorm werd opgelegd. In deze openbare groenzone mag er niet geparkeerd worden. Dat is strijdig met de goedgekeurde verkaveling.

Het spreekt vanzelf, dat – naast het noodzakelijke groen - ook het parkeerbehoefte voor deze wijk in de verkavelingsvergunning werd opgenomen. Deze verkaveling hanteert een parkeernorm van minimum 1 parkeerplaats per woning voor de bewoners, en 0,6 parkeerplaatsen voor bezoekers per woning. Gezien de onmiddellijke nabijheid van de drukke tramlijn 1 is deze norm zelfs geen bijzonder veeleisende norm. Het ambitieniveau zou hier zelfs hoger mogen liggen. Immers, als we de huidige normen zouden toepassen, zouden we een norm van 0,8ppl per wooneenheid voor bewoners en min 0,1ppl per wooneenheid voor bezoekers op eigen terrein hanteren.

De parkeerplaatsen voor de bezoekers liggen in deze verkaveling allen op privaat terrein, maar zijn wel rechtstreeks toegankelijk van op de openbare weg. De ontwikkelaar van deze appartementen heeft de parkeerplaatsen voor bezoekers echter ook individueel verkocht. Het is bijgevolg aan de vereniging van mede-eigenaars om het gebruik van deze bezoekersparkeerplaatsen ter bespreking te stellen. Er mag in deze openbare groenzone niet geparkeerd worden, dit is strijdig met de verkaveling.

Het stadsbestuur is op de hoogte van de terugkerende vraag naar extra parkeerplaatsen in deze buurt. Wij hebben hier ook steeds consequent op geantwoord. De parkeer- en de groennorm waren van bij de vergunning eenduidig vastgelegd. Zowel de ontwikkelaar als de vereniging van de mede-eigenaars dienen zich aan de verkavelings- en de bouwvoorschriften te houden.

Wij kunnen dan ook niet ingaan op de vraag om deze voorschriften te wijzigen. Dit zou immers betekenen dat de bestemde openbare groenzones zouden verdwijnen. De bestaande stadsbrede Groennorm zou hierdoor in vraag worden gesteld. Openbare groenbermen zijn niet geschikt voor bijkomende parkeerplaatsen. Persoonlijk ben ik dan ook verheugd dat de Groendienst, waarvoor mijn collega De Bruycker bevoegd is, werk maakt van de permanente groene inrichting van deze bermen.

---

## 2022\_MV\_00417 - MONDELINGE VRAAG - VERLIES VAN GRONDWATER BIJ HET BOREN VAN WATERPUTTEN

---

### OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 27 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### **Toelichting**

We horen het de laatste jaren steeds vaker zeggen: het grondwater is schaars en we moeten er zorg voor dragen. Gentenaars die een waterput willen of moeten steken zijn echter genooddaakt om hierdoor grondwater weg te pompen. Er zijn voorbeelden van Gentenaars die door de aankoop van een woning een put van 5000 liter moeten voorzien. Daarom krijgen zij van de Stad Gent een vergunning om vier weken grondwater op te pompen.

#### **Vraag**

- Wat is de houding van de schepen ten aanzien van deze problematiek?
  - Hoeveel vergunningen zoals deze werden er grosso modo in 2021 en 2022 al toegestaan?
  - Werd er al onderzocht of er geen effectieve methodes bestaan om dit water te bufferen, op te slaan of terug te laten vloeien in de onmiddellijke omgeving?
-

## ANTWOORD

Vorige week kwamen bemalingen al uitgebreid aan bod in de commissie MPF tijdens de presentatie van Dienst Toezicht over hun proactief project rond bemalingen. Het is duidelijk dat bemalingen absoluut een prioriteit zijn voor ons als Stad. Getuige daarvan het **proactief project** maar ook het **proefproject** rond hergebruik van bemalingswater dat we in 2019 hebben opgestart.

Stad Gent voert een actief beleid om de impact van bemalingen zoveel mogelijk te beperken. We doen dit in de eerste plaats via ons **vergunningenbeleid** en in onze adviezen waar we niet de vergunningverlenende overheid zijn, waarbij we een cascade volgen:

- het debiet zoveel mogelijk beperken
- Infiltratie
- nuttig hergebruik
- en slechts in laatste instantie afvoer waarbij we eerst kijken of lozing in oppervlaktewater mogelijk is en als dat niet kan in een RWA-stelsel. Enkel als dat niet mogelijk is, kan het water (mits goedkeuring van de beheerder) in een gemengde riolering geloosd worden.

We zijn momenteel ook in de laatste rechte lijn in de opmaak van een **beleidsvisie** die verdere stappen naar een meer duurzame bemalingspraktijk voorbereidt, zoals meer systematisch inzetten op peilgestuurd bemalen.

Wat betreft bronbemalingen voor **regenwaterputten** wil ik toch beginnen met benadrukken dat het positief is dat Gentenaars een regenwaterput plaatsen. Bij nieuwbouw en grote renovaties is het plaatsen van regenwaterputten bovendien verplicht door Vlaanderen. Regenwaterputten hebben heel veel voordelen, zowel voor de burger als voor de maatschappij en zijn absoluut een goede zaak in de strijd tegen droogte.

Voor **burgers** heeft dit heel wat financiële voordelen: zij kunnen tot de helft van hun waterfactuur besparen – toch enkele honderden euro's per jaar - en door de verminderde kalkaanslag gaan toestellen als wasmachines langer mee.

### Maatschappelijk

- beschermen regenwaterputten tegen wateroverlast bij hevige regenbuien omdat ze de afvoer van water naar de riolering vertragen
- helpen ze om drinkwatertekorten te voorkomen bij lange droogteperiodes
- wordt er op energie en grondstoffen bespaard omdat er minder drinkwater moet worden geproduceerd.

Specifieke cijfers over bronbemalingen voor regenwaterputten hebben we niet. In ons software systeem kunnen we wel zoeken op een Vlarem rubriek (zoals rubriek 53.2 voor bronbemalingen) maar niet op de reden waarom die rubriek wordt aangevraagd.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 27 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Storms Annelies (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De laatste weken is er verschillende keren een sluikstort ontstaan in de Emile Moysonlaan ter hoogte van het Scheldeoord. Het sluikstort nam soms grote proporties aan, vuil trekt immers meestal vuil aan. Het laatste sluikstort is inmiddels opgeruimd door Ivago maar later dan afgesproken. Want blijktbaar is er een afspraak tussen Woningent en Ivago dat elke week op dinsdag het grofvuil wordt opgehaald.

**Vraag**

1. Wat houdt deze afspraak juist in?
  2. Wat is er misgegaan?
  3. Kan er daar een mobiele camera geplaatst worden om te voorkomen dat er in de toekomst nog sluikstorten ontstaan? Of zijn er nog andere maatregelen mogelijk?
-



## ANTWOORD

De foto's die ons bereikten uit de Emile Moysonlaan lieten geen fraai beeld zien. Dergelijke hopen afval zien we niet vaak meer in onze straten in Gent. Sommige plaatsen zijn jammer genoeg nog steeds sluikestortgevoelig omwille van een samenloop van factoren. De Emile Moysonlaan is één van die plekken. Om die reden is er een afspraak tussen WonInGent en IVAGO om er wekelijks, op dinsdag, grofvuil op te halen. Deze manier van werken wordt slechts bij enkele van de gebouwen van de sociale huisvestingsmaatschappij toegepast.

De voorbije periode liep er echter iets mis. Door een fout in de planning, gecombineerd met een vergetelheid van een chauffeur, liep het fout en vond er geen grofvuilophaling plaats of niet op de afgesproken dag. Van zodra deze misverstanden werden ingezien, werd de situatie rechtgezet. Daarover werd ook door Ivago gecommuniceerd in de pers. Ik kan bevestigen dat het misverstand uit de weg is en dat we nu weer mogen uitgaan van een omhaling dat terug correct zal verlopen. Hoezeer we ook moeten streven naar operationele perfectie, zal u het met me eens zijn dat mensenwerk gepaard gaat met menselijke fouten. Da's exact wat hier gebeurde. Met vervelende consequenties tot gevolg. Ik wil dat niet minimaliseren, maar ik hoop ook op wat clementie.

U stelt me ook de vraag of er een mobiele camera kan geplaatst worden op deze locatie.

Dergelijke, sluikestortgevoelige plaatsen, worden door onze diensten extra gemonitord tijdens het zogenaamde hotspotoverleg. In dit overleg bespreken de handhavende partners, IVAGO en de regio Netheid hoe ze met een gecoördineerde aanpak een afvalproblematiek op een specifieke plaats kunnen aanpakken. Daarbij kan ook worden gekozen voor de inzet van anonieme of zichtbare camera's.

In april heeft een anonieme camera 3 weken in de Emile Moysonlaan gestaan waarbij 1 feit op beeld werd geregistreerd. Vorig jaar in oktober stond de zichtbare camera hier gedurende 5 weken opgesteld en leverde dit 7 feiten en 7 vaststellingen, waarvan 3 met herkende dader, op. Op deze locatie wordt ook ingezet op het doorzoeken van sluikestorten. Zo werd op 18/06 nog een vaststelling opgemaakt.

Ik hoop u bij deze voldoende geïnformeerd te hebben over enerzijds de specifieke situatie in de Emile Moysonlaan en anderzijds onze aanpak op sluikestortgevoelige plaatsen in onze stad.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 27 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Er zijn de voorbije jaren al veel inspanningen geleverd om in Gent voldoende skate-infrastructuur te voorzien, tot tevredenheid van heel wat jongeren. Denk maar aan het alom geprezen skatepark in de Blaarmeersen. U zet daarnaast sterk in op het realiseren van buurtsportinfrastructuur, ook specifiek voor skaters. Terecht, de vraag daarnaar blijft dan ook groot.

Bij een laatste stand van zaken – collega De Roo vroeg er u in het verleden al naar – was er sprake van zeker twee concrete locaties: de Neptunus-site in Wondelgem en loods De Keukeleire aan de Oude Dokken.

**Vraag**

Kan u a.u.b. een stand van zaken geven qua skate-infrastructuur voor de projecten Neptunus en loods De Keukeleire?

Zitten er nog andere locaties in de – om het met een skateterm te zeggen – *pipeline*?

---

## ANTWOORD

De voorbije maanden heeft de Sportdienst samen met alle betrokken diensten en partners een mooie vooruitgang weten te boeken. Hierdoor kunnen we op korte termijn een aantal bijkomende skatespots realiseren.

De twee meest recente realisaties voor skate, met skateramps in de Driebeekstraat en aan de parking van Claeys-Bouüaert, tonen opnieuw duidelijk aan dat skate veel succes kent bij jongeren.

Wat zit er allemaal in de pijplijn?

- Site Neptunus / Botestraat

Voor de Neptunussite hebben we recent samen met de collega's van Farys een locatie gevonden. In de nabijheid van de sporthal zal een miniramp komen. De uitvoering is voorzien voor oktober van dit jaar. Bijkomend wordt onderzocht of we als tijdelijke invulling voor het braakliggend perceel van het vroegere openluchtbad enkele urban sports elementen kunnen installeren. Dat is evenwel nog onder voorbehoud. We hebben Farys alvast gevraagd om een plan van aanpak voor te stellen voor de realisatie van een callisthenics-park en een voetbalterreintje.

- Koopvaardelijn / loods De Keukeleire

Voor het gebruik van het terrein van de oude loods De Keukeleire aan de Koopvaardijlaan zit de overeenkomst tussen Stad Gent en Sogent in de goedkeuringsfase. De medewerkers van de Sportdienst leggen de laatste hand aan het ontwerp. De Loods De Keukeleire wordt veel meer dan gewoon een skatespot. De oppervlakte van de verharding die wordt aangepakt, bedraagt ruimschoots 400m<sup>2</sup>. De zone wordt uitgerust met gereviseerde toestellen van het oude skatepark van de Blaarmeersen (met o.a. quarterpipe, funbox, oilbox, grind rail, ...) en er komt een nieuwe hippe skateramp met spine van meer dan 9 meter lang! De oude industriële site zal ook opgefleurd worden met graffiti-kunstwerken en betonelementen. De werken starten in de loop van de maand oktober.

- Hondelee

Ook in Zwijnaarde leeft de nood aan skateinfrastructuur. De Sportdienst werkt momenteel een technische en veilige oplossing uit om een skateramp te plaatsen onder de brug van de E17 op Hondelee. De vergunning voor de inname van de openbare weg is ondertussen goedgekeurd. Deze ramp is ook voorzien voor het najaar van 2022.

- Jan Yoens

Als we nog verder vooruitkijken in de toekomst, dan is er ook voor het openluchtdomein van Jan Yoens een beperkte vernieuwing voorzien. Farys zal dit opnemen in het voorjaar van 2023.

Ondertussen blijft de Sportdienst verder zoeken naar opportuniteiten, zo is de dienst bijvoorbeeld intensief op zoek naar een geschikte locatie in Sint-Denijs-Westrem.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 27 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op de gemeenteraad van deze maand worden opnieuw 2 straatnamen definitief vernoemd naar een vrouw. Dit kadert in de inhaalbeweging naar meer vrouw op straat. Dat is, zoals gebleken uit het recente Canvasprogramma van Sofie Lemaire, niet alleen een ambitie van Gent, maar ook van vele andere steden.

**Vraag**

Kan u aangeven wat de stand van zaken is qua straten met een vrouwennaam in Gent?

---

**ANTWOORD**

Bedankt voor uw vraag. Meer vrouw in het Gentse straatbeeld is inderdaad 1 van onze ambities die we willen realiseren via de plaatsnaamgeving. Dit is ook nodig. Tien jaren geleden was slechts 13% van de straatnamen met een persoonsnaam genoemd naar een vrouw.

Een aantal cijfers om te schetsen waar staan we vandaag de dag staan.

In deze legislatuur werden er in totaal 41 nieuwe vrouwennamen definitief goedgekeurd, tegenover slechts 5 nieuwe mannennamen. Of anders gezegd, per 10 nieuwe straatnamen met een persoonsnaam werden 9 genoemd naar een vrouw. In totaal zijn er nu 167 vrouwennamen geregistreerd.

We hebben in deze legislatuur, op 3,5 jaar tijd, nu evenveel vrouwennamen toegekend als de ganse voorbije legislatuur. We zijn dus met een forse inhaalbeweging bezig. Dit is ook nodig gezien de historische achterstand.

Op 10 jaar tijd is het aantal vrouwennamen verdubbeld, plus 100%. In vergelijking het aantal mannennamen is toegenomen met slechts 5%.

Dankzij deze inspanningen is het aandeel vrouwennamen ondertussen gegroeid van 13% naar 22%, maar zoals je hoort, we zijn er nog niet. De komende maanden zullen we daarom in hoofdzaak verder blijven kiezen voor nieuwe straatnamen genoemd naar vrouwen.

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 27 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Wie een buurt- en/of straatfeest organiseert, kan voor het uitlenen van (feest)materiaal terecht bij Stad Gent. Ik werd aangesproken door iemand die mij vertelde dat hij voor het organiseren van een straatfeest 6 maanden op voorhand de Uitleendienst gecontacteerd had om zijn materiaal te reserveren. Hem werd toen gezegd dat dit nog te vroeg was. Toen hij 3 maand voor het evenement terug contact opnam om het materiaal te reserveren, werd hem gezegd dat al het betreffende materiaal al gereserveerd was. Hij kon dus uiteindelijk niet over het nodige materiaal beschikken.

Dit onder voorbehoud of het materiaal op de gepaste manier werd aangevraagd (telefonisch en niet via [uitleendienst@stad.gent](mailto:uitleendienst@stad.gent)).

### Vraag

Is de schepen op de hoogte van deze problematiek?

Kan het gebeuren dat mensen die hun materiaal zo vroeg op voorhand reserveren uiteindelijk in de kou blijven staan?

Is er een (structureel) tekort aan materiaal?

Wat kan er gedaan worden om het systeem te verbeteren / verfijnen zodat de mensen hun buurt- en/of straatfeest succesvol kunnen organiseren met het gepaste feestmateriaal van de Stad Gent?

---

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag.

Het klopt dat het Uitleenpunt van de stad Gent momenteel heel wat aanvragen te verwerken krijgt. Het team dat die aanvragen verwerkt en faciliteert maakt een groot deel uit van onze dienst Feesten en Ambulante Handel en doet er alles aan om aan zoveel mogelijk aanvragen te voldoen. De regels rond het ontlenen van materiaal worden beschreven in het nieuwe Reglement voor het ontlenen van materiaal via het Uitleenpunt, goedgekeurd in deze raad op 22 november 2021.

Ik zal ter info schetsen hoe een aanvraag verloopt.

Om ieder evenement een gelijke kans te bieden om gebruik te maken van het vele materiaal dat beschikbaar is in het Uitleenpunt, kan pas maximaal 6 maanden voor de datum van het evenement

een aanvraag ingediend worden. Op deze manier voorkomen we dat meer geprofessionaliseerde organisaties die tijd en personeel hebben om dergelijke aanvragen in te vullen, jaren op voorhand de stock reserveren. Er moet namelijk ook mogelijkheid zijn voor de meer lokale en kleinschalige initiatieven, die vaak meer spontaan ontstaan, om gebruik te maken van de diensten en materialen van het Uitleenpunt. Deze afspraak werd gemaakt in samenspraak met de betrokkenen die op regelmatige basis gebruik maken van de Uitleendienst. Een aanvraag vroeger indienen dan de beschreven 6 maanden kan technisch niet, gezien het online platform dit niet toelaat.

Na de periode van 6 maanden geldt het principe 'wie eerst komt, eerst krijgt' en is het inderdaad van belang om op dat moment tijdig aan te vragen. Indien het aangevraagde materiaal niet beschikbaar is, wordt de aanvrager daar zo snel mogelijk van op de hoogte gesteld.

Een tijdige aanvraag is nog geen garantie op het kunnen verkrijgen van alle materialen die aangevraagd werden. Er moet bovenop het beschikbare aanbod ook rekening gehouden worden met het personeel dat beschikbaar is voor leveringen of afhalingen, het klaarzetten van de materialen, regelmatige inspectie van de stock en verdere taken verbonden aan de Uitleendienst. (Daarnaast staat in het reglement van de Uitleendienst ook beschreven dat een activiteit georganiseerd door een deel van Groep Gent voorrang krijgt, maar die zal in geen enkel geval een goedgekeurde aanvraag overrulen.)

Ik geef ook mee dat het uitlenen van materiaal in Gent gratis is, in tegenstelling tot vele provinciale en lokale uitleendiensten. Een service die we graag aanbieden aan de Gentse verenigingen, maar als 'bijwerking' heeft dat het Gentse Uitleenpunt overbevraagd wordt. Er dient enkel betaald te worden in geval van levering/ophaling en wanneer er bv. schade wordt toegebracht aan het uitgeleende materiaal of men te laat terugbrengt.

Daarnaast moeten er ook strategische keuzes gemaakt worden aan welk materiaal de dienst Feesten en Ambulante Handel het investeringsbudget dat ze ter beschikking hebben besteden. Ik verklaar mij nader aan de hand van een voorbeeld:

Momenteel zijn er 6.000 stoelen in voorraad, maar in topweekends is er soms vraag naar meer dan 10.000 stoelen. Om te vermijden dat er gedurende een groot gedeelte van het jaar duizenden stoelen ongebruikt in een duur magazijn staan, wordt dan de keuze gemaakt om het met minder stoelen te doen. Dit houdt natuurlijk in dat niet aan alle vragen kan worden voldaan, maar dat er een maximale inspanning wordt geleverd met het beschikbare budget en personeel.

De investeringen die jaarlijks worden gedaan voor de aanschaf en het onderhoud van materiaal zijn gebaseerd op de ervaring van de dienst Feesten en Ambulante Handel en uit de informatie die men haalt uit de aanvragen die binnenkomen. Op die manier wordt jaarlijks gericht bijgekocht en geïnvesteerd. Dit betekent ook dat de voorraad die momenteel beschikbaar is bij de dienst nog nooit zo groot en divers was, om aan de vragen uit de sector tegemoet te kunnen komen.

Op dit moment is het nieuwe reglement nog maar een half jaar in voege. Laat ons een evaluatie hiervan na de zomer voeren, zodanig we een goed beeld krijgen over hoe de problemen die u aankkaart zich verhouden op jaarbasis. Dan kan gericht actie worden ondernomen.

Naar aanleiding van uw vraag gaf ik alvast volgende opdracht aan de dienst Feesten en Ambulante Handel

• De aanvraagtermijn van maximaal 6 maanden moet zeer duidelijk vermeld worden op de website waar men de aanvraag doet. Op die manier moet het voor organisaties duidelijker worden dat die termijn van groot belang is voor een succesvolle aanvraag. Dit werd intussen aangepast.

Hopelijk heb ik u hiermee voldoende geïnformeerd.



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 27 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op 22 oktober 2022 is het Wereldstotterdag.

Op die dag organiseert vzw Best in samenwerking met De Krook en auteur Kaat Ponnet, auteur van een nieuw boek voor kleuters die stotteren, een event ter gelegenheid van de Wereldstotterdag.

Het programma staat nog niet volledig vast, maar ik kan al een tipje van de sluier oplichten: in de voormiddag is er een voorleessessie van het nieuwe kinderboek, in de namiddag is er een infosessie/lezing rond het herkennen van stotteren bij kinderen en zullen er tips aangereikt worden voor leerkrachten.

Vzw Best wil 250 pakketten ter beschikking stellen van de Gentse scholen, om ook daar de nodige *awareness* te creëren. Om dit te bewerkstelligen is men momenteel volop op zoek naar ondersteuning, zowel financieel als qua hulp bij de verspreiding.

**Vraag**

Bent u dit initiatief genegen?

Kan Stad Gent het initiatief rond de Wereldstotterdag ondersteunen? Zo ja, op welke manier?

---



## ANTWOORD

De stad Gent is het initiatief naar aanleiding van de Wereldstotterdag op 22 oktober zeker genegen. Het bespreekbaar maken en onder de aandacht brengen van de problematiek van stotteren helpt mee om het taboe errond te verbreken. Mensen die stotteren kunnen psychische klachten ontwikkelen, spreekangst, minderwaardigheidsgevoelens... Elk initiatief dat bijdraagt aan de ondersteuning van deze problematiek is daarom een goede stap vooruit.

Vanuit het departement Gezondheid en Zorg en het departement Onderwijs is er onvoldoende financiële ruimte om financieel bij te dragen aan dit specifieke project. Ook staat de stad niet in voor de logistieke verdeling van pakketten of andere zaken (zoals flyers..). Wat de stad indien gewenst wel ter beschikking kan stellen is een lijst van de betreffende schoolnetten en gemeenschappen. Wat ook tot de mogelijkheden behoort zijn de subsidies [Samen aan Zet](#). Samen aan Zet ondersteunt concrete initiatieven die Gentenaars informeren of sensibiliseren rond maatschappelijk relevante gezondheidsthema's, bijv. via een vormingsreeks of een lezing. Alle aanvragen worden beoordeeld door een externe jury. Die bekijkt of het voorstel voldoet aan de voorwaarden van het reglement. Toegankelijkheid, openheid, samenwerking in een niet regulier kader zijn daarbij belangrijke criteria.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 27 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ik stelde in het verleden al diverse vragen over de mogelijkheid tot het voorzien van een dierenbegraafplaats in Gent.

In oktober 2021 deelde u mee dat er een bevraging gebeurd is bij 4 lokale overheden die momenteel een dierenbegraafplaats of strooiweide hebben. Een voorzichtige conclusie van deze benchmark was dat de mogelijkheid tot uitstrooiingen niet wordt benut en dat ook het gebruik van de begraafplaatsen eerder beperkt is.

Om een beter zicht te krijgen op de behoefte of nood aan een dierenbegraafplaats in Gent gingen nog enkele bevoorrechte getuigen en partners bevroagd worden, zoals dierenartsen, het dierencrematorium Oost-Vlaanderen en ook hondeneigenaars zelf.

**Vraag**

Is deze bevraging ondertussen gebeurd? Zo ja, wat is het resultaat?

Komt er op het Gentse grondgebied een dierenbegraafplaats of publieke strooiweide?

---

## ANTWOORD

Onze dienst heeft ondertussen inderdaad verder werk gemaakt van een bevraging van diverse relevante actoren m.b.t. dierenbegraafplaatsen.

Zo is er verder onderzocht welke Vlaamse steden of gemeenten een dierenbegraafplaats of -strooiweide bezitten en welke ervaringen men hiermee heeft.

- Een eerste vaststelling is dat slechts een beperkt aantal Vlaamse steden of gemeenten beschikt over een dierenbegraafplaats of -strooiweide. Het gaat hierbij over lokale besturen zoals Aarschot, Ninove, Oostende, Zwijndrecht en Leuven.

- Een tweede belangrijke vaststelling is dat deze dierenbegraafplaatsen en -strooiweiden maar zelden gebruikt of bezocht worden. In die mate zelfs dat bepaalde lokale besturen besloten (of overwogen) de voorzieningen te sluiten en/of een andere bestemming te geven (bv. hondenlosloopweide ...). In Zwijndrecht bijvoorbeeld besliste men in 2021 om de begraaf- en strooiplaats die geopend was in 2018 om te vormen tot speelzone voor honden.

Onze medewerker dierenwelzijn heeft verder ook een bevraging gedaan bij enkele dierenartsen en het dierendispensarium. Hieruit blijkt dat er mogelijk wel interesse voor zou zijn in Gent, maar dat uit hun praktijk blijkt dat hier geen duidelijke nood of vraag rond leeft.

Uit een bijkomende analyse van burgervragen (o.a. Gentinfo) concluderen we hetzelfde. De vraag naar dierenbegraafplaatsen en/of strooiweides komt nauwelijks voor: 4 burgervragen de voorbije 3 jaar.

Samengevat, de benchmarkstudie, de bevraging en de analyse van de burgervragen doen ons besluiten dat er geen echte nood is tot het creëren van een dierenbegraafplaats of -strooiweide in Gent. Kostenbaten zetten we beter in op de verdere uitrol van hondeninfrastructuur door bijvoorbeeld - waar mogelijk - te voorzien in hondenlosloopweides e.a.

Noot: In de nabijheid van Gent hebben we ook het Dierencrematorium te Evergem, waar Gentse dierenliefhebbers met hun dier terecht kunnen indien gewenst.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 27 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Steden met water hebben iets extra en dat is in Gent niet anders, zeker ook tijdens de Gentse Feesten. De Gentse Feesten spelen zich niet alleen af in onze mooie binnenstad, maar ook op en rond het water. Denk maar aan het Polé Poléfestival langs de Koren- en Graslei. Er worden speciale rondvaarten voorzien in onze binnenstad, al dan niet met een versnapering erbij. Vele mensen zoeken ook via een plezierbootje of kano in onze binnenwateren de ambiance op van het feestgedruis. Reken daar ook nog eens de toeristenbootjes en de Hop on hop off watertram bij, waardoor het snel gezellig druk kan worden op het water.

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vraag:

**Vraag**

Hoe zal de burgemeester deze gezellige drukte op het water zo goed mogelijk managen en ervoor zorgen dat de veiligheid voor ieder is gegarandeerd?

---

## ANTWOORD

De scheepvaartpolitie zal instaan voor gericht toezicht gedurende de gehele tijd van de Gentse Feesten. Zij doet dit in overleg met en ter ondersteuning van de PZ Gent. Er zal een voortdurende radiocommunicatie worden opgezet hieromtrent.

Ook met de Vlaamse Waterweg is er tijdens de Gentse Feesten permanent overleg inzake het verloop van de pleziervaart. Dit gaat dan over bijvoorbeeld de netheid te water, de waterstanden, eventuele bijkomende noodzakelijke signalisatie.

Naast de dagelijkse inzet en preventieve controles zal de scheepvaartpolitie, net zoals bij eerdere edities van de Gentse Feesten, diverse acties ondernemen. Een aantal hiervan zijn reeds uitgevoerd. Dit gaat onder andere om:

- voorafgaandelijke afspraken maken met de sector van de verhuurbootjes zoals Minerva, Meandering, Leie Yachting, BOOOT en Vlot Gent om tijdens de Gentse Feesten de huurders niet binnen de perimeter van de Gentse Feesten te laten varen om incidenten met niet-ervaren schippers maximaal te vermijden;
- voorafgaandelijke contactname met alle yachtclubs binnen het ressort met de aandachtsvestiging op de afspraken tijdens de Gentse Feesten;
- aandachtsvestiging op de eigen sociale mediakanalen van de scheepvaartpolitie;
- het organiseren van een aantal gerichte acties naar de pleziervaartsector inzake het gebruik van alcohol.

De politiediensten benadrukken dat de veiligheid te water aan boord van de vaartuigen ook een persoonlijke verantwoordelijkheid is. Het is aan de individuele waterweggebruiker om er voor te zorgen dat hij de nodige / verplichte reddingsmiddelen heeft en kan gebruiken.

Daarnaast moeten zij de richtlijnen van de waterwegbeheerder strikt volgen o.a. de verkeersborden en de 'berichten aan de waterweggebruikers' door de Veiligheidsdiensten en de Vlaamse Waterweg.

Via deze gecoördineerde acties willen we met alle betrokken partners de veiligheid op en rond het water bewerkstelligen.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 27 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Roegiers Els (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Natuurpunt en het ook het Vogelopvangcentrum hebben de voorbije jaren en ook recent de aandacht gevestigd op de gevaren van robotmaaiers voor nachtdieren zoals egels. Robotmaaiers kunnen ernstige kwetsuren veroorzaken bij nachtdieren wanneer die ermee in aanraking komen. De snijwonden zijn vaak dodelijk of de dieren sterven achteraf ten gevolge van infecties op de wonden. Natuurpunt adviseert mensen om een 'egel veilige' robotmaaier (met een voldoende lage rand) aan te kopen of om 's nachts niet te maaien.

Vandaar mijn vragen:

1. Is de schepen bekend met dit probleem? Wat heeft het stadsbestuur hier tot nog toe al rond gedaan?
  2. Neemt de stad initiatieven om bewoners hierover te informeren en sensibiliseren?
- 

**ANTWOORD**

Dit probleem is inderdaad bekend. Er werd recent een interne opleiding gegeven aan onze onderhoudsmensen waarbij dit probleem werd aangehaald in het kader van beheer van graslanden als leefomgeving voor dieren. Egels kunnen hierbij dienen als "vlagsoort", maar dit is ook een aandachtspunt voor amfibieën, mollen, (spits)muizen, spinnen, kevers, nachtvlinders, ...

Sensibilisatie naar burgers is inderdaad belangrijk, we onderschrijven de boodschap van Natuurpunt en het VOC en willen diezelfde boodschap dan ook mee uitdragen via onze communicatiekanalen.

Op de website van Stad Gent vind je nu al tips over het aanleggen en onderhouden van een natuurvriendelijke/klimaatrobuste tuin: <https://stad.gent/nl/groen-milieu/klimaat/gent-t-groen>. Een aanvulling over beheer van je tuin met een link naar diervriendelijk beheer is hier zeker op zijn plaats. De collega's van de Groendienst en DMK onder de bevoegdheid van college Heyse zullen hier werk van maken.

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 27 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Momenteel krijgt de Brugsesteenweg tussen de Rooigemlaan en Mariakerke een nieuwe asfaltlaag. De weg is gedurende vijf weken volledig afgesloten. Inmiddels bereiken u klachten van buurtbewoners die zich geïsoleerd voelen, oa door de schrapping van buslijn 3 tijdens de werken, zonder alternatief.

### Vraag

Is er overleg gepleegd met de buurt en met De Lijn bekeken of bijvoorbeeld een gefaseerde aanpak mogelijk was om volledige afsluiting van de weg te vermijden? Kan er op een of andere manier tegemoet gekomen worden aan de vragen van de buurtbewoners?

## ANTWOORD

Ik heb veel begrip voor de vragen van de buurtbewoners, maar ik vrees dat de huidige regeling de best mogelijke optie was. Voor de organisatie van deze werken werd uiteraard niet over één nacht ijs gegaan.

De duur van de werken is nu zo kort mogelijk gemaakt, zo laat mogelijk op het schooljaar, tot zo dicht mogelijk tegen de Gentse Feesten. Op een overleg met de adviserende diensten (IVAGO, De Lijn, verkeerscentrum, hulpdiensten ...) werden de omleidingen onderzocht en de impact bekeken. De Lijn rijdt nu om via Palinghuizen en de Brugsevaart. Via de voetgangers- en fietsersbrug kan de halte "Vaartstraat" gebruikt worden.

### **Een gefaseerde aanpak van de werken heeft hier geen meerwaarde.**

Als we in dwars-fasen zouden werken dan kan lijn 3 nog steeds niet doorrijden en zouden ze dezelfde omleiding moeten volgen.

Als we in langs-fasen zouden werken, dus telkens eerst 1 kant van de rijweg en daarna de andere dan:

- Zou dit betekenen dat er onvoldoende ruimte blijft voor een normaal dubbelrichtingsregime. Een beurtelingse doorgang geven kan niet omwille van de verkeerslichten van de R40. **Een beurtelingse doorgang zou de R40 volledig vast zetten** zeggen de diensten me, waardoor de bussen evengoed in de problemen komen. Een andere oplossing zou dan een enkelrichtingsregime kunnen zijn, maar daar gaat De Lijn niet mee akkoord. Zij willen bussen altijd liefst in beide richtingen omleiden. Dit is omdat de reizigers hun opstaphalte zoeken in

- de directe omgeving van hun afstaphalte en omgekeerd.
- In langsfasen werken zou de **duurtijd van de werken aanzienlijk verhogen**, wat ook niet wenselijk is.
  - In langsfasen werken zou **de kwaliteit** van de werken sterk beïnvloeden: bij asfalteren van een top laag in twee langshelften moet een middennaad geplaatst worden. Dit is een zwak punt in het wegdek wat zorgt voor een snellere degradatie en vraagt meer onderhoud, wat op een dergelijke drukke as niet wenselijk is
  - Het zou tenslotte ook niet goed zijn voor **de veiligheid** van zowel de werkmannen als de weggebruikers.

**Andere maatregelen om de bussen toch doorgang te verlenen, zijn niet mogelijk.** Momenteel werkt de aannemer er aan de greppels en deksels. Het asfalt ligt er nog, maar overal zitten gevaarlijke putten. In een volgende fase wordt het asfalt 10 tot 12 cm diep afgefreed. U zal begrijpen dat busverkeer in een dergelijke situatie niet mogelijk is.

De Lijn zelf wil voor haar reizigers uiteraard de bestaande reiwegen, dienstregeling/reistijd en aangeboden busfrequenties zo veel mogelijk aanhouden. Mogelijke omleidingsroutes zijn vaak beperkt: niet alle straten zijn geschikt om frequent bussen door te laten rijden. Veel straten zijn hiervoor te smal, met te scherpe bochten of beperkte circulatiemogelijkheden. De Lijn moet zoals u weet ook budgetneutraal werken, waardoor men met omleidingen ook binnen de bestaande inzet van chauffeurs en materiaal moet blijven.

Op de vraag of er andere mogelijkheden zijn, moet ik meegeven dat er noch vanuit de stad noch vanuit De Lijn middelen beschikbaar zijn om shuttlediensten of andere alternatieven te voorzien. Personen die minder mobiel zijn, kunnen wel gebruik maken van de diensten van Trivelo, de fietstaxidienst van de Fietsambassade.

Na de werken zal er een afzonderlijke busbaan zijn, waardoor de bus op de Brugsesteenweg stipter en vlotter zal kunnen rijden. De inspanningen die nu van de busreizigers gevraagd worden, zullen hen dus straks zeker ook ten goede komen.



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 27 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

Een paar weken geleden kregen enkele zaken in de Jan Breydelstraat een brief van VLAIO. Deze brief deelde hen mee dat zij door de geplande werken in hun straat van augustus tot oktober recht hebben op een hinderpremie van 2000 euro. Menig handelaar viel echter uit de lucht. Welke werken? Na wat opspoorwerk via geopunt bleek het om de heraanleg van Burgstraat te gaan en het pleintje tussen de Burgstraat en de Jan Breydelstraat. De impact van deze werken op de Jan Breydelstraat is echter niet duidelijk, Gentinfo kon hierover ook geen extra informatie verschaffen.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Kan u de impact van de werken in de Burgstraat op de Jan Breydelstraat toelichten? Zal de straat nog bereikbaar zijn voor leveranciers? Zal de straat nog toegankelijk zijn voor voetgangers langs de kant van de Burgstraat of gaat het over een volledige afsluiting?
  - Waarom waren de handelaars in de Jan Breydelstraat hierover nog niet ingelicht door de stad?
  - Gentinfo kon geen info verschaffen over de bereikbaarheid van de straat, is er een aanspreekpunt bij de stadsdiensten waar men terecht kan voor concrete informatie over deze werken?
  - De werken staan gepland voor augustus tot oktober, midden in het toeristisch hoogseizoen voor deze toeristische buurt. Kan er overwogen worden om deze werken uit te stellen tot de winter?
-

## ANTWOORD

Het probleem dat u aankaart, is al eerder voorgekomen. VLAIO verstuurt automatisch brieven op basis van info in GIPOD. Zij sturen deze brieven zonder contactname met de stad Gent. We hebben reeds verschillende keren aangekaart, maar dit geraakt blijkbaar niet verholpen. Ik hoorde ondertussen dat de handelaars in de Jan Breydelstraat ondertussen op 23 juni 2022 een tweede brief ontvangen hebben van VLAIO waarin stond dat de eerste brief een vergissing was. Het probleem lijkt me dus eerder een probleem bij de dienst VLAIO te liggen.

Wij hebben vanuit de stad wel tijdig en correct gecommuniceerd.

De plannen voor de Burgstraat werden begin januari geduid aan alle buurtbewoners en handelaars in een bewonersbrief. Daarin werd ook aangekondigd dat de werken in de loop van 2022 zouden starten.

Momenteel is de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen bezig met de opmaak van een nieuwe bewonersbrief over de praktische zaken en uitvoering van de werken die in augustus starten. Binnenkort zal deze bewonersbrief ook in de buurt verspreid worden. In de bewonersbrief staan ook de contactgegevens van de projectleider die men kan contacteren met alle vragen.

De projectleider heeft ondertussen ook al mondelinge afspraken gemaakt met de bewoners en handelaars op het pleintje zelf die rechtstreeks geïmpacteerd zijn.

Tijdens de werken zal er geen doorgang mogelijk zijn op het pleintje zelf. Maar de handelszaken en bewoners in de Jan Breydelstraat zijn wel bereikbaar, vanaf de Drabstraat.

De duur van de werken is beperkt: in augustus de uitbraak en de funderingswerken, in september de aanleg van de kasseien.

De werken worden nu georganiseerd omdat De Lijn ook in de maand augustus werken gepland heeft aan het Veerleplein.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 27 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Misplon Bert (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Vorige maand keurde deze raad een open oproep goed om werk te maken van de sociale cohesie in Desteldonk, vertrekkend vanuit de jeugd. Op die manier wil de Stad aan de slag gaan met het signaal dat er weinig ontmoetingskansen zijn voor de inwoners van Desteldonk. Dit kwam ook expliciet naar voor bij het wijkbudget.

We lezen de oproep als dat er in Desteldonk duidelijk genoeg volk is die het gebrek aan ontmoetingskansen ondersteunt, maar slagkracht miste om deze ideeën te realiseren in het kader van het Wijkbudget.

**Vraag**

- Hoeveel organisaties dienden een project in op deze oproep?
  - Wanneer is de keuze van de partner gekend?
  - Hoe zal er op toegekeken worden dat deze partner gebruik maakt van de vele ideeën en bereidwillige handen in Desteldonk, in het bijzonder van de jongeren?
-

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. Het klopt inderdaad dat we bij het wijkbudget vele signalen meekregen hoe de wijk beter zou kunnen. Zo ook in de Kanaaldorpen. Daar kwam onder andere de vraag naar omkadering voor jongeren duidelijk naar voor. Het is inderdaad sinds jaren een lacune in het aanbod in het gebied. Die vraag kon niet meteen in cocreatie worden aangepakt, we besloten als Stad om zelf met het signaal aan de slag te gaan. Er is dus een open oproep gekomen, en

- Ik kan u alvast meegeven dat er in totaal vier kandidaten waren voor de selectie – één ervan kwam te laat binnen en kon niet meegenomen worden in de selectie
- De jury kwam samen op donderdag 23 juni in Desteldonk en had een grondig gesprek met de drie kandidaten. De jury bestond onder meer uit 4 bewoners die uiteindelijk bepalend waren voor de beslissing
  - i. Daarvan zijn er drie Desteldonkse ouders van jonge kinderen. Van de drie waren er twee nieuwere bewoners en één geboren en getogen.
  - ii. Daarnaast was er één van de indieners van het wijkbudget.

De beslissing werd unaniem genomen. De beslissing komt op 7 juli voor op het college. De kandidaten worden dan ten laatste op 8 juli telefonisch verwittigd door de wijkregisseur.

- De wijkregisseur is het aanspreekpunt voor de projectuitvoerder. Maar er leven veel ideeën in Desteldonk en bij het vormgeven van deze functie van jeugdopbouwwerk willen we daar verder maximaal gebruik van maken. Daarom richten we een steungroep op die de gekozen kandidaat op geregelde tijdstippen zal bevragen over het proces en advies geven om de werking zo nauw mogelijk te laten aansluiten bij de noden van het dorp. Die groep bestaat uit
  - i. Enkele ouders van jonge kinderen van Desteldonk,
  - ii. de wijkregisseur,
  - iii. iemand van vzw Bark, de vzw van de wijkbudgetprojecten in de Kanaaldorpen
  - iv. de antennewerker van het lokaal dienstencentrum Wibier
  - v. diensten beleidsparticipatie en jeugddienst

De steungroep is nog in ontwikkeling. De wijkregisseur legde een aantal huisbezoeken af en deed een open info moment. Momenteel zijn er dus 7 formele toezeggingen om hier deel van uit te maken. Mensen kunnen zich nog steeds aanmelden. We plannen een nieuwsbrief voor alle bewoners waar we zullen oproepen om mee te werken.

Op die manier zijn we ervan overtuigd dat de nieuwe jeugdopbouwwerker meteen maximaal gebruik zal kunnen maken van het bestaande netwerk in de Desteldonk. Met die omkadering willen we dat opbouwwerk een vliegende start laten nemen.

## **OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 27 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Taeldeman Sven (Vooruit)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Er is een dermate krapte op de arbeidsmarkt dat er per openstaande vacature gemiddeld minder dan 2 kandidaten solliciteren. Werken in eigen regio kan net een troef zijn, en voor korte verplaatsingen (<5 of 10km) naar het werk kan de fiets ingezet worden. Het is ook relatief goedkoop.

In enkele Vlaamse gemeenten start men dan ook met jobdates te organiseren, ism VDAB en VOKA bv, waarbij men met de fiets met de werkzoekenden langs de verschillende bedrijven met vacatures gaat. Hierdoor kunnen sollicitanten op een laagdrempelige en aangename manier kennis maken met het aanbod aan openstaande vacatures bij lokale werkgevers, en hoopt men de werkzoekenden, maar ook werkende inwoners uit de ruimere regio, warm te maken om dichter bij huis te werken en met de (deel)fiets naar het werk te gaan.

Hiermee worden verschillende doelstellingen beoogd : werken in eigen regio promoten bij werkzoekenden; werkzoekenden op een laagdrempelige manier laten kennismaken met openstaande vacatures; werkzoekenden stimuleren om op een duurzame manier te solliciteren en naar het werk te pendelen; werknemers overtuigen van gebruik (deel)fiets voor woon-werkverkeer. In maart informeerde ik via een SV naar de mobiliteit naar moeilijker bereikbare bedrijvzones.

### **Vraag**

Organiseert de stad dgl. 'jobdates met de fiets' al?

- Zo ja, met welke partners, en hoe wordt dit geëvalueerd/bevonden? Graag feedback op het succes ervan. En kan dit beter, en welke initiatieven zal de stad nemen om dit te verbeteren? Rol 'mobicoach' hierin?
  - Zo nee, is de stad bereid om ism VDAB en werkgevers en werknemersorganisaties dergelijke (proef)projecten – jobdate met de fiets - op te zetten ? Wanneer start de stad daarmee, naar welke zone, hoe wordt dit bekend gemaakt?
- 

## **ANTWOORD**

Ik vermoed dat u verwijst naar het initiatief 'De Grote Versnelling'? Dat is een samenwerking tussen Vlaanderen, de provincies en de lokale besturen. Het heeft als doel het fietsbeleid in Vlaanderen te verdiepen en te versnellen.

En dat is een goede zaak. Ik hoef u niet te overtuigen van de voordelen van fietsen collega

Taeldeman, fietsen is gezond, beter voor het milieu en goedkoper dan de auto. En de fiets is ook fan van Gent, getuige de Europese fietsersfederatie die voor Gent koos als locatie voor hun internationaal congres 'Velo City' in 2024! Iets waar ik al schepen van toerisme, samen met collega Watteeuw natuurlijk, heel blij mee ben.

Het klopt dat VDAB en Voka binnen 'de grote versnelling' een project hebben lopen getiteld 'Jobdate op de fiets'. Daar koppelt men fietsbeleid aan mobiliteit in functie van werk en arbeidsmarkt. En ook dat is een goede zaak, want de mobiliteit en werk gaan natuurlijk samen. Wie niet op het werk geraakt, geraakt ook moeilijk aan het werk. Dat is ook waarom we hier in Gent een 'Max Mobiel' hebben, en waarom de Stad ook fietslessen aanbieden voor wie dat nog niet geleerd heeft.

Ik deel het idee dat we werkzoekenden, maar zeker ook arbeidsbemiddelaars, naar de bedrijven toe moeten brengen. Ik geloof ook dat wij daar als lokale overheid mee een faciliterende en stimulerende rol in kunnen opnemen.

Momenteel werken wij dan ook al vanuit die filosofie:

- Onze dienst Werk & Activering en opleidingsfonds TRAVI hebben bijvoorbeeld al een 'wandeling-jobdate' georganiseerd. Daarbij konden zo'n 23 werkzoekenden een wandeling maken door Gent met verschillende stops waar men kon kennismaken met openstaande interimvacatures.
- Wij hebben ook al fietstochten opgezet in ons havengebied. Die hadden een dubbele doelstelling:
  - Werkzoekenden en arbeidsbemiddelaars vertrouwd maken met bedrijven in onze haven.
  - Maar ook tonen dat de haven ook per fiets bereikbaar is (al kan dat natuurlijk nog beter en veiliger). Zo brachten we o.a. een bezoek aan Stora Enso en Bleckmann. Er werd vertrokken van aan Dampoort en van aan het dorpsplein van Oostakker.

De evaluatie van die initiatieven zijn positief en het initiatief wordt herhaald: op 22 september 2022 is er opnieuw zo'n fietstocht langs bedrijven in het havengebied.

- Er zijn ook plannen om de 4de jobbeurs in het havengebied te omkaderen met bedrijfsbezoeken per fiets, in samenwerking met VDAB, maar dat is voor de verdere toekomst (mei/juni 2023) en moet nog vorm krijgen.
- En er is een website in voorbereiding, in samenwerking met de mobicoach, waar alle mobiliteitsoplossingen voor werkzoekenden worden op gebundeld. De website moet vooral gebruikt worden door arbeidsbemiddelaars, die hiervoor onze toegangspoort zijn tot werkzoekenden.

U ziet, duurzame mobiliteitsoplossingen - waaronder de fiets - worden nu al meegenomen in ons tewerkstellingsbeleid. Want nogmaals. Een van de drempels naar werk is vervoersarmoede. Vele werkzoekenden in de bestaande arbeidsmarktreserve beschikken niet over een rijbewijs B. Een groot aandeel zelf, want de cijfers die we hebben wijzen in de richting van 50%. De fiets kan dus zeker een deel van het antwoord zijn in de aanpak van vervoersarmoede - zeker naar gebieden die slecht bediend worden door openbaar vervoer en/of waar men volcontinue aan de slag is. Onze Dienst Werk & Activering werkt dan ook samen met het IVA Mobiliteitsbedrijf, waar men reeds 11 jaar fietslessen aanbiedt, en verwijst werkzoekenden in vervoersarmoede door naar MobiBedrijf en Max Mobiel.

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 27 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het parkje in de Vorkstraat zal heringericht worden. Een goede zaak, want het park en de speeltuin zijn dringend toe aan een facelift. Voor de kinderen en jongeren uit de buurt is dit een van de weinige groen- en speelzones, al levert de stad met het project 'Muide Meulestede Morgen' mooie inspanningen om meer groen te creëren in de buurt.

Over de heraanleg van het park in de Vorkstraat liep al een inspraaktraject met de buurtbewoners, ze konden begin februari hun mening geven over het ontwerp. Enkele buurtbewoners meldden me recent dat de heraanleg vertraging zou oplopen.

### Vraag

Klopt het dat de heraanleg van het park in de Vorkstraat vertraging oploopt? Zo ja, wat is de oorzaak?

Wanneer zal men kunnen starten met de werken? Wanneer is de oplevering voorzien, en zullen buurtbewoners dus kunnen genieten van het vernieuwde parkje?

---

## ANTWOORD

De heraanleg van het park in de Vorkstraat loopt nog geen vertraging op. Momenteel zijn we bezig met de technische uitwerking en fasering van de uitvoering van de werken. De Groendienst plant:

- Opmaak bestek voor levering en plaatsing speelinfrastructuur
- Aanleg halfverhard wandelpad via raamcontract
- Uitvoering grondwerken + plantwerken via eigen aanlegploeg
- Aanbrengen grafittikunst

Naar verwachting zullen de werken starten in het voorjaar-zomer 2023. We streven naar een oplevering einde van 2023.

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 27 juni 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ik stelde u eerder al enkele vragen over de geluidsoverlast door passerend tramverkeer, wegens piepende tramsporen, vooral waar de tram een bocht neemt. Ik bleef de voorbije maanden reacties krijgen van heel wat buurtbewoners: aan de Zuid, de Coupure, enz.

Eerder dit jaar gaf u in uw antwoord o.a. volgende reactie van De Lijn mee m.b.t. een lopende geluidsanalyse, ik citeer:

*“Binnen De Lijn wordt op diverse fronten gewerkt aan deze problematiek. De doelstelling van de lopende geluidsanalyse is bijkomende actiepunten detecteren om het booggeluid te milderen, wetende dat een tramvoertuig binnen gesloten bestrating/bebouwing en tussen regulier stadsverkeer een blijvende geluidsdruk met zich meebrengt. De resultaten van de studie worden tegen eind mei verwacht. Het optimaliseren van de smeersystemen (test lopende) op de tramvoertuigen kan bijdragen aan het verminderen van het geluid.”*

De Lijn gaf toen ook aan het beter werkende smeersysteem van de Hermelijn-trams te zullen testen op de Albatrossen.

Gezien de blijvende klachten van buurtbewoners ben ik erg benieuwd naar de resultaten van de studie. Hopelijk komen daar oplossingen uit voort die de geluidsoverlast kunnen wegnemen, of minstens verbeteren.

### Vraag

Zijn de resultaten van deze studie – die eind vorige maand verwacht werden – reeds gekend?

Zo ja, kwamen er oplossingen voor de geluidsoverlast uit voort? Binnen welke termijn kunnen die geïmplementeerd worden?

---



## ANTWOORD

Bij het Mobiliteitsbedrijf zijn er de laatste weken geen meldingen of klachten binnengekomen van geluidshinder door trams. Klachten die we via het kabinet ontvangen, zijn ook zeer beperkt en worden meteen doorgegeven aan De Lijn.

We mochten op uw vragen volgende antwoord ontvangen van De Lijn, ik citeer:

“Naar aanleiding van deze vraag, kunnen we (=De Lijn) melden dat de laatste geluidsmetingen pas eind mei werden uitgevoerd. Dit was omdat er testen in verschillende weersituaties dienden te worden uitgevoerd. Het rapport wordt tegen juli verwacht en zal in de zomermaanden eerst door diensten binnen De Lijn verder geanalyseerd worden.”

Verder geeft De Lijn ook nog volgend antwoord mee betreffende het smeersysteem:

“Wat smeersystemen betreft, wordt voorzien om 20 Albatrossen uit te rusten met railkopsmeersysteem. Dit loopt echter enige vertraging op door toeleveringsproblemen bij de leverancier. De inbouw van de systemen start normaliter in najaar2022.”

---

**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 13 september 2022

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Sinds 1 juli gelden nieuwe regels voor het gebruik van de e-step: verboden te rijden op voetpaden, leeftijdsgrens op 16 jaar (uitgezonderd speelstraten en voetgangerszones), max. 1 persoon op de step en nieuwe parkeerregels. De Gentse politie communiceerde er al over: <https://www.politie.be/5415/nieuws/vanaf-1-juli-gelden-nieuwe-regels-voor-e-steps> De nieuwe regels zijn ingegeven door het succes van de e-step en de daarmee gepaard gaande stijging van het aantal ongevallen.

**Vraag**

- Zijn er plannen om deze nieuwe regels beter bekend te maken onder de bevolking?
  - Komen er in Gent specifieke parkeerzones voor (deel) e-steps en zones met een parkeerverbod? (aangeduid door een bord zoals voorzien in de wet)
  - Momenteel is er één deelstetaanbieder in Gent, Hoppy, waarvan de steps op privé-terreinen worden geparkeerd. Heeft de mogelijkheid om specifieke parkeerzones voor deelsteps aan te duiden impact op het vergunningenbeleid van de stad t.a.v. deelstetaanbieders?
-

## ANTWOORD

De nieuwe regels zijn door het mobiliteitsbedrijf gecommuniceerd via social media. Het gaat hier om een aanpassing in de federale wegcode. Het zou in deze tijden geen goeie besteding van middelen zijn om daar gemeente per gemeente afzonderlijke communicatiecampagnes rond te laten ontwerpen, maar als er initiatieven rond zouden komen van bijvoorbeeld vias of VSV hieromtrent dan steunen wij die graag.

Gemotoriseerde voortbewegingstoestellen zoals de e-step worden zoals u weet gelijkgesteld met de fiets. Dit betekent dat ze niet op de rijbaan en in de autoparkeerzones mogen parkeren. Ze mogen op het voetpad parkeren als ze de weggebruikers niet hinderen.

De steps van Hoppy waar u naar verwijst mogen niet verhuurd worden vanop openbaar domein, omdat Hoppy daar geen vergunning voor heeft. Hoppy werkt hiervoor met parkeerhubs op privaat domein. In het begin hebben ze ook enkele hubs geopend op openbaar domein, zoals het Woodrow Wilsonplein en de Blandijnberg. Wat niet mag. Hier hebben we snel ingegrepen en die hubs laten verwijderen.

Er zijn geen plannen om aparte parkeerzones of parkeerverboden in te richten voor e-steps. Niet voor deelsteps, ook niet voor eigen steps.

Steps nemen schaarse openbare ruimte in die we ook zoeken voor voetgangers en fietsers en bieden weinig meerwaarde in de modal split. We merken dat ook de steden die werken met afgebakende parkeerzones voor deelsteps problemen hebben met foutgeparkeerde steps. Bovendien maken de ongevallengegevens duidelijk dat de step een vervoersmiddel is waar veel ongelukken mee gebeuren met vaak zware letsels. De Stad Gent heeft dan ook geen ambitie om het uitbouwen van een deelstepsysteem te ondersteunen, maar kiest ervoor om volop in te zetten op deelfietsen, fietsparkeerplaatsen en voetgangerscomfort.

---

## 2022\_MV\_00433 - MONDELINGE VRAAG - (HER)AANLEG STRATEN IN WATERDOORLATENDE MATERIALEN

### OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 13 september 2022

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

-

#### Vraag

In Tervuren werd recent de Moortselstraat – een doorgangsweg in woonzone – heraangelegd in waterdoorlatende materialen. Ook in bijvoorbeeld Damme werd eerder in 2021 al een meer landelijke straat op die manier heraangelegd – voorgesteld in de pers als een primeur voor Vlaanderen.

Ook de Stad Gent zet in op het gebruik van waterdoorlatende materialen op het openbare domein (<https://stad.gent/nl/groen-milieu/water-bodem/hoe-wateroverlast-voorkomer>), maar voor zover ik weet worden deze (nog) niet gebruikt voor de (her)aanleg van het wegdek van straten.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoe staat de schepen tegenover een (her)aanleg zoals in Tervuren?
2. Staan er ook in onze stad dergelijke projecten op stapel? Wat is de visie van de schepen?

### ANTWOORD

Nav. uw vraag heb ik even bekeken wat in Tervuren gebeurt. Wat Tervuren doet, is goed. De verharding is waterdoorlatend en het overtollig water kan ondergronds gedeeltelijk infiltreren.

De straat is wel nog volledig verhard en dus vrij “grijs”. In onze stad kiezen we meer voor ontharden en vergroenen. Zo maken we Gent waterdoorlatend én groener in de plaats van grijs.

We zijn ons zeer bewust van de vele klimaatuitdagingen (hittestress, droogte, wateroverlast na intense buien, enz.). In de wegenisontwerpen wordt daar op vandaag al bijzonder veel aandacht aan besteed.

Zo leggen we waar mogelijk straten en woonerven aan als tuinstraten met veel groen en mogelijkheden om het water in plantvakken of wad’s te infiltreren. Woonerven leggen we vaak aan door twee karresporen met centraal grasdallen. De Stad kiest ook bewust voor veel groeninbreng (via plantvakken, straat- en geveltuinen, wad’s, aanplant nieuwe bomen enz.) om zo het hitte-eilandeffect tegen te gaan en woonbuurten een frisse, groene aanblik te geven met de nodige schaduw in de zomer.

Als stadsbestuur zetten we dus hard in om grijs om te zetten naar groen. Mooie realisaties met veel aandacht voor infiltratie realiseren we vooral bij een integrale heraanleg.

Ik geef enkele mooie recente voorbeelden van **recente realisaties**:

- het Drongenplein (publieksprijs Publieke Ruimte)
- de Koepoortkaai (-22% verharding extra vergroening)
- Heraanleg van de Zandberg: vier groenzones met bomen aan de rand van het plein.
- Hakkeneistraat: 748 m<sup>2</sup> extra groen
- Cluster Kazemattenstraat: 2.233 m<sup>2</sup>
- Jef Crickstraat: 681,89 m<sup>2</sup>

Ik geef ook graag een **vooruitblik**; voorbeelden van vergroeningen en tuinstraten die de komende jaren gerealiseerd worden:

- cluster Nieuwpoort (Sint Jansdreef, Houtbriel): 910 m<sup>2</sup>
- cluster Noendries: 6413 m<sup>2</sup>

Ook in reguliere **onderhoudsdossiers** (= enkel toplaag vernieuwen) vernieuwen we niet lukraak de verharding. Telkens bekijken we welke verharding functioneel en nodig is en wat ev. vergroend kan worden:

- 2021:
  - i. Sint-Lievenspoortstraat: 563 m<sup>2</sup>
  - ii. Spoorwegstraat, Sint Godelievestraat: 265 m<sup>2</sup>
  - iii. ...
- 1e helft 2022:
  - i. Ekkergemstraat: 537 m<sup>2</sup>
  - ii. Pacificatielaan: 789
  - iii. Vennebos: 1.175 m<sup>2</sup> extra (daar was eerst veel weerstand en hebben de bewoners op einde werken zelfs pannenkoeken uitgedeeld aan de werkmannen!)

Momenteel heeft de Stad geen projecten waar er effectief waterdoorlatende rijwegen worden aangelegd. De aangehaalde voorbeelden betreffen telkens ontsluitingswegen met zeer weinig bebouwing. We realiseren binnen Gent wel waterdoorlatende verhardingen voor wegen dmv karresporen, parkeerstroken en parkings waar met een waterdoorlaatbare voeg en -fundering gewerkt kan worden.

U geeft zelf aan dat er nog onduidelijkheid is over de toepassing met hogere verkeersintensiteiten en zwaar verkeer. De Stad houdt deze evolutie vanzelfsprekend wel in de gaten, maar heeft momenteel wel nog wat vragen. Zo rijst o.a. de vraag of latere nutswerken kwalitatief kunnen uitgevoerd worden. Dergelijke waterdoorlatende verharding wordt immers aangelegd op een ongebonden fundering. Sleuven voor nutswerken maken bij bvb. nieuwe huisaansluitingen zonder dat de omliggende verharding mee verzakt en zonder putten en spoorvorming is niet evident. Het is echt niet overal toepasbaar voor rijwegen.

In de tussentijd maken we verder werk van een stad met veel vergroening, verfrissing en leefkwaliteit voor iedereen die er woont of werkt.

## 2022\_MV\_00435 - MONDELINGE VRAAG - DE INZET VAN ONBEMANDE CAMERA'S OM VRACHTWAGENS TE WEREN

### OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 13 september 2022

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

Iedereen is het erover eens dat zwaar verkeer en zachte weggebruikers best zoveel mogelijk gescheiden worden van elkaar. Jaarlijks vallen er in ons land honderden ongevallen met vaak zware gevolgen te betreuren door conflicten tussen deze twee categorieën weggebruikers. In 2019 stierven 99 voetgangers en fietsers en 11 vrachtwagenchauffeurs bij 1977 ongevallen waarin beide categorieën betrokken waren. 406 mensen raakten gewond.

Omdat een permanent doorgangsverbod (met aangepaste infrastructuur) niet altijd mogelijk is, hanteren steden en gemeenten venstertijden om het vrachtverkeer tijdens bepaalde periodes van de dag te weren, bijvoorbeeld in het centrum of in de buurt van scholen.

Een doorgangsverbod wordt aangegeven door bord C23 in combinatie met een onderbord dat aangeeft op welke type vrachtwagens het verbod van toepassing alsmede de uren tijdens dewelke het verbod geldt. De handhaving daarvan was echter problematisch. Inbreuken kunnen enkel correct geregistreerd worden door een politie-agent die er postvat. Een erg arbeidsintensieve en weinig efficiënte methode.

Op 14 juli keurde de Kamer een wetsvoorstel van ondergetekende goed dat de inzet van onbemande camera's mogelijk maakt om het doorgangsverbod voor vrachtwagens te controleren. Hierdoor verhoogt de pakkans gevoelig, wat een positief effect heeft op het respecteren van de regels en dus ook op de verkeersveiligheid. (Er is ook een KB klaar dat de betekenis van bord C23 actualiseert : voortaan slaat dat op de maximaal toegelaten massa van een voertuig, in plaats van de massa in beladen toestand. Of een vrachtwagen leeg of beladen rondrijdt, is immers niet relevant vanuit het oogpunt van de verkeersveiligheid)

Ik denk dat de combinatie van de geactualiseerde betekenis van bord C23 (doorgangsverbod voor vrachtwagens) en geautomatiseerde controles door onbemande camera's perspectieven biedt om de verkeersveiligheid in onze stad verder te verhogen.

#### Vraag

- Op welke manier worden vrachtwagens vandaag in Gent geweerd uit bepaalde straten/zones?
- Hoe staat de schepen tegenover de inzet van onbemande camera's om een doorgangsverbod voor vrachtwagens te controleren?

## ANTWOORD

Vrachtverkeer dat zich mengt met voetgangers en fietsers is echt wel een probleem, ik maak mij daar zorgen over.

Ik ben dan ook voorstander van maatregelen die dit kunnen controleren en tegen gaan, zoals de onbemande camera's.

Helaas geeft men ons bij politie en parket al langer aan over te weinig capaciteit te beschikken om de boetes van camera's voor vrachtwagenverboden te verwerken. Ik vind dat zeer jammer.

Men kan maar een bepaald aantal boetes verwerken. Dat is een rem op het werken aan veiligheid.

Vanuit de Stad werken we daarom **ook** op een aantal andere pistes:

De Stad werkt al langer met het charter werftransport, waarbij de bouwondernemingen zich engageren om niet tijdens de schoolspitsen in schoolomgevingen en op schoolroutes te rijden. Daar hoort een kaart bij met te mijden routes.

We merken dat het charter niet voldoende marcheert, niet wordt nageleefd. Het blijkt te vrijblijvend. Wurftransport is ook maar een deel van al het vrachtwagenverkeer op Gents grondgebied.

Daarom gaan we inzetten op bebording.

Tot nu toe, zoals u zelf ook stelt, moest de politie elke vrachtwagen gaan wegen om een overtreding vast te stellen. Door de definitie van het massa-onderbord bij de C23 te wijzigen van 'massa in beladen toestand' naar 'maximaal toegelaten massa' kan de politie overtredingen op bebording voortaan makkelijker gaan vaststellen op basis van boorddocumenten en bestraffen.

Het mobiliteitsbedrijf is nu bezig met de uitwerking van bebording in schoolomgevingen en op schoolroutes om vrachtverkeer zoveel mogelijk te weren tijdens de schoolspitsen. Nu de handhaving door de wetwijziging makkelijker is gemaakt, biedt dit meer mogelijkheden om dit soort verboden in schoolomgevingen en op schoolroutes aan te brengen en ook af te dwingen. We zijn hiervoor in overleg met de transportsector en de politie.

Bij wegenwerken leggen we waar nodig ook in de vergunning voor de inname en in de signalatievergunning de verplichting op om een vrachtwagenverbod tijdens de schoolspits te hanteren. Wij deden dit bijvoorbeeld recent nog bij de Verapazwerf.

En ook Vlaams zijn er hefbomen. Ik vroeg in een brief aan minister Peeters om de kilometerheffing voor vrachtwagens te onderzoeken op de R40. Enkel R4 west heeft km-heffing, niet voor R4 West en R40. Vrachtverkeer kan zo km-heffing vermijden. Vrachtwagens die geen bestemming hebben horen niet thuis op de R40.

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 20 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Schiettekatte Anne (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ivago heeft voor alle personeelsleden een groepsverzekering/employee benefits afgesloten bij AG. Recentelijk werd ik echter op de hoogte gesteld dat er bij het overlijden van een alleenstaande & niet-gehuwde Ivago-werknemer er geen uitbetaling van deze verzekering kon gebeuren, gezien dit enkel maar aan de wettelijke partner toekomt.

Dit is natuurlijk onbegrijpelijk voor de wettelijke erfgenamen die wel instaan voor het regelen van alle zaken en het betalen van alle kosten die verbonden zijn aan een overlijden.

Meer nog, dit lijkt me discriminerend te zijn tegenover personeelsleden die bewust kiezen om single te blijven of niet wettelijk willen samenwonen of huwen.

**Vraag**

- waarom kan de uitbetaling alleen maar gebeuren aan een wettelijke partner?
  - keert het geld van deze verzekering bij ontstentenis aan een wettelijke partner terug naar Ivago?
  - indien het geld terugkeert naar Ivago:
    - wordt dit geld gebruikt voor bepaalde projecten of sociale doelstellingen binnen Ivago?
    - kan onderzocht worden om een fonds op te richten om bijvoorbeeld werknemers in een moeilijke situatie bij te staan?
  - Maar bovenal: kan onderzocht worden om - indien er enkel aan een wettelijke partner kan uitbetaald worden - dit in alle polissen van de aangesloten personeelsleden te wijzigen zodat de wettelijke erfgenamen (ouders, broers/zussen, kinderen,...) hier dan recht op openen?
-



## ANTWOORD

Vragen over het personeelsbeleid van IVAGO de bevoegdheid van de RVB van IVAGO. Daar wordt heel regelmatig personeelspunten geagendeerd en goedgekeurd. Vooruit heeft daar ook een afgevaardigde in zetelen.

Dit gezegd zijnde, ten gronde:

De verzekering waarover het hier gaat, is geënt op het statutaire ambtenarenpensioen. De wettelijke bepalingen die daaraan gekoppeld zijn, stellen dat een uitbetaling bij overlijden alleen mag gebeuren aan de gehuwde of wettelijk samenwonende partner.

Het gaat hier over een risicoverzekering, niet over een fonds. Indien de verzekering niet uitgekeerd wordt, komt dit geld dus ook niet naar IVAGO.

U vraagt ook of onderzocht kan worden om de polis te wijzigen. Dit kan onderzocht worden, maar dat zou betekenen dat er een andere vorm van groepsverzekering ontwikkeld moet worden voor het IVAGO-personeel. Dat heeft natuurlijk een kost en is maar de vraag of het wenselijk is om die kost daarin te investeren en niet in iets anders. Ik doe daar geen voorafname rond. Dit wordt binnen de schoot van het sociaal overleg binnen IVAGO bekeken.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 12 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op de Gentse feesten verkocht een hamburgerkraam snacks zonder te afficheren dat er geen vlees in de hamburgers en de braadworsten zat. Het is overigens perfect legaal om gewoon over 'hamburgers' en 'braadworsten' te spreken terwijl het eigenlijk over vleesvervangers gaat.

Een standplaats voor een klassiek hamburgerkraam op de Gentse Feesten kost heel wat geld. Dat kan oplopen tot dertigduizend euro standgeld voor tien dagen. Maar een vegan-kraam komt er vanaf met 4.200 euro. Voor die kramen is er bij de veiling van de standplaatsen veel minder interesse. Oplossing? Uw kraam er laten uitzien als een hamburgerkraam maar intussen wel snacks met vleesvervangers verkopen. Tel uit uw winst. In feite laat men mensen vegan eten op een bedrieglijke manier.

Dit soort burgers bevat een hele reeks aan ingrediënten (vaak ook noten). Wat als een klant allergisch is voor één van deze ingrediënten en denkt vlees te kopen? Wat als de klant pas nadien hoort dat hij géén vlees at maar misschien een allergeen? Omgekeerd zou het ook niet geapprecieerd worden: een vegetariër die denkt een veggieburger te kopen, om dan te horen dat er vlees in zit. Een mens heeft het recht te weten wat hij eet.

**Vraag**

Wat als iemand met een allergie ziek zou geworden zijn na het eten van een dergelijke snack?

Wringt het ethisch en deontologisch niet dat iemand die veganistische snacks verkoopt zonder dit te afficheren en daarbij zelfs de indruk geeft vlees te verkopen slechts 4.200 euro voor een standplaats moet betalen terwijl iemand die snacks met vlees verkoopt 30.000 euro op moet hoesten voor een gelijkaardige standplaats?

Is hier geen sprake van consumentenbedrog?

---

**ANTWOORD**

Bedankt voor uw vraag.

Of het al dan niet aangegeven van vegetarisch zijn van een voedingsmiddel verplicht is, is geen stedelijke bevoegdheid.

Het wordt in de Europese wetgeving omschreven als 'vrijwillige informatie'. Maar het is evident dat bij verkoop van verpakte of niet verpakte voedingsmiddelen de voedselinformatie niet misleidend zijn. De gebruikte terminologie bij het kraam waarvan sprake, zou aanleiding kunnen geweest zijn tot verwarring (hamburger, braadworst). Ik begrijp dat niet niemand graag verrast wordt en graag bewuste keuzes maakt.

De controle hierop is de bevoegdheid van de federale overheidsdienst economie.

Wat betreft de voedselveiligheid. Tijdens de Gentse Feesten doen zowel de dienst Feesten en Ambulante Handel als FAVV een ronde. De dienst controleert of de standen zich aan de voorwaarden houden die opgelegd werden in het bestek. FAVV gaat over voedselveiligheidsmaatregelen. Door geen van beide instanties werd een overtreding vastgesteld. Met andere woorden:

&bull; De standplaats was voorzien voor vegetarische/vegan gerechten. Dit was het geval bij controle op zaterdag, met name de eerste volledige dag van de Gentse Feesten.

&bull; We kregen geen melding van FAVV i.v.m. overtreding rond afficheren van allergenen. Ook de dienst Feesten bevestigde dat er op moment van controle (zaterdag 16/07) de melding rond allergenen geafficheerd was.

We moeten dus besluiten dat dit kraam geen regels heeft overtreden.

In tijden van droogte ben ik zeer blij dat we met een gevarieerd en lekker aanbod erin geslaagd zijn om de inhoud van de Watersportbaan aan water hebben uitgespaard door het aanbod aan veggie/vegan uit te breiden in 2022.

Het is een logische evolutie dat het aandeel van vegetarisch en vegan aanbod stijgt en het is in het belang van elke consument, of die nu wil genieten van vlees, vegan of veggie, dat ie weet dat er een breed aanbod is. En dus ook bewust kan kiezen uit het aanbod.

En wat betreft de prijzen bij de veiling. Dat is de marktwerking. Ook hier heeft de betrokken uitbater de regels niet overtreden en zich aan de voorwaarden gehouden.

Wat de toekomst brengt over de opbrengst van de veiling: tegenwoordig is het voor economen al moeilijk om voorspellingen te doen, laat staan dat het politici verstandig is. Maar deze editie van de Gentse Feesten toont duidelijk aan dat er voldoende ruimte is voor zowel vlees als veggie/vegan in de kramen, zonder dat dit problemen veroorzaakt voor het aanbod.

Dus je zou kunnen concluderen dat er meer concurrentie zal spelen bij de aanbieders van vegetarisch of vegan aanbod en ook bij de aanbieders van vlees. We moeten ook niet vergeten in welke context de veiling is verlopen: net uit corona dus heel wat personeel dat vertrokken is, expertise die verloren is gegaan en hogere prijzen.... Samen met een overaanbod afgelopen zomer van festivals en organisaties. Er gingen dus ook een aantal vleeskramen voor zeer lage bedragen (of zelfs niet) onder de hamer...

Vaststelling is: vandaag zijn er geen wettelijke overtredingen vastgesteld.

Niemand wordt echter graag verrast, daarom is het een goede aanpak om het aanbod duidelijk afficheren, en dat bij elk kraam.



**OPSCHRIFT**

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 15 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De toekomstige sloop van de Bernadettewijk zorgt al een hele tijd voor beroering.

Eerst het verzet van de buurt met actievoerders die vooral protesteerden met graffiti en slogans.

De bewoners vertrokken uiteindelijk één na één, de verlaten huizen werden dichtgetimmerd.

Daarna werden de eerste huizen gekraakt door een actiecomité en later 'herkraakt'.

Eind vorig jaar was er al sprake van ernstige overlast. Er is sprake van inbraak met diefstal van metalen.

De buurt klaagt van nachtlawaai, sluikstort, ongedierte en allerlei vormen van overlast.

De politie beloofde toen om meer aanwezig te zijn.

Volgens mensen uit de buurt is de overlast samen met de krakers nog steeds aanwezig en gaat het van kwaad naar erger.

Sommige kwetsbare mensen durven daar niet meer in de buurt te komen en voelen zich onveilig.

**Vraag**

Wanneer start de geplande sloop?

Heeft u weet van de overlast en de aanwezigheid van de krakers?

Wat is er met de klachten van de buurt gebeurd?

Klopt het dat de krakers van allerlei pluimage nog steeds beschikken over de nutsvoorzieningen in de kraakpanden?

Zo ja, waarom zijn deze niet afgesloten? Wie zal dit betalen?

---

**ANTWOORD**

*Ter zitting door het raadslid ingetrokken*

---

## 2022\_MV\_00439 - MONDELINGE VRAAG - OPVOLGINGSVRAAG : EERHERSTEL VOOR DE DE SLACHTOFFERS VAN HEKSENWAAN IN ONZE STAD

### OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 10 oktober 2022

Raadslid (-leden) :

Schiettekatte Anne (Vooruit)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

In de commissie van mei laatstleden vroeg ik of er een mogelijkheid was om over te gaan tot eerherstel voor de slachtoffers van heksenwaan in onze stad.

U stelde toen voor dat dit verder zou opgenomen en besproken worden door IVA Historische Huizen die een voorstel zouden uitwerken.

Ondertussen heb ik vernomen dat de dames Ernalsteen en Van der Laak, die reeds jarenlang hiermee bezig zijn, samen overlegd hebben met mevrouw Gaublomme, directeur van Historische Huizen en er een vervolgbijeenkomst gepland werd.

Zo werd er door beide dames reeds een visie op rehabilitatie uitgeschreven om verder op te werken, zou er een vertelfestival of voorstellingsreeks uitgewerkt worden, en zou een project rond burgerschap voor het secundair onderwijs ook tot de mogelijkheden behoren.

#### Vraag

Los van deze initiatieven wou ik ook nog navragen of er ondertussen ook nagedacht werd over een officieel eerherstel door de stad Gent voor deze slachtoffers, en of er contacten zijn met de kerkelijke overheid om afstand te doen van de demonologische theorieën die geleid hebben tot de heksenwaan gezien er tot op vandaag geen rehabilitatie geweest is in binnen- en buitenland waar ook de kerk officieel afstand genomen heeft.

Tevens wil ik navragen of er ondertussen al meer nieuws is over de mogelijke herdenkingsmogelijkheden die u in de commissie medegedeeld heeft: rode erfgoedborden via erfgoedapp & een QR-code, één of meerdere gedenksteentjes in het wegdek zoals de gekende Stolpersteine.

### ANTWOORD

Onze dienst Historische Huizen Gent is hier inderdaad mee aan de slag gegaan. Naar aanleiding van uw vraag zijn Maartje Van der Laak, docente voor gidsen en reisleaders, en Veerle Ernalsteen, verhalenvertelster, door de directeur betrokken bij het traject. Er waren ondertussen drie bijeenkomsten (7/06, 16/09, 30/09). Bij het laatste overleg werd ook Jonas Roelens van de Vakgroep geschiedenis van de UGent, als expert gendergeschiedenis uitgenodigd. Van het team Historische Huizen zijn een historica (Kristin Van Damme) en publiekswerker (Pieter Martens) betrokken.

Verschillende ideeën en invalshoeken om de rehabilitatie vorm te geven werden besproken. Er werd geconcludeerd dat een rehabilitatie onder de vorm van een onthulling van louter een gedenkplaat minder aangewezen is. In tegenstelling tot recentere historische gebeurtenissen zoals bv. de holocaust zijn er in dit geval geen specifieke nabestaanden meer die daardoor nog een actueel of levend trauma kunnen afsluiten. Het is uiteraard wel zinvol om te focussen op het bredere patroon en hoe het komt dat irrationele angsten en zondebokmechanismen kunnen leiden tot zeer gruwelijke gevolgen. Dit is jammer genoeg zeer actueel. We moeten ons vandaag als samenleving nog steeds wapenen tegen vooroordelen, irrationele angsten, fake news, social media als virtuele schandpaal. In die zin is het dus wel zinvol om dergelijke vervolgingen te herdenken, zeker wanneer we dit ruimer kaderen.

Voor Gent bestaat er op basis van de huidige stand van het onderzoek een lijst met van hekserij beschuldigde personen die stierven door terechtstelling of tijdens de 'pijnlijke ondervraging', van ca. 20 mensen (waarvan 2 mannen). Heel wat zaken zijn al gedocumenteerd: wie de beulen en baljuws in kwestie waren en bv. de sociale positie van de slachtoffers. Er zal nog vervolgonderzoek plaatsvinden rond het zondebokfenomeen en de rol van angst en haat om deze waan nog beter te kunnen kaderen.

Er bestond ook 'weerstand' tegen heksenwaan. Zowel familie, vrienden maar ook rechters namen het soms op voor de vermeende heksen.

De overleggroep vindt het belangrijk om te benadrukken dat een gedenkplaat een waardevol gebaar is, maar niet volstaat. De namenlijst kan de basis vormen van de rehabilitatie. Ze is evenwel te beperkt om zo een complex fenomeen te duiden. Daarom is een QR-code aangewezen, die toeleidt naar verdiepende informatie en onderbouwing op de website van de Stad Gent. Dat biedt ook het voordeel dat de informatie kan aangevuld en geüpdatet worden.

De piste van de Stolpersteine wordt verlaten omdat dit expliciet gelieerd is aan de vervolgingen tijdens de Tweede Wereldoorlog. Een plaat of bord is geschikter om de namen op te lijsten.

Het gedenkbord onderbrengen in of aan het Gravensteen kan onbedoeld de verkeerde indruk wekken dat:

1. De executies van heksen daar plaats vonden
2. Heksenvervolging een middeleeuws fenomeen is (terwijl het net in de Nieuwe Tijd, tijdens de renaissance, een hoge vlucht nam)

Het Sint-Veerleplein is in dit opzicht een correctere locatie, maar dit moet ook met andere bevoegde stadsdiensten worden afgetoetst. Een duurzame mooie plaat en informatie op de website gerealiseerd krijgen tegen voorjaar 2023, is een realistische timing.

Historische Huizen Gent vindt het belangrijk om het fenomeen in de eerste plaats voor jongeren te duiden. Tegen volgend schooljaar 2023-24 stelt het team over dit thema een goed onderbouwd lespakket samen voor het secundair onderwijs en starten we met een gerelateerde workshop voor scholen. Maartje Van der Laak en Veerle Ernalsteen bereiden ook een duaal concept voor van lezing en vertelling. We bekijken hoe we dit kunnen programmeren of in een dagprogramma aanbieden.

Er zijn geen contacten met de kerkelijke overheid om hen te laten afstand doen van de demonologische theorieën die volgens u geleid hebben tot de heksenwaan. Hekserij werd niet alleen gezien als moreel verkeerd. Het was ook officieel gedefinieerd als een welomschreven misdaad, strafbaar voor de wet. Uiteraard was het strafrecht van het Ancien Régime heel verschillend van vandaag.



Terwijl de kerk ook haar eigen processen uitvoerde in de vorm van religieuze rechtbanken, werden heksen meestal door de staat (ook lokale rechters) berecht. In het geval van Gent ook door de kasselrijrechtbank van de Oudburg. Het zou ons, mijns inziens, te ver leiden om als stad de kerk te benaderen. Het lijkt me wenselijker dat we zelf, in daden, een voorbeeld stellen.

---

## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 19 september 2022

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

*Fietsdiefstallen zijn in Gent geen nieuw fenomeen maar jammer genoeg een blijvende vorm van (georganiseerde) criminaliteit. Ondanks de vaststelling dat fietsdiefstal één van de prioriteiten is in het Zonaal Veiligheidsplan, gaat het van kwaad naar erger.*

*Al op 18 november 2021 diende ik in dat verband een vraag in. Toen werd onder andere verwezen naar het inzetten van zogenaamde lokfietsen. Na een discussie over de wettelijkheid van deze maatregel zou het inzetten van lokfietsen naar verluidt niet langer mogen. Vraag is natuurlijk of deze lokfietsen nu definitief aan de haak gehangen worden of dat er naar een oplossing gezocht wordt.*

*Hoe dan ook, het is overduidelijk dat de huidige aanpak om fietsdiefstallen te voorkomen niet de beoogde resultaten oplevert. Ook het opsporen van de gestolen fietsen en de daders van deze fietsdiefstallen is duidelijk geen sinecure.*

### Vraag

- *Hoe zal deze vorm van georganiseerde misdaad in de toekomst aangepakt worden?*
- *Worden er in dit verband extra middelen voorzien?*
- *Klopt het dat de lokfietsen niet langer ingezet mogen worden als middel om daders van fietsdiefstallen te klissen?*
- *Is dit verbod definitief of wordt er nog naar een oplossing gezocht m.b.t. de wettelijkheid van deze maatregel?*

## ANTWOORD

Fietsdiefstallen zijn een hardnekkig probleem. Niet alleen in Gent, maar in heel België. In totaal werden er vorig jaar in ons land meer dan 26.000 fietsdiefstallen geregistreerd, dit zijn er meer dan 70 per dag. En dat gaat dan enkel over de fietsdiefstallen die effectief aangegeven worden, net zoals bij sommige andere misdrijven, moet er hier ook altijd rekening gehouden worden met een dark number van diefstallen die niet aangegeven worden.

Het aantal geregistreerde fietsdiefstallen in Gent zijn de eerste 8 maanden ook sterk gestegen ten opzichte van dezelfde periode vorig jaar. In Gent is er echt wel een thematiek in deze. Dit blijkt uit de cijfers van het politiebuletin. In totaal werden er 1.947 fietsdiefstallen geregistreerd, dit is een stijging met bijna 50% ten opzichte van vorig jaar.

Dergelijke stijgingen kunnen natuurlijk verschillende redenen hebben. Gent is een fietsstad, het

aantal fietsers neemt jaar na jaar ook toe. Mogelijks zijn een aantal veelplegers verantwoordelijk voor een groot aantal diefstallen. Er wordt ook sterk ingezet op het online aangeven van fietsdiefstallen wat tot een stijging van het aantal geregistreerde fietsdiefstallen kan leiden.

Maar los van de mogelijke oorzaken, dergelijke cijfers tonen echt de ernst van de problematiek, en dit ondanks de vele inspanningen vanuit de stadsdiensten en onze Gentse politie. Want we zetten hier ook sterk op in, zowel preventief als op repressief vlak. Want ieder feit is er één te veel.

In het Zonaal Veiligheidsplan zijn fietsdiefstallen dan ook als een prioriteit opgenomen. Dit betekent dat fietsdiefstal zowel voor de bestuurlijke overheid, de politie als voor de gerechtelijke overheid dit als een als prioritair fenomeen wordt aangepakt.

Dit impliceert een integrale aanpak met aandacht voor preventie, actie en opsporing en een geïntegreerde werking met partners uit verschillende disciplines. Ik verwijs hierbij naar de Fietsambassade en de Dienst Preventie PVV.

Het actieplan omvat een preventief luik waarin fietseigenaars worden aangespoord om hun fietsen te markeren en te registreren, gebruik te maken van de voorziene fietsenstallingen of fietsparkings en aandacht te hebben rond het correct op slot zetten van hun fietsen. Het type slot dat men gebruikt is ook belangrijk. Goedkope sloten worden gemakkelijk opgebroken of zelf doorgeslepen. Robuuste degelijke sloten vragen meer moeite en ontraden een gelegheidsdief.

Eind oktober wordt er vanuit de Dienst Preventie voor Veiligheid de campagne "Trots op mijn stalen ros" herhaald, specifiek gericht op studenten. Concreet zal de gemeenschapswacht in de week van 24 tot 28 oktober van dit jaar dus volgende maand studenten persoonlijk aanspreken en informeren over goed afsluitgedrag, fietsmarkering en de services van de Fietsambassade. Als geheugensteuntje krijgen de studenten een sleutelhanger "Trots op mijn stalen ros". Ook via sociale media wordt ook een filmpje verspreid.

Bij de politie wordt er gewerkt rond het verhogen van de aangiftebereidheid, de ophelderingsgraad en de pakkans van daders. Je kan bv. op de website van de politie uitgebreide fiets-info vinden en regelmatig wordt het ook op de sociale mediakanalen van de politie onder de aandacht gebracht.

Als je fiets toch gestolen wordt, is het belangrijk om aangifte te doen, we kunnen hier niet genoeg op hameren. Dit zorgt voor correcte data over de frequentie, de locatie, én dit laat toe om teruggevonden fietsen aan de rechtmatige eigenaars terug te geven. Door de aangifte online mogelijk te maken hebben de Gentse politie getracht om de aangiftebereidheid te doen stijgen. Ook in het fietsendepot kan je aan de hand van een computer ter plaatse aangifte doen. De rechtmatige eigenaar van een geregistreerde fiets die teruggevonden wordt, kan snel worden ingelicht. Voor niet-geregistreerde fietsen kan je terecht op de Facebookpagina van PZ Gent. In het album "fiets zoekt eigenaar" worden regelmatig foto's gepost van fietsen die op het Gents grondgebied worden teruggevonden. Via de website [www.gevondenfietsen.be](http://www.gevondenfietsen.be) vind je een overzicht van niet-geregistreerde teruggevonden fietsen. Je kan er ook checken of je fiets in een andere gemeente is teruggevonden.

Wat heel belangrijk is, is dat we de pakkans verhogen en hiertoe worden er heel wat inspanningen gedaan. Dit fenomeen wordt ernstig aangepakt door onze politie door een verhoogde waakzaamheid te vragen aan de mensen op het terrein, observaties te doen, gebruik te maken van internetrecherche, specifieke acties rond het fenomeen te organiseren en grondig onderzoek te leveren.

Er is daar een Team voor.

Zo heeft het Team Opsporing Reeksen (TOR) zich recentelijk gespecialiseerd in het zoeken, en vinden (!), van verbanden tussen verschillende fietsdiefstallen waarbij daders herkend worden op

camerabeelden. Een zeer goede methodiek. Op deze vorm van georganiseerde fietsdiefstallen wordt heel actief verder gewerkt. Hierdoor werden afgelopen maanden meerdere verdachten gevat en aangehouden.

Voor dit jaar werden voorlopig 75 personen herkend als verdachte in het kader van fietsdiefstallen, dit aan de hand van camerabeelden in de fietsstallingen. Verschillende dossiers zijn in onderzoek.

Collega De Roo, in uw vraag verwees u terecht naar de stationsbuurten. Naar aanleiding van het overleg dat ik, samen met collega Watteeuw, afgelopen vrijdag heb gehad met de NMBS, hebben we afgesproken dat de korpschef en zijn diensten samen zitten met de hoofd securitymanager van de NMBS om te kijken welke verdere stappen kunnen genomen worden om fietsdiefstallen tegen te gaan. Wat uw vraag betreft rond het veiliger maken van bewaakte fietsenstallingen, daar heeft collega Watteeuw op zijn commissie op geantwoord.

Tot slot wat betreft de lokfiets. Het inzetten van de lokfiets staat momenteel on hold. Hoewel dat bij de Politie Gent deze methodiek in het verleden resulteerde in veroordelingen, werd er door de Procureur-Generaal een standpunt ingenomen die het gebruik zoals deze werd gehanteerd in Gent momenteel niet meer mogelijk maakt. De lokfiets kan enkel nog ingezet als Bijzondere Opsporingsmethode binnen een gerechtelijk dossier met toestemming van de BOM-magistraat. Dit wordt de komende tijd verder uitgewerkt door politie en Parket. We hopen toch om dit najaar een haalbaar juridisch werkkader te kunnen hebben.

Want ik blijf erbij. Ik vind dat de lokfiets een zeer effectief en nuttig instrument is. We bekijken in dat licht wat de Procureur Generaal als standpunt heeft ingenomen en hoe we in het najaar een haalbaar juridisch werkkader kunnen hebben. En op die manier voorzitter proberen we zowel proactief, sensibiliserend als opsporingsgericht met camerabeelden, met observaties e.d.m. een hardnekkig fenomeen, een problematiek aan te pakken. Want elke fietsdiefstal is er één te veel.

---

**2022\_MV\_00441 - MONDELINGE VRAAG - PROEFPROJECT AANPAK VAN ZWERFVUIL MET STATIEGELD**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 20 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In Bredene werd zopas een succesvol proefproject afgesloten in de aanpak van zwerfvuil op (een deel van) het strand, door statiegeld te heffen op lokaal verkochte drank(verpakkingen).

**Vraag**

Mogelijks kan Gent hieruit 'mosterd halen', en vraag is

- of men een mogelijkheid ziet om een gelijkaardig proefproject in Gent op te starten. De problematiek is immers hardnekkig genoeg, en er zijn dus good practices.
  - Zo ja, is er al zicht op waar, wanneer, op welke wijze?
-

## ANTWOORD

Statiegeld is iets waar ik als schepen van openbare netheid al langer vragende partij voor ben, de meerwaarde is duidelijk. Samen met de gemeenteraad trouwens, is Gent ook al langer lid van de statiegeldalliantie. Het is dan ook een van de eerste zaken die we vanuit Gent aan de Vlaamse Regering hebben overgemaakt als dringend te realiseren punten. En ook in het Vlaams parlement trekt mijn groene partijgenote Mieke Schauvliege, samen met uw Vooruit collega Steve Vandenberghe aan de kar. En dat is maar goed ook, want statiegeld werkt!

In Nederland werd ongeveer een jaar geleden statiegeld ingevoerd met als resultaat dat er een pak minder plastic flessen en blikjes in het zwerfvuil te vinden zijn en deze blikjes en flesjes goed werden ingezameld, cruciaal voor de circulaire economie.

In Vlaanderen heeft de verpakkingsector, met Fost Plus, lang kunnen 'meestribbelen' waarbij telkens wat meer geld werd ingezet om toch maar geen statiegeld in te voeren, door projecten zoals The Click. De Vlaamse regering besliste dat in 2022 het zwerfvuil met 20% gedaald moest zijn ten opzichte van 2015. En het is duidelijk dat die doelstelling nog lang niet binnen handbereik is. Daarnaast stelt de Europese richtlijn over Eenmalige plastics dat 90% van de plastic flessen moeten ingezameld worden voor recyclage. Deze doelstellingen zijn enkel haalbaar met statiegeld.

Zoals gezegd, we hebben hard aan die weg vooruit getimmerd, vanuit Gent, vanuit onze beide partijen, met opiniestukken tot wetsvoorstellen. Door te tonen dat het anders kan, met herbruikbare bekers en eetbakjes op onze feesten. Door met eigen studiewerk en voorstellen - via Recover - te maken dat in de blauwe zak nu wel alle plastics mogen.

Ons standpunt was duidelijk: we willen minder zwerfvuil en meer recyclage. En dat bereik je het beste met statiegeld.

Minister Zuhair Demir, als bevoegde minister, ziet dit nu eindelijk ook in en heeft dan ook verkondigd dat de Vlaamse regering nog dit jaar zal beslissen over statiegeld. Ze tweette zelf dat statiegeld onvermijdelijk lijkt.

Nu we eindelijk zover zijn heeft het geen zin heeft om nu nog eigen middelen te besteden aan een eigen statiegeldproject. Wel moeten we alweer verder kijken naar wat nog te veel in het zwerfvuil belandt en welke stappen we daar kunnen zetten, voor een proper Gent en een circulair Gent.

Ik ben blij en kijk uit naar de concretisering van statiegeld in Vlaanderen. Uiteraard zullen we nog nauwgezet meekijken hoe het in de praktijk wordt gebracht en hoe sneller hoe beter. En als het nodig zou zijn willen we met Gent gerust mee verder pionieren om die concretisering mee mogelijk te maken.

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 13 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Taeldeman Sven (Vooruit)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het aantal fietsdiefstallen is het voorbije jaar helaas toegenomen. Ook in beveiligde fietsenstallingen wordt er stevig gestolen, bleek o.a. uit een schriftelijke vraag die ik in mei stelde nav vele klachten over fietsdiefstallen in de nieuwe fietsenstalling van Gent-Dampoort. Fietsdiefstallen zijn flink vervelend voor eigenaar : er is iets met waarde gestolen, een nieuwe fiets kost daarenboven stevig, men is tijdelijk van mobiliteit beroofd, en het creëert een onveiligheidsgevoel.

Een van de instrumenten in de strijd tegen fietsdiefstallen is je rijksregisternummer laten aanbrengen op de fiets (vroeger met graveren in het kader, 'pantograferen'). De stad Gent is hier al meer dan 15 jaar geleden mee gestart, maar daar waren een aantal nadelen aan verbonden. De stad Gent werkt ondertussen met een moeilijk te verwijderen sticker met rijksregisternummer. De stad Brussel experimenteerde met een sticker met QR code, die ook toelaat dat bij scannen meteen duidelijk is of de fiets gestolen is of niet. Er komt een uitbreiding van dit systeem op landelijk niveau vanaf volgend jaar.

### Vraag

- Rijksregisterstickers :
  - Hoeveel van die stickers zijn er ondertussen sedert de start (wanneer was dat?) van het gebruik van die stickers effectief op fietsen geplaatst in Gent? Hoeveel fietsen zijn er in het verleden 'gegraveerd' ('gepantografeerd') in Gent?
  - Hoe evalueert de stad dit systeem van sterke sticker met rijksregisternummer? Graag korte duiding. Ook bij eventuele verbeterpunten.
  - Is dit voldoende bekend bij de Gentenaars, en worden er nog informatiecampagnes gepland? Graag korte duiding.
  - Komen er nog extra fietsmarkeeracties, of -campagnes, in Gent, bv. bij evenementen, of op scholen, op werkplaatsen, of iets dgl?
  - Overweegt de stad naar een nieuw soort stickers (QR code) te gaan zoals in Brussel is toegepast, en in dat nieuwe landelijke systeem te stappen? Graag korte duiding waarom wel of niet, zo ja, wanneer.
- Plant de stad vanuit bevoegdheid mobiliteit nog andere acties in de strijd tegen fietsdiefstallen?
  - Meer en beter beveiligde fietsenstallingen : (hoe) zullen de bestaande beveiligde fietsenstallingen beter beveiligd worden? Komen er bijkomende en beveiligde fietsenstallingen het komende jaar, graag een korte duiding (waar, voor welke capaciteit fietsen)?
  - Sensibiliseringsacties rond fietsdiefstallen?

---

## ANTWOORD

De fietsenstalling is van NMBS, dat maakt dat wij daar iets moeilijker op kunnen ingrijpen.

Fietsdiefstal is al jaren een probleem, een oplossing is niet zo evident. Een lokfiets bijvoorbeeld kan niet zo maar worden ingezet. Ook camera's houden geen fietsdieven tegen. Fietsdiefstal is een hardnekkig probleem. Bij mijn weten bestaat ook de cel fietsdiefstal niet meer bij de politie wat uiteraard erg jammer is.



Wij staan wel positief tegenover het nieuwe systeem met QR-codes en overwegen zeker om dit in te voeren.

Sinds 2015 gebruikt de Stad sterke stickers met rijksregisternummer om fietsen te registreren. Van 2015 tot en met 2021 zijn er daarmee 27.784 fietsen geregistreerd door de Fietsambassade. Cijfers van voor 2015 vinden we helaas niet.

Het systeem met sterke stickers is op zich een goed systeem. De stickers zijn niet te verwijderen zonder schade aan het frame, en dus te vergelijken met graveren in het kader. Stickers aanbrengen gaat ook veel sneller dan graveren, en beschadigt het kader niet. Bij lichte aluminiumfietsen is graveren bv. vaak wel een probleem.

Het gebruik van het rijksregisternummer is zowel een sterk als zwak punt van het systeem. Het rijksregisternummer zorgt voor een gemakkelijke en bedrijfszekere koppeling tussen de fiets en de eigenaar, aangezien het rijksregister een stabiele database is. Maar er is wel een probleem qua privacy omdat het rijksregisternummer een deel van de persoonlijke gegevens van de fietser is.

Het vervangen van rijksregisternummer door een QR-code lost de vragen rond privacy op. Er zijn wel nog een aantal aspecten waar wij meer info over nodig hebben zoals de robuustheid van de database, het gebruiksgemak en de kostprijs. Het belangrijkste waar er nog duidelijkheid moet over komen is de bereidheid van de politiediensten om over te stappen naar het nieuwe landelijk systeem. De politie is een belangrijke en onmisbare partner in dit verhaal van diefstalpreventie en het herenigen van eigenaars met hun gestolen fietsen. Het engagement van politie, lokaal en federaal, om mee te stappen in het nieuwe systeem, is dus zeer belangrijk.

De timing van de landelijke uitrol van het nieuwe systeem, waarbij met stickers met QR-codes gewerkt wordt, ligt nog niet vast. Het is daarom momenteel ook moeilijk om communicatie-acties in te plannen.

Er staan natuurlijk wel verschillende acties op de planning zoals autoloze zondag, week van de mobiliteit en andere evenementen waar iedereen gratis zijn fiets kan laten registreren. Ook in scholen zal de Fietsambassade in de komende weken en maanden weer fietsen gaan registreren.

### **Wat betreft uw vragen over fietsenstallingen, mijnheer Taeldeman, mijnheer De Roo:**

De Fietsambassade heeft tijdens de Gentse feesten met groot succes twee bemande fietsenparkings uitgebaat, in het Sint Lievens college en in de Sint Michielsparking. 35.000 fietsers hebben die gebruikt, met NUL meldingen van diefstallen. Dit toont de kracht van bewaakte fietsenstallingen. Naast de directe dienstverlening aan de Gentenaar hebben we hieruit ook veel zaken geleerd. De Fietsambassade kijkt verder of één en ander kan toegepast worden in het centrum en buiten een groot evenement, maar schaalgrootte is momenteel een knelpunt. Hoewel het Mobiliteitsbedrijf druk aan het zoeken is om meer fietsenparkings in het centrum te realiseren, is er momenteel eigenlijk geen fietsenparking groot genoeg om een test met bemanning uit te rollen, rekening houdend met de personeelsinzet en personeelskost die hierbij komt kijken.

Voor buurtbewoners zetten wij sterk in op afgesloten fietsenstallingen met een elektronische toegangscontrole. Momenteel zijn er al 6 buurtfietsenstallingen met een totale capaciteit voor 130 fietsen. De komende maanden en jaren zullen er daar nog vele bij komen, ik ga u daar binnenkort meer over kunnen vertellen.

Daarnaast gaan we ook verder met het plaatsen van extra stallingen in de wijken. In deze publieke stallingen is het uiteraard – nog meer dan in afgesloten stallingen – van belang dat de fiets goed wordt vastgemaakt. Uiteraard is dit geen garantie.



## OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 20 september 2022

Raadslid (-leden) :

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De werf aan Gent Sint Pieters was al eerder aanleiding voor vragen in de schoot van deze commissie en de gemeenteraad. Op 2 mei werd uiteindelijk de vergunning afgeleverd door het Departement Omgeving voor de bemaling voor de renovatie van het Station Gent Sint Pieters.

Eind mei / begin juni werd de bemaling ook effectief opgestart. De aannemer installeerde ook een buffervat ter hoogte van de bocht in de Sint-Denijslaan om hergebruik van het bemalingswater mogelijk te maken. Die buffertank staat er helaas tot op vandaag ongebruikt bij: het is ondanks de droogte en het uitblijven van regen op dit moment niet mogelijk om het bemalingswater af te tappen.

Een andere belangrijke voorwaarde in de vergunning afgeleverd door het Departement Omgeving is dat er een ecohydrologische studie moet opgemaakt worden om de ecologische impact van de bemaling te onderzoeken op de Overmeers, de platanen op het Koningin Maria-Hendrikaplein en de bomen langsheen de Fabiolalaan en daaraan gekoppelde antiverdrogingsmaatregelen.

Het extreme weer begint ondertussen haar tol te eisen op de natuur. Grasvelden zien er dor en bruin uit, bomen verliezen hun bladeren, dieren vinden onvoldoende drinkwater.

### Vraag

- Waarom is het buffervat en het aftapkraantje dat voorzien is nog niet in gebruik?
- Wat is de stand van zaken van de ecohydrologische studie en wanneer kunnen de antiverdrogingsmaatregelen van start gaan?
- Wat is de impact van de bemaling op de grondwatertafel en op het ecologisch systeem?
- De vergunningsverlenende overheid is Vlaanderen. Wie is verantwoordelijk voor het toezicht op de goede uitvoering van de voorwaarden en hoe verloopt dit?
- De zomer van 2022 was er opnieuw één die de gevolgen van de klimaatsverandering voelbaar en zichtbaar maakte. Waterbeheer is een belangrijke pijler in het adaptatiebeleid van de toekomst en ook de aanpak van bronbemalingen is één van de puzzelstukjes in het adaptatiebeleid. Er is een visie bronbemaling in opmaak. Wat is de timing en wat zijn de voornaamste pijlers van deze visie?

## ANTWOORD

De bronbemaling voor de werken aan Gent Sint-Pieters is één van de grootste die we al gehad hebben in Gent. We volgen dit vanuit de diensten nauw op.

De bemaling is een klasse 2-project en is dus vergund door een gewestelijke omgevingsambtenaar. Uiteraard hebben wij als Stad een gemotiveerd advies neergelegd waarbij we onder andere hebben aangestuurd op peil gestuurd bemaling, een aftappunt, maar ook op een ecohydrologisch onderzoek. Beide vragen vanuit de Stad zijn ook opgenomen in de uiteindelijke vergunningsvoorwaarden.

Het toezicht op projecten van klasse 2 valt onder de bevoegdheid van de lokale toezichthouders (afdeling milieutoezicht van de Dienst Toezicht).

Dit is geen evident dossier voor onze toezichthouders. Zowel wat betreft de voorwaarden om een aftapkraantje te voorzien als de voorwaarde om een ecohydrologische studie te voorzien, werden geen termijnen gekoppeld aan de vergunning door de gewestelijke ambtenaar. De bemaling kon dus opstarten zonder aftapkraantje en zonder ecohydrologische studie. Dat maakt de toezichtstaak complex.

Van zodra de bemaling effectief van start ging zijn er controles ter plaatse uitgevoerd door de Dienst toezicht. Er is ook al heel veel contact geweest met de exploitant, onder andere over de opvolging van de aan de vergunning gekoppelde (bijzondere) voorwaarden: zoals het voorzien van een aftapkraantje of de uitvoering van de ecohydrologische studie.

Wat dat aftapkraantje betreft is er eindelijk goed nieuws te melden. Vorige week heeft de aannemer een kraantje geïnstalleerd in de bocht van de Sint-Denijslaan waar vanaf nu bemalingswater kan afgetapt worden. Dat water kan gebruikt worden voor huishoudelijk gebruik. Bijvoorbeeld voor het bewateren van planten en bomen in de tuin.

Dat dit aftapkraantje pas drie maanden na de opstart van de bemaling kon geïnstalleerd worden had alles te maken met het feit dat de aannemer moest wachten op de analyseresultaten van de waterkwaliteit van het bemalingswater. Terwijl eind juni al staalnames gebeurde kregen we pas begin september het advies van de Vlaamse Milieumaatschappij dat de waterkwaliteit voldoende is om te hergebruiken. De dienst Toezicht heeft daarop de aannemer de opdracht gegeven om het aftappunt gebruiksklaar te maken.

Eerstdaags zullen de bewoners van de wijk een brief ontvangen vanuit het Infopunt Project Gent Sint-Pieters om hen hiervan op de hoogte te stellen.

Dan over de ecohydrologische studie. De opmaak van een ecohydrologische studie was een belangrijke voorwaarde in de vergunning. Het is deze studie die duidelijkheid moet verschaffen over antiverdrogingsmaatregelen die genomen moeten worden tijdens de bemaling. Zo zou bijvoorbeeld op basis van de studie het lozingspunt kunnen verlegd worden zodat het water veel meer tijd heeft om in de omgeving te infiltreren vooraleer het in de Leie terecht komt.

Helaas is deze studie nog niet opgeleverd. Dat baart ons zorgen, omdat een aantal van de opgelegde voorwaarden in de vergunning gekoppeld zijn aan de resultaten van het ecohydrologische onderzoek. Doordat de ecohydrologische studie nog steeds niet opgeleverd is kon onze dienst Toezicht nog geen antiverdrogingsmaatregelen opleggen zoals bevoeiing van het plantsoen of het verleggen van het lozingspunt. Er is kostbare tijd verloren gegaan, zeker met de aanhoudende droogte van afgelopen zomer. Het is te hopen dat bijvoorbeeld de laanbomen daar geen blijvende schade aan overhouden.

We blijven dit als Stad van nabij opvolgen en dringen aan op een snelle oplevering en een snelle implementatie van de antiverdrogingsmaatregelen. We zien erop toe dat die in nauw overleg met de Groendienst van de Stad Gent worden opgevolgd.

Ook wat de cumulatieve impact is van de bemaling op de grondwaterstanden maakt onderdeel uit van de ecohydrologische studie. De grondwatertafel wordt nauw gemonitord door de exploitant via

3 grondwaterpeilputten en twee peillatten in de Overmeers. Om het verschil van de impact van de extreme droogte versus de impact van de bemaling te kunnen inschatten, zal de NMBS de data vergelijken met een meerjarige meetreeks van het grondwater uit een peilbuis in de buurt. Die analyse moet nog gebeuren.

Er is ook goed nieuws: de bemaling aan Gent Sint-Pieters is de eerste op Gents grondgebied waar peil gestuurde drainage is opgelegd. Door deze maatregel wordt de bemaling tot een absoluut minimum beperkt. Tot nu toe is zo'n 49.000 m<sup>3</sup> (21 m<sup>3</sup>/u) opgepompt. Dit is de helft minder dan wat in de vergunning was aangevraagd. De bemaling zal ook stopgezet worden van zodra de werken van de eerste fase het toelaten.

Er volgen nog twee bemalingsfases: één in 2024 en één in 2026. In ons advies voor de volgende bemalingsfases zullen we opnieuw aandringen op peil gestuurde drainages en antiverdrogingsmaatregelen. Tegen dan is hopelijk ook de VLAREM-trein haar station binnengereken zodat het bemalingswater bijvoorbeeld ook ter beschikking kan gesteld worden voor professionele gebruikers zoals de Groendienst of landbouwers. In tijden van klimaatverandering en extreme droogte moeten we immers vermijden dat er één druppel grondwater verloren gaat.

We zullen in ons advies ook het belang van concrete termijnen voor de uitvoering van de voorwaarden gekoppeld aan de vergunning aanstippen.

Wat betreft de visienota Bronbemalingen: die is zo goed als afgerond. De nota zal toegelicht worden op de commissie MPF van dinsdag 18 oktober. Deze nota stippelt het beleid uit voor de komende jaren.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag  
15 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Misplon Bert (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De bomen in onze stad staan op de eerste rij als de droogte klappen uitdeelt. Deze bomen zijn nochtans juist heel erg nodig om onze stad leefbaar te houden. Ze zorgen voor schaduw in de stad en brengen verkoeling. Wat goed is om het stedelijk hitte-eilandeffect te doorbreken. Het zijn de natuurlijke airco's van onze stad. Vooral jonge, pas aangeplante bomen blijken enorm kwetsbaar. Hun wortels zitten nog niet diep en ze staan meer bloot aan de verschroeiende invloed van zon en wind. Ook alleenstaande bomen hebben meer te lijden onder de droogte dan hun lotgenoten diep in het bos. Ze hebben extra zorg nodig.

Het duurt bovendien jaren om een boom groot te laten worden en het kost handen vol geld, reden te meer om de schade zo veel mogelijk te beperken en bij aanplant van nieuwe bomen klimaatadaptief te werk te gaan. Bomen blijven daarbij de geschiedenis van vroegere droogtes in zich meedragen. Wat betekent dat als de droogte wel overleven, ze toch nog de gevolgen ervan kunnen met zich meedragen. Hun groei vertraagt bijvoorbeeld en als droogtes snel op elkaar volgen, dragen ze daar ook steeds meer de schadelijke gevolgen van (zwakker, vatbaarder voor ziekten, ...) waardoor de kans bestaat dat ze alsnog sterven.

We zagen deze zomer een vrolijk en hoopgevend beeld in de actualiteit verschijnen van Siewerd van de Groendienst die in Gent met zijn vrachtwagen met watertank 's morgens vroeg al op de baan was om bloembakken, planten en bomen te besproeien. In sommige gemeenten experimenteert de Groendienst ook met het gebruik van slimme waterzakken om bomen die zwaar te lijden hebben onder droogte te redden. Het water blijft gedurende een aantal uren in de zakken staan en via kleine gaatjes onderaan de zak stroomt het water traag uit de zak. Op die manier worden bomen die het moeilijk hebben door de droogte, gelijkmatig besproeid. De waterzakken zorgen voor een duidelijke boost voor de bomen. Niet alleen bij ons, maar ook in het buitenland lopen er projecten waar men bomen op deze manier geleidelijk en continu van water voorziet.

Tegelijk zijn we liefst zo spaarzaam mogelijk met water en kijken we best hoe en waar we water kunnen recupereren. In Leuven zien we dat men grondwater van op werven onder andere gebruikt voor de bevoeiing van (jonge) bomen.

### Vraag

- Hoe gaat de Groendienst klimaatadaptief te werk bij het aanplanten van nieuwe bomen en planten op het openbaar domein?
  - Hoe zorgt de Groendienst ervoor dat (recent) aangeplante bomen de droge zomers doorkomen en dus niet elk jaar gewoon opnieuw vervangen moeten worden?
  - Op welke manier(en) zijn de stadsbomen bevoeid met water deze zomer? Van waar komt dit water?
  - Kunnen de waterzakken een idee zijn om onze natuurlijke airco's bijkomende kansen te geven op overleven?
-

## ANTWOORD

- Hoe gaat de Groendienst klimaatadaptief te werk bij het aanplanten van nieuwe bomen en planten op het openbaar domein?

De Groendienst houdt bij de aanplant van plantgoed steeds meer rekening met het veranderende klimaat. Er wordt permanent gemonitord welke soorten het onder welke omstandigheden goed doen, zodat enkel de juiste soorten en variëteiten besteld worden. Grote plantmaten worden niet langer gebruikt, kleine plantmaten hebben meer kans om aan te slaan. Daarnaast wordt ingezet op een betere standplaats, zie volgende vraag.

- Hoe zorgt de Groendienst ervoor dat (recent) aangeplante bomen de droge zomers doorkomen en dus niet elk jaar gewoon opnieuw vervangen moeten worden?

Er worden allerlei maatregelen genomen, zodat jonge aanplant optimaal overlevingskansen krijgt. Uiteraard wordt tijdens periodes van droogte (extra) water gegeven via de gietrondes. Hiervoor wordt een gietrand voorzien, zodat het water op de juiste plaats en efficiënt kan worden toegediend. De voorbije jaren is de Groendienst overgeschakeld naar een gietrand in kunststof, waardoor gerichter water kan gegeven worden.

Er wordt ook ingezet op een betere groeiplaats. Tijdens de aanplant wordt compost toegevoegd, wat bevorderlijk is voor de zgn. waterretentie (= het ophouden van water). De bodem wordt, waar mogelijk afgedekt met mulch (= organische bodembedekkers, vooral houtsnippers), zodat uitdroging vertraagt.

- Op welke manier(en) zijn de stadsbomen bevoeid met water deze zomer? Van waar komt dit water?

Locaties die bereikbaar zijn met tankwagen, worden via een centrale gietronde bediend. Op andere plaatsen staan de onderhoudsafdelingen in voor de watergift.

Het water voor de centrale gietronde wordt opgepompt uit de bevaarbare waterlopen, binnen de beperkingen die door de Vlaamse Waterweg zijn opgelegd.

Recent wordt ook water getrokken uit regenwaterputten die specifiek voor dit doel zijn geplaatst, zoals in Oostakkerdorp en aan Ekkergemkerk. Om toekomstig gebruik van leidingwater zoveel mogelijk te beperken zetten we in op bijkomende regenwateropslag en onderzoeken we alternatieve waterbronnen.

- Kunnen de waterzakken een idee zijn om onze natuurlijke airco's bijkomende kansen te geven op overleven

De Groendienst heeft bij wijze van proefproject een aantal waterzakken gekocht voor de begraafplaats van Drongen. Er zal naderhand geëvalueerd worden of deze alternatieve techniek betere resultaten levert. Indien dit zo blijkt, kunnen waterzakken ook op andere plaatsen worden toegepast.



**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 20 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Tijdens de voorbije Gentse Feesten werden zeer hoge fijn stof-waarden opgetekend in het Baudelopark, vermoedelijk deels te verklaren door het feit dat het park nog maar pas heraangelegd was.

De organisatie Burgerplatform Gent gaf de Stad Gent 2 maanden de tijd om een actieplan uit te werken om een herhaling te voorkomen.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de reactie van de schepen op de opgetekende waarden?
  2. Hoe zal een herhaling voorkomen worden? Plant de schepen in overleg te gaan met het burgerplatform?
-

## ANTWOORD

De zomer van 2022 was extreem droog. En droog weer betekent dat er ook meer opwaaiend stof is. Dat zagen we bijvoorbeeld ook in de zomer van 2018. Net als deze zomer tekenden de meettoestellen toen verhoogde PM10-fijn stofwaarden op tijdens de Gentse Feesten.

Intense zomeronweders, maar ook lange droogteperiodes in de zomer. De effecten van de klimaatverandering zijn nu al duidelijk in Vlaanderen. De klimaatverandering zal in alle aspecten van ons leven ingrijpen. Ook bij evenementen die veel mensen op de been brengen, zoals de Gentse feesten.

We zullen hier in de toekomst meer rekening moeten mee houden. Ik zal straks meer toelichting geven over hoe we hier in de toekomst mee willen omgaan. Maar eerst wil ik even ingaan op wat er deze zomer in het Baudelopark gebeurd is om alles wat breder te kaderen.

Het Baudelopark zit in de laatste afwerkingsfase van de heraanleg. Dit werd uiteraard van nabij opgevolgd door schepen De Bruyckere, die bevoegd is voor de aanleg van onze Gentse parken.

Drie maanden voor de Gentse Feesten zijn de grasvlakten ingezaaid. Dat was later dan voorzien. De combinatie van een zeer jonge grasmat en de droogte zorgde ervoor dat de grasmat niet volledig dichtgegroeid was tegen de Gentse Feesten. Daardoor was de grasmat ook minder bestand tegen de hoge druk. De zandige ondergrond kwam vrij te liggen en dat zorgde voor opwaaiend stof.

Deze zomer werden er ook al maatregelen genomen. Zo besproeide de brandweer het terrein af en toe om te vermijden dat het stof opwaaide.

Belangrijk om aan te geven: er werden hogere fijnstofwaarden van de fractie PM10 gemeten. De kleinere fractie PM2,5 was niet verhoogd. Ik wil er ook op wijzen dat de jaargrenswaarden voor PM10 al sinds 2012 niet meer worden overschreden. Uiteraard is het onze expliciete doelstelling om de PM10-concentraties zo laag mogelijk te houden en dergelijke overschrijdingen van de dag grenswaarden zoveel als mogelijk te beperken.

Hoe voorkomen we dit in toekomst? We zijn actief aan de slag gegaan met de klacht vanuit het Burgerplatform en we zullen een aantal maatregelen nemen om te voorkomen dat we bij volgende Gentse Feesten-edities opnieuw hogere fijn stofwaarden optekenen. Een hele reeks van de maatregelen waren al voorzien:

- Bij de aanleg van het park werden de paden aangelegd in beton om opwaaiend stof tot een minimum te beperken.
- In september zaait de aannemer het gras opnieuw in met een mengsel bestand tegen intensief gebruik. De ingezaaide zones schermen we de eerste drie maanden af voor betreding. Tegen de Gentse Feesten 2023 zal de graszode beter ontwikkeld zijn.
- We bekijken samen met de brandweer of het haalbaar is om in droge periodes regelmatig te sproeien.
- Bij de evaluatie van de Gentse feesten 2022, en ook in voorbereiding naar volgende edities zullen we samen met de pleinorganisatoren kijken welke bijkomende maatregelen er kunnen genomen worden om opwaaiend stof te vermijden. Zo zouden we meer plankenvloeren kunnen voorzien om het gras te beschermen of kunnen we zorgen voor meer sturing in looplijnen via de al aangelegde paden.

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 13 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Aannemers ondervinden in de betalende parkeerzones problemen met de maximale parkeerduur van drie of vijf uur. Op voorhand is het soms moeilijk in te schatten hoe lang een opdracht zal duren.

Het is dan ook niet evident voor aannemers om zich tijdens hun werkzaamheden te verplaatsen in functie van de parkeerduur, wat betekent dat ze een aanvraag inname publieke ruimte voor een volledige dag zouden moeten aanvragen. Daar komt een administratieve last bij kijken en het komt de parkeergelegenheid ook niet ten goede als een parkeerplaats een ganse dag wordt voorbehouden terwijl men misschien niet veel langer dan drie of vijf uur aanwezig is.

Volgens het ministerieel besluit van 9 januari 2007 kunnen steden en gemeenten een regeling uitwerken om gemeentelijke parkeerkaarten uit te reiken aan aannemers. Deze zogenoemde 'aannemerskaart' bestaat reeds in Poperinge, Oostende en Ieper.

Ook in onze stad is er vraag naar dergelijke aannemerskaart.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

1. Hoe staat de schepen tegenover het idee om dergelijke aannemerskaart in Gent in te voeren?
  2. Onder welke voorwaarden zou het schepencollege bereid zijn om een aannemerskaart ook in Gent in te voeren?
  3. Wanneer denkt de schepen dit te kunnen invoeren?
  4. Wat zijn mogelijke bezwaren en ziet de schepen hier oplossingen voor?
-

## ANTWOORD

U haalt hier de beperkte parkeerduur aan als probleem voor uitvoerders van werken. Uit eerdere gesprekken met de sector begrepen wij dat vooral het vinden van een parkeerplaats in de buurt van de werken het voornaamste probleem is, zeker voor werken die dringend zijn. Hierbij is de duur van het parkeren niet het grootste probleem.

Het is vooral belangrijk om nabij een plek te vinden. Daarvoor werd vooral gekeken naar de combinatie bewoners (die overdag weg zijn) - aannemers (die vooral overdag werken) in functie van zoveel mogelijk parkeerplaatsen dubbel te gebruiken. Dit kan geregeld worden via een parkeerkaart. We hebben hier echter verschillende types van, zoals 'bewoner', 'autodelen', 'markkramer', zorgverstrekkers, etc.

De Wegcode laat alleen toe om een onderbord 'parkeerkaart' te plaatsen. Alle soorten vergunningen die we uitreiken mogen daarop parkeren, dus dit is voor aannemers in Gent geen oplossing. Zolang we geen sluitende juridische oplossing hebben voor dit probleem kan een dergelijke interventiekaart niet worden ingevoerd in Gent. Indien een wijziging van de Wegcode hier een mogelijkheid schept zullen we dit uiteraard opnemen.

Maar, zoals eerder gezegd: een 'aannemerskaart' of 'interventiekaart' garandeert geen parkeerplaats.

Werken die langer duren, worden meestal op voorhand ingepland. Als aannemers langer willen parkeren dan de toegelaten parkeerduur of meer zekerheid willen over een parkeerplaats in de buurt van de werf kan dat worden aangevraagd bij de cel Inname Publieke Ruimte. Ondertussen is dit een heel vlotte, gemakkelijke online procedure voor een vergunning 'inname openbaar domein'. De administratieve last hiervan is heel beperkt en het biedt vele voordelen voor de uitvoerders van werken. Dit lijkt me voor werken die langer duren dan 3 of 5 uur dan ook de beste oplossing.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 14 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Roegiers Els (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De onderzoeksgroep 'Zorg rond het Levenseinde' van de VUB en de UGent start in het kader van een Europees onderzoeksproject het Navigatie-project (EU Navigate). De onderzoeksgroep is op zoek naar lokale partners die mee willen helpen om thuiswonende ouderen met kanker – en hun mantelzorgers – beter te ondersteunen via zogenaamde 'navigatie-vrijwilligers' (verhogen autonomie, toeleiden naar gepaste medische zorg en sociale ondersteuning, psychosociale begeleiding). Men richt zich ook expliciet tot lokale besturen, OCMW's, lokale dienstencentra en eerstelijnszones om mee in te stappen als lokale trekkers. Op 14 oktober vindt hierover een infomoment plaats.

Vandaar mijn vragen?

1. Is de schepen bekend met dit nieuwe project?
  2. Zal de Stad/Groep Gent deelnemen aan dit project?
- 

**ANTWOORD**

Bedankt voor u vraag. We hebben inderdaad deze oproep gezien in het kader van het Europees onderzoeksproject vanuit de VUB en UGent.

Gezien wij vanuit ons seniorenbeleid altijd uitgaan van het principe "zo lang mogelijk kunnen thuis wonen onder de beste omstandigheden indien mogelijk en anders een aanbod hebben van kwalitatieve andere woonvormen", staan wij tegen projecten als deze zeker niet negatief.

Er zullen dan ook inderdaad vertegenwoordigers van onze diensten aanwezig zijn op de infosessie van deze oproep.

Na de infosessie zullen wij de input verder bekijken, onderzoeken en beslissen of we verder instappen in dit project. We zullen dit uiteraard doen in samenspraak met onze eerstelijnszone.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 19 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Eind augustus vernamen we dat een groepje minderjarigen in de Gentse Rabotwijk zouden hebben rondgelopen met een kalasjnikov. Dit is een gekend oorlogswapen en is een zwaar automatisch geweer dat bij criminele feiten en/of terreurdaden vaak wordt gebruikt.

**Vraag**

- Is de stad op de hoogte gebracht van deze feiten? Wat zijn de vaststellingen die er werden gedaan?
  - Er zijn in de stad diverse al dan niet gesubsidieerde organisaties die actief zijn in de Bulgaarse gemeenschap. Werden die organisaties door de stad bevroegd? Zijn er vanuit die organisaties al signalen gekomen dat er op zijn minst met een deel van die Bulgaarse gemeenschap problemen zijn die zich situeren op crimineel vlak en/of op het vlak van wapenbezit of -gebruik?
  - Zijn er in het verleden in Gent nog incidenten geweest met dergelijke zware wapens?
  - Op welke manier volgt de politie dergelijke dossiers op?
-

## ANTWOORD

Wij werden op de hoogte gebracht van dit incident waar er vaststellingen gebeurden door de politie. Naar aanleiding van deze interventie werden 3 meerderjarigen voorgeleid voor de onderzoeksrechter. Gezien deze vaststellingen deel uitmaken van een lopend gerechtelijk onderzoek, kunnen we geen bijkomende informatie bekomen en meegeven. De korpsleiding verzekert mij dat de feiten worden onderzocht in nauw overleg met, en in opdracht van de gerechtelijke overheid.

Zonder mij uit te spreken over deze feiten, gezien dit kadert in het geheim van het onderzoek, veroordeel ik in het algemeen uiteraard absoluut het bezit en gebruik van dergelijke wapens.

Naar aanleiding van de feiten heb ik in eerste instantie de politie en andere diensten gevraagd om hun aanwezigheid in de wijk te verhogen. De locatie van het incident én de jongeren zijn goed gekend bij zowel bij de politiediensten als de verschillende actoren die actief zijn in de buurt.

In mijn opdracht werd een overleg georganiseerd met de verschillende diensten: de Jeugddienst, de Dienst Preventie voor Veiligheid, politie, wijkregie en straathoekwerkers.

Zij staan in nauw contact met enerzijds de jongeren aanwezig in de Rabotwijk, anderzijds met de middenveldorganisaties die daar een actieve rol hebben. Het probleem wordt allesbehalve geminimaliseerd. Echter zijn er geen aanwijzingen om de inbreuken wapenbezit of wapengebruik te linken aan een welbepaalde bevolkingsgroep.

Het is belangrijk om te blijven inzetten om jongeren effectief te bereiken, we doen daar al heel wat inspanningen voor. Vorige week is nog een nieuwe jeugdstraathoekwerker gestart met als werkingsgebied Sluizeken-Tolhuis-Ham, Rabot en de Bloemekenswijk. Op die manier wordt er getracht om een vertrouwensband op te bouwen met deze jongeren. Dit is een aanpak waar ik in geloof.

Om te besluiten, de politie heeft hier adequaat gehandeld, de feiten maken nu deel uit van een lopend gerechtelijk onderzoek.

---

## 2022\_MV\_00449 - MONDELINGE VRAAG - NIEUW SYSTEEM VOOR FIETSMARKERING IN DE STRIJD TEGEN FIETSENDIEFSTAL

### OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 13 september 2022

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

Wie vroeger zijn fiets wilde laten beschermen tegen diefstal, kon die bij de gemeente laten graveren. Dit verouderde systeem wordt nu vervangen door een moeilijk te verwijderen sticker met daarop een unieke QR-code. Wie die code met de smartphone scant, komt te weten of een fiets al dan niet gestolen is, zonder het vrijgeven van persoonsgegevens.

Het aantal fietsdiefstallen is het afgelopen jaar enorm toegenomen volgens de statistieken van de politie. Waarschijnlijk ligt het feitelijke aantal nog zoveel malen hoger aangezien nog te veel mensen geen aangifte doen als hun fiets gestolen wordt, omdat ze denken dat dit toch niets oplevert.

Door gebruik te maken van een QR-code, zal wanneer je fiets gestolen is, je bij aangifte de QR-code van de fiets kunnen doorgeven. Op die manier kan de fiets in de databank als gestolen worden aangemerkt.

#### Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Hoe staat de schepen tegenover dit nieuwe systeem van fietsmarkeringen?
2. Zal dit nieuwe landelijke systeem gepromoot worden bij de Gentenaars? Zo ja, op welke manier? Zo nee, waarom niet?
3. Plant de schepen dit najaar specifieke acties rond fietsdiefstallen?
4. Wat is de stand van zaken van de bewaakte fietsenstallingen in onze stad? Heeft de schepen sinds mijn mondelinge vraag in de commissie van januari verdere stappen ondernomen? Zo ja, welke?

### ANTWOORD

De fietsenstalling is van NMBS, dat maakt dat wij daar iets moeilijker op kunnen ingrijpen.

Fietsdiefstal is al jaren een probleem, een oplossing is niet zo evident. Een lokfiets bijvoorbeeld kan niet zo maar worden ingezet. Ook camera's houden geen fietsdieven tegen. Fietsdiefstal is een hardnekkig probleem. Bij mijn weten bestaat ook de cel fietsdiefstal niet meer bij de politie wat uiteraard erg jammer is.

Wij staan wel positief tegenover het nieuwe systeem met QR-codes en overwegen zeker om dit in te voeren.



Sinds 2015 gebruikt de Stad sterke stickers met rijksregisternummer om fietsen te registreren. Van 2015 tot en met 2021 zijn er daarmee 27.784 fietsen geregistreerd door de Fietsambassade. Cijfers van voor 2015 vinden we helaas niet.

Het systeem met sterke stickers is op zich een goed systeem. De stickers zijn niet te verwijderen zonder schade aan het frame, en dus te vergelijken met graveren in het kader. Stickers aanbrengen gaat ook veel sneller dan graveren, en beschadigt het kader niet. Bij lichte aluminiumfietsen is graveren bv. vaak wel een probleem.

Het gebruik van het rijksregisternummer is zowel een sterk als zwak punt van het systeem. Het rijksregisternummer zorgt voor een gemakkelijke en bedrijfszekere koppeling tussen de fiets en de eigenaar, aangezien het rijksregister een stabiele database is. Maar er is wel een probleem qua privacy omdat het rijksregisternummer een deel van de persoonlijke gegevens van de fietser is.

Het vervangen van rijksregisternummer door een QR-code lost de vragen rond privacy op. Er zijn wel nog een aantal aspecten waar wij meer info over nodig hebben zoals de robuustheid van de database, het gebruiksgemak en de kostprijs. Het belangrijkste waar er nog duidelijkheid moet over komen is de bereidheid van de politiediensten om over te stappen naar het nieuwe landelijk systeem. De politie is een belangrijke en onmisbare partner in dit verhaal van diefstalpreventie en het herenigen van eigenaars met hun gestolen fietsen. Het engagement van politie, lokaal en federaal, om mee te stappen in het nieuwe systeem, is dus zeer belangrijk.

De timing van de landelijke uitrol van het nieuwe systeem, waarbij met stickers met QR-codes gewerkt wordt, ligt nog niet vast. Het is daarom momenteel ook moeilijk om communicatie-acties in te plannen.

Er staan natuurlijk wel verschillende acties op de planning zoals autoloze zondag, week van de mobiliteit en andere evenementen waar iedereen gratis zijn fiets kan laten registreren. Ook in scholen zal de Fietsambassade in de komende weken en maanden weer fietsen gaan registreren.

### **Wat betreft uw vragen over fietsenstallingen, mijnheer Taeldeman, mijnheer De Roo:**

De Fietsambassade heeft tijdens de Gentse feesten met groot succes twee bemande fietsenparkings uitgebaat, in het Sint Lievens college en in de Sint Michielsparking. 35.000 fietsers hebben die gebruikt, met NUL meldingen van diefstallen. Dit toont de kracht van bewaakte fietsenstallingen. Naast de directe dienstverlening aan de Gentenaar hebben we hieruit ook veel zaken geleerd. De Fietsambassade kijkt verder of één en ander kan toegepast worden in het centrum en buiten een groot evenement, maar schaalgrootte is momenteel een knelpunt. Hoewel het Mobiliteitsbedrijf druk aan het zoeken is om meer fietsenparkings in het centrum te realiseren, is er momenteel eigenlijk geen fietsenparking groot genoeg om een test met bemanning uit te rollen, rekening houdend met de personeelsinzet en personeelskost die hierbij komt kijken.

Voor buurtbewoners zetten wij sterk in op afgesloten fietsenstallingen met een elektronische toegangscontrole. Momenteel zijn er al 6 buurtfietsenstallingen met een totale capaciteit voor 130 fietsen. De komende maanden en jaren zullen er daar nog vele bij komen, ik ga u daar binnenkort meer over kunnen vertellen.

Daarnaast gaan we ook verder met het plaatsen van extra stallingen in de wijken. In deze publieke stallingen is het uiteraard – nog meer dan in afgesloten stallingen – van belang dat de fiets goed wordt vastgemaakt. Uiteraard is dit geen garantie.

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 13 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De heraanleg van de Evergemsesteenweg is gestart. Het is uitkijken naar het resultaat, met bijzondere aandacht voor de uitbouw van veilige fietsinfrastructuur. Maar tussen nu en een afgewerkte werf ligt een periode van ca. 2 jaar.

De Evergemsesteenweg is een belangrijke verkeersas, waardoor het organiseren van omleidingen geen eenvoudige opdracht is. Er zijn heel wat woonzones, schoolomgevingen en naburige werven, zoals de werken aan Meulestedebrug.

Tijdens de eerste fase van de werkzaamheden is een tijdelijke knip aangebracht in de Vroonstallestraat, waarbij enkel hulpdiensten, bussen en gemeentelijke afvalophaling de knip mogen doorrijden. Er was oorspronkelijk zelfs geen uitzondering voorzien voor fietsers. Ook de Schaloenstraat werd afgesloten voor gemotoriseerd verkeer.

Hierdoor moet al het verkeer omrijden via de Kapiteinstraat, Panterschipstraat en de Zeeschipstraat; die reeds zwaar belast zijn door de werkzaamheden aan Meulestedebrug. Ook het plaatselijk verkeer (vb. bewoners, thuisverpleging, klanten van plaatselijke handelszaken die moeilijk te been zijn) ondervindt de gevolgen van de knip: ook zij dienen kilometers om te rijden om op hun bestemming te geraken.

De buurt stelt de vraag om deze knip op te heffen, onder voorwaarde van controle van het naleven van het verkeersreglement van de fietsstraat en het naleven van de aanwezige zone 30. Om de veiligheid van de schoolomgeving te verhogen, zou er (net zoals nu het geval is voor vrachtwagens) een verstrenging kunnen komen tijdens de schooluren. Ook het toevoegen van een uitzondering voor 'plaatselijk verkeer' in de knip komt als idee aan bod in de buurt.

De schepen verklaarde in de pers op 18 augustus dat hij bereid was om de gevraagde aanpassingen te laten onderzoeken.

### Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Heeft er een onderzoek plaatsgevonden over de gevraagde aanpassingen in de omleiding tijdens de eerste fase van de werf? Zo ja, wat werd er precies onderzocht en wat zijn de resultaten? Zo nee, waarom niet?
2. Op welke manier zal de buurt beter betrokken worden bij de omleidingen voor de volgende fases?
3. Op welke manier kunnen bezoekers beter geïnformeerd worden over de impact van de werf? Komen er bijvoorbeeld borden die de timing van een fase of omleiding visualiseren?
4. De handelaars van de Evergemsesteenweg zullen de komende periode een grote impact ondervinden van de werkzaamheden. Zij vragen om parkeerplaatsen voor te behouden in de buurt van hun handelszaak (vb. in de zijstraten) die tijdens de openingsuren kunnen gebruikt worden door hun minder mobiele klanten (vb. met een beperkte parkeerduur). Is de schepen bereid om alsnog op deze vraag in te gaan? Zo nee, waarom niet?
5. Op welke manier zal de schepen ervoor zorgen dat de buurt na de afronding van de werf niet nogmaals wordt getroffen door voorzienbare werkzaamheden? Het gaat bijvoorbeeld de ronde dat de leidingen in de Spesbroekstraat aan vervanging toe zijn.

## ANTWOORD

Wegenwerken zorgen altijd voor overlast. We doen er alles aan om die zoveel mogelijk te beperken, en na de heraanleg zal de Evergemsesteenweg vele malen veiliger en aangenamer zijn dan vandaag. Maar voor we zover zijn moet er gewerkt worden, en is de Evergemsesteenweg afgesloten voor verkeer. We proberen de overlast hierdoor zo goed mogelijk te beperken.

We werken hiervoor nauw samen met de buurt, onder andere door vertegenwoordiging in de werfvergaderingen en vanuit de input die de wegendienst via verschillende kanalen krijgt van buurtbewoners. Er is ook een facebookgroep door de en een digitale nieuwsbrief, en de contactgegevens van de wercontrolleur staan steeds op de bewonersbrieven.

Bij de voorbereidende nutswerken gebleken is dat er een te grote toename was van sluipverkeer langs de Schaloenstraat en de Vroonstallestraat. Dit had een directe impact op de leefkwaliteit en het veiligheidsgevoel in de achterliggende wijken. De Vroonstallestraat is een fietsstraat, die ook deel uitmaakt van een drukke schoolfietsroute, bij een basisschool met 670 leerlingen tussen de 2,5 en 12 jaar. We hebben verschillende maatregelen genomen om de leefkwaliteit en de veiligheid in deze wijken te garanderen. Deze werden besproken op de vergadering met buurtbewoners van 30 juni.

Ondertussen is er een evaluatie gebeurd van de huidige mobiliteitsmaatregelen. Hierbij is de situatie ter plaatse bekeken samen de projectleiding en de wijkcommissaris, werden de verschillende meldingen van de buurt samengelegd en vonden er gesprekken plaats met verschillende buurtbewoners.

We hebben dus gesproken met iedereen, geluisterd, gekeken, en geëvalueerd.

Op basis daarvan is er beslist om de huidige mobiliteitsmaatregelen aan te passen:

De filter zoals hij nu is aan de Vroonstallestraat verdwijnt. Er wordt een fysieke filter voorzien in de Vroonstallestraat aan de zuidzijde van het kruispunt met de Boterbloemstraat, zoals ook door de buurtbewoners voorgesteld werd. Hierdoor blijft het mogelijk voor de buurtbewoners om via de Boterbloemstraat te ontsluiten zonder dat hier de fietsstraat (Vroonstallestraat) een significante toename aan gemotoriseerd verkeer moet slikken.

Bijkomend zullen de wijken gesitueerd in de driehoek Vroonstallestraat/Liefkenstraat–Evergemsesteenweg–Vroonstalledries/Sint-Markoenstraat worden ingericht als zone waar gemotoriseerd verkeer enkel toegestaan is voor plaatselijk verkeer en waar zwaar verkeer tijdens de schoolspits niet toegestaan is.

Deze aanpassingen hebben als doel om doorgaand sluipverkeer onmogelijk te maken, maar de ontsluiting voor de buurtbewoners mogelijk te houden. Zo zal het voor de bewoners en hun bezoekers steeds mogelijk om zich te bewegen binnen de wijken aan zowel de noordelijke als de zuidelijke zijde van de Lieve.

De bestaande verkeersfilter in de Schaloenstraat blijft momenteel behouden voor de duur van de werken. Deze maatregel werd voornamelijk als positief ervaren door de bewoners.

We gaan dit nu zo snel mogelijk invoeren. Buurtbewoners zullen uiteraard ook eerst nog een bewonersbrief ontvangen. De buurt kan ook rekenen op de Bakker Jonas, die de buurt met veel inzet vertegenwoordigt in de werfvergaderingen en een natuurlijke aanspreekpersoon is voor de bewoners. Hij werd reeds persoonlijk op hoogte gesteld van de aanpassingen en hij reageerde zeer tevreden.

We gaan uiteraard opnieuw nauw moeten opvolgen of dit werkt en voldoende veilig is. Er zal

handhaving zijn, maar ik doe ook beroep op het verantwoordelijkheid van de chauffeurs in deze zone.

Mijnheer De Roo, De vraag voor parkeerplaatsen werd bekeken, maar mijn diensten hadden in hun laatste overleg met de handelaars begrepen dat de vraag in deze fase eigenlijk nog niet aan de orde was.

Beloven dat er in deze wijk geen andere werken meer zullen gebeuren kan ik niet, te meer daar er ook nutswerken en dergelijke mogelijk zijn, en een aantal trottoirs vernieuwing nodig hebben. Ook in de Vroonstalledries zal op termijn nog gewerkt moeten worden. Op de plaatsen waar er nu gewerkt wordt, geldt wel een sperperiode.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 13 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In juni 2021 stelde ik de schepen een mondelinge vraag over het gebruik van waterdoorlatende materialen in onze stad voor de aanleg van wegen.

De schepen antwoordde mij toen dat onze stad daarbij kiest voor een evenwichtige verhouding tussen verharding en ontharding en ook inzet op een maximale infiltratie van regenwater in de bodem. We realiseren binnen Gent wel waterdoorlatende verhardingen voor wegen d.m.v. karresporen, parkeerstroken en parkings waar met een waterdoorlaatbare voeg en -fundering gewerkt kan worden.

Ik gaf toen aan dat de aanleg van dergelijke waterdoorlatende wegen in onze stad een mogelijke opportuniteit vormen in gebieden waar wonen de hoofdfunctie heeft. Een mogelijke quick win zou kunnen zijn om woonerven vanaf nu standaard met deze techniek uit te voeren en enkel per uitzondering te kiezen voor asfalt of beton. Vooral omdat waterdoorlatende straten niet duurder blijken dan klassieke asfaltwegen.

Een mogelijke andere quick win die ik vandaag zie is een versoepeling van het reglement voor de aanleg van opritten in méér waterdoorlatende materialen. De stad legt op vandaag immers opritten aan in functie van vergunde autostaanplaatsen, carports of garages in de gekende (niet-waterdoorlaatbare) vierkante klinker.

Wie de regels volgt en zijn oprit bijvoorbeeld in méér waterdoorlatende halfverharding aanlegt (grasdallen, kiezels,...), moet vaststellen dat de stad - die inzet op maximale waterinfiltratie - in het stuk vanaf de rooilijn tot aan de straat toch een volledige verharding aanlegt. Dit stuit op onbegrip.

Ik zie twee mogelijkheden:

- Een versoepeling van het reglement, waarbij particulieren vlotter dan vandaag hun halfverharding of méér waterdoorlaatbare oprit vlotter zelf kunnen aanleggen of vlotter beroep kunnen doen op een aannemer. Naast voordelen naar waterinfiltratie kan dit ook een esthetische winst opleveren.
- Het standaard gebruik van waterdoorlaatbare materialen door de dienst wegen, bruggen en waterlopen voor de aanleg van opritten.

### Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Hoe staat de schepen tegenover de voorgestelde mogelijkheden om de waterdoorlaatbaarheid van verhardingen die worden aangelegd, te verhogen?
2. Binnen welke timing ziet de schepen een aanpassing van de huidige regeling mogelijk?
3. Is de schepen bereid om een regularisatieperiode te voorzien voor wie zijn oprit in de afgelopen 5 jaar reeds op deze manier aanlegde?

## ANTWOORD

Ik ben zeker voor het gebruik van waterdoorlatende verharding op een kwalitatieve manier. In mijn eerder antwoord op een vraag over ontharding in de commissie vandaag, was al duidelijk dat ik een grote voorstander ben om groenere straten en pleinen te realiseren. Ook voor de voortuinen vind ik het belangrijk dat deze tuinen zo veel mogelijk groen worden aangelegd ipv grijs. Vaak is dit ook voorzien in voorschriften van verkavelingen.

Betreffende uw vraag is het belangrijk dat we waken over de kwaliteit van het openbaar domein. Die opritten zijn nl. niet alleen opritten. Vaak ligt er in de lengterichting een voetpad/fietspad en/of groenstrook. Ondergronds is dit vaak de zone waar nutsvoorzieningen voor elektriciteit, digitale communicatie, water en afvoer van afvalwater voor de omwonenden wordt voorzien.

Een versoepeling van het reglement waarbij we particulieren toelaten om het openbaar domein aan te leggen in diverse (waterdoorlatende) materialen is niet bevorderlijk voor de kwaliteit. We gaan dat dus niet doen.

De aanleg van de stroken tussen private opritten en de rijwegen hebben een kleine impact. De breedte van een oprit is beperkt en het water kan vaak naastliggend infiltreren.

We zetten dus vooral in op het reduceren van de breedte van de oprit tot het minimum noodzakelijke om met een voertuig het terrein te betreden. Vooral in buitenwijken merken we op dat er heel wat opritten een overbreedte hebben. De beperking in breedte zorgt al voor grote ontharding en de mogelijkheid om naastliggend te infiltreren. Door de breedte van opritten te beperken zorgen we – waar mogelijk – ook voor meer mogelijkheden voor langsparkeren in de straten. Elke oprit zorgt nl. al gauw voor 2 parkeerplaatsen die vrij gehouden moeten worden. Een parkeerplaats op het openbaar domein kan door iedereen, op elk moment gebruikt worden. Een oprit slechts door één gezin.

Verder merken we op dat het materiaal nog zo waterdoorlatend mag zijn, het is de onderfundering die bepalend is voor de waterdoorlatendheid. Bij gebruik van halfverhardingen of ongebonden funderingen kan deze strook makkelijker verzakken met oneffen voetpaden en putten op het openbaar domein tot gevolg. Dit zou niet goed zijn voor de toegankelijkheid van de voetpaden.

Voor de diverse operatoren die werken aan nutsleidingen uitvoeren op het openbaar domein hebben we duidelijke afspraken, kaders en richtlijnen naar herstel en opbouw van het openbaar domein. Als bijvoorbeeld nutsmaatschappijen 10 verschillende soorten materialen moeten aankopen voor het herstel zal dit snel leiden tot een vermindering van de kwaliteit van het openbaar domein. We zouden ook snel klachten krijgen van de aangelanden die vinden dat hun dure zelf aangelegde oprit niet afdoende, of met kleurverschillen, is hersteld.

De grens tussen openbaar en privaat domein mag duidelijk gescheiden en leesbaar zijn. Vooral om te voorkomen dat openbaar domein een privaat karakter krijgt.

Betreffende uw laatste deelvraag voor regularisatie van opritten. Ik kan en wil daar niet over beslissen. Het is de administratie die de vergunningen nakijkt en hier toezicht op doet.

De dienst blijft de beschikbare en geschikte materialen opvolgen. Heel wat materialen zijn echt nog niet overal toepasbaar.

Tot slot zou ik willen afsluiten dat de diensten deze kaders en richtlijnen in de eerste plaats hanteren om de kwaliteit van het openbaar domein te garanderen.





**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 12 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Voor de Gentse Feesten staat een vernieuwingstraject op stapel. Dat omvat o.a. het herbekijken van de verdeling van de grote feestkernen onder de pleinorganisatoren. Dit zorgt begrijpelijkerwijs voor de nodige nervositeit: nieuwe organisatoren maken hun ambities kenbaar, sommige bestaande pleinorganisatoren maken zich zorgen.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoe ziet de schepen dit vernieuwingstraject, met name qua scope, timing en ook budget? Is het de bedoeling dit te implementeren bij de eerstvolgende editie?
2. Specifiek wat betreft de grote pleinen/feestkernen: welk plan van aanpak zal de schepen hanteren? Welke spelers zullen hierbij betrokken worden en hoe zullen die geselecteerd worden?

**ANTWOORD**

Dank je wel voor uw vraag

Afgelopen Gentse Feesten waren een enorm succes. Heel wat bezoekers gingen na meer dan 1000 dagen zonder feesten opnieuw uit de bol op de verschillende pleinen, zalen en parken in het hartje van Gent en daarbuiten, we konden zo aanpakken met een zeer belangrijke traditie, namelijk de Gentse Feesten. Ze kwamen met de fiets, lieten minder afval achter, konden genieten van een divers aanbod aan eten en drinken en dansten als nooit tevoren. Dat is mogelijk dankzij de inzet van heel veel stadsdiensten, de creativiteit van het Gentse cultuurveld en uiteraard de organisatoren van de feestkernen. In naam van alle bezoekers, moeten we hen bedanken. Dé evaluatie komt nog.

En na de coronastilstand en basisversie van 2022 is het voor de toekomst van de Gentse Feesten van belang om ook op langere termijn te kunnen kijken. Mevrouw Deene, Gentse Feesten zijn van alle Gentenaars en net daarom dus niet zomaar een beleidslijn die een schepen met een vingerknip beslist. Daarom is naar de toekomst kijken, van belang, om dat op een gedragen manier te doen. Het is dan ook logisch dat er interesse is naar die aanpak. Bij mijn aantreden sprak ik al van een tweetrapspong: Gentse Feesten organiseren in 2022 op basis van het gekende en daarna

doorgrijpen richting 2030 was ook van het begin de lijn. Dit in dialoog: zowel met publiek als met stakeholders.

Laat één iets duidelijk zijn: de Gentse Feesten moeten Gents en gratis blijven. Dat basisprincipe moet steeds voorop staan.

Om een aantal zaken te objectiveren wordt de dienst Feesten en Ambulante Handel in het vernieuwingstraject begeleid door een neutrale speler. Bij het organiseren van het publieke debat over toerisme van de toekomst voor Gent heeft dat gerendeerd.

U vraagt naar de kost: voor de Gentse Feesten kost van die begeleiding zal ong. €30.000 zijn, verdeeld in ca. €10.000 voor enquêtering en personeel en ca. €20.000 voor meer inhoudelijke begeleiding, dat wat meer in de diepte gaat kijken naar welke elementen niet of te weinig vertegenwoordigd worden op de Gentse Feesten door middel van dialoogsessies. De opgedane kennis zal zo ook niet enkel bij die neutrale speler blijven, maar ook in de vingers van de dienst zitten.

Om het vernieuwingstraject vorm te geven worden een aantal enquêtes afgenomen en moeten er een aantal gesprekken georganiseerd worden, waarbij de Gentenaren en meer specifieke stakeholders zoals culturele spelers en pleinorganisatoren met elkaar in dialoog kunnen gaan.

De eerste publieksenquête werd tijdens de Gentse Feesten afgenomen. U zal ze misschien wel gezien hebben, de mensen met fluo hesjes? De volgende enquête volgt binnenkort. De resultaten van de eerste enquête die tijdens de Gentse Feesten werd afgenomen bij bezoekers worden momenteel verwerkt. De tweede enquête zal zich richten op personen die de weg niet naar de Gentse Feesten hebben gevonden. Deze twee enquêtes naast elkaar kunnen leggen, zal alvast een deel van de informatie opleveren die we graag willen te weten komen.

Komende week wordt de rest van de timing bepaald. We verwachten tegen eind september de uitnodigingen uit te kunnen sturen en in oktober en november zullen dan een aantal sessies georganiseerd worden met die stakeholders, waarvan ook de pleinorganisatoren dus zeker deel van uitmaken, maar ook andere culturele spelers uiteraard. We verwachten een eindrapport rond de jaarwisseling. We beogen daarin een opsomming te verkrijgen van hoe elke Gentenaar zich in 2030 nog kan herkennen op de Gentse Feesten. Dit vormt dan de basis om naar de heel diverse actoren die de Gentse Feesten mogelijk maken te stappen en die informatie voor te leggen en die toekomst mee te vormen. Voorts zijn er uiteraard nog heel wat middenveldspelers, culturele spelers en stedelijke adviesraden die geconsulteerd zullen worden om een zo breed mogelijke visie op de toekomst van de Gentse Feesten te verkrijgen.

Ideaal slagen we er dan ook in om in 2023 al een aantal punten van vernieuwing in te slijpen, naar aanleiding van het traject. We onderzoeken momenteel de opties rond een plan van aanpak naar organiseren in de toekomst, maar veel zal moeten blijken uit de dialoog die we komend najaar organiseren. De Gentse Feesten zijn meer dan alleen de pleinen, dat wordt vaak onderschat.

De Gentse Feesten moeten blijven gedragen worden door Gentse organisaties, het liefst in een goede samenwerking met elkaar.

We investeren als stad namelijk heel wat middelen in de Gentse Feesten en het is dan ook onze taak om te bewaken dat iedereen zich daar kan thuis voelen, vandaag, morgen en in de toekomst. We zullen dus altijd blijven kijken naar wat en hoe er wordt georganiseerd en of dat overeenstemt met de verwachting van alle Gentenaren, dat dat vooropstaat. Die verwachting en vooruitblik naar de Gentse Feesten in 2030 en verder zal moeten blijken uit onze acties van komend najaar.

Er ligt een ambitieuze en intense dialoog voor in het najaar. Ik kijk er enorm naar uit, want afgelopen zomer heeft me alleen maar meer goesting gegeven om daar verder op in te gaan.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 19 september 2022

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op donderdag 25 augustus werden in het Gentse zwemcomplex Rozebroeken andermaal minderjarige tienermeisjes betast en aangerand door jongeren. De redders en de politie grepen snel in. De twee daders, twee minderjarige jongens met een statuut als asielzoeker, werden opgepakt en verhoord. Ze werden meteen op de zwarte lijst van het zwembad geplaatst. Dit impliceert dat ze niet meer binnen mogen in de vier Lago-zwembaden in Vlaanderen.

Het is onduidelijk of de twee daders in Gent verblijven. De politie zou achteraf verklaard hebben dat de daders er met een opgestoken vingertje vanaf zullen komen omdat ze nog minderjarig zijn. De kans dat ze hun handelingen kunnen herhalen in een ander zwembad, is dus groot.

**Vraag**

- Waren de twee daders daar alleen of onder begeleiding? Zo ja, wie begeleidde hen?
  - Is het niet mogelijk om de namen van de betreffende jongeren op de zwarte lijst van alle Gentse zwembaden te zetten?
  - Kunnen er aan de ouders (als die er al zijn) geen specifieke maatregelen opgelegd worden daar zij toch verantwoordelijk zijn voor hun kinderen?
-

## ANTWOORD

Los van de case die hier nu opgeworpen wordt, iedere vorm van grensoverschrijdend gedrag veroordeel ik ten stelligste. Dergelijke feiten nemen we als stadsbestuur bijzonder ernstig. Iedereen moet zich veilig kunnen voelen, overal en altijd. We hebben hiervoor in het verleden de nodige maatregelen genomen om te allen tijde op te treden tegen dergelijk onaanvaardbaar gedrag.

De feiten die hier nu aangehaald worden, kaderen in een gerechtelijk onderzoek. Zoals u weet, kan de politie niet communiceren over lopende onderzoeken. De nodige vaststellingen werden gedaan, de gerechtelijke overheden werden ingelicht en het onderzoek loopt. Op uw eerste deelvraag kunnen we dan ook niet ingaan gezien het onderzoek.

LAGO Rozenbroeken is een private speler en kan systematische identiteitscontroles uitvoeren naar aanleiding van een burgemeestersbesluit dat werd genomen in juli 2019. Dit kaderde in een bredere opzet om een veilige zwemomgeving te creëren. Overtreders van het intern reglement kunnen op basis van deze procedure geweigerd worden.

In het kader van de GDPR-wetgeving mogen deze identiteitsgegevens door LAGO niet worden doorgegeven aan externe partijen, zoals Farys die de publieke zwembaden in het Gentse beheren.

Wat uw laatste vraag betreft, bij strafrechtelijk feiten waarbij minderjarigen als verdachte zijn betrokken, kan er door het Parket beslist worden om maatregelen op te leggen aan de burgerrechtelijke verantwoordelijken, in casu de ouders.

---

**2022\_MV\_00454 - MONDELINGE VRAAG - GEVAARLIJK RIJGEDRAG VAN BESTUURDERS  
BROMFIETSEN IN DE GENTSE BINNENSTAD**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 13 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ook tijdens de uren dat fietsen niet toegelaten zijn, slompen maaltijdbezorgers op bromfietsen tussen de wandelaars door in de winkelstraten. De Langemunt en Mageleinstraat zijn hier frappante voorbeelden van.

Bovendien is er geen uniforme aanduiding van verkeersborden. Sommige onderborden laten enkel fietsers toe. In andere straten dan weer mogen ook bromfietzers klasse A doorrijden, maar geen speed pedelecs! Duidelijke voorbeelden zijn de Gouvernmentstraat en de Oranjeberg.

Dat zorgt uiteraard voor de nodige verwarring.

**Vraag**

Is de schepen op de hoogte van het gevaarlijk rijgedrag van bepaalde bromfietzers in de Gentse wandelstraten?

Welke beschermende maatregelen voor de fietsers en wandelaars kunnen hieromtrent genomen worden?

Is de schepen op de hoogte van het bestaan van verwarrende onderborden in bepaalde straten?

Welke maatregelen kan het stadsbestuur in dit verband nemen?

---

## ANTWOORD

Het gebeurt niet zoveel, maar ik ben het met u eens. Slalomende bromfietzers tussen voetgangers zijn vervelend, en niet enkel in de voetgangersstraten. Ze zijn te snel, maar ook: ze stinken en zijn luidruchtig.

In voetgangersstraten staan er duidelijke verkeersborden die aanduiden dat brommers, en ook fietsers en speedpedelecs, verboden zijn tussen 11u en 18u.

Daarnaast worden, in voetgangersstraten, een aantal communicatieve instrumenten ingezet om de situatie te verduidelijken:

- Infozuilen aan alle monden van de voetgangersstraten waarbij werd geduid dat het een voetgangersstraat is
- Sensibilisering door de gemeenschapswachten.

De politie treedt ook op door middel van handhaving.

Het klopt ook, mevrouw De Boever, dat er momenteel verschillende signalisatie is. De voetgangersstraten zijn uiteraard een speciaal geval, dus de signalisatie is hier zoieso anders. Maar inderdaad ook in andere straten kan de signalisatie verschillen.

Sinds de opkomst van de speedpedelec worden de onderborden volgens de wegcode aangepast zodat de speedpedelec in alle straten gelijkgesteld wordt met de fiets. Daarnaast worden ook de bromfietsen niet meer toegelaten in beperkt eenrichtingsverkeer omdat we vooral actieve vervoerswijzen stimuleren.

Alle onderborden op het Gentse grondgebied tegelijk aanpassen is niet mogelijk. We zitten dus wat in een overgangsfase.

Bij elke heraanleg of bij kleinere maatregelen met signalisatie worden de onderborden aangepast volgens de nu geldende visie. Zo werden de onderborden van Gouvernmentstraat en Oranjeberg in juli 2022 aangepast binnen een dossier om de voorrangsas Brabantdam-Vogelmarkt te optimaliseren.

Er loopt momenteel ook een screening van de twee hoogste niveaus van ons stadsregionaal fietsroutenetwerk. De onderborden zullen worden aangepast zodat gebruikers van de speedpedelec die routes zonder onderbreking kunnen gebruiken. De focus ligt eerst op drukke assen zoals de Coupure Links, Voldersstraat en Visserij. We plannen om alle routes van dit niveau tegen midden 2023 gescreend te hebben.

---



**OPSCHRIFT**

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 13 oktober 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepen

Op mijn schriftelijke vraag omtrent de volkstuintjes aan de Hogeweg antwoordde u dat de stadsdiensten in overleg zijn met de betrokken vzw's om de gebruiksovereenkomsten op mekaar af te stemmen in de toekomst.

Een en ander gaat over gedeelde bergplaatsen, waardoor er ruimte zou vrij komen.

Ik had nog enkele bijkomende vragen:

**Vraag**

- Hoe ziet u het toekomstig beleid rond de volkstuintjes, meer bepaald wat de oppervlakte van de percelen betreft?
  - Zal voor het volledige grondgebied van Gent eenzelfde gebruiksovereenkomst gelden?
  - Het is voorlopig niet de bedoeling om tuinhuisjes te laten afbreken, maar ondertussen is overleg opgestart rond gedeelde bergplaatsen. Hoe ziet u dat op termijn evolueren?
-

## ANTWOORD

Volkstuintjes geven Gentenaars de kans om op een gezonde en leuke manier de handen uit de mouwen te steken in een groene omgeving en om eigen lekkere groenten en fruit te kweken. De vraag hiernaar is de laatste jaren alleen maar stijgend. Daarom ben ik heel blij dat het volkstuinencomplex in de Slotenkouter aanzienlijk zal uitbreiden en ruimte zal bieden voor tientallen bijkomende volkstuinders.

Hoe ziet u het toekomstig beleid rond de volkstuintjes, meer bepaald wat de oppervlakte van de percelen betreft?

De visienota is nog in opmaak. Momenteel is het inventarisatietraject lopende.

Zal voor het volledige grondgebied van Gent eenzelfde gebruiksovereenkomst gelden?

Elk volkstuinencomplex is anders en kent zijn eigen hoedanigheid en geschiedenis, maar zoals al aangegeven is het de bedoeling om in de mate van het mogelijke de overeenkomsten voor volkstuincomplexen meer gelijk te schakelen.

Het is voorlopig niet de bedoeling om tuinhuisjes te laten afbreken, maar ondertussen is overleg opgestart rond gedeelde berguimtes. Hoe ziet u dat op termijn evolueren?

De lopende gesprekken omtrent gedeelde berguimten hebben enkel betrekking op de nog te realiseren uitbreiding van het volkstuincomplex Slotenkouter. In deze uitbreiding is altijd uitgegaan van een gedeelde berguimte.

In het bestaande volkstuincomplex blijft de situatie vooralsnog ongewijzigd en blijven alle bestaande tuinhuisjes behouden. Zoals eerder gezegd is er wel een voorstel geformuleerd om terreinen die vrijkomen op te delen. In combinatie met gedeeld gebruik van berging, zou dat meer ruimte opleveren zodat er meer mensen een tuintje kunnen krijgen. Er is immers, zoals u ongetwijfeld ook weet, véél vraag naar moestuinen.

De onderhandelingen over de concrete modaliteiten zijn in elk geval dus nog steeds lopende; de bedoeling blijft uiteraard om tot een gedragen oplossing te komen.

---

## OPSCHRIFT

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 14 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Ben Chikha Fourat (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Opnieuw trekt het onderwijs aan de alarmbel over het lerarentekort. De mediakanalen staan in de aanloop naar het nieuwe schooljaar, vol van soms schrijnende verhalen en cijfergegevens rondom het tekort op verschillende niveaus. De prognose van de Vlaamse overheid is dat tegen 2024-2025 in totaal tussen 7.000 en 8.000 extra voltijdse equivalenten per jaar nodig zijn in het Vlaamse onderwijs. De bezorgdheid is groot omdat de leerachterstand nu al oploopt. Vanuit verschillende invalshoeken worden voorstellen gedaan om het lerarentekort aan te pakken; van meer anciënniteit voor zij-instromers, over masters in het basisonderwijs tot flexi-jobbers in het onderwijs, aan meningen en voorstellen geen gebrek, maar er wordt dringend gevraagd naar effectieve en efficiënte oplossingen. Het tekort gaat ten koste van de kwaliteit van onderwijs voor alle leerlingen.

### Vraag

- Hoe groot is het lerarentekort in Gent?
- Is het probleem op alle niveaus van het leerplichtonderwijs aanwezig?
- Welke initiatieven neemt de stad om het lerarentekort aan te pakken?

## ANTWOORD

Dat het lerarentekort hier hoog op de agenda staat, duidt mee de ernst, al zal die ernst niemand ontgaan zijn. Uw gedeelde bezorgdheid is terecht. Als we onderwijs willen organiseren hebben we leraren nodig. Die vaststelling is eenvoudig, maar ook helder. Geen leraar, geen les.

Jullie schetsten al welke impact dat heeft. Dit laat zich voelen op het vlak van leerachterstand, maar evengoed welzijn. Bij leerlingen, bij leraren, bij het volledige gezin, bij de volledige school.

Ik wil graag de antwoorden op jullie vragen bundelen tot één geheel.

### Globale Gentse situatie

Daarbij wil ik eerst de globale situatie duiden. We beschikken niet over volledige cijfers voor het Gentse grondgebied. Er bestaat immers geen centrale databank. Collega Verhoeve, in uw vraag verwijst u naar 15% personeelstekort in Gent over de netten heen. Ik begrijp dat u zich baseert op het persbericht van OVSG. Voor de correctheid. Dit gaat over een beperkt aantal scholen in het stedelijk basisonderwijs waarbij ook verschillende cijfers onterecht worden opgeteld. Dit cijfer geeft een foutief beeld van de reële situatie.

Gent staat niet alleen, maar volgt de trend die Vlaanderen breed is waar te nemen. Die trend is al enkele jaren in toenemende mate waar te nemen, en zet zich ook door. De situatie in het kleuter- en lager onderwijs kunnen we niet anders dan dramatisch noemen. Voor het secundair onderwijs is dat minder algemeen, maar geldt dat zeker en vast ook voor verschillende vakken.

De cijfers op dit moment zullen u niettemin waarschijnlijk verrassen. Een telling op 13 september op de website van de VDAB leert dat er net geen 100 vacatures zijn op Gents grondgebied. Dat vraagt bovendien nuancering, want het betreft niet altijd voltijdse tewerkstellingen of opdrachten voor een volledig jaar. Soms gaat het over twee uurtjes, soms over twee weken. Ruwweg twee derde daarvan situeert zich in het secundair onderwijs, de rest in het basisonderwijs. Dat is eigenlijk vergelijkbaar met de cijfers van één september. Toch is de vrees in de scholen groot en reëel dat het steeds moeilijker zal worden om vervangers te vinden. We maken daarom een nieuwe tussenstand op eind september. Dan is de situatie veelal gestabiliseerd, maar worden ook de bijkomende afwezigheden, bv. door ziekte, zichtbaar. Of die vervangingen zullen gevonden worden, is zeer de vraag.

## **SOG**

Ik zou nu graag even inzoomen op de cijfers van ons eigen Stedelijk onderwijs.

Om een goed zicht te krijgen op de concrete situatie, hebben we gevraagd om de situatie op 1 september goed in kaart te brengen. Dezelfde oefening zullen ze binnenkort opnieuw herhalen, om goed de vinger bij de pols te houden.

Collega's, ik kan je meegeven dat er op 1 september dit jaar in ons Stedelijk basisonderwijs nog voor 9,13 voltijdse jaaropdrachten open stonden en voor 1,8 vte tijdelijke opdrachten. Op een totaal van 662,3 voltijdse equivalenten staat dit voor 1,6% van de opdrachten (in het basisonderwijs).

Hoewel er begin september traditioneel nog heel wat verschuivingen gebeuren, kunnen we over het algemeen stellen dat er in onze stedelijke basisscholen nog niet echt sprake is van een groot tekort op 1 september. Ook bij de start van vorig schooljaar geraakte de puzzel op de meeste scholen tijdig gelegd. Het knelpunt werd vooral nijpend toen leerkrachten nadien uitvielen en er geen of heel moeilijk vervangers werden gevonden. Enkel in het kleuteronderwijs werden wel nog relatief vlot vervangers gevonden.

Als we even inzoomen op het Stedelijk secundair onderwijs, dan kunnen we ook daar stellen dat zo goed als alle vacatures ingevuld waren op 1 september. Van de 11.203 in te vullen leraarsuren in het secundair stonden nog 132 uren of 1.17% nog open.

De moeilijkst in te vullen plaatsen zijn die voor wetenschapsvakken (masterprofiel) en Frans (masterprofiel), maar ook daarvoor worden er voorlopig wel nog kandidaten gevonden.

Daarnaast wil ik meegeven dat het hoopgevend is dat de inschrijvingen in de lerarenopleidingen in stijgende lijn zitten, maar victorie kraaien daarover is te vroeg. Bovendien geldt die stijging enkel voor de bachelors secundair onderwijs, en zien we zelfs nog altijd een daling voor het kleuter- en lager onderwijs. Op basis van demografie is het nochtans te verwachten dat er meer kleuters zullen zijn over enkele jaren.

## **GENTSE INITIATIEVEN**

Van bij de start van deze legislatuur startten we met Onderwijscentrum Gent verschillende trajecten die heel breed en ondersteunend werken voor leraren, startende leraren en kandidaat-leraren.

Rode draad daarbij is de aandacht voor de grootstedelijke context. Wie wil werken in deze stad, moet voldoende ondersteuning kunnen vinden. OCG werkt samen met de scholen, lerarenopleidingen en uiteraard de leraren zelf. De werking focust op het verhogen van de instroom, het benutten van de

uitstroom (de voordeur wagenwijd open, de achterdeur dicht) en het inspelen op actuele noden. Ik lijst een aantal initiatieven op:

- Aanwezigheid op afstudeerbeurzen en jobbeurzen. Werken in onderwijs is heel specifiek en jongeren of zij-instromers vinden niet altijd even vlot de weg naar info over hun statuut of opleidingen. Die informatie wordt ook geboden via een website waar geïnteresseerden terecht kunnen.
- Succesvol is ook het project 'Lesgeven? Test even!'. Daarbij worden kandidaat zij-instromers gematcht met een school waar ze een of meerdere halve dagen de lessen kunnen volgen.
- Op verschillende manieren worden netwerken opgezet tussen (startende) leraren. Het gaat over ontmoetingen, maar ook over intervisiegesprekken waarbij ervaringen worden uitgewisseld.
- Dit gaat ook over schijnbaar kleinere, maar toch belangrijke acties. Op de 'dag van de leraar' en de 'dag van de directeur' worden bedankingsacties opgezet. En dat is ook wat we allemaal samen echt moeten doen. Onze waardering voor al deze teams bij herhaling en nadrukkelijk uitspreken.

Deze gerichte initiatieven van het OCG moeten we ook kaderen binnen de totale werking van het Onderwijscentrum Gent. Zij bieden op een brede waaier van thema's ondersteuning en expertise aan. Deze komt de scholen en de individuele leraren rechtstreeks ten goede. Laat ons deze troef niet uit het oog verliezen. De grootstedelijke context is niet voor alle leraren even vertrouwd. Die ondersteuning is dus welgekomen.

In dit kader wil ik ook het project Helpende Handen noemen. Tijdens de coronacrisis hebben we miljoenen geïnvesteerd om de scholen bij te springen. De doelstelling was het beperken en wegwerken van leerachterstand. Die extra handen waren welgekomen. We hebben toen ondervonden dat we een verschil kunnen maken, en willen dit dan ook graag verder zetten. We doen daarom een herhaalde oproep aan de minister om de budgetten die onaangeroerd blijven omwille van het lerarentekort toe te kennen aan de lokale overheden. We kunnen erin slagen om mensen te vinden die ondersteunende taken opnemen op de scholen. Dat moet het werk van de scholen, de directies, de leraren haalbaarder maken.

Onze scholen in Gent doen hun uiterste best om binnen de bestaande kaders naar oplossingen te zoeken. Maar vanop ons stedelijk niveau kunnen we maar beperkt wegen op dit fundamentele debat. We stellen vast dat personeelsregelgeving in het onderwijs heel strak vastligt in Vlaamse regelgeving, zo strak dat het als keurslijf wordt ervaren en directies aangeven dat het erg moeilijk is om een goed personeelsbeleid te kunnen voeren.

Dat besef is er in Brussel natuurlijk ook. Daarom lanceerde minister Weyts eind april een oproep aan schoolbesturen om pilootprojecten in te dienen, waarin tijdelijk kan afgeweken worden van bestaande zaken in de regelgeving om op zoek te gaan naar mogelijke oplossingen op het lerarentekort.

Op zich een goed initiatief natuurlijk. Maar er hangen **3 belangrijke 'maars'** aan vast:

- de deadline voor indiening was super krap. Scholen kregen een anderhalve maand de tijd om samen met alle betrokkenen plannen uit te werken, een zware projectaanvraag op te maken, te bespreken, en de aanvraag moest nota bene ook al onderhandeld zijn met de vakbonden. Een héél krappe tijdsperiode dus.
- Een tweede 'maar' heeft te maken met het feit dat om dit alles te doen met deze projecten geen middelen meekomen. Dit betekent dat scholen de opmaak, de onderhandelingen, de indiening, de implementatie én de coördinatie er allemaal zelf moeten bijnemen. Boven op hun regulier werk. Dit komt dus ook weer allemaal op de schouders van dezelfde mensen terecht, terwijl de aanleiding precies het feit is dat er een tekort is.

- En een derde 'maar' gaat over wat na deze projecten. Deze projecten, verspreid over Vlaanderen en Brussel, zullen gedurende drie schooljaren lopen. Maar wat daarna? Worden de projecten opgevolgd? Zullen de lessons learned beleidsmatig vertaald worden? Of moeten de scholen na die drie jaar terug naar af?

Het is natuurlijk belangrijk dat wanneer deze projecten worden opgezet. Dat er ook wordt nagedacht hoe de evaluatie hiervan zal gebeuren. Jammer genoeg werden er geen middelen voorzien. Nog voor de implementatie, nog voor het opstellen van de projecten, nog voor de wetenschappelijke monitoring ervan.

Dus collega's, we zijn er nog niet. Want alsof dit allemaal nog niet erg genoeg is, moeten we vandaag vaststellen dat we sinds onze indiening tot op vandaag **nog altijd geen nieuws** mochten ontvangen of onze projecten goedgekeurd werden. De projectvoorstellen moesten tegen 15 juni ingediend worden; de scholen kregen dus slechts anderhalve maand om alles tijdig rond te krijgen. Vanuit Brussel werd gemeld dat we tegen 1 september antwoord zouden krijgen. Sindsdien zijn we drie maand verder en nog steeds kwam er geen antwoord. Ik viel eerlijk gezegd bijna van mijn stoel toen ik vorig weekend in de krant las dat de minister blijkbaar nog tot half oktober de tijd neemt om te antwoorden of de projecten al dan niet mogen van start gaan.

Maar goed, dit gezegd zijnde, wil ik tot slot nog eens kort ingaan op uw vraag naar de inhoud van de projecten.

Uit onderzoek weten we dat 1 op 5 leerkrachten die in het onderwijs starten, in de eerste vijf jaren na hun start al onmiddellijk terug afhaken.

Starten in het onderwijs is heel moeilijk: een startende leerkracht moet kennismaken met het lesmateriaal en -voorbereiding, met de schoolafspraken (al dan niet in verschillende scholen), terwijl leerkrachten met meer ervaring het lesmateriaal al beter onder de knie hebben, de leerlingen al wat kennen en ook de schoolafspraken en collega's zijn hen gekend.

Om voltijs aan de slag te zijn, wordt vandaag enkel rekening gehouden met het aantal uren dat ze voor de klas staan. Maar de opdracht van een startende vs. een ervaren leerkracht verschilt toch wel sterk van elkaar.

Als we leerkrachten willen aanhouden, moeten we scholen de mogelijkheid bieden om zich anders te organiseren, om meer op maat te werken, rekening houdend met ieders competenties. Niet alleen op maat van startende leerkrachten trouwens. Ook meer ervaren leerkrachten hebben complementaire competenties. Ik denk bijvoorbeeld aan het ontwikkelen van digitaal lesmateriaal. Ook dat is niet elke leerkracht gegeven. Het is belangrijk dat leerkrachten in sterke teams kunnen werken, waarbinnen op maat werkafspraken gemaakt kunnen worden.

- Vb. Een beginnende leerkracht kan bij de start misschien wat minder uren voor de klas krijgen, en sterker door meer ervaren leerkrachten begeleid worden.
- Vb. De lessen van een bepaald vak kunnen in één trimester gebundeld worden, waardoor die leerkracht in een volgend trimester geen lessen geeft, maar kan ingezet worden op bijvoorbeeld leerlingenbegeleiding, materiaalontwikkeling of andere.

In ons Stedelijk Onderwijs willen 5 basisscholen en 2 secundaire scholen op verschillende manieren experimenteren met het anders organiseren van hun school, om die opdracht van de leerkrachten doenbaar te houden door meer op maat te gaan werken.

De praktische uitwerking verschilt tussen de scholen, en - als onze projecten door de minister goedgekeurd worden - willen we het komende schooljaar gebruiken om de plannen verder met alle betrokken partners te concretiseren, om dan in de daaropvolgende 2 schooljaren te gaan experimenteren.

Ondanks de vele inspanningen kunnen we er niet omheen dat de echte hefboomen niet in Gent, maar in Vlaanderen liggen. Ik zie dat er op vele fronten wordt gewerkt, er worden veel ballonnetjes opgelaten, maar te weinig in de diepte. Dat is wat wij met onze deelname aan die proeftuinen willen proberen. Maar wat als deze na twee jaar aflopen? Hoe zal Vlaanderen dit monitoren om conclusies te maken die beleidsmatig tot beslissingen kunnen leiden?

Dat is allemaal moeilijk te begrijpen. Dit lerarentekort heeft ongekende gevolgen. Er zullen leerlingen afstuderen met een beperktere kennis van Frans, of zonder het behalen van hun leerdoelen wiskunde, of wie weet beide. Dat is een verlies voor de leerlingen, maar ook voor de samenleving. Ik zie crisisoverleg over corona en de energieprijzen, maar ook ons onderwijs verdient dit.

Inderdaad Collega Boeve, zo een nieuw Schoolpact.

En ik heb inderdaad collega Boeve het nieuws gehoord. Ik vond het zeer interessant. Je hebt inderdaad duaal leren, maar je hebt ook het duale lesgeven. Ik heb dit ook dit weekend op de radio gehoord. Dit project is zeker welkom in de stad. We zijn een inventieve onderwijsstad. Dat is zeker iets dat we verder kunnen bekijken. Op dit moment weet ik niet of er inderdaad al dergelijke samenwerkingen zijn. Dat is misschien stof om op een volgende commissie op terug te komen. Bedankt voor uw suggestie.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 14 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Winter Anita (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Corona is nog niet helemaal verdwenen of nu kwamen er voorbij zomer meerdere hittegolven op ons af.

Voor de modale burger mogen de gevolgen hiervan nog wel meevallen of zelfs aangenaam zijn, voor kwetsbare ouderen is het tegendeel vaak waar.

Ouderen zijn bijzonder kwetsbaar voor hitte. Hun dorstgevoel alarmeert onvoldoende en hun thermoregulatie is afgenomen. Hoge temperaturen verhogen het risico op hart-, long en nierproblemen en zelfs overlijden. Bejaarden in WZC zijn ouder en hebben al vaak gezondheidsproblemen wat hen nog kwetsbaarder maakt.

**Vraag**

- Heeft de hete zomer aanwijsbaar extra gezondheidsproblemen en eventueel overlijdens gegeven bij ouderen in de woonzorgcentra? Moeten we daar lessen uit trekken? Of volstaan de geldende aangepaste maatregelen in de woonzorgcentra?
  - Hoe wordt het campagnemateriaal 'Warme dagen', aangeboden door het agentschap zorg en gezondheid, door de diensten geëvalueerd?
  - Uit onderzoek van de Ugent (2013) blijkt dat bejaarden die thuis geïsoleerd leven een nog groter risico lopen op hittestress. Is dat ook onze ervaring hier in Gent? Hoe wordt hierop ingespeeld vanuit onze Lokale Diensten Centra? En welke moeilijkheden ervaren ze hierbij?
-



## ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag.

Afgelopen zomer was het inderdaad enorm warm en het klopt dat dit voor een groot deel van de senioren extra lastig was en ze extra kwetsbaar waren.

We monitoren altijd het aantal overlijdens binnen onze eigen stedelijke woonzorgcentra. We kunnen stellen dat in juni-juli-augustus van vorig jaar er in totaal 46 overlijdens te betreuren waren. In dezelfde periode van dit jaar waren dat er 50.

Er zijn dus 4 overlijdens meer t.o.v. vorig jaar, maar het is niet vast te stellen dat dit specifiek te maken heeft met het warme weer.

Op het aantal overlijdens binnen andere Gentse woonzorgcentra hebben wij geen zicht.

Tijdens de periodes van warm weer en in aanloop naar een hittegolf volgen alle diensten van ouderenzorg het hitteplan, de adviezen vanuit het kwaliteitshandboek en deze van de bovenlokale overheid.

Zo worden activiteiten aangepast, voetbaden gegeven, wordt er extra gelet op aangepaste kledij, worden de residenten voldoende gestimuleerd om water drinken en aangepaste maaltijden worden voorzien. Tevens let men erop dat er extra verluchting is van de lokalen's avonds en worden locaties afgeschermd tegen de zon overdag. Verfrissende spuitbussen en ventilatoren worden voorzien, enz.

Je mag uit dit alles concluderen dat we binnen de stedelijke woonzorgcentra tijdens warme periodes er alles aan doen om het zo aangenaam mogelijk te maken voor de bewoners en dat het personeel hiervoor extra inspanningen doet. Ik kan niet spreken voor andere WZC maar uit ervaring weet ik dat er ook daar een beleid uitgeschreven is.

Het campagnemateriaal "warme dagen" wordt daarnaast ook gebruikt om familie van bewoners en bezoekers van onze LDC's extra te sensibiliseren. Deze info wordt gebruikt ter ondersteuning van de uitleg en de voorstellen die onze medewerkers persoonlijk verschaffen.

En we hebben inderdaad ook extra aandacht voor thuiswonende senioren. De LDC's brengen in de aanloop van de zomer hun meest kwetsbare buurtbewoners in kaart. Ze gaan bij deze doelgroep tijdens de warme periodes ook extra langs of nemen op andere manieren contact met hen op.

Ze stimuleren zo ook hen om voldoende te drinken, geen zware fysieke activiteiten te doen, zich luchtig te kleden en 's avonds voldoende de woning te verluchten.

Indien nodig en mogelijk worden burens ingeschakeld via onze buurtzorgmedewerkers.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 13 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

Deze zomer vroeg ik enkele cijfers op over de aangeboden deelauto's in de wijken en deelgemeenten. Uit deze cijfers blijkt dat er toch wel significante verschillen waar te nemen zijn tussen de verschillende wijken en deelgemeenten, zeker wanneer deze cijfers worden afgezet tegenover de bewonersaantallen.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Hoe verklaart de schepen deze grote verschillen tussen de wijken en deelgemeenten?
  - Op welke manier worden vraag en aanbod op elkaar afgestemd?
-

## ANTWOORD

*Er zit inderdaad verschil in het aantal autodeelwagens in de verschillende wijken. Daar zijn een aantal redenen voor.*

*In dicht bewoonde en dichtbebouwde wijken is de vraag naar autodeelwagens groter dan in minder dicht bewoonde en minder dichtbebouwde wijken. Dat heeft te maken met beschikbare o.a. parkeerplaatsen, wagenbezit...*

*Station-based autodeelorganisaties (vb. cambio) en particuliere organisaties (vb. Dégage) volgen vooral de vraag. Zij plaatsen echt een wagen als er vraag is. Dégage is dan ook nog afhankelijk van een bewoner die zijn auto ter beschikking stelt.*

*Free-floating systemen (vb. Poppy) richten zich op de locaties waar ze meest kans op succes hebben, i.e. dicht bewoonde wijken. Ze hangen sterk af van 'passage' aan een voertuig.*

*Toch moeten de cijfers ook een beetje genuanceerd worden. De spreiding van voorbehouden plaatsen voor autodelen is geen correcte indicator voor het aantal aanwezige autodeelwagens in een bepaalde wijk of deelgemeente. Niet alle autodeelwagens hebben immers een voorbehouden parkeerplaats. Wagens die beschikken over een autodeelvergunning mogen immers gratis parkeren op standaard parkeerplaatsen, voorbehouden plaatsen voor bewoners en tenslotte de voorbehouden plaatsen voor autodelen.*

*Dit leidt ertoe dat niet elke autodeelorganisatie consequent autodeelplaatsen aanvraagt voor hun autodeelwagens. Dat moet ook niet. In wijken of deelgemeenten waar er minder parkeerdruk is of geen betalend parkeerregime geldt, vinden autodeelorganisaties meestal voldoende parkeermogelijkheden. Het zijn ook voornamelijk de station-based autodeelorganisaties die gebruik maken van de mogelijkheid om een autodeelplaats in te richten. Free-floating autodeelorganisaties doen dat niet.*

*Het Mobiliteitsbedrijf komt niet rechtstreeks tussen in het afstemmen tussen vraag en aanbod. Maar we zoeken wel nog naar de juiste manier om de wijken, waar autodelen momenteel ondervertegenwoordigd is, te versterken. Uw bekommernis is terecht.*

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 19 september 2022

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

Op 10 augustus konden we in de krant een getuigenis lezen over een bewoonster van het glazen straatje. Volgens de bewoonster neemt de agressie in de buurt er met de dag toe. Er is sprake van ingeslagen ramen, intimidatie en drugs, soms zelfs in volle zicht van de camera's. De vrouw klaagt dat er te weinig gepatrouilleerd wordt. Ook enkele handelszaken in de buurt klaagden op sociale media recent over overlast.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld

- Merkt de politie een verhoging van incidenten in de buurt van het glazen straatje?
- Bij hoeveel feiten werden de camera's gebruikt door de politie?
- Kunnen er meer patrouilles in deze buurt ingezet worden?

**ANTWOORD**

Door heel wat verschillende actoren wordt er steeds heel kort op de bal gespeeld bij klachten en meldingen van overlast in deze buurt. Ik beleg op regelmatige tijdstippen een buurtvergadering zodat we in overleg kunnen gaan met bewoners en handelaars, waarbij we goed luisteren naar de signalen uit de buurt. Dit wordt sterk geapprecieerd door de buurtbewoners. Ondanks dat de situatie daar zeker beter kan, en er problematieken zijn, wordt er erkend dat de buurt algemeen gezien de laatste jaren erop is vooruitgegaan.

Maar er zijn inderdaad nog een aantal uitdagingen.

Dit neemt niet weg dat er nog steeds klachten zijn, en de laatste maanden hebben de politiediensten opnieuw meer klachten ontvangen van bewoners en handelaars uit de buurt. Dit gaat over nachtlawaai, druggebruik, zwerfvuil, sluikestorten en schermutselingen.

De politie meldt me dat alle meldingen steeds nauwgezet worden opgevolgd. En ik twijfel daar geen seconde aan. Bij dringende gevallen wordt een ploeg van de interventie gestuurd, bij minder urgente vormen van overlast wordt dit behartigd door de wijk. De wijkpolitie deed een huisbezoek bij de burgers die hen deze klachten bezorgden om een goed beeld te krijgen van de, soms heel complexe,

problematiek.

Dit jaar werden er bij 26 feiten in de Zuidbuurt camerabeelden gebruikt. Ondertussen is er een procedure lopende voor een plaats verbod dat door de burgemeester kan worden opgelegd.

Waarvan u weet dat ik niet aarzel wanneer het dossier goed onderbouwd is. Zoals bij de Overoordossiers.

Sinds verschillende jaren behoort de Zuidbuurt tot één van de prioritaire wijken van Gent. Dit betekent dat zij sowieso extra aandacht krijgen van de verschillende diensten van het Gentse politiekorps.

Er zijn controles en acties, zowel overdag als 's nachts, in uniform en anoniem.

Zo zijn er de acties "Zuid" op zaterdagavond en zondagochtend die georganiseerd worden vanuit het Overlastteam.

Bijkomend zijn er de acties "Strop" die zich richten op verschillende overlastlocaties, is er de buurtinspecteur die als eerste aanspreekpunt aanwezig is in de buurt om informatie mee te delen zodat die kan gebruikt worden voor doelgerichte controles.

Vanuit de wijkpolitie worden er eveneens overdag acties ingepland die zich focussen op het verkeersonveilig gedrag dat vaak een probleem is in de zijstraten en sluikstorten, foutparkeren, ...

Wanneer de ploegen van de interventiedienst patrouilleren, wordt ook aan hen gevraagd om toezicht te houden in de Zuidbuurt en burgers aan te spreken.

Naast de niet aflatende inzet van de politie, zijn er ook andere diensten actief. Ook dit wil ik even meegeven. Er zijn de gemeenschapswachten, een straathoekwerker, een wijkregisseur, dienst Toezicht en Ivago die eveneens blijvend inzetten op milderen van de mogelijke overlast.

Om deze uitgangsbuurt nog efficiënter te monitoren, hebben we begin dit jaar bovendien beslist om, naast het vernieuwen en optimaliseren van de 4 bestaande camera's, 5 extra veiligheidscamera's te plaatsen.

Zodoende krijgen we meer zicht op de buurt.

De camera's moeten gezien worden als een extra hulpmiddel om de politieploegen snel en efficiënt aan te sturen en kunnen meer feiten en daders in beeld brengen.

We gaan dit niet loslaten. We blijven inzetten op een aanpak op maat.

U hoort het, we blijven maximaal inzetten met alle mogelijke diensten om de overlast in deze buurt aan te pakken en de veiligheid te waarborgen.

**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 12 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Net zoals vorig jaar was er een zomerplan van kracht voor de Blaarmeersen. Opeenvolgende ernstige incidenten, waarover in de pers werd gerapporteerd en die hier deels ook al aan bod kwamen, zorgden ervoor dat herhaaldelijk extra veiligheidsmaatregelen dienden genomen te worden. Midden juli werd nog een medewerker het ziekenhuis in geslagen met een gebroken kaak en een hersenschudding aldus de berichtgeving.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoe evalueert de schepen de zomervakantie op de Blaarmeersen?
  2. Kan de schepen de bezoekersaantallen schetsen, met name ook qua herkomst (Gent, Oost-Vlaanderen, elders, ...) en afgezet tegenover de maximumcapaciteit? Moesten er op sommige dagen mensen geweigerd worden, en zo ja, waren hier dan ook Gentenaars bij?
  3. Hoeveel incidenten waren er? Hoe kwamen alleen de redders of de lokale security tussen en hoe vaak diende de politie mee tussen beide te komen? Hoeveel en welke maatregelen werden er genomen tegen bezoekers die zich misdroegen (pVs, plaatsverbod, ...)? Kan de schepen een profiel schetsen van de bezoekers die zich misdroegen en/of waartegen maatregelen genomen werden?
-

## ANTWOORD

Zoals jullie ongetwijfeld weten, is het zomerseizoen in de Blaarmeersen nog niet afgelopen. Met de huidige weersomstandigheden zal het misschien niet meer de drukste periode zijn, maar het seizoen loopt nog wel degelijk. Het komende weekend zal het laatste zijn met actieve exploitatie.

Uiteraard volgt de uitgebreide evaluatie na het beëindigen van het seizoen, wanneer meteen de volledige periode grondig kan bekeken worden. Ook het gesprek met de klankbordgroep loopt trouwens nog tot eind september.

Eenmaal alle data en analyses via Farys en haar partners beschikbaar zijn, begint Farys aan de opmaak van de evaluatie. Zoals eerder beloofd, zal de evaluatie niet alleen ingaan op de exploitatie, maar ook het resultaat van de personeelsbevraging en het gebruikersonderzoek bevatten. Ook de partners Flow, G4S en de politie zullen een eigen evaluatie bezorgen aan Farys.

De analyse van de bezoekersaantallen zal een belangrijk deel uitmaken van de evaluatie van de exploitatie, net zoals de analyse van de incidenten.

Omdat we het belangrijk vinden om met deze evaluatie naar de commissie te komen, hebben we een toelichting laten agenderen op de commissie van 10 oktober. Op dat moment zullen uw vragen uitgebreid kunnen beantwoord worden.

Nadien ga ik samen met het college aan de slag om conclusies te trekken voor de toekomst. We zouden graag tegen eind oktober de aanpak voor de volgende zomers kunnen vastleggen.

Meneer Rysermans, u stelde zeer terechte en relevante vragen. Ik vraag dus evenwel nog even geduld, zodat ik tegen de volgende commissie een uitgebreide toelichting kan geven en op uw vragen kan antwoorden.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 14 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Verhoeve Martine (Open Vld)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Uit een bevraging (mei 2022) bij de schooldirecties door de OVSG (Onderwijsvereniging van Steden en Gemeenten) vindt in elke basisschool in Vlaanderen gemiddeld één klas ofwel geen leraar, ofwel enkel een leraar die niet over het juiste diploma beschikt. Een gemiddelde leerling in het secundair krijgt elke week één uur geen les en twee uur les door een leraar zonder het juiste diploma.

Een simultane bevraging van KOOGO, de ouderkoepel van het gemeentelijk, stedelijk en provinciaal onderwijs toont aan dat het lerarentekort ook tot veel stress en kopzorgen leidt bij de ouders. Het wegvallen van structuur en regelmaat heeft, volgens de ouders, een negatieve invloed op het welbevinden.

Het probleem doet zich voor in heel Vlaanderen, niet enkel in de grootsteden. In Gent, over de netten heen, liep het lerarentekort op tot 15 %. Bij het einde van het vorig schooljaar vreesden de directies al dat ze onvoldoende personeel zouden hebben bij de start in september 2022.

Tevens wil ik het hebben over de zorgleerkrachten, vooral in het basisonderwijs.

Doordat zorgleerkrachten opnieuw voor de klas moeten staan, ontstaat ook hier wellicht een verontrustend tekort. Door dit tekort dreigen vooral de kwetsbare leerlingen uit de boot te vallen, waardoor de kloof tussen leerlingen groter wordt.

**Vraag**

Welke creatieve maatregelen zal u, als bevoegde schepen, invoeren om deze alarmerende tekorten van leerkrachten/zorgleerkrachten af te toppen ?

Hoe vertaalt zich dit in cijfers voor wat het stedelijk onderwijs in Gent betreft ?

**ANTWOORD**

Dat het lerarentekort hier hoog op de agenda staat, duidt mee de ernst, al zal die ernst niemand ontgaan zijn. Uw gedeelde bezorgdheid is terecht. Als we onderwijs willen organiseren hebben we leraren nodig. Die vaststelling is eenvoudig, maar ook helder. Geen leraar, geen les.

Jullie schetsten al welke impact dat heeft. Dit laat zich voelen op het vlak van leerachterstand, maar evengoed welzijn. Bij leerlingen, bij leraren, bij het volledige gezin, bij de volledige school.



Ik wil graag de antwoorden op jullie vragen bundelen tot één geheel.

## **GLOBALE GENTSE SITUATIE**

Daarbij wil ik eerst de globale situatie duiden. We beschikken niet over volledige cijfers voor het Gentse grondgebied. Er bestaat immers geen centrale databank. Collega Verhoeve, in uw vraag verwijst u naar 15% personeelstekort in Gent over de netten heen. Ik begrijp dat u zich baseert op het persbericht van OVSG. Voor de correctheid. Dit gaat over een beperkt aantal scholen in het stedelijk basisonderwijs waarbij ook verschillende cijfers onterecht worden opgeteld. Dit cijfer geeft een foutief beeld van de reële situatie.

Gent staat niet alleen, maar volgt de trend die Vlaanderen breed is waar te nemen. Die trend is al enkele jaren in toenemende mate waar te nemen, en zet zich ook door. De situatie in het kleuter- en lager onderwijs kunnen we niet anders dan dramatisch noemen. Voor het secundair onderwijs is dat minder algemeen, maar geldt dat zeker en vast ook voor verschillende vakken.

De cijfers op dit moment zullen u niettemin waarschijnlijk verrassen. Een telling op 13 september op de website van de VDAB leert dat er net geen 100 vacatures zijn op Gents grondgebied. Dat vraagt bovendien nuancering, want het betreft niet altijd voltijdse tewerkstellingen of opdrachten voor een volledig jaar. Soms gaat het over twee uurtjes, soms over twee weken. Ruwweg twee derde daarvan situeert zich in het secundair onderwijs, de rest in het basisonderwijs. Dat is eigenlijk vergelijkbaar met de cijfers van één september. Toch is de vrees in de scholen groot en reëel dat het steeds moeilijker zal worden om vervangers te vinden. We maken daarom een nieuwe tussenstand op eind september. Dan is de situatie veelal gestabiliseerd, maar worden ook de bijkomende afwezigheden, bv. door ziekte, zichtbaar. Of die vervangingen zullen gevonden worden, is zeer de vraag.

## **SOG**

Ik zou nu graag even inzoomen op de cijfers van ons eigen Stedelijk onderwijs.

Om een goed zicht te krijgen op de concrete situatie, hebben we gevraagd om de situatie op 1 september goed in kaart te brengen. Dezelfde oefening zullen ze binnenkort opnieuw herhalen, om goed de vinger bij de pols te houden.

Collega's, ik kan je meegeven dat er op 1 september dit jaar in ons Stedelijk basisonderwijs nog voor 9,13 voltijdse jaaropdrachten open stonden en voor 1,8 vte tijdelijke opdrachten. Op een totaal van 662,3 voltijdse equivalenten staat dit voor 1,6% van de opdrachten (in het basisonderwijs).

Hoewel er begin september traditioneel nog heel wat verschuivingen gebeuren, kunnen we over het algemeen stellen dat er in onze stedelijke basisscholen nog niet echt sprake is van een groot tekort op 1 september. Ook bij de start van vorig schooljaar geraakte de puzzel op de meeste scholen tijdig gelegd. Het knelpunt werd vooral nijpend toen leerkrachten nadien uitvielen en er geen of heel moeilijk vervangers werden gevonden. Enkel in het kleuteronderwijs werden wel nog relatief vlot vervangers gevonden.

Als we even inzoomen op het Stedelijk secundair onderwijs, dan kunnen we ook daar stellen dat zo goed als alle vacatures ingevuld waren op 1 september. Van de 11.203 in te vullen leraarsuren in het secundair stonden nog 132 uren of 1.17% nog open.

De moeilijkst in te vullen plaatsen zijn die voor wetenschapsvakken (masterprofiel) en Frans (masterprofiel), maar ook daarvoor worden er voorlopig wel nog kandidaten gevonden.

Daarnaast wil ik meegeven dat het hoopgevend is dat de inschrijvingen in de lerarenopleidingen in stijgende lijn zitten, maar victorie kraaien daarover is te vroeg. Bovendien geldt die stijging enkel

voor de bachelors secundair onderwijs, en zien we zelfs nog altijd een daling voor het kleuter- en lager onderwijs. Op basis van demografie is het nochtans te verwachten dat er meer kleuters zullen zijn over enkele jaren.

## **GENTSE INITIATIEVEN**

Van bij de start van deze legislatuur startten we met Onderwijscentrum Gent verschillende trajecten die heel breed en ondersteunend werken voor leraren, startende leraren en kandidaat-leraren. Rode draad daarbij is de aandacht voor de grootstedelijke context. Wie wil werken in deze stad, moet voldoende ondersteuning kunnen vinden. OCG werkt samen met de scholen, lerarenopleidingen en uiteraard de leraren zelf. De werking focust op het verhogen van de instroom, het beperken van de uitstroom (de voordeur wagenwijd open, de achterdeur dicht) en het inspelen op actuele noden. Ik lijst een aantal initiatieven op:

- Aanwezigheid op afstudeerbeurzen en jobbeurzen. Werken in onderwijs is heel specifiek en jongeren of zij-instromers vinden niet altijd even vlot de weg naar info over hun statuut of opleidingen. Die informatie wordt ook geboden via een website waar geïnteresseerden terecht kunnen.
- Succesvol is ook het project 'Lesgeven? Test even!'. Daarbij worden kandidaat zij-instromers gematcht met een school waar ze een of meerdere halve dagen de lessen kunnen volgen.
- Op verschillende manieren worden netwerken opgezet tussen (startende) leraren. Het gaat over ontmoetingen, maar ook over intervisiegesprekken waarbij ervaringen worden uitgewisseld.
- Dit gaat ook over schijnbaar kleinere, maar toch belangrijke acties. Op de 'dag van de leraar' en de 'dag van de directeur' worden bedankingsacties opgezet. En dat is ook wat we allemaal samen echt moeten doen. Onze waardering voor al deze teams bij herhaling en nadrukkelijk uitspreken.

Deze gerichte initiatieven van het OCG moeten we ook kaderen binnen de totale werking van het Onderwijscentrum Gent. Zij bieden op een brede waaier van thema's ondersteuning en expertise aan. Deze komt de scholen en de individuele leraren rechtstreeks ten goede. Laat ons deze troef niet uit het oog verliezen. De grootstedelijke context is niet voor alle leraren even vertrouwd. Die ondersteuning is dus welgekomen.

In dit kader wil ik ook het project Helpende Handen noemen. Tijdens de coronacrisis hebben we miljoenen geïnvesteerd om de scholen bij te springen. De doelstelling was het beperken en wegwerken van leerachterstand. Die extra handen waren welgekomen. We hebben toen ondervonden dat we een verschil kunnen maken, en willen dit dan ook graag verder zetten. We doen daarom een herhaalde oproep aan de minister om de budgetten die onaangeroerd blijven omwille van het lerarentekort toe te kennen aan de lokale overheden. We kunnen erin slagen om mensen te vinden die ondersteunende taken opnemen op de scholen. Dat moet het werk van de scholen, de directies, de leraren haalbaarder maken.

Onze scholen in Gent doen hun uiterste best om binnen de bestaande kaders naar oplossingen te zoeken. Maar vanop ons stedelijk niveau kunnen we maar beperkt wegen op dit fundamentele debat. We stellen vast dat personeelsregelgeving in het onderwijs heel strak vastligt in Vlaamse regelgeving, zo strak dat het als keurslijf wordt ervaren en directies aangeven dat het erg moeilijk is om een goed personeelsbeleid te kunnen voeren.

Dat besef is er in Brussel natuurlijk ook. Daarom lanceerde minister Weyts eind april een oproep aan schoolbesturen om pilootprojecten in te dienen, waarin tijdelijk kan afgeweken worden van bestaande zaken in de regelgeving om op zoek te gaan naar mogelijke oplossingen op het lerarentekort.

Op zich een goed initiatief natuurlijk. Maar er hangen **3 belangrijke 'maars'** aan vast:

- de deadline voor indiening was super krap. Scholen kregen een anderhalve maand de tijd om samen met alle betrokkenen plannen uit te werken, een zware projectaanvraag op te maken, te bespreken, en de aanvraag moest nota bene ook al onderhandeld zijn met de vakbonden. Een héél krappe tijdspanne dus.
- Een tweede 'maar' heeft te maken met het feit dat om dit alles te doen met deze projecten geen middelen meekomen. Dit betekent dat scholen de opmaak, de onderhandelingen, de indiening, de implementatie én de coördinatie er allemaal zelf moeten bijnemen. Boven op hun regulier werk. Dit komt dus ook weer allemaal op de schouders van dezelfde mensen terecht, terwijl de aanleiding precies het feit is dat er een tekort is.
- En een derde 'maar' gaat over wat na deze projecten. Deze projecten, verspreid over Vlaanderen en Brussel, zullen gedurende drie schooljaren lopen. Maar wat daarna? Worden de projecten opgevolgd? Zullen de lessons learned beleidsmatig vertaald worden? Of moeten de scholen na die drie jaar terug naar af?

Het is natuurlijk belangrijk dat wanneer deze projecten worden opgezet. Dat er ook wordt nagedacht hoe de evaluatie hiervan zal gebeuren. Jammer genoeg werden er geen middelen voorzien. Nog voor de implementatie, nog voor het opstellen van de projecten, nog voor de wetenschappelijke monitoring ervan.

Dus collega's, we zijn er nog niet. Want alsof dit allemaal nog niet erg genoeg is, moeten we vandaag vaststellen dat we sinds onze indiening tot op vandaag **nog altijd geen nieuws** mochten ontvangen of onze projecten goedgekeurd werden. De projectvoorstellen moesten tegen 15 juni ingediend worden; de scholen kregen dus slechts anderhalve maand om alles tijdig rond te krijgen. Vanuit Brussel werd gemeld dat we tegen 1 september antwoord zouden krijgen. Sindsdien zijn we drie maand verder en nog steeds kwam er geen antwoord. Ik viel eerlijk gezegd bijna van mijn stoel toen ik vorig weekend in de krant las dat de minister blijkbaar nog tot half oktober de tijd neemt om te antwoorden of de projecten al dan niet mogen van start gaan.

Maar goed, dit gezegd zijnde, wil ik tot slot nog eens kort ingaan op uw vraag naar de inhoud van de projecten.

Uit onderzoek weten we dat 1 op 5 leerkrachten die in het onderwijs starten, in de eerste vijf jaren na hun start al onmiddellijk terug afhaken.

Starten in het onderwijs is heel moeilijk: een startende leerkracht moet kennismaken met het lesmateriaal en -voorbereiding, met de schoolafspraken (al dan niet in verschillende scholen), terwijl leerkrachten met meer ervaring het lesmateriaal al beter onder de knie hebben, de leerlingen al wat kennen en ook de schoolafspraken en collega's zijn hen gekend.

Om voltijds aan de slag te zijn, wordt vandaag enkel rekening gehouden met het aantal uren dat ze voor de klas staan. Maar de opdracht van een startende vs. een ervaren leerkracht verschilt toch wel sterk van elkaar.

Als we leerkrachten willen aanhouden, moeten we scholen de mogelijkheid bieden om zich anders te organiseren, om meer op maat te werken, rekening houdend met ieders competenties. Niet alleen op maat van startende leerkrachten trouwens. Ook meer ervaren leerkrachten hebben complementaire competenties. Ik denk bijvoorbeeld aan het ontwikkelen van digitaal lesmateriaal. Ook dat is niet elke leerkracht gegeven. Het is belangrijk dat leerkrachten in sterke teams kunnen werken, waarbinnen op maat werkafspraken gemaakt kunnen worden.

- Vb. Een beginnende leerkracht kan bij de start misschien wat minder uren voor de klas krijgen, en sterker door meer ervaren leerkrachten begeleid worden.
- Vb. De lessen van een bepaald vak kunnen in één trimester gebundeld worden, waardoor die

leerkracht in een volgend trimester geen lessen geeft, maar kan ingezet worden op bijvoorbeeld leerlingenbegeleiding, materiaalontwikkeling of andere.

In ons Stedelijk Onderwijs willen 5 basisscholen en 2 secundaire scholen op verschillende manieren experimenteren met het anders organiseren van hun school, om die opdracht van de leerkrachten doenbaar te houden door meer op maat te gaan werken.

De praktische uitwerking verschilt tussen de scholen, en - als onze projecten door de minister goedgekeurd worden - willen we het komende schooljaar gebruiken om de plannen verder met alle betrokken partners te concretiseren, om dan in de daaropvolgende 2 schooljaren te gaan experimenteren.

Ondanks de vele inspanningen kunnen we er niet omheen dat de echte hefboomen niet in Gent, maar in Vlaanderen liggen. Ik zie dat er op vele fronten wordt gewerkt, er worden veel ballonnetjes opgelaten, maar te weinig in de diepte. Dat is wat wij met onze deelname aan die proeftuinen willen proberen. Maar wat als deze na twee jaar aflopen? Hoe zal Vlaanderen dit monitoren om conclusies te maken die beleidsmatig tot beslissingen kunnen leiden?

Dat is allemaal moeilijk te begrijpen. Dit lerarentekort heeft ongekende gevolgen. Er zullen leerlingen afstuderen met een beperktere kennis van Frans, of zonder het behalen van hun leerdoelen wiskunde, of wie weet beide. Dat is een verlies voor de leerlingen, maar ook voor de samenleving. Ik zie crisisoverleg over corona en de energieprijzen, maar ook ons onderwijs verdient dit.

Inderdaad Collega Boeve, zo een nieuw Schoolpact.

En ik heb inderdaad collega Boeve het nieuws gehoord. Ik vond het zeer interessant. Je hebt inderdaad duaal leren, maar je hebt ook het duale lesgeven. Ik heb dit ook dit weekend op de radio gehoord. Dit project is zeker welkom in de stad. We zijn een inventieve onderwijsstad. Dat is zeker iets dat we verder kunnen bekijken. Op dit moment weet ik niet of er inderdaad al dergelijke samenwerkingen zijn. Dat is misschien stof om op een volgende commissie op terug te komen. Bedankt voor uw suggestie.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 13 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Enkele maanden geleden hadden we het in deze commissie uitgebreid over het gewijzigde reglement voor het autovrij gebied. Op de gemeenteraad van mei werd dat reglement op heel wat vlakken namelijk in positieve zin aangepast, na een politiek debat, maar ook n.a.v. overleg met heel wat stakeholders. Ik wil u bij deze graag naar een stand van zaken vragen op enkele concrete punten

### Vraag

1. Voor het verkrijgen van een langetermijnvergunning voor laden en lossen moet een aanvrager momenteel bewijsstukken kunnen aanleveren voor wekelijkse leveringen gedurende ¼ van de referentieperiode. Om een jaarvergunning te krijgen moet men dus wekelijkse leveringen kunnen aantonen in de drie maanden voorafgaand aan de aanvraag.  
Hoe wordt deze werkwijze door de klanten van het Mobiliteitsbedrijf onthaald? Krijgen het Mobiliteitsbedrijf en/of uw kabinet hier opmerkingen over, bijvoorbeeld met betrekking tot het al dan niet haalbaar zijn of de rigiditeit van de gevraagde bewijslast? Hoe evalueert u de eerste maanden waarin deze werkwijze gehanteerd werd: behaalt ze het beoogde doel, of acht u bijsturingen noodzakelijk?
2. Voor onvoorziene interventies verwees u naar de mogelijkheid tot het achteraf aanvragen van de vergunning, tot 3 werkdagen nadien. In dat geval moet de aanvrager overmacht kunnen aantonen.  
Kan men daarvoor een account aanmaken, of op een andere manier zorgen dat niet telkens dezelfde gegevens ingevuld moeten worden? Een stielman die uitrijdt bij dringende interventies krijgt nu eenmaal geregeld te maken met overmacht.  
Hoe wordt hier in de praktijk mee omgegaan bij leveranciers die slechts zelden in het autovrij gebied leveren, maar geen overmacht in de strikte zin van het woord kunnen aantonen? Zij zijn uiteraard ook veel minder bekend met onze reglementering.
3. Tijdens het debat in mei kaartte ik de problematiek aan waar de eventsector mee kampt. Vroeger konden zij – naar analogie met de cultuurhuizen – nummerplaten van leveranciers ingeven om een tijdelijke vergunning te bekomen. Tegenwoordig kan dat niet meer, maar het is eigen aan de sector dat zij – anders dan een café of winkel – met steeds wisselende leveranciers werken. De leveranciers zijn namelijk afhankelijk van de klant en het soort evenement. U toonde toen begrip voor deze verzuchtingen, maar vroeg wat tijd om een correcte werkwijze uit te werken, met duidelijke aflijning van wie onder deze sector valt. Hebt u deze oefening ondertussen gemaakt en kan u a.u.b. een stand van zaken geven? Binnen welke termijn kan een werkwijze aangepast aan de eventsector operationeel zijn? Kan dit binnen het huidige reglement, of is daarvoor een wijziging nodig?

## ANTWOORD

Leveranciers kunnen natuurlijk altijd per levering een vergunning aanvragen voor het autovrij gebied.

Een langdurige vergunning wordt verleend als de leverancier gedurende een langere periode vaak in het AVG moet zijn. Dan verwachten we van de leveranciers bewijsstukken die aantonen dat ze voor  $\frac{1}{4}$  van de aangevraagde periode gemiddeld 1 keer per week zijn komen leveren in het autovrij gebied. Gemiddeld. Voor een jaarvergunning betekent dit inderdaad dat ze moeten aantonen dat ze in de drie maanden voorafgaand aan de aanvraag wekelijks, gemiddeld, zijn komen leveren in het autovrij gebied.

We willen op deze manier het aantal doorritten, van mensen die er dus niet echt moeten zijn, zo veel mogelijk doen dalen.

Het vraagt nog altijd een administratieve inspanning van leveranciers, omdat we wel een aantal bewijsstukken verwachten. Maar we beoordelen deze stukken voor een kortere referentieperiode dan voor de wijzigingen.

De volledige impact van het vernieuwde vergunningenbeleid van december 2021 kennen we nog niet. Er zijn immers nog leveranciers die hun vergunning, aangegaan in 2e helft 2021, nog dienen te vernieuwen. Die van de aanpassingen van voor de zomer uiteraard ook niet.

Voor de periode van mei tot heden heeft het Mobiliteitsbedrijf geen officiële klachten ontvangen over deze regeling. We ontvangen wel vragen voor informatie en verduidelijking.

Wanneer een ondernemer voor de eerste keer een vergunning aanvraagt, moet hij een klantenprofiel aanmaken. Dat is met alles zo, van het platform van het sociaal secretariaat tot online bestellingen bij de HEMA. Dat moet maar één keer. Nadien kan de ondernemer vergunningen aanvragen vanuit dat klantenprofiel, zodat de gegevens niet elke keer opnieuw moeten worden ingegeven. Maar elke inrit moet wel vergund zijn. Bij een vergunning die achteraf wordt aangevraagd, betekent dit dat er een bewijs van overmacht, bestemming en periode nodig is.

In de software voorzien we binnenkort ook een functie "opnieuw aanvragen", waarbij de aanvrager maximaal gegevens uit voorgaande aanvragen kan hergebruiken. Dat maakt het nog makkelijker voor de aanvrager.

Ook leveranciers die maar af en toe in het autovrij gebied moeten leveren, moeten een vergunning aanvragen. Zij kunnen de vergunning aanvragen voor de dag(en) waarop zij leveringen moeten doen in het autovrij gebied. Indien een leverancier geen vergunning heeft aangevraagd en een GAS-boete ontvangt, heeft die altijd de mogelijkheid om de GAS-boete te betwisten.

Leveranciers die leveringen doen bij de eventsector kunnen zelf hun vergunning aanvragen. De verantwoordelijkheid voor het aanvragen van een vergunning is verschoven van de locatie waar het event plaatsvindt naar de onderneming die de leveringen komt uitvoeren. We bekijken nog of er hier nog verdere bijstellingen nodig zijn, en mikken hiervoor op het einde van het jaar.

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 14 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Bouve Mieke (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de voorbije zomervakantie werd voor de derde keer een zomerschool georganiseerd. Het doel van een zomerschool is vooral voor kinderen met specifieke leernoden drempelverlagend te werken naar het nieuwe schooljaar toe, en zo het risico op verdere leerachterstand te verkleinen.

Ook dit jaar was er een mooie mix van activiteiten met een meer lerende inslag, en ontspannende activiteiten via sport en spel.

**Vraag**

Hoeveel leerlingen hebben, dit jaar, deelgenomen aan de Gentse zomerschool ?

Het is nog vroeg voor een evaluatie, maar wat zijn uw eerste bevindingen van de voorbije zomerschool ?

Kan de evaluatie, van zodra deze beschikbaar is, geagendeerd worden op deze commissie ?

---



## ANTWOORD

Ik wil u danken voor uw vraag, maar ook voor de aandacht die u hebt voor deze zomerscholen. Ik begrijp daaruit uw betrokkenheid.

We willen de evaluatie op deze commissie agenderen als die er is, maar het is inderdaad nog te vroeg, collega Bouve zoals u terecht aanhaalt. Vermoedelijk kan dit in november op de agenda komen.

De evaluatie wordt momenteel uitgewerkt door het Onderwijscentrum. Het gaat om:

- Interne evaluatie door het Onderwijscentrum, met aanbevelingen aan het stedelijke en het Vlaamse beleid.
- Een enquête bij de toeliders (brugfiguren, zorgleerkrachten, vervolgcoaches ...) ter evaluatie van hun verwachtingen, en de mate waarin die via het aanbod zijn ingelost.
- Een evaluatiegesprek met alle organisatoren afzonderlijk, waarin de focus ligt op het inschatten van (breed geformuleerde) leerwinsten die via het aanbod zijn bewerkstelligd. We gaan daarbij ook na of het ondersteuningsaanbod van het OCG toereikend was.

We polsen bij de organisatoren ook of ze bereid zijn hun aanbod te continueren op middellange en langere termijn.

De enquête werd vandaag intussen verspreid. De evaluatiegesprekken vinden plaats tussen nu en eind september.

Ook het aantal aanwezige leerlingen wordt momenteel opgelist. Dat verschilt in een aantal gevallen van het aantal ingeschreven leerlingen, maar ook die bespreking houden we beter voor de definitieve evaluatie. Ik kan wel vertellen dat er 750 leerlingen waren ingeschreven en er daarnaast bijna 150 op de wachtlijsten stonden.

- Ik kan wel vertellen dat wanneer er leerlingen niet kwamen opdagen er kort op de bal werd gespeeld en de leerlingen op de wachtlijsten werden aangesproken.

U vraagt ook naar mijn eerste bevindingen. Ik geef u graag een aantal persoonlijke indrukken mee.

Tijdens de zomervakantie heb ik namelijk een heel aantal van deze zomerscholen bezocht. In het aanbod zat een grote diversiteit en slaagden we erin om sterke partners te betrekken.

Deze zomer werden ook verschillende Oekraïne zomerscholen georganiseerd. Dat aanbod werd sterk gewaardeerd vanuit de gemeenschap. Het was bijzonder om daar te zijn. Hartverwarmend en hartverscheurend tegelijk. Ik wil nu al mijn bijzondere dank uitspreken aan wie dit heeft mogelijk gemaakt.

Tijdens deze bezoeken had ik interessante gesprekken met de kinderen en de jongeren. Deze kampen zijn zonder twijfel verrijkend geweest. Zowel inhoudelijk als op vlak van ontmoetingen. Niettemin, het blijft mijn overtuiging dat een duurzame oplossing voor het beperken van leerachterstand schuilt in een reorganisatie van het schooljaar met o.m. een betere spreiding van de vakanties.

Collega Misplon, ik denk dat we op het specifieke antwoord op uw extra vraag nog even moeten wachten op de evaluatie hopelijk in november.

**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 12 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepen

De Machariuswijk is een levendige wijk. Een wijk met veel actieve verenigingen, jong en oud.

Dat actief zijn, blijkt uit de voorstellen die binnenkwamen rond de wijkbudgetten. Verenigingen willen deze kerk een voorlopige invulling geven, in afwachting van een definitieve beslissing vanuit de Stad Gent. Er is dus volop interesse en er komen regelmatig vragen binnen hieromtrent. Ik had graag vernomen:

**Vraag**

- Wat is de huidige invulling van deze kerk?
  - Zijn er extra gebruikers op komst, aan de hand van de voorstelling via de Wijkbudgetten?
  - Was is de visie van onze stad op een definitieve invulling van deze kerk?
-

## ANTWOORD

Zoals u weet kadert de herbestemming van de Sint-Machariuskerk in het globaal parochiekerkenplan dat in 2016 door de gemeenteraad werd goedgekeurd en waarin in totaal 17 kerken, waaronder de Sint-Machariuskerk, werden aangeduid als te herbestemmen.

De Sint-Machariuskerk is een stadseigendom en is tot op vandaag niet onttrokken aan de eredienst.

De kerkfabriek heeft de laatste jaren, naast het mogelijk maken van de eredienst, op professionele wijze een nevenbestemming voor de kerk uitgebouwd. Diverse socio-culturele verenigingen hebben van dit aanbod gebruik gemaakt. In 2019 gaf de kerkfabriek aan dat zij met deze "uitbating" op vrijwillige basis, wensten te stoppen. Dit is de reden waarom de kerk tot op heden niet meer gebruikt wordt, noch voor de eredienst, noch voor socio-culturele activiteiten.

Uitzonderlijk werd de kerk nog wel eens opengesteld voor een culturele activiteit. De kerkfabriek heeft momenteel voor één jaar een gebruiksovereenkomst met 'Meer Stemmig Gent' vzw.

Wat betreft uw vraag m.b.t. het op komst zijn van extra gebruikers na de voorstelling van de Wijkbudgetten kan ik u medelen dat er vanuit de buurt veel interesse is om de invulling van de kerk mee vorm te geven.

Sinds 2018 vonden al gesprekken plaats met geïnteresseerden en met de wijkregisseur en vonden ook verschillende activiteiten plaats. Dat gebeurde onder andere op initiatief van het Gandahuis en er is al even een samenwerking opgezet met het buurtmoestuיןproject 'het Spaans Gewas' voor de captatie van het regenwater.

In 2020 werden in de ideeënfase van het wijkbudget verschillende ideeën ingediend waarbij de kerk een rol speelt. Soms zag men het gebouw als een geschikte locatie, soms was het gebouw ook echt de centrale pilaar van het idee (zoals bij 'Macharius, open u!').

In elk geval bracht het wijkbudget duidelijk naar boven dat de Machariuskerk een belangrijk gebouw is in de buurt, dat aan de noden in de buurt tegemoet kan komen.

Het is zeker niet onze bedoeling dat deze kerk leeg zal blijven staan. Wij hebben inmiddels een traject opgestart voor de herbestemming van deze kerk. De Dienst Vastgoed is gestart met het uitwerken van een open oproep voor de herbestemming van de kerk rekening houdend met volgende contouren:

Zoals ik eerder al aangaf wensen we een socio-culturele invulling aan de kerk te geven. De invulling zou deels commercieel/winstgevend mogen zijn, zodat men eigen inkomsten kan genereren om de beheers- en onderhoudskosten van de kerk te dekken.

Tijdens de zomer heeft de dienst navraag gedaan bij de overige betrokken stadsdiensten naar de specifieke wensen, aandachtspunten, minimale randvoorwaarden voor de herbestemming van de kerk. Daarmee zal nu rekening gehouden worden bij de verdere uitwerking van de open oproep.

Zo zal er onder meer nog bekeken worden in welke mate synergiën met de omgeving rond de Sint-Machariuskerk mogelijk zijn en zal bekeken worden met de Dienst Beleidsparticipatie in welke fase en op welke manier de buurt kan betrokken worden en hoe we ideeën die voortkwamen uit de voorstellen voor het wijkbudget al dan niet mee kunnen verwerken in de open oproep.

Er komt dus een open oproep aan, maar een exacte timing meegeven is op dit moment helaas nog niet mogelijk.



## OPSCHRIFT

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 14 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

Naar aanleiding van het nieuwe schooljaar lazen we uw reactie in de media over 30 openstaande vacatures van leerkrachten in het Gentse stedelijk onderwijs.

Onze bezorgdheid gaat uiteraard uit naar de leerlingen die, na de Corona-periode, beter geen extra achterstand meer oplopen. We ondersteunen uw uitspraak dat dit prioriteit nummer één is.

In het artikel is ook sprake van 2 nieuwe projecten om meer flexibiliteit te kunnen aanbieden.

Ik heb hierover enkele vragen:

### Vraag

- Wat is het huidig tekort aan leerkrachten in het Gentse stedelijk Onderwijs? Kon er op 1 september een balans opgemaakt worden?
- Waar situeert dit tekort zich specifiek (kleuter / basis / secundair)?
- Welke vakken zijn het meest onderhevig aan het leerkrachtentekort in het secundair?
- Wat zijn de twee aangekondigde projecten precies? Hoe kunnen die het tekort opvangen?

## ANTWOORD

Dat het lerarentekort hier hoog op de agenda staat, duidt mee de ernst, al zal die ernst niemand ontgaan zijn. Uw gedeelde bezorgdheid is terecht. Als we onderwijs willen organiseren hebben we leraren nodig. Die vaststelling is eenvoudig, maar ook helder. Geen leraar, geen les.

Jullie schetsten al welke impact dat heeft. Dit laat zich voelen op het vlak van leerachterstand, maar evengoed welzijn. Bij leerlingen, bij leraren, bij het volledige gezin, bij de volledige school.

Ik wil graag de antwoorden op jullie vragen bundelen tot één geheel.

### Globale Gentse situatie

Daarbij wil ik eerst de globale situatie duiden. We beschikken niet over volledige cijfers voor het Gentse grondgebied. Er bestaat immers geen centrale databank. Collega Verhoeve, in uw vraag verwijst u naar 15% personeelstekort in Gent over de netten heen. Ik begrijp dat u zich baseert op het persbericht van OVSG. Voor de correctheid. Dit gaat over een beperkt aantal scholen in het

stedelijk basisonderwijs waarbij ook verschillende cijfers onterecht worden opgeteld. Dit cijfer geeft een foutief beeld van de reële situatie.

Gent staat niet alleen, maar volgt de trend die Vlaanderen breed is waar te nemen. Die trend is al enkele jaren in toenemende mate waar te nemen, en zet zich ook door. De situatie in het kleuter- en lager onderwijs kunnen we niet anders dan dramatisch noemen. Voor het secundair onderwijs is dat minder algemeen, maar geldt dat zeker en vast ook voor verschillende vakken.

De cijfers op dit moment zullen u niettemin waarschijnlijk verrassen. Een telling op 13 september op de website van de VDAB leert dat er net geen 100 vacatures zijn op Gents grondgebied. Dat vraagt bovendien nuancering, want het betreft niet altijd voltijdse tewerkstellingen of opdrachten voor een volledig jaar. Soms gaat het over twee uurtjes, soms over twee weken. Ruwweg twee derde daarvan situeert zich in het secundair onderwijs, de rest in het basisonderwijs. Dat is eigenlijk vergelijkbaar met de cijfers van één september. Toch is de vrees in de scholen groot en reëel dat het steeds moeilijker zal worden om vervangers te vinden. We maken daarom een nieuwe tussenstand op eind september. Dan is de situatie veelal gestabiliseerd, maar worden ook de bijkomende afwezigheden, bv. door ziekte, zichtbaar. Of die vervangingen zullen gevonden worden, is zeer de vraag.

## **SOG**

Ik zou nu graag even inzoomen op de cijfers van ons eigen Stedelijk onderwijs.

Om een goed zicht te krijgen op de concrete situatie, hebben we gevraagd om de situatie op 1 september goed in kaart te brengen. Dezelfde oefening zullen ze binnenkort opnieuw herhalen, om goed de vinger bij de pols te houden.

Collega's, ik kan je meegeven dat er op 1 september dit jaar in ons Stedelijk basisonderwijs nog voor 9,13 voltijdse jaaropdrachten open stonden en voor 1,8 vte tijdelijke opdrachten. Op een totaal van 662,3 voltijdse equivalenten staat dit voor 1,6% van de opdrachten (in het basisonderwijs).

Hoewel er begin september traditioneel nog heel wat verschuivingen gebeuren, kunnen we over het algemeen stellen dat er in onze stedelijke basisscholen nog niet echt sprake is van een groot tekort op 1 september. Ook bij de start van vorig schooljaar geraakte de puzzel op de meeste scholen tijdig gelegd. Het knelpunt werd vooral nijpend toen leerkrachten nadien uitvielen en er geen of heel moeilijk vervangers werden gevonden. Enkel in het kleuteronderwijs werden wel nog relatief vlot vervangers gevonden.

Als we even inzoomen op het Stedelijk secundair onderwijs, dan kunnen we ook daar stellen dat zo goed als alle vacatures ingevuld waren op 1 september. Van de 11.203 in te vullen leraarsuren in het secundair stonden nog 132 uren of 1.17% nog open.

De moeilijkst in te vullen plaatsen zijn die voor wetenschapsvakken (masterprofiel) en Frans (masterprofiel), maar ook daarvoor worden er voorlopig wel nog kandidaten gevonden.

Daarnaast wil ik meegeven dat het hoopgevend is dat de inschrijvingen in de lerarenopleidingen in stijgende lijn zitten, maar victorie kraaien daarover is te vroeg. Bovendien geldt die stijging enkel voor de bachelors secundair onderwijs, en zien we zelfs nog altijd een daling voor het kleuter- en lager onderwijs. Op basis van demografie is het nochtans te verwachten dat er meer kleuters zullen zijn over enkele jaren.

## **GENTSE INITIATIEVEN**

Van bij de start van deze legislatuur startten we met Onderwijscentrum Gent verschillende trajecten die heel breed en ondersteunend werken voor leraren, startende leraren en kandidaat-leraren. Rode

draad daarbij is de aandacht voor de grootstedelijke context. Wie wil werken in deze stad, moet voldoende ondersteuning kunnen vinden. OCG werkt samen met de scholen, lerarenopleidingen en uiteraard de leraren zelf. De werking focust op het verhogen van de instroom, het beperken van de uitstroom (de voordeur wagenwijd open, de achterdeur dicht) en het inspelen op actuele noden. Ik lijst een aantal initiatieven op:

- Aanwezigheid op afstudeerbeurzen en jobbeurzen. Werken in onderwijs is heel specifiek en jongeren of zij-instromers vinden niet altijd even vlot de weg naar info over hun statuut of opleidingen. Die informatie wordt ook geboden via een website waar geïnteresseerden terecht kunnen.
- Succesvol is ook het project 'Lesgeven? Test even!'. Daarbij worden kandidaat zij-instromers gematcht met een school waar ze een of meerdere halve dagen de lessen kunnen volgen.
- Op verschillende manieren worden netwerken opgezet tussen (startende) leraren. Het gaat over ontmoetingen, maar ook over intervisiegesprekken waarbij ervaringen worden uitgewisseld.
- Dit gaat ook over schijnbaar kleinere, maar toch belangrijke acties. Op de 'dag van de leraar' en de 'dag van de directeur' worden bedankingsacties opgezet. En dat is ook wat we allemaal samen echt moeten doen. Onze waardering voor al deze teams bij herhaling en nadrukkelijk uitspreken.

Deze gerichte initiatieven van het OCG moeten we ook kaderen binnen de totale werking van het Onderwijscentrum Gent. Zij bieden op een brede waaier van thema's ondersteuning en expertise aan. Deze komt de scholen en de individuele leraren rechtstreeks ten goede. Laat ons deze troef niet uit het oog verliezen. De grootstedelijke context is niet voor alle leraren even vertrouwd. Die ondersteuning is dus welgekomen.

In dit kader wil ik ook het project Helpende Handen noemen. Tijdens de coronacrisis hebben we miljoenen geïnvesteerd om de scholen bij te springen. De doelstelling was het beperken en wegwerken van leerachterstand. Die extra handen waren welgekomen. We hebben toen ondervonden dat we een verschil kunnen maken, en willen dit dan ook graag verder zetten. We doen daarom een herhaalde oproep aan de minister om de budgetten die onaangeroerd blijven omwille van het lerarentekort toe te kennen aan de lokale overheden. We kunnen erin slagen om mensen te vinden die ondersteunende taken opnemen op de scholen. Dat moet het werk van de scholen, de directies, de leraren haalbaarder maken.

Onze scholen in Gent doen hun uiterste best om binnen de bestaande kaders naar oplossingen te zoeken. Maar vanop ons stedelijk niveau kunnen we maar beperkt wegen op dit fundamentele debat. We stellen vast dat personeelsregelgeving in het onderwijs heel strak vastligt in Vlaamse regelgeving, zo strak dat het als keurslijf wordt ervaren en directies aangeven dat het erg moeilijk is om een goed personeelsbeleid te kunnen voeren.

Dat besef is er in Brussel natuurlijk ook. Daarom lanceerde minister Weyts eind april een oproep aan schoolbesturen om pilootprojecten in te dienen, waarin tijdelijk kan afgeweken worden van bestaande zaken in de regelgeving om op zoek te gaan naar mogelijke oplossingen op het lerarentekort.

Op zich een goed initiatief natuurlijk. Maar er hangen **3 belangrijke 'maars'** aan vast:

- de deadline voor indiening was super krap. Scholen kregen een anderhalve maand de tijd om samen met alle betrokkenen plannen uit te werken, een zware projectaanvraag op te maken, te bespreken, en de aanvraag moest nota bene ook al onderhandeld zijn met de vakbonden. Een héél krappe tijdsperiode dus.
- Een tweede 'maar' heeft te maken met het feit dat om dit alles te doen met deze projecten geen middelen meekomen. Dit betekent dat scholen de opmaak, de onderhandelingen, de

indiening, de implementatie én de coördinatie er allemaal zelf moeten bijnemen. Boven op hun regulier werk. Dit komt dus ook weer allemaal op de schouders van dezelfde mensen terecht, terwijl de aanleiding precies het feit is dat er een tekort is.

- En een derde 'maar' gaat over wat na deze projecten. Deze projecten, verspreid over Vlaanderen en Brussel, zullen gedurende drie schooljaren lopen. Maar wat daarna? Worden de projecten opgevolgd? Zullen de lessons learned beleidsmatig vertaald worden? Of moeten de scholen na die drie jaar terug naar af?

Het is natuurlijk belangrijk dat wanneer deze projecten worden opgezet. Dat er ook wordt nagedacht hoe de evaluatie hiervan zal gebeuren. Jammer genoeg werden er geen middelen voorzien. Nog voor de implementatie, nog voor het opstellen van de projecten, nog voor de wetenschappelijke monitoring ervan.

Dus collega's, we zijn er nog niet. Want alsof dit allemaal nog niet erg genoeg is, moeten we vandaag vaststellen dat we sinds onze indiening tot op vandaag **nog altijd geen nieuws** mochten ontvangen of onze projecten goedgekeurd werden. De projectvoorstellen moesten tegen 15 juni ingediend worden; de scholen kregen dus slechts anderhalve maand om alles tijdig rond te krijgen. Vanuit Brussel werd gemeld dat we tegen 1 september antwoord zouden krijgen. Sindsdien zijn we drie maand verder en nog steeds kwam er geen antwoord. Ik viel eerlijk gezegd bijna van mijn stoel toen ik vorig weekend in de krant las dat de minister blijkbaar nog tot half oktober de tijd neemt om te antwoorden of de projecten al dan niet mogen van start gaan.

Maar goed, dit gezegd zijnde, wil ik tot slot nog eens kort ingaan op uw vraag naar de inhoud van de projecten.

Uit onderzoek weten we dat 1 op 5 leerkrachten die in het onderwijs starten, in de eerste vijf jaren na hun start al onmiddellijk terug afhaken.

Starten in het onderwijs is heel moeilijk: een startende leerkracht moet kennismaken met het lesmateriaal en -voorbereiding, met de schoolafspraken (al dan niet in verschillende scholen), terwijl leerkrachten met meer ervaring het lesmateriaal al beter onder de knie hebben, de leerlingen al wat kennen en ook de schoolafspraken en collega's zijn hen gekend.

Om voltijds aan de slag te zijn, wordt vandaag enkel rekening gehouden met het aantal uren dat ze voor de klas staan. Maar de opdracht van een startende vs. een ervaren leerkracht verschilt toch wel sterk van elkaar.

Als we leerkrachten willen aanhouden, moeten we scholen de mogelijkheid bieden om zich anders te organiseren, om meer op maat te werken, rekening houdend met ieders competenties. Niet alleen op maat van startende leerkrachten trouwens. Ook meer ervaren leerkrachten hebben complementaire competenties. Ik denk bijvoorbeeld aan het ontwikkelen van digitaal lesmateriaal. Ook dat is niet elke leerkracht gegeven. Het is belangrijk dat leerkrachten in sterke teams kunnen werken, waarbinnen op maat werkafspraken gemaakt kunnen worden.

- Vb. Een beginnende leerkracht kan bij de start misschien wat minder uren voor de klas krijgen, en sterker door meer ervaren leerkrachten begeleid worden.
- Vb. De lessen van een bepaald vak kunnen in één trimester gebundeld worden, waardoor die leerkracht in een volgend trimester geen lessen geeft, maar kan ingezet worden op bijvoorbeeld leerlingenbegeleiding, materiaalontwikkeling of andere.

In ons Stedelijk Onderwijs willen 5 basisscholen en 2 secundaire scholen op verschillende manieren experimenteren met het anders organiseren van hun school, om die opdracht van de leerkrachten doenbaar te houden door meer op maat te gaan werken.

De praktische uitwerking verschilt tussen de scholen, en - als onze projecten door de minister



goedgekeurd worden - willen we het komende schooljaar gebruiken om de plannen verder met alle betrokken partners te concretiseren, om dan in de daaropvolgende 2 schooljaren te gaan experimenteren.

Ondanks de vele inspanningen kunnen we er niet omheen dat de echte hefboomen niet in Gent, maar in Vlaanderen liggen. Ik zie dat er op vele fronten wordt gewerkt, er worden veel ballonnetjes opgelaten, maar te weinig in de diepte. Dat is wat wij met onze deelname aan die proeftuinen willen proberen. Maar wat als deze na twee jaar aflopen? Hoe zal Vlaanderen dit monitoren om conclusies te maken die beleidsmatig tot beslissingen kunnen leiden?

Dat is allemaal moeilijk te begrijpen. Dit lerarentekort heeft ongekende gevolgen. Er zullen leerlingen afstuderen met een beperktere kennis van Frans, of zonder het behalen van hun leerdoelen wiskunde, of wie weet beide. Dat is een verlies voor de leerlingen, maar ook voor de samenleving. Ik zie crisisoverleg over corona en de energieprijzen, maar ook ons onderwijs verdient dit.

Inderdaad Collega Boeve, zo een nieuw Schoolpact.

En ik heb inderdaad collega Boeve het nieuws gehoord. Ik vond het zeer interessant. Je hebt inderdaad dual leren, maar je hebt ook het duale lesgeven. Ik heb dit ook dit weekend op de radio gehoord. Dit project is zeker welkom in de stad. We zijn een inventieve onderwijsstad. Dat is zeker iets dat we verder kunnen bekijken. Op dit moment weet ik niet of er inderdaad al dergelijke samenwerkingen zijn. Dat is misschien stof om op een volgende commissie op terug te komen. Bedankt voor uw suggestie.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 14 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepen

In het vrt-nieuws zagen we de reportage over de voedselbanken. Die krijgen meer en meer aanvragen van mensen die met hun budget niet meer rondkomen om voedsel aan te kopen.

Bovendien is de aanvoer van goederen sterk verminderd, en is er stagnatie van de Europese steun.

Een en ander zal vermoedelijk ook zijn gevolgen hebben in Gent.

Mijn vragen zijn:

**Vraag**

- Kreeg u reeds reacties van de Gentse organisaties die voedselbedeling doen?
  - Is daar ook een stijging van het aantal gebruikers waar te nemen?
  - Worden er nog voldoende levensmiddelen aangebracht?
  - Is er nood aan extra ondersteuning vanuit onze stad?
-

## ANTWOORD

Vanuit de regie rond armoedebestrijding zijn er nauwe contacten met de organisaties die voedselondersteuning bieden en de netwerken KRAS en Gents Solidariteitsfonds.

Bij de start van de oorlog in Oekraïne en de aankomst van de Oekraïense vluchtelingen in Gent kregen we signalen van een sterke stijging van het aantal personen dat beroep deed op materiële ondersteuning. Daarom werd deze nieuwe groep gespreid over verschillende werkingen zodat dit haalbaar bleef voor elke organisatie. Door de goede aanpak van de Cel Oekraïne binnen OCMW werden aan vluchtelingen snel hun rechten toegekend. Hierdoor is deze stijging bij de voedselinitiatieven sinds de maand juli quasi verdwenen. Het aantal personen/gezinnen dat wordt geholpen is terug gedaald tot het niveau van voor de oorlog in Oekraïne.

Uit de cijfers waarover we beschikken is momenteel nog **geen significante stijging** te zien van het aantal gebruikers van voedselsteun naar aanleiding van de energiecrisis. In de toekomst zullen we via een nieuwe registratietool wel beschikken over meer accurate cijfers. Het netwerk rond materiële hulp verwacht wel dat er nog een stijging zal komen als gevolg van de energiecrisis, vermoedelijk in najaar 2022 of voorjaar 2023.

Voedselondersteuning vertrekt van het principe 'noodhulp onder protest'. We pleiten voor structurele verhogingen van uitkeringen en steunmaatregelen waarbij mensen niet dienen terug te vallen op materiële hulp.

De voedselinitiatieven worden momenteel al ondersteund in hun werkingskosten via convenanten. Deze subsidiëring kadert in de uitrol van het toekomstmodel materiële hulp. Een blijvende nood die gesignaleerd wordt door de initiatieven is het gebrek aan gedeelde opslagruimte voor hun goederen. Vaak worden wel tijdelijke oplossingen gevonden.

De voedselinitiatieven worden ook gesteund door de grote aanvoer van voedsel via Foodsavers. Het volume voedseloverschotten dat jaarlijks wordt gerecupereerd via Foodsavers steeg jaar na jaar tot 2021 (706 ton). In 2022 verwachten we een kleine daling (5 ton) door het wegvallen van de aanvoer vanuit MAKRO. Om dit op te vangen werden er nieuwe schenkers binnengehaald uit de Retail sector (kleinhandel). Toch zullen deze kleine schenkers dit waarschijnlijk niet helemaal opvangen. Een verdere uitbreiding van het aantal schenkers zal nodig zijn.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag  
15 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Misplon Bert (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Klimaatverandering bedreigt het voortbestaan van heel wat soorten en ecosystemen. Ook in Gent. Gent verdroogt door een dalende grondwatertafel en lage waterpeilen doordat er steeds langere periodes zonder regen zijn. Vooral het stedelijk groen en de natuur maar ook de Gentse haven hebben daar al duidelijk onder te lijden. Zo staat de grote plas in de Bourgoyen bijna volledig droog: een ramp voor watervogels. En staan ook heel veel parkvijvers zo goed als droog, een ramp voor het ecosysteem.

Maar ook in periodes van hevige regenval is Gent kwetsbaar. Overstromingen van rivieren en kanalen bedreigen vooral het gebied buiten de Ringvaart (Leie, Boven-Schelde, Ringvaart, Zeeschelde, Moervaart).

Mooie verhalen verdienen het om verteld te worden. Deze zomer was er ook een bijzondere waarneming in Gentbrugse Meersen: een porseleinhoen. Dat is bijzonder, want de porseleinhoen is in Vlaanderen zeldzaam. Deze vogel spot je vooral in moerassen, turfputten en ondergelopen weiden. Met de huidige droogte verwacht je deze soort op dit moment niet in de Gentbrugse Meersen. En toch werd hij net daar waargenomen. Hoe komt dit? Net naast de meersen ligt een grote bouwwerf er op dit moment een bronbemaling is. In de vergunningsvoorwaarde legde de Stad Gent op dat het opgepompte water geïnfiltreerd moet worden op terreinen in beheer van Natuurpunt Gent waardoor er een ondiepe waterplas ontstaat. Een ideaal biotoop voor de porseleinhoen. Zonder de recuperatie van het bemalingswater had deze kwetsbare soort niet kunnen neerstrijken in Gent omdat alle plassen momenteel uitgedroogd zijn. Deze porseleinhoen is hier neergestreken door een gelukkig toeval, maar het verhaal toont wel het belang aan van adaptief natuurbeheer om ervoor te zorgen dat kwetsbare vegetaties en soorten overlevingskansen hebben in een veranderend klimaat.

In het Gentse Klimaatplan 2020 - 2025 is er aandacht voor klimaatadaptief beheer van de natuur- en groengebieden. Zo wordt er ingezet op het beter in kaart brengen van de kwetsbaarheid van de Gentse biodiversiteit (actie 86) en wordt er werk gemaakt van adaptief beheer van de groen- en natuurgebieden (actie 102).

### Vraag

- Wordt in de Gentse beheerplannen voor natuur- en groengebieden structureel rekening gehouden met klimaatverandering?
- Worden de beheerplannen bijgesteld op basis van de nieuwe inzichten die volgen uit de kwetsbaarheidsanalyse biodiversiteit? Wat is de timing en het plan van aanpak?
- Welke concrete beheerplannen werden al aangepast? Zijn die al in uitvoering? En welke resultaten zijn er al geboekt afgelopen zomer?
- Werden er deze zomerperiode noodmaatregelen genomen om onze natuur- en groengebieden te beschermen tegen de gevolgen van aanhoudende droogte?
- Worden de gevolgen van de aanhoudende droogte in onze natuur- en groengebieden in de volgende weken en maanden systematisch in kaart gebracht?
- Hoe gaan we onze natuur- en groengebieden beschermen tegen periodes van extreme hitte en droogte?

---

## ANTWOORD

Wordt in de Gentse beheerplannen voor natuur- en groengebieden structureel rekening gehouden met klimaatverandering?

Klimaatverandering is steeds één van de aspecten die de keuze voor een beheeroptie mee bepalen. Zo wordt rekening gehouden met een klimaatrobuuste boomsoortkeuze (bv. een beukendreef die aftakelt door verdroging wordt vervangen door een andere boomsoort of een gemengde dreef), of een omvorming van een gelijkjarige bosaanplant gebeurt geleidelijk, zodat het koel en vochtig bosmicroklimaat behouden blijft.

Worden de beheerplannen bijgesteld op basis van de nieuwe inzichten die volgen uit de kwetsbaarheidsanalyse biodiversiteit? Wat is de timing en het plan van aanpak?

Bij nieuwe beheerplannen wordt hier inderdaad rekening mee gehouden. Nieuwe natuurbeheerplannen voorzien ook in een 6-jaarlijkse evaluatie en mogelijkheid op bijsturing. Dat biedt volgens onze Groendienst voldoende mogelijkheden.

Binnen Stad Gent en de Groendienst wordt voluit ingezet op kennisopbouw voor een groenaanleg die rekening houdt met klimaatverandering. De ontwerprichtlijnen van IPOD IV – Integraal plan voor een Gents klimaatrobuust openbaar domein, zijn net bedoeld onze stad klaar te maken voor de steeds ingrijpender gevolgen van klimaatverandering. Uit IPOD IV vloeien concrete bouwstenen voor ontwerp van openbaar domein voort, die worden aangevuld met technische fiches voor klimaatrobuust groenaanleg.

Welke concrete beheerplannen werden al aangepast? Zijn die al in uitvoering? En welke resultaten zijn er al geboekt afgelopen zomer?

Er werden tot nu geen bestaande beheerplannen aangepast. Bij nieuwe beheerplannen in opmaak, zoals bv het beheerplan voor de Gentbrugse meersen, zit de klimaatverandering en verdroging uiteraard helemaal in scope .

Werden er deze zomerperiode noodmaatregelen genomen om onze natuur- en groengebieden te beschermen tegen de gevolgen van aanhoudende droogte?

Zoals de voorbije jaren werd ook water gegeven aan recente aanplant van zowel bomen als vaste plantenborders. Ik verwijs hiervoor naar uw eerdere schriftelijke en mondelinge vragen, waar ik dieper ben ingegaan op de kwestie van water geven tijdens langdurige droge perioden. Ook wordt ingezet op afdekken van de bodemlaag met bv. mulch om bodemvocht langer vast te houden en water te besparen. In overleg met Farys worden ook lokale ingrepen gedaan om water in grachten langer te kunnen vasthouden. Zo zijn zandzakjes geplaatst in bv. Rozebroekenpark.

Worden de gevolgen van de aanhoudende droogte in onze natuur- en groengebieden in de volgende weken en maanden systematisch in kaart gebracht?

De gevolgen van de droogte worden inderdaad opgevolgd. Zo volgt de Groendienst volgt samen met de Dienst Milieu en Klimaat systematisch de grondwaterpeilen en vijverpeilen, op, o.a. om na te gaan wat de potenties zijn om in te zetten op regenwateropvang. Het waterverbruik voor gietrondes is een belangrijke indicator en wordt ook systematisch bijgehouden. De Biologische Waarderingskaart van Gent laat toe om de gevolgen van verdroging goed op te volgen (cfr het al dan

niet weglaten van grondwatergevoelige vegetatie) en de droogtestudie van Stad Gent geeft zicht op prioriteiten en meest kwetsbare gebieden, en is ook te beschouwen als een monitoringsinstrument.

De medewerkers op het terrein houden uiteraard elke dag ook de vinger aan de pols met de gevolgen in de praktijk en houden daar bij bv groenaanleg ook rekening mee door klimaatrobuuste ontwerpen uit te werken.

### Hoe gaan we onze natuur- en groengebieden beschermen tegen periodes van extreme hitte en droogte?

We integreren de kennis en acties rond droogte- en klimaatproblematiek bij nieuwe studies en adviezen. De droogtestudie is hierbij een waardevol achtergronddocument. Enkele voorbeelden:

-Waar mogelijk worden maatregelen getroffen om het water langer op te houden. Als voorbeeld kan verwezen worden naar het natuurbeheerplan in opmaak voor de Groenpool Gentbrugse meersen. Daar wordt in nauw overleg met Natuurpunt vzw vooropgesteld om inrichtings- en beheermaatregelen te nemen met als doel het water zo lang mogelijk op te houden.

-Er wordt overlegd met Farys over mogelijkheden om water langer vast te houden in drogere periodes door het plaatsen van vaste of tijdelijke stuwen op locaties waar we zien dat water onnodig wordt gedraineerd.

Bij heraanleg of opmaak van masterplannen wordt ook het watersysteem bekeken, om bij adviesverlening ook te kunnen inspelen op het zoveel mogelijk ter plekke houden van water op de meest geschikte locatie.

-Het bemalingsadvies wordt constant geëvalueerd en bijgestuurd om de impact op waardevolle natuur en waterhuishouding minimaal te houden. Er wordt hierbij bijvoorbeeld gevraagd om in samenspraak met de Groendienst naburige bomen te bevloeien.

-Verder wordt ook bij bebossingsinitiatieven gekozen voor groepsgewijze aanplant van climaxsoorten (trage groeiers) gecombineerd met pioniers (snelle groeiers). De snelle groeiers creëren vlugger een koel bosklimaat wat de trage groeiers beschermt tegen extreme hitte en uitdroging. Anderzijds wordt ook rekening gehouden met soorten die beter tegen de extremere omstandigheden opgewassen zijn (extreme droogte, extreem natte periodes).

---

## OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 12 september 2022

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Met de start van het schooljaar schieten ook weer vele sportclubs uit de startblokken, ook veel jongeren- en G-sportwerkingen die op werkingssubsidies van de stad kunnen rekenen, dat is ook goed, we zijn overtuigd dat deze subsidies kunnen bijdragen om meer jongeren en mensen met een beperking aan het sporten te krijgen.

Uiteraard is de erkenning en subsidiering van deze werkingen aan voorwaarden gebonden, zoals bijvoorbeeld aangepaste begeleiding, geen enkele vorm van discriminatie tolereren en Panathlon-verklaring in verband met de rechten van het Kind in de sport respecteren.

Ik vertel de schepen niets nieuws dat dit niet steeds het geval is.

### Vraag

Hoe wordt er toegekeken op het respecteren van bovenstaande voorwaarden?

Waar kunnen kinderen of hun ouders terecht bij niet-naleving van deze voorwaarden?

Hoe wordt daar gevolg aan gegeven? hoe dwingend zijn we als stad in het nakomen van deze voorwaarden?

Uiteraard is niemand gebaat met het inhouden van de subsidies, we steunen de schepen dat voorkomen beter is maar we kunnen ons voorstellen dat (tijdelijk) inhouden van subsidies soms nodig zal zijn om het nodige respect voor de voorwaarden af te dwingen: is dit de voorbije legislatuur als laatste maatregel al moeten gebeuren?

## ANTWOORD

*(1 - Toezicht voorwaarden)*

Als we spreken over aangepaste begeleiding, dan gaat het eigenlijk over het feit dat sportverenigingen die een bijkomende erkenning voor jeugd- of G-sportwerking willen verkrijgen (inclusief het recht op werkingssubsidies) een specifieke werking voor deze doelgroepen moeten hebben met aangepaste begeleiding.

Bij de aanvraag doet de Sportdienst hiervoor een administratieve controle, en bij iedere verlengingsaanvraag worden ook de werkingsverslagen van de aparte jeugd- en/of G-sportwerking gecontroleerd.



De Sportdienst kijkt ook de diploma's en attesten van de opgegeven gekwalificeerde trainers en begeleiders na. De vereniging moet minstens 35% gediplomeerde jeugdtrainers inzetten, wat voor de G-sportwerking specifiek betekent dat deze minimaal 5 jaar ervaring moeten aantonen in de begeleiding van G-sport of in het bezit moeten zijn van een G-sportdiploma.

Via tussentijdse steekproeven gaat de dienst ook na of de opgegeven trainers en begeleiders wel degelijk nog bij de betrokken club actief zijn.

Voor het niet tolereren van discriminatie en het respecteren van de Panathlon-verklaring verklaren de sportclubs bij aanvraag van de bijkomende erkenning en bij iedere verlengingsaanvraag op eer dat ze hiermee akkoord gaan.

Bij elke melding over mogelijke onregelmatigheden die de Sportdienst van waar dan ook ontvangt, start de dienst uiteraard met een onderzoek en kunnen acties genomen worden.

*(2 – hoe melden?)*

Bij klachten over de kwaliiteit van de begeleiding waarvoor de betrokkenen het gevoel hebben dat overleg binnen de club geen oplossing brengt, kunnen zowel ouders als kinderen dit melden bij de Sportdienst. De dienst zal dan uitleg vragen aan de clubverantwoordelijken en samen trachten een oplossing te zoeken.

Bij klachten over discriminatie of het niet respecteren van de Panathlon-waarden, zijn ook nog andere instanties aanspreekbaar. Elke vorm of gevoel van discriminerend en/of grensoverschrijdend gedrag kan steeds gemeld worden bij diverse organisaties zoals UNIA, de Genderkamer van de Vlaamse Ombudsdienst, het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen, de eventuele koepelvereniging of -federatie, en natuurlijk ook bij de Stad Gent.

Met een case van grensoverschrijdend gedrag in een sportclub kan je bovendien ook terecht bij de 'club-API' (= de aanspreekpersoon integriteit van de sportclub), of bij het ontbreken ervan bij de 'federatie-API' (= de aanspreekpersoon integriteit van de sportfederatie). En natuurlijk ook bij de Sportdienst zelf, die de case intern bezorgt bij één van de vier medewerkers die een specifieke API-opleiding hebben gevolgd. Die medewerkers zullen elke melding discreet maar grondig opvolgen. Het principe is eigenlijk dat iedereen die zich betrokken voelt bij een case van grensoverschrijdend gedrag terecht kan bij één van de API-aanspreekpunten naar eigen keuze, waar men zich het best bij voelt.

*(3 – gevolgen?)*

Het erkennings- en subsidiereglement vermeldt duidelijk dat de Stad Gent te allen tijde controle mag uitoefenen en bijkomende info mag opvragen, én dat het erkenningen en subsidies kan weigeren of intrekken als niet aan alle voorwaarden wordt voldaan.

De administratieve voorwaarde over het aantal gekwalificeerde trainers wordt objectief beoordeeld en op basis daarvan wordt een erkenning al dan niet toegekend, verlengd of ingetrokken.

Bij meldingen over discriminatie of grensoverschrijdend gedrag (onder welke vorm dan ook) zal de dienst eerst in gesprek gaan met de betrokken partijen (melder en sportclub). Als er ook een objectieve vaststelling van discriminerend of grensoverschrijdend gedrag is (zoals een strafrechtelijke veroordeling of een gemotiveerd advies van UNIA of andere instellingen) dan zal de Sportdienst een voorstel tot intrekking van de erkenning en het recht op subsidies voorleggen aan het college.

*(4 – gekende cases?)*

In de huidige legislatuur is er geen geval bekend waar voor dergelijke redenen de erkenning en de

bijhorende subsidies moesten worden ingetrokken.

Uiteraard hanteert de Sportdienst wel steeds het principe dat zolang een melding of een klacht in onderzoek is, de eerstvolgende uitbetaling van de subsidies aan die club uitgesteld wordt tot er een conclusie is.

Alles begint steeds met een melding. Als u dus kennis heeft over specifieke feiten, dan nodig ik de betrokken personen uit om melding te doen.

---

## OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 12 september 2022

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Net zoals heel wat andere sectoren worden sportclubs ook geconfronteerd met enorm gestegen energiefacturen. Er is zelfs sprake van verschillende clubs die de inschrijvingsgelden daardoor laten stijgen of ad hoc besparingsmaatregelen nemen door bijvoorbeeld de lichten maar beperkt aan te steken of douches buiten gebruik te stellen, enz.

### Vraag

Kan u, als schepen van sport al een inzage geven in de grootteorde van dit probleem?

Kwamen er van die clubs reeds aankloppen voor extra ondersteuning bij de Stad?

Zo ja, kan de stad daarop een antwoord bieden?

Hoe zal de schepen bewaken dat de gestegen inschrijvingsgelden niet uitsluitend werken voor mensen die nu met financiële problemen kampen?

## ANTWOORD

Om op deze vraag te kunnen antwoorden, moeten we eerst kijken naar de manier waarop de sportclubs al dan niet rechtstreeks met de gestegen energieprijzen in aanraking komen. Niet alle sportclubs worden in gelijke mate geconfronteerd met hogere energiefacturen. Dit hangt af van de eigendoms- en huurstructuren van de accommodaties van de clubs.

Grosso modo kunnen we drie soorten van clubs onderscheiden.

*(1 – huurders per uur bij Stad/Farys/LAGO)*

Een eerste – en meteen ook omvangrijke – groep van sportclubs huren op uurbasis sportterreinen of andere infrastructuur bij de stad Gent, Farys of Lago. Voor die clubs gelden de tarieven zoals vastgelegd in het tariefreglement. Kosten voor energie worden dus niet apart gefactureerd. Tot op vandaag is dat tariefreglement niet aangepast, en betalen deze sportclubs dus de gangbare tarieven die ze al altijd hebben betaald. Hierin is geen verhoging voor de energiekost voorzien.

Er is één uitzondering, bovenop de vaste uurtarieven: in de openluchtaccommodaties waar er een dagelijks actief beheer ter plaatse aanwezig is, wordt er een bijkomend en forfaitair uurbedrag

aangerekend voor het gebruik van de terreinverlichting. Concreet gaat het hier over de Blaarmeersen en de accommodatie Jan Yoens. Ook dit bedrag ligt evenwel vast, en werd niet aangepast.

### *(2 – permanente huurders bij Stad/Farys/ voor volledige infrastructuur)*

Een tweede groep van sportclubs huren permanent een volledige sportinfrastructuur via een huurovereenkomst met ofwel de Stad Gent ofwel Farys. Deze clubs betalen maandelijks een huursom. Daarnaast regelen deze clubs hun energiefacturen rechtstreeks met een door hen gekozen leverancier.

Om de energiefactuur van deze clubs te verlichten, zien we er op toe om bij renovaties en nieuwbouwprojecten volop te investeren in energiezuinige technieken. Denk bijvoorbeeld aan de LED-verlichting voor de waterpolo- en kayakvelden van de Gekko, de nieuwe wedstrijdtoren voor de Blaarmeersen die volgens de BEN[1]-principes is ontworpen, de LED-verlichting in de kleedkameraccommodatie van de padelclub 4U2 enzovoort.

Farys heeft de voorbije jaren heel wat infrastructuur vernieuwd, waarbij het investeren in duurzame en energiezuinige technieken een rode draad is. Ondertussen zijn nagenoeg alle buitensportvelden voorzien van LED-verlichting, waarvan het verbruik slechts een fractie is van het verbruik van klassieke gasontladingslampen. Binnen het meerjarenplan staan ook voor het vervolg van deze bestuursperiode nog heel wat duurzame projecten op de planning.

Tot op heden heb ik nog geen rechtstreekse signalen gekregen van clubs uit deze categorie die voor onoverkomelijke problemen staan of die de inschrijvingsgelden drastisch zouden verhogen. Wat uiteraard niet wil zeggen dat we geen signalen verwachten, de uitdaging is immers groot, en daar zullen deze clubs niet aan ontsnappen.

Daarom heb ik recent aan Farys gevraagd om in het licht van de huidige energiecrisis een bijkomend energieplan op te maken voor alle gebouwen in hun beheer. Farys is door de huidige crisis sowieso al versneld werk aan het maken van bijkomende investeringen in bijvoorbeeld zonnepanelen, die de kostprijs van het verbruik voor de clubs opnieuw zal verlichten.

We gaan waar mogelijk ook innovatief te werk bij renovaties van onze sportinfrastructuur. Bij de herinrichting van de accommodatie van FC Muide wordt er bijvoorbeeld ook gewerkt aan duurzame energie voor de buurt. Via geothermische boringen onder de terreinen kan er energie uit de bodem gehaald worden om binnen een lokaal netwerk huizen te verwarmen, zonder aardgas.

### *(3 – clubs met eigen infrastructuur)*

Een derde en laatste categorie zijn de clubs die eigen infrastructuur bezitten. Ook zij regelen hun energie rechtstreeks met een door hen gekozen leverancier.

Eventuele investeringen om hun accommodatie energiezuiniger te maken, zijn voor rekening van deze clubs. Uiteraard is het in het belang van deze clubs zelf, dat ook zij werk maken van energiezuinige investeringen. Zo heb ik weet van al minstens één club, de tafeltennisclub Rooigem, die nu besloten heeft om zonnepanelen te installeren om zo de stijgende energiekosten te drukken.

Ook uit deze categorie heb ik nog geen signalen ontvangen dat deze clubs voor onoverkomelijke problemen staan of dat ze de inschrijvingsgelden stevig moeten verhogen. Opnieuw: we maken ons geen illusie dat de energiecrisis ook voor deze clubs een uitdaging is.

Hoe we verder omgaan met de energiecrisis, en de uitdagingen die dit stelt binnen al onze bevoegdheidsdomeinen, maakt deel uit van een globale oefening die de Stad aan het maken is. De marktprijzen fluctueren elke dag, en we houden de vinger aan de pols.

[1] Bijna-energie neutraal: Het bijzondere aan BEN-gebouwen is dat ze weinig energie verbruiken voor verwarming, ventilatie, koeling en warm water. De energie die nog nodig is, wordt uit groene energiebronnen gehaald.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 13 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

Op 16 augustus startten in Wondelgem de heraanlegwerken van de Evergemsesteenweg die twee jaar zullen duren. Dergelijke werken brengen onvermijdelijk overlast mee voor omwonenden en weggebruikers, maar het komt erop aan die zo beperkt mogelijk te houden. Bewoners klagen over de door het stadsbestuur voorziene omleiding. Een beperkt aantal straten slikken nu bijna alle verkeer, met alle gevolgen van dien voor de verkeersveiligheid daar. Daarnaast melden mensen dat de omleiding voor fietsers onduidelijk niet overal duidelijk of logisch is.

Vandaar mijn vragen:

1. Is de schepen bekend met de klachten?
2. Hoe evalueert de schepen de omleiding tot dusver? Is er ruimte voor verbetering en/of overleg met de buurt?

**ANTWOORD**

Wegenwerken zorgen altijd voor overlast. We doen er alles aan om die zoveel mogelijk te beperken, en na de heraanleg zal de Evergemsesteenweg vele malen veiliger en aangenamer zijn dan vandaag. Maar voor we zover zijn moet er gewerkt worden, en is de Evergemsesteenweg afgesloten voor verkeer. We proberen de overlast hierdoor zo goed mogelijk te beperken.

We werken hiervoor nauw samen met de buurt, onder andere door vertegenwoordiging in de werfvergaderingen en vanuit de input die de wegdienst via verschillende kanalen krijgt van buurtbewoners. Er is ook een facebookgroep door de en een digitale nieuwsbrief, en de contactgegevens van de werccontroleur staan steeds op de bewonersbrieven.

Bij de voorbereidende nutswerken gebleken is dat er een te grote toename was van sluijverkeer langs de Schaloenstraat en de Vroonstallestraat. Dit had een directe impact op de leefkwaliteit en het veiligheidsgevoel in de achterliggende wijken. De Vroonstallestraat is een fietsstraat, die ook deel uitmaakt van een drukke schoolfietsroute, bij een basisschool met 670 leerlingen tussen de 2,5 en 12 jaar. We hebben verschillende maatregelen genomen om de leefkwaliteit en de veiligheid in deze wijken te garanderen. Deze werden besproken op de vergadering met buurtbewoners van 30

juni.

Ondertussen is er een evaluatie gebeurd van de huidige mobiliteitsmaatregelen. Hierbij is de situatie ter plaatse bekeken samen de projectleiding en de wijkcommissaris, werden de verschillende meldingen van de buurt samengelegd en vonden er gesprekken plaats met verschillende buurtbewoners.

We hebben dus gepraat met iedereen, geluisterd, gekeken, en geëvalueerd.

Op basis daarvan is er beslist om de huidige mobiliteitsmaatregelen aan te passen:

De filter zoals hij nu is aan de Vroonstallestraat verdwijnt. Er wordt een fysieke filter voorzien in de Vroonstallestraat aan de zuidzijde van het kruispunt met de Boterbloemstraat, zoals ook door de buurtbewoners voorgesteld werd. Hierdoor blijft het mogelijk voor de buurtbewoners om via de Boterbloemstraat te ontsluiten zonder dat hier de fietsstraat (Vroonstallestraat) een significante toename aan gemotoriseerd verkeer moet slikken.

Bijkomend zullen de wijken gesitueerd in de driehoek Vroonstallestraat/Liefkenstraat–Evergemsesteenweg–Vroonstalledries/Sint-Markoenstraat worden ingericht als zone waar gemotoriseerd verkeer enkel toegestaan is voor plaatselijk verkeer en waar zwaar verkeer tijdens de schoolspits niet toegestaan is.

Deze aanpassingen hebben als doel om doorgaand sluipverkeer onmogelijk te maken, maar de ontsluiting voor de buurtbewoners mogelijk te houden. Zo zal het voor de bewoners en hun bezoekers steeds mogelijk om zich te bewegen binnen de wijken aan zowel de noordelijke als de zuidelijke zijde van de Lieve.

De bestaande verkeersfilter in de Schaloenstraat blijft momenteel behouden voor de duur van de werken. Deze maatregel werd voornamelijk als positief ervaren door de bewoners.

We gaan dit nu zo snel mogelijk invoeren. Buurtbewoners zullen uiteraard ook eerst nog een bewonersbrief ontvangen. De buurt kan ook rekenen op de Bakker Jonas, die de buurt met veel inzet vertegenwoordigt in de werfvergaderingen en een natuurlijke aanspreekpersoon is voor de bewoners. Hij werd reeds persoonlijk op hoogte gesteld van de aanpassingen en hij reageerde zeer tevreden.

We gaan uiteraard opnieuw nauw moeten opvolgen of dit werkt en voldoende veilig is. Er zal handhaving zijn, maar ik doe ook beroep op het verantwoordelijkheid van de chauffeurs in deze zone.

Mijnheer De Roo, De vraag voor parkeerplaatsen werd bekeken, maar mijn diensten hadden in hun laatste overleg met de handelaars begrepen dat de vraag in deze fase eigenlijk nog niet aan de orde was.

Beloven dat er in deze wijk geen andere werken meer zullen gebeuren kan ik niet, te meer daar er ook nutswerken en dergelijke mogelijk zijn, en een aantal trottoirs vernieuwing nodig hebben. Ook in de Vroonstalledries zal op termijn nog gewerkt moeten worden. Op de plaatsen waar er nu gewerkt wordt, geldt wel een sperperiode.

## 2022\_MV\_00471 - MONDELINGE VRAAG - VERBREDING OVERSTEЕК TER HOOGTE VAN DE SLUIS VAN GENTBRUGGE

---

### OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 13 september 2022

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

---

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

Tussen de wijken Gentbrugge en Macharius-Heirnis en Dampoortwijk is het oversteekje thv de sluis van Gentbrugge zeer populair. Het is tevens de oversteek voor de fietssnelweg F400 van de rechteroever van de Schelde (Gentbrugge/Ledeberg) naar de linkeroever richting Dampoort. De eerstvolgende oversteken van de Schelde liggen verder af, en zijn niet even gemakkelijk te bereiken. In 2015 werd dit oversteekje al eens verbreed van ca 1m naar 1m50 en met comfortabeler oprijhellingen en wegdek. Tijdens spitsuren is het aanschuiven en is het rekenen op goodwill van de tegengestelde rijrichting om dit 'Saskesbrugje' te kunnen nemen.

#### Vraag

- De wijken errond vragen terecht een bredere oversteek. Zijn er plannen rond de verbreding van deze oversteek? Wat zijn de plannen? Wanneer komt die bredere oversteek er?
  - Of komt er een heuse fietsbrug in de toekomst, en zo ja, hoe ver staat het daarmee in de planvorming, op welke locatie, hoe zit financiering, en uiteraard wanneer zou die er komen?
-



## ANTWOORD

U weet dat ik een grote fan ben van fietsbruggen. Grote, maar ook 'kleinere'. Dergelijke verbindingen zijn erg belangrijk om fietsers én voetgangers comfortabele en veilige routes te bieden.

Ik ken het 'saskesbrugje' ook goed. Ik gebruik het zeer dikwijls. De aanpassing van het brugje in 2015 was inderdaad al een stevige verbetering, maar we zijn er nog niet.

Ik heb dit al verschillende malen aangekaart bij DVW.

DVW zegt dat er technische redenen zijn waarom een verbreding op korte termijn niet zou mogelijk zijn.

In het kader van het project Scheldemeander is het wel voorzien om op de huidige locatie een brug te bouwen. Ook in de nota "Water in de Stad" is het opgenomen om hier een deftige fietsoversteek te realiseren.

Momenteel zijn er geen kredieten ingeschreven in de begroting voor de aanpassing van de aanliggende fiets infrastructuur op het openbaar domein.

Het ziet er dus naar uit dat dit niet op korte termijn zal kunnen worden gerealiseerd, wat mij echt wel spijt. Maar u kan erop rekenen dat ik hierop blijf aandringen.

---

## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 19 september 2022

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Onze stad kampt al jaren met heel hoge cijfers voor fietsdiefstallen. Bij de Gentse politie zijn in de eerste vijf maanden van dit jaar al 1145 gestolen fietsen aangegeven, dit is het hoogste cijfer in de afgelopen vijf jaar. De twee stationsbuurten zijn traditioneel de populairste plaatsen in Gent waar de meeste fietsen worden gestolen. Ook worden er regelmatig fietsen gestolen in bewaakte fietsenstallingen.

In de commissie van juni jl. antwoordde de korpschef op mijn vraag over het hoge aantal fietsdiefstallen dat de lokfiets niet meer zo soepel kan ingezet worden als voorheen. Op vraag van de gerechtelijke overheden zal de lokfiets enkel nog ingezet worden vanuit de opbouw van een gerechtelijk dossier, m.a.w. als er een bende actief is en de pakkans groot is.

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Voorziet het stadsbestuur plannen om bewaakte fietsenstallingen veiliger te maken voor fietsdiefstallen?
2. Hoeveel daders heeft de politie dit jaar al kunnen klissen door de inzet van camerabeelden in de bewaakte fietsenstallingen?
3. Voorziet onze politie met de start van het nieuwe academiejaar enkele preventieve bewustwordingscampagnes tegen fietsdiefstallen? Graag een woordje uitleg.
4. Overweegt de politie extra middelen/manschappen om fietsdiefstallen aan te pakken, nu de lokfiets niet meer zo frequent kan ingezet worden?
5. Wordt er juridisch naar een oplossing gezocht om de lokfiets toch terug breder te kunnen inzetten? Zo ja, tegen wanneer mogen we een oplossing verwachten?

## ANTWOORD

Fietsdiefstallen zijn een hardnekkig probleem. Niet alleen in Gent, maar in heel België. In totaal werden er vorig jaar in ons land meer dan 26.000 fietsdiefstallen geregistreerd, dit zijn er meer dan 70 per dag. En dat gaat dan enkel over de fietsdiefstallen die effectief aangegeven worden, net zoals bij sommige andere misdrijven, moet er hier ook altijd rekening gehouden worden met een dark number van diefstallen die niet aangegeven worden.

Het aantal geregistreerde fietsdiefstallen in Gent zijn de eerste 8 maanden ook sterk gestegen ten opzichte van dezelfde periode vorig jaar. In Gent is er echt wel een thematiek in deze. Dit blijkt uit

de cijfers van het politiebuletin. In totaal werden er 1.947 fietsdiefstallen geregistreerd, dit is een stijging met bijna 50% ten opzichte van vorig jaar.

Dergelijke stijgingen kunnen natuurlijk verschillende redenen hebben. Gent is een fietsstad, het aantal fietsers neemt jaar na jaar ook toe. Mogelijks zijn een aantal veelplegers verantwoordelijk voor een groot aantal diefstallen. Er wordt ook sterk ingezet op het online aangeven van fietsdiefstallen wat tot een stijging van het aantal geregistreerde fietsdiefstallen kan leiden.

Maar los van de mogelijke oorzaken, dergelijke cijfers tonen echt de ernst van de problematiek, en dit ondanks de vele inspanningen vanuit de stadsdiensten en onze Gentse politie. Want we zetten hier ook sterk op in, zowel preventief als op repressief vlak. Want ieder feit is er één te veel.

In het Zonaal Veiligheidsplan zijn fietsdiefstallen dan ook als een prioriteit opgenomen. Dit betekent dat fietsdiefstal zowel voor de bestuurlijke overheid, de politie als voor de gerechtelijke overheid dit als een als prioritair fenomeen wordt aangepakt.

Dit impliceert een integrale aanpak met aandacht voor preventie, actie en opsporing en een geïntegreerde werking met partners uit verschillende disciplines. Ik verwijs hierbij naar de Fietsambassade en de Dienst Preventie PVV.

Het actieplan omvat een preventief luik waarin fietseigenaars worden aangespoord om hun fietsen te markeren en te registreren, gebruik te maken van de voorziene fietsenstallingen of fietsparkings en aandacht te hebben rond het correct op slot zetten van hun fietsen. Het type slot dat men gebruikt is ook belangrijk. Goedkope sloten worden gemakkelijk opgebroken of zelf doorgeslepen. Robuuste degelijke sloten vragen meer moeite en ontraden een gelegheidsdief.

Eind oktober wordt er vanuit de Dienst Preventie voor Veiligheid de campagne "Trots op mijn stalen ros" herhaald, specifiek gericht op studenten. Concreet zal de gemeenschapswacht in de week van 24 tot 28 oktober van dit jaar dus volgende maand studenten persoonlijk aanspreken en informeren over goed afsluitgedrag, fietsmarkering en de services van de Fietsambassade. Als geheugensteuntje krijgen de studenten een sleutelhanger "Trots op mijn stalen ros". Ook via sociale media wordt ook een filmpje verspreid.

Bij de politie wordt er gewerkt rond het verhogen van de aangiftebereidheid, de ophelderingsgraad en de pakkans van daders. Je kan bv. op de website van de politie uitgebreide fiets-info vinden en regelmatig wordt het ook op de sociale mediakanalen van de politie onder de aandacht gebracht.

Als je fiets toch gestolen wordt, is het belangrijk om aangifte te doen, we kunnen hier niet genoeg op hameren. Dit zorgt voor correcte data over de frequentie, de locatie, én dit laat toe om teruggevonden fietsen aan de rechtmatige eigenaars terug te geven. Door de aangifte online mogelijk te maken hebben de Gentse politie getracht om de aangiftebereidheid te doen stijgen. Ook in het fietsendepot kan je aan de hand van een computer ter plaatse aangifte doen. De rechtmatige eigenaar van een geregistreerde fiets die teruggevonden wordt, kan snel worden ingelicht. Voor niet-geregistreerde fietsen kan je terecht op de Facebookpagina van PZ Gent. In het album "fiets zoekt eigenaar" worden regelmatig foto's gepost van fietsen die op het Gents grondgebied worden teruggevonden. Via de website [www.gevondenfietsen.be](http://www.gevondenfietsen.be) vind je een overzicht van niet-geregistreerde teruggevonden fietsen. Je kan er ook checken of je fiets in een andere gemeente is teruggevonden.

Wat heel belangrijk is, is dat we de pakkans verhogen en hiertoe worden er heel wat inspanningen gedaan. Dit fenomeen wordt ernstig aangepakt door onze politie door een verhoogde waakzaamheid te vragen aan de mensen op het terrein, observaties te doen, gebruik te maken van internetrecherche, specifieke acties rond het fenomeen te organiseren en grondig onderzoek te leveren.

Er is daar een Team voor.

Zo heeft het Team Opsporing Reeksen (TOR) zich recentelijk gespecialiseerd in het zoeken, en vinden (!), van verbanden tussen verschillende fietsdiefstallen waarbij daders herkend worden op camerabeelden. Een zeer goede methodiek. Op deze vorm van georganiseerde fietsdiefstallen wordt heel actief verder gewerkt. Hierdoor werden afgelopen maanden meerdere verdachten gevat en aangehouden.

Voor dit jaar werden voorlopig 75 personen herkend als verdachte in het kader van fietsdiefstallen, dit aan de hand van camerabeelden in de fietsstallingen. Verschillende dossiers zijn in onderzoek.

Collega De Roo, in uw vraag verwees u terecht naar de stationsbuurten. Naar aanleiding van het overleg dat ik, samen met collega Watteeuw, afgelopen vrijdag heb gehad met de NMBS, hebben we afgesproken dat de korpschef en zijn diensten samen zitten met de hoofd securitymanager van de NMBS om te kijken welke verdere stappen kunnen genomen worden om fietsdiefstallen tegen te gaan. Wat uw vraag betreft rond het veiliger maken van bewaakte fietsenstallingen, daar heeft collega Watteeuw op zijn commissie op geantwoord.

Tot slot wat betreft de lokfiets. Het inzetten van de lokfiets staat momenteel on hold. Hoewel dat bij de Politie Gent deze methodiek in het verleden resulteerde in veroordelingen, werd er door de Procureur-Generaal een standpunt ingenomen die het gebruik zoals deze werd gehanteerd in Gent momenteel niet meer mogelijk maakt. De lokfiets kan enkel nog ingezet als Bijzondere Opsporingsmethode binnen een gerechtelijk dossier met toestemming van de BOM-magistraat. Dit wordt de komende tijd verder uitgewerkt door politie en Parket. We hopen toch om dit najaar een haalbaar juridisch werkkader te kunnen hebben.

Want ik blijf erbij. Ik vind dat de lokfiets een zeer effectief en nuttig instrument is. We bekijken in dat licht wat de Procureur Generaal als standpunt heeft ingenomen en hoe we in het najaar een haalbaar juridisch werkkader kunnen hebben. En op die manier voorzitter proberen we zowel proactief, sensibiliserend als opsporingsgericht met camerabeelden, met observaties e.d.m. een hardnekkig fenomeen, een problematiek aan te pakken. Want elke fietsdiefstal is er één te veel.

---

**2022\_MV\_00473 - MONDELINGE VRAAG - ROLSTOELTOEGANKELIJKHEID NIEUW AANGELEGD  
STUK ZWIJNAARDSESTEENWEG**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 13  
september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Emilie (Vooruit)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In onze stad wordt hard gewerkt aan het vernieuwen van infrastructuur. Ook rolstoeltoegankelijkheid staat steeds hoger op de politieke agenda binnen het stadsbestuur. Het is dan ook jammer om te zien dat er toch nog altijd heel praktische ongemakken voor mensen in een rolstoel voorkomen, ook al zijn deze straten net nieuw aangelegd.

Zo is het stuk van de Zwijnaardsesteenweg tussen de Galglaan en de De Pintelaan recent heraanlegd. In de straat bevindt zich een winkel gespecialiseerd in technische orthopedie die onder andere prothesen en mobiliteitshulpmiddelen zoals rolstoelen en looprekjes aanbiedt. Je kan er dus van uit gaan dat er waarschijnlijk in verhouding nog meer mensen die minder mobiel zijn in deze straat moeten zijn, dan in andere straten in Gent. Bij de vernieuwing werd echter gekozen om de parkeerplaatsen te laten bezetten met kasseistenen. In de praktijk betekent dit dat als je moeilijk te been bent en bij het parkeren nog enkele meters moet stappen naar je koffer om je rolstoel uit te halen, je dit dus op een oneffen ondergrond moet doen. Voor velen vraagt dit dan ook erg veel energie, voor anderen is het zelfs onmogelijk en zal hulp van een begeleider hierdoor noodzakelijk worden.

Ook de stoepen zijn er erg hoog. Hierdoor kan je onmogelijk met een rolstoel van de parkeerplaats op het voetpad en ben je verplicht via de straat verder te rijden met je rolstoel tot aan het zebrapad om daar op het voetpad te rijden. Bovendien lijkt het onbegrijpelijk dat iets verder in de straat waar er een garagepoort is, wel een verlaging van het voetpad is voorzien. Wat niet kan voor rolstoelgebruikers, kan blijkbaar wel voor koning auto.

Er is de straat wel een parkeerplaats voor rolstoelgebruikers voorzien. Ook hier kasseien, ook hier een hoge stoep. Bovendien ligt de parkeerplaats helemaal aan het eind van de straat, wat de afstand naar de orthopedische winkel weer groot maakt.

### Vraag

- In hoeverre wordt advies gevraagd van de toegankelijkheidsambtenaar bij het uittekenen van vernieuwde straatinfrastructuur? Is dit bij de werken aan de Zwijnaardsesteenweg gebeurd? Werd het advies meegenomen?
- Worden er soms verlagingen in het voetpad voorzien om de bereikbaarheid en veiligheid van mensen die minder mobiel zijn te garanderen? In welke situaties gebeurt dit automatisch? Hoe loopt de aanvraag om een aflopend voetpad te voorzien voor een garage en wat moet een minder mobiel persoon doen om dit te verkrijgen voor zijn/haar voordeur?
- De kasseistenen op parkeerplaatsen zien we vaker opduiken sinds enkele jaren, voornamelijk om tegemoet te komen aan meer ontharding in onze stad. Dat is natuurlijk ook belangrijk. Maar als we onze stad toegankelijk willen maken en de drempels die mensen die minder mobiel zijn ervaren zoveel als mogelijk willen wegwerken, dan zullen ook op dat vlak nog verdere stappen moeten nemen. Het zal er op aan komen om ontharding en toegankelijkheid beiden als een evenwaardig criterium mee te nemen bij het vernieuwen van straten. Wat is uw visie op de afweging tussen ontharding en toegankelijkheid en hoe denkt u beide noden zoveel als mogelijk mee te nemen bij de plannen voor de heraanleg van straten?

---

## ANTWOORD

De cel **toegankelijkheidsambtenaren** is één van de betrokken diensten die advies geeft via de

procedure IKZ heraanleg wegen. Bij alle dossiers zijn ze betrokken en kunnen ze advies geven. In alle stappen van het ontwerpproces worden de plannen voorgelegd, dus zowel adviesvraag programma van eisen, voorontwerp en ontwerpfase. Dit is ook zo gebeurd bij het dossier rond de heraanleg van de cluster Steenakker (waarin de locatie die u aanhaalt zich bevindt). De specifieke context van de orthopedische winkel is hierbij niet in detail ter sprake gekomen of onder de aandacht gebracht. Tijdens de werken zelf is er wel regelmatig overlegd met de winkeluitbaters. We kregen van deze winkeluitbaters geen vragen of bemerkingen over de definitieve aanleg.

U haalt met **uw tweede vraag** een dilemma aan, waarmee we als ontwerpers en beheerders van de publieke ruimte worstelen. Langs de ene kant willen we stoepen die zo vlak mogelijk zijn voor de voetganger – soms met kinderwagen, soms met boodschappentrolley, soms met rollator, soms in een rolstoel - die de gevellijn volgt. Schuine dwarshellingen op die stoep, of een stoep die bij elke inrit een 10cm naar boven en naar beneden gaat is zeer hinderlijk en zelfs gevaarlijk – vooral bij ijsel en sneeuw.

Langs de andere kant willen we een integraal toegankelijk openbaar domein, waarbij alle gebruikers – ook die in een rolstoel – vlot en veilig overal kunnen geraken. De oplossing zou dan natuurlijk geen hellingen kunnen zijn. Dit kan in een woonerf met aangepast aanleg. Maar een woonerf kan enkel in straten met lage intensiteiten en zonder openbaar vervoer. In andere straten werken we met een opstaande boordsteen, om veiligheid te bieden aan voetgangers en om foutparkeren tegen te gaan. Een alternatief voor de opstaande boordsteen zijn paaltjes. Maar dat vraagt meer ruimte om een obstakelvrije stoep van 1.50m over te houden, ruimte die er vaak niet is.

Kortom: geen hoogteverschil: problemen; wel hoogteverschil, ook problemen.

In ieder geval voorzien we steeds aan de kruispunten comfortabele oversteekplaatsen met de nodige uitstulpingen, boordsteenverlagingen en blindengeleiding. Verder hanteren we een tussenafstand van 50 m als richtlijn om tussenliggende verlagingen toe te voegen mochten er tussen de kruispunten geen garages aanwezig zijn waar men het voetpad sowieso kan bereiken.

*Aan alle kruispunten met een voetgangersoversteek gebeurt dit, zowel langs als dwars, op moment van zowel integrale heraanlegdossier als TAP-werken (trottoir actieplan). Daarnaast leggen we bij heraanlegdossiers ook steeds vaker doorlopende voetpaden ter hoogte van een zijstraat aan. Als er een nieuw zebepad wordt aangelegd en in kader van de screening van omgevingen rond sociale voorzieningen – onderdeel van het Vervoersarmoedeplan – letten we ook op de hoogteverschillen. Ook screening van voetgangersassen die gebeuren bij de uitvoering van het voetgangersplan neemt dit mee.*

*Midden in een straat – dus waar er geen kruispunt is – leggen we verlaagde stoepen aan bij een oversteek aan schooltoegangen (zie nota Kindvriendelijke schooltoegang), aan oversteek bij bushaltes, en in specifieke cases. Dit wordt overwogen als het om toegangen gaat tot frequent bezochte en/of relevante gebouwen, waarvan we weten dat deze functie daar duurzaam is.*

*Voorbeelden van uitvoeringen midden in een straat:*

- *Wolterslaan (aan hulpdiensten-parkeerplaats thv ingang woonzorgcentrum)*
- *Désiré Fiévéstraat (thv ingang wijkgezondheidscentrum)*

*Een verlaagde inrit naar aanleiding van een garage kan aangevraagd worden door een aanvraagformulier tegen betaling. Dit formulier is online te vinden.*

*Ik heb de opdracht gegeven aan de diensten om dit principe van deze verlaagde toegangen voor garages kritisch tegen het licht te houden. Dit heeft immers vele nadelen voor voetgangers, en we*

doen dit op dit moment niet voor personen met een handicap of voor bijvoorbeeld eigenaars van een bakfiets. We willen graag een gelijke behandeling voor iedereen die zijn pand wil bereiken en hoogtes moeten overbruggen.

Gezien de bovenvermelde nadelen van verlaagde stoepen moeten we hier voorzichtig mee omgaan. Want zowel veiligheid van alle weggebruikers, relatieve tijdelijkheid, handhaafbaarheid, zorgzaam middelengebruik zijn allemaal overwegingen die in de aangepaste visievorming aan bod moeten komen.

**Wat de kasseistroken betreft:** de keuze voor kasseien in parkeerstroken werd initieel niet gemaakt om te ontharden. Deze keuze is vastgelegd als één van de basisbouwstenen binnen het integraal plan openbaar domein deel 1 (IPOD 1). In dit eerste boekdeel zijn de randvoorwaarden rond de materialisatie van de wegen binnen de Stad gent uitgewerkt.

Binnen het integraal plan openbaar domein is er bewust voor gekozen om alle parkeerstroken aan te leggen in kasseien. Enerzijds omwille van de hoge beeldwaarde maar anderzijds ook omdat dit materiaal er goed blijft uitzien zelfs wanneer een wagen bvb olie lekt. Kasseien hebben ook nog het bijkomende voordeel dat ze heel gemakkelijk te recyclen zijn en in veel gevallen zelfs binnen de werf hergebruikt kunnen worden. Het is met andere woorden een heel duurzaam materiaal is. Sinds een aantal jaren voegen we de kasseien niet langer op met mortel maar leggen we ze wel waterdoorlatend aan. Hierdoor kunnen de voegen groen worden en kunnen we water in de bodem laten infiltreren. Dit maakt dat dit materiaal tot op vandaag heel wat voordelen kent.

Bij regulier gebruik moet men binnen het openbaar domein slechts een heel beperkte afstand over kasseien lopen om de wagen in de parkeerstrook te bereiken. Daarnaast geven we nog even mee dat we voor parkeerplaatsen voor personen met een beperking op openbare parkings nu al een uitzondering maken. Deze parkeerplaatsen voeren we niet uit in kasseien, maar in een vlakker materiaal. Concreet betekent dit dat op openbare parkings standaard 1 op de 20 plaatsen aangelegd én voorzien worden van dit vlakkere materiaal. Een recent voorbeeld hiervan is bv de parking aan het Maaltebruggepark.

---



**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 19 september 2022

Raadslid (-leden) :

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ongeveer een jaar geleden ging er een heel bijzondere nieuwe collega aan de slag bij de Gentse flikken. Fluf, een labrador retriever van toen 2 jaar oud, trad in dienst als emotionele zorghond, een professioneel opgeleide hond die de nodige emotionele ondersteuning biedt aan slachtoffers en getuigen. Ik vind de evolutie naar meer en meer aandacht voor slachtoffers bijzonder positief en een hoopgevende tendens.

Waar vroeger het slachtoffer soms wat in de kou bleef staan, werden de afgelopen jaren door politiezone Gent enorme inspanningen geleverd om slachtoffers sterk te begeleiden en ondersteunen. De toevoeging van Fluf aan het korps is een heel mooi initiatief. Ook niet onbelangrijk is het gegeven dat ook collega's, die te maken krijgen met zware emotionele feiten tijdens hun interventies, kunnen rekenen op de inbreng van Fluf.

**Vraag**

Kan er nu, na een jaar, een evaluatie gemaakt worden van dit mooie project?

---

## ANTWOORD

Met de inzet van de emotionele hulphond Fluf volgde Politie Gent het voorbeeld van de Verenigde Staten en Canada waar de politie al langer honden inzet om slachtoffers bij te staan.

Zoals jullie ongetwijfeld al opgemerkt hebben, volgen Fluf en zijn begeleidster onze zitting vanavond.

Op 1 april 2021 kwam Fluf inwonen bij Evi van het Bureau Politiezone Zorg (BPZ). Hij legde zijn eed af in november vorig jaar. Naast een gewenningsfase aan de nieuwe woonomgeving en de werkplek, was er het gegeven van COVID. Dit laatste zorgde ervoor dat de dagelijkse werking van het Bureau Politiezone Zorg toch wel anders verliep dan normaal, waarbij o.a. het her contact met slachtoffers vooral telefonisch gebeurde.

Dit zorgde ervoor dat de inzet van Fluf vooral het laatste jaar in een stroomversnelling kwam.

De reacties van de slachtoffers en getuigen die in contact komen met Fluf zijn positief. Door zijn zachtaardige aanwezigheid en grote aanbaarheid factor straalt hij rust uit. Hij stelt slachtoffers effectief op hun gemak.

Ook voor de medewerkers van het bureau Politiezone zorg, die een emotioneel-belastende job hebben, is de aanwezigheid van Fluf op de werkvloer een meerwaarde.

De operationele diensten binnen politie, zoals de interventie- en rechedienst, appreciëren de inzet van Fluf bij verhoren en de her contact name met slachtoffers.

En zoals Evi al zei wordt Fluf ook bij audiovisuele verhoren van jongeren heel vaak ingezet.

Fluf is ook aanwezig tijdens de politiebezoeken op het Algemeen Politiecentrum voor scholen uit Gent. Verder heeft Fluf ook zijn vaste plaats verworven op de job-infoavonden die het korps organiseert.

Binnen het korps wordt bijzondere aandacht besteed aan Fluf. Zo heeft hij een eigen blog-zeker eens naar toe gaan- waarop regelmatig berichten verschijnen waarin wordt meegegeven wat Fluf meemaakte. Ik kan u zeggen collega's ook vanuit andere korpsen is er interesse naar de inzet van Fluf. Dit blijkt o.a. uit de vragen die wij geregeld ontvangen. In januari 2022 werd zelfs een infosessie over Fluf georganiseerd. Hierbij waren er inschrijvingen vanuit 24 verschillende politiezones. Dat is toch al de moeite. Ondertussen kreeg de inzet van een emotionele hulphond navolging in politiezone Brussel Hoofdstad-Elsene waar de hond Lucky vorige maand aan de slag ging.

Misschien ook nog meegeven dat ook de vzw's Hachiko en Canisha, die instonden voor de opleiding van Fluf en zijn begeleiders, nauw betrokken blijven bij de inzet van Fluf. Schitterend werk! Ik ben deze vzw's dan ook heel dankbaar. Zij bieden ondersteuning waar nodig. Via deze Vzw's maakt Fluf ondertussen deel uit van een Europees pioniersproject, FYDO (Facility Dogs Europe), waarbij de vzw's Hachiko en Canisha samen met collega-organisaties uit andere landen onder leiding van VSE (Victim Support Europe) een Europese standaard voor emotionele zorghonden uitwerken.

U hoort het collega's, Fluf is een verrijking voor het Gentse korps dat als eerste politiezone in België koos voor de inzet van een emotionele assistentiehond. Dit toont nog maar eens aan dat de politie er ook nadrukkelijk is om slachtoffers bij te staan. En dat mogen we met heel veel fierheid zeggen.

## OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 13 september 2022

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Vorig jaar in juni bezorgde de Dekenij Dampoortstraat een actieplan aan het stadsbestuur. Dit werd besproken op de commissie van 9 november 2021. Nu we ongeveer een jaar verder zijn, wil ik graag informeren naar de stand van zaken van de uitvoering.

### Vraag

Kan u a.u.b. de laatste stand van zaken geven?

## ANTWOORD

Vorig jaar ontving het college inderdaad een actieplan uit de Dampoortstraat. Aangezien het opgesteld was door een commerciële dekenij heb ik, als schepen van handel, een coördinerende rol op mij genomen. Afgelopen zomer, 1 jaar na ons initieel antwoord, heb ik een stand van zaken laten opstellen, met input van de verschillende bevoegde schepenen en diensten. Een aantal zaken hebben we kunnen verwezenlijken, een aantal zaken zijn nog in voorbereiding en aantal zaken kunnen we jammer genoeg niet verwezenlijken.

Qua leegstand was er de ambitie om samen met de Dekenij pand per pand te bekijken om zo met eigenaars van de verschillende panden het gesprek aan te gaan rond de vereiste of gewenste invulling. Momenteel botsen we hier op wat problemen met de wetgeving rond kadaster. Sinds de verstrenging op de privacywetgeving is ook het kadaster zeer voorzichtig geworden met het openstellen van hun databank voor lokale besturen. Dienst Economie is daarom aan het kijken om zeer concrete afspraken te voor maken met de collega's van de Dienst Stedenbouw en dienst toezicht.

Qua leegstand hebben we wel eind 2021 een aantal bijkomende acties ter bestrijding van de leegstand uitgerold. Een basispijler van dit actieplan is datacaptatie en analyse. Doeltreffende acties uitwerken kun je pas als je goed zicht hebt op de actuele en structurele leegstand. Sinds de komst van de Box in februari 2017 is de leegstand in de Dampoortstraat stevig afgenomen (van 22,8 naar 14 %) terwijl de leegstand in de rest van Gent is blijven stijgen. De eerste helft van de straat kent de laatste jaren een enorme opwaardering met veel nieuwe zaken zoals Judy's Lobstershack, Bas Icecream en Mortier.

Wat we wel zeer actief blijven doen, is de matchmaking van leegstaande panden met economische

spelers op zoek naar ruimte. Momenteel staat er slechts 1 pand uit de Dampoortstraat officieel te koop of te huur in onze lijst waardoor we weinig aanbod kunnen doorgeven aan potentieel geïnteresseerde handelaars. Daarnaast beschikt de Stad Gent momenteel al 13 jaar over een subsidie voor de renovatie van een handelspand. Ook deze boodschap willen we verder verspreiden naar eigenaars van leegstaande panden zodat deze structureel hun pand kunnen opsmukken.

Momenteel zijn we ook in volle voorbereiding om de leegstandsheffing te herbekijken. Zo hebben we vanuit de Vlaamse overheid de mogelijkheid gekregen om de leegstandsperiode voor heffing te verminderen.

Een ander actiepoint ging het over het plaatsen van een inkompoort aan de kant van de ring. Na een plaatsbezoek bleek dit echter niet uit te voeren met groenaanplanting wegens te weinig oppervlakte voor de wortels van een boom. Hier kwaliteitsvolle bomen realiseren als poorteffect is jammer genoeg niet mogelijk. De Groendienst gaat wel kijken of er met lage beplanting in 2 zones (kop dampoort – een zone die nu in dolomiet ligt; kant St-Jorisbrug, kleine zone aan driehoekig eilandje) iets kan gebeuren. Maar ook hier moet een landschapsarchitect eerst putten en dergelijke goed in kaart brengen.

Op het gebied van snelheidscontroles in de Dampoortstraat werden er op 20 november vorig jaar en 26 juli van dit jaar controles uitgevoerd met de mobiele camera. Dit resulteerde in 6 vaststellingen. De Lidar werd op 9 november van vorig jaar ingezet wat resulteerde in 57 vaststellingen.

Op het gebied van openbare netheid werd een extra vuilnisbak geplaatst aan de Rodentorenkaai. Het sluikstorten in de Dampoortstraat en omgeving, staat bij het Wijkzorgteam van de wijkpolitie op de lijst met aandachtspunten. Dit impliceert dat er gerichte controles gebeuren in deze buurt tijdens de sluikstortacties. Daarnaast is ook de buurtinspecteur frequent aanwezig in de buurt. Ook hij houdt mee een oogje in het zeil en blijft het eerste aanspreekpunt bij de politie voor de buurtbewoners.

De Dampoortstraat staat ook opgenomen in de patrouilles van de Dienst Operationele Acties, zowel in observaties als in rondgang tijdens de acties in samenwerking met Ivago.

Indien er identiteiten aangetroffen worden in het achtergelaten vuilnis, wordt er, afhankelijk van de hoeveelheid, een pv of een GAS opgesteld.

Ook tijdens de reguliere werking wordt er regelmatig toezicht gedaan in de Dampoortstraat en omgeving. Zo werden 5 GAS en PV's in omliggende straten (zoals de Warandestraat, Hagelandkaai, ...) opgemaakt door politie in 2022.

En ook de gemeenschapswacht-vaststellers nemen deze straat en buurt regelmatig op in hun acties. Zo zijn er in 2022 in totaal 23 vaststellingen opgemaakt, waarvan 8 GAS-vaststellingen voor Dampoortstraat en nog 15 GAS-vaststellingen in de omliggende straten.

Op vraag van de Dekenij werd het commercieel parkeren regime opnieuw ingevoerd begin 2022. Door de werken rond Dampoort zijn verschillende parkeerplaatsen echter ingenomen door tijdelijke bushaltes. Er werd gekeken om deze te verplaatsen, maar dit bleek jammer genoeg niet mogelijk. Enerzijds is het noodzakelijk dat de tijdelijke haltes niet te ver van Dampoort verwijderd liggen, zodat aansluitingen voor het merendeel van de reizigers mogelijk zijn. Anderzijds levert het opheffen van de halte Zondernaamstraat geen winst op binnen het parkeerareaal omdat het om een uitgestulpte halte gaat.

Het door de Dekenij gesignaleerde 24u parkeren is nog steeds mogelijk via sms. Vanaf 3 oktober wordt de Dampoortstraat echter oranje zone waardoor er een parkeerduurbepanking van 5 uur zal gelden wat voor meer rotatie zal zorgen.

De Dekenij had verder ook vragen rond groen in de straat. Na het reeds aangehaalde plaatsbezoek worden er momenteel een aantal onthardingsvragen onderzocht, maar de mogelijkheden zijn hier echter beperkt. Na dit onderzoek zal de Groendienst terugkoppelen naar de dekenij. De meeste voorstellen zijn complex, met putten en of rioleringen in de grond.

Bloementorens worden stadsbreed afgebouwd, maar door een werf op een ander plein kon er dit jaar eenmalig een bloementoren op de brug geplaatst worden. Voor bloembakken in de straat kan de Dekenij met Puur Gent initiatief nemen indien ze dit wensen. De Groendienst drong vooral aan op geveltuinen en groenslingers, wat uiteraard niet altijd even haalbaar is in een handelstraat met etalages.

Het doortrekken van de fietssuggestiestrook werd ondertussen goedgekeurd door het college en zal uitgevoerd worden in oktober.

Tenslotte waren er ook een aantal vragen rond openbare verlichting. De verlichtingsambtenaar heeft de situatie onderzocht en vastgesteld dat de Dampoortstraat meer dan voldoende verlicht is (los van tijdelijke lichtdefecten uiteraard). Het gaat om geel en wit licht, maar wel steeds om lampen met zware vermogens (100, 150 en 250 watt).

De verlichting is daarenboven nog relatief jong (9, 11 en 17 jaar). Investeringsgewijs hebben deze lampen nog niet het einde van hun levensduur bereikt en is het dus nog te vroeg om deze verlichting te vervangen. Het gaat hier om (grote) investeringen die de bedoeling hebben om minstens 20 jaar en liefst meer mee te gaan (palen zelfs veel langer).

Met het lichtplan in Gent streven we naar het juiste licht, op de juiste plaats op het juiste tijdstip. Zo hebben we ook aandacht voor het beperken van lichtvervuiling en lichthinder. Bij vervanging worden meer duurzame, energie- en milieuvriendelijke verlichting voorzien. Iets wat zeker gelet op de huidige energieprijzen extra aandacht verdient.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 19 september 2022

Raadslid (-leden) :

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Eerder dit jaar kondigde de Gentse Politie aan een apart loket voor aangiftes van haatmisdrijven te installeren, om de drempel bij de slachtoffers van dergelijke misdrijven te verlagen.

**Vraag**

Slaagt men in de doelstelling om de drempel weg te werken doordat er een afspraak kan gemaakt worden met een inspecteur gespecialiseerd in deze materie ?

---

## ANTWOORD

Bedankt om hiernaar te vragen. Dit laat me toe om de werking van dit loket ook nog eens onder de aandacht te brengen.

Haatmisdrijven zoals homofob geweld of racisme zijn actueler dan ooit. Het is dan ook belangrijk om hier als maatschappij gepast en accuraat op te reageren.

Voor de Politiezone Gent heeft de oprichting van het loket, in oktober vorig jaar, 2 belangrijke doelstellingen: enerzijds het opvangen van slachtoffers van deze misdrijven, en anderzijds het op een professionele manier registreren van aangiftes van dergelijke misdrijven met het oog om daders te identificeren. Met het loket willen we slachtoffers de kans geven om op een laagdrempelige manier aangifte te doen, willen we de aangiftebereidheid verhogen. Dit vanuit de gedachte van een nabije politie te zijn voor slachtoffers.

Op aanzet van de referentiepersonen haatmisdrijven binnen het Gentse korps— is dan ook een systeem uitgewerkt waarbij op afspraak klacht kan ingediend worden bij gespecialiseerde politiemedewerkers.

De eerste contacten met politie verlopen discreet, de aangiftes gebeuren in een rustige omgeving en de politiemedewerker heeft de tijd om het slachtoffer uitgebreid in te lichten over de verschillende mogelijkheden en het verder verloop van het onderzoek. Binnen het korps zijn politiemensen hiervoor ook specifiek opgeleid in samenwerking met partnerorganisatie Unia.

Een eerste evaluatie toont aan dat dit werkt, dat de aangiftes stijgen en de kennis over het fenomeen duidelijker wordt. Immers, cijfers waren in het verleden moeilijk te bepalen, en al zeker niet de details.

Sinds de oprichting van de werking van het loket (1 oktober 2021) tot 31 augustus zijn er in totaal 63 PV's opgesteld rond haatmisdrijven. Dit is dus op een periode van 11 maanden. In 2019 waren er dit bijvoorbeeld 32, dit is dus een verdubbeling. Van de 63 PV's werden er ongeveer de helft geregistreerd via het loket haatmisdrijven, de andere helft via het gewone onthaal of na een tussenkomst van een interventieploeg.

Naast de effectieve PV's zijn er uiteraard ook afspraken geweest via het loket die niet geleid hebben tot de opmaak van een PV omdat er bv. geen sprake is van een strafbaar feit. Concreet waren er in 2022 42 afspraken bij het loket die dan geleid hebben tot 25 effectieve PV's rond haatmisdrijven. Belangrijk om aan te geven is dat bij iedere afspraak er goed wordt geluisterd naar het slachtoffer en dat de gespecialiseerde medewerkers steeds voldoende tijd nemen.

Om te besluiten de werking van dit loket haatmisdrijven is duidelijk een meerwaarde. Het maakt dat slachtoffers, meer dan vroeger, op een laagdrempelige manier en in een vertrouwensvolle omgeving aangifte kunnen doen van haatmisdrijven. Dit maakt dat de politie dit fenomeen ook verder kan aanpakken.

**OPSCHRIFT**

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag  
15 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Deze zomer informeerde ik bij Vlaams minister voor Mobiliteit en Openbare Werken Lydia Peeters naar alternatieve locaties voor het oefenterrein van De Lijn in Wondelgem.

De minister antwoordde dat het schrappen van de realisatie van het geplande Oost-Vlaamse oefenterrein aan de Hurstweg in Wondelgem niet tot de mogelijkheden behoort. De Lijn hoopt in het najaar van 2022 hiervoor een nieuwe omgevingsvergunning in te dienen. Ze belooft dat - voor zover technisch en economisch haalbaar - er rekening zal gehouden worden met de bezwaren van de buurt.

De natuurwaarde van dit stuk grond is zeer groot omdat het een laaggelegen en nat gebied betreft. De extreme droogte tijdens de zomerperiode beklemtoonden meer dan ooit het belang van waterbufferende natuurgebieden.

Uit het antwoord op mijn schriftelijke vraag aan de minister bleek ook dat de onderzoeken naar locaties voor het oefenterrein dateren van midden de jaren '90 en dat De Lijn niet meer kan nagaan welke andere terreinen bekeken werden als alternatief.

Ook burgers en bewegingen (zoals het Gents Milieufrent) stellen zich vragen bij de realisatie van dit nieuwe oefenterrein en zijn zelf een zoektocht gestart naar andere locaties.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

1. Is de schepen op de hoogte van de planning van De Lijn? Zijn er contacten (gepland) tussen de schepen (of kabinet) en de minister (of kabinet)?
2. Wat is de visie van het college op de realisatie van een oefenterrein op Gents grondgebied?
3. Welke instrumenten heeft de stad in handen om haar visie te realiseren? En hoe verhouden die zich tot een mogelijke indiening van de omgevingsvergunning?
4. Gaat de stad (mee) op zoek naar alternatieve locaties? Zo ja, welke locaties komen in aanmerking?

---

**ANTWOORD**



Zoals jullie wellicht zullen weten, heeft de actualiteit jullie vraag in deze commissie enigszins achterhaald. Ik zal dan ook de laatste vraag van de heer Van Lysebettens als eerste behandelen.

Vorige week woensdag weigerde de Vlaamse minister van Omgeving de aanvraag voor een omgevingsvergunning van De Lijn voor een stelplaats op de locatie Wissenhage. In haar beslissing oordeelt de Vlaamse minister dat de in 2014 uitgevoerde boscompensatie van 11,25ha aan bos door De Lijn in dit voorliggende dossier niet als – ik citeer – “anticipatieve” compensatie kan worden aangewend. Bij gevolg ontbreekt er een feitelijke boscompensatie voor de voorgenomen ontbossing van ca 4,9 ha in het huidige dossier. Een dergelijk ontbreken van boscompensatievoorstel is in strijd met het Bosdecreet.

Deze weigering van de omgevingsvergunning van de stelplaats zal allicht ook zijn gevolgen hebben voor het oefenterrein van De Lijn aan de Buitensingel. Immers, het lijkt me aannemelijk dat De Lijn beide dossiers – stelplaats en oefenterrein - als één geheel ziet en beide dossiers op elkaar afstemt. Voortgaande op de persberichten begrijp ik dat De Lijn zich intern beraadt welke stappen zij verder wil ondernemen. Als stad wachten we momenteel nog af welke richting zij willen uitgaan.

Hierna wil ik kort effen de geschetste problematiek in beide dossiers aankaarten:

- Soms wordt de keuze voor de locatie Wissenhage als stelplaats en als oefenterrein als voorbijgestreefd beschouwd. Het is inderdaad zo dat de locatiekeuze het gevolg is van een gewestplanwijziging in 2001. Voor 2001 was Wissenhage bestemd als industrieterrein. Omdat deze gewestplanwijziging in 2001 op de Vlaamse Regering werd goedgekeurd, neem ik ook aan dat het locatieonderzoek voor Wissenhage destijds ook rechtsgeldig is gelopen. Potentiële locaties voor de tram- en busstelplaats en het oefenterrein voor De Lijn werden toen in beeld gebracht en de locatie op de Wondelgemse Meersen kwam hier dus als meest gunstige uit. De Dienst Stedenbouw geeft aan dat bij de alternatieve locaties ook Lange Velden in beeld kwam. Zoals jullie wellicht weten zijn de Lange Velden ondertussen volledig bebouwd en ontwikkeld. Sindsdien is er in Wissenhage geïnvesteerd in de Gaardeniersbrug en bouwplannen, waarvoor in 2016 zelfs een uitvoerbare vergunning werd afgeleverd.

Momenteel zijn er geen nieuwe onderzoeken lopende naar alternatieve locaties voor zowel de stelplaats als het oefenterrein. Voor stad Gent is z'n zoektocht ook niet zo evident. Niet alleen hebben we geen kennis van het programma van eisen, maar de stadsgrenzen kunnen ook terecht als te beperkend worden gezien.

Dit is zeker zo voor een provinciaal (!) oefenterrein. Waarom zou de huidige stelplaats in Destelbergen of zelfs het parkeerterrein van de Makro in Nazareth voor een oefenterrein geen soelaas kunnen bieden voor dat oefenterrein? In ieder geval is een bestaande, al verharde locatie logischer. En in Gent zijn natuurwaarden al schaars en is ze behouden waar mogelijk belangrijk. Dus is alternatieven zoeken voor de oefenschool aangewezen. De stad wil De Lijn zeker helpen bij het zoeken van een alternatieve oefenlocatie.

- De heer Van Lysebettens geeft terecht aan dat de planologische *bescherming van* waardevolle natuur door middel van een nieuw bestemmingsplan – zoals in het RUP Groen – altijd de te verkiezen oplossing is. Zoals mijn collega Souguir zal bevestigen zijn er tijdens deze bestuursperiode voor Wissenhage evenwel geen ruimtelijke initiatieven lopende zijn of gepland zijn.
- Dit betekent evenwel niet dat we als stad machteloos moeten toekijken hoe er met ons openbaar vervoer en groene ruimte wordt omgesprongen. Daarom steken we de hand uit naar De Lijn om hen te helpen.

Laat me concluderen...

De Lijn heeft nood aan een stelplaats en dus moet De Lijn nu kijken hoe en waar die kan worden

gerealiseerd. Wissenhage blijft de voorkeursoptie. Een goede stelplaats voor bussen en trams is echt wel belangrijk voor onze stad.

De oefenschool ook daar realiseren is dan weer geen goed idee. Verharden beperken en natuurwaarden beschermen is belangrijk.

Ik ga ervanuit dat wat de oplossing ook zal zijn, daar rekening mee wordt gehouden.

Misschien ook nog aangeven dat voor de stelplaats de Vlaamse Minsiter voor Omgeving dient te verlenen, terwijl voor het oefenterrein het college van burgemeester en schepenen de vergunningverlenende overheid is. Ook nuttig om aan te geven is het feit dat stad Gent aan de Buitensingel een grondpositie heeft.

Uiteraard is het aangewezen dat iedere oplossing ook in een bestemmingsplan wordt verankerd. In het belang van elke Gentenaar hoop ik wel dat de uitvoering van een stelplaats voor openbaar vervoer in deze stad hierdoor niet nog eens 20 jaar op zich zal laten wachten.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 19 september 2022

**Raadslid (-leden) :**

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Een tijd geleden werd bij Politiezone Gent gestart met een mobiel stalkingalarm voor de bescherming van slachtoffers van zwaar familiaal geweld.

**Vraag**

Verloopt het mobiel stalkingalarm voor de bescherming van slachtoffers van zwaar intra familiaal geweld nog steeds goed?

Hoeveel mensen zijn er momenteel aangesloten?

---

## ANTWOORD

Zoals gezegd hebben wij al vele jaren geleden gepioneerd met systemen om slachtoffers van stalking te helpen beschermen. In ons land worden jaarlijks meer dan 20.000 aangiftes gedaan van stalking. Regelmatig leidt stalking tot fysiek geweld, en in bepaalde gevallen zelfs tot levensbedreigende situaties. Het toont aan hoe groot de problematiek wel is.

Van medio 2020 tot medio 2021 is specifiek het proefproject met het Mobiel Stalking Alarm in Gent uitgetest. De korpsleiding bevestigt dat het project Mobiel Stalking Alarm zeer goed loopt in Gent. Het project is dan ook sinds maart 2022 vanuit Gent uitgerold in West- en Oost-Vlaanderen. De richtlijnen hiertoe werden door de procureur-generaal bij het hof van beroep en het arbeidshof te Gent vastgelegd in een omzendbrief onder de titel "Stalking - Uniforme implementatie mobiel stalking alarm".

Het Bureau Politiezone Zorg van de Dienst Maatschappelijke Zorg van onze politie werd hierbij actief betrokken. Ook ondersteunde men vanuit de Dienst Maatschappelijke Zorg de andere politiezones door online infosessies te geven, aanwezig te zijn op verschillende overlegmomenten en een handleiding uit te schrijven voor de installatie van het Mobiel Stalking Alarm op de telefoon.

Deze handleiding werd integraal toegevoegd aan de omzendbrief. Op 5 september was men vanuit de Dienst Maatschappelijke Zorg, op vraag van de minister van justitie, aanwezig op een overleg in West-Vlaanderen met de gouverneur en de verschillende korpschefs.

Ik ben dan ook verheugd te kunnen stellen dat de Gentse politie de blauwdruk heeft geleverd voor het systeem dat nu is uitgerold in andere politiezones.

Belangrijk om te vermelden, bij de uitrol van het Mobiel Stalking Alarm, is dat de objectieven en de voorwaarden voor de toekenning van een alarm niet gewijzigd zijn. Wel wordt de aansluiting van een Mobiel Stalking Alarm nu standaard vastgelegd op 9 maanden en ligt de eindbeslissing voor de toekenning bij het parket, en dit op basis van de risicotaxatie-tool voorgeschreven door de procureur generaal.

Met het Mobiel Stalking Alarm kan men rechtstreeks en ongemerkt de noodcentrale bereiken. Vorig jaar bijvoorbeeld kreeg de Gentse politie 8 effectieve alarmen binnen. Bij alarm wordt de politie meteen ter plaatse gestuurd. Uit een bevraging vorig jaar blijkt dat 90% van de personen die over een stalking alarm beschikken, zich veiliger voelen. Dat is toch een sterk cijfer. Het biedt een zekere bescherming, een zekere mentale rust. Het is één van de middelen, met goede resultaten, in de strijd tegen intra familiaal geweld.

En tot slot om op uw laatste deelvraag te antwoorden, medio september zijn er specifiek 23 personen aangesloten.

## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 14 september 2022

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het aantal kinderen dat extra ondersteuning krijgt op school, steeg vorig jaar met 20 % tegenover twee jaar geleden. Vooral autismespectrumstoornissen (ASS) worden gemeld.

In sommige klassen in het basisonderwijs zijn dit 4 tot 5 kinderen/klas, wat niet zo evident is voor de leerkracht.

De ondersteuningsnetwerken die specialisten uitsenden naar de scholen, worden voor 30 % gefinancierd op basis van het aantal attesten bij de leerlingen.

Volgens de experts is het gevolg van dat gelabel, dat er te veel gefocust wordt op de problemen van individuele leerlingen in plaats van de basiszorg voor alle leerlingen uit te bouwen. Het is veel interessanter om structuur, rust en discipline in de hele klas te brengen. Daar profiteren alle kinderen van en niet alleen de leerling met ASS.

### Vraag

Hoe is de situatie in het Gentse Stedelijk Onderwijs ?

Door een officieel label en/of diagnose krijgt de school financiële middelen om deze kinderen extra ondersteuning te bieden. Heeft u enig idee over hoeveel kinderen het gaat in het Gentse Stedelijk Onderwijs ? Hoe wordt dit ondersteuningsbeleid aangepakt ?

Blijft er voldoende aandacht gaan naar het uitbouwen van de basiszorg voor alle leerlingen ?

---

## ANTWOORD

Het is helaas in ons eigen Stedelijk Onderwijs ook zo dat we een stijging van het aantal leerlingen zien voor wie bijkomende ondersteuning nodig is.

In de cijfers van ons Stedelijk Ondersteuningsteam zien we dat er vorig schooljaar aan het begin van het schooljaar 781 leerlingen op deze criteria aantikten, begin dit schooljaar zijn dat er al 801. Op zich is dat een beperkte stijging, maar als we wat verder in de tijd teruggaan, zien we dat er in 2017 nog 331 leerlingen aantikten. Met andere woorden: op vijf jaar tijd is het aantal leerlingen die hierop aantikken méér dan verdubbeld (maal 2,5).

Voor een goed begrip, dit gaat over leerlingen die in het gewone onderwijs schoollopen, maar voor wie de school op ondersteuning kan rekenen vanuit het ondersteuningsnetwerk. Niet al die leerlingen hebben een formele diagnose, maar ze hebben wel specifieke ondersteuningsnoden.

Gelet op die enorme groei, is het niet evident om een sterk ondersteuningsbeleid uit te bouwen. Ook beleidsmatig zijn het voor de ondersteuners en voor de scholen een woelige aantal jaren geweest. Nadat de Vlaamse regering tijdens de vorige legislatuur het M-decreet goedkeurde, kondigde de huidige Vlaamse regering al in het regeerakkoord aan dat ze dat M-decreet wilden vervangen. Sinds kort zijn de contouren van het nieuwe leersteundecreet gekend, dat het M-decreet vervangt. Voor alle betrokkenen betekent dit opnieuw wat zoeken en bepaalde zaken herdenken. Dit alles met de bedoeling om zoveel mogelijk leerlingen in het gewoon onderwijs te kunnen laten schoollopen.

Vandaag bestaan er in de werkwijze nog grote verschillen tussen scholen, tussen ondersteuners, tussen verwachtingen van de ouders.

Zo willen ouders vaak dat er individueel gewerkt wordt met hun kind, wat ook voor ondersteuners een comfortabele werkwijze is.

Maar de Vlaamse subsidies zijn niet toereikend om dat voor al deze leerlingen te kunnen doen.

Maar goede leerlingenbegeleiding uitbouwen is een gedeelde verantwoordelijkheid van de scholen, de CLB's en het ondersteuningsteam.

Daarom startten ons Stedelijk Onderwijs, ondersteuningsnetwerk en iCLB vorig schooljaar een gezamenlijk traject op waarbij de visie en aanpak versterkt en complementair opgebouwd worden.

Een heel belangrijke pilaar daarin, zoals u in uw vraag ook aangeeft collega Bouve, is het verder versterken van de brede basiszorg op de scholen, die inderdaad aan alle leerlingen ten goede komt.

Ook daar wordt, op verschillende manieren, binnen het Stedelijk Onderwijs op ingezet.

- De pedagogische begeleidingsdienst neemt dit thema als rode draad mee in het ondersteuningsaanbod voor de scholen;
- In een lerend netwerk delen leerlingenbegeleiders, zorgcoördinatoren en orthopedagogen uit het buitengewoon onderwijs goede praktijken om te leren van elkaar; Ik denk dat die kruisbestuiving heel belangrijk is. Hier wordt ook structureel op ingezet. Het kan bijzonder interessant zijn om te kijken welke kleine, maar ook grotere initiatieven worden verricht in het buitengewoon onderwijs die mogelijk kunnen werken in het reguliere onderwijs.

Maar evident is dat vandaag allemaal niet.

Want we hadden het al over het lerarentekort, maar ik moet dat hier ook vermelden, want dat tekort heeft een belangrijke impact op dit verhaal.

Het feit dat de cijfers over het aantal leerlingen met specifiek zorgnoden zo sterk stijgt, duidt immers in de eerste plaats op een noodkreet van leerkrachten naar extra handen op de klasvloer.

Zorgcoördinatoren zijn vaak genoodzaakt om in te springen voor een afwezige collega en moeten dus zelf voor de klas staan waardoor hun ondersteuning te vaak wegvalt.

Ik vermeldde de pilootprojecten al, die hopelijk goedgekeurd zullen worden. Wel, daarin willen we de opdracht van leerkrachten herdenken en flexibeler maken. Vandaag is het voor een school organisatorisch lastig om leerkrachten vrij te roosteren. En een belangrijk aspect is om bijscholing/professionalisering een structurele plaats te geven in de opdracht van elke leerkracht.

Collega Misplon, ik moet u het antwoord verschuldigd blijven op uw vraag over verschillende ondersteuners die in de klassen komen. Dat zijn soms veel verschillende mensen. Dat kan gaan om mensen die de leerling ondersteunen in het kader van extra zorgnoden. Dat kan ook zijn dat een leerling kinesitherapie volgt en de therapeut op de school het kind ondersteunt. U kan daar altijd nog een bijkomende vraag over stellen voor een volgende keer, collega Misplon. Het antwoord of er ook limieten worden gesteld op het aantal verschillende ondersteuners moet ik u op dit moment verschuldigd blijven.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 14 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Al in juni stelde ik de vraag of de verdeling van de Voedselbank niet kon uitgebreid worden zodat ook tweeverdieners er terecht konden voor hulp. Meer en meer gezinnen moeten immers deze winter kiezen tussen voedsel of verwarming. Op dat moment hadden we nog geen idee hoe erg de situatie wel zou worden. Voor heel wat mensen ziet het er niet goed uit. We zijn beland in een echte nachtmerrie. Ik weet dat de mensen met een 1-tje geholpen zullen worden maar ik wil mij met deze vraag focussen op de groep van mensen die uit de boot vallen. Mensen die nu ook dringend aan hulp toe zijn. Niet alleen de Voedselbank, maar ook de Energiecel zal met heel veel oplossingen moeten komen.

De schepen antwoordde mij toen dat de voedselsteun werd geoptimaliseerd met het nieuwe "toekomstmodel" dat werd goedgekeurd in de gemeenteraad van maart 2022. Dit zou ervoor zorgen dat mensen kunnen doorverwezen worden op basis van de reële noden en het effectief te besteden leefgeld van het betrokken huishouden. Hierdoor is het statuut van een persoon of huishouden niet de indicator, maar wel het te besteden budget. Aldus kunnen ook tweeverdieners die het water aan de lippen staat, beroep doen op voedselondersteuning als hun te besteden leefgeld erg laag is. Toch had ik een meer specifiek antwoord ontvangen. Want ik ben echt bang dat er niettemin toch heel wat mensen nog uit de boot zullen vallen.

**Vraag**

- Hoe wordt deze berekening gemaakt? Het is immers zo dat voor een gezin de ene maand al duurder uitvalt dan een andere maand.
- Hoeveel administratieve rompslomp brengt dit "toekomstmodel" met zich mee? Hoelang duurt het voor iemand weet of hij in aanmerking komt?
- Veel mensen die nog nooit in een dergelijke situatie verzeild zijn, kennen de weg niet naar het OCMW. Hoe wordt hierrond gesensibiliseerd?
- In 2021 deelden de grootwarenhuizen 700 ton voedsel uit aan de verschillende voedselinitiatieven. Wordt er een specifieke oproep gedaan om, gezien de omstandigheden, in te zetten op nog meer hulp van deze ketens?



## ANTWOORD

Doorverwijzing naar materiële hulp gebeurt na een sociaal onderzoek. De maatschappelijk werker maakt hierbij een inschatting op basis van een richtinggevend kader. Uitzonderingen zijn mogelijk, soms in overleg met de doorverwijzer en de organisatie die noodhulp biedt.

Het beschikbaar inkomen wordt 'berekend' om na te gaan hoeveel middelen iemand (of een gezin) heeft per week (= **leefgeld**). Gratis noodhulp kan als je leefgeld lager is dan 50 euro per week. En daar komt 25 euro bij per bijkomend gezinslid. Een doorverwijzing naar de sociale kruidenier kan als je leefgeld lager is dan 75 euro per week, ook vermeerderd met 25 euro per bijkomend gezinslid.

Er wordt enkel doorverwezen naar noodhulp omdat deze noodhulp daadwerkelijk een verschil maakt. Dit kan dus zeker ook voor éénmalige-korte toeleidingen in (dringende) noodsituaties. Doorverwijzing gebeurt altijd **op vraag of met toestemming** van de betrokken mensen.

Dit onderzoek kan direct gebeuren als de nood duidelijk is. Er is dus een extreem korte doorlooptijd waardoor heel snel kan ingespeeld worden op acute vragen en problemen. Onmiddellijk na het onderzoek worden deze mensen doorverwezen naar een organisatie die voedselondersteuning biedt.

We blijven inzetten op het verlagen van drempels naar OCMW, onder meer door vindplaatsgericht en outreachend te werken. Dit gebeurt door onder meer door rechtenspeurders, door de organisatie van rechtenateliers, door rechtstreekse lijnen (SPOC-functie) te voorzien voor sociale middenveldorganisaties en wijkactoren.

Er is ook de werking van Kinderen Eerst waarbij maatschappelijk werkers aanwezig zijn in scholen en op die manier ouders toeleiden naar het OCMW en hun rechten. Ook vanuit de Lokale Dienstencentra worden preventieve huisbezoeken uitgevoerd bij senioren met als doel deze senioren, indien nodig, toe te leiden naar het OCMW.

Er is nog steeds een zeer grote aanvoer van voeding door Foodsavers naar de voedselinitiatieven. Er is echter een kleine daling in 2022. Hiervoor zullen we nog bijkomende schenkers moeten aantrekken. We gaan hierop meer in detail in bij de mondelinge vraag over de voedselbanken en Foodsavers van Jef Van Pee.

---

## 2022\_MV\_00481 - MONDELINGE VRAAG - IMPACT OP GENT VAN VLAAMSE BESLISSING OM SAMENWERKING MET UNIA TE STOPPEN

### OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 14 september 2022

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

Op 2 september besliste de Vlaamse Regering om het samenwerkingsakkoord met het Interfederaal Centrum voor Gelijke kansen en bestrijding van racisme en discriminatie (Unia) op te zeggen vanaf 2023.

In Gent werken we al lang nauw samen met Unia. Zo is er een samenwerkingsovereenkomst tussen de Stad en Unia <https://ebesluitvorming.gentgrp.gent.be/do/decree/detail?id=390104&nav=search>. Unia neemt opdrachten op in het Gents actieplan antidiscriminatie en antiracisme en is er een lokaal meldpunt waar slachtoffers of getuigen van discriminatie dit kunnen melden en begeleiding krijgen. Medewerkers informeren je over je rechten en zoeken samen naar mogelijke oplossingen.

#### Vraag

Welke impact zal de Vlaamse beslissing hebben op Gent?

- Hoe loopt de samenwerking tussen Unia en de stad vandaag? Welke samenwerkingen waren er nog gepland en kunnen die verder lopen?
- Welke impact zal deze beslissing hebben op Gentenaars die slachtoffer zijn van discriminatie en racisme en op Gent als stad?
- Is er reeds contact tussen de stad en dit Vlaamse Mensenrechteninstituut? Welke rol gaan zij lokaal kunnen spelen? Heeft u daar al zicht op?

### BIJLAGEN

Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :

<https://ebesluitvorming.gentgrp.gent.be/do/decree/detail?id=390104&nav=search>

### ANTWOORD

Het zal u niet verwonderen dat ik me ernstige zorgen maak over de terugtrekking van Vlaanderen uit het interfederaal kansencentrum Unia én de impact daarvan op onze stad waar we er alles aan doen

om met discriminatie komaf te maken. Niets wijst er in deze fase op dat deze Vlaamse beslissing ons als stad, én al zeker niet de slachtoffers van discriminatie en racisme, ten goede zal komen. Slachtoffers zullen nog meer geconfronteerd worden met een versplinterd beleid wat betreft discriminatie, minder beschermd worden en geen juridische ondersteuning meer krijgen, zoals dat nu wel door Unia gebeurt.

We hebben al verschillende legislaturen een nauwe en goede samenwerking met Unia die zelfs officieel bekrachtigd is in een samenwerkingsovereenkomst. Zo

(1) ze geven vormingen 'eerste hulp bij reageren op discriminatie en racisme' aan Gentse organisaties,

(2) ze adviseren ons als stad in talloze strategische en individuele dossiers, zoals de praktijktesten op de huisvestings- en arbeidsmarkt en ons eigen intern HR beleid (meldpunt discriminatie),

(3) ze werken mee aan campagnes om de meldingsbereidheid te verhogen,

(4) ze zetelen in het vijfhoeksoverleg waar gevallen van haatmisdrijven besproken worden met de politie, én last but not least

(5) Unia heeft in Gent een lokaal meldpunt, met kantoor dat zich in onze administratie bevindt. Dat is een laagdrempelig meldpunt waar burgers terecht kunnen om klachten te melden en ook juridische begeleiding krijgen. Op die manier heeft Unia letterlijk lokaal een 'gezicht' voor slachtoffers. De medewerker van dat meldpunt stond ook met foto en uitleg in ons Stadsmagazine onlangs. Waar Unia dus een Gentse afdeling had, zal dit bij het toekomstige VMRI niet zo zijn en verliezen we dus hun fysieke aanwezigheid in onze stad. We hebben vanuit ons stedelijk beleid altijd een punt gemaakt om de meldingsbereidheid te verhogen én het zo duidelijk mogelijk te maken voor burgers waar ze terecht kunnen met klachten. Dat er een meldpunt fysiek dichtbij is voor Gentenaars was hierbij een meerwaarde. Dat dit wordt stopgezet, voelt dus bijzonder wrang. Het is momenteel onduidelijk hoe burgers nu opgevangen zullen worden.

Ook ondersteuning in andere dossiers dreigt er op maat van de Gentse noden niet langer te zijn. Zowel de lokale medewerkers, als bovenlokale medewerkers van Unia waarmee we samenwerken hebben een enorme expertise waarop we mogelijks dus niet meer kunnen bogen.

Voor Gent is het verlies van de expertise en aanwezigheid van Unia ook een stap terug in de tijd. Unia kwam destijds tot stand mét middelen van lokale besturen aan wie werd gevraagd hun lokale meldpunten op te heffen, en de financiën over te hevelen naar Vlaanderen. Dit juist om versnippering tegen te gaan en het duidelijk te maken voor de burger waar ze terecht kan. We zetten dus ons stedelijk lokaal meldpunt stop om Unia te financieren. En nu de Vlaamse regering uit Unia stapt zal ook Unia het lokaal meldpunt dat we hier hebben onder hun vlag niet kunnen verder zetten. Maar de middelen die we destijds aan Vlaanderen gaven, krijgen we natuurlijk niet terug. Het Vlaams Mensenrechteninstituut zal niet beschikken over een permanente lokale afdeling.

Het VMRI zal ook enkel bevoegd zijn om slachtoffers te helpen wanneer het gaat over de Vlaamse levensdomeinen, zoals onderwijs en huisvesting. Unia blijft op federaal niveau bevoegd voor politie, brandweer en justitie. Slachtoffers zijn nu al verward bij welke instellingen ze moeten aankloppen, Unia of het Federaal Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen of Mannen (waar men de discriminatiegrond gender en m/v/x opvolgt). Het spreekt voor zich dat als er nu nog een 3de instelling bij komt, het nog onoverzichtelijker zal worden.

Discriminatie op de arbeidsmarkt bijvoorbeeld is dan weer zowel een Vlaamse als federale bevoegdheid, dus naargelang het incident gaan hier ongetwijfeld discussies ontstaan bij welke overheid het slachtoffer moet gaan melden. Maar weet u: slachtoffers van discriminatie denken niet volgens de structuren van beleidsdomeinen en bevoegdheden. Die willen gewoon geholpen worden

en niet van het kastje naar de muur gestuurd worden.

Het VMRI gaat dan ook nog eens enkel eerstelijnsbijstand bieden aan slachtoffers, én slachtoffers zullen zich zonder juridische ondersteuning zelf moeten gaan verdedigen in een geschillenkamer. Waar Unia vergaande juridische begeleiding kan bieden, en zichzelf ook burgerlijke partij kan stellen in dossiers, zal het slachtoffer het juridisch kluwen zelf moeten uitzoeken. Het zal dus eerder een ontmoedigend beleid zijn ten aanzien van slachtoffers, ipv het verhogen van meldingsbereidheid.

Ook voor de praktijktesten met juridisch gevolg, die we in Gent wél doen en in Vlaanderen niet, zal het onduidelijk worden hoe we juridisch gevolg gaan kunnen geven aan vastgestelde discriminatie. Unia heeft nl. de wettelijke mogelijkheid om zelf in rechte op te treden en zich burgerlijke partij te stellen. Als stad moeten we dus op zoek naar andere spelers die die rol voor ons kunnen overnemen.

Contact met het VMRI hebben we nog niet rechtstreeks, want dit wordt pas op 1 maart 2023 opgericht. Wel hebben we als stad input geleverd aan een bevraging die vanuit het Agentschap Binnenlands Bestuur werd uitgestuurd naar de lokale besturen. We hebben hierin deze bezorgdheden meegegeven. We hopen dus dat die bezorgdheden ook worden opgepikt.

---

## 2022\_MV\_00482 - MONDELINGE VRAAG - RESULTAAT OVERLEG MET BUURTBEWONERS OVER PROJECT ECOWIJK?

### OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 15 september 2022

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

-

#### Vraag

Het Ecowijk-woonproject in Gentbrugge heeft de voorbije jaren grote vertraging opgelopen omwille van buurtprotest en de daarmee gepaard gaande juridische procedures. Enige tijd geleden werd echter alsnog beslist om opnieuw het overleg te openen met de buurt. Met N-VA hebben we daar ook altijd op aangedrongen.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is ondertussen het resultaat van het hernieuwde overleg tussen de betrokken partijen (bewoners, Sogent, ontwikkelaar,...)?
2. Is een compromis haalbaar en, zo ja, wat zouden de contouren hiervan kunnen zijn (o.a. qua aantal wooneenheden, bouwhoogtes, mobiliteit/parkeer-faciliteiten,...)?

### ANTWOORD

Enige tijd geleden werden inderdaad de gesprekken met de vertegenwoordigers van de buurtbewoners, sogent en de private partner rond het project Ecowijk opnieuw opgestart. Onder begeleiding van een bemiddelaar vonden en vinden deze gesprekken plaats, naar wij vernemen, in een zeer constructieve sfeer.

Op vandaag bevinden de bemiddelingsgesprekken zich in een eindfase.

Het ziet er dus naar uit, collega Robert, dat we voorzichtig kunnen stellen dat we na een periode van stilstand in dit dossier stappen vooruit zullen kunnen zetten.

Sogent werkt een eerste versie van een overeenkomst uit tussen sogent, de private partner en de buurtbewoners. Momenteel lopen nog verdere gesprekken om de overeenkomst te verfijnen.

De contouren zijn evenwel min of meer duidelijk en ik geef u graag de feedback mee die wij ontvingen, onder voorbehoud van de techniciteiten:

De stedenbouwkundige structuur van Ecowijk wordt zoveel als mogelijk behouden en ook het ruime diagonale wijkpark blijft de centrale spil van het project.

De densiteit van de wijk wordt naar beneden bijgesteld door het aantal bouwlagen te verminderen waardoor de bouwhoogte beperkt wordt. De bouwhoogte zal zich situeren tussen de zogenaamde basisschaal en stedelijke schaal:

Meer bepaald tot 3 bouwlagen (basisschaal) aan de rand, concreet spreken we dan over de Tennisstraat, de Van Laethemstraat en de Bruiloftstraat.

Aan de parkzijde (middenwijk) zullen enkele bouwblokken komen met 4 bouwlagen.

Het bouwblok met 7 bouwlagen aan de kop van het wijkpark wordt gereduceerd tot 5 bouwlagen. Dat is meteen ook de enige plek waar 5 bouwlagen gerealiseerd zullen worden.

Het veranderen van bouwlagen heeft uiteraard een impact op het aantal wooneenheden:

Op het terrein van de private partner wordt de bewoonbare oppervlakte met ongeveer 2000 vierkante meter verminderd, wat het aantal wooneenheden terugbrengt van 156 naar ongeveer 133. Deze cijfers zijn evenwel nog onder voorbehoud.

Wat betreft het deelproject van sogent zou het volume gelijk blijven.

Het verminderen van een aantal bouwlagen wordt er gecompenseerd door een kleine uitbreiding in de breedte van een reeds vooropgesteld volume.

De impact op het uiteindelijke aantal wooneenheden zou daar dus beperkt blijven.

Wat betreft mobiliteit- en parkeerfaciliteiten blijven de 2 ondergrondse parkings voorzien onder het volledige terrein: één parking zal onder het terrein van sogent komen te liggen, de andere onder het terrein van de private partner.

Beide parkings zullen een eigen in- en uitrit hebben, respectievelijk in de Bruiloftstraat – waar de juiste positie van de in- en uitrit voorwerp zal zijn van verdere overleg in het licht van de opstart van het project aan sogent-zijde – en in de Van Laethemstraat, die op termijn heringericht zal worden.

Bij de toekomstige verdere uitwerking van het sogent-deel van Ecowijk zal de buurt nog actief betrokken worden, evenals bij de positie van de afvalstraatjes die deel voorwerp zal zijn van verder overleg met o.a. IVAGO.

Tot slot was er ook de bezorgdheid over het verdwijnen van enkele oude beuken op het terrein van de private partner: deze beuken zouden niet gerooid worden.

Dit is in grote lijnen de actuele stand van zaken van het bemiddelingstraject die betrokken partijen (sogent – private partner en buurtbewoners) nu in een overeenkomst verwerken die een doorstart moet betekenen voor het project Ecowijk.

Een project dat, samen met de andere woonprojecten, mee een antwoord moet bieden aan de prangende woonneed en waarin ook de meest duurzame aanpak wordt nagestreefd, op het vlak van het lokaal opwekken van hernieuwbare energie, hergebruik van water, duurzame bouwmaterialen, ... iets waarvan ons het belang de afgelopen maanden toch meer dan ooit duidelijk is geworden.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 14 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Roegiers Els (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

In maart vorig jaar stelde ik de toenmalige schepen voor om scholen via het GRAS-reglement niet alleen te ondersteunen bij de aanleg van groene en avontuurlijke speelplaatsen, maar om ook in te zetten op groen-blauwe speelplaatsen. De schepen stond hier positief tegenover en zegde toe hier mee aan de slag te zullen gaan.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen toelichten wat tot nog toe de resultaten zijn op dit vlak?
  2. Kan de schepen dit aspect ook toelichten voor de stedelijke scholen (die niet in aanmerking komen voor het GRAS-reglement)?
-

## ANTWOORD

- De GRAS-subsidie is vorige legislatuur opgestart door voormalig schepen van Jeugd en Onderwijs schepen Decruynaere.
  - Binnen dat reglement was het sowieso al mogelijk om blauwgroene speelplaatsten te realiseren. Want doordat het zowel extra speelkansen als infiltratiemogelijkheden biedt komen dergelijke projecten zeker in aanmerking volgens de criteria van het reglement.
  - Sinds de lancering van de nieuwe GRAS-subsidie eind vorig jaar werden 7 dossiers positief beoordeeld. Binnen het nieuw reglement kunnen volgende scholen hierop intekenen: niet-stadsscholen, zowel kleuter als lager onderwijs, met een vestigingsplaats in Gent. Stadsscholen kunnen hier geen beroep op doen omdat zij voor heraanleg op onze eigen diensten zoals Facility Management en Groendienst beroep kunnen doen.
  - Geen van die scholen gebruikte de subsidie om expliciete water-spelelementen te voorzien. Maar we merken wel dat heel wat scholen wel voorzien in reliëf en bijhorende wadi's voor waterinfiltratie.
  - Water als expliciet spelelement voorzien in GRAS-speelplaatsen is niet zo evident, gezien de combinatie van technisch moeilijke aanleg, veiligheids-issues (zeker bij gebruik van regenwater of oppervlaktewater) en veel onderhoud.
  - We gaan het evenwel niet verplichten. Want wat we ook weten, het reglement dat wij geven is een duwtje in de rug, maar het is absoluut niet voldoende om de totale kostprijs van een nieuw aangelegde speelplaats te betalen of te gaan vergoeden. Het is altijd een beetje een 'en-en' verhaal, én de school zelf die er helemaal voor gaat én wij die dat duwtje in de rug geven.
  - De volgende afsluitdatum voor deze subsidie is 31 oktober. Vorige week kregen de 38 scholen die in aanmerking komen nog een oproep om hiervoor in te dienen.
  - Ik geef graag nog mee dat de Jeugddienst samen met Groendienst, Wegendienst en Dienst Milieu en Klimaat, onder de respectievelijke bevoegdheden van schepenen De Bruycker, Watteeuw en Heyse, samen werken om meer (publieke) waterspeelplekken in de stad te voorzien. Water is niet enkel een 'magisch spelelement' voor alle leeftijden, het zorgt er ook voor dat de stad tijdens warme dagen ook een aangename plek blijft. Een eerste voorbeeld is het waterspelelement aan de kerk van Oostakker, waar regenwater wordt hergebruikt voor spelen. Als stad kiezen we er immers voor om in de eerste plaats regenwater en oppervlaktewater te gebruiken als speel-water.
  - Wat stedelijke scholen betreft is FM Onderwijs betrokken. Er zijn momenteel een 8-tal stadsscholen waar een heraanleg gepland wordt en waarbij ontharding onderzocht of meegenomen wordt.
-



**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 14 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Roegiers Els (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Op 20 oktober vindt opnieuw de Dag Tegen Kanker plaats. Kom Op Tegen Kanker nodigt ook de lokale overheden uit om hier aan deel te nemen. Tips en inspiratie zijn te vinden op: <https://www.komoptegenkanker.be/dagtegenkanker/als-lokale-overheid-deelnemen>

Vandaar mijn vragen:

1. Zullen Stad en OCMW Gent deelnemen aan de Dag Tegen Kanker?
  2. Zo ja, kan de schepen de belangrijkste acties/activiteiten toelichten?
-

## ANTWOORD

Vanuit het Departement Gezondheid en Zorg wordt de dag tegen kanker vooral ondersteund op communicatief vlak en op vlak van sensibilisering. Volgende zaken staan hierbij gepland:

- Op de facebookpagina Gent plus 50 (2,7k volgers):
  - i. Oproep deze week om de KOTK plantenverkoop te steunen
  - ii. Oproep om op 20/10 het gele lintje te dragen
  - iii. Een post over de schenkingen die je kan doen
- Interne communicatie:
  - i. Oproep op het interne stadskanaal MIA om op 20/10 het gele lintje te dragen
- Netwerk gezondheids promotie: dit netwerk komt deze week bijeen. Er wordt een groepsfoto gemaakt waarbij alle leden een geel lintje dragen. Deze foto zal worden gedeeld via de facebookgroep en nieuwsbrief van eerstelijnszone Gent.

Daarnaast zet de stad Gent zet in bredere zin ook in op de ondersteuning van mantelzorgers in het algemeen en onrechtstreeks dus ook op de ondersteuning van mantelzorgers van patiënten met kanker. In het kader van de uitbouw van het Gentse mantelzorgbeleid wordt er namelijk ondersteuning geboden aan de verschillende mantelzorgverenigingen en worden doorheen het jaar ook doorlopend tal van activiteiten georganiseerd.

Verder onderhouden we ook goede contacten met het Majin huis waar mensen met kanker en hun naaste omgeving ondersteund worden. We bekijken regelmatig hoe we het Majin-huis in contact kunnen brengen met verschillende (partner) diensten.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 14 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Ben Chikha Fourat (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De bevoegde federale minister Lalieux lanceerde een projectoproep voor OCMW's met als doel de non take-up van sociale rechten te beperken. OCMW's kunnen zo extra middelen krijgen voor concrete projecten die een proactieve identificatie van rechthebbenden als doel hebben. Bijvoorbeeld via het kruisen van databanken maar ook door extra in te zetten op fysieke eerstelijns sociale begeleiding.

Ondanks alle inzet van dit stadsbestuur, mogen we niet blind zijn dat de non-take up van leefloon en van andere sociale rechten ook in Gent een reëel risico blijft. De huidige energiecrisis dreigt de non-take-up te vergroten, maar is anderzijds ook een opportuniteit: nu meer mensen zware financiële problemen ervaren, is het taboe erover mogelijks wat kleiner.

**Vraag**

Zijn er cijfers bekend die ons een inzage kunnen bieden in de grootte van het probleem van non take-ups in Gent?

Zal de schepen intekenen op deze projectoproep? Indien niet? Waarom?

---

## ANTWOORD

Non take-up gaat over het niet ontvangen van bepaalde voordelen waar iemand recht op heeft. Dit is een probleem dat zich stelt voor ieder recht en sociaal voordeel. Voor ieder recht werkt het een beetje anders: de doelgroep, de voorwaarden en de achterliggende procedures. De non take-up in kaart brengen vergt dus per recht een grondig onderzoek.

Het is vaak ook niet mogelijk om volledig zicht te krijgen op de grootte van de groep die recht heeft op een bepaald voordeel om die te kunnen vergelijken met de groep die dit recht of voordeel reeds ontvangt. De onzichtbaren (die hun recht niet uitputten) zichtbaar maken kan vaak enkel door voorzichtige generalisaties. Er bestaan weinig tot geen onderzoeken die op het niveau van een stad betrouwbare cijfergegevens kunnen opleveren.

We zetten wel absoluut in op het verminderen van de non-take up. Dit doen we al binnen onze proactieve rechtenbenadering in het armoedebestrijdend en aanleunende beleidsdomeinen. OCMW Gent zal intekenen op deze projectoproep. De diensten bereiden momenteel een projectvoorstel voor dat zo goed mogelijk aan de gestelde criteria kan beantwoorden.

Let wel: De kansen om de projectsubsidie toegekend te krijgen zijn beperkt. De oproep richt zich weliswaar tot de grotere OCMWs of consortia van min. 3 OCMWs die een gebied met een bevolking van 70.000 inwoners dekken. Maar slechts 5 OCMWs zullen middelen krijgen en dit verdeeld over de gewesten. Verwacht wordt dat slechts 2 Vlaamse projecten goedkeuring kunnen krijgen.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 14 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Winter Anita (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Deze zomer was bijzonder warm en droog zoals iedereen kon ondervinden. Voor mensen die dakloos zijn, vormt dat extra gevaren. Risico's op oververhitting, uitdroging.

In de beleidsnota Outreachend Werken voor deze legislatuur wordt de behoefte aan bijkomende acties op het vlak van toegang tot drinkwater en bescherming tegen hitte benoemd.

Met de hittepatrouilles werd er tijdens de afgelopen hittegolf extra ingezet op het bieden van verkoeling en voldoende drinkwater.

**Vraag**

Hoe evalueert de schepen de hittepatrouilles?

Hoe werden deze onthaald door de daklozen zelf?

Hebben de hittepatrouilles geleid tot extra medische interventies?

Zijn er nog andere initiatieven die genomen worden om bijvoorbeeld de toegang tot drinkbaar water te vereenvoudigen.

---

**ANTWOORD**

Dank voor uw vraag en uw opvolging van dit thema dat me na aan het hart ligt.

De hittepatrouilles door de straathoekwerkers van de dienst Outreachend Werk vonden inderdaad plaats afgelopen zomer, toen het heel warm was. Deze patrouilles zijn echter geen alleenstaand gegeven, ze kaderen in een groter geheel.

De straathoekwerkers gaat heel geregeld -als deel van hun reguliere opdracht- **opnachtpatrouille**, op zoek naar buitenslapers in onze stad. Ze onderhouden contacten met hen, proberen mensen (opnieuw) toe te leiden naar de nachtopvanginitiatieven, ze bemiddelen in herstelgesprekken etc.

Vaak treffen ze daarbij mensen aan met een hoge medische nood en wordt er indien nodig een ambulance gebeld. Daarnaast is er een systeem van opvolging, waarbij vragen opgepikt en genoteerd worden, zodat die de volgende dagen kunnen worden aangepakt door de straathoekwerker.

Bij vriesweer is er iedere nacht een bijkomende vriespatrouille, waarbij er warme soep wordt aangeboden, warme slaapzakken worden uitgedeeld en mensen naar de opvang worden toegeleid.

Zoals er bijkomende vriespatrouilles zijn, zijn er bij extreme hitte ook extra hittepatrouilles. De straathoekwerkers deelden voldoende water en frisdrank uit, spoorden mensen aan om de schaduw op te zoeken en benadrukten het belang om tussendoor voldoende water te drinken.

In totaal waren er een achttal patrouilles (in juli en augustus). Tijdens deze momenten waren er inderdaad ook een tweetal **medische interventies** bij mensen met uitdrogingsverschijnselen.

De betrokken dak- en thuislozen zelf waren echt te spreken over de actie en tipten de straathoekwerkers geregeld over lotgenoten die vervolgens ook opgezocht werden.

Qua locatie werd vooral gefocust op de gekende vindplaatsen in de wijken waar de werking van straathoekwerk actief is. Via andere stadsdiensten (stadswacht, Groendienst, etc.) kwamen ook signalen binnen rond vindplaatsen die nog niet gekend waren.

De volgende jaren wordt dit initiatief zeker opnieuw opgenomen, telkens die nood er is. Dit gebeurt in afstemming met de noodplanningscoördinatoren (Dienst Preventie voor Veiligheid)

Tot slot, over uw vraag of er nog andere initiatieven genomen worden om de toegang tot drinkbaar water te vereenvoudigen:

Toegang tot drinkwater is inderdaad een van de uitdagingen waarmee deze doelgroep geconfronteerd wordt.

Er is een overleg aan de gang rond beschikbaarheid van drinkwaterpunten in onze stad, vb. in de bibliotheek, in de wijkgezondheidscentra, in de lokale dienstencentra, bij voedselbedelingen, de nachtopvang en andere. Die punten zijn natuurlijk alleen bereikbaar tijdens de openingsuren van die dienst of dat initiatief.

De dienst Outreachend Werk is ook betrokken bij het traject rond publiek sanitair binnen onze stadsorganisatie. Zij ondersteunen daarin de noodzaak aan drinkbaar water in de toiletten, de bereikbaarheid daarvan voor dak- en thuislozen en de openingsuren. Ze inspireren zich in dat verband ook op best practices in andere steden met bijvoorbeeld drinkfonteinen in de stad.

In het beleid voor publiek sanitair onderzoeken de diensten van schepen El-Bazioui momenteel hoe de bestaande infrastructuur van het publieke sanitair dergelijke drinkwaterpunten kan aanbieden voor alle bezoekers van onze stad. Dat zou dan een aantal bijkomende toegangspunten tot drinkwater kunnen doen ontstaan, ook voor de dak- en thuislozen.

---

## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 19 september 2022

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Tijdens de gemeenteraad van april 2022 werd het burgervoorstel "Vrijheid van protest" niet goedgekeurd. Eén van de redenen was de flexibiliteit en tolerantie van politie en burgemeester tegenover de regelgeving betreffende protest en vrije meningsuiting in onze stad.

Op 16 juni 2022 werden de GAS-boetes, opgelegd aan "Recht op protest", nietig verklaard.

De PVDA-fractie heeft in navolging daarvan de volgende vragen:

### Vraag

- Hoeveel aanvragen werden er ingediend voor sociale- en protestacties in 2022? Hoeveel aanvragen werden toegelaten? Hoeveel werden er geweigerd?
- Hoeveel acties konden doorgaan zonder tijdige aanvraag?
- Wat is aantal GAS-boetes dat reeds werd uitgeschreven in 2022 bij acties?
- Zal de uitspraak van de politierechtbank op 16/06/'22 i.v.m. de uitgeschreven GAS-boetes aan "Recht op protest" zorgen voor een aanpassing van het politiereglement?

## ANTWOORD

Om op uw eerste deelvraag te antwoorden, onze Politiezone Gent laat me weten dat ze 96 aanvragen ontvingen. Daarvan werden er 2 geweigerd ingevolge een nationaal verbod op het organiseren van een auto/vrachtwagen konvooi.

Ongeveer 70 tot 80% van de acties werden laattijdig aangevraagd. Ik denk dat dit duidelijke cijfers zijn.

Na een constructieve coördinatievergadering tussen de aanvrager en de Dienst Openbare Orde konden al deze sociale acties doorgaan.

Dat is nog eens het bewijs dat het stadsbestuur, dat de politie alles eraan probeert te doen om het recht op vrije meningsuiting en sociale acties te laten plaatsvinden. Maar natuurlijk is het altijd het best in dialoog zodat het veilig kan gebeuren voor de mensen die manifesteren en de omstaanders.

De Dienst Openbare Orde merkt op dat, zeer uitzonderlijk, organisatoren acties maar enkele dagen vooraf aanvragen, en in bepaalde gevallen zelfs maar één à twee dagen vooraf. Deze zeer korte aanvraagtermijn heeft steeds een link met de actualiteit. Het is dus sterk dat men daar zo kan op inspelen waarvoor mijn appreciatie.

De politie benadrukt dat het indienen van de aanvraag van zeer groot belang is om de openbare orde te kunnen vrijwaren in het belang van de actievoerders en de burgers.

Wat uw vraag m.b.t. tot de Gasboetes betreft, meldt de Gasambtenaar dat er in 2022 1 proces-verbaal wegens inbreuk op artikel 1§1 van het Politiereglement op de openbare rust en veiligheid werd opgemaakt. Er werd bijgevolg slechts 1 GAS boete opgelegd, meer bepaald voor een niet-aangevraagde protestactie op 27 juni van dit jaar.

Naar aanleiding van het burgervoorstel 'Vrijheid van Protest' werd de toepasselijke regelgeving in het politiereglement op de openbare rust en veiligheid reeds aangepast. We hebben daar collega's een opsplitsing voorzien tussen enerzijds de betogingen en manifestaties waarbij de aanvankelijke aanvraag/meldingstermijn van 1 maand teruggebracht werd naar 3 weken, en anderzijds de grotere, meer omvangrijke laat ons zeggen impactvolle evenementen (bv. wielervedstrijden) waar de aanvraag, respectievelijk meldingstermijn van 1 maand, behouden werd. Situaties van overmacht kunnen desgevallend een kortere termijn rechtvaardigen.

De politie gaat daarmee zeer coulant om. Nogmaals daarvoor heel veel dank.

De uitspraak van de politierechtbank van juni 2022 heeft echter geen impact op de huidige regels aangezien de politierechter geen inhoudelijke toetsing van het politiereglement heeft uitgevoerd. De beslissingen waartegen het hoger beroep werd ingesteld, werden vernietigd omwille van het feit dat de politierechter van oordeel was dat het recht om gehoord te worden, werd geschonden.

Dit omdat er niet afdoende zou gemotiveerd zijn waarom betrokkenen geen toelating kregen hun verweer mondeling uiteen te zetten ikv de GAS-procedure voor de sanctionerend ambtenaar. Deze laatste had immers geoordeeld dat, gelet op de toen geldende sanitaire maatregelen (COVID), een fysiek verhoor niet opportuun was, temeer betrokkenen hun standpunt reeds zeer omstandig hadden kenbaar gemaakt middels een schrijven gericht aan de sanctionerend ambtenaar.

Enkel en alleen omwille van het feit dat de politierechter de mening was toegedaan dat het begrip 'sanitaire maatregelen' niet voldoende was geduid en toegelicht in de beslissing van de sanctionerend ambtenaar en aldus het hoorrecht zou zijn miskend, werden de beide GAS-boetes vernietigd.

De beslissing van de appelrechter was dus op geen enkel manier gestoeld op enige onregelmatigheid in het Gentse politiereglement mbt. betogingen en manifestaties/evenementen al dan niet in open lucht.

Meer nog, collega's, de rechtbank zegt uitdrukkelijk dat zij niet hoefde in te gaan op de overige argumenten van de appellante gelet op de vastgestelde onwettigheid van de beslissing.

De politierechter heeft reeds in eerdere beroepsdossiers formeel gesteld dat het feit dat voor het organiseren van een betoging een voorafgaandelijke toelating vereist is, geenszins betekent dat het recht op vrije meningsuiting hierdoor aangetast zou zijn.

Verder stelde de rechtbank in het verleden dat het betogingsrecht niet gefnuikt werd door dit middels een politieverordening afhankelijk te maken van een voorafgaandelijke toelating van de burgemeester – u weet collega's dat we daarover een debat hebben gevoerd en dat dit nu éénmaal de grondwet is, een belangrijk document en dit volgt uit artikel 26, 2e lid van de Grondwet, dat handelt over bijeenkomsten in open lucht dewelke ten volle aan de politiewetten onderworpen



blijven en waarbij de gemeentelijke overheid in de mogelijkheid moet zijn om de vrijheid van vergadering te verzoenen met de vrijwaring van de openbare orde door deze betogingen aan een voorafgaandelijke toestemming te kunnen onderwerpen.

Gelet op het voorgaande voorzitter zal het Politierglement op de openbare rust en veiligheid voor wat betreft de regels vervat in 'Titel I Bijeenkomsten en vergaderingen zoals bedoeld in artikel 26 van de Grondwet' niet worden aangepast.

---

## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 19 september 2022

Raadslid (-leden) :

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het Planbureau maakte op 6 september de nieuwe economische vooruitzichten bekend. De cijfers zijn – zoals te verwachten, en zoals u zelf ook al aangaf tijdens de gemeenteraad begin september – niet positief voor het budget van de lokale besturen, al bewaakt de automatische indexsprong uiteraard wél de koopkracht. Tegelijkertijd verhoogt de ECB de rente om de inflatie te bestrijden met 75 basispunten.

Tijdens de budgetcommissie van 31/8 en de bespreking tijdens de Gemeenteraad van de budgetwijziging 2022 op 5/9 heeft u grondig toegelicht hoe zwaar die beslissingen nu al ingrijpen op de werking van Stad en OCMW Gent. De keuzes die u en het college maakten waren inhoudelijk gestoeld maar daarom niet makkelijk of evident. De oefening werd aangevat door eerst naar de eigen stads- en ocmw-werking te kijken. U hebt daarbij ook toegelicht hoe belangrijk het ook voor u was, als schepen van financiën en socialist, om het protocol met de vakbonden te respecteren.

U zal het ongetwijfeld met mij eens zijn dat verder ingrijpen op de eigen werking geen optie is en het nu aan de Vlaamse regering is om over de brug te komen richting de lokale besturen.

### Vraag

- Hoe groot is de impact van de nieuwe cijfers (met nog twee indexsprongen dit jaar, en nog twee volgend jaar) van het Planbureau en de stijgende rente op AFM25?
- Zal u blijven werken binnen het kader van de budgetwijziging 2022, en dus binnen de keuzes die toen gemaakt zijn, met respect voor het protocol met de vakbonden?
- Welke initiatieven zal u nemen richting de Vlaamse Regering? Bent u bereid te pleiten voor een meer realistische indexering van het gemeentefonds en een tijdelijke soepelheid van de BBC regels?

## ANTWOORD

**&bull; Hoe groot is de impact van de nieuwe cijfers (met nog twee indexsprongen dit jaar, en nog twee volgend jaar) van het Planbureau en de stijgende rente op AFM25?**

De inflatievooruitzichten van het Planbureau nopen ons tot het bijstellen van onze personeelsbudgetten.

We verwachten momenteel nog deze maand en in december een indexsprong boven op de indexsprongen van februari, april en juni.

Dit zijn 5 indexeringen op 1 jaar.

Volgend jaar kunnen we opnieuw 3 indexaanpassingen verwachten, namelijk in februari, april en september.

Daarna is er opnieuw jaarlijks, tot 2028, een indexering voorspeld in september.

***Jaar***

***Maand van indexatie***

**2022**

***feb, apr, jun, sept, dec***

**2023**

***feb, apr, sept***

**2024**

***sep***

**2025**

***sep***

**2026**

***sep***

**2027**

***sep***

**2028**

***sep***

Deze verwachtingen zijn inderdaad niet in lijn met deze van de budgetwijziging 2022. Het budget zal n.a.v. deze meest recente inzichten als volgt moeten worden aangepast:

Voor de volledige periode 2022-2025 voorzien we een extra uitgave ten belope van ongeveer 56.6mio EUR.

Het effect op de autofinancieringsmarge is ongeveer -22.3mio EUR

**2022**

**2023**

**2024**

**2025**

*Impact op budget*

-1.816.188

-16.019.793

-18.952.050

-19.967.028

*Impact AFM*

-1.851.580

-16.421.140

-20.246.236

**-22.317.005**

**&bull; Zal u blijven werken binnen het kader van de budgetwijziging 2022, en dus binnen de keuzes die toen gemaakt zijn, met respect voor het protocol met de vakbonden?**

Deze maand kwam het planbureau met nieuwe inzichten en werd het college hierover ingelicht.

De totale impact van de inflatie waaronder indexen, kerninflatie, inflatie op energie, ... op de stadfinanciën is nog niet gekend, maar dat er opnieuw zal moeten worden bijgestuurd is meer dan waarschijnlijk.

We hebben als college de intentie om te blijven verder werken binnen de geest van het protocol met de vakbonden. We zullen hier later concrete beslissingen over nemen met het voltallig college.

**&bull; Welke initiatieven zal u nemen richting de Vlaamse Regering? Bent u bereid te pleiten voor een meer realistische indexering van het gemeentefonds en een tijdelijke soepelheid van de BBC-regels?**

Vanuit de stad Gent wordt de druk op Vlaanderen al geruime tijd opgevoerd, en dit op verschillende niveaus, vooral voor het inflatiebestendig maken van het gemeentefonds.

Zelf deed ik eerder een oproep op de werkgroep centrumsteden financiën van de VVSG. Dit heeft toen geleid tot een schrijven vanuit VVSG richting de Vlaamse regering op 24 mei 2022. Persoonlijk vond ik deze brief wat te "soft".

Dinsdag LL. heb ik mijn oproep herhaald op een nieuwe werkgroep financiën van de VVSG hier in Gent en dit werd door onze burgemeester kracht bijgezet.

Het was op de vergadering dinsdag duidelijk, dat voor de steden die tot op heden meenden de tekorten met reserves te kunnen ondervangen, de komende budgetoefening BO2023 een echte wake up call is.

Ik heb het gevoel dat de geesten over de partijgrenzen heen wat meer in dezelfde richting gaan.

In opdracht van de RVB van de VVSG is vorige week opnieuw een schrijven naar Vlaanderen gericht, maar ook naar de Federale overheid, deze keer veel concreter en directer dan eerder, nl:

De Vlaamse regering kan

- de groei van het Gemeentefonds (voor Gent is dit meer dan 40% van onze inkomsten) optrekken tot het niveau van de inflatie zolang die niet terugzakt onder de huidige groeivoet van 3,5% per jaar;
- zorgen voor normale indexering van de andere algemene financieringsstromen vanuit de Vlaamse overheid;

Ook de federale overheid beschikt over hefboomen die de gemeenten zuurstof kunnen geven, onder andere door:

- een structurele cofinanciering van de statutaire pensioenlasten van de lokale besturen via het Gesolidariseerd Pensioenfonds; omdat de pensioenuitgaven volgens vooruitzichten van de Federale Pensioendienst stijgen met ruim 5% per jaar tussen vandaag en 2027;
- de uitvoering van het politieke akkoord dat de federale overheid zou instaan voor 50% van de kosten van de hulpverleningszones;
- Verlaging van de btw op energieprijzen doortrekken naar 6% voor voorzieningen van lokale besturen;

Het eerste waar we naar uitkijken is de Septemberverklaring van de Vlaamse overheid van volgende week maandag.

En we hopen dat onze oproep niet in dovemans oren terechtkomen.

---

## OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 15 september 2022

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Op 8 september nam het college kennis van een doorlichtingsrapport over WoninGent (juni 2022). Deze doorlichting is bijzonder kritisch voor talrijke aspecten van de werking van WoninGent zoals enkele beknopte citaten aantonen: 'onvoldoende procesmatige afstemming', 'gebrekkige financiële rapportering', 'weinig inzet op efficiëntieverhoging', 'teveel hiërarchie', 'langdurige beslissingsprocessen', 'tekort aan rapportage over al dan niet behaalde doelstellingen', 'oplossen van meldingen voor onderhoud en herstellingen is problematisch'. De vergelijking met een aantal andere SHM's brengt ook een aantal opvallende verschillen op vlak van o.a. leegstand, huurachterstallen en personeelsbestand aan het licht. De doorlichting formuleert ook een reeks aanbevelingen voor de toekomst (zie p. 69-72 van het rapport).

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de reactie van het college op de inhoud van dit rapport?
2. Welke actie zal het college nu verder ondernemen? Volgt er een overleg of begeleidingstraject met WoninGent met betrekking tot de implementatie van de aanbevelingen?

## ANTWOORD

Het college heeft akte genomen van 2 zaken, niet alleen de doorlichting, maar ook van het antwoord van WoninGent hierop. En zo hoort het. De onafhankelijke doorlichting die we als stad hebben laten doen, moet gezien worden als een element, als een element in een proces en als een dienstverlening. Niet alleen in een transitieproces van WoninGent. Maar ook het proces van WoninGent als belangrijk deel van de toekomstige woonmaatschappij. Als stadsbestuur vinden we immers sociale huisvesting dé – eigenlijk de enige oplossing – voor mensen met een echt beperkt inkomen (de Q1). Als stad kunnen wij uiteraard zelf niet voor sociale huurwoningen zorgen/noch bouwen, wij zijn daar afhankelijk van de sociale huisvestingsmaatschappijen (en een goed Vlaams beleid). Maar we nemen wel een belangrijke rol op: zo ondersteunen we de maatschappijen onder meer met investeringssubsidies etc. En ja in het bestuursakkoord stond ook een doorlichting van WoninGent. Ons doel hiermee: WoninGent sterker te maken – met het oog op de nieuwe woonmaatschappij is dat nog belangrijker.

In alle eerlijkheid mijnheer Robert ik weet toch echt niet wat de bedoeling van u en uw partij zijn t.a.v. sociale huisvestingsmaatschappijen en WoninGent in het bijzonder. Ik kom daar nog op terug.

Geeft de doorlichting pijnpunten aan. Uiteraard. Een doorlichting heeft de bedoeling van sterktes en zwaktes in kaart te brengen. Het is niet aan mij of de rest van het college om dat te beoordelen. Persoonlijk vind ik wel dat er wat te weinig rekening is gehouden met de transitie die al bezig. Maar het gaat er niet over wat ik of het college hiervan vinden.

Met deze doorlichting én de reactie van WoninGent geven we aan het management en het bestuur – dus ook Raad van Bestuur materiaal om de werkpunten en pijnpunten die er inderdaad nog zijn aan te pakken. Het zijn zij die de kennis hebben én de verantwoordelijkheid om hier mee aan de slag te gaan.

Wat we alleszins samen hier in een themacommissie hebben kunnen vaststellen, mijnheer Robert, tenminste ik hoop dat je het daar wel mee eens bent is dat

1. WoninGent transparant is over zaken die nog moeten aangepakt worden en ook inkijk geeft welke stappen de komende maanden effectief gezet zullen worden om het aan te pakken. De leegstand is er een van. De interim algemeen directeur heeft aangegeven dat dit al aangepakt wordt.
2. Laat ons toch ook samen vaststellen – terug op basis van de jaarlijkse themacommissie dat er wel degelijk al zaken zijn die jaar na jaar ten goede veranderd zijn. Bijvoorbeeld de klachtenbehandeling.

Wat mij wel heel erg opviel in de themacommissie, mijnheer Robert, was de tussenkomst van uw collega Deene. Een van de bedenkingen die zij maakte was dat WoninGent geen beroep doet op het instrument van de raamovereenkomst van minister Diependaele om de buitenlandse eigendommen aan te pakken. Het is duidelijk dat dit een absoluut symbooldossier is voor de NV-A. En dat dit niet gaat om het echte doel waar we – stadsbestuur en WoninGent – mee eens zijn dat echte fraude – dus mensen die in het buitenland echt een huis of meerdere huizen bezitten, niet kan. De voorzitter van WoninGent toonde in een slide – op vraag van mijnheer Van Pee – de aanpak aan. En het sluitstuk is het instrument van Diependaele. Maar idd wel passend in een humaan en proportionele wijze. Toch blijft de NV-A spinnen ook op sociale media dat daar niks aan gebeurt. En draagt ze vooral bij aan de beeldvorming van mensen in sociale huisvesting dat daar veel profiteurs bij zitten. Ik heb het daar heel erg moeilijk mee.

Maar samenvattend. De doorlichting is een hulp, een dienstverlening. De antwoorden moeten nu komen van management en bestuur, maar niet enkel meer van WoninGent, maar van de verschillende partners in de nieuwe Gentse woonmaatschappij. Wat ook belangrijk is, de stad helpt weldegelijk mee in het mogelijk maken van de verder aanpak van de werkpunten, namelijk de procesbegeleiding van de woonmaatschappij die ook de managementstructuur en beslisstructuur meehelpt voor bereiden.

Met andere woorden vanuit onze rol ondersteunen wij wel degelijk het performanter maken niet alleen van WoninGent, maar van het sociaal wonen in Gent.

## OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 15 september 2022

Raadslid (-leden) :

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Deze zomer werd duidelijk dat De Lijn doorzet met haar plannen om een stelplaats en oefenterrein te bouwen in de Wondelgemse Meersen, ondanks massaal buurtprotest en negatief advies van brandweer en stad. Vooral het oefenterrein is problematisch: men asfalteert een stuk bijzonder waardevolle natuur in een gebied dat al zeer dichtbebouwd is, met als enige doel er af en toe over te rijden. Men zou denken dat Vlaanderen ondertussen al voldoende geasfalteerd is om op andere plaatsen dit oefenterrein mogelijk te maken, en hier geen kwetsbare natuur voor op te offeren. Het behoud van groen is immers belangrijk in het klimaatrobuust maken van Vlaanderen, al helemaal in een gebied met een directe invloed op de vele bewoners van oa. de Bloemekenswijk en de Wiedauwekaai.

Het hoeft geen betoog dat de plannen van De Lijn niet op gejuich worden onthaald in deze buurt.

### Vraag

- Heeft u onlangs nog met de buurt en bewonersgroep samengezeten om duidelijk zicht te krijgen op dit dossier? Zo ja, wat was de conclusie?
- Ziet u juridische mogelijkheden om de waardevolle natuur te beschermen? Overweegt u en uw collega schepen Souguir om een nieuw initiatief RUP op te zetten waarbij de bestaande natuur planmatig kan beschermd worden?
- De locatiekeuze van De Lijn voor haar oefenterrein hangt allicht samen met de locatiekeuze van haar stelplaats, wat is de stand van zaken met betrekking tot de vergunning voor stelplaats Wissenhage?

## ANTWOORD

Zoals jullie wellicht zullen weten, heeft de actualiteit jullie vraag in deze commissie enigszins achterhaald. Ik zal dan ook de laatste vraag van de heer Van Lysebettens als eerste behandelen.

Vorige week woensdag weigerde de Vlaamse minister van Omgeving de aanvraag voor een omgevingsvergunning van De Lijn voor een stelplaats op de locatie Wissenhage. In haar beslissing oordeelt de Vlaamse minister dat de in 2014 uitgevoerde boscompensatie van 11,25ha aan bos door De Lijn in dit voorliggende dossier niet als – ik citeer – “anticipatieve” compensatie kan worden aangewend. Bij gevolg ontbreekt er een feitelijke boscompensatie voor de voorgenomen ontbossing van ca 4,9 ha in het huidige dossier. Een dergelijk ontbreken van boscompensatievoorstel is in strijd met het Bosdecreet.



Deze weigering van de omgevingsvergunning van de stelplaats zal allicht ook zijn gevolgen hebben voor het oefenterrein van De Lijn aan de Buitensingel. Immers, het lijkt me aannemelijk dat De Lijn beide dossiers – stelplaats en oefenterrein - als één geheel ziet en beide dossiers op elkaar afstemt. Voortgaande op de persberichten begrijp ik dat De Lijn zich intern beraadt welke stappen zij verder wil ondernemen. Als stad wachten we momenteel nog af welke richting zij willen uitgaan.

Hierna wil ik kort effen de geschetste problematiek in beide dossiers aankaarten:

- Soms wordt de keuze voor de locatie Wissenhage als stelplaats en als oefenterrein als voorbijgestreefd beschouwd. Het is inderdaad zo dat de locatiekeuze het gevolg is van een gewestplanwijziging in 2001. Voor 2001 was Wissenhage bestemd als industrieterrein. Omdat deze gewestplanwijziging in 2001 op de Vlaamse Regering werd goedgekeurd, neem ik ook aan dat het locatieonderzoek voor Wissenhage destijds ook rechtsgeldig is gelopen. Potentiële locaties voor de tram- en busstelplaats en het oefenterrein voor De Lijn werden toen in beeld gebracht en de locatie op de Wondelgemse Meersen kwam hier dus als meest gunstige uit. De Dienst Stedenbouw geeft aan dat bij de alternatieve locaties ook Lange Velden in beeld kwam. Zoals jullie wellicht weten zijn de Lange Velden ondertussen volledig bebouwd en ontwikkeld. Sindsdien is er in Wissenhage geïnvesteerd in de Gaardeniersbrug en bouwplannen, waarvoor in 2016 zelfs een uitvoerbare vergunning werd afgeleverd.

Momenteel zijn er geen nieuwe onderzoeken lopende naar alternatieve locaties voor zowel de stelplaats als het oefenterrein. Voor stad Gent is z'n zoektocht ook niet zo evident. Niet alleen hebben we geen kennis van het programma van eisen, maar de stadsgrenzen kunnen ook terecht als te beperkend worden gezien.

Dit is zeker zo voor een provinciaal (!) oefenterrein. Waarom zou de huidige stelplaats in Destelbergen of zelfs het parkeerterrein van de Makro in Nazareth voor een oefenterrein geen soelaas kunnen bieden voor dat oefenterrein? In ieder geval is een bestaande, al verharde locatie logischer. En in Gent zijn natuurwaarden al schaars en is ze behouden waar mogelijk belangrijk. Dus is alternatieven zoeken voor de oefenschool aangewezen. De stad wil De Lijn zeker helpen bij het zoeken van een alternatieve oefenlocatie.

- De heer Van Lysebettens geeft terecht aan dat de planologische *bescherming van* waardevolle natuur door middel van een nieuw bestemmingsplan – zoals in het RUP Groen – altijd de te verkiezen oplossing is. Zoals mijn collega Souguir zal bevestigen zijn er tijdens deze bestuursperiode voor Wissenhage evenwel geen ruimtelijke initiatieven lopende zijn of gepland zijn.
- Dit betekent evenwel niet dat we als stad machteloos moeten toekijken hoe er met ons openbaar vervoer en groene ruimte wordt omgesprongen. Daarom steken we de hand uit naar De Lijn om hen te helpen.

Laat me concluderen...

De Lijn heeft nood aan een stelplaats en dus moet De Lijn nu kijken hoe en waar die kan worden gerealiseerd. Wissenhage blijft de voorkeursoptie. Een goede stelplaats voor bussen en trams is echt wel belangrijk voor onze stad.

De oefenschool ook daar realiseren is dan weer geen goed idee. Verhard en beperken en natuurwaarden beschermen is belangrijk.

Ik ga ervanuit dat wat de oplossing ook zal zijn, daar rekening mee wordt gehouden.

Misschien ook nog aangeven dat voor de stelplaats de Vlaamse Minsiter voor Omgeving dient te verlenen, terwijl voor het oefenterrein het college van burgemeester en schepenen de vergunningverlenende overheid is. Ook nuttig om aan te geven is het feit dat stad Gent aan de

Buitensingel een grondpositie heeft.

Uiteraard is het aangewezen dat iedere oplossing ook in een bestemmingsplan wordt verankerd. In het belang van elke Gentenaar hoop ik wel dat de uitvoering van een stelplaats voor openbaar vervoer in deze stad hierdoor niet nog eens 20 jaar op zich zal laten wachten.

***Aanvulling schepen Souguir:***

**Ziet u juridische mogelijkheden om de waardevolle natuur te beschermen? Overweegt u en uw collega schepen Souguir om een nieuw initiatief RUP op te zetten waarbij de bestaande natuur planmatig kan beschermd worden?**

Zoals collega Watteeuw al aangaf is de locatiekeuze voor zowel de stelplaats als de oefenrijschool een gevolg van een gewestplanwijziging in 2001. De zone die voorheen was ingekleurd als industriegebied werd toen ingekleurd als gemeenschapsvoorziening, specifiek ten behoeve van De Lijn.

In 2012 werd ook het RUP Wondelgemse Meersen goedgekeurd. In dat RUP is o.a. het Limbaparkje beschermd en werd 4 ha industriegebied omgezet naar groen langs De Lieve.

De zone Wissenhage voor de stelplaats en de zone voor de oefenrijschool werden toen niet in het RUP opgenomen en behielden hun bestemming als gemeenschapsvoorziening – conform de overeenkomst met De Lijn.

Om diezelfde reden is deze zone niet opgenomen in de procedure bij de totstandkoming van het RUP Groen.

Zoals collega Watteeuw al aangaf zijn er momenteel voor Wissenhage geen ruimtelijke initiatieven lopende of gepland.

Vandaag een nieuw planningsinitiatief nemen zal – gelet op de gemiddelde doorlooptijd van een RUP - overigens niet verhinderen dat nieuwe vergunningen kunnen worden aangevraagd en desgevallend bekomen.

Ik meen dat het in deze zinvoller is voor wat betreft de locatiekeuze voor de oefenrijschool opnieuw het gesprek aan te gaan met De Lijn. Wat een eventueel toekomstig planningsinitiatief uiteraard niet in de weg staat.

**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 4 oktober 2022

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Begin juli is de nieuwe parkeertoren "Het Getouw" in de Bloemekenswijk officieel geopend. Maar van de bijna 500 plaatsen is er vaak géén enkele ingenomen. De parkeerdruk in de Bloemekenswijk is zeer hoog en de buurtbewoners zijn vragende partij om de parkeertoren beter te benutten als buurtparking.

Als antwoord op mijn schriftelijke vraag (2022\_SV\_00326) liet u mij weten dat het een expliciete keuze was om geen rechtstreekse verbinding te voorzien van de Bloemekenswijk tot de parking om op die manier sluipverkeer te vermijden.

Een mogelijke oplossing hiervoor zou zijn om een slagboom te plaatsen aan de doorsteek. Zo kunnen buurtbewoners die een abonnement in de parkeertoren hebben via een badge of code de rechtstreekse doorgang gebruiken i.p.v. telkens enkele kilometers te moeten omrijden.

Door een rechtstreekse verbinding te voorzien naar de Bloemekenswijk zal de parkeertoren veel frequenter gebruikt worden door de buurtbewoners en zal de parkeerdruk in de wijk afnemen. De slagboom zorgt ervoor dat sluipverkeer wordt vermeden.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op de volgende vragen.

**Vraag**

1. Op welke manier wil de schepen de parking méér tot een parking voor de buurt maken?
  2. Hoe staat de schepen tegenover de suggestie van de buurt om de doorgang te voorzien van een slagboom voor wie een abonnement heeft en een technologische oplossing te voorzien, zodat deze toegang tot de parking geen sluipweg wordt?
  3. Hoe staat de schepen tegenover de suggestie om de parking méér visibiliteit te geven in de buurt, bijvoorbeeld voor bezoekers, via signalisatie in het straatbeeld?
-

## ANTWOORD

Het klopt dat Pgetouw nog niet intensief wordt gebruikt. Ervaring leert dat het een 2-tal jaar duurt voor een parking zijn normale bezettingsniveau haalt. *Maar het is momenteel inderdaad wel heel erg rustig. Gisteren & vandaag stonden er slechts een 7-tal wagens geparkeerd.* We verwachten wel dat er, met de nieuwe parkeertarieven die gisteren zijn ingegaan, verandering in zal komen. Naast de vaste signalisatie, die de parking aangeeft vanaf de Nieuwe Vaart, zal er ook bijkomende signalisatie worden voorzien.

Zoals u weet verloopt de toegang tot de site Getouw via de Nieuwe Vaart. De reden om geen directe toegang te voorzien vanuit de Bloemekenswijk naar de site, is om de Bloemekenswijk te ontlasten van sluipverkeer. Dit betekent uiteraard dat bewoners uit de Bloemekenswijk ook moeten rondrijden om Pgetouw te bereiken. Die omrijafstand is behoorlijk. Ik begrijp dus zeker de vraag om een kortere verbinding te voorzien voor bewoners met een abonnement.

Het mobiliteitsbedrijf is hiervoor een aantal zaken in kaart aan het brengen zoals: technische mogelijkheden, extra kosten, juridische aspecten (privatisering publiek domein) en de impact op verkeersveiligheid voor actieve weggebruikers.

De grootste barrière echter is de haalbaarheid in functie van de voorwaarden gesteld in het RUP Groen. Zoals u vast weet wordt op de site het Bloemekespark gerealiseerd. Een dichtbebouwde en dicht bewoonde wijk, dat de Bloemekenswijk toch echt wel is, heeft ook veel nood aan bijkomend groen. Een bijkomende toegangsweg naar de parking mag m.i. geen afbreuk doen aan het park.

U ziet, ik heb wel degelijk begrip voor voor de verzuchtingen van de bewoners. Een directere toegangsweg kan eventueel, maar niet ten koste van het Bloemekespark dus daar zal nog wat studiewerk voor nodig zijn dus ik hoop dat we daar op korte termijn met een oplossing kunnen komen.

---

## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 19 september 2022

Raadslid (-leden) :

Cetinkaya Cengiz (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Begin deze maand bij de start van het schooljaar werd het stijgend aantal fietsstraten in Vlaanderen en het onvoldoende naleven van de geldende verkeersregels in die fietsstraten onder de aandacht gebracht in het VTM-journaal. Ook Gentse gebruikers van fietsstraten getuigen in de reportage over hun ervaring met het niet respecteren van de regels, in het bijzonder het inhaalverbod.

Fietsstraten zijn belangrijk voor het rijcomfort en vooral voor de veiligheid van fietsers in onze stad.

Na de inrichting ervan op het openbaar domein, is de handhaving van de verkeersregels essentieel om deze veiligheid te kunnen blijven garanderen aan de Gentse fietsers.

Uit het antwoord op mijn eerdere commissievraag over handhaving van de geldende regels in de Gentse fietsstraten, neem ik mee dat heterdaadbetrapping op het inhaalverbod moeilijk is in de praktijk, en dat gerichte controleacties er komen na meldingen van overtredingen, signalen van klachten, na ongevallen en bij nieuw ingerichte fietsstraten.

Opvallend in de reportage is dat bij een vergelijking met andere grote Vlaamse steden Gent het laagste scoort op het aantal vastgestelde overtredingen in fietsstraten dit jaar. Er werden volgens de reportage in Gent dit jaar 52 overtredingen vastgesteld, in Mechelen die het hoogst aantal overtreding heeft, gaat dat om 1.828.

### Vraag

Kunt u het verschil tussen Gent en andere grote steden in het aantal vastgestelde overtredingen zoals in de reportage aan bod komt, verklaren?

Is er uitwisseling met andere politiezones over de handhaving van de verkeersregels in fietsstraten? Zo ja, welke conclusies worden daaruit getrokken?

Wilt u overwegen om meer proactieve controles, systematisch te laten uitvoeren in de Gentse fietsstraten?

## ANTWOORD

Een recent bericht in de media gaf een overzicht van het aantal vastgestelde inbreuken op het inhaalverbod in fietsstraten van verschillende Vlaamse centrumsteden. De korpsleiding deelt mij mee dat dit recent is besproken tijdens een overleg tussen de leiding van de Verkeersdienst van de politie en de schepen van Mobiliteit.

De politie herhaalde daarbij het pijnpunt dat de regels omtrent signalisatie van de fietsstraten sinds 01/08/2021 gewijzigd is: de geldigheid van het verkeersbord F111 dat een fietsstraat aanduidt, is sinds 1 augustus 2021 beperkt tot het volgende kruispunt, en geldt dus niet meer voor de ganse, volledige fietsstraat.

Er moet daarom voorzien worden in nieuwe verkeersborden waarop vermeld staat "zone fietsstraat". Hiermee kan dan het begin van de zonale fietsstraat aangeduid worden met dan op het einde van de fietsstraat borden die het einde van de "zone fietsstraat" aangeven. Zoals bij bijvoorbeeld een zone 30.

Vanuit de politiediensten is al meermaals gevraagd aan het Mobiliteitsbedrijf om de aanduiding van de Gentse fietsstraten (met de verkeersborden "zone fietsstraat") in regel te stellen zodat de politieambtenaren rechtsgeldig kunnen optreden.

In afwachting van de nieuwe borden, wordt wel degelijk nog gecontroleerd op het inhaalverbod in fietsstraten, zij het dat deze controles zich dienen te beperken tot de stukken fietsstraat tussen een (oud) bord F111 en het volgende kruispunt, wat het actieterrein uiteraard sterk verkleint.

Er is geen uitwisseling met andere politiezones. De wegcode is op vlak van fietsstraten heel duidelijk, waardoor we de meerwaarde van uitwisseling niet meteen zien. Ook in omgekeerde richting hebben wij nog geen vraag van andere politiezones tot uitwisseling over de handhaving in fietsstraten ontvangen.

Zowel de Verkeersdienst als de Wijkdienst blijven dus controleren op het inhaalverbod in fietsstraten, proactief en reactief, binnen de reglementaire bepalingen. Om te kunnen toepassen over de ganse zone van de fietsstraat, ligt de bal al een tijdje in het kamp van het Mobiliteitsbedrijf en de bevoegde schepen Watteeuw.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 19 september 2022

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De wantoestanden op de Borealiswerf in Antwerpen kregen terecht veel aandacht: het is onaanvaardbaar dat misbruik gemaakt wordt van de meest kwetsbare mensen door hen tegen een hongerloon illegaal tewerk te stellen. Dat dit ook in onze stad zou gebeuren mag dan wel een kwalijke droom lijken, helemaal uit te sluiten valt het niet, ondanks alle preventieve maatregelen die we in bestekken nemen.

De kans dat mensen die hier illegaal leven en werken zelf hiermee naar buiten komen is eerder klein, omdat ze daardoor dreigen hun eigen situatie onmogelijk te maken (risico om land uitgezet te worden); nochtans moet dit gestimuleerd worden (cfr geldende EU-richtlijnen)

**Vraag**

Welke richtlijnen bestaan er bij de Gentse politie (de zogenaamde Meprosch-cel) wanneer mensen die hier illegaal verblijven toch melding doen van dergelijke wantoestanden?

Wordt hier vaak gebruik van gemaakt door mensen die hier illegaal verblijven?

Hoe worden bestaande richtlijnen geëvalueerd om de aangiftemogelijkheden voor mensen zonder wettig verblijf te bevorderen?

Hoe wordt dit door het Gentse betrokken middenveld geëvalueerd?

---

## ANTWOORD

Inderdaad het is onaanvaardbaar dat misbruik gemaakt wordt van heel kwetsbare personen, en dit door hen tegen een hongerloon illegaal tewerk te stellen en, bovendien, doorgaans in heel erg erbarmelijke omstandigheden. Mensen worden soms letterlijk uitgebuit.

Onze Gentse politie werkt daarom ook op dergelijke praktijken, heeft in zijn werking heel wat aandacht voor deze problematiek. Het is belangrijk om dit ook onder de aandacht van iedereen te blijven brengen. Daarom ondersteunt de Gentse politie ook jaarlijks de Blue Heart-campagne, een campagne om mensenhandel te stoppen en te bestrijden.

Binnen het korps is er een korpsrichtlijn uitgeschreven i.v.m. de opvang van slachtoffers van mensenhandel. Een persoon die melding maakt van dergelijke praktijken en hiervan het slachtoffer is, kan, na contact met de referentiemagistraat mensenhandel - of in dit geval de arbeidsauditeur - het statuut van slachtoffer mensenhandel krijgen. Indien hij/zij instapt in dit statuut, zal de betrokkene door één van de erkende centra opgevangen worden.

De wachtdienst van de lokale Recherche Dienst staat in voor het eerste verhoor van het slachtoffer.

De Dienst Maatschappelijke Zorg begeleidt het slachtoffer tijdens dit verhoor en brengt het slachtoffer naar een erkend centrum.

In België financieren de federale regering, de gemeenschappen en de gewesten drie gespecialiseerde centra voor de opvang en begeleiding van slachtoffers van mensenhandel. Het zijn Payoke in Antwerpen, Pag-Asa in Brussel en Sürya in Luik, waar mensen ook terecht kunnen voor advies en overleg.

Het team Meprosch van de LRD Politie Gent of de Federale Gerechtelijke Politie worden vervolgens belast met het verder onderzoek.

Het team Meprosch heeft tijdens 2021-2022 twee dossiers in die zin behandeld. Dit zijn dossiers die opgestart zijn door Meprosch na aangifte door een slachtoffer.

Verder stelt de korpsleiding dat het team Meprosch, samen met de RSZ en andere inspectiediensten, regelmatig controles uitvoeren in diverse sectoren waarin soms gebruik wordt gemaakt van illegale werkrachten.

Tijdens de controles hebben de onderzoekers aandacht voor alle signalen die kunnen wijzen op mensenhandel.

De politie benadrukt dat de aangiftebereidheid van de slachtoffers zeer klein is omdat zij vaak vrezen om het weinige dat ze hebben te verliezen, én om nog eens slachtoffer te worden van represailles van de werkgever en zijn entourage.

Het is daarom belangrijk dat we met zijn allen alert blijven voor deze problematiek om zo deze vorm van moderne slavernij samen te blijven aanpakken.



## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 19 september 2022

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

In januari 2020 nam de gemeenteraad op voorstel van de N-VA-fractie een raadsbesluit aan waarin het college opgedragen werd om de oprichting van een Family Justice Center in onze stad, in samenwerking met de Vlaamse overheid en lokale partners, te onderzoeken. In februari jl. antwoordde de burgemeester op een vraag naar een stand van zaken dat op dat moment nog verder overleg nodig was om tot het nodige draagvlak en een gedeelde visie te komen bij de betrokken partijen. In Antwerpen, Mechelen en Limburg – en in samenwerking met de Vlaamse overheid – bestaan dergelijke centra ondertussen al enige tijd. De burgemeester verklaarde ook een sterke voorstander te zijn van de oprichting van zo'n centrum in onze stad.

Vandaar mijn vragen:

1. Werden ondertussen het nodige draagvlak en een gedeelde visie bereikt binnen de groep van betrokken partners?
2. Welke stappen zijn nu nog nodig om tot de oprichting van een FJC te komen in onze stad? Welke timing ligt er voor?

## ANTWOORD

We geloven al langer in het belang van samenwerken in het kader van intra familiaal geweld. Stad Gent investeert reeds jaren in de integrale aanpak van intra familiaal geweld en heeft ervaring met het opzetten van intersectorale samenwerking, vroeg preventie en -detectie.

Er werd, ondanks de besparingsoefening die we als stad moeten maken, beslist om lokaal te blijven investeren in deze werking. Deze zomer werd ons bijkomend 100.000 euro federale steun toegekend om met 15 steden en gemeenten een platform uit te bouwen om expertise te delen rond het thema. Stad Gent coördineert dit project.

Wij werden eind juni door het kabinet van minister Demir gecontacteerd in verband met de opstart van een traject om in Oost-Vlaanderen een Family Justice Center uit te bouwen. De Vlaamse overheid investeert de komende jaren jaarlijks negen miljoen euro, om in minstens elk gerechtelijk arrondissement in Vlaanderen zo'n Family Justice Center op te starten, in samenwerking met de

lokale besturen en de andere betrokken organisaties en overheden.

Dat er een Family Justice Center in Oost-Vlaanderen komt, staat vast. Of deze in Gent komt, is niet zeker. Nochtans heeft Gent een aantal belangrijke troeven: als provinciehoofdstad zijn we centraal gelegen in de provincie Oost-Vlaanderen en zijn we vlot bereikbaar, we zijn de stad met de meeste inwoners en reiken momenteel de meeste dossiers aan voor casusoverleg.

Onze expertise op het vlak van Intra familiaal geweld is groot en we voldoen reeds grotendeels aan de doelstellingen die Vlaanderen voorop stelt.

Maar ook andere steden zoals Oudenaarde en Dendermonde zijn kandidaat en gingen in gesprek met minister Demir.

De investeringen die er van lokale overheden worden verwacht zijn niet min. Men spreekt onder andere van extra personeel en van het voorzien in een gebouw die met lokale middelen moeten betaald worden. Er ligt ook een scenario op tafel waarbij er een hoofdlocatie wordt aangevuld met satellieten verspreid over de provincie.

Vandaag gaan gesprekken door tussen onze diensten en het kabinet van minister Demir. De inspanningen die wij reeds leveren, zoals de ketenaanpak, worden tegen het licht gehouden en er wordt nagegaan welke inspanningen er bijkomend nog worden verwacht van onze stad. We bekijken de verschillende scenario's met als belangrijkste doelstelling, met name intra familiaal geweld zo veel mogelijk voorkomen én slachtoffers een zo goed mogelijke dienstverlening bieden.

Want we willen heel duidelijk maken dat de locatie van het Family Justice Center hoegenaamd géén directe invloed zal hebben op de dienstverlening naar de slachtoffers van intra familiaal geweld toe. De dienstverlening in eerste lijn blijft ongewijzigd én gegarandeerd. Slachtoffers zullen zich nog steeds kunnen aanmelden bij de politie, bij de CAW's en andere hulpverleners. Het fysieke Family Justice Center zal een plek zijn waar eerstelijnsprofessionals kunnen ondersteund worden en waar aan casusregie kan worden gedaan. Het is ook daar dat casusmedewerkers zullen tewerkgesteld worden.

Tegen midden november moet er een principiële engagement zijn met de lokale overheid waar het hoofdgebouw van het Family Justice Center komt. Ondertussen blijft de stuurgroep bijeen komen om het implementatietraject te bespreken. Het doel is nog steeds om vanaf oktober 2023 de operationele werking van het Oost-Vlaams Family Justice Center op te starten.

De komst van een Family Justice Center in Oost-Vlaanderen is positief, los van de locatie van het hoofdgebouw. Nog meer dan nu zal er doorgedreven samengewerkt worden over de beleidsniveaus (lokaal, Vlaams, federaal) heen en zullen de verschillende domeinen zoals preventie, curatie en handhaving blijvende aandacht krijgen, waardoor we kunnen spreken van een integrale en geïntegreerde aanpak van intra familiaal geweld. En dit kan de mensen getroffen door intra familiaal geweld alleen maar ten goede komen.

---

**2022\_MV\_00495 - MONDELINGE VRAAG - VEILIGHEIDSPROBLEMEN IN PARKJE BIJ ASSISTENTIEWONINGEN SINT-ANTONIUSHOF**

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 19 september 2022

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Uit een recent gesprek met bewoners van de assistentiewoningen Sint-Antoniushof heb ik vernomen dat er zich een aantal problemen stellen op vlak van veiligheid in het aangrenzende parkje. Bewoners stellen vast dat er in het parkje wel vaker druggebruikers komen. Bezoekers van het park stellen zich soms ook agressief op tegenover de bejaarde bezoekers. Ook het 's avonds afsluiten van de toegangshekken zorgt voor problemen.

Vandaar mijn vragen:

1. Is de politie bekend met deze problemen?
  2. Kunnen er maatregelen genomen worden om de veiligheid in het parkje te verbeteren?
- 

**ANTWOORD**

Het parkje maakt deel uit van het patrouilletezicht van de wijkpolitie. De wijkpolitie doet op regelmatige tijdstippen nazicht en kon tot op heden geen overlast vaststellen.

Het parkje sluit tijdens de zomerperiode om 21u, buiten deze periode sluit het park om 19u. Het is dus van groot belang om steeds de 101 te bellen en aangifte te doen van feiten waarvan men slachtoffer is, zodat er gericht kan opgetreden worden.

Ik vind het zeer belangrijk dat mensen daar in alle veiligheid kunnen vertoeven dus ik roep op om steeds de politie te verwittigen.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 20 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De huidige energiecrisis zorgt voor ongekende stijging van de gas- en elektriciteitsprijzen. Voor de komende winter wordt geen beterschap verwacht. Zowel lokale besturen, burgers, organisaties als bedrijven dreigen geconfronteerd te worden met torenhoge facturen. Om daarop te anticiperen heeft de Europese Unie de ambitie uitgesproken om de komende tijd 15% energie te besparen. Heel wat Europese steden, daartoe aangezet door de Europese Commissie, hebben zich ingeschreven in "The Cities Energy Saving Sprint", een initiatief om zoveel mogelijk energie te besparen op korte termijn. Andere steden zetten grootschalige campagnes op om burgers energie te leren besparen. Dat moet niet enkel het energieverbruik verminderen, het is ook een manier om de geldstroom van de EU richting Rusland te verkleinen en zo de financiering van de oorlog te verminderen.

**Vraag**

- Welke extra maatregelen zal de stad nemen om de burgers, organisaties en bedrijven te ondersteunen om energie te besparen?
- Zal de stad een communicatiecampagne opstarten over energiebesparing, zowel over de noodzaak als de manier waarop, zoals dat ook bij het uitbreken van de covid-pandemie succesvol is gebeurd? Waaruit zal die campagne bestaan?
- Hoe zal de stad ervoor zorgen dat de genomen maatregelen ook leiden tot een duurzame verandering op lange termijn?

**ANTWOORD**

Over de cijfers van de Energiecentrale wordt straks ingegaan. Vorig jaar was een coronajaar, we halen de achterstand dit jaar zeker in.

De torenhoge energieprijzen als gevolg van de oorlog in Oekraïne zijn inderdaad problematisch. Dat is zo voor de inwoners, de bedrijven, organisaties en de Stad Gent zelf.

Vergeleken met een jaar geleden zijn de gemiddelde prijzen maal vier gegaan, zo blijkt uit berekeningen van de Vreg. Vorig jaar betaalde een gemiddeld gezin dat gas gebruikt voor warm water en verwarming een jaarfactuur voor gas van 1500 euro. Nu is dat 6000 euro. Voor bedrijven zien we vergelijkbare stijgingen. Het is duidelijk: er komt een harde winter aan.

We merken dat aan het toenemend aantal vragen van burgers bij de stad, zowel bij het OCMW als bij

de Energiecentrale.

Als Stad Gent willen we ons engageren om burgers, bedrijven en organisaties te helpen om de oplopende energiekosten te temperen. Op de internationale gasprijzen hebben we als lokaal bestuur geen grip, maar we kunnen wel extra inzetten op energiebesparing. Dat is wat we nu in eerste plaats moeten doen.

We werken aan een **plan voor Gent**, met acties voor heel wat verschillende doelgroepen.

**De focus zal sowieso in eerste instantie liggen op energiebesparing.**

Een paar voorbeelden:

- Voor kwetsbare gezinnen starten we binnenkort met actie voor verwarmingsketels. Bij mensen die worden doorverwezen door het OCMW zal een technicus langsgaan om de **verwarmingsketel te onderhouden en af te stellen**. Het is een projectoproep van VEKA, die we hebben binnengehaald. Je ziet dat mensen net besparen op dat onderhoud, terwijl het verplicht is, en nog belangrijker, het kan leiden tot een directe besparing van 15%. Daar gaan we binnenkort mee van start
- Een tweede actie. We gaan het aantal **energiescanners** uitbreiden. We hebben nu al twee teams van scanners. Die gaan langs bij mensen thuis. Ze geven concrete besparingstips, plaatsen ledlampen, brengen radiatorfolie aan, en zo voort. Door meer teams aan het werk te zetten, willen we het aantal huisbezoeken verhogen.
- Een derde actie, en een erg belangrijke. We zullen mensen bijstaan om het **sociaal tarief voor gas en elektriciteit** aan te vragen. Ongeveer 15% van de mensen die daar recht op heeft, maakt er geen gebruik van. In alle contacten met de doelgroep, bij de Energiecentrale en zeker bij het OCMW, zal daar nu aandacht aan worden gegeven. Het kan voor veel mensen een groot verschil betekenen.
- Ook bij **bedrijven** willen we inzetten op energiebesparing. We onderzoeken de mogelijkheid om ons aanbod voor energie coaching uit te breiden. Op dit ogenblik kunnen bedrijven begeleiding krijgen door een expert om hun energieverbruik structureel te verlagen. Dat zijn trajecten die vaak enkele maanden duren. Het plan is nu om dat uit te breiden met een quick scan, om op één dag zo veel mogelijk maatregelen te nemen om energie te besparen. Dat bekijk ik nu samen met collega Bracke.
- Naast de acties voor energiebesparing, zetten we ook de bestaande steunmaatregelen via het OCMW verder. Dat is de verantwoordelijkheid van schepen Coddens. Daarbij gaat het om een winterpremie voor mensen met een budgetmeter voor gas of elektriciteit, voor stookolieklanten of voor kwetsbare klanten van het warmtenet. Als dat nodig is, voorzien we ook een afbetalingsplan.

We gaan ook een **communicatie- en sensibilisatiecampagne** opstarten om mensen te helpen om snel energie te besparen.

Daarbij zullen we van wijk tot wijk trekken met **infomomenten**, waarbij burgers tips krijgen. De precieze vorm daarvan wordt nu uitgewerkt. We denken aan lezingen in lokale dienstencentra, maar zullen ook ingaan op vragen van intermediairs om lezingen te geven op maat.

Daarnaast zullen we ook communicatiekanalen van de stad inzetten, zoals Gentinfo, de website en social media. Daarmee willen we snel antwoorden bieden op de vragen van burgers. We hebben met corona getoond dat die kanalen heel goed werken.

Tot slot drijven we onze acties op om burgers en bedrijven **structureel te helpen om energie te besparen**. Dat blijft onze focus op lange termijn.

- De werking van de Energiecentrale wordt opgeschaald. We willen nog meer burgers

ondersteunen bij energierenovaties.

- We zetten er alles op in zoveel mogelijk Gentenaars te helpen aan de Mijn Verbouwen. Die voorziet tot 60.000 euro voor energierenovaties voor eigenaars en verhuurders.
- We blijven bedrijven ondersteunen via energie coaching en investeringssubsidies.
- Voor verhuurders voorzien we een premie en renovatieadvies via de Verhuurderspremie en het Verhuurderspunt. Zodat ook huurders hun energiefactuur structureel zien dalen.

Tenslotte zal het ons plan ook nog de acties bundelen die we als stad zelf ondernemen. Dat gaat over het verminderen van het energieverbruik in onze eigen gebouwen tot het doven en dimmen van de openbare verlichting.

Concluderend. Als stad hebben we geen grip op de internationale markten voor energie. Maar we zullen er alles aan doen om burgers, organisaties en bedrijven te helpen om op korte termijn energie te besparen. En we blijven inzetten op structurele maatregelen, zoals energierenovaties en hernieuwbare energie, om op lange termijn onafhankelijk te worden van fossiele brandstoffen.

---

## OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 4 oktober 2022

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op 17/6/2021 nam het college kennis van de Mobiliteitsstudie Zuidelijke mozaïek. In de studie werden talrijke quick wins voorgesteld om het comfort en de verkeersveiligheid van fietsers te verhogen.

Eén van de grotere infrastructuurprojecten is de “Magnet”-fietsbrug. Vlaanderen heeft voor dit project op de investeringsmiddelen 2023 een budget voorzien. Toch kon er in mei 2022 nog geen keuze gemaakt worden voor een definitief tracé van de fietsverbinding.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Wat is de stand van zaken, 1 jaar nadat Sweco de Mobiliteitsstudie Zuidelijke mozaïek heeft afgeleverd?
2. Welke van deze quick win voorstellen zijn weerhouden en zullen ingevoerd worden? Wat is de planning en timing hiervoor?
3. Welke voorstellen werden niet weerhouden? Wat is hiervan de reden?
4. Wat de “Magnet”-fietsbrug betreft, is er inmiddels een overeenstemming bereikt over het definitieve fietstracé?
5. Zo ja, blijft de timing van de start van de werken aan de “Magnet”-fietsbrug in 2024 behouden? Graag wat meer uitleg.

## ANTWOORD

Heel interessante vragen, ik vind dat ze een beetje naar een schriftelijke vraag neigen, ik ga u toch proberen antwoorden maar het is wel nogal wat.

De studie “zuidelijke mozaïek” wilde in de eerste plaats korte termijnmaatregelen voorstellen, die geen grote budgetten vergden. De studie leidde tot een reeks van relatief kleinschalige maatregelen, die konden worden opgenomen als er mensen en middelen beschikbaar waren.

Toen de studie ongeveer af was, werd bekend gemaakt dat er een nieuwe studie zou gelanceerd worden voor de omgeving van het Technologiepark, met volgende drie deelaspecten:

- een nieuwe fietsbrug over R4 en Ringvaart, parallel met de N60;
- een studie naar de aanpak van de ontsluiting N60-Technologiepark;

- én een corridorstudie voor de N60.

Het nieuws dat er een fietsbrug komt, had tot gevolg dat de kleine verbeteringsmaatregelen voor de fiets op de N60 nu eigenlijk niet nodig meer waren, omdat er grootschaliger ingrepen op til zijn.

Tegelijk zal de corridorstudie N60 en de studie over de aansluiting N60 met het Technologiepark elementen meenemen van maatregelen die voorgesteld werden voor het openbaar vervoer op de N60 (o.a. een vrije busbaan). Dit betekent dat de maatregel op zich niet meer apart zal worden bekeken, maar ingebed wordt in een groter geheel.

Een aantal voorstellen voor een betere bediening van Eiland Zwijnaarde met collectief vervoer zullen worden meegenomen in het lange termijn Openbaar vervoerplan van de Vervoersregio. Maar ook hier werd aangekondigd dat er een grote multimodale ontsluitingsstudie komt voor het Eiland Zwijnaarde. Deze studie zal zeker het OV-aspect nog verder uitdiepen.

De actietabel van de studie zuidelijke mozaïek is zoals gezegd opgevat als een staalkaart van mogelijke acties die kunnen worden uitgevoerd naarmate er middelen en mensen beschikbaar zijn om de maatregelen voor te bereiden en uit te voeren. Ik ga er even heel snel door:

De volgende maatregelen zitten momenteel in een traject dat zou moeten leiden tot uitvoering:

- Het Mobiliteitsbedrijf Gent werkt momenteel een paar maatregelen uit voor fietsers.
  - i. Doorsteek Schaarkenstraat: dwarsverbinding tussen de Heerweg Noord en het Technologiepark. Comfortmaatregel die fietsers en voetgangers een comfortabel pad geeft om het Technologiepark te bereiken. Timing 2023
  - ii. Kruispunt Della Faillelaan x Kappetragel: herbelijningsdossier met voorsorteerstrook voor collectief vervoer. Het kruisen van de Della Faillelaan kan hierdoor zowel voor fietsers als voor busjes collectief vervoer veel veiliger. Timing: 2023
- Maatregelen in onderzoek. Een concrete timing kunnen we hiervoor nog niet geven.
  1. Doorsteek Rooskenstraat: dwarsverbinding tussen de Heerweg Noord en het Technologiepark. Comfortmaatregel die fietsers en voetgangers een comfortabel pad geeft om het Technologiepark te bereiken.
  2. Voetpad Klaartestraat (Industriepark Zwijnaarde): Een verkeersfilter in de Klaartestraat zal deze weg binnen enkele jaren autoluw maken. Hierdoor kan de nodige ruimte vrijgemaakt worden voor voetgangers (eigen voetpad). Indien nodig voorzien we voor fietsers belijning. Timing: Na aanleg ontsluitingsweg Zwijnaarde II en III.
  3. Dubbelrichtingsfietspad Industriepark (tussen Nederzwijnaarde en Industriepark Zwijnaarde): Deze maatregel moet gezien worden in het licht van de nieuwe nog aan te leggen ontsluitingsweg Zwijnaarde II en III (met verkeersfilters). Timing: Na aanleg ontsluitingsweg Zwijnaarde II en III.

Wat de “Magnet”-fietsbrug betreft.

In mei 2022 werd er consensus bereikt over de locatie van de brug, maar nog niet over het tracé van de aantakende fietspaden.

Gezien de ernstige impact van de twee overgebleven mogelijke alternatieven op het RUP Groen (t.h.v. de De Deynecampus), werd daaropvolgend nog een extra optie, door de stad voorgesteld, onderzocht.

Dit extra onderzocht alternatief, waarbij het fietspad aanliggend aan de rijweg zal worden aangelegd, impacteert het RUP Groen veel minder en werd inmiddels als definitief vastgelegd. Dit wordt nu technisch verder uitgewerkt.

Het budget is bij Vlaanderen nog steeds ingeschreven op de investeringsmiddelen 2023.



De timing voor de vastlegging van het budget (2023) blijft ook nog steeds behouden.

---

## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 17 oktober 2022

Raadslid (-leden) :

Bensafia Zeneb (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Als stadsbestuur staan we voortdurend voor de uitdaging om actief en transparant te communiceren, zowel naar de eigen medewerkers als naar burgers. Dit geldt niet alleen voor besluitvormingen die genomen worden, maar ook voor allerhande informatie en documenten die belangrijk en nuttig zijn voor onze burgers. De voortrekkersrol van onze stad in deze is zeker niet te onderschatten. Ook in de nota 'Politieke besluitvorming dichterbij de Gentenaar' wordt een hoofdstuk gewijd aan 'Actief en transparant communiceren'.

In mei 2020 ging het PROBE-project van start in samenwerking met het huidige District 09. PROBE, voluit Proactieve Openbaarheid van Bestuur, is een project gesubsidieerd door het Vlaams Agentschap Innoveren en Ondernemen met als doel het proactief communiceren van de inhoud van de Gentse lokale besluiten. Bedoeling van het project is onder andere het onderzoeken van de exacte noden en wensen van de burgers die de besluiten wensen te raadplegen. De resultaten van dit onderzoek zullen gebruikt worden om concrete oplossingen te ontwikkelen.

### Vraag

1. Wat is de stand van zaken van het project in het algemeen?

In het bijzonder:

1. De stand van zaken betreffende het verhogen van de doorzoekbaarheid van besluiten, reglementen, verslagen ... aan de hand van trefwoorden ?
2. De mogelijkheid voor burgers om hun interesses in bepaalde thema's kenbaar te maken en hierover notificaties / e-mails te ontvangen als dat thema op de agenda van de gemeenteraad komt.

## ANTWOORD

Het project Probe, voluit Proactieve Openbaarheid van Bestuur, is niet enkel voor dit stadsbestuur een belangrijk project. We merken ook bij onze partners **heel wat animo**.

Probe is er op gericht om de **besluiten** die het bestuur neemt, en de voorafgaande **bespreking** ervan in de commissies, dichterbij de burger te brengen. Zo willen we de burger gericht informeren en ook dichterbij het beleid betrekken. Probe sluit dan ook dicht aan bij de traditie van **participatie** die we in Gent hebben.

Het project bouwt daarbij verder op de **open data** over de besluitvorming die Gent en Vlaanderen hanteren. We beschouwen de lokale besluiten als één van de belangrijkste datasets van de stad en willen daarvan een bruikbare tool maken. Daarvoor moeten we er verder mee aan de slag. We willen de besluiten kunnen **indelen naar thema en locatie**.

Omdat we niet enkel de nieuwe besluiten maar ook de besluiten van de afgelopen jaren willen kunnen aanbieden, en omdat dit project past in de **innovatieambities** van Gent en het Vlaams Agentschap Innoveren en Ondernemen (Vlaio), dat dit project subsidieert, streven we er naar dit op een technisch innovatieve manier te doen.

Probe heeft een ambitieuze doelstelling. In de loop van de analyse stelden we vast dat bepaalde **informatie die voor de Gentenaar essentieel is, toch niet aanwezig is in de open data** die de Vlaamse overheid oplegde. Het gaat daarbij onder meer over info over **initiatiefrechten**. Denk daarbij aan de mondelinge en schriftelijke vragen die in de raad en de commissies gesteld worden en aan de voorstellen die de raadsleden indienen. Dit is een belangrijk gemis wanneer we de Gentse besluitvorming dichter bij de burger willen brengen.

Het orgaan de '**commissies**' is in het geheel niet gekend in de open data. Dit is eveneens een gebrek aangezien dit net het orgaan is waar het debat over de besluiten plaatsvindt en waarbij betrokkenheid van de Gentenaar dus essentieel is.

Op basis van deze en andere opmerkingen bij de open data standaarden is Gent in gesprek gegaan met het Vlaams Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB). We leggen daarbij de laatste hand aan een voorstel van hoe de initiatiefrechten en de besluiten voor de commissies mee in de open data standaard kunnen opgenomen worden.

Probe is door Vlaio onder meer gesubsidieerd omwille van de innovatieve doelstellingen. Naast de maatschappelijke relevantie, het politieke debat dichter bij de burger brengen, is er een belangrijk stuk **technologische innovatie**. Die situeert zich onder meer in het gebruik van natuurlijke taalherkenning om de besluiten in te delen naar thema en locatie.

Onze afstemming met het Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) wekte daarbij heel wat interesse bij Vlaanderen. Dit leidde er toe dat Gent en ABB dit samen aanpakken via het Vlaamse project '**Slimme Regelgeving**'. Deze samenwerking biedt veel kansen, maar heeft ook tot een zekere vertraging geleid. De aanpak rond Slimme Regelgeving is dit voorjaar gestart, resultaten worden dit najaar verwacht.

Beide elementen samen, de nood voor extra open datastandaarden en de gewaardeerde samenwerking met Vlaanderen rond natuurlijke taalherkenning, zorgen er voor dat de verkennende fase van Probe fors uitgebreider geworden is dan wat initieel ingeschat werd. Daar staan de voordelen tegenover dat de aanpak meer uitgekristalliseerd is en gedragen wordt door onze Vlaamse partners.

Op basis van deze uitgebreide eerste stappen kan **het komende jaar het technische platform van Probe gerealiseerd worden**. Doel is daarbij de besluiten per thema en locatie te kunnen weergeven op onze diverse platformen.

Gezien het innovatieve karakter, de indeling op basis van artificiële intelligentie, zal dit uiteraard eerst grondig **getest** worden vooraleer dit publiek gelanceerd kan worden.

De subsidiegever Vlaio is op de hoogte van de vertraging die dit project door de genomen opportuniteiten oploopt. Dit neemt het enthousiasme bij hen duidelijk niet weg, want er wordt ons

gevraagd ruimer te communiceren over de conclusies van de analyses. We gaan hier dit najaar verder mee aan de slag.

Met Probe heeft Gent duidelijk ingezet op een thema dat bijzonder relevant is. We merken ook de interesse van onze Vlaamse partners. Ook bij andere besturen leeft dit thema trouwens.

Zo werden we voor de zomer gecontacteerd om samen met andere besturen een vervolg in te dienen op Probe bij de Gemeente Zonder Gemeentehuis subsidieoproep, hetgeen ondertussen ook is gebeurd. Samen met 14 andere lokale besturen werd een subsidieaanvraag ingediend voor een project "Slimme raadpleegomgeving in de broekzak van de burger" waarvan eind december duidelijk zal zijn of we hiervoor een subsidie zullen ontvangen.

Naast deze algemene stand van zaken staan we nog even stil bij de vragen waarop in het bijzonder nadruk gelegd werd:

1. De technische aanpak voor het verrijken van de besluiten en reglementen op basis van trefwoorden loopt momenteel volop. We verkennen dit in partnerschap met het Agentschap Binnenlands Bestuur.
2. Op basis van die resultaten plannen we de mogelijkheid te realiseren voor burgers om hun interesses op basis van die thema's kenbaar te maken en hier notificaties over te ontvangen. We plannen dit het komende jaar te realiseren en intern te testen.

Er is vanuit Vlaanderen zeer veel animo en appreciatie voor onze inbreng. Het project wordt uitgediept om ook rekening te houden met mondelinge vragen, interpellaties en commissiewerk. Even "reculer pour mieux sauter" als het ware. Volgend jaar rekt men op een technisch testplatform. Belangrijke stappen dus in het proces naar een betere ontsluiting van onze beleidsinfo naar de burger.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 26 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Schepen Watteuw heeft een nieuw verkeersbord geïntroduceerd. Dit heeft tot gevolg dat ook de wegcode aangepast diende te worden.

Het zal echter zaak zijn voor de politie om ook voldoende te controleren. Autobestuurders of fietsers die de parking niet tijdig verlaten, riskeren een boete van 58 euro. Een autobestuurder en zijn of haar voertuig kunnen snel geïdentificeerd worden, bijvoorbeeld aan de hand van de nummerplaat. Voor een fietser en zijn of haar fiets ligt dat heel wat moeilijker.

**Vraag**

Op welke manier zal de gebruiker van een fiets die de parking niet tijdig verlaten heeft, geïdentificeerd en beboet kunnen worden?

---

## ANTWOORD

Geachte mevrouw Persyn,

Ik apprecieer dat u denkt dat de wegcode speciaal voor mij aangepast werd, maar dat is natuurlijk niet zo. De wegcode wordt sowieso aangepast door minister Gilkinet, en wij hebben vanuit Gent enkele voorstellen gedaan, waaronder deze. Ik ben hier zeer blij mee, omdat het een probleem oplost dat we bijvoorbeeld in schoolomgevingen vaker hebben. De ruimte is er vaak beperkt. Overdag willen daar zeer veel fietsers parkeren, na de kantooruren vooral chauffeurs.

In eerste instantie zullen we flexparkeerplaatsen voorzien in de Theresianenstraat en de Gravin Johannastraat, niet toevallig in de omgeving van twee scholen. In deze straten hebben we momenteel namelijk al flexparkeerplaatsen. Gezien de bebording zoals opgenomen in de wegcode toen nog niet bestond, heeft het college op respectievelijk 31 oktober 2019 en 1 oktober 2020 beslist om hier een periodieke parkeermaatregel in te voeren door de onderborden in het begin en het einde van de zomervakantie manueel te wisselen. Hierdoor kunnen deze parkeerplaatsen in de periode september – juni gebruikt worden voor fietsparkeren en in de periode juli-augustus voor autoparkeren.

Met de nieuwe borden zullen we kunnen werken met een nacht- (autoparkeren) en dagregime (fietsparkeren). Nu we weten dat de borden er mogen komen gaan we de exacte modaliteiten van de signalisatie en eventuele bijhorende maatregelen kunnen vastleggen. We gaan ook goede afspraken maken met de politie rond de handhaving hierop. De politie geeft alvast aan zich te zullen bevragen bij andere politiezones over hoe men dit best kan handhaven.

Fietsen die achtergelaten worden op plekken waar dat niet mag riskeren opgehaald te worden door de Fietsambassade. Dat is hier niet anders dan op andere plekken waar zij niet mogen staan.

Bij achtergelaten auto's kan er geverbaliseerd of getakeld worden.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 26 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Volgens de data van de Vlaamse overheid heeft geen enkele Vlaamse gemeente of stad meer zonnepanelen gelegd in 2021 dan de stad Gent, zowel in aantal als in vermogen. Er kwamen maar liefst 1264 installaties bij, goed voor een vermogen van 12 MW, wat het totaal geïnstalleerd vermogen in Gent op 126 MW brengt, verdeeld over 15.929 installaties. Ook voor 2022 ziet het er goed uit, we zijn opnieuw koploper in aantal geïnstalleerde installaties en in vermogen moeten we enkel onze bijna naamgenoot Genk laten voorgaan.

Toch is er nog veel potentieel, het geschatte potentieel in Gent aan zonne-energie is 1,7 GW vermogen. Dat betekent, dat we nu zo'n 7% hebben gerealiseerd, nog 93% te gaan. Tegelijkertijd zorgt de uitrol van de digitale meter ervoor dat het nog voordeliger wordt om zonnepanelen te leggen, vermits men de stroom kan doorverkopen en het energieverbruik meer afstemmen op de eigen productie.

**Vraag**

- Hoe evalueert u de recentste cijfers van Vlaanderen over de Gentse fotovoltaïsche installaties? Op welke manier draagt de stad zelf bij hieraan?
  - Welke bijkomende maatregelen zal u nemen om het ongerealiseerde potentieel in Gent te realiseren?
  - Onderzoekt u de mogelijkheden van de digitale teller om bv. het energieverbruik meer te balanceren?
-

## ANTWOORD

Uit het bestuursakkoord:

“Tegen 2024 willen we een verdubbeling van de energieproductie door zonnepanelen.”

Dat geldt voor alle pv op grondgebied Gent. Dus voor particulieren, bedrijven en overheden.

- Uit het antwoord op je vraag: tussen 2006 en 2018 werd er aan 70 MW pv gelegd.
- Tussen 2019 en vandaag zitten we al aan 53 MW – nog 17 MW te gaan

De 4 MW van Lemahieu voor dit jaar zit er nog niet bij.

---



**2022\_MV\_00501 - MONDELINGE VRAAG - OVERSTEEK DENDERMONDSESTEENWEG TER HOOGTE VAN HET HEERNISPLEIN**

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 26 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Al meerdere malen zijn er klachten geweest over de drukke oversteekplaats aan de Dendermondsesteenweg ter hoogte van het Heernisplein die voor talrijke kinderen en hun ouders een belangrijke schakel vormt van de route naar de school De Krekel. Met 20 ongevallen tussen 2017 en 2019, prijkt dit kruispunt op de derde plaats op de zwarte lijst met lokale kruispunten. Er werd al eens een aanpassing van de lichtenregeling doorgevoerd om de ontruimingstijden te vergroten, maar het onveiligheidsgevoel blijft aanwezig. Ook de komst van een flitspaal als afschrikmiddel voor roodlichtrijders werd 'niet uitgesloten'.

In het kader van de invoering van het wijkmobiliteitsplan werd aangekondigd dat er verder onderzoek zou worden gedaan naar het optimaliseren van deze oversteekplaats.

**Vraag**

Is dit onderzoek afgerond? Zo ja, welke ingrepen zullen gebeuren om de oversteekplaats aan het Heernisplein veiliger te maken?

---

## ANTWOORD

Geachte heer Vandenbroucke,

Met de invoering van het Wijkmobiliteitsplan zullen een aantal zaken op en in de buurt van het kruispunt wijzigen.

- Door de circulatiewijzigingen rondom de Dendermondsesteenweg (Adolf Baeyensstraat, Cécile Caetermansstraat, Forelstraat, Schuermansstraat,...) verwachten we dat de hoeveelheid gemotoriseerd verkeer op de Dendermondsesteenweg zeker niet toeneemt en wellicht eerder zal dalen.
- Daarnaast is het zo dat de Louis Schuermansstraat éénrichting wordt, weg van het kruispunt met de Dendermondsesteenweg. Dit zal dus het aantal mogelijke conflicten, tussen gemotoriseerd verkeer en actieve weggebruikers, op het kruispunt beperken.
- Er is ook naar de verkeerslichtenregeling gekeken.
  - i. Zo is er onderzocht of vierkant groen een optie is. Om vierkant groen te kunnen invoeren, moeten fietspaden echter vrijliggend aangebracht worden ter hoogte van de verkeerslichten. Ter hoogte van het kruispunt op het Heernisplein zijn vrijliggende fietspaden niet inpasbaar op de Dendermondsesteenweg. De fietspaden zijn er aanliggend en overwegend zelfs gemengd. Vierkantgroen kan hier bijgevolg niet ingepast worden.
  - ii. Een tweede optie die werd bekeken is een conflictvrije groenfase, enkel voor voetgangers. Een vierkant groen enkel voor voetgangers dus. Dit kan extra veiligheid toevoegen voor voetgangers, maar brengt nadelen met zich mee zoals minder vlotte doorstroming voor fietsers en het openbaar vervoer. Een vlottere doorstroming voor zowel fietsers als voetgangers, zijn doelstellingen van het Wijkmobiliteitsplan. Er kunnen ook vragen gesteld worden bij de leesbaarheid van vierkant groen louter voor voetgangers en niet voor fietsers. De kans op roodlichtnegatie bij zowel fietsers als voetgangers is reëel waardoor de doelstelling veiligheid mogelijk niet zuiver gehaald kan worden. Kortom, ook dit lijkt geen goede oplossing.

Het Mobiliteitsbedrijf verwacht dat de veiligheid aan de verkeerslichtengeregelde kruispunten op de Dendermondsesteenweg zal verbeteren door de wijzigingen in verkeersstromen die het WMP met zich zullen meebrengen.

Het voorstel is dan ook om eerst de effecten van het Wijkmobiliteitsplan te evalueren en indien de noodzaak blijft, dit later opnieuw te bekijken.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 26 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Bensafia Zeneb (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In oktober 2018 werd de voelmaquette 'Gent in reliëf' voorgesteld in De Krook. De maquette werd ontworpen om Gentenaars en bezoekers van onze stad informatie te geven over de Gentse binnenstad via zintuiglijke ervaringen (horen, zien en voelen), zodat iedereen - ook mensen met een beperking - zich een beeld kunnen vormen van hoe onze stad eruit ziet.

De voelmaquette is op dit moment afgedekt met een zwarte doek en dus niet meer zichtbaar en voelbaar voor het publiek.

**Vraag**

- Waarom is de voelmaquette op dit moment niet toegankelijk voor het publiek?
  - Wanneer zal deze terug opengesteld worden voor de bezoekers van onze stad?
- 

**ANTWOORD**

Beste raadslid Bensafia,

De voelmaquette was in 2018 een primeur voor onze stad, waarbij we nu na een aantal jaren vaststellen dat ze onderhoud en technische opvolging vraagt. Er deden zich nl. technische problemen voor met de schermpjes, de beamer, de lichtknoppen en de bijhorende software. Gezien deze technische problemen ervoor zorgen dat de totaalbeleving van deze voelmaquette voor mensen met een beperking onmogelijk wordt, werd de maquette afgeschermd.

De toegankelijkheidsambtenaren zochten oplossingen samen met het 3Dteam van de stad, De Krook en district09. Ook de externe partner die de montage van de tafel én maquette met al haar onderdelen deed, werd betrokken. Omdat de schermpjes die een filmpje in Vlaamse Gebarentaal projecteren, zwarte vlekken vertoonden, werden nieuwe schermpjes van een ander model getest en besteld. Die worden binnenkort geleverd. De beamer werkt opnieuw, maar wellicht komt er ook een andere beamer. Voor het verdere technisch onderhoud ontvingen we een offerte en timing van het extern bureau die de verdere optimalisering zal uitvoeren. Dit alles opdat de maquette opnieuw voor een totaalbeleving kan zorgen. De herstelling zal uitgevoerd worden binnen een timing die nog moet geconcretiseerd worden met de leverancier.

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 26 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Emilie (Vooruit)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In Vlaanderen is men opnieuw gestart met de covid-vaccinatie op grote schaal, ook wel de herfstbooster genoemd. In Gent wordt hiervoor de volledige volwassen bevolking uitgenodigd naar Flanders Expo.

### Vraag

Is iedereen al uitgenodigd voor de herfstbooster en kan men effectief een vernieuwd vaccin aanbieden?

Is de eerste vaccinatieweek vlot verlopen? Zijn er specifieke knelpunten?

Wat is de respons tot op heden en is die verschillend naar leeftijdsgroep?

## ANTWOORD

De eerste uitnodigingen voor deze herfstcampagne werden eind augustus uitgestuurd. Intussen is iedere Gentenaar, die op dit moment in aanmerking komt voor een herfstprik, uitgenodigd. De teller staat hiervoor op 187.700 verstuurd uitnodigingen.

Sinds de start van het vaccinatiecentrum in Hal 3 van Flanders Expo wordt gevaccineerd met het Pfizer Adapted-vaccin. Ook in de woonzorgcentra wordt het Pfizer Adapted-vaccin aangeboden. Het Agentschap Zorg en Gezondheid maakt zich hard dat er tijdens deze campagne zeker voldoende aangepaste vaccins zijn voor iedereen.

In ziekenhuizen en zorgcollectiviteiten wordt het Moderna Adapted-vaccin aangeboden.

De campagne in Gent heeft zeker zijn start niet gemist. De Gentenaars blijven afspraken boeken, we moesten nu al data 'open zetten' tot 19 oktober. Het vaccinatiecentrum in Flanders Expo blijft geopend tot eind oktober, daarna gaan de vaccinatiecentra opnieuw in de waakvlamfase.

In tegenstelling tot eerdere campagnes wordt nu gevaccineerd in Hal 3. Dit zorgt voor wat verwarring bij de burger en er werden veel bijkomende inspanningen geleverd op het vlak van

signalisatie op en rond de site. Zoals voorheen wordt er gewerkt met tal van vrijwilligers die de bezoeker wegwijs maken en ondersteunen wanneer zij zelf minder mobiel zijn.

Een ander, groter knelpunt, is de onderbreking van tramlijn 1. De Lijn voorziet een pendelbus tussen het Sint-Pietersstation en Flanders Expo. Andere buslijnen stoppen aan halte Maria Middelaers, als eindhalte, waardoor bezoekers het laatste eind te voet verder moeten. Veel burgers hebben hun vervoerswijze of traject hierop aangepast maar voor anderen is het een minder aangename vaststelling als ze zich naar het vaccinatiecentrum begeven.

We blijven inzetten op informatie en houden vinger aan de pols over deze mobiliteitsituatie.

Toch zien we dat na 2 volledige vaccinatieweken al bijna 35.000 Gentenaars werden gevaccineerd. Procentueel is dat 18% van de volwassen Gentenaars die werden uitgenodigd. In de groep van 65-plussers is de vaccinatiegraad 52% op dit moment.

Wanneer ook de ingeplande afspraken worden meegeteld, komen we vandaag op een responsgraad van 46% bij alle 18-plussers. Dit betekent dat er meer dan 86.000 prikken zullen gezet worden. Maar dit aantal zal nog verder toenemen.

Bij personen met een verzwakte immuniteit zien we een responsgraad van 85%.

In de groep van 65-plussers zien we een responsgraad van meer dan 90%.

In de categorie 50-64 jaar is er een responsgraad van 55%.

In de leeftijdscategorie 18-49-jarigen halen we voorlopig een responsgraad van 23%.

We zien dus wel een zeer hoge vaccinatierespons bij de prioritaire groepen met de laagste weerstand voor ernstige ziekte.

We kunnen dus stellen dat de vaccinatie met de herfstbooster goed gestart is en op volle toeren verder draait.

**2022\_MV\_00504 - MONDELINGE VRAAG - ENERGIEVERBRUIK KANTOREN STAD GENT:  
TELEWERKEN VERSUS KANTOOR?**

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 26 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Cetinkaya Cengiz (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Alle Gentenaars bereiden zich voor op een uitzonderlijke winter nu de energieprijzen hoog zijn en hoog lijken te blijven. Het stadsbestuur doet heel wat inspanningen om het eigen energiegebruik te beperken, zoals u heeft toegelicht in de gemeenteraad begin september.

We lezen in de krant heel wat simulaties en berekeningen over hoeveel werknemers kunnen besparen door niet van thuis uit maar terug voltijds op kantoor te gaan werken. Dat is soms wel grappig – zoals de 0,03 euro die je kan sparen door je elektrische tandenborstel op kantoor op te laden. Maar het is vooral een ernstige situatie voor huishoudens en ook voor het budget van de Stad.

**Vraag**

Hoe verhouden de energiebesparende maatregelen bij de Stad Gent zoals het graadje minder in de kantoorgebouwen zich tot een mogelijke toegenomen wens van medewerkers om meer op kantoor te komen werken?

Wordt de telewerk-policy aangepast om hiermee rekening te houden?

Zijn er voldoende werkplekken indien medewerkers meer naar kantoor zouden komen deze winter?

Wat indien er een nieuwe corona-golf komt die nieuwe maatregelen van afstand houden en ventilatie met zich mee brengt?

---

**ANTWOORD**

Geachte raadslid,

We weten dat een deel van onze medewerkers, net zoals iedereen, zich zorgen maken over de energieprijzen. De vele krantenartikels die uitrekenen waar we allen kunnen besparen (en inderdaad sommige die het nogal ver drijven met tips om te besparen door meer gebruik te maken van wat de werkgever aanbiedt), doen vermoeden dat er meer medewerkers naar kantoor zullen willen komen deze winter.

Zoals u weet doen we als bestuur heel wat inspanningen naar de Gentenaars. We zullen onze medewerkers dan ook wijzen op de mogelijkheden die ze hebben om bijvoorbeeld hun thuissituatie te laten screenen door de Gentse Energiecentrale. En collega Heyse werkt, zoals geweten, aan een

omvattend winterplan om alle inwoners, organisaties en bedrijven te helpen deze winter.

Maar we doen inderdaad ook als organisatie inspanningen om ons energieverbruik te verminderen. Publieke gebouwen sluiten is geen deel van dat plan. Ook onze kantoren blijven dus deze winter open, maar met een ander verwarmingsregime.

Maar om op uw concrete vraag te antwoorden : iedereen zal welkom zijn op kantoor en zal er een werkplek krijgen.

We verwachten echter niet dat iedereen massaal naar de werkplek zal komen. We hebben heel wat deeltijds-werkenden, onze medewerkers staan ook dicht bij de Gentenaars en gaan daarvoor vaak op pad, ... en zo zijn er nog heel wat redenen om aan te nemen dat er geen plaatstekort zal zijn deze winter.

Indien het op bepaalde dagen (donderdag en dinsdag zijn dagen waarop heel wat deeltijds-werkenden wel werken) écht heel druk zou worden, kunnen we altijd vergaderzalen als werkplek inzetten.

De telewerkpolicy blijft overeind en die bepaalt dat medewerkers in overleg met hun leidinggevenden hun week plannen tussen thuis en op kantoor werken.

Ik wil ook benadrukken dat onze telewerk-policy geen besparingsmaatregel is. We voerden ons nieuw telewerkbeleid in als maatregel om het welzijn van medewerkers en het evenwicht werk/privé te vergroten. We waren al met deze oefening gestart voor corona die zorgde voor een stormversnelling. Deze wordt enorm geapprecieerd door de medewerkers en we houden er dus aan vast. Die grote appreciatie voor de flexibiliteit en hoezeer dit bijdraagt aan de werk/privé balans maken ons ook wel sterk dat we hier geen radicale omslag moeten verwachten de komende maanden. Binnen de teams worden hierover ook afspraken gemaakt wie wanneer thuis of op kantoor werkt, ook dat zal de spreiding van de medewerkers over de beschikbare werkplekken helpen beheersbaar houden.

Het klopt natuurlijk dat het aantal werkplekken in onze centrale kantoorgebouwen afgestemd is op deze nieuwe realiteit. Per medewerker streven we naar 0,6 werkplekken. We realiseren dat reeds in onze recent gerenoveerde kantoren zoals de Stroom en het stadskantoor aan de Zuid. Ook dat laat ons toe om energie te besparen, want minder vierkante meters moeten verwarmd, geïsoleerd en onderhouden worden.

Indien corona weer toeslaat zullen we ons zoals steeds aligneren op de federale maatregelen. Indien we werkplekken schrappen omdat er afstand moet gehouden worden tussen medewerkers zullen we dat doen en terugkeren naar reservatie-systemen zoals tijdens vorige golven. Daar horen dan ook afspraken bij binnen teams over wie wanneer aanwezig is om de dienstverlening te garanderen. Laat ons hopen dat het zover niet komt, maar we staan klaar en hebben ervaring en draaiboeken om dit vlot te regelen.

Maar ik kan u geruststellen dat al onze medewerkers deze winter welkom zijn op kantoor wanneer ze dat wensen.

## OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 10 oktober 2022

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het Vlaamse digitale overheidsloket 'Mijn Burgerprofiel' biedt gebruikers het voordeel dat alle officiële gegevens en heel wat overheidsdocumenten er gebundeld worden. Zo kan je er bijvoorbeeld subsidieaanvragen starten, maar ook de verwerking ervan opvolgen. Kortom: één portaal voor alle overheidscommunicatie in plaats van allemaal verschillende toepassingen en wachtwoorden. Ook de stad Gent werkt samen met Mijn Burgerprofiel.

Mijn Burgerprofiel lanceerde recent ook een eigen app. Die biedt het voordeel van een nog vlottere toegankelijkheid, maar ze kan ook aangepast worden per gemeente. Gentenaars zouden op die manier direct de Gentse subsidieaanvragen en andere dienstverlening van de stad te zien krijgen.

Daarnaast bevat de app ook een 'digitale wallet', een beveiligde plek om officiële documenten te stockeren: een kopie van je identiteitsbewijs, rijbewijs of een verkregen vergunning voor het organiseren van een evenement of het uitvoeren van een verbouwing. Men is van plan om nog extra functionaliteiten toe te voegen: zo zou de app in de toekomst bijvoorbeeld ook gebruikt kunnen worden als toegangsbewijs voor een recyclagepark.

### Vraag

Is de stad Gent van plan om voor haar eigen dienstverlening de link te leggen met de nieuwe Mijn Burgerprofiel-app?

## ANTWOORD

Het antwoord op de vraag of de Stad Gent van plan is om linken te leggen tussen de eigen dienstverlening en de nieuwe burgerprofielapp is volmondig ja!

Voor het app-verhaal hebben we twee duidelijk keuzes om aan te sluiten. Of je neemt zoveel mogelijk functionaliteiten op in de algemene 'Mijn Burgerprofiel app', of je ontwikkelt een eigen lokale app met deze extra functionaliteiten.

Het succes van een app hangt uiteraard af van de mate van het gebruik. Het is dan ook geen toeval dat we tendensen zien die gebruikers het gevoel willen geven van een one-stop-shop: 1 centraal punt van waaruit je zoveel mogelijk kan realiseren. Denk bijvoorbeeld aan de bankingapp van KBC, waar je ook een ticket kan aankopen voor De Lijn en de NMBS of een parkeerbeurt kan betalen.



Dat is ook de filosofie van 'Mijn Burgerprofiel'. Willen we de klant centraal zetten en die niet overladen met het downloaden van verschillende apps, dan is het belangrijk dat we maximaal inhoud leveren aan de Mijn Burgerprofiel app, zonder dit te willen verkokeren in vele eigen lokale apps.

Enkel op die manier kan je in de toekomst scenario's realiseren waarbij je bijvoorbeeld sluikestort in zowel Gent als Brugge met dezelfde app kan melden, of het aanvragen van een LEZ-vergunning in Antwerpen en Gent in één en dezelfde app. Je hoeft zo dus niet telkens een andere app te downloaden of meermaals te registreren.

Voor Gent trekken we daarom duidelijk de kaart van Mijn Burgerprofiel, waarbij we zoveel mogelijk Gentse inhoud beschikbaar maken. Inhoud die op die manier ook meteen doorstroomt naar de Mijn Burgerprofiel app.

Alle basisfunctionaliteiten die nu al te vinden zijn in de webversie van Mijn Burgerprofiel, zijn ook te vinden in de app. De Stad Gent publiceert bijvoorbeeld op dit moment al de statussen van de subsidiedossiers van de Dienst Milieu en Klimaat in Mijn Burgerprofiel, en zo dus ook in de app.

Momenteel maken we werk van bijkomende koppelingen van enkele back-office toepassingen naar het 'Statusmagazijn', dat vervolgens publiceert in het juiste profiel van de doelgroep van de bewuste dienstverlening. Op dit moment is dat hoofdzakelijk voor Mijn Burgerprofiel. In de toekomst zullen we ook dienstverlening ontsluiten via het 'e-Loket ondernemers' (het profiel voor ondernemers) en het 'Verenigingsloket' (het profiel voor verenigingen).

Wanneer we trouwens documenten als Stad Gent versturen naar de E-box van burgers, dan kan de burger dit document openen in zowel de webversie van Mijn Burgerprofiel als in de app. Wanneer een burger dus bijvoorbeeld een attest voor gezinssamenstelling wil opvragen, dan kan hij dat via de app opvragen. Op die manier zijn er al linken met Gentse producten en Gentse dienstverlening.

Naast het verder ontsluiten van de status van bijvoorbeeld subsidieaanvragen en het opvragen van documenten, bekijken we momenteel ook nog volgende 3 aansluitingspistes:

1. Voor meldingen loopt er een project dat kijkt naar de toekomst van de sluikestortapp. Het advies in het recente onderzoeksrapport is net om in de toekomst meldingen mogelijk te maken via de app van Mijn Burgerprofiel. De gesprekken met Vlaanderen zijn lopende om te kijken of en hoe vlot we dit kunnen opzetten en of aan alle voorwaarden voldaan is.
2. We bekijken om op korte termijn een koppeling te maken tussen het afsprakensysteem en Mijn Burgerprofiel. Zo kunnen burgers afspraken maken, verplaatsen of annuleren via Mijn Burgerprofiel.
3. Het project 'Ontwikkelen van een e-dossier voor de cliënten van de Sociale Dienst' onderzoekt ook de mogelijkheid om te linken met Mijn Burgerprofiel. Ook hiervoor lopen de verkennende gesprekken.

Kortom, we trekken als Stad Gent volop de kaart van Mijn Burgerprofiel en de Mijn Burgerprofiel app. We bouwen daarom al enkele jaren het 'Mijn Gent' profiel af. We zetten de klant hierbij centraal. We gaan voor een optimaal gebruikersgemak en bouwen daarom niet aan eigen Gentse stadsapps, maar trekken volop de kaart van de burgerprofielapp door voor een maximale Gentse inhoud te zorgen.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 26 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

‘Laadpaalkleven’ is een hardnekkig probleem. Daarbij parkeren bestuurders van een elektrische of hybride wagen aan een laadpaal, zonder op te laden. De paal blijft zo voor lange tijd onbeschikbaar voor wie wel wil laden. Dit asociale fenomeen is zeker voor bestuurders van een volledig elektrische wagen problematisch, en weerhoudt sommigen ervan om de overstap naar elektrisch rijden te maken, wat ook negatieve gevolgen heeft voor de luchtkwaliteit in onze stad. Tot op vandaag is er helaas geen connectieplicht, waardoor het niet mogelijk is om hiertegen op te treden.

Minister Gilkinet kondigde recent echter een wijziging van de wegcode aan. Vanaf 1 oktober is er wel een connectieplicht, men mag dan enkel nog parkeren aan een voorbehouden plaats bij een laadpaal wanneer men ook effectief aan het opladen is.

**Vraag**

Zal u de opdracht geven aan de parkeercontroleurs om vanaf 1 oktober toe te zien op het naleven van deze nieuwe maatregel?

---

## ANTWOORD

### Vraag werd schriftelijk beantwoord.

Geachte heer Peeters,

Stad Gent was sterk vragende partij voor deze aanpassing. We zijn blij te mogen vaststellen dat deze ook effectief gekomen is.

De wetgever voorziet vanaf 1 oktober een connectieplicht. Een wagen die vanaf die dag niet geconnecteerd is aan de laadpaal wordt beschouwd als 'foutparkeren', aangezien 'opladen' dan wettelijk als 'parkeren' wordt beschouwd. In Gent worden inbreuken op foutparkeren vandaag niet door het mobiliteitsbedrijf vastgesteld, maar door de politie. Deze zal dus kunnen handhaven vanaf 1 oktober.

*Het is de ambitie van het bestuur en het Mobiliteitsbedrijf om vanaf 2024 ook ambtelijk - dus naast de werking van de politie - foutparkeren vast te stellen. Dit is in voorbereiding nu, maar dat heeft nog wat voeten in de aarde...*

Om laadpaalkleven te ontmoedigen onderzoekt het Mobiliteitsbedrijf ook de invoering van een zogenaamd 'rotatietarief'. Hierdoor kan een tarief aangerekend worden aan de eigenaar van een elektrische wagen die te lang connecteert. Exacte modaliteiten moeten nog bepaald worden, maar de mogelijkheid tot invoering van dergelijk tarief is nu, in elk geval, ook ontstaan door de recente wijziging van de federale wegcode.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 26 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De voetgangers- en fietsersbrug aan De Krook, ook gekend als de Steve Bikobrug, ligt er ondertussen al een aantal jaren onafgewerkt en ongebruikt bij. Enkele buurtbewoners werden in het gelijk gesteld door de rechtbank met klachten over het eerste deel van de brug, het tweede deel van de brug moet nog vergund en gebouwd worden.

De schepen gaf in het najaar van 2020 aan dat er geprobeerd zou worden om in der minne een oplossing te vinden, door maatregelen te nemen om de hinder voor de omwonenden te beperken.

**Vraag**

Kan u a.u.b. de laatste stand van zaken in dit dossier geven?

---

## ANTWOORD

Geachte heer Mugica Gonzalez,

Op dit moment is Stad Gent bezig met het bemiddelingstraject met de verzoekende partij, met als doel om in der minne een oplossing te vinden. De stad voert deze onderhandelingen zo constructief en oplossingsgericht mogelijk. Ik ga dan ook niet te veel uitspraken doen die dit bemiddelingstraject kunnen ondergraven.

Er liep reeds een uitgebreid traject om de visuele afscherming te voorzien voor deze omwonenden. De bewoners hebben echter ook vragen voor akoestische maatregelen. Akoestische overlast bepalen en milderen is geen eenvoudige zaak. Deze brug ligt nl. in een levendige omgeving (Brabantdam, waterrecreatie, De Krook, verlaagde kaaien, enz) en het is moeilijk juist te bepalen wat de bijkomende impact van deze bruggen zou zijn op het geluidsniveau.

In 2021 vond een eerste studie plaats, in samenwerking met architecten, om samen met de verzoekende partij creatieve oplossingen te vinden.

Vervolgens werd beslist om over te gaan tot een akoestische studie. Op dit moment vindt deze akoestische studie plaats, i.s.m. geluidsexperten van een studiebureau. In deze studie gaan ze kijken op welke manier milderende maatregelen de geluidshinder die de verzoekende partij meent te ondervinden kunnen verhelpen.

Dat is dus de stand van zaken. Meer kan ik hierover niet zeggen, behalve dat ik hoop snel een oplossing te vinden.

---

**2022\_MV\_00508 - MONDELINGE VRAAG - BEREIKBAARHEID THE LOOP EN VACCINATIECENTRUM FLANDERS EXPO**

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 26 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Winter Anita (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

We verwachten dat het coronavirus in het najaar oplaait en de besmettingen zullen toenemen. De minister heeft naar aanleiding hiervan besloten om vanaf september een herhaalprik tegen corona aan te bieden. In Gent wordt daarvoor opnieuw het vaccinatiecentrum in Flanders Expo aan The Loop ingericht. Op dit moment worden +60 ers en mensen met verminderde immuniteit uitgenodigd.

Tegelijkertijd echter heeft de Lijn besloten om dringende werken uit te voeren aan het stuk tramlijn tussen Gent Sint Pieters en The Loop, waardoor tram 1 niet meer rijdt tot Flanders expo. Er zijn vervangbussen ingelegd door de Lijn, maar die stoppen ook niet aan de tramhalte Flanders Expo, maar gaan maar tot Maria Middelaes, vanwaar het nog een eind wandelen is tot Flanders Expo, niet evident voor mensen die minder goed te been zijn.

**Vraag**

Gezien de werken van De Lijn de bereikbaarheid van The Loop en het vaccinatiecentrum sterk beïnvloeden, welke maatregelen kan en wil u nemen om de bereikbaarheid van het vaccinatiecentrum en The Loop te verhogen, in het bijzonder voor mensen die minder mobiel zijn?

---

## ANTWOORD

Geachte mevrouw De Winter,

Zodra er werd gecommuniceerd over de vermoedelijke heropstart in het vaccinatiecentrum voor de herfstprik, werd in overleg gegaan met De Lijn. De tramonderbreking van lijn 1 naar Flanders Expo vanaf 1 september door de werken in de Voskenslaan was reeds gekend in juli en werd gecommuniceerd naar de initiatiefnemers van het centrum.

De buslijnen 76-77-78 zouden aan de gebruikelijke busperrons stoppen. Op het moment dat de heroptart van het vaccinatiecentrum werd gepland, was nog niet bekend dat er ook werken zouden zijn in de Derbystraat.

In principe hadden de reguliere busritten naar Flanders Expo volstaan, mits goede communicatie en signalisatie op het terrein. De bushalte ligt iets verder in vergelijking met de tramhalte en op een helling, maar dit wordt opgevangen door vrijwilligers in te zetten om mensen te begeleiden die moeilijk te been zijn met rolstoelen. Via de Fietsambassade (Trivelo) is een taxifiets voorzien die pendelt tussen bushalte en hal, 4 dagen per week. TriVelo slaat aan, het is een welkome aanvulling op de begeleiders te voet. Uit de cijfers van de eerste week blijkt ook een hoog gebruik:

Op 3 augustus werd gecommuniceerd door De Lijn dat ook de Derbystraat onderbroken is gedurende de volledige duur van het vaccinatiecentrum en dat buslijnen 76-77-78 slechts tot aan Maria Middelaars rijden, op 1 km van het vaccinatiecentrum. De Lijn was in eerste instantie niet bereid om een pendelbus in te leggen tussen Gent-Sint-Pieters en Flanders Expo. Na een ambtelijk overleg tussen het Mobiliteitsbedrijf en De Lijn kwam op 12 augustus echter het nieuws dat er toch een pendelbus werd ingelegd om de minimumbereikbaarheid van het vaccinatiecentrum te garanderen met een 30 minuten frequentie.

Op het terrein merken we dat bezoekers voor het vaccinatiecentrum blijven zitten op de buslijnen 70 in plaats van over te stappen op de vaccinatiependel aan het station. Daarom werd via de dispatching van De Lijn gevraagd om hun chauffeurs de boodschap te laten omroepen aan het Sint-Pietersstation dat men dient over te stappen. De Lijnsporters/Gemeenschapswacht worden tot eind september elke dag ingezet om bezoekers in Gent SP van de bussen 70 te halen en te begeleiden naar de pendelbus.

Toch hebben deze inspanningen nog niet de gewenste resultaten. Mensen blijven toch zitten op de buslijnen 70 en stappen niet over op de pendelbus.

Dat is dus jammer. We bekijken samen met De Lijn of er nog andere manieren zijn om mensen toch vlotter via het openbaar vervoer in het vaccinatiecentrum te krijgen.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 26 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Dit najaar wordt een periode van soberheid. Nog meer dan andere jaren zullen vele mensen uitkijken naar de kerstperiode en de sfeer die erom hangt.

In onze stad zorgt PuurGent voor de eindejaarsverlichting die is gelinkt aan de middenstand, horeca en handel. Het vervangt het lappendeken en de vaak onveilige situaties van de verschillende dekenijen in het verleden. De keuze om dit te centraliseren, zorgde ervoor dat er kon geïnvesteerd worden: zowel in eyecatchers als in de verleiding van deze verlichting. Dat laatste zorgt ervoor dat de verlichting kan aangestoken worden met een minimaal verbruik aan energie.

Vorig jaar stelde ik u een vraag (2021\_MV\_00618) om in alle deelgemeenten - ook in de jaren waar geen eyecatcher is voorzien - toch een aanbod aan kerstversiering te voorzien dat deze naam waardig is. U gaf toen aan te onderzoeken of het budgettair mogelijk is om nog een aantal eyecatchers bij te bestellen die dan jaarlijks in een andere deelgemeente kunnen gezet worden.

**Vraag**

1) Komen er nieuwe eyecatchers of sfeerbrenners doorheen onze stad en haar deelgemeenten? Welk budget werd hiervoor gevonden? Graag meer uitleg.

2) In tijden van energiebesparing rijst de vraag hoe we het aanbod en de duur dat de kerstverlichting brandt, moeten zien in relatie tot de huidige energiecrisis. Was is de visie van de schepen hieromtrent? Welke maatregelen worden genomen?

---



## ANTWOORD

Geachte raadslid,

Een groot deel van Puur Gent haar jaarbudget gaat naar eindejaarsverlichting. In 2022 wordt de eindejaarsverlichting na indexatie geschat op € 316.303 (Dat is 27,5% van de jaardotatie van PuurGent) en wordt er bijkomend € 37.280 vrijgemaakt om de overspanningen boven het tramnet tegen 2023 te verhogen en te vernieuwen.

De verdeling van dit budget en de lichtjes tussen 9000 Gent en de respectievelijke deelgemeentes gebeurt met behulp van een verdeelsleutel gebaseerd op het aantal handels- en horecazaken per deelgemeente. Dit zorgt ervoor dat in deelgemeenten 1/4de van de totale eindejaarsverlichting hangt, wat overeenkomt met het percentage handel en horeca daar. Deze verhouding wordt ook in 2022 gerespecteerd.

In de deelgemeentes hebben we in het algemeen ervoor gekozen om de sober verlichte natuurbomen te vervangen door sfeervol verlichte 3D kerstbomen die meer impact, veel meer licht en sfeer brengen. Het gaat in de deelgemeentes over 9 3D bomen met een diameter van 3 meter en 5 meter hoog komen in de plaats.

Naast de 3D bomen worden ook volgende aanpassingen en upgrades in de deelgemeenten doorgevoerd:

- De kiosken in Zwijnaarde en Oostakker zullen met veel meer aandacht en lichtjes versierd worden zodat ze echte eyecatchers op zich vormen.
- Op Drongenplein wordt een extra 3D boom geplaatst naast de 10 verlichte bomen.
- Het kerkplein in Gentbrugge krijgt nieuwe en meer opvallende verlichting in de bomen.
- In Sint-Amandsberg wordt een extra 3D boom geplaatst.

We zijn ervan overtuigd dat we hiermee extra sfeer en gezelligheid brengen in de winkelkernen van onze deelgemeentes.

### **Energiebesparing:**

Wat betreft de tijdsduur dat de verlichting brandt is het belangrijk om te weten dat Puur Gent al sinds 2018 gebruik maakt van energiezuinige LED-verlichting. De elektriciteitskost was dus steeds relatief laag in vergelijking met de kost van de verlichting zelf (enkele duizenden euro's). Met de huidige prijzen ligt dit bedrag uiteraard hoger.

Daarom heeft de Raad van bestuur van Puur Gent beslist om de eindejaarsverlichting enkel nog te laten branden van 16u tot middernacht. In 2021 brandde de eindejaarsverlichting van 16 tot 9 uur 's ochtends. Ondanks de vermindering van de branduren, blijft onze Stad nog steeds sfeervol verlicht tijdens de eindejaarshopping. De eyecatchers die op de grond of op het water staan worden wel 24/7 verlicht. Dit omwille van de openbare veiligheid.

Kortom: we blijven in Gent gaan voor een warme en gezellige eindejaarshopping en we blijven dus investeren in onze eindejaarsverlichting, op het volledige Gentse grondgebied. Maar deze winter gaan we ook, meer dan ooit, bewust omgaan met energie.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 26 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Gent telt tal van publieke urinoirs.

Sommige urinoirs zijn in pandig in publiek sanitair andere staan op het openbaar domein zoals bijvoorbeeld op Drongenplein, Ledeborgplein, .....

Bij deze op het openbaar domein is er geen mogelijkheid om uw handen te wassen, in het kader van de hygiëne is dit nochtans wenselijk.

**Vraag**

Hoe staat de schepen hier tegenover ?

Bestaat er een mogelijkheid om een kraantje te voorzien in de nabijheid van die urinoirs ?

---

## ANTWOORD

Geachte raadslid Peeters,

Dank voor uw vraag. Het antwoord heb ik samen met schepen Watteeuw opgesteld omdat de vraag zich op het kruispunt van onze bevoegdheden bevindt.

Het inbandig publieke sanitair wordt door ons departement FM beheerd, onder mijn bevoegdheid. Daar bieden we de gebruikers op vandaag al mogelijkheden om de handen te wassen. De urinoirs op het publieke domein waarnaar u in de vraag verwijst, worden door de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen beheerd, onder de bevoegdheid van schepen Watteeuw.

Schepen Watteeuw laat me weten dat er deze legislatuur geen budgetten voorzien zijn om het aanbod van de urinoirs op publiek domein te veranderen. Er zijn 90-tal zulke urinoirs verspreid over onze stad op 61 locaties. Bijna allen werken ze zonder water, en liggen de leidingen die hiervoor nodig zouden zijn niet klaar. Het installeren van kraantjes op elke plek zou dus een vrij grote investering betekenen en die middelen zijn dus niet voorzien in het meerjarenplan.

Onder impuls van voormalig schepen Annelies Storms werd eind 2021 een ambitieus beleidskader voor het publiek sanitair opgesteld. Dat beschrijft het ideale aanbod van openbare toiletten in de Stad. Jammer genoeg heb ik bij de start van mijn mandaat vastgesteld dat aan dat ambitieuze plan geen middelen werden toegewezen. We roeien dus met de riemen die we hebben om stap voor stap de goede richting uit te blijven gaan. We blijven gaan voor kwalitatief en gratis publiek sanitair in onze stad en in de deelgemeenten.

Op vandaag bieden we 122 volwaardige inbandige openbare toiletten aan verspreid over 19 locaties. Daarnaast zijn er op diverse plaatsen toiletblokken toegankelijk in musea, welzijnsbureaus, dienstencentra, bibliotheken en dergelijke verspreid over 57 locaties, allen aangeduid op de Plaskaart van de Stad. Er staan ook een aantal projecten op stapel die binnenkort voor een uitbreiding van het inbandig publiek sanitair zullen zorgen. Op al die plekken kunnen alle bezoekers van de Stad terecht om hun handen te wassen.

---

**2022\_MV\_00511 - MONDELINGE VRAAG - DROOGTE BOURGOYEN-OSSENMEERSEN: PROBLEEM VOOR WATERVOGELS EN ANDERE DIEREN**

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 26 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Roegiers Els (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De grote waterplas in het Stedelijk Natuurreservaat Bourgoyen-Ossenmeersen droogde afgelopen zomer – net zoals in 2018 al het geval was – grotendeels uit. Daarmee zagen heel wat watervogels en andere dieren hun natuurlijke habitat ernstig verstoord. Midden september brachten regenbuien gelukkig broodnodige verlossing.

De plaatselijke conservator is van oordeel dat er dringend moet gewerkt worden aan structurele oplossingen. Zo pleit hij bijvoorbeeld voor het verbinden van de Bourgoyen met andere natuurgebieden zoals de Assels en de Vinderhootse Bossen. Dat is in zijn ogen de beste garantie voor het bekomen van een standvastige waterstand.

Vandaar mijn vragen:

1. Is de schepen bekend met het probleem?
  2. Welke maatregelen zijn er sinds 2018 genomen om tot een oplossing te komen en welk budget werd hier tot nog toe voor uitgetrokken?
  3. Welk plan van aanpak is er voor de volgende jaren? Maakt de voornoemde oplossing hier deel van uit?
- 

**ANTWOORD**

1. Is de schepen bekend met het probleem?

De Aalscholverplas in de Bourgoyen-Ossemeersen was deze zomer bijna volledig opgedroogd door de extreem warme dagen.

Dit was ook zo in de jaren 2007, 2015, 2017, 2018 en 2019. Het probleem is dus niet nieuw.

De Groendienst van Stad Gent, beheerder van de Aalscholverplas, is goed vertrouwd met de problematiek.

De Aalscholverplas paalt aan de brede Loopgracht die dwars door het gebied loopt en altijd water bevat. Die gracht werd immers tijdens het Natuurinrichtingsproject Bourgoyen-Ossemeersen volledig ontslibd waardoor hij voldoende diepgang heeft.

Mobiele soorten zoals vogels kunnen naar daar uitwijken of ook naar de oude Leiearm die door het gebied loopt.

1. Welke maatregelen zijn er sinds 2018 genomen om tot een oplossing te komen en welk budget werd hier tot nog toe voor uitgetrokken?

Dit wordt nog bestudeerd. Het inlaten van gebiedsvreemd water, bv. vanuit de Leie, in droge periodes is een mogelijke optie maar stuit op waterkwaliteitsproblemen. Dit toonde een studie van het INBO (Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek van de Vlaamse overheid) aan.

Het langer ophouden van het winterpeil waarbij graslanden langdurig overstromen, is ook een mogelijke optie maar stuit op biodiversiteitsverlies. Zo is de overstromingstolerantie van kwetsbare vegetatietypes (voor de kenners: zoals Zilverschoongraslandjes) in het groeiseizoen heel klein. Bovendien zou er dan vanuit de Bourgoyen een vraag naar water zijn op een moment dat ook de waterwegbeheerder (De Vlaamse Waterweg), een grote nood heeft aan voldoende water, o.m. om doorvaarten te garanderen en verzilting tegen te gaan.

1. Welk plan van aanpak is er voor de volgende jaren? Maakt de voornoemde oplossing hier deel van uit?

Dé oplossing is niet evident. Binnen de schoot van de beheercommissie zal worden bekeken hoe we in de toekomst met deze problematiek zullen omgaan en welk plan van aanpak nodig is.

Het verbinden van de Bourgoyen-Ossemeersen (binnenkant Ringvaart) met de Assels en de Vinderhoutse bossen lijkt omwille van de barrière van de Ringvaart niet realistisch. Samen met de experts uit de beheercommissie werken we nu een aantal scenario's uit, waarbij voor- en nadelen tegen elkaar afgewogen worden om de beste oplossing te vinden.



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 26 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Temmerman Karin (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Heel wat gemeentebesturen twijfelen of ze dit jaar ook een ijspiste in de gemeente zullen toestaan. Sommigen hebben ook al beslist om de ijspiste te vervangen door een "rolschaatspiste".

De hoge energiefacturen nopen iedereen om te zoeken naar alternatieven voor deze winteractiviteit

**Vraag**

- Zal de stad ook in Gent kiezen voor een alternatief ?
  - Zo ja welk ?
  - Is hiervoor al contact opgenomen met de organisator van de ijspiste ?
- 

**ANTWOORD**

-

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 26 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

Op de Nieuwevaart is de verkeerssituatie recent al enkele malen gewijzigd om een vlotte doorgang te proberen voorzien voor de brandweer. Door werken in de buurt krijgt deze straat immers veel bijkomend verkeer te slikken waardoor de brandweer moeilijk door het verkeer geraakt. Deze zomer werd een soort extra rijstrook enkel voor de brandweer getest.

Vandaar mijn vragen:

- Hoe evalueert u en vooral de brandweer de test van deze zomer?
  - Welke structurele ingrepen zullen er ingevoerd worden?
  - Kunnen slimme verkeerslichten soelaas bieden?
-



## ANTWOORD

### Vraag werd schriftelijk beantwoord.

Geachte mevrouw Van Bossuyt,

Er werd nog geen gezamenlijke evaluatie opgemaakt met de verschillende betrokken partijen.

Op basis van filebeelden en reistijden kan het Mobiliteitsbedrijf niet concluderen dat de maatregel een impact heeft gehad op het regulier gemotoriseerd verkeer.

Antwoord Brandweer:

De Brandweer gaf, naar aanleiding van uw vraag, mee dat deze aanpassing positief werd ervaren. Ze melden dat dit een vlottere doorstroming van de interventievoertuigen teweeg bracht. Ze geven wel aan dat er nog bijkomende infrastrukturele aanpassingen zouden nodig zijn om deze 'brandweerstrook' optimaal te laten functioneren. Er werd op de tijdelijke brandweerstrook ook nog geparkeerd of gestationeerd, ondanks het parkeerverbod.

Momenteel zijn er geen plannen voor de aanleg van een definitieve uitwijkstrook voor de brandweer. Het is wel zo dat een aantal elementen van de weginrichting structureel zijn gewijzigd (vb. verwijderen plantvakken, verschillende parkeerverboden), zodat bij toekomstige werken opnieuw een tijdelijke, gelijkaardige rijstrook kan voorzien worden. Dit zal o.a. het geval zijn tijdens de werken aan de Wiedauwkaai in 2023.

Sinds april dit jaar zijn er intelligente verkeerslichten operationeel. Deze lichten kunnen dus beïnvloed kunnen worden door de brandweervoertuigen. De verkeerslichten zijn dus al "slim", de koppeling tussen de brandweervoertuigen en de slimme verkeerslichten is nog lopende. Dit zou de komende maanden in orde komen. Op dat moment zullen brandweervoertuigen de verkeerslichten kunnen beïnvloeden. We zijn alvast hoopvol dat dit de doorstroming voor de brandweer verbetert.

---

## OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 4 oktober 2022

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

Twee jaar geleden polste ik al even naar energiebesparing voor winkels in onze stad. We zaten toen in volle Corona-tijd, en de winkeliers hadden toen wel wat anders aan hun hoofd. Maar toen werd al een afspraak gemaakt met HoGent om een student van de opleiding duurzaamheidsmanagement stage te laten lopen in onze Dienst Milieu en Klimaat. Een onderzoek zou volgen om een goede winkelstraat uit te kiezen om een project uit te werken (samen met Unizo en PuurGent).

Een Antwerps onderzoek toonde immers aan dat gesloten winkeldeuren geen enkele invloed had op het aantal winkelbezoekers. Maar wel een invloed had op het energieverbruik van de winkels, namelijk 40% besparing.

In deze tijd van energiecrisis lijkt me dit een heel welkome besparing.

Ondertussen verscheen in de pers al een mededeling van Unizo dat er voor winkels maatregelen worden genomen om hun energiefactuur te verlichten.

Vandaar mijn vragen:

### Vraag

- Is er via de stad ook overleg geweest met de sector en Unizo, of komt er nog een overleg ivm energiebesparende maatregelen?
- Kon het onderzoeksproject ondertussen plaatsvinden in samenwerking met HoGent?
- Welke winkelstraat werd in voorkomend geval uitgekozen om proefproject te zijn?
- Zijn er, los van dit project, nog andere resultaten geboekt via de professionele energicoach van de Stad Gent?

## ANTWOORD

Staat u mij toe om eerst te antwoorden op uw vraag Mijnheer Van Lysebettens, die over ondernemingen in de brede zin gaat en dan uw vraag Mijnheer Van Pee die specifiek over winkels gaat.

We zijn nog aan het herstellen van de Covid periode, zitten midden in een geopolitiek spel en staan ondertussen al met één voet in een energiecrisis. Deze treft niet enkel de burgers, maar ook onze ondernemingen. Zij zien heel wat dreigende wolken op zich afkomen. Het is duidelijk dat, gezien de mondiale schaal van deze crisis, een lokaal ingrijpen niet zal volstaan. De Vlaamse Regering gaf vorige week in haar Septemberverklaring alvast mee dat ondernemingen die door de energiecrisis

met verlies werken, tot 500.000 euro steun kunnen ontvangen per kwartaal. Voor de meeste energie-intensieve bedrijven kan de steun oplopen tot 7,5 miljoen euro per kwartaal.

Toch zullen wij als lokaal bestuur ook doen wat kan om onze ondernemingen te ondersteunen. Ik had afgelopen vrijdag daarover een zeer open gesprek met vertegenwoordigers van onze Gentse economie in de Ghent Economic Board. Zowel VOKA, UNIZO als North Sea Port gaven hun inzichten mee. De situatie is ernstig. Zowel kleine als grote ondernemingen moeten vandaag al reserves aanspreken. Technische werkloosheid loert ook bij vele bedrijven om de hoek. Maar allemaal zijn ze ervan overtuigd dat men nu meer dan ooit, en vlugger dan ooit, de omslag naar meer energiebesparende bedrijfsprocessen moeten maken.

De dienst Milieu en Klimaat heeft eind 2021 in samenwerking met dienst economie een marktanalyse uitgevoerd m.b.t. de nood van bedrijven i.s.m. de Gentse bedrijven en tal van stakeholders (UNIZO, VOKA, Havenbedrijf etc). De conclusies daaruit waren onder meer een bevestiging van het nut van instrumenten zoals energiecoaching en zonnecoach (zijnde instrumenten die meteen impact hebben en rechtstreeks ondersteuning bieden), maar ook nood aan overleg/samenwerking met/tussen bedrijven op bedrijventerreinen.

Vanuit de Stad Gent willen wij ondernemingen daarin ondersteunen door nog intensiever in te zetten op energiecoaching. Schepen Heyse en ikzelf gaan daarom het aanbod voor energiecoaching uitbreiden. Op dit ogenblik kunnen bedrijven begeleiding krijgen door een expert om hun energieverbruik structureel te verlagen. Dat zijn trajecten die vaak enkele maanden duren. Het plan is nu om dat uit te breiden met een quick scan, om op één dag zo veel mogelijk maatregelen te nemen om energie te besparen. We rekenen op circa 1.000 euro per quick scan, tenzij zij nadien verder toch nog begeleiding wensen (max. 2.500 euro per traject). We zullen deze energiecoaching nog meer bekend maken naar onze Gentse ondernemers.

De energiecoach van de Stad Gent heeft ondertussen bijna 500 Gentse bedrijven en organisaties begeleid (sinds de start van de energiecoaching in 2014). Hier zitten, mijnheer Van Pee, uiteraard ook heel wat horeca- en handelszaken bij. Het aanbod staat nog steeds open voor alle ondernemingen die een gratis energiescan met begeleiding willen. In 2022 hebben al een 50-tal bedrijven deze ondersteuning aangevraagd. Sinds de start halverwege 2020 van het huidige aanbod zijn dat er een 135. Bij de quick-wins komen issues als led-verlichting, buisisolatie, goede afstelling van verwarming en ventilatie aan bod. En ook het vermijden van 'energielekken' zoals openstaande deuren.

Wist u trouwens dat we ook beschikken over een energiemakelaar? Meer en meer bedrijven willen connecteren met elkaar om reststromen van energie te kunnen hergebruiken. De Gentse energiemakelaar kan bedrijven daarbij ondersteunen. Ook het aanbod van de zonnecoach (die advies geeft specifiek over de mogelijkheden van hernieuwbare energie via zonnepanelen op bedrijfsdaken) zal verlengd worden.

Daarom wordt in het najaar van 2022 ook van start gegaan met een transitietraject voor Gentse bedrijventerreinen. Hiermee willen we een werkbare methodiek onderzoeken en aansluitend mee aan de slag gaan. Doel is de steeds hogere eisen richting energie-efficiëntie, stijgende klimaatrisico's, individuele verwachtingen van bedrijven en sectoren richting een hogere lokale productie van duurzame hernieuwbare energie en een voldoende stedelijke infrastructuur en logistiek die grondstoffen aanlevert en circulair ondernemen toelaat, op niveau van bedrijventerreinen aan te pakken.

Naast deze ondersteuning willen we via de communicatiekanalen van dienst milieu en klimaat en dienst economie zoveel informatie rond quick wins voor de Gentse ondernemingen ontsluiten. Zowel via faq op de website, nieuwsbrieven als infosessies. Specifiek houden we infosessies binnen het concept Business Bites: op 19 september kwam de zonnecoach aan bod en op 25 oktober

energiecoaching (i.s.m. Unizo) en op 15 november staat energietransitie centraal.

Daarnaast voorzien we een infopagina op de Stad Gent website met een overzicht van alle ondersteuningsmaatregelen op stedelijk, Vlaams en federaal niveau. Op deze pagina verwijzen we door naar zowel het aanbod van de Stad Gent als de hogere overheden. Bijkomend plaatsen we ook een FAQ-lijst op de infopagina. We voorzien tijdens de herfst- en winterperiode ook inspirerende energietips voor ondernemers via onze sociale media.

Ik wil concluderen, mijnheer van Van Lysebettens, dat we als stad uiteraard geen grip hebben op de internationale markten voor energie. Maar we zullen er alles aan doen om burgers, organisaties en bedrijven te helpen om op korte termijn energie te besparen. En we blijven inzetten op structurele maatregelen, zoals energierenovaties en hernieuwbare energie.

Mijnheer Van Pee, ik ga nu graag wat dieper in op onze specifieke ondersteuning voor handelaars.

Eerst wat meer over het onderzoeksproject van de student duurzaamheidsmanagement bij de Dienst Milieu en Klimaat. In 2021 werkt er een stagiair van de HoGent rond het topic 'winkeldeuren sluiten'. Weliswaar enigszins belemmerd door de coronamaatregelen die op dat moment van toepassing waren. Deze student heeft een eindwerk gemaakt met als centrale vraag: "Op welke manier kunnen winkeliers gemotiveerd worden tot het verduurzamen van hun bedrijfsvoering?" Er werd gekozen om het onderwerp breder te trekken dan louter het sluiten van de winkeldeuren en de impact ervan op het energieverbruik. Dienst Economie en Unizo stelden de Burgstraat, Steendam en Volderstraat voor als te onderzoeken winkelstraten.

O.a. via bevragingen bij retailers kon de stagiair een aantal acties formuleren. Deze zijn dienstoverschrijdend benaderd. Uit het onderzoek bleek immers dat het duurzaamheidsthema bij de retailers in Gent veel meer is dan een milieu- of een klimaatverhaal. Het rapport met de aanbevelingen werd ook gedeeld met UNIZO en het GMF.

Wat betreft de huidige energiecrisis is er enkele weken geleden op mijn initiatief, binnen het Dagelijks Bestuur en de Raad van Bestuur van PuurGent, waar Unizo het ondervoorzitterschap opneemt, gesproken over de energie uitdagingen voor de retail- en horecasector.

Het was al snel duidelijk dat er zowel aan stadskant als aan de kant van de handelaarsverenigingen weinig enthousiasme is voor dwingende maatregelen. Handelaars beseffen wat er op hen afkomt en aangezien zij zelf maandelijks hun energiefactuur moeten betalen zullen zij zelf ook de nodige maatregelen nemen. Als Stad willen we hen wel de nodige tips bezorgen om hun energiefactuur te drukken. Maar gelet op de diversiteit van handels- en horecazaken laten we hen zelf kiezen hoe ze dit doen. Een lingeriezaak zal bijvoorbeeld niet snel de thermostaat lager zetten, terwijl een boekenhandel dit wel perfect kan. Een opticien zal niet snel de verlichting dimmen, maar in een bruine kroeg zal dat misschien nog bijdragen tot sfeer.

Uit een brainstormsessie binnen PuurGent (met handelaars, Unizo, Opperdekenij, NSZ,...) bleek er vooral bezorgdheid over hoe we ervoor kunnen zorgen dat de bezoekers van Gent begrip hebben voor de besparingen & ze tegelijkertijd een fijne winkelervaring hebben. Hiervoor werden een aantal campagnevoorstellen gedaan en gisteravond werden, samen met een aantal leden van onze raad van bestuur, de laatste knopen hierrond doorgemaakt. De campagne is gebaseerd op 3 basis principes:

Eerst en vooral **openheid**: We vertellen dat we bijdragen aan minder energieverbruik. Klanten zullen het toch merken dus we zijn eerlijk.

Ten tweede **samenhorigheid**: We maken duidelijk dat we één strijd voeren.

En ten derde **positivisme**: Onze belangrijke wapen is onze positieve spirit, zonder naïef te zijn.

Ik stel jullie dus graag in primeur onze campagne “sfeerverhogende maatregelen” voor die we in de loop van deze maand gaan lanceren. Hiermee willen we, op ludieke wijze enerzijds de Gentse bezoekers verwelkomen en hen anderzijds sensibiliseren rond de energiebesparende inspanningen die onze Gentse handelaars nemen. We kijken ook voor kleine events die de sfeer kunnen verhogen op koopzondagen en onderzoeken

---

## OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 26 september 2022

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De verkeerssituatie rond de schoolpoort van basisschool De Wijze Eik te Mariakerke kan veiliger gemaakt worden.

Voor de schoolgaande kinderen die met de fiets komen, zijn er geen fietspad of fietssuggestiestroken voorzien, wat leidt tot gevaarlijke situaties.

Tijdens het afzetten en ophalen van kinderen zijn er aan en rond de schoolpoort onvoldoende fietsenstallingen. Een mogelijke oplossing zou het nieuwe verkeersbord kunnen zijn, waardoor enkele parkeerplaatsen in bepaalde tijdsloten voorbehouden zijn voor de fiets i.p.v. de auto.

### Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Welke oplossingen ziet de schepen om de verkeersveiligheid voor fietsers en voetgangers rond deze school te verbeteren?
  2. Welke maatregelen voorziet de schepen op korte en lange termijn om de veiligheid van fietsende en wandelende schoolkinderen in dit stuk van de Eeklostraat te verbeteren?
  3. Hoe staat de schepen tegenover het idee om enkele parkeerplaatsen vlak aan de schoolpoort overdag te voorzien voor fietsen d.m.v. het nieuwe verkeersbord?
  4. Het zebepad vlakbij de schoolpoort geeft momenteel uit op een boom, wat de doorgang bemoeilijkt voor overstekende schoolkinderen. Hoe staat de schepen tegenover de vraag om het zebepad te verplaatsen?
-

## ANTWOORD

### Vraag werd schriftelijk beantwoord.

Geachte mevrouw Herman, geachte heer De Roo,

We zijn ons bewust van de situatie ten hoogte van De Wijze Eik, het mobiliteitsbedrijf kreeg ook de opdracht om dit op korte termijn aan te pakken.

Er vond grondig onderzoek plaats, onder andere met camera's, en er was ook overleg van de scholenconsulenten met de school.

We gaan de situatie hier dan ook grondig aanpakken

In de eerste helft van volgend jaar zullen er verschillende maatregelen komen:

- Er komen fietsuggestiestroken in de Eeklostraat.
- De parkeerplaatsen voor de ingang worden inderdaad geschrapt. Zo creëren we meer ruimte en een meer overzichtelijke ruimte, om de schoolpiek goed te laten verlopen.
- Er zullen paaltjes geplaatst worden om foutparkeren tegen te gaan
- Ook de oversteek willen we beveiligen door daar parkeerplaatsen te schrappen en beter in te richten. Zo bevorderen we de zichtbaarheid en zorgen we voor meer opstelruimte.
- Het snelheidsregime op de Groenestaakstraat zal worden aangepast naar 30 km/u, om zo de oversteekbaarheid te verbeteren. Enkel van dit onderdeel is de timing nog niet gekend.

Dus ja, we pakken deze schoolomgeving aan, en het goede nieuws is dat dit begin volgend jaar gepland staat.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 26 september 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Herman Alana (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Bij het begin en einde van de schooltijd ontstaan gevaarlijke situaties aan de ingang van de school De Wijze Eik in de Eeklostraat te Mariakerke. De combinatie van fietsverkeer, kleine kinderen die te voet worden gebracht en ouders die aan de schoolpoort proberen parkeren of stilstaan, zorgen voor een kluwen.

De oversteekplaats die schuin voor de ingang ligt (zie foto's als bijlage), links van het kruispunt met de Wolvengracht, loopt recht op een boom, waardoor voetgangers zich tussen de geparkeerde wagens moeten begeven. Tegelijk zijn er ook tal van ouders die hun kinderen met de fiets brengen en afhalen, terwijl er eigenlijk geen fietsstalling is voorzien aan de schoolpoort.

Om de situatie op korte termijn veiliger te maken, lijkt het aangewezen om een drietal parkeerplaatsen te schrappen, zijnde de twee onmiddellijk links van de schoolpoort, en de ene die deels overlapt met het zebrapad.

Op die manier ontstaat enerzijds een opstelplek voor fietsers, en anderzijds een brede doorgang voor voetgangers van het zebrapad naar het trottoir.

**Vraag**

Bent u bereid om deze maatregel op korte termijn door te voeren?

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- De Wijze Eik.png - De Wijze Eik2.png - De Wijze Eik 1.pdf - De Wijze Eik 2.pdf

---



## ANTWOORD

### Vraag werd schriftelijk beantwoord.

Geachte mevrouw Herman, geachte heer De Roo,

We zijn ons bewust van de situatie ten hoogte van De Wijze Eik, het mobiliteitsbedrijf kreeg ook de opdracht om dit op korte termijn aan te pakken.

Er vond grondig onderzoek plaats, onder andere met camera's, en er was ook overleg van de scholenconsulenten met de school.

We gaan de situatie hier dan ook grondig aanpakken

In de eerste helft van volgend jaar zullen er verschillende maatregelen komen:

- Er komen fietsuggestiestroken in de Eeklostraat.
- De parkeerplaatsen voor de ingang worden inderdaad geschrapt. Zo creëren we meer ruimte en een meer overzichtelijke ruimte, om de schoolpiek goed te laten verlopen.
- Er zullen paaltjes geplaatst worden om foutparkeren tegen te gaan
- Ook de oversteek willen we beveiligen door daar parkeerplaatsen te schrappen en beter in te richten. Zo bevorderen we de zichtbaarheid en zorgen we voor meer opstelruimte.
- Het snelheidsregime op de Groenestaakstraat zal worden aangepast naar 30 km/u, om zo de oversteekbaarheid te verbeteren. Enkel van dit onderdeel is de timing nog niet gekend.

Dus ja, we pakken deze schoolomgeving aan, en het goede nieuws is dat dit begin volgend jaar gepland staat.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- De Wijze Eik 1.pdf - , De Wijze Eik 2.pdf - , De Wijze Eik.png - , De Wijze Eik2.png -

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 4 oktober 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

Op 3 oktober wijzigt het parkeerregime in een aantal wijken waardoor het niet langer mogelijk zal zijn om een hele dag te parkeren. De maximumtijd wordt beperkt tot 5 uren.

Deze afschaffing van het dagtarief stelt heel wat mensen die met de wagen naar het werk komen voor problemen. Ik heb de voorbije dagen meerdere mailtjes ontvangen van ondernemers die met de handen in het haar zitten. Ook werkgeversorganisatie VOKA trekt nu aan de alarmbel omdat ze signalen krijgt van heel wat werkgevers die bang zijn om goede werknemers te verliezen.

In 2017 pleitte onze fractie al voor een parkeerkaart voor werknemers zoals in andere Vlaamse steden bestaat. Ook de groep Gent kent haar eigen werknemers bijzondere parkeerfaciliteiten toe.

Graag hierover volgende vragen:

- Kan er zo snel mogelijk een parkeerkaart voor werknemers ingevoerd worden?
  - i. Zo ja, tegen wanneer zal deze er zijn en wat zullen de modaliteiten er van zijn?
  - ii. Zo nee, waarom niet en wat stelt de schepen voor dat als alternatief voor de getroffen werknemers?

**ANTWOORD**

De aanpassing van de parkeertarieven, maar vooral de parkeerduur in de oranje zone, doet inderdaad heel wat stof opwaaien. Via het mobiliteitsbedrijf en op mijn kabinet kwamen hierover ook reacties binnen. En vorige week vrijdag had ik een constructief overleg met VOKA hierover. Het valt mij trouwens op dat alle reacties pas in de laatste drie weken zijn binnengekomen, terwijl er toch veel eerder overleg en communicatie geweest is. Er werd over gecommuniceerd in april 2022 en ook in het stadsmagazine, dat in augustus werd verspreid, werd het opgenomen. Voka en Unizo hadden op 23 augustus van ons een mail ontvangen om de wijzigingen nogmaals aan te kondigen en met een uitnodiging voor een gesprek. Ze zijn daar toen niet op in gegaan.

Vooraleer het te hebben over de werknemerskaart, geef ik toch graag eerst nogmaals volgende insteek mee. De aanpassing van de tarieven en de parkeerduur in is ingegeven door volgende 3 elementen:

1. Inflatie, de tarieven waren niet aangepast sinds 2016
2. Correctie van de tarieven, om ervoor te zorgen dat de tarieven het beleid weerspiegelen. Het beleid zegt: bovengronds parkeren is duurder dan ondergronds parkeren. Dat is ene duidelijke keuze die we gemaakt hebben met dit bestuur. Er staat letterlijk dat we voor bewoners kiezen voor bovengronds parkeren, en voor bezoekers ondergronds. Hoe verder van het centrum, hoe goedkoper. Dat zijn de lijnen van het parkeerbeleid.
3. Vraag van bewoners om bezoekersparkeren te beperken ivm parkeerdruk

Ik heb voldoende ervaring met mobiliteit om te weten dat elke wijziging of aanpassing van het mobiliteitsbeleid, en zeker wat parkeren betreft, zorgt voor controversen en reacties. Het vraagt van iedereen een aanpassing. Dat is niet erg, dat is normaal. En gewoontes aanpassen vraagt energie. Ik ben me daar zeer goed van bewust. Maar, mevrouw Van Bossuyt, ik weet ook dat elke aanpassing even tijd nodig heeft. Mensen zijn meestal wel vindig genoeg om zich nieuwe situaties eigen te maken en een alternatief te vinden. Dat is iets waar ik absoluut in geloof, dat mensen dat dikwijls zelf kunnen oplossen. Niet altijd, maar wel dikwijls, en dat wordt in politieke discussies soms vergeten.

Uit de reacties die ik ontvang via het Mobiliteitsbedrijf, mijn kabinet en VOKA, kan ik opmaken dat reacties écht uiteen vallen in twee categorieën: mensen die vragen hebben over de beperking in parkeerduur en mensen die vragen hebben over de parkeerkost.

Ik ga beginnen met de parkeerduur. Eigenlijk is er geen probleem. Er was reeds een parkeerduurbeperking in de rode zone (beperking tot 3u) en de gele zone (beperking tot 5u). Sinds 3 oktober is de parkeerduur in de oranje zone ook beperkt tot 5u. Bezoekers kunnen in de oranje zone aan de betaalautomaat of via de app betalen om 5 u te parkeren. Na afloop van die 5u, kan je een nieuw ticket kopen. Je hoeft daarvoor ook geen 20 minuten te wachten of je auto te verplaatsen.

Daar was tijdens de vorige commissie wat verwarring over. Ik ben daar gecorrigeerd maar dat was eigenlijk niet terecht. Ik verduidelijk: De 20' minuten wachttijd is enkel nodig tussen het aanvragen van 2 gratis parkeersessies. Je kan in de rode, gele en oranje zone 2x per dag 20 minuten parkeren. In de groene zone is het 2x 30 minuten. Tussen deze gratis sessies moet dus 20 minuten zitten.

Wil je je parkeerrecht vernieuwen na afloop van de maximale parkeerduur van 5u, dan kan dat. **Nogmaals**, zonder 20 minuten wachttijd. Als je dat doet via de app, moet je je dus zelf niet naar de parkeerautomaat verplaatsen.

Bovenstaande werkwijze is reeds langere tijd van toepassing, dit is niet gewijzigd met de wijzigingen van parkeertarieven die sinds 3 oktober zijn ingegaan. Het Mobiliteitsbedrijf heeft dit nu ook verduidelijkt op de website. Er is dus eigenlijk geen parkeerduurprobleem.

Wat de parkeerkost betreft, is het zo dat parkeren in een parkeergarage goedkoper is dan parkeren op straat. Hoe verder uit het centrum, hoe goedkoper. Dit geldt voor parkeren op straat en voor parkeren in parkeergarages.

Bezoekers die in Sint-Pietersplein of Ptohuis, dus in de oranje zone, parkeren betalen voor 5u parkeren 5,5 euro. Bovendien is er een 24u tarief van 9,5 euro. Dat is veel goedkoper. In Pledeberg is dit respectievelijk 5 en 8euro. Bezoekers kunnen gratis parkeren en de gratis shuttle gebruiken op de P&R Weba en Watersportbaan.

Er is dus een alternatief voor het duurdere parkeren op straat.

Ik heb ook eens gekeken naar hoe andere steden en gemeenten dat doen, en ik zie dat andere steden ook die beperkingen hebben. Mechelen heeft een parkeerduurbeperking tot 2u, Antwerpen tot 3u. Vroeger kon men in Antwerpen 10u parkeren, nu is dit beperkt tot 3u en je moet er tijd

tussenlaten. Als ik kijk naar andere steden zijn wij toch pragmatisch en evenwichtig.

Ik ben me er wel van bewust dat er een beperkt aantal zones zijn in de stad waar de afstand tot een ondergrondse publieke parking wat verder zijn, misschien zelfs te ver. We willen wel kijken hoe we daar mee kunnen omgaan.

Dus, mevrouw Van Bossuyt, ik denk dat de problemen die we trachten op te lossen met een werknemerskaart, eigenlijk niet aan de orde zijn.

Ik wil ook nog even inpikken op de verwijzing die u maakt naar de afspraken binnen Groep Gent wat betreft het toekennen van bijzondere parkeerfaciliteiten. Het Bedrijfsvervoerplan is sinds 3 oktober ook aangepast, in die zin dat het voortaan enkel mogelijk is om te parkeren in een Groene zone (gezien dit de enige zone is zonder maximale parkeerduur).

---

## OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 10 oktober 2022

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De stad heeft al langer de ambitie om door middel van een doordacht evenementenbeleid het aanbod aan evenementen wat te sturen. Zo kunnen we zorgen dat onze stad bruist, maar dat niet ten koste gaat van de leefbaarheid. In een ideaal scenario worden evenementen namelijk gespreid, zowel in tijd als in ruimte: bijvoorbeeld geen 3 weekends na elkaar op dezelfde locatie, of niet telkens op dezelfde centrumpleinen maar ook eens in de deelgemeenten.

We werken daarom sinds 2018 met een afwegingskader voor evenementen. Dat afwegingskader moest o.a. het college helpen bij het inschatten van de impact van een evenement, op vlak van mobiliteit, geluid, aantal bezoekers enz.

De evenementensector is er weliswaar een die zich moeilijk in een kader laat vatten, er dient voldoende flexibiliteit aan de dag gelegd te worden. Al kan het afwegingskader ook voor organisatoren voordelen hebben: ze belanden minder in elkaars vaarwater, er wordt al vanaf het begin rekening gehouden met de gevoeligheden van omwonenden en de vergunningsprocedure kan vlotter verlopen.

In de beleidsnota feesten en evenementen is volgende actie opgenomen: "Het afwegingskader wordt geëvalueerd en aangepast waar nodig: we willen feesten op maat van de stad en haar bewoners."

Het waren weliswaar niet de meest evidente jaren om een evenement te organiseren, maar het afwegingskader werd ook al voor de coronacrisis gebruikt. Het is een belangrijk instrument om als stadsbestuur het evenwicht tussen levendigheid en leefbaarheid te kunnen garanderen. Een evaluatie lijkt me dan ook erg nuttig.

### Vraag

Werd deze evaluatie reeds uitgevoerd?

Zo ja, wat zijn de belangrijkste bevindingen? Hoe wordt het afwegingskader door de organisatoren ervaren?

Zal het afwegingskader bijgestuurd worden?

Indien niet, wanneer wordt de evaluatie opgestart?

## ANTWOORD

Zoals u aangeeft is het afwegingskader een manier om enerzijds de leefbaarheid van onze Stad te garanderen en anderzijds een tool om het beslissings- en vergunningsproces vlotter te laten lopen. In theorie geeft het meer beslissingsbevoegdheid aan de dienst Feesten en Ambulante Handel om autonoom een (groot) deel van de aanvragen te behandelen en tot een goed einde te brengen. Bij een lage score, valt de beslissing door de dienst, bij een hoge score op het afwegingskader, wordt dit naar het college gebracht dat oordeelt op basis van de beschikbare gegevens en eventueel kan bijsturen waar nodig. Een hoge score geeft aan dat er een weloverwogen beslissing dient genomen te worden om de leefbaarheid te bewaken.

Tot op heden werd dergelijke evaluatie nog niet uitgevoerd. De implementatie van het afwegingskader in 2018 heeft als gevolg dat er tot op heden nog maar één volledig 'normaal' evenementenjaar heeft plaatsgevonden: 2019. Het is dan ook te vroeg om een evaluatie enkel daarop te baseren. Het eerste kwartaal van 2022 buiten beschouwing gelaten, lijkt dit jaar een vrij normaal verloop te kennen op vlak van evenementen. Een mogelijke evaluatie kan dus volgen in het voorjaar van 2023. Bijsturing kan dan volgen, door de criteria aan te passen of de scoring een ander gevolg te geven. Op die manier kunnen we verder blijven werken aan een bruisende, leefbare stad. Vandaag is het net te vroeg om onderbouwd mee aan de slag te gaan. Het is een belangrijke tool, dus we willen die evaluatie te voeren. Belangrijk dat u de vinger aan de pols houdt, dat zullen wij ook doen.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 4 oktober 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

In het voorjaar stelde onze fractie u een vraag over de verkeersveiligheid op de Land Van Waaslaan, specifiek op het kruispunt met de Pilorijnstraat. In uw antwoord verwees u toen naar het AWV en dat het initiatief voor een heraanleg van de Land Van Waaslaan bij hen ligt. In mei stelde Vlaams Parlementslid Elke Sleurs daarom hierover een vraag aan minister Peeters. Het antwoord van de minister luidt als volgt:

“Dit kruispunt werd al vele malen besproken met de diensten van de Stad Gent en met de Lijn. Er werd nog geen definitief standpunt ingenomen. De stadsdiensten van Gent zijn bovendien bezig met de opmaak van een visie voor de verkeersafwikkeling en de mobiliteit in de omgeving van het Antwerpenplein aan het Dampoortstation.”

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- De minister zegt dat er nog geen definitief standpunt werd ingenomen. Waarom niet? Waar stropt het?
- De minister verwijst verder naar een visie die in opmaak is bij de stad. Is deze visie al af?
  - i. Zo ja, waar kunnen we deze raadplegen?
  - ii. Zo nee, tegen wanneer zal deze visie af zijn?

**ANTWOORD**

Collega's het is natuurlijk wel zo dat dit twee vragen zijn over twee zijstraten vna de Land Van Waaslaan, de Pilorijnstraat en de Van Aerenbergstraat, dat zijn twee verschillende zijstraten maar ik ga toch proberen om deze samen te behandelen.

Ik ga beginnen met de vragen van collega Taeldeman over de Engelbrecht van Aerenbergstraat. Een aantal zaken zullen gemeenschappelijk zijn.

Collega's, ik ben even bezorgd als jullie over de verkeersveiligheid voor voetgangers en fietsers op dit punt. Ik wil daar echt geen ongevallen meer zien. De stadsdiensten hebben dit ook al meermaals aangekaart bij AWV. De gewestwegen zijn als je kijkt naar ongevallen echt wel kritische assen als je kijkt naar ongevallen met voetgangers en fietsers.

AWV is wegbeheerder op de Land Van Waaslaan en heeft daar dus de verantwoordelijkheid om actie te ondernemen.

Een concrete uitvoeringsdatum voor de volledige heraanleg van Land Van Waaslaan-Victor Braeckmanlaan is er nog niet. Ik vind dat het hier te traag gaat. Onze diensten blijven wel aandringen voor oplossingen.

Over het kruispunt met de Van Aerenbergstraat:

Op het overleg dat de stadsdiensten in augustus hadden met AWV, engageerde AWV zich op vraag van Stad Gent wel om het ontwerp voor een meer veilige inrichting van dit kruispunt op te starten. Het voorzien van een middengeleider met opstelruimte voor overstekende voetgangers en fietsers lijkt hier een nuttige en haalbare ingreep te zijn. Nu we moeten ook kijken wat we vanuit onze eigen bevoegdheden kunnen doen naar dat kruispunt toe.

Het mobiliteitsbedrijf onderzoekt nu wat dit mogelijk betekent binnen het wijkmobiliteitsplan. Eigenlijk hebben we daar al een aantal keuzes gemaakt.

Een deel van de oplossing die we vanuit de stad Gent zullen bieden voor dit gevaarlijk punt dat u hier terecht naar voor brengt is de verkeersfilter in de Engelbert van Arenbergstraat ter hoogte van het waspark, die beslist is binnen het Wijkmobiliteitsplan Dampoort-Oud Gentbrugge. Deze verkeersfilter zal er voor zorgen dat minder autoverkeer komt aan het kruispunt met de Land van Waaslaan, en zorgt voor een verkeerssituatie die beter leesbaar is. Er is dan minder kans dat voertuigen het zicht op andere verkeersdeelnemers hinderen. De uitvoering van deze filter zal samen met de uitrol van het Wijkmobiliteitsplan Dampoort-Oud-Gentbrugge gebeuren op 3 april 2023.

En dan wat betreft de vragen van mevrouw Deene, mevrouw Van Bossuyt over het kruispunt met de Pilorijnstraat.

Vanuit de beschikbare info kan ik niet 100% zeker afleiden naar welk overleg minister Peeters verwijst.

De Land Van Waaslaan is in beheer van AWV.

Stad Gent neemt deel aan het 'Platform Verkeersveiligheid en doorstroming' met AWV. Op dit overlegplatform werd dit punt de voorbije jaren al meermaals besproken als zijnde een moeilijk punt. Stad Gent heeft het daar in augustus zelf opnieuw geagendeerd, omdat we uiteraard zeer bezorgd blijven over de verkeersveiligheid van dit punt voor voetgangers en fietsers. Ik heb het verslag erbij genomen.

Volgens het verslag werd daar afgesproken dat AWV onderzoek zou doen naar mogelijke aanpassingen aan de oversteekplaats en verkeerslichten, en een ontwerp zou opstarten.

Er werd ook gesteld dat er dan goed rekening gehouden moest worden met het verschuiven van de verkeersstromen door de invoering van het Wijkmobiliteitsplan Dampoort- Oud Gentbrugge, dat is iets wat door het mobiliteitsbedrijf opgenomen wordt. Dus we zullen zelf wel één en ander ondernemen qua visievorming.

Zo zijn de stadsdiensten aan het werk in het project 'Gentspoort', dat door de Vlaamse regering toegewezen werd aan de Werkvennootschap. Dit project heeft te maken met tramlijn 7. Dit project kan een heel grote impact hebben op de verkeersstromen rondom Antwerpenplein en Dampoortrotonde. Het is nu nog moeilijk om in te schatten wanneer deze visie concreet beschikbaar zal zijn, gezien het project over heel veel locaties in de stad een uitspraak moet doen en er nog geen concrete volgorde vast ligt. Wij werken daar aan mee.



Het andere grote project, naast Gent Spoort en wijkmobiliteitsplan Gentbrugge, is de opstart van het Wijkmobiliteitsplan Sint-Amandsberg. Dit wijkmobiliteitsplan zou de verkeerstromen in de omgeving van de Pilorijnstraat kunnen veranderen en verbeteren.

Bedoeling is om begin volgend jaar met mogelijke ideeën naar bewoners, handelaars en andere actoren te kunnen stappen.

Ondertussen volgen wij het onderzoek en ontwerp van AWV uiteraard nauw op. Het is zeer goed dat collega Sleurs daar haar deel van het werk doet in het Vlaams parlement. Het is door samen te werken over fracties heen dat dergelijke gevaarlijke knelpunten uiteindelijk opgelost zullen geraken, maar zoals ik zei mevrouw Van Bossuyt mevrouw Deene, volgens het verslag, volgens de afspraken, zou AWV nu afkomen met een ontwerp voor dat kruispunt met de Pilorijnstraat.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 16 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepen

Op de budgetcommissie vernam ik van u dat, naar aanleiding van het sluiten van het dienstencentrum te Sint-Kruis-Winkel, er gezocht wordt naar nieuwe locaties om de dienstverlening daar verder te zetten. Een bijeenkomst hieromtrent, zou begin september plaatsvinden. De wijkregisseur ging hiervoor samen zitten met de betrokken diensten en diverse verenigingen om te kijken wat waar zou kunnen.

Graag informeer ik of hierover al meer nieuws is:

**Vraag**

- Heeft deze bijeenkomst ondertussen plaatsgevonden?
  - Zo ja, wat zijn de (eventueel voorlopige) resultaten?
  - Welke dienstverlening kan nog verder gezet worden en in welke locaties?
  - Is er ook al zicht op ruimtes waar de verenigingen verder kunnen samenkomen?
-

## ANTWOORD

Alle betrokken partners, diensten en verenigingen werden ingelicht over de verkoop van het Dorpspunt en de toekomstige situatie. Er werden de afgelopen maanden met iedereen individuele gesprekken aangeknoopt door de wijkregisseur of de antennewerker van het Lokaal Dienstencentrum Wibier.

Ook op de bijeenkomst op 26 oktober van vzw Bark.gent die de wijkbudgetprojecten groepeert, kwam dit thema aan bod.

Vanuit het Lokaal Dienstencentrum Wibier wordt vanaf 1 januari nog volgende dienstverlening aangeboden in de Kanaaldorpen.

- Buurtmaaltijden blijven op hun oorspronkelijke locatie aangehouden
- Zitdag door antenne Lokaal Dienstencentrum
- Preventieve huisbezoeken
- Huisbezoeken door ergo, psycholoog en maatschappelijk werker

Om deze dienstverlening te realiseren zal gebruik gemaakt worden van Open Huis Winkele.

Voor de partners die actief zijn in het Dorpspunt werden ondertussen alle behoeften verzameld.

Zij die enkel een ruimte nodig hebben om overleg te laten doorgaan, kunnen mogelijks ook in het Open Huis terecht.

In het Open Huis is echter geen plaats voor een bureau, opslagruimte of kasten, waardoor verschillende partners hier niet terecht kunnen met hun initiatief. Om deze partners te ondersteunen worden, samen met hen, nog enkele pistes onderzocht.

- Plaatsen van een container op de terreinen van Chiro/Open Huis of bij voetbalveld.
- Herbestemming van de kerk in Sint-Kruis-Winkel
- Gebruik van de voetbalkantine
- Zaal Moerlede in Mendonk

Van zodra deze pistes uitgeklaard zijn, wordt hierover gecommuniceerd naar de partners.

De verkoop procedure werd al opgestart. Als het mogelijk is binnen de tijdslijn van de verkoop kunnen huidige gebruikers die nog geen oplossing gevonden hebben, mogelijks enkele maanden langer gebruik maken van het lokaal. Er zal daar op dat moment echter geen personeel meer aanwezig zijn in het gebouw.

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 4 oktober 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De bewoners van de Sint-Lievensdoorgang ondervinden heel wat hinder van sluipverkeer, auto's die de doorsteek Sint-Lievenspoortstraat – Hubert Frère Orbanlaan maken (of omgekeerd), maar helemaal niet in de straat zelf moeten zijn. De doorsteek is functioneel ook niet nodig, men gebruikt beide straten om tot op de stadsring te geraken, de doorsteek wordt meestal enkel gemaakt in de hoop minder lang te moeten aanschuiven bij het oprijden van de R40. De Sint-Lievensdoorgang wordt ook veelvuldig gebruikt door fietsers, die zo de drukkere alternatieven kunnen vermijden.

De bewoners melden ook een toegenomen parkeerdruk, sinds er in de omgeving parkeerplaatsen verdwenen.

De bewoners namen daarover al eerder contact op met uw kabinet en het Mobiliteitsbedrijf. Ze formuleerden zelf ook al meerdere verbetervoorstellen: het doodlopend maken (voor wagens) van de straat, of wanneer dat niet mogelijk zou zijn minstens eenrichtingsverkeer invoeren; het omvormen van de betalende parkeerplaatsen in de straat naar bewonersparkeerplaatsen en op langere termijn: een heraanleg van de straat in de vorm van de ondertussen gekende 'tuintstraat'.

De vraag naar bewonersparkeerplaatsen geldt overigens ook voor de Sint-Lievenspoortstraat, ook daar is er sinds de heraanleg een toegenomen parkeerdruk. In de Sint-Lievenspoortstraat worden best ook shop&go parkeerplaatsen voorzien aan het begin van de straat, in functie van de aanwezige handelaars. Idealiter kunnen deze buiten de openingsuren gebruikt worden als bewonersparkeerplaatsen.

De vraag naar een tuintstraat met de daarbij horende ontharding brengt me bij een andere opportuniteit tot ontharding in de onmiddellijke omgeving. De lus aan de Jules De Bruyckerdreef, die vroeger gebruikt werd om van de Franklin Rooseveltlaan terug te draaien richting Zuid, is sinds de invoering van het circulatieplan afgesloten. Hetzelfde geldt voor de derde (meest linkse) rijstroken van de Rooseveltlaan en de Zuidparklaan, voor het stuk dat aansluit op de Jules De Bruyckerdreef.

### Vraag

Hoe staat u tegenover de verschillende suggesties van de bewoners van de Sint-Lievensdoorgang (ontharding, doodlopende straat, eenrichtingsverkeer, bewonersparkeren,...)? Welke maatregelen kunnen op kortere termijn genomen worden?

Kan er op korte termijn actie ondernomen worden in de Sint-Lievenspoortstraat qua shop&go- en bewonersparkeerplaatsen?

Bent u bereid om – in overleg met AWW – te bekijken of de opgesomde opportuniteiten qua ontharding aan en rond de Jules De Bruyckerdreef uitgevoerd kunnen worden?

---

## ANTWOORD

De bewoners hebben inderdaad enkele vragen en bezorgdheden omtrent verkeersdrukte en snelheid doorgegeven aan het Mobiliteitsbedrijf.

Het mobiliteitsbedrijf stelt vast dat op basis van de beschikbare data het verkeer in de Sint-Lievenspoortstraat en de Frère-Orbanlaan is toegenomen. De belangrijkste oorzaak is de aanpassing die de Afdeling Wegen en Verkeer (AWV) heeft uitgevoerd aan de verkeerslichten ter hoogte van het kruispunt R40 Sint-Lievenspoort. Deze aanpassing is doorgevoerd om het kruispunt veiliger te maken.

Dit heeft ook als gevolg dat de verkeersafwikkeling iets minder vlot verloopt waardoor de doorstroming ook verminderd is. Hierdoor is er meer filevorming in de toeleidende straten Hubert Frere-Orbanlaan en Sint-Lievenspoortstraat omdat de R40 oprijden minder vlot verloopt dan vroeger. Daardoor is het natuurlijk ook dat de Sint-Lievensdoorgang drukker geworden, als verbinding tussen de Hubert Frere-Orbanlaan en de Sint-Lievenspoortstraat.

De doorgevoerde aanpassingen waren nodig om het veiliger te maken.

De bezorgdheid rond overdreven snelheid kunnen wij volgens onze data niet bevestigen. De snelheid ligt onder de toegelaten 30km/u. Gezien de korte afstand van de straat (50m) en de aanwezigheid van verkeersplateaus zijn er al maatregelen aanwezig om de snelheid te sturen naar de geldende 30km/u. En blijkbaar volgens onze data lukt dat ook vrij goed.

Enkele bewoners formuleerden inderdaad ook 2 circulatievoorstellen (doodlopende straat of éénrichtingsverkeer west naar oost). Deze circulatievoorstellen moeten getoetst worden in het systeem van de wijkcirculatie. Dus daar zal onderzoek naar gevoerd worden. Het mobiliteitsbedrijf is bezig met dat op te zetten. Een circulatiewijziging verschuift of breekt immers verkeersstromen en kan elders (on)gewenste impact veroorzaken, ook naar bewoners. De verkeersstellingen zouden nog dit najaar moeten plaatsvinden.

Wat de suggestie voor bewonersparkeren betreft. De Sint-Lievenspoortstraat en omgeving wordt gekenmerkt door een mix van eengezinswoningen, meergezinswoningen en handelsactiviteit/vrije beroepen.

Heel wat bewoners van woningen parkeren niet in een garage maar op het openbaar domein. Dat vertaalt zich onvermijdelijk in een hoge interne parkeerdruk op de straat. Dikwijls gaan bewoners er van uit dat de hoge parkeerdruk een 'externe oorzaak' heeft. Maar dat is natuurlijk niet altijd zo. Hierdoor gaat men er soms snel van uit dat 'bewonersparkeren' een oplossing biedt voor het parkeerprobleem.

Niet alleen bewoners hebben nood aan parkeerruimte. Ook hun bezoekers, bezoekers van winkels, vrije beroepen als de zakelijke bezoekers van woningen (klusjesdiensten, tuinaannemers, leveranciers, installatiebedrijven, ...) hebben nood aan ruimte voor parkeren. Zij kunnen echter nooit parkeren op een voorbehouden bewonersplaats.

We zijn dus bereid om bijkomende bewonersparkeerplaatsen te bekijken. Het is echter belangrijk om daar een goed evenwicht in te vinden.

Wat betreft het Shop & Go parkeren wordt een proefproject opgestart. Voor dat proefproject zullen de bestaande ultrakortparkeerplaatsen gebruikt worden. Na evaluatie van dit proefproject (doelmatigheid, bezettingsgraad, roulatie, gemiddelde parkeerduur, handhaving, ...) gaan we bekijken of het zinvol is om dit breder uit te rollen.

Wat betreft uw suggestie voor ontharding van de lus een aansluitende armen aan de Jules De Bruyckerdreef, kan ik u nu reeds goed nieuws meedelen. De diensten hebben reeds een ontwerp opgestart om dit te ontharden en klimaatrobuuster te maken.



## OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 4 oktober 2022

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Steden en gemeenten staan net als gezinnen en bedrijven met de torenhoge energieprijzen voor een enorme uitdaging om de energiefactuur betaalbaar te houden. Een van de pistes die geopperd wordt is om de straatverlichting te doven tussen 23.00 en 5.00. Verkeersveiligheid zou er volgens onderzoeken niet op achteruit gaan, volgens andere onderzoeken gaat het sociaal veiligheidsgevoel er wel op achteruit. Tussen licht en donker zijn er natuurlijk vele grijs tinten, en Gent is ook geen 'buitengebied'. Gent is een 24/7-stad, tot een stuk in de nacht rijdt er ook openbaar vervoer. Er is nachtlevens in sommige wijken, er zijn drukkeren assen, maar er zijn ook hele stille wijken en stille open ruimtegebieden. Er zijn gemotoriseerde voertuigen, maar ook vele fietsers en fietsen hebben geen even sterke verlichting als een gemotoriseerd voertuig.. Daarnaast, LED-verlichting bijvoorbeeld, is niet alleen veel zuiniger dan de klassieke straatverlichting, maar biedt ook de mogelijkheid om te kunnen worden aangestuurd, waardoor dimmen ook makkelijker wordt.

### Vraag

- Tot welk verlichtingsbeleid leidt dit alles samen voor Gent de komende winter?
  - Naast besparen, spelen er natuurlijk nog andere elementen mee, zoals (verkeers-)veiligheid en (on)veiligheidsgevoel. Wordt de mogelijkheid ten gronde onderzocht om naar gedifferentieerd 'doven- en dimmenbeleid' van straatverlichting te gaan ipv 'On/Off' van straatverlichting? Welke mogelijkheden biedt dat de komende maanden, om bv bepaalde wijken (met veel nachtlevens) en bepaalde straten (belangrijke OV-assen, verkeersassen, wandelroutes, fietsroutes), wél te blijven verlichten, kwetsbare gebieden bv. niet (maar de hoofd fietsassen daardoor dan weer wel). Maw graag duiding bij de mogelijkheid om voor onze stad naar een gedifferentieerde benadering te gaan, en welke keuzes Gent hierin maakt.
  - Welke rol kan LED-verlichting hierin een rol spelen, en zitten we qua 'ver-LED-dingsgraad' vergelijkbaar met andere centrumsteden?
  - Gaat de stad rond de verlichting van het openbaar domein in overleg met buurgemeenten?

## ANTWOORD

Het klopt dat ook de steden en gemeenten niet ontsnappen aan de hoge energieprijzen. Als een goede huisvader bekijken we met het bestuur waar we kunnen besparen op de energiefactuur. Het college besliste reeds eerder tot een besparing van 500.000 € op de energieuitgaven voor openbare verlichting. We bekijken momenteel ook concreet om in onze stad de openbare verlichting



gedeeltelijk te doven in de daluren. Dat is dus eigenlijk al een principebeslissing die is genomen.

De uitgave voor de openbare verlichting over de laatste 5 jaar bedroeg jaarlijks gemiddeld € 2.797.443. Gedurende de eerste 7 maanden van 2022 betaalde de stad Gent reeds € 2.952.130 aan elektriciteitskosten voor de openbare verlichting. Dus op 7 maanden betaalden we meer dan we vorig jaar hebben betaald als vorig jaar op een heel jaar. De prognose is dat de kosten voor de openbare verlichting in 2022 ongeveer dubbel zo hoog, of 2,5 miljoen euro hoger zullen zijn dan het jaarlijks gemiddelde over de voorbije 5 jaar. Da's niet niks.

Uit een enquête van VRT blijkt dat in de meeste steden/gemeenten de openbare verlichting de grootste energievreter is. 123 van de 134 lokale besturen, die hebben geantwoord op de VRT enquête, willen de straatverlichting minder laten branden. 123 van de 134.

Ook voor onze stad is nietsdoen dus geen optie. De huidige situatie verplicht ons om keuzes te maken. Voor het aanpassen van de openbare verlichting zijn we als stad afhankelijk van de netbeheerder Fluvius. Collega Peeters en collega Van Lyssebettens hebben er eigenlijk al op gewezen: de openbare verlichting bestaat uit een organisch, samen met de stad gegroeid en aangepast netwerk, met meer dan 35.000 lichtpunten. Deze lichtpunten worden aangestuurd vanuit 1.220 elektriciteitskasten. Het is niet altijd met een zeer grote superlogica dat alles in geïnstalleerd.

Gedifferentieerd doven per straat/wijk of gebied is momenteel niet mogelijk voor Fluvius. Dit zou zeer veel kosten en Fluvius heeft door de vele vragen ook geen capaciteit voor maatwerk. We zijn niet alleen als lokaal bestuur, ook andere lokale besturen hebben vragen voor fluvius. Daarom heeft Fluvius een standaardpakket uitgewerkt voor het afschakelen van de openbare verlichting tussen 23 u en 5u, behalve vrijdag- en zaterdagnacht. Dit standaardpakket kan Fluvius snel en kosteloos uitrollen. Er is dus geen differentiatie mogelijk per plek, maar wel differentiatie mogelijk in dagen en tijdstip van doven. Ik denk dat wat collega Peeters zei, dat we moeten kijken wat haalbaar is, dat dat correct is, dat we daar zeer pragmatisch mee moeten omgaan. Ik kreeg ook al het voorstel om lampen uit te draaien, maar dat gaan we niet doen.

Het college heeft ervoor geopteerd om af te wijken van dit standaardaanbod. Onze stad is een levendige stad met heel wat inwoners, bezoekers en de grootste populatie studenten van Vlaanderen. Daarom bespreken we momenteel met Fluvius een op de noden van onze stad afgesteld en op korte termijn uitvoerbare regeling voor het doven van de openbare verlichting. Het doven komt er wel, maar het moet afgestemd zijn op onze stad.

Via Fluvius en de cel openbare verlichting is hierover ook al contact geweest met de burgemeenten.

Dat heeft natuurlijk wel impact op veiligheid, misschien niet op de criminaliteitscijfers maar wel op veiligheidsgevoel en we moeten daar rekening mee houden. Met politie en andere diensten moeten we maken dat politie

De voorbije decennia investeerde de stad reeds veel middelen in energiezuinige lampen. De oudste generaties, weinig energiezuinige lampen, zijn dmv REG-acties in Gent vervangen door zuiniger lampen die nog niet toe zijn aan vervanging.

Wat betreft verleding. De stad Gent heeft momenteel ongeveer 20% van de openbare verlichting verled. Ik ga daar eerlijk in zijn, ik vind dat absoluut onvoldoende. Het heeft te maken dat we vroeger zijn begonnen met andere energiezuinige lampen, dus beetje wet van de remmende voorsprong, omdat die andere lampen nog goed zijn was het nog niet nodig om ze te vervangen.

We hopen de komende jaren aan een hoger tempo te verleden met de nieuwste generatie interactieve led lampen.

Doven komt er wel van maar het zal aangepast regime zijn naar de stad die wij zijn.

(HAVEN Gent?).

**GEMEENTEN**

**AANTAL LED**

**AANTAL KLASSIEK**

**AANTAL VERLICHTINGSTOESTELLEN**

**% LED**

Antwerpen

12.713

40.438

53.151

24%

Mechelen

6.304

4.777

11.081

57%

Turnhout

1.518

5.063

6.581

23%

Genk

3.435

10.881

14.316

24%

Hasselt

4.385

10.541

14.926

29%

Aalst

6.010

6.869

12.879

47%

Gent

6.322

28.945

35.267

18%

Sint-Niklaas

2.460

7.472

9.932

25%

Leuven

4.228

10.179

14.407

29%

Brugge

4.741

15.929

20.670

23%

Kortrijk

3.695

12.904

16.599

22%

Oostende

3.053

9.707

12.760

24%

Roeselare

4.265

7.848

12.113

35%

Antwoord Jo De Coninck:

Wat betreft deze schriftelijke vraag lijkt het mij aangewezen dat Stefan hier het finale antwoord opmaakt met de informatie die recent allemaal ter beschikking gesteld werd. Even kort geresumeerd van onze zijde:

Punt 1 : Er is een nota opgemaakt voor het Politiek Overleg (door Stefan) die het verlichtingsbeleid op korte en middellange termijn moet bepalen. In eerste instantie zal dit een on/off beleid zijn zoals het ook nationaal wordt vooropgesteld. Naarmate er dan budgettaire middelen beschikbaar komen op de begroting kan men ook verder investeren in het gedifferentieerd doven en dimbeleid. Dit laatste uiteraard gekoppeld aan de omvorming naar LED verlichting.

Punt 2 : Stad gent zit op een verledning van rond de 20% op heden waarvan een klein gedeelte (5%) ook volledig onafhankelijk op één sturing zit en het dus mogelijk is om deze individueel te gaan sturen. Dit gaat dan van % dimmen, over diep dimmen naar integraal doven en dit omwille van het soort sturing op ieder moment en instant. Iets wat op vandaag met de conventionele lampen niet kan. Hier is enkel het aan/uit scenario een mogelijkheid en dit volgens vooraf bepaalde tijdsvensters. De vergelijking met andere centrumsteden kunnen we eventueel eens opvragen.

Punt 3 : Sommige randgemeenten hebben al contact opgenomen om hun visies toe te lichten en te vragen waar stad Gent heen wil en eens te overleggen ivm overlappende straten of wijken. Uiteraard nemen we dit ook verder op met de betrokken gemeentes en zal ook onze klantbeheerder bij Fluvius hier zijn rol in spelen.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 17 oktober 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Een meisje van amper 15 jaar uit Gent werd recentelijk in elkaar geslagen en getrapt door een groep 'jongeren' omdat ze hen had aangesproken over hun ongepast gedrag in een bioscoopzaal van Kinopolis. Ze liep o.a. een gezwollen oog en een open hoofdwonde op. Volgens de ouders van het meisje zou de beveiliging van bioscoopketen Kinopolis ernstig hebben tekortgeschoten.

Het incident in en aan Kinopolis is het zoveelste geval van jeugdige geweldpleging in Gent. Eind augustus werden in het recreatiedomein Rozebroek verschillende tienermeisjes bepoteld en aangerand door asielzoekers. En niemand is de door 'jongeren' veroorzaakte terreur in de Blaarmeersen deze zomer vergeten. Dergelijke feiten komen helaas meer en meer voor. We pleiten daarom voor een integrale aanpak die de individuele maatregelen die verschillende uitbaters al eerder namen, in zich verenigt.

Er moet ook een grondig onderzoek komen naar deze feiten en naar de rol van de Gentse politie en de private beveiligingsdienst. De Gentse politie zou in principe moeten kunnen samenwerken met de private sector. Aldus zou kordater ingegrepen kunnen worden en zouden geweldplegers overal geweerd moeten worden. Het samenvoegen van de zwarte lijsten én een nauwere samenwerking tussen de private beveiliging en de lokale politie zouden gelijkaardige incidenten in de toekomst moeten kunnen vermijden.

**Vraag**

Is de burgemeester op de hoogte van dit gewelddadig incident in Kinopolis?

De politie zou ter plaatse geweest zijn, maar zou in eerste instantie niet echt ingegrepen hebben? Klopt dit? Waarom werd pas later ingegrepen?

Hoe zit het met de samenwerking tussen de private sector (beveiliging) en de stedelijke politie bij dergelijke incidenten?

Om welke jongeren ging het hier?

## ANTWOORD

Ik ben op de hoogte van het incident aan de Kinapolis. Alle feiten waarbij geweld en intimidatie zich voordoen, veroordeel ik ten strengste en zijn totaal ontoelaatbaar.

Wat uw vraag m.b.t. de politie-interventie betreft, meldt de korpsleiding dat er onmiddellijk een ploeg ter plaatse is gestuurd en de inspecteurs de nodige ambtsplichten hebben gesteld.

Omwille van de Salduz-wetgeving kunnen minderjarigen bij dergelijke feiten nooit onmiddellijk verhoord worden. De Gentse politie trad dus onmiddellijk na de melding, kordaat op.

M.b.t. het verder verloop van het onderzoek deelt de korpsleiding mee dat het interveniërend personeel proces-verbaal opstelde. De feiten worden nu verder onderzocht. Omwille van het geheim van het onderzoek kan de politie geen verdere informatie verschaffen.

De politie deelt verder mee dat er op diverse vlakken met de private bewakingsonderneming wordt samen gewerkt en deze samenwerking goed verloopt.

---

## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 12 oktober 2022

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In vele secundaire stadsscholen wordt tegenwoordig nog enkel via een digitale agenda gecommuniceerd met leerlingen en ouders. Er is geen papieren agenda meer en zowel kinderen en ouders worden geacht op de hoogte te blijven via het digitale platform 'smart school'. Aan ouders wordt expliciet gevraagd om dit platform minimaal twee maal per week te raadplegen.

### Vraag

- Op sommige scholen worden gratis laptops te leen gegeven aan de leerlingen om ervoor te zorgen dat ze ook thuis toegang hebben tot dit digitaal platform. Op hoeveel scholen is dit het geval? Hoeveel leerlingen in het secundair krijgen dit niet?
- Ouders kunnen zelfs niet meer aangeven om via een andere weg dan 'smart school' te willen communiceren over het schoolwerk van de kinderen. In onze stad zijn er jammer genoeg veel ouders die geen internet of geen computer of telefoon hebben om mee op internet te gaan. Hoe wordt rekening gehouden met ouders die geen toegang hebben tot het digitale platform?
- Onze stad kampt met vele inwoners die digitaal moeilijk mee kunnen. Riskeren we met deze puur digitale communicatie niet dat sommige ouders en leerlingen uit de boot vallen en de voeling met de school verliezen?

## ANTWOORD

*Alle* leerlingen uit het (stedelijk) secundair onderwijs kunnen gratis beschikken over een performante laptop met servicecontract.

Enkel onze secundaire school voor buitengewoon onderwijs, Instituut Bert Carlier, koos ervoor om - in enkele leefgroepen- nog niet te werken met Smartschool.

De school blijft eigenaar van het toestel. Leerlingen en ouders betalen vandaag geen waarborg of huurprijs, maar ze zijn wel persoonlijk verantwoordelijk voor het toestel. Dus ingeval er herstellkosten zouden zijn, worden die wel doorgerekend. Op het einde van dit schooljaar plannen we dit te evalueren om -waar nodig- bij te sturen.

De stedelijke secundaire scholen bepalen zelf of een leerling de laptop mag meenemen naar huis.

Op het einde van het schooljaar worden alle laptops door alle scholen teruggevraagd en bewaard op school tijdens de zomer.



Er zijn inderdaad secundaire scholen waar er gewerkt wordt met Smartschool, een platform dat internet nodig heeft.

- Scholen informeren ouders in kansarmoede over waar ze terecht kunnen en helpen waar mogelijk, vb voor toegang tot verminderd internettarief.
- In de meeste scholen is er – naast de digitale communicatie - ook nog steeds een papieren communicatie mogelijk en automatisch beschikbaar voor de ouders.
- Op sommige secundaire scholen verloopt alle communicatie via Smartschool EN op papier. M.a.w. informatie voor elke uitstap, over de schoolkalender, leerstofoverzichten, huiswerkmap, rapporten, en dergelijke is er steeds niet-digitaal alternatief.
- Andere scholen bevragen de ouders bij het begin van het schooljaar hierover. Ouders kunnen dan aangeven of ze de schoolinfo al dan niet op papier wensen.

Vaak wordt er ook actief ingezet op een vertrouwensband met de ouders, met als bedoeling om de *drempel te verlagen* zodat ouders met vragen makkelijker terecht kunnen bij een opvoeder of leerlingbegeleider op school.

Ouders krijgen hiervoor bij inschrijving/start van het schooljaar een 'koelkastfiche' (een fiche dat ze op de koelkast kunnen aanbrengen) mee waarop o.a. de gegevens van de contactpersonen staan genoteerd. Ouders kunnen de school op die manier ook telefonisch contacteren.

De extra drempel van de taalbarrière waar verschillende van de ouders tegenaan lopen proberen de scholen op te vangen door met tolken te werken, bijvoorbeeld op een info-avond of oudercontacten.

Sommige scholen geven aan dat zij op een infodag of oudercontact ook aandacht besteden aan het werken met Smartschool. Dat kan gaan van een korte opleiding tijdens een infovoormiddag, tijdens oudermomenten of op afspraak.

Vanuit de stad hebben we natuurlijk ook het belangrijke e-inclusie project, waarbinnen er een specifieke focus gelegd wordt op onderwijs. Dit gebeurt in samenwerking met District 09, onder bevoegdheid van collega Bracke.

- Zo is er het aanbod Digikriebels, waarop basisscholen van alle onderwijsnetten kunnen intekenen. Digikriebels zijn korte opleidingsmodules – gegeven door Ligo, centrum voor basiseducatie - voor ouders van leerlingen in het vijfde en zesde leerjaar van het basisonderwijs, ter voorbereiding van het secundair onderwijs. Het doel van deze Digikriebels is om ouders van schoolgaande kinderen meer zelfredzaam te maken in een digitale leeromgeving. Basisscholen kunnen hier via het Onderwijscentrum Gent op intekenen.
- Maar het project e-inclusie richt zich ook naar secundaire scholen. In een proefproject samen met de Artevelde Hogeschool, worden stagiairs uit de lerarenopleiding voor hun doelgroepstage in contact gebracht met de brugfiguren van de school. De bedoeling is om bij ouders waar het wat moeilijker loopt, aan huis hulp te bieden.

Even samenvattend:

1. Alle leerlingen van ons Stedelijk secundair onderwijs krijgen gratis een leenlaptop. De laptops blijven eigendom van de school, maar kunnen in de meeste gevallen meegenomen worden naar huis.
2. Onze stedelijke scholen kiezen er niet voor om radicaal en exclusief digitaal te communiceren met ouders, precies om inderdaad alle ouders te bereiken.
3. Sommige scholen bevragen ouders hierover, andere scholen voorzien parallelle communicatiestromen digitaal en op papier.

4. Vanuit de stad trachten we de scholen van alle netten te ondersteunen in het realiseren van e-inclusie.
-

## OPSCHRIFT

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 4 oktober 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Omdat de energieprijzen ongekende hoogtes bereiken, zorgt de Stad Gent voor extra ondersteuning met het 'Winterplan'. Naast de inspanningen voor inwoners wil de stad ook bij onze bedrijven inzetten op energiebesparing. Zo wordt de mogelijkheid om het aanbod voor energie coaching uit te breiden onderzocht.

### Vraag

- Met welke bedrijven en organisaties heeft u als schepen al overleg gehad? Wat zijn de bevindingen die daaruit voortgekomen zijn?
- Zijn er nog andere noden en bijkomende maatregelen in het licht van de energiecrisis voor de Gentse ondernemers? Zo ja, welke? Wat is er volgens u haalbaar op relatief korte termijn?

## ANTWOORD

Staat u mij toe om eerst te antwoorden op uw vraag Mijnheer Van Lysebettens, die over ondernemingen in de brede zin gaat en dan uw vraag Mijnheer Van Pee die specifiek over winkels gaat.

We zijn nog aan het herstellen van de Covid periode, zitten midden in een geopolitiek spel en staan ondertussen al met één voet in een energiecrisis. Deze treft niet enkel de burgers, maar ook onze ondernemingen. Zij zien heel wat dreigende wolken op zich afkomen. Het is duidelijk dat, gezien de mondiale schaal van deze crisis, een lokaal ingrijpen niet zal volstaan. De Vlaamse Regering gaf vorige week in haar Septemberverklaring alvast mee dat ondernemingen die door de energiecrisis met verlies werken, tot 500.000 euro steun kunnen ontvangen per kwartaal. Voor de meeste energie-intensieve bedrijven kan de steun oplopen tot 7,5 miljoen euro per kwartaal.

Toch zullen wij als lokaal bestuur ook doen wat kan om onze ondernemingen te ondersteunen. Ik had afgelopen vrijdag daarover een zeer open gesprek met vertegenwoordigers van onze Gentse economie in de Ghent Economic Board. Zowel VOKA, UNIZO als North Sea Port gaven hun inzichten mee. De situatie is ernstig. Zowel kleine als grote ondernemingen moeten vandaag al reserves aanspreken. Technische werkloosheid loert ook bij vele bedrijven om de hoek. Maar allemaal zijn ze ervan overtuigd dat men nu meer dan ooit, en vlugger dan ooit, de omslag naar meer energiebesparende bedrijfsprocessen moeten maken.

De dienst Milieu en Klimaat heeft eind 2021 in samenwerking met dienst economie een marktanalyse uitgevoerd m.b.t. de nood van bedrijven i.s.m. de Gentse bedrijven en tal van stakeholders (UNIZO, VOKA, Havenbedrijf etc). De conclusies daaruit waren onder meer een bevestiging van het nut van instrumenten zoals energicoaching en zonnecoach (zijnde instrumenten die meteen impact hebben en rechtstreeks ondersteuning bieden), maar ook nood aan overleg/samenwerking met/tussen bedrijven op bedrijventerreinen.

Vanuit de Stad Gent willen wij ondernemingen daarin ondersteunen door nog intensiever in te zetten op energicoaching. Schepen Heyse en ikzelf gaan daarom het aanbod voor energicoaching uitbreiden. Op dit ogenblik kunnen bedrijven begeleiding krijgen door een expert om hun energieverbruik structureel te verlagen. Dat zijn trajecten die vaak enkele maanden duren. Het plan is nu om dat uit te breiden met een quick scan, om op één dag zo veel mogelijk maatregelen te nemen om energie te besparen. We rekenen op circa 1.000 euro per quick scan, tenzij zij nadien verder toch nog begeleiding wensen (max. 2.500 euro per traject). We zullen deze energicoaching nog meer bekend maken naar onze Gentse ondernemers.

De energicoach van de Stad Gent heeft ondertussen bijna 500 Gentse bedrijven en organisaties begeleid (sinds de start van de energicoaching in 2014). Hier zitten, mijnheer Van Pee, uiteraard ook heel wat horeca- en handelszaken bij. Het aanbod staat nog steeds open voor alle ondernemingen die een gratis energiescan met begeleiding willen. In 2022 hebben al een 50-tal bedrijven deze ondersteuning aangevraagd. Sinds de start halverwege 2020 van het huidige aanbod zijn dat er een 135. Bij de quick-wins komen issues als led-verlichting, buisisolatie, goede afstelling van verwarming en ventilatie aan bod. En ook het vermijden van 'energielekken' zoals openstaande deuren.

Wist u trouwens dat we ook beschikken over een energiemakelaar? Meer en meer bedrijven willen connecteren met elkaar om reststromen van energie te kunnen hergebruiken. De Gentse energiemakelaar kan bedrijven daarbij ondersteunen. Ook het aanbod van de zonnecoach (die advies geeft specifiek over de mogelijkheden van hernieuwbare energie via zonnepanelen op bedrijfsdaken) zal verlengd worden.

Daarom wordt in het najaar van 2022 ook van start gegaan met een transitietraject voor Gentse bedrijventerreinen. Hiermee willen we een werkbare methodiek onderzoeken en aansluitend mee aan de slag gaan. Doel is de steeds hogere eisen richting energie-efficiëntie, stijgende klimaatrisico's, individuele verwachtingen van bedrijven en sectoren richting een hogere lokale productie van duurzame hernieuwbare energie en een voldoende stedelijke infrastructuur en logistiek die grondstoffen aanlevert en circulair ondernemen toelaat, op niveau van bedrijventerreinen aan te pakken.

Naast deze ondersteuning willen we via de communicatiekanalen van dienst milieu en klimaat en dienst economie zoveel informatie rond quick wins voor de Gentse ondernemingen ontsluiten. Zowel via faq op de website, nieuwsbrieven als infosessies. Specifiek houden we infosessies binnen het concept Business Bites: op 19 september kwam de zonnecoach aan bod en op 25 oktober energicoaching (i.s.m. Unizo) en op 15 november staat energietransitie centraal.

Daarnaast voorzien we een infopagina op de Stad Gent website met een overzicht van alle ondersteuningsmaatregelen op stedelijk, Vlaams en federaal niveau. Op deze pagina verwijzen we door naar zowel het aanbod van de Stad Gent als de hogere overheden. Bijkomend plaatsen we ook een FAQ-lijst op de infopagina. We voorzien tijdens de herfst- en winterperiode ook inspirerende energietips voor ondernemers via onze sociale media.

Ik wil concluderen, mijnheer van Van Lysebettens, dat we als stad uiteraard geen grip hebben op de internationale markten voor energie. Maar we zullen er alles aan doen om burgers, organisaties en bedrijven te helpen om op korte termijn energie te besparen. En we blijven inzetten op structurele

maatregelen, zoals energierenovaties en hernieuwbare energie.

Mijnheer Van Pee, ik ga nu graag wat dieper in op onze specifieke ondersteuning voor handelaars.

Eerst wat meer over het onderzoeksproject van de student duurzaamheidsmanagement bij de Dienst Milieu en Klimaat. In 2021 werkt er een stagiair van de HoGent rond het topic 'winkeldeuren sluiten'. Weliswaar enigszins belemmerd door de coronamaatregelen die op dat moment van toepassing waren. Deze student heeft een eindwerk gemaakt met als centrale vraag: "Op welke manier kunnen winkeliers gemotiveerd worden tot het verduurzamen van hun bedrijfsvoering?" Er werd gekozen om het onderwerp breder te trekken dan louter het sluiten van de winkeldeuren en de impact ervan op het energieverbruik. Dienst Economie en Unizo stelden de Burgstraat, Steendam en Volderstraat voor als te onderzoeken winkelstraten.

O.a. via bevestigingen bij retailers kon de stagiair een aantal acties formuleren. Deze zijn dienstoverschrijdend benaderd. Uit het onderzoek bleek immers dat het duurzaamheidsthema bij de retailers in Gent veel meer is dan een milieu- of een klimaatverhaal. Het rapport met de aanbevelingen werd ook gedeeld met UNIZO en het GMF.

Wat betreft de huidige energiecrisis is er enkele weken geleden op mijn initiatief, binnen het Dagelijks Bestuur en de Raad van Bestuur van PuurGent, waar Unizo het ondervoorzitterschap opneemt, gesproken over de energie uitdagingen voor de retail- en horecasector.

Het was al snel duidelijk dat er zowel aan stadskant als aan de kant van de handelaarsverenigingen weinig enthousiasme is voor dwingende maatregelen. Handelaars beseffen wat er op hen afkomt en aangezien zij zelf maandelijks hun energiefactuur moeten betalen zullen zij zelf ook de nodige maatregelen nemen. Als Stad willen we hen wel de nodige tips bezorgen om hun energiefactuur te drukken. Maar gelet op de diversiteit van handels- en horecazaken laten we hen zelf kiezen hoe ze dit doen. Een lingezaak zal bijvoorbeeld niet snel de thermostaat lager zetten, terwijl een boekenhandel dit wel perfect kan. Een opticien zal niet snel de verlichting dimmen, maar in een bruine kroeg zal dat misschien nog bijdragen tot sfeer.

Uit een brainstormsessie binnen PuurGent (met handelaars, Unizo, Opperdekenij, NSZ,...) bleek er vooral bezorgdheid over hoe we ervoor kunnen zorgen dat de bezoekers van Gent begrip hebben voor de besparingen & ze tegelijkertijd een fijne winkelervaring hebben. Hiervoor werden een aantal campagnevoorstellen gedaan en gisterenavond werden, samen met een aantal leden van onze raad van bestuur, de laatste knopen hierrond doorgemaakt. De campagne is gebaseerd op 3 basis principes:

Eerst en vooral **openheid**: We vertellen dat we bijdragen aan minder energieverbruik. Klanten zullen het toch merken dus we zijn eerlijk.

Ten tweede **samenhorigheid**: We maken duidelijk dat we één strijd voeren.

En ten derde **positivisme**: Onze belangrijkste wapen is onze positieve spirit, zonder naïef te zijn.

Ik stel jullie dus graag in primeur onze campagne "sfeerverhogende maatregelen" voor die we in de loop van deze maand gaan lanceren. Hiermee willen we, op ludieke wijze enerzijds de Gentse bezoekers verwelkomen en hen anderzijds sensibiliseren rond de energiebesparende inspanningen die onze Gentse handelaars nemen. We kijken ook voor kleine events die de sfeer kunnen verhogen op koopzondagen en onderzoeken

## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 12 oktober 2022

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de commissie OWP van 14 september hebben we het gehad over de stand van zaken met betrekking tot het lerarentekort in onze stad. Dit is een heel belangrijk thema, want zonder een leerkracht voor de klas zullen onze kinderen en jongeren natuurlijk niet tot leren komen. Uit uw antwoord, schepen Willaert, begreep ik dat de situatie binnen het Stedelijk Onderwijs Gent op 1 september er voorzichtig positief uitzag en er "slechts" voor iets meer dan 1 procent van de opdrachten nog geen leerkracht gevonden was. Tegelijkertijd gaf u aan dat het tekort ook de vorige jaren zich vooral liet voelen in de loop van het schooljaar, als er leerkrachten uitvallen en er geen vervangers gevonden kunnen worden.

In uw antwoord vermeldde u ook kort twee pilootprojecten die door ons Stedelijk Onderwijs Gent werden ingediend, in antwoord op de oproep van de bevoegde minister. Bedoeling was om te gaan experimenteren om oplossingen te zoeken voor het lerarentekort. Het was evenwel nog onzeker of de ingediende projecten goedgekeurd zouden worden.

### Vraag

1. Wat is de stand van zaken van het aantal openstaande vacatures binnen ons Stedelijk Onderwijs op 30 september?
2. Is er inmiddels nieuws of de ingediende pilootprojecten goedgekeurd werden?
3. Op welke manier zouden deze pilootprojecten kunnen bijdragen aan het bestrijden van het lerarentekort?

## ANTWOORD

Het klopt inderdaad dat de collega's van ons Stedelijk Onderwijs op het einde van september opnieuw een 'foto' hebben genomen van het aantal openstaande plaatsen.

Eind september zag de situatie er op de scholen van ons stedelijk onderwijs er als volgt uit:

In onze **basisscholen** stond

- geen enkele *jaaropdracht* meer open.
- Er waren 3 vacatures voor *langdurige vervangingen*
- Voor het lerarenplatform (de vervangingspool voor leerkrachten basisonderwijs) stonden er wel nog vacatures open.
  - Het feit dat er dus nog vacatures zijn in de vervangingspool, zorgt er voor dat onze basisscholen in moeilijkheden komen om *korte afwezigheden* (<10 dagen) van

leerkrachten op te vangen.

- Veel scholen trachten dergelijke korte vervangingen binnen het schoolteam op te vangen.

Dit zorgt er enerzijds voor dat we overkoepelend geen accuraat zicht hebben op het aantal korte vervangingsvragen.

En anderzijds weegt dit, voor scholen waar er veel korte afwezigheden zijn, zwaar door op de schoolorganisatie. Die melding geven de scholen ons.

#### Voor het **secundair onderwijs**

- *Wat de langdurige vervangingen en de jaaropdrachten betreft:* daarover geven de collega's aan dat er dagelijks verschillende vacatures gepubliceerd worden, maar dat er dagelijks ook vacatures ingevuld worden. Elke foto is dus een momentopname.
- 1. We kunnen dit verklaren- het is ook net in het nieuws geweest- door het feit dat het lerarentekort ervoor zorgt dat leerkrachten kunnen kiezen tussen de vacatures, om zich te 'verbeteren'. Voor de individuele leerkracht in kwestie is dat een goede zaak, maar voor de schoolorganisatie is dat niet evident. En het verstoort ook telkens de continuïteit van het leertraject van leerlingen.
- 2. De momentopname van eind september toont aan dat er op dat moment 10 vacatures (van meer dan 10 dagen) openstonden in het stedelijk secundair onderwijs: sommige voor enkele maanden, andere tot het einde van het schooljaar. Alle vakken komen aan bod in deze lijst. Het is niet zo dat een bepaald er een bepaald vak uitspringt.
- In de secundaire scholen is het zo dat leerkrachten die *minder dan 10 dagen* afwezig zijn niet vervangen kunnen worden. Scholen gaan dan op zoek naar een alternatief, vb door leerlingen studie te laten volgen.
  - i. We krijgen melding van grotere aantallen korte afwezigheden en directeurs die met de handen in het haar zitten om dat op te vangen. Het zijn deze korte afwezigheden die momenteel de grootste impact hebben.
  - ii. 1 korte afwezige kan misschien opgevangen worden. Meerdere korte afwezigheden samen belemmeren kwalitatief onderwijs.

De aantallen die ik vermeld lijken misschien niet hoog, maar we moeten voor ogen houden dat het hier gaat over 8 secundaire stedelijke scholen. 10 langdurige vacatures op 8 scholen zijn 1,25 afwezige leerkrachten per school. Ge zult maar de leerling zijn die een heel jaar geen leerkracht PAV (Project Algemene Vakken) heeft. Ge zult maar een directeur zijn die voortdurend moet schakelen en oplossingen moet zoeken. Ik denk dat dit ogenschijnlijk lage cijfer alleszins het probleem niet kan minimaliseren.

En zoals gezegd zit het allergrootste probleem bij de kortdurende afwezigheden die niet opgevangen kunnen worden. Zij hebben een grote impact op leerlingen en scholen! \_

#### Wat uw vraag naar de pilootprojecten betreft:

daarover ben ik heel blij te kunnen meegeven dat de twee projecten die vanuit het Stedelijk Onderwijs Gent (SOG) werden ingediend, inmiddels allebei goedgekeurd werden door de Vlaamse regering.

Aangezien de meeste projecten afwijkingen van de regelgeving vragen, moeten de projecten de komende weken het besluitvormingsproces doorlopen. Daarna zullen de betrokken scholen meer informatie ontvangen over de verdere stappen.

En tot slot ga ik graag even in op uw vraag op welke manier deze projecten aan het lerarentekort zullen werken.

De overkoepelende doelstelling van beide projecten is om **werktevredenheid en motivatie** te verhogen, ziekteverzuim te verlagen en voldoende ruimte te creëren voor **professionalisering en zelfontplooiing**.

- Voor het basisonderwijs zullen we met een alternatieve schoolorganisatie experimenteren. Concreet voorzien we structureel tijd in de schoolopdracht, zodat er aan regelmatige, diepgaande professionalisering en kennisdeling kan gedaan worden tijdens de schooluren. We willen hiermee de werklast na de schooluren verminderen waardoor een betere work-life balans ontstaat. We stimuleren hierdoor een professionele leergemeenschap op school waarin leerkrachten collectief bijleren.
- Voor het secundair onderwijs experimenteren we met een flexibele en autonome invulling van de schoolopdracht. We willen breder kijken dan het aantal te presteren lestijden en vertrekken vanuit de talenten en interesses van elke leerkracht. We starten bij het takenpakket van een leerkracht, dat natuurlijk veel meer omvat dan strikt het aantal uren voor de klas en willen de mogelijkheid bieden om door te groeien in zijn/haar talent(en) binnen de loopbaan.

Ik geef hierbij graag een concreet voorbeeld. Dat kan bijvoorbeeld gaan over een leerkracht secundair onderwijs die in het 1e semester een aantal uren meer lesgeeft en op die manier de kans krijgt om binnen zijn vak diepgaander rond een bepaald project te werken. Wat betekent dat aangezien die leerkracht wat meer uren lesgeeft in het 1e semester, een ander leerkracht wat minder uren les kan geven. Die kan dan in de vrijgekomen uren bijvoorbeeld bijscholing volgen of een lessenspakket voorbereiden. In het 2e semester kunnen die twee leerkrachten bijvoorbeeld de switch maken.

In het basisonderwijs zou het bijvoorbeeld kunnen zijn dat leerkrachten vrij geroosterd kunnen worden want er zijn ook andere partners aan onderwijs verbonden die ervoor kunnen zorgen dat leerlingen einddoelen bereiken.

We hebben drie schooljaren om dit project uit te voeren. Het zal zaak zijn om dit in het eerste schooljaar samen met de scholen (5 basisscholen en 2 secundaire scholen) op maat uit te werken. En dat dan te kunnen implementeren volgend schooljaar en het schooljaar daarop.

Deze week lasen we nog in de krant dat er nu al 1 op de 3 startende leerkrachten afhaakt binnen de eerste vijf jaar. In onze pilootprojecten zouden scholen meer rekening kunnen houden met de context: gaat het over een startende leerkracht of iemand met jaren ervaring? Is iemand sterker in het ontwikkelen van digitaal lesmateriaal, terwijl een andere leerkracht daar veel meer moeite mee heeft?

Kortom: we willen in de organisatie van een school meer kunnen werken op maat van elke leerkracht en op die manier meer ruimte creëren om samen te werken en te leren van elkaar.

Het komende schooljaar zullen de beide projecten verder voorbereid worden, om de twee daaropvolgende schooljaren te lopen. Ik zal u hierover zeker op de hoogte houden.

Soms blijft het nog wat abstract, maar dat is ook omdat we het nog concreet vorm moeten geven samen met de scholen. Er staan een aantal scholen te popelen om hiermee van start te gaan. Dit project zal samen worden ontwikkeld. Ik hou jullie daar zeker graag verder vanop de hoogte.

Collega Bouve, inderdaad de vorige keer hadden we het al over het duaal lesgeven. Ik heb toen gezegd dat dat iets is wat me interesseert en dat we dat zeker verder kunnen bekijken. We zijn een maand verder. Het is goed dat u me daar aan herinnert collega Bouve. Ik stel voor dat we daar nog eens op terug komen. Ik zou me eens moeten informeren of daarin ondertussen al verder stappen rond gezet zijn, maar ik verzeker u dat we geen enkele kans laten liggen als we kunnen om het



lerarentekort tegen te gaan. Ik kom daar zeker nog graag op terug en ik reken er op dat u me daar zeker nog aan herinnert.

---

**OPSCHRIFT**

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 18 oktober 2022

Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het Vredeshuis, het unieke Gentse educatieve initiatief voor schoolgaande jeugd, zat tot een tijd geleden in de Sint-Margrietstraat. Helaas, door een negatief advies van de Brandweer moest de werking een ander onderkomen zoeken. Het team Internationale Solidariteit heeft dat gelukkig ook gevonden, in de Sint-Pietersabdij, waar het Vredeshuis weliswaar enkele ruimtes moet delen met onder andere het Huis van Kina.

**Vraag**

En er is wel opnieuw een activiteiten aanbod, maar toch ben ik bezorgd over de werking en de mooie tradities die er waren opgebouwd. Ik vraag mij af

1. Hoeveel VTE er nog aan de slag zijn binnen de werking van het Vredeshuis, nu de vroegere 'sterkhouders' met pensioen zijn; welke taken die doen; en of vrijwilligers de werking eventueel 'aanvullen'?
  2. of er in het Huis van Kina ook activiteiten zullen kunnen worden georganiseerd zoals vroeger in de Sint-Margrietstraat?
  3. Of er nog 'lessen in democratie' gegeven worden, inclusief een bezoek aan het stadhuis met uitleg over de werking van een stadsbestuur? Die lessen brachten jaarlijks toch vele duizenden schoolkinderen belangrijke inzichten over democratie en verdraagzaamheid bij.
- 

**ANTWOORD**

Bedankt voor uw bezorgdheid rond het thema vrede, het team en de werking rond Internationale Solidariteit. Een bevoegdheid die ik erg belangrijk vind en die vandaag extra actueel is.

Zoals u weet werden reeds eerder de krachten van het “team Vredeshuis” en “Noord-Zuidsamenwerking” gebundeld in het team internationale solidariteit. Een logische evolutie gezien beide werkingen op één adres samen zaten en inhoudelijk heel nauw aansluiten. Vandaag wordt met een team van 5,7 VTE en samen met de directeur Internationale Relaties dagelijks gewerkt aan de doelstelling die vervat zit in de beleidsnota internationale solidariteit. Als bevoegd schepen ondersteun ik hen heel actief in hun dagelijkse werking, lange termijn doelstellingen en zeker nu in de transitie naar een nieuwe plek aan het Sint-Pietersplein.

De werking is opgebouwd rond enkele kernthema’s: eerlijke handel, mensenrechten, vrede en dekolonisering. Dit doen we niet alleen in samenwerking met het brede middenveld en alle inwoners en bezoekers van Gent, maar ook in eigen organisatie gaan we hiermee aan de slag. Vrijwilligers zijn de ruggengraat van elk middenveld, dat is hier niet anders. Het vroegere Vredeshuis werd inderdaad sterk geschraagd door vrijwilligers, toezichters en hulpkrachten. Deze werking staat momenteel op een laag pitje omdat er geen publiekswerking kan aangeboden worden in de transitie van de Sint-Margrietstraat naar het Sint-Pietersplein.

Het spreekt voor zich dat er ook vanuit de nieuwe locatie in de Sint-Pietersabdij een hele werking ontplooid zal worden. Ook op de nieuwe locatie zijn we van plan deze enthousiaste handen opnieuw te activeren. Wat op deze plek mogelijk en wenselijk is wordt momenteel uitgewerkt. Ondertussen blijft het leeuwendeel van de werking van het team Internationale Solidariteit gegarandeerd.

Democratie wereldwijd is een belangrijke waarde die we graag meegeven aan jongeren. Zoals u weet zal dit ook een van de kernthema’s zijn van Gent als jongerenhoofdstad in 2024 – en daarmee bouwen we op een al lange traditie in onze stad om zowel in onze jeugdwerking als binnen de internationale solidariteit in te zetten op democratie.

U vraagt naar de ‘lessen in democratie’. Ik vermoed dat u verwijst naar het aanbod ‘Thuis in ‘t stadhuis’, een workshop die zijn oorsprong kent in het aanbod van het vroegere Vredeshuis en de voorbije jaren verder werd ontwikkeld in samenwerking met de Jeugddienst. De 3e graad van Gentse basisscholen kunnen kennismaken met de werking van het Gentse stadsbestuur. Reeds jaren geleden werd besloten dat deze workshop beter aansloot bij de doelstellingen van Jeugd. Sinds 2015 biedt de Jeugddienst de workshop dan ook zelf aan voor het basisonderwijs (meer info [hier](#)).

In [het huidige educatief aanbod](#) van het Team Internationale solidariteit (schooljaar ’22-’23) wordt ook nog ruim aandacht besteed aan democratie en verdraagzaamheid. Dit hangt ook samen met thema’s mensenrechten, dekolonisering, vrede. Zo bieden we verschillende activiteiten aan die heel expliciet de link leggen tussen Gent en de rest van de wereld:

- Kinderrechtenwandeling
- Mensenrechtenwandeling
- Sporen van dekolonisatie
- En ook: ‘Als het ginder is, is het hier.’ en ‘Vredesdetective (uitleen materiaal)’

Ook deze werking kent een breed bereik. Met de Kinderrechtenwandeling alleen al (3de graad lager onderwijs – 1ste graad secundair onderwijs) werden vorig schooljaar (’21-22) **zo’n 1.700 schoolkinderen bereikt**.

Ik kan u dus garanderen dat het team alles in het werk stelt om de diensteverlening en de werking rond Internationale Solidariteit (waar vrede een centraal thema blijft) verder uit te bouwen en te doen groeien.



## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 12 oktober 2022

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op vraag van de leverancier van de schoolmaaltijden in het basisonderwijs, secundair onderwijs, volwassenonderwijs en de hotelschool is de prijs, omwille van de stijgende grondstof-, energie- en transportkosten, opgetrokken.

De prijsstijgingen zijn niet miniem. Zo betalen ouders voor soep in het kleuteronderwijs voortaan €0,50 in plaats van €0,35, een stijging van 42%. Een dieetmaaltijd voor een kind in de lagere school of secundair onderwijs van €7 naar €8,20, dat is een stijging van 17%.

Op 30 augustus werden de scholen ingelicht via de nieuwsbrief en werd hen gevraagd de ouders op de hoogte te brengen via voorgemaakte brieven.

Voor vele ouders komt dit natuurlijk als een extra kost bovenop het reeds duurder wordend leven door stijgende energieprijzen en dalende koopkracht. Vandaar mijn vragen:

### Vraag

- Kreeg u reeds signalen van de scholen dat deze stijgende prijzen voor sommige gezinnen voor problemen kan zorgen?
- Volgende kortingen zijn voorzien: 80% bij een gezamenlijk belastbaar inkomen tot en met het leefloon, 25% korting daarboven tot een plafond van 23.000 euro. Worden nu meer mensen in aanmerking genomen voor een korting aangezien de prijzen stijgen?
- Hebt u zicht of er ook niet-stadsscholen een stijging in de prijzen van de maaltijden doorvoeren?

## ANTWOORD

Allereerst wil ik zeggen dat we **in Gent vrij uniek zijn met het aanbieden van de schoolmaaltijden in al onze stedelijke scholen**. Daar waar jaren geleden verschillende schoolbesturen in Vlaanderen het aanbod afgebouwd hebben, bleven we in Gent dat aanbod behouden en verbeteren. Onder andere door de maaltijden gezonder en duurzamer te maken.

**We verbeterden het aanbod, maar zorgden er ook voor dat het betaalbaar en toegankelijk bleef** met een korting van 25%, die later werd uitgebreid met een korting van 80% voor die gezinnen die het het moeilijkst hebben. Naast de kortingen, is ook een kwijtschelding van facturen mogelijk. En als scholen weten dat gezinnen in zware financiële problemen zitten, kunnen ze ook een (tijdelijke) vrijstelling vragen. Ik denk dat we echt wel op maat werken rekening houdend met verschillende gradaties van kwetsbaarheid die gezinnen hebben.

**Ook zijn we aan het overschakelen op het automatisch toekennen van kortingen.** Daarvoor werken we samen met de Kruispuntbank. Op dit moment wordt dit al toegepast voor leefloners. Dat is belangrijk want veel mensen weten niet dat ze recht hebben op korting of vinden hun weg niet.

**Wat betreft de prijsstijgingen:** We kregen voor de zomer het signaal van de leverancier dat die zijn prijzen moest optrekken omwille van stijgende prijzen van grondstoffen. We hebben die prijzen in het retributiereglement voor de ouders aangepast in de gemeenteraad van juni. Dat is in lijn met de manier waarop we de prijssetting voor de maaltijden bepalen: de aankoopprijs die de leverancier ons aanrekent, rekenen wij door aan de ouders, niet meer en niet minder. De prijs voor ouders is in het verleden ook al gedaald omdat de maaltijden voor de leverancier goedkoper werden. We zijn daarin gewoon een doorgeefluik. We rekenen de prijs aan voor ouders niet meer en niet minder.

**Of er meer betalingsproblemen zijn door de prijsstijgingen, is nog niet duidelijk.** Dienst Kinderopvang (die de kleutermaaltijden organiseert) en het Stedelijk Onderwijs geven aan dat er wel een stijging is van ouders die betalingsproblemen signaleren. Maar die signalen gaan over facturen van vorig schooljaar, waarvoor onlangs een herinnering is gestuurd. Het is nog wat vroeg om er een beter zicht op te hebben.

Er zijn nog geen facturen verstuurd voor dit schooljaar. Dus we kunnen op dit moment geen analyses maken of meer ouders betalingsmoeilijkheden ervaren omwille van de prijsstijgingen van de schoolmaaltijden die ingingen op 1 september. We zullen dit uiteraard van nabij volgen.

**Cijfergegevens die we nu wel hebben, gaan over het aantal maaltijden die besteld zijn. Uit een vergelijking tussen september 21 en september 22 blijken er meer maaltijden besteld.** Het lijkt er dus op dat de prijsstijging niet onmiddellijk een negatief effect heeft op de afname. We hebben immers ongeveer hetzelfde aantal leerlingen als vorig jaar in september. Dit lijkt voorlopig geen voorspeller te zijn van dat er meer problemen zouden zijn. Nu natuurlijk dat is maar een facet, we blijven dat opvolgen.

**Wat betreft de inkomensschalen op basis waarvan ouders kortingen kunnen krijgen:** die barema's zijn ook in de gemeenteraad van juni opgetrokken omwille van de indexeringen van o.a. het leefloon. Door de barema's op te trekken behouden we dezelfde groep mensen die van de korting kunnen gebruik maken. Dat doen we eigenlijk ook altijd automatisch wanneer dat zich stelt.

**Er wordt ook gevraagd of andere scholen prijsstijgingen doorvoeren.** We beschikken niet standaard over de gegevens van andere basisscholen mbt de schoolmaaltijden. We hebben wel een beperkte steekproef afgenomen waaruit blijkt dat ook niet-stedelijke basisscholen prijsstijgingen doorvoeren.

Qua prijssetting merken we dat de maaltijden binnen het stedelijk onderwijs voor de kleuters vaak minder hoog liggen dan in andere scholen, ook na de prijsstijging. Voor de lagere schoolkinderen zijn onze maaltijden iets duurder. Als we een gemiddelde nemen van de prijzen voor kleuters en lagere schoolkinderen samen (veel niet-stedelijke scholen rekenen voor de 2 groepen dezelfde prijs aan) dan merken we dat onze prijs niet veel verschilt van de andere scholen.

**Ik rond af. We moeten alert blijven voor mogelijke betalingsproblemen van ouders.** Onderwijs is als het ware de kanariepiet in de koolmijn. De eerste signalen dat ouders en gezinnen in de problemen komen, komen via onderwijs binnen. Dat zal ook nu het geval zijn.

**Breder zitten we met het maatschappelijk probleem van de lege brooddozen.** Daar nemen we als lokale overheid onze rol op. In Gent doen we, in een samenwerking tussen verschillende diensten én samen met vele partners, heel veel rond voeding op school. We worden in Vlaanderen als pionier gezien en zullen de komende jaren onze inspanningen blijven garanderen.

**Maar er zijn bijkomende acties nodig vanuit Vlaanderen.** Het aanbieden van middagmalen en het toezicht over de middag wordt vanuit Vlaanderen quasi niet gereguleerd en niet gefinancierd.

Scholen krijgen amper 4€ per leerling per jaar voor de middagopvang bijvoorbeeld. Voor het organiseren van de maaltijden is er geen steun, noch kader.

Minister Somers zorgt nu voor een inspiratiegids voor lokale besturen, waar de good practices uit Gent ook opgenomen worden. Maar dat lost het fundamenteel probleem niet op.

**We hebben een kader en middelen nodig zodat we aan de slag kunnen.** En we kunnen daarvoor onze expertise delen die we bv. in het proefproject Lekkers Op School opbouwen. Dat project, een mooie samenwerking tussen het Onderwijscentrum en het OCMW, test verschillende formules uit in 8 scholen. Zo is er een school waar sinds september kleutermaaltijden voor alle kleuters aangeboden worden. Dit in samenwerking met sociaal economiebedrijf vzw Ateljee en met medewerking van het kleuterteam van de school. In andere scholen verlagen we de maaltijdprijzen en opvangprijzen om te onderzoeken in welke mate de prijs bepaalt of een kind op school blijft eten of niet. De resultaten van het onderzoek worden eind 23 verwacht.

Ik hoop dat ik jullie hiermee wat meer heb kunnen informeren. Ik blijf het opvolgen en ga ik er ook van uit dat jullie dat met mij blijven doen. Dank u.

Afname van de schoolmaaltijden: vergelijking sept 22 tov sept 21

Leerlingenaantallen sept 21 versus sept 22:

Sept 21

Sept 22

Kleuters

3339

3125

-214

Lagere schoolkinderen

5340

5333

-7

## OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 13 oktober 2022

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In 2020 werd voor het eerst geëxperimenteerd met losse parkstoelen in het Zuidpark en het Coyendanspark. De verplaatsbare stoelen werden vaak gebruikt door de Gentenaars en parkbezoekers. Het proefproject werd dan ook positief geëvalueerd door de gebruikers.

Vorig jaar werd het project uitgebreid naar meer parken en met 128 bijkomende stoelen, maar die uitbreiding had ook een keerzijde. Meer dan de helft van de stoelen werd vorige zomer gestolen of beschadigd.

Deze zomer konden we vaststellen dat het project was bijgestuurd. De overgebleven parkstoelen werden ingezet in de twee parken van het proefproject en daarnaast was er geïnvesteerd in extra roze picknickbanken, verspreid over meer groenzones.

Vanuit onze fractie vinden we het belangrijk dat er blijft geïnvesteerd worden in extra parkmeubilair. Het parkmeubilair zorgt niet alleen voor extra comfort, maar het is ook een meerwaarde voor onze parken, die door vele Gentenaars als tuin gebruikt worden.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Het project werd dit jaar bijgestuurd. Welke overwegingen hebben hierin een rol gespeeld?
2. Kunnen er al eerste conclusies getrokken worden voor deze zomer?
  - i. Zo ja, welke? Hoe zou de schepen de inzet van het parkmeubilair deze zomer zelf evalueren?
  - ii. Werd er dit jaar opnieuw veel parkmeubilair gestolen of beschadigd? Zo ja, welke maatregelen of oplossingen voorziet de schepen hiervoor?
3. Welke plannen heeft de schepen om onze parken nog aantrekkelijker voor de Gentenaars te maken de komende jaren?
  - i. Zal er nog bijkomend geïnvesteerd worden in parkmeubilair? Zo ja, wat is het voorziene budget hiervoor?
  - ii. Word hierbij ook gekeken naar andere alternatieven dan de roze picknicktafels? Zo ja, welke?

## ANTWOORD



Het project werd dit jaar bijgestuurd. Welke overwegingen hebben hierin een rol gespeeld?

Het hoge aantal verdwenen en vernielde stoelen was de voornaamste reden om het project bij te sturen. Het intensief gebruik van de parken tijdens corona heeft ook gezorgd voor een intensief gebruik van de stoelen, maar was vermoedelijk ook de aanleiding voor meer vandalisme en schade.

We kregen echter ook veel positieve reacties. Het extra mobiel parkmeubilair in de voorjaars- en zomerperiode wordt dus goed geapprecieerd en druk gebruikt. Na de evaluatie van 2021 hebben we besloten om extra te investeren in de bekende robuuste roze picknickbanken. Er kwamen een 10-tal extra picknickbanken bij.

Kunnen er al eerste conclusies getrokken worden voor deze zomer?

Zo ja, welke? Hoe zou de schepen de inzet van het parkmeubilair deze zomer zelf evalueren?

De roze picknickbanken en de resterende parkstoelen worden pas in de loop van oktober binnengehaald. Een eindconclusie kunnen we dus nog niet opmaken, maar we kregen alleszins minder meldingen binnen van schade of verdwenen stoelen.

Werd er dit jaar opnieuw veel parkmeubilair gestolen of beschadigd? Zo ja, welke maatregelen of oplossingen voorziet de schepen hiervoor?

Voorlopig registreerden we 2 gevandaliseerde roze picknickbanken. Er werd ook een bank van Farys in het Rozenbroekenpark vernield.

Van de losse stoelen zijn er in Coyendanspark nog een 46-tal stoelen aanwezig. Er zijn 13 stoelen verdwenen en 1 vernield. In het Zuidpark waren nog 42 stoelen aanwezig en zijn 26 stoelen vernield of verdwenen. De stoelen in het Zuidpark werden ondertussen al opgehaald en gestockeerd in het depot in De Pinte.

Er wordt nog steeds geïnvesteerd in vast parkmeubilair. Zo wordt oud meubilair vervangen en komt er op verschillende plaatsen extra parkmeubilair bij. Het meubilair in het Muinkpark wordt volledig vernieuwd, er komen picknickbanken bij in de Prelaatsdreef in Zwijnaarde, in de Wondelgemse Meersen, de Venneboswijk en het Spaanskasteelplein en de picknickbank in het Lindenleipark wordt vervangen.

Vanaf 2023 worden de eerste bestellingen geplaatst van het nieuwe stadsmeubilair dat in kader van IPOD III (integraal plan openbaar domein) ontwikkeld werd. Een prototype hiervan werd al geplaatst door de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen aan de Kalandeberg.

Welke plannen heeft de schepen om onze parken nog aantrekkelijker voor de Gentenaars te maken de komende jaren?

Zal er nog bijkomend geïnvesteerd worden in parkmeubilair? Zo ja, wat is het voorziene budget hiervoor?

Jazeker, in parken die we opwaarderen wordt onderzocht of het parkmeubilair vernieuwd moet worden. In nieuwe parken voorzien we ook nieuw parkmeubilair. Hiervoor zijn de middelen opgenomen in het projectbudget van het project. Jaarlijks vervangen we ook oud en versleten parkmeubilair door nieuw meubilair. Hiervoor is 60.000€/jaar beschikbaar.

Wordt hierbij ook gekeken naar andere alternatieven dan de roze picknicktafels? Zo ja, welke?

We investeren in integraal toegankelijk vast meubilair en zorgen er ook voor dat die op paden of op halfverharding staan. Hier zullen we de komende jaren verder op inzetten en in investeren. Vast meubilair is er vandaag in veel vormen en maten. Op termijn streven we naar meer eenvormigheid met het IPOD III-gamma. Dit gamma is modulair en laat ook toe dat we maar een beperkte stock van vervangstukken nodig hebben.

Ook de leuke en gewaardeerde spelprikkels die de Groendienst al jaren overal in onze groenzones integreert kunnen (zeker voor jongeren) vaak als alternatief (vast) zitelement dienen en dragen zeker ook bij tot de aantrekkelijkheid van ons openbaar groen.

---

## OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 4 oktober 2022

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Deze avond is er opnieuw een ernstig ongeval gebeurd aan het kruispunt van de Land van Waaslaan met de Engelbert Van Aerenbergstraat. Een reeds decennia lang gekend 'zwart punt', 'gevaarlijk punt'. Dit blijkt ook uit het antwoord op mijn schriftelijke vraag van begin 2021. Deze kleine straat, Engelbert van Aerenbergstraat, wordt gebruikt door automobilisten als lokale 'shortcut' om van het ene deel van de Dampoortwijk (kant Wasstraat) naar de andere kant te rijden (kant Spitaalpoortstraat/Antwerpsesteenweg), en daarbij de Dampoort te vermijden. Deze dwarsende beweging zorgt al decennia voor (zware) ongevallen, en is dan ook als gevaarlijk punt gekend, zie ook bijgevoegd kaartje uit het antwoord op mijn schriftelijke vraag begin 2021. Deze situatie kan niet langer wachten op aanpak, omdat hier dagelijks voetgangers en fietsers (bijna) omver gereden worden. Dit is een levensbedreigende situatie. Dit is hoogdringend.

In datzelfde antwoord op de schriftelijke vraag begin 2021 werd ook gesteld "*In alle scenario's wordt er een onderbreking voorzien in de straat (i.c. Engelbert van Aerenbergstraat), zodat we op zich al minder verkeersuitwisseling aan het kruispunt verwachten. Daarnaast zal nog actief gekeken worden naar hoe dit verder kan ingericht worden op KT of binnen het heraanleg project van N70. Dit behoort tot fase 3 van het project.*"

### Vraag

- Ik ga ervan uit dat door de wegbeheerder en de stad erkend wordt dat deze situatie niet langer houdbaar is. En dat er nu best ingegrepen wordt. Kan dit worden bevestigd?
- Is er sedert begin 2021 nu al effectief "actief gekeken naar hoe dit verder kan ingericht worden op KT of binnen het heraanleg project van N70. Dit behoort tot fase 3 van het project"? Graag aantoonbare uitleg wat er sedertdien gebeurd is.
- Zo ja, Wat is het voorstel desgevallend van herinrichting, zodat dit soort dwarsende bewegingen geen fietsers of voetgangers meer kan opscheppen? En wanneer wordt dit gevaarlijk punt aangepakt?
- Voor wanneer is de volledige herinrichting van de as Land van Waaslaan en de Victor Braeckmanlaan gepland? Deze laan maakt deel uit van de fietssnelweg F4, wordt dagelijks zeer veel gebruikt door fietsers. Graag ook zicht op betrokkenheid buurt bij de planvorming hiervoor. Zijn er (nog andere) korte termijnmaatregelen om deze as veiliger te maken gepland tegen de invoering van het Wijkmobiliteitsplan medio 2023?

## ANTWOORD

Collega's het is natuurlijk wel zo dat dit twee vragen zijn over twee zijstraten vna de Land Van Waaslaan, de Pilorijnstraat en de Van Aerenbergstraat, dat zijn twee verschillende zijstraten maar ik ga toch proberen om deze samen te behandelen.

Ik ga beginnen met de vragen van collega Taeldeman over de Engelbrecht van Aerenbergstraat. Een aantal zaken zullen gemeenschappelijk zijn.

Collega's, ik ben even bezorgd als jullie over de verkeersveiligheid voor voetgangers en fietsers op dit punt. Ik wil daar echt geen ongevallen meer zien. De stadsdiensten hebben dit ook al meermaals aangekaart bij AWV. De gewestwegen zijn als je kijkt naar ongevallen echt wel kritische assen als je kijkt naar ongevallen met voetgangers en fietsers.

AWV is wegbeheerder op de Land Van Waaslaan en heeft daar dus de verantwoordelijkheid om actie te ondernemen.

Een concrete uitvoeringsdatum voor de volledige heraanleg van Land Van Waaslaan-Victor Braeckmanlaan is er nog niet. Ik vind dat het hier te traag gaat. Onze diensten blijven wel aandringen voor oplossingen.

Over het kruispunt met de Van Aerenbergstraat:

Op het overleg dat de stadsdiensten in augustus hadden met AWV, engageerde AWV zich op vraag van Stad Gent wel om het ontwerp voor een meer veilige inrichting van dit kruispunt op te starten. Het voorzien van een middengeleider met opstelruimte voor overstekende voetgangers en fietsers lijkt hier een nuttige en haalbare ingreep te zijn. Nu we moeten ook kijken wat we vanuit onze eigen bevoegdheden kunnen doen naar dat kruispunt toe.

Het mobiliteitsbedrijf onderzoekt nu wat dit mogelijk betekent binnen het wijkmobiliteitsplan. Eigenlijk hebben we daar al een aantal keuzes gemaakt.

Een deel van de oplossing die we vanuit de stad Gent zullen bieden voor dit gevaarlijk punt dat u hier terecht naar voor brengt is de verkeersfilter in de Engelbert van Arenbergstraat ter hoogte van het waspark, die beslist is binnen het Wijkmobiliteitsplan Dampoort-Oud Gentbrugge. Deze verkeersfilter zal er voor zorgen dat minder autoverkeer komt aan het kruispunt met de Land van Waaslaan, en zorgt voor een verkeerssituatie die beter leesbaar is. Er is dan minder kans dat voertuigen het zicht op andere verkeersdeelnemers hinderen. De uitvoering van deze filter zal samen met de uitrol van het Wijkmobiliteitsplan Dampoort-Oud-Gentbrugge gebeuren op 3 april 2023.

En dan wat betreft de vragen van mevrouw Deene, mevrouw Van Bossuyt over het kruispunt met de Pilorijnstraat.

Vanuit de beschikbare info kan ik niet 100% zeker afleiden naar welk overleg minister Peeters verwijst.

De Land Van Waaslaan is in beheer van AWV.

Stad Gent neemt deel aan het 'Platform Verkeersveiligheid en doorstroming' met AWV. Op dit overlegplatform werd dit punt de voorbije jaren al meermaals besproken als zijnde een moeilijk punt. Stad Gent heeft het daar in augustus zelf opnieuw geagendeerd, omdat we uiteraard zeer bezorgd blijven over de verkeersveiligheid van dit punt voor voetgangers en fietsers. Ik heb het verslag erbij genomen.

Volgens het verslag werd daar afgesproken dat AWV onderzoek zou doen naar mogelijke aanpassingen aan de oversteekplaats en verkeerslichten, en een ontwerp zou opstarten.

Er werd ook gesteld dat er dan goed rekening gehouden moest worden met het verschuiven van de verkeersstromen door de invoering van het Wijkmobiliteitsplan Dampoort- Oud Gentbrugge, dat is iets wat door het mobiliteitsbedrijf opgenomen wordt. Dus we zullen zelf wel één en ander ondernemen qua visievorming.

Zo zijn de stadsdiensten aan het werk in het project 'Gentspoort', dat door de Vlaamse regering toegewezen werd aan de Werkvennootschap. Dit project heeft te maken met tramlijn 7. Dit project kan een heel grote impact hebben op de verkeersstromen rondom Antwerpenplein en Dampoortrotonde. Het is nu nog moeilijk om in te schatten wanneer deze visie concreet beschikbaar zal zijn, gezien het project over heel veel locaties in de stad een uitspraak moet doen en er nog geen concrete volgorde vast ligt. Wij werken daar aan mee.

Het andere grote project, naast Gent Spoor en wijkmobiliteitsplan Gentbrugge, is de opstart van het Wijkmobiliteitsplan Sint-Amansberg. Dit wijkmobiliteitsplan zou de verkeersstromen in de omgeving van de Pilorijnstraat kunnen veranderen en verbeteren.

Bedoeling is om begin volgend jaar met mogelijke ideeën naar bewoners, handelaars en andere actoren te kunnen stappen.

Ondertussen volgen wij het onderzoek en ontwerp van AWV uiteraard nauw op. Het is zeer goed dat collega Sleurs daar haar deel van het werk doet in het Vlaams parlement. Het is door samen te werken over fracties heen dat dergelijke gevaarlijke knelpunten uiteindelijk opgelost zullen geraken, maar zoals ik zei mevrouw Van Bossuyt mevrouw Deene, volgens het verslag, volgens de afspraken, zou AWV nu afkomen met een ontwerp voor dat kruispunt met de Pilorijnstraat.

---

## OPSCHRIFT

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 12 oktober 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Bouve Mieke (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In 2020 kenden we de coronapandemie, dan kwam de oorlog in Oekraïne en momenteel zijn we beland in een gigantische energiecrisis. Het zijn geen evidente tijden. Bij vele mensen stond het water reeds aan hun lippen, zelfs tweeverdieners krijgen het financieel moeilijk.

Veel ouders moeten financiële keuzes maken.

Voor schoolgaande kinderen is het belangrijk dat ze één warme, gezonde en evenwichtige maaltijd per dag kunnen nuttigen. Studies hebben aangetoond dat kinderen met honger geen energie hebben, moe in de klas zitten, zich niet goed kunnen concentreren, ....

### Vraag

Is het aantal kinderen die een warme maaltijd nuttigen op school gedaald in vergelijking met vorig schooljaar? Zo ja, denkt de schepen dat de energiecrisis hier ook een impact op heeft? Zien we een stijging van het aantal lege brooddozen of niet?

Als Stad doen we al heel veel, ziet de schepen nog andere mogelijkheden om dit probleem aan te pakken?

---

## ANTWOORD

Allereerst wil ik zeggen dat we **in Gent vrij uniek zijn met het aanbieden van de schoolmaaltijden in al onze stedelijke scholen**. Daar waar jaren geleden verschillende schoolbesturen in Vlaanderen het aanbod afgebouwd hebben, bleven we in Gent dat aanbod behouden en verbeteren. Onder andere door de maaltijden gezonder en duurzamer te maken.

**We verbeterden het aanbod, maar zorgden er ook voor dat het betaalbaar en toegankelijk bleef** met een korting van 25%, die later werd uitgebreid met een korting van 80% voor die gezinnen die het het moeilijkst hebben. Naast de kortingen, is ook een kwijtschelding van facturen mogelijk. En als scholen weten dat gezinnen in zware financiële problemen zitten, kunnen ze ook een (tijdelijke) vrijstelling vragen. Ik denk dat we echt wel op maat werken rekening houdend met verschillende gradaties van kwetsbaarheid die gezinnen hebben.

**Ook zijn we aan het overschakelen op het automatisch toekennen van kortingen**. Daarvoor werken we samen met de Kruispuntbank. Op dit moment wordt dit al toegepast voor leefloners. Dat is belangrijk want veel mensen weten niet dat ze recht hebben op korting of vinden hun weg niet.

**Wat betreft de prijsstijgingen:** We kregen voor de zomer het signaal van de leverancier dat die zijn prijzen moest optrekken omwille van stijgende prijzen van grondstoffen. We hebben die prijzen in het retributiereglement voor de ouders aangepast in de gemeenteraad van juni. Dat is in lijn met de manier waarop we de prijssetting voor de maaltijden bepalen: de aankoopprijs die de leverancier ons aanrekent, rekenen wij door aan de ouders, niet meer en niet minder. De prijs voor ouders is in het verleden ook al gedaald omdat de maaltijden voor de leverancier goedkoper werden. We zijn daarin gewoon een doorgeefluik. We rekenen de prijs aan voor ouders niet meer en niet minder.

**Of er meer betalingsproblemen zijn door de prijsstijgingen, is nog niet duidelijk.** Dienst Kinderopvang (die de kleutermaaltijden organiseert) en het Stedelijk Onderwijs geven aan dat er wel een stijging is van ouders die betalingsproblemen signaleren. Maar die signalen gaan over facturen van vorig schooljaar, waarvoor onlangs een herinnering is gestuurd. Het is nog wat vroeg om er een beter zicht op te hebben.

Er zijn nog geen facturen verstuurd voor dit schooljaar. Dus we kunnen op dit moment geen analyses maken of meer ouders betalingsmoeilijkheden ervaren omwille van de prijsstijgingen van de schoolmaaltijden die ingingen op 1 september. We zullen dit uiteraard van nabij volgen.

**Cijfergegevens die we nu wel hebben, gaan over het aantal maaltijden die besteld zijn. Uit een vergelijking tussen september 21 en september 22 blijken er meer maaltijden besteld.** Het lijkt er dus op dat de prijsstijging niet onmiddellijk een negatief effect heeft op de afname. We hebben immers ongeveer hetzelfde aantal leerlingen als vorig jaar in september. Dit lijkt voorlopig geen voorspeller te zijn van dat er meer problemen zouden zijn. Nu natuurlijk dat is maar een facet, we blijven dat opvolgen.

**Wat betreft de inkomensschalen op basis waarvan ouders kortingen kunnen krijgen:** die barema's zijn ook in de gemeenteraad van juni opgetrokken omwille van de indexeringen van o.a. het leefloon. Door de barema's op te trekken behouden we dezelfde groep mensen die van de korting kunnen gebruik maken. Dat doen we eigenlijk ook altijd automatisch wanneer dat zich stelt.

**Er wordt ook gevraagd of andere scholen prijsstijgingen doorvoeren.** We beschikken niet standaard over de gegevens van andere basisscholen mbt de schoolmaaltijden. We hebben wel een beperkte steekproef afgenomen waaruit blijkt dat ook niet-stedelijke basisscholen prijsstijgingen doorvoeren.

Qua prijssetting merken we dat de maaltijden binnen het stedelijk onderwijs voor de kleuters vaak minder hoog liggen dan in andere scholen, ook na de prijsstijging. Voor de lagere schoolkinderen zijn onze maaltijden iets duurder. Als we een gemiddelde nemen van de prijzen voor kleuters en lagere schoolkinderen samen (veel niet-stedelijke scholen rekenen voor de 2 groepen dezelfde prijs aan) dan merken we dat onze prijs niet veel verschilt van de andere scholen.

**Ik rond af. We moeten alert blijven voor mogelijke betalingsproblemen van ouders.** Onderwijs is als het ware de kanariepiet in de koolmijn. De eerste signalen dat ouders en gezinnen in de problemen komen, komen via onderwijs binnen. Dat zal ook nu het geval zijn.

**Breder zitten we met het maatschappelijk probleem van de lege brooddozen.** Daar nemen we als lokale overheid onze rol op. In Gent doen we, in een samenwerking tussen verschillende diensten én samen met vele partners, heel veel rond voeding op school. We worden in Vlaanderen als pionier gezien en zullen de komende jaren onze inspanningen blijven garanderen.

**Maar er zijn bijkomende acties nodig vanuit Vlaanderen.** Het aanbieden van middagmalen en het toezicht over de middag wordt vanuit Vlaanderen quasi niet gereguleerd en niet gefinancierd. Scholen krijgen amper 4€ per leerling per jaar voor de middagopvang bijvoorbeeld. Voor het organiseren van de maaltijden is er geen steun, noch kader.

Minister Somers zorgt nu voor een inspiratiegids voor lokale besturen, waar de good practices uit Gent ook opgenomen worden. Maar dat lost het fundamenteel probleem niet op.

**We hebben een kader en middelen nodig zodat we aan de slag kunnen.** En we kunnen daarvoor onze expertise delen die we bv. in het proefproject Lekkers Op School opbouwen. Dat project, een mooie samenwerking tussen het Onderwijscentrum en het OCMW, test verschillende formules uit in 8 scholen. Zo is er een school waar sinds september kleutermaaltijden voor alle kleuters aangeboden worden. Dit in samenwerking met sociaal economiebedrijf vzw Ateljee en met medewerking van het kleuterteam van de school. In andere scholen verlagen we de maaltijdprijzen en opvangprijzen om te onderzoeken in welke mate de prijs bepaalt of een kind op school blijft eten of niet. De resultaten van het onderzoek worden eind 23 verwacht.

Ik hoop dat ik jullie hiermee wat meer heb kunnen informeren. Ik blijf het opvolgen en ga ik er ook van uit dat jullie dat met mij blijven doen. Dank u.

Afname van de schoolmaaltijden: vergelijking sept 22 tov sept 21

Leerlingenaantallen sept 21 versus sept 22:

Sept 21

Sept 22

Kleuters

3339

3125

-214

Lagere schoolkinderen

5340

5333

-7



**OPSCHRIFT**

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 13 oktober 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Taeldeman Sven (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In Baarle-Drongen gaat het gerucht dat er aan de Deinsteenweg ( nr. 104 ) plannen zouden zijn om een klein (stads)distributiecentrum te vestigen. Blijkbaar is het de bedoeling om vanuit dat distributiecentrum te leveren via elektrische voertuigen naar de stad.

**Vraag**

&bull; Bent u als schepen op de hoogte van dergelijke plannen en zo ja, hoe staat u hiertegenover (omvang, locatiekeuze, voor dgl. activiteit)?

&bull; Hoe ver staan deze plannen?

&bull; Wat betekent dit naar mobiliteitsdruk, en hoe zal dit ontsluiten want dit ligt in de bocht van de N466 op een zeer moeilijke locatie om de drukke Deinsteenweg over te steken richting stad ('stads' distributie?).

---

## ANTWOORD

Dank u mijnheer Taeldeman, in alle eerlijkheid, ik ben niet op de hoogte van deze geruchten. In een stad als Gent zijn er altijd veel geruchten over wat er allemaal staat te gebeuren. Ik probeer beleidslijnen uit te zetten. Ik kan geen beleid baseren op geruchten en ik ben ook geen voorstander van dienstbetoon en dergelijke.

Voor het behandelen van individuele dossiers en vragen vertrouw ik op de medewerkers van de betrokken diensten. De stedelijke diensten zijn ook het best geplaatst om deze vragen en dossiers inhoudelijk te behandelen.

Om je vraag over een eventueel distributiecentrum aan de Deinseseesteenweg te kunnen beantwoorden, was ik genooddaakt me bij de Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning te bevragen. Ik kan u dan ook mededelen dat voor dit perceel geen omgevingsvergunning is aangevraagd. Het vestigen van een distributiecentrum op dit perceel lijkt me ook niet aangewezen. Vanuit de verantwoordelijkheid stedenbouw zullen we een eventuele omgevingsvergunning objectief en rechtlijnig moeten beoordelen.

---

## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 17 oktober 2022

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Onlangs getuigde Emna via sociale media over een nieuwe riskante drug die zijn intrede heeft gemaakt. Haar verhaal gaat over "mefi", de vuilste drug die ze ooit zag. Zij leerde deze drug kennen op een kotfeestje in Gent. Op korte tijd was ze zwaar verslaafd en verloor ze alles. *"Eraan raken was zo simpel als een sigaretje lenen. Bovendien was er geen vermijden aan, zegt ze. Het leek wel een rage. Overal waar ik ging, hadden ze mefi."*

Toxicoloog Jan Tytgat (KULeuven) bevestigt dat deze drug in opmars is. Ook in het Jaarverslag van de Druglijn uit 2021 wordt een evolutie opgemerkt in het aantal vragen over 'Nieuwe Psycho-actieve Stoffen. Hoewel het nog steeds om een beperkt percentage gaat, verdubbelde het aantal vragen op twee jaar tijd. Volgens Tytgat vormen die drugs een groot en wereldwijd probleem omdat het gaat om stoffen waaraan je kan sterven.

Dit zijn niet echt geruststellende vaststellingen.

### Vraag

Heeft de burgemeester weet van deze nieuwe, gevaarlijke drugs in de Stad Gent?

Zijn de politiediensten op de hoogte van deze nieuwe drugs en het gevaar dat ze inhouden?

Kan er op "mefi" getest worden met de huidige drugstesten?

Wordt er in de stedelijke scholen en andere onderwijsinstellingen aan drugspreventie gedaan? Zo ja, op welke manier?

## ANTWOORD

De politie Gent bevestigt op de hoogte te zijn van de drug Mephedrone en zijn werking. Er zijn drugstesten voorhanden binnen de politiezone die testen op Mephedrone.

U spreekt over een '*nieuwe riskante drug*', maar onze drugcoördinator stelt dat mephedrone of mefi ten eerste niet zo nieuw meer is en ten tweede even riskant is dan de meeste andere Nieuwe Psychoactieve Stoffen . Alle Nieuwe Psychoactieve stoffen zijn dit overigens.

De signalen rond gebruik van mephedrone krijgt de drugcoördinator vanuit het uitgaansmilieu en via organisaties als Safe 'n Sound bijvoorbeeld, die preventie en peersupport doen in de setting nightlife.

Het is cijfermatig moeilijk aan te tonen maar het drughulpverleningsnetwerk voelt aan dat dit gebruik in de lift zit en zet in op vorming van intermediairen.

'Intermediairen' zijn personen die met de doelgroep werken. Dus niet de doelgroep van personen die zelf gebruikt. In dit geval medewerkers uit de sectoren nightlife (horeca), jeugdwerk en onderwijs.

De intermediairen worden ondersteund en op de hoogte gehouden van nieuwe evoluties of trends. Zo organiseert de drugcoördinator volgende maand een vorming over producten zoals mefi en dit voor de doelgroep jeugdwerkers, horeca- en nightlifepersoneel en onderwijsmedewerkers. De vorming wordt gegeven door een medewerker van Safe 'n Sound.

Op de vraag of er in het Gentse onderwijs ook aan drugpreventie wordt gedaan, is het antwoord duidelijk ja. De Stad heeft o.a. hiervoor een overeenkomst met het Centrum Geestelijke Gezondheidszorg Adentro. Zij coachen scholen om een drugbeleid op school te voeren, gebaseerd op de pijlers regelgeving, begeleiding, educatie en structurele maatregelen. Dit steeds op maat en waar nodig in samenwerking met andere partners als de CLB's of Bureau Aanspreekpunt Politie.

---

## OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 22 november 2022

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

Vorig jaar informeerde ik naar de resultaten van de studie naar hinder voor omwonenden van het recyclagepark te Oostakker.

U antwoordde me toen:

*“IVAGO is inderdaad aan het kijken om de hinder die sommige bewoners ervaren aan te pakken.*

*Daarvoor liet ze eind mei geluidsmetingen uitvoeren door een studiebureau. Het geluid werd gemeten in de Invalidenstraat en in de achtertuin van een inwoner van Ombeekhof, en dit tijdens meerdere dagen en zowel tijdens de openingsuren van het recyclagepark als buiten deze uren. Er werden op het park ook specifieke handelingen gemeten, zoals het optrekken van een container en het lossen van meerdere fracties.*

*De eerste analyses door het bureau zijn gelijkaardig aan de resultaten van de geluidsmetingen van november 2011. Met name dat de passage van de trein de grootste factor van geluidshinder is. De studie toont verder aan dat de activiteiten van het recyclagepark in lijn zijn met de geldende geluidsnormen.*

*Ondanks de goede resultaten heeft IVAGO een bijkomende studie besteld om voor een aantal incidentele en impulsachtige geluiden na te gaan of bijkomende maatregelen zinvol zijn om het comfort nog te verbeteren. Daarvan zijn de resultaten nog niet binnen.”*

Graag informeer ik naar het vervolg van deze studie:

### Vraag

- Wat zijn de resultaten van de bijkomende studie omtrent de incidentele en impulsachtige geluiden?
  - Zijn de resultaten in die mate dat er bijkomende maatregelen nodig zijn? Zo ja, welke?
- 

## ANTWOORD

Er werd een akoestisch onderzoek uitgevoerd door Bureau De Fonseca op 19/07/2021 en een bijkomende meting naar het effect van milderende maatregelen op 18/10/2021. Er zijn metingen gedaan op het containerpark en ook vlakbij in Ombeekhof (P1) en de Invalidenstraat (P2):

Als gevolg van deze studie werd intern bij IVAGO een aantal milderende maatregelen uitgewerkt. Het effect van de maatregelen werd in de praktijk getest op het recyclagepark door bijkomende geluidsmetingen op 18/10/21.

- Er werd een **rubberen strip** aangebracht op het contactpunt van de netten die dichtgeklapt worden wanneer de container volledig gevuld is. Ongedempt geeft dit in Ombeekhof een impulsachtig geluid van 67 dB(A) (> norm 65 dB(A)). Met een rubberen strip geeft dit nog een geluidsniveau van 63 dB(A). De meting geeft een ongunstiger beeld dan in de realiteit, omdat de test is uitgevoerd op een lege container. Bij een volle container is het geluidsniveau merkbaar lager. Er wordt aanbevolen om alle containers te voorzien van een rubberen strip.
- Een lege container wordt neergezet en weer opgetrokken op twee manieren. De eerste maal gebeurt dit aan het gebruikelijke toerental. De tweede maal gebeurt dit aan een **gereduceerd toerental**, daardoor duurt de actie iets langer. De bons op het einde van het neerzetten is bij een gereduceerd toerental niet meer aanwezig. Er wordt voorgesteld om deze werkwijze vast te leggen in een werkinstructie.
- Er wordt tijdens deze meting ook vastgesteld dat het geluid voortgebracht door **CNG-vrachtwagens** lager is dan door dieselvrachtwagens.

#### **Deze aanbevelingen resulteren in concrete aanpassingen:**

- Op de klapnetten worden rubberen strips aangebracht om het geluid van een opengeklapt net te verminderen.
- Containers worden neergezet en opgehaald aan een gereduceerd toerental. Dit wordt vastgelegd in een werkinstructie.
- Waar mogelijk worden er CNG-vrachtwagens gebruikt voor de aan- en afvoer recyclageparken.

Op 13 Oktober 2022 heeft het College van Burgemeester en Schepenen de herinrichting van het containerpark vergund mits de volgende **bijzondere voorwaarden**: Er dient een volledig akoestisch onderzoek te gebeuren na het voltooiën van de veranderingen aan de inrichting.

IVAGO heeft intussen beslist om zijn recyclageparken toch **niet te openen op maandag**, zoals eerder was vastgelegd. Die beslissing staat los van deze mondelinge vraag, maar het leek ons toch cruciale info om in dit verhaal mee te geven.

Het College voegt toe dat op te merken is dat tussen het recyclagepark en de woonwijk Ombeekhof de spoorlijn Gent-Antwerpen ligt en het treinverkeer ook een zeker geluidsniveau genereert.

Op 13 Oktober 2022 heeft het College van Burgemeester en Schepenen de herinrichting van het containerpark vergund mits de volgende **bijzondere voorwaarden**: Er dient een volledig akoestisch onderzoek te gebeuren na het voltooiën van de veranderingen aan de inrichting. Indien er niet kan voldaan worden aan de normen, dient een saneringsplan opgemaakt te worden. Bij de uitvoering van het akoestisch onderzoek moet de nodige aandacht besteed worden aan de locaties van de meetpunten t.o.v. de veranderde toestand van de inrichting.

- Er mogen op het recyclagepark geen rust verstorende activiteiten plaatsvinden tussen 19 uur en 7 uur en op zon- en feestdagen.
- De motoren van voertuigen dienen tijdens wachtperiodes en laad- en losoperaties stilgelegd worden, tenzij het noodzakelijk is voor de aandrijving van pompen, kranen, hefbruggen, e.d. Deze regel dient duidelijk gecommuniceerd te worden op het recyclagepark, bijvoorbeeld door het plaatsen van een bord. Op de regel dient toegezien te worden door het personeel.
- De bezoekers van het park dienen erop attent gemaakt te worden de materialen in de containers te leggen en niet te gooien i.f.v. de hinder voor de omwonende. Dit kan, bijvoorbeeld, door het plaatsen van borden en interventies van het personeel.

Ter aanvulling (werd niet mondeling meegedeeld op de commissie)

Resultaten van de studie:

- Dat bij de lange termijnmetingen de geluidsniveaus voornamelijk zijn bepaald door de frequente treinpassages. Uit de metingen is de exploitatie van het recyclagepark niet direct af te leiden als een continu geluid.
  - Dat de activiteit wel hoorbaar is als afzonderlijke geluidspieken bij het inwerpen van afval in een container. De meeste geluiden afkomstig van het containerpark zijn dus impulsachtig of fluctuerend van aard. Het gooien van afval in de containers geeft pieken die hoogstens 2 seconden duren.
  - Ook hiervoor worden de geldende geluidsnormen doorgaans gerespecteerd ter hoogte van de meetpunten in Ombeekhof en de Invalidenstraat. De grenswaarde van 65 dB(A) werd tijdens de geluidsmetingen wel een paar keren overschreden, hooguit enkele (2) keren per dag.
  - De overschrijdingen treden op tijdens het verplaatsen van containers (>norm 60 dB(A)) en bij het inwerpen van steenpuin in de container (> norm 65 dB(A)). Bij het inwerpen van hout en glas (in de containers) wordt de norm (65 dB(A)) niet overschreden, maar ligt het piekniveau wel boven 60 dB(A). Tijdens de metingen is, volgens het onderzoek, getracht om steeds zo veel mogelijk geluid te produceren (worst case).
-

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 12 oktober 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Ben Chikha Fourat (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Stijgende prijzen zorgen voor grote kopzorgen en slapeloze nachten. Dat laat zich voelen bij gezinnen, organisaties allerhande, bedrijven, overheden. Ook scholen worstelen hiermee, en hebben al vele malen hun noodkreten laten klinken.

Ik maak me grote zorgen over de groeiende impact die deze crisis heeft op onze samenleving. Scholen zitten wat dat betreft mee met hun teen in het water om als eerste te voelen dat er groeiende problemen zijn. De schrijnende verhalen en getuigenissen over lege brooddozen hebben ons allemaal getroffen. Tegelijk hebben we een minister van onderwijs die hardop zegt en stellig verdedigt dat het niet de taak is van onderwijs om die brooddozen te vullen. Het is een kille houding van de Vlaamse minister van onderwijs om de impact van armoede op onderwijs van zich af te schuiven. Armoede, twijfels, stress hebben impact op het psychisch en fysiek functioneren en bijgevolg leervermogen van de leerlingen.

**Vraag**

Welke initiatieven neemt de stad om scholen te ondersteunen bij het ontwikkelen van een beleid waarin iedereen mee kan?

---

**ANTWOORD**

De bezorgdheid voor de gevolgen van deze crisis en de opeenstapelijk van crises op de mensen en hun welzijn is zeer groot. U omschrijft het terecht als een 'groeiende impact', want ook op dit moment zijn er al veel mensen die het moeilijk hebben.

Deze stad zet op vele manieren in op armoedebestrijding. Ook voor onderwijs ontwikkelden we initiatieven waarmee we het verschil maken. Het is immers belangrijk om het probleem transversaal aan te pakken.

Een school staat niet los van armoede. Integendeel.

Ik ga eerst focussen op Onderwijscentrum Gent, waarvan ook de directeur hier aanwezig is en dan ook op het stedelijk onderwijs zelf en wat we daar allemaal doen qua armoedebestrijding op en rond de school.

**Onderwijscentrum Gent**



Onderwijscentrum Gent (ofwel OCG) heeft de opdracht om te bouwen aan 'ontplooiingskansen van alle Gentse kinderen en jongeren, met extra aandacht voor kinderen en jongeren in een kwetsbare situatie'. Die kwetsbaarheid is in vele gevallen niet los te zien van financiële armoede. De vele initiatieven die het Onderwijscentrum ontwikkelt op tal van thema's ondersteunen op die manier kinderen, jongeren en hun gezinnen die in aanraking komen met armoede.

Voorbeelden zijn het werk rond de brugfigurenwerking, de studieondersteuning, het tegengaan van vervroegde schooluitval, het versterken van het arbeidsmarktgericht onderwijs, de Brede Schoolwerking, de opvoedingswinkel.

Binnen die werking van OCG zitten ook tal van initiatieven die specifiek rond armoede werken. Ik deel ze op in zes 'actiegroepen' en probeer beperkt te omschrijven en op te sommen wat we doen. Ik verwijs tegelijk ook heel graag naar collega Rudy Coddens die vanuit zijn bevoegdheid armoedebestrijding als voorzitter van het OCMW een aantal van de initiatieven mee ondersteunt, mee mogelijk maakt en aanstuurt.

#### 1. Urgentie in beeld brengen bij de scholen – preventief inzetten op armoedebeleid

Dit gaat over het verzamelen van de nodige gegevens om de armoedeproblematiek en -evolutie in Gent in beeld te brengen. Dat is natuurlijk belangrijk om het probleem goed te kennen.

#### **Expertise – kennisdeling:**

Er is een professionaliseringsaanbod ontwikkeld voor scholen, maar ook voor de andere medewerkers intern bij Onderwijscentrum. Het resultaat is een waaier aan initiatieven:

- Lunchsessies en lerende netwerken
- Een vormings- en netwerkmoment rond de Dag van verzet tegen armoede, dit jaar ingepland op 18 oktober.
- Inspringtheater waarbij leerkrachten en schoolteams zich kunnen inleven in de problematiek rond armoede op school.
- Er is een app in ontwikkeling die het welzijnsaanbod rondom de school in kaart brengt
- Er is het project 'Kostenbewust onderwijs' waarbij met verschillende scholen secundair onderwijs een tweejarig traject gelopen wordt waarbij de schoolkost en het beleid daarrond in kaart worden gebracht. De focus ligt op secundaire scholen. In de basisscholen zitten we met de maximumfactuur in de secundaire scholen nog niet. Vandaar die sensibilisering en kijken hoe scholen stappen kunnen zetten rond kostenbewust onderwijs in het secundair.

#### **Het Sociaal Steunfonds**

Een aanpassing van dit reglement stond hier voor de zomer nog op de agenda. Via het sociaal steunfonds kunnen niet-stedelijke scholen een toelage ontvangen waarmee ze een werking uitbouwen rond onbetaalde schoolfacturen. Dat gaat zowel over compensatie als sensibilisering.

Aanvullend is er ook het project Kinderen Eerst, in samenwerking met collega Coddens. Die ik bij deze ook alle credits wil geven voor deze bijzonder impactvolle werking. Keer op keer bewijst de evaluatie wat voor een impact dit belangrijke project heeft. Dit project biedt o.a. de mogelijkheden om schoolmaaltijden terug te betalen (na een sociaal en financieel onderzoek) in niet-stedelijke scholen. Kinderen Eerst gaat zoals u weet natuurlijk veel verder en diepgaander dan enkel dit initiatief: het brengt maatschappelijke werkers naar de scholen om ouders te ondersteunen bij hun hulpvragen.

*Deeltijds KunstOnderwijs: financiële toegankelijkheid voor iedereen*

De 'UiTPAS met kansenstatuut' zorgt ervoor dat leerlingen die hierop recht hebben een korting

ontvangen bij inschrijving in een academie voor deeltijds kunstonderwijs. Een beperkte, maar kwetsbare groep valt hiermee uit de boot. Mensen zonder domicilie of officiële verblijfplaats konden deze korting niet ontvangen omdat zij deze UiTPAS niet hebben. Het alternatief, de 'organisatiepas', werd niet overal aanvaard.

Door een tussenkomst van het Onderwijscentrum bij de niet-stedelijke academies maken we dat wel mogelijk en halen we zo een financiële drempel weg voor de kwetsbare gezinnen die toegang biedt tot kunstonderwijs.

### *Lekker(s) Op School – proeftuin – onderzoeksproject*

Dit project -een samenwerking van Onderwijscentrum en OCMW- kreeg al veel weerklank. Ook hier opnieuw dank aan collega Coddens om zijn schouders hier mee onder te zetten. We worden allemaal erg geraakt door kinderen die de dag moeten doorkomen met honger of ongezonde voeding. Het project heeft als doel te komen tot een flexibel aanbod van gezonde, duurzame en betaalbare maaltijden in Gentse kleuterscholen. Tegelijk worden effecten daarvan op de ontwikkelingskansen van kleuters in kaart gebracht. Scholen uit de verschillende netten werken hieraan mee.

### *Menstruatiermoede*

Er werd een tijdelijk project opgezet rond menstruatiermoede. Dat kwam er ondermeer op vraag vanuit deze commissie. Samen met o.m. Rebelle vzw en OCMW werd contact gelegd met zes scholen secundair onderwijs. Opzet was sensibilisering en drempelverlagend werken om toegang te voorzien tot menstruatieproducten. De lessons learned worden beschikbaar gesteld voor alle scholen en in januari volgt een nieuwe bijeenkomst voor analyse.

### **Stedelijk Onderwijs Gent**

Binnen ons eigen stedelijk onderwijs lopen ook tal van initiatieven. Er zijn uiteraard tal van schoolgebonden projecten, maar ook overkoepelend worden zaken uitgerold. Dat zit veelal verweven in ons beleid.

Zo vragen we voor de laptops die worden voorzien in het kader van Digisprong (Vlaamse middelen voor digitalisering in onderwijs) geen huurprijs.

Daarnaast zijn er twee sterke hefboomen die aandacht verdienen.

1. Retributiereglement. In dit reglement is vastgelegd voor welke zaken er een korting kan worden toegekend.
2. Via de automatische rechtentoekenning zorgen we ervoor dat wie recht heeft op een korting binnen de sectoren van het onderwijs en de kinderopvang, die ook effectief ook onmiddellijk in zijn factuur ziet.

Collega Misplon, u verwijst ook naar de minister die zich vragen stelt over de rol die scholen moeten spelen. Ik begrijp hem als hij zegt dat ons onderwijs de armoede niet zal oplossen. Maar ik kan niet begrijpen dat hij niet inziet dat onze scholen daarin wel een taak kunnen opnemen. De scholen zijn de vindplaats van zowat alle kinderen en jongeren. Niemand blijft onbewogen wanneer leerlingen met een lege brooddoos op school verschijnen. Het toont armoede die thuis aanwezig is, en veel meer impact heeft dan enkel honger. Het toont ongezonde, veelal gedwongen, levensgewoontes.

Het betekent dat kinderen zich, collega Bouve zei het daarnet ook al, niet kunnen concentreren, dat ze in stress verkeren, dat ze niet tot leren komen, dat ze soms afhaken op school. Het betekent ook ze de kansen missen die het onderwijs en de scholen hen net willen bieden. Elke school wordt hiermee op verschillende manieren geconfronteerd.

Vorige maand nodigden we op een overleg met de onderwijspartners in Gent de organisatie Brood (doos)nodig uit. Zij lichtten hun werking toe waarbij ze de kracht van solidariteit gebruiken om de brooddozen te vullen. Van de aanwezigen was er niemand die zich een vraag stelde of dit wel hun taak was. Integendeel, er was enthousiasme over de aanpak en er waren vragen over hoe men kon participeren. De minister hanteert een starre visie die op het terrein niet wordt gedragen. Ik ben op nog geen enkele school geweest. Ik heb nog geen enkel overleg gehad met scholen die niet heel hard hier mee bezig zijn. Dat is een realiteit waarmee ze geconfronteerd worden en het typeert scholen dat zij ook onmiddellijk naar oplossingen zoeken. Zij nemen dat binnen en gaan daar mee aan de slag. Het is niet dat scholen de keuze hebben omdat naast zich neer te leggen. Want je beseft als je onderwijs wil geven dat je hier ook de voorwaarden voor moet voorzien en dat is ervoor zorgen dat kinderen geen honger hebben. Dat is heel mooi vanop het terrein. Daar zie je heel veel mensen die de handen uit de mouwen steken en die helemaal niet in vraag stellen of dat nu wel of niet hun taak is.

Zij vragen om ondersteuning van hun minister om hen te ondersteunen met die problemen die ze elke dag op de klasvloer ondervinden. Maar het is typisch voor mensen uit het onderwijs om daar niet te lang bij stil te staan, maar gewoon de handen uit de mouwen te steken en we doen dat heel graag samen met hen.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 12 oktober 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Ben Chikha Fourat (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Een bevraging van radio 2 bij 140 gemeenten en de centrumsteden bevestigt jammer genoeg dat het aantal mensen met betalingsproblemen schrikbarend gestegen is.

Onbetaalde energiefacturen zijn niet nieuw voor onze diensten, maar nu zou onze Energiecel hier in Gent tot 7 keer meer vragen krijgen dan voorheen.

Naast de vele persoonlijke en familiale drama's dreigt dit ook de draagkracht van onze Energiecel zwaar op de proef te stellen, en die is toch noodzakelijk om mensen goed te kunnen helpen.

**Vraag**

Hoe is de personeelsbezetting van de Energiecel sinds de crisis aangepast aan de noden?

Volstaat dit momenteel om aan de grote vraag tegemoet te komen, of moet er nog bijgeschakeld worden?

---

## ANTWOORD

Zoals er al meermaals is gezegd, zowel in de commissies en de gemeenteraad als in de pers, is inderdaad het aantal vragen rond informatie en begeleiding in het kader van energie enorm gestegen.

Daar is maar één grote reden voor, namelijk de enorme stijging van de energieprijzen in tijden dat het financieel voor veel meer mensen al moeilijk is.

We hebben daar zeer snel op geanticipeerd door onze energiecel uit te breiden met vier personeelsleden. We gingen van 10,7 VTE naar 14,5 VTE wat een stijging in personeelsbezetting van 35% is.

Er werden ook twee extra maatschappelijk werkers aangeworven voor energievragen die in de welzijnsbureaus toekomen.

Vragen van burgers die reeds een OCMW-begeleiding hebben, worden opgenomen in de welzijnsbureaus; vragen van burgers die nog geen OCMW-begeleiding hebben, worden opgenomen in de Energiecel.

We vernamen dat er in de Septemberverklaring van de Vlaamse Regering ook bijkomende middelen voor personeel voorzien zouden zijn. Van zodra de details hierover bekend zijn, bekijken we op welke manier we deze dan kunnen inzetten. Ik ga er wel van uit dat we een deel van onze geleverde inspanningen, in ook voor de lokale overheid moeilijke tijden, financieel zullen kunnen recupereren.

Momenteel is het door deze verhoogde personeelsbezetting haalbaar om alle aanvragen op te nemen.

Uiteraard monitoren we het aantal nieuwe aanvragen en tussenkomsten, zodat we weten als er wel/niet moet bijgestuurd worden.

Want we weten niet wat de toekomst zal brengen en of het aantal mensen die ondersteuning en begeleiding nodig hebben rond energie nog verder zal stijgen. Maar laat ons eerlijk zijn, rooskleurig ziet het er niet uit en wij willen niemand in de kou laten staan.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 10 oktober  
2022**

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

In november 2020 bracht de Stedelijke Adviesraad voor Personen met een Handicap een spontaan advies uit over het voorontwerp van de Beleidsnota Cultuur. In januari 2021 bezorgde de schepen een antwoord aan de adviesraad. In verband met de reikwijdte van het begrip 'diversiteit' werd een korte passage toegevoegd over 'de continuering, uitbreiding en optimalisering van de initiatieven rond personen met een handicap of chronische ziekte'.

In december 2021 richtte de adviesraad een opvolgingsbrief aan de schepen waar deze over de vermelde passage het volgende schreef: "De SAPH mist in de toegevoegde alinea echter een sterk engagement. Alhoewel we 'Aanmoedigen van productontwikkeling' ondersteunen wordt dit wat ons betreft onvoldoende concreet gemaakt. De SAPH heeft begrip voor het feit dat het een beleidsplan betreft, en dat dit per definitie over grote lijnen gaat. Maar we zouden graag zien dat er meer concrete ambities geformuleerd worden. Nu beperkt het zich tot het initiatief van het live overleg met alle betrokken actoren. Het is ons ook niet duidelijk hoe de ambitie zal ondersteund worden door bijvoorbeeld specifieke toewijzing van budgetten of personeelscapaciteit. De SAPH meent dat de reeds genomen en al geplande initiatieven sterker kunnen gemonitord worden. Een terugkoppeling naar de SAPH in de loop van 2022 over de concreet geplande en gerealiseerde initiatieven is wenselijk."

Vandaar mijn vragen:

1. Welk antwoord heeft de schepen gegeven op de opvolgingsbrief van de SAPH?
  2. Zijn er ondertussen meer concrete ambities geformuleerd (ook op vlak van budget of personeelsinzet), wordt er sterker gemonitord en hoe/wat werd er in 2022 al dan niet teruggekoppeld naar de SAPH?
-

## ANTWOORD

Als reactie op de brief van de Stedelijke Adviesraad voor Personen met een Handicap ontving mijn kabinet begin februari drie leden van de raad.

Deze vergadering was een eerste kennismaking waarbij voldoende tijd genomen werd om stil te staan bij alle vragen die de raad formuleerde.

Ook de grote lijnen van het inclusief beleid van de bibliotheek, de cultuurdienst, Historische Huizen, de musea en de kunstensector werden overlopen. Vooral de inspanningen die de sector reeds levert waren eerder onbekend.

Onze diensten hebben geen extra of apart budget voor toegankelijkheid, maar nemen dit op binnen hun huidige capaciteit en budget. Dit is trouwens het geval voor het hele beleid rond diversiteit en inclusie. Verder gaven we mee dat bij grote investeringsprojecten de integrale toegankelijkheid uiteraard van meet af aan meegenomen wordt.

Uit het gesprek bleek dat opportuun was om de raad in contact te brengen met een aantal actoren binnen de culturele diensten en de sector.

Zo verwezen we voor alles wat de externe kunstensector betreft door naar het Gents Kunstenoverleg. Er is momenteel een werkgroep toegankelijkheid in oprichting, waarin onder meer onze toegankelijkheidsambtenaar zal zetelen en leden van de SAPH kunnen aansluiten. Er loopt een traject bij Kunstenpunt dat de inhoudelijke uitvalsbasis zal zijn voor de uitrol van deze werkgroep.

Kabinet Cultuur, Stadsontwikkeling en Ruimtelijke Planning

20221010\_MVC\_00540\_KD\_Terugkoppeling SAPH Pagina 3 van 3

Daarnaast was er een sectormoment met de toegankelijkheidsambtenaar waarbij o.a. het technische materiaal dat de dienst ter beschikking kan stellen aan de cultuurhuizen werd voorgesteld.

Mijn kabinet zorgde voor een introductie via de stadsondersteuner van SAPH bij de verantwoordelijken van de cultuurdienst, erfgoedcel en de bibliotheek om in detail de huidige en toekomstige acties bilateraal te overlopen.

Tenslotte werd meegegeven dat een opvolgingsafspraken steeds mogelijk is wanneer er zich concrete bedenkingen of vragen zouden voordoen.

Als antwoord op uw tweede vraag, collega Deene, verwijs ik naar het ambtelijk traject dat momenteel loopt om het Actieplan Toegankelijkheid 2 voor te bereiden. Hierin wordt samen met de diensten onderzocht of er tijd en middelen zijn om nieuwe acties op te nemen.

Verder nemen we ook het goedgekeurde voorstel van raadsbesluit van collega Helga Stevens ter harte en onderzoeken we in toekomstige reglementen, wat betreft cultuur, hoe het aspect toegankelijkheid kan opgenomen worden. Met het amendement dat in april door de voltallige gemeenteraad werd goedgekeurd, geloven we dat dit een efficiënte en effectieve manier is om toegankelijkheid structureel in te bedden in onze stad.

Tenslotte zijn onze toegankelijkheidsambtenaren nauw betrokken bij de voorbereiding van onze kandidatuur voor Gent2030 en de aanpak van toegankelijkheid in onze stedelijke culturele infrastructuur.





**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 12 oktober 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Roegiers Els (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

In de stad Oostende bestaat sinds 11 jaar een apart meldpunt 'Senioren in nood'. Dit meldpunt ontving in 2021 232 meldingen. De meldingen gaan o.a. over ouderenmis(be)handeling, onveiligheid, eenzaamheid/isolement, alarmerende medische situaties, vermoedens van persoonlijke verwaarlozing of verwaarlozing van de woning. Het meldpunt is in principe gericht op alle 65+-ers.

Doel van het meldpunt is om schrijnende situaties te voorkomen of op te lossen. De meldingen zijn vaak niet afkomstig van de senioren in kwestie, maar van bezorgde mensen in hun omgeving. Er wordt samengewerkt met het OCMW en de lokale diensten ouderenzorg, de lokale politie en andere partners.

1. Is de schepen bekend met de werking van dit meldpunt?
  2. Is de schepen van mening dat een dergelijk meldpunt ook voor Gent een meerwaarde zou kunnen hebben of bestaat er eventueel iets vergelijkbaars?
-

## ANTWOORD

Het meldpunt in Oostende was mij inderdaad gekend.

In Gent zetten we al lang in op deze problematieken maar wel op onze eigen Gentse manier.

Wij hebben namelijk, zoals u weet, een sterke werking van lokale dienstencentra waar men enorm inzet op outreachend werken via buurtzorgers en antennemedewerkers.

Zij zijn ondertussen gekende gezichten in hun buurt en mensen spreken hen vaak aan met vragen of bezorgdheden.

Eén van hun kerntaken is ook het afleggen van preventieve huisbezoeken bij thuiswonende senioren.

In de afgelopen jaren hebben we meer dan 15.000 preventieve huisbezoeken afgelegd, vaak op vraag van bezorgde burens of andere toeleiders.

Van hieruit werden minstens 5.500 hulpvragen gedetecteerd.

Ze capeteren op die manier veel vragen, kunnen situaties inschatten bij de senioren en werken sterk aan het verankeren van een netwerk voor onze Gentse senioren. Dit zowel formeel als informeel.

Het kan gaan over burengroepen, de lokale politie, verenigingen, scholen, stadsdiensten...

Hierdoor kennen de partners ook de outreachende werkers en weten ze dat ze bij hen terecht kunnen wanneer er zich verontrustende situaties bij senioren voordoen. In feite zou je kunnen stellen dat op deze manier elke wijk een meldpunt heeft.

We denken dat deze laagdrempelige en wijkgerichte manier van werken meer impact heeft dan het werken met enkel 1 meldpunt op stedelijk niveau.

Hierbij dienen we ook te vermelden dat Stad Gent via Gentinfo ook een stedelijk meldpunt heeft. Vragen rond verontrustende situaties bij senioren die via deze weg binnenkomen worden naar onze dienstencentra doorgestuurd waarop een huisbezoek vanwege de antennemedewerker of de buurtzorger volgt.

---

**2022\_MV\_00542 - MONDELINGE VRAAG - UITDAGINGEN DIGITALE SAMENLEVING VOOR  
OUDEREN (ADVIES STEDELIJKE SENIOENRAAD)**

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 12 oktober 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Roegiers Els (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

In een spontaan advies van januari 2021 schetste de Stedelijke Seniorenraad de talrijke uitdagingen die de zich steeds verder digitaliserende samenleving met zich meebrengt voor (sommige) ouderen. De toen nog volop woedende coronacrisis zette deze uitdagingen immers meer dan ooit op scherp. Uit het advies: "Maar veel kwetsbare ouderen komen de deur niet (meer) uit en riskeren alsmaar verder te verdwalen in deze digitale wereld. Wie zien het als onderdeel van een essentiële dienstverlening om bijzondere aandacht te besteden aan die ouderen die niet mee zijn met de digitalisering."

De Seniorenraad pleitte er concreet voor om digitale hulp aan huis te organiseren via een 'community based learning' vrijwilligersproject op te zetten, met verwijzing ook naar een initiatief van de Opleiding 'Bachelor in Sociaal Werk' van de Arteveldehogeschool. De Seniorenraad verwees in het advies ook naar het eerdere initiatief waarbij 2500 digipakketten bij OCMW-cliënten verdeeld werden, inclusief ondersteuning aan huis.

Vandaar mijn vragen:

1. Welke opvolging heeft de schepen sindsdien gegeven aan dit spontane advies van de Seniorenraad?
2. Is er een project opgezet zoals voorgesteld in het advies of werden er andere, alternatieve initiatieven genomen, al dan niet in verder overleg met de Seniorenraad?

**ANTWOORD**

De digitale kloof dicht bij Gentse burgers, inclusief bij onze senioren, is een speerpunt in ons beleid.

We doen in Gent enorm veel om hierop in te spelen en hebben dan ook een zeer ruim aanbod aan acties die we doen.

Voor een overzicht van al deze digitale acties verwijs ik u graag door naar de website van de stad Gent want dit lange lijstje opsommen zou ons te ver leiden.

Ik probeer er wel kort enkele aan u toe te lichten die extra inzetten op senioren:

De 11 lokale dienstencentra zijn hierbij cruciale spelers als het gaat over het ondersteunen van die

doelgroep.

Met vrij te gebruiken pc's en een breed aanbod van cursussen zetten ze zich al jaren in voor e-inclusie bij de oudere generaties.

Aanvullend werken ze projecten op maat uit voor de meest kwetsbare ouderen of verwijzen ze door naar het bestaande aanbod, namelijk:

**Surfpunten:** in elk lokaal dienstencentrum is er een surfpunt. Dat is een pc die vrij gebruikt mag worden tijdens de openingsuren van het lokaal dienstencentrum.

**Digipunten:** in elk lokaal dienstencentrum is er een wekelijks Digipunt. Hier worden senioren met digivragen door een deskundige vrijwilliger geholpen. Ze kunnen er gratis een computer met internet gebruiken en er staat een begeleider klaar om te helpen bij vragen. Ook kan er geholpen worden met het elektronisch invullen van de belastingformulieren. Er zijn meer dan 30 digipunten in Gent. Deze Digipunten vind je niet alleen in de lokale dienstencentra, maar ook op andere locaties die vlot en laagdrempelig bereikbaar zijn voor (kwetsbare) ouderen. Bijvoorbeeld welzijnsbureaus, bibliotheken, ontmoetingsplaatsen voor mensen in armoede, kringloopcentra ...

**Digibanken:** 3 nieuwe Digibanken helpen Gentenaars die het digitaal moeilijk hebben op weg. Senioren zijn ook hier meer dan welkom.

**Digipakketten:** senioren die cliënt zijn bij het OCMW en nood hebben aan digitaal materiaal kunnen dit aanvragen bij hun maatschappelijk werker.

Maar ook senioren die geen cliënt zijn bij OCMW en nood hebben aan digitaal materiaal kunnen een tweedehands toestel aanvragen uit de inzamelactie die nog steeds loopt. Deze toestellen worden verdeeld via KRAS- diensten, Saamo, CAW en de digibanken.

De vele mogelijkheden in Gent rond toegang tot betaalbare toestellen en internet worden sinds kort ook door de lokale dienstencentra bekend gemaakt.

### **Aanbod digitale opleidingen in de lokale dienstencentra**

Het cursusaanbod van al onze lokale dienstencentra komt tot stand enerzijds op basis van de interesse bij de bezoekers en buurtbewoners en anderzijds het aanbod dat de vrijwillige lesgevers hier tegenover kunnen zetten.

We merken dat dit aanbod mee evolueert met de nieuwere tendensen en/of noden (bv leren werken met de smartphone, veilig surfen op het internet, ItsMe, Spotify...).

Daarnaast kregen de LDC's ook Vlaamse middelen via 'City Deal 'E-inclusion by design'. Met deze middelen kunnen ze gedurende twee jaar een e-inclusiebeleid op maat van de doelgroep uitwerken.

We gaan daarmee 3 dingen doen:

- Het verhaal van de Digipunten verder te optimaliseren en de mogelijkheden van hulp aan huis verder te onderzoeken.
- De ICT-vormingen door vrijwilligers verder te optimaliseren: we werken o.a. mee aan een onderzoek van de VUB hieromtrent.
- De link tussen aanbod aan digi-ondersteuning en de vraag van de groep senioren te versterken.

Ook hebben we momenteel een pilootproject in de Thuishaven lopen.

Binnen dit ICT-project met I-Drops vzw gaat men aan de slag met een groepje kwetsbare senioren om te onderzoeken hoe men hen kan meekrijgen in het digitaal verhaal.

Zoals u hoort, is het aanbod enorm groot. Toch zijn we realistisch en weten we ook dat er altijd mensen zullen zijn die uit de digitale boot vallen.

Voor hen kiezen we er dan ook voor als Stad om zoveel mogelijk ook niet-digitale alternatieven te voorzien van onze dienstverlening.

En uiteraard blijven wij zoals altijd opstaan voor advies en suggesties zoals die van onze seniorenraad.

---

**OPSCHRIFT**

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 12 oktober 2022

Raadslid (-leden) :

Stevens Helga (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Afgelopen week stelde ik vast dat er een probleem is met de website van de Gentse jeugdraad. Het webadres <http://www.jeugdraadgent.be/> (zoals vermeld op de stadspagina: <https://stad.gent/nl/over-gent-stadsbestuur/stadsbestuur/speel-een-rol-het-beleid/ik-wil-mee-denken/adviesraden/stedelijke-jeugdraad>) opent wel, maar de recentste info lijkt al te dateren van 2019. Het webadres jeugdraad.gent (vermeld op de Facebook-pagina: <https://www.facebook.com/jeugdraadgent>) blijkt dan weer niet bereikbaar. De Facebook-pagina van de Jeugdraad zelf maakt ook niet meteen de meest dynamische indruk.

De al vermelde pagina op de stadswabsite over de jeugdraad vermeldt dat er adviezen zijn voor het jaar 2021, maar over het huidige jaar 2022 wordt niet gezegd. Behoudens vergissing zijn recente adviezen en/of verslagen van de Jeugdraad momenteel niet te raadplegen. Meer algemeen lijkt de digitale aanwezigheid van de Jeugdraad lijkt niet helemaal optimaal te zijn.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen toelichting geven bij de geschetste situatie?
  2. Waar en wanneer zullen de (recente) adviezen en andere documenten terug raadpleegbaar zijn?
  3. Kan de schepen kort aangeven welke adviezen de Jeugdraad in 2022 al uitbracht?
-

## ANTWOORD

Ik wil je eerst en vooral bedanken voor deze vraag. De Jeugdraad levert goed werk, waarvan ik hoop dat dit ook door alle gemeenteraadsleden gezien wordt.

In Gent mogen we fier zijn op onze Jeugdraad. Al jaren slagen zij erin om niet alleen waardevolle adviezen af te leveren over heel diverse thema's, maar ook originele acties te organiseren om jongeren te betrekken bij het beleid (zoals Onze Eeuw, een event voor 1000 jongeren in de Vooruit/Viernulvier) nav de vorige verkiezingen. Ze kijken niet enkel kritisch maar constructief naar ons beleid, ze doen dit ook naar zichzelf toe. We weten dat dit in heel wat steden en gemeenten geen evident verhaal is, maar in Gent hebben we altijd kunnen rekenen op een groep diverse en gemotiveerde jongeren om deze taak op te nemen (zelfs tijdens de moeilijke corona-jaren bleven zij adviezen afleveren). Als stad moeten we dit ook waarderen en ondersteunen.

Het klopt dat de website [www.jeugdraad.gent](http://www.jeugdraad.gent) al even problemen ondervindt. Enerzijds wordt die door sommige systemen geblokkeerd, anderzijds is er dringend een update nodig. Wegens langdurige afwezigheid van een personeelslid bij de Jeugddienst, werd het afgelopen jaar vooral gewerkt aan inhoudelijke (interne) ondersteuning van de Jeugdraad, eerder dan de communicatie terug op punt te zetten. De Jeugdraad kaartte die nood aan communicatie-ondersteuning ook (terecht) reeds aan bij de Jeugddienst en bij mij. Het goede nieuws is dat er binnenkort terug voldoende personeelscapaciteit beschikbaar is voor die ondersteuning, waardoor ook dit verder zal opgenomen worden.

De Jeugdraad zal sinds deze week ook samenwerken met een groep marketing-studenten van de Artevelde-hogeschool, die zich een half jaar zullen ontfermen over de communicatie-kanalen van de Jeugdraad. Het herwerken van de website is één van de opdrachten, net als de onderhouden van de sociale mediakanalen.

In het jaar 2022 bracht de Jeugdraad volgende adviezen uit. Van zodra de nieuwe website online is, zullen deze hier ook op verschijnen.

- Februari: advies toegankelijkheidsplan Zwijntjesbos
- Maart: advies reglement kampvervoer
- Mei: advies reglement speelstraten
- Juni: advies agentschap natuur en bos – Rijnvissche
- September: advies reglement Jong & Wijs
- September: advies voetgangersplan

De Gentse Jeugdraad doet meer dan adviezen schrijven. In mei organiseerden zij ook een Open Jeugdraad 'zeg 't keer' over mentaal welzijn bij jongeren. Op 8 november zijn alle jongeren uitgenodigd op een Open Jeugdraad waar men input kan geven over European Youth Capital.

De jongeren van de Jeugdraad hebben grootse plannen (oa naar aanleiding van de verkiezingen en de Europese Jongerenhoofdstad in 2024). Zowel de Jeugddienst als ikzelf willen hun engagement dan ook maximaal waarderen en op verschillende manieren omkaderen en verder ondersteunen.

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 12 oktober 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepen

Chirojeugd Vlaanderen werd aangeduid als ontvanger van de subsidies voor het werken aan de sociale cohesie in Desteldonk. Een heel mooi project werd voorgesteld, met een waaier aan komende activiteiten.

Alleen is de Chiro van Desteldonk nog op zoek naar een locatie.

Vandaar mijn vragen:

**Vraag**

- Is de schepen op de hoogte van de vraag naar een locatie?
  - Zo ja, werd reeds een zoektocht gestart naar mogelijke locaties? En in voorkomend geval, welke komen hiervoor in aanmerking?
- 

**ANTWOORD**

***Wegens ziekte van de bevoegde schepen zal deze vraag opnieuw worden ingediend als schriftelijke vraag***

---



## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 12 oktober 2022

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Recent zouden er onderhandelingen gestart zijn over het decreet dat afstandsonderwijs uit de grijze zone moet halen.

De gesprekken beloven niet gemakkelijk te worden. De meningen zijn eerder verdeeld, leraars versus ouders.

De voornaamste inzet is de bovengrens van het aantal uren die leerlingen van thuis les mogen volgen. Met een bovengrens van 50 % biedt het decreet scholen 'de nodige ruimte' zonder enige verplichting dat te doen of maximaal te benutten.

Tijdens de coronacrisis hebben we gemerkt dat afstandsonderwijs niet evident is voor de kwetsbare leerlingen. De thuissituatie bij sommige leerlingen laat vaak niet toe om afstandsonderwijs te volgen.

Hoewel over de inhoud nog niet eens is onderhandeld; is het decreet al ingegaan op 1 september van dit schooljaar.

### Vraag

Wordt er in het Stedelijk Secundair onderwijs afstandsonderwijs gegeven ?

Zo ja, voor welke vakken ? Over hoeveel uren gaat het ?

Hoe staan de ouders hier tegenover ?

Hoe staat de schepen hier tegenover ?

## ANTWOORD

Op dit moment wordt er in het stedelijk secundair onderwijs geen afstandsonderwijs gegeven.

Het klopt inderdaad dat de Vlaamse Regering op 8 juli 2022 haar principiële goedkeuring verleende aan het voorontwerp van decreet over het interactieve afstandsonderwijs in het secundair onderwijs.

Dit kader zorgt ervoor dat scholen interactief afstandsonderwijs structureel zullen kunnen inbouwen in het leerplan van de school. Evenwel, het besluitvormingsproces is inderdaad nog lopende en nog

niet definitief goedgekeurd. Afstandsonderwijs kan momenteel dus niet. De juridische mogelijkheden hierover die we kenden tijdens corona, waren tijdelijk en zijn afgelopen.

Ik heb begrepen dat het na goedkeuring de bedoeling is om het met terugwerkende kracht vanaf 1 september toch als mogelijkheid te voorzien. Maar tot aan de goedkeuring door het Vlaams Parlement kan het dus niet.

Bovendien ben ik het met u eens, collega Bouve, dat het heel belangrijk is om dit ook met ouders heel goed af te spreken. Om dat te verzekeren, moeten dergelijke zaken ook opgenomen worden in het schoolreglement, dat door de ouders ondertekend moet worden. Jaarlijks keuren we hier in de Gemeenteraad de schoolreglementen van het Stedelijk Onderwijs Gent goed, waarin de nieuwigheden vanaf 1 september heel helder opgenomen worden. Ouders ondertekenen die reglementen, meestal bij inschrijving.

Dus – als we afstandsleren in de loop van dit schooljaar willen mogelijk maken – dan moet de school of scholen alle ouders vragen om het aangepaste reglement opnieuw te ondertekenen. Dat is niet alleen praktisch niet zo evident te regelen, maar het is ook niet ideaal om spelregels in de loop van het schooljaar te veranderen.

Dus, neen, collega Bouve, onze scholen zetten hier vandaag nog niet structureel op in.

U vraagt hoe ik zelf sta tegenover afstandsleren.

Het is belangrijk om 2 dingen goed van elkaar te onderscheiden:

- er is enerzijds het digitale leren
- er is anderzijds het afstandsleren (vs het contactonderwijs).

Wel, ik ben ervan overtuigd dat het digitale aspect een goede aanvulling kan zijn op het leerproces, als het goed doordacht wordt ingezet en vertrekkend vanuit het pedagogisch project. Dat blijkt ook uit onderzoek.

Digitaal onderwijs heeft heel wat potentiële voordelen: zo biedt het leerlingen die al wat zelfstandig kunnen werken de mogelijkheid om de leerstof *op eigen tempo* verder te verdiepen of in te oefenen. Je kan zelfs instructie geven via een digitale module. Leerkrachten kunnen de progressie die hun leerlingen maken ook gemakkelijk opvolgen en leerlingen, die ergens wat meer uitleg of ondersteuning voor nodig hebben, even apart nemen. Digitaal leren biedt dus zeker kansen binnen het onderwijs.

Ik heb het hier dan wel degelijk over digitaal leren, dus niet over ‘afstandsleren’. Want digitaal leren kan natuurlijk ook op school gebeuren, in de klas, dus binnen het contactonderwijs. Dat hoeft niet noodzakelijk van thuis uit te gebeuren. Het digitaal leren is momenteel wel mogelijk in de regelgeving.

Maar er zijn wel een aantal heel belangrijke voorwaarden die vervuld moeten zijn om het digitaal leren van thuis uit -wat we dus als afstandsleren benoemen- structureel in het jaarprogramma te voorzien. Zo moet dit vooraf heel goed doorsproken worden met de ouders, want ook voor hen moet het natuurlijk organiseerbaar zijn. Het lijkt me bijvoorbeeld haalbaarder om leerlingen uit een derde graad aso deels van thuis uit te laten leren, dan leerlingen die pas de overstap van het basisonderwijs naar het secundair onderwijs gezet hebben en hun weg in het secundair nog volop aan het zoeken zijn.

Het lijkt me ook cruciaal dat leerlingen die thuis misschien geen ideale leerplek hebben, er kunnen voor kiezen om toch van op school aan het digitale leren deel te nemen.

Kortom: de impact van een dergelijke beslissing is groot. Dat leerde corona ons al. Daarom is het

heel belangrijk dat afspraken hierrond goed doorsproken worden en in het schoolreglement, dat door de ouders ondertekend wordt, opgenomen worden.

Ik moet hier ook een zijsprong maken naar de proeftuinen, waarover we het hadden in een eerdere mondelinge vraag.

In het kader van die proeftuinen, zijn er twee stedelijke secundaire scholen die interactief afstandsonderwijs overwegen. Dat is wel belangrijk om mee te geven. In deze oefening zal het nieuwe decretale kader rond interactief afstandsonderwijs een mee te nemen element zijn.

Deze pilootprojecten zullen in de komende maanden verder worden geconcretiseerd. Ik houd jullie hierover graag op de hoogte.

---

## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 12 oktober 2022

Raadslid (-leden) :

Verhoeve Martine (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

IN Gent ondersteunt anderstalige nieuwkomers met individuele begeleiding, lessen maatschappelijke oriëntatie, toeleiding naar werk of onderwijs, informatie over cursussen Nederlands, ....

Samen met Stad Gent ondersteunt IN-Gent de mensen gevlucht uit Oekraïne. In onze stad zijn ook Oekraïense kinderen en jongeren aanwezig.

### Vraag

Kan u een idee geven van het aantal kinderen per leeftijd ?

Is er voor deze kinderen voldoende plaats in de Gentse scholen ?

Lopen zij school in de verschillende netten of alleen in het Stedelijk Onderwijs ?

## ANTWOORD

Voor het beantwoorden van uw vraag baseer ik me op de cijfers van 5 oktober 2022.

Volgens de gegevens waarover we beschikken zijn er op dit moment 360 kinderen en jongeren in onze stad uit Oekraïne. We delen hen in in leeftijdsgroepen die parallel lopen met de leeftijden voor kinderopvang en onderwijs.

- 0-2: 38
- 3-6: 79
- 7-12: 116
- 13-18: 128

323 onder hen komen in aanmerking om in te stappen in de reguliere scholen. Dat is een lichte stijging t.o.v. de situatie op 1 september.

Deze cijfers lopen niet één op één gelijk met de inschrijvingen in onderwijs.

- Voor het basisonderwijs stellen we vast dat niet alle kleuters en kinderen lagere onderwijs naar school gaan. Dat kan, omdat ook voor hen -op basis van het nooddecreet- thuisonderwijs mogelijk is. Zij mogen dus hun Oekraïens curriculum – zoals dat heet- blijven

- volgen.
- Voor het secundair onderwijs hebben we meer inschrijvingen omdat er ook jongeren van buiten Gent zich hier inschrijven.

Vandaar dat de cijfers niet 1 op 1 overeen komen.

Zoals u weet, worden de kinderen in het basisonderwijs verspreid over de scholen en netten heen. In het basisonderwijs zijn er voldoende plaatsen. Daar zijn geen capaciteitsproblemen. In totaal noteren we 155 leerlingen. Veel dank aan de leerkrachten die al die kinderen een warme welkom hebben gegeven in hun klas!

Voor het secundair onderwijs is er wel een andere situatie. Daar stromen de meeste leerlingen in via het OKAN-aanbod. Binnen dat aanbod is men gewoon om doorheen het jaar bij te sturen en indien nodig capaciteit bij te creëren. De oorlog in Oekraïne en de toestroom van oorlogsvluchtelingen heeft dat model wel danig onder druk gezet, maar er zijn vorig jaar grote inspanningen gebeurd om extra stoeltjes bij te plaatsen en dat op te vangen. Dat heeft resultaat opgeleverd, en alle kinderen vonden een plaats. Ik wil de scholen en de schoolteams daar expliciet voor te bedanken !

Op dit moment staan dezelfde scholen wel onder druk. Er zijn 144 leerlingen in het OKAN-onderwijs ingeschreven; dat zijn er 50 meer dan in juni. Dat kunnen we verklaren doordat velen onder hen vorig schooljaar nog thuisonderwijs volgden (met Oekraïens curriculum), en omdat degenen die in juni in Gent belandden, zich niet meer hebben ingeschreven (zij hebben daarvoor 60 dagen de tijd).

De meeste OKAN-scholen zijn volzet. Voorspellingen over de situatie in de komende weken en maanden zijn moeilijk te maken, maar er loopt overleg tussen de verschillende OKAN-scholen in samenspraak met de stad en het LOP (lokaal overlegplatform) secundair onderwijs.

Naast OKAN, zijn er nog 10 leerlingen in het gewoon en het buitengewoon secundair onderwijs ingeschreven.

U vraagt ook of deze kinderen ook in andere netten dan het stedelijke net terecht kunnen. Dat klopt. De Oekraïense kinderen vinden een plaatsje in alle onderwijsnetten.

Voor het basisonderwijs zitten ze dus verspreid over de stad en de verschillende netten. Binnen het secundair onderwijs kunnen ze terecht bij zowel het stedelijk, provinciaal, vrij en gemeenschapsonderwijs.

De situatie in de OKAN-Scholen moet op de voet gevolgd worden. We hebben daar gelukkig nog niet de problemen die ze in Antwerpen hebben, maar we moeten heel goed de vinger aan de pols houden.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 12 oktober 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Roegiers Els (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Op de voorbije bewonersraad van 19 september jl. van de assistentiewoningen Sint-Antoniushof stond in de door de woonassistente opgestelde uitnodiging als enige agendapunt het volgende geagendeerd: 'Nieuw beleid organisatie Wangedrag'.

De bijhorende documenten bevatten o.a. nieuwe leefregels voor de bewoners wat betreft de cafetaria en de maaltijden. Daarin valt o.a. te lezen:

- "Vaste zitplaats"
- "Geen bediening aan tafel"
- "Rollator tot aan tafel, maar erna staat die buiten!" [sic]
- Geen gebruik glazen cafetaria voor zelf meegebrachte drankjes

De bijhorende documenten definiëren ook wat 'wangedrag' inhoudt. Daarin staat o.a. te lezen: "blijven emailen over ontevredenheden [sic] = stalken". Het document waarschuwt de oudere bewoners ook dat bij 'wangedrag' ordegesprekken zullen volgen en afspraken schriftelijk zullen ondertekend moeten worden. Ik vernam dat er ondertussen al ordegesprekken plaatsvonden en dat bewoners afspraken verplicht moesten handtekenen.

Bewoners van Sint-Antoniushof zijn geschokt en ervaren de nieuwe regels als betuttelend en kleinerend. Ik verneem ook diverse klachten over het feit dat de woonassistente nauwelijks bereikbaar is. Een afspraak voor een gesprek kan maar op een termijn van drie weken. Bewoners die er toch in slagen de woonassistente te spreken voelen zich al snel geïntimideerd.

Vandaar mijn vragen:

1. Is de schepen bekend met deze nieuwe aanpak in het Sint-Antoniushof? Onderschrijft de schepen het document getiteld "Samen tegen wangedrag! Initiatief Bestuur Gent: 'Grenzen stellen aan wangedrag'. Overlopen van nieuwe afspraken"?
2. Stelt zich een ernstig probleem met zich frequent misdragende oudere bewoners in het Sint-Antoniushof dat de voornoemde maatregelen rechtvaardigt?
3. Begrijpt de schepen dat ouderen zich betutteld, gekleineerd en geïntimideerd voelen door de nieuwe aanpak?
4. Welke maatregelen zal de schepen nemen om van het Sint-Antoniushof terug een gezellige leefgemeenschap voor ouderen te maken?

---

## ANTWOORD

U stelt heel wat vragen over deze specifieke situatie en ik zal u dan ook een uitgebreid antwoord geven.

De nieuwe leefregels zijn er gekomen om te zorgen dat de werking haalbaar en toegankelijk blijft

voor iedereen.

- De “vaste zitplaats” is er gekomen na verschillende gesprekken en besprekingen met de bewoners zelf, waaruit bleek dat tijdens de maaltijden werken met vaste zitplaatsen de beste optie is.
- “Geen bediening meer aan tafel” is gewoon teruggaan naar de regeling van voor corona. Tijdens corona werd er namelijk gewerkt met bediening aan tafel omdat dit volgens de voorschriften zo diende te gebeuren.
- Over de “rollator tot aan de tafel, maar erna staat die buiten” dan. Dit doen we enkel zodat alle bewoners de plaats hebben om te kunnen eten. Indien de rollators en scootmobiel aan de tafel blijven staan, is er te weinig plek in de ruimte en zullen bewoners moeten geweigerd worden wegens geen plaats. Er is ondertussen ook een afdak voorzien om deze onder te zetten zodat ze niet nat worden bij regen. Een vrij eerlijke en efficiënte oplossing lijkt mij.
- En dan de laatste nieuwe leefregel: “geen gebruik van glazen uit de cafetaria voor zelf meegebrachte drankjes”. We willen laagdrempelige ontmoeting stimuleren en daardoor kunnen bewoners ervoor kiezen eigen dranken mee te nemen en zijn ze niet verplicht iets te kopen in de cafetaria. We vragen dan bijkomend gewoon ook eigen glazen mee te brengen in dat geval om het werkbaar te houden.

Dit lijken mij nu niet de meest ingrijpende aanpassingen maar kaders allemaal in het haalbaar en werkbaar samenleven in de cafetaria.

En dan over uw aantijgingen rond het wangedrag.

- We hebben reeds in 2019 een kader ontwikkeld voor “wangedrag” (en agressie) en hoe onze medewerkers hier mee moeten omgaan en grenzen kunnen stellen (= nultolerantie) . Dit niet enkel voor assistentiewoningen maar voor gans het departement Gezondheid en Zorg en ook in het departement Welzijn en Samenleven. Het zal u ongetwijfeld niet verbazen dat hulpverleners hier regelmatig mee in aanraking komen.
- Het was de bedoeling dit kader al eerder te bespreken met alle bewoners. Niet enkel bij Antoniushof maar bij alle groepen van assistentiewoningen. Maar door corona hebben ze andere zaken aan hun hoofd gehad en is de timing hiervan opgeschoven. Pas na verschillende vaccinatierondes en coronagolven konden ze in 2022 teruggaan richting een normale werking en kwam dit thema terug op tafel.

Tijdens de bewonersraad bij Antoniushof op 19 september waar u naar verwijst, waren er 35 personen aanwezig.

Het kader werd, volgens de info die ik kreeg, zo goed als unaniem positief onthaald.

Zelfs in die mate dat de dagen die erop volgden het merendeel van de bewoners nog eens persoonlijk kwamen melden aan de woonassistent dat ze heel blij waren met dit kader, en dat ‘het eindelijk eens gezegd werd’. Want mevrouw Rogiers, uw vraag is duidelijk gebaseerd op de getuigenissen van enkele “roepers” die op alles commentaar hebben. De stille meerderheid van positieve bewoners hebt u duidelijk niet gehoord. Die willen genieten van een gezellige oude dag en wensen dat er paal en perk wordt gesteld aan de houding van enkele ruziemakers. De richtlijnen geven hun dus ook rust.

Dus is dit kader nodig? Ja.

- Er zijn sommige bewoners, gelukkig een heel klein aandeel, die blijven klagen over alles, en blijven aankloppen bij de woonassistent omdat ze ergens niet mee akkoord zijn. Laat mij duidelijk zijn: een mening hebben mag uiteraard. We houden daar altijd zoveel mogelijk rekening mee. Maar als men in een collectieve woonvorm woont, dan moet je soms water bij de wijn doen.
- Die enkele bewoners gaan dan heel ver in hun klachten. Ze schrijven verschillende instanties



aan, tot zelfs de gouverneur toe. Ze leggen klachten neer bij de inspectie Zorg en Gezondheid, die dan langskomt... maar de klachten niet kan vaststellen.

- Daardoor is het moeilijk werkbaar voor de mensen op de werkvloer. We vinden dat er grenzen kunnen (zelfs moeten) gesteld worden aan “wangedrag” van bewoners.

We hebben vastgesteld dat sommige bewoners verwachten van het personeel dat het meteen alles laat vallen als zij iets eisen, ten koste van andere bewoners, die óók de nodige zorg nodig hebben.

Aan de paar mondige, eisende en soms verbaal zeer assertieve (soms zelfs agressieve) bewoners, die tientallen mails blijven sturen als ze ergens niet mee akkoord gaan, willen we dus een duidelijk signaal geven.

Als u de nota hebt gelezen, dat ziet u dat we heel veel kansen geven om te zoeken naar een oplossing. We proberen het werkbaar te maken, compromissen te zoeken en gesprekken aan te knopen. In specifieke situaties is dit kader een geschikte leidraad.

Dus ja, dit kader is nodig. Zowel voor de meerderheid van de bewoners als voor ons personeel.

We willen niet dat ons personeel niet genoeg tijd meer kan geven aan de rest van de bewoners. Laat staan dat ons personeel gedemotiveerd zou afhaken..

Op uw vraag “Welke maatregelen zal de schepen nemen om van het Antoniushof terug een gezellige leefgemeenschap voor ouderen te maken?” heb ik dus net geantwoord.

Uw laatste de aantijging (dat het drie weken kan duren alvorens men een gesprek kan hebben met de begeleider) klopt ook niet. Met uitzondering van een eventuele vakantieperiode is heel wat personeel beschikbaar voor de bewoners. Zo hebben we bij Antoniushof een voltijds woonassistent, 2,5 VTE servicemedewerker, 4/5de administratie medewerker en een halftijdse maatschappelijk werker. Eigenlijk méér dan reglementair voorzien.

Allemaal samen zetten zij zich in voor de dagelijkse werking. Daar bovenop is er ook nog eens telefonische permanentie tijdens de weekdagen.

Ik hoop met dit antwoord dus een ander (juister) licht te hebben doen schijnen op deze situatie.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 13 oktober 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Taeldeman Sven (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Naar aanleiding van de start van het nieuwe academiejaar maakte UGent haar ambities bekend om richting 2050 te evolueren naar 3 campussen in Gent, in plaats van de 21 campussen nu. De kranten kopten 'UGent herkent universiteit én stad'. We zijn natuurlijk een stad die verweven is met haar Universiteit, en die universiteit absoluut in haar hart draagt. Er is ook normaliter een goede afstemming tussen het stadsbeleid en het universiteitsbeleid. In die optiek enkele vragen:

**Vraag**

- In welke mate is de stad Gent betrokken geweest in de planvorming van de UGent? Of moet deze betrokkenheid nog starten? Graag duiding.
  - Is er daarbij een 'ronde/fase' van afstemming voorzien met de Gentse gebiedsgerichte plannen, Ruimte voor Gent, maar ook Wijkstructuurschetsen, (Wijk)mobiliteitsplan(nen), etc., of is dit 1-op-1 afgestemd?
  - Hoe zal de stad Gent, maar ook de Gentenaar betrokken worden bij dit plan? Is er nog een soort participatietraject voorzien? Dit brengt immers heel grote uitdagingen met zich mee: kantoren en labo's uiteraard, maar daarnaast mobiliteit, betaalbare studentenhuisvesting en andere daaraan verwante voorzieningen, een dynamiek die hierrond ontstaat (huisvesting, horeca, winkels, etc...).
  - Zal de stad ook betrokken worden bij de nabestemming van de 'te verlaten sites'? Graag duiding.
-

## ANTWOORD

De departementshoofden Stedelijke Ontwikkeling en Onderwijs, de Stadsbouwmeester en de directeur van de Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning hebben in 2021 een toelichting gekregen op het voorontwerp van plan "UGent Verbeeldt 2050". Op deze toelichting waren alle betrokkenen van de UGent begeleidingsgroep aanwezig evenals het extern studie bureau. Ter zitting hebben zij reflecties gegeven op de getoonde plannen. Er is geen adviesronde gevolgd noch zijn de getoonde slides aan de stadsdiensten bezorgd. Op het driemaandelijks projectenoverleg van de Stadsbouwmeester met de UGent in september van dit jaar, hebben de stadsbouwmeester en de directeur van de dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning toelichting gekregen bij het goedgekeurde visiedocument. Dit document is nadien ook toegelicht aan de leden van het college.

De UGent heeft aangegeven dat het om een goedgekeurd strategisch visiedocument van de UGent zelf gaat en dat dit document geen verdere aanvulling of advisering van de Stad Gent vereist. Bij de uitvoering van concrete bouwprojecten en andere onderdelen zullen we op de gebruikelijke wijze via vooroverleg en projectenoverleg betrokken worden. Maar nogmaals, in deze fase is het een strategisch visiedocument.

Eerder hebben we meegegeven dat de UGent bij de opmaak van hun strategisch visiedocument best rekening houdt met de beleidsplannen van de Stad Gent. Bij uitvoering van de strategische opties zullen we aandringen op een één op één afstemming met de bestaande beleidskaders en onze structuurvisie Ruimte voor Gent.

Voor zover we begrijpen voorziet de UGent over dit strategisch visiedocument geen participatie voor burgers meer. Het document is immers intern goedgekeurd en het proces voor het document is afgerond. Uiteraard zullen de stedelijke diensten in de voortrajecten voor masterplannen voor de betrokken sites of voor bouwprojecten aansturen op participatie, zoals we dat ook voorzien voor private initiatiefnemers.

We zullen aandringen om vroegtijdig te worden betrokken bij het proces van her invulling van de te verlaten sites. Daarbij lijkt het me uiteraard aangewezen om aandacht te vragen voor onze stedelijke beleidsvraagstukken zoals studentenhuysvesting, ontharding, vergroening, betaalbaar wonen en gemeenschapsvoorziening. Alle verordenende plannen voor de sites blijven uiteraard geldig voor de na bestemming, evenals de bestaande beleidskaders zoals de bouwblokvisie of de nota ruimtelijk rendement. Het driemaandelijks projectenoverleg tussen de Stadsbouwmeester en de UGent laat toe om één op één met de universiteit over de verschillende sites afspraken te maken voor een gepaste her invulling.

De collega's van het college hier aanwezig waren ook op dit overleg aanwezig. Alle collega's hebben voor hun bevoegdheden ook de nodige reflecties en bezorgdheden meegegeven.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 12 oktober 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Winter Anita (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

We weten dat het OCWM de bestaande thuiszorgondersteuning vanuit het OCMW zal hervormen en omwille van besparingen zal afbouwen. In uw antwoord op mijn vragen hierbij tijdens de bespreking van de budgetwijziging gaf u al aan dat andere dienstverleners actief in de sector van de thuiszorg en gezinszorg, zoals I-mens en Familiehulp, in tegenstelling tot onze stedelijke dienstverlening op dit vlak, hiervoor extra gefinancierd worden en dus goed geplaatst zijn een antwoord te bieden op de thuiszorgnoden van Gentenaars.

Recent trok Familiehulp aan de alarmbel omdat mensen in toenemende mate basis(thuis)zorg annuleren omdat ze geconfronteerd worden met stijgende algemene kosten door de oplopende inflatie en energiefacturen.

Basisthuiszorg is nochtans een belangrijk element in het behoud van een menswaardig bestaan van veel zorgbehoeftigen.

**Vraag**

- Was er al overleg met andere thuiszorgorganisaties sinds de besparingen?
  - Hoe zal er voor gezorgd worden dat de thuiszorgondersteuning van de huidige cliënten, na het stopzetten van de thuiszorgdienstverlening vanuit het OCMW, niet geannuleerd zal worden?
  - Momenteel komt het OCMW tussen bij poets- of bejaardenhulp wanneer de senioren recht hebben op verhoogde tegemoetkoming. Mogen we ervan uitgaan dat deze regeling blijft bestaan? En zal in de toekomst voor senioren die door andere omstandigheden erg kwetsbaar zijn, ook nog steeds via bijzonder verzoek tussenkomst van OCMW kunnen aangevraagd worden?
-

## ANTWOORD

Zoals inderdaad reeds meegegeven willen we zorgen voor een goede overdracht van deze taken aan de reguliere thuiszorgdiensten. Deze overleggen zijn reeds ingepland en zullen doorgaan in november van dit jaar.

We zijn ondertussen deze overdrachten goed aan het voorbereiden en alles verder in detail in kaart aan het brengen.

We willen ervoor zorgen dat in de toekomst de “flow” goed zit en dat op die manier elke Gentse senior kan ondersteund worden als hij/zij daar nood aan heeft.

We zullen steeds de senioren maximaal doorverwijzen naar een passend aanbod op maat.

Maar het blijft wel altijd de senior zelf die beslist of hij of zij al dan niet ingaat op dit aanbod.

Naast het warm aanbevelen en ondersteunen van de cliënt om in te gaan op het aanbod, kunnen de LDC's bij de meest kwetsbare situaties een oogje in het zeil houden. Dit kan concreet betekenen dat we op regelmatige tijdstippen een bezoek brengen om een vinger aan de pols te houden.

Als laatste wil ik u ook nog geruststellen.

De financiële tussenkomst zal nog steeds aangevraagd kunnen worden. Hiervoor werken de maatschappelijk werkers van de LDC's samen met de welzijnsbureaus. Hier verandert er dus niets aan.

---

## OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 13 oktober 2022

Raadslid (-leden) :

De Winter Anita (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De stad heeft zich geëngageerd om een Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) voor de Arsenaalsite op te maken. Ik heb hier een aantal vragen over.

### Vraag

Wat is de timing voor de opmaak van dit RUP? Welke concrete stappen werden reeds gezet? Is er al een duidelijke afbakening van het gebied dat meegenomen wordt in het RUP? Wordt het RUP enkel opgemaakt voor de Arsenaalsite of ook voor de omliggende spoorwegterreinen zoals de Werkhuizensite?

Wat zijn de krachtlijnen en accenten die voor de opmaak van dit RUP meegenomen worden?

Wat zijn de ambities om ruimte te maken voor sociaal wonen op deze site, kan u al meer duidelijkheid geven hoeveel m<sup>2</sup> gereserveerd zal worden voor sociaal wonen? Wij nemen aan dat dit in het RUP al zal vastgelegd worden. De spoorwegsites zijn trouwens zeer geschikt om grond voor sociaal wonen te voorzien.

---

## ANTWOORD

Laat mij beginnen met het antwoord op uw vraag naar de afbakening van dit RUP, om daarna een overzicht te geven van de stand van zaken en het verdere proces.

Momenteel werd dit RUP omgedoopt tot "RUP Spoorwegsites Moscou-Vogelhoek". In deze wijk zijn vier spoorwegsites die op termijn wellicht worden verlaten door de NMBS en allemaal een nieuwe invulling krijgen: de Arsenaalsite, de Congobundel, het zogenaamde "Spoorwegbosje" (de site ter hoogte van Moscouviaduct) en de Werkhuizensite.

De mogelijkheden om de sites te transformeren binnen het bestaand planningskader zijn eerder beperkt. De sites zijn grotendeels bestemd als zone voor openbaar nut of zone voor spoorwegen. Enkel het Spoorwegbosje en een klein deel van de Werkhuizensite (dat gelegen is binnen het BPA Moscou) is momenteel bestemd als woongebied.

We kiezen ervoor om één RUP voor deze vier sites samen op te maken. Op die manier kunnen we een evenwichtige (her)ontwikkeling van deze sites garanderen, rekening houdend met de draagkracht van de wijk, de bestaande erfgoed- en natuurwaarde en de principes uit Ruimte voor

Gent.

Wanneer in de loop van het proces zou blijken dat één van de deelsites sterk vertragend werkt voor het proces, kunnen we er alsnog voor kiezen om dat deelgebied uit de RUP-contour te halen.

De ambitie is alvast om het RUP begin 2026 voor definitieve vaststelling aan de gemeenteraad voor te leggen.

De eerste stap bij de opmaak van een RUP is de opmaak van een startnota en een procesnota. Om deze startnota op te maken dienen de milieueffecten te worden beoordeeld, deze opdracht is op dit moment uitbesteed.

Op die manier kunnen we de start- en procesnota rond hebben tegen de zomer van 2023, waarna in het najaar dan een eerste publieke raadpleging volgt. Daarna wordt een scopingnota opgemaakt, voorzien begin 2024. We streven ernaar om het voorontwerp van dit RUP af te hebben begin 2025 om zo tegen de zomer van 2025 een voorlopige vaststelling van het RUP te hebben. Na de voorlopige vaststelling volgt opnieuw een openbaar onderzoek, waarna begin 2026 het RUP definitief kan worden vastgesteld.

De Structuurvisie 'Ruimte voor Gent (2018), de conceptstudie voor de Arsenaalsite (2020) en de wijkstructuurschets Moscou-Vogelhoek (2022) zetten al een aantal belangrijke krijtlijnen uit voor de verschillende spoorwegsites.

Het aantal vierkante meter dat wordt gereserveerd voor sociaal wonen ligt nog niet vast. Algemeen wordt in de wijkstructuurschets wel al beklemtoond dat de spoorwegsites geschikte locaties zijn om bijkomende sociale woningen alsook budgethuurwoningen te realiseren. Het evenwicht tussen sociaal en particulier wonen wordt op niveau van de wijk bewaakt. Het college heeft kennisgenomen van de wijkstructuurschets op 6 oktober, die werd ondertussen gepubliceerd op de website.

In de wijkstructuurschets wordt letterlijk gezegd dat we de ontwikkeling van deze sites moeten aangrijpen om een antwoord te bieden op bestaande en toekomstige noden op het vlak van betaalbaar wonen. De spoorwegsites bieden mogelijkheden om hier sterk aan bij te dragen door hogere percentages sociale huur en budgethuur te realiseren.

#### Wat betreft de krachtlijnen en accenten van het RUP:

De Arsenaalsite werd in Ruimte voor Gent aangeduid als toekomstig stedelijk knooppunt, dat zal worden heringericht tot een verweven stedelijke ruimte waar de klemtoon op economie ligt. Deze visie werd verder verfijnd in de conceptstudie.

Op de site kan een mix komen van woon-, werk- en stedelijke functies waar de klemtoon op economie ligt en met respect voor het bouwkundig erfgoed. Wonen maakt deel uit van de gemengde invulling en met een maximum van 30% van de bruto vloeroppervlakte, waarvan minstens 20% sociaal wonen en 20% betaalbaar wonen via budgethuur.

Een aandachtspunt in de wijkstructuurschets is de ruimtelijke verankering van de Arsenaalsite met de wijk door het verder uitbouwen van een netwerk van publieke ruimtes. De wijkstructuurschets beklemtoont ook het belang van ruimte voor water, ontharding, doorwaadbaarheid en buurtondersteunende voorzieningen.

De Congobundel zou een actieve en sportieve ingerichte groenruimte kunnen worden met de mogelijkheid om buurtvoorzieningen te integreren. Dit concept werd tijdens focusgesprekken en andere participatiemomenten in het kader van de wijkstructuurschets sterk ondersteund.

Het Spoorwegbosje ter hoogte van de Hundelgemsesteenweg bestaat uit een bebost en een onbebost deel. Het bestaande bos wordt behouden en ook toegankelijk gemaakt. Dit kan gepaard gaan met ontwikkeling van wonen en voorzieningen op de delen van de site die niet bebost zijn. In de wijkstructuurschets wordt verder gesuggereerd om deze ontwikkeling in samenhang te bekijken met de ontwikkeling van de Alnor-site aan de overkant van de sporen, en de verbetering van het Moscou-viaduct.

Naar aanleiding van de verkoop van deze site werd een ruimtelijk kader opgemaakt. Er werden een aantal randvoorwaarden opgesteld. De belangrijkste daarvan is dat een aandeel betaalbaar en/of sociaal wonen verplicht is. In overleg met de Stad moet onderzocht worden hoe dit kan gerealiseerd worden.

De Werkhuizensite ligt vlakbij het station van Merelbeke, dat in Ruimte voor Gent werd aangeduid als een wijkknooppunt voor de groeistad. Dat betekent dat hier kan worden verdicht door een combinatie van sociaal-economische functies en een pakket aan wonen.

In de wijkstructuurschets wordt beklemtoond dat deze site geschikt is voor een gedeeltelijke en gefaseerde ontwikkeling met klemtoon op sociaal wonen, buurt-ondersteunende voorzieningen en wijkeroen. De draaekracht van de wijk zal maatëevend zijn voor de toekomstige ontwikkeling.

---



**OPSCHRIFT**

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 13 oktober 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Welvaert Sonja (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op de themacommissie WoninGent (WiG) werd de bezorgdheid van de voorzitter geuit over het gebrek aan noodzakelijke bouwgrond in Gent. Eén van de pistes die WiG zal gebruiken de komende jaren zal onteigening zijn, waarvan de eerste procedure is gestart bij het Spoorwegbosje. Nu heeft NMBS WiG aangeklaagd voor een onwettige onteigeningsprocedure. Dat blijkt na vragen van Maria Vindevoghel (PVDA) in de federale commissie mobiliteit van 5 oktober 2022.

**Vraag**

- Hoe staat het schepencollege tegenover de aanklacht gericht aan WiG vanuit de NMBS?
  - Hoe ziet u het verdere verloop van de verwerving van het Spoorwegbosje?
  - Zal de stad vragen aan de minister van mobiliteit om artikel 159 van de "Wet betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven" in te zetten om de verwerving van de betreffende grond te garanderen?
- 

**ANTWOORD**

Ik moet wat voorzichtig zijn in mijn antwoord op deze vraag, omdat NMBS in deze zaak ook de stad Gent heeft gedagvaard. We zitten dus op dit moment jammer genoeg in een juridisch conflict met de NMBS.

We weten dat inderdaad er een grote nood is aan bijkomende gronden voor de realisatie van sociale woningen. De gronden die de huisvestingsmaatschappijen in portefeuille hebben zijn niet voldoende om de toekomstige vraag te beantwoorden.

WoninGent is daarom op dit ogenblik terug actief gronden en panden aan het verwerven via recht van voorkoop.

Vanuit de stad kijken wij ook in welke mate dat gronden binnen ons patrimonium kunnen ingezet worden voor sociaal wonen.

Maar dat is dus niet voldoende.

Toen de vraag vanuit NMBS kwam ivm de opties voor de Hundelgemsesteenweg heeft het college in het stedenbouwkundigkader dat werd meegeven geoordeeld dat minstens een deel van de ontwikkeling voor sociaal wonen moest ingezet worden. NMBS oordeelt dat een minnelijke en onderhandse verkoop (aan schattingsprijs) niet mogelijk is en dat zij verplicht zijn om een openbare aanbesteding aan te vatten.

Dit perceel is woongebied, maar er rust geen recht van voorkoop op. Sociale huisvestingsmaatschappijen zijn in dergelijk scenario verplicht om mee te bieden met private partners.

Aangezien de realisatie van sociaal wonen op dit perceel past en dit past binnen de lange termijn visie van Woningent heeft WoninGent aan NMBS kenbaar gemaakt dat zij de grond willen kopen. Zij hebben daarvoor een onteigeningsprocedure opgestart. Dat biedt de kans om een minnelijke verkoop te realiseren tussen 2 overheden, aan schattingsprijs. Dat werd ook door minister Diependaele in de commissie wonen van 6 oktober zo aangehaald:

*“Een onteigening van een ander openbaar bestuur dient in principe om een minnelijke verkoop aan de onteigenende overheid mogelijk te maken. Via de onteigening wordt verantwoord ten overstaan van potentiële andere bidders waarom er geen mededinging georganiseerd wordt. Het onteigeningsbesluit strekt er dan enkel toe te bevestigen dat de verwerving gebeurt in het openbaar belang en daarmee tegelijkertijd de concurrentie met particuliere gegadigden uitsluit. Zodoende wordt prijsopbod tegengegaan en worden de belangen van de overheid maximaal gevrijwaard.”*

Vanuit de stad hebben wij aangegeven dat de realisatie van sociale huisvesting op deze site past binnen de visie op sociaal wonen van de stad Gent.

Wij betreuren dat we nu in een juridisch dispuut zijn terecht gekomen met NMBS. We moeten nu de juridische procedure laten lopen. Het initiatief tot aankoop ligt ook bij WoninGent. Een minnelijk akkoord moet dus ook in eerste plaats tussen WoninGent en NMBS gevonden worden. Ook alle machtigingen en vragen om toestemming tot onteigening/aankoop moeten in eerste instantie vanuit WoninGent vertrekken. Als stad zullen wij op elk moment WoninGent steunen vanuit de vaststelling dat de aankoop en realisatie van sociaal wonen op die plek past binnen onze visie op sociaal wonen.

Om alle misverstanden te vermijden: de piste van onteigening was niet mogelijk voor de Arsenaalsite aangezien die site geen woongebied is. Onteigening (door een SHM) in functie van sociaal wonen is enkel mogelijk in een zone die effectief voor wonen bestemd is.



**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 17 oktober 2022

Raadslid (-leden) :

Kalaz Yüksel (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Vlaamse regering besliste om de dotaties uit het gemeentefonds niet te indexeren, overeenkomstig met de huidige inflatie. Dat heeft een grote impact op de budgetten van steden en gemeenten. Hierdoor komen de ingeschreven budgetten - in de meest recente begroting - niet overeen met de reële inkomsten.

**Vraag**

- Welke stappen zal het stadsbestuur ondernemen om de verwachte inkomsten alsnog te verwerven?
  - Waarom werden de gehoopte bedragen reeds in rekening gebracht bij de budgetbesprekingen van september?
- 

**ANTWOORD**

Wat meneer Kalaz in de tweede deelvraag aanhaalt, klopt niet.

De gehoopte bedragen werden niet in rekening gebracht bij de goedgekeurde budgetwijziging die in de gemeenteraad van september werd goedgekeurd.

We hebben op dat moment enkel rekening gehouden met het jaarlijkse stijgingspercentage van 3,5%.

Op de voorgaande commissie heb ik al toegelicht welke stappen we, in samenspraak met de VVSG, ondernomen hebben richting de Vlaamse regering.

In de septemberverklaring van de Vlaamse regering werd er een verhoging voorzien van het gemeentefonds maar aan de vraag van steden en gemeenten om het fonds inflatiebestendig te maken, werd niet tegemoet gekomen.

Vlaanderen verhoogt de dotatie via het gemeentefonds maar deze inspanning is ons inziens te beperkt.

De vraag van de VVSG blijft dus overeind.

---



## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 17 oktober 2022

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Op 10 oktober keurde het college een besluit goed dat de samenwerking van de stad met de vzw Masala stopzet, alsook een tweede besluit dat de vzw Meubelfabriek een verbetertraject oplegt.

Vandaar mijn vragen:

1. Zal de stopzetting van de samenwerking ook gepaard gaan met een terugvordering van toegekende en/of uitbetaalde subsidiebedragen?
2. Blijft het college bij het standpunt dat alle toegekende subsidies correct werden aangewend? Of zal er een bijkomend onderzoek naar de besteding van de subsidies in kwestie gebeuren?
3. Wordt ook de rol van/deelname door de vzw Masala in vzw De Meubelfabriek per direct stopgezet?
4. Meer algemeen: hoe zal de controle door de stad op de besteding van subsidies aan derden al dan niet bijgestuurd worden?

## ANTWOORD

Naar aanleiding van de berichtgeving rond v.z.w. Masala, v.z.w. Dar El Art en het tot gebruik geschikt maken van een aantal appartementen van Woningent in de Nimfenstraat kwamen een aantal kritische vragen naar voor. Deze vragen situeerden zich niet enkel op het project Nimfenstraat, maar ook en vooral op v.z.w.'s Masala en Meubelfabriek.

Ik heb daarop in juni het initiatief genomen een opdracht te geven aan de Juridische Dienst om een onderzoek te voeren naar het functioneren van de v.z.w.'s Masala en Meubelfabriek, vermits hier meerdere overeenkomsten door gevat zijn.

In de Gemeenteraad van september hebben we het eerste rapport van de juridische dienst besproken. Daarin werden voorlopige conclusies naar voor gebracht.

Sinds de gemeenteraad van september werden de betrokken bestuursorganen van de vzw's uitgenodigd voor een gesprek. Deze gesprekken vonden plaats in het Stadhuis op 4 oktober (voor wat betreft vzw Masala) en op 5 oktober (voor wat betreft vzw De Meubelfabriek). Deze gesprekken zijn een logische stap in het proces dat opgestart werd naar aanleiding van het onderzoek door de

juridische dienst.

Vervolgens heeft het college van burgemeester en schepenen in zitting van 10/10/22 kennis genomen van aanvullende conclusies op basis van de extra informatie uit de gesprekken op 4 en 5 oktober. Op basis hiervan heeft het College van Burgemeester en Schepenen de principiële beslissing genomen om de verdere samenwerking in de lopende subsidiedossiers stop in het geval van Masala of on hold in het geval van de Meubelfabriek te zetten.

Wat betreft **vzw De Meubelfabriek** werd beslist om de vzw tot 31 december 2022 de uiterste deadline te geven om zich te conformeren met een aantal wettelijke verplichtingen en werk te maken van de professionalisering. In bijzonder dient de werkwijze met 'parallele organen' zoals een 'Meubelraad' naast de officiële vzw organen als bestuursorgaan en algemene vergadering volledig verduidelijkt te worden en in lijn gebracht te worden met elkaar.

Inzake **vzw De Meubelfabriek** volgt de Stad het moratorium tot 31 december 2022 van dichtbij op.

De verdere samenwerking met **v.z.w. Masala** werd in lopende subsidiedossiers beëindigd. Ik overloop de belangrijkste redenen daarvoor:

De Stad Gent gaf vzw Masala in het verleden signalen dat de professionalisering van de werking zich opdrong. Die nood aan professionalisering werd ook expliciet erkend in de repliek van een aantal bestuurders en sympathisanten, via mail bezorgd aan mij op 27 juni 2022.

Na het gesprek met vzw Masala op 4 oktober 2022, is echter de vaststelling dat deze vzw geen wezenlijke stappen op dit terrein heeft gezet, met uitzondering van de ondersteuning door een boekhoudkantoor (met opstart analytische boekhouding).

Eén van de bestuurders geeft blijk van veel initiatief, ageert in strijd met de eigen statuten en gaat daarbij vaak voorbij aan het belang van een transparante organisatiestructuur (in de vorm van een vzw). De vraag rijst daardoor meermaals of de bestuurder zelf actor is, dan wel (het bestuursorgaan van) de vzw.

In deze context stelt de Stad ook vast dat de deze bestuurder te laks omgaat met of zelfs onwetend is over basisverplichtingen van een vzw en de verantwoordelijkheden van een bestuursorgaan. Daarbij plaatst deze bestuurder soms ook onterecht verantwoordelijkheid bij personen die deze niet hebben.

In weerwil van voornoemde elementen blijkt wel dat de toegekende Gentse subsidiemiddelen werden ingezet voor de doelstellingen die de Stad hierbij voor ogen had en dit overeenkomstig de Wet van 14 november 1983.

De onduidelijkheden over de positie en handelingen van deze bestuurder versus de volledige vzw Masala vormen echter wel een ernstig knelpunt.

De 'begunstigde', in dit geval vzw Masala, is een 'essentieel element' van een subsidieregime. Naast uiteraard elementen als het doel en het toezicht op de aanwending van de subsidies.

De Stad Gent zoekt in haar wijze van subsidiëring steeds naar een evenwicht tussen risicobeheersing, rechtszekerheid en administratieve eenvoud. Hiertoe werd een stadsbrede procedure ontwikkeld (goedgekeurd door het managementteam april 2016) die van toepassing is op alle af te sluiten subsidieovereenkomsten.

Het effectief kunnen vertrouwen in de kennis, kunde en integriteit van subsidieaanvragers staat daarbij ook centraal. Zonder dit vertrouwen wordt het voor de Stad moeilijk om organisaties de nodige autonomie te geven bij de uitvoering van subsidiedossiers én duiken onvermijdelijk vragen op over de correcte inzet van overheidsmiddelen

Net dit vertrouwen in de 'kennis, kunde en integriteit van de subsidievragers', met name vzw Masala, is de afgelopen maanden ondermijnd door de punten opgenomen in de betrokken nota's.

Bovendien is voor de Stad een belangrijk element bij de risicobeheersing de bewuste keuze om subsidiedossiers vanaf een bepaald niveau af te sluiten met een vereniging zonder winstoogmerk. Niet met een individueel, natuurlijk persoon. De rechtspersoonlijkheid en de wettelijke verplichtingen van de vzw, bieden niet alleen de subsidiërende overheden extra garanties, maar zijn ook een belangrijke beschermende factor voor personeelsleden en vrijwilligers van een vzw. Bepaalde elementen uit het dossier wekken minstens de indruk dat in de realiteit de rechtsvorm van de vzw op het achterplan beland is en in de feiten één bestuurder de kernbeslissingen nam.

Het Grondwettelijk Hof ging in een arrest van 4 maart 2008 in op de motieven van een subsidiërende overheid om te kiezen voor samenwerking met verenigingen zonder winstoogmerk. En stipt daarmee aan dat dergelijke rechtsvorm de waarborg biedt dat activiteiten op het algemeen belang zijn gericht, niet op persoonlijke belang.

Tot zover de vaststellingen. Deze heeft het college vervolgens in overweging genomen.

o Bij manco's inzake kennis, kunde en integriteit die de verdere samenwerking met **vzw Masala** bemoeilijken, beschikt het stadsbestuur over mogelijkheden om verdere stappen te zetten waaronder de stopzetting van de verdere samenwerking in lopende subsidiedossiers.

o Deze stopzetting heeft enkel uitwerking voor de toekomst, en heeft dus geen retroactieve werking. In de lopende subsidiedossiers kunnen activiteiten/prestaties slechts nog tem 31 oktober 2022 verantwoord worden. Vanaf 1 november is dit definitief uitgesloten. De verantwoordingsstukken moet de Stad ontvangen uiterlijk op 18 november 2022. Pro rata verrekening volgt in elk lopend subsidiedossier (vb: voorschot algemene werking 2022 zal herrekend worden op basis van 10 maanden ipv 12 maanden). Teveel uitbetaalde subsidiebedragen worden op die manier teruggevorderd. Alle vervolgbesluitvorming hiervoor (resp. CBS en GR) wordt afgerond in oktober 2022.

Op de agenda van deze commissie vindt u ook 2 punten met betrekking tot deze stopzetting terug:

"Stopzetting subsidieovereenkomst met vzw Masala voor de algemene werking voor de werkingsjaren 2021 en 2022" - dossier van Cultuur (Punt 15 op de agenda)

En

"Stopzetting Subsidieovereenkomst met vzw Masala voor het realiseren van een kwalitatief en divers vrijetijdsaanbod in de wijk Sint-Bernadette" – dossier van de Jeugdendienst (Punt 19 op de agenda)

Deze stukken staan op de agenda van de commissie en de Gemeenteraad omwille van het feit dat de originele toekenning ook gebeurd is door de Gemeenteraad.

Zoals u weet zijn er nog 2 andere dossiers, namelijk

"Stopzetting van subsidieovereenkomst op basis van het subsidiereglement wijkbudget 2020-2025 - wijkbudgetproject EcoTech Kidz" – dossier dienst Beleidsparticipatie

En een overeenkomst binnen het arbeidspact.

Dit zijn 2 dossiers die toegekend zijn op niveau van het College en dienen derhalve op het niveau van het college te worden stopgezet.

Voor het dossier binnen het arbeidspact zal er evenwel geen stopzettingsbesluit zijn, vermits deze opdracht volledig in afrondings- en evaluatiefase zit. Uiteraard wordt deze afhandeling eerst nog



beoordeeld.

Om concreter in te gaan op de vragen van mevrouw Van Bossuyt,

Ik heb zojuist geduid wat het gevolg was van de confrontatiegesprekken en de definitieve conclusies die de juridische dienst en vervolgens het College daar heeft getrokken. De besluitvorming van 10 oktober en van 14 oktober zijn het resultaat van de confrontatiegesprekken en de conclusies die het College daaraan heeft verbonden. De overeenkomsten met vzw Masala worden stopgezet en de overeenkomst met de Meubelfabriek wordt onder voorwaarden geplaatst.

Wat betreft de keuken bij **v.z.w. Meubelfabriek** geeft men mij mee dat in 2 verbouwingsfasen (2019, 2021) de keuken wel degelijk ingericht en gebruikt werd. De stand van zaken van de keuken werd ook steeds open besproken in de Meubelraad. Hiervoor is dus geen bijkomend onderzoek nodig

Na de behandeling van de huiszwam (we spreken immers over een oud fabrieksgebouw wat langdurig heeft leeg gestaan) bekijkt v.z.w. Meubelfabriek hoe en wanneer ze de keuken opnieuw inrichten. Het feit dat de keuken tijdelijk is uitgebrosen werd helaas niet gecommuniceerd aan de voor de convenant bevoegde schepen.

Het College baseert zich op de rapporten van de juridische dienst enerzijds en op de afhandeling van de jaarrapportering van de subsidieovereenkomsten anderzijds. Als stad beoordelen we in hoofdzaak de uitvoering van de overeenkomsten en de opdrachten die we geven binnen samenwerkingen.

Uw vraag, mevrouw Van Bossuyt, om alle subsidies sinds 2018 terug te vorderen is dan ook niet aan de orde. De middelen die werden afgerekend en de verslagen die werden beoordeeld, worden als afgewerkt beschouwd.

We bogen voor deze beoordeling op stadsmedewerkers die verschillende elementen in dergelijke dossiers samenleggen. Dat gaat over de steekproef bij het bekijken van concrete facturen, maar dat gaat evenzeer en minstens even belangrijk over de inhoud, over evaluatiegesprekken en plaatsbezoeken.

Dit neemt niet weg dat alle resterende overeenkomsten die nu worden stopgezet, zullen worden gerapporteerd, dienen te worden verantwoord en zullen worden beoordeeld. Over deze lopende overeenkomsten kan ik dus geen uitspraken doen, zonder dat we gevat worden door een afgerond dossier.

Of **Masala** nog een rol kan of zal hebben in **v.z.w. Meubelfabriek** zal een vraag zijn die beantwoord wordt in het verbetertraject van v.z.w. Meubelfabriek. De stad zelf heeft daar geen formele rol in, enkel v.z.w. Meubelfabriek heeft die. Algemeen doet v.z.w. Meubelfabriek er natuurlijk goed aan haar algemene doel goed te evalueren en de partners samen te brengen met wie ze haar werking het best kan realiseren. Voor het stadsbestuur is het alvast een logische consequentie van het gelopen traject dat er geen plaats meer is voor v.z.w. Masala in de Meubelfabriek. Maar zoals ik aangaf: de uitrol is verder samen met de Meubelfabriek te bekijken.

Als bestuur zijn we ook niet blind voor de conclusies die we voor onszelf kunnen nemen.

De actualisatie van de Masterspocs op subsidiedossiers wordt uitgevoerd.

Ook in meer experimentele werkvormen, vanuit een vzw, sensibiliseren de stadsdiensten in hun contacten op het terrein ondubbelzinnig over het belang van de wettelijke verplichtingen waaraan een vzw moet voldoen. We moeten hier duidelijker over zijn.

Hoewel alle zaken die door Audit Vlaanderen naar voor zijn gebracht als zijnde noodzakelijk voor de goede opvolging van een subsidiebeleid reeds aanwezig zijn bij ons als stad, scherpen we de interne

subsidierichtlijnen aan om onze verwachtingen van goed beheer van v.z.w.'s te verduidelijken. We passen onze subsidiertools, zoals stadsbrede richtlijnen, sjablonen van subsidieovereenkomsten aan met duidelijkere governance bepalingen.

Naar aanleiding van de case Nimfenstraat en berichtgeving rond v.z.w. Masala werd een onderzoek door de Juridische Dienst bevolen. Er werd een rapport opgeleverd met voorlopige conclusies. Vervolgens zijn er gesprekken doorgegaan om de conclusies te toetsen. Vervolgens werden op 10/10 de definitieve rapporten opgeleverd die opnieuw zijn voorgelegd aan het College. Het college heeft daar dan besluiten uit getrokken.

De overeenkomsten met **v.z.w. Masala** worden stopgezet en de overeenkomst met **v.z.w. Meubelfabriek** wordt onder voorwaarden geplaatst. Belangrijke ingrepen en wijzigingen zijn hier noodzakelijk met Nieuwjaar als deadline.

---

## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 17 oktober 2022

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In 2019 opende het eerste transitiehuis in ons land in Mechelen. De opening van het tweede transitiehuis in de Leo Tertzweillaan in Gentbrugge was voorzien in 2023.

Volgens de plannen zullen zestien gedetineerden, die zich op het einde van hun straf bevinden, daar intensieve begeleiding krijgen bij hun re-integratie in de maatschappij.

De vergunning voor het transitiehuis in Gentbrugge werd geweigerd door het Gentse stadsbestuur, omdat het dossier niet voldoet aan de technische vereisten.

### Vraag

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1/ Hoe gaat het stadsbestuur om met de bezwaren en/of bezorgdheden vanuit de buurt? Hoe verlopen de gesprekken met de buurt?

2/ In welk opzicht zijn de stadsdiensten betrokken bij de nodige begeleiding tijdens en na het verblijf in het transitiehuis? Op welke manier wordt het middenveld betrokken?

3/ Kan de burgemeester een nieuwe inschatting maken van de timing voor dit project?

## ANTWOORD

Dit stadsbestuur heeft het project van de transitiehuizen en detentiehuizen steeds gesteund en zich heel voluntaristisch getoond toen er vanuit het kabinet van minister van Justitie de oproep kwam om mee te zoeken naar panden waar deze konden worden ingericht. Het bestuur erkent de meerwaarde van een transitiehuis als waardevolle methodiek om de re-integratie van gedetineerden in de maatschappij te bevorderen en recidive te voorkomen.

De schaarste aan panden in eigen beheer, gecombineerd met de Oekraïne-crisis, hebben deze zoektocht bemoeilijkt. De piste van het Caermersklooster bleek niet geschikt. Uiteindelijk voldeed een pand in private eigendom gelegen in de Leo Tertzweillaan 58-59 aan de eisen. Het huis zal uitgebaat worden door Sterkhuis, een samenwerkingsverband tussen G4S Care en Exodus Nederland. Sterkhuis baat ook het Mechelse transitiehuis uit en heeft zodoende de nodige ervaring en expertise. De Stad is louter facilitator.

Een transitiehuis is een kleinschalige instelling voor gedetineerden op het einde van hun straf. Het

vormt een brug tussen de klassieke gevangenis en het leven in vrijheid. In het transitiehuis worden gedetineerden intensief begeleid om hun leven en plaats in de maatschappij opnieuw zinvol op te nemen en in te richten, wat de kans op recidive helpt voorkomen. Ze worden daarbij begeleid door leef- en krachtcoaches.

Men spreekt van deelnemers ipv gedetineerden die actief en gemotiveerd hun re-integratie in de maatschappij willen voorbereiden. Ze worden - binnen de gevangenis - streng geselecteerd/gescreend om te mogen deelnemen aan het transitiehuis. De deelnemers verblijven gemiddeld 6 maanden in het transitiehuis. Volgens een strakke weekplanning volgen ze activiteiten waarvoor ze ook buiten het transitiehuis komen, vb. om te werken, opleiding te volgen, een woonst te zoeken, hulpverlening te volgen, familie te bezoeken, te sporten... In die zin is het een 'open' gevangenis, doch volgens een strikte agenda, opgevolgd/gecontroleerd door het transitiehuis-personeel. Men kan dus niet vrij in- en uitlopen zonder toestemming.

Onze diensten brachten begin april een bezoek aan het Transitiehuis in Mechelen. Hun bevindingen na het bezoek waren heel positief. Er wordt vanuit Sterkhuis actief ingezet op verbinding met de buurt. Dit door transparant te zijn en de buurt goed te informeren.

Dit werd gedaan aan de hand met gesprekken met burens en door het organiseren van een infomoment. We organiseerden een eerste algemene informatievergadering waarop burens hun bezorgdheden en wensen kenbaar konden maken. Dit vond in Gentbrugge plaats op 5 juli 2022 met een 40-tal aanwezige buurtbewoners. Verschillende diensten waren ook aanwezig zoals de Dienst Preventie voor Veiligheid, Dienst Beleidsparticipatie, de politie,... Het concept en de plannen werden daar een eerste maal toegelicht in alle transparantie.

Het is de bedoeling om ook bij de definitieve opening buurtbewoners opnieuw uit te nodigen. Dit keer in het Transitiehuis zelf waar ze een rondleiding gaan krijgen en uitleg rond de dagdagelijkse werking door coaches en deelnemers.

Tijdens het infomoment konden al een aantal bezorgdheden van buurtbewoners weggenomen worden. Het feit dat er steeds personeel aanwezig is en een contactnummer is waar ze 24uur op 24 terecht kunnen, was een geruststelling. Er waren ook veel vragen rond de bouwvergunning. Zo waren een aantal bezorgdheden rond inkijk en privacy. Indien buurtbewoners niet aanwezig konden zijn op het infomoment werden ze doorverwezen naar Gentinfo of de website van <https://transitieuizen.be/> waar de werking heel duidelijk wordt uitgelegd. Vzw Sterkhuis heeft zich eveneens geëngageerd om bereikbaar te zijn voor vragen.

Buurtgericht werken, is per definitie tweerichtingsverkeer. De deelnemers maken gebruik van het reguliere aanbod in de samenleving. Ze gaan naar dezelfde winkel, hetzelfde interimkantoor, dezelfde fitness en rijden met dezelfde bus of trein als andere, vrije burgers.

Hiermee geeft de stad - en bij uitbreiding de samenleving - hen de kans om hun leven opnieuw op te bouwen. Daartegenover zoeken de deelnemers van het Transitiehuis naar manieren om iets terug te doen voor de (naaste) burens, de stad en de samenleving. Dit kan op verschillende manieren worden vormgegeven zoals een samenwerking met een woonzorgcentrum, een buurthuis of een andere lokale speler. Het initiatief wordt genomen vanuit de werking van het transitiehuis maar uiteraard kan dit aansluiten op bestaand aanbod vanuit de stad.

De Dienst Beleidsparticipatie zal zeker in de opstartfase een brug zijn tussen het transitiehuis, de buurt en het plaatselijke middenveld zodat vanuit een constructieve verstandhouding en een vertrouwensrelatie kan worden samengewerkt. Dit door het transitiehuis te laten deelnemen aan het wijkactieteam, dat wordt georganiseerd door de wijkregisseur. Daarnaast zal er een zesmaandelijks overleg zijn tussen het transitiehuis en de buurtbewoners om opportuniteiten, signalen en bezorgdheden te bespreken.

Op 29/09/2022 werd een nieuwe omgevingsvergunningsaanvraag voor de Leo Tertzweillaan 58 te Gentbrugge ingediend in het omgevingsloket. De beslissing wordt uiterlijk midden januari 2023 verwacht. Vanuit Sterkhuis vernemen we dat in tussentijd alle vereiste opmetingen en bestellingen gebeurden zodat de nodige verbouwingen kunnen gedaan worden eens de vergunning afgeleverd wordt. Vanaf de vergunning rekenen de projectverantwoordelijken op een zestal maanden voor de finalisering van de inrichtingswerken. Ze hopen dan ook voor de zomer het Transitiehuis van Gent te mogen openen.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 14 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De maatschappij digitaliseert steeds verder, wat iedereen die daarin voldoende mee is vele voordelen biedt. Plots is heel wat dienstverlening bijvoorbeeld ook toegankelijk van thuis uit en op elk moment van de dag. Verregaande digitalisering brengt echter ook het risico op digitale uitsluiting met zich mee, van wie niet over voldoende digitale vaardigheden beschikt.

We moeten daarom als stad voldoende oog hebben voor e-inclusie, namelijk het nemen van maatregelen om te vermijden dat mensen uitgesloten geraken door de digitalisering van de maatschappij. Dat kan o.a. gaan over het faciliteren van toegang tot computers en internet, het versterken van digitale vaardigheden of het zo e-inclusief mogelijk organiseren van de stedelijke dienstverlening.

In uw beleidsnota digitalisering merk ik veel aandacht voor e-inclusie. Er worden heel wat ideeën en initiatieven in opgesomd om digitale uitsluiting bij de Gentenaars zo veel mogelijk te vermijden.

**Vraag**

Kan u a.u.b. een stand van zaken geven van de uitrol van uw beleid op vlak van e-inclusie?

**ANTWOORD**

Collega Gonzalez bedankt voor uw vraag, die zeer relevant is in deze tijden. Dat blijkt uit de laatste cijfers van de Barometer Digitale Inclusie, een onderzoek op initiatief van de Koning Boudewijnstichting: 46 procent van de Belgen tussen 16 en 74 jaar zijn 'digitaal kwetsbaar'. Dat is een stijging ten opzichte van 2019. 7% gebruikt geen internet, 39% van de Belgen heeft beperkte digitale vaardigheden.

Als lokale overheid hebben we een verantwoordelijkheid om digitale vaardigheden bij te brengen bij onze burgers, maar evenals bij onze werknemers. Uit het onderzoek blijkt ook dat mensen ouder dan 55j of burgers met een laag inkomen of lage scholingsgraad oververtegenwoordigd zijn bij de groep die ook wel eens 'digibeten' wordt genoemd.

In Gent zetten we al vele jaren in op e-inclusie. De uitgebreide en sterk ingebedde e-inclusie werking van Stad Gent wordt uitgevoerd door District09 en is een voorbeeld voor veel andere Vlaamse lokale besturen die nu nog in de startblokken staan om aan digitale inclusie te beginnen werken.

We werken op maat voor de Gentenaar, met de Gentenaar en met partners die een sterke vertrouwensrelatie hebben met groepen die we niet zo makkelijk kunnen betrekken. En op dat elan gaan we met veel gedrevenheid en goesting verder in 2022, want alleen zo kunnen we alle Gentenaars meenemen in het digitaal verhaal.

De werking van District09 wordt telkens gerapporteerd via een jaarverslag dat iedereen online kan raadplegen op [onze website](#). De link naar de website staat in mijn antwoord dat ik zal bezorgen.

Ik licht nu graag alvast enkele verwezenlijkingen toe:

In 2021 werden 11.678 Gentenaars op weg geholpen in de digitale wereld. We verdeelden toestellen en internetcodes aan mensen met gebrek aan financiële middelen, leerden digitale basisvaardigheden aan via vormingen en individuele begeleiding, gaven antwoord op de meest diverse digitale vragen, motiveerden mensen met eenvoudige digitale oefenkansen en boden hulp bij toepassingen die voor velen nog te moeilijk bleken om zelfstandig te gebruiken, zoals het Covid Safe Ticket. Daarnaast inspireerden we andere lokale besturen om net zoals Gent bij te dragen aan digitale inclusie en hielpen we collega's, diensten en organisaties via coaching en opleiding zodat ook zij vanaf nu anderen kunnen helpen in de digitale wereld.

Concreet:

1. Er zijn vandaag al 34 Digipunten verspreid over het gehele Gentse grondgebied, waar iedereen terecht kan voor alle digitale hulpvragen. Er zijn daarnaast ook 10 digipunten speciaal voor kinderen en jongeren. En nog eens 25 surfpunten waar iedereen gratis op het internet kan surfen.
2. We startten het samenwerkingsproject **Digibanken** op, waarmee we 3 Gentse Digibanken uitbouwen: Digibank U-Connect voor werkzoekenden en medewerkers sociale economie, Digibank Welzijnsbureaus voor OCMW-cliënten en Digibank De Serre voor het brede publiek.
  - i. 100 kwetsbare werkzoekenden leenden een toestel van de Digibank.
  - ii. 96 werkzoekenden volgden opleiding of kregen individuele hulp van de digicoach rond digitale basisvaardigheden
  - iii. 500 OCMW-cliënten leenden een toestel van de Digibank. Los van de Digibanken zijn in totaal 3500 digitale pakketten verdeeld onder OCMW-cliënten in functie van activering naar werk, schoolondersteuning, en het doorbreken van sociaal isolement.
  - iv. 211 OCMW-cliënten schreven in voor opleiding (95) of kregen hulp van de digicoach (43) of digihulp aan huis (73)
  - v. 217 kwetsbare Gentenaars (niet OCMW-cliënten) leenden een toestel van de Digibank
  - vi. 104 kwetsbare Gentenaars volgden opleiding of kregen individuele hulp van de digicoach rond digitale basisvaardigheden

Met het Europees project Cross&Learn hebben we 250 Digi-helpers kunnen coachen om anderen bij te staan.

Er werden acties ondernomen rond E-inclusie in het onderwijs. Zo werden 667 leenlaptops uitgeleend en werden brugfiguren gevormd om ook digitale ondersteuning aan ouders te geven op de scholen.

Ook binnen de eigen stadsorganisatie kregen niet-pc werkers de mogelijkheid om zich digitaal bij te scholen en zetten we in op het verhogen van de gebruiksvriendelijkheid van onze eigen digitale stadsdiensten. We doen dit samen met alle 13 centrumsteden.

We hebben een digitale uitleendienst voor Gentse organisaties waar laptops, tablets en educatieve robots kunnen ontleend worden.

Naar de doelgroep 'ouderen' voorzien we een opleidingsaanbod via de LDC's. 515 ouderen volgden

in 2021 IT-les op deze manier.

Er werd ook een inzamelactie voor digitaal materiaal georganiseerd. 593 oude digitale toestellen werden ingezameld en hersteld door Repair Café en daarna verdeeld aan kwetsbare Gentenaars die niet-OCMW cliënt zijn (want OCMW-cliënten konden terecht via ander project)

District09 is vanuit die koploperpositie expertpartner van Mediawijs en VVSG om andere lokale besturen te coachen om aan digitale inclusie te werken in hun lokaal bestuur. Hierbij delen we onze opgebouwde kennis en inzichten actief met andere steden en helpen zo om in heel Vlaanderen burgers te verbinden met de digitale wereld.

---



**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 17 oktober 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ik diende op 24/02 een schriftelijke vraag met als onderwerp "Lastigvallen van jongeren op het openbaar vervoer".

Er volgde een veelbelovend antwoord: "Bijkomend werd de Taskforce Seksueel Grensoverschrijdend gedrag gevraagd om bepaalde acties uit te werken specifiek rond seksueel grensoverschrijdend gedrag op openbaar vervoer. Een doelgerichte campagne en bijkomende opleiding voor personeel van De Lijn en de NMBS wordt als voorstel meegenomen en uitgewerkt. Ik wil ook benadrukken dat zowel De Lijn als de NMBS onmiddellijk bereid waren om deel uit te maken van de Taskforce Seksueel Grensoverschrijdend gedrag. De werkgroep dat specifiek acties gaat uitwerken rond openbaar vervoer komt deze maand voor een eerste keer samen."

Toen ik in de Commissie AFB de burgemeester vroeg naar de acties die de Taskforce zou uitwerken, bleek het enkel om een "omstaanderstraining" te gaan. Ik denk dat dit heel wat beter kan. Jongeren die het slachtoffer zijn van deze verwerpelijke praktijken, verdienen beter. De omstaandertrainingen waarvan sprake focussen zich vooral op "het gepast leren reageren op racisme en discriminatie". De slagzin van de omstaanderstraining luidt trouwens: "We maken een vuist tegen discriminatie en racisme". De opleiding speelt inderdaad in op verschillende contexten (werk, nachtleven, ...) en verschillende vormen van grensoverschrijdend gedrag (racistische uitspraken, seksuele intimidatie, ...). Maar laat ons eerlijk zijn, er bestaat een hemelsbreed verschil tussen enerzijds seksuele intimidatie (grensoverschrijdend gedrag) en anderzijds een seksuele aanranding. Dit laatste is een feitelijke aanranding van de eerbaarheid of een aantasting van de seksuele integriteit. Dit gaat om het afdwingen of opdringen van niet-consensuele seksuele handelingen.

**Vraag**

Waarom werd er afgestapt van het oorspronkelijke plan om de "Taskforce Seksueel Grensoverschrijdend gedrag" specifieke acties te laten uitwerken rond seksueel grensoverschrijdend gedrag op het openbaar vervoer?

Waar is doelgerichte campagne en de bijkomende opleiding voor het personeel van De Lijn en de NMBS gebleven?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20220224 SV Lastigvallen minderjaren Openbaar Vervoer.pdf

### Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :

<https://stad.gent/nl/samenleven-welzijn-gezondheid/diversiteit-gent/antidiscriminatie-inclusie-en-toegankelijkheid/omstaandertrainingen>

---

## ANTWOORD

De Taskforce Seksueel Grensoverschrijdend Gedrag werd gevraagd om bepaalde acties uit te werken specifiek rond seksueel grensoverschrijdend gedrag op openbaar vervoer. Het is de werkgroep Openbaar Vervoer dat zich boog over de vraag om een doelgerichte campagne en bijkomende opleiding voor personeel van De Lijn en de NMBS als mogelijke acties uit te werken. In de werkgroep zitten vertegenwoordigers van de NMBS, De Lijn en de coördinator van de Gemeenschapswachten, een afgevaardigde van het mobiliteitsbedrijf, van dienst Preventie voor Veiligheid én Lokaal Sociaal Beleid/Gelijke Kansen. Deze werkgroep kwam sinds februari een drietal keer samen.

Een stads brede Gentse campagne, specifiek gericht op seksueel grensoverschrijdend gedrag op het openbaar vervoer, kon voor zowel de Lijn als voor de NMBS niet, aangezien dat nationaal moet uitgerold worden en moet uitgaan vanuit de vervoersorganisaties zelf. Het is de bevoegdheid van zowel de Vlaamse regering als de federale regering om dit binnen hun vervoersmaatschappijen uit te werken.

De opleidingen voor personeel van de NMBS en De Lijn, werkzaam op het Gents grondgebied, kunnen wel. IN-Gent vzw zal deze trainingen geven in opdracht van de stad én met stedelijke middelen, onder de bevoegdheid van Schepen De Bruycker. Om toch maar eens mee te geven hoe we hier als stad in investeren, terwijl dit Vlaamse en federale bevoegdheden zijn. In november starten we de omstaanderstraining. De omstaandertrainingen vertrekken altijd vanuit , specifieke casussen van situaties die zich voordien in en rond het openbaar vervoer, en vertrekken steeds vanuit de ervaringen van het personeel zelf.

De gemeenschapswachten, de collega's met de paarse hesjes, die toezicht houden aan de plaatsen die druk gebruikt worden omwille van hun aanwezigheid van openbaar vervoer, hebben allemaal de omstaanderstraining seksueel grensoverschrijdend gedrag gevolgd.

Daarnaast werd er binnen de werkgroep het actieplan dat de gemeenschapswachten gebruikten tijdens de Gentse Feesten, gedeeld met NMBS en De Lijn. In dit actieplan worden duidelijke handvaten gegeven hoe te handelen als men getuige is van grensoverschrijdend gedrag. Dit is gebaseerd op de 5 A's die een onderdeel zijn van de campagne #WijGrijpenIn van Sensoa.

De Gentse campagne 'Nee is Nee' wordt ook na Gentse Feesten door de stad voortgezet: er zijn visitekaartjes in ontwikkeling waarop de hulplijnen voor slachtoffers vermeld worden. Deze zullen beschikbaar worden gesteld voor de chauffeurs van NMBS en De Lijn.

Op die manier blijven we inzetten op het thema. We maken het bespreekbaar, zorgen we er voor dat slachtoffers zich gezien voelen en niet in de steek worden gelaten, maken we omstaanders weerbaar en laten we duidelijk verstaan aan potentiële daders dat hun gedrag niet getolereerd wordt. Want daar begint het mee, nee is nee . Nergens, ook niet in Gent!

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20220224 SV Lastigvallen minderjaren Openbaar Vervoer.pdf -

---

**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 17 oktober 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Nu het zomerseizoen op de Blaarmeersen voorbij is lijkt het me goed om ook de evaluatie vanuit de politie te kennen.

**Vraag**

Hoe evalueert de politie de voorbije zomer op de Blaarmeersen?

Wat zijn de criminaliteitscijfers specifiek gelinkt aan de Blaarmeersen? Over welke criminaliteitsvormen gaat het?

---

## ANTWOORD

De korpsleiding benadrukt dat zij tijdens het voorbije seizoen gekozen hebben om situationeel de inzet te bepalen. Met als voornaamste parameter de weersvoorspellingen. Een werkwijze welke de korpschef naar volgend jaar toe opnieuw overweegt.

De politie focust trouwens niet enkel op het recreatiedomein, onze aandacht gaat eveneens naar het traject richting het recreatiedomein. Inclusief het openbaar vervoer.

Voor wat de evaluatie betreft rond de samenwerking met Farys kan er verwezen worden naar het rapport dat is toegelicht op de commissie VVP van vorige week maandag.

De belangrijkste aandachtspunten voor de politie zijn:

- \* Er was een constructieve samenwerking met Farys. Tijdens een wekelijks overleg met G4S, Flow en Farys werden eventuele knelpunten besproken. Deze gelaagde werking werd positief beoordeeld.
- \* Om een bepaalde zone, in dit geval de strandzone, op een degelijke en efficiënte manier te beheer (s)en is de politie voorstander van een duurzame vaste omheining.
- \* Op extreem warme dagen is een degelijk camerasysteem onontbeerlijk.
- \* Flow is voor politie een bekende en gewaardeerde partner binnen de werking rond de Overpoortstraat, ook op de Blaarmeersen bleek dat ze voor de handhaving zeker een meerwaarde zijn.

Er werden door de politie tijdens de voorbije periode april-september(2022) 190 Processen-Verbaal opgesteld die gelinkt zijn aan de Blaarmeersen. Waarvan

- \* 82 voor Gas voor inbreuken zoals overklimmen en glas
- \* 29 vermogensdelicten
- \* 27 voor verdovende middelen
- \* 12 voor diefstal
- \* en 7 voor verstoring Openbare Orde.

Dit als antwoord op uw vraag rond de evaluatie van de Politie over de Blaarmeersen.

Ik wil alle diensten danken voor hun inzet het voorbije seizoen.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 17 oktober 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Kalaz Yüksel (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Over het recht op protest was er in april 2022 nog een uitgebreid debat op de gemeenteraad. De flexibiliteit van burgemeester en politie was toen een argument van de meerderheid om het burgervoorstel niet goed te keuren. Ook GAS-boetes zouden uitzonderlijk worden uitgeschreven bij sociale acties, volgens de burgemeester. Toch zien we dat er in Gent GAS-boetes worden uitgeschreven bij vreedzame sociale acties. PVDA heeft daarover volgende vragen:

**Vraag**

- Welke procedure volgt de politie bij sociale acties die niet werden aangekondigd? Zal men direct overgaan tot het uitschrijven van een GAS-boete of wordt hier eerst over bemiddeld met de organisator(en) door burgemeester en/of politie?
  - Welke afwegingen worden er gemaakt bij het beboeten van sociale acties? In welke mate is de burgemeester en/of politie flexibel t.o.v. spontane actie?
  - Hoeveel spontane (niet-aangevraagde) acties werden er dit jaar getolereerd? Bestaat er m.a.w. een gedoogbeleid voor acties die niet worden aangevraagd?
-

## ANTWOORD

De politie benadrukt dat zij geen onderscheid maken tussen enige vorm van acties die georganiseerd worden op het grondgebied van de stad Gent, of deze nu in een politieke, ideologische, religieuze, of enige andere overtuiging hun oorsprong vinden. Indien er besloten wordt over te gaan tot het verbaliseren, zal dit op basis van art. 1 van het politiereglement op de openbare rust en veiligheid gebeuren. Het proces-verbaal wordt vervolgens overgemaakt aan de sanctionerende GAS-ambtenaar voor verder gevolg.

Collega , in de commissie van 19 september stelde uw collega de vraag reeds met betrekking tot het verbaliseren van niet aangevraagde sociale acties. Ik herhaal dus dat in 2022 – tot op heden – één niet-aangevraagde actie op 27 juni geverbaliseerd werd. Dit omwille van een inbreuk op artikel 1§1 van het Politiereglement op de openbare rust en veiligheid en het feit dat de organisator weigerde, op verzoek van de politie, de actie te stoppen.

De GAS-ambtenaar legde een Gasboete op. Er werd geen verweer bij de sanctionerend ambtenaar ingediend. Beroep indienen bij de Politierechtbank is tevens een mogelijkheid wanneer men de GAS-boete wil betwisten. Ik verneem van de juridische dienst dat dit inmiddels gebeurd is.

Drie andere acties die niet werden aangevraagd, maar waarbij de organisator, op eenvoudig verzoek van de politie, de actie onmiddellijk beëindigde, werden niet geverbaliseerd.

Binnen haar discretionaire bevoegdheid gaat de politie steeds pragmatisch en probleemoplossend te werk.

Verder wil ik stellen dat er zowel vanuit het bestuur als vanuit de politie een hoge dosis aan flexibiliteit aan de dag gelegd wordt bij het behandelen van de aanvragen. Door deze hoge dosis aan flexibiliteit, is een weigering uitzonderlijk en wordt er steeds met de aanvrager in onderling overleg tijdens een coördinatievergadering naar een oplossing gezocht.

Ik wijs er nogmaals op dat het indienen van de aanvraag van zeer groot belang is om de openbare orde te kunnen vrijwaren in het belang van de actievoerders en andere burgers in de omgeving en in de samenleving tout court.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag  
13 oktober 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Welvaert Sonja (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op 12/10/'22 verscheen in de pers het nieuws dat twee West-Vlaamse investeerders 5.540.000 euro neerlegden voor de woonblokken van de Marseillestraat, die voorheen tot de Volkshaard behoorden. De investeerders melden dat ze niet van plan zijn om de appartementen als sociale woningen te verhuren, ondanks het bestaan van het RUP sociaal wonen voor de Marseillestraat. Ondertussen zouden er gesprekken lopen met de stad over de plannen met deze sociale woningen.

**Vraag**

- Hoe lopen de gesprekken met de investeerders?
  - Welke stappen zal het stadsbestuur ondernemen bij deze plannen? Wat is de visie van het stadsbestuur voor de toekomst van deze woonblokken?
  - Hoe afdwingbaar is het RUP van de Marseillestraat? Is het waar dat het RUP niet van toepassing is op de huidige gebouwen in de Marseillestraat, zoals de ondernemers beweren?
  - Hoe zal het stadsbestuur vermijden dat dit met de andere sociale woningen van de Volkshaard zal gebeuren?
-



## ANTWOORD

In dit artikel staat de zienswijze van de private ontwikkelaar die de Marseillestraat heeft gekocht van Volkshaard.

Voor alle duidelijkheid nogmaals: de woningen in de Marseillestraat zijn gelegen in een zone voor sociaal wonen volgens het BPA.

De loutere verkoop/koop is echter een handeling waar vanuit Dienst Toezicht niet kan op worden ingegrepen. Niet-vergunningsplichtige handelingen worden niet als strijdig beschouwd met o.a. de voorschriften van bijzondere plannen van aanleg, tenzij deze voorschriften deze handelingen uitdrukkelijk én specifiek beperken of verbieden.

Rechtstreeks ingrijpen op een verkoop is vanuit de Stad dus niet mogelijk. We hebben wel bij de verkoop op de private markt door Volkshaard steeds beklemtoond dat dit de bestemming sociaal wonen had en moest houden.

Wonen Vlaanderen kan, als toezichthoudende overheid, wel een verkoop verhinderen. Onze meldingen over de nakende verkoop bij Wonen Vlaanderen hebben echter niet tot een blokkering van de verkoop kunnen leiden.

De private ontwikkelaar heeft beslist om de woningen te renoveren zonder stedenbouwkundige vergunning. Dit houdt in dat er geen aanvraag moest of kon beoordeeld worden. De dienst bouwtoezicht van de stad heeft echter vastgesteld dat de werken gebeuren in functie van private verkoop, wat ingaat tegen de bestemming sociaal wonen. Daarvoor is wel een Proces Verbaal opgemaakt.

Hiernaast wil ik toch nog een keer duidelijk herhalen wat hier is gebeurd. De Volkshaard heeft zonder voorwaarden 72 sociale woningen verkocht voor 5.5mio euro. Dat betekent niet alleen een vermindering van 72 sociale woningen in Gent, maar ook een cash drain van 5.5 mio euro uit het sociaal wonen in Gent.

De private ontwikkelaar verkoopt de woningen aan 190.000 tot 275.000€/stuk. Als je weet dat hij ze kocht aan gemiddeld 77.000€ en je weet dat er geen structurele werken in gebeurden, dan weet je meteen welke enorme winsten hier worden gemaakt.

Bovendien is een gelijkaardige vorm van renovatie op lange termijn niet duurzaam. (en is voor sociaal huren zelfs niet mogelijk).

Een individuele verkoop (aan welke prijs dan ook) is niet wenselijk. We zadelen de nieuwe eigenaars immers op met een onverbouwbaar pand. Want elke stedenbouwkundige aanvraag tot verbouwing zou leiden tot een weigering door strijdigheid met het BPA. Indien nu een verkoop zou doorgaan zal de notaris bij de opgevraagde informatie bij de stad steeds de melding krijgen dat er een PV is opgemaakt van een stedenbouwkundige overtreding.

Wij zijn als stad dan ook pas tevreden als hier terug sociale woningen kunnen verhuurd worden.

Dat is ook de boodschap die wij zullen meegeven aan de eigenaars.

De kans dat de Volkshaard dit in de toekomst nog doet met een ander deel van haar patrimonium, is moeilijk in te schatten. We hebben ondertussen een moratorium op verkoop, maar weten natuurlijk niet wat de Volkshaard nog zal proberen en in welke mate de VMSW hier op zal ingrijpen.

## 2022\_MV\_00564 - MONDELINGE VRAAG - GELUIDSOVERLAST DIERENASIEL: WANNEER IS ER EEN OPLOSSING?

### OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 18 oktober 2022

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

De problemen met geluidsoverlast door het nieuwe dierenasiel aan de Watersportbaan slepen al verschillende jaren aan. Zowel metingen door de dienst toezicht als door een externe instantie in opdracht van de stad toonden ernstige overschrijdingen aan van de geluidsnormen. Bewoners melden me dat de situatie nog steeds niet verbeterd is.

Uit persberichtgeving van eind juni blijkt dat het dierenasiel eind juni plande om extra geluidpanelen aan de hondenhokken te zullen laten plaatsen. De verantwoordelijke van het dierenasiel sprak ook over plannen om een bomerij en een geluidsscherm te plaatsen, maar daarvoor werd dan naar het stadsbestuur gekeken.

Eind september werd echter gemeld dat de vergunningsaanvraag van het dierenasiel om een muur te verhogen met een akoestische wand geweigerd was door het stadsbestuur. De verantwoordelijke van het dierenasiel was hierover verbaasd, want de ingreep kwam er net op vraag van de stad.

Schepen Heyse verklaarde tegelijk in de pers dat er nieuwe metingen zouden komen en dat bekeken werd wat er kon gebeuren op vlak van de groenbuffer.

#### Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Waarom werd de vergunning voor de akoestische wand geweigerd? Wat was het probleem? Is hierover verder overlegd met het dierenasiel? Is er ondertussen een oplossing uit de bus gekomen?
2. Zal de groenbuffer versterkt worden? Welke extra maatregelen neemt de schepen al dan niet op dit vlak?
3. Wanneer komen er nieuwe metingen en wie zal die uitvoeren? Hoe zullen de buurtbewoners betrokken worden betrokken bij de evaluatie van de genomen maatregelen?

### ANTWOORD

Er werd in opdracht van de Stad een akoestisch onderzoek uitgevoerd en ook een door het Dierenasiel aangestelde geluidsdeskundige heeft een aantal saneringsvoorstellen gedaan om aan de geluidsnormen te kunnen voldoen. U weet, wij hebben daarop aangedrongen.

Nu zou het toch wel moeten gebeuren.

Ondanks deze informatie miste de vergunningsaanvraag akoestische onderbouwing en week het af van het saneringsvoorstel van de erkende geluidsdeskundige. Daar wordt namelijk gesteld dat *“volgens de berekeningen de huidige muur van 3m hoogte moet opgetrokken worden naar 5m, en dat de twee bovenste meters dienen te bestaan uit geluidsabsorberende panelen”*. Duidelijke informatie: 3 moet naar 5.

Daar waar volgens het verslag van de geluidsdeskundige een ophoging van 2m vereist is met behulp van geluidsabsorberende panelen, vraagt men een ophoging van slechts 84cm aan met dikwandige akoestische betonblokken.

In de aanvraag wordt niet akoestisch onderbouwd dat het optrekken van de muur van 3,07m tot 3,91m ervoor zal zorgen dat de Vlarenormen nageleefd kunnen worden.

Ik zal wat minder diplomatisch zijn: ook wij zijn ons geduld aan het verliezen.

Om die reden werd de vergunning geweigerd. Ik ben in alle eerlijkheid verbaasd dat ondanks deze duidelijke adviezen, dit niet in orde was. In het weigeringsbesluit staat ook onder welke vereiste een nieuwe vergunningsaanvraag kan worden behandeld. Dit standpunt werd op 15 juli ook per brief aan het Dierenasiel en haar raadsman overgemaakt, met vermelding dat een *‘omgevingsvergunning voor het optrekken van de geluidsmuur enkel gunstig kan geadviseerd worden indien een nieuwe aanvraag conform de akoestische nota werd opgesteld.’* Ook dit is zeer duidelijk. Zij hoopten blijkbaar dat een stukje ophogen voldoende zou zijn om dan later nog een stukje toe te voegen. Dit kunnen wij niet doen op die manier.

Qua groenbuffer werd een aantal jaar geleden een struweel aangeplant. Er worden dit plantseizoen extra planten en een aantal hoogstammige bomen bij geplant aan de noordoostkant van het perceel (door de Groendienst – schepen De Bruycker). Weet wel dat een groenbuffer geen groot effect heeft op geluid.

Een nieuwe geluidsmeting als controle op de plaatsing van de akoestische panelen in de hokken kon al sinds geruime tijd perfect worden uitgevoerd door de erkende geluidsdeskundige in opdracht van het Dierenasiel. Eind april deelde het Dierenasiel aan dienst Toezicht mee dat dit ook zou gebeuren. Volgens de informatie waarover wij beschikken werd een dergelijke geluidsmeting tot op heden echter nog niet uitgevoerd.

Dienst Toezicht werd op 7 september gecontacteerd door één van de omwonenden die aangaf dat de geluidshinder in eerste instantie verbeterd leek maar men intussen toch van oordeel was dat de toestand opnieuw verslechterde. Zoals jij ook aangaf, het is dus nog niet goed. Hierop nam de Dienst Toezicht contact op met de buur op wiens perceel de eerdere geluidsmetingen werden uitgevoerd. Dienst toezicht blijft de situatie op de voet volgen en houdt contact met de buurtbewoners, o.a. over het inplannen van een nieuwe geluidscntrole. Maar dat moet uiteraard in afstemming met die mensen.

Indien er hierbij nog steeds overschrijdingen worden vastgesteld, zal hiervan opnieuw proces-verbaal worden opgemaakt en kan een besluit houdende bestuurlijke maatregelen (zo nodig met dwangsom) worden opgelegd. Het Dierenasiel werd hiervan reeds eerder op de hoogte gebracht.

Ook de omwonenden zullen op de hoogte worden gebracht van vaststellingen.

Conclusie: dit dossier – wetende dat geluid een moeilijke materie is – op een bepaald ogenblik is ons geduld op. Alle info is duidelijk. Ik ben het dierenasiel zeer genegen (ook mee gefinancierd) maar Vlarenormen zijn er om omwonenden te beschermen. Deze Vlaamse wetgeving geldt voor iedereen, ook voor dierenasiel.

Als we metingen kunnen doen – in samenspraak met buurtbewoners – en er zijn overschrijdingen, dan zullen we maatregelen opleggen. Al hoop ik echt dat het niet zover moet komen (want, zoals gezegd, we zijn de werking van het Dierenasiel genegen, maar op een bepaald ogenblik is het natuurlijk genoeg geweest).

---

**2022\_MV\_00565 - MONDELINGE VRAAG - NIET-OPHALINGEN DOOR IVAGO IN  
SCHOONMEERSSTRAAT**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 18 oktober 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Van een bewoner ontving ik de melding dat de afvalophaling door Ivago in de Schoonmeersstraat niet altijd gebeurt zoals voorzien en aangekondigd. Al een aantal keren werden papier, glas en groenafval niet opgehaald. Na contact met de klantendienst van IVAGO zou de niet-ophaling te wijten zijn aan een personeelstekort.

Vandaar mijn vragen:

1. Vanwaar de niet-ophalingen in de Schoonmeersstraat? Is personeelstekort inderdaad de verklaring? Hoe zal dit probleem opgelost geraken?
  2. Stelt hetzelfde probleem zich ook in andere straten of wijken? Kan de schepen hierover de nodige toelichting geven?
-

## ANTWOORD

IVAGO laat me weten dat in de Schoonmeersstraat alle voorziene rondes gereden werden.

De laatste ophaalronde voor papier, glas en gft gebeurde op 30 september. De ophaalwagens reden tot aan de voorziene clusterplaatsen voor alle afval, aangezien er momenteel wegenwerken worden uitgevoerd in deze buurt.

De enige reden die we kunnen bedenken waarom er toch afval bleef staan in de Schoonmeersstraat, is dat de betrokken aannemer het afval niet naar de voorziene clusterplaatsen heeft gebracht, zoals normaal gezien wordt afgesproken met de Stad Gent.

Volgens de informatie waarover IVAGO beschikt, doet dit probleem zich niet voor in andere straten of wijken.

Ik stel voor dat ik een kaartje meestuur met het verslag om dat wat te duiden...

Ondertussen, en ik denk dat u ook die informatie kreeg, gaf betrokkene aan dat het afvalophalen afgelopen week correct is verlopen.

We weten dat er uitdagingen zijn op personeelsvlak bij IVAGO, zoals bijvoorbeeld chauffeurs, maar dit was hier dus niet het geval. En als er geschakeld moet worden door personeelstekort, dan krijgt de ophaling van huis-aan-huis voorrang.

Inzameling IVAGO op 30/9/2022:

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 oktober 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepen

Begin juli werd een nieuw project gelanceerd om het water meer naar de Gentenaars te brengen.

Aan de Franse Vaart kwamen 2 kajakrekken waar je je bootje veilig kon achterlaten, na een verplaatsing via het water.

Meer en meer mensen maken immers gebruik van onze kanalen om zich te verplaatsen.

Nu het project enkele maanden loopt, leg ik graag volgende vragen voor:

**Vraag**

- Hoe wordt dit nieuwe project geëvalueerd?
  - Werd er veel gebruik gemaakt van de rekken?
  - Komt er eventueel nog een uitbreiding van dit project? En zo ja, op welke plaatsen zou dat dan zijn?
-

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. Ik kan uw inleiding alleen beamen. We zien dat in Gent meer en meer mensen gebruik maken en genieten van onze waterwegen.

Daarom hebben we samen met de Vlaamse Waterweg voor Gent een visie opgemaakt over de Gentse Waterlopen. Daarbij zijn verschillende thema's uitgewerkt, zoals: ruimte voor water, mobiliteit, economie, verblijven op en naast het water, en natuurontwikkeling verbonden aan de waterlopen en zijn oevers.

De vaarregels en de vaarkaarten zijn een eerste resultaat van deze samenwerking. De uitbouw van buurtaanmeerplaatsen en waterontmoetingsplaatsen, de uitwerking van stadsdistributie, enz. zijn ook voorzien.

Om alle nodige objecten en infrastructuur op en naast de waterlopen vormgeeflijk goed in te passen in onze stad is er een gezamenlijke huisstijl opgemaakt.

De 2 kajakrekken zijn uitgewerkt in de huisstijl en geplaatst als proefproject. We zijn de eerste in Vlaanderen die openbare kajakrekken voorziet langs onze waterlopen. Elke Gentenaar kan er een kajak of een kano leggen, voor zolang dat nodig is (zonder parkeergeld ☐). We zien dat de rekken sinds begin juli continu in gebruik zijn voor het bergen van kajaks. De eerste evaluatie is dus positief.

De 2 kajakrekken zijn door onze eigen stadsdiensten gemaakt (staalatelier van DWBW). Na deze eerste evaluatie blijkt dat de kajakrekken verder kunnen vereenvoudigd worden door minder tussenstukken te gebruiken. Daardoor zullen de rekken steviger worden, plus gemakkelijker te (de)monteren, én goedkoper in aanmaak.

De kajakrekken zijn bijna continu gevuld met kajaks. Dus we kunnen zeker zeggen dat zij goed gebruikt worden.

Het is de bedoeling om de kajakrekken stelselmatig verder uit te rollen. Een uitbreiding moeten we nog bekijken ivv de beschikbare budgetten én op de juiste plaatsen. Een aandachtspunt is ook een goede inpassing van deze rekken in de publieke ruimte. Deze worden best geplaatst dichtbij bestaande steigers, waardoor een vlotte en veilige toegang tot het water mogelijk is. Daarbij moeten we zeker ook bekijken dat de rekken niet te veel in het zicht worden geplaatst.

---



#### OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 13 oktober 2022

Raadslid (-leden) :

De Winter Anita (Groen)

---

#### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

##### Toelichting

##### Reden hoogdringdheid:

**Artikel in de krant en een tik tok filmpje op 12.10.22 waaruit blijkt dat de kopers van 2 appartementsblokken in de wijk Meulestede zich niet houden aan de bestemming 'sociaal wonen' en 36 WE privé verkopen.**

De sociale woonmaatschappij de Volkshaard verkocht een jaar geleden twee sociale woonblokken- Klipper en Karveel- in de Marseillestraat in de wijk Meulestede aan een privébedrijf. Alhoewel de bestemming in het BPA sociaal wonen is verkopen deze investeerders nu de gerenoveerde woningen aan privé personen. Deze sociale woningen behoorden tot het patrimonium van de Volkshaard die met zijn 3300 sociale woningen in Gent niet in de Nieuwe woonmaatschappij wil stappen. Met deze verkoop vermindert het aanbod aan sociale woningen aan sociale prijzen alvast met 36 WE.

##### Vraag

- De individuele verkoop aan private kopers was juridisch toch niet mogelijk (bestemming sociaal wonen in BPA)?
  - De ontwikkelaars gaat ervan uit dat ook stad Gent dit een goede zaak vindt, wat denkt u daarvan als schepen?
  - De huidige eigenaar 'beloofd' de woningen aan lage prijzen te verkopen. Is dit afdwingbaar of een loze belofte?
  - Is er een kans dat de Volkshaard op dezelfde manier zijn andere sociale woningen te gelde maakt en zo het het sociaal patrimonium in Gent nog meer verarmt?
-

## ANTWOORD

In dit artikel staat de zienswijze van de private ontwikkelaar die de Marseillestraat heeft gekocht van Volkshaard.

Voor alle duidelijkheid nogmaals: de woningen in de Marseillestraat zijn gelegen in een zone voor sociaal wonen volgens het BPA.

De loutere verkoop/koop is echter een handeling waar vanuit Dienst Toezicht niet kan op worden ingegrepen. Niet-vergunningsplichtige handelingen worden niet als strijdig beschouwd met o.a. de voorschriften van bijzondere plannen van aanleg, tenzij deze voorschriften deze handelingen uitdrukkelijk én specifiek beperken of verbieden.

Rechtstreeks ingrijpen op een verkoop is vanuit de Stad dus niet mogelijk. We hebben wel bij de verkoop op de private markt door Volkshaard steeds beklemtoond dat dit de bestemming sociaal wonen had en moest houden.

Wonen Vlaanderen kan, als toezichthoudende overheid, wel een verkoop verhinderen. Onze meldingen over de nakende verkoop bij Wonen Vlaanderen hebben echter niet tot een blokkering van de verkoop kunnen leiden.

De private ontwikkelaar heeft beslist om de woningen te renoveren zonder stedenbouwkundige vergunning. Dit houdt in dat er geen aanvraag moest of kon beoordeeld worden. De dienst bouwtoezicht van de stad heeft echter vastgesteld dat de werken gebeuren in functie van private verkoop, wat ingaat tegen de bestemming sociaal wonen. Daarvoor is wel een Proces Verbaal opgemaakt.

Hiernaast wil ik toch nog een keer duidelijk herhalen wat hier is gebeurd. De Volkshaard heeft zonder voorwaarden 72 sociale woningen verkocht voor 5.5mio euro. Dat betekent niet alleen een vermindering van 72 sociale woningen in Gent, maar ook een cash drain van 5.5 mio euro uit het sociaal wonen in Gent.

De private ontwikkelaar verkoopt de woningen aan 190.000 tot 275.000€/stuk. Als je weet dat hij ze kocht aan gemiddeld 77.000€ en je weet dat er geen structurele werken in gebeurden, dan weet je meteen welke enorme winsten hier worden gemaakt.

Bovendien is een gelijkaardige vorm van renovatie op lange termijn niet duurzaam. (en is voor sociaal huren zelfs niet mogelijk).

Een individuele verkoop (aan welke prijs dan ook) is niet wenselijk. We zadelen de nieuwe eigenaars immers op met een onverbouwbaar pand. Want elke stedenbouwkundige aanvraag tot verbouwing zou leiden tot een weigering door strijdigheid met het BPA. Indien nu een verkoop zou doorgaan zal de notaris bij de opgevraagde informatie bij de stad steeds de melding krijgen dat er een PV is opgemaakt van een stedenbouwkundige overtreding.

Wij zijn als stad dan ook pas tevreden als hier terug sociale woningen kunnen verhuurd worden.

Dat is ook de boodschap die wij zullen meegeven aan de eigenaars.

De kans dat de Volkshaard dit in de toekomst nog doet met een ander deel van haar patrimonium, is moeilijk in te schatten. We hebben ondertussen een moratorium op verkoop, maar weten natuurlijk niet wat de Volkshaard nog zal proberen en in welke mate de VMSW hier op zal ingrijpen.

## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 21 november 2022

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Op diverse manieren is het stadsbestuur betrokken partij bij aanvragen tot de inrichting van gokkantoren in onze stad. Het stadsbestuur dient daarbij o.a. uit te gaan van de – volkomen terechte – wettelijke voorwaarden dat dergelijke inrichtingen zich niet mogen bevinden in de nabijheid van scholen, ziekenhuizen en plekken waar veel jongeren komen, zoals bijvoorbeeld sportinfrastructuur.

In de praktijk is echter vast te stellen dat het beleid van de stad bij aanvragen niet altijd consequent is. Zo komt het voor dat in een burgemeestersadvies eerst een positief advies gegeven wordt aan de kansspelcommissie, maar dat dan op een later tijdstip toch door het college besloten wordt om een convenant met betrekking tot de uitbating van diezelfde inrichting te weigeren. Dit creëert onzekerheid voor de aanvragers in kwestie en het scheidt ook onduidelijkheid over wat het beleid van het stadsbestuur inhoudt.

Vandaar mijn vraag:

1. Welke beleid wenst dit stadsbestuur te voeren met betrekking tot de inrichting van gokkantoren?
2. Zal werk gemaakt worden van een consequente besluitvorming ten aanzien van aanvragers, kwestie van onzekerheid en onduidelijkheid te vermijden

## ANTWOORD

Laat mij eerst duiden hoe wij als lokale overheid betrokken zijn bij de vergunningsprocedure bij de Kansspelcommissie om een vergunning F2, die de aanvrager toelaat om een wedkantoor uit te baten, te bekomen of te vernieuwen.

Als lokale overheid worden we op basis van de Kansspelwet op twee manieren preventief betrokken. De aanvrager dient enerzijds een 'advies van de burgemeester' voor te leggen, en anderzijds dient de aanvrager over een convenant met de lokale overheid te beschikken, alvorens de kansspelcommissie zich buigt over de vergunningsaanvraag.

Over het eerste, het advies van de burgemeester. Dit advies is een niet-bindend advies, waarin de

burgemeester een aantal zaken dient in te vullen/te specificeren. Zo bevestigt het adviesformulier of het al dan niet om een bestaand wedkantoor gaat dat al dan niet gelegen is op het grondgebied van de stad in kwestie. Daarnaast voorziet het advies ook in de mogelijkheid om bezwaren te formuleren met betrekking tot de aanneming van weddenschappen en de plaatsing van maximaal 2 elektronische kansspelen.

Welke bezwaren hierbij relevant zijn, is wettelijk niet bepaald. Dit wordt door verschillende centrumsteden breed geïnterpreteerd.

De werkwijze die de Stad Gent toepast en die, collega Van Bossuyt, ook gevolgd wordt in andere centrumsteden, start steeds bij het indienen van een aanvraag.

Eens alle identiteitsgegevens zijn doorgegeven, voert de politie een controle uit. Eventuele relevante info waaronder strafrechtelijke informatie die op basis hiervan naar voor komt wordt, na goedkeuring door het parket, opgenomen in het advies van de burgemeester onder de rubriek 'bezwaren'.

Als het College van Burgemeester en Schepenen bijvoorbeeld beslist dat er geen convenant – ik ga daar straks dieper op in - wordt afgesloten, een beslissing die op zich losstaat van het advies van de burgemeester, wordt dit in principe ook vermeld als bezwaar, zodat er geen tegenstrijdige documenten en verwachtingen ontstaan.

De uiteindelijke appreciatie van deze bezwaren in functie van de vergunningsprocedure ligt bij de vergunningverlenende overheid, zijnde de kansspelcommissie.

Naast het advies van de burgemeester, heb je dan ook nog de procedure rond de convenantbeslissing, een andere beslissing die een bindende invloed heeft op de aanvraagprocedure bij de kansspelcommissie.

Sinds 25 mei 2021 is het verplicht voor elke uitbater van een wedkantoor, dus vergunninghouder F2, uitbater van een kansspelinrichting klasse IV, om bij de aanvraag tot het verkrijgen of hernieuwen van een vergunning F2 bij de kansspelcommissie een convenant toe te voegen.

Dit convenant is een bindende afsprakennota die wordt opgesteld door de uitbater van het wedkantoor en het bestuur van de gemeente of stad waar de inrichting is gelegen. Het convenant bepaalt waar de kansspelinrichting wordt gevestigd alsook de nadere voorwaarden, de openings- en sluitingsuren, de openings- en sluitingsdagen van de kansspelinrichtingen klasse IV en wie het gemeentelijk toezicht waarneemt.

De opzet van de nieuwe convenantregeling is om ervoor te zorgen dat de steden en gemeenten meer inspraak en slagkracht krijgen m.b.t. het beschermen van jongeren en andere kwetsbare groepen tegen de mogelijke nadelige effecten van kansspelen in kansspelinrichtingen klasse IV.

Daarnaast bestaat er sinds 25 mei 2021 een nieuwe wettelijke bepaling die stelt dat wedkantoren niet langer gevestigd mogen worden in de nabijheid van scholen, ziekenhuizen en plaatsen die vooral door jongeren bezocht worden.

Wat er moet verstaan worden onder 'in de nabijheid van' en 'plaatsen die vooral door jongeren bezocht worden', is wettelijk niet bepaald. De bevoegdheid die het College heeft m.b.t. het afsluiten van convenanten is immers een discretionaire bevoegdheid. Dit betekent dat het beleid de aanvragen kan behandelen volgens haar eigen inzichten en principes, maar te allen tijde prioritair rekening houdend met de bescherming van potentiële spelers én de beginselen van behoorlijk bestuur.

Eén van de leidraden waar het College zich op baseert ter ondersteuning van de motivatie bij het

afsluiten/weigeren is de rechtspraak van de Raad van State omtrent eenzelfde verplichting die al langer geldt voor het uitbaten van een speelautomatenhal.

Concreet houdt dit dus in dat elke aanvraag individueel bekeken en consequent gemotiveerd wordt, zodat er maximaal rekening kan worden gehouden met de specifieke omstandigheden, zonder hierbij bepaalde regels, zoals bv. een perimeter, louter mechanisch te gaan toepassen. Het gevaar van een gedetailleerd beleidskader als officieel bestuursdocument schuilt er net in dat bepaalde principes 'blind' zouden worden toegepast en er op die manier bepaalde onterechte verwachtingen zouden kunnen ontstaan in hoofde van de aanvragers, zo bevestigt ook vaste rechtspraak van de Raad van State.

Op basis van al deze overwegingen wordt er dan beslist om al of niet over te gaan tot het afsluiten van een convenant en bepaald welke afspraken hierin moeten worden opgenomen.

Om te besluiten, er wordt dus wel degelijk gekeken om op een geïntegreerde manier te werken waarbij, als er beslist wordt om niet over te gaan tot het afsluiten van een convenant, dit ook mee wordt opgenomen in het advies van de burgemeester, zodat dit voor de aanvrager duidelijk is.

De case waarnaar u verwijst, is te verklaren door een administratieve fout. Er was een verkeerdelijk document doorgestuurd. Na het opmerken van deze administratieve fout is onmiddellijk het correcte advies doorgestuurd, met daaraan gekoppeld ook de weigering van het college tot het afsluiten van een convenant.

Dus zoals gezegd het is wel degelijk de bedoeling om beide procedures op elkaar af te stemmen en de communicatie hierover te integreren, maar specifiek voor de case waarnaar u verwijst, is er een administratieve fout gebeurd.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 15 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

Op 5 oktober voerde De Lijn een uitgebreid testmoment uit in onze stad met een nieuw soort tramspoorvulling. Fietsers konden zich inschrijven om met verschillende soorten fietsen de tramspoorvulling te testen op de Stelplaats in Gentbrugge.

Graag hierover volgende vragen:

- Hoe verliep dit testmoment? Wat voor opvulling werd er getest en wat zijn de resultaten van de test?
  - Was de stad betrokken in dit testmoment?
  - Wat zijn de volgende stappen voor de stad om tramsporen fietsveiliger te maken?
-

## ANTWOORD

*Een volledige loskoppeling van het tram- en fietsnetwerk, zeker in de binnenstad, is in Gent niet mogelijk. Daarom werkt Stad Gent samen met De Lijn aan de fietsveiligheid rond tramsporen.*

*Eén van de opties die onderzocht worden is om de tramsporen te vullen met rubbers.*

*De Lijn heeft op hun terreinen in Gentbrugge een test georganiseerd om het comfortgevoel van de fietser te beoordelen bij verschillende fictieve opstellingen waarbij de sporen gedeeltelijk opgevuld werden. De Lijn werkte hiervoor samen met Stad Gent en via ons ook met de Fietsersbond. Ik heb die test zelf ook gedaan: we fietsten over een parcours waarin verschillende situaties nagebouwd werden, van een tramhalte tot een nat wegdek.*

*De eerste voorzichtige analyse, en dat was ook mijn ervaring, is dat de rubbers een meerwaarde bieden om het risico op valbewegingen te beperken. Ze vullen de sporen maar voor een stukje, maar wel voldoende om ervoor te zorgen dat je met je wiel niet zo makkelijk volledig klem komt te zitten.*

*Een snelle uitrol in het Gentse straatbeeld is echter nog niet voor binnenkort. De Lijn is onder meer op eigen terrein de robuustheid van de spoorvullingen nog uitgebreider aan het testen.*

*We hebben ook verschillende andere zaken opgestart:*

- De routes langs tramsporen worden gescreend, te beginnen met de routes rond Vlaanderenstraat en het Gravensteen, omdat daar de meeste ongevallen gebeuren. Er zijn alleen al in die zone ondertussen al 15 verticale elementen zoals paaltjes en dergelijke verwijderd.
- Binnenkort gaan we ook op gevaarlijke punten de ideale fietslijn op de grond markeren met geleidingsmarkeringen, "chevrons". Zo willen we fietsers helpen om te beslissen waar ze bv. best de sporen kruisen.
- De screening van de tramroutes wordt tegen het voorjaar van 2023 afgerond voor alle andere tram-tracés in Gent.
- Daarnaast trekt de stad de opmaak van de ontwerprichtlijnen voor fietsveiligheid aan tramsporen, zodat dit later in het Vlaamse Vademecum Fietsvoorzieningen geïntegreerd kan worden.
- Bij nieuwe ontwerpen op straten met trams houden we uiteraard zelf ook maximaal rekening met fietsveiligheid

*Op onze vraag is De Lijn ook met andere maatregelen bezig om het comfort en de veiligheid van fietsers te verbeteren:*

- De sporen op de Sint-Michielshelling zijn in het voorjaar van 2022 (opnieuw) gevuld. We zijn verder niet op de hoogte dat De Lijn andere gelijkaardige ingrepen plant.
- *Er is een extra coating aangebracht op een rooster ter hoogte van de spoorwissel aan het Emile Braunplein met de Botermarkt en het Sint-Baafsplein. De duurzaamheid van deze 'verruwende coating' wordt nu geëvalueerd om te zien of gladde metalen oppervlakken fietsvriendelijker, en dus veiliger, gemaakt kunnen worden. Bij een gunstige evaluatie maakt De Lijn een actieplan op om dit verder uit te rollen.*

Dit is in een notendop waar we mee bezig zijn. Er is nog wel wat werk, maar zowel wijzelf als De Lijn zijn bereid om die inspanning te doen.

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 15 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Mijnheer de schepen, in het Vlaams Parlement heeft de Vlaamse minister van Mobiliteit Peeters uitleg gegeven over de 'veranderde aanpak' in de uitrol van de basisbereikbaarheid.

Even recapituleren : de vervoerregio Gent werkte, in samenspraak met De Lijn, een vervoersplan uit en een nieuwe stadsnet voor Gent dat we uitvoerig bespraken en dat op 1 januari 2021 zou worden uitgerold maar al gauw uitgesteld tot 1 januari 2022. Er is echter geen mobiliteitscentrale operationeel wegens problemen met de aanbesteding, er zijn te weinig aanbieders voor het vervoer op maat dat niet meer door De Lijn zou worden verzorgd en van de 1967 'Hoppinpunten' die een vlotte switch tussen diverse vervoersmodi moeten mogelijk maken, zijn er 57 gerealiseerd. Luidens de minister krijgt De Lijn nu terug een grotere regierol en komt er een "gefaseerde uitrol", met prioriteit voor het vervoer op maat "vooral de inkanteling kan gebeuren van het kernnet en aanvullend net". Dat laatste slaat op o.a. het nieuwe stadsnet voor Gent. Dat alles zonder duidelijke deadline. Minister Peeters zegt dat de vervoerregio's op 8 september werden ingelicht middels een "zeer constructief overleg".

**Vraag**

- Kan u meer duiding geven over die veranderde aanpak die op 8 september werd gecommuniceerd aan de vervoerregio's?
  - Wat betekent dit voor de timing van de uitrol van het nieuwe stadsnet in Gent? Blijft het huidige stadsnet in tussentijd onveranderd?
-



## ANTWOORD

Minister Peeters heeft op 8 september de voorzitters van de VVRs ingelicht van een gefaseerd uitrol. Tussen haakjes, ik ben ondertussen geen voorzitter meer van de VVRGent. De gefaseerde uitrol is in tegenstelling tot het oorspronkelijke plan waarbij het kernnet, aanvullend net en vervoer op maat samen zouden worden ingevoerd.

De eerste fase, 'fase 0', zal starten vanaf 1 januari 2023. De volgende fase, 'fase 1' zal starten vanaf 1 juli 2023. Over de inhoud van fase 1, alsook van volgende fases is nog niets gekend.

Voor fase 0 zijn een aantal 'optimalisaties' voorgesteld. Voor de vervoerregio Gent bedroeg het in totaal optimalisaties op 15 lijnen, 6 hiervan hadden een impact op het Gentse stadsnet.

Omdat deze optimalisaties geen verbetering inhielden voor de gebruikers van het Gentse stadsnet, hebben we die optimalisaties niet aanvaard. Zolang we niet weten of er in fase 1 wél een verbetering inziet die de voorgestelde optimalisaties in fase 0 enigszins compenseert, kunnen we deze niet aanvaarden.

In het eerste voorstel ging het net er algemeen wel op vooruit. Het voorstel was evenwichtig. Met het huidige voorstel van de fasering hebben we hier geen zicht meer op.

De gefaseerde aanpak stelt ons trouwens voor een aantal bijkomende uitdagingen. Veel van de voorziene wijzigingen in het nieuwe net zijn immers aan elkaar gekoppeld. Het inleggen van een shuttle in Mariakerke is bijvoorbeeld gekoppeld aan een verbeterde bediening op de P+R's door De Lijn, omdat anders de budgetten niet beschikbaar zijn. Een invoering in 1 keer, inclusief vervoer op maat, blijft dus te verkiezen.

Nu, wat vervoer op maat betreft, dit was trouwens een tweede grote wijziging die de minister heeft aangekondigd: De Lijn heeft de regierol gekregen om de bestekken voor het vervoer op maat op te nemen, wat voorheen bij MOW zat. Dat verhaal is dus ook nog helemaal niet rond.

Zullen er dan geen wijzigingen op 1 januari in Gent? Tot mijn verbazing ontving ik vorige week 'ter kennisgeving' een mail van De Lijn dat een aantal lijnen toch zullen worden aangepast in het kader van 'operationele noodzakelijkheid'.

De Lijn meldt daarover het volgende:

*"Aangezien er geen budget is voor extra voertuigen en chauffeurs, én er ook geen extra voertuigen of chauffeurs op korte termijn beschikbaar zijn, worden we genoodzaakt om een aantal ingrepen te doen om te vermijden dat we de huidige frequenties op de volledige lijn moeten doen dalen. Een algemene frequentiedaling willen we ten allen tijde vermijden aangezien de huidig aangeboden capaciteit noodzakelijk is om alle reizigers vervoerd te krijgen op de drukste lijnstukken en aangezien dit ook de aantrekkelijkheid van het aanbod aantast. Om geen lukrake aanpassingen te doen, hebben we ons gebaseerd op het toekomstig net basisbereikbaarheid. Deze wijzigingen willen we invoeren vanaf begin 2023."*

Het betreft wijzigingen op lijn 17/18, 38/39 en 6/9. De wijzigingen zijn misschien beperkt, maar ik vind deze manier van werken absoluut onaanvaardbaar.

We hebben ov-netwerk in vooruitzicht gekregen. Ze stellen aantal optimalisaties voor, vragen advies, wij zeggen nee en vervolgens voert men toch wijzigingen door.

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 15 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Matthieu Sara (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In Gent, maar ook in andere steden, kan de traminfrastructuur soms tot onveilige situaties en ongevallen met fietsers leiden. Volgens cijfers van de Gentse spoedartsen Lyphout en Leune zou een kwart van alle geregistreerde fietsongevallen in Gent op tramsporen gebeuren. Per jaar zouden er in Gent ongeveer 500 fietsongevallen veroorzaakt worden doordat fietsers met hun wielen in tramsporen blijven steken of vallen bij het kruisen ervan.

Fietsroutes voorzien die vrij zijn van tramsporen is niet altijd mogelijk, of leidt tot langere of minder aantrekkelijke fietsroutes. Daarom is het belangrijk om ook de tramsporen zelf veiliger te maken voor fietsers. Een gebrekkig wegdek rond de tramsporen maakt de situatie voor fietsers vaak extra gevaarlijk.

Sommige ongebruikte of niet-bereden sporen werden door De Lijn al opgevuld, in de Belfortstraat naar aanleiding een eerdere vraag van mij in de Gemeenteraad. De Lijn test nu een rubberen vulling uit die het mogelijk maakt voor fietsers om ook de bereden tramsporen veilig te kruisen. Die vulling moet er voor zorgen dat fietsers niet meer vast komen te zitten. Begin oktober werden er fietsproeven gedaan met die rubbervulling. De Lijn werkte hiervoor samen met de Stad Gent, De Fietsersbond en de Reizigersbond.

**Vraag**

- Ongebruikte of niet-bereden sporen werden door De Lijn al opgevuld zoals in de Vervaeenstraat en Belforstraat. Zijn er nog soortgelijke ingrepen gepland zoals bijvoorbeeld aan de Sint-Michiëlshelling? Zo ja, wat is de timing hiervan?
  - Zal een opvulmiddel voor de tramsporen dat valpartijen moet voorkomen ook voor gebruikte tramsporen kunnen toegepast worden in Gent? Is de stad hierover in gesprek met De Lijn?
  - Welke andere extra maatregelen kunnen er op korte en middellange termijn nog genomen worden om de verkeerssituatie rond tramsporen voor fietsers veiliger te maken? Zijn er hierover recent nog gesprekken geweest tussen de Stad Gent en De Lijn?
-

## ANTWOORD

*Een volledige loskoppeling van het tram- en fietsnetwerk, zeker in de binnenstad, is in Gent niet mogelijk. Daarom werkt Stad Gent samen met De Lijn aan de fietsveiligheid rond tramsporen.*

*Eén van de opties die onderzocht worden is om de tramsporen te vullen met rubbers.*

*De Lijn heeft op hun terreinen in Gentbrugge een test georganiseerd om het comfortgevoel van de fietser te beoordelen bij verschillende fictieve opstellingen waarbij de sporen gedeeltelijk opgevuld werden. De Lijn werkte hiervoor samen met Stad Gent en via ons ook met de Fietsersbond. Ik heb die test zelf ook gedaan: we fietsten over een parcours waarin verschillende situaties nagebouwd werden, van een tramhalte tot een nat wegdek.*

*De eerste voorzichtige analyse, en dat was ook mijn ervaring, is dat de rubbers een meerwaarde bieden om het risico op valbewegingen te beperken. Ze vullen de sporen maar voor een stukje, maar wel voldoende om ervoor te zorgen dat je met je wiel niet zo makkelijk volledig klem komt te zitten.*

*Een snelle uitrol in het Gentse straatbeeld is echter nog niet voor binnenkort. De Lijn is onder meer op eigen terrein de robuustheid van de spoorvullingen nog uitgebreider aan het testen.*

*We hebben ook verschillende andere zaken opgestart:*

- De routes langs tramsporen worden gescreend, te beginnen met de routes rond Vlaanderenstraat en het Gravensteen, omdat daar de meeste ongevallen gebeuren. Er zijn alleen al in die zone ondertussen al 15 verticale elementen zoals paaltjes en dergelijke verwijderd.
- Binnenkort gaan we ook op gevaarlijke punten de ideale fietslijn op de grond markeren met geleidingsmarkeringen, "chevrons". Zo willen we fietsers helpen om te beslissen waar ze bv. best de sporen kruisen.
- De screening van de tramroutes wordt tegen het voorjaar van 2023 afgerond voor alle andere tram-tracés in Gent.
- Daarnaast trekt de stad de opmaak van de ontwerprichtlijnen voor fietsveiligheid aan tramsporen, zodat dit later in het Vlaamse Vademecum Fietsvoorzieningen geïntegreerd kan worden.
- Bij nieuwe ontwerpen op straten met trams houden we uiteraard zelf ook maximaal rekening met fietsveiligheid

*Op onze vraag is De Lijn ook met andere maatregelen bezig om het comfort en de veiligheid van fietsers te verbeteren:*

- De sporen op de Sint-Michielshelling zijn in het voorjaar van 2022 (opnieuw) gevuld. We zijn verder niet op de hoogte dat De Lijn andere gelijkaardige ingrepen plant.
- *Er is een extra coating aangebracht op een rooster ter hoogte van de spoorwissel aan het Emile Braunplein met de Botermarkt en het Sint-Baafsplein. De duurzaamheid van deze 'verruwende coating' wordt nu geëvalueerd om te zien of gladde metalen oppervlakken fietsvriendelijker, en dus veiliger, gemaakt kunnen worden. Bij een gunstige evaluatie maakt De Lijn een actieplan op om dit verder uit te rollen.*

Dit is in een notendop waar we mee bezig zijn. Er is nog wel wat werk, maar zowel wijzelf als De Lijn zijn bereid om die inspanning te doen.

## OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 24 oktober 2022

Raadslid (-leden) :

Vandaele Anton (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Recent kwam in het nieuws dat Vlaams minister Diependaele de regelgeving zou versoepelen rond het plaatsen van zonnepanelen op beschermd monumenten en in beschermd stads- en dorpsgezichten. Concreet wordt het Vlaamse afwegingskader voor het beoordelen van aanvragen voor zonnepanelen op erfgoed aangepast, omdat men ervan uitgaat dat zonnepanelen op daken een tijdelijk gegeven zijn. In een radio-interview over het toelaten van zonnepanelen op daken van beschermd erfgoed refereerde de minister uitdrukkelijk naar Gent.

Het belang van zonnepanelen kan uiteraard niet genoeg benadrukt worden, zeker in de huidige energiecrisis waarin we zitten. Dit kan de stad extra mogelijkheden geven. Anderzijds is het uiteraard van belang om het plaatsen van zonnepanelen op beschermd erfgoed op een doordachte manier te doen.

### Vraag

Op welke manier werd stad Gent van deze wijziging in het afwegingskader op de hoogte gebracht?

Hoe zal de stad Gent met dit nieuwe afwegingskader omgaan?

## ANTWOORD

Vooraf is het nuttig om duidelijk aan te geven, wat minister Diependael concreet heeft beslist. Zoals je goed weet is het plaatsen van zonnepanelen op een dak vrijgesteld van een omgevingsvergunning. Concreet gaat het over zonnepanelen, die geplaatst worden op een plat dak tot 1m boven de dakrand of op een schuin dak. Het plaatsen van zonnepanelen aan gevels zijn dan weer niet van een omgevingsvergunning vrijgesteld. In zo'n situaties beoordelen we de goede ruimtelijke ordening. Door de beslissing van Minister Diependaele wijzigt dit vrijstellingenbesluit niet.

Dat is evenwel anders voor het plaatsen van zonnepanelen op beschermd monumenten en in beschermd stads- en dorpsgezichten. In deze gevallen geldt de hierboven aangehaalde vrijstelling bij omgevingsvergunningen niet. Wanneer een bouwheer bij beschermd erfgoed een zonnepaneel wenst te plaatsen, is er een toelating van het Vlaamse Agentschap Onroerend Erfgoed nodig. Hiervoor hanteert het agentschap een afwegingskader. Het is dit afwegingskader dat Vlaams minister Diependaele wenst te versoepelen.

In antwoord op je eerste vraag kan ik zeggen dat we als stad door deze Vlaamse koerswijziging niet proactief op de hoogte werden gebracht. Op zich is dit ook niet gebruikelijk, maar voor een

dergelijke belangrijke wijziging, was dit wel elegant geweest. Immers, als historische stad worden we vaak met het omgaan van klimaatmaatregelen bij erfgoed geconfronteerd. Medewerkers van de stedelijke dienst Stadsarcheologie en Monumentenzorg zijn dus na het Vlaamse persbericht op de hoogte gebracht. We kregen tot op heden ook nog geen informatie over communicatie en sensibilisering naar eigenaars. Ook de praktische uitwerking bij deze koerswijziging ontbrak. Met andere woorden, er is vandaag nog geen nieuw afwegingskader. Het is dus wat vroeg om conclusies te trekken, maar een gewijzigd afwegingskader zal er eerstdaags natuurlijk wel zijn.

Naar aanleiding van de persmededeling door Minister Diependaele heb ik de dienst Stadsarcheologie en Monumentenzorg laten onderzoeken, hoe we als stad met dit nieuwe afwegingskader zullen omgaan.

In afwachting van dat aangepast afwegingskader zal stad Gent als volgt met dit nieuwe standpunt omgaan:

- Aangezien de regelgeving niet is gewijzigd, blijft het plaatsen van zonnepanelen op beschermd erfgoed een toelatingsplichtige handeling. Een toelating blijft dus noodzakelijk en dit wijzigt dus niet. Dit is geen onbelangrijk element en mag zeker niet worden vergeten.
- Voor de beschermde monumenten geeft het agentschap deze toelating. Voor stads- en dorpsgezichten ontvangt stad Gent een melding. Zonder afwegingskader van Vlaanderen kunnen we enkel oordelen dat installaties zichtbaar vanop het openbaar domein de wezenlijke eigenschappen van het stads- of dorpsgezicht verstoren en dat er bijgevolg een toelating nodig is van het agentschap.
- Voor het plaatsen van zonnepanelen op beschermde monumenten en op panden binnen stads- en dorpsgezichten in eigendom van derden, zal de stad Gent - conform het onroerenderfgoeddecreet – dus blijven doorverwijzen naar het agentschap. We zullen dit blijven doen tot op het moment dat het agentschap Onroerend Erfgoed ons officieel op de hoogte heeft gebracht over de praktische uitwerking bij het nieuwe afwegingskader.

Voor het waardevol patrimonium in eigendom van stad Gent zullen de betrokken stadsdiensten FM Themagebouwen, Dienst Milieu en Klimaat; en de Dienst Stadsarcheologie en Monumentenzorg een intern afwegingskader voorbereiden. In dit kader zullen de zorg voor ons klimaat en het erfgoed worden verzoend. Binnen de huidige maatschappelijke context is het volledig weren van zonnepanelen op beschermd onroerend erfgoed niet langer te verantwoorden. De impact van zonnepanelen op waardevol erfgoed is evenwel niet veranderd door deze beslissing van de bevoegde minister. Het zorgvuldig plaatsen van zonnepaneelinstallaties op waardevol erfgoed blijft onderdeel uitmaken van een kwalitatief erfgoedbeleid. Bij zorgvuldig toepassen denken we dan aan het onderzoeken van alternatieven, rekening houden met de draagkracht en stabiliteit van het dak, de brandveiligheid, de beeldkwaliteit en esthetiek, de omkeerbaarheid, ...

---

**2022\_MV\_00574 - MONDELINGE VRAAG - UITSPRAAK DEPUTATIE OVER  
OMGEVINGSVERGUNNING VOOR DE WOONBLOKKEN AAN DE LIBERTEYT IN WONDELGEM**

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 oktober 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Stadsontwikkelingsbedrijf Gent (sogent) diende op 11 januari 2022 een aanvraag in voor een omgevingsvergunning om aan de hoek van de Sint-Sebastiaanstraat en de Vroonstalledries een perceel af te splitsen en een meersgezinswoning op te richten.

Het zorgde voor heel wat ongenoegen bij de bewoners van de Liberteyt en bij inwoners van Wondelgem, die hun bezwaren hebben geuit, onder meer tijdens het openbaar onderzoek.

Na het verlenen van de vergunning onder voorwaarden op 21 april 2022, werd beroep aangetekend tegen die beslissing bij de deputatie. Zij deed een uitspraak binnen de voorziene termijn die liep tot 20 oktober 2022.

**Vraag**

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Kan de schepen de beslissing van de deputatie duiden?
  2. Op welke manier gaat het college om met de uitspraak van de deputatie?
  3. Gaat het college verder met dit project?
- 

**ANTWOORD**

Wij hebben eind vorige week kennisgenomen van het feit dat de deputatie op 13 oktober de vergunningsaanvraag voor de SVK-woningen aan de Vroonstalledries in beroep heeft geweigerd.

De verkavelingsvergunning werd aangevraagd door Sogent en in eerste bestuurlijke aanleg vergund (onder voorwaarden) door de Stad Gent.

Wij kennen nog niet de details van de weigering. We weten wel dat de deputatie een ander standpunt heeft ingenomen dan de provinciaal omgevingsambtenaar, die het dus (al dan niet onder voorwaarden) zou vergund hebben.

Wat de verdere stappen in dit dossier zullen zijn, zal pas na onderzoek van het weigeringsbesluit kunnen worden bepaald.

We kunnen alvast meegeven dat Sogent het project al losgekoppeld heeft van het andere deelproject in Gentbrugge.

---



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 oktober 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De stad kondigde recent aan dat er een akkoord gevonden werd tussen Sogent en het buurtcomité over Ecowijk Gantoise over het bouwproject op de terreinen van het vroegere Ottenstadion. Dat is absoluut een goede zaak, zo kan het braakliggende terrein eindelijk ontwikkeld worden, en voelen alle partijen zich comfortabel bij de wijk die er zal verrijzen.

Voor vele echte supporters van KAA Gent blijft de locatie natuurlijk sterk gelinkt aan onze ploeg aangezien ze er heel wat mooie momenten meemaakten. Vele jaren geleden, in 2011, vroeg ik al in deze gemeenteraad om de middenstip te bewaren en te bekijken of er op de locatie een blijvende herinnering voorzien kon worden, als aandenken aan de zoveel mooie momenten die we daar als voetbalgemeenschap beleefden. Het idee kwam bij mij op na een bezoek aan het voormalig stadion van Arsenal in Londen. Daar is ook een nieuwe wijk herrezen, maar blijft de link met het verleden behouden door de oprichting van een prachtig herdenkingsmonument in het park, waar vele supporters samen herinneringen komen ophalen.

Schepen van sport Christophe Peeters bevestigde me toen dat er in de plannen voorzien was om de middenstip en het deel van het veld te bewaren, in de vorm van een park.

Ondertussen zijn we vele jaren verder, maar is er hopelijk nog steeds ruimte voor het herdenken van dit stukje Gentse sportgeschiedenis.

**Vraag**

Is er in de huidige plannen nog steeds plaats voor een park met blijvende herinnering op de middenstip van het voormalige Ottenstadion?

---



## ANTWOORD

Eerder deze maand – op 5 oktober – stelde ik namens sogent, samen met het buurtcomité en de private partner inderdaad de overeenkomst voor die we hebben bereikt waarmee we na jaren stilstand eindelijk terug stappen vooruit kunnen zetten met het project Ecowijk. De ambities om van Ecowijk Gantoise een voorbeeldwijk te maken op het vlak van energie, mobiliteit en woningtypes blijven ook met de overeenkomst overeind. Hetzelfde geldt voor de ruimtelijke structuur van de wijk, zoals die reeds was uitgetekend.

In de wijk komt een groot diagonaal wijkpark mét knipoog naar het sportverleden van de site. De site is – zoals u zelf ook aangeeft – vooral gekend als de ‘Gantoise’, de historische locatie voor verschillende sporttakken (niet alleen voetbal) in het Gentse. Ook atletiek, tennis, hockey,... hebben de site en de wijk meer dan 100 jaar lang op de kaart gezet. We willen met het openbaar domein dan ook het sportverleden van de site veruitwendigen. De beschikbare parkruimte is niet voldoende groot om volwaardige sportterreinen te integreren. Toch wordt meer dan een eeuw aan sportgeschiedenis niet gewist, en zal het parkontwerp speelse referenties maken naar het rijke sportverleden.

De bedoeling is alvast dat: de centrale as die doorheen de wijk - ‘het Gantoise-pad’ - zal worden uitgewerkt als atletiekpiste. Deze as rijgt verschillende spel- en sportplekjes aaneen: een verwijzing naar een atletiekwerpkooi, een hockeygoal, een trapveldje met tribune, een fit-o-meter.... Ook de middenstip van het Ottenstadion zal zichtbaar blijven in het ontwerp van het publiek domein. De middencirkel zal als een zitrand worden uitgewerkt. De uitwerking van de speelplekken in het publieke park gebeurt o.a. met portieken, die opnieuw een link maken naar het sportverleden van de site. Ter nagedachtenis van de gesneuvelde leden van de Eerste Wereldoorlog richtte ‘de Gantoise’ in 1935 een gedenksteen op. Bij Gantoiseleden staat het monument bekend als ‘De Steen’. Ook ‘De Steen’ krijgt een plekje in het wijkpark. Met dit speelweefsel doorheen de wijk wordt het project uiterst kindvriendelijk. De allerkleinsten krijgen bovendien speelplekken in de collectieve tuinen, dicht bij de woning.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 oktober 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Vaklui (loodgieters, elektriciens, enz.) moeten geregeld dringende interventies doen in het stadscentrum op plekken waar geen parkeerplaatsen bestaan voor het parkeren van de bestelwagens die ze voor hun werk gebruiken (noch op het openbare domein, noch in een parkeergarage omwille van de hoogtelimiet). Men ziet zich in die omstandigheden veelal verplicht om ofwel de opdracht te weigeren, ofwel op een niet daartoe voorzien deel van het openbare domein te parkeren en een boete te riskeren. Geen van beide opties kan bezwaarlijk een oplossing genoemd worden.

Wat is het antwoord van de schepen aan deze vaklui en aan de burgers die op hun diensten een beroep willen doen? Welke oplossing ziet de schepen hiervoor?

---

## ANTWOORD

Voor alle duidelijkheid; wat u nu vraagt gaat over de duur en de plaats van het parkeren voor het uitvoeren van dringende interventies, begrijp ik.

Wij beschikken momenteel niet over cijfers over hoe vaak er zeer dringende interventies moeten gebeuren in het stadscentrum door privé-aannemers, en er zich dan een parkeerprobleem stelt. Naar mijn aanvoelen is dit eerder beperkt. In ieder geval krijg ik niet massaal veel vragen hierover.

Elke dichtbebouwde of drukbezochte stad heeft een beetje hetzelfde probleem: in het centrum is de parkeerbezetting zeer hoog. Als we plaatsen zouden willen vrijhouden, zouden dit heel veel plaatsen moeten zijn – in bijna elke straat om een antwoord te zijn op de vraag tot nabijheid bij de werf. Deze plaatsen zouden niet gebruikt kunnen worden door bewoners, handelaars, bezoekers, klanten van winkels, etc. Dit zou een inefficiënt gebruik van de ruimte zijn. Met parkeerkaarten kunnen we niet fijn genoeg werken op maat van aannemers die dringend werken moeten uitvoeren, die gelden meteen voor zeer veel categoriën.

Aannemers een kaart meegeven waarmee ze op voetpaden en dergelijke zouden mogen parkeren, of dubbel mogen parkeren, is niet veilig, kan niet binnen de wegcode en geeft ook geen garanties op goed gebruik.

Iedere politiemann heeft autonomie om wegcode te handhaven en om in te schatten wanneer en waar hij of zij boetes geeft.

Voor meeste innames voor werven is er vandaag al een oplossing. Men kan immers een werfzone of parkeerborden aanvragen.

We zien langzaam maar zeker de markt ook evolueren naar meer duurzaam transport. Het aanbod aan diensten diversifieert en specialiseert steeds meer op maat van de behoeften in een stad: steeds meer diensten worden geleverd met cargofietsen of met lagere camionetten die in de parkings kunnen.

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 oktober 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Roegiers Els (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Eind september keurde het college een overheidsopdracht voor de inrichting van een skateramp op de site onder de brug van de E17 aan de Hondelee in Zwijnaarde.

Hoewel er effectief een lokale vraag bestaat voor skate-infrastructuur (zie <https://participatie.stad.gent/nl-BE/ideas/skatepark-in-zwijnaarde>) hebben bewoners – waaronder ook jongeren die vragende partij zijn – vragen bij de gekozen locatie. De inplanting naast de weg wordt als onveilig ervaren, alsook de afwezigheid van verlichting. Daarnaast wordt de nabijheid van de begraafplaats van Zwijnaarde als niet ideaal ervaren.

Vandaar mijn vragen:

1. Werde er voorafgaandelijk overleg gepleegd met de bewoners van Zwijnaarde en de indieners van het skateparkvoorstel over de locatie en het opzet voor de skateramp? Werden er ook alternatieve locaties bekeken, en zo ja, welke en wat waren de selectiecriteria?
2. Wat is de reactie van de schepen op de bezwaren van de bewoners tegen de gekozen locatie?

## ANTWOORD

Deze vraag werd niet ter zitting behandeld en werd schriftelijk beantwoord.

De zoektocht naar plekken om te skaten in de wijken is nooit evident. Mogelijke locaties worden steeds bekeken aan de hand van volgende criteria:

- Voldoende ver van omwonenden om lawaaioverlast te vermijden;
- De haalbaarheid van de combinatie met andere functies op de locatie;
- De bestaande verharding van het terrein, om bijkomende verharding te vermijden;
- De eigendomssituatie van de locatie.

Zo werden in Zwijnaarde volgende plekken onderzocht:

1. Het Technologiepark, dat echter privéterrein is en geen geschikte verharding heeft.
2. De Moester, al gaat ook dit over een privéterrein, met een voorziening voor mensen met psychosociale problemen. De plek ligt ook dichtbij bewoning.

3. De parking van de begraafplaats, maar u begrijpt dat dit geen evidente plek is waar we sereniteit en rust verkiezen.
4. Voor de sporthal Hekers kregen we advies van de diensten dat de locatie normaal flexibel ingezet wordt als overloopparking voor grote evenementen, alsook polyvalent als omnisportveld, en dat er een vrije doorgang nodig is voor de brandweer rond het gebouw. Een permanente opstelling werd daarom afgeraden.
5. De parkeerstrook aan VC Zwijnaarde bood te weinig oppervlakte, en heeft ook geen bestaande volledige verharding.
6. De plek aan de bibliotheek van Zwijnaarde bleek te dicht bij bewoning te liggen.
7. In het Zonnebloempark bleek geen geschikte bestaande verharding te zijn.
8. Op Hondelee werd dan onder de brug van de E17 een locatie gevonden die behoort tot het openbaar domein, verhard én overdekt is. Dat laatste is een groot bijkomend voordeel voor skaters. De afstand tot de bewoning is aanvaardbaar, en de geluidsoverlast zou lager liggen dan het geluid van de E17. Ook de afstand tot de kern van Zwijnaarde is aanvaardbaar.

Bij het onderzoeken van de mogelijke plekken wordt vertrokken vanuit de expertise van de verschillende diensten, aangevuld met de jongerenwerker Urban Sports. Hij probeert de stem van de community te vertolken in de stadsstructuren.

De expertise van de Stad rond Urban Sports leert dat het bij sporten in de publieke ruimte steeds gaat over het verzoenen van heel wat tegenstrijdige belangen. Alle belangen worden steeds zorgvuldig bekeken en afgewogen door de verschillende diensten.

De diensten zijn pro actief aan de slag gegaan met de gekende bezorgdheden bij de buurtbewoners. De skateramp is ook aan bod gekomen in de kerngroep van overlegplatform Zwijnaarde. Na bezorgde meldingen van buurtbewoners is er een infomoment voor hen georganiseerd om verdere toelichting te geven.

De indieners van het wijkbudget werden ingelicht door de wijkregisseur. Op de voorgestelde locatie is geen reactie gekomen vanuit de indieners van het wijkbudget.

Op het infomoment werd er door de buurt sterk verwezen naar de overloopparking aan sporthal Hekers. De stadsdiensten zullen deze piste daarom opnieuw onderzoeken en bekijken of er daar toch geen oplossing mogelijk is die alle adviezen kan verzoenen. De Stad zal na het afwegen van beide pistes een keuze maken, en sowieso werken met een testperiode van 6 maanden. Hierna volgt een evaluatie.

Het is wel belangrijk om mee te geven dat de huidige financiële context ons noodzaakt om voorzichtig te zijn met definitieve uitspraken over infrastructuurprojecten zoals deze.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 oktober 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Schiettekatte Anne (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op zaterdagmorgen werkt het administratief centrum enkel op afspraak. Weliswaar een groot probleem voor burgers die recent hun portefeuille verloren hebben en dus niet op korte termijn hun documenten (rijbewijs/ID) kunnen aanvragen aan het loket zonder een voorafgaande afspraak vast te leggen. Het is nu eenmaal ook een feit dat niet iedereen op zeer korte termijn zich kan vrijmaken of verlof kan nemen om dit allemaal te regelen. Blijkbaar is het in dit digitaal tijdperk ook nog niet mogelijk de aanvraag voor een rijbewijs digitaal aan te vragen, en blijkt het internet in het administratief centrum dikwijls niet optimaal te werken wat frustrerend is voor burgers die dan wel een afspraak gemaakt hebben en nogmaals moeten terugkeren omdat bepaalde zaken niet kunnen afgehandeld worden.

Ik geef u graag een voorbeeld. Een burger verliest op vrijdagavond zijn portefeuille met daarin al zijn documenten. Bij het vaststellen van het verlies doet hij zaterdagmorgen vroeg aangifte bij de politie. Daar krijgt hij een bewijs van verlies van zijn ID & rijbewijs. Echter: met een bewijs van verlies rijbewijs mag je geen voertuig besturen. En laat dit nu net een probleem zijn voor burgers die hun wagen nodig hebben omwille van hun job en van een wagen afhankelijk zijn om bv in Antwerpen te werken in een ploegensysteem waarbij het openbaar vervoer al helemaal geen optie is.

**Vraag**

- kunnen er bijvoorbeeld op zaterdagmorgen twee tijdslots voorbehouden worden voor zulke specifieke gevallen waar de burger een sluitende uitleg kan geven, desnoods gestaafd met bv een werkuurrooster
  - kan u meer info geven wanneer zulke documenten zullen kunnen aangevraagd worden via het internet, al zeker voor een rijbewijs waar geen vingerafdruk moet voor afgenomen worden in tegenstelling tot een ID kaart?
  - wat is het internetprobleem precies in het administratief centrum op de Zuid? Komt dit zeer dikwijls voor en worden defecten op zeer korte termijn opgelost?
-

## ANTWOORD

### Vraag 1

Bij een dringende vraag op zaterdagmorgen kan dit steeds voorgelegd worden aan het onthaal. De onthaalmedewerker neemt contact op met de loketten en samen wordt bekeken om een gepast aanbod te doen. Als de aanvraag best nog de dag zelf wordt opgenomen trachten we dit steeds te doen. Extra tijdsloten installeren hiervoor heeft weinig zin, we hebben steeds ook een aantal no shows en deze plaatsen kunnen ingevuld worden voor dringende zaken. We doen steeds ons uiterste best om deze er tussen te nemen en normaal lukt dit ook.

### Vraag 2

Het voorlopig rijbewijs model 18 (zonder begeleider) kan sinds 17/10 online aangevraagd worden. In een volgende fase wordt dit uitgebreid voor het voorlopig rijbewijs model 36 (met begeleider) en later voor het rijbewijs model B. Dit wordt gefaseerd uitgerold onder leiding van de FOD Mobiliteit voor alle Vlaamse gemeenten. Hierdoor zullen de meest gevraagde modellen van rijbewijzen binnenkort online kunnen aangevraagd worden. Een exacte timing hebben we niet. Het uiteindelijke doel is wel dat alle rijbewijs modellen online zullen kunnen aangevraagd worden.

Daarnaast kan je bij de stad Gent reeds heel veel andere zaken online aanvragen zoals je verhuis doorgeven, je attesten opvragen, orgaandonatie registreren, reistoelating opvragen,.... De producten waar het nog niet lukt, heeft vaak te maken met de noodzaak aan identificatie van de persoon om identiteitsfraude te voorkomen en het opnemen van biometrische gegevens zoals vingerafdrukken. Dit is zo bij de eID en de internationale reispas.

### Vraag 3

Van grote internetproblemen hebben we geen kennis.

Soms valt de connectie met het rijksregister of bepaalde toepassingen weg. Dit heeft vaak een centrale oorzaak en is niet gelinkt aan een lokaal internetprobleem. Zo was onze toepassing Mercurius voor de aanvragen van een rijbewijs op zaterdagvoormiddag 15/10 niet beschikbaar door een centrale update van de toepassing voor alle besturen gelet op de komst van de aanvragen online voor de voorlopige rijbewijzen model 18. We werden hiervan jammer genoeg niet op voorhand verwittigd.

We stellen bovendien vast dat dergelijke updates in het weekend gebeuren en hierdoor onze werking op zaterdagvoormiddag of de eerste werkdag op maandag soms gestoord wordt. Dit is echter uitzonderlijk. In dergelijke omstandigheden nemen we voor zover het kan de aanvraag manueel op en verwerken we deze digitaal de eerstvolgende werkdag zodat de burger niet terug moet komen. Bij aanvragen waar dit niet kan informeren we de burger, eventueel kan deze even wachten als die dit wenst aangezien we ook niet steeds een zicht hebben op hoe lang de toepassing niet zal werken of maken we een nieuwe afspraak.

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 oktober 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Winter Anita (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De hoge energieprijzen zijn een grote zorg voor heel wat mensen en zeker voor wie het al financieel moeilijk heeft. Mensen zoeken alternatieve oplossingen om zich te verwarmen die niet altijd veilig en goedkoper zijn. Onlangs vielen 2 doden door CO intoxicatie in Wilrijk door een barbecue die in de woonkamer werd aangestoken. Barbecues, terrasverwarmers, vuurkorven, zelfgeknutselde vuurtjes halen zuurstof weg uit de kamer en de 'stille doder' CO sluipt de kamer in. Al deze 'alternatieven' zijn ook gevaarlijk voor brand.

Ook lang niet gebruikte kacheltjes of haarden moeten nagekeken worden of ze nog goed functioneren en of de schouwen vrij zijn.

### Vraag

- Hoe schat u het hoger risico op CO-vergiftiging in?
- Welke rol kan en zal de Stad op dit vlak opnemen om preventief op te treden?
- Hoe werkt u samen met anderen om hierover te sensibiliseren?

## ANTWOORD

We stellen vast dat er elke winter jammer genoeg in Vlaanderen nog CO-slachtoffers vallen. Vandaar dat we in Gent elke winter sensibiliseringsacties ondernemen. Door de hoge energieprijzen en de oplopende inflatie is de kans reëel dat het probleem nog toeneemt. De kans dat mensen in kwetsbare situaties kiezen voor onveilige alternatieve verwarmingsmiddelen ligt de komende maanden een stuk hoger. Het is onmogelijk om een inschatting te doen over hoe hoog dit risico precies is.

Zowel onze wooninspecteurs als de Dienst Regie Gezondheid Zorg vangen meer en meer signalen op vanuit het werkveld rond onveilige woontoestanden met CO- en brandgevaar doordat mensen naar alternatieve verwarmingsmiddelen (zoals petroleum-, hout- en gasbranders) grijpen om hun woning te kunnen verwarmen. Voor kwetsbare groepen met slechtere huisvesting en onvoldoende kennis zijn de gezondheidsrisico's nog groter. De recente nieuwsberichten over CO-intoxicaties bevestigen die bezorgdheid. Daarom wordt dit jaar extra ingezet op CO-preventie.

Om slachtoffers te vermijden blijven we inzetten op het goed informeren van burgers, via de website, sociale mediakanalen, folders en via gerichte communicatie via hulp- en zorgverleners.

De wooncontroleurs sensibiliseren ook zeer actief tijdens plaatsbezoeken.

Via de woonwijzer en het verhuurderspunt proberen we zoveel als mogelijk te waarschuwen voor de



gevaaren van onveilige (bij)verwarmingstoestellen.

Ook de brandweer is extra waakzaam en neemt bijkomende acties:

1. In de volgende weken zet de Brandweer samen met VVSG en het antigifcentrum in op een sociale media campagne .
2. Daarnaast zijn er ook heel gerichte informatiecampagnes: in het volgende magazine van WoninGent wordt op een laagdrempelige wijze gewezen op het gevaar van CO. Een gelijkaardig artikel zal ook verschijnen in het tijdschrift van CAW en de Volkshaard. We doen ook nog een bevraging bij andere partners om gelijkaardige artikels mee op te nemen in hun communicatiekanalen (OCMW, woonwijzer,...).
3. De brandweer organiseert samen met de Dienst Regie Gezondheid en Zorg van de Stad Gent in november een infomoment voor het ruime sociale middenveld en hulpverlening om meer info te geven over CO, de gevaren en wat zij kunnen doen om de kennis en de alertheid te verhogen bij mensen die met kwetsbare mensen werken en aan huis gaan.
4. Onze brandpreventieadviseurs zijn aanwezig op verschillende evenementen (bv. recent op de Bisbeurs) om mensen bewust te maken van CO-gevaar

Ook de Dienst Regie Gezondheid en Zorg neemt heel wat preventieve acties. Ze betrekken daarbij heel wat partners zoals: Logo Gezond+, de Brandweer, Dienst Wonen, Woonbemiddeling OCMW, Dienst Bouw-en Woontoezicht,... Het gaat dan concreet om oa.:

1. Communicatie naar het ruime sociale middenveld en de eerstelijns hulpverlening rond CO en gezond binnenmilieu
2. een infomoment eind november voor het ruime sociale middenveld en de hulpverlening om hen te informeren en hen alert te maken voor gevaarlijke situaties bij hun doelgroep.
3. In de periode november / december zal er ook een persmoment specifiek gericht op het preventief vermijden van CO-intoxicatie plaatsvinden
4. In januari voorzien we een artikel in het Stadsmagazine
5. We werken ook samen met externe partners om de informatie te verspreiden, zo voorzien we een artikel in het het Wijs-magazine (een tijdschrift voor senioren)

Dat er inderdaad een verhoogd risico is dat mensen onveilige verwarmingstoestellen gebruiken blijkt ook bij de vaststellingen van de toezichthouders Dienst Toezicht tijdens controles op woonkwaliteit: gezinnen die verwarmen met een gasbrander of petroleumkacheltje, zonder luchttoevoer.

De controleurs gaan in die dossiers steeds de eigenaars en de huurders goed informeren over de mogelijke risico's en gevolgen van gevaarlijke verwarmingstoestellen. We hebben hiervoor de brochure van Wonen Vlaanderen en ook deze van het antigifcentrum.

Dienst Toezicht werkt nauw samen met de brandweer en de energiecentrale. Zij geven ons dossiers door waar CO gevaar vermoed wordt en waar wij vervolgens een onderzoek opstarten.

De huidige koopkrachtcrisis treft vooral de meest kwetsbare in onze samenleving, we beseffen dat we erg waakzaam zullen moeten zijn om slachtoffers te vermijden. Dit is een zaak die we met het voltallige college ter harte nemen.

## 2022\_MV\_00580 - MONDELINGE VRAAG - VERGUNNINGEN AUTOVRIJ GEBIED - PROBLEMEN VOOR LEVERANCIERS

---

### OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 24 oktober 2022

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

---

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

Het vernieuwde reglement voor de toegang tot het autovrij gebied werd vorig jaar goedgekeurd in de gemeenteraad. Vrij snel na de invoering werd de toepassing van het reglement bijgestuurd. De schepen kondigde toen al aan dat er nog verdere aanpassingen zouden volgen. Die aanpassingen zijn op hun plaats. Vorige week (15/10) maakte een horecaondernemer in de pers bekend, dat een aantal van zijn leveranciers geen vergunning kregen voor het autovrij gebied en daarom niet tot bij hem raakten. Dat zorgt natuurlijk voor leveringsproblemen.

#### Vraag

- Op welke wijze zorgt het huidige reglement nog voor problemen voor leveranciers?
  - Wanneer wordt het reglement voor de toegang tot het autovrij gebied aangepast?
  - Welke bepalingen zullen aangepast worden? Wat houden de aanpassingen in?
-

## ANTWOORD

We kondigden een tijdje geleden al aan dat we voor de aanpassing van het reglement voor het autovrij gebied in verschillende stappen gingen werken.

Eerst heeft het mobiliteitsbedrijf vooral gewerkt aan een snellere verwerking van de aanvragen, en vooral aan de manier waarop we met de verschillende aanvragen omgaan. Met andere woorden, een soepelere manier van aanpak. Al voor de zomer zijn er hiertoe aanpassingen in het reglement gebeurd.

De volgende aanpassing die binnenkort op de gemeenteraad komt is ook reglementair, waarbij er een aantal zaken zullen veranderen voor ondernemers.

*Die aanpassing zal na goedkeuring door het college aan de gemeenteraad in de zitting van november voorgelegd worden.*

**We voeren een dagvergunning in voor leveranciers.** Zij zullen zo een vergunning kunnen aanvragen voor één dag of voor een kortere periode, met een minder zware bewijslast.

*En we gaan werken met een **vast online aanvragersprofiel**. Daarin zullen gegevens zoals bv. die van het voertuig of van bestemming voor een volgende aanvraag kunnen blijven staan. Dat maakt het makkelijker om vergunningen aan te vragen.*

*Leveranciers zullen dan ook **een vergunning achteraf** kunnen krijgen - voor dringende en onverwachte leveringen of overmacht.*

*Deze aanpassingen werden in overleg en na consultatie van stakeholders zoals UNIZO, FEBED, de dienst economie van de Stad Gent en een panel van handelaars opgemaakt.*

De voorbeelden die vorige week in de krant stonden waar u naar verwijst kloppen ten andere gewoon niet. Het ene bedrijf had een vergunning tot juni, maar heeft gewoon geen aanvraag voor verlenging ingediend. Het andere bedrijf heeft nog een vergunning lopen tot november, en er is niets dat er op wijst dat zij daarna geen vergunning meer zouden krijgen. Het mobiliteitsbedrijf probeert hier ook steeds pragmatisch mee om te gaan.

---

## 2022\_MV\_00582 - MONDELINGE VRAAG - DE IMPACT VAN HET OPVANGTEKORT VOOR ASIELZOEKERS OP GENT

---

### OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 oktober 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

---

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### **Toelichting**

De federale regering zoekt koortsachtig naar een oplossing voor het tekort aan opvangplaatsen voor asielzoekers die zich aanmelden in Brussel. Het probleem sleept al enige tijd. Inmiddels zijn er signalen dat mensen via diverse, ook niet-reguliere kanalen, terecht komen in verschillende steden, ook in Gent. Daar zijn ook erg jonge vluchtelingen bij, nauwelijks meerderjarig.

#### **Vraag**

- Kan u al dan niet bevestigen dat de opvangproblemen bij Fedasil voelbaar zijn tot in Gent? Hoe vertaalt zich dat? Heeft u daar eventueel cijfers over?

- Welke initiatieven neemt u om ervoor te zorgen dat de problemen bij Fedasil niet op de schouders van de stad terecht komen?

---

### ANTWOORD

Zoals u weet heeft Stad Gent een Stedelijk Opvanginitiatief (SOI), en een loket vrijwillige terugkeer. Vanuit deze werking is er continu overleg met de diensten van Fedasil. De Stad heeft een goede verstandhouding met Fedasil en garandeert een hoge bezettingsgraad van het Stedelijk Opvanginitiatief.

Schepen Coddens en ikzelf hebben één, twee, keer per jaar inhoudelijk overleg met de directie van Fedasil waar we op een open, constructieve manier verschillende topics bespreken.

Onze diensten melden mij dat ze op de hoogte zijn van het feit dat mensen die geen opvang krijgen in Brussel op zoek gaan naar alternatieven. Dit is merkbaar in verschillende steden.

Zo hebben onze diensten weet dat de afgelopen weken een tiental verzoekers zich aangemeld hebben bij een Gentse middenveldorganisatie. Deze middenveldorganisatie kan geen opvang bieden maar verwijst door naar het officiële opvangcircuit.

Ook onze diensten zetten geen parallelle circuits op maar verwijzen consequent door naar het opvangnetwerk van Fedasil.

Onze diensten hebben Fedasil hierover aangesproken.

---



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 oktober 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Bensafia Zeneb (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Gent zal ons fraai gerenoveerde wintercircus ter beschikking stellen aan de VRT voor de uitzendingen rond het wereldkampioenschap Voetbal volgende maand. Er is al heel wat te doen geweest rond Qatar als gastland: de corruptie binnen de Wereldvoetbalbond die aan de basis ligt van de toewijzing, de enorme klimaatimpact van airconditioning in openluchtstadia in een woestijn, de gruwelijke arbeidsomstandigheden en vele doden bij de bouw van de stadions, het algemeen negeren van basismensenrechten etc.

We profileren ons als mensenrechtenstad en hebben ons als raad al vaak uitgesproken in solidariteit met slachtoffers van mensenrechtenschendingen, uitbuiting en dictaturen.

Voetbal wordt soms de allerbelangrijkste bijzaak genoemd, maar we zijn het er hopelijk over eens dat mensenrechten de hoofdzaak zou moeten zijn in alles wat we doen.

**Vraag**

Hoe koppelen we ons beleid rond internationale solidariteit, waarin mensenrechten centraal staan, aan wat er de komende maand staat te gebeuren rond het wereldkampioenschap en specifiek dit event in Gent zodat deze pijnlijke zaken ook aan bod kunnen komen?

---

## ANTWOORD

Uw vraag verwoordt een bezorgdheid die u, ik en velen met ons hebben over de organisatie van het wereldkampioenschap voetbal op een plek waar het veel te warm is om aan topsport te doen (met een gigantische klimaatimpact tot gevolg) en in een context waar de voorbije jaren de arbeids- en mensenrechten van duizenden arbeidsmigranten met de voeten werden getreden.

Ik ben helemaal met u eens dat mensenrechten en de toekomst van onze planeet de hoofdzaken zijn van waar we als samenleving bezorgd zouden moeten over zijn. Ik bekijk dit evenement dus met erg gemengde gevoelens want het plaatst de winst van enkelen boven het welzijn of zelfs het overleven van velen.

Dat stelt u aan de kaak, helemaal terecht.

Dat is dan ook de reden waarom de Stad Gent van zodra de vraag vanuit de VRT kwam om de live-uitzendingen van de matches vanuit het Wintercircus te doen hiervoor aandacht heeft gevraagd. Schepen Van Braeckevelt en de burgemeester (wiens diensten deze overeenkomst hebben gerealiseerd) hebben daar tegenover de openbare omroep nooit twijfel over laten bestaan: het kan niet enkel over de voetbalwedstrijden gaan tijdens die maand.

Daarom is de Stad met de VRT overeengekomen dat er tijdens de WK uitzendingen in het Gentse Wintercircus een kritische noot moet zijn rond mensenrechten. Het hele college hecht daar veel belang aan.

Ons team internationale solidariteit van de Stad heeft hierin een belangrijke ondersteunende rol opgenomen (hoewel uiteraard de organisatie van de uitzendingen veeleer bij andere diensten ligt).

Het is evident dat in de nieuws-items deze problematieken aan bod zullen komen. Hoe dat zal gebeuren, zal de redactie van de VRT in al haar onafhankelijkheid bepalen. Vrijheid van de pers is ook een belangrijk principe van een rechtvaardige samenleving en willen we in deze uiteraard respecteren.

Daarnaast werd wel afgesproken dat ook binnen de doorgaans veel meer informele context van de sportuitzendingen ook aandacht zal gaan naar dit ernstige thema. Concreet zal de VRT in het eerste weekend van de wereldbeker op radio thema-uitzendingen voorzien en tijdens de wedstrijdvlrije dagen themadagen organiseren, waaronder een rond mensenrechten (wellicht op 11 december). Onze diensten werken momenteel samen met de VRT om daar de juiste expertise en input te voorzien – en daarvoor kijken we naar de kennis rond deze thema's die in onze stad, bij onze universiteit en in het middenveld aanwezig is.

Ook de aankleding van het wintercircus zal dit thema niet uit de weg gaan.

Tot slot kan ik ook meegeven dat ons team internationale solidariteit in haar rol van ondersteuner van het solidaire Gentse middenveld ook een bundeling zal maken van de initiatieven van andere middenveldacties rond het WK en de mensenrechten. We zullen die waar mogelijk ondersteunen en zichtbaar maken. Dit zijn initiatieven van onderuit waar we op dit moment nog niet veel details over hebben, maar onze actieve en solidaire bevolking zal zich ongetwijfeld laten horen hierrond en elke respectvolle vorm van kritiek willen we ondersteunen.

---

## 2022\_MV\_00584 - MONDELINGE VRAAG - TIJDELIJK AFGESCHIEDEN FIETSPAD - OMLEIDING KOOPVAARDIJLAAN

### OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 24 oktober 2022

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

De Koopvaardijlaan is sinds begin september onderbroken door de bouw van de Verapazbrug. De werf van het Agentschap Wegen en Verkeer laat er geen fietsers meer toe tot het einde van de werken in 2024. Hierdoor zitten veel fietsers met de handen in het haar zitten. Ze worden plots en onverwachts geconfronteerd met een onderbreking van een drukke fietsroute. Bovendien stelden ze vast dat de voorziene omleidingen voor fietsers een rits aan onveilige en fietsonvriendelijke situaties met zich meebrengt. Intussen is in de Australiëstraat een afgescheiden fietspad ingericht, maar zowel langs de Afrikalaan als langs Dok Noord is het nog steeds gevaarlijk vanwege de mix van veel fietsers, vele kinderen en veel (zwaar) verkeer. Als een doorgang via de Koopvaardijlaan echt niet kan, is er een veilige, afgescheiden en lichtengeregelde omleiding nodig. Die omleiding werd reeds aangekondigd, maar is er tot op heden nog niet.

#### Vraag

- Welke aanpassingen zijn er volgens de schepen nog nodig?
- Hoe komt het dat de aangekondigde omleiding er nog niet is?
- Wat is er tot nu toe vanuit de Stad gebeurd om de situatie op het terrein veiliger te maken en om de omleiding te realiseren?
- Op welke manier worden burgers (die met veel vragen zitten) op de hoogte gehouden van de situatie?

### ANTWOORD

Voor voetgangers en fietsers is de verkeersveiligheid in deze werfzone van prioritair belang. We houden deze werf op de Koopvaardijlaan dan ook nauwlettend in de gaten.

Onze diensten kregen pas op 16 augustus 2022 een aanvraag van aannemer Verhelst en het Vlaams Agentschap Wegen en Verkeer om de volledige Koopvaardijlaan ter hoogte van de Verapazwerf tot 2024 volledig af te sluiten, en dat al vanaf 1 september.

De eis van AWW, om die as volledig te onderbreken, kwam voor de stadsdiensten als een complete verrassing. In de voorbesprekingen was immers altijd gezegd dat de doorgang voor voetgangers en fietsers mogelijk zou zijn.

De impact van deze onderbreking is niet te onderschatten: door de doorgang voor iedereen volledig te blokkeren, wordt een belangrijke fietsas tussen de Muide en het Dampoortstation/Stadscentrum/Sint-Amandsberg versperd voor een periode van anderhalf jaar. De fietsomleiding zoals AWW die wou inrichten was bovendien ondermaats: te smal, niet



afgescheiden van zwaar verkeer, met een slechte ondergrond, onbeveiligde oversteekplaatsen en onduidelijke signalisatie. Het was er ronduit gevaarlijk.

Daarom zagen we ons vanuit de stad verplicht om in te grijpen en dat hebben we dan ook gedaan. We zijn met AWV gaan spreken en hebben de volgende aanpassingen verkregen om de fietsomleidingen langs Dok Noord én de Koopvaardij- en Afrikalaan hiermee te beveiligen. Het gaat onder meer om:

- Voldoende brede fietspaden over de hele route, waar mogelijk afgescheiden met betonnen jersey-blokken
- Het oversteken van de ring en de Afrikalaan beveiligen met tijdelijke verkeerslichten
- Een afgescheiden fiets- en wandelpad in de Australiëstraat, in asfalt in plaats van op kasseien
- Een veilige aansluiting tussen dit fiets- en wandelpad en het Kapitein Zeppospark, met een 'fuik' met snelheidsremmers waar kruisend werfverkeer moet stoppen om fietsers voorrang te geven.
- Goede verlichting
- Een snelheidsbeperking van 30 km/u op de Afrikalaan
- Signalisatieborden aan de uitritten van grote bedrijven op de Afrikalaan
- Duidelijke aankondigingsborden op strategische plaatsen langsheen de geïmpacteerde routes.

Een aantal van deze maatregelen werden ondertussen uitgevoerd, een aantal zouden deze week op de planning staan bij AWV.

Voor sommige zaken kregen wij ook nog geen concrete timing van uitvoering van AWV.

Zo zitten we nog steeds met de aansluiting van de omleiding aan de Bataviabrug, aan Dok Noord. Hier blijft onze vraag om tijdens de werken voor de toegenomen stroom fietsers een lichtengeregelde oversteek te voorzien. Die vraag blijft momenteel onbeantwoord. Het lijkt erop dat AWV hier de boot afhoudt, maar we gaan hier verder op drukken.

De afdeling Innames Publieke Ruimte voert nu zo goed als dagelijks controle op terrein om de voortgang van deze werken te bekijken en te evalueren, en zal dat ook in deze doen, steeds in samenspraak met de betrokken aannemer, AWV en de interne stadsdiensten.

Wat de communicatie betreft: AWV is in deze werf de bouwheer. Communicatie verloopt dus vanuit hun eigen communicatiedienst via de nodige signalisatie, de website [gentopweg.be](http://gentopweg.be) en andere digitale communicatiekanalen. Bij vragen kunnen burgers zich steeds richten naar AWV of via Gentinfo.

Maar zoals ik bij het begin aangaf, we houden deze werf nauwlettend in de gaten.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 oktober 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Emilie (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Sinds 2009 plant de Stad Gent geboortebossen aan en dit samen met Gentenaartjes geboren in het voorgaande kalenderjaar. Van 2009 tot 2018 werden boompjes gepland in de Gentbrugse Meersen en van 2018 – 2020 kregen kinderen hun geboortebos in het Zwijntjesbos in Zwijnaarde.

Dit jaar viel de keuze op de Vinderhoutse Bossen.

Net zoals in Gentbrugge en Zwijnaarde staat er ook een geboortemonument waarop alle Gentse ouders van 2021 de naam van hun kindjes kunnen laten zetten.

**Vraag**

- Hoeveel mensen waren dit jaar aanwezig?
  - Hoe werd dit evenement geëvalueerd?
  - Zijn er mogelijke bijsturingen aan de orde?
  - Wordt de Vinderhoutse bossen ook de plek voor toekomstige geboortebossen?
-

## ANTWOORD

### 1. Hoeveel mensen waren dit jaar aanwezig?

Het was een prachtige namiddag. Een juist aantal aanwezigen weten we niet. Er waren 1068 kinderen ingeschreven. De Groendienst schat in dat er ongeveer 4.000 - 4.500 aanwezigen waren, rekening houdend met het aantal ingeschreven kinderen en het feit dat er meestal meerdere familieleden per kind aanwezig waren.

### 2. Hoe werd dit evenement geëvalueerd?

Dit evenement werd positief geëvalueerd. Het concept wordt gesmaakt, het is een familiegebeuren dat leeft bij de jonge gezinnen. Het is ook een kans om een (nieuwe) groenpool onder de aandacht te brengen, ook dat is positief.

1/3e van de geboren kinderen in 2021 kwam naar het plantmoment. Er komt nog een overlegmoment binnen de Groendienst om het organisatorische luik te evalueren. De leerpunten uit deze evaluatie worden meegenomen naar volgende plantmomenten, op die manier kan het evenement nog vlotter verlopen.

### 3. Zijn er mogelijke bijstellingen aan de orde?

Dit jaar was – op de nieuwe locatie aan groenpool de Vinderhoutse bossen – de parkeerimpact vrij groot aangezien een groot deel van de bezoekers met de auto is gekomen. Voor volgende edities willen we dat in betere banen leiden en deelnemers extra stimuleren om met de fiets te komen.

Een bijstelling plannen we ook in verband met de specifieke situatie voor de ouders van overleden kinderen en sterrenkindjes. Het is belangrijk dat de geboortebossen er ook voor hen zijn, daarom krijgen ook zij een uitnodiging voor de plantdagen.

De voorbije weken kreeg ik echter een aantal signalen namens die ouders /verenigingen van die ouders. Zo was er de suggestie om de bomen te kunnen planten op een apart moment, iets vroeger dan de grote massa, omdat dat comfortabeler aanvoelt. Daar zouden we volgend jaar graag op ingaan. We weten dat er ook nog andere vragen en voorstellen leven. Samen met de betrokken ouders willen we nog bekijken wat we mogelijk verder kunnen verbeteren.

### 4. Wordt de Vinderhoutse bossen ook de plek voor toekomstige geboortebossen?

We voorzien de aanplant van minstens 2 bijkomende geboortebossen op dezelfde locatie. In totaal zal het geboortebos in de Vinderhoutse bossen 3ha groot worden.

**2022\_MV\_00586 - MONDELINGE VRAAG - LOKAAL BESTUUR NIET LANGER BEVOEGD VOOR EIGEN PROJECTEN DIE PROJECT-M.E.R.-SCREENINGSPLICHTIG ZIJN**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 17 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Met een arrest van 6 oktober 2022 met nummer RvVb-A-2223-0108 oordeelt de Raad voor Vergunningsbetwistingen dat een college van burgemeester en schepenen niet langer mag beslissen over eigen, gemeentelijke projecten als deze project-MER-screeningsplichtig zijn.

Dit volgt, volgens de Raad voor Vergunningsbetwistingen, uit de Europese Project-MER-Richtlijn en het 'no conflict of interest'-principe.

Dat principe houdt in dat een vergunningverlenende overheid geen beslissingen mag nemen over dossiers waarin zij zelf zeker belangen heeft. Zij moet dus opletten voor belangenconflicten bij het beoordelen van omgevingsvergunningsaanvragen en haar taak op objectieve wijze uitvoeren.

Ik had van de schepenen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

1) Wat zijn de gevolgen van dit arrest voor onze stad en de lopende omgevingsvergunningsaanvragen?

2) Wat zijn de volgende stappen voor de omgevingsvergunningsaanvragen waarop dit arrest effect heeft?

3) Welke acties zal de schepenen nemen naar aanleiding van dit arrest? Wat is hiervoor de timing?

---

## ANTWOORD

Het zogenoemde Wasserij-arrest van 6 oktober 2022 heeft niet alleen een belangrijke impact op dossiers van de stad (stedelijke diensten), maar ook op dossiers van de aan de stad Gent verbonden rechtspersonen. Voor de stedelijke dossiers is het arrest vrij duidelijk. Voor verbonden rechtspersonen is dit arrest minder glashelder. In het arrest worden deze rechtspersonen omschreven als *aanvragers die onvoldoende "functioneel gescheiden" zijn van de Stad Gent gelet op de overlapping in de samenstelling van de organen van Stad en deze rechtspersonen*. Bij elke Omgevingsvergunning zal de aanvrager dus moeten onderzoeken in welke mate zijn/haar organisatie aan deze voorwaarden voldoet, m.n. de overlapping van personen in bestuursorganen van de verbonden rechtspersoon en de Stad Gent. In de mate dat er geen (noemenswaardige) overlap in de bestuursorganen van stad en organisatie is, lijkt dit arrest niet op die organisatie van toepassing.

Als een aanvraag onder de voorwaarden van het arrest valt moet de aanvraag omgevingsvergunning bij de provincie worden ingediend. Bij twijfel adviseert de dienst Stedenbouw om uit voorzorg het dossier eveneens bij de provincie in te dienen.

Het college maakte vandaag duidelijke afspraken over de toekomstige werkwijze. Deze werkwijze werd ook met de provincie afgesproken:

1. Tot het moment dat het Wasserij-site-arrest mogelijks bij cassatieberoep (ingesteld door de provincie) zal worden vernietigd, zullen alle aanvragen voor een omgevingsvergunning met een MER-screeningsnota door stedelijke diensten en door de met de Stad Gent verbonden rechtspersonen bij de provincie worden ingediend. De provinciale omgevingsambtenaar zal de MER-screening beoordelen en indien nodig het dossier terugsturen naar de stad (als vergunningverlenende overheid). De provinciaal omgevingsambtenaar voegt bij het doorsturen een document toe over de beoordeling van de MER-screening. Zo wordt voldaan aan de voorwaarde uit het Wasserij – arrest.
2. Alle stedelijke diensten alsook de rechtspersonen verbonden aan de Stad Gent zullen eerstdaags door het college van deze voorlopige werkwijze op de hoogte worden gebracht.
3. Het college zal de beroepsprocedure bij het Hof van Cassatie van nabij zal opvolgen. Eens er een uitspraak in cassatieberoep gedaan is, zal het college zich hierover beraden en desgevallend hierover opnieuw communiceren.

Rest natuurlijk de vraag wat er met de lopende aanvragen dient te gebeuren. Voor de lopende dossiers werd onderzocht in welke fase deze zich bevinden en welk risico deze dossiers lopen ten opzichte van het Wasserij – arrest. Als er geen groot risico wordt gedetecteerd, wordt de procedure gewoon verdergezet.

Voor dossiers die op het punt staan om ingediend te worden of waarbij een risico wordt gedetecteerd, zal de eerdergenoemde aangepaste werkwijze worden toegepast.

Tot slot kan ik nog meegeven dat omwille van de onduidelijkheid van het arrest het college ook een schrijven aan de bevoegde minister zal richten. Het is in het belang van alle lokale besturen om deze onduidelijke situatie zo snel mogelijk uit te klaren.

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 15 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De parkeertoren aan het AZ Maria Middelaes werd in 2010 gebouwd bij de start van de verbouwingen van het nieuwe ziekenhuis. Het ziekenhuis kreeg hiervoor een tijdelijke vergunning.

Eind juni verleende het college van burgemeester en schepenen een ongunstig advies voor het scopingadvies voor het project parkeergebouw AZ Maria Middelaes Gent om die vergunning te verlengen.

De bevoegde schepenen zou in diezelfde periode samengezeten hebben met het AZ Maria Middelaes om te bekijken hoe de patiënten, bezoekers en het personeel op een vlotte en goede manier op het ziekenhuis kan geraken. Daarbij was sprake van de opmaak van een nieuw masterplan mobiliteit, zoals er destijds ook een masterplan mobiliteit voor het UZ Gent werd uitgewerkt.

Ik had van de schepenen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

1. Was er overleg tussen de stad en het AZ Maria Middelaes? Zo ja, wat was hiervan de uitkomst? Zo nee, wanneer zal dit overleg plaatsvinden?
  2. Wat is de stand van zaken van het masterplan mobiliteit voor het AZ Maria Middelaes? Welke oplossingen, suggesties zijn hieruit reeds uitgekomen?
-

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag en bezorgdheid. Ik heb inderdaad contact genomen met het AZ Maria Middelaars. Ik heb hen hierbij in contact gebracht met het Mobiliteitsbedrijf om samen, op mijn vraag, naar oplossingen te zoeken.

Het Mobiliteitsbedrijf bevestigt dat er reeds enkele overlegmomenten plaatsvonden tussen het AZ Maria Middelaars en het Mobiliteitsbedrijf. Tijdens dit overleg werd toegelicht wat er van Maria Middelaars verwacht wordt; namelijk het opmaken van een bedrijfsvervoerplan waarbij men de mobiliteitskeuze van de werknemers in kaart brengt en beter kan sturen.

Zoals voor elk bedrijfsvervoerplan is het de bedoeling om alle vervoersmodi in beeld te brengen. Op die manier krijgt zowel Maria Middelaars als de stad een zicht op de integrale parkeerbehoefte (voor auto's én fietsen), zowel voor het personeel als voor de patiënten en bezoekers.

Intussen heeft Maria Middelaars van de stad begeleiding gekregen waarbij een personeelsbevraging werd uitgevoerd. De resultaten geven meer inzicht in het actuele pendelgedrag van hun werknemers en het te verduurzamen potentieel. Hieruit blijkt o.m. dat er heel wat extra interesse voor elektrische fietsen is. Men bekijkt momenteel hoe groot de personeelsfietsenstalling moet zijn.

Een volgende stap is om te bepalen hoeveel werknemers op welke tijdstip (afhankelijk van hun ploegenstelsel en hun woonplaats) wel en niet een autoparkeerplaats nodig hebben. Op die manier kunnen parkeerplaatsen voor het personeel optimaler benut worden. Hierdoor komt ook ruimte vrij voor patiënten en bezoekers. Maria Middelaars is zelf de trekker van dit onderzoek en is dus volop bezig met de opmaak van de eerste stappen voor het masterplan mobiliteit.

We hebben gezien dat dit ook goed gewerkt heeft bij het UZ. Dit heeft geleid tot een kwalitatief plan.

---

**2022\_MV\_00588 - MONDELINGE VRAAG - PROEFOPSTELLING VOOR SNELHEIDSBEPERKING OP ALLE SNELWEGEN IN DE REGIO GENT**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 15 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---



## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ik ondervroeg de bevoegd minister over de invoering van een gecontroleerde snelheidsbeperking op de snelwegen in de regio Gent.

In mei 2022 had de minister beloofd om nog vóór de zomer een testfase uit te rollen voor een aangepaste snelheidsregeling voor de snelwegen rond Gent. Die testfase blijkt niet uitgevoerd.

Zowel de E40, de E17 als de R4 (stuk tussen Euro Silo en Merelbeke) zijn autosnelwegen, waar het snelheidsregime van 120 km/u is bepaald volgens de richtlijnen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. In ons bestuursakkoord is opgenomen dat wij pleiten voor een algemene snelheidsverlaging naar 90 km/u in te voeren op deze autosnelwegen rond Gent.

Een snelheidsverlaging heeft namelijk veel voordelen, onder andere op het vlak van verkeersveiligheid, doorstroming, geluidshinder, milieuhinder, gezondheid..

Op 18 oktober 2022 kondigde Vlaams minister voor Mobiliteit Lydia Peeters (Open Vld) via de media aan dat zij de beslissing nam om voor het viaduct van Gentbrugge (E17), vanaf 20 december 2022 een snelheidsverlaging in te voeren van 70 km/u voor vrachtwagens. Voor personenwagens blijft de snelheidsbeperking van 90 km/u gelden. Over de overige wegsegmenten werd nog geen beslissing genomen. De minister verwijst in haar antwoord naar lopende studies:

- Voor de E40 tussen Sint-Denijs-Westrem en Merelbeke loopt er een studie voor de optimalisatie van de configuratie van de E40 tussen de complexen Wetteren en St-Denijs-Westrem. Er is bijkomend onderzoek besteld naar de impact van een verlaagd snelheidsregime op de doorstroming en verkeersveiligheid op dit wegsegment evenals op andere milieu-effecten.
- Voor de R4 tussen Oostakker en Merelbeke zijn algemener de studies voor de nieuwe wegencategorisering en die voor de opmaak van nieuwe geluidsbelastingskaarten met actieplan (te verwachten in 2023) relevant.

De minister stelt: "Elk wegsegment wordt apart onderzocht omdat het onderzoek gericht en concreet uitgevoerd moet worden in functie van de bevolkingsdichtheid, de ligging van de woningen t.o.v. de autosnelweg... Ik wens in ieder geval eerst de drie eerder vermelde segmenten te bekijken en daarover een definitieve beslissing te nemen."

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1) Welke stappen kunnen we als stad nemen om versneld werk te maken van de snelheidsaanpassingen op de autosnelwegen rond Gent en een testopstelling te realiseren?

2) Ondersteunt de schepen mijn oproep om het voorziene gebied te verruimen, zodat àlle snelwegen op Gents grondgebied effectief worden onderzocht? (Momenteel brengt de minister niet de volledige E17 tussen de verkeerswisselaar in Destelbergen en de verkeerswisselaar in De Pinte; en niet de volledige E40 tussen de verkeerswisselaar in Drongen en de verkeerswisselaar in Merelbeke in beeld.)

## ANTWOORD

De algemene snelheidsverlaging op snelwegen rond Gent is, zoals u terecht stelt, opgenomen in het bestuursakkoord. We ondersteunen dan ook deze oproep.

De minister stelt dat elk wegsegment apart moet bekeken worden. Zo onderzoeken we echter onvoldoende de globale winsten. Vooral voor de evaluatie van het effect op verkeersveiligheid is dit problematisch. De Federale Politie onderzoekt altijd de effecten van de snelheidsverlaging op basis van fileopbouw en weefbewegingen. Deze snelheidsaanpassingen voor of na een verkeerswisselaar leggen heeft een groot effect op deze verkeersveiligheid.

De effecten van een snelheidsverlaging op veiligheid en milieu (uitstoot, geluid..) lijken me trouwens nu ondertussen toch al duidelijk.

We moeten bij de Minister dus blijven aandringen om dit in een integrale oefening op te nemen. Het komt er vooral op aan om op politiek niveau de druk hoog te houden.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 15 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op vrijdag 28 oktober 2022 hechtte de Vlaamse Regering haar goedkeuring aan de startnota van het geïntegreerd planningsproces GRUP 'Herinrichting Complex E40 Drongen'. Het GRUP zoekt een ruimtelijke oplossing voor het bestaande op- en afrittencomplex van de E40 met de N466, dat niet meer voldoet aan de huidige normen en voor de ontsluiting van bedrijventerrein Drongen I.

Onder de planalternatieven zijn enkele bijkomende uitgangspunten opgenomen als planalternatief: het inrichtingsprincipe om het verkeer zo laag mogelijk te houden, een tonnagebeperking en het downsizen van de N466. Het zijn geen op zichzelf staande alternatieven, maar principes die kunnen toegepast worden in combinatie met een centraal complex.

De Vlaamse Regering wint nu adviezen in van de bevolking en de betrokken gemeenten.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

- 1) Heeft de schepen kennis genomen van de startnota van het GRUP 'Herinrichting Complex E40 Drongen'? Op welke manier was de schepen betrokken in de voorbereiding ervan?
  - 2) Hoe staat het stadsbestuur tegenover het inrichtingsprincipe om het verkeer zo laag mogelijk te houden, een tonnagebeperking en het downsizen van de N466?
  - 3) Wat is de toekomstvisie van de schepen over de N466 en de vrachtroute door Drongen? Welke stappen plant de schepen om deze toekomstvisie verder vorm te geven?
- 

**ANTWOORD**

Bedankt voor jullie vragen. Gezien vraag 6 en 10 inhoudelijk over hetzelfde thema gaan behandelen we deze samen. Het is een complexe problematiek met in totaal 7 deelvragen, dus het is een vrij omstandig antwoord.

De Stad Gent was vertegenwoordigd in het planteam van de twee voorafgaande startnotas GRUP 'Booiebos' en GRUP 'Complex E40 Drongen'.

De Vlaamse Regering, (niet stad Gent), besliste om de opmaak van de 2 afzonderlijke GRUP's stop te

zetten en grotendeels te integreren in één GRUP 'Herinrichting Complex E40 Drogen'.

De Stad Gent is samen met de andere gemeentes Deinze en Sint-Martens-Latem nauw betrokken via de 'begeleidingsgroep'. Deze begeleidingsgroep is samengesteld uit ambtenaren en schepenen van de lokale besturen en geeft input aan het planteam. We blijven dus sterk betrokken bij de voorbereiding van de verschillende nota's voor de opmaak van dit GRUP.

De uitgangspunten die Mr. De Roo aanhaalt (verkeer zo laag mogelijk houden, tonnagebeperking en downsizen N466) zijn elementen die belangrijk kunnen zijn om de plandoelstellingen te realiseren. De startnota is hiervoor de eerste stap. Nu organiseert Vlaanderen daarover het openbaar onderzoek waar iedereen zijn inzichten kan inbrengen. Daarna moet in de MER-studie onderzocht worden wat de na- en de voordelen van de alternatieven zijn. Het is nl. belangrijk dat effecten op mens, milieu en natuur, impact op verkeerstromen enz. goed worden afgewogen. We zijn deze principes en doelstellingen zeker genegen en zullen in het verdere traject bewaken dat hier voldoende op ingezet kan worden.

Mijn standpunt over de wegcategorisering en de selectie van het vrachtroutenetwerk is reeds aan bod gekomen in deze commissie en is gekend. De stad wenst dat de N466 wordt opgenomen binnen het dragende netwerk, en **niet** in het hoofdwegennet. Binnen het vrachtroutenetwerk wensen we de N466 **niet** meer als hoofdvrachtroute te selecteren. We hebben dit doorgegeven aan de vervoersregio en onderbouwd. Dit wordt echter vastgelegd in het lopende Regionaal Mobiliteitsplan Gent en niet binnen dit GRUP. Het is het Vlaamse niveau die beslist, de stad geeft advies. Dus Mr. De Roo, ik nodig u graag uit om dit in Brussel mee te ondersteunen. Alle steun vanuit onze stad is welkom!

Wat betreft de vraag van mevrouw Van Bossuyt over de Kloosterstraatbrug kan ik het volgende meegeven.

De brug over de E40 in de Kloosterstraat behoort tot het hoofdwegennet en is in beheer bij het Agentschap Wegen en Verkeer Vlaanderen. Men wil de bruggen over de E40 hoogdringend afbreken en vervangen omdat deze in zeer slechte staat zijn. De stad Gent is hier dus volgend en niet de initiatiefnemer.

De vervanging kan volgens de Vlaamse administratie niet wachten op het GRUP Complex Drogen. Als er iets gebeurt met de Kloosterbrug zou al het zwaar verkeer voor het regionaal bedrijventerrein Booiebos dan door Kloosterstraat, Baarledorp en/of woonomgevingen moeten. Het plan is om de brug te herbouwen op de huidige locatie. Vlaanderen garandeert ons dat de bruggen zo worden ontworpen dat ze maximaal aanpasbaar zijn. Ze garanderen tevens dat deze werken geen invloed hebben op de beslissing over het lopende planproces voor het Complex Drogen.

Als stad hebben we aangedrongen om de vervanging aan te grijpen om deze bruggen ook veiliger te maken. Booiebos is een regionaal bedrijventerrein. In samenwerking met AWW streven we ernaar om het bovenlokaal en zwaar vrachtvervoer van het bedrijventerrein zoveel mogelijk te scheiden van lokaal verkeer en fietsers. Dit is een vraag die reeds zeer lang leeft in de woon- en schoolomgevingen van de Kloosterstraat en Baarledorp. Voor het lokale fietsverkeer komt er op de brug gescheiden fietsinfrastructuur. Het scheiden van vrachtverkeer met (jonge) fietsers op deze schoolfietsroute is een grote stap vooruit voor de verkeersveiligheid.

De aanpassing was dus een oplossing om lokaal ruimte te creëren om de fietsers veilig naar de nieuwe fietspaden te leiden. Doordat aan de zuidzijde de brug ook enkel verbinding maakt met het bedrijventerrein, werd gekozen om deze brug volwaardig te verbinden met de kortste weg naar de N466/E40. Hierdoor wordt de omliggende school- en woonomgeving maximaal ontzien van sluiptverkeer van vrachtwagens.

We kennen en begrijpen de bezorgdheden van de actiegroepen. Zowel de stad als AWW heeft reeds

veel overleg gehad met beide actiegroepen en met andere actoren. Ook de vele contacten met de scholen via onze scholenconsulenten werden meegenomen.

De totaaloplossing ligt in het lopende GRUP-proces waarop we vandaag geen voorafnames kunnen doen. Vlaanderen wenst deze bruggen te herbouwen. Met dit ontwerp anticiperen we om de meest dringende veiligheidsproblemen mee aan te pakken.

De bezorgdheid over de lokale autocirculatie is niet onlogisch. Voor lokaal verkeer zijn er echter voldoende alternatieve lokale wegen in alle richtingen, met beperkte omrijdfactor. Er is tevens een mobiliteitsstudie opgemaakt van de omgeving, in samenwerking met de stad Deinze. De algemene conclusies waren zeer gunstig. De mogelijke risico's op ongewenste verkeerstoenames in de woonwijken zullen we verder opvolgen.

Uw deelvragen over de wegcategorisering heb ik reeds beantwoord.

De werkgroep voor de Pégoudlaan bestaande uit Stad Gent, MOW en AWW kwam samen in de eerste helft van 2022. Momenteel worden de te verwachten verkeersstromen in kaart gebracht. Er wordt tevens een externe studieopdracht opgestart. Op dit moment is het dus nog te vroeg om inzichten en/of resultaten mee te geven.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 14 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepen

In de beleidsnota Cultuur staat de ambitie om in Gent een Huis van de Cinema te voorzien. Een terechte ambitie, want gezien het succes van FilmFest Gent, kunnen we Gent gerust de titel filmstad geven. Om dit huis te realiseren ging gekeken worden naar een samenwerking met Vlaanderen.

Graag had ik geweten:

**Vraag**

- Kan u een stand van zaken meegeven over de plannen om een Huis van de Cinema te voorzien in Gent?
-

## ANTWOORD

Zoals u terecht opmerkt, is het een ambitie in de beleidsnota cultuur om in filmstad Gent een 'Huis van de Cinema' te krijgen. Meer bepaald één van de acht ambities waarbij we verder kijken dan één legislatuur. Ambities waarvoor we de fundamenteën leggen om ook in de volgende legislaturen op verder te bouwen.

We zijn samen met Film Fest Gent dan ook al even op zoek naar een mogelijks geschikte huisvesting voor dat 'Huis van de Cinema'.

Zowel binnen de eigen stadsgebouwen, toekomstige projecten als potentiële verwervingen werden al mogelijkheden onderzocht.

Een dergelijk ambitieus project op een kwalitatieve manier ontwikkelen binnen bestaand patrimonium, blijkt echter geen sinecure. Daarom wordt vooral gekeken naar toekomstige stadsontwikkelingen met gemeenschappelijke ambities.

Een potentiële match is momenteel gevonden in de toekomstplannen van de uitbreiding van het S.M.A.K.

Niet alleen vinden we hier infrastructurele gemeenschappelijke noden op vlak van ruimte-delen, maar ook inhoudelijk zijn er talloze artistieke en organisatorische kruisbestuivingen mogelijk tussen het museum, haar omgeving, en een 'Huis van de Cinema'.

Voorbeelden hiervan zijn zowel op het vlak van het domein van de audiovisuele kunsten, een ontmoetingsplek voor kunstenaars en cinefielen, als opportuniteiten met het kunstonderwijs.

Momenteel wordt deze piste dan ook mee onderzocht in de haalbaarheidsstudie voor het S.M.A.K..

De optionele huisvesting van het 'Huis van de Cinema' zal pas in de latere ontwerpfase voor de uitbreiding van het S.M.A.K. en de ondergrond van de Floraliënhof verder uitgewerkt worden. Vandaag is het evenwel van belang dat deze optie van meet af aan in het studiewerk wordt meegenomen.

In elk geval plannen S.M.A.K. en Film Fest Gent op korte termijn samen een aantal inhoudelijke projecten en vinden beide partners elkaar om ook op lange termijn te werken rond gezamenlijke artistieke toekomstambities, die vertaald kunnen worden in een site van kunst en film.

Film Fest Gent investeert, naast de organisatie van het festival zelf, reeds een aantal jaren in projecten buiten de festivalperiode, met een grote nadruk op het bereiken van een divers publiek.

Deze projecten, samen met de samenwerkingsplannen met het S.M.A.K., zullen ook opgenomen worden in het subsidiedossier voor de periode 2024-2027 van Film Fest Gent bij het VAF.

Het zal pas in de daaropvolgende subsidieperiode zijn, vanaf 2027, dat de middelen voor de permanente werking van het 'Huis van de Cinema' aangevraagd kunnen worden, aangezien deze rechtstreeks gekoppeld zijn aan een permanente werking op een vaste fysieke locatie.

De eerste stappen zijn dus gezet en ze zijn positief, maar er is dus nog een lange weg te gaan.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 16 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Roegiers Els (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Naar aanleiding van een klacht van bewoners deed het Vlaamse Agentschap Zorg en Gezondheid recent (17/08) een inspectie van de OCMW-assistentiewoningen Antoniushof, met bijhorend inspectieverslag. Eén van de klachten betrof het onvoldoende geregeld zijn van de overbruggingszorg na bijvoorbeeld een afwezigheid omwille van een operatie of een andere ziekenhuisopname.

In het besluit over deze klacht staat in het inspectieverslag het volgende te lezen:

*“Besluit: De organisatie van de overbruggingszorg voor verpleegkundige taken is nog niet georganiseerd. Naleving regelgeving : Niet conform. De groep van assistentiewoningen voldoet niet aan BVR 24/07/2009, bijlage XVI, art. 7: de beheersinstantie garandeert geen overbruggingszorg voor de bewoners. Er wordt wel gezinszorg aangeboden maar geen verpleegkundige overbruggingszorg.”*

Vandaar mijn vragen:

1. Is ondertussen gevolg gegeven aan deze vaststelling van het agentschap? Is de verpleegkundige overbruggingszorg ondertussen georganiseerd geraakt, conform de regelgeving?
  2. Hoe werd hierover gecommuniceerd ten aanzien van de bewoners? Hebben bewoners ondertussen ook effectief een beroep kunnen doen op de verpleegkundige overbruggingszorg?
-



## ANTWOORD

De verpleegkundige overbruggingszorg was al georganiseerd. We hebben hiervoor sinds mei 2021 een overeenkomst met de organisatie Z-Plus.

Deze informatie werd ook overgemaakt aan de Inspectie en zal nu ook overgemaakt worden aan het Agentschap Zorg en Gezondheid in het remediëringsverslag dat we opmaken.

Ik verwijs naar de volgende passage uit het bestek dat werd uitgeschreven over het aanbieden van alarmcentrale, crisisinterventies en overbruggingszorg.:

*“De overbruggingszorg wordt volledig gecoördineerd en opgevolgd door de leverancier en is steeds in samenspraak met de woon assistent van de GAW en de bewoner. De leverancier verzorgt hiervan ook de administratie. Als de bewoner dit wenst, is er allereerst een bezoek ter plaatse nodig van de leverancier om een samenwerking op te starten. De leverancier dient zowel verpleegkundige zorg als gezinshulp te kunnen aanbieden, 7 op 7.*

*De overbruggingszorg moet verleend worden door een erkende dienst voor gezinshulp en/of verpleegkundige hulp.*

*Verpleegkundige hulp dient binnen de 24h opgestart te kunnen worden en familiehelp moet de eerstvolgende werkdag opgestart kunnen worden.”*

Z-plus was kandidaat en heeft een offerte ingediend.

Na de onderhandelingsprocedure werd ervoor gekozen samen te werken met Z-Plus en de gunning hiervoor is goedgekeurd door het Vast Bureau van 6 mei 2021.

De algemene informatie rond deze nieuwe samenwerking werd een eerste keer voorgesteld aan de bewoners op de gebruikersraad in oktober 2021, alsook per brief.

In mei 2022 werd dit nog eens concreter toegelicht op de gebruikersraad en via brief.

We willen ook nog meegeven dat er weinig vraag naar overbruggingszorg is omdat bewoners vaak al verpleegkundige zorg krijgen.

Als ze nood hebben aan overbruggingszorg dan wordt de vraag meestal gesteld aan die aanbieder die al bij de bewoner aan huis gaat en wordt daar mee verder afgestemd.

Wanneer bewoners toch een vraag stellen naar overbruggingszorg, beluistert de woon assistent naar welke organisatie hun voorkeur uitgaat en wordt er contact opgenomen met deze aanbieder.

In concludeer: verpleegkundige overbruggingszorg is dus gegarandeerd ofwel via een organisatie die de bewoner al kent ofwel is er steeds de mogelijkheid en garantie binnen Z-plus om dit op te starten.

---

**2022\_MV\_00593 - MONDELINGE VRAAG - QUICK WINS GEFASEERDE UITROL  
BASISBEREIKBAARHEID**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 15 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Mijnheer de schepen, in het kader van de gefaseerde uitrol van de basisbereikbaarheid zouden er in een eerste golf (fase 0), begin 2023, in de verschillende vervoerregio's al enkele ingrepen in het aanbod (quick wins) worden uitgerold. Voor de Gentse vervoerregio zou het gaan om een 15-tal maatregelen die op donderdag 20 oktober besproken werden op de vervoerregioraad.

**Vraag**

Kan u bevestigen dat er op 1 januari 2023 wijzigingen zullen doorgevoerd worden in het OV-net in onze vervoerregio? Kan u duiden welke dat zijn en wat de impact is op het Gentse stadsnet van De Lijn

---

## ANTWOORD

Minister Peeters heeft op 8 september de voorzitters van de VVRs ingelicht van een gefaseerd uitrol. Tussen haakjes, ik ben ondertussen geen voorzitter meer van de VVRGent. De gefaseerde uitrol is in tegenstelling tot het oorspronkelijke plan waarbij het kernnet, aanvullend net en vervoer op maat samen zouden worden ingevoerd.

De eerste fase, 'fase 0', zal starten vanaf 1 januari 2023. De volgende fase, 'fase 1' zal starten vanaf 1 juli 2023. Over de inhoud van fase 1, alsook van volgende fases is nog niets gekend.

Voor fase 0 zijn een aantal 'optimalisaties' voorgesteld. Voor de vervoerregio Gent bedroeg het in totaal optimalisaties op 15 lijnen, 6 hiervan hadden een impact op het Gentse stadsnet.

Omdat deze optimalisaties geen verbetering inhielden voor de gebruikers van het Gentse stadsnet, hebben we die optimalisaties niet aanvaard. Zolang we niet weten of er in fase 1 wél een verbetering inziet die de voorgestelde optimalisaties in fase 0 enigszins compenseert, kunnen we deze niet aanvaarden.

In het eerste voorstel ging het net er algemeen wel op vooruit. Het voorstel was evenwichtig. Met het huidige voorstel van de fasering hebben we hier geen zicht meer op.

De gefaseerde aanpak stelt ons trouwens voor een aantal bijkomende uitdagingen. Veel van de voorziene wijzigingen in het nieuwe net zijn immers aan elkaar gekoppeld. Het inleggen van een shuttle in Mariakerke is bijvoorbeeld gekoppeld aan een verbeterde bediening op de P+R's door De Lijn, omdat anders de budgetten niet beschikbaar zijn. Een invoering in 1 keer, inclusief vervoer op maat, blijft dus te verkiezen.

Nu, wat vervoer op maat betreft, dit was trouwens een tweede grote wijziging die de minister heeft aangekondigd: De Lijn heeft de regierol gekregen om de bestekken voor het vervoer op maat op te nemen, wat voorheen bij MOW zat. Dat verhaal is dus ook nog helemaal niet rond.

Zullen er dan geen wijzigingen op 1 januari in Gent? Tot mijn verbazing ontving ik vorige week 'ter kennisgeving' een mail van De Lijn dat een aantal lijnen toch zullen worden aangepast in het kader van 'operationele noodzakelijkheid'.

De Lijn meldt daarover het volgende:

*"Aangezien er geen budget is voor extra voertuigen en chauffeurs, én er ook geen extra voertuigen of chauffeurs op korte termijn beschikbaar zijn, worden we genoodzaakt om een aantal ingrepen te doen om te vermijden dat we de huidige frequenties op de volledige lijn moeten doen dalen. Een algemene frequentiedaling willen we ten allen tijde vermijden aangezien de huidig aangeboden capaciteit noodzakelijk is om alle reizigers vervoerd te krijgen op de drukste lijnstukken en aangezien dit ook de aantrekkelijkheid van het aanbod aantast. Om geen lukrake aanpassingen te doen, hebben we ons gebaseerd op het toekomstig net basisbereikbaarheid. Deze wijzigingen willen we invoeren vanaf begin 2023."*

Het betreft wijzigingen op lijn 17/18, 38/39 en 6/9. De wijzigingen zijn misschien beperkt, maar ik vind deze manier van werken absoluut onaanvaardbaar.

We hebben ov-netwerk in vooruitzicht gekregen. Ze stellen aantal optimalisaties voor, vragen advies, wij zeggen nee en vervolgens voert men toch wijzigingen door.

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 15 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Taeldeman Sven (Vooruit)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op 23 augustus werd mevrouw Nathalie Lacave het slachtoffer van een verkeersongeval aan de fietsoversteek thv de kruising van de fietsroute van de Bataviabrug met het Stapelplein/Dok Noord.

Na het ongeval werden maatregelen aangekondigd, die al een eerste maal besproken zouden zijn met de stad. Daarin focust de discussie zich vooral op waar welk soort fietsoversteekplaats moet komen.

AWV beklemtoont nog eens in de media de doorstroming op R40, en stelt met de werken aan de Verapazbrug en de werken aan de Dampoort een gedeeltelijke verlegging van de grote doorgaande verkeersstromen op R40 in het verschieft. Bij de wake hoorden we vele suggesties, en 'don't's' en 'do's'.

### Vraag

- Willen we niet gewoon een veel veiliger traject (Dok-Zuid-)Stapelplein-Dok-Noord, nu al, in afwachting van een gedeeltelijk verlegde ringfunctie (eind 2024?)? Het is een omgeving waar aan sneltempo woningen en andere functies bij komen, honderden gezinnen een nieuwe woonplek vinden, en daarbij niet wachten tot de Verapazbrug gerealiseerd is. Daarom nu het voorstel om naast het creëren van een veilige fiets- en voetgangersoversteekplaats, zone 30 in te voeren op het traject Stapelplein-Dok-Noord. Dit moet voor een véél veiliger en leefbaarder omgeving voorzien, waar nu al 6 (!) drukke oversteekplaatsen zijn (Stapelplein thv Kraankinderstraat, Ham, Doornzelestraat (incl bewuste fietsoversteek), Dok-Noord activiteitscenter, en Muidelaan). Dit gaat, juist gezien de werven op dit traject (grote bouwverf Verapazbrug en private werf (hoek Stokerijstraat)) en gezien de 6 aansluitingen over een afstand van maar 800m (!) niet voor minder doorstroming zorgen, integendeel vermoedelijk.
  - Is dit idee van Zone 30 al bekeken, en wordt het overwogen? Graag korte duiding.
  - Zo ja, wanneer zou dit met de nodige flankerende maatregelen kunnen worden ingevoerd?
- Welke andere maatregelen liggen nu op tafel, al dan niet in combinatie met een zone 30 op deeltraject Stapelplein – Dok-Noord?
- De werven :
  - thv de werf aan Verapazbrug staan snelheidslimietborden '50'... Het is daar al jaar en dag zone 50, waarom gaat men thv een dgl werf met versmallingen etc niet naar zone 30?
  - Thv de private werf aan Stapelplein wordt wel naar Zone 30 gegaan, met fietsomleiding, maar die laatste wordt genegeerd. Er is nochtans een gearceerde middenstrook die tijdelijk zou kunnen worden opgeheven om plaats te geven aan het verkeer (incl fietsers!) thv deze werf.

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- foto 1.jpeg - foto 2.jpeg - foto 3.jpeg

---

## ANTWOORD

Zoals u weet deel ik uw bekommernis over de fietsveiligheid op dit traject volledig, zowel tijdens als na de werken. De wegbeheerder van de as Dok-Noord, Stapelplein, Dok-Zuid is AWV. Zij hebben beslissingsbevoegdheid over een eventuele vaste snelheidsverlaging op hun wegen.

In onze vergunningsvoorwaarden voor de inname voor de werken aan de Verapazbrug staat alvast een tijdelijke snelheidsbeperking van 30km/u. AWV zou deze dus al uitgevoerd moeten hebben als werfsignalisatie.

Er werden ondertussen op verschillende plaatsen ook afgescheiden fietspaden gemaakt. Volgende week is er een overleg met AWV over de fietsoversteek op het Stapelplein. Wij vroegen om deze oversteek tijdens de werken lichtengeregeld te maken, maar AWV stelt voor om deze te verleggen. Deze aanpassing zou op relatief korte termijn kunnen worden doorgevoerd.

Een zone 30 ligt ook als permanente inrichting volledig in lijn met de toekomstvisie van de stad. We zullen op het volgende overleg met AWV vragen of zij akkoord kunnen gaan met een snelheidsverlaging van 50 naar 30, vooraf aan het verleggen van de stadsring naar de Afrikalaan.

Wat betreft de private werf aan het Stapelplein: hier hebben onze diensten afgesproken met de aannemer en de bouwheer dat de torenkraan opgeschoven wordt, waardoor er een veilige en afgebakende corridor voor fietsers en voetgangers kan worden ingericht langs de werf. Dat zou immers veel veiliger zijn. De kraan is ondertussen al opgeschoven, wij rekenen er op dat de bouwheer ook de corridor eerstdaags [deze week] uitvoert.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- foto 1.jpeg - , foto 2.jpeg - , foto 3.jpeg -

---

**OPSCHRIFT**

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 14 november 2022

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de beleidsnota Cultuur voor de huidige legislatuur onderstreept de schepen het belang in te zetten, op een breed en divers palet aan makers, beoefenaars en toeschouwers om het aanwezige potentieel in onze stad te waarderen en stimuleren. In een spontaan advies van de Gentse Cultuurraad doen ze een zevental voorstellen om wat meer dynamiek achter deze terechte beleidsambities te steken en drempels hiertoe weg te nemen. Het advies besluit met een radicaal positief voorstel met de ontwikkeling van een impulssubsidie, een voorstel dat tot stand gekomen is in samenspraak met 46 'vernieuwende makers'

De aanleiding voor dit advies is een onderzoek van de cultuurraad waarbij de diversiteit in de aanvragen projectsubsidies onderzocht werd. Amper 25 van de 404 ingediende aanvragen gebeurden door "initiatiefnemers die tot een etnisch-culturele minderheid behoren" stelt de cultuurraad. Hoewel de raad hieraan toevoegt dat dit niets zegt over de inclusiviteit van de werkingen op zich, noch over het beoogde publiek, ogen deze cijfers op het eerste zicht toch problematisch.

**Vraag**

Kan de schepen de cijfers uit het onderzoek bevestigen? En wat is zijn reactie daarop?

Heeft de schepen reeds contact gehad met de cultuurraad naar aanleiding van dit spontaan advies? Hoe zal hij hier verder mee aan de slag gaan?

---

## ANTWOORD

De focus van het tweede spontane advies van de cultuurraad deze legislatuur ligt inderdaad op vernieuwende makers, waaronder ook kunstenaars met een etnisch-diverse achtergrond.

Het advies bevat veel stof om verder over na te denken en ligt in het verlengde van de inzichten verworven uit het voortraject van Gent 2030.

Het advies omvat toch een aantal elementen die het verdienen bestudeerd te worden. Daarom werd in een overleg met de cultuurraad (03/10/2022?) afgesproken om met het advies aan de slag te gaan en hier vervolgens meer uitgebreid op terug te komen.

Graag ga ik nog even in op de analyse die de cultuurraad maakte met betrekking tot het aantal initiatiefnemers die tot een etnisch-culturele minderheid behoren en een projectsubsidie aanvroegen in de periode 2018-2020.

Het ontbreekt een onderbouwde analyse van de complexe dynamieken die drempelverhogend werken voor nieuwe makers, maar uiteraard geeft het ergens wel een realiteit weer.

Ondanks de vele initiatieven: de coaching door Cultuur Gent en De Centrale en de acties van Diversiteit & Inclusie Gent van het Gents Kunstenoverleg, is het nog steeds een cruciale uitdaging om blijvend in te zetten op het bereiken van etnisch-diverse makers.

Het is belangrijk om mee te geven dat de cijferanalyse in het kader van het vorige reglement projectsubsidies gebeurde. We zien in de cijfers en analyse van de voorbije 8 rondes binnen het nieuwe reglement (dat sinds 2021 van kracht is) een duidelijke evolutie:

Zowat de helft van de aanvragen zijn afkomstig van nieuwe makers, wat een duidelijke positieve impact van het huidige reglement aantoont.

Er valt niet te ontkennen dat we heel wat borrelend, opkomend, en ook vaak jong, talent kansen geven in onze stad.

Een dynamiek die ik met de input van onder andere de cultuurraad, het Gents Kunstenoverleg, als vanuit het traject Gent 2030, maar al te graag verderzet in de toekomst.

---



**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 15 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

De voorbije jaren konden apothekers een vergunning krijgen om door een knip te rijden. Ik kreeg een mail van een apotheker die deze vergunning gebruikte om door een knip te rijden om dringende medicatie te leveren bij klanten buiten het autovrij gebied. Deze vergunning werd enkel gebruikt voor dringende leveringen en dus maar 1 a 2 keer per week. In september vernam de apotheker echter dat men deze vergunning niet meer kan krijgen.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Waarom kunnen apothekers deze vergunning niet meer krijgen voor dringende leveringen?
  - Kunnen apothekers alsnog terug opgenomen worden om deze vergunning te verkrijgen?
-

## ANTWOORD

Gemotoriseerd verkeer met een **bestemming in het autovrij gebied** kan een vergunning voor het autovrij gebied aanvragen. Ook apothekers die hun patiënten aan huis zouden beleveren kunnen dus gewoon overal in het autovrij gebied leveren met een vergunning van de categorie 'levering van medicijnen/medisch materiaal'.

Wie zich niet kan verplaatsen en zeer dringend [levensreddende] medicatie nodig heeft, in het autovrij gebied of niet, waar dan ook, belt naar de spoeddiensten.

Apothekers mogen niet met de wagen door de verkeersfilters rijden. Enkel zorgverstrekkers die zelf dringende zorgen moeten kunnen uitvoeren bij patiënten in het autovrij gebied mogen dat.

Vroeger kon iedereen met een RIZIV-nummer een vergunning krijgen voor zowel de verkeersfilters als het autovrij gebied.

Controle van de doorritten door het autovrij gebied gaf aan dat voornamelijk vergunninghouders van deze categorie hun vergunning gebruikten om door het autovrij gebied en de verkeersfilters te rijden zonder dat ze daar ook echt moesten zijn. Dit werd dus zeer veel misbruikt, en is daarom vorig jaar aangepast in het reglement en goedgekeurd door de gemeenteraad.

Wij kregen tot nu toe geen signalen dat hier om medische redenen nog een aanpassing aan zou nodig zijn, gezien de levering van medisch materiaal overal mogelijk blijft.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 15 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

Onlangs stelde ik u enkele schriftelijke vragen over de verkeersplannen in Drongen, specifiek over de Kloosterstraatbrug en de B402/N466. Aangezien deze thema's vanavond op de agenda staan haal ik de vragen hier graag nog eens aan.

Vandaar:

1. Klopt het dat de Stad Gent om de verkeersfilter aan de Halewijnstationsstraat gevraagd heeft? Hoe ziet het stadsbestuur dit in relatie tot de lopende GRUP-procedure?
2. Wat is het antwoord van het stadsbestuur op bezorgdheden van de actiegroepen Leefbaar Drongen en Leefbaar Baarle dat de lokale (auto)circulatie bemoeilijkt wordt door de verkeersfilter? Heeft het stadsbestuur vooraf (of nadien) overleg gepleegd met beide actiegroepen?
3. Welke uitwerking gebeurde er sinds mijn vraag in december vorig jaar binnen de Vervoersregio Gent m.b.t. categorisering/functie van respectievelijk de B402 en de N466?
4. Werd de onderzoekswerkgroep over de Pégoudlaan (B402) ondertussen opgestart? Wat zijn tot nog toe de inzichten/resultaten?

**ANTWOORD**

Bedankt voor jullie vragen. Gezien vraag 6 en 10 inhoudelijk over hetzelfde thema gaan behandelen we deze samen. Het is een complexe problematiek met in totaal 7 deelvragen, dus het is een vrij omstandig antwoord.

De Stad Gent was vertegenwoordigd in het planteam van de twee voorafgaande startnotas GRUP 'Booiebos' en GRUP 'Complex E40 Drongen'.

De Vlaamse Regering, (niet stad Gent), besliste om de opmaak van de 2 afzonderlijke GRUP's stop te zetten en grotendeels te integreren in één GRUP 'Herinrichting Complex E40 Drongen'.

De Stad Gent is samen met de andere gemeentes Deinze en Sint-Martens-Latem nauw betrokken via de 'begeleidingsgroep'. Deze begeleidingsgroep is samengesteld uit ambtenaren en schepenen van de lokale besturen en geeft input aan het planteam. We blijven dus sterk betrokken bij de

voorbereiding van de verschillende nota's voor de opmaak van dit GRUP.

De uitgangspunten die Mr. De Roo aanhaalt (verkeer zo laag mogelijk houden, tonnagebeperking en downsizen N466) zijn elementen die belangrijk kunnen zijn om de plandoelstellingen te realiseren. De startnota is hiervoor de eerste stap. Nu organiseert Vlaanderen daarover het openbaar onderzoek waar iedereen zijn inzichten kan inbrengen. Daarna moet in de MER-studie onderzocht worden wat de na- en de voordelen van de alternatieven zijn. Het is nl. belangrijk dat effecten op mens, milieu en natuur, impact op verkeerstromen enz. goed worden afgewogen. We zijn deze principes en doelstellingen zeker genegen en zullen in het verdere traject bewaken dat hier voldoende op ingezet kan worden.

Mijn standpunt over de wegcategorisering en de selectie van het vrachtroutenetwerk is reeds aan bod gekomen in deze commissie en is gekend. De stad wenst dat de N466 wordt opgenomen binnen het dragende netwerk, en **niet** in het hoofdwegennet. Binnen het vrachtroutenetwerk wensen we de N466 **niet** meer als hoofdvrachtroute te selecteren. We hebben dit doorgegeven aan de vervoersregio en onderbouwd. Dit wordt echter vastgelegd in het lopende Regionaal Mobiliteitsplan Gent en niet binnen dit GRUP. Het is het Vlaamse niveau die beslist, de stad geeft advies. Dus Mr. De Roo, ik nodig u graag uit om dit in Brussel mee te ondersteunen. Alle steun vanuit onze stad is welkom!

Wat betreft de vraag van mevrouw Van Bossuyt over de Kloosterstraatbrug kan ik het volgende meegeven.

De brug over de E40 in de Kloosterstraat behoort tot het hoofdwegennet en is in beheer bij het Agentschap Wegen en Verkeer Vlaanderen. Men wil de bruggen over de E40 hoogdringend afbreken en vervangen omdat deze in zeer slechte staat zijn. De stad Gent is hier dus volgend en niet de initiatiefnemer.

De vervanging kan volgens de Vlaamse administratie niet wachten op het GRUP Complex Drongen. Als er iets gebeurt met de Kloosterbrug zou al het zwaar verkeer voor het regionaal bedrijventerrein Booiebos dan door Kloosterstraat, Baarledorp en/of woonomgevingen moeten. Het plan is om de brug te herbouwen op de huidige locatie. Vlaanderen garandeert ons dat de bruggen zo worden ontworpen dat ze maximaal aanpasbaar zijn. Ze garanderen tevens dat deze werken geen invloed hebben op de beslissing over het lopende planproces voor het Complex Drongen.

Als stad hebben we aangedrongen om de vervanging aan te grijpen om deze bruggen ook veiliger te maken. Booiebos is een regionaal bedrijventerrein. In samenwerking met AWV streven we ernaar om het bovenlokaal en zwaar vrachtvervoer van het bedrijventerrein zoveel mogelijk te scheiden van lokaal verkeer en fietsers. Dit is een vraag die reeds zeer lang leeft in de woon- en schoolomgevingen van de Kloosterstraat en Baarledorp. Voor het lokale fietsverkeer komt er op de brug gescheiden fietsinfrastructuur. Het scheiden van vrachtverkeer met (jonge) fietsers op deze schoolfietsroute is een grote stap vooruit voor de verkeersveiligheid.

De aanpassing was dus een oplossing om lokaal ruimte te creëren om de fietsers veilig naar de nieuwe fietspaden te leiden. Doordat aan de zuidzijde de brug ook enkel verbinding maakt met het bedrijventerrein, werd gekozen om deze brug volwaardig te verbinden met de kortste weg naar de N466/E40. Hierdoor wordt de omliggende school- en woonomgeving maximaal ontzien van sluipverkeer van vrachtwagens.

We kennen en begrijpen de bezorgdheden van de actiegroepen. Zowel de stad als AWV heeft reeds veel overleg gehad met beide actiegroepen en met andere actoren. Ook de vele contacten met de scholen via onze scholenconsulenten werden meegenomen.

De totaaloplossing ligt in het lopende GRUP-proces waarop we vandaag geen voorafnames kunnen doen. Vlaanderen wenst deze bruggen te herbouwen. Met dit ontwerp anticiperen we om de meest

dringende veiligheidsproblemen mee aan te pakken.

De bezorgdheid over de lokale autocirculatie is niet onlogisch. Voor lokaal verkeer zijn er echter voldoende alternatieve lokale wegen in alle richtingen, met beperkte omrijdfactor. Er is tevens een mobiliteitsstudie opgemaakt van de omgeving, in samenwerking met de stad Deinze. De algemene conclusies waren zeer gunstig. De mogelijke risico's op ongewenste verkeerstoenames in de woonwijken zullen we verder opvolgen.

Uw deelvragen over de wegencategorisering heb ik reeds beantwoord.

De werkgroep voor de Pégoudlaan bestaande uit Stad Gent, MOW en AWW kwam samen in de eerste helft van 2022. Momenteel worden de te verwachten verkeersstromen in kaart gebracht. Er wordt tevens een externe studieopdracht opgestart. Op dit moment is het dus nog te vroeg om inzichten en/of resultaten mee te geven.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 14 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

In februari 2019 nam de gemeenteraad op voorstel van onze fractie unaniem het besluit tot het opstarten van een traject over rookvrije sportsites. Dit traject kwam sindsdien al herhaaldelijk in deze commissie aan bod.

In april jl. antwoordde de schepen op mijn vraag ter zake dat de frisse-neuzen-campagne in de twee geselecteerde pilootclubs – VSV Gent en Gantoise – door omstandigheden nog niet van start was kunnen gaan. Tegelijk was er beslist om de campagne toch al van start te laten gaan via Elk Talent Telt, dat zowel omstaanderstrainingen als rookstopcursussen plande aan te bieden, ook aan de supporters van KAA Gent. Met 12 van de 15 Elk Talent Telt sportclubs werden concreet afspraken gemaakt en er werden pakketten met promomateriaal verdeeld. Een oproep om deel te nemen aan de campagne werd ook gelanceerd bij de andere Gentse sportclubs en de campagne werd ook uitgerold in de eigen stedelijke sportaccomodaties. Voor de zomer zou ook nog eens een bevraging georganiseerd worden van de deelnemende clubs, met het oog op de verdere doorgroei van de campagne.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen een evaluatie geven van de campagne tot nog toe? Graag met aandacht voor de 2 oorspronkelijke pilootclubs, de Elk Talent Telt clubs en de andere Gentse sportclubs.
  2. Wat waren de resultaten van de bevraging die in principe voor de zomer werd georganiseerd? Welke ideeën worden hieruit meegenomen richting de toekomst?
  3. In welke mate werd ingegaan op het vermelde opleidingsaanbod? Hoe groot was de vraag naar de training enerzijds en de cursus anderzijds, en wat was de respons bij de KAA Gent supporters?
-

## ANTWOORD

Ondertussen nemen 19 clubs actief deel aan de campagne. Hierbij zijn zowel de oorspronkelijke pilotenclubs vertegenwoordigd, als heel wat Elk Talent Telt clubs, en enkele clubs die een terrein van Farys of van de Stad Gent huren.

Ook op de Blaarmeersen en in de eigen Gentse sportaccommodaties die Farys uitbaat, loopt de campagne volop en zijn de nodige communicatiedragers aangebracht.

De bevraging in de sportbriefing van april, waar ik in mijn vorig antwoord op deze commissie al naar verwees, was geen onverdeeld succes. Daarom ging de dienst over tot een meer persoonlijke aanpak. Uiteraard vergt deze aanpak meer tijd, gezien de dienst niet langer louter met een algemene oproep werkt.

Alle clubs die over een eigen accommodatie beschikken (en dus niet van de Stad of van Farys huren) zijn ondertussen bijkomend aangeschreven en kunnen nog voor het einde van het jaar voorzien worden van een pakket.

Medewerkers van de Sportdienst gaan zelf de baan op om de communicatiedragers aan de clubs te bezorgen en op te hangen.

Afgelopen voorjaar werd het materiaal in de deelnemende clubs opgehangen in de loop van april en begin mei, dus net voor en na de paasvakantie. Gezien dit al kort voor het einde van het seizoen was, werd in samenspraak met de reeds deelnemende clubs de bevraging verplaatst naar het nieuwe sportseizoen.

De resultaten van die bevraging zullen eind november gekend zijn. Van de resultaten die we nu al ontvangen hebben, is de eerste indruk:

- Dat de banners de aandacht trekken en dat bezoekers niet (of veel minder) roken rond de terreinen;
- Dat de beschikbare aparte rookzones goed gebruikt worden;
- Dat er vrij veel overlast is van peuken rond die rookzones en extra asbakken of andere aandachtstrekkers welkom zijn.

Op de overlegmomenten van de KAA Gent Foundation met de Elk Talent Telt clubs werd het aanbod van de Sportdienst in de kijker gezet. De clubs ontvingen bijkomend sensibiliseringsborden van Generatie Rookvrij en ook informatie over de implementatie van een rookvrije voetbalomgeving.

Wat KAA Gent betreft, werd in september de implementatie van het rookvrije stadion geëvalueerd door KAA Gent zelf. Ook op de supportersraad van september werd het thema besproken.

Het rookvrij maken van het stadion liep nog niet van een leien dakje. Intussen werden de rookzones aangepast. De handhaving van het rookvrije stadion is een ander en blijvend aandachtspunt voor de wedstrijdorganisatie.

De projectpartners adviseerden om de voorziene rookstopcursussen voor supporters uit te stellen tot wanneer de organisatie van het rookvrije stadion goed op punt staat. Dit laatste zorgt immers voor wrevel bij zowel rokers als niet-rokers, wat ook het succes van rookstopcursussen kan ondermijnen. De cursussen moeten gepercipieerd worden als een aantrekkelijk dienstverlening, en niet als een dwingend of aanklampend verzoek om te stoppen met roken.

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 16 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Meer en meer mensen zien zich genoodzaakt om beroep te doen op de voedselbanken. In Antwerpen werken de voedselbanken en -bedelingen met een handige tool. Daarmee kan er naar de verschillende voedselbedelingen op het grondgebied fijnmaziger gekeken worden. Met dit computerprogramma wordt er direct bepaald hoeveel en welke goederen er moeten geleverd worden bij de verschillende voedselbedelingen.

Jammer genoeg krimpt het aanbod van hulpgoederen terwijl het aantal klanten stijgt. Het tekort aan voedseloverschotten wordt soms opgevangen met voedselcheques. Ook het vinden van vrijwilligers om deze initiatieven draaiende te houden, dreigt meer en meer een probleem te worden.

**Vraag**

- Neemt men in Gent een stijging waar van het aantal mensen dat beroep moet doen op voedselbedelingen? Zo ja, over welk percentages gaat het?
  - Is er als gevolg van de stijgende vraag naar voedselhulp al een klantenstop nodig geweest?
  - Maakt de Stad Gent ook gebruik van een tool om de verdeling van hulpgoederen efficiënt te laten verlopen? Zo nee, op welke manier verloopt de coördinatie dan wel?
  - Biedt de Stad Gent ook voedselcheques aan bij een tekort aan voedseloverschotten of wordt dit op een andere manier opgevangen? Zo nee, waarom niet?
  - Is er in Gent ook een tekort aan vrijwilligers bij de voedselbedeling?
-



## ANTWOORD

In de eerste periode van de oorlog in Oekraïne hebben we een stijging gezien van het aantal personen dat gebruik maakte van de voedselondersteuning. Deze toename is tijdens de zomermaanden teruggezet naar het niveau van voor de oorlog. In vergelijking met de periode voor corona zien we wel een stijging in het aantal gebruikers van voedselondersteuning. Niet alle vrijwilligersorganisaties die voedselondersteuning aanbieden kunnen tussentijds concrete cijfers aanleveren. Daarom zetten we de cijfers uit de jaarlijkse rapportages van de organisaties binnen het KRAS netwerk tegenover mekaar. We zien we een stijging van 11.568 bereikte personen in 2019 naar 14.000 in 2021. Dit is een stijging met 21%.

Tot op vandaag doen we beroep op de cijfers die aangereikt worden door de organisaties en de netwerken bij de jaarlijkse evaluatie en rapportage. Er is ook een tweemaandelijks overleg met verschillende organisaties en de netwerken KRAS en Gents Solidariteitsfonds, waar we voedselondersteuning opvolgen en bijsturen indien nodig. Er is een registratietool (Carity) in ontwikkeling die vermoedelijk binnenkort in gebruik wordt genomen door 3 organisaties. De andere voedselinitiatieven zullen de tool pas later in gebruik nemen. Aan de hand van deze tool zullen op elk tijdstip de evoluties in het aantal gebruikers, het profiel van de gebruikers, ... kunnen opvolgen.

Tot op heden hebben voedselinitiatieven geen aanmeldingstop ingevoerd.

Er werd met federale subsidies extra steun geboden aan de voedselinitiatieven. Met deze steun konden ze zelf voeding aankopen bij tekorten. Er werd bij het project van KRAS in het kader van het Sociaal Innovatiefonds ook geëxperimenteerd met voedselcheques tijdens de sluitingsperiodes van organisaties (bvb. Gentse feesten en periode tussen kerst en nieuwjaar). Dit bood een oplossing in periodes van sluiting maar hierdoor worden er veel andere aspecten van voedselondersteuning gemist. We hebben het dan over aspecten zoals ontmoeting, toeleiding naar rechtenrealisatie, ...

Momenteel is er geen tekort aan vrijwilligers. Er wordt via het Vrijwilligerspunt permanent ondersteuning geboden en vanuit de netwerken worden organisaties ook ondersteund bij het werven van vrijwilligers, het aanbieden van vorming en het coachen van vrijwilligers.

---

**OPSCHRIFT**

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 14 november 2022

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Recent kondigde de schepen de sluiting – of fusie – aan van een aantal wijkbibliotheken. Het gaat om de filialen Mariakerke en Wondelgem enerzijds, en Sint-Amandsberg en Westveld anderzijds. Wat opvalt is dat dit zeker niet de filialen zijn met de laagste bezoekers- of ontleningscijfers, zoals blijkt uit het recente antwoord op een schriftelijke vraag van collega De Roo. De vier filialen laten tot dusver in 2022 respectievelijk 22.938, 16.584, 14.286 en 10.782 ontleningen optekenen. Verschillende andere wijkfilialen scoren met circa 7000 ontleningen merkelijk minder.

De aankondiging is opvallend omdat onze bibliotheken toch zowat de meest laagdrempelige vorm van cultuurbeleving zijn die we als stad aan de burger aanbieden, inclusief aan kinderen en jongeren, of aan scholen en andere organisaties. Dat wordt ook bevestigd in de beleidsnota cultuur: “De wijkbibliotheken van het netwerk van Bibliotheek De Krook vormen een belangrijke schakel in een goede buurtwerking. Het zijn plekken waar Gentse kinderen via klasbezoeken worden gestimuleerd tot lees- en taalplezier, waar het lokale netwerk een plaats vindt en waar mensen elkaar kunnen ontmoeten.”

Dat de schepen er dan toch voor kiest om net hierop te gaan besparen is opmerkelijk. Volgens de krantenberichtgeving zou via de ingreep in de toekomst 2,5 VTE kunnen bespaard worden.

Vandaar mijn vragen:

1. Welke besparing wordt via de sluiting van twee filialen gerealiseerd op jaarbasis, zowel qua personeels- werkings- als investeringskosten? Welke besparing wil de schepen op jaarbasis realiseren voor wat betreft de hoofdbibliotheek aan De Krook?
2. Is de beslissing om twee filialen te sluiten definitief of is de schepen alsnog bereid om te zoeken naar een alternatief voor de sluiting van de wijkbibliotheken?

**ANTWOORD**

Zonder in semantiek te willen vervallen, maar het gaat inderdaad om een samenvoeging (fusie) van wijkfilialen zoals u ook in uw vraag aangeeft.

Zoals ook toegelicht in de ‘Toelichting bij de strategische nota’ van de budgetwijziging 2022 gaat het

inderdaad om de filialen Wondelgem en Mariakerke enerzijds, en Sint-Amansberg (Halvemaanstraat) en Westveld anderzijds en levert dit een directe besparing op van 2,5 VTE (&asymp; 122.000 euro).

Het klopt dat onze wijkbibliotheken een belangrijke schakel vormen in een goede buurtwerking. Zo staat het inderdaad ook in de beleidsnota. De dienstverlening van een wijkbibliotheek dekt vele maatschappelijke noden van de buurt (sociale cohesie, e-inclusie, taalondersteuning, leesbevordering o.a. via scholen, cultuurparticipatie, ...).

Maar als je één paragraaf verder leest in de beleidsnota zal je ook willen lezen dat het cruciaal is dat de infrastructuur van onze wijkbibliotheken geschikt is voor deze brede waaier aan functies, wat vandaag niet voor alle wijkbibliotheken het geval is. Dat we synergiën zoeken om o.a. kostenbesparend en energie-efficiënt te werken.

We hebben hier, bewust, geen blinde besparing willen doorvoeren maar een weloverwogen keuze die niet enkel uitgaat van de uitleencijfers:

- Voor het samenvoegen van de wijkbibliotheken van Sint-Amansberg (Halve Maanstraat) en Westveld (Heiveldstraat) op een nieuwe locatie is de vaststelling dat het filiaal Westveld momenteel in een heel kleine locatie huist waar slechts een beperkte andere werking mogelijk is dan de uitleen van een bescheiden collectie. Het filiaal bedient door haar ligging slechts 1 school.

Op een 8-tal minuten fietsen ligt het filiaal Sint-Amansberg dat moeilijker bereikbaar is en afgesneden door de omliggende drukke verkeersassen.

De samenvoeging van Sint-Amansberg en Westveld naar een nieuwe locatie, die een betere ligging heeft én aan de werking toekomstmogelijkheden biedt moet hier een win-win zijn voor zowel de bibliotheek als de Gentenaar.

- Ook de wijkbibliotheken van Wondelgem (Botestraat) en Mariakerke (Trekweg) zijn relatief dicht bij elkaar gelokaliseerd (10' fietsafstand) en er is een onderlinge mobiliteit van bezoekers.

Sinds 2020 huist het filiaal in Wondelgem, in afwachting van een definitieve herhuisvesting, in een tijdelijke locatie die eigenlijk te klein is om een volwaardige bibliotheekwerking uit te bouwen.

Een nieuwe locatie, nabij de grens tussen beide deelgemeenten, zal de grote collectie en bezoekers moeten opvangen en veilig bereikbaar zijn voor de scholen die een sterke band hebben opgebouwd met wijkbibliotheek Mariakerke en Wondelgem.

Elke verandering botst op weerstand, dat is menselijk en normaal. Voor de één zal de nieuwe locatie verder af komen te liggen, voor de andere net dichterbij. Belangrijk is een goede communicatie naar zowel de leners, als partners en scholen.

Samen met het departement Facility Management wordt momenteel gezocht naar potentieel geschikte locaties. In afwachting hiervan blijven de betrokken filialen open en zal de directe besparing intern worden opgevangen.

Ook indirect levert de vermindering van oppervlakte uiteraard een structurele besparing op: gebouwkost, schoonmaak, energie, technisch onderhoud, ... De grootorde hiervan zal uiteraard afhangen van de nieuwe locaties.

Wat uw vraag m.b.t. de besparing in de hoofdbibliotheek betreft: hier wordt uitgegaan van een personeelsbesparing van 3,1 VTE (&asymp; 153.000 euro). Aan overige werkings- en investeringsmiddelen voor de bibliotheekwerking werd er niet geraakt.

Wat uw tweede vraag betreft:

De directe besparing die het samenvoegen van de wijkbibliotheken oplevert is voorzien bij de budgetwijziging 2022, maar zoals gezegd gaat het hier niet enkel om een financiële besparing: oplossing tijdelijke situatie Wondelgem, de beperkende mogelijkheden in Westveld, bereikbaarheid Sint-Amansberg, ... - als in de zoektocht naar nieuwe locaties die momenteel loopt andere scenario's naar voren komen die aan al deze zaken tegemoet komt sluit ik deze niet uit.

INTERN Ter info overzicht wegvallende kosten per bibliotheek

Ter info: personeelskosten

Ter info: Impact BW22

- +140K€: exploitatievergoeding CVBA De Krook (consumptieprijsindex)
  - -4,6 VTE personeel
  - Collectieverzorging: minder filmoluxen en uitbesteden (personeelsbesparing)
  - Self-service De Krook: voormiddag 10.00u-13.00u en 18.00u-19.00u
  - Samenvoeging wijkbibliotheken: -2,5 VTE personeel
-

## OPSCHRIFT

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 15 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De heraanleg van het Koophandelsplein kadert in de cluster van een groter geheel, met o.a. de heraanleg van de Veldstraat, Zonnestraat, Nederkouter en Kortrijksepoortstraat.

In mijn antwoord op mijn schriftelijke vraag 2021\_SV\_00627, liet de schepen mij weten dat de transformatie van deze publieke ruimte op dit kruispunt van netwerken in de stad heel wat uitdagingen omvat: comfortabele publieke en belevingsruimte aan de rand van het kernwinkelgebied, de infra voor 2 tramlijnen en een tramknooppunt, aantakking op het Gentse waternetwerk, ruimte voor horeca, infrastructuur en signalisatie voor het weren van doorgaand autoverkeer op het Koophandelsplein, ...

De uitdagingen zijn dus groot. Eind oktober werd het ontwerpplan voor de nieuwe Petercelle-as voorgesteld aan belanghebbenden. Daarmee wordt de discussie geopend voor enkele belangrijke voorgestelde wijzigingen:

- 1) Er zou een ondergrondse fietsenstalling worden voorzien met een helling in het verlengde van de brug over de Leie;
- 2) De terrasgelegenheid op het Koophandelsplein voor de 3 bestaande horecazaken met terrasvergunning zou worden vervangen door een tramhalte;
- 3) De parking voor het Hof van Beroep is momenteel niet opgenomen in de plannen.

Tijdens de voorbereidende fase, keek ik uit naar de heraanleg van het Koophandelsplein. Het project zou allerlei soorten mobiliteit verzoenen met beleving van de stad, horeca en winkelen. Het Koophandelsplein zou zo een gezellig pleintje kunnen worden, op een as waar er weinig aanbod is op vlak van dergelijke buitenhorecagelegenheden. Het realiseren van een nieuwe ondergrondse fietsenstalling op deze plek, is een project dat wij vanuit onze fractie ondersteunen. Meer nog, we vroegen u om te laten onderzoeken of dit een permanent bewaakte fietsparking in het centrum kan worden, waarbij er live toezicht gehouden wordt, zodat fietsen veilig geparkeerd kunnen worden.

Maar de huidige plannen roepen toch enkele vragen op. Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1) Waarom werd niet voor een meer logische inrit voor de ondergrondse fietsenstalling gekozen, bijvoorbeeld in het verlengde van de Leie? Op die manier zou het Koophandelsplein ook effectief als plein kunnen gevrijwaard blijven.

2) Is de schepen bereid om van deze voorziene fietsparking een bewaakte stalling te maken?

3) Zijn er mogelijkheden om de geplande tramhalte op het bestaande plein op een andere locatie te realiseren? Waarom moeten er twee tramhaltes komen op zo'n korte afstand van elkaar op hetzelfde traject? Waarom kan de voorziene halte aan de Oostkant van het Hof van Beroep niet gebruikt worden door zowel de tram afkomstig vanuit de Gebroeders Vandeveldestraat als door de tram vanuit de Veldstraat?

4) Welke potentiële terraszones zullen na de aanleg vastgelegd worden in een Terrasinplantingsplan? Wat is het verschil met de bestaande situatie?

5) Waarom is de parking van het Hof van Beroep niet opgenomen in de plannen? Wat is de stand van zaken van de Regie der Gebouwen, die de parking van het Hof van Beroep beheert?

---

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. Het is inderdaad een uitdaging om de verschillende noden en vragen te realiseren op de beperkte ruimte.

De voorziene helling ontsluit zowel de fietsenstalling, als de logistieke toegang aan de waterzijde van het gerechtsgebouw en de nieuwe waterontmoetingsplaats volgens de normen van integrale toegankelijkheid.

Het is onmogelijk om de aansluiting van de ondergrondse fietsenstalling te realiseren in combinatie met het behoud van de calamiteitenbocht tussen tramlijn 2 en tramlijn 1 én een voldoende lange en integraal toegankelijke halte voor de trams.

De concrete invulling van de ruimte van de fietsenstalling moet nog uitgewerkt worden. Camerabewaking behoort hierbij tot de mogelijkheden. In elk geval wordt ingezet op sociale controle in de fietsenstalling en streven we naar een transparante gevel aan de zijde van het gerechtsgebouw.

Integraal toegankelijke tramhaltes inpassen in het openbaar domein is niet zo makkelijk. Deze haltes zijn lang én verhoogd omwille van de drempelloze instap voor de tram.

De halte die voorzien wordt op het Koophandelsplein is in vervanging van het huidige veel te smalle perron in de Zonnestraat. Deze nieuwe halte zal gebruikt worden door de trams van tramlijn 2. Dit is één van de meest gebruikte haltes in het stadscentrum, en een belangrijk overstappunt naar lijn 1. De halte aan de Oostzijde van het gerechtsgebouw is een halte van tramlijn 1. Tramlijn 2 rijdt niet langs dit spoor. Er is een verbinding tussen beide spoorbundels op het Koophandelsplein. Deze verbinding wordt echter enkel gebruikt tijdens omleidingen of noodsituaties.

Het Koophandelsplein is bijgevolg de enige mogelijkheid om een relatief centraal gelegen en integraal toegankelijke halte te realiseren voor lijn 2.

Momenteel zijn de voorontwerpen opgemaakt en is er zeker nog ruimte voor terrassen. De sporen van tramlijn 2 zijn in het ontwerp maximaal uitgebogen richting het Koophandelsplein. Dit doen we in de eerste plaats om aan de kant van de horeca op het Koophandelsplein meer ruimte te maken voor het voetpad en terrassen. De ruimte naast de trambaan wordt op het breedste punt 4,95m waar dit vandaag slechts 3,5m is.

Wat betreft uw vraag over de opname van de parking van het Hof van Beroep in de plannen kan ik het volgende zeggen.

Zoals u weet is de zone binnen het hekwerk van het Hof van Beroep geen eigendom van de stad. Deze zone valt onder het beheer van de Regie der gebouwen. De Regie voorziet de renovatie van het gerechtsgebouw zelf en wenst deze ruimte in te kunnen schakelen voor hun werforganisatie. Bij de opmaak van de plannen is deze ruimte conceptueel mee ontworpen en voorgelegd aan de Regie. De Regie wenst echter te wachten tot na de verbouwingen. Momenteel hebben we geen zicht op de planning van deze werken.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 16 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Roegiers Els (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Recent werden een aantal Slovaakse drugsdealers die actief waren in de Brugse Poort o.a. veroordeeld tot gevangenisstraffen van 3 tot 5 jaar. De winst met hun druggerelateerde en heling-activiteiten werd door de rechter op 100.000 euro geschat. De personen in kwestie bleken tijdens de uitvoering van hun druggerelateerde activiteiten OCMW-steun, o.a. een leefloon, ontvangen te hebben. Van dergelijke inkomsten was het OCMW ongetwijfeld niet op de hoogte.

Vermoedelijk komt het soms nog voor dat OCMW-cliënten, die een leefloon of andere al dan niet financiële steun ontvangen, strafrechtelijk veroordeeld worden voor criminele feiten die hen (aanzienlijke) inkomsten opleverden tijdens de periode dat ze deze steun ontvingen. Zo worden onaangegeven inkomsten uit illegale praktijken (drugs, diefstal, inbraak, heling, oplichting, afpersing, ...) op een kwalijke en cynische manier gecombineerd met het een beroep doen op het sociaal vangnet van het OCMW.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is het algemene beleid ten opzichte van OCMW-cliënten die strafrechtelijk veroordeeld werden voor criminele feiten waaruit ze een inkomen verwierven?
  2. Welke controle of alertheid is er bij het OCMW in verband met inkomsten uit drugshandel of andere illegale/strafbare activiteiten? Welke samenwerking, informatie-uitwisseling en/of overleg is er op dit vlak al dan niet met politie en/of parket?
-



## ANTWOORD

In de Sociale Dienst (OCMW) hebben we een beleid rond beroepsgeheim in het geval van strafrechtelijke feiten/procedures.

Dit beleid is goedgekeurd op het BCSD Algemene Zaken van 16 juni 2015 en bevat 3 luiken:

- We kunnen en moeten ons beroepsgeheim doorbreken wanneer er sprake is van een ernstig, reëel en actueel gevaar.
- We werken onder bepaalde voorwaarden ook mee aan strafonderzoeken. We doen dit sowieso in het kader van gerechtelijke onderzoeken (als er een onderzoeksrechter is aangesteld) omdat dit wettelijk voorzien is. We doen dit ook in het kader van opsporingsonderzoeken (onder leiding van de procureur des konings) wanneer het parket ons bevestigt dat er sprake is van een ernstig, reëel en actueel gevaar.
- Er gebeurt onder bepaalde voorwaarden ook gegevensuitwisseling in het kader van sociale fraude. We hebben daarvoor een samenwerkingsprotocol met het arbeidsauditoraat (= deel van het openbaar ministerie dat bevoegd is voor de materies die onder de bevoegdheid van de arbeidsrechtbanken vallen zoals de dienstverlening van het OCMW).

Als het parket of het arbeidsauditoraat een strafonderzoek voert, dan kan het beslissen om ons hierover te informeren (rechtstreeks of eventueel onrechtstreeks via politie of inspectiediensten) door middel van 'kantschriften'.

We krijgen regelmatig kantschriften van het arbeidsauditoraat (of soms van het parket) wanneer strafonderzoeken aanwijzen dat er sprake is van onterechte OCMW-uitkeringen. Er zijn dan 2 mogelijkheden:

- In principe is het strafonderzoek geheim maar krijgen we dus toch informatie over dit strafonderzoek. We mogen deze informatie niet gebruiken en niet meedelen aan de cliënt. Maar deze informatie is dan wel een signaal om een eigen sociaal onderzoek te voeren en te onderzoeken of de voorwaarden voor leefloon of financiële hulp nog vervuld zijn. Het BCSD neemt dan na dit sociaal onderzoek een beslissing.
- Ofwel krijgen we informatie over een strafonderzoek waarbij we ook toestemming krijgen om deze informatie te gebruiken voor 'administratieve doeleinden'. Dit betekent dat we deze informatie (naast eventueel eigen vaststellingen) mogen gebruiken in het sociaal onderzoek om na te gaan of de voorwaarden voor leefloon of financiële hulp nog vervuld zijn. Het BCSD neemt hierover dan na dit sociaal onderzoek een beslissing.

Indien we geen informatie krijgen van het parket, maar via de pers vernemen dat cliënten veroordeeld zijn, vragen wij informatie op bij het parket om meer duidelijkheid te krijgen over de identiteit van de personen en de concrete strafrechtelijke feiten.

Deze informatie zal dan aanleiding geven tot een nieuw sociaal onderzoek in deze dossiers waarbij in concreto wordt nagegaan of de voorwaarden voor leefloon of financiële hulp zijn geschonden. Deze voorwaarden zijn o.a. de correcte medewerking aan het sociaal onderzoek (juiste en volledige verklaringen over de financiële situatie), ontoereikende bestaansmiddelen en de werkbereidheid. Strafrechtelijke feiten met verboden inkomsten doen alleszins ernstige vragen rijzen of deze voorwaarden wel vervuld zijn.

Na dit sociaal onderzoek legt de betrokken maatschappelijk werker via het sociaal verslag een verzoek voor aan het BCSD m.b.t. een stopzetting, terugvordering en schorsing en dit volgens de modaliteiten van ons handhavingsbeleid



**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 16 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Stevens Helga (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Recente raakte via de pers bekend dat de Stad Gent de volgende twee toelagen schrapt vanaf 2023:

<https://stad.gent/nl/samenleven-welzijn-gezondheid/sociaalpedagogische-toelage>

<https://stad.gent/nl/samenleven-welzijn-gezondheid/welzijn/welzijnspremies-en-tegemoetkomingen/subsidie-voor-personen-met-incontinentie-stomazorg-nood-aan-peritoneale-dialyse>

De eerste toelage ondersteunt o.a. kinderen of verlengd minderjarige personen met een beperking een jaarlijks bedrag van 100 euro. De tweede toelage ondersteunt mensen met incontinentie en mensen die een stoma dragen of nood hebben aan peritoneale dialyse met een jaarlijks bedrag van 45 euro. Deze eerste werd naar verluidt uitgereikt aan 300 Gentenaars voor een totaalbedrag van 30.000 euro, de twee aan 1700 inwoners voor een totaalbedrag van 41.000 euro.

Mensen vragen begrijpelijkerwijs teleurgesteld en vragen zich af of de 'prioriteiten van het stadsbestuur wel juist liggen'.

Vandaar mijn vragen:

**Vraag**

1. Kan de schepen de keuze toelichten om beide toelagen te schrappen? Waren er geen meer sociale budgettaire keuzes mogelijk?
  2. Komt er een alternatieve vorm van ondersteuning voor beide doelgroepen?
-

## ANTWOORD

Ik wil graag zaak corrigeren. Deze beslissing is niet via de pers bekend gemaakt. Dit is transparant meegegeven in de budgetnota tijdens de budgetcommissie in september. Ik geef graag meer context, want die is heel belangrijk en ik wil daar even bij stilstaan. Die context is de volgende.

Na de fusie stad en OCMW bleven er bij de stedelijke dienst welzijn en gelijke kansen, 2 sociale premies ten aanzien van individuele burgers, over. Een vorm van sociale dienstverlening eigenlijk. Dit waren kleine premies die respectievelijk neerkomen op 8,33 en 3,75 euro per maand én ze waren niet inkomen gerelateerd. Het beheer van die premies ging gepaard met een substantiële administratie en met 0,8vte personeelsinzet. 1 van deze 2 premies was trouwens een financiële tegemoetkoming van Stad Gent én Ivago voor iedereen die door incontinentie, stomazorg of nood aan peritoneale dialyse meer huishoudelijk afval heeft. Die beslissing is dus ook samengenomen met mijn collega die daarvoor bevoegd is, Bram Van Braeckvelt.

De intentie van de fusie tussen stad en OCMW is dat we ernaar streven dat sociale hulpverlening ten aanzien van burgers op de meest geïntegreerde manier via de welzijnsbureaus van het OCMW gebeurt, én we maximaal (automatisch) rechten toekennen aan die burgers die het financieel moeilijk hebben. Als stadsbestuur kiezen we resoluut voor gerichte en structurele ondersteuning vanuit het OCMW aan Gentenaars in financiële moeilijkheden. In de welzijnsbureaus verkennen we actief alle rechten en leiden we mensen toe naar structurele sociale voordelen en financiële steun. Bij de moeilijke besparingsoefening van deze zomer is deze steun volledig gevrijwaard en werd geen euro bespaard. Gentenaars die het financieel moeilijk hebben, kunnen dus blijven rekenen op ons én dat is een bewuste keuze geweest.

Gentenaars die eerder de genoemde premies ontvingen en daardoor financiële moeilijkheden ondervinden, helpen we dus verder vanuit onze welzijnsbureaus. Zo komt de steun gericht terecht bij wie het nodig heeft. Vandaar dat we dit aan alle burgers die de premie ooit aanvroegen, ruim op tijd en helder gecommuniceerd hebben en we ze hebben doorverwezen naar het OCMW voor zij die hulp nodig hebben. We laten die mensen dus absoluut niet in de kou staan.

---

## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 21 november 2022

Raadslid (-leden) :

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het hof van beroep oordeelt scherp in de zaak over de verkoop van een lot van 450 hectare verpachte OCMW-landbouwgronden in Zeeuws-Vlaanderen aan de havenfamilie Huts. De verkoop van de landbouwgronden tussen het OCMW en de familie Huts wordt nietig verklaard. Het hof is van mening dat het OCMW Gent een fout heeft gemaakt bij de verkoop van de gronden: door de gronden in één lot te verkopen heeft het OCMW de koper op een onwettige manier een voordeel gegeven die hij niet zou verkregen hebben bij normale marktvoorwaarden. Met andere woorden: de verkoop is niet volgens een concurrerende inschrijvingsprocedure gebeurd. Wat de impact hiervan is op stad en OCMW is echter niet volledig duidelijk.

### Vraag

- Hoe beoordeelt de stad deze uitspraak van de rechtbank?
- Zal het OCMW Gent beroep aantekenen bij cassatie? En wat is de verwachte timing voor een bijkomende uitspraak door dit hof?
- Wat zijn de financiële gevolgen van deze uitspraak? Betekent dit dat er geld moet teruggestort worden?
- Hoe zal het Gentse OCMW omgaan met de gronden die mogelijks nu weer in haar bezit komen? Blijft het de bedoeling deze te verkopen? Op welke manier zal men het arrest tegemoet komen?

## ANTWOORD

Ik beantwoord voor alle duidelijkheid de vragen van de gemeenteraadsleden samen en houd dit alles zo concreet mogelijk.

De transactie van 2016 werd nietig verklaard. De reden hiervoor is dat het Hof van oordeel is dat de verkoop van de gronden is gebeurd tegen een lagere prijs dan de marktprijs. Concreet heeft dit als gevolg dat OCMW Gent en Bijloke BV in de toestand worden geplaatst waarin zij zich bevonden indien de transactie van 2016 nooit was gesloten. Bijgevolg dient, volgens het arrest, Bijloke BV de gronden opnieuw over te dragen aan OCMW Gent, en dient OCMW Gent -in het kader van de teruggaveverplichtingen die ontstaan door de nietigverklaring- op haar beurt de ontvangen verkoopprijs aan Bijloke BV terug te betalen.

Naar ons oordeel heeft het Hof hier geopteerd voor een erg ingrijpende sanctie, te meer daar Bijloke BV een deel van de gronden intussen heeft doorverkocht aan derde partijen die helemaal

niet betrokken waren in de procedure. Het arrest is dus praktisch gezien onuitvoerbaar want Bijloke BV zou ook deze gronden opnieuw moeten overdragen aan OCMW Gent.

De erg ongebruikelijke nietigheidssanctie roept bovendien vragen op, nu de Europese Commissie in haar advies stelde dat de terugbetaling van de steun door Bijloke BV aan OCMW Gent de gepaste sanctie zou zijn. Er bestonden dus andere, minder ingrijpende vormen van schadeherstel. De beslissing van het Hof om de verkoopovereenkomst te vernietigen is o.i. bovendien moeilijk te verzoenen met eerdere rechtspraak van het Hof van Cassatie (van 7 mei 2020).

Voorts ziet OCMW Gent niet in hoe de fout die zij volgens het Hof zou hebben gemaakt, namelijk de verkoop van de gronden aan Bijloke BV tegen een lagere prijs dan de marktprijs, enige schade zou hebben veroorzaakt in hoofde van de appellant (Van Poucke).

Ondanks dit arrest blijft OCMW Gent ervan overtuigd dat het geen fouten heeft gemaakt en een correcte verkoopprocedure heeft georganiseerd.

Het OCMW en het stadsbestuur blijven vanzelfsprekend ook principieel achter de beslissing staan om de landbouwgronden gelegen in Zeeuws-Vlaanderen, in Nederland dus, te verkopen. Dit buitenlands patrimonium hield geen opbrengst in voor het OCMW of de stad. Door de gronden te verkopen werd de duidelijke keuze gemaakt om dit patrimonium te verzilveren voor Gent en de Gentenaars, én dit op een sociale manier door de opbrengst te investeren in de bouw van woonzorgcentrum Zuiderlicht.

Met de opbrengst hebben we dus een woonzorgcentrum gezet met plaats voor 144 bewoners waar in een huiselijke sfeer de beste zorgen worden gegeven. We pionieren er met gespecialiseerde zorg voor personen met jongdementie, personen met een verstandelijke beperking en personen met een psychische kwetsbaarheid. Ons WZC is bekend om zijn innovatieve aanpak en staat regelmatig in de belangstelling. Zo werd het in mei nog verkozen tot Beste Zorgwerkgever van het Jaar.

Terug naar de juridische kwestie nu, en naar de volgende mogelijks te nemen stappen.

Het OCMW Gent bekijkt momenteel de verdere stappen die zij kan zetten, waaronder de mogelijkheid van een cassatievoorziening. Er zal onderzocht worden of een voorziening in cassatie mogelijk is, daartoe moet advies ingewonnen worden bij een cassatieadvocaat.

De conclusie luidt dus dat de concrete gevolgen voor de gronden afhangen van de mogelijke verdere stappen. In het geval van een voorziening in cassatie is het aangewezen dat OCMW Gent geen daden van beschikking stelt, zoals een verkoop, in afwachting van het cassatiearrest.

Afsluitend moet toch nog worden opgemerkt dat, in tegenstelling tot de signalen en suggesties die reeds in de media zijn verschenen, OCMW Gent de verkoop van de gronden niet kan linken aan bepaalde beleidsinitiatieven zoals de voedselstrategie van de stad Gent. Om een nieuwe aantijging van staatssteun te vermijden, moet zij zich immers gedragen zoals een marktdeelnemer in een markteconomie. Dit wil zeggen dat OCMW Gent moet kunnen aantonen dat een private verkoper dezelfde transactie zou afsluiten. Enkel op die manier kan het bestaan van staatssteun worden uitgesloten.

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 15 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Mijnheer de schepen, sinds 10 oktober is het traject van bus 6 ingekort. De busdienst tussen Dampoort en Zuid gaat nu van Dampoort naar Zuid via R40 Kasteellaan tot Lousbergsbrug, Tweebruggenstraat in plaats van de route via Land van Waaslaan, Van Cleemputteplein, Jan Delvinlaan, Scheldeoord en Heirnis/Forelstraat. De Lijn verwijst naar diverse werfzones op en langs het traject. Een einddatum van deze aanpassing van het traject werd niet gecommuniceerd. Bovendien werd enkel aan de getroffen haltes (richting Zuid) gecommuniceerd. Op zijn minst zou toch aan alle haltes van een buslijn gecommuniceerd moeten worden wanneer de route wijzigt. Aan sommige haltes klopte de info zelfs niet.

Deze inkorting van het traject heeft een belangrijke impact op oa de bewoners van het Scheldeoord en bij uitbreiding heel de buurt aldaar. Sinds 10 oktober moeten zij ofwel een grote omweg met bus 6 via Dampoort + overstap (Van Arenbergstraat) maken ofwel moeten ze terugvallen op de zeer beperkte busdienst 34-36 aan de haltes op de R40 Heirnislaan. Denk ook aan de scholieren die bus 6 (in beide richtingen) nemen. Voor zover mij bekend vond er over deze 'inkorting' geen overleg plaats tussen De Lijn en het stadsbestuur. Nochtans betaalt Stad Gent De Lijn voor de schoolabonnementen tegen nultarief t/m 14 jaar. Een reden te meer om zulk overleg te vragen én een oplossing op korte termijn. Hier wordt immers een precedent gecreëerd.

**Vraag**

- Was er overleg tussen de Stad en De Lijn over de inkorting van het traject van bus 6?
  - Weet u hoe lang dit traject nog ingekort blijft?
  - Kan u De Lijn verzoeken om bij aanpassingen van buslijnen aan alle haltes van die lijn te communiceren?
-

## ANTWOORD

De inkorting van het traject werd door De Lijn voorgesteld op het periodiek overleg tussen De Lijn en het Mobiliteitsbedrijf op 6 oktober. De Lijn duidt dit als volgt: *'Het aangepast traject is een gevolg van vertragingen n.a.v. werken Evergemsesteenweg. Deze zorgden voor zware verstoring van de dienstregeling en waren niet langer houdbaar. Daarom moest noodgedwongen een aanpassing op korte termijn worden doorgevoerd.'*

Dit aangepast traject zal duren tot voorjaar 2023 (precieze datum nog verder te bepalen ifv praktische organisatie/chauffeursdiensten etc.). Zoals ik op uw vorige vraag rond het nieuw net antwoordde, bekijkt De Lijn ook om in voorjaar 2023 een aantal aanpassingen aan diverse lijntrajecten door te voeren. Lijn 6 zit daar ook bij.

Wat de communicatie betreft heeft u absoluut een punt. De Lijn geeft aan dat door het hoge aantal omleidingen die ze moeten verwerken, het niet haalbaar is om omleidingsinfo aan alle haltes op geïmpacteerde lijn(en) uit te hangen. De Lijn verwijst naar de omleidingsinformatie op de website van De Lijn (['Reiswegaanpassing lijn 6 - De Lijn'](#)). Die info is uiteraard niet voor iedereen toegankelijk. Het lijkt me van een minimale klantgerichtheid getuigen om aan de niet-bediende haltes informatie voor de reiziger te voorzien.

---



## OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 15 november 2022

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Gent heeft een tramnet, dat we bovendien uitgebreid wensen te zien, maar er wordt ook veel gefietst in Gent. Dat leidt regelmatig tot valpartijen van de fietsers thv de tramsporen, in de meeste gevallen met lichte verwondingen, maar helaas ook regelmatig met ernstiger verwondingen, tot zelfs sterfgevallen. Dit willen we echt kunnen vermijden. Er gebeurt daarrond nu ook verder onderzoek, oa op vlak van ongevalsanalyse. In oktober namen we ook kennis van een recent opgestarte aanpak van De Lijn i.o.m. oa de stad Gent, om dgl. ongevallen te proberen vermijden. Meer daarover is terug te vinden op <https://www.delijn.be/nl/nieuws/fietsveiligheid-tramsporen/>. Naar aanleiding daarvan, maar ook nav een recent ernstig ongeval, stel ik graag onderstaande vragen.

### Vraag

1. Vermijden van ongevallen van fietsers thv tramsporen
  - i. Fietsroutes : Een klein nazicht van het Bovenlokaal Functioneel Fietsrouten netwerk en het Stadsregionaal Fietsnetwerk leert dat er toch nog een aantal van die fietsroutes langs tramassen gelegen zijn. Bv. Lange Steenstraat, deel Vlaanderenstraat, etc. Deze fietsroutes vergen toch een bijzondere benadering naar inrichting (fietsveiliger), of misschien moet er gekeken worden naar alternatieven voor deze delen van fietsroutes (parallele trajecten?). Wordt dit meegenomen in de verdere aanpak?
  - ii. Er zal een lijst opgemaakt worden met de pijnpunten op het tramnet, waar er opvallend veel fietsongevallen zijn, of potentieel ongevallen zouden kunnen gebeuren. Is die lijst ondertussen opgemaakt, wanneer is ze bekend? Is er al een (pijnlijke) 'top 5' bekend, zo ja, welke zijn deze gevaarlijkste punten?
  - iii. Opvulmiddel tramsporen : er lopen tests, we lezen dat er nog geen mirakeloplossing is (ook niet internationaal), maar wat is op vandaag het perspectief met de tests? Zal er ook een test 'op het actieve tramnet' in Gent plaatsvinden ipv enkel aan de stelplaats?
  - iv. Ruwere oppervlakken thv tramwissels : om slippen te vermijden zou er een test gebeuren om de omgeving van de tramwissels ruwer te maken om slippen te vermijden. Waaruit bestaat de aanpak precies, waar en wanneer zal dat plaatsvinden?
  - v. Signalisatie : er zou signalisatie ontwikkeld worden om fietsers attent te maken op mogelijks gevaarlijke locaties. Graag een stand van zaken, en over welk soort signalisatie we dan spreken.
2. 'Ontpaling', minstens waar gefietst wordt langs tramroutes : dit vermijdt ongevallen, en vermindert mogelijks de ernst van de verwondingen bij een valpartij. We lezen dat "de ontpaling van tram en fietsroutes in volle gang is". Op welke locatie(s) wordt dit nu eerst toegepast, en welke infrastructurele verbeteringen ziet men op die locatie(s), op welke termijn?

## ANTWOORD

*Een volledige loskoppeling van het tram- en fietsnetwerk, zeker in de binnenstad, is in Gent niet mogelijk. Daarom werkt Stad Gent samen met De Lijn aan de fietsveiligheid rond tramsporen.*

*Eén van de opties die onderzocht worden is om de tramsporen te vullen met rubbers.*

*De Lijn heeft op hun terreinen in Gentbrugge een test georganiseerd om het comfortgevoel van de fietser te beoordelen bij verschillende fictieve opstellingen waarbij de sporen gedeeltelijk opgevuld werden. De Lijn werkte hiervoor samen met Stad Gent en via ons ook met de Fietsersbond. Ik heb die test zelf ook gedaan: we fietsten over een parcours waarin verschillende situaties nagebouwd werden, van een tramhalte tot een nat wegdek.*

*De eerste voorzichtige analyse, en dat was ook mijn ervaring, is dat de rubbers een meerwaarde bieden om het risico op valbewegingen te beperken. Ze vullen de sporen maar voor een stukje, maar wel voldoende om ervoor te zorgen dat je met je wiel niet zo makkelijk volledig klem komt te zitten.*

*Een snelle uitrol in het Gentse straatbeeld is echter nog niet voor binnenkort. De Lijn is onder meer op eigen terrein de robuustheid van de spoorvullingen nog uitgebreider aan het testen.*

*We hebben ook verschillende andere zaken opgestart:*

- De routes langs tramsporen worden gescreend, te beginnen met de routes rond Vlaanderenstraat en het Gravensteen, omdat daar de meeste ongevallen gebeuren. Er zijn alleen al in die zone ondertussen al 15 verticale elementen zoals paaltjes en dergelijke verwijderd.
- Binnenkort gaan we ook op gevaarlijke punten de ideale fietslijn op de grond markeren met geleidingsmarkeringen, "chevrons". Zo willen we fietsers helpen om te beslissen waar ze bv. best de sporen kruisen.
- De screening van de tramroutes wordt tegen het voorjaar van 2023 afgerond voor alle andere tram-tracés in Gent.
- Daarnaast trekt de stad de opmaak van de ontwerprichtlijnen voor fietsveiligheid aan tramsporen, zodat dit later in het Vlaamse Vademecum Fietsvoorzieningen geïntegreerd kan worden.
- Bij nieuwe ontwerpen op straten met trams houden we uiteraard zelf ook maximaal rekening met fietsveiligheid

*Op onze vraag is De Lijn ook met andere maatregelen bezig om het comfort en de veiligheid van fietsers te verbeteren:*

- De sporen op de Sint-Michiëlshelling zijn in het voorjaar van 2022 (opnieuw) gevuld. We zijn verder niet op de hoogte dat De Lijn andere gelijkaardige ingrepen plant.
- *Er is een extra coating aangebracht op een rooster ter hoogte van de spoorwissel aan het Emile Braunplein met de Botermarkt en het Sint-Baafsplein. De duurzaamheid van deze 'verruwende coating' wordt nu geëvalueerd om te zien of gladde metalen oppervlakken fietsvriendelijker, en dus veiliger, gemaakt kunnen worden. Bij een gunstige evaluatie maakt De Lijn een actieplan op om dit verder uit te rollen.*

Dit is in een notendop waar we mee bezig zijn. Er is nog wel wat werk, maar zowel wijzelf als De Lijn zijn bereid om die inspanning te doen.

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 16 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Winter Anita (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Enkele weken geleden bracht Pano alarmerende cijfers over het gebruik van antipsychotica in de WZC. 1/3 van de bewoners ouder dan 75j krijgt langdurig een antipsychoticum voorgeschreven. Antipsychotica zijn nuttige medicijnen bij wanen, hallucinaties en ongecontroleerde fysieke agressie. Deze symptomen kunnen voorkomen bij dementie maar hoogstens bij 10% van de dementerende bejaarden. Deze medicijnen helpen niet bij weggelooptgedrag, dwalen en roepen. Ze zijn zeker geen alternatief voor warme geruststellende zorg. Bovendien hebben deze medicijnen heel wat bijwerkingen zoals sufheid, verhoogde valneiging, obesitas ...

Wat ook verontrust is dat onderzoek uit 2019 ook al eenzelfde overconsumptie van antipsychotica aangaf: nl. 30% van de rusthuisbewoners ouder dan 75j.

In 2019 werd de succesvolle actie in het WZC De Vijvers voorgesteld waarbij het algemene gebruik van psychofarmaca van 60% naar 30% daalde. Het ging toen om antidepressiva, slaap- en kalmeermiddelen en antipsychotica. In de andere WZC zou hetzelfde actieplan uitgerold worden.

**Vraag**

1. Wordt het draaiboek om psychofarmaca te beperken in alle Gentse WZC gebruikt?
  2. Zijn er nieuwe cijfers over het gebruik van psychofarmaca (o.a. antipsychotica) in de WZC van de stad?
  3. Wordt de negatieve invloed van psychofarmaca op het functioneren van de bejaarden gemonitord? Meer bepaald de invloed op vallen, gewicht, alertheid overdag?
-

## ANTWOORD

Al onze stedelijke WZC's in Gent gebruiken het handboek en hebben ook veel oog voor de afbouw van psychofarmaca, meer nog, ze werken hier heel hard aan.

Bij de opname van een bewoner wordt alles van medicatie in kaart gebracht en gekeken waar er eventueel een afbouw kan opgestart worden, uiteraard in samenspraak met de huisarts.

We zorgen in de WZC's dat er voldoende aanbod is voor bewoners als alternatief zoals individuele gesprekken met de psycholoog of intervisie momenten met bewoners over medicatie en slaap.

We voorzien ook voldoende zinvolle dagactiviteiten gezien dit een positieve impact heeft op het welzijn van de bewoners.

Maar ook intern bij het personeel zetten we heel wat stappen om psychofarmaca zoveel mogelijk te beperken. We organiseren hier over opleidingen, cijfers rond de psychofarmaca worden maandelijks besproken in team en met de CRA, medicatiefiches worden besproken met de huisarts en bewoner,...

Maar uiteindelijk is het de huisarts die beslist welke medicatie er wordt voorgeschreven. Als WZC kunnen we hierover in gesprek gaan of suggesties doen maar hebben we hier niet de eindkeuze.

En laat ons duidelijk zijn, soms is afbouwen ook gewoon niet wenselijke en mogelijk gezien de problematiek van de bewoner. Het wordt dus zeer individueel bekeken per bewoners wat de beste manier is om kwalitatief te leven.

Er zijn per WZC uiteraard cijfers over het gebruik van psychofarmaca.

Hierin gewoon één tendens naar voor schuiven zou te kort door de bocht zijn.

We merken namelijk op dat in de WZC steeds meer en meer psychosociaal kwetsbare ouderen worden opgenomen. Zij hebben vaak al veel thuismedicatie. Uiteraard proberen we hier suggesties te doen naar de arts om zoveel mogelijk af te bouwen waar haalbaar.

In de cijfers wordt ook gewoon de psychofarmaca in zijn geheel meegenomen. Afbouw kun je enkel zien als een bewoner helemaal naar 0 medicatie gaat. Andere afbouw van medicatie, bijvoorbeeld van 4 naar 2 pillen per dag, is hieruit dus niet af te leiden.

Al deze cijfers hier per psychofarmaca per WZC overlopen zou ons vanavond te ver leiden. U kan deze uiteraard steeds via een schriftelijke vraag opvragen.

**OPSCHRIFT**

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 17 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Recent maakte de Oost-Vlaamse deputatie de omgevingsvergunning ongedaan die door het stadsbestuur verleend was aan Sogent in het kader van het project, in samenwerking met het Sociaal Verhuurkantoor (SVK), voor de bouw van 24 sociale woningen op de site van het WZC De Liberteyt in Wondelgem. Tegen dit project was zoals bekend veel protest gerezen, zowel vanwege bewoners van het WZC als vanuit de bredere buurt. Dit kwam eerdere al in de commissie OWP aan bod (zie o.a. mijn mondelinge vraag van februari jl.).

De deputatie oordeelde dat er bij dit project – en bij de beoordeling ervan – niet is gekeken naar de impact van het nieuwe project op de levenskwaliteit van de bewoners van het WZC. Er wordt expliciet gesteld dat die bewoners ‘niet alleen het recht hebben op, maar ook een fundamentele behoefte hebben aan kwalitatieve, groene buitenruimte’. Het voorgestelde project – dat een kwart van de beschikbare tuin teniet doet - gaat volgens de deputatie in tegen dat recht en tegen die behoefte. In dezelfde zin wordt gesteld dat onvoldoende rekening gehouden wordt met het stedelijke Algemeen Bouwreglement dat het belang van voldoende private buitenruimte benadrukt.

Ondertussen heeft de Actiegroep De Liberteyt publiekelijk aangeboden om constructief samenwerken aan een alternatief plan dat een meerwaarde kan zijn voor Wondelgem.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de reactie van de schepen op de beslissing van de deputatie? Neemt het stadsbestuur definitief afstand van het nu afgekeurde project?
  2. Indien het stadsbestuur definitief afstand neemt van het afgekeurde project, is de schepen bereid om de uitgestoken hand van de actiegroep aan te nemen? Komt er een participatief traject om tot een ook door de bewoners en de buurt breed gedragen alternatief te komen dat een meerwaarde is voor de buurt?
-

## ANTWOORD

Los of we het eens zijn of niet met de beslissing van de deputatie, noopt het ons wel tot reflectie en moeten we deze beslissing als opportuniteit zien.

Wat in dit dossier niet geholpen heeft is dat we naar de omwonenden en ook naar de provincie, door verschillende omstandigheden, onvoldoende het gesprek zijn kunnen aangaan. Wij zijn al geruime tijd op de hoogte van de grieven en bezwaren van de omwonenden van het SVK-project aan de Liberteyt. Maar in dit project is de inspraak met de omwonenden pas gebeurd tijdens het formele openbaar onderzoek van de verkavelingsaanvraag. Initieel werd er van uit gegaan dat een vergunning pas later in het proces moest worden aangevraagd, maar het bleek toch nodig om nu al een verkavelingsaanvraag te doen. Daardoor was de eerste communicatie naar de bewoners meteen het openbaar onderzoek. Als vergunningverlenende overheid hadden we dus weinig speelruimte. We zullen de huidige situatie aangrijpen om dit nu wel te doen. Enerzijds om hun grieven te aanhoren en naar mogelijke oplossingen te zoeken en anderzijds om toe te lichten hoe we weldegelijk de impact op het woonzorgcentrum en de omwonenden hebben onderzocht en getracht hebben daar maximaal rekening mee te houden.

Waar ik ook duidelijk in wil zijn, we willen dit project niet stop zetten. We zijn er nog steeds van overtuigd dat er nood is aan bijkomende SVK-woningen in Wondelgem en dat de site Liberteyt daar een geschikte locatie voor is. Het aandeel sociale woningen in Wondelgem is slechts 2,8%. De nood is er dus zeker. En de site van de Liberteyt biedt een mooie opportuniteit om ook synergiën te zoeken met het WZC.

De inplanting is uitgebreid onderzocht daarbij is de impact op het groen bekeken, de impact op het parkeren, de ontharding,....

Deze elementen zaten mogelijks te weinig in het verkavelingsdossier. Door de manier waarop de deputatie dit heeft beslist, heeft de aanvrager (sogent) echter niet de mogelijkheid gehad deze onderbouwing in te brengen in de procedure. Er zijn ook nog wel andere bedenkingen te maken over de beslissing van de deputatie, maar dat zou ons te ver leiden.

Belangrijk is dus dat we het project niet stopzetten, maar uiteraard is het wel netjes dat we ingaan op de uitgestoken hand van de actiegroep en van de gelegenheid gebruik maken om het gesprek aan te gaan.

Uiteraard is het belangrijk dat dit een eerlijk gesprek is, in die zin dat we moeten bereid zijn wijzigingen aan te brengen. Tegelijkertijd moeten we wel aangeven dat we vinden dat dit een goede locatie is voor SVK-woningen en dat we het project dan ook niet fel zullen reduceren. Binnen die context zullen we dus bekijken wat mogelijk is.

---

## 2022\_MV\_00610 - MONDELINGE VRAAG - GARANDEREN VAN KINDEROPVANG VOOR KINDEREN VAN ASIELZOEKERS

### OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 16 november 2022

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

Verzoekers voor internationale bescherming zijn sinds dit jaar uitgesloten van het inburgeringsdecreet. Dit betekent dat ze op vlak van inburgering geen begeleiding meer kunnen krijgen vanuit IN-Gent. IN-Gent begeleidt inburgeraars ook in hun zoektocht naar kinderopvang. Voorheen dus ook verzoekers voor internationale bescherming. Gezien deze mensen geen doelgroep meer zijn, mogen ze dat nu niet meer doen, gezien het Vlaams inburgeringsdecreet.

#### Vraag

- Ik ving signalen op dat asielzoekers die met kinderen in het SOI verblijven geen plek vinden in de kinderopvang voor hun kinderen en hierdoor o.a. niet kunnen opstarten met NT2. Welke mogelijkheden ziet u om ervoor te zorgen dat deze personen wel snel kunnen starten met NT2?
- Zijn er gesprekken met de NT2 scholen hierover? Kunnen zij kinderopvang aanbieden voor deze doelgroep tijdens de lessen? Kan het kinderopvangpunt hier een rol in spelen?
- Signaleert u dit bovenlokaal? Welke reacties krijgt u daar?

### ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag, die inderdaad in eerste instantie een pijnlijk probleem blootlegt, nl. de beslissing dat asielzoekers geen kans meer krijgen om in te burgeren. Bovendien besliste de Vlaamse Overheid dat de Agentschappen Inburgering niet meer mogen tussenkomen in de kosten voor kinderopvang. Dat zijn beslissingen vanuit Inburgering waar we in onze stad helaas mee moeten werken.

Voor mensen die een opleiding willen starten, zoals onder andere nieuwkomers, is het inderdaad niet evident om kinderopvang te vinden. Die zoektocht loopt ook voor ouders die kinderopvang nodig hebben om te werken niet altijd even vlot. Dat komt omdat er onvoldoende betaalbare kinderopvang voor alle ouders is. Daar knelt het schoentje Vlaanderen breed en dus ook in onze stad.

Als Stad nemen we onze verantwoordelijkheid, in de eerste plaats door zelf te investeren in het toegankelijk aanbod.

- Met de stedelijke kinderopvang organiseren we een kwart van de plaatsen in Gent. Op al die plaatsen kunnen ouders volgens hun inkomen betalen. Ook plannen we die opvangplaatsen in in wijken met een hoge kansarmoedeindex, zoals in de Brugse Poort met de Bron of in het Rabot met

het Kinderpaleis. Door het inrichten van betaalbare kinderopvang op die plekken waar veel kwetsbare gezinnen wonen, maken we het verschil. Er wordt hierover ook echt naar Gent gewezen. Want uit onderzoek van o.a. Wim Van Lancker blijkt dat er een sociale kloof bestaat in het gebruik van de kinderopvang. Kansarmere gezinnen maken minder gebruik van die basisvoorziening. Nabijheid en betaalbare plaatsen zijn belangrijke voorwaarden om die ongelijkheid in het gebruik van kinderopvang aan te pakken. Op beide parameters zetten we met de Stad in.

- Naast het inrichten van kinderopvang, zijn we als stad in 2016 ook met de prefinanciering gestart. Daarbij subsidiëren we de niet-stedelijke kinderopvang met de hoogste subsidie, zodat meer plaatsen volgens inkomen kunnen ingericht worden of zodat er meer betaalbare opvangplaatsen kunnen bijkomen. Zo kwamen er bv. afgelopen zomer betaalbare kinderopvangplaatsen bij aan de Dampoort.

We werken dus als stad aan betaalbaar en toegankelijk aanbod. Het volledige aanbod is te vinden op de site van Kinderopvangpunt Gent. Daar kunnen ouders ook een aanvraag doen bij 1 van de aanbieders in Gent. Maar ouders die een opleiding willen starten zoeken vaak snel kinderopvang. Als stad hebben we daarom een aantal acties ondernomen:

- We werken met een overzicht van openstaande plaatsen bij het Kinderopvangpunt Gent. Dit zijn plaatsen waarvan de aanvraag bv. door ouders geannuleerd wordt en die plots vrijkomen. Ouders met dringende opvangvragen kunnen dat overzicht bekijken.
- Elke ouder, dus ook asielzoekers, kunnen contact opnemen met het Kinderopvangpunt Gent indien ze 3 maanden voor de gewenste startdatum nog geen kinderopvang hebben gevonden om samen op zoek te gaan naar een oplossing.
- Daarnaast gaan we partnerschappen aan met derde partners voor kinderopvang in kader van opleidingen. Om tegemoet te komen aan die dringende opvangvragen, hebben we binnen de Stedelijk kinderopvang een 40-tal plaatsen voorbehouden specifiek voor die ouders. Daarnaast hebben we een convenant met het OCMW waar 20 opvangplaatsen beschikbaar zijn voor ouders die via het MAACT worden doorverwezen. We hebben ook binnen elke leefgroep 1 crisisplaats. Die zijn bedoeld voor acute situaties.

Op deze manier proberen we binnen de dienstverlening van de Dienst Kinderopvang van Stad Gent onze verantwoordelijkheid op te nemen naar opvangvragen voor opleidingen en crisissen, ook van asielzoekers.

Tenslotte – en ik denk dat dat u het meeste zal interesseren: Dienst Kinderopvang kreeg het signaal waarover je sprak ook door en ging in overleg met het SOI op 18 oktober. Daaruit vloeiden een aantal afspraken om de toegang tot de voorbehouden plaatsen voor opleiding te verbeteren voor asielzoekers. Zo heeft het SOI een eigen toeleidersprofiel gekregen om zelf aanvragen te doen. Op die manier herkent het Kinderopvangpunt de aanvragen en kunnen ze deze bekijken. Daarnaast maakten we afspraken voor de aanvragen uit het SOI bv. dat alleenstaanden voorrang krijgen op koppels, van wie 1 van de ouders op het kindje kan passen als de andere naar de les is. Er is hierover dus wel nauw contact geweest tussen de kinderopvang en het SOI.

De begeleider van het SOI kan, nadat er geen opvangplaats gevonden is binnen het regulier aanbod, ook contact opnemen met IN-Gent om te kijken of er een tijdelijke overbrugging mogelijk is in de kinderopvang verbonden aan IN-Gent.

Ik wil je nog meegeven dat op 18 oktober er 6 aanvragen open stonden. Daarvan werden er 2 geannuleerd omdat deze gezinnen niet meer in het SOI verbleven. Van de 4 overgebleven aanvragen, kunnen er 2 kinderen in februari '23 starten in een locatie dichtbij het SOI. Voor de andere opvangvragen is er nog geen oplossing.



Ik concludeer waar ik begonnen ben nl. dat elk kind en elke ouder recht moet hebben op een kinderopvangplaats.

Maar daarvoor is het aanbod te beperkt, dat zei ik al. Daar moet Vlaanderen over de brug komen. We hopen dat bij de aangekondigde 100 mio€ voor 2023 er ook een uitbreiding van subsidies voor Gent mogelijk zal zijn. Zowel Stad Gent als de partners staan klaar om meer betaalbare kinderopvang te voorzien. Ook de NT2-aanbieders en In-Gent willen graag meer kinderopvangplaatsen in hun nabije omgeving. Maar aan hen vragen om de opvang te organiseren, is niet alleen financieel niet haalbaar. Het is ook niet hun taak, noch verantwoordelijkheid om die kinderopvang zelf te organiseren.

Ik hoop ook dat men in Vlaanderen eindelijk werk zal maken van werkbaar werk en een correcte verloning in de kinderopvang, zodat initiatieven niet moeten sluiten door te weinig beschikbaar personeel. We zijn hierover zowel politiek als op niveau van de administratie regelmatig met de Vlaamse Overheid in contact.

Ik sluit af, beste collega, met dank voor uw belangrijke vraag. De asielzoekers zijn mensen in onze stad die we niet aan hun lot mogen overlaten. We roeien daarbij met de riemen die we hebben om ook voor deze ouders kinderopvang zoveel mogelijk toegankelijk te maken.

---

## 2022\_MV\_00611 - MONDELINGE VRAAG - ALTERNATIEVE LOCATIES STELPLAATS EN VERVUILING OMGEVING WISSENHAGE

### OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 17 november 2022

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

Tijdens de commissie SSW van september bleek dat het stadsbestuur geen voorstander is van een oefenterrein voor De Lijn in Wondelgem. Daarvoor werden alternatieve locaties gesuggereerd door de schepen. Actiegroepen uit de buurt, natuur- en milieuverenigingen protesteren niet enkel tegen het oefenterrein, maar ook tegen de stelplaats Wissenhage en reiken verschillende alternatieve locaties aan voor de stelplaats.

Daarnaast werd via een persbericht van De Lijn, na de vergunningsweigering door minister Demir, gemeld dat er historische vervuiling aanwezig is op de locatie voor de te bouwen stelplaats. Over de bodemkwaliteit van het geplande oefenterrein werd geen informatie gegeven.

#### Vraag

Werden de alternatieve locaties, die werden aangereikt door de actiegroepen, onderzocht door de stad? Zijn er gesprekken geweest vanuit de stad met De Lijn over deze alternatieve locaties? Zo ja, wat waren de conclusies?

Heeft de vervuiling, waarover sprake in het persbericht van De Lijn, enkel betrekking op het terrein van de stelplaats?

- Is er vervuiling gemeten op het terrein voor het geplande, maar afgekeurde, oefenterrein? Zo ja, wat zijn de vaststellingen daar?

- Wat zijn momenteel de risico's voor de buurt? Is verder onderzoek nodig?

### ANTWOORD

Vooraf wil ik toch heel duidelijk stellen, dat de locatiekeuze voor een stelplaats altijd in eerste instantie door De Lijn wordt gemaakt. Bij een onderzoek naar een geschikte locatie kan de stad wel meedenken en onze kennis over mogelijke sites en de ruimtelijke randvoorwaarden overmaken. Ook in het verleden is dit zo gelopen. Zo is de keuze voor de locatie Wissenhage is het gevolg van een Gewestplanwijziging in 2001 en ook toen waren er enkele andere potentiële sites. Zoals je in mijn antwoord van commissie van september kunt nalezen, was een alternatieve locatie in 2001 onder meer Lange Velden – een locatie dat ondertussen volledig is bebouwd en ontwikkeld.

Door de geweigerde omgevingsvergunning van de stelplaats Wissenhage op 7 september door

minister Demir hebben we als stad zelf een aantal mogelijke opties en eventuele locaties bekeken en doorgegeven aan De Lijn.

Inhoudelijk zijn er naar mijn mening voor De Lijn drie opties:

1. Behoud van de huidige locatie en voorgestelde configuratie van de stelplaats;
2. Het behoud van de huidige locatie, maar met een grondige herwerking van de plannen en een behoud van een significante groenstructuur;
3. Het volledig verlaten van de locatie Wissenhage.

De alternatieve locaties die vanuit verschillende hoek en door diverse actiegroepen worden aangereikt, zoeken een antwoord op de derde optie. Deze alternatieven worden ook met de nodige aandacht bekeken. Hoewel stad Gent niet in de plaats van De Lijn de geschiktste optie of locatie moet kiezen, stel ik wel vast dat diverse voorgestelde locaties vaak ver van de (kern)stad verwijderd zijn en dus ook ver van het toekomstige werkingsgebied voor elektrische bussen of trams. Voor andere voorgestelde locaties, zoals de site Arsenaal waar we als stad willen inzetten op bedrijvigheid en betaalbaar wonen, zijn andere keuzes gemaakt zijn. Bij een herwerken van de plannen op de huidige locatie Wissenhage kan de suggestie van de voormalige site Vynckier wel waardevol zijn. Immers, Vynckier paalt direct aan de locatie Wissenhage en kan dus verschillende functies van De Lijn opnemen. Bij een herwerking van de stelplaats Wissenhage kan dan een robuustere groenstructuur op Wissenhage ontstaan. Deze suggestie werd ook aan De Lijn meegegeven (en is meteen ook een antwoord op de vraag van collega Van Lysebettens.)

Tot slot wil ik nog aangeven dat Gent vragende partij blijft voor een performante stelplaats voor het openbaar vervoer in onze stad. Momenteel lijkt de site Wissenhage de meest aangewezen locatie voor deze hedendaagse bus – en tramstelplaats. Voor deze locatie zijn in het verleden al tal van stappen ondernomen, niet alleen een feitelijke boscompensatie maar ook een planologische verschuiving in 2001. Bovendien ligt ter hoogte van deze site nog steeds een trambrug te wachten om in gebruik te worden genomen.

Op vragen met betrekking tot de bodemverontreiniging is het belangrijk om aan te geven dat de saneringsproblematiek in sé niet onder de stedelijke bevoegdheid valt, maar wordt opgevolgd en gecontroleerd door OVAM in het kader van de Vlaamse bodemsaneringswetgeving. Alle vragen met betrekking tot de bodemvervuiling op de locatie zouden dus aan OVAM moeten worden voorgelegd. De Vlaamse dienst heeft de juiste expertise in huis om dit te beoordelen. Naar aanleiding van uw vraag kan ik je wel kort de conclusies in het project-MER van de omgevingsaanvraag voor de stelplaats meegeven. Zo komt over het volledige projectgebied een historische asbestverontreiniging voor. Er gaat evenwel geen ernstige bedreiging uit van de verontreiniging en er is geen sanering noodzakelijk. Er zijn ook geen veiligheidsmaatregelen, voorzorgsmaatregelen, bestemmingsbeperkingen of gebruiksbeperkingen noodzakelijk.

De effecten ten aanzien van bodem worden in het project-MER daarom als verwaarloosbaar tot beperkt negatief beoordeeld, mits in het project milderende maatregelen omwille van de asbestverontreiniging worden voorzien.

## OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag  
17 november 2022

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het invoeren van - verplichte - conformiteitsattesten zorgt op een structurele manier voor een verbetering van de woonkwaliteit bij private huurwoningen in onze stad.

Tijdens de commissie SSW en de gemeenteraad van september werd duidelijk dat het stadsbestuur wil overgaan tot het, geleidelijk, verplicht maken van deze conformiteitsattesten.

De PVDA-fractie heeft daarover volgende vragen:

### Vraag

Is het stadsbestuur nog steeds voorstander van het (geleidelijk) invoeren van verplichte conformiteitsattesten voor private huurwoningen? Zo ja:

Hoe zal deze invoering georganiseerd worden?

- Welke stappen zijn er reeds gezet om de conformiteitsattesten structureel in te bedden in de Gentse private huurmarkt?

- Welke stappen zal het stadsbestuur nog ondernemen rond deze conformiteitsattesten?

## ANTWOORD

De stad zet in op een sterk en actief woonbeleid voor een betere woningkwaliteit van (huur)woningen in de stad.

Gent heeft een grote huurmarkt, want ongeveer 50% van alle huishoudens in Gent huurt een woning. Er werden reeds tal van nieuwe initiatieven genomen om op basis van vrijwilligheid mensen te bereiken, onder andere met het aanbod van renovatietrajecten bij het Verhuurderspunt, proactief via kotatgent of via aanmeldingen voor onderzoek via Dienstbedrijf Sociale Economie (DBSE) en/of het OCMW. We stellen echter vast dat het een enorme uitdaging is en blijft om voldoende controles op woningkwaliteit uit te voeren op basis van vrijwilligheid, zowel bij de huurders als de verhuurders. Overtuigen vergt erg veel tijd en energie. Bovendien is verhuren niet vrijblijvend. Elke verhuurder moet in principe aan de Vlaamse woningkwaliteitsnormen bepaald in de Vlaamse Codex Wonen voldoen voordat hij zijn woning in huur geeft. Hij kan dit bewijzen door het voorleggen van een conformiteitattest (CA).

Daarom heb ik aan de dienst toezicht en de dienst wonen gevraagd om de mogelijkheden van het invoeren van een verplicht conformiteitsattest te onderzoeken. Het invoeren van dergelijke verplichting is gezien onze specifieke huurmarkt (schaal, kwaliteit, profiel huurders,...) in Gent moeilijk te vergelijken met andere gemeenten die het reeds verplichten. Maar op basis van die eerste analyse is het haalbaar en wenselijk om dit in te voeren. Ik heb dan ook de opdracht gegeven aan de diensten om dit nu concreet uit te werken zodat we dit volgend jaar effectief kunnen invoeren. Door de grote complexiteit van onze huurmarkt is een gerichte en gefaseerde invoering noodzakelijk. De diensten zijn nu bezig met de voorbereiding hiervan. Er wordt data verzameld en geanalyseerd: zoals vb in welke buurten bevinden zich de meeste private huurwoningen? Welke verhuisbewegingen zien we? Waar bevindt zich het oudste patrimonium, enz.. Daarbij zullen de diensten inspraakmomenten met stakeholders (huurdersbond, verenigde eigenaars, CIB,..) inplannen en worden er 'good practices' met andere steden en gemeenten uitgewisseld. Er was op 13 oktober al een eerste gedachtewisseling met de woonraad hierover. De Woonraad gaat in haar advies principieel akkoord met het principe van een verplicht conformiteitsattest voor huurwoningen weliswaar rekening houdend met een groot aantal kritische succesfactoren. Een uitgewerkt voorstel van de voorwaarden waaronder een verplicht CA zal ingevoerd worden zal ook ter advies worden voorgelegd aan de woonraad.

We willen graag midden volgend jaar een voorstel tot **gefaseerde uitrol** verplicht CA voorleggen aan de gemeenteraad. (De concrete modaliteiten van de businesscase hiervoor kunnen wel afhankelijk zijn van de nog te nemen besparingsbeslissingen.)

Eenzijds zal het verplicht CA immers pas succesvol zijn mits een klantvriendelijke en efficiënte dienstverlening waarbij de huurder én verhuurder centraal staan. Communicatie hierover zal cruciaal zijn want zowel huurders als verhuurders moeten voldoende geïnformeerd zijn over deze nieuwe verplichting. Daarnaast willen we de dossiers die we opstarten binnen een redelijke termijn afwerken en maximaal tot een positief resultaat komen, zijnde de aflevering van het CA en ongeschiktverklaringen vermijden. Flankerend beleid en dienstverlening vanuit o.m. het Verhuurderspunt en de Woonwijzers is hierbij zeker van belang. Anderzijds is het private huurpatrimonium van Gent dermate groot, dat we onmogelijk alle huurwoningen op korte termijn kunnen screenen. Een mogelijke afbakening van het werkgebied kan op basis van de leeftijd van de woningen of voorafgaand aan een nieuwe inschrijving in het bevolkingsregister of een nieuwe verhuring. Dat laatste lijkt alvast op basis van eerste analyses geen makkelijk te implementeren keuze. Andere keuzes en combinaties zijn uiteraard mogelijk.

We willen met de invoering van het verplicht CA een systematische en continue verbetering van woningkwaliteit realiseren op langere termijn. In tussentijd werken we verder aan een betere woonkwaliteit en aan een verhoging van het aantal conformiteitsattesten in de stad binnen onze reeds genomen initiatieven zoals gezegd: Verhuurderspunt, Kotatgent, OCMW en DBSE. Binnen deze projecten begeleiden we eigenaars intensiever waardoor we besluiten ongeschikt- of onbewoonbaarheid willen vermijden én een procedure kan eindigen met een conformiteitsattest.

Daarnaast hebben we reeds vele jaren samenwerkingen met het SVK en HuurInGent, die systematisch hun patrimonium aanbieden voor screening op de VCW. Ook met WoningGent hebben we een samenwerking waarbij zij woningen die in 'tussenverhuring' komen, kunnen aanbieden voor het bekomen van een CA. Dat heeft het voordeel dat de woningen niet bewoond zijn en dat eventuele klusjes of herstellingen sneller en zonder nadeel voor een zittende huurder kunnen gebeuren. De nieuwe huurder heeft dan ook de zekerheid dat hij een woning betreft die conform de normen is.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 17 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Meester Tom (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op 1 januari 2023 zal de fusie ingaan van WoninGent en de Gentse Haard onder de naam "Thuispunt Gent". Vanaf 1 juli 2023 zal ook SVK Gent hiervan deel uitmaken. De Volkshaard en Habitare+ beslisten om niet te fusioneren met de nieuwe woonmaatschappij. Deze fusieoperatie van sociale huisvestingsmaatschappijen en het SVK roept nog steeds verschillende vragen op:

**Vraag**

Wat is de huidige stand van zaken bij de oprichting van de nieuwe woonmaatschappij: Thuispunt Gent?

- Wat is het totaal aantal sociale woningen dat onder de nieuwe woonmaatschappij zal vallen?
  - Hoe zal het bestuur van Thuispunt Gent georganiseerd worden? Zal er participatie zijn van sociale huurders binnen het bestuur?
  - Hoe zal de personeelsoverdracht verlopen van de huidige sociale huisvestingsmaatschappijen en SVK naar de nieuwe woonmaatschappij? Onder welk statuut zullen ze tewerkgesteld worden?
  - Is er al meer duidelijkheid bij de overdracht van de sociale woningen van de Volkshaard en Habitare+ ?
-

## ANTWOORD

De vorming van de woonmaatschappij is een complex traject dat in verschillende stappen vorm krijgt. De maatschappijen WoninGent en Gentse haard en het SVK Gent worden daarin begeleid door Deloitte. De organisatiestructuur wordt bv op dit moment uitgewerkt.

Ondertussen zal eind dit jaar, zoals u zelf aangeeft WoninGent en de Gentse Haard fusioneren. Dat zal worden voorgelegd aan een bijzondere algemene vergadering. De agenda en documenten van die vergadering worden nu voorbereid. Hoe het bestuur zal worden samengesteld zal ook daarin bepaald worden. Hoe dan ook is dit een tijdelijke situatie omdat tegen 1 juli ook het SVK wordt in gekanteld.

De inkanteling zal normaal gebeuren door overdracht van algemeenheid. De overdracht van het personeel is geregeld in cao 32bis.

Thuispunt gent zal het patrimonium beheren van WoninGent, De Gentse Haard, ABC, het Vlaams Woningfonds en SVK Gent.

Over de overdracht van Habitare+ en Volkshaard kunnen we kort zijn, zoals we al een aantal keer gezegd hebben, daar is geen nieuws over en verwachten we ook niet meteen verandering in de situatie.

Volgende maand hopen we wat meer concrete info te kunnen geven over de stand van zaken van de fusie.

---

## 2022\_MV\_00614 - MONDELINGE VRAAG - DE NIETIGVERKLARING VAN DE VERKOOP VAN OCMW-GRONDEN

### OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 21 november 2022

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

Het hof van beroep in Gent heeft op 8 november jl. een verkoop van OCMW-gronden uit 2016 nietig verklaard. Met deze transactie was een bedrag van 17,5 miljoen euro gemoeid. Inmiddels werd het arrest gepubliceerd. Ervan uitgaande dat een eerste analyse van het arrest is kunnen gebeuren, stel ik u graag volgende vragen

#### Vraag

- Wat zijn de concrete gevolgen van dit arrest op de transactie van 2016?
- Is er een financiële impact?
- Welke stappen zal het stadsbestuur zetten nav deze uitspraak?

### ANTWOORD

Ik beantwoord voor alle duidelijkheid de vragen van de gemeenteraadsleden samen en houd dit alles zo concreet mogelijk.

De transactie van 2016 werd nietig verklaard. De reden hiervoor is dat het Hof van oordeel is dat de verkoop van de gronden is gebeurd tegen een lagere prijs dan de marktprijs. Concreet heeft dit als gevolg dat OCMW Gent en Bijloke BV in de toestand worden geplaatst waarin zij zich bevonden indien de transactie van 2016 nooit was gesloten. Bijgevolg dient, volgens het arrest, Bijloke BV de gronden opnieuw over te dragen aan OCMW Gent, en dient OCMW Gent -in het kader van de teruggaveverplichtingen die ontstaan door de nietigverklaring- op haar beurt de ontvangen verkoopprijs aan Bijloke BV terug te betalen.

Naar ons oordeel heeft het Hof hier geopteerd voor een erg ingrijpende sanctie, te meer daar Bijloke BV een deel van de gronden intussen heeft doorverkocht aan derde partijen die helemaal niet betrokken waren in de procedure. Het arrest is dus praktisch gezien onuitvoerbaar want Bijloke BV zou ook deze gronden opnieuw moeten overdragen aan OCMW Gent.

De erg ongebruikelijke nietigheidssanctie roept bovendien vragen op, nu de Europese Commissie in haar advies stelde dat de terugbetaling van de steun door Bijloke BV aan OCMW Gent de gepaste sanctie zou zijn. Er bestonden dus andere, minder ingrijpende vormen van schadeherstel. De beslissing van het Hof om de verkoopovereenkomst te vernietigen is o.i. bovendien moeilijk te



verzoenen met eerdere rechtspraak van het Hof van Cassatie (van 7 mei 2020).

Voorts ziet OCMW Gent niet in hoe de fout die zij volgens het Hof zou hebben gemaakt, namelijk de verkoop van de gronden aan Bijloke BV tegen een lagere prijs dan de marktprijs, enige schade zou hebben veroorzaakt in hoofde van de appellant (Van Poucke).

Ondanks dit arrest blijft OCMW Gent ervan overtuigd dat het geen fouten heeft gemaakt en een correcte verkoopprocedure heeft georganiseerd.

Het OCMW en het stadsbestuur blijven vanzelfsprekend ook principieel achter de beslissing staan om de landbouwgronden gelegen in Zeeuws-Vlaanderen, in Nederland dus, te verkopen. Dit buitenlands patrimonium hield geen opbrengst in voor het OCMW of de stad. Door de gronden te verkopen werd de duidelijke keuze gemaakt om dit patrimonium te verzilveren voor Gent en de Gentenaars, én dit op een sociale manier door de opbrengst te investeren in de bouw van woonzorgcentrum Zuiderlicht.

Met de opbrengst hebben we dus een woonzorgcentrum gezet met plaats voor 144 bewoners waar in een huiselijke sfeer de beste zorgen worden gegeven. We pionieren er met gespecialiseerde zorg voor personen met jongdementie, personen met een verstandelijke beperking en personen met een psychische kwetsbaarheid. Ons WZC is bekend om zijn innovatieve aanpak en staat regelmatig in de belangstelling. Zo werd het in mei nog verkozen tot Beste Zorgwerkgever van het Jaar.

Terug naar de juridische kwestie nu, en naar de volgende mogelijks te nemen stappen.

Het OCMW Gent bekijkt momenteel de verdere stappen die zij kan zetten, waaronder de mogelijkheid van een cassatievoorziening. Er zal onderzocht worden of een voorziening in cassatie mogelijk is, daartoe moet advies ingewonnen worden bij een cassatieadvocaat.

De conclusie luidt dus dat de concrete gevolgen voor de gronden afhangen van de mogelijke verdere stappen. In het geval van een voorziening in cassatie is het aangewezen dat OCMW Gent geen daden van beschikking stelt, zoals een verkoop, in afwachting van het cassatiearrest.

Afsluitend moet toch nog worden opgemerkt dat, in tegenstelling tot de signalen en suggesties die reeds in de media zijn verschenen, OCMW Gent de verkoop van de gronden niet kan linken aan bepaalde beleidsinitiatieven zoals de voedselstrategie van de stad Gent. Om een nieuwe aantijging van staatssteun te vermijden, moet zij zich immers gedragen zoals een marktdeelnemer in een markteconomie. Dit wil zeggen dat OCMW Gent moet kunnen aantonen dat een private verkoper dezelfde transactie zou afsluiten. Enkel op die manier kan het bestaan van staatssteun worden uitgesloten.

---

## OPSCHRIFT

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 16 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Emilie (Vooruit)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In het voorjaar 2022 keurden we een reglement voor de leefstraten. Deze leefstraten zorgen er niet alleen voor dat de drempel verlaagd wordt voor buurtbewoners om elkaar te ontmoeten, maar ook over samen de wijk/de straat maken.

Het reglement werd onder andere gebaseerd op input van gebruikers van de leefstraat, van indieners van voorstellen tot leefstraat en ook van de ondersteunende stadsdiensten. Eén van de zaken die nieuw waren in het reglement is dat een leefstraat nu tot 6 maanden kan duren. Voorheen was dat slechts 4 maanden.

### Vraag

- Hoeveel leefstraten waren er deze zomer & hoe werden deze geëvalueerd?
- Is er veel gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een leefstraat langer dan vier maanden organiseren?
- Zorgt de andere invulling van de straat in de zomermaanden, naar vragen omtrent een andere invulling van de straat tijdens de andere delen van het jaar?
- Is er een mogelijkheid dat beperkte invullingen permanent worden op plekken waar de straat daar naar vraagt?

## ANTWOORD

Bedankt voor je vraag. Het is inderdaad een interessant jaar geweest voor de leefstraten. Na meer dan tien jaar experimenteren met leefstraten, leefpleinen, initiatieven bij burgers, of bij de buurtwerkers, hebben we begin dit jaar de werking op volwassen benen laten staan. We hebben gezien wat werkt en wat minder marcheert, of wat meer zorg nodig heeft.

Na een brede bevraging bij indieners van de voorbije jaren, bij bewoners en diensten, is een afsprakenkader -een reglement dus- opgesteld om de steeds talrijker wordende leefstraten in goede banen te leiden.

Als we terugblikken naar de voorbije zomermaanden, het eerste jaar met het nieuwe reglement, kan ik alvast dit meegeven.

- Er liepen 40 leefstraatrajecten – 32 zijn uitgemond in een leefstraat. Dat wil zeggen: er kwam veel initiatief, maar bij acht trajecten zijn mensen ermee gestopt, bv omdat er te weinig draagvlak was in de buurt, om omdat er te weinig capaciteit was om de leefstraat te trekken. Bij 32 trajecten was er voldoende animo om het traject goed te trekken. We zien dan ook dat

zulke trajecten hun werk doen: het gaat niet om het verzamelen van een aantal handtekeningen, maar wel om het bevragen en betrekken van de burens en omwonenden bij de opzet van een lange invulling zoals een leefstraat.

- 20 van die 32 trajecten groeiden vanuit het initiatief van burens of bewonersgroepen. 12 Leefstraten zijn opgestart door de dienst buurtwerk en partners. Deze gaan vooral door in parken, groenzones of pleinen bij sociale woningbouw. Met andere woorden: het experiment dat we enkele jaren geleden opstartten om ontmoetingsruimte bij sociale woningbouw beter te voorzien en te omkaderen in de zomermaanden, blijkt te werken. Bij zulke trajecten is het de buurtwerker – of een organisatie uit het middenveld- die de ontmoeting tussen de buurtbewoners in goede banen leidt.

Een uitgebreide evaluatie volgt nog, traditioneel in de wintermaanden, maar bij een snelle terugblik zien we dat er mooie initiatieven zijn ontstaan. Er wordt van alles georganiseerd: een spelletjesavond, wekelijk koffiemoment, yogasessies, een petanquetooernooi of een weggeefwinkel.

Met het reglement hebben we het mogelijk gemaakt voor aanvragers om een leefstraat tot maximum zes maanden te laten lopen in de zomer. Die vraag leefde al langer bij diverse straten, om de publieke ruimte langer in te richten als een ontmoetingsplaats als het weer het beter toelaat.

Als we nu kijken, zien we dat er afgelopen zomer negen straten meteen op die kar sprongen om een langere leefstraat van vijf à zes maanden aan te vragen. Ik geef daarbij wel mee dat het meestal ging over leefstraten die geen grote belemmering vormden voor doorgaand verkeer of leefpleinen die in een groenzone konden doorgaan.

Door de straat aangenamer in te richten, en vooral: door die inrichting vooraf met burens en omwonenden te bespreken, komen er ook vragen of signalen om ook na de leefstraat met een beperkte opstelling aan de slag te gaan.

Een aantal voorbeelden:

- Aan Steenakker Zuid was een leefstraat aan de groenzone bij sociale woningen. Daar is een vraag om de banken langer te kunnen gebruiken.
- Aan de Scandinaviëstraat in de groenzone achter het woningblok waren banken en spelinfrastructuur voorzien. Daar is ook de vraag om dit ook na het leefplein te kunnen behouden.
- In de Zalmstraat is er vraag om de bloembakken te laten staan in de winter.
- In de Biekorfstraat is er vraag naar een bank in de wintermaanden.

Die signalen worden doorgegeven aan de betrokken stadsdiensten. Principieel neemt de Stad deze vragen zeker ter harte. De stadsdiensten bekijken nu case per case wat mogelijk is in de tussenliggende wintermaanden.

Tegelijk begrijpen we dat een jaarlijks terugkerende vraag naar het langer gebruik van bv een zitbank een signaal is naar de Stad. Een signaal dat er een nood is voor een kleine gelegenheid om elkaar te ontmoeten. Ook dat willen we -op momenten met meer tijd en ruimte hiervoor- goed bekijken om dit mogelijk te maken.

## OPSCHRIFT

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 16 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Misplon Bert (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Momenteel loopt de 2e ronde van wijken waar projecten kunnen ingediend worden voor het wijkbudget. De ervaring uit de 1ste rond leert ons dat het niet evident is om jongeren te betrekken en te motiveren om voorstellen in te dienen. Daarom worden er initiatieven genomen zodat deze doelgroep in de 2de fase meer aan bod komt.

Zo kregen enkele organisaties via een overeenkomst de opdracht om jongeren toe te leiden naar het Wijkbudget en proberen wijkregisseurs en andere stadsdiensten jongeren en jongerenorganisaties te betrekken.

### Vraag

- 1) Hoe verloopt het betrekken van jongeren bij het wijkbudget tot nu toe?
  - 2) Op welke manier werden jongeren tot nu toe het beste bereikt?
  - 3) Zitten er ook jongeren in het burgerpanel, of worden ze betrokken in de keuze voor projecten?
- 

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vragen en interesse in de opzet van het wijkbudget. De betrokkenheid van jongeren is van bij het begin van het wijkbudget een aandachtspunt. Bij het burgerbudget- het experiment uit de vorige legislatuur- werd gesteld dat er extra aandacht nodig is om specifieke groepen proactiever bij het burgerbudget te betrekken. Bij de aanvang van het wijkbudget is er dan ook afstemming geweest tussen de dienst Beleidsparticipatie -trekkende dienst voor het wijkbudget- en de jeugddienst.

Intussen zijn we één ronde ver, kwamen 11 wijken al aan bod en kunnen we tussentijds evalueren hoe jongeren de weg naar het wijkbudget vinden; wat daarbij werkt en wat beter kan.

Wijkbudget Gent bereikt mensen van alle slag, en vooral veel “nieuwe” geëngageerde mensen. Uit de evaluatie van de eerste ronde is gebleken dat 80% van de indieners nooit eerder een subsidieaanvraag bij de stad indiende. De indieners zijn zeer divers: jong, oud, mensen met en zonder een migratieachtergrond, individuele bewoners of organisaties, etc.

Wijkbudget is dus niet geschreven op maat van één groep, we willen dat om het even wie in om het

even welke wijk zich aangesproken kan voelen.

Om de diverse doelgroepen bijkomend te bereiken worden er via aparte overeenkomsten extra inspanningen gedaan. Extra inspanningen om jongeren te betrekken, zijn afgestemd met de jeugddienst en zij hebben hierin concrete voorstellen gedaan. Zo wordt er in deze tweede ronde een specifiek traject opgezet in samenwerking met Jong Gent In Actie, de jongerenwerking van de Beweging van Mensen met een Laag Inkomen en Kinderen. Zij hebben al heel wat voorstellen in petto die door (en voor) jongeren in de binnenstad ingediend zullen worden. Ook via de sportdienst komen voorstellen van jongeren binnen.

Verder ondersteunen we vanuit de Stad de Arteveldehogeschool in twee wijken (Watersportbaan-Ekkerghem en Sluizeken-Tolhuis-Ham) om er met studenten aan de slag gegaan in het kader van "community service learning". Zij gaan breed op zoek naar de noden van jongeren, en helpen hen met het indienen van ideeën.

In de eerste ronde werden jongeren bereikt op verschillende manieren. Een gesprek hierover met de jeugdraad en adviesraad Ad Rem (2020) leerde ons dat een website veel minder effectief is dan pakweg sociale media (insta-tag, filmpje op facebook, ...). Daarnaast zagen we dat de bijkomende inzet van de inspraakconsulent van de jeugddienst bijvoorbeeld in Zwijnaarde ook tot concrete projecten geleid heeft. Ten slotte merken we dat er heel wat geëngageerde ouders, of oudercomités van scholen en jeugdbewegingen, of jeugd- en sportorganisaties (zoals sportaround VZW) ook ideeën indienen voor kinderen en jongeren. Ze doen dit vanuit de idee "kinderen en jongeren moeten vooral spelen en zich amuseren, wij ondersteunen graag bij de formaliteiten en het indienen van de projectaanvraag". Bij verschillende projecten zijn jongeren dus wel degelijk betrokken en hebben ze inspraak, maar zijn de eigenlijke indieners volwassenen.

Het betrekken van specifieke leeftijdsgroepen, of mensen met bijzondere noden is ook altijd maatwerk per wijk: in wijken waar meer buitenruimte is, zullen jongeren andere voorstellen vooropstellen of ondersteunen, dan in wijken met een grotere ruimtelijke nood bijvoorbeeld. Net daarom is de wijkregisseur een spin in het web: zij of hij bewaakt samen met andere diensten en spelers in de wijk hoe de wijkbudgetprojecten zo goed mogelijk van de wijk zijn.

Tot slot vraag je nog -terecht- naar de aanwezigheid van jongeren in de wijkpanels, waar de keuze gemaakt wordt voor de projecten.

Jongeren vanaf 16 jaar (geboortjaar 2006) werden aangeschreven om te zetelen in de gelote wijkpanels. In de eerste ronde waren al -30-jarigen vertegenwoordigd in de wijkpanels. Van de 20 panelleden waren er in Drongen 2 onder de 30 jaar, in Muide-Meulestede-Afrikalaan waren er 5 op de 20 leden jonger dan 30 jaar.

We merken dat we in deze tweede ronde behoorlijk wat respons kregen van jongeren. Hoogstwaarschijnlijk heeft de toevoeging van een QR-code op de antwoordkaarten hierbij geholpen.

Er zullen dus in elk geloot wijkpanel jongeren (-30'ers) zetelen. Aantallen kunnen daar nog niet op geplakt worden, de gelote wijkpanels worden momenteel samengesteld. Daarnaast hebben gelote wijkpanels de vrijheid om, indien gewenst, bepaalde doelgroepen (zoals jongeren) uit te nodigen om bijkomend advies te vragen tijdens hun besprekingen.

## 2022\_MV\_00617 - MONDELINGE VRAAG - LOKALE GEVOLGEN VAN HET NIEUWE DECREET INTEGRATIE EN INBURGERING

### OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 16 november 2022

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

Na het advies van de Raad Van State zal de Vlaamse Regering het nieuwe Vlaamse inburgeringsdecreet volledig in werking laten treden. De toevoeging van een 4de pijler met betrekking op netwerken en participatie, zal vanaf 1 januari 2023 in werking treden. In Gent loopt hiervoor een proeftuinproject, waarover ik eerder dit jaar op deze commissie al naar gevraagd heb.

Het betalend maken van het traject maatschappelijke oriëntatie voor nieuwkomers zal wellicht ingevoerd worden vanaf september 2023. Dat blijft althans de bedoeling van de Vlaamse Regering. Maar gezien de nagestreefde uniformiteit met de retributie voor NT2, en het juridisch verzet hiertegen, is momenteel niet duidelijk of deze datum haalbaar is, en wat dit betekent voor het werkveld. En voor de toekomstige inburgeraars

Over deze te verwachten impact heb ik volgende vragen:

#### Vraag

Heeft de schepen al meer zicht op de inwerkingtreding van de retributies ? Is 1 september 2023 nog realistisch als datum voor de inwerkingtreding van retributie?

Wat is de te verwachten impact op de werking van Amal, die in Gent het traject Maatschappelijke oriëntatie aanbiedt, zowel op het vlak van de bijkomende opdracht (4de pijler) als voor de invoering van de retributies?

Zijn er voor hen financiële gevolgen te verwachten? Zo ja, welke concrete gevolgen worden er verwacht?

Kan er reeds een inschatting gegeven worden van in welke mate het betalend maken van het traject maatschappelijke oriëntatie gevolgen zal hebben voor de deelnemers van het traject zelf?

### ANTWOORD

Over de voorziene impact van het nieuwe Vlaamse decreet zijn we vorige commissie nav de jaarlijkse rapportage van IN-Gent in deze commissie met alle raadsleden al in gesprek gegaan.

Ik heb er toen en ook nooit eerder een geheim van gemaakt dat we ons grote zorgen maken over verschillende aspecten van het nieuwe inburgeringsdecreet én zeker wat betreft het betalend maken

van NT2 en MO. Onze inschatting is dat minimum 360 euro vragen om NT2 én MO te doen, extra drempels zal opwerpen voor nieuwkomers, én dit uiteindelijk enkel tot minder Nederlands én minder integratie zal leiden. Dat terwijl ik dacht dat bepaalde partijen in de Vlaamse regering pleiten voor meer Nederlands en meer integratie. Des te meer in een stad als Gent waar 80% van alle nieuwkomers in onze stad, vrijwillige inburgeraars zijn. Dit zijn nieuwkomers die dus niet verplicht zijn om inburgering te volgen, maar duidelijk wel bereid zijn als je kijkt naar het huidig bereik van deze groep in onze stad want 59% van alle inburgeraars doen dit nu vrijwillig.

Wij zullen dus als stad ook de impact voelen in belendende beleidsdomeinen wat we ook doen in onderwijs, gelijke kansen en activering.

De Vlaamse regering voorspelt trouwens zelf een daling van het aantal vrijwillige inburgeraars omwille van deze financiële drempel. Ze hebben het zelf in hun memorie van toelichting opgenomen. Ik vind dat van een zeker cynisme. Als je een financiële drempel opwerpt, dan riskeer je dat deze groep vrijwillige inburgeraars alvast afhaakt. Ik heb dit al meermaals rechtstreeks bij de bevoegd minister aangekaart. Als gevolg van bezorgdheden hierover uit Gent én Antwerpen is dan ook op ons vraag gezocht naar een systeem waarbij sommige vrijwillige inburgeraars nu zouden vrijgesteld worden van betaling, maar hierover is nog geen uitvoeringsbesluit.

Ook het feit dat inburgeraars, vrijwillig of verplicht, die het financieel moeilijk hebben, zich tot het lokale OCMW kunnen richten in geval van betalingsmoeilijkheden, zal een extra kost voor ons als lokaal bestuur zijn. Iets wat we in deze tijden kunnen missen. Dat moet ik u niet uitleggen. Veel inburgeraars hebben nl. een bijzonder beperkte financiële draagkracht. We weten dat heel wat inburgeraars leven in precaire omstandigheden en dus wel degelijk betalingsmoeilijkheden zullen hebben. De retributie van minimum €360 zal bij een grote groep kwetsbaren tot betalingsproblemen leiden. Het principe is dat de inburgeraar de retributie vooraf dient te betalen om te kunnen deelnemen aan de cursus MO. In het geval van betalingsmoeilijkheden kan de retributie betaald worden na de start van de cursus MO. Het gaat hier echter om een uitzonderingsregime. Als Stad willen we echter dat zo veel mogelijk nieuwkomers een inburgeringstraject afleggen, worden versterkt, Nederlands leren en zelfredzaam worden. Deze Vlaamse bepalingen bedreigen dus onze visie Integratie vanaf dag 1 die we hier al lang hebben.

Wat betreft de inwerkingtreding van de retributies. Die zouden nog steeds voorzien zijn voor 1 september 2023 volgens het uitvoeringsbesluit, en ja dit gaat gepaard met extra opdrachten voor IN-Gent vzw, zoals bv. het innen van retributies. De retributies voor MO zouden de agentschappen mogen behouden, maar als wij als lokaal bestuur de inburgeringstrajecten zouden tussen komen voor zij die het niet kunnen betalen, is dat natuurlijk een vestzak-broekzak operatie. Daarnaast besloot de Vlaamse regering vorig jaar al om een lineaire besparing van 4% vanaf 2024 door te voeren tav de agentschappen. Dus die impact zal IN-Gent zeker voelen, want het nieuwe decreet vraagt heel wat extra opdrachten.

Zo'n extra opdracht is bv de 4de pijler. Dit is decretaal gezien geen opdracht voor IN-Gent, maar wel voor ons als lokaal bestuur en hier staan geen structurele middelen tegenover. Momenteel ontvangen wij als stad tijdelijke projectsubsidies waarvan we 50% zelf co-financieren. Dit dekt de reële kost niet van het voorzien van een aanbod en coördinatie hiervan.

Verder wil ik wel meegeven dat wij vanuit de steden Gent en Antwerpen, elk met hun eigen stedelijk agentschap, op zeer geregelde basis pro-actief knelpunten, bezorgdheden en signalen doorgeven aan Vlaanderen en we hierdoor al hebben kunnen wegen op dit Vlaams beleid. Zo hebben we maandag nog een overleg gehad met de minister. Ik heb de indruk dat deze signalen helpen om onze stedelijke bezorgdheden vast te pakken. We blijven dus kritisch en constructief het overleg verderzetten.





## OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling, natuur en wonen (SSW) - vergadering van donderdag 17 november 2022

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Vorig jaar is in deze commissie verschillende keren het domein Zandbergen ter sprake gekomen. Er is toen aangekondigd dat de Stad hier een natuurbeheerplan voor zou opmaken en dat er hiervoor inspraak georganiseerd zou worden, ook voor de mountainbikers die van dit terrein sinds vele jaren gebruik maakten.

### Vraag

- Is dit traject lopende of inmiddels afgerond?
- Zullen de verschillende verwachtingen van de verschillende doelgroepen (jeugdbewegingen, natuurliefhebbers, buurtbewoners, mountainbikers, ...) met elkaar verzoend kunnen worden?
- Wat is de stand van zaken?

## ANTWOORD

Is dit traject lopende of inmiddels afgerond?

Het traject is nog lopende, maar bevindt zich in een finale fase.

Zullen de verschillende verwachtingen van de verschillende doelgroepen (jeugdbewegingen, natuurliefhebbers, buurtbewoners, mountainbikers, ...) met elkaar verzoend kunnen worden?

Het bos wordt hoofdzakelijk gebruikt om te wandelen, de hond uit te laten, als speelbos door de aanpalende scouts (De Zwaluw) en als mountainbikeparcours. In kader van dit beheerplan wordt nu een toegankelijkheidsregeling opgemaakt die duidelijk maakt waar welke vormen van recreatief medegebruik wenselijk zijn.

Aan de opmaak van deze toegankelijkheidsregeling ging een inspraakproces vooraf met de gebruikers van het bos. Het inspraakproces bestond uit volgende 2 inspraakmomenten:

- Zaterdag 15 mei 2022: bevraging en terreinbezoek met de kinderen en leiding van Scoutsgroep De Zwaluw.
- Maandag 23 mei 2022: informatievergadering en terreinbezoek met buurtbewoners en andere gebruikers van het bos. Er werden gericht uitnodigingen verstuurd naar vertegenwoordigers van de verschillende gebruikers, zoals de Scouts en de mountainbikeverenigingen.

Zowel het ontwerp-natuurbeheerplan als de ontwerp-toegankelijkheidsregeling werden voorgelegd. Ook werden schriftelijke opmerkingen van zowel de Scoutsgroep De Zwaluw als van een mountainbikegroep (Mountain Bikers Foundation Vlaanderen) ontvangen. De opmerkingen betroffen voornamelijk de toegankelijkheidsregeling. In de eindversie van het beheerplan wordt waar mogelijk rekening gehouden met de opmerkingen van de gebruikers:

- Afbakening van een vrij toegankelijke zone in het meest reliëfrijke deel in het noorden
- Afbakening van paden toegankelijk voor wandelaars én fietsers, dit zijn
  - i. de paden naar het vrij toegankelijke deel
  - ii. de meeste paden in dit deel
- Afbakening van paden die enkel toegankelijk zijn voor wandelaars:
  - i. Padenlus die door de natuurzone (in het zuiden, richting bunker) loopt

Hiermee komen we tegemoet aan de wensen van verschillende gebruikers:

- De mountainbikers behouden de meest avontuurlijke paden
- Voor de scouts is er de vrij toegankelijke zone en de padenlus die naar de bunker leidt. Er komt centraal een open plek voor ontmoeting en spel
- Wandelaars beschikken over hoofdpaden (waar ook gefietst mag worden) én de padenlus door de natuurzone waar ze niet gestoord worden door fietsers

In functie van de natuurwaarden (zoals bijv. vleermuizen), of om ruimte te bieden aan bosverjonging (vestiging nieuwe boompjes) zal de natuurzone in het bos, buiten de padenlus, (tijdelijk) gevrijwaard worden van recreatief medegebruik.

De noodzaak van een technisch mountainbikeparcours in de Stad Gent wordt erkend. Op termijn wordt er gezocht naar een permanent, technisch parcours voor mountainbikers. De Mountain Bike Foundation Vlaanderen stelt voor een avontuurlijk trailpark te realiseren in de toekomstige buffergroenzone ten noorden van de Viaductstraat. Zij hadden hiervoor al contact met Sport Vlaanderen. We ondersteunen dit initiatief als alternatief voor het huidig parcours in de Zandbergen. Indien er effectief een waardig alternatief in de buurt wordt gevonden, kan de toegankelijkheidsregeling van Zandbergen herbekeken worden. Maar dit is nu dus nog niet aan de orde.

#### Wat is de stand van zaken?

De laatste hand wordt gelegd aan het ontwerp-beheerplan. We zullen hierover nog advies aan de Jeugdraad vragen (verplichte stap als er een toegankelijkheidsregeling is) en dit document voorleggen aan het College, met inbegrip van het advies van de Jeugdraad, met de vraag om te mogen indienen bij het Agentschap Natuur en Bos. Daarna komt er nog een *publieke consultatie*.

Naar verwachting kan deze in januari 2023 van start gaan. Deze loopt 1 maand. Er zal hierover via infoborden aan de twee toegangen van het bos gecommuniceerd worden, en ook rechtstreeks aan de eerder betrokken doelgroepen. ANB verwerkt daarna nog de eventuele opmerkingen en zal dan nog een rondgang met de Groendienst organiseren om te zien welke aanpassingen nog mogelijk zijn. Pas daarna komt er een door het ANB goedgekeurd beheerplan, ondertekent de minister en treden beheerplan en toegankelijkheidsregeling in werking.

## 2022\_MV\_00619 - MONDELINGE VRAAG - VENTILATIE IN TIJDEN VAN ENERGIECRISIS OP SCHOLEN EN IN KINDEROPVANGINITIATIEVEN

### OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 22 november 2022

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

Tijdens de COVID-19 pandemie hebben vele scholen en kinderopvanginitiatieven halsoverkop nieuwe ventilatiemaatregelen moeten doorvoeren. Vele maanden moesten regels aangepast worden op in te spelen op nieuwe inzichten. De hoofdfocus lag steeds op voldoende ventilatie om zo de CO<sub>2</sub>-concentratie, en dus de hoge concentratie aërosolen die bacteriën en virussen kunnen bevatten, naar beneden te halen. Ondertussen weten we ook dat gezonde binnenlucht ook beter is voor de algemene gezondheid. Zo wijst onderzoek ook uit dat leerlingen productiever zijn als ze in gezonde lokalen kunnen werken.

Ondertussen zitten we naast een sluimerende COVID-pandemie ook met een energiecrisis. Hoge prijzen zullen er voor zorgen dat ook de rekening van de stad Gent voor energie in schoolgebouwen pijlsnel de hoogte zal ingaan. De ventilatie die zo belangrijk is zal dus ook voor hoge energiekosten zorgen.

Ik heb daarom enkele vragen over hoe de ventilatierichtlijnen binnen de stadsscholen en kinderopvanginitiatieven:

#### Vraag

- Hoeveel scholen en kinderopvanginitiatieven beschikken over een performant ventilatiesysteem?
- Op hoeveel scholen worden er regelmatig CO<sub>2</sub>-metingen uitgevoerd? Wat zijn daarvan de resultaten?
- Op hoeveel scholen werden andere preventiemaatregelen uitgevoerd? Werd daarvan een risicoanalyse luchtkwaliteit uitgevoerd? Wat zijn de resultaten hiervan?
- Vanuit de Vlaamse regering werd er een versnelde goedkeuring op poten gezet bij AGION (Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs) voor scholen die op het vlak van veiligheid en ventilatie investeringen willen doen in het schooljaar 2021-2022. Hebt u zicht op hoeveel Gentse scholen hier een aanvraag voor indienden? Hoeveel werden er goedgekeurd?
- In welke mate zal dit gekoppeld zijn aan het beheersen van de energiefactuur, wetende dat we de voorbije jaren vaak met open ramen en radiatoren helemaal open de coronagolven hebben overbrugd?
- Zijn er scholen waar reeds gekeken wordt naar innovatieve technieken zoals het koppelen van de CO<sub>2</sub>-meters en de ventilatie, zodat beiden zeer efficiënt kunnen worden ingezet en de energiefactuur beperkt wordt?

### ANTWOORD

Beste raadslid, dank voor deze vraag.

Het klopt dat we deze winter een balans moeten vinden tussen ventileren om een gezonde leef- en leeromgeving te creëren en het rationeel omspringen met ons energieverbruik. Daarom gaf ik reeds in mei opdracht aan onze diensten om hierrond een plan uit te werken. Dit komt bovenop de inspanningen uit het verleden om meetapparatuur te voorzien en stap voor stap ook de kwaliteit van onze ventilatiesystemen te verbeteren.

Op stedelijke scholen en kinderopvanginitiatieven worden CO<sub>2</sub>-metingen uitgevoerd waar groepen mensen samen zitten. De meetwaarden worden bij overschrijding van de grenswaarde opgevolgd. Er wordt gevraagd om vanaf 900ppm (code oranje) de ramen tijdelijk te openen. Bij overschrijding van 1200 PPM (code rood) wordt dit doorgegeven via de QR-codes vermeld bij de CO<sub>2</sub>-meters.

Deze meldingen komen binnen bij de interne preventiedienst. De interne preventiedienst zoekt samen met de betrokken leidinggevenden naar haalbare organisatorische maatregelen. Technische aanpassingen worden verzameld met het oog op een plan van aanpak bij FM.

U vraagt ook welke andere preventiemaatregelen uitgevoerd worden en of een risicoanalyse luchtkwaliteit uitgevoerd wordt.

In functie van zowel analyse als sensibilisering werd door de interne preventiedienst in 2020 een risicoanalyse-methodiek ventilatie opgemaakt voor het stedelijk onderwijs. Deze risicoanalyse is gekend bij de leidinggevenden van alle scholen. Hier krijgen ze ook inzicht in alle mogelijke acties. (vb. manier van ventileren: raam op kipstand, raam helemaal open, ramen én deuren open, of aanpassen van de bezetting van het lokaal). De analyses werden door de interne preventiedienst verzameld in functie van groepsbrede analyses.

U polst ook naar de versnelde goedkeuring bij AGION (Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs) in functie van veiligheid en ventilatie.

De aankondiging van de Vlaamse Minister van Onderwijs houdt in dat aanvragen voor ventilatie-investeringen versneld worden goedgekeurd en niet verlopen via de wachtlijst die normaal geldt voor aanvragen bij de Vlaamse overheid.

De maatregel heeft echter voor Gent weinig meerwaarde omdat er geen bijkomende middelen voorzien werden voor ventilatie-investeringen en omdat Gent (en Antwerpen) niet via het systeem van de wachtlijsten werken maar een specifiek 'trekkingsrecht' hebben (wij weten op voorhand waar we recht op hebben en hier is niks aan toegevoegd voor ons, dus geen versnelling). Die middelen worden in onze stad gebruikt voor de financiering van nieuwbouw en renovatieprojecten, waarbij uiteraard ook de ventilatie als onderdeel van het bouwproject wordt meegenomen in de subsidieaanvraag.

Ventileren betekent ook energieverlies en dit willen we beperken in tijden van dure energiefacturen. Daarom werd in de zomer van 2022 een nieuw ventilatieprotocol voor scholen en kinderopvang uitgewerkt. Dit gebeurde door een samenwerking van FM, DIKO, SOG en de interne preventiedienst. Het ventilatieprotocol "Ventileren 2.0" streeft naar een nieuw evenwicht tussen voldoende ventileren, een comfortabele temperatuur én het beheersen van energiekosten.

In plaats van standaard te ventileren, ventileren we nu gericht op basis van metingen. Ook het ventilatieprotocol werd inhoudelijk toegelicht aan leidinggevenden van scholen en kinderopvang.

De presentatie, een opname van de infosessie, enkele FAQ en een infodocument met de vernieuwde ventilatierichtlijnen zijn te vinden op MIA. ([link](#))

Dit nieuwe ventilatieprotocol, de risicoanalyse ventilatie in schoolgebouwen en de meldingen van overschrijdingen via de QR-codes passen ook binnen de doelstelling van het aangepast Globaal Preventieplan (GPP) van stad Gent i.v.m. binnenklimaat.

Tot slot kan ik u meegeven dat 39 locaties (scholen en kinderopvanginitiatieven) beschikken over een performant ventilatiesysteem. Bij 1 kinderdagverblijf is het ventilatiesysteem nog in bestelling en zal het binnenkort geplaatst worden. Dan zijn dat 40 locaties in totaal. Bij het antwoord zal ik een tabel voegen met een overzicht van de locaties.

Er zijn scholen waar reeds gekeken werd naar innovatieve technieken zoals het koppelen van de CO<sub>2</sub>-meters en de ventilatie, zodat beiden zeer efficiënt kunnen worden ingezet en de energiefactuur beperkt wordt. Dit gebeurt al op 15 locaties. Deze worden eveneens vermeld in de tabel die ik in bijlage zal meesturen met dit antwoord. In een nieuwbouw wordt er altijd gekozen voor CO<sub>2</sub> gestuurde ventilatiesystemen. Bij verbouwingen realiseren we dit waar mogelijk. Uiteraard leren we uit de voorbije jaren – maar de realiteit is ook dat de meeste van onze gebouwen werden afgewerkt in een tijd waarin we nog nooit over COVID-19 hadden gehoord.

#### **Overzicht scholen en kinderdagverblijven met ventilatiesysteem D**

**KP**

**Adres**

**Gebouwnaam**

**Zone**

**WTW**

**CO<sub>2</sub>-sturing**

11065

**Abeelstraat 16**

CVO Gent

voormalige turnzaal

neen

neen

11415

**Alphonse de Hollainhof 1**

Kinderdagverblijf De Kleine Prins

volledige gebouw

ja

ja

11098

**Bargiekaai 1**

OKAN Toren van Babel / Het Spectrum / Academie de Kunstbr

Auditorium, turnzaal, kleedkamers, douches

neen

neen

11102

**Bevrijdingslaan 1**

Kinderdagverblijf De Bron

Volledig gebouw

ja

neen

11735

**Blaisantvest 3**

KDV Het Kinderpaleis

Volledig KDV

ja

neen

11076

**Bommelstraat 24**

Freinetschool/Stibo De Boomgaard

Nieuwbouw (Burggravenlaan 251)

ja

ja

11811

**Dapperheidstraat 1-2A**

Freinetschool Het Eiland (BS)

Volledig gebouw

ja

ja

11103

**Drongensesteenweg 146**

Basisschool De Octopus

Turnzaal/kleedkamers

neen

neen

11089

**Emile Moysonlaan 2**

KDV De Dolfijntjes

volledige gebouw

ja

neen

11728

**Forelstraat 147**

KDV De Bijendans

Volledig gebouw

ja

neen

11087

**Francisco Ferrerlaan 42**

Freinetschool De Tovertuin - Kinderdagverblijf/Stibo Domino

Achterbouw (Blok D)

ja

ja

11106

**Gentstraat 212-214**

BS De Letterdoos/STIBO+PT De Toverdoos/Academie

Refter en klassen (blok B tem F)

ja

neen

11363

**Gijzelstraat 14**

Ecologisch Centrum + Kinderboerderij De Campagne

Blok D

ja

neen

11085

**Grensstraat 202**

BS/ KLDV Daltonschool De Lotus / STIBO Groenweelde

Achterbouw (Blok C)

ja

neen

11110

**Guldenmeers 2**

KS+STIBO De Speurneus

slaapruimten

neen

neen

11341

**Hippoliet Lammensstraat 6-10**

Jenaplanschool/Stibo Hippo's Hof

Volledig gebouw



ja

ja

11824

**Hutsepotstraat 33**

Kinderdagverblijf De Boekenmolen

Volledig gebouw

ja

neen

11636

**Jozef II-straat 69**

FS Mandala bis/vzw Toreken

Polyvalente zaal/turnzaal

neen

ja

11126

**Jubileumlaan 215**

Kleuterschool De Bollekens & Kinderdagverblijf/Stibo De Petteflat

Gelijkvloers dagverblijf (blok C)

ja

neen

11111

**Jules de saint-Genoistraat 91-93**

Basisschool De Sportschool - Peutertuin/Stibo t Klimopje

Nieuwbouw school (Blok E)

ja

neen

11816

**Kompasplein 1-2**

Muzische LeerThuis/Kinderdagverblijf Melopee

Volledig gebouw

ja

ja

11067

**Lange Violettestraat 10-12**

Hotelschool Gent / CVO Leerdorp

Grotendeels gebouw

ja

ja

11120

**Maaltebruggestraat 185**

Freinetschool/Stibo De Sterre-spits

Turnzaal blok C

ja

neen

11059

**Meulesteedsesteenweg 390**

Basisschool Victor Carpentier -KDV en STIBO De Rakkertjes

Turnzaal

neen

neen

11077

**Moutstraat 50**

Basisschool/Stibo De Klavertjes

Volledig gebouw

ja

ja

11664

**Nachtegalstraat 8-10**

Kinderdagverblijf Het Nachtegaaltje

Volledig gebouw

ja

neen

11474

**Neermeerskaai 2**

Basisschool Bollekensschool

turnzaal /refter

neen

neen

11117

**Olijfstraat 44**

Stedelijk Internaat Kastanje

Keuken

neen

neen

11082

**Oudenaardsesteenweg 74**

Instituut Bert Carlier

Zwembad / schilders - tuinbouw / turnzaal / keuken

ja

neen

11070

**Pollepelstraat 15-17**

FS+STIBO De Harp/Internaat/huis vh kind

Refter

ja

neen

11092

**Sint-Bernadettestraat 258**

Freinetschool/Ibo Het Tandwiel

Volledig gebouw

ja

ja

1106800

**Sint-Lievenspoortstraat 2**

Buitengewoon Basisonderwijs De Zonnepoort - De Zonnewijzer

Nieuwbouw

ja

ja, deels

11116

**Sint-Sebastiaanstraat 8**

Basisschool/Stibo De Regenboog

Blok C (nieuwbouw), Turnzaal en refter (blok A)

ja

neen

11099

**Slinke Molenstraat 26**

BS De Piramide/STIBO+ KDV De Palmboom

Nieuwbouw (blok A)

ja

ja

11096

**Sophie Van Akenstraat 1**

KDV Sophie De Woelmuis

bovenverdieping

ja

ja

11388

**Steenakker 250**

Stedelijk Internaat Gent Kastanje

Blok D

ja

ja

11078

**Steenakker 4**

Freinetschool/Stibo Het Prisma

Nieuwbouw

ja

neen

11118

**Voordries 31**

BS+STIBO 't Groen Drieske+KDV De Droomboom

Volledig gebouw

ja

ja

11813

**Vossenkoer 7**

KDV "De Bubbels"

volledige gebouw

ja

neen

11095

**Wispelbergstraat 1**

Atheneum Wispelberg

Nieuwbouw blok B (DBFM) en blok C, laboklassen blok D

ja

ja

**Totaal**

**40**

Aantal met WTW:

**32**

Aantal met CO2 sturing:

**15**

---

## OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 22 november 2022

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In januari 2022 werd bekend dat drie voormalige brandweersites in Gent vervuild zijn met PFAS. Voor de terreinen dienden extra bodemonderzoeken te gebeuren. Bewoners uit deze buurten werden op de hoogte gebracht via een brief in januari 2022. Verder werd er niet meer direct gecommuniceerd met hen.

### Vraag

- Zijn er ondertussen al resultaten bekend van de bodemonderzoeken die in januari van start gingen?
- Zal er een sanering moeten plaatsvinden? Zo ja, wie zal deze saneringen moeten uitvoeren?
- Welke (bijkomende) maatregelen zullen er genomen worden voor de buurt?
- Welke communicatie zal er nog gebeuren naar de buurtbewoners toe?

## ANTWOORD

Dankjewel voor de vraag, het is een goed moment om nog even de commissieleden een update te geven de lopende PFAS-onderzoeken.

Vooraleer ik inhoudelijk in ga op de vragen van collega Welvaert wil ik meegeven dat er nog steeds sites geïdentificeerd worden waar een PFAS-vervuiling wordt vastgesteld. Alles wordt verzameld op onze website: <https://stad.gent/pfas>

Het mag duidelijk zijn dat dit wel wat werklast met zich meebrengt voor de stadsdiensten.

Ik wil dan ook graag mijn appreciatie uitspreken voor de collega's van dienst milieu en klimaat die dit heel secuur opvolgen.

Bodemvervuiling is immers een bevoegdheid die volledig bij Vlaanderen ligt en dus de verantwoordelijk van OVAM.

In een eerste fase werden drie sites geïdentificeerd waar er een PFAS-vervuiling werd vastgesteld en waar vervolgens zogenaamde no regret maatregelen werden opgelegd, dat zijn: De Porre, Heinakker en de Academiestraat.

Ik ga in mijn antwoord enkel in op de stand van zaken van deze drie sites, zoals daarnet gezegd, zijn

er ondertussen ook andere sites geïdentificeerd met een PFAS-vervuiling, daarvoor verwijst ik jullie door naar de website.

## De Porre

Stad Gent en Sogent werken hier samen om het beschrijvend bodemonderzoek (BBO) uit te voeren. Sinds januari werden al 6 onderzoeksfases uitgevoerd. De verwachting is dat het Beschrijvend Bodemonderzoek rond het jaareinde kan ingediend worden bij de OVAM.

Op onze website (<https://stad.gent/pfasdeporre>) hebben we onlangs een uitvoerige analyse geplaatst van de eerste interpretatie van de bodemonderzoeken en de impact voor de omwonenden.

Zodra het onderzoek is afgelopen, volgen de details.

Ik geef kort een stand van zaken van de resultaten van het bodemonderzoek: het goede nieuws is dat de verontreiniging zich in de bodem beperkt tot de site van de voormalige brandweerpost zelf. Een van de grote vragen was: hoe ver is de vervuiling verspreid? Het lijkt beperkt tot de site van de brandweersite.

Voor het grondwater stellen we ook vast dat de meeste verontreiniging op de site zelf wordt teruggevonden, de verspreiding is er wel groter dan in de bodem.

Op basis van de huidige resultaten verwachten we enkel gezondheidsrisico's voor wie grondwater zou gebruiken. Er moeten geen bijkomende mensen ingelicht worden.

De omwonenden zullen binnenkort ook een tussentijdse stand van zaken krijgen via een persoonlijke brief.

Tijdens een infosessie over de ontwikkeling van de buurt was een medewerker van DMK aanwezig om vragen te beantwoorden.

Wat de bewoners te horen kregen in januari, kunnen we nu nog altijd stellen, zoals de no-regret maatregelen.

## Heinakker

Voor deze site zijn een aantal onderzoeksdaden gesteld via het samenwerkingsverband dat de fietsbrug wil realiseren (Stad Gent, Evergem, Provincie Oost-Vlaanderen en de Vlaamse Waterweg).

De verontreiniging werd gedeeltelijk afgeperkt. In overleg met de OVAM wordt nu bekeken hoe het onderzoek moet verdergezet worden, en wat de impact op de bouw van de fietsbrug is.

Zodra daar duidelijkheid over is, zullen we dat met de betrokkenen over communiceren. Dat zal in de komende maanden zijn.

## Academiestraat

Voor deze site zijn Stad Gent noch brandweerzone centrum betrokken bij het onderzoek. Wij hebben geen gegevens over de stand van zaken, noch wie er op dit moment voor dit onderzoek moet instaan.



We moeten erop vertrouwen dat OVAM haar bevoegdheden nakomt.

Over de vraag of er op de sites een sanering zal moeten plaatsvinden is het voorlopig nog koffiedik kijken. Ik geef de informatie of de inschatting zoals we die vandaag hebben mee.

## **De Porre**

We gaan ervan uit dat een deel van de verontreiniging gesaneerd zal moeten worden. Hoeveel, dat zal moeten blijken uit het bodemsaneringsproject dat in de loop van volgend jaar wordt opgesteld.

Er zijn op dit moment nog geen concrete afspraken gemaakt over wie verantwoordelijk is voor de sanering. Uit het beschrijvend bodemonderzoek moet nog blijken wat de precieze oorzaken van de verontreiniging zijn, en in welke mate deze alleen aan de brandweer gelinkt zijn of ook aan de voormalige textielactiviteiten.

In kader van de herontwikkeling van de site werden wel al concrete afspraken gemaakt met de PPS-partner over het incorporeren van de bodemsaneringswerken in het project.

## **Heinakker**

Ook hier zal de verontreiniging gesaneerd moeten worden. Wie daarvoor verantwoordelijk is, is op dit moment nog niet duidelijk en zal moeten blijken uit verder onderzoek.

## **Academiestraat**

Aangezien we geen zicht hebben op het afperkend onderzoek kunnen we geen uitspraak doen over een eventuele sanering.

Over eventuele bijkomende maatregelen kunnen we kort zijn: maatregelen worden geadviseerd door het Agentschap Zorg en Gezondheid. Het is afwachten wat dit agentschap zal adviseren. Maar dat kan nog wel even duren: de aanpassing van de no-regret zone voor De Porre zal bijvoorbeeld pas gebeuren nadat 1) het Beschrijvend bodemonderzoek is ingediend, 2) dit onderzoek goedgekeurd is door de OVAM én 3) er een goedgekeurd advies is door het Agentschap Zorg en Gezondheid.

In tussentijd vragen we iedereen om de no-regret maatregelen verder op te volgen.

---

## 2022\_MV\_00621 - MONDELINGE VRAAG - TASKFORCE SEKSUEEL GRENDOVERSCHRIJDEND GEDRAG

### OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 21 november 2022

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

Het rapport dat begin dit jaar door de Champions of Change aan onze stad werd overhandigd, brengt de problematiek van seksueel grensoverschrijdend gedrag in Gent goed in beeld. In samenwerking met Plan International deden de jongeren een participatief onderzoek naar het voorkomen van seksueel grensoverschrijdend gedrag en de aanpak ervan.

Enkele aanbevelingen van de Champions of Change zijn o.a. het creëren van een platform waar uitwisseling kan gebeuren tussen jongeren en beleidmakers, het opstarten van een campagne op het openbaar vervoer, een nachtplan voor het openbaar vervoer, het voorzien van een nachtelijke hub in uitgangsbuurt, laagdrempelige dataverzameling, infrastructurele aanpassingen in de straten en opleidingen aan het politiepersoneel.

In december 2021 werd een SGG-taskforce opgericht en de voorgestelde aanbevelingen zullen in verschillende werkgroepen van de taskforce worden geanalyseerd en omgezet worden in verdere acties op korte en lange termijn.

Ik had van de burgemeester en schepenaars graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

#### Vraag

- 1) Hoe zou de burgemeester de werking van de Taskforce en de verschillende werkgroepen tot nu toe evalueren? Hoe verloopt de samenwerking tussen de verschillende partners?
- 2) Welke maatregelen werden door de Taskforce intussen uitgewerkt en geactiveerd?
- 3) Welke stappen/acties plant het college de komende tijd nog te nemen rond grensoverschrijdend gedrag?

### ANTWOORD

De Taskforce kwam een eerste keer samen in januari 2022. Bij de opstart werd er gezocht naar een werkbaar structuur en de juiste partners en vertegenwoordiging voor de verschillende werkgroepen. Samen met verschillende partners zoals de Gentse politie, preventiediensten, jeugdorganisaties en diverse stakeholders werden acties uitgewerkt en opgevolgd.

Vanuit de Dienst Preventie voor Veiligheid krijgen we de feedback dat ze tevreden zijn over de

opkomst, de samenwerking en de betrokkenheid van de verschillende partners in de verschillende werkgroepen. We nemen hier als stad een voortrekkersrol op en we leveren op vele vlakken pionierswerk.

Het zijn de werkgroepen die de specifieke acties op het terrein uitwerken. Dit gaat om de werkgroepen nightlife, openbaar vervoer en ontmoetingsplekken voor jongeren.

We hebben hier al in het verleden bij stilgestaan en ik dank u voor het stellen van de vraag.

Hierin is een belangrijke leidraad dat er niet enkel aan symptoombestrijding wordt gedaan maar er ingezet wordt op dieperliggende oorzaken en er met de acties betracht wordt om deze structureel aan te pakken.

De werkgroep Nightlife, waar de pleinorganisatoren deel van uit maken, heeft een aantal acties en campagnes uitgewerkt in het kader van de Gentse Feesten. De ambitie was en is om in te zetten op een ware mentaliteitswijziging. We willen heel duidelijk maken aan iedere Gentenaar én iedere bezoeker van de Gentse feesten dat Gent een plek is waar iedereen op een veilige en ongedwongen manier kan feesten, zich amuseren en uitgaan.

De barverantwoordelijken kregen een opleiding rond het onderwerp, er werd een eenduidig protocol uitgeschreven voor het barpersoneel en de mensen van sfeerbeheer en op alle feestenpleinen hingen banners met de duidelijke boodschap: een neen is een neen. In de publieke toiletten waren stickers aangebracht waarop stond te lezen waar je als slachtoffer terecht kan of wat je als omstaander kan doen. Daarnaast hadden we ook ons meldpunt om slachtoffers bij te staan en door te verwijzen. Al deze acties worden geëvalueerd zodat de juiste beslissingen kunnen genomen worden met betrekking tot acties rond seksueel grensoverschrijdend gedrag tijdens de Gentse Feesten van 2023.

In het kader van de Student Kick Off werd eveneens een protocol verspreid onder de organisatoren en barpersoneel en gebeurde een afstemming tussen de verschillende actoren die actief zijn bij gevallen van seksueel grensoverschrijdend gedrag.

Een mentaliteitswijziging kan er alleen maar komen als we het taboe doorbreken en informeren over het fenomeen. Daarom werden vanuit de 3 werkgroepen allerlei vormingen georganiseerd: voor jeugdwerkers, tijdens 10-daagse van de geestelijke gezondheid, omstaanderstrainingen onder de bevoegdheid van schepen De Bruycker, weerbaarheidstraining in samenwerking met vzw Pioen.

Maar ook geïnteresseerde Gentenaars, stadspersoneel, onderwijsveld en jeugd -en sportorganisaties kregen de mogelijkheid om zo'n trainingen te volgen.

Voor het Gents horecapersoneel werden specifieke vormingen aangeboden. Eind vorig jaar namen 95 mensen uit meer dan 20 Gentse cafés deel aan de opleiding, vanaf december 2022 worden er 7 nieuwe workshops ingepland met een capaciteit van 175 plaatsen voor horecapersoneel.

Dankzij de werkgroep Openbaar Vervoer gingen er deze maand omstaanderstrainingen door voor personeel van de NMBS en De Lijn in samenwerking met de Dienst Lokaal Sociaal beleid. De vervoersmaatschappijen kijken om verder zelf een eigen communicatiecampagne uit te werken rond dit thema.

De werkgroep ontmoetingsplekken voor jongeren heeft samenwerkingen opgezet met jongerenorganisaties en scholen om vormingen te geven. 75 leerlingen uit het secundair kunstonderwijs kregen een omstaanderstraining. De werkgroep heeft samen met Minus One, Jong vzw, de Gentse kunsthumaniora en OKAN een kunstproject uitgewerkt die seksueel grensoverschrijdend gedrag bespreekbaar wil maken door kunst aan te brengen in de publieke ruimte. Begin volgend jaar zal deze actie zichtbaar worden in het straatbeeld.

Verder wil de stad Gent haar voortrekkersrol verder doortrekken en als mentor voor andere steden fungeren zodat er kennisdeling is tussen de besturen en we van elkaar kunnen leren.

Op korte termijn komen de stuurgroep en de taskforce weer samen, de planning voor 2023 zal worden opgemaakt en de acties en de werking van 2022 zullen verder geëvalueerd worden, en er zal gekeken worden welke nieuwe acties er bijkomend genomen kunnen worden in de aanpak van seksueel grensoverschrijdend gedrag.

---

**OPSCHRIFT**

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 22 november 2022

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Via Mia werd er naar het stadspersoneel gecommuniceerd dat het aanbod van pendelfietsen wordt stopgezet. Tegen de zomer van 2023 zou het personeel hun pendelfiets moeten inleveren of bestaat de mogelijkheid om deze over te kopen aan de restwaarde.

**Vraag**

- Waarom de keuze om de pendelfietsen af te schaffen?
  - Hoeveel personeelsleden maken vandaag gebruik van de pendelfietsen? Hoeveel fietsen zijn er m.a.w. in gebruik?
  - Wat is de kostprijs van de pendelfietsen en het onderhoud ervan? Graag de totale kostprijs en kostprijs per personeelslid.
  - Hoeveel zou de totale fietsvergoeding bedragen voor al deze personeelsleden per jaar?
  - Hoeveel euro zou er netto bespaard worden door deze beleidsmaatregel? Wat is m.a.w. de nettobesparing door de pendelfietsen te vervangen door een fietsvergoeding?
  - Wat zal de impact zijn op de tewerkstelling? Over hoeveel contracten gaat dit bij de Fietsambassade? Hoeveel contracten bepaalde duur worden definitief stopgezet?
- 

**ANTWOORD**

Dank voor uw vraag. De keuze om de pendelfietsen uit te doen, komt er na een evaluatie na 5 jaar van ons bedrijfsvervoersplan woon-werkverkeer. Een bijsturing van het plan uit 2017. We kozen bewust voor een vereenvoudiging in het aanbod en een hogere flexibiliteit in het keuzemoment (voorheen werd per jaar de keuze aangegeven). Bovendien volstond het investeringsbudget niet meer om vanaf 2024 het bestaande aanbod nog te garanderen.

Dit leidde tot de keuze om het huidige aanbod van pendelfietsen stop te zetten. Alle medewerkers die voor de fiets kiezen zullen de maximale kilometervergoeding ontvangen. Uiteraard hopen we dat het grote aantal medewerkers dat voor de fiets kiest voor woon-werkverkeer op peil blijft. We nemen daarvoor maatregelen die ik graag kort toelicht.

Beste collega's, ik ben mij ervan bewust dat voor een deel van de medewerkers de fiets het enige vervoermiddel is. Daarom was het voor mij ook een vereiste om een alternatief te bieden dat eveneens vervoersarmoede tegengaat.

Medewerkers die op dit moment een pendelfiets in bruikleen hebben, zullen dus een kilometervergoeding ontvangen. Daarmee kunnen ze zelf kiezen hoe die in te zetten.

We bieden vanuit de Stad enkele opties. Zij zullen ervoor kunnen kiezen om de pendelfiets die ze nu gebruiken over te kopen. Hoeveel de fiets zal kosten, hangt af van verschillende factoren. Elke medewerker zal een duidelijk voorstel krijgen. De berekening vertrekt van de netto aankoopkost die de Stad ooit betaalde, die is omwille van de grote aantallen relatief laag (daarover straks meer). Maar wie het bedrag niet kan betalen in de vastgelegde termijnen, kan na een laagdrempelig sociaal onderzoek bij SodiGent eventueel terecht voor een renteloze lening.

We gingen ook in gesprek bij de Fietsambassade, tevens ook onderdeel van Groep Gent en eveneens een project in de sociale economie. Daar kunnen collega's aan een voordelig tarief een fiets huren. In de huurprijs is ook het onderhoud inbegrepen.

De fietsvergoeding bedraagt nu 0.25 cent/km. Dat is het maximum fiscaal vrijgesteld bedrag. Dit zal voor de overgrote meerderheid van de collega's de kost van een huurfiets bij de fietsambassade dekken. Woon je op 2,5 km van het werk en werk je voltijds, dan kom je met de fietsvergoeding uit de kosten, voor een elektrische fiets is dan 10km.

Op vandaag maken een 1960 collega's gebruik van een pendelfiets van de stad, 915 kozen voor een klassieke fiets, 1.045 voor een e-bike. De aankoop door de stad van een nieuwe e-bike bedraagt €1.900, voor een klassieke fiets is dat €400.

Wat uw vraag betreft hoeveel de totale fietsvergoeding voor deze groep personeelsleden per jaar zou bedragen, kan ik meegeven dat dit op €250.000 werd begroot.

Voor het onderhoud van de fietsen wordt jaarlijks €196.000 voorzien. Samen met de beheerskost bij het Dienstenbedrijf Sociale Economie en bij de departementen HR en FM komen we op een aanzienlijke besparing binnen dit meerjarenplan van om en bij de 900.000 euro. Hierin is de stijging van de uitbetaalde kilometervergoeding aan wie vandaag een pendelfiets gebruikt al verrekend. Bovendien wordt een nieuwe investeringskost voor het vervangen van afgeschreven fietsen vermeden.

De impact van deze maatregel op contracten bij de stad is gering: Het fietsatelier verlaagt het aantal sociale economiebanen met 2VTE en de omkadering en begeleiding met 0,1 VTE. Bij de departementen HR en FM verdwijnen er telkens 0,3 VTE administratieve medewerkers. Dit omdat we nog steeds heel wat fietsen zullen hebben voor verplaatsingen tijdens de werkuren, voor de scholen, voor de politie, etc.



**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 21 november 2022

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

Op 3 november kon men in de krant een artikel lezen over de hekken rond de Blaarmeersen. Op het einde van het artikel staat te lezen dat er bij de politie intern kritiek is over het advies van de klankbordgroep. De politie, lid van de klankbordgroep, kreeg immers het advies niet op voorhand te lezen. Diezelfde dag nog kwam er een ander artikel online waarin de korpschef inging op de kwestie. In dit artikel pleitte de korpschef voor hekken want "Eigenlijk is het al dan niet plaatsen van hekken dezelfde vraag als het al dan niet beveiligen van je woning tegen inbrekers".

Graag had ik hierover volgende vraag gesteld:

- Wat is het officiële standpunt van de politie?
- 

**ANTWOORD**

Naar aanleiding van een vraag op de vorige commissie van collega Mugica Gonzalez is het standpunt van de politie al meegegeven.

Ik zal dit nog eens herhalen:

*"Om een bepaalde zone, in dit geval de strandzone, op een degelijke en efficiënte manier te beheer (s)en is de politie voorstander van een duurzame vaste omheining."*

---



**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 21 november 2022

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

Op de themacommissie op verplaatsing over studentenhuysvesting heb ik een paar getuigenissen gehoord. Eén van deze verhalen was van een dame die op de Muinkkaai woont. In haar directe omgeving wonen ook studenten die regelmatig feestjes houden tot heel laat in de nacht. De dame heeft hiervoor al meerdere malen de politie gecontacteerd maar krijgt daar de boodschap dat dit soort overlast niet prioritair is.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Klopt het dat dit soort overlast niet prioritair is voor de politie?
  - Wat kunnen bewoners doen die met dit soort overlast geconfronteerd worden?
-

## ANTWOORD

De Gentse politie stelt duidelijk dat de aanpak van alle overlastvormen, ook de door u geschetste overlast, een prioriteit is. Er is het overlastteam dat voornamelijk op deze prioriteit werkt. Daarnaast zijn er ook, en dit tijdens meerdere nachten in een week, ploegen op het terrein die meldingen van geluidsoverlast behartigen.

Het blijft daarbij inderdaad belangrijk dat burgers, als ze overlast ervaren, hiervan melding maken. Voor dergelijke overlast van nachtlawaai kan men terecht op het nummer 101.

In bepaalde gevallen kan het gebeuren dat er geen politieploeg direct kan vrijgemaakt worden omdat alle aanwezige ploegen al bezet zijn met toegewezen tussenkomsten. Bij meerdere aanvragen tot politietussenkomst gebeurt steeds een prioriteitsafweging. Noodoproepen waarbij er sprake is van gevaar voor de fysieke integriteit van een persoon zullen steeds een hogere prioriteit krijgen.

Maar zoals aangegeven de politie treedt wel degelijk op tegen dergelijke vormen van overlast.

Zoals u weet, studeren er meer dan 80.000 studenten aan de universiteit en hogescholen in onze stad. Heel wat van deze studenten zitten ook op kot. Door het verschil in leefritme is het samenleven met vaste inwoners niet altijd evident. Daarom dat we als stadsbestuur hier ook preventief op werken.

Denk maar bijvoorbeeld aan de recent georganiseerde ludieke actie waarbij met een mobiel salon door de studentenbuurt werd getrokken om studenten bewust te maken over de impact op hun buurt. Hierbij willen we aangeven dat studenten welkom zijn in onze stad, maar dat ze ook respect moeten hebben voor onze bewoners.

Als er effectief klachten zijn, kunnen bewoners zich ook richten tot team studentenpreventie die aan de slag gaan met samenlevings-, leefbaarheids- en veiligheidsproblemen gelinkt aan het studentenleven. Naar gelang de situatie wordt een concrete aanpak op buurt- of straatniveau uitgewerkt. Dit kan, naar gelang de case, via een bestaand overlegplatform (horeca-overleg, overleg Overpoortbuurt, etc.) of door vanuit een regiefunctie de koppen bijeen te steken met vaste samenwerkingspartners als Politie (overlastteam, dienst interventie), dienst Gemeenschapswachten, Ivago, dienst Toezicht, dienst Wonen en Beleidsparticipatie.

De studentenpreventiecoach richt zich ook op kot gebonden samenlevingsproblemen, tussen studenten onderling of vaste bewoners. Dit gebeurt via een aanmelding van burgers die rechtstreeks of via eerdergenoemde partners bij het team terechtkomt. Hierbij richt de coach zich in eerste instantie tot de aanmelder, biedt een luisterend oor, sprokkelt zoveel mogelijk informatie bijeen en onderzoekt de situatie. De aanmelder wordt ingelicht over de gehanteerde werkwijze/methodiek en wordt gevraagd naar zijn of haar behoefte. Vaak gaat de coach daarna langs bij de studenten om hen in de eerste plaats te informeren, te luisteren naar hun kant van het verhaal, maar ook te sensibiliseren en bepaalde inzichten bij te brengen over het wonen en leven in de stad. Dit gebeurt meestal individueel, maar soms ook in samenwerking met de wijkinspecteur.

Tijdens zo'n gesprek met de studenten zal de coach ook naar het beheer en de structuur van het pand polsen om, waar noodzakelijk, een controle te vragen bij dienst Toezicht op woonkwaliteit, brandveiligheid of samenhuizen. Bij terugkerende meldingen of gebrekkig beheer gaat de coach rechtstreeks in gesprek met de eigenaar om hen te informeren en te begeleiden naar een goed beheer en communicatie met zijn/haar studenten en de burens.

U hoort het. Er worden door verschillende diensten en instanties wel degelijk grote inspanningen gedaan om dergelijke vormen van overlast ter harte te nemen en gericht aan te pakken.



**2022\_MV\_00625 - MONDELINGE VRAAG - PROBLEMEN BEGRAAFPLAATS CAMPO SANTO:  
VERWAARLOOSD GRAF EN KOPERDIEFSTALLEN**

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 21 november 2022

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De begraafplaats Campo Santo kwam recent twee keer negatief in beeld in de pers. Naar aanleiding van Allerheiligen en Allerzielen werd bericht over de verwaarloosde staat van het praalgraf van Hippoliet Lammens (+1858), een voormalig gemeenteraadslid dat bij testament een aanzienlijke som geld naliet aan de toenmalige Gentse godshuizen. De gepubliceerde foto's en de bijnaam van het graf – 'de schande van Campo Santo' – spreken voor zich. Het stadsbestuur voert nochtans al langer een beleid om waardevolle historische graven voor de toekomst te behouden: hetzij via een peter- of meterschap, hetzij via het hergebruik van een bestaand graf, hetzij via een restauratie-subsidie (tot 2500 euro).

Daarnaast vonden begin november een aantal koperdiefstallen plaats op dezelfde begraafplaats. Het zou gaan om tientallen kruisjes en gedenkbeelden. Op 4 november werd bericht dat er ondertussen vier officiële klachten waren binnen gekomen bij de politie, die een onderzoek startte. Ook eerder vonden al criminele feiten plaats op een aantal Gentse begraafplaatsen.

Vandaar mijn vragen:

1. Zijn er plannen voor het graf van Hippoliet Lammens? Hoe evalueert de schepen het beleid inzake het restaureren van waardevolle historische grafmonumenten? Wat zit er eventueel nog in de pijplijn?
2. Acht de schepen het wenselijk om extra te investeren in de veiligheid van het Campo Santo en de Gentse begraafplaatsen in het algemeen?

**ANTWOORD**

**Zijn er plannen voor het graf van Hippoliet Lammens?**

Het verval van het graf van Hippoliet Lammens is een dossier dat al even aansleept.

De familie van dhr. Hippoliet Lammens schonk een legaat aan het toenmalig COO (nu OCMW) om het graf te onderhouden.

Dit legaat dekt niet de kosten die aan het graf zouden moeten gebeuren om dit graf weer in zijn

oorspronkelijke staat te herstellen.

Een aantal jaar geleden werd het graf door het Stadsbestuur gestut om de veiligheid van zowel het graf als van de begraafplaats niet in het gedrang te brengen.

De begraafplaats van Sint-Amandsberg en de Westerbegraafplaats hebben voor het stadsbestuur als erfgoedbegraafplaatsen een duidelijke prioriteit. Daarom werd in 2021 een beheerplan opgemaakt voor beide begraafplaatsen. Zo'n beheerplan stelt ons in staat om grotere subsidiedossiers in te dienen bij Vlaanderen.

De goedkeuring van dit beheerplan werd afgewacht alvorens concreet te bekijken welke graven op de begraafplaats van Sint-Amandsberg zullen worden aangepakt.

Naast de subsidies die onder het beheerplan vallen hebben we jaarlijks ook budget beschikbaar voor het herstel van funerair erfgoed. Dit budget is echter ontoereikend voor een grafmonument als dit van Hippoliet Lammens. Het opnemen van dit graf in een ruimer subsidiedossier is dus noodzakelijk. Het opmaken en het indienen van een subsidiedossier voor het herstel van historische graven op de begraafplaats van Sint-Amandsberg staat ingepland voor 2024. Voor dit jaar is er een subsidiedossier ingediend voor de Westerbegraafplaats.

Zoals voor andere schadedossiers zal voor dit graf een voorafgaandelijk overleg tussen OCMW (verantwoordelijke voor het graf), Groendienst en de Dienst Stadsarcheologie en Monumentenzorg nodig zijn, om te bekijken hoe een eventuele herstelling van dit graf kan worden aangepakt. Hierbij zal het Agentschap Onroerend Erfgoed Vlaanderen ook betrokken worden.

### **Hoe evalueert de schepen het beleid inzake het restaureren van waardevolle historische grafmonumenten? Wat zit er eventueel nog in de pijplijn?**

Zoals u in de vraagstelling zelf aangeeft is het beleid rond behoud en herstel van waardevolle historische graven de laatste 10 jaar grondig gewijzigd.

De achterstand van dit onderhoud inhalen is een werk van jaren en zelfs dan dienen er prioriteiten gesteld te worden.

Toen de Groendienst in 2015 het beheer van de begraafplaatsen kreeg toegewezen, werd een nieuwe beleidsvisie uitgewerkt.

Het personeelskader werd aangepast. Zo werd er een deeltijds landschapsarchitect, deeltijds ecooloog en een coördinator aangeworven om de toekomst van deze begraafplaatsen verder vorm te geven.

Tevens werd de samenwerking met de structurele partners rond het beheer van de begraafplaatsen versterkt door de oprichting van een Funerair Team, waarin de dienst Stadsarcheologie en Monumentenzorg, Burgerzaken, FM en de Groendienst zetelen.

Dit overleg zorgt voor de opvolging en sturing van het onderhoud van het erfgoed op onze begraafplaatsen.

Concreet wordt er ingezet op volgende acties:

- Opmaken van een duidelijk beslissingskader, waarin prioritair begraafplaatsen, zones en historische graven worden vastgelegd
- opmaak van beheerplannen om op deze wijze vanuit een goed overwogen plan, subsidies te kunnen aanvragen bij Vlaanderen

- opmaak van een inventaris historisch erfgoed per begraafplaats
- controle van historische graven bij uitbraaklijsten
- driejaarlijks onderhoud van de gelijkvormige oorlogssperken
- jaarlijks herstel van enkele historische graven in samenwerking met sociale tewerkstelling
- sinds 2021 jaarlijks indienen van een groot subsidiedossier bij Vlaanderen, na opmaak van een beheerplan. Dit jaar werd een dossier ingediend voor de Westerbegraafplaats. De begraafplaats van Sint-Amandsberg is gepland voor 2024.
- lidmaatschap van het netwerk Begraafplaatsen Vlaanderen, waardoor tussen de steden vlot kennis wordt doorgegeven
- deelname aan klankbordgroepen vanuit de Vlaamse Overheid om het beleid rond begraafplaatsen verder vorm te geven
- actief lidmaatschap van de Europese koepel ASCE (Association of Significant Cemeteries of Europe)

Daarnaast willen we ook de burgers sterker responsabiliseren door:

- onze nieuwe infoflyers over de verschillende gedenkvormen met rechten en plichten bij de start van een concessie
- sterkere controle op herstel schade of niet-reglementaire graven
- indienen ontwerp bij aanpassing graven in beschermde zones
- inzetten op peterschap en hergebruik van historische graven
- het beter ontsluiten van de begraafplaatsen bij de burgers door evenementen zoals Reveil en de "Week van de Begraafplaatsen"

### **Acht de schepen het wenselijk om extra te investeren in de veiligheid van Campo Santo en de Gentse begraafplaatsen in het algemeen?**

Wat betreft de koperdiefstallen hebben we info opgevraagd bij het kabinet van de burgemeester, bevoegd voor de politie. Zij lieten ons weten dat er 11 aangiften gedaan werden van diefstal van bronzen beelden of kruisbeelden. Hiervoor werd steeds een PV opgesteld. Het tijdstip van de diefstal was bijzonder moeilijk te bepalen gezien we vernamen dat sommige familieleden sinds meer dan 1 jaar niet meer naar het desbetreffende graf waren geweest. Er zijn geen concrete aanwijzingen naar een dader, waardoor alle pv's een onbekende verdachte hebben. De PV's worden vervolgens opgestuurd naar het parket.

Deze koperdiefstallen zijn jammer genoeg niet nieuw. Ze vinden plaats over heel Vlaanderen en komen steeds in golven. De huidige recessie zal hier ook zeker een rol in spelen. Ook op bouwerven en andere locaties worden regelmatig meldingen gemaakt van diefstallen van metalen.

We zijn ons wel bewust van dit probleem en proberen dit door verhoogde aanwezigheid van personeel op de begraafplaatsen tegen te gaan.

Het verhogen van de veiligheid op de begraafplaatsen is zeker één van de prioriteiten van ons beleidsplan (actie 3.2.1.2. duidelijke en veilige ingangen).

We hebben ervoor gekozen om de Westerbegraafplaats te nemen als pilotcase bij het onderzoek naar verhogen van veiligheid op de begraafplaatsen. Vanuit de analyse voor deze begraafplaats zal daarna bekeken worden, welke voorstellen kunnen geïmplementeerd worden op andere begraafplaatsen.

Maatregelen die we nu reeds toepassen:

- verhogen van de aanwezigheid van personeel op de grote begraafplaatsen. Zie spreken actief

mensen aan die zich misdragen op de begraafplaats en zijn aanspreekpunt voor klachten. Zo is er op de begraafplaats van Sint-Amandsberg een vaste ploeg aanwezig tijdens de werkuren.

- verhogen van de toegankelijkheid van de begraafplaats om zo de sociale controle te verhogen
- 's nachts sluiten van de erfgoedbegraafplaatsen
- er is een duidelijk aanspreekpunt bij de plaatselijke politie, waarmee kan worden samengewerkt rond aangiftes. (Voor de begraafplaats van Sint-Amandsberg is dit de heer Geoffrey De Clercq, inspecteur van politie, Politiezone Gent, Dienst Operaties)

De veiligheid op de begraafplaatsen blijven we opvolgen en waar nodig bijsturen. Op die manier hopen we onze begraafplaatsen veiliger en toegankelijker te kunnen maken voor onze burgers.

Ik hoop hiermee uw vragen afdoende te hebben beantwoord.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 21 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Wat een sportief hoogtepunt had moeten zijn met de voetbalmatch tussen AA Gent en Club Brugge, draaide op zondag 6 november uit op ronduit beschamende taferelen in de Ghelamco Arena. De overwinning van onze Buffalo's kwam volledig in de schaduw te staan van het onaanvaardbare gedrag van een harde kern Gentse hooligans.

De match werd al vroeg verstoord door Bengaals vuur dat het stadion was binnengesmokkeld en waarvan ook enkele vuurpijlen op het veld terechtkwamen. Wat later werd een spandoek ontrold waarop ex-spits van AA Gent Roman Yaremchuk geïsoleerd werd. Hoewel het om een heel beperkte groep ging en de andere supporters duidelijk hun afkeer lieten blijken over het gedrag van de onruststokers, bleef de sfeer grimmig en hielden de provocaties aan. Ook na afloop van de match kwam het tot confrontaties tussen supportersgroepen op de parking waarbij een escalatie van de situatie enkel vermeden kon worden door het kordate optreden van de ordediensten.

Onze stad bleef – na woeligere periodes in het verleden – de laatste jaren gespaard van supportersgeweld, maar de gebeurtenissen van 6 november vragen om een doortastende reactie van alle betrokken actoren. Voetbal is een feest en het is onaanvaardbaar dat de overgrote meerderheid voetbalfans dit feest verstoord ziet door enkelingen die duidelijk andere bedoelingen hebben. Een grondige analyse van de omstandigheden en vooral de identificatie en doeltreffende sanctiëring van de aanstokers, dringt zich dus op.

**Vraag**

1. Werden naar aanleiding van de onrusten tijdens en na de match AA Gent - Club Brugge pv's opgesteld door de politie? Zo ja, hoeveel en voor welke feiten?
  2. Hoe verloopt de verdere afhandeling van deze pv's?
-



## ANTWOORD

Vooreerst wil ik het geweld voor, tijdens en na de match AA Gent-Club Brugge streng veroordelen. Geweld in en rond het voetbalstadion naar aanleiding van een voetbalmatch kan niet. Voetbal is voor vele supporters een familiegebeuren en is een feest. Er zijn op 6 november grenzen overschreden. Zoals u terecht aangeeft, is wat een sportief hoogtepunt had moeten zijn, uitgedraaid op ronduit beschamende taferelen in onze Ghelamco Arena.

Deze feiten maken dan ook het voorwerp uit van een politieel onderzoek.

Ik verneem van de politieleiding dat er tot op heden op basis van de camerabeelden 22 personen voor feiten tegen de Voetbalwet werden geïdentificeerd.

Tegen de 20 geïdentificeerde personen werd er een proces-verbaal voetbalwet opgesteld, twee andere feiten komen niet in aanmerking voor de opmaak van een pv.

- 2 pv's voor het gebruik pyrotechnisch materiaal;
- 15 voor het aanzetten tot haat en woede en slagen;
- 3 voor het ophangen van de vlag met de doodsbedreiging aan speler Roman Yaremchuk.

Bijkomend zal door KAA Gent voor alle 22 geïdentificeerde nog een procedure "burgerrechtelijke uitsluiting" worden opgestart.

De processen-verbaal worden doorgestuurd naar BiZa Voetbalcel en volgens de procedures van de club KAA Gent worden naar de Koninklijke Belgische Voetbalbond gestuurd voor verder gevolg.

- De originele PV's gaan naar de FOD Binnenlandse Zaken, de Voetbalcel;
- De afschriften van de PV's gaan naar het parket, in het bijzonder de voetbalmagistraat. Het parket heeft dan 1 maand de tijd om de zaak zelf te behandelen. Zonder gevolg van het parket is de verdere afhandeling voor BiZa Voetbalcel die dan binnen de 6 maanden een sanctie kan/zal opleggen. Dit kan een stadionverbod zijn: van 3 maanden tot 5 jaar, en/of geldboete van 250 Euro tot 5.000 euro. Tegen die beslissing is beroep mogelijk. Dit beroep wordt dan verder behandeld door de Politierechtbank. Het mogelijks ingestelde beroep werkt opschortend.

Dit is een stand van zaken tot op heden. Politie stelt dat er nog beeldmateriaal voorhanden is dat nog verder wordt bekeken en geanalyseerd. Hieruit kunnen er nog identificaties voortvloeien.

Zoals al gesteld, benadruk ik nogmaals dat dergelijk gedrag onaanvaardbaar is en het voorwerp zal uitmaken van verdere besprekingen tussen de ordediensten en AA Gent.

Ik ben een Buffalo in hart en nieren en een vader van 2 kinderen van 8 en 10 jaar. Ik vond het beschamend!

Hierbij wil ik ook alle politiepersoneel uitdrukkelijk bedanken voor hun werk want dankzij het goede, adequate, alerte en professionele optreden kon confrontatie tussen de beide supportersclans worden voorkomen.

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 22 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Eind oktober was in de pers te lezen dat Ivago op jaarbasis 5 miljoen extra vraagt aan het Gentse stadsbestuur om zijn dienstverlening te kunnen blijven uitvoeren. Ivago geeft hiervoor als argumenten dat de huisvuilophaling en de uitbating van de recyclageparken een pak duurder zijn geworden door de gestegen energieprijzen en personeelsuitgaven. Die gestegen kosten worden niet gecompenseerd door extra inkomsten.

De netheid van onze stad is vanzelfsprekend een prioriteit. Ivago moet zijn dienstverlening naar behoren kunnen blijven uitvoeren: de inzet voor de properheid van ons openbaar domein of de aanpak van zwerfvuil en sluikstorten verminderen of afbouwen, zou een verkeerde keuze zijn.

**Vraag**

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de reactie van de schepen op de vraag van Ivago?
  2. Heeft de schepen ter zake al overlegd met Ivago? Wat is het resultaat hiervan?
  3. Welke oplossing ziet de schepen? Kan de schepen garanderen dat de tarieven voor de Gentenaars niet zullen stijgen?
-

## ANTWOORD

Op een moment dat de inflatie boven de 10% zit, is het allesbehalve verwonderlijk dat een organisatie als IVAGO, met meer dan 70 mio EUR bedrijfskosten per jaar, 5 mio extra nodig heeft om het budget rond te krijgen.

Maar uiteraard geldt dat voor de hele Groep Gent. Of bij uitbreiding: alle huishoudens.

Dat is de uitdaging waar het College, de verbonden rechtspersonen, waaronder IVAGO, heel hard aan het werken zijn om tegen december een budget te kunnen voorleggen aan deze Raad dat de opgelegde voorwaarden inzake evenwicht in 2025 doorstaat.

Het punt had evengoed beantwoord kunnen worden op de commissie verzelfstandiging van begin deze maand. De aanpak inzake budget 2023 IVAGO werd vorige maand in de Raad van Bestuur IVAGO worden besproken, waar ook uw vertegenwoordiger zit.

In deze aanpak zal globaal gestreefd worden naar keuzes maken, waarbij onder beleidsprioriteiten voor deze Stad uiteraard netheid zal zitten. Maar zoals gezegd, we moeten met het hele College de puzzel leggen.

Wat betreft tarifiering: ook dat maakt voorwerp uit van de mogelijke maatregelen om het budget weer op orde te krijgen. Maar ook daar verwijs ik naar GR december. De onderhandelingen lopen en daar kunnen geen voorafnames op gebeuren. Niet aan uitgaven, niet aan ontvangstenzijde.

Conclusie: het kwam misschien wat verrassend over in de pers. De budgettaire uitdaging was dat echt niet, noch bij mij, noch bij de stad. En de knopen worden binnenkort doorgehakt met de verschillende partners en stakeholders en teruggekoppeld op de gemeenteraad van december.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 22 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

In 2021 stelde ik een vraag over aanpak van asbest in jeugdinfrastructuur. Uit het antwoord bleek dat er toen nog altijd acht locaties waren in beheer van de stad waar asbest aanwezig is, zij het met het volgens de asbestinventaris laagste prioriteitsniveau (P3). Concreet ging het om volgende locaties:

- Antwerpsesteenweg 763 – Jeugdhuis Oude Bareel
- Blazoenstraat 9 – Spelothek Speelvogel + vzw Jong
- De Naeyerdreef 2 – Jeugdwerking poortgebouw “De Vijvers”
- Dorpstraat 12 – “kerksken” (jeugdwerking)
- Driesstraat 99 – vzw Jong + Spelothek Toverboom
- Gijzelstraat 12 – scouts De Woudloper
- Nachtegaalstraat 8-10 – VKSJ Sint-Lieven
- Sint-Kruis-Winkeldorp 17 – Chiro Totem

Vanuit de Vlaamse Overheid moeten tegen 2034 alle asbesttoepassingen aan de buitenschil van overheidsgebouwen gesaneerd zijn. Tegen 2040 moeten alle andere asbestmaterialen die eenvoudig bereikbaar zijn en/of in een slechte staat zijn verwijderd worden.

Vandaar mijn vragen:

1. Zijn de acht locaties in kwestie ondertussen asbestvrij gemaakt? Graag de nodige toelichting.
  2. Indien niet: is er al een planning om tegen 2034/40 te voldoen aan wat vanuit de Vlaamse overheid wordt opgelegd? Welke budgetten worden er voorzien?
-

## ANTWOORD

Laat me eerst kort P3 toelichten. P3 is de prioriteit die wordt gegeven aan toepassingen die asbesthoudend zijn maar doorgaans geen gevaar vormen zolang ze niet "geroerd" worden, versta hieronder "zolang de vezels niet kunnen vrijkomen". In toepassingen zoals venstertabletten of tussendeurdorpels en mastiek in schrijnwerk zijn de asbestvezels "goed gebonden". Ze komen enkel vrij bij verwerking of schade aan de toepassing.

P3 komt daarom neer op "te verwijderen wanneer er grotere werken aan te pas komen". Wanneer bijvoorbeeld het schrijnwerk vervangen wordt of nieuwe vloeren worden geplaatst, wordt de toepassing asbestvrij gemaakt. In tussentijd wordt de staat van de toepassingen jaarlijks gecontroleerd door een raamcontractant. Bij de controle wordt de integriteit van de asbesthoudende toepassing nagegaan. Ze mag niet op een zodanige wijze beschadigd of verveerd zijn dat asbestvezels kunnen vrijkomen.

Prioriteiten in saneringen worden opgemaakt op basis van de beschikbare budgetten, de frequentie van blootstelling, de asbestconcentratie, kans op schade (sterkte van de binding) en de samenloop met projecten of werken. Omdat deze werken doorgaans binnen grotere werken worden opgenomen is het eigenlijk niet mogelijk om een exact cijfer te plakken op de asbestverwijdering.

De verwijdering van de ingewerkte asbesttoepassingen leidt meestal tot hoge herstellkosten. Sanering van "asbestmastiek in buitenschrijnwerk" houdt bijvoorbeeld in dat nieuw schrijnwerk moet worden voorzien.

Ik overloop kort de stand van zaken voor die 8 locaties:

- In het Jeugdhuis Oude Bareel aan de Antwerpsesteenweg is er een asbestmastiek in buitenschrijnwerk en 1 schouw met asbest. Het asbest is daar gebonden en nog niet verwijderd.
- In de Blazoenstraat 9 waar de Spelothek Speelvogel en vzw Jong zitten, is er in de buitenschil nog 1 schouw met asbest. Asbesttegels op gezamenlijke muur en onderdakplaten werden al verwijderd.
- Bij Jeugdwerking "De Vijvers" (De Naeyerdreef 2) is de buitenschil asbestvrij.
- Bij het "kerksken" (jeugdwerking) is er enkel een asbestmastiek in buitenschrijnwerk. Er zijn geen andere toepassingen vastgesteld.
- In de Driesstraat 99 bij vzw Jong en de Spelothek Toverboom is er enkel nog asbestmastiek in buitenschrijnwerk. Alle losliggende stukken op de site zijn verwijderd. De steunpilaren binnen bevatten asbest maar zijn ingekapseld waardoor asbestvezels niet kunnen vrijkomen.
- In de Gijzelstraat 12 bij de scouts De Woudloper is een nieuwe inventaris in opmaak.
- In de Nachtegaalstraat 8-10 bij VKSJ Sint-Lieven werden geen asbesttoepassingen in de buitenschil vastgesteld. Binnenin bevatten een viertal opbouwkasten asbestplaten. Deze kasten worden verwijderd.
- In Sint-Kruis-Winkeldorp 17 bij de Chiro Totem is er nog asbestmastiek in buitenschrijnwerk. Binnen moeten pleisterwerk, venstertabletten en tussendeurdorpels nog asbestvrij gemaakt worden.

Gelet op de termijn waarbinnen de saneringen van de buitenschil moeten worden gerealiseerd, kan de doelstelling 2034 worden gehaald. Gezien werken aan de buitenschil ook herstellingen en afwerkingen binnen teweegbrengt (bv. Vervangen venstertabletten) zal ook de binnenschil tegen 2034 al grotendeels asbestvrij zijn.



**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 22 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Cetinkaya Cengiz (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In het strategisch kader voor een divers en inclusief personeelsbeleid is het heel duidelijk dat diversiteit deel uitmaakt van het DNA van Stad Gent als werkgever.

Het is daarom belangrijk om in al onze communicatie en in alle beleidsdomeinen diversiteit en inclusie uit te stralen.

Dit wordt vaak geassocieerd met de zachte sectoren in onze organisatie, maar u bent ook schepen van de technische diensten die instaan voor onderhoud, renovaties en nieuwbouwprojecten.

ik heb hierbij volgende vragen:

**Vraag**

Hoe ondersteunen we het personeel van Stad Gent om die inclusieve gedachten uit te dragen in de dagelijkse werking?

Hoe pakken we dat bijvoorbeeld aan bij de technische diensten die gebouwen ontwerpen voor de Gentenaars?

---

## ANTWOORD

Dank voor uw vraag over het departementaal actieplan diversiteit en inclusie van het departement Facility Management.

We werken binnen dit actieplan actief aan diversiteit en inclusie in functie van het welzijn van onze medewerkers maar we focussen ook op onze technische communicatie van bouwprojecten naar de Gentenaars en betrokkenen.

Sinds oktober is er een extra clause toegevoegd in alle bestekken van het departement FM. Deze dient om al het beeldmateriaal (renders die een concreet idee geven hoe het bouwproject er zal uit zien) van bouwprojecten een weerspiegeling te laten zijn van onze Gentse samenleving.

Deze extra clause, 'diversiteit in visualisatie', wordt toegevoegd aan deel II van deze bestekken onder 'uitvoeringsregels van toepassing op de opdracht'. De volgende tekst wordt hierbij meegegeven:

*"Gent evolueert naar een superdiverse samenleving op het vlak van taal, leeftijd, gender, migratieachtergrond, kansen, gezinssituatie, ... In de stadscommunicatie streven we naar een representatieve beeldvorming die bijdraagt tot het draagvlak voor deze stedelijke diversiteit.*

*De opdrachtnemer zorgt daarom dat de visualisaties die de projecten voorstellen aan een intern of extern publiek (projectschetsen, renders, video, e.d.m.) een weerspiegeling zijn van haar inwoners en de stedelijke realiteit. Deze beeldvorming gebeurt niet stereotiep en vermijdt onbedoelde framing.*

*De opdrachtnemer stelt de stad deze beelden gratis als bronbestand ter beschikking (indesign-, illustrator- of photoshop pakketten) voor verder gebruik in de stedelijke communicatie."*

We zorgen er dus voor dat onze medewerkers in **wat** ze doen de diversiteit van onze stad reflecteren. Parallel werken we ook intern aan **hoe** we werken en het beter afstemmen van onze werking op de diversiteit binnen ons personeelsbestand.

Heel concreet, ook in de visualisatie van bouwprojecten, zal de superdiverse samenleving weerspiegeld zijn, zodat Gentenaars hun dagdagelijkse realiteit herkennen.

---



**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 7 december 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepen

Uit een onderzoek van de Koning Boudewijnstichting blijft dat 1 op 5 daklozen jonger is dan 25 jaar in ons land. Dat is een opvallend cijfer voor deze leeftijdsgroep.

Vermoedelijk zal dit ook in Gent een weerslag hebben op de manier waarop met deze groep wordt omgegaan, hoe deze groep kan begeleid worden, en welke ondersteuningsmaatregelen er nodig zijn.

Graag vernam ik:

**Vraag**

- Zijn deze cijfers identiek voor onze stad? Zijn er cijfers gekend rond deze leeftijdsgroep?
  - Hoe worden jongere daklozen begeleid en toegeleid naar een stabiele woonvorm?
  - Welke maatregelen en ondersteuning zijn er in Gent voor jonge daklozen?
  - Welke resultaten zijn al geboekt bij deze leeftijdsgroep?
-

## ANTWOORD

Het onderzoek van de Koning Boudewijnstichting baseert zich op de dak- en thuislozentellingen die in de verschillende steden plaatsvonden. In Gent ging de telling door op 29 en 30 oktober 2020. Er werden toen 250 jongvolwassenen (18-25 jaar) geteld, 17% van het aantal getelde dak- en thuislozen.

In Gent zetten we met gebundelde krachten in op kwetsbare jongeren waarbij er ook aandacht is voor preventie om te vermijden dat jongeren dak- en thuisloos worden.

De jongerenwerking van de sociale dienst heeft in 2021 386 jongeren intensief begeleid (voor 2022 gaat het voorlopig om 405 jongeren). Hierbij zetten ze extra in op de begeleiding van jongeren die dakloos zijn of een groot risico lopen om dit te worden. In 2021 was 27% van de jongeren dakloos (voor 2022 gaat het voorlopig om 25%).

Jongeren die niet langer dakloos zijn en zich in een woning kunnen vestigen krijgen een installatiepremie van het OCMW. Hierbij volgt OCMW Gent de aanbeveling van POD MI en krijgen ook jongeren die de jeugdzorg verlaten om op eigen benen te staan een installatiepremie. In totaal kregen al 96 jongeren in 2022 een installatiepremie.

OCMW Gent werk ook mee aan 'A way home Gent'. Dit is een intersectorale samenwerking om dak- en thuisloosheid bij jongvolwassenen te voorkomen en beëindigen.

OCMW Gent heeft al jaren een samenwerkingsprotocol met de verschillende sociale huisvestingsmaatschappijen. Dit bevat een contingent van versnelde toewijzingen van sociale woningen voor daklozen, mensen met een psychiatrische problematiek of jongeren uit de bijzondere jeugdzorg. Zo is Gent koploper rond Housing First in België. De afgelopen jaren konden jaarlijks 9 jongeren uit de bijzondere jeugdzorg een versnelde toewijs krijgen voor een sociale woning.

Deze bestuursperiode werd ook een nieuw project voor dakloze jongeren opgestart vanuit de Groep Gent. In 'opvang en oriëntatie voor jongeren' bieden we 10 dak- en thuisloze jongeren een tijdelijke woning aan van Project Leegstand. Daarnaast krijgen deze jongeren een intensieve begeleiding door een wooncoach van de Dienst Sociale Woonbegeleiding. De begeleiding wordt op maat van de jongere aangeboden en kan alle levensdomeinen omvatten.

In dit project wordt er ook voor gekozen om een specifieke focus te leggen op meisjes gezien hun extra kwetsbare positie bij dak- en thuisloosheid.

Daarnaast lanceerde Dienst Wonen in 2020 en 2021 een projectoproep voor organisaties die willen bijdragen om het aanbod aan kwalitatieve en betaalbare huisvesting voor kwetsbare doelgroepen op de huisvestingsmarkt te verruimen. In deze projectoproepen werd 50% van het subsidiebedrag voorbehouden voor aanvragen die betrekking hadden op de huisvesting van kwetsbare jongeren.

In 2020 kreeg 1 project voor jongeren subsidies, in 2021 betrof dit 4 projecten.

Kortom, de Gentse aanpak zet in op preventie van dakloosheid. Daarnaast voorzien we zorg op maat van de dakloze jongeren en steeds vaker een huisvestingsgerichte aanpak.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Matthieu Sara (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In St-Amandsberg werd de zone 30 uitgerold. Dat kunnen we uiteraard alleen maar toejuichen daar zones 30 de verkeersveiligheid en de leefkwaliteit van een buurt significant verhogen. Daarenboven loopt een een voetganger of fietser bij een aanrijding van 30 km/u aanzienlijk minder risico op zware verwondingen dan bij 50 km/u. Ook het risico op overlijden neemt af.

Voor de uitvoering van de uitbreiding van de zone 30 in Sint-Amandsberg werd er naar een deel van de grotere verkeersassen, zoals de Grondwetlaan en Hogeweg, gekeken om voor een lager snelheidsregime te kiezen. Ook de Antwerpsesteenweg werd hierbij in overweging genomen. Veel bewoners zijn hiervoor vragende partij. Jammer genoeg vernamen we vandaag (21/11) in de pers dat er twee 12-jarige meisjes die onderweg waren naar school gewond geraakt zijn nadat ze op de Antwerpsesteenweg aangereden zijn op het zebrapad. Volgens de eerste berichtgeving zou er sprake zijn van overdreven snelheid.

**Vraag**

- Wat is de stand van zaken met betrekking tot de opname N70a binnen de zone 30?
-

## ANTWOORD

Geachte mevrouw Matthieu,

De geplande zone 30 Sint-Amandsberg die in het voorjaar werd uitgevoerd bevatte aanvankelijk ook een groot deel van de N70a tussen Dampoort en Potuit (de voetgangersoversteek aan de August Van Geerstraat inbegrepen). Deze straat ligt middenin het woonweefsel van Sint-Amandsberg en Dampoortwijk, met veel handelszaken en scholen in de onmiddellijke omgeving. Er gebeuren dan ook veel oversteekbewegingen waar bestuurders zeer aandachtig voor moeten zijn. Het verlagen van de snelheid maakt het eenvoudiger voor bestuurders om rekening te houden met deze oversteekbewegingen en kan dus de kans op ongevallen laten dalen. Dit beschouwt de stad als een voldoende doorslaggevend argument om hier een snelheidsregime van 30km/h in te stellen.

Het Agentschap wegen en verkeer is hier echter de wegbeheerder en nam ondanks herhaaldelijk aandringen van stad Gent de beslissing om niet in te gaan op een verlaging van het snelheidsregime.

Zij beschouwen volgende argumentatie om een regime van 50km/h aan te houden:

- N70a blijft een hogere functie opnemen dan de omliggende straten. Om omliggende straten te vrijwaren van sluipverkeer moet de N70a verkeer vlotter verkeer kunnen verwerken.
- De infrastructurele aanpassingen die de laatste jaren gedaan zijn aan de straat werden genomen volgens principes van een 50km/u weg.
- Globaal komt het wegbeeld voor het overgrote deel overeen met een wegbeeld voor 50 km/u.
- Er zijn bijna overal fietspaden voorzien.
- De ongevallencijfers en -analyses tonen aan dat de geregistreerde ongevallen niet te wijten zijn aan te hoge snelheden.

Ik volg deze redenering niet. Deze buurt is te dicht bebouwd met te dense verkeersintensiteiten en te complexe bewegingen om verkeer te verwerken dat er aan 50km/u door raast.

We zijn reeds aan het onderhandelen met AWV over het snelheidsregime op de Antwerpsesteenweg sinds februari 2022. Het laatste voorstel van AWV, dat dateert van 31 oktober, was dat de stad de weg zou overnemen.

Ook al neemt de stad de weg over, op korte termijn levert dit geen verbetering op. Wij hebben daarom spoedoverleg gevraagd met Minister Peeters. Dit overleg vindt deze week plaats.

Waar stad Gent zelf wegbeheerder is, kiest de stad voor maximale verkeersveiligheid. Het kruispunt Grondwetlaan-Hogeweg bijvoorbeeld getuigt daarvan. Dus als we de weg kunnen overnemen, zullen we hier zone 30 invoeren. Maar eerst moeten we hiervoor de weg overnemen.

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 6 december 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ik informeerde – in opvolging van mijn eerdere vragen – bij bevoegd minister Lydia Peeters (Open Vld) naar de stand van zaken van de nieuwe Spanjeveerbrug tussen Mendonk en Sint-Kruis-Winkel. De huidige baileybrug zou worden vervangen door een betonnen exemplaar.

Het voorontwerp voorzag een centrale weg voor autoverkeer van 4 meter breed en een afgescheiden fietspad van 2 meter breed. Uit het antwoord van de minister blijkt nu dat enkele overheidspartners recent een ontwerpaanpassing voorstelden in de vorm van een fietstunnel.

Ook al was de voorbereiding van de formele vergunningsprocedure reeds beëindigd, “de Vlaamse Waterweg nv (DVW) zal dit voorstel onderzoeken rekening houdende met het bestaande ontwerp, de geplande vergunningsprocedure, en de prioritaire vervanging van het kunstwerk,” aldus de minister. Van zodra hier een beter zicht op is, kan de vergunningsprocedure formeel worden opgestart en het definitief ontwerp worden bezorgd.

Ik ben verrast dat er nu een voorstel opduikt om een fietstunnel toe te voegen aan het ontwerp, terwijl er eerder sprake was van een fietspad op de brug. Een tunnel is duurder en heeft een grotere impact op de omgeving. Ik stel mij ook vragen bij de hellingsgraad en bij het comfort en het veiligheidsgevoel van de trage weggebruikers.

Sint-Kruis-Winkel en Mendonk verdienen investeringen in veilige fietsinfrastructuur, maar een fietstunnel op die plek lijkt me niet te verantwoorden in tijden van besparingen.

**Vraag**

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

- 1) Was de stad op de hoogte en/of vragende partij voor de aanleg van een fietstunnel?
  - 2) Wat is het standpunt van de stad tegenover het voorstel tot ontwerpaanpassing in de vorm van een fietstunnel?
  - 3) Hoe kijkt de stad naar de kostprijs, de impact op de omgeving, de hellingsgraad en het comfort en het veiligheidsgevoel van de trage weggebruikers?
  - 4) Welke vervolgstappen zal de schepen hieromtrent ondernemen?
-

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. Als stad waren wij samen met de provincie, het havenbedrijf North Sea Port en de Fietsersbond, vragende partij om deze fietstunnel in het ontwerp op te nemen.

Uit uw vraag begrijp ik dat er wat verwarring is over het begrip “fietstunnel”. De tunnel is geen alternatief voor de fietspaden op de Spanjeveerbrug en zal dus niet onder de Moervaart gaan. Het is meer een koker doorheen het brugtalud van de Spanjeveerbrug. Het gaat hier om een andere fietsstroom; die langs de Moervaartkaai. Daar ligt momenteel op het jaagpad langs de Moervaart een langeafstand fietsroute (LAF) die vandaag onder de brug doorloopt. Op de laatste plannen werd opgemerkt werd dat de LAF fietsroute wordt onderbroken. Men ging er van uit dat de fietser langsheen de Moervaart wel “voorlangs” de brug kon omrijden, met dus een gelijkgrondse fietsoversteek aan de voet van de brug.

Deze configuratie rijmt niet met de filosofie van een Lange Afstands Fietsroute (LAF), waar directheid, rechtlijnigheid en conflictvrije kruisingen van groot belang zijn. Door het omleiden van de fietsers over de Spanjeveerstraat zou een nieuw conflictpunt ontstaan voor fietsers. Zij moeten dan immers oversteken in een zone waar auto's zich opstellen voor het rode licht naar de brug. Auto's komende van de brug hebben een groenfase en snelheid. Door deze combinatie hebben de auto's geen zicht op de overstekende fietsers. Het kan uiteraard niet de bedoeling zijn om een nieuw conflictpunt op een doorgaande fietsroute te creëren.

In het verlengde van dit jaagpad gaat dit LAF-tracé ook over in de fietssnelweg F401. Deze fietssnelweg wordt door het havenbedrijf NSP verder uitgebouwd (NSP is klaar met ontwerp en gaat richting vergunning). Eenmaal de F401 gerealiseerd zal zijn, is de verwachting dat het fietsverkeer op deze LAF-route exponentieel zal toenemen. Vandaag wordt deze LAF-route al druk gebruikt, o.m. voor woon-werk-fietsverkeer tussen de kanaaldorpen en de haven.

Door te werken met een “tunnelkoker” doorheen het brugtalud wordt de fietsroute rechtlijniger, veiliger (conflictvrij) en ook korter dan het huidige jaagpad-tracé.

De kostprijs voor een korte overspanning van de brug in combinatie met een fietstunnelkoker zal niet substantieel hoger zijn dan de kostprijs voor een veel langere overspanning van de Spanjeveerbrug, al dan niet met de noodzakelijke tussenpijler(s). Gezien de grote winst naar veiligheid en directheid is een eventuele meerkost zeker te verantwoorden. Dit wordt momenteel bekeken door de Vlaamse Waterweg die trekker is van de vervanging van de Spanjeveerbrug.

Wat de Spanjeveerbrug zelf betreft. De integratie van deze kokertunnel voor fietsers door het talud verandert weinig aan het ontwerp van de brug. De brughelling varieert tussen 3 en 6% en valt voor fietsers binnen de richtnormen uit het nieuwe Vademecum Fietsvoorzieningen. De helling kan niet worden verlaagd omdat zij verbonden is met de doorvaarthoogte en de lengte van de brughellingen.

De fietsers krijgen op de brug zelf nieuwe fietspaden van 2m breed. Vandaag zijn hier geen fietsvoorzieningen aanwezig door de beperkte breedte. De fietspaden vallen bovendien buiten de lichtenregeling, zodat fietsers nooit voor rood moeten wachten. Op de hellingen naar de brug komen fietssuggestiestroken. Deze fietssuggestiestroken worden bovendien ook doorgetrokken in de toekomstige heraanleg Mendonkdorp.

De provincie, vanuit haar coördinerende rol binnen het Projectbureau Gentse Kanaalzone, en de Stad Gent hebben samen de vraag naar de nodige extra tunnelkoker officieel gesteld aan De Vlaamse Waterweg. Ook de andere betrokken partijen (naast de provincie Oost-Vlaanderen en de Stad Gent ook AWV-MOW, North Sea Port, Projectbureau Gentse Kanaalzone en Fietsersbond) zijn overtuigd van de noodzaak om het project Spanjeveerbrug in die zin bij te sturen. We hopen dan ook dat de

minister en de Vlaamse Waterweg deze veilige verbinding bij de vervanging van de Spanjeveerbrug kunnen voorzien.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Ben Chikha Fourat (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het schooljaar loopt ondertussen weer volop. Vele studenten en leerlingen begeven zich veelal als meer kwetsbare weggebruiker te voet of met de fiets door de ochtendspits.

In onze stad worden verkeersregels en verkeersinfrastructuur zoveel mogelijk aangepast met als doel de veiligheid van fietsers en voetgangers te garanderen.

Tijdens de gekende piekmomenten rond de start- en sluitingsuren van de scholen begeven er zich extra veel voetgangers en fietsers in het verkeer. In de studenten- en fietsstad die Gent is, is dat een uitermate aanwezig fenomeen.

Spijtig genoeg zijn we soms getuige van een ongeval dat vermeden had kunnen worden als iedereen zich aan de verkeersregels zou gehouden hebben. Onlangs nog werden 2 tienermeisjes aangereden op een zebepad op de Antwerpsesteenweg, er zou volgens de eerste berichtgeving sprake zijn van overdreven snelheid.

**Vraag**

Hoe anticipeert de verkeerspolitie op zulke piekmomenten met een verhoogde aanwezigheid van kwetsbare weggebruikers?

Wordt er extra ingezet op handhaving tijdens de ochtendspits?

Zo Ja, hoe en met welke middelen?

Krijgen bepaalde locaties hierbij extra aandacht?

---



## ANTWOORD

Verkeersveiligheid van de meest kwetsbare weggebruikers, zoals voetgangers en fietsers, vinden wij als stadsbestuur een evidentie. We investeren expliciet in meer fietsstraten en meer schoolomgevingen die autoluw en veilig zijn.

Ook bij de politie is verkeersveiligheid één van de topprioriteiten en opgenomen in het zonaal veiligheidsplan. Toch tonen de recente ongevallen aan dat er nog meer moet ingezet worden op zowel het aanpassen van de infrastructuur, het sensibiliseren van de verschillende weggebruikers en het handhaven.

Van de politie verneem ik dat de verkeersdienst quasi dagelijks controleert op overdreven snelheid, wat nog steeds vaak de oorzaak is van ongevallen met zwakke weggebruikers.

De locaties waar ze controles uitvoeren (hetzij anoniem, hetzij door inzet van de LiDAR) worden niet lukraak gekozen, maar op basis van aantal criteria zoals;

- Klachten van burgers die hen bereikten via de buurtinspecteur of het Meldpunt
- Nabijheid van schoolomgevingen
- Zwarte punten, dit zijn ongevalsgevoelige locaties waarbij overdreven snelheid een rol speelt
- Wegenwerken of omleidingen waarvan men verwacht dat er mogelijk snelheidsovertredingen (bv. door sluiptverkeer of door een gewijzigd snelheidsregime) zullen volgen.

Bij snelheidscontroles zal de politie zich niet beperken tot de ochtendspits, controles worden zowel overdag als 's nachts, in de week en in het weekend gedaan. Via een link die je kan terugvinden op de website van de politie zijn de locaties en resultaten van alle snelheidscontroles voor iedereen toegankelijk via een interactieve kaart.

Tijdens de spitsuren wordt er niet enkel gecontroleerd op snelheid, daarnaast wordt er ook verkeerstoezicht en schooltoezicht gehouden door de wijkzorgteams van de respectievelijke wijkcommissariaten. Het zijn ook zij die schooltoezicht doen. Die locaties worden eveneens aan de hand van vernoemde criteria geselecteerd. De precieze inzet door de wijkzorgteams wordt niet op deze manier geregistreerd.

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### **Toelichting**

De Drongensesteenweg (N466) is een belangrijke invalsweg naar onze stad waar het op de drukke verkeersmomenten steevast aanschuiven is om Gent binnen te rijden. Ook voor het openbaar vervoer creëert dit een flessenhals die de vlotte doorstroming verstoort. Bovendien is dit stuk gewestweg tussen de R4 en R40 ook voor fietsers niet de meest veilige omgeving.

Eind vorig jaar kondigde het Agentschap Wegen en Verkeer - dat bevoegd is voor deze gewestweg - een grondige heraanleg van de Drongensesteenweg aan. Hiervoor wordt een bedrag van 1,2 miljoen euro uitgetrokken. Er komen brede, veilige en comfortabele fietspaden langs beide zijden van de weg en een aparte busbaan richting Gent om de doorstroming van het openbaar vervoer te verbeteren. Daarvoor zal de huidige 'parkeerstrook' richting Gent verdwijnen. Bovendien komen er vier nieuwe verhoogde bushaltes met aandacht voor het comfort van de busreizigers. De middenberm met bomen blijft behouden.

De concrete uitwerking van de plannen zou in de loop van dit jaar besproken worden met De Lijn en de Stad Gent.

### **Vraag**

1. Is intussen overeenstemming bereikt tussen het AWV, De Lijn en de Stad Gent over de concrete uitvoering?
  2. Zijn er bepaalde ingrepen nodig die behoren tot de bevoegdheden van de Stad Gent - bijvoorbeeld het verwerven van gronden - om de uitvoering van dit project mogelijk te maken?
  3. Wat is de impact hiervan op de timing voor de start van de werken?
-

## ANTWOORD

Geachte mevrouw D'Hose,

Ik heb goed nieuws: er werd inderdaad een plan goedgekeurd voor de heraanleg van Drongensesteenweg stadinwaarts (N466) van R4 tot R40. De plannen moeten zorgen voor een betere doorstroming van de bus door middel van een stadinwaartse busbaan en veilige fietspaden langs de Drongensesteenweg. Deze plannen zijn opgemaakt in nauwe en intense samenwerking tussen de stedelijke diensten, de diensten van het Agentschap Wegen en Verkeer en De Lijn. De grote lijnen van het ontwerp zijn afgewerkt en worden nu verder uitgewerkt in een uitvoeringsdossier.

Ter hoogte van de site Alsberge Van Oost moesten nog een aantal gronden aan de Stad worden overgedragen. Ondertussen hebben wij van de dienst Vastgoed vernomen dat de stad eigenaar is geworden.

De diensten van het Vlaams Gewest, Agentschap Wegen en Verkeer zijn de trekker van deze werken. Voor de opmaak van het uitvoeringsdossier wordt een samenwerkingsovereenkomst opgemaakt met de Stad. Het Vlaams gewest geeft nu de opdracht voor de verdere uitwerking van het technisch ontwerp en de omgevingsvergunning. De eigenlijke start van de werken voorziet AWV voor 2024.

---

## **OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Beule Patricia (Open Vld)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Sinds vorige zomer is in de dorpskern van Sint-Kruis-Winkel zone 30 van kracht. In de Albert De Smetstraat wordt deze snelheidsbeperking ondersteund door een aangepaste verkeerstechnische inrichting: 9 rijbaanversmallingen dwingen autobestuurders hun snelheid te minderen.

Concreet werden platte prefab-elementen aangebracht op de rijweg. Aanvankelijk bevonden zich op deze elementen ook flexibele paaltjes. Sinds kort zijn deze paaltjes echter verdwenen. Het gevolg is dat - ondanks de aankondiging van de rijbaanversmallingen met verkeersborden en de aanwezigheid van een reflecterende strook - de elementen zélf nauwelijks nog zichtbaar zijn voor de weggebruiker. Vooral in het duister of bij regenweer leidt dit tot ronduit gevaarlijke situaties. Weggebruikers merken de elementen pas op het laatste moment op, wat onverwachte manoeuvres uitlokt. Bovendien bevinden de elementen zich half op de achteraf aangebrachte fietssuggestiestroken, waardoor ze ook voor fietsers een onopgemerkte, gevaarlijke hindernis kunnen vormen.

Er werd wel eens een flexibel paaltje aangereden door een onopmerkelijke chauffeur, maar door deze paaltjes werd de weggebruiker wel heel duidelijk én tijdig attent gemaakt op de rijbaanversmalling. Zonder de paaltjes is het tenslotte perfect mogelijk om de rijbaanversmalling te negeren. Als uiterst rechts aangehouden wordt, komen de lage prefab elementen tussen de wielen van het voertuig terecht en verhinderen ze op geen enkele manier dat de hele straat in rechte lijn afgelegd wordt.

### **Vraag**

1. Werden deze paaltjes bewust weggenomen en zo ja, wat waren de achterliggende beweegredenen hiervoor?
  2. Op welke manier zal op korte termijn aan deze ronduit gevaarlijke situatie verholpen worden? Hetzij door het terugplaatsen van de paaltjes, hetzij door een evenwaardige ingreep die de rijwegversmallingen opnieuw voldoende duidelijk markeert.
- 

## **BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Situatie Albert De Smetstraat.pdf

---

## ANTWOORD

Geachte mevrouw De Beule,

Zoals u terecht hebt opgemerkt, vormen de paaltjes of 'bakens' een essentieel onderdeel van de snelheidsremmende maatregelen. Ze vormen één geheel met de prefab-elementen. Zonder bakens zijn de elementen niet goed zichtbaar en kunnen ze worden ontweken. Dat is uiteraard niet de bedoeling.

De Dienst Wegen Bruggen en Waterlopen heeft vastgesteld dat er op één nacht, 8 van de 9 bakens verdwenen waren. Het is duidelijk dat dit het gevolg was van vandalisme. De bakens werden later teruggevonden in het water van de Langelede te Wachtebeke. Ze werden opgevist uit het water en gerecupereerd. Ondertussen is de herstelling uitgevoerd en bij het naleven van de zone 30 is dit vandaag terug een veilige weg geworden.

De wegendienst voert heel wat werken uit, maar kan natuurlijk niet altijd op alle plaatsen tegelijk zijn. Ontbrekende of beschadigde signalisatie mag altijd worden gemeld via gentinfo. Zo kan er snel worden ingegrepen.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Situatie Albert De Smetstraat.pdf -

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Matthieu Sara (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Om de veiligheid van de wijk te verzekeren tijdens de werken aan Dampoort werden er verschillende flankerende maatregelen genomen. Zo kwamen er paaltjes in de Zavelput, en enkelrichting aan de scholen in de Schoolstraat en Heiveld.

Agentschap Wegen en Verkeer liet in bewonerscommunicatie weten dat deze maatregelen weggenomen zullen worden zodra deze fase van de werken afgelopen is en de Antwerpsesteenweg weer open gaat.

**Vraag**

- Hoe werden deze maatregelen geëvalueerd door bewoners en door de scholen?
  - Overweegt de schepen om enkele van deze maatregelen te behouden?
-

## ANTWOORD

Geachte mevrouw Matthieu,

De Stad kreeg spontane vragen van bewoners en twee scholen om enkele maatregelen te behouden. De scholen De Toverberg en het Sint-Janscollege en verschillende bewoners blijken zeer tevreden met de verminderde verkeersdruk en de verhoogde verkeersveiligheid die enkele maatregelen met zich meebrachten. Wij zijn uiteraard zeer begaan met de veiligheid van voetgangers en fietsers hier in de buurt, zeker in het licht van de verschillende aanrijdingen die er recent in de wijk gebeurden. Door deze kleinschalige maatregelen langer aan te houden kunnen we op korte termijn bijdragen aan de veiligheid van deze schoolomgevingen.

Verschillende bewoners van de Zavelput vroegen om daar ook de paaltjes te behouden. Die paaltjes zijn voor alle duidelijkheid geen nieuwe regeling, maar een fysiek afdwingen van de verkeersregeling die er al permanent was. Bewoners gaven aan dat deze ingreep een grote verbetering was van de leefkwaliteit in de straat.

We hebben daarom aan AWV gevraagd de paaltjes in de Zavelput te laten staan en het éénrichtingsverkeer bij de scholen in de Schoolstraat en Heiveldstraat nog een tijd te behouden, toch zeker tot het einde van de werken aan Dampoort. Op die manier worden scholen en bewoners tijdens de duur van de werken maximaal beschermd.

Ondertussen loopt het traject van het Wijkmobiliteitsplan Sint-Amandsberg waar ook concrete circulatievoorstellen worden opgemaakt voor de volledige wijk. De 3 maatregelen, dus de enkelrichting in de Schoolstraat, de enkelrichting in Heiveld en de paaltjes aan Zavelput, worden hier dan in een ruimer kader afgewogen en kunnen daarin bestendigd, aangepast of terug weggehaald worden. Bewoners en andere actoren in de wijk krijgen via een participatietraject nog de kans hun mening hierover te formuleren.

Er komt deze week een crisisoverleg, nl woensdag, samen met afvaardiging van de bewonersgroeperingen en scholen. Ik ben zeer blij dat we dit kunnen doen, want het is absoluut nodig, het is genoeg geweest.

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

De volkstuintjes in Gent zijn bijzonder in trek. Dit bewijst onder andere de wachtlijsten die er zijn.

Wie niet over een tuin beschikt in Gent, kan via een volkstuintje toch genieten van de natuur, de buitenlucht, en er bovendien lekkere groenten kweken.

Ook veel jongere Gentenaars zijn kandidaat om een tuintje te bewerken, maar net door die wachtlijst, kan toewijzing een hele tijd aanslepen.

Misschien is er een oplossing mogelijk via een platform van vraag en aanbod tussen ouderen met een (grote) privé-moestuin, en jongere Gentenaars op de wachtlijst voor een volkstuintje van onze stad.

Oudere Gentenaars, die over een privé-moestuin beschikken, maar waar het bewerken van de grond niet meer vanzelfsprekend is, zouden zich kunnen aanmelden voor hulp bij het onderhouden van die moestuin. Jongere Gentenaars, op de wachtlijst voor een volkstuintje, zouden zich kunnen aanbieden voor hulp, in ruil voor een deel van de oogst, of in ruil voor het genieten van de tuin zelf. Het is nog maar een ideetje.

Beide partijen kunnen zo genieten van de tuin, de oudere wordt geholpen met de fysieke arbeid, en de jongere kan, in afwachting dat er een volkstuintje vrij komt, toch al ergens anders genieten van een lekkere oogst.

Een win-win-situatie dus.

Vandaar mijn vragen mevrouw de schepen,

### Vraag

- Zit u heil in dit idee om zo'n (burger)platform op te richten?
  - Zo ja, kan hierrond info bezorgd worden via onze gekende kanalen? Ik denk hierbij aan een oproep onder de kandidaten op de wachtlijst van de volkstuinten, en een oproep via de seniorenverenigingen.
-



## ANTWOORD

Geachte heer Van Pee,

Beste Jef,

Bedankt om je idee met ons te delen. Zo'n samenwerking is een mooi voorstel: het komt tegemoet aan de vraag naar meer volkstuintjes en het kan ook ouderen met een grote tuin in sociaal contact brengen met jongeren en minder jongeren. Een dergelijk initiatief zien we inderdaad hier en daar ontstaan in onze Stad. Zo is er in Mariakerke al een samenwerking om tuinen te delen.

Zoals je weet, geven we vanuit de Stad graag de ruimte aan initiatief van onderuit. Dat is hier niet anders. Want als Stad bieden we precies zo'n platform aan, waarop vraag en aanbod -onder andere voor het moestuinieren- aan elkaar gekoppeld worden. Dus, meneer Van Pee, wil je zelf de handen uit de mouwen steken, of heb je een stukje tuin dat je graag openstelt, aarzel niet en neem een kijkje op het participatieplatform van de Stad! (<https://participatie.stad.gent/nl-BE/projects/vraag-en-aanbod>.)

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Sinds 1 april is er een zwerfvuilbrigade actief in onze stad. De controleurs zijn in dienst van de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij, kortweg OVAM. De bevoegde Vlaamse minister, Zuhal Demir, liet een team van dertig 'GAS-vaststellers' opleiden. Die kunnen dan in heel Vlaanderen ingezet worden.

Gent kreeg dit jaar 7 controleurs toegewezen. Die zouden op gezette tijdstippen opduiken op plekken zoals de Graslei, de Zuid of andere *hotspots* die Stad Gent zelf aanwijst. De boetes moeten wel nog door een GAS-ambtenaar bevestigd worden. De effectieve boetes vallen dus pas nadien in de bus.

### Vraag

1. Hoeveel maal hebben de controleurs controles uitgevoerd?
  2. Hoeveel vaststellingen hebben ze gedaan en werden er effectief ook GAS-boetes uitgeschreven?
  3. Voor welke inbreuken hebben ze boetes uitgeschreven (hoeveel per categorie—sigarettenpeuken, hondenpoep, ander afval,...)?
-

## ANTWOORD

Zwerfvuil blijft een hardnekkig probleem waar we maximaal op inzetten.

Met de inzet van de zwerfvuilhandhavers trachten we de pakkans op het achterlaten van zwerfvuil te verhogen. Van de 30 aangekondigde vaststellers door minister Demir zijn er 14 die een vaststellingsbevoegdheid hebben, nog eens 10 worden deze maand aangesteld tijdens de gemeenteraad.

Onze juridische dienst ontving tot op heden 186 vaststellingen voor zwerfvuil op basis van artikel 1 bis van het politiereglement op de reinheid). Daarvan werden er reeds 147 boetes opgelegd. Het overgrote deel is toe te kennen aan het weggooien van sigarettenpeuken.

Daarnaast waren er op basis van artikel 2 van het politiereglement 1 vaststelling voor het niet opruimen van hondenpoep en 7 voor het niet bijhebben van hondenpoepzakjes. Hiervan werden reeds 6 boetes opgelegd.

Het is opvallend dat uit de vaststellingen blijkt dat vooral sigarettenpeuken worden weggegooid. Uit het ingezamelde stuks zwerfvuil uit Vlaanderen blijkt dat ongeveer de helft bestaat uit peuken. Een sigarettenfilter heeft 10 tot 15 jaar nodig om af te breken, en dan nog blijven microplastics in het milieu aanwezig. Ook voor dieren is dit gevaarlijk, als bijvoorbeeld vogels of honden dit opeten, kan dit hen erg ziek maken. Daarom belangrijk dat we hier ook sterk op blijven handhaven, met de nodige resultaten.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

Op het T-stuk van de Braemkasteelstraat en de Land Van Rodelaan (onder/naast de E17) is de voorrang van rechts niet altijd even duidelijk en wordt deze niet altijd gerespecteerd. Dit zorgt voor een onveilige verkeerssituatie. De Braemkasteelstraat wordt echter binnenkort heraangelegd.

Graag had ik hierover volgende vraag gesteld:

- Zal deze onveilige verkeerssituatie aangepast worden bij de herinrichting van de Braemkasteelstraat? Zo ja, op welke wijze?
-

## ANTWOORD

Geachte heer Robert,

Bedankt voor je vraag. Als raadslid heeft u toegang tot de collegebesluiten. Daarbij heeft u ongetwijfeld opgemerkt dat de ontwerpplannen voor de integrale heraanleg van de Braemkasteelstraat in het college van burgemeester en schepenen van 8/05/2020 werden goedgekeurd. Ik ben er dan ook van overtuigd, dat deze plannen je zullen geruststellen.

De onveilige verkeerssituatie aan dat kruispunt zal bij de heraanleg effectief worden aangepakt. De voorrang van rechts op deze plek verdwijnt bij uitvoering van het project. Het kruispunt wordt volledig heringericht naar een veilige, leesbare infrastructuur. De Braemkasteelstraat wordt na de heraanleg een voorrangsweg. Ik zal je het plannetje voor het ontwerp van dit kruispunt (zie onder) laten bezorgen, maar je kan dit natuurlijk ook zelf op e-besluitvorming opzoeken.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Roegiers Els (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

Door de werken aan de Evergemsesteenweg loopt het verkeer al enkele maanden moeilijk. In de commissie MEO is dit al aan bod gekomen waarna er een wijziging gebeurd is aan de verkeerssituatie. Sinds deze wijziging gaat al het verkeer echter door de Boterbloemlaan. De bewoners zijn misnoegd en dienden een petitie in.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Wordt de situatie terplekke herbekeken? Kan de verkeersstroom meer verspreid worden zodat we niet telkens een soort waterbedeffect hebben?
  - De bewoners klagen verder dat de verkeersregels niet gerespecteerd worden. Kan hier meer op gecontroleerd worden?
-

## ANTWOORD

Geachte mevrouw Roegiers,

Het klopt dat we een petitie ontvingen van de bewoners van de Boterbloemlaan. Hun straat krijgt nu inderdaad veel meer verkeer te verwerken door chauffeurs die de beperking op plaatselijk verkeer en de gesignaleerde omleiding gewoonweg negeren.

We zijn daarom samen met de diensten en de bewoners de verschillende mogelijkheden nog eens grondig aan het bekijken. Best zouden we samen met bewoners van verschillende straten en met de school een oplossing zoeken.

Er is in dit geval immers niet één oplossing die voor iedereen ideaal is: de wijk is niet heel groot. En dan speelt wat u zo mooi het 'waterbedeffect' noemt: wat goed is voor de ene straat, zorgt mogelijk voor meer overlast in de andere. Daarnaast is er ook de veiligheid rondom de school en de fietsstraat waar we rekening mee moeten houden.

Er bestaat geen perfecte oplossing om het sluipverkeer tegen te gaan, aan elke maatregel zijn voor- en nadelen verbonden.

Bijvoorbeeld: als we de verkeersfilter opnieuw verplaatsen tussen de Helmkruidstraat en Boterbloemlaan, dan keren we terug naar de situatie van bij het begin waarbij de bewoners met de auto de noord-zuidbeweging niet kunnen maken en de ontsluiting van de wijken en de Evergemsesteenweg moeilijk is.

Maar de verkeersfilter in de Vroonstallestraat is er voor de fietsstraat waar veel schoolgaande kinderen gebruik van maken. Gemengd verkeer met een verkeersstroom van de grootorde Evergemsesteenweg zal nefast zijn voor de veiligheid van de fietsers en de schoolkinderen. Enzoverder. Een perfecte oplossing bestaat dus niet.

We hebben hier dus geen ideaal scenario, maar we zijn in nauw overleg met de bewoners om samen zo goed mogelijke oplossing te zoeken.

De vraag om handhaving van snelheid en plaatselijk verkeer is een vraag die gesteld werd aan de politie, waarvan ik hoop dat zij die ter harte zullen nemen.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

5 december is de internationale dag van de vrijwilliger. Vrijwilligers zijn heel belangrijk in onze samenleving en betekenen ook vaak een meerwaarde voor iedereen. Hun inzet in een organisatie maakt dikwijls het verschil én geeft de vrijwilliger ook veel voldoening. Sommige mensen ervaren echter meer drempels dan andere om geschikt vrijwilligerswerk te vinden of de drempel is te hoog om ermee te starten.

In onze stad streeft het Vrijwilligerspunt Gent naar een toegankelijk en kwaliteitsvol vrijwilligerswerk waarbij diversiteit en inclusie heel belangrijk zijn. In 2021 zijn ze daarom met een pilootproject gestart om vrijwilligersorganisaties te versterken in hun omkadering voor kwetsbare (kandidaat-)vrijwilligers om hun werkingen inclusiever maken.

Tussen september 2021 en september 2022 hebben 9 Gentse organisaties deelgenomen aan dit project om na te gaan hoe je dergelijke drempels kan wegwerken.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

1) Hoe evalueert de schepen dit pilootproject en welke vervolgacties mogen we verwachten?

---



## ANTWOORD

Raadslid De Roo

Inclusief vrijwilligerswerk is een prioriteit. Voor burgers in maatschappelijk kwetsbare posities is het moeilijker om vrijwilligerswerk te vinden. Denk aan scholen die moeilijk om kunnen met stages door leerkrachten in opleiding met een hoofddoek: bij vrijwilligersorganisaties is dat niet anders.

Daarom was er het piloottraject Inclusief Vrijwilligerswerk in samenwerking met Kwadraet. Na een brede oproep kregen **negen organisaties gratis trajectbegeleiding op maat en deelden ze ervaringen:**

- [Autodelen.net](#),
- woonzorgcentrum [Exalta Sint-Jozef](#),
- [BOAS vzw](#) (die via **zwemmen** de levenskwaliteit van mensen met een beperking optimaliseert),
- [De Koer](#),
- [Muzaïek vzw](#) (kleuters, kinderen, jongeren en volwassenen die kennismaken **met kunst en cultuur**),
- [Pirlewiet vzw](#) (vakanties voor gezinnen in armoede),
- [Co-Searching](#), [De Karrekol vzw](#) en
- [De Sloep vzw](#) die ondersteuning biedt aan gezinnen in kwetsbare posities.

Het project eindigde met een 'Inspiratiedag Inclusief Vrijwilligerswerk' op 17 november. De algemene teneur was overduidelijk positief.

Ruim 50 vrijwilligersorganisaties kregen theorie en gingen in dialoog. Het pilootproject leverde ook filmpjes met getuigenissen op. De toolkit WijVrijwilligers biedt inspiratie en ondersteuning, ook voor andere organisaties. Op de website van het Vrijwilligerspunt zal ook nieuwe kennis gedeeld worden.

Voorlopig zijn ook acht vormingsdagen gepland, over onder andere omgaan met personen met een beperking, genderinclusie, interculturele competenties en de toolkit WijVrijwilligers.

Op 5 december, de 'Internationale dag van vrijwilligers', delen we aan De Krook een infobrochure met getuigenissen uit, om meer mensen te inspireren. Want elke extra vrijwilliger is een held, zonder Super Man of Super Woman te moeten zijn, die van onze stad een warme solidaire plek maakt.

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (Vooruit)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De buurt rond Sint-Baafskouter en Rozebroekenpark wordt de laatste weken 's avonds dikwijls geplaagd door overlast van jongeren. Het gaat van bommetjes afsteken tot tegen voordeuren trappen van woningen, t.e.m defecte voordeur(en). Dit zijn geen speeltjes meer, dit is overlast creëren, met onveiligheidsgevoel en schade tot gevolg.

### Vraag

- Wanneer zijn de eerste klachten daarover binnengekomen?
- Neemt de politie dit ernstig, heeft de politie hier al in opgetreden de voorbije weken, en tot welke resultaten heeft dit al geleid?
- Welke politieaanpak komt er de komende weken
- Ziet u naast de politionele aanpak ook andere mogelijkheden om de problematiek aan te pakken ?

## ANTWOORD

De politiediensten zijn op de hoogte van de overlast.

De overlast was aanvankelijk vooral beperkt in de omgeving van de Wasstraat, ter hoogte van het plein aldaar en het jeugdhuis vzw Jong.

Na een rustigere zomerperiode is die overlast terug beginnen pieken vanaf september. De politiediensten zijn hiervoor reeds in dialoog geweest met de buurtbewoners, de jeugdhulpverleners, de buurtwerkers, de wijkregisseur en ook de jeugd zelf. De politie heeft ook zijn aanwezigheid bestendigd op het terrein.

Net voor de herfstvakantie organiseerde ik met de politie, VZW Jong en alle betrokken stadsdiensten een overleg om een plan van aanpak 'omgeving Wasstraat' te bespreken. Dit plan omvat de inzet

van veel nabijheidspatrouilles door de wijkpolitie. Een ervaren jeugdinspecteur gaat in gesprek gaan met de jongeren. De overlast 's avonds en 's nachts wordt aangepakt door specifieke overlastacties zoals de actie Storm en Strop.

Ondertussen vond ook een gesprek plaats met de jongeren en is een gesprek met de buurtbewoners omgeving Wasstraat deze week gepland .

Wat de klachten bij de andere stadsdiensten betreft , kreeg de overlastregisseur 1 melding over de Rozebroeken. De klacht ging over vandalisme in en rond het speeltuintje van de Rozebroeken. Dit werd doorgegeven aan de politiediensten.

De aanhoudende aanpak door de politie en de aanpak door de jeugdcoördinator in omgeving Wasstraat heeft deels tot gevolg dat de overlastplegers hun actieterrein lijken te verleggen, o.a. naar het park van de Rozebroeken.

De politie neemt de overlast omgeving Wasstraat en Rozenbroeken zeer ernstig en heeft hiervoor een politieel plan van aanpak uitgewerkt. Dit plan van aanpak omvat naast een politieel luik met gerichte overlastacties en voordeurgesprekken bij de jongeren en hun ouders, ook een luik waarin de andere stadsdiensten zoals de dienst Preventie voor Veiligheid en de wijkregisseur een belangrijke rol in spelen. Zo gaan de overlastregisseur, de jeugdcoördinator en de wijkregisseur in overleg met de bewoners om te luisteren naar hun klachten en de aanpak toe te lichten en gaat de jeugdinspecteur en het jeugdwerk in dialoog met de overlastplegers.

Het probleem van bommetjes afsteken is geen nieuw fenomeen. Politie stelt echter vast dat het gebruik ervan steeds vroeger start en dit jaar reeds rond Halloween.

De jeugdcoördinator brengt deze problematiek onder de aandacht van de jeugdorganisaties. De politie blijft waakzaam voor dit fenomeen en blijft de jongeren aanspreken op het verbod op bommetjes.

Ik wil dan ook duidelijk stellen dat een aanpak op het terrein waarbij alle partijen betrokken worden belangrijk is. Als burgemeester participeer ik aan de gesprekken met de bewoners en de overlastplegers.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Een reeks verkeersovertredingen worden gesanctioneerd via GAS-boetes. Het gaat daarbij in grote lijnen over parkeerovertradingen en bijvoorbeeld het binnenrijden van de autovrije gebieden zonder vergunning. Deze GAS-boetes worden verstuurd naar de eigenaar van de kentekenplaat, die daarom niet noodzakelijk de bestuurder van het voertuig is op het moment van de inbreuk.

Waar dat per definitie het geval is, is bij autodelen. De kentekenplaat staat logischerwijze geregistreerd op naam van de aanbieder, terwijl het de gebruiker van het betreffende voertuig op dat moment is die de inbreuk begaat en dus ook verantwoordelijk is voor het betalen van de GAS-boete.

Krijg je als eigenaar van een kentekenplaat een GAS-boete in de bus, maar je was op het moment van de feiten niet de bestuurder, dan kan je dit via het zogenaamde "formulier kennisgeving effectieve bestuurder" doorgeven aan de sanctionerend ambtenaar. Je bent dan wel aangewezen op de medewerking van de bestuurder die via ondertekenen van dit formulier moet verklaren de effectieve bestuurder geweest te zijn op het moment van de feiten.

Aanbieders van autodelen kunnen als alternatief ook het contract met de gebruiker voorleggen als bewijsstuk, maar ook dat kent beperkingen omdat de ondertekenaar van het contract vaak de mogelijk krijgen om andere gebruikers als bestuurder op te geven (gezinsleden, huisgenoten, werknemers, ...). Vaak verzandt dit dus in een onnodige administratieve mallempelen.

Er zijn nochtans voorbeelden van hoe het efficiënter kan. Voor snelheidsovertredingen biedt de toepassing Just-on-web de mogelijkheid om online de bestuurder van het voertuig op het moment van de overtrading te identificeren. Voor GAS-boetes in de stad Oostende volstaat bijvoorbeeld een eenvoudig e-mailbericht met naam, adres, rijksregisternummer van de bestuurder zonder dat een ondertekende verklaring van de bestuurder nodig is. Deze kan achteraf indien nodig de GAS-boete betwisten.

**Vraag**

Kan met de erkende aanbieders van autodelen een vereenvoudigde procedure afgesproken worden om de bestuurder van het voertuig op het moment van de inbreuk te identificeren zonder dat daarbij een ondertekende verklaring van de bestuurder vereist is?

---

## ANTWOORD

Voor GAS4 inbreuken op regels rond stilstaan en parkeren, inbreuken welke worden vastgesteld door de lokale politie, wordt er reeds soepel omgesprongen met het formulier 'kennisgeving bestuurder'. Het formulier wordt aangeboden als hulpmiddel voor de kentekenplaathouder, omdat hierop alle benodigde gegevens vermeld staan. Het gebruik van dit document is echter niet noodzakelijk. Een getekende verklaring van de bestuurder is dus ook geen absolute vereiste. Bij deelvoertuigen wordt wel gevraagd om bij de email, waarbij een aangifte van de bestuurder wordt gedaan met opgave van naam, adres en rijksregisternummer, minstens een document toe te voegen waaruit blijkt dat het betrokken voertuig een deelvoertuig betreft. Doorgaans wordt er dan een document overgemaakt waaruit blijkt dat het voertuig inderdaad ingeschreven is als deelvoertuig en op dat ogenblik door de aangewezen bestuurder gebruikt werd.

Voor deelvoertuigen is dit laatste wel belangrijk omdat deze voertuigen – in tegenstelling tot bijvoorbeeld leasingmaatschappijen – telkens voor zeer korte periodes gebruikt worden waarbij de bestuurder soms zelfs dagelijks verschillende keren kan wijzigen.

Voor de andere categorieën van GAS4-boetes, waaronder het negeren van verbodsborden en borden voetgangerszone, welke worden vastgesteld door camera's, werkt het Mobiliteitsbedrijf wel met het invulformulier waarbij medewerking is vereist van de aangewezen bestuurder. Het is zo dat het Mobiliteitsbedrijf het rijksregisternummer en de handtekening van de aangewezen bestuurder vraagt vooraleer de aangifte te aanvaarden.

Voor leasingmaatschappijen voorziet het Mobiliteitsbedrijf een licht afwijkende procedure. Zij hebben de mogelijkheid om de bestuurder aan te wijzen aan de hand van het leasingcontract met de bestuurder. Het leasingcontract wordt gezien als een voldoende bewijsmiddel dat de leasener de bestuurder was op het moment van de inbreuk. Bijgevolg wordt, in dergelijke gevallen, de GAS-boete op naam van de leasingmaatschappij afgesloten en wordt een nieuwe boete uitgeschreven aan de leasener.

Bovenstaande procedure is momenteel enkel van toepassing voor leasingmaatschappijen. Aanbieders van autodelen zijn hier momenteel nog niet in betrokken.

Op het eerste zicht is er geen bezwaar om deze procedure in de toekomst eveneens open te stellen voor aanbieders van autodelen. Zij kunnen namelijk ook een gebruikerscontract voorleggen dat als bewijsmiddel kan gelden om de onmiskenbare bestuurder aan te duiden. Dit zal verder nagegaan worden door het Mobiliteitsbedrijf.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Taeldeman Sven (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

‘Something is happening on the Antwerpsesteenweg’.

Met de werken aan de Dampoort werden drastische circulatiemaatregelen genomen. Deze worden niet grondig nageleefd. Enkele weken geleden een ongeval dat daarmee samenhangt.

Daarnaast zien we dat de snelheid op sommige delen van de Antwerpsesteenweg met 50 km/u nog te hoog is en er aanrijdingen gebeuren, zelfs op zebrapaden, in de context van gewijzigde verkeers (circulatie). Zo o.a. op zaterdag 19/11 en maandag 21/11. Een verlaging van de snelheid in het zeer stedelijke deel van de Antwerpsesteenweg, Dampoort-Potuit, is wenselijk, tenminste tijdens de duur van de werken of tijdens de duur van een sterk verstoorde verkeerscirculatie tijdens deze fasen van de werken. Dit verlaagt de kans op ongevallen, en de overlevingskans is drastisch groter, en leefbaarheid verhoogt. Ouders e.a. in Sint-Amandsberg zijn de situatie beu, en vragen “crisisoverleg”. We willen toch allemaal (‘gewoon’) een veilige woonomgeving, waar je kinderen (jonge tieners) veilig van/naar school kunnen gaan?

**Vraag**

- Gaat de stad in op de vraag tot crisisoverleg, en gaat dat door? Wanneer? Indien het al heeft plaatsgevonden, wat waren de resultaten daarvan?
  - De werf aan Dampoort zal nog minstens 7-8 maanden duren. Worden er nog (bijkomende) infrastructurele maatregelen genomen ter beveiliging van de circulatiesituatie, en welke sensibiliserings- en handhavingsmaatregelen worden er bijkomend genomen om deze circulatiesituatie veiliger te maken?
  - Een Zone30 voor de Antwerpsesteenweg van Dampoort tot omgeving Potuit is wenselijk, minstens al voor de periode van de werken die een ernstige verstoring van de circulatie betekenen. Komt dit er, wanneer? Graag korte duiding.
- 

**ANTWOORD**

Geachte heer Taeldeman,

Dat crisisoverleg komt er, deze woensdag, samen met afvaardiging van de bewonersgroeperingen en scholen. Ik ben zeer blij dat we dit kunnen doen, want het is absoluut nodig, het is genoeg geweest.

Er komt zoals u weet binnenkort ook een fasewissel aan op de Dampoortwerf. We hebben daarbij bij AWW nogmaals aangedrongen op veilige werfinrichting voor voetgangers en fietsers.

Onder meer door snelheidsverlaging, veilige, voldoende verlichte en aangeduide oversteekplaatsen voor fietsers en voetgangers, een voldoende breed en afgescheiden pad staduitwaarts en noord-zuid langs het spoorwegviaduct. Dat zou toch al een verbetering moeten zijn in vergelijking met de inrichting tijdens de vorige werffase. Dit zal van dichtbij opgevolgd worden door de stadsdiensten en we zullen ook om bijsturing vragen indien nodig.

Met het ingaan van een nieuwe fase in de dampoortwerken zouden ook verschillende tijdelijke circulatiemaatregelen in de wijken Dampoort en Sint-Amandsberg vervallen. Stad Gent kreeg spontane vragen van bewoners en scholen om enkele maatregelen te behouden. Stad Gent heeft daarom aan Agentschap Wegen en verkeer gevraagd het éénrichtingsverkeer in Schoolstraat en Heiveldstraat samen met de paaltjes in Zavelput nog even langer te behouden, wat ik hier al in een eerder antwoord uitgelegd heb.

Voor handhaving van snelheid en bijvoorbeeld innames van fietspaden rekenen we uiteraard op de politie.

Daarnaast loopt het traject van het Wijkmobiliteitsplan Sint-Amandsberg waar ook concrete circulatievoorstellen worden opgemaakt voor de volledige wijk. De 3 maatregelen worden hier dan in een ruimer kader afgewogen en kunnen daarin bestendigd, aangepast of terug weggehaald worden. Bewoners en andere actoren in de wijk krijgen via een participatietraject nog de kans hun mening hierover te formuleren.

De geplande zone 30 Sint-Amandsberg die in het voorjaar werd uitgevoerd, bevatte aanvankelijk ook een groot deel van de N70a tussen Dampoort en Potuit, de voetgangersoversteek aan de August Van Geerstraat inbegrepen. Deze straat ligt middenin het woonweefsel van Sint-Amandsberg en Dampoortwijk, met veel handelszaken en scholen in de onmiddellijke omgeving. Er gebeuren dan ook veel oversteekbewegingen waar bestuurders zeer aandachtig voor moeten zijn. Dit beschouwt de stad als voldoende doorslaggevend argument om hier een snelheidsregime van 30km/h in te stellen. Het Agentschap wegen en verkeer is hier echter de wegbeheerder en nam, ondanks herhaaldelijk en formeel aandringen van stad Gent, onlangs de beslissing om níet in te gaan op onze vraag voor een verlaging van het snelheidsregime. Wel bieden ze aan om de weg over te nemen, waarbij stad Gent wegbeheerder zou worden. Dit voorstel moet volgens mij toch bekeken worden.

Wij leggen ons echter niet neer bij de huidige verkeerssituatie. Woensdag hebben we zoals gezegd spoedoverleg met minister Peeters en de actiegroepen.

Binnen de opmaak van het Wijkmobiliteitsplan Sint-Amandsberg gaan we ondertussen ook op zoek naar de juiste ingrepen om de verkeersveiligheid te verbeteren. Voorstellen zullen ook nog besproken worden in de wijk via een participatietraject.

Ook voor wegenis waar stad Gent wel de wegbeheerder is, kiest de stad resoluut voor maximale verkeersveiligheid. Daarom zullen onder meer Hogeweg en Grondwetlaan ook opgenomen worden binnen de zone 30. De voorbereidingen zijn hiervoor reeds gestart.

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Winter Anita (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op je oude dag opnieuw de kast in moeten omdat je medebewoners of bezoekers in het woonzorgcentrum of het Lokaal Diensten Centrum niet bij jou aan tafel zouden komen zitten, je kan en wil het je niet voorstellen. Toch is dit nog steeds realiteit in heel wat ouderenvoorzieningen. Daarom ijveren de Rainbow Ambassadors voor de LGBTQI+ -senioren in alle sectoren waar senioren centraal staan. De Ambassadors stelden bij het begin van de seniorenweek hun manifest met 5 eisen voor.

1. Nood aan een kader voor de praktische implementatie van het recht op mentaal en fysiek welzijn van LGBTQI+ senioren.
2. Specifieke vermelding in non-discriminatieclausules in alle instellingen van de ouderenzorg.
3. Voldoende en aangepaste vorming voor al het zorgpersoneel en artsen in de specifieke problematiek rond LGBTQI+ senioren.
4. Aanduiden van een extra in deze problematiek gespecialiseerde referentiepersoon binnen ouderenzorgcentra ea.
5. Structurele budgetten voorzien om deze kentering te realiseren.

Gelukkig staan we in onze eigen voorzieningen globaal toch al wat verder dan de hierboven geschetste situatie, zoals vorig weekend nog bleek uit een reportage in de Standaard.

### Vraag

zal ons OCMW het manifest onderschrijven en zich engageren tot het nakomen van de 5 eisen.

Indien niet, van welke punten moet nog werk gemaakt worden? Wat is het tijdsplan hiervoor?

---

## BIJLAGEN

**Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :**

<https://rainbow-ambassadors.be/>

---



## ANTWOORD

Groep Gent was aanwezig op de voorstelling van het manifest van de rainbow-warriors op 21 november. We werden ook gevraagd om daar als good-practice de praktijk vanuit de lokale dienstencentra van Gent te brengen. We werken immers al sinds 2020 samen met de rainbow-ambassadors.

Vanuit onze woonzorgcentra en lokale dienstencentra zetten we het thema in de kijker naar onze doelgroep en de medewerkers. We dragen uit dat iedereen welkom is bij ons, ongeacht seksuele geaardheid of gender.

Zo organiseren de lokale dienstencentra en de woonzorgcentra in de week van de internationale dag tegen holebi- en transfobie steevast allerlei activiteiten met en voor de bewoners, bezoekers en het personeel. Maar er is ook een meer structureel beleid.

Momenteel ligt bijvoorbeeld een herwerkte versie van de interne opname-overeenkomsten voor bewoners van woonzorgcentra ter goedkeuring van de OCMW-raad. Eén van de aanpassingen betreft het respecteren van alle vormen van diversiteit en waarbij ook expliciet het respect voor iedere seksuele geaardheid wordt vermeld. Dit past binnen een vernieuwde visie en procedure rond seksualiteit en relaties in onze 5 woonzorgcentra. Op basis van deze visie zal een nieuw opleidingstraject starten.

In de lokale dienstencentra werd in 2021 een Webinar in elkaar gestoken voor alle LDC-personeelsleden. Op een intervisie kregen alle aanspreekpersonen diversiteit van de LDC (dat is 1 personeelslid per LDC) intervisie van de Rainbow Ambassadors.

Formeel gezien heeft tot nog toe geen enkele gemeente het manifest ondertekend. Maar wij zullen dit vanuit de Groep Gent voor de zorginstellingen en lokale dienstencentra zeker doen.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 november 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Ben Chikha Fourat (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Recent stelde de voorzitter van het Europees Parlement en de burgemeester van Florence een initiatief voor om te voorkomen dat de Oekraïense burgers zonder stroom en warmte zou komen te zitten.

Idee is om in samenwerking met ondertussen reeds meer dan 200 steden Generatoren van de hoop te voorzien

**Vraag**

Is Gent al op de hoogte van dit initiatief?

Zal Gent dit initiatief ondersteunen?

---

## ANTWOORD

We zijn inderdaad op de hoogte van de 'Generators of hope'-campagne welke vorige donderdag is gelanceerd geworden door de voorzitter van het Europees Parlement, mevrouw Roberta Metsola, en de heer Dario Nardella, de voorzitter van Eurocities.

Het is belangrijk dat we als maatschappij oog blijven hebben voor de vreselijke gebeurtenissen in Oekraïne. Binnen Eurocities, waar we als stad Gent een actieve rol opnemen binnen de politieke excom, hebben we al diverse initiatieven ondernomen naar aanleiding van de oorlog in Oekraïne.

In de Raad van Bestuur van mei hebben we een aantal Oekraïense burgemeesters ontmoet, waaronder die van Bucha. We hebben daar toen de beslissing genomen om een Memorandum of Understanding op te maken rond de wederopbouw van Oekraïne. Belangrijk om onze krachten zo te bundelen, waarbij kennis, middelen en expertise worden verzameld en gekoppeld aan de noden van de Oekraïense steden. Deze overeenkomst is in augustus ondertekend door Eurocities, de Association of Ukrainian Cities en de Ukraine's Congress of Local and Regional Authorities.

Om deze Memorandum verder uit te voeren is een taskforce opgericht. Als Stad Gent nemen we hier actief aan deel, naast Firenze, Oslo, Helsinki, Gdansk en een aantal Oekraïense steden. Naast de 'Generators of hope'-campagne is zo een pilootproject rond 'sustainable rebuilding of Ukrainian cities' gelanceerd waarbij het de bedoeling is om expertise en kennis uit te wisselen tussen Eurocities steden en Oekraïense steden.

Wat betreft de 'Generators of hope'-campagne. Vanuit Oekraïense steden is vooral de vraag gekomen naar hoogspanningselektriciteitsapparatuur, met name transformatoren en vergelijkbare energiehardware, en generatoren met een groot vermogen.

De komende dagen liggen een aantal overlegmomenten vast binnen Eurocities waar deze campagne verder concreet zal toegelicht worden. Ook de modaliteiten, de praktische zaken zullen verder vorm gegeven worden.

Op basis van deze informatie zullen we dan, in afstemming met onze coördinatieceel Oekraïne, bekijken of en hoe we deze campagne als stadsbestuur zelf kunnen ondersteunen. Daarnaast zullen we ook nagaan hoe we dit onder de aandacht kunnen brengen bij andere Gentse stakeholders die de inwoners van Oekraïne een warm hart toedragen.

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 6 december 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In verschillende steden worden testen gedaan met onopvallende laadpalen voor elektrische voertuigen. Opties zijn bijvoorbeeld om laadpalen te integreren in verlichtingspalen of in stoepranden.

**Vraag**

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Is de schepen bekend met dergelijke systemen?
  - Zijn er plannen om dergelijke systemen uit te rollen in onze stad?
- 

**ANTWOORD**

Uiteraard ben ik op de hoogte van alternatieve oplossingen voor laadinfrastructuur. Het Mobiliteitsbedrijf volgt deze ontwikkelingen ook van zeer nabij op. De alternatieve oplossingen interesseren mij ook erg. De bestaande laadinfrastructuur voor elektrische voertuigen nemen helaas nogal veel ruimte in beslag. Vooral op voetpaden vind ik dit problematisch. We moeten die zo vrij mogelijk houden. Ik ben er dus absoluut van overtuigd dat dergelijke innovatieve technieken ook in onze stad hun plaats moeten vinden.

Maar momenteel hebben we tot 2024 een concessie met TotalEnergies voor de standaard laadpalen. Deze concessie kan nog tot 2026 worden verlengd. Deze concessie was voor stad Gent de snelst mogelijke manier om het aantal laadpalen snel te laten toenemen in onze stad.

In 2024 zal deze concessie worden geëvalueerd. De snelle evoluties in de markt en de aard van de laadinfrastructuur moeten op dat moment worden meegenomen en geanalyseerd.

Vandaag zijn er bij het Mobiliteitsbedrijf geen plannen om dergelijke systemen, zoals contactloos (inductief) laden, laadoplossingen in verlichtingspalen of stoepranden/boordstenen uit te rollen. Of dit mogelijk zal zijn, wordt wel in de evaluatie van 2024 meegenomen.

---

**OPSCHRIFT**

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 5 december 2022

**Raadslid (-leden) :**

Ben Chikha Fourat (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ik stelde begin van het jaar reeds de vraag over de aanwezigheid van roofkunst in onze Gentse musea. Recent werd hier nieuw licht op geworpen en zouden twee door de nazi's geliquideerde kunstwerken zich volgens nabestaanden op dit moment in bezit zijn van het Gentse MSK, met name het portret van Antonius Triest van Gaspar De Crayer en Het portret van Ludwig Adler van Oskar Kokoschka. Over dat laatste werk liet een onderzoekscommissie eerder haar licht schijnen en kwam tot de conclusie dat de stad bij aankoop wel zorgvuldig te werk was gegaan. Gent zal zich dus klaar moeten maken voor een tweede ronde.

Vroegere claims over het eerste kunstwerk zijn ons niet bekend.

**Vraag**

We begrijpen dat de schepen zich in dit stadium ten gronde niet kan uitspreken over de grond van de aanspraken.

We horen ondertussen wel graag of onze Musea en bijgevolg de Stad in deze een principiële lijn hebben over wanneer het wel degelijk om nazi-roofkunst zou gaan, en welke procedure de musea hanteren om de gegrondheid van de indicaties te onderzoeken.

---

**ANTWOORD**

Het MSK juicht nieuw onderzoek toe en heeft kennisgenomen van de nieuwe inzichten in het net verschenen boek van onderzoeksjournalist Geert Sels getiteld *Kunst voor das Reich. Op zoek naar naziroofkunst uit België*. In dat boek gaat de journalist op zoek naar de verwervingsomstandigheden van kunstwerken tijdens de Tweede Wereldoorlog. Dergelijke studies zijn belangrijk voor het museum en onze stad, dat spreekt voor zich, maar eveneens voor de nabestaanden van slachtoffers van het Naziregime.

Het MSK was trouwens een actieve gesprekspartner en heeft alle nodige informatie ter beschikking gesteld voor dit onderzoek.

Maar hoe moeten we nu omgaan met nazi-roofkunst?

In eerste instantie zullen de nabestaanden zelf een claim moeten richten aan het MSK en de stad. Dit is nog niet gebeurd en buiten in kennis gesteld te worden van het onderzoek van Geert Sels heeft de stad geen officiële claim ontvangen.

Mocht die er komen dan zijn we van mening dat dergelijke claims grondig moeten onderzocht worden. Als uit het onderzoek zou blijken dat de claim terecht is, dan moeten we met de nabestaanden aan tafel zitten en bespreken welke vorm van restitutie voor de nabestaanden en het museum het meest geschikt zijn. Dat kan verschillende vormen aannemen: een toestemming van de nabestaanden voor een langdurige bruikleen, een financiële compensatie of een eventuele teruggave.

Dit hangt uiteraard allemaal af van de juridische en morele rechtmatigheid van de claim.

Daar wringt de schoen want in België bestaat er momenteel geen gestructureerde en gecentraliseerde aanpak voor dergelijke onderzoeksvragen over restitutie. Daarom zijn het MSK samen met zijn andere museale partners als het KMSKA Antwerpen en de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België (KMSKB) vragende partij voor de samenstelling van een vaste "Commissie roofkunst".

Een commissie samengesteld uit de verschillende bevoegde overheden en waar eveneens (kunst)historici, archivisten en juristen in actief zouden zijn. De rol van deze commissie zou zijn om dergelijke claims grondig te onderzoeken. Als de betrokken partijen het niet eens zouden zijn over het uitgebrachte advies van een dergelijke commissie, zijn bijkomende juridische stappen dan nog steeds mogelijk.

Een dergelijk platform zou eveneens haar diensten ter beschikking kunnen stellen aan onder meer privéverzamelaars, nabestaanden en andere belanghebbenden.

Deze commissie zou een noodzakelijke aanvulling zijn op de onderzoeksmethodieken die vandaag al worden gehanteerd.

Op de presentatie van het boek van Geert Sels heeft een vertegenwoordiger van de Federale regering alvast aangekondigd dat expertise over dergelijk herkomstonderzoek het best verankerd wordt in de werking van het Koninklijk Instituut voor het Kunstpatrimonium in Brussel.

Samengevat zal het MSK samen met zijn andere museale partners onderzoeken of er een gecentraliseerde "Commissie roofkunst" op Vlaams en/of Belgisch beleidsniveau kan worden samengesteld voor het opvangen en onderzoeken en beoordelen van dergelijke claims van nabestaanden. Claims die voor alle duidelijkheid nog niet officieel werden neergelegd. Tot dan is het aangewezen dat de stad aan de hand van concrete claims een adviserende ad-hoc commissie samenstelt die de claims zou beoordelen.



**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 5 december 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Misplon Bert (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Jaarlijks komen heel veel Gentse scholen naar de Blaarmeersen voor een fijne sportdag georganiseerd door de sportdienst. Kinderen leren nieuwe sporten kennen en kunnen zich een dag sportief uitleven. Het is alsmat financieel moeilijker voor scholen om leuke uitstappen te organiseren, veel leerlingen kijken dan ook uit naar deze dag op de Blaarmeersen. Daarnaast zijn de schoolsportdagen voor studenten en net afgestudeerde bewegingsleerkrachten een ideale leerschool om ervaring op te doen als toekomstige leerkracht.

**Vraag**

- Hoeveel Gentse scholen en leerlingen nemen deel aan deze schoolsportdagen?
  - Werden de schoolsportdagen positief geëvalueerd het afgelopen seizoen?
  - Hoe ziet u als schepen van sport de toekomst van de schoolsportdagen?
-



## ANTWOORD

Het voorbije jaar werden er 152 halve of volledige schoolspordagen geboekt. 116 van die boekingen werden door Gentse scholen gemaakt, 36 boeken werden door niet-Gentse scholen gemaakt.

In totaal was er zo maximaal plaats voor 17.792 leerlingen, waarvan 13.365 plaatsen voor Gentse scholieren en 4.427 plaatsen voor leerlingen van buiten Gent. Dit is geen letterlijke telling van het aantal leerlingen, die exacte info hebben we niet. Het is een maximale schatting van de mogelijke bezetting van de groepen.

Na een activiteit krijgen de scholen de mogelijkheid om een evaluatieformulier in te vullen. Dit formulier is niet verplicht en kan anoniem ingevuld worden. 24% van de scholen vulde de evaluatie in.

De schoolspordagen vallen duidelijk in de smaak. Ruim 80% geeft de maximumscore 'heel goed', samen met de categorie 'goed' komen we aan iets meer dan 97% tevreden scholen.

De organisatie van de schoolspordagen, net zoals die van sportkampen en sportcursussen, is uiteraard arbeidsintensief. We willen een kwalitatief aanbod garanderen door te werken met gekwalificeerde lesgevers en voldoende omkadering. We wensen dit ook betaalbaar te houden voor de Gentenaar.

De stijgende loonkosten hebben hierdoor een grote impact op deze activiteiten. Vandaar dat de Sportdienst de taak heeft om, gezien de huidige stijging van de kosten voor de lesgevers, toe te zien dat de budgettaire grenzen blijvend bewaakt worden.

We dragen de sportdagen een warm hart toe, en ze zijn duidelijk succesvol. We willen ze daarom ook in de toekomst liefst verderzetten, ook al kan dit een financiële uitdaging worden. We streven naar een maximaal behoud van het aanbod.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 6  
december 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De handhaving van de parkeerreglement vereist dat de regels duidelijk zijn voor bestuurders die gebruik maken van parkeervoorzieningen in onze stad. Het gaat dan niet enkel de regels zelf, maar ook om de markeringen en signalisatie waarop ze zich baseren om de situatie correct in te schatten. Het is de verantwoordelijkheid van het stadsbestuur om ervoor te zorgen dat deze ondubbelzinnig en correct aangebracht worden, maar ook dat wijzigingen tijdig weerspiegeld worden in die aanduidingen en dat dat geheel ook onderhouden wordt.

De Stad Gent heeft een overeenkomst afgesloten met Total Energies om een netwerk van laadfaciliteiten voor elektrische voertuigen uit te rollen waarvan de uitvoering stilaan op kruissnelheid komt. Het aanbrengen van de nodige markeringen volgt vaak met veel vertraging, waardoor de nieuwe palen de facto onbruikbaar blijven voor bestuurders van elektrische voertuigen.

Het gaat zelfs verder. In de Sint-Lievenspoortstraat werden de vakken aan de bestaande laadpaal in juni zo geschilderd dat de laadpaal niet in het midden tussen de twee parkeervakken staat. Dat betekent dat het in veel gevallen onmogelijk is om het tweede vak te gebruiken om te laden, simpelweg omdat de meeste kabels niet lang genoeg zijn om aan de paal te kunnen. Dit werd eind juni al gemeld, 5 maanden later is aan deze situatie nog steeds niet verholpen.

Het gaat overigens niet enkel over de context van laadinfrastructuur. In april bracht ik een casus onder de aandacht van een "mini"-parkeerplaats voor personen met een handicap in de Hoveniersstraat. De nodige aanpassing aan de markering liet ook daar maanden op zich wachten.

Recent tenslotte werd beslist om het nochtans heel geslaagde proefproject van de extra markering van bewonersplaatsen niet structureel verder te zetten.

Kortom, de capaciteit om de wegmarkeringen in onze stad tijdig aan te brengen, aan te passen aan gewijzigde situaties of zelfs maar deftig te onderhouden, is duidelijk ontoereikend. Dat dit voor bepaalde doelgroepen zoals personen met een handicap en bestuurder van elektrische voertuigen tot situaties leidt waarbij de voor hen voorbehouden plaatsen louter theoretisch bestaan, is volstrekt onaanvaardbaar. Het gaat hier immers niet om een comfortkwestie, maar een basisvoorwaarde voor hun mobiliteit.

### Vraag

1. Wat is de gemiddelde doorlooptijd van het moment dat opdracht gegeven wordt voor het aanbrengen/aanpassen van een markering tot de effectieve uitvoering?
  2. Situeert de vertraging zich enkel in de praktische uitvoering of kan ook ingezet worden op het efficiënter maken van het voorafgaande administratief traject?
  3. Op welke manier wordt deze achterstand zowel op korte termijn als via structurele ingrepen op langere termijn aangepakt?
-

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. U haalt enkele voorbeelden aan in verband met laadinfrastructuur. In Gent zijn we de absolute koploper in ons land voor elektrische laadinfrastructuur. Geen enkele stad gaat sneller dan ons. Onze diensten doen hier zeer veel inspanningen voor. En met resultaat. We vinden het ook belangrijk om de uitrol van nieuwe laadpalen voldoende snel te laten verlopen. Het is dan ook jammer dat een algemene conclusie in een vraag wordt gesteld op basis van één of twee casussen. Maar ik probeer hieronder zo goed mogelijk te antwoorden.

Wat betreft de laadpalen die geplaatst worden door Total Energies. Zo goed als voor alle palen die 'klaar voor uitvoering' bij Total liggen, werd het signalisatieplan door het Mobiliteitsbedrijf opgemaakt. In de periode september - november 2022 was er een beperkte vertraging door personeelsuitval.

De opdracht tot signalisatie wordt door het Mobiliteitsbedrijf aan de Wegendienst gegeven wanneer we bevestiging krijgen van de plaatsing laadpaal door Total Energies. Dit houdt in dat er steeds een periode is tussen plaatsing van laadpaal en plaatsing signalisatie. Het is zo dat parkeermarkeringen veelal ondersteunend zijn aan de verkeersborden. De verkeersborden worden normaal gezien voorafgaand aan het markeren op het terrein geplaatst. Zodra de borden geplaatst zijn, is het parkeerregime van kracht.

Gemiddeld duurt het 5 weken tot 7 weken voor uitvoering signalisatiedossiers na vaststelling van het ontwerp. In veel gevallen zelfs korter. Het aanbrengen van parkeermarkeringen wordt uitgevoerd met eigen personeel: een team van 2 vakmedewerker-wegmarkeerders. Momenteel is de uitrol van het netwerk voor laadfaciliteiten op kruissnelheid met een grote toestroom van dossiers. Bij ongunstige weersomstandigheden kan er geen belijning aangebracht worden. De wegendienst doet dan ook wat mogelijk is om binnen de voorziene termijn deze dossiers tijdig uit te voeren.

Wat betreft het dossier Sint-Lievenspoortstraat. Dit is een atypisch dossier. Het betreft hier de eerste generatie laadpalen van Allego. Allego plaatste de publieke laadpalen voor steden en gemeenten kosteloos binnen een concessie van Fluvius. Er is m.a.w. geen overeenkomst tussen Allego en Stad Gent.

Na de heraanleg van de stoepen en plantvakken is de laadpaal herplaatst, maar niet helemaal volgens de afmetingen van de uitgetekende parkeervakken. De diensten hebben deze situatie opgemerkt. De markeringen worden zo snel mogelijk aangepast en aangebracht. De signalisatie van deze laadpaal aan de Sint-Lievenspoortstraat was inderdaad een ongelukkige samenloop van omstandigheden. Dit is eigen aan de voortrekkersrol en de vaart die we willen maken met het netwerk van publieke laadpalen in onze stad. Maar het had dus ook te maken met het systeem dat we hadden met Fluvius.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 6 december 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Sinds 1 september 2022 kunnen parkeervergunningen en vergunningen voor toegang autovrije gebieden enkel nog individueel worden aangevraagd door zorgverstrekkers die regelmatig een huisbezoek afleggen in Gent. De aanvragen kunnen weliswaar volledig elektronisch afgehandeld worden via het e-loket mobiliteitsvergunning, maar het feit dat dit enkel door de individuele zorgverstrekker zelf kan gebeuren, blijkt in de praktijk voor heel wat problemen te zorgen. Het gaat dan concreet over zorgverstrekkers die in loondienst of op zelfstandige basis binnen een zorgorganisatie aan de slag zijn en een voertuig ter beschikking krijgen van deze zorgorganisatie.

De voertuigenvloot wordt centraal beheerd door de zorgorganisatie, maar de vergunning gekoppeld aan elk voertuig kan enkel individueel aangevraagd en beheerd worden door de zorgverstrekker die het voertuig bestuurt. Op die manier is er totaal geen overzicht meer voor de zorgorganisatie over welke lopende vergunningen op welke wagens actief zijn en op wiens naam ze staan.

Centraal coördineren is onmogelijk aangezien de persoonlijke eID van de individuele zorgverstrekker nodig is om in te loggen op het e-loket en het elektronisch communicatieverkeer verloopt over evenveel verschillende e-mailadressen als er aanvragers zijn.

Het 1-op-1 koppelen van een voertuig aan een specifieke zorgverlener is in de praktijk geen optie want wordt vaak doorkruist door onderhoud van de wagen, een plots technisch defect waarbij onmiddellijk een andere wagen moet kunnen gebruikt worden, ziekte van de zorgverstrekker waarbij de wagen geïmmobiliseerd staat en een vervangwagen moet gezocht worden, last minute interims die ingeschakeld worden, ...

Ook vanuit het standpunt van de individuele zorgverstrekker is deze nieuwe manier van werken vaak problematisch. Eén van de redenen waarom ze hun job uitoefenen in het kader van een zorgorganisatie is om administratief ontzorgd te worden. Deze extra nieuwe administratieve molen waar ze nu zelf moeten voor instaan en het risico op het maken van fouten waarbij ze zelf opdraaien voor retributies, werkt demotiverend. Het gevolg is dat toedienen van zorgen binnen het stadscentrum vermeden wordt en dat ze zelfs volledig afhaken in een sector die al kampt met zware personeelstekorten.

De zorgorganisaties zijn bereid zelf in te staan voor het centraal coördineren en administratief afhandelen van alle vergunningsverplichtingen van hun zorgverstrekkers, maar dat wordt hen in de nieuwe manier van werken onmogelijk gemaakt.

### Vraag

Is een technische aanpassing mogelijk waardoor aanvragen en beheren van mobiliteitsvergunningen opnieuw gecentraliseerd kan worden bij de zorgorganisaties voor de bij hen aangesloten zorgverstrekkers?

---

## ANTWOORD

Onder het oude vergunningenreglement voor het autovrij gebied konden zorgorganisaties een vergunning van de categorie 'zorgverstreker' aanvragen. Het aantal voertuigen was onbeperkt. Dit had tot gevolg dat alle voertuigen van de zorgorganisatie voor een jaar vergund werden, ongeacht **wie** er met het voertuig reed en of de bestuurder effectief een **bestemming** had in het autovrij gebied.

We hebben dit opgevangen door te voorzien dat een vergunning zorgverstreker door de zorgverstreker zelf aangevraagd moet worden. Daarnaast kan slechts één nummerplaat gelinkt worden aan een vergunning. Zo kunnen enkel de zorgverstrekkers (huisarts, zorgkundigen, thuiszorg, gezinszorg en vroedvrouw) zoals omschreven in het reglement een vergunning aanvragen, en dit enkel voor het voertuig waarvan zij de bestuurder zijn.

Controle van de doorritten door het autovrij gebied gaf immers aan dat voornamelijk vergunninghouders van de categorie "zorgverstreker" hun vergunning gebruikten om door het autovrij gebied en de verkeersfilters te rijden, zonder dat ze echt een bestemming hadden in het autovrij gebied. Dat dit zo vaak gebeurde, data geeft aan tot 80% oneigenlijk gebruik, toont aan dat veel van deze vergunninghouders de vergunning niet echt nodig hadden om hun professionele activiteiten uit te oefenen.

Daarnaast zijn, volgens ons, de meningen onder de zorgorganisaties verdeeld, dat bleek ook uit het voorafgaand overleg met de Zorgraad. Er is bij mijn weten maar één organisatie die liever het beheer van alle vergunningen op zich wil nemen.

Als de individuele zorgverstreker als klant gekend staat bij het Mobiliteitsbedrijf, kan het Mobiliteitsbedrijf rechtstreeks naar de betrokken zorgverstreker communiceren, zonder dat de zorgorganisatie als tussenschakel dient. De zorgverstreker is hierdoor niet afhankelijk van de zorgorganisatie voor het verkrijgen van informatie over de vergunning. In het verleden hebben we al gemerkt dat de communicatie niet altijd de zorgverstreker bereikt, waardoor de zorgverstreker boetes ontvangt.

Zorgverstrekkers kunnen via de knop 'vervangwagen toevoegen' het voertuig, waarmee ze naar patiënten in het autovrij gebied rijden, zelf toevoegen in hun vergunning. Dit kan tot uiterlijk de eerstvolgende werkdag na de ingebruikname van het voertuig, en kan dus ook met bijvoorbeeld poolwagens van het zorgbedrijf. Door deze verantwoordelijkheid bij de zorgverstreker te leggen, vermijden we dat de zorgverstrekkers afhankelijk zijn van een tussenpersoon, nl. de zorgorganisatie, voor het registreren van de nummerplaat.

Het Mobiliteitsbedrijf streeft ernaar om op gelijke wijze de aanvragen van producten te verwerken en een zo eenvoudig mogelijke administratieve afhandeling. Om die redenen werd het reglement voor de gemeentelijke parkeervergunning ook bijgewerkt.

Wat de parkeervergunning betreft gaan bovenvermelde voordelen rond tot communicatie tussen administratie en vergunninghouder en registratie vervangwagen ook op.

Door het individueel aanvragen van een parkeervergunning zorg kan het Mobiliteitsbedrijf de voorwaarden tot het verkrijgen van een parkeervergunning efficiënter controleren. De parkeerdruk in de stad is immers groot, en we willen plaats kunnen voorzien voor de zorgverstreker die effectief aan huis moet kunnen parkeren.

**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 5 december 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Vandaele Anton (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In Gent zijn de voorbije jaren verschillende kerken uit dienst gegaan die een nieuwe invulling hebben gekregen. Vaak zijn dit zeer positieve projecten die een grote meerwaarde voor de buurt kunnen leveren. Bijvoorbeeld de Sint-Jozefkerk die even een jobcafé voor jongeren werd of de Sint-Coletakerk. Er zijn echter nog verschillende kerken waar naar een nieuwe invulling wordt gezocht en de kans is groot dat dit de volgende jaren nog zal gebeuren. We moeten hier als stad op voorbereid zijn en kijken waar we een goede invulling kunnen voorzien.

Vorige maand werd ook in de commissie van het Vlaams Parlement gesproken over een nieuw decreet dat het eenvoudiger zou maken om kerken een nieuwe invulling te geven. Op zich goed nieuws, zolang we dit met zorg doen en respect voor het bestaande erfgoed.

**Vraag**

Wat is de huidige stand van zaken van het kerkenplan in Gent?

Hoe zal het nieuwe decreet hier een invloed op hebben?

---



## ANTWOORD

In het globaal parochiekerkenplan dat in 2016 door de gemeenteraad werd goedgekeurd werden in totaal 17 kerken aangeduid als te herbestemmen.

We zijn intussen al goed gevorderd in de uitvoering van dit plan. Voor 12 van deze kerken hebben we een nieuwe bestemming gevonden, voor de overige 5 kerken is al een herbestemmingstraject in voorbereiding of opgestart maar nog niet afgerond.

Het zou ons te ver leiden om alle al her bestemde kerken hier in detail te bespreken, maar ik stel voor de volledig lijst toe te voegen aan het verslag. Ik wil er wel graag enkele uitlichten:

De al her bestemde kerken kregen een heel diverse invulling. Enkele kerken werden her bestemd voor socio-culturele doelstellingen zoals de **Onze Lieve Vrouw van de Vrede kerk** in Malem die nu gebruikt wordt door een circusschool en de **Heilig-Hartkerk**, in Sint-Amandsberg die samen met de pastorie, omgetoverd wordt tot een prachtige ruimte die buurt gerelateerde activiteiten mogelijk zal maken.

De **Heilig kruiskerk**, eveneens in Sint-Amandsberg, werd verkocht en wordt nu gebruikt als een antiekveiling. De **Sint-Antonius van Padua** in Gentbrugge maakt nu deel uit van een co-housingproject en wordt gebruikt als eetruimte, stille werkruimte, logeerkamers, kinderspeelhoek en cinemazaal. De **Sint-Elisabethkerk** in het Begijnhofdries wordt verder gebruikt voor de eredienst door de Anglicaanse kerk.

De 5 kerken die nog niet her bestemd zijn, zijn de volgende:

**Sint-Annakerk:** het herbestemmingsproject is zoals u weet opgestart, maar is tot op heden niet afgerond ten gevolge van de lopende beroepsprocedure bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen. We wachten op de uitspraak hiervan om het traject af te kunnen ronden.

**Sint-Martinuskerk in Baarle-Drongen:** voor deze kerk werd een open oproep gelanceerd op 27 september 2021 en wordt momenteel onderhandeld met de enige inschrijver, de Kurt Defrancq stichting. De Kurt Defrancq stichting wenst er een cultuurhuis op te richten voor kunstenaars op rust.

Voor de **Sint-Machariuskerk** en de **Heilig-Kruis kerk in Sint-Kruis-Winkel** onderzoeken we of we een open oproep kunnen lanceren.

De **Sint-Jan Baptistkerk** (Brugse poort) is geen stadseigendom, maar in handen van de kerkfabriek Sint-Martinus Ekkergem. In 2018 werd in het kader van het project "herbestemming kerken" een haalbaarheidsstudie uitgewerkt. Momenteel lopen er gesprekken met geïnteresseerden om de kerk aan te kopen of in erfpacht te nemen.

Wat betreft uw tweede vraag omtrent het nieuw decreet kunnen we u meedelen dat dit voor de huidige herbestemmingsdossiers niet veel impact zal hebben. Het nieuwe decreet treedt pas in voege vanaf 1 januari 2025.

Er zal tegen dan een geactualiseerd kerkenbeleidsplan opgemaakt worden. Als één van de overblijvende kerken op dat moment toch nog niet her bestemd zou zijn, wordt deze opgenomen in het geactualiseerde kerkenbeleidsplan. Volgens het nieuwe decreet zou dit wel mogelijkheden bieden om voor het uitvoeren van bepaalde trajecten of werken beroep te kunnen doen op bijkomende subsidies.



**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 6 december 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Taeldeman Sven (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Sedert voorjaar '21 zijn er grootschalige werken bezig aan de Dampoort. Vandaag gaan deze een nieuwe fase in. Om de Dampoortknoop verder af te werken zullen de werken nog anderhalf jaar duren. De werken gaan gepaard met drastische verkeerscirculatiemaatregelen. Sommige verkeersdeelnemers houden zich hier niet even consequent aan, of zijn in de war, zoeken, etc. De voorbije weken gebeurden er ook diverse ernstige ongevallen met zachte weggebruikers langs de twee steenwegen N70 en N70a. De wijk vraagt 'crisisoverleg' en vraagt bijkomende maatregelen om ongevallen te vermijden, en verkeersveiligheid en leefbaarheid te kunnen garanderen. Op woensdag aanwezigheid van de Vlaamse minister bevoegd voor openbare werken een 'crisisoverleg' plaats met de wijk.

**Vraag**

- Wat kwam er uit dit crisisoverleg aan maatregelen om de verkeersveiligheid en leefbaarheid in Sint-Amansberg veel beter te kunnen garanderen?
  - In het bijzonder : Wat gebeurt er met kruispunt Engelbert Van Arenbergstraat en op welk termijn? Idem kruispunt Pilorijnstraat? Invoeren Zone 30? E.a. flankerende maatregelen.
  - Zal er overleg blijven met de wijk?
- 

**ANTWOORD**

Vraag vanuit crisisoverleg is er gekomen vanuit de bewoners. De Minister is hier snel op ingegaan. Het crisisoverleg was zeer constructief, en de vertegenwoordigers van de bewoners en de scholen hebben dat zéér goed gedaan. Zij hebben zeer helder geschetst welke problemen zij zien, en de minister heeft zich bereid getoond om op korte termijn naar een aantal verbeteringen te kijken.

De stad wilde de N70a, de Antwerpsesteenweg, al opnemen binnen de zone 30 Sint-Amansberg die in het voorjaar werd uitgevoerd. De straat ligt middenin het woonweefsel van Sint-Amansberg en Dampoortwijk, en er wordt veel overgestoken. Het verlagen van de snelheid laat de kans op aanrijdingen en zware ongevallen dalen. Het Agentschap wegen en verkeer is hier echter de wegbeheerder en wou ondanks herhaaldelijk aandringen van stad Gent eerst niet ingaan op de vraag om snelheidsverlaging.

Vorige week trokken wij samen met bewoners naar Brussel voor het crisisoverleg. Minister Peeters besliste daar om de N70a vanaf Potuit tot aan Dampoort wél een zone 30 regime te geven. Wij zijn daar uiteraard zeer blij mee. Stad Gent zal daar uiteraard alle medewerking verlenen om dat zo snel

mogelijk uit te voeren. Een concrete timing is er nog niet.

Voor de N70, de Land van Waaslaan, is er nog niets beslist. De minister bevestigde wel mee te willen werken aan het beter inrichten van de oversteken aan Pilorijnstraat en Van Arenbergstraat. Voor structurele ingrepen wil ze de effecten van het Wijkmobiliteitsplan afwachten.

Dat is volgens mij niet helemaal nodig om te wachten op de effecten van het WMP. Op de Land Van Waaslaan wonen veel mensen, en er wandelen en fietsen ook veel mensen, jong en oud. De Land Van Waaslaan heeft volgens mij sowieso baat bij een snelheidsverlaging, gezien haar ligging in het stedelijk weefsel. En ze zal sowieso vaak overgestoken worden, ook na invoering van de wijkmobiliteitsplannen. De Land Van Waaslaan zal ook na de invoering van de wijkmobiliteitsplannen nog fungeren als ontsluiting voor de wijken Dampoort en St-Amandsberg, maar echt doorgaand verkeer hoort op het hogere wegennet thuis, zoals op de R4. En trouwens, ook als een weg een ontsluitende functie heeft kunnen er maatregelen worden genomen om fietsers en voetgangers te beschermen. Ik denk dat de Minister daar wel oren naar heeft en mee wil denken aan een oplossing.

Een deel van de oplossing zit hopelijk ook al in het voorzien van een verkeersfilter in de Engelbert van Arenbergstraat ter hoogte van het waspark, zoals beslist in Wijkmobiliteitsplan Dampoort-Oud Gentbrugge. Deze verkeersfilter zal er voor zorgen dat er zich minder autoverkeer zal aandienen aan het kruispunt met de Land van Waaslaan. Een afname van het aantal mogelijke verkeersbewegingen betekent een eenvoudiger leesbare verkeerssituatie. Een afname van het aantal opstellende wagens betekent ook minder kans dat voertuigen het zicht op andere verkeersdeelnemers verhinderen. Dat kan op zich al een verbetering van de verkeersveiligheid betekenen. De uitvoering van deze filter zal samen met de uitrol van het Wijkmobiliteitsplan Dampoort-Oud-Gentbrugge gebeuren op 3 april 2023.

Binnen fase 3 van het project Wijkmobiliteitsplan Dampoort-Oud Gentbrugge wordt ook onderzocht of bijkomende infrastructurele maatregelen aan dit kruispunt mogelijk zijn. Het voorzien van een middengeleider met opstelruimte voor overstekende voetgangers en fietsers bijvoorbeeld lijkt hier een nuttige en haalbare ingreep te zijn. Een dergelijke ingreep vergt wel ook bijkomende circulatiewijzigingen in de noordelijk Engelbert van Arenbergstraat. Deze doelstelling wordt daarom expliciet meegenomen in het onderzoek voor het Wijkmobiliteitsplan Sint-Amandsberg. Ook verdere aanpassingen op de N70a, zoals aan de Van Arenbergstraat, worden onderzocht. Momenteel werkt het Mobiliteitsbedrijf aan concrete voorstellingen als antwoord op de wijkspecifieke doelstellingen voor Sint-Amandsberg. We hopen dat deze begin volgend jaar voorgelegd kunnen worden aan de wijk.

De Minister heeft een duidelijke stap gezet. We doen dit ook als stad met de WMPs Dampoort en WMP St-Amandsberg. We kunnen verder nog stappen nemen. Fietszones bijvoorbeeld gaan we onderzoeken. Veel straten zijn er niet breed genoeg om fietsers in te halen. Heel wat straten zijn eigenlijk al zo smal dat ze zouden moeten fungeren als fietsstraat.

Voor de Pilorijnstraat zijn er bij mijn weten nog geen concrete plannen.

Er komt nog deze maand een vervolgoverleg met de vertegenwoordigers van de wijk en de minister om een gezamenlijk werktraject te bepalen en de pijnpunten en mogelijke oplossingen concreet onder de loep te nemen.

## OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 6 december 2022

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het Agentschap Wegen en Verkeer en Stad Gent is [overeengekomen de kleine ring aan Dok Noord verkeersveiliger te maken](#). Dat gebeurt door een snelheidsbeperking van maximum 30 kilometer per uur in te voeren en een oversteekplaats met verkeerslichten te voorzien. De maatregelen komen er nadat een vrouw van 44 jaar oud en mama van 3 kinderen op slag dood was nadat ze gegrepen werd door een vrachtwagen toen ze de weg wilde oversteken aan het Stapelplein. Het gaat om tijdelijke maatregelen die evenwel voor een onmiddellijke verbetering zorgen met betrekking tot de verkeersveiligheid voor fietsers en voetgangers. 30 km/u in plaats van 50 km/u maakt immers een heel groot verschil.

Tegelijkertijd zou het goed zijn als we vrachtverkeer dat zich mengt met voetgangers en fietsers zoveel mogelijk vermijden. Doorgaand (vracht)verkeer in de binnenstad verminderen, heeft immers ook een zeer grote positieve impact op de verkeersveiligheid. Vrachtwagens die geen herkomst of bestemming hebben in de omgeving - zoals de vrachtwagen in kwestie die de vrouw aanreed - horen gewoonweg niet thuis op de R40. Een hefboom om dit te bekomen kan het invoeren van een kilometerheffing zijn voor vrachtwagens op de R40. Enkel R4 west heeft een kilometerheffing. Dat is niet het geval voor R4 Oost en R40. Vrachtverkeer kan op heden dus via die weg kilometerheffing vermijden en op die manier voor de 'goedkoopste' weg gaan. Wat ten koste gaat van de verkeersveiligheid van fiets- en voetgangers rond de kleine ring van Gent.

### Vraag

- U liet eerder weten dat u minister Peeters gevraagd heeft om de kilometerheffing voor vrachtwagens te laten onderzoeken op de R40. Heeft u hier intussen een antwoord op gekregen? Zo ja, wat mogen we hieromtrent verwachten?

## ANTWOORD

*Wegens afwezigheid van de auteur zal deze mondelinge vraag worden omgezet in een schriftelijke vraag*

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 7 december 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op de Commissie OWP van maart 2022 stelde ik aan schepen Coddens een vraag over de indexering van de Gentse WZC's. Bleek immers dat de woonzorgcentra het komende jaar de toestemming kregen om hun dagprijzen tweemaal te indexeren.

De schepen kon mij geruststellen door te zeggen dat stad Gent hier niet aan meedeed. Ik kreeg als antwoord: "Zoals reeds meegedeeld in de vorige commissie werden de dagprijzen van onze stedelijke wzc's geïndexeerd op 1 januari 2022 op basis van de consumptieprijsindex van oktober 2021". Nu lees ik na de persconferentie over de besparingen dat de prijzen van de woonzorgcentra wel degelijk (beduidend?) zullen stijgen. Er zou wel "een alternatief kortingsstelsel" uitgewerkt worden om de dagprijs die gekoppeld is aan de gezondheidsindex af te remmen. Op die manier worden de bewoners niet geconfronteerd met de toegelaten hoge(re) index.

**Vraag**

Wat houdt dit alternatief kortingsstelsel in?

Hoeveel zullen de bewoners concreet per dag meer moeten betalen?

---

## ANTWOORD

Het klopt dat we, sinds 2022 vanuit de Vlaamse regelgeving, twee keer per jaar mógen indexeren. Een maatregel die er gekomen is gezien de hoge inflatie. Maar dat hebben we in Gent in 2022 bewust niét gedaan voor onze eigen woonzorgcentra. Halverwege 2022, toen we de omzendbrief kregen vanuit het agentschap gezondheid en zorg Vlaanderen, hebben we dat niet gedaan; en bij de budgetwijziging van 2022 hebben we nóg eens beslist dat niet te doen begin 2023. We hebben beslist om vanaf dan te werken met een kortingssysteem.

Bij de Budgetopmaak 2023 (nu in november) hebben we beslist om halverwege 2023 een gedeeltelijke indexering door te voeren omdat we niet anders kúnnen. Alle kosten blijven stijgen, ook voor onze woonzorgcentra uiteraard. We willen ook niet tegenkomen dat onze WZC sterk verlieslatend worden want dat zou geen goed beheer zijn. Tezelfdertijd willen we de prijsstijging voor de bewoners niet te fors maken. Daarom blijven we dus met het kortingssysteem werken.

Dit kadert ook in een stads breed verhaal van gedeeltelijke indexering om zo de koopkracht te vrijwaren enerzijds en ook het geheel van retributies waardevast maken anderzijds.

Ik leg het even uit aan de hand van een individuele kamer in onze woonzorgcentra.

In januari 2023 gaan we een indexering doorvoeren van 12,27% (wat ons toegestaan is), maar we gaan die helemaal zelf ten laste nemen.

De prijs voor de ouderen zal dus niét veranderen, van januari tot en met juni 2023. Dat wil zeggen dat ons kortingssysteem neerkomt op een korting van 7,55 euro per dag (dat zal ook op de factuur vermeld staan). Dat is dus ongeveer 230 euro per maand. In totaal, op die zes maanden, is dat dus eigenlijk 1.380 euro extra budget (en dus koopkracht) voor elke bewoner.

Vanaf juli 2023 zullen we dan een beperkte indexering doorvoeren, van 6,9%. We voorzien nog altijd een korting van 3,5 euro per dag - 100 euro per maand, tot eind 2023: dat is dus nog eens 600 euro extra budget per bewoner erbij.

Bijna 2.000 euro per bewoner dus, in 2023 door niet volledig te indexeren aan de 12,27% die we eigenlijk wel zouden mogen doorvoeren. Dat is dus een onderdeel van onze bewuste beleidskeuze om ons sociaal beleid maximaal te vrijwaren. In dit geval gaan de mensen in onze woonzorgcentra dat duidelijk voelen in hun portemonnee – in de goeie zin dus. Ze gaan dus niet meer maar minder betalen dan wat reglementair en volgens de opnamevoorwaarden mogelijk is.

---

## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 7 december 2022

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ik heb mij in het verleden heel boos gemaakt over het afschaffen van de vers gekookte aardappelen in de wzc's in het kader van eerdere besparingen. Nu moet ik helaas vaststellen dat er opnieuw zal bespaard worden op de maaltijden van onze oudjes in de Gentse woonzorgcentra. Zo zou het stadsbestuur 63.877,00 euro willen besparen door te heronderhandelen met de leveranciers over de samenstelling van de maaltijden en tussendoortjes. Er werd nochtans beloofd dat er niet bespaard zou worden op de zorg. Ik ben dan ook heel teleurgesteld.

### Vraag

Wat moeten we ons voorstellen bij de onderhandelingen met de leveranciers?

Wat is de kostprijs van de maaltijden (ontbijt, middagmaal, tussendoortjes, avondmaal) per bewoner?

## ANTWOORD

Eerst en vooral wil ik zeggen dat onze ouderen in de stedelijke WZC globaal genomen tevreden zijn over het eten. Maar wat goed is kan altijd beter en moeten we vanuit het beleid altijd kritisch blijven bekijken.

Ik wil beginnen met één ding heel duidelijk te stellen: we besparen **niet** op het eten van onze WZC-bewoners! Integendeel, het is een positief verhaal. Het is trouwens een voorstel van de 5 WZC directeurs die net zoals ik het beste voorhebben met de bewoners. We gaan rond een aantal voedingsproducten een traject doen met de bewoners, en als gevolg daarvan zal de aankoop ervan, voor de Stad en het OCMW, goedkoper worden. Ik leg het u met plezier kort even uit.

Momenteel zijn er een aantal producten die door de bewoners minder gesmaakt worden; er zijn er ook waarvan er maar weinig aanbod is bij de huidige leverancier. We willen daarom graag de keuze voor de mensen uitbreiden. We gaan daarover in overleg met de leverancier, begin 2023. De logische voorwaarde is wel, dat het om duurzame producten moet gaan. Maar geen weldenkend mens die daar tegenwoordig nog over discuteert natuurlijk.

Ik geef u een concreet voorbeeld: de desserts voor diabetici. De gewone desserts, voor niet-



diabetici, daar is veel keuze in. Maar voor diabetici is er vaak maar keuze uit vier soorten. Veel alternatieven krijgen we vooralsnog niet van de leverancier. Als je dan als bewoner met diabetes bijvoorbeeld twee van die desserts niet lust, dat heb je dikke pech. Daar willen we nu iets aan doen.

Als de leverancier meer verschillende merken van desserts voor diabetici zou aanbieden, dan kunnen we samen met de bewoners daaruit kiezen. We gaan dat binnenkort doen met 'smaakpanels', zodat de bewoners maximaal inspraak hebben. De desserts die daar als lekkerste uit komen, die gaan we dan ook serveren.

Da's in elk geval een manier van werken waar ik honderd procent achter sta.

Nu stelt u waarschijnlijk de vraag: hoe wordt het dan goedkoper voor de Stad?

Wel, er zijn twee aspecten.

Eenzijds: als je maar een beperkt aantal merken hebt van hetzelfde product, dan zijn er ook weinig prijsverschillen. Als er meer merken aangeboden worden, dan zullen er ook producten in het assortiment zitten die goedkoper zijn. En daarenboven, het duurste product wordt daarom niet altijd het lekkerste gevonden. Da's één.

Ten tweede: ook door een ruimere variatie aan te bieden, zullen er producten van verschillende prijzen in het assortiment terecht komen. Dat gaat dan om het soort product. Als je niet alleen meer kan kiezen voor een rijstap of een soort pudding, maar daarnaast óók voor bijvoorbeeld een goedkoper taartje of een goedkopere chocomousse, dan zal dat ook de aankoop prijs doen dalen. (en het aanbod dus doen stijgen voor de bewoner)

Het is dus een positief traject dat we samen met onze Dienst FM, en vooral met de bewoners en de medewerkers van onze WZC's, willen doorlopen - met als bijkomend positief gevolg: minder uitgaven voor de Stad en het OCMW. Concreet wordt ingeschat +/- 63.000 euro minder, op een totale foodcost van ruim 2 mio euro. Dus al bij al niet zoveel minder uitgaven, maar alle beetje helpen. Dat is in een huishouden ook zo.

Alles van maaltijden en tussendoortjes komt momenteel op 6,55 euro per dag, op basis van het bestek (exclusief personeelskosten). Wij voorzien echter altijd extra brood en beleg, zodat de grote eters ook altijd kunnen bijvragen. Die maaltijden en tussendoortjes zijn sowieso verwerkt in de dagprijs van het WZC.

't Is dus, om een ouwe uitdrukking te gebruiken, 'ne win-win'. De bewoners worden betrokken en krijgen een beter aanbod; én voor de Stad en het OCMW wordt het goedkoper. Laat mij héél duidelijk zijn: voedingswaarden, porties, hoeveelheden, die verminderen niét. Dat houden we altijd goed in de gaten: áls de leverancier daarop al zou 'inleveren' (tussen aanhalingstekens), dan grijpen we daar direct op in.

Voilà collega Persyn, ik hoop dat dat antwoord u geruststelt.

---

## OPSCHRIFT

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 6 december 2022**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### **Toelichting**

De toeritdosering aan de Kortrijksepoortstraat is de voorbije jaren wel vaker het gespreksonderwerp geweest in deze commissie en dan vooral het feit dat deze al geruime tijd buiten werking is.

De bedoeling is om de verzadiging van de Kortrijksepoortstraat als invalsweg naar het stadscentrum (en enkele ondergrondse parkings) te vermijden. Dit is er in de eerste plaats gekomen om de doorstroming van tramlijn 1 - als één van de drukste tramlijnen van ons land - te garanderen op piekmomenten. De komende eindejaarsperiode zal ongetwijfeld ook enkele van die piekmomenten kennen.

De activering van het systeem gebeurt dus in de eerste plaats door De Lijn wanneer zij signalen krijgt - hetzij via de tramchauffeurs op lijn 1 zelf, hetzij via camerabeelden - dat de verkeerdruk in de Kortrijksepoortstraat een vlotte doorstroming van tram 1 hindert. Dat is lange tijd niet mogelijk geweest door technische problemen.

Als antwoord op een parlementaire vraag die ik over deze problematiek stelde, engageerde Vlaams minister Lydia Peeters zich om de technische problemen te laten oplossen en dit zou ondertussen ook gebeurd zijn. Het toeritdoseringstoestel van De Lijn is opnieuw operationeel en communiceert zoals het hoort met de verkeersregelaar onder beheer van AWW. Die verkeersregelaar activeert aangepaste groentijden van de verkeerslichten en stuurt het verbodsbord aan op de Charles De Kerckhovelaan om het rechtsaf slaan naar de Kortrijksepoortstraat richting centrum te verhinderen.

De laatste ontbrekende schakel in dit verhaal is echter het verkeersgeleidingssysteem van de Stad Gent. Hiervoor worden momenteel nieuwe digitale verkeersgeleidingsborden uitgerold die veel flexibeler kunnen worden ingezet dan de oude installatie. Het is dan ook logisch dat het autoverkeer via deze nieuwe borden toegeleid wordt naar alternatieve routes op momenten dat de toeritdosering naar de Kortrijksepoortstraat geactiveerd is.

### **Vraag**

1. Hoever staat het ondertussen met de installatie van de nieuwe borden voor het verkeersgeleidingssysteem en wat is de timing om deze volledige operationeel in gebruik te nemen?
2. Zijn ook binnen het verkeersgeleidingssysteem ondertussen alle technische obstakels weggewerkt zodat het autoverkeer tijdig geïnformeerd wordt én alternatieve routes gesuggereerd krijgt naar het stadscentrum op momenten dat de Kortrijksepoortstraat door de toeritdosering afgesloten wordt als invalsweg?

## ANTWOORD

Bijna alle nieuwe borden voor het nieuwe Verkeersgeleidingssysteem werden midden oktober geplaatst en zijn volledig operationeel.

Er zijn enkele uitzonderingen die door wegenwerken nog niet plaatsbaar zijn, en nog een tweetal locaties waar er nog aan de elektriciteitsaansluiting gewerkt wordt.

De borden tonen nu al de relevante verkeersinformatie. De boodschappen zullen de komende maanden nog verder uitgewerkt en verfijnd worden.

Wat de koppeling tussen het nieuwe verkeersgeleidingssysteem en de toeritdosering betreft moet ik toch iets verduidelijken. Het Mobiliteitsbedrijf heeft budget voorzien om die koppeling uit te voeren. Maar, AWV geeft aan niet verder in de toeritdosering te willen investeren. Voor we die technische aanpassing uitvoeren en ervoor betalen, willen we toch wat zekerheid voor de komende jaren. Voor alle duidelijkheid, De Lijn én de stad zijn vragende partij om de toeritdosering te behouden. Ik stel voor dat De Lijn en AWV eens samen aan tafel gaan zitten hierover.

Maar het toeritdoseringssysteem werkt nu dus wel, maar niet automatisch. Het wordt manueel aangeschakeld door De Lijn en het is ook niet gekoppeld aan het VGS.

Los van de koppeling met de toeritdosering, geeft het nieuwe VGS nu al op ruime afstand van het centrum aan dat de parkings al dan niet vol zijn. Ter hoogte van de B401, maar ook op de toegangswegen ter hoogte van de R4 wordt al aangegeven of de parkings vol zijn. Hierbij houdt het systeem ook rekening met wagens die reeds onderweg zijn naar de parkings. Er zit dus een buffer op. Het VGS werkt dus goed.

---

## OPSCHRIFT

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 7 december 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Ben Chikha Fourat (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Er waren ook dit jaar weer pijnlijke momenten rondom het sinterklaasfeest en meer bepaald rond de figuur van Piet. Er blijven nog steeds veel stereotyperingen in gebruik rond deze vriend van Sinterklaas, die zwarte mensen in een hokje van vooroordelen duwen en hen niet toelaten om zichzelf te zijn.

Ik ben niet geïnteresseerd in een polarisatie of een welles/nietes spelletje vanuit het buikgevoel. Ik ben ervan overtuigd dat dat leidt tot een standstill en zeker niet tot een open gesprek. Wat ik zoek zijn woorden om meer mensen te inspireren tot een inclusief kinderfeest, voor alle kinderen in onze samenleving. Ik kwam terecht op de website "[hetiseenkinderfeest.be](http://hetiseenkinderfeest.be)", waar interessante gesprekstips staan rond het bevragen van vooroordelen of schrikbeelden. Dat brengt me bij de vraag hoe wij als stadsorganisatie inzetten op zo'n gesprek.

### Vraag

Hoe zetten het stedelijk onderwijs en de stedelijke kinderopvang in op een inclusief kinderfeest rond de komst van Sint en Piet.

Hoe worden kwetsende stereotyperingen vermeden?

---

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. Het is belangrijk dat we bezig zijn met beeldvorming en stereotyperingen. Dat gaat verder dan het Sinterklaasverhaal. Ik weet niet of je de filmpjes al zag van kinderen met een donkere huidskleur die ontdekken dat ze op de Little Mermaid lijken in de nieuwe film. Dan zie je hoe belangrijk representatie is. Ik raad collega Persyn aan om dat eens op te zoeken en te zien hoe kinderen reageren als ze zichzelf herkennen

We moeten hierover de polarisatie niet opzoeken. Het gaat erom dat alle kinderen zich goed voelen in de omgeving waarin ze leven. Als je geen herkenning in je omgeving hebt, of er is een negatieve stereotypering, dan werkt dat beperkend. Of zoals op de website die je aanhaalde vermeld staat: Stereotypering van mensen leidt naar vooroordelen over mensen. Vooroordelen leiden naar discriminatie. Discriminatie beperkt mensen structureel in hun dagelijkse leven.

Als stad, en binnen het stedelijk onderwijs en de kinderopvang, vinden we het belangrijk dat iedereen -elk kind, elke leraar, elke begeleider- zich thuis voelt. Er is daarom veel aandacht voor een correcte beeldvorming en representatie van diversiteit in oa. drukwerk, schoolboeken, publicaties,

speelgoed, didactisch materiaal enz.

Dit past binnen het pedagogische project van zowel het stedelijk onderwijs als de Dienst Kinderopvang. Elk kind moet zichzelf kunnen zijn, elk kind moet zijn eigen identiteit ten volle kunnen ontwikkelen. Diversiteit en inclusie zitten in het DNA van ons onderwijs en de kinderopvang.

Meer concreet: In kader van het dekoloniseringstraject begin 2021 engageerden we ons als stad tot een inclusief sinterklaasfeest bijvoorbeeld met een regenboog-piet bij het Sodigent feest en roetpieten bij de intrede van de Sint.

Ook het stedelijk onderwijs en Dienst Kinderopvang engageerden zich hiervoor. Meer concreet sloten ze een Pietenpact af. Dit is een intentieverklaring met als uitgangspunt dat we Sinterklaas vieren zonder raciale stereotypingen. Het is de bedoeling dat we dit Pietenpact met de andere onderwijsnetten delen en ook uitdragen naar jeugd- en sportinitiatieven.

Dit schooljaar is het eerste schooljaar waarbij het stedelijk onderwijs, ook effectief met het Pietenpact aan de slag is gegaan met een aantal actiepunten:

- Het delen van good practices rond een inclusief sinterklaasfeest: Bijvoorbeeld: een kringgesprek met kinderen op basis van een tof voorleesverhaal, muzische vorming/drama rond de sint die geholpen wordt door de kinderen, die heel diverse, slimme roetpieten spelen enz....
- Het verzamelen en borgen van good practices op een praktische padlet, die we delen in de nieuwsbrief naar alle scholen.
- Het bekijken van de boeken in de bib op school en indien nodig boeken vervangen door inclusieve boeken.
- Duiding voorzien door een expert over bijvoorbeeld de herkomst van de beeldvorming van sint en piet.

Deze acties gebeuren in samenwerking met de diensten van mijn goede collega-schepen El-Bazioui nl. met de diversiteit cel HR en de dienst internationale relaties en netwerken onder bevoegdheid van de burgemeester. Beiden zorgden voor dit schooljaar voor een kleine financiële steun voor de uitrol van de plannen.

Dit schooljaar plannen we ook de voorbereidingen voor een filmpje die leerkrachten moet inspireren met good practices voor een inclusief sinterklaasfeest en tegelijk ook wetenschappelijke duiding moet geven. Naar volgend schooljaar toe plannen we een 'sint-pakket' waarbij scholen materialen kunnen inruilen voor een inclusief sint- pakket, voor een sinterklaasfeest waar alle kinderen kunnen van genieten.

Inclusie in de praktijk omzetten, komt niet altijd vanzelf. Daarom gaan we hier samen met onze scholen en opvanginitiatieven mee aan de slag. Elk gaat daarbij zijn eigen traject aan. Met als doel dat kinderen zich erkend en vertegenwoordigd voelen, weg van stereotypen.

We willen hiermee niet de polarisatie opzoeken, wat sommige politici ervan proberen maken. We willen zorgen voor feesten waar elk kind zich goed bij voelt. Ik wil het kind en het welbevinden van elk kind centraal stellen. Daar wil ik als schepen van onderwijs en opvoeding voor gaan.

---

## OPSCHRIFT

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 7 december 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Ben Chikha Fourat (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Vorig jaar werd het nieuwe inschrijvingsdecreet voor het gewoon onderwijs goedgekeurd in het Vlaams Parlement. Een opvallende wijziging is het schrappen van de mogelijkheid om te werken met een dubbele contingentering. Het decreet bevat wel de nieuwe optie om ondervertegenwoordigde groepen te omschrijven die voorrang kunnen krijgen bij inschrijving.

In deze commissie kwamen de beide voorzitters van het Lokaal overlegplatform (LOP) Basisonderwijs en Secundair onderwijs toelichting geven over het nieuwe decreet. Daaruit bleek ook dat er de voorbije jaren dankzij de dubbele contingentering stappen waren gezet om tot een beter evenwicht te komen op het vlak van sociale mix, in het bijzonder in het basisonderwijs. Ik hoorde ook de onderliggende zorg over het nieuwe decreet, zeker bij de voorzitter van het LOP Basisonderwijs.

Bijkomend bevat het inschrijvingsdecreet een nieuwe rol voor de gemeenteraad. De gemeenteraad zou de voorstellen vanuit de LOP's moeten bekrachtigen als ze ervoor opteren om met ondervertegenwoordigde groepen te werken.

Ouders en hun kinderen zijn zich volop aan het informeren over hun schoolkeuze. Ik vraag dus graag naar een stand van zaken in dit dossier.

### Vraag

- Zullen het LOP Basisonderwijs en het LOP Secundair onderwijs werken met ondervertegenwoordigde groepen voor inschrijvingen in schooljaar 2022-2023?
  - Kan u de beslissing om dat wel of niet te doen meer toelichten?
  - Hoe schat u de impact van dit nieuwe inschrijvingsdecreet in voor het nastreven van een sociale mix?
- 

## ANTWOORD

In juni ontvingen we hier in de commissie OWP inderdaad samen de mensen van het Lokaal Overlegplatform oftewel het LOP Basisonderwijs Gent en het LOP Secundair Onderwijs Gent. De voorzitters hebben toen zelf toegelicht wat de mogelijke impact van het nieuwe inschrijvingsdecreet zou zijn. Dergelijke informatie was nuttig en nodig omdat dit nieuwe decreet ook een rol geeft aan de gemeenteraad. Intussen zijn we vele maanden verder, en zijn binnen de beide LOP's de nodige beslissingen genomen.

Ik wil daarbij vooraf nog eens duiden dat het enkel gaat om het gewoon onderwijs. Een nieuw

inschrijvingsdecreet voor het buitengewoon onderwijs is pas te verwachten in 2025. Dat wordt dus wel heel ver naar achteren geschoven, hoewel ook daar noden liggen.

Zowel het LOP Basisonderwijs Gent als het LOP Secundair Onderwijs Gent moesten beslissen om voor het schooljaar 2023-2024 te werken met Ondervertegenwoordigde Groepen (OVG) of niet. Als zij dat wel zouden doen, kwam het de gemeenteraad toe om hun respectievelijke voorstellen te 'bekrachtigen'. Zij beslisten beiden om niet te werken met Ondervertegenwoordigde Groepen. Doordat er geen OVG werden gedefinieerd, vervalt ook die opdracht voor de gemeenteraad. Deze beslissing geldt enkel voor de aanmeldingen in schooljaar 2023-2024, en moet jaarlijks opnieuw besproken worden binnen de schoot van elk LOP.

Een ondervertegenwoordigde groep wordt in de regelgeving omschreven als 'een groep die relatief ondervertegenwoordigd is in de school ten aanzien van een referentiepopulatie.'. Het decreet voorziet dat je zo'n groep voorrang kan geven bij inschrijving in een school. Die voorrang is begrensd tot maximaal 20% van de bepaalde capaciteit.

De beslissing is bij beide LOP's op gelijkaardige argumenten gestoeld.

1. Het nieuwe decreet geeft niet helder aan of de LOP's kunnen werken met de bestaande/huidige criteria om dergelijke OVG te omschrijven. Het gaat dan om criteria als thuistaal niet-Nederlands of het diploma van de moeder. De vragen werden gesteld aan de Commissie Leerlingenrechten, maar de antwoorden kwamen te laat om te kunnen komen tot de juiste beslissingen. Die rechtsonzekerheid was mee bepalend om geen OVG vast te leggen. Daarover straks meer.
2. Een beslissing om te werken met OVG vraagt ook om garanties dat er een werkend aanmeldsysteem is. Die garantie is er niet. Het huidige 'Meld Je Aan'-systeem, dat mee door de stad Gent werd ontwikkeld, kan niet eenvoudig aangepast worden op het nieuwe decreet. Dergelijke investering is ook niet aangewezen omdat de minister samen met dit nieuwe decreet ook een Vlaams aanmeldplatform aankondigde. Echter, er is tot vandaag onzekerheid of dat platform klaar zal zijn en voldoende robuust om alle opties in het nieuwe decreet mogelijk te maken.
3. Tot slot. Dit nieuwe decreet is een stap achteruit ten opzichte van het vorige. Simulaties die werden gemaakt door het LOP Basisonderwijs Gent tonen aan dat er geen of nauwelijks impact zou zijn op de inschrijvingen. Ook het LOP Secundair Onderwijs Gent ziet nauwelijks impact van de nieuwe mogelijkheden. Dit decreet maakt abstractie van de grootstedelijke context. Het is dus gissen naar de werkelijke doelstelling van de minister die hij beoogt met deze nieuwe wetgeving.

De beslissingen om niet te werken met Ondervertegenwoordigde Groepen kennen in de beide LOP's een unanieme gedragenheid. Er was slechts één tegenstem. Maar dat verhult, zeker in het basisonderwijs, de grote bezorgdheid die er is bij de scholen en schoolbesturen. En ik kijk ook zelf heel, heel bezorgd naar wat volgt.

De gezamenlijke doelstelling was altijd al het nastreven van een sociale mix. Dat objectief moeten we blijven vooropstellen, en dat lijkt minister Weyts ook zelf te bevestigen. Op zijn website omschrijft hij het als 'de gewenste effecten van sociale mix'. En toch, ik schets u graag de werkelijkheid.

- In Gent wordt meer dan 50% van de kinderen in het basisonderwijs ingedeeld in de groep 'indicator-leerling'. Een voorrang die beperkt wordt tot 20%, zoals in het nieuwe decreet, toont onmiddellijk hoe dat haaks staat op de realiteit.
- Tot nu konden LOP's ervoor kiezen om te werken met een dubbele contingentering. Er werden daardoor twee groepen vastgelegd, zijnde een 'indicator'-groep en een 'niet-indicator'-groep. Daardoor kon heel gericht gewerkt worden en afhankelijk van de school of

wijk een voorrang worden toegekend aan de ene of de andere groep. Simulaties op basis van werkelijke gegevens tonen dat we in het basisonderwijs nog slechts 10% van die effectiviteit zouden behalen als we werken met OVG t.o.v. de afgeschafte dubbele contingentering. Dat is voor alle duidelijkheid als we de OVG zouden bepalen op basis van dezelfde criteria als bij de huidige dubbele contingentering.

- Beste raadsleden, spits uw oren. Intussen is het advies van de commissie leerlingenrechten wel gekend. In het vorige decreet was bepaald dat indicator-leerlingen werden omschreven op basis van criteria als de thuistaal en het diploma van de moeder. De commissie geeft nu een negatief advies om deze criteria verder te gebruiken wegens bezorgdheid over de bewijswaarde. Nochtans zijn dat de criteria die in het vorige decreet centraal stonden, en bovendien zijn dat dezelfde criteria die de Vlaamse overheid al altijd hanteert om GOK-middelen (Gelijke Onderwijskansen) toe te kennen aan de scholen. Dit advies is dus een bom onder de eigen regelgeving. Het betekent tegelijk dat er eigenlijk geen opties meer zijn om criteria vast te leggen die in het teken staan van het nastreven van een gezonde sociale mix. Dit decreet holt zichzelf steeds verder uit. De 10% effectiviteit die ik aanhaalde, zal dus nog minder zijn. Of we zouden moeten opdelen op basis van de kleur van de veters of de ogen of de voetbalclub waarvoor onze leerlingen supporteren.

Ik vind dit iets om bij stil te staan. Vandaag krijgen scholen GOK-middelen, gebaseerd op exact deze criteria. Daarvan zegt nu de commissie leerlingenrechten nu dat er problemen zijn met de bewijslast en ze ons adviseert om die niet te gebruiken. Ik hou mijn hart vast wat dat kan betekenen.

- Dit nieuwe decreet moet volgens de minister opnieuw de vrije schoolkeuze garanderen. Dat is zand in de ogen strooien. Het werken met de dubbele contingentering heeft een vrije schoolkeuze nooit in de weg gestaan. Dat is een valse tegenstelling die naar voren wordt geschoven. Dat is aantoonbaar, zoals ook bleek in de toelichting door de LOP-voorzitters. En ook dit nieuwe decreet zal daar niks aan veranderen.
- De dubbele contingentering was altijd al het sluitstuk van een voorafgaand traject. Dat traject bestond en bestaat uit toeleiding, informatie en onthaal. Scholen moeten een beleid voeren dat werkelijk een vrije schooltoegang voor iedereen mogelijk maakt. Gentenaars, ouders en kinderen moeten weten dat zo'n beleid wordt gevoerd. Met de wandelingen 'School in je buurt' zorgen we ervoor dat iedereen kennis kan maken met de scholen in hun wijk. Dat zorgt er dikwijls voor dat ouders hun oordeel over een bepaalde school moeten herzien. Ten gunste! Maar scholen moeten ook zelf drempels weghalen. Dat kan door het kostenplaatje bij te stellen, de communicatie op maat te maken, inclusief te werken in de meest brede betekenis ...

Het is niet vreemd dat de directies van scholen in het basisonderwijs zelf opriepen tot een 'coalition of the willing'. Ze stellen zelf de nul impact vast van het nieuwe inschrijvingsdecreet, en verenigen zich in een werkgroep die zal inzetten op die thema's van toeleiding, onthaal en informatie. Vanuit het Onderwijscentrum Gent zal de nodige ondersteuning komen. Zo hopen de scholen alsnog te kunnen komen tot een meer evenwichtige sociale mix. Want in tegenstelling tot wat de minister aanhaalt, maakte de dubbele contingentering in Gent wel degelijk een verschil. Minister Weyts legt naast zich neer wat evidence based is. Jean Pierre Verhaege, de LOP-voorzitter heeft voorheen aangetoond hoe dat gebeurde.

Collega Ben Chikha. Ik duid nog eens op de essentie.

- De LOP's werken voor schooljaar 2023-2024 niet met de optie ondervertegenwoordigde groepen. Dat komt omdat er onzekerheid was over de toepassing van de criteria en een gebrek aan een robuust Vlaams aanmeldsysteem.
- Tegelijk was voor de beide LOP's intussen duidelijk dat er nog nauwelijks impact zou zijn door toepassing van dit nieuwe decreet en het werken met OVG t.o.v. het voorgaande systeem met dubbele contingentering. En intussen blijkt dat verder uitgehold te worden doordat er



geen impactvolle criteria kunnen worden vastgelegd.

- We zullen meer dan voorheen inzetten op het voorafgaande traject van toeleiding, informatie en onthaal. Maar de corrigerende tool om te werken aan sociale mix is weg en vervangen door een non-instrument.
-

**2022\_MV\_00661 - MONDELINGE VRAAG - ERKENNING KVHV ALS STUDENTENVERENIGING EN NON-DISCRIMINATIE**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 7 december 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Emilie (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

*Het zal u ongetwijfeld niet ontgaan zijn dat Filip Dewinter op uitnodiging van de studentenvereniging KVHV op 1 december zijn boek Omvolking kwam voorstellen in de gebouwen van UGent. Een breed platform van studenten, academici en middenveldorganisaties organiseerde als reactie een mars tegen haat en racisme en een tegenactie in kunstencentrum VIERNULVIER. Ook de Jongsocialisten en Jongroen zetten hun schouders onder deze actie.*

*Alle studentenverenigingen die erkend zijn door een universiteit of hogeschool in Gent kunnen erkend worden door de Stad Gent. Op die manier genieten erkende verenigingen van voordelen zoals:*

- Gratis gebruik van een uitleendienst*
- Vrijstelling van belasting voor privaat gebruik van de openbare weg*
- Subsidies bij het organiseren van bepaalde activiteiten, mits ze aan de nodige voorwaarden voldoen*
- En korting bij de huur van een zaal.*

*KVHV kwam ook in 2019 ook al in opspraak toen ze Jeff Hoeyberghs uitnodigden voor een lezing. KVHV was toen en is nog steeds door de stad erkend als studentenvereniging.*

*Naar aanleiding daarvan antwoordde uw voorganger in deze commissie toen het initiatief te nemen om de intrekking van de erkenning aan het college voor te leggen. KVHV werd ondertussen in januari van dit jaar opnieuw door de stad erkend.*

*Er is nochtans in het reglement onder art. 10 een non-discriminatieclausule. Hierin staat*

***§1 Het konvent, de studentenvereniging of -raad verbindt er zich toe: a. geen enkele vorm van discriminatie op grond van het geslacht, nationaliteit, zogenaamd ras, huidskleur, afkomst, nationale of etnische afstamming, leeftijd, seksuele geaardheid, burgerlijke staat, geboorte, vermogen, geloof of levensbeschouwing, politieke overtuiging, taal, huidige of toekomstige gezondheidstoestand, handicap, fysieke of genetische eigenschap of sociale afkomst te dulden. b. toegankelijk te zijn voor iedereen. c. elk discriminerend gedrag op de werkplaats te voorkomen en indien nodig te bestrijden en te bestraffen. d. de wetten en reglementen die de toepassing van de non-discriminatie en gelijke kansen bevorderen en verdedigen na te leven. e. indien men beroep doet op derden onderhavige non-discriminatieclausule aan hen ter kennis te brengen en er voor te zorgen dat ook zij die naleven in de bijdrage die zij leveren in het kader van het toepasselijke reglement.***

***§ 2. Wanneer de non-discriminatieclausule niet nageleefd wordt, kan de Stad Gent - rekening houdend met alle elementen - maatregelen nemen.***

*Jeff Hoeyberghs werd onlangs veroordeeld voor seksisme en aanzetten tot haat en discriminatie. Ook het Vlaams Blok met als 1 van de kopstukken Filip Dewinter werd in 2004 veroordeeld voor racisme.*

**Vraag**

1. Krijgt KVHV op dit moment middelen van de stad? Zo ja, hoeveel?
2. Welke niet financiële voordelen genieten ze nog steeds als erkende studentenvereniging?
3. Heeft u overleg gehad met UGent over deze situatie?
4. Worden er acties ondernomen? Zo ja, welke?
5. Hoe gaat u verder omgaan met deze erkenning?
6. Hoe zal gevolg gegeven worden aan de non-discriminatieclausule in dit reglement waarbij duidelijk wordt gesteld dat de stad maatregelen kan nemen als de non-discriminatieclausule niet wordt nageleefd?

---

## ANTWOORD

Dank voor uw vraag. Deze situatie is me inderdaad niet ontgaan. Ik nam persoonlijk ook deel aan de vreedzame manifestatie van het brede sociale en culturele middenveld die op diezelfde avond een optocht hield en een event organiseerde in kunstencentrum VIERNULVIER. Er werd daar heel duidelijk het signaal gegeven dat een grote groep Gentenaars voor een inclusieve, tolerante en vredevolle samenleving staat. Die manifestatie trok bovendien meer aanwezigen dan de lezing waarnaar u verwijst.

De vraag aan mijn voorgangster over studentenvereniging KVHV is me ook gekend, want ik was toen de vraagsteller. Ik heb dit dan ook nauw opgevolgd sinds ik de bevoegdheid studenten-aangelegenheden heb overgenomen deze lente.

In antwoord op uw concrete vragen kan ik u zeggen dat KVHV op dit moment geen subsidies ontvangt van de Stad Gent.

De erkenning door de Stad Gent als studentenvereniging hangt nauw samen met de erkenning die de UGent verleent aan studentenverenigingen. In het geval van KVHV werd deze door de UGent, en bijgevolg ook door de Stad Gent, tijdelijk opgeschort in 2019.

Op initiatief van toenmalig schepen Decruynaere werd nagegaan of de erkenning kon ingetrokken worden. De juridische dienst gaf echter aan dat de tijdelijke schorsing door UGent niet voldoende basis gaf om de erkenning door de Stad definitief in te trekken.

Erkende studentenverenigingen kunnen gebruik maken van het aanbod dat de Stad doet aan alle erkende verenigingen. Ik zal in het schriftelijke antwoord de link naar dat overzicht laten opnemen: <https://stad.gent/nl/cultuur-sport-vrije-tijd/vrije-tijd/verenigingen/voordelen-voor-verenigingen>

Specifiek over de boekvoorstelling vorige week hebben onze studentenambtenaren op voorhand en achteraf contact opgenomen met de Dienst Studentenactiviteiten van UGent. Voor UGent werden er geen regels overtreden met het organiseren van de boekvoorstelling.

Ik zal niet verbergen dat dit wringt, een voordracht over een theorie die minstens in oorsprong racistisch is. We balanceren hier op een wankel evenwicht tussen non-discriminatie en vrijheid van meningsuiting. Daar speelt deze groep ook duidelijk op door de oorspronkelijke theorie uit de VS te recyclen op een manier dat deze net buiten de anti-racisme wetgeving zou vallen of kunnen vallen.

Hier moeten we als bestuurders en democraten altijd heel omzichtig mee omspringen. De waarden van non-discriminatie en vrije meningsuiting zijn allebei belangrijk en we hebben enkel de wet als maatstaf, niet onze persoonlijke mening (al is die van mij heel helder), of ons collectief buikgevoel dat deze stromingen erop uit zijn om beide waarden aan te vallen.

Collega Roegiers vraagt of de clausule ook van toepassing is op KVHV als ze een lezing organiseren?

Ik verwijs hiervoor naar art. 10, paragraaf 1 van het reglement tot erkenning van konventen, studentenverenigingen en -raden. Daarin staat dat de anti-discriminatieclausule ook van toepassing is op derden. De studentenvereniging verbindt zich ertoe "*indien men beroep doet op derden: onderhavige non-discriminatieclausule aan hen ter kennis te brengen en er voor te zorgen dat ook zij die naleven in de bijdrage die zij leveren in het kader van het toepasselijke reglement*"

Daarom heb ik advies laten vragen aan de juridische dienst of het organiseren van deze lezing kan beschouwd worden als een inbreuk op de non-discriminatieclausule die opgenomen is in onze regelgeving rond erkenningen van studentenverenigingen. We blijven dit van nabij opvolgen als onze juridische dienst daarover een uitspraak doet en enige inbreuk op de non-discriminatie-clausule zal gevolgen hebben.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 7 december 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Winter Anita (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Bij de bespreking van de beleidsnota 'leeftijdsvriendelijke stad' maakten we reeds de vaststelling dat Corona bewezen heeft wat we eigenlijk al wisten, nl dat de grootte van veel van onze zorginstellingen invloed heeft op hoe de bewoners de zorg ervaren.

Uit recent onderzoek van de KUL en de Nederlandse Radboud universiteit blijkt dat woonzorgcentra met kleinere leefgroepen en vaste zorgteams tot de helft minder besmettingen en overlijdens kenden.

**Vraag**

De evolutie naar kleinere woonvormen in de ouderenzorg is geen evidentie, maar wel nodig.

Werden de voorbije jaren vanuit de diensten ouderenzorg initiatieven genomen om dit mee op de agenda te zetten van het agentschap Zorg en Gezondheid of elders? Welke reacties kreeg dit?

Zijn er plannen om - al dan niet samen met andere woonzorgcentra uit de buurt - pilootprojecten op te zetten? Of komt dit onderwerp in het overleg met de andere Gentse WZC ter sprake?

---

## ANTWOORD

Het klopt dat de organisatievorm van de woonzorgcentra effectief een cruciale rol speelde in het aantal besmette of overleden personen door COVID-19 in het eerste jaar van de coronapandemie.

Het thema van kleinere leefgroepen met een klein maar vast team om de bewoners te verzorgen en ondersteunen staat al meer dan 10 jaar op de agenda van diverse koepelorganisaties en is op meerdere momenten aangekaart zowel met het agentschap als de bevoegde kabinetten. Er zijn een beperkt aantal pilootprojecten, die extra subsidies ontvangen, die mooie resultaten opleverden. Maar jammer genoeg waren de budgetten niet aanwezig om dit verder uit te rollen en aan een betaalbare dagprijs aan te bieden. Een belangrijk gegeven is de beschikbare infrastructuur (sterk genormeerd in relatie met de bouwsubsidie) en de personeelsnorm (- bezetting), vooral in de daluren (avonddienst en nachtdienst)

Op woensdag 11 januari 2023 wordt een Webinar georganiseerd waarin de resultaten van het onderzoek rond dit thema worden toegelicht. Welke vormen van arbeidsorganisatie hebben geleid tot minder besmette of overleden personen. Vervolgens reflecteren enkele stakeholders uit het zorgveld op de onderzoeksresultaten.

Ondertussen proberen we in onze WZC's zoveel mogelijk met vaste leefgroepen per afdeling te werken om op die manier huiselijkheid met vaste gezichten binnen te brengen in de WZC's. We hebben hiervoor ook leefgroep begeleiders met eigen stedelijke middelen voorzien.

We blijven dus op stedelijk niveau roeien met de riemen die we hebben maar als er structurele aanpassingen komen, zal dit enkel met (financiële) hulp vanuit Vlaanderen zijn. Wij juichen veranderingen in die richting binnen het woonzorglandschap voor senioren toe, en hopen dus dat Vlaanderen spoedig keuzes maakt om dit uit te rollen.

---

## 2022\_MV\_00663 - MONDELINGE VRAAG - BETOGING TEGEN VRIJE MENINGSUITING (BOEKVOORSTELLING FILIP DEWINTER AAN DE UNIVERSITEIT GENT)

### OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 12 december 2022

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

Op donderdag 1 december organiseerde het Gentse KVHV aan de Universiteit Gent een boekvoorstelling met Vlaams Belangparlementslid Filip Dewinter. Deze activiteit kon echter niet doorgaan aan de Blandijn nadat een consortium van linkse verenigingen openlijk dreigementen had geuit. Uiteindelijk vond de boekvoorstelling plaats in de Campus Aula in de Universiteitstraat.

Ook nu werd een linkse betoging aangekondigd. De kernboodschap was duidelijk: geen spreekrecht voor Filip Dewinter aan de Gentse Universiteit. Kortom, een regelrechte aanval op het recht op vrije meningsuiting.

Ruim anderhalf uur voor aanvang van de boekvoorstelling van Filip Dewinter blokkeerden linkse demonstranten (waaronder heel wat gemaskerden) de uit- en ingangen van de Campus Aula. Zowel de organisatie als de aanwezige toehoorders werden aldus de toegang tot de aula ontzegd. Een fraai staaltje van de “zogenaamde verdraagzaamheid” waar deze mensen – althans naar eigen zeggen – voor staan.

De linkse activisten vielen de aanwezigen aan met lijm, yoghurt en andere viezigheid. Vlaams parlementslid Filip Brusselmans was één van de slachtoffers. Aldus trachtte men, op een gewelddadige manier, de vrijheid van meningsuiting te verhinderen. De linkse oproerkraaiers brachten op die manier ook de veiligheid van de organisatie en de toehoorders in het gedrang.

Voor en tijdens de lezing bracht Filip Dewinter zijn verhaal, ondanks de voortdurende pogingen van de linkse herrieschoppers om hem het spreken te beletten. Een aantal ronduit hysterisch geworden linkse activisten trachtte inmiddels Dewinter het woord te ontnemen door het schreeuwen van holle leuzen en platvloerse scheldwoorden. Het moet gezegd, tevergeefs, want Filip Dewinter trok zich daar allemaal niets van aan. Het handvol linkse activisten droop uiteindelijk af, teleurgesteld, met schorre kelen en met de staart tussen de benen. Het beheerste doorzettingsvermogen van Filip Dewinter verdient alvast ons respect.

De linkse protesten die avond hebben ons iets duidelijk gemaakt: de zelfverkleerde “verdraagzame en vreedzame” actievoerders willen dus enkel beletten dat een andere mening dan de hunne verkondigd wordt. We moeten opnieuw vaststellen dat de strijd voor het vrije woord nog elke dag gevoerd moet worden, en ja, ook in Gent.

De politie had de ganse avond de handen vol om de veiligheid van de studenten en de toehoorders te garanderen ten aanzien van, en ik herhaal dit nogmaals, gemaskerde betogers.

#### Vraag



- Hoeveel politiemensen moesten die avond ingezet worden?
- Welke opdracht kregen deze politiemensen mee?
- Wat zijn de specifieke richtlijnen die de politiemensen meekrijgen wanneer het gaat om gemaskerde betogers?
- Hoe verliep de avond volgens de politie?
- Waren er schadegevallenen/of klachten?
- Hoeveel linkse betogers werden er administratief en/of gerechtelijk aangehouden?
- Hoe evalueert de politie deze avond van opnieuw links geweld?
- Hoe evalueert het college de aanwezigheid van een schepen?

---

## ANTWOORD

Ik heb volgende informatie ontvangen van de Politiezone Gent op uw vragen.

De korpsleiding meldt mij dat er voldoende politiemensen werden ingezet om alle potentiële risico's af te dekken. Het gehanteerde algemeen politieel referentiekader m.b.t. de ordehandhavingstaak is gebaseerd op een gemeenschapsgerichte politiezorg.

Hierbij hanteert de politie 5 werkingsprincipes om gebeurtenissen in goede en veilige banen te leiden:

- respect voor de democratische rechtsbeginselen;
- een geïntegreerde en gezamenlijke benadering van de veiligheidsproblematiek;
- een probleemgerichte aanpak met maximale afweging van de individuele rechten van de mens;
- het geven van rekenschap over de politieel acties;
- en tot slot de betrokkenheid en verantwoordelijkheid op alle echelons.

De Dienst Openbare Orde neemt dus het beheer van de gebeurtenissen in handen, door gebruik te maken van het door hen goed gekende gemeenschapsgerichte referentiekader, met nadruk op dialoog, partnerschap en gastheerschap.

Bedoeling is steeds – ook in het nog huidige latente COVID-19 tijdperk - om de vrijheid van meningsuiting en het recht op vergaderen een plaats te geven. Indachtig het mogelijke gewelddadige optreden van manifestanten, heeft de politie enkele voorafgaandelijke afspraken gemaakt op de diverse coördinatievergaderingen zodat zij de manifestaties op een éénduidige en op basis van een gemeenschapsgericht referentiekader kunnen beheren.

Gezien de lezing doorging in de gebouwen van de UGent, was er ook een ruime delegatie van hun security aanwezig. De leiding van de ordedienst meldt dat de aanwezigheid van gemaskerde betogers (d.m.v. sjaals) zich voordeed in de Aula van de Universiteitsstraat. Security heeft deze mensen aangesproken en gevraagd om de sjaals van het gelaat te halen. Een aantal hebben dat gedaan, een ander deel zette dan een mondkapje op en nog anderen hadden hier geen oren naar. Politiepersoneel in burger stelde zich op strategische plaatsen in de Aula op. Als er zich calamiteiten in de zaal zouden voordoen of er door bepaalde personen actie zou ondernomen worden, kon de politie snel tussenkomen.

De politie vindt dat deze ordedienst vlot is verlopen zonder noemenswaardige incidenten en/of zonder schade en zonder gekwetste personeelsleden.

Zoals reeds gesteld, zijn er bij de politiediensten geen schadegevallen of klachten gekend. In de inkomhal van de gebouwen in de Universiteitsstraat werd op een bepaald moment wel met een kleverige substantie en glitters gegooid. Dit kon met een poetsmiddel verwijderd worden.

Wat de bestuurlijke aanhoudingen betreft, deelt de politie mee dat er 12 personen die tegen de komst van de spreker kwamen protesteren, bestuurlijk van hun vrijheid werden benomen. Na de boekvoorstelling en op het moment dat de spreker Gent had verlaten, werden zij allen terug in vrijheid gesteld.

De politie evalueert de avond als volgt: na een moeizame start kon de lezing doorgaan, zonder noemenswaardige problemen, zonder gewonde medewerkers of burgers en zonder schade aan het openbaar domein.

Wat uw laatste vraag betreft, mijnheer Deckmyn, kan ik kort zijn. Geen lid van het college nam deel aan de opstootjes waarnaar u verwijst. Een aantal schepenen namen deel aan de vreedzame mars. Zij waren geen deel van de handvol "gemaskerde" manifestanten waarover de vraag gaat, maar wel van een vreedvolle mars door 650 Gentenaars.

Wat uw bijkomende vragen over de erkenning van de studentenvereniging door de stad betreft en het onderzoek ingesteld naar eventuele schending non-discriminatiewetgeving kan ik meegeven dat schepen El Bazioui hierrond advies heeft opgevraagd bij de Juridische Dienst.

---

## **OPSCHRIFT**

**commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 13 december 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Cetinkaya Cengiz (Groen)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

De inflatie en de stijgende energieprijzen dwongen ons dit voorjaar en dit najaar tot een grondige besparingsoefening. Dit is helaas noodzakelijk om onze organisatie gezond te houden.

Het bestuur besliste in beide besparingsoefeningen om niet over te gaan tot naakte ontslagen. Er werd toen kritisch bekeken welke activiteiten konden worden stopgezet met een zo beperkt mogelijke impact op medewerkers en dienstverlening. Medewerkers wiens taken uitdoven, zullen zich intern heroriënteren naar open posities binnen onze organisatie. Om dit te faciliteren werd een heroriënteringstraject opgezet.

### **Vraag**

- Kan u meer info geven over de vorm van het interne heroriënteringsplan zelf? De gebruikte methodieken?
  - Kan u ook al een stand van zaken geven van waar we staan met de eerste groep van medewerkers die in dit traject zijn gestapt?
- 

## **ANTWOORD**

Het is inderdaad het voornemen van het bestuur om iedereen van wie de taak geschrapt wordt na de beslissingen van de gemeenteraad van september en december aan boord houden. We zijn ons ervan bewust dat een degelijke begeleiding hierbij noodzakelijk is want voor deze medewerkers betekent het dat ze eenzelfde taak bij een andere dienst opnemen, of zelfs een andere taak zullen opnemen. Daarom zetten we een heroriënteringstraject op om de kansen op slagen te vergroten.

Ik heb dit traject al eerder toegelicht, maar toch even ter herinnering dat medewerkers wier functie of activiteit stopt, voorrang krijgen bij vacatures voor functies op hun graad. We passen daarbij volgende logische cascade toe: eerst kijken we binnen de eigen dienst en daarna binnen het eigen departement naar wat de mogelijkheden zijn. Deze medewerkers krijgen voorrang om te solliciteren. Ook als de heroriëntering pas tegen 2024 of 2025 moet gebeuren, kunnen medewerkers ervoor kiezen om al te solliciteren. Dit gebeurt via IDA-oproepen of interne verschuivingen.

Vanaf zes maanden vóór de functie of activiteit stopt, krijgen deze medewerkers ook voorrang bij alle vacatures binnen de hele organisatie. Daartoe worden ze opgenomen in een heroriënteringspool op hun graad. Vacante functies binnen hun eigen graad worden dan via mail

actief gecommuniceerd voordat ze zichtbaar worden voor andere interne kandidaten. Pas als zou blijken dat er geen kandidaten zijn in de her oriënteringspool wordt de vacature intern gepubliceerd. Deze voorrangperiode geldt gedurende het ganse heroriënteringsjaar. Daarnaast kunnen zij uiteraard ook blijven deelnemen aan alle interne procedures (Interne Mobiliteit, Bevordering en eventueel Aanwerving).

Maar hoe ziet een traject voor de medewerker er dan uit? Vooraleer de stads brede heroriëntering start, worden medewerkers die zich moeten heroriënteren uitgenodigd voor een infosessie waarop deze flow toegelicht wordt. Ze kunnen tijdens de infosessies nog vragen stellen. Daarnaast kunnen ze ook terecht bij diverse collega's met hun vragen en voor coaching: hun leidinggevende, het HR-aanspreekpunt rond heroriëntering en de HR-partner die het meeste up to date zicht heeft op de mogelijkheden binnen het departement.

Tegelijk biedt de dienst Talent en Ontwikkeling van het departement HR-loopbaanbegeleiding om medewerkers te helpen reflecteren over hun sterktes, wensen, competenties,...

. Ook al blijft horen dat je functie verdwijnt een moeilijke boodschap, grijpen sommige medewerkers dit moment om een carrièreswitch te overwegen. I.f.v. knelpuntberoepen boden we geïnteresseerden de mogelijkheid om een omscholingstraject naar kinderverzorger of zorgkundige, in samenwerking met CVO-groeipunt.

In september startte de oefening om 43,35 VTE te heroriënteren. Een kleine 3,5 maand later werden al 18,75 VTE heroriënteerd: meer dan 6 VTE via een organisatie-brede heroriëntering, en meer dan 13 VTE via IDA binnen de dienst of departement.

## **Graad binnen organisatie**

### **Te halen target juli 2023 in VTE**

#### **Stand van zaken (nog te behalen) in VTE**

01/09/2022

9/12/2022

A

8,75

4,5

B

10,2

4,7

C

20,3

14,4

D

4,1

1

TOTAAL

43,35

24,6

Tot slot,

Ik ben me er heel erg van bewust dat dit traject niet voor alle medewerkers vanzelfsprekend is. Het gaat voor veel collega's over een verandering in hun carrière waar ze niet noodzakelijk om gevraagd hebben. Sommigen zien dit als een kans, anderen voelen het als iets moeilijk. We voorzien binnen de organisatie ook veel communicatie naar leidinggevenden toe om heel duidelijk te maken: we zijn een zorgzame organisatie die kansen biedt en we moeten dat nu meer dan ooit waarmaken op alle niveaus.

Deze medewerkers hebben een grote troef in handen: ze kennen onze organisatie goed en kunnen dus heel snel een meerwaarde zijn voor de nieuwe dienst waar ze terecht komen.

Als personeelsschepen bewaak ik samen met ons departement HR dat iedereen kansen krijgt. De vakorganisaties bewaken dit ook, dit is een vast agendapunt op ons sociaal overleg, ik sta altijd open voor hun feedback. Als er issues opduiken pakken we die vast. Dat is, meen ik, waarom de vakbonden kritisch maar waardierend naar deze oefening kijken.

We kunnen dan ook verder met deze aanpak, ook na de beslissingen die het college in november heeft genomen in kader van de begrotingsopmaak 2023.

---

**2022\_MV\_00665 - MONDELINGE VRAAG - STAND VAN ZAKEN NIEUWE HUB VOOR  
INTERNATIONALE SOLIDARITEIT**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 13 december 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Bensafia Zeneb (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In mei vroeg ik u naar de nieuwe hub voor Internationale Solidariteit. U antwoordde toen dat de Sint-Pietersabdij de nieuwe locatie zou worden voor de werking rond internationale solidariteit. De verhuis zou gefaseerd gebeuren waarbij eerst het team zich zou vestigen in de burelen.

**Vraag**

- Is het team al verhuisd en wanneer starten de publieksactiviteiten terug?
  - Hoe ziet u op termijn de samenwerking tussen de verschillende Stadsdiensten op de site Sint-Pietersabdij evolueren?
-

## ANTWOORD

Bedankt voor de vraag en de aandacht voor de werking rond Internationale solidariteit. Tussen de beslissing om de nieuwe plek van Internationale solidariteit in de Sint-Pieters- Abdij te huisvesten en de uiteindelijke uitvoering hiervan, zaten heel wat praktische uitdagingen die de nodige tijd namen. Ik, u en alle betrokkenen hadden het liever veel sneller gerealiseerd gezien. Maar het bleek complex om op de site een praktische oplossing te vinden die werkbaar is voor alle gebruikers van de site. Dat is belangrijk om op termijn ook kruisbestuivingen te kunnen laten ontstaan.

Bovendien moet gewerkt worden binnen het kader van een prachtige historische site die grotendeels beschermd is. Er moest dus niet enkel zorgvuldig gepland worden maar ook toelatingen aangevraagd worden om in dit erfgoedkader te werken. Ook dit bracht extra uitdagingen met zich mee.

In juni 2022 werden de definitieve plannen afgeklopt. Momenteel worden wat aanpassingswerken afgewerkt. Op 11 januari 2023 verhuist het team internationale solidariteit naar de Sint-Pietersabdij.

3 lokalen aan de zijvleugel kant Sint-Pietersplein worden ingericht als burelen. Deze lokalen waren niet instap klaar, verschillende werken dienden hier te worden uitgevoerd, waaronder de volledige renovatie van het sanitair. Deze werken zijn volop in uitvoering. Om deze werken te kunnen uitvoeren waren er ook interne verhuisbewegingen nodig van de medewerkers van educatieve diensten en ik wil bij deze ook expliciet mijn dank uitspreken voor de flexibiliteit van die collegas.

Hiermee zal de verhuisbeweging nog niet volledig afgerond zijn. Behalve een werkplek en een plaats om solidaire Gentenaars te kunnen ontvangen aan de kant Sint-Pietersplein, komt er ook een polyvalente zaal waar het middenveld samen met onze diensten die hub voor internationale solidariteit zal kunnen vormgeven. Deze ruimte aan de doorgang naar de prachtige tuin moet nog fysiek afgescheiden te worden van het huis van Kina en er zijn nog wat aanpassingen nodig in functie van gedeeld gebruik, (rolstoel)toegankelijk maken, en algemene technieken.

De polyvalente ruimte zal in september 2023 beschikbaar zijn. Dan kunnen er publieksactiviteiten doorgaan in deze nieuwe 'hub'.

Het middenveld dat zich engageert voor internationale solidariteit heeft de voorbije maanden ook de impact gevoeld van het ontbreken van het voormalige Vredeshuis in het aanbod van ondersteuning vanuit de Stad. Ik ben zeker dat ook zij de nieuwe plek warm zullen omarmen en mee vorm geven.

Eens het team geland is zal ook tijd geïnvesteerd worden in het beter leren kennen en zoeken van synergiën tussen de dan drie stadsdiensten op de site. Zo zullen de diensten de gemene delers in de werkingen identificeren. Op vlak educatieve werking en communicatie ligt een samenwerking voor de hand. Met beide burelen delen we doelgroepen, en de overtuiging dat solidariteit, cultuur en onderwijs perfect samengaan.

Maar het is nog te vroeg dag om hier al concrete activiteiten voorop te zetten. We mogen niet vergeten dat zowel het Team Internationale Solidariteit, de wereld van Kina als Historische huizen volgens een meerjarenplanning werken die werd opgesteld lang voordat er sprake was van de integratie van deze hub voor internationale solidariteit op de site. Maar de goede wil is er zeker en alle betrokken schepenen staan ook achter deze ambitie om naar meer synergiën te werken die elkaar op termijn enkel kunnen versterken en zo ook de plek van internationale solidariteit in onze stad verankeren en verder versterken.





**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 19 december 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Matthieu Sara (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op 9 december werden we in Gent met z'n allen geconfronteerd met de eerste ijzel van dit seizoen en spekgladde wegen tot gevolg.

Zeker op bruggen en plaatsen waar de koude wind goed kan gieren.

Vooraf ook voor fietsers was het een extra moeilijke ochtendspits en vielen er meerdere valpartijen te betreuren.

**Vraag**

Werd er preventief opgetreden tegen deze ijzel?

Werden er daarbij ook specifieke methoden gebruikt om fietspaden en bruggen te behandelen?

Hoe zal de Stad ervoor zorgen dat de wegen en fietspaden er in de toekomst minder glad zullen bijliggen tijdens de vrieskoude ochtendspits?

---

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. Er werd absoluut preventief gestrooid. Donderdag 8 december 2022 om 20.00 u is fase 2 van het sneeuw- en ijzelbestrijdingsplan gestart.

In fase 2 worden bruggen, fietspaden, wegen en pleinen preventief gestrooid volgens vooraf bepaalde circuits. De diensten melden mij dat tussen 01.00 en 02.00 u alle circuits gestrooid waren. Twee circuits hebben door defecten aan materiaal tot 3 uur gestrooid (circuit 1 & fietspadstrooier 4).

Na enkele uren rust en meldingen van ijzel zijn de ploegen opnieuw beginnen strooien aan het begin van de werkdag (rond 07.00 u).

De specifieke weersomstandigheden van de nacht van 8 op 9 december, met een opeenvolging van vorst, gevolgd door regen en opnieuw vorst, maakten het uitzonderlijk glad's morgens. De dienst tracht altijd het ideale moment om te strooien in complexere weersomstandigheden correct in te schatten.

Er werden de voorbije jaren heel wat inspanningen geleverd door aankoop van bijkomend materieel en fietspadstrooiers. Om dit materiaal zo doelmatig mogelijk in te zetten werden vorig winterseizoen de circuits grondig herzien. Voor fietspaden zijn er momenteel 5 circuits waar wordt gestrooid met pek. Bepaalde trottoirs op bruggen, fietsonderdoorgangen e.d. worden manueel met zout gestrooid. Voor wegen en bruggen zijn er 6 circuits waar wordt gestrooid met zout en pek.

Daarnaast proberen we **altijd** lessen te trekken uit dergelijke ervaringen:

- Het lijkt ons een goed idee om voor dergelijke bijzondere en gevaarlijke weers- en wegencondities te waarschuwen via het systeem van Be Alert. Dit onderzoeken we.
- Daarnaast bekijken we ook of de wegencoatings anders en ruwer uitgevoerd kunnen worden zonder deze nodeloos duur te maken.
- Brugdekken bevroren altijd sneller en zijn snel glad en gevaarlijk. We zorgen ervoor om rond bruggen zeker voldoende te strooien.

We bekijken ook de mogelijkheid om rond gevaarlijke punten/bruggen een bak met zout en/of zand te plaatsen. Bij sterk wisselende en gevaarlijke omstandigheden kan iedereen dan lokaal bijstrooien.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 19 december 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Stad Antwerpen werd recent het slachtoffer van een cyberaanval. Quasi de hele dienstverlening naar burgers en interne werking lagen plat of ondervonden sterke hinder: de bereikbaarheid van stadsdiensten, betalingssystemen, reserveringstools, de (medische) werking van woonzorgcentra,... Ook de politie kon tijdelijk geen mails sturen en de stedelijke scholen moesten alle zeilen bijzetten om het afnemen van examens te laten doorgaan.

Dit toont nog maar eens aan dat iedereen het doelwit kan zijn van dergelijke aanval, we nemen dus maar best zo veel mogelijk voorzorgsmaatregelen. Het gaat tenslotte om het verzekeren van de dienstverlening naar burgers én het beschermen van de gegevens van diezelfde burgers.

**Vraag**

Zijn er bij de Stad Gent al gelijkaardige pogingen tot cyberaanval waargenomen?

Welke voorzorgsmaatregelen neemt de stad om persoonsgegevens maximaal te beveiligen en te voorkomen dat hackers in onze systemen kunnen binnendringen?

---

**ANTWOORD**

Collega Van Bignoot, bedankt voor deze uiterst belangrijke en actuele vraag. Het is inderdaad zo dat cyberaanvallen actueel zijn en mogen aanzien worden als één van de nieuwe agressieve vormen van criminaliteit. Cybercriminelen richten zich zowel op bedrijven als op overheden.

Bijna 1 op de 8 van de Vlaamse bedrijven werd het afgelopen jaar slachtoffer van een cyberaanval. Dat blijkt uit een eerste nulmeting die de Vlaamse Regering liet uitvoeren om de maturiteit van cybersecurity bij Vlaamse bedrijven in kaart te brengen. Vooral grote bedrijven kennen het meest cyberaanvallen, maar de gevolgen blijken groter bij kleine ondernemingen die vaak minder beschermd zijn.

Ook meer en meer overheden worden slachtoffer van cyberaanvallen. Zo waren in 2021 Defensie en de stad Luik slachtoffer van een grote cyberaanval, maar ook de Universiteit van Maastricht in 2019 en dus recent ook de Stad Antwerpen en de Stad Diest. Telkens leidden deze aanvallen tot het wekenlang platliggen van cruciale IT-systemen en vaak ook tot het betalen van losgelden, zodat data van burgers of bedrijven niet op straat komen te liggen. Het gevaar komt dus dichterbij en we mogen niet op onze lauweren rusten, want ook onze IT-systemen kunnen aangevallen worden.

District09 is zich al jaren bewust van dit risico en heeft daarvoor ook stappen ondernomen. De meest recente stap is de Security nota 2022 waar we gericht inzetten op preventie, detectie en remediering.

Binnen de Security nota streven we naar een voldoende hoog beschermingsniveau en dit onder leiding van een Digital Security Officer. U zult begrijpen dat ik de specifieke acties die we verrichten in functie van het verzekeren van onze cyberveiligheid als stad hier niet publiekelijk bij naam en toenaam kan vermelden. Dit zou teveel inzicht geven aan mogelijke cybercriminelen. Maar vandaag zijn we dus al heel actief en worden al verschillende acties genomen. De voorbije legislatuur besteedden we reeds 6 miljoen euro. Het is ook zo dat we het afgelopen jaar nog eens bijkomende middelen hebben vrijgemaakt. Er is structureel 1,1 mio euro in exploitatiemiddelen en 654.000 euro in investeringsmiddelen bijkomend voorzien bij BW 2022. De besparingen die gebeurd zijn in de recente budgetronde (BO23) zijn niet van toepassing op het thema 'cybersecurity'. De besparingen die gebeurd zijn bij D09 hebben wel betrekking op het niet opstarten van nieuwe IT-projecten (lees: nieuwe software) voor stadsdiensten.

Naar aanleiding van de recente aanvallen in Antwerpen zijn we rond de tafel gaan zitten met Antwerpen om ook daaruit lessen te kunnen trekken. We zullen anticiperend daarop een aantal van onze acties vervroegd op korte termijn invoeren. Terwijl District09 de risico's hoog inschat merken we dat dit bij onze gebruikers nog niet altijd is doorgedrongen welke risico's we lopen. Daarom stellen we voor dat we met de ervaring in Digipolis Antwerpen onze plannen bijwerken, sneller laten lopen en we meer inspanningen vragen van onze gebruikers. Want ik wil benadrukken dat naast het voorzien van IT-security systemen, er ook een heel belangrijke menselijke factor schuilt achter de mate van veiligheid van je systeem. Gebruikers zijn namelijk de zwakste schakel in de beveiliging en worden veelal geviserd bij een cyberaanval (bv. phishing aanval). We zullen die bewustwording vergroten door meer gerichte pro-actieve communicatie naar de stadsmedewerkers te doen en ook een aantal ingrepen centraal te doen in de systemen. Dit zal hen ook helpen in hun eigen privé-leven, waar cyberaanvallen ook mogelijk zijn.

De security nota zullen we ook verder actualiseren tegen BW23. Enerzijds inzake noodzakelijke bijsturing op de systemen, maar anderzijds zal ook in kaart gebracht worden welke extra gedragsveranderingen bij de gebruikers nodig zal zijn naar verhoogde security awareness.

Ik wil wel duidelijk zijn. Je mag je nog zo sterk beschermen tegen cyberaanvallen, een 100% veilige ICT-omgeving bestaat niet. Maar bij Stad Gent staat het risico alvast sterk op onze radar en handelen we vandaag al naar preventie, detectie en remediëring.



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 19 december 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Als gevolg van de oorlog in Oekraïne zijn 5,6 miljoen burgers het land ontvlucht.

Oekraïense vluchtelingen die in Europa, en dus ook Gent, asiel hebben aangevraagd, kregen een verblijfskaart A die geldig is tot en met 4 maart 2023.

Recent heeft de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) gecommuniceerd dat lokale besturen het proces van verlenging kunnen opstarten vanaf 4 januari 2023.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

- 1) Kunnen Oekraïense vluchtelingen in Gent zich ook vanaf 4 januari aanbieden om hun A kaart te verlengen? Zo ja, op welke manier zullen deze burgers op de hoogte gesteld worden?
  - 2) Hoe zal de dienst burgerzaken dit praktisch aanpakken?
-

## ANTWOORD

Geachte collega,

Ook in Gent zullen Oekraïners vanaf 4 januari hun verblijfskaart kunnen verlengen. Deze nieuwe verblijfskaarten zullen geldig zijn tot en met 4 maart 2024.

In Gent hebben ruim 1200 Oekraïners een verblijfskaart. Gezien de grote groep verlengingen die we moeten behandelen op korte termijn hebben we enkele stappen ondernomen.

1. In eerste plaats werden de Oekraïners in Gent persoonlijk aangeschreven per brief. In deze brief staat alle informatie waarom, en hoe een afspraak kan worden gemaakt. Aangezien het twee weken duurt om dergelijke kaart aan te maken vragen we hen ook om voor 15 februari langs te komen. Op die manier vermijden we problemen met vervallen verblijfskaarten.
2. Naast het proactief informeren voorzien we bij burgerzaken ook extra loketten om deze verlengingen tijdig te kunnen afronden. Aan de burgers wordt meegegeven dat deze afspraak enkel is voor het verlengen van verblijfskaarten. Indien er vragen zijn over andere zaken, gelinkt aan hun verblijf, zullen ze worden doorverwezen of kan een nieuwe afspraak worden gemaakt.

Ik doe bij deze ook nog eens een oproep aan Gentenaars en vrijwilligersorganisaties die vaak in contact staan met Oekraïners om hen zeker attent te maken op deze brief of het feit dat ze hun verblijfskaart moeten verlengen.

Indien er onduidelijkheden zijn kan er hierover steeds contact worden opgenomen met het loket Migratie.

---

## 2022\_MV\_00670 - MONDELINGE VRAAG - FIETSREKKEN IN DIKKELINDESTRAAT (WONDELGEM)

---

### OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 19 december 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### **Toelichting**

In de Dikkelindestraat werden onlangs twee fietsrekken geplaatst ter hoogte van de huisnummers 15-17. Dit betekent dat er 2 à 3 parkeerplaatsen voor auto's sneuvelen. En dat terwijl er verder in de straat een fiets- en wandelpad is waar plaats genoeg is om fietsstallingen te plaatsen. Naar verluidt werd er hieromtrent ook niet gecommuniceerd met de bewoners.

#### **Vraag**

Waarom werden deze fietsrekken net op die plaatsen geplaatst?

Waarom werden deze niet verder in de straat geplaatst daar waar geen huizen staan?

Werd er gecommuniceerd met de buurtbewoners?

Wat zijn de algemene regels en modaliteiten om fietsrekken te plaatsen?

---

### BIJLAGEN

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20180620 Pontstraat PDF.pdf

---



## ANTWOORD

De plaatsing van de fietsenstalling in de Dikkelindestraat kadert in de wijkgerichte uitbreidingen van fietsenstallingen voor de wijk Wondelgem. Het stadsbestuur heeft afgesproken in het bestuursakkoord om in dit gebied op maximum 100m van elke voordeur een fietsenstalling te proberen voorzien.

Het mobiliteitsbedrijf kreeg uit de Dikkelindestraat ook verschillende vragen van bewoners om fietsenstallingen te plaatsen. Deze suggesties werden, zoals in de rest van de wijk, verder aangevuld op basis van de 100m-norm en vaststellingen ter plaatse, bijvoorbeeld van fietsen die op de stoep geparkeerd stonden.

De fietsenstalling waar u zeer specifiek naar vraagt werd geplaatst op openbaar domein ter hoogte van huisnummers 15-17. En dus inderdaad niet ergens waar er geen huizen staan. Ah ja. Dat is logisch he mevrouw De Boever. Mensen willen graag hun fiets bij hun huis, bushalte of bestemming stallen, en niet ergens waar ze niet moeten zijn. Waar geen bewoning is, en dus ook geen bewoners met fietsen, heeft het meestal ook niet veel zin om fietsenstallingen te plaatsen.

De nood aan fietsparkeerplaatsen wordt bij wijkgerichte screenings ter plaatse vastgesteld. De nood aan fietsenstallingen werd ook naast de cijfers rond autoparkeerdruk gelegd, om een aanvaardbaar evenwicht te vinden. Daarnaast moet de plaatsing van een fietsenstalling voldoen aan een reeks voorwaarden, zoals voldoende doorgang voorzien op het voetpad, geen gevaar voor het verkeer in de straat, voldoende doorgang voor hulpdiensten,.... Er wordt ook advies gevraagd aan verschillende stadsdiensten. En er wordt waar mogelijk ook rekening gehouden met de suggesties van bewoners. Om voor elke fietsenstalling op openbaar domein dan ook nog eens een extra participatietraject met de buurt op te starten is qua investering van tijd en middelen niet te verantwoorden.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20180620 Pontstraat PDF.pdf -

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 19 december 2022**

**Raadslid (-leden) :**

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De knip in de Zavelputstraat (Sint-Amandsberg) beroert de gemoederen. Sommige bewoners zijn voor, anderen dan weer tegen. Ook de bewoners van de omliggende straten roeren zich. Wat wel duidelijk is, is dat deze maatregel werd doorgevoerd zonder de bewoners van deze straat en de omliggende straten te raadplegen. Misschien had een betere communicatie veel protest voorkomen.

**Vraag**

Gaat het om een tijdelijke of een definitieve maatregel?

Hoe wordt deze geëvalueerd?

Op welke manier worden de bewoners betrokken bij deze evaluatie?

---

## ANTWOORD

De werf aan de Dampoort is nog steeds niet ten einde. Volgens de laatste planning van het Agentschap Wegen en Verkeer zou deze werf klaar zijn tegen de zomer van 2024. Gezien de werken nog altijd zorgen voor verminderde capaciteit voor autodoorstroming riskeren we nog altijd dat autoverkeer een andere route kiest doorheen woonstraten en langs scholen.

Daarom werd er in overleg met AWW voor gekozen om 3 tijdelijke minder hinder maatregelen langer te behouden: het éénrichtingsverkeer in Schoolstraat, het éénrichtingsverkeer in een deel van de Heiveldstraat, en de paaltjes in Zavelput.

Mogelijk was de communicatie hierover niet zo duidelijk. We behouden deze maatregelen voor de duur van de werken aan Dampoort om de bewoners en de scholen die hier liggen te beveiligen van sluipverkeer. We kregen hier overigens ook de vraag naar vanuit de scholen en vanuit een aantal bewoners.

De maatregelen waarvan sprake werden destijds ingevoerd als flankerende maatregel voor fase 3 van de Dampoortwerf. Daar zijn toen verschillende pistes en mogelijkheden onderzocht om de leefkwaliteit en verkeersveiligheid in de wijken zo goed mogelijk te beschermen. Om sluipverkeer doorheen de woonwijken tegen te gaan en het verkeer via het hoger wegennet (N70a staduitwaarts en N70 (Nieuwelaan, Victor Braeckmanlaan en Land van Waaslaan) stadinwaarts te gidsen, werden uiteindelijk een aantal straten geknipt of was enkel plaatselijk verkeer toegestaan.

Eerst was dit enkel met bebording, maar die borden werden door chauffeurs massaal genegeerd. Daarom kwamen er die bijsturing met paaltjes.

Er werd nu beslist deze maatregelen te verlengen tot aan het einde van de werken.

Chauffeurs die vroeger doorheen de Zavelput reden van de Antwerpsesteenweg naar de Heiveldstraat moeten nu 3 minuten omrijden collega's. 3 minuten. Dat lijkt mij nu toch niet onoverkomelijk?

De Zavelput valt binnen de projectzone van het Wijkmobiliteitsplan Sint-Amansberg. Deze maatregelen zullen dan ook samen met andere mogelijke circulatie- of infrastructurele maatregelen in de wijk afgewogen worden om te beslissen of deze blijven, verdwijnen of aangepast worden. Er komt dus nog inspraak en participatie. Er is nog een participatieronde in de wijk voorzien binnen dit Wijkmobiliteitsplan. Die zal gebruikt worden om het draagvlak voor deze huidige maatregelen verder af te toetsen.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 19 december 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepen

Om een aantal redenen werd bij de budgetwijziging 2022 beslist om het mobiel dienstencentrum met ingang van 1 januari 2023 stop te zetten.

Omdat het stadsbestuur de nabije dienstverlening hoog in het vaandel draagt, kunnen de Gentenaars terecht in een dienstencentrum in hun buurt.

Voor de locatie in Sint-Kruis-Winkel werd nog naar een oplossing gezocht.

Mijn vraag hierover:

**Vraag**

Kan u mij meedelen of er voor Sint-Kruis-Winkel een oplossing is gevonden voor de dienstverlening van burgerzaken? Waar zullen de inwoners terecht kunnen, en vanaf wanneer?

---

## ANTWOORD

Geachte collega,

De laatste maanden hebben we zeer hard gezocht naar een gepaste locatie voor onze dienstverlening in Sint-Kruis-Winkel.

Naast de technische kant van de zaak en de toegankelijkheid was het voor ons ook van groot belang om dezelfde openinguren te behouden zoals we hadden met het mobiel dienstencentrum. De recente wijziging naar een laatavondopening op maandag was namelijk door heel wat van de burgers positief onthaald.

We zijn dan ook blij te kunnen aankondigen dat vanaf 9 januari 2023 de bewoners van Sint-Kruis-Winkel voor de dienstverlening van Burgerzaken terecht kunnen in het Open Huis Winkele, Sint-Kruis-Winkeldorp 17.

Burgerzaken zal er elke maandag open zijn van 16.30 tot 19 uur. Net zoals al onze andere loketten dienen burgers eerst een afspraak te maken.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 19 december 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Het stadsbestuur heeft recent beslist om de paaltjes aan de Zavelput te laten staan tot minstens de zomer van 2024. Over wat er daarna gebeurt, bestaat nog geen duidelijkheid. Een aantal mensen betreurt het verlengen van de maatregel, met name omdat de werken aan de Antwerpsesteenweg ondertussen afgelopen zijn.

Vandaar mijn vragen:

1. Werd er al een evaluatie gemaakt van de knip via een bevraging bij de buurtbewoners?
  2. Hoe ziet de schepen de toekomst van de paaltjes? Werden andere maatregelen (fietsstraat, verkeersremmers, ...) bekeken?
-

## ANTWOORD

De werf aan de Dampoort is nog steeds niet ten einde. Volgens de laatste planning van het Agentschap Wegen en Verkeer zou deze werf klaar zijn tegen de zomer van 2024. Gezien de werken nog altijd zorgen voor verminderde capaciteit voor autodoorstroming riskeren we nog altijd dat autoverkeer een andere route kiest doorheen woonstraten en langs scholen.

Daarom werd er in overleg met AWW voor gekozen om 3 tijdelijke minder hinder maatregelen langer te behouden: het éénrichtingsverkeer in Schoolstraat, het éénrichtingsverkeer in een deel van de Heiveldstraat, en de paaltjes in Zavelput.

Mogelijk was de communicatie hierover niet zo duidelijk. We behouden deze maatregelen voor de duur van de werken aan Dampoort om de bewoners en de scholen die hier liggen te beveiligen van sluijverkeer. We kregen hier overigens ook de vraag naar vanuit de scholen en vanuit een aantal bewoners.

De maatregelen waarvan sprake werden destijds ingevoerd als flankerende maatregel voor fase 3 van de Dampoortwerf. Daar zijn toen verschillende pistes en mogelijkheden onderzocht om de leefkwaliteit en verkeersveiligheid in de wijken zo goed mogelijk te beschermen. Om sluijverkeer doorheen de woonwijken tegen te gaan en het verkeer via het hoger wegennet (N70a staduitwaarts en N70 (Nieuwelaan, Victor Braeckmanlaan en Land van Waaslaan) stadinwaarts te gidsen, werden uiteindelijk een aantal straten geknipt of was enkel plaatselijk verkeer toegestaan.

Eerst was dit enkel met bebording, maar die borden werden door chauffeurs massaal genegeerd. Daarom kwamen er die bijsturing met paaltjes.

Er werd nu beslist deze maatregelen te verlengen tot aan het einde van de werken.

Chauffeurs die vroeger doorheen de Zavelput reden van de Antwerpsesteenweg naar de Heiveldstraat moeten nu 3 minuten omrijden collega's. 3 minuten. Dat lijkt mij nu toch niet onoverkomelijk?

De Zavelput valt binnen de projectzone van het Wijkmobiliteitsplan Sint-Amansberg. Deze maatregelen zullen dan ook samen met andere mogelijke circulatie- of infrastructurale maatregelen in de wijk afgewogen worden om te beslissen of deze blijven, verdwijnen of aangepast worden. Er komt dus nog inspraak en participatie. Er is nog een participatieronde in de wijk voorzien binnen dit Wijkmobiliteitsplan. Die zal gebruikt worden om het draagvlak voor deze huidige maatregelen verder af te toetsen.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 19 december 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op 1 december werd fase 4 van de werken aan de Dampoort opgestart waardoor de werf verder opschuift naar het Antwerpenplein. Voor fietsers en voetgangers werd vanuit elke richting een aangepast, veilig traject langs de werfzone uitgetekend met afgescheiden fiets- en voetpaden. De veiligste weg is daarbij niet steeds de kortste weg, maar vooral fietsers blijken daar niet altijd een boodschap aan te hebben. Nochtans brengen ze door af te wijken van de uitgetekende omleidingen niet alleen zichzelf in gevaar, maar creëren ze ook voor andere weggebruikers ronduit gevaarlijke situaties.

Concreet wordt de enkele richting in de Pilorijnstraat bijna systematisch genegeerd door fietsers die van de Antwerpsesteenweg naar de Dendermondsesteenweg rijden. Deze zien in de Pilorijnstraat een shortcut voor het traject van de omleiding via een lus onder de sporen door, langs de rotonde en terug.

Er werd zeer terecht veel aandacht besteed aan een doordacht omleidingsplan voor de zwakke weggebruiker op deze complexe werf. Het welslagen ervan staat of valt natuurlijk door het gedrag van die zwakke weggebruiker zelf.

Een permanente aanwezigheid van de politie om de verkeersregels af te dwingen op dit pijnpunt is niet realistisch.

**Vraag**

Welke infrastructurele ingrepen kunnen verhinderen dat fietsers de Pilorijnstraat tegen de voorziene rijrichting in inrijden en hen dus de facto dwingen om de omleidingen te volgen?

---



## ANTWOORD

Voor mij is het probleem in deze omgeving vooral dat de voetgangersoversteken en de fietsoversteken ondanks de vele inspanningen nog altijd niet veilig genoeg zijn, en er hier té vaak fietsers en voetgangers, vaak kinderen, aangereden worden door chauffeurs.

Dat is overigens niet alleen wat ik vind, maar dat is ook de boodschap die zeer duidelijk komt van scholen en bewoners, en waar nu spoedoverleg met kabinet Peeters en AWW rond loopt om hier snel verbetering in te kunnen brengen.

En die aanrijdingen gebeuren bij fietsers en voetgangers die voor zover ik weet alle verkeersregels volgden, mijnheer Peeters. Ik vind dit zwaarder doorwegen dan fietsers die omleidingen misschien niet helemaal volgen.

Maar fietsers zijn zeker niet heiliger dan andere weggebruikers, dus het kan zeker kloppen dat er fietsers zijn die vlak na een fasewissel nog niet alle nieuwe borden volgen, net zoals andere weggebruikers dat ook niet altijd allemaal doen.

Als er veel fietsers de borden negeren dan is dat soms ook een teken dat de omleiding nog niet helemaal goed in elkaar zit. Fietsers die in weer en wind zelf trappen zoeken immers de kortste weg die het meest veilig aanvoelt, en als we fietsen willen stimuleren om verkeersinfarcten bij wegenwerken te voorkomen dan moeten we daar zo goed mogelijk rekening mee houden.

Ik zal dus zeker vragen om de signalisatie en de route voor fietsers na te laten kijken, specifiek ook voor de Pistorijnstraat, maar ik hoop toch vooral dat we hier snel een meer veiligere inrichting kunnen krijgen voor alle weggebruikers.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 19 december 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Mijnheer de schepen, vorige maand bevroeg ik u in de commissie MEO over het voornemen van De Lijn om volgend jaar te knippen in de dienstverlening op buslijnen 6,9,17,18,38 en 39. U kondigde aan daar protest tegen te zullen aantekenen. Inmiddels hebben inwoners van Sint-Amandsberg (en Oostakker), waar die ingrepen op de eerste plaats impact hebben, actie gevoerd tegen de besparingsplannen van De Lijn.

**Vraag**

Hebt u zicht op welke ingrepen al dan niet zullen gebeuren op het stadsnet van De Lijn in Gent volgend jaar? Heeft het protest impact gehad? Zijn er bijsturingen?

---

## ANTWOORD

Er was een openbaar vervoersnetwerk beloofd in 2023 met nieuwe lijnen, hogere frequenties, langere bediening. Er waren ook een aantal inkrimpingen, maar dit woog tegen mekaar op.

Het openbaar vervoersnet wordt niet ingevoerd op 1 januari, maar men doet wel een aantal negatieve aanpassingen omwille van 'operationele noodzakelijkheden'. Ik was daar niet mee opgezet en we hebben dat ook aan De Lijn laten weten.

Het zijn vooral de reizigers in Mariakerke, Drongen en rond de Watersportbaan die hierdoor geïmpacteerd worden. Vaak gaat het om haltes met een beperkt aantal reizigers, voor wie de wandelafstand niettemin groter wordt.

Ik ga de opsomming van alle wijzigingen niet doen. Maar we hebben aan de Lijn duidelijk meegegeven dat we die operationele wijzigingen niet goedkeuren.

Het strategisch overleg met De Lijn dat vorige week had moeten plaatsvinden is op het laatste moment afgeblazen. Dit zou ter sprake gebracht zijn, we kaarten dit opnieuw aan.

We kijken uit naar de geplande verbeteringen, maar deze manier van werken is onaanvaardbaar.

Vanaf januari gaat het om volgende wijzigingen:

1. Het gaat in Drongen om de rechtekking van de route van lijn 18, die ervoor zorgt dat de halte-afstanden voor sommige gebruikers van het OV vergroten, soms tot meer dan 800m.
  2. De niet bediening van de lus in Drongen van lijn 17 heeft als gevolg dat reizigers voor Drongen Station na 20 uur moeten afstappen aan de verder gelegen haltes Klaverdries en Brug.
  3. Ten oosten van de Europabrug worden de bussen 38/39 verplaatst van de Jubileumlaan naar de V. Natieslaan. . Hoewel dit een verlies aan nabijheid betekent voor o.m. het LDC de Vlasschaard en de Bollekensschool, wordt dit in het nieuwe net gecompenseerd door frequentieverhogingen van deze lijnen. Een invoering van deze aanpassing als voorafname, gebeurt evenwel zonder deze frequentieverhoging. Overigens is het ook zo dat de halte-infrastructuur op de Verenigde Natieslaan ondermaats of onbestaande is (reizigers moeten afstappen op het fietspad), terwijl in de Jubileumlaan wel fatsoenlijke(re) haltes aanwezig zijn.
  4. De inperking van lijn 6 tot Meulestedebrug betekent de facto een OV-knip tussen Meulestede en Wondelgem Station/Mariakerke. Hoewel wij begrijpen dat De Lijn hinder ondervindt van de werken in het ruimere gebied, vinden wij dit voorstel niet aanvaardbaar.
  5. Ook de invoeringen van de lijnen 9a en 9b ervaart de Stad Gent als een achteruitgang aangezien de frequentie gehandhaaft blijft op het stuk waar de lijnen samen rijden, maar achteruit gaat op de afzonderlijke antennes.
-

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 19 december 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Vanden Eynden Nicolas (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Vorig jaar tijdens de eindejaarsperiode konden enkel de ochtendploegen van IVAGO uitrijden door verlof en quarantaines van personeelsleden. Tussen kerst en oudjaar was het toen heel druk in de binnenstad. Hierdoor lag er in de late namiddag dan ook meer vuilnis dan normaal, puilden de afvalkorven uit, enz... Er werd zelfs opgeroepen om het vuilnis mee naar huis te nemen.

Heden lezen we in de pers dat er terug problemen ontstaan met ophalingen wegens personeelstekorten.

**Vraag**

*Kan u ons meegeven of we dit jaar terug in december met een grotere absenteïsme (door reeds gekende langdurige afwezigheid door ziektes en opnemen verlof) zullen zitten bij IVAGO?*

Welk plan heeft IVAGO om de huidige problemen aan te pakken en kan IVAGO ons garanderen dat we situaties als vorig jaar niet zullen tegenkomen?

---

## ANTWOORD

Geachte Heer Vanden Eynden,

We werden bij IVAGO geconfronteerd met een grotere afwezigheid door ziekte, gecombineerd met opname van de laatste verlofdagen. Daarom rekent IVAGO op de inzet van interimmedewerkers. Doch, de - gekende - krapte op de arbeidsmarkt zorgt er voor dat instroom niet altijd even vlot loopt.

Dus werd IVAGO gedwongen om in december een vrijdagse papierronde af te schaffen. Dat is een keuze die niemand met plezier maakt, maar dat is in functie van het behouden van de prioritaire restafvalrondes. IVAGO geeft dus mee dat het om een tijdelijk probleem gaat.

Er werd bijgestuurd en overlegd met het vaste uitzendkantoor om hierop in te spelen.

Qua bezetting is het dus op het scherp van de snee plannen bij IVAGO. We zijn daarbij in de omgeving geen uitzondering. Ook bij de openbare reiniging is er geen grote marge dus van zodra er een onvoorzien hoge piek is in afwezigheden door ziekte moet er bijgestuurd worden.

Desondanks staan de korvenrondes in het centrum nog op de planning de komende 2 weken. Ook in het weekend van kerst en nieuw werken alle medewerkers dan in een dag-regime.

Samengevat: de medewerkers van IVAGO blijven het beste van zichzelf geven tijdens deze eindejaarsperiode - zowel voor de huis-aan-huis-ophaling als de openbare netheid.

Collega Vanden Eynden, we kunnen hier uiteraard nog dieper op in gaan bij de RvB van IVAGO waar we samen deel van uit maken.

Al maak ik van de gelegenheid toch gebruik om opnieuw op te roepen om bv. verpakkingsmateriaal van aankopen niet in de korven te gooien (denk aan schoendozen) of je pizza- of burgerverpakking in de afvalcontainer van de verkoper te sorteren.

Afvalbeheersing in ons stadscentrum is immers een uitdaging én verantwoordelijkheid van ons allemaal.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 19 december 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de beleidsnota Burgerzaken, §3.4 is er sprake van de opmaak van een beheerplan voor een aantal begraafplaatsen volgens de principes van het Harmonisch Park- en Groenbeheer. Hierin wordt voor de komende twintig jaar een visie uitgewerkt voor zowel de structuur, het groenbeheer, de gedenkvormen als de toegankelijkheid.

Recent bezocht ik de begraafplaats van Gentbrugge. Daar zijn nog zoveel mogelijkheden om verder te gaan vergroenen, vnl. door er vele extra bomen aan te planten. De buurt vraagt daar ook naar.

**Vraag**

- Is er voor de begraafplaats Gentbrugge een dgl. visie in een beheerplan uitgewerkt, en tot welke acties leidt dit op korte termijn? Graag korte duiding.
  - In het late voorjaar van dit jaar zijn er in bepaalde delen van de begraafplaats Gentbrugge bomen gepland, maar velen daarvan hebben de droge zomer niet overleefd. Wanneer worden deze heraanplant, en komen er ook beduidend méér bomen op het kerkhof op korte termijn, cfr de vraag in de buurt?
-

## ANTWOORD

Is er voor de begraafplaats Gentbrugge een dgl. visie in een beheerplan uitgewerkt, en tot welke acties leidt dit op korte termijn? Graag korte duiding.

Er werd een beheerplan opgemaakt voor de Westerbegraafplaats, de begraafplaats van Sint-Amandsberg (Campo Santo) en de oude begraafplaats van Wondelgem Dries. Deze begraafplaatsen hebben beschermde monumenten of landschappen. De beheerplannen bepalen de toekomstvisie voor 20jaar en laten ons toe om wijzigingen in de inrichting en de groenaanleg uit te voeren in de beschermde zones op deze begraafplaatsen zonder dat we voor elke afzonderlijke aanpassing een machtiging of vergunning moeten aanvragen. Voor de andere begraafplaatsen, waar er geen beschermde monumenten of landschappen zijn, moeten we dus geen beheerplan opmaken. Uiteraard hebben we wel op elke Gentse begraafplaats een visie voor intern gebruik waar de Groendienst de inrichting en het onderhoud op afstemt. Daarnaast pasten we het maaibeheer aan op alle Gentse begraafplaatsen volgens de principes van het Harmonisch Park- en Groenbeheer. Dit wilt zeggen dat we bloemrijke, minder gemaaid gras nastreven waar daar ruimte voor is. Ook plantten we bijkomend groen waar mogelijk.

Na de heraanleg van de wegenis op de begraafplaats van Gentbrugge zijn er 10-talen nieuwe bomen en grote struiken geplant op locaties die niet in conflict komen met de huidige begraaffunctie. De bomen zijn nog klein en weinig waarneembaar. Zodra ze groter worden en volume zullen krijgen zal de begraafplaats een heel ander aanzicht hebben.

In het late voorjaar van dit jaar zijn er in bepaalde delen van de begraafplaats Gentbrugge bomen gepland, maar velen daarvan hebben de droge zomer niet overleefd. Wanneer worden deze heraanplant, en komen er ook beduidend méér bomen op het kerkhof op korte termijn, cfr de vraag in de buurt?

Een deel van deze bomen hebben de droogte niet overleefd en zullen dit plantseizoen vervangen worden. Op korte termijn zijn geen nieuwe grootschalige aanplantingen gepland. Als er op lange termijn kelders verwijderd kunnen worden, geeft dit wel opportuniteiten. Zoals in het antwoord op vraag 1 werd meegegeven, zullen de reeds geplante struiken en bomen al een aanzienlijk groenere uitstraling geven aan de begraafplaats, eens ze uitgegroeid zijn (binnen 5 a 10 jaar).

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 19 december 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De autovrije gebieden zijn absoluut een meerwaarde voor ons stadscentrum, dit principe kent ondertussen ook een algemeen draagvlak. De concrete invulling van de reglementering blijft wel een permanente uitdaging en we hebben al enkele bijsturingen achter de rug. Dit voorjaar werden de aanvraagprocedures gestroomlijnd binnen het e-loket mobiliteitsvergunningen. Tegelijkertijd werd – waarschijnlijk niet onterecht – kuis gehouden in bestaande vergunningen die oneigenlijk gebruikt werden.

Concreet moesten ook lokale middenstanders die al jaren beschikten over een vergunning, deze opnieuw aanvragen met de nodige stavingsstukken. Niet alleen was dit opnieuw een administratieve last voor onze ondernemers, dit proces verliep ook niet altijd vlekkeloos zodat de nieuwe vergunning niet naadloos aansloot op de voorheen bestaande vergunning. Bovendien werd dit niet altijd meteen duidelijk tot de GAS-boetes in de bus vielen.

De GAS-boetes konden weliswaar betwist worden, maar dat gebeurde niet altijd tijdig of via de juiste kanalen, in een enkel geval kwam er zelfs een deurwaarder aan te pas. Nochtans is er ten gronde nooit een inbreuk geweest: zowel onder de oude als de nieuwe regeling was er een onbetwist recht op een vergunning, er is dus gewoon sprake van een overgangperiode waarbinnen dat om uiteenlopende redenen niet administratief vertaald werd, met alle gevolgen van dien.

**Vraag**

Kan lokale middenstanders in deze specifieke situatie een klantvriendelijke, pragmatische oplossing geboden worden zodat ze niet moeten opdraaien voor deze ten gronde ontorechte GAS-boetes?

---



## ANTWOORD

Op 28 september 2021 werd een nieuw reglement voor toegang tot autovrije gebieden en doorrijdvergunningen goedgekeurd door de gemeenteraad. Vergunninghouders werden voor het aflopen van hun oude vergunning op de hoogte gebracht van het feit dat hun vergunning afliep en dat er een nieuw reglement werd goedgekeurd, waardoor vergunningensoorten en modaliteiten gewijzigd werden. Per doelgroep werd er meer informatie meegegeven over de specifieke vergunning, en wat ze moesten doen om een nieuwe vergunning te krijgen.

Wie het autovrij gebied binnenrijdt zonder geldige vergunning, kan een GAS-boete krijgen. Dat was in het oude reglement zo, dat is in het nieuwe reglement zo. De reden waarom iemand geen vergunning meer heeft, doet er daarbij niet toe.

Dat is ook maar logisch. Het is niet omdat je recht hebt op een vergunning, dat je de vergunning niet meer nodig hebt. Vergelijk het met een rijbewijs: het is niet omdat ik een auto koop en vind dat ik kan rijden, dat ik zonder rijbewijs de baan op mag. [Of dat ik mag beginnen bouwen voor ik een omgevingsvergunning heb. Of een café mag uitbaten zonder horeca-attest, omdat ik daarvoor toch ook al pinten tapte. Etcetera.]

De procedure voor het opleggen van een GAS-boete wordt bepaald bij wet. De sanctionerend ambtenaar brengt de overtreder op de hoogte van de inbreuk. De overtreder heeft dan 30 dagen de tijd om de GAS-boete te betwisten of te betalen. Indien er geen betaling of betwisting wordt ingediend, wordt er een aanmaning verzonden. Blijft de boete onbetaald, dan wordt er beroep gedaan op een gerechtsdeurwaarder voor de verdere invordering.

De sanctionerend ambtenaar oefent hierbij zijn bevoegdheden onafhankelijk uit. De sanctionerend ambtenaar moet autonoom kunnen beslissen en mag daarbij geen instructies ontvangen. De sanctionerend ambtenaar kan bijgevolg afhankelijk van de situatie al dan niet beslissen om GAS-boetes te annuleren.

Wat we niet gaan doen, mijnheer Peeters, is een soort flipflopbeleid voeren. We hebben dit reglement al meer dan een jaar geleden goedgekeurd, bijna alle vergunninghouders hebben ondertussen hun vergunning volgens het nieuwe reglement. De verlenging van die nieuwe vergunningen is ook een pak eenvoudiger geworden dan vroeger. We doen aanpassingen waar nodig maar ik zie niet goed waarom we hier nog naar "pragmatische oplossingen" zouden moeten gaan zoeken.

U wil toch niet terug naar het dienstbetoon uit lang vervlogen tijden hoop ik. Dit bestuur wil ondernemers een level playing field bieden, waarin de spelregels voor iedereen helder en gelijk zijn en we rechtszekerheid kunnen bieden. Wie in het autovrij gebied moet zijn met de wagen kan dat, met een geldige vergunning. En wie geen vergunning heeft, riskeert inderdaad een GAS-boete. De spelregels zijn dus duidelijk denk ik.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 19 december 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Na een eerdere uitstelling van de verstrenging van het LEZ kader, heeft de Vlaamse regering toch haar ei gelegd en een vernieuwd kader voorgesteld. Hoewel de eerstvolgende verstrenging iets later valt dan initieel gepland, lijken de volgende stappen strenger dan initieel voorzien in Vlaanderen. Zo worden dieselwagens geband vanaf 2031, en benzinewagens vanaf 2035. Vanuit het kader van luchtkwaliteit is dat zeker een goede zaak, maar graag hoor ik daar uw mening over.

**Vraag**

- Hoe kijkt u naar de vernieuwingen van het Vlaamse kader?
  - De nieuwe richtlijn voorziet aangepaste mogelijkheden voor bijkomende sociale correcties, hoe ziet u dat in het kader van de Gentse LEZ zone?
-

## ANTWOORD

De Vlaamse regering keurde in oktober al de wijzigingen aan het LEZ-besluit principieel goed. De adviesraden gaven ondertussen hun advies. Nu is het wachten op een tweede principiële goedkeuring door de Vlaamse regering. Daarna wordt ook nog de Raad van State om advies gevraagd. Een definitieve goedkeuring door de Vlaamse regering wordt pas verwacht tegen april 2023.

Dan over de wijzigingen in het LEZ-besluit zelf: daar hou ik toch een dubbel gevoel aan over.

Positief:

- De sociale correcties: wij hebben hard geijverd voor onder meer: de uitbreiding van het sociaal tarief, de versoepelde toegangsvoorwaarden voor personen met een beperking, hun familie, en ook mantelzorgers. Dit zijn belangrijke aanpassingen om de toegankelijkheid van de LEZ te verbeteren voor personen met een zorg- of ondersteuningsbehoefte.
- Ook de doorkijk naar 2035 is een goede zaak zo weten burgers en bedrijven waar ze aan toe zijn.
- De beslissing dat het voertuigpark van De Lijn tegen 2026 emissievrij moet zijn is echt een belangrijke stap voor de Gentse luchtkwaliteit en hopelijk kan deze ambitie waargemaakt worden.

Dubbel gevoel:

- Het uitstel van de verstrenging van de toelatingsvoorwaarden met een jaar tot 2026 kan ik een stuk snappen. Veel mensen hebben het momenteel financieel lastig. Maar tegelijk zijn het net de meest kwetsbaren die vaak geen auto hebben en in de wijken met de meeste luchtverontreiniging wonen.
- In Gent staat ook alles klaar om de meest kwetsbare Gentenaren te ondersteunen om te voldoen aan de strengere LEZ-toelatingsvoorwaarden.
  - i. De vernieuwde slooppremie kan aangevraagd worden door alle Gentenaren met een laag inkomen.
  - ii. Het bedrag van de slooppremie opgetrokken: wie een oude dieselwagen sloopt krijgt 1.500 euro, voor een oude benzine wagen is dit 2.000 euro.

Wat ik wel jammer vind is dat er geen kader komt om vervuilende brommertjes aan te pakken. Veel Gentenaars zijn daar vragende partij voor.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 19 december 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Emilie (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De voorbije week zagen we de kracht van ons Gents sociaal en cultureel middenveld opnieuw bij de organisatie van 'De Armste Week'. Dit lokale initiatief onder leiding van het Gents Kunstenoverleg, Refu Interim, Cirq, het Gents Solidariteitsfonds en Burgerplicht Gent en in samenwerking met het brede spectrum van middenveld organisaties en andere partners in onze stad, slaagt er nu al enkele jaren in om een prachtig budget samen te rapen voor mensen die het financieel niet breed hebben.

Door de humor in hun tv show 'Cirq TV' en door de opzet van nieuwe samenwerkingen tussen partners in onze stad, slagen ze er ook in om Gentenaars bewuster te maken van de armoedeproblematiek en bekender te maken met lokale organisaties.

**Vraag**

- Hoe wordt deze middenveldactie mee ondersteund vanuit de stad?
  - Wordt deze inzameling gekoppeld aan de meer structurele visie van het Gentse armoedebeleid en aan ander stedelijke acties zoals de Dag tegen Armoede op 17 oktober?
  - Ziet u een meerwaarde in de creatieve aanpak van Cirq TV om Gentenaars bewuster te maken van de armoedeproblematiek in onze stad? Wat kunnen we daar als stad van leren?
-

## ANTWOORD

‘De Armste Week’ is inderdaad een schitterend samenwerkingsverband, dat we uiteraard steunen waar we kunnen.

Ten eerste: we stellen samen de beeldvorming van armoede bij– bijvoorbeeld door meer te tonen hoe het is om in armoede te moeten leven (in plaats van alléén maar op te roepen om geld te geven). Armoede-ervaring als het ware ‘diepgaand’ in beeld brengen, zorgt voor meer kennis en begrip in de rest van onze maatschappij.

De Armste Week is ook zeer complementair aan alle acties in het kader van de ‘Dag van verzet tegen armoede’ op 17 oktober. Ook de creatieve aanpak van ‘Cirq TV’ is absoluut complementair aan de methodes die al gebruikt worden binnen de Stad.

Bovendien leren we als Stad uit de samenwerking met andere domeinen, zoals cultuur en ondernemerschap. Onze diensten Regie Armoedebestrijding, Wijkregie en Ontmoeten en Verbinden, hebben samengewerkt met het Gents Kunstenoverleg in diverse acties. We overlegden ook over het belang van structurele armoedebestrijding, voorbij noodhulp; en over welke armoedeorganisaties nog konden betrokken worden om De Armste Week nog sterker te maken.

Als het gaat over financiële ondersteuning: we hebben precies 23.045,80 euro mee geïnvesteerd in de livestream op AVS en in andere communicatiekosten.

Maar wat voor ons eigenlijk dé belangrijkste meerwaarde is van De Armste Week, dat is de altijd maar sterker wordende onderlinge samenwerking tussen armoede- en welzijnsorganisaties. Tijdens de voorbereiding van De Armste Week worden er telkens ‘zaadjes geplant’ voor nog meer samenwerking in de toekomst. Ook de groeiende samenwerking tussen de welzijns- en de cultuursector is veelbelovend. Ook daar ontstaan, op dat moment, nieuwe acties, die dan nadien verder gezet worden.

Conclusie: een samenwerking om te koesteren, die ook alsmaar beter wordt. Méér van dat - met als resultaat méér structurele armoedebestrijding, daar wordt uiteindelijk heel Gent beter van.

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 19 december 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op het fietspad aan het westerringspoor aan het kruispunt met de Eeklostraat in Mariakerke, vonden op woensdagochtend laatsleden fietsers hun doorgang versperd door een set pinnen dwars over het fietspad, vergelijkbaar met anti duiven strips. Gezien de plaatsing, dwars over de weg, en de locatie (een afgescheiden fietspad), lijkt dit eerder een doelbewuste actie dan een verloren voorwerp. In de donkere wintermaanden is dit extra gevaarlijk, en gelukkig was er een wakkere buurtbewoner die het fietspad weer vrijmaakte. Maar dit roept toch enige vragen op:

### Vraag

- Welke acties moeten fietsers ondernemen als de weg onderbroken is of zelfs gesaboteerd? Nemen zij best contact op met de dienst mobiliteit of de politie?
  - Heeft u weet van nog meer doelbewuste sabotage acties gericht tegen de Gentse fietser?
- 

## ANTWOORD

Dit roept bij mij toch meer vragen op dan degene die u stelt. Het roept bij mij vooral de vraag op: wie doet nu zo iets? Wie krijgt het in zijn hoofd om zo iets te doen.

Acties zoals deze brengen mensen in gevaar. Stel u voor dat iemand op die pinnen valt.

Het brengt mensen in gevaar die de moeite doen om zich duurzaam te verplaatsen. Mensen die bewust kiezen om de fiets te nemen. Het is trouwens op een fietssnelweg dat deze pinnen zijn aangetroffen. Dagelijks komen hier honderden fietsers voorbij. Mensen op weg naar hun werk, kinderen op weg naar school. Beeld u eens in dat iemand spijkermatten legt op de E40. Dat is net hetzelfde: compleet onverantwoord!

Zoals u stelt was er gelukkig een alerte buurtbewoner die de nodige actie ondernam om de pinnen te verwijderen.

Wij hebben momenteel geen weet van andere sabotageacties tegen Gentse fietsers, noch op deze plek noch op andere plekken in Gent. Maar indien fietsers in gevaar worden gebracht door zaken die niet op het fietspad horen (pinnen, duimspijkers, geparkeerde wagens..), dient de politie te worden verwittigd. De politie zal dan de bevoegde instanties verwittigen die op hun beurt het nodige gevolg aan het voorval zullen geven.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 19 december 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De ochtend van 9 december ontving de politie ruim 100 oproepen over gladheid op de weg. De gladheid veroorzaakte ook heel wat ongelukken en valpartijen van fietsers en voetgangers. In de Gentse ziekenhuizen kwamen heel wat mensen met kneuzingen binnen ten gevolge daarvan. Er was de avond en nacht voordien gestrooid, maar regenval maakte dat veel strooizout wegspoelde. De schepen gaf in de pers al toe dat het beter moet.

Vandaar mijn vragen:

1. Is er een evaluatie gemaakt van wat er misliep? Wat zijn daarvan de resultaten?
  2. Hoe plant de schepen de aanpak te verbeteren? Wat verandert er in vergelijking met de tot nu toe bestaande aanpak?
-

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. Er werd absoluut preventief gestrooid. Donderdag 8 december 2022 om 20.00 u is fase 2 van het sneeuw- en ijzelbestrijdingsplan gestart.

In fase 2 worden bruggen, fietspaden, wegen en pleinen preventief gestrooid volgens vooraf bepaalde circuits. De diensten melden mij dat tussen 01.00 en 02.00 u alle circuits gestrooid waren. Twee circuits hebben door defecten aan materiaal tot 3 uur gestrooid (circuit 1 & fietspadstrooier 4).

Na enkele uren rust en meldingen van ijzel zijn de ploegen opnieuw beginnen strooien aan het begin van de werkdag (rond 07.00 u).

De specifieke weersomstandigheden van de nacht van 8 op 9 december, met een opeenvolging van vorst, gevolgd door regen en opnieuw vorst, maakten het uitzonderlijk glad's morgens. De dienst tracht altijd het ideale moment om te strooien in complexere weersomstandigheden correct in te schatten.

Er werden de voorbije jaren heel wat inspanningen geleverd door aankoop van bijkomend materieel en fietspadstrooiers. Om dit materiaal zo doelmatig mogelijk in te zetten werden vorig winterseizoen de circuits grondig herzien. Voor fietspaden zijn er momenteel 5 circuits waar wordt gestrooid met pekkel. Bepaalde trottoirs op bruggen, fietsonderdoorgangen e.d. worden manueel met zout gestrooid. Voor wegen en bruggen zijn er 6 circuits waar wordt gestrooid met zout en pekkel.

Daarnaast proberen we **altijd** lessen te trekken uit dergelijke ervaringen:

- Het lijkt ons een goed idee om voor dergelijke bijzondere en gevaarlijke weers- en wegecondities te waarschuwen via het systeem van Be Alert. Dit onderzoeken we.
- Daarnaast bekijken we ook of de wegencoatings anders en ruwer uitgevoerd kunnen worden zonder deze nodeloos duur te maken.
- Brugdekken bevriezen altijd sneller en zijn snel glad en gevaarlijk. We zorgen ervoor om rond bruggen zeker voldoende te strooien.

We bekijken ook de mogelijkheid om rond gevaarlijke punten/bruggen een bak met zout en/of zand te plaatsen. Bij sterk wisselende en gevaarlijke omstandigheden kan iedereen dan lokaal bijstrooien. Dit kan een low-tech maar betekenisvolle maatregel zijn.

---



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 19 december 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Recent werden aan Gentbruggebrug signalisatieborden geplaatst die de werken aankondigen in het kader van de invoering van het lokale circulatieplan. Daardoor wordt de brug afgesloten vanaf 10 januari tot april. Vorige week waren deze signalisatieborden echter enkele dagen lang terug verdwenen om vervolgens terug op te duiken. Dit zorgde voor begrijpelijke verwarring bij de inwoners van de aanpalende wijken in Gentbrugge en Sint-Amandsberg. Mensen koesterden al hoop dat de plannen alsnog niet zouden doorgaan. Zoals bekend zorgt de geplande (halve) knip aan de brug voor heel wat protest en commotie.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen het plaatsen, verdwijnen en herplaatsen van de borden toelichten?
  2. Is er eventueel toch nog een wijziging aan de circulatie nabij Gentbruggebrug op til? Of blijft men toch bij het voorgenomen plan?
- 

**ANTWOORD**

Soms zijn uw tussenwerpingen vermoeiend maar goed ik zal overgaan tot het antwoord.

Om iedereen tijdig te verwittigen over de werken aan Gentbruggebrug werden door de aannemer enige tijd geleden vooraankondigingsborden geplaatst. Bij visueel nazicht bleken deze panelen niet zoals ze moesten zijn (de print was niet netjes en er ontbraken letters). De aannemer kreeg vervolgens de opdracht om de borden te vervangen. Ze werden weggenomen en aangepast. Na enkele dagen stonden de borden er terug. Sinds dinsdag 13/12/2022 staan de borden er dus opnieuw. Ditmaal wel proper en deftig.

Als de weersomstandigheden het toelaten zullen de werken aan Gentbruggebrug starten op 10 januari. De werken zouden dan afgerond zijn tegen de geplande invoering van het wijkmobiliteitsplan.

---



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 19 december 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Bensafia Zeneb (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De stad Gent staat in voor het beheer van de onbevaarbare waterloop De Lieve (maaieren, slibruiming, onderhoud infrastructuur en kunstwerken, ...). Goed onderhoud van de waterlopen is belangrijk om wateroverlast te voorkomen. De Lieve loopt langs tuinen van woningen in Wondelgem. Voor de ruiming en het groenonderhoud heeft de stad recht om gebruik te maken van een erfdienstbaarheid voor onderhoud van de waterlopen.

In uw antwoord op vragen van onder andere onze fractie in de bevoegde commissie van maart dit jaar, uitte u uw begrip voor de positie van de buurtbewoners en benadrukte u ook het belang van het goede onderhoud van zulke waterwegen.

Ondertussen was er overleg met de buurtbewoners en hebben een beperkt aantal buurtbewoners besloten om via juridische weg dit erfdienstbaarheidsrecht op doorgang van de Stad in vraag te stellen.

Recent volgde een uitspraak van de rechtbank in deze zaak.

**Vraag**

1. Hoe moet het verder na de uitspraak van de vrederechter?
  2. Op welke manier voorziet de stad de ruiming uit te voeren?
  3. Welke timing ambiëert de stad hiervoor?
-

## ANTWOORD

De werken aan de Lieve zijn noodzakelijk om de **waterafvoerende functie** te kunnen blijven garanderen. Hiervoor moeten we om de zoveel jaar het slib uit de waterloop verwijderen. Indien we dit niet doen, slibt de waterloop dicht.

Het beheer van deze waterloop is opgesplitst in een voorbereidend groenbeheer door de Groendienst en het beheer van de waterloop in opdracht van Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen. Voor werken langs waterlopen 3e categorie heeft de waterbeheerder (stad Gent) **wettelijk een recht van doorgang** op de oevers. Ook in 2007 zijn de werken grotendeels uitgevoerd van op deze strook. Na de werken in 2007 kregen alle aangelanden een brief dat er een vrije doorgang (strook) van 3 meter moest behouden blijven. Erfdienstbaarheden worden ook omschreven in de notariële akte.

Enkele buurtbewoners hebben bezwaar tegen gebruik van de wettelijke erfdiensbaarheidsstrook en hebben **zélf** een rechtszaak bij de vrederechter opgestart. Het overgrote deel van de aangelanden is **niet betrokken** in deze rechtszaak.

De rechter heeft de betrokken partijen gehoord en externe adviezen ingewonnen. De rechter heeft hierbij vastgesteld dat de werken niet mogelijk zijn zonder de oevers te betreden en dat de stad redelijk en zorgvuldig te werk gaat. We willen de werken zoveel mogelijk beperken tot 3-meter ipv 5 meter én willen de beplanting zoveel mogelijk behouden.

De rechter concludeerde dat de eisen van de aangelanden ongegrond zijn en de stad de werken kan uitvoeren. De betrokkenen gaan in beroep, dat is jammer, maar het vonnis is uitvoerbaar.

De stad bereidt momenteel de uitvoering van het waterbeheer in de loop van 2023 voor.

Momenteel zijn plaatsbezoeken opgestart. De diensten maken ook een duidelijke bewonersbrief op om alle aangelanden nogmaals correct te informeren. Daarbij komen de **rechten én plichten** inzake het groenonderhoud en aanwezige constructies aan bod.

Als stad willen we de hinder echt beperken en ons beperken tot de hoogst noodzakelijke breedte op de oever. We hebben echter wel toegang nodig tot de oever om de werken en de afvoer van slib uit te kunnen voeren.

Ook willen we **maximaal boomsparend** werken. Daarvoor zijn er twee mogelijkheden en rekenen we ook op de medewerking van de aanpalenden:

1. boomsparend (rond bomen werken en mogelijks overschrijding van 3 m strook) => **mits uitdrukkelijk schriftelijk akkoord eigenaars**
2. Indien geen akkoord van de eigenaars zijn we genoodzaakt vegetatie in de erfdiensbaarheidsstrook te verwijderen om de doorgang te garanderen

De timing van de uitvoering zal afhangen van het voorgaande. Indien er bomen verwijderd moeten worden – wat we echt hopen te beperken - zal dit afhangen van het tijdig bekomen van de vergunningen. Met de onderhoudsaannemer worden momenteel de nodige afspraken gemaakt om het aangepaste materiaal te voorzien en de werken met de nodige omzichtigheid uit te voeren. Maar het is ook belangrijk om met de bewoners tot afspraken te komen.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 19 december 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In februari van dit jaar stelde ik al een vraag over dit onderwerp in de commissie mobiliteit, economie en openbaar domein. Toen werd heel duidelijk gesteld dat het om een tijdelijke bijkomende flankerende maatregel voor de werken aan de Dampoort ging en dat “de paaltjes als minder hinder maatregel worden weggenomen als de gevaarlijke situatie door de werf aan de Dampoort verdwenen is”.

De buurtbewoners zijn in ieder geval de mening toegedaan dat nu fase 3 van de werken afgerond is, deze voorwaarde vervuld is. Voor het permanent maken dan deze knip is overduidelijk geen draagvlak en dat is nog zacht uitgedrukt.

**Vraag**

Wanneer wordt de tijdelijke filter met ploibakens verwijderd zodat de Zavelput van en naar de Antwerpsesteenweg opnieuw toegankelijk is voor plaatselijk verkeer?

---

## ANTWOORD

De werf aan de Dampoort is nog steeds niet ten einde. Volgens de laatste planning van het Agentschap Wegen en Verkeer zou deze werf klaar zijn tegen de zomer van 2024. Gezien de werken nog altijd zorgen voor verminderde capaciteit voor autodoorstroming riskeren we nog altijd dat autoverkeer een andere route kiest doorheen woonstraten en langs scholen.

Daarom werd er in overleg met AWW voor gekozen om 3 tijdelijke minder hinder maatregelen langer te behouden: het éénrichtingsverkeer in Schoolstraat, het éénrichtingsverkeer in een deel van de Heiveldstraat, en de paaltjes in Zavelput.

Mogelijk was de communicatie hierover niet zo duidelijk. We behouden deze maatregelen voor de duur van de werken aan Dampoort om de bewoners en de scholen die hier liggen te beveiligen van sluipverkeer. We kregen hier overigens ook de vraag naar vanuit de scholen en vanuit een aantal bewoners.

De maatregelen waarvan sprake werden destijds ingevoerd als flankerende maatregel voor fase 3 van de Dampoortwerf. Daar zijn toen verschillende pistes en mogelijkheden onderzocht om de leefkwaliteit en verkeersveiligheid in de wijken zo goed mogelijk te beschermen. Om sluipverkeer doorheen de woonwijken tegen te gaan en het verkeer via het hoger wegennet (N70a staduitwaarts en N70 (Nieuwelaan, Victor Braeckmanlaan en Land van Waaslaan) stadinwaarts te gidsen, werden uiteindelijk een aantal straten geknipt of was enkel plaatselijk verkeer toegestaan.

Eerst was dit enkel met bebording, maar die borden werden door chauffeurs massaal genegeerd. Daarom kwamen er die bijsturing met paaltjes.

Er werd nu beslist deze maatregelen te verlengen tot aan het einde van de werken.

Chauffeurs die vroeger doorheen de Zavelput reden van de Antwerpsesteenweg naar de Heiveldstraat moeten nu 3 minuten omrijden collega's. 3 minuten. Dat lijkt mij nu toch niet onoverkomelijk?

De Zavelput valt binnen de projectzone van het Wijkmobiliteitsplan Sint-Amansberg. Deze maatregelen zullen dan ook samen met andere mogelijke circulatie- of infrastructurale maatregelen in de wijk afgewogen worden om te beslissen of deze blijven, verdwijnen of aangepast worden. Er komt dus nog inspraak en participatie. Er is nog een participatieronde in de wijk voorzien binnen dit Wijkmobiliteitsplan. Die zal gebruikt worden om het draagvlak voor deze huidige maatregelen verder af te toetsen.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 19 december 2022**

**Raadslid (-leden) :**

Ben Chikha Fourat (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Vorige maand antwoordde u in mijn vraag over verkeershandhaving tijdens de spitsuren, die ik stelde naar aanleiding van het concrete verkeersongeval op de Antwerpsesteenweg waarbij spraken was van overdreven snelheid dat de handhaving hiervan een prioriteit is voor de Gentse politie. Dit kunnen wij alleen maar mee onderschrijven.

Op hetzelfde vragenuurtje werd er door collega Matthieu aan de schepen van mobiliteit gevraagd naar de stand van zaken van de uitrol van zone 30 op de Antwerpsesteenweg (N70).

Kort daarna is er spoedoverleg geweest met als resultaat dat de voor deze gewestweg bevoegde Vlaamse minister mee gaat in de visie die wij met Stad Gent al langer bepleitten om zone 30 uit te rollen op de N70.

De timing van de te verwachten wijziging van de snelheidslimiet is nog niet gekend, Het Agentschap Wegen en Verkeer plant dit alvast zo snel mogelijk te laten gebeuren.

Mijn vraag hierbij:

**Vraag**

Wat is de ervaring van onze politie op het vlak van het respecteren van de snelheidslimieten na een wijziging?

Zal er na de toekomstige verlaging van de snelheidslimiet extra gesensibiliseerd en gehandhaafd worden?

Zullen buurtbewoners en de meest kwetsbare weggebruikers al snel een verhoogd veiligheidsgevoel kunnen verwachten nadat de snelheidslimiet effectief verlaagd zal zijn?

---

## ANTWOORD

In navolging van mijn antwoord vorige maand wil ik nog eens benadrukken dat het verhogen van de verkeersveiligheid een samenspel is van diverse factoren, zoals het aanpassen van de infrastructuur, het sensibiliseren van de verschillende weggebruikers en het handhaven.

De politie geeft aan dat bij wijzigingen van snelheidslimieten, dit vaak gepaard gaat met een zekere overgangperiode. Om meer bewustwording te genereren, wordt er in een eerste fase door het Mobiliteitsbedrijf ingezet op sensibilisering. Dit is bijvoorbeeld aan de hand van snelheidsindicatieborden.

In een tweede fase staat de politie in voor de handhaving door gerichte snelheidscontroles, o.a. gebaseerd op de analyses van de snelheidsindicatieborden.

Dit alles moet bijdragen tot het versterken van het veiligheidsgevoel. Voor de duidelijkheid het veiligheidsgevoel hangt af van ieders gedrag in het verkeer, het is een gedeelde verantwoordelijkheid.

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het Sint-Vincentiusplein aan de nieuwbouw van AZ Sint-Lucas oogt op vandaag kaal en grijs. Het ziekenhuis heeft, in nauw overleg met de Stad, grote inspanningen gedaan om de uitbreiding van haar gebouwen daar groen, doorwaadbaar en architecturaal aantrekkelijk te maken, maar het voorliggende plein doet daar nog afbreuk aan. Er liggen zonder twijfel ook kansen voor bijkomende ontharding.

### Vraag

Welke plannen zijn er om het Sint-Vincentiusplein kwalitatiever in te richten? Op welke termijn zullen die worden uitgevoerd?

---

## ANTWOORD

Het Sint-Vincentiusplein en de ruimere omgeving rond de nieuwbouw AZ Sint-Lucas heeft inderdaad nog veel potentieel wat betreft ontharding en klimaatadaptatie. Deze omgeving is vervat in de uitgestrektere cluster Groenebriel. Uiteraard zal die in de toekomst een gefaseerde uitvoering krijgen of zelfs opsplitsing in deelprojecten.

Binnen dit project zijn er heel wat uitdagingen: naast het potentieel voor vergroening en klimaatadaptatie, kan ook de kwaliteit van de verharding, de leef kwaliteit en beleving rond de campus sterk verbeteren. Voor de bovenbouw aangepakt wordt, dient de riolering voor vuilwaterafvoer en de regenwaterafvoer vernieuwd te worden.

Binnen de huidige legislatuur zijn er geen middelen voorzien om dit dossier effectief op te starten (ook niet voor de aanstelling van een studiebureau). Dit project zal door de diensten meegenomen worden in de opmaak van de meerjarenplanning voor volgende legislatuur.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Beule Patricia (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Heel recent is Oostakkerdorp opengesteld voor het verkeer. De verkeersafwikkeling is zo dat straten die uitkomen op het plein voorrang dienen te verlenen (rond punt). Tot op vandaag ontbreekt echter de nodige signalisatie, met alle gevolgen van dien voor de verkeersveiligheid. Enkel op het einde van de Eeckhoudtdriesstraat staat een bord maar dat zouden haaiantanden moeten zijn. Op het einde van de andere straten staat er niets. Veel bestuurders gaan nog uit van een voorrang van rechts terwijl dit in principe niet meer zo is.

**Vraag**

Wanneer zal de nodige signalisatie worden aangebracht?

---

**ANTWOORD**

Er is gekozen om de wegen rond Oostakkerdorp voor de eindejaarsperiode open te stellen. De aannemer deed het nodige om zoveel mogelijk signalisatie en wegmarkeringen aan te brengen. Niet alle definitieve signalisatie kon tijdig geplaatst worden. Er werd gewerkt met tijdelijke signalisatie zodat het verkeer tijdens deze periode veilig kan verlopen.

De circulatie rond het dorpsplein (Oostakkerdorp – Pijphoekstraat) is geen rond punt. Op enkele plaatsen ontbreekt inderdaad wegmarkering, maar hier zijn tijdelijke verkeersborden aangebracht die de situatie duidelijk maken. Waar geen voorrangsborden staan, is de regel de algemene voorrang van rechts.

De definitieve signalisatie (borden) worden aangebracht in de loop van januari. Ondertussen houdt de aannemer de tijdelijke signalisatie in stand.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Jaar na jaar zien de buurtbewoners het verkeer in de Borluutwijk toenemen.

Niet alleen steeg het verkeer in het algemeen. Vooral het **doorgaand verkeer**, van en naar St.-Martens-Latem – via het Gemeenteplein/Kleine Gentstraat/Rijsbruggestraat, nam toe.

Daarnaast steeg ook het **sluipverkeer** dat de Kortrijksesteenweg via de as Kleine Gentstraat / Witbakkerstraat wil mijden (in het bijzonder tijdens de spits van en naar de Kortrijksesteenweg en naar het Gemeenteplein)

Daarbij wordt op de as Kleine Gentstraat - Witbakkerstraat ook de snelheidslimiet (30 km/u) vaak niet gerespecteerd. Ook een mobiele snelheidsmeter gaf eerder aan dat de snelheid vaak niet wordt gerespecteerd.

### Vraag

- Wordt de wijk rond het Borluut Kasteel ook meegenomen in het Wijkmobiliteitsplan voor St.-Denijs-Westrem?
  - Kunnen er in de Kleine Gentstraat/Witbakkerstraat metingen en snelheidscontroles gebeuren? (tellussen, onderzoek bestemming verkeer - van/naar)
  - Hoe, en wanneer, kunnen buurtbewoners voorstellen inbrengen in het proces van het wijkmobiliteitsplan voor St.-Denijs-Westrem?
  - Welke metingen, simulatie, ontwerpen zullen deze legislatuur nog worden opgemaakt?
-

## ANTWOORD

De grens van het Wijkmobiliteitsplan Sint-Denijs-Westrem valt in het zuiden samen met de Kortrijksesteenweg, in het oosten met de spoorweg, in het noorden met de Leie en in het westen met de gemeentegrens. Dat wil zeggen dat de straten rond het Borloutpark (Kleine Gentstraat, Rijsbruggestraat, Witbakkerstraat) inderdaad deel uitmaken van het Wijkmobiliteitsplan.

De voormetingen voor het Wijkmobiliteitsplan vonden plaats in november 2021. De resultaten daarvan worden momenteel nog verwerkt. De volgende onderzoeken werden toen gedaan: kruispunttellingen (onder andere op het kruispunt Rijsbrugge x Kleine Gentstraat en op het Gemeenteplein) en snelheidsmetingen (onder andere op de Witbakkerstraat). Daarnaast vond er in 2019 een herkomst-bestemmingsonderzoek plaats, waarbij er ook verkeer werd geregistreerd ter hoogte van de Kleine Gentstraat.

Momenteel is de inventarisatiefase voor het Wijkmobiliteitsplan van Sint-Denijs-Westrem lopende, dit is een analyse die gebeurt door het Mobiliteitsbedrijf. Eind april 2022 is de eerste wijkmarkt gepland waar bewoners hun input kunnen geven over de verschillende knelpunten en uitdagingen die er zijn in de wijk. De brochure waarin de oproep zal staan, zal voor de paasvakantie in de bussen vallen van de bewoners. Er zullen ook andere mogelijkheden zijn om input te geven (bijvoorbeeld via de stickerborden die in de wijk zullen staan). In zomer 2022 zullen de knelpunten en doelstellingen voor dit plan gevalideerd worden. In het najaar van 2022 zal er door het Mobiliteitsbedrijf gewerkt worden aan puzzelstukken. Deze puzzelstukken zullen de basis vormen van het Wijkmobiliteitsplan. Ook met deze puzzelstukken komen we terug naar de wijk in voorjaar 2023. De inwoners hebben dan opnieuw de kans hun feedback te geven op de voorgestelde puzzelstukken.

De bedoeling is om het finale Wijkmobiliteitsplan voor Sint-Denijs-Westrem gevalideerd te hebben begin 2024. De uitvoering op het terrein zelf en de nametingen zullen moeten wachten tot de volgende legislatuur.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Situering

Bij een veelvuldig gebruik van de fietssnelwegen in het Gentse (F400, F404, F7, F40) in de kerstvakantie kon worden vastgesteld dat op heel wat plaatsen rottend bladafval is blijven liggen, en voor onveilige gladde situaties zorgt. Deze fietssnelwegen liggen op jaagpaden, oude spoorbeddingen (F7, F400), parallel met functionele spoorlijnen (Denderdreve en Bijgaardepark), in en rond Gentse parken (bv. Keizerspark), en langs gewestwegen (R4).

### Vraag

Vraag

Graag informeer ik

- Of er nu specifiek onderhoud (vegen, sneeuwruiming, snoeien overhangende takken en maaien bermen) voorzien is voor de fietssnelwegen op grondgebied Gent? En zo ja, graag toelichting bij het huidige onderhoudsregime (wat (vegen, aanpak gladheid door ijsvorming, sneeuwruimen, snoeien en maaien, etc), frequentie, welke dienst, etc).
- Of er in de nabije toekomst extra onderhoudsinitiatieven zullen genomen worden (vegen, aanpak gladheid door ijsvorming, sneeuwruimen, snoeien en maaien, etc)) om deze fietssnelwegen als vrijliggende hoofdfietsassen zo maximaal mogelijk veilig en goed bruikbaar te houden. Graag toelichting bij wat eventueel, en wanneer, en met welke periodiciteit.

## ANTWOORD

Over de problematiek uit uw vraagstelling valt enkel sneeuw en ijzelbestrijding onder de bevoegdheid van DWBW. Hiervoor willen we verwijzen naar de uitvoerige info en routes die ter beschikking worden gesteld op de website van de Stad Gent.

Voor wat betreft het groenonderhoud langs fietssnelwegen geef ik graag de ontvangen input van Ivago & de Groendienst door:

- Of er nu specifiek onderhoud (vegen, sneeuwruiming, snoeien overhangende takken en maaien bermen) voorzien is voor de fietssnelwegen op grondgebied Gent? En zo ja, graag toelichting bij het huidige onderhoudsregime (wat (vegen, aanpak gladheid door ijsvorming,

sneeuwruimen, snoeien en maaien, etc.), frequentie, welke dienst, etc.).

Er is geen eenduidig antwoord naar 1 verantwoordelijke partij voor het vegen van de fietspaden. Afhankelijk van de ligging van de fietssnelweg, zijn er verschillende partijen betrokken:

1. Bladeren op fietssnelwegen door een park van de Stad (bv. Keizerpark), worden momenteel door de onderhoudsploegen van de Groendienst of Dienstenbedrijf (in opdracht van de Groendienst) opgeruimd.
2. Verlaagde fietssnelwegen grenzend aan rijbanen binnen Gent worden door IVAGO of Dienstenbedrijf Sociale Economie (DBSE) geveegd, gezien zij hier ook een rol spelen qua afvalbeheer.
3. Ten slotte zijn er losliggende/ verhoogde fietssnelwegen (bv. langs R4), deze zijn in beheer van Agentschap Wegen en Verkeer en zij staan dus zelf in om bladeren te verwijderen.

Gezien ook het moment van bladval varieert per boom en per seizoen, is er geen vaste jaarlijkse planning. De inschatting wanneer bladeren geruimd worden gebeurt door netheidscoaches van IVAGO, vaktechnisch instructeurs van DBSE en door de onderhoudsploegen van de Groendienst.

Bij IVAGO zijn er 2 grote en 2 kleine veegmachines en verschillende bladzuigers beschikbaar. DBSE kan ondersteuning krijgen van IVAGO (en hun veegmachine). Groendienst beschikt zelf niet over veegmachines. Ophaling van de bladeren kan wel in samenspraak met IVAGO.

Voor het snoeien van overhangende takken heeft elke wijk in de stad zijn verantwoordelijke groenploeg, de verantwoordelijke van deze ploeg, de gespecialiseerde tuinier kent zijn gebied goed en doet maandelijks een rondgang door zijn gebied om aanvullend op het reguliere onderhoud de nodige interventies te kunnen uitvoeren waar nodig. Snoeiwerken voor heesters en dergelijke voeren ze zelf uit, twijfels over veiligheid van bomen of de snoei ervan wordt doorgegeven aan het gespecialiseerde bomenbeheer.

De bermen waar de Groendienst verantwoordelijk is voor het groenonderhoud, worden jaarlijks of tweejaarlijks gemaaid, afhankelijk van de locatie en de nood. Hierbij wordt rekening gehouden met de veiligheid van de fietsers. \_

- Of er in de nabije toekomst extra onderhoudsinitiatieven zullen genomen worden (vegen, aanpak gladheid door ijsvorming, sneeuwruimen, snoeien en maaien, etc.)) om deze fietssnelwegen als vrij liggende hoofdfietsassen zo maximaal mogelijk veilig en goed bruikbaar te houden. Graag toelichting bij wat eventueel, en wanneer, en met welke periodiciteit.

Afgelopen jaar waren er wat problemen over de uitvoering van de maaiwerken waardoor vertragingen zijn opgedoken. Alles werd uiteindelijk wel gemaaid. Volgend jaar wordt een nieuwe aannemer aangeduid waardoor het maaibeheer hopelijk wel volgens de planning kan verlopen.

Voor de veegacties en de snoeiwerken worden geen extra onderhoudsinitiatieven voorzien. Als de burger ergens een veiligheidsrisico opmerken langs een fietspad of op een andere locatie, kan deze dit altijd melden bij Gentinfo.

Dit wordt dan door de verantwoordelijke dienst ter plaatse bekeken en indien nodig opgelost.

Voor de volledigheid geven we ook de info mee over de sneeuw en ijselbestrijding onder de bevoegdheid van DWBW die eveneens te vinden is op de website van de Stad Gent:

Tijdens de winter zorgt de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen voor de sneeuw- en ijselbestrijding op het grondgebied van de Stad Gent.

## **Achtergrond**

De dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen houdt voortdurend het weer in de gaten. Dat gebeurt door een goede samenwerking met een weersvoorspellingsdienst. Zo is de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen in staat om online de evolutie van de lucht-, wegdek- en brugtemperatuur, de vochtigheid, de kans op sneeuw enz. te volgen. Op basis van deze informatie wordt beslist om over te gaan tot het al dan niet (preventief) strooien.

### **Prioritaire wegen**

Daarbij geven de strooidiensten voorrang aan de hoofdwegen, bruggen, wegen met tram- en buslijnen, de omgeving van de ziekenhuizen en de brandweer, straten in de omgeving van scholen enz. Dit uitgangspunt vindt zijn neerslag in een lijst met prioritaire wegen die standaard gestrooid worden.

Daarbij dient opgemerkt dat de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen enkel strooit op stadswegen.

- Het Agentschap Wegen en Verkeer staat zelf in voor het strooien op haar ring- en invalswegen.
- North Sea Port strooit op haar beurt de wegen in het havengebied.

### **Fietspaden**

De dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen probeert tijdens een winterprik de prioritaire fietspaden steeds sneeuw- en ijsvrij te houden. Daartoe worden o.a. extra fietspadstrooiers ingezet voor het vegen en strooien van fietspaden op eigen bedding. Fietspaden die grenzen aan de rijweg worden mee gestrooid met de rijweg zelf.

### **Voetpaden**

Voetpaden ter hoogte van privéwoningen moeten over een breedte van 1 meter sneeuw- en ijsvrij gehouden worden door de inwoners zelf.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepen

De Vlaamse regering zet de investering van 2,5 miljoen euro on hold, waardoor er ernstige ongerustheid is over het volledige project Wonderwoud.

Ook uzelf meldt in de pers dat er hopelijk geen Wonderwoud-light komt.

Vanuit Vlaanderen zelf komt dan weer het bericht dat men snel duidelijkheid wil scheppen.

Ondertussen had u ook reeds contact met de Vlaamse overheid hierrond.

Vandaar mijn vragen:

**Vraag**

Is er al antwoord vanuit het kabinet van minister Demir?

Hoe moet het verder als niet de volledige belofde som aan Gent uitbetaald wordt? Dient het Wonderwoud-plan dan aangepast te worden? Zijn er alternatieven?

---



## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Is er al antwoord vanuit het kabinet van minister Demir?

We beschikken nog niet over een antwoord van minister Demir.

2. Hoe moet het verder als niet de volledige belofde som aan Gent uitbetaald wordt? Dient het Wonderwoud-plan dan aangepast te worden? Zijn er alternatieven?

In het kader van de uitvoering van de globale landschapsvisie voor het Wonderwoud nam de Stad Gent het engagement om de zone van de visvijver in Oostakker (in concessie bij de Stad) in te richten met eigen middelen. Voor de overige delen nam het ANB het engagement op om deze te gaan openstellen en in te richten. Het gaat om terreinen die bij hen in eigendom of concessie zijn. Ze zouden dit doen met middelen uit hun begroting. In geen geval zou er een uitbetaling plaatsvinden van ANB aan de Stad.

Op dit moment ligt de vraag dan ook voor bij de minister of zij het financieel engagement dat het ANB zou nemen voor de openstelling en inrichting van het executieoord, voormalig militair domein en de noordwestelijke arm niet on hold wil zetten. We wensen nadrukkelijk dat alles deze legislatuur uitgevoerd wordt zoals voorzien en zoals gecommuniceerd.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De aansluiting van de E17 op de R4-Binnenring werd in november 2012 gerealiseerd als een deelproject van de R4-Zuid, de doortrekking van de R4 van Zwijnaarde naar Merelbeke. Deze afrit ligt echter zeer dicht bij de R4 op- en afrit Gestichtstraat.

In mijn schriftelijke vraag van 23 juni 2021 (2021\_SV\_00323) vroeg ik naar de snelheidscontroles in de Gestichtstraat. De bevoegd schepen gaf in zijn antwoord aan dat er geen verdere maatregelen uitgevoerd worden vóór de heraanleg, maar dat "het aangewezen kan zijn om in tussentijd in te zetten op bijkomende handhaving".

Op <https://www.facebook.com/AfsluitenGestichtstraat> worden vaak ongevallen gemeld, hoofdzakelijk met auto's, soms ook met fietsers. De recentste ongevallen waren op 23 oktober, 20 november en 24 december 2021.

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

- 1) Graag een overzicht van het aantal ongevallen in de Gestichtstraat in 2017, 2018, 2019, 2020 en 2021 met vermelding van de karakteristieken van deze ongevallen (vb. materiële schade, betrokkenheid fietsers/voetgangers, enz.)
- 2) Wordt er in de komende jaren ingezet op bijkomende handhaving op snelheid? Zo ja, op welke manier? Zo nee, waarom niet?

## ANTWOORD

De Politiezone Gent geeft ons de volgende informatie mee.

### Overzicht ongevallengegevens 2017-2021:

#### Ongevallengegevens 2017 - 2021

**Overzicht van ongevallen per type:**

**Type ongeval**

**2017**

**2018**

**2019**

**2020**

**2021**

**Ongeval met Doden**

0

0

0

0

0

**Ongeval met Zwaar gewonden**

0

0

0

0

0

**Ongeval met Licht gewonden**

3

2

2

1

2

**Ongeval met Stoffelijke schade**

1

8

2

2

7

4

10

4

3

9

**Overzicht van betrokkenen volgens hoedanigheid:**

**Betrokkenen**

**2017**

**2018**

**2019**

**2020**

**2021**

**Bestuurder**

5

14

7

2

12

**Bromfiets**

1

0

0

1

0

**Fietser**

1

2

2

1

4

**Passagier**

1

1

0

0

3

**8**

**17**

**9**

**4**

**19**

**Weergave van betrokkenen volgens  
kwetsuur:**

**Betrokkenen**

**Jaar**

**Niet gewond**

**Licht gewond**

**Zwaar gewonden**

**Doden**

**Afwezig**

**Bestuurder**

**2017**

2

1

0

0

2

**2018**

10

0

0

0

4

**2019**

7

0

0

0

0

**2020**

2

0

0

0

0

**2021**

7

0

0

0

5

**Bromfietser**

**2017**

0

1

0

0

0

**2018**

0

0

0

0

0

**2019**

0

0

0

0

0

**2020**

0

1

0

0

0

**2021**

0

0

0

0

0

**Fietser**

**2017**

0



1  
0  
0  
0

**2018**

0  
2  
0  
0  
0

**2019**

0  
2  
0  
0  
0

**2020**

0  
1  
0  
0  
0

**2021**

2  
2  
0

0

0

**Passagier**

**2017**

0

1

0

0

0

**2018**

1

0

0

0

0

**2019**

0

0

0

0

0

**2020**

0

0

0

0

0

**2021**

3

0

0

0

0

**34**

**12**

**0**

**0**

**11**

De korpsleiding deelt mee frequent gecontroleerd te hebben op overdreven snelheid in de Gestichtstraat. Sinds juni 2021 werden 17 anonieme snelheidscontroles gehouden in de Gestichtstraat en de Lidar vatte er gedurende een week post in augustus 2021. In totaal passeerden 30.425 voertuigen de camera's. 3.121 bestuurders reden te snel. Ingevolge deze overtredingsgraad blijft de Gestichtstraat op de lijst van flitslocaties staan.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In het wijkmobiliteitsplan Zwijnaarde is de as Heerweg-Noord en -Zuid een achilleshiel. De zuidelijke radiale invalswegen naar Gent die aantakken op de R4 (N43, N60 en N444) hebben een andere functie dan de Heerweg-Noord - een lokale weg type IIb, een stedelijke fietsroute en een tramtracé.

De inventarisatiebundel WMP Zwijnaarde (16 februari 2021, p. 82) stelt dat gemotoriseerd vervoer in de Heerweg-Noord een "nevenfunctie" dient te krijgen. Echter, in realiteit, is de situatie precies omgekeerd.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

- 1) Wat zijn de te verwachten mobiliteitseffecten op de Heerweg-Noord van de geplande afsluiting van de op- en afritten van de R4?
  - 2) Zijn er mobiliteitsdoorrekeningen gemaakt voor het toekomstige verkeer in de Heerweg-Noord in een scenario waarbij de R4 op- en afrit Gestichtstraat en de oprit autokeuring 'open' zijn, vergeleken met de situatie waar deze twee aantakkingen aan de R4 wel worden afgesloten? Zo ja, wat zijn de cijfermatige resultaten?
-

## ANTWOORD

De Heerweg-Noord heeft binnen de wegencategorisering inderdaad een andere functie voor het gemotoriseerd verkeer dan bijvoorbeeld de N60. Op korte termijn verwacht het stadsbestuur nog geen afname van het doorgaand gemotoriseerd verkeer op deze as. Maar er zijn wel een aantal beleidskeuzes die hier een grote invloed op zullen hebben.

- de ontsluitingsweg voor Zwijnaarde II en III, met aansluitend de loskoppeling met de aanpalende woonstraten
- de ontsluitingsweg Gent Zuid I (met onder meer de Coca-Cola-site)
- de afsluiting van de op- en afritten van de R4 (Gestichtstraat en t.h.v. SBAT).

Na realisatie van deze geplande projecten zal de as van de Heerweg-Noord voor veel trajecten geen rol van betekenis meer spelen. Bestemmingsverkeer voor Gent Zuid I, Zwijnaarde II en III zal via een directe aansluiting met de R4 gebeuren, en de Heerweg-Noord zal zelf geen verbinding meer hebben met de R4, in tegenstelling tot de N60 bijvoorbeeld.

We verwachten daarom dat een aanzienlijk deel van het gemotoriseerd verkeer dat momenteel de Heerweg-Noord gebruikt een andere route zal kiezen. Op die manier zal het werkelijke gebruik van deze weg in de toekomst wel beantwoorden aan de functie binnen de wegencategorisering.

Er zijn momenteel nog geen modeldoorrekeningen gemaakt die deze specifieke scenario's met mekaar vergelijken.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Krekelstraat is in zeer slechte staat en heeft geen fietspaden, hoewel deze straat deel uitmaakt van het Bovenlokale Functionele Fietsnetwerk van de Provincie. De startnota voor het Fietsfondsdossier dateert van 8 oktober 2010.

Raadslid Filip Van Laecke stelde op 5 februari 2016 (2016\_SV\_00083) een schriftelijke vraag over fietsveiligheid in de Krekelstraat. Schepen Watteeuw antwoordde toen dat er rioleringswerken nodig waren, maar dat de Vlaamse Milieumaatschappij hier geen hoge prioriteit aan gaf en dat er een samenwerkingsovereenkomst moest gesloten worden tussen Gent en De Pinte. Toen al stelde de schepen dat, na goedkeuring van de plannen, een doorlooptermijn van “viertal jaar” nodig was – vooral omwille van de verwervingen.

Op 22 januari 2018 keurde de gemeenteraad de samenwerkingsovereenkomst goed met De Pinte betreffende enerzijds de studieopdracht voor de heraanleg van de Krekelstraat en de Eedstraat en anderzijds de uitvoering van deze heraanleg. TMVW/Farys werd hiermee belast.

Dit project werd “on hold” gezet om rekening te houden met het Wijkmobiliteitsplan Zwijnaarde dat binnenkort wordt goedgekeurd. Inmiddels blijkt dat De Lijn, volgens het nieuwe vervoersplan, in de toekomst geen bussen zal laten rijden door de Krekelstraat.

In de “Inventarisatiebundel Wijkmobiliteitsplan Zwijnaarde” van 16 februari 2021 werd “veiligheid voor de fietsers in de Krekelstraat verbeteren” als een wijk-specifieke doelstelling geformuleerd. Nu de keuzes voor het wijkmobiliteitsplan van Zwijnaarde duidelijk zijn, kan het project voor de heraanleg van de Krekelstraat en een deel van de Eedstraat heropgestart worden.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Wat is er reeds gerealiseerd van de studieopdracht die de gemeenteraad op 22 januari 2018 heeft goedgekeurd?
2. In welke mate wijzigen het wijkmobiliteitsplan Zwijnaarde en het nieuwe vervoersplan van De Lijn wat er reeds was gerealiseerd van deze studieopdracht? Op welk(e) vlak(ken)?
3. Wanneer mag het eindresultaat van de studieopdracht verwacht worden?
4. Hoe lang wordt daarna de doorlooptermijn van dit project ingeschat, rekening houdend met de noodzakelijke verwervingen?

## ANTWOORD

### 1. Wat is er reeds gerealiseerd van de studieopdracht die de gemeenteraad op 22 januari 2018 heeft goedgekeurd?

- Het stadsaandeel in de gunning van het studiebureau is goedgekeurd door het College op 30/01/2020. Studiebureau Lobelle werd toen aangesteld. "2020\_CVB\_00777 - Overheidsopdracht van diensten - studie heraanleg Krekel- en Eedstraat op het grondgebied van de stad Gent en de gemeente De Pinte - stadsaandeel in de gunning - DOM-061-18-011-ZO & DOM-036-16-001-ZO – Goedkeuring"
- Het opmetingsplan en de draft grenzenonderzoek door het studiebureau werden opgestart in de 2de helft van 2020.
- Het dossier werd ook opgestart als adviesvraag onder de stedelijke diensten. De volgende stap is de opmaak van het concept.

### 2. In welke mate wijzigen het wijkmobiliteitsplan Zwijnaarde en het nieuwe vervoersplan van De Lijn wat er reeds was gerealiseerd van deze studieopdracht? Op welk(e) vlak(ken)?

- De onderzoeks- en ontwerpfasen van het wijkmobiliteitsplan hebben voor een vertraging gezorgd in dit dossier. Om een kwalitatief ontwerp voor de Krekelstraat te kunnen maken, is het nodig om over alle relevante informatie te beschikken. Bijgevolg was het aangewezen om eerst de keuzes binnen het wijkmobiliteitsplan te kennen, vooraleer verder te gaan met het uitwerken van het concept.
- De bespreking van de adviesvraag onder stadsdiensten dateert van 11/06/2020. Het wijkmobiliteitsplan voor Zwijnaarde wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de Gemeenteraad op 21 februari 2022. In 2022 kan dus ook het dossier voor conceptopmaak voortgezet worden.

### 3. Wanneer mag het eindresultaat van de studieopdracht verwacht worden?

- Er zijn vele stappen in het proces waarbij het studiebureau onderzoek elementen aanlevert (conceptontwerp, voorontwerp, definitief ontwerp, verwervingsdossiers, aanbestedingsdossier, werfopvolging, oplevering,...)
- Het effectieve einde van de studieopdracht is bij de definitieve oplevering van de wegenis- en rioleringswerken, dus 2 jaar na het einde der werken.

### 4. Hoe lang wordt daarna de doorlooptermijn van dit project ingeschat, rekening houdend met de noodzakelijke verwervingen?

- De doorlooptijd van een regulier wegenisproject vanaf de start (aanstellen studiebureau) tot de effectieve start der werken is in het meest gunstige geval, en dus minimaal, 3 jaar. Het dossier van de Krekelstraat omvat ook verwervingen, wat de doorlooptijd groter zal maken. Afhankelijk hoe vlot dit verloopt, zal de extra tijd zeker 1 à 2 jaar bedragen. De duur van de werken zal afhangen van de geplande fasering van de uitvoering, maar schatten we tussen 12 à 18 maanden in.
- Met het nodige voorbehoud hoopt de Stad in 2026 te kunnen starten met de uitvoering van de wegenis- en rioleringswerken in de Krekelstraat en Eedstraat.

In de tussentijd wensen we wel veiligheidsmaatregelen te nemen. Deze worden momenteel onderzocht in het kader van de uitwerking van de maatregelen voor het Wijkmobiliteitsplan Zwijnaarde.





## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De coronapandemie legde duidelijk bloot dat mensen nood hebben aan verbinding en dat het belangrijk is dat het gemeenschapsgevoel bevorderd wordt. In Mariakerke werken geëngageerde vrijwilligers samen om een ontmoetingscentrum open te houden in de oude Pastorij. Het OC biedt onderdak aan verschillende verenigingen en er worden ook veel activiteiten georganiseerd. Volgens de vrijwilligers is er een tekort aan beschikbare en betaalbare zaaltjes in Mariakerke voor dergelijke activiteiten.

Het gebouw van de Pastorij is echter zeer oud en is dringend aan vernieuwing toe. De keuken hebben de vrijwilligers zelf vernieuwd, volledig gefinancierd met eigen middelen. Maar er zijn nog andere verbeteringswerken die dringend zouden moeten uitgevoerd worden, waaronder de ramen vervangen die nog steeds enkelglas hebben en het herschilderen van het houtwerk.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Kunnen de noodzakelijke werkzaamheden worden uitgevoerd? Zo ja, wanneer? Zo neen, waarom niet?
  2. Plant het stadsbestuur nog een extra ontmoetingcentrum in Mariakerke? Zo ja, wat is de planning en timing? Zo nee, waarom niet?
-

## ANTWOORD

De werking van de vele organisaties en vrijwilligers in de oude pastorie van Mariakerke is me goed gekend. Ik ben helemaal akkoord met u dat daar waardevolle initiatieven bloeien. Ontmoeting en samenwerking is heel belangrijk voor het samenleven in onze stad. Het ter beschikking stellen van ruimtes is een mooie traditie in Gent die we, naar mijn mening, moeten koesteren.

De oude Pastorie in Mariakerke wordt tijdelijk ingevuld door verschillende verenigingen. In afwachting van een finale beslissing over hun huisvesting mogen de gebruikers het gebouw blijven gebruiken. Dat werd al eerder meegedeeld aan de gebruikers.

Er zijn momenteel geen plannen voor een *bijkomend* ontmoetingscentrum in Mariakerke. Er zijn meerdere gebouwen in de deelgemeente die door verenigingen gebruikt worden en waar inwoners samenkomen.

De komende maanden zullen de stadsdiensten, zoals in alle wijken en deelgemeenten, een scan opmaken van de ruimtevraag en het ruimteaanbod in Mariakerke. De bedoeling van die scan is dat er ook naar opportuniteiten kan gezocht worden om ruimte te delen zodat kan beslist worden wat de beste optie is voor de stadsdiensten en verenigingen die in

Mariakerke actief zijn. Dat willen we grondig doen vooraleer te beslissen welke locatie het meest geschikt is en verder verkend kan worden. In afwachting daarvan is het niet aangewezen om nu grote investeringen uit te voeren in het gebouw. Op basis van deze oefening kunnen we deze legislatuur een perspectief bieden aan de gebruikers.

---

**2022\_SV\_00010 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - AANLEG NIEUWE BRUG OVER DE WATERSPORTBAAN - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW - 6 JANUARI 2022**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Er komt een nieuwe verbinding voor fietsers en voetgangers over de Watersportbaan. Het dossier loopt al geruime tijd. Volgens de informatie op de website van Stad Gent is de start van de werken gepland voor 2022 en zou de brug klaar zijn in 2023.

Het vooropgestelde budget voor de werken aan de brugconstructie bedraagt € 2.250.000 (excl. BTW). Het vooropgestelde budget voor de werken aan de omgevingsaanleg is € 400.000 (excl. BTW).

**Vraag**

Graag had ik de meest recente inschatting van de timing van de werken en de kostprijs ervan. Wanneer in 2022 zullen deze effectief starten? Wanneer hoopt men de brug te kunnen inhuldigen? Wat is de actuele inschatting van de kostprijs en, in het geval dat dit van het oorspronkelijk budget afwijkt, wat uitleg bij de wijziging.

---

**ANTWOORD**

Momenteel wordt het bestek voor de werken opgemaakt. Het aanvangsbevel van deze werken voorzien wij in de zomer van 2022. De aannemer kan dan al starten met de noodzakelijke voorbereiding en bestellingen van studies, rekennota's en voorbereiding metaalconstructies in atelier. De start der werken op het terrein is voorzien in oktober 2022 (na de najaar regattás en andere evenementen op en rond de Watersportbaan). De uitvoeringstermijn is vastgelegd op 250 werkdagen. Onder voorbehoud van normale weer- en werfomstandigheden betekent dit een einde der werken eind 2023.

De raming van de kostprijs wordt ondertussen verder geactualiseerd en uitgewerkt in functie van de goedkeuring van het bestek en de definitieve meetstaat in het voorjaar van 2022. Een definitieve kostprijs zal natuurlijk pas duidelijk zijn na de aanbesteding en bij gunning van de werken.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De feestcommissie Zwijnaarde ontving vroeger een jaarlijkse (werkings-)subsidie van de stad Gent. In de budgetopmaak 2019 was daarvoor nog 4.020 euro ingeschreven, een jaarlijks te indexerende bedrag. De feestcommissie geeft echter aan sinds 2020 geen werkingssubsidie meer ontvangen te hebben, hoewel deze noodzakelijk is voor de verderzetting van hun werking. Een substantieel deel daarvan gaat bv. al naar het huren van een lokaal in de Melac, voor hun secretariaat.

**Vraag**

Wat was de reden voor het niet langer toekennen van deze werkingssubsidie in 2020 en 2021? Kan de feestcommissie vanaf 2022 opnieuw betaald worden, zodat hun werking niet in het gedrang komt?

---

## ANTWOORD

*Betreft: Feestcomité Zwijnaarde, Budgetplaats: 344540001, Budgetpositie: 6491000 (beiden jaarwerking 2019)*

Eind 2018 werd op vraag van toenmalig schepen Peeters gevraagd om na te kijken hoe een subsidie kon verleend worden via dienst Feesten en Ambulante Handel aan het Feestcomité te Zwijnaarde voor het gebruik van de zalen in de vernieuwde Melac te Zwijnaarde. De dienst kent geen werkingssubsidie of huursubsidie toe, dus werd een andere werkwijze voorgesteld, na overleg met het bevoegde departement en het toenmalige bestuurscollege. Er werd toen voor geopteerd om een éénmalige subsidie toe te kennen.

In de besluitvorming is dit terug te vinden als de toekenning van een éénmalige subsidie van 8.040 euro aan het Feestcomité Zwijnaarde, Zandvoordestraat 23 te 9052 Zwijnaarde, die nominatief in de meerjarenplanning 2019 werd vervat, goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad van 17 december 2018.

We verwijzen graag naar de documenten in bijlage, die de besluitvorming rond toekenning van de éénmalige subsidie d.d. 27 mei 2019 bevat.

De dienst Feesten en Ambulante Handel heeft niet de traditie om werkings- of huursubsidies te verlenen aan feestcomités of andere organiserende vzw's. Er zijn immers veel gegadigden in het veld en de middelen zijn beperkt. Deze werkwijze zou betekenen dat we organisaties niet gelijkwaardig kunnen behandelen. De middelen van dienst Feesten en Ambulante Handel worden dan ook bij voorkeur toegekend in functie van het feitelijk organiseren van lokale of bovenlokale verbindende activiteiten, feesten en evenementen. Er wordt momenteel werk gemaakt van subsidiereglementen die opnieuw inspelen op de coronatijd-noden enerzijds en op een structurele basis anderzijds waar organisatoren een beroep zullen kunnen op doen. De reglementen zullen zich opnieuw vooral richten op publieke en vrij toegankelijke evenementen, hoofdzakelijk georganiseerd in het buitenareaal van onze stad.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (Vooruit)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Situering

In de kerstvakantie van 2021/2022 kon worden vastgesteld dat het water in de Rietgracht achter de woningen van de Serafijnstraat – Halvemaanstraat – Visitatiestraat er blauwgrijs uitzag. Dit wijst toch op een of andere verontreiniging. Zie foto's in bijlage.

### Vraag

Vraag

- Wat is de oorzaak van deze kleur van het water?
  - Welke aanpak voorziet de stad om hier terug proper water van te maken, en op welke termijn?
  - Hoe verhoudt dit zich tot de rioleringswerken in de Serafijnstraat-Spitaalpoortstraat-Spijkstraat?
- 

## BIJLAGEN

**Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :**

---

## ANTWOORD

*Wat is de oorzaak van deze kleur van het water?*

- De vaststelling voor de verkleuring van het water in de Rietgracht werd in het verleden ook al gedaan. Het is moeilijk om hier naderhand op basis van een foto uitspraken over te doen. De dienst vermoed dat de oorzaak te vinden is in de ondergrond met veenlagen (die een donkere/zwarte kleur hebben). Bij het ruimen van de gracht werd ook een zwarte ondergrond vastgesteld. We vermoeden dat dit de oorzaak is voor het verkleurde water in de gracht. De volledige gracht tussen de Serafijnstraat en de Moerlandtstraat is in maart 2021 geruimd geweest.

*Welke aanpak voorziet de stad om hier terug proper water van te maken, en op welke termijn?*

- Via de VMM werden in de zomer 2021 al staalnames uitgevoerd op het water van de gracht. Dit werd gemeld bij de dienst milieutoezicht van de Stad Gent. De vervuiling was niet in die mate dat er saneringsvoorwaarden door de VMM werden opgelegd. Er worden geen verdere acties ondernomen.

*Hoe verhoudt dit zich tot de rioleringswerken in de Serafijnstraat- Spitaalpoortstraat-Spijkstraat?*

- Wat de rioleringswerken betreft, kunnen we meegeven dat het afvalwater wegstroomt (dus weg) van de Rietgracht. Er zit wel een achterwaarts overstort, waardoor bij zeer hevige regenval afvalwater op de Rietgracht kan terecht komen.
-

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Gentse gemeenteraad keurde in de gemeenteraad van februari 2021 de oprichting van een eenvoudig raadpleegbare subsidiedatabank goed.

Bedoeling is dat een online subsidiedatabank wordt opgestart die in kaart moet brengen welke organisaties het stadsbestuur ondersteunt én op welke manier dit gebeurt.

Ook de Vlaamse overheid maakt momenteel werk van een subsidiedatabank die publiek raadpleegbaar zal zijn. Ook de stad Antwerpen is daarmee bezig.

### Vraag

Welke vorderingen werden er in dit verband al gemaakt?

Welke zijn de grootste problemen die hierbij in beeld komen en moeten opgelost worden?

Wanneer zal deze subsidiedatabank effectief raadpleegbaar zijn voor de raadsleden en bij uitbreiding voor alle Gentenaars?

## ANTWOORD

In de gemeenteraad van februari 2021 hebben we als raad het besluit aangenomen om te werken aan een subsidiedatabank. In het debat is toen ook gesteld, en kamerbreed aanvaard, dat daar nog een weg af te leggen is en dat we dat best doen in het spoor van samenwerking, in casu uitwisselbaarheid met andere overheden ten einde een zo goed mogelijk overzicht te bekomen.

Ik bezorg u via dit antwoord dan ook een stand van zaken.

### 1. Juridisch kader

Tijdens de debatten over het ingediende voorstel van raadsbesluit tijdens de gemeenteraad van februari 2021, werd door mezelf verwezen naar de initiatieven op het Vlaamse niveau. Deze waren op het moment van het debat tijdens de gemeenteraad nog niet concreet gezien het wettelijk kader voor de opmaak van een subsidiedatabank toen nog in een ontwerpfase zat.

Ondertussen werd het "Decreet tot oprichting van een Vlaams subsidieregister" op 19 november 2021 goedgekeurd. Het **doel van een subsidieregister**, dat beheerd wordt door de Vlaamse overheidsdienst financiën en begroting, is:



- Intern en extern een transparant overzicht van de subsidiestromen bieden (o.m. in het kader van staatssteun);
- Dubbele subsidiëring te helpen detecteren;
- Beleidsinformatie te bieden voor het subsidiebeleid van de diverse entiteiten van de Vlaamse overheid (o.m. in het kader van parlementaire vragen) evenals een leesbare begroting waar afspraken zijn gemaakt met betrekking tot het ontsluiten van uitvoerings- en begrotingsgegevens; en
- Alsook verdere informatiedeling en afstelling tussen diverse entiteiten van de Vlaamse overheid mogelijk te maken (bv. complementariteit en samenwerking tussen subsidiemaatregelen bevorderen).

**De scope van dit decreet is:**

- Alle subsidiestromen van de Vlaamse overheid – **niet**: lokale besturen/ andere overheden

In deze context had de SERV tijdens de voorbereidende werkzaamheden gevraagd wat de ambities zijn op vlak van uitbreiding naar subsidies van lokale besturen en desgevallend interfederale aanpak. Repliek Vlaamse Regering:

“Aangezien de uittekening van een interfederaal subsidieregister een behoorlijk omvangrijke oefening is, en lange tijd kan aanslepen alsook gezien de prangende vraag naar transparantie inzake subsidies, hebben we er voor gekozen om zelf het voortouw te nemen met de uitwerking van een Vlaams subsidieregister. Voor de technische uitrol van het subsidieregister wordt zoveel mogelijk gewerkt met geautomatiseerde web services waardoor de informatie automatisch kan doorstromen en de administratieve last (eenmaal opgezet) heel beperkt is. Die laagdrempelige werkwijze (web based systeem) laat de opening om ook andere dossierbehandelingsystemen vlot te laten aansluiten. Dit was een bewuste keuze om het op termijn eenvoudig mogelijk te maken dat het subsidieregister een meer dekkend systeem wordt, waarop in eerste instantie ook de Vlaamse lokale besturen kunnen aansluiten, en nadien desgevallend ook andere Belgische overheden.”

- Aan rechtspersonen en feitelijke verenigingen

Rechtstreekse subsidies aan natuurlijke personen niet in scope (opmerking: 1manszaak = natuurlijke persoon ) – niet mogelijk omwille AGV (privacy)

**2. Stand van zaken Vlaams subsidieregister**

Het Vlaamse subsidieregister zal zich in eerste instantie baseren op informatie uit verscheidene dossiers en boekhoudsystemen. Daarbij worden subsidies aan natuurlijk personen en financiële stromen binnen de Vlaamse overheid niet meegenomen. Binnen de Vlaamse implementatie wordt ook verkend in hoeverre men beschrijvende informatie over de subsidies kan meenemen. Daarvoor worden de uitwisselingstandaarden nog verkend. Subsidies van lokale besturen staan voorlopig nog niet op de Vlaamse agenda, maar dat sluit niet uit dat dit in een later stadium wel het geval wordt. Eerste resultaten (data van dossiers die gestart zijn in Q1 2022) zullen volgens de huidige informatie beschikbaar worden op 1 juli 2022.

Bij de verkenning van de Vlaamse plannen houden we specifiek het Vlaamse Project ‘Slimme Regelgeving’ in het oog. Daar gaat men potentieel ook nagaan in hoeverre men uit de besluiten kan afleiden wie hoeveel subsidie toegekend kreeg. Dat sluit nauw aan bij het Gentse project PROBE.

**3. Transparantie van besluitvorming mbt toekenning van subsidies – onderzoeksproject PROBE van de Stad Gent**

Het decreet lokaal bestuur zette reeds een eerste stap richting het transparanter maken van besluitvorming rond het toekennen van subsidies. Het Gemeentedecreet bepaalde dat nominatieve subsidies tot de bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen hoorde. Het Decreet Lokaal Bestuur heeft deze bevoegdheid toegewezen aan de gemeenteraad waardoor sedert begin 2019 alle beslissingen rond nominatieve subsidies op de gemeenteraad of raad voor maatschappelijk welzijn komen.

Deze besluiten zijn raadpleegbaar via de website van de Stad Gent (via de zgn “raadpleegomgeving”) voor zover er in de besluiten of bijlagen geen privacygevoelige informatie is opgenomen. Op vandaag kan via dit kanaal besluitvorming m.b.t. het toekennen van subsidies door iedereen geconsulteerd worden.

Voor het beter doorzoekbaar maken van besluiten loopt het onderzoeksproject PROBE

Ook PROBE heeft als doel de informatie uit besluiten automatisch te doorzoeken, informatie te herkennen en op andere manieren weer te geven. Deze verkenning gebeurt in nauwe samenwerking tussen Stad Gent en het Vlaams Agentschap Binnenlands Bestuur. Gezien de samenhang met het Vlaamse project Slimme Regelgeving wordt gewacht op tussentijdse resultaten daaruit, om dit verder uit te bouwen in een POC (proof of concept) voor de Stad Gent. Uit die POC zal blijken welke use cases mogelijk zijn.

#### **4. Conclusie**

De vraag naar een overzicht rond subsidies leeft bij verschillende besturen. Samen met Vlaanderen werken we aan deeloplossingen, zowel technisch als organisatorisch. Tegelijkertijd wordt bekeken wat nodig is naar juridische duidelijkheid (privacy), technische koppelingen tussen systemen en gedeelde terminologieën tussen de overheidsniveaus om tot een betaalbare en duurzame oplossing te komen, waarbij overheden niet naast elkaar werken, maar met elkaar.

Als stad Gent enten we ons op het initiatief van de Vlaamse Overheid rond de subsidiedatabank en rekenen we er op dat het aansluiten van de lokale overheden een next step is. Ondertussen verhogen we als stad Gent, binnen het project PROBE, de doorzoekbaarheid en transparantie van besluiten (dus ook subsidiebesluiten) die nu reeds beschikbaar zijn in onze raadpleegomgeving.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op de gemeenteraad van september 2019 werd het bestek overheidsopdracht van werken 'Restauratie kiosk Citadelpark (Louis Hanssensdreef, z.n.)' - FAG/2019/049 (ID: 4773) vastgesteld. Het college besliste op 7 januari 2021 om deze overheidsopdracht niet te gunnen en om verder te zoeken naar een uitvoerder voor de werken via een 'onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking'.

Knelpunt is de prijs. Alle ingediende offertes lagen ruim boven het voorziene bedrag. De goedkoopste offerte lag 35% hoger dan de raming.

De stad onderzoekt mogelijkheden om de prijs te drukken en zal hierover onderhandelen met de vier firma's die een offerte indienden.

### Vraag

- Wat is de verklaring voor het feit dat de prijs zoveel hoger uitvalt dan de inschatting die in 2019 werd gemaakt?
  - Welke aanpassingen zullen er aan de opdracht gebeuren om de kostprijs te verminderen? Welke werken worden weggelaten?
  - Wat met het beeld van Erato dat bovenop de kiosk zou komen? Stond dit in het oorspronkelijk bestek? Komt het er nog?
-

## ANTWOORD

Zoals u terecht vaststelt keurde het college op 7 januari 2022 een nieuwe aanpak voor de restauratie van de kiosk in het Citadelpark goed. Ik bezorg u hierbij meer informatie op uw vragen.

1. Wat is de verklaring voor het feit dat de prijs zoveel hoger uitvalt dan de inschatting die in 2019 werd gemaakt?

*De offerteprijzen die de diensten ontvingen liggen inderdaad boven het geraamde bedrag. Dit is een algemene trend en heeft voornamelijk twee externe oorzaken, beide verbonden aan de realiteit in de bouwsector:*

- enerzijds zorgt het oplopende tekort aan bouwmaterialen voor sterk gestegen prijzen voor de grondstoffen. Zoals ook reeds in de media werd gerapporteerd heeft dit meerdere oorzaken, waaronder de opleving van de economie, de gevolgen van de coronacrisis en de moeilijkheden in het internationale goederentransport.*
- anderzijds zorgt de aantrekkelijke markt ervoor dat de orderportefeuille van de (gespecialiseerde) aannemers goed gevuld is. Door de marktwerking van vraag-aanbod zorgt dit voor hogere indienprijzen.*

2. Welke aanpassingen zullen er aan de opdracht gebeuren om de kostprijs te verminderen? Welke werken worden weggelaten?

*De diensten stellen vast dat een aantal eenheidsprijzen aan de hoge kant liggen, o.a. bij de posten gerelateerd aan gietijzer en bij het houtwerk. Hier zal geprobeerd worden prijsvermindering te bedingen. Concreet wordt ook gekeken om een substantiële prijsdaling te realiseren bij het Erato-beeld (zie punt 3. hieronder) door een wijziging van het in het bestek voorziene materiaal.*

*De manoeuvreerruimte is echter niet onbeperkt omdat voor dit dossier een erfgoedpremie toegekend is, wat inhoudt dat voor wijzigingen principieel akkoord van het Agentschap Onroerend Erfgoed nodig is. Voordat deze beslissing door het college werd genomen hebben onze diensten overlegd met dit agentschap en de onderhandelingsprocedure met potentiële leveranciers zal ook in nauw overleg met dit agentschap gevoerd worden. Of en welke werken zouden worden weggelaten is daarom momenteel niet bepaald en zal onderwerp zijn van de onderhandelingsprocedure en het overleg tussen de betrokken gespecialiseerde diensten.*

3. Wat met het beeld van Erato dat bovenop de kiosk zou komen? Stond dit in het oorspronkelijk bestek? Komt het er nog?

*Het beeld van Erato is wel degelijk voorzien in het aanbestedingsbestek, en zal er zeker komen. Er wordt, in samenspraak met het Agentschap Onroerend Erfgoed, gekeken om af te stappen van het oorspronkelijk voorziene materiaal. Dit zou een vrij grote impact kunnen hebben op de totaalkost van het renovatiedossier.*

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Sinds 1 januari 2018 moet een transgender persoon niet meer voldoen aan bepaalde medische voorwaarden om het geslacht en de voornaam officieel te laten aanpassen op de akten van de burgerlijke stand en in het bevolkingsregister. Tot nu toe is het enkel mogelijk om het geslacht op je identiteitskaart te wijzigen van man naar vrouw of omgekeerd. Maar de vermelding van het geslacht zal binnen afzienbare tijd van de Belgische identiteitskaarten verdwijnen. Minister van Justitie - Vincent Van Quickenborne (Open VLD), minister van Binnenlandse Zaken Annelies Verlinden (CD&V) en staatssecretaris voor Gelijke Kansen Sarah Schlitz (Ecolo) hebben daarover een wetsontwerp klaar.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Hoeveel Gentenaars hebben deze legislatuur een aanvraag ingediend om hun geslacht te laten veranderen op hun identiteitskaart? Graag een overzicht per jaar.
2. Hoeveel Gentenaars hebben deze legislatuur een aanvraag ingediend om hun voornaam te laten veranderen op hun identiteitskaart? Graag een overzicht per jaar.
3. Hoeveel aanvragen werden effectief ook goedgekeurd en aangepast? Graag een overzicht per jaar.

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven

1. Aantal genderwijzigingen

Alle genderwijzigingen zijn positief bevonden door het parket. Wanneer de aanvraag niet is afgerond, dan is dit omdat de burger de procedure niet heeft voltooid.

Het verschil in de aantallen aanvragen en aantallen aktes zit hem in het feit dat een aanvraag ofwel niet is afgerond, ofwel dat de aanvraag afgerond is in het jaar erop.

### 2018

- 37 aanvragen
- 35 aktes van aanpassing van de registratie van het geslacht

### 2019

- 20 aanvragen
- 14 aktes van aanpassing van de registratie van het geslacht

#### 2020

- 20 aanvragen
- 19 aktes van aanpassing van de registratie van het geslacht

#### 2021

- 24 aanvragen
- 25 aktes van aanpassing van de registratie van het geslacht

## 2. Voornaamswijzigingen (bevoegdheid op gemeentelijk niveau van 01/08/2018)

Onze databank maakt hierbij geen onderscheid tussen aangevraagde voornaamswijzigingen en overgeschreven voornaamswijzigingen uit het buitenland (vb. Belg met dubbele nationaliteit die in ander land zijn naam laat wijzigen). Deze laatste wijzigingen vormen wel de minderheid in onze cijfers.

#### 2018 vanaf 1/8/2018

- 250 Aanvragen
- 7 Weigeringen
- 3 Procedures niet afgerond door de burger

#### 2019

- 193 Aanvragen
- 9 Weigeringen
- 4 Procedures niet afgerond door de burger

#### 2020

- 231 Aanvragen
- 3 Weigeringen

#### 2021

- 243 Aanvragen
  - 4 Weigeringen
-

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op 27 februari 2018 stelde de stad Gent de plannen voor om de Schaarkenstraat als woonerf in te richten. Het ontwerp voorzag in éénrichtingsverkeer in de straat. Inrijden kan nog steeds via de Heerweg-Noord. Wegrijden gebeurt via de Jan Sonnevillesstraat, die haar tweerichtingsverkeer behoudt.

Bewoners formuleerden onder meer opmerkingen over onteigeningen, gevelisolatie, parkeergelegenheden en openbare verlichtingspalen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

- 1) Wat is de stand van zaken van de herinrichting van de Schaarkenstraat?
  - 2) Welke aspecten zijn gewijzigd aan het oorspronkelijke plan? Is het nog steeds de bedoeling om een woonerf met wadi's in te richten?
  - 3) Op welke manier werd/wordt er rekening gehouden met de opmerkingen van de bewoners?
  - 4) Is er intussen meer duidelijkheid over het ondergronds brengen van het ganse distributienet van Eandis? Wat is de geraamde kostprijs hiervan?
  - 5) Wanneer mag een definitief heraanlegontwerp verwacht worden?
  - 6) Hoe lang wordt, na goedkeuring van het plan, de doorlooptermijn van dit project ingeschat, rekening houdend met onteigeningen van een voorstrook?
-

**1) Wat is de stand van zaken van de herinrichting van de Schaarkenstraat?**

De laatste infovergadering dateert van 26 maart 2019. Toen werden er nog heel wat vragen gesteld over de geplande inrichting en was er op sommige plaatsen ook nog discussie over het statuut van het openbaar domein. Sinds 1 september 2019 is er een nieuw gemeentewegendecreet dat het juridisch statuut voor alle wegen regelt en de wet op de buurtwegen vervangt.

Deze straat maakt deel uit van het openbaar domein dat bekeken wordt binnen het wijkmobiliteitsplan Zwijnaarde. Tijdens het proces voor de opmaak van wijkmobiliteitsplannen worden heel wat signalen verzameld. Het is dan ook wenselijk om een heraanleg af te stemmen op de gewenste toekomstige rol en functies die deze straat zal opnemen.

**2) Welke aspecten zijn gewijzigd aan het oorspronkelijke plan? Is het nog steeds de bedoeling om een woonerf met wadi's in te richten?**

Op zich zijn de ruimere doelstellingen en aanpak van de stad voor de aanleg van het openbaar domein ongewijzigd. Aangezien er nog onduidelijkheid was over de toekomstige functies en er een wijkmobiliteitsplan gepland stond is het ontwerp van dit dossier voorlopig on hold gezet.

**3) Op welke manier werd/wordt er rekening gehouden met de opmerkingen van de bewoners?**

Zie hoger, het ontwerp is in afwachting van het proces van het wijkmobiliteitsplan on hold gezet.

**4) Is er intussen meer duidelijkheid over het ondergronds brengen van het ganse distributienet van Eandis? Wat is de geraamde kostprijs hiervan?**

Zolang er geen eenduidig ontwerp is voor de bovenbouw is het niet mogelijk om dit dossier technisch te laten uitwerken door Fluvius.

**5) Wanneer mag een definitief heraanlegontwerp verwacht worden?**

Tijdens de opmaak van wijkmobiliteitsplannen worden heel wat signalen verzameld. We hopen midden 2023 meer duidelijkheid te hebben over de ontvangen signalen en gewenste rol, functie en toekomstbeeld voor deze straat.

**6) Hoe lang wordt, na goedkeuring van het plan, de doorlooptermijn van dit project ingeschat, rekening houdend met onteigeningen van een voorstrook?**

Gezien het ontwerp nog niet is gefinaliseerd kunnen we hierover geen betrouwbare inschatting geven. Het is bv. nog niet duidelijk of er in uitvoering van een ontwerp onteigeningen noodzakelijk zijn. De huidige openbare weg maakt sowieso deel uit van het openbaar domein.



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De Stad en Groep Gent omvatten een omvangrijk personeelsbestand, een uitgebreid patrimonium en een veelzijdigheid qua uitgevoerde en georganiseerde activiteiten. Dit gaat gepaard met een de nodige verzekeringspolissen.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen een gedetailleerd overzicht geven van de verzekeringspolissen van de Stad en Groep Gent (OCMW, politie, AGB's, Ivago, ...), met telkens de eraan verbonden jaarlijkse kosten?
  2. Zijn er sinds het begin van de legislatuur wijzigingen geweest aan de verzekeringsportefeuille van de Stad en Groep Gent? Kan de schepen hierbij de nodige toelichting geven.
- 

**ANTWOORD**

*Zie bijlage*

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In het eerste coronajaar (16/12/2020) vroeg ik de schepen of studenten beroep konden doen op een leefloon. De horeca waar vele studenten anders een job uitvoerden, lag op dat moment zo goed als stil. Graag ontving ik de cijfers van het begin van corona tot nu.

### Vraag

Wat is de stand van zaken in dit verband?

Hebben jongeren hun studies moeten staken door deze situatie?

Kunnen de jongeren momenteel nog steeds beroep doen op steun?

## ANTWOORD

Hieronder de algemene informatie rond de wetgeving voor het verlenen van leefloon aan studenten:

De wet op Maatschappelijke Integratie voorziet expliciet de mogelijkheid voor het OCMW om - op grond van billijkheidsredenen - te aanvaarden dat de leefloongerechtigde met het oog op een verhoging van zijn inschakelingskansen in het beroepsleven, een studie met voltijds leerplan aanvat, hervat of voortzet in een door de gemeenschappen erkende, gesubsidieerde onderwijsinstelling. Jongeren die deze studies willen volgen, maar die zelf geen inkomen hebben en niet meer of nauwelijks kunnen terugvallen op hun ouders, kunnen dus met het oog op een menswaardig bestaan tijdens de studie, een leefloonaanvraag doen bij het bevoegd OCMW. Het bevoegd OCMW is dat van de gemeente waar de student zijn domicilie heeft op het moment van zijn eerste aanvraag als student.

Het OCMW oordeelt in elk afzonderlijk geval of het deze studies als billijkheidsredenen kan aanvaarden. Die beoordeling hangt van verscheidene factoren af. Vereist is dat het een studie betreft met voltijds leerplan die afgesloten wordt met het diploma van secundair onderwijs of een eerste universitair diploma of diploma hoger onderwijs. De studie moet de kansen op inschakeling op de arbeidsmarkt verhogen.

OCMW Gent ziet studeren niet alleen als een billijkheidsreden maar ook als een volwaardig onderdeel van een activeringstraject gericht op het verbeteren van de toekomstkansen van

jongeren.

Studenten kunnen zich dus zeker tot onze Sociale Dienst wenden voor het aanvragen van leefloon tijdens hun studies. Onderaan het antwoord ziet u de cijfers van het aantal studenten. Deze cijfers tonen een duidelijke stijging sinds het begin van de corona.

Op de vraag rond stand van zaken, of jongeren hun studies hebben moeten staken en of ze nog steeds een beroep kunnen doen op steun, kan ik u volgend antwoord bezorgen :

Onze begeleiding van studenten is gericht op “het behalen van het diploma” als prioritaire doelstelling. Wij vinden het dus belangrijk dat de student voldoende tijd en ruimte krijgt om deze doelstelling te kunnen behalen binnen de voorziene studietijd.

Daarnaast streven wij er (ook in corona-tijden) naar, dat de student, naast zijn studie-inspanningen, ook inspanningen doet voor het verrichten van studentenarbeid.,

Uiteraard houdt de Sociale Dienst daarbij ook rekening met de economische situatie en de beschikbare plaatsen voor studentenarbeid.

De werkbereidheid van de student wordt steeds individueel beoordeeld – niet alleen omwille van de persoon van de student maar ook rekening houdend met concrete elementen zoals aantal lesuren, stages, eindwerk, examens, enerzijds maar ook familiale situatie, psychische en fysieke gezondheid, sociale context, anderzijds.

Gezien onze focus in de begeleiding van studenten maximaal ligt op het behalen van een diploma zijn de gevraagde inspanningen om studentenarbeid te verrichten realistisch en haalbaar.

Voor studentendossiers hebben we absoluut rekening gehouden met het feit dat studentenarbeid in de coronaperiode moeilijker lag. In die zin werden veel studenten vrijgesteld van het uitvoeren van (voldoende) studentenarbeid.

Studenten die kwamen aankloppen bij het OCMW n.a.v. het verlies van inkomen gelinkt aan studentenarbeid, werden door onze dienst geholpen (uiteraard op voorwaarde dat zij aan de toelatingsvoorwaarden voldeden voor hulpverlening aan studenten).

### **Hieronder de maandcijfers van het aantal uitbetaalde leefloonstudenten vanaf 2019.**

Het totaal aantal unieke studenten voor deze jaren:

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de Poperingestraat is het versmalde voetpad op sommige plaatsen heel "hobbelig" als ik het zo kan noemen. Bovendien zitten er in het wegdek naast de tramsporen putten wat uiteraard heel wat gevaar oplevert voor de fietsers.

Maar deze putten in het wegdek zorgen nog voor een ander probleem. Wanneer het regent ontstaan er in die putten plassen. Als er auto's door deze plassen rijden, worden de gevels van de aanpalende huizen nat en vuil, wat voor de bewoners niet erg leuk is.

**Vraag**

Is de schepen op de hoogte van deze problematiek?

Welke maatregelen worden er genomen om dit probleem op te lossen?

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20220110 Poperingestraat 1.jpg - 20220110 Poperingestraat 2.jpg

---

## ANTWOORD

We zijn op de hoogte van de slechte staat van het wegdek. De Lijn is verantwoordelijk voor het onderhoud van het wegdek 1 m buiten de tramsporen. Heel wat wegen met tramsporen in onze stad zijn toe aan grondige vernieuwing of herstel. Ook de Lijn is zich daarvan bewust. Onze diensten zullen samen met De Lijn herstelwerken opvolgen.

Voor een structurele oplossing is echter een integrale heraanleg noodzakelijk. De Stad Gent, De Lijn en TMVW hebben het proces voor heraanleg opgestart. Het is de bedoeling dat de Poperingestraat integraal heraanlegd wordt. Hierbij gaan we de wegenis, inclusief de ondergrond vernieuwen van gevel tot gevel:

- voetpaden;
- een tramspoor met akoestisch verbeterde oplegging
- de aanleg van de rijwegen gecombineerd met de trambaan
- de aanpassingswerken aan de aansluitingen ter hoogte van de zijstraten
- Aanleg van nieuw gescheiden rioleringsstelsel
- parkeerstroken (waar mogelijk, niet evident in combi met tram);
- Bijhorende tramhaltes en wachtaccomodatie
- Begeleidende infrastructuur: straatmeubilair, groenaanleg etc.

De gesprekken over de vernieuwing van deze tramas met De Lijn en Farys zijn in een ver gevorderd stadium en zeer binnenkort (dit voorjaar) hopen we dan ook een samenwerkingsovereenkomst met alle partners af te sluiten. Daarna kan de studieopdracht uitgeschreven worden voor dit dossier. Deze werken vergen zeker nog enkele jaren studiewerk.

Ook de projectplanning dient verder te worden uitgewerkt. Vooraleer we beginnen aan de aanleg van nieuwe trambedding moeten de nutsleidingen aangepast of vernieuwd worden. De werken op het terrein zullen dus helaas over enkele jaren kunnen starten - op dit ogenblik mikken we op (2024-2025/2026 (afhankelijk van voortgang studie, nutsleidingen verplaatsen, vergunningen, bezwaren, ...)).

De Lijn is verantwoordelijk voor het grootste deel van deze straat en blijft de situatie van dichtbij opvolgen. Ik geef het ook door aan onze diensten om hier samen met De Lijn op toe te zien zodat de Lijn de nodige herstellingen uitvoert om de veiligheid van iedereen te garanderen.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20220110 Poperingestraat 1.jpg - , 20220110 Poperingestraat 2.jpg -

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In oktober 2020 stelde ik de vraag of er bij de heraanleg van Oostakkerdorp rekening zou gehouden worden met de blinden en slechtzienden.

De schepen beloofde toen om te onderzoeken of het mogelijk was om een wandeling met de slechtzienden in te lassen teneinde deze mensen wegwijs te maken in de nieuwe verkeerssituatie.

### Vraag

Werd er al samen met de slechtzienden een wandeling gemaakt om hen de oversteekplaatsen aan te leren?

Zo niet, welke datum wordt er voorzien om deze wandeling te laten doorgaan?

---

## ANTWOORD

De werken zijn nog niet volledig afgewerkt. Het is belangrijk dat deze tour wordt gedaan op basis van de volledig afgewerkte toestand. We vermoeden dat het in april mogelijk zal zijn om dergelijke rondleiding te organiseren. De bereidheid om deze "rondleiding" te doen samen met onze toegankelijkheidsambtenaar blijft uiteraard ongewijzigd.

We vinden het wel belangrijk dat de vraag naar een rondleiding voor slechtzienden om de oversteekplaatsen aan te leren van deze personen komt. Op vandaag beschikt onze projectleider over de contactgegevens van 1 blind persoon. Als U door meerdere personen hierover werd aangesproken gelieve de specifieke contactgegevens over te maken.

Wij zorgen er dan voor dat deze bij de projectleider terecht komen zodat de diensten zelf contact kunnen opnemen.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In mei 2020 vroeg ik aan schepen Van Hecke of het mogelijk was om grafconcessies gesplitst te betalen.

*Ik kreeg toen als antwoord: "Zonder valse beloftes of voorafnames te doen zijn wij alvast gestart met het onderzoeken naar de mogelijkheden om het betalen in schijven mogelijk te maken. Het zal u niet verbazen dat dit naast financiële gevolgen ook heel wat technische uitdagingen met zich meebrengt. Software moet worden aangepast zodat alle betalingen vlot kunnen worden geregistreerd en deelbetalingen gecontroleerd. Daarnaast moeten we hier ook de sociale aspecten meenemen en rekening houden met een nabestaande die plots beslist niet meer mee te betalen of een concessionaris die gesplitst wou betalen maar daar dan plots niet meer toe in staat is. Zoals je kan zien roept het idee heel wat vragen op en vraagt het deftig onderzoek. Ik wou hier alvast te kennen geven dat de bezorgdheid wordt meegenomen en we in de mate van het mogelijke zoeken naar een oplossing".*

### Vraag

Werden er in dit verband al initiatieven genomen?

Zo ja, welke?

Zo niet, waarom niet?

---

## ANTWOORD

Zoals mijn voorganger schepen Van Hecke u in het verleden beloofde, werd de mogelijkheid tot gespreide betaling van de retributie voor een grafconcessie door de dienst Burgerzaken en de dienst Financiën onderzocht.

Uit dat onderzoek is gebleken dat een aantal bedenkingen en mogelijke problemen die schepen Van Hecke reeds aanhaalde in het antwoord dat u citeert, inderdaad aan de orde zijn. Naast het risico op wanbetalingen ligt de voornaamste drempel in het feit dat er op vandaag geen geautomatiseerd systeem ter opvolging voorhanden is. Het opvolgen van de verschillende deelbetalingen is immers complex en tijdrovend en vergt software waarover de dienst Burgerzaken niet beschikt.

Om die reden kunnen wij niet op uw suggestie ingaan om structureel de mogelijkheid tot gespreide betaling aan te bieden. In zeer uitzonderlijke gevallen, waarbij een concessionaris met grote financiële moeilijkheden kampt, kan – zoals dat ook het geval kan zijn voor andere schulden die burgers hebben ten aanzien van de Stad – door de dienst Burgerzaken wel worden besloten tot het opmaken van een individueel afbetalingsplan

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De politie heeft cijfers bekendgemaakt van het aantal ongevallen met elektrische steps in Gent. Vorig jaar zou het in totaal om 57 ongevallen gaan. De politie stelt vast dat er steeds meer e-steps gebruikt worden in onze stad.

De verkeersregels voor steps verschillen naargelang de snelheid waarmee er gereden wordt. Wie stapvoets rijdt wordt als voetganger beschouwd en mag op het voetpad rijden. Wie sneller rijdt moet de regels voor fietsers in acht nemen.

Niet alle gebruikers van e-steps respecteren de verkeersregels. Met de toename van het aantal gebruikers is er ook een toename van het aantal verkeersinbreuken, zoals met een onaangepaste snelheid over het voetpad rijden wat tot ergernis en tot gevaarlijk situaties leidt.

### Vraag

*Stelt u een toename vast van het aantal klachten over e-steps? Graag wat toelichting  
Welke maatregelen neemt u om gebruikers van e-steps op de verkeersregels te wijzen en hen aan te zetten om voetgangers niet te hinderen?*

*Wordt er specifiek op e-steps gecontroleerd wanneer er klachten omen uit een bepaalde straat of wijk? Graag wat toelichting.*

*Welke maatregelen neemt u in het algemeen om overtredingen door e-steppers te beteugelen?*

## ANTWOORD

De politie meldt ons dat ze geen klachten hebben ontvangen over hinder of gevaarlijk rijgedrag door e-steps. De verkeersregels die gelden voor e-steps zijn gepubliceerd op de website van de politie ([Welke regels gelden voor de \(e-\)step? | Lokale Politie Gent](#)) en werden ook gedeeld op hun sociale mediakanalen.

In grote lijnen komt het hierop neer: indien de e-step zich aan stapvoetse snelheid voortbeweegt, dit is minder dan 6 km/u, wordt men beschouwd als voetganger volgens de wegcode. Men mag, rekening houdend met de andere voetgangers, op het voetpad rijden. Vanaf dat men sneller rijdt dan 6 km/uur wordt een e-step volgens de wegcode beschouwd als een fietser en gelden de verkeersregels voor fietsers. E-steps mogen maximum 25 km/u rijden. In een voetgangerszone is die snelheid echter beperkt tot 6 km/u.

Naast de verkeersregels wordt er op de website ook gewezen op aspecten rond veiligheid. Het is niet verplicht om een helm te dragen maar het wordt wel sterk [aangeraden. Net](#) zoals op de fiets is het

wel verplicht om voldoende verlicht voor én achteraan te hebben bij onvoldoende zichtbaarheid (< 200 m) en tussen het vallen van de avond en het aanbreken van de dag.

Nog goed om weten, er is geen minimumleeftijd voorzien in de wet voor het besturen van een e-step maar je begeeft je in het verkeer wat impliceert dat een bestuurder de verkeersregels kent. Het vervoeren van een passagier is altijd verboden. Rijden onder invloed of gebruik van de gsm tijdens het rijden is uiteraard ook verboden.

Aangezien de politie geen signalen heeft opgepikt van specifieke problemen met deze weggebruikers, zijn er ook geen gerichte controleacties voorzien naar deze doelgroep. Indien er tijdens de algemene werking (bijvoorbeeld bij fietscontroles) overtredingen door bestuurders van e-steps worden vastgesteld, worden deze behandeld en afgehandeld zoals elke andere overtreding.

Het is echter ook mogelijk om een GAS-boete te krijgen voor gevaarlijk gedrag of het hinderlijk parkeren van de E-step op basis van volgende artikels:

GAS 123 :

In kader van GAScodex kan gevaarlijk gedrag door e-steps worden geverbaliseerd op artikel 17 § 1 van het politiereglement op de openbare rust en de veiligheid :

*Het is verboden om op openbare plaatsen en de voor het publiek toegankelijke privéterreinen activiteiten uit te oefenen die de voorbijgangers hinderen of het verkeer belemmeren.*

Dit kan gesanctioneerd worden met een maximale administratieve geldboete van 60,00 euro (zowel voor minderjarigen als meerderjarigen).

GAS 4 :

Verbalisaties mogelijk op basis van politieverordening GAS 4, zijnde hinder stilstaan en parkeren :

Artikel 11. Opstelling fietsen en tweewielige bromfietsen *opgesteld worden zonder het verkeer van de andere weggebruikers te hinderen of onveilig te maken,*

Artikel 13. Stilstaan en parkeren op plaatsen waar gevaar veroorzaakt kan worden of onnodige hinder zou veroorzaken Beide overtredingen kunnen gesanctioneerd worden met een administratieve geldboete van 58 euro.

**De politie blijft dit wel verder monitoren gezien de toenemende populariteit van dergelijke e-steps.**

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Verschillende buurtbewoners contacteerden mij met de vraag of er iets kan gedaan worden aan het centrale grasperk op het Maaseikplein. Het pleintje wordt steeds meer slachtoffer van eigen succes.

Door de hevige regenval van de afgelopen weken is de graszone herschapen in één grote modderpoel. Daarbij komt dat één van de trampolines ook telkens onderloopt door het water, wat reeds tot vele natte schoenen en broeken geleid heeft bij de spelende kinderen die niets vermoedend op deze trampoline springen. De modder rond de trampolines zorgt ook voor valpartijen, momenteel nog zonder veel gevolg, maar het kan tot gevaarlijke situaties leiden.

Sommige trampolines lijken ook al serieus door te wegen, voornamelijk door volwassenen die er ook veelvuldig op springen.

Als antwoord op mijn schriftelijke vraag van 9 juni 2021 liet u mij weten dat het een bewuste keuze was om trampolines te integreren in de centrale graszone. Door het intensieve gebruik van de graszone slijt die natuurlijk snel en is herstel niet evident. U liet ook weten dat de Groendienst heel wat inspanningen levert om de kwaliteit niet te min hoog te houden en te herstellen waar nodig en dat ze dit in de toekomst ook zal blijven doen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Is de schepen op de hoogte van het probleem dat de trampolines bij hevige regenval onder water lopen?
  2. Welke oplossingen zijn er mogelijk voor een betere afwatering van de lager gelegen stukken en de uitsparingen waarin de trampolines staan opgesteld?
  3. Zijn er oplossingen voorhanden om de levensduur van de grasmatten te verlengen zonder in te boeten op toegankelijkheid? Welke mogelijkheden zijn onderzocht en niet weerhouden?
  4. Welke acties plant de Groendienst de komende maanden om de grasmatten te herstellen? Met welke periodiciteit verwacht de schepen de grasmatten te moeten vervangen?
  5. Wat is de verwachte levensduur van de trampolines en op welke manier worden deze onderhouden?
-

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

### **Is de schepen op de hoogte van het probleem dat de trampolines bij hevige regenval onder water lopen?**

De situatie is gekend. De betreffende trampoline wordt op korte termijn ontoegankelijk gemaakt door hier een plaat over te leggen en vast te maken.

### **Welke oplossingen zijn er mogelijk voor een betere afwatering van de lager gelegen stukken en de uitsparingen waarin de trampolines staan opgesteld?**

Dit voorjaar zal onder de trampoline een grindkoffer met drainage worden aangebracht. De drainage wordt aangesloten op een bestaande grindkoffer met afloop naar het rioleringsstelsel.

### **Zijn er oplossingen voorhanden om de levensduur van de grasmatten te verlengen zonder in te boeten op toegankelijkheid? Welke mogelijkheden zijn onderzocht en niet weerhouden?**

Het succes van het gebruik van de trampoline heeft helaas als gevolg dat het gazon kapot gelopen wordt. Gezien het succes van de trampolines willen we deze behouden, maar ook zorgen dat er géén uitgesleten plekken rondom de trampolines zijn. Afgelopen najaar hebben we daarom grasmatten geplaatst. We hebben echter – net als u - geconstateerd dat deze grasmatten ondertussen ook platgelopen zijn.

Ervaring leert dat zand, ronde kiezel en schors als losse materialen niet geschikt zijn om te plaatsen, aangezien (kleine) kinderen deze graag in de open structuur van de trampolines meenemen. Kunstgras is mogelijk, maar ook slijtgevoelig. De beste optie die lijkt te resteren is om tussen en rond de 4 trampolines rubber te plaatsen.

### **Welke acties plant de Groendienst de komende maanden om de grasmatten te herstellen? Met welke periodiciteit verwacht de schepen de grasmatten te moeten vervangen?**

De Groendienst gaat tussen en in een beperkte zone aan de buitenranden van de trampolines een gietrubberen ondergrond plaatsen – waarbij het parkje echter nadrukkelijk zijn groene aanblik zal behouden.

### **Wat is de verwachte levensduur van de trampolines en op welke manier worden deze onderhouden?**

De verwachte levensduur van de trampolines is ca. 15 jaar (afhankelijk van de speelintensiteit). Ze worden minimaal 2x per jaar gecontroleerd én indien nodig hersteld in functie van veiligheid (uitbating speeltoestellen). Tijdens het uitvoeren van het groenonderhoud wordt het gehele parkje ook volledig gecontroleerd en eventuele gebreken gemeld.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Bijna alle straten in de wijk Lange Velden in Wondelgem zijn woonerven. De Françoise Jeanne Ridderboschstraat vormt hier een uitzondering op. De straat is nochtans niet anders ingericht dan de omliggende straten, en ook bij aankoop van de grond en woning werd hier melding van gemaakt.

Het is een bijzonder smalle straat met voordeuren die onmiddellijk op de straat uitkomen. De aanduiding als woonerf (met o.a. een snelheidsregime van 20 km/h) past bij deze straat.

**Vraag**

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1/ Was het vanuit ontwerp oogpunt de bedoeling om deze straat ook als woonerf aan te duiden?

a/ Zo ja, waarom heeft de Françoise Jeanne Ridderboschstraat geen signalisatie tot woonerf?

b/ Zo nee, waarom niet?

2/ Kan de straat (alsnog) als woonerf worden bestemd? Zo ja, wat is hiervoor de timing?

3/ Hoe zal de stad de toekomstige situatie communiceren naar de buurt? Kunnen er bij de inrichting van deze straat als woonerf bijvoorbeeld informatieborden verdeeld worden die de aandacht erop vestigen dat de maximale snelheid 20 km/h bedraagt, zoals de borden in parallelle straten zoals de Elza Darcielstraat?

---

## ANTWOORD

We zullen uw vraag verder onderzoeken. Dit was helaas niet mogelijk in dit kort tijdsbestek.

Op het eerste gezicht is het logisch om zowel de Françoise Jeanne Ridderboschstraat als de Marthe Boëlstraat om te vormen tot woonerf. Dit zijn de enige straten in de verkaveling die geen woonerf zijn.

We wensen echter ten gronde te onderzoeken waarom deze beide straten niet werden gesignaleerd als woonerf. Daarnaast zullen we ook een plaatsbezoek doen om onder meer een zicht te krijgen op de actuele parkeersituatie.

Als we de straten omvormen tot woonerf, kan er enkel geparkeerd worden op de aangeduide parkeervakken. Hierbij moeten we ook rekening houden met de bestaande opritten.

We plannen het plaatsbezoek en het onderzoek naar de historiek van het dossier zo snel mogelijk in, zodat we uitsluitel kunnen geven over de mogelijkheden om deze straten om te vormen tot woonerf.

Als een straat wordt omgevormd tot woonerf wordt dit gecommuniceerd via een bewonersbrief. Bewoners kunnen zelf 2 types borden aanvragen om te communiceren over het feit dat hun straat is omgevormd tot woonerf:

- Notarisborden of V-borden, voor tegen het raam (of tegen iets anders)
- Affiches voor aan het raam.

Beide geven dezelfde boodschap: het is een woonerf, voetgangers hebben voorrang en je mag maximaal 20km/u.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Wie onlangs een online formulier invulde om een 'Proper Pierke' te worden, stootte op twee drempels die voor vertraging zorgden.

Ten eerste is er sprake van een onderbemanning op de administratieve dienst, waardoor de aanmaak van pakketten vertraging opliep. Ten tweede is er een logistiek probleem: een materiaaltekort van de leverancier.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1/ Kan de schepen duiding geven bij deze twee drempels? Zijn er alternatieven op de korte termijn voorhanden?

2/ Wanneer verwacht de schepen dat de werking opnieuw normaal kan verlopen?

3/ Op welke manier wil de schepen de instroom van Propere Pierkes faciliteren of stimuleren in de tweede helft van de legislatuur?

---

## ANTWOORD

We willen uiteraard dat iedereen vlot een Proper Pierke kan worden, maar het klopt dat het nu langer duurde.

De dienst Bedrijfsafval binnen de IVAGO-afdeling Klantenrelaties verzorgt de administratie rond alle aanvragen om Proper Pierke te worden. Elk dossier wordt aangemaakt in SAP, wat sowieso enige tijd in beslag neemt. De dienst Bedrijfsafval was de voorbije weken evenwel onderbemand door ziekte en afwezigheden als gevolg van corona. Er werd daarom beslist om te focussen op een vlotte dienstverlening voor de bedrijfsklanten van IVAGO. Intussen werden twee IVAGO-medewerkers van de dienst Communicatie opgeleid om in zulke uitzonderlijke omstandigheden de dienst Bedrijfsafval te ondersteunen bij de afhandeling van alle aanvragen om Proper Pierke te worden.

Wat het tekort aan opruimmateriaal betreft: de dienst Communicatie van IVAGO probeert al verschillende maanden in gesprek te gaan met Mooimakers over de levering van extra materiaal. Mooimakers werkt echter met quota, en die werden al ruim overschreden. Grijpers bijvoorbeeld kan IVAGO daarom pas weer bij Mooimakers aanvragen vanaf 2024. In afwachting bestelde de dienst Communicatie daarom via andere kanalen een 300-tal grijpers om de logistieke achterstand nu al te kunnen wegwerken. Mooimakers bereidt wel een campagne voor om het hergebruik van grijpers en ander opruimmateriaal aan te moedigen. IVAGO speelt daar nu al op in met een oproep aan bestaande Propere Pierkes om opruimmateriaal dat ze niet meer gebruiken opnieuw binnen te brengen bij IVAGO.

Ten laatste tegen 5 februari is de achterstand weggewerkt. De dienst Communicatie van IVAGO stuurde alle 'wachtende' Propere Pierkes een stand van zaken.

We houden dezelfde koers aan, we willen blijven stimuleren om een Proper Pierke te worden. Dat brengen we tot bij de burger via de website van IVAGO, via mond-tot-mondreclame, via antwoorden op vragen rond netheid, via sociale media, ... Zo maken we samen een proper Gent.

---



## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Sinds het invoeren van de knip in de Gaverstraat spraken verschillende buurtbewoners mij aan over het stijgend aantal auto's door de Marie Curiestraat. Hun wijk wordt sindsdien vaak als sluipteg gebruikt richting de Buntstraat. Naar aanleiding van mijn schriftelijke vraag 2021\_SV\_00140 van 4 maart 2021 over de toename van verkeer in de Marie Curiestraat liet u weten dat er tellingen ingepland staan.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Zijn de tellingen intussen uitgevoerd? Zo ja, wat waren de resultaten? Zo nee, waarom niet?
2. Op welke manier wordt er in deze tellingen rekening gehouden met een corona-effect?
3. Worden er acties ondernomen op basis van deze metingen? Zo ja, welke?

## ANTWOORD

### ***Zijn de tellingen intussen uitgevoerd? Zo ja, wat waren de resultaten? Zo nee, waarom niet?***

De tellingen werden uitgevoerd op 23 maart 2021. De getelde uurtotalen bedroegen respectievelijk voor de ochtendspits 44 en voor de avondspits 30 auto's die in en uit de Marie Curiestraat reden. Er werden op die momenten geen vrachtwagens gesignaleerd. Deze aantallen zijn zeer laag en voldoen ruimschoots voor het statuut van woonstraat (tot 250 PAE).

### ***Worden er acties ondernomen op basis van deze metingen? Zo ja, welke?***

Na klachten over het vastrijden van een occasionele trekker-oplegger aan het kruispunt met de Buntstraat is een dossier opgestart om te zien in hoeverre een lengteverbod moet worden gesignaleerd in de Gaverstraat. Dit dossier is nog lopende. Gelijkaardige klachten hebben ons echter niet meer bereikt, wat ons doet vermoeden dat chauffeurs die met dit type vrachtwagen in de buurt een bestemming hadden daarvoor ondertussen een alternatief hebben gevonden.

### ***Op welke manier wordt er in deze tellingen rekening gehouden met een corona-effect?***

De telling is gebeurd op het einde van een fase waarin grote versoepelingen van kracht waren. Kort nadien ging met de zogenaamde paaspauze een nieuwe lockdown light in.

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Er zal éénmalig 16 miljoen euro vrijgemaakt worden voor het gas- en elektriciteitsfonds. Dit extra en unieke budget zal worden toegevoegd aan het bedrag van het gas- en elektriciteitsfonds 2022. Het kan enkel door de OCMW's gebruikt worden.

De OCMW's worden verzocht te streven naar een gebruik van dit budget :

- \* 1/2 voor het toekennen van financiële maatschappelijke hulp voor het aanzuiveren van facturen;
- \* 1/2 voor maatregelen te nemen in het kader van een preventief sociaal energiebeleid.

### Vraag

Hoeveel heeft het Gentse OCMW gekregen?

Welke extra maatregelen ikv het preventief sociaal energiebeleid zullen worden genomen?

---

## ANTWOORD

Het OCMW van Gent zal uit de pot van 16 miljoen euro, die de federale regering extra voorziet voor het gas-en elektriciteitsfonds, in totaal 506,866,45 euro ontvangen.

Op vandaag neemt OCMW Gent al heel wat maatregelen zowel voor preventief sociaal energiebeleid zoals de energiescans en de tussenkomsten voor energiezuinige maatregelen als in het toekennen van financiële hulp voor het aanzuiveren van energiefacturen.

In 2022 plannen we om deze vertrouwde maatregelen ter bestrijding van energie-armoede verder te zetten zowel met de al bestaande middelen uit het energiefonds als met de nieuwe middelen

Als het budget het toelaat, overwegen we om eind 2022 (naar analogie van 2020 en 2021) opnieuw de budgetmeterklanten, budgetbeheercliënten en stookoliecliënten een eenmalige energiepemie te geven.

Ondertussen heeft het Vast Bureau van 27 januari 2022 een voorstel goedgekeurd om een vierde werkwijze in te voeren om energieschulden ten laste te nemen. Deze werkwijze houdt in dat na een sociaal onderzoek een energie-afrekening ten laste genomen wordt waarbij we cliënten met energie-armoede, de helft van de ten laste name laten terugbetalen aan 25 of 50 euro per maand.

De drie eerste werkwijzen, van toepassing sinds 2008 blijven behouden.

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op het kerkhof aan de Vroonstalledries te Wondelgem worden geen nieuwe begravingen uitgevoerd. Wel telt de begraafplaats meerdere waardevolle graftekens waar het nodige respect moet voor worden opgebracht. De site werd echter al meermaals door vandalisme getroffen.

Het kerkhof ligt in het midden van een beschermd cultuurhistorisch landschap van 3,5 ha rondom de kerk. Het is omgeven door bomen, waardoor er na zonsondergang donkere hoeken ontstaan die aanleiding geven tot een gevoel van onveiligheid, sluikestort en vandalisme.

Er werd telkens een klacht neergelegd bij de politie en het kabinet van de burgemeester is ook op de hoogte van de feiten.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Welke pistes om vandalisme te vermijden onderzoekt het college momenteel? Graag een overzicht.
  2. Hoe staat het college tegenover het voorstel van de kerkfabriek om camera's te plaatsen?
  3. Op welke manier wordt de politie ingezet om vandalisme en sluikestort op deze locatie te vermijden?
-

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven.

### **Welke pistes om vandalisme te vermijden onderzoekt het college momenteel?**

Samen met de Groendienst onderzoeken we of er extra afsluiting op de begraafplaats kan worden voorzien. Hiervoor is er alvast contact opgenomen met de Dienst Monumentenzorg aangezien deze site een beschermd landschap is. Het plaatsen van extra poortjes of een afsluiting is op korte termijn niet aan de orde. Hiervoor moet eerst een onderzoek worden geopend om te bekijken of er ooit poortjes, een hekken of een afsluiting hebben gestaan. Als dat niet het geval is moet er in een volgende fase worden onderzocht of de mogelijkheid bestaat om een nieuwe vorm van afsluiting te plaatsen zonder dat het beschermd zicht in gedrang komt.

Aangezien bijkomende afsluiting al zeker op korte termijn dus geen soelaas kan bieden, zal een overleg ter plaatse met de Kerkfabriek worden georganiseerd om samen naar oplossingen te zoeken voor de problematiek.

### **Hoe staat het college tegenover het voorstel van de kerkfabriek om camera's te plaatsen?**

De vraag vanuit de Kerkfabriek met betrekking tot het plaatsen van camera's werd bekeken. Hoewel we begrip kunnen opbrengen voor deze vraag is het niet aangewezen om camera's te plaatsen rondom de kerk van de Vroonstalledries.

Hierbij wordt heel vaak verwezen naar sluikstortcamera's. Alleen is het beschadigen van graven over een totaal andere orde. Ten eerste omdat we niet over identificeerbare elementen (zoals een nummerplaat) zouden beschikken, ten tweede omdat de verlichting op de site onvoldoende is om voldoende goede beelden te bekomen en dus de identificatie van de vandalen bemoeilijkt.

### **Op welke manier wordt de politie ingezet om vandalisme en sluikstort op deze locatie te vermijden?**

Deze locatie wordt meerdere malen per week meegenomen tijdens onze patrouilles, het Overlastteam wordt ook ingezet om tijdens de late uurtjes nazicht te doen. Ook doet de buurtinspecteur op regelmatige basis deze locatie aan. Naast de gemelde beschadigingen zijn er geen nieuwe vaststellingen geweest van vandalisme op het kerkhof.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Misplon Bert (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De winter is in het land en de bomen staan er kaal bij. Dagelijks zijn arbeiders in de weer om gevallen bladeren weg te blazen: om fietspaden bladvrij te maken, maar ook tussen geparkeerde wagens of in parken en op graspleintjes. Blijkbaar zijn er zelfs arbeiders op zondags in de weer, ik geef een concreet voorbeeld: op zondag 2 januari(!) in de Achilles Musschestraat werden bladeren wegblazen tussen een rij bomen. U weet dat deze bomen geworteld zijn langs de kant van de spoorberm, en dat hier geen voet- of fietspad gelegen is.

In functie van de veiligheid voor voetgangers en fietsers kan het bladvrij maken van fietspaden zeker wenselijk zijn. Maar is het gebruik van luide en vervuilende bladblazers wel nog van deze tijd op andere plaatsen? De gevallen bladeren bieden immers bescherming aan de bodem en zijn een belangrijke voedingsstof. Door die gevallen bladeren weg te blazen verschaal je de omgeving en het kan zelfs schadelijk zijn voor dieren en planten. Afgevalen bladeren zijn voedsel voor de boom zelf, voor andere planten en voor dieren. Bijvoorbeeld voor insecten zijn die afgevalen bladeren erg belangrijk.

De stad Gent en onze Gentse inwoners doen bijzonder veel inspanningen om de lokale luchtkwaliteit te verbeteren en te zorgen voor een stillere en aangename stad. Ook in die zin zijn die luide en vervuilende diesel- of benzinebladblazers een doren in het oog voor veel Gentenaars.

In heel wat gemeentes wordt overgeschakeld naar emissievrije toestellen. Naast de gekende milieuvoordelen, heeft dit ook een belangrijke impact voor de gezondheid van de werknemers die de toestellen ter hand nemen. Emissievrije toestellen zijn een pak lichter en de batterijen worden gedragen in een rugzak, veel beter voor de ergonomie.

Gent is fiere partner in de campagne 'Maai mei niet'. Het jaar is nog maar net begonnen, maar misschien moeten we al nadenken om in de herfst het startschot te geven van een nieuwe campagne: 'Blaas mij niet'?

### Vraag

1. Is er een visie over het inzetten van bladblazers? Wat zijn de krachtlijnen? Waar zetten we bladblazers in en waar niet? Welke toestellen worden waar gebruikt?
2. Ligt er een plan van aanpak voor om het gebruik van niet-emissievrije bladblazers op termijn uit te faseren? Wat zijn de belangrijkste krachtlijnen in dit plan?
3. In functie van biodiversiteit, klimaat en bodemvruchtbaarheid is het laten liggen van gevallen bladeren de beste optie. Bent u te vinden voor een bladblaasvrij beheer in parken, groenperkjes en grasvelden in beheer van de stad Gent? Wordt dit al toegepast?
4. Werden er nog niet-elektrische bladblazers aangekocht deze beleidsperiode? Waarom?
5. Wat is de verhouding tussen niet-elektrische bladblazers en emissievrije bladblazers in gebruik van Stad Gent?
6. Welke organisaties voeren in opdracht van stad Gent werken uit waar gebruik wordt gemaakt van bladblazers (zowel stadsintern als externe organisaties)? Heeft de stad Gent aanbestedingsvoorwaarden bij het gebruik van bladblazers bij bepaalde opdrachten?

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Is er een visie over het inzetten van bladblazers? Wat zijn de krachtlijnen? Waar zetten we bladblazers in en waar niet? Welke toestellen worden waar gebruikt?
2. Ligt er een plan van aanpak voor om het gebruik van niet-emissievrije bladblazers op termijn uit te faseren? Wat zijn de belangrijkste krachtlijnen in dit plan?

De Groendienst zet bladblazers soms nog in. Het is te arbeidsintensief om de vele volumes bladeren, zeker in vochtige toestand, manueel op te ruimen. Het volledig laten liggen van de bladeren is echter ook geen optie.

Het is hierbij echter onze visie om zoveel mogelijk bladeren te laten liggen waar mogelijk, bijvoorbeeld tussen de struiken en onder bomen waar geen gras meer groeit. De bladeren worden enkel verwijderd waar de Groendienst dit echt nodig acht. Afvoer wordt beperkt tot een minimum.

-Eenzijds verwijdert de Groendienst de bladeren op de paden en windgevoelige locaties in functie van de veiligheid van voetgangers en fietsers.

-Anderzijds worden ze weggehaald van de kortgemaaide gazons en lage beplanting omdat een te dik bladerdek nefast is voor de groei van gras en planten daar. Waar mogelijk worden de bladeren weggeblazen naar een andere locatie in de groenzone, bv. tussen grote struiken of onder zeer grote bomen waar geen gras groeit. Daar kunnen ze blijven liggen en verteren. Maar in sommige gevallen is het volume bladeren te groot en is afvoer noodzakelijk. De verzamelde bladeren worden afgevoerd naar het composteringsbedrijf De Bree in Gent.

We werken aan verdere optimalisaties en een transitieplan.

In Gent werkt de Groendienst al een aantal jaren niet meer met de standaard 2-takt benzine bladblazer maar met een alternatief dat minder vervuילend is, de zogenaamde Aspen 2T Alkalydbenzine, die schoner verbrandt. De aangekochte machines voldoen aan de wettelijke geluidsnormen en worden enkel in oktober, november en december nog vrij veel gebruikt.

De Groendienst gaat ook op zoek naar evenwaardige alternatieven voor zogenaamde 'motorische' bladblazers, toestellen die minder lawaai maken en minder uitstoot hebben. Momenteel beschikt de Groendienst al over een aantal bladblazers op accu, maar deze zijn (nog) niet te vergelijken met de zogenaamde motorische. De huidige accu-toestellen op de markt zijn (jammer genoeg) veel minder krachtig en hebben een zeer beperkte energiec capaciteit van de batterij. Daarom kan de Groendienst deze nieuwe bladblazers op accu op dit moment enkel inzetten voor kleinere werken.

3. In functie van biodiversiteit, klimaat en bodemvruchtbaarheid is het laten liggen van gevallen bladeren de beste optie. Bent u te vinden voor een bladblaasvrij beheer in parken, groenperkjes en grasvelden in beheer van de stad Gent? Wordt dit al toegepast?

Zoals reeds aangegeven bij vraag 1 probeert de Groendienst het ruimen van bladeren tot een minimum te beperken, enkel waar het echt nodig is wordt er geruimd en geblazen. Gevallen blad is immers een van de beste natuurlijke bodemverbeteraars is die we kennen. Maar we zoeken telkens een evenwicht tussen veiligheid en ecologie.

4. Werden er nog niet-elektrische bladblazers aangekocht deze beleidsperiode? Waarom?

Er werden inderdaad nog niet-elektrische bladblazers aangekocht, grotere modellen waarvoor nog geen haalbaar alternatief bestaat. De Groendienst engageert zich echter om elk toestel waar een



gelijkwaardig accu-alternatief voor bestaat ook als dusdanig te vervangen. Hierbij wordt verschillende parameters in overweging genomen: bouwkwaliteit, kracht, duurzaamheid, investeringskost, ergonomie, ...

5. Wat is de verhouding tussen niet-elektrische bladblazers en emissievrije bladblazers in gebruik van Stad Gent?

Momenteel heeft de Groendienst binnen de stad een 100-tal bladblazers. Hiervan zijn ongeveer 15% accu-toestellen.

6. Welke organisaties voeren in opdracht van stad Gent werken uit waar gebruik wordt gemaakt van bladblazers (zowel stadsintern als externe organisaties)? Heeft de stad Gent aanbestedingsvoorwaarden bij het gebruik van bladblazers bij bepaalde opdrachten?

Naast de Groendienst ruimen ook IVAGO en het dienstenbedrijf DBSE bladeren in Gent. Zij delen dezelfde visie en vergroenen hun wagen- en machinepark in de mate van het mogelijke.

Opmerking: De ploegen van de Groendienst en het dienstenbedrijf DBSE werken uitsluitend op weekdays tussen 7u45 en 16u15. IVAGO werkt wel in weekends, zij onderhouden dan de naar eigen zeggen 'noodzakelijke en kritieke paden en wegen in het kader van de veiligheid'. Het in uw vraag gesignaleerde voorbeeld van de A. Musschestraat zat volgens IVAGO in die categorie.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op de speeltuin naast sporthal Driebeek zijn er momenteel veel speeltoestellen buiten gebruik. Het spinnenweb is afgesloten en de manden van de schommels zijn reeds meer dan een jaar weg.

### Vraag

- Wanneer worden de manden van de schommels terug bevestigd?
  - Welke herstellingen zijn er nodig aan het spinnenweb? Hoe lang gaat dit duren?
  - Zijn er plannen om hier extra speeltoestellen te plaatsen voor kinderen van 6-12 jaar?
- 

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Wanneer worden de manden van de schommels terug bevestigd?

De scharnieren van de manden werden het laatste jaren al meerdere malen hersteld, maar gingen telkens weer zeer snel stuk. De leverancier stelt nu nieuwe types scharnieren en modellen in het vooruitzicht. We hopen de manden tegen de paasvakantie definitief en duurzaam te kunnen herstellen

2. Welke herstellingen zijn er nodig aan het spinnenweb? Hoe lang gaat dit duren?

Het spinnenweb is buiten gebruik door vandalisme, op enkele plaatsen werden de staalkabels in het net deels doorgesneden, wat voor scherpe uitsteeksels zorgt. Onderdelen hiervoor zijn al lang besteld. Aangezien deze onderdelen uit Zuid-Korea komen en zeetransport heel moeilijk verloopt verwacht onze leverancier deze pas tegen half april 2022. Zodra deze stukken voorradig zijn zal de herstelling zo snel als mogelijk uitgevoerd worden.

3. Zijn er plannen om hier extra speeltoestellen te plaatsen voor kinderen van 6-12 jaar?

Momenteel staan er geen aanpassingen van deze speeltuin op de planning.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de gemeenteraad van 17 december 2018 werd de subsidieovereenkomst voor het project Stressy goedgekeurd, waarbij een subsidie van 250.000 euro aan IMEC vzw werd toegekend ter cofinanciering van het Stressy-onderzoek.

IMEC vzw diende begin 2019 op haar beurt een subsidieaanvraag in bij de Vlaamse Regering (VLAIO) voor de financiering van het Stressy-onderzoek. Deze subsidie, ten bedrage van 1.185.235 euro, werd door de Vlaamse Regering op 5 april 2019 toegekend aan IMEC vzw.

De uitvoering van het project startte op 1 mei 2019 en kreeg ondertussen de naam 'Nervocity'.

De samenwerkingsovereenkomst met de verschillende partners begon op 01/04/2019 en eindigde op 31/03/2021.

### Vraag

Voor zover ik weet zijn er nog geen resultaten van dit onderzoek bekend gemaakt.

*Wat is de stand van zaken van dit onderzoek?*

*Werd er al een rapport gepubliceerd? Zo ja, gelieve mij dit te bezorgen*

*Zo nee, wat is de reden hiervoor? Wanneer zal er eventueel een rapport beschikbaar zijn?*

*Werd het budget dat de stad hiervoor uittrok volledig gebruikt? Graag wat toelichting.*

*Welke conclusies of aanbevelingen heeft dit onderzoek opgeleverd die voor de Stad Gent relevant zijn?*

## ANTWOORD

In de gemeenteraad van 17 december 2018 werd de subsidieovereenkomst voor het project Stressy goedgekeurd, waarbij een subsidie van 250.000 euro aan IMEC-vzw werd toegekend ter cofinanciering van het Stressy-onderzoek. Deze middelen kaderden in de doelstellingen 'beter inspelen op technologische en maatschappelijke evoluties via digitale innovatie' en het 'ontwikkelen van een stads breed 'Smart City' traject'. Als City of People wil de Stad Gent inzetten op innovatieve technologieën die bijdragen tot een betere geestelijke gezondheid van haar inwoners. Dit onderzoek werd inderdaad voor het grootste deel gefinancierd vanuit VLAIO.

De nadruk lag in dit onderzoeksopzet dan ook vnl. op het ontwikkelen, uittesten en evalueren van

innovatieve en technologische meetmethoden voor het meten van stress en factoren gerelateerd aan stress. Bijkomend werd beoogd om stress in kaart te brengen en dan vnl. welke sociale factoren een invloed hebben op stress.

We beschouwden dit onderzoek dan ook van bij aanvang als een experimenteel onderzoek, waarbij de uitkomst en de uiteindelijke onderzoeksresultaten gaandeweg werden bijgestuurd. Dit omdat het meten van stress en factoren die daarop inspelen ook voor de academische wereld nog een groot vraagstuk blijven.

Het onderzoek werd herhaaldelijk bijgestuurd. Dit omdat het ging om een experimenteel onderzoek, maar vooral ook door de uitbraak van de Covid-pandemie in maart 2020. Vele gezondheids- en welzijnspartners alsook stadsdiensten werden volledig opgeslorpt in het managen van de covid pandemie en konden niet meer meewerken aan dit onderzoek. De timing en inhoud werden dus herhaaldelijk bijgestuurd, steeds in afstemming met de stad Gent en met VLAIO.

In mei 2019 schoot het onderzoek uit de startblokken met een bevraging door Stad Gent en imec. We peilden naar de manier waarop mensen stress beleven. Maar liefst 4995 mensen, waarvan 2958 Gentenaars, beantwoordden een waaier vragen over thema's zoals pendelgedrag en verkeer, de woonomgeving, levenshouding, financiële situatie, gezinssituatie, slaapproblemen, ... Uit de grote respons, nog voor de pandemie, leiden we af dat dit thema hard leeft bij de bevolking. IMEC maakte hierover een rapport op met relevante informatie voor verschillende diensten en partners van de Stad, maar gaf hier weinig ruchtbaarheid aan gezien de covid pandemie.

De tweede fase bestond uit een veldtest in drie waves, waarbij Gentenaars werden gevraagd om gedurende 2 weken een slimme armband te dragen die hun temperatuur, hartslag e.d. meet. Daarbij werden ze gevraagd om regelmatig te rapporteren over hun gedrag en gewaarwordingen in een app.

Omwille van covid verliep het opstarten van deze waves moeizaam en liep men vertraging op. Contacten en bijeenkomsten voor de begeleiding werden onmogelijk. Vele actoren kregen andere prioriteiten (zorgsector, stad, UGent,...). IMEC moest voortdurend inhoudelijk en qua aanpak bijsturen. In die fase werd dan ook beslist om het project te verlengen tot eind 2021 en om één werkpakket te schrappen (ontwikkelen van interventies).

In die fase werd ook duidelijk dat de doelstellingen zouden moeten worden bijgeschaafd. De steekproef van mensen die uiteindelijk deelnamen aan deze fase, was te klein om significante resultaten te kunnen opleveren.

Er kwam ook in deze fase heel wat relevante informatie naar boven, maar eerder op methodologisch vlak wat minder relevant is voor het brede publiek. Zo werd het meten van stress geoptimaliseerd en werd veel informatie verzameld dat kan gebruikt worden in verder onderzoek of in de praktijk verder kan verdiept worden.

Uit de indicaties in het wetenschappelijk onderzoek tracht men nu conclusies te trekken en deze te verwerken in een dashboard waar de stadsdiensten mee aan de slag kunnen. Het globale evaluatiedossier voor de Stad Gent en voor VLAIO wordt momenteel opgemaakt en wordt verwacht in maart of april.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Dit jaar werd in de wijk Muide-Meulestede-Afrikalaan een nieuwjaarsreceptie georganiseerd vanwege de stad op 8 verschillende locaties. Volgens de informatie die me bereikte zou de lokale organisatie Coupé Muide-Meulestede hier niet bij betrokken geweest zijn.

Vandaar mijn vragen:

1. Waarom werd Coupé Muide-Meulestede niet betrokken?
  2. Hoe werden de partners en locaties voor de nieuwjaarsreceptie geselecteerd?
-

## ANTWOORD

In antwoord op uw bovenvermelde schriftelijke vraag kan ik u het volgende melden.

Dit jaar werd in de wijk Muide-Meulestede-Afrikalaan een nieuwjaarsreceptie georganiseerd vanwege de stad op 8 verschillende locaties. Volgens de informatie die me bereikte zou de lokale organisatie Coupé Muide-Meulestede hier niet bij betrokken geweest zijn.

Vandaar mijn vragen:

1. Waarom werd Coupé Muide-Meulestede niet betrokken?
2. Hoe werden de partners en locaties voor de nieuwjaarsreceptie geselecteerd? Antwoord

Buurtwerk Muide streeft steeds naar een zo breed mogelijk partnerschap voor hun bekende grootschalige buurtevenementen, buurtfeest en de nieuwjaarsreceptie die - vóór coronatijden- plaatsvinden in het buurtcentrum en de Buurtloods Lucien De Ridder. Voor buurtorganisaties en voor bewoners is het een vertrouwd initiatief, geïnteresseerden melden zich telkens aan om als vereniging een standje te bemannen.

Door de geldende coronamaatregelen is de aanpak -net als vorig jaar- gewijzigd: in plaats van één grootschalig buurtevenement, zijn er acht kleinere recepties, zodat we toch mensen bij elkaar kunnen brengen, in coronaveilige omstandigheden.

### **Waarom werd Coupé Muide-Meulestede niet betrokken?**

Coupé Muide-Meulestede is voor buurtwerk een gekende wijkactor. De vereniging maakt dan ook deel uit van het netwerk (met oa mailinggroepen) en ontvangt dezelfde informatie als andere wijkpartners. De initiatiefnemer is ook goed bekend met

buurtwerk en de nieuwjaarsreceptie. Hij maakt immers jaarlijks foto's van het initiatief.

In september werd met de initiatiefnemer samengezeten en verkend of deze bij de nieuwjaarsreceptie zou kunnen zorgen voor een fototentoonstelling. In de aanloop naar de nieuwjaarsreceptie werd meerdere malen vanuit buurtwerk getracht om contact op te nemen en te polsen naar de opvolging van de gemaakte afspraken. Betrokkene kon echter niet worden bereikt, wat jammer is.

### **Hoe werden de partners en locaties voor de nieuwjaarsreceptie geselecteerd?**

Door de steeds wijzigende coronasituatie, was het niet evident om snel te schakelen van een grote receptie op één locatie naar een alternatieve aanpak. In najaar 2021 werd bovendien vastgesteld dat vele individuen en verenigingen moe waren, moeilijk te bereiken en mobiliseren. Aangezien het een tijd ook onmogelijk was om mensen fysiek samen te brengen was het niet evident om nieuwe partners te mobiliseren, wat normaal bij de voorbereiding van dergelijke evenementen wel gebeurt.

Buurtwerk heeft dus de organisaties die zich hadden aangemeld om partner te zijn van de nieuwjaarsreceptie aangesproken en met hen de alternatieve aanpak mee voorbereid.

Verwijzend naar het antwoord op punt 1, had de initiatiefnemer van Coupé Muide Meulestede zich eerder aangegeven als partner voor de nieuwjaarsreceptie en was ook deze organisatie eenvoudigweg mee betrokken.

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Er heerst heel wat ongerustheid bij de bewoners van de Rechtstraat in Desteldonk. Het is een straat waar heel wat jonge gezinnen komen wonen. Meer algemeen is het zo dat Desteldonk opnieuw een echt dorp aan het worden is, nadat het enkele decennia aan het uitdoven was.

Het gaat meer bepaald over de haagjes die mogelijks heraangelegd worden net naast de rijbaan.

Door de inkrimping van opritten en verharding, waardoor tweede wagens en bezoekers verplicht op straat moeten parkeren, is het logisch dat mensen aan de passagierskant (op het fietspad) moeten kunnen uitstappen en uitladen om onveilige situaties te vermijden. In dat opzicht moeten die haagjes eigenlijk gewoon weg. Op dit ogenblik is het onmogelijk om kinderen op een veilige manier uit de auto te laten stappen.

Ook het strookje gras tussen het fietspad en voortuinen zorgt voor beroering. Is dat openbaar domein en zal dit onderhouden worden door de stad? Wat is de zin van dit strookje? Kan er niet beter gebruik worden gemaakt van onderhoudsvriendelijker materiaal, zoals boomschors of dolomiet?

Aangezien er meer wagens op straat zullen parkeren, betekent dit meer hindernissen en op veel plaatsen de onmogelijkheid om elkaar te kruisen. Op zich is dat geen probleem, maar het gevaar schuilt in de veel te hoge snelheid die worden gehaald in de Rechtstraat. Dit is met name ook effectief een lange rechte straat. Er moeten aldus maatregelen komen om ervoor te zorgen dat de snelheid in het dorpsgebied, waar de nieuwe woningen komen, verlaagd wordt en wordt afgedwongen door fysieke maatregelen. Dit kunnen asverschuivingen met bomen zijn, rijbaankussens of andere maatregelen. Het is een straat met een typisch landelijk wegprofiel, zoals je ook tegenkomt in landelijke dorpskernen met doorgaande verbindingswegen (denk aan gemeenten als Bottelare, Munte, Schelderode, Zevergem, ...). Daar zijn specifieke maatregelen nodig.

### Vraag

Graag verneem ik uw bevindingen en mogelijke oplossingen voor de gestelde problemen.

---

## ANTWOORD

De aanleg van de Rechtstraat dateert al van 2007. De haag werd voorzien als scheiding tussen rijweg en fietspad. Ze draagt bij aan de veiligheid van de fietsers en voetgangers. Ze maakt dan ook deel uit van de groeninrichting van de openbare weg. Er zijn een aantal nieuwe woningen gebouwd op het weiland hieronder weergegeven. De haag werd op verschillende plaatsen zwaar beschadigd en/of verwijderd bij de opbouw van de woningen. De aannemer wordt hiervoor in gebreke gesteld en dient deze te herstellen.

Zoals steeds hebben we bij de vergunning de breedte van de opritten beperkt zoals voorzien binnen het integraal plan openbaar domein. Bijgevolg is het niet mogelijk om meerdere wagens in de voortuin te parkeren naast elkaar. Dit is zo voor de gehele Rechtstraat en is een ontwerprichtlijn die we toepassen in toekomstige ontwerpen (zoals bv de cluster Desteldonk).

Het klopt dat het toegelaten is om op de rijbaan te parkeren als men meer dan één wagen bezit of voor bezoekers. Langsheen de Rechtstraat is een dubbelrichtingsfietspad aanwezig. Om fietsen in tegenrichting veilig te laten verlopen is het noodzakelijk dat er een voldoende afscheiding is tussen de rijbaan en het fietspad. Het haagje heeft hier de functie om deze afscherming te realiseren. Dit haagje is bijgevolg van fundamenteel belang. Het klopt op zich dat uitstappen aan de zijde van het haagje soms een beetje zoeken is naar een geschikte plaats. Men kan ook aan de overzijde van de weg parkeren en uitstappen op de groene berm aan die kant. Er zijn dus meerdere mogelijkheden. Deze geparkeerde wagens zorgen voor plaatselijke éézijdige as verschuivingen die op deze langere rechte stukken zorgen voor het verlagen van de snelheid.

Verder hanteren we steeds het principe dat alle zones waar functioneel geen verharding nodig is groen ingericht worden. Dit is zo toegepast voor de zone tussen de perceelsgrens en het fietspad. Het onderhoud van deze strook (maaïen van het gras) is een taak voor de aangelande.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Roegiers Els (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

In juni 2020 stelde collega-raadslid Elke Sleurs in de commissie OWP een vraag over de klacht die door de directeur van WZC Zonnebloem tegen een hoofdverpleegkundige over belaging van zijn persoon en over vermeend verdachte overlijdens van rusthuisbewoners. De hoofdverpleegkundige werd toen preventief geschorst en het departementshoofd nam tijdelijk de directiefunctie over. Ondertussen werd het gerechtelijk onderzoek afgerond: de betichte hoofdverpleegkundige werd buiten vervolging gesteld voor de tenlasteleggingen.

Vandaar mijn vragen:

1. Is de hoofdverpleegkundige nog steeds in dienst van het WZC of elders binnen de Groep Gent? Werd er begeleiding voorzien voor het onterecht betichte personeelslid?
  2. Is de directeur nog in dienst en indien ja in welke functie? Welke maatregelen werden eventueel genomen nu gebleken is dat de klachten ongegrond waren?
- 

**ANTWOORD**

***Antwoord toegevoegd als bijlage omdat dit vertrouwelijke informatie bevat***

---

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Het STAM, het Gentse stadsmuseum, brengt al sinds oktober 2010 op de Bijlokesite het verhaal van Gent. Het museum verkent in haar collectie wat Gent tot Gent maakt, en de stad tot stad. Het verbindt mensen van vandaag met de geschiedenis en kijkt naar de toekomst van de stad.

Geschilderde en getekende stadsgezichten van Gent vormen samen met stadsfotografie een belangrijk onderdeel van de collectie van het STAM. Ze tonen de gedaanteverwisselingen en transformaties van straten, pleinen, wijken en het randgebied van de stad door de eeuwen heen.

Veel objecten zitten echter in depot en zijn niet zichtbaar voor publiek. Deze objecten kunnen ontleend en in bruikleen gegeven worden, zoals nu reeds gebeurt voor het stadhuis. Op die manier kan de collectie uitstraling genieten. Voor het Huis van de Raadsleden blijkt een ontlening echter niet mogelijk.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### **Vraag**

1. Wat zijn momenteel de afspraken met het STAM die gemaakt zijn over het in bruikleen geven van objecten uit de collectie voor het stadhuis?
  2. Hoe staat de schepen tegenover een bredere uitleenprocedure, bijvoorbeeld om de collectie die opgeslagen wordt in het depot ook in bruikleen te geven voor het Huis van de Raadsleden?
  3. Is de schepen bereid om hiervoor gesprekken aan te knopen met het STAM?
  4. Op welke termijn kunnen deze gesprekken plaatsvinden?
  5. Op welke termijn zou een eventuele ontlening voor het Huis van de Raadsleden mogelijk zijn?
- 

## **ANTWOORD**

*Op vraag van de auteur wordt deze vraag ingetrokken*

---

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

In april 2021 werden op tien locaties in onze stad bodemsensoren van 'CurieuzeNeuzen in de Tuin' geplaatst om de hitte en droogte te registreren. De locaties waren divers: zowel parken, tuinen als begraafplaatsen werden geselecteerd.

In haar antwoord op mijn schriftelijke vraag (2021\_SV\_00045) over het project CurieuzeNeuzen gaf schepen Heyse mee dat Dienst Milieu en Klimaat ging onderzoeken om op korte termijn een real time grondwaterpeilmeetnetwerk op te zetten. Dit zou (naar analogie met de geselecteerde locaties voor CurieuzeNeuzen) gaan om een 10-tal punten in Gent waar de grondwaterstanden gemonitord worden.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### **Vraag**

1. Is er ondertussen een grondwaterpeilmeetnetwerk opgezet? Zo ja, graag wat meer uitleg hierover. Zo nee, waarom niet?
2. Kan u een overzicht geven van de punten waar de grondwaterstanden gemonitord worden?
3. Welke resultaten bracht de actie van 'CurieuzeNeuzen in de tuin' met de bodemsensoren? Graag wat meer uitleg hierover.
4. Wat plant het stadsbestuur te doen met de resultaten van deze actie? Zullen hier nog nieuwe acties uit voortvloeien? Zo ja, welke?

## **ANTWOORD**

Er zijn vorig jaar twee initiatieven opgezet rond dit thema.

- De Stad heeft deelgenomen aan "CurieuzeNeuzen". Op tien locaties werd met een grasdolk het bodemvocht en de temperatuur gemeten.
- Dienst Milieu en Klimaat startte met de uitbreiding van het grondwatermeetnet.

### **Vraag 1: stand van zaken grondwatermeetnet**

In 2021 werd gestart met de uitrol van een eerste aantal meetpunten van het grondwatermeetnet, met onder meer een onderzoek naar de geschikte locaties en de voorbereiding van o.a. de technische specificaties. Volgende stappen zijn intussen gezet:

- Er werden in december 2021 22 peilbuizen geplaatst in opdracht van DMK (zie Figuur 1) door de Bodemkundige Dienst van België.
- Er werd in december 2021 één IOT-toestel aangekocht dat meermaals per dag het grondwaterpeil kan doorsturen. Hiermee zullen testen uitgevoerd worden vanaf februari. Op basis van de resultaten ervan zullen we bepalen of het zinvol is meerdere van zulke toestellen in te zetten.

In de eerste helft van 2022 zullen deze peilbuizen regelmatig manueel opgevolgd worden en zullen oudere bestaande peilbuizen nagekeken worden op bruikbaarheid. In een volgende fase bekijken we of een optimalisatie van het netwerk mogelijk is, maar ook in functie van beschikbare mensen en middelen.

Er zijn gesprekken lopende met [dov.vlaanderen.be](http://dov.vlaanderen.be) om de peilbuismetingen (zowel manuele als automatische) via haar performante platform te kunnen delen. Het platform laat ook gebruikers toe om via API[1]s de data te benaderen. De gegevens van bijv. INBO, VMM staan ook op het platform. In de eerste helft van 2022 zal de verdere opstart ondersteund worden door een BIS-medewerker.

## **Vraag 2: overzicht van de (bijkomende) punten van het grondwatermeetnet**

Voor het grondwatermeetnet werd gezocht naar een goede spreiding van de meetpunten, rekening houdende met

1. nabijheid van droogtegevoelige natuur waar nog geen peilmetingen gebeuren
2. zones waar we de impact van bronmaatregelen (vb. regenwaterinfiltratie door wadi) willen evalueren
3. (toekomstige) stadsontwikkelingsprojecten waar we een belangrijke toename of afname van de verharding verwachten
4. spreiding doorheen de stad
5. spreiding t.o.v. bestaande meetpunten
6. ombouwen van bestaande (tijdelijke) meetpunten, meestal opgestart in kader van een wegenis- of bouwproject, naar een permanent meetpunt.

Zoals punt 5 en 6 aangeven, is er reeds een beperkt netwerk van bestaande meetpunten.

Deze data werden verzameld en geanalyseerd in kader van de droogtestudie (2021).

Het uitbouwen van een aanvullend grondwatermeetnet is een van de aanbevolen acties uit de droogtestudie. Met de bijkomende meetpunten kunnen lange tijdsreeksen opgebouwd worden.

Enkel de nieuwe meetpunten staan op de kaart aangegeven. Van de eerder aangelegde peilbuizen moet eerst worden vastgesteld welke nog bruikbaar zijn en welke niet.

[1] Application programmable interface:

[https://nl.wikipedia.org/wiki/Application\\_programming\\_interface](https://nl.wikipedia.org/wiki/Application_programming_interface)

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Samen aan Zet, de opvolger van Wijk aan Zet, is een subsidie voor initiatieven die ontmoeting, samenleven en emancipatie bevorderen.

Voor kleinschalige activiteiten gericht op 'ontmoeting' kan je het hele jaar door een forfaitair bedrag aanvragen tot maximum 500 euro.

Voor grotere initiatieven of een meerdaags traject waarbij je mensen in een kwetsbare positie sterker maakt, kan je 2.000 tot 5.000 euro steun krijgen. Hiervoor zijn er 6 indiendata per jaar.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Hoeveel budget wordt er jaarlijks voor Samen aan Zet voorzien?
2. Ligt dit bedrag hoger of lager dan het budget dat voorzien was voor Wijk aan Zet? Indien lager, wat is hiervoor de reden?
3. Wat was de impact van de coronacrisis op de projecten van Samen aan Zet?
4. Kan u mij een overzicht bezorgen per vereniging die een budget heeft aangevraagd en toegekend kreeg voor Wijk aan Zet, alsook voor Samen aan Zet voor het jaar 2019, 2020 en 2021 + het bedrag dat iedere vereniging heeft ontvangen.
5. Hoe komt het dat sommige verenigingen voor eenzelfde activiteit in het nieuwe reglement een lagere subsidie ontvingen dan bij het oude reglement? Wat is hiervoor de reden?

## ANTWOORD

1. Jaarlijks is er € 585.000 beschikbaar budget voor Samen aan Zet
2. Dit bedrag ligt hoger dan aanvankelijk voorzien was voor Wijk Aan Zet. Samen aan Zet is namelijk een nieuw subsidiereglement, dat 3 voorgaande subsidiereglementen vervangt: Wijk aan Zet, subsidies voor gezondheidsprojecten en subsidies voor etnisch-culturele diversiteitsprojecten. Het budget voor deze drie reglementen werd samengevoegd.
3. Ondanks de coronacrisis blijven burgers en verenigingen aanvragen indienen bij Samen Aan Zet, maar de coronacrisis heeft wel een impact gehad. Die was vooral merkbaar in een daling van het aantal aanvragen in de eerste lockdown (voorjaar 2020). Vanaf de zomer 2020 is de stroom aanvragen opnieuw goed op gang gekomen. Aanvragers leggen heel veel creativiteit en flexibiliteit aan de dag om met de steeds veranderende coronamaatregelen om te gaan en nog steeds in te zetten op samenleven, ontmoeten en emancipatie. Initiatieven worden corona-proof georganiseerd, of even on hold gezet wanneer de coronamaatregelen het niet toelaten om iets te organiseren.

Initiatieven die zijn goedgekeurd maar omwille van de coronasituatie niet mogen doorgaan, worden – in overleg met de administratie - verplaatst naar een latere datum. Of goedgekeurde initiatieven vormen zich – in overleg met de administratie – om tot een coronaveilig alternatief.

Initiatieven worden dus inhoudelijk beoordeeld door een jury (stadsintern en extern), en goedgekeurd als ze voldoen aan de voorwaarden van het reglement. We koppelen dit los van de corona-situatie – en geven de aanvragers de kans tot uitstel of tot het omvormen van hun initiatief tot een coronaveilige versie.

4. Zie bijlage excellijst : overzicht aantal aanvragen per jaar en toegekende bedragen (2019– 2020 – 2021)

5. Samen aan Zet is, zoals aangegeven, een nieuw subsidiereglement, dat drie voorgaande subsidiereglementen vervangt: Wijk aan Zet, subsidies voor gezondheidsprojecten en subsidies voor etnisch-culturele diversiteitsprojecten.

Bij het uitwerken van dit nieuwe subsidiereglement, zijn er voorwaarden en criteria vastgelegd voor de beoordeling van aanvragen. Elke aanvraag wordt beoordeeld op basis van die voorwaarden en criteria. De voorwaarden en criteria van Samen aan Zet, verschillen hier en daar van de voorwaarden en criteria van de voorgaande 3 reglementen.

De maximale subsidiebedragen die initiatieven kunnen krijgen binnen het Samen aan Zet-reglement, verschillen van de maximale subsidiebedragen in de voorgaande subsidiereglementen. Ook het aantal kansen voor aanvragers om subsidieaanvragen in te dienen, is veranderd.

Zo waren er in het vroegere Wijk aan Zet-subsidiereglement 2 indiendata per jaar om een subsidieaanvraag in te dienen, voor max. € 2500 per initiatief.

Gezondheidsprojecten konden dan weer doorlopend worden aangevraagd, maar met een maximum bedrag van € 1500 per project. Bij het reglement voor etnisch-culturele diversiteit waren er voor projecten 4 indiendata per jaar, terwijl activiteiten doorlopend konden worden aangevraagd. Het maximumbedrag voor een activiteit was daar € 1500, voor een project € 8500.

Nu (bij Samen aan Zet) kan men doorlopend een subsidieaanvraag indienen voor initiatieven tot en met 500 euro. Aanvragen boven de €500 kan men 6x per jaar indienen, voor een bedrag van max. € 2000 voor initiatieven in categorie 1 en 2, en max.

€ 5000 voor initiatieven in categorie 3.

- Categorie 1 gaat om initiatieven die gericht zijn op ontmoeting.
- Categorie 2 gaat om initiatieven die Gentenaars informeren of

sensibiliseren over thema's die verband houden met samenleven, welzijn, gelijke kansen of gezondheid.

- Categorie 3 gaat om initiatieven die Gentenaars in een maatschappelijk kwetsbare positie versterken op een specifiek levensdomein, via vormen van individueel en groepsleren, en in een langdurend traject.

Als er verenigingen of organisaties voor bepaalde initiatieven een ander bedrag krijgen dan vroeger, dan kan de oorzaak hiervan verschillend zijn. Dit kan zijn omdat het maximumbedrag dat men kan krijgen in het huidig reglement anders is dan vroeger.

Of het kan zijn dat bepaalde voorwaarden of criteria van het huidig reglement anders zijn dan vroeger. Dit moet geval per geval bekeken worden.

Aanvragers krijgen van de jury telkens een gemotiveerde beslissing over hun aanvraag, en kunnen ook steeds terecht bij de administratie voor bijkomende informatie over hun beslissing.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Context : Tegen 1 januari 2023 moeten sociale huisvestingsmaatschappijen (SHM's) en sociale verhuurkantoren (SVK's) één woonactor vormen met maar één speler per gemeente: de woonmaatschappij. Elke woonmaatschappij moet in een uniek, niet-overlappend werkingsgebied opereren. Graag had ik via deze vraag een zicht gekregen op de stand van zaken in Gent, in het bijzonder wat het sociaal woonpatrimonium betreft.

### Vraag

Vraag :

- Welke sociale huisvestingsmaatschappijen (shm) hebben een werking op Gents grondgebied en uit hoeveel wooneenheden bestaat hun patrimonium momenteel? Hebt u zicht op de grondreserves van deze shm's in Gent?

- Welke shm's hebben al aangegeven toe te zullen treden tot de woonmaatschappij via splitsing en fusie? Hoeveel woningen willen zij dan inbrengen?

- Welke shm's willen niet fusioneren? Wat gebeurt er met hun woonpatrimonium op Gents grondgebied? Wat met de eventuele grondreserves? Hoeveel woningen zullen niet via fusie worden ingebracht?

- Laat het decreet toe dat de sociale huisvestingsmaatschappij dt patrimonium geheel of gedeeltelijk verkoopt aan de nieuwe woonmaatschappij? Welk budget zou de nieuwe woonmaatschappij nodig hebben om al deze woningen aan te kopen?

- Hoe schat u het risico in dat de woningen die niet ingebracht worden in de woonmaatschappij uit het sociaal woonpatrimonium zullen verdwijnen? Wat kunnen we doen om dit te vermijden?

## ANTWOORD

Gelieve hierbij de antwoorden te vinden op uw vragen omtrent de op te richten woonmaatschappij.

**Welke sociale huisvestingsmaatschappijen (SHM's) hebben een werking op Gents grondgebied en uit hoeveel wooneenheden bestaat hun patrimonium momenteel? Hebt u zicht op de grondreserves van deze SHM's in Gent?**



Er zijn acht sociale woonorganisaties met een werking op Gents grondgebied: vijf sociale huurmaatschappijen (WoninGent, Volkshaard, De Gentse Haard, ABC en Habitare+), één sociale koopmaatschappij (KLE Het Volk), één sociaal verhuurkantoor (SVK Gent) en het Vlaams Woningfonds.

De vijf huurmaatschappijen en het Vlaams Woningfonds hebben eigen huurpatrimonium in Gent. Volgens de meest recente gegevens was dit op 31/12/2020:

- SHM WoninGent: 8.975
- SHM Volkshaard: 3.441
- SHM De Gentse Haard: 1.660
- SHM ABC: 231
- SHM Habitare+: 205
- Vlaams Woningfonds: 127
- Totaal: 14.639

Daarnaast had SVK Gent op 31/12/2020 304 woningen in beheer voor sociale verhuring. Hiervan zijn 11 woningen in eigendom van Volkshaard hierboven meegeteld.

Navraag bij de VMSW geeft onderstaande overzicht van gronden in eigendom van de SHM's. Hierbij moet opgemerkt worden dat op nagenoeg alle gronden in woongebied en in woonuitbreidingsgebied sociale woonprojecten geïnitieerd zijn. Zo bijvoorbeeld het project Wolfput van WoninGent in woongebied te Oostakker (136.094 m<sup>2</sup>). In het woonuitbreidingsgebied Noordhout wordt 29.638 m<sup>2</sup> voorbehouden voor sociale woningbouw en wordt het overige deel omgezet voor landbouw via RUP Groen. 'Andere' gronden betreft bvb. eerder omgezet natuurgebied Schuurgoed in Westveld op de grens met Destelbergen, in eigendom van KLE Het Volk.

### **Welke SHM's hebben al aangegeven toe te zullen treden tot de woonmaatschappij via splitsing en fusie? Hoeveel woningen willen zij dan inbrengen?**

Van de acht sociale woonorganisaties zullen WoninGent, De Gentse Haard, ABC en SVK Gent toetreden tot de toekomstige Gentse woonmaatschappij. Hiertoe werd een Taskforce Woonmaatschappij opgericht. Het Gentse deel van ABC werd op 1/1/2022 reeds feitelijk ingebracht in WoninGent. De juridische afhandeling volgt binnenkort. Uitgaande bovenstaande cijfers gaat het over een totaal van 11.170 sociale huurwoningen dat zo in beheer zal komen van de Gentse woonmaatschappij.

### **Welke SHM's willen niet fusioneren? Wat gebeurt er met hun woonpatrimonium op Gents grondgebied? Wat met de eventuele grondreserves? Hoeveel woningen zullen niet via fusie worden ingebracht?**

De twee huurmaatschappijen Volkshaard en Habitare+, evenals het Vlaams Woningfonds en de koopmaatschappij KLE Het Volk wensen niet via splitsing en fusie toe te treden tot de toekomstige Gentse woonmaatschappij.

De sociale huurwoningen van deze organisaties op Gents grondgebied, in totaal 3.773 volgens bovenstaande overzicht, zouden volgens hun visies enkel via een overdracht via verkoop overgedragen kunnen worden aan de Gentse woonmaatschappij.

Voor de gronden en lopende projecten leiden deze visies tot een soortgelijke patstelling waarbij een overdracht via verkoop het gevolg is.

**Laat het decreet toe dat de sociale huisvestingsmaatschappij dit patrimonium geheel of gedeeltelijk verkoopt aan de nieuwe woonmaatschappij? Welk budget zou de nieuwe woonmaatschappij nodig hebben om al deze woningen aan te kopen?**

Volgens de cascade voorzien in het decreet van 9 juli 2021 gaat de voorkeur van de decreetgever uit van een overdracht van patrimonium, projecten en gronden tegen vergoeding in aandelen (bvb. via splitsing en fusie). Het is aan de overdragende partij om een afwijkende overdracht via verkoop te motiveren. Hij zal m.a.w. moeten aantonen dat een overdracht tegen aandelen niet mogelijk is. Het agentschap Wonen-Vlaanderen beslist over de geldigheid van de motivatie.

In het geval een overdracht via verkoop toegelaten wordt kunnen overdragende en overnemende partijen vrij onderhandelen over de overdrachtprijs. Als er geen overeenkomst gevonden wordt over de overdrachtprijs zal de minister van Wonen deze prijs vaststellen. Hij zal zich hiervoor baseren op de geschatte waarde die een commissaris van de Vlaamse Belastingdienst rekening houdend met de bijzondere eigenschappen van sociale verhuur vaststelt. Nog openstaande leningen evenals subsidies worden van de geschatte waarde afgetrokken.

Uitgaande de gemiddelde venale waarde van 89.646 euro voor een gemiddelde sociale huurwoning in Vlaanderen zoals berekend door de commissarissen van de Vlaamse Belastingdienst zou het maximale budget om 3.773 sociale huurwoningen te verwerven neerkomen op een totaalbedrag van 338 miljoen euro. Aangezien de venale waarde voor woonpatrimonium in Gent beduidend boven het gemiddelde in Vlaanderen ligt, is dit waarschijnlijk een onderschatting. Hierbij komt ook nog het budget dat nodig is voor projecten en gronden.

**Hoe schat u het risico in dat de woningen die niet ingebracht worden in de woonmaatschappij uit het sociaal woonpatrimonium zullen verdwijnen? Wat kunnen we doen om dit te vermijden?**

Volkshaard besliste in de zomer van 2021 reeds om 131 sociale huurwoningen openbaar te verkopen. Het betreft hierbij twee lopende renovatieprojecten Marseillestraat en Volkshaardstraat, waarvoor een alternatief met vervangingsbouw niet werd onderzocht om financieel-technisch te optimaliseren.

Met de definitieve goedkeuring van het besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van verschillende besluiten over wonen op 17 december 2021 geldt er in afwachting van een concrete rechtsgrond geen moratorium op de verkoop van verhuurbare woningen. Daarnaast kunnen ook onverhuurbare woningen evenals onbebouwde gronden volgens bepaalde regels op heden nog verkocht worden door SHM's en het Vlaams Woningfonds. In theorie is er dus een reëel risico op de verkoop van sociaal woonpatrimonium.

Het grootste risico op verdwijnen van sociaal woonpatrimonium doet zich echter voor indien de 3.773 sociale huurwoningen moeten aangekocht worden door de Gentse woonmaatschappij. De enorme financiële impact van deze transactie zal leiden tot een noodgedwongen verkoop van patrimonium. Aangezien tegenover deze aankoop onvoldoende inkomsten staan, zal de Gentse woonmaatschappij verplicht worden om een deel van dit patrimonium te verkopen, om het financiële evenwicht terug te brengen. Dit scenario kan alleen maar vermeden worden indien de woningen worden ingebracht via vennootschapsrechtelijke herschikking.

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

Bewoners in de buurt van de Antwerpsesteenweg-Oude Bareelstraat melden dat er momenteel opmetingen gebeuren aan dat kruispunt.

Uiteraard is men wat ongerust over de betekenis van die opmetingen.

Vandaar mijn vragen:

### Vraag

- Zijn er aan dit kruispunt werken gepland?
  - Hebben deze opmetingen eventueel te maken met de draaicirkel voor bussen (aanpassing lijnen 38-39)?
  - Zo ja, betekent dat dat het alternatieve traject voor lijn 38/39 zal worden ingevoerd? Vanaf wanneer?
- 

## ANTWOORD

Voor zover we konden nagaan, gaan de opmetingen niet uit van de stad of van AWV, de wegbeheerder. Uiteraard zijn er gigantisch veel actoren die al eens een opmeting doen op het openbaar domein in het kader van een vooronderzoek om dossiers te plannen. We kijken hier dan ook specifiek naar de nutsbedrijven. Dergelijke dossiers zijn daarom nog niet allemaal gekend.

Het is nodig dat op relatief korte termijn aan het kruispunt Oudebareelstraat-Antwerpsesteenweg-Kleine Schuurstraat verkeerslichten geplaatst worden. Alleen op die manier zal daar een toekomstige buslijn de Antwerpsesteenweg vlot kunnen oversteken. Dit alternatieve traject voor de huidige buslijn 38-39 hangt samen met het nieuwe busnet van De Lijn dat op termijn moet worden uitgerold. Momenteel is er nog steeds geen zekerheid over de aanvangsdatum van dit nieuwe net, maar we kunnen al bijna met zekerheid zeggen dat dit nieuwe net dit jaar nog niet van start zal gaan.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Een nauwgezette en kordate aanpak van leegstand vormt een essentiële schakel in het lokale woonbeleid. Een van de middelen om leegstand tegen te gaan is de leegstandsheffing.

**Vraag**

- 1. Hoeveel woningen staan leeg per 1 december 2021?
  - 2. Hoeveel eigenaars ontvingen voor welk bedrag een leegstandstaks in 2021. Aan welk bedrag werden boetes werkelijk geïnd?
  - 3. Hoeveel woningen stonden leeg per 1 december 2020?
  - 4. Hoeveel eigenaars ontvingen voor welk bedrag een leegstandstaks in 2020. Aan welk bedrag werden boetes werkelijk geïnd?
  - 5. Hoeveel woningen stonden leeg per 1 december 2019?
  - 6. Hoeveel eigenaars ontvingen voor welk bedrag een leegstandstaks in 2019. Aan welk bedrag werden boetes werkelijk geïnd?
  - 7. Hoeveel woningen stonden leeg per 1 december 2018?
  - 8. Hoeveel eigenaars ontvingen voor welk bedrag een leegstandstaks in 2018. Aan welk bedrag werden boetes werkelijk geïnd?
  - 9. Hoeveel woningen stonden leeg per 1 december 2017?
  - 10. Hoeveel eigenaars ontvingen voor welk bedrag een leegstandstaks in 2017. Aan welk bedrag werden boetes werkelijk geïnd?
  - 11. Hoe evalueert u de leegstand in Gent?
  - 12. Kan u voor de verschillende jaren een overzicht geven van de niet geïnde heffingen? Wat gebeurt er met de onbetaalde heffingen?
- 

**ANTWOORD**

Hierbij het antwoord op uw vragen. Wij hebben deelvragen 1 tot en met 10 samengenomen in een overzicht

**1-10. Hoeveel woningen staan leeg per 1 december 2017 tot 2021? Hoeveel eigenaars ontvingen voor welk bedrag een leegstandstaks. Aan welk bedrag werden boetes werkelijk geïnd?**

In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van het aantal woningen in het leegstandsregister (LSR), telkens op 1 december. Daarnaast wordt telkens het bedrag dat voor het betreffende aanslagjaar werd ingekohierd, het aantal eigenaars dat werd belast en het aantal adressen dat werd belast. Ook het betaalde bedrag per aanslagjaar wordt aangegeven. De cijfers in kolommen 3, 4, 5 en 6 betreffen dus enkel de belaste woningen en niet het totaal aantal leegstaande woningen op het register. Woningen worden pas belast na 1 jaar op het leegstandsregister. Een groot aantal woningen wordt reeds geschrapt vooraleer ze een jaar op het register staan. Ook de woningen die langer dan 1 jaar op het register staan worden niet allemaal belast. In het reglement zijn er een aantal (tijdelijke) vrijstellingen voorzien, bv voor renovatie of na verkoop. Het zijn slechts die woningen die langer dan 1 jaar zijn opgenomen in het register én die geen vrijstelling hebben die belast worden. De cijfers in kolommen 3, 4, 5 en 6 voor 2021 zijn nog niet definitief; dit wordt pas tegen de zomer verwacht.

jaar

Woningen in LSR

ingekohierd

Aantal eigenaars

Aantal adressen

betaald

2017

321

713.600

61

58

523.100

2018

346

644.500

58

57

510.700

2019

498

774.700

67

73

585.850

2020

502

1.076.400

90

95

565.500

2021

644

669.200

46

54

135.480

## **11. Hoe evalueert u de leegstand in Gent?**

We moeten voorzichtig zijn om op basis van deze cijfers de leegstand in Gent te evalueren. Zo betekent de jaarlijkse stijging van het aantal woningen in het leegstandsregister niet dat de leegstand in Gent jaarlijks toeneemt. Deze stijging komt in de eerste plaats door een betere opsporing van leegstaande woningen en de steeds nauwere samenwerking tussen verschillende stadsdiensten.

De voorbije jaren is er sterk gewerkt op een goede detectie van leegstand; waardoor op dit ogenblik we ervan kunnen uitgaan dat de meeste langdurig (meer dan 12 maanden) leegstaande woningen ook effectief in het register worden opgenomen. Zoals gerapporteerd op de commissie van september 2021, bleek uit een grootschalige inventarisatie door Woongift dat er slechts zeer weinig effectief leegstaande woningen door de mazen van het net glippen. Het proces om leegstaande woningen op te zoeken wordt continu geoptimaliseerd.

Woningen die 1 jaar op het leegstandsregister staan, komen in aanmerking voor belasting (indien ze niet in aanmerking komen voor een vrijstelling). Uit de cijfers blijkt dat bijna 60% van de woningen die geschrapt worden uit het leegstandsregister, er minder dan 1 jaar opstonden. De gemiddelde

doorlooptijd van woningen opgenomen tussen 2014 en 2020 is ongeveer 16 maanden (van de woningen opgenomen in 2021 kan de doorlooptijd nog niet berekend worden). Een opname in het leegstandsregister stimuleert de meeste eigenaars om hun pand binnen een redelijke termijn te renoveren of te verkopen.

We merken dus dat de opname in het register en de mogelijke belasting na 1 jaar er voor zorgen dat een groot deel van de leegstand effectief wordt beëindigd. Met de herziening van het belastingsreglement voor leegstand zijn de tarieven fors verhoogd. Dat resulteert niet alleen in hogere inkomsten, maar vooral in een grotere stimulans om de leegstand aan te pakken. We zien dat dit werkt. De meest voorkomende oorzaken van leegstand zijn enerzijds renovatiewerken die langer dan een jaar in beslag nemen en anderzijds de verkoop van woningen. We zien een tendens van steeds meer "frictieleegstand" (leegstand tussen 2 verhuringen door of in afwachting van een verkoop) en steeds minder "structurele leegstand" (langdurige leegstand ivm speculatie of onwil van de eigenaar om een woning te renoveren of te verkopen).

Een goede registratie van leegstand en een strikt belastingsreglement zijn 2 elementen die passen in een ruimer pakket van ons leegstandsbeleid. Zo hebben we leegstandscoachen die actief de eigenaars van leegstaande panden aanspreken om het leegstaand patrimonium te activeren. Dit kan passen in een breder ontzorgingsverhaal dat door het Verhuurderspunt wordt aangeboden. Daarnaast rollen we ook het sociaal beheersrecht uit dat het beheer en renovatie van langdurig leegstaande woningen kan overnemen van de eigenaar die blijft stilzitten.

## **12. Kan u voor de verschillende jaren een overzicht geven van de niet geïnde heffingen? Wat gebeurt er met de onbetaalde heffingen?**

Voor de gevraagde jaren werden volgende (afgeronde) bedragen oninbaar gesteld, en blijven volgende openstaande bedragen:

Aanslagjaar

Oninbaar

Openstaand

2017

133.400

68.100

2018

4.600

136.500

2019

54.000

143.500

2020

52.200

487.700

2021

0

533.800

Bedragen worden oninbaar gesteld wanneer een bezwaar gegrond wordt verklaard, de aanslag wordt ontheven door een rechterlijke uitspraak, of er geen kans op inning is wegens onvermogen van de belastingplichtige. Dat laatste zal in het geval van deze belasting doorgaans pas het geval zijn, wanneer na verkoop van de leegstaande woning zelf (op initiatief van Stad Gent of een andere schuldeiser) nog een saldo te betalen blijft. Het gebeurt ook dat het pand is verkocht voor de belasting werd ingekohierd.

De openstaande bedragen staan voor dossiers waarvoor de administratie een onderzoek doet ter voorbereiding van uitvoeringsmaatregelen waaronder vereenvoudigd derdenbeslag, waarover nog een procedure loopt bij de rechtbanken, lopende afbetalingsplannen, of dossiers die voor gedwongen invordering aan de deurwaarder zijn overgemaakt. Voor aanslagjaar 2021 gaat het ook nog over dossiers waarvan de uiterste betaaldatum nog niet is verstreken.

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Verschillende buurtbewoners hebben mij reeds meermaals aangesproken over de gevaarlijke verkeerssituatie aan het kruispunt Holisstraat met Elshout te Drongen. Het wegdek is er niet alleen in slechte staat, het is ook levensgevaarlijk voor fietsers en voetgangers. Auto's, vrachtwagens en bussen overschrijden hier immers systematisch de maximumsnelheid van 50 km/u en voorrangregels worden zelden gevolgd.

Momenteel passeren hier heel wat extra fietsers aangezien de fietssnelweg F6 langs deze route wordt omgeleid zolang de doortrekking van de Treinstraat tot de Luchterenstraat nog niet af is.

Op mijn mondelinge vraag over het verkeersveiliger maken van de Raapstraat (2021\_MV\_00479) antwoordde de schepen mij dat in 2022 de zone 30 zal uitgebreid worden in de Holisstraat tot aan de spoorweg. Ook staan er op korte termijn snelheidsremmers gepland in de Holisstraat/Paradijskouter.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

- 1) Is de schepen op de hoogte van deze gevaarlijke verkeerssituatie?
  - 2) Wat is de planning en timing voor het aanbrengen van snelheidsremmers in de Holisstraat?
  - 3) Wanneer zal de zone 30 dit jaar in de Holisstraat ingevoerd worden? Wat is de concrete timing hiervan?
  - 4) Wat is de planning en timing voor de integrale heraanleg van het kruispunt? Is dit kruispunt mee opgenomen in de cluster voor een integrale heraanleg ikv een rioleringsdossier die momenteel ingepland staat voor 2025?
  - 5) Wat is de planning en timing van de werken om de fietssnelweg F6 langs de spoorlijn door te trekken?
-

## ANTWOORD

Het kruispunt Holisstraat met Elshout wordt drastisch ingesnoerd en er is voorzien in een plateau om de gewenste snelheid fysiek af te dwingen alsook de oversteekbaarheid te verbeteren. Hiervoor is al een uitvoeringsplan lopende bij DWBW. Daarnaast zijn er in een apart dossier ook nog een rijbaanversmalling en rijbaankussens voorzien om het woongedeelte extra te beschermen. DWBW zal zelf de inschatting maken of beide dossiers moeten worden samengenomen of dat er een gedeelte al versneld kan worden uitgevoerd. De aanpassing van het kruispunt staat volgens huidige kalender ingepland tussen de zomers van 2022 en 2023. Dit onder voorbehoud van de werken die Fluvius eerst nog moet uitvoeren (vervangen van een papier/lood kabel).

Het is voorlopig niet de bedoeling om de straat in zone 30 onder te brengen. We wachten liever eerst het effect van de verschillende snelheidsremmers af vooraleer nog verdere maatregelen te nemen.

Voor dit kruispunt staat momenteel geen rioleringsdossier gepland.

De timing voor het doortrekken van de F6 is 2023-2024. Dit valt onder het beheer van de provincie.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het Open Huis 'Aan De Waterkant' in de Staakskenstraat 1 staat al een tijdje leeg en wordt niet meer gebruikt.

Deze plaats was een ontmoetingsplaats voor vele senioren en bezoekers. Biljarten, darts, kaartingen, pannenkoeken- en wafelbak.. Er was een hele goede werking met talrijke vrijwilligers.

Enkele jaren geleden werd het nog vernieuwd. Corona zit waarschijnlijk ook voor een groot deel tussen de sluiting.

### Vraag

- Welke plannen zijn er voorzien voor deze ontmoetingsplaats?
  - Wat is de reden van de stopzetting?
  - Wat gebeurt er met de inboedel? Kan deze ter beschikking worden gesteld van nog werkende Open Huizen of buurtcentra?
  - Hoe zit het met de andere (toch wel 20!) buurthuizen?
  - Graag had ik een overzicht van de werking en het gebruik van alle Open Huizen en Buurtcentra in onze Stad Gent.
- 

## ANTWOORD

Om de concrete deelantwoorden goed te kunnen inschatten, willen we hierbij van de gelegenheid gebruik maken om wat extra context mee te geven.

In het geval van onze stedelijke buurtvoorzieningen dient een onderscheid te worden gemaakt tussen

- de Open Huizen, ontmoetingsplaatsen voor en door 55+. Vrijwilligersgroepen van oudere Gentenaren bieden er open ontmoeting aan ten aanzien van hoofdzakelijk 55+.
- De buurthuizen (momenteel Hoeveken en Roerstraat 'het Eilandje'): de werking en aanbod zijn vergelijkbaar maar de vrijwilligers- en bezoekersgroep is diverser. De focus is op alle inwoners van de buurt.

Opzet is om in de loop van 2022, in samenspraak met de vrijwilligersgroepen van +55, in 5 bijkomende Open Huizen de stap te zetten naar buurthuizen.

Open Huizen en buurthuizen hebben een zo autonoom mogelijk werking binnen het stedelijke huishoudelijk reglement en worden begeleid door consulenten van Dienst Ontmoeten en Verbinden. Het merendeel van de Open Huizen en buurthuizen was de afgelopen 2 jaar open en

hield vol tijdens de telkens wisselende horeca-regelgeving. De langdurige situatie, wettelijke beperkingen, besmettingen en overlijdens onder vrijwilligers en bezoekers legt een zware druk op deze vrijwilligersgroepen. Het valt niet uit te sluiten dat hierdoor op termijn een aantal vrijwilligers of groepen hun engagement gaan stoppen.

Buiten de gebruiksmomenten van deze vrijwilligers kunnen verenigingen deze infrastructuur huren. In heel wat gebouwen hebben zittingsdagen plaats (vb. LDCs, burenbemiddeling) van stadsdiensten of zijn er ook andere huispartners (vb. voedselinitiatieven).

- De buurtcentra: deze 10 grootschaliger voorzieningen, gevestigd in de 19de -eeuwse gordel, bieden eveneens open ontmoeting maar huisvesten ook talloze andere buurtpartners, vrijwilligersgroepen en faciliteren buurtactiviteiten of huur van verenigingen. In deze gebouwen werkt stadspersoneel (de buurtwerkers), in meerdere van deze gebouwen werkt personeel van partners en/of hebben zittingsdagen van dienstverleners plaats.

### 1. Welke plannen zijn er voorzien voor deze ontmoetingsplaats? Wat is de reden van de stopzetting?

De werking van Open Huis Aan de Waterkant ligt al enkele jaren stil en werd vorig jaar stopgezet. Aangezien het hierbij ging om een vrijwilligersgroep met weinig draagkracht was de langdurige ziekte en vervolgens overlijden van de voorzitter de aanleiding. Er werd geen trekker meer gevonden. De resterende vrijwilligers zochten hun weg naar andere engagementen. De COVID-regelgeving bemoeilijkte overigens begeleiding, groepswerking en onderlinge communicatie.

Gezien de ligging is de koppeling met de buurt moeilijk, bezoekers kwamen vooral (via het openbaar vervoer) van elders. Dienst Ontmoeten en Verbinden schatte dan ook in dat reanimatie van de werking onmogelijk was. Ten aanzien van +55 is er enkele 100en meters verder het aanbod van LDC De Boei.

Een herbestemming van het gebouw wordt bekeken in het kader van de lopende Vastgoedscan voor de Bloemekeswijk en de ruimtenoden die het stadsbestuur al van diensten en verenigingen ontving.

Het gebouw heeft intussen nooit leeg gestaan. In 2021 werd het gebouw eerst gebruikt door een docent en studenten kunstonderwijs. Nadien en dat tot late voorjaar 2022 vormt het de werkplek voor de vrijwilligersgroep van het project IT-reparaties (Repair cafés).

### 2. Wat gebeurt er met de inboedel? Kan deze ter beschikking worden gesteld van nog werkende Open Huizen of buurtcentra?

Zoals steeds in het geval van de sluiting van een dergelijke werking wordt bij de andere Open Huizen/buurthuizen en de buurtwerkingen geïnformeerd of zij bepaalde zaken willen overnemen.

In het geval van verouderd, log, brandonveilig... meubilair of niet-geattesteerde toestellen worden deze niet herverdeeld.

### 3. Hoe zit het met de andere (toch wel 20!) buurthuizen?

In bijlage vindt u een overzicht van de Open Huizen, buurthuizen en buurtcentra, hun vast aanbod aan open ontmoeting en vaste huispartners.

Deze bezetting wordt dus aangevuld, waar de infrastructuur en werking dit toelaat, met verhuur aan derden in het kader van het reglement op de ter beschikkingstelling van stadslokalen.

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Vanuit de Oude Bareel is een brief verstuurd, ondertekend door heel wat buurtbewoners, scholen en jeugdbewegingen. Onder meer de burgemeester, de minister van mobiliteit als uzelf bent aangeschreven.

In de, breed gedragen, brief wordt de gevaarlijke verkeerssituatie aangekaart ter hoogte van 4 kruispunten met de N70: Achtenkouterstraat-Hollenaarstraat, Beelbroekstraat-Carrefoursite, Kleine Schuurstraat-Oude Bareelstraat en Vriendschapsstraat-Maalderijstraat.

### Vraag

Welke quick wins ziet u op korte termijn om de verkeersveiligheid op deze kruispunten te verhogen? Hoe ziet u de verdere toekomst? Kunt u hierover in overleg gaan met AWW?

---

## ANTWOORD

Binnen de stad hebben we in de laatste jaren nog maar weinig signalen gekregen over deze 4 kruispunten. Gezien dit om een gewestweg gaat, hebben we natuurlijk geen totaalbeeld van alle meldingen die naar de Vlaamse wegbeheerder gestuurd zijn. Dit bewonersinitiatief nemen we echter op het eerstvolgende overleg met Agentschap Wegen en Verkeer op met de vraag om, samen met de stadsdiensten, werk te maken van de verschillende vragen en voorstellen.

Gezien de korte termijn kunnen we nog geen concrete informatie geven over de voorstellen. Daarnaast is de uitvoering een gewestelijke bevoegdheid, dus naar haalbaarheid en termijn kunnen we hier geen trekkersrol in nemen. Bij een eerste, interne screening zien we potentiële quickwins die los van de toekomstige heraanleg uitvoerbaar kunnen zijn. We zullen hierop verderbouwen en de gewenste maatregelen op de agenda plaatsen bij Agentschap Wegen en Verkeer.

Voor het kruispunt Oudebareelstraat x N70 doet AWW momenteel reeds onderzoek naar mogelijke aanpassingen ter verbetering. We zullen als stad vragen de gemaakte opmerkingen voor dit kruispunt in dit onderzoek mee te nemen.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Park&Rides vormen een belangrijke schakel in stedelijke mobiliteit.

**Vraag**

Graag krijg ik een overzicht van de bezettingscijfers van alle bestaande P&R's in onze stad, uitgesplitst over de jaren 2018 tot en met 2021.

---

## ANTWOORD

Gent telt in totaal zestien park-and-rides, waarvan er momenteel vijftien toegankelijk zijn. P+R Gentbrugge wordt later dit jaar - na afloop van de werken aan het viaduct – weer opengesteld. Hieronder kunt u per P+R de bezettingscijfers terugvinden (periode 2018-2021).

De bezetting wordt sinds 2017 systematisch bijgehouden op basis van manuele tellingen (maandelijks op een weekdag en tweemaandelijks in het weekend). Belangrijk is dat het hier dus steeds om een momentopname gaat. Sommige P+R zijn voorzien van sensoren die de actuele bezetting weergeven; het jaargemiddelde hiervan vindt u in tabel 2.

Enkele kanttekeningen bij de cijfers:

- P+R **Neptunus** bestaat uit twee delen: het grote parkeerterrein aan de sporthal, en een kleine clusterparking in de Blauwstraat. Pas vanaf 2021 werden deze afzonderlijk geteld.
  - Bij P+R **Galveston** werd steeds manueel de bezetting van de volledige parking geteld. Hier moet men om van het goedkoper P+R-tarief gebruik te maken, een abonnement aanvragen bij het Mobiliteitsbedrijf. In realiteit ligt het aantal uitgegeven abonnementen lager dan het totaal aantal wagens dat hier geparkeerd staat (momenteel vijf actieve abonnementen).
  - Voor de P+R **Sint-Pietersstation** hebben wij tot op heden geen exacte data aangezien deze onderdeel is van de B-parking van NMBS. Net als bij Galveston worden hier abonnementen uitgegeven, maar door NMBS zélf mits het kunnen voorleggen van een attest verkregen bij het Mobiliteitsbedrijf. De attesten worden uitgereikt op voorwaarde dat men gedomicilieerd is buiten een straal van 1 km rond de P+R én werkt of studeert binnen of op de R40. In totaal werden hier al een 70-tal aanvragen ingediend, waarvan ongeveer de helft werd goedgekeurd. Een goedgekeurd attest wil echter niet zeggen dat men ook daadwerkelijk een abonnement bij NMBS heeft aangekocht. Volgens de laatste berichtgeving zijn er op dit moment geen actieve abonnementen.
  - Aangezien de **sensoren** continu data verzamelen, werd hierbij een opsplitsing gemaakt van het volledige jaargemiddelde (24/7) en overdag (van 06u00 tot 18u00). Die laatste zou meer in lijn moeten liggen met de manuele tellingen die ook steeds overdag plaatsvinden.
-



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In geval van winterweer kan er nat zout of pekkel gestrooid worden om wegen en fietspaden sneeuw- en ijsvrij te houden of te krijgen. De dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen staat hiervoor in.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

- 1/ Kan de schepen een overzicht geven van alle wegen in Gent die sneeuw- en ijsvrij werden gemaakt tijdens de winterdiensten van 2019-2020, 2020-2021 en 2021-2022 tot hiertoe? Graag een overzicht met vermelding van de straatnaam, het traject en de gebruikte methode (zout of pekkel)?
- 2/ Kan de schepen een overzicht geven van alle wegen in Gent waar de fietspaden (en alle alleenliggende fietspaden) sneeuw- en ijsvrij werden gemaakt tijdens de winterdiensten van 2019-2020, 2020-2021 en 2021-2022 tot hiertoe? Graag een overzicht met vermelding van de straatnaam, het traject en de gebruikte methode (zout of pekkel)?
- 3/ Wat is de motivering om voor zout of pekkel te kiezen voor het sneeuw- en ijsvrij maken van bepaalde fietspaden? Wat zijn de voor- en nadelen van beide strooimiddelen?
- 4/ Over hoeveel fietspadstrooiers beschikt onze stad? Werden er fietspadstrooiers aangekocht in de afgelopen jaren? Indien ja, graag vermelding van het aantal aangekochte fietspadstrooiers per jaar en de aankoopprijs per jaar.
- 5/ Zullen er fietspadstrooiers worden aangekocht in deze legislatuur? Zo ja, hoeveel en wat is hiervoor het voorziene budget?
- 6/ Als er door extreme weersomstandigheden zout tekort is, welke prioriteiten worden er dan gesteld? Welke criteria worden hierbij gehanteerd?
- 7/ Wordt er ook een beroep gedaan op externe aannemers voor het strooien van fietspaden? Kan de schepen een overzicht geven van de percentages strooiwerken uitgevoerd door externe aannemers tijdens de winterdiensten 2019-2020, 2020-2021?

## ANTWOORD

**1/ Kan de schepen een overzicht geven van alle wegen in Gent die sneeuw- en ijsvrij werden gemaakt tijdens de winterdiensten van 2019-2020, 2020-2021 en 2021-2022 tot hiertoe? Graag een overzicht met vermelding van de straatnaam, het traject en de gebruikte methode (zout of**

**pekell)?**

In bijlage kan u het overzicht terugvinden van wegenis (rijweg) zoals gestrooid in de seizoenen 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022.

Rijwegen worden gestrooid door middel van natstrooien (dit zijn zoutkorrels bevochtigd met pekell net voor het uitstrooien op de strooischiif).

**2/ Kan de schepen een overzicht geven van alle wegen in Gent waar de fietspaden (en alle alleenliggende fietspaden) sneeuw- en ijsvrij werden gemaakt tijdens de winterdiensten van 2019-2020, 2020-2021 en 2021-2022 tot hiertoe? Graag een overzicht met vermelding van de straatnaam, het traject en de gebruikte methode (zout of pekell)?**

Zie ook de bijlage voor het overzicht van de fietspadroutes per seizoen.

Bij preventief strooien wordt pekell (= zout opgelost in water) gebruikt op de fietspaden. Dit is heel doeltreffend naar verstrooiing van zout toe ( pekell blijft na opdrogen egaal kleven aan het fietspad, waardoor ijzervorming minder kans krijgt). Bij curatief strooien (sneeuwval) wordt bij voorkeur vooraf geschoven met een dozerblad, nadien nagestrooid met pekell en/of zout

**3/ Wat is de motivering om voor zout of pekell te kiezen voor het sneeuw- en ijsvrij maken van bepaalde fietspaden? Wat zijn de voor- en nadelen van beide strooimiddelen?**

In tegenstelling tot pekell, blijft droog zout niet kleven aan het wegdek zolang geen dooiwerking intreedt. Dit heeft als nadeel dat het strooizout kan 'verwaaien' waardoor het minder effectief is.

Bij fietspaden is dit trouwens een groter nadeel dan bij rijwegen omdat dooiwerking er trager op gang komt.

**4/ Over hoeveel fietspadstrooiers beschikt onze stad? Werden er fietspadstrooiers aangekocht in de afgelopen jaren? Indien ja, graag vermelding van het aantal aangekochte fietspadstrooiers per jaar en de aankoopprijs per jaar.**

We beschikken over 5 fietspadstrooiers, waarvan in seizoen 2019-2020 en 2020-2021 telkens één elektrisch voertuig ter vervanging van een oudere fietspadstrooier werd aangekocht. In het seizoen 2021-2022 is een bijkomende elektrische vijfde fietspadstrooier aangekocht. De aankoopprijs van een elektrische fietspadstrooier is ongeveer 70.000 €

**5/ Zullen er fietspadstrooiers worden aangekocht in deze legislatuur? Zo ja, hoeveel en wat is hiervoor het voorziene budget?**

Zie 4. Momenteel is er geen bijkomende aankoop van een fietspadstrooier voorzien.

**6/ Als er door extreme weersomstandigheden zout tekort is, welke prioriteiten worden er dan gesteld? Welke criteria worden hierbij gehanteerd?**

Aanlevering van zout gebeurt via de aankoopcentrale van Farys. Er zijn geen

bevoorradingproblemen.

Ingeval er toch Europese zouttekorten zouden ontstaan, wordt de prioriteit logischerwijs gelegd op (brug)hellingen en prioritaire verkeersassen.

**7/ Wordt er ook een beroep gedaan op externe aannemers voor het strooien van fietspaden? Kan de schepen een overzicht geven van de percentages strooiwerken uitgevoerd door externe aannemers tijdens de winterdiensten 2019-2020, 2020-2021?**

Er wordt tot nog toe geen beroep gedaan op externe aannemers. Dit is wel in onderzoek.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op 16 december 2021 werd op het schepencollege de uitbreiding van de zone 30 in het gebied van de stationsbuurt-Noord en Zuid goedgekeurd. Bewoners van de Sint-Denijslaan hebben mij sindsdien reeds verschillende malen aangesproken met de vraag om de uitgebreide zone 30 beter te signaleren en bekend te maken.

Het begin van de zone 30, alsook het einde van de zone 30 wordt aangeduid door de verkeersborden F4a en F4b.

De nieuwe verkeersmaatregel is bij vele chauffeurs echter nog niet gekend en buurtbewoners die zich wel aan de nieuwe maximumsnelheid van 30 km/uur houden worden systematisch ingehaald met hevig optrekken en aan hoge snelheid. Dit leidt tot gevaarlijke verkeerssituaties.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

1. Is de schepen op de hoogte van deze gevaarlijke situaties ten gevolge van de recente uitbreiding van de zone 30?
  2. Welke initiatieven plant de schepen bij het invoeren van deze nieuwe zone 30 om de autobestuurders beter te informeren?
  3. Welke initiatieven plant de schepen met betrekking tot extra signalisatie van de nieuwe zone 30? Ziet de schepen mogelijkheden om herhalingsborden, snelheidsindicatoren of wegmarkering aan te brengen? Zo ja, wat is hiervoor de timing? Zo nee, waarom niet?
- 

**ANTWOORD**

De termijn voor het beantwoorden van de vraag loopt tot en met 7 februari 2022

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepen

Naar aanleiding van de communicatie rond de uitbreiding van de zones 30 in Gent komen vragen van bewoners van de Hogeweg en de Grondwetlaan.

Deze straten zijn niet opgenomen in de zone 30.

Recent is aan het kruispunt van deze straten, aan de Visitatiestraat, nog een ernstig ongeval gebeurd. De bezorgdheid van deze bewoners lijkt me dan ook terecht.

Vandaar mijn vragen:

**Vraag**

- Kunnen beide straten ook opgenomen worden in de toekomstige zone 30?
  - Zo niet, wat is de reden, en kunnen dan eventueel andere snelheidsremmende maatregelen voorzien worden?
-

## ANTWOORD

Zoals u weet ben ik een groot voorstander van zone 30 binnen de bebouwde kom. Het is veiliger voor iedereen en verhoogt de leefkwaliteit van de buurt. We breiden daarom ook de bestaande zones 30 uit en richten nieuwe in over het hele grondgebied van de stad. Het makkelijkste zou zijn dat het wettelijk wordt geregeld dat overal binnen de bebouwde kom de snelheid wordt beperkt tot 30km/u. Dat zou ook de leesbaarheid ten goede komen. Maar zover zijn we jammer genoeg nog niet.

Bij de uitbreiding van de zones gaan we momenteel zo ver mogelijk, maar moeten we ook rekening houden met een aantal criteria (wegfunctie, bebouwing, functies, oversteekbaarheid..) en andere partners zoals De Lijn en AWW.

Momenteel zijn de Grondwetlaan en Hogeweg gecategoriseerd als lokale weg type IIa (ze zijn dus gebiedsontsluitend) en hebben in die functie geen waardig alternatief. Samen met de noordelijke N70a hebben deze een gebiedsontsluitende of wijkverzamelende functie voor heel Sint-Amansberg. Bij het uittekenen van zones 30 moeten we ervoor waken dat er geen verschuiving gebeurt van doorgaand verkeer op de daarvoor bestemde wegen naar de aanpalende wijken waar de woonfunctie dient te primeren.

Bij de uitbreiding van de zone 30 in Sint-Amansberg naar een deel van de grotere verkeersassen is op basis van de huidige situatie een afweging gemaakt op grond van de oversteekbewegingen van de actieve weggebruikers. Daar waar heel wat verschillende functies gegroepeerd zijn is een extra bescherming onder de vorm van een lagere snelheidslimiet aangewezen. Het gaat dan specifiek over handelsfuncties zoals winkels en horeca, schoolomgevingen, recreatieve functies etc. Waar dit niet het geval is proberen we de doorgaande as in zijn ontsluitende of verzamelende functie te respecteren. Dit wil niet zeggen dat er op deze wegen geen extra aandacht wordt besteed aan lokale veiligheid en oversteekbaarheid. Om de verkeersveiligheid te verhogen wordt momenteel de invoering van vierkant groen aan het kruispunt Grondwetlaan met Sint-Bernadettestraat voorbereid. Bovendien kunnen nieuwe zones altijd mee evolueren met nieuwe ontwikkelingen. De nieuwe oversteek ter hoogte van August Van Geertstraat is bijvoorbeeld reden geweest om de afbakening op de N70a en Grondwetlaan uit te breiden gezien dit een niet door verkeerslichten geregelde oversteek op een belangrijke schoolroute betreft. Als gevolg hiervan werd ook het ruimere kruispunt Grondwetlaan/N70a meegenomen.

Binnen het lopende Wijkmobiliteitsplan voor Sint-Amansberg bekijken we de rol van de lokale wegen opnieuw en kan dit aanleiding geven tot een aangepast snelheidsregime op Hogeweg, Grondwetlaan of N70a.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Herman Alana (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De verkeerssituatie aan de Basisschool De Wijze Eik (Eekloststraat) is gevaarlijk voor fietsers. Zeker waar het fietspad plots stopt en voor de schoolpoort zelf is het voor fietsers, en zeker voor kinderen, absoluut niet evident.

Er worden door ouders een paar mogelijke maatregelen naar voor geschoven.

Aan sommige scholen wordt de straat voor 8u30 een tijd autovrij gemaakt. Dit is een drastische maatregel maar het creëert wel de meest veilige situatie in de straat én aan de schoolpoort. Specifiek aan de Wijze Eik is de achterliggende wijk gedurende die korte periode perfect bereikbaar via verschillende met de Eekloststraat parallelle zijstraten van de Botestraat en de Groenestaakstraat.

Een andere en misschien minder drastische maatregel zou erin kunnen in bestaan om van het gedeelte tussen het kruispunt van de Groenestaakstraat en de volgende zijstraat een fietsstraat te maken.

Ook mogelijk: in beide richtingen een fietsuggestiestrook aanbrenge. Dit lijkt mij dan eerder een tijdelijke maatregel die op korte termijn kan worden ingevoerd in afwachting van structurele ingrepen.

Ter hoogte van het zebrapad aan de kant van de school zou daarnaast ook meer plaats moeten worden gemaakt voor overstekende fietsers en voetgangers. Tot op vandaag kan een automobilist zijn of haar wagen zo goed als voor de schoolpoort parkeren terwijl een voetganger en fietser na het zebrapad ofwel achter de geparkeerde wagens in de tegenovergestelde richting verder op straat moet gaan ofwel zich tussen de geparkeerde wagens een weg moet banen naar het voetpad en de ingang van de school. Een fietser moet dan vervolgens ook nog eens zijn fiets in de weg van toekomende en weggaande ouders en kinderen plaatsen.

**Vraag**

Kunt u de verkeerssituatie in kwestie laten onderzoeken evenals de geformuleerde voorstellen?  
Welke maatregelen acht u zelf nuttig?

---

## ANTWOORD

De verkeerssituatie aan de school De Wijze Eik, Eeklostraat, is gekend bij de consultants kinder- en jongerenmobiliteit en er was al overleg met de directie in 2021 om mogelijke aanpassingen te bekijken. Omwille van zwangerschapsverlof van één van de schoolconsultanten is dit dossier even “on hold” moeten gezet worden, maar er zal op korte termijn verder werk van worden gemaakt.

Er zal onderzocht worden of de straat autovrij kan gemaakt worden bij begin en einde van de schooldag. Deze maatregel kan uiteraard een positief hebben op de verkeersveiligheid voor voetgangers en fietsers. In de vorm van een schoolstraat vraagt dit echter ook een groot engagement van de school, want de school moet dagelijks voor vrijwilligers zorgen als opzichter bij de afsluiting. Veel chauffeurs hebben immers helaas de neiging om verkeersborden te negeren, zelfs in lagereschoolomgevingen tijdens de schoolspits.

Een fietsstraat moet aan enkele voorwaarden voldoen om goed te functioneren, zoals op een fietsroutenetwerk liggen en dubbel zoveel fietsers als auto's tellen. Dat is hier niet het geval. Fietssuggestiestroken in beide richtingen is wel een optie. We onderzoeken ook extra maatregelen om het kruispunt veiliger te maken en om de as van de Groenestaakstraat beter oversteekbaar te maken.

Auto's laten parkeren tot aan de schoolpoort is eigenlijk zelden een goed idee. Het haaks parkeren aan de schoolpoort is slecht voor de zichtbaarheid en bovendien niet echt wenselijk als men fietsen en te voet gaan wil aanmoedigen. Ook dit zal dus bekeken worden.

Ten slotte zou ook handhaving van de politie op hinderlijk parkeren en stationeren hier kunnen helpen. Wij zullen dit signaal daarom ook doorgeven aan de politie.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In uw antwoord op mijn schriftelijke vraag m.b.t. de Borluutwijk meldt u onder andere het volgende: "Daarnaast vond er in 2019 een herkomst-bestemmingsonderzoek plaats, waarbij er ook verkeer werd geregistreerd ter hoogte van de Kleine Gentstraat."

**Vraag**

Kunt u de resultaten en de eventuele daaruit gedistilleerde beleidsconclusies overmaken?

---

**ANTWOORD**

Het herkomst-bestemmingsonderzoek zal in meer detail geanalyseerd worden in de inventarisatiefase bij de opmaak van het wijkmobiliteitsplan voor Sint-Denijs-Westrem/Afsnee door de resultaten naast andere mobiliteitsdata te leggen.

De eerste analyse van dit onderzoek tonen de volgende resultaten. Met 7 meetpunten in het gebied tussen de Kortrijksesteenweg en de E40 werden de verkeersstromen in kaart gebracht tijdens een ochtend- en avondspits, van 07:00-09:00 en 16:00-18:00.

Voor de Kleine Gentstraat (tussen Rijsbrugge en Vierschaarlaan) bleek dat minstens 53% van het verkeer in de ochtendspits en 54% van het verkeer in de avondspits doorgaand verkeer was en dus geen herkomst of bestemming had in het centrum van Sint-Denijs-Westrem.

De drukste verkeersstroom in het onderzoek werd gemeten op de as Vennestraat-Adelaarsstraat, met in de ochtendspits een aanzienlijk aandeel doorgaand verkeer van minstens 60% in de Adelaarsstraat en 65% in de Vennestraat, respectievelijk minstens 74% en 75% in de avondspits.

Deze cijfers geven aan dat reeds in 2019 het doorgaand verkeer reeds in hoge intensiteit aanwezig was en dit een druk legt op de leef kwaliteit van de bewoners van deze straten.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Beule Patricia (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Toelichting

Vorige week hebben de bewoners van Wildebrake te Oostakker een bewonersbrief ontvangen met de melding dat het reeds bestaande parkeerverbod wordt uitgebreid omdat de voertuigen van IVAGO naar eigen zeggen worden gehinderd bij het maken van de afdraai-beweging op het einde van de straat.

Drie volwaardige parkeerplaatsen zullen dus sneuvelen terwijl het in principe zou volstaan om slechts 1 parkeerplaats bijkomend te schrappen, met name de voorste. Met uitzondering van de vuilniswagen is er in Wildebrake verder nagenoeg geen zwaar verkeer. Het is dan ook drastisch om in één beweging deze parkeerplaatsen op te geven.

Meer nog, de bewoners zijn akkoord om hun afval voor het pleintje te clusteren. Zo zouden de vuilniswagens achteruit kunnen rijden en zo alles opladen.

**Vraag**

Kan er alsnog met IVAGO worden overlegd of een minder drastische maatregel de problemen al niet oplost? Hoe staat u tegenover de oplossing om de zakken vooraan te clusteren? Dan is er geen verkeersmaatregel nodig.

---

## ANTWOORD

Het is belangrijk dat IVAGO veilig en reglementair kan werken. In Wildebrake was dit niet van toepassing. Daar geldt al een parkeerverbod sinds 2017, met uitzondering van één kleine strook in de pijpenkop. Ook in die strook geldt sinds kort een parkeerverbod zodat IVAGO wel veilig en reglementair kan werken.

De maatregel komt niet enkel IVAGO ten goede, maar ook andere grote voertuigen zoals deze van hulpdiensten.

De beslissing voor het parkeerverbod werd volledig doorgepraat in het Mobiliteitsoverleg, waar naast IVAGO verschillende stadsdiensten zijn vertegenwoordigd.

Het clusteren van afval is op zich een valabel idee, maar de ervaring leert dat daar ook nadelen aan verbonden zijn, zo moet elke betrokken burger hieraan meewerken en kan foutief aangeboden afval moeilijker aangepakt worden.

Daarnaast proberen we zo veel als mogelijk te vermijden dat de vuilniswagens van IVAGO achteruit de straten in moeten rijden, vooral om de veiligheid van voetgangers en spelende kinderen te allen tijde te waarborgen. De regel blijft dus dat IVAGO-voertuigen voorwaarts de straten in en uit rijden:

- als het verkeerstechnisch mogelijk is (voldoende breed, keerpunt, ...)
- als dat politieel is toegelaten
- als dat op een veilige manier kan

Achteruit de straat in- en/of uitrijden moet met andere woorden een uitzondering blijven.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

#### Situering

Bewoners van de wijk Oude Bareel in Sint-Amandsberg/Oostakker klagen de moeilijke oversteekbaarheid aan van de N70 door hun wijk. Deze gewestweg heeft over een groot deel een profiel van 4 rijvakken. Er zijn 4 kruispunten waar bewoners van de ene zijde naar de andere zijde kunnen, maar het zijn oversteken op maaiveld, in een snelheidsregime van 70 km/U. Twee daarvan zijn lichtenregelingen. Op sommige van die oversteken zijn er geen middeneilanden voorzien om 4 rijvakken over te steken. De oversteekbaarheid komt geregeld ook aan bod bij Gentse plannen, denk maar aan het RUP Antwerpsesteenweg, of de vele projectontwikkelingen in Oude Bareel waarvoor ook een mobiliteitsstudie werd uitgevoerd.

De bewoners richtten nu een brief aan het Vlaams gewest en aan het stadsbestuur. De verschillende fracties kregen hiervan een kopie.

Een totaalheraanleg is wenselijk, maar de bewoners beseffen ook dat dit niet 'snel snel' kan. Wat ook te maken heeft met de vele werken in de noordoosthoek van Gent (Dampoort, R4, R4/N70, Verapazbrug, etc). Daarom dat de bewoners in afwachting van een totaalheraanleg voorlopig vragen naar kleinere ingrepen die een grote impact op verkeersveiligheid kunnen hebben :

- Conflictvrije kruispunten.
- Snelheidsbeperking in de zone van de oversteekplaatsen.
- Extra wegmarkeringen: fietsopstelstroken, fietsoversteken en zebrapaden voor bestaande oversteekplaatsen zonder lichten.
- Goede aanduiding oversteekplaatsen (zowel voor fietsers als voetgangers).
- Verlenging oversteektijd voetgangers.

### Vraag

#### Vraag

- Heeft u dit al kunnen opnemen met het Vlaams gewest? Korte duiding.
- Hoe staat u tegenover deze vragen/maatregelen? Kunnen er op korte termijn maatregelen genomen worden? Zo ja, welke maatregelen op welke termijn?
- Wanneer staat de totaalheraanleg gepland van dit stuk N70, en welke verbeteringen maken daarvan deel uit om de oversteekbaarheid te verbeteren ?

## ANTWOORD

*Heeft u dit al kunnen opnemen met het Vlaams gewest? Korte duiding.*

Binnen de stad hebben we de laatste jaren nog maar weinig signalen gekregen over deze 4 kruispunten. Gezien dit om een gewestweg gaat, hebben we natuurlijk geen totaalbeeld van alle meldingen die naar de Vlaamse wegbeheerder gestuurd zijn. Dit bewonersinitiatief bespreken we echter op het eerstvolgende overleg met Agentschap Wegen en Verkeer met de vraag om, samen met de stadsdiensten, de verschillende vragen en voorstellen te onderzoeken en verder uit te werken.

*Hoe staat u tegenover deze vragen/maatregelen? Kunnen er op kortetermijnmaatregelen genomen worden? Zo ja, welke maatregelen op welke termijn?*

Gezien de korte termijn kunnen we nog geen concrete evaluatie geven over de concrete voorstellen. Daarnaast is de uitvoering een gewestelijke bevoegdheid, dus naar haalbaarheid en termijn is de trekkersrol bij het Vlaams Gewest. Bij een eerste, interne screening zien we potentiële quickwins die los van een toekomstige heraanleg uitvoerbaar kunnen zijn. We zullen hierop verder bouwen en de gewenste maatregelen op de agenda plaatsen voor bespreking met het Agentschap Wegen en Verkeer.

Voor het kruispunt Oudebareelstraat x N70 doet AWW momenteel al onderzoek naar mogelijke aanpassingen ter verbetering. We zullen als stad vragen de gemaakte opmerkingen voor dit kruispunt in dit onderzoek mee te nemen.

*Wanneer staat de totaalheraanleg gepland van dit stuk N70, en welke verbeteringen maken daarvan deel uit om de oversteekbaarheid te verbeteren?*

De termijn van de uitvoering van het heraanlegproject is nog niet gekend. Vorig jaar november werd op de gemeenteraad de aangepaste samenwerkingsovereenkomst voor de studie heraanleg N70 goedgekeurd. Dit betekent dat de studie voor een heraanleg concreet is opgestart. Het zal dus nog enkele jaren duren vooraleer de uitvoering op terrein zal starten. In deze fase kunnen we nog geen uitspraken doen over concrete maatregelen. De veilige en comfortabele oversteekbaarheid voor actieve weggebruikers is echter een belangrijke doelstelling met hoge prioriteit voor het mobiliteitsbeleid in deze stad.

---

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

De politie Gent en de Stad Gent zetten al jaren maximaal in op verkeersveiligheid, om het aantal verkeersongevallen met lichamelijk letsel stelselmatig te laten dalen.

Uit de cijfers van het federale rapportagesysteem zijn er in 2019 1221 ongevallen met gewonden genoteerd voor Gent, een daling van 24% in vergelijking met 2010.

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### **Vraag**

1. Zet deze dalende trend zich verder voort in 2020 en 2021? Hoeveel ongevallen met gewonden zijn er genoteerd voor 2020 en 2021? Graag een overzicht per jaar.
2. Hoeveel ongevallen telde een dodelijke afloop? Hoeveel ongevallen waren er met zwaargewonden en hoeveel met lichtgewonden? Wat is de verhouding qua voetgangers, fietsers en autobestuurders? Graag een overzicht per jaar.
3. Is het mogelijk een overzicht te bezorgen van de cijfers van de laatste 5 jaar, opgesplitst per jaar, per weggebruiker en hoeveel dodelijke, zwaargewonde en lichtgewonde slachtoffers er vielen?
4. Waar gebeuren de meeste ongevallen in Gent? Welke initiatieven zijn er gepland om deze gevaarlijke plekken verkeersveiliger te maken? Graag een overzicht van de laatste 5 jaar.
5. Hoeveel ongevallen op Gents grondgebied werden veroorzaakt door het rijden onder invloed van alcohol? Hoeveel onder invloed van drugs? Merkt men hierin een daling of stijging in de afgelopen jaren? Graag een overzicht van de laatste 5 jaar.
6. Bij hoeveel ongevallen werd er nadien vluchtmisdrijf gepleegd? Graag een overzicht van de laatste 5 jaar.

## **ANTWOORD**

***De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met woensdag 9 februari 2022***

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Herman Alana (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op 15 oktober 2021 stelde ik reeds een vraag over de noodwoningen.

U gaf aan dat het OCMW over 25 noodwoningen beschikt, gaande van studio's tot 4 slaapkamerappartementen en alles daartussen.

Af en toe hoor ik op de BCSD-zitting dat grote gezinnen noodgedwongen moeten gesplitst en opgevangen worden in 2 noodwoningen. Hiervoor moeten ze dan 2 keer kosten betalen, weliswaar aan een verminderde prijs voor de 2de woning.

Dat dit niet de ideale oplossing is voor het gezin, spreekt voor zich !

### Vraag

Kan ik een overzicht krijgen van de capaciteit van de diverse noodwoningen ?

Hoeveel keer werd een gezin gesplitst in 2 noodwoningen ? Kan ik de cijfers krijgen van de afgelopen drie jaar ?

Wat zijn de kosten die hieraan verbonden zijn ?

Ziet u een structurele oplossing zodat dit in de toekomst vermeden kan worden ?

---

## ANTWOORD

Er zijn momenteel inderdaad 25 noodwoningen. Dit betreft

- 4 studio's (1 a 2 personen)
- 4 appartementen met 1 slaapkamer (2 personen)
- 5 appartementen met 2 slaapkamers (2 a 4 personen)
- 8 appartementen met 3 slaapkamers (4 a 6 personen)
- 1 woning met 3 slaapkamers (4 personen)
- 3 woningen met 4 slaapkamers (5 a 6 personen)

In 2019 werd 1 gezin van 7 personen ondergebracht in 2 noodwoningen nav brand.

Maandelijkse huur + huurlasten voor beide noodwoningen: €235 (app 1 slpk) + €390 (app 3 slpk) = €625

In 2020 kwam dit niet voor.

In 2021 werd een drie generatie gezin van 7 personen ondergebracht in 2 noodwoningen n.a.v. brand. Maandelijkse huur + huurlasten voor beide noodwoningen: €390 (app 3 slpk) + €390 (app 3 slpk) = €780

In 2021 werd ook gezin van 8 personen ondergebracht in 2 noodwoningen nav Art 13; Maandelijkse huur + huurlasten voor beide noodwoningen: €390 (app 3 slpk) + €330 (app 2 slpk) = €720

Een structurele oplossing voor de tijdelijke huisvesting van grote (samengestelde) gezinnen in 1 grote noodwoning is er momenteel niet. Gelukkig komt dit niet zo vaak voor.

Gelet op de enorme schaarste van grote gezinswoningen (5 en meer slaapkamers) zowel op de private als sociale huurmarkt enerzijds en het beperkte aantal (te) grote gezinnen die in aanmerking komen voor een noodwoning leek het niet opportuun om een dergelijke grote gezinswoning in huur te nemen als tijdelijke woonoplossing.

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het opruimen van sluikstorten vraagt een grote inzet aan personeel en aan middelen, van Stad Gent en van Ivago. Het opruimen van het sluikstort kost de stad jaarlijks een flink bedrag.

### Vraag

1. Wat was de totale kostprijs voor het opruimen van sluikstorten in Gent voor het jaar 2020 en voor het jaar 2021?

2. Over het aanrekenen van deze kosten aan de daders heb ik een aantal vragen.

Gelieve telkens de cijfers te geven per jaar voor de jaren 2020 en 2021.

- Hoeveel keer werden de kosten voor het opruimen van een sluikstort door Ivago verhaald op de dader(s)?

- Wat was het totaalbedrag dat initieel van alle dader(s) werd gevorderd?

- Welk bedrag werd er effectief door alle daders samen betaald?

3. Wanneer een sluikstort niet wordt betaald, volgt eerst een rappel en ingebrekestelling om de betrokkene maximaal de kans te geven te betalen. Er kan ook via een afbetalingsplan betaald worden.

Nadien wordt het dossier door IVAGO overgedragen aan een incassobureau. Wanneer het incassobureau het bedrag niet kan innen wordt het dossier doorgestuurd naar Ethias. Wanneer Ethias het bedrag niet kan innen wordt het bedrag afgeboekt door IVAGO.

Gelieve telkens de cijfers te geven per jaar voor de jaren 2020 en 2021.

- Hoeveel dossier zitten in een afbetalingsplan?

- Hoeveel van deze afbetalingsplannen worden volledig volgehouden en afbetaald?

- Wat is het gemiddelde afbetalingsbedrag per maand?

- Hoeveel dossiers waren er bij het incassobureau?

Hoeveel bij Ethias?

In hoeveel dossiers werd er uiteindelijk betaald?

## ANTWOORD

Hierbij de gevraagde gegevens. Deze informatie zal ook opgenomen worden in het jaarlijks Netheidsrapport.

2020: € 763.934,66

2021: € 796.451,66

Na aanlevering gegevens overtreders vaststelling sluikstort door de Stad Gent, Cel GAS-boetes.

### 2020:

- 697 dossiers vaststellingen jan - dec ontvangen
- 697 facturen opgemaakt door IVAGO
- totaalbedrag facturatie: € 87.125,00
- effectief ontvangen bedrag: € 58.125,00

### 2021:

- 616 dossiers vaststellingen jan t.e.m. sep ontvangen dd. 02.02.2022
- 616 facturen opgemaakt door IVAGO
- totaalbedrag facturatie: € 77.000,00
- effectief ontvangen bedrag: € 28.500,00 (50% van dossiers nog lopend)

### 2020:

- nog 5 dossiers met afbetalingsplan i.v.m. vaststelling sluikstort uit 2020
- 85% van de afbetalingsplannen wordt volledig afbetaald
- gemiddeld maandelijks afbetalingsbedrag: € 31,25
- dossiers incasso: 158
- dossiers Ethias: 140
- inning via incasso: 65
- inning via Ethias: 7

### 2021:

- 51 dossiers met afbetalingsplan
  - 85% van de afbetalingsplannen wordt volledig afbetaald
  - gemiddeld maandelijks afbetalingsbedrag: € 25,00
  - dossiers incasso: 131
  - dossiers Ethias: 245
  - inning via incasso: 42
  - inning via Ethias: 9
-

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In oktober 2020 ontstond heel wat heisa op de sociale media n.a.v. een filmpje van een arrestatie op het Edmond Van Beverenplein in Gent. Deze arrestatie kwam er nadat de politie opgeroepen werd vanwege rellen op deze locatie.

De man die het vuur aan de lont stak, is nota bene één van de 30 mensen die geselecteerd werd om Gent te vertegenwoordigen naar aanleiding van "Gent Culturele Hoofdstad in 2030"

Deze man bracht de feiten in beeld en werd naar eigen zeggen door de agenten uitgescholden voor "makak". De Gentse politie stelde nadien een onderzoek in naar deze feiten.

**Vraag**

Werd het onderzoek intussen al afgerond?

Zo ja, welke resultaten leverde dit onderzoek op?

Indien niet, wanneer denkt men dat het onderzoek naar deze feiten uit 2020 zal zijn afgerond?

---

**ANTWOORD**

Met betrekking tot uw vragen rond de stand van zaken van het onderzoek, heeft de Politiezone Gent volgende informatie bezorgd.

Het gerechtelijk onderzoek loopt nog steeds. Het betreft een onderzoek onder leiding van een onderzoeksrechter dat wordt uitgevoerd door het Comité P in alle onafhankelijkheid. Zowel de jongere als de betrokken politie-inspecteur hebben een klacht ingediend met burgerlijke partijstelling.

Tot op heden kreeg de Gentse politie geen bijkomende aanbevelingen of feedback over de arrestatie.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

Het basketbalpleintje op de hoek van de Invalidenstraat en de Jacobus De Keukelaerestraat te Oostakker wordt veel gebruikt door de jongeren in deze buurt.

In de wintermaanden is het vaak al om 16u30 te donker om nog goed de bal te zien, zeker op regenachtige dagen, dan is het echt heel snel donker.

Vanuit de buurt komt de vraag of er eventueel verlichting kan geplaatst worden.

### Vraag

- Kreeg u als schepen ook reeds vragen hierover?
  - Ziet u een mogelijkheid om daar verlichting te voorzien, eventueel enkel in de donkerste wintermaanden?
- 

## BIJLAGEN

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- basket.jpg

---

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag.

Op dit moment wordt buurtsportinfrastructuur die vrij toegankelijk is niet bewust extra verlicht in onze stad.

Zowel de Sportdienst, de Jeugddienst, de Groendienst en de Dienst Preventie voor Veiligheid ontvangen af en toe gelijkaardige vragen.

In het overleg tussen deze diensten is daarom afgesproken om deze vraag mee te nemen in de visie rond verlichting die momenteel vanuit de Groendienst wordt uitgewerkt i.s.m. de andere bevoegde diensten zoals de Lichtcel, de Sportdienst en de Jeugddienst.

Als een van de onderdelen binnen die visie zal bijvoorbeeld een beleid en kader worden uitgewerkt over het al dan niet verlichten van sportkooien in groenzones in dichtbevolkte wijken. De eerste resultaten zijn normaal nog dit jaar beschikbaar.

Gezien de nood aan extra buurtsportinfrastructuur, geeft de Sportdienst momenteel binnen het buurtsportbudget voorrang aan het realiseren van extra infrastructuur en staan er geen verlichtingsingrepen aan bestaande infrastructuur op de planning.

Bij volledig nieuwe realisaties wordt wel bekeken welke kleine maatregelen mogelijk zijn om buurtsportinfrastructuur extra te verlichten. Denk dan bijvoorbeeld aan het beter afstellen of plaatsen van de straatverlichting van een nabijgelegen pad.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- basket.jpg -

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Aan de fly-over (B401) is er een onderdoorgang gemaakt voor fietsers. Verderop net voor de Keizersvest stopt het nieuwe fietspad abrupt (afslag naar brusselsesteenweg) en moeten de fietsers terug op de rijweg (zgn. moordstrookje).

Dit is een zeer gevaarlijke verkeerssituatie

### Vraag

Hoe zal u dit aanpakken?

---

## ANTWOORD

De stad heeft aan AWW gevraagd of het smalle fietspad op de R40 verbreed kan worden. Het fietspad van de fietsonderdoorgang onder de Sint-Lievenspoort doortrekken naar de Keizerspoort is echter moeilijk haalbaar, omdat de breedte van de afslagrit van R40 naar N9 zeer beperkt is. Er is m.a.w. geen ruimte om daar iets te doen.

Gelukkig loopt de hoofdroute voor fietsers niet via de Keizersvest, maar wel via Fransevaart. Fietsers komende van Sint-Lievenslaan kunnen het fietspad in tegenrichting gebruiken (is dubbelrichting) en zo parallel aan de B401 richting Fransevaart.

Belangrijk is dat de bouw van de fietsonderdoorgang onder de Sint-Lievenspoort ervoor gezorgd heeft dat de zeer gevaarlijke fietsoversteek over de op- en afritten van de B401 op het kruispunt met de R40 opgeheven konden worden.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Poperingestraat staat eerder negatief bekend omdat de tram er regelmatig stilstaat. Auto's staan immers regelmatig niet volledig achter de witte lijn geparkeerd (voor zover deze wegmarkering natuurlijk nog zichtbaar is). De buurtbewoners weten dit normaliter, maar de bezoekers van de zaken in de buurt zijn zich daar veel minder bewust van.

**Vraag**

Kan de witte lijn opnieuw duidelijk gemarkeerd worden?

Is het geen idee om de witte lijn te vervangen door een fel gekleurde (fluo) lijn met hier en daar een waarschuwing 'opgelet tram' zodat het voor de chauffeurs visueel een stuk duidelijker wordt?

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20220108\_124949-geconverteerd-gecomprimeerd (1).pdf

---

## **ANTWOORD**

We zullen de parkeermarkering opnieuw aanbrengen – daarover bestaat geen twijfel. Het opnieuw aanbrengen van deze markering van de parkeerstrook was, na een melding via Gentinfo, al opgenomen in de planning van de dienst. Het aanbrengen van markeringen is weersafhankelijk, we proberen dit zeker uit te voeren voor eind april.

Wat betreft de suggestie om dit in een andere kleur of fluo uit te voeren en ook nog bijkomende tekst “opgelet tram” te voorzien, geven we mee dat we deze suggestie zullen onderzoeken (o.m. verkeerswetgeving).

Het betreft hier een parkeerstrook voor bewoners. Bewoners die de plaatselijke situatie kennen en waarvan verwacht wordt om hun wagens oordeelkundig te parkeren. Eveneens staan er waarschuwborden. Sinds in 2016 het bewoners parkeren in de Poperingestraat werd ingesteld, daalde het aantal genoteerde gevallen van hinderlijk stationeren en langdurige tramonderbrekingen er significant.

---

## **BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

### **Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20220108\_124949-geconverteerd-gecomprimeerd (1).pdf -

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Gent telt heel wat fietsstraten. In dergelijke straten, herkenbaar aan de rode kleur, mogen fietsers bij eenrichtingsverkeer de volledige breedte van de rijbaan gebruiken, of de helft van de rijbaan bij tweerichtingsverkeer. Gemotoriseerde voertuigen mogen fietsers niet inhalen en de toegelaten snelheid is beperkt tot 30 kilometer per uur.

**Vraag**

1. Hoeveel fietsstraten telt Gent op 1 januari 2022?
  2. Hoeveel bestuurders werden beboet voor het inhalen van fietsers?
  3. Hoeveel bestuurders werden beboet voor te snel rijden?
  4. Graag een overzicht van het aantal boetes per categorie, per lokatie (fietstraat) en dat vanaf 1 januari 2016? (Opgesplitst per maand)
  5. Hoeveel bedraagt het boetebedrag voor de inbreuk?
- 

**ANTWOORD**

*De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met vrijdag 11 februari 2022*

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In uw antwoord op mijn schriftelijke vraag aangaande de bezettingscijfers van de P&R's in Gent geeft u een duidelijk overzicht, waarvoor dank.

2020 en 2021 waren uiteraard atypisch.

Een P&R vormt een wisselwerking met het openbaar vervoer dat er op aantakt.

### Vraag

*Graag had ik dan ook, voor elke P&R, een overzicht gekregen van volgende aspecten:*

- *Hoe takt deze aan op het openbaar vervoer?*
  - *Wat is de frequentie van dat openbaar vervoer?*
  - *Wat zijn de bezettingscijfers, voor dezelfde jaren als mijn vraag over de bezettingsgraad van de P&R?*
- 

## ANTWOORD

Hieronder geven wij de natransportmogelijkheden mee vanaf de P+R's. Alle P+R's liggen aan of in de nabijheid van een belangrijke bus- of tramlijn. We geven de belangrijkste bestemmingen aan die deze lijnen aandoen vanaf de P+R.

De frequentie die wordt vermeld gaat steeds om de frequentie overdag op schooldagen. In het weekend (zeker zondag), 's avonds en in de schoolvakantieperiode ligt de frequentie lager.

We nemen aan dat u met "bezettingscijfers" het aantal opstappers bedoelt. We kunnen enkel het aantal opstappers meegeven van de shuttles vanaf WEBA en de Watersportbaan. We nemen aan dat zo goed als alle opstappers op deze shuttles gebruik maken van Park-and-Ride. De andere P+R's, die bediend worden door De Lijn, zijn geen exclusieve P&R's. Al deze haltes worden ook gebruikt door "gewone" opstappers, d.i. mensen die geen gebruik maakten van de P+R maar hun oorsprong of bestemming in de buurt van de bewuste halte hebben. In een aantal gevallen vormen zij zelfs de (overgrote) meerderheid. Het is dus niet mogelijk voor deze haltes cijfers te geven van opstappende personen die gebruik maakten van de P+R-functie.

### **Oostakker:**

- Natransport met bussen 17/18 naar Dampoort, St-Jacobs, Korenmarkt en Brugsepoort (om het kwartier)
- Natransport met bussen 76/77/78 naar Dampoort, Zuid en Gent St-Pieters (om het kwartier)

### **Weba Decathlon**

- Natransport met gratis shuttle naar St-Jacobs
- Frequentie:
  - Maandag tot en met donderdag van 7 tot 22 uur
    - Om de 10 minuten van 7 tot 9 uur en van 16 tot 19 uur.
    - Om de 15 minuten van 9 tot 16 uur.
    - Om de 30 minuten van 19 tot 22 uur.
  - a. Vrijdag van 7 tot 24 uur
    - Om de 10 minuten van 7 tot 9 uur en van 16 tot 19 uur.
    - Om de 15 minuten van 9 tot 16 uur.
    - Om de 30 minuten van 19 tot 24 uur.
  - b. Zaterdag van 9 tot 24 uur
    - Om de 15 minuten van 10 tot 19 uur.
    - Om de 30 minuten van 19 tot 24 uur.
  - c. Zon- en feestdagen
    - De shuttle rijdt doorgaans NIET op zondag of op feestdagen.
- ii. 2018: 130.182
- iii. 2019: 197.681
- iv. 2020: 86.541
- v. 2021: 93.209

### **Muide**

- Natransport met bus 6 naar Dampoort en via een omweg ook naar Zuid (om het kwartier)

### **Neptunus Blauwstraat**

### **Neptunus Botestraat**

### **Wondelgem**

- Deze 3 sites liggen in de nabijheid van tramlijn 1, verbinding naar Van Beverenplein, Rabot, Korenmarkt en Gent St-Pieters, verder naar The Loop (om de 6 min.)

### **Mariakerke Post**

### **Bourgoyen**

- Deze beide sites liggen nabij de buslijn 3. Verbinding met Brugsepoort, Duizend Vuren, Korenmarkt, St-Jacobs en Dampoort (om de 6 min.)

### **Watersportbaan**

- Verbinding met een gratis shuttle naar omgeving Koophandelsplein
- Frequentie: zie shuttle WEBA
- Gebruik (shuttle startte maar ten volle vanaf 2019)
  - i. 2019: 86.135
  - ii. 2020: 61.335
  - iii. 2021: 91.546
- Daarnaast ook nog: verbinding met buslijn 38/39 naar Duizend Vuren, Korenmarkt, St-Jacobs en Dampoort (om het kwartier)

### **The Loop (Expo)**

#### **Maaltebrugge**

- Verbinding met tramlijn 1 naar Gent-St Pieters, Kouter, Korenmarkt, Rabot en Van Beverenplein (om de 6 min.)

#### **Hekers**

- Verbinding met tramlijn 2 naar Gent St-Pieters, Kouter en Zuid (om de 7,5 min).

#### **Moscou**

- Verbinding met tramlijn 4 naar Zuid, Korenmarkt en Muide (om de 7,5 min).

#### **Gentbrugge Arsenaal**

#### **Gentbrugge**

- Beide sites zijn verbonden via tramlijn 2 naar Zuid, Kouter en Gent St-Pieters (om de 7,5 min.)

#### **Gent St-Pieters**

- Zeer ruim aanbod aan natransport, meer in het bijzonder richting binnenstad:
    - i. Met tramlijn 1 naar Kouter, Korenmarkt, Rabot (om de 6 min.)
    - ii. Met busbundel 7 naar Zuid en Dampoort (om de 7,5 min.)
-

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

*De heraanleg van Coupure-Rechts is een belangrijk dossier waarin al heel wat stappen zijn gezet.*

*Ik heb begrepen dat tot op heden de opdracht nog niet is toegekend aan de opdrachtnemer.*

**Vraag**

Ik had dan ook graag een stand van zaken gekregen in dit dossier. Hoever staat dit momenteel, wat is de voorziene timing voor de start van de werken en welke eventuele hordes moeten er nog worden genomen om van start te kunnen gaan?

---

## ANTWOORD

Hierbij een overzicht waar we momenteel staan met het dossier en welke stappen nog te nemen zijn:

De gemeenteraad heeft in zitting van 14 december 2009 de samenwerkingsovereenkomst met TMVW en de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn over de uitvoeren van wegen-, riolerings- en spoorinfrastructuurwerken in de Coupure Rechts (tramlijn 4) in het gedeelte tussen de Papegaaistraat en de Contributiestraat goedgekeurd.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 24 juni 2021 de ontwerpplannen over de integrale heraanleg van de Coupure Rechts te Gent goedgekeurd.

De gemeenteraad heeft in zitting van 28 september 2021 het bestek van de overheidsopdracht van werken voor het uitvoeren van wegen-, riolerings- en spoorwerken en groenaanleg in de Coupure Rechts - TDW/2021/097 - ID 5183, vastgesteld.

Op 18 november 2021 werd de omgevingsvergunning ontvankelijk verklaard en liep het openbaar onderzoek van 26/11/2021 tot 25/12/2021. De ingediende bezwaarschriften zijn momenteel in behandeling en we wachten hier op een beslissing over de vergunning van Vlaanderen begin maart.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 25 november 2021 de gunning goedgekeurd van deze opdracht aan TM Willemen Infra - Denys, Booiebos 4 te 9031 Drogen. De sluiting van de opdracht met de aannemer zal afhangen van deze beslissing en van het feit of er eventueel nog in hoger beroep zal gegaan worden bij de raad van vergunningsbetwistingen. Vermoedelijk eind april zal dat duidelijk zijn.

Gunningsbedrag: 6.206.250,40 euro excl. btw, waarvan 2.536.237,77 euro ten laste van De Lijn, 1.838.923,71 euro ten laste van TMVW en 1.831.088,93 euro + 384.528,68 euro (21% btw) = 2.215.617,61 euro ten laste van de Stad.

Ter info geven we ook mee: Vlaanderen legt 1 euro bij voor elke 2 euro die lokale besturen investeren in fietsinfrastructuur op of aan gemeentelijke wegen. Het bedrag van 150 miljoen euro dat daarvoor beschikbaar is, wordt verdeeld op basis van trekkingsrechten op basis van het aantal inwoners per gemeente. Hiermee wil de Vlaamse overheid bijkomend investeren om het maatschappelijk en economisch weefsel te herstellen na de zware impact van COVID-19. Tot 30 september 2022 kan elke gemeente één of meerdere projecten aanmelden waarvoor ze een beroep wil doen op deze subsidie voor investeringen in fietsinfrastructuur ('Kopenhagen').

Het uitvoeren van wegen-, riolerings- en spoorwerken en groenaanleg in de Coupure Rechts komt in aanmerking voor deze subsidie. De subsidiabele posten worden geraamd op 769.253,60 euro excl. btw + 161.543,26 euro (21% btw) = 930.796,86 euro incl. btw. Er wordt een subsidie gevraagd voor 1/3 van dit bedrag, of 310.265,62 euro. Deze subsidie aanvraag werd voorgelegd aan het college van 03 februari II.

Alle voorafgaande nutswerken zijn uitgevoerd.

Tot slot geven we mee dat eens de omgevingsvergunning bekomen, de startdatum gepland is op 1 augustus 2022. Er zal dan zeker nog een infobrief naar aanleiding van de start van de werken verspreid worden.

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

De Stad Gent kan subsidies verlenen voor het aanbrengen van energiebesparende maatregelen in panden bestemd voor ondernemen. Via dit subsidiereglement wil de Stad een voordelig effect op het leefmilieu creëren.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### **Vraag**

1) Hoeveel ondernemingen hebben sinds 2017 een subsidie aangevraagd voor energiebesparende maatregelen? Graag een overzicht van het aantal aangevraagde subsidies, het aantal goedgekeurde subsidies per jaar en het totaalbedrag van de subsidies.

2) Welke subsidie werd het meest aangevraagd? Graag een overzicht van het aantal aangevraagde, het aantal goedgekeurde subsidies per subsidieerbare ingreep voor de verschillende jaren en het totaalbedrag van de subsidies per subsidieerbare ingreep.

## **ANTWOORD**

De subsidie voor energiebesparende maatregelen voor ondernemingen past in het klimaatbeleid van de stad. Via deze steun willen we ondernemers stimuleren om energie te besparen. Zoals u aanhaalt willen we daarmee een voordelig effect op het leefmilieu creëren. Daar komt bij dat de investeringen zorgen voor een daling van de energiefactuur – niet onwelkom in deze tijden.

2017 was het startjaar, pas vanaf 2018 kwamen de aanvragen op gang. De bekendmaking van een reglement heeft tijd nodig om opgestart te geraken en de aanvragers hebben tijd nodig om de werken uit te voeren, rekening houdend met de bepalingen in het reglement. Het aantal uitbetaalde subsidies steeg tot 73 in 2020. In 2021 is er een terugval, zowel qua aantal aanvragen als uitbetaalde premies, waarschijnlijk te wijten aan de covid-crisis.

*Overzicht bedrijven die subsidies aanvragen*

**2017**

**2018**

**2019**

**2020**

**2021**

**# bedrijven die aanvraag indienen**

10

39

53

43

27

**# bedrijven die subsidie ontvangen**

4

29

35

35

16

*Overzicht subsidieaanvragen per jaar:*

**2017**

**2018**

**2019**

**2020**

**2021**

**# subsidieaanvragen**

17

68

123

103

64



**# aanvaarde subsidieaanvragen**

7

44

72

73

34

**Uitbetaald bedrag in euro**

2.437

50.476

90.211

65.779

37.085

*Aantal uitbetaalde energiepremies, naar soort, per jaar. (goedgekeurd/aangevraagd)*

**2017**

**2018**

**2019**

**2020**

**2021**

**Dakisolatie**

2/4

15/16

20/32

26/32

8/12

**Ramen**

2/5

21/28

21/34

24/29

12/24

**Gevelisolatie**

1/1

1/3

11/13

7/10

5/8

**Vloerisolatie**

1/2

2/4

9/17

8/12

6/9

**wand- of vloerverwarming**

1/1

4/6

5/5

1/3

**warmtepomp/warmtepompboiler**

2/4

3/7

1/5

0/1

**investeringen na energiescan**

1/2

2/2

4/5

2/4

2/2

De verhouding tussen de verschillende maatregelen waarvoor premies kunnen aangevraagd worden zijn stabiel over de jaren heen. De belangrijkste (en ook meest eenvoudig uit te voeren) maatregelen komen meest aan bod, namelijk dakisolatie en vervangen van ramen.

*Uitbetaalde energiepremies, in euro*

**2017**

**2018**

**2019**

**2020**

**2021**

**Totaal**

**Dakisolatie**

116

7.534

9.068

18.810

8.227

43.757

**Ramen**

804

27.822

14.387

21.091

19.486

83.592

**Gevelisolatie**

275

200

19.453

5.871

2.206

28.006

**Vloerisolatie**

410

3.080

7.756

5.022

3.698

19.968

**wand- of vloerverwarming**

3.909

6.165

4.102

112

14.290

**warmtepomp/warmtepompboiler**

1.500

2.250

250

4.000

**investeringen na energiescan**

931

6.029

31.130

10.380

3.103

51.474

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Jarenlang deed stad Gent het opmerkelijk beter dan andere centrumsteden, maar mede door de coronacrisis kampt onze stad ook meer en meer met leegstand van winkels. De coronacrisis en e-commerce hebben er voor gezorgd dat de vraag naar winkelpanden is gewijzigd. Daarom komt er een actieplan om eigenaars van winkelpanden te stimuleren een lagere huurprijs aan te rekenen.

Ook Vlaams minister van Economie Hilde Crevits treft maatregelen om de leegstand van handelspanden aan te pakken. Er komt een Investeringsfonds Handelskernversterking om handelspanden aan te kopen, de regelgeving wordt aangepast en er wordt een profploeg aangesteld om de lokale besturen te ondersteunen.

Samen met nog zes andere Oost-Vlaamse steden en gemeenten is ook de stad Gent geselecteerd voor extra ondersteuning en expertise om haar handelskern te versterken.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Zijn er ondertussen al gesprekken geweest tussen het stadsbestuur en grote eigenaars van winkelpanden? Zo ja, wat was hiervan de uitkomst? Zo nee, wanneer staan deze gesprekken gepland?
2. Hoe wil de stad Gent de ondersteuning en expertise van de profploeg juist inzetten om onze handelskern te versterken? Wat zijn de concrete actieplannen en wat is de planning en timing hiervan?
3. Hoeveel budget heeft de stad Gent aangevraagd en toegekend gekregen van het Investeringsfonds Handelskernversterking? Waarvoor zal dit budget concreet ingezet worden?

## ANTWOORD

Gelieve hieronder het antwoord te willen vinden op uw vraag.

### 1. Gesprekken met eigenaars winkelpanden

In 2022 zet de dienst economie actief in op een onderzoek naar de oorzaken van leegstand en de activatie van leegstaande handelspanden. Het onderzoek brengt de evolutie en redenen van leegstand (waar, waarom, belangrijkste determinanten van leegstand,...) en de (gemiddelde) huurprijzen in de diverse straten van ons kernwinkelgebied, in kaart. Dit met als doel om gericht te kunnen inspelen op de noden van diverse actoren ter realisatie van een future-proof en levendige

handelskern.

In het kader van dit onderzoek zijn in het voorjaar van 2022 proactieve gesprekken met diverse eigenaars van winkelpanden voorzien maar deze werden nog niet uitgevoerd. Het doel is om deze gesprekken met zekere regelmaat te onderhouden. Daarnaast zijn er uiteraard al jaren gesprekken met eigenaars of ontwikkelaars van winkelpanden in het kader van concrete vragen en dienstverlening matchmaking van de Stad Gent.

Naast bovenstaande acties gericht op vastgoedactoren wordt er in 2022 actief gewerkt worden op leegstand door onder andere:

- actieve monitoring van de leegstand. Elk winkelgebied wordt minstens 2x/jaar bezocht om de leegstand in kaart te brengen

- verderzetting en uitbreiding van dienstverlening matchmaking economische vraag en aanbod door onder andere economische matchmaking events tussen ondernemers en eigenaars/ontwikkelaars (eerste event in '22). Via Bizzlocator wordt de informatie ook gedeeld op de website.

- The Box: initiatief in samenwerking met Stebo (meerjarenovereenkomst vorig jaar vernieuwd)

- diverse subsidiemogelijkheden voor eigenaars/huurders van handelspanden. Deze zijn ook toegankelijk voor leegstaande panden zodat deze panden gerenoveerd kunnen worden zodat optimaal verhuurd/gebruikt kunnen worden

- o Subsidie verfraaiing handelspanden

- o Subsidie voor energiebesparende maatregelen voor ondernemingen

- organisatie retailtours (opstart in 2022)

## **2. Ondersteuning profploeg**

Stad Gent wenst de profploeg in te schakelen om analyse, feedback en aanvullingen te krijgen op haar acties in het kader van haar verhoogde aandacht voor leegstand. De input van de profploeg wordt actief meegenomen in het concreet uitwerken van acties rond leegstand. Dit met als doel gericht en resultaatgericht aan de slag te gaan met leegstand

De focus ligt op het kernwinkelgebied 9000 Gent. Wat is volgens de profploeg het toekomstige DNA van het kernwinkelgebied 9000 Gent (incl. shoppingcenter Zuid) en op welke manier kunnen de verschillende actoren (Stad Gent, vastgoedeigenaars, handelaars, mobiliteit...) hieraan bijdragen? Het aanduiden van prioriteiten en detecteren van noden en opportuniteiten, leidt tot een aantal concrete acties ter realisatie van een levendig en future-proof handels- en horecaweefsel voor de Gentenaars en de Gentgebruikers.

Deze input moet de Stad Gent ondersteunen bij haar aanpak om de transformatie van het kernwinkelgebied richting "Winkelstraat van de Toekomst" in goede banen te leiden.

Het intakegesprek met de profploeg staat gepland in de tweede helft van februari.

## **3. Budget investeringsfonds handelskernversterking**

Naast de oproep van Vlaio voor de profploeg werd ook een investeringsfonds voor handelskernversterking van 10 miljoen euro gecreëerd om leegstaande handelspanden aan te kopen en te transformeren.

De subsidie bedraagt 30% van de aankoopkost met een absoluut maximum van 500.000 euro. Het pand mag niet aangekocht zijn op het moment van indiening van de aanvraag. Wanneer het lokaal bestuur het aangekochte pand met winst doorverkoopt, binnen de 7 jaar na ontvangst van de subsidie, moet de subsidie terugbetaald worden.

De Stad Gent heeft geen aanvraag ingediend voor dit investeringsfonds. Er zijn geen financiële middelen voorzien om de resterende 70% te betalen. Bij de aankoop van een pand komen bovendien veel administratieve (huurovereenkomsten, zoeken naar huurder, vergunningen, ...) en technische (onderhoud & herstellingen aan gebouw) taken kijken. Alle tijd en middelen die gaan naar het beheer van het aangekochte pand kunnen niet ingezet worden voor het ganse kernwinkelgebied. Gent heeft bovendien een lage structurele leegstand (>3 jaar). Via het systeem van The Box worden bovendien al twee leegstaande panden ter beschikking gesteld van starters.

Samengevat staat de investering in middelen en personeel voor de aankoop en het beheer van een handelspand niet in verhouding tot de meerwaarde voor de aanpak leegstand in het ganse kernwinkelgebied.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De stad diende het afgelopen najaar een omgevingsvergunningsaanvraag in voor de heraanleg van de Coupure Rechts.

Graag stel ik hierover volgende vragen:

1. Zijn er nog aanpassingen aan de plannen gebeurd sinds het indienen van de aanvraag? Plant de stad (of haar partners in deze) de plannen nog te wijzigen?
  2. Loopt de aanvraagprocedure nog steeds of heeft de stad de aanvraag teruggetrokken of zijn er plannen in die richting?
- 

**ANTWOORD**

Er zijn geen aanpassingen meer gebeurd sinds het indienen van de aanvraag en de Stad is ook niet van plan dit te doen. De aanvraagprocedure loopt nog steeds. De Stad is niet van plan de aanvraag terug te trekken.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Willaert Evita (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Vanaf begin dit jaar vervalt de eenmaligheid van de energiezuinige maatregel en kan een premie van 600 € om de 7 jaar toegekend worden, een goede zaak voor heel wat OCMW-cliënten. Voorwaarde is wel dat er vooraf een energiescan gebeurd is en dat er sprake is van betalingsmoeilijkheden.

Omdat er cliënten zijn met een dringende nood, werd vanaf 1 oktober voor alle cliënten de mogelijkheid opengelaten voor een extra tussenkomst energiezuinige maatregel, zonder belang wanneer ze ooit een eerste keer een energiezuinige maatregel ontvingen.

### Vraag

Hoeveel cliënten hebben gebruik van deze maatregel aangevraagd? Hoe vaak werd de premie toegekend?

Voor welke bedrag aan tussenkomsten werd hierbij uitbetaald?

Is er een overzicht van de aangekochte toestellen (koelkasten, diepvriezers, wasmachines ...) en de bijhorende labels?

In hoeveel gevallen werd vooraf een energiescan afgenomen?

---

## ANTWOORD

In 2021 hebben in totaal 597 cliënten een aanvraag gedaan en toegekend gekregen voor een energiezuinige maatregel.

Het totaal bedrag dat door deze maatregel uitbetaald werd bedroeg 253.863,69 euro.

Wat de aangekochte toestellen betreft, kan er geen overzicht gegeven worden over welke toestellen het gaat. Dit is wel te zien in de individuele dossiers bij de individuele toekenningen. Er wordt hier echter geen lijst van bijgehouden.

Het is wel zo dat in de meeste situaties het aankopen waren van een nieuwe koelkast(energielabel D) of wasmachine(energielabel C).

In 2021 werden vanuit het OCMW 446 doorverwijzingen gedaan naar de energiecentrale met de vraag om een energiescan uit te voeren.

De energiecentrale voerde er ondertussen 391 effectief uit. Het was immers omwille van Corona niet altijd direct mogelijk om een energiescan uit te voeren.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Kalaz Yüksel (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Arsenaalsite werd verkocht aan drie ondernemers. Na de verkoop moesten er gesprekken plaatsvinden tussen het stadsbestuur en de nieuwe eigenaars om o.a. de visienota te bespreken. Tot op heden werd over zo'n overleg nog niet gecommuniceerd door het stadsbestuur. Vandaar onze vragen:

**Vraag**

- Zijn er ondertussen al gesprekken plaatsgevonden met de nieuwe eigenaars van de Arsenaalsite over de ontwikkeling ervan? Zo ja, wat zijn de resultaten van deze gesprekken? Is men bereid om de visienota integraal uit te voeren?
  - Wat is de zekerheid dat er sociale- en betaalbare woningen zullen komen op de Arsenaalsite? Zijn de nieuwe eigenaars bereid om deze te realiseren?
  - Is het stadsbestuur op de hoogte over het finale bod op de Arsenaalsite? Zo ja, hoeveel bedroeg dat bod?
-

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen rond de stand van zaken van de Arsenaalsite, kan ik u volgende informatie meedelen.

Voor de duidelijkheid tot op vandaag is de site nog steeds in eigendom van de NMBS. De officiële eigendomsoverdracht (verlijden van de akte) wordt in het voorjaar verwacht.

Ondertussen is er op 27 oktober 2021 wel reeds een overleg doorgedaan met een delegatie van het College en de stedelijke administratie enerzijds en de toekomstige eigenaars van de site. Vanuit de Stad Gent is de visienota, die de basis zal vormen voor de verdere ontwikkeling, toegelicht aan de eigenaars. Aangezien de visienota was bijgevoegd bij het verkoopdossier, was de inhoud ervan uiteraard niet nieuw voor de toekomstige eigenaars. Zij gaven ook aan dat het voor hen duidelijk is dat deze visienota de basis is voor de verdere ontwikkeling, inclusief het vereiste deel sociaal- en betaalbaar wonen.

In de afgelopen twee maanden werden de eigenaars door schepen Watteeuw en schepen Souguir uitgenodigd voor een kennismakingsgesprek en werden de verschillende elementen in de visienota nogmaals onderstreept. De eigenaars maakten ondertussen ook kennis met de stadsbouwmeester en de werking van zijn team. Er is ook nog een kennismaking met schepen De Bruycker op 15 februari.

Aangezien de eigendomsoverdracht nog niet notarieel is afgesloten, zijn de eigenaars zich momenteel intern aan het versterken met de noodzakelijke expertise. Om die reden zijn er tot op heden ook nog geen verdere inhoudelijke besprekingen geweest over de wijze waarop de verschillende onderdelen van de visienota zullen gerealiseerd worden.

De stad werd noch door de aankopende partij, noch door de verkopende partij in kennis gesteld van het finaal aanvaarde bod.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op mijn vraag over de aanwending van budgetten voor buurtsporten tijdens het vragenuurtje (2022\_MV\_00050) antwoordde de schepen mij dat er nog dit jaar bijkomende skaterampen zullen geplaatst worden aan onder meer de loods De Keukeleire aan de Oude Dokken en in Wondelgem.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Wat is de concrete planning en timing hiervoor? Graag een overzicht voor zowel de loods De Keuleire aan de Oude Dokken als in Wondelgem.
  2. Welke nieuwe infrastructuur voor skaten wordt er voorzien aan de Oude Dokken en in Wondelgem? Waarom werd hiervoor gekozen? Hoeveel budget wordt hiervoor voorzien per locatie?
  3. Op welke locatie zal de nieuwe skateinfrastructuur in Wondelgem precies geplaatst worden?
  4. Werden er nog andere alternatieve locaties in Wondelgem onderzocht voor het plaatsen van skateinfrastructuur? Zo ja, welke? Wat is de reden dat ze niet werden weerhouden?
-

## ANTWOORD

Bedankt voor uw interesse in de geplande skate-infrastructuur.

De medewerkers van de Sportdienst zijn in de verschillende buurten van Gent permanent op zoek naar nieuwe locaties en mogelijkheden. Via de werkgroep 'Urban Sport' worden hierbij ook de andere relevante diensten betrokken.

Bij het plaatsen van skate-infrastructuur moet er rekening worden gehouden met heel wat zaken. Zo is er steeds een minimale verharding nodig, en wordt er ook rekening gehouden met de afstand tot de bebouwing in de buurt. Ook een goede inplanting in de wijk en het voorkomen van overlast is hierbij belangrijk. Op basis van deze criteria vallen veel locaties weg, maar we geven uiteraard niet op en zijn blij dat we wel degelijk geschikte locaties vinden.

Na het opvangen van signalen en noden uit Wondelgem, screende de werkgroep Urban Sport de kaart van Wondelgem. De Neptunussite kwam als een goede locatie naar voren. Daarom bekijkt de Stad momenteel samen met Farys om een skateramp te plaatsen rond de sporthal Neptunus. Van zodra de inplanting duidelijk is, moet er rekening worden gehouden met een viertal maanden tot de plaatsing. We hopen dit snel af te ronden, en de plaatsing nog in 2022 te kunnen voltooien.

Voor deze locatie plannen we een skateramp met een breedte van ongeveer 2,5 meter en een lengte van 8,5 meter. De investering hiervoor bedraagt ongeveer een 30.000 euro.

De combinatie van de vereiste criteria met de vaststelling dat er in Wondelgem weinig open publieke ruimte beschikbaar is, zorgde ervoor dat andere locaties nooit op een shortlist zijn terechtgekomen. Zo was er vorig jaar een door een inwoner van Wondelgem zelfgebouwde ramp in de wijk aan de Helmkruidstraat. Gezien dit een locatie midden in een woonwijk is, is dit echter geen geschikte plek omwille van de afstand tot de bebouwing. Voor die locatie kan een speel- of leefstraat vermoedelijk beter aan de recreatieve noden van de jongeren in de wijk tegemoetkomen.

Aan de Oude Dokken kijken we dan weer naar de loods De Keukeleire. Hiervoor worden momenteel de plannen technisch uitgewerkt. Eind februari worden deze voorgesteld aan de betrokken partners (Sogent, Groendienst en Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen). Van zodra de betrokken diensten akkoord gaan, kunnen we dit project opstarten en ook hopelijk nog realiseren in 2022.

Op deze locatie zal er deels gewerkt worden met gerecupereerde toestellen van het vroegere kleine skatepark aan de Blaarmeersen (o.a. 2 'flat rails' en een 'manual pad'). Bijkomend wordt ook een gelijkaardige ramp gepland zoals in Wondelgem. Het beschikbare budget bedraagt hier in totaal 50.000 euro.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Er is opnieuw een vertraging bij de werken aan het station Gent-Sint-Pieters. Deze keer gooit het grondwater roet in het eten.

### Vraag

Binnen welke termijn wordt van de aannemer/bouwheer een aangepast plan verwacht aangaande de problematiek van het grondwater?

Liggen de werken nu volledig stil, of kunnen bepaalde werkzaamheden worden voortgezet?

Hoeveel vertraging zal de aanpassing van de omgevingsvergunning concreet met zich meebrengen?  
Komt de deadline van volledige afwerken van het station tegen 2027 in het gedrang?

---



## ANTWOORD

De Stad Gent bracht op 27 januari een advies uit aan de Vlaamse Overheid. Binnen het dossier zijn vanuit Vlaanderen ook adviezen gevraagd aan andere instanties.

Het is de Vlaamse Overheid die bevoegd is voor de beslissing van deze aanvraag en de uiterste datum daarvoor is 24 maart. De vergunningsprocedure is nog steeds lopende.

De Stad Gent ging niet over één nacht ijs om dit bemalingsproject ongunstig te adviseren. Het gaat over een omvangrijk bemalingsproject met mogelijks grote impact op de omliggende zone, zowel voor de omwonenden als voor de omliggende natuurzones. De omgevingsambtenaren beoordeelden dat er zeer ernstige tekortkomingen waren bij de omgevingsvergunningsaanvraag:

- Er was geen evaluatie beschikbaar voor de mogelijkheid voor retourbemaling of infiltratie
- Ook over het eventuele hergebruik van het bemalingswater werd geen uitspraak gedaan
- Er was geen capaciteitsbepaling uitgevoerd voor de gracht waar het water in zou geloosd worden
- Nog een belangrijk aspect dat onvoldoende uitgewerkt was, was de kwaliteit van het bemalingswater, belangrijk om dat het bemalingswater geloosd wordt richting het natuurgebied Overmeers
- Ook de effecten van vernatting en verdroging werden onvoldoende bestudeerd

Kortom we konden niet anders dan de vergunningsaanvrager zijn huiswerk opnieuw te laten maken.

Na het ongunstig advies van de Stad Gent is er gekozen voor een aanklampende aanpak vanuit de Stad Gent. In een overleg tussen NMBS, de Stad Gent en de aannemer, werden alle knelpunten in het vergunningsdossier één voor één besproken en werden vanuit de Stad Gent concrete oplossingen naar voorgeschoven. Ondertussen zijn enkele tekortkomingen uit het dossier reeds (deels) weggewerkt. Er zijn nog een aantal onderzoeken lopende om tegemoet te komen aan de overige pijnpunten.

De aannemer kan naar aanleiding van het ongunstig advies van de Stad Gent een wijziging van het dossier aanvragen, waarna vanuit Vlaanderen geoordeeld moet worden of ze dat aanvaarden en indien wel, of dat ook moet resulteren in een nieuw openbaar onderzoek met bijhorende termijnverlenging. In dat geval bedraagt die verlenging 60 dagen. Dit zijn evenwel maximale termijnen, die niet uitgeput moeten worden. Veel hangt af van hoe snel de aanvrager de nodige extra dossierstukken kan aanleveren. Gelet op de beslissingsbevoegdheid bij de Vlaamse Overheid, heeft de Stad binnen de lopende procedure geen invloed op de termijnen.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Fouillering door de politiediensten kreeg een wettelijke regeling in de wet op het politieambt (WPA). Fouillering kan worden omschreven als het zintuigelijk speuren in, op of onder de kleding van een persoon of de controle van diens bagage. Per definitie raakt fouilleren dus aan het privéleven en bijgevolg aan het grondrecht op privacy (art. 8 Europees Verdrag van de Rechten van de Mens).

Het is essentieel om de bepalingen van de WPA inzake fouillering steeds te lezen met in het achterhoofd de algemene krachtlijnen en doelstellingen van deze Wet. Zo bepaalt artikel 1,2e lid WPA: "Bij het vervullen van hun opdrachten van bestuurlijke of gerechtelijke politie, waken de politiediensten over de naleving en dragen zij bij tot de bescherming van de individuele rechten en vrijheden, evenals tot de democratische ontwikkeling van de maatschappij." Verder stelt artikel 1, 3e lid WPA: "Om hun opdrachten te vervullen, gebruiken zij slechts dwangmiddelen onder de voorwaarden die door de wet worden bepaald."

Artikel 28 WPA onderscheidt de bestuurlijke (veiligheids)fouillering (incl. de insluitingsfouillering) en de gerechtelijke.

Daarover volgende vragen:

### Vraag

Een veiligheidsfouillering kan in principe maar worden opgelegd indien noodzakelijk, een dergelijke zoeking mag niet willekeurig zijn, moet gegrond zijn op (relatief) objectieve elementen mag dus niet worden opgelegd op basis van een subjectief aanvoelen. De Gentse politie hanteert hiervoor interne richtlijnen om de wetgeving te duiden en agenten te ondersteunen in de beoordeling van opportuniteit en subsidiariteit.

1. Kunnen we dit richtlijnenkader ontvangen?
2. Bevat het kader specifieke richtlijnen rond insluitingsfouillering, naaktfouille en onderzoek op het lichaam?
3. Wanneer werd dit kader het laatst aangepast?
4. Op welke manier wordt de (correcte) toepassing van dit richtlijnenkader beoordeeld/toegekeken op de toepassing ervan?

## ANTWOORD

De korpsleiding stelt dat de verschillende fouilles, hun modaliteiten en de vigerende wetgeving deel uitmaken van de basisopleiding en iedere voortgezette opleiding binnen de politieschool. Daarnaast wordt binnen het Gents korps regelmatig tijdens de verschillende interne opleidingen het thema fouilles aangehaald. Begin juli 2021 werden de wettelijke regels nogmaals verduidelijkt.

De personeelsleden kregen per soort fouille een uitleg over het doel, het wanneer, door wie, de omvang (volledige ontkleding of niet), de duur en de registratie. De interne richtlijnen omtrent de fouille voor opsluiting werden op dat moment ook aangescherpt.

Er wordt in de richtlijnen expliciet gevraagd aan de medewerkers om het 'kindreflex' toe te passen waarbij rekening gehouden wordt met de beleving van de minderjarige bij iedere interactie met de politie.

Met betrekking tot politieoptredens en jongeren worden veel inspanningen geleverd om dit zo goed als mogelijk te doen. De overtuiging leeft dat het broodnodig is om vanuit een wederzijds respect te handelen.

Er worden inspanningen geleverd om dit te verbeteren door kleine en grotere initiatieven zoals het deelnemen aan de werkgroep "Kind -en jongerentoets binnen het politiewerk", de aanstelling van een jeugdcoördinator, de opleidingen "handelingskader professioneel controleren", het onderzoek van de VUB en UGent en de werking van de jeugdinspecteurs zijn allemaal initiatieven die binnen deze filosofie passen.

De korpschef stelt dat de interne richtlijnen en opleidingen niet afwijken van de Wet op het Politieambt in casu art 28.

Artikel 28 van de wet op het politieambt omschrijft in welke gevallen en onder welke voorwaarden de politie iemand mag fouilleren. In dat artikel zijn de verschillende fouilles opgenomen en per fouille vindt men er in terug wanneer ze kunnen toegepast worden, onder welke omstandigheden en onder welke voorwaarden. Hier wordt echter geen onderscheid gemaakt tussen een minderjarige of een meerderjarige. Met andere woorden; de leeftijd is geen criterium waar wettelijke rekening mee moet gehouden worden om al dan niet te fouilleren en dan meer bepaald op een intieme plaats. Dat neemt niet weg dat de proportionaliteit wél is opgenomen in de wet. De proportionaliteit is echter moeilijker te bepalen omdat deze afweging dient gemaakt te worden door de politiemans of -vrouw op het moment van de controle, en verschilt van situatie tot situatie.

De wetgever onderscheidt in de Wet op het Politieambt drie soorten fouilleringen van personen: de veiligheidsfouillering, de gerechtelijke fouillering en de fouillering van een persoon vóór deze in een cel wordt opgesloten.

**De veiligheidsfouillering is een preventieve bestuurlijke politiemaatregel om te voorkomen dat de openbare orde wordt bedreigd of geschonden. Een veiligheidsfouillering is gerechtvaardigd wanneer:**

- de politieagent redelijke gronden heeft om te denken dat de persoon, die aan een identiteitscontrole wordt onderworpen, een wapen of een ander voorwerp zou kunnen dragen dat een gevaar vormt voor de openbare orde;
- een persoon het voorwerp uitmaakt van een bestuurlijke of gerechtelijke aanhouding;
- personen deelnemen aan openbare bijeenkomsten die een reële bedreiging vormen voor de openbare orde;
- personen toegang hebben tot plaatsen waar de openbare orde wordt bedreigd.

**De gerechtelijke fouillering wordt uitgevoerd ter gelegenheid van een gerechtelijke aanhouding of**

wanneer er ernstige aanwijzingen bestaan dat de persoon overtuigingsstukken of bewijsmateriaal in verband met een misdaad of wanbedrijf bij zich heeft. De gronden voor een gerechtelijke fouillering moeten redelijk en gewettigd zijn.

Tenslotte is er de fouillering vóór de opsluiting in een cel waarbij iedere persoon die bestuurlijk of gerechtelijk is aangehouden, kan worden onderworpen aan een grondige fouillering op het lichaam voor hij of zij in de cel wordt opgesloten. De bedoeling van deze fouillering is er zeker van te zijn dat de betrokken persoon niet in het bezit is van voorwerpen of stoffen die gevaarlijk zijn of kunnen zijn voor hem- of haarzelf of voor anderen, of die een ontsnapping kunnen vergemakkelijken.

Verder duidt de korpschef dat de politionele documenten en richtlijnen diverse veiligheidsgraden hebben. Zo hebben het Zonaal Veiligheidsplan en het bedrijfsplan de graad "PUBLIEK". Interne operationele richtlijnen waarin uitgelegd wordt wie wat hoe doet en wie verantwoordelijk is voor wat, hebben de veiligheidsgraad "INTERN" en worden niet publiek gemaakt.

De politie kan omwille van de hoger geduide veiligheidsgraad de interne richtlijn m.b.t. de fouilles niet overmaken. De korpschef geeft ons tevens mee dat het Comité P in het kader van hun breed onderzoek m.b.t. naaktfouilles de interne richtlijn heeft opgevraagd . De korpsleiding benadrukt dat de richtlijn volledig conform is aan de wet en aan de rechtspraak. Alle politionele richtlijnen zijn een weergave van het wettelijk kader. Er zijn dus geen specifieke richtlijnen eigen aan de Gentse Politie .

De richtlijnen hebben een dwingend karakter en worden formeel vastgelegd in een instructie. De leidinggevendenden zorgen voor de goede toepassing ervan. De dienst intern onderzoek waakt over punctuele en structurele controles op de toepassing ervan.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Enige tijd geleden vroeg ik u of er door De Lijn ook in Gent ritten dienden te worden geschrapt door de vele afwezigheden bij het personeel gelinkt aan COVID 19. Dat bleek toen gelukkig nog niet het geval.

Bij de NMBS kampen ze wel met problemen en sinds vorige week is er 6.5% van het treinaanbod geschrapt, en dit tot nader order.

**Vraag**

Hoe is, op vandaag, de situatie bij De Lijn wat haar werking in Gent betreft?

---

**ANTWOORD**

In de ruime regio van Gent is de impact van covid niet van die aard dat er ritten van het openbaar vervoer moeten afgeschaft worden wegens tekort aan personeel.

Als de huidige trend zich verderzet, worden er ook in de toekomst geen problemen verwacht.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het wegdek van de Maaltebruggestraat, tussen de Voskenslaan en de Kortrijksesteenweg, bevindt zich in heel slechte staat. Verschillende buurtbewoners en weggebruikers klagen over geluidshinder, schade aan wagens en valpartijen van fietsers door de putten en slecht liggende kasseien.

Ze zijn al langer vragende partij om de oude kasseien in hun straat uit te breken en te vervangen door een degelijke fundering en asfaltlaag.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

1. Is de schepen op de hoogte van dit probleem?
  2. Hoe staat de schepen tegenover de vraag van de bewoners om de kasseien in hun straat te vervangen door een asfaltlaag?
  3. Wanneer zal deze straat heraangelegd worden? Wat is de planning en timing hiervoor?
  4. Welke oplossing ziet de schepen op korte termijn om de slechte staat van het wegdek aan te pakken?
-

## ANTWOORD

### **1. Is de schepen op de hoogte van dit probleem?**

De toestand van de Maaltebruggestraat is gekend bij de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen. De Maaltebruggestraat is opgenomen in een project dat gedefinieerd is als 'cluster Maaltebruggestraat' en waar nog een aantal aangrenzende straten toe behoren (zie contouren hieronder). Dit project is gedefinieerd als op termijn op te starten voor een integrale heraanleg.

### **2. Hoe staat de schepen tegenover de vraag van de bewoners om de kasseien in hun straat te vervangen door een asfaltlaag?**

We kunnen geen voorafname doen op toekomstige ontwerpbeslissingen. Binnen elk heraanlegdossier proberen we evenwel te streven naar een comfortabele en duurzame verharding voor alle weggebruikers.

### **3. Wanneer zal deze straat heraangelegd worden? Wat is de planning en timing hiervoor?**

Er is op vandaag geen concrete planning. Uitvoering is zeker niet meer mogelijk binnen deze legislatuur.

### **4. Welke oplossing ziet de schepen op korte termijn om de slechte staat van het wegdek aan te pakken?**

We kunnen enkel instaan voor het curatief onderhoud. Zoals gebruikelijk mag en kan men specifieke meldingen overmaken aan Gentinfo op 09 210 10 10.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Als antwoord op mijn schriftelijk vraag (2022\_SV\_00046) liet de schepen mij weten dat er gratis vouwborden bestaan waarmee burgers kunnen tonen dat ze in een zone 30 wonen. Deze vouwborden kunnen ze dan zichtbaar aan hun raam hangen.

Onze fractie vindt dit een goed idee om zo de bestuurders te sensibiliseren dat ze in een zone 30 rijden.

Momenteel kunnen deze vouwborden echter enkel afgehaald worden in het stadscentrum bij de dienst Mobiliteit.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Hoeveel van deze vouwborden werden er tot nu toe reeds aangevraagd bij de dienst Mobiliteit? Graag een overzicht per wijk en per jaar.
  2. Hoe staan de schepenen tegenover het idee om deze vouwborden ook ter beschikking te stellen in de dienstencentra in de zones waar een zone 30 werd uitgerold?
  3. Als een permanente terbeschikkingstelling niet haalbaar blijkt, hoe staan de schepenen tegenover het opzetten van een in de tijd beperkte actie, waarbij de borden worden aangeboden in de lokale dienstencentra binnen de zone waar een nieuwe zone 30 wordt ingesteld?
  4. Welke acties plant de schepen om deze vouwborden meer bekend te maken bij de inwoners van een nieuwe of bestaande zone 30?
-



## ANTWOORD

Het Mobiliteitsbedrijf heeft niet bijgehouden hoeveel borden er sinds 2019 uitgedeeld werden. We zien wel dat – wanneer er een nieuwe zone 30 uitgerold wordt – er een tijdelijke toename is van het aantal vragen.

In 2019 werden de vouwborden niet alleen aangeboden via het Mobiliteitsbedrijf maar ook via de lokale dienstencentra. Zo werd dit o.a. in Drongen en Zwijnaarde gedaan. Echter is gebleken dat er heel weinig borden via de dienstencentra werden uitgereikt.

Het Departement Publiekszaken en Burgerzaken liet weten dat dergelijke actie bij voorkeur gebeurt via de GentinfoPunten, die vallen onder de Dienst Publiekszaken. De GentinfoPunten verlenen immers overkoepelend een service aan over en voor alle stadsdiensten.

De dienst kan dit ondersteunen, en dit minstens tijdelijk, via onderstaande centrale en decentrale GentinfoPunten. Communicatief kan daar dan een ondersteunende oproep voor gelanceerd worden om tijdens een bepaalde periode de borden op te halen.

- GentinfoPunt AC Zuid
- GentinfoPunt Sint-Martensstraat
- GentinfoPunt Wijkkantoor Rabot
- GentinfoPunt van het mobiel dienstencentrum MOBI
- GentinfoPunten ingebed in de Welzijnsbureaus
- Stadswinkel (daar worden ze al verdeeld)

Op de meeste locaties is de stockageruimte zeer beperkt, dus moet er noodgedwongen met een kleine voorraad (max. 5 stuks) worden gewerkt die vlot moet kunnen aangevuld worden vanuit het Mobiliteitsbedrijf.

Bij elke bewonersbrief die wordt uitgedeeld in het kader van een nieuwe zone 30 wordt de mogelijkheid om een bord af te halen meegegeven. Deze brieven worden huis aan huis bedield. Ook kan je online een bord aanvragen- <https://stad.gent/nl/mobiliteit-openbare-werken/mobiliteit/met-de-auto-motor/zone-30-en-snelheidsbeleid>

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

*De heraanleg van de Hertstraat en de omgeving is in 2016 geïnitieerd. De eerste fase van de burgerparticipatie dateert uit 2016.*

*Voor de kerstvakantie is de omgevingsvergunning aangeplakt doch zonder verdere communicatie met de buurt.*

*De laatste informatiebrochure maakt melding van een start van de werken (riolering en wegenis) vanaf begin 2022.*

**Vraag**

- *Wat is de stand van zaken? Is er al een startdatum in het vooruitzicht? Hoe lang zullen deze werken duren?*
- *Kan u graag een overzicht geven van de evolutie van de parkeerbalans? (aantallen vandaag, vs. aantallen in de toekomst)*
  - *Aantal betalende parkeerplaatsen (vandaag); aantal bewonersplaatsen (vandaag); totale parkeercapaciteit (vandaag)?*
  - *Aantal betalende parkeerplaatsen (toekomst); aantal bewonersplaatsen (toekomst); totale parkeercapaciteit (toekomst)?*
  - *Komen er bijkomende bewonersplaatsen in de wijk? Zo niet, graag verder toelichting bij deze beleidsbeslissing?*
  - *Komen er bijkomende parkeerplaatsen voor mensen met een fysieke beperking?*
  - *Hoeveel parkeerplaatsen worden er geschrapd in de wijk? (ihb graag duiden voor de Hertstraat, Buffelstraat, Alpacastraat, Takkebosstraat, Keviestraat, Langhalsstraat, Hofstraat)*
  - *Hoeveel bewonersplaatsen worden er geschrapd in de wijk? (ihb graag duiden voor de Hertstraat, Buffelstraat, Alpacastraat, Takkebosstraat, Keviestraat, Langhalsstraat, Hofstraat)*
  - *Hoeveel bewonersplaatsen worden gecreëerd in de Rooseveltlaan? (zoals in 2016 beloofd)*
- *Hoeveel bijkomende elektrische laadpalen worden er in dit project gerealiseerd? Zijn dit plaatsen voor elektrische wagens van particulieren of voor deelwagens?*
- *Wanneer volgt een informatiemoment voor de buurt? (Het laatste informatiemoment dateert van 23 mei 2018).*
- *Worden alle bestaande elektriciteitskasten op het openbaar domein weggewerkt?*
- *Worden de omliggende straten (denk aan Hofstraat, Muinkkaai, Guldenspoorstraat) meegenomen met betrekking tot de geveltuinjes of gevelslingers of pergola?*
- *Worden er bijkomende (in pandige) fietsenstallingen of fietstrommels voorzien?*
- *Wordt de straatverlichting in de wijk ook aangepakt? (cf. uitbreiden lichtplan naar het kunstenkwartier)*
- *Is het een optie om in de wijk de wenselijkheid van een aantal extra fietsstraten te onderzoeken? (ihb in de Muinklaan, Hofstraat en Guldenspoorstraat)*
- *Welk type bomen worden aangeplant?*
- *Worden er ook snelheidsremmende maatregelen getroffen in deze wijk?*
- *Is er bij de heraanleg ook aandacht voor kunst in de openbare ruimte?*
- *Is er bij de heraanleg ook aandacht voor spelprikkel- of elementen voor kinderen?*
- *De uitvoering van deze werken was voorzien in 2018. Waarom zijn deze werken zo sterk vertraagd?*

---

## ANTWOORD

### ***Wat is de stand van zaken? Is er al een startdatum in het vooruitzicht? Hoe lang zullen deze werken duren?***

De meest recente stand van zaken kan u nalezen in de infobrief die in februari verspreid werd in het projectgebied. U kunt deze infobrief hier nalezen:

[https://stad.gent/sites/default/files/media/documents/Hertstraat\\_bewonersbrief%2020220209\\_beslissing%20deputatie.pdf](https://stad.gent/sites/default/files/media/documents/Hertstraat_bewonersbrief%2020220209_beslissing%20deputatie.pdf)

Startdatum ten vroegste oktober '22 (reden: na de beslissing van de deputatie over een gedeeltelijke

omgevingsvergunning moet het aanbestedingsdossier opgesplitst worden, pas daarna aanbesteding en gunning). Werken zullen 14 maanden duren.

***Kan u graag een overzicht geven van de evolutie van de parkeerbalans? (aantallen vandaag, vs. aantallen in de toekomst)***

In collegebesluit staat parkeerbalans opgenomen:

Wat betreft de vragen over parkeerplaatsen:

- Hieronder kan u de detailoefening van de bewonersplaatsen zien (we rekenen met 6m ruimte per parkeerplek):

Bestaande Toestand

Ontworpen Toestand

Takkebosstraat

4

0

Langhalsstraat

4

0

Kieviestraat

4

0

Alpacastraat

5

6

Buffelstraat

9

5

Hertstraat

6

7

**TOTAAL**

- In de Hofstraat zijn geen aanpassingen. Valt buiten het ontwerp.
- In de Roosveltlaan zijn parkeerplaatsen aangebracht d.m.v. belijning, maar deze zijn niet gesignaleerd als bewonersplaatsen.
- De voorbehouden bewonersplaatsen werden in het nieuwe ontwerp ingericht op de locaties waar momenteel de voorbehouden plaatsen zijn voorzien. Er zijn na de heraanleg 18 voorbehouden bewonersplaatsen voorzien (7 Hertstraat – 6 Alpacastraat – 5 Buffelstraat). Dit betekent een verschil van 14 bewonersplaatsen t.o.v. de huidige situatie. Dit komt omdat in bepaalde straten zoals de Takkebosstraat, Langhalsstraat en Keviestraat er geen parkeren meer mogelijk is in het ontwerp van de cité. Bewoners mogen ook gratis gebruik maken van de betalende parkeerplaatsen met hun bewonersvergunning. Bij een integrale heraanleg waarbij ook aandacht is en ruimte wordt ingericht voor de verblijfskwaliteit en de vergroening van het straatbeeld, is het niet mogelijk om alle parkeerplaatsen te compenseren. Eventueel kan er nadien wel nog bijgestuurd worden in parkeerregime en kunnen er extra voorbehouden parkeerplaatsen voor bewoners voorzien worden.
- In Gent en andere grote steden overstijgt het aantal inwoners het aantal beschikbare parkeerplaatsen en de bevolking blijft groeien. Het is dus niet mogelijk en ook niet wenselijk om voor iedereen parkeerplaatsen op het openbaar domein in te richten. Het stadsbestuur zet daarom sterk in op een mentaliteitswijziging naar minder autogebruik. We leveren stevige inspanningen om de alternatieven voor het autogebruik comfortabeler te maken en promoten het autodelen. Dit biedt geen wonderoplossing op korte termijn, maar op lange termijn is de overgang naar alternatieve vervoerswijzen de enige manier om Gent leefbaar te houden en plaats vrij te houden voor mensen, die de auto echt nodig hebben.

***Hoeveel bijkomende elektrische laadpalen worden er in dit project gerealiseerd? Zijn dit plaatsen voor elektrische wagens van particulieren of voor deelwagens?***

Extra publieke laadpalen worden in de buurt voorzien. Over de juiste aantallen en locaties is nog geen concrete informatie, dit is nog in studie. Door het type van ontwerp (woonerf) met nadruk op verblijfskwaliteit en groen, is het aantal geschikte locaties beperkt. De huidige mix van vrije laadpunten en laadpunten voor elektrische deelwagens wordt behouden.

***Wanneer volgt een informatiemoment voor de buurt? (Het laatste informatiemoment dateert van 23 mei 2018).***

Het laatste infomoment dateert inderdaad van mei 2018. In juni 2021 werd in het volledige projectgebied een toelichtende brochure verspreid. Deze is nog steeds te raadplegen op: <https://stad.gent/nl/plannen-en-projecten/project-hertstraat-en-omgeving>

Kort voor de start van de werken zullen bewoners geïnformeerd worden via een infobrief. De bewoners van de Hertstraat en omgeving kregen begin februari 2022 opnieuw een bewonersbrief. Voor de Cité de Hemptinne en de Alpacastraat zullen we de bewoners nog verder contacteren i.f.v. de verdere afwerking van het dossier.

***Worden alle bestaande elektriciteitskasten op het openbaar domein weggewerkt?***

Technisch is dit niet mogelijk. Nieuwe kasten worden in het stadskleur RAL6003 uitgevoerd en oordeelkundig ingeplant.

***Worden de omliggende straten (denk aan Hofstraat, Muinkkaai, Guldenspoorstraat) meegenomen met betrekking tot de geveltuintjes of gevelslingers of pergola?***

Geveltuintjes en gevelslingers behoren tot het regulier beleid voor meer groen in de stad. Bewoners kunnen dit zelf aanvragen op basis van het reglement. Bovendien zijn er ook nog sensibilisatie acties voorzien. Geveltuintjes in omliggende straten behoren echter niet tot de scope van deze wegen- en rioleringswerken.

***Worden er bijkomende (inpandige) fietsenstallingen of fietstrommels voorzien?***

Over het algemeen wordt de nood aan extra fietsparkeerplaatsen bepaald, en worden bijkomende fietsenstallingen geplaatst, door middel van de wijkgerichte screenings die worden uitgevoerd door team fiets van het Mobiliteitsbedrijf. De buurt in kwestie kwam al aan bod in 2018 en zal opnieuw worden gescreend eens alle andere wijken van Gent zijn afgewerkt. Meer specifiek voor dit project werd de fietsparkeercapaciteit en de locatie van de fietsenstallingen mee uitgewerkt in het nieuwe ontwerp van de Hertstraat en omgeving.

Fietstrommels worden niet meer geplaatst. Deze zijn duur in aankoop en het onderhoud is niet evident. De stad werkt momenteel aan verschillende afsluitbare buurtfietsenstallingen waar bewoners hun fiets veilig kunnen stallen. In de omgeving van de Hertstraat hebben we nog geen opportuniteiten kunnen vinden om een buurtfietsenstalling in te richten. Het Mobiliteitsbedrijf blijft uiteraard op zoek gaan naar zo'n opportuniteiten. Suggesties in die zin kunnen steeds gericht worden aan het Mobiliteitsbedrijf.

***Wordt de straatverlichting in de wijk ook aangepakt? (cf. uitbreiden lichtplan naar het kunstenkwartier)***

1. Straatverlichting in de projectzone van Cluster Hertstraat wordt aangepakt: nieuwe armaturen worden in LED-versie uitgevoerd + beperkte aanpassing lichtpunten i.f.v. nieuwe bomen.
2. 2de deel van vraag is of het lichtplan ook naar het kunstenkwartier wordt uitgebreid:
  - Situering van kunstenkwartier: volledige omgeving rondom 't Zuid en St Pietersplein + Citadelpark.
  - Voor alle integrale heraanlegprojecten DWBW die zich situeren in het kunstenkwartier wordt de openbare verlichting steeds mee bekeken tijdens de ontwerpfasen en aangepakt tijdens de uitvoering.

***Is het een optie om in de wijk de wenselijkheid van een aantal extra fietsstraten te onderzoeken? (i.h.b. in de Muinklaan, Hofstraat en Guldenspoorstraat)***

In dit gebied staan geen nieuwe fietsstraten op de planning gezien de straten niet voldoen aan de volgende vier criteria:

- Potentieel meer dan 125 fietsers per uur

- Geen openbare vervoersassen in de straat
- Tussen de 250 en 300 pae (personenauto equivalent)
- De straat ligt op het Stadsregionaal Fietsroutenetwerk.

***Welk type bomen worden aangeplant?***

De groendienst geeft ons voor dit antwoord volgende doorgegeven:

- In de Alpacastraat, Buffelstraat en de Hertstraat: smalle bomen derde grootteorde, zoals zuileik (*Quercus robur* 'Fastigiata'), amberboom (*Liquidambar styraciflya* 'Slender Silhouette'), Noorse esdoorn (*Acer platanoides* 'Columnare') en meerstammige heesters zoals papieresdoorn (*Acer griseum*) en Japanse sierkers (*Prunus sargentii*)
- In de Kievitstraat, Takkebosstraat en Langshalsstraat: meerstammige heesters zoals rode ribes (*Ribes sanguineum*), brem (*Cytisus praecox* 'Allgold'), mahoniestruik (*Mahonia eurybracteata* 'Soft Caress'), kardinaalsmuts (*Euonymus alatus* 'Compactus'), vlinderstruik (*Buddleja davidii* 'Royal Red')
- Op het einde van de Takkebosstraat en de Kievitstraat: smalle bomen derde grootteorde, haagbeuk (*Carpinus betulus* 'Frans Fontaine')
- In de groenzone in de Langshalsstraat: fruitbomen, pruimelaar, appelbomen en perelaar (*Prunus domestica* 'Mirabelle de Nancy', *Pyrus communis* 'Conference', *Malus domestica* 'Alkmene' en 'Elstar')

***Worden er ook snelheid remmende maatregelen getroffen in deze wijk?***

Er is de ontwerpkeuze gemaakt om overal het woonerf-concept toe te passen voor de straten in cluster Hertstraat. In een woonerf is de snelheid voor alle gebruikers beperkt tot 20 km per uur. Voetgangers mogen er immers de volledige breedte van de openbare weg gebruiken. Bovendien is spelen op de openbare weg eveneens toegelaten. De gelijkgrondse inrichting van het woonerf met groenelementen zal al een eerste klemtoon leggen op het verblijfskarakter van de publieke ruimte en een effect hebben op het gedrag van de bestuurders.

Tevens werden ook verschillende as verschuivingen ingebracht: De wettelijke bepalingen schrijven voor dat het weggedeelte voor wagens in een woonerf niet in één rechte lijn mag aangelegd worden (i.f.v. snelheid wagens). Er werden in het ontwerp een 8-tal as verschuivingen ingebracht om het verkeer te remmen. Er is bewust gekozen om geen bijkomende verticale snelheidsremmers te voorzien omdat deze eveneens lawaai- en trillinghinder kunnen veroorzaken. Zeker in smalle straten geniet dit niet onze voorkeur.

***Is er bij de heraanleg ook aandacht voor kunst in de openbare ruimte?***

Tijdens de adviesvraag naar de stadsdiensten (in begin ontwerptraject) zijn hier geen vragen of signalen over ontvangen. Dit is dus momenteel niet voorzien.

***Is er bij de heraanleg ook aandacht voor spelprikkels- of elementen voor kinderen?***

Er worden 13 spelprikkels voorzien in de verschillende woonerven (verspringspel, hinkspel, gekleurde slangen met betonpoefen, gekleurde bollen met betonpoefen, stammenspel).

***De uitvoering van deze werken was voorzien in 2018. Waarom zijn deze werken zo sterk vertraagd?***

Er zijn meerdere redenen voor deze vertraging:

- De start der werken is steeds een prognose van meerdere stappen die vaak opeenvolgend voorzien worden. Dit is steeds een inschatting en de diverse randvoorwaarden en stappen kunnen aanleiding geven tot vertraging.
  - De voorafgaande aanpassingen aan de nutsleidingen zijn pas kunnen starten eind 2020.
  - De regelgeving voor melding of aanvraag van een bemaling is grondig gewijzigd. Voor dit soort dossiers met ingrijpende rioleringswerken is nu steeds een bemalingsstudie noodzakelijk. Dit was oorspronkelijk niet voorzien. De opmaak van het uitvoeringsdossier op basis van het goedgekeurde voorontwerp is verlengd met 6 maanden door opmaak van deze uitgebreide bemalingsstudie in de loop van 2020. De resultaten van deze studie hebben geleid tot een aanpassing van het rioleringsconcept.
  - Ondanks ruime inspraak van de buurt bij het ontwerpproces (met o.m. workshops) zijn er tijdens de procedure voor de omgevingsvergunningsaanvraag enkele bezwaren ingediend. De beroepsprocedure en de noodzakelijke opdeling door gedeeltelijke vergunning zorgen voor vertraging van de uitvoering.
-



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (Vooruit)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Mijnheer de schepen,

Sinds enige tijd hebben hebben nieuwe bewoners hun intrek genomen in het mooie nieuwe woonproject aan Gentbruggeaard. Helaas brengt dit nieuwe project een zeer grote parkeerdruk te weeg in de buurt.

Er zijn in totaal slechts 15 openbare parkeerplaatsen in het project bijgekomen terwijl er 105 nieuwe woningen zijn. De ondergrondse parkeerplaatsen blijven leegstaan omdat die te duur zijn.

Op het einde van de Gentbruggeaard ligt een zone met nog enkele bewonersplaatsen en dan een strook waar je niet mag parkeren omdat de brandweer en ivago daar moeten kunnen draaien. Volgens de bewoners gebeurt dit echter nooit. Ivago rijdt bv omgekeerd in.

### Vraag

Kan u onderzoeken of er bijkomende plaatsen voor bewonersparkeren zouden kunnen komen ?

Alvast bedankt om dit na te gaan

---

## ANTWOORD

Voortgaand op wat u aanhaalt, blijkt dat de 'nieuwe' bewoners (onvoldoende) gebruik maken van het private parkeeraanbod (dat voor hen gebouwd werd).

De grote discrepantie tussen de kost voor een (gegarandeerde) parkeerplaats op privaat terrein ten opzichte van een gratis of goedkope 'parkeeroplossing' zonder plaatsgarantie op openbaar domein verklaart waarom het private aanbod moeilijk 'vermarktbaar' is en de 'nieuwe bewoners' hun voertuig toch op openbaar domein parkeren, waardoor de druk op het publieke parkeeraanbod toeneemt. Dit is evenwel een situatie die wij als stad betreuren. Op die manier wordt er bijkomende druk gelegd op de beperkte publieke ruimte, terwijl een waardig parkeeralternatief beschikbaar is.

Dat probleem valt niet op te lossen door een uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen voorbehouden voor bewoners. Ook de 'nieuwe bewoners' voldoen immers aan de (huidige) voorwaarden voor het verkrijgen van een eerste gratis en/of tweede betalende gemeentelijke parkeervergunning 'bewoner' waarmee ze dan rechtsgeldig gebruik mogen/kunnen maken van de voor bewoners voorbehouden parkeerplaatsen. Bovendien is het merendeel van de parkeerplaatsen in Gentbrugge al voorbehouden voor bewoners.

Het voorbehouden karakter verhindert bovendien dubbelgebruik en zet daarmee een rem op het efficiënt inzetten van de schaarse parkeerruimte waardoor niet-rechthebbende bestuurders (bvb. bezoekers) 'verdrongen' worden naar niet-voorbehouden parkeerplaatsen in de buurt en daarmee de parkeerkwaliteit voor bewoners in de aangrenzende straten onder druk zetten.

Kortom, het uitbreiden van het aantal voorbehouden parkeerplaatsen voor bewoners is geen structurele oplossing en wordt daarom niet verder in overweging genomen.

Voor wat het parkeerverbod aan het eind van de straat betreft: de straat is doodlopend. Aan het eind van de straat is een 'pijpenkop' aangelegd die op basis van eerdere vergunningen aangelegd werd en bedoeld is als keerpunt voor grote voertuigen (leveranciers, afvalophaling, hulpdiensten). Omdat die keerbeweging onmogelijk is wanneer bestuurders er hun voertuig parkeren, geldt er een parkeerverbod op basis van gele onderbroken strepen.

Dat IVAGO de straat achterwaarts in rijdt voor de afvalophaling is volgens onze beoordeling eerder een gevolg van het feit dat de keerbeweging aan het eind van de straat verhinderd wordt door bestuurders die het parkeerverbod negeren en niet omdat de bestuurder het makkelijker vindt om de straat 'achterwaarts' te bedienen.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De stad vervangt stelselmatig de grijze cilinders en hoekige donkergroene afvalkorven door de stadsgroene exemplaren.

De operatie werd opgestart in 2018. De inschatting was toen dat er 3 tot 5 jaar zou nodig zijn om alle korven te vervangen. Het voorziene budget werd begroot op 3 miljoen euro, waarvan OVAM 300.000 euro subsidieerde.

Via een beslissingsboom zou worden onderzocht wat de meest ideale inplanting is van elke korf.

De vervangingsoperatie is volop bezig, maar hierdoor ontstaan er enkele vragen van burgers, waaronder volgende cases:

- In de speeltuin van het Watermuntpark te Wondelgem werd een gedeeltelijke vervanging van de donkergroene korven doorgevoerd. Er staat nu nog 1 donkergroene korf, ook al zijn de andere exemplaren intussen vervangen.
- In het stadscentrum, aan de zijkant van het Sint-Baafshuis tegenover de Hoofdkerkstraat werd een grijze cilinder weggenomen, maar kwam er (nog) geen vervanging.
- In het stadscentrum, aan de hoek van de Nederpolder en Kwaadham werd een grijze cilinder weggenomen, maar kwam er (nog) geen vervanging.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

- 1/ Hoeveel afvalkorven werden er intussen vervangen? Graag een overzicht per jaar.
  - 2/ Is het mogelijk een stand van zaken te geven per wijk / deelgemeente in onze stad? Hoeveel afvalkorven werden er reeds vervangen en wat is de taakstelling (absolute en relatieve cijfers)?
  - 3/ Kan de schepen meer duidelijkheid geven over de op vandaag gehanteerde beslissingsboom? Worden alle afvalkorven stelselmatig vervangen? Hoe frequent wordt er ook beslist om geen nieuwe korf te plaatsen? Hoe vaak worden nieuwe korven ingepland? Wordt er rekening gehouden met de netheidsmetingen en/of sluikestortlocaties? Wat zijn de redenen die aan de basis van de beslissingen liggen?
  - 4/ Wat is de gemiddelde en de maximale doorlooptijd tussen het weghalen van de oude en het plaatsen van nieuwe afvalkorven?
  - 5/ Welk budget werd reeds uitgegeven aan de vervanging van de afvalkorven? Graag een overzicht per jaar.
  - 6/ Op welke subsidies kon/kan deze operatie rekenen?
  - 7/ Wat is de begroting voor de openstaande taakstelling?
  - 8/ Voor de concrete voorbeelden:
    - A/ wordt de laatste resterende donkergroene korf nog vervangen in speeltuin Watermuntpark?
    - B/ komt er nog een nieuwe afvalkorf aan het Sint-Baafshuis tegenover de Hoofdkerkstraat?
    - C/ komt er nog een nieuwe afvalkorf aan de hoek van de Nederpolder/Kwaadham?
- 

## ANTWOORD

**Noot bij alle vragen:** de database van IVAGO voor het beheer van de afkorven is een operationele database, die een overzicht in real time geeft van de situatie op vandaag. Zo'n database stelt ons in staat om snel te schakelen en te allen tijde het overzicht te bewaren. Het is niet de bedoeling van de database om geografische en/of historische analyses te maken.

**Hoeveel afvalkorven werden er intussen vervangen? Graag een overzicht per jaar.**

2018: 376

2019: 630

2020: 352

2021: 385

**Is het mogelijk een stand van zaken te geven per wijk/ deelgemeente in onze stad?**

De info die voorhanden is in de database van IVAGO voor het beheer van de korven, zijn de korfnummers en de straat waarin de korven geplaatst zijn. IVAGO verzamelt deze gegevens niet per

wijk of deelgemeente.

**Hoeveel afvalkorven werden er al vervangen en wat is de taakstelling (absolute en relatieve cijfers)?**

- 1.743 nieuwe korven geplaatst als vervanging of nieuwe locatie.
- Voorlopig richtcijfer is 2.442 nieuwe korven als eindtotaal in Gent.
- 572 oude korven dienen verwijderd te worden wegens herlocatie of schrapping, waarvan er al 451 reeds verwijderd zijn.

**Kan de schepen meer duidelijkheid geven over de op vandaag gehanteerde beslissingsboom?**

Zie de bijlage 'plaatsingscriteria afvalkorven' oftewel de beslissingsboom die ook in de Beleidsnota IVAGO zit als bijlage.

**Worden alle afvalkorven stelselmatig vervangen?**

Neen, elke locatie wordt ter plekke geëvalueerd of de plaatsing nog conform is aan de noden en de beslissingsboom: bv verdwenen bushalte waar de korf is blijven staan, korven omwoekerd door struikgewas die al lang niet meer worden gebruikt, ...

**Hoe frequent wordt er ook beslist om geen nieuwe korf te plaatsen?**

Deze maken deel uit van de 572 te verwijderen korven, maar hier zitten ook korven bij die een nieuwe locatie krijgen.

**Hoe vaak worden nieuwe korven ingepland?**

Nieuwe korven krijgen vaak een locatienummer van een verdwenen of verwijderde korf. Eenmaal dat is gebeurd, valt niet meer te traceren of het een bestaande of nieuwe korf was.

**Wordt er rekening gehouden met de netheidsmetingen en/of sluikestortlocaties?**

Ja.

**Wat zijn de redenen die aan de basis van de beslissingen liggen?**

Zie bijlage: plaatsingscriteria afvalkorven.

**Wat is de gemiddelde en de maximale doorlooptijd tussen het weghalen van de oude en het plaatsen van nieuwe afvalkorven?**

Bij 1-op-1-plaatsingen wordt de verwijderde korf direct vervangen door een nieuwe.

Wanneer de korf een nieuwe locatie krijgt, kan het gebeuren dat de oude al verwijderd wordt vooraleer de nieuwe korf is geplaatst. Dat kan te maken hebben met de planning van de onderaannemer, maar ook met het niet tijdig verkrijgen van de vergunning van de nieuwe locatie.

**Welk budget werd al uitgegeven aan de vervanging van de afvalkorven? Graag een overzicht per jaar.**

2018: € 199.518,93

2019: € 851.250,15

2020: € 298.968,06

2021: € 285.716,06

**Op welke subsidies kon/kan deze operatie rekenen?**

Deze operatie kan rekenen op een subsidiebedrag van € 100 per afvalkorf. Rekening houdend met een eindtotaal van +/- 2.500 korven, komen we op een totaalbedrag van +/- € 250.000 aan subsidies.

**Wat is de begroting voor de openstaande taakstelling?**

Er moeten nog +/- 650 korven worden geplaatst. Rekening houdend met een kost van +/- € 1.000 per korf, komen we op een begroting van +/- € 650.000 voor de openstaande taakstelling.

**Voor de concrete voorbeelden:**

**wordt de laatste resterende donkergroene korf nog vervangen in speeltuin Watermuntpark?**

Nee, van de vier oude korven worden er drie vervangen en zal er één verwijderd worden. Ondanks die verwijdering gaat de vuilcapaciteit van 4x50 liter naar 3x100 liter.

**komt er nog een nieuwe afvalkorf aan het Sint-Baafshuis tegenover de Hoofdkerkstraat?**

Neen, die leek ons niet nuttig en niet conform de beslissingsboom op die locatie. Ook zou de vervanging ervan niet vergund worden, aangezien er steeds 1,2 meter vrije doorgang op een voetpad dient behouden te blijven.

**komt er nog een nieuwe afvalkorf aan de hoek van de Nederpolder/Kwaadham?**

Neen, die leek ons niet nuttig en niet conform de beslissingsboom op die locatie.



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Misplon Bert (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Eind januari raakte bekend dat er, in kader van de beëindiging van het brownfieldconvenant voor de reconversie van de Libert Paints site in Gent, een bodemonderzoek op de site zal plaatsvinden naar een mogelijke PFAS-verontreiniging. Het was vreemd genoeg Vlaams minister Hilde Crevits die dit aankondigde.

### Vraag

1. Hoe komt het dat OVAM op deze locatie overgaat tot bijkomend bodemonderzoek? Past dit bijkomend bodemonderzoek in de cascade die OVAM opmaakte in kader van de inventarisatie van zogenaamde PFAS-risicolocaties?
2. Was de Stad op de hoogte van dit bijkomend bodemonderzoek naar een eventuele PFAS-verontreiniging?
3. Stad Gent identificeerde op vraag van OVAM 423 locaties waar mogelijks PFAS gebruikt werden in het productieproces, is deze site opgenomen in de lijst?
4. Op andere locaties waar naar aanleiding van een mogelijke PFAS-vervuiling werden tijdelijke veiligheidsmaatregelen ingesteld en gecommuniceerd, op basis van advies van OVAM en AZG. Is er voor deze locatie een advies van OVAM en AZG? En wat is dit advies concreet?
5. Wat is de concrete timing voor dit bijkomend bodemonderzoek?
6. In Gent werden meer dan 400 locaties geïdentificeerd waar een mogelijke PFAS-verontreiniging zou kunnen zijn, het gaat dan over zowel locaties waar fluorhoudend blusschuim is gebruikt als om locaties waar PFAS geproduceerd of gebruikt werd in het productieproces. Heeft OVAM al een plan van aanpak voorgelegd aan de stad Gent hoe ze zullen omgaan met die veelheid van dossiers?

## ANTWOORD

1. Gelet op het net beëindigde Brownfieldconvenant werd door OVAM beslist op deze site ambtshalve een verkennend bodemonderzoek uit te voeren.

De site is opgenomen in de inventaris van de zogenaamde PFAS-risicolocaties die door de Stad aan de OVAM is bezorgd.

Over deze inventarisatie liet de OVAM op 09/02/2022 weten dat externe experts de 4.000 locaties in gans Vlaanderen onder de loep nemen met het oog op prioritering. Op geen van deze 4000 locaties heeft de OVAM reeds verkennende PFAS-bodemonderzoeken gestart.

2. Ja, dit werd besproken met de vertegenwoordiger van de Stad Gent op de stuurgroep van het Brownfieldconvenant, zie vraag 1.



3. Ja

4. Er werd door de OVAM op 2 februari 2022 het volgende gecommuniceerd:

*Voor de voormalige terreinen van Libert Paints langsheen de Nekkersputstraat werd op 31 januari 2014 een brownfieldconvenant ondertekend. De doelstelling van dit convenant was o.a. de bodemsanering van de site en de realisatie van een herontwikkelingsproject (o.a. een woonproject). In dit convenant participeerden naast de projectontwikkelaar, ook de Stad Gent, de OVAM en de Vlaamse Regering. Ondertussen is de sanering uitgevoerd en is het herontwikkelingsproject gerealiseerd. Op de stuurgroep van dit convenant werd op 8 juni 2021 beslist dat alle doelstellingen van het convenant gerealiseerd werden. Deze beëindiging van het convenant werd vorige vrijdag 28 januari op de Vlaamse regering bekrachtigd.*

*Omdat in het verleden activiteiten met productie van lak en verf hebben plaatsgevonden wordt het terrein als een PFAS-verdachte locatie beschouwd waar in het verleden mogelijk PFAS houdende producten werden gebruikt. Dit zijn activiteiten met een beperkte kans op PFAS verontreiniging in de bodem en het grondwater. Bij de reeds uitgevoerde bodemonderzoeken en bodemsanering werd PFAS nog niet onderzocht. Aangezien de huidige eigenaars, met name de bewoners, geen enkele verplichting hebben in kader van het Bodemdecreet en ook geen enkel engagement hadden in kader van het brownfieldconvenant gaat de OVAM een verkennend bodemonderzoek opstarten om na te gaan of er al dan niet PFAS gerelateerde bodemverontreiniging aanwezig is.*

*In de huidige planning voorziet de OVAM om dit verkennend bodemonderzoek nog op te starten in februari. Wat betreft de uitvoering van het onderzoek en de beoordeling van het rapport erna rekent de OVAM op ongeveer een 4-tal maanden.*

*De erkend bodemsaneringsdeskundige, die door de OVAM zal aangesteld worden, zal conform het onderzoeksprotocol nagaan welke zones onderzocht moeten worden en welke staalnames uitgevoerd moeten worden.*

*Gelet op de beperkte kans op PFAS zijn hier nog geen No Regret Maatregelen van toepassing. Bovendien werd in kader van de uitgevoerde bodemsanering een leeflaag aangebracht in de zones met tuinen. Deze bodemsanering werd in 2017 uitgevoerd omwille van de aanwezigheid van o.a. zware metalen en PAK's in de bodem. Er werd gekozen om een zogenaamde leeflaagsanering uit te voeren wat onder meer inhoudt dat onder de leeflaag van 70 cm nog bodemverontreiniging kan aanwezig zijn.*

*Op de bodemattesten die de eigenaars ontvangen hebben (o.a. bij aankoop van de woning) worden volgende gebruiksadviezen vermeld:*

*Door de grondverzetregeling zijn er beperkingen voor het gebruik van de uitgegraven bodem. Bij graafwerken is het aangewezen om maatregelen te nemen om blootstelling aan de verontreiniging te voorkomen.*

*De leeflaag van 70 cm dient steeds behouden te blijven.*

5. Zie hoger: een 4-tal maanden

6. Over deze inventarisatie liet de OVAM op 09/02/2022 weten dat externe experts de 4.000 Vlaamse locaties onder de loep nemen met het oog op prioritering. Op geen van deze 4.000 locaties heeft de OVAM reeds verkennende PFAS-bodemonderzoeken gestart, dus ook niet in Gent.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Er zijn vorig jaar 15 759 vervalste biljetten ontdekt en uit omloop gehaald in het land.

De meest populaire bankbiljetten bij valsmunters zijn die van 20 en 50 euro.

Ondanks de betere beveiliging worden er nog steeds biljetten nagemaakt.

**Vraag**

Hoeveel aangiften zijn er geweest in 2021 van slachtoffers van valsmunterij in stad Gent?

Hoeveel valse bankbiljetten zijn er ontdekt en uit omloop gehaald in stad Gent?

Zijn er daders gevat?

---

**ANTWOORD**

In 2021 werden binnen de politiezone Gent 35 processen-verbaal opgesteld inzake valsmunterij. Hierbij werden 215 valse bankbiljetten in beslag genomen. 22 personen kwamen in aanmerking voor feiten van valse munt.

De vaststellingen gebeurden hoofdzakelijk op basis van aangiftes. De PZ Gent heeft verhoogde aandacht voor het fenomeen van valse bankbiljetten en waarschuwt op haar website de bevolking d.m.v. een preventieve boodschap waarbij enkele tips worden gegeven hoe je een vals bankbiljet kan herkennen en wat je te doen staat wanneer je denkt een vals biljet in handen te hebben. De PZ Gent vraagt hierbij om onmiddellijk te politie in te lichten en mee te delen waar, wanneer en van wie je het biljet denkt gekregen te hebben.

Verder benadrukt de politie dat deze info van grote waarde kan zijn bij het opsporen van de valsmunters

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Context : In juni vorig jaar startte een proefproject op om te vermijden dat kleine dieren in riolen terechtkomen en verdrinken. Enkele waterkolken kregen een metalen "gaas", een deksel met kleine gaten, waar kleine dieren niet door kunnen vallen (zie foto). De schepen meldde dat het over waterkolken gaat in gebied waar het water ook op andere manieren weg kan, in het geval de bij het proefproject betrokken waterkolken zouden verstopten. Het valt mij op dat in straten met veel zwerfvuilproblematiek de waterkolken sowieso verstopten (zie foto's in bijlage). En dat de diervriendelijke afdekplaatjes die verstopping net zouden kunnen voorkomen. Ze laten immers water door, maar vermijden evenzeer dat zwerfvuil in de riool terecht komt. Bovendien lijkt me dat zwerfvuil dat op zo'n afdekplaatje terecht komt, makkelijker kan weggeveegd worden. Met andere woorden : zouden hier niet twee vliegen in één klap kunnen worden geslaan met een waterdoorlatende afdekplaat op waterkolken die én diervriendelijk is én verstopping door zwerfvuil kan voorkomen?

### Vraag

#### Vragen :

- Hoe evolueert de schepen het proefproject met de diervriendelijk afdekplaatjes/gaas op de waterkolken? Is er (positieve of negatieve) impact op de hoeveelheid water die kan worden afgevoerd? Zal dit project worden uitgebreid naar meerdere locaties? Welke?
- Is er zicht op de problematiek van verstopte waterkolken door zwerfvuil? Zijn de kritieke locaties gekend? Zo ja, welke zijn dat?
- Op welke manier wordt ophoping van zwerfvuil aan waterkolken vermeden?
- Hoe staat de schepen tav mijn suggestie om waterkolken te voorzien van een waterdoorlatende afdekking die én diervriendelijk is én bijdraagt aan de het vermijden van verstoppingen door zwerfvuil?

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- FOTO SV Diervriendelijke rioolkolken.docx

## ANTWOORD

*- Hoe evolueert de schepen het proefproject met de diervriendelijk afdekplaatjes/gaas op de waterkolken? Is er (positieve of negatieve) impact op de hoeveelheid water die kan worden afgevoerd? Zal dit project worden uitgebreid naar meerdere locaties? Welke?  
- Is er zicht op de problematiek van verstopte waterkolken door zwerfvuil? Zijn de kritieke locaties gekend? Zo ja, welke zijn dat?*

Het is moeilijk om exacte kritieke locaties vast te leggen, omdat het probleem zich heel verspreid voordoet. Het probleem is wel groter in dichtbevolkte wijken en straten met veel horeca.

Tot op heden werden reeds kolkenacties uitgevoerd in volgende zones:

- centrum Ledeberg
- Achterleie
- Wondelgemstraat
- Ijzendijkestraat-Watervlietstraat-Oosteeklostraat-Gagelstrat-Kaprijkestraat-Spaarstraat
- Meelstraat-Tarwestraat-Gerststraat
- Regio Brugsepoort
- Lange Boomgaardstraat-Vlaanderenstraat
- Gebroeders Desmetstraat
- Overpoortstraat
- Kraanlei-Oudburg

Bij elke actie worden flyers gebust, zie bijlage.

In 2016 namen we ook een filmpje op om de problematiek op een humoristische wijze bespreekbaar te maken. <https://vimeo.com/160247545>

*- Op welke manier wordt ophoping van zwerfvuil aan waterkolken vermeden?*

- De kolken worden 2 maal per jaar preventief geruimd; in de binnenstad ligt de frequentie (op bepaalde locaties) hoger, omwille van hogere vervuilingsgraad, of in periodes van feestelijkheden om de afvoer te garanderen. Ook bij meldingen van verstoppingen wordt opgetreden.
- De term zwerfvuil is niet helemaal op zijn plaats. Het gaat om moedwillig achterlaten van afval, en dit is een strafbaar feit. Het aanpakken van zwerfvuil begint aan de bron – door preventief te werk te gaan, educatie, maar ook door controles door politie.
- Bij vaststellingen wordt ook de Dienst Toezicht betrokken voor zover een mogelijke verantwoordelijke kan aangeduid worden.
- Het gaat niet enkel om afval die in kolken terecht komt door ophoping maar ook het moedwillig ‘lozen’ rechtstreeks in kolken van frituurvet, etensresten, hondenpoepzakjes, verfresten, cementresten....
- Via Aquaflanders zal een ruimere actie op poten gezet worden over Vlaanderen heen

*- Hoe staat de schepen tav mijn suggestie om waterkolken te voorzien van een waterdoorlatende afdekking die én diervriendelijk is én bijdraagt aan de het vermijden van verstoppingen door zwerfvuil?*

- Tijdens de kolkenactie wordt de kolk afgedekt met een metalen plaatje, dat gaten bevat om het regenwater door te laten.

- Momenteel zijn er nog geen concrete nieuwe zones voorzien, maar er waren al meerdere vragen vanuit de bevolking om een nieuwe actie te voorzien in de Brugsepoort. Deze vragen worden nu geëvalueerd. Ifv beschikbaarheid van plaatjes zal een nieuwe actie opgestart worden.
  - Op lange termijn stellen we helaas vast dat de plaatjes geen blijvend effect hebben. Na het weghalen van de plaatjes volgt de vervuiling snel.
  - Op bepaalde locaties wordt er bewust voor gekozen om de plaatjes te laten liggen, maar dan nog vindt men een manier om de plaatjes om te buigen en alsnog afval te dumpen. Hiertegen optreden is zeer moeilijk omdat dit enkel kan door op heterdaad te betrappen. De gebruikte metalen plaatjes zijn nu wel dikker dan voorheen, waardoor ze steviger zijn voor overrijdend verkeer, en ook minder makkelijk kunnen worden omgebogen om alsnog afval te dumpen. Dit heeft echter zijn consequenties naar kostprijs per plaatje. Het systematisch plaatsen en laten liggen van plaatjes is daardoor financieel geen haalbare kaart.
- 

## **BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

### **Bijgevoegde bijlage(n) :**

- FOTO SV Diervriendelijke rioolkolken.docx -

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de 'Raadpleegomgeving' van de Stad Gent wordt het volgende Collegebesluit gepubliceerd:

**2022\_CBS\_00841 - Collegebesluit nr 6561 van 10 december 2021 -  
Wijkmobiliteitsplan Zwijnaarde - Fase II - Wijziging**

Onderaan het collegebesluit staan 2 bijlagen vermeld:

1. Wijkmobiliteitsplan Zwijnaarde - Nota verkeersmodel
2. Wijkmobiliteitsplan Zwijnaarde - Motivatie nota Fase II

Helaas werden de hyperlinks niet toegevoegd waardoor deze bijlagen niet geopend kunnen worden. Het is trouwens niet de eerste keer dat ik merk dat bepaalde bijlagen in de "Raadpleegomgeving" van de Stad Gent niet geopend kunnen worden

**Vraag**

Betreft het hier een vergetelheid, met name het toevoegen van de hyperlinks?

Betreft het hier een welbepaalde keuze om de hyperlinks niet toe te voegen? Zo ja, waarom?

---

## ANTWOORD

Op de raadpleegomgeving kunnen burgers bij de gepubliceerde agendapunten (onderaan) een opsomming zien van alle bijlagen toegevoegd bij het agendapunt. De toepassing laat enkel toe de bijlagen die integraal deel uitmaken van het agendapunt (d.i. bijlagen die opgenomen moeten worden in de notulen van de vergadering) te publiceren bij het agendapunt. Daarnaast zijn ook sommige integraal deel uitmakende bijlagen niet vatbaar voor openbaarmaking, en dus niet beschikbaar voor de burger.

We verwachten deze maand een nieuwe versie van de toepassing. In die nieuwe versie wordt voorzien in een duidelijke melding bij niet aanklikbare besluiten en bijlagen. Zo zal het voor de raadpleger duidelijk zijn dat deze documenten niet beschikbaar zijn op de raadpleegomgeving.

Indien men als burger dergelijke stukken wil raadplegen, kunnen die steeds opgevraagd worden via de procedure openbaarheid van bestuur (*zie link [Bestuursdocumenten opvragen | Stad Gent](#)*).

Raadsleden kunnen alle bijlagen raadplegen via de toepassing eBesluitvorming (voor de besluiten van het college is dit ten laatste een week na de zitting, meer bepaald na goedkeuring van de notulen van de zitting).

Een aanpassing van de software om ook niet-integrale bijlagen beschikbaar te kunnen maken, staat op de planning van de softwareleverancier en zal worden voorzien.

Om de huidige technische beperkingen te omzeilen, worden dergelijke bijlagen op vandaag reeds via een omweg raadpleegbaar gemaakt. Zo zijn de openbare niet-integrale bijlagen bij het agendapunt '2022\_GR\_00004 - Wijkmobiliteitsplan Zwijnaarde - Fase II – Goedkeuring' op niveau van de agenda van de commissie MEO van 8/02/2022 (*zie link [Raadpleegomgeving - Agenda \(gent.be\)](#)*) raadpleegbaar voor burgers onderaan bij 'Overige' > 'Documenten' > Wijkmobiliteitsplan Zwijnaarde.

We beseffen dat dit geen ideale oplossing is, en blijven bij de leverancier aandringen op een snelle implementatie van een meer gebruiksvriendelijke oplossing.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

In de Halewijkouter en de Varendrieskouter werden recent straatbomen aangeplant.

Bewoners zijn erover bezorgd dat de plaatsing van die bomen toekomstige fietspaden in de weg zouden staan.

Vandaar mijn vraag:

1. Werd bij de aanplant van de bomen rekening gehouden met de mogelijke aanleg van fietspaden in de toekomst?
  2. Zijn er concrete plannen om er fietspaden aan te leggen? Graag de nodige toelichting.
- 

**ANTWOORD**

Momenteel zijn er geen plannen om fietspaden te voorzien op de Varendrieskouter en de Halewijkouter. Wel is het zo dat er dit jaar nog fietssuggestiestroken zullen worden aangebracht in de Varendrieskouter en Halewijkouter vanaf het station Drogen tot de gemeentegrens met Landegem (Deinze) waar deze zullen aansluiten op de reeds aangelegde fietssuggestiestroken. De fietssuggestiestroken worden aangebracht binnen het bestaande rijwegprofiel en conflicteren dus niet met de recent aangeplante bomen.

---



## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Gent telt heel wat fietsstraten. In zo'n rode straat mogen fietsers bij eenrichtingsverkeer de volledige breedte van de rijbaan gebruiken, of de helft van de rijbaan bij tweerichtingsverkeer. Gemotoriseerde voertuigen mogen fietsers niet inhalen en de toegelaten snelheid is beperkt tot 30 kilometer per uur.

### Vraag

1. Hoeveel fietsstraten telt Gent op 1 januari 2022? Kan per fietsstraat aangegeven worden wanneer deze is ingevoerd?
2. Hoeveel bestuurders werden beboet voor het inhalen van fietsers? Graag een overzicht per fietsstraat voor de periode 2019-2021
3. Hoeveel bestuurders werden beboet voor te snel rijden? Graag een overzicht per fietsstraat voor de periode 2019-2021
4. Hoeveel bedraagt het boetebedrag voor dergelijke inbreuken?

## ANTWOORD

Momenteel zijn er in Gent 22 assen die zijn ingericht als fietsstraat. Onderstaand een overzicht van de verschillende fietsstraten en de invoering ervan.

### 2011

- Visserij deel I tussen Keizerpark en Tweebruggenstraat (eerste aanzet 2011; in wegcode 2012) **2014**

### 2015

- As Henegouwenstraat - Voldersstraat - Hoornstraat - Jakobijnenstraat - Zwartzusterstraat

### 2016

- Drongenstationstraat
- Sint-Denijslaan
- Molenaarsstraat

- Tweebruggenstraat

**2017**

- Trekweg

- Bijlokekaai-Baertsoenkaai

**2018**

- Muinkkaai

- Isabellakaai

- Gandastraat

- Coupure Links

- Jan Van Hembysebolwerk

- Ventweg Hundelgemsesteenweg

- Voorplein Winkelcentrum (parallel aan N445)

- Oude Houtlei (tussen Alexianenplein en Schouwvegersstraat)

**2019**

- Halvemaanstraat - Visitatiestraat

- Leebeekstraat

**2020**

- Oude Brusselseweg

- Stropkaai

- Groendreef - Gérard Willemotlaan

**2021**

- Bagattenstraat

De politie deelt mij mee dat zowel de Wijkdienst als de Verkeersdienst regelmatig gerichte controleacties organiseren op het inhaalverbod in fietsstraten. Er wordt hierbij in eerste instantie ingezet op preventie en sensibiliseren. Verbaliseren op het inhaalverbod is niet evident omdat het écht een momentopname is. Toch tonen onderstaande cijfers aan dat dankzij de inzet van de politie overtreders geverbaliseerd worden. Hieronder een overzicht van het aantal vastgestelde overtredingen in de periode 2019-2021.

**Fietsstraat****2019****2020****2021**

Albert Baertsoenkaai

0

0

	0
Alexianenplein	
	nvt
	nvt
	2
Bagattenstraat	
	nvt
	nvt
	0
Bijlokekaai	
	0
	0
	0
Coupure links	
	13
	4
	22
Drongenstationstraat	
	0
	0
	0
Gandastraat	
	0
	0
	0
Gérard Willemotlaan	
	nvt
	1
	5
Groendreef	
	nvt
	1
	3

Halvemaanstraat	11
	9
	24
Henegouwenstraat	9
	8
	22
Hornstraat	0
	0
	0
Isabellakaai	0
	0
	0
Jakobijnenstraat	0
	0
	0
Jan van Heymbysebolwerk	0
	0
	0
Leebeekstraat	nvt
	0
	0
Molenaarsstraat	1
	0
	1
Muinkkaai	

	1
	0
	0
Oude Brusselseweg	
	nvt
	0
	3
Oude Houtlei	
	3
	0
	7
Sint-Denijslaan	
	0
	0
	4
Stropkaai	
	nvt
	0
	1
Toemaattragel	
	nvt
	nvt
	0
Trekweg	
	3
	2
	4
Tweebruggenstraat	
	0
	0
	0
Ventweg Hundelgemsesteenweg	
	0

	0
	0
Visitatiestraat	0
	1
	6
Visserij	1
	1
	2
Voldersstraat	0
	1
	2
Voorplein Siklos	nvt
	nvt
	0
Zuidkaai	nvt
	2
	0
Zwartzustersstraat	0
	0
	0
<b>Totaal</b>	<b>42</b>
	<b>30</b>
	<b>108</b>

Naast controles op het inhaalverbod worden er ook snelheidscontroles uitgevoerd in de fietsstraten.

In 2019 werden er 2 flitscontroles gehouden in de Molenaarsstraat. Tijdens de controle in mei reden er 5 bestuurders te snel, tijdens de controle in juni waren dat er 8 (overtredingsgraad was 5,5% op beide momenten).

In 2020 werd geflitst aan de Coupure Links, de Trekweg en de Visserij. In de Coupure Links was er geen enkele overtreding vast te stellen. In de Trekweg waren dat er 66 (overtredingsgraad van 3,14%). In de Visserij was er slechts 1 overtreding (wat overeenkomt met een overtredingsgraad van 2,2%).

In 2021 werd opnieuw gecontroleerd aan de Trekweg. Toen werden 17 voertuigen geflitst (overtredingsgraad van 0,89%).

De overtredingsgraad is de verhouding tussen de het aantal gepasseerde voertuigen en het aantal vastgestelde snelheidsovertredingen.

De boete voor het inhalen van fietsers in een fietsstraat bedraagt 58 euro.

De boete voor een snelheidsovertreding hangt af van de gemeten snelheid ten opzichte van de toegelaten snelheid. Dit kan men berekenen op de website <https://wegcode.be/boeteberekening>.

Bijvoorbeeld; wanneer men 50 km/uur rijdt in een Zone 30 kan men zich verwachten aan een minnelijke schikking van 107€. Een bestuurder die reeds verschillende overtredingen op zijn of haar naam heeft staan riskeert om zich te moeten verantwoorden voor een rechter die een boete tussen de 80 en de 4000€ kan opleggen.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Winter Anita (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Uit de 10de nationale verkeersonveiligheidsenquête van VIAS blijkt dat 8% van de Belgen maandelijks een auto bestuurt onder invloed van drugs vaak in combinatie met alcohol. Elke drug heeft een invloed op de rijvaardigheid en concentratie in het verkeer. Bovendien kunnen emotionele veranderingen roekeloos rijden bevorderen.

Vooraf bij jonge bestuurders tussen 18 en 34j is het gebruik achter het stuur de voorbije 2 jaar toegenomen van 11% naar 19%. Het gaat om diverse drugs meestal in combinatie met alcohol. Cannabis wordt het meest gevonden maar er is ook een toename van misbruik van lachgas.

In het VIAS-rapport vermoedt men een toename van drugs ten gevolge van de maatregelen in de corona pandemie.

Uit het recente politierapport blijkt geen toename van pv's voor drugdelicten. Er werd wel een beperkte toename van verkeersongevallen onder invloed van drugs of alcohol vastgesteld.

Sinds december 2019 is de handel en het gebruik van lachgas als drug verboden en wordt bestraft met een GAS-boete.

### Vraag

1. Is deze trend uit de VIAS-studie (toename van drugs onder jonge bestuurders) ook in Gent al dan niet merkbaar? Welke signalen wijzen daarop?

2. In het politiebuletin worden GAS-boetes voor misbruik van lachgas niet gespecificeerd. In het jaaroverzicht 2020 werd er wel specifiek op deze cijfers ingegaan, zal dit voor de jaarrapportage 2021 ook opgenomen worden? Zo niet kan ik dan de cijfers vanaf het begin van het invoeren van de verbodsbepaling op het bezit of de handel van lachgas tot heden als antwoord op deze vraag krijgen? Graag opgesplitst in boetes voor bezit en voor handel.

Wordt er specifiek gecontroleerd op de verkoop van ampullen lachgas als drug? Worden er nog steeds lege ampullen in de uitgangsbuurtten aangetroffen?

Kunnen deze cijfers ook afzonderlijk opgenomen worden in de maandelijksse rapportage via het Politiebuletin?



## ANTWOORD

Het onderzoek van VIAS peilde naar het gedrag van jongeren aan de hand van zelfrapportage. De jongeren gaven zelf aan dat ze (minstens) 1x per maand nog achter het stuur kropen nadat ze drugs hadden gebruikt. Politie cijfers over drugs achter het stuur betreffen echter enkel effectief gecontroleerde bestuurders, die tekenen van druggebruik vertoonden op het moment van de controle. Beide cijfers kunnen dus niet onmiddellijk vergeleken worden.

Sinds 1 januari 2022 worden in opdracht van het parket Oost-Vlaanderen alle bestuurders die betrokken zijn in een verkeersongeval met lichamelijke schade onderworpen aan een speekseltest, los van het feit of ze al dan niet tekenen van druggebruik vertonen.

Het gebruik van lachgas als roesmiddel werd in 2019 opgenomen in ons politiereglement en wordt gesanctioneerd met een GAS-boete. Ik verneem van de politie dat er in 2020 90 feiten werden geregistreerd, in 2021 waren dat er 57. Een hele kleine minderheid betroffen vaststellingen waarbij lachgas in een voertuig werd aangetroffen. Speekseltests kunnen een hele rist drugs detecteren en identificeren, maar lachgas niet.

Met betrekking tot de leeftijd waren in 2020 de overtreeders tussen 16 en 64 jaar oud, met een piek tussen 21 en 24 jaar. In 2021 waren de overtreeders tussen 18 en 34 jaar oud, met eveneens een piek tussen 21 en 24 jaar. Zowel het bezit van, het gebruik van als de handel in lachgas worden via dezelfde artikels geverbaliseerd wat het onmogelijk maakt voor de politie om een onderscheid te maken in de cijfers zonder dat alle registraties individueel doorgenomen moeten worden.

Het oneigenlijk gebruik en de verkoop van lachgas vallen niet onder de drugwetgeving maar kunnen worden gesanctioneerd op basis van art 6§7 van de Wet op de bescherming gezondheid voedingsmiddelen en art 17§3 politiereglement op de openbare rust en veiligheid waar een GAS-boete aan verbonden is. Het opsporen van inbreuken op Art. 6§7 Wet bescherming gezondheid voedingsmiddelen, zijnde het onrechtmatig verkopen van lachgas aan minderjarigen, behoort tot de bevoegdheid van FOD Volksgezondheid die zich kan laten bijstaan door de politiediensten. Het is ook niet zo evident om hier vaststellingen rond te doen omdat er geen verbod is op de verkoop aan meerderjarigen.

Dit specifieke fenomeen wordt geïntegreerd in de dagelijkse werking en acties van de verschillende diensten van het korps. Bij meldingen, klachten of ambtshalve vaststellingen worden de omstandigheden onderzocht en opgevolgd. In de voorbije periode ontving de politie geen meldingen van achtergelaten lege ampullen in de uitgangsbuurtten. We blijven ook inzetten op preventie en sensibilisering door vooral jongeren te informeren over de werking, de effecten en de risico's die verbonden zijn aan het gebruik ervan.

Hoewel er dus een daling in de cijfers is vast te stellen in vergelijking met 2020 moet deze vorm van middelengebruik blijvend gemonitord worden. De Gentse politie, en meer bepaald de medewerkers die vaak in contact komen met jongeren, blijven alert rond het fenomeen en voeren onderzoek naar de plaatsen waar jongeren aan het lachgas zijn geraakt. Ik zal er ook niet voor terugdeinzen om deze locaties bij herhaaldelijke overtredingen bestuurlijk te sluiten.

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Er zijn nog altijd heel wat Gentenaars die geen pc of internetaansluiting hebben of er onvoldoende mee kunnen werken. In een persbericht van afgelopen vrijdag konden we lezen dat de Stad Gent 500.000 euro Vlaamse financiering krijgt om drie Digibanken op te starten. Gentenaars kunnen er terecht voor een toestel, vorming en ondersteuning op maat. De drie Digibanken zullen elk hun eigen klemtoon leggen: op werkzoekenden, mensen in armoede en wijkbewoners.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Wat is de planning en timing voor de start van de drie nieuwe Digibanken?
2. Zal men, zoals bij de Digipunten, zonder afspraak kunnen langsgaan en zullen er gratis begeleiders aanwezig zijn?
3. Zullen de vormingen en workshops gratis aangeboden worden? Hoe frequent zullen deze aangeboden worden?
4. De Digibanken komen elk in een specifieke wijk, maar zijn deze ook toegankelijk voor Gentenaars die niet in deze wijk wonen?
5. Voorziet de schepen in de toekomst nog extra Digibanken of Digipunten? Zo ja, wat is de timing hiervoor?
6. Op welke manier zullen deze nieuwe Digibanken gepromoot worden, zodat Gentenaars die het digitaal moeilijk hebben hun weg er naartoe vinden?

## ANTWOORD

### Inleiding - achtergrond

Op 27 januari 2022 10u00 hebben we de goedkeuring op ons implementatiedossier ontvangen vanuit het Departement Werk en Sociale Economie van de Vlaamse Overheid. Diezelfde dag was er in de namiddag een persconferentie vanuit DWSE die de opstart van de Digibanken communiceerde naar het brede publiek '[Eerste 6 digibanken in Vlaanderen gaan van start](#)'.

De officiële startdatum van het project Digibanken Gent is 2 februari 2022, de looptijd is 2 jaar en we ontvangen hiervoor 500.000€ Vlaamse subsidies. Gedurende deze 2 jaar zetten we 3 Gentse Digibanken op om volwassenen met (risico op) digitale achterstand te helpen op 3 vlakken: voorzien digitale toegang, ontwikkeling digitale vaardigheden en ondersteuning bij essentiële diensten. Ons project vertrekt vanuit de ervaring die Stad Gent opgebouwd heeft als jarenlange voorloper op vlak van e-inclusie en de reeds lopende succesvolle projecten. Ons project richt zich op 3 doelgroepen,

die elk worden benaderd op een andere manier, zonder het stroomlijnen van de aanpak voor alle 3 Digibanken uit het oog te verliezen.

1. Digibank U-Connect voor mensen in traject naar werk en werknemers sociale economie
2. Digibank Welzijnsbureau voor mensen in armoede
3. Digibank De Serre voor Gentenaars met (risico op) digitale uitsluiting

### Antwoord op de vragen

1. Wat is de planning en timing voor de start van de drie nieuwe Digibanken?

De fysieke locaties van de Digibanken zullen operationeel zijn op volgende tijdstippen (inschatting op basis van huidige planning):

1. Digibank U-Connect: Q2 2022 (locatie nog te bepalen met site-manager)
2. Digibank Welzijnsbureau: Q3 2022 (locatie nog te bepalen met directeurs Sociale Dienst)
3. Digibank De Serre: Q2 2022 (exacte datum wordt bepaald met sitemanager & huispartners)

Aangezien de Digibanken een uitbreiding vormen op bestaande acties zijn sommige onderdelen echter al van start gaan voor de fysieke locatie operationeel is. Bijvoorbeeld:

Q1 2022:

- Verdeling toestellen voor Digibanken 1 & 2 ([link](#))
- Vormingen voor Digibank 1 ([link](#))
- Digitale begeleiding voor Digibank 1, 2 en 3 (respectievelijk digicoach, hulp aan huis en begeleiding in Digipunt)

1. Zal men, zoals bij de Digipunten, zonder afspraak kunnen langsgaan en zullen er gratis begeleiders aanwezig zijn?

In alle Digibanken is de begeleiding gratis.

In Digibank 1 & 2 wordt opgestart met begeleiding op afspraak. Er wordt actief gewerkt aan samenwerking en doorverwijzing vanuit intermediairs, specifiek arbeidsbegeleiders (1) / maatschappelijk werkers (2), maar ook andere doorverwijzers, naar de begeleiding. De begeleiding focust op digitale vaardigheden ifv werk (1) / digitale sociale rechten (2). Voor meer andere algemene digitale vragen of hulp bij digitale diensten wordt doorverwezen naar een Digipunt indien dit voor de cliënt een haalbare stap is (mogelijke drempels: angst voor onbekende locatie, geen vertrouwd gezicht, taal, mobiliteit, ...)

In Digibank 3 wordt opgestart met begeleiding zonder afspraak, uitgangspunt Digipunt, zo drempelloos mogelijk.

In Digibank 2 en 3 wordt ook begeleiding aan huis aangeboden, beperkt aanbod gekoppeld aan ontvangst laptop (2) bijvoorbeeld installatie toestel thuis bij cliënt en eerste uitleg, of specifieke noden (3), zoals een probleem met een desktop thuis of een minder mobiel persoon met hulpvraag.

2. Zullen de vormingen en workshops gratis aangeboden worden? Hoe frequent zullen deze aangeboden worden?

In alle Digibanken is het vormingsaanbod gratis. Er is momenteel nog geen zicht op de frequentie van de vormingen. Er zijn open vormingen (elke Gentenaar kan inschrijven) en gesloten vormingen (specifiek aanbod aangeboden aan specifieke doelgroep via partnerorganisatie).

Digibank 1 heeft momenteel al een open aanbod ([link](#)), deelnemers worden voornamelijk toegeleid via partnerorganisaties netwerk GSIW, maar iedere werkzoekende Gentenaar is welkom.

3. De Digibanken komen elk in een specifieke wijk, maar zijn deze ook toegankelijk voor Gentenaars die niet in deze wijk wonen?

Ja, elke Gentenaar is welkom in elke Digibank, rekening houdend met de doelgroep van Digibank 1 (in traject naar werk en werknemers sociale economie) en digibank 2 (mensen in armoede). Digibank 3 heeft geen afgebakende doelgroep, elke Gentenaar is welkom in de Digibank, net zoals in alle Digipunten verspreid over Gent.

4. Voorziet de schepen in de toekomst nog extra Digibanken of Digipunten? Zo ja, wat is de timing hiervoor?

Vanuit Vlaanderen worden nog verschillende subsidierondes voor Digibanken uitgeschreven, dus er is de mogelijkheid dat er nog dossiers met locatie Gent ingediend en goedgekeurd worden naast ons projectdossier (zoals momenteel al het geval is, [dossier BeCode](#), met één locatie in Gent).

Zoals altijd stemmen we vanuit onze lokale e-inclusie werking af met alle partijen die in Gent rond e-inclusie (willen) werken.

Momenteel zijn er 34 Digipunten (naast 25 surfpunten zonder begeleiding) ([link](#)). Dit zijn voor Gent reeds bestaande laagdrempelige toegangspoorten voor digitale informatie. In de Digipunten kunnen Gentenaars terecht met hun vragen over digitale toestellen en diensten. Op vaste momenten in de week zijn er begeleiders aanwezig. De Digipunten doorlopen cyclisch diverse optimalisatietrajecten omdat de noden continu veranderen (vb. 2015: optimalisatietraject hardware en 2019 optimalisatietraject kennisopbouw en vorming begeleiders). In de huidige optimalisatieronde leggen we de focus op spreiding over de wijken, connectie met de wijk en begeleidersprofielen. Er komen Digipunten bij. Vanuit de relancemiddelen zullen er tegen het einde van dit schooljaar ook 10 Digipunten zijn met een focus op kinderen en jongeren ([link](#)).

5. Op welke manier zullen deze nieuwe Digibanken gepromoot worden, zodat Gentenaars die het digitaal moeilijk hebben hun weg er naartoe vinden?

Aangezien de 3 Gentse Digibanken elk een ander doelgroep hebben, wordt dit via verschillende wegen gepromoot onder andere via netwerk van de organisatie en toeleiders zoals partnerorganisaties GSIW, arbeidsbegeleiders, werkpunten,... maatschappelijk werkers, cel armoedebestrijding, kras-diensten,... netwerk Digipunten, wijkactieteams, ... naar de buurtbewoners.

Aangezien het project nog maar net goedgekeurd is moet er nog een concreet communicatieplan opgemaakt worden. Vanuit de Vlaamse overheid komt er ook nog input en materiaal hiervoor, dit zal door hen in de loop van Q1 of Q2 22 aangeleverd worden.

Wanneer de 3 fysieke Digibanken en hun aanbod goed opgestart zijn, willen we een brede

communicatie, we mikken hiervoor op Q3 22 / Q1 23 (inschatting) zodat we elke Gentenaar die de weg vind naar de Digibank via deze communicatie ook effectief kwaliteitsvol geholpen kan worden in de Digibanken.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Het stadsbestuur kiest er vaak voor om de bij de heraanleg van straten meer ruimte vrij te maken voor groenstroken, beplanting en eventueel bomen. Dit extra straatgroen brengt vanzelfsprekend extra noden op vlak van groenonderhoud met zich mee.

Vandaar mijn vragen:

1. Welke maatregelen neemt het stadsbestuur om ervoor te zorgen dat het extra groen degelijk onderhouden blijft (VTE, budget, ...)?
2. Hoe kunnen burgers gebrekkig (straat)groenonderhoud melden? Hoeveel/welke meldingen/klachten ontving het stadsbestuur hierover in de periode 2019-2021?

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

### **1. Welke maatregelen neemt het stadsbestuur om ervoor te zorgen dat het extra groen degelijk onderhouden blijft (VTE, budget, ...)?**

De vergroening van straten en (her)aanleg van parken en groenzones zorgt inderdaad voor een jaarlijkse stijging van de oppervlakte te beheren groen in Gent. Jaarlijks wordt deze stijging in te beheren oppervlakte groen door de Groendienst in kaart gebracht en, bij de jaarlijkse begrotingswijziging, omgezet naar budget. Hierbij wordt rekening gehouden met het type beheer dat deze bijkomende oppervlakte groen vraagt: intensief of extensief (bv

natuurgebieden). Dit extra budget wordt vervolgens omgezet in bijkomend personeel en bijkomende werkmiddelen, onder meer voor klein materieel en kledij voor deze extra personeelsleden.

Daarnaast zet de Groendienst ook continu in op optimalisatie van het beheer.

Dit is noodzakelijk om degelijk groenonderhoud van ons stijgende groenpatrimonium te kunnen garanderen.

Optimalisatie van het beheer gebeurt op verschillende manieren:

- digitalisering: Sinds enkele jaren beschikt de Stad over een digitaal inventarisatie- en

beheersysteem voor openbaar groen (OBSURV). Alle groenobjecten van de stad en hun gewenste beheer zijn hierin

opgenomen. Dit resulteert in een efficiëntere planning en opvolging van het beheer. Daarnaast werkt de Groendienst ook aan een digitale planning van het reguliere groenbeheer waardoor opvolging van meldingen en klachten ook vlotter zal kunnen gebeuren.

- nieuwe beheermethoden: In Gent kiezen we resoluut voor Harmonisch Park en Groenbeheer en beheren we onze groenzones zo ecologisch mogelijk. Dit betekent vaak een extensiever beheer (bv minder vaak maaien) waardoor de taaklast verlaagt terwijl er een grote winst geboekt wordt op vlak van biodiversiteit. Ook een doordacht groenontwerp en gerichte plantkeuze dragen bij tot een extensiever beheer. Hierbij wordt uiteraard rekening gehouden met de functie en locatie van de groenzone (speelzones in parken worden bijvoorbeeld wel intensief gemaaid) en streven we steeds naar een mooi eindbeeld.

- opleiding en begeleiding medewerkers: Digitalisering en optimalisatie van de beheermethoden vragen de nodige opleiding en begeleiding van de medewerkers. De Groendienst zet hier de komende jaren extra op in.

Bij de start van deze legislatuur werd bovendien een verdubbeling van de investeringsmiddelen in de onderhoudsenveloppe openbaar groen goedgekeurd. Hierdoor zijn er meer middelen beschikbaar voor bv. de vervanging van (dode) planten, aanbestedingen van opdrachten in het kader van bomenbeheer, of de heraanleg van paden in halfverharding.

Voor wegenisprojecten met een groot aandeel ontharding en bijkomend straatgroen wordt vanaf 2022 bovendien extra budget bij de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen voorzien voor een groenaannemer die instaat voor aanplant en de eerste 3 jaar (intensief) onderhoud.

Omdat het openbaar groen de tuin is van alle Gentenaars zetten we ook in op samenwerking met de omwonenden. Bewoners kunnen een straattuin in beheer nemen.

## **2. Hoe kunnen burgers gebrekkig (straat)groenonderhoud melden?**

### **Hoeveel/welke meldingen/klachten ontving het stadsbestuur hierover in de periode 2019-2021?**

Burgers kunnen meldingen met betrekking tot onderhoud doorgeven aan Gentinfo. Dit kan telefonisch, via mail aan [Gentinfo@stad.gent](mailto:Gentinfo@stad.gent), via twitter, via een [contactformulier](#) of via chat. Meer info hieromtrent vind je terug op: [stad.gent/gentinfo-contact-met-stad-gent](http://stad.gent/gentinfo-contact-met-stad-gent).

Ook kan men de Groendienst elke voormiddag telefonisch contacteren op het nummer 09 323 66 00 van 9 uur tot 13 uur of via mail op [Groendienst@stad.Gent](mailto:Groendienst@stad.Gent).

Er worden geen aparte cijfers over meldingen van burgers met betrekking tot groenonderhoud bijgehouden. Het gaat dikwijls over beheerkeuzes of regulier onderhoud dat sowieso ingepland staat. 'Gebrekkig' onderhoud is ook subjectief: wat voor de ene burger als achterstallig onderhoud overkomt, is voor de andere burger dan weer een natuurlijke en (bio)diverse biotoop.

In de komende jaren zal de Groendienst inzetten op een nog meer (pro)actievere communicatie rond de beheervisie van het openbaar groen, bijvoorbeeld door meer duiding te geven bij het hoe en waarom van het maaibeleid.

Elke burger ontvangt een antwoord op zijn/haar vraag of melding. Elke melding wordt doorgegeven aan de onderhoudsteams op het terrein en onderzocht. Veelal gaat het onderhoudstaken die al zijn opgenomen in de reguliere werkplanning. Indien dit niet het geval is dan wordt de onderhoudstaak toegevoegd aan de werkplanning.

Echte *klachten* over achterstallig onderhoud (bij Gentinfo of rechtstreeks bij de Groendienst) worden wél als dusdanig geregistreerd. In januari 2021 ging (bij de groendienst, later ook stadsbreed) een nieuwe methodiek voor klachtenregistratie in <https://ebesluitvorming.gentgrp.gent.be/do/decree/detail?id=451947#:~:text=%2094%202021%20GRMW%2000476%20%2D%20Nieuw%20Reglement%20over%20de%20klachtenbehandeling%20binnen%20de%20Stad/OCMW%20Gent%20%2D%20Goedkeuring>. Van de tien klachten over achterstallig onderhoud die sedertdien werden genoteerd, werden 7 klachten ongegrond beoordeeld wegens beheerkeuze, 2 klachten werden deels ongegrond beoordeeld en 1 klacht bleek gegrond.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Bewoners melden me dat de nieuwe groenstroken (in plaats van de vroegere parkeerplaatsen) aan de Antwerpsesteenweg/Verkortingsstraat niet onderhouden worden en geplaagd worden door hondenpoep.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen zorgen voor degelijk onderhoud en gepaste beplanting op deze plaats?
  2. Hoe zal de schepen het hondenpoepprobleem op deze plek aanpakken?
-

## ANTWOORD

Kan de schepen zorgen voor degelijk onderhoud en gepaste beplanting op deze plaats?

De beplanting van de Verkortingstraat staat dit plantseizoen (winter 2021-2022) ingepland om uit te voeren.

Er komen in een deel van de straat nieuwe hoogstammige laanbomen, er is onderbeplanting voorzien in de plantvakken – een combinatie van lage heesters en vaste planten – en tegen de muur van de begraafplaats Campo Santo komt er over de hele lengte een begroeiing met zelfhechtende klimplanten.

Buurtbewoners kunnen steeds een aanvraag indienen bij de Groendienst, om één of enkele plantvakken te mogen onderhouden als 'straattuin': dit kan eenvoudig via [www.stad.gent/straattuin](http://www.stad.gent/straattuin). Op die manier ontstaat er vaak een vorm van eigenaarschap en een groter respect van buurtbewoners en voorbijgangers, voor de kleine groenzones in de straat.

Hoe zal de schepen het hondenpoepprobleem op deze plek aanpakken?

Aangezien de beplanting van deze zone binnenkort staat ingepland, is verdere actie rond hondenpoepoverlast nog niet aan de orde. We wachten eerst af wat het effect is van de nieuwe aanplant. Door de aanwezigheid van klimplanten, bomen, heesters en vaste planten is de verwachting in ieder geval dat er minder hondenpoep zal terecht komen in deze zone.

Op wandelafstand zijn er verschillende alternatieven voor wat betreft hondentoiletten (Campo-Santoplein, Potuitpark en Azaleapark). Indien de overlast zou aanhouden zal de situatie na aanplant verder aangepakt worden.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

Ik was aanwezig bij de voorstelling van het mobiliteitsplan voor de buurt Oude Bareel.

Daar kwam ook de melding dat het nieuwe traject van buslijn 38-39 in de toekomst langs de Oude Bareelstraat zou lopen.

Een aantal aanwezigen vroeg me nadien om even te polsen bij u naar een alternatieve route.

Een voorstel zou zijn om de bus langs de Maalderijstraat te sturen omdat die veel breder is dan de Oude Bareelstraat.

### Vraag

- Ligt het toekomstig traject al definitief vast? Indien ja, hoe kwam men tot de keuze van de Oude Bareelstraat als nieuwe route?
  - Zo niet, kan de Maalderijstraat opgenomen worden bij de mogelijke routes?
  - Hoe verloopt het verder traject voor het mobiliteitsplan? Met andere woorden, wordt er nog teruggekoppeld naar de buurt?
-

## ANTWOORD

Het traject van lijn 38-39 ligt inderdaad vast, want het toekomstig net is goedgekeurd in de vervoersregio. Cruciaal voor de bediening van de omgeving Goedlevenstraat en Vogelzang was de oversteek van de N70. Dit kan enkel gebeuren onder de beveiliging van verkeerslichten. Zo niet wordt de oversteek gevaarlijk en zouden er ook zeer lange wachttijden ontstaan. AWW– de wegbeheerder van de N70 - was bereid één kruispunt extra uit te rusten met verkeerslichten. Het enige punt waar een min of meer recht op recht oversteek kon worden georganiseerd, was precies op het kruispunt Kleine Schuurstraat - Oude Bareelstraat. Ook de andere tak van de toekomstige buslijn (die de N70 zal volgen tot de Achtenkouterstraat) heeft dan ook baat bij deze verkeerslichten om op de N70 te komen, dan wel deze te verlaten.

Een route via Maalderijstraat zou dus hoe dan ook een extra verkeerslicht vergen, wat de wegbeheerder om begrijpelijke redenen niet wil. Bussen komende uit de Maalderijstraat zouden een licht nodig hebben om linksaf de N70 op te draaien en omgekeerd zouden bussen uit de Kleine Schuurstraat ook een licht nodig gehad hebben om linksaf de N70 op te draaien in de richting van de Maalderijstraat. Twee verkeerslichten konden dus niet.

Zelfs als er wordt gekozen voor het traject Maalderijstraat-Vriendschapstraat kan de andere tak van de buslijn niet mee genieten van deze verkeerslichten. Bovendien liggen bij dit kruispunt de twee zijstraten (Vriendschapstraat-Maalderijstraat) behoorlijk ver van elkaar, wat zeker geen aan te bevelen situatie is. Tenslotte is de Vriendschapstraat nauwelijks breder dan de Oude Bareelstraat.

Voorlopig is er nog geen startdatum vastgelegd voor het nieuwe busnet. Er wordt wel een communicatieplan door het Vlaams Gewest/De Lijn uitgerold als voorbereiding op het nieuwe net, zij het dat het doelpubliek voor deze communicatiecampagne het algemeen publiek is en/of de reizigers van De Lijn. Een specifieke terugkoppeling naar een bepaalde buurt is niet voorzien.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het betreft de 2de participatieronde (juni 2021) van het Wijkmobiliteitsplan Zwijnaarde (Fase 2). Graag ontvang ik kort volgende gegevens zowel voor wat betreft de Rijvisschestraat als de Maaltemeers.

### Vraag

#### 1. Hoeveel burgers (aantallen) reageerden via:

- a. digitaal wijkparticipatieplatform
- b. doelgroepgesprekken
- c. fysieke wijkmarkt
- d. digitale wijkmarkt.

#### 2. I.v.m. het aantal reacties bekomen via punt 1:

- a. hoeveel burgers wilden de bestaande verkeerssituatie behouden
- b. hoeveel burgers waren de voorgestelde veranderingen zonder meer genegen
- c. hoeveel burgers waren er die zelf andere (niet door Mint NV aangebrachte) aanpassingen voorstelden

#### 3. I.v.m. 2.c.

- Werden die voorstellen (als die er al waren) verwerkt in het finale plan?

## ANTWOORD

### Hoeveel burgers reageerden op de voorstellen?

- In het algemeen is een inhoudelijke kwantificering van reacties niet eenduidig te maken.
  - Veel ideeën en opmerkingen overlappen mekaar, spreken mekaar tegen of verwijzen

- naar verschillende buurten in Zwijnaarde.
  - Sommige reacties hebben geen betrekking tot de geselecteerde hoofdknelpunten en belangrijkste doelstellingen.
  - Een aantal voorstellen zijn niet realiseerbaar binnen de termijn van het wijkmobiliteitsplan, bijvoorbeeld omdat er een totale heraanleg voor nodig zou zijn.
  - Reacties zijn ook inhoudelijk heel divers: van heel korte positieve of negatieve reacties, tot heel uitgebreide en onderbouwde reacties vol argumenten en ideeën. Alleen al voor het gebied ten westen van de N60 komen we zo aan 242 inhoudelijke feedbackelementen via de verschillende kanalen. Die hebben elk hun belang, maar het gaat om een kleiner aantal individuele personen.
  - Bovendien zijn er deelnemers die op heel veel voorstellen reageerden.
- Als bijlage vind je het overzicht van de deelnemers aan de twee participatierondes voor het wijkplan van Zwijnaarde.
  - Via het participatieplatform ontvingen we 342 reacties, al kwamen er daar maar een beperkt aantal reacties op de voorstellen voor de Rijvisschestraat en Maaltemeers:
    - Filter Maaltemeers: 1 'like' + 2 negatieve reacties
    - Eenrichtingsverkeer Maaltemeers: 1 'like' + 2 negatieve reacties
      - Eén persoon postte bij beide voorstellen een negatieve reactie
    - Verkeersfilter Pieter Van Reyschootlaan: 1 'like' en 1 positieve reactie
    - Verkeersfilter Putstraat: 0 'likes' en 14 genuanceerde reacties (er is hinder door sluipverkeer, maar de bereikbaarheid mag niet teveel ingeperkt worden)
    - Verkeersfilter Heistraat: 1 negatieve reactie. Diezelfde persoon gaf ook een negatieve reactie op het voorstel om de Rijvisschestraat als fietsas veiliger te maken.
    - Snelheidsverlaging Putstraat en Heistraat: 4 'likes' + 4 positieve reacties met 5 'likes'
    - Blauwe zone kop Rijvisschestraat: 4 likes + 7 genuanceerde reacties (er moet iets aan de chaos worden gedaan, veiliger maken voor fietsers, aandacht voor parkeerproblemen bewoners) die 5 likes kregen.
  - Doelgroepgesprekken:
    - Gesprek met zorgactoren (Gezinsbond, Helpende Hand, De Moester): enkel positieve reacties op de voorstellen voor Rijvisschestraat.
    - Gesprekken met de bedrijven: geen reacties in verband met Maaltemeers en Rijvisschestraat.
    - Gesprekken met landbouwers: aandacht voor veiligheid bij combinatie fietsers en landbouwvoertuigen + aandacht voor hun functionele routes
    - Gesprek met handelaars en horeca: geen duidelijke reacties in verband met Rijvisschestraat en de Maaltemeers.
  - We noteerden niet hoeveel personen welke reacties gaven tijdens de fysieke of digitale wijkmarkt en de toekomstwandelingen.

### **Output van de reacties:**

- In de tweede participatiefase werd er bewust gekozen voor een zeer open vraag naar feedback op een aantal mogelijke voorstellen ('puzzelstukken').
- Het wijkmobiliteitsplan is bedoeld om een aantal mobiliteitsknelpunten op te lossen. Die knelpunten zijn in een eerste fase opgesteld op basis van onderzoeksdata én van reacties uit de wijk. Om die knelpunten op te lossen zoeken we naar de best mogelijke maatregelen. Een behoud van de bestaande situatie is niet bevraagd, en daar hebben we dus geen cijfers over.
- De voorstellen werden niet in de vorm van complete scenario's gebracht. Ze konden ook onmogelijk allemaal samen worden ingevoerd. Daarom zijn er per definitie ook geen cijfers over burgers die 'helemaal' akkoord waren. Op basis van de inhoudelijk reacties willen we het beste mogelijk plan samenstellen. Dat vergt een genuanceerde aanpak.
- De voorstellen werden opgemaakt vanuit het Mobiliteitsbedrijf en niet door Mint NV. Dit

studiebureau onderzocht wel de mogelijke effecten van de circulatiemaatregelen. In de communicatie werd expliciet gevraagd naar extra voorstellen vanuit de wijk. Er kwamen effectief meerdere nieuwe ideeën uit het participatietraject voort, maar ook hier is een kwantificering niet eenduidig te maken. Alleen al via het participatiefplatform kwamen er 32 nieuwe ideeën, met 69 reacties daarop. Maar die ideeën waren heel verschillend, niet altijd specifiek over een straat of buurt en soms afkomstig van het gemeenschappelijk denkwerk van meerdere wijkbewoners.

#### **Werden er voorstellen uit de wijk zelf verwerkt in het finale plan?**

- Er werden voorstellen uit de wijk zelf verwerkt in het finale plan met circulatiemaatregelen:
    - Het invoeren van eenrichtingsverkeer in de Pieter Pauwel Rubenslaan
    - Het omkeren van het door de Stad voorgestelde eenrichtingsverkeer in de Campusstraat
    - De verkeersfilter in de Hofakkerstraat.
  - Er zijn ook slimme voorstellen uit de wijk die verder zullen worden uitgewerkt in het actieplan, bijvoorbeeld om op sommige locaties de voetgangers- en fietsoversteken of het kruisen van verkeer veiliger te maken.
-

**2022\_SV\_00088 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - SPREIDING RESTAURANTS EN CAFÉS OPGENOMEN OP DE WEBSITE VAN VISIT GENT - BEVOEGDE SCHEPEN BRAM VAN BRAECKEVELT - BETROKKEN SCHEPEN SOFIE BRACKE - 9 FEBRUARI 2022**

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Visit Gent is de officiële website van de toeristische dienst van de Stad Gent. Op de website vinden toeristen en bezoekers een overzicht van de belangrijkste bezienswaardigheden, activiteiten en hotspots in Gent.

Er is ook een lijst beschikbaar met restaurants en cafés via <https://visit.gent.be/nl/eten-drinken/restaurants-cafes>.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

1. Wat is de procedure voor restaurants of cafés om te worden opgenomen in het overzicht?
2. Is de opname op deze website gratis voor de betrokken zaken? Indien nee, wat zijn de tarieven?
3. Wat is de ruimtelijke spreiding van restaurants en cafés die momenteel op de lijst zijn opgenomen? Welk aandeel bevindt zich in het centrum van onze stad? In welke wijken en deelgemeenten bevinden zich de andere? Graag een overzicht met de absolute en relatieve aantallen per wijk.
4. Naar welke ruimtelijke spreiding van restaurants en cafés op de lijst van visit Gent streeft de schepen?
5. Is het de bedoeling van de schepen om méér restaurants op te nemen op deze lijst? Graag meer informatie.
6. Hoe staat de schepen tegenover het idee om in de zoekfunctie op de website nog een extra filter toe te voegen met 'locatie'?

**ANTWOORD**

Vraag 1. Wat is de procedure voor restaurants of cafés om te worden opgenomen in het overzicht?  
Het aanbod van restaurants en cafés op de website visit.gent wordt in 3 stappen gedaan.

Ten eerste dient het betrokken restaurant of café zich aan te melden bij visit.gent. Wij opteren er immers voor om niet "op eigen houtje" de website te vullen gezien niet elke zaak specifiek op toerisme is gericht of wil gericht zijn. Publicatie vertrekt vanuit de vraag van de ondernemers zelf. Aanmelding kan via e-mail ( [promotie.toerisme@stad.gent](mailto:promotie.toerisme@stad.gent) ) of via het formulier op visitgent.be (zie onderaan in de footer op de webpagina's voor de lokale sector).

Vervolgens gebeurt een aftoetsing van een aantal voorwaarden die in de eerste plaats de



toeristische relevantie moeten staven. Daarin worden een aantal objectieve criteria afgepunt zoals ligging in groot Gent, de zaak is uniek in Gent en behoort niet tot een keten, minimum termijn van activiteit, positieve reviews op externe sites en in toeristische en/of lifestylemedia, eigen website beschikbaar in meerdere talen,...

De dienst toerisme maakt ten slotte een filtering van de zaken die het best aansluiten bij de toeristische merkidentiteit van Gent zijn en dus 'on brand' of 'écht Gents' zijn. De merkidentiteit bestaat uit 5 L'en, zoals in beleidsnota "toerisme van de toekomst" goedgekeurd: Lam Gods, Lekker, Licht, Levendig en Leefbaar. Elke 'L' zet in de verf wat Gent uniek zijn voor onze stad ten opzichte van de concurrentie. Het doel van visitgent.be is toeristische bezoekers en burgers te inspireren, met respect voor de draagkracht van onze stad, met het oog op de digitale promotie van een divers, uniek, lokaal en duurzaam aanbod te zorgen, een verhaal dat we samen met onze toeristische ondernemers schrijven.

Vraag 2. Is de opname op deze website gratis voor de betrokken zaken? Indien nee, wat zijn de tarieven?

De opname is gratis.

Vraag 3. Wat is de ruimtelijke spreiding van restaurants en cafés die momenteel op de lijst zijn opgenomen? Welk aandeel bevindt zich in het centrum van onze stad?

U kan de ruimtelijke spreiding hier bekijken: <https://visit.gent.be/en/eat-drink/restaurants-pubs?f%5B0%5D=category%3A21&f%5B1%5D=category%3A21&f%5B2%5D=category%3A21&f%5B3%5D=category%3A21&f%5B4%5D=category%3A22&map=show#main-content> (via de filter kan u alleen cafés of restaurants kiezen; in deze link vindt u beide samen op kaart)

Uiteraard bevinden zich de meeste RECA-zaken centraler in de stad en zal verhoudingsgewijs minder aanbod op de website staan in de randgemeenten. Deze zaken zijn inherent ook minder met toeristen bezig en melden zich minder aan op onze site. Daartoe gaan wij zeker zelf proactief op zoek naar unieke zaken die wij oppikken uit andere lifestyle-kanalen in de buitenwijken. In welke wijken en deelgemeenten bevinden zich de andere? Graag een overzicht met de absolute en relatieve aantallen per wijk.

Gezien de database niet is opgedeeld per wijk kan dit overzicht niet makkelijk gemaakt worden. Wellicht volstaat het overzicht op kaart dat u in vraag 3 werd bezorgd. Hier kan u ten allen tijde real-time bekijken wie er van welke wijk is opgenomen.

Vraag 4. Naar welke ruimtelijke spreiding van restaurants en cafés op de lijst van visit Gent streeft de schepen?

\_Als het aanbod voldoet aan de gehanteerde criteria van toeristische relevantie streven we naar zo veel mogelijk spreiding in ruimte met het oog op het optimaal spreiden van de toeristische aanwezigheid in Gent.

Vraag 5. Is het de bedoeling van de schepen om méér restaurants op te nemen op deze lijst? Graag meer informatie.

\_De dienst toerisme is minder actief in het zelf rekruteren, er wordt voornamelijk gewerkt vanuit de toeristische relevantie, op aanvraag en vanuit de doelstelling om toeristen te spreiden. Zo ook worden eventuele promotiecampagnes waarin deze zaken worden opgenomen vooral gericht op laag seizoen, om bezoekers ook in de tijd te spreiden. Het betreft hier niet alleen het opnemen van nieuwe zaken maar ook de bestaande content voortdurend onderhouden en controleren en updaten.

Vraag 6. Hoe staat de schepen tegenover het idee om in de zoekfunctie op de website nog een extra

### filter toe te voegen met 'locatie'?

Er is een gefilterde versie op de website voorzien op de kaart; men kan dus perfect op locatie alle RECA selecteren. Voor een bezoeker is de naam van de wijk geen zoekcriterium, en het aanbieden van dergelijke extra filter vanuit het aanbod geredeneerd behoort op zichzelf niet tot de opdracht van de dienst toerisme. Dit is momenteel technisch ook niet mogelijk. De dienst sluit zeker niet uit dat op termijn wijken zich verder ontwikkelen tot polen met elementen van een toeristisch aantrekkelijk aanbod voor een bepaald segment van citytrippers, en dat we daarmee nog aan de slag zullen gaan. Als sommige nieuwe trends in citytriptoerisme zich verder doorzetten is dit zeker denkbaar, maar momenteel nog niet prioritair.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

*Fietsers mogen in de tegenovergestelde rijrichting rijden in Oostakkerdorp. Dit levert echter gevaarlijke verkeerssituaties op. Fietsers komen aan hoge snelheid uit de bocht aan de Kerk richting het Dorpsplein waar de straten smal zijn. Hetzelfde gebeurt komende van het rond punt aan de Sint-Laurentiuslaan richting de Carrefour.*

*Dit zorgt voor heel wat beroering.*

### Vraag

*Kan de verkeersafwikkeling, en meer specifiek de toelating voor fietsers om in de tegenovergestelde rijrichting te rijden, onder de loep worden genomen?*

---

## ANTWOORD

Bij de herinrichting van Oostdakkerdorp is gezocht naar een evenwicht.

Enerzijds was er de wens om het pleingevoel te versterken. Het verbeteren van de oversteekbaarheid en het afremmen van de snelheid maken daar deel van uit. Een snelheidsverlaging kan in theorie worden gerealiseerd door middel van snelheidsremmers, ofwel door het straatprofiel te versmallen. Rondom het dorpsplein waren snelheidsremmers om diverse redenen géén optie (geen ruimte, openbaar vervoer, woningen te dicht bij de rijweg wat geluidsoverlast met zich mee kan brengen, ...).

Er is dan ook een keuze gemaakt voor een snelheid remmend, versmald straatprofiel. In de verdere afweging is gekozen voor een profielbreedte die enerzijds het verkeer nog voldoende afremt, maar anderzijds de al bestaande mogelijkheid tot tegenrichtingsfietsen niet hypothekeert.

In Gent wordt het “beperkt eenrichtingsverkeer” (met fietsen mogelijk in tegenrichting) standaard toegepast. Enkel in straten waar het tegenrichtingsfietsen manifest onveilig is, wordt het verboden. In de meeste gevallen betreft het veiligheidsprobleem dan een verminderde verkeerszichtbaarheid.

Voor Oostakkerdorp werd het tegenrichtingsfietsen zo enkel verboden in de Pijphoekstraat. Omwille van een onderling zichtprobleem kon daar het veilig kruisen van een bus en een fiets niet worden gegarandeerd. In alle andere eenrichtingsstraten rondom het plein is de onderlinge verkeerszichtbaarheid wel voldoende. Het is in die eenrichtingsstraten dan ook niet aangewezen om het fietsen in de tegenovergestelde richting te verbieden.

Het Team Fiets van het Mobiliteitsbedrijf heeft sinds de heraanleg een aantal observaties gedaan in de diverse eenrichtingsstraten rondom het dorpsplein. Er werden daarbij geen problemen rond veiligheid vastgesteld.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Uit zelf uitgevoerde tellingen van de buurtbewoners in de verschillende woonwijken van Drongen, blijkt dat er verkeersdrukke alleen maar toeneemt met geluidsoverlast en overdreven snelheid tot gevolg. Deze problematiek bestaat niet enkel uit een toename van het aantal personenwagens, maar meer en meer uit lichte en zware vrachtvoertuigen die in de verschillende wijken de perfecte manier hebben gevonden om de problematische verkeersinrichting van de N466 te omzeilen. De weinig inzichtelijke inplanting van de nieuwe verkeerslichten op het kruispunt van de Raapstraat met de N466 heeft enkel bijgedragen aan dit probleem. Niet onbegrijpelijk wanneer men in overweging neemt dat de verkeersdruk langsheen deze woonwijken aanzienlijk is toegenomen, terwijl de wegeninfrastructuur op geen enkele manier werd aangepast. Dit alles resulteert in een quasi onleefbare woonomgeving voor de bewoners van de betrokken woonwijken en een onveilige situatie voor alle fietsers, met inbegrip van de kinderen die zich dagelijks per fiets naar school of het beschikbare openbaar vervoer verplaatsen.

Op **15/03/2021** werd een eerste e-mail gestuurd naar het kabinet van schepen Watteeuw met als bijlage het resultaat van het dagenlange manuele telwerk om de verkeersdruk in de betreffende wijken inzichtelijk te maken. Bleek dat de wijken niet minder dan 25,5 gemotoriseerde verplaatsingen per 10 minuten ervaarden met één uitschieter van 81 gemotoriseerde verplaatsingen binnen diezelfde tijdsspanne van 10 minuten. Op **19/03/2021** werd geantwoord dat deze gegevens overgemaakt werden aan de verantwoordelijke diensten en dat zij zo spoedig mogelijk een antwoord zouden formuleren.

Op **22/03/2021** werd een tweede mail verstuurd naar het kabinet van schepen Watteeuw met een update van de tellingen die onverminderd werden verdergezet. Op enkele dagen tijd was het gemiddelde intussen al gestegen van 25,5 naar 25,8 gemotoriseerde verplaatsingen per 10 minuten. In +/- 25% gevallen overschreed de telling het aantal van 30 per 10 minuten. Diezelfde dag ontvingen de initiatiefnemers de bevestiging dat deze gegevens aan de verantwoordelijke diensten zouden worden bezorgd.

Op **16/07/2021** het meldpunt van AWV gecontacteerd in een poging om de problematiek van het sluipverkeer op dit niveau aan te kaarten. Dit resulteerde enkel in de melding dat dit probleem (opnieuw) werd doorgestuurd naar de Gentse stadsdiensten.

Op **22/07/2021** ontvingen de initiatiefnemers een mail van 'gentinfo' om te melden dat het bericht

bezorgd werd aan de 'Dienst Mobiliteit' van de Stad Gent.

Op **25/08/2021** werd opnieuw een mail verstuurd aan de 'Dienst Mobiliteit' (met zowel schepen Watteeuw als burgemeester De Clercq in cc) als wanhoopskreet op een probleem dat prangend is geworden voor vele bewoners langsheen deze wijken.

Op **27/08/2021** werd eindelijk een eerste reactie ontvangen vanwege de 'Dienst Mobiliteit' om te melden dat er een publieke raadpleging gepland was voor 7 september 2021.

Tijdens een telefonisch overleg met de 'Dienst Mobiliteit' diezelfde dag, werden de volgende zaken meegedeeld:

- Het probleem van de verkeersdruk langsheen Halewijnkouter, Varendriesstraat, Sint-Gerolfstraat e.a. is inderdaad bekend was bij de dienst.
- In de Raapstraat en de Sint-Gerolfstraat werden snelheidsremmers geplaatst. Deze verkeersremmers dragen echter weinig of niets bij aan een mogelijke oplossing gezien de aanzienlijke afstand tussen de respectieve drempels. De bestuurders krijgen op die manier de kans om onmiddellijk na het overschrijden van de drempel de snelheid terug op te drijven.
- Nog in 2021 zouden verkeersborden geplaatst worden die vrachtverkeer doorheen de wijken zouden verbieden. Deze maatregel biedt echter weinig soelaas als hij niet kan afgedwongen worden. Bovendien werd tot op heden nog geen enkel bord geplaatst.
- Het afdwingen van de naleving van de snelheidsregels kan enkel door de politie gebeuren. Dat overleg met de politie moet blijkbaar nog gebeuren.
- Het aanpassen van het verouderde betonnen wegdek door een geluidsdempende asfaltlaag wordt doorgaans gecombineerd met werken van 'Farys'. Dit staat wel de 'roadmap' maar hiervoor is nog geen datum van uitvoering gepland.

Op **16/09/2021** werd via mail contact opgenomen met de Gentse 'Ombudsdienst' bij gebrek aan enige ingrepen vanwege de kant van de Stad Gent. Het probleem inzake leefbaarheid en verkeersveiligheid voor de schoolgaande jeugd die zich per fiets via deze wijken verplaatst, werd uitvoerig gekaderd. Op 17/09/2021 werd bericht dat de vragen aan de Gentse 'Dienst Mobiliteit' diezelfde dag door deze dienst ontvangen werden.

Na het versturen van een herinneringsmail en na meerdere telefonische opvolgingen, ontvingen de initiatiefnemers op **11/10/2021** een mail waarin werd beweerd dat de 'Dienst Mobiliteit' cijfers had doorgestuurd die de toegenomen verkeersdruk zouden ontkrachten. Deze cijfers werden tijdens een telefonisch onderhoud van 27/08/2021 beloofd maar deze werden nooit ontvangen. Dit werd in een reactie op de mail vanwege de 'Ombudsdienst' nogmaals meegedeeld met de dringende vraag om de genoemde cijfers alsnog te bezorgen. Tot op vandaag werd aan deze (hernieuwde) vraag nog steeds niet voldaan. Ook werd er gemeld er plannen bestaan (verkeerslichten Baarlevelde straat en GRUP) maar men de initiatiefnemers tot op heden geen enkele tijdshorizon geven waarbinnen deze plannen zouden worden uitgevoerd. In deze mail werd bovendien geen melding meer gemaakt van de toegezegde bordensignalisatie om het vrachtverkeer in de betreffende wijken te verbieden. Dit alles werd in een schriftelijke reactie nog diezelfde dag naar de 'Ombudsdienst' gestuurd.

Op **17/11/2021**, opnieuw na meerdere telefonische opvolgingen, ontvingen de initiatiefnemers uiteindelijk volgende reactie vanwege de 'Ombudsdienst':

Op uw bijkomende vragen en opmerkingen mochten wij volgend antwoord ontvangen van het Mobiliteitsbedrijf:

### **"Zwaar vervoer**

*Het verbieden van zwaar vervoer in woonwijken is niet mogelijk, gezien deze voor plaatselijk vrachtverkeer steeds bereikbaar dient te blijven, m.n. voor de hulpdiensten, afvalophaling, beleving van lokale handelaars en bedrijven, verhuizen, private verbouwingen enzomeer. Het weren van doorgaand vrachtverkeer in woonwijken is wel een doelstelling die de Stad Gent nastreeft. Doorgaand vrachtverkeer moet steeds de meest aangewezen routing volgen.*

*Het meten van vrachtstromen wordt op Vlaams niveau opgenomen, gezien zij de databeheerder van het rekeningrijden van vrachtwagens opvolgen. Ze hebben hier een beperkte rapportage aan ons gegeven, die we voorzichtig kunnen interpreteren naar tendensen over de tijd heen. Hieruit blijkt dat er in de totaalbewegingen per maand in de periode 2017 tot 2020 (vóór corona) geen grote toename bestaat. Zelf hebben we te weinig specifieke gegevens over vrachtwagenstromen om dit op wijkniveau (zoals uw vraag stelt) te becijferen.*

*We hebben ook de tellingsresultaten ontvangen van Leefbaar Drongen, alwaar u naar refereert. Daar wordt de problematiek van vrachtverkeer doorheen het woonweefsel sterk naar voren gebracht. De metingen op de assen Raapstraat en Sint-Gerolfstraat kennen in de totale meting (Ochtend- en avondspits) 16 vrachtwagens (licht + zwaar).*

*Het plaatsen van verbodsborden, zonder daar de gepaste handhaving aan te koppelen, proberen we te voorkomen.*

*De grote verkeersstromen zijn echter opgebouwd uit verschillende types. Enerzijds is er (semi-)plaatselijk verkeer dat vanuit de landelijke omgeving het hoger wegennet opzoekt, voornamelijk het op- en afrittencomplex E40 Drongen. Daarnaast is een grote verkeersgeneratie gekoppeld aan het regionaal bedrijventerrein Drongen I (Booiebos). Dit zowel voor auto's, bestelwagens en vrachtverkeer.*

*Beide vermelde verkeersgeneratoren zijn bevoegdheid van het Vlaamse Gewest en zijn in lopende procedures opgenomen om grondig aan te pakken.*

### **Rol GRUP**

*Binnen de twee lopende Gewestelijke Ruimtelijke Uitvoeringsplannen wordt het weren van doorgaand verkeer, en in het bijzonder vrachtverkeer, opgenomen binnen de plandoelstellingen:*

- GRUP Booiebos (fase: publieke raadpleging afgelopen) <https://omgeving.vlaanderen.be/grups/booiebos>
- GRUP Omgeving Complex E40 - N466 Drongen (fase: publieke raadpleging nog tot 15/10) <https://omgeving.vlaanderen.be/grups/complex-drongen>

*We zijn als lokale overheid in beide planprocessen sterk betrokken, om de doelstellingen die de omgeving betreft van nabij te bewaken. Deze procedures kennen ook een sterk, participatief luik, waarbij alle betrokkenen opmerkingen kunnen inschrijven. Er werd ook uitzonderlijk voor het GRUP Drongen complex E40 een bijkomende, digitaal overleg ingepland om de verschillende ingesproken alternatieven/opmerkingen toe te lichten aan elkaar.*

### **Snelheid + Handhaving**

*De handhaving op snelheid en negeren van de bestaande tonnagebependingen zijn politionele bevoegdheden. We signaleren de probleemzones en meldingen, maar hebben als Stad geen directe impact op de planning.*

*Zoals meegegeven nemen we snelheidsremmende maatregelen daar waar dit soelaas kan brengen. Hierbinnen werden enkele snelheidsremmers gerealiseerd in de Sint-Gerolfstraat en Raapstraat.*

*Daarnaast geven we mee dat we in Drongen, alle landelijke wegen tussen de bebouwde kom en de gemeente Deinze, naar een snelheid van 50km/u willen verlagen in ons snelheidsplan. Dit zit nog in beleidsmatige voorbereiding, maar wensen we uit te voeren in de loop van najaar 2022.*

### **Op de hoogte houden**

*Het is niet haalbaar om burgers op individuele niveau op de hoogte te houden van het verloop van dossiers. Het communiceren over maatregelen wordt wel structureel opgevangen, voornamelijk via bewonersbrieven, website, social media, enzomeer.*

### **Bewegwijzering grondgebied Deinze**

*Het nieuwe aspect van de bewegwijzering naar de E40 vanuit het kruispunt Wildekouter – Musschaverstraat, nemen we graag op met de gemeente Deinze. Dit was nog niet tot ons doorgekomen.*

*De aanpassingen zijn echter louter bevoegdheid van de gemeente Deinze, dus hebben we geen greep op de uitvoeringstermijnen. "*

Wij hebben begrip voor uw standpunt om een veilige woonomgeving te willen creëren in uw buurt maar als Ombudsdienst zijn wij niet bevoegd om tussen te komen bij de beleidsbeslissingen die genomen worden door de verkeersdeskundigen van het Mobiliteitsbedrijf en die goedgekeurd worden door het college van burgemeester en schepenen. Wij kunnen enkel nagaan of u een antwoord heeft ontvangen op al uw vragen.

Waarschijnlijk is het antwoord van het Mobiliteitsbedrijf in uw ogen nog niet voldoende maar toch menen wij dat het Mobiliteitsbedrijf u de nodige uitleg heeft gegeven over de reeds ondernomen acties en de initiatieven die in de toekomst nog aan bod zullen komen."

### **Vraag**

Heeft de Stad Gent zelf al tellingen uitgevoerd in de betreffende woonwijken?

Welke initiatieven nam het stadsbestuur al om de overlast, veroorzaakt door het drastisch toegenomen volume van gemotoriseerd verkeer, terug te dringen en de buurt weer leefbaar en veiliger te maken?

Waarom worden deze wegen gebruikt als sluipteg? Kunnen de oorzaken van deze verkeersstromen niet aangepakt worden?

Hoe kan er vermeden worden dat deze woonwijken als sluipteg gebruikt worden?

Zijn er echt geen oplossingen mogelijk om de omgeving veiliger te maken voor de zwakke weggebruiker, waaronder veel naar school fietsende kinderen?



## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Gemotoriseerde bewegingen Halewijnkouter Drongen-geconverteerd.pdf

---

## ANTWOORD

Ik ben blij te lezen dat u zo bekommerd bent om sluijverkeer en de impact dat dit heeft op de leefkwaliteit van bewoners en de veiligheid van voetgangers en fietsers, en dit zeker op schoolroutes en in schoolomgevingen. Dit is precies reden waarom we in verschillende wijken wijkmobiliteitsplannen invoeren.

Binnen de reguliere werking doen we binnen de Stad Gent aan verkeersonderzoek, door middel van tellingen, telsingangen en snelheidsindicatieborden. Deze data (bv. intensiteiten) kennen is nodig om tot de juiste beleidsbeslissing te komen. In de gevraagde omgeving hebben we de data die we voor handen hebben gescreend, maar we hebben geen bewijs dat wijst op een significante toename.

Er zijn wel al initiatieven genomen om overlast te verminderen, zoals het realiseren van 2 snelheid remmende rijbaankussens in de Raapstraat en de Sint-Gerolfstraat. Er zijn ook verdere maatregelen in onderzoek, zowel binnen de Stad als door de Vlaamse Wegbeheerder, het Agentschap Wegen en Verkeer. Vanuit de Stad onderzoeken we een algemene snelheidsverlaging in de wijk. Dit werkt ontradend naar sluijverkeer, omdat het verschil in snelheid met het hoger wegennet verkleint. Je GPS zal je dus sneller sturen naar de hoofdwegen, want die berekenen de tijdsduur op basis van de geldende maximumsnelheid.

Agentschap Wegen en Verkeer onderzoekt een bijkomend steunlicht op het kruispunt Baarleveldestraat met de Deinsesteenweg (N466). Deze zal het invoegen van het verkeer komende van de Baarleveldestraat verbeteren. Dit is belangrijk, gezien deze weg het regionale bedrijventerrein Booiebos ontsluit. Wanneer hier file vormt, kan sluijverkeer doorheen de wijk ontstaan.

Om dit aan te pakken werken lokale snelheidsremmers echter onvoldoende. Om sluijverkeer te vermijden, moet de circulatie op grote schaal herbekeken worden.

De intensiteiten die we meten in de vermelde straten overstijgen niet de normen en we merken geen uitgesproken, toenemende tendens. De Kloosterstraat tussen de brug en Baarledorp slikt wel meer verkeer dan gewenst, zeker in deze schoolomgeving en dorpskern. We bereiden hier een nieuwe snelheidsremmer voor, maar onderzoeken parallel hoe we sterker kunnen ingrijpen op de verkeersstromen. Het verkeer hier komt immers samen van Landegem, Drongen-Luchteren en het regionale bedrijventerrein Booiebos.

De grootste verkeersgeneratoren in de omgeving zijn echter Vlaamse bevoegdheid, nl het regionale bedrijventerrein Booiebos en het op- en afrittencomplex E40 Drongen. Voor beide is er een lopend planproces voor een Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan. We zijn als stad vertegenwoordigd in het planteam van beide processen en bewaken de belangen van de burgers. Deze procedures kennen ook een sterk, participatief luik, waarbij iedereen kan reageren.

We blijven dus actief inzetten op oplossingen in de omgeving om de veiligheid te verhogen, zeker voor de schoolgaande jeugd.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Gemotoriseerde bewegingen Halewijkouter Drongen-geconverteerd.pdf -

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### **Toelichting**

De wegenwerken die binnenkort op de N70 starten, lopen tussen de grens van Lochristi en de Herman Teirlinckstraat. Tussen het kruispunt met de Groenstraat/Orchideestraat en de Herman Teirlinckstraat worden aan beide zijden van de N70 voetpaden voorzien. Stad Gent staat in voor de financiering van de voetpaden.

Momenteel eindigt het voetpad aan de Kouterbosstraat, wat impliceert dat er over de lengte van 400m geen voetpad is.

### **Vraag**

Kan het voetpad, in het kader van de geplande werkzaamheden, worden doorgetrokken tot aan de Hollenaarstraat? Zo nee, waarom niet en hoe kunnen we in dit geval de veiligheid van voetgangers garanderen?

---

## ANTWOORD

De huidige werken, gedefinieerd als “Antwerpsesteenweg\_Kruispunt R4” zijn al een behoorlijk groot projectgebied. Waarvan alle coördinatie, vergunningen, etc afgewerkt zijn en de voorbereidende werken door de nutsmaatschappijen lopende zijn. Een uitbreiding op deze werken is niet mogelijk.

De zone is wel als aanvullende fase opgenomen in het dossier dat gedefinieerd staat als cluster Orchideestraat: heraanleggen van het resterende deel Orchideestraat, Groenstraat, Kouterbosstraat en Antwerpsesteenweg. Het jaar van uitvoering is hier nog onbepaald, wellicht ten vroegste 2025. Tot dan zijn de voetgangers inderdaad aangewezen op de betonnen strook en kasseistrook naast het belijnde fietspad. We beseffen dat dit niet de meest ideale en veilige oplossing is. We zullen daarom aan AWV vragen of het mogelijk is om de rijweg af te scheiden van de zone voor voetgangers en fietsers met vergevingsgezinde paaltjes.

De voetpaden op het traject N70 tussen H. Teirlinckstraat en de Heiveldstraat zitten wel begrepen in het vervolgproject.

Hiervoor is al een samenwerkingsovereenkomst goedgekeurd op het college op maandag 23 november 2020 tussen de partners, m.n. het Vlaams Gewest, TMVW en de Stad Gent.

De diensten die de Stad Gent vraagt betreft immers expliciet (en onder andere) de *Studie voor de (her)aanleg van voetpaden en straatmeubilair op de N70 tussen Heiveldstraat en H. Teirlinckstraat en op de Orchideestraat tussen de N70 en de op- en afrit R4.*

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Tijdens het Lichtfestival heeft Donkey Republic Admin aps 150 extra deelfietsen in Gent ter beschikking gesteld aan 2 P&R's: P&R Oostakker (50 deelfietsen) en P&R The Loop (100 deelfietsen). De Stad wou zo meer bezoekers stimuleren om hun wagen achter te laten aan één van de P&R's en met een deelfiets naar het stadscentrum te komen. De Stad had daarvoor ook extra fietsparkings voorzien in de Sint-Michielsparking en het Coyendanspark.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Hoe vaak is er tijdens het Lichtfestival gebruik gemaakt van de deelfietsen die gestationeerd stonden aan de P&R's? Graag een overzicht per dag en locatie.
2. Hoe staat de schepen tegenover de inzet en middelen die hiervoor werden uitgetrokken?
3. Is er ook onderzocht of er vanop andere locaties meer deelfietsen werden gebruikt? Zo ja, graag wat meer uitleg. Zo nee, waarom niet?
4. Voorziet de schepen hier in de toekomst nog verder op in te zetten en misschien uit te breiden naar andere events, zoals bv. de Gentse Feesten? Zo ja, graag wat meer uitleg. Zo nee, waarom niet?
5. Zullen er in de toekomst ook extra deelfietsen gestationeerd worden op andere P&R's tijdens events? Zo ja, welke P&R's en hoeveel deelfietsen?

## ANTWOORD

**1. Hoe vaak is er tijdens het Lichtfestival gebruik gemaakt van de deelfietsen die gestationeerd stonden aan de P&R's? Graag een overzicht per dag en locatie.**

Over de 5 dagen werden 28 fietsen uitgeleend aan de twee locaties.

**The Loop**

**Oostakker**

**10/nov**

**3**

0

**11/nov**

5

2

**12/nov**

4

5

**13/nov**

9

0

**14/nov**

0

0

**2. Hoe staat de schepen tegenover de inzet en middelen die hiervoor werden uitgetrokken?**

Het gebruik van de fietsen staat helaas niet in verhouding tot de hiervoor ingezette middelen. Mogelijke oorzaken hiervoor zijn de geringe bekendheid van en kennis over het systeem, de slechte zichtbaarheid van de fietsen (vooral op P&R Oostakker) en het koude en donkere weer tijdens het Lichtfestival. Niettemin zijn we ervan overtuigd dat een fietsdeelsysteem onder de juiste omstandigheden (zie vraag 4) bij evenementen in de toekomst zeker zijn nut kan bewijzen.

**3. Is er ook onderzocht of er vanop andere locaties meer deelfietsen werden gebruikt? Zo ja, graag wat meer uitleg. Zo nee, waarom niet?**

Het gebruik van de deelfietsen op het hele grondgebied was tijdens het Lichtfestival significant hoger dan in de rest van november. 4 van de 5 drukste dagen in november waren tijdens het Lichtfestival.

**4. Voorziet de schepen hier in de toekomst nog verder op in te zetten en misschien uit te breiden naar andere events, zoals bv. de Gentse Feesten?**

**Zo ja, graag wat meer uitleg. Zo nee, waarom niet?**

Voor de toekomst hebben we dit vastgeklikt aan het nieuwe subsidiereglement voor deelfietsen dat in november is goedgekeurd door de Gemeenteraad. Een aantal aanbieders van deelfietsen kunnen voor hun werking een jaarlijkse subsidie krijgen als ze voldoen aan een aantal voorwaarden. Naast bijvoorbeeld het inzetten van extra deelfietsen in de zuurstofwijken is dit ook het voorzien van een aanbod van 150 deelfietsen bij P&R's gedurende evenementen. Voor 2022 is dit bij de Gentse Feesten en Gent Autovrij. Dit zijn zomerevenementen met mooier weer en meer daglicht waarbij we het potentieel voor deelfietsen veel hoger inschatten. Bovendien zullen we inzetten op een betere communicatie en verhoogde zichtbaarheid om zo het gebruik te verhogen.

**5. Zullen er in de toekomst ook extra deelfietsen gestationeerd worden op andere P&R 's tijdens events? Zo ja, welke P&R's en hoeveel deelfietsen?**

In het subsidiereglement is opgenomen dat we de locaties voor de deelfietsen op P&R's voor elk evenement kunnen afspreken met de aanbieders van deelfietsen. Voor de Gentse Feesten en Gent Autovrij zullen we bekijken welke andere P&R's hiervoor het meest geschikt zijn.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het Medisch Sociaal Opvangcentrum (MSOC) heeft een belangrijke opdracht. Het MSOC heeft een ambulante werking die laagdrempelige multidisciplinaire hulpverlening biedt voor druggebruikers. Het richt zich vooral op heroïnegebruikers.

### Vraag

- a) Hoeveel heroïnegebruikers zijn er naar schatting in Gent?  
Hoe evolueert het heroïnegebruik? Blijft het aantal verslaafden stabiel of niet? Is er een verschuiving naar andere drugs? Graag wat toelichting.
  - b) Hoe heeft men binnen het MSOC de coronaperiode ervaren?  
Wat was de impact op hun werking?  
Welke gevolgen zien zij eventueel bij hun doelgroep?
  - c) Hoeveel mensen richtten een hulpvraag aan het MSOC in Gent, cijfers per jaar voor 2019, 2020 en 2021?  
Hoeveel personen waren er in begeleiding, cijfers per jaar voor 2019, 2020 en 2021?  
Het MSOC heeft ook een werking voor drugsverslaafde ouders met jonge kinderen. Hoeveel gezinnen worden er door het MSOC begeleid, cijfers per jaar voor 2019, 2020 en 2021?
  - d) Wat is het budget van Stad Gent voor de werking van het MSOC, cijfers per jaar voor 2019, 2020 en 2021?
  - e) Is er vanuit het MSOC vraag naar uitbreiding van hun werking of naar bijkomende ondersteuning door de stad? Graag wat toelichting.
  - f) Het MSOC is gevestigd in een pand van Stad Gent. Bent u van mening dat dit pand voldoet voor een goede werking? Wat is uw visie op de huisvesting van het MSOC?
- 

## ANTWOORD

Hieronder vindt u het antwoord terug op uw schriftelijke vraag over de werking van het MSOC.

Er zijn voor ons land of onze stad geen exacte gegevens gekend over het gebruik van opioïden. VAD (Factsheet Opioïden -2020) stelt dat voor België er onvoldoende gegevens zijn om iets te kunnen zeggen over evoluties in het gebruik van opioïden. In de alcohol- en drughulpverlening nam



het aantal behandelingen voor opioïden als voornaamste middel de laatste jaren af. Enkele cijfers wijzen op een groeiende groep ouderen die opioïden gebruikt. In onderzoek tijdens de COVID-19-pandemie zei 2% van de Belgen die in 2020 illegale drugs gebruikten, heroïne te hebben gebruikt in de voorbije 12 maanden.

Naar ons aanvoelen blijft het aantal heroïnegebruik vrij stabiel in Gent. Volgens MSOC Gent, in afstemming met de andere verslavingscentra in Vlaanderen, zien we een stabilisatie van het aantal cliënten in meerdere grote steden als Gent en Antwerpen. In een aantal kleinere steden of meer landelijke regio's als b.v. Limburg of Vlaams-Brabant lijkt er wel een afname.

MSOC ziet ook een gemiddelde veroudering in leeftijd van specifiek heroïnegebruikers, maar dat wil niet zeggen dat er geen jonge mensen zijn die heroïne gebruiken, alleen gebruiken ze tegelijk ook andere middelen. Het MSOC ziet twee belangrijke evoluties: toenemend polygebruik (gecombineerd van verschillende verslavende middelen) en toename van de psychische/psychiatrische problematieken bij chronische gebruikers.

Omwille van de afstands- en veiligheidsregels was het niet eenvoudig werken tijdens de corona periode.

In de eerste lockdown waren de gebruikers zeer zichtbaar op straat. We ervoeren dat veel van ons cliënteel gedesoriënteerd was. Naarmate de Stad voorzieningen aanbood voor kwetsbare doelgroepen, verliep dat rustiger. Om de beschermingsregels te doen toepassen (afstandsregels, handhygiëne, mondkap, ontsmetting harde oppervlakten tussen 2 cliëntconsulten) is van mei 2020 tot september 2021 gebruik gemaakt van een stewardsysteem. Dit schepte duidelijkheid en werd vrij goed door de cliënten onthaald. Ook is er deels gewerkt met telefonische consulten. Dat werkte voor sommige cliënten maar niet voor iedereen. De fysieke consulten in het centrum blijven de standaard.

Het MSOC is er vooral fier op dat ze geen dag gesloten waren omwille van COVID, ook al moest er soms heel erg geschoven worden qua werkroosters personeel die in isolatie of quarantaine moesten.

We merken dat cliënten het lastiger hadden tijdens COVID om therapietrouw te zijn. Mensen die zorg mijden, gingen dat in coronatijden nog meer doen en werden soms minder sociaal en meer op zichzelf. In die zin ervaart het MSOC dat er 2 tot 3 jaar achteruitgang geboekt is in de samenwerking met cliënten. Er moet weer hard geïnvesteerd worden in het aanhalen en aanhaken bij cliënten. Het vertrouwen in een therapeutische relatie zal terug langzaam opgebouwd moeten worden.

Het MSOC telt een 600-tal cliënten en is vrij goed gekend onder gebruikers, maar wij vermoeden dat een aantal gebruikers onder de radar blijven. Het MSOC werkt daarom samen met o.m. Dienst Outreachend Werk en andere hulpverleningspartners om potentiële cliënten naar hen toe te leiden.

In 2019 waren er 174 nieuwe aanmeldingen, 141 in 2020 en 143 in 2021. Het aantal actieve cliënten betrof 613 in 2019, 607 in 2020 en 622 in 2021 (cijfer onder voorbehoud, data cleaning is nog lopende).

Het MSOC heeft ook een werking voor drugsverslaafde ouders met jonge kinderen. In 2019 werden 24 gezinnen begeleid, 28 in 2020, en 24 in 2021. We ervoeren extra nood aan gesprekken, vooral omdat er in lockdowntijd geen huisbezoeken toegelaten waren.

De ingeschreven budgetten voor het MSOC zijn:

2019 1.653.665,18 euro

2020 1.738.966,65 euro

2021 1.873.636,37 euro.

De middelen komen grotendeels van de Vlaamse Gemeenschap overeenkomst MSOC met het Agentschap Zorg en Gezondheid. Daarnaast zijn er ook de projecten GIG/Sputtenruil

(Gezondheidspromotie Injecterend Gebruik), Connect 0-4/Kinderen Drugverslaafde Ouders en sinds 2021 is er ook het Hepatitis C-project.

Het MSOC is dit jaar gestart met een antennewerking Waasland (in samenwerking met de steden Sint-Niklaas-Lokeren), zodat de MSOC-overeenkomst uitgebreid wordt. Er is niet alleen de territoriale uitbreiding, maar ook de verwachting dat ingezet wordt op alle middelengebruik. Dit vergt een heroriëntatie van het MSOC. We moeten ons ook aanpassen aan meer polygebruik en de combinatie van middelengebruik met psychiatrische stoornissen (dubbel- tot triple diagnose – verdovende middelen, alcohol, psychiatrische stoornissen). Het MSOC dient daarom te investeren in een uitbreiding van de behandelingen. Het gaat in eerste instantie om het verhogen van de knowhow rond de verschillende middelen, het effect ervan bij gemengd gebruik en de therapeutische behandeling ervan. We zullen dus meer moeten focussen op de psychologische pijler en verder inzetten op gespreksvoering en krachtgericht werken. Door een efficiënte aanwending van de middelen en een centrale aansturing vanuit Gent beoogt het MSOC hiervoor in te zetten op de bijkomend aanwerving van 1,5 VTE medewerkers niveau A (psychologen).

Een huisvesting van het MSOC in het centrum van de stad blijft relevant. De huisvesting van het MSOC wordt meegenomen in de vastgoedscan Gent. Wij kijken daarbij naar opportuniteiten om meer ruimte aan het MSOC ter beschikking te stellen.

Het MSOC zal in de komende maanden ook inzetten op een inhoudelijke visieontwikkeling voor de volgende jaren "MSOC 2030".

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

Sinds 2012 beschikt Gent over een dierendispensarium waar mensen met een laag inkomen terecht kunnen voor de verzorging van maximum twee gezelschapsdieren. In de beleidsnota dierenbeleid werd het engagement opgenomen om de werking van het dispensarium uit te breiden zodat ook dak- en thuislozen hulp kunnen krijgen bij de verzorging van hun gezelschapsdier. Concreet worden twee initiatieven vermeld:

- Het uitwerken van een regeling voor dak- en thuislozen
- Het onderzoeken van de mogelijkheid om in het dispensarium een diervoedselbank in te richten in samenwerking met vzw Sociale Dierenhulp

### Vraag

- Wat is de stand van zaken met betrekking tot de uitwerking van een regeling voor de verzorging van gezelschapsdieren van dak- en thuislozen in het dispensarium?
  - De opening van de eerste diervoedselbank in Gent (Dogs with tails vzw) toonde aan dat er vraag is naar ondersteuning in de verzorging van huisdieren. In de beleidsnota is er de ambitie om een diervoedselbank op te richten gelinkt aan het dierendispensarium. Is dit nog steeds de ambitie? Is het interessant om nog een diervoedselbank op te richten?
-

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

Dak- en thuislozen kunnen ondertussen terecht bij het Dierendispensarium, en maken hier ook gebruik van. Om gebruik te kunnen maken van de diensten van het dierendispensarium, volstaat het voor deze mensen om een referentieadres op te geven. Dit kan het OCMW zelf zijn of het adres van een vriend(in), familie, ... De diensten worden kosteloos verstrekt, en dit zowel voor de verzorging preventief en curatief.

Sedert de opmaak van onze beleidsnota is het aanbod van dierenvoedselbanken in Gent gewijzigd. De vzw Sociale Dierenhulp die in Gent actief was, heeft zijn activiteiten in 2020 stopgezet. Vandaag zijn er 2 dierenvoedselbanken actief op Gents grondgebied: de vzw Hugs with tails en de vzw People4animals. Beide verenigingen werden in 2021 erkend als Gentse Dierenvereniging.

Via het nieuwe subsidiereglement voor erkende Gentse dierenverenigingen kunnen beide vzw's ook op financiële ondersteuning van de Stad rekenen.

In onze beleidsnota, onder actie 7, staat inderdaad dat we zullen onderzoeken of het mogelijk en gewenst is om daklozen en thuislozen met hun huisdier te helpen aan dierenvoeding. De overweging was om dat eventueel te organiseren in het dierendispensarium. Maar aangezien er zich ondertussen twee vzw's actief inzetten op dit vlak en het Dierendispensarium in de eerste plaats een instelling is waar mensen terecht kunnen voor eerstelijns zorgen voor hun huisdier, lijkt ons dit niet langer opportuun.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

*Koppelingsgebieden zijn verbindingsgebieden tussen woonkernen en industriezones. Ze worden ingericht met groene buffers, fiets- en wandelpaden, natuur en parken en zorgen zo mee voor een verhoogde leefbaarheid van de woonkernen in de haven.*

*Het koppelingsgebied Desteldonk-Noord is er één van.*

*Jammer genoeg stellen veel wandelaars vast dat truckchauffeurs er hun behoefte doen, met alle overlast van dien, zoals u kunt zien op de foto's. De foto's zijn genomen in het geel gekleurde gebied. Dit is het stuk dat zich het dichtst bevindt bij Korte Mate. In dit stuk kamperen de truckchauffeurs in het weekend op de terreinen van Tailermade Logistics.*

### Vraag

*Wat kan er gedaan worden aan deze problematiek zodat het koppelingsgebied aantrekkelijk blijft als groenzone?*

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 2022\_SV\_00095\_foto\_1.pdf - 2022\_SV\_00095\_foto\_2.pdf - 2022\_SV\_00095\_foto\_3.pdf -  
2022\_SV\_00095\_foto\_4.pdf - 2022\_SV\_00095\_foto\_5.pdf - 2022\_SV\_00095\_foto\_6.pdf

---

## ANTWOORD

De Politiezone Gent heeft volgende informatie doorgegeven.

Tot op heden hadden zij nog geen melding ontvangen van deze problematiek in het koppelingsgebied Desteldonk-Noord.

Voorheen waren er problemen op een andere locatie in Desteldonk, ter hoogte van fietspad met de Keurestraat. Dit werd opgelost door een nauwe samenwerking tussen lokale politie, federale politie en het Havenbedrijf North Sea Port.

Deze partners werden ondertussen opnieuw aangeschreven om een gerichte aanpak van dit probleem te kunnen verkrijgen. De oorzaak van deze overlast zal nader onderzocht worden.

De buurtinspecteur zal ook meer toezicht houden op locatie.

De situatie wordt door de verschillende diensten dus verder opgevolgd.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 2022\_SV\_00095\_foto\_1.pdf - , 2022\_SV\_00095\_foto\_2.pdf - , 2022\_SV\_00095\_foto\_3.pdf - ,  
2022\_SV\_00095\_foto\_4.pdf - , 2022\_SV\_00095\_foto\_5.pdf - , 2022\_SV\_00095\_foto\_6.pdf -

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In Zwijnaarde aan het kruispunt van de Heerweg-Noord met de Tramstraat staat een historische molen.

Het monument lijkt niet in erg goede staat te zijn en takelt steeds verder af.

Ik begrijp dat deze molen privaat eigendom is toch zou het spijtig zijn dat dit stuk erfgoed verloren zou gaan.

**Vraag**

*Heeft de stad al contact gehad met de eigenaar of op een andere manier al een rol gespeeld in het behoud van deze molen?*

*Kunt u stappen nemen om ervoor te zorgen dat de Sonnevile-molen niet verder afbrokkelt en dat het eventueel gerestaureerd wordt? Graag wat toelichting?*

*Algemeen*

*Wat is de rol van de stad bij de renovatie van bouwkundig erfgoed in privaatbezit op haar grondgebied?*

*Is er een vorm van ondersteuning vanuit de stad voor eigenaars van monumenten die restauratiewerken wensen uit te voeren? Graag wat toelichting? Bestaan er in Gent stedelijke erfgoedpremies waar eigenaars beroep op kunnen doen?*

---

## ANTWOORD

Sinds 2014 is er immers een handhavingstraject gestart door de dienst Inspectie van het departement Omgeving van de Vlaamse Overheid om de eigenaar aan te manen zijn molen in stand te houden. Op 16/12/2021 is er een minnelijke schikking getekend tussen de eigenaar van de molen en de dienst Inspectie van het departement Omgeving met modaliteiten om de molen te restaureren. Bij dit juridische traject is de stad niet betrokken of bevoegd. Immers, de handhavingsbevoegdheid op het actief en passief behoudsbeginsel uit het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 is toegewezen aan de Vlaamse Overheid, Departement Omgeving – inspectie en handhaving. De stad kan hierin geen stappen ondernemen.

De stad heeft omwille van deze redenen nog geen contact gehad met de eigenaar van de molen van Zwijnaarde.

Op 13/12/2019 is er een erfgoedbeheerplan goedgekeurd door het agentschap Onroerend erfgoed waarbij er een beheervisie werd opgemaakt voor de toekomst van deze molen. Dit beheerplan werd opgemaakt door de eigenaar en is raadpleegbaar via de website van het agentschap Onroerend Erfgoed (<https://plannen.onroenderfgoed.be/plannen/1079>). De Stad is niet bij deze opmaak of de goedkeuring betrokken geweest. Dit is ook niet voorzien in de procedure van de opmaak van een erfgoedbeheerplan door een particuliere eigenaar.

De restauratie van beschermd onroerend erfgoed in privaat bezit is nog altijd de bevoegdheid van het agentschap Onroerend Erfgoed. De stad is bij deze dossiers niet betrokken, tenzij er een omgevingsvergunning nodig is voor deze werken. De omgevingsvergunning wordt verleend door de stad en tijdens de procedure wordt voor panden met erfgoedwaarde advies gevraagd aan de dienst Stadsarcheologie en Monumentenzorg.

Aangezien eigenaars van beschermd monumenten een premie voor onderhoud en restauratie kunnen krijgen bij de Vlaamse Overheid, is er geen financiële ondersteuning vanuit de stad voorzien. Eigenaars van beschermd- en niet beschermd onroerend erfgoed, kunnen wel altijd terecht bij de dienst Stadsarcheologie en Monumentenzorg voor advies.

Eigenaars van waardevolle, niet als monument beschermde gebouwen dragen, kunnen bij de stad een subsidie krijgen voor de restauratie van gevels en bedaking. De doelgroep, het toepassingsgebied en de voorwaarden voor deze subsidie zijn verankerd in het 'Subsidiereglement voor de restauratie van niet als monument beschermde waardevolle gebouwen', Goedgekeurd in de gemeenteraad van 14 december 2020.

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Vlaamse regering trekt 1.185.235 euro steun uit voor het IMEC-project 'Stressy'. Dat peilt naar het stressniveau binnen Gent en legt mogelijke linkjes met sociale of omgevingsfactoren. Ook de Stad Gent investeert 250.000 euro in het project.

Innovatiecentrum imec is, in samenwerking met de Stad Gent en Vlaio, aan het onderzoek Nervocity (Wat maakt u nerveus in de stad?) begonnen. De stad investeert in het onderzoek omdat ze hoopt nieuwe inzichten te verwerven die specifiek zijn voor Gent. Nadien zal er gekeken worden of er bepaalde beleidsbeslissingen kunnen genomen worden die de stress van de Gentenaars kan verminderen.

### Vraag

Maakt het project rond de zogenaamde "slimme armbanden" rechtstreeks of onrechtstreeks deel uit van het IMEC-project 'Stressy' of staat dit hier volledig los van?

Hoeveel zal het project rond de slimme armbanden Nervocity finaal gekost hebben?

Is het verantwoord in deze tijden waarin heel wat gezinnen hun energierekening niet meer kunnen betalen zoveel geld te investeren in gadgets en gimmicks?

## ANTWOORD

Hieronder vindt u het antwoord terug op uw schriftelijke vraag betreffende het IMEC-project 'Stressy'.

Met het project met de "slimme armbanden" wordt inderdaad verwezen naar het Stressy project.

In de gemeenteraad van 17 december 2018 werd de subsidieovereenkomst voor het project Stressy goedgekeurd, waarbij een subsidie van 250.000 euro aan IMEC vzw werd toegekend ter cofinanciering van het Stressy-onderzoek.

Vlaanderen dekte vanuit het beleidsdomein Innovatie 80% van de kosten en de stad diende 20% te co-financiering te voorzien om dit proeftuinproject naar Gent te kunnen halen.

Dit was een periode waarin er nog geen sprake was van een pandemie, torenhoge energieprijzen en waarbij de Stad net sterk wilde inzetten op technologie en innovatie.

Deze middelen kaderden namelijk in de doelstellingen 'beter inspelen op technologische en maatschappelijke evoluties via digitale innovatie' en het 'ontwikkelen van een stadsbreed 'Smart City' traject'.

Dit project had als doel om bij mensen die wonen en werken in de stad beter te vatten hoe en waarom zij stress ervaren.

Hierbij wou men ook nieuwe meetmethoden exploreren.

Het gebruik van draagbare sensoren, zoals een slimme armband was hierbij een onderdeel.

Steeds meer mensen dragen vandaag een smartwatch of andere draagbare technologie, dus is het zinvol om te bekijken hoe deze zaken op een veilige en nuttige manier kunnen bijdragen aan een beter inzicht in ons mentaal welzijn.

Inzichten in ons mentaal welzijn zijn een prioriteit voor het Vlaamse Gezondheidsbeleid.

Vanuit stedelijk perspectief is het relevant om te kijken hoe een beleid hier beter vinger aan de pols kan houden en sneller kan schakelen.

De nadruk lag in dit onderzoeksopzet dan ook vnl. op het ontwikkelen, uittesten en evalueren van innovatieve en technologische meetmethoden voor het meten van stress en factoren gerelateerd aan stress.

Bijkomend werd beoogd om te kijken welke (sociale) factoren een invloed hebben op stress.

We beschouwden dit onderzoek van bij aanvang als een experimenteel onderzoek.

We weten dat datagedreven beleid, onder meer op basis van real-time data, aan belang wint, ook binnen gezondheidsbeleid.

Tijdens het onderzoek botsen we op een aantal hindernissen, niet in het minst door het opduiken van de coronapandemie die een grote impact had op o.a. de timing en de inhoud van het onderzoek.

We merkten immers dat gezondheids- en welzijnspartners alsook stadsdiensten volledig werden opgeslorpt in het managen van de covid pandemie.

Hierdoor konden zij niet meer meewerken aan dit onderzoek.

De timing en inhoud werden hierdoor herhaaldelijk noodgedwongen bijgestuurd.

Hoewel het project in timing en doelstellingen moest bijgestuurd worden, kwam er ook heel wat relevante informatie naar boven.

Er werd vooral kennis ingewonnen op methodologisch vlak.

Zo werd het meten van stress geoptimaliseerd en werd veel informatie verzameld die kan gebruikt worden in verder onderzoek of in de praktijk verder kan verdiept worden.

Op vraag van Vlaio is IMEC momenteel bezig met het op een rijtje zetten van de belangrijkste lessons learnt vanuit een onderzoeksperspectief.

Bij de verschillende onderzoekspartners wordt nagegaan hoe of in welke mate de gebruikte technologieën en inzichten vanuit het Nervocity project meegenomen worden in verder onderzoek.

Het globale evaluatiedossier wordt voor de zomer verwacht.



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In mijn vorige vraag over de situatie in Wildebrake in verband met de afvalophaling stelde ik het alternatief van clustering voor. U bent daar geen voorstander van zo blijkt maar het is in principe zelfs niet nodig.

Uit het filmpje dat ik bij deze vraag voeg, blijkt duidelijk dat een dergelijk ruim parkeerverbod (19,80 meter) niet nodig is voor een vlotte passage van een vuilniswagen. Het volstaat dat 1 plaats wordt geschraapt waarbij de vlotte doorgang van de Ivago-vuilniswagen werd weergegeven. De obstakelvrije doorgang tussen de wagen uit het filmpje en de boordsteen bedraagt exact 3 meter, wat meer is dan het wettelijk minimum.

Intussen is de belijning met een uitgebreid parkeerverbod aangebracht enkele dagen geleden maar dat is dus niet noodzakelijk.

### Vraag

*Kunt u het filmpje laten bekijken door de bevoegde personen binnen IVAGO en het mobiliteitsbedrijf en mij hun (en uw) bevindingen overmaken?*

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Wildebrake.mov

## ANTWOORD

IVAGO en het Mobiliteitsbedrijf hebben het filmpje bekeken en schetsen opnieuw waarom deze beslissing is genomen.

IVAGO vroeg in **2016** al een parkeerverbod aan voor Wildebrake, meer bepaald in de pijpenkop tussen de huisnummers 22 en 32. (*Zie detailbeeld huisnummers hieronder.*) Die aanvraag kwam er na herhaaldelijke klachten van omwonenden over schade aan het openbaar domein, veroorzaakt door ophaalwagens van IVAGO. De oorzaak van die schade: de ophaalwagens werden gehinderd door een geparkeerd voertuig in de pijpenkop en moesten daardoor telkens over de centraal gelegen graszone rijden. Zie foto's hieronder.

In **2017** keurde het college van Stad Gent de aanvraag van IVAGO voor een parkeerverbod goed, weliswaar enkel tussen de huisnummers 28 en 32. Destijds werd IVAGO niet geïnformeerd over de exacte inhoud van die collegebesluiten. Er kwam enkel een mededeling dat het dossier was goedgekeurd.

In **2021** kwamen er opnieuw klachten over schade aan het openbaar domein door ophaalwagens van IVAGO. De achterliggende problematiek bleek nog steeds dezelfde: de ophaalwagens werden gehinderd door een geparkeerd voertuig in de pijpenkop en moesten daardoor telkens over de centraal gelegen graszone rijden. Daarom diende IVAGO opnieuw een aanvraag in bij het Mobiliteitsbedrijf, om het parkeerverbod voor Wildebrake uit te breiden naar de huisnummers 22 en 28, zodat het parkeerverbod over de nummers 22 tot 32 zou gelden zoals initieel voorzien. De nieuwe aanvraag van IVAGO werd goedgekeurd, **begin 2022** werden de gele lijnen ter hoogte van de huisnummers 28 en 32 verder uitgebreid over de volledige zone tussen nummers 22 en 32.

Momenteel geldt een parkeerverbod in de volledige pijpenkop. Het eerste, rechte deel van Wildebrake (ter hoogte van huisnummers 20 en 34) heeft een breedte van 7 meter en kent tweerichtingsverkeer, dus volgens de Wegcode mag daar slechts aan 1 zijde geparkeerd worden.

Voor dit dossier zijn draaicirkels uitgetekend, d.d. 29/10/2021. Daaruit blijkt dat de volledige zone ter hoogte van het rondgaand gedeelte/pijpenkop noodzakelijk is voor de doorgang van IVAGO. Zie simulatiekaart hieronder. Op basis daarvan werd de huidige inrichting van de gele boordstenen bepaald. Parkeerverboden worden steevast beperkt tot de minimale vereiste afstand.

Concluderend, in het geval van Wildebrake kwam dat parkeerverbod er om de dienstverlening van IVAGO te kunnen blijven garanderen, in het voordeel van alle omwonenden. En komt het parkeerverbod ook de doorstroming van andere grote voertuigen zoals brandweerwagens en hulpdiensten ten goede.

*Wildebrake, detailbeeld huisnummers rondom de pijpenkop.*

*Detailbeeld schade veroorzaakt door ophaalwagens van IVAGO (foto links), aangezien die gehinderd werden door een geparkeerd voertuig in de pijpenkop (foto rechts).*

*Simulatie:*

---

**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Wildebrake.mov -

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De straten achter het Kollekasteel liggen er niet zo goed bij. Door de recente nutswerken en het vele verkeer dat er gepasseerd is tijdens de omleiding, zijn er putten in de weg ontstaan en is het asfalt op sommige plaatsen losgekomen. In sommige straten (vb. Albrecht Dürerlaan) zijn ook de boordstenen scheef gezakt wat tot gevaarlijke situaties voor voetgangers leidt.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

- 1) Is de schepen op de hoogte van deze problematiek?
  - 2) Wat is de planning en timing om de straten achter het Kollekasteel (in het gebied tussen de N9, de Groenestaakstraat en de Eeklostraat) heraan te leggen?
  - 3) Als een volledige heraanleg niet mogelijk is, welke acties worden er op korte termijn voorzien om de slechtste stukken te repareren?
-

## ANTWOORD

### ***Is de schepen op de hoogte van deze problematiek?***

De toestand volgens het WIS is gekend en dit noopt niet meteen tot ingrijpende werken. Zoals aangehaald in uw toelichting kunnen recente werken de oorzaak zijn van een verminderde kwaliteit tussen het moment van opname in ons wegen informatie systeem (kwaliteit) en de toestand op vandaag.

### ***Wat is de planning en timing om de straten achter het Kollekasteel (in het gebied tussen de N9, de Groenestaakstraat en de Eeklostraat) heraan te leggen?***

Er zijn in het aangehaalde gebied geen projecten gedefinieerd om binnen de huidige legislatuur integraal nieuw aan te leggen, behoudens de voetpaden van de Albrecht Dürerlaan.

### ***Als een volledige heraanleg niet mogelijk is, welke acties worden er op korte termijn voorzien om de slechtste stukken te repareren?***

De opdracht werd gegeven aan de Dienst Wegen om ter plaatse de toestand te bekijken. Men kijkt o.m. in hoeverre er met eigen personeel lokale herstellingen uitgevoerd kunnen worden of er ingrijpendere onderhoudswerken nodig zijn via de onderhoudsaannemer. Indien gewerkt wordt met de onderhoudsaannemer betekent dit een langere doorlooptijd)

Het is sterk aanbevolen om lokale defecten (scheve boordstenen, losse tegels,...) maximaal via Gentinfo door te geven en dit met een zo exact mogelijke plaatsaanduiding. Deze meldingen worden geregistreerd in de databank en opgenomen in lopende workflows. Dit maakt het voor de diensten mogelijk om hier zo rap mogelijk op in te spelen.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Stad Gent biedt momenteel voor twee parkings betalende P+R-abonnementen aan. Het gaat om de parkings Sint-Pietersstation en Galveston. Er zijn een aantal voorwaarden om een abonnement te kunnen krijgen. Zo moeten aanvragers buiten een straal van 1km van de parkings wonen. Verder moet men voor een abonnement voor parking Galveston, buiten een straal van 1km van de parking werken of les volgen. Voor de parking Sint-Pietersstation moet men werken of les volgen binnen de grenzen van de R40.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

1/ Hoeveel P+R-abonnementen zijn de voorbije jaren toegekend voor beide parkings? Hoeveel werden er geweigerd en waarom?

2/ Hoe wordt de afstandsvoorwaarde concreet gecontroleerd? Hoeveel moeilijkheden deden zich daarbij voor? We denken aan mensen die net op de grens wonen of werken, studenten die op verschillende plaatsen les volgen, etc. Hoe wordt omgegaan met dergelijke gevallen?

---

**BIJLAGEN**

**Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :**

***De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met vrijdag 11 maart 2022***

---

## ANTWOORD

### **P+R Galveston**

Er zijn vijf actieve abonnementen waarvan 3 toegekend in 2021. Er werden nog geen P+R abonnementen voor Galveston geweigerd.

### **P+R Sint-Pieterstation**

Voor de P+R **Sint-Pietersstation** hebben wij tot op heden geen exacte data aangezien deze onderdeel is van de B-parking van NMBS. Net als bij Galveston worden hier abonnementen uitgegeven, maar door NMBS zélf mits het kunnen voorleggen van een attest verkregen bij het Mobiliteitsbedrijf. De attesten worden uitgereikt op voorwaarde dat men gedomicilieerd is buiten een straal van 1 km rond de P+R én werkt of studeert binnen of op de R40. In totaal werden hier al een 74 aanvragen ingediend, waarvan ongeveer de helft werd goedgekeurd. Bij de geweigerde aanvragen was de werkplek of faculteit niet binnen of op de R40 gelegen.

Een goedgekeurd attest wil echter niet zeggen dat men ook daadwerkelijk een abonnement bij NMBS heeft aangekocht. Volgens de laatste berichtgeving zijn er op dit moment geen actieve abonnementen.

Bij de aanvraag dient men steeds een tewerkstellingsattest of inschrijvingsbewijs van de onderwijsinstelling met adres voor te leggen. Bij twijfel over de locatie wordt er contact opgenomen met de aanvrager. Tot op heden hebben er zich nog geen moeilijkheden voorgedaan. De locatievoorwaarden zijn gebonden aan een duidelijke fysieke grens, namelijk binnen of op de R40. Er kan niet afgeweken worden van de voorwaarden omdat deze deel uitmaken van de overeenkomst met de NMBS.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ter hoogte van de Wijngaardstraat nr. 61 is er een probleem ontstaan naar aanleiding van recent aangebrachte belijning waardoor parkeergelegenheid is ingericht vlak aan het tuintje van deze woning.

Dit veroorzaakt de nodige problemen, onder andere wat de veiligheid betreft. Er wordt onder meer geparkeerd waar het niet is toegestaan tot in de haag. Maar wagens worden ook geparkeerd tot tegen de muur van het huis, met de neus van de wagen tot in het boordje met gras.

Vraag is waarom er als alternatief geen parkeerplaatsen aan de overzijde van de tuin konden worden voorzien. Want op zich is er geen bezwaar tegen het aanbrengen van belijning en de invoering van betalend parkeren. Alleen is de huidige situatie bijzonder ongelukkig, men begrijpt de locatie van de drie parkeerplaatsen tot tegen de tuin absoluut niet.

### Vraag

Kunt u deze situatie laten bekijken en mij uw bevindingen meedelen? Kan er, in ondergeschikte orde, worden bekeken of er geen paaltjes of veiligheidsbeugels kunnen worden geplaatst die het niet reglementair (en onveilig) parkeren moeten tegen gaan?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Wijngaardstraat 7.jpg - Wijngaardstraat 5.jpg - Wijngaardstraat 4.jpg - Wijngaardstraat 3.jpg -  
Wijngaardstraat 1.jpg - Wijngaardstraat 2.jpg

---

## ANTWOORD

De recent aangebrachte belijning en het inrichten van betalend parkeren is een uitvoering van het Collegebesluit dd. 06/09/2018.

Het afbakenen van parkeerplaatsen en inrichten van een betalend regime heeft als voordelen dat de parking kan benut worden door bewoners van de buurt en het wildparkeren verhinderd wordt.

De belijning is zodanig ingericht om een veilige laad- en loszone in te richten voor de school en voldoende parkeerplaatsen voor de buurt.

Het Mobiliteitsbedrijf zal geen plaatjes of veiligheidsbeugels plaatsen. Het is niet onze bedoeling om in elke verkeerssituatie waar een derde mogelijks in de fout kan gaan preventieve maatregelen te nemen, dit is operationeel niet haalbaar noch wenselijk.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### **Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Wijngaardstraat 1.jpg - , Wijngaardstraat 2.jpg - , Wijngaardstraat 3.jpg - , Wijngaardstraat 4.jpg - ,  
Wijngaardstraat 5.jpg - , Wijngaardstraat 7.jpg -

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ik stelde u eerder in deze legislatuur reeds twee vragen omtrent de trillinghinder en geluidsoverlast die door de trams worden veroorzaakt ter hoogte van de Hubert Frère Orbanlaan en de Clarissestraat.

De problematiek blijft aanhouden. U gaf in het verleden aan dat u dit zou opnemen met De Lijn.

### Vraag

Welke oplossingen zijn er mogelijk om de hinder op korte termijn zo maximaal mogelijk te beperken?

---

## ANTWOORD

We kregen de volgende informatie aangereikt vanuit De Lijn.

Het tramgeluid wordt door diverse factoren veroorzaakt en beïnvloed. Dit fenomeen manifesteert zich overigens niet enkel in Gent, maar overal waar trams rijden, wereldwijd.

De weersomstandigheden spelen een cruciale rol (bij nat weer is er vb. minder geluid dan bij droog weer). De periodieke onderhoudswerken (las- en slijpwerken) die De Lijn uitvoert dragen bij aan het milderen van trillinghinder.

In najaar 2021 werd spoorvernieuwing ter hoogte van de bocht Clarissenstraat x Brusselsepoortstraat uitgevoerd, in paasvakantie 2022 wordt bocht Clarissenstraat x Frère Orbanlaan aangepakt.

Het optimaliseren van de smeersystemen op de tramvoertuigen kan bijdragen aan het verminderen van het geluid. Er worden diverse opties bekeken. De Lijn test een nieuw railsmeersysteem uit dat na positieve evaluatie zal geïnstalleerd worden op een deel van de vloot Albatrosvoertuigen. Een deel van de vloot Hermelijntrams is al uitgerust met een dergelijk smeersysteem.

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Verschillende fietsers en voetgangers geven aan de verkeerssituatie ter hoogte van het Stapelplein niet optimaal is.

Zo stopt het voetpad aan de bocht plots en moeten voetgangers zich op het fietspad begeven, met alle risico's vandien.

Ook is het zo dat het fietspad richting Dampoort niet gekleurd is terwijl dit bij de overkant wel het geval is. Dit is ook veiliger. Ter hoogte van de oversteekplaats dienen fietsers ten andere voorrang te verlenen maar de aanduiding hiervan is suboptimaal.

### Vraag

Kunt u de gesignaleerde problemen onderzoeken en aangeven welke oplossingen er mogelijk zijn?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Stapelplein 2.jpg - stapelplein.jpg - Stapelplein 3.jpg

---

## ANTWOORD

De situatie aan de nieuwe gebouwen op het Stapelplein is inderdaad niet duidelijk voor voetgangers. De bedoeling van het ontwerp is dat de voetgangers onder het gebouw door lopen, omdat ze zo weg kunnen blijven van voor de uitrit van de ondergrondse parkeergarage op de R40. Een mooi concept vanuit verkeersveiligheid, maar de uitwerking van het ontwerp blijkt voor veel voetgangers niet leesbaar. Dit komt doordat het voetpad in kasseien doorloopt voorbij de onderdoorgang waar alle voetgangers eigenlijk in moeten, om uiteindelijk dood te lopen op het fietspad langs de R40. Ook in de andere richting is de te volgen voetgangersroute niet duidelijk. Zo komen voetgangers daar op het fietspad terecht, wat langs de drukke R40 uiteraard onveilige situaties kan opleveren. Het Mobiliteitsbedrijf onderzoekt de opties om de voetgangers op die locatie in beide richtingen beter te geleiden.

Op de rijbaan gemarkeerde fietspaden worden door het Vlaams Gewest enkel thv zijstraten rood geschilderd. Zo vallen die risicopunten op het fietspad extra op voor automobilisten. De aanduiding van de voorrang ter plaatse is nagezien en blijkt conform. Voor de oversteekplaats voor fietsers hebben wij aan AWW de vraag gesteld om verkeerslichten te voorzien. AWW liet weten dat dit volgens hen hier niet nodig was.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Stapelplein 2.jpg - , Stapelplein 3.jpg - , stapelplein.jpg -

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De stad Gent biedt de mogelijkheid om een concessie te nemen op de stedelijke begraafplaatsen. De duur van de concessies is 10 jaar. Het eerste 10 jaar is gratis, daarna is er een verlenging mogelijk door het betalen van een retributie.

### Vraag

- Van hoeveel graven is de concessie verlopen, op 1 januari 2022? (opgedeeld volgens begraafplaats)
  - Hoeveel vervallen concessies werden niet verlengd op 1 januari 2021 en 1 januari 2022?
  - Worden de families en nabestaanden verwittigd van de graven waarvan de concessie verlopen is?
  - Kan de stad Gent de geregistreerde nabestaanden niet per brief contacteren aangaande de verlenging van de concessie zoals in Brugge recent werd ingevoerd?
  - Kan de stad Gent geen tool ontwikkelen op de website waar houders en nabestaanden de grafconcessies kunnen opvolgen?
- 

## ANTWOORD

- Van hoeveel graven is de concessie verlopen, op 1 januari 2022? (opgedeeld volgens begraafplaats)

Onderstaande zijn cijfers van de concessies die vervallen in het jaar 2022 (toestand op 23 februari 2022):

Afsnee:

Betaald

Nog niet gereageerd

Opgezegd

Grondgraven

5

2

Grondgraven 50 jaar

1

1

Reservatie

1

Kelders

1

Columbarium

3

4

1

Urnenveld

1

Kindergraven

1

Totaal vervallen concessies 21

-

Desteldonk:

Betaald

Nog niet gereageerd

Opgezegd

Grondgraven

1

5

2

Totaal vervallen concessies 8

-

Drongen:

Betaald

Nog niet gereageerd

Opgezegd

Grondgraven

31

50

14

Kelders

3

1

Kindergraven

2

2

Columbarium

4

4

2

Urnenveld

11

10

3

Totaal vervallen concessies 137

-

Drongen-Baarle:

Betaald

Nog niet gereageerd

Opgezegd

Grondgraven

1

3

Kelders

1

4

Totaal vervallen concessies 9

-

Gentbrugge:

Betaald

Nog niet gereageerd

Opgezegd

Grondgraven

78

181

59

Kelders

9

183

3

Urnenmuur

3

Kindergraven

7

3

1

Columbarium

9

17

9

Prismacolumbarium

1

1

Urnenveld

3

10

5

Totaal vervallen concessies 582

-

Ledeberg:

Betaald

Nog niet gereageerd

Opgezegd

Grondgraven

23

20

12

Kelders

3

15

1

Kindergraven

2

2

Columbarium

2

4

2

Prisma columbarium

1

Urnenveld

2

2

Totaal vervallen concessies 91

-

Mariakerke:

Betaald

Nog niet gereageerd

Opgezegd

Grondgraven

52

94

25

Grondgraven 50 jaar

3

37

3

Kelders

15

109

Kindergraven

3

2

1

Urnenveld

6

2

2

Columbarium

6

12

5

Totaal vervallen concessies 377

Mendonk:

Betaald

Nog niet gereageerd

Opgezegd

Grondgraven

1

1

1

Urnenveld

1

Totaal vervallen concessie 4

Oostakker:

Betaald

Nog niet gereageerd

Opgezegd

Grondgraven

21

48

22

Grondgraven 50 jaar

1



1

1

Kelders

2

38

Columbarium

3

3

4

Urnenveld

7

4

3

Kindergraven

3

3

Prisma columbarium

1

5

Totaal vervallen concessies 170

Sint-Amandsberg:

Betaald

Nog niet gereageerd

Opgezegd

Grondgraven

103

219

66

Kelders

41

477

57

Kindergraven

8

6

1

Urnenmuur

1

1

Prisma Columbarium

1

1

Urnenveld

4

16

2

Columbarium

3

13

6

Totaal vervallen concessies 1026

Sint-Denijs-Westrem:

Betaald

Nog niet gereageerd

Opgezegd

Grondgraven

24

29

13

Urnenveld

5

6

Kelders

3

1

Columbarium

5

2

3

Totaal vervallen concessies 91

Sint-Kruis-Winkel:

Betaald

Nog niet gereageerd

Opgezegd

Grondgraven

8

8

4

Kelders

1

Kindergraven

1

Columbarium

1

Totaal vervallen concessies 23

Westerbegraafplaats:

Betaald

Nog niet gereageerd

Opgezegd

Grondgraven

93

302

87

Kelders

3

138

Columbarium

11

41

11

Urmentuin

2

Kindergraven

18

23

4

Urnenveld

16

20

4

Totaal vervallen concessies 771

Wondelgem:

Betaald

Nog niet gereageerd

Opgezegd

Grondgraven

11

20

5

Kindergraven

1

2

Urnenveld

3

5

Prisma columbarium

1

Columbarium

4

4

5

Totaal vervallen concessies 61

Zuiderbegraafplaats:

Betaald

Nog niet gereageerd

Opgezegd

Kelders

1

Kindergraven

1

3

1

Urnenveld

1

1

Totaal vervallen concessies 8

Zwijnaarde:

Betaald

Nog niet gereageerd

Opgezegd

Grondgraven

24

31

15

Grondgraven 50 jaar

24

155

6

Kelders

7

38

Kindergraven

2

Urnenveld

1

1

Columbarium

5

9

2

Totaal vervallen concessies 320

Zwijnaarde-Scheldeakker:

Betaald

Nog niet gereageerd

Opgezegd

Grondgraven

3

12

6

Kindergraven

4

16

1

Columbarium

1

4

1

Urnenveld

1

1

Totaal vervallen concessies 50

- Hoeveel vervallen concessies werden niet verlengd op 1 januari 2021 en 1 januari 2022?

Niet verlengde concessies van 2020:



- Afsnee 4
- Desteldonk 9
- Drongen 45
- Drongen-Baarle 2
- Gentbrugge 160
- Ledeberg 47
- Mariakerke 111
- Mendonk 2
- Oostakker 42
- Sint-Amandsberg 169
- Sint-Denijs-Westrem 29
- Sint-Kruis-Winkel 20
- Westerbegraafplaats 333
- Wondelgem 27
- Zuiderbegraafplaats 5
- Zwijnaarde kerk 39
- Zwijnaarde Scheldeakker 19

In totaal werden in 2020 1063 concessies niet verlengd.

Niet verlengde concessies van 2021:

- Afsnee 12
- Desteldonk 6
- Drongen 39
- Drongen-Baarle 1
- Gentbrugge 189
- Ledeberg 141
- Mariakerke 76
- Mendonk 2
- Oostakker 51
- Sint-Amandsberg 157
- Sint-Denijs-Westrem 5
- Sint-Kruis-Winkel 12
- Westerbegraafplaats 991
- Wondelgem 22
- Zuiderbegraafplaats 6
- Zwijnaarde kerk 34
- Zwijnaarde Scheldeakker 21

In totaal werden in 2021 1765 concessies niet verlengd.

- Worden de families en nabestaanden verwittigd van de graven waarvan de concessie verlopen is?

Het is wettelijk bepaald om het verval van een concessie aan te kondigen op de begraafplaats. Deze aankondiging gebeurt een jaar voor het verval van de concessie door middel van lijsten die terug te vinden zijn op de informatieborden op de begraafplaatsen en door middel van plakkaatjes / stickers

die bevestigd worden ter hoogte van de graven waarvan de concessies vervallen.

Daarnaast versturen we ook een brief naar de ons gekende concessiehouders. In die brief informeren we nabestaanden over het vervallen van de concessie en bieden we hen de mogelijkheid de concessie mits betaling te verlengen.

- Kan de stad Gent de geregistreerde nabestaanden niet per brief contacteren aangaande de verlenging van de concessie zoals in Brugge recent werd ingevoerd?

Stad Gent verstuurt reeds jaren een brief naar de ons gekende concessiehouders. **Kan de stad Gent geen tool ontwikkelen op de website waar houders en nabestaanden de grafconcessies kunnen opvolgen?**

Ook dit bestaat al. Via <https://begraafplaatsen.stad.gent/> kunnen mensen de rustplaats van een overledene opzoeken. Je kan zoeken op naam, geboortedatum, overlijdensdatum, dossiernummer of begraafplaats. Je ziet niet alleen de ligging, maar ook de start- en einddatum van de concessie.

Deze pagina kan men vinden via de link op de website van stad Gent: <https://stad.gent/nl/groen-milieu/de-gentse-begraafplaatsen/zoek-de-ligging-van-een-rustplaats-op>

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Binnen de bewonerszone 13 in Nieuw Gent zijn er een aantal (delen van) straten waar geen bewonersparkeren geldt, zoals bijvoorbeeld het Rerum Novarumplein. De bewoners hiervan kunnen geen aanspraak maken op een bewonerskaart, wat maakt dat zij over minder parkeermogelijkheden beschikken dan andere bewoners.

Vandaar mijn vragen:

1. Vanwaar dit onderscheid, specifiek ook wat betreft het Rerum Novarumplein?
  2. Heeft de stad/de schepen hierover al klachten of vragen ontvangen? (voor om het even welke bewonerszone)
  3. Is de schepen van mening dat een aanpassing wenselijk is, specifiek ook wat betreft het Rerum Novarumplein?
- 

## ANTWOORD

Het Rerum-Novarumplein ligt samen met een deel van De Pintelaan en Kikvorsstraat in bewonerszone 13 (zie kaart), waardoor bewoners van deze straten/straatdelen een bewonersvergunning kunnen aanvragen om in de volledige bewonerszone 13 gratis en onbeperkt in tijd te kunnen parkeren. Daartegenover loopt het betalend parkeerregime (groene tariefzone aangeduid in groen op kaart) vanaf de Zwijnaardsesteenweg naar het oosten toe. Er werd gekozen om een grotere bewonerszone dan tariefzone in te richten, zodat de bewoners van de eerste straatdelen waar geen betalend parkeerregime heerst niet alleen mogelijke ongemakken van parkeerverdringing ervaren.

De stad heeft reeds klachten over parkeerdruk ontvangen van burgers met de vraag om hier verandering in te brengen.

Een uitbreiding van bewonerszone en groene tariefzone in Nieuw Gent zijn momenteel in onderzoek, op basis van klachten en het parkeeronderzoek 2020.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De saunafaciliteiten in het zwembad Strop worden momenteel niet langer gebruikt. Naar verluidt is Farys – die de sauna niet langer zelf wenst te exploiteren namens de stad omwille van hoofdzakelijk budgettaire redenen (zie het eerde antwoord van de schepen) – op zoek naar een invulling van de ruimte.

Is het een optie dat een externe uitbater wordt gezocht voor het saunacomplex, naar het voorbeeld van de externe uitbating van cafetaria's?

---

## ANTWOORD

Bedankt voor uw blijvende aandacht voor dit dossier.

In 2021 liep de zoektocht naar een nieuwe invulling voor de voormalige sauna Strop.

Na een eerste marktverkenning bleken een aantal sportclubs geïnteresseerd om dit gebouw een nieuwe invulling te geven. Zo zou de beschikbare ruimte tegemoet komen aan de grote vraag naar ruimte door diverse sportclubs.

Hierbij werd gedacht aan sporten zoals dans, yoga, bewegingslessen, ... De voorkeur ging uit naar een invulling die geen buurtoverlast creëert, die afgestemd is op de beperkte parkeerfaciliteiten en die kan plaatsvinden binnen de openingsuren van het zwembad.

Vervolgens werd de aanbesteding opgestart. Deze procedure heeft uiteindelijk geen succesvolle inschrijving opgeleverd. De geïnteresseerde partijen waagden uiteindelijk niet de stap.

Daarom bekijkt de Sportdienst samen met Farys de komende maanden wat de alternatieven zijn, en om de aanbesteding al dan niet te hernemen.

Het huidige gebouw door een privé-partner laten uitbaten als sauna is in principe mogelijk, maar de kans op succes is bijzonder klein. Zoals u weet zijn de huidige voorzieningen beperkt en niet up-to-date. De exploitatiekosten zijn niet in verhouding tot de inkomsten en de installaties vragen veel onderhoud. Op één saunacabine na zijn ze aan het einde van hun levensduur en moeten ze vervangen worden. Voor een uitbating als saunacomplex zijn ook grondige renovaties nodig van de gebouwen zelf, zowel aan binnen- als buitenkant. De technische installaties kunnen ook niet zomaar ontkoppeld worden van de stookplaats van het zwembad. Een volledig onafhankelijke invulling als sauna vergt extra investeringen om zowel de technische installaties als de toegang en de circulatie van bezoekers te scheiden.

Een dergelijke uitbating zou dus zowel van de concessiehouder als van de Stad grote investeringen vergen. Uitgaven die voor de Stad alvast niet voorzien zijn in de meerjarenplanning. Het standpunt blijft dat het geen kerntaak van de Stad Gent is om te voorzien in een sauna. Zeker niet gezien er een groot aanbod is aan private, kwaliteitsvollere sauna's en wellnessen. Met LAGO Rozebroeken hebben we ook een laagdrempelig en goed bereikbaar alternatief met tarieven die in verhouding staan tot het aanbod. Via het Uitpastarief is er een laag tarief beschikbaar dat amper verschilt met het oude tarief voor sauna Strop.

Vandaar dat het onze voorkeur blijft om de beschikbare ruimtes in te zetten voor andere sportnaden. Daarom zal opnieuw een marktverkenning gebeuren bij clubs die ruimte zoeken, en tegen welke voorwaarden of formules zij dat haalbaar vinden. Een invulling op huurbasis zal daarbij nu ook overwogen worden.

Daarnaast, maar dat is uiteraard een onverwachte en nieuwe ontwikkeling, zal de locatie ook doorgegeven worden in de zoektocht naar opvangmogelijkheden voor vluchtelingen uit Oekraïne. Het voordeel van deze locatie is dat er sanitair aanwezig is. Dit is voorlopig een louter theoretische piste die zal afhangen van verdere screening van alle potentiële locaties, en hierover is dus nog geen enkele beslissing genomen.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de Heirniswijk zijn de afgelopen tijd een dertigtal parkeerplaatsen verdwenen. Dit zou blijkbaar nodig zijn om de doorgang van de brandweer te verzekeren. Het is nochtans zo dat er reeds een brede toegangsweg tot het Bijgaardepark is.

### Vraag

Kunt u toelichten waarom er zoveel plaatsen zijn geschrapt? Is hierover gecommuniceerd met de buurt?

---

## ANTWOORD

In het Bijgaardepark wordt een nieuwe verkaveling opgetrokken (co-housing 'Bijgaardehof'). Om een brandweerinterventie mogelijk te maken vanuit de Nijverheidstraat ter hoogte van huisnummer 56, dienden hier maatregelen genomen te worden zodat geparkeerde voertuigen de interventie niet zouden belemmeren.

De ontwerpplannen werden besproken binnen het IKZ. Daar gaf de brandweer aan dat een as verschuiving hier gewenst is. Met enkel parkeerverboden bestaat de vrees dat foutparkeerders een mogelijke interventie belemmeren. Het signalisatieplan is een tijdelijke setting tot de Nijverheidstraat integraal wordt heraangelegd (voorlopig gepland in 2024) en deze as verschuiving in het wegontwerp kan worden meegenomen. Een as verschuiving is ook onmiddellijk een snelheid remmende maatregel.

Er werd ter plaatse gegaan met de projectleider van SoGent, de controleur van DWBW en de brandweer om te zien wat nodig was, met een minimum aan parkeerplaatsvermindering. Er zullen een viertal parkeerplaatsen minder zijn in deze straat na uitvoering van de maatregel.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Stad Gent heeft een overeenkomst met TMVW voor de afname van legionellastalen.

### Vraag

In dit verband had ik graag volgende informatie, telkens de cijfers per jaar voor de jaren 2017 tot heden:

*In hoeveel gebouwen/ installaties van de stad wordt er op legionella getest?  
Over welke stedelijke gebouwen gaat het, gelieve deze op te lijsten?*

*Hoeveel stalen werden er genomen om te testen op legionella over het hele jaar?  
Hoeveel van deze stalen waren positief?*

*Hoe vaak werd een voorziening buiten gebruik gesteld omdat er legionella was gevonden. Gelieve een overzicht te geven van deze voorzieningen.*

*Wat was de kostprijs van het testen per jaar?*

*Wat was de kostprijs van het bestrijden van positieve vastgestelde legionella besmettingen per jaar?*

*Een tijd geleden moesten de douches van een sportaccommodatie aan de Blaarmeersen worden gesloten omdat er een probleem was met legionella. Testen is dus zeker niet overbodig.  
Werden er de laatste vijf jaar nog ernstige problemen met legionella vastgesteld? Zo ja, over welke gebouwen gaat het en hoe werd eraan verholpen.*

## ANTWOORD

Hieronder worden de vragen beantwoord voor de jaren 2021, 2020 en 2019 voor FM Onderwijs en FM Themagebouwen. Van de jaren voordien is data niet op eenduidige manier bijgehouden. Binnen FM Welzijn is er enkel data beschikbaar van 2021. Sinds 2021 hebben alle diensten binnen FM



eenzelfde manier van registreren.

*In hoeveel gebouwen/ installaties van de stad wordt er op legionella getest?*

- FM Onderwijs:

Door FM Onderwijs werden in 2021 alle adressen opgevolgd inzake kans op legionella. Daarvan bevatten 60 adressen aerosoltappunten (tappunten met sproeikoppen), de overige tappunten worden bijgevolg niet getest. Er zijn 198 testpunten over deze adressen.

#### **Aantal adressen**

##### **Met aerosolen**

#### **Aantal testpunten**

##### **2021**

93

60

198

##### **2020**

93

62

198

##### **2019**

94

79

205

- FM Themagebouwen:

Door FM Themagebouwen werden in 2021 64 adressen opgevolgd inzake legionellabeheersing (met aerosoltappunten). Er zijn 161 testpunten over deze adressen.

Voor 2020 werden er 67 adressen opgevolgd inzake legionellabeheersing (met aerosoltappunten). Er zijn 158 testpunten over deze adressen.

In 2019 werden 66 adressen opgevolgd inzake legionellabeheersing (met aerosoltappunten). Er zijn 117 testpunten over deze adressen.

- FM Welzijn:

Door FM Welzijn werden in 2021 alle adressen van FM Welzijn opgevolgd inzake kans op legionella. Daarvan bevatten 23 adressen aerosoltappunten. Er zijn 363 testpunten over deze adressen.

Voor de WZC zit dit vervat in de opdracht van de externe firma die het onderhoud opneemt en is inbegrepen in de globale kostprijs. De cijfers in deze antwoorden zijn dus exclusief de WZC.

*Over welke stedelijke gebouwen gaat het, gelieve deze op te lijsten?*

- FM Onderwijs

**CVO De Bargie en BS De Zonnepoort**

Abeelstraat 16

**BS De Acacia/Jenaplanschool + KDV De Feniks**

Acaciastraat 11

**KDV Tierlantijn**

Aloïs Joosstraat 104

**KDV de Kleine Prins**

Alphonse De Hollainhof 1

**PT 't Babelutje**

Arduinstraat 11

**BS De Panda**

August Vermeylenstraat 2

**BS De Triangel / KDV + STIBO 't Sleepken**

Baudelohof 2

**Toren van Babel**

Bargiekaai 1

**KDV+BS De Muze**

Begijnhofdries

**De wereld van Kina: De Tuin**

Berouw 55

**Basisschool De Sassepoort + Kind & Gezin De Sloep**

Bevelandtstraat 22-26

**KDV De Bron**

Bevrijdingslaan 1

**Het Kinderpaleis**

Blaisantvest 3

**Freinetschool +KDV De Boomgaard**

Bommelstraat 24

**Basisschool**

Braemkasteelstraat 29-45

**BS Oefenschool Wispelberg**

Coupure rechts 52

**Het Eiland**

Dapperheidstraat 1-2A

**De Vlieger (ingang Wasstraat)**

Dendermondsesteenweg 53

**KDV Van Monckhovenstraat**

Désiré van Monckhovenstraat 34 - 46

**KS De Zonnewijzer+BS De Octopus**

Drongensesteenweg 146

**Bert Carlier Annex**

Eendrachtstraat 85-89

**KDV De Dolfijntjes**

Emile Moysonlaan 2

**KDV De Bijendans**

Forelstraat 147

**Domino**

Francisco Ferrerlaan 42

**KDV De Bevertjes+BS De Dialoog**

Frans van Ryhovelaan 191

**PT De Toverdoos**

Gentstraat 212-214

**Ecologisch centrum - kinderboerderij De Campagne**

Gijzelstraat 14

**KS+KDV Ter Leie**

Gordunakaai 58

**BS/KLDV De Lotus / BO Groenweelde**

Grensstraat 202

**KDV De rakkertjes**

Goedendagstraat 4

**BO De Kleine Speurneus**

Guldenmeers 2

**KDV Kobe en Nanou**

Henri Dunantlaan 5A

**JPS + STIBO Hippo's Hof**

Hippoliet Lammensstraat 10

**KS/KDV 't Pagadderken**

Heldenplein 45

**KS/KDV/PT De Boekenmolen**

Hutsepotstraat 77

**BS Het Kompas**

Ijskelderstraat 29

**Crèche Kids@VDAB**

Industrieweg 50

**KTA-GITO+CVO-Leerdorp**

Jef Crickstraat 61

**KDV+KS Mandala**

Jozef II-straat 28

**Freinetschool Mandala bis/vzw Toreken**

Jozef-II-straat 69

**Freinetschool Mandala bis/vzw Toreken**

Jozef II-straat 69

**KDV De Pettefles+KS De Bollekens/CLB**

Jubileumlaan 215

**KDV+PT 't Klimopje+BS De Sportschool**

Jules de Saint-Genoisstraat 91-93

**Buitenschoolse Opvang Jojo**

Kammerstraat 14

**JPS + STIBO Westerhem**

Kerkdreef 9

**BS+KDV Klaverdries**

Klaverdriesstraat 1

**Bert Carlier**

Krevelstraat 20

**Hotel- en Bakkerijschool Gent/CVO**

Lange Violettestraat 10/12

**De Toverstaf**

Lübeckstraat 58

**KDV De Sterre-Spits**

Maaltebruggestraat 185

**VIP-school**

Martelaarslaan 13

**VIP-school**

Martelaarslaan 15

**BS-DK Victor Carpentier**

Meulestedesteenweg 390 (Goedendagstraat)

**KDV+PT+KS De Klavertjes**

Moutstraat 50

**KDV Het nachtegaaltje**

Nachtegalstraat 10

**Freinetatheneum De Wingerd**

Neermeerskaai 1a

**Bollekensschool**

Neermeerskaai 2

**Crèche Nieuwland**

Nieuwland 11

**Freinet Middenschool**

Offerlaan 1

**CVO/DKO Labyrint**

Offerlaan 3

**Kleintjesoord (Huis van het Kind)**

Olijfstraat 44

**François Laurentinstituut**

Onderstraat 10

**KDV+PT De Dulle Grietjes**

Onderstraat 19-19a

**De kleuterdoos+De Kereltjes**

Onderwijsstraat 8/10

**De kleuterdoos+De Kereltjes**

Onderwijsstraat 8/10

**Secondair Kunstinstituut Ottogracht**

Ottogracht 4

**Bert Carlier**

Oudenaardsesteenweg 74

**Freinetschool + KDV De Loods**

Patrijsstraat 12

**KDV 't Kriebelhuis**

Peerstraat 176

**Huis van het Kind**

Pollepelstraat 15

**FS+KDV Het Trappenhuis/Crèche Sloeberken**

Schoolkaai 23/Lucas Munichstraat 29

**KDV+PT Duimelotje/BS De Toverberg+Wonderfluit**

Schoolstraat (Achterstraat 18)

**Freinetschool Het Tandwiel**

Sint-Bernadettestraat 258

**Basisschool MPI De Zonnepoort**

Sint-Lievenspoortstraat 2

**BS+KDV De Regenboog**

Sint-Sebastiaanstraat 8

**t Sleepken**

Sleepstraat 169

**KDV De palmboom**

Slinke Molenstraat 26 / Balsamierenstraat

**BS De piramide**

Slinke Molenstraat 26

**Crèche Sophie De Woelmuis**

Sophie Van Akenstraat 1

**Huis van het Kind**

Steenakker 250

**FS De Prisma/KS De Kleine Panda/FDV 'tBabeluutje**

Steenakker 4

**BS+KDV De Brug/AC.E.Hullebroeck/BIB**

Trekweg 1

**Hotel- en Bakkerijschool/ Academie Podiumkunst**

Tweebruggenstraat 59

**BS Henri D'haese**

Tweekapellenstraat 38

**KS+STIBO De Speurneus + de troetelbeertjes**

Tweekapellenstraat 78

**KDV De Bubbels**

Vossenkoer 7

**BS+STIBO 't Groen Drieske + KDV De droomboom**

Voordries 31

**Atheneum Wispelberg**

Wispelbergstraat 2

**Centrum voor leren werken**

Wittemolenstraat 9

**Freinetschool + Kinderdagverblijf De Spiegel**

Zwijnaardsesteenweg 250

**CVO Gent**

Antonius Triestlaan 10

**Hou en Trou Zwijnaarde**

Muilaardstraat 85

**STIBO Het Kriebelhuis**

Boomstraat 77

**Academie De Kunstberg (2019\*)**

Antonius Triestlaan 10

- FM Themagebouwen

**Alg. Politiecentrum Goemanskazerne**

Antonius Triestlaan 12

**Commissariaat**

Antwerpsesteenweg 376

**Politie Belfort**

Belfortstraat

**Concertzaal Bijloke**

Bijlokekaai 6-8

**Groendienst - Technische sector Sint-Denijs-Westrem**

Borloutstraat 19

**Stadhuis**

Botermarkt

**Brandweer Melle**



Brusselsesteenweg en R4 (kruising)

**Groendienst aan Jan Yoensplein**

Dracenastraat 8

**Mariakerke Driepikkelstraat Passief Huis**

Driepikkelstraat 32

**Polite commissariaat Drongen**

Domien Ingelstraat 15

**Depot TDWBW**

Drongenplein 4

**Depot groendienst en TDBW**

Eksaardserijweg 232

**t Kuipke**

Eugène Felixdreef

**MSK**

Fernand Scribedreef 1

**C/Commissariaat Sint-Denijs-Westrem**

Gemeenteplein 2

**Gentbrugge/Ledeberg Depot Gentbruggeaard**

Gentbruggeaard 2

**MSOC**

Gewad 13

**Bijlokemuseum/STAM**

Godshuizenlaan 2

**Depot Groendienst technische sector**

Grondwetlaan 75-79

**Drongen Vissersclub**

Halewijnstationstraat 35

**Brandweer Post West**

Heinakker 16

**Dienst garage**

Henri Farmanstraat 30

**werkplaats groendienst**

Ferdinand Lousbergkaai 32

**Begraafplaats Zwijnaarde**

Hondelee 2

**TD Wegen**

Hondelaa 1A

**Politie preventiecel**

Houtdoklaan 1

**Personeelsbeheer Stad/OCMW**

Hofstraat 1 / FR Rooseveltlaan 1

**DC Zwijnaarde**

Hutsepotstraat 29A

**SMAK**

Jan Hoetplein 1

**Watertoren VZW Studentenmobiliteit**

Kattenberg 2

**Werkervaringsproject LWB/VZW Labeur**

Kattenberg 2

**AC Portus**

Keizer Karelstraat 1

**Depot groendienst en TDBW**

Kerkhofstraat 1

**Brandweer post Expo**

Kortrijksesteenweg, in KBC-toren

**Werkplaats groendienst Maaltepark**

Kortrijksesteenweg 1017

**Huis van Alijn-museum**

Kraanlei 63-65

**Intercultureel Centrum De Centrale**

Kraankinderstraat 2

**Werkplaats Groendienst**

Krijgsgasthuisstraat 143-145

**FM-DOG Magazijn / Afd. Technieken / Leerlingenvervoer**

Maaltebruggestraat 191

**groendienst**

Meulesteedsesteenweg 510

**NTG**

Minnemeers 8

**MIAT**

Minnemeers 9

**Hof Van Ryhove**

Onderstraat 20-22

**Westerbegraafplaats**

Palinghuizen 143

**Buurtwerking**

Patrijsstraat 10

**DC Mariakerke**

Paul Van Tieghemestraat 2

**DC/commissariaat Wondelgem**

Pieter Cieterslaan 28

**Depot wegendienst**

Proeftuinstraat 45

**Buurtwerk Nieuw-Gent**

Rerum Novarumplein 180C

**DC-Politie-clubhuis senioren - Bib**

Rerum Novarumplein 186A- 186C

**Politie lokale researchedienst**

Ridderstraat 2

**Brandweerkazerne Roggestraat**

Roggestraat 70

**Clubhuis Senioren Wondelgem/Depot+Werkpl. TDWBW**

Sint-Markoenstraat 10

**Departement FM/Sisal**

Sint-Salvatorstraat 16

**Plantendistributiecentrum Groendienst**

Stationstraat 1

**Groendienst**

Sneppebrugstraat 50

**werkplaats groendienst**

Théodore Caneelpad

**Nieuwe begraafplaats Wondelgem**

Viaductstraat 12

**Campo Santo begraafplaats Sint-Amandsberg**

Verkortingstraat en Visitatiestraat 13

**Magazijn**

Vliegtuiglaan 5

**Woonwagenvosmeers/Ottergemsesteenweg**

Vosmeers 7

**Caermenklooster**

Vrouwebroersstraat 6

**Minardschouwburg**

Walpoortstraat 15

**Dienst feestelijkheden**

Wiedauwkaai 49

**Integratiedienst/VZW Kunst (H)art**

Wolterslaan 16

**Administratief Centrum 1**

Woodrow Wilsonplein 1

**Chalet Groendienst**

Zuidparklaan 1

- FM Welzijn

**Lokale dienstencentra:** (op deze locaties kan het publiek een douche nemen)

**LDC De Boei**

Vaartstraat 2A, 9000 Gent

**LDC De Horizon**

Ferdinand Lousbergskaai 12, 9000 Gent

**LDC De Knoop**

Hundelgemsesteenweg 125, 9050 Gent

**LDC De Mantel**

Hutsepotstraat 29/A, 9052 Gent

**LDC De Regenboog**

Lucas de Heerestraat 83, 9000 Gent

**LDC De Thuishaven**

Neuseplein 33, 9000 Gent

**LDC De Vlaschaard**

Jubileumlaan 219, 9000 Gent

**LDC De Waterspiegel**

Meulesteedsesteenweg 510, 9000 Gent

**LDC Speltincx**

Meersemdries 4, 9050 Gent

**LDC Ten Hove**

Begijnhofdries 15, 9000 Gent

**LDC Wibier**

Antwerpsesteenweg 768, 9040 Gent

**LDC De Boei**

Vaartstraat 2A, 9000 Gent

**LDC De Horizon**

Ferdinand Lousbergskaai 12, 9000 Gent

**LDC De Knoop**

Hundelgemsesteenweg 125, 9050 Gent

**LDC De Mantel**

Hutsepotstraat 29/A, 9052 Gent

**LDC De Regenboog**

Lucas de Heerestraat 83, 9000 Gent

**LDC De Thuishaven**

Neuseplein 33, 9000 Gent

**LDC De Vlaschaard**

Jubileumlaan 219, 9000 Gent

**LDC De Waterspiegel**

Meulesteedsesteenweg 510, 9000 Gent

**LDC Speltincx**

Meersemdries 4, 9050 Gent

**LDC Ten Hove**

Begijnhofdries 15, 9000 Gent

**LDC Wibier**

Antwerpsesteenweg 768, 9040 Gent

**Assistentiewoningen en andere woonvormen:****AW Antoniushof**

Meelstraat 41, 9000 Gent

**AW De Zonnetuin**

Hutsepotstraat 29 , 9052 Zwijnaarde

**AW Wibier**

Quinten Metsijsstraat 7-49; 9040 Sint Amandsberg

**Ter Pielvaecx**

Begijnhofdries 20 , 9000 Gent

**Woonerf**

Begijnhofdries en Proveniersterstraat , 9000 Gent

**Groepswonen Muide**

New Orleansstraat 183 , 9000 Gent

**De Baai**

Roggestraat 118 – 120 , 9000 Gent

**Woonzorgcentra:** (Stalen en opvolging worden door de onderhoudsfirma gedaan. Indien er positieve stalen zijn, wordt ons dat gemeld.)

**De Liberteyt**

Vroonstalledries Wondelgem

**De Vijvers**

Walstraat 1 Ledeberg

**Zuiderlicht**

Zuidbroek 8 Mariakerke

**Zonnebloem**

Hutsepotstraat Zwijnaarde

**Het Heiveld**

Antwerpsesteenweg Sint Amandsberg

*Hoeveel stalen werden er genomen om te testen op legionella over het hele jaar?*

**FM Onderwijs**

**FM Themagebouwen**

**FM Welzijn**

**2021**

299

379

120

**2020**

427

531

/

**2019**

512

222

/

*Hoeveel van deze stalen waren positief?*

Belangrijk om weten is dat legionella altijd in het leidingwater aanwezig is. Strikt genomen is daarom geen enkel staal vrij van legionella en dus altijd positief. Het zijn echter de drempelwaarden cfr. Agentschap Zorg & Gezondheid die moeten in acht genomen worden om te spreken van een overschrijding van de drempelwaarden. De drempel voor een infectie ligt op “meer dan 30% van de stalen heeft een waarde groter dan 100.000 KVE/l”.

Als we de vraag herformuleren naar “Hoeveel van deze stalen lagen boven de drempelwaarden?” dan wordt het antwoord hierop weergegeven in onderstaande tabel.

### **FM Onderwijs**

#### **FM Themagebouwen**

#### **FM Welzijn**

#### **2021**

2

4

2

#### **2020**

5

4

/

#### **2019**

6

0

/

*Hoe vaak werd een voorziening buiten gebruik gesteld omdat er legionella was gevonden. Gelieve een overzicht te geven van deze voorzieningen.*

- FM Onderwijs:

De 2 adressen waarvan de waarden de drempelwaarde overschreden hebben in 2021:



1. Francisco Ferrerlaan 42, Freinetschool De Tovertuin. Oorzaak: niet gebruik van de installatie.  
Actie: Deze installatie werd afgesloten.
2. Sint-Sebastiaanstraat 8, basisschool De Regenboog. Oorzaak: niet gebruik van de installatie.

Actie: Deze installatie werd intensief gespoeld tot de infectiewaarden onder 10.000KVE/l lagen cfr art.16 §2 Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de preventie van de veteranenziekte op publiek toegankelijke plaatsen (citeeropschrift: "het Legionellabesluit")

De 5 adressen waarvan de waarden de infectiedrempel overschreden hebben in 2020:

1. Lange Violettestraat 10, Hotel- en Bakkerijschool Gent/CVO. Oorzaak: verouderde installatie.

Actie: anti-legionellafilter geplaatst tot renovatie (2021)

2. Nachtegaalstraat 10, KDV Nachtegaaltje. Oorzaak: tijdelijk ongebruik.

Actie: kraan wordt terug intensief gebruikt. Waarden terug onder de drempelwaarden.

3. Neermeerskaai 1a, Freinetatheneum De Wingerd. Oorzaak: douches worden niet gebruikt.

Actie: automatische spoelingen worden geïnstalleerd.

4. Offerlaan 1, Freinet Middenschool. Oorzaak: douches worden onvoldoende gebruikt.

Actie: Anti-legionella sproeikoppen werden geplaatst.

5. Schoolkaai 23, Freinetschool Het Trappenhuis. Oorzaak: douches worden onvoldoende gebruikt.

Actie: automatische spoelingen werden geïnstalleerd.

De 6 adressen (2019) waarvan de waarden de infectiedrempel overstijgen zijn:

1. Aloïs Joosstraat 104, KDV Tierlantijn Oorzaak: vermoedelijk onvoldoende gebruik van het tappunt.

Actie: Deze installatie werd intensief gespoeld tot de infectiewaarden onder 10.000 KVE/l lagen cfr art.16 §2 Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de preventie van de veteranenziekte op publiek toegankelijke plaatsen (citeeropschrift: "het Legionellabesluit")

2. Bargiekaai 1, Toren van Babel. Oorzaak: installatie wordt maar ¼ van het jaar gebruikt.

Actie: de wasmachine werd verplaatst naar het einde van het circuit. Het probleem was hiermee opgelost.

3. Francisco Ferrerlaan 42, KDV Domino. Oorzaak: installatie wordt niet gebruikt.

Actie: Deze installatie werd intensief gespoeld tot de infectiewaarden onder 10.000 KVE/l lagen cfr art.16 §2 Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de preventie van de veteranenziekte op publiek toegankelijke plaatsen (citeeropschrift: "het Legionellabesluit")

4. Neermeerskaai 1a, De Wingerd. Oorzaak: installatie wordt niet gebruikt.

Actie: Deze installatie werd intensief gespoeld tot de infectiewaarden onder 10.000 KVE/l lagen cfr art.16 §2 Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de preventie van de veteranenziekte op publiek toegankelijke plaatsen (citeeropschrift: "het Legionellabesluit")

5. Nieuwland 11, Crèche Nieuwland. Oorzaak: onbekend

Actie: de installatie werd chemisch gespoeld.

6. Offerlaan 1, Freinet Middenschool. Oorzaak: douches worden onvoldoende gebruikt.

Actie: Anti-legionella sproeikoppen werden geplaatst.

- FM Themagebouwen:

De 4 adressen waarvan de waarden de infectiedrempel overschreden hebben in 2021:

1. Werkplaats groendienst Maaltepark, Kortrijksesteenweg 1017. Conform de procedure: sluiting van de aerosol producerende toestellen ten belope van 3 maanden tot alle waarden <10.000 KVE/l. Genomen acties: installatie afgesloten, sproeikoppen zijn verwijderd (3 douches), temperatuur boiler op maximum, intensief spoelen.
2. Industriemuseum, Minnemeers 9. Conform de procedure: sluiting van de aerosol producerende toestellen ten belope van 3 maanden tot alle waarden <10.000 KVE/l. Genomen acties: installatie afgesloten, sproeikoppen uitgerust met legionellafilters, temperatuur boiler gecontroleerd, intensief spoelen.
3. Politie lokale rekerchedienst, Ridderstraat 2 (vervolg uit 2020). Conform de procedure: sluiting van de aerosol producerende toestellen en installatie van legionella filters ten belope van 8 maanden tot alle waarden <10.000 KVE/l. Genomen acties: installatie afgesloten, sproeikoppen uitgerust met legionellafilters, intensief spoelen, verhogen van de boiler temperatuur tot retour minimaal 55°C bedraagt, plaatsen van terugslagkleppen op de aftakkingen, isoleren warme en koude leidingen, installeren van 2 automatische sproeisystemen, op douche dames 1 en douche heren 1.
4. Groendienst, Sneppebrugstraat 50: Conform de procedure: sluiting van de aerosol producerende toestellen ten belope van 3 maanden tot alle waarden <10.000 KVE/l. Genomen acties: installatie afgesloten, sproeikoppen zijn verwijderd, temperatuur boiler op maximum, intensief spoelen.

De 4 adressen waarvan de waarden de infectiedrempel overschreden in 2020:

1. Brandweer Melle, Brusselsesteenweg. Conform de procedure: sluiting van de aerosol producerende toestellen en installatie van legionella filters ten belope van 5 maanden tot alle waarden <10.000 KVE/l. Genomen acties: installatie afgesloten, sproeikoppen uitgerust met legionellafilters, intensief spoelen, installeren van automatisch sproeisysteem.
2. Brandweer Post Expo (in KBC-toren), Kortrijksesteenweg. Conform de procedure: sluiting van de aerosol producerende toestellen ten belope van 3 maanden tot alle waarden <10.000 KVE/l. Genomen acties: installatie afgesloten, sproeikoppen uitgerust met legionellafilters, temperatuur boiler op maximum, intensief spoelen.
3. Westerbegraafplaats, Palinghuizen 143. Conform de procedure: sluiting van de aerosol producerende toestellen ten belope van 3 maanden tot alle waarden <10.000 KVE/l. Genomen acties: installatie afgesloten, sproeikoppen uitgerust met legionellafilters, temperatuur boiler op maximum, intensief spoelen.
4. Politie lokale rekerchedienst, Ridderstraat 2. Conform de procedure: sluiting van de aerosol producerende toestellen en installatie van legionella filters ten belope van 8 maanden tot alle waarden <10.000 KVE/l. Genomen acties: installatie afgesloten, sproeikoppen uitgerust met legionellafilters, intensief spoelen, verhogen van de boiler temperatuur tot retour minimaal 55°C heeft, plaatsen van terugslagkleppen op de aftakkingen, isoleren warme en koude

leidingen, installeren van 2 automatische sproeisystemen, op douche dames 1 en douche heren 1.

- FM Welzijn:
- In 1 van de gebouwen van het woonerf in de Begijnhofdries die gebruikt wordt als berging door LDC Ten Hove was het resultaat hoger dan 100.000 KVE/l. De douche kan niet gebruikt worden door het ontbreken van een warmwaterboiler. De kranen werden weggenomen.

Op deze site zijn nog 3 dergelijke ruimtes die ook als berging gebruikt worden. Ook daar werden preventief de kranen weggenomen.

1. In het bijhuis van LDC De thuishaven (flat van WoninGent) is er een badkamer die niet gebruikt wordt. Ook daar was er een besmetting met waarden hoger dan 100.000 KVE/l en ook daar werden preventief de kranen weggenomen.
2. In de Baai (Roggestraat 120) werd een besmetting kleiner dan 10.000 KVE/l waargenomen op het koude water. Douche werd tijdelijk afgesloten van de bewoner. Daar bestaat de mogelijkheid om de koud waterleidingen te spoelen met warmwater van boven de 65°C. Preventief werden alle flats gespoeld. Volgende staalname was negatief. Bewoner kon tijdelijk gebruik maken van een gemeenschappelijke douche.

*Wat was de kostprijs van het testen per jaar?*

Prijzen excl. BTW:

#### **FM Onderwijs**

#### **FM Themagebouwen**

#### **FM Welzijn**

#### **2021**

€19.435

€24.635

€7.800

#### **2020**

€27.755

€34.515

/

#### **2019**

€13.325

€14.430

/

Vanaf 2022 wordt er binnen FM Welzijn overgeschakeld naar verhoogde staalnames in de LDC en worden de normen in de WZC verstrengd. Hierdoor zullen de kosten in de toekomst stijgen.

Geraamde kostprijs/jaar: 20.685€ (zonder de WZC).

*Wat was de kostprijs van het bestrijden van positieve vastgestelde legionellabesmettingen per jaar?*

**FM Onderwijs**

**FM Themagebouwen**

**FM Welzijn**

**2021**

€1.200

€3.200

€800

**2020**

€9.518

€4.110

/

**2019**

€9.105

n.v.t.

/

Dit is exclusief extra staalnames, extra waterverbruik door spoeling en exclusief infrastructurele wijzigingen.

*Een tijd geleden moesten de douches van een sportaccommodatie aan de Blaarmeersen worden gesloten omdat er een probleem was met legionella. Testen is dus zeker niet overbodig.*

Dit gebouw is overgedragen naar Farys en zit dus niet meer in het beheer van FM Themagebouwen.

Werden er de laatste vijf jaar nog ernstige problemen met legionella vastgesteld? Zo ja, over welke gebouwen gaat het en hoe werd eraan verholpen.

- FM Onderwijs:
  - Jozef II-straat 69, Freinetschool Mandala. Genomen acties: intensieve spoeling van de leidingen + controle van de installatie.
  - Lange Violettestraat 10/12, Hotel- en Bakkerijschool. Genomen acties: anti-legionellafilters werden geplaatst. Momenteel in renovatie.
  - Nachtegaalstraat 10, Kinderdagverblijf Nachtegaaltje. Genomen acties: intensieve spoeling van de leidingen + controle van de installatie.
  - Neermeerskaai 1a, Freinetatheneum De Wingerd. Genomen acties: automatische spoeling werd geïnstalleerd.
  - Lucas Munichstraat 29, Freinetschool Het Trappenhuis. Genomen acties: automatische spoeling werd geïnstalleerd.
  
- FM Themagebouwen:
  - Brandweer Melle, Brusselsesteenweg: *Conform de procedure*: sluiting van de aerosol producerende toestellen en installatie van legionella filters ten belope van 6 maanden tot alle waarden <10.000 KVE/l. *Genomen acties*: installatie afgesloten, sproeikoppen uitgerust met legionellafilters, intensief spoelen, installeren van automatische sproeisysteem.
  - Westerbegraafplaats, Palinghuizen 143: *Conform de procedure*: sluiting van de aerosol producerende toestellen ten belope van 3 maanden tot alle waarden <10.000 KVE/l. *Genomen acties*: installatie afgesloten, sproeikoppen zijn verwijderd, intensief spoelen.
  - Brandweerkazerne Roggestraat, Roggestraat 70: *Conform de procedure*: sluiting van de aerosol producerende toestellen en installatie van legionella filters ten belope van 3 maanden tot alle waarden <10.000 KVE/l. *Genomen acties*: installatie afgesloten, intensief spoelen.
  - Depot Musea en S&A, Vliegtuiglaan 5: *Conform de procedure*: sluiting van de aerosol producerende toestellen en installatie van legionella filters ten belope van 3 maanden tot alle waarden <10.000 KVE/l. *Genomen acties*: installatie afgesloten, intensief spoelen.

In de jaren 2017, 2018 en 2019 werden geen problemen vastgesteld bij andere locaties dan die hierboven aangehaald.

- FM Welzijn:

In het verleden werden er besmettingen vastgesteld in de assistentiewoningen Antoniushof en de De Zonnetuin op het koude water. Door de aard van de leidingen werd daar een systeem geplaatst dat het water ontsmet, waardoor er geen legionellagroei kan optreden.

Hopend u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben,

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het goedgekeurde Masterplan 'Campus Leerdorp' voorziet geen parkeergelegenheid meer op de campus. De schooldirecties werden bij deze beslissing niet betrokken en hebben hun akkoord hiervoor niet gegeven.

Hoofdzakelijk in CVO Gent en ook in het DKO komt een groot aantal volwassen cursisten overdag maar vooral ook 's avonds na hun werkdag nog opleidingen ambachten, bouw, elektriciteit, sanitair of artistieke vorming volgen. Veel cursisten komen met de wagen rechtstreeks na hun werk en brengen het materiaal mee dat ze nodig hebben om hun cursus te volgen.

Het schrappen van de parkeergelegenheid op de site zal leiden tot een grote parkeerdruk in de nabijgelegen straten. Dit zal nefast zijn voor vele buurtbewoners.

De directies vrezen dat het schrappen van de parkeergelegenheid, een zeer negatieve impact zal hebben op de inschrijvingen, cursistenaantallen en bijgevolg de werkgelegenheid.

### Vraag

Kan de beslissing om alle parkeergelegenheid te schrappen op de site herbekeken worden ?

Waarom werden de schooldirecties niet betrokken ?

Er werden meerdere alternatieven voorgesteld die mogelijks een oplossing kunnen bieden. Wat is de stand van zaken ?

---

## ANTWOORD

De vorige legislatuur beslisten we als stadsbestuur om met onze stad op vlak van mobiliteit een shift te maken. De druk op de beschikbare ruimte was immers al langer een belangrijke zorg van lokale besturen van zo goed als alle centrumsteden in ons land en dat was zeker ook zo in stad Gent.

Om onze stad leefbaar te houden, beslisten we om met de hele stadsorganisatie, dus ook het stedelijk onderwijs, de shift te maken naar duurzame mobiliteit. Dat is zeker geen evidente verschuiving geweest, maar wel een levensnoodzakelijke. Intussen wordt Gent voor deze moedige beslissing ook erkend. Eén aspect van deze shift is het parkeerbeleid.

Voor het stedelijk onderwijs betekent dit onder meer dat een gratis parkeerplaats voor personeelsleden en cursisten geen vanzelfsprekendheid is. Dat was het trouwens voorheen op de meeste schoolsites ook al niet. Op een heel beperkt aantal sites zoals de Offerlaan was er historisch gegroeid wel parkeergelegenheid op de onderwijsite zelf. Gezien de mobiliteitsshift en ook de nood aan capaciteitsuitbreiding en een beter gebruik van de ruimte, werd het plan opgevat om dit te herdenken en eerst te starten met de opmaak van een masterplan dat veel breder gaat dan louter de parkeerproblematiek maar kijkt naar het totale ruimtegebruik op de campus. De implementatie van het parkeerbeleid voor de campus werd tijdelijk *on hold* gezet, om eerst voor de hele site een masterplan te maken.

Dat plan is intussen af en in dat masterplan engageren we er ons als stad toe om sterk te investeren in de campus aan de Offerlaan. Het is een masterproject geworden met heel veel potentieel. Er wordt minder voorbehouden parkeerruimte voorzien op de site, wel nog voor laden en lossen. Hoewel deze shift – net zoals dat tijdens de vorige legislatuur het geval was – voor sommigen een aanpassing zal vergen, hebben we zeker ook oor voor de bezorgdheden van de scholen en wordt bekeken hoe personeelsleden en cursisten mee kunnen nemen in de mobiliteitsshift of welke andere mogelijkheden er zijn voor wie er geen alternatief is voor de auto. Binnenkort komen er in de buurt bvb wel bijkomende parkeerplaatsen vrij door de beslissing om ook de parking van de campus Prins Filip (Jubileumlaan) open te stellen voor publiek. Er wordt ook verder in overleg gegaan met de scholen.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Schiettekatte Anne (Vooruit)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

*Mevrouw de schepen,*

*In de gemeenteraad van mei 2021 werd het nieuwe reglement tot het plaatsen van struikelstenen goedgekeurd. Vanaf 1 juni 2021 zou de aanvrager veel makkelijker de informatie moeten terugvinden tot het plaatsen van een struikelsteen, en wordt er een stappenplan aangereikt dat weergeeft hoe de aanvraag moet gebeuren. Door de digitale tool te gebruiken worden niet alleen de verschillende diensten geïnformeerd, maar worden alle plaatsingen van struikelstenen bijgehouden in een databank.*

### Vraag

*Graag had ik dan ook een antwoord op onderstaande vragen:*

- Hoeveel aanvragen werden er vanaf 1 juni 2021 ingediend?*
  - Hoeveel aanvragen werden goedgekeurd?*
  - Hoeveel aanvragen werden geweigerd?*
  - Om welke redenen worden aanvragen geweigerd?*
  - Wat is de gemiddelde doorlooptijd van de aanvraag tot plaatsing van een struikelsteen?*
  - Zijn er aanvragen die achteraf geannuleerd worden omwille van het financiële kostenplaatje?*
-



## ANTWOORD

- Er werden tot op vandaag 6 aanvragen ingediend.
  - Alle aanvragen werden goedgekeurd, er waren 0 weigeringen.
  - Mogelijke redenen voor een weigering – die er tot nog toe niet geweest zijn – zouden kunnen zijn: het dossier is onvolledig en niet correct, de nabestaanden gaan niet akkoord, de locatie is niet geschikt.
  - De doorlooptijd kan variëren. Voor het behandelen van aanvragen door de stad bestaat een richttermijn van 6 weken. We stelden tot nog toe vast dat die termijn niet gehaald werd. Onder meer de lagere personeelsbezetting tijdens de coronaperiode en de verlofperiode vorige zomer speelden een rol bij die langere termijn. Ook moest in een geval extra info worden opgevraagd bij de aanvrager. In een ander geval duurde het enige tijd om nabestaanden te contacteren. We streven er naar om in de toekomst aanvragen zoveel als mogelijk binnen de richttermijn te behandelen. Vanaf het moment dat de Wegendienst de steen ontvangen heeft, geldt een richttermijn van drie maanden voor het plaatsen van de steen. In de gehele doorlooptijd van de aanvraag tot de plaatsing spelen verder ook externe factoren een aanzienlijke rol, denk maar aan de productietijd en leveringstermijn voor de stenen.
  - Er zijn geen aanvragen die na goedkeuring werden geannuleerd omwille van het financiële plaatje. Op de website van de Stad Gent worden de kosten duidelijk vermeld. Wie een aanvraag indient is op de hoogte van het totale kostenplaatje.
-

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Collega Vandenbroucke en ikzelf hebben u in het voorjaar van 2021 bevraagd aangaande de problematiek van het openbaar vervoer in Oostakker (cluster Krijtestraat en Hollenaarstraat). Wij hebben toen niet alleen e.e.a. aangekaart maar ook een alternatief voorstel gedaan om de bereikbaarheid te blijven garanderen.

U gaf aan dat dit voorstel werd voorgelegd aan AWV en De Lijn. Meer nog, u meldde eveneens dat uw diensten er ook al aan hadden gedacht.

Tijdens de commissie MOW van juni 2021 bracht ik het dossier nogmaals ter sprake en u zei toen: "Ondanks het een goed voorstel is zal het dus niet zo eenvoudig zijn om dit te realiseren, maar gun ons de tijd om dit te onderzoeken."

De buurtbewoners zitten nog steeds met dezelfde vragen. Zullen de bushaltes van de lijnen 38 en 39, die momenteel in de betrokken wijk 'stadinwaarts' door de Lourdeswerken (Oostakker) worden omgeleid (wat op zich niet noodzakelijk was), terugkeren bij voltooiing van deze werken?

Op vandaag liggen de vervanghaltes in de Waterstraat voor sommige wijkbewoners, 'stadinwaarts', op ruim 800 meter tot meer dan 1 kilometer 'wandelaafstand'.

**Vraag**

Wat is de stand van zaken in dit dossier? Wat hebben de gesprekken met AWV en De Lijn opgeleverd? Biedt de verdaging van de invoering van het nieuw openbaar vervoersplan mogelijkheden om e.e.a. uit te werken?

---

## ANTWOORD

Het onderzoek naar een alternatieve bediening van de omgeving Vogelzang/Goedlevenstraat in het nieuwe net is afgerond met een positief gevolg.

In het toekomstig net zal de bus komende van de wijk Westveld via de Schuurstraat en de Kleine Schuurstraat gesplitst worden aan de Antwerpsesteenweg. Eén rit op 2 zal via de Antwerpsesteenweg rijden naar de omgeving Achtenkouter, de andere rit zal via Oude Bareelstraat en Goedlevenstraat rijden naar de Krijtestraat en verder naar Oostakker. Dit betekent dat de haltes Goedlevenstraat en Vogelzang zullen bediend blijven (halte Vogelzang zal wel enkele tientallen meters verplaatst worden), weliswaar om het half uur, tegen om het kwartier nu. Om het kruisen van de Antwerpsesteenweg mogelijk te maken zal AWV verkeerslichten voorzien op het kruispunt van de N70 met de Kleine Schuurstraat en de Oude Bareelstraat.

Een kanttekening daarbij is dat er in de toekomst werken zijn gepland op deze toekomstige busas (Goedlevenstraat). Het kan dus zijn dat bij de start van het nieuwe busnet (voorzien 1/7/2023) of vlak er na, deze route tijdelijk buiten gebruik zal zijn. Ook in de Oudebareelstraat komen er op termijn werken.

Overigens klopt het dat de invoering van het nieuwe net verdaagd is, maar De Lijn is al volop begonnen met alle organisatorische maatregelen te nemen om te kunnen starten half volgend jaar (o.a. opstellen van dienstroosters voor chauffeurs, opmaak dienstregelingen, enz.). Er is eigenlijk geen marge meer om nog aan dit nieuwe net te sleutelen.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op de parking van sporthal Neptunus hebben al meermaals feiten van kleine criminaliteit plaatsgevonden. Ook hangen er jongerenbendes rond die regelmatig voor overlast zorgen en het conflict niet schuwen met de scoutsgroep die er gevestigd is.

In de zomer belemmeren de kruinen van de hoge bomen, langs de kant van het voetbalplein, nog eens extra de straatverlichting. Daardoor is de parking minder goed verlicht wat het onveiligheidsgevoel nog verhoogt.

Ik had van de burgemeester en schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

1. Is de burgemeester op de hoogte van deze feiten?
  2. Welke maatregelen worden er momenteel genomen om de veiligheid op de parking te verhogen? Welke extra pistes worden er nog onderzocht?
  3. Op welke manier wordt de politie ingezet om de criminaliteit en overlast op deze locatie te vermijden?
  4. Hoe staat de schepen tegenover het idee om net zoals aan de andere zijde van de parking kleinere en extra verlichtingspalen te plaatsen?
  5. Indien het niet mogelijk is om de verlichtingspalen te vervangen, kunnen de bomen aan de parking dan regelmatig gesnoeid worden zodat ze de straatverlichting niet hinderen?
  6. Om de hoeveel tijd worden de bomen momenteel gesnoeid?
-

## ANTWOORD

De politie informeerde mij over de recente feiten waarbij leden van de scoutsgroep werden geïmproviseerd door jongeren uit de buurt. In het verleden waren er al spanningen en ik begrijp dat de recente feiten het onveiligheidsgevoel bij de leden en leiding opnieuw aanwakkeren. Iedere Gentse jongere moet zich goed en veilig voelen in zijn of haar stad en daarom stemden de stadsdienst en politiediensten de voorbije maanden met elkaar af .

Ik geef graag een overzicht mee van de ondernomen stappen:

- Er ging een plaatsbezoek door samen met de leden van de raad van bestuur van scoutsgroep De Tortels.
- Preventiecellen zijn ter plaatse geweest om in kaart te brengen wat er allemaal kan/mag op vlak van camerabewaking en andere preventieve maatregelen. Er werd een preventieadvies opgesteld naar aanleiding van dit bezoek.
- Er werd contact gelegd met de FOS (Federatie Open Scoutisme - dit betreft het overkoepelend orgaan van deze scoutsgroep). Zij bieden aan hun leden workshops aan over onder andere "hoe leren omgaan met geweld".
- De frequentie van politiepatrouilles werd aanzienlijk verhoogd tijdens de uren dat er activiteiten zijn. Dit zowel met gestrippte als anonieme voertuigen. De patrouillerende politieambtenaren krijgen expliciet de opdracht om zich kenbaar te maken bij de scoutsleiders alsook om eventuele aanwezige hangjongeren aan te spreken en eventueel te onderwerpen aan een controle.
- De politie heeft een uiteenzetting gegeven aan de leidinggevenden van de scoutsgroep waarin er enkele tips werden meegegeven met betrekking tot hoe zij konden reageren in voorkomend geval.
- Tevens wordt de site opgevolgd door de jeugdinspecteur verbonden aan het wijkcommissariaat Wondelgem.

Vanuit de werkgroep Urban Sport werd voorgesteld om een skateramp op de parking te plaatsen. Op die manier willen ze tegemoet komen aan de grote vraag naar skate infrastructuur in Wondelgem en tegelijkertijd de sociale controle op de site verhogen.

Op vraag van de scoutsleiding werd de verlichting aan hun gebouw (De Zulle) aangepast, zodat de omgeving beter verlicht wordt. Bovendien kan het licht door de scouts zelf aangestoken worden tijdens activiteiten, voorheen was dit enkel met een sensor. Binnen het project voor de bouw van het nieuw zwembad wordt ook voorzien in nieuwe verlichting aan het zwembad en de nieuwe parking.

Ondertussen engageert de Groendienst zich om in het begin van de zomer de bestaande verlichting vrij te snoeien. Momenteel worden zogenaamde "niet risicovolle straten" en laanbomen elke 5 jaar opgevolgd en gesnoeid.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Zie vraag.

**Vraag**

- Kunt u het beleid van Stad Gent duiden aangaande kledingcontainers op het openbaar domein?
  - Wat is de verhouding van profit sector tegenover de non – profit spelers?
  - Wat is de evolutie hiervan als je deze bekijkt over de afgelopen jaren (5 – 10 jaar)
  - Welke organisaties zijn er actief in onze stad?
  - Wat is de kostprijs om dergelijke container te mogen plaatsen?
-

## ANTWOORD

Geachte raadslid Van Bignoot,

We willen dat textiel zoveel mogelijk hergebruikt wordt of – indien hergebruik niet mogelijk is – gerecycleerd wordt.

We doen dat door voldoende brengplaatsen te voorzien waar mensen op een vlotte manier hun textiel kunnen afleveren. Dit kan al op de recyclageparken van IVAGO en bij de brengpunten van de kringwinkels. Daarnaast zijn er ook textielcontainers verspreid over de stad.

We hechten ook belang aan de kwaliteit van de inzamelaars: het materiaal moet wel degelijk gaan naar hergebruik of hoogwaardige recyclage. Ook andere elementen, zoals lokale tewerkstelling, transparantie in de keten en duurzaamheid in een bredere zin, trachten we mee te nemen in het beleid.

Voor de inzameling van textiel op de recyclageparken en op openbaar domein werkt IVAGO samen met Kringwinkel Ateljee. Zij plaatsen textielcontainers op openbaar domein en deze locaties worden ook opgenomen in de ophaalkalender van IVAGO. Stad Gent of IVAGO vraagt hier geen vergoeding voor.

Voor de inzameling van textiel op privédomein kan elke organisatie die een aanvraag indient in theorie aan textielinzameling doen. IVAGO maakt met hen een overeenkomst op waarbij ze erkend moeten zijn door OVAM, toestemming hebben van de eigenaar van het privédomein en zich houden aan de bepalingen van het politiereglement. Ook moeten ze sluikestort rond de containers opruimen. Zij betalen geen vergoeding aan Stad Gent of IVAGO om een textielcontainers op privédomein op te stellen.

In 2011 waren er nog tien textielinzamelaars op privéterrein, vandaag zijn dat er nu zes:

- Vlaams Inzamelcentrum Textiel
  - Wereld-Missiehulp
  - Caritas
  - Hulpzorg
  - Mensen Hulp
  - V.H.S. Europ
-

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Helaas bereiken ons steeds meer verhalen van jongeren die van en op weg naar school en/of het openbaar vervoer lastig gevallen worden. Vaak gaat het om dezelfde locaties: in de buurt van het Sint-Pietersstation, aan de Zuid en aan de Dampoort. Deze problematiek loopt al een hele tijd. Meestal volgt de reactie: waarom heb je dit niet aangegeven of waarom heb je geen klacht ingediend bij de politie? Maar dat is niet altijd zo eenvoudig voor jongeren en hun ouders. Het zal je maar overkomen als je niemand kent op de bus of op de trein of alleen reist. Bovendien denkt men al te vaak én ten onrechte dat hun verhaal niet zal geloofd worden.

**Vraag**

Zijn er cijfers bekend van het aantal meldingen van en over jongeren die op weg naar school zijn lastig gevallen op et openbaar vervoer (tram, bus, trein)?

Neemt de Stad Gent initiatieven in dit verband (overleg met spoorwegpolitie, inspecteurs van De Lijn, ... ) opdat er meer controle zou zijn tijdens de momenten dat jongeren en leerlingen gebruik maken van het openbaar vervoer?

Hoe zit het met de begeleiding van en naar school van jongeren die lastiggevallen werden?

Ik vermoed dat de Gentse scholen op de hoogte zijn van deze problemen. Welke specifieke acties ondernemen de Gentse scholen of welke rol spelen de Gentse scholen om deze kinderen op te vangen en te begeleiden? De getroffen jongeren moeten ook daarna nog gebruik maken van het openbaar vervoer.

Wat kan de Stad Gent doen om aan dergelijke feiten het hoofd te bieden en de ouders maar vooral de kinderen op hun gemak te stellen en te tonen dat er naar hun geluisterd wordt?

---

**ANTWOORD**

Ik verneem vanuit de verschillende diensten dat er op basis van de gevraagde criteria geen betrouwbaar cijfermateriaal kan aangeleverd worden. Onder andere omdat er geen opsplitsing in de



cijfers wordt gedaan naar leeftijd van de passagiers die feiten melden. Uit het rapport Safer Cities kwam wel naar voor dat het openbaar vervoer een plaats is waar jongeren regelmatig geconfronteerd worden met (seksueel) grensoverschrijdend gedrag.

Er wordt door verschillende diensten gewerkt rond de veiligheid van gebruikers van het openbaar vervoer in het algemeen en specifiek voor jongeren en schoolgaande kinderen zijn er bijkomende inspanningen. Ik stel vast dat er goede contacten en korte lijnen zijn tussen de actoren aanwezig op de verschillende locaties. Deze partners werken samen door proactief overleg en afspraken te maken en indien nodig reactief overleg op basis van signalen en bezorgdheden.

De gemeenschapswachten zijn dagelijks zichtbaar aanwezig op en rond het openbaar vervoer. Dit heeft een preventieve werking op ongewenst gedrag en bij incidenten komen zij actief tussen. Dankzij de omstaanderstraining die ze volgden beschikken ze over de nodige handvaten om efficiënt te reageren op alle vormen van grensoverschrijdend gedrag.

Op de plaatsen die druk gebruikt worden omwille van de aanwezigheid van openbaar vervoer zoals bijvoorbeeld de stations Gent-Sint-Pieters, de Dampoort en het Zuid zijn de verschillende partners van de veiligheidsketen actief. Vanuit de stad zetten we in op outreachende en mobiele jeugdwerkers om op een positieve manier te bouwen aan contacten met jongeren. Dit is zowel jeugdstraathoekwerk, de inzet van een mobiele werker van vzw Jong of de schoolspotters. De schoolspotters, jongeren tewerkgesteld in de omgeving van de school, begeleiden vaak op vraag van scholen en leerlingen jongeren van en naar de bushaltes.

De politie deelt mij mee dat zij op de knooppunten van het openbaar vervoer zichtbaar en aanspreekbaar aanwezig zijn. Er wordt een laagdrempelige houding t.a.v. jongeren aangenomen door het politiepersoneel. Indien de politie kennis heeft van problemen op weg van of naar school wordt door het Bureau Aanspreekpunt Scholen contact opgenomen met de nabijgelegen scho(o)l(en) met de vraag om bij hun leerlingen na te gaan wat de actuele situatie is en of er andere slachtoffers gekend zijn die nog geen melding deden aan onze diensten. Dit past binnen het voornemen van PZ Gent zich zo laagdrempelig mogelijk op te stellen en zo de aangiftebereidheid te verhogen. Die bijkomende informatie helpt hen ook om met meer kennis van zaken te kunnen reageren op nieuwe problematieken.

Vanuit de politiezone Gent is er een structurele samenwerking met onder andere De Lijn en met de Spoorwegpolitie. Maandelijks houdt het overlastteam van PZ Gent controles op het openbaar vervoer. Specifiek voor jongeren is er ook regelmatig overleg tussen PZ Gent en de Dienst Preventie Voor Veiligheid. Dit alles om snel te kunnen schakelen als ergens problemen worden gesignaleerd.

Bijkomend werd de Taskforce Seksueel Grensoverschrijdend gedrag gevraagd om bepaalde acties uit te werken specifiek rond seksueel grensoverschrijdend gedrag op openbaar vervoer. Een doelgerichte campagne en bijkomende opleiding voor personeel van De Lijn en de NMBS wordt als voorstel meegenomen en uitgewerkt. Ik wil ook benadrukken dat zowel De Lijn als de NMBS onmiddellijk bereid waren om deel uit te maken van de Taskforce Seksueel Grensoverschrijdend gedrag. De werkgroep dat specifiek acties gaat uitwerken rond openbaar vervoer komt deze maand voor een eerste keer samen. Ook de aangiftebereidheid is een transversaal thema binnen de werkgroep dat zal meegenomen worden door de verschillende werkgroepen. Hoe meer we de drempels kunnen verlagen, hoe beter we ook kunnen inspelen op de noden.

Ik wil er ten slotte op wijzen dat iedere melding van reizigers die lastiggevallen worden op de bus of tram worden, net als andere meldingen van overlast, door De Lijn opgevolgd wordt door hun controlediensten. Er wordt steeds aangeraden om met hun klacht naar de politie te gaan. Eigen vaststellingen door hun controlediensten worden doorgespeeld naar de politiediensten die op hun niveau het nodige doen.



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de commissie MEO op 8 februari 2022 kregen we een uitgebreide en heldere toelichting op de sociaal-economische toestand van Gent in coronacrisis.

In het kader van de 'arbeidsmarktkrapte' waar Gent mee geconfronteerd wordt, blijkt dat vooral de sterkere arbeidsmarktprofielen sneller werk vinden dan de 'zwakkere arbeidsmarktprofielen'.

Een drempel waar de 'zwakkere arbeidsmarktprofielen' regelmatig mee geconfronteerd worden is de moeilijke bereikbaarheid van de bedrijvzones. In mijn vragen wil ik 2 facetten aankaarten : signalen bereiken me dat het schort aan de bekendheid van vervoersalternatieven (i.p.v. een personenwagen) naar de moeilijker bereikbare werkplekken bij werkzoekenden, en de betaalbaarheid ervan.

### Vraag

1. Worden de 'moeilijker bereikbare zones' in Gent in kaart gebracht, over welke zones hebben we het dan zoal?
2. Welke vervoersalternatieven (t.a.v. de personenwagen) worden er naar die werkplekken 'aangeboden'? Shuttlediensten, structureel openbaar vervoerlijnen, andere? Wat verandert er met het nieuw openbaar vervoersplan naar die moeilijk bereikbare zones? Moet niet gedetailleerd beantwoord worden, dit mag heel globaal op hoofdlijnen, en/of met websitelinken van de vervoersaanbieders en hun aanbod naar die zones. Indien dat overzicht niet bestaat, mag dat ook zo beantwoord worden.
3. Welke initiatieven worden er vandaag al genomen om vervoersalternatieven (o.a. max mobiel) naar de moeilijker bereikbare bedrijvzones in Gent (o.a. Haven, of Drongen-Baarle, eilandje Zwijnaarde, e.a.) beter bekend te maken bij de werkzoekenden, maar ook bij de organisaties (publiek en private) die de werkzoekenden begeleiden naar werk (arbeidsbemiddeling)?
4. Is er bv. een 'portaalsite' of verzamelplek aan info waar men kan kijken hoe men met de verschillende modi op die plek kan geraken?
5. Ontvangt de stad klachten, signalen rond moeilijke bereikbaarheid? Korte omschrijving, frequentie, aard, van wie komen de klachten?
6. Hoe zit de tariefstructuur in elkaar van een shuttlerit van bv. Gent-Dampoort naar de Skaldenstraat? Welk aandeel betaalt de werknemer/stagiair/interim-arbeider, welk aandeel betaalt de werkgever, en hoe groot is het aandeel (stedelijke en/of Vlaamse?) subsidie hierin?

## ANTWOORD

Alvorens in te gaan op de antwoorden op uw vragen wil ik benadrukken dat mobiliteit naar werk ook voor mij een belangrijke randvoorwaarde voor werk is. Omgekeerd: vervoersarmoede is een uitdaging die we samen moeten aanpakken.

De meerwaarde van Max Mobiel vzw, die duurzaam collectief vervoer op maat aanbiedt vanuit de Gentse NMBS-stations naar onze bedrijventerreinen is niet alleen duidelijk maar ook noodzakelijk door het uitblijven van kwalitatieve en veilige verbindingen per trein, tram of bus of per fiets.

Net om die reden ben ik ook voorzitter van de vzw Max Mobiel, die zoals u weet historisch ook linken heeft met onze open partnerschap *Gent, stad in werking*. Wij delen hier dezelfde bezorgdheid, en ik kijk dan ook uit naar verdere samenwerking rond dit thema.

***Worden de ‘moeilijker bereikbare zones’ in Gent in kaart gebracht, over welke zones hebben we het dan zoal?***

Dit wordt niet systematisch in kaart gebracht, maar hierna worden op basis van enkele criteria een aantal zones in Gent geïdentificeerd die moeilijker bereikbaar zijn.

Onder een ‘moeilijker bereikbare zone’ wordt verstaan: een zone die moeilijker toegankelijk is met het openbaar vervoer of de fiets. De focus ligt daarbij voornamelijk op het openbaar vervoer.

- Voor het openbaar vervoer wordt hiervoor het streek- en stadsnet van De Lijn gehanteerd: [https://static.delijn.be/Images/Stad%20Gent%20aug2021\\_tcm3-28062.pdf](https://static.delijn.be/Images/Stad%20Gent%20aug2021_tcm3-28062.pdf) en [https://static.delijn.be/Images/Regio%20Gent%200121\\_tcm3-25297.pdf](https://static.delijn.be/Images/Regio%20Gent%200121_tcm3-25297.pdf)

- Voor de fiets wordt hiervoor de fietsrouteplanner van de stad Gent gehanteerd: <https://stad.gent/nl/mobiliteit-openbare-werken/mobiliteit/met-de-fiets-gent/vlot-op-weg-met-de-fiets/fietsrouteplanner>. Daarbij worden de belangrijkste fietsroutes in kaart gebracht.

Op basis van deze criteria worden voornamelijk de volgende zones geïdentificeerd op Gents grondgebied:

- het havengebied
- Drongen I (Drongen-Baarle)
  - Industrieweg
- Oostakker I (Volvo Trucks)
  - Afrikalaan-Koopvaardijlaan
- Zwijnaarde I (Eiland Zwijnaarde) en Zwijnaarde II (Alinso)

***Welke vervoersalternatieven (t.a.v. de personenwagen) worden er naar die werkplekken ‘aangeboden’? Shuttlediensten, structureel openbaar vervoerlijnen, andere? Wat verandert er met het nieuw openbaar vervoersplan naar die moeilijk bereikbare zones? Moet niet gedetailleerd beantwoord worden, dit mag heel globaal op hoofdlijnen, en/of met websitelinken van de vervoersaanbieders en hun aanbod naar die zones. Indien dat overzicht niet bestaat, mag dat ook zo beantwoord worden.***

Deze vraag wordt beantwoord per vervoersalternatief (openbaar vervoer, shuttles via Max Mobiel, fietsverbindingen).

Openbaar vervoer (OV)

Binnen de vervoersregio zijn er momenteel keuzes gemaakt richting de regio's met het grootste

potentieel

aan reizigers, wat maakt dat bedrijventerrein soms uit de boot kunnen vallen.

- Havengebied: Er verandert nauwelijks iets aan de slechte bediening van het Havengebied. De Lijn stelt dat dit gebied zeer diffuus is, zowel ruimtelijk als qua arbeidsuren. Het is zeer moeilijk een geschikte bediening te ontwerpen met regulier openbaar vervoer (d.i. een kernnetlijn of een lijn van het aanvullend net).
- Drongen I (Drongen-Baarle): Hier verdwijnen zelfs de paar bussen per dag die vanaf Baarle-Dorp de lange omweg maken naar het bedrijventerrein en terug. Er zullen wel in het nieuwe net aan Baarle-Dorp deelfietsen ter beschikking staan om de afstand tot het bedrijventerrein te overbruggen.
- Industrierweg: Dit is een zeer moeilijk voor regulier OV te ontsluiten gebied. Het noordelijk deel ligt in het invloedsgebied van tramlijn 1. De zuidkant ligt in de invloedssfeer van de buslijn Gent Rabot – Zomergem. Maar heel het gebied is bijzonder voetgangersonvriendelijk ingericht en de loopafstanden naar zeker het centraal deel zijn groot. Op zich verandert er hier niets.
- Oostakker I (Volvo Trucks): In het huidig net is de bediening van Volvo Trucks met een spitsverlenging van lijn 17/18 reeds verdwenen, wegens te weinig gebruik. Werknemers worden verwezen naar de bussen van de lijnenbundel 70 op de Antwerpsesteenweg. Dit blijft ook zo in het nieuwe net.
- Afrikalaan-Koopvaardijlaan: De bediening met de huidige lijn 6 langs de volledige as Afrikalaan - Koopvaardijlaan verdwijnt. In het nieuwe net wordt het noordelijk deel bediend door een korte omweg van lijn 6 het middendeel wordt ook bediend door lijn 6, maar dan vanaf de westkant van de dokken. Via de Bataviabrug en de toekomstige Matadibrug, kan men deze buslijn bereiken, die in de buurt van de huidige R40 komt. Het zuidelijk deel van deze as ligt op loopafstand van de Dampoortknoop.
- Zwijnaarde I (Eiland Zwijnaarde) en Zwijnaarde II (Alinso): Eiland Zwijnaarde was niet ontwikkeld op het moment dat het korte termijn OV-plan werd opgemaakt, nu meer dan twee jaar geleden. Hier wordt geen openbaar vervoer voorzien voor de korte termijn. Op Zwijnaarde II is er naast de tramhalte van lijn 2 op 750 m loopafstand geen openbaar vervoer voorzien. Dit wijzigt niet op korte termijn.

### Max Mobiel

Het aanbod van Max Mobiel bestaat momenteel uit 6 trajecten. Daarvan gaan er 3 trajecten naar het havengebied, 1 halteert aan Industrierweg, 1 gaat naar Drongen I en 1 gaat dankzij de steun van SPITS naar Eiland Zwijnaarde.

Als vraaggerichte organisatie kan het aanbod van Max Mobiel steeds wijzigen. Het is op dit moment niet duidelijk indien woon-werkvervoer wordt opgenomen in de Mobiliteitscentrale en de Vervoerregio Gent (*zie vraag 4*).

### Fietsverbindingen

Alle geplande fietsinfrastructuur kan in één oogopslag teruggevonden worden op de website van de stad Gent via de fietsrealisatiekaart: <https://stad.gent/nl/mobiliteit-openbare-werken/plannen-en-realisaties-mobiliteit/fietsbeleid-gent>. De groene projecten staan op stapel. Blauw is uitgevoerd. Op de kaart staan er verschillende projecten op tafel richting de vernoemde zones zoals nieuwe fietsbruggen richting het havengebied, Industrierweg, Afrikalaan-Koopvaardijlaan, Eiland Zwijnaarde.

***Welke initiatieven worden er vandaag al genomen om vervoersalternatieven (o.a. max mobiel)***

**naar de moeilijker bereikbare bedrijvzones in Gent (o.a. Haven, of Drongen-Baarle, eilandje Zwijnaarde, e.a.) beter bekend te maken bij de werkzoekenden, maar ook bij de organisaties (publiek en private) die de werkzoekenden begeleiden naar werk (arbeidsbemiddeling)?**

Vanuit het Mobiliteitsbedrijf wordt er op verschillende zaken ingezet:

- Algemeen trekt de bedrijvenwerking van het Mobiliteitsbedrijf actief naar bepaalde bedrijvzones en bedrijven waar er zich momenta voordoen waarop mobiliteit herdacht moet worden (verhuis, wegenwerken, uitbreiding,...). Dit jaar wordt er actief gewerkt op The Loop, Eiland Zwijnaarde, Toemaattragel en het Technologiepark op bedrijvzoneniveau en op bedrijfsniveau met vb. UZ Gent (uitbreiding), Sint-Lucas Ziekenhuis + site (wegenwerken noorden van Gent) en anderen. Specifiek voor de Zuidelijke Mozaïek kunnen er extra acties zoals bereikbaarheidsfiches ingezet worden richting de bedrijven dankzij SPITS. Dit is een team van mobiliteitsexperten dat duurzame mobiliteitsoplossingen in de zuidelijke rand van Gent coördineert. Alle info hierover kan via de volgende link teruggevonden worden: <https://spits.gent/#watdoetspits>

- Vanuit het Actieplan Vervoersarmoede dragen de volgende zaken hiertoe bij:

o Het aanbieden van goedkope tweedehandsfietsen (hersteld door de Fietsambassade). Dit is gelinkt aan het project Jobteam (dienst Werk & Activering): de begeleide personen in dit project krijgen gratis een tweedehandsfiets ter beschikking. Jobteam coördineert en evalueert dit.

10-rittenkaarten De Lijn voor jongeren naar stage of werkplekieren: vanaf schooljaar 2021-2022 worden aan scholen met BSO-richtingen en stageplekken 10-rittenkaarten verdeeld aan kwetsbare jongeren.

Communicatie: De voorbereiding is ongoing (inschatting: tegen jan 2023 klaar) voor een folder en website met een overzicht van alle vervoersopties voor minder mobiele(n) (en mensen met financiële beperkingen). De online versie zal uitgebreider zijn en voornamelijk bedoeld zijn voor intermediairen die sociaal kwetsbaren begeleiden.

Ook de Dienst Werk en Activering onderneemt verschillende acties:

- I.f.v. tewerkstelling communiceert het Slim Verbinden team naar kwetsbare werkzoekenden via de Gentse arbeidsbemiddelaars. In het najaar 2021 gaven ze vb. een infosessie naar arbeidsbemiddelaars waarin o.a. Max Mobiel en De Fietsambassade hun aanbod uitlegde. Het Mobiliteitsbedrijf gaf uitleg rond de functie van de mobicoach voor bedrijven. Op die manier kunnen arbeidsbemiddelaars dit ook meenemen in hun contacten met werkgevers i.f.v. tewerkstelling van werkzoekenden die ze begeleiden.

- In de lente 2021 werd geëxperimenteerd met een fietstocht door het havengebied met arbeidsbemiddelaars. Dit om hen kennis te laten maken met de fietsroutes die reeds aanwezig zijn in het havengebied. Dit experiment werd als succes bevonden, en kan op vraag van de arbeidsbemiddelaars opnieuw worden aangeboden.

- De werkgeversconsulent van het Jobteam en de Bedrijvenconsulent van de afd. Bedrijvenwerking nemen de vervoersmogelijkheden mee in contacten naar bedrijven. De websitepagina van de Stad is hierin een belangrijk instrument.

- In het kader van het Havenactieplan werd onderzocht welke centrale knooppunten in het havengebied North Sea Port potentieel interessant konden zijn als hoppinpunt. Daarbij kwam al snel het potentieel van het eilandje Langerbrugge bovendrijven. De huidige werknemers van o.m. Volvo Cars en Honda, maar ook andere gebruikers van het veer Langerbrugge (veelal actief in het havengebied) werden bevestigd over het al dan niet gebruik van de mogelijke faciliteiten verbonden aan zo'n hoppinpunt. Als vervolg hierop wordt in de schoot van het Interreg-project North Sea Port

Talent een ontwerpend onderzoek uitgevoerd naar een hoppinpunt t.h.v. het eilandje Langerbrugge.

- Ondernemingen die deelnemen aan acties die vallen onder het Interreg-project North Sea Port Talent worden op de hoogte gebracht van de mogelijkheid om in te tekenen op het aanbod van Max Mobiel.

Daarnaast onderneemt ook Max Mobiel verscheidene stappen om het aanbod beter bekend te maken bij haar doelgroepen, waaronder werkzoekenden. Het werkt daarvoor nauw samen met verscheidene instanties, zowel publiek als privaot:

- Max Mobiel werkt samen met VDAB voor het project Haven Inzicht, dat jobs in North Sea Port in de kijker zet. Tijdens tweedaagse vormingen wordt het aanbod van Max Mobiel toegelicht aan werkzoekenden.

- Max Mobiel en mobiliteitspartner SPITS betrekken VDAB bij de organisatie van het vernieuwde traject naar Eiland Zwijnaarde. Het aanbod van ritten is sinds 1 februari 2022 uitgebreid in frequentie en spreiding, opdat cursisten van VDAB het logistieke centrum Fabriek Logistiek vlot kunnen bereiken.

- Travi, het opleidingsfonds voor uitzendkrachten, is een partner van Max Mobiel. Travi en Max Mobiel werken structureel samen om het aanbod van collectief woon-werkvervoer kenbaar te maken aan Gentse uitzendkantoren. Max Mobiel is een partner voor het project Azuu, dat uitzendwerk op de kaart zet in Gent. In functie van dit project wordt het aanbod van Max Mobiel toegelicht tijdens roadshows, workshops en opleidingen. Uit een jaarlijkse enquête van Travi blijkt dat 73% van Gentse arbeidsconsulenten bekend is met het aanbod van Max Mobiel.

Travi is tevens lid van de raad van bestuur van Max Mobiel.

- Sinds oktober 2020 maakt Max Mobiel gebruik van het reservatieplatform Mbus. Via de mobiele applicatie kunnen pendelaars reservaties aanmaken en beheren. De applicatie wordt blijvend ontwikkeld; doelstelling is om in 2022 real-time informatie (busstatus etc.) duidelijker te visualiseren. De gratis mobiele applicatie verlaagt de drempel voor werkzoekenden.

### **Is er bv. een 'portalsite' of verzamelplek aan info waar men kan kijken hoe men met de verschillende modi op die plek kan geraken?**

Het Mobiliteitsbedrijf initieerde het idee voor een webpagina waar zowel de uitzendkracht, uitzendconsulent als arbeidsbemiddelaar een zicht zal hebben op zijn/haar vervoersmiddelenopties. In eerste instantie wordt hiervoor gekeken naar de haven. Dit wordt uitgewerkt samen met Travi, North Sea Port en Dienst Werk & Activering. Een recent inspirerend voorbeeld hoe een overheid kan faciliteren in het matchen van de nodige veelal meer kwetsbare arbeidsprofielen naar een moeilijker bereikbare plek zoals de haven is <https://www.naarijobsindehaven.be/>.

Bovendien zouden de Vervoerregio's in de toekomst gaan werken met een Mobiliteitscentrale, een platform waarop je een route kan uitstippelen gebruikmakende van verscheidene vervoersmodi (openbaar vervoer, fiets, deelmobiliteit, collectief vervoer etc...). De installatie van de Vervoerregio en bijhorende Mobiliteitscentrale kan het aanbod van collectief woon-werkvervoer bekendmaken bij een breed publiek en indirect vervoersarmoede bij doelgroepen verminderen.

### **Ontvangt de stad klachten, signalen rond moeilijke bereikbaarheid? Korte omschrijving, frequentie, aard, van wie komen de klachten?**

Ja, het Mobiliteitsbedrijf ontvangt en registreert signalen over de mobiliteit in Gent. De registratie gaat enkel via de geijkte kanalen (mailbox Mobiliteitsbedrijf, Gentinfo, Twitter, etc.). 'Moeilijke bereikbaarheid' kan echter moeilijk gefilterd worden uit het registratiesysteem, dit omdat

‘moeilijke bereikbaarheid’ heel breed omvat kan worden.

De meldingen waar bereikbaarheid een deel van uitmaakt gaan over het wegvallen van bushaltes, busverbindingen, de Wandelbus, fietstaxi's, autovrij gebied, LEZ, afwezigheid trottoirs etc... De frequentie is op onregelmatige basis en vaak naar aanleiding van een nieuwsbericht. Of naar aanleiding van wegenwerken waarbij omleidingen invloed hebben op de bereikbaarheid van bepaalde straten. Dit laatste was vb. het geval bij de case van het bedrijf Gandae (juni 2021) waarbij een mindervalide medewerker de bus naar het werk nam. Door de werken aan de Lourdesstraat, werd de halte vlakbij Gandae niet meer bediend. Er werden toen daar het Mobiliteitsbedrijf enkele alternatieven (Max Mobiel, Mobar) voorgesteld.

Wegens de wet op de privacy herleiden we doelgroepen tot enkele koepeltermen zoals ‘de burger’, de data wordt verder niet afgelijnd. Kortom kunnen we stellen dat uit de data van ontvangen meldingen, suggesties en klachten geen conclusies kunnen getrokken worden over de algemene bereikbaarheid van Gent.

Elke klacht, melding of suggesties wordt wel ten harte genomen en opgevolgd.

***Hoe zit de tariefstructuur in elkaar van een shuttlerit van bv. Gent-Dampoort naar de Skaldenstraat? Welk aandeel betaalt de werknemer/stagiair/interim-arbeider, welk aandeel betaalt de werkgever, en hoe groot is het aandeel (stedelijke en/of Vlaamse?) subsidie hierin?***

Een ticket (enkele rit) op het traject Gent-Dampoort naar Zeehaven-Oost kost €2,25. Deze eenheidsprijs geldt voor het volledige gebied aan de oostkant van North Sea Port tot aan het Rodenhuizedok. De tarifiering bestaat uit volgende aandelen:

- 75% van vervoerskost wordt betaald door de werknemer (hoewel het de werkgever vrij staat om deze kost op zich te nemen, afhankelijk van de sector);
- 25% van de vervoerskost wordt betaald door de werkgever (via een abonnementsformule)
- Een bus met 100% bezettingsgraad is zo goed als zelfbedruipend. Max Mobiel ontvangt een subsidie van de Vlaamse overheid om de kostprijs van ‘lege plaatsen’ te dekken, op voorwaarde dat de kostendekking steeds minstens 50% bedraagt. Stad Gent subsidieert Max Mobiel voor een jaarlijks bedrag van €50.000 voor de realisatie van strategische doelstellingen.

Dankzij de Vlaamse en stedelijke middelen kan Max Mobiel de ticketprijs kunstmatig laag houden en het aanbod laagdrempelig maken voor kansengroepen op de arbeidsmarkt.

Max Mobiel werkt B-2-B, wat inhoudt dat de facturatie in eerste instantie aan de werkgever gebeurt. Daaropvolgend kan de werkgever desgevallend het werknemersaandeel doorrekenen op de loonbrief.



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Luifels aan de straatgevels van winkels en horecazaken zijn vergunningsplichtig.

De stedelijke website bevat hierover een infopagina met een voorbeelddossier:

<https://stad.gent/nl/wonen-bouwen/omgevingsvergunning/omgevingsvergunning-veelgestelde-vragen/voorbeelddossiers-uitvoeren-kleine-werken>.

In het bijhorende document worden – behoudens vergissing – geen criteria (vb. afmetingen, esthetiek, materialen, verhouding tot het voetpad, ...) vermeld waaraan een aanvraag getoetst wordt.

Vandaar mijn vragen:

1. Welke criteria hanteert het stadsbestuur bij de beoordeling van aanvragen voor luifels?
  2. Waar kunnen aanvragers deze criteria raadplegen?
-

## ANTWOORD

Een voorbeelddossier, zoals deze door Stad Gent online wordt voorgesteld, is bedoeld om een burger te helpen in het samenstellen van een dossier. We trachten hiermee de burgervoorbeelden aan te bieden en duidelijk te maken hoe je plannen moet maken van onder meer de voorgevel van een gebouw. Dit doen we omdat je voor dergelijke dossiers geen architect nodig hebt om de plannen op te maken. Ieder voorbeelddossier op onze website vermeldt slechts de basissamenstelling en zegt niets over de wijze waarop een aanvraag moet beoordeeld worden. Wel wordt in het voorbeelddossier vermeldt dat er specifieke andere eisen kunnen gelden en dat je hiervoor moet informeren bij de Balie Bouwen. Een gedegen vooroverleg met de Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning biedt altijd de beste garantie op een geslaagde aanvraag voor omgevingsvergunning.

Het voorbeelddossier volgen, betekent dus niet dat je sowieso een vergunning zal krijgen voor de werken die je wenst uit te voeren.

Immers, voor de beoordeling van dergelijke luifels worden steeds verschillende elementen afgetoetst, die afhankelijk zijn van waar het pand zich bevindt. Een pand kan gelegen zijn in een Bijzonder plan van aanleg, Ruimtelijk uitvoeringsplan of verkaveling, waardoor er specifieke voorschriften gelden waarmee moet worden rekening gehouden. Het pand kan ook gelegen zijn in een beschermd stadsgezicht of het pand zelf kan opgenomen zijn in de inventaris van het onroerend erfgoed, meer nog: het kan een beschermd monument betreffen. In deze specifieke gevallen gelden altijd specifieke eisen, die vaak afhankelijk zijn van externe adviezen.

Bij de afweging houden we dus rekening met verschillende aspecten die plaats afhankelijk zijn.

De verschillende criteria kunnen zijn:

- Toegankelijkheid openbaar domein (vrije hoogte; afstand tot boordsteen,...) -> toetsing bij de richtlijnen die de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen hanteert – deze criteria zullen binnenkort ook (deels) in het Algemeen Bouwreglement worden opgenomen
- Impact op de architectuur van het gebouw of het stadszicht: speelt vooral bij erfgoed-panden -> advies Dienst Stadarcheologie en Monumentenzorg is hierbij doorslaggevend
- Richtlijnen Terras inplantingsplannen (TIPs waar deze gelden)

Als een burger uitsluitend wenst over de vergunbaarheid van dergelijke constructies, is het raadzaam om dit voor te leggen aan de dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning, alvorens de aanvraag in te dienen. Dit kan door een schets van het gevraagde door te sturen naar [bouwen@stad.gent](mailto:bouwen@stad.gent). De dienst zal de burger op dat moment informeren over eventuele specifieke voorschriften/licking in beschermd stadszicht/... waarmee rekening moet worden gehouden en het project wordt onderzocht door een omgevingsambtenaar op vlak van haalbaarheid. Het advies van de omgevingsambtenaar wordt ook bezorgd aan de burger, zodat hiermee kan rekening gehouden worden bij het indienen van de concrete omgevingsvergunningsaanvraag.

In heel uitzonderlijke gevallen waarbij de burger zonder overleg een aanvraag indient en wanneer deze aanvraag niet voldoet aan de noodzakelijke eisen, worden altijd de specifieke criteria in de omgevingsvergunning aangegeven. Bij een nieuwe aanvraag of – uitzonderlijk – bij een regularisatie kan de burger een conforme aanvraag indienen.

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Veiligheid is een basisrecht. Dat geldt zeker ook voor de bewoners van onze OCMW-woonzorgcentra.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan per WZC een overzicht bezorgd worden van criminele feiten gepleegd in de OCMW-woonzorgcentra in de periode 2019-21?
2. Welke preventie- en veiligheidsmaatregelen worden er in de WZC's genomen?
3. Hoe worden WAZC-bewoners bijgestaan in geval van een diefstal of andere feiten?

## ANTWOORD

Hieronder vindt u het antwoord terug op uw schriftelijke vraag betreffende

**. Kan per WZC een overzicht bezorgd worden van criminele feiten gepleegd in de OCMW-woonzorgcentra in de periode 2019-21?**

Tijdens de periode 2019 - 2021 werden er vanuit de 5 WZC's van OCMW Gent 45 aangiftes van mogelijke misdrijven bij de politie. Deze aangiftes werden dan verder onderzocht door de politie of het parket om na te gaan of het ook effectief een misdrijf betreft. Het grootste deel van deze aangiftes gaat over diefstal.

Daarnaast werden 21 aangiftes gedaan over zaken die niet als misdrijf omschreven worden zoals verdwijningen. Een veel voorkomend voorbeeld hiervan is het weglopen van bewoners. Hier wordt namelijk altijd meteen aangifte van gedaan bij de politie.

Op die manier kunnen we kort op de bal spelen en samen met de politie snel overgaan tot actie. In alle gevallen is elke bewoners telkens teruggevonden.

**WZC De Libertyt:**

2019

2020

2021

Aangifte als misdrijf

2

2

10

Aangiftes als niet-misdrijf

2

0

0

#### **WZC De Vijvers**

2019

2020

2021

Aangifte als misdrijf

1

1

0

Aangiftes als niet-misdrijf

0

2

1

#### **WZC Heiveld**

2019

2020

2021

Aangifte als misdrijf

8

7

3

Aangiftes als niet-misdrijf

0

1

1

### **WZC Zonnebloem**

2019

2020

2021

Aangifte als misdrijf

3

2

1

Aangiftes als niet-misdrijf

1

2

0

### **WZC Zuiderlicht**

2019

2020

2021

Aangifte als misdrijf

3

2

0

Aangiftes als niet-misdrijf

5

5

1

## **2. Welke preventie- en veiligheidsmaatregelen worden er in de WZC's genomen?**

- Bewoners en hun familie worden bij opname attent gemaakt om voorzichtig te zijn en bij voorkeur geen kostbaarheden, juwelen en grote sommen cash mee te brengen.
- Iedere woning is voorzien van een kluis. Bewoners worden gestimuleerd deze te gebruiken.
- Medewerkers binnen het WZC worden erop gewezen hun handtas te bewaren in de daarvoor voorziene kastjes en deze af te sluiten.
- Aanbrengen van camera's op de cruciale en gevoelige plaatsen volgens de wetgeving inzake deze materie. De aanwezigheid van deze camera's wordt ook kenbaar gemaakt binnen het WZC. Er is regelmatig een controle op de werking van de camera's.
- Camerabeelden worden bekeken, opgezocht en beschikbaar gesteld van de politie.
- De incidenten worden gemeld aan de wijkagent/politie.
- De wijkagent kan regelmatig op de site rondgaan om bvb met hangjongeren in gesprek te gaan als dat nodig is.
- De omgeving/site van de WZC's worden steeds kritisch bekeken en nodige aanpassingen gedaan om vb sluikstorten er dergelijke tegen te kunnen gaan.
- Indien nodig wordt verlichting bijgeplaatst, al dan niet met sensoren, om de veiligheid te verhogen.
- De samenwerking met de politie is uitstekend. Bijvoorbeeld: na een inbrakenplaag in één van de WZC's werden informatiesessies gegeven aan zowel de bewoners, de familie als de medewerkers binnen het WZC. Door de goede samenwerking is deze plaag ook gestopt.
- De procedure vermiste personen met actuele foto's werd samen met de politie opgesteld.

## **3. Hoe worden WZC-bewoners bijgestaan in geval van een diefstal of andere feiten?**

De bewoners en hun familie worden door het WZC personeel bijgestaan en gestimuleerd om klacht neer te leggen indien er zich zaken voordien. Indien nodig kan het WZC ook zelf aangifte doen van feiten en vermoedens van criminele situaties.

De bewoners worden daarnaast ook bijgestaan en begeleid door hun plusbegeleider en/of de psycholoog.

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

De nieuwe ontwikkelingen in de omgeving van de Ebergiste de Deynestraat zorgen voor een toenemende verkeersdruk. De aanwezigheid van een school en crèche maakt dat er vaak ook kinderen te voet of op de fiets aanwezig zijn, al dan niet samen met hun ouders. Een voetpad of fietspad zijn echter niet aanwezig.

Plant het stadsbestuur maatregelen om de verkeersveiligheid in deze straat te verbeteren?

---

## ANTWOORD

Het Mobiliteitsbedrijf plant geen maatregelen in de Ebergiste de Deynestraat omdat de stad Gent geen wegbeheerder is van deze straat.

De Ebergiste de Deynestraat is namelijk een private weg.

Wel is er een alternatieve fiets- en voetgangersweg nl het Onyxpad.

In de zomer wordt daar een nieuwe brug gepland ter hoogte van de Morganietstraat, richting Ebergiste De Deynestraat.

Indien de school dit wenst, kan er contact opgenomen worden met de consulent kinder- en jongerenmobiliteit ([mobiliteit.kinderenenjongeren@stad.gent](mailto:mobiliteit.kinderenenjongeren@stad.gent)) om de verkeerssituatie ter plaatse te bekijken en samen met de school naar oplossingen te zoeken.

Deze oplossingen zullen echter geen infrastructuurmaatregelen door de stad zijn om bovengenoemde reden, maar eerder sensibilisatie en aanzet tot overleg tussen de verschillende campusgebruikers.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Recentelijk werden er onder de ruitenwissers van geparkeerde wagens op Dok Noord de officiële berichtgeving achtergelaten "Dit is een betalende parkeerzone".

In het verleden werden er echter afspraken gemaakt om aan de parkeerplaatsen rechtover het gebouw van CEPG (Dok Noord 2) een gedoogzone voor te behouden. In het verleden heb ik in een aantal initiatieven er ook al op gewezen dat voor de meeste mensen die daar parkeren, in de onmiddellijke omgeving geen parkeerautomaten beschikbaar zijn. De dichtste parkeerautomaat bevindt zich trouwens aan de "Blauwe Kraan, en dat is al een heel eindje lopen. Er wordt daar ook niet direct aangegeven dat het parkeren betalend.

Zolang de herinrichting van deze site nog bezig is, is het onduidelijk wat er op deze plek wel en niet kan op het vlak van parkeren. Er is trouwens in het verleden gesteld dat – na het vertrek van de firma Meyvaert – er eerst een grondige heraanleg zou volgen. Er was toen ook sprake van een drietal voorbehouden plaatsen "Tijdelijk 15 minuten parkeren" voor CEPG. Deze plekken zijn voornamelijk bestemd voor de havenarbeiders die beroepshalve CEPG moeten bezoeken om hun administratieve verplichtingen na te komen.

### Vraag

- Wat zijn de verdere plannen voor deze site? Wat is de timing?
  - Kan er, in afwachting van de definitieve realisatie van deze plannen, een gedoogzone voor parkeren blijven bestaan?
  - Welke zijn de nu geldende richtlijnen voor deze site inzake parkeren?
  - Worden er extra signalisatie extra parkeerautomaten geplaatst?
  - Blijven er op korte termijn nog gratis parkeerplaatsen ter beschikking van de havenarbeiders die daar beroepshalve dienen te zijn?
-



## ANTWOORD

Door een misverstand werd er geflyerd op een terrein dat geen deel uitmaakt van het openbaar domein, maar in het bezit is van SoGent. Dit werd ondertussen rechtgezet en de flyering werd gestopt. SoGent is in gesprek met het Mobiliteitsbedrijf over de concessieovereenkomst, maar er zijn nog geen concrete afspraken gemaakt. De timing is dus ook nog niet gekend.

Wanneer een privaat domein openbaar wordt en/of een parkeerregime wordt ingevoerd, dan wordt er onderzocht wat er betreffende signalisatie, parkeerautomaten,... moet aangepast worden om in regel te zijn. Dit zal hier ook gebeuren.

---

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Ook in bepaalde delen van Wondelgem is de parkeerdruk de laatste jaren flink toegenomen, zo blijkt uit getuigenissen van inwoners. Vooral de straten die gelegen zijn vlakbij de betalende zone aan de Bloemekeswijk merken een stijging van de bezettingsgraad van parkeerplaatsen. De buurtbewoners hebben het steeds moeilijker om nog een vrije parkeerplaats te vinden, bijvoorbeeld tijdens vieringen of activiteiten in de Sint-Godelievekring.

Uit de parkeerstudie van 2020 blijkt dat de hogere bezettingsgraad deels te verklaren is door de COVID-19 pandemie toen veel meer mensen thuis bleven, maar ook het schrappen van parkeerplaatsen en ingenomen parkeerplaatsen door werfzones komen in de studie naar boven om de stijging te verklaren.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### **Vraag**

1. Is er in het parkeeronderzoek van 2020 ook gedetailleerd per straat gekeken naar de bezettingsgraad? Zo ja, graag een overzicht van de bezettingsgraad in de Sint-Godelievestraat, Spoorwegstraat, Kolegemstraat, Spurriestraat, Tijnstraat, Westergemstraat, Pieter Van Vynckstraat, Korenveldstraat en Morekstraat.
  2. Klopt de vaststelling die inwoners maken? Welke verklaringen zijn er voor deze specifieke buurt?
  3. Hoe kan men de toegenomen parkeerdruk in straten die gelegen zijn naast een betalende zone verlagen? Welke oplossing(en) ziet de schepen mogelijk?
  4. Hoe staat de schepen tegenover het idee om op het grasveldje in de Sint-Godelievestraat (stuk naar speeltuin Zandstraat) extra parkeerplaatsen te voorzien? Wat zijn de plannen voor dit grasveldje?
  5. Zullen de huidige parkeerplaatsen in deze buurt behouden blijven, bv. ook bij het heraanleggen van straten?
- 

## **ANTWOORD**

De bezettingsgraad is in het parkeeronderzoek ook op straatniveau berekend. De resultaten daarvan kunnen worden teruggevonden in de bijlagen van het rapport op pagina 38 en verder (zie stad.gent/parkeerplan). Hieronder wordt een uitsnede getoond van de kaart met de gemiddelde bezettingsgraad van de drie dagdelen (zie pagina 44), met aanduiding van het gevraagde gebied.

Voor het gevraagde gebied is de gemiddelde parkeerbezetting tussen 80-100% in de straten dicht bij het Westerringspoor. Verder van het centrum weg is de parkeerbezetting lager (< 60%) en zijn er meer parkeermogelijkheden. Zie onderstaande afbeelding voor exactere percentages. Bezettingsgraden voor de verschillende dagdelen kunnen in de bijlagen van het rapport van het parkeeronderzoek 2020 worden geraadpleegd (stad.gent/parkeerplan).

Een vergelijking van de resultaten van 2017 en 2020 leert dat de bezetting in de meeste straten is gestegen. De bezettingsgraad van 2020 kan in de afbeelding hierboven worden geraadpleegd.

Een stijging van de bezettingsgraad ten gevolge van de COVID-19 pandemie is mogelijk. Algemeen gezien tonen de resultaten van het parkeeronderzoek dat 2 op de 3 geregistreerde voertuigen een bewonersvergunning hebben. Het aandeel bewoners is daarmee, gemiddeld gezien, gestegen van 60% in 2017 naar 67% in 2020. Gemiddeld gezien wordt "parkeerdruk" in Gent dus voornamelijk door bewoners veroorzaakt. Gezien de koppeling op basis van bewonersvergunningen gebeurt, kunnen er voor dit specifieke gebied geen uitspraken gedaan worden over het aandeel bewoners en bezoekers onder de geregistreerde voertuigen. Aangenomen kan echter worden dat de algemene trend in dit gebied geldt, gezien de ligging aan de rand van de stad.

Cijfers tonen aan dat vooral bewoners (68%) in de Bloemekenswijk parkeren en zij dus voor gepercipieerde parkeerdruk zorgen.

Een tweede verklaring voor de stijgende parkeerbezetting is te vinden in de dalende capaciteit: tussen 2017 en 2020 is de capaciteit verminderd met 30 parkeerplaatsen, van 322 naar 292.

Dat is de totale capaciteit voor alle gevraagde straten, behalve het stuk Westergemstraat ten noorden van het kruispunt met de Spoorwegstraat/Kolegemstraat (zie onderstaande afbeelding). In 2020 was de capaciteit van dat deel Westergemstraat 158 parkeerplaatsen, waarvan 34% bezet. In 2017 was voor dit deel nog geen data beschikbaar.

De parkeerdruk verlagen kan enerzijds door de vraag te laten dalen. Dit kan gerealiseerd worden door bewoners die de modal shift maken (vb. autodelen, parkeerplek zoeken op privaat domein...) Anderzijds zal de komst van het parkeergebouw het Getouw een effect hebben op het parkeergedrag. Tenslotte kan de tariefzone worden aangepast in een deel van deze wijk om lang parkerende bezoekers te weren op straat.

Vermoedelijk gaat uw vraag over het grasveldje over deze locatie:

<https://www.google.be/maps/@51.0785305,3.7117283,3a,86.9y,210.78h,89.62t/data=!3m6!1e1!3m4!1sjFHYT11wKCvtGbJpH5Nfzw!2e0!7i13312!8i6656>

Hierbij kunnen we al meedelen dat deze locatie nooit een parkeerhaven zal worden gezien er een parkeergebouw in de buurt is EN dit terrein zich buiten het sturend gebied bevindt. Dit grasveld moet volgens ons behouden blijven in het kader van o.a. klimaat gerelateerde redenen zoals ontharding, verbinding, zorg voor verblijfsruimte voor kinderen (spelen, picknick...)...

We kunnen niet garanderen dat er in toekomst geen parkeerplaatsen meer verdwijnen. Bij elke heraanleg wordt gekeken naar wat nodig is qua ontharding, leef kwaliteit, verkeersveiligheid,... de ruimte die overblijft wordt dan ingericht als parkeerruimte.

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Karla (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De inkomensgarantie voor ouderen (IGO) is een federale uitkering voor 65-plussers die niet over voldoende financiële middelen beschikken. Ze moet 65-plussers behoeden voor armoede, als ze een ontoereikend inkomen zouden hebben. De grenzen liggen momenteel op 1 289,10 EUR voor alleenstaanden en op 859,40 EUR voor samenwonenden. In principe wordt IGO automatisch toegekend, maar in de praktijk zou dat niet steeds zo zijn.

### Vraag

- Hebben we zicht op hoeveel rechthebbende ouderen in Gent ongeveer hun IGO 'missen'?
- Hebben we zicht op waarom deze uitkering toch niet steeds automatisch uitbetaald wordt?
- Kunnen we als Stad bijdragen tot een oplossing?

## ANTWOORD

Hieronder vindt u het antwoord terug op uw schriftelijke vraag betreffende Inkomensgarantie voor ouderen.

### **Hebben we zicht op hoeveel rechthebbende ouderen in Gent ongeveer hun IGO 'missen'?**

Wij hebben lokaal geen zicht op hoeveel mensen hun IGO mislopen.

De Federale pensioendienst stuurt brieven uit naar alle mensen die 65 jaar worden met de melding dat ze mogelijk recht hebben op IGO en als ze denken dat het zo is dat ze de vragenlijst kunnen invullen.

Deze mensen moeten dus zelf actief stappen zetten om hun rechten voor een IGO uit te putten.

Zij kunnen hierbij uiteraard ondersteuning krijgen van maatschappelijk werkers maar moeten hiervoor ook de stap zetten om deze ondersteuning te vragen.

Als mensen zich melden bij onze sociale diensten (ook met andere vragen), zal het eventueel recht op IGO ook steeds bekeken worden.

Het aantal gerechtigden op het recht IGO is gekend, de non-take up van de IGO wordt niet gemeten en geregistreerd door de Federale pensioendienst. Bij gevolg kunnen wij als stad daar ook geen zicht op hebben en kunnen we enkel inzetten om zoveel mogelijk te sensibiliseren en te ondersteunen.

### **&bull; Hebben we zicht op waarom deze uitkering toch niet steeds automatisch uitbetaald wordt?**

Voor mensen die geboren zijn na mei 1939 is er een “automatisch” signaal vertrokken dat ze recht kunnen hebben, maar dat impliceert nog altijd niet de toekenning van het recht. Daar moeten ze zelf dus nog stappen voor ondernemen zoals al meegegeven in het antwoord op de vorige vraag.

Voor mensen die geboren zijn voor 1939 moet men bijzonder alert zijn, deze hebben nooit een brief ontvangen dat ze mogelijks recht hebben.

In de meeste gevallen hoeft de burger zelf geen aanvraag in te dienen voor hun IGO.

Het onderzoek rond toekenning IGO start automatisch als de burger

- &bull; een pensioen aanvraagt in België;
- &bull; een pensioen krijgt in België;
- &bull; een tegemoetkoming aan gehandicapten krijgt en de wettelijke pensioenleeftijd bereikt;
- &bull; een leefloon krijgt en de wettelijke pensioenleeftijd bereikt.

Dit betreffen momentopnames waarin - doorheen de tijd - wijzigingen kunnen ontstaan waardoor een burger alsnog rechthebbende op IGO kan worden en waarop deze dan zélf attent moet zijn om dan zijn recht op te nemen. Het recht wordt dus bij wijzigingen in hun persoonlijke situatie niet automatisch toegekend; daar moet de persoon zelf stappen voor ondernemen.

Het recht wordt echter niet automatisch toegekend, daar moet de persoon zelf stappen voor ondernemen.

Het IGO is namelijk niet enkel afhankelijk van het inkomen (dat gekend is bij de federale pensioendienst) maar ook van de bezitstoestand (eigendom, kapitaal, schenkingen, spaarboekje,...). Deze informatie is niet gekend bij de federale pensioendienst en moet dus aangegeven worden bij het indienen tot de aanvraag.

Ook zijn deze parameters evolutief, dus - bij wijziging - wordt eigen initiatief name tot het aanvragen van IGO van de burger verwacht.

### **&bull; Kunnen we als Stad bijdragen tot een oplossing?**

We zijn ons bewust dat nog niet iedereen zijn recht op IGO zal uitputten en willen daar als Stad Gent zeker ook ons steentje aan bijdragen. Wij vinden het namelijk heel belangrijk dat iedereen krijgt waar ze recht op hebben en maximaal hun rechten kunnen uitputten.

- Binnen de LDC's, opnamedienst (AOO) en de sociale dienst van het OCMW wordt er bij elke aanvraag bekeken of er recht is op IGO en zal men samen de nodige stappen zetten om dit recht uit te putten.
- Op een bredere bekendheid te geven aan dit recht werd er een broodzakken-actie gedaan waar mensen werd gewezen op dit recht in de hoop zo een groot deel van de mogelijke rechthebbende te bereiken die niet gekend zijn bij onze eigen diensten.
- Er werd een folder opgemaakt rond drie belangrijke rechten waarvan IGO er één van is.
- Automatische rechtentoekenning is één van onze belangrijke beleidskeuzes. Via de

rechtenmaatschappelijk werkers binnen departement Welzijn en Samenleven worden alle rechten, dus ook IGO, extra onder de aandacht gebracht van professionele hulpverleners en rechthebbenden.

- Vanuit onze organisatie ken er in afwachting van de toekenning van het recht een voorschot verleend worden op deze uitkering.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In het kader van de energietransitie is het cruciaal om de goedkope productie van hernieuwbare energie, tijdelijk op te slaan om weer af te staan op piekvraagmomenten. Een van de veelbelovende pistes is het gebruik van elektrische wagens die op ongebruikte momenten (bv. 's nachts) een deel van hun elektriciteit weer kunnen afstaan aan het net, de zogenaamde Vehicle-to-grid infrastructuur. Een stad als Utrecht zet daar heel hard op in, door ook in de publieke ruimte alvast de nodige infrastructuur aan te leggen. In het bijzonder gaat het hier om bidirectionele laadpalen (die dus zowel kunnen laden als ontladen).

### Vraag

Is er een overzicht van bidirectionele laadpalen in het Gentse? Hoe verhoudt zich dit tot het aantal laadpalen dat niet bidirectioneel is?

Kunnen de niet-bidirectionele laadpalen omgevormd worden tot bidirectionele laadpalen?

Is er een plan om deze omvorming aan te pakken, en daar vanuit de stad ook meer op in te zetten, bijvoorbeeld door dit op te nemen in de aanbestedingen voor huidige en toekomstige infrastructuur?

Is het Gentse distributienet voorzien op een bidirectioneel gebruik van laadpalen?

---

## ANTWOORD

Alle bestaande laadpalen en de nieuwe laadpalen van de Gentse concessies van laadinfrastructuur (openbaar domein, stedelijke parkeergarages en aan de sportaccommodaties) zijn ISO 15118-ready, wat inhoudt dat ze bi directioneel zullen kunnen communiceren, eens deze communicatiestandaard op punt staat. Al deze laadpalen zullen dan Plug&Charge kunnen toepassen.

Op dit moment wordt V2G nog nauwelijks toegepast. Slechts een klein aantal elektrische auto's is er momenteel klaar voor.

De netbeheerder dient hier nog verder een kader voor uit te werken.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De bermen in de Drongensesteenweg zijn opgekuist. In de grachten echter ligt er nog veel sluikstort. (zie bijlagen)

Het is wenselijk ook daar de nodige aandacht aan te besteden.

### Vraag

Wie heeft de taak de grachten proper te maken en het sluikstort te verwijderen?

Op welke termijn zal dat gebeuren?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- sluikstort (002)-geconverteerd-gecomprimeerd.pdf

---

## ANTWOORD

De Drongensesteenweg N466 is een gewestweg en wordt samen met de bermen en grachten onderhouden door Agentschap Wegen en Verkeer. Daarnaast is er een gedeelte van de gracht in rijrichting Gent die geklasseerd staat als waterloop 3e categorie. Dit gedeelte is niet in beheer is van AWV maar van de Watering der Assels.

Agentschap Wegen en Verkeer laat de berm ongeveer vijf keer per jaar opruimen.

Het volgend onderhoud van de gracht staat ingepland door de aannemer en men laat ons weten dat het afval deze maand zou worden opgeruimd. AWV liet ons ook weten dat men aan het bekijken is hoe men de sluikstortproblematiek op deze locaties kan aanpakken.

Watering der Assels is momenteel offertes aan het opvragen om de waterloop te onderhouden, gezien in het verleden dit steeds door AWV werd opgenomen. Ze zullen na gunning het nodige ondernemen voor het structureel opruimen van de waterloop.

Sluikstortmeldingen die niet voor IVAGO zijn worden gedispatcht naar de bevoegde dienst of overheid. Het is niet mogelijk voor IVAGO om deze meldingen op te volgen en na te gaan of de sluikstorten wel of niet opgeruimd worden.

---



**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- sluikestort (002)-geconverteerd-gecomprimeerd.pdf -

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Sinds begin november 2020 zijn een groep Roma gehuisvest in een containerwijk op de Lubecksite, voor een maximumtermijn van 3 jaar. Uit de antwoorden die ik eind augustus jl. ontving op mijn eerdere schriftelijke vraag (eind juli) bleek dat er zich op dat moment nog 85 personen bevonden, verdeeld over 35 huishoudens. Daaronder bevonden zich 19 schoolplichtige kinderen en 7 jongere kinderen.

Graag had ik hierover volgende opvolgvragen gesteld:

1. Hoeveel mensen verblijven er ondertussen op de site? Om hoeveel gezinnen gaat het? Kan het vertrek/de komst van mensen/gezinnen toegelicht worden?
2. Welke resultaten werden er sinds mijn vorige vraag geboekt op vlak van verblijfsdocumenten, (taal)opleiding/onderwijs, woonstatuut en werk? Graag met ook een cijfermatige rapportage.
3. Hoe evolueerde de verhouding tot de omliggende buurt en de buurtbewoners? Kwamen er nog meldingen/klachten kwamen er eventueel van buurtbewoners?
4. Hoeveel inbreuken zijn er geweest op het reglement voor de site? Hoeveel bewoners/gezinnen waren hierbij betrokken? In hoeveel gevallen werd de politie hierbij betrokken? Graag een (geanonimiseerd) overzicht van alle inbreuken (met datum) plus de er aan gekoppelde sancties (dit overzicht ontbrak in het antwoord op mijn vorige vraag).
5. Hoe evolueerde de samenwerking met de beheerder van de site? Graag de integrale verslagen van deze overlegmomenten (in een geanonimiseerde versie om de privacy-bepalingen in het huishoudelijk reglement niet te schenden).

## ANTWOORD

De diensten melden mij dat er momenteel 74 bewoners op de site verblijven, verdeeld over 30 huishoudens.

Sinds augustus 2021 zijn er 12 bewoners vertrokken. Eén huishouden verliet de site omdat zij een woning vonden op de huurmarkt, één huishouden keerde vrijwillig terug naar Roemenië, drie huishoudens werden gedwongen te vertrekken, dit wegens het niet naleven van de terreinregels, het niet aangaan van het begeleidingstraject, en een agressie-incident.

Sinds augustus 2021 is er één baby bijgekomen.

Bijna de helft van de volwassen bewoners is in het bezit van een EU-verblijfskaart.

Van de leerplichtige kinderen gaat negen op de tien regelmatig tot regulier naar school. Ook bij de kleuters merken de diensten progressie in het schoollopen. Van de acht kleuters gaan de vijf oudere kindjes regelmatig naar school. De drie allerjongste, leeftijd tussen de twee en een half, en drie jaar, worden momenteel voorbereid.

Sinds de start van het tweede projectjaar zetten de diensten actiever in op de zoektocht naar woningen en bewustwordingsproces rond de huurmarkt en alle verwachtingen die daarmee gepaard gaan (waarborg, alle extra kosten,...). De diensten merken hier een grote interesse vanuit de bewoners. Sinds de start van het project hebben twee huishoudens van telkens twee personen een regulier woning betrokken.

De diensten merken een erg grote bereidheid tot werkbereidheid en activering.

Zo was in het najaar van 2021 twee derde van de bewoners op beroepsactieve leeftijd vast of tijdelijk aan het werk, of was via stage/vrijwilligerscontract aan het werk. Eind 2021, begin 2022 zagen de diensten een terugval in het aantal tewerkstellingen één derde van de bewoners, wat eigen is aan het minder beschikbaar zijn van seizoensarbeid en de eindejaarsperiode (vakantie). De verwachting is dat dit aandeel de komende weken, gelet op het opnieuw aanzwengelen van seizoensarbeid, opnieuw zal stijgen. Vier mensen hebben ondertussen een vast contract.

Wat het volgen van taal- en andere opleidingen betreft geven de diensten mee dat volgens de laatste cijfers ongeveer de helft van de 49 volwassenen regelmatig tot af en toe deelneemt aan de klassikale lessen of activiteiten. 27% was gewettigd afwezig (bv aan het werk, medische redenen,...), ongeveer een kwart van de mensen was ongewettigd afwezig.

Daarnaast geven de diensten mee dat zij vanaf januari werken aan een vernieuwde aanpak rond taalverwerving en MO voor mensen die reeds aan het werk zijn. Dit via taalondersteuning op de werkvloer en extra aandacht en opvolging tijdens hun dagdagelijkse activiteiten op de site.

Zoals reeds eerder werd meegegeven werpt terreinbeheerder Caritas zich op als een laagdrempelig aanspreekpunt voor de buurtbewoners. Zo sturen zij enkele keren per jaar een nieuwsbrief (met reilen en zeilen van de site) uit aan de buurtbewoners, organiseerden zij een geslaagde kleinschalige nieuwjaarsdrink (buiten en coronaproof) met de burens, en legden zij linken met een grote groep enthousiaste vrijwilligers die meehelpten met de huiswerkklas, of kinderactiviteiten.

Uitgenomen zeer occasionele vragen rond geluidsoverlast waren er geen klachten.

De samenwerking met de beheerder loopt globaal goed.

Er werden duidelijke afspraken en rolverdelingen opgesteld; het is de taak van de terreinbeheerder om de gebruiksovereenkomst te handhaven. De projectcoördinator blijft dit van nabij opvolgen. Het algemene projectkader blijft het uitgangspunt.

Naast regelmatig informeel contact op het terrein, gaat er wekelijks een projectteam door. Dit is het operationeel overleg tussen de Stad Gent (projectleiding en leidinggevende van de buurtstewards) en de leidinggevende van de terreinbeheerder Caritas Vlaanderen, om dagdagelijkse issues te bespreken:

- Er worden algemene zaken afgesproken bv permanentie tijdens vakantie, aanpak bij collectieve of individuele schade, communicatie tussen de teams en met de buurt,...
- Beheer geeft logistieke info mee over het terrein bv zaaien gras, organisatie opruimronde,

plaatsen hekkens, moestuin,...

- Er worden praktische afspraken gemaakt over bv verdeling mondmaskers, verwijderen materiaal, staat brandbluskast, reiniging sanitaire blokken,...
- Ook informatie over personeel wordt hier uitgewisseld: aanwezigen, eventuele zieken, uitdiensttredingen en nieuwe medewerkers,...
- Een groot deel van het overleg gaat over de bewoners: vragen van bewoners, duur verwittigde afwezigheden, aandachtspunten in de begeleiding,...

De diensten melden mij dat de gevraagde verslagen niet kunnen overgemaakt worden gezien deze persoonsgegevens bevatten, dit conform art. 96 § 6 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad en raad voor maatschappelijk welzijn.

Wat de inbreuken op het reglement voor de site betreft geven de diensten mee dat in een setting waarbij een 75-tal diverse mensen dagdagelijks samenleven, het nagenoeg onvermijdelijk is dat er soms overtredingen zijn (bv roken in de container-unit, gemeenschappelijke delen niet netjes gepoetst,...). Dit is eigen aan elke collectieve setting. Caritas Vlaanderen volgt dit van nabij op. In één geval was politie-interventie nodig: namelijk bij een eenmalig agressie-incident naar personeel. Deze persoon werd dan ook uit het project gezet.

De diensten melden mij dat een geanonimiseerd overzicht van alle inbreuken met datum plus de er aan gekoppelde sancties omwille van GDPR-regelgeving niet kan gegeven worden.

---

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Geachte schepen

Geachte burgemeester

Bewoners van Sint-Kruis-Winkeldorp zijn al een tijd bezig om aan te klagen dat er zwaar vervoer door het dorp rijdt. (vrachtwagens en tractoren met zand, vermoedelijk van de werken aan de Dampoort).

Aan het begin van de straat, vlak na het indraaien vanuit de Kennedylaan, staat een bord dat verkeer van meer dan 5,5 ton verboden is.

Dat verbod wordt flagrant met de voeten getreden.

Bij contact met de Politie werd volgend antwoord gegeven:

"Onze verkeersdirectie gaf ons het volgende mee:

Wij vernamen dat er veel sluipverkeer met zware voertuigen (tractoren) door Sint-Kruis-Winkel rijdt. Bij nazicht blijkt dat de signalisatie (verkeersborden) die het verbod van zwaar vervoer aankondigt niet in orde is: zwaar vervoer dat vanaf de Kennedylaan komt krijgt geen bord te zien dat het verbod van zwaar vervoer aankondigt, noch staan er herhalingsborden van dit verbod aan de daaropvolgende kruispunten.

Dit probleem is gemeld aan het Mobiliteitsbedrijf van de stad Gent, aangezien deze dienst verantwoordelijk is voor de signalisatie.

Wij hebben hen verzocht om deze situatie te bekijken en te remediëren, bv. door extra verbodsborden voor zwaar vervoer op de diverse kruispunten vanaf de Kennedylaan door Sint-Kruis-Winkel te plaatsen."

De Dienst Mobiliteit werd ingeschakeld en van deze dienst kwam volgend antwoord:

"Beste,

We danken u voor uw vraag. Deze getuigt van een sterke betrokkenheid met de verkeersveiligheid.

De doelstellingen zijn:

- dat de maatregel leesbaar is: alle weggebruikers moeten geïnformeerd zijn van de preferentiële routes
- voldoende draagvlak kent voor lokale en semi-lokale bedrijven: een goede balans tussen plaatselijk

verkeer en doorgaand verkeer is noodzakelijk. Teveel 'plaatselijk verkeer' of enkel internationaal doorgaand verkeer weren ondermijnt de oplossing.

- de handhaving dient werkbaar te zijn en optimaal nut te hebben.
- doorgaand vrachtverkeer geweerd wordt, zonder de economische activiteiten binnen de zone onmogelijk te maken.

Om deze situatie duurzaam te verhelpen, is echter een geïntegreerde aanpak nodig:

- deze moet over de gemeentegrenzen heen als we de doelstellingen wensen te halen: we nemen dit actief op met de gemeentes Wachtebeke en Lochristi.

- De handhaving van deze oplossing dient ook duidelijk en haalbaar voor de politionele diensten. PolitieZone Gent én PolitieZone Puyenbroeck worden actief betrokken voor hun advies binnen dit traject. "

Uiteraard zijn de bewoners hiermee niet verder geholpen. Als je uit de Kennedylaan richting Sint-Kruis-Winkeldorp rijdt, kom je een bord tegen dat vervoer boven 5,5 ton verbiedt. Er kan dus reeds gecontroleerd en geverbaliseerd worden, zonder overleg met andere politiezones.

Ook het bord op de Kennedylaan zelf, dat dit verbod kan aangeven, werd nog niet geplaatst.

Vandaar mijn vragen:

### **Vraag**

- Wordt uw kabinet ook reeds gecontacteerd omtrent deze problematiek?
  - Welke stappen kan de Dienst Mobiliteit ondernemen om de signalisatie te remediëren, in functie van de aanbeveling van de Politie?
  - Op welke termijn zou dit kunnen gerealiseerd worden?
  - Kan nu reeds gestart worden met de handhaving (gelet op het bestaande bord aan het begin van de straat)?
-

## ANTWOORD

Het college van burgemeester en schepenen heeft reeds in schriftelijke communicatie aan het Gemeentebestuur van Wachtebeke de vraag gesteld om samen te werken aan een gemeentegrensoverschrijdende zonale beperking op doorgaand vrachtverkeer.

De politie meldt dat de vooraankondigingsborden ontbreken, maar deze zitten opgenomen in de voorwegwijzers van het Vlaamse Gewest, die in beide richtingen (dus zowel komende van Zelzate als komende van Gent) voorzien zijn. We hebben deze melding overgemaakt aan de Vlaamse wegbeheerder ter controle.

Het tonnageverbod aan de Smidsehoekstraat is duidelijk zichtbaar vanop de R4 en is verkeerstechnisch correct. Hier kan dus op gehandhaafd worden. Een herhaling van deze lokale maatregel aan elk kruispunt is echter niet duidelijker voor de bestuurders of beter handhaafbaar voor de politie. Een zonale maatregel, over de gemeentegrenzen heen, is hier de beste oplossing. Dit gaan we ook blijven actief opnemen met de buurgemeentes.

Gezien de samenwerking met de andere lokale besturen kunnen we geen termijn verbinden aan de realisatie.

Ondertussen kan er weldegelijk worden gehandhaafd, de problematiek is gekend bij de politie en staat nog steeds op de lijst van aandachtspunten, wat betekent dat de politie in de mate van het mogelijke toezicht houden en controles uitvoeren. De politie zorgt reeds voor handhaving van het verbod, maar gezien de aangehaalde problematiek van de signalisatie (verkeersborden) beperkt deze handhaving zich tot het begin van de straat.

---

**2022\_SV\_00126 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - WELZIEN OP HET WERK: HOE ZIT HET MET ONS GEMEENTE- EN OCMW-PERSONEEL?**

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Uit een welzijnsbevraging bij het gemeente- en OCMW-personeel van de stad Diest bleek dat er in 2021 niet minder dan 186 meldingen waren van grensoverschrijdend gedrag, waaronder pesterijen en zelfs geweld, binnen de diensten van de stad en het OCMW.

Welzijn en welbevinden van personeelsleden moeten een belangrijke zorg zijn voor iedere werkgever. Daarnaast heeft iedere werkgever, dus ook de lokale besturen, verplichtingen die voortvloeien uit de wetgeving inzake welzijn en welbevinden op het werk. Zo moet ieder lokaal bestuur een preventiedienst hebben. Deze dienst, intern of extern al naar gelang het aantal medewerkers, heeft verschillende wettelijke opdrachten. Hieronder vallen onder andere bescherming tegen geweld, pesterijen en ongewenst seksueel gedrag op het werk.

**Vraag**

Organiseert de Stad Gent op regelmatige tijdstippen een welzijnsbevraging bij het personeel? Zo ja, om de hoeveel jaar gebeurt deze en wanneer vond deze voor het laatst plaats? Zo nee, waarom niet en vindt het schepencollege het niet nuttig om dit in de toekomst toch te doen?

Indien de Stad Gent een welzijnsbevraging uitvoerde: wat waren de belangrijkste conclusies uit de meest recente bevraging en welke stappen werden reeds ondernomen om eventuele negatieve aspecten aan te pakken?

Hoeveel meldingen over geweld, pesterijen of grensoverschrijdend gedrag kreeg onze preventiedienst in 2019, 2020 en 2021? Graag een overzicht per jaar.

Welke procedure wordt gehanteerd bij dergelijke meldingen?

Wordt deze procedure regelmatig geëvalueerd en geactualiseerd ? Zo ja, wanneer gebeurde dit voor het laatst? Zo nee, waarom niet en vindt het schepencollege het niet nodig om dit in de toekomst wel te doen?

**ANTWOORD**

*Deze vraag werd omgezet naar een mondelinge vraag voor de commissie MPF maart 2022*





## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Emilie (Vooruit)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In januari 2021 werd het rapport 'Dekoloniseer mijn stad' voorgesteld. Het sluitstuk van een participatief traject met meer dan 70 burgers dat een lange lijst van aanbevelingen aan het stadsbestuur bevatte. Nog geen maand later reageerde het college met een antwoord waarin het haar engagement oplijst ten opzichte van de eerder geformuleerde aanbevelingen.

### Vraag

Is het mogelijk een overzicht te krijgen van wat er na 1 jaar met deze aanbevelingen is gebeurd?

Welke acties kregen ondertussen gevolg?

Waar moet nog mee gestart worden?

---

## ANTWOORD

Beste raadslid Peeters,

Het stadsbestuur ging ernstig aan de slag met het rapport 'dekoloniseer mijn stad'. In maart 2021 formuleerde het stadsbestuur haar engagement in een antwoord op het rapport. In de loop van vorig jaar ging een ambtelijke werkgroep aan de slag met de aanbevelingen en werden een aantal van die aanbevelingen al concreet omgezet, voor andere werd een traject uitgetekend. Dit alles werd op 16 december 2021 toegelicht aan de Stedelijke Adviesraad noord-Zuidsamenwerking in een officieel schrijven van het college. Ik bezorg u voor de volledigheid deze brief in bijlage.

Aanvullend kan ik u meedelen dat op 24 januari een nieuwe medewerker startte bij het Team Internationale Solidariteit (Dienst Internationale relaties en netwerken) met als een van haar taken het SPOC (Single Point of Contact) dekoloniseren te zijn binnen de organisatie. Deze medewerker is nu het aanspreekpunt voor andere stadsdiensten, burgers en organisaties (dit sluit aan bij antwoord 4.1 in het rapport 'Stad Gent dekoloniseert: Antwoord op het rapport 'Dekoloniseer mijn stad').

Dit aanspreekpunt zal dit jaar een structuur opzetten om het stadsbrede engagement (geformuleerd door het stadsbestuur en goedgekeurd door de gemeenteraad van 2 maart 2021 'Stad Gent dekoloniseert: Antwoord op het rapport 'Dekoloniseer mijn stad') te monitoren en rapporteren.

Hierover zal ook worden teruggekoppeld naar het middenveld en burgers, bv. via de STANZ, en zal worden uitgewisseld met andere steden, in het kader van het Vlaams en Europese ECCAR-netwerk dat gefaciliteerd wordt door de VVSG.

Ik geef wel graag al enkele meer recente acties die werden ondernomen:

- Op 10 maart 2022 besloot het stadsbestuur de naam van de Koning Leopold II-laan te schrappen (antwoord 5.2) en te veranderen naar de Floraliënlaan.
- De Erfgoedcel werkte op het thema via de dag van het Gents historisch onderzoek met als titel 'Gent en de koloniale erfenis'. Ze werkte heel recent ook een [podcastaflevering](#) uit in Oostakker over de 'gedenkteen voor pioniers', en doet zo aan sensibilisering bij erfgoedactoren en het bredere publiek. In opdracht van de Erfgoedcel ontwikkelden studenten van de UGent ook een app 'Koloniaal Gent? Stap mee in het debat!', te vinden via de erfgoedapp (antwoord 5.3).

Eerder realiseerde het team Internationale Solidariteit al het volgende:

- In 2021 zette dit team een [website](#) op om de Gentenaar verder te informeren over dekoloniseren
- Van 21 tot 26 juni 2021 hield de Stad het festival [Rassemblé](#) met een gevarieerd programma. Hiervoor werkten 11 organisaties en diensten mee, waaronder Hand in Hand tegen Racisme, Avansa, Umoja, UGent, De Krook, De Centrale en In-Gent. Via de sociale media bereikte de organisatie een relatief hoog bereik (piek van 3.600 bezoekers op Facebook-pagina Vredeshuis), en 200 personen namen effectief deel. Dit werd gerealiseerd met financiële steun van de Provincie Oost-Vlaanderen.
- Een dekoloniaal parcours (antwoord 5.3.): verschillende pistes werden al verkend. In het kader van het festival Rassemblé bood de stad twee wandelingen aan i.s.m. Pax Christi en het Willemsfonds (de literaire [wandeling 'Ontdenk Afrika'](#) ontwikkeld met subsidies van Stad Gent). Het aanspreekpunt zal verdere voorbereidingen treffen voor een dekoloniaal parcours in Gent.
- Dekolonisering werd opgenomen in het huidige [educatief aanbod](#) van het Vredeshuis (schooljaar 20-21 en schooljaar 21-22) (antwoord 4.1) met een educatief pakket 'Sporen van kolonisatie' en een nascholing voor leraren (i.s.m. Studio Globo).
- Beleid voor mondiale rechtvaardigheid:
  - i. Wat betreft het aankoopbeleid van ICT sloot de stad zich in 2021 aan bij Electronics Watch, en werd transparantie in de productieketen en een dialoog tussen de leveranciers en Electronics Watch in een nieuwe bestek opgenomen (antwoord 6.1).
  - ii. Het mensenrechtenkader van werd op 21 december 2022 goedgekeurd door de gemeenteraad. Op dit moment wordt het mensenrechtenkader verfijnd i.s.m. de relevante stadsdiensten (antwoord 6.1)
  - iii. De STANZ is bezig met een toekomst oefening waarbij ze zich onder meer buigt over hun samenstelling en hun naam. Deze oefening wordt door de Stad mee ondersteunt (antwoord 6.2).

Het mag duidelijk zijn dat we dit nog niet als afgerond beschouwen, getuigen de inzet van de coördinatie aan een specifieke medewerker. We blijven op alle fronten inzetten om dit verhaal steeds structureler te verweven met de reguliere werking van onze organisatie en van onze stad in haar geheel.

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het is de ambitie van het stadsbestuur om de stad toegankelijker te maken voor mensen die zich in een rolstoel verplaatsen, we zien verschillende concrete acties op het vlak van meer toegankelijke horeca en stadsgebouwen. Maar waar staan we op het vlak van kinderdagverblijven en scholen?

### Vraag

- Hoeveel kinderdagverblijven en scholen zijn rolstoeltoegankelijk voor een kind/ouder die zich in een rolstoel verplaatst? Hiermee bedoel ik dat die zich echt zelfstandig kan verplaatsen doorheen het hele gebouw zonder daarvoor hulp te moeten vragen.
- In hoeverre wordt de toegankelijkheid van een kinderdagverblijf/school vermeld op de website, zodat ouders die info kunnen meenemen in hun kinderdagverblijf- of schoolkeuze zonder daarvoor extra informatie te moeten gaan opvragen?
- Wordt er in het aanmeldsysteem voor lagere & middelbare scholen rekening gehouden met de noodzaak van kind en/of ouder van een toegankelijke infrastructuur? Indien zo, hoe gebeurt dat dan?
- Bestaat er een evaluatiesysteem waarbij gebruikers van rolstoelen kunnen doorgeven als een kinderdagverblijf of school in de realiteit toch niet zo toegankelijk blijkt als op papier voorgesteld?
- Als we er echt voor willen zorgen dat onze stad toegankelijk wordt dan zullen we leiderschap moeten tonen en durven streven naar een toekomst waar al onze kinderdagverblijven en scholen volledig toegankelijk zijn. Tegen wanneer ziet u dat gebeuren? Welke stappen plant u in de nabije toekomst in deze richting?

## ANTWOORD

Voor uw eerste vraag over het aantal kinderdagverblijven en scholen die rolstoeltoegankelijk zijn voor een kind/ouder, kan ik u enkel de beschikbare gegevens doorgeven voor het onderwijs en de kinderopvang ingericht door Stad Gent.

Daarbij verwijs ik in eerste instantie naar mijn beleidsnota waarin staat: *'Of het nu kinderopvang of onderwijs betreft: elk kind heeft recht op een veilig, aangenaam, uitnodigend en toegankelijk (school-)gebouw. Als inrichter streeft de Stad Gent steeds conformiteit na met alle geldende normen inzake toegankelijkheid.'* Alle nieuwbouw- en vernieuwbouwprojecten zijn rolstoeltoegankelijk. Bestaande gebouwen worden op dat vlak ook aangepakt, gekoppeld aan renovatiewerken. De kennis over de toegankelijkheid van schoolgebouwen bouwen we op naarmate er grotere renovatiewerken in gebouwen plaats vinden. In die gevallen wordt steeds rolstoeltoegankelijkheid onderzocht en pijnpunten in beeld gebracht. We hebben op dit moment geen overzicht van

gebouwen die rolstoeltoegankelijk zijn, noch bij de Dienst Facility Management, noch bij de toegankelijkheidsambtenaar van Stad Gent.

De toegankelijkheid van een kinderdagverblijf of school van het stedelijk net staat niet vermeld op de website. Of dit bij scholen van de andere netten of kinderdagverblijven van niet-stedelijke organisatoren het geval is, is niet gekend. Op de website van Het LOP Gent Basisonderwijs en het LOP Gent Secundair Onderwijs vinden ouders de capaciteit en de vrije plaatsen van de scholen. Voor alle andere informatie wordt doorverwezen naar informatiebronnen zoals de website van de school of onderwijs.vlaanderen.be.

In het huidige aanmeldsysteem voor lagere scholen wordt in principe geen rekening gehouden met toegankelijke infrastructuur. Maar sedert schooljaar 2020-2021 is het voor scholen voor gewoon onderwijs wel mogelijk om leerlingen met een doorverwijzing naar het buitengewoon onderwijs, in overcapaciteit te nemen. Een school die rolstoeltoegankelijk is, kan dus een kind dat via het aanmeldsysteem of via een gewone inschrijving op de wachtlijst van de school staat, toch inschrijven. Dit zonder dat de school moet wachten tot er een plaats vrij komt en zonder dat de volgorde van de wachtlijst moet gerespecteerd worden.

Het onlangs gestemde nieuwe inschrijvingsdecreet dat op 01/09/2022 in werking treedt, behoudt die specifieke 'overcapaciteitsregeling' en voorziet bovendien bij elk LOP nog in een 'ombudsdienst inschrijvingen' die de bevoegdheid krijgt om, in overleg met de betrokken school, 'in uitzonderlijke omstandigheden' een kind dat door het aanmeldsysteem geen plaats kreeg in een school van hoge voorkeur, daar toch een plaats toe te kennen als blijkt dat toegang tot die school voor dat kind wegens die uitzonderlijke omstandigheden feitelijk de enige mogelijkheid is om zijn recht op onderwijs te kunnen uitoefenen. Ook in dat geval moet dus niet gewacht worden tot in die school een plaats vrijkomt en moet voor dat ene kind de volgorde van de wachtlijst niet gevolgd worden.

Mocht er zich dus vanaf 01/09/2022 een situatie voordoen waarin voor een kind in een rolstoel basisschool X de enige school is die én redelijk bereikbaar én rolstoeltoegankelijk is, dan kan dat door die 'ombudsdienst inschrijvingen' als 'uitzonderlijke omstandigheid' aangegrepen worden om – na overleg met de betrokken school – dat kind een plaats in die school toe te kennen, ook al kreeg dat kind via het aanmeldsysteem in die school geen plaats toegewezen.

Aanmelden voor het gewoon secundair onderwijs gebeurt enkel voor 1A en 1B (eerste leerjaar van de eerste graad). Ook in het aanmeldingssysteem voor het secundair onderwijs is rekening houden met rolstoeltoegankelijkheid in de huidige regelgeving niet mogelijk. Meestal merken we dat dit wel vooraf door de ouders met de scholen besproken is, maar het is geen item in de aanmelding in Meld Je Aan. Dit zou ook niet haalbaar zijn voor alle redelijke aanpassingen. Sedert het schooljaar 2020-2021 kunnen ook scholen voor gewoon secundair onderwijs leerlingen met een verslag voor buitengewoon onderwijs in 1A en 1B wel in overcapaciteit nemen. Zo kan er ook na de aanmeldingsprocedure nog verder in gesprek tussen de ouders en de scholen gezocht worden naar een geschikte school.

De toegankelijkheid van gebouwen hangt heel erg af van de noden van de gebruiker en dient bij het inschatten van de redelijke aanpassingen en de proportionaliteit ervan bekeken te worden door de leerling, zijn/haar ouders en de school. Indien ouders niet akkoord gaan, is er wel een bemiddeling mogelijk vanuit het LOP, maar bij de LOP's is rolstoeltoegankelijkheid nog geen onderwerp geweest in de bemiddelingscasussen die behandeld werden.

Voor de kinderopvang is Kinderopvangpunt Gent de plek waar alle kinderopvang in Gent gebundeld is. Daarop staat informatie als de openingsuren, of de opvang inkomensgerelateerd is, of het om gezins-of groepsopvang gaat, ... alsook een algemene omschrijving van de werking. Op dit moment is rolstoeltoegankelijkheid hier niet opgenomen. Er bestaat op dit moment geen evaluatiesysteem om door te geven indien een kinderdagverblijf of school in de realiteit niet zo toegankelijk blijkt als

verwacht.

Als Stad Gent willen we stappen vooruit zetten op een toegankelijke stad, ook binnen onderwijs en kinderopvang. Daarom zorgen we ervoor dat onze nieuwe en vernieuwde scholen en kinderdagverblijven rolstoeltoegankelijk zijn.

Voor het opnemen van de toegankelijkheid van alle kinderopvang in het Kinderopvangpunt Gent, zullen we het gesprek aangaan met alle aanbieders in het Lokaal Overleg Kinderopvang. Dit binnen een project waarbij we meer informatie ter beschikking willen stellen per partner. Begin 2023 wordt nieuwe software geïnstalleerd, waarna deze informatie na akkoord van de partners ter beschikking kan gesteld worden. Aangezien Meld Je Aan geen andere informatie bevat dan de capaciteit en het aantal vrije plaatsen, zien we geen mogelijkheid om dit centraal te vermelden.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

De staat van het openbaar domein beheerd door de Stad Gent is niet overal optimaal en vertoont soms ernstige gebreken (zie ook de WIS-databank). Die gebreken leiden er soms toe dat voetgangers, fietsers of ander weggebruikers zich ten gevolge van een dergelijk gebrek ernstig verwonden met alle gevolgen van dien (medisch, impact op werk, enz.). In dergelijke casussen stelt zich de vraag naar de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van de Stad Gent.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoe ziet de schepen de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van de Stad Gent in dergelijke gevallen?
  2. Kan de schepen een overzicht geven van casussen waarbij de stad de verantwoordelijkheid op zich nam of aansprakelijk gesteld werd? (periode 2017-2021)
-

## ANTWOORD

Geachte mevrouw Van Bossuyt,

Voor wat betreft uw schriftelijke vraag hebben wij het antwoord opgevraagd bij de juridische dienst.

De schadegevallen die zich voordoen op het openbaar domein binnen de Stad Gent worden nauwgezet door de diensten opgevolgd. Er is een aangifteformulier via onze diensten ter beschikking op de website van de Stad Gent. U kan dit in bijlage hierbij vinden.

Veel schadedossiers komen bij ons binnen via Gentinfo, via betrokken diensten of rechtstreeks op ons algemeen mailadres. Alle aangiftes worden onderzocht en doorgestuurd naar onze verzekeraar burgerlijke aansprakelijkheid, Ethias. Wij investeren hierin veel tijd om alle informatie/gegevens te verzamelen omdat de aangiftes soms heel beperkt zijn.

In veel gevallen hebben de schadegevallen op de openbare weg (openbaar domein) te maken met tussenkomsten van andere actoren dan de Stad Gent (aannemers, werken in opdracht van nutsmaatschappijen, de Lijn, Fluvius, , AWV, Farys...). We merken ook op dat in sommige gevallen na de aangifte door betrokkene geen verder gevolg meer wordt gegeven aan de zaak.

Over de gevraagde periode (2017-2021) waren er in totaal 192 schadegevallen die mogelijks te maken hadden met de staat van het wegdek. Hierbij werd de Stad in 10 schadegevallen als aansprakelijk beschouwd door Ethias. Een aantal dossiers zijn wel lopend.

Voor de volledigheid stuur ik in bijlage een overzicht van de aangegeven schadegevallen (zonder persoonsgegevens), een overzicht per jaar en een globaal overzicht.

Met vriendelijke groeten

Filip Watteeuw  
Schepen van Mobiliteit, Publieke Ruimte en Stedenbouw

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het gebouw van schouwburg Capitole aan het Zuid is eigendom van Music Hall, dat ook nog een aantal andere theaterzalen uitbaat. Eind vorig jaar raakte bekend dat dat Music Hall in Antwerpen een pas geopende zaal moest sluiten en dat het bedrijf doorgelicht werd door de Bijzondere Belastinginspectie (BBI).

Daarnaast liet het Vlaamse Departement Cultuur onderzoeken of Music Hall de middelen die het kreeg uit het Fonds Culturele Infrastructuur (FOCI) correct heeft gebruikt. Die Vlaamse subsidie wordt gebruikt voor culturele infrastructuur. Er wordt onderzocht of Music Hall facturen dubbel indiende, zowel aan Stad Gent als aan Vlaanderen.

De Stad Gent werd hierover geïnformeerd door Vlaanderen en stelde daarop een studiebureau aan dat de besteding van middelen van Capitole n.v. moest bestuderen.

De organisatie krijgt naast de FOCI-subsidies al een aantal jaar een budget van zo'n 326.000 euro per jaar van de Stad om te investeren in de renovatie van het gebouw. De subsidieovereenkomst loopt momenteel nog door tot 2030.

Blijkbaar had de Stad Gent zelf nog geen lout geroken wat uiteraard vragen doet rijzen over de besteding van en de controle op de subsidies die door de Stad Gent gegeven worden aan tal van 'begunstigden'.

### Vraag

Welk studiebureau werd door het stadsbestuur aangesteld?

Heeft dit speciaal aangestelde studiebureau al enige resultaten geboekt?

De jaarlijkse investeringssubsidies (dit jaar 326.000 euro) waren bestemd voor de renovatie van het gebouw. Hoeveel investeringssubsidies ontving de Capitole n.v. tot op heden?

Ontving Capitole n.v. ook nog andere subsidies van de Stad Gent buiten de reeds eerder aangehaalde jaarlijkse investeringssubsidies?

Wie oefende toezicht uit op de in vraag gestelde jaarlijkse investeringssubsidies die door de Stad Gent werden toegekend?

Dit is niet het eerste verhaal over mogelijke fraude met subsidies die toegekend worden door de Stad Gent. Trekt de Stad Gent hier lessen uit? Zo ja, dewelke?

Waarom werd er nog altijd geen werk gemaakt van een databank van alle stedelijke subsidies (bedragen + begunstigden)?

---

## ANTWOORD

Geacht raadslid

Vooraleer in te gaan op uw concrete vragen wil ik volledigheidshalve aangeven dat het gebouw Capitole eigendom is van Capitole NV, en niet van producent Music Hall, zoals aangegeven in de

toelichting van uw vraag. Stad Gent heeft geen relatie met Music Hall e.a. die in de pers in relatie worden gebracht met een onderzoek van de BBI. Voor zover ons bekend is Capitole NV geen voorwerp van onderzoek door de BBI.

Verder heeft het onderzoek door de Vlaamse Overheid naar een mogelijke dubbele subsidiëring waarnaar u refereert geen betrekking op subsidies die door Stad Gent aan Capitole NV werden toegekend, maar gaat het om subsidies die vanuit de Vlaamse Overheid (FoCI), respectievelijke de provincie Oost-Vlaanderen werden toegekend.

Gelieve hieronder het antwoord op uw concrete vragen te willen vinden:

1. Het stadsbestuur verleende aan Deloitte NV de opdracht om een analyse te maken van de historiek van de investeringssubsidies die Stad Gent sinds 2000 toekende aan Capitole NV. De toewijzing van deze opdracht kadert in het raamcontract die Stad Gent daartoe heeft afgesloten met Deloitte NV voor dergelijke opdrachten. De opdracht bestaat erin een analyse te maken van de aanwending van de door Stad Gent toegekende investeringssubsidies aan Capitole NV voor investeringen in het gebouw Capitole.

Eind september 2021 werd aan Capitole NV te kennen gegeven dat aan een extern studiebureau de opdracht zou gegeven worden om een analyse te maken van de historiek en de besteding van de door Stad Gent toegekende investeringssubsidies aan Capitole NV. Via de procedure voor toekenning van dergelijke opdracht werd gelijktijdig aan Deloitte een voorstel (plan van aanpak) en offerte gevraagd. Op basis van deze offerte werd de opdracht toegekend in december 2022. Er is dus geen verband tussen deze opdracht aan Deloitte en de recent verschenen persartikels.

2. In januari 2022 vond een opstartvergadering plaats in aanwezigheid van Capitole NV. Eind februari is door Deloitte het 'veldwerk' uitgevoerd:

- analyse van de jaarrekeningen
- opeenvolgende subsidieovereenkomsten
- investeringsplannen en facturen op basis van 'desk review'
- (virtueel) plaatsbezoek

Op basis van dit veldwerk wordt eerstdaags een ontwerprapport verwacht van Deloitte, dat na bespreking (tussen Deloitte, Capitole NV en Stad) verder kan verfijnd en gefinaliseerd worden.

3. De jaarlijkse investeringssubsidies (dit jaar 326.000 euro) waren bestemd voor de renovatie van het gebouw. De door de Stad Gent aan Capitole NV toegekende investeringssubsidies kunnen als volgt samengevat worden:

- 2001 tot en met 2015: jaarlijks 309.867 euro
- 2009: eenmalig 3.000.000 euro (waarvan 1.500.000 euro als prefinanciering door Stad Gent van een FOCl-subsidie, terug te vorderen op basis van uitgevoerde investeringen)
- 2016 tot op heden: jaarlijks 326.000 euro

4. In de periode 2001 tot en met 2015 was er naast de jaarlijkse investeringssubsidie ook een overeenkomst voor de terbeschikkingstelling van de theaterzaal Capitole aan Stad Gent voor jaarlijks 50 stadsdagen. De bedragen van deze vergoeding (d.i. geen 'subsidie') zijn:

- 2001 tot en met 2013: jaarlijks 328.459 euro
- 2014: 312.036 euro

- 2015: 262.036 euro

Vanaf 2010 werd het aantal ter beschikking gestelde stadsdagen verminderd naar 35 per jaar, waarbij meer technische ondersteuning, zaalpersoneel e.a. in het pakket van een stadsdag opgenomen werd.

Vanaf 2016 werd er geen afzonderlijke subsidie meer toegekend voor het ter beschikking stellen van stadsdagen, maar werd het ter beschikking stellen van stadsdagen als voorwaarde opgenomen in de subsidieovereenkomst m.b.t. de jaarlijkse investeringssubsidie.

5. Zoals voorzien in de subsidieovereenkomst, wordt de jaarlijkse uitbetaling van de investeringssubsidie slechts uitgevoerd op voorwaarde dat Capitole NV jaarlijks (tegen uiterlijk 1 december) een investeringsplan indient dat de voorgenomen aanwending van de investeringssubsidie verduidelijkt. Op basis hiervan werd de jaarlijkse investeringssubsidie uitbetaald. Het toezicht op het indienen van dit investeringsplan gebeurt, zoals omschreven in de subsidieovereenkomst, jaarlijks door het Departement Cultuur, Sport en Vrije Tijd.

6. Er is mij geen enkel fraudedossier bekend bij het Departement Cultuur, Sport en Vrije Tijd.

7. Dergelijke lijst werd opgemaakt en is beschikbaar via de digitale werkplek MIA:

[https://mia.gent.be/ufc/file2/digipolis\\_sites/3e248cc72e48997b1e94048de80b76cc/31fe6da74e11e102f6a47d5bdfc7a95c/pr/Lijst\\_gesubsidieerde\\_derden\\_\\_\\_\\_08364\\_5.000\\_.xlsx](https://mia.gent.be/ufc/file2/digipolis_sites/3e248cc72e48997b1e94048de80b76cc/31fe6da74e11e102f6a47d5bdfc7a95c/pr/Lijst_gesubsidieerde_derden____08364_5.000_.xlsx)

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met de meeste hoogachting

Sami Souguir Schepen van Cultuur, Stadsontwikkeling en Ruimtelijke Planning

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op gedeelde mobiliteit, collectieve mobiliteit, en fietsen en stappen, wordt keihard ingezet als belangrijkste onderdeel van onze stedelijke mobiliteit, om de stad leefbaar, bereikbaar en verkeersveilig te houden voor elke Gentenaar. Autodelen neemt daarbij een steeds sterkere plaats in. Om autodelen te stimuleren is het natuurlijk van belang dat je als gebruiker de deelwagen 'terugvindt'. Daarom dat de stad Gent parkeerplaatsen voorbehoudt voor autodeelorganisaties, en ook algemeen voor autodelen. Medio 2021 bleken er, n.a.v een eerdere mondelinge vraag, een 500-tal voorbehouden parkeerplaatsen te zijn voor zo'n 660 autodeelwagens, voor zo een 15000-20000 autodelers, verdeeld over de erkende autodeelorganisaties (grotendeels met onderbord per autodeelorganisatie). Met het nieuwe autodeelplan 2025 zou het aantal autodeelplaatsen moeten kunnen verdubbelen tot 1000, om tegen 2025 de doelstelling van 25.000 autodelers te halen. Om een vrije autodeelparkeerplaats te vinden gingen er app ontwikkeld worden.

### Vraag

- Hoeveel autodelers zijn er nu in Gent, hoeveel auto's delen zij, hoeveel autodeelparkeerplaatsen zijn er op dit moment in Gent op het publiek domein, en welke autodeelorganisaties zijn er nu actief in Gent (met percentueel aandeel autodelers)?
  - Naar aanleiding van een eerdere mondelinge vraag in mei 2021 bleek dat 95% van de autodeelparkeerplaatsen toegewezen was aan een autodeelorganisatie, 5% niet. Toch blijken er te weinig van dgl. 'vrije autodeelparkeerplaatsen' te zijn. Is dit aandeel 'vrije autodeelparkeerplaatsen' ondertussen gegroeid? Graag korte duiding. (oa aantal, waarom waar (louter vraagafhankelijk?), etc)
  - Worden er i.k.v. de heraanleg van straten, pleinen, en i.k.v stadsontwikkeling, of nieuw beleid, ook 'systematisch' parkeerplaatsen voorzien voor autodelers, of is dit louter vraagafhankelijk in de wijk (is er vraag naar, dan wordt een parkeerplaats voorzien)? Graag een beknopte duiding.
  - In het autodeelplan is er ook sprake van de ontwikkeling van een app om als autodeler de vrije autodeelplaatsen te vinden. In een antwoord op een eerdere mondelinge vraag bleek dat begin 2022 te zijn. Is die app er ondertussen, wanneer zal die app er zijn?
-

## ANTWOORD

Er zijn momenteel 16.132 Gentse autodelers die 978 deelwagens gebruiken (merk op: 978 is het aantal actieve Gentse parkeervergunningen "autodelen". Voertuigen van free-floating deelorganisaties zoals GreenMobility, kunnen ook in andere steden of gemeentes gebruikt worden.)

Hiervoor zijn 542 autodeelplaatsen ingericht en zijn er nog eens 91 in behandeling, wat het totaal binnenkort op 633 brengt.

42 van die autodeelplaatsen worden niet structureel gebruikt door een specifieke autodeelorganisatie en zijn dus te beschouwen als 'vrije autodeelplaatsen'.

Volgende autodeelorganisaties zijn in Gent actief, met tussen haakjes het aandeel wagens: Cambio (27,5%), Cozywheels (4,2%), Partago (6,5%), Dégage! (34,8%), Battmobility (6,3%), GreenMobility (20,4%), Valckenier Share (0,2%) en Poppy (in opstartfase - nog geen voertuigen actief).

Er worden bij heraanleg van straten niet systematisch autodeelplaatsen ingericht.

Het Mobiliteitsbedrijf werkt tot heden voornamelijk vraagvolgend aangezien dit aantal enerzijds op heden tegemoet komt aan het vooropgestelde aantal in het autodeelplan en anderzijds de capaciteit voor het inrichten van autodeelplaatsen hiermee ingevuld is.

In het autodeelplan wordt inderdaad een proefproject met parkeersensoren vermeld.

We willen onderzoeken hoe parkeersensoren zinvol gebruikt kunnen worden op autodeelplaatsen. Kunnen we bv. de handhaving hiermee koppelen om de autodeelplaats beter vrij te houden, of is het nuttig om de gegenereerde data te ontsluiten naar de autodeelsector?

*Het Autodeelplan 2025 zegt het volgende:*

*We onderzoeken een verdere kwaliteitsverhoging van de autodeelhubs door het gebruik van parkeersensoren met als mogelijke voordelen:*

1. *Rechtstreekse gegevens over de bezetting en gebruik;*
2. *Open data: de autodelers toelaten om bv. via een app makkelijker een vrije autodeelplaats te vinden;*
3. *Beschikbaarheid verhogen, bv. door het aansturen van controle.*

*Na het voeren van een proefproject op enkele centrumlocaties, wordt dit bij positieve evaluatie verder uitgebreid naar de autodeelhubs.*

Dit proefproject zal in de 2e helft van 2022 van start gaan op een aantal testlocaties. Het uitwerken van een app is in deze fase niet zinvol, gezien het slechts om 2 tot 3 autodeelhubs gaat.

We kunnen tot de evaluatie van deze onderzoeksfase geen uitspraak doen over de eventuele ontwikkeling van dergelijke app.

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Twee jaar geleden zijn de wegenwerken in de Botestraat-Gaverstraat beëindigd. Het tweede deel van de heraanleg van de Botestraat moet echter nog uitgevoerd worden. Als antwoord op mijn vraag (2020\_MV\_00303) gaf de schepen aan dat het hier niet over een integrale heraanleg zal gaan, maar over het vernieuwen van de trottoirs met aansluitend ook het vernieuwen van de top laag van de rijweg. De werken zullen worden uitgevoerd nadat de nutsbedrijven de nodige sanering en vernieuwingswerken hebben uitgevoerd.

Er werd toen geschat dat de werken voor de trottoirs zullen gestart worden in 2022 en volgens de vordering van de werken en de weersomstandigheden aansluitend of anders na de winterstop in het voorjaar van 2023 ook de top laag zal vernieuwd worden.

Verschillende buurtbewoners vragen dat er een oplossing komt voor de verkeersveiligheid voor fietsers in dit stuk van de Botestraat. In het stuk tussen de tramhalte en de Vroonstalledries is de huidige verkeerssituatie gevaarlijk voor fietsers (vb. auto's die op korte afstand passeren, fietsers die in de kant worden gereden, enz.)

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### **Vraag**

1. Wat is de stand van zaken van de heraanleg van dit deel van de Botestraat?
  2. Wat is de precieze planning en timing van de werken?
  3. Zijn er mogelijkheden om een integrale heraanleg met veilige fietspaden te realiseren? Zo ja, welke?
  4. Welke acties voor verkeersveiligheid voor actieve weggebruikers zijn voorzien?
  5. Wat is het geraamde budget voor deze heraanleg?
-

## ANTWOORD

### ***Wat is de stand van zaken van de heraanleg van dit deel van de Botestraat?***

Momenteel staat de vernieuwing van de trottoirs ten vroegste eind 2023 op de planning en de vernieuwing van de toplaag wordt hierna uitgevoerd. Dit is dan in het daaropvolgende jaar. De nutsbedrijven zijn hier langer bezig geweest dan gepland en daardoor zijn andere werken reeds lopende.

### ***Wat is de precieze planning en timing van de werken?***

Een precieze planning kunnen we momenteel nog niet meegeven. Hierboven gaven we reeds mee dat de trottoirwerken gepland zijn voor 2023 en de toplaagvernieuwing voor het daaropvolgende jaar. Er zijn immers momenteel veel variabelen in het noorden van Gent, met interfererende omleidingen, andere werken die vertraging oplopen, enz.

### ***Zijn er mogelijkheden om een integrale heraanleg met veilige fietspaden te realiseren? Zo ja, welke?***

Binnen de huidige legislatuur is een integrale heraanleg niet meer aan de orde. Het vernieuwen van de voetpaden, optrekken van de boordstenen en het vernieuwen van de toplaag zal al een verbetering zijn op het vlak van comfort. Wel wordt er voorzien om samen met de vernieuwing van de toplaag ook de fietsinfrastructuur te verbeteren.

### ***Welke acties voor verkeersveiligheid voor actieve weggebruikers zijn voorzien?***

Eind 2024 is een toplaagvernieuwing gepland voor de Botestraat tussen de Blauwstraat en de Vroonstalledries. Wij gaan dan samen met de toplaagvernieuwing de fietsinfrastructuur optimaliseren om de verkeersveiligheid te verbeteren.

### ***Wat is het geraamde budget voor deze heraanleg?***

Met de huidige evolutie van stijgende aannemingsprijzen en indexen is hebben we momenteel nog geen exacte raming van deze deelopdracht. Ruw geschat kom je voor de vernieuwing van 1.650m<sup>2</sup> trottoirs op ongeveer 180.000€ en 2.850m<sup>2</sup> asfaltvernieuwing op ongeveer 100.000€ (dit exclusief BTW en herzieningen).

---



## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Bomen maken een belangrijk deel uit van onze groeninfrastructuur, de straatbomen vormen daarin een belangrijke categorie. De bomen bieden verschillende voordelen, ze leveren schaduw en zorgen voor verkoeling, ze zorgen voor de opvang van fijn stof en het ter plaatse houden van neerslagwater.

Straatbomen kunnen ook een typerend karakter aan een straat of buurt geven. Ze hebben vaak een historische betekenis en een grote impact op het stadslandschap. Zeker in gebieden die de afgelopen decennia verder verstedelijkt zijn, is de nood aan een aangepaste vergroening in de straten het hoogst.

Bij verschillende bewoners in Wondelgem leeft de vraag naar het aanplanten van straatbomen. De Aalscholverstraat, Lariksstraat, Paardekastanjestraat en de Schaapsdoornstraat hebben momenteel geen straatbomen, maar er is wel ruimte in de straat en voortuinen om bomen te planten.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Wat is de huidige procedure of het afwegingskader bij de heraanleg van straten om meer groen te voorzien?
2. Kunnen burgers zelf ook nog steeds stappen zetten om hun straat te voorzien van straatbomen? Wat is de procedure hiervoor?
3. Hoeveel aanvragen van burgers zijn er in 2020 en 2021 toegekomen bij de bevoegde diensten?
4. Werd er reeds een afweging gemaakt in de vermelde straten voor de aanplant van straatbomen? Waarom werd deze optie wel/niet weerhouden?

## ANTWOORD

Geachte raadslid

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Wat is de huidige procedure of het afwegingskader bij de heraanleg van straten om meer groen te voorzien?

Het uitgangspunt is minimale verharding (alleen functionele verharding) en zo veel mogelijk groen te voorzien bij een herinrichting van straten. Waar mogelijk voorzien we daarbij ook de aanplant van bomen (rekening houdende met wetgeving, kabels en leidingen, e.d..)

2. Kunnen burgers zelf ook nog steeds stappen zetten om hun straat te voorzien van straatbomen?  
Wat is de procedure hiervoor?

Bewoners kunnen altijd vragen aan de Groendienst om bomen in de straat te planten. Dan gaan we de mogelijkheden hiervoor onderzoeken. Indien het haalbaar is om bomen te planten, kan de Groendienst dit vervolgens in een van de komende plantseizoenen voorzien.

In het bomenplan van de Stad Gent is opgenomen dat er geen bomen worden geplant indien er riolering in de berm aanwezig is. Daarnaast zijn er soms locatie-specifieke richtlijnen die ervoor kunnen zorgen dat er geen bomen geplant kunnen worden.

3. Hoeveel aanvragen van burgers zijn er in 2020 en 2021 toegekomen bij de bevoegde diensten?

Dit soort vragen ontvangen we via verschillende kanalen : via e-mail, Gentinfo, mondeling e.d. Het gaat om een grootte-orde van een tiental vragen per jaar. Als er een vraag binnenkomt gaan we dit zeker onderzoeken. Stad Gent engageerde zich immers om de straten maximaal te gaan vergroenen en bomen aan te planten waar mogelijk. Deze legislatuur willen we 150.000 bomen extra in straten, bossen en parken. Daarvan wordt een gedeelte gerealiseerd door extra straatbomen aan te planten.

4. Werd er reeds een afweging gemaakt in de vermelde straten voor de aanplant van straatbomen?  
Waarom werd deze optie wel/niet weerhouden?

In het verleden is dit voor deze straten (verkaveling) al onderzocht. Dit is omwille van de aanwezigheid van riolering in de berm niet mogelijk. De berm is ook behoorlijk smal (ca. 2 meter) waardoor dit cfr. de nieuwe wetgeving van het burgerlijk wetboek ook niet mogelijk is. (In de nieuwe wetgeving dient er minimaal 2 meter afstand vanaf de perceelsgrens worden gehouden om bomen te planten. Dit is van toepassing voor bomen aangeplant na september 2021.)

Alleen bij een volledige heraanleg van de straten ontstaan er mogelijkheden voor de aanplant van bomen. Zo een heraanleg wordt alleen uitgevoerd als de riolering of wegnis in slechte staat is.

In de Katwilgenstraat zijn destijds wel bomen geplant op riolering. In het bomenplan (2007) is vastgelegd om géén bomen meer op riolering te planten. In deze straat zijn al een aantal bomen gekapt moeten worden vanwege problemen met de riolering en vanwege opdrukkende wortels bij opritten.

Met vriendelijke groeten

Astrid De Bruycker

Schepen van Gelijke Kansen, Welzijn, Participatie, Buurtwerk en Openbaar Groen

cc. de heer Mathias De Clercq, burgemeester

cc. mevrouw Mieke Hullebroeck, algemeen directeur

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op vraag van Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken voerde De Vlaamse Waterweg nv een simulatie uit: wat als er een waterbom op Vlaanderen zou vallen gelijkaardig aan de waterbom die in juli 2021 in Wallonië viel? Het uitgebreide verslag van De Vlaamse Waterweg toont simulaties van die twee neerslagsscenario's voor de bevaarbare waterlopen in zeven rivierbekkens.

Uit de studie blijkt dat vooral Oost-Vlaanderen uiterst kwetsbaar is. Het water van Leie en Bovenschelde komt samen in de Ringvaart rond Gent. Door de grote omvang van deze rivierbekkens worden zeer hoge afvoeren gegenereerd die grote overstromingen veroorzaken in de regio rondom Gent. De potentiële schade in Gent loopt zo op tot ca. 3 miljard euro in het 230 mm neerslag scenario.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Is er al overleg geweest tussen de stad Gent en de Vlaamse Waterweg naar aanleiding van deze studie? Zo ja, wat was hiervan de uitkomst? Zo nee, wanneer staat deze gepland?
2. Welke maatregelen zal de schepen vanuit de eigen bevoegdheden nemen om het overstromingsgevaar in Gent te verkleinen? Wat is de planning en timing hiervan?

## ANTWOORD

We hebben twee bijna identieke vragen ontvangen; nl. SV 134 en SV 141. SV 141 verschilt van SV 134 door de toegevoegde derde vraag. We hebben daarom besloten beide vragen samen te beantwoorden. Voor het beantwoorden van uw vraag hebben we input ontvangen van De Vlaamse Waterweg, Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen en Dienst Milieu en Klimaat. Het antwoord is gecoördineerd tussen de kabinetten van Schepen van Milieu, Klimaat en Wonen, Tine Heyse en Schepen van Mobiliteit, Publieke Ruimte en Stedenbouw, Filip Watteeuw.

**Is er al overleg geweest tussen de Stad Gent en de Vlaamse Waterweg naar aanleiding van deze studie? Zo ja, wat was hiervan de uitkomst? Zo nee, wanneer staat deze gepland?**

Op 16 maart 2022 heeft er een overleg plaats gevonden tussen de Vlaamse Waterweg en de Stad Gent. De studie werd daar toegelicht door de Vlaamse Waterweg samen met de vervolgstappen.

Uit deze "waterbom-studie" blijkt dat Vlaanderen dat extreme neerslagevents zoals afgelopen zomer potentieel zeer veel schade kunnen aanrichten waarbij enige nuancering op zijn plaats is. Bij zo'n

extreme weersfenomenen is het onmogelijk om alle schade te vermijden, echter is het wel belangrijk om te kijken hoe deze schade verder gereduceerd kan worden en Vlaanderen nog beter voorbereid kan worden. Deze studie zal daarom voorgelegd worden aan het experten-panel Hoogwaterbeveiliging als input voor hun advies aan de Vlaamse Regering.

Vervolgstappen zoals aangegeven door De Vlaamse Waterweg:

1. Op Vlaams niveau: Oprichting van een multidisciplinair expertenteam olv Henk Ovink. Dit expertenteam buigt zich over de vraag hoe Vlaanderen zich moet wapenen tegen wateroverlast en overstromingen. Er wordt verwacht dat het expertenteam zijn aanbevelingen tav het Vlaamse beleid zal bezorgen tegen juli 2022.

Beleidsaanbevelingen moeten zo concreet mogelijk zijn. Naast infrastructurele maatregelen worden ook aspecten zoals bouwvoorschriften, ruimtelijk beleid, financiering en governance bekeken.

De Vlaamse overheidsinstellingen zullen nadien samen aan de slag gaan met de beleidsaanbevelingen (na validatie, ontsluiting en communicatie, verdere dialoog met betrokken partners).

2. Traject binnen de Vlaamse Waterweg:

- Opmaak watersysteemstrategie voor Leie-Bovenshelde en Gentse kanalen: daarbij moeten verschillende doelstellingen nl. scheepvaart, wateroverlast, droogte, ecologie verenigd worden.  
De reeds geplande maatregelen in kader van overstromingsrisicobeheersing (ORBP, Sigmoplan) zullen daarbij geëvalueerd worden op basis van de visie en beleidsaanbevelingen van het expertenteam.
- Verdere digitalisering en automatisering van de waterafvoerregelingen bij hoge waterpeilen (verdere digitalisering van alle nodige info, slimmer maken van de voorspellingsalgoritmes, regeling van op afstand mogelijk maken).
- Noodplanning:  
Zelfs met inzet van alle mogelijke maatregelen in de vallei en op de flanken (protectie + preventie maatregelen) zal wateroverlast en schade bij zware neerslag nooit tot nul herleid kunnen worden. Aandacht voor paraatheid blijft noodzakelijk. Wateroverlast vanuit de waterlopen is snel gemeentegrensoverschrijdend en vraagt dan een bovenlokale aanpak wat betreft aansturing, verdeling van middelen, inzet van de brandweer en andere hulpverleningsorganisaties. Naar aanleiding van de waterbom-analyse werd op initiatief van provinciegouverneur Van Cauter gestart met de opmaak van een Bijzonder Nood- en Interventieplan (BNIP) wateroverlast voor Oost-Vlaanderen.

### **Welke maatregelen zal de schepen vanuit de eigen bevoegdheden nemen om het overstromingsgevaar in Gent te verkleinen? Wat is de planning en timing hiervan?**

De bevoegdheden rond waterbeleid en bescherming tegen wateroverlast zitten verdeeld over verschillende schepenen (schepen Heyse, schepen Watteeuw, burgemeester).

Gezamenlijk antwoord vanuit Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen en Dienst Milieu en Klimaat:

1. De **aanpak van fluviale wateroverlast (vanuit de waterlopen)** is vnl. een bovenlokaal verhaal (De Vlaamse Waterweg, Provincie, VMM). De overstromingsrisicobeheerplannen zijn

onderdeel van het stroomgebiedbeheerplan (zie [www.volvanwater.be](http://www.volvanwater.be)). Daarin zijn lokale maatregelen opgenomen zoals waterbuffering bij de inrichting van de oude zandwinningsputten op de grens met Lochristi, dijk Groenevelden.

Zie verder ook het genoemde traject bij De Vlaamse Waterweg bij vraag 1.

2. Daarnaast worden ook **door Stad Gent als lokale overheid verschillende preventieve initiatieven** genomen: uitwerken van een hemelwater- en droogteplan (HWDP), regenwaterafvoerplannen (RWA-visies), optimaliseren van het rioleringsstelsel (ism Farys), inzetten op bronmaatregelen zoals ontharden, vergroenen, afkoppelen, infiltratie- en buffervoorzieningen,... Veel initiatieven vragen een integrale aanpak en lopen dienstoverschrijdend, andere zijn meer gekoppeld aan de verschillende bevoegdheden.
  - i. Vanuit de Dienst Milieu en Klimaat wordt voornamelijk gewerkt aan het activeren van inwoners om eigen percelen te vergoenen en te ontharden. Zo werd net een overeenkomst goedgekeurd met het Gents Milieufrent (GMF) voor de geveltuinbrigade en 'planten met burens', hebben we een subsidie voor groendaken die we willen uitbreiden naar andere bronmaatregelen dankzij middelen van het Lokaal Milieu en Klimaatpact.
  - ii. Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen zet in op een klimaatrobuuster openbaar domein (oa aan de hand van het Inrichtingsplan Openbaar Domein IPOD 4), de opmaak van rioleringsplannen, regenwatervisies, hemelwaterplan,... Concreet wordt er bij heraanleg van het openbaar domein steeds gekeken om waar mogelijk te ontharden en vergroenen. In functie van een betere waterhuishouding proberen we ook wadi's en infiltratiekommen te integreren om water te bufferen, te infiltreren en/of vertraagd af te voeren.
3. Voor de **reactieve aanpak bij crisissituaties is de Dienst Noodplanning** (onder bevoegdheid van de burgemeester) de trekker: zij werken aan de opmaak van een lokaal BNIP Wateroverlast, waarbij ze zullen aantakken op het provinciaal BNIP Wateroverlast in opmaak.

### **3. Welke infrastructurele ingrepen of maatregelen plant de stad deze legislatuur nog te nemen om te ontharden en meer water te bufferen en vertraagd af te voeren?**

In veel heraanlegdossiers voor het openbaar domein worden **wadi's en infiltratiekommen** voorzien om regenwater maximaal ter plaatse te laten infiltreren en vertraagd af te voeren.

*Voorbeeldprojecten inzake waterbeleid:*

- Gerealiseerd: Oostakker Dorp, Eekhoudriesstraat, Steenakker, Sint-Lievenspoortstraat
- Gepland: Noendries, Hertstraat, Kikvorsstraat, Kettingplein, Zandberg

Specifiek in kader van overstromingsrisicobeheer is ook een **nieuwe afwatering van de Westlede** naar het Sifferdok gepland (in samenwerking met Farys, provincie, polder, trekker is het bekkensecretariaat).

Daarnaast is er een algemene doelstelling om jaarlijks 15% te **ontharden en vergroenen** bij de integrale heraanleg van het openbaar domein. Hier wordt maximaal op ingezet maar dit is zeker niet evident, gezien de ruimte in de stad beperkt is en ook andere doelstellingen in de publieke ruimte bewaakt moeten worden.

Verder worden ook in projecten van de Groendienst (parken, begraafplaatsen) en kleinere

onderhoudsprojecten van de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen bijkomende ontharding gerealiseerd.

*Voorbeeldprojecten inzake ontharden en vergroenen voor deze legislatuur zijn:*

- Paul De Smet De Naeyer park: ontharding en verbinding van de 3 parken
- Ontharden en vergroenen IJzerweglaan/Bellevue
- Citadelpark: vergroening betonplaat hal 6 Citadelpark + Circuit Walk fase 1: hoofdpaden van gemiddeld 10 meter breed naar 6 meter breed.
- Bloemekenspark fase 3: stuk van de Maisstraat wordt omgevormd naar park met fietspad
- Wijkpark Nieuw Gent: meer dan 25% ontharding

Met middelen van het Lokaal Energie en Klimaatpact zal een **specifiek onthardingsteam** aangesteld worden, om zowel een verder plan van aanpak rond ontharding voor de Stad Gent op te maken als bijkomend te ontharden. De aanwervingen voor dit team zijn lopende.

---

**2022\_SV\_00135 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - FILEPROBLEEM VANAF DE GODSHUIZENLAAN TOT AAN DE VERKEERSLICHTEN OP DE MARTELAARSLAAN RICHTING EKKERGEM - BEVOEGDE SCHEPEN  
FILIP WATTEEUW - 11 MAART 2022**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Schiettekatte Anne (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Al dagenlang- en zelfs buiten de spitsuren - staat er heel dikwijls een file die start ter hoogte van de Godshuizenlaan, over het Bijlokehof tot aan de verkeerslichten van de Martelaarslaan richting Ekkerghem. Om deze afstand van ongeveer 800 meter af te leggen heb je momenteel met de wagen om en bij het kwartier nodig.

Als de verkeerslichten groen licht weergeven, kunnen er soms maar een vijftal auto's doorrijden, waarna de wachttijd tot wanneer er terug kan doorgereden worden ongeveer een viertal minuten bedraagt. Hoogstwaarschijnlijk heeft dit te maken met de voorrang die de trams hebben die stad in- en uitvaart rijden, maar uiteraard geeft dit dan ellenlange files op de stadsring en maken vele auto's die stadinwaarts moeten gebruik van een sluiproute....

**Vraag**

- Is er een verklaring dat dit fenomeen zich de laatste tijd voordoet?
  - Heeft deze filevorming te maken met de afstemming met het openbaar vervoer?
  - Is er voor de stadsring een lichtenregeling uitgewerkt of kan dit onderzocht worden?
-

## ANTWOORD

Geachte mevrouw Schiettekatte

### **Context:**

Het verkeerscentrum Gent volgt de files in Gent op dagelijkse voet op. De plotse filetoename de voorbije weken aan het kruispunt R40 x B. Spaelaan werd ook door hen opgemerkt en doorgegeven aan het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV), wegbeheerder van dit kruispunt. Dat hier tijdens de spitsmomenten file optreedt is ondertussen gekend. Het is echter opvallend dat op dit kruispunt ook file aanwezig is terwijl het overall elders in Gent rustig is qua verkeersdruk. Er vond daarom een terreinbezoek plaats door het verkeerscentrum en onze bevindingen en beeldmateriaal van de problematiek werden overgemaakt aan AWV. Het wordt groen voor de tram terwijl er geen tram passeert.

AWV heeft de problematiek onderzocht. Aanpassingen om onnodig groen voor trams te verhelpen werden doorgevoerd op 14/03/2022.

Het verkeerscentrum blijft de situatie opvolgen en zal zo nodig zijn feedback aan AWV bezorgen.

### **Is er een verklaring dat dit fenomeen zich de laatste tijd voordoet?**

Defecte detectie heeft dit mogelijk veroorzaakt. De detectie die trams aan de halte detecteert, werd vervangen op 14/3/2022. Het verkeerscentrum zal opvolgen of de problemen hiermee verholpen zijn.

### **Heeft deze filevorming te maken met de afstemming met het openbaar vervoer?**

De problemen zijn technisch van aard. De detectie die niet naar behoren werkte heeft inderdaad met openbaar vervoer te maken, waardoor het lijkt dat trams meer bevoordeeld zijn in de lichtenregeling. De problemen zijn echter ontstaan in een periode dat er geen wijzigingen ten voordele van openbaar vervoer plaatsvonden aan dit kruispunt. De slecht werkende detectie heeft ook geen link met de KAR-technologie die hier in september 2021 werd geïmplementeerd.

### **Is er voor de stadsring een lichtenregeling uitgewerkt of kan dit onderzocht worden?**

In kader van het KAR-project werden in september 2021 wijzigingen aan dit kruispunt doorgevoerd ten behoeve van veiligheid, oversteekbaarheid actieve weggebruikers en doorstroming tram. De combinatie van deze aanpassingen hebben een impact op het gemotoriseerd verkeer. De projectpartners (stad Gent, AWV en De Lijn) hebben hier blijvend verdere aandacht voor en sturen bij indien wenselijk.

De huidige extra problemen zijn echter technisch van aard en hebben niet rechtstreeks te maken met de uitgewerkte lichtenregeling voor dit kruispunt. Eerst dient het technisch probleem verholpen te zijn en dan kunnen we opnieuw verkeerskundig naar de werking van dit kruispunt kijken.

Met vriendelijke groeten

Filip Watteeuw

Schepenvan Mobiliteit, Publieke Ruimte en Stedenbouw



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Emilie (Vooruit)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Vlaamse regering besliste in juli 2021 om het deeltijds beroepsonderwijs te laten integreren in het Duaal Leren. De gefaseerde inkanteling startte dit schooljaar en is voorzien om volledig rond te zijn in 2026. Het onderwijsveld formuleerde al meermaals haar bezorgdheden. Zie onder andere: [https://www.standaard.be/cnt/dmf20220201\\_98123440](https://www.standaard.be/cnt/dmf20220201_98123440)

Ook het Gentse DuO<sup>2</sup> deed reeds een grondige SWOT-analyse die de sterke punten, kansen, zwakke punten en bedreigingen van de inkanteling voor DuO<sup>2</sup>-Gent in kaart brengen.

De grootste bezorgdheid is dat het traject Duaal Leren vooral gepast is voor de sterkste leerlingen van de klas. Voor meer kwetsbare jongeren die vandaag in het deeltijds beroepsonderwijs terecht kunnen, zijn de voorwaarden voor Duaal Leren al te vaak te hoog gegrepen. Zo moet er bij Duaal Leren al na een paar maanden veranderd worden van werkplek, wat voor jongeren die meer tijd en begeleiding nodig hebben geen haalbaar scenario is.

Ook zullen praktijkleerkrachten een groter takenpakket toebedeeld krijgen en wordt er meer flexibiliteit van hen verwacht binnen het Duaal Leren. Zo zullen er meer lestijden in algemene vorming moeten gestoken worden ten koste van de praktijklessuren en moeten ze regelmatig werkbezoeken uitvoeren. Vorming en nascholing van het huidige personeelsbestand zal daardoor erg belangrijk zijn om de duale transitie te laten slagen.

De werkbezoeken die deel uitmaken van het duale traject worden opgevolgd door de praktijkleerkrachten. Deze leerkrachten moeten voor deze bezoeken ook voldoende tijd in hun individuele uurrooster krijgen om deze werkbezoeken op een niet-lesdag te kunnen uitvoeren. Dit zal ook, en al zeker tegen 2025/2026 wanneer steeds meer leerlingen werken, een weerslag op het lessenrooster van deze praktijkleerkracht hebben.

DuO<sup>2</sup>-Gent wijst ook op het belang van een goed overleg tussen de verschillende aanbieders van Duaal Leren in Gent om zo het aanbod te versterken en beter af te stemmen.

Ik besef heel goed dat dit een Vlaamse beslissing is, en we kaarten het ook op dat politiek niveau aan via onze collega's in het Vlaams parlement, maar we kunnen als stad deze jongeren niet aan hun lot overlaten, vandaar had ik graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

### Vraag

- Hoeveel leerlingen volgen in Gent dit schooljaar Leren en Werken? Hoeveel Duaal Leren?
- Welke maatregelen zal de stad Gent nemen om deze jongeren die niet kunnen inhaken op Duaal Leren toch alle kansen te geven en hun recht op onderwijs te garanderen?
- Hoe kan de stad Gent mee ondersteunen bij het opleiden van de praktijkleerkrachten om dit vernieuwde takenpakket op te nemen?
- Welke rol ziet u voor de Stad in het versterken van deze samenwerking en coördinatie tussen de aanbieders van Duaal Leren?

---

## ANTWOORD

*Vooraf:*

Eerst en vooral is het belangrijk een element uit de vraag even recht te zetten. Het is niet zo dat

leerlingen in duaal leren per definitie al na een paar maanden moeten veranderen van werkplek. Stabiliteit is zowel voor de jongeren zelf als voor de werkplekken heel belangrijk. Om die reden is er binnen DuO2 zelf een afgesproken streefdoel dat de leerling zo lang mogelijk op dezelfde werkplek kan blijven.

Maar het is tegelijk ook zo dat leerlingen aan het eind van de rit wel alle benodigde competenties aangeleerd moeten krijgen. Als een werkplek niet alle competenties kan aanleren, dan wordt er gezocht naar een alternatief: ofwel worden die op school aangeleerd, ofwel op een bijkomende werkplek.

## **Hoeveel leerlingen volgen in Gent dit schooljaar Leren en Werken? Hoeveel Duaal Leren?**

### In DuO2:

In DuO2 zijn er dit schooljaar 2 leerlingen ingeschreven in een duaal traject en 6 leerlingen in een aanloopfase. Dat laatste is bedoeld voor leerlingen die wel de motivatie hebben om te leren op een werkplek, maar hier nog niet helemaal klaar voor zijn (arbeidsbereid maar nog niet arbeidsrijp).

Op een totaal van 169 leerlingen is dit weliswaar een heel beperkt aantal, als gevolg van het gegeven dat de centra voor leren en werken momenteel in een overgangsfase zitten. Dit schooljaar waren ze nog niet verplicht om leerlingen in te schrijven in duaal leren en moesten ze de keuze maken in het voordeel van de leerling. Vanaf volgend schooljaar moet elke nieuwe leerling die instroomt in de 2de graad in een duaal traject ingeschreven worden.

De prognoses voor de volgende schooljaren (inschatting):

- 2022-2023: 90 leerlingen duaal, 190 leren en werken.
- 2023-2024: 160 duaal, 130 leren en werken
- 2024-2025: 200 duaal, 70 leren en werken
- 2025-2026: 250 duaal, 25 leren en werken (kappers en log. Helper zorg hebben 1 jaar extra om leren en werken af te werken).

### Netoverschrijdend:

In Gent zijn er momenteel in het totaal 641 leerlingen ingeschreven in één van de drie Gentse centra deeltijds onderwijs (meetmoment maart 2022).

Van deze 641 leerlingen zijn:

- 9 leerlingen ingeschreven in een traject duaal leren;
  - 132 leerlingen in een opleiding leren en werken,
  - de grote meerderheid van de leerlingen, nl. 500 leerlingen, zijn (of worden) georiënteerd naar een traject binnen de aanloopfase.
1. Welke maatregelen zal de stad Gent nemen om deze jongeren die niet kunnen inhaken op Duaal Leren toch alle kansen te geven en hun recht op onderwijs te garanderen?
  2. Welke rol ziet u voor de Stad in het versterken van deze samenwerking en coördinatie tussen de aanbieders van Duaal Leren?
  3. Hoe kan de stad Gent mee ondersteunen bij het opleiden van de praktijkleerkrachten om dit vernieuwde takenpakket op te nemen?

## **REGIE**

Zoals in de vraag terecht wordt gesteld, is overleg en afstemming tussen alle verschillende

samenwerkende partners heel belangrijk om het leerrecht van elke leerling te kunnen garanderen.

1. De stad Gent neemt de voorzittersrol op binnen het Provinciaal Overlegforum, een decretaal voorgeschreven overlegstructuur met vertegenwoordiging vanuit alle scholen met een duaal aanbod binnen deze regio, aangevuld door vertegenwoordiging vanuit CLB, organisaties aanloopfase en IBAL, RTC, VDAB, Departement Onderwijs en Vorming, en DWSE.

Het overlegforum organiseert structureel overleg rond, en signaleert problemen bij:

1° de afstemming van het opleidingsaanbod op de mogelijkheden binnen de lokale arbeidsmarkt en tussen de verschillende aanbieders duaal leren;

2° het opzetten van samenwerkingsverbanden tussen de verschillende betrokken partijen binnen duaal leren;

3° sensibilisering en mobilisering van de lokale arbeidsmarkt;

4° de bevordering van de vlotte overgang van leerlingen van onderwijs naar de arbeidsmarkt;

5° de analyse van de lokale arbeidsmarkt in functie van het huidige en toekomstige opleidingsaanbod, gebruik makende van de beschikbare gegevens.

1. Daarnaast neemt Stad Gent de voorzittersrol op binnen het Regionaal Overlegplatform (ROP). Deze overlegstructuur, met vertegenwoordiging vanuit o.a. de centra deeltijds onderwijs, CLB, VDAB en de flankerende partners binnen de aanloopfase en IBAL, werd door decretale wijzigingen formeel afgeschaft, maar wordt in Gent (als enige regio in Vlaanderen) op unanieme vraag van de partners nog steeds trimestrieel georganiseerd. De noodzaak aan regelmatig en open overleg tussen de CDO's en de partners blijft immers cruciaal, zeker gezien de uitdagingen waarmee de centra, de leerkrachten en de leerlingen worden geconfronteerd. (Het Provinciaal Overlegforum Duaal Leren is door de samenstelling en agenda geen geschikt forum om de specifieke noden waarmee de centra deeltijds onderwijs worden geconfronteerd te bespreken).
2. ONDERSTEUNINGSAANBOD

Naast de regie, ondersteunt de stad Gent de 3 Centra voor Deeltijds Onderwijs via het **convenant Voltijds Engagement**. Dit doen we heel concreet door

De doelstelling van de Vlaamse regering om het huidige stelsel van Leren en Werken te hervormen en integraal in te kantelen in het stelsel van duaal leren, blijkt inderdaad voor een aanzienlijk deel van leerlingen in leren en werken te hoog gegrepen. Deze leerlingen hebben nood aan maatwerk en in het stelsel van leren en werken lagen meer mogelijkheden om op maat te werken.

De nieuwe decretale bepalingen voorzien eveneens voorbereidende trajecten, maar die mogelijkheden komen onvoldoende tegemoet aan de noden en behoeften van de leerlingen binnen deze (deeltijdse) leertrajecten. Zo is de aanloopfase enkel bestemd voor leerlingen die arbeidsbereid maar nog niet arbeidsrijp zijn. De NAFT ('Naadloze flexibele trajecten') zijn welzijnstrajecten voor alle.

Tegelijkertijd stelt de nieuwe regelgeving dat elk centrum een voltijds engagement moet waarmaken voor alle leerlingen. De rapporten van het Ministerie van Onderwijs en Vorming over problematische afwezigheden tonen immers aan dat problematische afwezigheden significant lager liggen in centra waar zo'n voltijds engagement vandaag al kan verzekerd worden door de school.

Om dat voltijds engagement te kunnen organiseren, volgt er echter geen verhoging van de Vlaamse

subsidies voor de centra.

Dit alles zorgt voor extra druk op de schouders van de aanbieders leren en werken, te weten dat vandaag bijna 40% van de leerlingen in de centra voor deeltijds onderwijs geen voltijdse invulling heeft. -

De Stad Gent zet zich in om voor alle leerlingen een optimaal leertraject te voorzien en wil zo de strijd tegen ongekwalificeerde uitstroom actief aangaan. Daarom willen we de centra voor deeltijds onderwijs ondersteunen om dat voltijds engagement voor alle leerlingen te kunnen waarmaken. Daartoe werden subsidieovereenkomsten Ondersteuning voltijds engagement opgemaakt voor de werkingsjaren 2020-2022 met als partners: vzw aPart, Groep INTRO vzw, en vzw LEJO.

Aan elk van deze partners wordt een subsidie toegekend van 15.000 euro voor de periode van 1 juli 2020 tot en met 31 december 2020 en een jaarlijkse subsidie van 30.000 euro voor de werkingsjaren 2021 en 2022. Deze organisaties hebben jarenlange ervaring opgebouwd in methodieken om jongeren te versterken, zowel op het vlak van sociale vaardigheden als op het vlak van generieke en arbeidscompetenties. Het is net die ervaring die kan ingezet worden voor jongeren met extra ondersteuningsnoden, voor die jongeren voor wie het reguliere (theoretische en vaktechnische) onderwijsaanbod binnen het deeltijds onderwijs niet volstaat en die dus een extra duw in de rug kunnen gebruiken. Door dit aanbod op school te voorzien, bieden de school en de partners een vaste structuur aan voor de leerlingen, met duidelijke verwachtingen. Meer kwalitatief ingevulde tijd op school biedt bovendien kansen om de verbondenheid van jongeren met de school te versterken.

In de cijfers zien we dat mede dankzij dit aanbod de CDO's een opmerkelijk groter aandeel jongeren kunnen ondersteunen in vergelijking met andere regio's.

Antwerpen

258

Brussels Hoofdstedelijk Gewest

38

Limburg

178

Oost-Vlaanderen

417

Vlaams-Brabant

38

West-Vlaanderen

189

Deze ondersteuning wordt heel sterk geapprecieerd door de CDO's. Maar tegelijkertijd stellen we vast dat die middelen niet volstaan om een zinvol traject te kunnen aanbieden aan alle leerlingen binnen de CDO's.

Bovendien werd door het Ministerie aangekondigd dat de ESF-middelen die vanuit Vlaanderen aan

de centra ter beschikking worden gesteld voor dergelijke ondersteuningstrajecten, zullen teruggeschroefd worden (van 7 miljoen euro naar 5,8 miljoen euro, Vlaanderenbreed).

**Via het ESF-project Duale Impuls Gent zet de stad ook in op de ondersteuning van leerkrachten, schoolteams, directies, ... in de uitbouw van kwaliteitsvolle duale richtingen en dit in samenwerking met vzw TOPunt en VDAB.**

Deze ondersteuning bestaat uit (school specifieke) coaching, een aanbod van inspiratiesessies, het faciliteren van lerende netwerken, ... (het volledige aanbod van inspiratiesessies vind je via de [website](#)).

Ter aanvulling: Vanuit het project willen we eveneens relevante arbeidsmarktinformatie aanreiken aan de scholen om een doordachte programmatie te faciliteren. Daarnaast wordt er ook ingezet op oriëntering, informatie en sensibilisering om duale trajecten als volwaardige onderwijstrajecten te zien en dit zowel naar ouders, leerlingen, leerkrachten en werkplekken.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Beule Patricia (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De oplapwerken in de Albrecht Rodenbachstraat zijn, zacht uitgedrukt, niet optimaal aangepakt. Dat blijkt duidelijk uit de foto's die ik bij deze vraag voeg. Zo verblindt het asfalt in het zonlicht en geeft het de indruk niet droog te zijn. Hierdoor raken fietsers in de war en dit leidt tot gevaarlijke situaties.

**Vraag**

Wat is de reden voor deze suboptimale herstelling? Kunnen uw diensten dit probleem snel verhelpen? Of is de herstelling volgens u wel volgens de regels van de kunst uitgevoerd?

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Rodenbachstraat 5.jpg - Rodenbachstraat 4.jpg - Rodenbachstraat 3.jpg - Rodenbachstraat 2.jpg - Rodenbachstraat 1.jpg

---

## ANTWOORD

Als we de staat van de Albrecht Rodenbachstraat bekijken, moeten we deze opdelen in 2 zones (zie onderstaand uittreksel uit het Wegen Informatie Systeem). Het deel tussen de Philip Blommaertstraat en de Jan Blockstraat is het minst goede deel met een kwaliteit C1. De overige delen zijn wel nog in een goede staat. Dit is meteen ook de reden dat deze straat momenteel niet op de planning staat voor een integrale heraanleg.

Een deel van de straat ligt inderdaad in een minder goede staat. De oorzaak hiervoor is dat het geen echte asfaltstraat is maar een kasseibaan waar in het verleden een slemlaag werd op aangebracht om het rijcomfort te verbeteren. Door de jaren heen krijg je hier zettingsvoegen (je kan de vorm van de kasseien als het ware terug zien opduiken in de wegenis). Deze slemlaag bovenop kasseien kan je niet frezen en asfalteren zoals we doen bij topplaagvernieuwingen. Ervaring leert ons dat daarvoor de laag te dun is en affrezen en vernieuwen van de topplaag in de praktijk niet mogelijk is.

De enige maatregel om in een straat met onderlaag van kasseien kleine schade/putjes plaatselijk te herstellen is het gebruik van gietasfalt. De herstelde delen hebben inderdaad een andere uitstraling dan het bestaande wegdek dat in warm asfalt werd aangelegd. Dit gietasfalt kan je niet walsen waardoor de uitvoering er visueel minder uit ziet dan gewalst asfalt. Deze herstellingen zijn zeker niet gladder dan het wegdek in warm asfalt. Deze herstellingen zorgen ervoor dat de putten en groeven worden opgevuld, wat de veiligheid ten goede komt.

Op korte termijn kunnen we hier niet het perspectief bieden dat deze wegenis integraal heraangelegd wordt. De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen gaat nog bekijken of de huidige wegenis het toelaat om hier een dikkere topplaag in warm asfalt toe te passen. Als deze uitvoering mogelijk is kunnen we dit toe voegen aan de lopende lijst van opdrachten. Een timing kunnen we momenteel nog niet meegeven.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Rodenbachstraat 1.jpg - , Rodenbachstraat 2.jpg - , Rodenbachstraat 3.jpg - , Rodenbachstraat 4.jpg - , Rodenbachstraat 5.jpg -

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op mijn vraag over het plaatsen van nieuwe fietsenstallingen (2021\_SV\_00636) antwoordde de schepen mij dat bij het plaatsen van een fietsenstalling wordt rekening gehouden met verschillende zaken: de ter plaatse vastgestelde nood, de 100m-norm, de beschikbare ruimte, aanwezigheid van rioolkolken en putdeksels, doorgang op de rijbaan, doorgang voor voetgangers.. Een fietsenstalling wordt verplaatst of verwijderd wanneer de stalling een gevaar betekent voor de (verkeer)veiligheid.

Op het Henri Van Cleemputteplein zijn onlangs twee nieuwe fietsenstallingen geplaatst. De buurtbewoners hebben hier zelf om gevraagd en zijn ook tevreden met de fietsenstallingen, alleen zijn ze ongelukkig met de plaats waar de fietsenstallingen werden neer gezet. De buurtbewoners begrijpen niet dat de fietsenstallingen niet geplaatst werden aan de overzijde van het plein waar ze niemand hinderen.

Momenteel staan de fietsenstallingen voor de gevel van een aantal huizen en hinderen ze de doorgang op het trottoir voor voetgangers. Wanneer er fietsen in de fietsenstalling staan, is de passage voor voetgangers enorm smal. Buurtbewoners hebben daarom reeds via de reguliere kanalen gevraagd aan het Mobiliteitsbedrijf om de fietsenstallingen te verplaatsen naar de overzijde van het plein. Momenteel is nog geen gehoor gegeven aan hun vraag.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Wat gebeurt er met de klachten en bemerkingen die via de reguliere kanalen aan het Mobiliteitsbedrijf worden doorgegeven?
2. Hoeveel klachten zijn er het afgelopen jaar over het plaatsen van fietsenstallingen bij het Mobiliteitsbedrijf binnen gekomen? Graag een overzicht per maand en per wijk.
3. Aan hoeveel van deze klachten of bemerkingen wordt er ook effectief gehoor gegeven?
4. Staat het Mobiliteitsbedrijf open om de locatie, specifiek voor het Henri Van Cleemputteplein, te veranderen? Zo ja, wat is de timing? Zo nee, waarom niet?
5. In de eerste helft van dit jaar staan de wijken Wondelgem en Mariakerke op de planning voor een wijkgerichte screening.
  - i. Wat is de concrete planning en timing hiervoor?
  - ii. Op welke manier zullen de buurtbewoners hierbij betrokken worden?
  - iii. Zullen hun bemerkingen en suggesties ook effectief meegenomen worden bij het plaatsen van de nieuwe fietsenstallingen later dit jaar? Zo nee, waarom niet?

## ANTWOORD

1. ***Wat gebeurt er met de klachten en bemerkingen die via de reguliere kanalen aan het***

### ***Mobiliteitsbedrijf worden doorgegeven?***

Alle klachten en bemerkingen die worden doorgegeven aan het Mobiliteitsbedrijf krijgen een dossiernummer en worden bezorgd aan de persoon of personen die de nodige expertise hebben om te antwoorden op de vragen, bemerkingen of klachten in kwestie. Klachten en bemerkingen rond fietsenstallingen komen doorgaans terecht bij team fiets van het Mobiliteitsbedrijf, al worden vragen rond het onderhoud van de stallingen of tijdelijke stallingen bij bv. evenementen door de Fietsambassade opgenomen.

### ***2. Hoeveel klachten zijn er het afgelopen jaar over het plaatsen van fietsenstallingen bij het Mobiliteitsbedrijf binnen gekomen? Graag een overzicht per maand en per wijk.***

Voor de periode tussen maart '21 en heden zijn er in totaal 269 cases geregistreerd. Deze cases bevatten *alle* meldingen, suggesties, klachten,... met betrekking tot fietsparkeren (fietsenstallingen, buurtfietsenstallingen, fietsenparkings, vraag naar bijkomende stallingen, klachten over geplaatste stallingen maar evenzeer meldingen rond weesfietsen, beschadigingen, vandalisme, diefstal, gevelstallen.....).

Binnenstad

59

Bloemekenswijk

15

Brugse Poort – Rooigem

12

Dampoort

9

Elisabethbegijnhof – Papegaai

12

Gentbrugge

4

Ledeberg

4

Macharius – Heirnis

6

Mariakerke

10

Moscou – Vogelhoek

3

Muide - Meulestede – Afrikalaan

2

Nieuw Gent – UZ

5

Oostakker

3

Oud Gentbrugge

14

Rabot – Blaisantvest

1

Sint-Amandsberg

16

Sluizeken - Tolhuis – Ham

9

Stationsbuurt noord

12

Stationsbuurt zuid

11

Watersportbaan – Ekkergerm

4

Wondelgem

4

Algemeen

54

### ***3. Aan hoeveel van deze klachten of bemerkingen wordt er ook effectief gehoor gegeven?***

Alle klachten en/of bemerkingen worden behandeld en onderzocht. Dit betekent echter niet dat op elke vraag kan of moet worden ingegaan. Elke plaatsing van een fietsenstalling wordt vooraf grondig onderzocht én geadviseerd door verschillende andere teams en diensten van de Stad vanuit hun expertise (team straatparkeren van het Mobiliteitsbedrijf, dienst stedenbouw, dienst feesten en ambulante handel,...). Hierbij moet rekening worden gehouden met heel wat criteria, zoals door u ook aangegeven. Dit betekent niet dat we nooit op suggesties voor extra fietsenstallingen kunnen ingaan of dat een fietsenstalling nooit kan of moet worden verplaatst. Het openbaar domein evolueert, situaties kunnen veranderen. Indien dit betekent dat er gevaarlijke of hinderlijke situaties

ontstaan moet daar een oplossing voor worden uitgewerkt. Zoals hierboven al aangegeven, wordt voor elke vraag bekeken of dit van toepassing is.

**4. Staat het Mobiliteitsbedrijf open om de locatie, specifiek voor het Henri Van Cleemputteplein, te veranderen? Zo ja, wat is de timing? Zo nee, waarom niet?**

Het Mobiliteitsbedrijf staat steeds open voor vragen, bemerkingen of klachten, ook in dit geval. Echter de fietsenstalling en de plaatsing ervan voldoet aan de vastgestelde voorwaarden en kreeg telkens gunstig advies van de adviserende instanties.

**5. In de eerste helft van dit jaar staan de wijken Wondelgem en Mariakerke op de planning voor een wijkgerichte screening.**

**a. Wat is de concrete planning en timing hiervoor?**

Op dit moment worden de voorgestelde locaties voor de wijken Wondelgem en Mariakerke voorgelegd aan de adviserende instanties. Er wordt verwacht dat beide bundelingen eind april-begin mei kunnen worden voorgelegd aan het college. De plaatsing op het terrein wordt nadien opgenomen in de planning van de Fietsambassade, een exacte timing kunnen we hiervoor op dit moment nog niet geven.

**b. Op welke manier zullen de buurtbewoners hierbij betrokken worden?**

Alle bemerkingen en suggesties van bewoners werden reeds gebundeld en onderzocht op wenselijkheid en haalbaarheid. Bij plaatsing worden de buurtbewoners geïnformeerd.

**c. Zullen hun bemerkingen en suggesties ook effectief meegenomen worden bij het plaatsen van de nieuwe fietsenstallingen later dit jaar? Zo nee, waarom niet?**

Alle bemerkingen en suggesties worden onderzocht. In de meeste gevallen kan er een positief gevolg worden gegeven aan de verschillende aanvragen om fietsenstallingen te zetten. In een aantal gevallen is het echter niet mogelijk om in te gaan op de voorgestelde locatie voor een nieuwe of bijkomende fietsenstalling. Soms is het voorstel fysiek onmogelijk, omdat er simpelweg niet voldoende ruimte is of er is geen verharde ondergrond bijvoorbeeld.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Leefbaar Drongen ijvert voor het verminderen van de geluidshinder door het verkeer op de E40, R4 en N60 in deze Gentse deelgemeente.

Vandaar mijn vragen:

1. Van wanneer dateren de recentste geluidsbelastingskaarten? Is een nieuwe versie – inclusief metingen – in opmaak/voorbereiding?
2. Welke stappen/maatregelen onderneemt het stadsbestuur om geluidshinder in Drongen tegen te gaan, zowel op eigen kracht als richting de hogere overheid?

## ANTWOORD

### **1. Van wanneer dateren de recentste geluidsbelastingskaarten? Is een nieuwe versie – inclusief metingen – in opmaak/voorbereiding?**

De recentste geluidsbelastingskaarten zijn voor het jaar 2016. Zoals vermeld in de beleidsnota “Lucht en Geluid” worden er nieuwe kaarten opgemaakt voor het referentiejaar 2021. De 5-jarige cyclus voor het opmaken van de kaarten is opgelegd binnen de zogenaamde “richtlijn Omgevingslawaai” (Richtlijn 2002/49/EG). Omdat de data voor het jaar 2021, ten vroegste in 2022 ter beschikking komen, kunnen deze kaarten in principe pas worden opgemaakt in de loop van 2022. De kaarten worden modelmatig doorgerekend en dat moet, omwille van de uniformiteit, gebeuren met een Europees opgelegde rekenmethode. De gunningsprocedure om de geluidskaarten door een extern bureau te laten doorrekenen met deze rekenmethode, is momenteel lopend. Als alles volgens plan verloopt, zullen de kaarten ter beschikking komen begin 2023.

Het uitvoeren van metingen is niet vereist voor het opstellen van geluidsbelastingkaarten. Wel is er in het bestek voor het doorrekenen van de nieuwe kaarten als optie voorzien om metingen uit te voeren ter validatie van het model, maar of deze optie weerhouden wordt, hangt af van de prijs van de offerte. En of de metingen in dat geval zouden doorgaan in Drongen, hangt af van de noodzaak in kader van de validatie van het model.

Wel vernamen we recent dat er in Drongen geluidsmetingen door de Vlaamse overheid (dMOW of departement Mobiliteit en Openbare Werken) uitgevoerd werden op 26 juli 2019 in de buurt van de R4. Dit was in de Pachtgoeddreef, Hoogland en Zeger Van Kortrijkstraat. Het resultaat van de

metingen werd opgevraagd, maar is nog niet in ons bezit. Van zodra het resultaat in ons bezit is, zullen we deze nasturen.

## **2. Welke stappen/maatregelen onderneemt het stadsbestuur om geluidshinder in Drongen tegen te gaan, zowel op eigen kracht als richting de hogere overheid?**

Het beheer van de gewestwegen die de geluidshinder veroorzaken (E40, R4 en N466) behoort tot de bevoegdheid van de Vlaamse overheid. We kunnen hier als stad dus niet rechtstreeks op ingrijpen, maar we volgen uiteraard wel het Vlaams beleid van nabij op en houden via verschillende overlegstructuren de vinger aan de pols. Zo bepleiten we eerder reeds snelheidsverlagingen op de E40 en de R4 en ondertekenen we samenwerkingsovereenkomsten voor het plaatsen van geluidsschermen. Voorbeelden zijn het recent vernieuwen en uitbreiden van de geluidsschermen op het E17-viaduct en de voorziene vernieuwingen en uitbreidingen in Zwijnaarde.

Om op een gestructureerde manier geluidsoverlast langs de gewestwegen aan te pakken, werkt de Vlaamse overheid (AWV of Afdeling Wegen en Verkeer) evenwel met prioriteiten- en knelpuntenlijsten op basis van de geluidsbelastingskaarten; deze werden opgesteld voor de geluidsbelastingskaart voor het jaar 2016. Specifiek voor de regio Drongen werden op basis hiervan geen knelpunten geïdentificeerd die voldoen aan de criteria van AWV. Er zijn momenteel dus geen concrete ingrepen gepland. Dit wil uiteraard niet zeggen dat er geen hinder optreedt, enkel dat de hinder niet van die aard is dat er met de hoogste prioriteit milderende maatregelen genomen worden volgens de bij AWV vastgelegde werkwijze.

Mogelijks worden er wel milderende maatregelen voorzien bij de heraanleg van het op- en afrittencomplex van de E40 in Drongen. Dit dossier met als doelstelling onder meer "het verhogen van de leefbaarheid van Baarle met inbegrip van de dorpskern en de woonclusters ten noorden en ten zuiden van de E40 en het realiseren van een kwaliteitsvolle omgeving voor Baarle, de kouters, bulken en de Leievallei" volgen we van nabij op, net als de studies naar effecten en milderende maatregelen.

Daarnaast wordt er ook gewerkt aan de verkeersplanologische context in de omgeving E40. De verkeersfunctie en de intensiteiten zullen in de toekomst hierdoor evenwel niet dusdanig afnemen dat een groot effect op de geluidsbelasting verwacht kan worden. Wat betreft de N466 zullen we in elk geval in overleg treden met AWV om ook hiervoor te bekijken of de snelheid op de N466 over het hele traject kan verlaagd worden (tot bv 70 km/u) en welke effecten daarvan verwacht mogen worden.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De stijging van de energieprijzen heeft een drastische impact op heel wat Gentse gezinnen. Facturen stijgen met honderden, op jaarbasis zelfs duizenden euro. Weinig mensen hebben realistische alternatieven. Overheden op verschillende niveaus kunnen oplossingen bieden. In Gent stelt zich de vraag opnieuw van het stedelijk warmtenet. In Kopenhagen is 98 procent van de huishoudens aangesloten op het warmtenet.

### Vraag

Hoeveel restwarmte kan er in Gent, en meer specifiek uit de Gentse haven, worden aangewend voor warmtenetten in Gent?

Hoeveel gezinnen kunnen daar in theorie van gebruik maken?

Hoeveel van deze restwarmte wordt al werkelijk aangewend?

Zijn er concrete pistes om nieuwe warmtenetten aan te leggen voor het aansluiten van particuliere woningen?

## ANTWOORD

**Hoeveel restwarmte kan er in Gent, en meer specifiek uit de Gentse haven, worden aangewend voor warmtenetten in Gent? Hoeveel gezinnen kunnen daar in theorie van gebruik maken?**

- Specifiek voor de Gentse haven blijkt in een recente studie van onderzoeksbureau Quo Mare dat in het havengebied volgende warmtebronnen zijn, voor een totaal van 1230 GWh aan restwarmte:
  - i. ArcelorMittal: tot 327 GWh
  - ii. BEE: tot 526 GWh
  - iii. Rodenhuize: tot 158 GWh
  - iv. Stora Enso: tot 219 GWh
- De gedetailleerde resultaten vindt u op:  
[https://www.smartdeltaresources.com/sites/default/files/inline-files/Restwarmte%20industrie%20kanaalzone%20-%20final%20report\\_0.pdf](https://www.smartdeltaresources.com/sites/default/files/inline-files/Restwarmte%20industrie%20kanaalzone%20-%20final%20report_0.pdf)
- Aan een gemiddelde warmtevraag van 18,2 MWh per jaar per woning komt die 1230 GWh uit

- de Gentse haven overeen met het verbruik van 67.582 woningen.
- Uiteraard is dit slechts een theoretische simplificatie. De restwarmte zal in eerste instantie gebruikt worden in de buurt van de haven zelf, en wel vanwege:
    - i. de hoge kosten van pijpleidingen (2 à 3 miljoen euro per kilometer) en het warmteverlies bij transport. Hoe dichterbij de bron de restwarmte kan worden gebruikt, hoe beter;
    - ii. de uitwisseling van restwarmte tussen bedrijven zelf. Dat is nu al het geval bij Stora Enso en Volvo;
    - iii. het gebruik van restwarmte in dichterbij gelegen gebouwen, bijvoorbeeld in Zelzate of Evergem. Zo wordt momenteel werk gemaakt van een warmtenet van ArcelorMittal naar psychiatrisch centrum Sint-Jan-Baptist in Zelzate.

### **Hoeveel van deze restwarmte wordt al werkelijk aangewend?**

- In de haven wordt een deel van de restwarmte van papierfabrikant Stora Enso gebruikt door Volvo. Het vermogen van de warmtelevering bedraagt 25MW. De cijfers van de jaarlijks geleverde warmte zijn niet publiek toegankelijk.
- Buiten de haven is er het warmtenet van Ivago. Aan het UZ wordt er jaarlijks voor ongeveer 40 GWh aan warmte geleverd, aan Eastman 13 GWh.
- In de stad is er ook het warmtenet van Ducoop aan de Nieuwe Dokken. Daarbij wordt 2,1 GWh per jaar restwarmte van de nabijgelegen fabriek van Christeyns gebruikt voor particuliere woningen, school en kinderopvang.
- Voor de volledigheid: er is ook het warmtenet van Luminus waarin 65 GWh/j aan warmte via een warmtekrachtkoppeling wordt opgewekt en verdeeld. Daarbij wordt gelijktijdig met de productie van warmte ook elektriciteit opgewekt. Strikt genomen is dit geen restwarmte.
- Een overzicht van de bestaande warmtenetten in Gent vindt u op de Vlaamse warmtekaart: [https://www.energiesparen.be/sites/default/files/atoms/files/Warmte-in-Vlaanderen-rapport-2020\\_0.pdf](https://www.energiesparen.be/sites/default/files/atoms/files/Warmte-in-Vlaanderen-rapport-2020_0.pdf)

### **Zijn er concrete pistes om nieuwe warmtenetten aan te leggen voor het aansluiten van particuliere woningen?**

- In De Nieuwe Dokken worden bijkomende woningen aangesloten op het warmtenet van coöperatie Ducoop. In totaal zullen er 400 appartementen en huizen aangesloten zijn, waaronder sociale en budgetwoningen.
  - Op het warmtenet van Luminus worden voortdurend nieuwe projecten aangesloten, zoals de woningen van Tondelier.
  - Voor Muide-Meulestede en Wondelgem onderzoekt Stad Gent momenteel het aanbod van industriële restwarmte en de mogelijkheden om gebouwen en woningen aan te takken.
  - Met de projecten van cohousing Jean, cohousing Bijgaardehof en project Potuit worden er kleinschalige nieuwe warmtenetten aangelegd, met duurzame warmteopwekking (en koudeopwekking) met warmtepompen op elektriciteit en bodemwarmte.
-



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op vraag van Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken voerde De Vlaamse Waterweg nv een simulatie uit: wat als er een waterbom op Vlaanderen zou vallen gelijkaardig aan de waterbom die in juli 2021 in Wallonië viel? Het uitgebreide verslag van De Vlaamse Waterweg toont simulaties van die twee neerslagsscenario's voor de bevaarbare waterlopen in zeven rivierbekkens.

Uit de studie blijkt dat vooral Oost-Vlaanderen uiterst kwetsbaar is. Het water van Leie en Bovenshelde komt samen in de Ringvaart rond Gent. Door de grote omvang van deze rivierbekkens worden zeer hoge afvoeren gegenereerd die grote overstromingen veroorzaken in de regio rondom Gent. De potentiële schade in Gent loopt zo op tot ca. 3 miljard euro in het 230 mm neerslag scenario.

Naast het menselijk leed en de materiële schade aan de vele huizen die een waterbom met dergelijke omvang kan teweegbrengen, is er ook de economische schade, bijvoorbeeld door bedrijven die niet meer kunnen functioneren, door schade aan scholen, ziekenhuizen, spoorwegen, tankstations, elektriciteitscentrales, enz. Voor onze stad en de regio errond, zullen dergelijke hoeveelheden neerslag dus desastreus zijn.

De oplossingen voor deze problematiek zullen vanuit alle niveaus en bevoegdheden moeten komen. Naast de structurele maatregelen, bijvoorbeeld op het vlak van Vlaamse infrastructuur, zullen we in onze stad volop moeten inzetten op o.a. ontharding en opvangen van hemelwater. Dat laatste instrument is zowel in tijden van droogte als van extreme neerslag zeer waardevol.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Is er al overleg geweest tussen de stad Gent en de Vlaamse Waterweg naar aanleiding van deze studie? Zo ja, wat was hiervan de uitkomst? Zo nee, wanneer staat deze gepland?
2. Welke maatregelen zal de schepen vanuit de eigen bevoegdheden nemen om het overstromingsgevaar in Gent te verkleinen? Wat is de planning en timing hiervan?
3. Welke infrastructurele ingrepen of maatregelen plant de stad deze legislatuur nog te nemen om te ontharden en meer water te bufferen en vertraagd af te voeren?

## ANTWOORD

We hebben twee bijna identieke vragen ontvangen; nl. SV 134 en SV 141. SV 141 verschilt van SV 134 door de toegevoegde derde vraag. We hebben daarom besloten beide vragen samen te beantwoorden. Voor het beantwoorden van uw vraag hebben we input ontvangen van De Vlaamse Waterweg, Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen en Dienst Milieu en Klimaat. Het antwoord is gecoördineerd tussen de kabinetten van Schepenen van Milieu, Klimaat en Wonen, Tine Heyse en Schepenen van Mobiliteit, Publieke Ruimte en Stedenbouw, Filip Watteeuw.

**Is er al overleg geweest tussen de Stad Gent en de Vlaamse Waterweg naar aanleiding van deze studie? Zo ja, wat was hiervan de uitkomst? Zo nee, wanneer staat deze gepland?**

Op 16 maart 2022 heeft er een overleg plaats gevonden tussen de Vlaamse Waterweg en de Stad Gent. De studie werd daar toegelicht door de Vlaamse Waterweg samen met de vervolgstappen.

Uit deze “waterbom-studie” blijkt dat Vlaanderen dat extreme neerslagevents zoals afgelopen zomer potentieel zeer veel schade kunnen aanrichten waarbij enige nuancering op zijn plaats is. Bij zo’n extreme weersfenomenen is het onmogelijk om alle schade te vermijden, echter is het wel belangrijk om te kijken hoe deze schade verder gereduceerd kan worden en Vlaanderen nog beter voorbereid kan worden. Deze studie zal daarom voorgelegd worden aan het experten-panel Hoogwaterbeveiliging als input voor hun advies aan de Vlaamse Regering.

Vervolgstappen zoals aangegeven door De Vlaamse Waterweg:

1. Op Vlaams niveau: Oprichting van een multidisciplinair expertenteam olv Henk Ovink. Dit expertenteam buigt zich over de vraag hoe Vlaanderen zich moet wapenen tegen wateroverlast en overstromingen. Er wordt verwacht dat het expertenteam zijn aanbevelingen tav het Vlaamse beleid zal bezorgen tegen juli 2022.

Beleidsaanbevelingen moeten zo concreet mogelijk zijn. Naast infrastructurele maatregelen worden ook aspecten zoals bouwvoorschriften, ruimtelijk beleid, financiering en governance bekeken.

De Vlaamse overheidsinstellingen zullen nadien samen aan de slag gaan met de beleidsaanbevelingen (na validatie, ontsluiting en communicatie, verdere dialoog met betrokken partners).

2. Traject binnen de Vlaamse Waterweg:

- Opmaak watersysteemstrategie voor Leie-Bovenshelde en Gentse kanalen: daarbij moeten verschillende doelstellingen nl. scheepvaart, wateroverlast, droogte, ecologie verenigd worden.  
De reeds geplande maatregelen in kader van overstromingsrisicobeheersing (ORBP, Sigmoplan) zullen daarbij geëvalueerd worden op basis van de visie en beleidsaanbevelingen van het expertenteam.
- Verdere digitalisering en automatisering van de waterafvoerregelingen bij hoge waterpeilen (verdere digitalisering van alle nodige info, slimmer maken van de voorspellingsalgoritmes, regeling van op afstand mogelijk maken).
- Noodplanning:  
Zelfs met inzet van alle mogelijke maatregelen in de vallei en op de flanken (protectie + preventie maatregelen) zal wateroverlast en schade bij zware neerslag nooit tot nul herleid kunnen worden. Aandacht voor paraatheid blijft noodzakelijk. Wateroverlast vanuit de waterlopen is snel gemeentegrensoverschrijdend en vraagt dan een bovenlokale aanpak wat betreft aansturing, verdeling van middelen, inzet van de brandweer en andere hulpverleningsorganisaties. Naar aanleiding van de waterbom-

analyse werd op initiatief van provinciegouverneur Van Cauter gestart met de opmaak van een Bijzonder Nood- en Interventieplan (BNIP) wateroverlast voor Oost-Vlaanderen.

### **Welke maatregelen zal de schepen vanuit de eigen bevoegdheden nemen om het overstromingsgevaar in Gent te verkleinen? Wat is de planning en timing hiervan?**

De bevoegdheden rond waterbeleid en bescherming tegen wateroverlast zitten verdeeld over verschillende schepenen (schepen Heyse, schepen Watteeuw, burgemeester).

Gezamenlijk antwoord vanuit Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen en Dienst Milieu en Klimaat:

1. De **aanpak van fluviale wateroverlast (vanuit de waterlopen)** is vnl. een bovenlokaal verhaal (De Vlaamse Waterweg, Provincie, VMM). De overstromingsrisicobeheerplannen zijn onderdeel van het stroomgebiedbeheerplan (zie [www.volvanwater.be](http://www.volvanwater.be)). Daarin zijn lokale maatregelen opgenomen zoals waterbuffering bij de inrichting van de oude zandwinningsputten op de grens met Lochristi, dijk Groenevelden.  
Zie verder ook het genoemde traject bij De Vlaamse Waterweg bij vraag 1.
2. Daarnaast worden ook **door Stad Gent als lokale overheid verschillende preventieve initiatieven** genomen: uitwerken van een hemelwater- en droogteplan (HWDP), regenwaterafvoerplannen (RWA-visies), optimaliseren van het rioleringsstelsel (ism Farys), inzetten op bronmaatregelen zoals ontharden, vergroenen, afkoppelen, infiltratie- en buffervoorzieningen,... Veel initiatieven vragen een integrale aanpak en lopen dienstoverschrijdend, andere zijn meer gekoppeld aan de verschillende bevoegdheden.
  - i. Vanuit de Dienst Milieu en Klimaat wordt voornamelijk gewerkt aan het activeren van inwoners om eigen percelen te vergoenen en te ontharden. Zo werd net een overeenkomst goedgekeurd met het Gents Milieufrent (GMF) voor de geveltuinbrigade en 'planten met burens', hebben we een subsidie voor groendaken die we willen uitbreiden naar andere bronmaatregelen dankzij middelen van het Lokaal Milieu en Klimaatpact.
  - ii. Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen zet in op een klimaatrobuuster openbaar domein (oa aan de hand van het Inrichtingsplan Openbaar Domein IPOD 4), de opmaak van rioleringsplannen, regenwatervisies, hemelwaterplan,... Concreet wordt er bij heraanleg van het openbaar domein steeds gekeken om waar mogelijk te ontharden en vergroenen. In functie van een betere waterhuishouding proberen we ook wadi's en infiltratiekommen te integreren om water te bufferen, te infiltreren en/of vertraagd af te voeren.
3. Voor de **reactieve aanpak bij crisissituaties is de Dienst Noodplanning** (onder bevoegdheid van de burgemeester) de trekker: zij werken aan de opmaak van een lokaal BNIP Wateroverlast, waarbij ze zullen aantakken op het provinciaal BNIP Wateroverlast in opmaak.

### **3. Welke infrastructurele ingrepen of maatregelen plant de stad deze legislatuur nog te nemen om te ontharden en meer water te bufferen en vertraagd af te voeren?**

In veel heraanlegdossiers voor het openbaar domein worden **wadi's en infiltratiekommen** voorzien om regenwater maximaal ter plaatse te laten infiltreren en vertraagd af te voeren.

*Voorbeeldprojecten inzake waterbeleid:*

- Gerealiseerd: Oostakker Dorp, Eekhoudriesstraat, Steenakker, Sint-Lievenspoortstraat
- Gepland: Noendries, Hertstraat, Kikvorsstraat, Kettingplein, Zandberg

Specifiek in kader van overstromingsrisicobeheer is ook een **nieuwe afwatering van de Westlede** naar het Sifferdok gepland (in samenwerking met Farys, provincie, polder, trekker is het bekkensecretariaat).

Daarnaast is er een algemene doelstelling om jaarlijks 15% te **ontharden en vergroenen** bij de integrale heraanleg van het openbaar domein. Hier wordt maximaal op ingezet maar dit is zeker niet evident, gezien de ruimte in de stad beperkt is en ook andere doelstellingen in de publieke ruimte bewaakt moeten worden.

Verder worden ook in projecten van de Groendienst (parken, begraafplaatsen) en kleinere onderhoudsprojecten van de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen bijkomende ontharding gerealiseerd.

*Voorbeeldprojecten inzake ontharden en vergroenen voor deze legislatuur zijn:*

- Paul De Smet De Naeyer park: ontharding en verbinding van de 3 parken
- Ontharden en vergroenen IJzerweglaan/Bellevue
- Citadelpark: vergroening betonplaat hal 6 Citadelpark + Circuit Walk fase 1: hoofdpaden van gemiddeld 10 meter breed naar 6 meter breed.
- Bloemekenspark fase 3: stuk van de Maisstraat wordt omgevormd naar park met fietspad
- Wijkpark Nieuw Gent: meer dan 25% ontharding

Met middelen van het Lokaal Energie en Klimaatpact zal een **specifiek onthardingsteam** aangesteld worden, om zowel een verder plan van aanpak rond ontharding voor de Stad Gent op te maken als bijkomend te ontharden. De aanwervingen voor dit team zijn lopende.

---

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Het Fonteineplein is al jaren de ontmoetingsplek in de Brugse Poort voor jong en oud. Er wordt 's middags geluncht aan de banken en na school komen veel kinderen er nog even spelen. Tegen de avond vinden vooral jongeren de weg naar het plein.

Verschillende buurtbewoners betreuren dat het plein er soms vuil bij ligt. Ondanks de verschillende afvalkorven op het plein, melden buurtbewoners mij dat het plein regelmatig te kampen zou hebben met zwerfvuil en sluikstorten.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### **Vraag**

1. Is het probleem van zwerfvuil en sluikstorten op het Fonteineplein gekend bij de schepen?
2. Hoeveel klachten zijn er het afgelopen jaar bij de bevoegde diensten binnen gekomen?
3. Welke acties plant de stad om het probleem van zwerfvuil en sluikstorten op en rond het plein aan te pakken?
4. Hoeveel keer in de week worden de afvalkorven op het plein geleegd en wordt het plein schoon geveegd?
5. Op welke termijn worden de oude vuilbakken op deze locatie vervangen?

## **ANTWOORD**

In een dichtbevolkte wijk als de Brugse Poort vormen parken en pleinen zoals het Fonteineplein een meerwaarde voor de buurt. Het plein wordt zoals aangegeven intensief gebruikt door een verscheidenheid aan bezoekers. Spijtig genoeg heeft nog steeds niet iedereen de juiste mentaliteit om de vuilnisbakken te gebruiken, met zwerfvuil tot gevolg. Daarnaast wordt er inderdaad ook regelmatig sluikstort achtergelaten op het plein.

Deze problematiek is bekend en er wordt hier, net als op andere locaties in de wijk en de hele stad, op verschillende sporen ingezet om dit aan te pakken: afval opruimen, preventie en sensibilisering om te vermijden dat er afval op het openbaar domein wordt achtergelaten en handhaving als sluikstuk en duidelijk signaal aan overtreders.

Naast een stads brede aanpak willen we in sluikstort- en zwerfvuilgevoelige wijken aanvullend de problematiek beter in kaart brengen, kennis erover delen met alle betrokken partners en van hieruit wijkgerichte acties ondernemen. Hiervoor starten we onder meer in de Brugse Poort trajecten op waarin we al lokale netheidpartners samenbrachten met wijkpartners.

Op het Fonteineplein zijn afvalkorven geplaatst om het afval van de bezoekers van het park op te

vangen. 3 korven van het oude type zijn al vervangen door nieuwe korven met een grotere capaciteit, 1 oude korf wordt nog verwijderd en niet vervangen. De totale capaciteit van de afvalkorven op het plein zal door deze vervangingsoperatie van 200 naar 300 liter gaan. De afvalkorven worden door IVAGO elke week tweemaal geleedigd. In de winterperiode is er ook een extra lediging op zondag.

Spijtig genoeg heeft nog steeds niet iedereen de juiste mentaliteit om de vuilnisbakken te gebruiken, met zwerfvuil tot gevolg. De stedelijke veegploeg van het Dienstenbedrijf Sociale Economie verwijderd 2 maal per week het zwerfvuil op het Fonteineplein. Deze inspanningen worden aangevuld door omwonenden die met ondersteuning van IVAGO als Proper Pierke zwerfvuil opruimen en zo bijdragen aan een proper Fonteineplein.

Sluikstort wordt na melding zo snel mogelijk verwijderd door IVAGO. Op deze manier beperken we de hinder voor de buurt en willen we vermijden dat het aanwezige sluikstort bijkomend afval aantrekt. In 2021 heeft IVAGO in totaal 36 meldingen van sluikstort op het Fonteineplein ontvangen en opgeruimd, in de Blazoenstraat werden er 15 gemelde sluikstorten opgeruimd.

Uiteraard dient er ook een duidelijk signaal te worden gegeven aan degene die nog steeds afval achterlaten. Met verschillende stads brede campagnes brengen we de problematiek van zwerfvuil onder de aandacht en werken we aan een mentaliteitsverandering. De gemeenschapswachten sensibiliseren in de Brugse Poort actief rond de afvalproblematiek.

Als sluitstuk zetten we ook in op handhaving, waarbij we met verschillende acties daders proberen te vatten en beboeten. Sluikstorten worden op regelmatige basis doorzocht door gemeenschapswachten en politie voor ze door IVAGO worden opgeruimd. Op het Fonteineplein en Blazoenstraat werden in 2021 verschillende sluikstorten doorzocht, waarbij 3 daders kon worden geïdentificeerd. De politie zette daarnaast ook op verschillende locaties in de wijk sluikstortcamera's in en deed anonieme observaties om sluikstorters te vatten.

In 2021 konden er dankzij de verschillende acties in de wijk Brugse Poort in totaal 172 GAS-vaststellingen voor sluikstort worden opgemaakt. Politie en gemeenschapswachten handhaven ook op zwerfvuil, maar het blijft moeilijk om personen die zwerfvuil achterlaten heterdaad te betrappen. In 2021 werden er 5 GAS-vaststellingen voor zwerfvuil in de wijk worden opgemaakt. Vanaf april 2022 zullen er in samenwerking met OVAM ook extra handhavers worden ingezet op de zwerfvuilproblematiek.

De verschillende diensten en partners blijven de netheid op het Fonteineplein en in de Brugse Poort verder opvolgen en we zetten verder in op een combinatie van bovengenoemde maatregelen om deze te verbeteren.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

In november vorig jaar diende ik een vraag in omtrent de slechte toestand van het jaagpad (fiets- en voetpad) langsheen de Oude Moervaartarm.

U antwoordde toen dat er op korte termijn geen plannen waren om dit deel opnieuw aan te leggen. Noch de Stad Gent, noch de Vlaamse Waterweg, noch de provincie, had hier prioriteiten voor.

Wel ging gekeken worden of het pad kon hersteld worden waar nodig.

Binnenkort krijgen we hopelijk mooie fietsdagen, en zal dit pad weer gebruikt worden door fietsers en voetgangers. Maar het ligt echt heel slecht om daar comfortabel gebruik van te maken.

Vandaar mijn vragen:

### Vraag

- kon ondertussen bekeken worden waar herstellingen nodig zijn?
  - zo ja, op welke termijn zouden deze herstellingen kunnen plaatsvinden?
-

## ANTWOORD

Betreffende uw opvolgvraag rond de oude Moervaartarm geef ik u graag het volgende mee:

In deze zone zijn verschillende wegbeheerders actief:

1. De Nieuwe Moervaart tussen de Spanjeveerbrug en het pompgemaal thv Mendonk (achter brasserie Bavo): de bevoegde wegbeheerder hier is De Vlaamse Waterweg. Dit jaagpad thv de jachthaven zal nog dit jaar worden hersteld. Er wordt over een groot gedeelte van het tracé een nieuwe verharding aangelegd, die beter bestand is tegen de frequente belasting door tractoren. De zone thv de Spanjeveerbrug wordt evenwel apart meegenomen bij heraanleg van de brug.
  2. De Oude Moervaart tussen de Kennedylaan en de Spanjeveerstraat. Dit jaagpad behoort tot het koppelingsgebied Sint-Kruis-Winkel Zuid. De Vlaamse Landmaatschappij heeft deze zone recent heraangelegd. Dit jaagpad werd dus in orde gebracht. Het pad maakt evenwel deel uit van een natuurgebied en ligt niet op een fietsroute. Het aantal fietsers op dit deeltracé is bovendien ook erg laag in vergelijking met de andere tracés. Dat is dan ook de reden waarom hier werd gekozen voor een kwalitatieve halfverharding ipv beton of asfalt.
  3. De Oude Moervaart tussen Spanjeveerstraat en de samenvloeiing van Oude en Nieuwe Moervaart. Er bleek in eerste instantie onduidelijkheid over het beheer. Volgens het geografisch informatiesysteem is de Stad Gent geen beheerder. Daarom werd eveneens uitgegaan van beheer door De Vlaamse Waterweg, zoals dit ook geldt voor het aansluitende deel vanaf de samenvloeiing tot aan het pompgemaal. De Vlaamse Waterweg ontkende evenwel voor dit aansluitende deel van het jaagpad bevoegd te zijn. Uiteindelijk bleek dat het beheer van dit deeltracé ressorteert onder "Polder Moervaart en Zuidlede". De bestuurlijke werking van de polders en wateringen wordt wettelijk geregeld en de beheerder van de watering moet ook instaan voor het onderhoud van het jaagpad. De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen heeft de beheerder ondertussen gewezen op de noodzaak van een snelle herstelling. Gezien Polder Moervaart en Zuidlede van de stad ook een dotatie ontvangt gaan we ervan uit dat dit ook effectief en op korte termijn door de beheerder wordt opgenomen. De Dienst Wegen zal deze uitvoering door Polder Moervaart en Zuidlede sowieso van nabij opvolgen.
-



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

Een aantal bewoners van de Domien Geersstraat contacteerden mij omtrent de toestand van het wegdek in hun straat.

Vermoedelijk door de werken aan Oostakkerdorp en omgeving, was er intenser verkeer in hun straat tijdens deze werken.

Het resultaat is dat er heel wat diepe putten bijgekomen zijn. Zodanig dat een melding via Gentinfo niet volstaat, maar dat men vraagt of dit onder uw aandacht kan gebracht worden.

Vandaar mijn vragen:

### Vraag

- Is de toestand van deze weg gekend?
  - Zijn er binnen deze legislatuur nog plannen voor een heraanleg?
  - Zijn er eventueel plaatselijke herstellingen mogelijk om de grootste putten te dempen?
-

## ANTWOORD

### ***Is de toestand van deze weg gekend?***

De toestand van het wegdek is ons gekend en ook geïnventariseerd in onze WIS en de projectendatabank.

### ***Zijn er binnen deze legislatuur nog plannen voor een heraanleg?***

Binnen de huidige legislatuur zijn er nog geen plannen om deze straat integraal opnieuw aan te leggen. De straat is wel opgenomen in het planningsoverleg, dit wil zeggen dat we bekijken wanneer het goede moment is om een ontwerp op te starten en de uitvoering inplannen.

Concreet zien we een uitvoering niet haalbaar voor 2026. Eerst is de Gasthuisstraat aan de beurt (na Oostakkerdorp). Deze werken worden opgestart in oktober 2022. Het zwaartepunt van deze werken ligt dus vooral in 2023.

Het volgende project Ledergemstraat hopen we op te starten in 2025. Hiervoor moet eerst het ontwerpproces afgerond worden. Daarna pas kan de cluster Domien Geersstraat (samen dus met de Henri Bernard de Tracylaan) op de agenda komen voor ten vroegste 2026. U begrijpt uiteraard dat dergelijke planning over meerdere jaren steeds onderhevig kan/zal zijn aan andere invloeden en dit nog onder voorbehoud is.

Het vernieuwen van ons openbaar domein is een niet aflatend proces waarbij wel degelijk keuzes gemaakt moeten worden. In tussentijd blijven de diensten instaan voor het curatief onderhoud en is het beste meldingsplatform hiervoor nog steeds Gentinfo.

### ***Zijn er eventueel plaatselijke herstellingen mogelijk om de grootste putten te dempen?***

De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen heeft het lokaal herstel met gietasfalt opgenomen in de planning binnen de eerstvolgende maanden. Een exacte datum kunnen we nog niet geven maar als de weersomstandigheden gunstig blijven moet dit haalbaar zijn. We beseffen dat dit niet de meest ideale oplossing is en we kregen ook mee van de hoofdcontroleur dat dergelijk lokaal herstel eindig is gelet op de huidige toestand.

---

**2022\_SV\_00145 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - EXTRA SNELHEIDSCONTROLES GESTICHTSTRAAT (OPVOLGVRAAG) - BEVOEGD BURGEMEESTER - 16 MAART 2022**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het is een gekend zeer dat er in de Gestichtstraat in Zwijnaarde, ondanks de verkeersremmende maatregelen, te vaak te snel gereden wordt. De buurtbewoners zijn het beu dat de zone 30 in hun straat niet gerespecteerd wordt en dringen aan op extra controles.

In mijn schriftelijke vraag van 5 januari 2022 (2022\_SV\_00006) antwoordde de burgemeester mij dat de korpsleiding mededeelt dat er reeds frequent gecontroleerd wordt op overdreven snelheid in de Gestichtstraat. Sinds juni 2021 werden 17 anonieme snelheidscontroles gehouden in de Gestichtstraat en de Lidar vatte er gedurende een week post in augustus 2021. In totaal passeerden 30.425 voertuigen de camera's. 3.121 bestuurders reden te snel.

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

1. Zijn er de komende maanden extra snelheidscontroles voorzien in de Gestichtstraat? Kunt u een overzicht bezorgen qua planning en timing?
  2. Wanneer zal de Lidar terug post vatten in de Gestichtstraat?
  3. Kunnen de cijfers van 2021 die door de politie werden doorgegeven opgesplitst worden in hoeveel overtredingen er vastgesteld werden door anonieme snelheidscontroles en hoeveel overtredingen er werden vastgesteld door de Lidar?
  4. Wordt er ook 's avonds en in het weekend geflitst? Zo nee, wat is hiervan de reden?
-

## ANTWOORD

De politie meldt dat er nog geen datum ingepland is voor nieuwe snelheidscontroles in de Gestichtstraat. Ook heeft de PZ Gent momenteel nog geen datum vastgelegd voor een eventuele terugkeer van de Lidar naar de Gestichtstraat

De politie verwijst naar de resultaten van de vorige controles in de Gestichtstraat. Van de 30.425 passages tijdens snelheidscontroles in de Gestichtstraat die de politie organiseerde in 2021, werden er 23.128 gecontroleerd door de Lidar (week van 18/08 tot 25/08/2021) met 690 overtredingen. De overige 7.297 passages (met 2.431 vastgestelde overtredingen) werden gecontroleerd met een anoniem flitsvoertuig.

Verder onderlijnt de politie dat zij veel aandacht besteden aan de problematiek van overdreven snelheid. Naast de opstelling van de Lidar gedurende een week in de Gestichtstraat, voerde de politie eveneens 17 anonieme snelheidscontroles uit tussen juni en december 2021.

Er wordt ook 's avonds en in het weekend geflitst.

De politie stelt de vraag inzake extra snelheidscontroles in de Gestichtstraat mee te nemen in de planning voor 2022.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Roegiers Els (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Enige tijd geleden stelde ik een vraag over de staat van de voetpaden in de Roodborstjesstraat na klachten vanwege bewoners.

In uw antwoord stelde u dat de diensten de situatie zouden controleren en waar nodig herstelwerken zouden uitvoeren.

Bewoners blijven ondertussen betreuren dat de voetpaden nu in dolomiet werden aangelegd.

Vandaar mijn vragen:

1. Werden de controle en herstelwerken ondertussen uitgevoerd?
  2. Is de schepen bereid de voetpaden in de straat op termijn opnieuw met straattegels te laten inrichten in plaats van het huidige dolomiet?
-

## ANTWOORD

### ***Werden de controle en herstelwerken ondertussen uitgevoerd?***

De sectorverantwoordelijke bevestigt ons dat de controle en lokaal herstel is uitgevoerd. Op de meest slechte plaatsen werd dolomiet aangevuld. De weersomstandigheden hebben niet meer toegelaten dit verder af te werken. Dit staat opnieuw ingepland voor uitvoering volgende maand. Uiteraard onder voorbehoud van gunstige weersomstandigheden. We verzekeren wel dat deze geregistreerde actie in onze planning wordt opgenomen.

### ***Is de schepen bereid de voetpaden in de straat op termijn opnieuw met straattegels te laten inrichten in plaats van het huidige dolomiet?***

Neen, heel wat steden en gemeenten hebben een veranderde zienswijze op de inrichting van het openbaar domein om dit klimaat robuust te maken. Steden en gemeentes die in een klimaatadaptatieplan ruimte geven aan water en groen, hebben de beste kaarten voor de toekomst. We beperken daardoor niet enkel het gevaar op wateroverlast, maar garanderen zo ook voldoende waterreserves, dragen bij tot het verbeteren van de waterkwaliteit, en houden de hittestress onder controle. Op die manier blijft de stad ook in de toekomst een fijne en leefbare plek om te leven en te werken. We gaven dit al aan u mee in antwoord op SV 00615.

Bovendien is het in de Roodborstjestraat niet mogelijk om een voldoende breed en verhard voetpad aan te leggen zonder de boomspiegels al te zeer te beperken. Het gebruik van dolomiet zorgt ervoor dat we alles op volledige breedte kunnen uitvoeren in een aaneengesloten geheel. De boordstenen werden vervangen en de opritten werden er vernieuwd.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepen

Naar aanleiding van de herinrichting van de woonstraten in Sint-Kruis-Winkel vernamen de bewoners dat de wadi's in de Herpelinckstraat zouden verdwijnen.

Deze in de Rapenburgstraat zouden behouden blijven. Er zijn hier wat vragen rond gerezen.

**Vraag**

- klopt het dat de wadi's enkel in de Rapenburgstraat behouden blijven?
  - zo ja, wat is de reden van het weghalen in de Herpelinckstraat, en het behouden in de Rapenburgstraat?
  - zijn er desgevallend afspraken gemaakt omtrent het onderhoud van de te behouden wadi's?
-

## ANTWOORD

De Rapenburgstraat en Herpelinckstraat maken deel uit van een dossier voor integrale heraanleg, de cluster Mendonkdorp. Het project cluster Mendonkdorp omvat de resterende straten in Sint-Kruis-Winkel en alle straten in Mendonk die gelegen zijn binnen een groene cluster van het zoneringsplan. Deze werken worden uitgevoerd om te voldoen aan onze verplichting om de groene clusters te saneren en de woningen aan te sluiten op riolering en waterzuivering. De wegnis binnen het projectgebied is van mindere kwaliteit en wordt integraal meegenomen. Bovendien zal dit project Sint-Kruis-Winkel ook al voorbereiden op de nieuwe aansluiting op de R4.

Wat betreft de gestelde vragen:

### ***Klopt het dat de wadi's enkel in de Rapenburgstraat behouden blijven?***

Het klopt inderdaad dat de wadi's in de Rapenburgstraat behouden blijven. We voorzien wadi's in als een bufferings- en infiltratievoorziening bedoeld. Deze kunnen dan tijdelijk gevuld worden met hemelwater dat kan infiltreren in de bodem. Dit is belangrijk om onze stad klimaatbestendig te maken en de grondwatertafel aan te vullen.

### ***Zo ja, wat is de reden van het weghalen in de Herpelinckstraat, en het behouden in de Rapenburgstraat?***

De Rapenburgstraat heeft een bredere rooilijnbreedte. Hierdoor kunnen we de wadi's voorzien in combinatie met ruimte voor een onderhoudsstrook langs de hagen en afsluitingen en een schrikstrook ten opzichte van de rijbaan. In de Maurice Herpelinckstraat is de ruimte beperkter, waardoor we dit onvoldoende kwaliteitsvol konden uitwerken. Ook de bewoners hadden daar bezwaar bij de resterende smalle stroken in combinatie met de wadi's.

In de Maurice Herpelinckstraat wordt wel uitgegaan van groene ontharde bermen waar het water van de rijweg in kan infiltreren. De woningen die niet op eigen terrein kunnen infiltreren zullen we moeten aansluiten op de RWA-leiding.

### ***Zijn er desgevallend afspraken gemaakt omtrent het onderhoud van de te behouden wadi's?***

Het groenonderhoud voor de wadi's wordt opgenomen door de Groendienst, het hydraulisch onderhoud wordt opgenomen door Farys.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepen

Vorig jaar in maart werd via minister Demir en OVAM een lijst gepubliceerd van oude stortplaatsen die zouden kunnen omgevormd worden tot bos.

Vooraf in Gent bleek het om een redelijk aantal plekken te gaan die in aanmerking kwamen.

Dat de lijst niet optimaal was, bleek al op het eerste gezicht, maar u reageerde positief met de melding dat deze lijst verder ging bestudeerd worden.

Ik vraag graag naar een stand van zaken.

**Vraag**

- werd de lijst ondertussen verder bekeken?
  - wat blijft er over qua mogelijkheden in Gent?
  - op welke termijn zouden we een en ander kunnen realiseren?
-

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Werd de lijst ondertussen verder bekeken?

De lijst werd inderdaad verder in detail en per locatie bekeken en de Stad had recent nog een overleg met OVAM hieromtrent.

2. Wat blijft er over qua mogelijkheden in Gent?

3. Op welke termijn zouden we een en ander kunnen realiseren?

Zoals al werd meegegeven in het antwoord op de schriftelijke vraag van 18 maart 2021 werd op donderdag 11 maart 2021 in een overleg met OVAM meegegeven dat het aanbod om oriënterende bodemonderzoeken uit te voeren enkel geldt voor:

• Percelen in eigendom van de Stad;

• Waar effectief stortmateriaal is aangetoond of gekend;

• Waar nog geen oriënterend bodemonderzoek is uitgevoerd.

Voor de percelen in eigendom van de Stad bleek enkel nog een locatie ter hoogte van de Sneppe-meersen in aanmerking te komen voor een oriënterend bodemonderzoek. Deze locatie wordt verder bekeken als onderdeel van het project Sneppe-meersen (RUP Groen). Daarnaast werden voor de realisatie van natte natuur in de Gentbrugse meersen, een andere gekende stortlocatie, subsidies aangevraagd via het Blue Deal project.

De meeste stortplaatsen die nog in aanmerking komen voor een groene inrichting (zoals bij voorbeeld in de vallei van de Oude Kale of de Bovenschelde) zijn op dit moment privaat. Enkel de percelen die in het kader van het RUP Groen in de Rosdambekvallei zullen worden verworven staan momenteel op de planning van de Groendienst om te bebossen. Voor deze dossiers werd op kosten van de Stad in 2021 een oriënterend bodemonderzoek uitgevoerd. Momenteel loopt de procedure verder, en hierover wordt een overleg met OVAM ingepland na de paasvakantie. Conform de afspraken flankerend landbouwbeleid RUP Groen zal de inrichting van deze percelen van start gaan 2 jaar na de aankoop ervan.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Recent werd aangekondigd dat er in de Overpoortstraat 2 nieuwe bankneutrale geldautomaten worden geplaatst. Dat is goed nieuws voor de uitgaansbuurt.

### Vraag

1- Zijn er gesprekken aan de gang met Batopin voor het plaatsen van nog meer bankneutrale geldautomaten in de rest van Gent?

2- Wie zijn de partners? Hoe verloopt de zoektocht naar geschikte locaties?

3- Hoeveel bankneutrale automaten komen er in Gent? Wat is het streefdoel?

4- Hoeveel worden er dit jaar nog gerealiseerd?

5- Hoeveel en waar komen er automaten op het grondgebied van Sint-Amandsberg?

6- Er is een grote vraag van winkeliers om een geldautomaat te hebben in de Dendermondsesteenweg. Komt die locatie ook in aanmerking?

## ANTWOORD

Gelieve hieronder de antwoorden te willen vinden op uw vragen.

### **1. Zijn er gesprekken aan de gang met Batopin voor het plaatsen van nog meer bankneutrale geldautomaten in de rest van Gent?**

Er zijn gesprekken aan de gang tussen Batopin en Stad Gent voor het plaatsen van bijkomende bankneutrale geldautomaten.

Er vinden regelmatige contacten met Dienst Economie plaats. Tijdens deze overlegmomenten worden suggesties naar voren geschoven ifv het vinden van geschikte locaties over het Gentse grondgebied (via immodatabank Dienst Economie). Dienst Economie fungeert daarnaast als SPOC voor Batopin binnen de stedelijke administratie.

Vervolgens werd ook een overleg met Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning en FM belegd.

- Door Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning werd het stedenbouwkundig kader m.b.t. het plaatsen van automaten verduidelijkt. Batopin heeft een contactpersoon bij Stedenbouw en Ruimtelijke Planning om eventuele nieuwe locaties op voorhand al even af te toetsen indien nodig.
- Met FM werd bekeken of de zoeklocaties van Batopin kunnen gekoppeld worden aan stadsgebouwen en dus of gebruikmaking van stadslocaties tot de mogelijkheden behoort. Dit onderzoek loopt nog.

## **2. Wie zijn de partners? Hoe verloopt de zoektocht naar geschikte locaties?**

### Partners:

- Buiten de hierboven geschetste stadsdiensten werden de Dienst Beleidsparticipatie en Dienst Lokaal Sociaal Beleid uitgenodigd insteken te geven rond de spreiding van de bankautomaten in Gent.
- Het netwerk van de bij dit initiatief 4 verbonden banken.
- Als Stad verwezen we door naar de universiteit en de verschillende hogere onderwijsinstellingen aanwezig in Gent, gezien hun aanzienlijk patrimonium. De gesprekken met UGent worden binnenkort opgestart.
- NMBS

### Verloop zoektocht:

6 locaties zijn op dit ogenblik afgeklopt. Deze zijn:

- station Gent Sint-Pieters: Buiten geldafhaling ook deposits mogelijk. Streefdatum opstart: mei-juni 2022.
- station Dampoort: Enkel geldafhaling. Streefdatum opstart: eind 2023.
- Bijloke: Buiten geldafhaling ook deposit (vanaf juni). In gebruik sinds najaar 2021.
- Overpoort: Enkel geldafhaling. Streefdatum september 2022.
- Shoppingcentrum Zuid: Buiten geldafhaling vanaf juni ook deposits mogelijk. In gebruik.
- Veldstraat: Buiten geldafhaling ook deposits mogelijk. Streefdatum begin mei 2022.

De zoektocht voor locaties in Gentbrugge en Ledeberg zitten in de afrondende fase.

Vooraf in deelgemeenten en wijken buiten de Kuip loopt de zoektocht nog volop. Het vinden van panden die voldoen aan de minimumvereisten voor het herbergen van bankautomaten en die tegelijkertijd laagdrempelig zijn voor bezoekers is hier moeilijker.

## **3. Hoeveel bankneutrale automaten komen er in Gent? Wat is het streefdoel?**

Batopin streeft ernaar om in Gent tegen eind 2024 15 à 16 locaties met bankneutrale automaten in gebruik te nemen. Eén locatie kan uiteraard bestaan uit meerdere automaten.

#### **4. Hoeveel worden er dit jaar nog gerealiseerd?**

Naast de 2 locaties waar bankneutrale automaten al in gebruik zijn (Bijloke en Zuid Shoppingcenter) komen er dit jaar volgens de meest actuele planning nog 3 bij: Overpoort, Station Gent-Sint Pieters en Veldstraat.

#### **5. Hoeveel en waar komen er automaten op het grondgebied van Sint-Amandsberg?**

De zoektocht naar een geschikte locatie is nog volop bezig. Batopin heeft aangegeven dat er op dit ogenblik zowel aan de Antwerpsesteenweg als aan de Dendermondsesteenweg een locatie wordt gezocht.

#### **6. Er is een grote vraag van winkeliers om een geldautomaat te hebben in de Dendermondsesteenweg. Komt die locatie ook in aanmerking?**

Deze locatie wordt op dit ogenblik inderdaad overwogen.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De geluidshinder veroorzaakt door het verkeer op de R4 is aanzienlijk voor bewoners van Dreef en omgeving te Oostakker.

De woongebieden langsheen de R4 ter hoogte van Dreef zijn gelegen achter een bufferzone, met een breedte van ca. 120 m.

Volgens de geluidsbelastingkaart liggen de woningen in de zone tussen 50 en 65 dB Lden. Dit is zoals gezegd aanzienlijk.

Een geluidsscherm zou geen soelaas bieden omwille van de relatief grote afstand tot de weg. De geluidsreductie is dan immers beperkt. Die wordt pas groter als een scherm vlak naast de bron of de ontvanger van het geluid kan geplaatst worden.

Een mogelijk alternatief is het bouwen van een gronddam. Dat kan Stad Gent zelf beslissen (en bekostigen) mits toestemming van AWV. Dergelijke dammen passen in het streven naar een klimaatvriendelijke stad en zijn bovendien ook goedkoper dan geluidsschermen.

### Vraag

Kunt u laten onderzoeken of het bouwen van een gronddam op deze locatie mogelijk is en mij uw bevindingen overmaken? Bent u bereid om hier het nodige budget voor vrij te maken?

---

## ANTWOORD

Het beheer van de gewestwegen die de geluidshinder veroorzaken (E40, R4 en N466) behoort tot de bevoegdheid van de Vlaamse overheid. We kunnen hier als stad dus niet rechtstreeks op ingrijpen, maar we volgen uiteraard wel het Vlaams beleid van nabij op en houden via verschillende overlegstructuren de vinger aan de pols. Zo bepleitten we eerder al snelheidsverlagingen op de E40 en de R4 en ondertekenden we samenwerkingsovereenkomsten voor het plaatsen van geluidsschermen. Voorbeelden zijn het recent vernieuwen en uitbreiden van de geluidsschermen op het E17-viaduct en de voorziene vernieuwingen en uitbreidingen in Zwijnaarde.

Om op een gestructureerde manier geluidsoverlast langs de gewestwegen aan te pakken, werkt de Vlaamse overheid (AWV of Afdeling Wegen en Verkeer) met prioriteiten- en knelpuntenlijsten op basis van de geluidsbelasting kaarten, eventueel aangevuld met geluidsmetingen, voor de belangrijke wegen, die om de 5 jaar worden opgemaakt in het kader van de Europese richtlijn Omgevingslawaai.

Specifiek voor de omgeving Dreef werd op basis van de huidige geluidsbelasting kaarten geen knelpunt geïdentificeerd dat voldoet aan de criteria van AWV. Er zijn momenteel dus geen concrete ingrepen gepland. Dit wil uiteraard niet zeggen dat er geen hinder optreedt, enkel dat de hinder niet van dien aard is dat er met de hoogste prioriteit milderende maatregelen genomen worden volgens de bij AWV vastgelegde werkwijze.

Momenteel worden de nieuwe geluidsbelasting kaarten voor de belangrijke wegen opgemaakt voor referentiejaar 2021. Volgens de huidige planning zullen de kaarten klaar zijn begin 2023. Nadien gebeurt de nieuwe Vlaamse knelpuntenanalyse om bijkomende geluidsknelpunten te identificeren.

Ter informatie, de graad van geluidshinder, uitgedrukt in het maximaal gemeten LAeq-geluidsniveau (gevelbelasting), bepaalt ook in welke mate het Gewest tussenkomt bij geluid milderende maatregelen, met name de bouw van een geluidsscherm. Dit is vastgelegd in de Samenwerkingsovereenkomst IX voor het plaatsen van geluidsschermen. Daarbij hanteert het Gewest een ondergrens van 65 dB. Indien het maximaal gemeten geluidsniveau minder dan 65 dB bedraagt, financiert de gemeente 100% van de bouwkosten (eventueel verminderd met 10% als meer dan de helft van de woningen die zich bevinden in een strook van 250 meter vanaf de rand van de rijbaan, gebouwd zijn vóór de openstelling van de gewestweg). Voor een geluidsbelasting tussen 65 dB en 80 dB moet de gemeente een procentuele bijdrage leveren die wordt berekend volgens de formule:  $B = -5 \text{ LAeq} + 400$ . Pas als de geluidsbelasting minstens 80 dB bedraagt, worden de kosten van het project volledig door AWV gefinancierd.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepen

Vorig jaar vroeg ik naar de mogelijkheid om in onze stad mobiele zorgwoningen (tiny houses) te kunnen plaatsen. Dit in het kader van het zo lang als mogelijk thuis kunnen wonen door zorgbehoevende senioren.

U antwoordde toen dat Vlaanderen hierrond nog een decreet moest stemmen. Enige maanden later was dit decreet een feit, en meer nog, de vragen-antwoorden rond dit decreet zorgden voor een minder strikte toepassing door de Vlaamse administratie. Zo kon op basis van dit decreet de lokale melding volstaan om een mobiele zorgwoning te plaatsen. Zelfs in een tuin, gelegen in een buurt waar er striktere regels gelden over het maximaal bij te bouwen ruimte in de tuin.

Omdat het om een tijdelijke bewoning gaat, bestaat dus de mogelijkheid om dit vlot toe te staan.

Ik had daarom enkele vragen:

**Vraag**

- werden onze diensten gecontacteerd door de Vlaamse administratie omtrent de versoepeling van de stedenbouwkundige voorwaarden?
  - zijn er ondertussen reeds aanvragen/meldingen binnengekomen voor het plaatsen van een mobiele zorgwoning?
  - wordt, in voorkomend geval, de gevraagde versoepeling gehanteerd door onze Dienst Stedenbouw?
  - is het opportuun om eventueel een informatiecampagne hierrond op te zetten?
-



## ANTWOORD

### **Vraag 1: werden onze diensten gecontacteerd door de Vlaamse administratie omtrent de versoepeling van de stedenbouwkundige voorwaarden?**

De Stad Gent was zelf vragende partij voor een aanpassing van de stedenbouwkundige regelgeving. Het is mede door het aandringen vanuit Gent, maar ook vanuit andere steden, dat deze aanpassing aan het decreet er is gekomen. Tijdens de procedure werd de nieuwe tekst via de VVSG voorgelegd aan de steden en gemeenten met vraag voor nalezing en feedback. De stad Gent heeft dit dan ook gedaan. Daarna is het decreet gewijzigd.

### **Vraag 2: zijn er ondertussen reeds aanvragen/meldingen binnengekomen voor het plaatsen van een mobiele zorgwoning?**

Er werden sinds de aanpassing in de wetgeving twee dossiers ingediend voor het inrichten van een mobiele zorgwoning. Eén dossier werd vorig jaar vergund, een ander dossier is momenteel lopende.

### **Vraag 3: wordt, in voorkomend geval, de gevraagde versoepeling gehanteerd door onze Dienst Stedenbouw?**

De dienst Stedenbouw past de decretale mogelijkheden toe bij concrete dossiers.

### **Vraag 4: is het opportuun om eventueel een informatiecampagne hierrond op te zetten?**

Algemene communicatie rond de woonvorm 'mobiele zorgwoning' is terug te vinden op de website: <https://stad.gent/nl/wonen-bouwen/alternatieve-woonvormen/mobiel-zorgwonen>

Vanuit het departement Gezondheid en Zorg blijft men geïnteresseerden inlichten over de huidige voorwaarden via een bezoek aan de modelwoning, via telefoon of via mail. Ze versturen ook updates naar de vorige bezoekers over de wijzigingen doorheen het traject van het project.

De communicatiecampagne rond het aanbod van de modelwoning werd op volgende manieren gevoerd:

- Er is een kort artikel verschenen in het tijdschrift Wijs en het Stadsmagazine.
  - Er is ook een promotievideo gemaakt die is uitgezonden tijdens de seniorenweek van november 2021 op AVS.
  - Er verschijnt binnenkort een bericht op de infoschermen in de LDC en de WZC.
  - Dit wordt actief gecommuniceerd naar professionele partners m.b.v. een flyer om mogelijke kandidaten te informeren.
  - Er komt een bericht op de facebookpagina van Gentplus50 en van Stad Gent.
-

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Herman Alana (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Stad Gent beschikt over een procedure voor het indienen van klachten betreffende de kinderopvang.

De klacht kan gericht worden aan de directeur van de Dienst Kinderopvang. Als de klacht ontvankelijk is, wordt binnen de 7 werkdagen een schriftelijke ontvangstbevestiging verstuurd. Binnen de 25 werkdagen wordt een schriftelijk antwoord bezorgd.

Indien de klager niet akkoord gaat met het ontvangen antwoord of de voorgestelde oplossing, kan hii/zii zich richten tot Gentinfo, de ombudsdienst of de Klachtendienst van Kind en Gezin.

### Vraag

Hoeveel klachten heeft de dienst Kinderopvang ontvangen van 2019 tot nu ?

Hoeveel van deze klachten werden ontvankelijk verklaard en tot welk gevolg heeft dit geleid ?

Worden gegronde klachten verder opgevolgd ? Zo ja, op welke manier gebeurt dit ?

Hoeveel klachten hebben Gentinfo, de ombudsdienst of de Klachtendienst van Kind en Gezin nadien nog ontvangen ?

## ANTWOORD

Allereerst wil ik u informeren dat de klachtenflow vanuit Stad Gent vernieuwd werd. Vanaf juli 2021 lopen de procedures voor klachten bij de stad, en OCMW gelijk en geldt er een nieuwe flow met enkele aanpassingen (definiëring (klacht/melding)/ gezamenlijke contactformulier/ nieuwe CRM-omgeving / nieuwe opvolgtermijnen...). Naar aanleiding van deze vernieuwing herwerkte Dienst Kinderopvang de klachtenprocedure uit het kwaliteitshandboek en is een herwerkt huishoudelijk reglement in de maak. Deze herwerkte procedure werd voorgesteld op de Algemene Vergadering voor verantwoordelijken van Dienst Kinderopvang in januari 2022.

Vóór januari 2022 werden klachten die op de locatie zelf werden gemeld, opgenomen in de klachtenmap van de locatie zoals het Agentschap Opgroeien vereist. Deze werden dus niet altijd centraal geregistreerd. De wijzigingen in de procedure zorgen ervoor dat álle klachten (onafhankelijk via welk kanaal ze binnenkomen) sinds januari 2022 centraal geregistreerd worden.

Hieronder vindt u de cijfers van de ontvankelijk verklaarde klachten die centraal geregistreerd zijn in CRM tussen 2019 en nu (zowel via Gentinfo, Ombudsvrouw als Agentschap Opgroeien). Hoeveel klachten onontvankelijk werden verklaard specifiek voor de Dienst Kinderopvang, kan niet uit de

registratie worden gehaald, gezien daar gewerkt wordt met algemene cijfers voor het hele departement. Met de vernieuwing van de CRM-omgeving zal dit in de toekomst wel mogelijk zijn.

### **Overzicht klachten via Gentinfo**

Totaal aantal klachten via **Ombudsdienst Stad Gent**

Totaal aantal klachten via **Agentschap Opgroeien (Kind&Gezin)**

Totaal aantal klachten

(ontvankelijk)

Geground

Deels geground

Ongeground

2019

2

2

3 (2X geen oordeel, 1x geground)

/ [1]

2020

7

6

1

1 (geen oordeel)

/

2021

8

6

1

1

1 (geslaagde bemiddeling)

1

2022

1

1

1

1

Naast de cijfers, vroeg u ook hoe klachten opgevolgd worden. Daarop kan ik u in eerste instantie antwoorden dat zowel klachten, maar ook opmerkingen en vragen van ouders, voor Dienst Kinderopvang een belangrijke bron van informatie zijn om de kwaliteit van de dienstverlening op te volgen. De verantwoordelijke informeert alle ouders bij de start van de opvang over de klachtenprocedure via het huishoudelijk reglement. Meldingen, vragen en eerstelijnsklachten worden door de verantwoordelijke en/of regiocoördinator beluisterd en beantwoord. Indien de klager niet binnen de vooropgestelde termijn een antwoord ontvangt, of indien hij of zij het antwoord als niet voldoende beschouwt, wordt deze als een tweedelijnsklacht door de ombudsvrouw behandeld.

Hoe klachten worden opgevolgd is uiteraard heel afhankelijk van het onderwerp van de klacht, of de klacht gegrond is en welke oplossingen mogelijk zijn. Steeds wordt nagegaan of de klacht kan bijdragen aan de kwaliteit van de dienstverlening. Als de klacht (deels) gegrond is, en er dus verbeteracties mogelijk zijn, wordt een actieplan voor de locatie opgemaakt. Dat betekent dat er acties opgezet worden om het probleem aan te pakken, en dat er terugkoppeling gebeurt naar de betrokken partijen: de dienst, de locatie, de teams, individuele kinderbegeleiders, ouders, kinderen...

Hieronder twee voorbeelden van hoe zo'n actieplan er kan uitzien.

Voorbeeld 1: er is een klacht over de opvolging van een ongeluk in de opvang. Het actieplan bevat volgende acties: het bespreken van rapportering over ongelukken met de kinderbegeleiders, het aanpassen van de afspraken over het meegeven van documenten voor verzekering, het opfrissen en duiden van de procedure 'een kind heeft een ongeval in de opvang' met het voltallige team.

Voorbeeld 2: er is een klacht over negatieve communicatie naar een kind. Het actieplan dat daar werd opgesteld bevat navormingen voor het betrokken team met 'positief opvoeden' als prioritair thema (o.a. via het inplannen van een vormingsdag voor het ganse team), het bespreken van het thema met de school en het schoolteam en de opvolging van individuele medewerkers.

Elke verantwoordelijke en regio-coördinator analyseert halfjaarlijks de klachten met betrekking tot de eigen locatie. De Dienst heeft twee klachtenbehandelaars, die bewaken dat de lopende klachtenprocedures goed worden opgevolgd. Zij staan sinds de vernieuwing van de procedure ook in voor een overkoepelende jaarlijkse evaluatie van de binnengekomen klachten. De klachtenprocedure van de Dienst Kinderopvang wordt 5-jaarlijks geëvalueerd en bijgestuurd door de klachtenbehandelaars en de werkgroep kwaliteit.

[1] De cijfers voor 2019 en 2020 met betrekking tot klachten via Agentschap Opgroeien werden opgevraagd. Het Agentschap liet weten dat ze hierop niet binnen de termijn konden antwoorden. Met de invoering van de nieuwe procedure voor klachtenbehandeling sinds januari 2022 zullen ook klachten via Agentschap Opgroeien in de toekomst worden opgenomen in centrale registratie.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op donderdag 24 januari jl. raakte opnieuw een fietser zwaargewond nadat hij met zijn koersfiets op de tramsporen viel aan het kruispunt van de Brabantdam en de Vlaanderenstraat. Vorig jaar liet op dezelfde plaats al een man het leven bij een gelijkaardig fietsongeluk.

In de stad Antwerpen maakt men gebruik van raamcontracten om kleine herstellingswerken van het wegdek op een snelle en efficiënte manier uit te voeren. Dergelijke herstellingen worden in Gent door eigen personeel gedaan en worden dus niet uitbesteed.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

1. Wat is de reden dat de stad Gent hiervoor niet met raamcontracten werkt, maar met eigen personeel?
  2. Hoe staat de schepen tegenover het idee om ook in Gent hiervoor met raamcontracten te werken?
  3. Indien men ook in Gent met raamcontracten zal werken, wat is de planning en timing hiervoor?
  4. Ziet de schepen nog andere werkzaamheden die sneller en efficiënter via raamcontracten zouden kunnen uitgevoerd worden? Zo ja, welke?
-

## ANTWOORD

### **Wat is de reden dat de stad Gent hiervoor niet met raamcontracten werkt, maar met eigen personeel?**

De tragische ongevallen op het Lippensplein zijn niet veroorzaakt door de staat van de verharding. De staat van het wegdek tussen en langs de sporen is trouwens de verantwoordelijkheid van De Lijn.

Los daarvan bereiken we voor kleine herstellingen waar snel moet worden ingegrepen het beste, meest economische resultaat met eigen personeel. De kostprijs om via een raamcontract dezelfde flexibiliteit en reactietijd te bekomen is hoger dan met eigen personeel.

### **Hoe staat de schepen tegenover het idee om ook in Gent hiervoor met raamcontracten te werken?**

Zie antwoord 1: Voor dit type interventies is het niet aangewezen om met raamcontracten te werken.

Voor een aantal zaken wordt met (onderhouds-)contracten gewerkt, naast eigen uitvoering; Bijv. trottoiractieplan, top laag vernieuwing, wegmarkering, lokale mobiliteitsmaatregelen.

### **Indien men ook in Gent met raamcontracten zal werken, wat is de planning en timing hiervoor?**

Voor dit type taak is het niet aangewezen om met raamcontracten te werken. Voor andere werken beschikken we reeds over contracten voor uitvoering van specifieke werken (zie hierboven).

### **Ziet de schepen nog andere werkzaamheden die sneller en efficiënter via raamcontracten zouden kunnen uitgevoerd worden? Zo ja, welke?**

Zie antwoord 2. De ervaring leert dat met een raamcontract kleine ad hoc interventies niet sneller en efficiënter uitgevoerd worden dan met eigen personeel. Om een aanvaardbare snelheid en flexibiliteit van de aannemer te bekomen zal de kostprijs een stuk boven deze van uitvoering met eigen personeel liggen. De voorbereiding, controle en opvolging van een raamcontract vraagt trouwens ook personeel en middelen.

Voor specifieke werken bestaan er reeds onderhoudscontracten met externe aannemers.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

In de commissie MEO van 15 maart 2022 vroeg ik aan de schepen om detailcijfers over de investeringsplannen van trivelo van 38.500 euro. Specifiek vroeg ik hoeveel euro van dit bedrag er gaat naar de drie extra fietstaxi's, hoeveel van dit bedrag er gaat naar de rolstoelfietstaxi en hoeveel van dit bedrag er zal gaan naar de zeven reservebatterijen. De schepen ging het antwoord hierop schriftelijk bezorgen.

Op 22 maart mocht ik het schriftelijk antwoord op deze vraag ontvangen. In dit antwoord wordt echter enkel herhaald dat er 38.500 euro voorzien wordt voor de investeringen samen maar heb ik nog geen antwoord gekregen hoeveel elke detailinvestering nu bedraagt.

Vandaar volgende vragen:

- Kan de schepen de 38.500 euro verder in detail toelichten?
    - Hoeveel kost de rolstoelfietstaxi?
    - Hoeveel kosten de drie extra fietstaxi's?
    - Hoeveel kosten de zeven reservebatterijen?
-



## ANTWOORD

Het detailoverzicht ziet er als volgt uit:

Aankoopprijs drie riksja's incl. BTW

€ 29.997,00

Aankoopprijs rolstoelfiets incl. BTW

€ 10.938,10

Aankoopprijs zeven reservebatterijen incl. BTW

€ 5.600,00

Totaal incl. BTW

€ 46.535,10

Totaal excl. BTW

€ 38.458,76

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Straatbomen maken een belangrijk deel uit van onze groeninfrastructuur. Ze hebben diverse voordelen, waaronder verkoeling, zuivering van lucht en verfraaiing van het uitzicht. Ze kunnen ook een typerend karakter aan een straat of buurt geven.

De aanplanting van nieuwe bomen wordt het vaakst gekoppeld aan de heraanleg van straten.

Aansluitend op mijn schriftelijke vraag (2022\_SV\_00133) had ik van de schepen graag een antwoord op nog enkele bijkomende vragen:

**Vraag**

- 1) Hoeveel straatbomen zijn er sinds de opmaak van de straatbomeninventaris in 2011 bijgekomen? Graag een overzicht per jaar en per wijk.
  - 2) In welke straten worden er dit jaar nog straatbomen aangeplant? Wat is hiervoor de planning en timing?
-

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

### **1. Hoeveel straatbomen zijn er sinds de opmaak van de straatbomeninventaris in 2011 bijgekomen? Graag een overzicht per jaar en per wijk.**

Volgens de groeninventaris werden 2060 nieuwe straatbomen aangeplant tussen 2011 en 2021. Voor 2022 is de groeninventaris nog niet aangepast, omdat het plantseizoen nog lopende is.

De Groendienst plantte de voorbije jaren ongeveer 187 nieuwe straatbomen per jaar aan. Hierbij zijn de bomen die in recente verkavelingen aangeplant werden niet inbegrepen. Deze bomen vallen onder het beheer van de verkavelaar en worden pas drie jaar na oplevering overgedragen aan de Groendienst. Pas dan komen ze in de inventaris terecht.

Het huidige systeem laat (nog) niet toe om op een eenvoudige wijze elke boom aan een wijk toe te wijzen. Dit kan nu enkel manueel en op een zeer tijdrovende manier opgezocht worden op basis van straatnamen. Het inventarisatiesysteem wordt in de toekomst aangepast, waardoor de koppeling aan wijken wel mogelijk zal zijn.

### **2. In welke straten worden er dit jaar nog straatbomen aangeplant? Wat is hiervoor de planning en timing?**

De lijst met straten waar een of meerdere straatbomen aangeplant worden in het plantseizoen 2021-2022 staat onderaan dit antwoord. Dit kunnen zowel straten zijn waar wegeniswerken zijn doorgegaan of straten waar extra straatbomen worden toegevoegd.

Een exacte planning en timing per straat kan niet opgelijst worden. De straatbomen worden door de Groendienst aangeplant in het plantseizoen dat loopt van november tot eind maart (afhankelijk van de weercondities).

Straten waarvoor straatbomen werden besteld in plantseizoen 2021-2022: Afsneekouter, Goedingestraat, Herlegemstraat, Hogeweg, Verenigde Natieslaan, Lisdoddestraat, Pijlkruidstraat, Langebilkstraat, Cliviastraat, Desiree Mercierlaan, Heerweg-Zuid, Steenakker, Muilaardstraat, Oostakkerdorp, Bagattenstraat, St-Lievenspoortstraat, Benninbrugstraat, Korte Rijakker, St-Laurentiuslaan, Serafijnstraat, Verkortingsstraat, De Pintelaan, Eksaardserijweg, Bredestraat, Terneuzenlaan, Lourdesstraat, Narcisstraat, Cyclamenstraat, Heiebreestraat, Mahoniestraat, Halewijnkouter, Varendrieskouter, Drongensesteenweg, Kerkstraat, Zalmstraat, Alphone C Bouuaertlaan, Kasteeldreef, Sint Godelievestraat, Korenveldstraat, Vroonstallestraat, Ekkergermstraat, Slokkeboomstraat, Warmoezeniersweg, Langerbruggeparking, Volderstraat, beluik Spitaalpoortstraat, Kolegemstraat, Leeuwstraat, Botermarkt Ledeborg, Clarissenstraat.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Beule Patricia (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De beelden van het Citadelpark deze week spreken boekdelen: zwerfvuil is nog steeds een gigantisch probleem in onze stad. Jammer genoeg hebben veel gebruikers van ons openbaar domein niet het fatsoen om hun afval weg te gooien in de daarvoor voorziene afvalcontainers of mee te nemen naar huis.

Dergelijk gedraag is absoluut laakbaar en het is in dat verband een goede zaak dat er binnenkort inspecteurs van OVAM op pad kunnen om overtreders op heterdaad te betrappen. Dit is immers nodig om over te kunnen gaan tot sanctionering.

**Vraag**

Wordt er in het kader van de GAS sanctionering ook ingezet op taakstraffen/gemeenschapsdienst bij betrapting op het achterlaten van zwerfvuil? Kan dit een element zijn in de strijd tegen deze verloedering van ons openbaar domein? Hoe kunnen we deze strijd nog verder opvoeren, desgevallend politieel? Kunt u dit bespreken met uw collega bevoegd voor afvalbestrijding en mij u bevindingen en zienswijze terzake meedelen?

---

## ANTWOORD

Vanuit een integrale en geïntegreerde visie op de aanpak van veiligheids- en leefbaarheidsproblematieken is er binnen GAS, naast beboeting, ook ruimte voor alternatieve sanctionering in de vorm van bemiddeling en gemeenschapsdienst. Bij beide alternatieven kan een taakstraf, bij de sanctionerende GASambtenaar gekend als herstellprestatie in het kader van een bemiddeling of een prestatie van algemeen belang in kader van een gemeenschapsdienst, worden overeengekomen. Ook in de beleidsnota 'Proper Gent' stelt het stadsbestuur dat deze alternatieve sanctionering waardevol kan zijn.

In kader van zwerfvuil worden dossiers tot op heden al doorgestuurd richting deze alternatieven wanneer betrokkenen minderjarig zijn (wettelijke verplichting, cfr. Art. 18§2 van de GAS-wet). Ook bij meerderjarige overtreders worden in bepaalde dossiers alternatieven aangeboden bij zwerfvuil, bv. bij overtreders met jeugdige leeftijd (studenten) of dossiers waarin uit de vaststellingen blijkt dat er nood is aan sensibilisering van de overtreder.

Het alternatief bestaat dan uit twee delen. Ten eerste uit een gesprek met de bemiddelaar. Hierin wordt de inbreuk, de context en gevolgen ervan uitvoerig besproken met de focus op het beoordelen van (schuld)inzicht bij de overtreder en het geven van een sensibiliserende boodschap met als doel aan recidivepreventie te doen. In tweede instantie krijgt betrokkene de kans om in ruil voor de administratieve geldboete een herstellprestatie uit te voeren. Dit betreft een onbetaalde prestatie bij een stadsdienst, stichting of vzw die door de stad wordt aangewezen. Bij de toekenning van een herstellprestatie wordt in de mate van het mogelijke rekening gehouden met de educatieve link tussen werkplaats en inbreuk en wordt zo veel als mogelijk op maat van de overtreder/overtreding gewerkt. Zo ook bij zwerfvuil waarbij we bijvoorbeeld meer zullen samenwerken met vzw DOKANO, een vzw die zwerfvuil uit de Gentse wateren haalt met behulp van kano's.

Het doorlopen van een bemiddelingstraject staat stil bij het ongewenst gedrag, draagt bij aan het informeren van de bevolking over de gevolgen van zwerfvuil, laat zien hoeveel werk en aandacht de stad Gent hiervoor heeft en werkt op die manier preventief voor de overtreder én zijn omgeving.

Wat betreft het opvoeren van de strijd, eventueel politieel, wil ik meegeven dat het effectief vaststellen van zwerfvervuilers door politie en gemeenschapswacht- vaststellers niet evident is, gezien dit op heterdaad moet gebeuren. Op bepaalde zwerfvuil gevoelige zones werden mobiele sluikestortcamera's aangebracht die ook inbreuken registreren en die dus ook hun steentje bijdragen aan de pakkans van zwerfvervuilers. Daarnaast doet de politie gerichte preventieve inspanningen in de problematiek van zwerfvuil. De horecaverantwoordelijken van de wijkdienst informeren en sensibiliseren bijvoorbeeld de uitbaters van horecazaken omtrent het artikel 1quater (politierglement op de reinheid en gezondheid van de gemeente) waarin is bepaald dat ze zelf moeten instaan voor de reinheid en netheid in een straal van 10m rond hun zaak of stand en ze tevens voldoende afvalkorven moeten voorzien. De politie Gent participeert ook elke keer zeer actief aan de Week van de Handhaving van Mooimakers. Tijdens de reguliere politiewerking (patrouilles en acties) is er ook aandacht voor de problematiek van zwerfvuil naast andere overlastfenomenen.

Op de gemeenteraad van maart 2022 werden 7 vaststellers van OVAM aangesteld die in onze stad een verbaliserende (geen sensibiliserende) rol zullen opnemen. De vaststellers opereren niet in uniform maar in burgerkledij en zullen rondes uitvoeren langs plekken waar veel afval achterblijft. Mogelijks zal dit betekenen dat er meer vaststellingen zwerfvuil zullen worden opgemaakt, met de nuance dat de OVAM-vaststellers niet exclusief en full-time voor de stad Gent zullen werken. Op die manier kunnen de GASambtenaren dan ook in meerdere dossiers een alternatief voorstellen.



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Naar aanleiding van een vraag van mijzelf beloofde schepen Watteeuw een rondgang te doen in het centrum van Oostakker n.a.v. de aldaar gerealiseerde openbare werken. Erwerd echter nog geen concrete datum afgesproken.

**Vraag**

Wanneer vindt deze door de schepen beloofde rondgang plaats? Dit is belangrijk om duidelijke afspraken te kunnen maken met mogelijke geïnteresseerden.

Mogen naast blinden en slechtzienden ook andere mensen die het moeilijk hebben in het verkeer (bijvoorbeeld personen die slecht te been zijn en gebruik maken van een rollator) of andere personen, om welke reden dan ook, deelnemen aan deze rondgang?

---

**ANTWOORD**

Op uw schriftelijke vraag nr. 433 uit 2020 antwoordden we dat er inderdaad blindengeleiding in dit project wordt voorzien. Ook gaven we mee dat er op het einde van de werken een moment voorzien kon worden om samen met de slechtzienden, een "tour" te doen om de oversteekplaatsen aan te leren.

Naar aanleiding van deze vraag nam de dienst Wegen contact op met 1 van de toegankelijkheidsambtenaren van onze stad, alsook met een mobiliteitstrainer voor blinden en slechtzienden van de vzw Licht en Liefde.

De vraag werd gesteld om een opleiding voor blinden en slechtzienden op het openbaar domein te voorzien om de blindengeleiding te leren kennen. Ze geven mee dat een opleiding, i.e. het aanleren van een mobiliteitstraject in een nieuwe omgeving, juist is iets heel persoonlijk en op maat is. Dit kan beter niet in groep gedaan worden. Blinde of slechtziende burgers die een opleiding op maat willen door een rondgang langs de specifieke voorzieningen bij de aanleg van Oostakkerdorp kunnen zich richten tot vzw Licht en Liefde (contact [gent@vlaamsoogpunt.be](mailto:gent@vlaamsoogpunt.be)).

Als burgers signalen of knelpunten willen doorgeven met betrekking tot optimalisatie van de toegankelijkheid in onze stad, dan kunnen ze die steeds sturen naar [toegankelijkheid@stad.gent](mailto:toegankelijkheid@stad.gent) of Gentinfo.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Recent werd een deel van het Vossenbos aan de Raymond de Larochelaan aan Flanders Expo gerooid. De buurtbewoners zijn verontwaardigd dat het lage deel nu toch al gekapt werd. De buurtbewoners en het Gents Milieufrent tekenen hiertegen sinds 2020 protest aan. Er loopt nog een rechtszaak waarvan de uitspraak pas in het najaar van 2022 verwacht wordt. Er waren volgens de actievoerders afspraken gemaakt tussen de advocaten dat er niet gekapt zou worden tot de uitspraak van de rechter.

### Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Is de schepen op de hoogte van deze kap?
2. Waarom is er beslist om toch reeds een deel van het Vossenbos te rooien?
3. Is hierover vooraf nog overleg geweest met de buurtbewoners? Zo nee, waarom niet?
4. Wat is de reden dat er niet gewacht is tot de uitspraak van de rechter in het najaar van 2022?
5. Wat is de reden dat juist dit specifieke deel van het Vossenbos gerooid is?
6. Wordt er nog gezocht naar overleg met de actievoerders buiten de rechtbank om?

## ANTWOORD

Vooraf wil ik je graag eerst de (voornaamste) plannings- en vergunningenhistoriek van het project meegeven. De percelen liggen in het RUP Handelsbeurs en zijn bestemd als een zone voor kantoorachtigen, wonen en natuur (Z5a):

In de toelichtingsnota van het RUP wordt op p. 17 vermelding gemaakt van het Masterplan voor de Flanders Expositie (2005) die omwille van zijn belang als inhoudelijke onderbouw voor het RUP in zijn volledigheid als bijlage bij het RUP zijn gevoegd. Met betrekking tot veld 3 of zone 5a is in dit masterplan onderstaande studie opgenomen:

In de toelichtingsnota van het RUP wordt op p. 56 verwezen naar het natuurinrichtingsplan voor de



zone voor natuur waarin uitvoering wordt gegeven aan de bepalingen van het plan-MER. Op 14/12/2006 heeft het college van burgemeester en schepenen akte genomen van dit natuurinrichtingsplan. Dit natuurinrichtingsplan bevat ook een detailuitwerking van het meest wenselijke scenario:

De voorziene impact op de totale boszone van dit gebied, en niet enkel eng bekeken zone 5a, is aanvaardbaar aangezien de voorliggende verkavelingsaanvraag zelfs minder bosinname voorziet dan in de natuurinrichtingsstudie en er meer vergroening tussen de gebouwen zelf wordt voorzien.

Op 07/05/2020 werd de **verkaveling** voor *“het realiseren van 7 bouwvolumes (meergezinswoningen), een parkeerniveau en groenzones”* vergund door het College van Burgemeester en Schepenen. Hiertegen gingen derden in beroep bij de deputatie. Op 12/06/2020 bevestigde de deputatie de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen en werd een voorwaardelijk gunstige vergunning afgeleverd. Het ingediende beroepsschrift werd alsnog onontvankelijk verklaard (dit omwille van een foutieve vertegenwoordiger van één van de beroepsindieners, de andere beroepsschriften waren laattijdig ingediend).

In de verkaveling werd een boscompensatievoorstel opgenomen en goedgekeurd door het Agentschap Natuur en Bos en dit voor een oppervlakte van 5400 m<sup>2</sup>. Het Agentschap Natuur en Bos oordeelde dat *“door de beperkte footprint van de gebouwen, wordt het verlies aan waardevolle vegetaties maximaal beperkt, waarbij er geen habitatwaardige vegetaties aangetast worden.”*

Op 24/09/2021 werd de **omgevingsvergunning** voor *“het bouwen en exploiteren (warmtepompen en gascondensatieketels) van 6 meergezinswoningen, type appartementen en een parkeerniveau die deze gebouwen verbindt, bestaande uit 191 wooneenheden, 5 co-ruimtes en 1 nevenfunctie en de aanleg van een verbindingsweg enkel toegankelijk voor hulpdiensten”* vergund door het College van Burgemeester en Schepenen. Derden trokken hierop volgend naar de deputatie. Op 24/02/2022 bevestigde de deputatie de uitspraak van het college en leverden zij een voorwaardelijk gunstige vergunning af voor het project. Concreet betekent dit, dat deze omgevingsvergunning “uitvoerbaar” is. Handelingen, die voortkomen uit deze vergunning, zijn volkomen legaal.

De omgevingsvergunning voor het bouwen van de meergezinswoningen voert de verkaveling uit. De ontbossing gebeurt volgens het ontbossingsplan van de verkavelingsvergunning. Het Agentschap Natuur en Bos had dan ook geen bezwaar tegen deze aanvraag. Het Agentschap Natuur en Bos legde volgende voorwaarden op (deze zijn overgenomen in de vergunning en moeten gevolgd worden):

- het vellen en ruimen van bomen dient te gebeuren buiten de standaard schoontijd van 1 april tot eind juni.
- het kappen van bomen en/of struiken binnen de te behouden boszone kunnen maar uitgevoerd worden mits machtiging door het Agentschap voor Natuur en Bos. Het is evenmin toegelaten in deze zone constructies op te richten of ingrijpende wijzigingen van de bodem, de strooisel-, kruid-of boomlaag uit te voeren;
- de te behouden boszone wordt beschermd door een aanéengesloten hekwerk van minstens 2 m hoogte. De hekkens blijven staan gedurende de volledige periode van werfactiviteiten zodat er geen werfvoertuigen in de te behouden boszone kunnen komen.

- er mogen geen bouwmaterialen, grond, of andere zaken gedeponneerd of gestapeld worden in de boszone. Cementresten, spoelwater en andere reststoffen (verpakkingen enz.) dienen zorgvuldig afgevoerd te worden;
- eventuele bemaling dient te gebeuren aan de hand van een retourbemaling waarbij het opgepompte water terug kan vloeien naar het achtergelegen bosgebied;

De te ontbossen oppervlakte bedraagt 5400 m<sup>2</sup>. Deze oppervlakte valt (sinds de afgeleverde verkavelingsaanvraag) niet meer onder het toepassingsgebied van het Bosdecreet. De resterende bosoppervlakte 4786 m<sup>2</sup> moet als bos behouden blijven. Bijkomende kappingen in deze zone kunnen maar uitgevoerd worden mits machtiging door het Agentschap voor Natuur en Bos. Het is evenmin toegelaten in deze zone constructies op te richten of ingrijpende wijzigingen van de bodem, de strooisel-, kruid- of boomlaag uit te voeren. De ontbossing kan enkel worden uitgevoerd conform het volgende plan uit de verkavelingsvergunning (waarop ook de te behouden bosoppervlaktes zijn aangeduid):

Er is momenteel dus geen aanwijzing van een bouw misdrijf.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De opruimactie van IVAGO om zwerfvuil op te rapen, kon opnieuw op heel wat bijval rekenen. Bijna 4.000 vrijwilligers gingen aan de slag met grijper, hesje en vuilniszak om hun straat of buurt proper te maken.

Dit jaar vond de Gentsche Gruute Kuis voor het eerst een week lang plaats. Hierdoor konden nu ook bedrijven en scholen gemakkelijker hun steentje bijdragen aan de actie. Het hoogtepunt lag net zoals de vorige edities nog steeds op zondag.

### Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Hoe evalueert de schepen deze eerste lange editie van de Gentsche Gruute Kuis?
  2. Zal de opruimactie vanaf nu telkens een week duren? Graag wat meer uitleg.
  3. Er werd 5.425 kg afval opgehaald. Graag een overzicht per wijk en per fractie (grofvuil, PMD, zwerfvuil).
  4. Hoeveel acties werden er per wijk georganiseerd? Graag een overzicht.
  5. Voorziet de schepen extra inspanningen voor wijken waar er dit jaar (bijna) geen acties waren?
-

## ANTWOORD

1. Het was zeker en vast een succes. Doordat de Gentsche Gruute Kuis nu een week duurde, werd het eenvoudiger voor bedrijven en scholen om deel te nemen en een opruimactie te organiseren met respectievelijk hun personeel en hun leerlingen. Heel fijn om te zien dat de zwerfvuilproblematiek zo hoog op de agenda staat bij zo'n breed publiek, en dat zo veel mensen echte ambassadeurs willen zijn van hun propere stad of gemeente. Voor de ophaalploegen van IVAGO is dat hartverwarmend.
2. We slaagden erin om in De Schoonste Week bijna 40 acties te ondersteunen. Meerdere deelnemende bedrijven en scholen hebben de opruimmicrobe te pakken, en zullen voortaan vaker een opruimactie plannen, of geven aan volgend jaar zeker opnieuw mee te doen. Normaal gezien zal de Gentsche Gruute Kuis vanaf nu telkens een week duren. Die beslissing hangt evenwel mee af van de noodzaak en van de logistieke en operationele mogelijkheden.
3. We kunnen geen overzicht per wijk geven, aangezien we voor de GGK en De Schoonste Week ophaalrondes op maat uittekenen. We proberen bovendien in één ophaalbeweging zoveel mogelijk acties aan te rijden, eerder dan wijk per wijk te bedienen.
4. Op basis van de opgegeven postcodes voor elke opruimactie kunnen we deze cijfers geven, met in de eerste kolom het aantal opruimacties op zondag 20 maart (GGK) en in de tweede kolom het aantal opruimacties voor De Schoonste Week. In totaal waren er 115 actie voor de Gentsche Gruute Kuis en Destelbergen Helemaal Schoon en 39 voor De Schoonste Week.

-	9000	59	+	24
-	9030	3	+	/
-	9031	7	+	3
-	9032	4	+	/
-	9040	11	+	2
-	9041	6	+	1
-	9042	1	+	/
-	9050	18	+	3
-	9051	2	+	/
-	9052	1	+	/

We willen van de GGK meer een buurtgebeuren maken. Op die manier hopen we steeds meer wijken aan te spreken. We blijven actief oproepen om deel te nemen via de website en de sociale mediakanalen (Hoplr, Facebook en Instagram) van IVAGO, en bekijken jaarlijks welke externe kanalen er een optie zijn.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Als antwoord op mijn schriftelijke vraag (2022\_SV\_00046) liet de schepen mij weten dat er in februari snelheidsindicatieborden zouden geplaatst worden in deze nieuwe zone 30 om bestuurders te sensibiliseren. We zijn ondertussen bijna eind maart en buurtbewoners stellen vast dat dit nog niet gebeurd is.

Voor bestuurders die komen van de Beukenlaan en indraaien in de Maurice Dupuislaan, is het verkeersbord F4a dat de zone 30 aankondigt, niet leesbaar. Hierdoor bestaat het risico dat bestuurders het snelheidsregime niet kennen, wat tot gevaarlijke situaties kan leiden.

**Vraag**

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op de volgende vragen.

1. Wat is de reden van de vertraging voor de plaatsing van snelheidsindicatieborden in de nieuwe zone 30 van de stationsbuurt?
  2. Wordt er nog extra signalisatie van de nieuwe zone 30, zoals bv. herhalingsborden, snelheidsindicatoren of wegmarkering aangebracht? Zo ja, wanneer?
  3. Is de schepen op de hoogte van het voor bestuurders onleesbare verkeersbord ter hoogte van de spoorwegtunnel aan het begin van de Maurice Dupuislaan?
  4. Is de schepen van mening dat hiervoor een oplossing moet komen? Zo ja, op welke manier en wanneer wordt deze voorzien?
-

## ANTWOORD

### **1. Wat is de reden van de vertraging voor de plaatsing van snelheidsindicatieborden in de nieuwe zone 30 van de stationsbuurt?**

In de Koningin Fabiolalaan heeft reeds een snelheidsindicatiebord (SIB) gestaan. De bedoeling is om dit ook nog te doen in de Sint-Denijslaan en de Groot-Brittanniëlaan. Voor deze locaties is een opstelling met aanhangwagens nodig. De aanhangwagens zijn de voorbije maanden echter ingezet geweest voor ander verkeersonderzoek. Het is opgenomen in de planning om deze SIB's te plaatsen in de 2de week van de paasvakantie en ze kunnen tot een week na de paasvakantie blijven staan.

### **2. Wordt er nog extra signalisatie van de nieuwe zone 30, zoals bv. herhalingsborden, snelheidsindicatoren of wegmarkering aangebracht? Zo ja, wanneer?**

De voorziene markeringen ter hoogte van de grenzen van de zone 30 zullen op korte termijn worden gerealiseerd. Het schilderen van die markeringen vereist droog en nog iets warmer weer. We zijn ondertussen nog een dossier aan het opmaken om nog enkele wegmarkeringen bij wijze van herhaling te realiseren. Dit dossier is in opmaak en zal als alles volgens planning verloopt voor de zomervakantie worden uitgevoerd.

### **3. Is de schepen op de hoogte van het voor bestuurders onleesbare verkeersbord ter hoogte van de spoorwegtunnel aan het begin van de Maurice Dupuislaan?**

Naar aanleiding van deze vraag zijn we de signalisatie ter plaatse gaan bekijken. Dit bord werd mogelijks aangereden en staat inderdaad niet voldoende zichtbaar. Onze uitvoeringsdienst zal dit herstellen.

### **4. Is de schepen van mening dat hiervoor een oplossing moet komen? Zo ja, op welke manier en wanneer wordt deze voorzien?**

Naast draaien van het verkeersbord en het voorzien van wegmarkeringen hebben we de intentie de zone 30 poorten uit te rusten met een visuele poort. De eerste visuele poort werd eind maart gerealiseerd in de Beukenlaan. Met deze proefopstelling willen we bekijken wat de impact is op het rijgedrag en de snelheid.

Een locatie die we dan evalueren en mogelijks, afhankelijk van de evaluatie, verder zullen uitrollen op andere locaties.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Welvaert Sonja (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Er worden boetes uitgeschreven voor bestuurders die van de Augustijnenkaai naar de Lievekaai rijden over de brug. Dit is inderdaad wettelijk niet toegestaan: er staat een verkeersbord C3 aan de voet van de brug aan de Liestraat. Het probleem is dat dit bord niet leesbaar is voor bestuurders die van de Augustijnenkaai komen, het bord staat immers gedraaid richting het Gravensteen. Hierdoor kunnen bestuurders zich missen en zonder te beseffen een verkeersovertreding maken.

**Vraag**

Is het mogelijk om het verkeersbord C3 duidelijker te plaatsen zodat dit zichtbaar is voor bestuurders die van de Augustijnenkaai komen? Dit kan door een zeer eenvoudige ingreep: door het bord enkele graden richting Augustijnenkaai te draaien zodat het voor hen leesbaar is.

Kan deze eenvoudige ingreep plaatsvinden?

---

**ANTWOORD**

Het is doorgegeven aan de collega's van Dienst Wegen, ze gaan dit specifieke verkeersbord bekijken.

Ze zullen zorgen dat, indien dit bord te veel gedraaid zou zijn, het terug geplaatst wordt in de oorspronkelijke positie zodat het zeker zichtbaar is en dat het bord correct staat.

Vaak is het probleem in dergelijke situaties dat de snelheid van bestuurders niet aangepast is, waardoor de borden minder snel gezien worden of dat sommige autobestuurders, al dan niet bewust, puur uit gewoonte hun gebruikelijke wegen blijven volgen zonder op de borden te letten.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Kalaz Yüksel (PVDA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Aan de splitsing Kapiteinstraat-Fregatstraat ervaren autobestuurders die uit de Fregatstraat komen de verkeerssituatie als onveilig. Dit komt o.a. door de snelheid die is toegestaan voor automobilisten in de Kapiteinstraat (50 km/u) en een beperkt zicht op doorgaand verkeer in dezelfde straat, zowel van links als rechts. Hierdoor nemen bestuurders vaak risico's die aanrijdingen en verkeersongelukken tot gevolg kunnen hebben.

Het plaatsen van snelheidsremmers in de Kapiteinstraat zou bijvoorbeeld een oplossing kunnen zijn.

### Vraag

Welke wijzigingen zullen er gebeuren om de situatie aan de Kapiteinstraat-Fregatstraat veiliger te maken?

---

## ANTWOORD

De Kapiteinstraat behoort tot de zone Wondelgem zuid/dorpskern welke dit jaar volgens huidige planning zal omgevormd worden tot één grote aaneengesloten zone 30. Het onderzoek naar snelheid remmende maatregelen is zeer tijdsintensief, vandaar dat sinds vorig jaar gewerkt wordt met een prioriteitenlijst op basis van een snelheidskaart waarin verschillende parameters volgens gewicht worden opgeteld. Straten met hoge intensiteiten, specifiek van voetgangers en fietsers wegen het zwaarste door. De Kapiteinstraat heeft vandaag geen snelheidsprobleem dat op basis van onze data (SIB en Tomtom) kan worden gedetecteerd. Als deel van een ruime zone 30 zal deze evaluatie opnieuw moeten worden gedaan, om te zien in hoeverre de 30km/u zal worden nageleefd. Binnen nieuwe zones 30 wordt de focus gericht op straten met een verkeersfunctie. In die zin zal de Kapiteinstraat zeker op de voet gevolgd worden na invoering van de zone 30. Het staat echter vast dat eventuele snelheid remmende maatregelen met tijdelijke middelen zullen worden aangebracht, gezien hier al een heraanlegdossier is aan gekoppeld.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Welvaert Sonja (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Bij de oproep voor een nieuwe concessionaris voor camping Blaarmeersen werd de mogelijkheid tot subsidiëring aangegeven in de opdrachtdocumenten. Deze subsidie zou via Farys verlopen en maximaal 700.000 euro bedragen met een jaarlijkse uitbetaling van maximaal 40.000 euro/jaar tijdens de concessieovereenkomst van 20 jaar.

**Vraag**

Hoeveel bedraagt de subsidiëring in de concessieovereenkomst met Urban Gardens?

---

## ANTWOORD

In de concessieovereenkomst met Urban Gardens werden de bestekvoorwaarden in verband met de financiële tegemoetkomingen overgenomen.

Het is een gebruikelijke methode dat in dergelijke concessieovereenkomsten – gaande van cafetaria's tot specifieke toepassingen voor diverse accommodaties – de concessiegever kan tussenkomen voor (een deel van) de noodzakelijke inrichtingskosten of andere investeringsvereisten.

In het dossier van de camping van de Blaarmeersen werd bij het begin van de procedure voor de zoektocht naar een externe uitbater een totaal te besteden bedrag van 700.000 euro voorzien. Dit budget is voorzien over een lange termijn (20 jaar) en dient voor noodzakelijke investeringen op de camping.

Tegenover de totaliteit van de noodzakelijke investeringen vormt dit budget slechts een fractie van de totale investeringen die door de concessiehouder zullen worden uitgevoerd. Deze nood aan investeringen was een van de redenen om de totale investeringslast via een concessie uit te besteden.

Contractueel is voorzien dat het budget van 700.000 euro of een percentage ervan slechts na bevestiging van uitvoering, controle en goedkeuring van de investeringen in schijven kan worden uitbetaald. Op dit moment zijn de exacte jaarbedragen (met een plafond van 40.000 euro per jaar) dus nog niet gekend.

Daarnaast hangt de tussenkomst in de inrichtingskosten ook samen met de marktconforme concessievergoeding die door de concessienemer Urban Gardens zal worden betaald. De term 'subsidiëring' werd hier eigenlijk verkeerd gebruikt.

De concessievergoeding werd bepaald op 2% van de omzet van de campingactiviteit, met een minimum van 38.000 euro per jaar, excl. BTW.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Bewoners melden me dat de nieuwe rioleringen aan Oostakkerdorp wekelijks zouden uitgespoten worden door een externe firma. Dit zorgt voor geluidsoverlast en verkeershinder.

Vandaar mijn vraag: stelt zich een probleem met de rioleringen aan Oostakkerdorp?

---

## ANTWOORD

De werken aan Oostakkerdorp zijn grotendeels afgewerkt. Er is geen probleem met de nieuw aangelegde riolering in Oostakkerdorp. Er zijn twee acties uitgevoerd in de afgelopen weken m.b.t. de riolering.

- Conform het bestek moet de aannemer de riolering reinigen en opnieuw inspecteren middels camera's. Dit laten we doen omwille van garanties van goede uitvoering bij de overdracht naar de bouwheer en de latere exploitatie door Farys. Dit kan alleen maar de goede werking te goede komen en sluit ook discussies na de oplevering uit.
- Tegelijkertijd zijn ook de (laatste) herstellingen aan de riolering uitgevoerd o.b.v. opmerkingen / vaststellingen n.a.v. reeds eerdere controle op de nieuw aangelegde rioleringsinfrastructuur.

De bewoners kunnen gerustgesteld worden dat door alle betrokken het maximale wordt gedaan om een goed eindresultaat op te leveren en ev. hinder te beperken.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Luidens een bericht van het Agentschap Wegen en Verkeer zullen de komende twee jaar 250 intelligente verkeerslichten worden geïnstalleerd in Vlaanderen, waaronder in Gent.

Dit zou een positieve impact hebben op de verkeersveiligheid en zorgen voor een 'optimalisering' van de verkeersstromen. De locaties zullen worden bepaald in overleg met de lokale besturen.

**Vraag**

Waar precies in Gent worden intelligente verkeerslichten geïnstalleerd? Op basis waarvan zijn de locaties bepaald? Wat is de verwachte impact?

---

## ANTWOORD

Momenteel legt AWV de laatste hand aan de ombouw van 4 verkeerslichten tot intelligente verkeerslichten in Gent. Het gaat om de kruispunten R40-Nieuwevaart-Palinghuizen-Rooigemlaan met de Wondelgembrug, Elyzeese Velden, Palinghuizen en Brugsesteenweg.

Andere kruispunten in Gent zijn nog onzeker. Gesprekken hierrond lopen en de kans dat er nog kruispunten worden opgenomen is vrij groot.

Voor de stedelijke verkeerslichten die we als stad in beheer hebben, voeren we momenteel ook gesprekken om meerdere kruispunten om te laten bouwen tot intelligent verkeerslicht binnen het Mobilidataprogramma. Het zou voornamelijk gaan om de as Blaisantvest-Opgeëistenlaan, maar ook andere kruispunten bereiden we voor om met de stakeholdermanager van het Mobilidataprogramma te bespreken wat de mogelijkheden zijn.

Bij aanvang van het Mobilidataprogramma werden vanuit het Mobiliteitsbedrijf enkele use-cases naar voor geschoven waarvan wij als stad van mening zijn dat ze een meerwaarde zijn voor onze stad. Dit betrof een lijst met zowel voorstellen op gewestwegen als gemeentewegen. De focus lag hierbij op onze beleidsaccenten die we als stad hebben: veiligheid, doorstroming van de duurzame modi, comfort fietsers en voetgangers, doorstroming hulpdiensten..

Dit verwachte impact is zeer contextgebonden, veel hangt af van de doelstellingen die je voor ogen hebt voor een bepaald kruispunt of wegsegment met verschillende kruispunten. Als stad zullen we bijzondere aandacht hebben voor wat dit voor de duurzame modi kan betekenen. In Nederland waar deze intelligente verkeerslichten al enkele jaren actief zijn, worden van plaats tot plaats mooie resultaten geboekt.

Als stad kijken we, naast de optimalisaties in de ene of andere richting, vooral uit naar de mogelijkheden die dit kan bieden om de veiligheid en het comfort voor voetgangers en fietsers te verhogen. Dit is naast minder wachten aan verkeerslichten ook inmelden zonder drukknoppen, langer groen aanvragen als mindervalide, grote groepen fietsers prioritair groen geven, langer groen aanvragen voor een grote groep schoolkinderen... Wanneer dit allemaal mogelijk zal zijn, is nog niet volledig duidelijk maar het plaatsen van een intelligent verkeerslicht is hiervoor alvast de eerst stap.

Tot slot wensen we hierbij ook te waarschuwen voor te hoge verwachtingen. Een intelligent verkeerslicht kan stromen optimaliseren, echter een verzadigd kruispunt vandaag met veel file zal niet plots vlot doorstromen door er een intelligent verkeerslicht van te maken. De winst is dus vooral te zien buiten de congestiegevoelige momenten van de kruispunten. Bovendien stellen we als stad een vlottere doorstroming voor gemotoriseerd verkeer niet bovenaan bij de doelstellingen die we voor ogen hebben met de intelligente verkeerslichten. De eventuele optimalisaties die mogelijk zijn hopen we vooral te kunnen gebruiken om veiligheid te verhogen en/of doorstroming van de duurzame modi (voetgangers, fietsers en OV) te verbeteren.

Concreet voor de as Blaisantvest-Opgeëistenlaan zijn we vooral benieuwd wat dit kan betekenen voor de oversteekbaarheid voor fietsers en voetgangers en de doorstroming voor de tram.

Wat de as Nieuwevaart-Palinghuizen betreft, hopen we dat we de verliestijden voor de brandweer sterk kunnen terugdringen. Het is nog afwachten hoe dit precies in zijn werk zal gaan, maar bedoeling zou dan zijn dat deze 4 verkeerslichten op groen gaan en blijven wanneer een interventie van de brandweer de kazerne verlaat en de Nieuwevaart afrijdt.

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Op 1 maart 2018 ondertekende de provincie Oost-Vlaanderen het Europees Charter Participatieve Democratie in Ruimtelijke Planningsprocessen. De provincie stelt dat ruimtelijke planning een directe impact heeft op de kwaliteit van de leefruimte van de Oost-Vlaming en dat participatie daarom een essentieel onderdeel is van de ruimtelijke planningsprocessen.

Vier jaar geleden riep de provincie alle Oost-Vlaamse steden en gemeenten op om ook het charter te ondertekenen. Deinze, Herzele en Sint-Niklaas beantwoordden deze oproep positief, Gent tekende toen niet. Recent deed de provincie Oost-Vlaanderen echter een hernieuwde oproep.

### **Vraag**

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Wat vindt de schepen van het Europees Charter Participatieve Democratie in Ruimtelijke Planningsprocessen?
  2. Zal de stad Gent dit Europees Charter ondertekenen? Zo ja, wanneer? Zo neen, waarom niet?
  3. Als het Europees Charter door stad Gent wordt ondertekend, waarin zullen de toekomstige inspraakprocessen verschillen van de huidige?
- 

## **ANTWOORD**

Gelieve hieronder het antwoord op uw vragen te willen vinden:

1. Het was de expliciete vraag van mijzelf en collega De Bruycker om dit charter te ondertekenen. Hiermee kunnen we als stad onze, bestaande, participatieve aanpak in ruimtelijke planningsprocessen Europees in de kijker zetten. Het is eveneens een uitgelezen kans om ons netwerk met andere steden die dit charter ondertekenen uit te bouwen.

2. Ondertussen hebben we de eerste stappen gezet om dit Europees charter te ondertekenen, conform de geëigende procedure. De motivatienota (zie bijlage) werd per mail aan de organisatie ECTP-CEU bezorgd. Na beoordeling van deze nota zullen zij ons contacteren voor verder gesprek, daarna zal er een communicatiemoment georganiseerd worden om dit charter te ondertekenen, al dan niet samen met andere steden. Alvorens tot ondertekening over te gaan wordt het charter nog formeel ter goedkeuring voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen, hiervoor is nog geen datum gekend.

3. De ondertekening heeft geen formele gevolgen gezien het een engagementsverklaring is. Na

ondertekening maken we deel uit van een breder ECTP-CEU-netwerk, waarbij kennis- en ervaringsuitwisseling gebeurt over voorbeelden en valkuilen van participatieprocessen bij ruimtelijke planning. Als Stad Gent lopen we voor op vlak van mensgericht plannen. Dit is ook strategisch verankerd in een operationele doelstelling in onze meerjarenplanning 2020– 2025 (OD10022). Deze concretisering komt ook tot uiting in verschillende instrumenten, gekoppeld aan Ruimte voor Gent, die ondertussen gerealiseerd zijn of lopen en doorwerken in de praktijk. Voorbeelden hiervan zijn onder andere de wijkstructuurschetsen. Daarnaast is er ook nog de reguliere samenwerking met de Dienst Beleidsparticipatie voor ruimtelijke projecten.

We willen dan ook een inspiratie zijn voor andere steden en tegelijk onze participatieve aanpak verder versterken.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

**Bijlage:**

***Kandidatuur Stad Gent voor ondertekening Europees Charter Participatie in Ruimtelijke Planningsprocessen***

***7 maart 2022***

***Entiteit Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning Stad Gent***

***Dienst Beleidsparticipatie Stad Gent***

***Contactpersoon Philippe Van Wesenbeeck en Pieter Nolf***

**1. Ruimte voor Gent**

Voor de opmaak van de Ruimtelijke Structuurvisie “Ruimte voor Gent” (2012 – 2016) organiseerden we destijds een intensief communicatie- en participatietraject. Onderdeel van deze aanpak was de opstart van een externe en multidisciplinaire denktank die de opmaak van de structuurvisie opvolgde en adviseerde. Deze denktank zette al gauw de nood om een visie op te maken ‘voor mensen en niet louter voor stenen’ op de agenda. Deze nood werd ondersteund uit ambtelijke én bestuurlijke hoek. De structuurvisie is op 22 augustus 2018 goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen.

Om dit verhaal theoretisch te onderbouwen, deden we een beroep op prof. Stijn Oosterlyncx, die aan de hand van een aantal passages de ambitie om mensgericht te plannen binnenbracht in Ruimte voor Gent.

“Een mensgerichte ruimtelijke planning betekent dat we vertrekken vanuit de leefwereld van de Gentenaars en Gentgebruikers wanneer we de ruimte vormgeven. We maken een stad voor iedereen, mét iedereen. De ruimtelijke beleidsprocessen verlopen in samenspraak met de gebruikers van die ruimte en met experts die ons inzicht geven in maatschappelijke trends. Dit noemen we cocreatie.”

**2. Mensgericht plannen**

De twee componenten die in deze omschrijving zitten, werden sindsdien in tal van opdrachten opgenomen om de ambitie – mensgericht plannen – te concretiseren:

> Plannen vanuit de leefwereld: kennis van de context van bij aanvang meenemen in ontwikkelingen, zoeken naar baten in plaats van kosten voor de omgeving

> Plannen In samenspraak/cocreatie:

— om lokale expertise (door gebruik van de ruimte) van bij aanvang te waarderen en mee te nemen

7 maart 2022 | Kandidatuur Stad Gent voor ondertekening Europees Charter Participatie in Ruimtelijke

Planningsprocessen

Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning Stad Gent Stad Gent — om stakeholders desgewenst een rol te geven

### 3. Strategische doelstelling

Mensgericht plannen is intussen een ingeburgerd begrip binnen de Stad Gent. Het is een duidelijke politieke keuze, die strategisch werd verankerd in de vorm van een operationele doelstelling in de meerjarenplanning van de Stad Gent 2020 – 2025 -> WT020 (stad.gent) (OD10022).

“Hanteren van een (ruimtelijke) planningsbenadering bij alle beleidsvoorbereidende en kaderstellende stadsinitiatieven (zoals wijkstructuurschetsen, ruimtelijk onderzoek, ... waarbij nieuwsoortige methodieken inzake ontwerpend onderzoek en cocreatief handelen worden ingezet) om te komen tot een voor alle leeftijden toegankelijke, veilige leefomgeving met maatschappelijke meerwaarden voor alle Gentenaars en Gentgebruikers.”

### 4. Beleidsmatig gewenste ontwikkelingen

Deze concretisering komt ook tot uiting in verschillende instrumenten, gekoppeld aan Ruimte voor Gent, die ondertussen gerealiseerd zijn of lopen en doorwerken in de praktijk. Het zijn goedgekeurde ‘beleidsmatig gewenste ontwikkelingen’ (BGO’s). Enkele voorbeelden:

> wijkstructuurschetsen: uit Ruimte voor Gent en de participatietrajecten kwam naar voren dat er ook nood was aan meer uitgewerkte toekomstplannen voor de 20ste-eeuwse wijken van de stad. Het stadsbestuur zette daarom in op wijkstructuurschetsen voor Baarle-Drongen, Zwijnaarde, omgeving UZ Gent, Moscou-Vogelhoek (goedgekeurd of bijna goedgekeurd), Sint-Denijs-Westrem (in opstart) en Wondelgem. We doen dit samen met de bewoners van de wijken.

> Bouwblokvisie voor vergroenen en verweven: in dichtbevolkte wijken willen we meer groen, publieke ruimte en ruimte voor werkgelegenheid en voorzieningen creëren. Op die manier realiseren we de ambities vergroenen en verweven uit Ruimte voor Gent. De Bouwblokvisie vormt een leidraad voor nieuwe projecten in binnengebieden in de dichtbevolkte wijken van de kernstad en de binnenstad. Dit instrument is opgemaakt in overleg met verschillende adviesinstanties en een focusgroep van betrokken bewoners, verenigingen, stakeholders uit economie en onderwijs,... Het college van burgemeester en schepenen keurde het ontwerp goed op 11 maart 2021.

> Leidraad voor projectontwikkelaars bij masterplannen: bij de opmaak van een masterplan vinden we het belangrijk ook de input van de buurt te horen. Daarom stellen we voor private initiatiefnemers richtlijnen op om vanaf het prille begin van het ontwerp de buurt te betrekken. We faciliteren door onze visie op mensgericht plannen 7 maart 2022 | Kandidatuur Stad Gent voor ondertekening Europees Charter Participatie in Ruimtelijke

Planningsprocessen

Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning Stad Gent Stad Gent mee te geven en we formuleren concrete tips over hoe op een efficiënte manier communicatie en participatie te organiseren.

### 5. Dienst Beleidsparticipatie

Daarnaast is er de reguliere samenwerking met de Dienst Beleidsparticipatie voor ruimtelijke



projecten. Dankzij een wijdvertakt netwerk van wijkregisseurs houden wij de vinger aan de pols in de diverse wijken van de stad. De wijkregie vangt signalen op uit de wijken, die we kunnen meenemen in onze ontwerpen. Op die manier vertrekken we echt vanuit de leefwereld van de bewoners en zoeken we naar baten voor wijk of buurt.

Om deze visie in de praktijk nog verder te versterken en implementeren startten we een stadsbreed verkennend onderzoek op, onder begeleiding van Els Vervloesem. Dit om nog betere handvatten te ontwikkelen en nog mensgerichter te plannen.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In haar antwoord op mijn mondelinge vraag (2022\_MV\_00135) tijdens de commissie SSW van maart zei de schepen: “De afgelopen jaren is er in Wondelgem al op diverse plekken geïnvesteerd in nieuwe speelzones. Denk aan...de grote speelzone en avonturenparcours in de Biesbilkstraat, Driemasterpark, Marie Curiestraat, Haagstuk, ....”.

Naar aanleiding van dit antwoord krijg ik van verschillende buurtbewoners vragen over de stand van zaken bij de heraanleg van het Driemasterpark.

**Vraag**

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op de volgende vragen.

1. Welke investeringen werden er deze legislatuur in het Driemasterpark gedaan? Graag een chronologisch overzicht (jaar – bedrag - omschrijving).
  2. Welke investeringen staan de komende jaren nog op de planning? Wat is de voorziene timing? Graag een chronologisch overzicht (jaar – bedrag - omschrijving).
-

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Welke investeringen werden er deze legislatuur in het Driemasterpark gedaan? Graag een chronologisch overzicht (jaar – bedrag - omschrijving).

Vorige legislatuur zijn er investeringen in het Driemasterpark gedaan. Destijds is het terrein volledig opgekuist en zijn in overleg met de buurt diverse speeltoestellen (nestschommel, glijbaan, buizen, boomstammenparcours, trapveld met goals) alsook een petanquebaan, een hondenloopweide en enkele zitbanken geplaatst.

Deze legislatuur werden er (naast de reguliere onderhoudswerken) enkele kleinere ingrepen uitgevoerd: herstel van afrastering, wegnemen van gevaarlijke pallets, leveren van schors voor een pad en het plaatsen van boomstammen i.f.v. oneigenlijk parkeren. Dit zijn werken die door eigen personeel uitgevoerd worden. Het is niet mogelijk daarvoor een raming van het bedrag te bezorgen.

Met deze invulling is het Driemasterpark voor de buurt al een fijne groene plek in afwachting van een definitieve inrichting.

2. Welke investeringen staan de komende jaren nog op de planning? Wat is de voorziene timing? Graag een chronologisch overzicht (jaar – bedrag -omschrijving).

We plannen om tegen het einde van deze legislatuur, in samenspraak met de buurt, een ontwerpvoorstel klaar te hebben, met het oog op een definitieve inrichting volgende legislatuur. In voorbereiding daarvan zijn er al opmetingen uitgevoerd. We plannen om het ontwerpproces in 2023 op te starten.

Kleinere ingrepen die nodig zijn om de huidige invulling in stand te houden zullen met de eigen werkploegen van de Groendienst uitgevoerd worden.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het stationsplein in Wondelgem is toe aan een opknapbeurt. Bij de bewoners in de buurt leeft al langer de vraag om het plein en de stationsbuurt op te waarderen. De vraag werd vijf jaar geleden gelanceerd door de bewonersgroep Wondelgem Swingt.

Via antwoorden op enkele van mijn schriftelijke vragen liet de schepen weten dat Farys vanaf 2025 rioleringswerken zal uitvoeren in omliggende straten van het station.

Verschillende bewoners hopen dat deze werken gepaard zullen gaan met de heraanleg van de weginfrastructuur aan het stationsplein.

### Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op de volgende vragen.

1. Wat is de visie van het stadsbestuur op de toekomst van het stationsplein in Wondelgem? Indien de visie nog verder dient uitgewerkt te worden: wat is hiervoor de timing?
  2. Kunnen de heraanleg van de weginfrastructuur (nutswerken Farys) aangegrepen worden om een heropwaardering van stationsplein en -buurt door te voeren?
  3. Welke plannen zijn er voor de opwaardering van het van het stationsplein Wondelgem en omgeving? Graag meer uitleg.
  4. Wat is de voorziene timing en wat is het voorziene budget?
-

## ANTWOORD

**Wat is de visie van het stadsbestuur op de toekomst van het stationsplein in Wondelgem? Indien de visie nog verder dient uitgewerkt te worden: wat is hiervoor de timing?**

Er werd reeds een ontwerp voorbereid om deze omgeving verkeersveiliger te maken en aan te passen n.a.v. het nieuwe vervoersnet van De Lijn. In dit ontwerp werd ruimte voorzien voor comfortabele bushaltes, een veilige voetgangersoversteek en ruimte voor vergroening. In het ontwerp kregen de beeldbepalende hoogstammige bomen op het Wondelgemstationsplein ook meer groeiruimte door grotere plantvakken te voorzien.

Binnen het college werd geen draagvlak gevonden om deze werken uit te voeren. Het dossier werd stopgezet.

**Kunnen de heraanleg van de weginfrastructuur (nutswerken Farys) aangegrepen worden om een heropwaardering van stationsplein en -buurt door te voeren?**

Farys zal in de buurt van het Wondelgemstationsplein op korte termijn de Evergemsesteenweg en in de volgende legislatuur de Kapiteinstraat – Sloepstraat en de Molenstraat aanpakken omdat de riolering toe is aan vernieuwing . De projectgrens van dit laatste project valt samen met de spoorwegovergang en het is niet de bedoeling om deze opdracht uit te breiden met het Wondelgemstationsplein.

**Welke plannen zijn er voor de opwaardering van het van het stationsplein Wondelgem en omgeving? Graag meer uitleg.**

Momenteel is er een toekomstig project afgebakend voor de Vierweegsestraat, samen met het Wondelgemstationsplein en het eerste deel van de Vledermuisstraat. Dit staat op de wenslijst van de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen om op te starten in de volgende legislatuur.

**Wat is de voorziene timing en wat is het voorziene budget?**

Aangezien dit dossier is stopgezet zijn vandaag timing noch budget gekend.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Bensafia Zeneb (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Oorlogsvluchtelingen uit Oekraïne die hier toekomen kunnen na registratie bij de dienst burgerzaken om een tijdelijke verblijfskaart, de zogenaamde A-kaart, vragen. Deze kaart kost 25 € per persoon.

**Vraag**

Is dit tarief federaal bepaald?

Vanaf welke leeftijd moet deze kaart aangeschaft worden?

Is er een tegemoetkomende regeling voor mensen (of families met kinderen) die hier zonder (veel) middelen toekomen?

Zo ja, kan u daar wat meer toelichting over geven?

---

## ANTWOORD

Het klopt dat Oekraïense burgers 25 euro betalen voor de afgifte van de elektronische verblijfskaart type A. Deze kaarten zijn verplicht en worden afgeleverd vanaf de leeftijd van 12 jaar. Dit is een kost voor de productie, afgifte en administratieve verwerking.

De prijs van 25 euro is opgedeeld in 17,20 euro aandeel Federale overheid (FOD Binnenlandse zaken) en 7,80 euro aandeel Stad Gent.

Deze 25 euro is de enige kost die Oekraïense burgers betalen. Tegenover burger met een ander statuut betalen zij omwille van hun het tijdelijk beschermingsstatuut als ontheemde géén [federale retributie/administratieve bijdrage](#) voor hun verblijfsprocedure. Dit loopt vaak op tot enkele 100 euro's per persoon.

In een omzendbrief van de FOD Binnenlandse zaken van 9 maart 2022 wordt gesteld dat deze kaarten aan de gemeenten worden gefactureerd zoals iedere A-kaart en er geen wettelijke basis is om deze gratis te verstrekken.

Het is wel mogelijk dat een gemeente de kost van de kaart geheel of gedeeltelijk voor eigen rekening neemt of de gemeentebelastingen daarop laat vallen.

In het kader van de gelijkberechtiging wordt er in regel aan geen enkele vreemdeling een tussenkomst voorzien voor het betalen van retributies van dossierkosten. Wel wordt er steeds gezocht naar pragmatische oplossingen om de betaling mogelijk te maken. Tot op vandaag is dat steeds gelukt.

Hopend u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Na jaren plannen en voorbereidingen, gaan de werken aan de Evergemsesteenweg binnenkort van start. Een goeie zaak gezien huidige inrichting niet meer voldoet aan de hedendaagse normen inzake verkeersveiligheid en leefbaarheid. Het is ook een groot project, in een behoorlijk drukke omgeving. De werken zullen meer dan een jaar duren. De bureu zijn evenwel bezorgd inzake bereikbaarheid van hun woning.

### Vraag

- Kan de fasering van de werf worden uiteengezet, incl. de duur per fase (kan ook een deelgebied zijn)?
- Hoe lang zullen woningen in resp. deelgebieden onbereikbaar zijn, per fase? Er zijn immers personen met een beperking die echt wel tot aan hun woning zouden moeten kunnen geraken, anders dreigen deze langdurig geïsoleerd te geraken.
- Info voor de buurt :
  - Wanneer volgt een infomoment voor de buurt? Kan dat element van bereikbaarheid woningen, ihb voor personen met een beperking, worden meegenomen?
  - Zijn er nog andere manieren waarop de buurtbewoners worden ingelicht, ook mbt moeilijke bereikbaarheid voor personen met een beperking, immers niet elke bewoner geraakt fysiek op de infosessie (of heeft internet)? Graag korte duiding.

## ANTWOORD

U stelt in uw vraag enkele deelvragen over de planning, fasering en daaraan gekoppelde informatiemomenten voor de Evergemsesteenweg. Vandaag hebben we hier al een goed zicht op maar de werf is nog niet opgestart. De meegegeven informatie is dus nog onder voorbehoud van verfijning van planning en onvoorziene omstandigheden (beschikbaarheid materialen, weersomstandigheden, ...).

• Kan de fasering van de werf worden uiteengezet, incl. de duur per fase (kan ook een deelgebied zijn)?

- Fase 1: 16/8/2022 tot ca. april 2023: Benninsbrugstraat tot en met de Haagbeuklaan
- Fase 2 en 3: April 2023 tot ca. najaar 2023: Haagbeuklaan tot en met het kruispunt met de Vierweegse.  
Het kruispunt met de Vierweegse is een afzonderlijke fase (fase 3) en kan nog schuiven in overleg met de afdeling IPR in functie van de omleiding voor andere projecten in de buurt
- Fase 4: Najaar 2023 tot ca. begin 2024: Benninsbrugstraat tot en met de Spesbroekstraat
- Fase 5: Begin 2024 tot ca. zomerbouwverlof 2024: Spesbroekstraat tot Industrierweg



• Hoe lang zullen woningen in resp. deelgebieden onbereikbaar zijn, per fase? Er zijn immers personen met een beperking die echt wel tot aan hun woning zouden moeten kunnen geraken, anders dreigen deze langdurig geïsoleerd te geraken.

- Binnen elke grote fase, zoals hierboven toegelicht, wordt er maximaal rekening gehouden met de bereikbaarheid van de woningen. Om de bereikbaarheid te garanderen brengen we minderhindersteenslag aan zo gauw het mogelijk is. We houden de voetpaden ook steeds zo lang mogelijk intact.
- Gedurende enkele cruciale fases, zoals bvb. het plaatsen van de riolering of het gieten van de boordstenen, is de toegankelijkheid minder evident. Personen die minder mobiel zijn of een beperking hebben geven dit best door aan de werfleider van de aannemer. Op die manier is deze persoon ook op de hoogte van de situatie en kan in onderling overleg gekeken worden wat, wanneer mogelijk is of hoe de communicatie het best verloopt. In de praktijk merken we dat er aan beide kanten vaak heel veel begrip en hulpvaardigheid is om het voor iedereen haalbaar te maken.

• Info voor de buurt :

o Wanneer volgt een infomoment voor de buurt? Kan dat element van bereikbaarheid woningen, ihb voor personen met een beperking, worden meegenomen?

- Er staat een infomoment gepland op 30 juni 2022. Iedereen uit de buurt wordt hiervoor uitgenodigd. De fasering zal er ook toegelicht worden.
- Bereikbaarheid is een vast thema op onze infomomenten. Het is het beste om die bezorgdheden daar mee te geven of aansluitend op het infomoment met de projectleider/werfleider.

o Zijn er nog andere manieren waarop de buurtbewoners worden ingelicht, ook mbt moeilijke bereikbaarheid voor personen met een beperking, immers niet elke bewoner geraakt fysiek op de infosessie (of heeft internet)? Graag korte duiding.

- Naast de informatie via digitale communicatiekanalen en het fysieke infomoment bezorgen we ook per grote fase bewonersbrieven aan de buurt. Aangehecht aan deze bewonersbrieven zit steeds een lijst met contactpersonen. Hierop staan ook de contactgegevens van de aannemer en werfleider vermeld, alsook van de verantwoordelijken bij de Stad Gent en Farys. Deze personen zijn het eerste aanspreekpunt om bepaalde problemen tijdens de werf uit te klaren en/of aan te pakken. In functie van een eenvormige en vlotte communicatie is het belangrijk om met deze personen contact op te nemen en tot goede afspraken te komen.
-

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

De straten van de Lange Velden in Wondelgem vallen quasi allemaal onder de categorie "woonerf". Je mag daar uitsluitend parkeren op de aangeduide parkeervakken.

Bewoners melden mij dat er de laatste maanden regelmatig fout geparkeerd wordt. De oorzaak is niet zozeer een gebrek aan parkeerplaatsen in de wijk (in de zijstraten zoals de Helmkruidstraat of Langeveld is er vaak nog plaats vrij), maar wel de beperkte afstand die bewoners bereid zijn af te leggen van hun voertuig naar hun woning. In een dichtbebouwde wijk is het onmogelijk om iedereen een parkeerplaats voor de deur te bieden.

Fout geparkeerde voertuigen zorgen voor een minder overzichtelijk straatbeeld of voor hinder voor de actieve weggebruiker, met gevolgen voor de veiligheid van bijvoorbeeld kinderen. Een gedragswijziging van sommige bewoners is dan ook nodig.

### **Vraag**

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Controleert de politie actief op foutparkeerders in de straten van de Lange Velden?
  2. Hoeveel boetes voor foutparkeren werden er in 2017, 2018, 2019, 2020 en 2021 uitgeschreven in de zone Lange Velden (straten tussen Gaverbult en Langeveld)? Graag een overzicht per jaar en per straat.
  3. Ziet de burgemeester mogelijkheden om een sensibiliseringscampagne op te zetten, die bestuurders wijst op het parkeerregime in de wijk?
  4. Ziet de burgemeester mogelijkheden om (ev. na de sensibiliseringscampagne) het bestaande parkeerbeleid in de wijk te handhaven? Graag meer uitleg.
-

## ANTWOORD

Bij het eerste contact met de buurtinspecteur op het moment van de woonstvaststelling worden bewoners gesensibiliseerd over het geldende parkeerverbod. In het kader van de wijkwerking wordt eveneens aandacht geschonken aan de parkeerproblematiek in de wijk, er wordt dan prioritair geverbaliseerd op gevaarlijk geparkeerde voertuigen, vooral aan de doorsteekwegelingen.

Sinds 2017 werden in de zone Lange Velden 26 pv's opgemaakt voor parkeerovertredingen:

- In 2017: 3 (3x Yvonne Desirantstraat)
- In 2018: 2 (1 x Yvonne Desirantstraat; 1 x Helmkruidstraat)
- In 2019: 10 (1 x Elza Darcielstraat; 1 x Vroonstallestraat; 1 x Yvonne Desirantstraat ; 1 x Lindemeers ; 4 x Helmkruidstraat; 2 x Langeveld)
- In 2020: 5 (3 x Voormeers; 2 x Yvonne Desirantstraat)
- In 2021: 3 (2 x Yvonne Desirantstraat; 1 x Gaverbulk)
- In 2022: 3 (3 x Vroonstallestraat)

Het Mobiliteitsbedrijf plant een sensibiliseringsactie gericht op gebruikers en bewoners van woonerven. De regels die gelden in een woonerf worden vaak niet nageleefd omdat ze te weinig gekend zijn. De sensibilisering zal erop gericht zijn om die regels te verduidelijken: de maximumsnelheid van 20 km/u, de absolute voorrang van voetgangers, de plekken waar wel en niet geparkeerd mag worden. Deze campagne zal leiden tot een groter bewustzijn van de regels. Uiteraard verhindert een campagne op zich niet dat mensen alsnog de wegcode negeren.

De politie zal hier verder op handhaven door de buurt toe te voegen aan de lijst van aandachtspunten voor de verkeersdienst en opnemen als patrouilleopdracht binnen de wijkwerking van commissariaat Wondelgem.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Evergemsesteenweg wordt integraal vernieuwd, met bijzondere aandacht voor de uitbouw van veilige fietsinfrastructuur om de huidige "moordstrookjes" te vervangen door veilige fietspaden.

### Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Wat is de stand van zaken van de onteigeningen in functie van de heraanleg van de Evergemsesteenweg? Hoeveel dossiers zijn er nog lopende? Heeft dit impact op de voorziene timing? Zo ja, welke?
2. Wat is de voorziene start- en einddatum van de werf?
3. Wat zijn de verschillende fases in de organisatie en de afwikkeling van de werf? Graag een overzicht, timing en omschrijving per fase.
4. Een onderdeel van de werkzaamheden omvat de oversteek over de Lieve, die integraal zou worden vervangen. a) Blijft tijdens dit deel van de werkzaamheden de verbinding tussen de twee oevers gegarandeerd voor voetgangers en fietsers? b) Komt hiervoor een tijdelijke brug, of hoe wordt er hiermee rekening gehouden in de fasering?
5. Kan de schepen inzage geven in de definitieve plannen en deze toevoegen als bijlage bij het antwoord van deze vraag?
6. Zijn er in het definitieve ontwerp parkeerplaatsen met een kort toegelaten parkeertijd (vb. 30 minuten) voorzien voor de handelszaken? a) Zo ja, waar precies? Hoe verloopt de controle op het kortparkeren? Worden er sensoren gebruikt? b) Zo nee, waarom niet? Welke afweging werd hieromtrent gemaakt?
7. Zijn er fietsenstallingen voorzien in het definitieve ontwerp? a) Zo ja, waar precies? b) Zo nee, hoe worden fietsenstallingen ingepland en wanneer wordt de beslissing hieromtrent genomen?
8. Zal er nog overleg plaatsvinden met de buurt? Zo ja, graag een overzicht van de voorziene en geplande communicatiemomenten en -kanalen. a) Wordt er in de planning van de communicatie rekening gehouden met de zomerperiode? b) Is het mogelijk om de nodige informatiemomenten in het begin van juni te organiseren?
9. Zal er nog overleg plaatsvinden met de betrokken ondernemers? Zo ja, graag een overzicht van de voorziene en geplande communicatiemomenten en -kanalen. a) Wordt er in de planning van de communicatie rekening gehouden met de zomerperiode? b) Is het mogelijk om de nodige informatiemomenten in het begin van juni te organiseren?
10. Wat is de meest recente totaal geraamde kostprijs? Wat is het aandeel van de stad en van TMVW? Op welke manier houdt het voorziene budget en de raming rekening met de fluctuaties in materiaalprijzen ten gevolge van de coronacrisis en de oorlog in Oekraïne?
11. Bestaat het risico dat de werf tijdens de uitvoering tijdelijk *on hold* wordt gezet door een te

- beperkt voorzien budget, vb. door een prijsstijging van grondstoffen? Graag meer uitleg.
12. De huidige werkzaamheden op de Evergemsesteenweg tonen aan dat het instellen van een omleiding geen sinecure is. a) Op welke manier wordt de wegomlegging tijdens de heraanleg georganiseerd (per fase)? b) Hoe zal over de wegomlegging worden gecommuniceerd naar de inwoners en naar de ruime omgeving? Indien hier nog geen duidelijkheid over is: wanneer wordt dit verder uitgewerkt?
  13. Op welke manier wordt er rekening gehouden met de aanwezige ondernemers? a) Waar kunnen handelaars terecht met praktische vragen (vb. bereikbaarheid magazijn, winkel, enz.)? b) Blijven de handelszaken op elk moment bereikbaar met elk vervoersmiddel? Graag meer uitleg. c) Welke ondersteuning is voorzien voor de communicatie over deze wegenwerken naar het cliënteel van deze handelszaken? d) Worden er tijdens de werkzaamheden parkeerplaatsen voorzien voor kortparkeren voor wagens om de wandelafstand tussen vrije parkeerplaatsen en de handelszaken zo beperkt mogelijk te houden?
  14. Wordt er rekening gehouden met de toekomstige vestiging van LIDL in de fasering van de werken? Indien ja, welke inspraak of welke onderhandelingspositie heeft deze handelszaak ten aanzien van andere zaken op de Evergemsesteenweg?
  15. Is elke woning tijdens de werkzaamheden bereikbaar met de wagen? a) Indien nee, op welke manier wordt rekening gehouden met eigenaars van een elektrisch voertuig, die hun voertuig thuis opladen? Komen er extra laadpunten in de buurt? Is er compensatie voorzien voor de duurdere tarieven aan de openbare laadpunten vs. de kostprijs om thuis te laden? b) Indien nee, op welke manier wordt rekening gehouden met inwoners die slecht te been zijn en die volledig afhankelijk zijn van hun wagen voor hun verplaatsingen?
  16. Op welke manier wordt de ophaling van het vuilnis georganiseerd? a) Als wordt gewerkt met een centraal verzamelpunt, kunnen inwoners die fysiek niet in staat zijn hun container ver te brengen bijvoorbeeld tijdelijk gebruik maken van de IVAGO zakken? Hoe wordt dit precies georganiseerd? b) Indien hier nog geen beslissing over werd genomen, wanneer is deze beslissing voorzien?
  17. Op welke manier wordt de toegang voor de hulpdiensten geregeld tijdens de werkzaamheden? a) Kunnen prioritaire voertuigen zich te allen tijde in de werfzone begeven? b) Op welke manier wordt de regeling voor thuisverpleging voorzien? c) Is er een aparte regeling voorzien voor de bereikbaarheid van een arts of apotheek?
  18. Farys communiceerde enkele jaren geleden over het verplicht scheiden van de riolering en het regenwater op privaat domein. Sindsdien wijzigden de eigenaars van verschillende huizen, waardoor deze werken op vele plaatsen niet zijn voorbereid op privaat domein. a) Wanneer plant Farys de eigenaars opnieuw op de hoogte te brengen? b) Op welke manier zal Farys eigenaars informeren?

---

## ANTWOORD

### **1. Wat is de stand van zaken van de onteigeningen in functie van de heraanleg van de Evergemsesteenweg? Hoeveel dossiers zijn er nog lopende? Heeft dit impact op de voorziene timing? Zo ja, welke?**

Alle eigenaars hebben aangegeven akkoord te gaan met de verwervingen.

Op 2 dossiers na zijn alle verwervingen afgerond.

Voor de twee resterende dossiers wordt verwacht dat deze in de loop van volgende maand afgerond zullen zijn.

## **2. Wat is de voorziene start- en einddatum van de werf?**

De start is voorzien op 16/8/2022.

Het einde is voorzien rond het zomerbouwverlof van 2024.

Gezien de langere duurtijd van de werken is de einddatum onder voorbehoud van een gunstig verloop van de werken en gunstige weersomstandigheden.

## **3. Wat zijn de verschillende fases in de organisatie en de afwikkeling van de werf? Graag een overzicht, timing en omschrijving per fase.**

Onder voorbehoud van onvoorziene omstandigheden en uitzonderlijke weersomstandigheden:

1. Fase 1  
16/8/2022 tot ca. april 2023: Benninsbrugstraat tot en met de Haagbeuklaan
2. Fase 2 en 3  
April 2023 tot ca. najaar 2023: Haagbeuklaan tot en met het kruispunt met de Vierweegse. Het kruispunt met de Vierweegse is een afzonderlijke fase (fase 3) en kan nog schuiven in overleg met de afdeling IPR in functie van de omleiding voor andere projecten in de buurt
3. Fase 4  
Najaar 2023 tot ca. begin 2024: Benninsbrugstraat tot en met de Spesbroekstraat
4. Fase 5  
Begin 2024 tot ca. zomerbouwverlof 2024: Spesbroekstraat tot Industrieweg

## **4. Een onderdeel van de werkzaamheden omvat de oversteek over de Lieve, die integraal zou worden vervangen.**

### **a) Blijft tijdens dit deel van de werkzaamheden de verbinding tussen de twee oevers gegarandeerd voor voetgangers en fietsers?**

Voetgangers zullen steeds door kunnen.

Fietsers zullen de doorgang van de voetgangers kunnen gebruiken.

### **b) Komt hiervoor een tijdelijke brug, of hoe wordt er hiermee rekening gehouden in de fasering?**

Er is geen tijdelijke brug voorzien, de voetpaden worden gefaseerd opgebroken.

## **5. Kan de schepen inzage geven in de definitieve plannen en deze toevoegen als bijlage bij het antwoord van deze vraag?**

De definitieve plannen zijn terug te vinden op de projectpagina van de Stad Gent:

<https://stad.gent/nl/plannen-en-projecten/project-evergemsesteenweg>

## **6. Zijn er in het definitieve ontwerp parkeerplaatsen met een kort toegelaten parkeertijd (vb. 30 minuten) voorzien voor de handelszaken?**

### **a) Zo ja, waar precies? Hoe verloopt de controle op het kortparkeren? Worden er**

**sensoren gebruikt? b) Zo nee, waarom niet? Welke afweging werd hieromtrent gemaakt?**

Er zijn geen parkeerplaatsen voorzien met een kort toegelaten parkeertijd voor handelszaken. Het voorzien van kortparkeerplaatsen voor de handelszaken werd bij de opmaak van het ontwerp onderzocht, maar negatief geadviseerd. De heraanleg ligt buiten een parkeerregime waardoor de inrichting van dergelijke parkeerplaatsen zou betekenen dat er extra parkeercontroles moeten worden ingericht naar die specifieke plaatsen. Op één parkeerplaats een tijdsbepkend parkeerregime inrichten heeft een te grote impact op de efficiëntie van de controle met directe gevolgen op de parkeercontrole frequentie in de rest van Gent.

**7. Zijn er fietsenstallingen voorzien in het definitieve ontwerp? a) Zo ja, waar precies?**

Er zijn verspreid over het traject (meestal bij de kruispunten) fietsenstallingen voorzien. Deze staan ook aangeduid op de plannen op de website. Specifiek worden er fietsenstallingen voorzien ter hoogte van het huisnummer 229, 222/242, 151 en 46. Indien later blijkt dat er extra fietsenstallingen nodig zijn, dan zullen deze gebiedsgericht onderzocht worden.

**8. Zal er nog overleg plaatsvinden met de buurt? Zo ja, graag een overzicht van de voorziene en geplande communicatiemomenten en -kanalen.**

**a) Wordt er in de planning van de communicatie rekening gehouden met de zomerperiode?**

**b) Is het mogelijk om de nodige informatiemomenten in het begin van juni te organiseren?**

Er zal een informatiemoment georganiseerd worden op 30 juni 2022.

Alle betrokken buurtbewoners en handelaars worden hiervoor nog uitgenodigd.

Tijdens de uitvoering van de werken worden de buurtbewoners geïnformeerd aan de hand van algemene bewonersbrieven (per fase) en kleinere voortgangsbrieven van de aannemer.

Deze zijn ook steeds raadpleegbaar op de website van de Stad Gent.

Op alle communicatie staan telkens de contactpersonen vermeld.

Er zal wellicht ook een digitale nieuwsbrief gelanceerd worden, waarvoor we zoveel mogelijk bewoners oproepen om in te schrijven.

Zo kunnen we kort-op-de-bal communiceren.

**9. Zal er nog overleg plaatsvinden met de betrokken ondernemers? Zo ja, graag een overzicht van de voorziene en geplande communicatiemomenten en -kanalen.**

**a) Wordt er in de planning van de communicatie rekening gehouden met de zomerperiode?**

**b) Is het mogelijk om de nodige informatiemomenten in het begin van juni te organiseren?**

De betrokken ondernemers zullen per fase uitgenodigd worden op een overleg om te bekijken welke maatregelen we kunnen nemen. Voor de ondernemers uit fase 1 zal dit gebeuren aansluitend aan het communicatiemoment van 30 juni.

Eén van de ondernemers heeft al aangegeven de ondernemers te willen vertegenwoordigen op de wekelijkse werfvergadering, deze ondernemer heeft ook een WhatsApp groep opgestart voor zowel ondernemers als buurtbewoners.

**10. Wat is de meest recente totaal geraamde kostprijs? Wat is het aandeel van de stad en van TMVW? Op welke manier houdt het voorziene budget en de raming rekening met de fluctuaties in materiaalprijzen ten gevolge van de coronacrisis en de oorlog in Oekraïne?**

De aannemer heeft ingeschreven met een prijs van: € 4.835.577,26

Waarvan voor FARYS: € 3.315.780,95

Waarvan voor de Stad Gent: € 1.519.796,3

Er is ook een subsidie van de provincie Oost-Vlaanderen en Vlaanderen ten bedrage van € 383.526,10.

Er zijn herzieningsformules voorzien in het bestek.

**11. Bestaat het risico dat de werf tijdens de uitvoering tijdelijk *on hold* wordt gezet door een te beperkt voorzien budget, vb. door een prijsstijging van grondstoffen? Graag meer uitleg.**

Het risico dat de werf tot stilstand komt wegens beperkt budget is zeer miniem. Uitzonderlijke prijsstijgingen van grondstoffen moeten door de aannemer tijdig gemeld worden opdat de opdrachtgever dit kan verifiëren.

Uiteraard zal dit de aannemingskost verhogen en zal dit voor de Stadsbegroting een impact hebben (lees: ten koste gaan van andere projecten die nog niet in uitvoering zijn en dus de begroting van toekomstige jaren)

Een groter risico zit vooral in het niet tijdig geleverd geraken van de grondstoffen zelf of bepaalde onderdelen die niet tijdig geproduceerd geraken waardoor de werven mogelijk langer kunnen duren dan gepland.

Dit was al het geval in kader van Corona maar ook de oorlog in Oekraïne heeft hier een nefaste invloed op. Dit alles wordt opgevolgd, alleen kunnen we op vandaag nog geen realistische inschatting geven hoe zwaar de impact zal zijn.

**12. De huidige werkzaamheden op de Evergemsesteenweg tonen aan dat het instellen van een omleiding geen sinecure is. a) Op welke manier wordt de wegomlegging tijdens de heraanleg georganiseerd (per fase)? b) Hoe zal over de wegomlegging worden gecommuniceerd naar de inwoners en naar de ruime omgeving? Indien hier nog geen duidelijkheid over is: wanneer wordt dit verder uitgewerkt?**

De omleiding voor het doorgaand (niet plaatselijk) verkeer zal via de Zeeschipstraat lopen, dit wordt gecommuniceerd met signalisatie. Voor plaatselijk verkeer wordt geen afzonderlijke signalisatie geplaatst zodat het doorgaand verkeer zijn weg niet zoek via de lokale wegen. Per fase zal een brief aan de betrokken bewoners worden verzonden met info over de toegankelijkheid. De omleidingen worden momenteel in detail uitgewerkt op basis van de vergunningsaanvraag van de aannemer. Er zullen zeker ook vooraankondigingsborden ingezet worden om de belasting van de omleidingsroute in de mate van het mogelijke te beperken.

**13. Op welke manier wordt er rekening gehouden met de aanwezige ondernemers?**

**a) Waar kunnen handelaars terecht met praktische vragen (vb. bereikbaarheid magazijn, winkel, enz.)?**



**b) Blijven de handelszaken op elk moment bereikbaar met elk vervoersmiddel? Graag meer uitleg.**

**c) Welke ondersteuning is voorzien voor de communicatie over deze wegenwerken naar het cliënteel van deze handelszaken?**

**d) Worden er tijdens de werkzaamheden parkeerplaatsen voorzien voor kortparkeren voor wagens om de wandelafstand tussen vrije parkeerplaatsen en de handelszaken zo beperkt mogelijk te houden?**

Zie ook het antwoord op vraag 9: de meeste communicatie kan via de buurtverantwoordelijke voor de ondernemers verlopen. De ondernemers worden per fase uitgenodigd waarin we bekijken welke noden er zijn op vlak van toegankelijkheid. Kortparkeren tijdens de werken is niet voorzien.

Speciaal voor handelaars en ondernemers wordt een TRAVAK werking voor Evergemsesteenweg opgestart door PUUR Gent.

Gezien vanaf eind augustus de zware werken pas van start gaan is afgesproken om in de tweede helft van mei een eerste keer samen te komen met enkele handelaars uit de Evergemsesteenweg om TRAVAK werking op te starten .

Ons rechtstreekse contactpersoon is hiervoor Jonas Van der Jeught ( Bakkerij Jonas)

Het doel van TRAVAK is om de zittende handelaars zoveel als mogelijk te ondersteunen, consumenten te overtuigen de handelszaken te bezoeken ondanks de werken.

PUUR GENT (vzw Big – Dienst Economie) wil deze doelstelling bereiken door optimaal in te zetten op een gerichte communicatie, het uitwerken van events die de aandacht trekken van de consument, maar vooral ook door extra faciliteiten aan te bieden voor de consumenten en handelaars met een specifieke aandacht voor een nette en toegankelijke werfzone.

Evergemsesteenweg :

- +/- 18 zaken
- Duur werken : +/- 2 jaar duren
- Budgetbepaling :
  - i. 2022 : 4000 euro
  - ii. 2023 : 8000 euro

**14. Wordt er rekening gehouden met de toekomstige vestiging van LIDL in de fasering van de werken? Indien ja, welke inspraak of welke onderhandelingspositie heeft deze handelszaak ten aanzien van andere zaken op de Evergemsesteenweg?**

Wij zijn op de hoogte van de geplande werken van de Lidl en hebben contact met hun projectverantwoordelijken. De aanpak is gelijkaardig aan deze voor de andere handelaars. In overleg zal bekeken worden op welke manier we de hinder kunnen minimaliseren en op welke momenten zij leveringen kunnen ontvangen.

**15. Is elke woning tijdens de werkzaamheden bereikbaar met de wagen?**

**a) Indien nee, op welke manier wordt rekening gehouden met eigenaars van een elektrisch voertuig, die hun voertuig thuis opladen? Komen er extra laadpunten in de buurt? Is er compensatie voorzien voor de duurdere tarieven aan de openbare laadpunten vs. de kostprijs om thuis te laden?**

**b) Indien nee, op welke manier wordt rekening gehouden met inwoners die slecht te been zijn en die volledig afhankelijk zijn van hun wagen voor hun verplaatsingen?**

1. Er zullen momenten zijn waarop de woningen met de wagen niet bereikbaar zijn. Dit wordt op voorhand gecommuniceerd. Thuis opladen is op dat moment niet mogelijk. Het gaat telkens om een korte periode. Voor de openbare laadpunten geldt een vaste prijs per kWh die inderdaad hoger zal liggen dan bij private laadpunten, ongeacht of er wegenwerken zijn in die buurt of niet. Er zal dus geen compensatie worden voorzien.
2. Voor de inwoners die slecht te been zijn wordt individueel bekeken wat de mogelijkheden zijn. Het is best dat deze personen zich op voorhand kenbaar maken aan de contactpersonen voor deze werf. Dit kan op het informatiemoment, of bij het ontvangen van de bewonersbrief.

**16. Op welke manier wordt de ophaling van het vuilnis georganiseerd?**

**a) Als wordt gewerkt met een centraal verzamelpunt, kunnen inwoners die fysiek niet in staat zijn hun container ver te brengen bijvoorbeeld tijdelijk gebruik maken van de IVAGO zakken? Hoe wordt dit precies georganiseerd?**

**b) Indien hier nog geen beslissing over werd genomen, wanneer is deze beslissing voorzien?**

Tijdens de werken wordt er voor restafval overgeschakeld op zakken. Het is de aannemer die de zakken naar een centraal punt brengt waar Ivago deze kan ophalen. Enkel bij afwezigheid van de aannemer (verlof, weerverlet,...) vragen wij aan de bewoners om het afval zelf te clusteren naar deze clusterplaats(en).

Voor groenafval wordt gevraagd zoveel mogelijk ter plaatse te composteren, ook hier worden de containers door de aannemer naar de centrale punten gebracht.

Dit wordt ook toegelicht op het infomoment.

De bewoners zullen nog een brief ontvangen van IVAGO met info over een tijdelijke aanpassing van de afvalophaling tijdens de werken.

**17. Op welke manier wordt de toegang voor de hulpdiensten geregeld tijdens de werkzaamheden?**

**a) Kunnen prioritaire voertuigen zich te allen tijde in de werfzone begeven?**

**b) Op welke manier wordt de regeling voor thuisverpleging voorzien?**

**c) Is er een aparte regeling voorzien voor de bereikbaarheid van een arts of apotheek?** De woningen zullen bereikbaar zijn voor de hulpdiensten. Voor thuisverpleging is geen specifieke regeling voorzien, dit is ook individueel te bekijken.

Alle woningen zijn op elk moment minstens te voet bereikbaar. Dit wordt ook toegelicht op het infomoment.

**18. Farys communiceerde enkele jaren geleden over het verplicht scheiden van de riolering en het regenwater op privaat domein. Sindsdien wijzigden de eigenaars van verschillende huizen, waardoor deze werken op vele plaatsen niet zijn voorbereid op privaat domein.**

**a) Wanneer plant Farys de eigenaars opnieuw op de hoogte te brengen?**

**b) Op welke manier zal Farys eigenaars informeren?**

Binnenkort ontvangen alle betrokken woningen een brief van FARYS waarin wordt gevraagd of de gegevens van destijds nog kloppen.  
Nieuwe eigenaars zullen bezoek krijgen van de afkoppelingsdeskundige.  
In juni komt tijdens het infomoment ook het deel rond afkoppelen aan bod.

---

**2022\_SV\_00173 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - PARKEERPROBLEMATIEK OPENBARE PARKING  
ROGGESTRAAT - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW - BETROKKEN BURGEMEESTER - 6 APRIL  
2022**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de Roggestraat, achter de Sint-Vincentiuskerk, ligt een openbare parking. In de hoek van dit parkeerdomein bevindt zich een toegangspoort tot een ander terrein dat gebruikt wordt als parkeergelegenheid voor de bezoekers van de parochiale kring en de nabijgelegen feestzalen.

De vzw Parochiale Werken Sint-Vincentius a Paulo stelt regelmatig vast dat vóór deze toegangspoort - en naast de gemarkeerde parkeerstroken - auto's worden geparkeerd. Hierdoor wordt de toegang tot het ander parkeerterrein verhinderd en soms zelfs onmogelijk gemaakt. Het is bijvoorbeeld al twee keer voorgekomen dat een ambulance niet tot aan het achterliggende terrein kon doorrijden.

De vereniging had hieromtrent al een overleg met twee vertegenwoordigers van de lokale politie. Op hun voorstel diende de vzw op 21 oktober 2021 een aanvraag in bij de dienst Mobiliteit om:

1. Paaltjes te plaatsen van de hoek van de laatste parkeerstrook tot de rechterkant van de toegangspoort. Op die manier wordt parkeren naast de gemarkeerde vakken bemoeilijkt of onmogelijk gemaakt.
2. Een parkeerverbod te schilderen op de grond voor de toegangspoort.

Een tweede probleem gaat over de doorgang voor fietsers en voetgangers tussen de Maisstraat en de Roggestraat. Een verkeersbord verbiedt er de toegang voor auto's, waardoor gebruikers van de achterliggende feestzaal onmogelijk een traiteur of DJ materiaal kunnen laten leveren aan de ingang. Bovendien stelt de vereniging ook hier vast dat auto's regelmatig de toegang versperren waardoor fietsers en/of rolwagens de doorgang niet kunnen gebruiken.

De vereniging had hieromtrent al een overleg met twee vertegenwoordigers van de lokale politie. Op hun voorstel diende de vzw op 21 oktober 2021 een aanvraag in bij de dienst Mobiliteit om:

1. Een onderbord te plaatsen dat laden en lossen toestaat bij de ingang van de feestzalen.
2. Een weg te nemen of opklapbaar paaltje te plaatsen dat de toegang onmogelijk maakt voor voertuigen van onbevoegden. Op die manier wordt laden en lossen mogelijk, terwijl de doorgang voor fietsers en voetgangers gegarandeerd blijft.

Behalve een ontvangstbevestiging kreeg de vereniging nog geen reactie van het Mobiliteitsbedrijf. Ondertussen deden de politiediensten nog een aanvullend voorstel, namelijk: het aanbrengen van gele lijnen op de stoeprand van de fietsers- en voetgangersdoorgang tussen de Maisstraat en de Roggestraat. Deze lijnen - aangebracht aan de kant van de Maisstraat - zouden het voor de politiediensten gemakkelijker maken om verkeerd geparkeerde voertuigen te verwijderen of verbaliseren.

### Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op de volgende vragen.

1. Is de schepen op de hoogte van bovenstaande problemen?
2. Is de schepen van mening dat hiervoor een oplossing moet komen? Zo ja, op welke manier en wanneer wordt deze voorzien?
3. Hoe staat de schepen tegenover de maatregelen die al werden voorgesteld door de vereniging en de politiediensten?

## ANTWOORD

Het Mobiliteitsbedrijf is op de hoogte van de vraagstelling, de vereniging heeft een aanvraag ingediend tot het plaatsen van anti-parkeermaatregelen. Er werd expliciet gevraagd naar maatregelen in functie van de doorgang voor fietsers die belemmerd wordt door geparkeerde wagens. Op onze vraag tot bijkomende informatie heeft de vereniging niet meer gereageerd waarna het dossier na een tweetal herinneringen vanuit het Mobiliteitsbedrijf werd afgesloten.

De problemen die vermeld worden in uw vraag betreffen foutparkeren, met name het niet naleven van de wegcode. De handhaving hierop is een bevoegdheid van de politie. We geven dit dan ook door aan het kabinet van de burgemeester.

De voorgestelde maatregelen werden door het Mobiliteitsbedrijf niet weerhouden. Het plaatsen van paaltjes is niet mogelijk omdat de doorgang steeds gevrijwaard moet zijn voor politie en brandweer. Het aanbrengen van een verbodsteken op de grond wordt ook niet meer gedaan. Geleidelijk aan wordt dit type wegmarkering weggenomen omdat het voor de stad niet haalbaar is om extra signalisatie te voorzien overal waar de wegcode niet wordt nageleefd. Daarenboven is het ook niet wenselijk. Door veranderingen (bijvoorbeeld een garage die wordt omgebouwd) zijn maatregelen vaak niet meer nodig, zonder dat we daarvan op de hoogte zijn. De stad verandert continu. Zo ontstaat er een overvloed van extra signalisatie die de leesbaarheid van het openbaar domein verzwakt. Bovendien merken we dat extra signalisatie, die we in het verleden plaatsten, foutparkeren niet belet. Tot slot kan dit er zelfs voor zorgen dat bestuurders foutparkeren voor inritten zonder extra signalisatie.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Door de werken op de N466 in Drongen en de versmalling naar één rijvak aan een lagere snelheid, zoekt sluiptverkeer andere routes op.

Inwoners van de Gavergrachtstraat, Beekstraat, Boskeetstraat en Luchterenstraat in Drongen ondervinden hierdoor een hogere verkeersdruk als sluiptweg tussen de E40 en N9.

Buurtbewoners vragen welke maatregelen mogelijk zijn. Zo komt naar voor om een tonnagebeperking vanaf +3,5 ton in te stellen, om zo het zwaar vrachtverkeer om te leiden. Daarnaast vraagt de buurt zich af of de stad Gent navigatieapplicaties (vb. Waze) kan vragen deze route niet weer te geven op de kaart.

### Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Is de schepen op de hoogte van dit probleem? Is er cijfermateriaal beschikbaar dat dit probleem in kaart brengt?
2. Voorziet de schepen aanpassingen of oplossingen op korte termijn? Zo ja, welke?
3. Kan er in de hierboven vermelde straten voor vrachtverkeer vanaf +3,5 ton een tonnagebeperking worden ingevoerd? Zo ja, vanaf wanneer? Zo nee, waarom niet?
4. Hoe gaat het mobiliteitsbedrijf om met vragen om bepaalde alternatieve routes niet weer te geven op de kaart bij navigatieapplicaties (vb. Waze)?

## ANTWOORD

Er zijn in ruime regio van Drongen/Mariakerke twee wegenwerken gaande die bijkomend verkeer zouden kunnen genereren in de opgesomde straten (Gavergrachtstraat, Beekstraat, Boskeetstraat en Luchterenstraat):

- Deinsteenweg (N466): het (her)aanleggen van de fietspaden langs beide zijden tussen de Antoon Catriestraat en de Mariakerksesteenweg. Het verkeer moet hier in beide richtingen over 1 rijstrook moet. Deze werken duren nog tot en met 22/04/2022 en zullen dus zijn afgelopen wanneer deze vraag wordt beantwoord.
- Brugsevaart (N9) de renovatie van de Nieuwe kalebrug, op de gemeentegrens tussen Gent en Evergem. Deze werken zijn bezig sinds eind februari en duren nog tot oktober, met tijdelijk ook extra hinder door heraanleg fietspaden.

***Vraag 1: Is de schepen op de hoogte van dit probleem? Is er cijfermateriaal beschikbaar dat dit probleem in kaart brengt?***

De schepen is op de hoogte van deze werken, maar uit hetgeen we zien blijkt er geen noemenswaardige verhoging van de verkeerintensiteit op de routes waar werken plaatsvinden. De afdeling Innames Publieke Ruimte (onderdeel van de Dienst, Wegen, Bruggen en Waterlopen) vroeg cijfermateriaal op bij de verkeerscel van het Mobiliteitsbedrijf.

Voor de werf **Deinsteenweg** zien we een toename van de reistijd tijdens de wegenwerken (oranje lijn) **stad uitwaarts** in de avondspits wat wijst op congestie tussen 16u30 en 18u (beperkte tot een vijftal minuten). De file lijkt te staan van voor de brug over de R4 tot aan rondpunt 'Pietje Pek' (Mariakerksesteenweg). Dit zien we althans op de kaartbeelden. Gezien de locatie van de file, zonder uitwijkmogelijkheden, lijkt het onwaarschijnlijk dat dit voor verhoogde filedruk in de bovengenoemde straten zorgt.

**Stad inwaarts** is er geen duidelijk verschil te zien (voor de ochtendspits dan).

De werf **Brugsevaart** geeft vooral in de ochtendspits files. Hier zien we zelfs duidelijk omrijdend verkeer via de Bosstraat en Beekstraat naar oprit R4 Vinderhoute.

***2. Voorziet de schepen aanpassingen of oplossingen op korte termijn? Zo ja, welke? 3. Kan er in de hierboven vermelde straten voor vrachtverkeer vanaf +3,5 ton een tonnagebeperking worden ingevoerd? Zo ja, vanaf wanneer? Zo nee, waarom niet?***

De benoemde straten zijn sowieso doorstromingsstraten, waar onder andere openbaar vervoer op zit. Het tijdelijke knippen van deze routes (in functie van de werken) of het opleggen van een tonnagebeperking is niet evident en operationeel erg moeilijk, gezien het verkeer dan een andere weg zal zoeken. Er worden geen verdere maatregelen gepland. We zullen desondanks de situatie wel aandachtig in de gaten houden.

***4. Hoe gaat het Mobiliteitsbedrijf om met vragen om bepaalde alternatieve routes niet weer te geven op de kaart bij navigatieapplicaties (vb. Waze)?***

Zolang een route beschikbaar is en de snelste route blijkt, zullen alle routeplanners dit als optie geven. Op stedelijk niveau hebben het Mobiliteitsbedrijf of IPR geen sleutel in handen om deze organisaties te verplichten bepaalde routes te verbieden voor doorgaande verkeer. Op Europees niveau bestaan hier initiatieven en denkprocessen voor, al zijn deze nog niet concreet in wetten gegoten.

Bedankt om er rekening mee te houden dat dit antwoord enkel in functie van de werken is. Over eventuele permanente maatregelen spreken we ons niet uit.

Indien een route beschikbaar is en de snelste route blijkt, zullen alle routeplanners dit als optie geven. Op stedelijk niveau hebben we geen sleutel in handen om de diverse routeplanners



(multinationals) te verplichten bepaalde routes te verbieden voor doorgaande verkeer.

Op Europees niveau bestaan hier initiatieven en denkprocessen voor, al zijn deze nog niet concreet in wetten gegoten. Evoluties over dit topic worden opgevolgd door het Mobiliteitsbedrijf.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

Via de ouderraad van de kleuterschool Edugo Meerhout vernam ik dat er heel wat bezorgdheden zijn rond de verkeersveiligheid in de schoolomgeving.

Ondanks dat de toegelaten snelheid 30 km/u betreft, wordt er veel te snel gereden. Er liggen in de straat snelheidsremmers en recent zijn er in de Wolfputstraat ook nieuwe geplaatst. Er is al eens eenmalig een politieagent aan de schoolpoort komen staan maar dit bood weinig soelaas. Te meer dit echt maar een eenmalig gegeven betrof.

Hiermee samenhangend is ook de zichtbaarheid van het zebrapad voor de school niet optimaal.

De beschildering van het zebrapad is quasi weg. (zie bijgevoegde foto's)

Vandaar enkele vragen:

### Vraag

- kan het zebrapad daar herschilderd worden, zodat het terug meer opvalt?
  - zijn er bijkomende maatregelen mogelijk om de zone 30 daar extra in de kijker te zetten?
- 

## BIJLAGEN

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- edugo1.png - edugo2.png
-

## ANTWOORD

We laten dit zebraad (en eventuele andere in de buurt) snel herstellen.

Er loopt ook een uitvoeringsdossier voor het verplaatsen van het rijbaankussen naar de grens waar de zone 30 start.

Er is ondertussen ook al met tijdelijke middelen een insnoering gebeurd aan de Sint-Arnautstraat. Bovendien zal dit kruispunt infrastructureel worden aangepakt, hiervoor is het onderzoek opgestart. Met de rijbaankussens die recent werden aangebracht in de Wolfputstraat is de schoolomgeving nu al een pak beter bestand tegen snelheidsinbreuken. We zullen dit natuurlijk evalueren.

De vraag naar meer controle op snelheidsinbreuken wordt doorgegeven aan de politie.

De school kan als zij dit wensen en kunnen ook zelf educatieve en sensibiliserende acties ondernemen; dit kan met subsidies van het Mobiliteitsbedrijf tot 1.500 euro. Aanvragen kan via [www.stad.gent/scholenmobiliteit](http://www.stad.gent/scholenmobiliteit)

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- edugo1.png - , edugo2.png -

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Recent werd een klein stukje fietssnelweg F4 thv de inrit Rozebroeken gerealiseerd. Knap. De grote te realiseren 'brok' ligt evenwel tussen de Westveldstraat en de Stationsstraat (Destelbergen/Gent, overweg Beelbroekstraat). Daar zou de fietssnelweg lang de Alfons Braeckmanlaan doorgetrokken worden, met een hoog potentieel aan fietsers uit Sint-Amandsberg, Oostakker, Lochristi en Destelbergen richting Gent.

### Vraag

- Graag informeer ik naar de stand van zaken in de realisatie van deze fietssnelweg langs de Alfons Braeckmanlaan. Hoe ver staan de voorbereidingen, en wanneer zou de realisatie van start kunnen gaan?
  - Worden de inwoners ten gepaste tijde goed geïnformeerd? Komen er nog initiatieven daarrond?
  - Waar de fietssnelweg aansluit op de Stationsstraat en de overweg Beelbroekstraat, zal dit uiteraard ook op een veilige manier moeten gebeuren. Hangt dit samen met de oplossing voor de overweg Beelbroekstraat? Gaat de stad hierover in overleg met de gemeente Destelbergen, hebben er al gesprekken plaatsgevonden? Het is niet onbelangrijk dat er tot een gedragen oplossing gekomen wordt.
-

## ANTWOORD

***Graag informeer ik naar de stand van zaken in de realisatie van deze fietssnelweg langs de Alfons Braeckmanlaan. Hoe ver staan de voorbereidingen, en wanneer zou de realisatie van start kunnen gaan?***

Het technische dossier is zo goed als klaar in functie van latere aanbesteding. Cruciaal in de timing zijn evenwel de geplande verwervingen, die noodzakelijk zijn voor realisatie van deze fietssnelweg. In de loop van de volgende maanden zullen de eigenaars waarvan er verworven moet worden een bezoek krijgen van de “deskundige verwervingen”, die hen alle informatie hierover zal bezorgen.

De timing van het dossier hangt daarna af van het feit of *alle* verwervingen in de minne kunnen doorgaan, dan wel of er onteigend moet worden. Als er niet onteigend moet worden en als de gesprekken rond verwerving vlot verlopen dan is een opstart van de werf tijdens deze legislatuur nog realistisch.

***Worden de inwoners ten gepaste tijde goed geïnformeerd? Komen er nog initiatieven daarrond?***

De plannen werden reeds aan alle geïnteresseerde bewoners toegelicht tijdens een info-avond op 18/09/2018.

De bewoners die door een verwerving getroffen werden zijn vervolgens ook nog eens individueel gecontacteerd. Zoals ik u hierboven reeds heb meegegeven zullen deze betrokken bewoners nu opnieuw door een “deskundige verwervingen” worden gecontacteerd. Bij zo’n individueel contact ontvangen de betrokken bewoners ook een schattingsverslag en krijgen zij een duidelijk zicht op welke te verwerven strook het exact gaat. Het verstrekken van deze gedetailleerde informatie is uiteraard cruciaal om verdere onderhandelingen te kunnen voeren.

Daarnaast zullen, voorafgaand aan de opstart van de werf, alle bewoners opnieuw een bewonersbrief ontvangen en uitgenodigd worden voor een nieuwe infovergadering.

***Waar de fietssnelweg aansluit op de Stationsstraat en de overweg Beelbroekstraat, zal dit uiteraard ook op een veilige manier moeten gebeuren. Hangt dit samen met de oplossing voor de overweg Beelbroekstraat? Gaat de stad hierover in overleg met de gemeente Destelbergen, hebben er al gesprekken plaatsgevonden? Het is niet onbelangrijk dat er tot een gedragen oplossing gekomen wordt.***

De aansluiting van de fietssnelweg op de Stationsstraat en Beelbroekstraat is inderdaad onlosmakelijk verbonden met een goede oplossing voor de overweg Beelbroekstraat. Er waren reeds eerder gesprekken met Infrabel en Destelbergen hierover. Ook de provincie, die verantwoordelijk is voor de uitrol van de fietssnelwegen, wordt mee in het overleg betrokken.

Deze overweg situeert zich ook vlakbij de gemeentegrens van de Stad Gent en de Gemeente Destelbergen. Gezien beide gemeenten betrokken zijn plant de Stad Gent nog voor de zomervakantie een nieuw gesprek hierover met de Gemeente Destelbergen.

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De lichtenregeling voor fietsers en voetgangers aan de kruising van de fly-over en de kleine ring te Ledeborg is niet optimaal.

Fietsers en voetgangers moeten er noodgedwongen in twee tijden oversteken. Waarbij het dan nog een secondespel is.

### Vraag

Kan deze lichtenregeling worden geoptimaliseerd? Zo ja, wanneer kan dit gebeuren? Zo nee, waarom niet? Is hier overleg over nodig met AWV? Zo ja, kunt u hierover met AWV in dialoog gaan?

---

## ANTWOORD

### Inleidende context:

#### Algemeen:

Eerst en vooral is een kadering van hoe dit kruispunt de laatste jaren geëvolueerd is op zijn plaats. Vóór juli 2020 kregen we héél vaak en terecht veiligheidsklachten over dit kruispunt. In juli 2020 werd door AWV een fietsonderdoorgang en een veiligere meer conflictvrije verkeerslichtenregeling ingevoerd. De aanpassingen ten behoeve van de veiligheid hadden echter gevolgen voor de doorstroming. De files op de tak komende van Dampoort waren erg lang, ook in de daluren en in de weekends. Dit had als neveneffect dat er gedurende de hele dag files waren in de woonstraat Sint-Lievenspoortstraat. Op vraag van de stad zijn door AWV dan ook enkele kleine wijzigingen doorgevoerd om een iets beter evenwicht te vinden tussen de doorstroming van de verschillende takken zonder aan de geboekte veiligheidswinsten te komen. Niet zo zeer de file op de R40 maar vooral de bezorgdheid over de leefkwaliteit van de Sint-Lievenspoortstraat was hierbij onze grootste bekommernis.

Na enkele aanpassingen werd een optimum gevonden in maart 2021 waarbij het evenwicht van de doorstroming op de verschillende takken aanvaardbaar lijkt. Op een kruispunt als de Sint-

Lievenspoort telt elke seconde. Enkele seconden meer groen voor een bepaalde tak en/of modi kan snel een grote impact hebben op de andere takken en/of modi. Bij aanpassingen aan dit kruispunt moeten we heel goed beseffen dat dit een zeer fragiel evenwicht is. De aanpassing van maart 2021 is voorlopig de laatste. Sindsdien is het aantal klachten over dit kruispunt zowel bij ons als bij AWV sterk verminderd. De files in de Sint-Lievenspoortstraat komen jammer genoeg nog steeds voor minder frequent en minder lang dan in de periode voor maart 2021.

### **Specifiek voor fietsers en voetgangers tussen Lebeberg en centrum Gent**

Optimaal voor fietsers en voetgangers is de kruising van de fly-over en de kleine ring te Ledeborg inderdaad niet. Het gebeurt geregeld dat fietsers niet in 1 keer kunnen oversteken en 2 maal aan het verkeerslicht moeten stoppen. Ook voor voetgangers lukt dit veelal niet in 1 beweging. Voor dit type kruispunt is het echter onrealistisch om te verwachten dat elke voetganger hier in 1 keer kan oversteken. Een aanpassing in die zin zou een erg grote impact hebben op de werking van het verkeerslicht. De klachten omtrent files voor gemotoriseerd verkeer en over de leefbaarheid in de Sint-Lievenspoortstraat zouden dan snel terugkeren.

Een kleine optimalisatie voor de fietser valt wel te overwegen. Ook daar moeten we goed het evenwicht bewaren om niet door te slaan in meer nadelen dan voordelen globaal gezien. Qua wachttijden voor fietsers valt het hier al bij al goed mee. Tijdens een recente steekproef was het hier gemiddeld 41 seconden rood vooraleer het opnieuw groen wordt. Dit is beter dan op veel andere kruispunten op de R40. Deze 41 seconden is bovendien niet de gemiddelde wachttijd, die ligt nog een héél stuk lager.

Het schoentje knelt vooral in de tijd die je hebt om de volgende oversteek te halen. Uit diezelfde steekproef haalde een kwart van de fietsers richting centrum het groen aan het 2de verkeerslicht niet reglementair. De meeste fietsers rijden dan nog de eerste 2-3 seconden door het rood waardoor het aantal fietsers dat effectief in 2 keer oversteekt redelijk meevalt. Het kan natuurlijk niet de bedoeling zijn dat je je als fietser genoodzaakt voelt om door het rood over te steken.

### **Kan deze lichtenregeling worden geoptimaliseerd?**

AWV is wegbeheerder. We kunnen als stad optimalisaties vragen aan AWV. Zoals inleidend gesteld moeten we goed bewaken dat de vroegere nadelen niet terugkomen door opnieuw wijzigingen te vragen. Naast oversteekbaarheid voor fietsers en voetgangers vinden we ook leefbaarheid van de omliggende woonstraten, doorstroming openbaar vervoer en andere belangrijk. Dit is geen gemakkelijk kruispunt om aanpassingen ten voordele van één modi te doen zonder veel andere nadelen te veroorzaken.

We zullen constructief enkele voorstellen doen naar AWV om te trachten meer fietsers in 1 beweging de oversteek te laten doen. Deze zullen echter subtiele wijzigingen zijn, grote veranderingen aan dit kruispunt zijn gezien het fragiele evenwicht niet wenselijk.

### **Zo ja, wanneer kan dit gebeuren?**

### **Zo nee, waarom niet? Is hier overleg over nodig met AWV?**

### **Zo ja, kunt u hierover met AWV in dialoog gaan?**

AWV is de beheerder van dit kruispunt. Als stad kunnen we dit niet aanpakken. Als stad zitten we wel regelmatig constructief met AWV aan tafel om aanpassingen op gewestelijke verkeerslichtengeregelde kruispunten te bespreken. We zullen dit met AWV bespreken. Of en wanneer dit dan kan aangepakt worden moet uit overleg met AWV blijken in een volgende stap.





**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Meer dan ooit moeten we inzetten op elektrificatie. Ook als het gaat over mobiliteit. Het is dan ook een goede zaak dat Stad Gent voorloper is in Vlaanderen als het gaat over de inspanningen om meer laadinfrastructuur te voorzien.

We moeten er, binnen de grenzen van de wegcode, ook alles aan doen om bestuurders van elektrische voertuigen exclusief toe te laten om hun voertuig te parkeren op de voorziene plekken om te laden. Daar vestigde ik eerder al uw aandacht op.

Ik nam onlangs kennis van een bijzonder privaat initiatief waarbij een bedrijf een grote laadinstallatie plaatst op privaat domein, zijnde een privé parking. Het bedrijf geeft daarvoor een stuk van de parkeerruimte op. Kunnen er op de openbare weg parkeerplaatsen worden voorbehouden voor elektrische voertuigen (die aan het laden zijn) via een installatie op privaat domein?

**Vraag**

Is dat wettelijk mogelijk? Zo ja, zal u hierop inspelen? Graag verneem ik uw visie in deze.

---

## ANTWOORD

Stad Gent zet volop in op de elektrificatie van de mobiliteit en heeft hiervoor verschillende projecten lopende. We zijn dan ook terecht trots dat we een voorbeeldfunctie hebben in Vlaanderen.

Alle parkeerplaatsen aan een laadpaal in Gent zijn exclusief voorbehouden voor elektrische voertuigen en in sommige gevallen voor elektrische autodelers of elektrische taxi's.

Stad Gent is ook grote voorstander van private laadpalen op privaat domein en reikt subsidies uit als deze publiek toegankelijk gemaakt worden.

De vraag of er op de openbare weg parkeerplaatsen kunnen voorbehouden worden voor het elektrisch laden via een privatieve installatie en of dit wettelijk mogelijk is, hangt af van de randvoorwaarden.

Doorgaans moet er in dergelijke gevallen een laadkabel op of boven het voetpad (of deel van het woonerf) komen om tot het voertuig in kwestie te geraken. Dergelijke opstellingen zijn niet toegelaten volgens het Gentse politiereglement.

Ook oplossingen met een kabelgoot in het voetpad worden niet toegelaten door de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen. Zo is het bv. evenmin toegelaten om in het voetpad een regenafvoerpijp te voorzien.

Vanuit praktisch standpunt zijn er een aantal relevante minpunten, waardoor we dergelijke initiatieven niet kunnen toelaten, zelfs mocht een oplossing geboden worden die wel mogelijk is volgens het politiereglement: Stad Gent kan (wettelijk) geen voorbehouden parkeerplaats ten nominatieve titel inrichten voor de eigenaar/gebruiker van dit privaat laadpunt.

Bij heraanleg van straten kan geen rekening gehouden worden met dergelijke laadoplossingen, waardoor er mogelijks geen parkeerplaatsen resteren t.h.v. dergelijke private laadpunten.

Wat wel kan en zelfs vanuit Vlaanderen ondersteund wordt, is dat men op privaat terrein laadinfrastructuur en voorbehouden parkeerplaatsen voorziet en die publiek toegankelijk maakt, al was het maar voor een gedeelte van de dag.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Collega Van Pee bracht u in het verleden reeds, middels een schriftelijke vraag, op de hoogte van de problematiek betreffende de inrit van de garageboxen gelegen te Gontrodestraat 106. De inrit wordt vaak belemmerd door geparkeerde voertuigen waardoor een antiparkeermaatregel zich opdringt.

U gaf in uw antwoord aan dat de betrokkene een aanvraag diende te doen om dergelijke maatregel in te voeren, waarna het mobiliteitsbedrijf een onderzoek voert en de aanvrager vervolgens in kennis stelt. De aanvraag is daarop effectief gebeurd.

### Vraag

Wat is de doorlooptijd van dergelijke aanvragen?

Welke antiparkeermaatregelen zijn mogelijk om in dergelijke gevallen?

---

## ANTWOORD

Het Mobiliteitsbedrijf behandelt aanvragen voor anti-parkeermaatregelen of APM volgens een vaste procedure. Het volledige proces kan een aantal maanden in beslag nemen. In eerste instantie wordt bepaald of de aanvraag ontvankelijk is, indien dit het geval is, beoordeelt een dossierbeheerder de aanvraag. De keuze voor een bepaald type anti-parkeermaatregel wordt bepaald aan de hand van de situatie ter plaatse.

De voorwaarden en de aanvraagprocedure zijn raadpleegbaar via de website <https://stad.gent/nl/mobiliteit-openbare-werken/parkeren/parkeren-op-straat/anti-parkeermaatregel-voor-garages-en-inritten>

Indien na een aanvraag, bijkomende informatie nodig is om aan te tonen dat voldaan wordt aan bepaalde voorwaarden, wordt de burger hierover gecontacteerd. Burgers reageren meestal niet meer eenmaal ze de info over de voorwaarden hebben ontvangen, aangezien men dan weet dat hun aanvraag niet voldoet aan de voorwaarden.

---



**2022\_SV\_00180 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - DOORSTROMING BEPAALDE GEGEVENS VAN DE FOD FINANCIËN NAAR HET OCMW EN WONINGENT ALS MIDDEL IN DE STRIJD TEGEN WOONFRAUDE - BEVOEGDE SCHEPEN RUDY CODDENS - 8 APRIL 2022**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het beschikken over gegevens m.b.t. buitenlandse vermogens en eigendommen is voor OCMW's een belangrijk middel, ja zelfs een belangrijk wapen in de strijd tegen sociale fraude. Sommigen plegen sociale fraude om onze sociale zekerheid op te lichten terwijl anderen, die wel degelijk recht hebben op sociale bescherming, daar indirect of direct het slachtoffer van zijn. Voor onze fractie kan hier geen twijfel over bestaan: wie over onroerende goederen en vermogens in het buitenland beschikt, heeft geen recht op diensten die door onze OCMW's worden aangeboden. Dat is fraude en oplichting en daar moet paal en perk aan gesteld worden.

In Vlaanderen kunnen sociale verhuurders via externe bureaus onderzoek verrichten naar buitenlandse eigendommen van kandidaat-huurders. OCMW's kunnen echter geen beroep doen op deze externe bureaus om een buitenlands vermogensonderzoek uit te voeren. Immers, het sociaal onderzoek is een exclusieve en niet-delegeerbare taak van de centra zelf. Bovendien zijn de personeelsleden van die centra volgens artikel 458 van Strafwetboek gehouden aan het beroepsgeheim.

In antwoord op mijn vraag over samenwoonstfraude, stelde schepen Coddens dat de federale overheid de intentie had om via de 'FOD Financiën' gegevens van buitenlandse eigendommen en vermogens te ontsluiten en deze ter beschikking te stellen van de OCMW's.

Via kamerlid Steven Creylman vernam ik dat de 'FOD Financiën' door de programmatorische federale overheidsdienst 'POD Maatschappelijke Integratie' gecontacteerd werd om bepaalde inkomstgegevens m.b.t. onroerende goederen ter beschikking te stellen van de OCMW's. De terbeschikkingstelling en het gebruik van deze gegevens betreft een verwerking van persoonsgegevens waarop de 'Algemene Verordening Gegevensbescherming' van toepassing is. Voor mededelingen van persoonsgegevens door instanties van de federale overheid aan niet-openbare instellingen van sociale zekerheid (zoals de OCMW's) is bovendien een voorafgaande beraadslaging vereist van de 'Verenigde Kamers van het Informatieveiligheidscomité'. De 'POD Maatschappelijke Integratie' heeft hiervoor een aanvraag ingediend, met als resultaat dat de mededeling van de gevraagde persoonsgegevens binnen de uitvoering van een wettelijke opdracht toegestaan is, mits wordt voldaan aan bepaalde maatregelen inzake gegevensbescherming. Volgens de laatste informatie zou alles in het werk gesteld worden om tegen het einde van het jaar de informatiedoorstroming naar de OCMW's effectief mogelijk te maken.

Ik ga ervan uit dat de schepen op de hoogte is van dit initiatief.

### Vraag

- Is deze informatiedoorstroming naar de OCMW's er al?
- Wat betekent deze informatiedoorstroming in concreto voor het Gentse BCSD en voor de sociale woonmaatschappij WoninGent?
- Maakten beide organisaties intussen al gebruik van deze informatiedoorstroming? Zo niet, waarom niet? Zo ja, met welk resultaat?

## ANTWOORD

Hieronder vindt u het antwoord terug op uw schriftelijke vraag betreffende de doorstroming van bepaalde gegevens van de FOD Financiën naar het OCMW en Woningent als middel in de strijd tegen woonfraude.

In een omzendbrief van 30 september 2020 deelde de POD Maatschappelijke Integratie mee dat de nodige stappen gingen ondernomen worden om de OCMW's te ondersteunen bij het voeren van hun sociaal onderzoek met betrekking tot een buitenlands vermogen.

Volgens deze omzendbrief werd er een aanvraag ingediend tot het bekomen van de toegang tot de gegevens van de FOD Financiën inzake buitenlandse onroerende vermogens.

Momenteel is deze aangekondigde gegevensstroom nog niet toegankelijk voor de OCMW's. Wij hebben geen zicht op de vooropgestelde timing.

Van zodra wij toegang hebben tot deze gegevens, zullen wij dit ter kennis brengen aan de leden van het BCSD en meedelen wat dit in concreto betekent voor onze werking.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

In een aantal stadsscholen worden 's middags warme maaltijden aangeboden aan de kinderen.

Graag een antwoord op volgende vragen:

1. Hoeveel kinderen kozen in de periode 2017-22 voor de warme maaltijd-formule? (graag opgesplitst: 1x, 2x, 3x of 4x per week – occasionele keuze voor warme maaltijd mag buiten beschouwing blijven)
2. Kan de schepen de verdeling per weekdag geven: hoeveel kinderen kiezen op maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag voor een warme maaltijd? (ook hier de gegevens voor de periode 2017-22 graag)
3. Met welke regelmaat wordt het aanbod geëvalueerd? Kan de schepen de evaluaties in de periode 2017-22 bezorgen?

**ANTWOORD**

Bedankt voor uw vraag over de maaltijden in ons stedelijk onderwijs. Elke dag worden er in totaal een 4000 à 4500 maaltijden aangeboden. Dit in onze kinderdagverblijven, in al onze stadsscholen van het lager onderwijs en in een aantal secundaire scholen. Concrete cijfers opgesplitst in 1, 2, 3 of 4 keer per week worden niet bijgehouden en kunnen bijgevolg niet doorgegeven worden. Voor 2022 zijn de cijfers nog niet beschikbaar, gezien het eerste kwartaal nog maar net afgelopen is. De cijfers van 2020 en 2021 worden logischerwijs beïnvloed door de coronacrisis.

Hieronder vindt u het overzicht van het aantal kinderen voor de periode 2017 tot 2021 die een warme maaltijd aten op school.

Hieronder vindt u de verdeling per weekdag, met een vergelijking tussen 2017 en 2021

De evaluatie van de maaltijden wordt op een diverse manier uitgevoerd. Er zijn informele bevraging op locaties en er zijn twee formele bevragingen via enquêtes uitgevoerd. Alle betrokkenen kunnen ook spontaan feedback geven telefonisch of via mail. Vanuit Dienst Facility Management is het



initiatief opgestart om info- en proefsessies te organiseren op ouderavonden, een info- en vraagronde voor collega-klanten en er is een 2-maandelijks overleg met de collega-klant op de locatie. Met al die input gaat men permanent aan de slag, bekijkt men wat anders kan, gaat men in gesprek met de leverancier over menu's of recepten die niet zo in de smaak vallen, ...

Tussen 2017 en 2022 gingen er 2 formele bevestigingen via enquêtes bij de leerlingen zelf door. Eentje in 2018 en eentje in 2021. Deze werden uitgevoerd bij leerlingen tussen 8 en 12 jaar. In 2018 werden 1430 enquêtes ingevuld, in 2021 1370. Zowel in 2018 als in 2021 is het resultaat dat de maaltijden voldoende goed scoren. Hoge appreciatie gaat naar spaghetti, balletjes in de tomatensaus en aardappelpuree. Ook de rauwkostsalade valt in goede smaak (hoewel dit in 2018 niet het geval was). Lage appreciatie van de kinderen ging naar de stoofpotjes zoals stoverij en ragout. Ook bijvoorbeeld de minizalmburger/quornbites, herfstrisotto en pompoen en knolselder vielen niet in goede smaak.

De resultaten van de enquêtes vindt u in de aparte bijlage.

Zoals gezegd wordt er aan de slag gegaan met de resultaten van de feedback. Concreet op basis van de enquête van 2021 werden recepten aangepast waar nodig (bv de kruiden aanpassen, linzen vervangen door veggiegehakt), werden combinaties gewijzigd (bv. worst/bloemkool/aardappel zijn meer geliefd dan worst/boerenkoolstoemp), werd er in de diepte bekeken waarom kinderen bepaalde gerechten niet lekker vonden (bv. viswaterzooi: kinderen lusten minder graag vis) of werd gekozen om bepaalde gerechten niet meer te serveren (bv. groentemengeling van wortel, prei en selder werd niet gesmaakt).

### **Resultaat bevestiging 2018**

### **Resultaat bevestiging 2021**

**2022\_SV\_00182 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - PLAATSEN VAN BEWEGWIJZERING NAAR HET MONUMENT VOOR CORONASLACHTOFFERS - BEVOEGDE SCHEPEN ISABELLE HEYNDRICKX - 11 APRIL 2022**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Vele Gentenaars verloren familieleden en bekenden tijdens de coronapandemie. Om dit verlies een plaats te geven, heeft de Stad in de Vinderhoutse Bossen een monument opgericht voor de coronaslachtoffers. Op 13 maart 2022 werd het "Onument" onthuld. Nu blijkt dat dit monument voor bezoekers niet zo eenvoudig te vinden is.

**Vraag**

- Is het mogelijk om de nodige bewegwijzering naar het monument te voorzien?
  - Zo ja, op welke termijn kan dit gebeuren?
- 

**ANTWOORD**

**Is het mogelijk om de nodige bewegwijzering naar het monument te voorzien?**

Gezien de gronden van de Vinderhoutse Bossen eigendom zijn van de VLM en het ANB moeten we onderling met hen afstemmen op welke manier de bewegwijzering en het informatiebord kan worden aangebracht. We zijn hierover in overleg met de VLM en het ANB om een toekomstige gezamenlijke huisstijl van de Vinderhoutse Bossen te bepalen.

**Zo ja, op welke termijn kan dit gebeuren?**

Van zodra de keuze rond de huisstijl beslist is met de partners van de Groenpool zal de stad werk maken van een duidelijke bewegwijzering. In afwachting van de definitieve borden zal er wel al een voorlopige markering op het terrein zichtbaar zijn. Het streefdoel hiervoor is de zomervakantie.

Los hiervan wil ik wel nog meegeven dat er reeds sinds de onthulling van het Onument op 13 maart 2022 een duidelijke wegbeschrijving terug te vinden is op de website van stad Gent, nl. [www.stad.gent/troostplekken](http://www.stad.gent/troostplekken), alsook de GPS-coördinaten van de locatie.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

Geachte burgemeester

Buurtbewoners van Sint-Kruis-Winkeldorp melden me het volgende:

Een buur zou daar 's nachts op de kerkwegel lustig sluikstorten. Het gaat om de kerkwegel die begint op Sint-Kruis-Winkeldorp tussen de nummers 56 en 58, en die doorloopt tot in de Herpelinckstraat.

Het sluikstort worde daar op het pad en in de gracht gedumpt. Het zou gaan over asbest!, steenpuin, en groenafval. De burens kennen de overtreder, maar durven hem niet aanspreken, noch melding maken hierover.

Vanuit de stad, weten ze, werd onlangs in de media gemeld dat er streng zou opgetreden worden tegen sluikstorters.

Vandaar mijn vragen:

### Vraag

- kan er ter plaatse nagegaan worden wat er precies gebeurt?
  - is er een mogelijkheid om een onderzoek te starten naar de dader, en kan die aangesproken worden?
  - kan, voor de veiligheid, alvast het deel met asbest op een veilige manier verwijderd worden?
-

## ANTWOORD

Dit concreet sluikestort werd door een burger gemeld bij IVAGO en bij Gentinfo. De locatie valt onder verantwoordelijkheid van de Groendienst, die in opvolging van de melding een onderhoudsploeg ter plaatste stuurde voor opruiming.

Gezien het soort afval dat illegaal achtergelaten wordt, is handhaving op basis van doorzoeken niet evident. Dit soort sluikestort levert zelden identiteitsgegevens op. De locatie staat niet geregistreerd als een 'hotspot' voor sluikestort, en is dus niet prioritair voor wat de inzet van de sluikestortcamera betreft. Bovendien is de weg moeilijk toegankelijk met de wagen, wat het plaatsen van de camera niet evident maakt.

De buurtinspecteur heeft een korte buurtbevraging gedaan, maar dat bracht geen bruikbare informatie op. Indien de buurtbewoners de identiteit van de dader toch wensen mee te geven (al dan niet anoniem) aan de wijkpolitie of gemeenschapswachten, kunnen zij op hun beurt wel verder te werk om gericht te gaan sensibiliseren en de dader in kwestie te gaan aanspreken.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de Beleidsnota Proper Gent wordt het voorzien van voldoende infrastructuur als belangrijk punt naar voor geschoven. Er zouden meer en nieuwe vuilnisbakken voorzien worden.

### Vraag

Kunt u de volgende cijfers meegeven, telkens per jaar voor zowel het geheel van Gent als per wijk:

- Sinds 2007 het aantal vuilnisbakken en afvalkorven;
- Sinds het begin van de legislatuur, het aantal nieuwe vuilnisbakken van 100 liter met peukenasbak;
- Sinds het begin van de legislatuur, het aantal nieuwe compacterende vuilnisbakken met een inhoud van 120 of 240 liter.

## ANTWOORD

Het beheer van de afvalkorven werd in 2017 overgedragen van Stad Gent naar IVAGO. De databank van IVAGO geeft een zicht op de actuele inplanting van de vuilnisbakken maar bevat geen historische data. Uit de databank blijkt dat IVAGO momenteel 2.375 publieke afvalkorven beheert in Gent, waarvan 2.035 van het model '100 liter met peukenasbak'. De overige korven zijn van de types ClearChannel (grijs) en Capitole (groen, opgesteld in de parken).

De verdeling van het aantal korven per wijk is als volgt:

171

Watersportbaan - Ekkergem

76

Rabot - Blaisantvest

85

Oostakker

81

Muide - Meulestede - Afrikalaan

481

Binnenstad

100

Mariakerke

63

Zwijnaarde

21

Moscou - Vogelhoek

64

Macharius - Heirnis

51

Sint-Denijs-Westrem - Afsnee

61

Stationsbuurt-Zuid

84

Drongen

78

Ledeberg

109

Brugse Poort - Rooigem

57

Nieuw Gent - UZ

59

Dampoort

64

Gentbrugge

78

Sluizeken - Tolhuis - Ham

73

Elisabethbegijnhof - Prinsenhof - Papegaai - Sint-Michiels

19

Gentse Kanaaldorpen en -zone

170

Stationsbuurt-Noord

69

Oud Gentbrugge

44

Bloemekenswijk

126

Sint-Amandsberg

91

Wondelgem

Sedert de overdracht kon IVAGO al 2.035 afvalkorven vervangen door het model van 100 liter met peukenasbak. Interne verslagen tonen aan dat het gaat om 376 vervangingen in 2018, 625 in 2019, 327 in 2020, 376 in 2021 en 331 in 2022. Het is de bedoeling om nog dit jaar alle 2.375 korven gemoderniseerd te hebben. De types ClearChannel en Capitole zullen zo verdwijnen uit het straatbeeld.

Wat de compacterende korven betreft: In 2018-2019 kocht IVAGO 20 exemplaren van 120 liter en 20 exemplaren van 240 liter aan. De korven werden allemaal geplaatst. Na enkele jaren van gebruik is de vaststelling dat de kwaliteit van de geleverde producten en de werking van de korven niet voldeed aan de normen van IVAGO. De leverancier werd daarvoor in gebreke gesteld en een dading werd afgesloten. In de plaats zijn de standaard 100 liter-korven met peukenasbak voorzien. Specifiek op de openbare bbq-locaties worden Gentse Feesten-korven voorzien.

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Welvaert Sonja (PVDA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het Gentse beleid in de strijd tegen sluikstort en zwerfvuil spitst zich al jaren toe op drie pijlers: preventie, curatie en repressie. Elk van deze drie methodes vereist eigen inspanningen en middelen.

### Vraag

Kunt u sinds 2007 voor elk jaar een overzicht geven van hoeveel middelen en VTE zijn ingezet op elk van deze pijlers?

Kunt u voor dezelfde periode meegeven hoeveel boetes er zijn uitgereikt voor sluikstorten, voor welk bedrag, en hoeveel daarvan effectief geïnd werden?

## ANTWOORD

In de aanpak van sluikstort en zwerfvuil zijn velen betrokken, ook binnen het college. Er is de evidente link met de bevoegdheid 'Openbare Netheid', maar er zijn ook linken met bevoegdheden Openbaar Groen, Dienstenbedrijf, Communicatie, Overlastbeleid, Digitalisering, Milieu... Samennemen veel verschillende diensten en partners, in wisselende samenwerkingsverbanden en intensiteit een rol op. Soms binnen hun reguliere werkingen, soms via bijkomende projectwerkingen. Doorheen de tijd zijn verantwoordelijkheden en opdrachten ook verschoven. Dat maakt uw vraag op deze termijn en zonder doorgedreven en tijdsintensief rekenwerk niet te beantwoorden.

Ter illustratie:

IVAGO staat in voor het opruimen van sluikstorten op straten, pleinen en grachten. IVAGO veegt in de binnenstad en buitenwijken om er het zwerfvuil te verwijderen. Het Dienstenbedrijf Sociale Economie (DBSE) ruimt aanvullend kleine sluikstorten en zwerfvuil op in de straten en pleinen van de 19e-eeuwse gordel. De Groendienst regelt het netheidsbeheer van parken en groenzones, deels via DBSE en deels via de eigen onderhoudsploegen. Daarnaast zijn er nog enkele andere diensten die het onderhoud van specifieke voorzieningen op het openbaar domein opnemen, zoals de Fietsambassade die instaat voor de netheid van de (ondergrondse) fietsenstallingen.

Er waren verschillende verschuivingen qua verantwoordelijkheden doorheen de jaren (en dus ook qua kosten): zo was de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen tot half 2018 verantwoordelijk voor het opruimen van bermen en grachten vooraleer dit werd overgedragen naar IVAGO. De



Groendienst gaf pas sinds 2020 opdracht aan DBSE om een gedeelte van de parken en groenzones extra op te ruimen en het Eco-Werkhuis die verschillende netheidstaken opnam, werd ingekanteld in de Groendienst.

Ten slotte is er het meldingsplatform dat ondersteund en gevoed wordt vanuit verschillende diensten (bv. Gentinfo, District 09, ...) om alle meldingen te registreren om een vlotte ophaling van sluikestorten te organiseren en data-analyses te kunnen uitvoeren.

Wat het preventieelukkig betreft zet zowel IVAGO als Gemeenschapswachten zich in om Gentenaars en bezoekers van de stad te sensibiliseren, hen aan te spreken en communicatiecampagnes en evenementen (bv. Gentsche gruute kuis) te organiseren. Daarnaast worden ook campagnes (denk maar aan de peukencampagne) en andere acties uitgerold en gecoördineerd vanuit de cel Regie Netheid in samenwerking met andere diensten zoals de communicatiedienst van Stad Gent. Deze acties worden niet jaarlijks herhaald.

Binnen de pijler handhaving zijn verschillende diensten en partijen betrokken in het identificeren en beboeten van wie sluikestort of zwerfvuil achterlaat: Gemeenschapswacht-vast stellers, Dienst Toezicht Milieu controleurs (die nu ook naast het handhaven op sluikestort op privéterrein, ook ondersteuning bieden in handhaving van sluikestort op openbaar domein), Politie, vast stellers bij IVAGO en dit jaar ook OVAM-handhavers. Daarnaast mogen we ook de Juridische Dienst niet vergeten, waarbij de sanctionerend ambtenaar alle GAS- vaststellingen verwerkt en boetes oplegt.

U ziet hoe verschillende diensten de taken rond netheid opnemen in combinatie met andere (kern)taken (bv. tuiniers van de Groendienst die ook opruimen), soms over de pijlers heen (bv. Gemeenschapswacht-vast stellers die zowel sensibiliserend als handhavend optreden). Dit maakt dat de kost per pijler per jaar sinds 2007 moeilijk te bepalen is op deze termijn en zonder doorgedreven en tijdsintensief rekenwerk.

Wel kan ik u doorverwijzen naar de tweejaarlijkse enquête van OVAM, waarin alle lokale besturen gevraagd worden om te participeren. Het meest recente gepubliceerde rapport is dat van 2019, waaraan Stad Gent alle medewerking heeft verleend. Op basis van onze uitgebreide input berekende OVAM dat de totale beleidskost voor Gent, inclusief het ledigen van de openbare vuilnisbakken, 7.275.045 euro bedraagt voor zwerfvuil en 868.191 euro voor sluikestort (2019, cijfers OVAM). Dit is de geraamde kost over alle pijlers heen. Het rapport met referentiejaar 2021 werd nog niet gepubliceerd.

Wat uw tweede vraag betreft. Data van de Juridische Dienst zijn beschikbaar vanaf 2012. Voor de periode 2012-2021 werden in totaal 5958 GAS boetes voor sluikestorten uitgeschreven, ter waarde van €768.590 waarvan op vandaag €512.700 betaald werd. In totaal werden 4094 boetes geïnd. Voor zwerfvuil werden, voor de periode 2017-2021, 300 GAS boetes ter waarde van €34.070 uitgeschreven, waarvan op vandaag €26.330 werd betaald. In totaal werden 233 boetes geïnd. Door wijziging aan het Politiereglement op de reinheid en gezondheid in de gemeente in februari 2017, werd een afzonderlijk artikel zwerfvuil ingevoegd. Voor deze wijziging zaten de vaststellingen zwerfvuil vervat in de cijfers sluikestort. Naast de GAS-boetes voor sluikestorten, worden ook PVs opgemaakt die door parket verder worden behandeld en worden onkostennota's opgemaakt door IVAGO voor de opruimkosten van het sluikestort. Ik verwijs hiervoor ook naar het Netheidsrapport van Stad Gent.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De stad beroept zich erop veel in te zetten op preventieve maatregelen om een proper Gent te bekomen. Daarom deze vragen:

### Vraag

Wat is de evolutie van het aantal straathoekwerkers de voorbije tien jaar? Bestaan er cijfers over hun inzet rond preventie van zwerfvuil en sluikestort?

Kunt u ons cijfers geven over de evolutie van de inzet van gemeenschapswachten in de bestrijding van zwerfvuil en sluikestort?

Kunt u voor de voorbije tien jaar het aantal deelnemers en deelnemende scholen aan de Gruute Kuis geven, per jaar?

Kunt u voor de voorbije tien jaar, voor elk jaar het aantal initiatieven oplijsten voor éénmalige opruimacties (naast Gruute Kuis) en het totaal aantal deelnemers?

Kunt u voor dezelfde periode aangeven hoeveel Gentse scholen deelnamen aan initiatieven rond zwerfvuil (en hoeveel niet)?

Hoeveel brugfiguren zijn er momenteel werkzaam buiten het onderwijs om problematieken zoals sluikestort en zwerfvuil aan te pakken?

## ANTWOORD

### Wat is de evolutie van het aantal straathoekwerkers de voorbije tien jaar? Bestaan er cijfers over hun inzet rond preventie van zwerfvuil en sluikestort?

De personeelsbezetting van de ploeg straathoekwerkers, onder de bevoegdheid Outreachend Werken, is quasi stabiel gebleven de voorbije jaren. Sinds anderhalf jaar is er 1 iemand extra aangenomen met tijdelijke middelen binnen het project Nieuw Gent Vernieuwt.

De straathoekwerkers werken in de 19de-eeuwse gordel en in het stadscentrum met de mensen in een zeer kwetsbare situatie. Hun doelgroep bestaat uit meervoudig gekwetsten, mensen zonder of met onvoldoende vertrouwen in hulpverlening, vaak met een fragiel sociaal en professioneel netwerk. Zij zetten zich dagelijks in voor het verbeteren van de levenskwaliteit van hun 'gasten'. De thema's waar straathoekwerkers mee aan de slag gaan zijn bijzonder divers. Per wijk bekijken ze de noden en werken ze aanvullend op het bestaande aanbod of op toeleiding daarnaartoe. De

persoonlijke leefomgeving van de gasten is uiteraard belangrijk. In de vele thema's waarmee ze aan de slag gaan vormt afval regelmatig een issue waarop zij werken. Hun werkvorm is per definitie integraal en de specifieke inzet op thema's als zwerfvuil en sluikestort kan daarom moeilijk gevat worden in afzonderlijke cijfers.

Regelmatig staan straathoekwerkers hun 'gasten' bij in de opkuis van hun woning of zorgen ze voor de juiste huisvuilzakken om het afval correct af te voeren. In het verleden zetten ze ook in op mobiele bewoners en het correct afvoeren van hun huisvuil. Een tweetal jaar geleden ruimden ze met hen bv. een stortplaats op. Ook bij gasten die rondhangen op openbare plaatsen proberen ze in te zetten op bv. het correct gebruik van openbare vuilnisbakken. Ze leiden hen ook toe naar de mobiele recyclageparken die IVAGO regelmatig organiseert en die een meerwaarde zijn voor mensen die minder mobiel zijn of niet over een eigen auto beschikken. Ten slotte werken zij ook preventief op de problematiek van zwerfspuiten en delen 'containertjes' uit aan injecterende gebruikers binnen hun doelgroep, zodat zij hun naalden veilig kunnen binnenbrengen bij MSOC, apotheker...en die niet achterlaten op het openbaar domein.

### **Kunt u ons cijfers geven over de evolutie van de inzet van gemeenschapswachten in de bestrijding van zwerfvuil en sluikestort?**

Wat de inzet betreft van de gemeenschapswachten, onder bevoegdheid van de burgemeester, op netheid:

- team gemeenschapswacht-vaststellers (momenteel 9 teamleden): sinds ruim 10 jaar patrouilleren zij halftijds met een grote focus op netheid (o.a. handhaven van sluikestort);
- team gemeenschapswachten (momenteel 15 teamleden): sinds ruim 25 jaar patrouilleren zij voltijds met een grote focus op netheid (louter preventief);
- team gemeenschapswachten-lijnspectoren (momenteel 17 teamleden): sinds ruim 10 jaar patrouilleren zij voltijds met een gedeeltelijke focus op netheid.

### **Kunt u voor de voorbije tien jaar het aantal deelnemers en deelnemende scholen aan de Grote Kuis geven, per jaar?**

Bij IVAGO werden voor enkele jaren geen gegevens ( / ) geregistreerd.

-

2012

2013

2014

2015

2016

2017

2018

2019

2020

2021

2022

GGK scholen - Aantal deelnemers

1315

1580

2212

/

1392

/

/

1036

Niet doorgedaan

1055

GGK scholen - Aantal initiatieven

16

24

29

20

15

/

/

14

17

-

12-13

13-14

14-15

15-16

16-17

17-18

18-19

19-20

20-21

21-22

Propere Pierkes scholen

14

16

11

11

13

15

11

19

21

23

Vanaf 2020-2021 en 2021-2022 werd enkel de data voor de basisscholen geregistreerd (voorheen voor kleuter, lager en secundaire scholen). Er wordt gekeken om dit ook te registreren voor kleuter, lager, secundair en hogescholen.

**Kunt u voor de voorbije tien jaar, voor elk jaar het aantal initiatieven oplijsten voor éénmalige opruimacties (naast Grote Kuis) en het totaal aantal deelnemers?**

-

2012

2013

2014

2015

2016

2017

2018

2019

2020

2021

2022 (tot 25/04)

Veegactie - Aantal initiatieven

25

46

23

-

Gegevens voor 4 maart 2020 zijn niet beschikbaar bij IVAGO.

Het aantal deelnemers per actie wordt niet geregistreerd. Het webformulier van IVAGO wordt binnenkort aangepast waarbij ook zal gevraagd worden naar aantal deelnemers.

**Kunt u voor dezelfde periode aangeven hoeveel Gentse scholen deelnamen aan initiatieven rond zwerfvuil (en hoeveel niet)?**

Dit gaat momenteel niet voor de eenmalige opruimacties, maar zal ook bij de aanpassing van het webformulier meegenomen worden.

Er zijn ook scholen die zich inschrijven voor workshops van Fostplus, dit aantal wordt steeds in het netheidsrapport weergegeven. Daarnaast zijn er ook andere opties zoals MOS, sessies van VLACO,

workshops van Natuurpunt ... Hierop hebben we geen zicht. Ook op Klascement en andere platformen delen leerkrachten ook lespakketten over afval, zwerfvuil, sorteren, composteren...

**Hoeveel brugfiguren zijn er momenteel werkzaam buiten het onderwijs om problematieken zoals sluikstort en zwerfvuil aan te pakken?**

Er zijn verschillende partners binnen en buiten de stad die actief rond het thema netheid werken met scholen, leerlingen en studenten. Er zijn verschillende jongerenorganisaties zoals VZW Jong en de pleinpatrons die regelmatig met jongeren bepaalde parken of straten gaan opruimen en ook inzetten op het correct gebruik van vuilnisbakken.

In het Tolhuispark heeft een project gelopen samen met Kapow om graffiti-tekeningen met een link naar vuilnisbakken samen met de jongeren toen aanwezig in het park aan te brengen op de muurtjes. Ook vzw Dokano aan Houtdok ontvangt regelmatig scholen en organisaties die het water opgaan om drijfvuil op te vissen. Daarnaast organiseren ze ook workshops voor o.a. scholen. Vanuit dienst Preventie voor veiligheid en Jeugddienst wordt ingezet op netheid en doelgroep jongeren en studenten. Zo werd in 2021 bijvoorbeeld met ondersteuning van IVAGO en samen met Weplog en met UGent en Arteveldehogeschool een opruimactie georganiseerd voor studenten, als alternatief voor de geannuleerde Gentsche Gruute kuis door de toen geldende coronamaatregelen.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op 1 april 2022 startte een openbaar onderzoek van het "Agentschap Onroerend Erfgoed" m.b.t. de vaststelling van de inventaris van het bouwkundig erfgoed dat in de provincie Oost-Vlaanderen ligt. Het onderzoek eindigt op 30 mei 2022. In Gent zouden 500 panden toegevoegd worden aan de lijst.

Blijkbaar loopt er iets fout in de communicatie tussen de eigenaars en het Agentschap Onroerend Erfgoed. Heel wat eigenaars blijken nog niet op de hoogte gesteld te zijn van deze procedure. Het feit dat je pand op deze lijst terecht komt, kan immers zware gevolgen hebben m.b.t. de eventuele plannen om te verbouwen en/of te restaureren. De eigenaars zouden ook recht hebben op een speciale lening.

### Vraag

Hoeveel panden staan er in Gent (grosso modo) op de lijst van "erfgoedpanden"?

Door wie wordt er gecommuniceerd naar de betreffende eigenaars?

Hoe verloopt de procedure m.b.t. de communicatie?

Wat zijn de belangrijkste gevolgen voor de eigenaar als je eigendom op de lijst van "erfgoedpanden" terecht komt?

Kunnen de eigenaars ook bij de stad Gent terecht voor logistieke hulp bij de verbouwingen en voor eventuele subsidies en/of premies?

## ANTWOORD

### *Hoeveel panden staan er in Gent (grosso modo) op de lijst van "erfgoedpanden"?*

Het gaat om **ruim 6000** panden.

### *Door wie wordt er gecommuniceerd naar de betreffende eigenaars? Hoe worden de mensen op de hoogte gesteld?*

Het agentschap Onroerend Erfgoed is bevoegd voor de vaststelling van de Inventaris. Dat agentschap handelt in opdracht van de Vlaamse minister voor onroerend erfgoed, Matthias Diependaele. Het agentschap organiseert het openbaar onderzoek, en kondigt de start ervan aan op



haar website. Ook werd hierover een bericht gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad en in **drie Vlaamse dagbladen**. Bovendien vraagt het agentschap de medewerking van de lokale besturen om het openbaar onderzoek bekend te maken. Volgens de richtlijnen van het agentschap moeten de gemeenten volgende acties ondernemen:

1. Elke Oost-Vlaamse gemeente of stad moet **de affiche** met aankondiging van het openbaar onderzoek ophangen aan het stadskantoor of gemeentehuis ten minste tijdens de duur van het openbaar onderzoek.
2. Elke Oost-Vlaamse gemeente of stad moet een aankondiging van het openbaar onderzoek plaatsen op de **gemeentelijke website** ten minste tijdens de duur van het openbaar onderzoek.

De stad Gent heeft deze richtlijnen gevolgd en het nodige gedaan om het openbaar onderzoek bekend te maken. Bijkomend biedt het agentschap folders aan met daarin informatie over het openbaar onderzoek. Die **folders zijn beschikbaar in het stadhuis**.

Bijkomend zijn de medewerkers van Gentinfo aan de hand van een kennisfiche op de hoogte gebracht van het openbaar onderzoek. Op die manier kunnen deze medewerkers alle nodige informatie verlenen aan de burger.

Ook werd op 31 maart een persbericht over het openbaar onderzoek uitgestuurd. Dit werd o.a. opgepikt door HLN:

<https://www.hln.be/gent/ook-zwembad-van-rooigem-staat-nu-op-lijst-bouwkundig-erfgoed-495-gentse-panden-toegevoegd-aan-inventaris~affb859b/>

### ***Hoe verloopt de procedure? Kan dit systeem verbeterd worden zodat de eigenaars sneller op de hoogte kunnen gebracht worden?***

De vaststellingsprocedure omvat drie stappen: het openbaar onderzoek, het behandelen van de bezwaren en de opmaak van het vaststellingsdossier, en ten slotte de ondertekening van het vaststellingsbesluit door de minister. De bekendmaking van het openbaar onderzoek gebeurt via het agentschap en via de lokale besturen. Het gaat om een **algemene aankondiging**, er worden dus geen individuele eigenaars of zakelijkrechthouders aangeschreven. Dit in tegenstelling tot bv een beschermingsbesluit. De rechtsgevolgen reiken ook minder ver dan bij een bescherming (zie verder), en in kader van het openbaar onderzoek kunnen **enkel bezwaren geformuleerd worden over feitelijkheden** (onjuistheden of onvolledigheden). Bovendien kunnen **niet enkel eigenaars** bezwaar indienen, iedereen heeft die mogelijkheid. Om die reden is een algemene aankondiging noodzakelijk. Die is tijdig gebeurd, via verschillende kanalen. Het openbaar onderzoek duurt bovendien **60 dagen**. Die termijn zou mensen in de mogelijkheid moeten stellen om tijdig een bezwaar of opmerking over te maken aan het agentschap.

Hieronder de procedure meer in detail:

#### **Stap 1: het openbaar onderzoek.**

Tijdens de duur van het openbaar onderzoek is het volledig dossier van de vaststelling raadpleegbaar op de website [openbareonderzoeken.onroenderfgoed.be](http://openbareonderzoeken.onroenderfgoed.be). Je vindt er ook een kaart met al het vast te stellen erfgoed en het adres waarnaar je bezwaren en opmerkingen kan opsturen.

Iedereen mag tijdens dit onderzoek opmerkingen of bezwaren uiten over de vaststelling van één of meerdere objecten. Je hoeft hiervoor geen eigenaar of gebruiker van het erfgoed te zijn. Het

openbaar onderzoek dient in de eerste plaats om onjuistheden of onvolledigheden op te sporen over deze objecten. Dat wil zeggen dat de opmerkingen of bezwaren enkel kunnen gaan over de gegevens in het dossier, namelijk over de afbakening op het plan, de benaming en de beschrijving op basis van de erfgoedkenmerken.

Je kan ook melden dat de erfgoedkenmerken van een onroerend goed zijn aangetast, bijvoorbeeld door verbouwing of sloop, waardoor het geen erfgoedwaarde meer heeft. Zit er in het dossier ook een schrapping van een voorgaand vaststellingsbesluit? Dan kan je een opmerking of bezwaar indienen als je vindt dat een object onterecht op de lijst met de te schrappen objecten staat.

### Stap 2: behandeling bezwaren en opmaak vaststellingsdossier

Het agentschap registreert eerst alle opmerkingen en bezwaren die het tijdens het openbaar onderzoek ontvangt. Daarna gaat het volledige dossier met de bezwaarschriften naar de [Vlaamse Commissie Onroerend Erfgoed \(VCOE\)](#), die de minister onafhankelijk adviseert over de vaststelling. Voor de vaststelling van de inventaris van het varend erfgoed is geen openbaar onderzoek voorzien. Wel wordt er advies gevraagd aan de [Vlaamse Commissie Varend Erfgoed \(VCVE\)](#).

De bezwaren en opmerkingen, en het advies van de commissies, kunnen invloed hebben op het definitieve vaststellingsdossier. Hoe lang deze verwerking duurt, staat niet vast en hangt af van het aantal bezwaren en de complexiteit ervan.

Een uitgebreid verslag documenteert nauwgezet alle ingediende opmerkingen en bezwaren en geeft weer op welke manier er gevolg aan wordt gegeven. Iedere bezwaarindiener kan de behandeling van zijn of haar bezwaarschrift raadplegen na de beslissing van de minister en de ondertekening van het vaststellingsbesluit.

### Stap 3: ondertekening van het vaststellingsbesluit door de minister

De minister ontvangt van het agentschap de volgende documenten:

- alle opmerkingen en bezwaren
- het advies van de VCOE of VCVE
- het verslag van de behandeling van de bezwaren, opmerkingen en adviezen
- het aangepaste voorstel van vaststellingsbesluit

Het ministerieel besluit tot vaststelling wordt gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. Het agentschap Onroerend Erfgoed zet op dat moment het volledige dossier op de [besluitendatabank](#).

### ***Wat zijn de belangrijkste gevolgen als je eigendom op de lijst van "erfgoedpanden" terecht komt?***

Panden op de lijst zijn **niet beschermd als monument, maar hun erfgoedwaarde werd wel vastgelegd**. Aan die vaststelling zijn verschillende rechtsgevolgen gekoppeld. Dat betekent onder meer dat eigenaars bij verbouwingen moeten rekening houden met die erfgoedwaarde en dat het pand niet zomaar gesloopt mag worden, maar ook dat ze bijvoorbeeld in aanmerking komen voor een erfgoedlening.

Deze rechtsgevolgen zijn algemeen van toepassing:

1. Bij **eigendomsoverdracht** moet de eigenaar of notaris in de aktes vermelden dat een goed is opgenomen in een vastgestelde inventaris en welke de juridische gevolgen daarvan zijn.
2. Voor gebouwen uit de vastgestelde lijst kan je een **afwijking** vragen van de normen voor

- energieprestatie en binnenklimaat als dat nodig is om de erfgoedwaarde van het pand in stand te houden.
3. Zonevreemde gebouwen uit de vastgestelde lijst kunnen gemakkelijker een nieuwe functie krijgen. Zo is het mogelijk dat een hoeve in agrarisch gebied een functie krijgt die niet agrarisch is.
  4. Voor de **sloop** van een gebouw of constructie opgenomen op de inventaris is altijd een omgevingsvergunning nodig, ook voor die kleinere constructies die zijn vrijgesteld van de vergunningsplicht. De vergunningverlenende overheid moet haar beslissing over de sloop van een onroerend goed uit de vastgestelde lijst motiveren en in de beslissing aangeven hoe ze de erfgoedwaarden in acht heeft genomen.
  5. Voor werken aan gebouwen opgenomen in de vastgestelde inventaris van het bouwkundig erfgoed kan je in aanmerking komen voor een [erfgoedlening](#).

Verder zijn er specifieke rechtsgevolgen voor administratieve overheden en voor sociale woningen.

1. Specifiek voor administratieve overheden, die eigenaar zijn van een pand op de lijst, geldt de **zorg- en motiveringsplicht**. Voor alle eigen werken of activiteiten moeten ze onderzoeken of ze een directe impact hebben op geïnventariseerd erfgoed. Bovendien moeten ze motiveren welke maatregelen ze hebben genomen om aan de zorgplicht te voldoen.
2. Bij sociale woningen met erfgoedwaarde wordt sociale huisvesting door renovatie gestimuleerd. In de **sociale woningbouw** geldt dat de kosten voor renovatie beperkt zijn tot een prijsplafond. Gaat het om de renovatie van beschermde woningen of woningen op de vastgestelde lijst, dan gelden er specifieke afwijkingen.

### ***Kunnen de eigenaars ook bij de stad Gent terecht voor logistieke hulp bij de verbouwingen en voor eventuele subsidies en/of premies?***

De **Dienst Stadsarcheologie en Monumentenzorg ondersteunt** eigenaars / bouwheren / architecten bij de uitwerking van hun project. Dat is zo voor beschermd erfgoed, voor panden op de inventaris en voor alle woningen gelegen in woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde (gebied ca binnen de stadsring). De medewerkers van die dienst geven (technisch) **advies**, bekijken met de bouwheer de plannen en sturen bij waar nodig zodat behoud van erfgoedwaarde zo goed mogelijk gecombineerd kan worden met de wensen van de bouwheer / eigenaar. Bovenop de erfgoedlening die het agentschap aanbiedt voor verbouwing van panden op de inventaris, biedt de **stad Gent ook twee premies** aan:

1. De **subsidie voor renovatie en verfraaiing van handelspanden**: de Stad Gent subsidieert renovaties aan handelspanden wanneer je werk maakt van een verzorgde gevel, toegankelijkheid, verbeteren van commerciële ruimte ... Voor werken die in aanmerking komen, kun je genieten van een subsidie die minimum 40 % van de kosten bedraagt. Onder bepaalde voorwaarden kan deze subsidie echter oplopen tot 60 % van de kosten, met een maximum van 10.000 euro voor voorgevelrenovatie.
2. De **subsidie voor restauratie van niet als monument beschermde waardevolle gebouwen**: met deze subsidie kunnen de gevels en bedaking van merkwaardige, niet-beschermde gebouwen worden gerestaureerd en terug hun oorspronkelijk uitzicht krijgen. Hierbij moet het steeds gaan om een totaalproject. De subsidie bedraagt maximaal 35.000 euro per gebouw en wordt als volgt berekend:
  - 40% op het totaal van bewijsbare uitgaven en kosten, inclusief erelonen, van de restauratiewerken voor gevels en daken die zichtbaar zijn vanaf het openbaar domein.
  - 25% op het totaal van bewijsbare uitgaven en kosten inclusief erelonen van de restauratiewerken voor gevels en daken die niet zichtbaar zijn vanaf het openbaar domein en waarbij ook de gevel, zichtbaar van op het openbaar domein, gerestaureerd

wordt

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Herman Alana (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Eind januari bevroeg ik u over de verkeerssituatie aan De Wijze Eik (Eeklostraat). De verkeersafwikkeling is daar immers niet optimaal en zelfs gevaarlijk voor de vele (jonge) fietsers en voetgangers.

Ik gaf meteen ook enkele mogelijke maatregelen mee. U gaf aan deze te zullen onderzoeken, met uitzondering van de piste om van de straat een fietsstraat te maken daar de voorwaarden om daartoe over te gaan niet zijn vervuld. In dat verband circuleert het nieuws dat de Vinkeslagstraat, waar de nabijgelegen school Mariavreugde is gelegen, wel een fietsstraat zou worden.

U deelde in uw antwoord onder andere mee dat u werk wil maken van een veiliger kruispunt met de Groenestaakstraat. Dat is uiteraard een goede zaak maar dit is niet het urgentste probleem. Daar zijn immers verkeerslichten en er ligt eveneens een fietspad.

Het acute probleem situeert zich verder, met name tussen het kruispunt en de school. Dat is een flessenhals waar alle weggebruikers te dicht op elkaar worden gedwongen.

Het inrichten van een schoolstraat gebeurt niet van vandaag op morgen. Wat op korte termijn (met name nog dit schooljaar gelet op het dringend karakter van de situatie) mijns inziens wel kan is het aanbrengen van de voorgestelde fietssuggestiestroken en het wegnemen van de parkeerplaatsen aan het zebrapad en tussen het zebrapad en de schoolpoort. Over beide quick wins heeft u bevestigd dit te onderzoeken.

Ik ben verheugd te lezen dat u het voornemen heeft om op korte termijn werk te maken van dit dossier nadat het even, en ik citeer, 'on hold is moeten gezet worden'.

### Vraag

Is er door de schoolconsulenten sedert eind 2021 nog contact geweest met de school?

Wat heeft het door u vooropgestelde onderzoek naar de mogelijke maatregelen (fietssuggestiestroken en wegnemen parkeerplaatsen) opgeleverd?

Kunnen deze maatregelen nog dit schooljaar worden uitgevoerd? Zo ja, wanneer zal dit gebeuren? Zo nee, kunt u de reden(en) hiervoor duiden?

Wordt de Vinkeslagstraat inderdaad omgevormd tot een fietsstraat, nadat ze eerder de afgelopen jaren reeds is heraangelegd?

---

## ANTWOORD

### **Is er door de schoolconsulenten sedert eind 2021 nog contact geweest met de school?**

Het mobiliteitsbedrijf liet weten dat dit nog niet het geval is. Zij nemen dit eerstdaags op.

### **Wat heeft het door u vooropgestelde onderzoek naar de mogelijke maatregelen (fietsuggestiestroken en wegnemen parkeerplaatsen) opgeleverd?**

Eigenlijk moet de volledige circulatie bekeken worden, en dat staat ook gepland in het wijkmobiliteitsplan voor deze buurt. Gezien de uitvoering van dit wijkmobiliteitsplan echter niet op korte termijn zal gebeuren, denken we dat het beter is om hier voor plaatselijke maatregelen in deze schoolomgeving niet op te wachten.

Er is in 2021 bij het mobiliteitsbedrijf nagedacht over de mogelijkheden en voorbereidend overleg gepleegd. Er is nog verdere afstemming nodig, onder meer met de school, maar zowel de fietsuggestiestroken als het wegnemen van de dwarsparkeerplaatsen worden gepland als maatregelen. Ook de snelheid op de Groenestaakstraat zal worden verlaagd naar 30 km/u. Dit zal de oversteekbaarheid en de veiligheid op het kruispunt verbeteren.

### **Kunnen deze maatregelen nog dit schooljaar worden uitgevoerd? Zo ja, wanneer zal dit gebeuren? Zo nee, kunt u de reden(en) hiervoor duiden?**

Neen, de scholenconsulent die de school opvolgt was in zwangerschapsverlof van september 2021-februari 2022, waardoor dit dossier tijdelijk on hold heeft gestaan. Realisatie deze of volgende maand is dus niet meer mogelijk. We voorzien uitvoering van de fietsuggestiestroken en het wegnemen van de dwarsparkeerplaatsen in de loop van 2023. Voor de aanpassing van de maximumsnelheid is er nog geen timing gekend.

### **Wordt de Vinkeslagstraat inderdaad omgevormd tot een fietsstraat, nadat ze eerder de afgelopen jaren reeds is heraangelegd?**

U vraagt nu naar een heel andere schoolomgeving dan de Wijze Eik, namelijk die van Mariavreugde. Vinkeslagstraat staat niet op de planning om fietsstraat te worden maar is wel een schoolstraat. De aangrenzende Vroonstallestraat wordt een fietsstraat.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepen

Tijdens de werken aan de Dampoort werd voor een deel van de Antwerpsesteenweg eenrichtingsverkeer ingevoerd. De bedoeling was om dit na een tijd opnieuw op te heffen.

De voorziene timing was de maand mei van dit jaar. Ondertussen was er wel wat extra werk en wat uitstel omwille van de iets complexere rioleringswerken.

Buurtbewoners hopen dat dit geen roet in het eten zal gooien wat de timing betreft om het tweerichtingsverkeer opnieuw in te stellen.

Vandaar mijn vragen:

**Vraag**

- klopt de timing nog om in de maand mei opnieuw tweerichtingsverkeer in te voeren?
  - zo niet, tegen wanneer zou dit wel lukken?
-

## ANTWOORD

Zoals u zelf aanhaalt, zijn de rioleringswerken aan de Dampoort complex. Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft de eindverantwoordelijkheid over deze werken en deze werf.

De volledige info kan je dan ook vinden op de website van het Agentschap:

<https://wegenenverkeer.be/werken/nieuw-kruispunt-op-dampoort-en-heraanleg-antwerpenplein>

Momenteel voert men de werken voor fase 3 uit. De rioolwerken met o.m. omvangrijke persings- en boorwerken zijn nu volop aan de gang.

Deze werken zijn sterk afhankelijk van inzet personeel, beschikbaarheid materieel en materialen. En daarbovenop zijn het werken die in optimale omstandigheden moeten de werken steeds aansluitend uitgevoerd worden. Elke onvoorziene omstandigheid of tegenslag geeft aanleiding tot vertraging.

Een combinatie van factoren zorgde ervoor dat er vertraging werd opgelopen en de voorgestelde datum van half mei niet gehaald kan worden:

- teveel oponthoud door allerlei mechanische defecten aan o.a. de boorinstallatie
- laattijdige levering/beschikbaarheid van in te zetten specifiek materieel
- periode van mindere weersomstandigheden
- problemen van levering van diverse bouwmaterialen (staal, PVC, ..) door oorlog Oekraïne

Om de verloren tijd deels in te halen, wordt er sinds een aantal weken in langere shiften gewerkt, werd er doorgewerkt tijdens de paasvakantie, en wordt er vanaf deze week zelfs een 3e ploeg ingezet (zodat er 2 persingen gelijktijdig worden uitgevoerd).

Ondanks deze extra inspanningen, werd – na overleg met AWV - de timing voor het afronden van Fase 3 van de werkzaamheden Dampoort aangepast en verlengd naar midden oktober 2022. AWV let er nauwlettend op dat deze timing strikt wordt gevolgd. De huidige verkeerssituatie en minder-hinder maatregelen blijven dus ook van kracht tot het einde van Fase 3. AWV voorziet om hiervoor zo snel mogelijk een bewonersbrief te versturen.

Vanaf eind september, begin oktober start men met Fase 4, met de onderbreking van de aansluiting van de N70 (Land van Waaslaan) op de Dampoort. De besprekingen van de verkeersmaatregelen tijdens deze Fase 4 zijn nog niet volledig afgerond.

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

Voor het kapelletje op de hoek van de Bredestraat en de Pijphoekstraat, ligt een miniparkje.

Versillende mensen melden mij dat ze heel tevreden zijn met hun mooie heraangelegde dorp, maar dat dit miniparkje nog wat contrast geeft met de rest van het dorp.

Het onkruid zou er een meter hoog staan (dixit enkele buurtbewoners).

Vandaar mijn vraag:

### Vraag

- kan deze locatie opgenomen worden in het onderhoudsplan van de Groendienst?

---

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

Kan deze locatie opgenomen worden in het onderhoudsplan van de Groendienst?

De groenzone voor het kapelletje is eigendom van de Stad. Naar aanleiding van de werkzaamheden op en rondom het dorpsplein van Oostakker heeft de Groendienst zich vooral toegelegd op de aanleg- en beplantingswerken van de nieuwe groenzones.

De Groendienst zal de groenzone voor het kapelletje echter de eerstvolgende dagen netjes maken en verder instaan voor het regulier beheer.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepen

Tijdens de werken aan het Nikita-kruispunt aan de Orchideestraat, werd in de Pijkestraat een tijdelijke zone 30 ingevoerd.

Binnenkort zullen die werken beëindigd zijn, en de buurt maakt zich zorgen over het verdwijnen van deze snelheidsbeperking.

Mede door de Albert Heyn die daar opent, verwacht men opnieuw heel wat sluipverkeer. (vooral tussen de Herman Teirlinckstraat en de Orchideestraat).

De vraag leeft dan ook in deze straten om de zone 30 daar voor altijd te behouden.

Vandaar mijn vraag:

**Vraag**

- kan, over de volledige lengte van de Pijkestraat, zone 30 ingevoerd worden?

---

**ANTWOORD**

De Pijkestraat maakt deel uit van de grote cluster Sint-Amandsberg zuid (het gebied onder de N70) waarvoor de globale zone 30 reeds werd goedgekeurd op 3 februari 2022 en waarvan de uitvoering ondertussen is afgerond. We vragen de aannemer om zijn tijdelijke borden te verwijderen mocht dit nog niet zijn gebeurd.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Welvaert Sonja (PVDA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Sinds de invoering van de LEZ worden hier ook respectievelijke boetes voor uitgeschreven. Tot op heden werd er enkel een schatting gemaakt van de meest recente inkomsten en voor 2020 zouden nog boetes geïnd moeten worden. Daarom volgende vragen:

### Vraag

Kan er een overzicht gegeven worden van de inkomsten uit LEZ-boetes? Graag hadden we een overzicht per jaar ontvangen van de uitgeschreven en geïnde boetes: sinds de invoering van de LEZ, voor 2021 en voor het eerste kwartaal van 2022.

---

## ANTWOORD

### Uitgestuurde boetes

BE

2020

29.996

2021

22.410

2022

4.536

BUI

45.416

72.833

25.791

### **Geboekte ontvangsten uit boetes**

2020

€ 6.238.043

2021

€ 3.712.649

2022

€ 981.973

Alle boete-ontvangsten worden op dezelfde rekening ingeboekt, het is daardoor niet mogelijk om een onderscheid te maken tussen boetes gereden door Belgische kentekenplaathouders en buitenlandse kentekenplaathouders.

### **Gerealiseerde ontvangsten uit boetes**

BE

2020

€ 2.487.229

2021

€ 2.161.871

BUI

€ 943.351

€ 992.949

Voor 2022 kunnen we de parameter gerealiseerde ontvangsten uit boetes nog niet met voldoende zekerheid rapporteren aangezien het betalingstraject enkele maanden tijd in beslag kan nemen.

**Inningspercentage:**

BE

2020

74%

2021

75%

BUI

32%

21%

Voor 2022 kunnen we de parameter inningspercentage nog niet met voldoende zekerheid rapporteren aangezien een betalingstraject enkele maanden tijd in beslag kan nemen.

De invoering van de lage emissiezone binnen het gebied van de R40 heeft als doel de verbetering van de luchtkwaliteit. Het is niet de bedoeling om netto-inkomsten te genereren met de lage emissiezone. Om de lage emissiezone in te voeren hebben we als stad veel kosten gemaakt, onder andere voor een sociaal flankerend beleid om de Gentenaren maximaal te begeleiden bij de invoering van de lage-emissiezone

#### Wat leren we nu uit bovenstaande cijfers?

1. Zoals verwacht nam de beboetingsgraad sterk af sinds de invoering van de LEZ. Sinds oktober 2020 ligt de beboetingsgraad onder de 1% van de voertuigen die de lage emissiezone inrijden. Dat toont aan dat de Gentse LEZ steeds beter gekend is. De beboetingsgraad voor Belgische nummerplaten bedraagt ondertussen minder dan 0,2%.
2. Concreet wil dat zeggen dat vooral bestuurders met buitenlandse kentekenplaten nog de LEZ binnenrijden met een niet-LEZ conforme wagen of met een wagen die niet correct geregistreerd wordt. We schatten in dat de sterke stijging die we waarnemen in het aantal boetes voor buitenlandse kentekenplaten kan toegeschreven worden aan de gewijzigde coronacontext in 2021 ten opzichte van 2020, waardoor het toerisme opnieuw wat kon opleven.
3. Het is op dit moment nog te vroeg om trends in beboeting en inning te kunnen ontdekken voor buitenlandse kentekenhouders.
4. Wat betreft het inningspercentage voor de buitenlandse kentekenplaten zijn er nog grote uitdagingen. Dat heeft voor een groot deel te maken met het feit dat wij als lokale overheid geen rechtstreekse toegang hebben tot voertuigdata van buitenlandse kentekenplaten (enkel met Nederland en Frankrijk is hiervoor een data-overeenkomst). De Stad dringt al lang aan bij de hogere overheden om het EUCARIS-verdrag, ter uitwisseling van de voertuigtechnische gegevens, mogelijk te maken.

In afwachting van de uitrol en implementatie van het Eucaris-verdrag investeert de Stad Gent sterk in een maatwerkbeleid op het terrein om de inningsgraad voor buitenlandse kentekenhouders te verhogen. Zo werken we intensief samen met gerechtsdeurwaarders in binnen- en buitenland en schalen we die samenwerking nog verder op. Daarnaast zetten de diensten ook in op

experimenteren voor de aanpak van veelplegers.

Om de beboetingsgraad voor buitenlandse kentekenhouders verder te doen dalen zetten we sinds de start van de LEZ sterk in op communicatiecampagnes naar buitenlandse bezoekers.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (Vooruit)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Recent publiceerde een van de Gentse regionale kranten cijfers van de 'top-15'-straten met de meeste ongevallen in Gent, in de jaren '20 en '21. Op basis van de ongevallencijfers van de Gentse politie. Daar sprongen de 3 grote steenwegen uit, maar in het bijzonder de Antwerpsesteenweg. Op een jaar tijd steeg het aantal geregistreerde ongevallen er met meer dan 60%, en het aantal gewonden verdubbelde er. Ik informeerde dan ook in de commissie MEO dd 12/04/22 naar dat ongevalsbeeld, en of er een ongevalsanalyse zal plaatsvinden.

In het antwoord van de schepen kwam naar voor :

*“Een analyse van de oorzaken kan niet gemaakt worden in het korte tijdsbestek dat ons gegeven wordt voor het beantwoorden van deze vragen – dit zou immers het lezen van alle pv's noodzaken. Bovendien zijn de oorzaken die mogelijk aangeduid worden in een pv een neerslag van subjectieve verklaringen van betrokken partijen en getuigen, het betreft geen objectieve analyse van een concrete verkeerssituatie door een verkeersdeskundige.”*

Zowel in de commissie, maar ook in (sociale) media, komen er vele reacties met hypothesen van oorzaken, en nadrukkelijke vraag naar een professionele analyse.

Ik begrijp dat op het korte tijdsbestek tussen indienen vraag en antwoord er geen degelijke analyse van oorzaken kan gemaakt worden. Ik ben het evenwel met de schepen eens wanneer hij stelt : “In het kader van het verkeersveiligheidsplan, dat wordt opgemaakt in samenwerking met de politie, is ongevallenanalyse m.i. nochtans cruciaal. Deze informatie is belangrijk om als input mee te nemen bij het ontwerp van onze publieke ruimte. Ongevallen kunnen zo worden vermeden.”

### Vraag

- We zien op een jaar tijd 2020-2021 een forse stijging van het aantal ongevallen en het aantal gewonden op het ca 5km lange traject van de Antwerpsesteenweg tussen de Dampoort en de R4. Kunnen de cijfers (aantal geregistreerde ongevallen, en aantal (ernstig)gewonden/doden) gegeven worden voor de jaren daaraan voorafgaand (2017, 2018, 2019)?
- Uit het antwoord van de schepen bleek alvast dat er niet direct ongevalslocaties 'uitspringen', maar dat het ongevalsbeeld 'uitgesmeerd' is over het hele traject. Kan het ongevalsbeeld (locaties + aantal ongevallen + aantal gewonden/locatie) voor het jaar 2021 worden overgemaakt?
- Algemeen : Een degelijke ongevalsanalyse is bij problematische wegen/situaties nochtans cruciaal, alvorens opnieuw (zwaar) te gaan ingrijpen op het openbaar domein. Graag duiding of deze aanpak van ongevalsanalyse effectief (nog) zal worden ingezet. Is die er, komt die er, zo ja, voor welk soort situaties?
- Specifiek : De heraanleg van het eerste stuk Antwerpsesteenweg dateert van meer dan 5 jaar geleden. Waarom nu deze zeer sterke stijging aan ongevallen op deze as de voorbije 2 jaar?
- Ik wil langs deze weg aandringen op een degelijke ongevalsanalyse voor de Antwerpsesteenweg, waarbij er ook gekeken wordt naar de mogelijke oorzaken. Komt die er, en zo ja op welke termijn kunnen de bevindingen worden overgemaakt? Graag duiding bij aanpak.
- Welke oorzaken ziet men nu al? Graag duiding bij eerste inzichten hierbij.



## ANTWOORD

De politiezone Gent stelt over een langere periode vergeleken geen sterke toename van het aantal verkeersongevallen in de Antwerpsesteenweg vast, integendeel. In de periode 2017-2019 bedroeg het gemiddeld aantal ongevallen 80 ten opzichte van 72 in 2021. Het jaar 2020 wordt hierbij buiten beschouwing gelaten omdat de COVID-pandemie ook zijn impact heeft gehad op alle verkeersindicatoren, waaronder een daling van het aantal verkeersongevallen. Dit valt te verklaren door de genomen maatregelen zoals de lockdown, stimuleren van thuiswerk,...

Overzicht van het aantal ongevallen 2017-2021 (algemeen)

• 2017 = 83 ongevallen

• 2018 = 73 ongevallen

• 2019 = 85 ongevallen

• 2020 = 48 ongevallen (begin corona)

• 2021 = 72 ongevallen

Overzicht van het aantal ongevallen 2017-2019 (opgesplitst naar type ongeval)

Ongevallengegevens Antwerpsesteenweg 2017 - 2019

Overzicht van ongevallen per type:

Type ongeval	2017	2018	2019	Totaal	Percentage
--------------	------	------	------	--------	------------

Ongeval met Doden	0	1	0	1	0,41%
-------------------	---	---	---	---	-------

Ongeval met Zwaar gewonden	8	0	4	12	4,98%
----------------------------	---	---	---	----	-------

Ongeval met Licht gewonden	32	31	41	104	43,15%
----------------------------	----	----	----	-----	--------

Ongeval met Stoffelijke schade	43	41	40	124	51,45%
--------------------------------	----	----	----	-----	--------

Totaal aantal ongevallen	83	73	85	241	100,00%
--------------------------	----	----	----	-----	---------

Overzicht van het aantal ongevallen 2021 (opgesplitst naar type ongeval)

Ongevallengegevens Antwerpsesteenweg 2021

Overzicht van ongevallen per type:

Type ongeval	2021	Totaal	Percentage
--------------	------	--------	------------

Ongeval met Doden	0	0	0,00%
-------------------	---	---	-------

Ongeval met Zwaar gewonden	3	3	4,17%
----------------------------	---	---	-------

Ongeval met Licht gewonden	36	36	50,00%
----------------------------	----	----	--------

Ongeval met Stoffelijke schade	33	33	45,83%
--------------------------------	----	----	--------

Totaal aantal ongevallen	72	72	100,00%
--------------------------	----	----	---------

## Overzicht van het aantal ongevallen 2021 (analyse van oorzaken)

### Dominante oorzaken ongeval

Type Aantal Totaal %

Aanrijding achteraan bij dwarsen rijbaan 6 8,33%

Aanrijding achteraan bij remmanoeuvre 1 1,39%

Aanrijding achteraan bij stilstaan 8 11,11%

Aanrijding met dier 1 1,39%

Aanrijding met infrastructuur 11 15,28%

Aanrijding op parking 5 6,94%

Aanrijding tegen geparkeerde wagen 3 4,17%

Andere oorzaken 3 4,17%

Auto parkeert 2 2,78%

Auto rijdt parking af 1 1,39%

Auto rijdt voetganger aan 1 1,39%

Auto vertrekt uit parkeerplaats 1 1,39%

Auto passeert fietser 1 1,39%

Bromfietser rijdt voetganger aan 2 2,78%

Dode hoek ongeval 1 1,39%

Fietsen in tegenrichting tweerichtingsfietspad 1 1,39%

Fietser rijdt voetganger aan 2 2,78%

Frontale botsing door verkeerd manoeuvre 1 1,39%

Kettingbotsing 1 1,39%

Niet verlenen voorrang door botspartner 16 22,22%

Openslaand portier 2 2,78%

Plots manoeuvre fietser 1 1,39%

Plots overstekende voetganger 1 1,39%

72 100,00%

Wat de vraag m.b.t. de locatie van de ongevallen betreft verwijst de politie naar de kaart met aanduiding van het aantal ongevallen per specifieke locatie opgenomen als bijlage.

Verder stelt de korpsleiding dat een gedetailleerde ongevalsanalyse per individuele locatie teveel capaciteit vergt. Elk proces-verbaal van een ongeval moet gelezen, geanalyseerd en statistisch

verwerkt worden. Voor deze concrete vraag gaat het om de lezing en de analyse van 72 pv's. Het Team Verkeer kan dit niet combineren met het huidige takenpakket.

De korpsleiding maakt bovendien de kanttekening dat de gegevens die in een pv worden opgenomen ook niet meer zijn dan de gegevens die op moment van de tussenkomst van de politie op de plaats van het ongeval genoteerd worden. Als er achteraf een analyse door een verkeersexpert, bijvoorbeeld naar oorzaak van het ongeval, gemaakt wordt, is de politie niet op de hoogte van die bevindingen.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Bewoners melden me dat de toestand van de kasseien in de Maria Van Bourgondiëstraat en in de Karel De Stoutestraat niet optimaal is. Dat is in het bijzonder zo voor fietsers die naar verluidt wel vaker het trottoir verkiezen boven de rijbaan. Dat is uiteraard niet bepaald verkeersveilig voor voetgangers.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoe wordt de staat van beide straten geëvalueerd in het WIS-systeem?
  2. Zijn er plannen om het wegdek in beide straten te verbeteren of vervangen?
- 

## ANTWOORD

Hieronder een uittreksel uit het WIS. De rijweg van de Maria Van Bourgondiëstraat is integraal C3 en de Karel De Stoutestraat C2. De kwaliteit van beide straten is zeker niet optimaal. Dit komt vooral door de materiaalsoort (kasseien) waardoor het rijcomfort en in het bijzonder voor fietsers niet goed is.

Binnen de huidige legislatuur is deze straat niet opgenomen voor een heraanleg. In de stad zijn er vele noden en de middelen zijn niet onbeperkt.

We blijven hier wel verder instaan voor het curatief onderhoud. Via meldingen via Gentinfo komen deze in ons beheerprogramma RADAR terecht en worden kleine herstellingswerken steeds opgenomen.

---

**2022\_SV\_00195 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - ERBARMELIJKE TOESTAND WEGDEK PONTSTRAAT IN DRONGEN**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Pontstraat in Drongen biedt een erbarmelijke aanblik. Sommige delen van de rijbaan liggen vol putten. Het is niet aangenaam om daar met de wagen te moeten rijden. De fietsers moeten voortdurend uitwijken om de putten te vermijden. Dit levert gevaarlijke situaties op, en de kinderen in hun kinderzitjes worden voortdurend door elkaar geschud.

Ook naast de baan liggen er veel putten. Ik heb hierover al eerder een vraag ingediend. Bij regenweer vormen die putten grote plassen. Daardoor kan de diepte ervan niet meer ingeschat worden.

**Vraag**

Is de schepen op de hoogte van de slechte toestand van het wegdek in de Pontstraat?

Hoeveel klachten of meldingen werden daarover al ontvangen?

Wanneer zal dit probleem opgelost worden?

Op welke manier zal dit gebeuren, wetende dat dit voor vele bewoners de enige weg is om hun huis te bereiken?

---

**ANTWOORD**

-

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Enige tijd geleden werden de Clarissenstraat en de Sint-Lievenspoortstraat heraangelegd waarbij tal van parkeerplaatsen verdwenen. Zo zakte het aantal parkeerplaatsen van 70 naar 44 eenheden. In de plaats daarvan kwamen o.a. groenzones.

In de Clarissenstraat is al generatieleng een apotheek gevestigd. Naast de apotheek is een garagepoort die ook toegang biedt tot de zaak. Deze ingang werd vaak gebruikt door de klanten en dit staat trouwens ook zo aangeduid. Nu werd bij de heraanleg van de Clarissenstraat voor de betreffende ingang een groenzone aangelegd en een boom geplant. De parkeerplaats voor de klanten raakte hierdoor gehinderd. Voor de apotheek is een parkeerplaats voor de klanten zeer belangrijk, vooral voor de minder mobiele mensen onder hen.

In de Sint-Lievenspoortstraat bevinden zich o.a. een beenhouwerij en een Carrefourvestiging. Aan die locaties moeten dagelijks vrachtwagens laden en lossen, soms 2 tot 3 op hetzelfde moment. Dit resulteert in gevaarlijke en hinderlijke verkeerssituaties.

### Vraag

Hoe komt het dat bij het ontwerp van heraanleg geen rekening gehouden werd met de (bijkomende) toegang tot de apotheek?

Is het (nog) mogelijk om aanpassingen aan te brengen zodat de klanten van de apotheek terug gebruik kunnen maken van de parkeerplaats?

Kan er iets aan de verkeersonveilige toestanden in de Sint-Lievenspoortstraat (o.a. aan de beenhouwerij en de Carrefour) gedaan worden?

---

## ANTWOORD

Deze vraag kwam gedeeltelijk al eerder aan bod in de commissie van 7 december 2021 (een vraag gesteld door Anneleen van Bossuyt) – antwoord van toen in bijlage. Wij hebben ook al meermaals contacten gehad met apotheek. In de correspondentie met de apotheek (of via een tussenpersoon) zijn deze antwoorden al meegedeeld.

De werken in de Clarissenstraat betreffen de vernieuwing van de trottoirs. Bij dergelijke onderhoudswerken bekijken we de functionaliteit van de verharding en de mogelijkheid voor het toevoegen van een aantal plantvakken en de aanplant van enkele bomen. Dit is ook belangrijk omdat de aanwezigheid van groen, infiltratie van water, en de manier waarop we ons aanpassen aan

de opwarming van het klimaat mee ons toekomstig levenscomfort zal bepalen.

Bij een ontwerp van heraanleg kijken we steeds na of opritten en inritten legitiem zijn. Ook de zogenaamde 'inham' aan de voorgevel van de apotheek, is onderzocht. Sinds de verbouwing van deze garage tot winkelruimte is dit geen parkeerplaats. Een auto zou namelijk altijd op het trottoir komen te staan. Dit parkeren werd bijgevolg niet toegestaan.

De vergunning uit 2007 stelde daarom dat na het beëindigen van de verbouwwerken de verlaagde boorsteen van voor het oprijden zou uitgebroken worden (omdat de voormalige garage niet meer bestond) door de zorgen van het Stadsbestuur op kosten van de bouwheer. Dit moest de bouwheer melden bij het einde van de werken. Dit is tot op heden niet gebeurd.

Parkeren of stationeren op een trottoir is in elk geval een verkeersovertreding. We kunnen de plannen dan ook niet aanpassen aan een oneigenlijk en niet reglementair gebruik.

Om aan de zorgen van de apotheek tegemoet te komen hebben wij wel heel wat aanpassingen aan het parkeren uitgevoerd. De parkeerstroken zullen aangepast worden in de straat, zodat bezoekers aan de kant van de apotheek kunnen parkeren ter hoogte van huisnummers 5 - 13 (dit is nu niet mogelijk, want voorbehouden voor bewoners). Een parkeerstrook voorbehouden voor bewoners wordt voorzien aan de overkant van de straat. Ook gaan we een kortparkeerplaats voorzien nabij de apotheek. We voorzien hiervoor een extra parkeerautomaat die we nabij de apotheek zullen plaatsen. Dit is makkelijk voor de cliënten van de apotheek. Op deze parkeerplaats kan tussen 9 en 19u van maandag t.e.m. vrijdag voor maximaal 20 minuten geparkeerd worden. Buiten dit tijdsvenster gaat deze parkeerplaats over in het algemene parkeerregime van deze parkeerstrook/gebied.

Op die manier combineren we beide: meer groen in de straat en het bezoekersparkeren aan de juiste kant en in de nabijheid van de apotheek.

In de Sint-Lievenspoortstraat is er een **laad- en loszone** voorzien. Deze laad- en loszone is voorzien ter hoogte van de Carrefour. Zowel de eigenaar van de Carrefour Express als de slager hebben contact gehad met de bevoegde projectleider. Al hun vragen en opmerkingen werden beantwoord en waar mogelijk werden nuttige suggesties ook ingewilligd. Zo suggereerde de slager een extra zebepad, wat voorzien is.

De diensten hebben geen weet van meer verkeersonveilige toestanden dan in de toestand van voor de heraanleg.

***Commissie MOW Mobiliteit, Openbaar Domein, Economie en Werk schepen Filip Watteeuw Datum 07/12/2021***

Anneleen Van Bossuyt

Vraag 6: Heraanleg voetpad Clarissenstraat

Toelichting:

-

Vraag:

In de Clarissenstraat worden de voetpaden heraangelegd. Dat levert problemen op voor de apotheek in de straat. Er komt een groot plantvak voor de zaak waardoor laden en lossen aan de

apotheek onmogelijk wordt. Ook cliënten in een rolstoel kunnen de apotheek nog moeilijk bereiken.

De betrokkenen namen contact op met de stadsdiensten maar het heeft veel moeite gekost om van de diensten een antwoord te krijgen.

Ik begrijp niet waarom er bij het uittekenen van de plannen zo weinig rekening is gehouden met de aanwezige handelszaak en ook niet waarom er vooraf met hen en andere buurtbewoners geen contact is opgenomen.

Is er ondertussen een oplossing gevonden, Zo ja, waaruit bestaat die en wanneer zal die worden uitgevoerd?

**Antwoord:**

Geachte mevrouw Van Bossuyt,

Toch enige schroom om puur particuliere dossiers in de commissie te behandelen. Deontologisch stel ik me daar toch vragen bij.

Daarnaast vond de betrokken apotheek het nodig om een advocatenbureau onder de arm nam, wat betekent dat ik hier niet vrijuit kan spreken.

Bij vernieuwing trottoirs ikv een onderhoudsdossier wordt altijd gekeken of er onthard en vergroend kan worden. De aanwezigheid van groen, infiltratie van water, en de manier waarop we ons aanpassen aan de opwarming van het klimaat zal mee ons toekomstig levenscomfort bepalen.

Ik heb daar een bondgenoot in Min Demir die oproept om te ontharden en te vergroenen.

We proberen systematisch bomen aan te planten. We moeten daar echt inspanningen voor doen.

Ook voor de vernieuwing van de trottoirs in de Clarissenstraat bekeken we de functionaliteit van de verharding en de mogelijkheid voor een aantal plantvakken en de aanplant van enkele bomen.

Maar we zorgen niet alleen voor deze bomen. De vraag voor parkeerplaatsen werd onderzocht door dienst Mobiliteit. Na rechtstreeks contact met de apotheek zullen de parkeerstroken aangepast worden in de straat, zodat bezoekers aan de kant van de apotheek kunnen parkeren (nu niet mogelijk, want voorbehouden voor bewoners). De parkeerstrook die voorbehouden is voor bewoners wordt verplaatst naar de tegenovergestelde kant. Op die manier combineren we beide: meer groen in de straat en het parkeren thv de apotheek.

De uitvoering zal in december-januari gebeuren. De bewoners worden vooraf ingelicht van deze werken via een brief.



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De staat van de Wispelbergstraat (ter hoogte van het Casinoplein) laat momenteel te wensen over. Er zijn in de onmiddellijke omgeving nochtans 4 scholen gelegen en er is aldus druk fietsverkeer. Bovendien takt dit aan op een fietsas.

Het park is mooi aangelegd, het zou een goede zaak zijn als nu ook de weg wordt aangepakt.

**Vraag**

Kunt u dit aanpakken?

---

## ANTWOORD

De Wispelbergstraat is opgenomen in het geplande heraanlegdossier "Cluster Theresianenstraat" (zie figuur). De ontwerpfase voor dit dossier is lopende. Dit project staat op de planning om aansluitend op de werken Coupure rechts uit te voeren. Dit natuurlijk onder de voorwaarde dat alle werken min of onder voorwaarde de vooropgestelde planning volgen.

In het verleden hebben we een keuze moeten maken om eerst Coupure rechts uit te voeren en dan aansluitend de cluster Theresianenstraat in te plannen. Samen uitvoeren is een te zware belasting voor de buurt en voor de scholen in het bijzonder. De renovatie van het brugje (in het verlengde van de Theresianenstraat) wordt simultaan uitgevoerd om te voorkomen dat de gebruikers van dit fietspad niet 2 keer de hinder van werken moeten ondergaan in dezelfde zone.

De vernieuwing is dus reeds ingepland en opgestart. Er wordt zeker rekening gehouden met de fietsas. In afwachting van de heraanleg blijft de dienst wegen instaan voor het curatief onderhoud en kunnen meldingen betreffende acute defecten gemeld worden via Gentinfo

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het fietspad aan de Hakkeneistraat kruist de Morekstraat (Wondelgem). Er zijn haaiantanden voorzien voor de automobilisten zodat de fietsers voorrang krijgen. Voor de voetgangers die het fietspad willen oversteken, is het echter heel gevaarlijk. Die moeten heel hard opletten omdat er geen zebrapad voorzien is.

Fietsers kruisen het voetpad aan hoge snelheid. Dit is bijgevolg een zeer gevaarlijke situatie voor de voetgangers.

Meestal is het zo dat er haaiantanden voorzien zijn op het fietspad zelf, zodat zij weten dat er een oversteekplaats is. Dit is voorbeeld zo in de Dikkelindestraat.

### Vraag

Is de schepen op de hoogte van deze verkeersonveilige situatie voor de voetgangers.

Welke maatregelen kunnen er genomen worden om de bestaande toestand veiliger te maken voor voetgangers?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20220425 Fietspad Wondelgem.pdf

---

## ANTWOORD

De signalisatie is ons zeker gekend.

In de Hakkeneistraat hebben fietsers die oversteken voorrang op het verkeer in de Morekstraat/Dracenastraat. Het Westerringspoor, waar dit kruispunt op ligt, wordt de fietsring rond Gent, is zeer drukbefietst en maakt deel uit van de fietssnelweg F400. We willen daarom op deze hele route fietsers zoveel mogelijk voorrang geven.

U stelt voor om haaiantanden te zetten, zoals in de Dikkelindestraat. Maar in de Dikkelindestraat hebben fietsers geen voorrang op het verkeer. De reden waarom de fietser in de Dikkelindestraat wel voorrang moet verlenen is de tram die hier rijdt, de tram heeft namelijk altijd voorrang (tenzij lichten dit anders aanduiden). Op het kruispunt met Dracenastraat heeft de fietser wel voorrang op voertuigen in de Morekstraat/Dracenastraat. Als we hier haaiantanden zetten, zijn ze de fietsers hun voorrang ten opzichte van het andere verkeer kwijt.

We onderzoeken hoe de veiligheid van voetgangers en de functie van het Westerringspoor als fietshoofdroute hier nog verbeterd zou kunnen worden, maar een aanpassing aan de voorrangsregeling voor fietsers staat niet gepland.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20220425 Fietspad Wondelgem.pdf -

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ruim drie jaar geleden vroeg ik u schriftelijk naar een gevaarlijke verkeerssituatie.

De uitrit van het cafe Walput aan de Gentstraat te Oostakker ligt gevaarlijk dicht bij de voorziene fietsstrook als men onmiddellijk links buiten rijdt. Dit heeft al meerdere malen tot een (bijna) aanrijding geleid en de buurt vreest dat er nog meer ongelukken zullen volgen als de rijrichting niet wordt aangepast en de auto's verplicht worden om rechts rond het pleintje te rijden.

Mijn vraag was dan ook of er een blauw verkeersbord met richtingaanwijzing naar rechts kan geplaatst worden rechtover de uitrit in het belang van de verkeersveiligheid.

U antwoordde als volgt: *“Het verkeersbord F19 (éénrichting) zal verplaatst worden naar het begin van de Driezwaantjesstraat (zijarm van de Gentstraat); ter hoogte van het café Walput, zodat er door bewoners van de Driezwaantjesstraat steeds weggereden wordt langs de andere straatkant ter hoogte van nr. 121.*

*Deze maatregel is reeds goedgekeurd in het college en staat ingepland bij de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen om uitgevoerd te worden.”*

Tot op heden is deze maatregel nog niet uitgevoerd, ik vermoed dat dit door de mazen van het administratieve net is geglipt.

### Vraag

Kan deze maatregel alsnog zo snel mogelijk, gelet op de redelijke termijn die inmiddels is overschreden, worden uitgevoerd in het belang van een veilige verkeersafwikkeling?

---

## ANTWOORD

De diensten hebben opzoekingswerk gedaan waaruit blijkt dat het gevraagde enkele jaren geleden is uitgevoerd op het terrein. Dit is uitgevoerd zoals in het antwoord waarnaar u verwijst "*Het verkeersbord F19 (éénrichting) zal verplaatst worden naar het begin van de Driezwaantjesstraat (zijarm van de Gentstraat); ter hoogte van het café Walput, zodat er door bewoners van de Driezwaantjesstraat steeds weggereden wordt langs de andere straatkant ter hoogte van nr. 121*".

Zoals op de foto te zien is het verkeersbord F19 inderdaad verplaatst naar het begin van de Driezwaantjesstraat; ter hoogte van het café Walput.

In de actuele versie van het AR van Gentstraat is dit opgenomen:

Bij collegebesluit van 22 november 2018 werd beperkt éénrichtingsverkeer in de ventweg tussen huisnummers 121-141 goedgekeurd.

*Artikel 6: Op de Gentstraat van huisnummer 141 tot huisnummer 121, op de ventweg in de richting van huisnummer 141 geldt: verboden rijrichting voor iedere bestuurder; de maatregel geldt niet voor fietsers. In de tegenovergestelde richting geldt: toegelaten rijrichting op de openbare weg met eenrichtingsverkeer; fietsers mogen in beide richtingen rijden. Dit wordt gesignaleerd door: - verkeersborden C1 - de verkeersborden worden aangevuld met onderborden M2 - verkeersborden F19 - de verkeersborden worden aangevuld met onderborden M4*

In GIS is alle bebording van éénrichtingsverkeer in deze ventweg Gentstraat ingetekend zoals het moet. Deze bebording is ook te zien op de relatief recente beelden van Street View.

Zoals op de foto te zien is het verkeersbord F19 inderdaad verplaatst naar het begin van de Driezwaantjesstraat; ter hoogte van het café Walput.

Na onderzoek concluderen we dat alles kort na het besluit van het college in 2018 door de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen werd uitgevoerd.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Gent is een studentenstad maar dit heeft ook zijn onaangename kantjes, vooral op donderdagavond en in de nacht van donderdag op vrijdag. Na de wekelijkse feestnacht ligt de Overpoortstraat vol met afval, blikjes, bekers en ook glas.

Daarnaast worden steeds meer vernielingen aangebracht aan auto's, fietsen, vuilnisbakken en straatmeubilair. Dit fenomeen breidt zich ook uit naar de stadsring en de Dierentuinlaan.

### Vraag

Is de Schepen op de hoogte van deze wantoestanden?

Werden hierover al officiële klachten ingediend?

Er werd reeds een waaier aan maatregelen door het stadsbestuur voorgesteld en/of genomen maar die blijken onvoldoende. Welke bijkomende maatregelen zal het stadsbestuur nemen om deze wantoestanden tegen te gaan?

## ANTWOORD

Geacht raadslid

Dit stadsbestuur is zich bewust van de situatie in de Overpoortstraat en de omliggende omgeving. De afvalproblematiek, de overlast en problemen rond veiligheid worden aangepakt door verschillende diensten die hierrond samenwerken. Ondanks de belangrijke inspanningen van zowel Dienst Preventie voor Veiligheid, de Politie, Ivago en vele anderen blijft het een uitdaging om in deze straat, waar verschillende uitganggelegenheden geconcentreerd zijn op een beperkte oppervlakte en op drukke avonden meer dan 4.000 bezoekers (die vaak veel alcohol hebben gedronken) ontvangen, de overlast tot een minimum te beperken.

De personeelsinzet in het kader de Overpoortstraat en omgeving vraagt veel capaciteit.

De politie zet jaar na jaar in op aanwezigheid in uniform tijdens de week van woensdagnacht tot vrijdagnacht en tijdens de acties studentikoos waarbij het O-team in burger in de omgeving patrouilleert. Zij sensibiliseren en verbaliseren op verschillende overlastvormen, waaronder afval. Jongeren worden aangesproken bij achterlaten van zwerfafval. Daarnaast worden ook handelaars gesensibiliseerd en geverbaliseerd met betrekking tot het schoon houden van hun eigen stoep. In de jaren voorafgaand aan Corona was deze inzet goed voor meer dan 8.000 manuren per jaar. We zijn

voor dit academiejaar goed op weg om de pré-Coronacijfers te evenaren. Dit staat nog los van de tussenkomsten van de interventiedienst naar aanleiding van incidenten.

Daarnaast voeren de gemeenschapswachten extra toezicht, hun ploegen werken van 7u tot 20u. Ze hebben sinds dit voorjaar de taak om dagelijks de situatie betreffende het sluikestorten te monitoren. Ook zij spreken uitbaters aan en wijzen hen op hun verantwoordelijkheden zoals het correct aanbieden van hun afval.

Ook Ivago veegt hier dagelijks minimaal één keer en indien nodig meerdere keren, dit zowel machinaal als manueel. Ook in het weekend wordt er geveegd. Daarnaast worden de vuilbakken dagelijks minstens twee keer geledigd. Op dit moment zijn er (inclusief het Kramersplein) reeds 9 extra vuilnisbakken geplaatst in de Overpoortstraat. Door een gratis toiletcontainer met beheer te voorzien, hoopt men wildplassen maximaal te voorkomen.

Dit academiejaar werd er gewerkt met infocoaches in de Overpoortstraat. Tijdens hun werkuren houden ze de extra geplaatste vuilnisbakken in het oog en ledigen ze wanneer ze vol zijn.

Ik verneem van ons politiekorps dat wat vernielingen betreft we 24 feiten tellen in het afgelopen academiejaar. Dit is het overzicht.

De politie registreerde in dezelfde periode 15 feiten van zwerfvuil.

Veel overlast en problemen worden veroorzaakt door het overmatig alcoholgebruik van de bezoekers. Daarom wordt ingezet op bewustmaking rond de drankcultuur en maken we het onderwerp bespreekbaar bij studenten en uitbaters. Uitbaters kregen reeds gratis vormingen rond verantwoord schenkgedrag. Ook acties zoals het aanbieden van gratis kraantjeswater worden verdergezet.

Het is uiteindelijk de betrachting van de verschillende diensten om de problemen structureel aan te pakken.

In het kader van het project Overpoort 2.0 wordt de straat heraangelegd en wordt een plan van aanpak voor het nieuwe academiejaar uitgewerkt waarbij zowel de afvalproblematiek, de overlast en de veiligheid belangrijke thema's zijn. Zo zal er in het kader van het project een proefproject opgestart worden rond herbruikbare bekertjes. Ook zullen de handelaars aangespoord worden om zo ecologisch mogelijke verpakkingen te gebruiken en worden er nog bijkomende vuilnisbakken geplaatst.

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Naar verluidt zou er momenteel geen verlichting branden op de parking van het Drongenstation. Reizigers die 's morgens vroeg of 's avonds laat gebruik moeten maken van de trein, ervaren dit als onveilig en zelfs als angstaanjagend.

### Vraag

Is de schepen op de hoogte van deze situatie?

Werden hieromtrent al klachten genoteerd?

Betreft het hier een tijdelijke panne of gaat het om besparingen?

Wanneer zal dit probleem opgelost worden?

---

## ANTWOORD

Hartelijk dank voor uw schriftelijke vraag. De snelste en meest efficiënte oplossing voor het melden en verhelpen van dergelijke defecten is via een melding bij Fluvius. Dit kan telefonisch of via een website. Wij sturen u graag de link hieronder mee:

[Defecte straatverlichting melden: hier brandt de lamp \(niet\) | Fluvius](#)

Wat betreft uw specifieke vraag over de lamp aan het Drongenstation. We hebben dit nagevraagd bij Fluvius en de melding gekregen dat het defect niet telefonisch of online is gemeld in hun toepassing "straatlampen".

Fluvius heeft op onze vraag dit voorgenomen bij de opvolging en afwerking van de lopende defecten. Op 2 mei kregen we van Fluvius melding dat het herstel is uitgevoerd. Het betrof dus wel degelijk een defect en geen besparing.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Er wordt me gebeld dat er frequent gesluikstort wordt in de Posthoornstraat: de sluikestorten van de ene dag zijn nog maar opgeruimd of de volgende dag liggen er al nieuwe.

Vandaar mijn vragen:

- Is de schepen bekend met de Posthoornstraat als frequente sluikestortlocatie? Zijn er cijfergegevens beschikbaar (meldingen, aantal opgehaalde sluikestorten)?
  - Is er op deze locatie al een – al dan niet zichtbare – antisluikestortcamera opgesteld geweest of werden er al observaties uitgevoerd? Zo ja, wat zijn de resultaten?
- 

**ANTWOORD**

Van januari 2022 tot eind maart 2022 werden er reeds 97 meldingen van sluikestort in de Posthoornstraat door IVAGO ontvangen en opgevolgd. In 2020 en 2021 werden er respectievelijk 50 en 108 sluikestortmeldingen ontvangen en opgeruimd.

Er werden op deze locatie nog geen sluikestortcamera's opgesteld of anonieme observaties uitgevoerd. Er worden wel op regelmatige basis door politie en bevoegde ambtenaren sluikestorten doorzocht voor ze worden opgeruimd. In 2022 werden er reeds 8 GAS-vaststellingen voor sluikestort met bekende dader in de Posthoornstraat opgemaakt, op basis waarvan er voorlopig reeds 2 GAS-boetes zijn opgelegd.

De sluikestortproblematiek in deze omgeving is bekend bij de verschillende diensten en wordt verder opgevolgd.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Aan de geldautomaat (Europabank) op de Groentenmarkt heerst een afschuwelijke urinestank. Het lijkt wel dat die locatie 's nachts gebruikt wordt als urinoir. Dit is niet alleen bijzonder onaangenaam voor de mensen die geld willen pinnen en voor de voorbijgangers, maar ook voor de bar die op het pleintje staat. Dit is allesbehalve reclame voor een stad als Gent.

**Vraag**

Is de schepen op de hoogte van deze beschamende situatie?

Werden hieromtrent al eerder klachten gemeld?

Welke maatregelen zal het stadsbestuur nemen om deze problematiek op te lossen?

---

## ANTWOORD

Overlastregie, politie (via het wijkcommissariaat Gent Centrum) en gemeenschapswachten hebben geen klachten binnengekregen omtrent het wildplassen en de daaraan verbonden overlast specifiek op deze locatie.

Om de mogelijke problematiek van wildplassen tegen te gaan, worden heel wat inspanningen geleverd.

Er wordt verspreid over het ganse grondgebied voorzien in openbare toiletten. Als er gekeken wordt naar deze locatie, dan bevinden er zich in een straal van 450 meter rond de Groentenmarkt 9 locaties met openbare toiletten welke gratis toegankelijk zijn. Een aantal van deze openbare toiletten zijn zelfs 24u op 24u beschikbaar (bv. onder de St.-Michielshelling, de stadshal, parking Vrijdagmarkt,...).

Naast het voorzien van een voldoende aanbod wordt er door de politie ook sterk gecontroleerd op wildplassen. Dergelijke gevallen van openbare overlast kunnen gesanctioneerd worden met een GAS-boete. In 2021 werden er op het ganse grondgebied 428 GAS-boetes voor wildplassen opgelegd. Specifiek voor de Groentenmarkt werden er in de periode van oktober 2021 tot nu in totaal 4 PV's opgesteld voor wildplassen.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

De werken aan de Dampoort en aan de VeraPazbrug zijn in volle gang.

Bewoners van de appartementsblokken op het einde van de Afrikalaan menen dat ze gedurende deze werken, dus een periode van 2 jaar ongeveer, geen busbediening van De Lijn meer zullen hebben. Vele bewoners zijn niet meer van de jongste, en vragen zich af wat De Lijn zal voorzien om hun verplaatsing naar de stad mogelijk te maken.

Op de website van AWW is te lezen dat er een aangepaste dienstverlening komt. De link naar de website van De Lijn/Dampoort, werkt echter niet. Er komt een foutmelding.

Men zit dus een beetje op zijn honger wat info betreft.

Vandaar mijn vragen:

### Vraag

- welke aangepaste busbediening zal er voorzien worden voor de bewoners van de flatgebouwen op het einde van de Afrikalaan?

- kan er een aangepaste communicatie voorzien worden over de gewijzigde dienstverlening, en hoe men het best naar de stad geraakt?

## ANTWOORD

**We ontvingen van De Lijn volgend antwoord op uw vraag:**

*Nav werken Dampoort fase 3 en de onbereikbaarheid van Koopvaardijlaan rijdt bus 6 momenteel in omleiding. Deze omleiding is reeds maanden in voege.*

*Bij werken/omleidingen wil De Lijn ifv haar reizigers uiteraard de bestaande reizen (en aanbodfrequentie) zo veel mogelijk aanhouden. Wanneer omleidingen dienen ingevoerd te worden, wordt het tijdelijk aangepast aanbod zo optimaal mogelijk georganiseerd, rekening houdend met het budgetneutraal kader waaraan De Lijn gebonden is.*

*Om voor omgeving Afrikalaan toch in een alternatief aanbod te voorzien, heeft stad Gent haar pendel Weba tijdelijk aangepast: haltes Lübeckstraat + Kajuitstraat (thv Aziëstraat) werden tijdelijk aan de route toegevoegd.*

*De getroffen buurt kan dmv pendel vanaf Lübeckstraat naar centrum (haltes St-Jacobs – St-Anna) reizen.*

*Scholieren naar Muide kunnen gebruik maken van pendel tot halte Kajuitstraat en te voet naar Muidestation gaan voor overstap op lijn 6.*

*Zover De Lijn op de hoogte is, heeft stad in najaar 2021 folders over de aangepaste pendel in de buurt verdeeld.*

*Wanneer fase 4 van de werken Dampoort start, is de Koopvaardijlaan terug toegankelijk en herneemt lijn 6 de normale reisweg.*

*De werken Verapaz hebben geen invloed op busroutes via Afrikalaan. De Afrikalaan blijft tijdens die werken bereikbaar: zie site AWW [Nieuwe Verapazbrug verbindt Muidelaan en Afrikalaan | Wegen en verkeer](#) waar te lezen is “Tijdens de werken blijft doorgaand verkeer in de Afrikalaan steeds mogelijk op 1 rijbaan. Zo volgt het verkeer geen omleidingen.”*

*De reisweg van lijn 6 wijzigt echter vanaf de invoering van het nieuwe net Basisbereikbaarheid.*

*In kader van het decreet “basisbereikbaarheid” werd binnen de vervoerregioraadwerking (waarin o.a. lokale besturen vertegenwoordigd zijn) een nieuw openbaar vervoernet uitgewerkt. Het nieuwe netwerk zal normaliter worden ingevoerd in juli 2023.*

*Dit houdt ook wijzigingen aan de huidige lijn 6 in. De huidige lijn 6 zal niet meer bestaan: een deel van de reisweg wordt overgenomen door andere lijnen. Er zal geen reguliere lijn meer rijden op Afrikalaan tussen Scandinaviëstraat en Koopvaardijlaan. Er is wel een buslijn voorzien die via St-Jacobs, Stapelplein, Neuseplein en Muide richting Scandinaviëstraat zal rijden en thv Scandinaviëstraat de Afrikalaan richting P+R Weba zal volgen.*

*Pas in een latere fase zal een communicatietraject worden opgestart om reizigers te informeren over het nieuwe gelaagde openbaarvervoersnet, dienstregelingen etc.*

#### **Van AWW ontvingen we ook nog volgend aanvullend antwoord:**

*Zoals in het antwoord van De Lijn aangegeven: De gewijzigde verkeerssituatie geldt al van begin november 2021. De werken aan de Afrikalaan veranderden hier niets aan gezien verkeer steeds mogelijk blijft in twee richtingen. In november is er uitgebreid gecommuniceerd over de gewijzigde busbediening rond Dampoort. AWW heeft in die communicatie voor details steeds verwezen naar De Lijn. Er is door AWW niet specifiek naar de bewoners daar gecommuniceerd over hun gewijzigde busbediening.*

*Voor de communicatie over de dienstverlening van de Lijn blijven wij in al onze projecten algemeen en verwijzen wij naar de infokanalen van de Lijn. We doen geen detailcommunicatie over gewijzigde lijnen, haltes etc omdat die info er nog niet altijd is op moment van communicatie of nog kan wijzigen en ook het best bij de bron te halen valt (dat is eenduidig en meest up to date voor de gebruiker). De bron, dat is op de site van De Lijn, aan hun haltepalen waar De Lijn normaal berichten uithangt van wijzigingen, en via hun app als mensen geabonneerd zijn op info over bepaalde lijnen (en misschien nog andere kanalen).*

*Dat de link op de site niet werkt is natuurlijk niet goed. Dat passen we onmiddellijk aan. Verder zullen we de info die De Lijn meegeeft in hun antwoord kort hernemen op onze webpagina. AWW polst ook bij de omgevingsmanager of hier veel vragen of klachten over binnengekomen zijn om zicht te krijgen op de omvang van het probleem. Als dat een veelgehoorde klacht is kunnen we bijkomende*

*communicatie overwegen.*

---

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

De stad Gent is koploper in Vlaanderen voor het aantal publieke laadpalen in dienst. Als antwoord op mijn vorige vraag (2021\_SV\_00022) liet de schepen mij weten dat de top 100 van in dienst staande publieke laadpunten momenteel nog ondermaats gebruikt wordt, namelijk met een gemiddelde laadtijd van ca. 1 uur per dag per laadpunt. Geen enkele van die laadpunten is verzadigd, waardoor er nog vrij veel restcapaciteit is.

Daarnaast liet de schepen mij ook weten dat het Mobiliteitsbedrijf bezig is met het opstellen van een plankaart, i.s.m. een gespecialiseerd studie bureau. Deze plankaart is gebaseerd op prognoses voor de laadbehoefte in Gent van 2025 en 2030. Met deze plankaart worden mogelijke locaties voor laadpalen vastgelegd voor de periode tot en met 2025.

In 2022 zal Stad Gent samen met FARYS bijkomend een 100-tal laadpalen realiseren op de parkings van de Gentse sportaccommodaties. Dit gaat over een mix van snelladers en normaalladers.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### **Vraag**

1. Hoeveel laadpalen zullen er in totaal in 2022 gerealiseerd worden? Graag een overzicht van de locaties.
  2. In 2021 was er nog veel restcapaciteit bij de bestaande publieke laadpunten. Is hier ondertussen verandering in gekomen?
  3. In welke wijken situeert de restcapaciteit zich? Kan de schepen hier vaststellingen of conclusies aan koppelen?
  4. Past het Mobiliteitsbedrijf op basis van de laadbehoefte ook de plankaart aan? Zo ja, graag wat meer uitleg.
  5. Sinds december 2021 kunnen inwoners, taxibedrijven, autodeelorganisaties en bedrijven een aanvraag indienen bij de stad Gent voor een publieke laadpaal in de buurt. Hoeveel aanvragen heeft het Mobiliteitsbedrijf tot nu reeds ontvangen? Vanuit welke wijken komen de meeste aanvragen?
  6. Ook de deelhubs in de zuurstofwijken krijgen versneld laadpalen om elektrische deelmobiliteit te stimuleren.
    - i. Hoeveel deelhubs met elektrische deelwagens zijn momenteel al gerealiseerd in de zuurstofwijken?
    - ii. Op welke locaties kan men deze deelhubs vinden?
    - iii. Wat is de planning en timing voor het bijplaatsen van deze deelhubs?
    - iv. Worden er in de zuurstofwijken speciale campagnes opgezet om deze deelhubs te promoten? Zo ja, graag wat meer uitleg. Zo nee, waarom niet?
-



## ANTWOORD

### **1. Hoeveel laadpalen zullen er in totaal in 2022 gerealiseerd worden? Graag een overzicht van de locaties.**

*In 2022 rolt het Mobiliteitsbedrijf Stad Gent circa 600 CPE uit op zowel het openbaar domein, de stedelijke parkeergarages als aan de Gentse sportaccommodaties. Een CPE is een Chargepoint-equivalent dat overeenkomt met een laadpunt van 11 kWh. Een normaallader van 22kW vertegenwoordigt zo 2 CPE, een snellader van 50 kW is 5 CPE en een ultrasnellader kan tot 15 CPE vertegenwoordigen.*

*De doelstelling voor het aantal publieke laadpalen op het openbaar domein is 800 CPE (400 normaalladers met 2 laadpunten) tegen eind 2024. Het gemiddeld jaarlijks doel is dus ongeveer 266 CPE (133 laadpalen). Voor 2022 gaat het Mobiliteitsbedrijf uit van de plaatsing van 300 CPE (150 laadpalen).*

*Momenteel zitten er voor de nieuwe CPO 100 locaties in de planning. Deze locaties werden bepaald op basis van aanvragen van paal-volgt-wagen via het Gentse aanvraagportaal. Nog eens enkele tientallen publieke laadpalen worden voorzien tijdens verschillende heraanlegdossiers. De timing voor plaatsing hangt sterk af van de voortgang van deze werken.*

*In de stedelijke parkeergarages wordt 84 CPE (wallboxen van normaal vermogen) uitgerold in 2022. Zo zal elke parkeergarage in het beheer van het Mobiliteitsbedrijf over laadpunten beschikken. De aantallen per parkeergarage variëren tussen de 6 en 12 laadpunten, afhankelijk van de technische mogelijkheden van de parkeergarage.*

*Aan de Gentse sportaccommodaties (zwembaden, sporthallen en buitenterreinen) wordt 248 CPE voorzien in 2022. Dit zijn 138 laadpunten van normaal vermogen (69 normaalladers met 2 laadpunten) en 22 snellaadpunten.*

*Een overzicht van de laadpalen die vandaag zijn:*

- *Gerealiseerd: dit zijn de publieke laadpalen die in dienst staan van Allego en TotalEnergies*
- *Gevalideerd: dit zijn de locaties die al bij de TotalEnergies zitten ter uitvoering.*
- *In behandeling: dit zijn locaties die gerealiseerd worden o.v. dat de benodigde WEG-vergunning goedgekeurd/afgeleverd wordt.*

- Streetname

Street number

Postal code

Municipality

City

Status Description

Wolfputstraat

202

9041

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Vaartstraat

198

9030

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Goudvinkstraat

13

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Braemkasteelstraat

58

9050

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Land van Rodelaan

9

9050

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Emanuel Hielstraat

104

9050

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Spaarstraat

34

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Jozefienenstraat

1

9042

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Overzet

16

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Kortedreef

4

9040

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Sint-Bernadettestraat

135

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Koerspleinstraat

7

9040

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Sint-Baafskouterstraat

27

9040

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Emile Moysonlaan

2

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Scaldisstraat

21

9040

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Robert Rinskopflaan

42

9050

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Tuinwijk ter Heide

49

9050

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Jules de Cocklaan

56

9050

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Brusselsesteenweg

720

9050

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Joachim Schayckstraat

2

9052

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Maaltebrugge-Park

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Loofblommestraat

4

9051

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Manchesterstraat

6

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

New-Orleansstraat

85

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Botestraat

84

9032

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Liefbilkstraat

14

9032

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Kriekelaarstraat

20

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Haagbeuklaan

2

9032

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Francisco Ferrerlaan

88

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Mariakerkeplein

5

9030

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Zandloperstraat

247

9030

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Papinnestraat

19

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Bargiekaai

3

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Wittekaproenenplein

5

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Gasmeterlaan

53

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Bij Sint-Jozef

24

9000



Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Zesseptemberlaan

31

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Martelaarslaan

404

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Coupure Rechts

298

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Sportstraat

223

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Sint-Denijslaan

140

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Koningin Astridlaan

76

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Floralienlaan

56

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Charles de Kerchovelaan

85

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Burggravenlaan

30

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Krijgslaan

167

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Zwijnaardsesteenweg

290

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Louis Roelandtplein

13

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Kikvorsstraat

1417

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Zwijnaardsesteenweg

826

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Burggravenlaan

350

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Citadellaan

66

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Citadellaan

51

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Centrumplein

30

9050

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Centrumplein

30

9050

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

August Van Lokerenstraat

3

9050

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Driesstraat

100

9050

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Metselaarsstraat

1

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Huidevetterken

14

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Kolveniersgang

10

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Kluzenaarstraat

10

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Baviaanstraat

1

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Kasteellaan

369

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Gustaaf Callierlaan

249

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Franklin Rooseveltlaan

45

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Kruitmagazijnstraat

1

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Coupure Rechts

10

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Papegaaistraat

2

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Poel

7

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Sint-Elisabethplein

9

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Sophie van Akenstraat

1

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Hippolyte Metdepenningenstraat

4

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

François Laurentplein

1

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Molenaarsstraat

23

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Julius de Vigneplein

3

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Maaltebruggestraat

229

9000



Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Maisstraat

62

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Koningin Fabiolalaan

1

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Port Arthurlaan

11

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Maurice Claeysplein

19

9030

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Nekkersvijverstraat

23

9040

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Frederik Burvenichstraat

96

9050

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Ham

12

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Doornzelestraat

86

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Vincent Evrardlaan

20

9050

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Lourdesstraat

7

9041

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Prooststraat

9

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Zalmstraat

5

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Louis Pasteurlaan

2

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Krommewal

92

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Meulesteedsesteenweg

438

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Radijsstraat

31

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Blauwstraat

104

9032

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Mellestraat

112

9050

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Wijmakker

3

9040

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Casinoplein

26

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Koningin Astridlaan

76

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Muinklaan

16

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Belvédèreweg

1

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Drongenstationstraat

4

9031

Oost-Vlaanderen

Drongen

Gerealiseerd

Antonius Triestlaan

10

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Kasteellaan

93

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Ottergemsesteenweg

383

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Karel Lodewijk Ledeganckstraat

8

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Coupure links

497

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Fratersplein

5

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

François Laurentplein

1

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Prinsenhof

99

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Brugsesteenweg

670

9030

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Tuinwijklaan

20

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Hoogstraat

19

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Graaf van Vlaanderenplein

10

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Congreslaan

7

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Brusselsesteenweg

1

9050

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Dendermondsesteenweg

118

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Drongenplein

6

9031



Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Baudelokaai

17

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Poel

17

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Tuinwijklaan

84

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Visserij

209

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Wolterslaan

16

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

François Benardstraat

24

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Sint-Pietersaalststraat

100

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Pieter Huyssensplein

14

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Jan Verspeyenstraat

46

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Jozef Plateaustraat

20

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Heerweg-Noord

131

9052

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Beelbroekstraat

1

9040

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Achterdries

63

9050

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Hundelgemsesteenweg

125

9050

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Kastanjestraat

93

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Kleemburg

1

9050

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

De Pintelaan

1

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Leeuwstraat

84

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Vincent Evrardlaan

20

9050

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Sint-Lievenspoortstraat

140

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Hubert Frère-Orbanlaan

161

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Minnemeers

8

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Emile Moysonlaan

2

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Visserij

81

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

New-Yorkstraat

11

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Karel Waeriplein

109

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Kruisboogstraat

3

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Stoppelstraat

45

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Hogekouterstraat

90

9030

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Kalvermarkt

6

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Rerum-Novarumplein

186

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Heernisplein

12

9040

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Coupure Rechts

12

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Sint-Jan-Baptiststraat

26

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Ferdinand Lousbergskaaai

98

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Charles de l'Epéeplein

110

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Louis De Smetstraat

69

9050

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Lange Violettestraat

287

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Slachthuisstraat

37

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Linnenstraat

30

9000



Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Anjelierstraat

7

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Gentstraat

210

9041

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Julius de Vigneplein

3

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Henri Pirennelaan

49

9050

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Hélène Dutrieulaan

10

9051

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Kerkstraat

195

9050

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Duifhuisstraat

110

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Eedverbondkaai

284

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Brugsesteenweg

219

9030

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Einde Were

25

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Jubileumlaan

444

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Antwerpsesteenweg

249

9040

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Kollebloemstraat

8

9030

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Sint-Amandstraat

64

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Bij Sint-Jozef

20

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Gentbruggeplein

6

9050

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Driepikkelstraat

32

9030

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Antwerpsesteenweg

249

9040

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Groot-Brittanniëlaan

149

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Biekorfstraat

8

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Kruisboogstraat

4

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Muinkkaai

34

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Kastanjestraat

109

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Boer Janssensstraat

15

9050

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Elyzeese Velden

14

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Hutsepotstraat

2

9052

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Vlierstraat

3

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Gaspar de Craeyerstraat

1

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Johannes Schrantstraat

1

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Acaciastraat

1

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Keizervest

77

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Seminariestraat

2

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Ingelandgat

1

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Sint-Pietersplein

105

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gerealiseerd

Etienne della Faillepark

9052

Oost-Vlaanderen

Gent

Gevalideerd

Martelaarslaan

25

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gevalideerd

Kortrijksesteenweg

969

9051

Oost-Vlaanderen

Gent

Gevalideerd

Kortrijksesteenweg

722

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gevalideerd

N43

1086

9051

Oost-Vlaanderen

Gent

Gevalideerd

Notarisstraat

9

9000



Oost-Vlaanderen

Gent

Gevalideerd

Oude Houtlei

140

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gevalideerd

Raketstraat

25

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gevalideerd

Godshuizenlaan

95

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gevalideerd

Sint-Pietersaalststraat

57

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gevalideerd

Krijgsgasthuisstraat

164

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gevalideerd

Marialand

15

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gevalideerd

Tramstraat

48

9052

Oost-Vlaanderen

Gent

Gevalideerd

Edelsteenstraat

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gevalideerd

Salamanderstraat

1

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gevalideerd

Rijsenbergstraat

165

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gevalideerd

Kortrijksesteenweg

1170

9051

Oost-Vlaanderen

Gent

Gevalideerd

N43

1121

9051

Oost-Vlaanderen

Gent

Gevalideerd

Ramen

2

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gevalideerd

Emiel Verhaerenlaan

34

9050

Oost-Vlaanderen

Gent

Gevalideerd

Louis Van Houttestraat

62

9050

Oost-Vlaanderen

Gent

Gevalideerd

Brusselsesteenweg

541

9050

Oost-Vlaanderen

Gent

Gevalideerd

Brusselsesteenweg

543

9050

Oost-Vlaanderen

Gent

Gevalideerd

Leo Tertzweillaan

75

9050

Oost-Vlaanderen

Gent

Gevalideerd

Leo Tertzweillaan

38

9050

Oost-Vlaanderen

Gent

Gevalideerd

Leo Tertzweillaan

4

9050

Oost-Vlaanderen

Gent

Gevalideerd

Edelsteenstraat

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gevalideerd

De Pintelaan

218

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gevalideerd

De Pintelaan

160

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gevalideerd

Zwijnaardsesteenweg

471

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

Gevalideerd

Groenstraat

9

9041

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Zingemkouterstraat

49

9040

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Koningsdonkstraat

50

9050

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Hubert Frere-Orbanlaan

639

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Groenehoekstraat

9

9041

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Serafijnstraat

29

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Engelbert van Arenbergstraat

33

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Koninginnelaan

46

9031

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Neermeerskaai

255

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Pioenstraat

14

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Groenevalleilaan

2

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Groenevalleilaan

2

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Maaltebrugge-Park

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Alexis Dallièrestraat

5

9050

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Jan Rijnstraat

1

9050

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Jan Rijnstraat

1

9050



Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Kerkstraat

195

9050

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Desiderius Erasmusstraat

25

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Staakskenstraat

1

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Eeklostraat

121

9030

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Lisbeth Verwestpad

9032

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Lisbeth Verwestpad

9032

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Ottergemsesteenweg

94

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Staf Bruggenstraat

15

9040

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Staf Bruggenstraat

15

9040

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

N430

30

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Ekkergemstraat

93

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Wolterslaan

20

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Prosper van Langendonckstraat

37

9050

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Jean Jaurèsstraat

163

9050

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Tuinwijk ter Heide

52

9050

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Romeinse Weg

4

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Blekerijstraat

24

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Bomastraat

11

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Visserij

209

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Muinklaan

16

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Kammerstraat

43

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Kammerstraat

17

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Bagattenstraat

167

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Bagattenstraat

47

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Kastanjestraat

107

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Sint-Jan-Baptiststraat

26

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Koningin Astridlaan

59

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Tuinwijklaan

84

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Monterreystraat

60

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Begijnhoflaan

41

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Voormuide

6

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Sparrestraat

56

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Victor Braeckmanlaan

145

9040

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Fonteineplein

TO

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Heernislaan

2

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Sint-Lievenspoortstraat

216

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Ham

36

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Blekersdijk

3

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Ham

74

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Dendermondsesteenweg

137

9000



Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Ferdinand Lousbergskaaï

92

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Kasteellaan

72

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Rondehuisjesdreef

41

9031

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Brusselsepoortstraat

71

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Karperstraat

18

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Forelstraat

30

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Désiré Fiévéstraat

5

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Stokerijstraat

9

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Ter Platen

42

9000

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

Jean Jaurèslaan

13

9050

Oost-Vlaanderen

Gent

In voorbereiding

**2. In 2021 was er nog veel restcapaciteit bij de bestaande publieke laadpunten. Is hier ondertussen verandering in gekomen?**

*De topaadpaal te Gent zit in 2022 op ongeveer 40% van de verzadigingswaarde die Vlaanderen als richtlijn hanteert.*

*Dat is 5.000 kWh per publieke laadpaal per maand volgens de leidraad lokaal laden.*

*Gemiddeld noteren we in 2022 een verbruik op de laadpalen van ongeveer 16% van die waarde. Dit komt overeen met ongeveer 80 minuten per dag per laadpunt opladen.*

*Er is dus wel wat groei merkbaar tegenover 2021 maar we stellen nog steeds veel restcapaciteit vast op de geplaatste publieke laadpalen.*

**3. In welke wijken situeert de restcapaciteit zich? Kan de schepen hier vaststellingen of conclusies aan koppelen?**

*Het Mobiliteitsbedrijf verwerkt de data op laadpaalniveau en beschikt niet over data op wijkniveau.*

*Aangezien hoofdzakelijk op basis van aanvragen nieuwe publieke laadpalen voorzien worden, is het momenteel niet relevant om de data op wijkniveau te analyseren.*

**4. Past het Mobiliteitsbedrijf op basis van de laadbehoefte ook de plankaart aan? Zo ja, graag wat meer uitleg.**

*Op basis van de laadbehoefte worden nieuwe laadpalen voorzien, die dan in de plankaart gedocumenteerd worden.*

*De plankaart is te beschouwen als een werkdocument voor het Mobiliteitsbedrijf om de voortgang bij te houden.*

*Laadpalen worden hierop ingetekend en wijzigen van status naarmate ze door de flow gaan.*

**5. Sinds december 2021 kunnen inwoners, taxibedrijven, autodeelorganisaties en bedrijven een aanvraag indienen bij de stad Gent voor een publieke laadpaal in de buurt. Hoeveel aanvragen heeft het Mobiliteitsbedrijf tot nu reeds ontvangen? Vanuit welke wijken komen de meeste aanvragen?**

*We beschikken niet over data op basis van wijken aangezien dit niet relevant is voor de huidige werking op basis van aanvragen.*

*Sinds de start van het aanvraagportaal op 20/12/21 mochten we 187 aanvragen ontvangen. De aanvragen zijn afkomstig van bewoners, autodeelorganisaties en bedrijven. Van taxi chauffeurs hebben we nog geen aanvragen ontvangen.*

**6. Ook de deelhubs in de zuurstofwijken krijgen versneld laadpalen om elektrische deelmobiliteit te stimuleren.**

1. *Er zijn momenteel ongeveer 30 elektrische deelwagens actief in de zuurstofwijken. Die*

- beschikken doorgaans over een autodeelplaats met laadpunt.*
- 2. Het Mobiliteitsbedrijf rapporteert voor autodeelhubs - net als voor laadpalen - niet op wijkbasis, maar de locaties vindt u op het stadsplan <https://stad.gent/nl/stadsplan>*
  - 3. Tegen begin 2023 zal het Mobiliteitsbedrijf op minstens 17 nieuwe locaties 2 autodeelplaatsen inrichten en 20 bestaande autodeelhubs uitbreiden met 1 autodeelplaats.*
  - 4. In de communicatie rond de zuurstofwijken wordt de nodige communicatie over autodelen voorzien. Dit communicatieplan is in opmaak, dus daar bestaat momenteel geen verdere informatie over.*
-

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Stad Gent heeft de opdracht gegeven aan een studiebureau om te onderzoeken of er in de omgeving van de parking Bourgoyen een basisschool voor 120 leerlingen kan gebouwd worden. Op het terrein van 3,5 hectare zouden ook ruimtes voor de werkploegen van de Groendienst voorzien worden.

Op 26 maart 2022 konden de buurtbewoners de eerste keer hun ideeën en suggesties geven op een infomarkt.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Wat waren de reacties van de buurt op deze eerste infomarkt? Waren deze overwegend positief of negatief?
2. Welke andere initiatieven worden er nog gepland qua inspraak voor de buurt?
3. Op basis van welke studie is onderzocht dat de nood voor extra schoolcapaciteit zich in deze buurt opdringt?
4. Worden er ook nog andere locaties in de buurt onderzocht om extra schoolcapaciteit te voorzien? Zo ja, welke?
5. Wat is de vooropgestelde planning en timing van dit project?
6. Wat is de geraamde kost voor dit project?

## ANTWOORD

Ik geef u graag antwoord in volgorde van de vragen die u gesteld hebt.

### **1. Wat waren de reacties van de buurt op deze eerste infomarkt? Waren deze overwegend positief of negatief?**

De reacties waren gemengd en gingen eerder over de wijkcontext en het bredere ruimtelijke onderzoek dan over het specifieke thema van een school. De burens hebben een aantal bezorgdheden geuit die in hoofdzaak over mobiliteit gaan. De Driepikkelstraat en de Octaaf Van Dammestraat ondervinden momenteel vrij veel hinder door foutparkeerders, te hoge snelheden tot en met straatraces overdag en 's nachts.

Men hoopt dat de Stad het huidige én toekomstige gebruik van de parking grondig onder de loep neemt. Ook het nog te bouwen wooncomplex "Westpoint Bourgoyen" zal meer verkeer teweeg brengen. De buurt wil bijkomende verkeersdruk vermijden en hoopt dus dat dit onderzoek ook een aanleiding zal zijn om de inrichting van de totale omgeving structureel aan te pakken.

## **2. Welke andere initiatieven worden er nog gepland qua inspraak voor de buurt?**

Tijdens de infomarkt en via kennisgeving op een flyer de konden burenen zich opgeven om deel te nemen aan een buurtklankbordgroep. Een 14-tal buurtbewoners hebben dit gedaan. Deze buurtklankbordgroep kwam een eerste keer samen op 21 april 2022, en zal nog twee keer samenkomen. Dat gebeurt op 3 juni en op 9 september 2022. Op deze vergaderingen gaat het ontwerp bureau dieper in op de plannen en concepten, en kunnen de burenen mee nadenken en onmiddellijke feedback geven. Het eindrapport van het ruimtelijk onderzoek - dat we in oktober 2022 verwachten - zal opnieuw aan de bredere buurt voorgesteld worden.

## **3. Op basis van welke studie is onderzocht dat de nood voor extra schoolcapaciteit zich in deze buurt opdringt?**

Om te bepalen of extra capaciteit in een bepaald onderwijsniveau nodig is, worden beschikbare data samengelegd. Voor dit project gaat het om de dekkinggraad onderwijs (Cf. [Gent in Cijfers](#)), en de gekende woonuitbreidingen die we in de wijk Rooigem verwachten.

De dekkinggraad is de verhouding van het aantal kinderen dat in de wijk woont ten opzichte van de beschikbare plaatsen in onderwijs voor kinderen van die leeftijd in die wijk. Van de 25 wijken in Gent staat de wijk Rooigem op plaats 22. Dit betekent dat 21 wijken een hogere dekkinggraad hebben. Dit is met andere woorden één van de prioritaire wijken om te investeren in meer plaatsen in het basisonderwijs. De dekkinggraad eerste kleuterklas ligt op 53,6%. Dit betekent dat er voor 100 kinderen slechts 53 stoeltjes beschikbaar zijn. De dekkinggraad eerste leerjaar ligt op 71,3%. Echter houden we hier nog geen rekening met vrije schoolkeuze.

Naast de dekkinggraad werden ook de geplande woonontwikkelingen in de wijk in kaart gebracht. Er zouden de komende jaren ongeveer 402 woningen extra in de wijk komen. Dit betekent dat de vraag naar plaatsen in het basisonderwijs kan stijgen, doordat er onder andere gezinnen met schoolgaande kinderen in de wijk komen wonen.

## **4. Worden er ook nog andere locaties in de buurt onderzocht om extra schoolcapaciteit te voorzien? Zo ja, welke?**

Begin 2020 werd voorafgaandelijk een locatieonderzoek opgestart. Op basis van de vraag werden 10 locaties in het gebied Rooigem gevonden en in beeld gebracht. Deze locaties werden verder onderzocht op basis van stedenbouw, ruimtelijke mogelijkheden, eigenaarsstatuut ... Na het aftoetsen van alle criteria werd geconcludeerd dat slechts één site geschikt was om verder te onderzoeken, namelijk de site in de Driepikkelstraat. Vervolgens werd een ruimtelijke studie gepland, die uitspraken zal doen of deze functie op deze locatie in de wijk kan gevestigd worden.

## **5. Wat is de vooropgestelde planning en timing van dit project?**

De onderzoeksfase voor het schoolbouwproject loopt af in november 2022. Afhankelijk van het resultaat daarvan zal de voorbereidende fase (ontwerp-uitwerking-vergunningen) aanvatten en lopen tot eind 2025. Vooropgesteld wordt dat het project eind 2027 opgeleverd kan worden.

**6. Wat is de geraamde kost voor dit project?**

De geraamde kost voor het schoolbouwproject bedraagt €4.4 miljoen euro.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het wegdek aan het Emanuel de Turcqplein in Wondelgem is in slechte staat. Er zijn heel veel oneffenheden in het wegdek, er is veel verharding en alles samen vormt het een erbarmelijk geheel.

Op deze locatie ontstaan er regelmatig gevaarlijke verkeerssituaties wanneer fietsers en het autoverkeer op het plein samenkomen. Er passeert veel schoolgaande jeugd met de fiets en de bestaande voorrangsregelingen (o.a. met de Schaloenstraat) zorgen voor een onoverzichtelijk kruispunt.

Het pleintje zelf oogt ook weinig aantrekkelijk, er is een graszone geflankeerd door twee bomen. Er is ook maar één zitbankje dat uitsteekt op de straat, waardoor het niet echt uitnodigt als plek voor ontmoeting of om er te spelen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Is de schepen op de hoogte van dit probleem?
2. Hoe staat de schepen tegenover een wijziging in voorrangsregeling door een stopbord te plaatsen op het einde van de Schaloenstraat richting het E. de Turcqplein?
3. Wanneer zal het plein en de omliggende straten heraangelegd worden? Wat is de planning en timing hiervoor?
4. Welke oplossing ziet de schepen op korte termijn om de slechte staat van het wegdek aan te pakken?
5. Wat is de visie van de schepen om een zone rond het Emanuel de Turcqplein te ontharden?
6. Hoe staat de schepen tegenover het idee om op het plein enkele spel- en/of zitelementen te plaatsen?
7. Welke andere mogelijkheden ziet de schepen om het plein op te waarderen en aangenamer voor de buurt te maken?

## ANTWOORD

### *Is de schepen op de hoogte van dit probleem?*

De toestand is gekend, in het WIS heeft de verharding wisselende kwaliteiten tussen C1 en C3.

### *Hoe staat de schepen tegenover een wijziging in voorrangsregeling door een stopbord te plaatsen*



***op het einde van de Schaloenstraat richting het E. de Turcqplein?***

Momenteel is een dossier in behandeling om de kruising met de Schaloenstraat door verdrijvingsvlakken aan beide zijden beter te laten opvallen vanuit de Knotwilgenlaan. Aanvullend zal ook de bestaande signalisatie en de gewenste rijrichting op het plein worden gecontroleerd. Indien de gewenste rijrichtingen rond het plein onvoldoende duidelijk zijn wordt dit aangevuld met de nodige verticale signalisatie. Ook wordt nagegaan om met belijning de beschikbare rijbaanbreedte te verkleinen in functie van een betere leesbaarheid. De voorrang binnen zone 30 is standaard de voorrang aan rechts. Deze regel zorgt onder meer voor een basisvoorzichtigheid bij het naderen van een kruispunt, gedrag dat des te meer gevraagd wordt bij het oprijden van complexere kruispunten zoals dit specifieke plein.

Ingrijpende wijzigingen aan het plein impliceren breder onderzoek naar de impact op de circulatie in de buurt. Dergelijke ingrepen worden voorbehouden voor het wijkmobiliteitsplan.

***Wanneer zal het plein en de omliggende straten heraangelegd worden? Wat is de planning en timing hiervoor?***

In onze stad zijn er veel vragen, noden en verwachtingen en zijn tegelijkertijd de operationele en financiële middelen beperkt. Er is binnen de huidige legislatuur en de beschikbare middelen geen project gedefinieerd om deze zone opnieuw aan te leggen. Belangrijkste reden hiervoor is ook dat de heraanleg van de Evergemsesteenweg niet zal toelaten om tegelijk in een straal van minder dan 100lm andere wegenwerken uit te voeren.

***Welke oplossing ziet de schepen op korte termijn om de slechte staat van het wegdek aan te pakken?***

Het betreft hier een wegverharding in betonplaten. De oneffenheden bestaan vooral uit de complexe aansluitingen tussen betonplaten in de kruisingen. Betonplaten komen niet in aanmerking voor een toplaagvernieuwing. De staat van het wegdek structureel verbeteren zal dus alleen kunnen door een grondige heraanleg. We bekijken wel wat er met de strook in asfalt rond het grasplein kan gebeuren.

***Wat is de visie van de schepen om een zone rond het Emanuel de Turcqplein te ontharden?***

De visie zal uiteraard aansluiten bij huidige inzichten voor de inrichting van het openbaar domein. Het is een doelstelling om in alle ontwerpen te evalueren welke verharding functioneel en noodzakelijk is en te ontharden waar mogelijk.

Momenteel is dit project nog niet opgestart. Wanneer dit project wordt opgestart samen met de nodige financiële middelen kan een ontwerp opgemaakt worden. Aangezien dit nog niet het geval is kan ik hier vandaag geen voorafname op doen.

***Hoe staat de schepen tegenover het idee om op het plein enkele spel- en/of zitelementen te plaatsen?***

Het kabinet van bevoegd schepen voor de Groendienst heeft deze vraag afgestemd met de Jeugdinst. Het is zeker een interessante plek in het kindweefsel. Het wordt momenteel soms door een scoutsgroep gebruikt. Wanneer een heraanleg/ontharding van de straat wordt ingepland

kunnen spelelementen worden opgenomen als hierdoor een veilige en kindvriendelijke speelruimte ontstaat.

***Welke andere mogelijkheden ziet de schepen om het plein op te waarderen en aangenamer voor de buurt te maken***

Een integrale heraanleg van de wegenis is wenselijk, zodat hierin de opwaardering van de groenzone kan worden meegenomen. Zoals al aangegeven is het kindvriendelijk maken van de groenzone in de huidige situatie niet na te streven.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Na een intensieve werkperiode van meer dan twee jaar, werden de wegen- en rioleringswerken in de Botestraat, Groenestaakstraat en Gaverstraat in juli van 2020 afgerond. Tot op vandaag blijft de verkeersdoorstroming Botestraat-Groenestaakstraat (tussen de tramsporen en de Wijze Eik) een frequent gespreksonderwerp in Wondelgem en Mariakerke.

Automobilisten geven aan dat door geparkeerde wagens dagelijks gevaarlijke verkeerssituaties ontstaan. De zichtbaarheid van een eventuele tegenligger is niet gegarandeerd en auto's trekken met hoge snelheid op van achter geparkeerde wagens.

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Hoeveel aangiftes zijn er sinds juli 2020 gedaan voor blikshade (vb. een kapot gereden spiegel)? Graag een overzicht per maand en per jaar.
  2. Hoeveel ongevallen hebben zich sinds juli 2020 voorgedaan met fietsers en/of voetgangers? Graag een overzicht per maand en per jaar.
  3. Hoeveel ongevallen waren er sinds juli 2020 tussen voertuigen en/of vrachtwagens?
    - i. Graag een overzicht per maand en per jaar.
    - ii. Graag ook een opsplitsing tussen ongevallen met enkel materiële schade en ongevallen met gewonden.
  4. Hoeveel overtredingen waren er sinds juli 2020 voor overdreven snelheid? Graag een overzicht per maand en jaar.
- 

## ANTWOORD

Hierbij het antwoord op uw vragen m.b.t. tot het aantal ongevallen/aangiftes in de Botestraat te Wondelgem.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Tijdens de commissie MPF van 19 april 2022 gaf u aan dat we onze vragen over het Netheidsrapport 2021 schriftelijk aan u konden stellen, zodat deze kunnen meegenomen worden in de presentatie die zal gegeven worden tijdens de commissie MPF van mei.

### Vraag

- Aantal meldingen sluikestort stijgt met 12% in 2021 tov 2020. Betekent dit ook dat er meer sluikestort is, of wordt er gewoon meer melding van gemaakt?
- Tonnage afval in vuilnisbakken is in 2020 duidelijk lager, dat heeft te maken met het niet doorgaan van de Gentse Feesten. In 2021 zien we geen piek in juli maar we zien wel dat de totale tonnage afval opnieuw hoger is dan 2019, ook al was er toen ook geen Gentse Feesten. Is daar een reden voor?
- Mooi om te zien dat ook echt ingezet wordt op bewustwording onder jongeren. Zo zijn er de workshops op scholen en is er ook een Gruute Kuis voor studenten. Dit lijkt me essentieel om ervoor te zorgen dat Gentenaars in de toekomst ook anders met hun afval zullen omgaan.
- 24% van de gezinnen met recht op sociale tegemoetkoming ruilde hun bon voor gratis huisvuilzakken niet in. Dit is erg hoog. Wat denkt u dat hiervan de oorzaak is?
- In het overzicht van de verschillende manieren op sluikestorters te vatten, blijkt duidelijk dat het doorzoeken van sluikestort voor identificatiegegevens het effectiefst is. Op 701 gepresterde uren werden 305 daders geïdentificeerd. Anonieme observaties lijkt veel minder efficiënt: op 373 gepresterde uren werden slechts 4 daders geïdentificeerd. Zal u op basis van deze cijfers de toekomstige aanpak aanpassen? Meer inzetten op doorzoeken van sluikestort en minder op anonieme observaties?
- Bij foutief aangeboden huisvuil zien we op 482 vaststellingen dat er 266 GAS-boetes werden uitgedeeld. Wordt er eerst ingezet op informeren over hoe het wel moet vooraleer er een GAS-boete wordt uitgeschreven? Is ook niet altijd even eenvoudig hoe ons afval wordt gesorteerd dus ik kan mij inbeelden dat er veel fouten gemaakt worden omdat men zich niet bewust is van hoe het wel moet?

## ANTWOORD

1. Aantal meldingen sluikestort stijgt met 12% in 2021 t.o.v. 2020. Betekent dit ook dat er meer sluikestort is, of wordt er gewoon meer melding van gemaakt?

Het totaal aantal meldingen (incl. meldingen voor bv. zwerfvuil, maar ook weesfietsen, ...) is met 12% gestegen, het aantal unieke sluikestortmeldingen met 7,7%. We merken dus enerzijds dat mensen meer melden (12% stijging van totaal aantal meldingen) en dus niet enkel voor sluikestorten.

Daarnaast is er ook een stijging in aantal sluikestorten, namelijk 7,7% totaal sluikestortmeldingen op

Gents grondgebied en 2% sluikestorten die door IVAGO worden opgeruimd.

Als we kijken naar het gebruik van de app zien we dat deze ongeveer vanaf eind 2019 in stijgende lijn wordt gebruikt. Voor het downloaden van de app zien we niet onmiddellijk een bepaalde trend.

1. Tonnage afval in vuilnisbakken is in 2020 duidelijk lager, dat heeft te maken met het niet doorgaan van de Gentse Feesten. In 2021 zien we geen piek in juli maar we zien wel dat de totale tonnage afval opnieuw hoger is dan 2019, ook al was er toen ook geen Gentse Feesten. Is daar een reden voor?

De extra tonnage veroorzaakt door de Gentse Feesten was er inderdaad niet in 2020 en 2021. In 2020 waren er heel strenge maatregelen die in 2021 enigszins nog gelden. Echter kwamen in 2021 meer mensen samen (al dan niet in grotere groepen), maakten gebruik van het openbaar domein (door sluiting horeca) en consumeerden daarbij ook drankjes en eten buitenshuis. Dit zorgde voor een bijkomend afvaldruk op het openbaar domein. Door de sluiting van vele horecazaken, werd er ook veel aan takeaway gedaan. Dit alles zorgde voor bijkomend afval.

Meer afval in de vuilnisbakken kan verschillende dingen betekenen:

- Vuilnisbakken worden gebruikt
- Er is meer afval op het openbaar domein
- Er kan ook meer sluikestort in de vuilnisbakken zitten. Een onderzoek van Mooimakers (publicatie in 2019) toonde aan dat, 32% van de inhoud uit 12 geanalyseerde Gentse straatvuilnisbakken in 2016, sluikestort was.

1. Mooi om te zien dat ook echt ingezet wordt op bewustwording onder jongeren. Zo zijn er de workshops op scholen en is er ook een Gruute Kuis voor studenten. Dit lijkt me essentieel om ervoor te zorgen dat Gentenaars in de toekomst ook anders met hun afval zullen omgaan

1. 24% van de gezinnen met recht op sociale tegemoetkoming ruilde hun bon voor gratis huisvuilzakken niet in. Dit is erg hoog. Wat denkt u dat hiervan de oorzaak is?

We zien dat met name de bonnen voor PMD, die bewoners van containergebied ontvangen, minder afgehaald worden en dat dit ervoor zorgt dat het percentage afhaling lager ligt dan in de jaren voor de introductie van de PMD-bonnen.

De afhaling van bonnen door bewoners in zakkengebied ligt in lijn met de voorbije jaren.

Daarnaast zijn er niet-afhalers die niet meer woonachtig zijn in Gent, wegens verhuis of overlijden. Dat komt op ongeveer 10% van de niet-afhalers.

We stellen ook vast dat het afhaalpercentage het hoogste ligt bij de verdeling van de bonnen in september, en lager bij de kleinere aanvullende verdelingen. Deze kleine aanvullende verdelingen betreft meestal nieuwe rechthebbenden, nieuwe inwoners, die de sociale toelage nog niet kennen.

Ten slotte is het ook zo dat de brieven sinds dit jaar aangepast zijn in samenwerking met Zuidpoort in functie van toegankelijke communicatie. Zuidpoort heeft input aan IVAGO aangeleverd, na twee groepsgesprekken en een laatste check door Wablieft (het centrum voor duidelijke taal). Op deze manier zijn de brieven toegankelijk, begrijpbaar en transparant opgesteld en hopen we zo de (nieuwe) rechthebbenden beter te bereiken en informeren.

- 
1. In het overzicht van de verschillende manieren op sluikestorters te vatten, blijkt duidelijk dat het doorzoeken van sluikestort voor identificatiegegevens het effectiefst is. Op 701 gepresteerde uren werden 305 daders geïdentificeerd.

Anonieme observaties lijkt veel minder efficiënt: op 373 gepresteerde uren werden slechts 4 daders geïdentificeerd. Zal u op basis van deze cijfers de toekomstige aanpak aanpassen? Meer inzetten op doorzoeken van sluikestort en minder op anonieme observaties?

De aanpak van politie omvat drie methodieken:

- actie Garbage (samen met IVAGO doorzoeken van sluikestorten),
- observaties in burgerkledij en
- observaties met camera's (zichtbare en onzichtbare).

Deze methodieken zien we als een aanvullend geheel in de politionele aanpak van sluikestorten.

Het doorzoeken van sluikestorten – waarbij Politie en IVAGO samen sluikestortmeldingen afhandelen en sluikestorten doorzoeken – dit levert inderdaad mooie resultaten op en vloeit voort uit een permanente samenwerking waarbij politie 2 momenten per week samen met IVAGO op pad gaat.

Politie boekt evenzeer mooie resultaten met de camera's, zowel de anonieme als de zichtbare ARGUS-types.

De anonieme observaties in burgerkledij wordt als aanvullende methodiek ingezet op locaties waar de camera's vanuit praktisch oogpunt niet inzetbaar/ opstelbaar zijn (zonder meteen op te vallen). Dit gaat over locaties waar de pakkans al laag is met de eerste twee methodes, en de pakkans bij heterdaad betrapping is sowieso ook laag.

Gezien het aanvullende karakter van deze methodiek, zal ook in de toekomst niet uitgesloten worden om deze gericht in te zetten op locaties waar met de andere methodieken minder resultaten kunnen geboekt worden.

We willen tot slot opmerken dat we er naar streven – bij deze en andere methodieken – om de aanpak te verbeteren op basis van een meer datagerichte basis. Daarbij richten we ons steeds meer op gegevens vanuit kennis en ervaring van diverse diensten en burgers, data,.. die informatie opleveren ivf het verhogen van de pakkans van sluikestorters.

1. Bij foutief aangeboden huisvuil zien we op 482 vaststellingen dat er 266 GAS boetes werden uitgedeeld. Wordt er eerst ingezet op informeren over hoe het wel moet vooraleer er een GAS-boete wordt uitgeschreven? Is ook niet altijd even eenvoudig hoe ons afval wordt gesorteerd dus ik kan mij inbeelden dat er veel fouten gemaakt worden omdat men zich niet bewust is van hoe het wel moet?

Gemeenschapswachten zetten zich sterk in op deze problematiek en maken gebruik van (meertalige) brochures van IVAGO om mensen te informeren en sensibiliseren. Mensen zullen altijd eerst de kans krijgen om de situatie te herstellen. Pas in een latere fase (wanneer er geen gevolg wordt gegeven aan hun verzoek, of het gebeurt na eerder sensibiliseren gewoon opnieuw...) gaan ze over tot handhaving.

I.v.m. de boetes, vooreerst zullen er intussen nog een aantal extra boetes zijn opgelegd aangezien we weer een poos verder zijn. Daarnaast wordt er regelmatig een waarschuwing na verweer opgelegd in deze dossiers waarbij het meest voorkomende argument onwetendheid/goeder trouw

Juridische Dienst krijgt regelmatig informatie vanuit CAW, OCMW,.. dat betrokkenen bv. nieuwe inwoners zijn en, ondanks de goede intenties, de afvalreglementering nog niet helemaal onder de knie hebben. Daarnaast zijn er mensen die hun afval na een niet-ophaling buiten laten staan omdat ze er oprecht van uitgaan dat de ophaling alsnog later op de dag zal gebeuren. Op basis van de motivering kan gekozen worden voor een waarschuwing in plaats van een boete.

Daarnaast zijn er ook personen die ambtshalve afgevoerd of geschrapt zijn. Personen die in de loop van de procedure verhuizen of van de radar verdwijnen, hun officiële inschrijving in het rijksregister of verblijfsrecht verliezen.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Emilie (Vooruit)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In het antwoord van het Schepencollege op het rapport 'dekoloniseer mijn stad' van begin 2021 staat dat men zou onderzoeken of bij sommige vacatures bij de stad Gent de mogelijkheid kan geboden worden aan de sollicitanten om hun kennis van het Nederlands te verbeteren via taallessen en taalcoaching op de werkvloer. Taalcoaching blijkt een goede manier zijn om anderstalige werknemers op de werkvloer Nederlands te laten oefenen en ze kunnen er ook door groeien in hun Nederlands. Op die manier leren ze functioneel Nederlands. Het vereist natuurlijk wel dat ook de omringende collega's waarmee deze werknemer moet samenwerken, voldoende weten hoe ze oefenkansen Nederlands moeten bieden. Dus ook de omgeving moet gesensibiliseerd worden.

### Vraag

- Bij hoeveel vacatures werd reeds de mogelijkheid aangeboden om on-the-job de kennis van het Nederlands te verbeteren via taallessen en taalcoaching?
- Hoeveel medewerkers kregen al taalcoaching? In welke functies bevinden zij zich? Hoeveel van hen zijn stagiaires en hoeveel werknemers?
- Levert deze taalcoaching op de werkvloer op?
- Worden collega's en leidinggevenden van de anderstalige werknemer ook gevormd over het creëren van taalrijke omgevingen en het bieden van taal oefenkansen? Hoeveel? Hoe wordt werk gemaakt van deze beide perspectieven? Taalcoaching tav de anderstalige werknemer en sensibilisering tav het team en leidinggevende?
- Hoe krijgt taalcoaching vorm tav nieuwe collega's die Vlaamse gebarentaal spreken of blind zijn?

## ANTWOORD

Dank voor uw interesse in de strategieën die we als stad inschakelen om onze vacatures écht voor iedereen toegankelijk te maken.

Het aanbod van taalcoaching werd gedaan bij volgende vacatures:

- Servicemedewerker
- Kinesist
- Huishoudhulp
- Zorgkundige
- Sociaal begeleider
- Onderhoudsmedewerker groendienst
- Loodgieter



- Consulent leidinggevend

Hieronder vindt u een overzicht van de gestarte taalcoachingstrajecten. U zal een sterke toename merken sinds 2021, dit is gebonden aan de start van de taalcoach binnen het departement HR.

#### **OVERZICHT 2020:**

In 2020 waren er 7 aanvragen voor taalcoaching voor 8 medewerkers.

- 5 trajecten werden opgestart in 2020
- 1 traject werd niet opgestart omdat de medewerker eerder nood had aan jobcoaching.
- 2 aanvragen gebeurden op het einde van het jaar en werden begin 2021 opgestart.

#### **Departement**

#### **Dienst**

#### **Aantal medewerkers**

#### **Soort contract**

HR

Communicatie

1

BIS[1]

HR

SodiGent

1

BIS

Bedrijfsvoering

Internationale Relaties

1

BIS

Algemeen Kabinet

Algemeen Kabinet

1

BIS

Vrije Tijd, Cultuur, Sport

Toerisme

1

BIS

OOJ

Financiën

1

BIS

Stedelijke Ontwikkeling

Groendienst

**2**

COD[2]

## **OVERZICHT 2021**

In 2021 waren er 33 aanvragen (voor 35 personen). Er werden taalcoachingstrajecten voor 23 personen opgestart.

- Een aantal aanvragen werden geannuleerd of bleken enkel een vraag om advies te zijn.
- Een aantal aanvragen bleken op de werkvloer eerder een jobcoachingsvraag te zijn i.p.v. een taalcoachingsvraag. Dit werd dan verder opgenomen met de hiërarchische lijn.
- Voor 1 dienst met een vraag voor 2 medewerkers werd externe job- en taalcoaching via Groep Intro aangeboden.

### **Departement**

#### **Dienst**

#### **Soort contract**

Stedelijke Ontwikkeling

Groendienst

COD

Stedelijke Ontwikkeling

Groendienst

COD

Stedelijke Ontwikkeling

Groendienst

COD

OOJ

Kinderopvang

CBD[3]

OZ

wzc

COD

Stedelijke Ontwikkeling

Groendienst

CBD

Welzijn & Samenleven

Ontmoeten en verbinden

BIS

Cultuur, Sport en Vrije Tijd

Sportdienst

BIS

Bedrijfsvoering

Beleidsparticipatie

BIS

Cultuur, Sport en Vrije Tijd

IVA Historische Huizen

BIS

Stedelijke Ontwikkeling

Groendienst

COD

AGB Kunsten & Design

Designmuseum Gent

BIS

Cultuur, Sport en Vrije Tijd

IVA Historische Huizen

BIS

Onderwijs, opvoeding en jeugd

Kinderopvang

CBD

Onderwijs, opvoeding en jeugd

Kinderopvang

COD

Stedelijke Ontwikkeling

Groendienst

COD

Onderwijs, opvoeding en jeugd

Kinderopvang

CBD

Publiekszaken en Burgerzaken

Burgerzaken

BIS

Financiën

Belastingen Team Economie+

BIS

Financiën

Strategische subsidies

BIS

Stedelijke Ontwikkeling

Groendienst

BIS

Welzijn en samenleving

Dienst Werk & Activering

BIS

Welzijn en samenleving

Dienst Asiel en Vluchtelingen

BIS

Stedelijke Ontwikkeling

Dienst Archeologie

COD

## **OVERZICHT 2022**

Tot op heden waren er **14 aanvragen**:

- 10 taalcoachingstrajecten
- 2 adviesvragen
- 2 aanvragen in behandeling

### **Departement**

### **Dienst**

### **soort contract**

Ouderenzorg

wzc

BIS

Stedelijke Ontwikkeling

Mobiliteitsbedrijf

BIS

Bedrijfsvoering - Strategie en Organisatie

Organisatieontwikkeling

BIS

Bedrijfsvoering

Archief Gent

BIS

Stedelijke Ontwikkeling

Dienst Economie

BIS

Bedrijfsvoering

Bestuursondersteuning - Team Postkamer

BIS

Onderwijs, Opvoeding & Jeugd

Cel ICT

BIS

Onderwijs, Opvoeding & Jeugd

Onderwijscentrum

BIS

HR

HR Coördinatie & Sodigent

CBD

Financiën

Team wonen, werk, ruimte

CBD

Sport, Cultuur, Vrije Tijd

Historische Huizen

CBD

Taalcoaching op de werkvloer is absoluut een meerwaarde. Zowel leidinggevenden als werknemers zijn in het algemeen tevreden over de taalcoaching op de werkvloer. We stellen vast dat medewerkers meer vragen durven te stellen, hun spreekangst vermindert, en ze meer zelfvertrouwen krijgen om Nederlands te spreken. Voor leidinggevenden is de taalcoaching vaak een eye-opener en we zien hen met de aangeboden adviezen aan de slag gaan.

**Worden collega's en leidinggevenden van de anderstalige werknemer ook gevormd over het creëren van taalrijke omgevingen en het bieden van taal oefenkansen? Hoe wordt werk gemaakt van deze beide perspectieven? Taalcoaching tav de anderstalige werknemer en sensibilisering tav het team en leidinggevende?**

De taalcoach heeft met elke leidinggevende die een aanvraag doet een intakegesprek waarin taligheid op de werkvloer wordt besproken en over wat de leidinggevende opmerkt of ondervindt in het omgaan met de anderstalige collega. Dit gebeurt a.h.v. een fiche die de leidinggevende heeft ingevuld rond taligheid en communicatie op de werkvloer.

Tijdens een intake met de medewerker worden o.a. opleiding, achtergrond, taligheid en werkpunten besproken. Aan de hand van beide intakes worden mogelijke actiepunten gefilterd, die kunnen bijgestuurd worden in de loop van de coaching.

Bij elke taalcoaching probeert de taalcoach in de mate van het mogelijke de leidinggevende en collega's te betrekken omdat dit eigenlijk inherent is aan het taalcoachingstraject.

Ik stip graag aan dat taalcoaching niet betekent dat we de wettelijke taalvereisten voor overheids personeel niet respecteren. Een medewerker met buitenlandse herkomst die hier korter of langer woont, heeft echter doorgaans Standaard Nederlands geleerd voor dagdagelijks gebruik. De

medewerker leert professionele taal of vakjargon op de werkvloer door het werk te doen. Dit kan verschillen van het aangeleerde vakjargon in een technische opleiding van VDAB.

Op de werkvloer is te merken dat er niet steeds Standaard Nederlands wordt gesproken, maar Vlaamse spreektaal met dialectische inslag (niet alleen Gents, maar ook West-Vlaams of andere dialecten).

Collega's en leidinggevenden zijn zich daar meestal niet van bewust tot de taalcoach hen daarop opmerkzaam maakt. Eens men zich ervan bewust is dat de Vlaamssprekende collega zelf ook wat moeite moet doen om zich verstaanbaar op te stellen, wordt het wederzijds begrip al wat groter en zal de Vlaamssprekende collega soms bewuster omgaan met de collega die het Nederlands niet perfect spreekt of begrijpt. Omgekeerd is de anderstalige collega dan opgelucht waardoor hij zich hierdoor minder geremd voelt om iets opnieuw te vragen of te zeggen.

Het is de taak van de taalcoach om ook hier de leidinggevende en de collega's (in de mate van het mogelijke, dus) bij te ondersteunen door tips en tricks te geven en samen dingen uit te proberen. Taalcoaching is namelijk een evenwicht tussen allerlei factoren: het gaat om onderling proberen om te gaan met elkaars taligheid en communicatiestijl.

De taalcoach werkt met het materiaal dat zich aandient op de werkvloer zelf, met tips en trics, met veel geduld. Ze is er voor zowel de collega met buitenlandse roots als voor de leidinggevende en de naaste collega's.

In sommige functies wordt weinig gepraat, waardoor er weinig oefenkansen zijn (vb. de functie van erfgoedbewaker of functies waar men vooral met cijfers bezig is). In dergelijke functies wordt de dienst en de anderstalige collega aangemoedigd om tijdens pauzes of informelere momenten samen een gesprek aan te gaan.

Taalcoaching is maatwerk. In het algemeen staat de ene leidinggevende al meer open dan de andere om aan de slag te gaan met bevindingen en voorstellen om de communicatie te verbeteren. De ene anderstalige is hoger geschoold dan de andere en de leerstijlen en achtergrond (en trauma's) van elke anderstalige zijn anders.

In sommige gevallen bleek de ondersteuningsvraag helemaal niet om taalcoaching te gaan, maar was er eerder nood aan jobcoaching of een andere begeleiding/ondersteuning van werknemer of leidinggevende. Dan wordt dit ook besproken en verwijst de taalcoach door naar bevoegde interne of externe diensten.

Een ander aandachtspunt is, is dat de taalcoaching geen Nederlandse les is, maar een coaching.

Verder moeten we er ons hoeden voor te hoge verwachtingen die niet realistisch zijn. Verwachtingen dienen realistisch te zijn om een leerklimaat te kunnen creëren. Als je geen fouten mag maken of altijd wordt gewezen op je onvolmaaktheden, dan kan dat zeer demotiverend werken.

Ook merkt de taalcoach op dat men in uitvoerende functies soms de neiging heeft om medewerkers van buitenlandse herkomst bij mekaar te plaatsen in een ploeg i.p.v. de ploeg te mixen met de vlotter Vlaamssprekende medewerkers. Een diverse ploeg geeft meer leerpotentieel dan één ploeg met enkel Vlaamstaligen en een ploeg met enkel anderstaligen. De taalcoach moedigt de leidinggevenden dan ook aan om de ploegen meer divers te maken. Na de coronamaatregelen met coronabubblen zou dit meer gangbaar moeten worden

Een anderstalige medewerker wordt uiteraard gecoacht en aangemoedigd in het duidelijker proberen spreken, durven zeggen dat men het niet goed verstaan of begrepen heeft, verschillende oefeningen doen op maat van de noden i.f.v. het actieplan, met materiaal op de werkvloer,

aanmoedigen om Nederlandse les te volgen of verder te volgen...

Tijdens de eerste twee hooggeschoolde BIS-stagegroepen kreeg de taalcoach grammaticale vragen rond schriftelijke vaardigheden. Dat was de aanleiding om in 2021 en in 2022 een proefproject op te starten met twee verschillende organisaties die taallessen geven op vlak van schriftelijke vaardigheden. De inschrijvingen werden opengesteld voor hoger geschoolde BIS-medewerkers en voor stadsmedewerkers die een minimum ERK-taalniveau A2 hebben. Tot nu toe namen hieraan al 22 medewerkers deel. De tevredenheid over de taallessen 'schriftelijke vaardigheden' is in het algemeen goed.

Naast taalcoaching worden er vormingen rond Diversiteit en Inclusie aangeboden waaraan leidinggevenden en medewerkers kunnen deelnemen:

- Communiceren met anderstaligen: helder spreken
- GelijkeKansenMethodiek
- Klantgericht communiceren – basisopleiding
- Onthaal BIS-stagiairs voor stagebegeleiders
- Onbewuste vooroordelen
- Helder Spreken met anderstalige BIS-medewerkers voor BIS-begeleiders (In-Gent)
- Omstaanderstraining
- Genderneutraal schrijven
- Anders Lunchen

Tot slot, we hebben nog geen aanvragen ontvangen van nieuwe medewerkers die de Vlaamse Gebarentaal spreken of die blind zijn.

We denken dat er dan een vorming moet georganiseerd worden voor leidinggevenden en collega's om de beginselen van de Vlaamse Gebarentaal te leren. De eigenlijke opleiding Vlaamse Gebarentaal duurt 3 jaar.

Voor anderstalige medewerkers die blind zijn, kan er taalcoaching voorzien worden als de noden er zijn en zal er samengewerkt worden met andere diensten en organisaties om de integratie op de werkvloer zo vlot mogelijk te maken. Het lijkt ons dat er dan misschien ook Gespecialiseerde Jobcoaching moet voorzien worden.

[1] BeroepsInlevingsstage

[2] contract onbepaalde duur

[3] contract bepaalde duur



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Recent zijn de werken waarbij de toplaag vernieuwd werd in de Vroonstallestraat in Wondelgem afgerond. Tevens werd de straat omgevormd tot fietsstraat.

Als antwoord op mijn vorige vraag (2021\_SV\_00523) gaf u aan dat er tijdens de uitvoering van de werken een testfase van de schoolstraatopstelling zou uitgevoerd worden en dat er ook nieuwe tellingen gingen gebeuren om een duidelijk beeld te krijgen van de impact van een schoolstraat op het kruispunt met de Evergemsesteenweg.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

1. Zijn er tijdens de werken nieuwe tellingen gebeurd?
    - i. Zo ja, wat zijn hiervan de eerste resultaten en conclusies?
    - ii. Zo nee, waarom niet?
    - iii. Zal er alsnog geteld worden? Zo ja, wanneer staan deze gepland?
  2. Waarom werd de openstelling van het nieuwe wegdek niet gecombineerd met de testfase van de schoolstraat in de Vroonstallestraat?
  3. Wat is de voorziene timing voor de testfase van de schoolstraatopstelling?
-

## ANTWOORD

Omdat de nutswerken op de Evergemsesteenweg langer duurden dan voorzien, konden er helaas geen betrouwbare tellingen meer gebeuren. Er was geen “normale” verkeerssituatie meer tussen de nutswerken en de heraanleg om in te tellen.

Daardoor kan er pas een representatief verkeersonderzoek plaatsvinden na de heraanlegwerken aan de Evergemsesteenweg. Dit is vermoedelijk half 2023.

Het mobiliteitsbedrijf geeft aan eerst representatieve tellingen nodig te hebben om de verschuivingen naar andere straten in kaart te kunnen brengen die door deze testopstelling zouden kunnen plaatsvinden. Door de werken zitten we met een situatie waarvan we moeilijk kunnen inschatten wat het effect is. Door nu een schoolstraat in te voeren, creëren we mogelijk op andere plekken knelpunten, waardoor er verkeersstromen ontstaan doorheen de wijk of op andere schoolroutes.

Een testopstelling op het gevraagde stuk is pas mogelijk als de werken aan de Evergemsesteenweg afgerond zijn.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Na een proefproject in de deelgemeenten Ledeberg en Gentbrugge, hebben nu alle 65-plussers in onze stad een brief gekregen waarmee ze gratis een gele doos kunnen aanvragen. Ook wie chronisch ziek is, kan op vraag een gele doos verkrijgen.

Die gele doos wordt in de koelkast bewaard en bevat allerlei medische informatie over de eigenaar. Zo winnen hulpverleners kostbare tijd in noodsituaties en kunnen ze meer mensenlevens redden.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Hoeveel 65-plussers zijn ondertussen al ingestapt sinds de uitbreiding van het project? Over hoeveel % van de doelgroep gaat het?
2. Hoeveel dozen werden sinds het proefproject reeds verdeeld? Graag een overzicht per wijk.
3. Hoeveel chronisch zieken hebben sinds de uitbreiding van het project een gele doos aangevraagd?
4. Hoeveel % van de doelgroep plant de schepen in het totaal te bereiken? Worden hiervoor nog extra campagnes gepland? Zo ja, wat is de planning en timing hiervoor?
5. Is er reeds een overleg met de nooddiensten geweest om de gele dozen te evalueren? Zo ja, wat was hiervan het resultaat? Zo nee, wanneer staat dit gepland?

## ANTWOORD

**Vraag 1: Hoeveel 65+ zijn ondertussen al ingestapt sinds de uitbreiding van het project? Over hoeveel % van de doelgroep gaat het?**

In functie van het project zijn de gele dozen (en boekjes) verdeeld bij de Lokale Dienstencentra en de verschillende apothekers in hun werkingsgebied. Op al deze locaties worden de brieven en kaartjes bewaard die de 65+ers afgeven in ruil voor het verkrijgen van een gele doos (of boekje/hoesje).

We vroegen bij de 11 Lokale Dienstencentra een eerste voorlopige telling op, van alle bewaarde brieven en kaartjes zowel in het LDC zelf, bij hun antennewerking, als bij alle apothekers binnen hun werkingsgebied (in totaal gaat het over ongeveer 160 apothekers).

Deze tellingen en registraties (apothekersbezoeken, stockbeheer bij de apothekers edm..) zijn nog lopende. Uit de eerste voorlopige cijfers blijkt dat er, sinds de uitbreiding van het project (op 15 maart 2022) al minstens **9918**, 65+ers een gele doos of boekje/hoesje afhaalden. Dat gaat om **ongeveer 25%** van de aangeschreven 65+ers.

**Vraag 2: Hoeveel dozen werden sinds (de uitbreiding) van het project verdeeld? Overzicht per wijk: (periode tussen 15/03/2022-06/05/2022)**

**Wijk**

**Items afgehaald**

**(Gele doos of boekje/hoesje)**

**Bloemekenswijk**

404

**Mariakerke**

923

**Ledeberg**

37

**Moscou-Vogelhoek**

0

**Sint-Denijs-Westrem**

239

**Zwijnaarde**

374

**Nieuw-Gent**

415

**Stationsbuurt-Noord**

233

**Stationsbuurt-Zuid**

294

**Rabot-Blausantvest**

339

**Sluizeken-Tolhuis-Ham**

755

**Drongen**

436

**Ekkergem-Watersportbaan**

518

**Muide-Meulestede**

79

**Wondelgem**

865

**Gentbrugge**

16

**Oud-Gentbrugge**

34

**Brugse Poort**

1005

**Elisabethbegijnhof-Papegaai**

1098

**Dampoort**

134

**Kanaaldorpen**

135

**Sint-Amandsberg**

558

**Oostakker**

282

**Binnenstad**

473

**Heirnis-Macharius**

218

**Totaal: 9918** items (gele dozen en boekjes/hoesjes) (voor samenwonenden geven we één gele doos mee en één extra boekje/hoesje)

Voor de wijken Ledeberg, Gentbrugge, Oud-Gentbrugge en Moscou-Vogelhoek samen, hadden we reeds vóór de stadsbrede lancering **2804** dozen (en boekjes) verspreid.

We hebben hiervan helaas geen cijfers per wijk omdat de grenzen van deze wijken nogal door elkaar lopen en men niet altijd weet in welke wijk men woont.

Tijdens het proefproject in Ledeborg, haalden ook vele mensen uit de aangrenzende wijken een gele doos af in Ledeborg. Toen werd de uitnodigingsbrief niet in ruil gevraagd. Bij de stadsbrede uitrol, vragen we de uitnodigingsbrief (waar ook de wijknaam op vermeld staat) in ruil, zodat we dit beter kunnen registreren.

**Vraag 3: Hoeveel chronisch zieken hebben sinds de uitbreiding van het project een gele doos aangevraagd?**

Alle Gentse 65+ers kunnen, vrijblijvend en zonder dit vooraf aan te vragen, in ruil voor de uitnodigingsbrief een gele doos afhalen.

We communiceerden naar de afhaalpunten (LDC's en apothekers) om **flexibel** om te gaan in volgende gevallen:

-wanneer de persoon zich aanmeldt zonder brief (hiervoor maakten we registratiekaartjes aan die de brief vervangen)

-wanneer de persoon aangeeft dat hij/zij chronisch ziek is (de persoon hoeft dit niet aan te tonen of te bewijzen en leeftijd speelt hier ook geen rol)

De chronisch zieke persoon krijgt, net als de persoon die zijn uitnodigingsbrief niet bij zich heeft, een gele doos en wordt geregistreerd aan de hand van een (registratie)kaartje. Dat kaartje vermeldt enkel welk item (gele doos of boekje/hoesje) de persoon meekreeg en de wijknaam.

We vermelden verder geen gegevens, om de privacy van deze persoon te respecteren. We beschikken bijgevolg niet over deze gegevens omwille van privacy redenen.

**Vraag 4: Hoeveel % van de doelgroep plant de schepen in totaal te bereiken? Worden hiervoor extra campagnes gepland? Zo ja, wat is de timing hiervoor?**

We stelden bij de aanvang van het project geen specifiek % op ivm de te bereiken doelgroep maar we vinden het belangrijk om voldoende inspanningen te leveren om alle Gentse 65+ers minstens de kans te geven om aan het project te participeren.

Extra campagnes:

De gele dozen (en boekjes/hoesjes ) werden vanaf de dag van de lancering, heel snel verdeeld en we kregen meldingen dat de voorraden bij meerdere LDC's volledige uitgeput waren. Apothekers blijven bovendien vragen om extra dozen aan te leveren omdat ze door hun voorraad heen zaten. Omdat de verdeling zo vlot liep en we nog weinig voorraad van dozen hebben, planden we tot nog toe geen bijkomende acties. We besloten om 5000 dozen bij te bestellen. Deze extra voorraad geeft ons de ruimte om gericht de lokale dienstencentra opnieuw te bevoorraden en om eventuele extra acties te kunnen plannen, wijkgericht of doelgroepgericht indien nodig of wenselijk.

We plannen eventuele extra acties nog dit voorjaar of in de loop van het najaar (afhankelijk van de levering van de nieuwe gele dozen).

**Vraag 5: Is er reeds een overleg met de nooddiensten geweest om de gele dozen te evalueren? Zo ja, wat was hiervan het resultaat? Zo nee, wanneer staat dit gepland?**

Er was op 07/10/2021 een overleg met de nooddiensten ter voorbereiding van de stadsbrede uitrol. Uit het overleg bleek dat de hulpdiensten (ambulanciers, brandweer,..) in volle coronacrisis onvoldoende tijd konden vrijmaken voor het project. Ook door het feit dat het proefproject eerst in 1 wijk en vervolgens in 4 wijken werd uitgerold, werd het project te kleinschalig bevonden om het structureel in hun werking te integreren. Pas wanneer het project stadsbreed uitgerold zou worden, zouden de hulpdiensten het project beter kunnen opvolgen. Daarom spraken we af om ten vroegste 6 maanden na de stadsbrede lancering, een eerste evaluatieoverleg te plannen. We plannen dus in het najaar hierover een overleg met de hulpdiensten.

---

**2022\_SV\_00213 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - WESTVELDSTRAAT SINT-AMANDSBERG  
(PARKEERPROBLEMEN EN SLECHTE STAAT VOETPAD) - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW -  
BETROKKEN BURGEMEESTER - 2 MEI 2022**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ik werd gecontacteerd door een buurtbewoner uit de Westveldstraat te Sint-Amandsberg. Betrokkene heeft een kind met een beperking. Dit kind moet opgehaald worden met speciaal vervoer, maar dat levert problemen op omdat in de buurt voortdurend wagens voor de private opritten parkeren.

Naar verluidt zorgen de bezoekers en/of personeelsleden van VZW Begeleidingscentrum Stappen in de Westveldstraat voor de nodige overlast door voor de opritten te parkeren. Daarnaast is ook het voetpad in zeer slechte staat waardoor het amper begaanbaar is met een rolstoel.

**Vraag**

Hoeveel wagens worden er jaarlijks weggesleept wegens parkeren voor een oprit?

Hoeveel klachten waren er in 2021/2022 met betrekking tot voetpaden in slechte staat die de mobiliteit beperken van mensen met een beperking?

Wat kan het stadsbestuur doen om het parkeren voor opritten tegen te gaan in Gent?

---



## ANTWOORD

Voor uw eerste deelvraag kregen we via het kabinet van de burgemeester cijfers van de politie. Op het Gentse grondgebied zijn in 2021, 213 voertuigen getakeld wegens de inbreuk "auto voor uitrit". In 2022 betreft dit tot nu toe 72.

Voor de Westveldstraat werden er geen weggetakelde voertuigen geregistreerd in 2021 en het verstreken deel van 2022.

De voetpaden in de Westveldstraat hebben kwaliteit C3/D. Voor deze kwaliteit plannen wij een onderhoudsbeurt in. Deze voetpaden werden reeds opgenomen voor een heraanleg met de onderhoudsaannemer.

Vooraleer wij deze werken uitvoeren vragen wij aan de nutsmaatschappijen om voorafgaandelijk werken uit te voeren. Dit doen we om te vermijden dat vernieuwde voetpaden niet onmiddellijk opgebroken moeten worden. Op het moment dat deze voetpaden nutsvrij waren en de startdatum vastgelegd werd op 01.04.2017 startte de Volkshaard met de plannen voor totaalrenovatie van 159 woningen binnen en aan de rand van de sociale woonwijk, inclusief de Westveldstraat.

Door de inname van het openbaar domein met grote hoeveelheden bouwmaterialen zoals dakpannen en dakisolatie, ramen, deuren, werfverkeer enz. ... en door een groot risico op beschadigingen van de nieuwe voetpaden bij deze renovatiewerken werd het onmogelijk en niet wenselijk om de voetpaden te vernieuwen. De werken werden daarom uitgesteld naar een nog te bepalen datum. We bekijken met de wegdienst wanneer dit kan ingepland worden.

Wat betreft uw vraag wat het stadsbestuur kan doen om het parkeren voor opritten tegen te gaan in Gent? In eerste instantie adviseren we een dialoog op te starten tussen de buurtbewoners en de VZW Stappen om de hinderende parkeersituatie te bespreken. Hierbij kan de wijkregisseur van Sint-Amandsberg optreden als facilitator.

Indien deze dialoog geen bevredigend resultaat oplevert kan een aanvraag ingediend worden voor een anti-parkeermaatregel. Het Mobiliteitsbedrijf behandelt aanvragen voor anti-parkeermaatregelen of APM volgens een vaste procedure. Burgers kunnen een aanvraag indienen via e-mail ([mobiliteit@stad.gent](mailto:mobiliteit@stad.gent)). De voorwaarden en de aanvraagprocedure zijn raadpleegbaar via de website <https://stad.gent/nl/mobiliteit-openbare-werken/parkeren/parkeren-op-sstraat/anti-parkeermaatregel-voor-garages-en-inritten>

Na het indienen van de aanvraag wordt bepaald of de aanvraag ontvankelijk is. Indien dit het geval is, beoordeelt een dossierbeheerder de aanvraag. De keuze voor een bepaald type anti-parkeermaatregel wordt bepaald aan de hand van de situatie ter plaatse.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De gemeenteraad van januari bekrachtigde de verlenging van de "Politieverordening tot verlenging van het bestuurlijk beslag ter bestrijding van geluidsoverlast veroorzaakt door motorvoertuigen" waarmee de mogelijkheid voor politie om motorvoertuigen die geluidsoverlast veroorzaken in beslag te nemen als preventieve politiemaatregel werd verlengd tot 31 maart 2022. In maart volgde een eerste inbeslagname van een voertuig: een voertuig aan het Sint-Pietersplein is voor 72 uur in beslag genomen. Het proefproject dat vorige zomer werd opgestart om 'knalpotterreur' strafbaar te maken in Gent is intussen positief geëvalueerd. De regel wordt nu permanent opgenomen in het Gentse politiereglement. Vandaar mijn volgende vragen:

### Vraag

- In de praktijk gaat knalpotterreur vaak gepaard met asociaal en gevaarlijk rijgedrag, waardoor er in die gevallen overgegaan wordt op een gerechtelijke inbeslagname. Kan u een overzicht bezorgen van het aantal gerechtelijke inbeslagname? Graag een overzicht voor de periode 2020 tot en met maart 2022. Wat zijn de inbreuken waardoor er overgegaan wordt tot inbeslagname?
- Wat is de methodiek voor het vaststellen van de geluidsoverlast (aanpak + meetinstrumenten)? Beschikt de politie over de meetapparatuur voor geluidsmetingen?
- Welke handhavingsacties zijn er gebeurd om inbreuken rond geluidsoverlast van motorvoertuigen vast te stellen? Graag ook een overzicht van de acties per maand en per wijk.
- Worden er andere complementaire maatregelen onderzocht om knalpotterreur aan te pakken? In Rotterdam en in bepaalde delen van Frankrijk worden bijvoorbeeld tests gedaan met 'geluidsflitspalen' - een camera met microfoons die het aantal decibels van langsrijdende voertuigen registreren.

## ANTWOORD

### Geacht raadslid

Sinds 2020 zijn in onze politiekezone 3.229 voertuigen gerechtelijk in beslaggenomen. Niet al deze inbeslagnames zijn terug te voeren op asociaal rijgedrag. Ook bij andere routinecontroles kunnen inbreuken die op een andere manier een bedreiging voor de verkeersveiligheid vormen aan het licht komen en kan er, na overleg met de magistraat, overgegaan worden tot gerechtelijke inbeslagname van het voertuig.

De meest voorkomende redenen tot gerechtelijke inbeslagname/immobilisatie zijn:

- Niet-verzekering (741)
- Niet ingeschreven voertuig (445)
- Niet gekeurd voertuig (231)
- Inbreuken op rijbewijs (bv. geen rijbewijs) (269)
- Sturen ondanks verval recht tot sturen (81)
- Inbreuken op identiteitskaart (74)
- Inbreuken op kentekenbewijs (55)
- Rijden in verboden richting (53)
- Drugs in het verkeer (40)
- Overdreven snelheid (40)
- Alcohol in het verkeer (43)
- Negeren rood licht (13)
- GSM-gebruik achter het stuur (12)
- Kwetsbare deelnemers aan het verkeer in gevaar brengen (6)
- Voertuig uitlenen aan persoon zonder rijbewijs (6)
- Voertuig uitlenen aan persoon waarvan recht tot sturen vervallen is (4)

Tijdens gerichte controles van de Verkeersdienst en de Wijkdienst op overdreven snelheid, alcohol en drugs in het verkeer, en asociaal rijgedrag van het voorbije jaar (mei 2021-april 2022) zijn 43 voertuigen gerechtelijk in beslag genomen of geïmmobiliseerd. Vaak gaat het daarbij om combinaties van inbreuken. We noteerden:

- Inbreuken rijverbod (sturen spijs verval etc.): 14x
- Inbreuken boorddocumenten (verzekering, keuring, inschrijving, rijbewijs): 22x
- Overdreven snelheid: 2x
- Onaangepast rijgedrag: 3x
- Rijden onder invloed van alcohol: 2x

- Rijden onder invloed van drugs: 1x
- GSM-gebruik achter het stuur: 1x

Daarnaast voerde de wijkdienst een aantal specifieke handhavingsacties uit :

- 30/07/2021 - Patser/knalpot: New Orleanstraat, Begijnhoflaan, F. Rooseveltlaan - geen vaststellingen knalpot - 1 gerechtelijke inbeslagname (niet verzekerd voertuig)
- 08/10/2021: Veelplegers/Knalpotterreur - Muide, Nieuwevaart, Gasmeterlaan, Dampoort - geen vaststellingen knalpotterreur
- 15/10/2021: Alcohol/drugs/knalpot/patser - Sint-Annaplein, Hofbouwlaan, Brusselsesteenweg - geen vaststellingen knalpotterreur
- 05/11/2021: Veelplegers/knalpotterreur - grondgebied Gent (mobiele controle met anoniem voertuig) - geen vaststellingen knalpotterreur
- 15/03/2022: Patser/knalpot - grondgebied Gent (mobiele controle met anonieme motorfiets) - geen vaststellingen knalpotterreur

De eerste bestuurlijke inbeslagname n.a.v. knalpotterreur gebeurde op donderdag 10 maart 2022 tijdens een patrouilleteozicht. De betrokkene zijn voertuig werd voor 72 uur in beslaggenomen, nadat hij in de buurt van het Sint-Pietersplein herhaaldelijk veel te hard (en dus te luid) optrok en weer remde. Hij diende de takelkosten van 326 euro te betalen, de bewaarkosten ten belopen van 11 euro per 24 uur, en kreeg daarbovenop ook nog een GAS-boete van 60 euro.

Sinds artikel 41 van het Politiereglement op de openbare rust en de veiligheid tot invoering van het bestuurlijk beslag ter bestrijding van geluidsoverlast veroorzaakt door motorvoertuigen van kracht is, besteden de politiediensten hier aandacht aan, tijdens de patrouilles en tijdens controleacties.

Dit artikel 42 bepaalt dat ter vrijwaring van de openbare rust de politie motorvoertuigen (zijnde elk zichzelf over de weg voortbewegend voertuigen uitgerust met een aandrijfmotor anders dan voertuigen die op rails worden voortbewogen) die artikel 6 en 7 van dit politiereglement schenden en daardoor de openbare rust verstoren, in beslag kunnen genomen worden als preventieve politimaatregel.

Voor een goed begrip duid ik de inhoud van artikel 6 en 7 van het politiereglement op de openbare rust en veiligheid:

*\* Artikel 6 bepaalt dat op de openbare plaatsen het verboden is om de geluidsinstallatie in een voertuig en vaartuig in werking te stellen op een zodanig geluidsniveau dat hoorbaar is voor wie niet in het voertuig of vaartuig heeft plaatsgenomen.*

*\* Artikel 7 voegt daaraan toe dat het verboden is, van 22.00 u tot 6.00 u 's*

*morgens, nachtgerucht of nachtrumoer te veroorzaken, dat hoorbaar is op openbare plaatsen, waardoor de rust van de inwoners kan worden verstoord.*

De politie heeft dus geen meettoestellen nodig om deze inbreuken vast te stellen.

In de zomerperiode vorig jaar heeft de Verkeersdienst motorrijders opdracht gegeven om in de straten waar de problematiek zich volgens klachten vaak voordoet, te controleren. De politie volgt de meldingen van burgers inzake knalpotterreur op. Zij focussen hun acties tussen 22.00 uur en 06.00 uur. De politie merkt op dat het aantal meldingen sterk gedaald is, mogelijk omwille van de weersomstandigheden/de periode van het jaar. Het probleem stelt zich vooral in de zomer en mogelijk hebben het loutere bestaan van de politieverordening en de dreiging van inbeslagname voldoende afraadend effect.

Wat de “geluidsflitspalen” betreft is het met de huidige toestellen en wetgeving momenteel niet mogelijk om deze rechtsgeldig in te zetten. De geluidsflitspalen zitten in België m.a.w. nog in een experimentele fase.

De politie blijft hoe dan tijdens haar patrouilles en handhavingsacties op het fenomeen van onaangepast rijgedrag en knalpotterreur verder inzetten.

Mathias De Clercq  
Burgemeester

17/05/2022

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

ICAS, een wereldwijde speler op de markt van tele-hulp psychologie, geeft aan Vlaamse steden en gemeenten het aanbod om samen te werken. Het bedrijf heeft meer dan honderd Oekraïense psychologen beschikbaar die vluchtelingen telefonisch of via videocall zouden kunnen helpen in hun moedertaal.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Werkt Stad Gent samen met ICAS om een hulplijn voor Oekraïense vluchtelingen op poten te stellen?
    - Zo ja, hoeveel vluchtelingen hebben al beroep kunnen doen op deze dienst?
    - Zo nee, is de stad dit van plan? Waarom wel/niet?
-

## ANTWOORD

Naar aanleiding van de oorlog in Oekraïne heeft de Stad Gent een globale structuur voor crisismanagement opgericht, bestaande uit een coördinatiecel en 3 kernteams.

Onder de vleugels van het 'kernteam Welzijn en Gezondheid', brengt de Dienst Regie Gezondheid en Zorg, team geestelijke gezondheid, alle relevante partners samen.

Daar worden de mogelijkheden binnen geestelijke gezondheidszorg in kaart gebracht, afspraken gemaakt rond toegangspoorten naar hulp en doorverwijzingen, de inzet van tolken bekeken. Vraag en aanbod worden voortdurend opgevolgd. Dergelijk overleg bouwt verder op de netwerktafel vluchtelingen die reeds bij vorige vluchtelingencrisissen werd opgericht en die nog steeds operationeel is.

Er worden meerdere toegangspoorten tot psycho-sociale hulpverlening voorzien, zodat niemand door de mazen van het net valt:

- De psychologische dienst OCMW: Na de intake bekijkt het team welke meest passende en minst ingrijpende zorg nodig is. De dienst heeft een rijke ervaring in individuele therapie en traumabehandeling van vluchtelingen en het werken met tolken. Op dit moment werden slechts 4 vluchtelingen naar het intake-team doorverwezen en worden deze begeleid binnen de psychologische dienst.
- CAW Oost-Vlaanderen: via de gratis hulplijn worden vluchtelingen, gastgezinnen, hulpverleners, ... begeleid naar de juiste hulp. Momenteel werden daar voornamelijk welzijnsvragen van algemene aard gesteld, maar werd nog geen gespecialiseerde psychologische hulpverlening gevraagd.
- Oekraïense vluchtelingen worden, waar nodig ook toegeleid naar een eerder preventief aanbod: het bestaande Mind Spring aanbod werd aangepast en ontwikkeld en wordt aangeboden in het Oekraïens en door een co-begeleider van Oekraïense afkomst. Op 26/4 startte een eerste groep van 8 deelnemers. Een tweede groep wordt snel daarna ook opgestart, aangezien er reeds 15 nieuwe aanmeldingen zijn.
- CGG Adentro bouwde heel wat ervaring op in traumabehandeling bij vluchtelingen. Zij kregen momenteel nog geen aanmelding van Oekraïense vluchtelingen.
- Voor kinderen en jongeren gelden dezelfde toegangspoorten en aanbod zoals hier opgesomd. Niet begeleide minderjarigen worden doorverwezen naar Pleegzorg.  
Er wordt sterk ingezet op communicatie over de toegangspoorten naar psychologische hulp en wie kan doorverwijzen. Hierbij worden verschillende kanalen gebruikt, onder meer via de ocmw Oekraïne-cel, eerstelijns-hulpverleners, onderwijs- en opvoedingssector, de gastgezinnen, ontmoetingsplaatsen en verenigingen waar Oekraïense vluchtelingen samen komen, ...

Gezien het diverse aanbod en de doorgedreven samenwerking tussen de Ode, 1ste en 2de-lijnsvoorzieningen in Gent, wordt de noodzaak aan bijkomende hulpverleningskanalen niet ervaren.

Uit bevraging van verschillende opvangplaatsen en hulpaanbod blijkt dat de concrete vraag naar gespecialiseerde psychologische hulpverlening momenteel zeer beperkt is. De vluchtelingen blijken in een eerste fase vooral ingenomen door praktische zaken en willen rust vinden.

We zetten wel in op stabiliserende acties zoals ontmoeting, veerkrachtversterkende initiatieven en het voorzien van voldoende contactpersonen en hulplijnen. We voorzien dan ook voldoende aanwezigheid op vindplaatsen: mobiele werkers geestelijke gezondheid in de St-Salvatorkerk, relancepsychologen in de wijkgezondheidscentra, Mind Spring trainers op diverse infosessies,...





**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Boven op het Gravensteen wapperen meerdere vlaggen, waaronder uiteraard de Gentse. Enkele vlaggen zijn echter sterk versleten. De ene begint te rafelen, bij andere – bijvoorbeeld de Belgische vlag – zijn de kleuren sterk vervaagd door de zon.

**Vraag**

Kunnen de vlaggen op onze iconische burcht vervangen worden, zodat ze weer schitteren als voorheen?

---

**ANTWOORD**

In principe voorziet Historische Huizen twee wissels van de vlaggen per jaar: in de winter (voor het Winterwonderkasteel) en in de zomer (voor de Gentse feesten). Afhankelijk van de weersomstandigheden dient er soms vroeger ingegrepen te worden, zoals nu het geval.

Op 3 mei werden alle vlaggen aan het Gravensteen vervangen, met uitzondering van de kasteelvlag. Deze vlag is bevestigd aan een defecte mast, die normaal in de loop van deze maand door de dienst FM hersteld zal worden.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Bensafia Zeneb (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In 2018 informeerde ik naar de implementatie van de nieuwe transgenderwet door de stadsdiensten.

Personen van wie de genderidentiteit niet aansluit bij de geboorte vastgestelde geslacht kunnen dankzij deze nieuwe transgenderwet een geslachtsregistratie aanvragen in overeenstemming met hun genderidentiteit bij de dienst burgerlijke stand. Daarna volgt een bedenktijd van drie maanden. Na die termijn moeten ze hun wens bevestigen. Uit een onderzoek in opdracht van de Stad Gent bleek dat onze stad in 2018 naar schatting zo'n 7000 transgenders leefden. 11 Gentenaars vroegen toen een geslachtsregistratie aan in overeenstemming met hun genderidentiteit.

### Vraag

- Hoeveel registratieaanvragen zijn er sinds de invoering van deze nieuwe wet (van 2018 tot heden)?
- Werden er registratieaanvragen al ingetrokken, zo ja hoeveel?
- Elke medewerker kreeg een opleiding om in elke situatie professioneel, respectvol en efficiënt alle verrichtingen uit te voeren. Worden deze opleidingen herhaald en verder geprofessionaliseerd?

## ANTWOORD

Geacht raadslid,

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven.

1. Hierbij de gevraagde cijfers van het aantal registratieaanvragen en het aantal aanpassingen van akten:

**2018**

**2019**

**2020**

**2021**

**2022 (tot dusver)**

**Aanvragen**

37

20

20

24

9

**Akten aanpassing**

35

14

19

25

2

1. Zoals u aangeeft in uw vraag, schrijft de procedure voor dat er twee verklaringen worden afgelegd, met een tussenperiode van minimaal drie en maximaal zes maanden. Waar er in bovenstaande tabel meer aanvragen dan akten zijn, kan dat toe te schrijven zijn aan het feit dat men zich heeft bedacht, of dat men de maximumtermijn voor de tweede verklaring uit het oog verloren is. In dat geval moet de procedure opnieuw worden gestart.
2. Onze medewerkers krijgen een algemene opleiding inzake omgaan met diversiteit en klantgericht handelen, die we in september 2022 herhalen. We leggen daarbij niet de nadruk op een bepaalde doelgroep, maar verwachten een algemene professionele houding ten aanzien van alle klanten in hun diversiteit.

Met vriendelijke groeten

Isabelle Heyndrickx

Schepen van Burgerzaken en Protocol - Ambtenaar van Burgerlijke stand

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In het bestuursakkoord wordt de ambitie gesteld om naar passende trajecten te zoeken om kinderen en jongeren te laten participeren. Dit door het kind- en jongerenparticipatiebeleid in verschillende beleidsdomeinen uit te bouwen, met extra aandacht voor kwetsbare doelgroepen. Daarnaast moet de ombudsdienst ten volle zijn rol blijven spelen en zich sterker richten tot kinderen en jongeren.

In de beleidsnota Onderwijs, opvoeding, jeugd en gezinsbeleid wordt de ambitie gesteld om de mogelijkheden als kind of jongere om je stem naar het beleid te laten horen te promoten. Dit via het promoten van kanalen waarlangs kinderen en jongeren spontaan meldingen, signalen en ideeën kunnen doorgeven, maar ook door kinderen en jongeren meer te bereiken via de al reeds bestaande structurele inspraakprojecten.

In de beleidsnota beleidsparticipatie wordt "onder samen stad maken" de ambitie gesteld om proactief en op maat in te zetten om de minder vanzelfsprekende stemmen te horen. Voor onder andere kinderen en jongeren wordt een aanpak uitgewerkt om in overleg met de betrokken schepenen te treden.

Eén van de reeds bestaande methoden is het verzoekschrift voor kinderen en jongeren (10-17 jaar) waarbij ze een vraag kunnen stellen aan het stadsbestuur (gemeenteraad, het college, de burgemeester, de voorzitter van de gemeenteraad, de algemeen directeur, etc.) om iets te doen of iets te laten. Dit verzoekschrift wordt behandeld door de kindersecretaris.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. In 2017 werd het reglement voor het indienen van een verzoekschrift door kinderen/jongeren vernieuwd.
  - a) Hoeveel verzoekschriften heeft de kindersecretaris sindsdien ontvangen? Graag een overzicht per jaar, een korte omschrijving van het verzoek en welk gevolg er is gegeven aan het verzoek.
  - b) Op welke manier krijgen kinderen/jongeren informatie over de mogelijkheid om een verzoekschrift in te dienen? Zijn deze informatiekanalen voldoende gekend?
2. In 2015 is er een kindersecretaris aangesteld in stad Gent. Dit is het aanspreekpunt voor Gentenaars die vragen of voorstellen hebben om Gent kind- en jeugd vriendelijker te maken.
  - a) Hoeveel ideeën, vragen en voorstellen ontving de kindersecretaris afgelopen jaren? Graag een overzicht per jaar, een korte omschrijving en welk gevolg er is gegeven aan het idee/de vraag of de voorstellen.
  - b) Welke rol speelt de kindersecretaris na het indienen van een verzoekschrift voor kinderen en jongeren? Gaat de secretaris samen met de indieners in dialoog? Wordt er een bepaald traject opgesteld om samen naar oplossingen te zoeken?
  - c) Welke andere initiatieven neemt de kindersecretaris om zichzelf bekend te maken onder de doelgroep? Om zicht te krijgen op de noden van de doelgroep?
3. In de beleidsnota Onderwijs, opvoeding, jeugd en gezinsbeleid werd de doelstelling opgenomen om de mogelijkheden waarlangs jongeren/kinderen hun stem naar het beleid te laten horen, te promoten.
  - a) Welke mogelijkheden hebben kinderen en jongeren om te participeren aan het beleid?
  - b) Op welke manier worden kinderen en jongeren geïnformeerd over deze participatie mogelijkheden?
  - c) Welke initiatieven zijn er reeds/ zullen er genomen worden om deze mogelijkheden te promoten?
4. In het bestuursakkoord wordt aangegeven dat de ombudsdienst zich sterker zal richten tot kinderen en jongeren.
  - a) Zijn er initiatieven genomen om kinderen/jongeren te informeren over de rol van de ombudsdienst?
  - b) Worden er meer meldingen/klachten ontvangen van deze doelgroep?

---

## ANTWOORD

Graag bezorg ik u hierbij de antwoorden op uw vragen.

**1. In 2017 werd het reglement voor het indienen van een verzoekschrift door kinderen/jongeren vernieuwd.**

**a) Hoeveel verzoekschriften heeft de kindersecretaris sindsdien ontvangen? Graag een overzicht per jaar, een korte omschrijving van het verzoek en welk gevolg er is gegeven aan het verzoek.**

**b) Op welke manier krijgen kinderen/jongeren informatie over de mogelijkheid om een verzoekschrift in te dienen? Zijn deze informatiekanalen voldoende gekend?**

a) Het verzoekschrift kwam er op voorstel van raadslid De Bruycker in de vorige legislatuur. In 2021 werd dit opgenomen in het huishoudelijk reglement voor de Gemeenteraad. Een stand van zaken werd daarom opgevraagd bij Dienst Bestuursondersteuning die het verzoekschrift in het algemeen coördineert. Dit participatie-instrument werd uitgewerkt om ook aan kinderen en jongeren de

mogelijkheid te geven om verzoekschriften in te dienen. Voorheen was dit enkel voor volwassenen mogelijk. Om dit voor kinderen en jongeren zo laagdrempelig mogelijk te maken, verloopt het verzoek via de kindersecretaris. Er werden tot nu toe nog geen verzoekschriften door kinderen en jongeren ingediend.

b) Het verzoekschrift wordt op volgende manieren gecommuniceerd:

- Op de **webpagina** 'Verzoekschriften door kinderen en jongeren' (<https://stad.gent/nl/over-gent-stadsbestuur/stadsbestuur/speel-een-rol-het-beleid/ik-wil-mee-denken/verzoekschriften-door-kinderen-en-jongeren>) staat de procedure beknopt uitgelegd.
- Ook op de startpagina's voor **kinderen en jongeren op de website** van Stad Gent ([www.stad.gent/kinderen](http://www.stad.gent/kinderen)) staat de mogelijkheid en info over het verzoekschrift. Deze algemene weblink wordt op alle communicatiekanalen, projecten en gadgets van de Jeugddienst vermeld.
- Daarnaast wordt het verzoekschrift via het **inspraakproject Thuis in 't Stadhuis** vermeld als één van de manieren om als kind of jongere je mening of idee kenbaar te maken aan de beleidsmakers. Via het project Thuis in 't Stadhuis krijgt elke donderdag een klas de kans om het stadhuis te bezoeken en meer te weten over democratie en de werking van de Stad. Bovendien krijgt elke klas de kans om een voorstel te doen om Gent kindvriendelijker te maken. De kinderen krijgen na hun bezoek een antwoordbrief opgestuurd. Het project bestaat ondertussen 14 jaar en wordt positief geëvalueerd door de leerkrachten die met een infobundel, educatieve rondleiding, spel en groeps gesprek met de kinderen in de klas aan de slag gaan op maat van de leefwereld van kinderen. (Zie ook meer info bij vraag 3.)
- Daarnaast geeft de Dienst Bestuursondersteuning mee dat de bepalingen betreffende de verzoekschriften door kinderen en jongeren sinds 21 juni 2021 zijn opgenomen in het **huishoudelijk reglement van de gemeenteraad** en de raad voor maatschappelijk welzijn. Gezien zo'n verzoekschrift een instrument van inspraak en participatie is, werd er voor geopteerd de bepalingen van het reglement van 23 oktober 2017 te integreren in het huishoudelijk reglement, en het betreffende reglement zelf op te heffen.

**2. In 2015 is er een kindersecretaris aangesteld in stad Gent. Dit is het aanspreekpunt voor Gentenaars die vragen of voorstellen hebben om Gent kind- en jeugdriendelijker te maken.**

**a) Hoeveel ideeën, vragen en voorstellen ontving de kindersecretaris afgelopen jaren? Graag een overzicht per jaar, een korte omschrijving en welk gevolg er is gegeven aan het idee/de vraag of de voorstellen.**

**b) Welke rol speelt de kindersecretaris na het indienen van een verzoekschrift voor kinderen en jongeren? Gaat de secretaris samen met de indieners in dialoog?**

**Wordt er een bepaald traject opgesteld om samen naar oplossingen te zoeken?**

**c) Welke andere initiatieven neemt de kindersecretaris om zichzelf bekend te maken onder de doelgroep? Om zicht te krijgen op de noden van de doelgroep?**

a) De invulling van de rol van kindersecretaris was in oorsprong ook bedoeld als ombudsfunctie, om individuele klachten van kinderen en jongeren te behandelen. Maar na overleg met de toenmalige burgemeester en de Ombudsvrouw, werd afgesproken om de functie van individuele klachtenbehandeling bij de Ombudsvrouw en haar dienst te laten. Naast de kindersecretaris als aanspreekpunt, geef ik graag nog mee dat veel collega's van de Jeugddienst contact hebben met de doelgroep en krijgen signalen binnen. De kindersecretaris werkt dus samen met andere

jeugdconsulenten. De samenwerking met bijvoorbeeld inspraakconsulenten die naar scholen en wijken gaan is hierin zeer belangrijk. Zij hebben veel kanalen om signalen (bevragingen, thuis in 't stadhuis, urban game, enz.) te capteren, waarmee zij verder aan de slag gaan met vragen.

Daarnaast is er ook de jeugdraad, de werkgroepen jeugd, de medewerkers die jeugdwerkingen en zelforganisaties ondersteunen, enz. De kindersecretaris werkt dan ook vooral gewerkt rond communicatie en draagvlak (het organiseren van overleg met en betrekken van de kind-jeugd vriendelijke ambassadeurs, het coördineren van de Jong en wijze maand, het uitwerken van het concept en coördineren van de Jong en wijs prijs) rond Kind- en jeugd vriendelijke stad. Omwille van de vele contacten van andere jeugdconsulenten met kinderen, jongeren en jeugdwerkers, wordt de kindersecretaris vooral ingezet op contacten met een doelgroep waar de rest van de Jeugddienst minder voeling mee had, namelijk die van jonge ouders. Zij trok bijvoorbeeld het project rond het installeren van kindvriendelijke balies in enkele dienstencentra.

De laatste twee jaar werd er heel veel tijd gestoken in dossier-opmaak voor EYC 2024 en het benchmarken en netwerken hierrond.

b) Er zijn geen verzoekschriften ingediend. Kinderen of jongeren die een verzoekschrift zouden indienen, worden begeleid door de mensen van de Jeugddienst, dat kan de kindersecretaris zijn, maar ook – afhankelijk van het onderwerp – een andere medewerker van de jeugddienst. De bedoeling is dat er sowieso een dialoog tot stand komt en dat er een traject wordt opgesteld. Er wordt in de eerste plaats samengewerkt met de collega's van team inspraak en participatie zodat er eventueel kan gelinkt worden met bestaande projecten of eerdere vragen. Afhankelijk van de vraag of het thema wordt er hoe dan ook samengewerkt met andere stadsdiensten zodat ieders vraag of voorstel snel en op maat wordt opgevolgd.

c) Aanvullend op hierboven: de kindersecretaris werkt ook aan de promotie van Gent als kind- en jeugd vriendelijke stad via website, twitter, facebook en het zicht krijgen op noden doelgroep (in samenwerking met de voltallige Jeugddienst en andere stadsdiensten).

**3. In de beleidsnota Onderwijs, opvoeding, jeugd en gezinsbeleid werd de doelstelling opgenomen om de mogelijkheden waarlangs jongeren/kinderen hun stem naar het beleid te laten horen, te promoten.**

**a) Welke mogelijkheden hebben kinderen en jongeren om te participeren aan het beleid?**

**b) Op welke manier worden kinderen en jongeren geïnformeerd over deze participatie mogelijkheden? + c) Welke initiatieven zijn er reeds/ zullen er genomen worden om deze mogelijkheden te promoten?**

a) Er zijn verschillende manieren om als kind en jongere in Gent te participeren aan het beleid. Hierbij houden we rekening met de leefwereld en de competenties die kinderen en jongeren hebben om deel te nemen aan het beleid.

Inspraak en participatie is een rode draad binnen de werking van de Jeugddienst. Het team inspraak en participatie van de Jeugddienst is de draaischijf op het vlak van inspraakprojecten en signalen van kinderen, jongeren en het jeugdwerk.

Het team heeft een aantal structurele projecten zoals **Thuis in't stadhuis** (kinderen 3de graad basisonderwijs), waarmee ze per jaar 28 klassen uit verschillende scholen en verschillende netten bereikt. Voor jongeren is er de **Jeugdraad** (16+), de officiële adviesraad voor alle zaken die (kinderen

en) jongeren aanbelangen. Daarnaast bekijkt de Jeugddienst momenteel de mogelijkheden om een structureel inspraakkanaal voor tieners (10-14 jaar) te ontwikkelen.

De Jeugddienst zet ook in op grote inspraakprojecten zoals **Mayor @ your town** (2018), een grote kwalitatieve bevraging en co-creatief project met jongeren die zelf thema's op de agenda zetten om een spel te ontwikkelen. Hiermee werden 500 jongeren via de scholen bereikt. Daarnaast organiseerde de Jeugdraad samen met de Jeugddienst het project **Onze Eeuw** naar aanleiding van de gemeenteraadsverkiezingen in 2018, waarmee jongeren geprikkeld werden over burgerschap en democratie. De Jeugddienst en Jeugdraad werkten ook mee aan het proefproject **Stemrecht 16+**.

Naast de structurele projecten, werkt de Jeugddienst ook projectmatig met verschillende stadsdiensten (zoals de Groendienst, Dienst Preventie voor Veiligheid, Dienst Beleidsparticipatie) naar aanleiding van wijkgerichte projecten, zoals bijvoorbeeld: (her)aanleg van speelterreinen, parken en groenzones, de opmaak van speelweefsels, Buurt Bestuurt (Sluizeken-Tolhuis-Ham), Stadsvernieuwing (Nieuw-Gent)- ... Daarnaast willen we kinderen en jongeren een stem geven in stadsbrede inspraakprojecten, zoals Wijk van de Maand (Dienst Beleidsparticipatie), Ruimtelijke structuurplan, Wijkbudget, ... Dit gebeurt in samenwerking met de bevoegde stadsdiensten.

b) en c)

Afhankelijk van het project en de doelgroep wordt er op een verschillende manier naar kinderen en jongeren gecommuniceerd. Dit gebeurt steeds op maat en met zoveel mogelijk aansluiting met hun leefwereld. We proberen hierbij digitale en analoge mogelijkheden te combineren. We geloven dat kinderen en jongeren eerst goed geïnformeerd moeten worden vooraleer ze kunnen participeren en hun voorstel en ideeën bedenken. Voor kinderen werkt de Jeugddienst daarom vaak samen met Gentse scholen en jeugdorganisaties, en verloopt de communicatie via de leerkrachten of een vertrouwensfiguur. Voor het project Thuis in't Stadhuis werd bijvoorbeeld een uitgebreide informatiebundel en fotobundel ontworpen.

Voor jongeren wordt er gecommuniceerd via scholen, middenveldorganisaties, social media en de website van Stad Gent en Jeugdraad. Voor het wijkbudget in Zwijnaarde werd een intensief traject met de doelgroep gelopen. In dit traject hebben we een klassentraject opgezet naar de basisschool, een Instagram-campagne naar jongeren gecombineerd met een online vragenlijst, en gesprekken in de wijk met jongeren.

#### **4. In het bestuursakkoord wordt aangegeven dat de ombudsdienst zich sterker zal richten tot kinderen en jongeren.**

**a) Zijn er initiatieven genomen om kinderen/jongeren te informeren over de rol van de ombudsdienst?**

**b) Worden er meer meldingen/klachten ontvangen van deze doelgroep?**

De Ombudsdienst richt zich tot alle Gentenaars, klachten van jongeren of kinderen zijn dus sowieso altijd welkom. Er zijn nog geen aparte initiatieven genomen die specifiek gericht zijn op kinderen en jongeren, maar de dienst heeft wel vastgesteld dat hun oor, om de 25e verjaardag in de verf te zetten, goed in de markt lag bij de jeugd dus op die manier zijn ze toch een stukje in de aandacht gekomen van die doelgroep.

Maar om in te gaan op punt b): neen, de Ombudsvrouw kreeg geen klachten van deze doelgroep (afgezien van soms een klacht omtrent kinderopvang of onderwijs maar dan gaat het meestal om facturatie en heeft dat op zich niets te maken met het kind zelf). De oorzaak ligt voor de hand: de materies waarover klachten van kinderen en jongeren gaan, liggen eerder op het Vlaamse niveau



dan het lokale. Door een goede samenwerking met de Vlaamse Kinderrechtencommissaris komen onze lokale signalen juist terecht.

We zullen samen met de Jeugddienst verder onderzoeken of en hoe groot de nood is om de dienstverlening van de Ombudsvrouw bij de doelgroep kenbaar te maken en welke initiatieven daarvoor wenselijk en mogelijk zijn.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Bensafia Zeneb (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In antwoord op mijn schriftelijke vraag van 19.11.2020 betreffende 'Organisatie begrafenissen voor mensen in armoede' liet de schepen weten dat de werking van de stadsbegrafenissen geëvalueerd zou worden.

### Vraag

- Kunnen de cijfers van het respectievelijke aantal stads- en OCMW-begrafenissen of crematies in '20 en '21 meegedeeld worden?
- Kan stad/OCMW de kosten hiervan recupereren bij aan andere overheid?
- Wat was het resultaat van de gevoerde evaluatie over de werking van de stadsbegrafenissen? Werden er sindsdien aanpassingen doorgevoerd? Zo ja, welke?

## ANTWOORD

- Kunnen de cijfers van het respectievelijke aantal stads- en OCMW-begrafenissen of crematies in '20 en '21 meegedeeld worden?

Indien een overledene verbleef in een WZC van het OCMW of in een privaat WZC onder begeleiding van het OCMW dan nemen zij de begrafenis op. Hieronder het aantal stadsbegrafenissen en OCMW begrafenissen wzc:

Stadsbegrafenissen

Waarvan crematies

2020

67

29

2021

77

40

## OCMW begrafenissen wzc

2020

43

41

2021

38

38

- Kan stad/OCMW de kosten hiervan recupereren bij aan andere overheid?

We kunnen de kosten niet recupereren bij een andere overheid. Wanneer we soms kosten recupereren dan is dat vaak pas jaren later uit een eventuele nalatenschap.

- Wat was het resultaat van de gevoerde evaluatie over de werking van de stadsbegravenissen? Werden er sindsdien aanpassingen doorgevoerd? Zo ja, welke?

In oktober 2021 vond er een evaluatieoverleg plaats met alle betrokken actoren. Aanwezig waren sociale diensten per ziekenhuis, maatschappelijke zorg bij politie, crematorium Westlede, afgevaardigden van Waardige Uitvaart en het Huis van de Mens, de aangestelde begrafenisondernemer en organisaties die instaan voor het vervoer.

Door de dit overleg zijn de verschillende actoren die taken uitvoeren in het kader van de stadsbegravenissen met elkaar in contact gekomen. De algemene conclusie was dat de stadsbegravenissen vlot verlopen. Door een overleg als dit zijn er contacten gelegd waardoor praktische problemen snel kunnen worden opgelost. We plannen dit overleg jaarlijks te organiseren.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de gemeente Kruisem (deelgemeente Zingem) is er een speelweide voor honden die je privé kan afhuren voor je hond. "*Waf en Woef*" onderscheidt zich van andere speelweides omdat niet iedereen er zomaar op kan: je moet immers reserveren. Dat heeft als grote voordeel, dat je de weide helemaal voor jezelf hebt. Je hond komt dus niet in contact met andere honden, die mogelijk agressief, ziek of loops zijn.

De hondenweide afhuren kost er 5,00 euro per half uur. Reserveren gebeurt online. De weide is voorzien met speelelementen zoals een vijver, een tunnel, een wip. Er staat ook een kleine wagon zodat je bij slecht weer binnen kunt zitten. Bovendien staan er picknick tafels en je kan water oppompen voor je hond. Dit is een goed idee, als je een hond hebt die niet wil samenspelen met andere honden op openbare weides. Door de picknicktafels en de bankjes kan je zelf en je vrienden meegenieten.

**Vraag**

Overweegt het Gentse stadsbestuur om dergelijke speelweides ook in Gent in te richten?

---

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

### Overweegt het Gentse stadsbestuur om dergelijke speelweides ook in Gent in te richten?

De Stad Gent voorziet in hondenlosloopweides om aan de lokale noden van de Gentenaar te voldoen. Zie hiervoor ook het afwegingskader voor hondeninfrastructuur dat in 2021 werd goedgekeurd door het college.

Een privé af te huren speelweide inrichten op openbaar domein gaat in tegen de principes dat we deze ruimte voor iedereen publiek toegankelijk willen houden. Bovendien is het belangrijk dat honden van jongs af aan in contact komen met andere honden. Op die manier worden ze goed gesocialiseerd en is het risico op agressief gedrag een heel stuk minder. De Stad Gent zet om die reden in op sensibilisering bij hondeneigenaars om bijvoorbeeld met hun puppy of nieuwe hond naar de hondenschool te gaan.

Het initiatief 'waf en woef' waarnaar wordt verwezen is dan ook een private speelweide voor honden. Het staat ondernemers in Gent uiteraard vrij om in Gent een gelijkaardig concept op te starten, maar het is niet aan Stad Gent om hierin te voorzien.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Onze fractie heeft dit rapport grondig doorgenomen. Onze dank gaat opnieuw uit naar de diensten en de ambtenaren die dit rapport voor ons hebben opgemaakt. Ik ga niet alles herhalen, maar ik geef jullie graag een aantal bemerkingen van onze fractie mee.

Ik zie dat het sluikstorten met 11 procent is gedaald, wat uiteraard goed is om vast te stellen. Maar 895 ton is nog steeds een cijfer om steil achterover te vallen. Onze fractie blijft hameren op een gepaste en zware bestraffing van de sluikstorters. De boetes moeten immers van die aard zijn dat overtreders in het vervolg twee keer zullen nadenken voor ze zich nog eens bezondigen aan sluikstorten.

Als je ziet dat het opruimen van een sluikstort na melding op dag 1 al voor 43,20 procent, en op dag 2 voor 45,50 procent is opgeruimd, dan kunnen we niet anders zeggen dan: "Chapeau, beste medewerkers, goed gewerkt".

Helaas is er nog steeds dat halsstarrige fenomeen dat onze parken en pleinen als een stort worden achtergelaten na een zonnige dag of na één of andere activiteit. Toen dit punt hier vorig jaar werd besproken, meende ik te hebben begrepen dat bij goed weer info-coaches een bezoekje zouden brengen aan de betreffende locaties om daar de jongeren aan te spreken. Het lijkt mij in dit verband zeer belangrijk dat er een persoonlijk contact is tussen de jongeren en IVAGO.

Tenslotte is het misschien een goed idee om deze info-coaches ook eens een bezoekje te laten brengen aan de scholen, de hogescholen en de universiteit.

Ik wil afsluiten met een woord van dank en respect aan alle medewerkers van Ivago. Zij werken elke dag hard in soms moeilijke omstandigheden om van Gent een propere stad te maken. Wij hopen dan ook dat het voor al die medewerkers geen al te lastige zomer wordt.

### Vraag

- Worden deze info-coaches nog steeds ingezet?
  - Hoe worden of werden deze mensen onthaald door de betrokkenen?
-

## ANTWOORD

De infocoaches waar u naar verwijst zijn er gekomen in het kader van corona. Zij werden ingeschakeld om de toegenomen druk op het openbaar domein mee in goede banen te helpen leiden. Zij werden mettertijd ook ingeschakeld in het uitgangsleven, waar na corona ook omkadering nuttig bleek.

De infocoaches zijn dus inderdaad ook aanwezig geweest in de drukbezochte parken en pleinen. Zij waren daar om te informeren over de afstandsregels en over de regels rond samenscholing. In eenzelfde beweging sensibiliseerden zij ook inzake afval en netheid. Op het Sint-Pietersplein deelden zij bijkomend ook vuilniszakken en grijpers van IVAGO uit.

Daarnaast werd, naast de inzet van de coaches op diverse locaties, zoals het Sint Pietersplein en het Citadelpark, ook de capaciteit van afvalcontainers verhoogd om de toegenomen druk op te vangen. Tot slot werden ook de gemeenschapswachten (en GW-vaststellers, in functie van handhaving) ingeschakeld om burgers aan te spreken op hun verantwoordelijkheden rond o.a. afval en netheid.

Vandaag worden infocoaches enkel nog ingezet in de Overpoort om verschillende vormen van overlast op te vangen, en om mensen motiveren om rekening te houden met elkaar en hun omgeving.

In de parken zijn momenteel nog de gemeenschapswachten en gemeenschapswacht-vaststellers actief. Jaarlijks zet de gemeenschapswacht tussen 1 april en 30 september ook extra en dagelijks in op het patrouilleren in parken en groenzones.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Een boerenmarkt is net een beetje anders dan een gewone markt. Op een boerenmarkt staan voornamelijk landbouwers met hun eigen hoeveproducten. Boerenmarkten zijn een gezellige ontmoetingsplaats tussen lokale boeren, tuinders en buurtbewoners.

Ook in Gent worden boerenmarkten steeds populairder, mensen hechten steeds meer belang aan gezonde en lokale producten. Momenteel telt Gent 9 boerenmarkten verspreid over verschillende wijken in de stad.

Sinds enkele weken vindt op de parking van Volvo Cars een boerenmarkt plaats. Werknemers van Volvo plaatsen online hun bestelling en kunnen die op de parking ophalen. Deze boerenmarkt is een initiatief van vier boeren van de Gentse boerenmarkten en het Boer'nbuurthuis in Sint-Amandsberg.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Hoeveel aanvragen voor nieuwe boerenmarkten zijn er sinds vorig jaar binnengekomen? Hoe verhoudt de vraag zich tegenover vorige jaren? Zijn er ook aanvragen van andere bedrijven of buurtbewoners om in hun wijk een boerenmarkt te organiseren?
  2. Wat zijn de reacties van de deelnemende marktkeuzers en land- en tuinbouwers op de nu reeds bestaande boerenmarkten in Gent? Liggen deze in de lijn met hun verwachtingen?
  3. Hoe verloopt het overleg tussen de stad en de boerenmarktkeuzers? Om de hoeveel tijd vindt zo'n overleg plaats?
  4. Op welke manier gaat het stadsbestuur om met de vragen en noden van de deelnemende marktkeuzers?
  5. Op welke manier ondersteunt het stadsbestuur de boerenmarkten en hoe worden deze door de stad gepromoot?
  6. Welke initiatieven mogen we de komende tijd nog verwachten rond boerenmarkten? Wat is de planning en timing hiervan?
- 

## ANTWOORD

**1. Hoeveel aanvragen voor nieuwe boerenmarkten zijn er sinds vorig jaar binnengekomen? Hoe verhoudt de vraag zich tegenover vorige jaren? Zijn er ook aanvragen van andere bedrijven of buurtbewoners om in hun wijk een boerenmarkt te organiseren?**

Er waren vragen voor een boerenmarkt in Mariakerke en een (heropstart) in Nieuw Gent. Beiden zijn ondertussen gerealiseerd. De voorgaande jaren waren er geen vragen vanuit buurtbewoners



naar extra boerenmarkten. Momenteel zijn er geen andere hangende vragen voor boerenmarkten.

Ter info: de “boerenmarkt” op de parking van Volvo Cars is geen markt maar een afhaalpunt en bevindt zich ook op privaat domein. Een volwaardige markt op privaat domein heeft enkel een machtiging nodig van een lokale overheid, geen concessie.

## **2. Wat zijn de reacties van de deelnemende marktkeamers en land- en tuinbouwers op de nu reeds bestaande boerenmarkten in Gent? Liggen deze in de lijn met hun verwachtingen?**

Wij ontvangen weinig tot geen signalen van individuele boerenmarktkeamers. Wij hebben ze wel actief betrokken tijdens de opmaak van de nieuwe concessieovereenkomst. Boerenmarktkeamers zijn blij dat ze rechtstreeks en aan een voordelig standgeldtarief hun producten aan Gentenaars kunnen verkopen op de Gentse boerenmarkten. De boerenmarkten zelf zijn in constante evolutie, maar genieten duidelijk van een maatschappelijk positieve aantrekkingskracht.

## **3. Hoe verloopt het overleg tussen de stad en de boerenmarktkeamers? Om de hoeveel tijd vindt zo'n overleg plaats?**

De afgelopen twee jaar hebben wij, voor het eerst sinds de opstart van de Gentse boerenmarkten decennia geleden, intensief samengezeten met de concessiehouders en boerenmarktkeamers voor de opmaak van een toekomstbestendige concessieovereenkomst.

Eén van de belangrijkste essenties van het traject was het erkennen van de zelfredzaamheid binnen deze sector. Men staat op autonomie en we willen deze autonomie als stad ook respecteren. Daarom zijn gekomen tot het concept waar we als stad een sterk aanspreekpunt kunnen hebben (de vzw) en we in ruil deze vzw ook werkingsmiddelen toekennen (5000 EUR per jaar).

Het bedrag dat we hen toekennen stelt hen in staat om ook communicatie, consultancy, werkbezoeken op te zetten en onderling overleg te faciliteren. En dit naast essentiële zaken zoals verzekeringskwesties.

Één van de afspraken was om de geopende dialoog te bestendigen en tegelijk ook een vertegenwoordiger van de concessiehouders op te nemen in het marktbondeoverleg. Beide overleggen vinden normaal 2 keer per jaar plaats.

## **4. Op welke manier gaat het stadsbestuur om met de vragen en noden van de deelnemende marktkeamers?**

Momenteel zijn er voor zover wij weten geen extra vragen en noden bij de deelnemende marktkeamers, maar wij gaan steeds in dialoog met marktkeamers die vragen hebben.

## **5. Op welke manier ondersteunt het stadsbestuur de boerenmarkten en hoe worden deze door de stad gepromoot?**

De concessionarissen plannen zich dus te verenigen in een vzw met wie de Stad dan een concessieovereenkomst zal sluiten. Naast het bestaande gunstige standplaatstarief zullen zij een jaarlijks werkbudget van 5.000 EUR krijgen. De boerenmarkten worden uiteraard ook meegenomen in de ruimere promotie van markten door Puur Gent, de stedelijke vzw ter promotie van handel en

horeca. Stad Gent heeft een ook een eigen Voedselraad die het Gentse voedselbeleid 'Gent en Garde' richting geeft. Eén van de concessionarissen is lid van deze raad. Ook in dit beleid hebben zij dus een rol.

**6. Welke initiatieven mogen we de komende tijd nog verwachten rond boerenmarkten? Wat is de planning en timing hiervan?**

Op zeer korte termijn wordt de nieuwe concessieovereenkomst getekend. Het is momenteel enkel nog wachten op de neerlegging van de statuten van de door de concessionarissen op te richten vzw op de griffie.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Stevens Helga (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

/

### Vraag

De antwerpsesteenweg is op korte tijd wat veranderd. Eerst werd een deel van het fietspad ter hoogte van Verkortingstraat (kant Optiek Buyl) heraangelegd, samen met de heraanleg van de Verkortingstraat. Er kwam een groen plek, de straat zelf werd versmald en het fietspad werd verhoogd. Het is die verhoging waar ik me vragen bij stel: waarom werd dat stuk van het fietspad verhoogd? Wat is de meerwaarde hiervan? Want het fietspad zelf is afgebakend met twee stippellijnen over de hele lengte van de Antwerpsesteenweg. Enkel daar ter hoogte van de Verkortingstraat is het fietspad verhoogd (hoogte gelijk met boordsteen voor voetpad). Bovendien is het niet goed zichtbaar dat het fietspad daar plots verhoogt. Er zijn geen speciale markeringen aangebracht. Wat mogelijk risico's met zich meebrengt op verrassingen en bijgevolg valpartijen, zeker bij kinderen. Ook indien men plots moet uitwijken is dat niet zonder gevaar.

Later werd vlak voor de ingang van de Carrefour een vroegere parkeerstrook die de laatste jaren afgebakend was met paaltjes en een gearceerde zone, vervangen door een nieuw stuk voetpad, op gelijke hoogte met het bestaande voetpad, maar met de riolering in het midden (tussen het bestaande voetpad en het nieuwe stuk). Op zich geen bezwaar tegen maar ook hier is de meerwaarde ver zoek. Want de fietsen moeten nu verderop gestald worden. Bovendien is hier geen oversteekplaats, deze bevindt zich ter hoogte van de krantenwinkel. Vanwaar deze heraanleg? Wat waren de kosten voor deze heraanleg?

Vandaar volgende vragen:

- Vanwaar deze ene verhoging ter hoogte van de Verkortingstraat?
    - Wat waren de kosten voor deze heraanleg?
    - Zal men deze verhoogde strook nog beter markeren zodat het zichtbaarder is voor weggebruikers en in het bijzonder fietsers?
  - Wat is de meerwaarde van de heraanleg ter hoogte van de Carrefour?
    - Wat waren de kosten voor deze heraanleg?
-

## ANTWOORD

### **&bull; *Vanwaar deze ene verhoging ter hoogte van de Verkortingstraat?***

Door de bredere straatmond ter hoogte van de woningen met huisnummers 259-261 werd het fietspad hier verhoogd aangelegd voor de veiligheid. Een verhoging van het fietspad zorgt ervoor dat de fietsers beter zijn afgeschermd van de rijweg met voorbijrijdend autoverkeer.

Ter hoogte van de woningen met huisnummers 327– 329 is er een smallere straatmond en bevindt zich ook een bestaande bushalte. Hier kon geen verhoogd fietspad voorzien worden.

### **o *Wat waren de kosten voor deze heraanleg?***

De kost voor de heraanleg van de Verkortingsstraat bedroeg 833.162,72 euro incl btw, excl herziening.

### **o *Zal men deze verhoogde strook nog beter markeren zodat het zichtbaarder is voor weggebruikers en in het bijzonder fietsers?***

De plek waar het fietspad overgaat naar een verhoogd fietspad is naadloos en geleidelijk uitgevoerd (zie foto – een opeenvolging van bestaande asfalt, vlakke boordsteen, daarna het nieuwe roodbruine asfalt). Het lijkt de diensten niet nodig om bijkomende markeringen of signalisatie te voorzien. Er werden fietspadmarkeringen aangebracht op het volledige fietspad langs de Antwerpsesteenweg.

### **&bull; *Wat is de meerwaarde van de heraanleg ter hoogte van de Carrefour?***

De Stad Gent heeft de voetpaden tussen de Grondwetlaan en de Visitatiestraat opnieuw aangelegd. De Stad heeft evenwel geen vormveranderingen uitgevoerd (cfr. foto hieronder, waar de paaltjes en arcering nog aanwezig zijn).

Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft hier nadien nog een voetpaduitstulping gemaakt. Wellicht om meer ruimte te geven aan de voetganger, maar dit wordt best verder bij AWV bevestigd.

### **o *Wat waren de kosten voor deze heraanleg?***

De Stad heeft geen zicht op de kosten die gemaakt werden door het Agentschap Wegen en Verkeer.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Tijdens de commissie MEO van april 2022 bevroeg ik u aangaande de verkeerssituatie in de Sint-Lievenspoortstraat. Ik bracht toen onder meer aan dat het logischer zou zijn om het verkeer naar de ring rechtdoor te laten gaan via de Brusselsepoortstraat. Daar wonen veel minder mensen, en rijdt al een tram. Ook zwaar verkeer zou beter langs die kant rijden.

In uw antwoord meldde u onder meer dat dit de doorstroming van het tramverkeer zou bemoeilijken.

Bij toeval is het momenteel zo dat al het verkeer door de Brusselsepoortstraat moet, gelet op heraanleg van de Sint-Lievenspoortstraat.

Onder het motto meten is weten, vormen deze werken een uitgelezen kans om e.e.a. te onderzoeken. We kunnen de doorstroming meten en het effect van de huidige omleiding evalueren.

**Vraag**

Wordt e.e.a. op dit ogenblik in beeld gebracht? Zo ja vanaf wanneer is men dit aan het doen? Zo nee, waarom niet en kan dit alsnog gebeuren zodat we beschikken over objectieve gegevens om vervolgens de discussie over een eventuele aanpassing van de verkeersmaatregel op basis van feiten te kunnen voeren?

---

## ANTWOORD

Meten is inderdaad weten. De meting moet echter representatief genoeg zijn. De rechtsaf aan de Brusselsepoortstraat (naar Keizersvest) blijft tijdens de werken verboden. Verkeer richting Sint-Lievenspoort wordt via de Krevelstraat opnieuw naar het einde van de Sint-Lievenspoortstraat geleid. Het voorgestelde onderzoek zal ons dus weinig bruikbare conclusies opleveren. We gaan dit onderzoek dus ook niet uitvoeren.

Bovendien zijn we van mening dat meer autoverkeer op tramsporen het omgekeerde is dan wat we nodig hebben om het openbaar vervoer in Gent terug op een hoog niveau te krijgen.

Zoals vorige keer al uiteengezet, was het oorspronkelijk de bedoeling om zelfs eenrichtingsverkeer in te voeren in de Brusselsepoortstraat om zo de tram staduitwaarts vrije bedding te geven. De huidige regeling was dus een compromis, waarbij de tramdoorstroming er zeker niet 100% verzekerd is. We gaan de route waar de tram rijdt niet verder verzwaren, met het risico dat auto's de tram minutenlang doen stilstaan, dat parkerende en manoeuvrerende auto's de trams ophouden, dat er geladen en gelost wordt op de sporen en dat de tram mee staat aan te schuiven met de autostroom, met als gevolg een eerder ondermaats gebruik van de tram.

De beste manier om het autoverkeer in de St-Lievenspoortstraat en in de binnenstad nog verder uit te dunnen is verder inzetten op de alternatieven, te voet gaan, fiets én openbaar vervoer. In het toekomstig net van De Lijn zal de tram 2 een echte stadsregionale lijn worden, die zal rijden van Evergem, over Wondelgem (met de P&R daar), Van Beverenplein, Rabot, Korenmarkt, Zuid naar Gentbrugge (met de P&R) en uiteindelijk Melle Leeuw. Het is en blijft belangrijk om het gebruik van deze lijn te doen toenemen en dat kunnen we het best doen door van deze lijn ook een zeer stipte, vlotte en betrouwbare lijn met hoog aanzien te maken. Om dit te verwezenlijken lijkt me eerder onderzoek aangewezen over hoe we meer auto's van de tramsporen kunnen krijgen, i.p.v. er op.

Tot slot geven we ook nog mee dat we voor de omgeving van de Sint-Lievenspoortstraat bekijken of er andere maatregelen mogelijk en/of wenselijk zijn om de leefkwaliteit te verhogen. Dit is momenteel in onderzoek.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In uw beleidsnota staat onder meer de volgende passage: "We nemen als centrumstad een voortrekkersrol op in het stimuleren en implementeren van digitale oplossingen. We blijven proactief inzetten op een volledig digitaal aankoopproces, van bestelling tot factuur. Zo garanderen we een correcte en tijdige betaling aan onze leveranciers en verhogen we geleidelijk aan de efficiëntie van onze werking. We engageren ons om het klantenkrediet te beperken tot 30 dagen." In 2019 haalde de Stad Gent al een percentage van 53% digitale facturen, waarvan 19% e-facturen en 34% pdf-facturen.

Het is inderdaad van bijzonder groot belang dat facturen van leveranciers en dienstverleners aan Groep Gent tijdig worden betaald. Dat is meer dan ooit nodig, gelet op de voortdurende crisis waarin onze bedrijven en dienstverleners zich bevinden sedert de lente van 2020.

**Vraag**

Hoever staan we in de omslag naar een volledig digitaal aankoopproces? Welke percentages hebben we in dat verband gehaald in 2020 en 2021?

Hoe staat het met die geleidelijke verhoging van de efficiëntie van de interne werking?

In hoeveel procent van de gevallen slagen we erin om het klantenkrediet te beperken tot 30 dagen?

Wat is de gemiddelde betalingstermijn? Zijn er uitschieters te noteren? Zo ja, over welke termijnen gaat het dan en wat zijn hiervoor de redenen?

---

## ANTWOORD

De digitalisering van het aankoopproces is in uitvoering en gaat onverminderd voort. Naast e-ordering en het versturen van bestelbonnen per mail zetten we resoluut in op E-facturatie.

De gegevens hieronder corresponderen met de facturen van Stad Gent, OCMW Gent, Sociaal Verhuurkantoor Gent, AG Erfgoed en AG Kunsten en Design.

De evolutie van de laatste jaren in percentages:

De evolutie van het aantal unieke leveranciers die E-facturen sturen via Mercurius/Magda:

### **Efficiëntieverhoging:**

Dankzij OCR (sinds oktober 2019) en E-facturatie via Mercurius/Magda (sinds november 2017) is de verwerking van facturen sterk geautomatiseerd. Minder manuele handelingen maken dat er meer ruimte is om het proces te monitoren, wat de verwerkingstijd en het percentage van tijdige betaling deed toenemen, naast het rechtstreekse effect van automatische boekingen.

Dankzij deze inspanningen kunnen we ook een deel van de besparingstargets realiseren die het departement toebedeeld heeft gekregen.

In de toekomst bouwen we PDF-per-mail en papier verder af ten voordele van "echte" E-facturatie. Onze eigen ambities worden daarbij gesteund door de verplichting tot E-facturatie die sinds (het Koninklijk besluit van) maart 2022 gefaseerd van kracht zal worden tussen november 2022 en november 2023.

### **Tijdige betaling**

Het percentage tijdig betaalde facturen ten opzicht van het totaal aantal facturen

In een minderheid van de gevallen treedt er vertraging op omwille van diverse redenen (vb. wachten op een creditnota, onduidelijkheid over de levering of prestatie, formeel protesteren van de factuur,...). We nemen initiatief om die gevallen vanuit de klantenteams op te volgen.

De facturen die niet tijdig betaald zijn worden in 11,46% van de gevallen betaald binnen de 60 dagen, slechts 2,92% heeft een nog langere doorlooptijd

### **Gemiddelde verwerkingstijd**

De gemiddelde doorlooptijd van ontvangst van de factuur tot betaling

*(de reden waarom de cijfers voor tijdige betaling en de doorlooptijd iets gunstiger zijn voor papier, ten opzichte van PDF, heeft te maken met het effect van enkele specifieke factuurflows – o.a. "goedkeuring op voorhand" - en minder met eigenschappen van papieren facturen).*

---



**2022\_SV\_00226 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - NOOD AAN BERGING EN WATEROPVANGPLAATS VOOR ONDERHOUD VAN STUKKEN GROEN - BEVOEGDE SCHEPEN ASTRID DE BRUYCKER - BETROKKEN SCHEPEN FILIP WATTEEUW - 9 MEI 2022**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op verschillende plaatsen in onze stad staan buurtbewoners zelf in voor het onderhoud van stukken groen. Om dat onderhoud praktisch haalbaar te maken, zijn zij in vele gevallen vragende partij voor een bergplaats om hun materiaal ter plaatse te kunnen bewaren en voor een kleinschalig regenwateropvangpunt. Naar verluidt is de Groendienst daar geen voorstander van en worden aanvragen niet toegestaan.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

1. Is de schepen op de hoogte van deze nood aan berging en wateropvangplaats?
  2. Kan het standpunt van de Groendienst worden geduid?
  3. Op welke manier kan tegemoet worden gekomen aan de vraag naar berging of wateropvangplaats?
-

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

### **1. Is de schepen op de hoogte van deze nood aan berging en wateropvangplaats?**

Heel uitzonderlijk komt soms een vraag binnen voor bergingsruimte op het openbaar domein.

### **2. Kan het standpunt van de Groendienst worden geduid?**

De Stad wil verrommeling van het openbaar domein tegengaan. Daarom is het niet toegelaten om constructies in openbare groenzones te plaatsen. Enkel wanneer er een structurele samenwerking met een vereniging of groep is in een park of groenzone kan bij een herinrichting een berghok worden voorzien. Hierbij wordt ook steeds onderzocht of er in pandige alternatieven in de buurt zijn, bv. samenwerking met Open Huis. De Groendienst gaat voor buurtmoestuinen steeds mee op zoek naar mogelijkheden om water te voorzien. Er wordt voorkeur gegeven aan regenwater, maar indien dit niet mogelijk is door gebrek aan oppervlakte voor regenwateropvang, wordt gekozen voor grondwaterhandpompen. Bij definitieve invullingen wordt dit bijna altijd toegestaan. Bij tijdelijke invulling kunnen we deze investeringskost niet verantwoorden.

### **3. Op welke manier kan tegemoet worden gekomen aan de vraag naar berging of wateropvangplaats?**

In de toekomst zal de stad, in samenwerking tussen verschillende stadsdiensten en in het kader van IPOD5, onderzoeken of er toelating kan gegeven worden voor het plaatsen door bewoners van een regenwaterton in bv. een geveltuin.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

Ondergrondse sorteerpunten zijn heel welkom voor bewoners van kleinere woningen zonder tuin, alsook voor bewoners van appartementen waar niet echt plaats is om het afval te bewaren.

Op het Gentse grondgebied waren er plannen om ondergrondse sorteerpunten te voorzien.

Onder andere ook in Oostakker, naar aanleiding van de dorpskernvernieuwing.

Ter hoogte van de Groenehoekstraat was een plaats voorzien op de plannen om een sorteerpunt in te richten.

Enkele vragen:

### Vraag

- hoeveel sorteerpunten zijn er nu al?
- hoe evalueert men de huidige sorteerpunten?
- welke plannen zijn er voor de toekomst?
- specifiek: is een sorteerpunt nog voorzien voor de Groenehoekstraat en op welke termijn zou die gerealiseerd worden?

## ANTWOORD

- hoeveel sorteerpunten zijn er nu al?

Er zijn 46 sorteerstraten waarvan 44 in Gent en 2 in Destelbergen (incl. studentencomplexen).

- hoe evalueert men de huidige sorteerpunten?

Op basis van de gebruikscijfers werd een evaluatie gemaakt van de verschillende sorteerstraten. Om te beoordelen of een bewoner de sorteerstraat correct gebruikt, werd het volgend criterium gehanteerd: het percentage bewoners dat minimaal 1x gebruik maakte van de restfractiezuil (30l of 60l) in een periode van 2 maanden. Na analyse werd vastgesteld dat op 75% van de locaties door meer dan 75% van de gebruikers het criterium werd behaald. Wat erop wijst dat het systeem ondertussen ingeburgerd raakt.

Op de locaties waar de 75% niet gehaald werd, wordt onderzocht op welke manier we het gebruik kunnen verbeteren:

- IVAGO kaart proactief opsturen
- Overleg met betrokken woningmaatschappijen en buurtwerking
- Burgers gericht aanschrijven
- IVAGO keert terug ter plaatse met infopunt
- Maandelijks opvolgen impact eerdere acties
- Plaatsing extra info aan de zuilen/ nudging

Nadien zal worden geanalyseerd welke van de bovenstaande acties het aanbodgedrag positief hebben beïnvloed.

- welke plannen zijn er voor de toekomst?

Planning 2022:

- Plaatsing van een sorteerstaat in Filips van Cleeflaan en in de Moutstraat; plaatsingen zijn vergund maar nog wachtende op de vergunningen voor de bronbemaling.

- Daarnaast onderzoeken we nog een tiental andere locaties (o.a. Muidegebied) voor mogelijke plaatsing in de tweede helft van 2022.

- specifiek: is een sorteerpunt nog voorzien voor de Groenehoekstraat en op welke termijn zou die gerealiseerd worden?

Ja, want de betonput werd al geplaatst tijdens de heraanleg van Oostakker-Dorp. Dit is echter geen sorteerstraat maar een afvalpunt, enkel voor restfracties. Het afvalpunt zal toegankelijk zijn voor bewoners die naast de reguliere ophaling extra restafval willen aanbieden. De opening van de zuil zal gebeuren met eID. De ontwikkeling van de zuil en achterliggende software zal in de loop van 2022 verder afgewerkt worden. Aansluitend zal de zuil geplaatst worden.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepen

Er komen vragen vanuit de buurt aan de Paviljoenweg. Blijkbaar is er een discussie of deze buurt al dan niet zone 30 is.

Meer bepaald zou, wanneer je vanuit de Grondwetlaan inrijdt, het niet duidelijk zijn dat dit zone 30 is.

Daarom enkele vragen:

**Vraag**

- is deze buurt effectief opgenomen in de zone 30?
  - kan, in voorkomend geval, de signalisatie in de omgeving nagekeken worden of die duidelijk is voor wat de zone 30 betreft?
  - is een extra communicatie nodig naar deze buurt toe?
- 

**ANTWOORD**

De Paviljoenweg is stadswegenis en maakt integraal deel uit van de nieuwe zone 30. Er was inderdaad een probleem met de signalisatie, maar de signalisatie werd ondertussen correct aangebracht.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepenen

Fietsers melden me dat er een gevaarlijke situatie is aan de fietsersbrug ter hoogte van de Smalleheerweg.

Bij de ontharding zijn daar steentjes blijven liggen, en die zorgen er voor dat fietsers kunnen wegslijpen.

SoGent was projectleider voor deze fietsersbrug, dus het is niet meteen duidelijk wie verantwoordelijk is om daar ter plaatse in te grijpen.

Vandaar mijn vragen:

**Vraag**

- kan de situatie daar ter plaatse nagekeken worden?
  - kan de steenslag, weggeveegd worden om de situatie daar veiliger te maken?
- 

**ANTWOORD**

Wij hebben dit nagevraagd bij Sogent die de uitvoerder was van deze werken.

Dit is nagezien en men heeft aan de aannemer gevraagd om losliggende steentjes die slipgevaar kunnen veroorzaken te verwijderen.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepen

In de krant konden we vernemen dat er extra geldautomaten bijkomen in de binnenstad.

Er is, naast de vele betaalmogelijkheden, ook nog behoefte aan cash geld.

Zo ook in de kanaaldorpen. Ik kreeg hier enkele opmerkingen over, en leg graag volgende vragen voor:

**Vraag**

- kunnen, naast de extra geldautomaten in de binnenstad, ook extra automaten voorzien worden in de kanaaldorpen?

- indien positief, op welke termijn zouden die er kunnen komen?

---

## ANTWOORD

De extra bankautomaten zijn een initiatief van Batopin. Batopin is opgericht door 4 grootbanken actief op het Belgische grondgebied (KBC, Belfius, ING en BNP). Overige banken zijn op dit ogenblik niet betrokken in dit initiatief. Het doel van Batopin is om in heel België tegen eind 2024 een netwerk van 2240 cashpunten op te richten. Op deze bank neutrale cashpunten kunnen ook mensen die aangesloten zijn bij een andere bank bepaalde acties verrichten: pincode wijzigen en cash afhalen. Deposit en check saldo is er niet mogelijk.

Naast Batopin is ook Jofico opgericht: een netwerk met AXA, Argenta, Crelan, BPost en VDK. Na een schrijven door Dienst Economie werd bevestigd dat dit netwerk bepaalde ATM-processen wil stroomlijnen. Op dit ogenblik is er bij hen geen sprake van centrale plannen om bankautomaten te verwijderen. M.a.w. bankautomaten van deze banken blijven op dit ogenblik beschikbaar.

Batopin heeft aangegeven dat er in de kanaaldorpen (Sint-Kruis-Winkel, Mendonk, Desteldonk en Terdonk) geen plannen zijn tot het plaatsen van hun geldautomaten. De 4 banken die deel uitmaken van Batopin zijn daar al geruime tijd, zeker sinds 2019, niet meer aanwezig. Door de steeds verdere digitalisering van het betaalverkeer worden op deze locaties geen bankautomaten voorzien en blijft de huidige situatie dus behouden.

Belangrijk om aan te geven is dat het initiatief van Batopin enkel betrekking heeft op de banken die deel uitmaken van dit consortium zijnde: KBC, Belfius, ING en BNP Paribas. Andere banken maken geen deel uit van dit netwerk en beslissen uiteraard elke apart over het al dan niet plaatsen van bankautomaten of het openhouden van bankfilialen. Zo heeft Axa Bank in Desteldonk een filiaal met mogelijkheid tot geldopname. Lochristi, Oostakker en Wachtebeke zijn plaatsen in de omgeving waar Batopin wel kijkt naar het plaatsen van geldautomaten.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepen

Onlangs zijn de noodzakelijke werken begonnen aan het Nikita-kruispunt. Een zwart punt dat aangepakt wordt, en de veiligheid voor de zwakke weggebruiker zal verhogen.

Omwille van deze werken, zoeken mensen vaak een sluipteg om de files daar te vermijden. Nu kwam de suggestie om het nieuwe stuk van de Drieselstraat open te stellen voor doorgaand verkeer richting Oostakker.

Momenteel is die weg afgesloten met een hekken omdat enkel verkeer voor het bedrijventerrein toegelaten is. Men vraagt of het hekken daar tijdelijk kan weggenomen worden.

Vandaar mijn vragen:

**Vraag**

- kan op deze suggestie ingegaan worden?
  - indien positief: wanneer zou dat hekken kunnen weggenomen worden?
  - kan hierover gecommuniceerd worden?
-

## ANTWOORD

Het nieuwe stuk van de Drieselstraat, zoals u het noemt, gerealiseerd door Sogent en intussen omgedoopt tot Yvonne Fontainestraat, betreft een eerste fase in de wegeniswerken rond de ontwikkeling van het regionale bedrijventerrein.

Voor het bedrijventerrein 'Oostakker I Noord' krijgt het bedrijventerrein een afzonderlijke ontsluitingsweg parallel met de R4, die zal aansluiten op het knooppunt Schansakker en zo op de R4. Op die manier wordt het verkeer van en naar het bedrijventerrein afgesplitst van het lokale verkeer en zullen beide verkeersstromen elkaar niet kruisen en hinderen.

In het eindbeeld is het de bedoeling om de nieuwe weg door te trekken over de bestaande Drieselstraat (die dan geknipt kan worden) waarbij boven en onder de nieuwe weg uitgeefbare bedrijfskavels ontstaan. Het regionale bedrijventerrein faciliteert zo de uitbreiding van de Volvo site en voorziet in mogelijkheden voor het vestigen van bedrijven voor toelevering. Naast de nieuwe weg in het bedrijventerrein is het ook de bedoeling om een nieuwe omleidingsweg rond het bedrijventerrein te voorzien zodat ook in de toekomst de verbinding vanuit N70 richting Oostakker via de Drieselstraat verzekerd blijft.

In het RUP Volvo Trucks is opgenomen dat het lokale en economische verkeer gescheiden moet blijven vanaf de realisatie van de aansluiting. Hierdoor kan deze wegenis niet worden opgesteld voor regulier wegverkeer. De Yvonne Fontainestraat, die nog niet is opgeleverd en nog niet is overgedragen aan de stad Gent, loopt trouwens ook niet door tot Oostakker. Ze sluit aan op het complex Schansakker R4 (en ook op de fietsbrug Smalleheerweg).

Het is dus niet mogelijk om de hekkens weg te nemen voor het reguliere wegverkeer.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het brandalarm in de toiletten van het Sint-Veerleplein gaat regelmatig af, door mensen die op het toilet roken. Dat was op 11 april nog eens het geval.

### Vraag

Hoeveel keer ging het alarm af in de openbare toiletten op het Sint-Veerleplein sinds 1 januari 2020: gesplitst per maand? Wat was de oorzaak?

Hoe wordt er gereageerd op brandalarm? Welke dienst wordt verwittigd? Wat gebeurt er dan?

Hoeveel keer werd de brandweer opgetrommeld voor brandalarm in de toiletten? Wat kost een interventie van de brandweer die ter plaats moet?

Wie/welke dienst kan het alarm weer uitschakelen? Welke afspraken zijn daarover gemaakt?

Hoeveel klachten werden er bij de stadsdiensten (Infogent) ontvangen over brandalarm aan het Sint-Veerleplein? Wat werd er gedaan met die klachten?

---

## ANTWOORD

Dank voor uw vraag.

**Hoeveel keer ging het alarm af in de openbare toiletten op het Sint-Veerleplein sinds 1 januari 2020: gesplitst per maand? Wat was de oorzaak?**

Sinds 11 april is er een nieuwe procedure ingesteld waardoor bij het afgaan van het alarm er een doormelding naar de meldkamer gebeurt van G4S. Voordien was er geen doormeldingssysteem

waardoor we deze cijfers niet ter beschikking hebben.

O.b.v. een inschatting van de dienst Toerisme, die ook gevestigd is op het Veerleplein en waar de sleutel van het openbaar toilet bewaard wordt, zou dit gaan om maximaal één alarm om de twee maand.

### **Hoe wordt er gereageerd op brandalarm? Welke dienst wordt verwittigd? Wat gebeurt er dan?**

Sinds 11 april loopt de procedure als volgt: bij een brandalarm gebeurt er een doormelding naar de meldkamer van G4S, zij dienen binnen de 20 minuten ter plaatste te zijn. Indien nodig alarmeren zij de brandweer. De dienst FM Themagebouwen ontvangt een rapport van de interventie van G4S. De dienst FM Themagebouwen zelf heeft ook toegang tot de meldkamer om meer info over de aard van de interventie na te gaan.

### **Hoeveel keer werd de brandweer opgetrommeld voor brandalarm in de toiletten? Wat kost een interventie van de brandweer die ter plaatse moet?**

Deze cijfers zijn niet beschikbaar bij het Departement Facility Management. Met het instellen van de nieuwe procedure met doormeldingssysteem zullen deze data wel raadpleegbaar zijn.

De kostprijs van een interventie is afhankelijk van het tijdstip. Bij een eerste 'nutteloze interventie' n.a.v. een falend technisch alarm is dit gratis, indien er nog een 'nutteloze interventie' op volgt binnen de 12 maanden dan is hier wel een kostprijs aan verbonden.

### **Omschrijving**

#### **Normaal tarief**

#### **Nacht tarief**

#### **Weekend tarief**

1. Stilleggen van een alarmsignaal

€ 359

€ 422

€ 614

2. Nutteloze interventie naar aanleiding van een falend technisch alarm.

- eerste nutteloos alarm

- elk nutteloos alarm dat volgt binnen een periode van 12 maanden te rekenen vanaf het vorige

Gratis

€ 359

Gratis

€ 422

Gratis

€ 614

**Wie/welke dienst kan het alarm weer uitschakelen? Welke afspraken zijn daarover gemaakt?**

Sinds de gewijzigde procedure gaat G4S het alarm uitschakelen. Zij doen dit in opdracht van de dienst FM Themagebouwen.

**Hoeveel klachten werden er bij de stadsdiensten (Infogent) ontvangen over brandalarm aan het Sint-Veerleplein? Wat werd er gedaan met die klachten?**

Gentinfo heeft twee meldingen ontvangen, zij het wel op hetzelfde moment, namelijk op 11/04/2022. Gentinfo heeft geen klachten ontvangen.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Misplon Bert (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Eind vorig jaar gaf de schepen in antwoord op mijn mondelinge vraag 'Reservatie voor zwemmen bij Lago Rozebroeken' mee dat Lago Rozebroeken de mogelijkheden van een nieuw klantvriendelijker toegangssysteem aan het onderzoeken was. Ook zou een capaciteitsverhoging van het zwemmen met 30% doorgevoerd worden.

### Vraag

- Kan ik een cijfermatig overzicht krijgen van het aantal zwembeurten in het publiek zwembad (zonder subtropisch bad) van de jaren 2019, 2020, 2021 en 2022 per trimester en in absolute en relatieve cijfers in functie van de verminderde capaciteit (cf. covid). Graag een opsplitsing van het aantal losse zwembeurten, met meerbeurtenkaart, jaarabonnement of UiTPAS.
  - Wat is de stand van zaken naar invoering van een nieuw toegangssysteem? Zijn er al conclusies? Zo ja, welke? Kan hierbij bewaakt worden dat mensen met abonnementen vlotter toegang krijgen?
-

## ANTWOORD

Bedankt voor uw blijvende aandacht voor dit dossier.

U vindt het cijferoverzicht op het einde van deze brief, met een overzicht per trimester voor de gevraagde jaren.

Een procentuele verhouding van de cijfers in relatie tot de capaciteit per trimester kon niet berekend worden. Zoals ik vroeger al meegaf, hanteert LAGO een gemengde bezetting van het bad, waarbij er ook publieksplaatsen zijn wanneer scholen, clubs en zwemlessen zijn ingepland. Het aantal beschikbare plaatsen fluctueert daardoor sterk per/doorheen de dag. Hierdoor kan dit niet afgelezen worden uit de data over de bezoekerscijfers.

LAGO heeft wel steeds het aantal bezoekers per jaar procentueel uitgezet tegenover het cijfer van 2019.

Zoals U weet, was LAGO Gent Rozebroeken vanaf het tweede trimester van 2020 gesloten. Na de heropening waren er nog lange tijd beperkingen door de covidmaatregelen, en was er nog een bijkomende sluiting van het sportbad door tegelschade.

Door de goede ervaringen met het reservatiesysteem en het verhoogde comfort van de zwemmers, koos LAGO ervoor om voor het sportbad ook nu nog met reservaties te zwemmen om ook op piekmomenten voldoende ruimte te hebben voor elke zwemmer. Dit zorgt ook voor een afvlakking van die pieken en een betere spreiding doorheen de dag.

De cijfers van het aantal Uitpas-bezoekers zijn niet beschikbaar. Deze bezoekers zitten immers al vervat in de categorieën van bezoekers met losse zwembeurten, beurtenkaarten en jaarpassen. Het systeem van LAGO kijkt hiervoor op een globaal niveau naar het aantal van die verkochte toegangsformules, en niet naar het aantal bezoeken. Dit kan daarom enkel manueel per bezoek aan de data gekoppeld worden, wat zeer tijdrovend zou zijn.

LAGO zal een systeem uitrollen waardoor elke sportzwemmer zo weinig mogelijk nog langs het onthaal zal moeten passeren, en dus ook niet meer moet aanschuiven. Dit was een terugkerende vraag van de vaste klanten omdat zij nu op drukke momenten mee moeten aanschuiven aan het onthaal als ze bijvoorbeeld een papieren jaarabonnement hebben. Het systeem wordt uitgerold na de sluitingsweek (vanaf 18 juni).

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het betreft het project "Onderdoorgang Contributiebrug". Er werd beloofd dat de omwonenden op de hoogte zouden gehouden worden van de verschillende werkzaamheden via bewonersbrieven. Deze belofte werd tot nu toe niet nagekomen.

Het kruispunt Coupure - Contributiebrug blijft zeer gevaarlijk. Het betreft inderdaad een complexe situatie, maar dit kan geen argument zijn om daar niets aan te verhelpen.

Ook de handhaving van het verbod op het indraaien vanuit de Contributiestraat naar de Coupure Rechts laat sterk te wensen over. Dit verbod wordt frequent overtreden omdat er niet het minste risico op bestraffing bestaat.

### Vraag

De beloftes van het stadsbestuur worden in de bewonersbrieven niet nageleefd. De omwonenden krijgen geen enkele info over de vooruitgang van de werken. Wat is hiervoor de reden?

Al een half jaar wordt een zeer gevaarlijk kruispunt gecreëerd: Coupure Rechts - Contributiebrug. Kan hier iets aan verholpen worden?

Er is geen handhaving van het inrijverbod Coupure Rechts vanuit de Contributiestraat. Wat zal het stadsbestuur doen om dit inrijverbod te laten handhaven?

---



## ANTWOORD

Wat de gemelde situatie betreft, zag de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen in overleg met de afdeling Innames Publieke Ruimte geen mogelijkheid tot verbetering. Eén buurtbewoner heeft hier herhaaldelijk naar gevraagd en we hebben dit ook steeds correct beantwoord. Er is een veilige weg via de lichten aan Duizend Vuren. Sowieso is de situatie nu niet meer van toepassing. Op 16 mei is er een ingrijpende fasewissel gebeurd, waardoor deze situatie zich nu niet meer voordoet. De vraag tot handhaving is door IPR aan de politie gesteld. Wat de communicatie betreft, werd bij aanvang van de werken een toelichtende brochure verspreid in de buurt. We communiceren steeds bij ingrijpende fasewissels, die ook op het terrein gevolgen hebben. Bij deze werf werd, tot nog toe, voornamelijk gewerkt aan de Tweegatenbrug en de onderdoorgang. Op het kruispunt Contributiestraat, Nieuwewandeling, Coupure bleef steeds tweerichtingsverkeer mogelijk. Zoals eerder vermeld, gebeurde er op 16 mei een fasewissel. Deze werd wel aangekondigd in de buurt met een ruim verspreide bewonersbrief. Vanaf nu is immers enkel staduitwaarts verkeer mogelijk. Gelukkig kon de onderdoorgang ondertussen wel opengesteld worden. Alle verdere informatie (inclusief infobrochure en bewonersbrief) is terug te vinden op: <https://stad.gent/nl/plannen-en-projecten/project-contributiebrug-en-omgeving>

De Verkeersdienst van de politie laar weten dit toe te voegen aan de aandachtspunten om in de mate van het mogelijke tijdens de dagelijkse werking toezicht te houden en te handhaven.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geregeld ontvingen wij klachten van burgers m.b.t. het ten onrechte heffen van een parkeerretributie. Voor alle duidelijkheid, het gaat hier uitsluitend om gevallen waarbij de klagers hun gelijk kunnen bewijzen aan het hand van een uitgeprint parkeerticket. Mensen betalen een parkeerticket voor een bepaalde duur en printen het parkeerticket af. Tijdens de duur van het parkeerticket krijgen zij toch een parkeerretributie, ondanks het feit dat zij in orde zijn.

**Vraag**

Hoeveel keren werd een klacht ingediend m.b.t. het ten onrechte heffen van een parkeerretributie in 2020, 2021 en 2022 (tot op heden)?

Welke belangrijkste oorzaken liggen aan de basis van deze klachten?

In hoeveel gevallen kregen de klagers gelijk?

---

## ANTWOORD

In de toelichting is er sprake van een 'uitgeprint parkeerticket'. Alle parkeerrechten zijn 'digitaal' en worden geregistreerd in het GPR.

De Gentse parkeerautomaten leveren enkel een kwitantie af wanneer de bestuurder deze 'functie' via het aanraakscherm activeert.

Het komt regelmatig voor dat men bij het aankopen van het parkeerrecht een fout maakt bij het invoeren van de nummerplaat, waardoor bij controle geen geldig parkeerrecht gekoppeld is aan de gecontroleerde nummerplaat. Dit is meteen ook de voornaamste reden om een retributie te annuleren.

### **1. Hoeveel keren werd een klacht ingediend m.b.t. het ten onrechte heffen van een parkeerretributie in 2020, 2021 en 2022 (tot op heden)?**

Het Mobiliteitsbedrijf registreerde in de afgelopen jaren het volgend aantal contactmomenten mbt retributies.

Een contactmoment wijst meestal op het niet akkoord zijn met een retributie.

2020: 17.837 contactmomenten op een totaal van 161.588 uitgeschreven retributies

2021: 21.015 contactmomenten op een totaal van 173.790 uitgeschreven retributies

2022 (tot op heden): 8.537 contactmomenten op een totaal van (tot nu toe) 81.241 uitgeschreven retributies.

### **2. Welke belangrijkste oorzaken liggen aan de basis van deze klachten?**

De meest voorkomende oorzaken momenteel zijn:

- Het ingeven van een foutieve nummerplaat door de burger
- De parkeerwachters die een fout maken (bv. foutieve nummerplaat)
- Technische storingen van de parkeerautomaat of geen verbinding met het Gents Parkeerregister.

### **3. In hoeveel gevallen kregen de klagers gelijk?**

In ongeveer de helft van de gevallen werd de retributie geannuleerd.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Persoon X betaalt een dagpas (38,00 euro) omdat hij meent dat zijn wagen behoort tot de Euroklasse 4. Bij nazicht blijkt zijn wagen echter te behoren tot de Euroklasse 5. Bijgevolg vraagt hij om een terugbetaling van de dagpas.

Het Mobiliteitsbedrijf antwoordt hem dat enkel jaartoeelingen onder bepaalde voorwaarden terugbetaald worden. LEZ-toelatingen met een geldigheidsduur korter dan 1 jaar, komen niet in aanmerking voor terugbetaling. Dit is trouwens terug te vinden in het retributiereglement onder Artikel 5. Terugbetaling LEZ-toelating. [https://stad.gent/nl/reglementen/retributiereglement-voor-  
een-lage-emissiezone-lez-gent](https://stad.gent/nl/reglementen/retributiereglement-voor-een-lage-emissiezone-lez-gent).

**Vraag**

Hoeveel keer werd er al een terugbetaling gevraagd van een dagpas sedert de invoering van het betreffende retributiereglement?

Waarom wordt er niet ingegaan op de terugbetaling van een ten onrechte betaalde dagpas (dit blijkt immers specifiek opgenomen te zijn in het betreffende retributiereglement, maar er wordt geen reden opgegeven waarom dit niet het geval is)?

---

## ANTWOORD

1. Het aantal vragen voor terugbetalingen van een dagpas wordt niet gemonitord. We kunnen op deze vraag geen antwoord bezorgen.
2. Bij de start van de LEZ is via de online 'check je wagen' alle mogelijke inspanning geleverd om bestuurders een indicatie te kunnen geven over de toegang tot de LEZ mits het opgeven van de bepalende kenmerken van het voertuig. Indien het voertuig niet is toegelaten tot de LEZ wordt de bestuurder begeleid tot voor dat voertuig de meest ideale mogelijkheid om zich in regel te stellen aan de hand van enkele vragen. Dit om te vermijden dat een betalende toelating zou aangekocht worden terwijl dat niet nodig is. We voorzien ook de mogelijkheid om via het LEZ-loket tijdelijke toegangspassen aan te kopen. Het is jammer te vernemen dat dit alsnog is gebeurd. Op basis van de omschrijving kunnen we de situatie daarvan niet reconstrueren.

Bij de opstart van de LEZ is er geopteerd om in een beperkt aantal gevallen de mogelijkheid te voorzien om een LEZ-toelating gedeeltelijk terug te betalen. Dit is opgenomen in artikel 5 van het huidige retributiereglement voor een lage-emissiezone (LEZ) in Gent §2 *"LEZ-toelatingen met een geldigheidsduur korter dan 1 jaar, niet in aanmerking komen voor terugbetaling"*. Bij aanvang werd dit aan bepaalde voorwaarden gekoppeld: verlies van de wagen of schrapping nummerplaat,... Bij de wijziging van het retributiereglement in mei 2020 zijn die voorwaarden voor de gedeeltelijke terugbetaling geschrapt. Van dan af moest een terugbetaling van een jaarpas niet langer gemotiveerd worden.

Aan de Gemeenteraad van juni 2022 wordt opnieuw een retributiewijziging voorgelegd waarbij de gedeeltelijke terugbetaling wordt versoepeld namelijk een terugbetaling voor de resterende niet gebruikte maanden van een tijdelijke toelating voor toelatingen van 1 jaar, 6 maanden of 4 maanden.

De tijdelijke toelatingen met een geldigheidsduur korter dan 1 maand terugbetalen is momenteel niet voorzien omwille van de administratieve kost om dit te verwezenlijken.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Welvaert Sonja (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

6 jaar geleden stelde PVDA een vraag over een onveilig fietspad van Ledeberg naar Merelbeke, meer bepaald in de Mellestraat.

Op 8 juni 2016 kregen we het volgende antwoord: "Daarom zijn we momenteel samen met de provincie aan het onderzoeken hoe een vrijliggend fietspad kan gerealiseerd worden op de gronden van Infrabel. Ik denk dat dit een veel kwalitatievere oplossing zal zijn voor de fietsers. Ik hoop dat we hierover in de komende maanden meer duidelijkheid zullen krijgen."

Tot op heden is er nog niets veranderd aan de situatie voor de fietsers.

**Vraag**

We hadden hier graag een stand van zaken over gekregen:

- Wat waren/zijn de resultaten van het onderzoek i.v.m. het vrijliggend fietspad voor de Mellestraat?
- Welke oplossing zal er komen om de situatie veiliger te maken voor fietsers?

Alvast bedankt voor de antwoorden.

---

**Wat waren/zijn de resultaten van het onderzoek i.v.m. het vrij liggend fietspad voor de Mellestraat?**

Het tracé van de Mellestraat is een onderdeel van de F2, de fietssnelweg van Gent naar Brussel. De uitrol van het Vlaamse netwerk van fietssnelwegen wordt aangestuurd en beheerd door de desbetreffende provincies. De provincie Oost-Vlaanderen heeft aangegeven nog dit jaar 2022 de tracé- en inrichtingsstudie voor dit deel van de F2 te zullen opstarten. De provincie heeft hiertoe recent dan ook een raamcontract met een studiebureau afgesloten. Momenteel kunnen dus nog geen onderzoeksresultaten worden meegegeven. Hiervoor is het wachten op de output en conclusies van deze provinciale studie.

**Welke oplossing zal er komen om de situatie veiliger te maken voor fietsers?**

Zoals reeds gezegd kunnen we moeilijk vooruitlopen op de resultaten van de studie. Maar voor de Mellestraat zullen wellicht meerdere pistes worden onderzocht. Het kan daarbij inderdaad gaan over innames op de gronden van Infrabel, maar ook circulatiemaatregelen in de Mellestraat zelf behoren tot de te onderzoeken mogelijkheden.

Overigens is het niet correct dat in de Mellestraat tot op heden nog niets is veranderd aan de situatie voor fietsers. In de loop van 2021 werd de fietsinfrastructuur op de volledige as reeds aangepast. Dit is dan ook te zien als een voorafname / tijdelijke maatregel in afwachting van de integrale aanpak in het kader van de hierboven genoemde studie.

Volgende maatregelen werden in 2020-2021 reeds doorgevoerd, allen in samenspraak met de gemeente Merelbeke:

- Het beveiligen van het stadinwaartse fietspad met paaltjes (zodat auto's niet meer zoals vroeger via het fietspad kunnen kruisen of inhalen)
  - Het enkelrichting maken van het stadinwaartse fietspad (het fietspad was veel te smal en ronduit gevaarlijk als dubbelrichtingsfietspad)
  - Het inrichten van fietssuggestiestroken over de volledige Mellestraat staduitwaarts en dubbelzijdig in de A. de Clercq laan en op het Moscouviaduct
  - Het beveiligen en optimaliseren van het te behouden (bredere) dubbelrichtingsfietspad in de Mellestraat tussen Teaterstraat en de gemeentegrens met Melle
  - De volledige as A. de Clercq laan-Mellestraat werd in de voorrang gestoken t.o.v. alle zijstraten (noodzakelijk als fietssnelweg en veiliger voor de fietsers)
  - Het inrichten van snelheidsremmers met beurtelingse doorgang op het Moscouviaduct en in de A. de Clercq laan. Er komen ook nog extra snelheidsremmers in de Mellestraat.
-

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het college keurde begin 2021 de plannen voor de heraanleg van de rotonde in de Schuurstraat goed. Een goede zaak, buurtbewoners signaleerden namelijk meermaals dat de grote asfaltvlakte uitnodigde tot veel te snel rijden, met onveilige situaties als gevolg. In de nieuwe plannen wordt de grote elektriciteitscabine verplaatst, verdwijnt de rotonde, komt er een mooi stuk groen bij en wordt de weg smaller en veiliger ingericht.

De uitvoering van de werken laat echter op zich wachten, al is men recent begonnen met het verplaatsen van de elektriciteitscabine.

**Vraag**

Kan u a.u.b. de huidige timing voor deze werken meegeven? Wanneer wordt er begonnen met de heraanleg van het kruispunt zelf, en wanneer zouden de werken af moeten zijn?

Zullen auto's, fietsers en voetgangers tijdens de werken steeds door kunnen?

---

**ANTWOORD**

In bijlage de infobrief die over deze werken al werd verstuurd. We plannen deze werken eind 2022/1e helft 2023. De nutsmaatschappijen (o.a. Fluvius) moeten hun werken uitvoeren vooraleer we met de vernieuwing van de straat kunnen starten. In de coördinatievergadering liet Fluvius weten dat ze zeker tot eind dit jaar werk hebben.

Nadat de nutsbedrijven deze omvangrijke aanpassingen hebben uitgevoerd, kunnen wij ook onze aannemer opdracht geven om de effectieve wegenwerken uit te voeren. We komen daarbij nu uit op een geplande startdatum 01/05/2023.

Deze richtperiode is onder voorbehoud. Een exacte uitvoeringsdatum is momenteel nog niet gekend. Voor de start van de werken ontvangen buurtbewoners sowieso nog een tweede bewonersbrief met alle praktische informatie.

***Bijlage:***



Aan de inwoners van de Schuurstraat

26 februari 2021

Infobrief over de heraanleg van een deel van de Schuurstraat

Beste bewoner.

Om de verkeersveiligheid te verhogen, legt de Stad Gent eind 2022/begin 2023 het rondpunt in de Schuurstraat opnieuw aan.

Verder in deze brief vind je het nieuwe ontwerpplan terug. Hieronder geven we graag wat bijkomende informatie over het ontwerp.

### **Het ontwerp**

#### ***Openbaar vervoer***

Eind 2021 wijzigt De Lijn haar bustraject. Dankzij deze aanpassing, kunnen we het rondpunt overzichtelijker, duidelijker en veiliger inrichten, en dit in de vorm van een compact kruispunt. In het deel van de Schuurstraat, tussen de Vriendschapstraat en de Beelbroekstraat, zullen daardoor geen bussen meer rijden. Komende vanuit de Heiveldstraat, zal het busverkeer na deze aanpassing vanuit de Schuurstraat de Kleine Schuurstraat inrijden.

#### ***Veilige en groene omgeving***

De Vriendschapstraat en de Schuurstraat sluiten we haaks op dit nieuwe kruispunt aan. De rijweg krijgt in het nieuwe ontwerp een comfortabele breedte voor gemotoriseerd verkeer en voor fietsverkeer. In de resterende ruimte komen voetpaden en een aangename groenzone. De Groendienst van Stad Gent is bezig met het ontwerp hiervoor.

De voetgangers komen veel zichtbaarder in het straatbeeld dankzij een verbreding van de voetpaden. Zo is ook het oversteken van de straat veel makkelijker, korter en dus veiliger. Ter hoogte van de zebrapaden voorzien we blindengeleiding.

#### ***Minder verharding***

Omdat we het nieuwe kruispunt compacter en veiliger maken, kunnen we van een groot deel van de openbare ruimte groenzones maken. Zo zullen we enkel de strikt noodzakelijke opritten naar de woningen in verharding voorzien.

Op plaatsen waar de brandweer meer plaats nodig heeft om de oprit op te rijden, verbreden we de opritten met grindgazon.

Dankzij deze ingrepen zal het kruispunt vanuit de verschillende straten zelf nog meer zichtbaar zijn.

### ***Rijrichtingen***

Alle huidige bestaande rijrichtingen blijven behouden.

### ***Parkeren***

Er verdwijnen 12 parkeerplaatsen in functie van de veilige inrichting van het kruispunt.

### ***Elektriciteitscabine***

Fluvius zal van deze werken gebruik maken om hun elektriciteitscabine, die zich vandaag in het midden van het rondpunt bevindt, te vernieuwen. Ze geven deze een andere plek, in het ontworpen groen.

### ***Timing***

We plannen deze werken eind 2022/begin 2023 aangezien de nutsmaatschappijen (o.a. Fluvius) hun werken nog moeten uitvoeren vooraleer we met de vernieuwing van de straat kunnen starten. Deze richtperiode is onder voorbehoud. Een exacte uitvoeringsdatum is momenteel nog niet gekend. Voor de start van de werken ontvangen buurtbewoners sowieso nog een tweede bewonersbrief met alle praktische informatie.

### ***Het nieuwe ontwerpplan***

### **Vragen?**

Heeft u nog vragen over deze infobrief en over het nieuwe ontwerpplan? Aarzel niet en neem vrijblijvend contact op met mevr. Greet Vanlancker:

- via mail: [greet.vanlancker@stad.gent](mailto:greet.vanlancker@stad.gent) (vermeld steeds de straatnaam in uw onderwerpregel)
- telefonisch op het nummer 09 266 79 03

Met vriendelijke groeten

Filip Watteeuw

Mieke Hullebroeck

Schepen van Mobiliteit, Publieke Ruimte en Stedenbouw

Algemeen Directeur



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de zomer van 2020 raakte bekend dat de sociale camping 't Stropke in Gent toch mag blijven bestaan. De vereniging die de camping uitbaatte, heeft volgens het huurcontract het recht om tot 28 februari 2023 gebruik te maken van het terrein. Maar voor een verlenging van de huurovereenkomst na die datum is toestemming van SoGent nodig. De oorspronkelijke plannen van het stadsbestuur behelsden dat de camping plaats moest maken voor het groengebied "de Snepmeersen" zoals opgenomen in het Ruimtelijk Uitvoeringsplan Groen (RUP Groen). Er zou dus geen sprake (kunnen) zijn van een verlenging van het huurcontract. In juli 2020 stelde schepen van Openbaar Groen De Bruycker echter het volgende: "We zullen de grens van het RUP Groen verleggen waardoor de camping uit het gebied valt en hij kan blijven bestaan."

**Vraag**

Wat is de stand van zaken met betrekking tot het dossier?

Welke concrete aanpassingen zullen er aan het RUP Groen gebeuren?

---

## ANTWOORD

In het voorjaar van 2020 vond intensief overleg plaats tussen de stadsdiensten enerzijds en met de uitbater van verblijfspark 't Stropke anderzijds. Dit heeft geresulteerd in een gedragen voorstel, waarbij verblijfspark 't Stropke kan blijven bestaan en tegelijkertijd de stedelijke groenpool 'Bourgoyen – Malem – Blaarmeersen – Sneppemeersen' verder uitgebouwd kan worden.

Concreet werd beslist om het verblijfspark 't Stropke te schrappen uit het RUP Groen, met uitzondering van een L-vormige strook. Deze strook zal functioneren als een ecologische en recreatieve verbinding tussen de verlaten camping waar bosontwikkeling voorop staat, het Sleewagenstraatje en het achterliggende grasland, in eigendom van de Stad Gent. Op die manier kan alsnog een wandelpad en groenbuffer aangelegd worden en blijft de impact op het functioneren van het verblijfspark beperkt. Verder werd afgesproken dat deze L-vormige strook, ten laatste bij het aflopen van het huidige huurcontract (op 28 februari 2023), tussen sogent en de uitbater van verblijfspark 't Stropke zal overgedragen worden aan Stad Gent.

Deze overgangsperiode biedt voldoende tijd aan de uitbater om de nodige verhuisbewegingen op het terrein te kunnen uitvoeren. Van zodra de huidige exploitatie van het gebied als verblijfspark't Stropke eindigt, zal de Stad Gent een nieuw planningsinitiatief nemen om het resterende gebied alsnog een groene bestemming te geven. Op die manier kan de gewenste groenstructuur, en meer bepaald de stedelijke groenpool, op langere termijn toch gerealiseerd worden.

Het bereikte vergelijk werd als dusdanig opgenomen in de toelichtingsnota en het grafisch plan van het ontwerp-RUP Groen, dat op 29 september 2020 door de gemeenteraad voorlopig werd vastgesteld.

Figuur 1: grafisch plan voor het deelgebied Sneppemeersen - ontwerp-RUP Groen

Tijdens de periode van het openbaar onderzoek, van 14 december 2020 t.e.m. 11 februari 2021, werden geen bezwaren ingediend met betrekking tot verblijfspark 't Stropke. De voorgestelde contouren werden dan ook ongewijzigd opgenomen in het RUP Groen dat definitief werd vastgesteld door de gemeenteraad op 28 september 2021. Het RUP Groen is werking sinds 6 december 2021.

De wijziging van de huurovereenkomst, overeenkomstig het RUP Groen, is opgemaakt door sogent en zal in werking treden vanaf 1 maart 2023 voor een periode van 15 jaar. Deze huurovereenkomst, ondertekend door vzw camping 't Stropke, werd goedgekeurd door het directiecomité van sogent en werd ter goedkeuring voorgelegd en goedgekeurd door de raad van bestuur van sogent d.d. 25 mei 2022.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Begin deze maand is de tweede editie van “Maai Mei Niet” van start gegaan. Tijdens deze campagne engageren heel wat burgers, organisaties, steden en gemeenten zich om hun tuin of het openbaar groen een maand lang niet te maaien.

Minder of anders maaien is goed voor de biodiversiteit en het klimaat. Langer gras is ook beter bestand tegen droogte en hitte.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

- 1) Hoe speelt de Stad Gent in haar maaibeleid in op de toenemende periodes van droogte?
  - 2) Wat is de toekomstvisie van de stad op het maaien van de openbare ruimte? Is het de bedoeling om de oppervlakte die niet/later wordt gemaaid verder uit te breiden? Welke afwegingen worden hierbij gemaakt?
  - 3) Welke extra inspanningen of maatregelen kunnen er door de stad nog genomen worden om druk gebruikte graszones, zoals speel- en ligweides minder intensief te maaien?
  - 4) Wat is de reden dat er op bepaalde locaties in onze stad toch gemaaid wordt in de maand mei? Welke afwegingen worden hierbij gemaakt?
-

## ANTWOORD

1. Hoe speelt de Stad Gent in haar maaibeleid in op de toenemende periodes van droogte?

Sowieso beperken we altijd het maaien. Waar mogelijk passen we een extensief of een halfintensief maaibeheer toe. Het groenonderhoud wordt planmatig aangepakt. In de groeninventaris en beheerstool van de Groendienst staat met welke frequentie het onderhoud moet gebeuren. Voor halfintensief maaibeheer geldt bijv. dat er maximaal 1x per maand wordt gemaaid. Extensief maaibeheer houdt in dat er slechts 1 tot 3 keer per jaar wordt gemaaid.

De Groendienst houdt echter niet vast aan een strikt regime, als uit de praktijk blijkt dat dit niet nodig is. Onze medewerkers krijgen vorming over het groenbeheer en kunnen de noodzaak op het terrein goed inschatten. Tijdens een periode van langdurige droogte is het vaak niet nodig om het gras te maaien. Dan worden de maaibeurten uitgesteld.

2. Wat is de toekomstvisie van de stad op het maaien van de openbare ruimte? Is het de bedoeling om de oppervlakte die niet/later wordt gemaaid verder uit te breiden? Welke afwegingen worden hierbij gemaakt?

De Groendienst maait met mate en enkel waar het moet. Waar mogelijk zijn ze al overgeschakeld naar een extensief of halfintensief maairegime.

Een intensief maaibeheer wordt enkel nog toegepast als daar een goeie reden voor is, dat is de facto het geval op intens gebruikte graszones, als netheidsboord, het comfort van de gebruikers (bv. wandelpaden), en omwille van de verkeersveiligheid (zichtbaarheid van het verkeer). Bij druk gebruikte gazons, ligweiden en speelweiden is niet maaien niet wenselijk en mogelijk, omdat het gras dan platgelopen wordt en later maaien daardoor veel moeilijker wordt.

Op sommige grasvelden, die nog niet bloemrijk zijn, moeten we volgens onze Groendienst net wél (al dan niet beperkt) maaien in mei, net om daarna wel een bloemrijk grasland te verkrijgen. Dit is vooral het geval op voedselrijke bodems waar grassoorten domineren. Door te maaien wordt hun groei gebroken en krijgen wilde bloemen de kans om zich te ontwikkelen. Dit gebeurt met veel succes, getuige het feit dat we dit jaar nog door het Vlaamse departement Omgeving en de Vlaamse Vereniging voor Openbaar Groen bekroond werden als bijenvriendelijkste gemeente van Vlaanderen!

3. Welke extra inspanningen of maatregelen kunnen er door de stad nog genomen worden om druk gebruikte graszones, zoals speel- en ligweides minder intensief te maaien?

Zoals al gezegd zijn er goeie redenen om intensief gebruikt gazon ook intensief te maaien. De Groendienst blijft echter ook zoeken naar locaties waar minder kan gemaaid worden.

4. Wat is de reden dat er op bepaalde locaties in onze stad toch gemaaid wordt in de maand mei? Welke afwegingen worden hierbij gemaakt?

De intensief gebruikte grasvelden worden om de genoemde redenen ook intensief gemaaid. Ook een veiligheidsmaaibeurt (i.f.v. verkeersveiligheid) en een netheidsboord wordt soms in april of mei gemaaid, ook op locaties met extensief beheer.

Daarnaast kan het soms nodig zijn om gras ook in mei te maaien, om de grasdominantie te breken en andere, bloemenrijke kruiden meer kansen te geven. Na verloop van tijd wordt het gras onderdrukt en verschijnt een meer diverse vegetatie. Wanneer dat bereikt is, kan overgeschakeld worden naar een extensief beheer en kan maaien in mei overgeslagen worden.





## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Jaarlijks voorziet onze stad, samen met Student-in-Gent en de hoger onderwijsinstellingen, stille studieplekken en unieke bloklocaties voor Gentse studenten. Het aanbod wordt bekend gemaakt via de infokanalen van Student-in-Gent en de hoger onderwijsinstellingen.

Verschillende studenten lieten mij weten dat heel wat bloklocaties momenteel al overvol zitten en dat de website niet helemaal up-to-date zou zijn. Sommige locaties bieden ook pas plaatsen aan vanaf juni, terwijl veel studenten nu al volop aan het blokken zijn voor de eindexamens van juni.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Is de schepen op de hoogte van dit probleem?
  2. Is de schepen voorstander om de voorziene bloklocaties reeds vroeger op het jaar open te stellen voor studenten?
  3. Kan de schepen een overzicht bezorgen van de tot nu toe gekende bloklocaties?
  4. Hoeveel bloklocaties zijn er het afgelopen jaar bijgekomen?
  5. Wat was de bezettingsgraad in januari? Graag een overzicht per bloklocatie.
  6. Hoe evalueren de studenten de bloklocaties die door de stad worden voorzien? Wat wordt er gedaan met hun opmerkingen en noden?
- 

## ANTWOORD

Dank u voor uw interesse in onze studenten, zeker tijdens deze blokperiode.

We investeren jaarlijks, samen met de hoger onderwijsinstellingen in het voorzien van voldoende bloklocaties voor onze studenten. Vanuit team Student in Gent (een samenwerking tussen verschillende diensten die werken met en voor studenten) wordt veel tijd geïnvesteerd in het zoeken naar geschikte locaties, onderhandelingen van contracten, het openen en sluiten van de locaties, logistieke ondersteuning, het zoeken en coachen van vrijwilligers om mee de locaties die niet door onderwijsinstellingen worden uitgebaat op te volgen,...

De beschikbaarheid van de locaties hangt af van wie de aanbieder is van de locatie. Dit is steeds de keuze van de aanbieder van de bloklocaties. De meeste blokplekken openen half mei, sommige vroeger, sommige wat later. Het hangt vaak af van de beschikbaarheden van de lokalen en de agenda van de beheerders. We sporen de aanbieders tijdig aan om de info op de website up-to-

date te zetten. De website is gelanceerd in oktober 2021 dus de routine wordt nog opgebouwd.

### **Wat uw vraag betreft over het overzicht van bloklocaties.**

Hiervoor werd de nieuwe website van Student in Gent opgericht: <https://stad.gent/nl/student-gent/studeren/bloklocaties> Een project voor en door studenten i.s.m. alle HOI's (hoger onderwijsinstellingen). Via het project hebben we ervoor gezorgd dat elke Gentse student in alle Gentse bloklocaties terecht kan, ook bij andere HOI's dan de eigen onderwijsinstelling. Via de site kunnen studenten ook met een paar muisklikken hun plek reserveren.

We blijven ook steeds op zoek naar nieuwe locaties. Zo gaan we actief organisaties en bedrijven aansporen om plaatsen ter beschikking te stellen. Nu zijn we bezig met het uitwerken van een proefproject met een paar Gentse woonzorgcentra.

### **Hoeveel bloklocaties zijn er het afgelopen jaar bijgekomen?**

Overzicht (nieuwe) bloklocaties Stad Gent:

Ondertussen al vaste waarden:

- De Krook (100 plekken)
- ABVV/ Ons Huis (20-50 plekken afhankelijk van beschikbaarheid)
- ICC (enkel tijdens pieken in kerst & Januari, 150 plekken)
- Monikkenzolder / Sint-Pietersabdij (39 plekken)

Nieuw sinds januari 2022:

- Oud Gerechtsgebouw (12 plekken)
- MSK (50 plekken)
- Overkop (15 plekken)
- Kazematten (20 plekken)
- Stadhuis (30 plekken, deze blokperiode niet, te herbekijken voor de komende blokperiode)

Nieuw in mei/juni:

- Sint-Pieterskerk (50 plekken, voor en door studenten met steun van Student in Gent)
- Sint Michielshuis (15 plekken)
- Buren van de Abdij/ Herberg Macharius (15 plekken)
- Enkele woonzorgcentra

Voor het eerst kunnen studenten ook terecht in enkele Gentse woonzorgcentra, en dat zelfs 's nachts. Zo kunnen in woonzorgcentrum De Vijvers in Ledeberg tot 10 studenten van 18 uur tot 7 uur 's ochtends blokken. Daarnaast zorgt het woonzorgcentrum voor enkele passende activiteiten 's avonds, zodat de studenten de bewoners wat beter leren kennen. Ze kunnen bijvoorbeeld een rondje duo fietsen in het park, Rummikub spelen of tomatenplantjes verzorgen.

### **Wat de bezettingsgraad betreft verwijs ik graag naar het overzicht in bijlage.**

Bezettingsgraad = som van alle gereserveerde tijdsloten per locatie/totale beschikbare plaatsen.

In het overzicht werden dus enkel de locaties opgenomen die werkten met reserveerbare tijdssloten. In het overzicht zie je een bezettingsgraad per locatie voor de periode van 01/12/2022 tot 01/03/2022. Hier ligt de bezettingsgraad lager omdat op het einde van de blokperiode nog veel tijdssloten werden aangemaakt terwijl er in februari weinig studenten nog blokken.

**Hoe evalueren de studenten de bloklocaties die door de stad worden voorzien?**

Tijdens het StuGent overleg blikken we steeds vooruit op de blokperiode samen met alle partners (HOI's, stuvo's, studentenraden, studentenvertegenwoordigers, koepelverenigingen). Na de blokperiode evalueren we ook steeds de voorbije blokperiode. Zo vangen we signalen van studenten rechtstreeks op. Ook vragen we vanuit Student in Gent bij alle aanbieders een korte evaluatie op om lessen te kunnen trekken voor de komende periode. Een voorbeeld hiervan is de Ghelamco arena.

Tijdens een vorige blokperiode kregen we het signaal dat er (omwille van de corona-maatregelen waardoor er minder studenten per m2 toegelaten werden op veel locaties) tekort was aan een locatie. We hebben in diezelfde periode nog een extra bloklocatie kunnen openen in de Ghelamco Arena. De bezetting bleek echter minder hoog dan verwacht. Tijdens het eerstvolgende StuGent-overleg en via een korte enquête kregen we de feedback dat deze locatie té ver bleek voor veel studenten. Daarom investeren we nu in meerdere kleinere bijkomende locaties.

Hiermee hoop ik uw vragen voldoende beantwoord te hebben.

Bezettingsgraad = som van alle gereserveerde tijdssloten per locatie/totale beschikbare plaatsen  
 In het overzicht werden dus enkel de locaties opgenomen die werkten met reserveerbare tijdssloten. In het overzicht zie je een bezettingsgraad per locatie voor de periode van 01/12/2022 tot 01/03/2022. Hier ligt de bezettingsgraad lager omdat op het einde van de blokperiode nog veel tijdssloten werden aangemaakt terwijl er in februari weinig studenten nog blokken.

```

+-----+-----+-----+-----+
|reservation_count|seat_count|bezettingsgraad|name|
+-----+-----+-----+-----+
|3306|3530|93.65|ICC|
|634|675|93.93|Ons Huis ABVV|
|1365|2170|62.9|Bibliotheek Diergeneeskunde|
|584|5250|11.12|Resto Diergeneeskunde|
|37|60|61.67|Atelier 1|
|2071|2760|75.04|Studieruimte FPPW eerste verdieping|
|809|1080|74.91|Bibliotheek FPPW gelijkvloers|
|1611|2200|73.23|Museum voor Schone Kunsten (MSK)|
|3757|5000|75.14|Technologiecampus Gent van Odisee en KU Leuven -
Studentenrestaurant gebouw B|
|385|540|71.3|Blok@Blandijn - Blandijn Kelder|
|694|1145|60.61|Rommelaere 3|
|116|135|85.93|OverKop|
|807|1248|64.66|Monikkenzolder|
|313|325|96.31|Gemeenteraadszaal (Stadhuis)|
|3646|5148|70.82|Bibliotheek Economie en Bedrijfskunde|
|6453|7560|85.36|Blok@Thermi|
|245|576|42.53|Rommelaere 1|
|1667|2361|70.61|Resto Campus Sterre: Blok@S5|
|1245|2020|61.63|Bibliotheek Recht en Criminologie|
|35|60|58.33|Foyer|
    
```

-----+  
Enkel en alleen de maand januari:

reservation_count	seat_count	bezettingsgraad	name
2219	2330	95.24	ICC
461	475	97.05	Ons Huis ABVV
477	992	48.08	Bibliotheek Diergeneeskunde
52	2400	2.17	Resto Diergeneeskunde
21	30	70	Atelier 1
1229	1560	78.78	Studieruimte FPPW eerste verdieping
588	720	81.67	Bibliotheek FPPW gelijkvloers
939	1200	78.25	Museum voor Schone Kunsten (MSK)
3757	5000	75.14	Technologiecampus Gent van Odisee en KU Leuven - Studentenrestaurant gebouw B
374	480	77.92	Blok@Blandijn - Blandijn Kelder
656	1001	65.53	Rommelaere 3
116	135	85.93	OverKop
688	975	70.56	Monikkenzolder
220	225	97.78	Gemeenteraadszaal (Stadhuis)
1983	2772	71.54	Bibliotheek Economie en Bedrijfskunde
3915	4340	90.21	Blok@Thermi
238	504	47.22	Rommelaere 1
920	1100	83.64	Resto Campus Sterre: Blok@S5
497	840	59.17	Bibliotheek Recht en Criminologie
24	40	60	Foyer

-----+

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Misplon Bert (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Buurtbewoners hebben aangegeven dat er afval wordt gedumpt op een onverharde weg die ligt in het RUP Groen Deelgebied 186 Gent-Centrum aan de Sint-Denijslaan. Dat gebiedje is in RUP Groen aangeduid als 'zone voor park'. Het gaat hier over een groenzone die gedeeltelijk in stadseigendom is en een meer publiek karakter kan krijgen. De overige delen zijn te beschouwen als private parkzone, met gedeeltelijke doorwaadbaarheid. Volgens het RUP Groen zouden de percelen in eigendom van Sogent overgedragen worden naar de Stad Gent, zodat deze een gepast beheer kunnen krijgen. Het feit dat er nu afval wordt gedumpt, volgens de buurtbewoners door de gebruiker van een tuintje in het gebied, leidt tot enkele vragen:

**Vraag**

- Zijn er al percelen overgedragen van Sogent naar Stad Gent?
  - Wat zijn de afspraken over het opruimen van afval op de percelen die al zijn overgedragen in kader van RUP Groen, ook breder dan deze zaak?
  - Is dit stortprobleem bekend bij de Dienst Toezicht?
  - Wie is er verantwoordelijk voor het opruimen ervan?
  - Over welk soort afval gaat het hier? Zit er asbest bij?
-

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

### **1. Zijn er al percelen overgedragen van Sogent naar Stad Gent?**

Alle percelen, op 1 na (gelegen langsheen de Sint-Denijslaan), werden overgedragen naar Stad Gent.

### **2. Wat zijn de afspraken over het opruimen van afval op de percelen die al zijn overgedragen in kader van RUP Groen, ook breder dan deze zaak?**

Op alle stadseigendommen die beheerd worden door de Groendienst worden meldingen van sluikstort en zwerfvuil door IVAGO doorgestuurd naar de Groendienst, die alles opruimt. Dienst Toezicht heeft daarnaast de bevoegdheid om sluikstorten op terreinen van de stad te doorzoeken.

In dit geval gaat het om een aantal hopen groenafval die reeds van voor de aankoop op het terrein aanwezig zijn. Omwille van het gebruik van de hopen als overwinteringsplaats door salamanders werden de hopen nog niet verwijderd. Het opruimen van dit sluikstort is nog dit voorjaar (begin juni) ingepland bij de Groendienst.

### **3. Is dit stortprobleem bekend bij de Dienst Toezicht?**

Dienst Toezicht werd in het verleden gecontacteerd m.b.t. de aanwezigheid van een sluikstort op de terreinen van Sogent. Zij gaven toen de melding door aan Sogent. Na overdracht van het terrein van Sogent naar de Stad brachten de buurtbewoners de Groendienst op de hoogte, die dit op haar planning zette.

### **4. Wie is er verantwoordelijk voor het opruimen ervan?**

Zie boven

### **5. Over welk soort afval gaat het hier? Zit er asbest bij?**

Het afval lijkt hoofdzakelijk snoeiafval te zijn. Er werd vooralsnog geen (indicatie van) asbest aangetroffen.

---

**2022\_SV\_00243 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - PARKEEROVERTREDINGEN EN TAKELINGEN N.A.V. HET PARKEERVERBOD AAN EKKERGEM KERK.**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Schiettekatte Anne (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Recentelijk werd er een parkeerverbod uitgevaardigd voor de ingang van de kerk van Ekkergem. Over een strook van 12 meter mag er niet meer geparkeerd worden, en verdwijnen op een drukbevolkte wijk met een zware parkeerdruk alweer 4 parkeerplaatsen. Zo ook in de Ekkergemstraat zelf: ook daar werd een parkeerverbod uitgevaardigd in het eerste deel van de straat omdat de vrije doorgang voor de brandweer niet verzekerd zou zijn terwijl andere zware voertuigen – zoals vuilniswagens – zonder problemen door deze straat reden.

Blijkbaar zouden er al veel takelingen uitgevoerd zijn op het stuk voor de ingang van de kerk en processen-verbaal opgemaakt zijn door de politie, en was de kerkfabriek vragende partij om daar een parkeerverbod uit te vaardigen. Een raar gegeven gezien er voorafgaand aan plechtigheden telkens verbodstekens geplaatst werden en de buurtbewoners dit ook respecteerden.

**Vraag**

- Hoeveel parkeerovertredingen zijn op het stuk voor de ingang van de kerk vastgesteld de voorbije twee jaar?
  - Hoeveel takelingen van voertuigen werden op ditzelfde stuk uitgevoerd?
- 

**ANTWOORD**

De Politiezone Gent heeft mij onderstaande informatie bezorgd op uw vragen:

- er werden de voorbij 2 jaren 0 parkeerovertredingen genoteerd door onze diensten in dat deel van de Ekkergemstraat;

- om het aantal parkeerretributies te weten in deze omgeving, dient u zich te richten tot het Mobiliteitsbedrijf van Gent;

- verder werden er 2 takelingen uitgevoerd, 1 takeling voor een niet verzekerd voertuig en 1 administratieve takeling.

---

## 2022\_SV\_00244 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - ZONE 30 PAVILJOENWEG

---

### OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

**Toelichting**

/

**Vraag**

Ik kreeg melding dat er onduidelijkheid bestaat over de signalisatie van zone 30 aan de Paviljoenweg in Sint-Amandsberg. Er staat geen verkeersbord dat de zone 30 aankondigt maar er staan wel wegmarkeringen zone 30.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Is dit gebied van Sint Amandsberg aan de Paviljoenweg zone 30?
  - Klopt het dat hier geen borden staan en kunnen deze alsnog worden voorzien?
- 

### ANTWOORD

De Paviljoenweg is stadswegenis en maakt integraal deel uit van de nieuwe zone 30. Er was inderdaad een probleem met de signalisatie, maar de signalisatie werd ondertussen correct aangebracht.

---



**2022\_SV\_00245 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - BESPAREN OP WATERVERBRUIK MET DE 'ZELFSCAN WATER' - BEVOEGDE SCHEPEN HAFSA EL-BAZIOUI -BETROKKEN SCHEPENEN RUDY CODDENS EN TINE HEYSE**

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het gemiddeld waterverbruik per inwoner zit in dalende lijn in Vlaanderen. Toch zijn er nog mogelijkheden om met kleine ingrepen een pak kraantjeswater en dus geld te besparen als gezin. AquaFlanders ontwikkelde hiervoor de online 'zelfscan kraanwater'.

Deze zelfscan laat iedereen toe om gratis en op een eenvoudige manier zicht te krijgen op het waterverbruik. Daarna krijgt men een gepersonaliseerd rapport waarbij het eigen verbruik vergeleken wordt met het gemiddeld waterverbruik van een vergelijkbaar gezin. Tot slot geeft de scan ook concrete tips om (nog) meer water te besparen.

**Vraag**

- Is het bestuur bereid een verwijzing naar de 'zelfscan kraanwater' op de gemeentelijke webstek te plaatsen ? Indien ja, binnen welke termijn zal dit gebeuren ? Indien nee, waarom niet ?
- Welke initiatieven neemt het bestuur zelf om te besparen op het waterverbruik van de stad ? Worden nog (bijkomende) initiatieven gepland ?
- Op welke wijze stimuleert het bestuur onze inwoners reeds om hun waterverbruik te minderen ?
- AquaFlanders voorziet ook een gratis zelfscan voor beschermde klanten van OCMW's. Bij hen kan een medewerker van de watermaatschappij aan huis komen om te helpen met duurzaam watergebruik. Maakt ons OCMW gebruik van deze dienstverlening ? Indien ja, bij hoeveel personen werd al zo'n zelfscan afgenomen ? Indien nee, waarom niet en is het bestuur bereid om van deze mogelijkheid gebruik te maken ?

**ANTWOORD**

Op uw verschillende vragen kan ik dankzij informatie van verschillende leden van het college het volgende antwoorden:

***Is het bestuur bereid een verwijzing naar de 'zelfscan kraanwater' op de gemeentelijke webstek te plaatsen ? Indien ja, binnen welke termijn zal dit gebeuren ? Indien nee, waarom niet ?***

Ja. De verwijzing naar de zelfscan kraanwater is toegevoegd op de [site van Stad Gent](#) bij de pagina 'Water besparen? Zo doe je dat.'

***Op welke wijze stimuleert het bestuur onze inwoners reeds om hun waterverbruik te minderen ?***

## Info

Stad Gent heeft al water spaartips en een test gepubliceerd op de pagina op de website 'Water besparen? Zo doe je dat.' Die wordt voortdurend geactualiseerd met info allerhande, naast tips ook info over gebruik van regenwater, of de kaart met de plekken waar burgers gratis water uit bronbemalingen kunnen aftappen.

## Persoonlijk advies

Er wordt ook persoonlijk advies aan huis voorzien via de Energiecentrale, het infopunt voor energiezuinig en duurzaam bouwen en wonen van Stad Gent. De waterscan gaat door in combinatie met een energiescan, en dat bij:

- Beschermde klanten van de watermaatschappijen.
- Iedereen die voorgedragen is door het OCMW.
- Iedereen die voorgedragen is door het CAW of andere schuldbemiddelingsorganisatie.
- Iedereen die een energiescan kreeg en zelf om een waterscan vraagt

Tijdens een waterscan komen volgende punten aan bod:

- Tips om water te besparen
- Bespreken van het watergebruik
- Uitleg over de stand van de watermeter
- Nazicht van de toestellen die water verbruiken om lekken op te sporen
- Controle aanwezigheid loden leidingen in de woning

### ***Welke initiatieven neemt het bestuur zelf om te besparen op het waterverbruik van de stad? Worden nog (bijkomende) initiatieven gepland?***

- De Stad zet bij nieuwbouw maximaal in op regenwaterrecuperatie om het gebruik van drinkwater te beperken.
- Ook in bestaande situaties wordt de opvang van hemelwater gemaximaliseerd waar mogelijk. In sommige bestaande gebouwen is er niet de mogelijkheid regenwatertanks ondergronds te plaatsen waardoor er geëxperimenteerd wordt met andere oplossingen zoals het proefproject met waterzakken in de kelder van Jenaplanschool De Kleurdoos.
- Daarnaast maakt de Stad met Farys afspraken om alvast een deel van de watermeters te digitaliseren. Dit laat ons toe om eventuele lekken sneller op te sporen.
- Standaard worden waterbesparende toestellen aangekocht.

### ***AquaFlanders voorziet ook een gratis zelfscan voor beschermde klanten van OCMW's. Bij hen kan een medewerker van de watermaatschappij aan huis komen om te helpen met duurzaam watergebruik. Maakt ons OCMW gebruik van deze dienstverlening? Indien ja, bij hoeveel personen werd al zo'n zelfscan afgenomen? Indien nee, waarom niet en is het bestuur bereid om van deze mogelijkheid gebruik te maken?***

Tijdens de energiescans voeren de experts van de Energiecentrale standaard ook een waterscan uit. Dat gaat over een 1200-tal scans per jaar, waarbij besparing van zowel energie als water aan bod komen.

Dat staat los van de opdracht van Aquaflanders en Farys waar in de vraag naar wordt verwezen. Dit instrument is enkel beschikbaar voor een beperkte doelgroep. De administratieve last van deze taak ligt hoog, waardoor het aantal uitgevoerde scans laag blijft, ongeveer 20-30 per jaar – een beperkte fractie van het totaal aantal waterscans. Het is ook de Energiecentrale die deze taak uitvoert in opdracht van Aquaflanders.



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Recent kreeg de Dekenij Verenigd Drongen, organisator van de Drongense stadskermis, van uw diensten te horen dat ze een avond van hun programmatie zouden moeten schrappen, omwille van nieuwe regels qua geluidsnormen. Amper een maand voor de start van de kermis was dat voor hen niet meer mogelijk, hun programmatie lag uiteraard al vast. Daarnaast zou het ook jammer zijn, de stadskermis in Drongen is een breed gedragen evenement, dat al vele jaren erg goed georganiseerd wordt.

Uiteindelijk bleek de ongerustheid gelukkig niet nodig. Het zou om een misverstand bij de dienst gaan, over de reikwijdte van de aangepaste regelgeving. Die zou enkel gelden voor evenementen op privaat domein. Een misverstand kan uiteraard voorvallen, maar het lijkt me goed om dat ook snel weer de wereld uit te helpen. Zeker nu de organisatoren van stadskermissen en andere evenementen na twee moeilijke jaren uitkijken naar een 'normale' editie. Daarnaast lijkt het ook aan te raden om vanuit de stad contact op te nemen met organisatoren die mogelijk wel de impact zullen voelen van nieuwe regels m.b.t. geluid, om te vermijden dat ze hierdoor verrast worden.

**Vraag**

Kan u bevestigen dat de stadskermis Drongen en bij uitbreiding ook de andere stadskermissen en diverse evenementen op het openbaar domein zich geen zorgen moeten maken over aangepaste- en voor hen nog onbekende – regelgeving qua geluid?

Zal er over deze nieuwe regels proactief gecommuniceerd worden naar de bij de stad gekende organisatoren die hier mogelijk onder vallen?

---

## ANTWOORD

We kunnen uitdrukkelijk stellen dat er geen nieuwe regels zijn voor kermissen of andere evenementen op het openbaar domein betreffende geluidsnormen. Dit is ook snel rechtgezet voor Drongen Kermis.

Wel kwamen er nieuwe richtlijnen voor elektronische versterkte muziek op privaat domein. Een korte historiek.

In de (corona) zomer van 2021 werden er tot acht afwijkingen per maand per locatie toegestaan, wat voor sommige locaties leidde tot veel klachten uit de omgeving. Daarom maakten verschillende stadsdiensten gezamenlijk een evaluatie waarbij één van de aanbevelingen het beperken van het aantal afwijkingen was. Voor deze (post-corona) zomer 2022 geldt als richtlijn maximum vier afwijkingen per maand per locatie, met een maximum van twee aaneensluitende dagen.

Bij de aanvraag van stadskermis Drongen was er onduidelijkheid dat deze richtlijnen enkel voor privaat domein gelden. Dat werd snel uitgeklaard. Evenementen die doorgaan op het openbaar domein vallen niet onder de aangepaste richtlijn voor zomer 2022.

Deze zomer wordt opnieuw een speciale zomer, met enerzijds de terugkomst van alle pre-COVID events en festivals (zoals de Gentse Feesten) en anderzijds de verderzetting van heel wat nieuwe initiatieven die werden gelanceerd wegens en tijdens de coronapandemie. Na deze zomer volgt opnieuw een evaluatie.

Aangezien het geen nieuwe regelgeving is maar louter een richtlijn, wordt er niet proactief gecommuniceerd naar organisatoren. De milieuwetgeving (hoofdstuk 6.7 van VLAREM II) stelt dat er een afwijking aangevraagd moet worden bij het college van burgemeester en schepenen voor activiteiten met elektronisch versterkte muziek. Het college beslist over de aanvraag en de eventuele voorwaarden. Organisatoren kunnen net als vorige jaren hun aanvraag indienen, waarna zij een gemotiveerde beslissing van het college ontvangen.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Verschillende Vlaamse steden bieden gratis verdeelpunten van zonnecrème aan. De bedoeling is om meer bewustzijn te creëren rond huidkanker en mensen aan het smeren te zetten, want dat is zeker ook nodig in België, liefst 1 op de 5 Belgen ontwikkelt tijdens zijn leven een vorm van huidkanker. Dermatologen stellen vast dat mensen de risico's van de zon wel kennen, maar hun huid toch onvoldoende beschermen. De zogenoemde SMOT-spots ('Skin Matters Over Tar') willen hier iets aan veranderen.

De slimme verdeelpunten voorzien voorbijgangers niet enkel van zonnecrème, de technologie erachter maakt het ook mogelijk de temperatuur en uv-index op dat moment af te lezen, zodat mensen weten hoeveel kans ze hebben om te verbranden en hoe vaak ze zich moeten insmeren. Ook zaken als temperatuur, luchtdruk en luchtvochtigheid worden gemeten. De kwaliteit van de zonnecrème blijft zo gegarandeerd.

In het verleden werden er tijdens de Gentse Feesten al kleinschalige initiatieven opgezet om gratis zonnecrème te verdelen onder de feestgangers en vorige zomer stond er aan de ingang van zomerbar Gazon een smeerpaal waar men gratis zonnecrème kon halen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

1. Hoe staat de schepen tegenover het idee om ook in onze stad gedurende de zomermaanden gratis verdeelpunten van zonnecrème aan te bieden?
  2. Welke locaties zouden volgens de schepen een goede plaats zijn om zo'n SMOT-spot te plaatsen?
-

## ANTWOORD

We erkennen dat huidkanker de laatste decennia sterk toeneemt en een preventieve aanpak aangewezen is. Het smeren van zonnecrème is daarin belangrijk maar het is slechts één maatregel tegen huidkanker. Uit de zon blijven tijdens UV-pieken, beschermende kledij dragen en voldoende schaduw opzoeken zijn minstens even belangrijk.

Of zoals de Vlaamse overheid het uitdrukt in de campagne SMEERWEER: als de UV-index groter of gelijk is aan 3 is het smereweer en moet je je beschermen tegen de zon. En je beschermen tegen de zon, dat doe je op 3 manieren: zon weren, kleren en smeren!

Verdeelpunten van zonnecrème zijn, ikv huidkankerpreventie, werkzaam als ze ingebed worden in een sensibilisatiecampagne waarin alle elementen meegenomen worden en waarin men zich ook richt naar prioritaire doelgroepen zoals (kwetsbare) kinderen en jongeren en jonge gezinnen.

Omwille van de toename van huidkanker stuurt de Stichting tegen kanker aan op een nationale campagne. Vanuit Vlaanderen lopen verschillende sensibilisatiecampagnes (Warme dagen, ZonneSlimme scholen, #smeerweer) waar we als stad achter staan en die we mee kunnen verspreiden via onze netwerken (Gezondheidsraad, Netwerk Gezondheids promotie Gent, Gezonde School Gent) en onze communicatie rond hittepreventie (Warme dagen).

Sportvlaanderen heeft al jaren de #smeerem-campagne lopen, waarbij ze gratis zonnecrème voorzien in hun centra in de Vlaamse gemeenten en nu ook tijdens de sportkampen van de Sportdienst (ism Sundo). Aanvullend daarop is in het kader van de vernieuwing van het domein Blaarmeersen een extra samenwerking ontstaan met Sundo voor het voorzien van gratis zonnecrème. Daardoor worden er vanaf dit seizoen in het domein Blaarmeersen, bij wijze van extra service, 6 toestellen (4 aan de badzone, 1 aan het skatepark en 1 aan de speeltuin) voorzien.

Farys beschouwt ze als een éénmalige opportuniteit i.k.v. de opening van het nieuwe badseizoen: ze bieden een extra service aan op een innovatieve manier waardoor ze mooi aansluiten bij het vernieuwde concept van de Blaarmeersen.

Een verdere uitrol van verdeelpunten van zonnecrème in het kader van een uitgebreide Gentse aanpak rond huidkankerpreventie is momenteel geen optie omdat het aanbieden van gratis zonnecreme idealiter ingebed wordt in een duurzamere en ruimere sensibiliseringscampagne (zoals deze van de Vlaamse overheid hierboven vermeld) en dat een stadsbrede uitrol met zonnecrèmepalen een groot budget impliceert dat momenteel niet voorzien is. Een efficiënt en duurzaam gezondheidsbeleid vraagt ook duidelijke keuzes. De focus ligt deze legislatuur op mondzorg, geestelijke gezondheidszorg en gezondheidsvaardigheden.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Bij het begin en het einde van de schooldag kan het heel druk zijn aan de schoolpoort. Het inzetten van een gemachtigd opzichter aan de schoolpoort is één van de mogelijkheden om een veiligere schoolomgeving te garanderen.

Een opleiding tot gemachtigd opzichter wordt meestal georganiseerd door de verkeersdienst van de lokale politie. De opleiding omvat een theoretisch en een praktisch luik en behandelt onderwerpen als oversteken, gedrag van bestuurders, situaties inschatten en beoordelen, voorzichtigheidsregels, anticiperen, aanwijzingen geven, enzovoort.

In de provincie Limburg en Vlaams-Brabant wordt het theoretisch gedeelte van de opleiding georganiseerd door de provincie. De lokale politie zorgt voor het praktijkgedeelte.

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Hoe staat de burgemeester tegenover het idee om het theoretische gedeelte ook overkoepelend door de provincie Oost-Vlaanderen te laten organiseren?
2. Hoeveel gemachtigd opzichters telt de stad Gent momenteel?
3. Hoeveel personen hebben zich het afgelopen jaar ingeschreven voor de opleiding om gemachtigd opzichter te worden? Is dit een toename of afname vergeleken met de afgelopen jaren?
4. Welke acties of campagnes organiseert of plant de stad om de opleiding tot gemachtigd opzichter te promoten?

## ANTWOORD

Met betrekking tot uw vraag hoe ik als burgemeester tegenover het idee sta om het theoretische gedeelte ook overkoepelend door de provincie Oost-Vlaanderen te laten organiseren wil ik vooreerst verwijzen naar het juridisch kader.

Artikel 59.21 van het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg bepaalt de voorwaarden waaraan een "gemachtigd opzichter" moet voldoen:

De opzichters bedoeld in artikel 40bis.1.2° moeten ten minste 18 jaar oud zijn en gemachtigd zijn door de burgemeester van de gemeente waar zij hun taak uitoefenen, na een gepaste opleiding door de gemeentelijke politie of de rijkswacht. Zij dragen om de linkerarm een band met, horizontaal, de nationale kleuren en, in zwarte letters op de gele strook, de naam van de gemeente.



Het ministerieel schrijven van 5 juli 1999 betreffende de gemachtigde opzichters bevat nog volgende aanvullingen en verduidelijkingen:

- de opleiding wordt toevertrouwd aan de lokale politiediensten,
- de machtiging gaat uit van de burgemeester van de stad of de gemeente waarin de opzichters zijn taak zal waarnemen,
- het is ook de gemeentelijke overheid die, langs de politiediensten om, op de activiteiten van de gemachtigde opzichters toezicht houdt en die in voorkomend geval optreedt tegen een opzichters die foutief gehandeld zou hebben in het kader van zijn activiteiten,
- de bevoegdheden van gemachtigd opzichters worden uitgeoefend binnen de grenzen van de gemeente waar hij gemachtigd is. Het kan gebeuren dat hij in een naburige gemeente optreedt (uitstap van een groep schoolkinderen, van personen met een handicap waar hij regelmatig op toeziet...); in dit geval moet de betrokken gemeente haar toestemming geven.

Het wettelijk kader laat dus toe dat de opleiding tot gemachtigd opzichters provinciaal wordt georganiseerd zoals dat onder meer in Limburg en Vlaams-Brabant reeds het geval is, zolang de opleiding door leden van de lokale politie wordt verstrekt.

Na de opleiding kan echter enkel en alleen de burgemeester een opzichters machtigen. De taak van de gemachtigde opzichters speelt zich ook af binnen de grenzen van de gemeente waarin hij gemachtigd is behoudens uitzonderlijke afwijking, zoals hoger ook vermeld.

Ik heb dan ook uw vraag inzake de organisatie van de opleiding op provinciaal niveau overgemaakt aan de gouverneur.

Wat het totaal aantal opgeleide personen tot gemachtigd opzichters betreft, beschikt de PZ Gent niet over cijfers. De korpsleiding beschikt over de cijfers vanaf 2016. Tussen 2016 en mei 2022 zijn 1.562 gemachtigde opzichters opgeleid. In 2020 en 2021 werden een aantal opleidingen afgelast wegens corona. Hierdoor liggen de cijfers lager dan de voorbije jaren. Hierbij het overzicht van het aantal gemachtigde opzichters die de voorbije jaren werden opgeleid door de PZ Gent:

2016 - 175

2017 - 303

2018 - 336

2019 - 359

2020 - 172

2021 - 148

2022 (t.e.m. mei) - 69

Wat vraag 4 betreft stelt de politie dat elke Gentse school in het begin van het schooljaar een infobrief krijgt van het Bureau aanspreekpunt voor de scholen (BAS) . Dit bureau maakt deel uit van de Dienst Maatschappelijke Zorg van de PZ Gent. Alle directies van de Gentse scholen worden middels een schrijven jaarlijks ingelicht over de opleiding tot gemachtigd opzichters en kunnen een opleiding voor de vrijwilligers aanvragen.

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In onze stad is er een grote nood en tekort aan sociale woningen, er staan meer dan 12 000 personen op de wachtlijst. Toch staan er heel wat sociale woningen in onze stad leeg.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Hoeveel procent van sociale woningen staat momenteel leeg? Graag een overzicht van de laatste 5 jaar en per woningmaatschappij.
2. Wat is de gemiddelde duurtijd dat een sociale woning leegstaat?
3. Kunnen we een overzicht krijgen per woningmaatschappij hoeveel sociale woningen er minder dan 3 maanden, tussen de 3 en 12 maanden, tussen 1 en 2 jaar of langer dan 2 jaar leeg staan? Wat zijn hiervan de redenen?
4. Welke initiatieven plant de schepen om deze leegstand aan te pakken?
5. Hoe vaak wordt een sociale woning geweigerd door iemand die op de wachtlijst staat? Graag een overzicht van de laatste 5 jaar. Wat zijn hiervoor de redenen?
6. Hoe vaak wordt een sociale woning geweigerd door iemand die reeds in een sociale woning leeft, maar door omstandigheden moet verhuizen? Graag een overzicht van de laatste 5 jaar. Wat zijn hiervoor de redenen?

## ANTWOORD

Eerst en vooral mijn excuses voor het laattijdig beantwoorden van uw vraag. Het opvragen, verzamelen en verwerken van de gegevens heeft meer tijd in beslag genomen.

### **Hoeveel procent van sociale woningen staat momenteel leeg? Graag een overzicht van de laatste 5 jaar en per woningmaatschappij**

We hebben inderdaad nood aan meer verhuurbare sociale woningen. Het lijkt paradoxaal dat er op dit moment heel wat sociale woningen leegstaan, maar dat valt te verklaren door de reden waarom ze leegstaan. Het grootste deel van de leegstand is in functie van renovatie of vervangbouw en geeft dus aan in welke mate men aan de vernieuwing van het patrimonium aan het werken is en bijgevolg ook aan de uitbreiding van het verhuurbaar aanbod. De toename van de leegstand geeft dus intengendeel aan in welke mate men aan de oplossing aan het werken is.

Op basis van de meest recente gegevens van de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen (VMSW) stond 18,2% van de sociale huurwoningen van de sociale huisvestingsmaatschappijen (SHM's) in Gent leeg op 31/12/2021. Dit is een momentopname en betreft 14,0% structurele leegstand en 4,2%

niet-structurele leegstand, waaronder frictieleegstand tussen twee verhuringen. Een woning wordt als structureel leegstaand beschouwd wanneer ze gedurende minimaal zes maanden leegstaat of zal leegstaan als gevolg van de geplande uitvoering van een renovatie- of bouwproject. Het is de SHM die per woning aangeeft of de leegstand structureel is of niet. Elke leegstaande woning, die door de SHM niet als structureel leegstaand werd aangeduid, wordt als niet-structureel leegstaand beschouwd. Het is wel onduidelijk waar leegstand in functie van verkoop in ondergebracht wordt.

De reden van leegstand is dus belangrijk in de interpretatie van de leegstandscijfers. Een toename van de structurele leegstand wijst in de eerste plaats op een verhoogde renovatie- en vervangingsactiviteit van de maatschappij.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de laatste vijf jaar opgesplitst naar SHM.

De toename van aantal en het aandeel leegstaande woningen bij WoninGent is dus rechtstreeks te relateren aan de grootschalige renovatie en vervangingsbouw golf die de maatschappij nu uitvoert.

### **Wat is de gemiddelde duurtijd dat een sociale woning leegstaat?**

Aangezien we ons baseren op jaarlijkse cijfers van de VMSW uitgaande het beginjaar van leegstand kunnen we hieruit berekenen dat de gemiddelde duurtijd van een structureel leegstaande woning tussen 1,5 en 2,5 jaar gelegen is, op basis van de toestand op 31/12/2021.

Bij de niet-structureel leegstaande woningen kunnen we dit niet voldoende nauwkeurig berekenen in maanden. Wel weten we dat 91% van de niet-structurele leegstand minder dan 1 jaar bedraagt.

### **Kunnen we een overzicht krijgen per woningmaatschappij hoeveel sociale woningen er minder dan 3 maanden, tussen de 3 en 12 maanden, tussen 1 en 2 jaar of langer dan 2 jaar leeg staat? Wat zijn hiervan de redenen?**

Onderstaande tabel geeft een overzicht van het beginjaar van de structurele leegstand opgesplitst naar SHM, op 31/12/2021.

De reden van de structurele leegstand is zoals hiervoor aangehaald de geplande uitvoering van een renovatie- of bouwproject. Zowel de manier waarop een renovatie of vervangingsbouwproject moet aangepakt worden binnen de sociale huisvesting als de garanties die de SHM's moeten bieden aan de sociale huurders bij een gedwongen verhuis leiden tot relatief lange leegstand. Voor elke sociale huurder die in een gebouw woont dat wordt vervangen of gerenoveerd moet een gepaste alternatieve sociale woning gevonden worden. Dat is maatwerk dat tijd vraagt. Die bewoners moeten gehuisvest worden in bestaande woningen die vrij komen en in nieuwbouwwoningen die opgeleverd worden. In de periode 2021-2025 worden er door de 5 maatschappijen 2.500 woningen grondig gerenoveerd of vervangen. WoninGent zal het grootste deel daarvan (m.n. 2.050) realiseren. Dit is goed voor bijna een kwart van hun patrimonium. Dat weerspiegelt zich natuurlijk ook in een groot aandeel structurele leegstand voor WoninGent.

### **Welke initiatieven plant de schepen om deze leegstand aan te pakken?**

De toenemende leegstand zien we niet enkel in Gent. Ook in andere gemeenten is de behoefte aan renovatie of integrale vervanging van gebouwen sterk toegenomen. Onze stad heeft wel in verhouding tot de rest van Vlaanderen een hoog aandeel oude woningen (gaande van woningen uit het interbellum tot woningen van de jaren 50 tot 70 van de vorige eeuw). Dit sterk verouderd

huurpatrimonium wordt nu versneld aangepakt. Dit is een zeer groot aandeel van het totale patrimonium dat in de volgende jaren wordt aangepakt. Daar hoort dus tijdelijk een grotere leegstand bij.

De totale doorlooptijd van dergelijke renovatie of vervangingsbouwprojecten is zeer lang. Vanuit de stad kunnen wij maximaal de SHM's ondersteunen door de fase waarin we als stad betrokken zijn (vergunningen, inrichting openbaar domein,...) zo efficiënt mogelijk te maken en zo de doorlooptijd te beperken. Daarnaast geven we met de investeringssubsidie een financiële incentive om effectief te starten met de renovatie of vervangingsbouw.

Tenslotte zetten we waar mogelijk met het 'project leegstand' in op een nuttige tijdelijke wooninvulling van structureel leegstaande woningen in afwachting van de sloop of renovatie.

**Hoe vaak wordt een sociale woning geweigerd door iemand die op de wachtlijst staat? Graag een overzicht van de laatste 5 jaar. Wat zijn hiervoor de redenen?**

Er zijn geen cijfers beschikbaar. De SHM's zijn gebonden aan Vlaamse regelgeving in verband met toewijzing en mogelijke weigering door kandidaten.

**Hoe vaak wordt een sociale woning geweigerd door iemand die reeds in een sociale woning leeft, maar door omstandigheden moet verhuizen? Graag een overzicht van de laatste 5 jaar. Wat zijn hiervoor de redenen?**

Er zijn geen cijfers beschikbaar. De SHM's zijn gebonden aan Vlaamse regelgeving in verband met toewijzing en mogelijke weigering door muterende kandidaten.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Welvaert Sonja (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Uit de cijfers van VMSW bleek dat het aantal sociale woningen in Gent blijft dalen. Via de pers konden we vernemen dat deze daling te wijten is aan de geplande renovaties van sociale woningen. Verder werd er in de pers vermeld dat de wens bestaat voor meer sociale woningen. In het bestuursakkoord werd tevens de belofte gemaakt om het aantal sociale woningen te verhogen.

Vandaar volgende vragen:

**Vraag**

- Hoeveel nieuwe sociale woningen werden er reeds gerealiseerd tijdens deze legislatuur?
  - Hoeveel nieuwe sociale woningen worden er nog verwacht, gerealiseerd te worden, uit de lopende projecten voor het einde van de legislatuur in 2024?
-

## ANTWOORD

Hierbij geef ik graag het antwoord op de door u gestelde vragen.

### **Hoeveel nieuwe sociale woningen werden er reeds gerealiseerd tijdens deze legislatuur?**

Sinds begin 2019 tot op heden werden 218 nieuwe sociale huurwoningen en 96 sociale koopwoningen gerealiseerd (oplevering + verhuring/verkoop) door de SHM's en het Vlaams Woningfonds in Gent.

### **Hoeveel nieuwe sociale woningen worden er nog verwacht gerealiseerd te worden, uit de lopende projecten voor het einde van de legislatuur in 2024?**

Vanaf heden tot eind 2024 staan 533 nieuwe sociale huurwoningen en 129 sociale koopwoningen als realisatie (oplevering + verhuring/verkoop) gepland bij de SHM's en het Vlaams Woningfonds in Gent.

Volgens de planning zouden eind 2024 bijkomend nog 841 nieuwe sociale huurwoningen in werffase moeten zitten.

In totaal zijn dat dus 1.592 nieuwe sociale woningen die deze legislatuur in realisatie gaan. Dit is in lijn met de in beleidsnota geformuleerde doelstelling van 1.200 nieuwe sociale woningen in de periode 2020-2025.

Belangrijke kanttekening is dat dit niet mag verward worden met een evenredige groei van het totaal aantal verhuurde sociale woningen. In dezelfde periode wordt er een zeer groot aantal woningen (2.500 woningen) gerenoveerd of vervangen door de SHM's, wat leidt tot een tijdelijke afname van het aantal verhuurbare woningen. Het totale aanbod aan verhuurbare woningen is dus de som van beide bouwactiviteiten.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Vele ouders zijn bezorgd over de drukke (school)fietsroute aan de Smalle Heerweg op de grens tussen Oostakker en Lochristi.

Uit de bijgevoegde foto's blijkt een opvallend verschil op korte afstand tussen grondgebied Gent en Lochristi.

Op Gents grondgebied zoeven de auto's dicht naast de kinderen op de fietssuggestiestrook, even verder rijden ze veiliger op een aparte bedding.

### Vraag

Kan er op het grondgebied van Gent (Oostakker) eveneens een aparte bedding aangelegd worden voor de fietsers ? Kan dit voorstel in overweging genomen worden ?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Fietsbaan Smalle Heerweg\_1.jpg - Fietsbaan Smalle Heerweg\_2.jpg

---

## ANTWOORD

De Smalle Heerweg sluit aan op het industriegebied "Oostakker Noord". Voor dit industriegebied loopt momenteel een globaal herinrichtingsproject, waarbij voor de Drieselstraat een nieuw wegtracé en een nieuw wegprofiel worden voorzien. Ook de Smalle Heerweg wordt mee in dit concept opgenomen, vanaf de gemeentegrens tot de aansluiting met de (vernieuwde) Drieselstraat.

In dit ontwerp worden de fietspaden komende uit Lochristi inderdaad ook op Gents grondgebied doorgetrokken. Op die manier zullen de fietspaden uit de Smalle Heerweg dan ook rechtstreeks aansluiten op de vrijliggende fietspaden in de (vernieuwde) Drieselstraat. Na deze heraanleg zal het dan ook niet meer nodig zijn om te fietsen in gemengd verkeer of op fietssuggestiestroken.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Fietsbaan Smalle Heerweg\_1.jpg - , Fietsbaan Smalle Heerweg\_2.jpg -

---



**2022\_SV\_00252 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - AANDUIDING FRANÇOISE JEANNE  
RIDDERBOSCHSTRAAT EN MARTHE BOËLSTRAAT ALS WOONERF – OPVOLGVRAAG - BEVOEGDE  
SCHEPEN FILIP WATTEEUW - 25 MEI 2022**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de verkaveling Lange Velden in Wondelgem zijn bijna alle straten ingevuld als woonerf, met uitzondering van de Françoise Jeanne Ridderboschstraat en de Marthe Boëlstraat.

Als antwoord op mijn schriftelijke vraag (2022\_SV\_00024) liet de schepen mij weten dat er zou onderzocht worden waarom deze twee straten niet werden gesignaleerd als woonerf. Daarnaast zou er ook een plaatsbezoek uitgevoerd worden in functie van de actuele parkeersituatie.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

1. Wat was het resultaat van het plaatsonderzoek i.f.v. de actuele parkeersituatie?
2. Zullen beide straten alsnog als woonerf worden bestemd?
  - i. Zo ja, wat is hiervoor de timing?
  - ii. Zo nee, waarom niet?

---

**ANTWOORD**

Bij het plaatsbezoek dat werd uitgevoerd door het Mobiliteitsbedrijf werd vastgesteld dat er weinig geparkeerd werd op openbaar domein en dat er vooral gebruik gemaakt werd van de mogelijkheden om te parkeren op eigen terrein.

Beide straten zullen worden omgevormd tot woonerf, maar we kunnen hier nog geen concrete timing voor opgeven. Het dossier wordt uitgewerkt.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (Vooruit)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de nieuwe stadswijk in wording, de Oude Dokken, wordt de 4km lange fiets- en wandelpromenade – bijna jaar na jaar – uitgebouwd, en is deze voor meer dan 85%

gerealiseerd.

Een van de 2 laatste missing links betreft de 350m tussen het voorlopige einde aan Dok Zuid (thv de centrale) en de Dampoortrotonde. Dat heeft te maken met de bouwplannen

op het bouwveld voor/door Sogent en de Arteveldehogeschool. Men kan over dit bouwveld wandelen dmv een 'olifantenpad' en zo een wandeling rond de Oude Dokken

doen. En velen doen dat ook, wandelen aan de Oude Dokken is immers echt populair geworden. Maar thv het bouwveld voor de hogeschool is het 'olifantenpad' niet echt

gebruiksvriendelijk (onverhard, smal, met putten). Zeker niet voor personen die minder goed te been zijn, of slechtziend. De stand van zaken in de bouwplannen voor

Arteveldehogeschool en studentenhuisvesting betekenen dat dit bouwveld vermoedelijk nog wel minstens een tweetal jaren zal braakliggen.

### Vraag

- Kan het 'olifantenpad' over het bouwveld van de hogeschool thv Dok Zuid, minstens tot de start van de bouwwerken tbv de hogeschool binnen enkele jaren,

beter worden ingericht met een degelijk tijdelijk pad? Kan het olifantenpad opgewaardeerd worden zodat het ook beter toegankelijk wordt voor personen met

een beperking, of met een kinderwagen, slechtziend, ... , gedurende die periode in afwachting van de bouw van de hogeschool? Zo ja, graag duiding bij het plan en

de planning/timing hiervoor.

- Waar op dit moment de grotendeels afgewerkte promenade thv de centrale aansluit op Dok Zuid is er een onduidelijke situatie, men kan immers met de fiets

en als voetganger onbeschermd op de rijbaan van Dok Zuid terecht komen in tegenrijrichting. Kan dit beveiligd worden? Bovenstaand tijdelijk wandelpad over

het bouwveld zal het bovendien ook duidelijker maken en onoplettende fietsers/voetgangers weghouden van de rijbaan van Dok Zuid.

## ANTWOORD

**Kan het 'olifantenpad' over het bouwveld van de hogeschool thv Dok Zuid, minstens tot de start van de bouwwerken tbv de hogeschool binnen enkele jaren, beter worden ingericht met een degelijk tijdelijk pad? Kan het olifantenpad opgewaardeerd worden zodat het ook beter toegankelijk wordt voor personen met een beperking, of met een kinderwagen, slechtziend, ... , gedurende die periode in afwachting van de bouw van de hogeschool? Zo ja, graag duiding bij het plan en de planning/timing hiervoor.**

Deze zone is inderdaad gereserveerd als toekomstig bouwveld voor de bouw van een nieuwe campus van Arteveldehogeschool. De inrichting die er vandaag is met een doorwaadbaar gebied met tuintjes betreft dus een tijdelijke invulling in afwachting van de realisatie van dit bouwproject.

De paadjes zijn vandaag voldoende functioneel voor lokale voetgangers/wandelaars in deze tijdelijke invulling. Binnen onze stad zijn er veel vragen en noden en beperkte middelen. Voor een tijdelijke invulling die bedoeld is als een flexibele invulling is het geen prioriteit en niet de bedoeling om dergelijke investeringen (levensduur 2 jaar) in het openbaar domein uit te voeren.

Het doortrekken van een goede verharding als promenade met het fietspad tot aan de Dampoort (dat op vandaag is aangelegd tot aan het pomphuis) wordt mee opgelegd in de verdere ontwikkeling van deze zone tot aan de Dampoort.

**Waar op dit moment de grotendeels afgewerkte promenade thv de centrale aansluit op Dok Zuid is er een onduidelijke situatie, men kan immers met de fiets en als voetganger onbeschermd op de rijbaan van Dok Zuid terecht komen in tegenrijrichting. Kan dit beveiligd worden? Bovenstaand tijdelijk wandelpad over het bouwveld zal het bovendien ook duidelijker maken en onoplettende fietsers/voetgangers weghouden van de rijbaan van Dok Zuid.**

Op vandaag is het fietspad aangelegd tot aan het pomphuis. Hier staat duidelijke signalisatie dat het niet toegestaan is om te fietsen in de richting van de Dampoort. Zie foto in bijlage. Vanuit de richting Dampoort, kan dus vanaf het pomphuis wel al het vrijliggend fietspad gebruikt worden.

Voetgangers/wandelaars gebruiken vandaag de olifantenpaadjes en geven geen conflict met de rijbaan.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het rommelt al geruime tijd bij de Wegendienst in de Proeftuinstraat. De sfeer zou er sterk op achteruitgegaan zijn na de aanstelling van een nieuw leidinggevend personeelslid. Hij zou intussen al aanvaringen gehad hebben met verschillende personeelsleden.

Sinds december loopt er een intern onderzoek van IDEWE, een externe dienst voor preventie en bescherming op het werk. Voorlopig zou dat nog niet het gewenste resultaat opleveren. Personeelsleden worden ziek of gaan weg. Intussen zou de situatie enkel verder escaleren.

### Vraag

Is de schepen op de hoogte van problemen bij deze dienst?

Welke initiatieven werden in dit verband al genomen?

Mogen er nog bijkomende initiatieven verwacht worden?

---

## ANTWOORD

Op basis van de weinig concrete gegevens in de toelichting bij de vraag neem ik aan dat u vraagt naar signalen die mij bereikten van een team werkzaam rond Verkeerstechnieken in het depot Proeftuinstraat.

Zo ja, kan ik u bevestigen op de hoogte te zijn van volgende onderstaande initiatieven hieromtrent. Zo nee, dient u uw vraag te verduidelijken.

Vanuit dit team kreeg onze Interne Dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk eerder meerdere signalen van psychosociaal onwelzijn door. Deze signalen werden besproken met het departementshoofd Stedelijke Ontwikkeling en de directeur van de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen.

Om de situatie verder in kaart te brengen en te objectiveren werd besloten om een risicoanalyse naar aanleiding van de signalen uit te voeren. Hiervoor werden individuele gesprekken ingepland met de medewerkers en leidinggevenden van het team.

Tijdens deze gesprekken die werden afgenomen door IDEWE, onze toenmalige externe dienst voor preventie en bescherming op het werk, werd er voornamelijk gefocust op de verschillende domeinen van de arbeid (arbeidsorganisatie, arbeidsomstandigheden, arbeidsinhoud, arbeidsvoorwaarden en arbeidsrelaties).

De werkgever en het departementshoofd HR werden op de hoogte gebracht van het verzoek, de aanleiding van het verzoek en de methode waarop dit uitgevoerd werd.

Op 22 februari 2022 werden de resultaten ook toegelicht door de directeur van de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen aan de representatieve vakbonden op een tussenoverlegcomité (TOC).

Navolgend werden ook de medewerkers en leidinggevenden van het team geïnformeerd over de collectieve resultaten van deze analyse.

Vervolgens werd een actieprogramma verder opgezet en uitgewerkt door de dienstleiding van de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen in overleg met de preventie-adviseur en de directeur van de dienst Talent & Ontwikkeling. In het team zelf werd ook een teamopdeling geïnstalleerd die de-escalerend werkt. Acties rond herstel en coaching worden verder ingepland. Zo werd in mei 2022 een externe dienstverlener ingeschakeld om de signalen van de medewerkers nog duidelijker en concreter in beeld te krijgen en bijkomende oplossingsrichtingen aan te reiken.

Op basis van de analyse en voorstellen van de externe dienstverlener zullen nog bijkomende initiatieven genomen worden. Op het departementaal vakbondsoverleg zullen ook de representatieve vakbonden hierover verder geïnformeerd worden hierover.

Ik hoop u hiermee geduid te hebben dat signalen die uit onze organisatie komen ernstig genomen worden maar ook vaak complex zijn en dus een omvattende aanpak nodig maken die tijd vraagt.

---

#### OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

#### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

**Toelichting**

Het fietspad in de Beukenlaan te St Denijs Westrem ligt er zeer slecht bij. Bij hevige regenval (zie foto) moeten de fietsers uitwijken en komen ze op het rijvak van de auto's terecht. Dit zorgt voor heel gevaarlijke situaties.

**Vraag**

Kan dit stuk van het fietspad aangepakt worden ? Zo ja, binnen welke termijn zal dit gebeuren ?

---

#### BIJLAGEN

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- fietspadbeukenlaanSDW.jpg

---

#### ANTWOORD

Dit fietspad langsheen de Beukenlaan is opgenomen in een heraanleg dossier. Deze zone wordt in de heraanleg uitgerust met een gescheiden fietspad.

Samen met deze heraanleg wordt ook de afwatering aangepakt waardoor de waterstagnatie opgelost zal zijn. Ik vraag aan de diensten of er hier met beperkte middelen iets aan kan verholpen worden. Gelet op de beperkte budgettaire middelen is het niet opportuun om hier riolering en kolken aan te leggen die op korte termijn in het geheel worden aangepakt.

---

#### BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- fietspadbeukenlaanSDW.jpg -

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

De website van het Agentschap Integratie en Inburgering vermeldt het volgende in verband met de informatieplicht van OCMW's: *"Als het hebben van voldoende bestaansmiddelen een voorwaarde is voor je verblijfsrecht, moet het OCMW je erop wijzen dat het uitoefenen van je recht op OCMW-steun een risico voor je verblijfsrecht inhoudt. Steun genieten kan tot gevolg hebben dat verblijfsrecht wordt geweigerd of ingetrokken."* In bepaalde gevallen is ook een gegevensoverdracht met de POD Maatschappelijke Integratie en de Dienst Vreemdelingenzaken mogelijk.

Vandaar mijn vragen:

1. In hoeveel steundossiers had/heeft de aanvrager een verblijfsrecht waarbij het hebben van voldoende bestaansmiddelen een voorwaarde is. Graag deze informatie op jaarbasis voor de jaren 2019-2021, opgesplitst volgens type steun ((equivalent) leefloon enerzijds en andere vormen van OCMW-steun (Aanvullende Financiële Hulp (AFH), enz.) anderzijds) en volgens type verblijfsrecht.
2. Welke (gegevens)uitwisseling bestaat er op dit vlak al dan niet met andere instanties zoals de POD Maatschappelijke Integratie en de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ)? In hoeveel van de onder vraag vernoemde dossiers was dit het geval?
3. In hoeveel van de voornoemde dossiers werd OCMW-steun geweigerd, ingetrokken of eventueel teruggevorderd?



## ANTWOORD

Onderstaande tabellen geven een overzicht van het verblijfsrecht met type verblijfsdocument op ogenblik van de toekenning van het leefloon, equivalent leefloon of andere steunvorm voor de jaren 2019, 2020 en 2021. De verblijfsrechtelijke status is evolutief wat kan betekenen dat dezelfde Gentenaar meerdere keren voorkomt in deze tabellen. Dit uitfilteren is niet mogelijk.

De eerste tabel gaat over de toekenning van het leefloon, de tweede tabel over de toekenning van equivalent leefloon, de derde tabel over andere steunvormen. Let wel: voor de beoordeling van het voldoende aan de voorwaarden rond bestaansmiddelen worden enkel leefloon en equivalent leefloon weerhouden. Andere vormen van financiële hulpverlening (vb. tussenkomst ziekenhuisfactuur) tellen niet mee.

OCMW Gent wisselt geen gegevens uit met andere organisaties. Ook de POD MI draagt geen gegevens over aan de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ). Dienst Vreemdelingenzaken verkreeg in 2012 - 2013 toegang tot de kruispuntbank sociale zekerheid. Zo hebben zij zicht op relevante data in het kader van het beoordelen van de verblijfsrechtelijke voorwaarden verbonden aan bepaalde statuten. Het proportionaliteitsonderzoek moet duidelijk maken in hoeverre de vreemdeling onredelijke belasting voor de sociale bijstand vormt.

Voorbeeld: de EU-onderdaan welke gedurende zijn voorwaardelijke verblijfsperiode van vijf jaar het merendeel van de tijd werkt en periodiek of aanvullend beroep doet op sociale bijstand loopt een lager risico op intrekking van zijn verblijfsrecht.

Onderstaande tabel geeft de stopzetting LL/EQ. LL weer in 2019, 2020 en 2021 en het motief van stopzetting. Algemeen kunnen we stellen dat het merendeel van de hulpvragers uitstroomt omwille van het verkrijgen van andere inkomsten (loon, sociale zekerheid). Slechts een klein aandeel (tabel 2) verliest het verblijfsrecht. Het is niet mogelijk na te gaan in hoeverre dit te maken heeft met het ten laste zijn van de sociale bijstand.

De stopzettingen met als reden geen legaal verblijf meer of bevel om het grondgebied te verlaten, vindt u hieronder.

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Vlaamse Waterweg heeft toegezegd om een veer voor traag verkeer te voorzien gedurende de onderbreking van de Spanjeveerbrug. Dit is een goede zaak en zal ervoor zorgen dat trage weggebruikers geen 10 kilometer moeten rondrijden tijdens de werken.

Het werd niet de gevraagde fietsbrug, die permanent kan gebruikt worden. Maar wel een veer dat tegemoet zou komen aan de lokale noden van oversteekbaarheid.

In september antwoordde de schepen op een vraag van mij: "De bedieningstijden van het veer zijn nog niet definitief, maar zullen hoogstwaarschijnlijk de volgende zijn: 2 shiften in de week, 1 shift in het weekend. Dat betekent in de week van 05u t.e.m. 20u en in het weekend halve capaciteit. De uren zijn nog te bepalen.

### Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1/ Is er intussen duidelijkheid over de bedieningstijden van het veer?

2/ Indien ja, kan de schepen een overzicht geven van de bediening van het veer?

---

## ANTWOORD

***De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met vrijdag 17 juni 2022***

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Recent werd een zebrapad geschilderd aan de Mariakerksesteenweg/Groenewandeling in Drongen (ter hoogte van de strijkwinkel Peqinio). Het zebrapad komt nu uit op een recent vernieuwde kasseistrook die fungeert als parkeerplaats.

**Vraag**

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1/ Waarom werd het zebrapad op deze specifieke locatie geschilderd?

2/ Was deze locatie voorzien in de plannen van de heraanleg van de Mariakerksesteenweg? Zo ja, waarom is de weginfrastructuur hier dan niet op voorzien?

3/ Waarom werd het zebrapad niet geschilderd aan de overkant van het kruispunt, zodat schoolkinderen die uit Groenewandeling komen, richting het rondpunt kunnen afslaan en aldaar de straat kunnen oversteken? Graag meer uitleg.

---

## ANTWOORD

### **1/ Waarom werd het zebrapad op deze specifieke locatie geschilderd?**

Het zebrapad werd aanbracht nadat er melding kwam van het ontbreken van een veilige oversteek voor kinderen die van de Mariakerksesteenweg richting Beekstraat naar de school de Mijlpaal in Drongen willen wandelen. *Zie foto 1:*

Het zebrapad werd op deze locatie aangebracht omdat voetgangers zich hier op een veilige manier kunnen opstellen voor ze oversteken. Het mobiliteitsbedrijf heeft hierbij rekening gehouden met de verschillende opritten die hier zijn.

### **2/ Was deze locatie voorzien in de plannen van de heraanleg van de Mariakerksesteenweg? Zo ja, waarom is de weginfrastructuur hier dan niet op voorzien?**

Het aanleggen van deze oversteek was niet voorzien in het kader van de heraanleg van de Mariakerksesteenweg.

### **3/ Waarom werd het zebrapad niet geschilderd aan de overkant van het kruispunt, zodat schoolkinderen die uit Groenewandeling komen, richting het rondpunt kunnen afslaan en aldaar de straat kunnen oversteken? Graag meer uitleg.**

We opteerden ervoor om de oversteek te voorzien op deze locatie om de looprouten van kinderen vanuit de richting Beekstraat te faciliteren en omdat dit de veiligste plaats is voor een oversteek. Kinderen die vanuit Drongen centrum komen hebben de mogelijkheid om over te steken aan het rondpunt.

Binnenkort hopen we de studie op te starten voor de heraanleg van het ontbrekend deel van de Mariakerksesteenweg.

Bij dat ontwerp zullen we bekijken of er een bijkomende oversteek kan komen aan de andere zijde van het kruispunt ivm de wandelroute voor schoolgaande kinderen uit Drongen Centrum en zullen we ook bekijken of de huidige oversteek nog geoptimaliseerd kan worden door middel van onder meer een boordsteenverlaging.

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De 40 honden in het nieuwe asiel aan de Watersportbaan veroorzaken geluidshinder voor de burens. Een geluidsmeting heeft dit bevestigd.

Het asiel kreeg van de stad Gent amper één maand de tijd om een passende oplossing te vinden. De mogelijke oplossingen (geluidspanelen + een verhoogde buitenmuur) zouden een smak geld kosten (25.000 euro) maar zouden ook geen 100 % sluitende garanties bieden. Bovendien is het zeer de vraag of dit alles binnen een termijn van één maand kan gerealiseerd worden. Er moet immers een bouwvergunning aangevraagd worden voor de geplande werken.

### Vraag

Toen het dierenasiel naar de Watersportbaan verhuisde, stelde het stadsbestuur de burens gerust door te stellen dat er geen hinder zou zijn. Maar men wist toch vooraf dat geen lawaai voor 40 honden niet haalbaar was. Op wat baseerde het stadsbestuur zich toen om deze belofte te maken?

De uitbaters krijgen één maand de tijd om passende maatregelen te nemen. Is dat haalbaar, gezien het feit dat er een bouwvergunning moet aangevraagd worden?

Wat als de uitbaters er niet in zouden slagen binnen één maand passende maatregelen te nemen?

---

## ANTWOORD

Het stadsbestuur wil uiteraard dat het dierenasiel op zijn nieuwe, mooie locatie zijn werking ten volle kan uitvoeren. Tegelijkertijd heeft het stadsbestuur de plicht om te maken dat alle 'inrichtingen', en dus ook het dierenasiel, de VLAREM-verplichtingen naleven. Dus ook deze die geluidshinder voor de buurt moeten beperken. Dat is ook de beste garantie voor een draagvlak voor het dierenasiel.

### Vergunningstoestand

Voor de exploitatie van het dierenasiel voor honden en katten aan de Noorderlaan werd na de stedenbouwkundige basisvergunning op 19 april 2018 een milieuvergunning klasse 2 afgeleverd aan de uitbater van het asiel (de Koninklijke Maatschappij voor Dierenbescherming vzw).

Het college van burgemeester en schepenen nam in haar beslissing ondermeer een bijzondere voorwaarde op waarin werd gesteld dat binnen de 3 maand na aflevering van de vergunning er een akoestisch onderzoek diende te worden uitgevoerd door een erkende geluidskundige in de discipline geluid en trillingen. Eventueel milderende maatregelen voortvloeiend uit het akoestisch

onderzoek die noodzakelijk zijn om aan de toepasselijke geluidsnormen te kunnen voldoen, dienden met onmiddellijke ingang te worden geïmplementeerd.

In een omgevingsvergunning van 21 maart 2019 voor het uitbreiden van het Dierenasiel (met een volume bovenop het gelijkvloerse deel van de achterbouw) werd tevens een aantal aanpassingen aangevraagd als gevolg van een akoestische studie. Uit de resultaten van deze studie bleek namelijk dat bij uitvoering van het oorspronkelijk ontwerp niet kon worden voldaan aan de toepasselijke Vlarengeluidsnormen, het ging over de uitvoering van drie milderende maatregelen:

- Het plaatsen van een akoestische muur van minimaal 3 meter hoog;
- Het beperken van de vrije hoogte van de buitenhokken tot 2 meter boven maaiveld;
- Het aanbrengen van een luifel van 1 meter direct boven de hokken.

In een eerste fase zag onze dienst Toezicht toe dat de maatregelen uit het akoestisch onderzoek werden uitgevoerd. Eind 2020 werden geluidsmetingen uitgevoerd waarbij vastgesteld werd dat de milderende maatregelen, die in opvolging van het akoestisch onderzoek ondertussen werden uitgevoerd, niet toereikend waren.

Omdat de vereiste maatregelen nochtans werden uitgevoerd zoals vooropgesteld, stelde de Dienst Toezicht van deze vaststellingen toen geen proces-verbaal op.

De Stad Gent gaf wel zelf opdracht aan een erkende geluidskundige voor de uitvoering van een nieuw akoestisch onderzoek. Op basis van een onderzoek onder representatieve exploitatieomstandigheden zou worden nagegaan welke bijkomende maatregelen vereist zijn om de geluidsnormen in de buurt na te kunnen leven.

De opdracht werd begin november 2020 gegund aan het Provinciaal Instituut voor Hygiëne - Antwerpen (PIH). De effectieve uitvoering van het akoestisch onderzoek werd, op vraag de burens, echter uitgesteld aangezien men van oordeel was dat de omstandigheden niet representatief waren tijdens de periode van corona-maatregelen. Door ondermeer beperkingen rond bezoeken werd ervoor geopteerd om het onderzoek pas te starten van zodra de normale activiteiten weer werden opgestart.

Na een meetcampagne die liep van begin oktober 2021 tot eind december 2021 ontving de Dienst Toezicht begin februari 2022 de meetresultaten van het akoestisch onderzoek. De resultaten bevestigen dat er een significante overschrijding is ter hoogte van burens woonachtig aan de Griendijk. In het besluit neemt men ook een advies op voor te nemen maatregelen voor efficiënte afscherming/beperking van het lawaai.

De Dienst Toezicht maakte de resultaten van het akoestisch onderzoek van 25 februari 2022 over aar het Dierenasiel. Hierbij werd gevraagd om tegen uiterlijk 31 maart 2022 voorstellen voor uit te voeren structurele maatregelen te ontvangen (waarna deze binnen een nog te bepalen termijn dienen te worden uitgevoerd). Verder deelt de dienst mee dat er tevens moet worden nagedacht over voorlopige maatregelen die in afwachting van de structurele maatregelen kunnen worden genomen.

Een eerste reactie van het Dierenasiel werd als onvoldoende geacht.

Begin april 2022 maande de Dienst Toezicht het Dierenasiel daarom opnieuw aan om uiterlijk tegen 29 april 2022 een aangepast saneringsplan over te maken, akoestisch onderbouwd en in overleg met een erkende geluidskundige. De dienst gaf tevens aan dat het saneringsplan een oplisting van de uit te voeren maatregelen, akoestische onderbouwing en een concrete timing dient te bevatten. Verder werd het Dierenasiel tevens aangemaand om de uit het saneringsplan volgende maatregelen uit te voeren tegen uiterlijk 30 juni 2022 en er hierdoor voor te zorgen dat de geluidsnormen in de buurt niet langer worden overschreden. Tenslotte delen we mee dat er bovendien ook voorlopige

maatregelen moeten worden uitgewerkt die in afwachting van de structurele maatregelen kunnen worden genomen.

In een reactie van het Dierenasiel via e-mail van 29 april 2022 maakt men het besluit van de raad van bestuur over. Uit dit bericht blijkt dat een firma (op korte termijn) geluidsisolatie in binnen- en buitenhokken zou voorzien en dat er (indien nog uit te voeren geluidsmetingen aantonen dat dit nodig is) vervolgens tevens een verhoging van de geluidsmuur kan worden voorzien. Hiermee wordt echter opnieuw niet voldaan aan het schrijven van de Dienst Toezicht, waarin het Dierenasiel werd aangemaand om een saneringsplan over te maken, akoestisch onderbouwd en in overleg met een erkende geluidsdeskundige.

In een reactie hierop van de Dienst Toezicht per e-mail van 12 mei 2022 werd voor de uit te voeren maatregelen tenslotte verwezen naar de termijn die eindigt op 30 juni 2022. De dienst deelde mee dat wordt verwacht dat de nodige werken zijn beëindigd tegen deze datum of dat er, indien dit niet mogelijk is, voorlopige maatregelen worden genomen (en dat de geluidsnormen na 30 juni 2022 in ieder geval dienen te worden nageleefd).

### Besluit

Stellen dat de exploitant slechts een maand de tijd zou krijgen om maatregelen te nemen, verdient dus de nodige nuance. Dit dossier van geluidshinder loopt sinds het najaar 2019 bij de Dienst Toezicht, gedurende het hele toezichtsproces bleven de klachten van verschillende omwonenden van het Dierenasiel binnenlopen. De resultaten van het in opdracht van stad Gent uitgevoerd akoestisch onderzoek werden reeds op 25 februari 2022 overgemaakt aan de betrokkenen. Hierbij werd al meteen gevraagd naar voorstellen voor uit te voeren maatregelen alsook om na te denken over voorlopige maatregelen die in afwachting van de structurele maatregelen kunnen worden genomen.

Het is pas op 29 april 2022 en na opnieuw tot twee maal toe gericht te zijn aangemaand om maatregelen te nemen, dat het Dierenasiel zelf meedeelt in eerste instantie geluidsisolatie in de hondenhokken te zullen voorzien waarbij men aangeeft dat er ook nog een verhoging van de geluidsmuur kan worden voorzien (indien nog uit te voeren geluidsmetingen zouden uitwijzen dat dit nog nodig is).

Een nieuw uitstel op deze termijn kan niet meer worden voorzien. Hiermee zou ook worden toegestaan dat de geluidsnormen in de buurt blijvend worden overschreden.

De Dienst Toezicht verwacht dan ook dat de nodige werken zijn beëindigd tegen 30 juni 2022 of dat er, indien dit niet mogelijk is, voorlopige maatregelen worden genomen. In ieder geval dienen de geluidsnormen na 30 juni 2022 te worden nageleefd. Indien er bij geluidsmetingen na het verstrijken van de termijn toch nog steeds overschrijdingen worden vastgesteld, zal hiervan opnieuw proces-verbaal worden opgemaakt en kan een besluit houdende bestuurlijke maatregelen (zo nodig met dwangsom) worden opgelegd. Het Dierenasiel werd hiervan ook op de hoogte gebracht.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ik verwijs naar mijn eerdere schriftelijke vraag van 10/02/2022 over deze problematiek en het antwoord van de Schepen (zie bijlage). Ik geef hier 4 antwoorden van de Schepen weer en verwijs naar de hierbij aansluitende vragen.

1. "In de gevraagde omgeving hebben we de data gescreend. We kunnen niet aantonen dat er een significante toename is van overlast. De klachten omtrent het vrachtverkeer doorheen de woonwijken wijzen niet op meer oneigenlijk verkeer, dan in woonwijken in andere deelgemeentes."
2. "Vanuit de Stad onderzoeken we een algemene snelheidsverlaging in de woonwijken. Dit werkt ontradend naar sluipverkeer, omdat het verschil in snelheid met het hoger wegennet verkleint. Je GPS zal je dus sneller sturen naar de hoofdwegen. Dit werkt ook zonder strikte handhaving."
3. Ik wil graag even terugkomen op het antwoord van de dienst Mobiliteit Gent d.d. 17/11/2021 m.b.t. de onmogelijkheid om plaatselijk vrachtverkeer te verbieden uit hoofde van de nood van bereikbaarheid voor plaatselijk vrachtverkeer, zoals hulpdiensten, afvalophaling, verhuiswagens, ...
4. "Het meten van vrachtstromen wordt op Vlaams niveau opgenomen, gezien zij de databeheerder van het rekeningrijden van vrachtwagens opvolgen. Ze hebben hier een beperkte rapportage aan ons gegeven, die we voorzichtig kunnen interpreteren naar tendensen over de tijd heen. Hieruit blijkt dat er in de totaalbewegingen per maand in de periode 2017 tot 2020 (vóór corona) geen grote toename bestaat. Zelf hebben we te weinig specifieke gegevens over vrachtwagenstromen om dit op wijkniveau (zoals uw vraag stelt) te becijferen."

Verder zijn de wijkbewoners zich wel degelijk bewust van de overlegmomenten die de Schepen heeft met lokale actiegroepen. Zij zijn zich echter ook terdege bewust van het feit dat deze momenten meestal kaderen in de verschillende GRUP's aangaande de N466, en minder focussen op de hedendaagse problematiek in de aanpalende wijken. Zij hopen dan ook dat het kabinet van Schepen Watteeuw en de dienst Mobiliteit Gent hun problematiek omtrent de dalende leefbaarheid van hun omgeving (eindelijk) ter harte zullen nemen en met meer sluitende oplossingen voor de dag zullen komen om deze ten gronde aan te pakken.

### Vraag



1. Opnieuw wordt de vraag naar kwantitatieve resultaten van tellingen en screenings genegeerd. Ik vermoed dat elke Gentenaar recht heeft op inzage van de resultaten van onderzoeken die in zijn of haar buurt werden gevoerd en de data en wijze waarop deze werden gevoerd? Tot hiertoe blijft het kabinet en de dienst Mobiliteit Gent verwijzen naar een gebrek aan significante stijging van gemotoriseerd vervoer. Niettemin blijft men alle relevante data schuldig.

2. GPS-verkeer leidt bestuurders nog zelden door woonwijken. Dat is ook de reden dat een groot deel van de bestuurders zich vandaag wendt tot de app Waze. In heel wat Vlaamse gemeenten en steden werd gevraagd aan de betreffende provider om woonwijken te weren uit de navigatie. Hoewel dit niet altijd succesvol werd beantwoord, is dit een mogelijkheid die met beperkte administratieve inspanningen kan worden onderzocht. Heeft Gent in deze al enig onderzoek verricht? Indien ja, is het mogelijk inzage te krijgen in het antwoord van de provider. Indien neen, is dit een piste die het stadsbestuur bereid is te onderzoeken?

Dat een dergelijke beperking ook werkt zonder strikte handhaving is utopie. Ik verwijs hierbij naar het dorpscentrum van Drongen waar nu reeds geruime tijd een snelheidsbeperking van 30 km/u werd ingevoerd. Ook hier vraag ik me af of de Schepen enig cijfermateriaal kan voorleggen om het succes hiervan aan te tonen. Ik nodig de Schepen bovendien uit om met een meer anonieme snelheidscontrole het succes van zijn beleid, zonder handhaving, te beoordelen.

3. Deze stelling houdt geen enkele steek. Dergelijke tonnagebeperkingen zijn immers reeds in voege in woonwijken zoals de Baarleboslaan (zie foto als bijlage). Het zou me zorgen baren om te moeten vaststellen dat o.a. deze wijk geen toegang meer heeft tot hulpdiensten, afvalophaling, verhuizing, ...

4. Vooral de laatste zin is zeer bevreemdend, gezien de Schepen in zijn antwoord refereert naar het gebruik van telslangen om de verkeersintensiteit op de genoemde verkeersassen te bepalen. Deze telslangen zijn immers perfect in staat om, bij correcte instellingen, een groot aantal voertuigen te herkennen op basis van het aantal assen van een voertuig en de afstand ertussen. Indien telslangen inderdaad worden ingezet in de genoemde wijken, is er geen reden tot afhankelijkheid van data die door de Vlaamse Overheid beschikbaar worden gesteld. Bovendien rijst hier ook de vraag of de Vlaamse Overheid relevante metingen uitvoert op een wegennet dat niet tot haar bevoegdheid behoort.

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20220210 Problematiek toenemende verkeersstromen in Drongen - SV en antwoord.pdf -  
Tonnagebeperking Baarleboslaan-geconverteerd.pdf

---

## ANTWOORD

### 1. Tellingen

*Het is niet gebruikelijk om de ruwe data van verkeersonderzoek aan te leveren aan de buurtbewoners, zonder de noodzakelijke interpretatie ervan. We zullen echter een korte nota schrijven en overmaken, gevoed met deze kwantitatieve resultaten om aan te tonen dat we geen significante toename zien in de woonwijken van Drongen.*

*Er is een lopend GRUP vanuit de grootste (vracht)verkeergeneratoren in de omgeving lopende, namelijk het complex E40 Drongen en het Regionaal Bedrijventerrein Booiebos. Binnen deze procedure is een sterk mobiliteitsonderzoek geïntegreerd.*

### 1. GPS-verkeer

*Alle routeplanners kiezen momenteel voor de snelste route. Wanneer deze snelste routes door woonwijken gaat, zullen Waze noch de andere routeplanners hier onderscheid in maken. Op vraag van één individuele stad gaan routeplanners (mondiale spelers) hun systeem niet aanpassen. Er werden hiertoe op Vlaams niveau in het verleden wel al stappen genomen, maar zonder veel resultaat.*

*Gezien dit een probleem is waar heel veel steden en gemeenten mee worstelen, ging de Europese Unie hiermee aan de slag.*

*Europese regelgeving dicteert deze private spelers om vanaf 2025 data van overheden m.b.t. strategische routes (o.a. in functie van veiligheid, weren sluipverkeer, enz.) op te nemen in hun gesuggereerde routes.*

*Stad Gent volgt deze ontwikkelingen de komende jaren op de voet op.*

### 1. Verbieden van zwaar vervoer

*Het weren van alle vrachtverkeer is niet mogelijk. Het plaatsen van verbodsborden 'uitgezonderd plaatselijk verkeer' kent echter 2 problemen:*

- Leesbaarheid: hoever mag mijn bestemming liggen om 'plaatselijk verkeer' te zijn.*
- Handhaving: de controle op het al dan niet 'plaatselijk verkeer zijn' is een politionele bevoegdheid. Dit is echter een zeer arbeidsintensieve controle, gezien men de overtreding moet aantonen aan de hand van de bestuurder zijn bestemming.*

*In de verschillende woonstraten rondom het Bedrijventerrein Booiebos, waaronder de Baarleboslaan van uw foto in bijlage, zijn er klachten over het vele vrachtverkeer. De politionele handhaving kan deze niet volgen en vraagt daarom naar andere methodes om vrachtverkeer te weren.*

### 1. Telslangen

*In dit gebied zijn er in het verleden weinig telslangen ingezet. Deze werden vooral ingezet om in de zeer landelijke wegen oneigenlijk gebruik te monitoren (Nevelseheerweg, Heiebreestraat, ...). We hebben voornamelijk kruispunttellingen. Deze gebeuren in de spitsuren, dus geven geen volwaardig beeld over de vrachtintensiteiten, gezien deze meer verspreid over de hele dag gebeuren.*

*Vlaanderen heeft veel informatie over vrachtwagens vanuit de OBU-data. Elk voertuig voor goederenvervoer (+3,5t) moet verplicht een kilometerheffing betalen op bepaalde wegen. Dit wordt geregistreerd door de 'on board unit'. Deze kent op elk moment de locatie en tijdstip van het voertuig. Deze informatie is zeer waardevol als beleidsinstrument.*

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20220210 Problematiek toenemende verkeersstromen in Drongen - SV en antwoord.pdf - ,  
Tonnagebeperking Baarleboslaan-geconverteerd.pdf -

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Onze stad telt heel wat ontmoetingscentra (OC's) in de verschillende wijken en deelgemeenten.

De betoelaging van deze OC's is telkens anders georganiseerd.

Zo krijgen sommige ontmoetingscentra een (deeltijds) personeelslid. Anderen draaien dan weer op vrijwilligers. Minstens één ontmoetingscentrum is in gedeeld gebruik met jeugdinfrastructuur en ontvangt hier een subsidie aan de beheerders voor, enz.

Het is niet eenvoudig de betoelaging van de verschillende ontmoetingscentra in kaart te brengen via de middelen waarover raadsleden beschikken.

### Vraag

Daarom had ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1/ Hoeveel subsidies voor het beheer, de uitbating, de vaste kosten, gedeeld gebruik, verbouwingen, ... kreeg ieder ontmoetingscentrum in Gent? Graag een overzicht per ontmoetingscentrum en per kostenpost voor 2017, 2018, 2019, 2020 en 2021.

2/ Op welke manier wordt bepaald welke ondersteuning een ontmoetingscentrum ontvangt? Graag meer uitleg, desgevallend per ontmoetingscentrum.

3/ Vond er recent een evaluatie plaats van de betoelaging van de ontmoetingscentra? Zo ja, wat waren de conclusies? Zo nee, staat er een evaluatie gepland?

4/ Zijn er bijstellingen op til bij het systeem van de betoelaging van ontmoetingscentra in onze stad? Graag meer uitleg.

## ANTWOORD

Dank u voor uw vragen. Hieronder vindt u onze antwoorden. Schepen Souguir werd betrokken bij het formuleren ervan gezien er ook betoelaging is vanuit Cultuur.

**1/ Hoeveel subsidies voor het beheer, de uitbating, de vaste kosten, gedeeld gebruik, verbouwingen, ... kreeg ieder ontmoetingscentrum in Gent? Graag een overzicht per ontmoetingscentrum en per kostenpost voor 2017, 2018, 2019, 2020 en 2021.**

### **Ondersteuning vanuit de Jeugddienst:**

Dit zijn de subsidies in het beheer van de jeugddienst. Deze middelen kunnen gebruikt worden om (deels) bepaalde gebouwgebonden of andere kosten te betalen.

#### **1.Beheersvergoeding en energiesubsidie**

Enkel onderstaande zalen krijgen een beheersvergoeding.

Zaal

2017

2018

2019

2020

2021

2022

TOTAAL

De Zulle

37.698,05

34.038,43

33.715,88

38.806,60

12.937,00

6.400,00

163.595,96

DeVierdeZaal

39.158,89

40.559,08

40.802,43

39.344,68

39.772,40

40.440,58

240.078,06

OC Oostakker

32.708,59

36.266,01

36.483,63

34.988,54

35.346,48

35.940,30

211.733,55

JOC Minus One

69.076,54

73.407,97

73.848,42

80.064,25

135.787,10

145.107,89

577.292,17

JOC Gentbrugge

28.768,80

40.559,08

37.758,02

36.277,06

36.655,98

37.271,74

217.290,68

207.410,87

224.830,57

222.608,38

229.481,13

260.498,96

265.160,51

1.409.990,42

2. [Subsidiereglement voor subsidies aan de beheerders van jeugdinfrastructuur in gedeeld gebruik](#) (infrastructuurkosten ten laste van de huurder)

Zaal

2017

2018

2019

2020

TOTAAL

De Zulle

22.575,00

23.571,00

deVierdeZaal

22.359,00

22.359,00

OC Oostakker

6.095,54

5.631,41

3.834,40

15.561,35

JOC Minus One

/

JOC Gentbrugge

9.390,43

9.982,12

JOC Variant

2.171,25

3.412,50

7.833,75

Lousberg

/

Gildenhuis

12.665,00

12.665,00



JOC Gent Oost

1.008,14

1.008,14

3.Om de gevolgen van de gedeerde inkomsten en de extra kosten naar aanleiding van de coronamaatregelen (sluiting van de zalen) te kunnen dragen, werd in totaal een relancebudget van 11.000 euro verdeeld onder de zalen die geen beheersvergoeding krijgen. Dit is uiteraard een uitzonderlijke en niet-structurele financiële ondersteuning.

**Ondersteuning vanuit dienst Cultuur:**

Cultuur subsidieert geen 'ontmoetingscentra' als infrastructuur. Ze subsidiëren wel een aantal organisaties die infrastructuur beheren. Deze subsidie is op de eerste plaats bedoeld voor de inhoudelijke/culturele werking van de organisatie, weliswaar kan een gedeelte van die subsidie gebruikt worden voor 'infrastructuurgerelateerde kosten' (o.a. nutsvoorzieningen, specifieke theatertechnische voorzieningen, onderhoud, schoonmaak). De subsidie bedraagt 25.000 euro/jaar (per seizoen). De huidige subsidies zijn door de gemeenteraad van juni 2022 verlengd tot augustus 2023. Ontmoetingscentrum Zwijnaarde beheert de Melac (stadseigendom) en is het enige OC dat deze subsidies ontvangt.

- Principes m.b.t. gebouwgebonden kosten:

De kosten gedaan aan het gebouw die ten laste zijn van de eigenaar, zijn niet opgevraagd aangezien dit geen subsidies zijn (en te afhankelijk van de staat van het gebouw, dus vergelijking tussen de zalen is hier niet mogelijk). .

De gebouwen waarvan de Stad eigenaar is, worden kosteloos ter beschikking gesteld van de huurder/uitbater: zij betalen m.a.w. geen huurvergoeding aan de Stad. Inkomsten die ze genereren via verhuur, kunnen gebruikt worden om bepaalde kosten te dragen.

Als algemeen principe geldt dat, als de Stad eigenaar is van een gebouw, de Stad instaat voor alle eigenaarslasten, en dat de huurder/uitbater instaat voor huurderslasten, voor betaling van EGW, schoonmaak, ...

Voor sommige locaties gebeurt er schoonmaak door het Dienstenbedrijf Sociale Economie:

Oude zuivelfabriek (OC Baarle)

weekbasis

0,5

€ 4.841,20

JOC Minus One

weekbasis

1

€ 9.682,40

JOC De Zulle

weekbasis

1,5

€ 14.523,60

JOC Variant

weekbasis

1

€ 9.682,40

Claragoed

weekbasis

2

€ 19.364,80

OCO

weekbasis

2

€ 19.364,80

Gildenhuis SDW

weekbasis

1

€ 9.682,40

4e zaal

weekbasis

1

€ 9.682,40

JOC Nieuwland

weekbasis

0,5

€ 4.841,20

10,5

101.665,2

De laatste kolom is de kost op jaarbasis voor iedere locatie.

**2/ Op welke manier wordt bepaald welke ondersteuning een ontmoetingscentrum ontvangt? Graag meer uitleg, desgevallend per ontmoetingscentrum.**

Alle polyvalente zalen van de jeugddienst gebouwd door Stad Gent krijgen/kregen een beheer- en EGW-subsidie.

- De Nieuwe Melac bijvoorbeeld wordt niet opgevolgd door de jeugddienst en krijgt dus ook geen ondersteuning vanuit Jeugd. De beheerdersvzw van de Nieuwe Melac kreeg wel het beheer van JOC Variant in handen om daar aanvullend op de nieuwe zaal, ook ruimte te bieden aan kleinere vzw's en (jeugd)organisaties. Ook hier krijgen ze geen beheersubsidie voor. Vzw Ontmoetingscentrum Zwijnaarde krijgt momenteel wel een werkingsubsidie van Cultuur (zie hoger) om culturele activiteiten te organiseren op grondgebied van Zwijnaarde waaronder in de Nieuwe Melac.
- Bij Lousberg werd er bewust gekozen voor gedeelde jeugdwerkinfrastructuur, minder polyvalent gebruik of gebruik voor events en dus geen beheersubsidie. De twee vzw's (Bizon en VDS) nemen het beheer op in ruil voor kantooruimte.
- Gildenhuis is geen eigendom van stad Gent en ontvangt bijgevolg geen beheersubsidie.
- Minus One heeft naast het beheer van de zaal nog een extra opdracht (uitbouwen van een jeugdcultuurcentrum) en ontvangt daarom meer middelen dan de andere zalen.
- De zalen zonder subsidie moeten minder dagen verhuren dan de andere zalen (bvb JOC Variant heeft als indicator 'Het gebouw wordt minstens 52 dagen per jaar gebruikt' en 'Er zijn minstens 52 activiteiten per jaar' – bij de VierdeZaal is dat telkens 200). Daarnaast zijn er bij de zalen die een subsidie ontvangen nog verschillende indicatoren rond het openhouden van het secretariaat en de dienstverlening. Zij moeten ook jaarlijks een werkingsverslag opmaken (de niet-gesubsidieerde zalen enkel op het einde van de termijn van hun overeenkomst).

**3/ Vond er recent een evaluatie plaats van de betoelaging van de ontmoetingscentra? Zo ja, wat waren de conclusies? Zo nee, staat er een evaluatie gepland?**

Voor de ondersteuning vanuit Jeugd:

Jaarlijks wordt de beheersovereenkomst en de samenwerking geëvalueerd, er wordt dan ook altijd gekeken naar de financiële toestand van de vzw.

Die betoelaging/subsidie zelf wordt jaarlijks geïndexeerd en stijgt dus mee maar de basis ligt vast. Als een vzw in financiële problemen kwam, hebben we altijd wel samen met hen naar oplossingen

gezocht.

In het kader van de opmaak van het huidige meerjarenplan werd beslist om de beheersubsidie van De Zulle uit te faseren omdat ze financieel genoeg reserve hadden opgebouwd. De andere zalen slaagden er minder in zulke sterke financiële cijfers neer te zetten (o.a. door een ander gebruiksprofiel: bv. JOC Gentbrugge wordt veel meer door lokale jeugdverenigingen gebruikt, waardoor de inkomsten veel lager liggen - deVierdeZaal beschikt slechts over één grote zaal, waardoor er minder kan gediversifieerd worden qua gebruik, ...). De financiële resultaten worden echter elk jaar bekeken, en mocht een zaal toch sterk genoeg blijken om het zonder gebruiksvergoeding te stellen, wordt dit zeker bekeken.

#### Voor de ondersteuning vanuit Cultuur:

De verlenging van de subsidie voor vzw Ontmoetingscentrum Zwijnaarde werd recent goedgekeurd door de gemeenteraad van 27 juni 2022. Deze gemeenteraadsbesluiten bevat ook de evaluatie van de gesubsidieerde organisaties en de gerealiseerde werkingen na het eerste cultuurseizoen 2020-2021.

#### **4/ Zijn er bijstellingen op til bij het systeem van de betoelaging van ontmoetingscentra in onze stad? Graag meer uitleg.**

#### Voor de ondersteuning vanuit Jeugd:

Voor wat de JOC's en OC's betreft die opgevolgd worden door de jeugddienst staat er geen bijsturing op het programma. In de loop van dit jaar worden de overeenkomsten wel vernieuwd en in het kader daarvan zal inspraak gegeven worden aan de vzw's, maar op zich is er geen algemene bijsturing voorzien. Eerder wordt er aan gedacht om de prijszetting die opgelegd wordt in de overeenkomst voor de verhuur van de zalen en de verkoop van drank meer flexibel te maken zodat de vzw via die weg meer inkomsten kunnen generen (dit is een denkpiste op ambtelijk niveau, nog niet politiek).

#### Voor de ondersteuning vanuit Cultuur:

In de gemeenteraad van juni 2022 werd het subsidiebedrag dat de organisaties (eventueel) mogen besteden aan infrastructuurgerelateerde kosten (o.a. nutsvoorzieningen, specifieke theatertechnische voorzieningen, onderhoud, schoonmaak) werd verminderd van 50% naar 35%. Voor het overige zijn er momenteel geen bijstellingen op til.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In juni 2021 stelde ik u een vraag over de slechte staat van de Vroonstalledries en omgeving, meer bepaald of daar op korte termijn een top laag vernieuwing mogelijk is, zodat de straat weer veilig en comfortabel wordt voor alle gebruikers. Het gaat concreet om het traject Botestraat (vanaf de overweg van tramlijn 1 tot aan de Vroonstalledries) – Vroonstalledries (tussen de Botestraat en de Sint-Markoenstraat, inclusief de vluchtheuvel op het kruispunt Vroonstalledries-Vroonstallestraat).

U antwoordde toen dat er een onderzoek lopende was naar de nutsleidingen onder de straat. Daarnaast moet de Vroonstalledries ook in relatie gezien worden tot de reeds geplande werken in de Evergemsesteenweg, aangezien beide verkeersassen niet tegelijkertijd aangepakt kunnen worden.

### Vraag

Is het nutsonderzoek ondertussen afgerond? Zo ja, welke conclusies leverde dat op voor de mogelijkheden qua heraanleg van de Vroonstalledries en omgeving?

Wat is de meest actuele timing van de werken aan de Evergemsesteenweg?

Op welke termijn kan het stuk Botestraat-Vroonstalledries een nieuwe top laag of heraanleg krijgen?

---

## ANTWOORD

In de Botestraat (tussen de spoorweg en de Vroonstallestraat) zijn de nutswerken ondertussen afgerond. Daar plannen we de vernieuwing van de voetpaden en de top laag. De voetpaden staan gepland in de lente van 2023. De top laag volgt wellicht pas in het najaar van 2023 of misschien zelfs in 2024. Een integrale heraanleg staat hier niet gepland.

In de Sint-Markoenstraat en de Vroonstalledries zijn de nutswerken ondertussen ook afgerond. In de Sint-Markoenstraat werd in oktober 2020 al een deel van de top laag in asfalt aangepakt. Een stuk van de Vroonstalledries (tussen Botestraat en Sint-Markoenstraat) zal mee aangepakt worden met de Botestraat (zie hierboven).

De werken aan de Evergemsesteenweg starten op 16 augustus 2022 en duren tot het zomerbouwverlof van 2024. De planning van de werken (incl. fasering en praktische info) werd reeds toegelicht op een informatievergadering.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Roegiers Els (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De groendienst staat in voor het beheer van de bomen op het openbare stedelijke domein. Diverse omstandigheden kunnen ertoe leiden dat gezonde bomen weg moeten. Dan zijn er twee opties: de bomen kappen of ze verplanten naar een andere plek. Tijdens het vragenuurtje van februari jl. bevestigde de schepen ook dat de groendienst die laatste praktijk sedert vele jaren toepast, ook al zijn er een aantal voorwaarden aan verbonden.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen een overzicht bezorgen van het aantal gezonde bomen (plus de locaties) op het openbare stedelijke domein (straten, pleinen, parken, ...) die in de periode 2019-heden weg moesten? Graag ook een overzicht van de redenen van verwijdering.
  2. Kan de schepen aangeven hoeveel van deze gezonde bomen gekapt werden en hoeveel er verplant werden?
  3. Kan de schepen een overzicht bezorgen van het totaal aantal bomen (inclusief ongezonde) die in diezelfde periode verwijderd (zijnde gekapt) werden op het openbare stedelijke domein?
-

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Kan de schepen een overzicht bezorgen van het aantal gezonde bomen (plus de locaties) op het openbare stedelijke domein (straten, pleinen, parken, ...) die in de periode 2019-heden weg moesten? Graag ook een overzicht van de redenen van verwijdering.

Precieze cijfers zijn niet voorhanden bij de Groendienst, maar in regel worden gezonde bomen niet verwijderd, tenzij dit onvermijdelijk is in functie van de heraanleg van wegenis of voor de aanleg van een private en vergunde oprit. De Groendienst hanteert het principe van 'boomsparend ontwerp'. Wanneer het over waardevolle bomen gaat, wordt alles in het werk gesteld om de bestaande bomen te behouden bij de heraanleg van de wegenis. Bomen die geveld worden in functie van een oprit, worden gecompenseerd.

Soms is de heraanleg van een straat ook een opportuniteit om zogenaamde KOT-bomen (Korte Omloop Tijd) die in minder gunstige groei-omstandigheden staan, te verwijderen. De nieuwe bomen die dan worden aangeplant, krijgen een veel betere boven- en ondergrondse standplaats en kunnen uitgroeien tot gezonde, volwassen bomen.

2. Kan de schepen aangeven hoeveel van deze gezonde bomen gekapt werden en hoeveel er verplant werden?

Als waardevolle bomen onvermijdelijk moeten verdwijnen, wordt inderdad onderzocht of die verplant kunnen worden. Dat was vorig jaar bv. nog het geval in Oostakker. Momenteel lopen twee onderzoeken: een drietal platanen langs de de Blaisantvest en een reeks lindebomen aan Jan Yoens. Dit vergt heel wat voorbereiding en een grondige opvolging, maar kan een mooi resultaat opleveren.

3. Kan de schepen een overzicht bezorgen van het totaal aantal bomen (inclusief ongezonde) die in diezelfde periode verwijderd (zijnde gekapt) werden op het openbare stedelijke domein?

Ook hier zijn geen cijfers voorradig. Maar als bomen verwijderd worden op het publiek domein wordt steeds een heraanplant voorzien.

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Op het kruispunt van de Koning Albertlaan en de Meersstraat is er iets vreemds aan de hand met de verkeerslichten: wanneer het voetgangerslicht op groen springt, beginnen voetgangers en fietsers de Albertlaan te dwarsen; na enkele seconden echter springen de lichten al terug op rood en meteen rijdt de tram of bus door. Je moet als voetganger dus achteruit weer het voetpad op of als fietser hard remmen. Mensen worden hier compleet door verrast. Wie niet snel genoeg reageert, loopt het gevaar aangereden te worden. Op dit kruispunt moeten veel (jonge) kinderen oversteken op weg naar school. Lichten die maar enkele seconden op groen staan, zijn een gevaar voor de overstekende voetgangers en fietsers.

Vandaar mijn vragen:

1. Is de schepen bekend met deze situatie? Hoe komt dit?
  2. Kan hieraan verholpen worden?
- 

## ANTWOORD

De voetgangers die de Koning Albertlaan wensen over te steken krijgen 20 seconden groen als men op de aanvraagknop gedrukt heeft. Dit zou voldoende moeten zijn om rustig en veilig over te steken zegt men me. Als er fietsers of auto's uit de Aigemstraat komen, wordt het ook kort groen voor voetgangers. Als men niet drukt is het op dat moment maar 7 seconden groen, voldoende om 1 deeloversteek veilig te nemen. Als men het volledige kruispunt wenst over te steken, zal men op de middenberm belanden en moet men opnieuw drukken. Op die manier wordt de Koning Albertlaan waar de doorstroming van openbaar vervoer belangrijk is niet onnodig lang opgehouden als er geen voetgangers zijn.

Voor de kruisende fietsers is er wel nog werk. Sinds de heraanleg van de Aigemstraat is het kruisende voet- en fietspad er doorlopend verhoogd aangelegd. Er is voor de veiligheid van de weggebruikers een sterke drempel gecreëerd waardoor het kruispunt oprijden voor gemotoriseerd verkeer en fietsers bij groen langzamer gaat dan vroeger. Er zijn momenteel plannen in voorbereiding om de werking van het verkeerslicht aan deze nieuwe situatie aan te passen.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

Het kruispunt Forelstraat / Heirnislaan werd vroeger al onder de aandacht gebracht omdat het daar niet zo veilig is voor voetgangers.

De hoeken zelf zijn weliswaar beschermd door ijzeren omega-hekkens, maar iets verderop is het voetpad heel smal, en staan er ook nog palen van verkeerslichten in de weg.

Aan de overkant waar de huizen staan, is het voetpad iets breder, maar ook daar razen de auto's je rakelings voorbij.

Nu dacht ik dat een opportuniteit zich voordoet met de werken aan de Dampoort. Ergens in die zone zou het verkeer uit de tunnel weer bovengronds komen. Misschien kunnen de voetpaden op dat moment ook aangepakt worden.

Vandaar mijn vragen:

### Vraag

- ziet u mogelijkheden om via de werken Dampoort deze zone veiliger te maken voor voetgangers?
  - zo neen, zijn er short wins mogelijk met andere aanpassingen?
- 

## BIJLAGEN

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Forelstraat.jpg
-

## **ANTWOORD**

De exacte scope voor Dampoort moet nog bepaald worden, maar zal vermoedelijk niet tot het kruispunt met de Forelstraat gaan. De plannen starten iets noordelijker (t.h.v. Kasterbant).

In de plannen voor Dampoort (zie onder) wordt er langs het spoor geen voetpad meer voorzien, omdat hier geen bestemmingen zijn en het voetpad in de tunnel terecht zou komen. Binnen het projectgebied worden er wel volwaardige voetpaden voorzien langs de gevels.

Wanneer dit project zal uitgevoerd worden is nog koffiedik kijken.

De gevraagde aanpassingen zijn voorlopig dus niet voorzien.

---

## **BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Forelstraat.jpg -

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

Vorig jaar vroeg ik naar een vervolg op de melding van een gevaarlijke situatie voor voetgangers aan de Langerbruggekaai. Daar moeten mensen omwille van geparkeerde auto's op de rijbaan lopen.

In uw antwoord meldde u dat het opportuun kon zijn om gedeeltelijk te ontharden in combinatie met anti-parkeerpaaltjes, zodat er een berm zou ontstaan met voldoende ruimte voor de voetganger.

Via de sectorverantwoordelijke engageerde de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen zich om tegen november 2021 uw kabinet een plan van aanpak voor te leggen waarover u ging terugkoppelen en waarover u mij en de buurt tijdig zou informeren.

Vandaar mijn vervolgvragen:

### Vraag

- werd ondertussen een plan van aanpak voorgelegd?
  - wat werd desgevallend voorgesteld en wanneer kan een en ander gerealiseerd worden?
- 

## ANTWOORD

De gevaarlijke situatie voor voetgangers wordt veroorzaakt door foutief geparkeerde voertuigen.

Na verder onderzoek blijkt dat deze situatie infrastructureel verhelpen binnen een aanvaardbare termijn de volgende is:

- De berm ontharden zodat langs de gevels een 'begaanbare strook' van 1,5 meter ontstaat waarlangs de voetgangers veilig kunnen wandelen.
- Zorgen dat foutief parkeren voor de gevels niet meer mogelijk is.

Deze werken worden ingepland voor uitvoering. Aangezien dit een gewestweg is moet dit gebeuren in overleg met AWW. Concrete uitvoeringstermijn kan nog niet worden gegeven.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

Na een tragisch ongeval op het kruispunt Grondwetlaan - Visitatiestraat, werd daar een voorlopige opstelling gecreëerd met betonblokken.

Ook zouden de lichten voor voetgangers in alle oversteekrichtingen tegelijk op groen komen te staan, het zogenaamde groene vierkant.

Deze situatie is nu al een tijdje bezig, en de buurt vraagt zich af wanneer een definitieve herinrichting er komt.

### Vraag

- werd de huidige situatie met het "groen vierkant" en de voorlopige opstelling met de betonblokken ondertussen geëvalueerd?

- hoe werd dit beoordeeld?

- tegen wanneer zou daar een definitieve heraanleg komen?

---

## ANTWOORD

De Hogeweg staat momenteel aangemeld als een project voor een integrale heraanleg, geïnitieerd door Farys. Dit project moet nog opgestart worden en zit in fase A0 registratie. Het kruispunt Hogeweg/Sint-Bernadettestraat/Grondwetlaan/Visitatiestraat is inbegrepen in dit project maar zal al zeker niet binnen huidige legislatuur uitgevoerd worden.

Omdat we niet op deze werken kunnen wachten en de verkeersveiligheid op korte termijn willen verbeteren zal er een tussentijdse aanpak gebeuren. Het kruispunt wordt momenteel aangepakt.

Er werd eerst een stuk parkeerstrook in kasseien geasfalteerd, zodat hier een fietspad op kan komen. Tegelijk werd het kruispunt ingesnoerd met belijning en betonnen jerseys. Dit was nodig om enerzijds het gemotoriseerd verkeer al te laten wennen aan het trager rijden in deze omgeving. De hoge snelheden en het afsnijden van bochten met gevaar voor fietsers en voetgangers is hierdoor al minder evident. Anderzijds is dit ook nodig om de werfzone achter de betonnen Jerseys te beschermen. Sinds 13 juni is men achter deze jerseys gestart met de werken om ook de infrastructuur voor fietsers en voetgangers goed te krijgen. Hiervoor moeten sleuven voor kabels getrokken worden en nieuwe masten voor de verkeerslichtenregeling geplaatst worden. Bedoeling is dat deze werken in de loop van juli afgerond worden.

Het “vierkant groen” is nog niet in voege. Daarvoor moeten eerst nog grondige aanpassingen aan de verkeerslichten gebeuren, dit gebeurt de komende dagen. De betonnen jerseys zijn nu een tijdelijke situatie. Ze zijn noodzakelijk om het gedrag van gemotoriseerd verkeer al aan een nieuwe tragere omgeving te laten wennen.

Een werfsituatie is meestal niet ideaal en wijzigt elke paar dagen. Dat kan zorgen voor onduidelijke situaties. We hopen vooral dat de werken vlot zullen verlopen en we snel de nieuwe veilige situatie in kunnen voeren.

Deze werken zouden in de loop van de eerste 2 weken van juli afgerond moeten zijn.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

Het mooi heraangelegde Oostakkerdorp nodigt uit om te wandelen en te fietsen.

Maar er komen vragen naar de voorrangsregeling. Namelijk of er nog (extra) signalisatie zou komen om dit duidelijk aan te geven.

Los daarvan is er nog altijd de gevaarlijke plek ter hoogte van de Pijphoekstraat. Daar is weliswaar fietsen in 1 richting toegelaten, maar wie rond de kerk fietst, en daar voorbij moet, ziet het verkeer echt niet goed afkomen. Ik weet dat u geen voorstander bent van een verkeersspiegel, maar misschien is een andere ingreep mogelijk.

### Vraag

- komen er nog verkeersborden die de voorrangsregeling op Oostakkerdorp moeten aangeven?
  - is ter hoogte van de Pijphoekstraat (als je rond de kerk fietst) een andere oplossing mogelijk indien een verkeersspiegel niet weerhouden wordt? (bvb. haaiantanden vanuit de Pijphoekstraat, of verkeersbord/aanpassing voorrang)
-

## ANTWOORD

De signalisatie die werd geplaatst volgt de voorschriften van de wegcode, meer bepaald het reglement voor de wegbeheerder. Dat stelt dat een weg waar voorrang geldt zoals de Bredestraat en de Langerbruggestraat, moet voorzien worden van een B17 bord wanneer de voorrang niet langer geldig is in het vervolg van de straat. Meer algemeen geldt altijd de voorrang van rechts tenzij anders is aangegeven. Het is ook opgelegd door het reglement om een B17 met onderbord (brom)fietsers in 2 richtingen te plaatsen wanneer enkel (brom)fietsers uit een zijstraat kunnen komen. Dat maakt dat hier en daar een extra bord in het straatbeeld verschijnt. Het is echter de bedoeling om op Gents grondgebied alle andere B17 borden weg te nemen in overeenstemming met dit reglement en dat de weggebruikers deze regel terug als vanzelfsprekend gaan beschouwen, dit in samenspraak met een andere onderbelichte regel, met name dat ter hoogte van een kruispunt sowieso wordt verwacht van elke bestuurder dat hij of zij dit met de nodige voorzichtigheid nadert (artikelen 7 en 12.2).

Bij kruispunten met een moeilijke zichthoek zoals dit het geval is voor de Pijphoekstraat is dit extra belangrijk (artikel 10). De gelijkgrondse aanleg van het dorpsplein in atypische gewassen beton gecombineerd met een aantal poorteffecten zoals een plateau (Langerbruggestraat) of rijbaankussens (Bredestraat) is nog een extra middel om bestuurders attent te maken op een plaats waar extra voorzichtigheid is geboden omdat er op die plaats veel onverwachte elementen in het straatbeeld kunnen opduiken.

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Naar aanleiding van een recente publicatie van De Standaard bleek dat er in veel steden en gemeenten bewakingscamera's van het Chinese merk Hikvision worden gebruikt. Deze camera's zouden veiligheidsrisico's met zich meebrengen.

### Vraag

- 1- Wordt er beroep gedaan op Hikvision camera's in Gent?
  - 2- Hangen er camera's van de Chinese fabrikant in Gentse stadsgebouwen? Zo ja, hoeveel?
  - 3- Gaat de stad die camera's verwijderen zoals de stad Hasselt recent besliste?
  - 4- Zijn er nieuwe aankopen voorzien van materiaal van het Chinese merk Hikvision?
  - 5- Indien geen Hikvision camera's worden gebruikt, zijn er veiligheidsrisico's verbonden aan het gebruik van de beveiligingscamera's van andere origine in onze stad?
-

## ANTWOORD

Beste Raadslid, dank voor uw vraag en uw bezorgdheid.

In de gebouwen die onder mijn bevoegdheid vallen zijn er drie camera's van Hikvision opgesteld aan de Lübecksite. In totaal heeft FM 701 camera's in dienst. FM Onderwijs heeft geen camera's. FM Welzijn beheert er 206 en FM Themagebouwen 495 waarvan het merendeel in de musea te vinden zijn.

De meerderheid van de camera's zijn merken zoals Panasonic, Axis, Sony, Honeywell en dergelijke meer. Vooral het Zweedse merk Axis is vrij veel geplaatst. Voor camera's die buiten mijn bevoegdheid vallen zal ik u moeten doorverwijzen naar mijn collega's.

Gezien de overgrote meerderheid van de bestaande van de toestellen niet van Chinese makelij zijn kan u ervan uitgaan dat de nieuwe toestellen evenmin van Hikvision zullen zijn. Zo zullen er bij Themagebouwen het komende jaar in de musea nog een 200-tal extra camera's voorzien worden van het Zweeds merk Axis .

District09 beheert de veiligheid van de opgenomen beelden op een apart net (waarbij niets online gaat) waardoor het beeldmateriaal beschermd is tegen hacken. Als u daarbij nog vragen heeft kan u met deze terecht bij collega Bracke.

Gezien de bezorgdheid rond toestellen van Hikvision en Chinese toestellen in het algemeen vraagt het Gentse bestuur advies over veiligheid van Chinees technologisch materiaal aan het Centre for Cybor Security van de Federale Overheid.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op het kruispunt van de Georges De Baetsplaats en de Karel Bauwensstraat is de aanwezige oppervlakte voetpad en verharding groot.

Aan de aanwezige garagepoorten gaat het over een voetpad van ca. 4 tot 8 meter breed. Aan sommige garagepoorten ligt een parkeerplaats op de openbare weg, aan twee garagepoorten niet.

**Vraag**

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1/ Op welke manier maakte de schepen een afweging over de invulling van dit openbaar domein i.f.v. verharding?

2/ Waarom werd op de plaats waar het voetpad 8 meter breed is niet gekozen voor een waterdoorlatende parkeerstrook?

3/ Werd er overwogen om een deel van dit voetpad te ontharden, bijvoorbeeld door over een gedeelte van de stoep een toerijdpad naar de garages te realiseren i.p.v. een volledige verharding?

---

## ANTWOORD

*1/ Op welke manier maakte de schepen een afweging over de invulling van dit openbaar domein i.f.v. verharding?*

De plannen voor deze heraanleg zijn opgemaakt door de diensten in de werkgroep IKZ heraanleg wegen van de stad. De planvorming dateert van het jaar 2010. Belangrijke uitgangspunten hier waren het verhogen van de verkeersveiligheid door het remmen van de snelheid voor het verkeer komende van op de R4 naar de dorpskom. In functie hiervan is een zo haaks mogelijke aansluiting uitgewerkt. De vrijgekomen ruimte werd uitgewerkt als een voetpaduitstulping met een centraal plantvak.

*2/ Waarom werd op de plaats waar het voetpad 8 meter breed is niet gekozen voor een waterdoorlatende parkeerstrook?*

Op deze locatie zijn oversteekplaatsen met blindengeleiding voorzien. Om een veilige oversteek voor voetgangers en in functie van het vrijhouden van zichtbaarheid op het kruispunt is er voor gekozen om geen parkeerplaatsen aan te leggen.

*3/ Werd er overwogen om een deel van dit voetpad te ontharden, bijvoorbeeld door over een gedeelte van de stoep een toerijpad naar de garages te realiseren i.p.v. een volledige verharding?*

De uitgangspunten die vandaag gebruikt worden om het openbaar domein te ontwerpen zijn niet meer dezelfde als in 2010. Ontharden staat nu veel hoger op de agenda, ongetwijfeld zouden we vandaag beperkter verharderen in dergelijke zone. De aansluiting naar de R4 is in dit geval nog niet de definitieve aanleg. Na de realisatie van de nieuwe oprit door de werkvennootschap wordt de oprit naar de R4 aan de Georges de Baetsplaats gesloten. Tevens zal door de werkvennootschap ter hoogte van dit kruispunt een nieuwe fietserstunnel onder de R4 gebouwd worden. Binnen de omgevingsaanleg van deze tunnel is het de bedoeling om een significante ontharding van de zone tussen de Kattenhoekstraat en de R4 door te voeren.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Karanfil Mehmet Sadik (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Stad Gent krijgt er twee nieuwe parkings bij. De grote nieuwe parking naast de fly-over van Gent-Zuid gaat op zaterdag 4 juni open. Er zal plaats zijn voor 500 auto's. De parking mikt op pendelaars, kortparkeerders die in Ledeberg moeten zijn en bewoners van de wijk. Die laatsten kunnen vanaf € 15/maand een abonnement krijgen, voor 's nachts en in de weekends.

In het verleden stelde ik reeds diverse vragen over het parkeergebouw op de voormalige UCO-site, dat plaats zal bieden aan 392 voertuigen.

**Vraag**

Hoeveel abonnementen, opgesplitst naar verschillende formules, werden reeds aangevraagd voor de parkeertoren in Ledeberg ?

Heeft men al zicht wanneer het parkeergebouw op de voormalige UCO-site zal opengaan ?

---

**ANTWOORD**

Op 14/06/2022 zijn er 42 abonnementen actief voor de parkeertoren Ledeberg, waarvan:

- 35 bewonersabonnementen
- 4 P+R-abonnementen
- 3 abonnementen aan standaardtarief.

Volgens de huidige timing zou de parking Getouw openen in de week van 4 juli 2022.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Beule Patricia (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Bij de heraanleg van de Eeckhoutdriesstraat en Wittewalle in Oostakker werden heel wat jonge boompjes geplant.

Onlangs viel het mij op dat er heel wat boompjes dood zijn.

**Vraag**

Is de schepen hier reeds van op de hoogte en wanneer zouden deze worden vervangen?

---

**ANTWOORD**

In antwoord op uw vraag kan ik u het volgende meegeven:

De Groendienst is op de hoogte van de (te) hoge uitval van deze aanplant. Afgelopen winter is er al een inboet gebeurd in de Eeckhoutdriesstraat, deze slaan momenteel (op enkele na) goed aan. In Wittewalle zijn er op dit moment echter nog problemen. We zullen deze bomen volgend plantseizoen vervangen, na selectie van een meer geschikte boomsoort.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Sinds januari 2018 kunnen ook chauffeurs met een buitenlandse nummerplaat in Gent een boete krijgen van 58 euro wanneer ze door een knip rijden

### Vraag

- 1- Graag cijfers over het aantal boetes per maand voor de periode 1 januari 2020 tem 1 juni 2022?
- 2- Graag ook het totaalbedrag dat de stad heeft geïnd aan deze boetes?
- 3- Graag ook per knip (locatie) totaal van buitenlandse chauffeurs die een boete hebben gekregen?
- 4- Hoeveel boetes en voor welk bedrag werden nog niet geïnd, boetes die niet betaald werden door overtreeders?
- 5- Hoeveel boetes (bedragen) werden geïnd via een tussenkomst van een gerechtsdeurwaarder?
- 6- Graag ook een overzicht volgens land (FR, NL, D en UK) waar het voertuig is ingeschreven?
- 7- Kunnen ook chauffeurs uit andere landen (dan deze buurlanden) een boete krijgen wanneer ze door een knip rijden?

## ANTWOORD

Volgende tabel geeft het overzicht van het aantal boetes per maand voor de periode 1 januari 2020 tem 1 juni 2022:

2020

Aantal GAS-boetes

2021

Aantal GAS-boetes

2022

Aantal GAS-boetes

buitenlanders

buitenlanders

buitenlanders

Januari

327

Januari

791

Januari

3899

Februari

742

Februari

482

Februari

1820

Maart

224

Maart

618

Maart

1492

April

35

April

218

April



1725

Mei

204

Mei

3736

Mei

1519

Juni

1839

Juni

583

Juli

3234

Juli

2492

Augustus

2210

Augustus

4021

September

1907

September

1698

Oktober

1189

Oktober

2411

November

482

November

2403

December

852

December

1164

Vanaf juni 2020 worden alle beelden verwerkt van NL/FR/DU/GB-nummerplaten. Er zijn dus niet in eens veel meer overtreeders. De stijging in mei 2021 is te verantwoorden door een hoger verwerkingspercentage. Andere schommelingen liggen vooral aan de Coronamaatregelen. Geen toeristen tijdens de 1e golf in de maanden voor de zomer, tijdens de zomermaanden opnieuw wel en tijdens de 2e golf in het najaar weer een grote terugval. Voor de maand mei 2022 werden nog niet alle te verwerken registraties volledig afgewerkt. Het exacte cijfer zal dus iets hoger liggen.

23.421 van de bovenstaande GAS-boetes werden reeds volledig betaald, in totaal goed voor 1.358.418 euro:

- Geïnd bedrag voor 2020 is 364.588 euro

6286 van de GAS-boetes uitgeschreven voor inbreuken in 2020 (dit is hoger dan het aantal + bedrag dat we op de vorige vraag (2021\_SV\_00070 – boetes voor buitenlandse chauffeurs) hebben meegegeven, aangezien er ondertussen nog boetes betaald werden)

- Geïnd bedrag voor 2021 is 701.916 euro
- Geïnd bedrag voor 2022 is 291.914 euro

Dit is het bedrag dat tot op heden (15/06/2022) geïnd werd, aangezien er nog openstaande GAS-boetes zijn waarvoor het invorderingsproces nog loopt.

Volgende tabellen geven per knip (locatie) het totaal van buitenlandse chauffeurs die een boete hebben gekregen:

2020

2021

In mei 2021 werd overgeschakeld naar nieuwe software, vandaar cijfers uit twee verschillende systemen voor 2021. Periode eerste grafiek: januari-april 2021. Periode tweede grafiek: mei-december 2021.

2022

In totaal is voor 16.733 boetes het invorderingsproces nog lopende. Dit gaat over een bedrag van 970.514 euro. Verdeeld over 2020, 2021 en 2022 geeft dit:

Nog niet geïnde boetes voor 2020 = 6690 boetes, voor een bedrag van 388.020 euro

Nog niet geïnde boetes voor 2021 = 5612 boetes, voor een bedrag van 325.496 euro

Nog niet geïnde boetes voor 2022 = 4431 boetes, voor een bedrag van 256.998 euro

Voor de periode januari 2020 tot en met juni 2022 werden 2.212 boetes geïnd via een gerechtsdeurwaarder. Dit gaat over een totaalbedrag van 128.296 euro. De inning gebeurt door een lokale partner.

Voor 2020 werden 1404 boetes geïnd via een lokale partner. Dit gaat over een bedrag van 81.432 euro.

Voor 2021 werden 808 boetes geïnd via een lokale partner. Dit gaat over een bedrag van 46.864 euro.

Voor 2022 werden er nog geen boetes geïnd via een lokale partner.

Volgende tabel geeft een overzicht van de **geïnde boetes** volgens land (FR, NL) waar het voertuig is ingeschreven.

Ondanks pogingen om een gelijkaardig systeem op te zetten als met Frankrijk en Nederland (i.e. tussenkomst van een lokale partner die toegang heeft tot de DIV gegevens) in samenwerking met de dienst Financiën, konden er nog geen boetes geïnd worden voor GB en DE.

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ik vroeg bij de burgemeester recent de cijfers op aangaande overtredingen door autobestuurders in fietsstraten. In de 22 Gentse fietsstraten zijn er op drie jaar tijd 180 boetes uitgedeeld aan automobilisten wegens het inhalen van fietsers. Daarnaast waren er uiteraard ook snelheidscontroles.

Uit de cijfers blijkt dat de meeste inbreuken op het inhaalverbod plaatsvonden in drie straten, met name De Halve Maanstraat, Coupure Links en de Henegouwenstraat.

Meten is weten en ik pleit dan ook voor een grondige evaluatie van de fietsstraten. Is het aantal ongevallen met fietsers er gedaald, hoe zit het met de snelheidsovertredingen, wat zijn de bevindingen van de gebruikers (zowel autobestuurders als fietsers)? Zijn er straten waarbij we het statuut van fietsstraat best terugdraaien? Zijn er straten die deze legislatuur volgens u nog kunnen worden ingericht als fietsstraat?

### Vraag

Bent u bereid om een grondige evaluatie van de fietsstraten uit te voeren?

Zo ja, binnen welke termijn ziet u dergelijke evaluatie uitgevoerd te hebben? Welke evaluatiecriteria dienen daarbij volgens u zeker meegenomen te worden?

Indien niet, vanuit welke overwegingen?

---

## ANTWOORD

Een uitgebreide evaluatie van de fietsstraten is ons inziens niet noodzakelijk gezien er al veel onderzoek is gebeurd rond fietsstraten.

Zo publiceerde Fietsberaad in 2021 nog een [rapport rond fietsstraten](#) waarbij ook een uitgebreide bevraging werd georganiseerd. Bijna 7000 gebruikers (zowel fietsers als automobilisten) gaven hierbij hun mening over 17 fietsstraten en 3 fietszones in 13 Vlaamse steden en gemeenten. Voor Gent waren zowel de Coupure Links als de Halvemaanstraat – Visitatiestraat opgenomen in de bevraging en werden er 687 respondenten geteld.

Voor de Coupure Links waren de resultaten zeer positief waarbij respectievelijk 87% en 83% van de respondenten aangeeft dat het comfortabel en veilig fietsen is in de fietsstraat. De minste score op de 6 gestelde vragen over hoe de fietsstraat ervaren wordt, is degene waarbij 30% van de respondenten aangeeft dat auto's niet voldoende rekening houden met fietsers. Dit betreft dan o.m. het inhalen door autoverkeer. Voor de Halvemaanstraat– Visitatiestraat gaven respectievelijk 75% en 67% van de respondenten aan dat het comfortabel en veilig fietsen is in de fietsstraat. 61% van de respondenten geeft echter ook aan dat auto's niet voldoende rekening houden met fietsers, een cijfer dat sterk te wijten is aan het feit dat het brede straatprofiel uitnodigt tot inhalen.

De resultaten bevestigden onze eerdere observaties en klachten die we hierover al ontvingen. Naar aanleiding daarvan zijn we dan ook op zoek gegaan naar maatregelen om de straat visueel te vernauwen. Zo werkten we in de fietsstraat van de Vroonstallestraat voor het eerst met een middenmarkering. Deze zal ook worden toegepast in de fietsstraat van de Groendreef– G. Willemotlaan waarvan de plannen voor de topaagvernieuwing reeds werden goedgekeurd op het college. Later dit jaar zal er ook nog een middenmarkering worden aangebracht in de Halvemaanstraat – Visitatiestraat. We zullen deze nieuwe maatregelen uiteraard ook verder opvolgen.

Naast het rapport dat door Fietsberaad zelf werd opgemaakt, doen we zelf ook regelmatig observaties en tellingen in verschillende fietsstraten en werken we momenteel ook aan een oefening rond de ideale breedte van fietsstraten en straten tout court.

Je kan dus wel stellen dat de fietsstraten al op verschillende manieren zijn en worden geëvalueerd.

Meer handhaving op de naleving van de regels in alle Gentse fietsstraten zou de fietservaring in deze straten mogelijk ook nog kunnen verbeteren.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de gemeenteraadscommissies van de maanden mei en september 2021, en in het vragenuur van oktober 2021, werd de situatie van de aangekondigde afvoer van de 125.000 ton puin van het Belgacomgebouw via het water aangekaart.

**Vraag**

- Hoe ver staat het met de afvoer van dat puin?
  - Hoeveel is er afgevoerd per schip, en hoeveel per vrachtwagen? Graag wat duiding, ook in relatie tot de samenwerkingsovereenkomst (is deze nu uitgevoerd zoals besloten?).
  - Zijn er klachten geweest uit de buurt? En zijn er ongevallen gebeurd met vrachtwagens die puin afvoer(d)en? Graag wat cijfers en duiding bij eventuele klachten of ongevallen.
  - Hoe ziet de verdere timing eruit van de projectontwikkeling? Zijn alle vergunningen nu aanwezig om eraan verder te werken?
-

## ANTWOORD

In totaal werd er tot nog toe 37663,79 ton afbraakmateriaal afgevoerd. Het grootste deel bestond uit betonpuin (meer dan 26000 ton). De afvoer van deze tonnages werd noodgedwongen volledig via vrachtwagens georganiseerd.

Deze afvoer via vrachtwagen was zoals u weet door de weigering van de milieuvergunning voor een breekinstallatie de enige optie.

Tijdens deze afvoer zijn er geen ongevallen gebeurd, de klachten beperkten zich tot lawaaihinder bij de breekwerken, het niet nakomen van de speruren voor zwaar transport, en één klacht over het wegrijden in verboden richting. Er werd kort op de bal gespeeld met de aannemer en onderaannemers en er werd snel het nodige gevolg gegeven aan de klachten.

Momenteel is de eerste fase van het archeologische onderzoek afgerond, vanaf 15 augustus wordt een tweede fase van archeologisch onderzoek opgestart.

Het is pas na deze tweede fase dat de werkzaamheden opnieuw kunnen worden opgestart. Dit najaar kan de afbraak van de technische kelderruimte starten en kan er ook begonnen worden met het bouwrijp maken van het terrein.

Zoals afgesproken in de samenwerkingsovereenkomst, is het de bedoeling om het grondverzet op de volledige site via het water te organiseren, dit staat momenteel gepland in het voorjaar 2023. Er zal door aannemer eveneens aanvoertransport van materialen via het water worden georganiseerd.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het voorbije jaar werd de fietsenstalling aan Gent-Dampoort volledig vernieuwd en uitgebreid. De fietsenstalling biedt ook kansen tot diefstalveilig stallingen. Toch klagen een aantal Gentenaars over diefstal van hun fiets in deze nieuwe fietsenstalling.

### Vraag

- Hoe lang is de nieuwe fietsenstalling in gebruik? Graag korte duiding.
  - Worden er systematische cijfers bijgehouden van de – geregistreerde – fietsdiefstallen aan Gent-Dampoort? Graag korte duiding.
  - Indien de cijfers er zijn op maandbasis op die locatie: kunnen de cijfers van fietsdiefstallen sedert het in gebruik nemen van de nieuwe stalling per maand worden meegegeven met dit antwoord?
  - Idem voor die locatie, zijn er cijfers op jaarbasis: kan er een evolutie worden gegeven van het aantal fietsdiefstallen aan Gent-Dampoort sedert 2015, tot en met voorlopige cijfers in 2022?
  - Is er een bepaald type fiets dat er 'uitspringt' bij de diefstallen op die locatie? Stadsfiets, sportfiets, elektrische fiets, buitenmaatse fiets? Graag korte duiding.
  - Zijn er plannen om de fietsenstalling nog veiliger te maken ten aanzien van fietsdiefstallen op die locatie?
  - Kan er een korte beschrijving worden gegeven van de personeelsmiddelen/aanpak die bij de politie Gent worden ingezet op fietsdiefstallen? Na aangifte door iemand, gaat dat bv. over in totaal 1 of 2 personen die specifiek daarop werken, bovenop de politiemensen die bv. in het kader van een andere delict ook die fietsdiefstal ophelderen? Graag een beknopte duiding bij de aanpak.
- 

## ANTWOORD

De nieuwe fietsenstalling aan Gent-Dampoort is geopend in februari van dit jaar. In totaal is de capaciteit verdubbeld van 2.200 naar ongeveer 4.400 plaatsen. Dit bestaat uit volledig overdekte parkeerplaatsen voor fietsen, bromfietsen en buitenmaatse fietsen. Een deel van de parking, goed voor bijna 700 plaatsen, is een beveiligde zone welke uitgerust is met een toegangscontrole. Deze



zone is toegankelijk via een MOBIB-kaart.

Voor de registratie van fietsdiefstallen in de omgeving van het station Gent-Dampoort wordt het 'Oktrooiplein' als locatie ingegeven. Hierbij wordt er geen onderscheid gemaakt tussen de fietsenstalling en de directe omgeving rond het station.

Voor het Oktrooiplein werden volgende fietsdiefstallen geregistreerd voor de periode 2015 - mei 2022:

**2015**

**2016**

**2017**

**2018**

**2019**

**2020**

**2021**

**2022**

januari

4

3

2

6

4

5

6

5

februari

5

0

5

3

7

6

1

12

maart

5

1

14

5

12

1

3

8

april

4

2

10

19

3

1

5

26

mei

0

1

6

9

6

1

6

15

juni

3

11

5

13

8

1

5

juli

8

4

3

17

4

2

7

augustus

5

6

12

12

7

5

8

september

2

3

9

7

10

2

10

oktober

3

3

11

12

8

11

11

november

4

9

13

4

11

0

18

december

4

12

14

4

1

3

Uit deze cijfers blijkt dat het aantal aangiftes de laatste maanden opnieuw gestegen is. Dit is niet enkel voor deze locatie, maar dit geldt voor gans Gent. Uiteraard doet het fenomeen van fietsdiefstallen zich nu meer voor dan tijdens de corona periode. De stijging kan volgens de politie mogelijks verklaard worden door meer fietsgebruik en fietsparkeervoorzieningen (bv. voor deze locatie is het aantal fietsparkeerplaatsen verdubbeld) en door het feit dat men fietsdiefstallen nu via een vereenvoudigde aangifte (via police on web) kan doorgeven. Daarnaast geeft de politie aan dat er vermoedelijk een klein aantal veelplegers actief is die verantwoordelijk is voor deze stijging.

Naar type fietsen stelt de politie dat, los van deze locatie, het in het algemeen vaak gaat om elektrische fietsen of duurdere fietsen. Ook fietsen die niet slotvast of met een niet al te stevig slot worden achtergelaten, worden meer gestolen. Vanuit diefstalpreventie wordt dan ook het gebruik van een stevig slot steeds aanbevolen.

Wat betreft uw laatste deelvraag, fietsdiefstal is één van de prioriteiten in het zonaal veiligheidsplan. Dit betekent dat fietsdiefstal zowel voor de bestuurlijke overheid, de politie als voor de gerechtelijke overheid als prioritair fenomeen wordt aangepakt. Dit impliceert een integrale aanpak met aandacht voor preventie, actie en opsporing en een geïntegreerde werking met partners uit verschillende disciplines (zoals de Fietsambassade en de Dienst Preventie).

Onderdeel van het politioneel actieplan zijn o.a. initiatieven op vlak van preventie (fietsregistraties, sensibiliseringsacties om fietsdiefstal te voorkomen,...) het opdrijven van acties (zoals observaties in burger, patrouilles in de omgeving van gekende hotspots, rechercheren op markten en internet,...) en het inzetten op het verhogen van de teruggave van aangetroffen fietsen (zoals actief zoeken naar eigenaars, presenteren fietsen op de facebook pagina 'Fiets zoekt eigenaar' van de politie,...).

Deze doorgedreven inspanningen leveren ook de nodige resultaten op. In 2021 werden meer dan 250 processen-verbaal opgemaakt tegen fietsendieven. Vorige maand werden bijvoorbeeld nog 5 fietsendieven gearresteerd en voorgeleid bij de onderzoeksrechter.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Een voetpad waar een tegel bv. een centimeter uitsteekt kan tot ernstige valpartijen leiden.

Recent deed dit zich voor op het voetpad in de straat Paradijsvogelplein 17-19 met een oudere dame, ter hoogte van de sociale woningen daar.

Ook de voetpaden in de Wolterslaan zijn aan verbetering toe. Meer zelfs, de voetpaden verkeren daar in een zeer slechte staat. Op vele plaatsen zijn er meerdere tegels die meerdere centimeters uitsteken. Er wonen ook meerdere oudere mensen (Woonzorgcentrum, Scheldeoord, etc).

### Vraag

- Paradijsvogelplein: kan de staat van de voetpaden daar bekeken worden en verbeterd worden? Op welke termijn?
  - Wolterslaan :
    - i. Zijn er plannen om deze voetpaden her aan te leggen?
      - Zo ja, op welke (korte?) termijn, en op welke wijze? Het is natuurlijk een straat met een vrij uniek karakter met o.a. die bomenrijen.
      - Zo neen, dring ik toch aan om deze op korte termijn aan te pakken. Graag korte duiding.
    - ii. Graag ook korte duiding bij de plannen, in het licht van eventuele andere verbeteringen aan deze straat.
- 

## ANTWOORD

### **&bull; Paradijsvogelplein: kan de staat van de voetpaden daar bekeken worden en verbeterd worden? Op welke termijn?**

Het Paradijsvogelplein zit vervat in een project, zoals hieronder op kaart aangeduid.

Dit project is recent opgestart als adviesvraag IKZ. De wegenis is er niet optimaal. Alle straten en voetpaden hebben kwaliteit C1/C2 (met hier en daar delen C3).

Deze volledige cluster staat op de planning om opnieuw aan te leggen tijdens de volgende legislatuur. We zijn reeds gestart met de uitvoering van infiltratiemetingen en grondwatertafelmetingen om de randvoorwaarden voor een ontwerp te bepalen.

In afwachting van deze heraanleg voeren we dringende herstelwerken uit. Specifieke problemen kunnen gemeld worden bij Gentinfo op het nummer 09 210 10 10.

• **Wolterslaan :**

**1. Zijn er plannen om deze voetpaden her aan te leggen?**

• **Zo ja, op welke (korte?) termijn, en op welke wijze? Het is natuurlijk een straat met een vrij uniek karakter met o.a. die bomenrijen.**

• **Zo neen, dring ik toch aan om deze op korte termijn aan te pakken. Graag korte duiding.**

**2. Graag ook korte duiding bij de plannen, in het licht van eventuele andere verbeteringen aan deze straat.**

De sector van de wegendienst heeft een visuele controle uitgevoerd. Op een aantal plaatsen komen de betontegels los en liggen ze oneffen door het opstuwen van de boomwortels. Sector Oost zal in de Wolterslaan op korte termijn een aantal plaatselijke herstellingen uitvoeren. De wegendienst plant dit in tussen augustus en september 2022.

De Wolterslaan staat eveneens op de planning voor een integrale heraanleg. Samen met FARYS heeft de Stad Gent recent bekeken hoe de Wolterslaan samen met nabijgelegen straten Kunstenaarsstraat en Scheldestraat best uitgevoerd worden op basis van het hydraulisch functioneren van het rioleringsstelsel.

De analyse van de werking van het rioleringsstelsel geeft aan dat het aangewezen is om te starten met de aanleg van een gescheiden stelsel volgens fase 1 of fase 2 en pas daarna de werken uit te voeren in de Wolterslaan tussen Forelstraat en Scheldestraat.

- Bij fase 1 wordt er gewerkt in de Kunstenaarswijk en in het stukje Forelstraat tussen Wolterslaan en de bestaande overstortconstructie van de Forelstraat.
- Bij fase 2 wordt er gewerkt in de Scheldestraat en wordt eventueel het gescheiden stelsel gerealiseerd in het verlengde van de Scheldestraat (deel Wolterslaan) tot de uitstroom in de Schelde. Dit moet hydraulisch worden bekeken om zeker te zijn dat hier geen negatieve effecten optreden in het reeds bestaande RWA-stelsel (Waterkluiskaai + Grote Wede), vooral bij hoogwater Schelde.

Pas na uitvoering van fasen 1 en 2 wordt er gewerkt in de Wolterslaan tussen Forelstraat en Scheldestraat.

Qua zeer voorlopige timing zien wij het volgende:

1. Kunstenaarstraat (=fase 1) 2025/2026
  2. Scheldestraat (=fase 2) 2026/2027
  3. Wolterslaan (=fase 3) 2027/2028
-

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Eind vorig jaar konden we in de pers vernemen dat de controles op foutparkeren de komende jaren fors zal toenemen in onze stad. Momenteel is het aantal controles vanuit het politiekorps relatief beperkt ten opzichte van het aantal overtredingen op foutparkeren. Daardoor is de pakkans groter voor iemand die niet betaalt om te parkeren, dan voor iemand die foutparkeert.

Door de overheveling van de controles op foutparkeren van de politie naar de gemachtigde ambtenaren zullen de controles toenemen. Naast een veiligere stad zal dit ook inkomsten voor de stadskas met zich meebrengen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

1. Vanaf wanneer plant de schepen de bevoegdheid over te hevelen naar de GAS-ambtenaren? Wanneer zullen de extra controles starten op het terrein?
  2. Op welke manier zullen de GAS-ambtenaren deze controles uitvoeren? Zullen deze samenwerken in teams met parkeerwachters waardoor beide inbreuken beboet kunnen worden?
  3. Welke inkomsten verwacht de schepen vanuit de verhoogde controle op foutparkeren? Welke uitgaven staan hier tegenover?
  4. Komt er een preventieve communicatiecampagne over het reglementair parkeren in onze stad? Zo ja, kan de schepen hier meer uitleg over geven?
-



## ANTWOORD

1. Vanaf wanneer plant de schepen de bevoegdheid over te hevelen naar de GAS-ambtenaren? Wanneer zullen de extra controles starten op het terrein?

Volgens de huidige planning starten de controles in januari 2024. Deze controles op foutparkeren van onze vaststellende ambtenaren zullen een aanvulling zijn op de inspanningen van de politie. De voorbereidingen om dit te realiseren zijn lopende en het Mobiliteitsbedrijf onderzoekt verschillende pistes om op de best mogelijke manier de handhaving op foutparkeren binnen de stadorganisatie te organiseren.

2. Op welke manier zullen de GAS-ambtenaren deze controles uitvoeren? Zullen deze samenwerken in teams met parkeerwachters waardoor beide inbreuken beboet kunnen worden?

Momenteel zijn we volop bezig met scenario's in kaart te brengen en deze tegenover elkaar af te wegen. Het is in deze fase te vroeg om uitspraken te doen over de operationele uitwerking van de controles.

3. Welke inkomsten verwacht de schepen vanuit de verhoogde controle op foutparkeren? Welke uitgaven staan hier tegenover?

De inkomsten versus uitgaven zijn afhankelijk van het aantal GAS-ambtenaren dat we aanwerven. Ook hiervoor worden verschillende scenario's onderzocht. We voorzien een groeiscenario waarbij we testen, evalueren en bijsturen om de controles steeds efficiënter te maken. De uitgaven die tegenover de inkomsten staan, zullen voornamelijk nodig zijn ifv werkingskosten om de controle op foutparkeren te kunnen realiseren. Uiteraard zit de 'winst' van deze controles in een veiligere en comfortabelere publieke ruimte.

4. Komt er een preventieve communicatiecampagne over het reglementair parkeren in onze stad? Zo ja, kan de schepen hier meer uitleg over geven?

Communicatie en sensibilisering rond reglementair parkeren kan op verschillende manieren uitgewerkt worden.

Zo kunnen we bijvoorbeeld flyers onder de ruitenwissers plaatsen bij opstart van de handhaving door de stad, maar het kan bijvoorbeeld ook een onderdeel zijn van een overkoepelende campagne rond hoffelijkheid.

Op dit moment is de communicatie/sensibilisering nog niet concreet uitgewerkt en wegen we de omvang af ifv de budgettaire mogelijkheden. Naarmate het project verder in uitvoeringsfase komt, zal hier meer duidelijkheid over kunnen worden gegeven.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Er verdwijnen bewonersparkeerplaatsen uit het centrum van onze stad. Verschillende buurtbewoners geven aan dat het steeds moeilijker wordt om 's avonds een parkeerplaats in hun buurt te vinden.

In april 2022 werden er stevige plantenbakken geplaatst in de Kwaadham waardoor enkele parkeerplaatsen verdwenen en ook met de heraanleg van de Zandberg zullen er nog meer parkeerplaatsen voor bewoners sneuvelen.

In het centrum van onze stad zijn momenteel ook heel wat verbouwingen bezig waardoor bewonersparkeerplaatsen worden ingenomen door werfwagens. Regelmatig parkeren ook niet-bewoners op de voorbehouden plaatsen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Hoeveel parkeerplaatsen verdwenen er de afgelopen 5 jaar in het gebied tussen het Stadhuis, de Sint-Jacobskerk en de Reep?
2. Wat zal het netto verlies voor de buurt zijn in de afgelopen 5 jaar na de heraanleg van de Zandberg?
3. Hoe zal de schepen de voorziene parkeerplaatsen voor centrumbewoners ook voor hen ter beschikking houden?
  - i. Op welke manier houden de diensten overzicht over een sluimerend verlies aan parkeerplaatsen in bepaalde wijken in onze stad?
  - ii. Op welke manier wordt rekening gehouden met de parkeerdruk in bepaalde buurten bij de toekenning van werfvergunningen of innames openbaar domein?
  - iii. Welke alternatieven worden voorzien voor minder mobiele Gentenaars die niet kunnen parkeren op parkeerplaatsen voorbehouden voor personen met een handicap?

## ANTWOORD

Voor de rapportage van parkeercapaciteitscijfers werken we bij voorkeur met duidelijk afgebakende gebieden. Voor het beantwoorden van deze vraag hebben we een gebied genomen afgebakend door het water en het autovrij gebied. Onderstaande afbeelding toont het gebied met rode zonering, met aanduiding van Zandberg in het paars.

Betreffende de parkeercapaciteit:

- o Er is gekozen om te werken met de parkeercapaciteit op 1 januari 2018. Toen was het

grootschalige parkeeronderzoek aan de gang, wat resulteerde in een betrouwbare snapshot qua parkeercapaciteit in die periode.

- o Voor de huidige parkeercapaciteit werden cijfers van 1 juni 2022 toegevoegd.
- o Bij de herinrichting van Zandberg verdwijnen er 22 parkeerplaatsen. 20 hiervan zijn voorbehouden bewonersplaatsen en 2 zijn voorbehouden voor politievoertuigen. Deze cijfers werden afgetrokken van de parkeercapaciteit op dit moment.

**Datum**

**Totaal parkeercapaciteit**

**Vorbehouden bewoners**

**Vorbehouden andere\***

**Betalende parkeerplaatsen**

2018/01/01

910

249

178

483

2022/06/01

724

204

278

242

2022

Na herinrichting

Zandberg

702

184

276

242

*\*andere: plaatsen voor personen met een handicap, autodeelplaatsen, plaatsen voor elektrische wagens, ed.*

Wie recht heeft op een parkeerplaats voor personen met een handicap kan gebruik maken van de voorbehouden parkeerplaatsen. Bewoners kunnen deze voorbehouden parkeerplaatsen voor personen met een handicap ook aanvragen in de omgeving van hun woning. Het Mobiliteitsbedrijf beoordeelt elke aanvraag.

Het 3-jaarlijks parkeeronderzoek doet enkel onderzoek naar publieke parkeerplaatsen. We hebben dus geen zicht op het aantal en het gebruik van private parkeerplaatsen. Wat we wel weten is dat publieke parkeergarages, op enkele piekdagen of piekperiodes na, zowel overdag en zeker 's nachts nog voldoende restcapaciteit hebben. En het parkeerplatform bewijst dat er ook op de private markt nog restcapaciteit is.

Het parkeerbeleid is erop voorzien dat bovengrondse parkeerplaatsen zoveel mogelijk worden voorbehouden voor bewoners en dat bezoekers gebruik maken van de ondergrondse parkings of P&R-parkings. De nieuwe parkeertarieven brengen dit ook beter in evenwicht.

Het aantal bewonersvergunning dat wordt uitgereikt is niet gelimiteerd en ze zijn ook gratis (1e bewonersvergunning) of goedkoop (250 euro voor 2e bewonersvergunning). Dat zorgt ervoor dat er veel vergunningen zijn voor de beschikbare parkeerplaatsen in de binnenstad. U weet, meneer De Roo, de publieke ruimte is beperkt, zeker in de binnenstad. Als we meer ruimte willen bieden voor hogere verkeersveiligheid, betere doorstroming openbaar vervoer, meer ruimte voor fietsers en voetgangers, ontharding en vergroening, verhoging van de leefbaarheid, inname door fietsenstallingen, terrassen, ...dan gaat dat meestal ten koste van parkeerplaatsen.

De Stad Gent heeft in het bestuursakkoord en haar beleidsplan duidelijke accenten gelegd. Accenten die gericht zijn op een verkeersomgeving die meer gericht is op actieve(re) mobiliteitsvormen, een aangenamer straatbeeld, speelruimte of spelaanleidingen, betere luchtkwaliteit, minder hitte en minder wateroverlast. Die accenten worden vertaald in projecten waarbij keuzes getoetst worden aan de beleidsdoelstellingen. In de meeste gevallen kan er niet meer begonnen worden met een maagdelijk wit blad en staan er op dat blad al heel wat lijnen. Lijnen die ook grenzen stellen aan de publieke ruimte. En het zijn die grenzen die ons dwingen tot keuzes. De Stad Gent heeft de voorbije jaren een duidelijke keuze gemaakt voor een mooiere stad door opnieuw ruimte beschikbaar te stellen van iedereen. Een gevolg van die keuzes is dat het aantal parkeerplaatsen op straat afneemt.

Laat het ons eens vanuit een ander perspectief bekijken.

Heel wat woningen in de Gentse binnenstad hebben geen garage (of heeft een andere functie), maar ook geen tuin. Stel nu dat één of meerdere van die bewoners komen aankloppen met het vriendelijk verzoek of ze voor hun deur een 12m<sup>2</sup> tuin of enkele moestuinbakken zouden mogen plaatsen. Natuurlijk liefst gratis of tegen een beperkte vergoeding van pakweg 250 euro per jaar.

Wellicht zullen de meesten dat vreemd vinden en de wenkbrauwen fronsen. Maar wanneer diezelfde bewoner het niet zou hebben over een (moes)tuintje, maar over een auto, dan is die vraag plots niet zo vreemd meer.

Dit toont aan dat het denken en handelen in sterke mate bepaald wordt door de auto waarbij men meestal ook de koppeling maakt met bewoners van de betalende parkeerzones. Dat is begrijpelijk, maar tegelijk ook in zekere mate absurd.

Absurd omdat we met het gratis of bijna gratis aanbieden van parkeervergunningen het autobezit in zekere zin subsidiëren. In Vlaanderen en dus ook Gent is het bijna een basisrecht geworden dat men de auto (bijna) gratis deponert op kostbare vierkante meters. En dat verklaart meteen ook waarom parkeren maatschappelijk en politiek zoveel emoties oproept.

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen,

Sinds lange tijd kunnen koppels ervoor kiezen om als 'wettelijk samenwonend' door het leven te gaan in plaats van te huwen. Zo krijgen ze meer bescherming dan een feitelijk samenwonend koppel en bijna dezelfde rechten en plichten als een getrouwd koppel.

Vorige week werd mij echter een voorval gemeld waaruit blijkt dat na overlijden van één van de partners deze burgerlijke staat als 'wettelijk samenwonend' niet meer in rekening wordt gebracht.

Het betreft een koppel dat enkele jaren geleden een verklaring van wettelijke samenwoning had afgelegd bij de Gentse burgerlijke stand. Toen één van beide partners kwam te overlijden, bleek op de overlijdensakte 'gescheiden' te staan in plaats 'wettelijk samenwonend'. Dit verwees naar de burgerlijke staat van voor de verklaring van wettelijke samenwoning werd afgelegd.

Toen hierover meer details werden gevraagd, gaf de ambtenaar aan (en later ook het diensthoofd) dat de burgerlijke staat 'wettelijk samenwonend' inderdaad niet kan ingevuld worden bij een akte van overlijden. Het zou om een puur administratieve beperking gaan.

Als alternatief kon enkel een overlijdensattest aangevraagd worden waar geen burgerlijke staat op werd vermeld. Maar dit heeft natuurlijk zowel formeel als emotioneel belangrijke gevolgen. Zo kregen de kinderen van de partner geen recht op wat wettelijk is voorzien bij het overlijden van een stiefvader, omdat er officieel geen enkele verwantschap meer was tussen beide partners. Ook merkte de overblijvende partner op dat haar burgerlijke staat verschilde naargelang de overheidsdienst, soms was ze 'gescheiden' (de situatie van voor het wettelijk samenwonen), soms 'alleenstaand', soms 'ongehuwd' en soms 'weduwe'. Deze verschillen in burgerlijke staat kunnen mogelijks ook wettelijke en fiscale gevolgen hebben, die niet altijd duidelijk zijn. Bovendien is het ook emotioneel niet evident en confronterend om een lange relatie genegeerd te zien op papier.

### Vraag

- Erkent u deze administratieve anomalie, waarbij 'wettelijk samenwonend' niet kan worden aangegeven op een overlijdensakte in de Gentse burgerlijke administratie?
- Is het mogelijk om dit weg te werken, gezien het 'wettelijk samenwonen' ook een officieel, wettelijk kader heeft?
- Zijn er nog andere administratieve procedures waar het aangeven van 'wettelijk samenwonend' als burgerlijke staat mogelijks een probleem kan zijn?

## ANTWOORD

- Erkent u deze administratieve anomalie, waarbij 'wettelijk samenwonend' niet kan worden aangegeven op een overlijdensakte in de Gentse burgerlijke administratie?

Er bestaan verschillende attesten en documenten waarop de burgerlijke staat vermeld staat. Op akten, en dus ook op een overlijdensakte, staat de burgerlijke staat echter in geen enkel geval vermeld.

Wel bezorgen we na een overlijden aan burgers een attest dat kan dienen als bewijs voor omstandigheidsverlof e.d. Op vraag van nabestaanden is op dit overlijdensattest de burgerlijke staat geplaatst, omdat ze dit moeten voorleggen bij de banken. Op die manier moet de burger niet nog een afzonderlijk attest aanvragen (bv. van gezinssamenstelling).

Voor nabestaanden die dit liever niet hebben, verwijderen we op eenvoudig verzoek de burgerlijke staat van het attest.

- Is het mogelijk om dit weg te werken, gezien het 'wettelijk samenwonen' ook een officieel, wettelijk kader heeft?

Wettelijk samenwonen kent inderdaad een wettelijk kader, maar is geen burgerlijke staat. Burgerlijke staat beperkt zich tot 'ongetrouwd', 'getrouwd', 'echtgescheiden' of 'weduwe/weduwnaar'. Als gescheiden mensen met een nieuwe partner wettelijk samenwonen dan blijft de burgerlijke staat nog steeds 'echtgescheiden'.

Dit is bepaald door o.a. het Burgerlijk Wetboek en geen lokale materie. Bijgevolg zijn wij niet bevoegd om hier zelf iets aan te wijzigen.

Het is hierbij belangrijk te vermelden dat het statuut van wettelijk samenwonen heel wat verschillen kent met het huwelijk. De wettelijke samenwoning ontbindt men met een eenvoudige verklaring, er is bij beëindiging geen recht op alimentatie, er is geen overlevingspensioen na overlijden van de partner, er is geen vermoeden van vaderschap bij een geboorte enz. Ook naar erfrecht zijn er belangrijke verschillen.

- Zijn er nog andere administratieve procedures waar het aangeven van 'wettelijk samenwonend' als burgerlijke staat mogelijks een probleem kan zijn?

Zoals hierboven beschreven is 'wettelijk samenwonend' geen burgerlijke staat. Om deze reden kan het binnen het huidige wettelijke kader nooit worden aangegeven bij administratieve procedures.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De parking "Het Getouw" op de UCO-site is zo goed als afgewerkt, goed voor zo'n 350 openbare parkeerplaatsen. Volgens de website zullen zowel de werknemers en bezoekers van de UCO-site als buurtbewoners er terecht kunnen. Dat is een goede zaak, want de parkeerdruk in de buurt is echt zeer hoog. De parking is echter wat afgelegen van de dichtste woonhuizen, waardoor buurtbewoners al meteen een paar 100 meter zullen moeten stappen om hun wagen te kunnen parkeren. Bovendien is de doorgang voor auto's naar de parking vanaf de Maisstraat afgesloten. Buurtbewoners die eerst hun boodschappen thuis willen afzetten zullen dan via de Frans Van Ryhovelaan/Ferrerlaan, Gasmeterlaan en Nieuwevaart de site moeten bereiken, een omweg van zo'n 4 à 5 kilometer op een filegevoelig traject. Op die manier zullen weinig bewoners geneigd zijn om hun wagen daar te parkeren. Ook voor het recyclagepark moeten bewoners van de Bloemekenswijk deze gigantische omweg nemen.

### Vraag

- Vanaf wanneer is de parking toegankelijk?
  - Aan welk tarief zullen de buurtbewoners er terecht kunnen?
  - Zal er een doorgang zijn voor buurtbewoners via de Maisstraat? Ook voor het recyclagepark?
-

## ANTWOORD

Volgens de huidige timing zou parking Getouw openen op 5 juli 2022.

De tarieven werden onlangs goedgekeurd door het college en staan vandaag ook op de agenda van de Commissie. Onderstaande tabel geeft de tarieven voor bewoners weer.

### BEWONERS:

Maandabonnement      nacht-, zaterdag- en zondagparkeren

15 euro

Maandabonnement      dagparkeren 7 dagen op 7

45 euro

Maandabonnement      dag- en nachtparkeren 7 dagen op 7

50 euro

Jaarabonnement      nacht-, zaterdag- en zondagparkeren

165 euro

Jaarabonnement      dagparkeren 7 dagen op 7

495 euro

Jaarabonnement      dag- en nachtparkeren 7 dagen op 7

550 euro

Er komt geen doorgang voor buurtbewoners via de Maïsstraat, noch naar de parking, noch naar het recyclagepark. Om economisch sluipverkeer door de Bloemekenswijk te vermijden, blijft U-Connect, dit is de bedrijvensite op de vroegere UCO-site, afgesloten van deze woonstraten. Het is belangrijk dat de werknemers en bezoekers van de werknemers niet door de woonwijk rijden voor de verkeersveiligheid in deze wijk.

Er is wel een doorsteek van en naar de site voor voetgangers en fietsers. Bewoners kunnen dus vlot te voet of met de fiets naar de parking als ze auto daar parkeren.



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

Op de gemeenteraad van april 2021 liet schepen Watteeuw weten dat er voor de zomer een 'uitgebreid werkoverleg' gepland was met minister Gilkinet. 1 van de agendapunten op dit overleg zou de interventiekaart voor vaklui zijn en de juridische belemmeringen omtrent de invoering hiervan.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Heeft dit overleg plaatsgevonden?
  - Is de interventiekaart voor vaklui besproken?
  - Is de minister bereid om de nodige aanpassingen voor de interventiekaart door te voeren?
    - i. Zo ja, heeft de schepen hier een indicatieve timing voor?
    - ii. Zo nee, welke stappen neemt de schepen om alsnog het unaniem goedgekeurd raadsbesluit omtrent de interventiekaart te realiseren?
- 

**ANTWOORD**

Zoals u weet, lag er al een tijd een vraag op het Kabinet van Minister Gilkinet om de onmogelijkheid om de interventiekaart mogelijk te maken, op te lossen.

We kregen bericht dat het probleem niet ligt in de wegcode, maar in de plaatsingsvoorwaarde van de verkeerssignalisatie. Dat laatste is Vlaamse bevoegdheid, van minister Peeters dus.

De vraag om de interventiekaart mogelijk te maken door via een aanpassing van de plaatsingsvoorwaarden, zal ik dus overmaken aan minister Peeters.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In Gent wordt er heel wat geld gespendeerd om het fietsen makkelijker en aangener te maken. Fietsers genieten in dit verband heel wat voorrechten als geprivilegieerde weggebruikers en dat is hen overigens gegund.

Niettemin wil ik toch wijzen op het feit dat sommige fietsers de rijrichting niet altijd respecteren en uit gemakzucht de verkeerde rijrichting nemen op het fietspad. Deze gevaarlijke situaties doen zich voor o.a. op de:

- Drongensesteenweg ter hoogte van de brug over de Ringvaart
- Drongensesteenweg tussen de op- en de uitrit aan de Colruyt richting Drongen
- Begijnhoflaan
- Martelaarslaan
- Rooigemlaan
- Opgeëistenlaan

Dit zijn nochtans straten waar aan weerszijden van de baan fietspaden liggen. Bepaalde fietsers doen blijkbaar niet eens de moeite om gewoon de straat over te steken.

### Vraag

Is de Schepen op de hoogte van deze problematiek?

Welke maatregelen kunnen er genomen worden om de juiste rijrichting aan te duiden?

Hoeveel ongevallen werden in dit verband al geregistreerd in 2020, 2021 en 2022?

---

## ANTWOORD

Eerst en vooral, het merendeel van de locaties dat u opsomt, zijn wegen onder het beheer van de Vlaamse overheid. Ik heb hierover niet het zeggenschap.

We beseffen dat fietsers soms in tegenrichting rijden. Het is uiteraard de bedoeling dat deze fietsers, zoals de meeste fietsers, aan het kruispunt oversteken en hun weg vervolgen aan de juiste kant van de rijbaan.

De aangehaalde wegen zijn ingericht op autoverkeer en beschikken over lange middenbermen waardoor het niet mogelijk is om als fietser gewoonweg over te steken. Sommige fietsers verkiezen dan ook om een kort stuk in tegenrichting te fietsen om een grote omweg te vermijden.

De signalisatie op de aangehaalde locaties staat correct. De fietsers moeten een fietspad volgen rechts in hun rijrichting, bijkomende signalisatie is dus niet nodig.

We zetten wel in op het inrichten van fiets -en voetgangersoversteken op een aantal gerichte locaties. Waar dit een gewestweg betreft, ligt de bevoegdheid hier wel bij AWW. Dit zal de fietsers die nog in tegenrichting rijden aanmoedigen om meteen aan de juiste kant van de rijbaan te fietsen. Voor de opgesomde locaties kunnen we u het volgende meegeven:

- We starten deze zomer, na een proefopstelling, met de realisatie van een nieuwe fiets -en voetgangersoversteek aan de Opgeëistenlaan ter hoogte van de Rabottorens.
- De Drongensesteenweg is in beheer van het gewest. We dringen al geruime tijd aan bij AWW om het knooppunt van de Drongensesteenweg thv de Ringvaart te herzien om de (fiets)veiligheid te verhogen en de omrijroutes voor fietsers sterk te verminderen.
- De gehele R40, met daarbij de Rooigemlaan en Martelaarslaan, is in beheer van AWW. AWW plant een heraanleg van het kruispunt van de Groot-Britanniëlaan met de Martelaarslaan waarbij de oversteekbaarheid voor fietsers en voetgangers wordt verbeterd. In het ontwerp is een bijkomende oversteek voorzien over de Martelaarslaan ter hoogte van de J.B. Boterdaelestraat in functie van een goede bereikbaarheid voor de zachte weggebruikers van en naar de scholen.

Wat de ongevallen betreft, kreeg ik de volgende informatie van de politie aangereikt.

Het is onmogelijk om een cijfer te plakken op het aantal ongevallen dat in dit verband door onze diensten geregistreerd werd. Om dit te achterhalen zouden immers alle (honderden) pv's die opgesteld werden naar aanleiding van de verkeersongevallen waarin fietsers betrokken zijn binnen onze zone gelezen en geanalyseerd moeten worden, om te kwantificeren in hoeveel gevallen het negeren van de rijrichting door fietsers, al dan niet op een fietspad, een rol speelde als (mogelijke) oorzaak van het ongeval. Wij beschikken niet over voldoende mankracht om dit te realiseren.

Bij wijze van steekproef heeft het Team Verkeersanalyse deze oefening toch gemaakt voor wat betreft de genoemde locaties voor de periode 2021-heden:

- Drongensesteenweg ter hoogte van de brug over de Ringvaart: 0
- Drongensesteenweg tussen de op- en de uitrit aan de Colruyt richting Drongen: 0
- Drongensesteenweg: 1 – botsing tussen een fietser die rijdt tegen de rijrichting en een vrachtwagen die wil afslaan
- Begijnhoflaan: 1 - frontale botsing tussen 2 fietsers op het fietspad
- Martelaarslaan: 2 - 1x frontale botsing 2 fietsers - 1x fietser rijdt voetganger aan, op het voetpad en tegen de rijrichting
- Rooigemlaan: 1 – botsing tussen fietser die rijdt in verkeerde rijrichting en een wagen die op kruispunt rechtsaf wou slaan
- Opgeëistenlaan: 0

Dit is op een totaal van 33 ongevallen (of 15% van de ongevallen op deze locaties) waarbij fietsers betrokken waren.

In totaal registreerden we tussen 01/01/2021 en 31/05/2022 in onze zone 114 overtredingen

waarbij fietsers de rijrichting niet respecteerden.

Tot hier de informatie van de politie.

Deze cijfers zeggen natuurlijk niets zonder juiste referenties. Bijvoorbeeld zou het interessant zijn om deze cijfers te vergelijken met andere steden, of deze cijfers te vergelijken met het soort verkeersovertredingen die gebeuren door automobilisten of vrachtwagenchauffeurs, en de impact hiervan op de verkeersveiligheid.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De werken in de Jozef Vervaenestraat duren ondertussen al erg lang, het reeds aangelegde gedeelte loopt momenteel dood op de rest van de werf. Bewoners melden dat fietsers die uitkomen op het doodlopende stuk voortdurend – en vaak snel – op het trottoir rijden langs de werf. Dit levert uiteraard erg gevaarlijke situaties op voor de passerende voetgangers, maar ook voor mensen die hun deur uitstappen op het smalle voetpad.

**Vraag**

Kunnen er voor deze werf maatregelen genomen worden om de veiligheid te verbeteren?

Meer algemeen: worden er bij werken telkens omleidingen voorzien voor fietsers? Op welke manier worden deze afgedwongen?

Specifiek voor de Vervaenestraat: wat is de voorziene timing voor volledige afwerking?

---

## ANTWOORD

De werf ligt momenteel door onvoorziene omstandigheden voor langere tijd stil.

Het is op dit moment nog niet duidelijk wanneer de werf terug kan opstarten, dit is afhankelijk van externe factoren. Ik hoop dat de werf opnieuw kan starten in augustus na het bouwverlof. Vandaag is dit echter nog onzeker.

We voorzien bij werven altijd maximaal een veilige en comfortabele doorgang voor voetgangers en fietsers. Wanneer dit echt niet mogelijk is, moet er altijd een veilige en zo kort mogelijke omleiding gesignaleerd worden, die fietsers al fietsend kunnen volgen. Gent hanteert hierrond zeer strikte minder hinder principes, die stappen en trappen bij innames van de publieke ruimte op de eerste plaats zetten.

Bij de Vervaeenstraat is er een kleine omleiding voor fietsers voorzien. N.a.v. uw vraag hebben we de omleiding nog eens laten controleren. De omleiding is nog steeds voorzien waardoor fietsers niet langs het doodlopende stuk moeten.

Het is niet mogelijk om het voetpad aan het doodlopende stuk af te zetten zonder dat dit de toegankelijkheid voor bewoners beperkt. Het voetpad is dus vrij toegankelijk voor wie in de werfzone woont. Helaas maken ook enkele fietsers hiervan gebruik die niet de voorziene omleiding volgen. Mogelijk scheelt er nog iets aan de duidelijkheid, veiligheid of het comfort van de fietsomleiding.

Ik heb aan de aannemer laten vragen om alle borden van de fietsomleiding extra te controleren. De aannemer kan het volgen van een omleiding niet afdwingen. Dergelijke verkeersovertredingen vallen onder de bevoegdheid van de politie en dus het kabinet van de Burgemeester. Ik stel voor dat we beiden deze melding aan hen doorgeven.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Stevens Helga (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De toegankelijkheid van de omgeving van het Sint-Pietersstation is momenteel problematisch voor rolstoelgebruikers. Dat bleek nog eens in een recente reportage in Ter Zake, waarbij een rolstoelgebruiker de toegankelijkheid van de plek in kwestie uittestte.

De heraanleg van de publieke ruimte rond het station maakt deel uit van het Gent-Sint-Pieters-project. Toegankelijkheid zou daarbij één van de leidende principes zijn. Momenteel loopt er een actualisatie van het 'Masterplan Publieke Ruimte' voor het project.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoe wordt verzekerd dat de heraangelegde publieke ruimte rond het station integraal toegankelijk zal zijn voor rolstoelgebruikers? En bij uitbreiding voor iedereen met een (mobiliteits)beperking. Hierbij mogen we ook blinde en slechtziende personen niet vergeten.
  2. Welke toegankelijkheidspartners worden hierbij betrokken (vb. toegankelijkheidsbureau Inter, de stedelijke toegankelijkheidsambtenaren, ...)? Wat waren/zijn hun adviezen en worden die effectief vertaald in de plannen?
-

**1. Hoe wordt verzekerd dat de heraanlegde publieke ruimte rond het station integraal toegankelijk zal zijn voor rolstoelgebruikers? En bij uitbreiding voor iedereen met een (mobiliteits)beperking. Hierbij mogen we ook blinde en slechtziende personen niet vergeten.**

Toegankelijkheid is een basisambitie en uitgangspunt voor de heraanleg van het openbaar domein in de stationsomgeving. Dit uitgangspunt is verankerd in de Actualisatie van het masterplan publieke ruimte en zal in elk van de vervolgoopdrachten voor de inrichting van straten en pleinen rond het station vanaf de start als essentiële voorwaarde meegenomen worden. De stedelijke toegankelijkheidsambtenaren en experts bij de partners, NMBS en De Lijn, blijven betrokken in het project Gent Sint-Pieters. Ook in de huidige en tijdelijke toestand wordt er met de experts van de Stad, de projectpartners en blindenorganisaties gezocht naar ingrepen die de situatie kunnen verbeteren. Er gebeuren nu al inspanningen voor mensen met een visuele beperking. Zo is de blindengeleiding richting busstation en tramhaltes en op het Koningin Mathildeplein in 2021 aangepast. Dit is gebeurd op basis van de adviezen van experts, maar ook na een rondgang met blinden. De NMBS beloofde ook, in afwachting van de afwerking van het station, een tijdelijke lift om de K+R en ondergrondse taxizone beter toegankelijk te maken. In het station zelf is er een toegankelijke route met de nodige signalisatie voorzien tijdens de werken. Dit plan is momenteel nog verder aangepast en zal half juli 2022 uitgevoerd worden.

**2. Welke toegankelijkheidspartners worden hierbij betrokken (vb. toegankelijkheidsbureau Inter, de stedelijke toegankelijkheidsambtenaren, ...)? Wat waren/zijn hun adviezen en worden die effectief vertaald in de plannen?**

De toegankelijkheidsambtenaren van de Stad Gent en de experts van De Lijn en NMBS werden betrokken in de opdracht van de Actualisatie van het masterplan publieke ruimte. Via de participatiemomenten hebben we de input van enkele deskundige bewoners met een beperkte mobiliteit en de ervaringsdeskundigen uit de klankbordgroep Integrale Toegankelijkheid verzameld. Konekt heeft ook deelgenomen aan de open klankbordgroepen. Er zijn adviezen uitgebracht rond drempelloze inrichting van de publieke ruimte, scheiding van verkeersstromen, toegankelijke looproutes en oversteken, parkeren, rustbanken, terraszones... Met deze adviezen is er rekening gehouden in de concepten van de Actualisatie van het masterplan publieke ruimte. Deze concepten zullen in de volgende jaren vertaald worden in concrete ontwerpen voor de herinrichting van de straten en pleinen rond het station.

---



## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De werken aan de Schoolkaai komen stilaan ten einde en zien er erg mooi uit. Echter is er nog steeds geen zebrapad geverfd ter hoogte van de hoek Schoolkaai/Sint-Machariusstraat en het brugje dat de Schoolkaai met de Hagelandkaai verbindt.

Op deze hoek bevindt zich Freinetschool het Trappenhuis en dus passeren er erg veel kinderen die richting Dampoortstraat moeten. Bovendien is het zicht beperkt als je van de Sint-Machariusstraat de Schoolkaai inrijdt door de geparkeerde wagens. Het is dus erg belangrijk dat een zebrapad ook zichtbaar op de straat wordt aangebracht.

### Vraag

- Zijn er plannen om op die hoek een zebrapad te schilderen?
  - Indien niet, kan dit toch nog overwogen worden om de veiligheid van de schoolkinderen te garanderen?
- 

## ANTWOORD

*De Schoolkaai maakt deel uit van de hele cluster aan straten in die buurt die opnieuw aangelegd worden. De schoolkaai is ingericht en gesignaleerd als woonerf. In woonerven hebben voetgangers voorrang, en mogen ze van de hele rijweg gebruik maken. Daarom kan er in een woonerf geen zebrapad geschilderd worden: daarmee creëren we verwarring omdat we een voorrangmaatregel (zebrapad) invoeren in een omgeving waar voetgangers al sowieso voorrang hebben. Er zijn dus geen plannen om daar nog een aparte voetgangersoversteek aan te brengen.*

*De rijrichtingen in deze omgeving zijn daarnaast ook aangepast. Van de Sint-Machariusstraat de Schoolkaai inrijden, waarvan u in uw vraag aanhaalt dat dit een gevaar vormt, is niet meer mogelijk na deze heraanleg.*

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De hogere energie- en voedselprijzen treffen intussen ook in toenemende mate de werkende middenklasse. Het gaat hier over hardwerkende Vlamingen die nog voor de corona- en Oekraïne-crisis al aan hun limiet zaten en nu eveneens in een financieel moeilijk vaarwater terecht komen.

Veel gezinnen vertellen me dat ze nu de afweging moeten maken tussen ofwel verwarming of eten. Bijzonder schrijnende en beschamende toestanden in een welvarend Vlaanderen. Bijna 1 op 3 geeft aan dat zijn of haar actuele financiële situatie moeilijk is en dat ze geen buffer meer hebben voor eventuele verdere prijsstijgingen in de komende weken en maanden. Mensen die over een "1-tje" beschikken zoals in de volksmond wordt gezegd, kunnen rekenen op de hulp van de Voedselbank.

### Vraag

Welke (bijkomende) initiatieven wil het stadsbestuur nemen om de Gentse gezinnen te ondersteunen? Aldus kan voorkomen worden dat nog meer mensen in armoede belanden.

Gaat de bijkomende hulp ook uitgebreid worden naar bijvoorbeeld de tweeverdieners die het momenteel ook moeilijk hebben? Op die manier moeten zij de keuze niet maken tussen eten of verwarming.

Worden ook de grote winkelketens aangesproken om een spreekwoordelijk steentje bij te dragen?

---

## ANTWOORD

In Gent wordt al lang ingezet op de ondersteuning van voedselhulp voor mensen die financieel moeilijk rondkomen. Op het vlak van voedselondersteuning zijn er 2 netwerken (KRAS en Gents Solidariteitsfonds) actief in Gent waarbij meer dan 20 organisaties zijn aangesloten. Stad en OCMW Gent sloten overeenkomsten af met zowel KRAS als het Gents Solidariteitsfonds. Deze overeenkomsten beogen het voorzien van extra voedselondersteuning, zich logistiek beter organiseren en efficiënter samenwerken. Dit zorgt ervoor dat de vele vrijwilligersorganisaties beter in staat zijn om de gestegen vraag van mensen in armoede op te vangen.

Daarnaast werd door stad en OCMW samen met het sociale middenveld een toekomstmodel uitgewerkt voor een meer gelijkwaardige voedselondersteuning. Dit toekomstmodel werd goedgekeurd op de Gemeenteraad/OCMW-raad van maart 2022. Dit toekomstmodel zet in op verschillende types dienstverlening zoals gratis voedselhulp, een betalend aanbod aan voedselondersteuning (sociale kruidenier/solidaire buurtwinkel), vrij inloopbare plekken (ic. Let's save food) en een aanbod gericht op dak- en thuisloze Gentenaars aanwezig is. Er worden ook middelen voorzien om de samenwerking binnen clusters te optimaliseren om zo de rechthebbenden nog beter te ondersteunen.

Met de invoering van dit toekomstmodel werden ook de afspraken rond doorverwijzing naar voedselondersteuning verder geoptimaliseerd. Dit zorgt ervoor dat er kan doorverwezen worden op basis van de reële noden en het effectief te besteden leefgeld van het betrokken huishouden. Hierdoor is het statuut van een persoon of huishouden niet de indicator maar wel het te besteden budget. In die zin kunnen dus ook tweeverdieners beroep doen op voedselondersteuning als hun te besteden leefgeld erg laag is.

Om mensen in een vroeg stadium te kunnen detecteren, worden er vanuit de Welzijn onthalen vindplaatsgerichte acties opgezet.

Zo zijn er onder meer onthaalmaatschappelijk werkers aanwezig in de voedselinitiatieven om op die manier een eerste aanspreekpunt te zijn en direct de link te kunnen leggen naar de realisatie van de sociale grondrechten en naar het aanbod van stad en OCMW (zoals de Energiecel).

Wat de grootwarenhuisketens betreft, kunnen we meegeven dat er een nauwe en doorgedreven samenwerking bestaat tussen deze ketens en Foodsavers. Foodsavers haalt op geregelde tijdstippen voeding op bij de warenhuizen. Ze verdelen dit dan op hun beurt onder de verschillende voedselinitiatieven. In 2021 ging dit over +/- 700 ton voeding. Dit gevarieerd aanbod zorgt ervoor dat de Gentenaars in financiële armoede een beroep kunnen doen op aanvullende voedingsmiddelen.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Schiettekatte Anne (Vooruit)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Recentelijk werd er een parkeerverbod uitgevaardigd voor de ingang van de kerk van Ekkergerem. Over een strook van 12 meter mag er niet meer geparkeerd worden, en verdwijnen op een drukbevolkte wijk met een zware parkeerdruk alweer 4 parkeerplaatsen. Zo ook in de Ekkergeremstraat zelf: ook daar werd een parkeerverbod uitgevaardigd in het eerste deel van de straat omdat de vrije doorgang voor de brandweer niet verzekerd zou zijn. Het zal u waarschijnlijk ook niet onbekend zijn dat de wijk Ekkergerem te kampen heeft met een zware parkeerproblematiek, en dit al zeker voor de bewoners die over geen garage beschikken en beroepshalve niet zonder voertuig kunnen omwille van een ploegsysteem en werkzaam zijn in andere steden.

### Vraag

- hoeveel parkeerretributies zijn er tussen 1.1.2022 en 1.6.2022 uitgeschreven voor de wagens die geparkeerd stonden voor de kerk, op de daarvoor voorziene parkeerplaatsen;
  - hoeveel parkeerretributies zijn er tussen 1.1.2022 en 1.6.2022 uitgeschreven voor de wagens die geparkeerd stonden in het eerste stuk van de Ekkergeremstraat;
  - hoeveel parkeerretributies zijn er tussen 1.1.2022 en 1.6.2022 uitgeschreven in de volledige wijk van Ekkergerem;
  - waarom wordt er niet overwogen om bewonersparkeren te voorzien voor de 4 parkeerplaatsen voor de kerk en de Ekkergeremstraat, en eventueel bij uitbreiding ook de andere straten van Ekkergerem?
- 

## ANTWOORD

Wat uw vragen met betrekking tot het aantal retributies op de specifieke locaties betreft, dient u rekening te houden met het volgende:

Er zit een afwijking van max 15m tussen de locatie van de retributie en de locatie van waar de wagen is vastgesteld. Dit komt omdat het Mobiliteitsbedrijf de locatie van het toestel van de parkeerwachter doorkrijgen en niet de locatie van de auto. Tegelijk is de locatiebepaling van die toestellen niet super accuraat. Hierdoor niet met zekerheid gezegd worden hoeveel retributies er exact aan elke parkeerplaats gelinkt zijn, maar hierbij toch de best mogelijke cijfers:

1. Hoeveel parkeerretributies zijn er tussen 1.1.2022 en 1.6.2022 uitgeschreven voor de wagens die geparkeerd stonden voor de kerk, op de daarvoor voorziene parkeerplaatsen?

= > Hierbij is gekeken naar de geschrapte parkeerplaatsen én naar de 4 overgebleven parkeerplaatsen. In deze zone, in het paars aangeduid, zijn er tussen 1 januari 2022 en 1 juni 2022 **10 retributies** uitgeschreven.

2. Hoeveel parkeerretributies zijn er tussen 1.1.2022 en 1.6.2022 uitgeschreven voor de wagens die geparkeerd stonden in het eerste stuk van de Ekkergerstraat?

=> Hiervoor is het eerste stuk van de Ekkergerstraat bekeken. In deze zone, in het blauw aangeduid, zijn er tussen 1 januari 2022 en 1 juni 2022 **3 retributies** uitgeschreven.

3. Hoeveel parkeerretributies zijn er tussen 1.1.2022 en 1.6.2022 uitgeschreven in de volledige wijk van Ekkerger?

=> Hiervoor is de "Wijk Ekkerger" gedefinieerd als in de zone afgebakend door de R40, Nieuwe wandeling, Gevangenissen, Universiteit, Coupure & Rozemarijnstraat. Zelf een zone kiezen was nodig omdat de wijk Ekkerger bij de wijkafbakening anders altijd samen genomen wordt met de Zone watersportbaan. In deze zone, in het rood aangeduid, zijn er tussen 1 januari 2022 en 1 juni 2022 **440 retributies** uitgeschreven.

**De hoeveelheid retributies als losstaand cijfers zegt niets, noch over parkeerdruk, noch over foutparkeerders.**

Retributies in combinatie met hoeveelheid inspecties kunnen enkel iets zeggen over de betaalbaarheid van de bezoekers.

Voor parkeerdruk verwijzen we door naar het parkeeronderzoek dat is doorgedaan in november 2020. Te vinden onderaan deze pagina: <https://stad.gent/nl/mobiliteit-openbare-werken/plannen-en-realisaties-mobiliteit/mobiliteitsplan-circulatieplan-en-parkeerplan-gent/parkeerplan-gent>

De politie leverde volgende gegevens aan betreffende foutparkeren:

De NIS-sector Ekkerger omvat deze straten en de geregistreerde parkeerovertredingen in de periode 01/01/2022-01/06/2022:

Antonius Triestlaan

**2**

Coupure

**3**

Einde Were

**1**

Ekkergerstraat

**7**

Heilig-Bloedstraat

**1**

Karel Lodewijk Dierickxstraat

**4**

Koolkapperstraat

**1**

Krijgsgasthuisstraat

**3**

Nieuwewandeling

**19**

Overzet

**1**

Pijlstraat

**3**

Raas van Gaverestraat

**4**

Rozemarijnstraat

**2**

Wintertuinstraat

**1**

**52**

De politiediensten traden op tegen volgende overtredingen:

- Negeren verkeersborden E1, E3, E5, E7, E9
- Parkeren in woonerven en ervan
- Parkeren tegen de rijrichting
- Parkeren op trottoirs
- Parkeren op fietspaden
- Parkeren op oversteekplaatsen
- Parkeren op plaatsen voorbehouden voor personen met een handicap
- Hinderlijk parkeren
- Parkeren voor een poort
- Parkeren langs een gele onderbroken streep
- Parkeren op verkeersgeleiders en verdrijvingsvlakken

De parkeerdruk in Gent is in het algemeen hoog. Ook de omgeving van de Ekkergemstraat vormt daar geen uitzondering op.

Naarmate de parkeerdruk toeneemt, neemt het belang van 'psychologisch eigenaarschap' steeds sterker toe. Een in wezen individueel probleem wordt door de som een collectief probleem waarvan het probleemeigenaarschap bij de Stad (gemeenschap) wordt gelegd.

De ervaring leert ons dat het voorbehouden van het parkeeraanbod voor bewoners geen structurele oplossing is:

1) omwille van de verscheidenheid aan belangen: een bewoner wil 'zorgeloos' kunnen parkeren, de handelaar wil dat klanten/leveranciers vlak bij de deur kunnen stilstaan/parkeren, de cafébaas wil graag een terras voor de deur. Nog anderen wensen dat hun straat groener wordt, dat er onthard wordt en er meer buffercapaciteit is voor water.

Hoe meer de publieke ruimte 'geclaimd' en 'gereserveerd' wordt door/voor een belanghebbende groep, hoe groter de kans wordt dat de 'tolerantie' tussen de belanghebbenden afneemt en het risico op 'conflicten' vergroot. Elke plek die 'voorbehouden' wordt, is immers niet meer inzetbaar voor andere doeleinden (ook al is de plek niet ingenomen). De parkeerdruk wordt in grote mate ook net veroorzaakt door voertuigen van bewoners.

2) de 'interne parkeervraag' groter is dan het parkeeraanbod: in vele straten/wijken overstijgt het aantal bewonersvergunningen het aantal parkeerplaatsen op het openbaar domein waardoor de druk op aangrenzende buurten toeneemt.

Parkeermaatregelen zijn een moeilijke evenwichtsoefening om de openbare ruimte rechtvaardig te verdelen onder alle gebruikers van de Stad Gent. Daarom streven we ernaar om de (beperkte) ruimte zo optimaal mogelijk te benutten. Het exclusief voorbehouden van parkeeraanbod ten voordele van 1 doelgroep verhindert meervoudig gebruik en dus ook een optimale benutting van het beschikbare aanbod.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Roegiers Els (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Op 2 juni jl. vond Duoday plaats, een initiatief van o.a. de VDAB, VOKA, Unizo en Verso. Duoday is een werkbelevingsdag waarop een medewerker van een bedrijf of organisatie een DUO vormt met een werkzoekende met een ondersteuningsnood. De werkzoekende leert de jobinhoud voor een stuk kennen, terwijl de werkgever kennis kan maken met de werknemer. De Stad Gent nam zelf deel in de rol van werkgever.

Graag een antwoord op volgende vragen hierover:

1. Hoe evalueert de Stad Gent de deelname aan Duoday? Hoeveel werkzoekenden beleefden een werkbelevingsdag bij Stad Gent?
  2. Namen Gentse OCMW-cliënten die in een activeringstraject zitten deel aan Duoday? Om hoeveel mensen gaat het? Hoe promootte OCMW Gent Duoday bij zijn cliënten?
  3. Aan welke vergelijkbare initiatieven nemen (of namen) Stad en OCMW deel? Graag de nodige toelichting.
-



## ANTWOORD

Stad Gent streeft ernaar om een inclusieve en diverse werkgever te zijn waarvan het personeel een afspiegeling is van de Gentse samenleving. Initiatieven zoals Duoday zijn waardevol voor de werkzoekenden maar ook voor de eigen organisatie. Daarom nam Stad Gent ook deel aan de editie van 2 juni jl. Dit jaar schreven 6 werkzoekenden zich bij ons in. Voor 1 werkzoekende werd een nieuwe datum gezocht omdat 2 juni niet paste voor de dienst. Een evaluatie van deze editie volgt nog. Rekening houdend met de verlofperiodes voorzien we de evaluatie tegen eind augustus af te ronden. Wel kan ik al meegeven dat de deelnemende diensten aan vorige edities hier steeds positief over waren.

OCMW Gent beschikt zelf over diverse tools om mensen kennis te maken met werkvloeren. Deze instrumenten laten toe om cliënten voor langere tijd in te zetten. Aangezien de duoday slechts een dag duurt werd dit niet bekendgemaakt bij de OCMW-clieuten en werd er bijgevolg niemand doorverwezen.

Als werkgever zetten we verschillende initiatieven om de instroom van personen met een arbeidsbeperking te vergroten. We namen dit jaar op 19 en 20 mei bv deel aan de REVA-beurs. Dit is een informatiebeurs voor personen met een beperking die dit jaar in het teken stond van werk . We bieden ook wij beroepsinleving stages aan voor hoger opgeleiden met een arbeidsbeperking. Ze krijgen dan de kans om een werkervaring op niveau van hun opleiding op te doen binnen onze organisatie en krijgen sollicitatietraining om hen voor te bereiden op reguliere selecties. Verder loopt onze afgeschermd selectieprocedure voor mensen met een arbeidsbeperking (op B-niveau) volop, en zetten we blijvend in op redelijke aanpassingen, zowel tijdens de selectieprocedure als op de werkvloer.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Personen met een verminderde mobiliteit en die in het bezit zijn van een gehandicaptenkaart vinden in Gent steeds moeilijker een aangepaste parkeerplaats. Een bijkomend probleem zou de vervanging van parkeerplaatsen voor mindervaliden door parkeerplaatsen voor elektrisch laden zijn.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

**Vraag**

1. Wat is het beleid in onze stad inzake het toekennen en vervangen van parkeerplaatsen voor mindervaliden ten voordele van parkeerplaatsen voor elektrische wagens?
  2. Welke parkeerplaatsen voor mindervaliden zijn er het afgelopen jaar vervangen door parkeerplaatsen voor elektrische wagens met oplaadfunctie? Graag een overzicht van de locaties.
  3. Hoeveel parkeerplaatsen voor mindervaliden telt onze stad?
  4. Hoeveel parkeerplaatsen waar men elektrisch kan laden telt onze stad?
  5. Hoeveel procent van de parkeerplaatsen wordt er voorbehouden voor resp. mindervaliden en elektrische wagens bij het bouwen van nieuwe publieke parkings?
-

## ANTWOORD

*Parkeerplaatsen voor personen met een handicap worden principieel niet vervangen door parkeerplaatsen voorbehouden voor elektrische voertuigen. Indien er technisch geen andere optie is dan de laadpaal te plaatsen aan een parkeerplaats voor personen met een handicap (PPH), dan wordt deze parkeerplaats voor personen met een handicap maximaal 2 plaatsen opgeschoven.*

*Het Mobiliteitsbedrijf verplaatst bijna geen parkeerplaatsen voor personen met een handicap zoals hierboven beschreven. Bijgevolg kunnen we geen overzicht van de locaties geven. Er is één geval waar de bovenvermelde uitzondering van toepassing was, waarbij de parkeerplaats voor personen met een handicap twee plaatsen werd opgeschoven om te vermijden dat de laadpaal voor een toegangsdeur diende geplaatst te worden.*

*Er zijn in totaal 1047 parkeerplaatsen voor personen met een handicap.*

*Er zijn 398 parkeerplaatsen voorbehouden voor elektrisch laden in Gent.*

*Tijdens de ontwerpfasen van een bouwdoos voor een nieuwe parking, worden de aanbevelingen gevolgd uit het "Handboek Toegankelijkheid Publieke gebouwen". Wij citeren hieronder de aanbeveling met betrekking tot aangepaste parkeerplaatsen:*

*"Aantal voorbehouden plaatsen is afhankelijk van het totale aantal parkeerplaatsen:*

- 1 t/m 4 parkeerplaatsen: minimum 1 aangepast*
- 5 t/m 100 parkeerplaatsen: 6% aangepast en voorbehouden, met een minimum van 1*
- Meer dan 100 parkeerplaatsen: per schijf van 50 parkeerplaatsen boven de 100 is er 1 extra aangepaste en voorbehouden parkeerplaats".*

*Concreet betekent dit dat er in parking Ledeborg 14 en in parking Het Getouw 11 aangepaste parkeerplaatsen aanwezig zijn.*

*Daarnaast zijn er ook parkeerplaatsen die niet als dusdanig zijn aangeduid als aangepaste parkeerplaats, maar door hun ligging (naast een zebrapad, naast een gearceerde zone, naast een ruimte die te smal is om als parkeerplaats te gebruiken, ...) meer ruimte bieden om in- en uit te stappen.*

*Voor wat betreft de parkeerplaatsen voor elektrische voertuigen, hanteren wij geen percentage, maar breiden wij deze plaatsen verder uit naarmate het gebruik en de vraag verder zal stijgen. Concreet worden bij de opening van onze nieuwe parkings Ledeborg en Het Getouw, telkens 10 parkeerplaatsen voor het laden van elektrische voertuigen voorzien.*

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de verkaveling Vledermuisstraat/Watersnepstraat te Wondelgem staan langs het kanaal De Lieve heel wat verouderde garageboxen. Zij staan tussen de verkaveling en de Lieve en geven een verloederd beeld naar de omgeving.

Door de hoge woningnood in onze stad en van de ligging aan De Lieve, lijkt deze locatie een grote potentie te bezitten voor bijvoorbeeld de realisatie van sociale woningen voor grote gezinnen.

De stad is echter geen eigenaar of ontwikkelaar op deze gronden.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Gaat het stadsbestuur soms actief het gesprek aan met ontwikkelaars of sociale woningmaatschappijen wanneer er potenties voor ontwikkeling zijn? Zo ja, heeft de stad ook gesprekken aangeknoopt met betrekking tot de hierboven vermelde locatie?
  2. Is de sloop van garageboxen om meergezinswoningen te bouwen mogelijk op deze locatie?
  3. Op welke manier kan de ruimtelijke kwaliteit van en langs het kanaal De Lieve in deze omgeving worden verbeterd? Welke plannen heeft de stad hierrond?
-

## ANTWOORD

Het inzetten op een bijkomend betaalbaar woonaanbod, waaronder sociaal woonaanbod is een doelstelling van het huidige bestuur. Actief sturen op potentiële of geïnitieerde ontwikkelingen verhoogt de effectiviteit van deze doelstelling. De diensten Wonen en Stedenbouw en Ruimtelijke Planning werken hiervoor samen processen en instrumenten uit.

Met de sociale huisvestingsmaatschappijen (in de toekomst de Gentse woonmaatschappij) wordt actief ingezet op een optimalisatie van bestaande sociale woonwijken, zowel in de laagbouwwijken als in wijken met (middel)hoogbouw. Dit gaat samen met de nood aan vernieuwing van deze wijken, waarbij stedenbouwkundig en ontwerpelijk onderzoek essentieel zijn in het voortraject.

Er is voor de genoemde wijk een initiatief van Volkshaard, eigenaar van de woningen en garageboxen in de wijk Viermeersen. Ter hoogte van de verouderde garageboxen aan de Watersnepstraat (zone 1) en op het braakliggend hoekperceel (zone 2) werd door Volkshaard een verdichtingsproject voorzien met 19 sociale assistentieflets en 2 woningen, waarbij 4 bestaande woningen en alle garageboxen worden vervangen. Er zou ook een gevoelige versterking van de groeninfrastructuur langs de Lieve en nieuwe parkeerfaciliteiten worden aangelegd. Bovendien wordt onderzocht of een bijkomend brugje voor voetgangers en fietsers kan gebouwd worden over de Lieve. Dit kadert in de realisatie van de fietssnelweg F42 Gent – Eeklo. Hiervoor heeft de VMSW een ontwerper aangesteld. Dit project is momenteel in ontwerpfasen en ligt al enkele jaren ter bespreking voor. Ook het openbaar domein wordt in deze zone in overleg met de Stad geoptimaliseerd en afgestemd op de plannen voor herwaardering van de Lieve gekoppeld aan een fietsverbinding en groenstructuur. Door de decretaal opgelegde hervorming van de sociale huisvestingsmaatschappijen heeft de Volkshaard haar bouwplannen op deze plek on hold gezet.

---

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

In mei 2021 is er in onze stad een bijzonder proefproject van start gegaan met drijvende groeneilanden op de Watersportbaan. De bedoeling is om te onderzoeken of zulke groeneilanden een alternatieve oplossing kunnen zijn om de komende jaren meer natuurvriendelijke oevers aan te leggen in onze stad.

In de stad zijn oevers vaak gebetonneerd of zijn de bermen te steil, waardoor er geen ruimte is voor zachtellende oevers met vochtminnende vegetatie. Oevers natuurvriendelijk maken, is dus niet evident in een stedelijke context. Grond laten aanrukken om in het water meer leefoppervlakte te voorzien voor fauna en flora kan een alternatief zijn, maar in dat scenario moet het ingenomen watervolume gecompenseerd worden en daar is er amper ruimte voor.

In Nederland en het Verenigd Koninkrijk zijn ze al langer met groeneilanden aan het experimenteren en is de toepassing al sterk verbeterd, denk hierbij aan constructie, plantmethode en bevestiging.

### **Vraag**

1. Wat zijn de eerste resultaten en bevindingen van het proefproject?
  2. Overweegt de schepen om in de toekomst nog meer drijvende groeneilanden in onze stad aan te leggen? Zo ja, aan welke andere locaties wordt hiervoor gedacht?
  3. Worden er ook nog andere alternatieven onderzocht om meer natuurvriendelijke oevers aan te leggen in onze stad? Zo ja, welke?
  4. Welk budget is voorzien voor de aanleg van natuurvriendelijke oevers? Hoeveel budget is daarin voorzien voor de drijvende groeneilanden? Over hoeveel lopende of vierkante meter drijvend groen gaat het dan?
-

## ANTWOORD

1. Wat zijn de eerste resultaten en bevindingen van het proefproject?

- De drijvende groeneilanden op de Watersportbaan zijn van 2 verschillende leveranciers (Navicula bvba en Urban Delta NV). Ook de locatie en bevestigingswijze is verschillend, bijvoorbeeld tegen de betonksp, of tegen houten meerpalen in het midden van de hondenvijver. De diensten volgen al meer dan 1 jaar de verschillende uitvoeringen op (constructief technisch, vuilophoping, bevestigen e.d.) . Stad Gent doet de opvolging en evaluatie in samenwerking met De Vlaamse Waterweg (DWV) als waterbeheerder.
- Het is nog te vroeg om duidelijke bevindingen van het proefproject met betrekking tot de verschillende types en constructies te kunnen geven. Het is wel reeds duidelijk dat drijvende eilanden (alsook natuurvriendelijke oevers in het algemeen) een zéér grote biologische meerwaarde hebben (vispaaiplaats, opgroei habitat, ontwikkeling macrofauna, broedplaats voor vogels etc. meer kleur en fleur langs het water, verbetering van de waterkwaliteit...). Voor meer informatie hierover verwijzen wij naar bijlage 15-226. Eindrapport drijvend groen Buizengat Rotterdam 2016.

2. Overweegt de schepen om in de toekomst nog meer drijvende groeneilanden in onze stad aan te leggen? Zo ja, aan welke andere locaties wordt hiervoor gedacht?

- In de visienota 'Water in de stad Gent' zijn volgende locaties overeengekomen tussen Stad Gent en DVW om groene vooroevers aan te kunnen leggen: Vissersdijk, Leie-arm ten westen van Malem, Coupure, Franse Vaart, Achterdok, en Achtervisserij. Door de watertoets kunnen we niet op al deze locaties verondiepen i.f.v. aanleg natuurlijke groene vooroevers, dus dienen we te kiezen voor drijvende groeneilanden. Bijvoorbeeld t.h.v. Achterdok, Achtervisserij (t.h.v. Visserijparkje), bocht Vissersdijk en einde Franse Vaart. Dit wordt op heden verder onderzocht door studiebureau ANTEA. Na de ontwerpfasen volgt opmaak vergunning, aanbesteding en uitvoering.

3. Worden er ook nog andere alternatieven onderzocht om meer natuurvriendelijke oevers aan te leggen in onze stad? Zo ja, welke?

- Door de watertoets dienen we ingenomen watervolumes (voorafgaand) te compenseren in hetzelfde waterpand. Om die reden kunnen we slechts beperkt natuurlijke groene vooroevers aanleggen, en dienen we te kiezen voor het alternatief met drijvende groeneilanden (met beperkte watervolume-inname).

4. Welk budget is voorzien voor de aanleg van natuurvriendelijke oevers? Hoeveel budget is daarin voorzien voor de drijvende groeneilanden? Over hoeveel lopende of vierkante meter drijvend groen gaat het dan?

- Binnen het project 'Water in de Stad Gent' is een budget van ruim 1.5 miljoen euro voorzien om groene oevers aan te kunnen leggen. Door de watertoets is het aandeel natuurlijke groene vooroevers met verondieping echter beperkt, dus zal het aandeel drijvende groeneilanden aanzienlijk zijn. Aangezien we nu nog in ontwerpfasen zitten, zijn er nog geen concrete oppervlaktes gekend.





**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op de commissie MEO van 14 juni 2022 stond een 4e addendum bij de 'samenwerkingsovereenkomst betreffende de actualisatie van het masterplan publieke ruimte project Gent Sint-Pieters' geagendeerd.

Dit leidt ertoe dat "de opdracht niet afgewerkt wordt zoals initieel voorzien en de wijzigingen er komen op vraag van Stad Gent, en de stad Gent is bereid om, in afwijking van de verdeelsleutel voorzien in de samenwerkingsovereenkomst, de resterende kosten integraal ten laste te nemen. Dit vormt het voorwerp van voorliggend addendum." Navraag en nazicht leert dat het het Maria Hendrikaplein is waar extra tijd voor nodig is.

Op 27/04 vond ook een klankbordgroepbijeenkomst plaats, met toelichting van de twee delen die wel al afgewerkt zijn (Mathildeplein en Fabiolalaan), waarvan de presentatie op de website projectgentsintpieters.be terug te vinden is.

**Vraag**

Het is evenwel moeilijk tot niet terug te vinden wat de timing nu is voor de opmaak van de actualisatie masterplan voor het Maria Hendrikaplein.

- Is de opmaak van dat deel masterplan nu bezig? Wanneer zou dit masterplan afgewerkt zijn?
  - Is er participatie verder in voorzien, en op welke wijze?
-

## ANTWOORD

De studie rond de actualisatie van het masterplan Publieke Ruimte Gent-Sint-Pieters is afgerond. Dit heeft geresulteerd in een voorstudie voor de zuidrand kant Mathildeplein en een voorstudie voor de Koningin Fabiolalaan. De resultaten hiervan werden uitgebreid toegelicht op een klankbordgroep eind april en via een nieuwsbrief verspreid in de buurt.

Meer informatie hierover kan teruggevonden worden op de website Project Gent-Sint-Pieters: [projectgentsintpieters.be/info-inspraak/inspraak/masterplan-publieke-ruimte](https://projectgentsintpieters.be/info-inspraak/inspraak/masterplan-publieke-ruimte)

De visievorming rond het Koningin Maria-Hendrikaplein zelf zal verdergezet worden in een apart vervolgtraject. De nodige procedurele stappen dienen hiervoor nog genomen te worden. Een exacte timing ligt hiervoor nu nog niet vast. Het volledige traject (inclusief vergunningsaanvraag en aanbestedingsdossier) dient uiterlijk afgerond te zijn tegen het einde van de werkzaamheden aan het stationsgebouw (eind 2027).

Net zoals bij het vorige traject is het opnieuw de bedoeling om hieraan een participatief te koppelen door middel van een open klankbordgroep. Ook de signalen en aandachtspunten die verzameld zijn geworden in het vorige traject zullen mee genomen worden in de verdere uitwerking.

---

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (Open Vld)

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Sinds 2019 kunnen politiediensten en parkeerwachters een app gebruiken om snel te achterhalen of een parkeerkaart voor personen met een handicap frauduleus wordt gebruikt. Dankzij de invoering van Handi2Park, zo heet de app, kan er flink meer gecontroleerd worden. De app wordt o.a. in Antwerpen en Kortrijk reeds jaren gebruikt. Door het gebruik van de app wordt er voor de helft minder gefraudeerd met de parkeerkaart voor personen met een handicap.

### **Vraag**

1. Wordt de Handi2Park app gebruikt in Gent?
2. Indien niet, waarom niet, graag toelichting? Hoe wordt er dan wel gecontroleerd op het gebruik van de parkeerkaart voor personen met een handicap?
3. Indien de app wel wordt gebruikt, sinds wanneer? Hoe gaat dit in zijn werk? Welke resultaten kunnen er meegegeven worden over het gebruik van deze app?

## **ANTWOORD**

Zowel het Mobiliteitsbedrijf als de Politiezone Gent bevestigen dat de parkeerapp Handi2Park door hen wordt gebruikt. Zo wordt de app gebruikt door de Verkeersdienst bij controles en tijdens patrouilles. Ook door de Wijkdienst, die regelmatig op parkeerhinder / parkeerovertredingen controleert, wordt de app gebruikt. Jaarlijks is er begin december een actieweek waarbij extra gecontroleerd wordt op het onrechtmatig gebruik van een parkeerplaats voorbehouden voor personen met een handicap door o.a. misbruik van parkeerkaarten. De parkeerwachters zelf gebruiken de parkeerapp ook dagelijks bij hun rondes.

Naast eigen vaststellingen door de politie, worden meldingen van parkeerwachters over het oneigenlijk gebruik van de parkeerkaart voor personen met een handicap door de politie opgevolgd, hetzij via de Wijkdienst, hetzij via andere zones indien het inwoners van andere politiezones betreft. De parkeerwachters geven gemiddeld 20 meldingen per maand door aan de politie. Via de app kan de politieambtenaar nagaan of het oneigenlijk gebruik van de parkeerkaart betreft (bv. gebruik van de kaart terwijl de titularis overleden is, fotokopieën of valse, vervalste kaarten,...). Bij misbruik wordt de kaart in beslag genomen. Bij vastgestelde overtredingen op plaatsen voorbehouden voor personen met een handicap geldt een boete van 116 euro.

De app is een handig hulpmiddel, maar is niet 100% waterdicht. In sommige gevallen moet een extra

check bij de FOD Mobiliteit gebeuren. Dus na controle kan het zijn dat een melding onterecht was. Indien de app zelf niet wordt gebruikt, kan er ook steeds controle uitgevoerd worden via de FOD Mobiliteit.

Er worden geen specifieke data bijgehouden van overtredingen die voortvloeien uit het gebruik van de app en gelinkt worden aan het oneigenlijk gebruik van een parkeerkaart.

**Wordt er gekeken naar alle categorieën van oneigenlijk gebruik van een parkeerplaats voor personen met een handicap, kunnen onderstaande cijfers worden aangeleverd. Hierbij wordt ook aangegeven hoeveel voertuigen weggetakeld werden.**

**Jaar**

**Aantal overtredingen**

**Aantal getakelde voertuigen**

2019

841

121

2020

499

47

2021

531

94

2022\*

249

39

*\* Tot en met mei*

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Kalaz Yüksel (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Steeds meer mensen kampen met problemen die te maken hebben met de werkomgeving. Het aantal langdurig zieken stijgt in de verschillende sectoren, ook bij de overheidsdiensten. Daarom volgende vragen:

**Vraag**

Hoeveel langdurig zieken telt de stad momenteel per dienst en hoeveel waren dat gedurende de laatste vijf jaren (2017-2022)? Wat is m.a.w. de evolutie daarin? Hoeveel daarvan kampten met een burn-out?

---

## ANTWOORD

Het mentaal welzijn van onze medewerkers is voor het stadsbestuur belangrijk. We zetten daar op verschillende manieren op in, via opleidingen voor medewerkers en hun leidinggevende, via een netwerk van vertrouwenspersonen, via onze heel actieve interne en externe preventiediensten, via ons kader deconnecteren en nog heel wat meer initiatieven die onze medewerkers ondersteunen en beschermen.

Dat alles vermijdt niet dat ook bij onze medewerkers de cijfers van langdurig zieken stijgen, net zoals bij andere werkgevers deze jammere tendens zich doorzet. Ook al is het een uitdaging die de context van de Stad Gent overstijgt, het blijft een belangrijk aandachtspunt voor het college.

We bezorgen u een overzicht per jaar van het aantal langdurige zieken in onze organisatie van 2017 tot nu. Dit gaat om unieke medewerkers die in een gegeven jaar minimaal een maand aansluitend afwezig waren wegens ziekte. Ik geef u verder graag mee dat de cijfers van 2017 en 2022 geen volledig jaar bestrijken. In 2017 startte de registratie van ziekteperiodes voor stad- en OCMW pas vanaf 1 april 2017 in een gezamenlijk registratiesysteem. Voor 2022, dat nog een lopend jaar is, konden de diensten informatie verzamelen voor de periode 1 januari 2022 – 20 juni 2022.

De grootte van onze organisatie, de veelheid van diensten en de interne mobiliteit maken het moeilijk om een helder overzicht op te maken op dienstniveau. Wat wel mogelijk was, is de toestand op departementsniveau weer te geven op vandaag. Door de reorganisaties op organisatie-, departements- en dienstniveau is het niet mogelijk om uit onze registratiesystemen relevante rapporten te genereren die evoluties weergeven op een ander niveau dan op organisatieniveau.

Uw vraag omtrent burn-out kunnen we echter niet beantwoorden. De ziekerapportering is gelinkt aan ziekte-attesten. Het is om privacy-redenen voor een werkgever niet toegestaan om diagnoses op te vragen en bij te houden. We mogen met andere woorden dus niet peilen naar de ziekte van de medewerker. Wij kunnen bijgevolg niet aangeven hoeveel van deze langdurig zieke medewerkers met burn-out kampten.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Een van de voorwaarden voor het toekennen van een parkeerplaats voor personen met een handicap is dat de aanvrager in het bezit is van een voertuig of wordt vervoerd door iemand die bij hem inwoont.

**Vraag**

Wat bedoelt men precies met 'bezit' ? Als de aanvrager een bedrijfswagen heeft, voldoet dit dan ook ?

---

**ANTWOORD**

Met in het 'bezit' wordt er bedoeld dat de wagen op naam van de aanvrager moet staan of op naam van een persoon die op hetzelfde adres als de aanvrager woonachtig is.

Het Mobiliteitsbedrijf heeft tot op heden nog geen aanvragen ontvangen van personen die rijden met een bedrijfswagen. Indien dergelijke aanvraag ons bereikt, zal de aanvraag dezelfde procedure volgen als bij een aanvraag met de eigen wagen. Mits de persoon met de beperking voldoet aan de voorwaarden voor het aanvragen van een mindervalide parkeerplaats kan dit geen probleem vormen.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In het begin van deze legislatuur was er heel wat te doen over het al dan niet blijven bestaan van camping Stropke. Een tweetal jaren terug besliste het college van burgemeester en schepenen dat het contract, dat met de uitbater destijds werd afgesloten en zou verlopen in 2023, toch zou opgebroken worden voor een nieuwe termijn, mits een aantal bijkomende voorwaarden.

**Vraag**

Wat is de stand van zaken, werd er ondertussen een nieuw contract ondertekend door alle partijen? Graag wat duiding als het kan.

---



## ANTWOORD

Verwijzend naar de schriftelijke vraag van Johan Deckmyn dd. 16 mei jl. over hetzelfde onderwerp (2022\_SV\_00239) kan ik u mijn antwoord herhalen:

In het voorjaar van 2020 vond intensief overleg plaats tussen de stadsdiensten enerzijds en met de uitbater van verblijfspark 't Stropke anderzijds. Dit heeft geresulteerd in een gedragen voorstel, waarbij verblijfspark 't Stropke kan blijven bestaan en tegelijkertijd de stedelijke groenpool 'Bourgoyen – Malem – Blaarmeersen – Snepmeersen' verder uitgebouwd kan worden.

Concreet werd beslist om het verblijfspark 't Stropke te schrappen uit het RUP Groen, met uitzondering van een L-vormige strook. Deze strook zal functioneren als een ecologische en recreatieve verbinding tussen de verlaten camping waar bosontwikkeling voorop staat, het Sleewagenstraatje en het achterliggende grasland, in eigendom van de Stad Gent. Op die manier kan alsnog een wandelpad en groenbuffer aangelegd worden en blijft de impact op het functioneren van het verblijfspark beperkt. Verder werd afgesproken dat deze L-vormige strook, ten laatste bij het aflopen van het huidige huurcontract (op 28 februari 2023), tussen sogent en de uitbater van verblijfspark 't Stropke zal overgedragen worden aan Stad Gent.

Deze overgangsperiode biedt voldoende tijd aan de uitbater om de nodige verhuisbewegingen op het terrein te kunnen uitvoeren. Van zodra de huidige exploitatie van het gebied als verblijfspark't Stropke eindigt, zal de Stad Gent een nieuw planningsinitiatief nemen om het resterende gebied alsnog een groene bestemming te geven. Op die manier kan de gewenste groenstructuur, en meer bepaald de stedelijke groenpool, op langere termijn toch gerealiseerd worden.

Het bereikte vergelijk werd als dusdanig opgenomen in de toelichtingsnota en het grafisch plan van het ontwerp-RUP Groen, dat op 29 september 2020 door de gemeenteraad voorlopig werd vastgesteld.

Figuur 1: grafisch plan voor het deelgebied Snepmeersen - ontwerp-RUP Groen

Tijdens de periode van het openbaar onderzoek, van 14 december 2020 t.e.m. 11 februari 2021, werden geen bezwaren ingediend met betrekking tot verblijfspark 't Stropke. De voorgestelde contouren werden dan ook ongewijzigd opgenomen in het RUP Groen dat definitief werd vastgesteld door de gemeenteraad op 28 september 2021. Het RUP Groen is werking sinds 6 december 2021.

De wijziging van de huurovereenkomst, overeenkomstig het RUP Groen, is opgemaakt door sogent en zal in werking treden vanaf 1 maart 2023 voor een periode van 15 jaar. Deze huurovereenkomst, ondertekend door vzw camping 't Stropke, werd goedgekeurd door het directiecomité van sogent en werd ter goedkeuring voorgelegd en goedgekeurd door de raad van bestuur van sogent d.d. 25 mei 2022.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

#### OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

#### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

##### **Toelichting**

Geachte schepen

Ik kreeg de vraag (met begeleidende foto's) of het groenonderhoud op het mooie Oostakkerdorp in deze periode zou kunnen opgeschaald worden.

Door het warme weer en de regen, is het gras op het plein heel hoog opgeschoten. Ook het onkruid tussen de planten in de perken is heel snel gegroeid.

Vandaar mijn vragen:

##### **Vraag**

- kan, zeker in deze periode wanneer het onkruid welig tiert, extra onderhoud voorzien worden?
  - kan ook de frequentie van de maaibeurten hierop voorzien worden?
- 

#### BIJLAGEN

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- dorp01.jpg - dorp02.jpg

---

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

**Kan, zeker in deze periode wanneer het onkruid welig tiert, extra onderhoud voorzien worden?**

**Kan ook de frequentie van de maaibeurten hierop voorzien worden?**

De Groendienst heeft afgelopen maanden grote inspanningen geleverd om de nieuwe groenzones in te zaaien, te beplanten en in te richten.

Ze zal de komende maanden evenveel moeite doen om ze goed te verzorgen.

Zo is het onderhoudsteam van Oostakker zeer frequent en op wekelijkse basis actief op Oostakkerdorp. Ze wieden en geven water zodat de vaste planten, struiken en bomen de kansen krijgen om te groeien.

Na de aanleg hebben zij alles al tweemaal volledig gewied. De aangeplante vakken zien er dus netjes uit.

Op de foto's is hoog gras te zien. Het ingezaaide gras wordt eerst tweemaal door de aannemer gemaaid alvorens het beheer door de Groendienst wordt overgenomen. De aannemer heeft vorige week voor de eerste keer gemaaid.

Een gedeelte van deze graszones is wel al meteen in ons beheer en is ook vorige week gemaaid.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- dorp01.jpg - , dorp02.jpg -

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Om te vermijden dat gebruikers hun gebruikte naalden laten rondslingeren op het openbaar domein voorziet de stad sinds enkele jaren naaldcontainers waarin gebruikte naalden anoniem en veilig kunnen gedropt worden

### Vraag

- Hoeveel naaldcontainers zijn er tot op heden geplaatst en op welke locatie? Worden er nog bijkomende gepland, zo ja waar en wanneer?
- Door wie en hoe worden de locaties bepaald?
- Zijn er cijfers over het jaarlijks aantal opgehaalde naalden sinds 2016?

## ANTWOORD

Het plaatsen van naaldcontainers, type dropbox, in de publieke ruimte is inderdaad één van de actiepunten in het Gentse Drugsbeleidsplan 2020-2025, zoals goedgekeurd in de Gemeenteraad van september 2020.

Deze actie past in de Gentse totaalaanpak van het drugfenomeen waarbij schadebeperkende maatregelen staan naast preventieve acties, juiste zorg op maat en een repressieve aanpak waar nodig. Bij schadebeperkende maatregelen staat het beperken en terugdringen van de schade voorop. Schade voor de druggebruiker zelf, maar zeker ook voor de directe omgeving en de samenleving als geheel. In een integrale aanpak zijn dit soort maatregelen van groot belang maar ze staan uiteraard nooit op zichzelf. Het is de bedoeling om vanuit diverse invalshoeken in te zetten op deze complexe problematiek.

Eén van de doelstellingen is om het aantal achtergelaten spuiten tot een minimum te beperken. Dit gebeurt door o.a. het sensibiliseren van personen die injecteren, door spuitenruilprogramma's, door zwerfspuitenpatrouilles die actief op zoek gaan naar zwerfspuiten en die verwijderen, en dus ook door het voorzien van naaldcontainers. Dit jaar werden er 5 extra naaldcontainers geplaatst. Er hangen nu momenteel 10 naaldcontainers op onderstaande plaatsen in Gent:

• Medisch Sociaal Opvangcentrum, gevel Gewad 13

• Outreachend Werken, gevel Abeelstraat 19

• Groenevalleipark (gevel publiek sanitair)

- Rembert Dodoensdreef (gevel naast daklozenlockers)
- Huize Triest (binnen, nachtopvang)
- Wijkgezondheidscentrum Rabot (gevel Idealstraat 1)
- Astridpark, gevel publiek sanitair
- Park Wasstraat (muur aan de rand van het park, kant van de Engelbert van Arenbergstraat)
- E. Seghersplein – Luizengevecht (muur naast fietsenstalling)
- Veerleplein - Publiek sanitair (binnen)

De locaties zijn zorgvuldig gekozen in samenwerking met o.a. diensten als Outreachend Werken, de Groendienst en de Gemeenschapswachten. Er werd vooral gekeken naar waar er geregeld zwerfspuiten worden gevonden, wat gekende plaatsen zijn waar soms wordt gebruikt of waar er geregeld passage is van personen die injecteren. Vervolgens waren er plaatsbezoeken met iemand van Spuitenruil Vlaanderen en Outreachend Werken. Er werd stedenbouwkundig advies gevraagd zodat ook qua vergunningen alles in orde is.

Het is de bedoeling om nog op vier extra plaatsen naaldcontainers te plaatsen. Locaties die momenteel worden bekeken zijn o.a. Nieuw Gent, Bijgaardenpark, Watersportbaan, omgeving Zuid, Witte Molenstraat en omgeving Sint-Pietersstation.

Tot slot een overzicht van het aantal spuiten welke gedeponeed zijn in de bestaande dropboxen.

Recuperatie van spuiten via de dropboxen (naaldcontainers)

2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022\*

MSOC (07/03/2017) 264 418 426 577 409 256 132

Straathoekwerk Gent (22/02/2017) 7 3 6 631 127 12 3

Huize Triest (25/05/2016) 3 14 35 33 29 10 0

Groenevalleipark (25/02/2016) 123 44 53 123 16 5 6

Baudelopark (17/09/2018) 0 51 132 135 111

WGC Rabot (12/01/2022) 8

Sint-Veerleplein (16/06/2022) 1

Park Wasstraat (16/06/2022) 1

E. Seghersplein (16/06/2022) 0

Koningin Astridpark (16/06/2022) 0

\* tot en met juni 2022

De datum in de tabel geeft aan wanneer de dropboxen openbaar werden / opgehangen werden. Alle dropboxen zijn nu openbaar en 24u/24u bereikbaar behalve de dropbox in Huize Triest welk semi publiekelijk is en bereikbaar is tijdens de openingsuren.



## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Graag ontvang ik een antwoord op volgende vragen over het zwerfdierbeleid:

Hoeveel meldingen van gespotte loslopende honden of zwerkatten ontving de stad Gent in de jaren 2018 tot en met vandaag? (Graag de cijfers per jaar)

Hoeveel zwerfdiervallen hebben de diensten moeten plaatsen in de jaren 2018 tot en met vandaag? (Graag de cijfers per jaar)

Hoeveel honden en katten werden er gevangen door de uitgezette zwerfdiervallen in de jaren 2018 tot en met vandaag? (Graag de cijfers per jaar)

Wat gebeurt er met de gevangen dieren? Gelieve kort toe te lichten.

Zwerfkatten worden door de stad Gent gesteriliseerd. Hoeveel katten werden door de stad gesteriliseerd in 2018 tot en met vandaag? (Graag de cijfers per jaar)

In Gent is het verboden om op openbare plaatsen verwilderde of wilde dieren te voederen. Wie zich niet houdt aan het voederverbod riskeert een gas boete van ten minste 60 euro. Het is echter mogelijk een voederpas voor zwerkatten te krijgen. Dit is een uitzondering op het voederverbod.

Hoeveel mensen hebben een voederpas van de stad ontvangen in de jaren 2018 tot en met vandaag? (Graag de cijfers per jaar)

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

Hoeveel meldingen van gespotte loslopende honden of zwerkatten ontving de stad Gent in de jaren 2018 tot en met vandaag? (Graag de cijfers per jaar)

Voor loslopende honden kunnen we kijken naar de cijfers van de politie en de Gemeenschapswachten met betrekking tot inbreuken op de GAS-wetgeving (aanlijnplicht).

**Tabel I.** Inbreuken op GAS-wetgeving inzake loslopende honden door politie en gemeenschapswacht

**Jaartal**

**Aantal Politie**

**Aantal Gemeenschapswachten**

**2018**

61

25

**2019**

22

34

**2020**

33

4

**2021**

22

2

**2022**

Nog niet beschikbaar. Worden begin 2023 bekend gemaakt

Daarnaast houdt de politie ook cijfers bij over loslopende dieren op de openbare weg. De cijfers hiervoor zijn hieronder terug te vinden, al wordt er geen onderscheid gemaakt voor wat betreft specifieke diersoorten. Cijfers over loslopende honden specifiek kunnen hierdoor niet worden verstrekt.

**Tabel II** Meldingen inzake loslopende dieren op de openbare weg bij de politie.

**Jaartal**

**Aantal meldingen**

**2018**

601

**2019**

547

**2020**

577

**2021**



550

**2022**

Nog niet beschikbaar. Worden begin 2023 bekend gemaakt

Het aantal meldingen van zwerfkatten wordt hieronder weergegeven.

**Tabel III** Meldingen inzake zwerfkatten\*

**Jaartal**

**Aantal meldingen**

**Aantal gevangen**

**2018**

36

92

**2019**

33

121

**2020**

48

124

**2021**

24

36

**2022**

9

32

*\*bij een melding kan er sprake zijn van meerdere katten*

Hoeveel zwerfdiervallen hebben de diensten moeten plaatsen in de jaren 2018 tot en met vandaag?  
(Graag de cijfers per jaar)

Voor honden worden geen vallen uitgezet. Voor zwerfkatten wel. Het aantal uitgezette vallen wordt niet meteen bijgehouden.

Hoeveel honden en katten werden er gevangen door de uitgezette zwerfdiervallen in de jaren 2018

tot en met vandaag? (Graag de cijfers per jaar)

Zie tabel.

Wat gebeurt er met de gevangen dieren? Gelieve kort toe te lichten.

Bij honden wordt in eerste plaats gekeken of ze een chip hebben. Als dat zo is, wordt de eigenaar opgespoord via de gegevens in de databank van DogID. Wanneer de honden geen chip of ander identificatiemiddel hebben, worden ze naar het asiel gebracht waar ze volgens de bepalingen van de dierenwelzijnswetgeving gedurende 15 dagen ter beschikking van de eigenaar worden gehouden. Nadien kan de hond in een adoptieprocedure opgenomen worden. In uitzonderlijke gevallen kan een dierenarts beslissen dat men de hond moet laten inslapen.

Zwerfkatten worden standaard terug uitgezet op dezelfde locatie na castratie of sterilisatie. Behalve wanneer een zwerfkat positief test een specifieke kattenziekten (kattenaids en kattenleucose) of het dier naar inschatting van de dierenarts onnodig lijdt. In deze gevallen laat men het dier inslapen. De jonge dieren die van hun moeder mogen gescheiden worden, worden naar het Dierenasiel Gent gebracht om in een adoptietraject te geraken.

Zwerfkatten worden door de stad Gent gesteriliseerd. Hoeveel katten werden door de stad gesteriliseerd in 2018 tot en met vandaag? (Graag de cijfers per jaar)

Zie tabel III. Gevangen zwerfkatten worden steeds gecastreerd of gesteriliseerd alvorens ze opnieuw worden uitgezet op de vindplaats of ter adoptie worden aangeboden.

In Gent is het verboden om op openbare plaatsen verwilderde of wilde dieren te voederen. Wie zich niet houdt aan het voederverbod riskeert een gas boete van ten minste 60 euro. Het is echter mogelijk een voederpas voor zwerfkatten te krijgen. Dit is een uitzondering op het voederverbod. Hoeveel mensen hebben een voederpas van de stad ontvangen in de jaren 2018 tot en met vandaag? (Graag de cijfers per jaar)

De voederpassen werden voor verschillende jaren uitgeschreven. In 2016 werden voederpassen toegekend tot in 2020. Daarom liggen deze cijfers op eenzelfde lijn. Vanaf 2020 werden ze jaarlijks verlengd indien gewenst door de burger.

**Tabel IV** Voederpassen uitgedeeld in Gent

**Jaartal**

**Aantal Voederpassen**

**2018**

163

**2019**

163

**2020**

106

**2021**

99

**2022**

104

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In het verleden was er een postkantoor aan de Zuid. Er waren plannen dat er een nieuw Bpostkantoor zou openen in het nieuwe Stadskantoor. Bpost zou daar midden 2022 een ruimte innemen om zijn activiteiten verder te zetten.

Dat is belangrijk, want momenteel is er nog maar één postkantoor – in de Lange Kruisstraat – over in Gent Centrum. Dat is vooral problematisch voor ouderen en mensen die niet vertrouwd zijn met telebankieren. Het Woodrow Wilsonplein is een belangrijk knooppunt voor onze stad, daar is een postkantoor onontbeerlijk.

**Vraag**

Zijn er recent nog gesprekken geweest met Bpost over het postkantoor in het stadskantoor ?

Wat is de stand van zaken ?

---

## ANTWOORD

Dank voor uw vraag. In zitting van 9 juli 2020 heeft het college van burgemeester en schepenen goedkeuring verleend aan het voortijdig beëindigen van de overeenkomst voor de administratieve ruimte en de archiefruimte van Bpost, gelegen te 9000 Gent, Franklin Rooseveltlaan 2, en dit per 1 februari 2021, mits respect van een opzegtermijn van 6 maanden, ingaande op 1 augustus 2020 en eindigend op 31 januari 2021. Eind januari 2021 heeft Bpost het postkantoor aan de Zuid verlaten en tijdelijk ondergebracht in de Lange Kruisstraat.

Eens de renovatiewerken aan het AC Zuid afgerond zijn, krijgt Bpost van de Stad Gent een casco ruimte in het gebouw ter beschikking, alsook een archiefruimte, en dit in overeenstemming met artikel 8 van de conventie d.d. 5 september 1928. Bpost zal zelf instaan voor de inrichtingswerken van deze ruimten.

Eind 2020, begin 2021 waren er gesprekken tussen de Stad Gent en Bpost over het toekomstig gebruik van deze cascoruimte en archiefruimte, alsook het toekomstig gedeeld gebruik van een aantal gemeenschappelijke ruimten van het AC Zuid, met name de los- en laadzone, de handelingsruimte en de eet- en werkplaza.

Alle afspraken omtrent dit toekomstig gebruik zijn opgenomen in een nieuwe overeenkomst.

Het sluiten van deze nieuwe overeenkomst werd ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad in zitting van 27 september 2021. Het gaat om een bruikleenovereenkomst voor onbepaalde duur.

Bij de goedkeuring door de gemeenteraad was de vermoedelijke ingangsdatum van deze bruikleenovereenkomst 1 juni 2022. Door de vertraging in de werken van het nieuwe Stadskantoor zal de cascoruimte voor het nieuwe postkantoor pas eind augustus 2022 ter beschikking gesteld kunnen worden. De bruikleenovereenkomst gaat bijgevolg pas in op 1 september 2022.

Per aangetekend schrijven d.d. 23/02/2022 is Bpost hiervan op de hoogte gebracht. Bpost treft intern de nodige voorbereidingen om nadien te starten met de inrichtingswerken.

Momenteel heeft Bpost nog niet meegedeeld welke activiteiten er in dit nieuwe postkantoor zullen gehouden worden. Op 30 juni 2022 werd Bpost hierover gerappelleerd.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Vanuit de Edugo schoolgemeenschap te Oostakker wordt opnieuw aangedrongen om een gescheiden en vrij liggend fietspad te voorzien op de brug ter hoogte van Volvo Trucks. Voor heel wat bezorgde ouders en het onderwijzend personeel is het immers cruciaal dat hun fietsende kinderen op een veilige manier het traject van en naar school kunnen afleggen. Bovendien werden hieromtrent beloftes gemaakt tijdens de het infomoment bij de voorstelling van de nieuwe verkeerssituatie in de omgeving van Volvo Trucks.

**Vraag**

Concreet wens ik u dan ook te vragen om een gescheiden en vrij liggend fietspad ter hoogte van de brug aan Volvo Trucks te voorzien zodat deze weg veiliger wordt voor de fietsers ? Zijn er eventuele andere opties om de verkeersveiligheid in deze buurt te optimaliseren ?

---

## ANTWOORD

Volvo trucks situeert zich tussen 2 bruggen over de R4. Enerzijds is er de brug van de Eksaardserijweg, die zich aan de westelijke zijde van Volvo trucks bevindt, en die ook onmiddellijk aansluit op de scholencampus van Edugo. Maar anderzijds is er ook de brug van de Smalle Heerweg, die eveneens aansluit op Volvo trucks. Deze brug bevindt zich echter een stuk verderweg van Edugo.

Gezien me niet 100% duidelijk is welke brug u precies bedoelt zal ik u voor beide bruggen een antwoord meegeven.

### De brug van de Eksaardserijweg:

Voor de brug aan de Eksaardserijweg werd een duidelijke keuze gemaakt om fietsuggestiestroken aan te brengen over het volledige traject, m.a.w. zowel op de brug als op de brughellingen.

Op de brughellingen is er onvoldoende ruimte beschikbaar om zowel fietspaden als dubbel richting autoverkeer in te passen. Op de brug zelf is dit theoretisch wel mogelijk, maar door gebrek aan rugdekking is het echter onmogelijk om een voldoende veilige overgang in te richten van de verhoogde kantstroken op de brug naar de brughellingen. Daarom worden de geplande fietsuggestiestroken op de hellingen ook doorgetrokken over de brug zelf.

Deze inrichting werd ook zo gecommuniceerd tijdens het infomoment.

Wel is het zo dat we op deze verkeersas een behoorlijke verkeersreductie verwachten. Als flankerende maatregelen zal de Eksaardserijweg t.h.v. Edugo immers worden gefilterd voor gemotoriseerd verkeer en wordt de Sint-Jozefstraat ingericht als fietsstraat, met éénrichtingsverkeer voor auto's).

### De brug van de Smalle Heerweg:

Deze brug werd langs de kant van Volvo Trucks recent volledig heraangelegd. Deze brug is vandaag al enkel nog toegankelijk voor fietsers en voetgangers. Hiertoe werd ook de Yvonne Fonteinestraat heraangelegd en werd de bedding van deze straat dicht tegen de R4 opgeschoven. De fietsinfrastructuur zal ter hoogte van de Drieselstraat echter nog verder verbeteren als in de toekomst ook de fietspaden richting Lochristi en Antwerpsesteenweg worden doorgetrokken.

Langs de zuidzijde van de R4 zal de brughelling van deze brug ook nog bijkomend worden heringericht, evenals het aansluitende 5-taks kruispunt met de Vossenbergsstraat. De bestaande verharding op de brughelling wordt uitgedaagd en vervangen door een nieuwe 4m brede verharding, die enkel nog voor voetgangers en fietsers toegankelijk is. Op die manier krijgen de scholieren die via de Vossenbergsstraat komen een grotendeels autoluwe fiets- en wandelroute richting Edug

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Veel bezorgde ouders en het onderwijspersoneel van de basis- en middelbare school van het Sint-Janscollege verplaatsen zich te voet of met de fiets langs de Victor Braeckmanlaan op weg naar school. Bovendien zijn er tijdens en buiten de schooluren nog vele zwakke weggebruikers die zich verplaatsen naar het zwembad en het park aan de Rozebroeken. De algemene verkeersveiligheid wordt door de bezoekers en de buurtbewoners ervaren als voor verbetering vatbaar en het plaatsen van een verkeerslicht op de Victor Braeckmanlaan ter hoogte van de Rozebroeken zou alvast een positief effect kunnen bewerkstelligen voor de verkeersveiligheid.

**Vraag**

Is de Schepen bereid om een verkeerslicht te plaatsen op de Victor Braeckmanlaan ter hoogte van de Bromeliastraat en ingang Rozenbroeken ter bevordering van de verkeersveiligheid ? Ziet de schepen nog andere opties om de verkeersveiligheid te optimaliseren in de buurt van de Rozebroeken en het Sint-Janscollege?

---

**ANTWOORD**

Momenteel zijn het Agentschap Wegen en Verkeer en Stad Gent in gesprek over een optimalisatie van deze oversteek voor voetgangers en fietsers. Er worden enkele concrete concepten afgewogen aan elkaar en ook onderzocht naar infrastructurele haalbaarheid. Stad Gent neemt hier de trekkersrol in op. Er wordt verwacht dat er in het najaar resultaat zal zijn over wat er concreet mogelijk is.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Emilie (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

We lezen dat er plannen zijn voor een nieuw schoolgebouw en internaat op het Henry Storyplein. De werken zouden starten in 2023 en afgerond zijn in 2025. Het schoolgebouw zal plaats bieden aan 'Freinetschool de Sassepoort – Spoor 9' die vandaag gehuisvest is in de Bevelandstraat in de wijk Sluizeken-Tolhuis-Ham.

Dit betekent dat de gebouwen in de Bevelandstraat tegen 2025 zullen vrij komen. In datzelfde gebouw zit ook al vele jaren vzw De Sloep die opvoedingsondersteuning en gezondheids promotie aanbiedt aan kwetsbare gezinnen uit de omliggende wijken. Reeds jaren vragen zij om meer ruimte te kunnen krijgen voor hun werking die steeds meer gezinnen aantrekt. Tot op heden kon daar nooit ruimte voor gevonden worden, maar deze verhuisbeweging kan hier echt opportuniteiten bieden.

**Vraag**

- Zijn er al plannen met het gebouw in de Bevelandstraat waar momenteel de Freinetschool de Sassenpoort – Spoor 9' zit, na de verhuisbeweging?
  - Ziet u in deze verhuisbeweging opportuniteiten om vzw De Sloep meer ruimte te geven voor hun werking?
-

## ANTWOORD

Dank voor uw vraag. Onderstaand antwoord werd afgestemd met schepen Willaert gezien het Stedelijk onderwijs onder haar bevoegdheid valt.

Er zijn inderdaad al plannen met het gebouw in de Bevelandstraat na de verhuisbeweging van de Freinetschool. De ambitie is om op deze site opnieuw onderwijs te organiseren door stedelijk onderwijs Gent. Het onderzoek zal vertrekken vanuit de gekende onderwijsnoden. Er zal bepaald worden welk onderwijsniveau en welk onderwijstype kan ingericht worden. Daarnaast zal er bekeken worden welke onderwijsfuncties in deze buurt een plek kunnen krijgen. Dit onderzoek zal samen met de bouwfysische uitdagingen in kaart gebracht worden op het einde van deze legislatuur. Zo kan er in het begin van de volgende legislatuur (en heel kort na het verhuizen naar de nieuwe site) meteen werk gemaakt worden van de omvorming en uitbreiding van de site naar een nieuwe onderwijsbestemming en vermijden we een periode van lange leegstand.

De ruimtevraag van vzw De Sloep is ons bekend. Deze wordt meegenomen in de vastgoedscan Muide-Meulestede die – volgens de huidige planning - begin 2024 zal starten. Een vastgoedscan maakt van een bepaald gebied een analyse van ruimtevraag en -aanbod, en onderzoekt scenario's van mogelijke matchmaking. De ruimtevraag van vzw De Sloep zal in die scenario-oefening worden meegenomen. Zoals u weet ben ik een groot voorstander van gedeeld ruimtegebruik en we zullen dit dan ook vanuit dat oogpunt bekijken.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Tijdens het vragenuurtje van 27 september 2021 stelde ik een vraag ivm telewerk.

Schepen Van Braeckvelt antwoordde dat vanaf 1 oktober 2021 medewerkers in een voltijds werkregime 3 dagen per week op kantoor verwacht worden.

Er gingen middelen uitgetrokken worden om mogelijke kosten te compenseren.

Een medewerker krijgt €2/telewerkdag met een maximum van € 20/maand (netto).

Gezien het telewerkbeleid nieuw is in onze organisatie, ging men een evaluatie plannen eind 2021.

### Vraag

Wat heeft de evaluatie opgeleverd ?

Welke conclusies worden getrokken ?

Wat is de telewerkpolicy voor de Gentse ambtenaren ?

Hoeveel medewerkers van Stad Gent hebben in 2021 beroep gedaan op de tegemoetkoming ?

Wat is het bedrag dat werd uitbetaald in 2021 ?

Hoeveel medewerkers hebben er in eerste helft van 2022 beroep gedaan op een tegemoetkoming?

Welk bedrag werd er reeds in 2022 uitbetaald aan medewerkers voor telewerk?

---

## ANTWOORD

We bezorgen u hierbij de gevraagde cijfers en informatie over de geplande evaluatie.

Gezien de telewerkvergoeding pas werd ingevoerd in mei 2021, gaan deze cijfers over 2 onvolledige jaren en kunnen we hier dus nog geen conclusies uit trekken. Verdere monitoring en kwalitatief onderzoek zal nodig zijn om tot juiste conclusies te kunnen komen en eventuele bijsturing.

In bijlage vindt u de policy telewerk. Deze werd goedgekeurd door het CBS en het VB op 1 juli 2021. Hierin wordt ingegaan op het waarom van telewerk, wat telewerk precies is en wie kan telewerken.

Daarnaast wordt er ook melding gemaakt van de arbeidsvoorwaarden en de tijdsregistratie en welke ondersteuning er is voor de telewerkers. Er is hierbij aandacht voor Veiligheid en Welzijn maar ook voor privacy en informatiegevoeligheid. Ook over de vergoeding en de verzekering wordt toelichting gegeven.

Ik geeft u graag al mee dat we in de nieuwe werkcontext voluit gaan voor een goed evenwicht tussen optimale dienstverlening en sterke teamwerking. We streven naar **gemiddeld 2 dagen telewerken per week**. Medewerkers krijgen hiervoor een telewerkvergoeding, digitale ondersteuning én we hebben als werkgever oog voor hun welzijn.

We communicerden hier steeds duidelijk naar de medewerkers en gebruikten voornamelijk MIA. De info vindt u hier: [https://mia.gent.be/dw\\_site/08d450d0721436ed566301f4d886f895.php](https://mia.gent.be/dw_site/08d450d0721436ed566301f4d886f895.php)

### **De telewerkvergoeding in cijfers:**

- Meer dan de helft van de medewerkers heeft in 2021 en 2022 getelewerkt. Het aantal getelewerkte dagen per medewerker was heel divers, gaande van 1 dag sinds de invoering van de telewerkvergoeding tot meerdere dagen per week.
- In 2021 deden 3.867 personeelsleden van stad en OCMW Gent een beroep op de telewerkvergoeding. Het stadsbestuur besteedde 148.106€ aan de uitbetaling van de telewerkvergoeding.
- In de eerste helft van 2022 deden 4.016 personeelsleden van stad en OCMW Gent een beroep op de telewerkvergoeding. Het stadsbestuur besteedde het stadsbestuur 247.114€ aan de uitbetaling van de telewerkvergoeding.

Het telewerkbeleid startte formeel al in september 2021. Door de aanhoudende coronacrisis en toen geldende covidmaatregelen konden onze medewerkers pas sinds april 2022 effectief naar een nieuw evenwicht in thuiswerk en kantoorwerk. Om deze reden is de evaluatie van het telewerkbeleid nog even uitgesteld zodat de medewerkers dit voldoende kunnen uitproberen en toepassen. We hebben bewust experimenteertijd voorzien zodat elk team een nieuw en werkbaar evenwicht kan vinden.

Heel wat teams zijn ondertussen aan de slag gegaan met de 'teamwijzer' om goeie afspraken te maken rond de toepassing van de telewerkpolicy op vlak van evenwicht werk-privé (bereikbaarheid, beschikbaarheid), teamcohesie (communicatie en zorg voor elkaar) en het realiseren van de team- en individuele doelstellingen.

In het najaar organiseren we een eerste kwalitatieve bevraging bij medewerkers met telewerkbare taken binnen de departementen FM en HR omdat deze departementen mee in het piloot-traject zitten van het project *Telecontent* in samenwerking met de UGent. Dit zal verlopen via een intervisieworkshop.

Binnen dit project worden diverse acties georganiseerd en tips gegeven met focus op voldoende bewegen, gezonde voeding en geluk op de thuiswerkplek n.a.v. de lancering van de telewerkpolicy.

Op basis van deze kwalitatieve bevraging en de evaluatie van de acties zullen we bekijken welke zaken we verder kunnen implementeren in de organisatie.

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Onze stad krijgt steeds vaker te maken met hitte, droogte en wateroverlast. Om onze stad te wapenen tegen het veranderende klimaat, wordt er de laatste jaren sterk ingezet op ontharding en vergroening.

Ontharden zorgt voor meer ruimte voor natuur, minder wateroverlast, grotere biodiversiteit, gezondere lucht en een beter klimaat. Daarnaast zorgen ontharding en meer groen ook voor het verminderen van het hitte-eilandeffect.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Hoe verloopt de opvolging van ontharding/verharding in onze stad? Op welke manier gebeurt dat? Welke indicatoren of metingen worden hiervoor gebruikt?
2. Wat is de evolutie van het percentage ontharding/verharding van het Gentse grondgebied? Graag een overzicht voor 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022.
3. Wat is de evolutie van het absolute aantal oppervlakte ontharding/verharding van het Gentse grondgebied? Graag een overzicht voor 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022.

## ANTWOORD

### 1. Hoe verloopt de opvolging van ontharding/verharding in onze stad? Op welke manier gebeurt dat? Welke indicatoren of metingen worden hiervoor gebruikt?

De opvolging doet de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen via het WIS (het Wegen Informatiesysteem) dat jaarlijks bijgewerkt wordt en waar o.a. gegevens over de bestemming (voetpad, rijweg, fietspad, ...), de materiaalsoort (asfalt, betonstraatstenen, halfverhard, onverhard, ...), het eigenaarschap van de weg (Vlaams Gewest, Northsea port, Stad Gent, Privaat, ...) en de kwaliteit van de verharde oppervlakte worden bijgehouden.

Via de jaarlijkse inventarisaties kunnen we de evolutie per jaar in beeld brengen. Uit het WIS halen we jaarlijks een indicator (IND05 : afname verharde oppervlakte)

De indicator is gedefinieerd als : "verhouding van de oppervlakte openbaar domein in beheer Stad Gent verhard (exclusief oppervlakte in parken) / totale oppervlakte openbaar domein in beheer Stad Gent (exclusief oppervlakte in parken) JAAR X-JAAR(X-1)".

### 2. Wat is de evolutie van het percentage ontharding/verharding van het Gentse grondgebied? Graag een overzicht voor 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022.

Gezien de inventarisatie van het WIS 2022 pas op 31/12 opgeleverd wordt kunnen we enkel cijfers van 2018-2021 meegeven.

**2018**

**2019**

**2020**

**2021**

Verhouding verhard/onverhard  
(in %)

72,48%

72,01%

71,46%

71,43%

**3. Wat is de evolutie van het absolute aantal oppervlakte ontharding/verharding van het Gentse grondgebied? Graag een overzicht voor 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022.**

Gezien het WIS in 2022 pas op 31/12 opgeleverd wordt, kunnen we enkel cijfers van 2018-2021 meegeven.

**2018**

**2019**

**2020**

**2021**

Verharde opp in m<sup>2</sup>

10.173.000

10.176.983

10.184.750

10.163.358

Onverharde opp in m<sup>2</sup>

14.034.743

14.133.375

14.252.798

14.227.592

totaal verhard + onverhard

24.207.743

24.310.358

24.437.548

24.390.950

*Noot bij cijfer 2021:* In bovenstaande tabel is zowel de verharde als de niet verharde oppervlakte in beheer van Stad Gent gedaald. De oorzaak hiervan is dat in 2021 een aantal correcties van het eigenaarschap in de databank van het WIS is gecorrigeerd.

De relatieve (verhardingsbalans) zegt meer dan de absolute cijfers. Bovenstaande cijfers tonen aan dat de ontharding in het bestaand openbaar domein compenseert ten opzichte van nieuw verhard openbaar domein (vb. verkavelingen). Want door de groei van de stad en nieuwe ontwikkelingen voor wonen en/of bedrijvigheid komt er nog regelmatig nieuwe verharding bij. Relatief zien we een daling van het aandeel van de verharde oppervlakte in de totale geïnventariseerde oppervlakte van het OD in beheer van Stad Gent (bv. van 72,48% in 2018 naar 71,43% in 2021).

In elk dossier voor (her)aanleg van het openbaar domein evalueren we de functie en het gebruik van de bestaande verharding. Nieuwe verharding beperken we tot de functionele verharding. Ontharding, vergroening en ruimte creëren voor water waar mogelijk, wordt systematisch meegenomen bij het ontwerpen van het openbaar domein.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In het Gentse mobiliteitsbeleid is er een belangrijke rol weg gelegd voor de fiets, wat zich vertaalt in een fietsbeleidsplan. Momenteel gebeuren reeds 30% van de verplaatsingen in Gent met de fiets. De ambitie is om het aandeel van de fiets tegen 2030 op te trekken tot 35%. Onze Stad investeert al jaren in nieuwe fietsinfrastructuur en bouwt zo verder aan een echte, stedelijke fietscultuur. Ook voor langere afstanden nemen mensen nu veel gemakkelijker de fiets dan vroeger. Daarbij zie je dat elektrische fietsen de laatste jaren ook alsmear populairder worden. Hierdoor verhoogt ook de vraag naar extra oplaadpunten.

Op het Driekoningenplein in Merelbeke staat sinds kort een nieuw zitbankje. Het is niet enkel een plek om even uit te rusten, maar het heeft ook een aansluiting op het elektriciteitsnet zodat je je e-bike kan opladen. Onze stad ligt in het hart van het uitgebreide Oost-Vlaamse fietsknooppuntennetwerk. Langsheen de groenpolen van onze stad of langs de Leie kan je prachtige fietstochten maken. Het zou dan ook ideaal zijn voor fietsers dat ze onderweg ergens kunnen uitrusten en tegelijkertijd de batterij van hun e-bike kunnen opladen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Hoeveel publieke laadpalen voor e-bikes telt Gent momenteel? Graag een overzicht van de locaties.
2. Hoeveel publieke laadpalen voor e-bikes plant de schepen deze legislatuur nog bij te plaatsen? Graag een overzicht van de locaties.
3. Hoe staat de schepen tegenover het idee om bij de ingang van de groenpolen of aan drukbezochte fietsknooppunten ook zo'n bankje met oplaadpunt voor de e-bike te plaatsen?
4. In de zuurstokwijken worden momenteel versneld laadpalen geplaatst om elektrische deelmobiliteit te stimuleren.
  - i. Hoe staat de schepen tegenover het idee om daar ook deelhubs met elektrische fietsen te voorzien + bijhorende oplaadpunten?
  - ii. Is deze mogelijkheid reeds onderzocht door het Mobiliteitsbedrijf? Zo ja, wat waren hiervan de resultaten? Zo nee, waarom niet?



## ANTWOORD

Het aantal publieke oplaadpunten voor e-bikes in Gent is beperkt. Op deze sites kun je er wel enkele vinden: <https://fietsambassade.gent.be/nl/fiets-parkeren/e-bike-oplaadpunten-gent> en <https://oplaadpunten.org/gemeente/gent/>. Gezien heel wat fietsers hun batterij thuis of op het werk opladen en de gemiddelde batterijcapaciteit in de meeste gevallen groter is dan de gemiddelde fietsrit, zien we dat het gebruik van de laadinfrastructuur meestal erg beperkt is.

In de herfst opent er een nieuwe fietsenparking op het Zuid. Daar zullen 44 laadpunten worden voorzien voor gewone fietsen en 10 laadpunten voor buitenmaatse fietsen. Het gebruik hiervan zal ook gratis zijn. Ook in alle buurtfietsenstallingen die de komende jaren staan gepland, zullen steeds laadpunten worden voorzien voor de abonnees van de buurtfietsenstallingen. In de geplande afgesloten fietsenstalling op de P+R Watersportbaan zullen oplaadpunten worden voorzien (6 stuks) en ook in het parkeergebouw Ledeborg zijn oplaadpunten voorzien.

Zoals hoger reeds gemeld, laden heel wat fietsers hun batterij thuis, op het werk of op een andere bestemming op. In tegenstelling tot de batterij van een elektrische wagen kan je de batterij van een elektrische fiets meestal loskoppelen en opladen via het reguliere huis-tuin-en-keukennetwerk tenzij het over een groot aantal batterijen gaat. Gezien de aanzienlijke kosten om dit op openbaar domein te organiseren, het laag verwachte gebruik en de bijkomende inname van de openbare ruimte is dit momenteel geen prioriteit.

In het kader van de budgettaire bespreking en de noodzakelijke besparingen net voor de zomer besliste het college om het concept van de zuurstofwijken niet langer uit te rollen. Dit neemt niet weg dat de doelstellingen om de komende 4 jaar 800 publieke laadpunten voor voertuigen uit te rollen blijft bestaan, een groot deel hiervan komt ook in de 'zuurstofwijken'. De laadpunten die geplaatst worden zijn geschikt voor elektrische voertuigen (wagens, kleine vracht). Laadpunten voor elektrische fietsen vragen een andere aansluiting en een ander vermogen. Zoals hoger vermeld is het geen prioriteit om hiervoor speciale laadpunten te voorzien. Wel wordt er momenteel een netwerk van DOTT elektrische deelfietsen uitgerold. In juli waren er reeds een 450-tal, voornamelijk in het centrum, vanaf augustus wordt het aanbod uitgebreid tot 600 en worden ook de andere wijken van Gent voorzien.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De warme zomers versterken de vraag naar zwemmen in open water. De voorbije weken hebben nogmaals aangetoond dat enkel de Blaarmeersen ontoereikend is als enige locatie waar men in open lucht kan zwemmen.

Naast het Houtdok heeft Gent nog een tweede locatie aangemeld bij Vlaanderen om zwemmen mogelijk te maken in open water, namelijk de oude Leiearm aan de Constant Dosscheweg. Het zou ook vanuit historisch oogpunt wel iets hebben, aangezien Constant Dossche daar vlakbij in 1838 een openluchtwembad opende.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

1. Werden de metingen van de waterkwaliteit reeds opgestart? Zo ja, wanneer mogen we de eerste resultaten verwachten?
  2. Kan de schepen reeds een indicatie geven op welke termijn het mogelijk zou zijn om in de oude Leiearm te kunnen zwemmen?
  3. Worden er naast het Houtdok en de oude Leiearm nog andere locaties onderzocht, eventueel in de deelgemeentes? Zo ja, welke?
-

## ANTWOORD

Vorig jaar werden er ook aan de Leie-arm t.h.v. de Constant Dosscheweg enkele waterkwaliteitsmetingen uitgevoerd door PCM, nl. op 11/04/21, 15/05/21 en 08/08/21. De waterkwaliteitsmetingen gaven aan dat de waterkwaliteit er beter en constanter is dan aan het Houtdok. Belangrijkste verklaring is dat er minder overlopen van riolering uitkomen op dit deel van de waterloop.

Om zwemmen in open water in de oude Leiearm een voldoende veilige manier toe te laten, is er extra accommodatie nodig op en naast de waterloop. Aan de Constant Dosscheweg is er bijvoorbeeld een steile talud, waardoor een veilige en vlotte toegang tot de waterloop onmogelijk is. Dus moet er een trap (en/of helling) gebouwd worden. Om die reden is een tijdelijke zwemzone met accommodatie op en naast het water hier meer aangewezen. Ook zal de zwemzone beperkt in omvang moeten zijn (aangezien hier ook bootjes, kano's en kajaks moeten kunnen passeren), dus eventuele zwemzone eerder op buurniveau te beschouwen. Gezien de nabijheid van de Blaarmeersen is deze piste dan ook minder prioritair te beschouwen dan het Houtdok.

Deze zomer heeft DVW een klein ponton aangelegd nabij het Landingsplein (ten noorden van de fietsburg over de Leie-arm), om de zeescouts een vlotte en veilige toegang tot het water te verlenen. Nadien kan geëvalueerd worden of hier een definitieve en publieke steiger kan komen, om via die weg ook zwemmen in open water op buurniveau mogelijk te maken.

Naast het Houtdok en de oude Leiearm zijn er geen andere locaties in het vizier om in te richten als mogelijke zwemzone in open water.

---

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

De medewerkers van onze stad konden in juni 2022 hun keuze doorgeven welk soort papieren agenda voor 2023 ze graag wilden bestellen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### **Vraag**

1. Hoeveel papieren agenda's worden er jaarlijks besteld door de verschillende diensten? Graag een overzicht per dienst voor de jaren 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022.
  2. Welke evolutie stelt de schepen vast in deze periode? Graag meer uitleg.
  3. Wat is het beleid van de schepen naar de toekomst inzake het aanbieden van papieren agenda's voor het personeel? Wil zij de personeelsleden actief blijven bevragen, met als standaard aanbod een papieren agenda? Is de schepen bereid om medewerkers te laten overschakelen naar een digitale agenda door het actieve aanbod te wijzigen of af te schaffen?
  4. Wat is de strategie van de stad met betrekking tot het gebruik van een digitale agenda door het personeel en het inzetten van een gedeeld en digitaal agendabeheer? Wat is volgens de schepen de link met werkefficiëntie en samenwerking?
  5. Wat is de totale kostprijs van de bestelling van papieren agenda's? Graag een overzicht voor de jaren 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022.
- 

## **ANTWOORD**

We zetten als organisatie actief in op het gebruik van digitale agenda's. De digitale agenda's zijn een handig werkinstrument voor medewerkers maar ook voor teams, denk maar aan overleg, samenwerking, opvolging van afspraken, inplannen van focustijd, aangeven van beschikbaarheden, e.d.m. We weten ook dat niet iedereen even digitaal vaardig is en niet iedereen mee kan. Ter ondersteuning en ter versterking van die collega's bieden we vormingen aan en zetten digicoaches in. Op Mia delen we tips en tricks. We zien dit als een traject op langere termijn. Wie dat toch nog nodig zou hebben, kan op dit moment dus nog steeds een papieren agenda kopen.

Als we kijken naar de cijfers, kunnen we vaststellen dat deze aanpak loont. Het aantal bestellingen daalt verder en op dit moment bestelt minder dan 10 % van onze collega's nog een papieren agenda.

Bovendien blijkt uit een korte bevraging van onze HR partners dat in vele gevallen de papieren agenda's in operationele teams als een gemeenschappelijk werkinstrument worden gebruikt ipv als individuele agenda. Het wordt gebruikt als notitieboek om opmerkingen en afspraken op te volgen. Bv in de STIBO's waar kinderbegeleiders noteren dat een kindje vroeger zal worden opgehaald of

geen dutjes meer moet doen. Dit is in die setting een efficiëntere manier van werken.

De verschillende departementen bekijken op maat van hun diensten welke actie ze kunnen ondernemen om het gebruik van de papierenagenda's te beperken en/of overbodig te maken. Bij het departement Gezondheid en zorg hebben ze bv. ingezet op gebruiksvriendelijke programmás die het mogelijk maakten om informatie bij te houden en te delen waardoor er nu via het departement geen agenda's meer worden besteld.

Corona zorgde voor een versnelling in de digitalisering van onze organisatie. Zo werd de uitrol van Microsoft Office 365 versneld. Dit pakket met digitale tools maakte het mogelijk om vlot digitaal te kunnen samenwerken en informatie te delen bij het verplicht telewerken. Zoals u weet is telewerken een blijver. Wie telewerkbare taken heeft, zal dus structureel telewerken en daar hoort ook een intensief gebruik van Outlook en de digitale agenda bij. Hoewel de online tools grote voordelen maar ook beperkingen hebben, zijn ze onmisbaar geworden. Daarom zullen we des te meer inzetten op het verdere implementeren van deze digitale tools.

Zoals gevraagd, bezorgen we u een overzicht van de bestellingen voor de jaren 2018 t.e.m. 2022 op organisatieniveau met kostprijs en een overzicht van de bestellingen per departement voor het jaar 2021 aangezien 2022 nog niet is afgesloten en bestellingen nog kunnen worden geplaatst. Door de reorganisaties op organisatie-, departements- en dienstniveau is het niet mogelijk om uit onze registratiesystemen relevante rapporten te genereren die evoluties weergeven op een ander niveau dan op organisatieniveau.

## **Organisatiebreed**

### **Jaar**

### **Aantal exemplaren**

### **Prijs (exclusief btw)**

2018

824

€ 2.818,16

2019

682

€ 2.309,69

2020

682

€ 2.256,74

2021

470

€ 1.559,5

2022 (nog niet afgesloten)

245

€ 897,78

## Overzicht per departement – 2021

### Departement

#### Aantal exemplaren

Bedrijfsvoering

33

Cultuur, Sport en Vrije Tijd

29

Gezondheid en Zorg

1

Facility Management

80

Onderwijs, opvoeding en jeugd

157

Welzijn en Samenleving

59

Stedelijke ontwikkeling

111

Human Resources

•

Financiën

•

Publiekszaken en burgerzaken

•

Organisatiebreed zien we in het aantal bestellingen een daling van 43% over de periode van 2018 tot en met 2021 (van 824 ex naar 470 ex). Financieel betekent dit een daling van 45% (van €2.818,16 naar €1.559,50 exclusief btw).



## **OPSCHRIFT**

### **Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

In december 2019 ondertekende het schepencollege het Charter 'Werken aan een toegankelijk Gent, nog voor de eerste stap'. Tegelijk met het Charter werd ook een Actieplan Toegankelijkheid 2020-2021 gelanceerd. Het actieplan bevat acties op 3 domeinen : toegankelijke infrastructuur, toegankelijke communicatie en toegankelijke dienstverlening.

In samenwerking met vrijwilligers van de Stedelijke Adviesraad voor Personen met een Handicap (SAPH) ging men testen hoe de stadsgebouwen toegankelijk zijn voor de doelgroep.

### **Vraag**

1. Zijn daar reeds resultaten van gekend ?
2. Hoeveel stadsgebouwen werden reeds gescreend ?
3. Welk gevolg werd er gegeven aan de aanbevelingen ?
4. Wordt dit ook toegepast voor de diensten Publiekszaken, Burgerzaken ed en voor de leesbaarheid van de documenten ? Indien niet, zal men dat dan uitbreiden naar die toepassingen?

## **ANTWOORD**

Graag verwijzen we naar onze tussentijdse rapportage in de commissie OWP van 12.01.2022. Begin 2020 hebben we het MSK bezocht ikv van de tentoonstelling Van Eyck samen met de ervaringsdeskundigen. Tijdens de voorbije corona periode werden de fysieke bezoeken beperkt. Wel is er met de Gentse musea verder gewerkt aan de gemeenschappelijke widget om op hun respectieve websites eenvormig info te geven over de toegankelijkheid. Elk museum heeft dit zelf voor hun gebouw gescreend. Dit hebben we samen gerealiseerd met de Vlaamse overheid & Inter. In de heropstart na de lock-down organiseerden we in april 2022 toegankelijkheidswandelingen in het EGW-gebouw (oude bibliotheek). Deze testen werden uitgevoerd met het oog op de integrale toegankelijkheid van het toekomstige stadskantoor. Een groep van 12 ervaringsdeskundigen heeft een proceswandeling afgelegd doorheen het gebouw. Daarbij gaven ze feedback bij elk onderdeel in het proces om een dienst of product aan te vragen in het administratief centrum.

De ervaringsdeskundigen zijn personen met een auditieve, visuele, mobiele of andere beperking, of met armoede-ervaring, migratieachtergrond of oudere leeftijd.

Met de aanwerving van collega Steven Pauwels (zelf rolstoelgebruiker) hebben we sinds sept 2020 meteen ook de ervaringsdeskundigheid in ons team binnen gebracht en na de lock-down ook heel wat stads- en publieke gebouwen "corona proof" bezocht en gescreend met advies erbij, bvb: Vooruit, InGent, Ten Hove LDC, Bar Bricolage, Kleine Sikkels, CC Meulestede, LDC Speltinckx, studio La Geste, Zebrastraat, ... Het aantal bezoeken groeit terug gestaag tot bijna wekelijks. Stillaan sluiten



ervaringsdeskundigen terug aan.

Opstart bestek zwembad Neptunus (net voor corona) is ook besproken met de klankbordgroep. Andere (bouw)dossiers zijn via TEAMS besproken. Terug pas fysieke vergaderingen vanaf april 2022. De musea bezoeken waren tussenin tijdens versoepelingen in 2021.

Er werden 9 verschillende stadsproducten of -diensten aangevraagd. Er werden aanbevelingen gedaan met betrekking tot:

- Betreden gebouw
- Ticketzuilen
- Wachtruimte
- Loket
- Zelfhulpbalie
- Dienst/Product

De aandachtspunten die door deze testen naar boven kwamen, worden met de betrokken coördinatoren besproken.

Aanbevelingen tijdens de onderzoeken werden al meegenomen omdat de betrokken collega's mee in de evaluatie zaten en indien mogelijk meteen aangepast.

De Krook werd samen met ervaringsdeskundigen een screening op wayfinding gedaan en meteen uitgevoerd na advies.

Elk Gents Museum heeft nu een toegankelijkheidspagina met info vanuit de publiekswerking en bezoekersperspectief aangevuld met door Inter gescreende info over toegankelijkheid in de widget.

De werking rond proceswandelingen is een samenwerking met de Dienst Publiekszaken. Al van bij het opzetten van deze methodiek werd samen met deze dienst bekeken welke producten en diensten interessant zijn om te testen. De leesbaarheid van documenten is daar steeds een onderdeel van. Daar waar we merken dat de ervaringsdeskundigen in een proceswandeling twijfelen, vragen hebben, in de war zijn of fouten maken, stellen we samen met de producteigenaars een actie voor om die drempels weg te werken.

Vooraf brieven en documenten laten nalezen door gebruikers vindt meer en meer ingang bij de Stad. Er is bvb. samenwerking met De Zuidpoort om communicatie helderder te krijgen, brieven te herschrijven, ... Hieruit kwamen ook een aantal tips die hun weg vinden naar de respectieve diensten. Ook met de taalambtenaar worden inspanningen geleverd om brieven en documenten heerlijk helder te krijgen.

Bij een proceswandeling worden ervaringsdeskundigen gevolgd (of gefilmd) om te detecteren welke hindernissen ze ondervinden. Deze knelpunten worden dan direct met de verantwoordelijke collega's besproken en mogelijks al aangepast. Dit gaat bijvoorbeeld over het aanvragen van een ID aan het loket of een vergunning LEZ via de website.

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (Vooruit)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ik stelde in november 2020 een mondelinge vraag rond de toekomst van de Ajuinlei als wandel- en fietsas. De visie bestond toen om Ajuinlei, in samenhang met Predikherenlei en Jacobijnenstraat, te gaan omvormen tot een autovrij gebied waar wandelaars en fietsers, maar ook terrassen meer ruimte krijgen. De plannen waren in voorbereiding, en er werd gemikt op zomer '21 om dit in te voeren. Er zou ook in overleg worden gegaan met de bewoners en de handelaars.

### Vraag

- Hoe ver staat het met de voorbereidingen? Zijn de plannen klaar?
  - Zijn er gesprekken geweest met bewoners en handelaars, en was er draagvlak voor het voorstel van autovrij gebied? Wat waren de reacties op de hoofdlijnen?
  - Wat houdt het plan nu juist in? Graag een korte omschrijving van de plannen.
  - Komt er nog communicatie naar de buurt?
  - Wanneer worden deze straten autovrij gebied, en met welke infrastructurele maatregelen?
- 

## ANTWOORD

Het plan voor de Ajuinlei-Predikherenlei is nog in opmaak. Het Mobiliteitsbedrijf zal, samen met dienst Economie, uitgebreid contact opnemen met de buurt.

Na goedkeuring van het plan rekenen we op circa 6 maanden doorlooptijd tot implementatie.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

Op de commissie van MEO van juni kwam in het kader van een raamovereenkomst de ontpaling nog eens aan bod. Deze 'ontpaling' heeft als doel om de fietsveiligheid te verhogen. We herinneren ons immers allemaal onder andere het tragisch ongeval op het Lippensplein. Graag had ik hier een stand van zaken over.

Daarom volgende vragen:

- Hoeveel palen staan er op het Gents grondgebied?
  - Hoeveel van deze palen zijn flexibel en hoeveel niet?
  - Hoe ver staat de 'Ontpaling'? Op de commissie MEO zei u dat er een ophijsting gebeurt van de overbodige palen. Wordt er voor de niet-flexibele palen systematisch gekeken waar men ze kan verwijderen of vervangen door flexibele palen? Op welke manier gebeurt dit en welke criteria zijn doorslaggevend?
  - Hoeveel palen zijn er dankzij deze oefening al verwijderd?
  - Worden de paaltjes op het pleintje voor het oud justitiepaleis verwijderd?
-

## ANTWOORD

Er staan naar schatting 23.000 paaltjes op Gents grondgebied. Er staan ook nog een 1500-tal omega-elementen en hekken met andreaskruis. Er zijn naar schatting een 200-tal flexibele paaltjes (IPODIII) en 1400 plooi bakens.

De paaltjes op de fietsroutes van niveau 1 en 2 van het stadsregionaal fietsroutenetwerk worden systematisch gescreend. De ontpaling op het Westerringspoor wordt momenteel uitgevoerd door Dienst Wegen. De paaltjes in het centrum zijn gescreend en worden momenteel voorbereid voor uitvoering. De paaltjes op de fietsroutes buiten de binnenstad worden deze zomer gescreend. Bij de screening wordt gekeken naar de relevantie van het paaltje, de positie en het type (flexibel of niet). De leidraad is om enkel nuttige paaltjes te laten staan (daar waar de auto zeker geweerd moet worden), om paaltjes die in de rijlijn van de fietsers staan te verplaatsen en om een flexibele paal te gebruiken als deze op het fietspad staan. De screening gebeurt aan de hand van de zogenaamde ontwerpmatrix voor paaltjes, zie ook bijlage.

Op het Westerringspoor zijn er 33 palen en 1 omega verwijderd.

Op het Lippensplein en ter hoogte van het Maaseikplein werden er respectievelijk 9 en 5 paaltjes verwijderd ter verbetering van de fietsveiligheid aan de tramwissels.

De screening van het centrum telt 43 locaties. Het exacte aantal te verwijderen paaltjes zullen op het eind van de zomer bekend zijn en doorgegeven worden aan Dienst Wegen voor uitvoering.

Het Koophandelsplein maakt deel uit van het integrale heraanlegplan van de zogenaamde Petercelle-as. In dit ontwerpproces zal er – zoals in elk ontwerpproces - rekening worden gehouden met de keuze en positionering van eventuele paaltjes.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

Autodelen is een belangrijke opkomende duurzame mobiliteitsmodus. In het Gentse straatbeeld zien we meer en meer deelauto's.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Hoeveel deelauto maatschappijen zijn er actief in Gent en hoeveel deelauto's hebben zij elk ter beschikking in Gent?
- Hoeveel deelauto's en autodeelparkeerplaatsen zijn er beschikbaar per wijk/deelgemeente van Gent? Graag dit ook afzetten tegenover het aantal inwoners per wijk/deelgemeente.
- Hoe worden de deelauto maatschappijen financieel en/of logistiek ondersteund door de stad?

**ANTWOORD**

Er zijn 9 erkende autodeelorganisaties in Gent, waarvan 7 actief zijn en 2 in opstart zonder aanbod.

Organisatie

# wagens

Battmobility

72

Greenmobility Gent

204

Cambio

311

Valckenier Rent NV

2

Partago

65

Dégage

Cozywheels (Mpact)

377

Poppy

0

Miles Mobility

0

Dégage en cozywheels zijn particuliere autodeelorganisaties. De autodeelvergunningen staan op de naam van de eigenaar, waardoor het niet mogelijk is om een onderscheid te maken tussen Dégage of Cozywheels. Eigenaars kunnen lid zijn van beide organisaties.

Momenteel zijn er 559 voorbehouden parkeerplaatsen voor autodelen. Dit is de verdeling onder de wijken, afgezet tegen het aantal inwoners per wijk.

## **Wijk**

### **Capaciteit**

### **Bewoners**

Binnenstad

81

18.736

Sluizeken - Tolhuis - Ham

18

11.668

Macharius - Heirnis

32

6.592

Brugse Poort - Rooigem

46

19.388

Watersportbaan - Ekkergem

36

7.721

Elisabethbegijnhof - Prinsenhof - Papegaai - Sint-Michiels

41

7.717

Rabot - Blaisantvest

20

8.273

Wondelgem

8

17.300

Bloemekenswijk

20

9.694

Muide - Meulestede - Afrikalaan

10

6.464

Oostakker

2

14.569

Dampoort

29

12.536

Sint-Amandsberg

25

19.921

Moscou - Vogelhoek

9

5.605

Gentbrugge

10

8.040
Oud Gentbrugge
36
9.407
Ledeberg
42
9.612
Zwijnaarde
5
7.550
Nieuw Gent - UZ
12
7.347
Stationsbuurt-Zuid
27
8.077
Stationsbuurt-Noord
31
12.359
Sint-Denijs-Westrem - Afsnee
2
6.306
Mariakerke
14
14.095
Drongen
3
13.064
<b>Totaal</b>
559



262.041

Capaciteit autodelen volgens cijfers 01/06/2022

Bewonersaantallen volgens cijfers 01/01/2022

Er is momenteel geen financiële ondersteuning vanuit de Stad Gent voor elke organisatie afzonderlijk. Logistieke ondersteuning bestaat uit het inrichten van autodeelplaatsen eventueel gecombineerd met een laadpaal en het uitreiken van autodeelvergunningen. Een autodeelvergunning geeft het recht om gratis en onbeperkt te parkeren op standaard parkeerplaatsen, bewonersplaatsen, blauwe zones en autodeelplaatsen. Bijkomend is er nauwe samenwerking op vraag van de autodeelorganisaties voor hun communicatieacties.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

/

### Vraag

Bewoners van Oostakker-Lourdes hebben het gevoel dat er veel ontwikkeld wordt in hun buurt zonder dat de voorzieningen meegroeien (groene ontmoetingsruimte, kinderopvang, jongerenvoorzieningen, ...).

De buurt vernam ook dat er masterplannen worden uitgewerkt voor de Edugo Campus en voor de omgeving Slotendries. Ze zien op deze sites opportuniteiten om hier gericht in te zetten op buurtvoorzieningen, bijkomend wijkgroen en een uitbouw van de groenklimaatas. Deze omgeving is de laatste plek in de wijk waar er bijkomend robuust groen kan gerealiseerd worden.

Buurtbewoners vragen zich af wat de krijtlijnen van deze plannen zijn en hoe zij hier zelf bij betrokken zullen worden. Er is ook vraag naar een algemene visie, bijvoorbeeld onder de vorm van een wijkstructuurschets.

Graag hierover volgende vragen:

- Welke woon- en andere ontwikkelingen zijn er in deze wijk vergund, aangevraagd of gepland/in voorbereiding?
- Welke ambities heeft het stadsbestuur voor de uitbouw van de groenklimaatas en hoe zullen de masterplannen voor campus Edugo en Slotendries hier invulling aan geven?
- Welke mogelijkheden ziet men om bijkomend wijkgroen te creëren (naast de beperkte uitbreiding van het Lourdesbos die er op termijn komt)?
- Op welke buurtvoorzieningen, naast wijkgroen, wil de Stad extra inzetten en wat zit er op dit vlak in de pijplijn?
- Hoe zal het stadsbestuur inzetten op participatie van en overleg met de buurtbewoners bij de voornoemde plannen/ontwikkelingen? Hoe staat het stadsbestuur tegenover de opmaak van een wijkstructuurschets?

## ANTWOORD

Als we de wijk of de omgeving van Oostakker-Lourdes afbakenen als de zone tussen Dwight Eisenhowerlaan in het noorden, de Antwerpsesteenweg in het oosten, de spoorweg in het zuiden en de John F. Kennedylaan in het westen, kunnen we meegeven dat sinds 2018 volgende projecten in kader van nieuwe woningen (voorwaardelijk) vergund zijn:

- 1 verkavelingsvergunning voor 5 loten (na sloop van bestaande bebouwing);
- 4 verkavelingsvergunningen voor de opsplitsing van een bestaand woonperceel in 2 bouwloten (telkens na sloop van de bestaande woning);
- 26 omgevingsvergunningen voor de bouw van in totaal 34 eengezinswoningen als invulling van eerder goedgekeurde verkavelingen;
- 1 omgevingsvergunning voor de oprichting van een handelswoning buiten een verkaveling;
- een omgevingsvergunning voor de bouw van een meergezinswoning met 20 woonentiteiten met een gelijkvloerse commerciële ruimte langs de Antwerpsesteenweg;
- een omgevingsvergunning voor de bouw van een meergezinswoning met 33 woonentiteiten met een gelijkvloerse handelsruimte langs de Antwerpsesteenweg.

Andere nieuwe projecten die sinds 2018 (voorwaardelijk) vergund zijn (m.u.v. wegeniswerken of werken in kader van het vernieuwen van elektriciteitscabines) zijn:

- het plaatsen van een mobiele frituur;
- het plaatsen van tijdelijke mobiele units voor SKV Oostakker;
- het bouwen van een opslagloods;
- het oprichten van een tijdelijke modulaire crèche;
- het uitbreiden van voetbalaccommodatie;
- het plaatsen van containers als daglokalen en i.f.v. opslag voor Meisjeschiro Lourdes.

Voor de omgeving Slotendries – Lourdes zitten twee plannen in opstartfase. Zoals hieronder zal blijken is er op dit moment nog geen duidelijkheid over toekomstige invullingen, mogelijke groeninrichtingen of concrete uitvoeringen.

Het betreft enerzijds een inrichtingsplan voor de scholensite Edugo, dat in samenwerking met de Sportdienst van de Stad Gent zal worden opgemaakt. Het betreft een beperkte stedenbouwkundige ontwerpbeurt waarbij de toekomstvisie op de verschillende scholencampussen en sportvoorzieningen zal worden uitgewerkt. Verschillende schoolgebouwen zijn aan renovatie toe. Daarenboven brengt de modernisering in het secundair onderwijs heel wat reorganisatie met zich mee. Nieuwe studierichtingen, evoluties in manier van lesgeven, inzichten in gedeeld ruimtegebruik, exponentieel stijgende vaste gebouwkosten, enzovoort zorgen ervoor dat slim en efficiënt ruimtegebruik noodzakelijk is. Daarnaast ziet de Stad Gent op deze site mogelijkheden voor de uitbreiding van de sportvoorzieningen. Net zoals de bestaande kan de nieuwe sportinfrastructuur gedeeld worden met de aanwezige scholen. Volgende opgaves zullen minstens onderzocht moeten worden in het inrichtingsplan:

- inzetten op toegankelijkheid en bereikbaarheid van de site volgens een duurzaam verplaatsingsbeleid;
- uitbreiding sportinfrastructuur;
- vergroening en ontharding;
- uitbreiding van de schoolgebouwen.

Het inrichtingsplan wordt opgemaakt ter voorbereiding en onderbouwing van eventuele toekomstige omgevingsvergunningen.

Momenteel loopt de aanstellingsprocedure als pilootproject voor de nieuwe raamovereenkomst 'met meerdere dienstverleners voor stedenbouwkundig ontwerp' door de Stadsbouwmeester (goedgekeurd door de gemeenteraad op 27 juni 2022). Tot eind deze zomer kunnen ontwerpers zich kandidaatstellen voor deze opdracht. De eigenlijke opmaak van het inrichtingsplan zal van start gaan vanaf 1 januari 2023. Voorafgaand zal de Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning, met input van alle betrokken diensten, een projectdefinitie opmaken, waarmee de ontwerper rekening moet houden (zie ook verder).

Daarnaast is er ook een projectontwikkelaar actief in het gebied, die graag de ontwikkelingsmogelijkheden op een aantal private percelen wil onderzoeken. Dit gebeurt naar aanleiding van de opname van een deel van deze percelen in het concept RUP Stedelijk Wonen uit 2014, waarbij op dat moment een herbestemming van gemeenschapsvoorzieningen naar woongebied voorlag. Uiteindelijk is toen beslist dat de betreffende percelen niet meegenomen zouden worden in dit RUP Stedelijk Wonen, omdat eerst een masterplan opgemaakt moet worden om de complexiteit van het gebied in al zijn aspecten beter in beeld te brengen. De betreffende ontwikkelaar wenst hier op dit moment uitvoering aan te geven en zal een masterplan opmaken voor private percelen.

Voorafgaand aan de opmaak van dergelijk masterplan wordt een projectdefinitie bezorgd aan de ontwikkelaar. Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning is momenteel bezig met de opmaak hiervan. Dit gebeurt op basis van een zeer brede bevraging bij de stadsdiensten en betrokken diensten van de hogere overheid. In de projectdefinitie zullen de ontwerprichtlijnen, randvoorwaarden, gewenst programma en onderzoeksvragen beschreven worden. Deze projectdefinitie is nog in opmaak en dus nog niet beschikbaar. We verwachten deze tegen eind oktober te kunnen bezorgen aan de ontwikkelaar. In deze fase wordt de buurt nog niet geconsulteerd, maar zal de wijkregisseur wel input geven betreffende de noden van de buurt.

Momenteel moet de opmaak van het inrichtingsplan en het masterplan nog opgestart worden en zijn er bijgevolg nog geen keuzes gemaakt op vlak van functies, buurtvoorzieningen, ruimte voor groen, type publieke ruimte, trage verbindingen, enzovoort.

Uiteraard zullen de ambities en doelstellingen uit de Visienota Groenklimaatassen (goedgekeurd door het College van Burgemeester en Schepenen) opgenomen worden in de projectdefinitie. Het gaat dan bijvoorbeeld over onthardingsprincipes, vergroening of extra bomen langs de groenklimaatas en/of de combinatie van groen met andere voorzieningen.

Het masterplan van deze private ontwikkelaar zal hiermee rekening moeten houden. De Stad heeft momenteel nog geen concrete uitvoeringsplannen of budgetten beschikbaar in kader van de groenklimaatas, aangezien dit afhankelijk zal zijn van de keuzes en beslissingen die genomen zullen worden in het masterplan. Binnenkort zal de Sint-Jozefstraat wel heraangelegd worden als een fietsstraat. Dit draagt bij aan de ambities van de groenklimaatas op vlak van een continue en veilige fietsverbinding. Naast de Visienota Groenklimaatassen, zullen uiteraard ook de andere relevante beleidsvisies of studies meegegeven worden, zoals bijvoorbeeld het Groenstructuurplan of de droogtestudie.

In de projectdefinitie waarmee de ontwikkelaar rekening moet houden, zal ook opgenomen zijn op welke manier de buurt door deze ontwikkelaar geconsulteerd en betrokken moet worden. We gaan immers uit van een mensgerichte ruimtelijke planning. De concrete verwachtingen van de Stad hierover zullen na de zomerperiode nog verder uitgewerkt worden in samenwerking met de wijkregisseur. We verwachten in ieder geval dat de ontwikkelaar bij de aanvang van het masterplan een participatiemoment organiseert en verschillende ruimtelijke scenario's voorlegt aan de buurt. De wijze waarop dit moet gebeuren is nog te bepalen.

In het begin van deze legislatuur werd een prioriteitenkaart opgemaakt voor de wijken waarvoor een

wijkstructuurschets opgemaakt zou kunnen worden. Oostakker kreeg hierbij de laagste prioriteit toegewezen. We geloven wel dat de integrale benadering van een masterplan waarbij alle aspecten (zoals impact op mobiliteit, impact op erfgoed, enzovoort) in beeld moeten worden gebracht, waarbij aan de ontwikkelaar gevraagd zal worden om ook naar de omgeving te kijken en waaraan een participatietraject wordt gekoppeld, ook een goede manier is om een gedragen gebiedsvisie op te maken. We gaan als Stad hierbij het engagement aan om de ontwikkelaar te begeleiden bij de opmaak van het masterplan, maar dit is geen resultaatsverbintenis. We kunnen met andere woorden op voorhand niet garanderen dat het proces zal resulteren in een door het college goedgekeurd masterplan en – bij uitbreiding – verleende omgevingsvergunningen.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepenen

Vanuit de buurt ontvangen we signalen dat er heel wat woonontwikkelingen gepland staan in Oostakker Lourdes, naast diegene die recent gerealiseerd zijn of in uitvoering zijn.

We vernamen ook dat er masterplannen worden uitgewerkt voor de Edugo campus en voor de omgeving Slotendries.

Een aangroei van de bevolking heeft uiteraard ook gevolgen voor de buurt. En vereist ook extra voorzieningen om deze uitbreiding op te vangen (groene ontmoetingsruimte, kinderopvang, jongerenvoorzieningen,...)

De masterplannen van Edugo en Slotendries bieden wellicht opportuniteiten hierrond.

Vandaar mijn vragen:

### Vraag

- Welke woonontwikkelingen zijn er gepland in de (ruime) omgeving van Oostakker-Lourdes?
  - Welke ambities hebben we voor de uitbouw van de groenklimaat-as en hoe zullen de masterplannen voor campus Edugo en Slotendries hier invulling aan geven?
  - Welke mogelijkheden ziet u om bijkomend wijkgroen te creëren naast de uitbreiding van het Lourdesbos die er op termijn komt?
  - Op welke buurtvoorzieningen, naast wijkgroen, wil de Stad extra inzetten?
- 

## ANTWOORD

Als we de wijk of de omgeving van Oostakker-Lourdes afbakenen als de zone tussen Dwight Eisenhowerlaan in het noorden, de Antwerpsesteenweg in het oosten, de spoorweg in het zuiden en de John F. Kennedylaan in het westen, kunnen we meegeven dat sinds 2018 volgende projecten in kader van nieuwe woningen (voorwaardelijk) vergund zijn:

- 1 verkavelingsvergunning voor 5 loten (na sloop van bestaande bebouwing);
- 4 verkavelingsvergunningen voor de opsplitsing van een bestaand woonperceel in 2

- bouwloten (telkens na sloop van de bestaande woning);
- 26 omgevingsvergunningen voor de bouw van in totaal 34 eengezinswoningen als invulling van eerder goedgekeurde verkavelingen;
- 1 omgevingsvergunning voor de oprichting van een handelswoning buiten een verkaveling;
- een omgevingsvergunning voor de bouw van een meergezinswoning met 20 woonentiteiten met een gelijkvloerse commerciële ruimte langs de Antwerpsesteenweg;
- een omgevingsvergunning voor de bouw van een meergezinswoning met 33 woonentiteiten met een gelijkvloerse handelsruimte langs de Antwerpsesteenweg.

Andere nieuwe projecten die sinds 2018 (voorwaardelijk) vergund zijn (m.u.v. wegeniswerken of werken in kader van het vernieuwen van elektriciteitscabines) zijn:

- het plaatsen van een mobiele frituur;
- het plaatsen van tijdelijke mobiele units voor SKV Oostakker;
- het bouwen van een opslagloods;
- het oprichten van een tijdelijke modulaire crèche;
- het uitbreiden van voetbalaccommodatie;
- het plaatsen van containers als daglokalen en i.f.v. opslag voor Meisjeschiro Lourdes.

Voor de omgeving Slotendries – Lourdes zitten twee plannen in opstartfase. Zoals hieronder zal blijken is er op dit moment nog geen duidelijkheid over toekomstige invullingen, mogelijke groeninrichtingen of concrete uitvoeringen.

Het betreft enerzijds een inrichtingsplan voor de scholensite Edugo, dat in samenwerking met de Sportdienst van de Stad Gent zal worden opgemaakt. Het betreft een beperkte stedenbouwkundige ontwerp-opdracht waarbij de toekomstvisie op de verschillende scholencampussen en sportvoorzieningen zal worden uitgewerkt. Verschillende schoolgebouwen zijn aan renovatie toe. Daarenboven brengt de modernisering in het secundair onderwijs heel wat reorganisatie met zich mee. Nieuwe studierichtingen, evoluties in manier van lesgeven, inzichten in gedeeld ruimtegebruik, exponentieel stijgende vaste gebouwkosten, enzovoort zorgen ervoor dat slim en efficiënt ruimtegebruik noodzakelijk is. Daarnaast ziet de Stad Gent op deze site mogelijkheden voor de uitbreiding van de sportvoorzieningen. Net zoals de bestaande kan de nieuwe sportinfrastructuur gedeeld worden met de aanwezige scholen. Volgende opgaves zullen minstens onderzocht moeten worden in het inrichtingsplan:

- inzetten op toegankelijkheid en bereikbaarheid van de site volgens een duurzaam verplaatsingsbeleid;
- uitbreiding sportinfrastructuur;
- vergroening en ontharding;
- uitbreiding van de schoolgebouwen.

Het inrichtingsplan wordt opgemaakt ter voorbereiding en onderbouwing van eventuele toekomstige omgevingsvergunningen.

Momenteel loopt de aanstellingsprocedure als pilootproject voor de nieuwe raamovereenkomst 'met meerdere dienstverleners voor stedenbouwkundig ontwerp' door de Stadsbouwmeester (goedgekeurd door de gemeenteraad op 27 juni 2022). Tot eind deze zomer kunnen ontwerpers zich kandidaatstellen voor deze opdracht. De eigenlijke opmaak van het inrichtingsplan zal van start gaan vanaf 1 januari 2023. Voorafgaand zal de Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning, met input van alle betrokken diensten, een projectdefinitie opmaken, waarmee de ontwerper rekening moet houden (zie ook verder).

Daarnaast is er ook een projectontwikkelaar actief in het gebied, die graag de ontwikkelingsmogelijkheden op een aantal private percelen wil onderzoeken. Dit gebeurt naar aanleiding van de opname van een deel van deze percelen in het concept RUP Stedelijk Wonen uit 2014, waarbij op dat moment een herbestemming van gemeenschapsvoorzieningen naar woongebied voorlag. Uiteindelijk is toen beslist dat de betreffende percelen niet meegenomen zouden worden in dit RUP Stedelijk Wonen, omdat eerst een masterplan opgemaakt moet worden om de complexiteit van het gebied in al zijn aspecten beter in beeld te brengen. De betreffende ontwikkelaar wenst hier op dit moment uitvoering aan te geven en zal een masterplan opmaken voor private percelen.

Voorafgaand aan de opmaak van dergelijk masterplan wordt een projectdefinitie bezorgd aan de ontwikkelaar. Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning is momenteel bezig met de opmaak hiervan. Dit gebeurt op basis van een zeer brede bevraging bij de stadsdiensten en betrokken diensten van de hogere overheid. In de projectdefinitie zullen de ontwerprichtlijnen, randvoorwaarden, gewenst programma en onderzoeksvragen beschreven worden. Deze projectdefinitie is nog in opmaak en dus nog niet beschikbaar. We verwachten deze tegen eind oktober te kunnen bezorgen aan de ontwikkelaar. In deze fase wordt de buurt nog niet geconsulteerd, maar zal de wijkregisseur wel input geven betreffende de noden van de buurt.

Momenteel moet de opmaak van het inrichtingsplan en het masterplan nog opgestart worden en zijn er bijgevolg nog geen keuzes gemaakt op vlak van functies, buurtvoorzieningen, ruimte voor groen, type publieke ruimte, trage verbindingen, enzovoort.

Uiteraard zullen de ambities en doelstellingen uit de Visienota Groenklimaatassen (goedgekeurd door het College van Burgemeester en Schepenen) opgenomen worden in de projectdefinitie. Het gaat dan bijvoorbeeld over onthardingsprincipes, vergroening of extra bomen langs de groenklimaatas en/of de combinatie van groen met andere voorzieningen.

Het masterplan van deze private ontwikkelaar zal hiermee rekening moeten houden. De Stad heeft momenteel nog geen concrete uitvoeringsplannen of budgetten beschikbaar in kader van de groenklimaatas, aangezien dit afhankelijk zal zijn van de keuzes en beslissingen die genomen zullen worden in het masterplan. Binnenkort zal de Sint-Jozefstraat wel heraangelegd worden als een fietsstraat. Dit draagt bij aan de ambities van de groenklimaatas op vlak van een continue en veilige fietsverbinding. Naast de Visienota Groenklimaatassen, zullen uiteraard ook de andere relevante beleidsvisies of studies meegegeven worden, zoals bijvoorbeeld het Groenstructuurplan of de droogtestudie.

In de projectdefinitie waarmee de ontwikkelaar rekening moet houden, zal ook opgenomen zijn op welke manier de buurt door deze ontwikkelaar geconsulteerd en betrokken moet worden. We gaan immers uit van een mensgerichte ruimtelijke planning. De concrete verwachtingen van de Stad hierover zullen na de zomerperiode nog verder uitgewerkt worden in samenwerking met de wijkregisseur. We verwachten in ieder geval dat de ontwikkelaar bij de aanvang van het masterplan een participatiemoment organiseert en verschillende ruimtelijke scenario's voorlegt aan de buurt. De wijze waarop dit moet gebeuren is nog te bepalen.

In het begin van deze legislatuur werd een prioriteitenkaart opgemaakt voor de wijken waarvoor een wijkstructuurschets opgemaakt zou kunnen worden. Oostakker kreeg hierbij de laagste prioriteit toegewezen. We geloven wel dat de integrale benadering van een masterplan waarbij alle aspecten (zoals impact op mobiliteit, impact op erfgoed, enzovoort) in beeld moeten worden gebracht, waarbij aan de ontwikkelaar gevraagd zal worden om ook naar de omgeving te kijken en waaraan een participatietraject wordt gekoppeld, ook een goede manier is om een gedragen gebiedsvisie op te maken. We gaan als Stad hierbij het engagement aan om de ontwikkelaar te begeleiden bij de opmaak van het masterplan, maar dit is geen resultaatsverbintenis. We kunnen met andere woorden



op voorhand niet garanderen dat het proces zal resulteren in een door het college goedgekeurd masterplan en – bij uitbreiding – verleende omgevingsvergunningen.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

Bewoners van Sint-Kruis-Winkel maken me attent op twee verschillende parkeermaatregelen.

Aan de ene oprit wordt gekozen voor parkeerhaken, aan een andere oprit voor gearceerde stroken (half afgerond).

Er is uiteraard nieuwsgierigheid naar het waarom van deze twee soorten.

(in bijlage ook twee foto's)

Vandaar mijn vragen:

### Vraag

- wat is het verschil tussen beide parkeermaatregelen?
  - wanneer wordt voor het ene en wanneer voor het andere gekozen?
  - komt de aanvraag van bewoners zelf? Of is dit een beslissing die genomen wordt door Mobiliteit?
- 

## BIJLAGEN

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Dorp 98.jpg - K. Bauwensstraat, 2.jpg

---

## ANTWOORD

Het verschil tussen beide anti-parkeermaatregelen heeft vooral te maken met de plaatsgesteldheid. Op een verdrijvingsvlak (gearceerde lijnen) mag men niet rijden, stilstaan of parkeren. Bij parkeerhaken wordt enkel de zone waarbinnen mag geparkeerd worden afgebakend.

Anti-parkeermaatregelen kunnen worden aangevraagd door bewoners (zie <https://stad.gent/nl/mobiliteit-openbare-werken/parkeren/parkeren-op-sstraat/anti-parkeermaatregel-voor-garages-en-inritten> ), maar worden ook genomen op initiatief van het Mobiliteitsbedrijf, bijvoorbeeld in functie van doorgangen voor hulpdiensten, IVAGO of veiligheid van actieve weggebruikers.

Indien een aanvraag voldoet aan de voorwaarden, wordt door een verkeerstechnisch adviseur van het Mobiliteitsbedrijf bekeken welke maatregel op die plaats het meest aangewezen is: parkeerhaken, gele onderbroken lijnen of een verdrijvingsvlak. Maatregelen die in het verleden uitgevoerd werden, zijn gebleven zoals ze toen voorzien waren, waardoor er verschillen kunnen ontstaan op terrein. Beide maatregelen waarnaar u verwijst worden nog slechts in uitzonderlijke situaties voorzien sinds de opmaak van het APM (anti-parkeermaatregel) kader.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Dorp 98.jpg - , K. Bauwensstraat, 2.jpg -

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Schiettekatte Anne (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Mijnheer de Schepen,

Sinds 2000 loopt er door het Gentse stadscentrum een poëzieroute waar op de meest onverwachte en diverse plekken gedichten te vinden zijn, net zoals er ook een poëzieroute voor kinderen bestaat.

Tijdens de voorbije jaren werden er toch een aantal nieuwe plekken in de stad aangelegd, die niet alleen een gedicht verdienen, maar kunnen opgenomen worden in een wandelroute. Zo denk ik bijvoorbeeld aan het Maaseikplein, Baudelohof en Portus Ganda.

Het zou dan ook wel mooi zijn mochten er gedichten op deze plaatsen kunnen aangebracht worden op een fijne, maar duidelijke manier, en dit hoeft helemaal niet veel te kosten.

Zo werd ik gecontacteerd door dhr. Guido Lauwaert, die akkoord is om zijn gedicht over Portus Ganda te laten gebruiken als dit daar een stek krijgt. Met het opnemen van gedichten zouden deze plaatsen alvast meer bekendheid verwerven bij de mensen die de route aflopen.

**Vraag**

Kan u mijn voorstel onderzoeken om de nieuwe pleinen te voorzien van een gedicht, zodat deze kunnen worden opgenomen in de poëzieroute?

---

## ANTWOORD

De Poëzieroute is ontwikkeld door de vzw Gent 1500 – 2000, in samenwerking met het Poëziecentrum. De eerste gedichten verschenen in 2000 in het Gentse straatbeeld. Sindsdien werd het parcours al enkele keren aangevuld en sommige dragers werden vernieuwd.

Voor het artistiek advies doen we steeds beroep op het Poëziecentrum, dat de literaire werken selecteert. Voor een eventuele uitbreiding moet bekeken worden of het opportuun is om de route uit te breiden qua afstand, aangezien het parcours nu al uitgestrekt is, en of er desgevallend bijkomende poëzie geïmplementeerd kan worden binnen de huidige route.

Naar aanleiding van uw vraag zal Cultuur Gent deze dan ook opnemen met het Poëziecentrum.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Heel wat jeugdvoetballers van KRC Gent komen wekelijks meerdere malen met de bus of de fiets naar de trainingen en matches naar het oefencomplex in de Eikstraat.

De weg te voet van de bushalte aan de brug aan de Gentsraat naar de Eikstraat is onveilig en dit zeker in de wintermaanden als de duisternis vroeg intreedt, bovendien dienen ze op de rijbaan te lopen.

Ook voor de fietsers is het onveilig want er zijn geen fietssuggestiestroken of vrij liggend fietspad voorzien wat de verkeersveiligheid en de gemoedsrust van heel wat bezorgde ouders zeker ten goede zou komen.

### Vraag

Kan er aangepaste en adequate verlichting voorzien worden ?

Kan de suggestie om een vrij liggend fiets- en voetpad te voorzien in overweging genomen worden, zodat de verkeersveiligheid van honderden jeugdvoetballers en buurtbewoners geoptimaliseerd wordt ?

---

## ANTWOORD

Er zijn geen plannen voor een heraanleg van de Eikstraat met voetpaden en vrijliggende fietspaden. Voor de jeugdvoetballers van KRC Gent is er echter een kortere en rustigere route mogelijk nl via de Celine Dangottestraat en het Brielkenpad (nieuwe verkaveling naast de Okay). Dit betonnen fiets/wandelpad leidt momenteel tot aan een afsluiting met poortje van de sportsite.

In het masterplan van 2016 (Zie ONTWERPEND ONDERZOEK – 4 VOETWEGVERBINDING VANUIT NIEUWE VERKAVELING) is hier reeds sprake over.

Aangezien er echter een oefenveld op 3m van de afsluiting is aangelegd, was daar niet voldoende ruimte meer over voor een verbindingsweg binnen de sportsite. Een mogelijke optie is om een verbindingsweg aan te leggen over de terreinen van het gemeenschapsonderwijs.

In het masterplan staat expliciet vermeld: “ook de jeugdspelers van KRC Gent, die met de fiets of het openbaar vervoer komen, zouden via een afsluitbaar poortje aan de voetweg naar de trainingen kunnen komen. Dit zou een veiligere route zijn dan via de Eikstraat.”

Om vanuit de verkaveling een voetwegverbinding te realiseren die toegang geeft tot de jeugdinfrastructuur KRC Gent-Zeehaven ligt de bal in het kamp van KAA Gent.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Sinds Corona is het drukker en drukker geworden op de Gentse binnenwateren. Zo zijn er veel kajakkers die de Leie bevaren, met meer gevaarlijke situaties die kunnen leiden tot ongevallen.

De scheepvaartpolitie, die bevoegd is voor de binnenwateren, is niet voldoende bemand om toezicht te houden op alle waterwegen in Gent.

De Gentse binnenwateren zijn zo populair dat het in de weekends niet altijd meer aangenaam is. Volgens de wetgeving heeft niet gemotoriseerd verkeer voorrang op gemotoriseerd verkeer op het water. De kajakkers zouden rechts moeten varen, maar daar houden sommigen zich niet aan.

### Vraag

Hebt u een zicht op het aantal ongevallen? Kan u een overzicht geven voor de periode van 2018 t.e.m. juni 2022 (opgesplitst per maand)?

Hoeveel van die ongevallen gebeurden tussen gemotoriseerd en niet-gemotoriseerd verkeer op het water?

Vraagt de stad versterking voor de drukke zomermaanden (met evenementen zoals de Gentse Feesten en OdeGand) bij de scheepvaartpolitie?

Welke andere maatregelen zal u nemen om het verkeer op de Gentse binnenwateren veilig te laten verlopen?

Is de stad vragende partij voor een stadsreglement voor (activiteiten op) de binnenwateren zoals in Brugge?

## ANTWOORD

Onderstaand de antwoorden op de verschillende deelvragen met betrekking tot veiligheid op het water.

Vraag 1: Heeft u een zicht op het aantal ongevallen? Kan u een overzicht geven voor de periode van 2018 t.e.m. juni 2022 (opgesplitst per maand)?



Cijfers Scheepvaartpolitie Gent naar aanleiding van geregistreerde ongevallen:

- 2018: 1 proces-verbaal
- 2019: 3 processen-verbaal
- 2020: 1 proces-verbaal
- 2021: 2 processen-verbaal
- 2022: nog geen vaststellingen (periode t.e.m. juni)

Vraag 2: Hoeveel van die ongevallen gebeurden tussen gemotoriseerd en niet-gemotoriseerd verkeer te water?

In het totaal werden in de opgevraagde periode 7 processen-verbaal opgesteld. Al deze feiten deden zich voor tussen gemotoriseerde vaartuigen. Geen van de vaststellingen heeft betrekking op de "zachte" waterrecreatie.

Vraag 3: Vraagt de stad Gent versterking voor de drukke zomermaanden (met evenementen zoals Gentse Feesten en Ode Gand) bij de Scheepvaartpolitie?

Deze samenwerking tussen de Stad Gent, de Politiezone Gent en de Scheepvaartpolitie m.b.t. grote evenementen bestaat al jaren. De Scheepvaartpolitie wordt bij aanvragen voor evenementen op en rond het water betrokken en gevraagd naar advies ter zake. Op (grote) evenementen is de Scheepvaartpolitie stevast aanwezig zoals bijvoorbeeld de Gentse Feesten, OdeGand en de Slag om Gent.

Vraag 4: Welke andere maatregelen zal u nemen om het water op de Gentse binnenwateren veilig te laten verlopen?

De veiligheid te water en aan boord van de vaartuigen is in de eerste plaats een persoonlijke verantwoordelijkheid. Het is aan de individuele waterweggebruiker om ervoor te zorgen dat hij of zij de nodige wettelijke bepalingen volgt m.b.t. vaarregels, uitrusting, inschrijving, ...

De Scheepvaartpolitie staat in voor gericht toezicht op het binnenwater van Oost- en West-Vlaanderen. Hiervoor is binnen de Scheepvaartpolitie een operationele analyse ontwikkeld voor het informatie gericht aansturen van onze vaartuigen. Zo wordt op het juiste moment het juiste middel naar de juiste plaats georiënteerd met een doelgerichte opdracht.

Naast de informatiegestuurde werking worden door de Scheepvaartpolitie ook regelmatig niet aangekondigde acties uitgevoerd op de Gentse binnenwateren welke controleren op o.a. veiligheidsuitrusting aan boord en alcoholgebruik door de pleziervaarders.

De Scheepvaartpolitie informeert de pleziervaarders over de regels en richtlijnen ter zake en zal hen ook te wijzen op de eerder aangehaalde individuele verantwoordelijkheden.

Om deze regels en richtlijnen nog meer bekend te maken en de veiligheid op het water te garanderen, heeft de Stad Gent '10 vaarregels' opgesteld welke te consulteren zijn op de webpagina <https://stad.gent/nl/cultuur-sport-vrije-tijd/wandelen-en-fietsen-gent/kano-en-kajak-gent-wat-je-moet-weten>. Sinds begin juli hangt een eerste infobord met de 10 vaarregels ook uit op het openbaar domein ter hoogte van de doorgang onder de brug van de Brusselsesteenweg. Bedoeling is om het aantal infoborden met vaarregels in de toekomst ook op andere plaatsen uit te hangen.

Vraag 5: Is de stad vragende partij voor een stadsreglement voor (activiteiten op) de binnenwateren zoals in Brugge?

Vooreerst wordt er op gewezen dat de situatie in Gent wezenlijk anders is dan die in Brugge. In Gent valt het merendeel van de waterlopen onder het beheer van de Vlaamse Waterweg, daar waar in

Brugge meer waterlopen in beheer zijn van de Stad Brugge.

De zogenaamde zachte recreatie op het water (kajak, kano, paddleboards en roeivaartuigen) heeft een uitdrukkelijke plaats gekregen in de visienota 'Water in de stad Gent' uit 2018 (goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen op 4 oktober 2018, en ter kennis gebracht aan de gemeenteraad op 17 december 2018), een beleidsvisie welke gezamenlijk door de Stad Gent en de Vlaamse Waterweg werd ontwikkeld.

Daarnaast is er reeds een politiereglement rond o.a. veiligheid op het water in Gent.

<https://stad.gent/system/files/regulations/Politieverordening%20overlast%20Gentse%20binnenwateren.pdf>

Specifiek voor de Gentse Feesten is er nog een politiereglement met aanvullende bepalingen rond o.a. aanmeerverbod en het verbod tot stilleggen van de vaartuigen. <https://stad.gent/sites/default/files/media/documents/Politieverordening%20Gentse%20Feesten%202020.pdf>

Daarenboven is er nog afdoende reglementering, vervat in het KB 26/09/2006 houdende het Algemeen Politiereglement voor de Scheepvaart op de Binnenwateren – APSB. [https://www.ejustice.just.fgov.be/cgiloi/changelg.pl?language=nl&la=N&cn=2006092436&tablen\\_ame=wet](https://www.ejustice.just.fgov.be/cgiloi/changelg.pl?language=nl&la=N&cn=2006092436&tablen_ame=wet)

Op Vlaams niveau is op 21/01/2021 het Vlaams Scheepvaartdecreet van kracht geworden. De Scheepvaartpolitie werkt samen met De Vlaamse Waterweg momenteel aan het handhavingsbeleid. Door de Stad Gent wordt bekeken in hoeverre het politiereglement hiervoor dient aangepast te worden.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het wegdek in de Geldmunt ligt er erbarmelijk bij, zie bijgevoegde foto's.

De Lijn voorziet om in augustus 2022 de sporen in de bochten ter hoogte van het Gravensteen en de Lange Steenstraat te vervangen. Tegelijkertijd zal het wegdek ter hoogte van de nieuwe sporen opnieuw aangelegd worden en waar de sporen niet worden vervangen zal het wegdek hersteld worden. De Geldmunt is zowel de verbinding naar het St Lucasziekenhuis als naar het woonzorgcentrum Domino. Vele bezoekers van beide zorginstellingen zijn slecht te been. Toegankelijkheid is nu net één van de zwaktes van de Geldmunt. Dit geldt ook over de toegankelijkheid van de tram aan het Gravensteen.

**Vraag**

Hoe zal het wegdek in de Geldmunt aangelegd en hersteld worden ? De huidige verschillende types wegdek ogen niet mooi. Bovendien kunnen de fietsers er met moeite rijden en voor rolstoelgebruikers is het helemaal niet praktisch.

Welke opties zijn er om de toegankelijkheid van de tram op die locatie (tijdelijk) te verbeteren?

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Geldmunt.jpg - Geldmunt2.jpg

---

## ANTWOORD

Ik verwijs graag naar het antwoord op mondelinge vraag in het vragenuurtje van de gemeenteraad april jl. (2022\_MV\_00272). Daar werd een gelijkaardige vraag gesteld.

De toestand van het wegdek in deze straat is inderdaad niet goed. De Lijn is verantwoordelijk voor het onderhoud van het wegdek tot 1 m buiten de tramsporen. Heel wat wegen met tramsporen in onze stad zijn toe aan grondige vernieuwing of herstel. Ook de Lijn is zich daarvan bewust en doet het mogelijke. Onze diensten volgen samen met De Lijn herstelwerken op.

Vanaf augustus 2022 voert de Lijn herstelwerken uit aan de bocht en de wissels t.h.v. het Veerleplein een gedeelte van de Geldmunt en de bocht naar de Langesteestraat. Daarbij wordt ook het wegdek weer in goede staat gebracht. Waar de sporen niet worden vervangen zal men het wegdek herstellen. Dit zou reeds gebeurd zijn eind juni-begin juli.

Gelet op het cultuurhistorisch karakter van de omgeving worden de herstellingen naast de sporen uitgevoerd met dezelfde materialen. Voor een wijziging in materiaalsoort is de aanvraag van een omgevingsvergunning en advies van erfgoedinstanties noodzakelijk.

Een looper in uitgewassen beton zoals in het midden van de sporen was het maximale dat destijds (10 jaar geleden) kon bedongen worden. Door de opeenvolgende herstellingen bestaat het wegdek uit verschillende materialen. Dit is inderdaad niet het meest esthetische, maar dit zal enkel aangepakt worden bij een grondige heraanleg.

De cluster Veerleplein/Geldmunt is nu opgestart in fase onderzoek voor een integrale heraanleg. De heraanleg zal dus zeker niet meer voor deze legislatuur zijn. Ook de inpassing van verbeterde halte infrastructuur en een verbetering van de toegankelijkheid van de tram op deze locatie wordt meegenomen bij de integrale heraanleg.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Geldmunt.jpg - , Geldmunt2.jpg -

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de Beleidsnota Openbaar Groen is de ambitie aangenomen te voldoen aan de 'groennorm'. Die stelt dat alle inwoners van Gent recht hebben op een buurtpark van minstens één hectare op maximum 400 meter van de woning en op minstens 10 m<sup>2</sup> buurtgroen per inwoner op wijkniveau. Meer groen en natuur in de stad is goed voor de gezondheid, de biodiversiteit en de bescherming tegen de klimaatopwarming. En groen op straat maakt mensen gelukkiger, het zorgt voor ontmoetingsplekken en maakt onze stad mooier en aangenamer.

### Vraag

- Wat is de evolutie van de realisatiegraad van de groennorm, sinds de aanvang van deze legislatuur? Voor hoeveel percent van de inwoners van de stad wordt de groennorm op dit ogenblik gehaald? En hoeveel zal dat zijn op het einde van de legislatuur? Graag de informatie in algemene cijfers (per jaar) en de huidige situatie ingekleurd op kaart.
- Welke acties worden er ondernomen om de wijken waar de groennorm niet wordt gehaald prioritair aan te pakken? Welke projecten staan er de rest van de legislatuur nog op de planning?

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

**1. Wat is de evolutie van de realisatiegraad van de groennorm, sinds de aanvang van deze legislatuur? Voor hoeveel percent van de inwoners van de stad wordt de groennorm op dit ogenblik gehaald? En hoeveel zal dat zijn op het einde van de legislatuur? Graag de informatie in algemene cijfers (per jaar) en de huidige situatie ingekleurd op kaart.**

Om de realisatiegraad van de groennorm te meten, hanteren we een bereikanalyse voor woon- en wijkgroen. De frequentie waarmee de cijfers worden geactualiseerd is een driejaarlijkse update. De volgende analyse zal in het voorjaar 2023 beschikbaar zijn.

**2. Welke acties worden er ondernomen om de wijken waar de groennorm niet wordt gehaald prioritair aan te pakken? Welke projecten staan er de rest van de legislatuur nog op de planning?**

Via verschillende types projecten komt er woon- en wijkgroen bij.

Dit kan onder andere gaan over;

- wegenisdossiers waarbij onthard wordt,

- stadsontwikkelingsprojecten waarbij nieuwe groenzones worden gerealiseerd (bv. wijkpark Handelsdok-Oost ikv de Oude Dokken),
- aankopen of overdracht van private percelen (bv. in het kader van een verkaveling) waarbij woon- of wijkgroen wordt gerealiseerd,
- specifieke projecten van de Groendienst (bv. RUP Groen),
- ...

In de beleidsnota Openbaar Groen staan de projecten van woon- en wijkgroen opgelijst die de Stad Gent deze legislatuur wil realiseren.

Op het niveau van wijkgroen werden volgende projecten al afgewerkt:

Herman Pillaertpark, Reigerspark, Begijnhofdriespark, Maaseikplein, Vogelenzangpark, Zuiderpoortpark, Rietedries, Schansakker, Cotton Island, Makelaarspark, Malem-Landingsplein, Van Crombrughepark, Limbastraat, Bloemekenspark fase 2, Vijfweegsepark, Zonnebloempark, Baudelohof, De Vijvers en Adolf Papeleupark, Park Halfweg, de koppelingsgebieden Doornzele Kanaalzijde (deel 1) en Doornzele Noord (deel 2), de uitbreiding van het Rabotpark aan de Nieuwe Molens, het Sleutelbloempark, het Honfleurpark en het Zwijntjesbos.

Dit zijn zowel nieuwe groenzones als herinrichtingen van bestaande groenzones.

Bij een herinrichting is de impact op de groennorm uiteraard beperkt (er is enkel impact als er bij de herinrichting ook een uitbreiding van de groenzone is).

Deze projecten staan nog op de planning of zijn lopende bij de Groendienst:

El Paso, de Wasstraat, Tolhuispark, wijkpark Nieuw Gent, Appelbrugparkje, Banierpark, Duifhuispark, Koningin Astridpark, omgevingsaanleg bouwvelden in Nieuw Gent, Citadelpark ontharding vloerplaat, Citadelpark Circuit Walk fase 1, inrichting De Campagne, herinrichting park Wolterslaan, inrichting Wondelgemse Meersen, Bloemekenspark fase 3, Papiermolenpark, wijkpark Handelsdok-Oost, koppelingsgebied Rieme-Oost, uitbreiding Paul De Smet De Naeyerpark, uitbreiding Bijgaardepark, opwaardering Maaltebruggepark, opwaardering Muinkpark, inrichting Wonderwoud (Gents deel), portaal Leeuwenhof omgeving Chez Choseken.

Daarnaast worden er nog kleinere realisaties voorzien door de Groendienst en zijn er nog andere partners die woon- en wijkgroen realiseren (bv. VMSW ikv sociale woonprojecten, private ontwikkelaars die in het kader van een groenlast ook woon- of wijkgroen realiseren, projecten van andere stedelijke diensten waarbij ook nieuw groen of bijkomend opengesteld groen wordt gerealiseerd).

Een uitsplitsing van deze projecten in relatie tot hun bijdrage aan de groennorm voor een bepaalde wijk is in de context van deze vraag niet beschikbaar (zie hierboven).

#### OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

#### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

##### **Toelichting**

Geachte schepen

De visvijver in de Drieselstraat is populair bij wandelaars, fietsers, en vooral bij sportvissers.

Het is deze laatste categorie die meldt dat het visbestand in de vijver quasi onbestaand is. In vergelijking met vroeger, is er nu bijna geen vis meer te bespeuren, melden ze.

Vandaar mijn vragen:

##### **Vraag**

- Kreeg u op uw kabinet hierover reeds vragen?
  - Kan er nagekeken worden wat het huidig visbestand in de vijver is?
  - Kan er, indien het visbestand sterk verminderd zou zijn, extra vis op de vijver gestoken worden?
-

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

### **1. Kreeg u op uw kabinet hierover reeds vragen?**

Vragen over de vispopulatie van deze specifieke locatie blijven voorlopig uit.

### **2. Kan er nagekeken worden wat het huidig visbestand in de vijver is?**

De zogenaamde visvijver is onderdeel van het Wonderwoud en behoort tot de eerste fase waar een inrichting zal plaatsvinden. De plannen voor deze inrichting werden al door het college goedgekeurd en het traject voor de omgevingsvergunning werd al opgestart. In deze plannen is er geen ruimte voorzien voor sportvissers, iets wat al beslist werd tijdens de opmaak van de landschapsvisie. Daarom wordt de vispopulatie niet verder opgevolgd en zal er een afvissing plaatsvinden van ongewenste soorten zodat er in het water een mooi en natuurlijk evenwicht kan ontstaan.

### **3. Kan er, indien het visbestand sterk verminderd zou zijn, extra vis op de vijver gestoken worden?**

Zoals bij de vorige vraag al aangegeven wordt er niet verder ingezet op sportvisserij in deze vijver. Er zal dus ook geen 'bepoting' plaats vinden.

Er wordt nu wel onderzocht - in het kader van de hengelvisie - waar en welk soort visserij wel mogelijk is in Gent. Een mogelijke piste op termijn is ook een vorm van visserij in de grote waterplas in het Wonderwoud, al vraagt dat nog verder onderzoek. Deze zone ligt op het grondgebied van Lochristi en is in beheer van het Agentschap Natuur en Bos.

---



**2022\_SV\_00323 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - AFBRAAKWERKEN AAN MEYVAERTSITE (DOK NOORD)  
EN DE MOGELIJKE AANWEZIGHEID VAN ASBESTHOUDEND STOF - BEVOEGDE SCHEPEN TINE HEYSE  
- 7 JULI 2022**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De afbraakwerken op de Meyvaertsite (Dok Noord) zijn al geruime tijd bezig. Op 4 juli kreeg ik de melding dat bepaalde gebouwen die gesloopt werden, mogelijk asbest zouden bevatten. Deze sloopwerken zouden zonder de nodige veiligheidsmaatregelen gebeurd zijn. Omwonenden sloten op eigen initiatief de ramen uit veiligheidsoverwegingen tegen een mogelijke verspreiding van asbesthoudend stof.

Het zou gaan om minstens één loods welke opgetrokken zou zijn in asbestplaten. De omwonenden vrezen voor gezondheidsproblemen indien de asbesthoudende gebouwen niet volgens de voorgeschreven procedures werden gesloopt.

**Vraag**

Aan welke voorwaarden dienden de afbraakwerken te voldoen?

Werd er melding gemaakt van de al dan niet aanwezigheid van asbest op de site die gesloopt werd/wordt?

Kan de schepen bevestigen of er al dan niet asbesthoudende gebouwen bij de lopende afbraakwerken betrokken zijn?

Werden alle voorgeschreven veiligheidsvoorzieningen inzake de verspreiding van asbesthoudend stof in de directe en wijde omgeving gerespecteerd? Werden hierop controles uitgevoerd?

---

## ANTWOORD

- Aan welke voorwaarden dienden de afbraakwerken te voldoen?

Er werd een omgevingsvergunning verleend (referentie OMV\_2021134376, zie bijlage) voor het slopen van een fabrieksgebouw met bijhorende verhardingen en constructies. Hierin is m.b.t. asbest volgende voorwaarde opgenomen:

“ Bij de sloop moet de nodige aandacht besteed worden aan de aanwezigheid van asbest. Meer informatie over het correct omgaan met asbest is terug te vinden op de website van OVAM: <https://www.ovam.be/veilig-omgaan-met-asbestafval#Slopen>”

In bijlage ook de Vlare II wetgeving in verband met afbraak van asbesthoudend materiaal.

- Werd er melding gemaakt van de al dan niet aanwezigheid van asbest op de site die gesloopt werd/wordt?

Ja. Conform de vigerende wetgeving (<https://www.asbestinfo.vlaanderen/slopen-gebouwen-met-asbest/>) bevatte het dossier een sloopopvolgingsplan. In het plan is een inventaris en toelichting opgenomen met de asbestverdacht materialen. In dezelfde nota worden beheersmaatregelen en verwijderingswijzes voorgesteld.

- Kan de schepen bevestigen of er al dan niet asbesthoudende gebouwen bij de lopende afbraakwerken betrokken zijn?

Er zijn asbesthoudende gebouwen bij de afbraakwerken betrokken. Er werd asbesthoudend materiaal vastgesteld in de dakbedekking ter hoogte van loodsen 1 en 5 en asbesthoudende gevelbekleding ter hoogte van loodsen 1 en 4.

- Werden alle voorgeschreven veiligheidsvoorzieningen inzake de verspreiding van asbesthoudend stof in de directe en wijde omgeving gerespecteerd? Werden hierop controles uitgevoerd?

Het is in de eerste plaats de verantwoordelijkheid van de aannemer om de werken correct uit te voeren conform de voorwaarden die gekoppeld zijn aan de vergunning. Indien er aanwijzingen (via klachten of meldingen) zijn dat dit niet gebeurt wordt een controle door de dienst Toezicht uitgevoerd. Tot op heden is er geen melding gemaakt bij onze dienst van het niet correct verlopen van de sloopwerkzaamheden.

De dienst toezicht heeft naar aanleiding van uw vraag een overzicht van de aanpak van verwijdering van de asbesthoudende materialen opgevraagd, alsook een bewijs van afvoer van de asbesthoudende materialen.

Er werd tevens een controle uitgevoerd op 9 augustus 2022. Alle asbest was op dit moment reeds verwijderd door een erkende asbestverwijderaar. Er werden geen losse asbesthoudende materialen op het terrein aangetroffen. De aannemer gebruikt tijdens de afbraakwerkzaamheden ook water om stofemissies te verkleinen en te vermijden dat asbestvezels zich verspreiden. Voor zover we dus kunnen vaststellen verliep deze asbestafbraak op een goede manier en was er geen risico voor de omwonenden.

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

/

### Vraag

Een recente studie in opdracht van de federale regering schat dat in 2020 35.500 vrouwen te maken kregen met genitale verminking. Dit is een verviervoudiging in 15 jaar tijd. Voor Oost-Vlaanderen specifiek schat men dat er in 2020 2103 meisjes waarschijnlijk besneden zijn en er nog eens 1006 een hoog risico lopen op besneden te worden. In het verleden stelde ik al vragen over de Gentse situatie en ik zou hier graag een stand van zaken rond krijgen.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Hoeveel cases van genitale verminking zijn er deze legislatuur in Gentse ziekenhuizen geregistreerd? Graag cijfers per jaar.
- Welke acties zijn er deze legislatuur al uitgevoerd op het vlak van preventie van vrouwelijke genitale verminking? Welke acties zijn er nog gepland?
- Verleent de stad subsidies aan organisaties of projecten die genitale verminking bestrijden? Graag een overzicht van de subsidies per organisatie.

## ANTWOORD

De cijfers rond genitale verminking werden opgevraagd bij het UZ Gent, AZ Jan Palfijn, AZ Maria Middelaers en AZ Sint-Lucas. De 4 ziekenhuizen geven mee dat het heel moeilijk is om juiste cijfers te rapporteren. Genitale verminking is een probleem dat vaak onder de oppervlakte blijft: vrouwen melden zich veelal aan met een andere medische vraag, vaak ook vele jaren na de besnijdenis (bijv. wanneer ze seksueel actief worden, wanneer er infecties optreden, na migratie...). De enige representatieve cijfers zijn mogelijks die van het referentiecentrum UZ Gent. Ook deze cijfers zijn een onderschatting van het werkelijke aantal.

De World Health Organization (WHO) onderscheidt vier vormen van meisjesbesnijdenis:

- Type 1:  
Gedeeltelijke of totale verwijdering van het zichtbare deel van de clitoris of alleen de huidplooi rond de clitoris (clitoridectomie).
- Type 2:

Gedeeltelijke of totale verwijdering van het zichtbare deel van de clitoris en de kleine schaamlippen, met of zonder verwijdering van de grote schaamlippen (excisie).

- Type 3:  
Vernauwen van de vaginale opening door het wegsnijden en aan elkaar maken van de kleine en/of grote schaamlippen, met of zonder verwijdering van het zichtbare deel van de clitoris (infibulatie).
- Type 4:  
Alle andere schadelijke handelingen aan de vrouwelijke geslachtsorganen zonder medische noodzaak, zoals prikken, piercen, kerven, schrapen en dichtschrœien.

***UZ Gent - Referentiecentrum voor de medische en psychosociale begeleiding en de behandeling van de gevolgen van een vrouwelijke genitale mutilatie - Centrum Vrouwelijke Genitale Mutilatie - Vrouwenkliniek***

Het UZ vraagt om discreet om te gaan met de cijfers. Het jaarrapport is 2021 is nog niet beschikbaar: omwille van de tijdsdruk werd beslist om het jaarrapport 2021 samen met 2022 op te maken.

Dit zijn de cijfers voor 2020:

Het meest voorkomende VGV type van onze patiënten die gezien werden in 2020 is VGV type 2 (14/82). Weliswaar nipte meerderheid in vergelijking met VGV type 3 (11/84) .

Hieronder volgen de beperkte cijfers uit de ziekenhuizen:

***AZ Sint-Lucas***

MKG (minimale klinische gegevens) registratie voor code N90810 - 'genitale mutilatie bij de vrouw'

- 2017: 4
- 2018: 5
- 2019: 6
- 2020: 3
- 2021: 1

***AZ Maria Middelaes***

De code N90810 - 'genitale mutilatie bij de vrouw' werd in de loop van de jaren nog nooit geregistreerd bij AZ Maria Middelaes.

***AZ Jan Palfijn***

Er wordt geen aparte registratie van VGV bijgehouden. De gynaecologen van het AZ Jan Palfijn schatten het gaat om enkele patiënten per jaar.

Stad Gent heeft vanuit de dienst Preventie voor Veiligheid een convenant (jaarlijkse subsidie van 7500 euro) met GAMS vzw (groep voor de afschaffing van vrouwelijke genitale verminking) . Deze convenant gaat over informatie, sensibilisatie en begeleiding van Gentse inwoners en anderzijds

deskundigheidsbevordering van Gentse intermediaren rond het thema genitale verminking.

In dat kader organiseerde Gams volgende acties in 2021:

- Organisatie van 9 groepssessies gericht op stressmanagement en psycho-educatie voor vrouwen, zowel fysiek (2) als online (7, tijdens de corona pandemie)
- Inloopsprekuren in de lokalen van De Sloep vzw, elke eerste en derde maandag van de maand. Doelpubliek zijn asielzoekers (zoals bijv. dames van het opvangcentrum aan de Rigakaai, of doorverwezen door de wijkgezondheidscentra en Kind & Gezin). 50 contactmomenten.
- Begeleiding van 27 Gentse inwoners (3 mannen, 24 vrouwen).
- Inzetten van co bemiddelaars (11 keer) bij consultaties in het referentiecentrum genitale mutilatie in het UZ en consultaties bij zelfstandige psychologen
- Organisatie van 5 vormingsmomenten (zowel online als fysiek) voor in totaal 84 professionals
- Consults (91) voor professionals in Gent waarvan 5 keer in het kader van een (vermoedelijke) risicosituatie van VGV. Alle situaties konden tot een goed einde gebracht worden, waarbij het risico tot een VGV vermeden werd.

Er zijn middelen voorzien tot en met 2025. Dus ook de volgende jaren wordt blijven ingezet op vorming en begeleiding van zowel Gentse burgers als professionals. De bedoeling is om meer in te zetten op sensibilisatie en vormingen rond genitale verminking bij onderwijs (Okan) en tienermoeders.

---

## **OPSCHRIFT**

### **Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

De Stad Gent heeft een eerste vergunning uitgereikt voor de bouw van 24 sociale appartementen aan de Vroonstalledries in Wondelgem. Hiervoor zou een deel van het park voor het woonzorgcentrum De Liberteyt moeten verdwijnen. Deze beslissing veroorzaakte heel wat commotie.

Er werden dan ook heel wat bezwaarschriften ingediend. Er werd ook beroep aangetekend tegen de beslissing van de Stad Gent (het betreft de beslissing i.v.m. ontvankelijkheid en volledigheid beroep omgevingsvergunningaanvraag kenmerk 22/b.17-697 OMV-referentie 2022003542 betreft Beroep - Gent - Derden (Bollens ; e.a.) tegen Stadsontwikkeling Gent (soGent), het afsplitsen van een grond bestemd voor het oprichten van een meergezinswoning).

De vergunning blijft inmiddels geschorst tot na de beslissing van de deputatie over dat beroep. Niettemin werden er intussen grondboringen uitgevoerd door het bedrijf "Bodemkundige Dienst van België", en dit in opdracht van de Stad Gent. Dit is vreemd gezien het feit dat de resultaten slechts een beperkte tijd geldig zijn. Het ziet er trouwens naar uit dat dit een juridische veldslag zal worden tussen enerzijds SoGent en anderzijds de klagers/benadeelden in het huidige dossier welke ook vermeld staan in het beroepsdossier bij de Bestendige Deputatie.

### **Vraag**

Waarom werd het project stilgelegd door de Bestendige Deputatie van Oost-Vlaanderen?

Wat zijn nu de volgende stappen?

Waarom werden er grondboringen uitgevoerd door het bedrijf "Bodemkundige Dienst van België"?

---

## ANTWOORD

De stad Gent heeft aan het stadsontwikkelingsbedrijf Sogent op 27/09/2021 via een BSO de opdracht gegeven om een pilootproject op te starten. Om tegemoet te komen aan de hoge nood aan SVK-woningen en de ambities van het Gentse bestuur waar te maken wordt een nieuw soort project uitgedacht. Gronden van de groep Gent worden geactiveerd en er wordt een private partner gezocht om via een erfpacht woningen te bouwen en gedurende de duurtijd van de erfpacht de woningen te verhuren aan het SVK Gent.

Voor dit project werden 2 sites geselecteerd: een grond van de stad in Gentbrugge en de site Liberteyt. Voor de site Liberteyt werd na een ruimtelijk onderzoek geoordeeld dat er 24 wooneenheden konden gerealiseerd worden. De bebouwing bevindt zich bijna volledig op de huidige parkeerzone en zorgt nauwelijks voor extra verharding. De locatie en de hoogte van de gebouwen refereert naar het voormalige Rustoord en school Sint-Jozef.

In uitvoering van de BSO heeft SoGent een verkavelingsvergunning aangevraagd, zodat een erfpacht kan afgesloten worden met een private partner. Deze omgevingsvergunning voor het afsplitsen van een grond bestemd voor het oprichten van een meergezinswoning werd, na openbaar onderzoek, verleend door het college op 21/04/2022.

Deze vergunning is pas uitvoerbaar als er binnen de gebruikelijke termijnen geen beroep werd ingediend. In dit geval is er inderdaad een beroep ingediend bij de Deputatie. De Deputatie zal nu oordelen over de verkavelingsvergunning binnen de vastgestelde termijnen. Als de Deputatie de vergunning verleent en er geen verder procedures worden opgestart bij de Raad voor Vergunning betwisting, dan kan het project verder gezet worden. Als de vergunning niet wordt verleend, moet de procedure hernomen worden met een aangepaste aanvraag, afhankelijk van de redenen van weigering.

Het is de bedoeling dat Sogent het bestek voor de erfpacht, realisatie en verhuur van de woningen lanceert van zodra er voldoende duidelijkheid is over de verkavelingsvergunning en er bijgevolg zekerheid kan gegeven worden aan de private partner.

In afwachting van de beslissing over de verkavelingsvergunning, heeft Sogent alvast een bodemonderzoek opgestart. Het betreft een verkennend bodemonderzoek waarbij Sogent zoveel mogelijk info m.b.t. de ondergrond probeert in kaart te brengen. Aan de hand van sonderingen onderzoeken ze de mechanische kwaliteit van de ondergrond. Ook het grondwaterniveau wordt bepaald.

Er wordt ook een asbestonderzoek gedaan, gezien de site vroeger bebouwd was en tenslotte is er ook een PFAS-onderzoek, gezien dit tegenwoordig ook noodzakelijk is.

Sogent laat bij elk project een verkennend bodemonderzoek doen met de bedoeling zoveel mogelijk info in kaart te brengen en zoveel mogelijk onzekerheden uit te sluiten voor de private partner in functie van een scherp financieel bod. Deze werken werden besteld met de bedoeling om alle info tijdig te hebben, om te verwerken in het bestek.

Voor zover er geen grote werken op het perceel plaatsvinden, blijven de resultaten van het verkennend bodemonderzoek gelden.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Vorige week is het nieuwe parkeergebouw "Het Getouw" op de voormalige UCO-site in de Bloemekenswijk officieel geopend.

Verschillende buurtbewoners betreuren de beslissing om geen rechtstreekse verbinding tussen de Bloemekenswijk en de parkeertoren te voorzien. De parkeerdruk in de Bloemekenswijk is zeer hoog, maar toch moeten buurtbewoners een heel stuk omrijden om via de Gaardeniersweg de parking op te rijden.

Bewoners van de Bloemekenswijk die hun auto in de parkeertoren achter laten, wandelen nu van of naar de parking via een passage, bedoeld voor de brandweer, die de Maisstraat met de Gaardeniersweg verbindt. Deze voetgangersweg is momenteel slecht verlicht wat de onveiligheid verhoogt.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

1. Is de schepen op de hoogte van deze problematiek?
  2. Kan er op deze wandelweg aangepaste en adequate verlichting voorzien worden? Zo ja, op welke termijn kan dit gerealiseerd worden?
  3. Hoeveel buurtbewoners hebben momenteel al een abonnement voor de parkeertoren genomen?
-



## ANTWOORD

De schepen is op de hoogte van de situatie dat er geen rechtstreekse verbinding is tussen de Bloemekeswijk en de parkeertoren.

Het was de expliciete keuze om geen rechtstreekse verbinding te voorzien om op die manier sluipverkeer door de Bloemekeswijk te vermijden naar de bedrijvensite.

De reden dat deze doorgang gesloten blijft, is het feit dat bij het openstellen er geen onderscheid kan worden gemaakt tussen “gewone” personenwagens van buurtbewoners en verkeer, gerelateerd aan de bedrijvensite (bedrijfsvoertuigen, camionettes, kleine vrachtwagens, bezoekers/personeel,...) en deze dus in de praktijk evengoed door de woonwijk zullen rijden.

Wat de verlichting van de voetgangersdoorsteek betreft: de situatie zoals vandaag aangelegd is nog niet definitief, en is dus tijdelijk te beschouwen. In de toekomst wordt een nieuw verbindingspad (voor fietsers en voetgangers) wat verderop aangelegd, dat wel zal uitgelicht worden met openbare verlichting. De Groendienst geeft mee deze werken te starten in 2024. Adequate verlichting wordt dus opgenomen in de definitieve aanleg.

Momenteel (14/07/2022) zijn er 2 maandabonnementen en 1 jaarabonnement aangekocht voor Parking Getouw. Ervaring leert dat het een 2-tal jaar duurt voor een parking goed in gebruik raakt.

---

## OPSCRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De laatste vijf jaar is het aandeel leegstaande sociale woningen verdubbeld van 9,3% naar 18,2%. De grootste reden van de structurele leegstand is te wijten aan renovatie of integrale vervanging van sterk verouderde gebouwen. De komende jaren zal de leegstand nog toenemen door de vele vervangings- of renovatieprojecten die nog op de planning staan.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Met hoeveel procent zal de leegstand de komende jaren nog toenemen?
2. Welke maatregelen zal de stad voorzien om de woningnood, die door de extra leegstand gecreëerd zal worden, op te vangen?
3. Op 31/12/2021 bedroeg het aantal niet-structurele leegstand 593. Welke maatregelen kunnen ervoor zorgen dat dit aantal de komende jaren zal afnemen?
4. Vanaf welk jaar voorziet de schepen dat het totaal aantal leegstaande sociale woningen terug zal afnemen?

## ANTWOORD

We trachten hieronder zo goed mogelijk op uw vragen over leegstaande sociale woningen te antwoorden. Zoals u zal merken kan het aantal leegstaande woningen niet los gezien worden van de globale werking van de sociale huisvestingsmaatschappijen.

### Met hoeveel procent zal de leegstand de komende jaren nog toenemen?

Het is onmogelijk om hiervoor projecties te maken. Er zijn te veel factoren gekoppeld aan de vernieuwingsgolf van het sociaal woonpatrimonium, die een rol spelen om dit enigszins correct te kunnen benaderen. Het procentuele aandeel leegstand wordt sterk bepaald door het beschikbare aanbod. Precies op dit aanbod zal in de komende 10 jaar sterk ingegrepen worden om de kwaliteit en de beschikbaarheid op de langere termijn te waarborgen. Hierdoor is de situatie veel genuanceerder dan enkel het percentage leegstand, dat evenzeer kan dalen als stijgen in functie van het aanbod en de activiteit van vernieuwing van dat aanbod. Het beschikbare aanbod wordt bepaald door het fysiek aanwezige aanbod, de nodige buffer voor verhuisbewegingen, de doorlooptijden van leegmaken, rooveren of slopen en vervangen, toewijzen en verhuren, de mogelijke uitbreiding van het aanbod, etc. Dit alles is voorwerp van de individuele werking van elke sociale huisvestingsmaatschappij, aangestuurd door het eigen beleid en de operationele uitvoering ervan.

In de cijfers van leegstand van eind 2021 zijn bv de 72 woningen in de Marseillestraat opgenomen. Deze zullen eind 2022 uit de leegstandscijfers zijn verdwenen, zonder dat het verhuurbaar aanbod is gestegen aangezien ze door Volkshaard zijn verkocht. Ook de leegstaande woningen in de Jubileumlaan van woninGent zaten in de cijfers van eind 2021. Aangezien het eerste gebouw gesloopt wordt, verdwijnen ook die uit de leegstandscijfers van 2022. Eens de nieuwbouw gerealiseerd is (gepland 2024) zullen de 99 woningen terug opgenomen worden in het aanbod. Een kleine vertraging in het vergunningen of bouwtraject kan ervoor zorgen dat dit aanbod er pas in 2025 zal zijn.

Er zijn bovendien heel wat onzekerheden en ongekende effecten door de vorming van de woonmaatschappij. Zo merkten we al op dat in de periode van de overdracht van het beperkte ABC-patrimonium naar WoninGent de frictieleegstand in dit patrimonium sterk toenam.

In het algemeen is er ook een verband mogelijk tussen wetgevende initiatieven en leegstandsvormen. Zo kan de verstrenging in normering (bv. energieprestaties) of de beperking in financiering (Vlaamse budgetten) ook aanleiding geven tot noodzakelijke aanpassingen of keuzes die periodes van leegstand met zich meebrengen. Ook marktinvloeden zoals de sterk gestegen materiaalprijzen hebben onvoorziene effecten op projecten en dus beschikbaar aanbod.

### **Welke maatregelen zal de Stad voorzien om de woningnood, die door de extra leegstand gecreëerd zal worden, op te vangen?**

Het is vooral zaak om de vernieuwingsgolf gekoppeld aan een uitbreiding van het aanbod mogelijk te maken. Ook dit is voorwerp van de individuele werking van elke sociale huisvestingsmaatschappij. Waar mogelijk faciliteren we om gunstiger condities te scheppen. Met investeringssubsidies op het moment van gunning voorzien we financiële incentives om projecten concreet in uitvoering te brengen. Procesmatig begeleiden we de maatschappijen in de trajecten van gebouw- en infrastructuurdossiers, evenals stedenbouwkundig onderzoek via een team binnen het departement Stedelijke Ontwikkeling.

Hoe dan ook zullen we door de zure appel heen moeten bijten om het sociaal woonpatrimonium te vernieuwen, waarbij we eerst door een dal moeten gaan in beschikbaar aanbod om zo in te zetten op een verduurzaming van het aanbod. Dit is de meest effectieve weg om in te zetten op betaalbaar woonaanbod. Uiteraard werken we ook aan bijkomend SVK- en budgethuuraanbod, bijkomende studentenhuusvesting, initiatieven voor kwetsbare doelgroepen, woonoplossingen om dakloosheid te bestrijden, etc. om mee de woonnood te bestrijden.

### **Op 31/12/2021 bedroeg het aantal niet-structurele leegstand 593. Welke maatregelen kunnen ervoor zorgen dat dit aantal de komende jaren zal afnemen?**

Opnieuw, dit is voorwerp van de individuele werking van elke sociale huisvestingsmaatschappij, aangestuurd door het eigen beleid en de operationele uitvoering ervan. De niet-structurele leegstand waaronder de frictieleegstand en buffer voor verhuisbewegingen is ook in belangrijke mate gekoppeld aan de vernieuwingsgolf van het sociaal huurpatrimonium. Ook dit cijfer fluctueert in zeker mate in functie van het aanbod en de activiteit van vernieuwing van dat aanbod.

### **Vanaf welk jaar voorziet de schepen dat het totaal aantal leegstaande sociale woningen terug zal afnemen?**

Het is aannemelijk dat het aantal leegstaande sociale woningen zal afnemen van zodra het dal door de vernieuwingsgolf is gepasseerd, onder voorbehoud van externe factoren zoals vertragingen door de vorming van de woonmaatschappij, wijzigende wetgeving, markteconomische condities, etc.

---

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Elke wijk in onze stad heeft zijn eigen stadskermis, vaak met een lange traditie. Het zijn laagdrempelige evenementen die in de deelgemeentes breed gedragen worden. De laatste jaren hebben de stadskermis echter, net zoals andere evenementen, af te rekenen gehad met de coronapandemie. Het is belangrijk dat de stad de stadskermis blijft ondersteunen, zodat zij de doorstart kunnen maken en kunnen verder bouwen aan een mooie toekomst.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### **Vraag**

1. Hoeveel budget kreeg elke stadskermis in het jaar 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022? Graag een overzicht per jaar en per stadskermis.
2. Hoe verklaart de schepen de evolutie van het budget dat wordt toegekend aan elke stadskermis?
3. Welke andere ondersteuning, buiten financiële steun, gaf/geeft de stad nog aan stadskermis? Denk hierbij aan personeel, opbouw tenten, transport materiaal, ondersteuning door de uitleendienst van de stad, .... Graag een overzicht voor het jaar 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022 per stadskermis.
4. Welke andere aan stadskermis gekoppelde activiteiten worden nog ondersteund door de stad? Denk hierbij aan jaarmarkten, avondmarkten, optochten of stoeten, optredens, ... Graag een overzicht voor het jaar 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022 en opgesplitst per stadskermis.
5. De beleidsnota voorziet een nieuw overkoepelend subsidiereglement voor feesten en kermis.
  - i. Wat is de stand van zaken daarvan en wat zijn de voornaamste veranderingen die worden voorzien?
  - ii. Wat zijn de plannen op vlak van de logistieke ondersteuning van stadskermis en de ondersteuning van activiteiten die gekoppeld zijn aan stadskermis?

## **ANTWOORD**

**Vraag 1 Hoeveel budget kreeg elke stadskermis in het jaar 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022? Graag een overzicht per jaar en per stadskermis.**

Anno 2017 en 2018 werden de subsidies voor stadskermis uitbetaald op basis van het reglement voor de subsidiëring van feesten en recreatieve socio-culturele festiviteiten en initiatieven (28/09/2009).

Reeds in 2019 werd er op initiatief van toenmalig schepen Storms voor geopteerd om per stadskermis te werken met 1 organiserend stadskermiscomité. De weg werd geëffend om met convenanten te werken en niet langer subsidies toe te kennen op basis van het verouderde reglement (28/09/2009) dat momenteel aan een herziening toe is en feitelijk ook niet meer wordt gebruikt. Het aantal begunstigden sinds 2019 is daardoor herleid tot 1 per stadskermis. Op basis van de convenanten worden de bedragen uitbetaald in twee schijven (90% en 10%). Voor detailoverzicht van de bedragen per stadskermis/jaar, zie bijlage 'Stadskermissen subsidies 2017-2022.xlsx'.

### **Vraag 2 Hoe verklaart de schepen de evolutie van het budget dat wordt toegekend aan elke stadskermis?**

Sinds 2017 bleven de totaalbedragen gelijk. De bedragen in de convenanten vanaf 2019 werden bekomen door een bundeling van de beschikbare middelen, op dat ogenblik, per deelgemeente.

### **Vraag 3 Welke andere ondersteuning, buiten financiële steun, gaf/geeft de stad nog aan stadskermissen? Denk hierbij aan personeel, opbouw tenten, transport materiaal, ondersteuning door de uitleendienst van de stad, .... Graag een overzicht voor het jaar 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022 per stadskermis.**

Tabel in bijlage ('stadskermissen overzicht uitleenpunt.xlsx') waar per kermis te vinden is wat per jaar geleverd werd.

De beschikbaarheid van materiaal is onder andere afhankelijk van de kermisdatum. Door het gebruik van kerkelijke kalender en burgerlijke maand door elkaar binnen het evenementenlandschap zijn er het ene jaar meer evenementen op een bepaald moment dan het andere jaar.

Sinds enkele jaren is er een duidelijk reglement voor het Uitleenpunt. In 2021 kwam hier nog een kleine update op die voorgelegd werd aan de gemeenteraad. (zie bijlage 'reglement uitleenpunt.pdf')

De kermissen kenden een transitie doorheen de jaren waarbij vroeger de volledige organisatie gestuurd en gecoördineerd werd vanuit de stadsdiensten, naar een model waarbij de kermiscomités zelf dienen in te staan voor de organisatie van hun evenement. Geleidelijk werd de exclusieve dienstverlening naar kermissen toe afgebouwd.

Organisatoren dienen zich in te schrijven in het algemene reglement van het Uitleenpunt. In dit reglement staan ook geen bijzondere diensten opgenomen in functie van kermissen. Bepaald materiaal dat in het verleden enkel geleverd werd aan kermissen en niet ter beschikking stond van andere organisatoren op Gents grondgebied wordt ofwel opgenomen in de algemene uitleencatalogus, ofwel afgevoerd omwille van slijtage. Voorbeelden van afgeschreven materiaal zijn braderiekramen, toegelementen,... Uit het bredere evenementenveld kwamen vragen waarom kermissen wel aan bepaald materiaal konden geraken en andere vzw's niet. Als overheidsdienst kunnen we een bijzondere behandeling dan ook niet verantwoorden naar de kermissen toe.

Het Uitleenpunt heeft de voorbije jaren sterk ingezet op het verfrissen van het aanbod en het uitbreiden van de catalogus met breed inzetbaar materiaal. Tafels, stoelen, audio- en lichtapparatuur tot afzetpaaltjes en pipe & drape werden vernieuwd of nieuw toegevoegd aan de kalender.

Bij het leveren van materiaal blijft het Uitleenpunt communiceren met de organisator over welk materiaal geleverd wordt, afgehaald dient te worden of opgebouwd zal worden door het Uitleenpunt. De grotere podia worden bijvoorbeeld opgebouwd door personeel van het Uitleenpunt.

net als toiletwagens in regel geplaatst worden 'klaar voor aansluiting'. Bij de levering van elektrisch materiaal is standaard de dienstverlening dat de dienst tracht om de hoofdverdeelkasten zo dicht mogelijk in de nabijheid van het evenement te plaatsen, rekening houdende met veiligheid en fysieke mogelijkheden. De uitverdeling dient te geschieden door de organisator.

Tot een vijftal jaar geleden was de inzet op bepaalde kermissen groter, op basis van gewoonte en traditie, waarbij bijvoorbeeld ook vloeren gelegd werden of togen aangesloten werden. Gezien de bredere dienstverlening van het Uitleenpunt die uitgebouwd werd, met een sterke verhoging van het aantal klanten tot resultaat, en de personeelsbezetting die er is, is dergelijke dienstverlening op maat van enkele externe evenementen niet meer haalbaar. De kermissen worden immers, en vanzelfsprekend, georganiseerd in het hoogseizoen van de evenementensector.

De besluiten voor de gunning van de tenten kan u in bijlage vinden. (Bijlages: 'besluit tenten 2017', 'Besluit tenten 2018.pdf', 'Besluit tenten 2019.pdf', 'Besluit tenten 2020.pdf') We hebben ter illustratie een lijstje per kermis (bijlage: 'prijzen tenten 2017.doc') toegevoegd om een idee te krijgen van de kostprijs per kermis. Voor 2022 werd, gezien de communicatie dat het een overgangsjaar zou worden, het bedrag van de kostprijs voor de tenten nog voorzien voor de kermissen die nog een tent wensen te plaatsen. De bedragen werden toegevoegd aan de convenant met de organisatiecomités.

**Vraag 4 Welke andere aan stadskermissen gekoppelde activiteiten worden nog ondersteund door de stad? Denk hierbij aan jaarmarkten, avondmarkten, optochten of stoeten, optredens, ... Graag een overzicht voor het jaar 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022 en opgesplitst per stadskermis.**

De Lichtstoet (stadskermis Ledeborg) en de Oogststoet (stadskermis Oostakker) worden financieel ondersteund voor respectievelijk 30.000 euro en 11.000 euro. Dit bedrag bleef ongewijzigd sinds 2017.

Wat jaarmarkten betreft: er zijn tot nu toe nog 2 jaarmarkten georganiseerd door onze dienst, namelijk de jaarmarkt in Drongen en in Oostakker. Er zijn geen andere jaarmarkten meer.

Wat avondmarkten betreft: deze worden steeds georganiseerd door een marktbond, niet door de stad.

**Vraag 5**

**5.1. Wat is de stand van zaken daarvan en wat zijn de voornaamste veranderingen die worden voorzien?**

Eerstdaags zal aan de raad een vernieuwd subsidiereglement worden voorgelegd voor evenementen inclusief de stadskermissen. Voorwaarden en criteria maken deel uit van de bespreking in de raad.

**5.2. Wat zijn de plannen op vlak van de logistieke ondersteuning van stadskermissen en de ondersteuning van activiteiten die gekoppeld zijn aan stadskermissen?**

Op basis van het door de gemeenteraad goedgekeurde reglement voor de uitleendienst van de stad Gent zal naar de toekomst toe een kermisorganisatie zeker en vast beroep kunnen blijven doen op het aanbod van de Uitleendienst. Deze organisaties zullen op dezelfde wijze een aanvraag kunnen indienen als bijvoorbeeld de wijkfestivals als Bruudruuster, Copacobana, Woodrock,... of andere vzw's op grondgebied Gent die voldoen aan de voorwaarden van het reglement van de uitleendienst. De verschillende verenigingen zullen gelijkwaardige behandeld worden en kunnen rekenen op hetzelfde aanbod volgens beschikbaarheid.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Seniorenorganisaties zijn wel vaker vragende partij voor vrijwilligers die bij het opzetten van activiteiten kunnen helpen met soms zwaardere manuele klussen (vb. het verplaatsen van tafels en stoelen, enz.). Tegelijk beschikt de Stad Gent over een vrijwilligerspunt dat onder meer tot doel heeft om vraag en aanbod op vlak van vrijwilligerswerk op elkaar af te stemmen.

Vandaar mijn vragen:

1. Kunnen de seniorenorganisaties een beroep doen op het vrijwilligerspunt om vrijwilligers voor voornoemde activiteiten te vinden?
  2. Bestaat er eventueel al een werking die focust op het assisteren van seniorenorganisaties?
-

## ANTWOORD

### **1. Kunnen de seniorenorganisaties een beroep doen op het vrijwilligerspunt om vrijwilligers voor voornoemde activiteiten te vinden?**

Alle organisaties die (willen) werken met vrijwilligers in Gent kunnen terecht bij het Vrijwilligerspunt voor informatie, advies en ondersteuning. Naast een uitgebreid gratis vormingsaanbod, biedt het Vrijwilligerspunt ook dienstverlening op vlak van de werving van vrijwilligers.

De bemiddeling tussen organisaties en kandidaat-vrijwilligers gebeurt op drie manieren: via een persoonlijk gesprek tijdens de loketwerking, tijdens de jaarlijkse Vrijwilligersbeurs of digitaal via [www.vrijwilligerspunt.stad.gent](http://www.vrijwilligerspunt.stad.gent). Iedere organisatie kan op dit platform een account aanmaken, gratis vacatures plaatsen en proactief op zoek gaan naar de geschikte kandidaat-vrijwilliger via de kandidatendatabank. In de Gentse kandidatenbank zijn meer dan 3.000 kandidaat-vrijwilligers geregistreerd; een organisatie kan filteren op wijkniveau en interesses.

Organisaties die minder digitaal vaardig zijn, kunnen contact opnemen met het Vrijwilligerspunt in functie van begeleiding bij de verschillende stappen. Voor vacatures die minder makkelijk ingevuld raken, kan het Vrijwilligerspunt gerichte communicatie uitsturen naar kandidaat-vrijwilligers.

### **2. Bestaat er eventueel al een werking die focust op het assisteren van seniorenorganisaties?**

Het Vrijwilligerspunt is initieel ooit ontstaan vanuit het seniorenloket. De nieuwe werking en dienstverlening is destijds bij die omschakeling toegelicht op de seniorenraad. De activiteiten van het Vrijwilligerspunt zijn steeds gericht op de brede Gentse bevolking met specifieke aandacht voor de meest kwetsbare Gentenaars én voor alle organisaties die werken met vrijwilligers in Gent.

Om vrijwilligersorganisaties zo kwalitatief mogelijk te ondersteunen, wordt ingezet op maatwerk. Seniorenorganisaties kunnen dus steeds bij het Vrijwilligerspunt terecht om specifieke vragen rond hun vrijwilligerswerking en -beleid te bespreken.

Tijdens de loketwerking kunnen zowel kandidaat-vrijwilligers als vrijwilligersorganisaties een afspraak inplannen of langskomen voor een persoonlijk gesprek met een medewerker van het Vrijwilligerspunt. De loketwerking gaat wekelijks door op maandag- en vrijdagvoormiddag, maar voor organisaties kunnen daarbuiten ook flexibel afspraken ingepland worden.

Tot voor de eerste coronacrisis bezocht het Vrijwilligerspunt actief Gentse vrijwilligersorganisaties om hun werking/noden/signalen (beter) te leren kennen en de dienstverlening van het Vrijwilligerspunt kenbaar te maken.

Vanaf het najaar van 2022 wordt dit terug opgestart om het netwerk van het Vrijwilligerspunt te versterken, uit te breiden en kandidaat-vrijwilligers gericht toe te leiden in functie van de ideale match.

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Het voormalige dienstencentrum van Gentbrugge ondergaat een grondige verbouwing. In het complex zullen een school en ook de kunstacademie gevestigd worden. Gentbrugse en ook andere verenigingen, waaronder ook seniorenorganisaties, vragen zich af welke polyvalente zalen voor hen beschikbaar zullen zijn, hoe die zullen beheerd worden en onder welke voorwaarden.

Vandaar mijn vragen:

1. Welke mogelijkheden zullen er voor lokale verenigingen zijn qua zaalgebruik?
2. Kan de schepen het toekomstige beheer en de gebruiksvoorwaarden toelichten? Zal dit beheer via een externe partner gebeuren? Wordt er eventueel ook een cafetaria voorzien?

## ANTWOORD

De Felix wordt ontwikkeld als een plek voor verschillende gebruikers. Daarom wordt sterk ingezet op gedeeld en multifunctioneel gebruik en het realiseren van een ontmoetingsplek voor de buurt waarbij het gebouw als volwaardige publieke ruimte wordt ervaren. Het uitgangspunt is dat de gebruikers zoveel mogelijk samenwerken en ruimtes te delen, ook met de buurt en andere relevante partners. Door gericht in te zetten op functies die zowel ruimtelijk, inhoudelijk als in tijd elkaar perfect aanvullen en versterken, wordt er een gebouwencomplex gerealiseerd dat maximaal in gebruik zal zijn door een grote en diverse groep gebruikers.

Alle gebruikers van het gebouw werken elk op een eigen manier aan sociale doelstellingen van de Stad. De realisatie van de lagere schoolafdeling zorgt voor capaciteitsverhoging en een breder aanbod aan onderwijs, een grote nood in Gent. Dienst burgerzaken zal vanuit het vernieuwde loket- en onthaalbeleid inzetten op een voor iedereen toegankelijke wijkwerking realiseren, de politie wil als vlot aanspreekbare partner aanwezig zijn in de wijk en de kunstacademie creëert een belangrijk en kwalitatief vrijetijdsaanbod. Door gerichte toevoeging van de bibliotheek die als actieve wijkpartner sterk inzet op diversiteit, toegankelijkheid en meertaligheid, wordt de inhoudelijke synergie opgeschaald. Aanvullend wordt een leescafé voorzien als ontmoetingsplaats, wordt een vrij te programmeren binnenplein gecreëerd en een nieuwe en multifunctionele spektakelzaal gerealiseerd.

Via het meervoudig ruimtegebruik worden zo goed als alle ruimtes in het gebouw polyvalent, waardoor buurtorganisaties een brede waaier aan faciliteiten ter beschikking krijgen. Het is net die

combinatie van functies en mogelijkheden die drempelverlagend werkt en de buurt in staat zal stellen om zich het gebouw toe te eigenen en echt als publieke ruimte te ervaren.

Er zijn ruimtes die steeds beschikbaar zullen zijn voor iedereen (ruimten die géén vast gebruik kennen):

- Agora ( $\pm 325\text{m}^2$ ): ontmoetingsplek voor gebruikers/bezoekers van de Felix (voor iedereen toegankelijk). De agora biedt ruimte voor activiteiten die voor iedereen open staan of die toelaten dat niet-genodigden in de ruimte aanwezig zijn, zoals bijvoorbeeld een tentoonstelling, receptie, muziekvoorstelling...

- Polyvalente ruimte ( $\pm 60\text{m}^2$ ): deze ruimte is geschikt voor allerlei type activiteiten.

- Vergaderzaal ( $\pm 22\text{m}^2$ ): deze ruimte is geschikt voor allerlei type activiteiten

Bijkomend zullen volgende ruimten ook beschikbaar zijn voor iedereen, dan wel op minder frequente basis omdat er een vast gebruik aan gekoppeld is voor o.a. de school (ruimten die een vast gebruik kennen op bepaalde vaste momenten):

- Refter ( $\pm 160\text{m}^2$ ) + keuken

- Foyer ( $\pm 85\text{m}^2$ )

- Spektakelzaal ( $\pm 230\text{m}^2$ )

- 3 klassen woord/toneel

- Danszalen 1 en 2 ( $\pm 135\text{m}^2$  per zaal) met bijhorende kleedruimtes

- Dakspeelplaats ( $\pm 690\text{m}^2$ )

Al deze ruimten zullen via een reservatiesysteem opengesteld worden voor lokale verenigingen en bewoners(groepen). Het gebouw is zodanig ontworpen dat de ruimtes afzonderlijk en buiten de vaste momenten kunnen gebruikt worden. Hiermee komen we tegemoet aan de doelstellingen van het project om een optimale, toegankelijke, laagdrempelige, functionele, heldere en open site met een sterke uitstraling te realiseren.

Voor meer info verwijst ik graag naar de website van het project De Felix:  
<https://stad.gent/nl/plannen-en-projecten/project-de-felix>

Wat betreft het toekomstige beheer en de gebruiksvoorwaarden kan ik u meegeven dat deze momenteel worden uitgewerkt. Voor het leescafé (cafeteria) naast de bibliotheek zal een oproep uitgewerkt worden voor de exploitatie.

Er zal een sitecoördinator aangesteld worden. Vragen vanuit buurt(organisaties) tot ruimtegebruik worden na de ingebruikname steeds aan de sitecoördinator voorgelegd die deze inhoudelijk beoordeelt vanuit de visie en waardenkader van de Felix.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Ik vernam dat in de Sint-Bernadettestraat nabij het kruispunt met de Hogeweg/Grondwetlaan het bestaande fietspad werd verlengd, waarbij de bestaande fietsuggestiestrook werd weggenomen. Door deze ingreep sneuvelde een aantal parkeerplaatsen, o.m. voor de deur van een daar gevestigde kinesitherapie- en podologiepraktijk (die eerder in het kader van een vernieuwbouw al verplicht werd een autogarage op te geven). De patiënten die deze praktijk bezoeken zijn veelal moeilijk te been en hebben nood aan een parkeerplaats op zo kort mogelijke afstand. De voornoemde ingreep maakt dat de praktijk een stuk moeilijker toegankelijk is. Bovendien werden de bewoners niet op de hoogte gebracht van deze ingreep.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen de ingreep en de argumentatie ervoor toelichten?
  2. Welke oplossing ziet de schepen voor het parkeerprobleem van de genoemde praktijk?
  3. Hoe komt het dat vooraf niet gecommuniceerd werd over deze ingreep?
-

## ANTWOORD

### 1. Kan de schepen de ingreep en de argumentatie ervoor toelichten?

- Het schrappen van de parkeerplaatsen is vanuit veiligheid ingegeven. De straat is te smal om naast 2 richtingsverkeer en aparte fietspaden ook overal een parkeerstrook te voorzien. Doordat fietsers en gemotoriseerd verkeer nu uit veiligheidsoverwegingen op een ander moment groen krijgen moeten ze ook afzonderlijk de lichten kunnen benaderen. Zo vermijden we dat fietsers tussen de wachtende auto's staan of moeten manoeuvreren, en omgekeerd.

### 2. Welke oplossing ziet de schepen voor het parkeerprobleem van de genoemde praktijk?

- Dat er minder plaats voor autoparkeren overblijft na deze nieuwe maatregel klopt. De ruimte is beperkt en we maken hier de keuze voor meer veiligheid voor voetgangers en fietsers. Specifiek voor het cliënteel dat de kinepraktijk dient te bereiken en dit gebruikelijk met de auto doet blijft er ons inziens voldoende parkeermogelijkheid in bijvoorbeeld de Staf Bruggenstraat. Een oplossing op maat kunnen we helaas niet bieden.

### 3. Hoe komt het dat vooraf niet gecommuniceerd werd over deze ingreep?

- Bij het aanvangen van de werken werd door de aannemer een brief verspreid. Tijdens de opening van het nieuwe kruispunt en de week erna werd er geflyerd op het kruispunt. In de bussen rondom het kruispunt werden affiches over het groene vierkant verdeeld. Er werd dus wel gecommuniceerd over de ingreep, zij het niet specifiek over de indeling ter hoogte van elk huisnummer. Het is niet mogelijk om op maat van elke woning/bedrijf/organisatie de indeling van de ingrepen te toetsen.
-

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepen

Naar aanleiding van de heraanleg van het kruispunt met de Hogeweg en de Grondwetlaan werd in de Sint-Bernadettestraat het fietspad aan de kant van de oneven huisnummers doorgetrokken van nummer 17 tot nummer 37. Verder staduitwaarts gaat het fietspad over in een fietssuggestiestrook.

Door het doortrekken van het fietspad zijn een aantal parkeerplaatsen verdwenen die druk werden gebruikt door klanten/patiënten/bezoekers van de kine- en podologiepraktijk en het kinderdagverblijf daar, alsook van de slagerij op de hoek met de Hogeweg.

Parkeerplaats vinden is in deze omgeving niet evident. Wel zijn er nog mogelijkheden om de hoek in de Staf Bruggenstraat. Die parkeerruimte wordt echter vaak ingenomen door langparkeerders.

**Vraag**

Is het mogelijk om in de Staf Bruggenstraat ter hoogte van het kruispunt met de Sint-Bernadettestraat een parkeerregime in te voeren dat ertoe bijdraagt dat daar plaatsen voor kortparkeren worden gevrijwaard?

---

**ANTWOORD**

Om het kruispunt Hogeweg Grondwetlaan aan te passen in functie van de verkeersveiligheid verdwenen inderdaad enkele parkeerplaatsen. Bij de uitvoering van het parkeeronderzoek in 2020 werd ook de parkeerbezetting in de Staf Bruggenstraat en Waterstraat geregistreerd. Op basis van het parkeeronderzoek blijkt dat de parkeerbezetting in beide straten zowel in de voormiddag, namiddag als avond minder dan 50% bedroeg.

Door de aanpassing zal er weliswaar een kleine verschuiving optreden richting deze straten. Die verschuiving is echter niet van die aard dat de parkeerbezetting in de Staf Bruggenstraat of Waterstraat problematisch wordt en patiënten/klanten van de geciteerde praktijk en handelszaken er geen vrije plek meer zullen vinden. We kunnen niet uitsluiten dat de loopafstand door de recente ingrepen met enkele tientallen meters zal toenemen.

Het invoeren van kortparkeerplaatsen in de Staf Bruggenstraat (of Waterstraat) wordt daarom niet in overweging genomen.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

geachte schepen

In de Hogeweg zijn er plannen om extra volkstuintjes te voorzien als het terrein van de frisbeeclub daar vrij komt.

Maar er zijn ook plannen rond de reeds bestaande volkstuintjes. En gebruikers maken zich zorgen omdat op de plannen geen ruimte meer is voor hun tuinhuisjes, en er een gemeenschappelijke ruimte zou komen.

Sommige gebruikers hebben wel wat machines in hun tuinhuisje staan, anderen hebben dan ook wat speelgoed voor de (klein)kinderen. Vandaar dat er vragen zijn over hoe die gemeenschappelijk ruimte zal ingedeeld worden.

Er is blijkbaar ook nog een infomoment voorzien met deze gebruikers.

Vandaar mijn vragen:

### Vraag

- kon er ondertussen reeds een informatiemoment met de gebruikers georganiseerd worden?
  - in voorkomend geval: wat werd er hieromtrent verder afgesproken?
  - wat zijn de definitieve plannen rond de tuinhuisjes en de gemeenschappelijke ruimte?
-



## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Kon er ondertussen reeds een informatiemoment met de gebruikers georganiseerd worden?
2. In voorkomend geval: wat werd er hieromtrent verder afgesproken?
3. Wat zijn de definitieve plannen rond de tuinhuisjes en de gemeenschappelijke ruimte?

De lopende huurovereenkomst voor de volkstuinten in Slotenkouter dateert van 1991 en kende een laatste wijziging in 2000. Het volkstuintencomplex zal vanaf 2023 voor de vierde keer uitbreiden op een perceel dat naast het bestaande volkstuintencomplex gelegen is. In functie van deze uitbreiding werd op 23/12/2021 de lopende overeenkomst beëindigd in overleg met de volkstuintvereniging (2021\_CBS\_07156) en gingen de Groendienst en dienst Vastgoed van start met de opmaak van een nieuwe overeenkomst.

Naast het uitbreiden van het volkstuintencomplex is het de bedoeling de overeenkomst meer gelijk te schakelen met de andere overeenkomsten voor volkstuintencomplexen en op diverse vlakken in overeenstemming te brengen met gewijzigde regelgeving (waaronder b.v. regelgeving op het gebruik van pesticiden).

De betrokken diensten hadden reeds verschillende keren overleg met de vertegenwoordigers van de vzw. Dit overleg is nog steeds lopende. Op deze overlegmomenten worden telkens alle elementen omtrent de voorziene uitbreiding en de overeenkomst overlopen.

Het is niet onze intentie om zomaar bestaande tuinhuisjes te gaan afbreken, maar er is wel een voorstel geformuleerd om terreinen die vrijkomen op te delen. In combinatie met gedeeld gebruik van berging, zou dat meer ruimte opleveren zodat er meer mensen een tuintje kunnen krijgen. Er is immers veel vraag naar moestuinten. Maar voor alle duidelijkheid: dat waren voorstellen, die intussen nog verder besproken worden. Het is hierbij de bedoeling om tot een gedragen overeenkomst te komen.

Het is niet gebruikelijk dat de stadsdiensten zelf informatiemomenten met alle gebruikers organiseren. De organisatie van een dergelijk moment en het contact met de gebruikers behoort conform de overeenkomst tot de taken van de vzw.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

In 2017 werden de Frans De Coninckstraat en de Adolf Van Ooteghemstraat heraangelegd. Beide straten werden onder andere éénrichting straten.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Hoe evalueert de schepen de gewijzigde verkeerssituatie?
  - Hoe evalueert de buurt de situatie? Zijn er klachten/opmerkingen gemaakt door buurtbewoners? Zo ja, was deze feedback spontaan of op een moment georganiseerd door de stad?
  - Zijn er plannen om de verkeerssituatie in deze straten nog te wijzigen?
- 

**ANTWOORD**

De heraanleg van de Frans De Coninckstraat en Adolf Van Ooteghemstraat werd beëindigd in oktober 2018.

Na de heraanleg waren er wel een aantal spontane klachten o.a. over te snel rijden in het woonerf. In reactie hierop werden toen een aantal rijbaankussen geïnstalleerd. Sindsdien ontvangen we – voor zover we konden nagaan - geen verdere klachten.

Momenteel zijn er geen plannen om de verkeerssituatie aan te passen.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

Enige tijd geleden stelde ik reeds een vraag over een mogelijke mobiliteits-hub te Oostakker.

Als locatie werd toen de Gentstraat voorop gesteld omdat daar een knooppunt is van openbaar vervoer, fietsverkeer, parkeergelegenheid, ...

Graag pols ik even naar een stand van zaken via volgende vragen:

### Vraag

- is het nog steeds de intentie van het stadsbestuur om in de Gentstraat een mobiliteitshub te voorzien?
  - zo ja, wat zijn de concrete plannen / timing?
  - zo neen, is er een andere locatie op het oog?
- 

## ANTWOORD

### **Is het nog steeds de intentie van het stadsbestuur om in de Gentstraat een mobiliteitshub te voorzien?**

Het is inderdaad nog steeds de intentie om een mobiliteitshub in de Gentstraat te voorzien. Deze wordt voorzien aan de Driezwaantjesstraat. Tevens worden er punten voorzien in de dichte nabijheid van de Gentstraat; namelijk aan Oostakker Dorp en in de Wolfputstraat.

### **Zo ja, wat zijn de concrete plannen / timing?**

Voor deze punten is de timing nog niet concreet, maar de uitrol van de eerste hoppingpunten is voorzien voor het voorjaar van 2023.

### **Zo neen, is er een andere locatie op het oog?**

Zie antwoord op vraag 1.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

Het kruispunt aan de Hogeweg - Visitatiestraat werd veiliger ingericht. En terecht. We hopen allemaal dat daar geen ernstige ongevallen meer gebeuren.

Ondertussen werkt ook het groen vierkant, maar duiken er al wat vragen op.

Zo zouden er meer files zijn omdat men het gevoel heeft dat bij een aanvraag van voetgangers en fietsers, het autoverkeer onmiddellijk wordt tegengehouden met rood licht. Het kan een gevoel zijn dat de chauffeurs hebben, maar het loont de moeite om hier toch even wat vragen over te stellen. Vooral omdat het nu vakantieperiode is, en er vermoedelijk in september nog meer verkeer zou kunnen bijkomen met extra files tot gevolg.

Vandaar mijn vragen:

### Vraag

- zijn de verkeerslichten van dit groen vierkant op een bepaalde timing afgesteld?
- wat is de reactietijd tussen de aanvraagknop van voetgangers/fietsers tot de rode lichten voor autoverkeer?
- als er groen licht gegeven wordt voor auto's, hoe lang blijft dit op groen, nadat een nieuwe voetganger op de aanvraagknop duwde?
- zijn er al reacties bij u binnengekomen over extra files aan dit kruispunt?

## ANTWOORD

Het kruispunt Hogeweg-Visitatiestraat is aangepast met tussentijdse maatregelen omdat we niet wilden wachten op de heraanleg die pas over een paar jaar is gepland. Het kruispunt was gevaarlijk, er gebeurden tal van ongevallen waarbij voornamelijk actieve weggebruikers betrokken waren. Het kruispunt **veiliger maken voor actieve weggebruikers** had dan ook de allerhoogste prioriteit. Dat deden en doen we door meer ruimte én tijd vrij te maken voor actieve weggebruikers. Het is logisch dat deze tijd en ruimte dan moet worden weggenomen van andere modi.

De verkeerslichtenregeling op dit kruispunt wordt (zoals in principe elke verkeerslichtenregeling) aangestuurd op basis van een 'V-plan'. In zo'n V-plan worden de verschillende verkeersstromen (per

modus) op het kruispunt onderverdeeld in signaalgroepen. Het plan legt vervolgens vast onder welke voorwaarden, hoe vaak en hoe lang een signaalgroep groen krijgt. Er zijn verschillende elementen die een dergelijk plan vormen geven:

- Richtlijnen omtrent veiligheid waar niet van kan worden afgeweken, denk maar aan ontruimingstijden of verboden conflicten. Na groentijd voor een bepaalde tak geldt een specifieke ontruimingstijd die ervoor zorgt dat verkeer dat in de laatste seconden van zijn groentijd het kruispunt betrad, nog voldoende tijd heeft om dat kruispunt vrij te maken. Zoals gezegd zijn er ook zogenaamde primaire conflicten (vb. snijdend gemotoriseerd verkeer) die niet zijn toegelaten, wat betekent dat deze takken niet terzelfdertijd groentijd kunnen/mogen krijgen.
- Voorwaardelijke beïnvloedingen, nl. op basis van drukknoppen voor actieve weggebruikers, radardetectie d.m.v. camera's, lusdetectie in het wegdek, enz. Groentijden kunnen verlengd worden, of fases kunnen al dan niet plaatsvinden. (vb. Indien er nog gemotoriseerd verkeer wordt gedetecteerd via een lus in het wegdek wordt groentijd verlengd, of indien voetgangers inmelden aan een drukknop wordt na een bepaalde tijd een fase gestart waarin de desbetreffende tak voor actieve weggebruikers groen krijgt om over te steken).
- Tenslotte liggen er uiteraard ook beleidskeuzes aan de grondslag van een V-plan. Dit gaat om zaken als de lengte van de groentijd voor elke signaalgroep, het al dan niet toestaan van sommige secundaire conflicten, enz.

De verkeerslichtenregeling op het kruispunt Hogeweg x Visitatiestraat werkt als volgt: In een eerste fase krijgt gemotoriseerd verkeer van de Hogeweg en Grondwetlaan een bepaalde groentijd (al dan niet verlengd door detectie). In een tweede fase krijgt gemotoriseerd verkeer van de Sint-Bernadettestraat groen (opnieuw al dan niet ev. verlengd door detectie). Echter, zowel na fase 1 als na fase 2 wordt telkens gecontroleerd of een voetganger of fietser een drukknop heeft ingedrukt op het kruispunt. Indien dit het geval is, wordt een vierkantgroen-fase gegeven, wat betekent dat alle voetgangers en fietsers op het gehele kruispunt een groentijd krijgen (dewelke eveneens al dan niet verlengd kan worden door detectie).

Hoe lang een actieve weggebruiker moet wachten op groentijd, na het inmelden aan een drukknop, hangt af van waar we ons op dat moment bevinden in de groentijd-fases voor het gemotoriseerd verkeer. Fase 1 (groentijd voor Hogeweg– Grondwetlaan) of fase 2 (Sint-Bernadettestraat) wordt eerst volledig afgewerkt, vooraleer een fase vierkantgroen kan plaatsvinden. Bijvoorbeeld: Fase 1 (groentijd voor Hogeweg – Grondwetlaan) krijgt indien de radar-detectie niet wordt geactiveerd de minimale groentijd toegekend, nl. 13 seconden. Wanneer een fietser op seconde 2 inmeldt aan een drukknop, zal toch de volledige fase van 13 seconden groentijd voor tak Hogeweg - Grondwetlaan verstrijken. Daarna volgen 4 extra seconden rood voor het gehele kruispunt als ontruimingstijd. In dit voorbeeld krijgt de fietser dus (vierkant)groentijd na 15 seconden (13-2 + 4). Mocht er door middel van radar detectie extra groentijd toegekend moeten worden aan tak Hogeweg– Grondwetlaan, zouden ook deze bijkomende seconden groentijd eerst worden afgewerkt en toegekend, vooraleer overgegaan wordt naar de ontruimingstijd en vervolgens vierkantgroen.

Er kwamen reeds verschillende burgervragen over de nieuwe vierkantgroenregeling aan het kruispunt, waaronder een aantal over nieuwe congesties. Het is echter zo dat op voorhand geweten was dat gemotoriseerd verkeer hier minder vlot zou doorstromen na de aanpassingen, nl. als logisch gevolg van de bewuste keuze om veiligheid van fietsers en voetgangers voorop te plaatsen.

Bovendien zijn er momenteel enkele wegenwerken (Motorstraat en Dampoort), die de doorstroming van het gemotoriseerd verkeer beïnvloeden, en ervoor zorgen dat het kruispunt drukker is dan gewoonlijk. Ook is de rijrichting in de Visitatiestraat (door werken Dampoort) tijdelijk omgedraaid, wat nogmaals een negatieve invloed heeft op de doorstroming en afwikkeling van het kruispunt (door bestuur die vanop de Grondwetlaan linksaf willen inslaan naar de Visitatiestraat en zo het

achteropkomend verkeer ophouden).

Het Mobiliteitsbedrijf blijft de komende maanden zeer regelmatig ter plaatse kijken om de situatie te monitoren, en er staat eveneens een evaluatie gepland in het najaar.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het heraangelegde Oostakkerdorp is een feit en op vraag van enkele blinde buurtbewoners wens ik uw aandacht te vestigen op het feit dat de wegsignalisatie specifiek voor blinden op het wegdek niet meer aanwezig is zoals in het verleden voor de heraanleg.

### Vraag

Kan de signalisatie terug aangebracht worden op het wegdek zodat de blinde bezoekers terug hun weg vinden op het heraangelegde dorpsplein ?

---

## ANTWOORD

Bij de volledige heraanleg is in dit project blindengeleiding voorzien.

Uit uw vraag kunnen wij niet opmaken welke wegsignalisatie op het wegdek u bedoelt. Ook na nazicht van de situatie voor de werken via streetview kunnen we niet opmaken naar welke signalisatie u verwijst. Graag kregen we wat specifiekere info.

Indien burgers signalen of knelpunten willen doorgeven met betrekking tot optimalisatie van de toegankelijkheid in onze stad, dan kunnen ze die steeds sturen naar [toegankelijkheid@stad.gent](mailto:toegankelijkheid@stad.gent) of [Gentinfo](mailto:Gentinfo).

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De voorrangregels voor fietsers in de Skaldenstraat worden vaak genegeerd door vrachtwagens komende uit de zijstraten.

Ook de oversteekplaats voor fietsers aan de rotonde van de Skaldenstraat en de F.N. Piratenstraat is voor vrachtwagens onvoldoende zichtbaar wat tot heel gevaarlijke verkeerssituaties leidt.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Kan er aan de oversteekplaats voor fietsers aan de rotonde in de Skaldenstraat een rode strook voor fietsers aangebracht worden? Zo ja, binnen welke tijdsperiode zal dit gebeuren?
  2. Welke extra maatregelen kunnen er in en rond de Skaldenstraat genomen worden om de veiligheid voor fietsers te verhogen?
  3. Hoe staat de schepen tegenover het idee om een campagne rond fietsveiligheid te organiseren in het havengebied?
-



## ANTWOORD

### **Kan er aan de oversteekplaats voor fietsers aan de rotonde in de Skaldenstraat een rode strook voor fietsers aangebracht worden? Zo ja, binnen welke tijdspanne zal dit gebeuren?**

De dubbelrichtingsfietsoversteek t.h.v. het rondpunt aan de Skaldenstraat is een fietsoversteek uit de voorrang. Bij fietsoversteken uit de voorrang mag geen rode strook worden aangebracht.

Ik zal laten bekijken of er hier nog andere maatregelen mogelijk zijn om de oversteek voor fietsers veiliger te maken.

### **Welke extra maatregelen kunnen er in en rond de Skaldenstraat genomen worden om de veiligheid voor fietsers te verhogen?**

In overleg met het havenbedrijf North Sea Port zijn specifiek voor dit fietspad in de Skaldenstraat al heel wat bijkomende maatregelen genomen:

T.h.v. alle bedrijfsuitritten werd een dubbele pijlmarkering op het fietspad aangebracht. Zo kunnen in- en uitrijdende chauffeurs duidelijk zien dat fietsers hier van beide zijden kunnen aankomen.

North Sea Port heeft met de belangrijkste bedrijven een gesprek gevoerd om ook aan de bedrijfszijde ondersteunende aandachts-signalisatie toe te voegen (zoals een bord "opgelet fietsers", met dubbele pijl eronder). De nu vaak nog aanwezige haaiantanden aan de bedrijfsuitritten zullen ook standaard worden vervangen door een volle witte lijn en een stopbord.

Met uitzondering van het rondpunt zit het fietspad in de voorrang t.o.v. alle zijstraten. T.h.v. deze zijstraten is systematisch rode coating over de straatmonden aangebracht en zijn er dubbele pijlen, haaiantanden en andere signalisatie toegevoegd.

Een aantal situaties die tot voor kort nog suboptimaal waren, zoals de fietsoversteken aan de kruispunten Sagastraat en Eedstraat, worden verder verbeterd. Uitvoering hiervan is ondertussen al gebeurd of staat eerstdaags gepland.

### **Hoe staat de schepen tegenover het idee om een campagne rond fietsveiligheid te organiseren in het havengebied?**

Hoewel hierrond nauw wordt samengewerkt met de stad is dit in de eerste plaats een bevoegdheid van het havenbedrijf. Recent nog heeft het havenbedrijf een grote campagne gevoerd rond fietsveiligheid in de haven. Daarbij werden de werknemers van alle Gentse havenbedrijven uitgenodigd om een enquête in te vullen, waarbij specifiek gepeild werd naar pijn- en verbeterpunten rond concreet fietsbeleid in de haven en de bedrijfsomgeving. Met tal van die bedrijven werden ook gesprekken gevoerd en werden suggesties en verbeterpunten voorgesteld (zoals bijvoorbeeld het beveiligen van uitritten, het opzetten van veiligheid- en sensibiliseringscampagnes binnen de bedrijven zelf, etc. ...).

In september wordt ook het nieuwe "raamplan fiets" aan de pers voorgesteld. Het raamplan fiets geeft het algemene kader weer voor het fietsbeleid binnen de Gentse havenzone. Het gaat daarbij enerzijds om meer algemene maatregelen (zoals de al genoemde sensibiliseringscampagnes), maar anderzijds ook om zeer concrete actiepunten. Meer specifiek wordt aan dit raamplan ook een kaart verbonden waarop alle toekomstige aan te pakken fietstracés en -kruispunten staan weergegeven, met daarbij ook steeds een indicatie van de geplande uitvoeringshorizon.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Recent ging de nieuwe parking Het Getouw in de Bloemekenswijk open. Gebruikers maakten mij erop alert dat er geen openbare verlichting is langs de verbindingsweg tussen de parking en de Maïsstraat, de route die de meeste wijkbewoners gebruiken, meestal te voet.

Zeker in de donkere wintermaanden is dit onaangenaam.

**Vraag**

Is het mogelijk om voldoende verlichting te voorzien langs de verbinding tussen de parking en de wijk?

---

**ANTWOORD**

De situatie zoals vandaag aangelegd is nog niet definitief, en is dus tijdelijk te beschouwen. In de toekomst wordt een nieuw verbindingspad (voor fietsers en voetgangers) wat verderop aangelegd, dat wel zal uitgelicht worden met openbare verlichting. De Groendienst geeft mee deze werken te starten in 2024. Adequate verlichting wordt dus opgenomen in de definitieve aanleg.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Naar verluidt wordt of is een gedeelte van de Morekstraat zone 30.

### Vraag

Zo ja, kan de schepen mij informeren of er ingrepen gepland zijn als begeleidende maatregel?

---

## ANTWOORD

*De Morekstraat maakt inderdaad deel uit van de zone 30 die momenteel wordt voorbereid voor de zone Wondelgem (zuid en centrum). Volgens huidige planning zal dit eind 2022/begin 2023 worden uitgevoerd.*

*Het is een duidelijke keuze geweest om binnen het snelheidsplan de inrichtingsprincipes en de zone 30 uitbreidingen als aparte projecten te beschouwen. Het al of niet toevoegen van wegbeeldmaatregelen of ingrijpendere infrastructurele maatregelen worden standaard gekoppeld aan een evaluatie van de nieuwe snelheidszones. Dit stelt ons in staat om het beoogde snelheidsplan uit te rollen en gericht extra snelheidsremmende maatregelen te onderzoeken. De invoering van een zone 30 is op zich al een effectieve maatregel voor verbetering van de verkeersveiligheid.*

*Bovendien is de Morekstraat vandaag al uitgerust met een aantal snelheidsremmende inrichtingen zoals plateaus en fietssuggestiestroken. Recent is ook de fietsas ter hoogte van de Hakkeneistraat in voorrang gebracht. Eventuele extra maatregelen zullen dus worden onderzocht na het resultaat van de evaluatie.*

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Tijdens de heraanleg van de Evergemsesteenweg is er een omleiding voorzien van buslijnen 57 en 58 via de Zeeschipstraat, met 2 voorlopige haltes ter hoogte van de Spesbroekstraat en de Uitvangstraat.

Buurtbewoners vragen dat aan deze haltes verlichting, een schuilhuisje en een oversteek wordt voorzien, kwestie van een minimaal comfort te voorzien tijdens donkere dagen en slecht weer en om veiliger de weg te kunnen oversteken.

### Vraag

Kan de schepen aandringen bij De Lijn of dit voorzien wordt en mij laten weten wat het antwoord van De Lijn is?

---

## ANTWOORD

*Het klopt dat de buslijnen 57 en 58 zullen rijden via de Zeeschipstraat tijdens de werken aan de Evergemsesteenweg. In het nieuwe net zullen die bussen in principe trouwens steeds via de Zeeschipstraat rijden.*

*Het plaatsen van een schuilhokje is echter een bevoegdheid van de stad, niet van De Lijn. We zullen nagaan of dit een mogelijkheid is bij onze contractant van de schuilhuisjes. Door de vakantieperiode hebben we echter nog geen antwoord gehad; we verwachten dit in de tweede helft van deze maand.*

*Wat betreft de oversteek en de verlichting, valt dit evenmin onder de bevoegdheid van De Lijn, wel onder die van de wegbeheerder, in casu AWW.*

*Later deze maand is er een operationeel overleg met AWW, waarop we de vraag zullen aankaarten.*

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Waar de Sint-Sebastiaanstraat uitkomt op de Morekstraat bevindt zich een zebrapad dat door vele schoolkinderen van De Regenboog wordt gebruikt. Via vrijwilligers worden zo vaak mogelijk gemachtigd opzichters ingezet om op drukke momenten een veilige oversteek te verzekeren voor de schoolkinderen die de Morekstraat over moeten. Dit is helaas niet elke dag mogelijk. Bovendien eindigt de schooldag niet voor alle kinderen op hetzelfde moment. Bezorgde ouders vragen of er geen verkeerslicht kan geplaatst worden, al dan niet met een aanvraagknop voor voetgangers.

### Vraag

Is de schepen bereid om deze piste te bekijken?

---

## ANTWOORD

*Een goeie methode om de oversteekbaarheid bij begin en einde van de school te waarborgen is natuurlijk de gemachtigde opzichter die de school nu voorziet. Gemachtigde opzichters kunnen het verkeer op de Morekstraat direct stil leggen wanneer een overstekend kind zich aandient. We beseffen dat het vinden en inzetten van vrijwilligers hiervoor voor een school geen evidente extra opdracht is.*

*Verkeerslichten plaatsen aan voetgangersoversteken gebeurt meestal maar enkel waar er zeer grote voetgangersvolumes zijn.*

*De bewuste oversteek werd een aantal jaren geleden al aangepast met een voetpaduitstulping, om zo de over te steken ruimte te versmallen en het gemotoriseerd verkeer af te remmen.*

*Om de verkeersveiligheid en oversteekbaarheid van de Morekstraat te verhogen zal de straat opgenomen worden in een zone 30. Waardoor auto's nog makkelijker de verplichte stop zullen kunnen maken om voetgangers, die aanstalten maken de straat over te steken, voorrang te verlenen. Volgens huidige planning zal dit eind 2022/begin 2023 worden uitgevoerd.*

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Frequente passanten van het Wondelgemstationplein signaleren mij dat de verkeerssituatie er verre van ideaal is. Vanop het stationsplein afdraaien naar de Vierweegsestraat is problematisch door de combinatie van een beperkt zicht op het verkeer dat vanuit de Vierweegsestraat komt aangereden en de soms hoge snelheid van dat verkeer. Er stond ooit een spiegel aan de overkant, maar die bracht weinig soelaas en is inmiddels weggenomen. De huidige situatie induceert ook sluipverkeer via de Varenstraat om de Morekstraat te bereiken. Men vraagt zich af of een algemene herinrichting van het plein niet noodzakelijk is om de verkeerssituatie te verbeteren.

**Vraag**

Is er een herinrichting van het Wondelgemstationplein voorzien? Zo ja, wanneer? Hebt u info over grote lijnen van die herinrichting?

Zo neen, zijn er andere ingrepen mogelijk om deze situatie aan te pakken?

---

## ANTWOORD

Wij hebben reeds meermaals klachten ontvangen over de onveilige verkeerssituatie aan het Wondelgemstationplein. De kruising met de Kapiteinstraat is hier overgedimensioneerd. Er passeert in deze omgeving ook veel verkeer, zowel gemotoriseerd verkeer als zachte weggebruikers. Het Wondelgemstationplein vormt niet alleen een (lokaal) knooppunt door de aanwezigheid van de trein- en bushaltes maar is ook een ontsluitende route voor Wondelgem en een lokale handelskern. In het nieuwe net van De Lijn zal deze knooppuntfunctie nog versterkt worden.

In april 2021 hadden we een ontwerp voor deze omgeving klaar. Dit ontwerp zorgde voor uitstulpingen en een middengeleider om de oversteekplaatsen met de Kapiteinstraat veiliger te maken. De Lijn vroeg tevens aanpassing van de bochtstralen en ruimte voor comfortabele halte infrastructuur n.a.v. het nieuwe vervoersnet. De bomenspecialist van de groendienst had vastgesteld dat de bomen op het Wondelgemstationplein door de verdichting van de plantvakken niet in gezonde toestand zijn. Om deze beeldbepalende bomen duurzame groeikansen te geven adviseerde de groendienst om de plantvakken op het Wondelgemstationplein te vergroten.

Met dit programma werd een ontwerp voorbereid om deze omgeving verkeersveiliger te maken en aan te passen n.a.v. het nieuwe vervoersnet van De Lijn. In dit ontwerp werd ruimte voorzien voor comfortabele bushaltes, een veilige voetgangersoversteek en ruimte voor vergroening. Binnen het college werd geen draagvlak gevonden om deze werken uit te voeren. Het dossier werd stopgezet.

In de nabije toekomst worden enkele andere maatregelen voorbereid. Zo zal een stopstreep worden aangebracht aan de overweg en zal deze omgeving integraal opgenomen worden in een nieuwe zone 30 in Wondelgem.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Parallel met de Watersnepstraat in Wondelgem loopt een wandelpad langs het kanaal De Lieve. Tussen de bocht die de Lieve maakt (van bijna 90° richting Evergemsesteenweg) ter hoogte van de achterzijde van deze wijk en de spoorlijn ligt een groen terrein met enkele bomen en verder gras (dat gemaaid wordt).

Zie via Google Maps : <https://goo.gl/maps/i42trKd1S23YWt6z8>

Buurtbewoners zeggen mij dat dit terrein populair is bij kinderen in de buurt om er te spelen, maar dat het moeilijk bereikbaar is. Zij stellen voor om een brugje te voorzien tussen het wandelpad langs de Lieve aan de achterzijde van de Watersnepstraat en dat groen terrein.

### Vraag

- Van wie is het groene terrein? Hoe groot is het? Zijn er inrichtingsplannen?
  - Is het een optie om een brugje over de Lieve te voorzien op de aangegeven locatie?
- 

## ANTWOORD

De percelen volgens de coördinaten in de schriftelijke vraag zijn eigendom van Stad Gent en momenteel in beheer bij de Groendienst. Alle antwoorden op de eerste vraag over inrichtingsplannen van dit specifieke perceel lijken mij dan ook hun bevoegdheid.

Het is inderdaad een doelstelling om dit terrein te ontsluiten via een brugje over De Lieve. Momenteel is er een sociaal huisvestingsproject voorzien dat nu in de fase onderzoek zit. Ook het openbaar domein wordt in deze zone in overleg met de Stad geoptimaliseerd en afgestemd op de plannen voor herwaardering van de Lieve gekoppeld aan een fietsverbinding en groenstructuur. In een eerste schetsontwerpbundel is er een houten brug over de Lieve opgenomen.

Het brugje is niet enkel bedoeld ter ontsluiting van de groenzone ten noorden van de Lieve, maar is ook bedoeld als een schakel in de realisatie van de fietssnelweg F42 – Gent-Brugge via Eeklo. In het noorden wordt die in de loop van de komende jaren aangelegd vanaf 't Vurstjen in Evergem tot aan de Spesbroekstraat langs de spoorweg door of in opdracht van de Vlaamse Overheid. Ten zuiden sluit de fietssnelweg aan op het fietspad aan de Wondelgemse Meersen. Voor het tussenliggende segment is nog geen definitief tracé vastgelegd. Betreffend brugje zal zo goed als zeker een cruciale schakel worden binnen dit geheel. Dit brugje over de Lieve wordt opgenomen in de heraanleg van het openbaar domein rond het nieuwbouwproject aan de kop van de Watersnepstraat.

---





## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het is een al lang aanslepend probleem, de lange wachtrijen voertuigen aan de kruispunten van de Wondelgemstraat/Gasmeterlaan en Nieuwevaart/Frans van Ryhovelaan.

Wagens die vanuit de Wondelgemstraat linksaf naar de Nieuwevaart willen afslaan, worden geblokkeerd door wagens die vanuit de Frans van Ryhovelaan naar de Wondelgemstraat of linksaf naar de Gasmeterlaan willen. Wagens die vanuit de Frans van Ryhovelaan linksaf naar de Gasmeterlaan willen afslaan, worden geblokkeerd door wagens die vanuit de Wondelgemstraat naar de Frans van Ryhovelaan of naar de Nieuwevaart willen.

Momenteel werken de verkeerslichten aan de Wondelgembrug in 2 grote fasen:

- of de wagens komende van op de Nieuwevaart en de Gasmeterlaan mogen rechtdoor, rechts afslaan en links afslaan om over de brug te rijden,
- of de wagens komende uit de Frans van Ryhovelaan en de Wondelgemstraat mogen rechtdoor, rechts afslaan en linksaf wanneer ze over de brug geraken.

In deze tweede fase kunnen de auto's die links willen afslaan bijna nooit afslaan want ze moeten voorrang geven aan de auto's die rechtdoor rijden. De auto's die dus links willen afslaan, verhinderen op die manier de auto's die wel nog rechtdoor moeten. Op die manier kunnen er per cyclus slechts een 4-tal auto's per cyclus over de brug. Dit zorgt in de spitsuren voor een enorme vertraging op dat kruispunt, plus soms gevaarlijke manoeuvres.

Moesten de automobilisten zich correct gedragen dan zouden ze de kruispunten niet oprijden als ze er niet meteen weer af kunnen. Helaas, na x-aantal jaar blokkeren de meeste automobilisten nog steeds keer op keer het ganse kruispunt.

We denken dat dit relatief eenvoudig kan opgelost worden door hier over te stappen op een cyclus met drie fasen en relatief korte periodes groen licht.

1. Het verkeer komende van op de Nieuwevaart en de Gasmeterlaan mag rechtdoor, rechts afslaan en links afslaan om over de brug te rijden. Gedurende die tijd mag er geen verkeer komen uit de Wondelgemstraat en de Frans van Ryhovelaan;
2. Het verkeer komende vanuit de Wondelgemstraat mag rechtdoor, rechtsaf naar de Gasmeterlaan, en —net over de brug— linksaf om in te voegen in de Nieuwevaart.

Gedurende die tijd mag er geen verkeer komen uit de Frans van Ryhovelaan (en uiteraard ook niet uit de Nieuwevaart en de Gasmeterlaan).

1. Het verkeer komende uit de Frans van Ryhovelaan mag nu wel rechtdoor, rechtsaf en —net over de brug— linksaf om in te voegen in de Gasmeterlaan.

Gedurende die tijd mag er geen verkeer meer komen uit de Wondelgemstraat (en uiteraard ook niet

uit de Nieuwevaart en de Gasmeterlaan).

Hierbij zouden ook de lichten voor de voetgangers consequent mee aangepast moeten worden.

We zijn ervan overtuigd dat dit drie-fasensysteem -met snelle wisseling van de lichten- de totale doorstroming aan de Wondelgembrug zal verhogen en veel gevaarlijke toestanden zal vermijden.

Aanvullend zou aan de kruispunten borden geplaatst kunnen worden die er op wijzen dat men het kruispunt niet mag oprijden als men er niet meeteen af kan, en kan de rijweg vlak voor de brug gearceerd kunnen worden om de automobilisten visueel de aandacht te trekken op die plaatsen.

Deze oplossing zal allicht ook voor de uitrukkende brandweerwagens tijdwinst opleveren omdat er niet zo veel opstoppingen meer zijn op die kruispunten.

### **Vraag**

Hoe kijken de schepen en zijn diensten naar hogervermeld voorstel? Zou dit de lange aanschuiftijden kunnen verbeteren?

Zo neen, waarom niet? Zo ja, is het mogelijk dit effectief in te voeren?

Ziet men nog andere mogelijkheden om de doorstroming aldaar te verbeteren?

---

## ANTWOORD

De problematiek van dit kruispunt is ons gekend. Op deze locatie komen veel verkeersstromen samen. Samen met de wegbeheerder, Agentschap Wegen en Verkeer, zoekt de Stad naar een evenwicht tussen de verschillende noden op dit kruispunt (nl. verkeersveiligheid enerzijds, maar anderzijds ook doorstroming van zowel voetgangers, fietsers, openbaar vervoer, regulier gemotoriseerd verkeer en hulpdiensten).

- Het **drie-fasensysteem** door u beschreven, met het beurtelings rijden over de Wondelgembrug, heeft verregaande gevolgen voor de doorstroming van alle weggebruikers. Ten eerste verlengt een bijkomende fase in de lichtenregeling de totale cyclustijd. Dit heeft als gevolg dat elke tak van het kruispunt langer moet wachten op groen licht. Ten tweede is het concept van een “snelle fasewissel” niet mogelijk: er zijn minimale ontruimingstijden die gerespecteerd dienen te worden bij het wisselen van fase, niet in het minst om ook de veiligheid van de verschillende fiets- en voetgangersstromen te garanderen op dit kruispunt. In uw voorstel dient de brug dus afwisselend in 2 richtingen ontruimd te worden: op dat moment is het groen voor verkeer op de brug in 1 richting, terwijl al het overige verkeer voor het rood zal moeten staan. Als gevolg zal de doorstroming voor alle verkeer, en dus zeker ook het gemotoriseerd verkeer drastisch dalen t.o.v. de huidige situatie.
- De suggestie van **arcering op de rijbaan** werd in het verleden reeds besproken met het Agentschap Wegen en Verkeer, op vraag van de hulpdiensten. Wegens een veiligheidsissue (nl. glad bij regenweer voor moto's en fietsers) werd dit voorstel toen niet weerhouden.
- Tenslotte bestaat er geen **verkeersbord** om bestuurders te waarschuwen dat ze een kruispunt enkel mogen betreden indien ze het ook onmiddellijk kunnen verlaten. Dit is nl. al zo beschreven in de wegcode, en behoeft in die zin geen bijkomende aanduiding.

Onlangs werden op de as R40 Nieuwevaart t.e.m. Rooigemlaan door het Agentschap Wegen en Verkeer 4 kruispunten uitgerust met intelligente verkeerslichten, waaronder ook het desbetreffende kruispunt Nieuwevaart x Gasmeterlaan x Wondelgemstraat x Frans Van Ryhovelaan. Deze iVRI's kunnen (op korte dan wel langere termijn) bijdragen aan de 2 ambities van het Agentschap Wegen en Verkeer en de Stad Gent voor deze kruispunten en deze as:

- De verliestijden voor de brandweer sterk terugdringen. Het is nog afwachten hoe dit precies in zijn werk zal gaan, maar de bedoeling zou zijn dat deze 4 verkeerslichten op groen komen te staan en blijven wanneer een interventie van de brandweer de kazerne verlaat en de Nieuwevaart afrijdt.
- Het comfort, de veiligheid en de doorstroming voor voetgangers en fietsers verhogen, nl. minder lang wachten aan verkeerslichten, het niet meer hoeven in te melden via drukknoppen, het langer aanvragen van groen voor vb. personen met een beperking, grote groepen fietsers of een groep schoolkinderen, enz. Wanneer dit allemaal mogelijk zal zijn is nog niet volledig duidelijk, maar het plaatsen van deze intelligente verkeerslichten is alvast een eerste stap.

Wat betreft het effect op doorstroming voor regulier gemotoriseerd verkeer van deze iVRIs, is het belangrijk om te hoge verwachten te temperen. Een intelligent verkeerslichten kan stromen optimaliseren, maar zal een reeds verzadigd kruispunt niet plots vlot laten doorstromen. De winst moet dus vooral gezien worden buiten de congestiegevoelige momenten van kruispunten. En bovendien staat voor de stad een vlottere doorstroming voor gemotoriseerd verkeer niet bovenaan de doelstellingen die we voor ogen hebben met deze intelligente verkeerslichten.

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

De presentatie over de recente besparingen tijdens de extra commissie financiën op maandag 4 juli vermeldt dat er een impact zal zijn op het aantal art. 60'ers en op het dienstenbedrijf sociale economie.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen toelichten hoeveel minder plaatsen er zullen zijn voor art. 60'ers? (graag uitgesplitst volgens plaatsen bij Groep Gent en bij externe werkgevers)
2. Kan de schepen toelichten hoeveel art. 60-plaatsen er waren in de periode 2018-heden per jaar waren en hoeveel daarvan effectief ingevuld werden? (graag uitgesplitst volgens plaatsen bij Groep Gent en bij externe werkgevers)
3. Kan de schepen de impact van de besparingen op het DBSE toelichten? (financieel, qua personeel, qua inhoudelijke werking, ...)

## ANTWOORD

**Kan de schepen toelichten hoeveel minder plaatsen er zullen zijn voor art 60' ers (graag uitgesplitst volgens plaatsen bij Groep Gent en bij externe werkgevers).**

In totaal zal er een daling in art. 60 tewerkstelling zijn van 480 VTE naar 400 VTE.

Het budget is voorzien op basis van het aantal cliënten per jaar en niet op basis van het aantal werkplaatsen. Het aantal werkplaatsen ligt niet vast, op één werkplaats kunnen gedurende het jaar ook meerdere mensen in art.60 aan de slag enz.

In het voorziene meerjarenbudget is voortgebouwd op het aantal art. 60 tewerkstelling uit de vorige beleidsperiode. Intussen zien we in de praktijk een daling.

Daarvoor zijn er verschillende verklaringen:

- &bull; Verhoging instapniveau sinds invoering van decreet tijdelijke werkervaring (incl. art.60)
- &bull; Verlaagde instroom n.a.v. corona
- &bull; Verbeterde situatie op de arbeidsmarkt: waardoor de rechtstreekse kansen voor

sterkere profielen op de reguliere arbeidsmarkt verhogen

In augustus 2022 zijn er 262 mensen bezig in art. 60 tewerkstelling. Dat aantal kan dus nog een stuk hoger, dat is ook de ambitie. De daling in het budget zal in praktijk geen negatieve impact hebben op het aantal mensen in art. 60. Het zal enkel een bijsturing zijn naar de realiteit zoals we die vandaag kennen en kunnen inschatten.

**Kan de schepen toelichten hoeveel art-60 plaatsen er waren in de periode 2018-heden per jaar en hoeveel daarvan effectief ingevuld waren? (graag uitgesplitst volgens plaatsen bij Groep Gent en bij externe werkgevers)**

Het aantal beschikbare en ingevulde plaatsen in augustus 2022 is als volgt (momentopname):

Situatie 8/22

Aantal beschikbare plaatsen

Aantal ingevulde plaatsen

Binnen Groep Gent

392

90

Buiten Groep Gent

891

172

Totaal

1283

262

De verhouding is ongeveer 1 op 5. Dit is wel een momentopname. Als we kijken over de periode van januari tot juli 2022 dan hebben er in totaal 421 cliënten in artikel 60 gewerkt (inclusief art 60 privé). Sommigen werkten de volledige periode tot eind juli, anderen stopten vroeger. Dus het aantal ingevulde plaatsen kan wel wat schommelen afhankelijk van het aantal starters/stoppers op dat moment.

De samenwerking van de dienst Werk en Activering (MAACT) met interne en externe partners is steeds een speerpunt geweest van de werking. Er is een samenwerking met een honderdtal werkvloeren. De meeste van deze werkvloeren bieden meerdere artikel 60-plaatsen aan. Over een periode van 10 jaar is het aantal beschikbare plaatsen verdubbeld. Een historiek van beschikbare plaatsen per jaar wordt niet centraal gearchiveerd, vermits het aantal werkplaatsen eigenlijk niet het uitgangspunt is van de dienst Werk en Activering maar wel het aantal cliënten. Het is op basis van de cliëntnoden dat er een prospectie is naar passende werkvloeren en niet omgekeerd.

Hieronder geven we een beeld van het aantal tewerkgestelde cliënten in artikel 60 op jaarbasis vanaf 2018 tot heden (cijfer van 2022 is t/m 07/2022), met een opdeling in binnen en buiten Groep Gent.

**2018**

**2019**

**2020**

**2021**

**2022\***

binnen Groep Gent

201

190

167

156

137

buiten Groep Gent

388

398

357

305

258

zowel binnen als buiten Groep Gent

85

89

41

44

26

Totaal

674

677

565

505

421

\*2022: cijfers tem 07/22

**Kan de schepen de impact van de besparingen op het DBSE toelichten? (financieel, qua personeel, qua inhoudelijke werking, ...)**

DBSE zal een pakket aan dienstverlening die de beleidsdoelstellingen van Groep Gent ondersteunt, stopzetten of downsizen, nl:

- stopzetten van het onderhoud van aangekochte (e)-pendelfietsen
- stopzetten van de schoonmaak van Jongeren Ontmoetingscentra (JOC's)
- stopzetten van de restaurantwerking (bereiden verse maaltijden, bediening) van personeelsrestaurant Campus Prins Filip
- 150 klussen minder uitvoeren voor de kwetsbare Gentenaar

We voorzien een effect van minstens 30 VTE plaatsen minder dan de huidige capaciteit van 300 VTE binnen de sociale tewerkstelling.

Bijgevolg voorzien we een afbouw van het omkaderend team:

- vaktechnische begeleiding en job coaching van -2,8 vte in 2023 naar -6,6 vte in 2025
- ondersteunend en leidinggevend kader met -1,5 vte vanaf 2024

Deze medewerkers zullen begeleid worden in een heroriënteringstraject.

---



## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

-

### **Vraag**

Bewoners in Sint-Kruis-Winkel protesteren tegen de in het kader van de recente besparingen besliste sluiting en/of afbouw van hun lokale dienstencentrum, die de stadskas een besparing van 100.000 euro zou opleveren. De presentatie tijdens de voorbije commissie AFB van 4 juli vermeldt daarnaast – specifiek wat betreft de dienst burgerzaken – een globale ‘hertekening van de decentrale dienstverlening’.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat betreft het dienstencentrum in Sint-Kruis-Winkel:
  - i. Wat zijn de gebruikerscijfers voor dit dienstencentrum sinds de opstart ervan? (graag per lokaal aangeboden dienst, op jaarbasis)
  - ii. Kan de schepen de toekomst van het dienstencentrum toelichten: welk aanbod verdwijnt, welk blijft eventueel nog behouden en op welke manier, wat met de externe organisaties die mee gebruik maakten van de locatie?
  - iii. Kan de schepen het financiële aspect toelichten: wat is de jaarlijkse kost van het dienstencentrum en welke besparing wil men realiseren? Graag ook met de nodige toelichting wat betreft de impact qua personeel.
2. Globaler wat betreft de lokale dienstencentra in het algemeen:
  - i. Welke ingrepen staan er gepland in de andere lokale dienstencentra: worden ook elders diensten afgebouwd en/of gesloten? Graag een overzicht per dienstencentrum met de nodige toelichting, ook qua financieel aspect en op vlak van personeel.
  - ii. Kan de schepen de ‘hertekening van de decentrale dienstverlening’ nader toelichten?

## **ANTWOORD**

Hieronder vindt u het antwoord terug op uw schriftelijke vraag over de toekomstige dienstverlening van de lokale dienstencentra.

### **1. Wat betreft het dienstencentrum in Sint-Kruis-Winkel:**

a. Wat zijn de gebruikerscijfers voor dit dienstencentrum sinds de opstart ervan? (graag per lokaal aangeboden dienst, op jaarbasis)

Jaar

Aantal producten Burgerzaken

Aantal maand

2012

76

8

2013

71

12

2014

143

12

2015

194

12

2016

192

12

2017

139

8

2018

224

12

2019

136

12

2020

61

8 (corona)

2021

30

4 (corona)

2022

211

7 (huidig jaar)

**b. Kan de schepen de toekomst van het dienstencentrum toelichten: welk aanbod verdwijnt, welk blijft eventueel nog behouden en op welke manier, wat met de externe organisaties die mee gebruik maakten van de locatie?**

De visie die we altijd vooropgesteld hebben is dat het aanbod niet zal verdwijnen, wel de locatie. Momenteel wordt de puzzel nog gelegd welk aanbod op welke alternatieve locaties zal kunnen doorgaan.

Er zijn in Sint-Kruis-Winkel een aantal locaties die momenteel onderzocht worden als alternatief. Zowel voor onze eigen diensten, als voor andere organisaties.

**c. Kan de schepen het financiële aspect toelichten: wat is de jaarlijkse kost van het dienstencentrum en welke besparing wil men realiseren? Graag ook met de nodige toelichting wat betreft de impact qua personeel.**

Door het gebouw van het LDC af te stoten zijn er een aantal besparingen die gerealiseerd kunnen worden:

- De netto gebouwkosten worden geraamd op 34,55 euro/m<sup>2</sup>.
- Minder personeelskosten: 1VTE onderhoudsmedewerker + 0,5 VTE antennemedewerker

(Deze medewerkers zullen begeleid worden in een heroriënteringstraject)

Dit samen heeft een impact op de AFM 2025 van 113.403 euro.

**2 a. Welke ingrepen staan er gepland in de andere lokale dienstencentra: worden ook elders diensten afgebouwd en/of gesloten? Graag een overzicht per dienstencentrum met de nodige toelichting, ook qua financieel aspect en op vlak van personeel.**

Het werkingsgebied van het LDC in Sint-Kruis-Winkel omvat ongeveer 374 senioren.

In de kanaaldorpen(zone) zullen we actief blijven met een 0,5 fte antennemedewerker die de gekende activiteiten zal blijven organiseren, dit wel vanuit een andere locatie in St. Kruis Winkel. Momenteel zijn we verschillende pistes aan het onderzoeken.

Daarnaast werd er ook beslist dat de thuiszorgwerking in onze LDC's wordt afgebouwd. Deze dienstverlening was historisch zo gegroeid gezien er in het verleden niet altijd een passend aanbod kon geboden worden door de reguliere thuiszorgdiensten. Momenteel is dit aanbod er wel.

Gezien de reguliere thuiszorgdiensten ondertussen dit aanbod wel hebben zullen we de komende periode voor de Gentenaars die overbruggingszorg hebben, afspraken maken met de thuiszorgdiensten zodat hun zorg gegarandeerd blijft.

De stad krijgt voor deze dienstverlening geen subsidies en moet hiervoor jaarlijks eigen middelen voor voorzien. Deze besparing op personeel bedraagt 734.846,01€ hier tegenover staat een opbrengst van 54.300,47€ wat een netto besparing oplevert van 680.545,55€ op AFM2025

De reguliere thuiszorgdiensten krijgen voor hun diensten wel subsidies dewelke kostendekkend zijn.

Als gevolg hiervan worden er 11 fte verzorgenden op het kader geschrapt en 1 maatschappelijk werker die instond voor de planning. Momenteel zijn er daar al 2 fte verzorgende niet ingevuld. De andere medewerkers zullen we met de nodige zorg begeleiden en heroriënteren binnen onze organisatie.

Voor een aantal zeer moeilijke situaties (zorgvermijders, vervuilde situaties,...) zullen er wel nog 2 VTE verzorgende ingezet worden.

Voor de eerste 6 maand 2022 waren er 295 unieke klanten voor een totaal van 2064 uren.

Alle andere dienstverleningen in onze LDC's blijven bestaan zoals maatschappelijke dienstverlening, psychologische ondersteuning, buurtzorg, ruim aanbod van activiteiten, ...

## **2 b. Kan de schepen de 'hertekening van de decentrale dienstverlening' nader toelichten?**

Als het gaat over decentrale dienstverlening dan is er één principe dat we vooropstellen: we blijven actief in alle Gentse wijken en nabijheid blijft ons uitgangspunt

Dit kan gaan over LDC's of antennewerkingen in de wijken waar er geen eigen LDC is.

Ook burgerzaken heeft dit uitgangspunt. We hebben de doelstelling de dienstverlening in de wijken en deelgemeenten beter af te stemmen op de vraag van de burger met de focus op woensdagnamiddag- en avondopeningen.

Deze hertekening is op dit moment nog volop lopende.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

Bewoners uit de Invalidenstraat laten weten dat er opnieuw lawaaihinder is van het recyclagepark te Oostakker.

Er bestond blijkbaar een afspraak om in de container van de oude metalen rubbermatten te voorzien, zodat het geluid gedempt wordt bij het ingooien van metalen. Maar dat zou niet altijd gebeuren, zeggen ze.

Vandaar mijn vragen:

### Vraag

- kan nagekeken worden of de rubbermatten effectief gebruikt worden?
  - kan de container eventueel op het park een andere locatie krijgen (verder weg van de bewoning)?
- 

## ANTWOORD

Ik heb navraag bij IVAGO gedaan. Ze informeren dat de nieuwe containers van 30 m3 intussen werden geleverd op het recyclagepark van Oostakker. De containers die ingezet worden voor het inzamelen van metaal zijn allemaal bekleed met geluiddempende rubberen matten (zie foto's).

Wat betreft de locatie van de containers op de recyclageparken: die wordt bepaald in functie van operationele noden en in functie van de inrichting van de recyclageparken.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

Sinds de invoering van het "groen vierkant" aan het kruispunt Grondwetlaan - Visitatiestraat, is de situatie er voor voetgangers en fietsers veiliger geworden.

Een ander gevolg van de aanpassing van het kruispunt is echter, dat er extra files ontstaan door de beperkte ruimte bij het linksaf slaan. Achterkomend verkeer moet noodgedwongen wachten tot de wagen(s) voor hen naar links kunnen, maar ondertussen wordt het opnieuw rood.

In deze stillere periode staan al heel wat files, en verwacht wordt dat er vanaf 1 september nog meer fileleed zal zijn. Zowel bewoners van deze straten als automobilisten melden mij deze situatie.

Mijn vragen:

### Vraag

- kan de Dienst Mobiliteit ter plaatse eens nagaan wat de problematiek is?
  - kan, in voorkomend geval, een aanpassing gebeuren in functie van het linksaf slaan?
  - welke andere mogelijkheden ziet u om het verkeer daar vlotter te laten verlopen?
- 

## ANTWOORD

De problematiek van de linksaffers is gekend. De huidige intensiteiten zijn echter beide van tijdelijke aard. Enerzijds is er de toegenomen stroom vanuit de Hogeweg naar de Sint-Bernadettestraat die het gevolg is van de werken aan de Motorstraat. Dit betreft de laatste fase van de heraanleg Lourdesstraat die volgens huidige planning wordt opgeleverd eind augustus. De andere linksafbeweging naar de Visitatiestraat is het gevolg van de gewijzigde rijrichting die samenhangt met een fase in de Dampoortwerf. Die situatie zal in oktober terug normaliseren. De verkeerslichten werden ondertussen maximaal afgesteld om de verschillende stromen voldoende vlot en veilig te laten verlopen. Gezien de tijdelijke aard van deze linksafbewegingen en het ontbreken van een degelijk alternatief om deze omleidingen anders in te richten moeten we hier noodgedwongen wachten op het einde van de huidige omleidingen.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

In augustus vorig jaar stelde ik reeds een vraag omtrent de toestand van de betonstroken in de Edmond Helderweirdtstraat en de Alfons Van Den Broeckstraat te Oostakker.

De naden tussen de betonplaten zijn daar zeer diep en vormen een gevaar.

Er werd toen geantwoord: "In de Groenstraat zijn de voegen/naden tussen de betonplaten ondertussen hersteld. De Edmond Helderweirdtstraat en Alfons Van den Broeckstraat hebben we na uw vraag opgenomen in de lijst met uit te voeren onderhoudswerken."

vandaar mijn opvolgvragen:

### Vraag

- kan in de planning nagekeken worden wanneer deze herstellingen aan de beurt zijn?
  - op welke termijn kunnen de opvullingen gebeuren?
- 

## ANTWOORD

De aannemer start eind augustus 2022 met de werken om de voegvullingen te vernieuwen in de Alfons Van Den Broeckstraat, de Bertha Boonantsstraat, de Korteheerweg, de Vossenbergsstraat en de **Edmond Helderweirdtstraat**. De bewoners worden hierover geïnformeerd via een bewonersbrief.

De werken worden straat per straat opeenvolgend uitgevoerd en zullen, onder voorbehoud van onvoorziene weers- en/of werkomstandigheden, tot eind september 2022 duren.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

Een tijd geleden werd gemeld dat de fietsenstalling in de Gentstraat, ter hoogte van het huisnummer 391, quasi niet gebruikt wordt.

Aan een bewoner, die dit in de gaten hield, werd door de Mobiliteitsdienst gevraagd om nog een paar maanden langer te tellen, omdat de fietsenstalling misschien nog te weinig gekend was. Maar de nieuwe tellingen geven volgend beeld:

Februari: 1 fiets (1/2 uur)

Maart: 0 fietsen

April: 2 fietsen

Mei: 0 fietsen

Juni: 1 fiets: 05/06 -> ongeveer 1 uur

De stalling is eerder een vangnet van sluikstort geworden. De locatie waar de stalling staat, kent eigenlijk geen tekort aan mogelijkheden om een fiets te stallen, waardoor de vraag komt om deze te verplaatsen naar een locatie waar die beter tot nut kan zijn.

Mogelijks zijn er nog plaatsen in de stad waar de nieuwe fietsenstallingen eerder beperkt gebruikt worden.

Vandaar mijn vragen:

### Vraag

- worden de extra geplaatste fietsstallingen in onze stad gemonitord qua gebruik?
  - zo ja, wat zijn de gemiddelde maandcijfers per fietsenrek?
  - wat gebeurt er wanneer een fietsrek (quasi) ongebruikt achterblijft?
  - kan een fietsrek, zoals dat in de Gentstraat, een andere locatie krijgen? Bijvoorbeeld dichterbij het dorpsplein, waar er meer nood is aan fietsstallingen?
-



## ANTWOORD

### **1: worden de extra geplaatste fietsstallingen in onze stad gemonitord qua gebruik?**

Jaarlijks wordt er een inventarisatie van de fietsen in de openbare fietsstallingen ingepland. Deze gegevens worden geregistreerd in Radar (stadsinterne toepassing) zodat we de evolutie kunnen volgen. Wel wordt er in samenwerking met District09 en de Fietsambassade momenteel een tool ontwikkeld om het installeren, beheren en monitoren van fietsstallingen efficiënter te kunnen opvolgen. Op deze manier zal er meer dan jaarlijks data kunnen worden verzameld over de fietsparkeerbezetting. De frequentie van de dataverzameling zal o.a. afhangen van de mate waarin er ontruiming, weesfietsenacties en acties rond groenbeheer aan de stalling worden gepland. In specifieke gevallen zal er ook los van deze acties een fietsparkeertelling worden georganiseerd.

### **2: zo ja, wat zijn de gemiddelde maandcijfers per fietsenrek?**

Maandcijfers kunnen we niet geven. De stad telt meer dan 13000 fietsparkeerplaatsen. Deze maandelijks inventariseren is onmogelijk.

### **3: wat gebeurt er wanneer een fietsrek (quasi) ongebruikt achterblijft?**

De reden waarom de fietsstalling leeg blijft, wordt onderzocht. Heeft het een tijdelijke oorzaak dan blijft de fietsstalling staan. Merken we dat de fietsstalling niet gebruikt wordt door een andere reden dan wordt het verwijderen van de fietsstalling in overweging genomen.

### **4: kan een fietsrek, zoals dat in de Gentstraat, een andere locatie krijgen? Bijvoorbeeld dicht bij het dorpsplein, waar er meer nood is aan fietsstallingen?**

Het verwijderen van de fietsstalling in de Gentstraat werd goedgekeurd in het college 2022\_CBS\_06342 in besloten vergadering van 9 juni 2022.

Aan de Fietsambassade werd gevraagd om de goedgekeurde dringende fietsparkeerdossiers voorrang te geven.

In dit specifieke geval wordt de fietsstalling niet verplaatst. Er is volgens het Mobiliteitsbedrijf nog voldoende vrije capaciteit in deze omgeving.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Asbest is en blijft risicovol materiaal dat o.a. aanwezig is in woningen. Het zelf verwijderen van hechtgebonden asbest, bijvoorbeeld tijdens een verbouwing, is een werk dat met de nodige omzichtigheid en veiligheidsmaatregelen dient te gebeuren omwille van het risico op het vrijkomen van asbestvezels.

Naast het nemen van voorzorgsmaatregelen bij de effectieve verwijdering, is ook een veilige verpakking en een correct transport van het afval noodzakelijk. Hiervoor zal in onze stad de ophaling-aan-huis mogelijk gemaakt worden.

IVAGO diende in 2021 een voorstel tot subsidiëring in bij OVAM. IVAGO kreeg 660.860 euro voor een bronophalingsproject in het kader van het asbestafbouwbeleid van Vlaanderen en dit voor 3 jaar.

De schepen antwoordde in januari van dit jaar: "Zo moeten de nodige materialen nog aangekocht worden, de communicatie worden opgemaakt, etc. Want dit moet natuurlijk allemaal zo veilig mogelijk verlopen, voor de burgers én de ophalers. We hopen uiterlijk in het late najaar van 2022 van start te kunnen gaan met de veilige ophaling van asbest aan huis."

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1/ Wat is de stand van zaken van de voorbereiding van de huisophaling van asbestcement (aankoop materialen, communicatie, ...)?

2/ Is er vertraging opgelopen en wat was hiervoor de reden? Wanneer verwacht de schepen de ophaling van asbestcement aan huis te kunnen uitrollen over de stad?

---

## ANTWOORD

De stand van zaken rond asbestophaling aan huis is de volgende:

1. De gunning van het verpakkingsmateriaal (zakken voor het asbest) is voorzien voor de raad van bestuur IVAGO van eind augustus.
2. Het aanstellen van een ophaler heeft vertraging opgelopen doordat op een eerste prijsvraag abnormaal hoge prijzen werden genoteerd en de opdracht opnieuw gepubliceerd moest worden. De nieuwe opdracht wordt eind augustus geopend. Als alles volgens plan verloopt, gebeurt de gunning van de opdracht eind september. Dus onze initiële planning om eind 2022 van start te gaan, zal waarschijnlijk met enkele weken vertraagd worden– tot januari 2023.

IVAGO stelt dus alles in het werk om begin 2023 van start te kunnen gaan, maar uiteraard moet dat binnen aanvaardbare en beschikbare budgettaire contouren gebeuren.

---

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Stad Gent neemt verschillende initiatieven om het erfgoed (in de breedste zin van het woord) van de stad en haar deelgemeenten in kaart te brengen. Er lopen projecten zoals de Collectie van de Gentenaar, er wordt informatie verzameld en gevisualiseerd via het STAM, enz.

De stad doet hiervoor beroep op vele vrijwilligers die deze informatie (vaak met eigen historisch onderzoekswerk) of eigen archieven van vele jaren oud kosteloos ontsluiten naar de stad.

Onze stad beschikt ook over een bron van historische informatie, bijvoorbeeld in het Archief. Wanneer Gentenaars deze stukken willen raadplegen, botsen ze op de drempel van het retributiereglement.

Het zijn vaak dezelfde vrijwilligers-Gentenaars die gecontacteerd worden door de stad om informatie aan te leveren, die ook geïnteresseerd zijn om wetenschappelijk historisch onderzoek te voeren - wat de stad daarna opnieuw nieuwe informatie kan opleveren.

Het retributiereglement zorgt in dergelijke situaties voor een hinderpaal, maar er zijn mogelijkheden om hiervan af te wijken. Artikel 4 van het reglement laat daarvoor de ruimte:

“Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd om in uitzonderingsgevallen afwijkingen van tarieven en vrijstellingen te voorzien. Deze gemotiveerde afwijkingen moeten jaarlijks door de gemeenteraad worden bekrachtigd”

Gezien het over een kleine groep vrijwilligers gaat, lijkt het aanwenden van artikel 4 voor opzoekingen zoals omschreven een oplossing.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vraag:

### **Vraag**

Kan er een vrijstelling van het retributiereglement worden ingevoerd voor onderzoekswerk dat gebeurt door vrijwilligers op vraag van de Stad Gent?

---

## ANTWOORD

In het door jou vermelde voorbeeld kan de vrijwilliger op twee manieren van een vrijstelling genieten:

- De vrijwilliger geeft zijn/haar vraag door aan de betreffende stadsdienst die dan op haar beurt de vraag doorgeeft aan Archief Gent. Op deze manier wordt deze zonder retributie afgehandeld zoals alle interne vragen van de stedelijke diensten en het OCMW.
- De vrijwilliger laat een formulier (dat ter beschikking wordt gesteld door Archief Gent) invullen door de betrokken dienst waaruit blijkt dat deze opdracht vanuit een stadsdienst of OCMW werd gegeven. Hiervoor kan de uitzondering dan ingeroepen worden (vrijstelling van retributie voor opzoekingswerk door vrijwilligers op vraag van de stad Gent).

Bij de 2e mogelijkheid moet deze uitzondering eerst nog voorgelegd worden aan het college en goedgekeurd worden. Archief Gent zal dan ook een formulier moeten voorzien om deze toestemming te kunnen krijgen.

We moeten wel rekening houden dat dit enkel geldig zal zijn voor opdrachten vanuit stedelijke diensten en/of OCMW. Wij krijgen dergelijke vragen ook regelmatig van allerlei verenigingen, heemkundige kringen, onderwijsinstellingen, Rijksachieveven... Voor deze instellingen is deze uitzondering niet van toepassing. Deze uitzondering is uiteraard enkel van toepassing op een vrijstelling van retributie en geeft geen recht tot opzoekingen in niet-openbare akten.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het Kanaal De Lieve loopt doorheen de woonwijken van Wondelgem.

Over het onderhoud van deze waterloop stelde ik in 2019 en 2020 schriftelijke vragen (2019\_SV\_00467, 2019\_SV\_00523 en 2020\_SV\_00019) en in 2022 een mondelinge vraag (2022\_MV\_00176). Ik stel deze vraag in opvolging hiervan.

Het voorziene groenonderhoud op de oevers en de ruimingswerkzaamheden van de waterloop werden niet meer uitgevoerd in het voorjaar van 2022 door een opgelopen vertraging. Omwonenden van De Lieve verhinderen dat het groenonderhoud van de zone naast De Lieve kan starten vanuit hun aangrenzende tuinen. De stad kan immers het groenonderhoud en slibruiming niet uitvoeren in de periode tussen 15 maart en 31 juli.

De verschillen in visie hebben geleid tot gerechtelijke procedures.

De schepen antwoordde in maart 2022 dat er half juni zou gestart worden met de werken. De buurtbewoners kregen tot dan de tijd om met een concreet en uitvoerbaar alternatief op de proppen te komen.

Intussen heeft de vrederechter in een tussenvonnis een gerechtsdeskundige aangesteld die moet nagaan of de door de buurtbewoners voorgestelde alternatieve methode van ruiming vanop het water uitvoerbaar is. Zijn bezoek is voorzien begin september.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1/ Wat is de stand van zaken van de het groenonderhoud en de ruimingswerkzaamheden van de Lieve?

2/ Heeft de schepen een alternatief van de buurtbewoners ontvangen? Graag meer toelichting over dit alternatief en de voor- en nadelen ervan.

3/ Is de schepen opnieuw in gespreken getreden met de buurtbewoners of wanneer staat een gesprek gepland? Waarom wel/niet?

4/ Wordt er nog gezocht naar oplossingen buiten de rechtbank om? Graag meer uitleg.

5/ Wat is de timing voor de geplande werkzaamheden? Wordt er gewacht op het advies van de gerechtsdeskundige?

---

## ANTWOORD

### **1/ Wat is de stand van zaken van de het groenonderhoud en de ruimingswerkzaamheden van de Lieve?**

De wet op onbevaarbare waterlopen bepaalt dat de stad Gent verantwoordelijk is voor het onderhoud van waterlopen cat. 3. Voor het uitvoeren van dit onderhoud heeft de stad recht op toegang tot een zone van 5 m voor het uitvoeren van de noodzakelijke werkzaamheden. Na onderzoek hebben we in een bewonersbrief meegedeeld om deze zone van 5 m, voor deze specifieke werkzaamheden en periode, te beperken tot 3 m.

De vordering van enkele buurtbewoners om een voorlopig verbod op te leggen om de werken uit te voeren - in afwachting van de een uitspraak ten gronde door de vrederechter - werd door de vrederechter afgewezen bij tussenvonnis van 7 februari 2022.

Op 9 maart werd een initiatief genomen om de werken uit te voeren. Dit werd verhinderd door de buurtbewoners waardoor een uitvoering van de werken vóór 15 maart 2022, zijnde de aanvang van het paai- en broedseizoen, onmogelijk werd.

Het paai- en broedseizoen loopt ten einde op 31 juli 2022 (zie besluit Vlaamse regering van 10 juli 2015 tot vaststelling van een code van goede natuurpraktijk voor het beheer van waterlopen).

Met het tussenvonnis van 14 juni 2022 (in de procedure ten gronde) heeft de vrederechter een gerechtsdeskundige aangesteld.

Vanaf 1 augustus 2022, bij aflopen van het paai- en broedseizoen was er opnieuw een mogelijkheid om de werken uit te voeren. Wij hebben echter geopteerd om de rechtsgang te respecteren en de expertise van de gerechtsdeskundige af te wachten.

Nadat de buurtbewoners de toegang weigerden, niettegenstaande een vonnis van de rechtbank, liggen momenteel alle werken stil.

### **2/ Heeft de schepen een alternatief van de buurtbewoners ontvangen? Graag meer toelichting over dit alternatief en de voor- en nadelen ervan.**

Wij hebben op heden nog geen uitvoerbare offerte van de buurtbewoners ontvangen.

### **3/ Is de schepen opnieuw in gespreken getreden met de buurtbewoners of wanneer staat een gesprek gepland? Waarom wel/niet?**

Enkele buurtbewoners hebben deze zaak ingeleid bij de rechtbank. De stad is niet de eisende, maar de verwerende partij. Wij wachten momenteel op het vervolg van deze procedure en de expertise van de deskundige die in opdracht van de rechtbank is aangesteld.

### **4/ Wordt er nog gezocht naar oplossingen buiten de rechtbank om? Graag meer uitleg.**

De bewoners hebben gevraagd om in te stemmen met een summier voorstel. Momenteel is er een juridische procedure lopende waarin elke partij zijn inbreng kan doen. Het is niet wenselijk om parallel, buiten de rechtbank om, te onderhandelen. Als stad doen wij onze inbreng vanuit de

bekommernis om ook in de toekomst een doelmatig, uitvoerbaar en betaalbaar beheer van de waterloop uit te voeren.

**5/ Wat is de timing voor de geplande werkzaamheden? Momenteel is er geen timing gekend.**

Vanaf 1 augustus 2022, bij aflopen van het paai- en broedseizoen was er opnieuw een mogelijkheid om de werken opnieuw te starten. Wij hebben echter geopteerd om de rechtsgang te respecteren en de expertise van de gerechtsdeskundige af te wachten.

De uitvoering van deze werken is dringend om de watervoerende functie van de waterloop te kunnen blijven garanderen. Wij hopen dan ook dat er snel een uitvoerbare oplossing voor de ruiming gevonden wordt.

**Wordt er gewacht op het advies van de gerechtsdeskundige?**

Zie hoger.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Tussen de Getouwstraat – Jan Yoensstraat en het Gaardenierspad 9000 Gent ligt een braakliggend terrein, dat regelmatig wordt gemaaid.

Je bereikt het terrein wanneer je via de Hakkeneistraat langs de achterzijde van de appartementsgebouwen in de Maïsstraat fietst vooraleer je de terreinen van het recyclagepark van IVAGO passeert. Aan de andere kant paalt het aan de nieuwe parkeertoren in de Maïsstraat – Getouwstraat.

De gewestplanbestemming (d.d. 2001) vermeldt dat dit terrein behoort tot een zone voor ambachtelijke bedrijven en kmo's.

Het terrein is gelegen tegenover het perceel waarop De Lijn de nieuwe stelplaats Wissenhage wil realiseren.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

1/ Is het perceel in eigendom van de Stad Gent of de Groep Gent?

2/ Wat zijn de toekomstplannen voor dit terrein? Had de stad hierover reeds contacten met de eigenaar of ontwikkelaar en werd hier reeds een vergunning voor aangevraagd?

3/ Overweegt de schepen op dit perceel een gewestplanwijziging via RUP (vb. naar bestemming wonen, groen of een andere bestemming)? Graag meer uitleg.

---

## ANTWOORD

Het genoemde terrein bestaat uit 2 kadastrale percelen, waarvan Sogent de eigenaar is.

De toekomstplannen voor dit terrein kregen al omstreeks 2014 vorm. Deze plannen maken deel uit van het grotere stadsvernieuwingsproject "Het Getouw" rondom de vroegere UCO-vestiging. De plannen voorzien op deze terreinen de derde fase van de realisatie van het geplande Bloemekenspark. Op de projecten-pagina op de website van Stad Gent <https://stad.gent/nl/plannen-en-projecten/project-bloemekenspark-fase-3> kan er bijkomende informatie gevonden over hoe het park er zal uitzien. De meest recente plannen en planning kan nalezen worden via [https://stad.gent/sites/default/files/media/documents/20220216\\_infopanelen%20infomomenten%20UCO%20met%20nieuwe%20timingLR.pdf](https://stad.gent/sites/default/files/media/documents/20220216_infopanelen%20infomomenten%20UCO%20met%20nieuwe%20timingLR.pdf)

De vooropgestelde planning voor de start van deze derde fase van het Bloemekenspark is 2024. De aanleg wordt verzorgd door de Groendienst onder de bevoegdheid van schepen De Bruycker. Deze groenaanleg maakt dus deel uit van een groter masterplan met een reconversie naar sociale economie. Een wijziging van de gewestplanbestemming is hiervoor niet nodig. Op deze percelen wordt uitsluitend een openbaar park, met speelzone, ligweide, buurtmoestuinen voorzien.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In augustus 2021 werd de verkeerssituatie van de Varendrieskouter (vlakbij het kruispunt met de Bollewerkstraat) gewijzigd. Er werd een prefab verkeersdrempel weggenomen. Op de Varendrieskouter tussen de huisnummers 8 en 48 werd gekozen voor het parkeren aan de onpare zijde en het verbod op parkeren aan de pare zijde.

De maatregelen op de Varendrieskouter zijn uitgevoerd in functie van de fietssuggestiestroken die in 2022 geschilderd worden op de Halewijnkouter en de Varendrieskouter en in functie van de draaicirkel van de bussen van De Lijn.

Sinds de wijzigingen zijn er verschillende klachten in de buurt, onder andere over

- Het (niet) naleven van het bestaande snelheidsregime;
- Het toegenomen geluidsniveau door het ontbreken van een 'buffer' aan geparkeerde auto's;
- De verminderde passage waar bermparkeren verplicht is.

Ik had van de burgemeester en de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1/ Wat is de evaluatie van de schepen een jaar na de inwerkingstreding van de nieuwe verkeerssituatie? Welke verbeterpunten zijn er volgens de schepen nog mogelijk?

2/ Welke ingrepen staan er nog gepland op vlak van het remmen van de snelheid in deze straat? Wat is hiervoor de timing?

3/ Ziet de schepen mogelijkheden tot ontharding en beplanting met vb. een haag om de buffering van de huisnummers 8-48 te verhogen? Bijvoorbeeld in het beklinkerde stuk tussen de betonnen plaat en het voetpad; of in het wegnemen van enkele tegels van het voetpad zelf? Graag meer uitleg.

4/ Wat is de stand van zaken van de fietssuggestiestroken en de evaluatie van de snelheidsproblematiek? Wat is de timing hiervoor?

5/ Werden er in het afgelopen jaar snelheidscontroles uitgevoerd in de Varendrieskouter en/of de Bollewerkstraat? Graag de resultaten van deze controles.

6/ Hoe evalueert de burgemeester de gemelde klachten m.b.t. een te hoge snelheid van bussen van de Lijn en vervangbussen van de NMBS? Zijn daar cijfers over?

7/ Op welke manier en op welke termijn kan er ingezet worden op een betere sensibilisering voor het geldende snelheidsregime in de Varendrieskouter en omliggende straten?

---

## ANTWOORD

**1/ Wat is de evaluatie van de schepen een jaar na de inwerkingstreding van de nieuwe verkeerssituatie? Welke verbeterpunten zijn er volgens de schepen nog mogelijk?**

*We geven u hierbij graag mee dat de verkeerssituatie die u vandaag op terrein kan zien nog*

helemaal niet de eindsituatie is, zoals deze in het goedgekeurde signalisatieplan werd vastgelegd (zie de bijgevoegde plannetjes in bijlage - het [aanvullend reglement voor de Varendrieskouter](#) werd vastgesteld door het CBS van 27 mei 2021.) Een belangrijk element dat in de uitvoering nog op terrein ontbreekt is immers de realisatie van de fietssuggestiestroken. We merken hierbij op dat het verkeersconcept en dus ook het signalisatieplan, m.n. in het gedeelte tussen het station Drogen en de Bollewerkstraat, zijn opgebouwd op basis van de introductie van deze nieuwe fietssuggestiestroken. De hernieuwde inrichting van het straatparkeren is dan ook gekozen op basis van de interactie met deze (geplande) fietssuggestiestroken. Ook het parkeerverbod maakt dus deel uit van een breder plan om fietssuggestiestroken aan te brengen op deze as.

**2/ Welke ingrepen staan er nog gepland op vlak van het remmen van de snelheid in deze straat? Wat is hiervoor de timing?**

Het deel Varendrieskouter waarvoor reeds de voorbereidende parkeerbelijning voor de fietssuggestiestroken is uitgevoerd, staat op korte termijn ook gepland om deel uit te maken van een uitgebreide zone 30. Het plan zit klaar om eerstdaags naar het college te gaan. De asverschuivingen zijn onderdeel van de snelheidsremming en anticiperen als dusdanig reeds op de geplande zone 30. Een evaluatie die standaard na invoering van de zone 30 gebeurt, moet uitsluitend geven over de noodzaak aan extra snelheidsremmende maatregelen. Sensibilisering maakt een vast onderdeel uit van de invoering.

**3/ Ziet de schepen mogelijkheden tot ontharding en beplanting met vb. een haag om de buffering van de huisnummers 8-48 te verhogen? Bijvoorbeeld in het beklinkerde stuk tussen de betonnen plaat en het voetpad; of in het wegnemen van enkele tegels van het voetpad zelf? Graag meer uitleg.**

Pagina 27 in bijlage geeft het plannetje voor deze zone weer (huisnummers 8-48).

Het concept voor de geplande fietssuggestiestroken speelt uitdrukkelijk in op de specifieke situatie van het wegdek in de Varendrieskouter. Zo wordt de bedoelde klinkerstrook tussen voetpad en betonplaat volledig in de fietssuggestiestrook geïntegreerd. Dat is dan ook de reden waarom er in dit concept heel uitzonderlijk voor asymmetrische fietssuggestiestroken wordt gekozen. Langsheen de niet-parkeer kant met klinkerverharding zal de fietssuggestiestrook immers breder worden uitgevoerd dan langs de overzijde, waar er reeds een afgeijnde parkeerstrook is uitgevoerd en waar de fietsers uitsluitend op de betonplaten zullen fietsen.

Vanuit dit concept is het dan ook weinig zinvol om in het straatprofiel nog te gaan ontharden door bijvoorbeeld het verwijderen van de klinkerstrook. Dit zou immers bijzonder hinderlijk zijn voor de doorgaande fietsbewegingen.

Heel wat bermen in dit project zijn reeds onverhard of hebben enkel een doorlatende halfverharding. In de voetpaden zelf zien we op het eerste zicht geen interessante mogelijkheden naar structurele ontharding. De aanwezige voetpaden zijn op veel plaatsen wel voldoende breed om straatgeveltuinen aan te leggen. Bewoners kunnen dit, na een eenvoudige melding, zelf doen. Alle toelichting is ontsloten via de website van de Stad Gent. Ontharding zou ook kunnen in de parkeerstrook als bewoners daar voor open zouden staan

**4/ Wat is de stand van zaken van de fietssuggestiestroken en de evaluatie van de snelheidsproblematiek? Wat is de timing hiervoor?**

Het aanbrengen van de FSS loopt wat vertraging op wegens budgettaire redenen – we zitten met de toewijzing van opdrachten voor dit jaar aan de aannemer al boven het gunningsbedrag. Een exacte datum voor uitvoering kunnen we dus op vandaag niet geven, maar dit is gepland voor 2023.

*De snelheidsverlaging naar zone 30 wordt de komende maanden ingevoerd. Bij elke invoering van een nieuwe zone 30 volgt er standaard ook een evaluatie, vaak ongeveer 1 jaar na implementatie. Op basis van die evaluatie zal ook blijken of nog bijkomende maatregelen nodig zijn.*

**5/ Werden er in het afgelopen jaar snelheidscontroles uitgevoerd in de Varendrieskouter en/of de Bollewerkstraat? Graag de resultaten van deze controles.**

Daar de Verkeersdienst van de politie hieromtrent nooit (recent, in het afgelopen jaar) klachten ontvingen werden nog geen controles door de politie uitgevoerd.

*Het Mobiliteitsbedrijf doet zelf echter ook regelmatig snelheidsmetingen. De afgelopen jaren werden op deze as in totaal 8 snelheidsmetingen door het Mobiliteitsbedrijf uitgevoerd. Op basis van de gemeten "V85-waarden" (de snelheid waaraan 85% van de automobilisten zich houdt) blijken er zich op deze as echter geen problemen voor te doen: het huidige snelheidsregime van 50km/u wordt vrij goed gerespecteerd.*

*Hierop was slechts één uitzondering: dat is het rechte stuk Varendrieskouter direct parallel aan de spoorweg, waar geen bebouwing is. Het betreft evenwel al een zeer oude snelheidsmeting uit 2009 (V85=61km/u), die zelfs nog dateert van vóór de heraanleg ifv de spooruitbreiding van Infrabel. Om die reden werd op deze locatie ondertussen een set rijbaankussens geplaatst, voldoende dicht - maar ook niet té dicht - bij het begin van de bebouwing.*

**6/ Hoe evalueert de burgemeester de gemelde klachten m.b.t. een te hoge snelheid van bussen van de Lijn en vervangbussen van de NMBS? Zijn daar cijfers over?**

De burgemeester geeft mee dat er recent geen meldingen hieromtrent bekend zijn, maar dat indien er melding is van dergelijke feiten, overlast (onaangepast rijgedrag en/of snelheid) van het openbaar vervoer, onmiddellijk de desbetreffende firma (in dit geval De Lijn en/of NMBS) in kennis wordt gesteld van de klacht of aangifte. Het is dan aan hen om hierop (gepast) te reageren, zowel naar klager(s) toe als naar de chauffeurs, wat zij ook doen.

*Het mobiliteitsbedrijf geeft nog aan dat er geen specifieke snelheidsmetingen zijn van de bussen van De Lijn of de vervangbussen van NMBS. Op het reguliere overleg tussen de stad en De Lijn wordt dit topic in algemene zin wel aangekaart. De Lijn doet intern dan ook regelmatig sensibilisering rond snelheid naar haar chauffeurs toe.*

**7/ Op welke manier en op welke termijn kan er ingezet worden op een betere sensibilisering voor het geldende snelheidsregime in de Varendrieskouter en omliggende straten?**

*Bij de geplande invoering van de zone 30 wordt ook een bewonersbrief bedeed, waarin de nodige sensibilisering wordt meegegeven. In de eerste maanden worden onze eigen SIBS ingezet om de nieuwe situatie ook aan buitenstaanders voldoende kenbaar te maken. Indien de objectieve SIB-metingen uitwijzen dat de V85-index de (nieuwe) toegestane snelheid op deze locatie overschrijdt, dan plant de Verkeersdienst snelheidscontroles in.*

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Schiettekatte Anne (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Blijkbaar zijn er heel wat zwervkatten (én kittens) die rondlopen op straat. Heel dikwijls zijn deze diertjes ook in allesbehalve goede toestand: in deze zeer warme tijden is het geen evidentie om eten én drinken te vinden, al zeker niet als ze hierbij niet geholpen worden door dierenliefhebbers.

Zo zou VZW Catpower in Evergem bijvoorbeeld dagdagelijks tientallen katten & kittens moeten weigeren gezien ze gewoon overvol zitten, zij lanceerden trouwens hierover een oproep naar de overheid via AVS op 28 juli 2022.

**Vraag**

- Worden er bij het Gentse Dierenasiel ook zoveel katten & kittens aangeboden?
  - Is er hiervoor een samenwerking opgezet met andere organisaties zodat bij plaatsgebrek de dieren ergens anders kunnen opgevangen worden?
  - loopt de sterilisatiecampagne nog steeds door van de stad Gent?
  - is er al overwogen om contact te nemen met de overheid zodat er eventueel meer werkingsgelden kunnen komen?
-

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

### **Worden er bij het Gentse Dierenasiel ook zoveel katten & kittens aangeboden?**

We kregen onlangs het signaal van het Dierenasiel dat ze inderdaad een hoge bevolkingsgraad hebben.

### **Is er hiervoor een samenwerking opgezet met andere organisaties zodat bij plaatsgebrek de dieren ergens anders kunnen opgevangen worden?**

Het Gentse Dierenasiel werkt met pleeggezinnen die kittens kunnen opvangen om ze op die manier te socialiseren en klaar te stomen voor eventuele adoptie. Ze werken ook samen met bijvoorbeeld DreamCATchers, een erkende Gentse dierenvereniging, die onder andere wilde en angstige katten opvangen om ze na langdurige begeleiding sociaal en adopteerbaar te maken.

### **Loopt de sterilisatiecampagne nog steeds door van de stad Gent?**

Het zwervkattenproject loopt inderdaad nog steeds door.

Bovendien keurde het college van burgemeester en schepenen op 21/12/2021 een nieuw subsidiereglement goed voor erkende dierenverenigingen. Dit reglement voorziet subsidies die gebaseerd zijn op de werking van de erkende Gentse dierenvereniging. Op die manier biedt de stad niet alleen financiële ondersteuning aan diverse organisaties die dieren opvangen, maar ook aan organisaties die bv inzetten op registratie en sterilisatie van huisdieren.

### **Is er al overwogen om contact te nemen met de overheid zodat er eventueel meer werkingsgelden kunnen komen?**

Via onze contacten binnen de afdeling Dierenwelzijn van de Vlaamse Overheid, vernemen we dat er een evaluatie aankomt van de financiële steun voor dierenasielen vanuit Vlaanderen. In ieder geval wordt er meer budget vrij gemaakt: € 1,7 miljoen waar dat vorig jaar € 1,2 miljoen was. Dit bedrag wordt op 2 manieren uitbetaald:

- Via structurele steun: een vast bedrag en een bedrag gebaseerd op de opvangcapaciteit. Voor deze steun gelden enkele voorwaarden
- Een vergoeding voor in beslag genomen dieren.

In een recent persbericht geeft Minister Weyts aan deze ondersteuning verder op punt te willen stellen in samenspraak met de dierenasielen.

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

**Toelichting**

/

**Vraag**

In de Gentstraat zou het voor een kort stuk van de straat verplicht worden om een blauwe kaart te leggen als je er parkeert. Voor de bewoners is het echter onmogelijk om om de twee uur deze blauwe kaart te gaan verzetten.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Klopt het dat het systeem van blauwe kaart zal ingevoerd worden in de Gentstraat? Zo ja, vanaf wanneer?
  - Krijgen de bewoners van dit stuk van de Gentstraat een bewonerskaart zodat zij hun auto nog kwijt kunnen?
- 

## ANTWOORD

Het klopt dat een blauwe zone wordt ingevoerd in Oostakker, ook in een stuk van de Gentstraat samen met Oostakkerdorp en Bredestraat. De blauwe tariefzone wordt ingevoerd vanaf september 2022.

Ook bewoners dienen hier een blauwe schijf te leggen tussen 09h en 18h van maandag tot en met zaterdag.

Het Mobiliteitsbedrijf informeert de bewoners en handelaars in de komende weken over de opstart van de parkeercontrole in de blauwe zone.

Het gaat hier om een belangrijke handelsas (Oostakkerdorp, Bredestraat en Gentstraat). Deze blauwe zone werd specifiek ingericht omwille van de bereikbaarheid van de handelaars. Tijdens het participatietraject is overeengekomen om hier geen bewonersvergunningen uit te reiken. Bovendien blijven er ook standaard parkeerplaatsen ter beschikking in Oostakker waar bewoners hun auto zonder parkeerduurbepanking kunnen parkeren (zie oranje parkeerplaatsen op kaartje).

De blauwe zone geldt enkel van maandag tot en met zaterdag van 9 tot 18 uur. 's Avonds en op zondag kunnen bewoners er wel onbeperkt parkeren.

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Er bereiken mij heel wat bezorgdheden van bewoners uit de buurt van de Watersportbaan

Ze klagen van geluidshinder tot een stuk in de nacht.

In de Noorderlaan is de site van Gantoise gevestigd, de populaire hockey- en padelclub. Er vinden nog tal van andere activiteiten en wedstrijden plaats op deze site die geluidshinder met zich meebrengen.

Vermoedelijk is Café Ogand in de Griendijk verantwoordelijk voor de storende nachtelijke decibels.

Het is zomer, de klanten vertoeven meer op de terrassen en er worden meer activiteiten georganiseerd. Alle begrip, de zaken moeten draaien.

De (nacht)rust van de omwonenden is echter ook iets om rekening mee te houden. Wat kan er ondernomen worden om de overlast te beperken en het leefbaar te houden voor iedereen?

### Vraag

Heeft u weet van de geluidsoverlast in de buurt van de Watersportbaan?

Zijn er al klachten genoteerd uit de buurt?

Wat kan er ondernomen worden om de geluidshinder te beperken?

Welke initiatieven kunnen er eventueel genomen worden om een goede verstandhouding tussen de omliggende zaken en de buurtbewoners te bekomen?

---

## ANTWOORD

Omwonenden van de Watersportbaan deden inderdaad reeds melding van geluidshinder bij verschillende stadsdiensten, bij mijn kabinet alsook bij de politie. Men verwees ondermeer naar de hockey- en padelclub Gantoise alsook naar de zaak O'Gand.

Wat betreft O'Gand maakte de Dienst Toezicht begin 2020 een afspraak met de uitbater om de hinder aan te kaarten en te wijzen op de bepalingen waarmee rekening dient te worden gehouden bij de uitbating van een horecazaak. Na nieuwe klachten uit de buurt was er in de zomer van 2021 terug een gesprek met de uitbater, waarbij zowel de Dienst Toezicht als de horecacoach aanwezig waren. De burens werd aangeraden om steeds contact op te nemen met de politie bij overmatige

geluidshinder. De Dienst Toezicht begreep van de buren dat de hinder nu eens een tijd uitblijft, dan weer terug keert, in ieder geval deelde men mee dat er wel overleg was tussen de uitbater en de buurt. Navraag bij de politie wijst uit dat er sinds oktober 2020 vier positieve vaststellingen inzake nachtlawaai waren (een laatste positieve vaststelling op 17/12/2021). De Dienst Toezicht kon tijdens controles nog geen overtredingen op de geluidsnormen vaststellen.

Wat betreft de Gantoise hockey- en padelclub had de Dienst Toezicht naar aanleiding van klachten van geluidshinder een aantal keer contact met de exploitant. Hierbij ging het zowel over hinder tijdens de hockeywedstrijden als tijdens evenementen op het terrein.

Via e-mail of aanmaningen met betrekking tot het gebruik van elektronisch versterkte muziek werd de uitbater aangeschreven op 19/10/2018 (in functie van het aankomende seizoen), op 24/10/2021 (aanmaning n.a.v. klachten uit omgeving), op 14/12/2021 (e-mail aan hockeyclub) en op 20/04/2022 (e-mail aan bestuurder).

Op het terrein werden door de Dienst Toezicht bovendien geluidscontroles uitgevoerd op 9/6/2018, op 15/6/2019 en op 16/4/2022, telkens zonder overtreding.

Tijdens een geluidscontrole bij het evenement 'Stickfest', dat op 11/6/2022 doorging op het terrein van Gantoise echter, werden overschrijdingen vastgesteld op de toegestane geluidsnormen in een aan de exploitant verleende geluidsafwijking. Van deze vaststellingen werd proces-verbaal opgesteld. Navraag bij de politie wijst uit dat bij Gantoise één positieve vaststelling was (op 8/7/2022).

De exploitanten van de beide zaken zijn bijgevolg reeds meerdere malen uitgebreid op de hoogte gebracht van klachten van geluidshinder alsook van de wettelijke bepalingen die men bij de uitbating van de zaken dient na te leven.

Bij afwijkingsaanvragen op de standaard geluidsnormen dient de problematiek van geluidshinder in de buurt als basis voor de voorwaarden die in de toelating wordt opgenomen en gelden verschillende voorwaarden om de hinder zoveel als mogelijk in te perken. Zo bevatten toelatingen standaard alternatieve geluidsnormen, de verplichting om de geluidsnormen zelf te kunnen controleren en dient men bij gelegenheden die binnen doorgaan ramen en deuren steeds gesloten te houden. Bovendien moet men de buurt bij elke toegestane geluidsafwijking op de hoogte brengen van het feit dat er een evenement zal doorgaan.

De Dienst Toezicht blijft in ieder geval inzetten op regelmatige controles op de naleving van deze voorwaarden.

In principe is voor exploitaties in openlucht overigens dagelijks een afwijking op de geluidsnormen mogelijk. Echter, in lijn met de maatregelen om het evenwicht tussen levendigheid en leefbaarheid te bewaken, kozen we er als Stad voor om dat aantal te beperken. Per maand zijn voor eenzelfde locatie maximaal 4 afwijkingen mogelijk en kan er nooit voor meer dan 2 aaneensluitende dagen een afwijking verleend worden.

Voor exploitaties binnen gelden beperkingen van maximaal 12 gelegenheden per jaar en 2 gelegenheden per maand.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Welvaert Sonja (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Stedelijke dienstverlening kan op verschillende manieren georganiseerd worden: bijvoorbeeld door de stad zelf of via een uitbesteding aan privébedrijven.

Onze fractie heeft daarbij volgende vragen:

**Vraag**

- Welke taken worden bij de stad Gent uitbesteed en hoeveel budget gaat daar jaarlijks naartoe?
  - Hoeveel van die taken komen onafgewerkt terug? En door wie worden ze dan uitgevoerd en met welke middelen?
- 

**ANTWOORD**

**De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met 6 september 2022.**

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De energieprijzen zorgen voor hoge facturen bij vele burgers. Vermoedelijk is dit ook het geval bij de stad, aangezien deze prijzen één van de redenen vormen voor de nakende besparingsronde. Daarom had onze fractie graag een antwoord op de volgende vraag:

### Vraag

- Hoeveel bedragen de totale jaarlijkse uitgaven voor de energiefacturen bij de stad Gent? Graag het overzicht van 2018 tot heden.

## ANTWOORD

Hoewel in de vraag enkel wordt gerefereerd naar de stad Gent, werd in het antwoord ook de energiekosten van het OCMW Gent mee in rekening genomen.

Uit onderstaande tabel en grafiek blijkt de evolutie per kostencomponent. De totale uitgaven voor energie evolueerden van 13.5mio EUR in 2018 naar 9.6mio EUR in 2020 en 13.3mio EUR in 2021. Voor **2022** bedragen de uitgaven tot en met half augustus reeds **19.3mio EUR**.

In de regel dalen alle kostencomponenten van 2018 tot en met 2020 vnl. onder invloed van gunstige prijsevoluties. Sinds 2021 is deze trend gekeerd en is vooral op de kostencomponent 'gas' een significante stijging te merken.

In onderstaande tabel tonen we de procentuele evolutie sinds het referentiejaar 2018. Hieruit kan worden geconcludeerd dat voor wat betreft 'elektriciteit', 'gas' en 'andere energiebronnen' voor 2022 nu reeds meer werd aangerekend dan voor het volledige referentie jaar 2018.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Welvaert Sonja (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het reglement voor de algemene bedrijfsbelasting in Gent houdt rekening met de oppervlaktes van ondernemingen. Daarbij worden ondernemingen met een oppervlakte groter dan 2500m<sup>2</sup> extra belast per m<sup>2</sup> met een maximumbedrag van € 6.150.000 voor de periode 2022-2026.

**Vraag**

- Hoeveel ondernemingen hebben een oppervlakte boven 2500m<sup>2</sup> in Gent?
  - Wat zijn de respectievelijke oppervlaktes van deze ondernemingen?
-

## ANTWOORD

We gaan ervan uit dat uw vraag zich beperkt tot de ondernemingen, andere dan de recreatieve en agrarische ondernemingen. Die laatste zijn immers zowat allemaal groter dan 2.500m<sup>2</sup> en net daarom kennen zij een aparte tarieftabel. De grens van 2.500m<sup>2</sup> heeft voor hen ook geen betekenis in het belastingreglement. We gaan er verder van uit dat, zoals sinds 2022 ook wordt gehanteerd in de belasting, de vraag betrekking heeft op de totale belastbare oppervlakte van een onderneming in Gent, zo nodig opgeteld over de verschillende vestigingen.

Het betreft sowieso voorlopige gegevens. De verwerking is nog volop bezig, en vraagt gezien de reglementswijziging aanzienlijke inspanning. Weliswaar kunnen we wat betreft de oppervlaktes steunen op historische gegevens, gezien de voornaamste wijziging daar het optellen van de verschillende vestigingen van een onderneming betreft.

Gezien de technische beperkingen gaat het enkel om de zogenaamde individueel gebruikte oppervlaktes. De gemeenschappelijke oppervlaktes van ondernemingen in een bedrijvencomplex kunnen weliswaar op dossierniveau berekend en belast worden, maar kunnen op overzichtsniveau niet in rapporten getrokken worden. Die gemeenschappelijke oppervlaktes hebben normaal slechts beperkt invloed op de grootteorde van onderstaande cijfers.

1. Volgens onze voorlopige cijfers van 2022, zijn 671 van de resterende ondernemingen groter dan 2.500m<sup>2</sup>. Ter vergelijking, nog eens 1.018 ondernemingen zijn minstens 500m<sup>2</sup>, en hoogstens 2.500m<sup>2</sup> groot. Nog eens 1.736 ondernemingen hebben een dossier waaruit voorlopig geen minimale belastbare oppervlakte blijkt.
  2. In bijlage vindt u de respectieve oppervlaktes van de 671 individuele ondernemingen van de groep met meer dan 2.500m<sup>2</sup>.
    - In totaal gaat het om 26.981.687 m<sup>2</sup>
    - De grootste onderneming staat gekend voor 6.353.256 m<sup>2</sup>
    - De kleinste onderneming is 2.512 m<sup>2</sup> groot
    - Het gemiddelde van de oppervlakte per onderneming in deze groep is 40.211 m<sup>2</sup>
    - De mediaan van deze groep staat gekend voor 7.280 m<sup>2</sup>
-



## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Toegankelijke dienstverlening zorgt ervoor dat burgers beter verder geholpen worden met administratieve aangelegenheden. Daarom heeft onze fractie volgende vragen:

### Vraag

Kan er een overzicht gegeven worden van het aantal bezoekers van het mobiel dienstencentrum?

Graag het aantal bezoekers per locatie sinds 2018, per jaar en per maand.

Ook hadden we graag een overzicht van het aantal bezoekers bij de vaste dienstencentra.

## ANTWOORD

Kan er een overzicht gegeven worden van het aantal bezoekers van het mobiel dienstencentrum? Graag het aantal bezoekers per locatie sinds 2018, per jaar en per maand.

### BEZOEKERSAANTALLEN MOBIEL DIENSTENCENTRUM 2018 > 2022

#### 2018

Dampoort-station

Sint-Pieters-station

Sint-Kruis-Winkel

Emilius Seghers-plein

Edmond Van Beveren-plein

**TOTAAL per maand**

Januari 2018

110

296

12

231

280

**929**

Februari 2018

138

306

26

330

238

**1.038**

Maart 2018

157

294

54

403

474

**1.382**

April 2018

121

360

29

340

339

**1.189**

Mei 2018

138

416

14

439

318

**1.325**

Juni 2018

221

369

41

534

419

**1.584**

Juli 2018

206

145

10

169

194

**724**

Augustus 2018

131

279

32

230

229

**901**

September 2018

151

312

17

326

331

**1.137**

Oktober 2018

156

320

21

291

332

**1.120**

November 2018

100

277

5

329

255

**966**

December 2018

92

197

0

189

282

**760**

**TOTAAL per locatie >**

**1.721**

**3.571**

**261**

**3.811**

**3.691**

**13.055= jaartotaal**

**2019**

**Dampoort-station**

**Sint-Pieters-station**

**Sint-Kruis-Winkel (\*)**

**Emilius Seghers-plein**

**Edmond Van Beveren-plein**

**TOTAAL per maand**

Januari 2019

86

293

0

261

292

**932**

Februari 2019

114

227

0

350

212

**903**

Maart 2019

134

328

0

354

247

**1.063**

April 2019

138

315

0

427

192

**1.072**

Mei 2019

172

489

0

644

217

**1.522**

Juni 2019

114

279

0

479

242

**1.114**

Juli 2019

116

268

0

346

98

**828**

Augustus 2019

101

245

0

255

154

**755**

September 2019

144

301

0

317

118

**880**

Oktober 2019

133

344

0

300

100

**877**

November 2019

59

276

0

299

81

**715**

December 2019

81

236

0

203

72

**592**

**TOTAAL per locatie >**

**1.392**

**3.601**

**0**

**4.235**

**2.025**

**11.253= jaartotaal**

(\*) Vervanging van het mobiel dienstencentrum door een vaste locatie in Sint-Kruis-Winkel

**2020**

**Tot en met 13/03/2020 (\*)**

**Dampoort-station**

**Sint-Pieters-station**

**Sint-Kruis-Winkel**

**Emilius Seghers-plein**

**Edmond Van Beveren-plein**

**TOTAAL per maand**

Januari 2020

107

301

0

362

141

**911**

Februari 2020

126

209

0



251

168

**754**

Maart 2020

63

132

0

160

48

**403**

April 2020

0

0

0

0

0

**0**

Mei 2020

0

0

0

0

0

**0**

Juni 2020

0

0

0

0

0

**0**

Juli 2020

0

0

0

0

0

**0**

Augustus 2020

0

0

0

0

0

**0**

September 2020

0

0

0

0

0

**0**

Oktober 2020

0

0

0

0

0

**0**

November 2020

0  
0  
0  
0  
0  
0

December 2020

0  
0  
0  
0  
0  
0

**TOTAAL per locatie >**

**296**

**642**

**0**

**773**

**357**

**2.068= jaartotaal**

(\*) Na 13 maart 2020 (eerste lockdown) reed het mobiel dienstencentrum niet meer uit (coronapandemie)

**2021**

**Vanaf 01/10/2021 (\*)**

**Yachtdreef**

**(\*\*)**

**Sint-Pieters-station**

**Sint-Kruis-Winkel**

**Emilius Seghers-plein**

**Edmond Van Beveren-plein**

**TOTAAL per maand**

Januari 2021

0

0

0

0

0

**0**

Februari 2021

0

0

0

0

0

**0**

Maart 2021

0

0

0

0

0

**0**

April 2021

0

0

0

0

0

**0**

Mei 2021

0

0

0

0

0

**0**

Juni 2021

0

0

0

0

0

**0**

Juli 2021

0

0

0

0

0

**0**

Augustus 2021

0

0

0

0

0

**0**

September 2021

0

0

0

0

0

**0**

Oktober 2021

34

105

0

170

132

**441**

November 2021

36

141

0

223

139

**539**

December 2021

21

96

0

191

91

**399**

**TOTAAL per locatie >**

**91**

**342**

**0**

**584**

**362**

**1.379= jaartotaal**

(\*) Vanaf 1 oktober 2021 werd het mobiel dienstencentrum opnieuw operationeel

(\*\*) Nieuwe locatie ter vervanging van de locatie aan het Dampoortstation (> moeilijke bereikbaarheid n.a.v. geplande wegwerkzaamheden); eerst volledige dagen, dan in combinatie met de locatie Sint-Kruis-Winkel maandagnamiddag (vanaf 21/03/2022) van 11.00 t.e.m. 14.00 uur

**2022**

**Tot 19/08/2022**

**Yachtdreef**

**Sint-Pieters-station**

**Sint-Kruis-Winkel (\*)**

**Emilius Seghers-plein**

**Edmond Van Beveren-plein**

**TOTAAL per maand**

Januari 2022

53

81

0

265

169

**568**

Februari 2022

12

143

0

251

164

**570**

Maart 2022

22

174

14

336

243

**789**

April 2022

23

160

40

264

264

**751**

Mei 2022

37

205

82

368

160

**852**

Juni 2022

24

308

67

607

299

**1.305**

Juli 2022

25

172

21



207

156

**581**

Augustus 2022

16

140

11

147

136

**450**

September 2022

-

-

-

-

-

-

Oktober 2022

-

-

-

-

-

-

November 2022

-

-

-

-

-

-

December 2022

-

-

-

-

-

-

**TOTAAL per locatie >**

**212**

**1.383**

**235**

**2.445**

**1.591**

**5.866= jaartotaal**

(\*) Vanaf 21 maart 2022 bedient het mobiel dienstencentrum van 15.30 t.e.m. 19.00 uur opnieuw de locatie Sint-Kruis-Winkel (Georges De Baetsplaats) (sluiting vaste locatie)

Ook hadden we graag een overzicht van het aantal bezoekers bij de vaste dienstencentra.

**2018**

**2019**

**2020**

**2021**

**2022 (\*)**

**DC Nieuw Gent**

20170

16269

5877

12208

8683

**DC Gentbrugge**

25983

21593

8279

14446

11985

**DC Sint-Amandsberg**

39900

31454

15029

24748

15858

**DC Wondelgem**

27498

23213

7000

12416

11179

**DC Drongen**

12112

9575

3602

7176

5882

**DC Mariakerke**

12178

9758

4108

9967

7735

**DC Ledeberg**

9595

7067

3125

8008

5902

**DC Oostakker**

10992

7661

1670

5858

4908

**DC Zwijnaarde**

5937

4647

1147

2917

4183

**DC Sint-Denijs-Westrem**

6014

3869

764

1817

2100

**HK Muide-Meulestede**

922

422

325

156

374

**HK Sint-Kruis-Winkel**

0

81

103

40

39(\*\*)

**(\*) cijfers tot midden augustus 2022**

**(\*\*) cijfers van januari tot maart, daarna overgegaan naar het Mobiel dienstencentrum.**



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (Vooruit)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De bodem is dermate droog, de grondwatertafel staat dermate laag, dat planten het steeds moeilijker krijgen. Tegelijkertijd zien we dat er nog steeds bemalingsgrondwater van bij bouwerven in de riolering (of gescheiden regenwaterafvoer) verdwijnt, terwijl ook planten in plantsoenen of parken in de buurt van die erven het heel moeilijk hebben. Meer en meer zien we wel dat er door buurtbewoners gebruik gemaakt wordt van aftapinstallaties.

Bij een omgevingsvergunning, voor een werf waar er bemaald moet worden, wordt er nu als voorwaarde gesteld dat na 10 droge dagen, er dient contact te worden opgenomen met de Groendienst om te zien of parken/plantsoenen in een invloedsgedied met een straal van 30m kunnen bevoeid worden met dat bemalingswater, en dit van 1 maart tot 1 november. De huidige structureel lage grondwaterstanden en moeilijkheden voor de planten lijken toch dermate alarmerend dat er vanaf dag 1 van bemaling naar een bredere recuperatie van dat bemalingswater zou moeten kunnen gegaan worden. Droogte beperkt zich ook niet tot het voorjaar en de zomer, maar ook najaar en winter, dus is in (sommige) jaren een permante zorg geworden.

**Vraag**

- Op dit moment staan er op de kaart op de website van de stad Gent maar 3 actieve aftapkranen bij werven.
  - Klopt dat? Dit lijkt weinig.
  - Hoeveel omgevingsvergunningen zijn er het voorbije jaar goedgekeurd, bij hoeveel daarvan zou/zal er op een bepaald moment water opgepompt/bemaald worden (deze fase kan gepasseerd zijn of staat gepland), en bij hoeveel daarvan wordt het opgepompt grondwater gerecupereerd (hetzij in oppervlaktewaters, hetzij in plantsoenen, hetzij met aftapkraan)?
- Waarom wordt er bij dgl. langdurige droge periodes met zeer lage grondwaterstanden, niet meteen afgestapt van die 10-dagen-regel en beperking tot periode 1/3-1/11? Bij deze dit voorstel om middels overleg met de groendienst vanaf dag 1 over te stappen naar bevoeiing in de omgeving, het hele jaar door (bij abnormaal lage grondwaterstanden!).
- Begeleiding particulieren (waar, wie, wat, hoe) daarbij : particuliere bouwheren klagen over de beperkte begeleiding bij alles wat met recuperatie van dat bemalingswater te maken heeft. Kan er in betere begeleiding voorzien worden voor particulieren?
- Ter beschikking stellen opgepompt grondwater voor burenen nog beter bekend maken. Worden daar nog initiatieven rond gepland?
- We lezen dat de Groendienst water uit de oppervlaktewaters pompt om de plantsoenen water te geven. We lezen op de website dat “om administratieve redenen hergebruik van bemalingswater momenteel niet mogelijk is voor professionelen en stadsdiensten. Vanuit Vlaanderen wordt gekeken om dit in de toekomst ook mogelijk te maken.” Hoe ver staat het daarin, zodat ook de Groendienst hiervan gebruik zou kunnen maken?
- Burenen willen ook straatbomen water geven met dat gerecupereerd bemalingswater, maar in dgl. droge periodes is de bodem zo droog en hard geworden dat het water niet meer in de bodem dringt en wegstroomt. In sommige boomspiegels steken er flexibele buizen uit de bodem.
  - Waarvoor dienen die flexibele buizen? Dient dit om de bomen water te geven?
  - Zou er niet systematisch voor dgl. flexibele bevoeiings- of drainagebuizen kunnen voorzien worden, bij de aanplant maar ook nadien (waar er geen voorzien zijn) ? Of zijn er andere initiatieven gepland om rond deze straatbomen efficiënter water in de bodem te laten dringen? (bv. in Zuid-Europa zie je vaak gewoon een klein dammetje rond de boom, waardoor het water er plekke rustig in de bodem kan dringen)

---

## ANTWOORD

Voor het beantwoorden van de vragen hebben we ook heel wat input gekregen van de Groendienst. Je leest hieronder het gecoördineerde antwoord van schepen De Bruycker en mezelf. Zoals je weet leggen we ook de laatste hand aan een visienota over bemalingen waarover ik een toelichting zal geven in de commissie van oktober. Mogelijks kan ik dan op enkele zaken nog meer in detail treden.

### Kaart bemalingen

Het klopt dat de kaart op dit moment drie locaties toont met een ‘actieve’ bemaling met aftapkraan. Dit zijn de bemalingen die vergund zijn met als voorwaarde een aftapkraan te voorzien, én waarvan we weten dat de bemaling nu lopende is omdat de exploitant de effectieve start van de bemaling meldde aan onze stadsdiensten.

De kaart toont ook nog acht locaties met een ‘geplande’ bemaling met aftapkraan. Dit zijn de

bemalingen die vergund zijn met als voorwaarde een aftapkraan te voorzien, maar waarvan de bemaling nog niet gestart is, of waarvan de exploitant het naliet de effectieve start van de bemaling te melden aan onze stadsdiensten terwijl de bemaling eigenlijk wel al bezig is. Hierdoor kunnen we de status niet op 'actief' zetten. Ervaring leert ons dat slechts 20% van de exploitanten de effectieve startdatum van een bemaling doorgeeft. Ook al is het in de bijzondere voorwaarde van hun vergunning opgenomen dat ze dit moeten doen. Dit is een pijnpunt dat opgevolgd wordt door Dienst Toezicht (ik verwijs hiervoor naar de toelichting van dienst toezicht over hun proactief traject bronbemalingen in de commissie van juni) . Wanneer de geschatte startdatum van de bemaling zoals aangegeven in het aanvraagdossier reeds voorbij is, zonder dat de effectieve startdatum gemeld werd aan onze stadsdiensten, worden de exploitanten aangemaand door Dienst Toezicht om dit alsnog te doen.

Tot slot kan je ook de kaartlaag 'Bemaling zonder aftapkraan' aanvinken om na te gaan waar bemalingen vergund werden zonder de verplichting een aftapkraan te voorzien. Dit gaat nog eens om 30 locaties. Redenen tot het niet opnemen van de voorwaarde om een aftapkraan te voorzien kunnen divers zijn: de exploitant past retourbemaling toe waardoor het bemalingswater terug in de grond gebracht wordt, het bemalingswater voldoet niet aan de nodige kwaliteit om te kunnen hergebruikt worden of de vergunning werd verleend door een hogere overheid die dit niet als voorwaarde opnam.

Vergunde bemalingen die reeds afgelopen zijn verdwijnen uit de kaart.

## **Aantal vergunningen**

Er bestaan verschillende types van omgevingsprojecten. Zie onderstaande tabel. Bemalingen kunnen vergund worden via 'Aanvraag omgevingsproject' of via een 'Melding omgevingsproject'.

### **# aanvragen omgevingsprojecten ontvangen in 2021 volgens type**

Dossiers kunnen behandeld worden door Stad Gent of door een hogere overheid. Wanneer een dossier behandeld wordt door een hogere overheid wordt Stad Gent vaak om advies gevraagd. In die zin 'ontvangen' wij ook deze dossiers. Het merendeel van de dossiers wordt echter ingediend bij Stad Gent. Zie onderstaande tabel.

### **# aanvragen omgevingsprojecten ontvangen in 2021 volgens behandelende overheid**

Gezien aanvragen voor omgevingsprojecten en aanvragen voor meldingen ingediend bij Stad Gent het meest relevant zijn, beperken we ons bij de verdere cijfers tot deze dossiers.

In 2021 werden 2.832 aanvragen en meldingen van omgevingsprojecten vergund door het CBS. Van deze 2.832 vergunningen zijn er 244 vergunningen die een bemaling bevatten. Zie onderstaande tabel.

### **# aanvragen en meldingen omgevingsprojecten vergund in 2021 door CBS**

Bij een minderheid van de bemalingen wordt aan retourbemaling gedaan (27 van de 244 bemalingen). Vaak is er te weinig plaats om het bemalingswater terug in de grond te kunnen brengen. Bij de overige bemalingen mag er geloosd worden. Er wordt bij voorkeur geloosd in oppervlaktewater, en als dit niet kan in de riolering. Het is bij deze bemalingen met lozing dat ook gekeken wordt indien een aftapkraan voorzien kan worden om toch enigszins water te kunnen hergebruiken. Bij de helft van de bemalingen werd het voorzien van een aftapkraan alvorens de lozing opgelegd (122 van de 244 bemalingen). Bij de overige bemalingen werd dit niet opgelegd (93 van de 244 bemalingen) omwille van eerder vernoemde redenen. Voor de volledigheid gegeven we



mee dat voor 2 van de 244 bemalingen deze gegevens niet geregistreerd werden waardoor de lozingsinfo niet opgenomen is in onderstaande tabel.

### # aanvragen en meldingen omgevingsprojecten vergund in 2021 door CBS volgens lozingsinfo

Gegevens over de lozings situatie oppervlaktewater / riolering worden niet gestructureerd bijgehouden. Dus daar kunnen we geen cijfers over geven. Wel wordt bij iedere aanvraag nagegaan indien lozen op oppervlaktewater in plaats van de riolering mogelijk is. In de nieuwe Vlarem milieuwetgeving wordt zelfs opgenomen dat bemalingen binnen de 200m van oppervlaktewater verplicht moeten lozen op dit oppervlaktewater.

### 10-dagen regel

De groendienst geeft advies met betrekking tot het bevoeien van bomen. Hier wordt nog onderzocht wat de beste formulering is en welke formulering ook effectief afdwingbaar is op het terrein. Dit is geen eenvoudige oefening en er wordt nog volop aan gewerkt.

Er moet inderdaad het hele jaar door ingezet worden op het beschermen van de grondwatertafel. Dit bijvoorbeeld door het hele jaar, onafhankelijk van de aard van het seizoen (in dalende prioriteit):

- Opgepompte debieten maximaal te beperken
- Bemalingswater te retourneren in het grondwater
- Bemalingswater te lozen in een (park)vijver, stilstaand water, wetland, ...
- Bemalingswater te lozen in een geschikte waterloop, beek of gracht
- Bemalingswater te lozen op een regenwaterafvoer (rwa)

Lozen op een rwa is dus altijd slechts de laatste optie, uiteraard afhankelijk van de waterkwaliteit.

De grondwatertafel is echter zeer variabel over het grondgebied van de stad en geen evidente parameter om bepaalde regels aan te koppelen wat de nood aan bevoeiing van natuur of bomen betreft. Het is ook niet zo dat we een uniform grondwaterpeil nastreven of dat de grondwatertafel overal evenveel zou dalen tijdens een droogteperiode. De opvolging van de grondwaterstand is wel zeer nuttig tijdens een langdurige bemaling om de omgevingseffecten te toetsen aan de bemalingsstudie.

Wél afhankelijk van het seizoen – dit is in de periode 15 maart-15 oktober - spreken we over bevoeiing van bomen of andere groenelementen (openbaar/privé) indien nodig.

Een parameter waar voor het bevoeien van bomen (en waardevolle natuur) in de toekomst meer naar gekeken wordt, is de Standaard Precipitation Index (droogte-indicator SPI, gebaseerd op neerslagtekort – zie [Themas \(waterinfo.be\)](https://www.themas.be/waterinfo)). Deze parameter zakte bijvoorbeeld in 2021 amper onder nul, wat betekende dat er toen geen droogteschade te verwachten was. Dit jaar toont de indicator het grote neerslagtekort en de grote kans op droogteschade weer (zie onderstaande figuur).

De groendienst gaat na om in de formulering op te leggen dat bevoeiing van bomen of andere

groenelementen (openbaar/privé) onmiddellijk start indien de SPI-waarde 10 achtereenvolgende dagen onder nul zit vóór de aanvang van de bemaling.

Om de uitvoerder te wijzen op die verplichting is het opnieuw noodzakelijk om de startdatum te kennen.

Aansluitend kan dan ook de noodzaak tot bevoeiing meegedeeld worden aan dienst Toezicht.

### **Begeleiding particulieren en communicatie**

We hebben geen vragen voor begeleiding van hergebruik projecten ontvangen. Wel zijn er regelmatig vragen met betrekking tot bemalingen die vastgesteld worden door burgers en geen aftapkraan hebben. Dit gaat meestal over bemalingen die omwille van de mindere waterkwaliteit of een risico op vervuiling niet geschikt zijn om hun bemalingswater te laten hergebruiken.

De bezorgdheid over waterkwaliteit is een belangrijke reden om op vandaag niet meer actief vb. regenwaterputten te laten vullen. Het Wetenschappelijk en Technisch Centrum voor het Bouwbedrijf (WTCB) voerde reeds een eerste onderzoek uit en maande naar aanleiding van de resultaten aan tot voorzichtigheid. Het vervolgonderzoek, een Cook-project, volgen we actief mee om te kijken welke maatregelen voorgesteld worden voor het verbeteren van de bemalingspraktijk.

Een tweede reden om (op vandaag) niet meer actief in te zetten op een groter aandeel hergebruik, is dat er andere maatregelen zijn die een veel grotere milieu impact kunnen hebben. Via peilsturing kunnen we bijvoorbeeld 10 tot 20% van het debiet in de bodem houden. In sommige projecten zou dit zelfs oplopen tot de helft van het opgepompte debiet. De prioriteit gaat daarom in eerste instantie naar die maatregelen.

### **Professioneel hergebruik**

Om professioneel gebruik mogelijk te maken was het wachten op Vlaanderen. Op 24 juni 2022 werd de VLAREMtrein finaal goedgekeurd door de Vlaamse Regering. Met deze wijziging zal ook één en ander veranderen om professioneel gebruik van bemalingswater eenvoudiger te maken. Zo staat in de toelichting:

*“Om de kwantitatieve toestand van onze grondwatervoorraden te beschermen en te vrijwaren is het logisch dat het nuttig gebruik van niet verontreinigd bemalingswater te verkiezen is boven lozen in een niet-infiltrerende waterloop of riolering. In dit geval voorkomt het nuttig gebruik van het bemalingswater dat andere waterbronnen moeten aangesproken worden. De bemalingscascade wordt uitgebreid met hergebruik van dit bemalingswater. In Vlaanderen is dit nog niet ingeburgerd en daar willen we met deze wijziging verandering in brengen. Hergebruik tot maximaal 5.000m<sup>3</sup> per kalenderjaar wordt inbegrepen in de bemalingsrubriek voor zover er geen indicaties zijn dat het bemalingswater potentieel verontreinigd is. Bij hogere volumes is een vergunning nog steeds vereist voor rubriek 53.8.”*

De invoering van deze regelgeving is echter nog niet volledig. Dit betekent dat we hier voorlopig nog geen gebruik van kunnen maken. Er is (nog) geen exacte datum gekend waarop de regelgeving in werking zal treden.

We moeten ook hier aangeven dat het belangrijk zal zijn om in de toekomst de waterkwaliteit te monitoren. Zo is men in Antwerpen moeten stoppen met het hergebruik van bemalingswater

omwille van de (risico's op) PFAS-vervuiling van grondwater.

De groendienst plant dit najaar overleg met de verschillende betrokken stadsdiensten om bijkomende droogtmaatregelen te bekijken en meer duurzaam watergebruik voor gietrondes mogelijk te maken. Dit gaat over het beter in kaart brengen van de noden in verschillende deelgebieden, technieken voor het optimaliseren van bodemvocht, het maken van een kaart met waterbronnen en in kaart brengen en wegwerken van knelpunten, onder meer voor het inzetten van bemalingswater.

### **Flexibele buizen**

Bij de aanleg van bomen in boomspiegels (bomen in een plantvak omringd door verharding) wordt vaak een draineringsbuis met kleikorrels onder de kluit van de boom aangelegd. Deze buis heeft bovengronds 2 geperforeerde doppen en laat toe luchtcirculatie in de buis toe die tot diep in de wortelzone kan circuleren. Het is niet de bedoeling water in deze buizen te gieten omdat daardoor de beluchtingsfunctie niet meer functioneert. Enkel indien er bomen boven ondergrondse constructies (parkeergarages) worden geplaatst en de boomspiegel zelf te beperkt is om de boom voldoende te voeden met water, wordt er soms een begietingsbuis toegevoegd.

De plaatsing van deze buizen kan enkel bij het planten van bomen. Nadien heeft de boom een volgroeid wortelgestel, waarbij absoluut vermeden moet worden om in deze zone nog te graven.

De aarden gietrand waarvan sprake werd vroeger toegepast, maar bleek onvoldoende om grote hoeveelheden water te geven. Voor het efficiënt bewateren van jonge bomen werkt de Groendienst tegenwoordig met kunststof gietranden rond de boom, waarbij een beetje compost en/of mulch wordt ingebracht. Toevoegen van compost aan de bodem verbetert de waterretentie, een mulchlaag verhindert dat de bodem te snel uitdroogt. Na 2 jaar worden bomen niet meer begoten. Zo ontwikkelen ze een wortelgestel dat voldoende diep indringt in de bodem op zoek naar water. Beplanting in de boomspiegel zorgt voor een lossere bodem waarbij het water beter in de ondergrond kan indringen. Waar het kan, zal de Groendienst dus zorgen voor een beplanting in de boomspiegel.

Soms zijn de ondergronden van bomen zo sterk verdicht dat water moeilijk de bodem kan indringen. Indien de locatie het toelaat doen we een groeiplaatsverbetering met mulch of compost (eventueel gevolgd door beplanting), vergroten van het plantvak of in uitzonderlijke omstandigheden ook een technische groeiplaatsverbetering door de grond los te maken met een airspade of de grond te ploffen met toevoeging van groeistoffen.

Binnenkort start de Groendienst met een proefproject met waterzakken op de begraafplaats in Drongen. Dit wordt soms in het buitenland toegepast. Dergelijke voorzieningen zijn wel arbeidsintensief: het vullen neemt meer tijd in beslag dan water geven in een gietrand en er zijn twee medewerkers nodig om de zak te openen, vullen en sluiten. Een zak bevat 75 l waardoor deze minstens wekelijks tot meermaals per week gevuld moet worden.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

Recent werd de Lourdesstraat heraangelegd. Ik ontving enkele opmerkingen over de verkeerssituatie voor fietsers.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Als je vanuit de Sint-Bernadettestraat via het rond punt de Lourdesstraat inrijdt is er even geen fietspad.
    - i. Waarom ontbreekt hier een stuk fietspad?
    - ii. Zijn er plannen om het fietspad alsnog door te trekken?
  - Verder in de straat valt het de buurt op dat er veel fietsers op het voetpad rijden in plaats van op het fietspad. Dit zorgt voor gevaarlijke situaties aangezien de huizen rechtstreeks op het voetpad uitgeven en de fietsers uit beide richtingen komen.
    - i. Is de schepen op de hoogte van deze problematiek?
    - ii. Zijn er oplossingen voor deze problematiek in voorbereiding?
-

## ANTWOORD

**&bull;** Als je vanuit de Sint-Bernadettestraat via het rond punt de Lourdesstraat inrijdt is er even geen fietspad.

1. **Waarom ontbreekt hier een stuk fietspad?**
2. **Zijn er plannen om het fietspad alsnog door te trekken?**

Er zijn meerdere redenen waarom ervoor werd gekozen om de nieuwe fietspaden in de Lourdesstraat niet verder door te trekken.

Vooreerst sluit de Lourdesstraat aan op wegen en het rond punt buiten de grens van deze heraanleg. In de Sint-Bernadettestraat en op het rond punt zelf zijn geen fietspaden aanwezig waardoor de fietsers gemengd met het gemotoriseerd verkeer gebruik maken van de rijweg. Als we in een heraanleg fietspaden voorzien (zoals in de Lourdesstraat) moeten we ergens de overgang maken naar de bestaande weginrichting.

Net voorbij het rondpunt ligt de in- en uitrit naar het containerpark. Komende vanuit de gemengde verkeersafwikkeling, is er destijds in het ontwerp gekozen om de gemengde verkeersafwikkeling te behouden tot voorbij de in- en uitrit naar het containerpark. Met de fietsers op de rijweg is de conflictpresentatie voor afslaand verkeer beter, dan indien het fietspad zich hier een eind van de rijweg zou bevinden.

Het Team Fiets van het Mobiliteitsbedrijf zal onderzoeken of er op het ontbrekende deel eventueel fietssuggestiestroken op een veilige manier kunnen worden aangebracht. In dit geval rijden de fietsers nog steeds gemengd met het autoverkeer, maar wordt het gemengd karakter beter zichtbaar op de rijweg.

De tweede reden is dat op deze locatie de grote ringfietsnelweg F40 gepland is. Die zal hier op termijn het rondpunt kruisen, richting Motorstraat. Op het tweede deel van de Motorstraat is een deel van deze fietssnelweg reeds gerealiseerd als een breed dubbelrichtingsfietspad langsheen de spoorweg, tot aan het complexe kruispunt met Hogeweg, Singel en Farmanstraat. De ligging van deze F40 vindt u op fietssnelwegen.be. Zoals u daar kan zien volgt de F40 de bedding van de spoorweg en loopt dan verder via de Motorstraat. De tracé- en inrichtingsstudie voor deze F40 moet nog door de provincie worden opgestart. Op basis van deze studie zal de exacte inpassing van deze fietssnelweg op dit punt later worden bepaald, evenals de aantakking van de bestaande fietspaden langsheen de Lourdesstraat.

**&bull;** Verder in de straat valt het de buurt op dat er veel fietsers op het voetpad rijden in plaats van op het fietspad. Dit zorgt voor gevaarlijke situaties aangezien de huizen rechtstreeks op het voetpad uitgeven en de fietsers uit beide richtingen komen.

1. **Is de schepen op de hoogte van deze problematiek?**
2. **Zijn er oplossingen voor deze problematiek in voorbereiding?**

Wat betreft uw melding dat veel fietsers in de Lourdesstraat op het voetpad rijden: Deze nieuwe fietspaden in de Lourdesstraat zijn voldoende breed en hebben ook een andere materialisatie dan de voetpaden (bruinrode asfalt versus klinkers). De bruinrode asfalt is veel comfortabeler om te fietsen dan op een verharding met klinkers. Ik zie m.a.w. geen reden waarom fietsers hier op het voetpad zouden rijden.

De diensten hebben de situatie ter plaatse geobserveerd. Tijdens deze observatie hebben we geen enkele overtreding kunnen vaststellen. Ik vermoed dat dit te maken kan hebben met het feit dat hier nog wat werfsignalisatie aanwezig is tussen fietspad en rijweg. Fietsers nemen veiligheidshalve een zekere schrikafstand t.o.v. dergelijke borden. Dit wordt nog opgeruimd.



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

Ik werd gecontacteerd door een bezoeker aan onze stad die jammer genoeg zijn broek gescheurd heeft op 1 van onze zitbanken. De zitbank in kwestie staat op het Hendrikaplein aan station Gent Sint-Pieters. In het midden van de bank zijn enkele van de metalen draden volledig of deels afgebroken waardoor er zich gaten vormen maar ook metalen draden uitsteken. Het is aan 1 van deze draden dat de man zijn broek gescheurd heeft.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Wie staat in voor het onderhoud van deze banken?
  - Kan de man een schadevergoeding krijgen?
  - Op welke wijze worden de zitbanken gescreend voor onderhoud?
-

## ANTWOORD

Het onderhoud van de zitbanken op het middenplein Maria-Hendrikaplein wordt opgenomen door de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen van Stad Gent.

De persoon in kwestie kan een claim tot schadevergoeding indienen bij de juridische dienst van de Stad Gent als volgt:

### AANGIFTE VAN EEN SCHADEGEVAL

Een schadeclaim kan ingediend worden door de schadelijder of door diens verzekeraar. De schadelijder neemt hiertoe zelf contact op met de eigen verzekeraar.

De schadeclaim wordt gericht aan het college van Burgemeester en Schepenen

- per post t.a.v. de Juridische Dienst - Botermarkt 1, 9000 Gent
- per mail: [juridischedienst@stad.gent](mailto:juridischedienst@stad.gent)

Een schadeclaim bevat volgende info:

- Beschrijving van de feiten: Wat? Waar? Wanneer?
- Welke stadsdienst is volgens u betrokken?
- Naam, adres, contactgegevens en eventueel rekeningnummer van de schadelijder
- Aard van de schade
- Naam en adres van eventuele getuigen
- Bedrag van de schade en stavingstuk (bv factuur of bestek) indien mogelijk
- Kopie van een eventueel PV, of het PV-nummer indien mogelijk
- De vraag om de geleden schade te vergoeden

Er bestaat geen periodiek nazicht van de zitbanken. Aan de hand van eigen vaststellingen en meldingen wordt het onderhoud van de zitbanken opgenomen.

De zitbank waarvan sprake werd nog maar recent vernieuwd. De draadstangen welke loszitten of verwijderd zijn, zijn het gevolg van moedwillig vandalisme.

Het herstel wordt asap opgenomen.

---



## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Net zoals bij het Lichtfestival konden feestvierders tijdens de Gentse Feesten kiezen om zich met een deelfiets vanaf enkele P&R's naar de feestzone te verplaatsen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Hoe vaak werd er tijdens de Gentse Feesten gebruik gemaakt van de deelfietsen die gestationeerd stonden aan de P&R's? Graag een overzicht per dag en locatie.
2. In het antwoord op mijn vraag "Vlot naar de Gentse Feesten" van juni 2022 antwoordde de schepen: "Het subsidiereglement voorziet dat er 150 deelfietsen extra gevraagd en geplaatst kunnen worden op P&R's bij evenementen. We starten met een basisaanbod - enkele 10-tallen per P&R. En dan kunnen we dagelijks schakelen in functie van de vraag. Zo zal de vraag groter zijn bij goed weer dan bij regenweer." Op welke manier is de inzet in functie van de vraag verlopen? Hoeveel deelfietsen zijn er uiteindelijk ingezet?
3. Is er ook onderzocht of er vanop andere locaties relatief meer deelfietsen werden gebruikt? Graag meer uitleg.
4. Zal het gebruik van deelfietsen voor Gent Autovrij extra gepromoot worden? Zo ja, op welke manier? Zo nee, waarom niet?

## ANTWOORD

Geachte heer De Roo,

1. Hoe vaak werd er tijdens de Gentse Feesten gebruik gemaakt van de deelfietsen die gestationeerd stonden aan de P&R's? Graag een overzicht per dag en locatie.

*Er werd aan de deelfietsorganisaties gevraagd om extra deelfietsen te plaatsen aan de P&R The Loop, P&R Ledeberg, station Gent-Sint-Pieters en station Dampoort. In totaal werden de fietsen op deze 4 locaties 1101 keer gebruikt wat een gemiddelde is van 110 per dag.*

*Baqme = bakfietsen*

*Dott = elektrische fietsen*

*Donkey Republic = gewone fietsen*

2. In het antwoord op mijn vraag "Vlot naar de Gentse Feesten" van juni 2022 antwoordde de schepen: "Het subsidiereglement voorziet dat er 150 deelfietsen extra gevraagd en geplaatst kunnen worden op P&R's bij evenementen. We starten met een basisaanbod - enkele 10-tallen per P&R. En dan kunnen we dagelijks schakelen in functie van de vraag. Zo zal de vraag groter zijn bij goed weer dan bij regenweer." Op welke manier is de inzet in functie van de vraag verlopen? Hoeveel deelfietsen zijn er uiteindelijk ingezet?

Volgend aantal deelfietsen werd initieel ingezet:

P&R The Loop: 40

P&R Ledeberg: 15

Station Sint-Pieters: 60

Station Dampoort: 30

\* doordat tijdens het Lichtfestival bleek dat de stations meer succes hadden dan de P&R's werd deze keer gevraagd om ook daar extra fietsen te plaatsen

Het gebruik van de fietsen werd dagelijks gemonitord. De deelfietsorganisaties leverden hiervoor elke ochtend de cijfers van de dag ervoor aan. De deelfietsorganisaties zorgden er zelf voor dat er steeds voldoende fietsen op de 4 locaties aanwezig waren. Enkel op 19 juli waren er tijdelijk geen fietsen aanwezig op P&R Ledeberg en aan station Dampoort. Op 20 juli werden die echter op onze vraag weer aangevuld. De dagen erna waren er steeds voldoende fietsen op de 4 locaties.

3. Is er ook onderzocht of er vanop andere locaties relatief meer deelfietsen werden gebruikt? Graag meer uitleg.

Het gebruik van de deelfietsen in Gent was tijdens de Gentse Feesten een pak hoger dan ervoor en erna. Hiervoor werd het gemiddeld aantal ritten per dag berekend tijdens de Gentse Feesten en voor de andere dagen in juli buiten de Gentse Feesten. Uit deze cijfers blijkt dat het gebruik tijdens de Gentse Feesten bij Dott 75% en bij Donkey Republic 85% hoger was dan in de andere dagen van juli.

**# ritten / dag**

**BaqMe**

**Dott**

**Donkey Republic**

Tijdens Gentse Feesten

12

314

465

Andere dagen in juli

12

180

249

4. Zal het gebruik van deelfietsen voor Gent Autovrij extra gepromoot worden? Zo ja, op welke manier? Zo nee, waarom niet?

*Tijdens Gent Autovrij zullen extra deelfietsen geplaatst worden aan de P&R Ledeberg en aan de stations. Dit zal ook zo gecommuniceerd worden via de website. Daarnaast zullen de deelfietsorganisaties ook een stand bemannen op het evenementenplein waar bijvoorbeeld de deelfietsen getest kunnen worden.*

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Samen aan Zet, de opvolger van Wijk aan Zet, is een subsidie voor initiatieven van Gentenaars die ontmoeting, samenleven en emancipatie bevorderen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

**Vraag**

1. Kan de schepen mij een overzicht bezorgen per vereniging die een budget heeft aangevraagd en toegekend kreeg voor Samen aan Zet voor de eerste helft van 2022 + het bedrag dat iedere vereniging heeft ontvangen.
  2. In vergelijking met de voorgaande jaren zijn er dit jaar al meer of minder verenigingen die een subsidie aangevraagd hebben? Wat is hiervoor de reden?
-

## ANTWOORD

In antwoord op uw bovenvermelde schriftelijke vraag kan ik u het volgende melden.

Vraag

1. Kan de schepen mij een overzicht bezorgen per vereniging die een budget heeft aangevraagd en toegekend kreeg voor Samen aan Zet voor de eerste helft van 2022 + het bedrag dat iedere vereniging heeft ontvangen.

2. In vergelijking met de voorgaande jaren zijn er dit jaar al meer of minder verenigingen die een subsidie aangevraagd hebben? Wat is hiervoor de reden?

Antwoord

In antwoord op uw vraag kan ik u het volgende meegeven:

1 Bijgevoegd vindt u een overzicht van het aantal aanvragen per jaar, de initiatiefnemers en de toegekende bedragen voor Samen aan Zet 2022 (januari tem juni).

2 Om de tendens te schetsen, geven we de cijfers mee van de aanvragen in 2020 en 2021, de eerste twee jaren van het reglement Samen aan Zet. De vergelijking blijft bijzonder natuurlijk, gezien we in 2020 en 2021 zijn uitgedaagd door corona. Zeker voor een subsidielijndie activiteiten ondersteunt om elkaar te ontmoeten, voor het samenleven en voor emancipatie van groepen, zagen we een beperkt aantal aanvragen dat bovendien nog niet altijd kon plaatsvinden wegens corona.

Intussen is de impact van de coronacrisis een pak luwer geworden en hebben Gentenaars getoond dat er veel goesting is om weer buiten te komen. Dat laat zich voelen in de aanvragen, die in de eerste helft van 2022 vlot zijn binnengelopen. Er zit een duidelijke stijgende lijn in: de eerste zes maanden van 2022 zijn er al 213 goedgekeurde subsidie-aanvragen. In 2021 was het totaal aantal goedgekeurde subsidiedossiers voor het hele jaar 244. In 2020 waren er dat 166.

De veranderde context heeft ervoor gezorgd dat we vanuit de Stad andere ondersteunende inspanningen leveren. In de coronaperiode hebben de medewerkers van de betrokken stadsdiensten de aanvragers begeleid om hun activiteit alsnog coronaproof te maken, zodat er toch zoveel mogelijk op een veilige manier kon doorgaan.

Intussen, in 2022, hebben we ingezet op een promotiecampagne voor Samen aan Zet. Het is, na de intense coronaperiode, een motivatie voor Gentenaars die zelf de handen uit de mouwen willen steken om een activiteit te organiseren. De effecten van die campagne zullen zich al beginnen aftekenen in de aanvragen deze zomer en vooral ook in het najaar. Zo kan Samen aan Zet toch telkens zoveel mogelijk doen waarvoor het is opgezet: activiteiten mogelijk maken om elkaar te ontmoeten, om het samenleven te verbeteren en om zich te emanciperen.

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De uitrol van de zone 30 in onze deelgemeenten wordt sinds enkele jaren stapsgewijs uitgevoerd.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Op welke locaties staat het invoeren van een zone 30 op de planning en wat is daarvoor de timing? Graag een overzicht.
  2. Op welke locaties wordt de zone 30 ingevoerd omwille van specifiek aanwezige diensten, zoals bv. scholen, rusthuizen of plaatsen waar veel mensen oversteken?
  3. Hoe evalueert de schepen de reeds ingevoerde zones 30 in onze wijken en deelgemeenten?
  4. Op welke manier wordt bij de voorbereiding van het invoeren en de effectieve realisatie van de zone 30 rekening gehouden met reacties van buurtbewoners?
  5. Wordt er overwogen of extra aanduidingen, tonnagebependingen en/of aanpassingen aan de weginfrastructuur in sommige gevallen niet effectiever zijn om de verkeersveiligheid te bevorderen dan het invoeren van een zone 30? Wat is de mening van de schepen hierover?
- 

## ANTWOORD

**1. Op welke locaties staat het invoeren van een zone 30 op de planning en wat is daarvoor de timing? Graag een overzicht.**

De website <https://stad.gent/nl/mobiliteit-openbare-werken/plannen-en-realisaties-mobiliteit/zone-30-en-snelheidsbeleid> geeft een overzicht van de geplande zones op korte termijn (jaarbasis). Na uitvoering van de cluster Wondelgem zuid/centrum is enkel Oostakker als een omvangrijk gebied nog uit te werken. Daarnaast gaat het vooral nog over kleinere geïsoleerde zones in de deelgemeenten. Alles zou in 2024 moeten zijn afgerond.

**2. Op welke locaties wordt de zone 30 ingevoerd omwille van specifiek aanwezige diensten, zoals bv. scholen, rusthuizen of plaatsen waar veel mensen oversteken?**

De keuze voor invoering van een zone 30 is gebaseerd op een aantal parameters: aanwezigheid van geconcentreerde bewoning, oversteekbewegingen en netwerken voor actieve weggebruikers en aanwezige infrastructuur voor deze actieve weggebruikers. Bovengenoemde diensten zijn minstens deel van 1 van deze parameters en worden standaard opgenomen in de zone 30. Voor scholen is er reeds de verplichting dat deze moeten aansluiten op een (dynamische) zone 30. Alle scholen in Gent

hebben reeds dit statuut.

### **3. Hoe evalueert de schepen de reeds ingevoerde zones 30 in onze wijken en deelgemeenten?**

*De evaluatie van de zones 30 is momenteel in opmaak. Ik verwacht de resultaten nog dit najaar. Het Mobiliteitsbedrijf maakt hierbij gebruik van de data gegenereerd uit de snelheidsindicatieborden geplaatst op strategische locaties voor en na de invoering van zone 30. Daarnaast worden ook snelheden van GPS gebruikers, ongevallendata en perceptie van de Gentenaars rond verkeersveiligheid meegenomen bij de evaluatie.*

### **4. Op welke manier wordt bij de voorbereiding van het invoeren en de effectieve realisatie van de zone 30 rekening gehouden met reacties van buurtbewoners?**

*De zones 30 zijn een duidelijke keuze van het bestuur. We zien deze tendens ook in andere gemeenten. Overdreven snelheid in woonstraten blijkt ook één van de meest terugkomende klachten die door burgers worden geuit. Uit de reacties na invoeren blijkt dat burgers eerder voorstander zijn van meer dan minder zone 30. Kritiek heeft ook dikwijls te maken met het niet naleven van de maximumsnelheid na invoering van de zone 30. Om hieraan te verhelpen wordt na invoering van nieuwe zone en gebaseerd op grondige evaluatie gekeken waar prioritair het wegbeeld moet worden aangepakt. Ook Wijkmobiliteitsplannen, meer bepaald circulatieplannen die hier deel van uitmaken, zijn een middel om straten binnen het kader van de zone 30 te brengen zonder zware infrastructurele ingrepen. Uiteraard is ook handhaving belangrijk. Maar in se moet men de signalisatie respecteren. Een 'onaangepast wegbeeld' is geen excuus om de maximaal toegelaten snelheid te overschrijden.*

### **5. Wordt er overwogen of extra aanduidingen, tonnagebeperingen en/of aanpassingen aan de weginfrastructuur in sommige gevallen niet effectiever zijn om de verkeersveiligheid te bevorderen dan het invoeren van een zone 30? Wat is de mening van de schepen hierover?**

*Ervaring leert dat de invoering van een zone 30 de gemiddelde snelheid sowieso laat dalen. Ook zonder infrastructurele maatregelen. Infrastructurele aanpassingen doen we ook, maar die hebben meer tijd nodig om te worden gerealiseerd. Daar wachten we niet op. De kans op overlijden of ernstig letsel van voetgangers en fietsers bij een aanrijding, gaat bij snelheden hoger dan 30km/u exponentieel omhoog. Dat is ook de belangrijkste reden voor het invoeren van een zone 30 en niet een zone 35 of zone 40...*

*Maar infrastructurele aanpassingen doen we dus ook. Er worden poorteffecten aangebracht op de belangrijkste (doorgaande) assen in de wijken, en er wordt verder gesleuteld aan het zone 30 robuust maken van de wijken. Als geheugensteuntje worden in de zones markeringen aangebracht.*

*Tonnagebeperingen worden reeds toegepast en zijn een deel van de oplossing maar focust enkel op vrachtwagens of uitgebreider zwaar vervoer met 3.5t als standaard. Net als zones 30 kunnen ze sturend werken en het verkeer naar de juiste wegen leiden. Heel wat lichte vrachtwagens/grote bestelwagens zitten niet onder deze standaard van 3.5t. Voor hen blijft de uitgebreide zone 30 een belangrijke ingreep om de veiligheid in woongebied te verhogen.*

*Aanpassingen van de weginfrastructuur, hetzij onder de vorm van (snelle) snelheidsremmers, hetzij binnen het project van een heraanleg worden ook gerealiseerd. Zoals eerder vermeld, zetten we de beschikbare middelen daar zo optimaal mogelijk voor in.*

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Na de voorbije Gentse Feesten communiceerde de Gentse politie dat het al bij al "rustige" feesten waren, afgezien van enkele vechtpartijen en diefstallen én de arrestatie van enkele personen voor feiten van aanranding.

Er werden 477 verkeersinbreuken vastgesteld en 96 wagens werden getakeld. Daarnaast werden zo'n 958 wildplassers gevat. In de krant konden we verder ook vernemen dat de Gentse politie 140 personen heeft opgepakt voor "verschillende" feiten.

Daarnaast controleerde de politie ook op alcohol en drugs in het verkeer tijdens de Feesten. Er werden 4.761 bestuurders gecontroleerd, waarvan er 105 positief testten.

**Vraag**

Naar verluidt zouden er zich meer gevallen van aanranding of verkrachtingen hebben voorgedaan, alsook meer diefstallen met geweld. Hierover werd blijkbaar niet of nauwelijks gecommuniceerd. Klopt dit?

Kan het stadsbestuur een overzicht geven van alle feiten die door de politie werden geregistreerd tijdens de Gentse Feesten, gaande van wildplassers over verkeersinbreuken en diefstallen met geweld tot aanrandingen en verkrachtingen?

**ANTWOORD**

**Wij kregen van de politie de cijfers voor de periode vrijdag 15/07/2022 18uur tot en met maandag 25/07/2022 7uur, onderverdeeld in volgende categorieën:**

**1/ strafrechtelijke inbreuken**

Voor een aantal categorieën van misdrijven wordt een selectie misdrijven gespecificeerd:

GF Kernzone GF Periferie

**Diefstalen afpersing**



**bromfietsdiefstal**

0

2

fietsdiefstal

18

39

woninginbraak

0

diefstal uit/aanvoertuig

0

2

handtasroof

1

0

grijpdiefstal

11

1

zakkenrollerij

57

11

winkeldiefstal

4

3

**Beschadigen van eigendom**

Vandalisme

8

10

Bra ndstichting en vernieling door ontploffing

2

1

Mlsdrlyven **teg en de lichamelijke Integritelt**

Andere opzet. Misdr. Tg. Lichamelijke integriteit

6

0

Onopzet. Misdr. Tg. Lichamelijke integriteit

1

0

Opz. Slagen en/of verwondingen binnen familie

4

0

Opz. Slagen en/of verwondingen buiten familie

50

16

**Zedenmisddjven**

Verkrachtingen

3

0

Aanrandingen

13

8

**Drugs**

Handel

8

7

Bezit

55

42

Gebruik

2

1

**2/ vastgestelde GAS-inbreuken**

**Totaal**

**653**

**385**

Winkeldiefstal

3

1

Sport en recreatie

0

1

Aanplakkingen & opschriften

1

0

Wildplassen

605

353

Sluikstorten algemeen

1

0

Hondenpoep

0

1

Andere

9

7

Bestrijding van geluidshinder

5

7

Beschadigingen & achtedaten materialen openbare weg

4

2

GAS op Gentse Feesten Reglement

25

13

### **3/ verkeer gerelateerde inbreuken.**

Voor de verkeer gerelateerde inbreuken kregen we volgende cijfers; er werden 4863 bestuurders gecontroleerd in het kader van alcohol en drugs in het verkeer. Daarvan hadden er 105 te veel gedronken. Nog eens 9 bestuurders testten positief op de speekseltest die drugs in het verkeer opspoort. Er werden 243 GAS-4 inbreuken in het verkeer vastgesteld en in totaal 82 voertuigen getakeld. Voor inbreuken op de wegcode, het rijbewijs, verzekering, technische eisen en inschrijving werd in totaal 137 processen-verbaal opgesteld. Ten aanzien van taxibestuurders werden er ook controles gevoerd. Er werden voor 47 inbreuken pv's opgemaakt.

Tijdens de Gentse Feesten wordt dagelijks een persconferentie gehouden. De woordvoerder van de politie is hierop aanwezig en beantwoordt heel transparant de vragen van de journalisten. Ook vragen over gerechtelijke feiten worden, rekening houdend met het geheim van het onderzoek, beantwoord.

Specifiek betreffende diefstallen waarbij de verzwarende omstandigheid "met geweld" wordt weerhouden werden er 2 feiten geregistreerd in 2019 in de Gentse Feesten-zone. Tijdens deze Gentse Feesteneditie waren dat er 3. Voor de zedenfeiten werden er in 2019 in totaal 4 verkrachtingen geregistreerd en 6 aanrandingen. Voor 2022 waren dat er respectievelijk 3 en 21.

Dit jaar werd door Stad Gent en in samenwerking met de pleinorganisatoren en sfeerbeheer een meldpunt voor seksueel grensoverschrijdend gedrag ingericht op de Vlasmarkt. Aan de hand van grote banners werden de bezoekers van de Gentse feesten attent gemaakt op het fenomeen en werden slachtoffers opgeroepen om aangifte te doen. In het meldpunt konden slachtoffers even op adem komen, hun verhaal doen en doorverwezen worden naar hulp -en politiediensten.

Deze drempelverlagende maatregel verklaart, zeker deels, de stijging in de aangiftes van aanrandingen. Grote conclusies trekken uit deze cijfers is niet opportuun gezien enkel de cijfers van aangegeven feiten kunnen meegegeven worden door de politie. Hebben er zich daadwerkelijk meer

feiten van seksueel grensoverschrijdend gedrag voorgedaan in vergelijking met vorige editie? Hoe groot is het dark number in vergelijking met 2019? Heeft de aanwezigheid van een meldpunt ervoor gezorgd dat er meer slachtoffers de stap naar de politie hebben gezet? We kunnen geen onderbouwd antwoord formuleren op deze vragen.

Wat deze cijfers wél aantonen is dat er zich feiten voordoen van seksueel grensoverschrijdend gedrag en ieder feit is er één te veel of dat nu op de Gentse Feesten is of niet. Daarom blijven we er als stad naar streven om seksueel grensoverschrijdend gedrag uit de taboesfeer te halen en blijven we inzetten op een maatschappelijke mentaliteitswijziging door te sensibiliseren, te informeren en te ageren.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op de website van de stad Gent lezen we de fasering invoeren WMP Dampoortwijk : zomer 22 luchtkwaliteitsmetingen, najaar 22 voorbereiding invoering WMP, eind 22 invoeren WMP. Tevens wordt gesteld dat voor de invoering ervan rekening wordt gehouden met de werken aan Gent-Dampoort. Op de website van AWW lezen we dat de werken in de aan de gang zijnde fase 3 (begin november 2021-midden oktober 2022) vertraging oplopen omwille van de complexiteit, e.a. vertragende factoren.

**Vraag**

- Is er al meer geweten over de duur van de vertraging van de werken aan Dampoort, zo ja, welke duur van vertraging, en wanneer wordt bijgevolg vermoedelijk fase 3 daar afgerond?
  - Wanneer zal het WMP Dampoort(-Gentbrugge) worden ingevoerd?
  - Bij de bespreking van het WMP Dampoort(-Gentbrugge) in de commissie in najaar '21 werd ook aangekaart om post-corona, opnieuw een aantal verkeerstellingen te houden op een aantal cruciale assen/straten (oa omgeving Burvenichstraat, maar nog andere locaties ook), zodat erover de best representatieve gegevens voor de invoering van het WMP Dampoort-Gentbrugge wordt beschikt. Zijn of worden die tellingen nog gehouden? Graag duiding waar die zijn gehouden, en of de gegevens kunnen worden ter beschikking gesteld, en desgevallend meegestuurd met het antwoord op deze schriftelijke vraag.
-

## ANTWOORD

*Agentschap wegen en verkeer is de opdrachtgever van de werken aan de Dampoortrotonde. Zij staan in overleg met de aannemer en nemen beslissingen over verder verloop van de fases. De meest actuele info is ook steeds terug te vinden op de website <https://wegenenverkeer.be/werken/nieuw-kruispunt-op-dampoort-en-heraanleg-antwerpenplein>*

*U kan er terugvinden dat fase 3 tegen midden november zou afgerond zijn. De grootste hinder zou dan ook moeten gepasseerd zijn.*

*We hebben steeds gecommuniceerd dat we voor de invoering van het wijkmobiliteitsplan rekening zouden houden met de situatie rond de Dampoort. Het steeds verschuiven van de werfplanning van de werken aan de Dampoort maakt het niet makkelijk om voorspellingen te doen over de exacte start van het wijkmobiliteitsplan. Vanuit de huidige inzichten lijkt het niet realistisch om nog dit najaar een Wijkmobiliteitsplan in de wijk in te voeren. Het voorjaar van 2023 lijkt gunstiger te zijn. Nu we weten dat fase 3 midden november afgerond zal zijn, kan de dienst wegen starten met de concrete planning. We hopen dat we een concrete invoeringsdatum later dit najaar definitief kunnen vastleggen.*

*Gezien de werken aan de Dampoort is de verkeerssituatie in de ruime omgeving van de Dampoort en Oud-Gentbrugge verstoord. Om die reden zijn het aantal tellingen, uitgevoerd in 2022, beperkt.*

*De interpretatie van onderstaande data is niet eenduidig. De cijfers van 2021 zijn mogelijks beïnvloed door de covid-pandemie. De cijfers van 2022 zijn mogelijks beïnvloed door de werken rond de Dampoort. Een correcte analyse van de data kan pas gebeuren als we de cijfers vergelijken en wegen op basis van een trendanalyse (data van voor COVID en na werken Dampoort op locaties die minder werden beïnvloed door de werken aan de Dampoort).*

*De tellingen die toch in 2022 zijn uitgevoerd, zijn:*

- Burgertelling op 17 februari 2022 17u-18u. Dit naar analogie van de burgertelling die in januari 2021 plaatsvond.*
- Kruispunttelling F.Burvenichstraat/Oude Brusselseweg en F.Burvenichstraat/J.Samijnstraat op 19 mei 2022*

*De resultaten hiervan zijn:*

*Kruispunttelling F.Burvenichstraat/Oude Brusselseweg:*

*Kruispunttelling F.Burvenichstraat/J.Samijnstraat:*

*Deze gegevens zijn (nog) niet beschikbaar.*



## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

De Stad Gent communiceerde dat er begin 2023 een nieuw nooddorp komt voor Oekraïense vluchtelingen.

### **Vraag**

Ik had - naar aanleiding daarvan - van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1/ Hoeveel Oekraïners schreven zich sedert de start van de oorlog op 24 februari 2022 in in onze stad?

2/ Hoe is dat cijfer in die periode geëvolueerd? Graag cijfers per week sinds 24 februari 2022.

3/ Dienen Oekraïners die hier opnieuw vertrekken, dit te melden aan het stadsbestuur? Zo ja, hoe worden zij van die verplichting op de hoogte gebracht? Hoeveel meldingen werden reeds ontvangen? Heeft de Stad er zicht op naar waar die mensen vertrekken? Graag meer uitleg.

## **ANTWOORD**

**1/ Hoeveel Oekraïners schreven zich sedert de start van de oorlog op 24 februari 2022 in in onze stad?**

Voor de oorlog telde onze stad 170 ingeschreven Oekraïners.

Op 22 augustus 2022 zijn dat er 1200, of dus 1030 meer sinds het begin van de oorlog.

**2/ Hoe is dat cijfer in die periode geëvolueerd? Graag cijfers per week sinds 24 februari 2022.**

### **Oekraïners in Gent**

**01/03**

170

**25/03**

371

**01/04**

554

**08/04**

731

**15/04**

839

**22/04**

897

**02/05**

937

**10/05**

955

**17/05**

982

**24/05**

1038

**31/05**

1028

**07/06**

1054

**16/06**

1088

**24/06**

1098

**01/07**

1128

**11/07**

1129

**18/07**

1146

**25/07**

1153

**01/08**

1154

**08/08**

1161

**17/08**

1186

**22/08**

1200

**3/ Dienen Oekraïners die hier opnieuw vertrekken, dit te melden aan het stadsbestuur? Zo ja, hoe worden zij van die verplichting op de hoogte gebracht? Hoeveel meldingen werden reeds ontvangen? Heeft de Stad er zicht op naar waar die mensen vertrekken?**

**Graag meer uitleg.**

- Wie voor minder dan 3 maanden naar het buitenland vertrekt, hoeft zijn vertrek en terugkeer niet te melden.
- Wie langer dan 3 maanden vertrekt naar het buitenland maar wel nog van plan is om terug te keren, moet de duur van de afwezigheid én terugkeer vóór het vertrek melden aan onze loketten. De burger ontvangt een bewijs van de aangifte ([bijlage 18 – Attest van vertrek](#)) en behoudt zijn verblijfskaart. Oekraïners met tijdelijke bescherming hebben een verblijfskaart geldig tot 4 maart 2023 en moeten dus ten laatste tegen de vervaldatum van de verblijfskaart terugkeren. Wie niet over hetzelfde adres blijft beschikken zal in het rijksregister (tijdelijk) afgevoerd worden naar het buitenland.
- Wie aangeeft definitief te vertrekken naar het buitenland, moet dit vóór of ten laatste meteen na zijn vertrek melden bij de gemeente. De burger zal in het rijksregister afgevoerd worden naar het buitenland en de verblijfskaart wordt geannuleerd.

Burgers vinden deze info terug [op de website](#). Specifiek voor Oekraïners wordt deze info ook opgenomen in de infosessies die IN-Gent voor hen organiseert. We geven deze informatie ook aan het loket, aan onze balie of via telefoon.

Het aantal Oekraïners dat ons op de hoogte bracht van hun vertrek van maart 2022 tot en met 17/8/2022, opgesplitst per categorie:

**Bestemming**

**maart**

**april**

**mei**

**juni**

**juli**

**augustus**

**totaal**

Afvoering van ambtswege

1

**1**

Andere gemeente

2

4

13

26

26

5

**76**

Oekraïne

9

13

**22**

**Eindtotaal**

2

4

22

40

26

5

99



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Sinds 1 juli 2022 wordt er aan het kruispunt Grondwetlaan – Visitatiestraat met een Vierkant groen gewerkt. Dit betekent dat alle fietsers en voetgangers uit de verschillende richtingen tegelijk groen licht krijgen, terwijl auto's en vrachtwagens even moeten wachten.

Met de start van het nieuwe schooljaar zullen opnieuw veel kinderen en schoolgaande jeugd het kruispunt moeten oversteken. De eerste dagen van de invoering van het Vierkant groen waren er aan het kruispunt stewards aanwezig om de verschillende weggebruikers wegwijs te maken in de veranderde verkeerssituatie.

Ik had van de schepen graag een antwoord op volgende vragen.

**Vraag**

1. Zal de schepen met de start van het nieuwe schooljaar opnieuw stewards aan het kruispunt voorzien? Zo nee, waarom niet?
  2. Wat zijn de eerste bevindingen sinds de invoering van het Vierkant groen? Zijn er inmiddels al aanpassingen gebeurd? Zo ja, welke?
-

## ANTWOORD

1. Zal de schepen met de start van het nieuwe schooljaar opnieuw stewards aan het kruispunt voorzien? Zo nee, waarom niet?

Vanaf 1 september werden er inderdaad opnieuw een paar dagen stewards worden ingezet aan het kruispunt om weggebruikers wegwijs te maken aan het vierkant groen.

2. Wat zijn de eerste bevindingen sinds de invoering van het Vierkant groen? Zijn er inmiddels al aanpassingen gebeurd? Zo ja, welke?

De motivatie voor de aanpassingen aan dit kruispunt is de veiligheid van de fietsers en de voetgangers. Conflicten met gemotoriseerd verkeer en fietsers en voetgangers komen niet meer voor. Hierover kunnen we dus stellen dat het kruispunt veiliger is geworden. De leesbaarheid van het kruispunt (begrijpen de verschillende weggebruikers wat van hen verwacht wordt) is sinds de invoering sterk verbeterd. De eerste 2 weken verliepen moeizaam doordat de signalisatie nog niet allemaal was aangebracht. Sindsdien is ook meer gewenning opgetreden waardoor het voor de meeste weggebruikers intussen duidelijk is wat van hen verwacht wordt.

Doordat fietsers en voetgangers per cyclus 2 x groen kunnen krijgen als men drukt is de wachttijd voor hen in veel gevallen gelijk gebleven of ingekort.

Voor gemotoriseerd verkeer is de doorstroming verminderd. Dit was een te verwachten effect en past binnen een beleid waar je de veiligheid en doorstroming van de duurzame modi hogere prioriteit geeft dan de doorstroming van gemotoriseerd verkeer. De files blijven (op enkele periodes met technische defecten na) beheersbaar. Enkele wegenwerken zorgen hier voor verzwarende omstandigheden. Wanneer de werken Dampoort naar een volgende fase gaan en de Visitatiestraat terug wordt omgekeerd van rijrichting wordt verwacht dat de files ook zullen verminderen.

Een duidelijke grondige evaluatie en conclusie kunnen we pas maken nadat de werken Dampoort in een volgende fase belanden (momenteel gepland in november), maar de tussentijdse terreinbezoeken en monitoring van de files tonen wel aan dat het kruispunt werkt. Er is momenteel geen nood aan dringende aanpassingen en na een grondige evaluatie, nadat de werken Dampoort in een volgende fase zitten, kunnen we nog kleine optimalisaties doorvoeren.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het brugje over de Coupure is al lang gekend bij de Gentse fietsers als verraderlijk steil. Fietsers die het smalle brugje oprijden moeten vaak afstappen. Bovendien is het brugje, die beheert wordt door De Vlaamse Waterweg, in erg slechte staat.

Vlaams minister Lydia Peeters antwoordde op mijn schriftelijke vraag: "Stad Gent is vragende partij om deze gebogen brug te vervangen door een vlakke brug, te financieren en eigenaar te worden van de brug".

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Hoe verlopen de gesprekken met De Vlaamse Waterweg? Welke afspraken zijn er reeds gemaakt?
  2. Op welke termijn zal de Stad Gent de brug overnemen en een nieuwe brug bekostigen?
  3. Wanneer zal de nieuwe brug klaar zijn? Is er al een concrete planning en timing?
  4. Hoeveel budget is hiervoor voorzien?
- 

## ANTWOORD

De samenwerking en de gesprekken met de Vlaamse Waterweg lopen goed. DVW kan akkoord gaan met een overdracht én is principieel bereid een financiële bijdrage van € 100.000 te doen voor het vervangen van de brug.

De Stad Gent zal de brug pas overnemen op het moment van vervanging.

De aanstellingsprocedure voor een studiebureau is lopende. Bedoeling is de werken te starten in 2024, en de brug klaar zal zijn in 2025.

Momenteel is er een raming opgenomen van € 950.000 voor studie en werken. Dit omvat € 100.000 aandeel DVW, € 300.000 subsidie Provincie kunstwerken BFF en € 550.000 ten laste van Stad Gent. Dit wordt nog geformaliseerd in een samenwerkingsovereenkomst.

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Automobilisten komende van de Hoge Weg of de Grondwetlaan, waar zone 50 geldt, passen momenteel hun snelheid niet aan wanneer ze de Bernadettestraat inrijden.

Het is voor veel automobilisten niet duidelijk dat ze een zone 30 inrijden, wat tot gevaarlijke verkeerssituaties leidt.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Kan op de hoek van de Bernadettestraat en de Hoge Weg/Grondwetlaan extra signalisatie geplaatst worden zodat het duidelijk is dat men een zone 30 inrijdt? Zo ja, wat is hiervoor de timing?
  2. Ziet de schepen mogelijkheden om extra herhalingsborden, snelheidsindicatoren of wegmarkering aan te brengen bij nieuwe zones 30? Zo ja, wat is hiervoor de timing? Zo nee, waarom niet?
-

## ANTWOORD

De schepen heeft in het voorjaar reeds beslist dat de zone 30 in Sint-Amandsberg wordt uitgebreid naar de Grondwetlaan en de Hogeweg. Hiervoor loopt reeds een dossier. De grens in de Sint-Bernadettestraat is dus in die zin slechts tijdelijk.

Het snelheidsplan heeft als speerpunt onder meer de snelheidsregimes op het Gentse grondgebied voor iedereen goed leesbaar te maken. Er zal daarbij extra aandacht worden geschonken aan de overgangen of poorten. De recente infrastructurele aanpassing ter hoogte van de Motorstraat fungeert alvast veel duidelijker als poort. Het uiteindelijke doel is dat alle wegen binnen de snelheidszones zelfverklarend zijn, maar daarvoor is er nog heel wat werk nodig. Er is daarom afgesproken binnen de zones enkel nog te werken met strategisch aangebrachte markeringen op het wegdek, als geheugensteuntje. Daarmee werken we ook conform het reglement voor de wegbeheerder dat liever geen herhalingsborden ziet in de snelheidszones.

Bij een laatste controle van de zone 30 in Sint-Amandsberg is gebleken dat nogal wat markeringen momenteel nog ontbreken. Dit zal verder met Dienst Wegen Bruggen en Waterlopen worden aangepakt.

Bovendien wordt de duidelijkheid en herkenbaarheid van de snelheidszone continu opgevolgd en eventueel aangevuld met extra markeringen, dit op vraag van burgers of op basis van eigen evaluatie. Een eerste lijst met bijkomende markeringen voor zone 30 is reeds doorgestuurd voor uitvoering door de Dienst wegen.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Voor vijf wijken, waar het totaalbedrag van de weerhouden projecten ikv Wijkbudget lager lag dan het voorziene budget, werd door de Dialoogkamer geadviseerd om deze restbudgetten “maximaal in te zetten in de respectieve wijken en toe te kennen aan initiatieven, signalen en/of co-creatieprojecten die in het kader van het Wijkbudget naar boven kwamen”.

Het college is hierop ingegaan en heeft aan Zwijnaarde nog 20.751 euro voor skateinfrastructuur toegekend.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

1. Op welke locatie zal de nieuwe skateinfrastructuur in Zwijnaarde precies geplaatst worden? Wat is de concrete planning en timing hiervoor?
  2. Werden er nog andere alternatieve locaties in Zwijnaarde onderzocht voor het plaatsen van skateinfrastructuur? Zo ja, welke? Wat is de reden dat ze niet werden weerhouden?
  3. Welke nieuwe infrastructuur voor skaten zal er juist worden voorzien?
-

## ANTWOORD

Bedankt voor uw aandacht voor dit dossier.

De locatie voor de nieuwe skate-infrastructuur bevindt zich onder de brug van de E17 op Hondelee in Zwijnaarde. Die keuze is het resultaat van een lange zoektocht. Verschillende mogelijke sites werden al eerder geanalyseerd, maar voldeden niet aan de verschillende vereisten zoals afstand tot bewoning of het kerkhof, de ondergrond, de nodige functiewijzigingen en de veiligheid. De Sportdienst is dan samen met de wijkregisseur opnieuw op onderzoek gegaan om nieuwe locaties te bekijken. De locatie van Hondelee kwam hier uit de bus. Na een goedgekeurde aanvraag inname openbaar domein en een positief veiligheidsadvies van een externe keuringsfirma, volgde het ontwerp.

Het ontwerp bestaat uit een miniramp met twee veiligheidszones. De miniramp is een half-pipe met maximale platformhoogte van 1,20 meter, en zal door gele jerseyblokken beschermt zijn. Zo wordt de veiligheid gewaarborgd. De veiligheidszone wordt voorzien van een stevige omheining om zowel skaters als voertuigen en fietsers te beschermen, en zal een deel van de rijweg innemen. De gele jerseyblokken zullen goed zichtbaar zijn. Alles zal duidelijk en opvallend aangeduid worden, waardoor alles veilig kan verlopen binnen de zone 30.

Eind september organiseert de Sportdienst samen met de Dienst Beleidsparticipatie een infomoment voor buurtbewoners. De dienst zal de zoektocht toelichten, duiden waarom er bepaalde keuzes gemaakt zijn en ingaan op de verschillende bezorgdheden. Nadien zal het college het bestek voor de uitvoering goedkeuren en zullen verschillende firma's aangeschreven worden.

Als alles goed verloopt, dan is de realisatie voorzien tegen het einde van de herfst.

Bovenop het beschikbare wijkbudget, voorziet de Sportdienst 10.000 euro om dit project mogelijk te maken.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Misplon Bert (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De bomen in onze stad staan op de eerste rij als de droogte klappen uitdeelt. Deze bomen zijn nochtans juist heel erg nodig om onze stad leefbaar te houden. Ze zorgen voor schaduw in de stad en brengen verkoeling. Wat goed is om het stedelijk hitte-eilandeffect te doorbreken. Het zijn de natuurlijke airco's van onze stad. Vooral jonge, pas aangeplante bomen blijken enorm kwetsbaar. Hun wortels zitten nog niet diep en ze staan meer bloot aan de verschroeiende invloed van zon en wind. Ook alleenstaande bomen hebben meer te lijden onder de droogte dan hun lotgenoten diep in het bos. Ze hebben extra zorg nodig.

Het duurt bovendien jaren om een boom groot te laten worden en het kost handen vol geld, reden te meer om de schade zo veel mogelijk te beperken en bij aanplant van nieuwe bomen klimaatadaptief te werk te gaan. Bomen blijven daarbij de geschiedenis van vroegere droogtes in zich meedragen. Wat betekent dat als de droogte wel overleven, ze toch nog de gevolgen ervan kunnen met zich meedragen. Hun groei vertraagt bijvoorbeeld en als droogtes snel op elkaar volgen, dragen ze daar ook steeds meer de schadelijke gevolgen van (zwakker, vatbaarder voor ziekten, ...) waardoor de kans bestaat dat ze alsnog sterven.

We zagen deze zomer een vrolijk en hoopgevend beeld in de actualiteit verschijnen van Siewerd van de Groendienst die in Gent met zijn vrachtwagen met watertank 's morgens vroeg al op de baan was om bloembakken, planten en bomen te besproeien. In sommige gemeenten experimenteert de Groendienst ook met het gebruik van slimme waterzakken om bomen die zwaar te lijden hebben onder droogte te redden. Het water blijft gedurende een aantal uren in de zakken staan en via kleine gaatjes onderaan de zak stroomt het water traag uit de zak. Op die manier worden bomen die het moeilijk hebben door de droogte, gelijkmatig besproeid. De waterzakken zorgen voor een duidelijke boost voor de bomen. Niet alleen bij ons, maar ook in het buitenland lopen er projecten waar men bomen op deze manier geleidelijk en continu van water voorziet.

Tegelijk zijn we liefst zo spaarzaam mogelijk met water en kijken we best hoe en waar we water kunnen recupereren. In Leuven zien we dat men grondwater van op werven onder andere gebruikt voor de bevoeiing van (jonge) bomen.

### Vraag

- Hoeveel stadsbomen zijn er deze zomer bevoeid?
- Wordt boomsterfte op Gents grondgebied gemonitord door de Groendienst? Zo ja, is er zicht op het aantal stadsbomen dat de afgelopen zomer is gestorven? (recent aangeplante én oudere bomen) Hoeveel percent van de jongste aanplantingen is onherroepelijk afgestorven?
- In Gent zijn er veel jonge bomen bij o.a. de aanplantingen van nieuwe groenpolen. Heeft de toenemende droogte een impact op de realisatie van deze nieuwe groenpolen? Zo ja, op welke manier?
- Wat is de kost voor het vervangen van bomen die de droogte niet overleven?
- Wat is de kostprijs voor waterzakken? Hoeveel werk en geld kruipt er in de verschillende oplossingen (planten, laten doodgaan, vervangen -- planten, water geven via tankwagen -- planten, water geven via waterzak)?

---

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

• Hoeveel stadsbomen zijn er deze zomer bevoeid?

Alle bomen die de voorbije winter en de vorige winter geplant werden, krijgen water tijdens langdurige, droge periodes. Dat wil dus zeggen dat bomen die één of twee jaar geplant zijn, water krijgen.

• Wordt boomsterfte op Gents grondgebied gemonitord door de Groendienst? Zo ja, is er zicht op het aantal stadsbomen dat de afgelopen zomer is gestorven? (recent aangeplante én oudere bomen)

Hoeveel percent van de jongste aanplantingen is onherroepelijk afgestorven?

Van de bomen die in de winter 2020-'21 werden geplant, is helaas ongeveer de helft afgestorven. Het is nog te vroeg om definitieve uitspraken te doen over de uitval van bomen die in de winter 2021-'22 werden aangeplant, maar voorlopig lijkt het verlies beperkt te blijven tot tussen 10 en 20%, wat niet zo uitzonderlijk is.

De meeste afgestorven bomen worden deze of volgende winter heraan geplant. De Groendienst bekijkt daarbij of de sterfte aan droogte of soortenkeuze ligt of andere oorzaken kent. Als het bv. aan een slechte groeiplaats ligt, heeft het weinig zin om op dezelfde plaats met dezelfde boom in te boeten.

• In Gent zijn er veel jonge bomen bij o.a. de aanplantingen van nieuwe groenpolen. Heeft de toenemende droogte een impact op de realisatie van deze nieuwe groenpolen? Zo ja, op welke manier?

In de groenpolen wordt quasi enkel met bosgoed gewerkt. Uiteraard ondervindt ook de aanplant van bosgoed veel last van de droogte en we stellen ook daar veel uitval vast. Op zich is dit minder problematisch, want ook onder 'normale' omstandigheden groeit slechts een deel van de aanplant uit tot volwassen bosbomen, wat normaal is in het geval van bosaanplant. Toch ondervindt de bosontwikkeling ook enige achterstand als gevolg van de droogte.

Watergift aan bosgoed is evenwel economisch noch ecologisch gewenst. De hoeveelheden water die nodig zouden zijn om hectares bosaanplant te begieten, vallen niet te verantwoorden in tijden van waterschaarste, noch zou dit financieel haalbaar zijn.

• Wat is de kost voor het vervangen van bomen die de droogte niet overleven?

Als vuistregel geldt dat de kostprijs voor het inboeten van een dode boom 150 euro bedraagt, hierin is inbegrepen: het rooien van de boom, aankoop en heraanplant.

• Wat is de kostprijs voor waterzakken? Hoeveel werk en geld kruipt er in de verschillende oplossingen (planten, laten doodgaan, vervangen -- planten, water geven via tankwagen -- planten, water geven via waterzak)?

Beide systemen hebben voor- en nadelen. Watergift via tankwagen kan vrij snel en efficiënt gebeuren door één persoon maar niet elke boom is bereikbaar voor de tankwagen. Door het gebruik van hoge gietranden kunnen we bomen voldoende water per gietbeurt geven en kan het water plaatselijk infiltreren.

Een waterzak is op zich geen dure aankoop (15 à 20 euro per stuk), maar het vullen neemt meer tijd in beslag en er zijn twee medewerkers nodig om de zak te openen, vullen en sluiten. Een zak bevat 75 l waardoor deze minstens wekelijks tot meermaals per week gevuld moet worden. Binnenkort starten we met een proefproject met waterzakken op de begraafplaats van Drongen.





## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Le Petit vzw nam de Sint Jozefkapel in erfpacht van de vzw Oude Abdij in Drongen. Deze overeenkomst behelst het beheren én onderhouden van het gebouw zoals een goede huisvader met als voornaamste doel de kapel open te stellen voor publiek en dit cultuur-historisch patrimonium nieuw leven in te blazen ten voordele van de lokale bevolking (Drongen, Gent en omstreken).

Wekelijkse markt op Drongenplein en in de kapel. Doorheen het jaar worden er in de kapel kleinschalige culturele evenementen georganiseerd (optredens, boekvoorstellingen, lezingen,...), er is kinderanimatie (poppentheater, muziektheater, creatieve workshops,...), er zijn creatieve en culinaire workshops en dies meer. We kunnen gerust stellen dat dit project een groot succes is.

Alleen schort er iets aan de toegankelijkheid van de Sint Jozefkapel. Aan de grote trap aan de ingang is er geen balustrade / leuning (onontbeerlijk voor de veiligheid van mensen die moeilijk te been zijn). Er is ook geen hellend vlak beschikbaar zodat rolstoelgebruikers in principe niet binnen kunnen. Het zou misschien aangewezen zijn om dit hellend vlak aan de ingang aan de zijkant van het pand te realiseren (momenteel maximum 3 treden te overbruggen).

### Vraag

Is het mogelijk om in het kader van de veiligheid en de toegankelijkheid voor iedereen de ingang van de Sint Jozefkapel te optimaliseren (aanbrengen van leuning / balustrade aan de grote trap aan de ingang)?

Kan er mogelijk ook een hellend vlak aan de voor- of zijkant gerealiseerd worden zodat de kapel ook toegankelijk zou zijn voor rolstoelgebruikers?

Kan de vzw Le Petit (heeft erfpachtovereenkomst) in dit verband deze vraag stellen aan de vzw Oude Abdij (eigenaar)?

---

## ANTWOORD

De frisse wind die door Drongen waait, is heerlijk om te zien. De werking Kapel Petit is inderdaad erg succesvol en ik ben door de organisatoren ook op de hoogte gebracht van de noden om de toegang voor minder mobiele mensen te verbeteren, zoals het hellend vlak en de leuning.

Zelf kunnen we vanuit de Stad hier niet zomaar in tussen komen, gezien dit geen stadsgebouw is. De kapel is eigendom van vzw Oude Abdij, die dit in erfpacht heeft gegeven aan vzw Kapel Petit. Met andere woorden: de investeringen in het gebouw zijn voor de rekening van de erfpachter en/of erfpachthouder.

De aanvullende vraag voor investeringen naar toegankelijkheid is er één die ik zeker begrijp. Ik heb aan de toegankelijkheidsambtenaar gevraagd om in gesprek te gaan met vzw Kapel Petit om mee te kijken naar de nodige ingrepen, rekening houdend met de extra moeilijkheden (groot hoogteverschil en erfgoedwaarde). Hij kan ook mee kijken waar er middelen gevonden kunnen worden voor aanpassingen aan een dergelijk privégebouw.

Het zal dan aan vzw Kapel Petit zijn om -in gesprek met vzw Oude Abdij- verder te kijken hoe ze de werken financieren.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Maandagochtend, 22 augustus, keken veel voorbijgangers raar op bij het zien van het toilet met uitwerpselen.

De bewuste wc-pot was geplaatst op de drukke Korenmarkt en is dus niet onopgemerkt gebleven.

### Vraag

- Was de Stad op de hoogte van het initiatief om een wc-pot te plaatsen?
  - Zijn er klachten binnengekomen en hoe is daar op gereageerd door de Stad?
- 

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- WC-pot.pdf

---

## ANTWOORD

De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, Afdeling Innames Publieke Ruimte, was niet op de hoogte van de plaatsing van deze inname. Er werd dus ook geen vergunning of andere toelating verleend. Kort na het signaal (o.a. via de media en meldingen van burgers) dat de afdeling IPR kreeg over dit toilet, ging een controleur ter plaatse om de nodige vaststellingen te doen. In samenspraak met de Politie werd IVAGO gecontacteerd en gevraagd de inname als sluikstort op te halen. Bij latere controle in de namiddag bleek het toilet reeds verwijderd.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- WC-pot.pdf -

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De 'vensterbank-bankjes' aan café De Karper, gelegen aan Gentse stadsring, moeten blijkbaar plots na zeven jaar weg.

De uitbater zou geen nieuwe vergunning meer gekregen hebben na het indienen van een nieuwe aanvraag.

*"De houten bankjes zijn op maat gemaakt en bevestigd op mijn vensterbanken, wie heeft hier last van?", vraagt de misnoegde eigenaar zich terecht af. "Rokers die rechtstaan op het voetpad, zullen meer hinder veroorzaken."*

Zaakvoerders die inventief zijn en zelf oplossingen bedenken om hun zaak aangenamer of aantrekkelijker te maken, zouden moeten aangemoedigd worden en niet tegengewerkt worden.

### Vraag

- Wat is de officiële reden van deze beslissing?
  - Heeft u de overweging gemaakt dat de rokers die op het voetpad staan meer hinder zullen veroorzaken?
- 

## ANTWOORD

Zoals ik op 24 augustus al aan de journalist van Het Laatste Nieuws meldde, is de genomen beslissing onder andere het gevolg van een ongunstig en uitvoerig advies, dat door het Agentschap Wegen en Verkeer, werd verstrekt. Het advies van de wegbeheerder noemt in een dergelijke situatie een 'direct werkende norm' en als stad Gent kunnen we dit niet naast ons neerleggen.

Wat de mogelijke aanwezigheid van rokers op het trottoir betreft, kan ik je meegeven dat het roken op een trottoir als dusdanig niet verboden is. Mogelijks kan dit wel eens de doorstroom voor voetgangers belemmeren, maar het is niet meteen een opdracht van de overheid om dit tegen te gaan. Voor het roken op het open openbaar domein is – om evidente redenen – ook geen vergunning vereist. Hier kunnen we enkel op de hoffelijkheid rekenen dat voor de normale doorstroming van voetgangers op het trottoir de rokers minstens een deel van het trottoir vrij houden opdat men zich niet op de rijweg moet begeven.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Door de aanhoudende hitte en droogte verliezen heel wat bomen hun bladeren. Het is alsof ze reeds in herfstmodus gaan.

Vanaf het najaar kunnen bewoners van welbepaalde straten gratis composteerbare bladzakken aanvragen bij Ivago.

### Vraag

Kan er, in overleg met Ivago, overwogen worden dat men dit jaar vroeger bladzakken kan aanvragen en verkrijgen ?

---

## ANTWOORD

Voor de ophaling van volle bladzakken start IVAGO nu al voor het tweede jaar op rij een week vroeger dan voorheen. Dat betekent dat de ophaling dit jaar start in de week van 10 oktober, telkens op de dag van de gft-ophaling, in plaats van pas in de tweede helft van oktober. De aanhoudende droogte is zeker een argument geweest om ook dit jaar vroeger te starten met de ophaling van de bladzakken.

Het aanvragen van 20 bladzakken is dit jaar mogelijk sinds 29 augustus. De aanvragen worden (tussentijds) afgesloten op 18 september. De bestelde bladzakken worden bij de burgers thuis afgeleverd tussen 23 september en 5 oktober. Gentenaars die meer bladzakken nodig hebben, kunnen die nog bestellen tot 2 december.

Die timing kunnen dit jaar niet meer worden aangepast, aangezien er een grootschalige denkoefening en allerlei afspraken met verschillende stakeholders mee gepaard gingen/ gaan. IVAGC dient voor de timing van de aanvragen en de bedeling van de bladzakken rekening te houden met tal van factoren: de redactie, het drukken en verzenden van het drukwerk over de bladzakken, de agenda van het maatwerkbedrijf dat de bladzakken verdeelt, de planning met de ophaalploegen, ... Last-minute aanpassingen aan de timing voor het aanvragen en verdelen van de bladzakken hebben dus vérgaande gevolgen, waardoor de hele operatie van de bladzakken in het gedrang dreigt te komen.

Concluderend: Ja, Gentenaars kunnen opnieuw vroeger bladzakken aanvragen en de bedeling start midden september, maar nog verder vervroegen is niet haalbaar.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Enkele straten in de Bourgondische wijk zijn in slechte staat. Het gaat om kasseistraten die op vandaag niet meer veilig zijn voor fietsers en voetgangers. Dit door de vele oneffenheden en gaten die zorgen voor valpartijen. Steeds meer fietsers beginnen de rijbaan te mijden en kiezen voor het voetpad. Hoewel dit ergens te begrijpen valt, kan dit absoluut niet de bedoeling zijn aangezien dit verboden is en bovendien de veiligheid nog meer in het gedrang brengt.

Daarnaast is het zo dat er aan de huizen aanzienlijke trillingshinder optreedt wanneer vrachtwagens (bijv. IVAGO) door de straat rijden.

De vraag is dus of de straten in deze wijk, en het gaat hierbij voornamelijk over de Maria Van Bourgondiëstraat en de Karel de Stoutestraat in navolging van de Muinkparkwijk op korte termijn kunnen worden aangepakt. Zodat er opnieuw veilig gewandeld en gefietst kan worden.

**Vraag**

Zijn bovengenoemde straten opgenomen in de planning? Zo ja, wanneer komen deze aan de beurt? Zo nee, waarom niet?

Kunnen er in afwachting van een definitieve heraanleg reeds een aantal quick wins worden gerealiseerd die de situatie tijdelijk kunnen verbeteren?

---



**Zijn bovengenoemde straten opgenomen in de planning? Zo ja, wanneer komen deze aan de beurt? Zo nee, waarom niet?**

Het bepalen welke straten en pleinen van het openbaar domein heraangelegd worden is altijd een moeilijke evenwichtsoefening. In de Stad Gent zijn er heel wat straten en pleinen waarin we investeren. De financiële middelen waarover de stadsdiensten beschikken zijn beperkt, waardoor per jaar slechts een aantal straten en pleinen in aanmerking komen voor heraanleg.

Daarom werkt de Stad Gent o.a. met een objectief systeem, of kortweg WIS. Dit systeem geeft aan alle straten in de Stad Gent een kwaliteitslabel gaande van A (zeer goed) tot D (zeer slecht). De kwaliteit van een straat speelt een grote rol in onze beslissing om een straat aan te pakken. Daarnaast wordt ook nog rekening gehouden met andere factoren zoals de kwaliteit van de riolering en de afvalwaterzuivering, het gevaar op wateroverlast, intenties van nutsmaatschappijen, mobiliteitsvragen- of opportuniteiten enz. De combinatie van al deze factoren is bepalend bij de selectie van de straten die vernieuwd worden.

De Maria Van Boergondiëstraat en de Karel De Stouttestraat hebben inderdaad niet meer de beste kwaliteit. In het Wegen Inventarisatie Systeem of WIS hebben deze straten overwegend de kwaliteit C2 en C3. Deze straten zijn aangelegd in kasseien wat er mee voor zorgt dat het rijcomfort niet ideaal is. Gezien de ligging op het 'schiereiland' tussen de Scheldearmen betreft het wel pure woonstraten met bijna uitsluitend bestemmingsverkeer.

De kwaliteit van deze straten, in combinatie met de andere factoren waarmee rekening gehouden wordt, is niet doorslaggevend om tot een heraanleg over te gaan. Binnen de huidige legislatuur zijn deze straten niet opgenomen in de meerjarenplanning. De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen blijft wel verder instaan voor het curatief onderhoud. Specifieke meldingen kunt u steeds overmaken op het nummer van Gentinfo: 09/210 10 10.

**Kunnen er in afwachting van een definitieve heraanleg reeds een aantal quick wins worden gerealiseerd die de situatie tijdelijk kunnen verbeteren?**

We kunnen niet meteen opmaken uit de vraag wat er verstaan wordt onder "quick wins". We kunnen enkel meegeven dat bij acute defecten (ontbreken kassei, lokale verzakking,...) men hier best melding van maakt via Gentinfo. Dan bekijkt de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen in hoeverre het euvel lokaal kan aangepakt worden.

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Een tijdje geleden werden er herstellingswerkzaamheden uitgevoerd in de Orchideestraat (Oostakker) ter hoogte van de huisnummers 61 A en 61 B. Het wegdek werd echter niet in zijn originele staat hersteld, aangezien de toplaag (asfalt?) lijkt te ontbreken.

De omwonenden vragen zich af of er nog een definitieve toplaag van asfalt komt, gezien de hierdoor ontstane storende omgevingsgeluiden.

### Vraag

- Welke afspraken werden hieromtrent met de aannemer gemaakt?
- Zal het wegdek in zijn oorspronkelijke staat worden hersteld?

## ANTWOORD

Het betreft hier een voorlopig herstel van de rijweg en berm.

De wegeis werd zeer lokaal (2x2m) opgebroken door FARYS omwille van een verzakking in de rijweg. Bij de interventie werd vastgesteld dat een defecte riolering de verzakking heeft veroorzaakt. Er is bronbemaling vereist vooraleer de riolering hersteld kan worden. Van zodra een vergunning wordt bekomen voor de bronbemaling, wordt een herstel van de riolering ingepland door FARYS waarna de wegeis en berm ook definitief worden hersteld. Dit betekent dat de rijweg pas na de herstelling opnieuw een afgewerkte toplaag in asfalt krijgt.

Zoals u ook aangeeft, ontvangen we signalen uit de buurt over hinder. Het niveauverschil tussen het voorlopige herstel en de rijweg is relatief hoog en veroorzaakt overlast voor de omwonenden.

Daarom vroeg de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen aan FARYS om met voorrang de rijweg te asfalteren. Van zodra FARYS daarvoor een vergunning ontvangt, kan dit uitgevoerd worden.

Na dit voorlopig herstel moeten wel nog de werken gebeuren voor de bronbemaling en effectief herstel riolering. Deze werken zouden dan enkel in de berm plaatsvinden. Daarna wordt de berm opnieuw hersteld.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In het Sint-Laurentiuspark aan Oostakkerdorp staat al geruime tijd een zandvlakte, waar vroeger enkele speeltuigen stonden, afgespannen met radarhekkens. Op het bordje staat te lezen dat het een *wijze* plek voor jongeren zal worden.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

1. Wat wordt er juist bedoeld met een *wijze* plek voor jongeren? Kan de schepen hier wat extra duiding over geven?
  2. Wat is de concrete planning en timing van het inrichten van deze zone? Is er al een officiële openingsdatum gekend?
-

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

### **1. Wat wordt er juist bedoeld met een wijze plek voor jongeren? Kan de schepen hier wat extra duiding over geven?**

In september voert de Jeugddienst, onder de bevoegdheid van schepen El-Bazioui, een bevraging uit bij jongeren in Oostakkerdorp om te peilen wat hun wensen/noden zijn voor de heraanleg van de speelzone in het Sint Laurentiuspark. Met deze informatie gaan we een wijze zone voor jongeren ontwerpen en realiseren.

We gaan voor jongeren omdat we in Oostakkerdorp zelf voor allerkleinste ca. 0-6 jaar en voor ca. 6-12 jaar al speelzones en spelprikkelers hebben voorzien én nog naast de kiosk gaan voorzien. Deze worden aangelegd nadat de kiosk is hersteld. Dit is een project van Dienst Wegen Bruggen en Waterlopen die hiervoor een omgevingsvergunning hebben aangevraagd. Als hierop geen bezwaren komen en het college daarna goedkeuring geeft voor het publiceren van het bestek kunnen de werken starten in het voorjaar van 2023 en afgerond worden eind 2023. Daarna kan de speelinfrastructuur worden voorzien. Dit zal medio voorjaar 2024 zijn gerealiseerd.

Een zone voor jongeren is er nog niet echt in Oostakkerdorp en omgeving, terwijl er wel veel jongeren wonen. Vandaar dat we in het Sint Laurentiuspark de voormalige speelzone hiervoor willen inrichten.

Onderstaand is dit conceptueel weergegeven met de roze stippellijnen en ook zo gecommuniceerd op de bewonersavond op 14 september 2021.

### **2. Wat is de concrete planning en timing van het inrichten van deze zone? Is er alleen officiële openingsdatum gekend?**

We verkrijgen binnenkort informatie over de wensen en noden van de jongeren. Daarmee gaat de Groendienst aan de slag voor de opmaak van een ontwerp. Daarna kunnen leveranciers van speeltoestellen aangeschreven worden in functie van levering en plaatsing. Dit betekent naar planning van inrichting dat moet worden uitgegaan van een doorlooptijd van ca. 9 maanden tot 1 jaar.

Een officiële openingsdatum is hiervoor dan ook nog niet gekend.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het Gentse bibliotheeknet is goed uitgebouwd dankzij de hoofdbibliotheek en de 14 wijkbibliotheeken van Bibliotheek De Krook.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

1. Is het mogelijk om een overzicht te krijgen van het aantal ontleningen voor boeken /kinderboeken / strips / tijdschriften / CD's / DVD's per wijkbibliotheek voor de jaren 2020, 2021 en 2022?
  2. Is het mogelijk om een overzicht te krijgen van het aantal ontleningen voor boeken /kinderboeken / strips / tijdschriften / CD's / DVD's voor De Krook voor de jaren 2020, 2021 en 2022?
  3. Zijn er sterke stijgingen / dalingen / stabiele resultaten voor het aantal ontleningen waar te nemen in het aantal ontleningen? Graag een overzicht per vestiging.
  4. In welke wijkbibliotheeken werd er deze legislatuur reeds geïnvesteerd en welke investeringen staan nog op de planning (zowel in personeel als in infrastructuur) en over hoeveel budget gaat dit per wijkbibliotheek?
- 

**ANTWOORD**

De termijn voor het beantwoorden van de vraag loopt tot en met 12 september 2022.

---

## 2022\_SV\_00386 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - OVERLAST OP PLEIN DRAVERSSTRAAT TE SINT-AMANDSBERG

---

### OPSCHRIFT

#### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

Jongeren zouden al enige tijd voor onrust zorgen in de buurt van het speelplein aan de Draversstraat te Sint-Amandsberg.

Naast het voetbalpleintje, dat omgeven is met struiken en bomen, bevindt zich ook een petanqueterrein.

Op het terrein van de petanque zouden er volgens buurtbewoners regelmatig kampvuurtjes aangelegd worden. Getuige daarvan zijn de asresten. (zie foto)

Resten van verkoold hout liggen tussen het groen.

Er zouden ook plastic zakjes liggen, mogelijk gebruikt voor drugs. (zie foto)

De mensen in de wijk zijn ongerust. Vooral omdat er vuur gemaakt wordt in de buurt van het groen, dat momenteel heel droog en gemakkelijk brandbaar is.

Deze zaken zouden al gemeld zijn aan de politie van Ekkergem en het wijkcommissariaat van Sint-Amandsberg.

#### Vraag

- Bent u op de hoogte van de overlast die zich daar stelt op het pleintje?
  - Hoeveel meldingen zijn er geweest en welk gevolg is daaraan gegeven?
- 

### BIJLAGEN

#### Bijgevoegde bijlage(n) :

- OverlastPleintje.pdf

---

## ANTWOORD

De politie is op de hoogte van de gemelde problematiek op het petanqueplein in de Draversstraat. Het meldpunt ontving de eerste meldingen begin augustus 2022. Er waren in totaal 2 meldingen van overlast.

Naar aanleiding van deze meldingen werd er verhoogd toezicht ingesteld onder andere door patrouilles op de site door de wijkpolitie . De interventiedienst stond in voor de nachtelijke patrouille.

Sinds 10/08/2022 kreeg de politie geen melding meer van overlast op het plein.

De wijkpolitie benadrukt dat het plein geen algemeen gekende plaats is voor overlast.

Tijdens de vorige zomers kreeg de politie geen meldingen van gelijkaardige feiten.

De wijkpolitie blijft de gemelde overlast verder opvolgen De patrouilles worden aangehouden.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- OverlastPleintje.pdf -

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Enkele maanden geleden kregen omwonenden van Carelshof een brief dat de verkeerssituatie ging gewijzigd worden om het veiliger te maken. Eventuele bezwaren konden gemeld worden.

Toch bleek vrij snel (enkele dagen) na het versturen van deze brief dat er overal eenrichtingsverkeerborden werden geplaatst.

Omwonenden signaleren dat de situatie zoals ze nu is, levensgevaarlijk is. Komende van de Antwerpsesteenweg, richting villa Anama, mag men vanaf villa Anama rechts af, maar niet naar de steenweg, doch wel rechtdoor Carelshof verder in. Deze hoek is niet overzichtelijk en reeds verschillende malen waren er bijna aanrijdingen met fietsers en voetgangers. Ook daarvan werd er naar verluidt melding gemaakt.

Wagens voor villa Anama komende van de Antwerpsesteenweg kunnen Carelshof niet in om te parkeren aan villa Anama. Zij moeten rondrijden. Dit gebeurt vaak niet en men rijdt bijgevolg 15 m de verboden rijrichting in richting parking.

**Vraag**

- Hoe snel na het versturen van de brief aan de omwonenden werd de verkeerssituatie gewijzigd? Is dit de logische tijdspanne?
  - Hoeveel bezwaren kwamen er binnen? Werd hier gevolg aan gegeven?
  - Werd de nieuwe situatie reeds geëvalueerd en hoe schat men deze situatie in?
-



## ANTWOORD

*De circulatiewijzigingen in de omgeving van Carelshof werden vooral vanuit verkeersveiligheidsoverwegingen genomen. Verschillende straten zijn hier eerder smal en het kruisen van gemotoriseerd verkeer verloopt hier moeizaam. Voetgangers beschikken hier niet over afgescheiden voorzieningen. Bovendien kon gemotoriseerd verkeer zich aanbieden aan Antwerpsesteenweg waar een snelheidsregime van 70 km/h van kracht is en de zichtbaarheid op aankomend verkeer (inclusief fietsers) eerder beperkt is. Door Gustaaf Carelshof van eenrichtingsverkeer weg van Antwerpsesteenweg te voorzien, wordt deze risicofactor uitgesloten. De wijk kan de Antwerpsesteenweg bereiken via Heiveldstraat waar het kruispunt van verkeerslichten is voorzien. De uitwisseling kan hier veiliger verlopen.*

*Gemotoriseerd verkeer dat uit Carelshof wil weggrijden kan dit rechtstreeks richting Schuurstraat doen, alsook via Hippodroomlaan.*

*De circulatiemaatregelen werden per brief gecommuniceerd naar de bewoners op 13/04/2021. Eén week later werden deze uitgevoerd. Dergelijke periode tussen verstrekken van informatie en uitvoering is vrij standaard bij dergelijke ingrepen.*

*We ontvingen van bewoners alsook van een gemeenteraadslid enkele vragen en bezorgdheden, die werden beantwoord en/of geredieerd na onderzoek door een mobiliteitsambtenaar. Er waren vragen over:*

- Een oud tonnageverbod. Dat is weggehaald.*
- Het parkeerregime. Dat werd aangepast.*
- Extra voorsignalisatie voor een C1 op één van de takken van het Carelshof. Dat werd geplaatst.*
- En het uitzicht aan de Schuurstraat. Daarvoor is een verdrijvingsvlak aangebracht in Schuurstraat, zodat de zichtbaarheid vanuit Gustaaf Carelshof op aankomend verkeer in Schuurstraat gegarandeerd wordt.*

*Er waren ook 2 vragen en bezorgdheden waar geen gevolg aan werd gegeven, maar wel een antwoord aan de vraagsteller werd bezorgd.*

- Één enkele bewoner vond de circulatiewijzigingen in zijn totaliteit een slecht idee omwille van de rondrijfactor. Deze bedraagt echter maximaal 2-3 minuten.*
- Er werd ook een uitzondering voor het bereiken van de autoparking van Villa Anamma gevraagd. Omwille van leesbaarheid en verkeersveiligheid worden dergelijke uitzonderingen voor één richtingsverkeer nog slechts heel uitzonderlijk toegepast, in functie van bereikbaarheid door zwaar vervoer. Dit was hier niet aan de orde.*

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Het Gentse bibliotheeknet is goed uitgebouwd dankzij de hoofdbibliotheek en de 14 wijkbibliotheeken van Bibliotheek De Krook.

### **Vraag**

In opvolging van mijn schriftelijke vraag 2020\_SV\_00135 van 2 maart 2020 had ik van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Kan de schepen een overzicht bezorgen van het aantal ontleningen voor boeken / kinderboeken / strips / tijdschriften / CD's / DVD's per wijkbibliotheek voor de jaren 2020, 2021 en 2022?
2. Kan de schepen een overzicht bezorgen van het aantal ontleningen voor boeken / kinderboeken / strips / tijdschriften / CD's / DVD's voor de Krook voor de jaren 2020, 2021 en 2022?
3. Zijn er sterke stijgingen / dalingen / stabiele resultaten voor het aantal ontleningen waar te nemen in het aantal ontleningen? Wat is hiervoor de reden? Graag een overzicht per vestiging.
4. In welke wijkbibliotheeken werd er deze legislatuur reeds geïnvesteerd en welke investeringen staan nog op de planning (zowel in personeel als in infrastructuur) en over hoeveel budget gaat dit per wijkbibliotheek?
5. Zijn er wijzigingen op til op het vlak van openingsdagen en/of -uren? Zo ja, welke wijzigingen en in welke vestigingen? Graag meer uitleg.

## **ANTWOORD**

In bijlage vindt u een overzicht terug van de uitleningen voor zowel de hoofdbibliotheek als de wijkbibliotheeken. De dienstverlening in 2020 en 2021 varieerde sterk door de coronamaatregelen (o.a. aangepaste openingsuren, maximumaantal publiek, onregelmatige klasbezoeken). Daarom wordt gefocust op de maanden maart, april en mei van de laatste opeenvolgende jaren. Deze data maken een correctere manier van vergelijken mogelijk.

Na twee coronajaren tekent zich langzaamaan een herstel af. De bibliotheek is er echter nog niet in geslaagd het bezoekerspeil van 2019 te bereiken.

Wijkbibliotheeken hebben een trouw publiek bestaande uit gezinnen, scholen en vaste gebruikers. De nabije dienstverlening heeft een positief effect op de uitleencijfers in de wijkbibliotheeken, terwijl de gevolgen van telewerk en afstandsonderwijs zich laten voelen in de hoofdbibliotheek. Ook het effect

van de “trage” terugkeer van publiek naar activiteiten beïnvloedt de uitleencijfers, omdat publieksactiviteiten de collectie activeren.

De uitleencijfers van de kinder- en jongerencollectie zijn sinds 2017 aan een zeer sterke opmars bezig. De uitleen van de cd-collectie is daarentegen al jaren aan een neerwaartse trend onderhevig. Het is dan ook een maatschappelijk gegeven dat de cd aan waarde verliest. Ook uit de cijfers van de dvd-uitleningen is af te leiden dat de dvd het verliest van de verschillende streamingskanalen. De markt heeft zich bovendien op vlak van cd's en dvd's aangepast aan de vraag, waardoor het aanbod dat de bibliotheek kan aankopen jaar na jaar verkleint.

In zijn totaliteit herstelt de uitleen in de wijkbibliotheken zich beter en sneller, maar er zijn grote verschillen tussen de wijkbibliotheken. Deze verschillen zijn te wijten aan verschillende factoren zoals een nieuwe vestiging (Watersportbaan) of tijdelijke herlokalisatie (Wondelgem), een nauwere samenwerking met een partner uit de buurt, het effect van een nieuwe dienstverlening, activiteitenaanbod of collectie, de uitbreiding van een educatief aanbod of een groeiend scholenpubliek, de afgeschafte bibbus-werking, wegenwerken in de buurt, een personeelwissel, demografische veranderingen in een wijk (instroom met veel nieuwe gezinnen).

Uitleencijfers geven een indicatie van de noden van de gebruikers, maar uitleningen vormen slechts een deel van de bibliotheekwerking. Veel mensen bezoeken de bibliotheek voor toegang tot het internet, het lezen van de krant of een tijdschrift, voor het gebruik van een computer voor huiswerk of om te gamen, als een plek van ontmoeting, om hulp te krijgen aan het Digipunt, voor een activiteit zoals een lezing, vertelmoment of workshop. Dit alles wordt niet weergegeven in de uitleencijfers.

Als antwoord op uw betreffende de gerealiseerde en geplande investeringen in de wijkbibliotheken vindt u hieronder een overzicht:

Investeringen wijkbibliotheken op vlak van infrastructuur

- Verhuis Wondelgem (3.230 euro)
- Verhuis Watersportbaan (33.487 euro)
- Renovatie Ledeborg (technische enveloppe onderhoud, verhuis 837 euro)
- Automatisering is voorzien voor alle wijkbibliotheken, maar de specifieke implementatie ervan varieert naargelang de ruimte en de noden in elke wijkbibliotheek. Elke wijkbibliotheek heeft sinds kort een of meerdere zelfuitleenbalies die het comfort voor de lener vergroten en de werklust verkleinen voor de medewerkers, die zo meer tijd krijgen om de lener te helpen met inhoudelijke vragen. Het budget hiervoor bedroeg 358.831 euro. De automatische terugbrengbussen zullen de komende maanden geïnstalleerd worden. Hiervoor is een budget voorzien van 42.000 euro.
- Ergonomie: aanpassing werkplekken en nieuwe bureaustoelen (4.476 euro)
- Er werd en wordt geïnvesteerd in alle locaties om de standaard van zowel de inrichting met rekken en meubilair, als de verblijfsruimte (toilet en keuken) te verbeteren.
- Ook de huisstijl is doorgetrokken in de signalisatie aan de binnen- en buitenzijde van de bibliotheekgebouwen.
- Het hele netwerk zal begin 2023 instappen in het Eengemaakte Vlaamse Bibliotheekstelsel. Dit EBS is een administratiesysteem voor het beheer van leners, uitleningen en exemplaren, software waar intussen al de meerderheid van de Vlaamse bibliotheken mee werkt.

Detail reeds gerealiseerde investeringen en geplande investeringen betreffende automatisering

wijkbibliotheken:

Investeringen wijkbibliotheken op vlak van personeel

- Personeel dat op pensioen gaat werd vervangen in functie van de openingsuren en de scholenwerking.

- De wijkbibliotheken worden voor een deel van het backofficewerk ondersteund door medewerkers van de hoofdbibliotheek (opvragingen, reserveringen, collectieaankoop, coördinatie programmatie en educatieve werking, catalografie en facility, personeel en financiën), en door de dienst FM voor het transport van bibliotheekmaterialen.

- Dit voorjaar startte Möbius een werkdrukmeting waarvan de resultaten binnenkort in concrete adviezen en acties worden omgezet.

In komende jaren zijn onderstaande investeringsbudgetten voorzien per wijkbibliotheek:

In komende jaren staan momenteel volgende investeringen gepland in de wijkbibliotheken:

Volledigheidshalve valt op te merken dat de weergegeven planning nog geen rekening houdt met de mogelijke wijzigingen naar aanleiding van de budgetwijziging die op 5 september 2022 door de gemeenteraad werd goedgekeurd.

Wat uw laatste vraag betreft: de huidige openingsuren zijn ingegaan in het voorjaar 2017. De veranderende context door zowel de maatschappelijke noden als de besparingsopdracht van de bibliotheek, vragen de komende periode een oefening met betrekking tot de openingsuren en de dienstverlening. De uitdaging zal eruit bestaan een goed evenwicht te vinden tussen een ruime en kwalitatieve dienstverlening en een goede werk-privébalans voor de medewerkers.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

Ik krijg vragen van verontruste burgers omtrent het bouwproject aan de Antwerpsesteenweg (voormalig voetbalveld Azalea).

Het project zou daar stilliggen omwille van een dispuut. De vergunning voor de werken werd enige tijd geleden verleend door de stad.

### Vraag

- hebt u weet van een eventuele discussie in dit dossier waardoor het bouwproject momenteel stil ligt?
  - zijn er problemen gesignaleerd omtrent de afspraken die gemaakt werden met de scoutsgroep (verder gebruik speelweide)?
  - is de stad hier betrokken als vergunnings-overheid?
-

## ANTWOORD

Momenteel is er geen omgevingsvergunningsaanvraag voor een woonontwikkeling op dit terrein ingediend. Op vraag van een bouwheer begeleidt de Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning op ambtelijk niveau wel de voorstellen voor een project op deze locatie. Er is hier evenwel nog geen omgevingsvergunning verleend of aanvraag tot omgevingsvergunning.

Binnen de lopende begeleiding was er een afwijkende visie over de ontsluiting van de site. Agentschap Wegen en Verkeer - de wegbeheerder van de Antwerpsesteenweg- en de stedelijke diensten zitten hiervoor niet op één lijn. Dit is de belangrijkste reden van vertraging bij dit dossier.

Voorts is het besprekingstraject met de stadsdiensten over de voorstellen tot ontwikkeling inhoudelijk nog niet afgerond. Het programma, de toekomstige groenvoorzieningen en de ruimtelijke inpassing maken deel uit van deze inhoudelijke bespreking. De directe nabijheid van een jeugdbeweging is uiteraard medebepalend bij deze besprekingen.

Ik vermoed dat de speelweide waarvan je in je vraag melding maakt de roodomrande zone betreft (zie foto hieronder). Deze zone blijft park en maakt geen deel uit van de hierboven genoemde bespreking. We zien dus niet direct problemen naar het gebruik van deze weide als speelzone voor de scouts.

Stad Gent (schepencollege) zal inderdaad vergunningverlenende overheid zijn.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Sinds een aantal maanden worden de Gentse gezinnen geconfronteerd met hoge energieprijzen en een stijgende energiefactuur. In februari merkte het OCMW in Gent al een toename in het aantal contactopnames van mensen die hun energiefactuur niet kunnen betalen. Die kwamen er toen opvallend vaker van Gentenaars die eerder nog niet bij het OCMW kwamen aankloppen.

De schepen gaf in februari aan dat het OCMW op dat moment goed voorbereid was om de stijgende hulpvragen op te vangen. Toch werd toen al verwacht dat de groep mensen die energiesteun vraagt, zou uitbreiden in de maanden hierna.

### Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Hoe vaak deden gezinnen sinds september 2021 een beroep op het OCMW om hun energiefactuur te betalen? Hoe is dit geëvolueerd sinds 2019? Graag een overzicht van het aantal aanvragen in 2019, 2020, 2021 en 2022.
2. Is er een wijziging te merken in het sociaaleconomisch profiel van de gezinnen die zich afgelopen maanden hebben aangemeld bij het OCMW? Graag meer toelichting.
3. Wat is de impact van het aantal aanvragen op het budget en de begroting van het OCMW?
4. Wat zijn de prospecties voor de aanvragen deze winter? Als de aanhoudende crisis leidt tot méér aanvragen, is het OCMW daar dan voldoende op voorbereid? Zo ja, op welke manier? Zo nee, welke acties dienen de komende periode nog ondernomen te worden?

## ANTWOORD

**Hoe vaak deden gezinnen sinds september 2021 een beroep op het OCMW om hun energiefactuur te betalen?**

*Sinds september '21 kregen in totaal 118 huishoudens een ten laste name van hun energieschuld.. Dit resulteerde in 178 boekingen. Dit geeft onderstaande maandelijkse evolutie. We nemen hier wel vanaf jan '21 omdat we dan vergelijkbare maanden hebben tem augustus '22.*

- Vanaf 2de kwartaal '22 duidelijke stijging in de aantallen
- De waarde van augustus '22 kan nog wijzigen na het afsluiten van de boekmaand

Naast bovenstaande ten laste names van energieschulden, kenden we ook in 2022 deze premies toe : minimale levering budgetmeter aardgas (1041) en elektriciteit (67), energiezuinige maatregel (442) en stookoliepremie (311)

**Hoe is dit geëvolueerd sinds 2019? Graag een overzicht van het aantal aanvragen in 2019, 2020, 2021 en 2022.**

*Het aantal huishoudens met een ten laste name van een energieschuld per jaar:*

- We zien voorlopig (2022 nog maar tem augustus) een stijging van 58% tov 2021 en een stijging van 46% tov 2019 en 2020
- In de zomermaanden zien we ivm de vorige jaren een verdriedubbeling van het aantal huishoudens met een tussenkomst in de energiefactuur:

**Is er een wijziging te merken in het sociaaleconomisch profiel van de gezinnen die zich afgelopen maanden hebben aangemeld bij het OCMW? Graag meer toelichting.**

*Uit de dossiergegevens kunnen we het volgende halen:*

- De stijging in deze ten laste namens situeert zich zowel bij huishoudens in behandeling bij de eerstelijns diensten (meervoudige problematiek) als bij de Energiecel ('loutere' energieproblematiek):

*Het aandeel van de dossiers in behandeling bij de Energiecel stijgt wel tot 14% terwijl dit van de Welzijnsbureaus daalt (net als in het coronajaar 2020):*

**behandelende dienst dossier**

**2019**

**2020**

**2021**

**2022**

Welijnsbureaus

94%

84%

94%



82%

Energiecel

6%

14%

3%

14%

Overig

0%

1%

5%

5%

**Eindtotaal**

**100%**

**100%**

**100%**

**100%**

- Alleenstaanden en eenoudergezinnen met minderjarigen stijgen absoluut het meest id populatie:
  
- Naar leeftijd toe zien we het aandeel van de 50+ toenemen:

### **Wat is de impact van het aantal aanvragen op het budget en de begroting van het OCMW?**

De middelen uit het federaal energiefonds, in combinatie met de eenmalige bijkomende middelen Lalieux, resulteert in een totaal subsidiebedrag van 1.065.683 € (voor het jaar 2022).

We kunnen niet exact inschatten hoeveel aanvragen er nog zullen binnenkomen eind 2022, maar

volgens onze schatting zou deze subsidie van de federale regering (1.065.683 €) voor dit jaar toereikend moeten zijn. Voor de periode daarna kunnen nog niet inschatten wat de budgettaire impact zal zijn op het lokale niveau.

We hopen echter wel dat (naast de reeds genomen maatregelen) er nog andere maatregelen zullen genomen worden op Europees en federaal niveau mbt de energieprijzen.

De verlenging van het sociaal tarief tot en met 31/03/2023 is alvast een goede maatregel. Stel dat deze maatregel vanaf 1/4/2023 niet zou verlengd worden, dan vrezen we dat we volgende zomer zullen overspoeld zouden worden met individuele aanvragen (wat hopelijk vermeden wordt, door structurele maatregelen op Europees of Federaal niveau).

Bovendien stelt het Federaal Energiefonds als voorwaarde dat er sprake moet zijn van (energie)schulden, alvorens we kunnen tussenkomen (wat betekent dat we burgers met een onbetaalde jaarafrekening kunnen helpen, maar bij burgers met – enkel - hoge maandfacturen, minder)

**Wat zijn de prospecties voor de aanvragen deze winter? Als de aanhoudende crisis leidt tot méér aanvragen, is het OCMW daar dan voldoende op voorbereid? Zo ja, op welke manier? Zo nee, welke acties dienen de komende periode nog ondernomen te worden?**

We hebben de maximale voorbereidingen genomen, zowel naar steunmaatregelen toe (zie antwoord op vraag 3), als naar personeel toe:

We hebben, wat de steunmaatregelen betreft, deze raming voor 2022 opgemaakt:

Wat het personeel betreft, wordt de energiecel momenteel (april 2022 – april 2023) versterkt met 2 extra maatschappelijk werkers (met lokale middelen) om alle aanvragen op te nemen en af te handelen.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De jaarlijkse kermis op Oostakkerdorp kon alweer een groot succes genoemd worden.

Op Vlaaiendinsdag viel het echter op dat het begin van de Bredestraat een wel heel lege indruk gaf. Normaal staan daar standjes met o.a. Mozaïek, Vlaaienverkoop, Druppelkot en dies meer. Bleek dat de standjes die de Stad Gent normaliter ter beschikking stelt, deze keer niet beschikbaar waren.

**Vraag**

Waarom waren de standjes van de Stad Gent niet beschikbaar?

Zullen deze standjes in de toekomst weer beschikbaar zijn voor de Oostakkerse kermis?

---

## ANTWOORD

Er is effectief sprake van een miscommunicatie betreffende de reservering en plaatsing van de chalets. De bespreking over het al dan niet plaatsen van de chalets is effectief fout gelopen. Gedurende het vergunningsproces werd de aanvraag voor de chalets uit het oog verloren en bijgevolg was het op moment van evenement niet meer mogelijk deze te (laten) plaatsen. Als stad dragen we hier zeker ook verantwoordelijkheid in dat we dit niet duidelijker opgevolgd hebben.

Verder geef ik graag mee dat de chalets niet ter beschikking zijn in de reguliere uitleencatalogus. Gebruikers van het Uitleenpunt kunnen dus in regel geen gebruik maken van deze chalets. Binnen het Uitleenpunt zijn deze chalets ook afgeschreven en zullen ze vermoedelijk uit de dienst verdwijnen.

De motivering hiertoe is eenvoudig: deze chalets werden oorspronkelijk aangekocht in functie van de kerstmarkt toen deze nog georganiseerd werd door de stad zelf. Na uitbesteding van de kerstmarkt aan externe organisatoren (Gentse Winterfeesten), werden deze chalets nog mee toegekend in de oorspronkelijke overeenkomst. Bij de laatste gunning voor de kerstmarkt werd opgenomen dat de stad deze chalets niet langer ter beschikking stelt aan de toegewezen organisator.

Deze wijziging kaderde in een eerdere besparingsoefening op de dienst Feesten en Ambulante Handel. Deze chalets zijn immers intensief om te transporteren en op te bouwen: het opbouwen van 1 chalet op locatie vraagt de inzet van 4 medewerkers, 1 vrachtwagen, 1 personenwagen en een vorkheftruck. De chalets nemen eveneens kostbare magazijnoppervlakte in.

Gezien deze context en de lopende besparingsoefeningen met impact op personeel en werkmiddelen zullen deze chalets in de nabije toekomst afgestoten worden. De dienst Feesten en Ambulante Handel tracht de mensen en middelen zo optimaal mogelijk in te zetten en moet dus keuzes maken. De chalets zitten niet in het huidige aanbod van het Uitleenpunt en stonden dus niet algemeen ter beschikking van andere organisaties. We wensen het aanbod van het Uitleenpunt breed en correct aan te bieden aan het Gentse landschap, waarbij elke aanvrager een gelijke kans krijgt.

De komende tijd zal de dienst Feesten en Ambulante Handel de historische gebruikers van de chalets van deze nieuwe werkwijze op de hoogte brengen en de timing rond het afstoten van de chalets zal verduidelijken.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Bewoners van het beluik 'De Koer van Loo' in de Abrikoosstraat melden me dat de bomen op de binnenplaats sinds lang niet meer gesnoeid zijn. Verschillende bomenkruinen hangen reeds over de (gedeelde) dakgoten.

De binnenplaats is openbaar domein en wordt druk bezocht door buurtbewoners. Dit zorgt voor overlast bij de bewoners van het beluik. Mensen planten er lukraak nieuwe hoogstambomen (zoals notelaars) bij en laten hun afval achter.

De bewoners zijn vragende partij om deze groenzone beter in te richten voor de buurt met een goede opvolging van het onderhoud door de Groendienst.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Is de schepen op de hoogte van dit probleem? Wat zal de schepen ondernemen om hieraan te verhelpen?
  2. Wanneer zullen de bomen in het beluik gesnoeid worden?
  3. Hoe is het onderhoud van deze groenzone momenteel geregeld?
  4. Welke zaken kunnen er op korte en lange termijn aangepakt worden om deze groenzone aangener te maken voor de buurtbewoners?
-

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Is de schepen op de hoogte van dit probleem? Wat zal de schepen ondernemen om hieraan te verhelpen?

2. Wanneer zullen de bomen in het beluik gesnoeid worden?

In december 2019 heeft de Groendienst 6 zieke kerselaars verwijderd. Er zijn 6 nieuwe bomen aangeplant. Een drietal resterende bomen groeien nu tot tegen de gevels van de woningen. Deze snoeiwerken zullen in de loop van volgend jaar uitgevoerd worden.

3. Hoe is het onderhoud van deze groenzone momenteel geregeld?

Dit beluik is voornamelijk ingericht met bomen en gras. Het gras wordt doorgaans om de twee à drie weken gemaaid. Door de aanhoudende droogte is het gras verdord en heeft de Groendienst minder gemaaid.

Het snoeien van de bomen staat op de planning.

4. Welke zaken kunnen er op korte en lange termijn aangepakt worden om deze groenzone aangeneramer te maken voor de buurtbewoners?

De parkeerdruk in de omgeving is hoog. De Groendienst heeft hier en daar boomstammen gelegd om auto's uit de groenzones te weren. Deze voorlopige oplossing is effectief.

De Groendienst stelt vast dat er regelmatig groenafval wordt achtergelaten door buurtbewoners. De medewerkers van de Groendienst nemen dat telkens mee. Bij een volgende vaststelling zullen we de buurtbewoners hierover sensibiliseren zodat sluikestorten van groenafval in de toekomst kan voorkomen worden.

Komend najaar zal de Groendienst bloembollen aanplanten. Een combinatie van narcissen, krokussen en blauwe druifjes moet het beluik wat kleur geven.

De Groendienst vindt het wenselijk het volledige binnengebied op te smukken. In een eerste onderzoeksfase zullen alle betrokken dienst om advies gevraagd worden op het IKZ. Daarna kan de Groendienst starten met de opmaak van een ontwerp. Dan vraagt het de nodige tijd om alle stappen in het ontwerpproces te doorlopen alvorens over te kunnen gaan tot een definitieve uitvoering.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op 1 september start het nieuwe schooljaar en zullen opnieuw meer dan 1.000 leerlingen naar Don Bosco Zwijnaarde fietsen.

In de Tramstraat, waar grotendeels een snelheidslimiet van 70 km/uur geldt, is het heel gevaarlijk fietsen door al het gemotoriseerd (vracht)verkeer dat er passeert. Aan beide kanten van de rijweg zijn er enkel zogenoemde "moordstrookjes".

De school en de UGent zijn vragende partij om bijkomende fietswegen en nieuwe fietsinfrastructuur te voorzien in het Technologiepark, zodat de schoolgaande jeugd een veiliger alternatief heeft om naar en van de school te fietsen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Is de schepen op de hoogte van deze gevaarlijke situatie voor de fietsers?
  2. Welke maatregelen voorziet de schepen op korte termijn om de veiligheid voor de fietsers te verhogen?
  3. Welke maatregelen voorziet de schepen op lange termijn om de veiligheid voor de fietsers te verhogen?
  4. Hoe staat de schepen tegenover de vraag om bijkomende fietswegen en nieuwe fietsinfrastructuur in het Technologiepark te voorzien?
  5. Op welke manier zal de schepen de reeds aanwezige fietsinfrastructuur in het Technologiepark promoten bij de schoolgaande jeugd om ze te overtuigen deze veiligere route te nemen richting ovonde?
-

## ANTWOORD

*De situatie voor fietsers in de Tramstraat – tot recent nog een weg in beheer van de Vlaamse Overheid - is inderdaad niet ideaal. Op korte termijn en meestal in functie van het wijkmobiliteitsplan Zwijnaarde werden een aantal maatregelen gepland die de fietser in eerste instantie een veilig alternatief voor de Tramstraat moeten bieden:*

*a) Zo zal een filter in de Hutsepotstraat (ter hoogte van de Campusstraat) het doorgaand verkeer uit de straat weren, om zo van de Hutsepotstraat een veilige en comfortabele fietsomgeving voor de schoolgaande jeugd te worden, en dat als alternatief voor de Tramstraat kan dienen*

*b) De vraag om het snelheidsregime in de Tramstraat te verlagen tot 50 km/u is gekend en is ook logisch. We hebben de afgelopen jaren over heel Gent al heel veel snelheidsverlagingen ingevoerd en dat werk is nog niet af. De Tramstraat is daar een voorbeeld van.*

*c) Ook bereidt men momenteel de heraanleg voor van een aantal fiets- en voetgangersdoorsteeken tussen de Heerweg Noord en het Technologiepark. Fietsers zullen dan niet meer via de Tramstraat moeten rijden, maar via de Heerweg Noord en het Technologiepark hun weg kunnen vervolgen*

*d) Een circulatiewijziging in de I. Van Oostenrijkstraat en een filter in de Hofakkerstraat zal er voor zorgen dat deze straten en bijkomend de Cornelis De Scheppersstraat enkel nog interessant zijn voor lokaal verkeer en veiliger worden voor fietsers*

*e) De invoering van een filter in de Joachim Schayckstraat waardoor enkel nog lokaal verkeer hier toegelaten wordt, net zoals in de Rémi Vlerickstraat, Zandvoordestraat en Dorpsstraat. Deze maatregel heeft ook zijn impact op de fietsveiligheid.*

*Op lange termijn zal de directe Ontsluitingsweg Zwijnaarde II en III via R4 ervoor zorgen dat de bewoners van de Klaartestraat, Nederzwijnaarde en Nieuwescheldestraat worden gevrijwaard van (vracht)verkeer. Dit zal uiteraard een positieve impact hebben op de veiligheid van het fietsverkeer.*

*In het Technologiepark zelf staan een aantal maatregelen gepland om de fietsveiligheid en -comfort te verhogen:*

*Zo is het de bedoeling een aantal doorsteeken tussen Heerweg Noord en het Technologiepark te fatsoeneren. En ook de Ugent werkt ondertussen aan de eigen wegenis op de campus.*

*De Stad Gent en de Vlaamse Overheid werken momenteel aan de volgende initiatieven op het gebied van fietsinfrastructuur op en rond de site:*

- o Nieuwe fietsbrug over de E40, R4 en ringvaart tussen het Technologiepark en De Deynsite*
- o Dubbelrichtingsfietspad langs de N60 tussen De Deynsite / vervolg fietsbrug en De Sterre*
- o Fietsinfrastructuur op / onder de ovonde tussen Don Bosco Zwijnaarde en Technologiepark.*

*Wat de promotie van fietsinfrastructuur betreft, stellen we vast dat fietsinfrastructuur vaak voor zichzelf spreekt en extra inspanningen niet nodig zijn. Mocht de nieuwe infrastructuur toch niet voldoende gekend geraken bij de school en de werknemers op het Technologiepark, zal er worden gekeken om via de bedrijvenwerking en de scholenwerking verdere actie te ondernemen.*



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

In 2020 werden er in een deel van de Waterhoenstraat gele lijnen aangebracht om een parkeerverbod te signaleren. Buurtbewoners snappen deze beslissing niet en proberen al twee jaar verhaal te halen. Het mobiliteitsbedrijf liet uiteindelijk weten dat deze lijnen werden aangebracht op vraag van Ivago. Het is voor de bewoners echter niet duidelijk waarom hun deel van de straat een probleem zou vormen terwijl de rest van de straat even breed is en daar geen parkeerverbod geldt.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Waarom vormt dit deel van de straat een probleem en de rest niet?
  - Kan deze beslissing teruggedraaid worden?
  - Verder wordt er ook melding gemaakt van frequente foutparkeerders op het kruispunt van de waterhoenstraat. Zijn hier al meldingen van gemaakt? Kunnen er extra controles uitgevoerd worden?
-

## ANTWOORD

*Het Mobiliteitsbedrijf heeft al meermaals een antwoord aan de buurt bezorgd.*

*Het parkeerverbod is ingevoerd in eerste instantie op vraag van Ivago om de doorstroming te garanderen voor grotere voertuigen, maar ook brandweer en hulpdiensten beschikken over grote voertuigen waardoor dit ook in functie is van de veiligheid en bereikbaarheid van de burger ingeval van nood.*

*Aanvullend geven we nog mee dat in bochten de draaicirkel voor grote voertuigen groter is. Grotere voertuigen hebben hier dus meer plaats nodig dan in rechte stukken. Daarom werd het parkeerverbod niet overal toegepast.*

*Een maatregel die goedgekeurd wordt in het college wordt niet zomaar teruggedraaid. In deze is er het belangrijke argument, dat het parkeerverbod gewoonweg noodzakelijk is om de doorstroming en bereikbaarheid te garanderen voor hulpdiensten en Ivago.*

*Het Mobiliteitsbedrijf heeft 1 klacht ontvangen van een burger betreffende foutparkeren in de Waterhoenlaan. De Politie meldt dat er weinig of geen klachten zijn in verband met foutparkeerders in de Waterhoenlaan.*

*De Waterhoenlaan wordt op zeer regelmatige basis aangedaan door het wijkzorgteam van de politie, het is slecht sporadisch dat een foutief voertuig wordt opgemerkt/geverbaliseerd.*

*Verder meldt de politie dat men spreekt over "het kruispunt" van de Waterhoenlaan, maar de Waterhoenlaan heeft meerdere kruispunten waar, zoals hiervoor reeds aangehaald, weinig of geen parkeeroverlast is.*

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Snelheidsinformatieborden maken de weggebruiker bewust van zijn of haar rijgedrag en geven de snelheid van het aankomend verkeer aan in groen of rood, afhankelijk van de snelheid die een chauffeur aanhoudt.

Door zijn snelheid in real time te lezen, wordt de weggebruiker rechtstreeks geconfronteerd met zijn snelheid en zal hij sneller geneigd zijn om zijn rijgedrag aan te passen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

- 1) Worden deze snelheidsinformatieborden vaak ingezet als snelheidsremmende maatregel in onze stad?
    - i. Zo ja, wordt er dan effectief ook een aanpassing van het rijgedrag opgemeten?
    - ii. Zo nee, waarom niet?
  
  - 2) Is het mogelijk om voor elk snelheidsinformatiebord in onze stad de statistieken/resultaten te bekijken?
    - i. Zo ja, waar kan men deze informatie vinden?
    - ii. Zo nee, voorziet de schepen plannen om deze data voor de Gentenaars te ontsluiten? Wat is de timing hiervoor?
-

## ANTWOORD

1. Het Mobiliteitsbedrijf kiest er voor om deze snelheidsinformatieborden (SIBs) niet in te zetten als snelheidsremmende maatregel. Om een blijvende gedragsverandering te genereren (moest dat al mogelijk zijn) zouden de borden op dezelfde locatie moeten blijven hangen.

Tot op heden werden deze borden voornamelijk ingezet om in straten:

- (i) bij invoering van zone 30 weggebruikers te wijzen op de aangepaste snelheidslimiet
- (ii) waaruit klachten kwamen over overdreven snelheid en waaruit uit achterliggende data blijkt dat er te snel gereden wordt, kortlopende snelheidsmetingen uit te voeren.

Eenzijds kunnen aankomende bestuurders hun snelheid aflezen en anderzijds verzamelt het toestel ook de snelheidsdata van het aankomend én wegrijdend verkeer. Deze data wordt gedeeld met de Politie, zodat zij deze kunnen gebruiken in kader van hun handhavingsbeleid.

Vergelijkingen tussen SIB metingen met snelheidsdisplay en anonieme metingen, tonen echter geen echte noemenswaardige verschillen in de gemiddelde snelheid en de V85 (de snelheid die door 85% van de bestuurders niet wordt overschreden). Een aanzienlijk aandeel van de bestuurders past zijn/haar snelheid dus niet of onvoldoende aan bij het zien van deze borden. Gezien het beperkte snelheidsremmend effect van de SIBs en de relatief grote inspanning om snelheidsdata te verzamelen met behulp van SIBs, willen we in de toekomst meer gebruik maken van 'big data' om een inzicht te krijgen in de gereden snelheden op Gents grondgebied.

In de nabije toekomst wensen we SIBs wel nog te blijven inzetten om bestuurders attent te maken op recente aanpassingen in het geldend snelheidsregime (bv. in het kader van de verdere uitrol van de zone 30).

2. Het Mobiliteitsbedrijf beschikt over de resultaten van alle metingen met SIB borden. De uitgebreide rapportage wordt gebruikt in de interne werking van het Mobiliteitsbedrijf en integraal gedeeld met de Politie. De belangrijkste snelheidsindicatoren worden ook gebruikt om bijvoorbeeld burgervragen mee te beantwoorden, of bij de inventarisatiefase van de wijkmobiliteitsplannen. Deze data kan opgevraagd worden bij het Mobiliteitsbedrijf.

De snelheidsindicatoren zijn momenteel nog niet beschikbaar als open data, maar het Mobiliteitsbedrijf zet de nodige stappen in samenwerking met District09 om deze informatie te delen op het open dataplatform.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In samenwerking met OCMW Gent en Stad Gent recupereert en herverdeelt Foodsavers voedseloverschotten uit de Gentse regio.

Ze hanteren daarbij drie doelstellingen: de klimaatdoelstelling (door het recupereren van voedseloverschotten besparen op CO2 uitstoot), de sociale tewerkstellingsdoelstelling en voedselarmoede tegengaan. Het eerste jaar hebben ze alle vooropgestelde doelstellingen reeds ruim overtroffen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Heeft Foodsavers zijn doelstellingen de laatste jaren nog aangescherpt? Zo ja, graag een overzicht per doelstelling.
2. Hoeveel art 60'ers zijn er momenteel tewerkgesteld via Foodsavers?
3. Welke samenwerking bestaat er vanuit dit project met sociale kruideniers en de voedselbanken? Graag een korte toelichting.
4. Welke ondersteuning biedt het OCMW aan Foodsavers? Graag een korte toelichting.

## ANTWOORD

### Heeft Foodsavers zijn doelstellingen de laatste jaren nog aangescherpt? Zo ja een overzicht per doelstelling.

We durven stellen dat Foodsavers de voorbije jaren de bij aanvang vooropgestelde doelstellingen heeft aangescherpt:

Gezien de inbedding binnen DBSE (dienstenbedrijf sociale economie) is de primaire doelstelling, het organiseren van **sociale tewerkstelling en tijdelijke werkervaring** voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Over de afgelopen jaren heen zijn meer dan 50 medewerkers tewerkgesteld binnen Foodsavers (LDE, Maatwerk, Art.60, Arbeidszorg). We blijven inzetten op een gemengde groep onder aansturing van 3 vaktechnisch instructeurs.

Sinds de opstart van Foodsavers groeide het volume gerecupereerde voedseloverschotten naar +700 ton op jaarbasis (706,16 ton in 2021, 300,34 ton in 2017). De reductie op CO2 is rechtstreeks gekoppeld aan die hoeveelheid en bedroeg in 2021 1788 ton (762 ton in 2017).

Het aantal afnemende organisaties die rechtstreeks instaan voor de verdeling van voedseloverschotten aan de meest kwetsbaren, groeide in de loop der jaren van 58 (2017) naar 117

(2019) maar werd door optimalisatie gebracht naar 68 (2021) (vooral door centraliseren van schenkingen bij organisaties in de buurt en bepaalde initiatieven stopten ook hun werking).

Het bereik van individuen is een schatting op basis van input van de afnemers. In 2021 bereikten we zo'n 36.000 individuen, wat lager is dan het jaar ervoor (49.000) maar het dubbele van het opstartjaar (18.000). We benadrukken dat het hier steeds om een inschatting gaat.

Foodsavers Gent blijft proeftuinen binnen de doelstellingen:

1. We recupereren extra voedsel uit de afvalstroom van alle Colruyt winkels waar Foodsavers Gent voedsel ophaalt. Wat dan nog overblijft is echt afval en niet meer geschikt voor consumptie. Via Colruyt gaat dat naar vergisting.
2. Het recupereren van non food van alle Dreamland winkels in België waarbij die items die nog bruikbaar zijn uitgedeeld worden aan het middenveld ter ondersteuning van kinderen in armoede. De acties doorheen het jaar: zomerspeelgoed, schoolgerief, Halloween, Sinterklaas, Kerst en Nieuwjaar. Al het niet te recupereren elektronische non-food gaat naar recuperel en levert ons een bescheiden opbrengst op.

### **Hoeveel art.60 zijn er momenteel tewerkgesteld via Foodsavers Gent?**

Op datum van 05/09/2022 zijn er op 13 doelgroepmedewerkers tewerkgesteld waarvan 4 binnen een tewerkstelling art. 60.

### **Welke samenwerking bestaat er vanuit dit project met sociale kruideniers en de voedselbanken? Graag een korte toelichting.**

De samenwerking met Voedselbank Oost Vlaanderen is voorlopig beperkt tot het operationele; uitwisselen van producten waar wij of zij een tekort of overschot aan hebben en gecombineerd transport (wij nemen het deel van voedselbank mee met onze vrachtwagen van bij een gedeelde schenker en leveren bij de voedselbank).

De ambitie is om nauwer samen te werken met de voedselbank (vb naar model West-Vlaanderen), maar we willen dit gecoördineerd, overkoepelend aanpakken. Zowel de distributieplatformen als de voedselbanken zouden zich graag door VVSG laten vertegenwoordigen. Dit wordt verder onderzocht.

Sociale kruidenier SIVI en de mobiele sociale kruidenier zijn vaste afnemers en worden wekelijks door Foodsavers beleverd. Leveren aan de sociale kruidenier Meulestede wordt ons door de controlerende overheid verboden omdat deze een systeem van solidaire verkoop hanteert. Gratis verkregen voedseloverschotten moeten immers gratis verdeeld worden (en voedsel van Foodsavers mag niet verkocht worden, behalve verwerkt in maaltijden van de sociale restaurants).

### **Welke ondersteuning biedt OCMW aan Foodsavers? Graag een korte toelichting.**

De totale werkingskost (personeel, investeringen, exploitatie) van Foodsavers Gent wordt door het OCMW gedragen.

De dienstverlening van Foodsavers Gent is gratis naar de gebruiker toe.

Gezien de inbedding van Foodsavers Gent in het Dienstenbedrijf Sociale Economie, wordt ook nauw samengewerkt met de andere operationele clusters en projecten.

Hier door kan de operationele werking steeds gegarandeerd blijven (door interne vervanging van vaktechnisch instructeurs of de uitwisseling van medewerkers in werkervaring).

Voor de toeleiding van medewerkers in arbeidszorg en Art.60 en de opvolging van hun traject staat de dienst Werk & Activering in. De eigen cluster Personeel en Ondersteuning (jobcoaches, antenne personeel, vormingsmedewerker) staat in voor de instroom, groei en uitstroom van medewerkers in LDE (opmaak en opvolging van de Persoonlijke OntwikkelingsPlannen).

DBSE heeft het kwaliteitslabel QforWSE binnen de sociale economie als erkenning voor de manier waarop het de werkervaring van medewerkers met een afstand tot de arbeidsmarkt organiseert in een dienstverlenend kader.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

De infrastructuur in Oostakker en meer specifiek de eikstraat staat al even onder druk. Na de komst van AA Gent en de nieuwe sporthal ondervindt de buurt vaak een toenemende last van verkeer en parkeerdruk. Ook het geplande vluchtelingendorp voor de Oekraïense vluchtelingen in deze straat zal zorgen voor een bijkomende druk op de infrastructuur. Bovendien zijn er plannen om in 2024 de parkeermogelijkheid in de straat te halveren en de weg te versmallen.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld.

- Erkent de schepen de druk op de infrastructuur in deze buurt?
  - Welke bijkomende maatregelen komen er om mobiliteits- en parkeerproblemen te voorkomen?
  - Kan er extra parkeerruimte voorzien worden voor de sportinfrastructuur?
  - Kunnen de geplande werken van 2024 herbekeken worden in het licht van de bijkomende druk van het opvangdorp?
-



## ANTWOORD

*Voor wat het nooddorp betreft, is het parkeervraagstuk zeker een bekommernis. Omdat de oppervlakte beschikbare gronden voor het nooddorp beperkt is, zullen niet alle verwachtingen en ambities op die beperkte oppervlakte gerealiseerd kunnen worden. Daarom zijn er momenteel ook onderhandelingen lopend met de eigenaar(s) van een aangrenzend perceel. Zolang deze onderhandelingen niet afgerond zijn, kunnen we geen uitspraken doen over de eventuele impact van het nooddorp op het vlak van parkeren én eventuele gevolgen van het parkeervraagstuk voor het openbaar domein. Er is parking voorzien bijhorend op de terreinen van de sportinfrastructuur. Op dit ogenblik zijn er geen plannen om bijkomende parkeercapaciteit op het openbaar domein te voorzien.*

Er wordt enkel een zeer klein stuk van de Eikstraat (ts nrs. 19 en 39) heraangelegd. Het project omvat een engagement van Farys en Stad Gent aan AWV om de nog aanwezige vuilwaterlozing op de open langsracht van de R4 weg te werken. Het betreft hier een lokaal rioleringsproject (pilot Farys) waar stad Gent aansluit voor de heraanleg van de bovenbouw.

Er is een klassieke wegenis aanleg (voetpad-rijweg-parkeerstrook-voetpad) voorzien. Het is niet de bedoeling om de bijkomende druk van een tijdelijke inrichting (het nooddorp) op te vangen met een permanente heraanleg. Dit is ook zo gecommuniceerd naar de werkgroep voor het nooddorp.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

De stijgende energiekosten raken iedereen, ook onze steden en gemeenten. Een belangrijk element van deze energiekosten voor steden is de straatverlichting.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Kan u een overzicht bezorgen van de kosten voor straatverlichting deze legislatuur? Graag per jaar en ook de geraamde kosten voor de komende jaren.
- Welke maatregelen worden er genomen om deze kosten te drukken?

**ANTWOORD**

Hierbij kan u het overzicht vinden uit de financiële rapportage van Dienst Wegen Bruggen en Waterlopen van de verbruiken OV 2017 tot en met augustus 2022 (2017 en 2018 voor deze legislatuur) en het budget op OV in 2022:

**exploitatie**

**gemiddelde 2017 tem 2021**

**(€)**

**2017**

**(€)**

**2018**

**(€)**

**2019**

**(€)**

**2020**

(€)

**2021**

(€)

**2022 (€ tem aug)**

uitgave OV verbruik

2.797.443

2.723.523

2.925.032

2.676.806

2.418.771

3.243.080

**3.213.282**

Voor de energiekosten voor openbare verlichting is er voor 2022 een budget geraamd en voorzien van 6.275.179,57 euro.

Om besparingen op energiekosten te realiseren zullen er de komende maanden wijzigingen komen aan het brandregime van de openbare verlichting. Door de oplopende energiekosten werken we momenteel met het stadsbestuur nog bijkomende maatregelen uit om te besparen op o.m. de energiekosten van de openbare verlichting. De operationele wijzigingen moeten doorgevoerd worden door netbeheerder Fluvius die momenteel sterk bevraagd is om deze aanpassingen uit te voeren.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Roegiers Els (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

WoninGent plant in samenwerking met Sogent een sociaal woonproject op de site van WZC De Liberteyt in Wondelgem, dat al tot omvangrijk protest bij omwonenden aanleiding heeft gegeven.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de stand van zaken hiervan (vergunningen/procedure, uitwerking architecturaal ontwerp, contracten met architectenbureau/aannemers, enz.)?
  2. Welke rol is er weggelegd voor het personeel van het WZC, zowel in het geplande sociale woonproject als in de naburige assistentiewoningen 'De Wondel'? Welke overeenkomsten/afspraken bestaan hier al dan niet over?
  3. Wat is er gebeurd met het eerdere, kleinschaliger plan voor de locatie in kwestie (bibliotheek + aantal appartementen)? Waarom is men hiervan afgestapt? Kan dit nog een alternatief vormen voor de huidige, gecontesteerde plannen?
-

## ANTWOORD

Om alle misverstanden te vermijden, wil ik erop wijzen dat WoninGent in dit project niet betrokken is. Het gaat hier om een project van de stad, waarbij de uitvoering via de BSO 'pilotproject SVK Wonen site Gentbrugge - site Liberteyt' aan Sogent werd toegekend.

Het is dus de bedoeling om een private partner te zoeken die de beoogde 24 woningen realiseert, en gedurende de volledige duur van de erfpacht ook beheert en verhuurd aan het SVK Gent. Het project op de site Liberteyt loopt samen met een project in Gentbrugge. Samen geven ze uitvoering aan de ambitie van het Gentse stadsbestuur om het aantal SVK-woningen te verdubbelen, te investeren in levenslange woningen, grondposities van de groep Gent te activeren en nieuwe financieringsmodellen te ontwikkelen om bijkomende sociale woningen te realiseren.

Vooraleer Sogent een erfpachtovereenkomst kan afsluiten met een private partner, moet er eerst een verkavelingsvergunning worden toegekend.

De verkavelingsvergunning werd door Sogent aangevraagd. Na openbaar onderzoek, werd de verkavelingsvergunning op 21/04/2022 goedgekeurd door het College.

Tegen deze beslissing werd er beroep ingediend bij de Provincie Oost-Vlaanderen. De beroepsprocedure loopt, in oktober - november wordt uitspraak verwacht.

De selectieprocedure om een private partner te vinden is opgestart voor Sogent voor de beide projecten (Gentbrugge en Wondelgem) samen. op (aanstelling promotor), was oorspronkelijk voor beide projecten. Aangezien de verkavelingsvergunning in Gentbrugge wel al uitvoerbaar is, is het mogelijk dat deze procedure moet worden herzien. De verdere timing is dus afhankelijk van de uitkomst van de lopende procedure.

In de verkaveling wordt de bebouwing voornamelijk voorzien op al verharde delen. Er wordt zelfs een bijkomende ontharding voorzien. Daarnaast kunnen we meegeven dat er op de gemeenteraad van 26/09/2022 het besluit tot aankoop voorligt van een perceel groen dat aansluit op de site Liberteyt. Daarmee kan alvast tegemoetgekomen worden aan de vraag van voldoende toegankelijk groen voor de bewoners van het WZC.

Wat de rol betreft voor het personeel van het WZC voor het naastgelegen project De Wondel, wordt dit geregeld via een samenwerkingsovereenkomst. De afspraak is dat dringende medische hulpverlening wordt geboden na triage via noodcentrale. Crisisinterventies gebeuren door het personeel van De Liberteyt. Ook gebruik van warme maaltijden en deelname aan activiteiten behoren tot de mogelijkheden.

Voor het SVK-project zijn er nog geen concrete afspraken gemaakt. Doelgroepen en woonvorm zijn wel vastgelegd, maar de uitwerking van de woonbegeleiding op maat en samenwerking met het WZC moet nog gebeuren. Dit zal later in het proces gebeuren door de dienst Wonen op maat van het Departement Gezondheid en Zorg.

Er is een grote nood aan sociale woningen in Gent en in Wondelgem in het bijzonder. Er is op dit ogenblik geen vraag naar een bibliotheek op deze locatie en door de komst van De Wondel zijn er ook geen grote extra noden naar assistentiewoningen. Via een inplantingsonderzoek werd nagegaan wat de draagkracht was van deze locatie op vlak van bouwhoogte en volume. Dit gebaseerd op de principes van Ruimte Voor Gent.

Op basis daarvan werd het voorstel van verkavelingsvergunning ingediend.



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Pontbrug is sedert 1998 een beschermd monument. Begin 2016 werd gestart met de renovatie van de brug, dit als gevolg van betonrot. In september 2021 werd de brug weer opengesteld voor het verkeer.

Enkele weken geleden werd aan de Pontbrug een soort van "hoes" aangebracht om de brug te beschermen tegen schade door aanrijdingen.

**Vraag**

Betekent dit dat de brug na de restauratiewerken niet meer zo stevig is als tevoren?

Ook aan de rechterkant van de brug is er schade. Gaat het hier om slijtage of om sporen van een aanrijding?

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20220901 Geconverteerd.pdf

---

**ANTWOORD**

*De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met woensdag 21 september 2022*

---

**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20220901 Geconverteerd.pdf -

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Pontbrug in Drongen kreeg enige tijd geleden aan de linkerkant (komende van de Assels) een beschermplaat. De foto's als bijlage tonen aan dat er meer beschadigingen zijn, zowel aan de beschermplaat als ook aan de rechterzijde van de brug.

### Vraag

Is de schepen op de hoogte van de schade aan beide kanten van de brug?

Welke bijkomende beschermende maatregelen kunnen genomen worden?

Wordt er bijvoorbeeld ook een beschermplaat voorzien aan de rechtse kant?

Zo ja? Wanneer zal deze plaat geplaatst worden?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 2022\_SV\_00401\_bijlage.pdf

---

## ANTWOORD

We zijn op de hoogte van de lichte beschadigingen (zoals U recent ook al in een schriftelijke vraag had gesteld). De beschermplaten vertonen inderdaad tekenen van lichte aanrijding. Dit toont aan dat de beschermplaten schade aan het beton voorkomen.

Wat betreft het rechter gedeelte was destijds al lichte schade aanwezig. Er is intussen een lengtebeperking ingesteld voor voertuigen waardoor er een kleinere kans is op aanrijdingen van de brug. We hebben geen echt vergelijkingspunt (foto's) voor en na de invoering van de lengtebeperking.

We zullen vanuit de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen de situatie verder opvolgen. Mocht het aangewezen zijn om ook aan de rechterzijde een beschermingsplaat aan te brengen dan bekijken we dit in overleg met Monumentenzorg en moeten we nog de nodige vergunningen aanvragen.

---



**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 2022\_SV\_00401\_bijlage.pdf -

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Het wijkcirculatieplan leidde tot enkele grondige verkeersingrepen met een grote impact op de Rijvisschestraat en omliggende straten. Er werd aangekondigd dat er echter nog bewonersoverleg zou volgen. Eén van de alternatieve voorstellen van buurtbewoners was om van de Rijvisschestraat een fietsstraat te maken met tweerichtingsverkeer. Tegelijk is er vraag naar voetpaden in de Putstraat en de Pieter van Reysschootlaan.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is het resultaat van dit overleg?
2. Zijn er plannen voor de aanleg van voetpaden in beide straten?

## ANTWOORD

Op woensdag 15 juni 2022 heeft er in De Moester een gesprek plaatsgevonden tussen vertegenwoordigers van de stad en een aantal mensen uit de buurt. Tijdens dat constructief verlopen gesprek werd de tijd genomen om de verschillende standpunten beter te begrijpen.

De deelnemers aan het overleg vroegen om meer verduidelijking, kaarten knelpunten en bezorgdheden aan en deden alternatieve voorstellen. Vanuit de Stad werd meer in detail uitgelegd waarom bepaalde keuzes zijn gemaakt, en met welke randwoorden rekening moet worden gehouden.

Het voorstel van een fietsstraat is ook besproken, maar dan zou het sluiptverkeer nog steeds door de Rijvisschestraat kunnen blijven rijden. En het is net een belangrijke doelstelling van het wijkmobiliteitsplan om het doorgaand verkeer hier te weren.

1. Na dit overleg was er een beter begrip en inzicht in de verschillende standpunten en in het verdere verloop van het wijkmobiliteitsplan. Er zijn in juni nog geen betere oplossingen gevonden. Maar uit het gesprek is wel informatie naar boven gekomen waar het Mobiliteitsbedrijf mee aan de slag gaat in de concrete uitwerking van het actieplan.
2. Er zijn momenteel nog geen concrete plannen voor de aanleg van voetpaden in de Putstraat en de Pieter van Reysschootlaan. Het wijkmobiliteitsplan mikt in eerste instantie op maatregelen die op korte termijn gerealiseerd kunnen worden.



## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

-

### **Vraag**

In Drongen en Baarle bevinden zich een aantal woonuitbreidingsgebieden. Buurtbewoners maken zich al langer zorgen over de toekomstige ontwikkeling hiervan.

Vandaar mijn vraag:

1. Kan de schepen een stand van zaken schetsen voor elk van deze woonuitbreidingsgebieden?
2. Welke verdere fasering en timing liggen ervoor?
3. In hoeverre zal er nog ruimte zijn voor inspraak van en overleg met de omliggende buurten?

## **ANTWOORD**

De realisatie van woonuitbreidingsgebieden is in belangrijke mate afhankelijk van de eigenaars van de gebieden en van het planologisch kader dat daarvoor is vastgelegd. Voor onderstaand antwoord hebben wij ons dan ook voornamelijk gebaseerd op de informatie die ons werd aangereikt door de dienst stedenbouw en ruimtelijke planning.

### **A) Woonuitbreidingsgebied (WUG) Noordhout:**

1. Stand van zaken
  - Zone 1+2: Ca 4 ha van WUG Noordhout is verworven door de sociale huisvestingsmaatschappij Volkshaard. Ze willen dit gebied aansnijden voor de ontwikkeling van een sociaal woningbouwproject. Daarom stelde de VMSW (Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen) een studiebureau aan voor de opmaak van stedenbouwkundige studie, waarbij ook de stadsdiensten betrokken zijn.
  - Zone 3: Ca 9 ha van WUG Noordhout wordt vrijgehouden als open kouter. De kouter zal ruimte bieden voor aan het dorp aangepaste landbouw en de uitbouw van een veilig kinder- en tienerweefsel. De stad heeft met de opmaak en goedkeuring van het 'RUP 169 Groen' de nodige juridische basis gecreëerd voor een landbouwbestemming en -inrichting voor het niet te bebouwen deel.
2. Verdere fasering/timing
  - In de loop van dit najaar zal de stedenbouwkundige studie voor de ontwikkeling van het sociale woningbouwproject afgerond zijn. Daarna is het de bedoeling van de bouwheer Volkshaard om de nodige vergunningen aan te vragen om met het project te

kunnen starten. De stedenbouwkundige studie dient als leidraad voor de kwalitatieve en duurzame integratie van het sociale woningbouwproject in de omgeving.

3. Ruimte voor inspraak en overleg van omliggende buurten
  - Bouwheer Volkshaard is van plan een infomoment voorzien na afronding van de stedenbouwkundige studie.
  - Van zodra Volkshaard in de volgende stappen een officiële aanvraag tot omgevingsvergunning indient, dan organiseert Stad Gent een openbaar onderzoek.

## **B) Woonuitbreidingsgebied (WUG) Baarledorpstraat/Kloosterstraat:**

1. Stand van zaken
  - Zone/fase 1: De uitbreiding van Leiehome met 60 assistentiewoningen/zorgkamers, 35 eengezinswoningen, 20 appartementen en voorzieningen is vergund en op dit moment in uitvoering.
2. Verdere fasering/timing
  - Zone/fase 2: Daarnaast is in een deel van dit gebied nog een beperkte sociale woningbouw mogelijk na onderzoek. Hiervoor is nog niets concreet geweten.
  - Zone 3 van het gebied wordt vrijgehouden van bebouwing want de zone is opgenomen in 'RUP 169 Groen' als zone voor bos.
3. Ruimte voor inspraak en overleg van omliggende buurten
  - Indien fase 2 tot ontwikkeling komt, zal dit door een private ontwikkelaar gebeuren en zullen buurtbewoners geïnformeerd worden.

Een overzicht van de stand van zaken van de woonuitbreidingsgebieden, die op regelmatige basis geüpdatet zal worden, is te vinden op de website van Stad

Gent: <https://stad.gent/nl/drongen/plannen-en-projecten-drongen>

## **C) Woonuitbreidingsgebied Bassebeek:**

1. Stand van zaken
  - In Ruimte voor Gent werd beslist om het WUG Bassebeek te schrappen en te herbestemmen als agrarisch gebied.
  - Het Gewestelijke Ruimtelijke Uitvoeringsplan (GRUP) 'Booiebos' voorzag de uitbreiding en optimalisatie van het bedrijventerrein Drongen I in uitvoering van een planologisch attest. De uitbreiding snijdt herbevestigd agrarisch gebied (HAG) aan. Daarom werden binnen hetzelfde GRUP 'Booiebos' twee compensatiegebieden vastgelegd voor herbestemming naar agrarisch gebied waaronder Woonuitbreidingsgebied 'Bassebeek' (7,05 ha).
  - In dezelfde omgeving liep ook de opmaak van het GRUP 'Omgeving Complex E40-N466 Drongen' met als doel de herinrichting van het op- en afrittencomplex. De Vlaamse Regering besliste op 20 mei 2022 om beide planprocessen stop te zetten en een nieuw geïntegreerd planproces op te starten voor het Complex E40 Drongen en de ontsluiting van het bedrijventerrein Drongen I: GRUP 'Complex E40 Drongen'. De optimalisatie van het bedrijventerrein Drongen I wordt in een afzonderlijk GRUP opgenomen.
2. Verdere fasering/timing
  - GRUP 'Complex E40 Drongen' zit nu in de fase van opmaak van de startnota.
  - Het GRUP voor de uitbreiding en optimalisatie van het bedrijventerrein Drongen I

- wordt opgestart van zodra de ontsluiting (via GRUP 'Complex E40 Drongen') gekend is.
- Het kan ervan uitgegaan worden dat WUG Bassebeek terug ingezet wordt als compensatiegebied voor herbevestigd agrarisch gebied. Op dit moment kunnen we vanuit Stad Gent echter nog niet zeggen voor welk GRUP het WUG Bassebeek zal worden ingezet, omdat de GRUP's nog in opmaak zijn. Verantwoordelijk voor het opmaken van de GRUP's is het Vlaamse Departement Omgeving.
3. Ruimte voor inspraak en overleg van omliggende buurten
- Elk GRUP heeft een fase van publieke raadpleging van 60 dagen na de goedkeuring van de startnota van het betreffende GRUP.
-

**2022\_SV\_00404 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - INRICHTINGSPLAN SCHOLENSITE EDUGO:  
BUURTPARTICIPATIE? - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW - BETROKKEN SCHEPENEN SOFIE  
BRACKE EN EVITA WILLAERT - 8 SEPTEMBER 2022**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Voor de scholensite Edugo is een nieuw inrichtingsplan in opmaak, met betrokkenheid ook van de Gentse sportdienst.

Bewoners vragen zich af of er hierbij ook ruimte zal zijn voor participatie vanwege de buurt.

Vandaar mijn vragen:

1. Welke aanpak, fasering en timing ligt er voor wat betreft de opmaak van dit inrichtingsplan?
  2. Zal hierbij ruimte zijn voor participatie van de buurtbewoners? Welk traject zal er op dit vlak gevolgd worden?
-

## ANTWOORD

In en om de scholencampus EDUGO / site Lourdeshoek lopen verschillende trajecten met elk een verschillend tijdspad.

Op korte termijn staat de directe schoolomgeving in de steigers. De stadsdiensten trekken hiervoor een dossier voor de heraanleg van de Sint-Jozefstraat en de aanpassing van enkele kruispunten om de omgeving fietsveiliger te maken.

Op midden-lange en lange termijn is er nood aan een Masterplan voor EDUGO en omgeving. Deze nood komt voort uit een begeleidingstraject voor een bouwproject van de scholensite EDUGO. Het betrof hier onder meer aanpassingen van de EDUGO campus de Brug. De verantwoordelijke omgevingsambtenaar samen met team Stadsbouwmeester en de betrokken stadsdiensten hebben dit project opgevolgd. Als gevolg van dit begeleidingstraject werd er vanuit de stadsdiensten aangegeven, dat het aangewezen is dat EDUGO - samen met de andere betrokken partners - nadenkt over een toekomst van zijn scholencampus en haar directe omgeving. Op deze manier kunnen individuele aanvragen voor een omgevingsvergunning op deze site beter worden gekaderd.

In de directe omgeving lag deze nood aan een Masterplan in 2013 al eens ter tafel. Deze nood kaderde toen in diverse ruimtelijke vragen en de mogelijke opmaak van een gebiedsgericht RUP. De toen genomen initiatieven strandden.

Momenteel werken de EDUGO Scholengroep i.s.m. de stedelijke Sportdienst ook aan een inrichtingsplan voor de EDUGO-site.

De Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning neemt daarom nu het initiatief om deze verscheidenheid aan processen op elkaar af te stemmen. Hiervoor is er is een projectdefinitie in opmaak om de inzichten en behoeften van alle partners - de buurt, de stad en privé - in beeld te brengen. In de projectdefinitie van het Masterplan zal met de verschillende partners ook afspraken op vlak van communicatie en participatie met de buurt gemaakt worden.

We zitten dus in de prille fase van de opmaak van een nieuw Masterplan, nl. de opmaak van een projectdefinitie. Bij een vlotte doorloop duurt dergelijk proces van projectdefinitie tot oplevering van het Masterplan 12 tot 18 maanden.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

In 2018 werd het eerste deel van een wandel- en fietsbrug aan De Krook geplaatst (voor een bedrag van 2 miljoen euro). In 2020 oordeelde de rechtbank dat de brug de privacy van omwonenden schond. De brug zou in principe moeten afgebroken worden. De vergunning voor het tweede deel van de brug werd ondertussen geweigerd wegens het ontbreken van een MER.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de actuele stand van zaken in verband met de aanleg van de Bikobrug?
  2. Wat zijn de implicaties van het vonnis uit 2020? Is de stad hiertegen in beroep gedaan? Is de rechtsgang ondertussen volledig ten einde?
  3. Werd voor het tweede deel van de brug ondertussen een vergunning verkregen? Welke verdere timing of fasering liggen er voor?
  4. Kan de schepen toelichten hoe dit dossier nu verder gaat?
  5. Kan de schepen toelichten wat de totale kosten zijn in dit dossier (graag uitgesplitst: ontwerpen, onderzoek, bouwen, rechtsgang, ...)?
- 

**ANTWOORD**

Vooraleer ik dieper op je vragen inga, is het belangrijk enkele elementen in het dossier scherp te duiden. Immers, de rechtbank veroordeelde stad Gent niet voor een inbreuk op de privacy. Dat is een volkomen foutieve voorstelling van de feiten. De rechtbank oordeelde wel dat de omgevingsvergunning van de brug niet langer uitvoerbaar was. Op basis van het Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (Art. 99,§1,1°) is het vereist om de vergunde stedenbouwkundige handelingen binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning te starten. Dit was hier niet het geval. Daarom oordeelde de rechtbank ook dat de brug zou moeten worden afgebroken. Dit vonnis werd evenwel nog niet betekend.

Voorts werd de vergunning voor het tweede deel van de brug, die door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar in 2018 werd vergund, door de Raad voor Vergunningsbetwistingen in 2019 vernietigd en dus niet geweigerd. Een vernietiging is juridisch niet hetzelfde als een weigering. Dat is ook een niet onbelangrijke nuance. De vergunning werd op basis van formele gronden vernietigd. Het gaat onder meer over een onvolledige project-MER-screening, het ontbreken van een gemeenteraadsbesluit over de “zaak van de wegen” en het ontbreken van een brandweeradvis.

In je vraag naar de huidige stand van zaken in dit dossier, kan ik aangeven dat de aanleg van de Steve Bikobrug op dit moment stilligt. Het eerder aangelegde eerste brugdeel is momenteel afgesloten en is niet toegankelijk. Zo lang het vonnis niet betekend wordt, kunnen Stad Gent en de verzoekende partij in overleg gaan om te zoeken naar een compromis tussen beide partijen. In afwachting blijft het eerste brugdeel afgesloten en wordt niet verder gewerkt aan een tweede brugdeel.

Het vonnis uit 2020 eist in principe de afbraak van de brug. Zoals eerder aangegeven is de verzoekende partij is tot nu toe niet overgegaan tot betekening van het vonnis, waardoor de afbraak van de brug voorlopig nog niet aan de orde is. Aangezien het vonnis nog niet betekend is, is Stad Gent ook nog niet in beroep gegaan tegen dit vonnis. In plaats daarvan heeft Stad Gent ervoor gekozen om een bemiddelingstraject op te starten tussen de verzoekende partij en Stad Gent, om te zoeken naar een minnelijke oplossing. De rechtsgang is dus formeel nog niet ten einde.

Zoals hierboven aangegeven is er geen vergunning voor het tweede deel van de brug. Het uitwerken van een fasering is niet aan de orde zo lang er geen duidelijkheid is over het eerste brugdeel.

Zoals je in mijn antwoord kunt lezen, richten we ons als stad Gent ons op het bemiddelingstraject met de verzoekende partij. Wij hopen tot een compromis te komen waarbij milderende maatregelen de door de verzoekende partij aangevoelde hinder voor hen aanvaardbaar kunnen maken. Als deze bemiddeling slaagt, kan later werk gemaakt worden van een nieuwe aanvraag van omgevingsvergunningsaanvraag voor het tweede deel van de brug. Daarna volgt dan de aanbestedingsprocedure en aanleg van het tweede brugdeel.

Tot slot geef ik kort nog een antwoord op financiële kosten bij de realisatie van de Steve Bikobrug. Het eerste deel van de brug is gerealiseerd door de cvba waalse Krook, via een investeringssubsidie. Een bedrag van 1.200.000 EURO aan subsidie werd toegekend voor dit brugdeel. Dit bedrag was inclusief ontwerp en erelonen/studies.

Voor de bouw van het tweede brugdeel kunnen we voorlopig geen raming geven voor de bouw van een tweede brugdeel. Enerzijds is de timing nog onzeker en bovendien zijn de prijzen voor een dergelijke bouw zeer volatiel.

In het kader van het bemiddelingstraject werden er daarnaast een akoestisch en een visueel-ruimtelijke studie uitgevoerd. Deze studies kostten samen 29.515,20 Euro. De uiteindelijke kosten voor de rechtsgang en bemiddeling zullen pas op het einde van de rit exact kunnen worden begroot.



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de jaarbudgetten van 2020, 2021, 2022 en 2023 van de Stad Gent wordt telkens 75.000 euro voorzien (in totaal dus 300.000 euro) voor de aankoop van fietsen voor het woon-werkverkeer van de medewerkers van de Stad Gent (lees: personeel). Het "Fietsatelier" van het Dienstenbedrijf Sociale Economie (DBSE) zorgt voor het onderhoud en herstel van de stads- en politiefietsen (zo'n 4.000 in totaal).

Naar verluidt zouden in het kader van verdere besparingen bij de Stad Gent de fietsen voor het woon- en werkverkeer door de Stad Gent "teruggeroepen" worden, m.a.w. de personeelsleden zouden deze fietsen opnieuw moeten inleveren.

**Vraag**

Klopt het dat de personeelsleden de uitleenfietsen voor het woon- en werkverkeer in 2025 opnieuw zullen moeten inleveren bij de Stad Gent, dit in het kader van verdere besparingen bij de Stad Gent?

---

## ANTWOORD

De huidige vorm van pendelfietsen voor het stadspersoneel zal uitdoven. Het gaat hier niet over de pool-fietsen die in onze centrale locaties ter beschikking staan van personeel tijdens de werkuren en niet over fietsen die de scholen kunnen gebruiken en ook niet over de pendelfietsen voor het personeel van de politie.

Voor het uitfaseren van de huidige pendelfietsen in roulatie bekijken we momenteel met de betrokken diensten (HR, FM en DBSE) hoe en wanneer dit praktisch haalbaar is qua organisatie en middelen. We willen vermijden dat medewerkers van de Stad in een situatie van vervoersarmoede zouden terechtkomen. Onze visie op duurzame verplaatsingen in het kader van woonwerk-verkeer blijft behouden. Daarom worden andere pistes bekeken. Op dit moment onderzoeken de diensten wat duurzame alternatieven kunnen zijn voor onze medewerkers.

Een heldere communicatie naar medewerkers en een plan van aanpak is hierbij belangrijk, dit zal per fase en per doelgroep telkens in samenwerking met alle betrokken diensten grondig voorbereid worden.

Zodra de diensten dit plan afronden, zullen we het, zoals ik heb beloofd op de budgetgemeenteraad, toelichten op de gemeenteraadscommissie.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Sinds enkele maanden is er vlak aan de speeltuin van het Citadelpark een glascontainer geplaatst. Buurtbewoners hadden deze glascontainer liever op een andere plaats gezien, verder weg van de speeltuin.

Naast glas wordt ook ander afval in de glascontainer gedumpt, ondanks voldoende andere vuilbakken in de buurt.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Waarom werd specifiek voor deze locatie gekozen om de glascontainer te plaatsen?
  2. Zijn er alternatieve locaties in het Citadelpark onderzocht? Zo ja, wat is de reden dat deze niet werden weerhouden?
  3. Hoe staat de schepen tegenover de vraag van de buurtbewoners om deze glascontainer te verplaatsen? Als verplaatsing mogelijk is, welke locaties komen dan in aanmerking en wat is de voorziene timing?
  4. Om de hoeveel tijd wordt de glascontainer geledigd?
  5. Is de schepen op de hoogte dat er ook ander vuilnis in de glascontainer wordt gedumpt? Hoe zal de schepen dit probleem oplossen?
-

## ANTWOORD

De glascontainer werd in het Citadelpark geplaatst door IVAGO naar aanleiding van de acute zwerfvuilproblematiek in het Citadelpark, afgelopen voorjaar. Vanuit verschillende diensten, waaronder politie en Dienst Preventie voor Veiligheid kwam de vraag voor een glascontainer. Door de hoge druk in het Citadelpark voorbij lente, gepaard met heel veel afval, was het noodzakelijk om het glas op te kunnen vangen.

Samen met de betrokken stadsdiensten werd voor deze locatie gekozen, aangezien rondom die locatie veel zwerfvuil werd aangetroffen. Op die locatie kan de glascontainer bovendien gemakkelijk geleedigd worden door IVAGO: goed bereikbaar en voldoende hoogte om te manoeuvreren.

Tot hiertoe werd de glascontainer 2 keer geleedigd. Tijdens het ledigen merkte IVAGO op dat er in de glascontainer ook ander vuilnis zat dan enkel glas

Indien we merken dat deze piek wegvalt/wegblijft bij de start van het academiejaar, dan zal inderdaad de noodzaak voor de glascontainer terug verdwijnen. Dit zal met de nodige diensten opgenomen worden.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

Het nieuwe schooljaar is nu bijna twee weken ver. Tijd om even stil te staan bij de vragen die vanuit Oostakker en Sint-Amandsberg binnen kwamen.

Aan de Pijkestraat / Orchideestraat werd helaas opnieuw een ongeval gemeld, waarbij twee fietsers gewond afgevoerd werden.

Maar ook de bewoners van de Hollenaarstraat maakten zich zorgen, en stuurden een open brief.

Een en ander heeft wel te maken met de wegenwerken en de omleidingen, maar we begrijpen de ongerustheid. Als ouder wens je dat je kind veilig op school aankomt, en 's avonds terug veilig thuis komt.

Vandaar mijn vragen:

### Vraag

- hoe werd het fietsverkeer tijdens de eerste schoolweken geëvalueerd in deze straten?
- werden er, zoals gevraagd door de buurtbewoners van de Hollenaarstraat, extra maatregelen genomen teneinde het fietsverkeer veiliger te maken?
- welke quick-wins zijn er nog mogelijk tijdens de omleidingen via de Pijkestraat?
- kunnen er, eens de werken voorbij zijn, aanpassingen gebeuren aan de infrastructuur om sluipverkeer te vermijden via de Pijkstraat (plaatselijk verkeer, of ...)
- idem voor de Hollenaarstraat: wat kan nog aangepast worden na de omleidingen?

## ANTWOORD

**Hoe werd het fietsverkeer tijdens de eerste schoolweken geëvalueerd in deze straten?**

In deze straten is er geen evaluatie gebeurd van het fietsverkeer tijdens de eerste schoolweken.

**Werden er, zoals gevraagd door de buurtbewoners van de Hollenaarstraat, extra maatregelen genomen teneinde het fietsverkeer veiliger te maken?**



In de zone tussen de R4, N70a en de Hoge Weg werd in dit voorjaar een zone 30 ingevoerd. Ook in de Hollenaarstraat werd de maximumsnelheid verlaagd van 50km/u naar 30km/u. Met de invoering is er extra ingezet op sensibilisering en politiecontroles. De invoering van een zone 30 vraagt een aanpassing van de weggebruikers en jammer genoeg heeft dit ook zijn tijd nodig. Net zoals bij de andere zones 30 zal er één jaar na invoering een evaluatie worden gemaakt en worden bekeken in welke straten er snelheidsremmende maatregelen moeten en kunnen genomen worden.

### **Welke quick-wins zijn er nog mogelijk tijdens de omleidingen via de Pijkestraat?**

Om de veiligheid ter hoogte van het kruispunt Voordestraat/Pijkestraat/Orchideestraat te verhogen wordt (ook op vraag van de fietsersbond) een voorrangregeling ingevoerd. Hierdoor zal de huidige onduidelijkheid deels worden weggenomen. Deze maatregel wordt in principe uitgerold bij de invoering van de volgende fase in de werken (vermoedelijk in de week van 19/9).

### **Kunnen er, eens de werken voorbij zijn, aanpassingen gebeuren aan de infrastructuur om sluipverkeer te vermijden via de Pijkstraat (plaatselijk verkeer, of ...)**

#### **Idem voor de Hollenaarstraat: wat kan nog aangepast worden na de omleidingen?**

De huidige situatie is door de werken tijdelijk van aard. Op basis van de huidige situatie kan geen evaluatie gemaakt worden om maatregelen voor de toekomst vast te leggen. Het stadsbestuur streeft er naar om doorgaand verkeer zonder bestemming maximaal uit woonwijken te weren. Dat kan onder andere via circulatiemaatregelen. Een circulatiemaatregel zoals een filtering voor (een deel van het) gemotoriseerd verkeer moet onderzocht worden binnen een ruimer kader. Op die manier kunnen gewenste of ongewenste verschuivingen van gemotoriseerd verkeer ingeschat worden en afgewogen worden t.o.v. andere voor- en nadelen. Dit laat toe om beslissingen gefundeerd te nemen. Een mogelijk kader hiervoor is bijvoorbeeld de opmaak van een Wijkmobiliteitsplan. Het stadsbestuur maakte de keuze om deze legislatuur werk te maken van verschillende wijkmobiliteitsplannen. Zo werd er al een beslissing genomen voor de wijken Dampoort, Oud-Gentbrugge en Zwijnaarde. Momenteel is ook een traject lopende in Sint-Amandsberg en Sint-Denijs-Westrem. Gezien dit via intense participatie van inwoners gebeurt en veel verschillende elementen onderzocht dienen te worden, vraagt een dergelijk project de nodige tijd. Het is dan ook niet mogelijk om voor alle wijken in Gent deze legislatuur een Wijkmobiliteitsplan op te maken. Keuzes dienden hierin gemaakt te worden. Voor de omgeving van de Hollenaarstraat en Oude Bareel worden deze legislatuur geen wijkmobiliteitsplannen gemaakt.

Dat wil echter niet zeggen dat er geen ingrepen mogelijk zijn in deze omgeving. Naar aanleiding van de verschillende mogelijke ruimtelijke ontwikkelingen werd voor oude bareel een mobiliteitsstudie opgemaakt. Het college nam op 20 januari 2022 kennis van deze studie (21.1222.5613.2758). In deze studie worden verschillende circulatie-ingrepen voorgesteld. Zo ook een circulatie-ingreep met directe impact op de Pijkestraat. Deze en andere voorgestelde ingrepen kunnen ook een effect hebben op de bewoners van Lochristi en Destelbergen en het gebruik van de overwegen. Stad Gent is daarom in overleg gegaan met Gemeente Lochristi, Gemeente Destelbergen en Infrabel. Na deze gesprekken kan het stadsbestuur beslissen om circulatiemaatregelen op korte of langere termijn te nemen in de wijk.

Daarnaast wordt op middellange termijn geïnvesteerd in de Hollenaarstraat en omgeving. Samen met verschillende omliggende straten zal de straat heraangelegd worden. Deze zal ervoor zorgen dat de staat van het wegdek sterk verbetert, waardoor er minder geluidsoverlast zal zijn bij eventueel nachtelijk verkeer. De heraanleg zal naar maatvoering overeenkomen met de maximumsnelheid van 30km/h in de straat. Op deze manier zal dit het wegbeeld aanzetten tot het rijden van lagere snelheden. Het onderzoek naar deze heraanleg is momenteel lopende, dus de heraanleg zelf zal nog niet voor morgen zijn. Het is realistisch om te stellen dat een heraanleg pas over enkele jaren zal starten.

Om doorgaand (vracht)verkeer uit woonstraten te houden rekenen we tenslotte op het Vlaamse gewest om de wegen die wel gecatalogiseerd zijn voor doorgaand verkeer daarop in te richten. Acties die daarvan getuigen zijn onder andere de realisatie van het turboverkeersplein aan Eurosil, de heraanleg van de aansluiting van de Antwerpse steenweg met de R4 en de bouw van de Verapazbrug.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Op 16 augustus jl. bracht de burgemeester op verzoek van de kansspelcommissie een advies uit over de aanvraag voor een kansspelinrichting op adres Einde Were 83. Dit advies formuleerde geen bezwaren. Op 18 augustus jl. weigerde het college van burgemeester en schepenen de aanvraag voor een convenant met betrekking tot de uitbating van een kansspelinrichting op ditzelfde adres. Tussen beide beslissingen lijkt een zekere contradictie te bestaan.

Vandaar mijn vragen: kan toegelicht worden waarom eerst geen bezwaren werden geformuleerd en vervolgens - twee dagen later - een convenant geweigerd werd?

---

**ANTWOORD**

Het verlenen van adviezen en het afsluiten van convenanten in het kader van de kansspelwetgeving is een strikt persoonlijke aangelegenheid. Bijgevolg kan ik als burgemeester niet dieper ingaan op de inhoud van de adviezen. Te meer daar de procedure tot aanvraag van een vergunning, waarvan het door mij verleend advies een verplicht onderdeel uitmaakt, momenteel nog lopende is bij de kansspelcommissie.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Vanden Eynden Nicolas (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In april 2021 stelde ik reeds een schriftelijke vraag over de centrale keukens in de woonzorgcentra.

U antwoordde toen dat de nieuwe werkwijze gepland was in het najaar 2020, maar vanwege de coronacrisis de opstart met zes maanden werd uitgesteld. Een eerste grondige evaluatie was voorzien in september-oktober 2021.

### Vraag

Wanneer werd de centrale keuken effectief opgestart ?

Is de evaluatie gebeurd ? Wat waren de bevindingen ? Zijn er zaken voor verbetering vatbaar ?

Hoe wordt dit ervaren door de bewoners en door het personeel ?

Heeft dit geleid tot de gewenste besparing ?

---

## ANTWOORD

Wanneer werd de centrale keuken effectief opgestart?

Voor de lokale dienstencentra en groep van assistentiewoningen was de uitrol op 6 juli 2020.

Voor de woonzorgcentra werd de opstart uitgesteld met zes maanden. De effectieve uitrol van koelverse lijn vond plaats op 3 mei 2021.

Is de evaluatie gebeurd? Wat waren de bevindingen? Zijn er zaken voor verbetering vatbaar? Hoe wordt dit ervaren door de bewoners en door het personeel?

In het voorjaar van 2022 was er een uitgebreide evaluatie. Het nieuwe systeem was dan één jaar in werking.

### Evaluatie werking

In de centralisatie werd er initieel voorzien om voornamelijk de medewerkers polyvalent in te zetten. Dit werd gewijzigd naar meer specialisatie op het gebied van taken.

In de satellietkeukens:

- Inzet polyvalente servicemedewerkers is noodzakelijk, maar ook nood aan een aantal servicemedewerkers met specialisatie keuken
- Nood aan bijkomende opleiding
- VVK (verantwoordelijke voeding en kwaliteit) in eigen beheer is grote meerwaarde (o.a. naar kwaliteitsbewaking, financiële verantwoordelijkheid, ...)
- Groep van assistentiewoningen: nieuwe werking brengt meer werk mee voor servicemedewerker ter plaatse

### **Evaluatie kwaliteit van de maaltijden**

Bevraging bij maaltijdgebruikers lokale dienstencentra en assistentiewoningen:

- Kwaliteit van de maaltijden is sterk verbeterd
- Aandachtspunt blijft de soep (soms niet gekruid genoeg)

Woonzorgcentra

- Afhankelijk van de kwaliteit van de vroegere keukenwerking
- Algemeen gezien zijn de bewoners tevreden
- Impact op de menusamenstelling groeit opnieuw door inzet eigen VVK
- Centrale keuken: moeilijker om op heel korte termijn in te spelen op omstandigheden (bv. warm weer)

### **Evaluatie maaltijdbeleving**

Vooraf afhankelijk van gegeven of WZC ontbijt en avondmaal op de afdeling kan bereiden

- Keuze van beleg neemt toe
- Mogelijkheid om op moment zelf te kiezen wat men eet
- Bewoners eten meer

### **Actieplan**

- Servicemedewerkers vragen bijkomende vorming (o.a. HACCP, frituren, Nederlands,..)
- Opmaak aangepast functieprofiel:
  - servicemedewerker keuken/hulpkok
  - polyvalent servicemedewerker
- Opvolgen werkdruk op zorgafdeling door verschuiven ontbijt en/of avondmaal naar de afdeling
- Werkdruk bij de medewerkers in de keuken opvolgen

### Heeft dit geleid tot de gewenste besparing?

De besparingstargets werden gehaald. Enerzijds door een afbouw van de Sodexo medewerkers, anderzijds door afbouw van eigen keukenpersoneel in de diverse woonzorgcentra.



## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Roegiers Els (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

In Vlaanderen wordt sinds een aantal jaren een bevolkingsonderzoek over dikkedarmkanker georganiseerd.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen een overzicht geven van de cijfers voor de Stad Gent voor de voorbije jaren? (participatiegraad, resultaten)
2. Hoe verhouden deze zich tot de gemiddelde Vlaamse cijfers?
3. Welk lokaal preventiebeleid wordt op dit vlak gevoerd?

## ANTWOORD

De cijfers hierover zijn gemakkelijk terug te vinden op de website:

<https://bevolkingsonderzoek.incijfers.be/>.

In Gent, in 2020, was de responsgraad 43,6 %. Dit betekende dat 43,6 % van de Gentenaars binnen de twaalf maanden na de uitnodiging deelneemt aan het Bevolkingsonderzoek Dikkedarmkanker.

Voor Provincie Oost-Vlaanderen was dit 49,0 % en voor het Vlaams Gewest 48,5 %.

Figuur 1. Evolutie deelname- Responsgraad (%) per jaar

De evolutie in Gent ligt in dezelfde lijn als die van Vlaanderen: tot aan de coronacrisis was er een lichte stijging in de deelname merkbaar.

Daarna is er een daling merkbaar omwille van Covid 19 maar deels ook als gevolg van een zeer lage respons bij de instappers (50-jarigen).

Onderzoek door het Centrum voor Kankeronderzoek (CVKO) toonde aan dat de responsgraad in centrumsteden lager ligt als gevolg van hun relatief hoger aandeel moeilijk bereikbare doelgroepen

(zoals bijv. mensen met een migratieachtergrond, mensen in armoede en mensen met een beperking). In Antwerpen bvb. ligt de responsgraad op 39,1%.

Gent zet al jaren in op sensibilisering rond het bevolkingsonderzoek naar dikkedarmkanker en organiseerde de voorbije jaren verschillende acties in samenwerking met Logo Gezond+ zoals de lezingen op het stadhuis door dr. Luc Colemont, de reuze dikkedarm tentoonstelling in het shoppingenter Zuid, de wc-brillen tentoonstelling 'Door de Bril van' en stadionactie in de Ghelamco Arena.

Sedert 2022 volgen we een tweesporenbeleid: enerzijds blijven we inzetten op sensibilisatie naar de brede bevolking, anderzijds organiseren we ook acties op maat van moeilijk bereikbare doelgroepen.

In samenwerking met de Eerstelijnszone Gent en het Netwerk Gezondheids promotie Gent sensibiliseren we de zorg- en welzijnsverleners om mee te werken aan de promotie van de bevolkingsonderzoeken naar kanker.

In maart '22 (tijdens de actiemaand dikkedarmkanker) hielden we een Facebookcampagne via de Facebookpagina Gent 50+. Daarbij werden bijna 12.000 mensen bereikt en lokten we veel reacties uit.

Op 23 april ondersteunden we Kom op tegen Kanker en vzw Burgerplicht bij de organisatie van een gratis publieke iftarmaaltijd en sofagesprek rond kanker (waarbij het bevolkingsonderzoek naar dikkedarmkanker op een helder wijze werd toegelicht). De life Iftar was een groot succes: 400 mensen namen eraan deel.

Vanuit de Dienst Regie Gezondheid en Zorg wordt er via gezondheidsbabbels ingespeeld op gezondheidsthema's die leven bij verenigingen of zelforganisaties van etnisch culturele minderheden.

De bevolkingsonderzoeken naar kanker is ook één van de gezondheidsthema's die worden aangereikt tijdens deze gezondheidsbabbels. Door samen in gesprek te gaan, informatie op maat te geven en hun gezondheidsvaardigheden te versterken, proberen we drempels naar dergelijk preventieaanbod weg te werken.

---



## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Recent werden onthardingswerken uitgevoerd in de Pacificatielaan.

Vandaar mijn vragen:

1. Welke beplanting zal voorzien worden voor de ontharde gedeelten? Wordt rekening gehouden met het criterium droogtebestendigheid?
  2. Met welke frequentie zal de beplanting onderhouden worden? Welk budget is hiervoor voorzien?
  3. Wat was het budget voor de onthardingsoperatie? Hoe zat de financiering in elkaar?
- 

## ANTWOORD

Voor het eerste deel van uw vraag hebben we ons bevraagd bij de Groendienst. De Groendienst laat ons het volgende weten. De Groendienst voorziet de aanleg van een grazige berm in de nieuwe onthardde zones van de Pacificatielaan. De plantvakken ter hoogte van de Krijgslaan en de Kortrijksesteenweg worden beplant met een combinatie van vaste planten en enkele hoogstambomen. De bermen zijn al in juni van dit jaar ingezaaid met een gras-kruidenmengeling. Gezien het late zaaitijdstip en de aanhoudende droogte van deze zomer is het gras er amper of niet doorgekomen. Dit najaar zaaien we deze bermen nog eens opnieuw in. De berm zal worden beheerd als half-intensief grasland en zal een 5-tal maaibeurten per jaar krijgen. De buitenste randen van de bermen krijgen een netheidsboord (een strook van 1 maaibreedte die intensief zal worden gemaaid). Het beheer van de bermen valt onder het reguliere beheer van de onderhoudsafdeling. De jaarlijkse beheerkost hiervoor is berekend aan 2,48 euro per m<sup>2</sup>.

In dit dossier werden meerdere maatregelen met elkaar gecombineerd. De voetpaden werden opnieuw aangelegd in kader van de onderhoudswerken voor vernieuwing voetpaden. Om de verkeersveiligheid te verhogen werd de rijweg versmald en werden uitstulpingen voorzien. Een deel van de bestaande verharding was in het verleden te breed aangelegd en is onthard en vergroend. Deze maatregelen zijn samen uitgevoerd en hebben in totaal 117.268,14 euro excl. BTW en herziening gekost op de onderhoudsenveloppe van de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Binnen de Groep Gent gebruiken wij Google Analytics op tal van websites om het gedrag van de gebruikers te monitoren en onze dienstverlening daar op te kunnen afstemmen. De gebruiksstatistieken die daaruit komen zijn (belangrijke) tools in het bepalen van de verdere web- en IT-plannen. De stad geeft correct aan in haar privacy statement en cookie policy dat zij deze gegevens verzamelt.

In 2020 met het SCHREMS II – Arrest oordeelde het Europees Hof van Justitie echter dat de vrije uitwisseling van persoonsgegevens tussen Europa en de Verenigde Staten op basis van de zogenaamde PRIVACY SHIELD, in strijd zijn met de GDPR-regelgeving.

Hieruitvolgende hield het PRIVACY SHIELD meteen op met bestaan. Sindsdien is elk bedrijf, dat data wenst uit te wisselen met de VS of data toevertrouwt aan een cloud service / online tool, genoodzaakt rekening te houden met héél wat administratieve én juridische verplichtingen.

Alle diensten voorzien van het potentieel dat Europese persoonsgegevens in de VS worden verwerkt, dienen dus te worden voorzien van een voorafgaande risico-analyse. Google en haar diensten zoals Google Analytics vallen hier expliciet onder.

De verzamelde data bestaat immers potentieel uit persoonsgegevens; hetgeen de toepasbaarheid van de GDPR-regelgeving aldus verantwoordt. *In concreto* bestaat deze uit: IP-adressen, user-ID én browser parameters.

Na enig onderzoek mocht de Oostenrijkse gegevensbeschermingsautoriteit vaststellen dat de data opgeslagen door Google Analytics wordt verwerkt door Amerikaanse servers, ondanks de privacy verklaringen van google zelf. Hetgeen aldus een export van de gegevens betreft naar de VS.

In nasleep van het Schrems II akkoord werden rechtszaken opgezet tegen het gebruik van Google Analytics. Ondertussen, heeft de regelgever in Oostenrijk, Frankrijk en Italië, al het gebruik van Google Analytics aan banden gelegd en op sommige websites het gebruik ervan verboden.

De beslissing van de Oostenrijkse autoriteiten overstijgt zelfs de OPT-IN én resulteert in een nog grotere vraagstelling, nl.: *“is het gebruik maken van Google Analytics / enig andere Amerikaanse cloud service überhaupt nog wel legaal in de EU?”*

Ook de Belgische regelgever is een onderzoek gestart.

### Vraag

Kan u een overzicht geven van de websites die Google Analytics gebruiken en welke gtags daarvoor gebruikt worden? (bv. op stad.gent wordt G-LKPG82H5RR en G-WBY4XJGJYM gebruikt).

Kan u een overzicht geven van de metadata die op deze websites verzameld wordt door Google Analytics?

Bent u zich bewust van deze problematiek, en ziet u alternatieven voor het gebruik van Google Analytics?

Is er na het schrems 2 akkoord een nieuwe balancing test gebeurt om het gebruik van Google Analytics af te wegen tegen het risico van data leakage uit de Europese Unie?

## ANTWOORD

1. Kan u een overzicht geven van de websites die Google Analytics(GA) gebruiken en welke gtags daarvoor gebruikt worden? (bv. op stad.gent wordt G-LKPG82H5RR en G-WBY4XJGJYM gebruikt).

In bijlage een overzicht van de websites. Deze lijst is aangemaakt op vraag van het Coördinatie Informatieveiligheidsoverleg van 22/2/2022

Google Analytics wordt veelvuldig gebruikt op de verschillende websites van stad Gent. In totaal zijn er 64 websites van Stad Gent die GA gebruiken. In bijlage vind je een overzicht van de websites. Dit overzicht is opgemaakt n.a.v. de toelichting door de DPO Stad Gent betreffende de uitspraken van buitenlandse toezichthouders over GA op het Coördinatie Informatieveiligheidsoverleg op 22 februari. Het Coördinatie Informatieveiligheidsoverleg is de stuurgroep informatieveiligheid en security Stad Gent die maandelijks samenkomt en waar beslissingen rond informatieveiligheid en GDPR worden genomen door vertegenwoordigers van District09 en Stad Gent.

2. Kan u een overzicht geven van de metadata die op deze websites verzameld wordt door Google Analytics?

Wat betreft welke metadata wordt er geprobeerd om GA optimaal te benutten.

We kunnen we refereren naar

<https://support.google.com/analytics/answer/11593727?hl=en>

3. Bent u zich bewust van deze problematiek, en ziet u alternatieven voor het gebruik van Google Analytics?

We volgen de evoluties van security en GDPR op de voet. Zoals meegegeven in de eerste vraag werd op het Coördinatie Informatieveiligheidsoverleg van 22/02/2022 door de DPO van de Stad Gent recente uitspraken van toezichthouders betreffende het gebruik van Google Analytics toegelicht waarbij de toezichthouders oordeelden dat het gebruik van GA in strijd is met de GDPR.

In België heeft de toezichthouder nog geen concrete uitspraak gedaan maar is de verwachting dat deze in lijn met de uitspraak van de Franse en Oostenrijkse toezichthouder zal liggen en het gebruik van GA ook als 'illegaal' zullen bestempelen. Daarom heeft het Coördinatie Informatieveiligheidsoverleg besloten om in eerste fase het gebruik van GA binnen groep Gent in kaart te brengen.

Ondertussen is de tweede fase lopende. Op basis van deze lijst is een onderzoek opgestart naar mogelijke alternatieven voor GA. De belangrijkste stakeholder dienst Communicatie Stad Gent wordt hierin nauw betrokken. Het doel van dit onderzoek is na te gaan of de alternatieven voldoen op vlak van functionaliteit, voldoen aan de GDPR regelgeving en het benodigd budget in te schatten. Dit onderzoek is lopende.

Ook is er al een migratie gestart van GA Universal naar GA 4. Deze laatste heeft veel minder impact op de GDPR en maw privacy vriendelijker.

4. Is er na het schrems 2 akkoord een nieuwe balancing test gebeurt om het gebruik van Google

Analytics af te wegen tegen het risico van data leakage uit de Europese Unie?

Het onderzoek wat er vandaag loopt is onderdeel van deze “balancing test” maw om een correcte analyse te kunnen maken, dient men eerst al de parameters te kennen voor men een juist oordeel kan formuleren.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op 28 juli jl. werd de laatste aflevering van 'Framed' online geplaatst. In de 8 afleveringen werden verschillende aspecten besproken over de relatie tussen jongeren en politie en de mogelijke oplossingen.

Men wou op die manier de relatie tussen beide versterken en kennis uitwisselen door beide doelgroepen wegwijs te maken in elkaars leven.

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

### Vraag

1) Hoeveel (unieke) gebruikers hebben de videoreeks op YouTube bekeken? Graag een overzicht per aflevering van het aantal 'views'.

2) Op welke manier is deze videoreeks verspreid op sociale mediakanalen die gebruikt worden door jongeren? Graag een overzicht van alle gebruikte kanalen en het bereik.

3) Nazorg:

a) Op welke manier is het budget voor nazorg besteed?

b) Op welke manier werden de jongeren in de videoreeks begeleid in kader van de nazorg?

c) Hebben ook andere jongeren, die niet deelnamen aan de videoreeks, beroep gedaan op nazorg?

d) Zijn er vragen/opmerkingen binnengekomen naar aanleiding van de behandelde thema's in de videoreeks?

4) Evaluatie:

a) Hoe hebben beide doelgroepen de videoreeks ervaren?

b) Wordt de optie om een langere versie van de reeks te ontwikkelen nog voorzien?

c) Hoe hebben externen (personen die niet meewerkten aan de videoreeks) de afleveringen ervaren? Is er hierover feedback binnengekomen?

---

## ANTWOORD

De cijfers voor YouTube:

Totaal: 26.605 weergaven op YouTube

De reeks werd aangeboden aan het publiek via het account van politiezone Gent op YouTube. Van daaruit werden de afzonderlijke afleveringen verder verspreid via diverse andere kanalen aan de hand van push-berichten en advertenties.

Eenzijds via eigen sociale mediakanalen zoals de website van PZ Gent en hun Facebook en Instagrampagina's die werden ingeschakeld om de specifieke doelgroep te bereiken. Naast advertenties (zie hieronder) werden de afleveringen wekelijks gepost op die verschillende kanalen op sociale media.

Twee weken na de lancering van de laatste aflevering werden 346.000 mensen bereikt via Facebook en 88.000 mensen via Instagram.

Per aflevering (Facebook + Instagram):

Aflevering 1: meer dan 17.100 mensen bereikt – meer dan 7.800 views

Aflevering 2: meer dan 25.600 mensen bereikt – meer dan 15.400 views

Aflevering 3: meer dan 39.500 mensen bereikt – meer dan 13.000 views

Aflevering 4: meer dan 49.600 mensen bereikt – meer dan 22.700 views

Aflevering 5: meer dan 33.300 mensen bereikt – meer dan 14.300 views

Aflevering 6: meer dan 43.400 mensen bereikt – meer dan 26.600 views

Aflevering 7: meer dan 37.100 mensen bereikt – meer dan 19.100 views

Aflevering 8: meer dan 37.400 mensen bereikt – meer dan 13.000 views

Anderzijds was er binnen het project een advertentiebudget van 5000 Euro om te adverteren via bepaalde sociale mediakanalen. Gezien de scope van het project, wordt enkel geadverteerd naar de specifieke doelgroep, met name jongeren tussen 16 en 25 jaar uit Gent. Doel van de advertentie was uiteraard om deze doelgroep aan te sporen de reeks te bekijken.

Er werd geadverteerd via Facebook, Instagram, Snapchat en Tiktok. Op Facebook en Instagram werd per aflevering een teaser en een webclip voorzien die gebruikt werd om de afleveringen te promoten. Snapchat en Tiktok werden ingeschakeld als ondersteunend platform. Daar werden de trailer van de reeks gedeeld. Deze werd gedurende twee weken gepromoot om het doelpubliek warm te maken voor de reeks.

Verder werd er ook via de sociale media van partners de video's verspreid zoals door de jeugddienst van stad Gent.

De (na)zorg voor de jongeren is een gedeelde verantwoordelijkheid van zowel politie als van het communicatiebureau. De jongeren hebben via het communicatiebureau de geselecteerde beelden op voorhand kunnen bekijken. In de reeks waren een aantal persoonlijke getuigenissen te zien. De betrokken jongeren, als ook hun ouders, werden daarvan op voorhand op de hoogte gebracht. Zij kregen de nodige inspraak om de beelden al dan niet te tonen. Binnen politie fungeerde de jeugdcoördinator als contactpersoon voor de jongeren. Ik verneem van de politie dat ze tot op vandaag hebben geen enkele jongere contact met hen heeft opgenomen in het kader van nazorg.

Omdat het voor de politie belangrijk was dat de deelnemende jongeren zich zelfzeker en ondersteund voelden bij deelname aan het project werd aan iedere jongere vóór de lancering van de reeks de mogelijkheid gegeven om gratis deel te nemen aan een mediatraining. Deze werd gegeven door Jihad Van Puymbroeck. Zij is o.a. persverantwoordelijke van Belgian Network For Black Lives,

co-voorzitter van Hand in Hand en ze bekleedt tal van andere functies. Zeven van de twaalf deelnemende jongeren hebben hier uiteindelijk aan geparticipeerd. Vanuit het korps waren onze jeugdcoördinator en onze perswoordvoerder ook aanwezig voor eventuele vragen. Tijdens de training kregen de jongeren ook de volledige afgewerkte reeks te zien zodat zij voorbereid waren. Dit gaf hen de nodige handvaten om de media te woord te staan.

Bij effectieve persvragen was de communicatiedienst van PZ Gent het eerste contactpunt, ook voor de jongeren. Samen met het communicatiebureau werd vervolgens ondersteuning geboden. De mediatraining van de jongeren inclusief de communicatie met ouders en jongeren en de daarbij horende opvolging kostte 2250 euro.

Alle deelnemende politiemensen kregen eveneens de mogelijkheid om de geselecteerde beelden op voorhand te bekijken en eventuele opmerkingen te formuleren over de manier waarop zij in beeld werden gebracht. Uiteindelijk is er geen enkele opmerking gekomen. Iedereen was enthousiast over het resultaat.

Ook de politiemedewerkers werden nauw ondersteund door de communicatiedienst en de perswoordvoerder bij eventuele persvragen. Dezelfde ondersteuning werd voorzien bij eventuele negatieve reacties via sociale media. Zo werden er richtlijnen opgesteld door het communicatiebureau hoe te antwoorden op verschillende soorten reacties. De algemene teneur was echter dat ze vooral positieve reacties hebben gekregen op de reeks en hun deelname. Het luik "conversationmanagement" zijnde de richtlijnen hoe om te gaan met reacties via sociale media en de monitoring kostte 1.500 Euro.

Op de werkgroep jongeren-politie van de stad Gent werd het project meermaals toegelicht. Ook werden afspraken gemaakt met de leden van deze werkgroep om samen de vinger aan de pols te houden voor reacties die via jeugdwerking of andere kanalen zouden binnenkomen. Via de jeugdcoördinator bereikten ons vanuit deze hoek alleen maar positieve feedback (zowel vanuit stadsdiensten als vanuit gesubsidieerd jeugdwerk). Vanuit het sociaal werk was men vooral blij dat de zaken eindelijk open en bloot benoemd werden. De meeste reacties werden gepost onder de berichten zelf op sociale media. Daarvan waren 70% van de reacties op Facebook en Instagram positief, 18% werd gerekend als neutraal, 12% is negatief.

Over het algemeen kon het feit dat PZ Gent de openheid had om een dergelijke reeks te hebben gemaakt, op veel bijval rekenen. Het project in zijn algemeenheid wordt zeer positief onthaald. Zo wordt er gesproken van een "prachtig initiatief", "wederzijds respect", "wijs", "leuke en boeiende reportage" etc. De negatieve commentaren zijn een minderheid.

Vooraf tijdens de tweede aflevering van Framed zien we de verschillen naar boven komen naar aanleiding van een aantal stellingnames. Maar gedurende de aflevering wordt duidelijk dat het dialoog de bovenhand neemt. De stellingname van de politiemensen wordt gedurende het gesprek gekaderd en ook gematigd. Dit is net de bedoeling van de reeks. Net door in dialoog te gaan komen beide partijen tot wederzijds begrip en wederzijds respect voor elkaar. Samen met de politie geloof ik erin dat dit mee zal leiden tot positieve en structureel veranderingen op het terrein, zowel bij jongeren als de politie.

We kunnen besluiten dat de reacties overwegend positief waren. Beide partijen gaven aan blij te zijn dat ze aan iets zinvol hebben kunnen meewerken en ervoeren de verbinding tussen beide groepen en de openheid van de gesprekken als uitermate positief. Ook vanuit externe partners kreeg de reeks veel bijval. Onder andere Dalila Hermans en Lieven Miguel Kandolo hebben besloten om mee hun schouders te zetten onder de lancering van de reeks.

Daarom wil de Gentse politie dit initiatief verder uitbreiden. Zij hebben contacten met verschillende partners om te bekijken hoe dit kan onder andere hoe de reeks kan verwerkt worden tot educatief



materiaal.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ik word regelmatig aangesproken door mensen die hun beklag doen over de skaters die de open ruimte tussen het NTG, de fontein en het Belfort (Sint-Baafsplein) letterlijk hebben ingepalmd. Waar dit vroeger occasioneel gebeurde, is nu een dagelijks storend gegeven geworden.

Toevallige passanten (waaronder heel wat toeristen die daar foto's willen nemen van de kathedraal of het NTG-gebouw of bezoekers van de Sint-Baafskathedraal en het Belfort) moeten zich vaak reppen om niet van hun sokken gereden te worden door de skaters. Niemand die het plein nog te voet kan dwarsen. De skaters van verschillende leeftijden (van kinderen over tieners tot volwassenen) troepen daar samen, slepen bakken bier en flessen drank aan, skaten daar in ontbloot bovenlijf en houden geenszins rekening met de mensen die daar rondwandelen of de historische gebouwen willen bewonderen. Bovendien veroorzaken zij met hun skateboards heel wat lawaai, belagen de fontein, nemen de zitbanken en de trappen van het NTG in.

In de Blaarmeersen bevindt zich de op twee na grootste skatepark van Europa (kostprijs ruim 1.000.000 euro). Daarnaast zijn er nog verschillende skateramps in Gent en deelgemeenten (Zuid, Koopvaardijlaan, Sporthal Driebeek, Mariakerke, Wondelgem, Zwijnaarde, ... ). Vraag is dan ook waarom deze skaters het Sint-Baafsplein in het historische hart van Gent moeten innemen. Blijkbaar kan dit alles ongestoord én straffeloos in Gent.

### Vraag

Is de Burgemeester op de hoogte van deze problematiek?

Is skaten toegelaten op deze locatie?

Veroorzaken zij geen schade aan de tegels van het plein en aan de fontein?

Werden er al klachten in dit verband genoteerd?

Werd er al actie ondernomen om deze overlast aan te pakken?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20220912 Skaters Sint-Baafsplein.pdf.cdownload - 20220912 Skaters Sint-Baafsplein.pdf

---

## ANTWOORD

Bij de Politiezone Gent en de Dienst Preventie voor Veiligheid zijn er klachten gekend van overlast die veroorzaakt wordt door skaters op het St.-Baafsplein. De klachten gaan dan vooral over het geluid dat de wieltjes veroorzaken en het mogelijks beschadigen van de infrastructuur.

Het is echter niet verboden om te skaten op het Sint-Baafsplein. Dit valt onder sporten op het publiek domein net zoals fietsen, steppen,...

Sporten, en dus ook skaten, zorgt immers voor ontwikkelingskansen, het opbouwen van een netwerk, werken aan sociale vaardigheden en is en blijft in de eerste plaats een positief tijdsverblijf. Meer zelfs, sporten heeft een bijzonder preventieve waarde in het voorkomen van criminaliteit en overlast. Als Stad voorzien we dus verschillende laagdrempelige plekken, zowel buurtgericht als bovenlokale, die jongeren positief prikkelen en uitdagen. De Stad breidt de skate-infrastructuur de komende maanden ook nog sterk uit met o.a. de nodige voorzieningen op de Neptunus-site te Wondelgem, op de sportterreinen van Jan Yoens, een urban sports-site aan de Oude Dokken en een skatezone onder een brug te Zwijnaarde.

We zijn er ons als Stad echter van bewust dat op bepaalde plekken verschillende gebruikers, en dus verschillende belangen, samen komen. Het Sint-Baafsplein is zo'n plek. Daar komt de publieke ruimte door de smeltkroes van gebruikers en belangen onder druk te staan. Het positieve klimaat voor alle gebruikers vermindert.

Onder andere daarom is er een werkgroep Urban Sport (Sportdienst, Jeugddienst, Dienst Preventie voor Veiligheid en Groendienst) opgericht om de druk op deze plek te analyseren, te objectiveren en waar nodig actie te ondernemen. De klachten rond het Sint-Baafsplein zijn bekend bij de werkgroep. De Urban Sport medewerker werkt sensibiliserend rond het politiereglement, zowel in gesprek met de jongeren als op sociale media.

Tijdens patrouilles wordt er in overleg gegaan met aanwezige skaters als er storende effecten zijn door het skaten.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20220912 Skaters Sint-Baafsplein.pdf - , 20220912 Skaters Sint-Baafsplein.pdf.crdownload -

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In onze stad en deelgemeenten zijn veel van de straatgreppels, de kantstroken naast de rijweg, opgetrokken uit cementbeton. Cementbeton is echter zeer gevoelig aan de weersomstandigheden, waardoor er putten en barsten ontstaan. Deze putten en barsten zijn een voedzame bodem voor onkruid, waardoor het onkruid er weelderig kan tieren. Het opschietend onkruid is voor veel Gentenaars een bron van ergernis.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

### Vraag

- 1) Is de schepen op de hoogte van dit probleem?
- 2) Op welke manier wordt dit probleem verholpen bij de huidige materiaalkeuze bij heraanleg en/of top laagvernieuwing van de wegen?
- 3) Wie is verantwoordelijk voor de verwijdering van het onkruid in de straatgreppels?
  - a. Indien de stad: Welke initiatieven neemt de schepen om het onkruid in de straatgreppels op regelmatige tijdstippen te verwijderen? Is er een actieplan ter zake? Graag meer uitleg.
- 4) Hoe frequent wordt het onkruid gewied op het openbaar domein en in de straatgreppels? Graag meer uitleg.

## ANTWOORD

Het is inderdaad niet de eerste vraag die wordt gesteld over kruid in onze straten. Sommige planten hebben niet veel nodig om toch een voedingsbodem te vinden om te groeien en bloeien. Op sommige plaatsen gewenst, op andere minder. Ik mocht het zelf ook ervaren als ik meeding met IVAGO en DBSE als straatveger.

Sinds 2015 gebruikt het lokaal bestuur geen pesticiden meer om onkruid te bestrijden omdat dit schadelijk is voor het milieu en voor de gezondheid. Er wordt gebruik gemaakt van natuurlijke en milieuvriendelijke technieken, maar die technieken zijn een pak arbeidsintensiever en duurder.

Niet alle vegetatie is hinderlijk en moet zeer intensief bestreden worden. Dit kan bekeken worden volgens de locatie en de noodzaak om ev. overlast te beperken. Daarom spreken we liever van beheer i.p.v. bestrijden van onkruid.

Vanuit de wegedienst werd de volgende info bezorgd over de materiaalkeuze:

Onze greppels voorzien we in beton. We kiezen hierbij voor 'een ter plaatse gestort beton', aangezien dit het stevigst is en het minst zaagsneden (lees: voegen) nodig heeft.

In woonerven voorzien we de greppels mee in het materiaal van het woonerf; veelal zijn dat klinkers. We gaan steeds voor een duurzame uitvoering van de greppel, waarbij de greppel zo lang mogelijk intact blijft.

Greppels sluiten echter aan op de rijweg enerzijds (meestal een rijweg in asfalt) en de boordsteen anderzijds. Het is hierbij onmogelijk om naden te vermijden, ongeacht onze materiaalkeuze.

Precies op deze plaatsen krijgt het kruid een kans. Voeg daaraan toe dat greppels dienen om water af te voeren en het mag duidelijk zijn dat kruid of ander groen hier goed gedijt.

Oplossingen om het ontstaan van kruid volledig te vermijden, zijn er niet.

Het verwijderen van kruid gebeurt door verschillende diensten. In grote lijnen geschetst: IVAGO is verantwoordelijk voor alles binnen R40 (9000 zone), Dienstenbedrijf Sociale Economie – Cluster Openbaar Domein (DBSE) met ondersteuning van IVAGO is verantwoordelijk voor de 19e -eeuwse gordelwijken en Dienst Wegen Bruggen en Waterlopen (DWBW) de overige gebieden.

Een vaste frequentie is er niet, IVAGO en DBSE nemen dit op naast hun andere veegtaken die soms prioritair (bv. bij personeelstekort) doorwegen. IVAGO werkt zone per zone, waarbij gestreefd wordt om elke zone minimaal één keer per jaar kruidvrij te maken. DBSE werkt met een opdrachtenlijst (stratenlijst) en daarnaast ook op melding. DWBW werkt eveneens op basis van een lijst of in combinatie met andere onderhoudstaken op een bepaalde locatie en op basis van meldingen.

Daarnaast heb je nog andere overheden, zoals een Agentschap Wegen en Verkeer die instaat voor het beheer van kruid langs gewestwegen.

Ten slotte, en zeker niet onbelangrijk, staat in het politiereglement dat de gebruiker van een onroerend goed of de eigenaar van een ongebruikt onroerend goed palend aan de openbare weg moet instaan voor de netheid van de gelijkgrondse of verhoogde berm en/of het trottoir, desgevallend met inbegrip van de straatgeveltuintjes en de greppel voor dat onroerend goed. Dit betekent dat het kruid op de stoep en in de greppel door de aangelanden dient verwijderd te worden, zonder pesticiden.

U spreekt specifiek over greppels, waar in de meeste gevallen de aangelande zelf verantwoordelijk is voor het verwijderen van kruid. Als meldingen binnenkomen over kruid op verhardingen, kunnen de gemeenschapswachten langsgaan bij de eigenaar/gebruiker van het aanpalend goed en hen wijzen op hun plichten en desnoods beboeten.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het is belangrijk om voldoende kwalitatief en toegankelijk publiek sanitair te voorzien in onze stad. Op ons grondgebied zijn er al heel wat openbare toiletten, waarvan een deel van het publiek sanitair ook toegankelijk is voor mensen met een beperking.

Voor volwassen mensen in een rolstoel die niet zindelijk zijn volstaan de standaard voorziene toiletruimtes niet. Wanneer zij verzorging nodig hebben, maken hun begeleiders gebruik van zogenaamde changing rooms. Dit zijn ingerichte ruimtes waar een grote tafel met een mat is voorzien, al dan niet met een tillift voor mensen die niet kunnen stappen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

- 1) Is de schepen op de hoogte van het bestaan van dergelijke changing rooms?
  - 2) Beschikt onze stad momenteel over zo'n changing room? Indien niet, ziet de schepen mogelijkheden om in onze stad een dergelijke ruimte te voorzien? Welke locaties zouden hier eventueel voor in aanmerking kunnen komen? Wat zou de timing hiervoor zijn? Graag meer uitleg.
  - 3) Welk van ons publiek sanitair is momenteel toegankelijk en aangepast voor mensen met een beperking? Zal dit aanbod de komende jaren nog uitgebreid worden? Is hiervoor al een planning en timing voorzien? Graag meer uitleg.
  - 4) Hoeveel budget wordt er deze legislatuur uitgetrokken voor de uitbouw van publiek sanitair in onze stad? Graag een overzicht per jaar.
  - 5) Hoeveel bijkomende toiletten zullen er in het centrum en de deelgemeentes nog worden gerealiseerd in deze legislatuur? Zullen deze ook aangepast en toegankelijk zijn voor personen met een beperking? Graag een overzicht met vermelding van de locatie en timing.
- 

## ANTWOORD

Dank voor uw vraag. Changing rooms zijn mij bekend en er is één voorzien in De Krook. Deze is toegankelijk voor het publiek tijdens de openingsuren. Ik geef alvast enkele beelden mee hoe deze eruit ziet.

Er zijn geen andere changing rooms in in pandig publiek sanitair in de Stad. Het beleidskader dat werd opgemaakt en door het College werd goedgekeurd in 2021, voorzien dit niet, waardoor dit evenmin in de planning is opgenomen.

We hebben wel een ruim aanbod van publiek sanitair geschikt voor mensen met een beperking. Hierbij een overzicht van het in pandige publiek sanitair met toilet voor mindervaliden beheerd door het departement Facilitair Management met in detail welke toiletten en uitrusting er aanwezig zijn:

straatnaam

aardlocatie

omschrijving

soort

Toilet

Urinoir

MVToilet

Luiertafel

stadswijk

Emile Braunplein

Inpandig

fietsenstalling, bij Grand Café onder stadshal

stedelijke fietsen-stalling

10

7

1

1

Binnenstad

Heerweg-Zuid

PubSan Bibliotheek

Sanitair rechter kant BiB, Pub San

stedelijk gebouw

1

0

1

0

Zwijnaarde

Ottogracht

Inpandig

Stedelijk gebouw

4

2

1

0

Binnenstad

Dublinstraat

Inpandig

park, Voorhavenpark, ter hoogte van Loods 22

stedelijk gebouw

1

1

1

1

Muide - Meulestede - Afrikalaan

Claragoed

Inpandig

JOC Scheldekaai

stedelijk gebouw

1

0

1

0

Oud Gentbrugge

Oude Beestenmarkt



Inpandig

toeristische plaats, in sluisgebouw

Toilet-gebouw

1

2

1

0

Binnenstad

Pakhuisstraat

Inpandig

fietsenstalling, onder St. Michielsbrug kant Korenmarkt

stedelijke fietsen-stalling

7

4

1

0

Binnenstad

Hoveniersstraat

Inpandig

bijgebouw aan de fietsenherstelplaats op de Standaertsite

stedelijk gebouw

3

0

1

0

Ledeberg

Batterijstraat

Inpandig

Park Luizengevecht

Toilet-gebouw

3

4

1

1

Brugse Poort - Rooigem

Ferdinant Lousbergskaaï

Inpandig

Lousbergpark

Toilet-gebouw

3

2

1

0

Macharius - Heirnis

Nieuwewandeling

Inpandig

Groene Valleipark - tegenover nr 89 Gevangenis Gent

Toilet-gebouw

2

2

1

1

Watersportbaan - Ekkergem

Woodrow Wilsonplein

Inpandig

Ingang parking - tram en bus station - verd. -1

Parking

5

3

1

1

Binnenstad

Afsneedorp

Inpandig

Ingang school tegenover de kerk

Toilet-gebouw

1

1

1

1

Sint-Denijs-Westrem - Afsnee

Drongenplein

Inpandig

Ingang Dienstencentrum Drongen

stedelijk gebouw

0

0

1

1

Drongen

Ledebergplein

Inpandig

Ingang Dienstencentrum Ledeborg, buitentrap verd -1

stedelijk gebouw

3

0

1

0

Ledeberg

Sint-Veerleplein

Inpandig

Doorgang met smeedijzeren poort

stedelijk gebouw

4

3

1

0

Binnenstad

Krijzeltand / Oudeheerweg

Inpandig

Toiletgebouw achter Bibliotheek Sint-Denijs-Westrem

Toilet-gebouw

3

2

1

0

Sint-Denijs-Westrem

Gebroeders De Smetstraat

Inpandig

ingang school

Toilet-gebouw

2

2

1

1

Rabot - Blaisantvest

Er is 1 locatie waar een toilet voor mindervaliden moeilijk kan gerealiseerd worden namelijk de Raadkelder, gezien dit in een historisch gebouw is en in de kelder.

In de nabije toekomst worden ook twee semi-vaste containers in gebruik genomen die genderinclusief zijn en toegankelijk voor mensen met een beperking. Deze containers kunnen

geplaatst worden in afwachting van een latere in pandige oplossing of finale oplossing. We zullen aan de hand ervan de eigenlijke nood aan publiek sanitair kunnen meten. Daarnaast kunnen nog een twee tijdelijke containers worden geplaatst tijdens de piekperiodes.

Hierbij een overzicht van het bijkomend publiek sanitair dat op de planning staat. Alle sanitaire units zullen genderinclusief zijn en toegankelijk voor personen met een beperking.

## 2022

### *Inpandig publiek sanitair*

- Oostakker (tramhalte) => Q4
- Nieuwe Wandeling (park) => Q4

## 2023

### *Inpandig publiek sanitair*

- Pastorij Louis Schuermansstraat => Q1

### *Semimobiele containers*

- Locaties nog te bekijken

### *Mobiele containers (tijdens de zomermaanden)*

- Locaties nog te bekijken

## 2024

### *Inpandig publiek sanitair*

- Braemkasteelstraat (project De Felix) = > Q2

Tenslotte een overzicht van de financiële middelen op exploitatie die opgenomen zijn in ons meerjarenplan sinds de begrotingswijziging 2022 (goedgekeurd door de gemeenteraad op 5 september 2022) :

Ik hoop hiermee u voldoende te hebben geïnformeerd

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

We lezen recent in de krant dat 1/3 Vlamingen niet meer rond komt aan het eind van de maand. De helft van de Vlamingen vreest om in armoede te belanden. Harde tijden en het ziet er niet naar uit dat de situatie snel zal verbeteren, integendeel. Uit studies van econoom Ive Marx bleek recent nog dat 16% van de Belgen arm is, één kwart daarvan werkt. Daarnaast is er nog eens 16% die financieel kwetsbaar is, van hen werkt de helft.

Gent biedt Aanvullende Financiële Hulp omdat de door Vlaanderen bepaalde leefloon normen niet voldoen om menswaardig te leven in onze stad. Tijdens de COVID pandemie breidde de stad dit vervroegd uit naar andere statuten om de gevolgen van de crisis op te vangen.

### Vraag

- Is het mogelijk een overzicht te krijgen van het aantal personen dat Aanvullende Financiële Hulp krijgen? Hoeveel personen krijgen dat als aanvulling op een leefloon? Hoeveel als aanvulling op andere inkomsten? Kan hier een opdeling gemaakt worden per soort inkomsten?
- Is hier een evolutie te zien voor, tijdens en na de COVID pandemie?
- Verwachten jullie dat de groep van Gentenaars die recht hebben op Aanvullende Financiële Hulp sterk zal stijgen door de aanhoudende energiecrisis? Hebben jullie hier reeds cijfers over?

## ANTWOORD

Hieronder vindt u het antwoord terug op uw schriftelijke vraag betreffende Aanvullen Financiële Hulp.

**Is het mogelijk een overzicht te krijgen van het aantal personen dat Aanvullende Financiële Hulp krijgen? Hoeveel personen krijgen dat als aanvulling op een leefloon? Hoeveel als aanvulling op andere inkomsten? Kan hier een opdeling gemaakt worden per soort inkomsten?**

Het overzicht van het aantal huishoudens (niet individuele personen) met een uitbetaling AFH is beschikbaar. Uit onderstaande tabel valt af te lezen dat het aantal huishoudens dat AFH krijgt, na eer stijging in 2021 met als piek 1247 huishoudens in maart 2021, sinds maart 2022 gestadig daalt tot 696 uitbetalingen in augustus 2022.

Ook het gemiddelde AFH-bedrag per huishouden volgt die trend, zij het iets minder uitgesproken.

Hierbij was de piek in februari 2021 waar er gemiddeld 115 € werd uitbetaald bij huishoudens die een uitbetaling AFH ontvingen. In augustus 2022 was dit nog gemiddeld 64€.

De opsplitsing kan als volgt gemaakt worden (cijfer 2022 is t.e.m. augustus):

We zien dus een verhoging van het aandeel AFH-gerechtigden zonder leefloon.

Het totaal komt niet volledig overeen met de absolute aantallen in de vorige tabel omdat één persoon meerdere inkomensvormen kan hebben.

We kunnen hieruit afleiden dat de uitbreiding van de doelgroep vooral merkbaar is bij:

- mensen die geconfronteerd worden met ziekte of invaliditeit (Inkomensvervangende tegemoetkoming, invaliditeitsvergoeding, ziektevergoeding),
- mensen met een variabel loon, en
- mensen met een lage werkloosheidsuitkering.

### **Is hier een evolutie te zien voor, tijdens en na de COVID pandemie?**

Om de invloed van COVID te zien vergelijken we de kalenderjaren. Zeer ruwweg kunnen we stellen: “voor” = 2019; “tijdens” = 2020 en 2021; “na” (hoewel nog niet voorbij) = 1ste helft 2022. COVID heeft dus inderdaad tijdelijk invloed gehad op het aantal AFH-gerechtigden: we zien een licht stijging ten tijde van COVID, maar een gestage daling naarmate de maatschappelijke effecten van COVID afnemen. De daling is echter niet alleen te wijten aan het afzwakken van de COVID-effecten, zie punt 3.

### **Verwachten jullie dat de groep van Gentenaars die recht hebben op Aanvullende Financiële Hulp sterk zal stijgen door de aanhoudende energiecrisis? Hebben jullie hier reeds cijfers over?**

Als we de regels voor de toekenning van AFH behouden zoals ze nu zijn, verwachten we dat er veel minder AFH zal kunnen toegekend worden. Dit valt als volgt te verklaren:

1. Bij de berekening van het AFH-bedrag willen we ervoor waken dat er nog een stimulans blijft om mensen de stap te doen zetten naar werk. We bepaalden daarom een “Kritische Grens”, die steeds een stuk onder het Gewaarborgd Gemiddeld Maandelijks Minimum Inkomen (GGMMI) ligt. We betalen maar AFH tot die Kritische Grens. De opeenvolgende welvaartsaanpassingen die de federale overheid doorvoert voor het leefloon, brachten de leefloonbedragen steeds dichterbij het Gewaarborgd Gemiddeld Maandelijks Minimum Inkomen (GGMMI), en dus dichterbij de Kritische Grens.
2. De berekeningswijze van die Kritische Grens houdt ook rekening met een aantal sociale voordelen die mensen krijgen als ze niet gaan werken. Het voordeel van het sociaal tarief voor elektriciteit en gas weegt momenteel zeer zwaar door in de berekening.

De hoge energiekosten – die op korte tijd veel sterker gestegen zijn dan de indexaties van het leefloon en het GGMMI - beïnvloeden in het huidige systeem het AFH-bedrag niet, omdat de

Kritische Grens dit bedrag beperkt.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Ben Chikha Fourat (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Dat fietsdieven graag hun gang gaan in Gent is alom bekend. Het aantal fietsdiefstallen is zeer hoog en in stijgende lijn. Spijtige illustratie hiervan is de recente getuigenis in de krant van de Gentse zanger Wim Claeys die aangaf hij na 4 keer slachtoffer te zijn geweest van een fietsdiefstal zelf de aandrang voelde om er één te stelen. Dat is natuurlijk niet de oplossing, een slagvaardige anti-fietsdiefstal aanpak van de lokale politie des te meer. De strijd tegen fietsdiefstal wordt ook terecht als prioriteit benoemd in het Zonaal Veiligheidsplan 2020-2025 van de Politiezone Gent.

Daarom volgende vragen:

**Vraag**

- Hoeveel VTE telt de cel fietsdiefstallen momenteel bij de lokale politie of hoeveel VTE wordt er besteed aan fietsdiefstalhandhaving op dit moment?
  - Wat is de jaarlijkse evolutie van het aantal VTE in de cel fietsdiefstallen of van de totaal bestede personeelsinzet op fietsdiefstalhandhaving van 2019 tot en met 2022?
  - Wat is de jaarlijkse evolutie van de heterdaadbetrappingen door de lokale politie vanaf 2019?
  - Welke andere acties dan inzet op heterdaadbetrappingen werden in de eerste jaarhelft van 2022 ondernomen door de lokale politie, zeker nu een permanente lokfiets geen mogelijkheid (meer) is?
  - Welke bijkomende politie-inzet in de strijd tegen fietsdiefstal wordt nog gepland voor het najaar 2022?
-

## ANTWOORD

Een cel fietsdiefstallen bij de Politiezone Gent an sich bestaat niet. Fietsdiefstallen is een prioritair fenomeen dat korpsbreed wordt aangepakt. Zowel vanuit de dienst operationele acties, de recherche, de wijk als de interventiedienst wordt ingezet op de aanpak van fietsdiefstallen en het vatten van verdachten. Het is én blijft een prioriteit binnen het zonaal veiligheidsplan en wordt goed opgevolgd.

Het project fietsdiefstallen wordt getrokken vanuit de Dienst Operationele Acties. Daartoe werd recent een nieuwe hoofdinspecteur gerekruteerd die de algemene coördinatie op zich neemt. Dit gaat van gerechtelijke onderzoeken, het beheer en de teruggave van gestolen fietsen tot de uitwerking van een kader waar de lokfietsen kunnen worden ingezet binnen een gerechtelijk en juridisch correcte context.

Op de wijkdienst zijn er SPOC's die fungeren als aanspreekpunt voor alles wat betreft fietsdiefstallen binnen hun omschrijving. Het Team Opsporing Reeksen buigt zich o.a. over de modus operandi bij fietsdiefstallen. De lokale recherche toetst de mogelijkheden af -in samenspraak met het parket- om de bovenbouw van de georganiseerde fietsdiefstallen aan te pakken. Op geregelde tijdstippen zijn er overlegmomenten binnen politie Gent maar ook met verschillende partners zoals de Dienst Preventie voor Veiligheid, de Fietsambassade en het Mobiliteitsbedrijf om dit probleem aan te pakken en het aantal fietsdiefstallen te reduceren.

Door deze korpsbrede aanpak kan er niet bepaald worden hoeveel fulltime equivalenten aan het bestrijden van fietsdiefstallen worden besteed. Als de interventiedienst een dief op heterdaad vat, volgt daar bijkomend onderzoek uit, als men binnenvalt in een drugspand worden soms ook gestolen fietsen aangetroffen, als men patrouilleert doet men dit veelal voor meer dan één fenomeen.

Er kan ook niet bepaald worden hoeveel vattingen er op heterdaad werden uitgevoerd. Verdachten worden op diverse wijzen gevat. Zo werden er in de loop van 2022 reeds 75 personen herkend aan de hand van camerabeelden als verdachte van fietsdiefstallen. Om het aantal heterdaadvattingen te bepalen, zou de politie alle pv's van fietsdiefstallen moeten lezen.

De politie zet sinds dit jaar extra in op researchewerk met het oog om nog meer fietsdieven en -helers te vatten. Dit bovenop de reeds bestaande acties rond fietsdiefstal.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

De Edugo campus te Oostakker is momenteel moeilijk bereikbaar door werken aan de N70 en in de Pijkestraat. Ouders die hun kinderen naar school willen voeren zijn al snel een extra kwartier kwijt aan files.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Hoe lang duren de aangehaalde werken nog?
  - Kan er bekeken worden om tot het einde van de werken de verkeerssituatie aan de campus te ontlasten door bijvoorbeeld het tijdelijk openstellen van de Smalle Heerweg (richting Groenstraat), met het statuut als fietsstraat?
-

## ANTWOORD

### **&bull; Hoe lang duren de aangehaalde werken nog?**

De werken worden getrokken door het agentschap Wegen en Verkeer van het Vlaams Gewest. Het einde van de werken is voorzien, zonder weerverlet en onverwachte omstandigheden, in de zomer 2024.

### **&bull; Kan er bekeken worden om tot het einde van de werken de verkeerssituatie aan de campus te ontlasten door bijvoorbeeld het tijdelijk openstellen van de Smalle Heerweg (richting Groenstraat), met het statuut als fietsstraat?**

Het is niet wenselijk om de Smalle Heerweg (richting Groenstraat) tijdelijk open te stellen omdat de brug over de R4 van de Smalle Heerweg niet toegankelijk is voor autoverkeer. De brug is sinds 2019 afgesloten voor alle verkeer en gerenoveerd voor fietsers- en voetgangersverkeer en niet voor autoverkeer. Deze aangename fiets- en wandeloversteek zorgt bovendien voor een veilige verbinding richting Oostakker en bijvoorbeeld ook de grote scholencampus EDUGO.

Veiligheid in de schoolomgeving is belangrijk, en dat geldt zeker voor de (fiets)routes van en naar school. Voor mij is de veiligheid voor de zwakste weggebruikers en schoolgaande kinderen prioritair op de doorstroomtijd van ouders die met de wagen hun kinderen willen afzetten. Een kwartier verloren tijd is snel vergeten, een dodelijk of zwaar ongeval met letsels is veel moeilijker te herstellen. Jammer genoeg zijn we deze week opnieuw geconfronteerd met een zwaar ongeval. Het is dus geen oplossing om een comfortabele en veilige route voor actieve weggebruikers en schoolgaande kinderen opnieuw gevaarlijker te maken door deze te mengen met automobilisten die hopen om tijd te winnen.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

Oostakkerdorp is heel mooi vernieuwd, en de nieuwe situatie is bijna volledig vertrouwd geworden.

Er zijn, naast vaste fietsstallingen, ook mobiele fietsrekken bijgeplaatst, om het fietsverkeer naar het dorp te stimuleren.

Er is hier en daar wel een verschil te zien in gebruiksintensiteit. Er is ook al sprake van weesfietsen.

Vandaar mijn vragen:

### Vraag

- Worden de fietsrekken gemonitord qua gebruiksintensiteit?
  - Kan ingespeeld worden op nieuwe/andere noden op de verschillende locaties rond het dorp?
  - Begin juli werd aan de Fietsambassade een weesfiets gemeld. Er was uiteraard vakantieperiode, maar eind augustus stond de fiets er nog. Mogelijk nu nog steeds. Binnen welke termijn worden weesfietsen normaal gezien weggehaald?
-

## ANTWOORD

### **- Worden de fietsrekken gemonitord qua gebruiksintensiteit?**

Tot nu toe worden fietsenstallingen a-periodiek gemonitord qua bezetting. Naargelang de personeelsbezetting van het Mobiliteitsbedrijf werden de voorbije jaren tellingen gedaan. Echter, niet van elk jaar zijn tellingen van het hele grondgebied beschikbaar. In 2022 werd/wordt in de periode augustus/oktober wel een telling van het hele grondgebied gedaan. Begin oktober komt Oostakker-dorp aan bod.

### **- Kan ingespeeld worden op nieuwe/andere noden op de verschillende locaties rond het dorp?**

Samen met de heraanleg werden de fietsenstallingen doordacht geplaatst. Natuurlijk kunnen bepaalde omstandigheden wijzigen en moet daar worden op ingespeeld. Dit is voornamelijk het geval wanneer het gaat om veiligheidsissues.

### **- Begin juli werd aan de Fietsambassade een weesfiets gemeld. Er was uiteraard vakantieperiode, maar eind augustus stond de fiets er nog. Mogelijk nu nog steeds. Binnen welke termijn worden weesfietsen normaal gezien weggehaald?**

De termijn voor ophalen weesfietsen is tijdens de drukke zomerperiode (vele tijdelijke fietsenstallingen ikv evenementen, vakantieperiodes, ...) iets langer dan gedurende de wintermaanden. Een als weesfiets gelabelde fiets kan ten vroegste na drie weken worden opgehaald maar tijdens de drukke zomerperiode kon dit spijtig genoeg lopen tot 2 maand.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (Vooruit)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Eind mei stelde ik een schriftelijke vraag naar cijfers fietsdiefstallen aan Gent-Dampoort en deze week stelde ik een mondelinge vraag over preventieve maatregelen in de commissie mobiliteit.

Naar aanleiding daarvan, maar ook naar aanleiding van eigen terreinonderzoek en gesprekken aan station Dampoort, stel ik graag nog volgende bijvragen.

Eerst en vooral : het is een groeiend, zeer kwalijk fenomeen, dat bevestigd wordt in het antwoord op de schriftelijke vraag 00276.

Een raming van me, obv dagelijks aantal gevonden afgeslepen en gebroken fietsslots aan Gent-Dampoort, leert dat er dit jaar 2022 mogelijks meer dan 500 fietsdiefstallen zullen zijn! Dat is toch zeer veel? Ik krijg ook zelf veel klachten van vrienden over fietsdiefstallen, aan hun woning, aan stations. Er zijn getuigenissen van gezinnen die het voorbije half jaar al 4x bestolen zijn, en omgerekend leidde dit tot een kost van ca 3000-4000€ voor dat gezin (oa elektrische fiets, bakfiets, etc) ... Het regent ahw getuigenissen.

### Vraag

1. Nieuw sterk bestickeringsstelsel met QR-code uitrollen in België, en dus ook in Gent : Er is een nieuwe sterke sticker met QR code in strijd tegen fietsdiefstallen. In het antwoord op mijn mondelinge vraag in commissie MEO deze week werd als voorwaarde meegegeven dat de politiediensten bereid moeten gevonden om over te stappen naar het nieuwe landelijk systeem. Is de Gentse lokale politiedienst van deze nieuwe bestickering op de hoogte, en zal men hier mee aan de slag gaan?
2. Situatie fietsenstalling station Gent-Dampoort : Er hangen 4-tal camera's :
  - i. Zijn de camera's operationeel sedert de opening van de nieuwe fietsenstallingen begin dit jaar?
  - ii. bij melding, registratie en opvolging van fietsdiefstallen aan Gent-Dampoort, worden die beelden dan opgevraagd, en zijn ze bruikbaar? Leiden ze tot de nodige vaststellingen? Graag een korte duiding.
3. Bewaking van de 2 grootste Gentse fietsenstallingen, nl. aan Gent-Sint-Pieters en Gent-Dampoort : Uit het antwoord op mijn mondelinge vraag in de commissie MEO blijkt dat de door personen bewaakte fietsenstallingen in de Gentse Feesten van dit jaar, tot een ongelooflijk succes leidden (O geregistreerde fietsdiefstallen). Vandaar mijn vraag om bij een volgend gesprek met de NMBS-top te vragen, te bekijken of inzet van bewakingspersoneel mogelijk is in de fietsenstallingen aan de stations Gent-Sint-Pieters en Gent-Dampoort.
4. Uit uw antwoord op mijn Schriftelijke Vraag 2022\_00276 leid ik af dat er personeel specifiek op fietsdiefstallen wordt ingezet. In het antwoord op mijn mondelinge vraag van de commissie MEO deze week werd aangegeven dat men niet weet "of de cel fietsdiefstal bij de politie nog wel bestaat". Kan een en ander worden uitgeklaard aub? Voor alle duidelijkheid lijkt het me wenselijk dat een aantal politiemensen dit echt ter harte nemen en daar echt een strijd tegen fietsdiefstal van maken. Het zit de Gentenaars zeer hoog dat hun bezittingen worden gestolen, dat ze voor honderden of duizenden euro's nieuwe fietsen moeten aankopen, tijdelijk hun mobiliteit kwijt zijn, en ze zijn bezorgd.



## ANTWOORD

Vanuit FOD Binnenlandse Zaken – Veiligheid & Preventie vernam de politie van de projectcoördinator Integrale Veiligheid dat men nog steeds bezig is met de uitwerking van één centraal, digitaal registratiesysteem voor fietsen. In het kader van het federale project “Be Cyclist” werken ze inderdaad aan de oprichting van een nationale gegevensbank voor de inschrijving en markering van fietsen het zogenaamd nationaal fietsregister. Er werd een stuurgroep opgericht met vertegenwoordigers van federale en gewestelijke kabinetten en de administraties van Binnenlandse Zaken, Mobiliteit en Justitie. Dit door gebruik te maken van stickers met een uniek nummer en een QR-Code, naar het voorbeeld van mybike.brussels. De inwerkingtreding is voorzien in de loop van 2023. Dit initiatief wordt vanuit de politiezone Gent van dichtbij gevolgd zodat men er mee aan de slag kan gaan van zodra het op punt staat.

Momenteel zijn er 9 camera's opgesteld op de site station Gent Dampoort. Deze camera's worden door de NMBS beheerd. Het is de bedoeling het aantal camera's in de toekomst verder uit te breiden naar 16 stuks.

Bij aangifte van fietsdiefstal in het station wordt er door de politie nagegaan of er camerabeelden beschikbaar zijn. Indien positief, worden deze beelden opgevraagd bij de NMBS met het oog op exploitatie ervan. Op basis van de informatie aangegeven door het slachtoffer kunnen de beelden worden bekeken.

Hier dient aan worden toegevoegd dat wanneer bijvoorbeeld het slachtoffer niet meer exact weet in welke rij/gang hij/zij zijn/haar fiets parkeerde en er pas na drie weken achter komt dat de fiets verdwenen is, is het onbegonnen werk om al het beeldmateriaal van de volledige parking (voor zover deze beelden ter beschikking zijn) te bekijken. Dit zou een enorme capaciteitsinspanning betekenen voor de politie. De Gentse politie doet echter wel inspanningen door het slachtoffer bijkomend te bevragen omtrent de plaats, het tijdstip, specifieke kenmerken van de fiets, de eigenaar etc. Zodoende kan het tijdsvenster voor het bekijken van de beelden beperkt worden met het meest kans het identificeren van de fietsdief.

Camera's kunnen zeker een ontradend effect hebben. Wanneer dit gecombineerd kan worden met toezicht door bewakers leidt het geen twijfel dat dit een gunstig effect heeft op het aantal fietsdiefstallen, zoals we konden vaststellen tijdens de Gentse Feesten waar geen enkele aangifte werd gedaan van fietsdiefstal uit een bewaakte fietsenparking. Dit vraagt uiteraard een grote investering door beheerders van fietsenparkings of stalplaatsen.

Op korte termijn zit de politie Gent samen met de Head of security binnen de NMBS om de aanpak van fietsdiefstallen aan de stationslocaties te bespreken.

Fietsdiefstal is én blijft een prioriteit binnen ons Zonaal Veiligheidsplan. Het project fietsdiefstallen wordt getrokken vanuit de Dienst Operationele Acties. Daartoe werd recent een nieuwe hoofdinspecteur gerekruteerd die de algemene coördinatie op zich neemt. Dit gaat van gerechtelijke onderzoeken, het beheer en de teruggave van gestolen fietsen tot de uitwerking van een kader waar de lokfietsen kunnen worden ingezet binnen een gerechtelijk en juridisch correcte context.

Een cel fietsdiefstallen bij politiezone Gent an sich bestaat dus niet. Fietsdiefstallen is een prioritair fenomeen dat korpsbreed wordt aangepakt. Zowel vanuit de dienst operationele acties, de recherche, de wijk als de interventiedienst wordt ingezet op de aanpak van fietsdiefstallen en het vatten van verdachten.

Op de wijkdienst zijn er SPOC's die fungeren als aanspreekpunt voor alles wat betreft fietsdiefstallen binnen hun omschrijving. Het Team Opsporing Reeksen buigt zich o.a. over de modus operandi bij fietsdiefstallen. De lokale recherche toetst de mogelijkheden af -in samenspraak met het parket- om de bovenbouw van de georganiseerde fietsdiefstallen aan te pakken. Op geregelde tijdstippen zijn er

overlegmomenten binnen politie Gent maar ook met verschillende partners zoals de Dienst Preventie voor Veiligheid, de Fietsambassade en het Mobiliteitsbedrijf om dit probleem aan te pakken en het aantal fietsdiefstallen te reduceren.

---

**2022\_SV\_00423 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - ONKRUID AAN FIETSTUNNEL GONTRODESTRAAT - BEVOEGDE SCHEPEN BRAM VAN BRAECKEVELT - 16 SEPTEMBER 2022**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepen

Aan de Gontrodestraat bevindt zich een fietserstunnel onder de spoorlijnen, richting Eugene Zetternamstraat.

Gebruikers van deze tunnel hebben via Gentinfo blijkbaar gemeld dat het onkruid daar de fietsers zou hinderen (uitwijkgedrag).

Maar tot nu toe zou er nog niets gebeurd zijn aan deze situatie.

**Vraag**

- kan een inspectie gebeuren op die locatie, en ingeval er effectief hinder is van dat onkruid, het laten verwijderen?

- hoe verloopt de opvolging van een melding via Gentinfo wat een dergelijke melding betreft? Worden de melders op de hoogte gehouden van een opvolging?

---

**ANTWOORD**

Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen staat in voor het kruidbeheer in de voetgangerstunnel aan de Gontrodestraat en van de aangrenzende voetpaden. Naar aanleiding van de vermelde Gentinfo-case wordt door DWBW een onderhoud ingepland waarbij het kruid zal worden verwijderd, dit onderhoud zal nog plaatsvinden in 2022. De melder van deze Gentinfo-case werd per e-mail op de hoogte gebracht dat het kruid verwijderd zal worden bij een volgende onderhoudsbeurt.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepen

Het eerste deel van de Eikstraat krijgt binnenkort een nieuw straatbeeld. Naar aanleiding van rioleringswerken, wordt een heraanleg van de wegenis voorzien.

Verder in de straat komt binnenkort ook het nooddorp voor de opvang van Oekraïense vluchtelingen. Qua autoverkeer zal dit wellicht niet echt een vermeerdering zijn, maar wel een verhoging van verplaatsingen te voet of met de fiets. Door de nabijheid van het sportcomplex en het verkeer daar naar toe, lijkt het aangewezen om een veilige verbinding te voorzien voor voetgangers en fietsers. Momenteel ligt daar een betonbaan met twee stroken, en daarnaast een berm in gras.

Mijn vragen:

**Vraag**

- kan er, gezien de gewijzigde situatie en de bijkomende bewoning (nooddorp), herbekeken worden of een voetpad daar niet aangewezen is?

- indien dit niet kan, zijn er alternatieven om een veilige doorgang te verlenen voor voetgangers vanuit het nooddorp richting Gentstraat?

---

## ANTWOORD

Voor wat het nooddorp betreft, ligt de coördinatie bij andere diensten dan het Mobiliteitsbedrijf. Het Mobiliteitsbedrijf wordt betrokken in het voorbereidend traject door de collega's die aangesteld zijn voor de coördinatie van het nooddorp.

De voetgangersinfrastructuur is inderdaad één van de aandachtspunten waar we op werken.

1. Kan er, gezien de gewijzigde situatie en de bijkomende bewoning (nooddorp), herbekeken worden of een voetpad daar niet aangewezen is?

We bekijken welke optimalisaties op korte termijn haalbaar en noodzakelijk zijn, rekening houdend met de komst van het nooddorp. We baseren ons op de verwachte voetgangersbewegingen: o.a. vanaf scholen in Oostakker, vanaf de nabijgelegen bushaltes, en dit bovenop de huidige bewegingen naar het sportcomplex. De ambitie is om deze routes zo veilig en toegankelijk mogelijk te maken. De voorkeur gaat naar het voorzien van een trage weg. We onderzoeken daarnaast ook de haalbare optimalisaties in de Eikstraat zelf.

2. Indien dit niet kan, zijn er alternatieven om een veilige doorgang te verlenen voor voetgangers vanuit het nooddorp richting Gentstraat?

De voorkeur gaat naar het voorzien van een trage weg tussen de Gentstraat hogerop en het nooddorp. Om dat te kunnen realiseren, is onderhandeling met eigenaars van aangrenzende percelen noodzakelijk. Het is te vroeg om daarover uitspraken te doen.

---

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

De werkzaamheden aan de Evergemsesteenweg en de Meulestedebrug verleggen de klassieke routes van automobilisten in Wondelgem. De Evergemsesteenweg is een belangrijke verkeersas, waardoor werkzaamheden fileleed met zich meebrengen, niet in het minst in de Kapiteinstraat en de Panterschipsstraat.

Verschillende bewoners van de Zwembadstraat, de Vroonstallestraat, de Liefkensstraat en van de Woestijnegoedlaan melden mij dat de zone 30 aan de noordzijde van de Botestraat in Wondelgem niet wordt nageleefd. Ondanks een duidelijke signalisatie aan het begin van de zone, lijken niet alle chauffeurs op de hoogte dat ze zich in een zone 30 bevinden. Sinds de invoer van deze zone 30 werden immers geen grootschalige infrastructuuradaptaties gerealiseerd die deze snelheid afdwingen, waardoor de situatie niet steeds leesbaar is in het straatbeeld.

Er is vraag naar sensibilisering van chauffeurs. Dit kan bijvoorbeeld via het opnieuw bevestigen van de snelheidsmeterborden die worden ingezet bij de invoer van een nieuwe zone 30 en die rood knipperen wanneer de snelheid worden overschreven. Wanneer blijkt dat deze sensibilisering onvoldoende is, is handhaving noodzakelijk.

Vanuit de Vroonstallestraat komt de vraag om het verkeersreglement van de fietsstraat te handhaven. Deze vraag werd ook geformuleerd door bewoners als voorwaarde bij de op til zijnde wijzigingen aan de verkeersfilter in die straat.

Ik had van de burgemeester en de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### **Vraag**

1. Zijn de burgemeester en de schepen op de hoogte van deze problemen?
2. Hoe staat de schepen tegenover de suggestie om de kaart van sensibilisering te trekken en de snelheidsmeterborden opnieuw (tijdelijk) te bevestigen in de Zwembadstraat, Vroonstallestraat, Liefkensstraat en Woestijnegoedlaan? In welke andere straten ziet de schepen mogelijkheden? Indien de schepen hier positief tegenover staat, wat is de timing waarbinnen dit kan gerealiseerd worden?
3. Ziet de schepen andere mogelijkheden tot sensibilisering? Zo ja, welke?
4. Zijn er in de afgelopen 3 jaar snelheidscontroles uitgevoerd in deze zone 30 ten noorden van de Botestraat? Zo ja, waar precies en wat waren de resultaten per locatie?
5. Hoeveel overtredingen schreef de politie uit aan de verkeersfilter in de Vroonstallestraat in augustus en september? Graag een overzicht per dag.
6. Op welke manier zal de burgemeester waken over de verkeersveiligheid tijdens de werkzaamheden aan de Evergemsesteenweg in de omliggende regio? Graag meer uitleg.

## ANTWOORD

Het is een duidelijke keuze van deze stad om woongebieden aantrekkelijker te maken voor actieve weggebruikers en het herstellen van het onevenwicht in snelheid speelt hierin een zeer grote rol.

In de nieuwe zones 30 zitten wegen waarvan het wegbeeld niet in overeenstemming is met de zone 30, een consequentie van de keuze voor homogene zones met zo weinig mogelijk poorten en afwisseling van snelheidsregimes. Dit biedt immers op termijn heel wat voordelen voor de verdere ontwikkeling van wijken en bijhorende wegenis. Wegen met een dergelijk profiel worden in de loop van de volgende jaren onder de loep genomen om te werken aan het wegbeeld. Er zijn echter heel wat wegen die onder handen moeten worden genomen. Om hierin verantwoorde, rechtlijnige keuzes te maken werd een beleidskader opgesteld dat prioritisering mogelijk maakt, rekening houdend met een aantal parameters zoals intensiteiten en aandeel voetgangers/fietsers. In praktijk betekent dit veelal dat de wijkontsluitingswegen voorrang krijgen op de kleinere woonstraten. De Vroonstallestraat scoorde zeer hoog in de lijst en heeft ondertussen het statuut van fietsstraat gekregen, er werd een plateau aangebracht en tijdens de werken zal doorgaand verkeer door deze straat onmogelijk worden gemaakt.

Een aantal wegen die hier worden opgesomd (Woestijnegoedlaan, Zwembadstraat) hebben in normale omstandigheden enkel een functie in het afwikkelen van plaatselijk verkeer. IPR heeft in samenwerking met het Mobiliteitsbedrijf getracht om de mogelijke sluiproutes zo veel mogelijk te ontraden en/of onmogelijk te maken. De bewoners hebben hierin ook een duidelijke voorkeur uitgesproken en ondertussen wordt een compromis voorbereid dat rekening houdt met de bereikbaarheid van de woningen in de werfzone en het weren van doorgaand verkeer. Dat er een beperkte verschuiving optreedt naar verder gelegen straten is in deze context niet ongewoon. Zolang dit binnen de functie/draagkracht van de straat blijft, is dit ook geen probleem. Dit zijn de eerste klachten inzake snelheid vanuit deze 2 straten, we hebben alvast beide straten toegevoegd aan de lijst voor onderzoek inzake snelheidsremming.

Het blijft belangrijk te beklemtonen dat het respecteren van het snelheidsregime een verantwoordelijkheid is van ons allemaal. De stad heeft slechts beperkte middelen om in te zetten op vlak van sensibilisering. De vraag is ook groot. Straten die last hebben van te snel verkeer kunnen, indien gewenst, ook zelf initiatief nemen om te sensibiliseren.

Er zijn sensibiliserende vouwborden beschikbaar via [mobiliteit@stad.gent](mailto:mobiliteit@stad.gent), waarmee de bewoners in een straat duidelijk maken aan het doorgaande verkeer/de eigen bewoners dat het achter de zone 30 staat en verwacht van de bezoekers dat ze dit ook respecteren

De politie Gent blijft inzetten op de verkeersveiligheid in deze wijk en heeft onderstaande snelheidscontroles uitgevoerd.

Snelheidscontroles in de zone 30 ten noorden van de Botestraat (enkel de controles na de invoering van de zone 30 worden weergegeven)

De politie noteerde 38 verkeersovertredingen voor diverse inbreuken: parkeerovertredingen, negeren van verkeersborden, inhaalverbod fietsstraat,... in de Vroonstallestraat in augustus en september 2022.

Tijdens de werkzaamheden aan de Evergemsesteenweg blijft de politie dus verder inzetten op snelheidsovertredingen en andere verkeersovertredingen.

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Jonge gezinnen vestigen zich graag in de Stationsbuurt Zuid omwille van enkele grote werkgevers in de buurt, zoals UZ Gent en UGent.

Met jonge kinderen zijn speelzones gewenste ontmoetingsplekken in de wijk.

De buurt bevat een aantal groene zones, maar weinig van deze groene zones beschikken over speeltuigen. En als er speeltuigen zijn, dan zijn het er vaak te weinig om de vraag op te vangen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Over welke speelzones beschikt onze stad in de Stationsbuurt Zuid?
  2. Is de schepen bereid om in de zuidelijke stationsbuurt op zoek te gaan naar een locatie voor een grotere speelzone, waar ruimte voor ontmoeting is? Zo ja, welke timing is hiervoor realistisch?
  3. Wat is de visie van de schepen over de vraag naar extra speeltuigen die ook geschikt zijn voor kleine kinderen in de bestaande groene zones? Welke timing is hiervoor realistisch?
  4. Welke projecten rond speelinfrastructuur staan in de zuidelijke stationsbuurt nog gepland? Graag een overzicht.
-



## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

### **1. Over welke speelzones beschikt onze stad in de Stationsbuurt Zuid?**

&bull; Het Reigersparkje (Reigerstraat) : klim- en klauterelementen, een speelhuisje en een hangmat

&bull; Het Flamingoparkje (Flamingostraat) : klimtoestel met glijbaan en peuter vogelnestschommel

&bull; Voortuin school de Spiegel (Zwijnaardsesteenweg 250) : openstelling van voortuin basisschool buiten openingsuren school : tipi met steltenparcours

### **2. Is de schepen bereid om in de zuidelijke stationsbuurt op zoek te gaan naar een locatie voor een grotere speelzone, waar ruimte voor ontmoeting is? Zo ja, welke timing is hiervoor realistisch?**

Deze zoektocht is een permanente oefening voor ons, maar de mogelijkheden zijn zeer beperkt.

&bull; In de zuidelijke stationsbuurt liggen Natuurgebied Overmeers en het Paul de Smet de Naeyerpark als grote groenzones. Het groengebied Overmeers is als natuurgebied niet geschikt als plaats voor een formele speelzone; alleen speelnatuur en spelprikkels behoren tot de mogelijkheden. We bekijken dit nog samen met de Jeugddienst.

&bull; Het Paul de Smet de Naeyer park maakt deel uit van het beschermde stads- en dorpsgezicht 'het Miljoenenkwartier'. Binnen dit beschermingsstatuut is de aanleg van een nieuwe speelzone niet toegelaten. Ook de groenzone aan de Sint-Pietersaalstraat en de Krijgslaan valt binnen dit beschermde statuut.

&bull; Het 'Delphine-Boëlpark', de groenzone net ten noorden van de spoorweg langsheen de Burggravenlaan, lijkt jammer genoeg geen geschikte omgeving voor een grotere speelzone door de ligging tussen de drukke Burggravenlaan en de spoorwegbedding die het parkje omsluiten.

### **3. Wat is de visie van de schepen over de vraag naar extra speeltuigen die ook geschikt zijn voor kleine kinderen in de bestaande groene zones? Welke timing is hiervoor realistisch?**

&bull; Bij de vernieuwing of nieuwe aanleg van speelzones is er steeds aandacht voor een gevarieerd aanbod aan spelelementen afgestemd op de noden van verschillende leeftijdsgroepen. De drie aangehaalde bestaande speelterreinen bevatten al spelelementen die geschikt zijn voor kleinere kinderen.

### **4. Welke projecten rond speelinfrastructuur staan in de zuidelijke stationsbuurt nog gepland? Graag een overzicht.**

&bull; Het onthardings-/vergroeningsproject aan het Paul de Smet de Naeyerpark is recent in uitvoering gegaan. De vraag naar speeltoestellen werd meegenomen in de studiefase van het project, maar werd niet weerhouden door Onroerend Erfgoed, omwille van de hierboven aangehaalde reden. Het plaatsen van enkele spelprikkels (zoals een hangmatschommel en zitsculpturen van bladeren) werden wel weerhouden.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

Op de Kouter ter hoogte van Residentie Kouter aan de Standaard boekhandel ligt het voetpad in slechte staat. Enkele tegels zijn verzakt en liggen los wat niet enkel gevaarlijk is voor voetgangers maar ook voor een enorm hinderlijk lawaai zorgt wanneer bewoners van de residentie hun garage inrijden. Bovendien is door de verzakking van het voetpad een hoogteverschil van een 4 a 5 centimeter ontstaan tussen de inrit van de garage en het voetpad wat leidt tot schade aan de banden van voertuigen die de garage inrijden.

Graag had ik hierover volgende vraag gesteld:

Kan het voetpad heraangelegd worden om de tegels terug vast te zetten en het hoogteverschil met de inrit van de garage weg te werken?

---

**ANTWOORD**

Uw vraag kan zeker verder opgenomen worden door de diensten van de Stad Gent. We stellen dan ook voor dat de eigenaar/syndicus hierover melding maakt via Gentinfo of via mail aan de Dienst Wegen Bruggen en Waterlopen. Op deze wijze beschikken zij over de nodige contactgegevens van de eigenaars en gebruikers opdat met hen kan bekeken worden wanneer deze werken in de planning kunnen opgenomen worden. De garage zal voor een eventueel herstel gedurende een bepaalde tijd ontoegankelijk zijn om de fundering te laten uitharden.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

Ik krijg vragen omtrent de kiosk op het Dorpsplein van Oostakker. Aan het OCO zou gevraagd zijn om deze kiosk mee uit te baten.

Dat is een mogelijkheid, maar er zou ook interesse zijn vanuit de Dekenij om hier een Cultuurkiosk van te maken.

Alle ideeën zijn nog embryonaal, maar er leeft toch al wat hierrond.

Vandaar mijn vragen:

### Vraag

- staat u als schepen open om van deze kiosk een Cultuurkiosk te maken?
  - kan het beheer hiervan opgenomen worden door de Dekenij, die hiervoor interesse heeft?
- 

## ANTWOORD

De kiosk op het Dorpsplein in Oostakker is eigendom van Stad Gent. Het departement facility management is verantwoordelijk voor de concrete invulling van de kiosk. De stadsdiensten bekijken momenteel op welke manier we het beheer en toekomstig gebruik op een correcte en transparante manier kunnen toekennen aan een partner. Facility Management schat de procedure te kunnen afronden voor het volgende evenementenseizoen van start gaat.

Uiteraard kan ik een eventuele culturele invulling alleen maar toejuichen. Ik maakte de interesse van de Dekenij om van de kiosk een 'Cultuurkiosk' over aan collega-schepen El-Bazioui.

Graag geef ik nog mee dat we vanuit cultuur Dekenij Oostakkerdorp ondersteunen voor hun culturele werking met 25.000 euro per jaar, die desgevallend uiteraard kan aangewend worden voor een culturele programmatie in de kiosk. De huidige overeenkomst loopt nog tot augustus 2023.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

---

**2022\_SV\_00429 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - ONDERHOUD VOETWEGEL TUSSEN ALFONS VAN DEN BROECKSTRAAT EN EDMOND HELDERWEIRDSTRAAT - BEVOEGDE SCHEPEN ASTRID DE BRUYCKER - 16 SEPTEMBER 2022**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepen

In de wijk Alfons Van Den Broeckstraat en Edmond Helderweirdtstraat, is er een voetweg die beide straten verbindt.

De voortuinen en bermen in deze wijk worden goed onderhouden door de bewoners, maar deze voetweg is publiek domein, en er komen meldingen van hoog onkruid, en lage takken van de bomen die de wandelaars en fietsers hinderen. Men vraagt of er kan gemaaid en gesnoeid worden.

Vandaar mijn vraag:

**Vraag**

- kan de situatie ter plaatse bekeken worden, en zo nodig aangepakt worden?

---

**ANTWOORD**

In antwoord op uw vraag kan ik u het volgende meegeven:

Het gras in de groenzone die beide straten met elkaar verbindt, wordt regelmatig gemaaid met een autograsmaaier. Het beheer van de grasranden langs de beplantingsvakken is echter enige tijd achtergebleven. Het beheer van de nieuwe plantvakken in Oostakkerdorp en omgeving vergde immers heel wat opvolging.

De grasrand is ondertussen netjes gemaaid.

De bomen in deze zone waren tot nu toe te klein om te snoeien. Deze snoeiwerken staan echter komende winter op het programma.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

Er kwamen klachten van een domein op de hoek van de Eekhouddriesstraat en de Ivonna Nevejanstraat.

De Politie kwam ter plaatse omdat men dacht dat het om een privé-tuin ging, en om de eigenaar aan te manen om dit op te ruimen, omdat er onvoldoende zichtbaarheid is voor het verkeer. Nu blijkt dit perceel eigendom te zijn van de Stad Gent.

Vandaar mijn vraag:

### Vraag

- kan nagekeken worden of deze eigendom van de Stad een onderhoudsbeurt nodig heeft?

---

## ANTWOORD

In antwoord op uw vraag kan ik u het volgende meegeven:

De braakliggende percelen op de hoek van de Eekhouddriesstraat en de Ivonna Nevejanstraat zijn geen eigendom van de Stad Gent.

Bij een plaatsbezoek stelden we vast dat de eigenaar gestart is met maaiwerkzaamheden.

De bermen en wadi's langsheen de Eekhouddriesstraat worden tweemaal per jaar gemaaid door een externe aannemer. Volgens het bermdecreet mogen bermen gemaaid worden vanaf 15 juni en 15 september. Een tweede maaibeurt zal dus volgen in de loop van de komende weken.

Afgelopen maanden heeft de Groendienst op bepaalde plaatsen langsheen deze straat de randen intensiever gemaaid om te voorkomen dat de kruiden teveel over de weg en voetpaden groeien. Dit verbeterde ook de zichtbaarheid op het kruispunt met de Ivonna Nevejanstraat.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

Uit de buurt van de Pijkestraat - Orchideestraat - Voordestraat kwamen er opnieuw klachten over onveilig verkeer.

Dat was uiteraard ook te wijten aan de werken op de N70. Het kruispunt op de N70 werd ondertussen opnieuw open gesteld, maar de buurt van bovengenoemde straten blijft zich zorgen maken. Nog steeds is er sluijverkeer. Er wordt niet aan de snelheidsbeperking van 30 km/u gehouden. Mensen die daar 30 rijden, worden gewoonweg ingehaald. Kortom, geen ideale situatie.

Reeds eerder kwamen vragen vanuit deze buurt. Er is toen ook meegedeeld dat er geen voetpaden of fietspaden komen in buitengebied. Maar dan zou men graag hebben dat dit buitengebied blijft, en dat die straten geen sluijwegen worden. Men dringt aan op maatregelen.

Vandaar mijn vragen:

### Vraag

- kunnen in deze straten extra, definitieve maatregelen komen om de verkeersdruk te weren en om deze lokale wegen veiliger te maken?

- kan eventueel met de buurtbewoners bekeken worden wat hun specifieke wensen zijn hieromtrent?

---

## ANTWOORD

Uw vraag is gelijkaardig aan deze die u stelde in 2022\_SV\_00408 ("Fietsroutes schoolgaande jongeren Hollenaarstraat/Pijkestraat-Orchideestraat"). Het antwoord is dan ook gelijkaardig.

In de omgeving Oude bareel werd dit voorjaar een zone 30 ingevoerd. Ook in de Pijkestraat werd de maximumsnelheid verlaagd van 50km/u naar 30km/u. Met de invoering is er extra ingezet op sensibilisering en politiecontroles. De invoering van een zone 30 vraagt een aanpassing van de weggebruikers en jammer genoeg heeft dit ook zijn tijd nodig. Net zoals bij de andere zones 30 zal er één jaar na invoering een evaluatie worden gemaakt en worden bekeken in welke straten er snelheidsremmende maatregelen moeten en kunnen genomen worden.

Het stadsbestuur streeft er ook naar om doorgaand verkeer zonder bestemming maximaal uit woonwijken te weren. Dat kan onder andere via circulatiemaatregelen. Een circulatiemaatregel zoals een filter voor (een deel van het) gemotoriseerd verkeer moet onderzocht worden binnen een ruimer kader. Op die manier kunnen gewenste of ongewenste verschuivingen van gemotoriseerd verkeer ingeschat worden en afgewogen worden t.o.v. andere voor- en nadelen. Dit laat toe om beslissingen gefundeerd te nemen. Een mogelijk kader hiervoor is bijvoorbeeld de opmaak van een Wijkmobiliteitsplan. Het stadsbestuur maakte de keuze om deze legislatuur werk te maken van verschillende wijkmobiliteitsplannen. Zo werd er al een beslissing genomen voor de wijken Dampoort, Oud-Gentbrugge en Zwijnaarde. Momenteel is ook een traject lopende in Sint-Amandsberg en Sint-Denijs-Westrem. Gezien dit via intense participatie van inwoners gebeurt en veel verschillende elementen onderzocht dienen te worden, vraagt een dergelijk project de nodige tijd. Het is dan ook niet mogelijk om voor alle wijken in Gent deze legislatuur een Wijkmobiliteitsplan op te maken. Keuzes dienden hierin gemaakt te worden. Voor de omgeving van de Hollenaarstraat en Oude Bareel worden deze legislatuur geen wijkmobiliteitsplannen gemaakt.

Dat wil echter niet zeggen dat er geen ingrepen mogelijk zijn in deze omgeving. Naar aanleiding van de verschillende mogelijke ruimtelijke ontwikkelingen werd voor oude bareel een mobiliteitsstudie opgemaakt. Het college nam op 20 januari 2022 kennis van deze studie (21.1222.5613.2758). In deze studie worden verschillende circulatie-ingrepen voorgesteld. Zo ook een circulatie-ingreep met directe impact op de Pijkestraat.

Op donderdag 22 september werd in de wijk Oude bareel ook een infoavond georganiseerd rondom de verschillende ruimtelijke ontwikkelingen. Ook de mobiliteitsstudie werd daar voorgesteld aan de bewoners:

<https://stad.gent/nl/sint-amandsberg/bouw-mee-aan-sint-amandsberg/kwaliteitsbegeleiding-bij-woonontwikkelingen-oude-bareel>

De voorgestelde ingrepen uit de mobiliteitsstudie kunnen ook een effect hebben op de bewoners van Lochristi en Destelbergen en het gebruik van de overwegen. Stad Gent is daarom in overleg gegaan met Gemeente Lochristi, Gemeente Destelbergen en Infrabel. Na deze gesprekken kan het stadsbestuur beslissen om circulatiemaatregelen op korte of langere termijn te nemen in de wijk.

Om doorgaand (vracht)verkeer uit woonstraten te houden, rekenen we tenslotte op het Vlaamse gewest om de wegen die wel gecatalogiseerd zijn voor doorgaand verkeer daarop in te richten. Acties die daarvan getuigen, zijn onder andere de realisatie van het turboverkeersplein aan Eurosilo, de heraanleg van de aansluiting van de Antwerpse steenweg met de R4 en de bouw van de Verapazbrug.

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

**Toelichting**

-

**Vraag**

Aan de toegangsbrug tot het Maaltepark worden sinds enige tijd werken uitgevoerd.

Graag een antwoord op volgende vragen:

1. Wat was/is de geplande uitvoeringstermijn? Tegen wanneer zullen deze werken klaar zijn?
  2. Werd de voorziene uitvoeringstermijn overschreden? Zo ja, welke implicaties heeft dit?
- 

## ANTWOORD

**1. Wat was/is de geplande uitvoeringstermijn? Tegen wanneer zullen deze werken klaar zijn?**

De uitvoeringstermijn was voorzien op 80 werkdagen. Tijdens de werken is gebleken dat de vooropgestelde herstellingsmethode moest herbekeken en besproken worden met alle instanties waaronder het Agentschap Onroerend Erfgoed.

Momenteel zijn de werken aan de brug hervat, de leuningen zijn afgewerkt en de aannemer is bijna klaar met de heraanleg van de bestrating. (foto onder is van gisteren). Wij gaan ervan uit dat de brug binnenkort kan opengesteld worden.

**2. Werd de voorziene uitvoeringstermijn overschreden? Zo ja, welke implicaties heeft dit?**

De voorziene termijn voor uitvoering van deze werken werd nog niet overschreden. Door de onvoorziene omstandigheden kon de aannemer niet doorwerken, dit maakte geen deel uit van zijn termijn.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Bewoners melden me dat de verlichting in de tunnel aan de Melkerijstraat/Henriette Casierpad – volgens mijn informatie in beheer van de Stad Gent – al geruime tijd niet meer werkzaam is, wat de veiligheid op deze plek niet ten goede komt.

Vandaar mijn vraag: kan ervoor gezorgd worden dat deze verlichting opnieuw in werking gesteld wordt?

---

**ANTWOORD**

Het Henriette Casierpad is gelegen op het privaat domein van de Ugent. De onderdoorgang ligt ter hoogte van UPKOT en ook dit is privaat domein. Hier plaatsen wij als stad geen openbare verlichting.

In de onderdoorgang is plafondverlichting te zien, maar het gaat hier om verlichting ‘achter de teller’ van het gebouw van UPKOT en dus ook te bedienen door UPKOT.

Medewerkers van de cel openbare verlichting hebben al meermaals met medewerkers van UPKOT contact gehad met de vraag om de verlichting ‘s avonds/ ‘s nachts aan te zetten. Ondanks beloftes om dit te doen, is dit niet uitgevoerd. Medewerkers van UPKOT lieten ons ook weten dat zij de verlichting juist uitgezet hebben, na een klacht van omwonenden.

Als Stad kunnen we het brandregime van private verlichting achter teller niet afdwingen.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Emilie (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In maart dit jaar vroeg ik u naar de geplande acties met het standbeeld van Leopold II in het kader van het traject dekolonisering. U antwoordde toen dat dit najaar participatieve gesprekken opgestart zouden worden rond het standbeeld van Leopold II via gepaste methodieken. Ook zou er een gecentraliseerde inventaris komen van het team Internationale Solidariteit, de Dienst Stadsarcheologie en Monumentenzorg en het Archief Gent van standbeelden die zouden herbestemd, gekaderd of ingkleed moeten worden.

**Vraag**

- fsaZijn de gesprekken over het standbeeld van Leopold II en andere standbeelden ondertussen opgestart? Welke methodieken zullen hierbij gebruikt worden?
  - Is er reeds sprake van een gecentraliseerde inventaris op basis van publieke bronnen? Zo ja, zijn er al participatieve trajecten gepland voor andere standbeelden dan Leopold II? Is het mogelijk deze inventaris te verkrijgen?
  - Hoe gaat u verder aan de slag met de aanbevelingen omtrent deze thematiek uit het rapport 'Dekoloniseer Mijn Stad' en de beloofde acties vanuit het stadsbestuur in de reactie 'Stad Gent dekoloniseert' vanuit het stadsbestuur.
- 

**ANTWOORD**

*De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met maandag 3 oktober 2022*

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Net als eten en drinken is een toiletbezoek voor iedereen een primaire behoefte.

Stad Gent beschikt over zo'n 185 gratis toegankelijke openbare toiletten verspreid over het hele grondgebied. In 70 % van die toiletten heeft de stad gezorgd voor een luiertafel en een toilet voor rolstoelgebruikers.

Onlangs werd ik aangesproken door een moeder die een 14-jarige zoon heeft die zwaar hulpbehoevend is en niet zindelijk. Uitstappen maken met de zoon is niet evident omdat er heel weinig plaatsen zijn waar je grotere kinderen met beperkingen liggend kunt verversen. De weinige plaatsen waar dit wel kan is bijvoorbeeld in Puyenbroek te Wachtebeke en Diep in de Zee te Oostkamp. Daar beschikken ze over een 'changing room'. Dat is een ruimte met een grote tafel met mat en een tillift voor mensen die niet kunnen stappen.

In Gent beschikt enkel De Krook over een vaste en opklapbare verzorgingstafel.

### Vraag

Kan dit aanbod nog uitgebreid worden ?

Hoe staat de schepen hier tegenover ?

---

## ANTWOORD

Dank voor uw vraag. Changing rooms zijn mij bekend en er is één voorzien in De Krook. Deze is toegankelijk voor het publiek tijdens de openingsuren. Ik geef alvast enkele beelden mee hoe deze eruit ziet.

Er zijn geen andere changing rooms in in pandig publiek sanitair in de Stad. Het beleidskader dat werd opgemaakt en door het College werd goedgekeurd in 2021, voorzien dit niet, waardoor dit evenmin in de planning is opgenomen.

We hebben wel een ruim aanbod van publiek sanitair geschikt voor mensen met een beperking. Hierbij een overzicht van het in pandige publiek sanitair met toilet voor mindervaliden beheerd door het departement Facilitair Management met in detail welke toiletten en uitrusting er aanwezig zijn:

straatnaam

aardlocatie

omschrijving

soort

Toilet

Urinoir

MVToilet

Luiertafel

stadswijk

Emile Braunplein

Inpandig

fietsenstalling, bij Grand Café onder stadshal

stedelijke fietsen-stalling

10

7

1

1

Binnenstad

Heerweg-Zuid

PubSan Bibliotheek

Sanitair rechter kant BiB, Pub San

stedelijk gebouw

1

0

1

0

Zwijnaarde

Ottogracht

Inpandig

Stedelijk gebouw

4

2

1

0

Binnenstad

Dublinstraat

Inpandig

park, Voorhavenpark, ter hoogte van Loods 22

stedelijk gebouw

1

1

1

1

Muide - Meulestede - Afrikalaan

Claragoed

Inpandig

JOC Scheldekaai

stedelijk gebouw

1

0

1

0

Oud Gentbrugge

Oude Beestenmarkt

Inpandig

toeristische plaats, in sluisgebouw

Toilet-gebouw

1

2

1

0

Binnenstad

Pakhuisstraat

Inpandig

fietsenstalling, onder St. Michielsbrug kant Korenmarkt

stedelijke fietsen-stalling

7

4

1

0

Binnenstad

Hoveniersstraat

Inpandig

bijgebouw aan de fietsenherstelplaats op de Standaertsite

stedelijk gebouw

3

0

1

0

Ledeberg

Batterijstraat

Inpandig

Park Luizengevecht

Toilet-gebouw

3

4

1

1

Brugse Poort - Rooigem

Ferdinant Lousbergskaaï

Inpandig

Lousbergpark

Toilet-gebouw

3

2

1

0

Macharius - Heirnis

Nieuwewandeling

Inpandig

Groene Valleipark - tegenover nr 89 Gevangenis Gent

Toilet-gebouw

2

2

1

1

Watersportbaan - Ekkergem

Woodrow Wilsonplein

Inpandig

Ingang parking - tram en bus station - verd. -1

Parking

5

3

1

1

Binnenstad

Afsneedorp

Inpandig

Ingang school tegenover de kerk

Toilet-gebouw

1

1

1

1

Sint-Denijs-Westrem - Afsnee

Drongenplein

Inpandig

Ingang Dienstencentrum Drongen

stedelijk gebouw

0

0

1

1

Drongen

Ledebergplein

Inpandig

Ingang Dienstencentrum Ledeberg, buitentrap verd -1

stedelijk gebouw

3

0

1

0

Ledeberg

Sint-Veerleplein

Inpandig

Doorgang met smeedijzeren poort

stedelijk gebouw

4

3

1



0

Binnenstad

Krijzeltand / Oudeheerweg

Inpandig

Toiletgebouw achter Bibliotheek Sint-Denijs-Westrem

Toilet-gebouw

3

2

1

0

Sint-Denijs-Westrem

Gebroeders De Smetstraat

Inpandig

ingang school

Toilet-gebouw

2

2

1

1

Rabot - Blaisantvest

Er is 1 locatie waar een toilet voor mindervaliden moeilijk kan gerealiseerd worden namelijk de Raadkelder, gezien dit in een historisch gebouw is en in de kelder. In de nabije toekomst worden ook twee semi-vaste containers in gebruik genomen die genderinclusief zijn en toegankelijk voor mensen met een beperking. Deze containers kunnen geplaatst worden in afwachting van een latere inpandige oplossing of finale oplossing. We zullen aan de hand ervan de eigenlijke nood aan publiek sanitair kunnen meten. Daarnaast kunnen nog een twee tijdelijke containers worden geplaatst tijdens de piekperiodes.

Hierbij een overzicht van het bijkomend publiek sanitair dat op de planning staat. Alle sanitaire units zullen genderinclusief zijn en toegankelijk voor personen met een beperking.

2022

*Inpandig publiek sanitair*

- Oostakker (tramhalte) => Q4
- Nieuwe Wandeling (park) => Q4

## 2023

### *Inpandig publiek sanitair*

- Pastorij Louis Schuermansstraat => Q1

### *Semimobiele containers*

- Locaties nog te bekijken

### *Mobiele containers (tijdens de zomermaanden)*

- Locaties nog te bekijken

## 2024

### *Inpandig publiek sanitair*

- Braemkasteelstraat (project De Felix) = > Q2

Tenslotte een overzicht van de financiële middelen op exploitatie die opgenomen zijn in ons meerjarenplan sinds de begrotingswijziging 2022 (goedgekeurd door de gemeenteraad op 5 september 2022) :

Ik hoop hiermee u voldoende te hebben geïnformeerd.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Aan de Meierij in Ledeberg ligt een mooie visvijver. Deze wordt goed onderhouden door vrijwilligers. Vroeger was dit een mooie zwemplek voor de hele buurt.

De omgeving rond de visvijver zou meer en meer verloederen wat de buurtbewoners betreuren.

**Vraag**

Klopt deze stelling ?

Wat zijn de plannen voor dit mooie stukje natuur ?

Bestaat de mogelijkheid dat deze visvijver op termijn terug opengesteld wordt als zwemplek voor de buurt ?

---

## ANTWOORD

1. Klopt deze stelling? De Groendienst neemt enkel het onderhoud van de hagen en de bomen op. De vijver met de omliggende grasstrook wordt beheerd door de sportvissers, hiervoor werd een overeenkomst opgesteld tussen de club en stad Gent. De club neemt volgens de Groendienst dat beheer goed op.

De chalet is eigendom van sogent en kent via een gebruikersovereenkomst een sociaal-culturele invulling, sinds 2018 is dit met 'Mental vzw'. De dienst beleidsparticipatie gaat met Mental vzw het gesprek aan over de aanpak van de zwerfvuilproblematiek rond de chalet.

2. Wat zijn de plannen voor dit mooie stukje natuur ?

Vanuit het stadsvernieuwingsproject Ledeberg Leeft werd het deelproject Botermarktpark-Meierij aangeduid als een te ontwikkelen groenzone op wijkparkniveau. De zone ligt tevens langs een groenklimaatas.

Het plan is dat de vijver met omliggend groen deel zal uitmaken van een totaalstudie voor de heraanleg van het Botermarktpark en de Meierij. Dit is echter toekomstmuziek voor een volgende legislatuur.

3. Bestaat de mogelijkheid dat deze visvijver op termijn terug opengesteld wordt als zwemplek voor de buurt ?

De kwaliteit van de vijver als zwemwater werd recent niet onderzocht. De viswaterkwaliteitsparameters wel en die waren begin vorig jaar goed. Op het eerste zicht lijkt de combinatie hengelen en zwemmen moeilijk verenigbaar, maar dit zal verder onderzocht worden.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Over heel Vlaanderen worden de fietssnelwegen verder uitgebouwd. Door een vlotte en veilige verbinding met de fiets te voorzien tussen de steden, zal er vaker gekozen worden om de auto thuis te laten en zich met de fiets te verplaatsen.

Om de veiligheid van de fietsers nog groter te maken, hebben verschillende gemeentebesturen in Vlaams-Brabant ervoor gekozen om oversteken van fietssnelwegen verkeersveiliger te maken, sommige kruispunten worden daarom voorzien van dynamische verkeerslichten. Zij zullen het verkeer monitoren en maximaal voorrang geven aan de fietsers.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Hoe staat de schepen tegenover het idee om dynamische verkeerslichten in te zetten op gevaarlijke oversteken van fietssnelwegen in onze stad? Wat zijn volgens de schepen de voor- en nadelen?
2. Overweegt de schepen om ook in Gent dynamische verkeerslichten te installeren op kruispunten van fietssnelwegen?
  - i. Zo ja, aan welke locaties wordt er dan gedacht en wat is de timing hiervoor?
  - ii. Zo ja, komt er studiewerk om de gewenste locaties te selecteren? Wat is de timing hiervoor?
3. Voorziet de schepen ook andere maatregelen om de oversteken aan fietssnelwegen verkeersveiliger te maken? Zo ja, graag een overzicht wat gerealiseerd kan worden op korte en lange termijn.

## ANTWOORD

**1. Hoe staat de schepen tegenover het idee om dynamische verkeerslichten in te zetten op gevaarlijke oversteken van fietssnelwegen in onze stad? Wat zijn volgens de schepen de voor- en nadelen?**

*Dynamische verkeerslichten zijn een mogelijke maatregel om verkeersveiligheid te verhogen op een meer comfortabelere manier dan een klassiek lichtengeregeld kruispunt of nog erger: lichten met drukknoppen. Maar voor de doorstroming voor de fietssnelweg zijn ze niet altijd interessant. Vooral op drukke fietsassen geeft een dynamische regeling maar een beperkte meerwaarde: het licht kan immers niet de hele tijd op groen blijven staan. Dit is dus een afweging die gemaakt moet worden.*

*We verkiezen vaak een goed en veilig ingericht voorrangsgeregeld kruispunt boven een*

verkeerslichtengeregeld kruispunt.

Verkeerslichtengeregelde kruispunten brengen ook een hogere kostprijs met zich mee. Deze hebben een veel hogere investerings- en onderhoudskost dan een gelijkgronds veilig aangelegd voorrangsgeregelde kruising.

## **2. Overweegt de schepen om ook in Gent dynamische verkeerslichten te installeren op kruispunten van fietssnelwegen?**

**a) Zo ja, aan welke locaties wordt er dan gedacht en wat is de timing hiervoor?**

**b) Zo ja, komt er studiewerk om de gewenste locaties te selecteren? Wat is de timing hiervoor?**

Het plaatsen van verkeerslichten wordt zeker overwogen wanneer dit de veiligheid ten goede komt. We trachten stevast om fietsoversteken op fietssnelwegen comfortabel en veilig in te richten, en indien dit veilig kan op zo'n manier dat fietsers in de voorrang zitten. Indien dit niet veilig kan, geniet een ongelijkvloerse kruising de voorkeur. Enkel wanneer dit niet mogelijk is op de korte of middellange termijn, kijken we of verkeerslichten wenselijk zijn. We maken die afweging ook bij fietssnelwegen en de oversteken van fietssnelwegen die in studie zitten.

## **3. Voorziet de schepen ook andere maatregelen om de oversteken aan fietssnelwegen verkeersveiliger te maken? Zo ja, graag een overzicht wat gerealiseerd kan worden op korte en lange termijn.**

Er zijn momenteel verschillende projecten lopende om de oversteken aan fietssnelwegen verkeersveiliger te maken. Drie vrij recente verwezenlijkingen hierin zijn de herinrichting van het kruispunt van de Motorstraat met de Farmanstraat en Singel, de oversteek van het Westerringspoor aan de Morekstraat in het kader van de herinrichting van de Hakkeneistraat, en de realisatie van de fietsonderdoorgang aan de Drongensesteenweg.

Andere projecten die hierbij concreet lopend zijn:

- De oversteek van de F40 ter hoogte van de Forelstraat zal veiliger worden door het inrichten van enkelrichtingsverkeer in de Forelstraat in het kader van het wijkmobiliteitsplan Dampoort – Oud-Gentbrugge
- Herinrichting kruispunt Westerringspoor x Mimosastraat waarbij de fietssnelweg in de voorrang wordt gestoken naar analogie met de kruispunten aan Morekstraat en Westergemstraat
- Bouw Watersportbaanbrug met een fiets -en voetgangersoversteek over de Noorderlaan en Zuiderlaan waarbij fietsers in de voorrang komen te zitten.

Daarnaast zitten er nog verschillende projecten in de onderzoeksfase of worden deze op KT nog opgestart:

- Fietsoversteek Westerringspoor met N9 (opgenomen in de heraanleg van de N9 door AWW)
- Fietsoversteek Westerringspoor thv de Brugsesteenweg.

Tenslotte zitten er in tal van projecten rond fietssnelwegen ook kruispunten vervat, hieronder een niet-limitatief overzicht:

- Tracé-onderzoek rond de F2
- Tracé-onderzoek F42
- Ontwerp F6, o.m. ter hoogte van de Holisstraat
- Omvorming van de Toemaatragel tot fietspad als deel van de heraanleg van de cluster Noendries (concreet gepland)
- Heraanleg A. Braeckmanlaan (F4)

- *Herbekijken oversteekbewegingen N60 en Zwijnaardsesteenweg ifv optimalisatie fietsnelweg F45 in de Pintelaan.*
-

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Sinds enige tijd staan enkele gele betonblokken aan het brugje aan de Reep. Dit oogt niet mooi in het straatbeeld. Onlangs zag ik aan de kust mooie bloembakken staan (zie foto) waarmee je ook een weg kunt afbakenen zodat er geen auto's meer kunnen inrijden maar wel fietsers.

Gent is de bloemenstad bij uitstek. Dergelijke bloembakken ogen mooi en voor de buurtbewoners is het aangenamer uit te kijken op bloembakken dan op gele betonblokken.

### Vraag

Kan dit voorstel in overweging genomen worden ?

Hoe staat de schepen hier tegenover ?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- bloembakken.jpg

---

## ANTWOORD

De blokken zijn een verkeersmaatregel om gemotoriseerd verkeer te verhinderen. Deze betonblokken staan hier tijdelijk. Deze kunnen inderdaad beter vervangen worden conform het straatmeubilair dat voor de stad is bepaald in IPOD III (Integraal Plan Openbaar Domein). Dit kan door paaltjes of door bloembakken waarvoor een standaarduitvoering is voorzien. De bloembakken zijn bv. reeds geplaatst in Kwaadham.

Voor de plaatsing van deze bloembakken werken we samen met de Groendienst en wordt het beheer (water geven, planten verzorgen) bij voorkeur i.s.m. buurtbewoners opgenomen. We gaan bekijken of de plaatsing en het beheer van bloembakken i.s.m. de Groendienst op deze locatie mogelijk is of paaltjes een betere uitvoering zijn.

---



**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- bloembakken.jpg -

---

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Vorig jaar werd als gevolg van de talrijke incidenten in de Blaarmeersen beslist om naast extra camera's en actieve politiecontroles ook een zogenaamde "zwarte lijst" aan te leggen van personen die er niet meer in mogen.

Het gaat vaak om Brusselse en Noord-Franse jongeren die afzakken naar de Blaarmeersen om er amok te maken. Een "zwarte lijst" was dus dringend nodig. De burgemeester stelde ook duidelijk dat wie zich op de Blaarmeersen misdraagt, er niet meer inkomt. Niet alleen de politie, maar ook de redders en de securitymensen mogen reischoppers op die bewuste lijst plaatsen.

### **Vraag**

- Hoeveel mensen werden er tot op heden op deze zwarte lijst geplaatst?
  - Werden er intussen al mensen van deze lijst verwijderd?
  - Hoeveel mensen staan er nu nog op deze lijst?
  - Bestaan er nog zwarte lijsten voor andere recreatiedomeinen in Gent? Hoeveel personen staan er op deze lijsten? Worden er gegevens uitgewisseld tussen de zwarte lijsten van de verschillende recreatiedomeinen?
- 

## **ANTWOORD**

Voor de Blaarmeersen is er momenteel geen zwarte lijst.

Gezien de Blaarmeersen het enige recreatiedomein van de Stad Gent is, zijn er ook geen andere Gentse recreatiedomeinen met een zwarte lijst of waarmee er gegevens worden uitgewisseld.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Toegankelijk groen is voor iedere Gentenaar - jong en oud - enorm belangrijk om te kunnen spelen of sporten, de hond uit te laten, van de zon te genieten en tot rust te komen. In een stedelijke omgeving is de bereikbaarheid van groen een extra uitdaging. De ambitie is om dit voor iedereen én op verschillende schaalniveaus te bekomen. Concreet wil dit zeggen dat er voor iedere bewoner op 150 meter woongroen voorzien wordt, op maximaal 400 meter van huis een wijk- of buurtpark en een groenpool of groot park- en natuurgebied op maximaal 5 km afstand. Deze doelen kaderen binnen de 'groennorm' die we als stad Gent willen realiseren. Voor dichtbevolkte wijken is de uitdaging nog meer prangend en wordt er gekeken naar het openstellen van private groenzones om ook in die buurten met weinig groen toch voldoende (recreatief) groen aan te bieden. Om voldoende variatie te bekomen en om een hoge beleefwaarde voor de (buurt)bewoners te garanderen van het openbaar groen is de betrokkenheid van de Gentenaars waarvoor we het doen sterk aangewezen. De realisatiegraad van de groennorm wordt gemeten op basis van een bereikanalyse voor woon- en wijkgroen. Om de drie jaar krijgen deze cijfers een update. Uit uw antwoord op [mijn](#) vorige schriftelijke vraag naar de realisatie van de groennorm in Gent blijkt dat de volgende analyse in het voorjaar van 2023 beschikbaar zal zijn.

### Vraag

- Wat zijn de resultaten van de voorgaande bereikanalyse voor woon- en wijkgroen?
- Welke initiatieven werden er binnen deze legislatuur reeds genomen om bij de Gentenaars te informeren naar hun behoeften, ideeën, suggesties omtrent de bereikbaarheid van woon-en wijkgroen. Wat is hieruit voortgekomen? Welke zaken kunnen er geïmplementeerd worden?
- Is er al overleg geweest met scholen om speelplaatsen op te stellen als park/wijkgroen? Zo ja, met welke scholen? Hoeveel speelplaatsen werden deze legislatuur al bijkomend open gesteld als park/wijkgroen?
- Is er al overleg geweest met private eigenaars om private groenzones open te stellen als park/wijkgroen? Zo ja, met hoeveel? Hoeveel bijkomende private groenzones werden deze legislatuur al bijkomend open gesteld?
- Zijn er nog bijkomende initiatieven richting scholen en private eigenaars gepland in de nabije toekomst?

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Wat zijn de resultaten van de voorgaande bereikanalyse voor woon- en wijkgroen?

Hieronder vindt u de resultaten van de voorgaande bereikanalyse voor woon- en wijkgroen. Begin

2023 worden de cijfers opnieuw berekend voor de toestand op 31/12/2022.

Percentage inwoners 1999 2009 2019

... dat over woongroen beschikt op max 150 m van de woning 34,7 36,9 44,5

... dat over een wijkpark beschikt op max 400 m van de woning 31,0 39,0 49,1

2. Welke initiatieven werden er binnen deze legislatuur reeds genomen om bij de Gentenaars te informeren naar hun behoeften, ideeën, suggesties omtrent de bereikbaarheid van woon- en wijkgroen. Wat is hieruit voortgekomen? Welke zaken kunnen er geïmplementeerd worden?

Om te bepalen waar er groenzones moeten bijkomen gaan we af op de bereikanalyse en de mogelijkheid tot aankoop of openstelling, waarbij we de signalen of suggesties vanuit de buurt meenemen.

Zo komen er via verschillende kanalen vragen binnen rond de inrichting van het woon- en wijkgroen, bijvoorbeeld rechtstreeks via de burger of er wordt een wijkgerichte rondgang gehouden, daarnaast komen er vragen over bestaand of nieuw woongroen binnen via het Burgerbudget en de projecten die ingediend worden voor het Wijkbudget, er wordt in sommige gevallen een participatieplatform opgesteld of de burgers kunnen via de wijkmarkt suggesties meegeven.

Bij verkavelingsprojecten waarbij woongroen voorzien is, krijgt de stad soms groen overgedragen dat slechts beperkt ingericht is. In dat geval wordt een participatietraject opgesteld waarbij de burens suggesties kunnen geven voor het herinrichten. Wanneer woongroenzones opfrissing nodig hebben, gebeurt er afstemming met de buurt via een participatiemoment of er wordt een bewonersbrief verzonden indien het om een klein plantvak gaat.

De bewoners en gebruikersgroepen worden dus betrokken bij de inrichting van nieuwe groenzones of herinrichting van bestaande groenzones.

De Groendienst bekijkt steeds wat haalbaar en (budgettair) mogelijk is om uit te voeren.

De prioriteiten werden oa. in het groenstructuurplan bepaald. De beleidsnota Openbaar Groen geeft aan welke projecten deze legislatuur voorzien zijn. Naast deze prioriteiten komt er soms ook woongroen bij door de ontharding en vergroening in wegenisdossiers van de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen of stedelijke projecten van sogent, stedelijke vernieuwing of FM.

Voor kleine woongroenzones wordt er samengewerkt met en advies gegeven door de Dienst Beleidsparticipatie.

Indien het gaat over bijkomende speeltoestellen organiseert de Jeugdendienst een participatietraject waarbij het project door de Groendienst verder uitgewerkt en gerealiseerd wordt.

3. Is er al overleg geweest met scholen om speelplaatsen open te stellen als park/wijkgroen? Zo ja, met welke scholen? Hoeveel speelplaatsen werden deze legislatuur al bijkomend open gesteld als park/wijkgroen?

De Groendienst heeft bepaalde scholen aangeduid waar openstelling mogelijk is en die liggen in een wijk waar er op zoek gegaan moest worden naar bijkomend groen. Deze scholen zijn gecontacteerd

en in deze legislatuur werden drie stadsscholen gedeeltelijk opengesteld. Dit zijn basisschool De Toverberg in de Schoolstraat en basisschool De Spiegel in de Zwijnaardsesteenweg en de Panda in Nieuw Gent. De speelplaats van De Toverberg is momenteel afgesloten wegens overlast en is momenteel enkel toegankelijk voor de school. Momenteel wordt er gestreefd om basisschool De Toverberg terug open te stellen in het voorjaar van 2023. In stadsschool De Panda werd een nieuwe sportkooi voorzien die ook door de buurt kan worden gebruikt.

Er is reeds met verschillende niet-stadsscholen overleg geweest omtrent het openstellen van hun speelzones:

- Sint-Gregorius, heeft geleid tot de openstelling van de speelzone bij de school.
- Sint-Paulus secundair onderwijs, Marathonstraat
- HOGent, Schoonmeersen
- UGent, Melkerijstraat

Bij deze niet-stadsscholen werden de speelplaatsen deze legislatuur al bijkomend opengesteld als park/wijkgroen:

- Coupurepark, hernieuwing van de bestaande overeenkomst.

4. Is er al overleg geweest met private eigenaars om private groenzones open te stellen als park/wijkgroen? Zo ja, met hoeveel? Hoeveel bijkomende private groenzones werden deze legislatuur al bijkomend open gesteld?

Met deze private eigenaars is reeds overleg geweest:

- VCLB Halvemaanstraat (Viperparkje)
- Assistentiewoningen Antoniushof
- Lage Lakendreef in Drogen
- Psychologisch Centrum Dr. Guislain (openstelling na oplevering gebouw 'Fioretti - De Steiger')
- Pastorietuin Baarle-Drogen

Deze privatieve groenzones werden deze legislatuur bijkomend opengesteld:

- Jan Palfijn-ziekenhuissite
- CM-groenzone Martelaarslaan
- De tuin van Villa Voortman - Vogelenzangpark
- Seminariepark, Beekstraat Mariakerke

5. Zijn er nog bijkomende initiatieven richting scholen en private eigenaars gepland in de nabije toekomst?

De Groendienst bekijkt de openstelling van twee extra scholen: Victor Carpentier in de Meulesteedsesteenweg en De Stadspoort in de Coupure Links.

Volgende locaties zijn ook bij de stadsdiensten in beeld als locaties die potentieel in de toekomst kunnen worden opengesteld. Er kan echter nog geen concrete timing worden vooropgesteld.

- Hogent, campus Schoonmeers
  - Kloostertuin Kompas vzw (na herinrichting i.s.m. ANB (Agentschap voor Natuur en Bos))
  - Inkomzone UZ Gent
  - Vlienderpark Arteveldehogeschool
-

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Voor wie kind(eren) met de wagen afzet aan de basisschool van het Sint-Pietersinstituut, geldt reeds verschillende jaren een gedoogbeleid t.a.v. het verkeersreglement voor het in- en uitstappen van kinderen.

Sinds de start van het nieuwe schooljaar worden er - zo blijkt uit informatie die ik ontvang - PV's uitgeschreven.

Ik had van de burgemeester en de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

- 1) Hoeveel processen-verbaal / boetes werden in de Meersstraat en directe omgeving uitgeschreven sinds de start van het schooljaar? Graag een overzicht per dag met vermelding van de reden en het type overtreding.
- 2) Wat is de visie van de schepen over de verkeersafwikkeling rond het Sint-Pietersinstituut bij het begin en einde van de schooldag?
- 3) Werd een schoolstraat in de Sint-Paulusstraat reeds in overweging genomen? Graag meer uitleg.
- 4) Werd een K+R in de Meersstraat reeds in overweging genomen? Graag meer uitleg.
- 5) Welke oplossingen ziet de schepen voor de verkeersafwikkeling rondom deze school?

## ANTWOORD

**1) Hoeveel processen-verbaal/ boetes werden in de Meersstraat en directe omgeving uitgeschreven sinds de start van het schooljaar? Graag een overzicht per dag met vermelding van de reden en het type overtreding.**

\_Cijfers 01/09/22 - 22/09/22:

De politie meldt dat deze 12 overtredingen in de **Meersstraat** (verkeersbord E1 en 1 parkeren langs de gele strepen) werden vastgesteld op donderdag 01 september omstreeks 08u, door een ploeg

ANPR, centraal aangestuurd en belast met toezicht schoolomgevingen.

Er werden bovendien op vrijdag 09 september 15 overtredingen vastgesteld op het kruispunt **Meersstraat/Koning Albertlaan**: 11 voor het negeren van het rood licht en 4 voor gebruik van de GSM. Alle overtreders waren fietsers en deze actie werd ambtshalve uitgevoerd door het WZT van Nieuw Gent.

## **2) Wat is de visie van de schepen over de verkeersafwikkeling rond het Sint-Pietersinstituut bij het begin en einde van de schooldag?**

Het is jammer dat ouders, ondanks de inspanningen van de school, hun auto's blijven parkeren voor de schoolpoort en hierdoor de onveilige situatie mee in de hand werken. Het Mobiliteitsbedrijf voerde al een parkeeronderzoek uit waaruit bleek dat er in de nabije omgeving (mits enkele minuten wandelen) parkeerplaatsen vrij zijn bij het begin en eindigen van de school. Het is ook jammer dat zoveel kinderen met de auto naar school worden gebracht, terwijl er goede wandel- en fietsverbindingen zijn en er zeer veel openbaar vervoer in deze omgeving te vinden is.

## **3) Werd een schoolstraat in de Sint-Paulusstraat al in overweging genomen? Graag meer uitleg.**

De idee om van de Sint-Paulusstraat een schoolstraat te maken is enkele jaren geleden gesuggereerd in de school. Men stond daar toen op school aarzelend tegenover, maar wenst nu toch meer informatie. Binnenkort zal een consulent kinder- en jongerenmobiliteit van het Mobiliteitsbedrijf een presentatie geven over het hoe, wat en waarom van een schoolstraat voor de ouderraad op school. Er zal ook contact genomen worden met de nabijgelegen Sint-Paulus school en de secundaire school Sint-Pieters om deze scholen hier ook bij te betrekken.

Het blijft echter de keuze van de school om een schoolstraat in te richten aangezien de school ook vrijwilligers moet voorzien aan de afsluiting.

## **4) Werd een K+R in de Meersstraat al in overweging genomen? Graag meer uitleg.**

Ja, maar we faciliteren liever geen K+R in schoolomgevingen, gezien dit voor voetgangers en fietsers minder veilig is. Bovendien is het principe van Kiss & Ride (stoppen en afzetten) iets wat niet zal werken bij een kleuterschool. Ouders parkeren en begeleiden hun kind mee naar binnen, dus als we hier nu plots een bord en strook voorzien zal het gedrag hetzelfde blijven. Nu geldt er 'enkel stationeren, niet parkeren', wat neerkomt op een K+R en ouders parkeren ook. Deze regeling willen we wel herbekijken.

## **5) Welke oplossingen ziet de schepen voor de verkeersafwikkeling rondom deze school?**

Op korte termijn: het invoeren van een schoolstraat, politie die blijft handhaven, school die blijft sensibiliseren, en een aanpassing van de parkeerregeling.

Op lange termijn zou er onderzocht moeten worden hoe het verkeer in de gehele wijk op een andere manier kan geleid worden zodat de scholen (Sint-Pieters, maar ook D. Van Monckhoven en Sint-Paulus) minder gevaarlijke situaties met gemotoriseerd verkeer in hun directe schoolomgeving ervaren. De consulent kinder- en jongerenmobiliteit bekijkt dit op lange termijn met andere collega's die hier mee hun schouders onder kunnen zetten nadat de schoolstraat in de Sint-Paulusstraat de kans heeft gehad om getest te worden (hopelijk in de loop van 2023).

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De verkeerssituatie rond de schoolpoort van basisschool De Wijke Eik te Mariakerke kan veiliger gemaakt worden.

Voor de schoolgaande kinderen die met de fiets komen, zijn er geen fietspad of fietssuggestiestroken voorzien, wat leidt tot gevaarlijke situaties.

Tijdens het afzetten en ophalen van kinderen zijn er aan en rond de schoolpoort onvoldoende fietsenstallingen. Een mogelijke oplossing zou het nieuwe verkeersbord kunnen zijn, waardoor enkele parkeerplaatsen in bepaalde tijdsloten voorbehouden zijn voor de fiets i.p.v. de auto.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Welke oplossingen ziet de schepen om de verkeersveiligheid voor fietsers en voetgangers rond deze school te verbeteren?
  2. Welke maatregelen voorziet de schepen op korte en lange termijn om de veiligheid van fietsende en wandelende schoolkinderen in dit stuk van de Eeklostraat te verbeteren?
  3. Hoe staat de schepen tegenover het idee om enkele parkeerplaatsen vlak aan de schoolpoort overdag te voorzien voor fietsen d.m.v. het nieuwe verkeersbord?
  4. Het zebrapad vlakbij de schoolpoort geeft momenteel uit op een boom, wat de doorgang bemoeilijkt voor overstekende schoolkinderen. Hoe staat de schepen tegenover de vraag om het zebrapad te verplaatsen?
- 

## ANTWOORD

*Op vraag van de auteur ingetrokken*

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de Kikvorsstraat, komende van de Zwijnaardsesteenweg, staan verschillende gele garageboxen leeg (locatie: zie bijlage). Sommige daarvan worden nu reeds ter beschikking gesteld als tijdelijke opslagplaats voor lokale organisaties.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

1. Klopt het dat deze garageboxen voor lokale organisaties ter beschikking gesteld worden als tijdelijke opslagruimte? Zo ja, wat is de procedure om als organisatie in aanmerking te komen om deze te gebruiken als tijdelijke opslagruimte? Wat is de kostprijs hiervoor?
  2. Zijn er buiten de garageboxen nog andere plaatsen in de buurt waar lokale organisaties een ruimte ter beschikking kunnen krijgen of aan een voordelig tarief kunnen huren? Zo ja, graag wat meer uitleg.
  3. De woningblokken voor de garageboxen zijn reeds afgebroken. Zullen de gele garageboxen ook gesloopt worden? Zo ja, wat is de timing hiervoor?
- 

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- garages Kikvorsstraat.png

---

## ANTWOORD

**Beantwoord via mail aan het raadslid door kabinet van schepen Filip Watteeuw:**

*Geachte raadslid,*

*De garages waarover sprake in deze vraag zijn eigendom van Woningent.*

*Wij beschikken niet over de informatie die u vraagt, en het is geen bevoegdheid van de stad Gent.*

*U kan deze informatie opvragen via de Raad Van bestuur van Woningent.*

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- garages Kikvorsstraat.png -

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Luchtvervuiling heeft gevolgen voor zowel milieu als voor de mens. De luchtkwaliteit beïnvloedt echter ook onze productiviteit, vitaliteit, welzijn, het aantal ziektedagen etc...

De Gentse luchtkwaliteit wordt op verschillende manieren gemeten : via vaste meetstations, semi-permanente metingen en via burgerwetenschap.

### Vraag

Zijn er naast de opgesomde manieren van luchtkwaliteitsmetingen nog andere metingen ?

Wordt hiermee het volledige Gentse grondgebied gedekt alsook de deelgemeenten ?

Graag had ik een overzicht gekregen van alle meetpunten ?

---

## ANTWOORD

De luchtkwaliteit in Gent wordt gemonitord door de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) d.m.v. metingen en modelberekeningen. De VMM publiceert elk najaar een luchtkwaliteitsrapport van de Gentse agglomeratie en Gentse kanaalzone van het voorgaande jaar. Het meest recente is het [jaarrapport van 2020](#).

Om lokaal de juiste maatregelen te nemen is het belangrijk om binnen ons grondgebied inzicht te hebben in de ruimtelijk variatie van de verschillende polluenten. Om die reden meet de VMM in opdracht en gefinancierd door de Stad op extra locaties de luchtkwaliteit. Zo is er een extra roetmonitor geplaatst in de Lange Violettestraat. En meet de VMM in opdracht van de Stad continu de concentratie stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) met passieve samplers op 20 locaties op en binnen de R40. Vanaf 2023 wordt dit meetnetwerk verder uitgebreid met 25 extra passieve samplers. Daarnaast schrijven we gericht opdrachten uit voor tijdelijke luchtkwaliteitsmetingen, bijvoorbeeld in het kader van de wijkmobiliteitsplannen.

Een uitgebreid antwoord vindt u hieronder.

### **Automatische meetstations**

Er staan 5 automatische meetstations van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) op Gents grondgebied (zie Figuur 1). Deze meten een of meerdere luchtvervuilende stoffen zoals fijn stof, stikstofdioxide, roet en ozon. Begin 2019 plaatste de VMM in opdracht van de Stad ook een extra roetmonitor in de Lange Violettestraat.

**In het centrum** bevinden de automatische meetstations zich in de:

- Baudelostraat
- G. Callierlaan
- Lange Violettestraat (i.o.v. Stad Gent)

**Buiten het centrum** is dit in:

- Sint-Kruis-Winkel
- Wondelgem
- Mariakerke

**Rond Gent** staan er automatische meetstations in:

- Evergem
- Zelzate
- Destelbergen
- Ertvelde

Figuur 1: Ligging van de automatische meetplaatsen in 2020 (VMM jaarrapport 2020).

#### **Langlopende metingen met passieve samplers voor stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>)**

De VMM meet in opdracht van de Stad **sinds 2016** continu de concentratie stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) met passieve samplers op 20 locaties **op en binnen de R40** (zie Figuur 2).

**Vanaf januari 2023** tot december 2025 zal ook continu NO<sub>2</sub> gemeten worden met passieve samplers op 25 locaties **buiten de R40**, verspreid over de aandachtswijken voor luchtkwaliteit (waaronder Nieuw-Gent, Stationsbuurten Noord en Zuid, Oud-Gentbrugge, Dampoort, Ledeberg, Bloemekeswijk en Muide-Meulestede). Het locatieonderzoek hiervoor is lopende.

Figuur 2: Ligging van de passieve samplers en automatische meetplaatsen in Gent-centrum

#### **Tijdelijke metingen met passieve samplers voor stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>)**

Er werden en worden ook tijdelijke meetcampagnes uitgevoerd met passieve samplers.

- NO<sub>2</sub>-meetcampagne 2016

Van juni tot november 2016 werd door Stad Gent de luchtkwaliteit gemeten op [50 door Gentenaars aangeboden locaties](#) na een oproep.

- NO<sub>2</sub>-meetcampagne 2018 (CurieuzeNeuzen)

In mei 2018 werd op 20.000 locaties in Vlaanderen de luchtkwaliteit gemeten, waaronder [ruim 800](#)

## locaties in Gent.

- Monitoring wijkmobiliteitsplannen vanaf 2022

Per wijkmobiliteitsplan wordt 18 maanden NO<sub>2</sub> gemeten op 10 à 15 locaties in de wijk, van 6 maanden voor de invoering van het wijkmobiliteitsplan tot 12 maanden na de invoering.

1. De [metingen](#) in Dampoort/Oud-Gentbrugge zijn gestart op 29 september 2022.
2. De [metingen](#) in Zwijnaarde starten op 26 oktober 2022.

## Tijdelijke metingen met sensoren

Passieve samplers zijn zeer betrouwbaar maar hebben als nadeel dat de meetresultaten niet real-time beschikbaar zijn. Daarom onderzoeken we door middel van verschillende **projecten** de komende jaren het potentieel van luchtkwaliteitssensoren. Projecten die al zeker doorgaan zijn:

- CityTRAQ

Dit LIFE-project start op 1 oktober en loopt 4 jaar. Doel is om de beschikbaarheid en betrouwbaarheid van de luchtkwaliteitsmodellen verder te verbeteren en lokale overheden toelaten om beter knelpunten te lokaliseren, maatregelen uit te werken met inbegrip van de effecten en hierover naar burgers te communiceren en draagvlak te creëren. Gent is projectpartner en trekt een werkpakket. We zullen twee pilootprojecten uitvoeren om sensoren te testen (monitoring schoolstraat en monitoring wijkmobiliteitsplan).

- CompAIR

CompAIR is een Horizon2020-project en is gestart in november 2021. Het project loopt drie jaar, tot oktober 2024. Gent is geen partner maar wel pilootgebied. We testen samen met lagere school De Krekel in Dampoort een mix van vaste en mobiele luchtkwaliteitsmeters om de persoonlijke blootstelling aan luchtvervuiling te meten in relatie tot ingevoerde mobiliteitsmaatregelen. De uitvoering van de Gentse piloot loopt van het voorjaar tot het najaar van 2023.

## Vlaamse luchtkwaliteitskaarten

Op basis van de luchtkwaliteitsmetingen worden door de VMM jaarlijks luchtkwaliteitskaarten berekend voor heel Vlaanderen door middel van modellen. Deze zijn raadpleegbaar via de [VMM-website](#) en geven een **betrouwbare inschatting van de luchtkwaliteit op locaties waar niet gemeten wordt.**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op de com MEO van 7 januari 2020 vroeg ik om bushokjes te voorzien met een groen dak van sedum. Schepen Watteeuw antwoordde dat er naar twee locaties gekeken wordt met specifieke, wat grotere schuilinfrastructuur in eigendom van de stad Gent. Namelijk de schuilaccomodatie aan de Brugsesteenweg ter hoogte van de Isegrimstraat en het nieuwe bushokje op het Drongenplein. Deze maakten geen deel van het lopende bestek waarbij de standaardshuilhuizen in eigendom (en exclusiviteit) zijn van een externe dienstverlener. Voor de ander bushokjes moet er overlegd worden met Clearchannel.

In april 2021 heeft een aannemer op het Woodrow Wilsonplein op vier bushokjes groendaken aangelegd met vetplanten en kruiden. Dit als uithangbord voor de steun van de Stad voor meer groendaken. Het was ook een pilootproject om te onderzoeken of nog meer bushokjes kunnen worden vergroend.

**Vraag**

Is dit onderzoek ondertussen afgerond ? Zo ja, wat is het resultaat ?

Zullen nog meer bushokjes voorzien worden van een groendak ? Zo ja, waar ?

---

## ANTWOORD

### **Is dit onderzoek ondertussen afgerond ? Zo ja, wat is het resultaat ?**

Het proefproject op het Woodrow Wilsonplein loopt nog tot eind 2023. De resultaten zullen worden meegenomen in het verdere beheer van de schuilhuisjes. Het huidige contract met Clearchannel loopt af in het voorjaar 2026. Omdat communicatie een belangrijk aspect is van dit proefproject, is gekozen voor de bushokjes op het Woodrow Wilsonplein, vanwege de grote passage op deze plek, en niet voor de andere locaties.

Dienst Wegen Bruggen en Waterlopen zal verschillende scenario's onderzoeken en neemt de resultaten van dit project mee bij het opstellen van de nieuwe opdracht over de uitbating van schuilhuisjes.

Voorlopige resultaten van het proefproject:

- De groendaken liggen er heel goed bij en hebben de droge zomer goed doorstaan.
- Dit proefproject werd gefinancierd vanuit Dienst Milieu en Klimaat vanuit het budget voor communicatie rond klimaatadaptatie. Eén van de redenen was groendaken zichtbaar maken voor passanten en de ondersteuning van de stad in de verf zetten.
- Kosten voor aanleg zijn rond 2.500,91€ (excl. 21% BTW) per bushokje. Als de groendaken op grotere schaal aangelegd worden, kan er uiteraard beter onderhandeld worden over prijzen.
- De bushokjes zoals aangelegd op het Woodrow Wilsonplein hebben slechts minimaal onderhoud nodig. Buiten eenmalig water geven na de aanleg is er nog geen onderhoud nodig geweest.

### **Zullen nog meer bushokjes voorzien worden van een groendak ? Zo ja, waar?**

Voorlopig zal het proefproject niet uitgebreid worden. Binnen de begroting van DWBW en DMK zijn er binnen deze legislatuur geen middelen voorzien om nog nieuwe schuilhuisjes te voorzien van een groendak.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepen

Momenteel is er een wegomlegging langs de Hollenaarstraat, tijdens de werken aan de N70.

Maar ook na deze werken, worden in de nabije straten wegwerkzaamheden voorzien, waardoor de wegomlegging langer zal duren dan voorzien.

Het toegenomen verkeer heeft een impact op de betonstroken in de Hollenaarstraat. Bewoners spreken van losliggende gedeeltes, en vrezen voor schade aan hun woningen.

De vraag wordt dan ook gesteld naar herstellingen na de omleidingen.

Mijn vragen:

**Vraag**

- zijn er herstellingwerken gepland op korte termijn, na de omleidingen?
  - staat een volledige heraanleg op de planning?
-

## ANTWOORD

### ***Zijn er herstellingwerken gepland op korte termijn, na de omleidingen?***

De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen is n.a.v. uw vraag ter plaatse geweest en kon visueel geen verzakte betonvakken opmerken. Grote herstellingswerken zijn momenteel dan ook niet aan de orde. We laten de Hollenaarstraat wel opnemen in onze lijst van straten waar we nieuwe voegvullingen in de naden tussen de betonvakken voorzien. Momenteel geldt er een snelheidsbeperking van 30 km/u op de omleidingsweg.

### ***Staat een volledige heraanleg op de planning?***

De heraanleg van de Hollenaarstraat zit vervat in een ruimer heraanleg project voor de vernieuwing van de riolering, nl. cluster Oudebareelstraat (cfr. contour hieronder). FARYS is opdrachtgever voor dit dossier. Ondertussen werd al een studiebureau aangesteld en is de bestaande toestand opgemeten.

De volledige ontwerpcyclus, inclusief terugkoppeling met bewoners, collegebeslissing definitieve ontwerpplannen, opmaak aanbestedingsdossier en aanbesteding moet nog doorlopen worden. Dit betekent dat een effectieve uitvoering van dit dossier niet voor 2026 te verwachten valt.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In bepaalde parkeerzones geldt een parkeerduurbepanking en mag je maximaal parkeren voor bijvoorbeeld drie of vijf uur.

Voor aannemers is het niet evident om zich tijdens hun werkzaamheden te verplaatsen in functie van de parkeerduur.

Tijdens de gemeenteraadscommissie MEO van september 2022 ontstond onduidelijkheid of de parkeerduur automatisch kan verlengd worden door bij te betalen en het voertuig niet moet verplaatst worden, dan wel of er een periode van 20 minuten tussen de parkeerduur moet toegepast worden, waardoor men de facto verplicht is het geparkeerde voertuig te verplaatsen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Kan de schepen verduidelijking geven omtrent de verlenging van parkeerduur in parkeerzones waar een parkeerduurbepanking geldt? Is er een wachttermijn van 20 minuten?
  2. Indien ja:
    - i. Is de schepen dan bereid om voor aannemers een uitzondering te voorzien, door het invoeren van aannemerskaart, waardoor er langer dan de aangegeven parkeerduur kan geparkeerd in de betalende zones?
    - ii. Welke andere mogelijke oplossingen ziet de schepen om dit probleem voor aannemers op te lossen?
-

## ANTWOORD

Naar aanleiding van deze vraag en een mondelinge vraag van raadslid Van Bossuyt (i.v.m. de parkeerkaart werknemers) is het een goede gelegenheid om verduidelijking te brengen over de mogelijkheden rond parkeerduurverlenging.

De situatie is vandaag als volgt:

- Voor de Rode, Oranje en Gele zone is het tussen 9u en 19u niet mogelijk om een parkeerticket te kopen die de maximale parkeerduur overschrijdt (resp. 3 u voor de Rode zone en 5 uur voor de Oranje en Gele zone).
- Voor alle zones (Rood, Oranje, Geel en Groen) is het mogelijk om een gratis parkeerticket aan te schaffen (beperkt tot 2 keer per dag), met een duurtijd van 20 min in de Rode, Oranje en Gele zones en een duurtijd van 30 min in de Groene zone.
- Volgens het Reglement kan een 2e '**gratis parkeersessie**' niet aaneensluitend genomen worden na een 1e gratis. Dit is technisch ingebouwd doordat er minstens 20 min tijd moet zitten tussen 2 gratis parkeersessies.
- Na een gratis parkeersessie kan aaneensluitend een betalende parkeersessie genomen worden en vice versa.

Een betalende parkeersessie kan wel worden verlengd (aan de automaat of via de mobiele parkeerapps). Hier is die 20 min wachttijd niet van toepassing.

Bovenstaande werkwijze is al langere tijd van toepassing, dit is niet gewijzigd met de wijzigingen van parkeertarieven die sinds 3 oktober zijn ingegaan. Het Mobiliteitsbedrijf heeft bovenstaande ook verduidelijkt op de website.

Een parkeerdurbepanking van een sessie wordt echter ingebouwd om voldoende rotatie van wagens tot stand te brengen in die zones waar de vraag naar parkeren bijzonder hoog is. Parkeerdurbepanking is erop gericht om het langdurig innemen van parkeerplaatsen terug te dringen en zo de kans op het vinden van een vrije parkeerplaats te vergroten. Op die manier proberen we de parkeersituatie voor zowel bewoners als bezoekers te verbeteren.

Bestuurders/bezoekers die een hele dag willen parkeren, worden in dit plan niet vergeten. Er kan gebruik gemaakt worden van de park-and-rides, park-and-bike, maar ook van de [parkeergebouwen](#), waar nog voldoende parkeerplaatsen zijn. De stad investeert in fietsinfrastructuur en [deelfietsen](#) en verbetering van de doorstroming van het [openbaar vervoer](#). Met dit aanbod kunnen bewoners en bezoekers voor het gepaste vervoersmiddel kiezen. De bijsturing van het parkeerplan is een uitgelezen moment om eens een andere vervoerswijze te proberen.

Ondernemingen die willen werk maken van een duurzaam woon-en werkverkeer alternatief voor hun bedrijf kunnen contact opnemen met de mobicoach van Stad Gent via [mobiliteit.bedrijven@stad.gent](mailto:mobiliteit.bedrijven@stad.gent).

Voor wie een garantie op een parkeerplaats zoekt, brengen we vraag en aanbod van beschikbare (betalende) parkeerplaatsen samen op ons [parkeerplatform](#). Het parkeerplatform geeft een overzicht van openbare en private parkeerplaatsen, fietsstallingen of een combinatie van beide.

Rekening houdend met bovenstaande info, vervalt vraag 2a en 2b.

**2022\_SV\_00457 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - VEILIGE FIETSRoutes ROND HET DRIEMASTERPARK - GENT/WONDELGEM - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW - BETROKKEN SCHEPEN ASTRID DE BRUYCKER**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De veiligheid voor fietsers die zich vanuit de Wondelgemse Meersen naar het noorden verplaatsen (of omgekeerd: die vanuit Wondelgem/Meulestede richting Wondelgemse Meersen fietsen) kan beter.

De veilige fietsroute eindigt/begint vandaag in de Driemasterstraat aan het Driemasterpark, vlakbij de drukke Kapiteinstraat.

In mijn schriftelijke vraag over de verkeersveiligheid Kapiteinstraat (2021\_SV\_00538) antwoordde de schepen: "Invoering van de zone 30 Wondelgem Zuid/Centrum staat gepland voor eerste helft van 2022. Het invoeren van een zone 30 gaat gepaard met voor - en nametingen. De Kapiteinstraat zal dus zeker bij de geselecteerde straten behoren en het zal vrij snel duidelijk worden of de zone 30 effectief wordt nageleefd of dat er extra maatregelen nodig zijn.

Voor de straat is een heraanlegdossier opgestart waarvan uitvoering in 2025 is voorzien, en binnen dit dossier is 30km/u reeds als ontwerpsnelheid vastgelegd.

Voorafgaand aan de heraanleg wordt ook nog bekeken welke fietsinfra er moet komen, al dan niet in combinatie met schrapping van een deel van het parkeren. Afhankelijk van het respecteren van de startdatum van de werken plannen we in 2023 tijdelijk fietssuggestiestroken in afwachting van de heraanleg. Het ontwerp hiervoor wordt nog opgemaakt."

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Wat is de stand van zaken van het heraanlegdossier voor de Kapiteinstraat? Is de uitvoering nog steeds voorzien in 2025? Graag meer uitleg.
  2. De Kapiteinstraat en de Panterschipstraat zijn door de werken aan de Evergemsesteenweg en de Meulestedebrug nog meer onveilig geworden voor fietsers.
    - a. Welke aanpassingen zijn er mogelijk om de veiligheid voor fietsers te verhogen?
    - b. Is het wenselijk om die aanpassingen ook door te voeren? Zo ja, wat is hiervoor de timing? Zo nee, welke afwegingen maakt de schepen?
  3. Wat zijn de plannen van de schepen om de fietsveiligheid in het gebied tussen het station van Wondelgem en de Meulestedebrug te verhogen?
    - a. Wat zijn de plannen voor de korte termijn?
    - b. Wat zijn de plannen voor de lange termijn?
  4. Zijn er plannen om de fietser op een vlottere manier door het Driemasterpark te laten rijden?
    - a. Zo ja, graag meer uitleg over het opzet van de plannen, de timing en het budget.
    - b. Zo nee, wat zijn de overwegingen om geen aanpassingen door te voeren?
-

## ANTWOORD

1. Wat is de stand van zaken van het heraanlegdossier voor de Kapiteinstraat? Is de uitvoering nog steeds voorzien in 2025? Graag meer uitleg.

Het project voor de heraanleg van de Kapiteinstraat moet nog opgestart worden bij Dienst Wegen Bruggen en Waterlopen. Momenteel is de uitvoeringsdatum voorzien voor ten vroegste begin 2026.

2. De Kapiteinstraat en de Panterschipstraat zijn door de werken aan de Evergemsesteenweg en de Meulestedebrug nog meer onveilig geworden voor fietsers.

a. Welke aanpassingen zijn er mogelijk om de veiligheid voor fietsers te verhogen?

b. Is het wenselijk om die aanpassingen ook door te voeren? Zo ja, wat is hiervoor de timing? Zo nee, welke afwegingen maakt de schepen?

Er zijn momenteel geen aanpassingen gepland op de Kapiteinstraat en de Panterschipstraat, maar ik heb gevraagd aan de Dienst Inname Publieke Ruimte om de veiligheid van de wegomlegging voor de werken aan de Evergemsesteenweg nog eens onder de loep te nemen.

Uiteraard willen we de fietsveiligheid in deze omgeving maximaliseren. We onderzoeken op relatief korte termijn bijsturingen in de omgeving van de Zeeschipstraat – Panterschipstraat. Indien die plannen mogelijk blijken, zal ter hoogte van dit kruispunt een conflictvrije doorgang voor fietsers mogelijk zijn en worden zij gedeeltelijk gescheiden van het ander gemotoriseerd verkeer.

3. Wat zijn de plannen van de schepen om de fietsveiligheid in het gebied tussen het station van Wondelgem en de Meulestedebrug te verhogen?

a. Wat zijn de plannen voor de korte termijn?

Hier zijn momenteel op korte termijn geen plannen.

b. Wat zijn de plannen voor de lange termijn?

Op lange termijn zal de Kapiteinstraat heraangelegd worden. De veiligheid van de fietser staat hier voorop.

4. Zijn er plannen om de fietser op een vlottere manier door het Driemasterpark te laten rijden?

a. Zo ja, graag meer uitleg over het opzet van de plannen, de timing en het budget.

In de toekomst is er de wens om een volwaardige fietssnelweg te realiseren langsheen de spoorweg. Deze fietsverbinding is de fietssnelweg F42. De F42 verbindt Gent met Evergem, Eeklo, Maldegem en Brugge en volgt (oude) spoorweg 58. In Evergem en Gent zijn een aantal deelprojecten in voorbereiding zoals de fietsbrug over de Ringvaart. Om een veilige verbinding te voorzien vanaf de te bouwen fietsbrug over de R4 tot aan de Buitensingel (F400) heeft de provincie Oost-Vlaanderen zich geëngageerd om een veilig en comfortabel tracé voor de fietssnelweg F42 tussen de Spesbroekstraat en het Pakketbootpad te onderzoeken. De route doorheen het Driemasterpark maakt deel uit van dit onderzoek. Ter voorbereiding van dit onderzoek zijn er tientallen mogelijke tracés onderzocht door de Stad Gent waaruit een beperkt aantal opties zijn overgebleven.

De provincie heeft zich geëngageerd om het tracéonderzoek voor de F42 op basis van deze reeds gelopen oefening verder te zetten. Concreet zicht op budget en timing kreeg ik nog niet.

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het belang van recreatie- en speelzones in ons openbaar groen voor onze stedelijke jeugd kan moeilijk overschat worden. In de beleidsnota Openbaar Groen komt de ambitie naar voren om jaarlijks flink wat speelterreinen te vernieuwen en jaarlijks 5 nieuwe speelterreinen aan te leggen.

### Vraag

- Wordt die ambitie gehaald?
- Hoe wordt beslist waar er nieuwe speelterreinen komen en zijn er wijken die hierbij speciale aandacht krijgen?
- Graag een overzicht van wat er deze legislatuur al gebeurd is en wat er het komend jaar nog op stapel staat.

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

### 1. Wordt die ambitie gehaald?

Ja, deze jaarlijkse ambitie wordt gehaald. De gerealiseerde en geplande speelzones kan u onderaan terugvinden. Het betreft zowel de lijst van de nieuwe speelzones als van de vervangingen of aanvullingen.

### 2. Hoe wordt beslist waar er nieuwe speelterreinen komen en zijn er wijken die hierbij speciale aandacht krijgen?

De beslissing waar nieuwe speelterreinen worden voorzien wordt genomen op basis van het driemaandelijks overleg tussen de Jeugddienst en de Groendienst.

Noden voor nieuwe speelterreinen bereiken ons via verschillende kanalen: door vragen van kinderen of ouders (via Thuis in het stadhuis, via jeugddienst, groendienst, ...), insteken via wijkregisseurs, via de wijkbudgetten....

Maar we kijken ook naar de speelterreinenkaart (zie bijlage 1). Hierop zijn de speelterreinen met een groene kleur aangeduid. Vervolgens wordt een afstand van 400m gehanteerd die iets oudere kinderen (6-12 jaar) kunnen bereiken vanaf hun deur (rekening houdend met fysieke barrières zoals waterlopen, spoorlijnen en drukke steenwegen) . Die zone is in lichtblauw (aantal kinderen 0-500) en



donkerblauw (aantal kinderen 501 tot 819) aangeduid.

De licht oranje tot donkerrode zones zijn de gebieden waar kinderen wonen die over géén speelterrein op 400m afstand van hun deur beschikken. We zetten in eerste instantie in om de donkerrode en iets minder donker rode gebieden te voorzien van nieuwe speelterreinen. Eveneens is duidelijk dat we in de donkerblauwe zones speelterreinen moeten inrichten waar véél kinderen tegelijk kunnen spelen, of dat we daar moeten inzetten op méér speeltoestellen of op een kortere vervangingstermijn dan de standaard 15 jaar.

En uiteraard houden we er rekening mee dat er zeker in de wijken van de 19de-eeuwse gordel (weinig publieke ruimte, weinig groen, sterke druk) een voldoende groot aanbod aan speelterreinen is. De landschapsarchitecten en wijkregisseurs houden dit mee in het oog.

3. Graag een overzicht van wat er deze legislatuur al gebeurd is en wat er het komend jaar nog op stapel staat.

## **2019**

1. De Vijvers en Adolf Papeleu (nieuw)
2. Kikvorsstraat (nieuw)
3. Landingsplein Malem (vervanging)
4. Schansakker/Edmond Helderweireldstraat (nieuw)
5. Rietedries/Biesbilkstraat (nieuw)
6. Kapitein Zeppospark (nieuw)
7. Bloemekenspark fase 2 (nieuw)
8. Beekstraatdries (vervanging)
9. Cotton Island (nieuw)
10. Doortrekkersterrein (nieuw, 1 toestel)
11. Esperantostraat (nieuw, 1 toestel)

## **2020**

1. Vennestraat (vernieuwing)
2. Kokerpark (vernieuwing)
3. Park halfweg (nieuw)
4. Sleutelbloemstraat (nieuw)
5. Maaltebruggepark (vernieuwing)
6. Makelaarspark (vernieuwing)
7. Vogelenzangpark (nieuw)
8. Haagstuk (nieuw)
9. Rabotpark (aanvulling op bestaande)

10. Louisbergpark (aanvulling op bestaande)

11. Voorhavenpark (nieuw)

### **2021**

12. Maria Goretti (nieuw),

13. De Spiegel (vernieuwing),

14. Petrus de Broestraat (aanvulling op bestaande),

15. Voorhavenpark (nieuw),

16. sportkooi De Panda (nieuw),

17. Alphons Hollainhof (vernieuwing),

18. Snoekstraat (vernieuwing),

19. Marie Curiestraat (nieuw),

20. Heldenplein (vernieuwing),

21. Keiskantstraat (vernieuwing),

22. Begijnhofdriespark (nieuw),

23. Frans Tochpark (vernieuwing),

24. in eindfase (normaal klaar eind 2021): speelbos Zwijntjesbos (nieuw)

25. in eindfase (normaal klaar eind 2021): Groene valleipark (vernieuwing)

### **2022 (voorlopige lijst)**

1. Raaktstraat (nieuw)

2. Reigerspark (nieuw)

3. Kapoenenplein (nog aan te leggen)

4. Barkstraat (spiderkid) (nog aan te leggen)

5. Oostakkerdorp (nieuw, stapstenen, waterfiets))

6. Limbastraat (nieuw)

7. Gaverbulk (nieuw)

8. Baudelopark (nog aan te leggen, vervanging)

9. Zonnebloempark (vervanging)

10. Holmerestraat (nieuw)

11. Muinkpark (vernieuwing)

12. Boerderijpark (vernieuwing)

13. Textielwijk (nieuw, spelprikkels)

**2023 (voorlopige lijst)**

1. Eindeke (Hundelgemsesteenweg)
2. Koningin Astridpark
3. Banierpark
4. Emiel van Swedenlaan
5. Kortedreef/lijnmolenstraat
6. Domein de campagne
7. Oostakkerdorp (nieuw)
8. Vorkstraat/Port Arthurlaan (nieuw)
9. Vijfweegsepark
10. Appelbrugparkje
11. Wonderwoud
12. Blaarmeersen
13. ...

Bijlage. Speelterreinenkaart

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Dit voorjaar hebben alle 65-plussers in onze stad een brief gekregen waarmee ze gratis een gele doos kunnen aanvragen. Die gele doos wordt in de koelkast bewaard en bevat allerlei medische informatie over de eigenaar. Zo winnen hulpverleners kostbare tijd in noodsituaties en kunnen ze meer mensenlevens redden.

Uit de cijfers die ik begin mei opvroeg (2022\_SV\_00212), bleek dat een kleine tienduizend 65+ers op het aanbod zijn ingegaan en een gele doos of boekje/hoesje hebben afgehaald. Uit de cijfers bleek ook dat er toch wel redelijke verschillen zaten tussen de verschillende wijken en deelgemeenten, de proefgemeenten buiten beschouwing gelaten.

U antwoordde mij toen dat er besloten werd om 5000 dozen bij te bestellen, aangezien de verdeling heel vlot liep. Afhankelijk van de levering van de nieuwe gele dozen zou er eventueel een nieuwe campagne opgezet worden.

Uit het antwoord bleek ook dat de hulpdiensten in volle coronacrisis onvoldoende tijd konden vrijmaken voor het project. Pas wanneer het project stadsbreed uitgerold zou worden, zouden de hulpdiensten het project beter kunnen opvolgen en evalueren.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Hoeveel 65-plussers zijn ondertussen nog extra ingestapt sinds de uitbreiding van het project? Over hoeveel % van de doelgroep gaat het? Graag een overzicht per wijk.
2. Staat er dit najaar nog een extra campagne gepland? Zo ja, zal er dan extra ingezet worden in wijken waar men tot nu toe weinig is ingegaan op het aanbod? Wat is de planning en timing hiervoor?
3. Is er ondertussen reeds overleg met de hulpdiensten geweest om de gele dozen te evalueren? Zo ja, wat was hiervan het resultaat? Zo nee, wanneer staat dit gepland?

## ANTWOORD

Hieronder vindt u het antwoord terug op uw schriftelijke vraag betreffende de verspreiding gele dozen voor 65-plussers.

1. Hoeveel 65+ zijn ondertussen extra ingestapt sinds de uitbreiding van het project? Over hoeveel % van de doelgroep gaat het? Graag een overzicht per wijk.

Aantal afgehaalde gele dozen sedert de uitrol in de 25 wijken op dinsdag 15 maart 2022, per wijk:

**Wijk**

**Items afgehaald**

**Totaal**

**(na uitrol 15/03/2022)**

**Bloemekenswijk**

829

**Mariakerke**

1937

**Ledeberg**

37

**Moscou-Vogelhoek**

0

**Sint-Denijs-Westrem**

620

**Zwijnaarde**

540

**Nieuw-Gent**

447

**Stationsbuurt-Noord**

892

**Stationsbuurt-Zuid**

573

**Rabot-Blausantvest**

419

**Sluizeken-Tolhuis-Ham**

901

**Drongen**

505

**Ekkergem-Watersportbaan**

656

**Muide-Meulestede**

79

**Wondelgem**

998

**Gentbrugge**

126

**Oud-Gentbrugge**

46

**Brugse Poort**

1114

**Elisabethbegijnhof-Papegaai**

1145

**Dampoort**

355

**Kanaaldorpen**

147

**Sint-Amandsberg**

1484

**Oostakker**

394

**Binnenstad**

733

**Heirnis-Macharius**

287

**totaal**

15.264

**Stadsbrede uitrol: na 6 maanden**

Op **dinsdag 15 maart 2022** werd het project gele doos stadsbreed uitgerold in de 11 Lokale Dienstencentra. Ook bij de Gentse apothekers (160 tal) konden 65+ers een gele doos afhalen.

**Aantal dozen /boekjes en hoesjes verspreid** In de periode van 15/03/2020 – 12/09/2022

**Aantal ouderen bereikt in de 25 wijken samen (Gent)** (totaal aantal ouderen in Gent 43.342)

gele dozen:

2.304 (vóór stadsbrede uitrol)

11.561 (na stadsbrede uitrol)

totaal: 13.865

aparte boekjes/hoesjes:

500 (vóór stadsbrede uitrol)

3.703 (na stadsbrede uitrol)

totaal: 4.203

**Dozen + aparte boekjes/hoesjes:**

totaal: **18.068** (items) vanaf de start tot nu.

Totaal: **18.068 (-n 65+ers bereikt)**

**(+ 42% van de ouderen in de 25 wijken samen beschikken over een gele doos of boekje/hoesje)**

**Vraag 2: Staat er dit najaar nog een campagne gepland? Zo ja, zal er dan extra ingezet worden in de wijken waar men tot nu toe weinig ingegaan aan op het aanbod? Wat is de planning in timing hiervoor?**

We zouden graag een campagne plannen in de periode van de week van de zorg rond 15 maart 2023. Op dat ogenblik kunnen we ook opnieuw de nieuwe lichting 65+ers aanschrijven om gratis een gele doos af te halen.

In tussentijd blijven we via de Gentse apothekers en de LDC's de gele dozen aanbieden en promoten. We kunnen ook via lokale wijkcommunicatie (zoals digitale wijknieuwsbrieven edm...) de mensen sensibiliseren over het project.

**Vraag 3: Is er ondertussen reeds overleg met de hulpdiensten geweest om de gele dozen te evalueren? Zo ja, wat was hiervan het resultaat? Zo neen, wanneer staat dit gepland?**

We deden een kwalitatieve bevraging bij de hulpdiensten in de maand september 2022. Uit de gesprekken kwamen enkele aandachtspunten naar voor.

Het is (vermoedelijk) nog te vroeg (6 maanden) om reeds resultaten te zien maar de hulpdiensten (ambulanciers edm...) geven al aan dat ze nog niet systematisch checken of er een gele doos in de woning aanwezig is. Redenen die worden aangegeven zijn: Het project is nog niet helemaal structureel verankerd in hun werking. De sticker is niet zichtbaar als de voordeur open staat. Vaak

leggen de patiënten(of familie) reeds info klaar op de tafel waardoor er niet verder gezocht wordt. Het registreren van de aanwezigheid van de gele doos, is moeilijk haalbaar.

We bekijken samen met de hulpdiensten om het project te optimaliseren door:

Registratie via 'ambureg':

Een aparte registratie door de hulpverlener is moeilijk haalbaar. Via Ambureg kan er een **extra veld worden** voorzien: gele doos aanwezig in de woning: ja /neen. Op die manier hoeven hulpverleners geen aparte registraties meer bij te houden en worden ze herinnerd aan de gele doos bij interventies. Dat kan helpen om het project beter te registreren.

Enkel boekje en hoesje (met medicatieschema en wilsbeschikking) mee te nemen naar het ziekenhuis:

Hulpdiensten gaven aan dat het handiger zou zijn om enkel het boekje/hoesje met info mee te nemen naar het ziekenhuis.

De reden hiervoor is dat deze info, op de spoed (in het ziekenhuis ), mee in de gebruikelijke plastic zak bijgestopt kan worden. Men vreest dat het gele doosje zelf verloren zou geraken. Het boekje en hoesje kan door de hulpverlener gemakkelijker meegenomen en weggestopt worden.

We spraken af om dit zo aan te passen en vanaf nu : enkel nog de inhoud van de juiste persoon (ringboekje en hoesje met medicatieschema en wilsbeschikking) mee te nemen naar het ziekenhuis en de lege doos in de woning te laten.

Flyer met info over het project :

Hulpdiensten kunnen een flyer afgeven tijdens de interventies op het ogenblik dat er geen gele doos gevonden wordt. Het feit dat hulpdiensten die flyers meenemen is ook voor hen een extra reminder en de 65+ krijgt info over het project en waar bij hij een gele doos kan afhalen.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Wegens de grondige verbouwingen van Administratief Centrum Zuid werd de stedelijke dienstverlening tijdelijk verhuisd naar het voormalige bibliotheekgebouw. Uit de foto als bijlage – genomen op zaterdag 24 september om 21u30 – blijkt dat in quasi het volledige gebouw de verlichting 's avonds laat, lang na de openingsuren, nog brandt. De Stad Gent levert momenteel heel wat inspanningen om het energieverbruik in haar gebouwen snel terug te dringen.

**Vraag**

Is er een aanwijsbare oorzaak (interventie, activiteit,...) waarom de verlichting op dat moment nog brandde?

Kan u a.u.b. de nodige maatregelen nemen om te zorgen dat de verlichting gedoofd wordt zodra ze niet meer noodzakelijk is? Welke afspraken bestaan daarover?

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Bibliotheek Zuid.jpg

---

## ANTWOORD

Bij heel wat Gentenaars is de alertheid toegenomen om mogelijke energie-verspilling tegen te gaan. Dat is een goede zaak voor het milieu en inderdaad ook voor het budget van de Stad. Uw melding werd dan ook met de nodige spoed en zorg bekeken. Het blijkt hier enerzijds niet zozeer om een onzorgvuldigheid te gaan waardoor het licht is blijven branden op een moment dat er geen ambtenaren aanwezig waren, maar het is evenmin de bedoeling dat er structureel zoveel lichten blijven branden eens het gebouw volledig zal afgewerkt zijn.

In kader van het Lichtplan is in 2018 beslist om verlichting van de sokkel van het gebouw te voorzien zodat het glazen volume van de voormalige bibliotheek 's avonds een transparant en doorzichtig volume zou blijven. In het concept werd daartoe een circulaire energiezuinige verlichting langs de ramen op het gelijkvloers voorzien.

De aansturing van deze aparte kring werkt echter nog niet zoals het moet. De werken aan het gebouw, in het bijzonder de technische installaties in de toren, zijn nog niet opgeleverd en de aannemer moet de automatische schakeling van de verlichting nog finaliseren. Hierdoor is de verlichting niet geoptimaliseerd en brandde de voorbije tijd de kantoorverlichting soms wanneer dit niet gewenst is.

De aannemer is gevraagd de regeling dringend aan te passen zodat de verlichting in de toren na kantooruren uitgeschakeld wordt en de verlichting op het gelijkvloers tot middernacht (samen dus met de monumentenverlichting) aangeschakeld blijft. Dit in afwachting tot de correctie werking van de circulaire LED-verlichting aan de ramen.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Bibliotheek Zuid.jpg -

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Vlaanderen biedt steden en gemeenten de mogelijkheid om subsidies aan te vragen om maatregelen te nemen om de verkeersveiligheid op weg naar school te verbeteren, vooral op vlak van signalisatie en kleine infrastructurele ingrepen. Het gaat concreet om 2 soorten subsidies, nl. voor:

1. Schoolomgevingen: 100 meter rond de schooltoegang, of tot aan het eerstvolgende kruispunt als dat verder gelegen is. Er kan per gemeente één aanvraag per kalenderjaar ingediend worden, voor maximaal 10 schoolomgevingen.
2. Schoolroutes: routes op gemeentewegen, die veel door leerlingen gebruikt worden om op school te geraken. De schoolroute eindigt waar de schoolomgeving begint. Stad Gent kan in 2021 en 2022 samen subsidies aanvragen voor maximaal 14 schoolroutes. In 2022 moet de aanvraag ten laatste op 31 oktober ingediend worden.

### Vraag

Heeft Stad Gent reeds subsidieaanvragen ingediend voor projecten om schoolomgevingen en -routes verkeersveiliger te maken?

Zo ja: voor hoeveel en welke schoolomgevingen (in 2022) en -routes (in 2021 en 2022) is dat gebeurd? Kreeg de stad al feedback op deze subsidieaanvragen?

Indien niet: waarom niet? Zal er dit jaar – of voor de schoolroutes voor 1 november – nog een aanvraag ingediend worden? Voor welke projecten?

---

## ANTWOORD

*Stad Gent heeft dit jaar nog geen aanvraag ingediend, omdat we ervoor kiezen om te wachten tot het moment dat de planning van de werken is vastgelegd. Eind september overliepen de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen en het Mobiliteitsbedrijf samen de planning. Eind 2021 diende stad Gent een aanvraag in voor 5 schoolroutes, met uitvoering in 2022. Die aanvraag werd aanvaard.*

*Subsidie schoolomgevingen:*

*Voor schoolomgevingen: Stad Gent zal hiervoor geen aanvraag indienen in 2022, maar in 2023. Er zijn uiteraard wel dossiers in schoolomgevingen uitgevoerd, maar die dossiers waren door de timing of door de criteria van de subsidie niet geschikt om in te dienen. (Het gevleugeld zebra-pad in de Keizer Karelstraat is zo'n voorbeeld).*

*De subsidie zal in 2023 aangevraagd worden voor de verbetering van de afsluitmogelijkheden van de Gentse schoolstraten, en mogelijk ook voor de heraanleg van omgeving van de schoolpoort De Wijze Eik in de Eeklostraat en snelheidsremming in de Baarlebosweg. Door de bijzonder beperkte doorlooptijd (binnen zes maanden na goedkeuring uit te voeren) moeten we de timing maximaal afstemmen op de (externe) factoren die de planning bepalen: gunningen van bestekken, levertijden van materiaal, enz. Vandaar dat we deze aanvraag pas indienen zodra die factoren duidelijk zijn. Het al dan niet samenvallen van de verschillende timings zal ook bepalen of de Eeklostraat en de Baarlebosweg mee ingediend kunnen worden in deze subsidieaanvraag.*

*Subsidie schoolroutes:*

*Stad Gent zal een aanvraag indienen voor 1 november, voor onderstaande projecten. Elk van deze projecten bevat knelpunten voor kinderen en jongeren om zich te kunnen verplaatsen naar school. Daarnaast voldoen deze werken aan de voorwaarden van de subsidielij.*

1. *Gentbruggebrug*
  2. *Lippensplein*
  3. *Bevrijdingslaan*
  4. *Westergemstraat*
  5. *Schuurstraat*
  6. *Vijfhoek: voet nieuwe fietsersbrug*
  7. *VRI Begijnhoflaan-Brugsepoortstraat-Contributiestraat-Noordstraat*
  8. *Coating Fietssuggestiestroken Varendrieskouter.*
-

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Bij één van de laatste stadslopen in Gent werd er op amateuristische wijze wegsignalisatie langs het traject van de stadsloop op bruggen en wegen van onze mooie stad gespoten/geverfd (zie bijgevoegde foto's). Mij viel op dat deze wegmarkeringen lang zichtbaar blijven, zelfs weken na de stadsloop. Deze blijkbaar permanente wegmarkeringen ogen niet mooi en zorgen voor visuele vervuiling. Beeld u in dat er na elke stadsloop een wirwar aan graffiti zichtbaar blijft op onze straten.

Hierover heb ik enkele vragen:

1. Weet u welke organisatie verantwoordelijk is voor deze wegsignalisatie bij deze stadsloop in Gent?
  2. Werd de wegsignalisatie langs het loop traject aangebracht met een "permanente" verf?
  3. Wat zijn de regels die de stad oplegt aan organisaties die een stadloop in Gent organiseren en dan specifiek ivm de signalisatie langs het looptraject?
  4. Indien het hier zou gaan "permanent" aangebrachte signalisatie welke actie gaat u ondernemen om deze te laten verwijderen?
  5. Wie zal er voor de kosten opdraaien?
- 

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Neermeerskaai foto 1.jpg - Neermeerskaai foto 2.jpg - Albert Baertsoenkaai foto 2.jpg - Fietsonderdoorgang Henley Kaai - Bijloke Kaai.jpg - Albert Baertsoenkaai foto 1.jpg

---

## ANTWOORD

### **Weet u welke organisatie verantwoordelijk is voor deze wegsignalisatie bij deze stadsloop in Gent?**

Ja. De aangebrachte verf is ontegensprekelijk toe te wijzen aan de organisatie van de ABSoluut 10 Mijl (VZW Club 365). De organisatie gaf ook toe dat zij hiervoor verantwoordelijk waren.

### **Werd de wegsignalisatie langs het loop traject aangebracht met een “permanente” verf?**

Het ziet er naar uit dat dit inderdaad met signalisatieverf of gelijkaardige verf is gebeurd. Hoewel de organisatie in eerste instantie beweerde dat dit werd aangebracht met krijtverf werd door de graffiti verwijderploeg vastgesteld dat dit permanente verf betrof of in elk geval geen krijtverf. De organisatie heeft toegegeven dat door een spijtig misverstand de signalisatie werd aangebracht met permanente verf.

### **Wat zijn de regels die de stad oplegt aan organisaties die een stadloop in Gent organiseren en dan specifiek ivm de signalisatie langs het looptraject?**

Deze signalisatie was niet aangevraagd en niet vergund. Dergelijke signalisatie vergunnen we in principe ook niet.

Indien er van evenementorganisatoren vragen zijn tot het aanbrengen van markeringen op het wegdek wordt er door Dienst Feesten en Ambulante Handel advies ingewonnen bij Dienst Preventie voor Veiligheid. In de aanvraag voor de ABSoluut 10 Mijl was er geen sprake van het aanbrengen van markeringen op het wegdek.

Deze vorm van spuiten/schilderen/kleven van teksten en tekeningen op het openbaar domein is verboden. Er kan in functie van boodschappen van algemeen belang (vb. veiligheid, gezondheid, netheid...) een uitzondering onder strikte voorwaarden toegekend worden wat in deze dus niet het geval was.

### **Indien het hier zou gaan “permanent” aangebrachte signalisatie welke actie gaat u ondernemen om deze te laten verwijderen?**

De organisator kreeg de opdracht om het nodige te doen om deze verf te verwijderen. De organisator heeft dit uitbesteed aan een externe firma, die dit heeft uitgevoerd. Hierop werd controle uitgevoerd, waaruit bleek dat de verf verwijderd is maar bij de verwijdering op sommige plekken het wegdek beschadigd werd. Deze schade wordt nu door onze diensten opgemeten, waarna zij dit verder met de organisator zullen opnemen.

### **Wie zal er voor de kosten opdraaien?**

De kosten voor het verwijderen van de verf en de kosten voor het herstel van het wegdek zullen wellicht verhaald worden op de organisator die de schade veroorzaakte.

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Albert Baertsoenkaai foto 1.jpg - , Albert Baertsoenkaai foto 2.jpg - , Fietsonderdoorgang Henley Kaai - Bijloke Kaai.jpg - , Neermeerskaai foto 1.jpg - , Neermeerskaai foto 2.jpg -

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Volgens het Klimaatplan van de Vlaamse Regering moet vanaf 2029 elke nieuw nieuwe wagen in Vlaanderen elektrisch aangedreven zijn.

Het wagenpark wordt hierdoor jaar na jaar groener, om zo te voldoen aan de vooropgestelde normen. Omwille hiervan staan we voor enorme uitdagen, zeker qua voorzien van voldoende laadpalen.

Onze stad is op dit gebied een voortrekker in Vlaanderen. We mogen daar best fier op zijn, maar ook zeker niet berusten in de situatie, er zullen nog heel wat inspanningen geleverd moeten worden.

De parkeergarages in beheer van de stad zijn reeds voorzien van enkel laadpunten maar door de stijgende verkoop van elektrische en hybride wagens zal de vraag naar laadmogelijkheden alleen maar toenemen.

### Vraag

Hoeveel laadpunten zijn er in de publiek toegankelijke parkings in beheer van de stad? Graag een overzicht per parking.

Wat is de bezettingsgraad van de laadpunten in deze parkings? Graag ook cijfers per parking voor de piekmomenten.

Voorziet de stad een uitbreiding van de laadpunten in deze parkings?

Zo ja, in welke parkings en binnen welke termijn?

---



## ANTWOORD

Momenteel is het reeds mogelijk om in de volgende parkings van het Mobiliteitsbedrijf, een elektrische wagen op te laden: parking Sint-Michiels (2), parking Reep (2) en parking Sint-Pietersplein (2).

De bezettingsgraad voor de oplaadplaatsen in parking Sint-Michiels was het voorbije jaar gemiddeld 3,4 voertuigen/dag. De gemiddelde oplaadtijd voor de oplaadplaatsen in parking Sint-Michiels was het voorbije jaar 4,30 uur. De bezettingsgraad voor de oplaadplaatsen in parking Sint-Michiels was het voorbije jaar het hoogst in september 2022 met 4,6 voertuigen/dag.

De bezettingsgraad voor de oplaadplaatsen in parking Reep was het voorbije jaar gemiddeld 1,9 voertuigen/dag. De gemiddelde oplaadtijd voor de oplaadplaatsen in parking Reep was het voorbije jaar 5,17 uur. De bezettingsgraad voor de oplaadplaatsen in parking Reep was het voorbije jaar het hoogst in mei 2022 met 2,6 voertuigen/dag.

De bezettingsgraad voor de oplaadplaatsen in parking Sint-Pietersplein was het voorbije jaar gemiddeld 3,3 voertuigen/dag.

De gemiddelde oplaadtijd voor de oplaadplaatsen in parking Sint-Pietersplein was het voorbije jaar 4,28 uur. De bezettingsgraad voor de oplaadplaatsen in parking Sint-Pietersplein was het voorbije jaar het hoogst in maart 2022 met 4,2 voertuigen/dag.

Daarnaast zijn in de meest recente parkings Ledeberg (10) en Het Getouw (10) de laadpalen reeds operationeel.

De laadpalen in parking Ledeberg gingen in dienst vanaf 3 juni 2022 (opening parking). In de periode van 1 juni 2022 tot 1 oktober 2022, hadden er 262 laadsessies plaats voor een totaal verbruik van 4.544 kWh (gemiddeld 2,2 voertuigen/dag; gemiddeld 17,3 kWh/laadsessie; gemiddeld 5,80u oplaadtijd)

De laadpalen in parking Het Getouw gingen in dienst vanaf 5 juli 2022 (opening parking). In de periode van 1 juli 2022 tot 1 oktober 2022, hadden er 25 laadsessies plaats voor een totaal verbruik van 472 kWh (gemiddeld 0,3 voertuigen/dag; gemiddeld 18,9 kWh/laadsessie; gemiddeld 2,30u oplaadtijd)

Voor eind 2022 plaatst Stad Gent structureel in alle stedelijke parkings bijkomende laadinfrastructuur.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

Het mobiliteitsplan uit 2015 voorzag in de invoering van een vrachtroutenetwerk. Ook het vervoersregionaal mobiliteitsplan en de diverse wijkmobiliteitsplannen halen dit netwerk aan. Een dergelijk netwerk zou moeten helpen met het begeleiden van vrachtvervoer naar het veiligste en vlotste traject.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Hoe evalueert u het vrachtroutenetwerk?
  - Welke verkeersveiligheidsmaatregelen zijn er sinds 2015 al genomen in het kader van dit netwerk?
  - Wat gebeurt er verder nog met dit netwerk? Zijn er concrete toekomstplannen?
-

## ANTWOORD

Het vrachtroutenetwerk is een Vlaamse hoofdtraamwerk, gebaseerd op het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (1997) en de wegencategorisering. Het doel was bovenlokaal een vrachtroutenetwerk uit te bouwen en te stroomlijnen.

Dit plan was al in vergevorderde staat in 2013 bij de toenmalige Minister van Mobiliteit Crevits. Tijdens het mandaat van toenmalig Minister van Mobiliteit Ben Weyts is dit niet gevalideerd geweest op de Vlaamse regering.

Bij de opmaak van het Gentse Mobiliteitsplan 2015 is volgens de Methodiek van de Vlaamse Overheid een vrachtroutenetwerk opgemaakt en opgenomen. De bovenlokale vervolgacties zoals afstemming met GPS-operatoren, overleg met transportsector en werkgeversorganisaties, vereenvoudigd bewegwijzeringsmodel voor vrachtwagens of een coördinerende rol voor afstemming over de gemeentegrenzen heen werden niet verwezenlijkt (wegens niet gevalideerd plan door de Vlaamse regering).

Binnen de Geïntegreerde Regionale Mobiliteitsplannen, die in opmaak zijn, is ook goederenvervoer een belangrijke pijler. Hierbinnen worden de reeds voorbereide vrachtroutenetwerken opnieuw onderzocht, op maat van de specifieke vervoersregio's. Bij de validatie van de verschillende RMP's zal dus een Vlaams vrachtroutenetwerk vorm krijgen waarin volgende zaken worden meegenomen:

- Verbeteren van de verkeersleefbaarheid in de kernen door het weren van vrachtverkeer
- Vlottere doorstroming op de hoofdwegen voor auto- en vrachtverkeer
- Efficiënte logistieke hubs waar de vrachtstromen samenkomen en overslag kunnen maken naar duurzame vervoerswijzen
- En even belangrijk, het aanpakken van vrachtwagenparkeren op 4 niveaus namelijk langs hoofdwegen, in economische en logistieke knooppunten, langs N-wegen en in woonwijken.

Het vrachtroutenetwerk zoals goedgekeurd in het Gentse Mobiliteitsplan is niet geëvalueerd, gezien deze zonder de acties op het bovenlokale niveau beperkte, meetbare gevolgen kent. Wel is dit een kwalitatief beleidsinstrument om beleidsbeslissingen aan te toetsen.

Het mobiliteitsbedrijf onderzoekt momenteel de mogelijkheden om vrachtverkeer slim te sturen rond de schoolroutes en de schoolspitsuren. Zij ontwikkelen hiervoor een toolbox met proefprojecten in een aantal wijken, en gaan daarover in overleg met de transportsector.

Ook de wegendienst werkt met een aantal tools om ervoor te zorgen dat zwaar werfverkeer bij wegenwerken zich via de juiste routes verplaatst en dat liefst buiten de schoolspits doet. Zij doen dit onder meer via advies op maat aan werfleiders en aannemers, met tijdelijke signalisatie op te nemen in de signalisatievergunningen die vrachtverkeer geleidt naar hoofdroutes, of bijvoorbeeld ook door de speruren van het charter werftransport op te nemen in de eigen bestekken. Waar mogelijk wordt er ook aangestuurd op werftransport over water.

De kaart met schoolroutes en aangewezen routes die opgemaakt werd naar aanleiding van het afsluiten van het charter werftransport wordt ook toegepast bij de advisering van minder hinder maatregelen en het aanbevelen van aanrijroutes.

De omliggende functies en intensiteiten per modi zijn maatgevend en sturend naar de verkeersveiligheidsmaatregelen.



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Blancquaert Adeline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Tijdens de afgelopen Gentse Feesten waren er verschillende meldpunten aanwezig waar eenieder melding kon doen van grensoverschrijdend gedrag. Helaas kregen we ook verschillende malen te maken met aanrandingen en zelfs verkrachtingen tijdens de Gentse Feesten.

In tegenstelling tot voorgaande jaren werden de cijfers van dergelijke meldingen dit jaar niet weergegeven.

**Vraag**

Hoeveel personen hebben tijdens de afgelopen Gentse Feesten gebruikgemaakt van deze meldpunten?

Hoeveel personen werden doorverwezen naar de stedelijke politiediensten?

Hoeveel klachten werden er geregistreerd betreffende aanranding/verkrachting? Graag een opsplitsing per categorie en aantal.

Hoe zal de schepen ervoor zorgen dat dergelijke verschrikkelijke zaken zich niet meer zullen voordoen naar de komende jaren toe?

---

## ANTWOORD

Tijdens de Gentse Feesten werd voor de eerste keer een meldpunt georganiseerd door Vlasmarkt en Trefpunt, met inhoudelijke en materiële ondersteuning van de stad. Het meldpunt was open van middernacht tot 8 uur 's morgens. De medewerkers die aan het meldpunt stonden werden betaald door sfeerbeheer en waren geen stadsmedewerkers.

De evaluatie van deze aanpak is lopende met de stadsdiensten en alle stakeholders. We kunnen alvast het volgende meegeven.

In totaal werden 45 meldingen ontvangen.

Uit de grafiek blijkt dat er 45 mensen een melding hebben gemaakt, maar dit gaat dus breder dan enkel Seksueel Grensoverschrijdend Gedrag. Sommige mensen zochten een veilige plek omdat ze in paniek waren of te veel roesmiddelen hadden genomen.

Slachtoffers van seksueel grensoverschrijdend gedrag die zich meldden, kregen naast een luisterend oor en de nodige ruimte om hun verhaal te doen de mogelijkheden rond verdere stappen, zoals doorverwezen worden naar het Zorgcentrum en aangiftemogelijkheden bij de politie. We hebben geen zicht op het concreet aantal doorverwijzingen naar de politie. De slachtoffers zijn hier niet toe verplicht en hadden de mogelijkheid om later aangifte te doen bij de politie.

Bij concrete aanwijzingen of beschrijvingen van een verdachte werd de politie ingelicht, waar dan gepast op gereageerd werd.

Het aantal aanmeldingen van zedenmisdrijven bij het meldpunt (meldingen van 22 aanranding en 3 verkrachting, totaal 25) komen goed overeen met de cijfers van politie. In totaal werden 24 aangiftes gedaan voor zedenfeiten tijdens de Gentse Feesten. 3 daarvan betroffen verkrachtingen en 21 betroffen aanrandingen. Of het over exact dezelfde feiten gaat kunnen we niet concluderen maar het is een goed teken dat ze gelijklopend zijn.

Bij de 2 EHBO-posten op de Gentse Feesten werden er geen specifieke meldingen rond Seksueel Grensoverschrijdend Gedrag gemaakt, wel over drugs en alcohol.

Seksueel grensoverschrijdend gedrag is een maatschappelijk fenomeen waar stadsbreed op wordt gewerkt. Alle incidenten voorkomen is helaas niet mogelijk. We investeren wel in duidelijke en brede communicatie dat dergelijk gedrag niet getolereerd wordt (bv banners 'nee is nee alleen ja is ok'), het opleiden van barpersoneel zodat zij als omstaander kunnen tussenkomen en gepast reageren. Daarnaast zetten we in op goede opvang en doorverwijzing bij incidenten.

Of er daarom ook minder zedenfeiten plaatsvinden kan men onmogelijk aantonen. Er wordt uitgegaan dat het dark number bij zedenfeiten hoog is. We hopen juist met het bespreekbaar maken van het fenomeen de drempel om aangifte te doen te verlagen en potentiële daders bewust te maken dat zo'n gedrag niet en nooit getolereerd wordt.

Binnen de werkgroep Nightlife van de Taskforce Seksueel Geweld wordt, na evaluatie, bekeken of we voor de Gentse Feesten 2023 een vergelijkbaar meldpunt of punten kunnen inrichten.

## **OPSCHRIFT**

### **Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V), Van Bignoot  
Christiaan (Open Vld)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Tijdens de commissie MEO van maart 2022 werd de gevaarlijke verkeerssituatie aangekaart die veroorzaakt wordt door de geparkeerde vrachtwagens langs de N9 in Mariakerke.

De schepen antwoordde op vragen 2022\_MV\_00147 van raadslid De Roo en 2022\_MV\_00157 van raadslid Van Bignoot dat hij uitkijkt naar het heraanlegdossier van de N9: "In de structurele aanpak van deze as, die door het Vlaamse gewest is ingepland, worden verkeersveiligheid en zichtbaarheid als ontwerpprincipes gehanteerd."

Daarnaast antwoordde de schepen: "Het is dus geen problematiek die we alleen kunnen oplossen. Momenteel is er een plan stedelijke logistiek in opmaak. De parkeerproblematiek zal hierin zeker aan bod moeten komen."

Tijdens de repliek werden enkele suggesties aangereikt, die wel onderdeel zijn van de bevoegdheden van de stad. De schepen gaf aan deze suggesties mee te nemen en te vragen aan het mobiliteitsbedrijf om deze te onderzoeken:

1. tellingen uitvoeren over het aantal vrachtwagens dat langs de N9 parkeert;
2. langs de N9 via zones een onderscheid maken waar vrachtwagens wel en niet mogen parkeren door het plaatsen van verkeersborden;
3. een verbod voor vrachtwagenparkeren instellen in beide zijstraten;

### **Vraag**

De vraagstellers hadden van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Welke acties hebben de schepen en het mobiliteitsbedrijf ondernomen na de commissie van maart? Graag meer uitleg.
  2. Welke van de gesuggereerde voorstellen kregen een opvolging? Graag meer uitleg.
  3. Wat is de stand van zaken inzake het plan stedelijke logistiek? Wat is de timing voor de concretisering ervan? Graag meer uitleg.
  4. Welke oplossingen ziet de schepen voor de geschetste problematiek van geparkeerde vrachtwagens langs de N9? Wat is de timing per oplossing?
-

## ANTWOORD

Hoewel wij als stad zelfstandig kunnen beslissen over het parkeerbeleid op gewestwegen zijn we in contact gegaan met AWV om hun standpunt daarin te kennen.

Het Agentschap Wegen en Verkeer heeft ons een advies gegeven over hoe we onze methodiek van het oprijzicht kunnen verbeteren. Het Mobiliteitsbedrijf herbekijkt met dit advies de kruispunten om de vereiste ruimte parkeervrij te maken.

Deze oefening willen we afgerond krijgen tegen einde dit jaar voor elk van de takken om dan in uitvoering te gaan 1ste kwartaal 2023.

Wat het plan stedelijke logistiek betreft, dit is in een vergevorderd stadium en is nu onderwerp van besprekingen tussen de bevoegde politieke niveaus en de ambtelijke diensten.

---



## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Op verschillende straathoeken in onze stad zijn sinds 19 september boodschappen over mentaal welzijn aangebracht op de gevels. Deze kaders in de '10-daagse van de veerkracht', dat plaatsvindt van 1 t.e.m. 10 oktober.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### **Vraag**

1. Op welke basis zijn de betrokken gevels geselecteerd?
2. Zijn bij private gevels de eigenaars hier vooraf op de hoogte van gebracht? Zo ja, op welke manier? Zo nee, waarom niet?
3. Heeft de schepen hierover reeds reacties, klachten of opmerkingen ontvangen? Zo ja, welke?
4. Wat is de evaluatie van het gebruik van dit communicatiekanaal (gevelboodschappen) tot dusver?

## **ANTWOORD**

Aan onze 'hoek' campagne ging aanzienlijk denkwerk vooraf en ook een nauwgezette voorbereiding.

De betrokken gevels werden geselecteerd op basis van ligging, zichtbaarheid en ondergrond. Maar ook het engagement dat de eigenaar/gebruiker van het gebouw speelde een belangrijke rol. Het is belangrijk dat deze volop in de boodschap geloofd en deze mee in de kijker wil zetten.

- Mbt de ligging vonden we uiteindelijk 12 locaties, gespreid over de stad, waar veel passage is.
- Om de zichtbaarheid te verhogen, kozen we hoeken waar weinig andere visuele prikkels zijn (zoals reclame, opschriften,...), en waar je een maximaal 'hoek' effect krijgt, dus slechts deels leesbaar vanaf één zijde.
- We hielden ook rekening met het materiaal van de gevel. Uit voorzorgsprincipe werd de hele campagne voorbereid met de graffitiverwijderploeg van de Groendienst. Zij gaven een aantal beperkingen mee qua ondergrond. Er werden ook enkele types krijtverf uitgetest om garantie te hebben dat dit bij verwijdering geen sporen nalaat.

Natuurlijk werd ook sterk ingezet op toestemming voor deze hoekboodschappen.

Eerst werd een algemene toestemming gevraagd aan de Burgemeester om een uitzondering op het politiereglement (art. 5bis)

om medewerking aan deze campagne. In de infofiche voor hen werd de bedoeling toegelicht, de timing, het gebruikte materiaal, de omvang van de boodschap, voorzorgsmaatregelen en ook contactinfo. Daarna werd nogmaals uitdrukkelijk om toestemming gevraagd.

Op 2 locaties kwam een reactie:

Bij de Sint-Bavo Humaniora locatie werd de toelating per ongeluk gevraagd aan directie van de Sint-Bavo basisschool, die toelating gaf. Enige tijd na plaatsing van de krijttag, kwam reactie van de technische dienst van het Sint-Bavo humaniora. De betrokken stadsdienst nam onmiddellijk contact op om alles toe te lichten. Hen werd de keuze voorgelegd om ofwel de tag meteen te laten verwijderen of ze te laten hangen tot 10 oktober zoals gepland. Zij beslisten om dit te laten hangen tot de voorziene einddatum.

Bij de plaatsing aan Luca school of Arts besliste de firma samen met de verantwoordelijke ter plaatse om het gebouw aan de overkant te nemen (eveneens in gebruik door hen). Enige tijd later kregen we melding van de team Monumentenzorg Stad Gent dat dit een beschermd gebouw is en daarvoor een toelating gevraagd had moeten worden aan het Vlaams Agentschap Onroerend Erfgoed. De betrokken dienst nam telefonisch contact op met team Monumentenzorg om toelichting te geven en vroeg ondertussen aan het Vlaams Agentschap wat te doen. Bij opmaak van dit antwoord kreeg de dienst nog geen reactie van het agentschap.

De boodschappen op de hoeken maken onderdeel uit van de campagne rond de tiendaagse van de veerkracht. Hierbij wordt het thema mentaal welzijn in de kijker gezet en worden Gentenaars aangemoedigd om aan één van de 55 georganiseerde activiteiten deel te nemen.

Voor deze campagne werden er onder meer brochures en affiches verspreid, liep er een betaalde campagne op sociale media en werden er nieuwe samenwerkingen met onder meer het online platform 'Onbespreekbaar' aangegaan.

De rechtstreekse impact van de 'hoek-boodschappen' op de Gentenaar is moeilijk te meten. Elke burger die de boodschap ziet en zich begrepen voelt, of het een zetje gaf om hulp te vragen, beschouwen we als een succes. De krijttags verrasten passanten in de stad, maar de boodschap werd ook online door de partners verspreid.

Toch geef ik graag een greep uit de respons op de actie mee:

- Het online platform 'Onbespreekbaar' maakte een Instagram-reels over de hoeken die al 92.000 keer bekeken werd. Er kwamen ook heel wat positieve reacties uit voortkwamen.
  - Onder meer Arteveldehogeschool, CLB Gent, Sport Gent, het VOKA en het Lyceum deelden op hun socials de krijttags die op een van hun gebouwen werden geplaatst.
  - De leefschoon 'De Oogappel' stuurde een nieuwsbrief naar de ouders met als onderwerp de 'hoektag' op hun gebouw. Dit was een handige kapstok om naar het activiteiten aanbod met focus op opvoeden en ouderschap te verwijzen.
  - De LinkedIn-post van Stad Gent was één van de meest bekeken berichten met 641 likes en 19 shares.
-

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Er zijn steeds minder geldautomaten. Hierdoor moeten inwoners zich steeds verder verplaatsen om geld af te halen. Zoals ook in de Frans Van Ryhovelaan waar binnenkort twee geldautomaten verdwijnen door het sluiten van de ING Selfbank. De Frans Van Ryhovelaan ligt in de buurt van het Van Beverenplein, waar op de markt nog vaak met cash geld wordt betaald.

In het centrum van onze stad zijn op verschillende locaties recent enkele bankneutrale geldautomaten in gebruik genomen. Het stadsbestuur werkt hiervoor samen Batopin.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

- 1) Hoe verlopen de gesprekken met Batopin voor het plaatsen van nog meer bankneutrale geldautomaten in onze stad?
- 2) Op welke manier komen de deelgemeenten en locaties buiten het centrum aan bod in de zoektocht naar geschikte locaties?
- 3) Welke locaties worden onderzocht voor het plaatsen van nieuwe bankneutrale geldautomaten?
  - a) Wat zijn de criteria voor een geschikte locatie?
  - b) Kan de omgeving van de Frans Van Ryhovelaan hiervoor in aanmerking komen? Zo ja, wat is de timing?
- 4) Op welke manier wil de schepen de digitale betalingen op de Gentse (boeren)markten verder stimuleren?

## ANTWOORD

1) Hoe verlopen de gesprekken met Batopin voor het plaatsen van nog meer bankneutrale geldautomaten in onze stad?

Stad Gent is in contact met Batopin voor het plaatsen van bijkomende bankneutrale geldautomaten.

Er vinden regelmatig contacten met Dienst Economie plaats. Tijdens deze overlegmomenten

worden suggesties naar voren geschoven ifv het vinden van geschikte locaties over het Gentse grondgebied (via immodatabank Dienst Economie). Dienst Economie fungeert daarnaast als SPOC voor Batopin binnen de stedelijke administratie. Batopin heeft in grootorde aangegeven waar deze bankautomaten zullen geplaatst worden.

Vervolgens werd ook een overleg met Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning en FM belegd.

- Door Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning werd het stedenbouwkundig kader m.b.t. het plaatsen van automaten verduidelijkt. Batopin heeft een contactpersoon bij Stedenbouw en Ruimtelijke Planning om eventuele nieuwe locaties op voorhand al even af te toetsen indien nodig.

- Met FM werd bekeken of de zoeklocaties van Batopin kunnen gekoppeld worden aan stadsgebouwen en dus of gebruikmaking van stadslocaties tot de mogelijkheden behoort.

- Samen met de toegankelijkheidsambtenaar van Stad Gent wordt een verbetering van de toegankelijkheid van het pand in de Veldstraat onder de loep genomen.

## 2) Op welke manier komen de deelgemeenten en locaties buiten het centrum aan bod in de zoektocht naar geschikte locaties?

Er wordt naar een optimale spreiding van de automaten gezocht. Vooral in deelgemeenten en wijken buiten de Kuip loopt de zoektocht nog volop, hoewel de laatste maanden wel locaties in Ledeberg en Gentbrugge zijn vastgelegd. Het vinden van panden die voldoen aan de minimumvereisten voor het herbergen van bankautomaten en die tegelijkertijd laagdrempelig zijn voor bezoekers is hier moeilijker. Aangezien Batopin maximum 15 locaties zal voorzien in Gent dienen er sowieso keuzes worden gemaakt.

## 3) Welke locaties worden onderzocht voor het plaatsen van nieuwe bankneutrale geldautomaten?

Batopin heeft aangegeven dat er op dit ogenblik zowel in Sint-Amandsberg (Antwerpsesteenweg/Dendermondsesteenweg) als in Mariakerke en Oostakker een locatie wordt gezocht. Dienst Economie helpt mee in deze zoektocht. Gesprekken zijn lopende in de Brugse Poort en de Muide. Ook in Wondelgem loopt een verkennend onderzoek.

### 1. Wat zijn de criteria voor een geschikte locatie

- toegankelijkheid van het pand voor een breed publiek (inclusief rolstoelgebruikers),
- parkeermogelijkheden,
- breedte van het pand,
- betonnen ondergrond is noodzakelijk dor het gewicht van de automaten,
- bij voorkeur geen houten vloer op 1e verdieping,
- enkel locaties op het gelijkvloers,
- huurpanden, ...

### b) Kan de omgeving van de Frans Van Ryhovelaan hiervoor in aanmerking komen?

Batopin liet weten dat er op dit ogenblik gesprekken lopen over een locatie in de Muidewijk

(Muidepoort 66) en Brugse Poort (vertrouwelijke locatie op iets meer dan 1 km van de Frans Van Ryhovelaan), waardoor de omgeving van de Frans Van Ryhovelaan door Batopin van een cashautomaat zal bediend worden.

Het initiatief van Batopin heeft enkel betrekking op de banken die deel uitmaken van dit consortium zijnde: KBC, Belfius, ING en BNP Paribas. Andere banken maken geen deel uit van dit netwerk en beslissen uiteraard elke apart over het al dan niet plaatsen van bankautomaten of het openhouden van bankfilialen.

### Verloop zoektocht:

8 locaties zijn op dit ogenblik binnengehaald. Deze zijn:

- station **Gent Sint-Pieters**: Buiten geldafhaling ook deposits mogelijk. Streefdatum opstart: ten laatste januari 2023.
- station **Dampoort**: Enkel geldafhaling. Streefdatum opstart: eind 2023.
- **Bijloke**: Enkel geldafhaling. In gebruik sinds najaar 2021
- **Overpoort**: Enkel geldafhaling. Streefdatum ten laatste november 2022.
- **Shoppingcentrum Zuid**: Buiten geldafhaling ook deposits mogelijk. In gebruik.
- **Veldstraat**: In gebruik. Buiten geldafhaling ook deposits mogelijk vanaf juli 2022.
- **Gentbrugge**: Ten laatste in december 2022 in gebruik. Buiten geldafhaling ook deposits mogelijk.
- **Ledeberg**: Ten laatste in november 2022 in gebruik. Enkel geldafhaling.

### 4) Op welke manier wil de schepen de digitale betalingen op de Gentse (boeren)markten verder stimuleren?

Sinds 1 juli 2022 moeten volgens de Belgische wetgeving alle ondernemingen die met consumenten te maken hebben, dus ook marktkramers, hun klanten ten minste één oplossing aanbieden waarmee zij hun aankopen elektronisch kunnen betalen. Die oplossing mag niet in de plaats komen van cashbetalingen, die nog steeds moeten worden aanvaard: elektronisch betalen is daar een aanvulling op.

We merken wel dat zo goed als alle marktkramers reeds voor deze verplichting over een elektronische betaalmiddel beschikken. Onze dienst aanvaardt ook enkel elektronische betalingen van marktkramers die op risico komen (en die dus geen abonnement hebben). Extra stimuleren lijkt dus niet nodig bij marktkramers.

### **Achtergrond:**

- Batopin is een initiatief van de 4 grootbanken actief op het Belgische grondgebied (KBC, Belfius, ING en BNP). Overige banken zijn op dit ogenblik niet betrokken in dit initiatief.

- Doel is om in heel België tegen eind 2024 een netwerk van 2240 cashpunten op te richten.
  - 16% van deze CASH-punten zijn momenteel in gebruik en voor nog eens 11% heeft Batopin een locatie gevonden en is de installatie aan de gang. Batopin zit dus vandaag op 27% van het totale geplande CASH-netwerk dat ze tegen eind 2024 willen realiseren.
  - Batopin streeft ernaar om in Gent tegen eind 2024 15 à 16 locaties met bankneutrale automaten in gebruik te nemen. Eén locatie kan uiteraard bestaan uit meerdere automaten.
  - Op deze bankneutrale cashpunten kunnen ook mensen die aangesloten zijn bij een andere bank bepaalde acties verrichten: pincode wijzigen en cash afhalen. Deposit en check saldo zal niet mogelijk zijn.
  - Naast Batopin is ook Jofico opgericht: een netwerk met AXA, Argenta, Crelan, BPost en VDK. Na een schrijven door Dienst Economie werd bevestigd dat dit netwerk bepaalde ATM-processen wil stroomlijnen. Echter er is op dit ogenblik geen spraken van centrale plannen om bankautomaten te verwijderen. M.a.w. bankautomaten van deze banken blijven op dit ogenblik beschikbaar.
-

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de Dampoortstraat staat het leegstaande gebouw van de in Gent toch wel legendarische voormalige winkel in verf, behang, vloer- en raambekleding Winsel. De achteruitgang geeft uit op de Zondernaamstraat. Daar bevond zich de parking voor de winkel, maar zijn er ook garageboxen, die door buurtbewoners gebruikt worden. Aan de kant van de Zondernaamstraat verrees al een bouwproject, van 17 nieuwbouwwoningen.

Bij buurtbewoners is er wat onrust over een bijkomend bouwproject in dit bouwblok, mogelijk studentenhuisvesting, waarbij weinig of geen parking voorzien zou worden. Men vreest zo een dubbel negatief effect op de parkeerdruk in de buurt: de auto's uit de garageboxen die sneuvelen komen dan op straat terecht, net als vermoedelijk een deel auto's van de nieuwe bewoners. Ook voor de handelaars uit de Dampoortstraat zou dat een groot nadeel inhouden.

Het grote binnengebied zou zich uitstekend lenen tot het aanleggen van een buurtparking, waardoor de Dampoortstraat voorbehouden zou kunnen worden voor shop&go-plaatsen, buurtbewoners toch voldoende parkeermogelijkheden zouden hebben en er opportuniteiten rijzen qua vergroening en ontharding van de omliggende smalle straten.

### Vraag

Is er bij de stad reeds informatie gekend over een bijkomend bouwproject in het binnengebied tussen de Zondernaamstraat en de Dampoortstraat?

Is er al contact geweest tussen de parkeermakelaar en de eigenaar van de site, m.b.t. het inschakelen van de parkeerplaatsen van de voormalige winkel via het Parkeerplatform? Zo ja: met welk resultaat? Indien niet: kan dit alsnog bekeken worden? Ziet u mogelijkheden om hier alsnog een buurtparking aan te leggen?

---

## ANTWOORD

In je vraag verwijst u naar het bouwblok Dampoortstraat, Zonder-Naamstraat, Pijndersstraat en Warandestraat. Voor dit bouwblok zijn er diverse projecten uitgevoerd of nog in procedure. Deze projecten zijn door verschillende ontwikkelaars geïnitieerd en hebben ook niet hetzelfde projectgebied.

Concreet gaat het over:

- Een in 2016 vergunde en in uitvoering zijnde verkaveling in het binnengebied van het bouwblok (Dampoortstraat – Zonder-Naamstraat – Pijnderstraat – Warandestraat). De 'parkeerplaatsen en garageboxen in het binnengebied', waarvan sprake in uw vraag, zijn/waren ook gelegen binnen de contouren van deze verkaveling. Deze verkaveling is integraal vergund en uitvoerbaar. Deze site komt daarom niet in aanmerking in een zoektocht naar buurtparkeren
- Voor de voormalige site van Winsel (Dampoortstraat 55-59), Maison Jules (63-71) en de panden 53 en 61 ligt momenteel een project met 72 studentenkamers (op de verdiepingen) en 3 handelspanden voor. Op 15 juni 2022 werd dit project ook op een buurtinfomoment door de ontwikkelaar toegelicht. Het mobiliteitsprofiel van het project is afgestemd op het toekomstig gebruik van de site en conform de parkeerrichtlijnen van de stad. Gezien de contouren van het project (gelegen aan de straatzijde, geen connectie met binnengebied) komt deze site niet in aanmerking in een zoektocht naar buurtparkeren en zijn hiervoor geen acties ondernomen. Gezien de contouren van dit project (gelegen aan de straatzijde, geen connectie met binnengebied) komt deze site niet in aanmerking in een zoektocht naar buurtparkeren en zijn hiervoor geen acties ondernomen.

Zoals u merkt uit mijn antwoord voldoen de genoemde project volledig aan de geldende parkeerrichtlijnen. Mogelijkheden voor een eventuele buurtparking zouden – zoals u zelf aangeeft - in het binnengebied van deze bouwblok moeten worden gezocht, maar zoals ik al aangaf is voor dit gebied al in 2016 een deze verkaveling al in verleend en werd de optie voor een buurtparking toen niet meegenomen.

---



**2022\_SV\_00470 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - NIEUWE SKATEINFRASTRUCTUUR ZWIJNAARDE - OPVOLGVRAAG - BEVOEGDE SCHEPEN SOFIE BRACKE - BETROKKEN SCHEPEN ASTRID DE BRUYCKER - 1 OKTOBER 2022**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In navolging van het advies van de Dialoogkamer omtrent het inzetten van de restbudgetten i.k.v. het Wijkbudget, kende het college Zwijnaarde €20.751 toe voor skateinfrastructuur.

Als antwoord op mijn schriftelijke vraag van vorige maand (2022\_SV\_00376) gaf de schepen mee dat de locatie voor de nieuwe skateramp zich onder de brug van de E17 op Hondelee bevindt.

Om meer duiding te geven over de zoektocht en gemaakte keuzes zou er vanuit de Sportdienst en Dienst Beleidsparticipatie op 26 september een informatiemoment worden georganiseerd voor de buurtbewoners.

**Vraag**

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

1. Hoe is het informatiemoment voor buurtbewoners verlopen?
  2. In welke mate konden de diensten tegemoetkomen aan de verschillende bezorgdheden?
  3. Op welke manier neemt de schepen de bezorgdheden van buurtbewoners mee?
  4. Welke verdere stappen worden er nu ondernomen?
-

## ANTWOORD

Bedankt voor uw blijvende aandacht voor dit dossier.

Vooraleer ik inga op uw vraag, is het belangrijk om mee te geven dat de huidige financiële context mij noodzaakt om voorzichtig te zijn met definitieve uitspraken over infrastructuurprojecten zoals deze.

Zoals u kan lezen verderop in deze brief, namen we het signaal over de alternatieve locatie aan sporthal Hekers ernstig.

Tijdens het infomoment van de Sportdienst en de Dienst Beleidsparticipatie werden volgende zaken toegelicht:

- Het ontstaan van de vraag naar skate-infrastructuur en de verdere opvolging;
- De zoektocht naar een geschikte locatie in Zwijnaarde;
- De randvoorwaarden voor een mogelijke site die proactief inspelen op ondermeer de bezorgdheden van de burens.

De aanwezige bewoners hadden blijvende vragen bij de keuze van de plek voor een skateramp. Zij vonden de locatie op Hondelee niet geschikt omdat zij vrezen voor overlast (door afval, lawaai, gebrek aan sociale controle ...) en waren niet overtuigd dat voldoende rekening werd gehouden met de verkeersveiligheid op die plek.

De diensten lichtten toe hoe er werd nagedacht over de verkeersveiligheid (inclusief externe keuring), zwerfvuil, verlichting en sociale controle. De diensten gaven ook informatie over het evaluatiemoment die de diensten wensen te organiseren, na een testperiode van 6 maanden. Bij die evaluatie zouden zowel gebruikers als bewoners betrokken worden.

De aanwezige bewoners waren echter niet overtuigd dat de proactieve acties van de diensten hun bezorgdheden gingen wegnemen.

Op het infomoment werd door de aanwezigen nadrukkelijk verwezen naar een mogelijke locatie aan de sporthal Hekers. De stadsdiensten zullen deze piste opnieuw onderzoeken en bekijken of skate-infrastructuur daar mogelijk is.

De expertise van de stad rond urban sport leert dat het bij sporten in de publieke ruimte steeds gaat over tegenstrijdige belangen. Het is de verantwoordelijkheid van de Stad om hierin een keuze te maken. De verschillende belangen worden hierbij bekeken en afgewogen door verschillende diensten (zowel bij de Sportdienst, als binnen de werkgroep Urban Sport als bij de aanvraag van de inname openbaar domein). De stad zal na het afwegen van beide pistes een keuze maken waar de infrastructuur zou komen, en dit dus ook afhankelijk van de financiële mogelijkheden.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Er duiken regelmatig problemen op m.b.t. de openbare netheid rond de locatie van het erfgoedproject 'Coupé Meulestede Muide' (treinwagon), alsook in de brede omgeving. Het gaat o.a. om sluikestort en zwerfafval tussen de sporen en rondom de wagon.

Daarnaast is er ook overlast van hangjongeren met de daarmee samengaande problemen (dealen van drugs, wildplassen tussen de treinwagon en de muur van Loods 26 met als gevolg geuroverlast, doodsbedreigingen als men hen terechtwijst... ).

**Vraag**

Is de schepen op de hoogte van deze problematiek?

Werden hieromtrent al klachten genoteerd?

Werden er al controles uitgevoerd door de wijkpolitie?

Welke maatregelen worden genomen om een einde te stellen aan deze problemen?

---

**ANTWOORD**

De heraanleg van het openbaar domein op deze plek vormt een meerwaarde voor de buurt en we zien dat meer en meer burgers deze plek ontdekken. Spijtig genoeg brengt dit ook een problematiek van zwerfvuil en sluikestort met zich mee.

De cel Netheid ontving geen specifieke klachten, maar de inzet op deze problematiek vanuit verschillende diensten is in deze wijk en omgeving reeds hoog.

Vanuit de politie wordt meegegeven dat de problemen gemeld bij hun rond "Coupe Meulestede Muide" hun goed gekend zijn. Het gaat hier dikwijls over hangjongeren die er samenkomen om zogezegd te "Chillen".

De klachten uit de buurt zijn zeer uiteenlopend en weinig concreet. Er hangen weliswaar eens jongeren rond, dat kan inderdaad voor de burens als overlast beschouwd worden. Er wordt al eens een spelletje voetbal gespeeld en wat geravot. Dat kan inderdaad storend overkomen.

IVAGO ontving dit jaar tot en met september 118 meldingen van sluikestort uit de omliggende straten en parken via de app of meldingspagina (Voorhavenlaan, Voorhavenkaai, Voorhavenpark, Honfleurpark, Santospad, Amsterdamstraat, Dublinstraat, Liverpoolstraat, Londenstraat, Rotterdamstraat). Deze werden telkens zo snel mogelijk door IVAGO (110 meldingen) of een andere beheerder (8 meldingen) opgeruimd. Het is belangrijk om sluikestort steeds te blijven melden.

IVAGO voorziet voldoende afvalkorven in de omgeving. Verschillende hiervan zullen nog vervangen worden door afvalkorven van het nieuwe type, waardoor de beschikbare capaciteit nog zal toenemen.

De stedelijke veegploeg van het Dienstenbedrijf Sociale Economie verwijdert hier structureel zwerfvuil op het openbaar domein. De omringende groenzones worden twee tot drie keer per week opgeruimd, waarbij de omgeving rond de treinwagons wordt meegenomen. De omliggende straten worden wekelijks door hen geveegd.

Naast opruimen zetten we daarnaast ook in op preventie en sensibilisering. De gemeenschapswachten zetten in de wijk actief in op het sensibiliseren rond de afvalproblematiek, door mensen aan te spreken en gericht flyers te bussen. Als sluitstuk en belangrijk signaal aan overtreders wordt er ook ingezet op handhaving door politie en bevoegde ambtenaren. In de wijk vinden er regelmatig acties plaats om sluikestorters te identificeren en beboeten. Dit zowel door gemeenschappelijke acties met IVAGO, waarbij sluikestorten worden doorzocht voor ze worden opgeruimd, als door de inzet van sluikestortcamera's of anonieme observaties door de politie. Specifiek voor deze omgeving kon er in 2022 voorlopig 1 GAS-vaststelling met bekende dader voor een sluikestort in de Voorhavenlaan worden opgemaakt.

Daarnaast geeft de politie ook aan dat ze deze locatie bij iedere actie of patrouille ook aandoen. Ook hun jeugdinspecteur heeft daar voet aan de grond en gaat regelmatig eens in gesprek met de jongeren. Dat er af en toe eens drugs gedeeld of gebruikt wordt kan de politie niet bevestigen noch ontkennen. Ook het overlastteam doet regelmatig deze locatie aan, doch zonder ophefmakende resultaten.

De politie erkent het probleem dat er jongeren samenkomen in de omgeving en dat dit als "overlast" kan beschouwd worden, maar durven ook stellen uit hun ervaring dat de overlast daar best meevalt. Dit wil echter niet zeggen dat wij in de toekomst onze inspanningen aldaar gaan afbouwen wij blijven streven naar een voor iedereen aanvaardbare leefomgeving.

De verschillende diensten zullen de netheid in de wijk en deze omgeving verder opvolgen en blijven verder inzetten op een combinatie van maatregelen voor een voor iedereen aanvaardbare leefomgeving.



**2022\_SV\_00472 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - DE COMMOTIE DIE ONTSTOND NA DE INCIDENTEN OP HET VAN BEVERENPLEIN IN 2020 (OPVOLGINGSVRAAG) - BEVOEGD BURGEMEESTER - 3 OKTOBER 2022**

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op 26 januari 2022 diende ik volgende vraag in:

In oktober 2020 ontstond heel wat heisa op de sociale media n.a.v. een filmpje van een arrestatie op het Edmond Van Beverenplein in Gent. Deze arrestatie kwam er nadat de politie opgeroepen werd vanwege rellen op deze locatie. De man die het vuur aan de lont stak, is nota bene één van de 30 mensen die geselecteerd werd om Gent te vertegenwoordigen naar aanleiding van "Gent Culturele Hoofdstad in 2030" Deze man bracht de feiten in beeld en werd naar eigen zeggen door de agenten uitgescholden voor "makak". De Gentse politie stelde nadien een onderzoek in naar deze feiten.

Uit het antwoord van 10/02/2022 bleek dat het onderzoek nog lopende was, vandaar deze opvolgingsvraag

**Vraag**

Vraag: Wordt het onderzoek intussen al afgerond?

Zo ja, welke resultaten leverde dit onderzoek op?

Indien niet, wanneer denkt men dat het onderzoek naar deze feiten uit 2020 zal zijn afgerond?

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 2022 SV Van Beverenplein.pdf

**ANTWOORD**

Elke maand vraagt de Politiezone Gent een stand van zaken aan het gerecht. Met betrekking tot dit dossier verneem ik van de korpschef dat de behandeling van de wederzijdse klachten nog steeds in de fase onderzoek door de onderzoeksrechter zit. Het is niet mogelijk om een inschatting te kunnen maken met betrekking tot wanneer het onderzoek zal afgerond zijn. We wachten het verdere verloop van het onderzoek af.

**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 2022 SV Van Beverenplein.pdf -

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het Arsenal, de vroegere spoorwegwerkplaats in Gentbrugge, komt opnieuw tot leven. De nieuwe eigenaars willen een nieuwe stadswijk ontwikkelen maar dat kan nog makkelijk een vijftal jaar duren om dit te realiseren. In tussentijd wacht een nieuwe invulling. Eerst wordt er gestart met het pop-upcafé Barsenaal in Hal 8, en dit gedurende één maand.

De organisatie, het lokale Cultuurplatform, krijgt van de Stad Gent een subsidie van 52.000 euro. In Hal 8 zou immers veel meer dan enkel een café komen. Men wil hier cultuur beleven in de ruimste zin van het woord: theatervoorstellingen, concertjes of zelfs een rommelmarkt. Ook de andere hallen krijgen de komende jaren een invulling. Er wordt gedacht aan sportvelden en zelfs AAN maakindustrie. Er zal ook geluisterd worden naar suggesties en bezorgdheden uit de buurt. Bedoeling is dat het Arsenal in het voorjaar van 2023 voor echt open gaat.

### Vraag

Hoe kwam dit tijdelijke project 'pop-upcafé Barsenaal' in Hal 8 tot stand? Hoe kwam men terecht bij de uitbater van 'Barsenaal'?

Wat is de juiste inbreng van de stad Gent (logistiek en financieel) in dit project?

Wat is de rol van de stad Gent in de toekomstige projecten die men voor ogen heeft in de andere hallen van de vroegere spoorwegwerkplaats ?

Welke afspraken werden er gemaakt met de nieuwe eigenaars van de Arsenalsite?

Welk statuut heeft het Cultuurplatform? Wie maakt er deel uit van dit Cultuurplatform?

Wat is de rol van het Cultuurplatform dat 52.000 euro subsidie kreeg toebedeeld? Op basis van welke criteria komt men tot deze som?

Hoe zal dit geld aangewend / herverdeeld worden?

Zullen er ook nog projectsubsidies aangevraagd worden? Zo ja, door wie?

## ANTWOORD

Hoe kwam dit tijdelijke project 'pop-upcafé Barsenaal' in Hal 8 tot stand? Hoe kwam men terecht bij de uitbater van 'Barsenaal'?



De eigenaars hebben voor de opstart van de tijdelijke invulling van de Arsenaalsite een overeenkomst afgesloten met de vzw Cultuurplatform Arsenal. Die heeft Arsenal aangeduid om in het kader van de tijdelijke invulling een pop-up bar te voorzien gedurende de testmaand op de Arsenaalsite, gekoppeld aan de activiteiten die er doorgaan.

Wat is de juiste inbreng van de stad Gent (logistiek en financieel) in dit project? Cultuurplatform Arsenal vzw kreeg, zoals u zelf al aanhaalt in uw vraag, een subsidie van 52 000 euro via het Fonds tijdelijke invulling. Tot op heden was er geen andere logistieke of financiële steun.

Wat is de rol van de stad Gent in de toekomstige projecten die men voor ogen heeft in de andere hallen van de vroegere spoorwegwerkplaats ?

Stad Gent ondersteunt en faciliteert zoals bekend tijdelijke invullingen en leidt, via de dienst Beleidsparticipatie, geïnteresseerden toe naar de juiste diensten in het kader van adviezen en vergunningen. Dit zal hier ook in de toekomst mogelijk zijn.

In het kader van de toekomstige definitieve invulling van de site maken we vanuit Stad Gent een nieuw RUP op, we begeleiden en adviseren de toekomstige ontwikkeling van de Arsenaalsite en we beoordelen toekomstige omgevingsvergunningaanvragen.

Welke afspraken werden er gemaakt met de nieuwe eigenaars van de Arsenaalsite? -De site moet eerst veilig en toegankelijk gemaakt worden alvorens activiteiten in het kader van de tijdelijke invulling georganiseerd kunnen worden. Momenteel geldt nog een betredingsverbod op grootste deel van de site. Enkel het voorste deel van hal 8 en het deel onder de luifel kunnen momenteel gebruikt worden.

-Buurt en omwonenden worden geïnformeerd over activiteiten en eventueel daaraan gepaarde werken.

Welk statuut heeft het Cultuurplatform? De eigenaars hebben tot einde december 2022 een overeenkomst met Cultuurplatform Arsenal vzw als tijdelijke beheerder voor de nu lopende opstartfase.

Wie maakt er deel uit van dit Cultuurplatform?

Het Cultuurplatform Arsenal vzw werd opgericht op initiatief van CAMPO, LOD, Democracy, VIERNULVIER, NTGent, Les Ballets C de la B, Action Zoo Humain, Handelsbeurs (Noordstarfonds vzw), Muziekcentrum De Bijloke, Minard, en Nucleo. Deze organisaties (of hun vertegenwoordigers) vormen de Algemene Vergadering.

De Algemene Vergadering en partners kunnen nog uitgebreid worden met andere partners.

Wat is de rol van het Cultuurplatform dat 52.000 euro subsidie kreeg toebedeeld? Op basis van welke criteria komt men tot deze som? Hoe zal dit geld aangewend / herverdeeld worden? Zullen er ook nog projectsubsidies aangevraagd worden? Zo ja, door wie

Cultuurplatform Arsenal vzw heeft een dossier opgemaakt en een aanvraag ingediend om een beroep te doen op het Fonds tijdelijke invulling en vroeg hiervoor 57.000€ subsidie aan. Na beraadslaging door de jury van het Fonds Tijdelijke Invulling werd een advies geformuleerd dat voorstelde om daarvan 52.018 euro te weerhouden. Het college heeft dit advies gevolgd.

Het juryadvies stelt: "De jury wenst dit initiatief te steunen en adviseert het bedrag van 52.018 euro toe te kennen om de nodige aanpassingen te kunnen uitvoeren aan de site om deze tijdelijke invulling mogelijk te maken (uitgaven voor productie en infrastructuur, elektriciteit, dichting, sanitair en veiligheid). De jury aanvaardt de kosten voor opslag en burelen gezien de grootte van de site, de complexiteit ervan en het feit dat de bestaande gebouwen niet afsluitbaar of veilig genoeg zijn om

materiaal in op te slaan. De jury koppelt aan deze uitgaven de voorwaarde dat indien Cultuurplatform Arsenaal vzw de containers zou verplaatsen of van de site verwijderen, dit in overleg met de Stad moet gebeuren. Als de containers niet meer gebruikt worden of het Cultuurplatform de site verlaat, moeten de containers verder gebruikt worden in functie van niet-commerciële tijdelijke invulling.”

De middelen van het Fonds Tijdelijke Invulling dienen om deze in onbruik geraakte site op een veilige, toegankelijke manier terug in gebruik te kunnen nemen en er publiek te kunnen ontvangen. Het Fonds Tijdelijke Invulling subsidieert niet de werking en activiteiten die in de tijdelijke invulling zullen doorgaan. Deze dienen door eigen inkomsten en/of andere subsidies gedekt te worden.

Er zijn tot op heden geen bijkomende projectsubsidies aangevraagd.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Welvaert Sonja (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Minister Demir nam de beslissing om geen vergunning te geven aan De Lijn voor de bouw van de stelplaats. Uit het persbericht van De Lijn, als antwoord op de beslissing, kwam verontrustende informatie. Er zou een historische vervuiling aanwezig zijn op de site. De huidige natuurlijke wildgroei zou zich bevinden op zwaar vervuilde, giftige grond. Blootstelling aan de toplaag van het terrein zou potentieel kankerverwekkend zijn volgens het persbericht van De Lijn. Het terrein van de toekomstige stelplaats zou zich zelfs op de officiële lijst van 2.500 zwaar vervuilde historische storten bevinden. Over het oefenterrein werd er niet gesproken in het persbericht.

**Vraag**

Heeft de vervuiling enkel betrekking op het terrein van de stelplaats?

Is er vervuiling gemeten op het terrein voor het geplande oefenterrein? Zo ja, wat zijn de vaststellingen daar?

Wat zijn momenteel de risico's voor de buurt? Is verder onderzoek nodig?

Zal er een sanering gebeuren? Zo ja, wie zal hiervoor instaan?

---

**ANTWOORD**

De saneringsproblematiek valt niet onder de stedelijke bevoegdheid, maar wordt opgevolgd en gecontroleerd door OVAM in het kader van de Vlaamse bodemsaneringswetgeving. Naar aanleiding van uw vraag laat ik de dienst het nodige opvragen bij de OVAM. Van zodra we die informatie ter beschikking hebben, bezorgen we u een kopie van antwoord.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Voor het perceel Benningsbrugstraat huisnummer 13 (Wondelgem) staat een elektriciteitscabine. Tot voor een paar maanden wiede de bewoner van het huisnummer 13 geregeld het onkruid. Door bepaalde omstandigheden kan de betreffende bewoner dit niet meer doen.

Nu blijkt er enige discussie te zijn wie verantwoordelijk is voor het onderhoud van de grond rond de elektriciteitscabine. Is dat Fluvius, eigenaar van de elektriciteitscabine, of is dat de stad Gent (openbaar domein)?

Misschien kan deze discussie voor eens en altijd uitgeklaard worden.

### Vraag

Wie zal instaan voor het onderhoud van de grond rond deze elektriciteitscabine?

Kan het nodige gedaan worden opdat het woekerend onkruid rond de elektriciteitscabine op geregelde tijdstippen gewied en/of verwijderd wordt?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20221004 Elektriciteitscabine Benningsbrugstraat geconverteerd.pdf

---

## ANTWOORD

Het perceel waarop de elektriciteitscabine staat is privé domein van Fluvius. Als eigenaar staan zij in voor het onderhoud op dit perceel.

Fluvius heeft per e-mail meegegeven dat het kruid verwijderd zou zijn op vrijdag 7 oktober 2022, het perceel is vanaf nu opgenomen in een vaste onderhoudsronde.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20221004 Elektriciteitscabine Benningsbrugstraat geconverteerd.pdf -

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De komende maanden zal de Stad Gent ongeveer 100 digitale borden, die aanduiden hoeveel vrije parkeerplaatsen er nog in de ondergrondse parkings zijn, vervangen .

In de plaats komen 50 nieuwe, slimmere en strategisch geplaatste modellen, die bestuurders onder meer ook naar de park-and-rides leiden.

Afgelopen weekend ben ik zelf naar Gent Centrum gekomen voor de dag van de Klant en stelde ik enkele zaken vast die voor verbetering vatbaar zijn die de bereikbaarheid van onze stad zouden ten goede komen

1.Het lijkt mij opportuun dat de teksten positiever en verwelkomend worden gecommuniceerd. In de zin van de mensen van harte welkom te heten in onze stad en te vermelden hoe het centrum en de parkings/park-and-rides het best te bereiken zijn.

2. Verder is er een grotere flexibiliteit wenselijk om snel de juiste info over te maken. Momenteel is bijvoorbeeld de B401 tijdelijk afgesloten met grote files tot gevolg op de hoofdtoegang tot ons centrum . Het lijkt mij algemeen aangewezen dat de borden sneller aangepast worden afhankelijk van de werken die in de buurt uitgevoerd worden en vooral de alternatieven duidelijk gecommuniceerd worden afhankelijk van de beschikbaarheid van de alternatieve toegangswegen. Vaak stellen we vast dat ook de alternatieve wegen dichtslibben en ook deze info moet sneller gecommuniceerd worden en sneller alternatieven gesuggereerd worden.

**Vraag**

Concreet wens ik U dus te vragen om bij de digitale borden mijn suggesties in overweging te nemen om de inhoud positief en flexibel te maken.

---

## ANTWOORD

*De installatie van de nieuwe digitale verkeersgeleidingsborden is nog volop lopende. Indien de voorziene planning kan worden aangehouden, zullen zo goed als alle borden tegen eind dit jaar operationeel zijn. Deze nieuwe borden zullen meer flexibel kunnen worden ingezet dan de oude installatie:*

- *Ten eerste staan de nieuwe borden op strategische locaties om gemotoriseerd verkeer te informeren en toe te leiden naar zowel ondergrondse parkeergarages als P&R's. De huidige installatie focuste vnl. op de parkeergarages.*
- *Ten tweede is een groot aandeel van de nieuwe borden full-led. Deze borden kunnen meer flexibel worden ingezet t.o.v. V/M/X-borden. Naast de parkeerbezetting van parkings en P+R's kunnen deze borden in de toekomst ook gebruikt worden om volgende zaken op weer te geven:*
  - *Informatie over belangrijke wegenwerken*
  - *Informatie over belangrijke evenementen*
  - *Reistijden-informatie.*
- *Tenslotte zal er met het systeem ook beter kunnen worden ingezet op dringende boodschappen, of real-time informatie. Ten eerste kunnen de nieuwe borden via 4G sneller worden aangestuurd dan de oude installatie. Ten tweede is ook de software gebruiksvriendelijker.*

*De komende maanden en volgend jaar zullen de medewerkers van het Mobiliteitsbedrijf inzetten op de programmatie van boodschappen op deze nieuwe borden. Deze programmatie zal doorheen de tijd steeds optimaler worden, dankzij ervaring en feedback o.a. zoals die van gebruikers zoals u. Want los van de technische mogelijkheden die de nieuwe borden nu bieden, is het programmeren van scenario's op dergelijke full-led borden telkens een evenwichtsoefening. Om de leesbaarheid te garanderen is het aantal tekens beperkt. Dit betekent dat we prioriteiten moeten stellen, en weloverwogen dienen te kiezen welke boodschap wanneer op welk bord verschijnt. De afweging wordt onder andere gemaakt op basis van onderstaande principes.*

- *Parkeerinformatie blijft de eerste prioriteit voor deze digitale borden. Ze zijn dan ook verspreid over de belangrijkste invalswegen en officiële aanrijroutes van de P+R's en parkeergarages.*
- *Verkeersinformatie (zoals real-time calamiteiten of informatie omtrent wegenwerken) zal worden opgenomen voor zover nog ruimte is naast parkeerinformatie. Tijdens de werken wordt gecommuniceerd over de duurtijd van de werken en ev. alternatieve routes. In het geval van werken op de B401 is het zo dat de meest optimaal gelegen borden om info over deze werf te geven degene op de snelwegen zijn, deze worden aangestuurd door het Vlaams Agentschap Wegen en Verkeer, tevens uitvoerder van deze werf.*
- *Statische boodschappen zoals 'Welkom in Gent!' kunnen theoretisch worden weergegeven, maar gezien de vele informatie die we willen weergeven betreffende parkeren, omleidingen enz. is dit niet wellicht niet mogelijk. Alles moet leesbaar blijven op de beperkte tijd dat men dit bord passeert.*

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De stad Gent zorgt samen met het OCMW en verschillende partners voor een zo goed mogelijke hulp- en dienstverlening aan dak- en thuislozen.

In de winterperiode worden ieder jaar 40 extra bedden ter beschikking gesteld in het Prinsenhof. Die 40 bedden komen bovenop de bestaande capaciteit van 65 nachtopvangbedden die het hele jaar door beschikbaar zijn.

Momenteel worden in het Prinsenhof nog Oekraïense vluchtelingen opgevangen.

### Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Hoe gaat de stad deze winter om met de winteropvang voor dak- en thuislozen?
  2. Is het de bedoeling van het stadsbestuur om het Prinsenhof opnieuw open te stellen?
    - i. Zo ja, wat is de timing en wat zijn de gevolgen voor de vluchtelingen die daar momenteel worden opgevangen?
    - ii. Zo nee, wordt er gezocht naar alternatieve locaties voor daklozenopvang? Graag meer uitleg waarom wel/niet.
  3. Voor hoeveel daklozen zal de stad deze winter in opvang voorzien? Wat is hiervoor de kostprijs?
-



## ANTWOORD

Al vele jaren voorziet de Stad Gent permanent 65 plaatsen nachtopvang die dus het hele jaar door inzetbaar zijn.

De voorbije twee jaar werden verschillende initiatieven genomen die structureel extra opvangcapaciteit voorzien in Gent of de druk op de Gentse nachtopvang verminderen.

- De samenwerking met de vzw Zorgdorpen waar 17 plaatsen voor chronische daklozen beschikbaar zijn. Vanuit deze 24 uren opvang wordt gewerkt aan de transitie naar een structurele duurzame woonoplossing.
- Gezinsopvang waar 4 gezinnen terecht kunnen.
- De solidarisering van de nachtopvang waardoor omliggende gemeente zelf ook initiatieven nemen om dakloze personen op te vangen (o.a. Ronse sloot een samenwerkingsovereenkomst met VZW Zorgdorpen).
- De screening van nieuw aangemelde dakloze personen (door een halftijds maatschappelijk werker) om hen opnieuw in contact te brengen met hun netwerk in hun gemeente van gewoonlijk verblijf.

Hieruit bleek afgelopen winter een positief effect op de bezetting van de (winter) nachtopvang. Er was (op 1 dag na) geen nood aan de extra gecreëerde plaatsen voor de winter (40 extra). Omdat er geen extra plaatsen nodig waren afgelopen winter, voorzien we deze winter geen extra plaatsen.

Aanvullend voorziet onze projectpartner CAW een extra capaciteit van 7 plaatsen om tijdens vriesweer een extra aanbod te kunnen doen. Tevens bekijken we de samenwerking met andere partners om in geval van nood extra tijdelijke opvangplaatsen aan te bieden.

Er werd budget gevrijwaard om eventueel extra opvang te creëren mocht dit noodzakelijk zijn. Op dit moment wordt er echter niet gezocht naar extra locaties voor daklozenopvang. Het Prinsenhof wordt deze winter verder voor collectieve opvang Oekraïners gebruikt.

De globale investering van het lokaal bestuur in een aanbod voor daklozen is aanzienlijk met onder meer volgende kosten:

Nachtopvang € 832 705

Gezinsopvang € 175 884

Inloopcentra € 149 224

Brugteam € 167 151

Toeleiding nachtopvang € 30 000

Totaal: € 1 354 964

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

Recent werd er een nieuw fietsenrek geplaatst in de Abeelstraat. Het gaat over een redelijk groot fietsenrek waar toch wel tientallen fietsen in passen. Bewoners stellen zich vragen waarom deze fietsenstalling net in hun straat geplaatst wordt. Er staat immers al een groot fietsenrek in de straat tegenover het CVO en net om de hoek van het nieuwe fietsenrek staat ook al een ander rek in de Keizer Karelstraat.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Waarom werd dit fietsenrek geplaatst in de Abeelstraat?
  - Werd de plaatsing en de grootte ervan besproken met de buurtbewoners?
  - Kan dit nieuwe rek verplaatst worden zodat de fietsenrekken meer gespreid worden?
-

***&bull; Waarom werd dit fietsenrek geplaatst in de Abeelstraat?***

De fietsenstallingen in de Abeelstraat zijn geen nieuwe fietsenstallingen. De fietsenstallingen werden oorspronkelijk geplaatst op 04/12/2019 en op 12/11/2021. Ze werden ontruimd vanwege werken en zijn recent teruggeplaatst.

De plaatsbepaling van deze fietsenstallingen gebeurde na een onderzoek ter plaatse naar aanleiding van een suggestie van een burger en in functie van het gebiedsgericht onderzoek. In de Abeelstraat stelden we destijds een overlast aan fietsen in een te kleine fietsenstalling en een overlast aan fietsen tegen de gevels vast.

Het is niet wenselijk om de fiets in een overvolle fietsenstalling te plaatsen. Fietsen worden sneller beschadigd bij het in- en uitnemen van de fiets uit de fietsenstalling. Fietsen op het voetpad hinderen voetgangers, en zeker mensen met kinderwagens of rolstoelgebruikers. Dit is de reden waarom we destijds hebben besloten om hier extra fietsenstallingen te voorzien.

***&bull; Werd de plaatsing en de grootte ervan besproken met de buurtbewoners?***

Dit betreft een terugplaatsing. We willen echter wel meegeven dat ook voor plaatsingen geen overleg wordt gepland met de bewoners, wel houden we zoveel mogelijk rekening met de suggesties die we binnenkrijgen voor het plaatsen van een fietsenstalling zoals we in dit dossier ook hebben gedaan. De tellingen geven een objectief beeld van de nood.

***&bull; Kan dit nieuwe rek verplaatst worden zodat de fietsenrekken meer gespreid worden?***

De Abeelstraat bestaat uit 2 delen. In elk deel van de straat staat een fietsenstalling. We zijn van mening dat de fietsenstallingen voldoende verspreid staan in de straat. De fietsenstalling in de Keizer Karelstraat wordt goed gebruikt. Merken we in de toekomst dat of de fietsenstalling in de Keizer Karelstraat of de fietsenstalling in de Abeelstraat minder goed gebruikt wordt, dan kunnen we een verplaatsing of een deelse wegname overwegen.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

/

### Vraag

In Ledeberg wordt het fietspad tussen de Langestraat en de Hundelgemsesteenweg voor een deel geblokkeerd door betonblokken. Uit navraag bij de stadsdiensten blijkt de reden hiervoor te zijn dat er anders wagens zich parkeren in de bocht waardoor de brandweer de bocht niet meer kan nemen. De betonblokken staan er tot de groendienst de groenzone degelijk kan inrichten.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Wanneer zal deze groenzone ingericht worden?
- Kunnen er veiligere alternatieven voor fietsers gebruikt worden dan deze betonblokken?

## ANTWOORD

1. Wanneer zal deze groenzone ingericht worden?

De groendienst laat ons weten dat de aanplant dit plantseizoen op hun agenda staat. Een exacte datum kunnen zij moeilijk geven omwille van leveringstijden en de agenda van de operationele teams.

2. Kunnen er veiligere alternatieven voor fietsers gebruikt worden dan deze betonblokken?

De linkse jersey zal nog verder naar links worden opgeschoven totdat er tussen de twee jerseys nog 1m70 over is. Met deze tussenafstand hebben de fietsers meer ruimte en wordt er nog steeds vermeden dat autoverkeer er ook door kan.

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Regelmatig bereiken ons klachten over het gebrekkige of onbestaande onderhoud van braakliggende percelen en/of onbebouwde kavels. Bepaalde percelen zijn ronduit verwaarloosd en soms totaal overwoekerd, distels worden niet kort gehouden (distels verdelgen is niet langer een wettelijke verplichting, het wordt wel aanbevolen om ze kort te houden), soms is er zelfs sprake van moeilijk te bestrijden rattenplagen.

*Volgens het Koninklijk Besluit van 19-11-1987 betreffende de bestrijding van voor planten en plantaardige producten schadelijke organismen, iedere verantwoordelijke eigenaar, huurder of pachter verplicht is de bloei, zaadvorming en uitzaaiing van schadelijk geachte distels en ander onkruid te beletten. Overtredingen tegen dit KB kunnen door de lokale politie worden vastgesteld.*

Verder vind ik hieromtrent geen wetgeving terug. ik vermoed dan ook dat het niet gemakkelijk is om een eigenaar te verplichten het noodzakelijke onderhoud te doen

### Vraag

Bestaan er in Gent specifiek geldende richtlijnen, politieverordeningen en/of reglementen voor het onderhoud van braakliggende percelen en/of onbebouwde kavels?

Zo ja, wie oefent het toezicht uit en wie zorgt er voor de handhaving? Hoe wordt er eventueel gesanctioneerd?

## ANTWOORD

In de GAS-codex zijn er enkele bepalingen opgenomen die betrekking hebben op de verantwoordelijkheid van de eigenaar van een 'ongebruikt onroerend goed' om dit perceel niet te laten verloederen. Het gaat over het Politierglement op de reinheid en gezondheid in de gemeente, waarvan inbreuken worden gesanctioneerd met een GAS van max. €250.

Het betreft de volgende artikelen :

### Artikel 8

De eigenaar van een ongebruikt onroerend goed palend aan of zichtbaar vanaf de openbare weg of van op een waterweg is verplicht dit vrij te houden van zowel organische als van niet-organische

afvalstoffen, door wie ook achtergelaten, en deze afvalstoffen in de daartoe bestemde recipiënten op te bergen.

Hij dient het op dit terrein aanwezige (bouw)materiaal ordelijk op te stapelen.

#### Artikel 9

Iedere werf op privé-domein gelegen langs en/of zichtbaar vanaf de openbare weg moet minstens door een vaste of verplaatsbare afsluiting uit draadgaas worden afgesloten. De afsluiting moet mandicht zijn en minimum 2,4 m hoog zijn. De werfafsluiting dient te worden geplaatst van bij de aanvang van de werken en mag pas worden verwijderd na voltooiing van de werken.

Op de werfafsluiting mag, behoudens vergunning, geen reclame of publiciteit worden aangebracht.

#### Artikel 10

Onbebouwde terreinen in straten met overwegend gesloten bebouwing, moeten worden afgesloten door middel van een minimaal 2,4 m hoge afsluiting. Deze afsluiting wordt zodanig geconstrueerd dat er geen opening gelaten wordt die sluikestorten mogelijk zou maken.

#### Artikel 14

De gebruiker van een onroerend goed of de eigenaar van een ongebruikt onroerend goed palend aan de openbare weg is ertoe gehouden ervoor te zorgen dat de bomen en beplantingen zodanig onderhouden worden dat geen enkele tak ervan:

1. over de rijweg hangt op minder dan 4,5 m boven de grond;
2. over de gelijkgrondse berm of over het trottoir hangt op minder dan 2,5 m boven de grond;
3. de stabiliteit van de installaties voor openbare verlichting in het gedrang brengt of het uitgestraalde licht ervan in belangrijke mate vermindert;
4. de verkeerstekens bedekt;
5. enige belemmering betekent voor de leesbaarheid van de straatnaamborden of voor de doeltreffendheid van de openbare verlichting;
6. het(de) huisnummer(s) bedekt.

Gelet op het feit dat het om een zuiver administratiefrechtelijke inbreuk gaat, zijn zowel verbalisanten van politie, als de gemeenschapswachten-vaststellers en de vaststellers van dienst toezicht bevoegd om vaststellingen op te maken.

Allen hanteren dezelfde werkwijze bij afval /sluikstort op een privaat terrein. Alvorens een bestuurlijk verslag of een proces-verbaal op te maken, moeten zij eerst de eigenaar aan om de nodige maatregelen te nemen.

Veel van deze meldingen raken opgelost door een sensibiliserende en aanmanende tussenkomst. De opmaak van een bestuurlijk verslag of proces-verbaal is veelal niet nodig.

De dienst Toezicht behandelt de meldingen van hinderlijk overhangend groen en hinderlijke vergroeiing aan braakliggende percelen. De controleurs contacteren eerst de eigenaar met de vraag te snoeien of te maaien. De eigenaars krijgen 2 tot 3 weken de tijd om dit in orde te brengen. Dan volgt er een hercontrole, en indien nodig een bestuurlijk verslag. Veel van deze meldingen raken opgelost door een sensibiliserende tussenkomst en is de opmaak van een bestuurlijk verslag niet nodig.

De diensten stellen melding te krijgen van schadelijke distels en ander schadelijk onkruid op privéterreinen. De vaststellers kunnen enkel een onkruid- en of distelproblematiek opnemen als er ook sluikstort op het terrein aanwezig is. Zij verwijzen dan bij hun tussenkomst naar het artikel 8 van de politieverordening op de reinheid en gezondheid in de gemeente en vragen om dergelijk perceel af te sluiten (art. 10).

De Groendienst staat in voor rattenbestrijding. De Groendienst komt tussen als er voor het rattenprobleem een duidelijke oorzaak is op het privaat terrein en er risico is op uitbreiding van het probleem.

Wat het handhavingsbeleid betreft inzake de bestrijding van schadelijke distels verwijst u naar het Koninklijk Besluit van 19-11-1987 betreffende de bestrijding van voor planten en plantaardige producten schadelijke organismen en het gegeven van het ontbreken van een duidelijk wettelijk kader .

Vroeger was iedereen inderdaad verplicht om de bloei, de zaadvorming en de uitzaaiing van volgende distels te bestrijden: akkerdistel, speerdistel, kruldistel en kale jonker. Het arrest van de Raad van State (Arrest nr. 237590 van 9 maart 2017) vernietigt het besluit van de gouverneur inzake distelbestrijding. De algemene verplichting om de bloei van deze 4 soorten te beletten, komt te vervallen wegens het gebrek aan decretale rechtsgrond voor artikel 43 van het KB van 19 november 1987. Het opleggen van algemene bestrijdingsmaatregelen aan derden om op hun terreinen distels te bestrijden is niet langer mogelijk.

Een concreet handhavingsbeleid is er dus niet daar er geen concreet wettelijk kader voor is.

Voor het onderhoud van braakliggende gronden en de handhaving hanteren de politiediensten, de dienst toezicht en de gemeenschapswachten zoals hoger reeds uitvoerig beschreven de bepalingen in de GAS-codex.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Provincie Oost-Vlaanderen heeft samen met de steden Gent en Deinze een nieuwe fietsrouteplanner voor functionele verplaatsingen gelanceerd. Deze nieuwe routeplanner zorgt ervoor dat fietsers de meest ideale route kunnen bepalen voor functionele verplaatsingen onder andere naar het werk, naar de school of naar de winkel. De fietsrouteplanner werd ontwikkeld omdat de huidige routeplanners niet altijd aan de behoeften van fietsers voldoen. Intussen beslisten ook de gemeenten Laarne, Wetteren, Sint-Niklaas, Eeklo, Erpe-Mere en Stekene om mee in te stappen in het project.

Voor verdere toelichting verwijs ik naar de volgende link:

<https://www.deinzeonline.be/2022/01/provincie-oost-vlaanderen-lanceert-samen-met-gent-en-deinze-een-nieuwe-fietsrouteplanner/>

### Vraag

Wat was de financiële inbreng van de stad Gent in deze app?

Is er een wezenlijk verschil met de app Google Maps?

---

## ANTWOORD

- **Wat was de financiële inbreng van de stad Gent in deze app?**  
De Stad Gent heeft een samenwerkingsovereenkomst met de Provincie Oost-Vlaanderen waarin het gedurende 4 jaar (2020-2023) telkens 3.000 euro investeert voor de ontwikkeling en de hosting van de fietsrouteplanner.
  - **Is er een wezenlijk verschil met de app Google Maps?**  
Net zoals in Google Maps kun je met de fietsrouteplanner een fietsroute uitstippelen van A naar B met eventuele tussenpunten. Het grote verschil met Google Maps is dat de fietsroutes prioritair berekend worden langs fietsvriendelijke wegen. Binnen Gent worden de routes bijvoorbeeld berekend langs het bewegwijzerde fietsknooppuntennetwerk. In de rand en buiten Gent wordt bij de routeberekening dan weer een groter gewicht gegeven aan de fietssnelwegen. Daarnaast wordt ook een grotere prioriteit gegeven aan routes met een goede fietsinfrastructuur (fietsstraten, vrijliggende fietspaden,...). Op de fietsrouteplanner wordt ook het fietsknooppuntennetwerk van de Stad Gent gevisualiseerd. De fietsrouteplanner maakt gebruik van open data (Open Street Map) waardoor wijzigingen in het netwerk (nieuwe fietspaden, een fietsbrug,...) zelf snel kunnen toegevoegd worden, zodat de routeberekeningen hiermee rekening kunnen houden.
-





**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Stevens Helga (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De Antwerpsesteenweg is al sinds enige tijd eenrichtingsverkeer geworden wegens de werken aan de Dampoort. Auto's en bussen mogen enkel stadsuitwaarts op de Antwerpsesteenweg rijden. Niet alle autobestuurders respecteren echter de signalisatieborden aan de Potuit (T-kruispunt Grondwetlaan-Antwerpsesteenweg) en rijden alsnog stadsinwaarts de Antwerpsesteenweg op. Aanvankelijk werd er nog steekproefgewijs gecontroleerd, maar sinds de zomermaanden lijkt dit minder het geval te zijn.

Vandaar mijn vragen:

1. Welke controles zijn er sinds de start van de regeling geweest? Hoe vaak werden hier ook camera's bij ingezet?
  2. Wat zijn de resultaten van de controles (o.a. overtredingsgraad, evolutie hiervan)? Hoe(veel) werd er gesanctioneerd?
  3. Leidde het niet-respecteren van het inrijverbod al tot ongevallen? Zo ja, graag een overzicht (betrokken weggebruikers, ernst, ...).
-

## ANTWOORD

De korpsleiding meldt dat er bij de start van de werken in eerste instantie preventief werd opgetreden door de wijkpolitie, dit gedurende de eerste 2 weken. Vervolgens werd repressief opgetreden tijdens de verkeersacties VEPASA (VERkeersPATrouillesSintAmandsberg).

In de beginperiode leverden deze acties resultaten op waarbij een 100-tal overtreeders per uur werden geverbaliseerd. De acties hebben hun effect gehad want het aantal overtreeders daalde. Op donderdag 13/10/2022 werden 17 overtreeders geverbaliseerd op één uur. Op zaterdag 15/10/2022 werden 40 overtreeders geverbaliseerd op één uur tijd.

Voor het negeren van het bord C5 vanaf POTUIT tot aan DAMPOORT werden er in de periode 1/09/2021 tot 17/10/2022 niet minder dan 1011 overtredingen geregistreerd.

Sommige controles gebeurden met anonieme voertuigen waarbij de nummerplaat werd genoteerd en waarbij de eigenaar van de wagen het pv thuis toegestuurd kreeg. Andere controles gebeurden met onderschepping van de bestuurder. Er werden geen camera's ingezet bij de acties.

De politie kan geen overtredingsgraad meegeven zoals bij snelheidsmetingen. In principe is elk voertuig in overtreding bij het passeren van een verkeersbord C5. Er wordt enkel voor hulpdiensten, De Lijn en Ivago een uitzondering gemaakt.

Sinds de start van de werken, waarbij er eenrichtingsverkeer werd ingericht op een deel van de Antwerpsesteenweg, werden er 3 verkeersongevallen genoteerd in dat deel van de straat. Bij geen enkel ongeval was een voertuig betrokken dat het eenrichtingsverkeer overtrad.

De huidige werken zouden eind november 2022, begin december 2022 afgelopen zijn, waardoor de N70 Antwerpsesteenweg opnieuw opengesteld zal worden voor het verkeer dat van POTUIT richting DAMPOORT rijdt.

De korpschef verzekerde mij dat de wijkpolitie verkeerscontroles zal blijven verrichten.

---

**2022\_SV\_00483 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - AFSLUITEN BOSSTRAAT DRONGEN VOOR HET GEMOTORISEERD VERKEER (OPVOLGVRAAG) - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW - BETROKKEN SCHEPEN BRAM VAN BRAECKEVELT - 10 OKTOBER 2022**

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ik stel deze vraag in opvolging van mijn mondelinge vraag 2022\_MV\_00215 van 12 april 2022. Daarin vroeg ik aan schepen Watteeuw naar zijn standpunt over het afsluiten van de Bosstraat in Drongen tijdens bepaalde periodes (vb. weekend) voor het gemotoriseerd verkeer - een oproep die werd gelanceerd door Natuurpunt.

Schepen Watteeuw antwoordde dat hij dit voorstel genegen is en dat hij in november 2021 de eerste vragen van Natuurpunt kreeg om een terugkerend evenement aan te vragen in de Bosstraat, door de groenpool Vinderhoutse Bossen in Drongen: "Een voorwaarde is natuurlijk dat het evenement valt buiten de schooluren en geen grote verschuiving van verkeer naar andere straten in de buurt veroorzaakt. De Stad beoordeelt per aanvraag of de straat kan afgesloten worden of geschikt is voor de inname voor een evenement. De beoordeling gebeurt o.m. in kader van verkeersveiligheid, overlastrisico en passage van openbaar vervoer. Dit hangt in sterke mate af van het tijdstip en wegenwerken en omleidingen in de buurt."

Het antwoord van de schepen vermeldde dat een dergelijke aanvraag best kon verlopen via een aanvraag bij Dienst Feesten en Ambulante Handel als evenement.

In de mondelinge vraag 2022\_MV\_00413 van gemeenteraadslid Matthieu gaf de schepen antwoord op vragen met betrekking tot sluijverkeer in de Bosstraat. Hij antwoordde: "Sluijverkeer is aan te pakken met goede circulatiemaatregelen. Ik ben daar absoluut voorstander van. Daarvoor is wel uitgebreider studiewerk noodzakelijk. Het is niet de bedoeling dat sluijverkeer van de ene weg naar de andere weg verlegd wordt. Het is bvb. zeker niet de bedoeling om nog meer verkeer langs de school in de Gavergrachtstraat of andere schoolomgevingen te leiden."

Verder gaf hij mee dat de definitieve heraanleg van de Bosstraat ten vroegste in 2027-2028 aan de orde is, na de Herinrichting van de Antoon Catriestraat, de heraanleg van de Gavergrachtstraat met een verkeersveilige doortocht t.h.v. de school en vrijliggende fietspaden en de heraanleg van de N9.

**Vraag**

In opvolging van deze mondelinge vragen, had ik van de schepenen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

- i. Werden er hierover intussen aanvragen ingediend bij de Dienst Feesten en Ambulante Handel?
    - Indien nee, werd de dienst informeel gecontacteerd? Zo ja, welk antwoord gaf de dienst op de gestelde vragen?
    - Indien ja, welk antwoord gaf de dienst op de gestelde vragen?
  - ii. Wat is de precieze verhouding tussen de Dienst Feesten en Ambulante Handel en het Mobiliteitsbedrijf in een dergelijke aanvraag?
  - iii. Wie beoordeelt er per aanvraag of de straat kan afgesloten worden? Op welke manier komt zo'n beslissing tot stand?
  - iv. Op welke manier kan (op de korte en op de lange termijn) aan de voorwaarde voldaan worden dat het evenement geen grote verschuiving van verkeer naar andere straten in de buurt veroorzaakt?
  - v. Werd er intussen opdracht gegeven tot het uitvoeren van een studieopdracht over het sluipverkeer in de Bosstraat? Zo ja, graag meer uitleg over het opzet en de planning van deze studie.
  - vi. Welke invloed heeft de Bosstraat op het ontwerpatelier (woensdag 12 oktober) en op het ontwerp voor de heraanleg van de Gavergrachtstraat en de Heiebreestraat? Zijn er voorwaarden waaraan het nieuwe ontwerp van deze straten moet voldoen in functie van de (pas later te verwachten) herinrichting van de Bosstraat?
-

## ANTWOORD

Dienst Feesten en Ambulante Handel heeft nog geen aanvragen gekregen voor terugkerende evenementen van Natuurpunt in de Bosstraat. Er werd hierover ook geen informele vraag gesteld aan deze dienst.

Wanneer een aanvraag is ingediend bij DFAH voor een evenement met inname openbaar domein, wordt de IOD voorgelegd aan verschillende diensten om advies te vragen. Het Mobiliteitsbedrijf is een van deze adviespartners. In deze adviezen kunnen voorwaarden opgelegd worden.

Behalve Mobiliteitsbedrijf fungeren ook politie, brandweer en indien van toepassing De Lijn als adviespartijen. De verschillende adviezen worden op elkaar afgestemd.

Indien er bij een evenement geen sprake is van fysieke innames met infrastructuur, bijvoorbeeld in het geval van een parcours of een manifestatie, wordt een evenement ook niet behandeld als een IOD-dossier (Inname Openbaar Domein). In dit geval volgt de cel evenementenbeheer van de politie deze op en vragen zij advies aan de verschillende partners.

We verwachten geen noemenswaardige mobiliteitsproblemen indien het afsluiten van de Bosstraat voor een inname wordt georganiseerd tijdens het weekend of op feestdagen. De impact op het doorgaande verkeer en de eventuele verschuiving naar andere straten in de buurt zal dan eerder minimaal zijn. Het Mobiliteitsbedrijf bracht al in kaart wat de mogelijke onderzoeksvragen, randvoorwaarden, partners en nodige middelen zijn voor een onderzoek.

*De eventuele latere keuze om de Bosstraat te filteren voor gemotoriseerd verkeer heeft geen invloed op het ontwerp voor de Gavergrachtstraat. In alle geval is het zoals aangegeven in het eerdere antwoord niet de bedoeling om meer verkeer naar de Gavergrachtstraat te verschuiven. Het is niet wenselijk dat verkeersintensiteiten worden verschoven naar woon- en schoolomgevingen. Het is een essentiële voorwaarde dat daarvoor de verkeersintensiteiten laag genoeg zijn en dus minder verkeer via Vinderhoute zijn weg zuidwaarts richting Drongen zoekt, in plaats van via het hoofdwegennet.*

*De dimensionering van de Gavergrachtstraat zal in de eerste plaats bepaald worden door de veiligheid voor actieve weggebruikers en de breedte die nodig is om de bus hier een plaats te geven. In het toekomstige net van De Lijn zal lijn 50 immers in 2 richtingen gebruik maken van de Gavergrachtstraat.*

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ik stel deze vraag in aanvulling op mijn schriftelijke vraag 2022\_SV\_00426.

Met jonge kinderen zijn speelzones gewenste ontmoetingsplekken in de wijk, zo ook in de wijk Nieuw Gent/UZ, die grenst aan de Stationsbuurt Zuid.

**Vraag**

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Over welke speelzones beschikt onze stad in de wijk Nieuw Gent/UZ?
  2. Is de schepen bereid om in de wijk Nieuw Gent/UZ op zoek te gaan naar een locatie voor een grotere speelzone, waar ruimte voor ontmoeting is? Zo ja, welke timing is hiervoor realistisch?
  3. Welke projecten rond speelinfrastructuur staan in de wijk Nieuw Gent/UZ nog gepland? Graag een overzicht.
-

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Over welke speelzones beschikt onze stad in de wijk Nieuw Gent/UZ?

•; Speelzone Henri Storyplein

•; Speelzone Pieter Huyssensplein

•; Speelzone Kikvorsstraat

•; Speelzone Vossenpark

2. Is de schepen bereid om in de wijk Nieuw Gent/UZ op zoek te gaan naar een locatie voor een grotere speelzone, waar ruimte voor ontmoeting is? Zo ja, welke timing is hiervoor realistisch?

3. Welke projecten rond speelinfrastructuur staan in de wijk Nieuw Gent/UZ nog gepland? Graag een overzicht.

In de wijk Nieuw Gent loopt het Stadsvernieuwingsproject 'Nieuw Gent vernieuwt'. In het ontwikkelingsplan is de heraanleg van het centrale wijkpark opgenomen als actie. Hiervoor is na een ruim participatietraject (met bewoners, actieve buurtorganisaties, intern en extern betrokken diensten, Woningmaatschappijen en VMSW) een ontwerp opgemaakt. De heraanleg van het park voorziet onder andere in het vernieuwen en uitbreiden van de huidige speelzone. Deze wordt zowel qua oppervlakte als aanbod uitgebreid. Daarbovenop wordt ook het sportaanbod verder uitgebouwd. Het vroegere polyvalent sportveld werd in 2021 reeds vervangen door een nieuw terrein. Daarbovenop voorzien de plannen in de aanleg van een groot centraal sportveld in kunstgras. Doorheen het park worden op verschillende locaties ook toestellen voorzien voor fitness en streetworkout. Zit- en picknickbanken worden ruim voorzien naast ook enkele luwteplekken, waar mensen alleen of in groep tot rust kunnen komen.

Komende plantseizoen (nov 2022-maart 2023) wordt de groenzone aan Steenakker/Groenewalstraat/Granietsstraat opgewaarderd. Naast het vernieuwen van de beplanting worden voorzieningen getroffen om het ontmoeten en spelen te stimuleren. Er komt een nieuwe speelzone bestaande uit volgende elementen: zandzone met dubbele schommel, vogelnestschommel, wip, veerwip, balanceertouw en speelrotsen. Verspreid in het parkje komt nieuw meubilair bestaande uit: 2 picknicksets, 3 zitbanken en 1 hangmat.

---



## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Aquaflanders, de Federatie van Vlaamse waterbedrijven en rioolbeheerders, pakt op haar website uit met voordelen van de consumptie van kraanwater:

1. Kraanwater is van uitstekende kwaliteit (lekker en gezond)
2. Kraanwater is een ecologisch en lokaal product (zonder verpakking en rechtstreeks aan huis geleverd)
3. Kraanwater is goed voor de portemonnee.

Gent is niet toe aan haar proefstuk wat betreft kraantjeswater:

1. In het Gentse stadhuis wordt al langer kraantjeswater geconsumeerd.
2. In 2020 beslisten zo goed als alle café-uitbaters van de Overpoortstraat (in samenspraak met het stadsbestuur) om gratis kraantjeswater aan te bieden. Er werd daarvoor een label ontwikkeld waarmee de cafés dit kenbaar konden maken. In de cafés hangt een extra label om dat kenbaar te maken. Met de maatregel willen de café-uitbaters en de Stad Gent gezond en veilig uitgaan stimuleren.
3. In september 2022 lanceerde Ivago haar sensibiliseringscampagne voor minder afval, waar ook de consumptie van kraantjeswater aan bod komt.

Recent besloot ook de provincie Oost-Vlaanderen om op ieder evenement in eigen beheer, gratis drinkwater te voorzien.

### **Vraag**

Ik had van de schepen/burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1) Kan de schepen cijfers bezorgen van de consumptie van kraantjeswater als drinkwater door particulieren in Gent in de jaren 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022? Graag meer uitleg bij de evolutie.

2) Kan de schepen cijfers bezorgen van de consumptie van kraantjeswater als drinkwater door bedrijven in Gent in de jaren 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022? Graag meer uitleg bij de evolutie.

3) Kan de schepen cijfers bezorgen van de consumptie van kraantjeswater als drinkwater door horecazaken in Gent in de jaren 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022? Graag meer uitleg bij de evolutie.

4) Wat betreft het 'gratis' aanbieden van kraantjeswater in sommige horecazaken:

- Kan de schepen een inschatting maken in welk percentage van de horecazaken in de Overpoortstraat en omgeving er momenteel nog 'gratis' kraantjeswater wordt aangeboden?
- Kan de schepen een inschatting maken in welk percentage van de horecazaken op het ganse grondgebied van de stad er 'gratis' kraantjeswater wordt aangeboden?

5) Voorziet de stad Gent op dit moment al gratis kraantjeswater op evenementen in eigen beheer?

- Indien ja, over welke evenementen gaat het? Graag meer uitleg.
- Indien neen, is de stad Gent bereid om in de toekomst op evenementen in eigen beheer gratis kraantjeswater voorzien?

6) Hoe vaak werd verboden en/of afgeraden om kraantjeswater te drinken omwille van veiligheids- of hygiënische redenen? Graag een overzicht van de reden, de wijk/deelgemeente en de periode van verbod voor de jaren 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022.

---

## **ANTWOORD**

*Werd opgesplitst in meerdere schriftelijke vragen*

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

Ter hoogte van Media Markt op de Antwerpsesteenweg, worden momenteel werken uitgevoerd, vermoedelijk ter voorbereiding van de komst van een Albert Heijn.

Op die locatie is tussen het terrein van Media Markt en de aangrenzende tuinen een talud aangelegd, ter bescherming van die tuinen tegen overstroming bij hevige regenval.

Het talud heeft volgens de buurtbewoners daar zeker zijn nut al bewezen.

Nu wordt aan die verhoging gewerkt, en wordt er ook aarde aangevoerd.

Een fietspad zou daar ook een aangepast traject krijgen.

Vandaar mijn vragen:

### Vraag

- wordt een bescherming tegen wateroverlast behouden op die locatie? zal daar bvb een verhoogd talud blijven, of komt er een andere bescherming?
  - zal de aangevoerde aarde van tijdens de werken opnieuw weggenomen worden?
  - waar zal het fietspad ingepland worden?
-

## ANTWOORD

Op basis van je vragen het voor onze stedelijke administratie niet geheel duidelijk welke concrete aanpalende percelen worden genoemd. Het kan gaan om percelen ten westen of ten zuiden van de site. Voortgaande op je laatste vraag met betrekking tot het fietstracé, mag er worden aangenomen dat het om de aanpalende percelen aan de oostkant gaat.

De vergunde plannen voor deze zone geven geen aanduiding van een talud. Er komt wel een plantzone tussen het fietstracé en de eigendomsgrenzen. Omdat de verhardingsgraad aan deze zijde van het projectgebied beperkt is, zal de impact op de waterhuishouding aan deze zijde minimaal zijn. Ter hoogte van de Herman Teirlinckstraat worden wad's voorzien om het water dat op de verharding voor de parkeerzone komt, op te vangen. Ik kan je nog meegeven dat bij het ontwerp de waterhuishouding over het volledig projectgebied in rekening werd gebracht. Er mag uiteraard geen wateroverlast op aanpalende percelen ontstaan door de realisatie.

Je vraag over het verwijderen van de aangevoerde aarde is eenvoudig te beantwoorden. Momenteel zijn de werken nog in uitvoering. Tijdens een werfinrichting is het niet uitgesloten dat er tijdelijk wat meer materiaal/aarde op een plaatse gestockeerd ligt. Het is wel zo dat de uiteindelijke realisatie volledig conform de vergunning wordt uitgevoerd.

Het uiteindelijke fietspad is een noord-zuidverbinding aan de oostzijde van de bedrijfsgebouwen. Het pad is 1,5 m breed. In de toekomst zal dit pad verder in de richting de Pijkestraat doorlopen. Het tracé van dit fietspad ligt doorgaans op een drietal meter van de eigendomsgrenzen.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Welvaert Sonja (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Minister voor mobiliteit, Lydia Peeters, heeft in het Vlaams Parlement gezegd dat de uitrol van basismobiliteit niet in één keer zal gebeuren. Eerst zou De Lijn met de vervoerregio's vervoer op maat moeten voorzien. De bal ligt m.a.w. in het kamp van de gemeenteraden en De Lijn.

De PVDA-fractie heeft daarover volgende vragen:

**Vraag**

- Wanneer zal de basismobiliteit worden ingevoerd in Gent? Zal dat vanaf 1 januari 2023 zijn, of is de timing ondertussen veranderd?
  - Worden alle bushaltes behouden door deze wijziging van minister Peeters?
  - Wat is de stavaza bij het alternatieve plan voor de bediening van de haltes Sint-Amandsberg Gevaertstraat, Sint-Amandsberg Zingemkouter, Oostakker Vogelzang, Oostakker Goedlevenstraat, Oostakker Louise Derachestraat, Oostakker Wildebrake?
-

## ANTWOORD

De beslissing van Vlaams minister van mobiliteit Peeters houdt in dat zij de uitrol van het decreet Basisbereikbaarheid wil versnellen. Daarom heeft zij gevraagd aan De Lijn en de vervoerregio's om het nieuwe net gefaseerd in te voeren, te starten vanaf januari 2023. Vervoermaatschappij De Lijn presenteerde aan de vervoerregio Gent de invulling van Fase 0, gepland om in te voeren op 1/1/2023. Stad Gent heeft binnen de vervoerregio het signaal gegeven dat de concrete invulling van fase 0 te weinig verbeteringen of flankerende maatregelen bevat voor de reizigers, en dat we die wijzigingen niet kunnen aanvaarden zolang er geen zicht is op de inhoud en timing van de volgende fases.

Het is overigens De Lijn die de opdracht gekregen heeft voor de uitwerking van de fasering, de bal ligt dus eerder bij De Lijn en niet zozeer bij de Gemeenteraden.

Het nieuwe plan van aanpak dat minister Peeters heeft gekozen, verandert op dit moment niets aan de opbouw van het nieuwe net van De Lijn, noch aan de haltes die in het nieuwe net voorzien waren.

Zoals ik aangaf in het antwoord op de mondelinge vragen over dit onderwerp op de commissie MOW van 13/04/2021, hebben we een voorstel overgemaakt aan De Lijn om de geplande reisweg van Lijn 12 te verleggen van de Hollenaarstraat naar de Oudebareelstraat en Goedlevenstraat. De Lijn heeft dit voorstel ook meegenomen, en het maakt deel uit van het voorziene nieuwe net. De randvoorwaarden die nodig zijn om deze reisroute mogelijk te maken, worden intussen ook voorbereid. Het ontwerp voor de heraanleg van de Goedlevenstraat is voorzien op de doorrit van bussen, en op het kruispunt met de Antwerpsesteenweg plant AWV verkeerslichten. Hiermee blijven haltes beschikbaar in de omgeving van de huidige haltes Vogelzang en Goedlevenstraat.

---

## **OPSCHRIFT**

### **Raadslid (-leden) :**

De Meester Tom (PVDA)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Het aantal sociale woningen in Gent moet drastisch omhoog. Toch zien we dat die woningen door SHM's op de private markt verkocht worden waardoor het sociaal woonpatrimonium daalt in aantal.

Onze fractie had daarbij volgende vragen:

### **Vraag**

Hoeveel sociale huurwoningen en appartementen zijn er in Gent verkocht op de private woonmarkt? Hoeveel daarvan aan privépersonen of bedrijven, en hoeveel aan publieke actoren en sociale huisvestingsmaatschappijen? Graag een overzicht per jaar, vanaf 2012 tot vandaag.

---

## **ANTWOORD**

Tussen 2012 en vandaag verkochten vier SHM's in Gent in totaal 334 sociale huurwoningen. De tabel hieronder geeft per jaar het aantal weer in functie van het type verkoop.

Van de 334 sociale huurwoningen zijn er 111 appartementen en 223 eengezinswoningen.

34 eengezinswoningen werden gekocht op initiatief van de zittende sociale huurder door uitoefening van diens kooprecht. Dit kooprecht was een wettelijk recht dat de Vlaamse overheid inmiddels afschafte. Van dit recht werd gebruik gemaakt bij alle vier de SHM's.

Daarnaast verkochten alle vier de SHM's slechts gericht sociale woningen op basis van een eigen policy, gestoeld op kostenefficiëntie in functie van renovatie en beheer van die woningen, afgestemd op de Vlaamse financieringsplafonds. Het gaat daarbij over woningen die leeg komen te staan en onverhuurbaar zijn. In essentie zijn dit verspreide en verouderde eengezinswoningen, en woningen in historische gehelen die niet aanpasbaar zijn aan de Vlaamse normen en ontwerprichtlijnen bij renovatie (bvb. beluikwoningen).

Vlaamse wetgeving legt een herinvesteringsplicht op bij de verkoop van sociale huurwoningen en regelt de mogelijke wijzen van verkoop. Bij SHM's die GSC-gerechtigd zijn of in financiële begeleiding zijn is een beperkte verkoop van patrimonium tevens één van de onderdelen waarop de VMSW aanstuurt om de financiële toestand van de SHM te verbeteren.

WoninGent geeft aan dat de verkoop van een aantal woningen opgenomen werd in het investeringsmeerjarenplan (imjp) 2020-2030, zoals voorgesteld op de gemeenteraadscommissie van

3 september 2020. Belangrijk hierbij is om op te merken dat het imjp ook voorziet om het verlies van al deze woningen te compenseren. Het gaat dus niet over een verlies van woningen, maar wel over het vervangen van niet te renoveren woningen door betere en duurzamere woningen.

WoninGent voorziet sinds 2018 bij bewoonde woningen de mogelijkheid voor vrijwillige aankoop door de zittende sociale huurder, alvorens over te gaan tot openbare verkoop. Zo werden 12 eengezinswoningen eveneens gekocht door de zittende huurder.

WoninGent verkocht daarnaast in 2021 en 2022 15 eengezinswoningen onderhands aan de Stad en sogent in kader van het model erfpachtrenovatie als actie opgenomen in de beleidsnota Wonen. Deze woningen worden door toepassing van een zakelijk recht (erfpacht) gerenoveerd door een private organisatie die ze vervolgens voor lange termijn verhuurt aan het sociaal verhuurkantoor. Het betreft 8 woningen in de Abrikoosstraat en 7 woningen in de Kasteellaan.

WoninGent verkocht dit jaar ook 12 appartementen openbaar doch gericht op wooncoöperaties. Deze appartementen, gelegen in de Bellefleurstraat werden aangekocht door Wooncoop.

De resterende 261 sociale huurwoningen zijn woningen bij alle vier de SHM's, die openbaar verkocht werden aan de hoogst biedende partij. De SHM's vermijden een verkoop aan ontwikkelaars door een gefaseerde verkoop van individuele woningen waar dit van toepassing is (historische gehelen). Het is echter onvermijdelijk bij een openbare verkoop dat specifieke vennootschappen of particulieren als tussenpersoon fungeren en de woning aankopen, renoveren en vervolgens doorverkopen.

Sinds 2022 past WoninGent daarom anti-speculatieve clausules toe waarbij in de eerste 10 jaar na aankoop een degressief aandeel van de meerwaarde bij doorverkoop verschuldigd is aan WoninGent.

In afwijking van de algemene policy voor verkoop van sociale huurwoningen verkocht Volkshaard in 2021 en 2022 twee integrale historische gehelen na stopzetting van een lopend renovatietraject. Het gaat hierbij over een totaal van 96 appartementen en 36 eengezinswoningen, in de Marseillestraat en in de Volkshaardstraat/Zandloperstraat. De 72 appartementen in de Marseillestraat werden onderhands verkocht aan een ontwikkelaar via een aangepaste verkoop procedure met gesloten biedingen.

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De site van het Jan Yoens sportcomplex is verouderd en aan vernieuwing toe. In het oudste gebouw werd tot een aantal jaren geleden een cafetaria uitgebaat. Deze is intussen niet meer brandveilig.

Nochtans wordt het sportcomplex zeer frequent gebruikt door een sportclub, verenigingen en de buurtbewoners.

De vraag naar een nieuwe invulling van de bestaande cafetaria en een opwaardering van de site middenin een groeiende wijk is dan ook zeer groot.

### Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Welke vragen naar een opwaardering van de gebouwen en/of de site zijn bij de schepen bekend?
2. Wat is de toekomstvisie van de schepen voor het Jan Yoens sportcomplex en de gebouwen op de site? Welke mogelijkheden zijn er om de site op te waarderen? Hoe en binnen welk tijdsplan wil de schepen vorm geven aan deze toekomstvisie?
3. Hoe zit de eigendomssituatie en het beheer van de gebouwen en de infrastructuur van de site precies in elkaar? Graag meer uitleg en/of een overzicht.
4. Ziet de schepen mogelijkheden om (na renovatie of heropbouw) opnieuw een uitbating te voorzien voor de bestaande cafetaria?
  - i. Wat is er mogelijk met dit gebouw op korte termijn? Kunnen er ingrepen komen om het opnieuw brandveilig te maken?
  - ii. Wat is er mogelijk op lange termijn? Denkt de schepen aan renovatie, heropbouw,...?
5. Op welke manier wil de schepen het evenwicht herstellen tussen de vragen van de clubs en verenigingen om ongestoord gebruik te kunnen maken van de site in relatie tot het (op vandaag oneigenlijk) gebruik van de buurt?
  - i. Wat is er mogelijk op korte termijn?
  - ii. Wat is er mogelijk op lange termijn?

## ANTWOORD

Bedankt voor uw aandacht voor dit dossier.

Het gebruiksrecht van de site en de sportaccommodatie van Jan Yoens werd met ingang van 1 september 2008 ingebracht bij Farys, via een gemeenteraadsbesluit van 24 juni 2008. De Stad Gent is nog steeds eigenaar van de grond, maar met afstand van het recht van natrekking. Hierdoor werd

het beheer en de exploitatie van de sportinfrastructuur overgedragen aan Farys. De buurtsporthal is momenteel in gebruik door vzw JONG, en maakt hier geen deel van uit.

Voor de toekomstvisie voor de site, maak ik even onderscheid tussen de korte en de lange termijn.

Voor de lange termijn moet er een masterplan komen voor de site. De gebouwen in beheer van Farys zijn uitgeleefd en lenen zich niet meer tot gebruik als een moderne sportaccommodatie. Op de site zijn nu ook twee partners actief rond sport (Farys en vzw JONG) die elkaar onvoldoende versterken of aanvullen. Ook is er te weinig toezicht voor de toch wel dure infrastructuur, zoals de atletiekpiste in polyurethaan en de kunstgrasmat voor het voetbalterrein.

Zo'n masterplan moet het kader aanreiken voor de nodige investeringen binnen het volgende meerjarenplan, en duidelijk maken welke hoogst noodzakelijke werken in tussentijd voor de instandhouding toch nog nodig zijn. Gezien de vrijetijds mogelijkheden in de Bloemekenswijk schaars zijn, is een buurtgericht en gedeeld gebruik hierbij een belangrijk uitgangspunt.

Op korte termijn loopt een traject vanuit de Werkgroep Jeugd van de Bloemekenswijk waarin onderzocht wordt hoe groot het draagvlak is om een eigen voetbalclub voor de wijk op te richten. Een eerste infovergadering met de buurt hierover zou plaatsvinden begin december. Dan zal afgetast worden of er voldoende mensen zijn die het engagement willen aangaan om een voetbalclub op te richten. Via de Sportdienst kan dit traject ondersteund worden, in samenwerking met Clubgrade (een organisatie van de Vlaamse Sportfederatie in samenwerking met VrijwilligerswerkWerkt, Levuur en UGent; met steun van Sport Vlaanderen).

Vanuit de buurt leven ondertussen verschillende vragen.

Zo is er de vraag om de site, met het skatepark, de speeltuin, het multisportveld, het trapveldje en de buurtsporthal Dracuna, vrij toegankelijk te maken. Vandaag wordt de omheining rond de site dagelijks afgesloten, net zoals tijdens bijvoorbeeld verlengde weekends of de Gentse Feesten.

Rond het voetbalveld en de atletiekpiste is er een tweede omheining. Wanneer er geen sportclubs actief zijn op het veld, dan kan deze zone ook door de buurt gebruikt worden. Daartoe is een klein poortje voorzien in de Hakkeneistraat. De buurt wil deze regeling behouden.

Ook is er nood aan extra buurtgericht aanbod voor kinderen en jongeren op de site, met voorkeur voor voetbal. Niet alleen zou dit de kinderen uit de buurt ten goede komen, dit aanbod kan ook op Gents niveau de grote vraag aan voetbalvoorzieningen lenigen. Dit sluit dus aan bij het traject van de Werkgroep Jeugd van de Bloemekenswijk.

Voor de bestaande cafetaria zijn er momenteel heel wat vragen van de buurt en de aanwezige sportclubs voor de uitbating als (buurt-)ontmoetingsplaats. Uiteraard is er de logische vraag naar de inzet van de kantine bij sportactiviteiten. Daarnaast kan het ook een plek zijn voor buurtactiviteiten, of als terrasfunctie voor ouders die met kinderen naar de speeltuin gaan. Bovendien kan de cafetaria een grote meerwaarde zijn voor het nieuw te ontwikkelen voetbalinitiatief. We bekijken daarom met Farys of er mogelijkheden zijn binnen de huidige financiële context om op korte termijn enkele noodzakelijke werken uit te voeren, zodat het gelijkvloers van de cafetaria opnieuw zou kunnen worden opengesteld.

Gezien de vele vragen, is een gedeeld gebruik belangrijk. Goede afspraken en een duidelijke coördinatie zijn dan wel cruciaal.

Ik geloof sterk in een verhaal waarbij het gebruik van de vaste sportieve gebruikers kan aangevuld worden met andere buurtinitiatieven op de vrije uren. Een stijging van het buurtgericht sportaanbod op de site zal automatisch de betrokkenheid van de buurt vergroten.

Ook nu is er al een buurtgericht aanbod mogelijk. Geïnteresseerden met initiatieven voor een buurtgericht aanbod kunnen steeds hun aanvraag richten aan de Sportdienst. Jaarlijks is er een toewijzingsoefening voor het volgende sportjaar. De uren die daarna nog beschikbaar zijn, kunnen geboekt worden door buurtinitiatieven. Vervolgens worden de dan nog vrije momenten vrij toegankelijk opengesteld voor de buurt.

Als de site in de toekomst de vaste plek zou worden van één of meerdere buurtgerichte initiatieven, kunnen met hen hierover verdere afspraken worden gemaakt.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geluidsarm vuurwerk is een stuk diervriendelijker dan traditioneel vuurwerk. Bij traditioneel vuurwerk kunnen de knallen tot wel 170 decibel gaan, bij geluidsarm vuurwerk ligt de grens op 85 decibel. Voor vele dieren maakt dat een wereld van verschil. Heel wat soorten – zoals honden, katten, paarden of vogels – reageren angstig of proberen te vluchten bij traditioneel vuurwerk, sommige kunnen zelfs sterven door de acute stress bij een luide knal.

De vraag naar geluidsarm vuurwerk leeft al vele jaren, ik bracht het thema ook al meermaals aan in deze gemeenteraad, maar een tijd geleden was het nog niet overal haalbaar. De technologie bleek nog onvoldoende geëvolueerd en de kostprijs hoog. Ondertussen zijn er echter grote stappen gezet op beide vlakken. Verschillende steden en gemeenten werken daardoor ondertussen met stiller vuurwerk, recent kondigde Mechelen nog aan het nieuwe jaar voortaan te zullen inzetten met geluidsarm vuurwerk. Ook Odegand had voor dit jaar geluidsarm vuurwerk gepland. Bij de aankondiging daarvan zei u ook te zullen onderzoeken of het Gentse eindejaarsvuurwerk voortaan geluidsarm kan worden.

### Vraag

Zal ook de Stad Gent vanaf dit jaar kiezen voor geluidsarm eindejaarsvuurwerk?

---

## ANTWOORD

Geacht raadslid,

Beste Stephanie,

Ik kan uw vraag positief beantwoorden. Voor ons eindejaarsvuurwerk op 31/12/2022 kiest Stad Gent voor een diervriendelijk, ecologisch vuurwerk. Hoge vuurwerkpijlen, luide knallers en andere geluidseffecten blijven daarbij achterwege. Door het gebruik van kleinere vuurwerkpijlen, minder buskruit en door de pijlen minder hoog af te schieten, blijft het geluid binnen de perken.

Dankzij een nieuwe productiemethode zal het vuurwerk geen zware metalen meer bevatten. Die worden vervangen door meer ecologische bestanddelen. Daarnaast zal het afval van het vuurwerk bijna voor 100% biologisch afbreekbaar zijn. De hulzen en toebehoren worden niet langer gemaakt uit plastic, maar uit karton.

Het stadsbestuur wil het vuurwerk opnieuw aan de Portus Ganda organiseren. Omdat het vuurwerk lager ontploft dan andere jaren, is daarvoor echter een nieuwe toestemming van politie en brandweer noodzakelijk. Daarvoor zal binnenkort een rondgang met de vuurwerkfirma en veiligheidsdiensten georganiseerd worden.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Jaarlijks ondersteunt het OCMW honderden meerderjarige studenten. Sinds 1 oktober 2020 hebben de studenten recht op AFH.

De energiecrisis treft nu ook studenten in hun portefeuille. Sommige studenten moeten twee studentenjobs combineren om hun studies te bekostigen. Een rondvraag bij de universiteiten van Leuven, Gent en Antwerpen leert dat het aantal vragen naar financiële hulp fel toeneemt.

Meerdere studenten moeten bij het OCMW aankloppen voor financiële steun.

### Vraag

Hoeveel leefloonstudenten waren er in het afgelopen academiejaar 2021-2022 ?

Hoeveel laatstejaarsstudenten waren er ?

Wat was de slaagpercentage in het secundair onderwijs, in het hoger niet universitair onderwijs en in het universitair onderwijs ?

Hoeveel leefloonstudenten kregen het voorbije academiejaar AFH ?

Zien we een stijging van het aantal vragen van studenten naar financiële hulp ?

Hoeveel leefloonstudenten ondersteunen we momenteel in het academiejaar 2022-2023 ?

Hoeveel studenten hebben in het huidig academiejaar 2022-2023 recht op AFH ?

---

## ANTWOORD

### ***Hoeveel leefloonstudenten waren er in het afgelopen academiejaar 2021-2022?***

#### Definitie student:

- Registratie als voltijds student in het respectievelijke academiejaar in secundair, hoger, universitair en volwassenonderwijs
- Recht op leefloon student of equivalent leefloon in het respectievelijke academiejaar

Snapshotdatum 18/10/22

We registreerden **1232** studenten verdeeld over volgende types:

Hoger onderwijs

32%

Secundair onderwijs

49%

Universiteit

10%

Volwassen onderwijs

8%

### ***Hoeveel laatstejaarsstudenten waren er?***

- Voor het middelbaar onderwijs kunnen we hier een indicatie van geven door daar het 6de en 7de leerjaar weer te geven. Van de 615 geregistreerde middelbare schoolstudenten zitten er 295 in het 6de of 7de. Dit is 48% van deze populatie
- Voor het hoger en universitair onderwijs is het moeilijker te bepalen wie een laatste jaar is. Wel zien we duidelijk dat de meeste (eq) LL studenten hier in het eerste jaar, of in een volgend jaar met meegenomen studiepunten uit het eerste zitten.

### **studiejaar hoger onderwijs/univ**

**Ind Dossiers - Periode**

**Ind Dossiers - Periode2**

273

53%

1/2

48

9%

1/2/3

10

2%

1/3

2

0%

2

87

17%

2/2

1

0%

2/3

40

8%

2/3/4

1

0%

3

58

11%

3/1

1

0%

3/4

2

0%

4

8

2%

5

3

1%

**Eindtotaal**

**520**



100%

- Voor het volwassenonderwijs is dit omwille van de modulaire werking niet te bepalen.

***Wat was het slaagpercentage in het secundair onderwijs, in het hoger niet universitair onderwijs en in het universitair onderwijs?***

Hier is onvoldoende data rond voorhanden.

***Hoeveel leefloonstudenten kregen het voorbije academiejaar AFH?***

In het schooljaar '21 – '22 hadden 68 studenten recht op AFH. Dit is 5,5% van de volledige populatie.

Gezien de meeste studenten echter niet alleenstaand zijn en AFH wordt berekend op het niveau van het huishouden/ gezin, lijkt het ons beter het % te berekenen enkel op de alleenstaande studenten.

Voor het vorige schooljaar zien we dat zodoende 19,7% van de alleenstaande studenten recht openen op AFH.

***Zien we een stijging van het aantal vragen van studenten naar financiële hulp?***

We zien een gestage stijging van deze populatie. De waarde voor 2022 is nog niet volledig.

***Hoeveel leefloonstudenten ondersteunen we momenteel in het academiejaar 2022-2023?***

In het huidig academiejaar tellen we voorlopig 967 voltijds studenten met een lopende beslissing (eq) LL. Dit aantal zal nog stijgen door bijkomende aanvragen de komende maanden.

***Hoeveel studenten hebben in het huidig academiejaar 2022-2023 recht op AFH?***

In het schooljaar '22 – '23 hebben voorlopig 34 studenten recht op AFH. Dit is 3,5% van de volledige populatie. Ook hier zal het aantal nog stijgen met bijkomende verslaggeving.

Ook hier is het beter het % te berekenen enkel op de alleenstaande studenten.

Voor het vorige schooljaar zien we (ook hier dus) voorlopig dat zodoende 10,2% van de alleenstaande studenten recht openen op AFH.

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In tijden waar middelen schaars zijn, dient de hulp en ondersteuning te gaan naar zij die het echt nodig hebben. Wekelijks horen we in het BCSD bedragen die ten onrechte verleend werden en teruggevorderd moeten worden.

Door de goede werking van de controlecel vallen cliënten die de regels niet nakomen door de mand en dient er terecht een bedrag teruggevorderd te worden. Vaak nemen die bedragen grote proporties aan, waarbij opdracht gegeven wordt aan onze financiële diensten om deze terugvorderingen tot een goed einde te brengen.

### Vraag

Wat is het totale bedrag dat teruggevorderd diende te worden in 2021 en in de eerste zes maanden van 2022 ?

Wat is het percentage dat effectief geïnd wordt ?

---

## ANTWOORD

Voor cijfers omtrent het globale terugvorderingslandschap, verwijzen we naar de jaarlijkse rapportering debiteurenbeheer (GR 27/06/22).

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de omvang van de jaarlijkse terugvorderingen van financiële hulpverlening.

Terugvorderingen omvatten hoofdzakelijk:

- Terugvordering van leefloon, waarvan de grondslag doorgaans ligt in het feit dat er geen rechten meer zijn door bv. een gewijzigde gezinssamenstelling in het kader van meerekenbaar inkomen enz.
- Terugvordering van steun in speciën : dit omvat betalingen aan cliënten voor specifieke kosten zoals bv. een huurwaarborg, voorschotten enz. waarbij terugvordering inherent aan de toekenning van deze steun is verbonden.
- In beperkte mate terugvordering van steun en bijdragen op basis van de wet van 2/04/65, zijnde teruggevorderde betalingen aan derden voor diensten/leveringen aan cliënten zoals

hospitalisatiekosten, vervoerskosten enz.

In een gering aantal gevallen ontstaan terugvorderingen ten gevolge van fraude in hoofde van de cliënt (gemiddeld 120 dossiers per jaar). In 2021 werden 671 vorderingen opgemaakt ten gevolge van fraude op een totaal aantal vorderingen van 7.302).

Een cijferoverzicht van de laatste 5 jaar leert ons dat het gemiddelde inningspercentage over de 5 jaar heen bij deze categorie van vorderingen laag is nl. 9,8%. De **verklaring** voor het lage inningspercentage, ondanks de korte opvolging via alle mogelijke stappen, is vooral te wijten aan de grootte van de teruggevorderde bedragen ten opzichte van het maandelijkse afbetalingsbedrag/vermogen van de debiteuren. Daarnaast speelt ook de vindbaarheid van de schuldenaren een rol.

Graag geven we dan ook meer detail inzicht en verduidelijking bij deze cijfers.

In absolute cijfers:

#### **Nuancering:**

-

Deze cijfers dienen als volgt genuanceerd te worden:

- Bovenstaande cijfers geven aantal vorderingen weer. Dit staat niet gelijk aan het aantal debiteuren. Een debiteur kan immers meerdere vorderingen hebben.

In totaal spreken we hier over **604** unieke debiteuren.

- Na het bekomen van een vonnis door de bevoegde rechtbank, wordt het dossier voor uitvoering overgemaakt aan de gerechtsdeurwaarder. De te innen hoofdsom + kosten worden via maandelijkse afbetalingen in handen van de gerechtsdeurwaarder geregeld. Pas na het volstorten van alle bedragen, sluit de gerechtsdeurwaarder het dossier af en worden geïnde gelden in totaliteit aan onze diensten overgemaakt. Dit verklaart waarom het inningspercentage hoger wordt naarmate de vorderingen ouder zijn:

#### **Verfijning:**

De cijfers kunnen als volgt verfijnd worden:

- 11 % van de vorderingen zijn intussen opgenomen in een collectieve schuldenregeling.

Er zijn twee scenario's:

- Er is voor de debiteur in kwestie reeds een lopende collectieve schuldenregeling. De fraudevorderingen worden als boedelschuld opgegeven en wij attenderen de schuldbemiddelaar op het feit dat de vorderingen het gevolg zijn van sociale fraude, wat

- beëindiging van de lopende collectieve schuldenregeling kan tot gevolg hebben.
- In de periode tussen het confrontatiegesprek en de effectieve hoorzitting vraagt de debiteur een collectieve schuldenregeling aan, waarmee doelbewust gepoogd wordt om de schulden op te laten nemen in een kwijtscheldbare massa na beëindiging van deze procedure.
  - 11% van de vorderingen worden huidig opgevolgd door de juridische dienst van het departement W&S omdat de debiteuren in kwestie beroep hebben aangetekend tegen de beslissing van de Arbeidsrechtbank.
  - Voor 12 % van de vorderingen is intussen een vonnis gekomen. Het dossier wordt door de raadsman opgevolgd tot er uitvoering van het vonnis kan gestart worden (uitgesteld omdat er bv lopende afbetalingen zijn, er geen invorderbaar adres is etc.).
  - Voor 27% van de vorderingen is er een vonnis gekomen en volgt de gerechtsdeurwaarder de uitvoering op.
  - Voor 17 % van de vorderingen is er een lopende gerechtelijke procedure maar is er nog geen vonnis gekomen.
  - Voor 22 % van de vorderingen is er nog geen gerechtelijke procedure opgestart hetzij omdat er maandelijks afbetalingen zijn hetzij omdat de debiteur geen invorderbaar adres heeft.

### Aanvullend:

- Fraudevorderingen omvatten quasi uitsluitend gesubsidieerd leefloon. Teruggevorderde bedragen dienen gerapporteerd te worden en vloeien terug naar de subsidiërende overheid.
- De terugvorderingsflow wordt nauwgezet gevolgd. In geval van niet betaling wordt altijd onmiddellijk een gerechtelijke invorderingsprocedure gestart.
  
- In geval van ernstige fraude worden alle middelen (inclusief uitwinning) ingezet teneinde           inning te bekomen.
  
- De **verklaring** voor het lage inningspercentage is vooral te wijten aan de hoegrootheid van de teruggevorderde bedragen ten opzichte van het maandelijks afbetalingsbedrag/vermogenheid van de debiteuren.

Lage maandelijks afbetalingsbedragen worden regelmatig eveneens door de rechtbank toegekend. Wij merken in uitvoering van een vonnis door de gerechtsdeurwaarder dat de financiële draagkracht van deze debiteurgroep onvoldoende is om tot een hoger effectieve inning te komen.

Daarnaast beschikt een deel van deze debiteuren over een oninvorderbaar of geen adres (is ambtshalve afgevoerd oid.) waardoor effectieve invordering onmogelijk is.

- De sanctie bij vastgestelde fraude bestaat uit het toepassen van een schorsingsperiode van steun gedurende 1 tot 3 maanden (in uitzonderlijke gevallen gedurende een langere periode).

### Conclusie:

We putten de beschikbare mogelijkheden uit en zijn beperkt door: de vindbaarheid van deze schuldenaren, de draagkracht en de geoorloofde manieren om zich tegen schuldeisers te beschermen.

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Aquaflanders, de Federatie van Vlaamse waterbedrijven en rioolbeheerders, pakt op haar website uit met voordelen van de consumptie van kraanwater:

1. Kraanwater is van uitstekende kwaliteit (lekker en gezond)
2. Kraanwater is een ecologisch en lokaal product (zonder verpakking en rechtstreeks aan huis geleverd)
3. Kraanwater is goed voor de portemonnee.

Gent is niet toe aan haar proefstuk wat betreft kraantjeswater:

1. In het Gentse stadhuis wordt al langer kraantjeswater geconsumeerd.
2. In 2020 beslisten zo goed als alle café-uitbaters van de Overpoortstraat (in samenspraak met het stadsbestuur) om gratis kraantjeswater aan te bieden. Er werd daarvoor een label ontwikkeld waarmee de cafés dit kenbaar konden maken. In de cafés hangt een extra label om dat kenbaar te maken. Met de maatregel willen de café-uitbaters en de Stad Gent gezond en veilig uitgaan stimuleren.
3. In september 2022 lanceerde Ivago haar sensibiliseringscampagne voor minder afval, waar ook de consumptie van kraantjeswater aan bod komt.

Recent besloot ook de provincie Oost-Vlaanderen om op ieder evenement in eigen beheer, gratis drinkwater te voorzien.

### **Vraag**

Wat betreft het 'gratis' aanbieden van kraantjeswater in sommige horecazaken:

- Kan de schepen een inschatting maken in welk percentage van de horecazaken in de Overpoortstraat en omgeving er momenteel nog 'gratis' kraantjeswater wordt aangeboden?
  - Kan de schepen een inschatting maken in welk percentage van de horecazaken op het ganse grondgebied van de stad er 'gratis' kraantjeswater wordt aangeboden?
-

## ANTWOORD

Concrete cijfers rond gebruik van kraantjeswater in de horeca zijn er niet. Over het algemeen zijn er in Gent weinig horecazaken (eethuizen, restaurants,...) waar gratis kraantjeswater wordt aangeboden. Een traditie zoals men dat bv in Frankrijk heeft kennen wij hier (nog) niet.

In de Overpoort wordt wel kraantjeswater aangeboden, het maakt deel uit van het Quality Bars label i.s.m. de VAD, water wordt dan vooral met een preventieve insteek aangeboden, het kan helpen bij intoxicaties, oververhitting,... Ook in andere grotere venues zoals Vooruit en Kompass is kraantjeswater standaard beschikbaar met dezelfde insteek. Ongeveer 90 % van de zaken in de Overpoort hebben het label Quality Bars.

---

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Aquaflanders, de Federatie van Vlaamse waterbedrijven en rioolbeheerders, pakt op haar website uit met voordelen van de consumptie van kraanwater:

1. Kraanwater is van uitstekende kwaliteit (lekker en gezond)
2. Kraanwater is een ecologisch en lokaal product (zonder verpakking en rechtstreeks aan huis geleverd)
3. Kraanwater is goed voor de portemonnee.

Gent is niet toe aan haar proefstuk wat betreft kraantjeswater:

1. In het Gentse stadhuis wordt al langer kraantjeswater geconsumeerd.
2. In 2020 beslisten zo goed als alle café-uitbaters van de Overpoortstraat (in samenspraak met het stadsbestuur) om gratis kraantjeswater aan te bieden. Er werd daarvoor een label ontwikkeld waarmee de cafés dit kenbaar konden maken. In de cafés hangt een extra label om dat kenbaar te maken. Met de maatregel willen de café-uitbaters en de Stad Gent gezond en veilig uitgaan stimuleren.
3. In september 2022 lanceerde Ivago haar sensibiliseringscampagne voor minder afval, waar ook de consumptie van kraantjeswater aan bod komt.

Recent besloot ook de provincie Oost-Vlaanderen om op ieder evenement in eigen beheer, gratis drinkwater te voorzien.

### **Vraag**

Voorziet de stad Gent op dit moment al gratis kraantjeswater op evenementen in eigen beheer?

- Indien ja, over welke evenementen gaat het? Graag meer uitleg.
  - Indien neen, is de stad Gent bereid om in de toekomst op evenementen in eigen beheer gratis kraantjeswater voorzien?
-

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag omtrent het gebruik van kraantjeswater op evenementen. Zoals u aangeeft is kraantjeswater een uitstekend alternatief voor water in flessen en moet het streven zijn om daar waar mogelijk kraantjeswater aan te bieden.

Wat betreft evenementen in eigen beheer, dient er een onderscheid gemaakt te worden tussen evenementen georganiseerd door de stad op openbaar domein en op besloten of privaat domein.

Op heden wordt op evenementen op openbaar domein in normale situaties geen kraantjeswater gratis geschonken. Bij evenementen in beheer van de Stad waar dranken geschonken worden, wordt tot nu gebruikt gemaakt van flessenwater. De reden daartoe is deels technisch van aard, deels een kostenmaatregel. Het aansluiten op de waterpunten van Farys houdt in dat er een aantal kubieke meter waterspoeling nodig is en een test in een labo vooraleer het water aan het publiek aangeboden kan worden. Een operatie die pas rendeert wanneer de afname van het water hoog genoeg is en dus dient een financiële afweging gemaakt te worden- ook of het aantal kubieke meter verlies te verantwoorden valt. Op bepaalde evenementen wordt het flessenwater gratis aangeboden (bv de nieuwjaarsreceptie). Het gratis aanbieden van water op die evenementen waar drank wordt verkocht, bv Jazz in het Park, betekent een minopbrengst voor de uitbater en wordt op die reden niet toegepast. Een uitzondering is er als de FOD Volksgezondheid het hitteplan afkondigt (zoals al af en toe het geval was tijdens de Gentse Feesten, laatst nog tijdens editie 2022). Dan wordt opgelegd om gratis water te voorzien. In dat geval neemt Farys die taak op zich en opent 2 tot 3 waterbars, waar gratis water verkrijgbaar is. Er wordt onderzocht of tijdens de Gentse Feesten editie 2023 de waterbars langer kunnen openblijven.

Bij evenementen op besloten of privaat domein wordt momenteel niet proactief kraantjeswater aangeboden. Echter zijn in veel gebouwen waterkoelers aanwezig die bij gebruik van zalen ook ingezet worden als waterbron. Als men voor een intern evenement of vergadering gebruik maakt van deze waterkoelers, wordt dit niet aangerekend aan de organiserende dienst.

Op de Gentse Feesten hanteert het boomtown Festival op de Kouter een interessante aanpak waarbij 'post-mix'-dranken worden aangeboden. De organisatie van het festival neemt rechtstreeks leidingwater af bij Farys en heeft een mix-installatie op het terrein staan die CO<sub>2</sub>-gas en siroop toegevoegd om ter plekke frisdrank te creëren. Dit bespaart heel wat transport, verpakking en ander afval en geniet de voorkeur als toekomstige aanpak.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepen

Chirojeugd Vlaanderen werd aangeduid als ontvanger van de subsidies voor het werken aan de sociale cohesie in Desteldonk. Een heel mooi project werd voorgesteld, met een waaier aan komende activiteiten.

Alleen is de Chiro van Desteldonk nog op zoek naar een locatie.

Vandaar mijn vragen:

**Vraag**

- Is de schepen op de hoogte van de vraag naar een locatie?
  - Zo ja, werd reeds een zoektocht gestart naar mogelijke locaties? En in voorkomend geval, welke komen hiervoor in aanmerking?
-

## ANTWOORD

We zijn inderdaad op de hoogte van de vraag naar een locatie.

Die vraag komt er omdat we, in samenwerking met schepen De Bruycker en Dienst Beleidsparticipatie een oproep gelanceerd hebben aan organisaties om een vrijetijdsaanbod in Desteldonk te voorzien.

Het laatste decennium verdwenen immers in Desteldonk alle vormen van jeugdwerk en de laatste basisschool. Sindsdien trekken de jongeren naar het bestaande aanbod verdeeld over de regio.

Chirojeugd Vlaanderen diende hierop in en kreeg de opdracht toebedeeld dmv een overeenkomst die loopt van 1 september 2022 tot 30 augustus 2024 met als doel het organiseren van ontmoetingsmomenten en activiteiten die werken aan een verzelfstandiging van de op te richten jeugdwerking tegen 2024.

De voorbereiding van de jeugdwerking is dus net gestart. Eén van de eerste zaken is uiteraard het zoeken naar een geschikte locatie. Daarvoor engageer ik me samen met de jeugddienst om een geschikte plek te vinden.

Op 25 oktober is er een plaatsbezoek gepland met de lokalenconsulent van de Jeugddienst en de ondersteuner vanuit Chirojeugd Vlaanderen aan een terrein van de stad in Desteldonk, naast het speelterrein in de Lichterveldestraat. Die plek was ooit voorzien voor KLJ Desteldonk, maar het geplande gebouw werd nooit gerealiseerd omdat de KLJ haar activiteiten stopzette.

Bedoeling is om samen te bekijken of de chirogroep toelating kan krijgen om een container of andere tijdelijke constructie op de grond te plaatsen als uitvalsbasis voor de opstartende groep. Dit zal ook onderwerp zijn van een beoordeling door onze dienst Stedenbouw.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het stadsbestuur nam de beslissing om de Koning Leopold II-laan een andere naam te geven en heet voortaan de Floraliënlaan.

De beslissing om de Koning Leopold II-laan een andere naam te geven, kwam er reeds in januari 2021 maar werd pas in 2022 een feit.

Niet alle bewoners waren even gelukkig met de naamsverandering.

Omdat een straatnaamwijziging gevolgen heeft voor bewoners en handelaars zou er een compensatie voorzien worden.

**Vraag**

- Hoeveel heeft de omzetting in totaal gekost?
  - Hoeveel geld is er naar de particuliere inwoners van de straat gegaan?
  - Hoeveel kregen de bedrijven in deze straat?
  - Kwamen er klachten en/of opmerkingen binnen nav de naamsverwisseling? Zo ja, welke?
-

## ANTWOORD

De definitieve vaststelling van de naam Floraliënlaan voor de straatnaamwijziging van de Koning Leopold-II-laan werd unaniem goedgekeurd in de gemeenteraad van 28 maart 2022.

Tijdens het openbaar onderzoek, welke werd gehouden van 18 oktober 2021 tot 22 november 2021, werden 14 bezwaarschriften ingediend, waarvan 1 buiten de termijn van het openbaar onderzoek. De bezwaarschriften zijn divers van aard en werden in het verslag in bijlage van het definitief gemeenteraadsbesluit omstandig behandeld. Bijgevolg verwijs ik naar het definitief raadsbesluit. Ik wil er wel de aandacht op vestigen dat de bezwaarschriften niet vatbaar zijn voor openbaarmaking omwille van GDPR.

Na de definitieve vaststelling werden nog volgende klachten ontvangen via plaatsbezoek, via telefoon, via brief of per mail:

- vraag van een ondernemer om de reële kosten te vergoeden
- vraag van een vereniging van mede-eigenaars in verband met het toepassingsgebied van het reglement over de kostenvergoeding naar aanleiding van een ambtshalve adreswijziging ten gevolge van een straatnaamwijziging
- klachten van bewoners over de, naar hun beleving, zinloosheid van de adreswijziging
- klachten van bewoners over de administratieve last die gepaard gaat met een adreswijziging

Zoals goedgekeurd in het raadsbesluit is de definitieve straatnaamwijziging officieel ingevoerd vanaf 1 oktober 2022. In het reglement over de kostenvergoeding naar aanleiding van een ambtshalve adreswijziging is in artikel 4 opgenomen dat een aanvraag voor vergoeding dient te gebeuren uiterlijk binnen een termijn van 6 maanden in het geval van een referentiepersoon of een termijn van 3 maanden in het geval van een éénmanszaak, stichting, vereniging of vennootschap na de datum van het in voege gaan van de adreswijziging. Bijgevolg kan er op uw eerste 3 deelvragen nog geen antwoord worden bezorgd gezien de aanvraagtermijn nog niet is verstreken.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

Op het einde van de Doornzelestraat, ter hoogte van het kruispunt met het Stapelplein, kreeg de parking een nieuwe asfaltlaag.

Maar vermoedelijk zijn de auto's er iets te vroeg toegelaten, want per plaats zijn er 4 putten gevormd in het asfalt. 4 putten waar de wielen dus stonden.

Gebruikers van de parking vinden dit storend, zeker hij het wegrijden (er moet extra gas gegeven worden om uit die putten te geraken).

Vandaar mijn vragen:

### Vraag

- bent u op de hoogte gebracht van deze problematiek?

- is een nivellering mogelijk, zodat de putten in het asfalt kunnen hersteld worden? -  
^=;,,nc,,nbpoi zo ja, tegen welke termijn zou dit mogelijk zijn?,nbbn,,;nbvdf(§è\*9

---

## ANTWOORD

In 2017 werd de top laag van de parking in de Doornzelestraat vernieuwd.

De werken werden correct uitgevoerd en de uithardingstijd werd gerespecteerd. De auto's werden niet te vroeg toegelaten.

Plaatselijk herstel (het vullen van putten) van het asfalt is technisch gezien niet mogelijk. De oneffenheden in het asfalt vormen geen direct gevaar voor de bestuurders.

Gezien de vele vragen, noden en beperkte middelen in onze stad zullen we hiervoor geen nieuwe top laag in asfalt aanleggen.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Bij de Groep Gent bestaat de mogelijkheid om als werknemer aan de slag te blijven na de wettelijke pensioenleeftijd van 65 jaar. De werknemer dient daartoe een aanvraag in te dienen minstens 1 jaar voor het bereiken van de pensioenleeftijd. Via de leiding-gevende wordt een gemotiveerde aanvraag ingediend, die door de advieswerkgroep personeelsaanvragen wordt beoordeeld. De beslissing wordt genomen door het college. De verlenging geldt voor maximum 6 maanden, maar kan zelf telkens opnieuw verlengd worden.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoeveel aanvragen om na 65 jaar verder te werken waren er in de periode 2018-juni 2022? Hoeveel van die aanvragen werden er goedgekeurd door het college?
  2. Hoeveel verlengingen van al goedgekeurde aanvragen werden er in diezelfde periode aangevraagd? Hoeveel van die aanvragen werden er goedgekeurd door het college?
  3. Wat is de gemiddelde termijn dat werknemers – waarvan één of meerdere aanvragen werden goedgekeurd – dan na hun 65 jaar verder in dienst blijven?
  4. Welke beleidsvisie hanteert het college ter zake?
-

## ANTWOORD

Tijdens de periode 2018 tot juni 2022 hebben 26 medewerkers een aanvraag tot werken na 65 jaar ingediend. Van deze 26 hebben 2 medewerkers 3 keer een verlenging aangevraagd, 6 andere medewerkers vroegen 2 verlengingen aan en nog 4 medewerkers hebben 1 verlenging ingediend. Al deze aanvragen werden goedgekeurd door het college. Een medewerker trok zijn aanvraag in waardoor het college haar besluit introk. In totaal ging dit over 48 aanvragen.

Iedere aanvraag en verlengingsaanvraag betrof een periode van 6 maanden.

Vooraleer een aanvraag aan het college wordt voorgelegd doorloopt de aanvraag tot werken na 65 jaar telkens een flow waarbij de dienstchef, HR-partner, departementshoofd en algemeen directeur hun goedkeuring dienen te geven. Dit doen ze op basis van volgende criteria:

- Is dit noodzakelijk voor de dienst/organisatie? Is er een meerwaarde voor de organisatie?
  - Is er plaats voorzien in het personeelsbehoefteplan? Zo niet, motivatie van de budgettaire ruimte op de graad binnen het departement.
  - Gaat het om een knelpuntfunctie?
  - Loopt de selectie ter vervanging nog op het moment dat de medewerker met pensioen kan en 65 is?
-

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Voor diverse situaties vergunt het stadsbestuur tijdelijke parkeerverboden. Een (onvolledig) overzicht daarvan is te vinden op: <https://stad.gent/nl/over-gent-stadsbestuur/over-gent/kaarten-cijfers-en-data/gent-kaart/tijdelijke-vergunde-parkeerverboden>. Gezien de hoge parkeerdruk in heel wat Gentse straten en wijken is een efficiënte controle hierop aangewezen. Ook burgers kunnen vragen/klachten ter zake melden via [innames@stad.gent](mailto:innames@stad.gent).

Vandaar mijn vragen:

1. Hoeveel vragen/klachten werden er op voornoemd mailadres ontvangen in de periode 2021-september 2022? In hoeveel gevallen bleek het effectief om onvergunde parkeerborden te gaan? Graag de data per jaar en per Gentse wijk/deelgemeente.
  2. Hoeveel vaststellingen van onvergunde parkeerborden werden er gedaan door de stadsdiensten op eigen initiatief (dus niet na een vraag of klacht van een burger)? Ook hier graag de data per jaar en per Gentse wijk/deelgemeente.
  3. Zitten er eventuele wijzigingen of nieuwe maatregelen in de pijplijn of het vlak van het vergunnen van tijdelijke parkeerverboden of de controle ervan?
- 

## ANTWOORD



***Hoeveel vragen/klachten werden er op voornoemd mailadres ontvangen in de periode 2021-september 2022? In hoeveel gevallen bleek het effectief om onvergunde parkeerborden te gaan? Graag de data per jaar en per Gentse wijk/deelgemeente.***

Gent wordt voor onze operationele werking opgesplitst in drie sectoren (Oost, West en Zuid). We kunnen dus enkel een overzicht geven per sector en niet per wijk/deelgemeente.

Oost: Desteldonk, Oostakker, Sint-Amandsberg

West: Drongen, Mariakerke, Wondelgem

Zuid: Ledeberg, Gentbrugge, Zwijnaarde, Sint-Denijs-Westrem

Ook binnen de R40 wordt de zone opgesplitst in Oost, West en Zuid, zie kaart hieronder.

- Oost: 155 klachten: 36 niet-conform
- West: 157 klachten: 46 niet-conform
- Zuid: 160 klachten: 60 niet-conform
- 

***Hoeveel vaststellingen van onvergunde parkeerborden werden er gedaan door de stadsdiensten op eigen initiatief (dus niet na een vraag of klacht van een burger)? Ook hier graag de data per jaar en per Gentse wijk/deelgemeente.***

Totaal aantal controles van september 2021– september 2022:

- West: 365
- Oost: 283
- Zuid: 353

Waarvan spontane controles op onvergunde innames:

- Oost: 6: 1 onvergunde inname
- West: 8: 1 onvergunde inname
- Zuid: 21 spontane controles: 7 onvergunde innames

Heel wat controles worden ook niet officieel bijgehouden aangezien er veel zaken op terrein kunnen opgelost worden. Onze controleurs zijn dagelijks de baan op en wanneer ze onderweg zaken opmerken die niet conform staan en de aannemer/vergunninghouder zet zich onmiddellijk conform de vergunning wordt hiervan geen officiële melding gemaakt. Dus het grootste aantal van de spontane controles wordt helaas niet altijd geregistreerd.

***Zitten er eventuele wijzigingen of nieuwe maatregelen in de pijplijn of het vlak van het vergunnen van tijdelijke parkeerverboden of de controle ervan?***

Momenteel zijn we intern aan het onderzoeken om aanvragen en goedkeuringen voor een vergunning verhuis/levering efficiënter te laten verlopen, en om de handhaving aan te scherpen.



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

De stad stimuleert de uitrol van deelauto's door infrastructuur te voorzien zoals parkeerplaatsen voorbehouden voor deelauto's en laadpalen.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Wie beslist waar de parkeerplaatsen voor deelauto's en de laadpalen geplaatst worden?
  - Welke criteria worden hiervoor gehanteerd?
  - Worden buurtbewoners betrokken bij deze beslissingen?
-

## ANTWOORD

*Niet alle autodeelwagens krijgen een vaste parkeerplaats toegewezen. Autodeelwagens kunnen ook worden geparkeerd op niet voorbehouden parkeerplaatsen.*

*Autodeelplaatsen worden onderzocht en geplaatst op vraag van autodeelorganisaties. Hierbij streeft het Mobiliteitsbedrijf er maximaal naar deze plaatsen gebundeld aan te bieden op het openbaar domein. Dit om het gebruiksgemak en de visibiliteit van autodelen in onze stad te verhogen, waardoor niet-autodelers ook minder foutparkeren.*

*Bij de realisatie van een autodeelplaats wordt er standaard een bewonersbrief gebust in de buurt. De buurtbewoners worden niet betrokken bij de beslissing om een autodeelplaats in te richten. Wel houden autodeelorganisaties zelf de vinger aan de pols. Als er vragen komen uit bepaalde buurten wordt daarop ingespeeld. Er wordt door autodeelorganisaties zowel aanbod sturend als vraagvolgend gewerkt.*

*Laadpalen voor algemeen gebruik worden geplaatst op basis van burgersuggesties die aan vermelde voorwaarden voldoen. Ook autodeelorganisaties of leden kunnen een aanvraag voor een laadpaal doen.*

*Het Mobiliteitsbedrijf onderzoekt of het plaatsen van een extra publieke laadpaal nodig is ivf de beschikbaarheid van publieke laadpalen in de buurt. Zo ja, wordt gecheckt waar het ruimtelijk en technisch mogelijk is om in de buurt een extra laadpaal te plaatsen.*

*Het ruimtelijk aspect heeft eerder te maken met bv. de aanwezigheid van geschikte parkeerplaatsen, vrije doorgang op voetpaden, afstand tot hydranten en andere voetpadaansluitingen, groenvakken, bomen, monumenten en beschermde stads- of dorpsgezichten, markten en foren,.... Het technische luik heeft te maken met de aanwezigheid van een 400V-electriciteitsnet, waarop een laadpaal met minimale graafwerken kan op aangesloten worden. In regel dienen we binnen 25 meter van het bestaande 400V-net te blijven en zijn geen onderboringen mogelijk.*

*Bij de plaatsing van elke laadpaal wordt een bewonersbrief gebust in de buurt om bewoners te informeren.*

**2022\_SV\_00501 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - SENSIBILISERING EN HANDHAVING SNELHEIDSREGIMES  
NAAR AANLEIDING VAN DE WERKZAAMHEDEN AAN DE EVERGEMSESTEENWEG – WONDELGEM  
(OPVOLGVRAAG) - BURGEMEESTER - 21 OKTOBER 2022**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De werkzaamheden aan de Evergemsesteenweg verleggen de klassieke routes van automobilisten in Wondelgem. De Evergemsesteenweg is een belangrijke verkeersas, waardoor werkzaamheden fileleed met zich meebrengen.

Verschillende bewoners melden mij dat de zone 30 aan de noordzijde van de Botestraat in Wondelgem niet wordt nageleefd. Er is vraag naar sensibilisering van chauffeurs. Wanneer blijkt dat deze sensibilisering onvoldoende is, is handhaving noodzakelijk.

Vanuit de Vroonstallestraat komt de vraag om het verkeersreglement van de fietsstraat te handhaven. Deze vraag werd ook geformuleerd door bewoners als voorwaarde bij de op til zijnde wijzigingen aan de verkeersfilter in die straat.

Vanuit de Boterbloemlaan kwamen er zeer veel negatieve signalen over onveilige verkeerssituaties, onder meer over een aangereden auto (blikshade met vluchtmisdrijf), bijna-aanrijdingen met fietsers en een filmpje dat circuleert waarbij een aantal motorrijders de file omzeilen door op het voetpad te rijden en daarmee de algemene verkeersregelgeving aan hun laars lappen.

### Vraag

Ik stel deze vraag in opvolging van mijn schriftelijke vraag 2022\_SV\_00425 van 16 september 2022. Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Welke acties ondernam de politie met betrekking tot deze verkeerssituatie tussen half september en heden?
  - i. Welke acties hadden betrekking op sensibilisering van de snelheid in de zone 30?
  - ii. Welke acties hadden betrekking op sensibilisering van het verbod op doorgaand verkeer?
  - iii. Welke acties hadden betrekking op handhaving van de snelheid van de zone 30?
  - iv. Welke acties hadden betrekking op handhaving van de fietsstraat in de Vroonstallestraat?
  - v. Welke acties hadden betrekking op handhaving van het verbod op doorgaand verkeer?
  - vi. Welke acties hadden betrekking op handhaving van het geldende verkeersreglement?
  - vii. Welke acties hadden betrekking op andere handhaving?
2. Welke acties zal de politie de komende weken ondernemen met betrekking tot deze verkeerssituatie? Graag meer uitleg en een geschatte timing per onderdeel.
  - i. Welke acties zullen betrekking hebben op sensibilisering van de snelheid in de zone 30?
  - ii. Welke acties zullen betrekking hebben op sensibilisering van het verbod op doorgaand verkeer?
  - iii. Welke acties zullen betrekking hebben op handhaving van de snelheid van de zone 30?
  - iv. Welke acties zullen betrekking hebben op handhaving van de fietsstraat in de Vroonstallestraat?
  - v. Welke acties zullen betrekking hebben op handhaving van het verbod op doorgaand verkeer?
  - vi. Welke acties zullen betrekking hebben op handhaving van het geldende verkeersreglement?
  - vii. Welke acties zullen betrekking hebben op andere handhaving?

## ANTWOORD

De omwonenden van de Evergemsesteenweg, en meer bepaald de bewoners van de Boterbloemlaan, Emmanuel De Turcqplein, Kamperfoelielaan en omliggende straten worden voor de tweede keer in twee jaar tijd geconfronteerd met het feit dat hun straten deel uitmaken van een omleidingsroute.

Twee jaar geleden bij de werken op de Evergemsesteenweg met tegelijkertijd de heraanleg van de Vroonstallestraat (aanleg fietsstraat) was een omleiding via bovenstaande straten de enige optie om "het Liefken" over te steken van noord naar zuid en omgekeerd. Wondelgem wordt doormidden gesneden door het Liefken, er zijn drie overgangen, de Evergemsesteenweg, de Schaloenstraat en de Liefkensstraat. Dit beperkt met andere woorden de mogelijkheden tot omleiding.

Vandaag zijn er werken op de Evergemsesteenweg. Het zijn ingrijpende werken van lange duur en zorgen voor de nodige weerstand bij buurtbewoners. Deze werken zijn echter noodzakelijk en werden al jaren geleden aangekondigd. De werken aan de Meulestedebrug hebben ook een impact op de bewoners van Wondelgem en het doorgaand verkeer dat daarlangs moet.

Om de ondervonden overlast van de werken op de Evergemsesteenweg tot een minimum te beperken, werd een omleiding voorzien door de Dienst Wegen, Bruggen & Waterlopen. Deze initiële omleiding werd in plaatsgesteld tijdens de zomervakantie. Er kwamen veel klachten betreffende de "knip" in de Vroonstallestraat/Liefkensstraat. Deze klachten betroffen zowel de grootte van de omweg die moest gedaan worden, het massaal negeren van de knip, de impact op de omliggende straten en wijken door een plotse toevloed van doorgaand verkeer, de bereikbaarheid van de R4, de bereikbaarheid van de supermarkten in de buurt en de filevorming op verschillende plaatsen in Wondelgem. Er waren ook klachten over de veiligheid voor fietsers in de fietsstraat en de veiligheid van schoolgaande kinderen door automobilisten die de signalisatie negeerden.

De lokale politie heeft samen met dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen en de aannemer van de wegeniswerken in de Evergemsesteenweg bekeken hoe ze de overlast konden herverdelen tussen de verschillende wijken in Wondelgem en de omleiding veiliger konden maken.

Daarop is half september de "knip" in de Liefkensstraat verplaatst naar de Vroonstallestraat. Deze knip werd uitgevoerd door middel van gele fluorescerende paaltjes die werden geplaatst over de hele breedte van de Vroonstallestraat. Zo is er geen doorgaand autoverkeer mogelijk via de Vroonstallestraat die tevens een fietsstraat is. Dit heeft een deel van de klachten opgevangen.

Dit illustreert goed dat politiewerk meer is dan handhaven. De situatie evalueren, begrip tonen voor de klachten en in overleg treden met de buurt, de verantwoordelijken van de werken en de stadsdiensten hebben ervoor gezorgd dat de negatieve impact op alle betrokkenen is verminderd. Zo heeft de buurtinspecteur bijna wekelijks contact met de aannemer en de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen. Er zijn tot op heden twee gezamenlijke rondgangen geweest om de verkeerssignalisatie aan te passen en waar nodig te verduidelijken.

Verbaliseren vormt dan het sluikestuk van een integraal en geïntegreerde aanpak van de gevolgen van de werken. Het is belangrijk te begrijpen dat de politie geen specifieke acties voeren naar één bepaalde vorm van overtreding. De politieambtenaren op het terrein zullen alle vormen van overtredingen handhaven.

Onderstaand een lijst met de opgestelde overtredingen in Vroonstallestraat, Botestraat, Boterbloemlaan en Woestijnegoedlaan vanaf 01 augustus tot heden.

Wat betreft de acties met betrekking tot het sensibiliseren van de zone 30 kan dit enkel door de zichtbare aanwezigheid van de politie op terrein te verhogen. Tussen 2 september en 26 oktober heeft de wijkpolitie van Wondelgem 14 schooltoezichten gedaan in de Vroonstallestraat.

Het verbod "uitgezonderd plaatselijk verkeer" is politieel niet evident te handhaven. Om effectieve rechtsgeldige vaststellingen te hebben zou de politie ieder voertuig moeten volgen bij het binnenrijden tot aan het buitenrijden van de zone. Om die reden worden hier geen specifieke controle acties rond opgezet.

In de fietsstraat Vroonstallestraat werden sinds het begin van de werken 10 inbreuken op het inhaler van fietsers vastgesteld.

Wat betreft de handhaving van de snelheid in de periode van 27/08/2022 tot heden verwijzen we naar de onderstaande tabel:

Het is als beleid steeds zoeken naar een juist evenwicht tussen de verschillende belangen van de betrokken actoren. Zo ook bij de werken aan de Evergemsesteenweg. De investeringen die vandaag worden gedaan, zijn er die zullen renderen op de lange termijn: een vlottere mobiliteit, een verhoogde verkeersveiligheid en voldoende plaats voor voetgangers en fietsers.

Om dit te realiseren kunnen we niet anders dan gedurende een periode de verkeersstromen anders te laten lopen. De diensten hebben, op vraag van de weggebruikers, de initiële omleiding herbekeken en bijgestuurd zodat men zich, ondanks de onvermijdelijke hinder, toch zo vlot en veilig mogelijk kan verplaatsen. De politie garandeert ons dat ze hun inspanningen op vlak van vaststellingen gaan blijven aanhouden en indien mogelijk zelfs verhogen. Zo zijn een aantal bijkomende flitsacties gepland onder andere in de Boterbloemlaan en de Liefkensstraat zodat de verkeersveiligheid in de buurt verhoogt.

---



## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De tweede ronde van Wijkbudget Gent is lopende. Tot 30 november kunnen initiatiefnemers ideeën indienen in 14 wijken en deelgemeenten. In de loop van december wordt nagegaan of het idee past binnen de budgetmarges en ingediend is door een Gentenaar of Gentse organisatie. De ontvankelijke ideeën worden meegenomen naar de tweede stap van Wijkbudget Gent.

Er lijken op het eerste zicht geen reglementaire voorwaarden verbonden aan de juridische structuur (vb. feitelijke vereniging, vzw,...) die particuliere initiatiefnemers aannemen voor de uitvoering van hun project.

### Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Welk beleid hanteert de stad met betrekking tot de juridische structuren die in aanmerking komen voor het Wijkbudget?
2. Op welke manier worden initiatiefnemers binnen het Wijkbudget door de Stad proactief begeleid in de oprichting van een vzw?
3. Op welke manier worden initiatiefnemers binnen het Wijkbudget door de Stad proactief geïnformeerd over alle verplichtingen die met het statuut van een vzw gepaard gaan?

## ANTWOORD

In antwoord op uw bovenvermelde schriftelijke vraag kan ik u het volgende melden.

In september is inderdaad de tweede ronde van het wijkbudget opgestart. In veertien Gentse wijken is de oproep gelanceerd om mee na te denken hoe de wijk nog beter kan worden en welke ideeën daarvoor leven.

De andere elf wijken konden zich al eerder, in de eerste ronde, hierover buigen. We hebben uiteenlopende voorstellen gezien en intussen zijn daar projecten geselecteerd en in uitvoering. Bij elk van de projecten, kijkt de Stad samen met de initiatiefnemers hoe dat project zo goed mogelijk en in cocreatie tot uitvoering kan komen. Het juridische aspect is daarbij zeker van belang.

Vanuit het burgerbudget -opgestart in de vorige legislatuur- kwamen bij diverse opstartende projecten al vragen over juridische noden naar boven. Die zijn toen ad hoc samen bekeken. Met de omvangrijke opzet van het wijkbudget, hebben we begin deze legislatuur ervoor gekozen om de juridische omkadering proactief en structureel aan te bieden. Op die manier is het project goed verankerd en hebben initiatiefnemers meer ruimte om met het idee zelf bezig te zijn. De broedplek,

zo heet de juridische ondersteuning, is intussen stevig uitgebouwd en op maat van startende wijkbudgetprojecten.

1. Welk beleid hanteert de stad met betrekking tot de juridische structuren die in aanmerking komen voor het Wijkbudget?

Voor het Wijkbudget, komen in aanmerking:

- natuurlijke personen (onder meer – minderjarige personen), ingeschreven in het bevolkingsregister of het vreemdelingenregister van de Stad Gent,
- feitelijke verenigingen van natuurlijke personen, en
- rechtspersonen

2. (“Artikel 3. Doelgroep en toepassingsgebied”, §1 van het Subsidiereglement Wijkbudget 2020-2025).

Als het gaat om verenigingen (feitelijke vereniging, vereniging zonder winstoogmerk) of rechtspersonen, hanteert de Stad het beleid dat deze organisaties meestal uit inwoners van Gent moeten bestaan, en/of hun maatschappelijke zetel in Gent hebben, en/of hun activiteiten ontplooiën op het grondgebied van de Stad Gent, en/of het grootste deel van hun activiteiten voor Gentenaars moeten bestemd zijn.

Het Wijkbudget stelt voorwaarden aan de initiatieven die ingediend kunnen worden. De projecten moeten gedragen zijn in de wijk, het algemeen belang dienen, aan de slag gaan met de gegevens van de wijkprofielen door een vernieuwende en een co-creatieve aanpak toe te passen op actuele of toekomstige uitdagingen in de wijk, laagdrempelig zijn en verschillende groepen inwoners van de Stad Gent bereiken, waaronder mensen in kwetsbare positie (Artikel 4 “Voorwaarden” van het Subsidiereglement Wijkbudget).

2. Op welke manier worden initiatiefnemers binnen het Wijkbudget door de Stad proactief begeleid in de oprichting van een vzw?

De initiatiefnemers die contracten tekenen met de Stad Gent om de Wijkbudget-subsidie te ontvangen, worden ondersteund vanuit de Broedplaats van de Dienst Beleidsparticipatie.

De Broedplaats fungeert als ‘administratief-juridische incubator’ en dienstverlener voor beginnende burgerinitiatieven. In september 2021 werd hiertoe een juriste aangeworven bij de Dienst Beleidsparticipatie. De oprichting van de Broedplaats liep parallel met de eerste ronde van het Wijkbudget. De initiatiefnemers waren door de wijkregisseurs op de hoogte gebracht over de mogelijke ondersteuning tijdens de infomomenten en/of persoonlijke gesprekken.

De begeleiding gebeurt door proactief via e-mail overzichten te communiceren van de belangrijkste aspecten van onder meer een vzw-organisatievorm met de wijkbudgetinitiatiefnemers. De projectuitvoerders kregen een overzicht met de wettelijke verplichtingen waaraan hun vzw’s moeten voldoen – met links naar de bronnen met actuele informatie (artikels, video’s met uitleg, stappenplannen).

De initiatiefnemers stelden zelf ook vragen, gaande van verzoeken om het verschil uit te leggen tussen een feitelijke vereniging en een vzw tot het nalezen van de statuten van de toekomstige vzw’s, vrijwilligerswerk, het UBO-register, verzekeringen van een vzw.. Die vragen zijn door de broedplek opgenomen.

Drie wijkbudgetinitiatieven van de eerste ronde van het Wijkbudget zijn gestart als feitelijke vereniging, maar werden uiteindelijk een vzw onder begeleiding van de Broedplaats. Zo las de juriste

van de Broedplaats hun statuten na en beantwoordde ze de vragen over de oprichting (documenten, neerleggingsprocedure, formulieren, tarieven enz.).

3. Op welke manier worden initiatiefnemers binnen het Wijkbudget door de Stad proactief geïnformeerd over alle verplichtingen die met het statuut van een vzw gepaard gaan?

In de eerste ronde van het Wijkbudget, kregen de initiatiefnemers de informatie via e-mail. Om de vele gelijkaardige vragen omtrent organisatievormen en verzekeringen vlot en proactief te kunnen beantwoorden, werd een FAQ gedeeld met

- Een overzicht van de belangrijke aspecten van de verschillende organisatievormen (feitelijke vereniging en vzw);

- Een omschrijving van de polis Burgerlijke Aansprakelijkheid en Lichamelijke Ongevallen afgesloten voor het Wijkbudget Gent (AXA) door de Dienst Beleidsparticipatie.

Op de basis van de ervaringen uit de eerste ronde en met de hoop dat de coronamaatregelen geen belemmering meer vormen, gaan we in de tweede ronde infomomenten organiseren waar mensen hun vragen kunnen stellen en ervaringen kunnen uitwisselen. De Broedplaats zal dit in samenwerking met de wijkregisseurs organiseren.

---

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

In augustus 2021 werd de verkeerssituatie van de Varendrieskouter (vlakbij het kruispunt met de Bollewerkstraat) gewijzigd. Sinds de wijzigingen zijn er verschillende klachten in de buurt.

Ik stel deze vraag in opvolging van mijn schriftelijke vraag 2022\_SV\_00356, omdat het antwoord van de schepen enkele nieuwe vragen oproept.

### **Vraag**

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. De schepen antwoordde: "We merken hierbij op dat het verkeersconcept en dus ook het signalisatieplan, m.n. in het gedeelte tussen het station Drongen en de Bollewerkstraat, zijn opgebouwd op basis van de introductie van deze nieuwe fietssuggestiestroken." Wat betekent dit voor de rest van de straat?
  2. De schepen antwoordde: "Het deel Varendrieskouter waarvoor reeds de voorbereidende parkeerbelijning voor de fietssuggestiestroken is uitgevoerd, staat op korte termijn ook gepland om deel uit te maken van een uitgebreide zone 30." (a) Over welk deel van de Varendrieskouter gaat het dan? (b) Hoe zal de handhaving voor deze zone 30 uitgevoerd worden? Zijn er naast onaangekondigde snelheidscontroles ook andere maatregelen? (c) Zijn er specifieke maatregelen die een impact hebben op de snelheid van bussen (o.a. van De Lijn en de NMBS bij vervangbussen)?
  3. De schepen antwoordde: "Zo wordt de bedoelde klinkerstrook tussen voetpad en betonplaat volledig in de fietssuggestiestrook geïntegreerd. ... Dit zou immers bijzonder hinderlijk zijn voor de doorgaande fietsbewegingen." De betreffende strook is in slechte staat (verzakte klinkers; ongelijk hoogte ten opzichte van het wegdek). (a) Op welke manier geeft een dergelijke strook méér veiligheid voor fietsers? (b) Is de heraanleg van de strook voorzien? Zo nee, waarom niet?
-

## ANTWOORD

*Op de volledige as Halewijnkouter en Varendrieskouter komen fietssuggestiestroken. In 2021 heeft dienst wegen, bruggen en waterlopen het dossier van de Hallewijnkouter/Varendrieskouter ontvangen. De vraag naar de fietssuggestiestroken kwam budgettair onverwacht waardoor het aanbrengen hiervan is uitgesteld. Alle overige signalisatie die nodig is om de fietssuggestiestroken te laten functioneren waaronder parkeerbelijning is uitgevoerd in 2021. De coating van de fietssuggestiestroken van de Halewijnkouter en de Varendrieskouter betekent een grote hap uit het budget van de coating. Aangezien er andere straten prioritair zijn voorgenomen is dit dossier naar achter geschoven. Momenteel staan de fietssuggestiestroken op de planning voor bestekjaar 2023-2024. Dit wil zeggen dat de coating ten vroegste in de tweede helft van 2023 kan worden uitgevoerd.*

*De zone 30 is gepland op de Varendrieskouter vanaf huisnummer 183 en vloeit over in de Deinse Horsweg. Wij willen het effect van de fietssuggestiestroken afwachten alvorens extra snelheidsremmende maatregelen te nemen. Dit is de gebruikelijke werkwijze bij de invoering van een zone 30. Aan de onderdoorgang thv de Treinstraat zijn de rijbaankussens als snelheidsremmer wel behouden.*

*Een visuele poort aan het begin van de zone 30 wordt eerst getest en geëvalueerd op een andere locatie alvorens ze overal te gaan toepassen. Indien positieve evaluatie dan zal de visuele poort hier ook worden toegepast.*

*In nieuwe zones 30 worden doorgaans SIB-metingen uitgevoerd. Deze hebben een dubbel voordeel: ze sensibiliseren weggebruikers over het nieuwe snelheidsregime, en ze geven data over het aantal passages en de gereden snelheid. De politie zal hier handhaven indien de SIB-metingen aangeven dat de V85 te hoog is. Aan de hand van deze snelheidsmetingen na uitvoering zal beslist worden of en wanneer bijkomende snelheidsremmende maatregelen worden getroffen. Hiervoor hanteert de Stad sedert de zomer van 2021 een beleidskader dat prioriteiten vastlegt, dit omdat de vraag naar snelheidsremmers zeer hoog is. De klemtoon bij de prioritisering ligt naast het snelheidsverschil ten aanzien van het opgelegde snelheidsregime op de verkeersintensiteiten, in het bijzonder van de actieve weggebruikers. Met het invoeren van de zone 30 hopen we alvast ook doorgaand verkeer te ontmoedigen om de as Varendries/Deinse Horsweg te gebruiken.*

*De Lijn is op de hoogte van de toekomstige zone 30. Er wordt momenteel bekeken met De Lijn of er naar aanleiding van de snelheidsverlaging nog extra acties ondernomen moeten worden voor de bus.*

Wat uw vragen betreffende de klinkerstrook betreft:

*Een wegprofiel met aan weerszijden een smalle klinkerstrook naast betonplaten is uiteraard geen ideaal wegprofiel, maar hier eerder te zien als een erfenis uit het verleden. Om de fietser zo weinig mogelijk hinder te laten ondervinden van deze klinkerstroken hebben wij er voor gekozen om aan de pare zijde een bredere fietssuggestiestrook te voorzien. Op deze manier heeft de fietser steeds de keuze om op de klinkers te rijden of er naast. Aan de onpare zijde zorgt de parkeerstrook er voor dat de fietser geen gebruik moet maken van de klinkerstrook.*

*Op bepaalde plaatsen zijn de klinkers inderdaad verzakt t.o.v. de betonplaten. Dit probleem situeert zich vooral in langsricting, m.a.w. thv de langsvoeg tussen betonplaat en klinkerstrook. Dit is zeker niet ideaal maar op dit moment is er geen heraanleg gepland van deze straat. Via de bredere fietssuggestiestrook krijgen fietsers wel de mogelijkheid om deze klinkerstrook te vermijden.*

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Graag ken ik een beeld van de leegstand op het Heirnisplein, 9040 Gent.

**Vraag**

- Hoeveel leegstaande panden bekend, en op leegstandsregister, voorbij 5 jaar? (per jaar)
  - Welke panden,
    - stonden hoe lang leeg, en dus op het leegstandsregister?
    - Zo ja, welk bedrag aan belastingen werden er in die periode hier al op geïnd, of voor zover de gegevens beschikbaar zijn?
  - Zijn er, bv. door de leegstandcoach, al contacten geweest met de eigenaar(s) rond deze leegstand, en tot welke inzichten en verbeteringsstappen leidde dit (is er leegstand, waarom, ontstaan daardoor plannen voor een nieuwe invulling)? Of zijn er juridische procedures lopende rond vastgestelde leegstand? Graag wat duiding.
-

## ANTWOORD

Er is voor het Heernisplein slechts 1 pand opgenomen in het leegstandsregister voor de voorbije 5 jaar.

Dat is Heernisplein 17/20, 9040 Sint-Amandsberg.

Opname in het register sinds 05/04/2017.

Er werd een vrijstelling van de belasting toegekend wegens renovatiewerken van 03/04/2018 tot en met 02/04/2020.

Er werd een vrijstelling van belasting wegens overmacht geweigerd voor aanslagjaar 2020.

Belasting verschuldigd voor aanslagjaar 2020: 14 400€ (er werd bezwaar ingediend, hoorzitting vermoedelijk in december).

Belasting verschuldigd voor aanslagjaar 2021: 18 000€ (er werd bezwaar ingediend, hoorzitting vermoedelijk in december).

Belasting verschuldigd voor aanslagjaar 2022: 18 000€ (aanslagbiljet moet nog verstuurd worden).

Het contact met de eigenaar verloopt moeizaam. Hij heeft meerdere percelen aan en rond het Heernisplein in eigendom. De eigenaar heeft al jaren een dispuut met de stad en met Sogent oa ivm naastgelegen ontwikkelingen.

Door zijn houding is het onmogelijk een constructief gesprek te voeren ivm de leegstand van dit pand. Hij wil niet meer opgebeld worden door diensten van stad Gent. Ons drukkingsmiddel in dit dossier is op dit ogenblik de leegstandsheffing.

---

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Naar aanleiding van mijn vraag in de commissie OWP van 12 oktober, antwoordde u dat er op 25 oktober een plaatsbezoek zou gebeuren met als doel een nieuwe locatie te vinden voor Chiro Desteldonk. Een terrein van de Stad Gent, naast het speelplein in de Lichterveldestraat, kwam hierbij in het vizier. Bedoeling zou zijn om een container of andere tijdelijke constructie te voorzien op die plaats. Een en ander moest ook nog beoordeeld worden door Stedenbouw.

### **Vraag**

- Wat is het resultaat van het plaatsbezoek op 25 oktober?
  - Kan het terrein in de Lichterveldestraat effectief dienstig zijn als nieuwe locatie voor de Chiro? Zo ja, op welke termijn is dat realiseerbaar?
  - Wat was de mening van Stedenbouw hieromtrent?
  - Wordt er naast de tijdelijke locatie ook gedacht aan een permanent gebouw?
- 

## **ANTWOORD**

De jeugddienst ging inderdaad langs op 25 oktober, samen met iemand van Chiro Nationaal die dit project opvolgt en de wijkregisseur.

Conclusie van het plaatsbezoek is dat het perceel zeer interessant zou zijn voor de plannen van een nieuwe jeugd- en buurtwerking in Desteldonk.

Er is echter nog verder overleg op ambtelijk niveau, met een aantal betrokken diensten nodig.

Zo worden er nog gesprekken gepland met Stedenbouw en Groendienst eind november.

Pas na dit overleg zullen de krijtlijnen en mogelijkheden verder duidelijk worden: wat kan er van tijdelijke constructie (en onder welke voorwaarden), wat kan er eventueel permanent?

Uit het plaatsbezoek bleek ook dat een deel van het perceel ondertussen bebost is, en dat de bomen daar niet zomaar geroid kunnen worden. Hier moet dus een oplossing voor gevonden worden.

Bedoeling is sowieso wel om eerst te experimenteren met een tijdelijke constructie, en dan na een zekere proefperiode te herevalueren en te bekijken of een permanente oplossing aan de orde is. Zo'n permanente oplossing hangt uiteraard samen met het verloop van de opstart en verduurzaming van de jeugdwerking.

---





## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Onze stad telt heel wat gezinnen met kleine kinderen. Studies wijzen uit dat kinderen die al op jonge leeftijd in aanraking komen met boeken, later een voorsprong hebben op hun leeftijdsgenoten. De woordenschat van baby's, peuters en kleuters die veel woorden horen, groeit snel. Wanneer er boeken aan te pas komen, leren ze niet alleen meer, maar ook andere woorden.

Sinds 2005 probeert Boekstart ouders aan te moedigen hun kinderen zo vroeg mogelijk boekjes en de bibliotheek te laten ontdekken. Ouders die in een Boekstart-gemeente wonen krijgen automatisch een Boekstart-pakket wanneer hun baby zes of vijftien maand oud is. De pakketten worden voordat de peuter naar school gaat op twee momenten uitgedeeld in de consultatiebureaus van Kind en Gezin en via de bibliotheken.

Op dit moment is Boekstart al actief in 273 Vlaamse gemeentes. Gent maakt hier op dit moment geen deel van uit.

### Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Is de schepen bekend met het initiatief van Boekstart?
2. Waarom is Gent op dit moment nog geen Boekstart-gemeente?
3. Heeft de schepen plannen om van Gent ook een Boekstart-gemeente te maken?
4. Zo ja, op welke termijn vindt de uitrol plaats?
5. Indien niet, wat zijn hiervoor de redenen?

## ANTWOORD

De Boekstartgemeente is een mooi initiatief dat inzet op het belang van lezen van kleins af aan. Ik juich alle initiatieven toe die hierop inzetten, gezien de voordelen die u zelf benoemt.

Het initiatief Boekstartgemeente is ons zeker bekend. In het verleden bekeken de diensten de mogelijkheid om Boekstartgemeente te worden. We zijn daar toen niet op ingegaan en gaan nu ook niet doen.

In Gent kunnen we al rekenen op tal van organisaties en diensten die in nauw contact met ouders inzetten op (voor)lezen en taalstimulering.

Daarnaast willen we inzetten op projecten die leiden tot duurzame resultaten, zeker voor ouders die zelf niet vertrouwd zijn met (voor)lezen. Om ook die ouders mee te hebben, menen we dat het belangrijk is ook in te zetten op een duurzame begeleiding bij dergelijke initiatieven. Omwille van die

reden kozen onze diensten eerder voor de Gentse initiatief 'Boekje Proef' en 'Een boekje in elk hoekje'.

Ik geef graag meer uitleg over deze 2 projecten op maat van onze stad.

'**Boekje Proef**' is sinds 2013 opgestart als samenwerking tussen Dienst Kinderopvang en de Bibliotheek in Gent. In deze samenwerking worden afspraken gemaakt, zowel over de inhoud van het boekenpakket als over de begeleiding die de opvanglocaties krijgen. Met 'Boekje Proef' biedt de bibliotheek boekenpakketten aan voor alle deelnemende opvanglocaties op maat, gekoppeld aan vormingsmomenten en coaching op de werkvloer en de ontwikkeling van extra ondersteuningsmaterialen. Één van de doelstellingen is ook het warm maken van ouders voor het gebruik van boeken bij jonge kinderen. De opvanglocaties moeten binnen het project 'Boekje Proef' dan ook minstens één ouderactiviteit organiseren rond (voor)lezen en vertellen. Ook tijdens de vormingen is er aandacht voor het wegwerken van drempels voor ouders om in de kinderopvang of thuis aan de slag te gaan met boeken. Ondertussen hebben al onze opvanglocaties minimum 1 keer deelgenomen aan het project 'Boekje Proef', ontvangen ze jaarlijks een boekenpakket en kunnen ze ook verder praktijkbegeleiding krijgen.

Op basis van de expertise vanuit het project 'Boekje Proef' ontwikkelde Dienst Kinderopvang in 2021-2022 ism de Krook en met het Onderwijscentrum Gent het project **TienTonTaal**. Het resultaat van dat project is een interactief vormingspakket '**Een boekje in elk hoekje**' op maat van Buitenschoolse Opvang en Kinderdagverblijven.

Het aanbod 'Een boekje in elk hoekje' bestaat uit een methodiekenbundel die inzet op het ontwikkelen en versterken van een (voor)leesbeleid dat taalontwikkeling en leesplezier voor kinderen op jonge leeftijd stimuleert en ondersteunt.

Ook hier wordt de verbinding gemaakt met de thuiscontext van de kinderen en het creëren van betrokkenheid bij ouders. Zo worden (groot)ouders uitgenodigd om mee te gaan naar de bibliotheek en geven de opvanginitiatieven boeken mee naar huis om thuis samen met andere familieleden te kunnen (voor)lezen.

De materialen van Tientontaal worden op dit moment binnen de stedelijke kinderopvang gebruikt en zullen ter beschikking gesteld worden van alle kinderopvanginitiatieven in Gent via het Lokaal Overleg Kinderopvang.

Ook de Gentse **Inloopteams** zetten in op activiteiten in kader van (voor)lezen. Het stimuleren van lezen en linken leggen met de bibliotheek gebeurt binnen de verschillende werkingen. Zoals binnen de nieuwe werking 'Peuterwereld' van het Inloopteam Wiegwijs waarin allerlei ouder-kind-activiteiten georganiseerd worden, speciaal gericht op gezinnen met een peuter tussen 1 en 3 jaar. Voorlezen en het belang van taalstimulatie is daarin één van de thema's. Een ander voorbeeld is de wijkwandeling met de deelnemers van de kook- en praatgroep **Ratatouille** om de partners in de wijk te leren kennen. De wijkbibliotheek is daar één van de vaste bezoekplaatsen. Ook tijdens de georganiseerde ontmoetingsmomenten wordt het voorlezen gestimuleerd, zijn er boekjes aanwezig in de wachtruimte van het consultatiebureau, ....

Dit is een greep uit nog veel meer initiatieven die in Gent ontwikkeld worden om ouders te stimuleren om met (voor)lezen aan de slag te gaan. Dit naast de algemene werking van de bibliotheek, de kinderdagverblijven, de scholen en andere organisaties die partners zijn van ouders in de opvoeding van de kinderen. Ondanks het feit dat Boekstart een mooi initiatief is, hebben we in Gent onze eigen projecten en werkingen waar we trots mogen op zijn.

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Recent lanceerde het stadsbestuur dat volgens de persberichtgeving op 40.000 exemplaren werd gedrukt en verspreid wordt bij de bewoners van de binnenstad en ook beschikbaar is in diverse openbare gebouwen.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld;

1. Wat is de totale kostprijs van het RapperTeVoet-plan?
  2. Graag een uitsplitsing met opgave van de personeelskost, al dan niet externe kosten voor ontwerp/vormgeving, drukkost, kost voor verspreiding/bedeling, etc.
- 

## ANTWOORD

- Wat is de totale kostprijs van het RapperTeVoet-plan?  
De totale kostprijs van het RapperTeVoet-plan is 28.755,26 euro (exclusief personeelskost)
  - Graag een uitsplitsing met opgave van de personeelskost, al dan niet externe kosten voor ontwerp/vormgeving, drukkost, kost voor verspreiding/bedeling, etc.
    - i. Ontwerp: 5.989,50
    - ii. Drukkosten (plan: 43.500 exemplaren + display: 100 exemplaren ): 15.372,66 euro
    - iii. Verspreiden: 7.393,10 euro
    - iv. Personeelstijd: 7 werkdagen
-

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Welvaert Sonja (PVDA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In Ledeberg bestaat er een publieke composteerplek aan de Hundelgemsesteenweg die door de wijkbewoners wordt gebruikt. Momenteel zijn er plannen om een buurtsportcentrum te bouwen, vlakbij die locatie.

### Vraag

Zal de composteerplek van Ledeberg een plaats krijgen binnen de plannen van de buurtsporthal, of zal er een nieuwe bestemming worden gezocht?

---

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

Zal de composteerplek van Ledeberg een plaats krijgen binnen de plannen van de buurtsporthal, of zal er een nieuwe bestemming worden gezocht?

De bouw van de buurtsporthal heeft niet direct impact op de locatie van de huidige composteerplek. Bijgevolg komt de werking van de composteerplek nu niet in het gedrang.

U hebt altijd het recht om uw gegevens in te zien en om foute gegevens aan te passen.

Ga voor meer informatie naar [www.stad.gent](http://www.stad.gent) en zoek op 'Met respect voor uw privacy'.

Vanuit het stadsvernieuwingsproject Ledeberg Leeft start, aansluitend aan de voltooiing van de buurtsporthal, wel een studie voor de heraanleg van het aansluitende Botermarktpark en de omgeving rondom de Meierij. In deze studie worden, onder andere, alle huidige functies geïnventariseerd naar locatie en werking. Na evaluatie van alle onderzoeksdomeinen (biotiek, abiotiek, cultuurhistoriek, beleving en gebruik,...) en een eerste participatietraject komen we dan tot een programma van eisen waarin we de gewenste toekomstige functies in een voorontwerp opnemen. We kunnen nog geen definitief uitsluitsel geven wat dit precies zal betekenen voor de composteerplek op de huidige locatie. Indien de huidige buurtcomposteerplek opgenomen wordt als waardevol en wenselijk dan zal ze ook een plaats krijgen in het ontwerp voor de heraanleg.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Meester Tom (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

N.a.v. de eenmaking van sociale huisvestingsmaatschappijen werd op Vlaams niveau een moratorium opgesteld op de verkoop van verhuurbare sociale woningen. Dit zou de verkoop moeten tegengaan.

De PVDA-fractie heeft volgende vragen bij de Gentse situatie:

**Vraag**

- Hoeveel sociale woningen vallen op dit moment onder het moratorium op de verkoop van sociale woningen?
  - Hoeveel sociale woningen mogen er wel verkocht worden op de privé-markt?
  - Hoeveel over te dragen sociale woningen zijn op dit moment 'niet verhuurbaar' (volgens de voorwaarden uit het moratorium)?
- 

**ANTWOORD**

Zoals u zelf aangeeft is het moratorium bepaald op Vlaams niveau en zijn ook de modaliteiten daar bepaald. De maatschappijen rapporteren aan Vlaanderen over hun patrimonium, onder andere het aantal leegstaande woningen. Tot nu toe moesten ze niet aangeven of woningen al dan niet verhuurbaar zijn, noch in hoeverre ze onder de voorwaarden van het moratorium vallen.

De SHM's rapporteren hierover dus niet aan de stad. Wel wordt de stad op de hoogte gebracht bij verkoop.

Als u dus een zicht wenst te krijgen op het aantal woningen die onder het moratorium vallen zal u of een collega de toezichthoudende overheid daarover moeten bevragen.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

/

### Vraag

Door de uitbreiding van de autovrije zone met de Ajuinlei verdwijnt de parkeerplaats voor mindervaliden in deze straat. Ook de twee parkeerplaatsen voor mindervaliden in de Gebroeders Vandeveldestraat worden zo minder vlot bereikbaar.

Graag had ik hierover volgende vraag gesteld:

- Wordt de parkeerplaats voor mindervaliden elders in dezelfde buurt gecompenseerd?
- Kan men de parkeerplaatsen voor mindervaliden in de Gebroeders Vandeveldestraat nog bereiken zonder een al te grote omweg?

## ANTWOORD

### **Wordt de parkeerplaats voor mindervaliden elders in dezelfde buurt gecompenseerd?**

De parkeerplaatsen voor mindervaliden worden in zijn geheel verplaatst naar de dichtst bijzijnde locatie:

- 2 parkeerplaatsen in Onderbergen ter hoogte van huisnummer 78A-78.

Dit zijn 2 parkeerplaatsen die gelegen waren in de Gebroeders Vandeveldestraat vlakbij Recolettenbrug / Koophandelsplein / Veldstraat

- 2 parkeerplaatsen in Onderbergen ter hoogte van huisnummer 46 en 44-44A.

Dit zijn 2 parkeerplaatsen die gelegen waren in de Ajuinlei vlakbij Jacobijnenstraat / Volderstraat / Predikherenlei.

### **Kan men de parkeerplaatsen voor mindervaliden in de Gebroeders Vandeveldestraat nog bereiken zonder een al te grote omweg?**

De parkeerplaatsen voor minder mobiele personen worden zodanig verplaatst dat ze logisch en gemakkelijk bereikbaar blijven. Je rijdt vanuit Annonciadenstraat/Gebroeders Vandeveldestraat in Onderbergen, waar je zowel aan het begin als halverwege telkens 2 MMP parkeerplaatsen kan vinden.





## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Vandaele Anton (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Gentse Biologische Waarderingkaart is 20 jaar oud. In november 2021 werd een geactualiseerde versie gepubliceerd waaruit blijkt dat zowel de oppervlakte Gentse natuur en bos als de kwaliteit van die natuur- en bosgebieden toeneemt. De BWK karteert 3.437 hectare als (half) natuurlijke vegetaties (22% van het Gentse grondgebied). Waarvan 1.067 hectare bos. De Biologische Waarderingkaart (BWK) is een inventarisatie van het biologische milieu en de bodembedekking, maar geeft geen indicatie of de vegetatie ook effectief planologisch beschermd is.

### Vraag

- Hoeveel planologisch beschermde natuur-, park-, groen- en bosgebieden is er in Gent (in hectare)? Graag opgesplitst per bestemmingsniveau.
- Wat is de evolutie van de planologisch beschermde natuur-, park-, groen- en bosgebieden voor de periode 2012 – tot heden? Graag opgesplitst per bestemmingsniveau.
- Kan u de belangrijkste planologische processen opsommen met een impact op de oppervlakte natuur-, park-, groen- en bosgebieden in Gent voor de periode 2012 – tot heden? Kan u voor elk van deze planprocessen de ruimteboekhouding meegeven (op vlak van bestemmingsniveau).

## ANTWOORD

Een overzicht van alle groene bestemmingen in Gent is niet zo eenvoudig weer te geven. De ruimteboekhouding wordt namelijk bijgehouden op basis van de hoofdcategorieën zoals vastgelegd in de Vlaamse Codex voor Ruimtelijke Ordening (artikel 2.2.6.§2). De methodiek voor het bepalen van deze hoofdcategorieën is vastgelegd in Ruimte voor Gent (p. 53 e.v.). Volgens deze methodiek behoren niet alle groene bestemmingen, zoals bijvoorbeeld een 'zone voor park' of 'boszone', automatisch tot een zachte hoofdcategorie zoals 'overig groen' of 'bos'. Hoewel deze zones dus effectief planologisch beschermd zijn via de verordenende voorschriften, beschouwen we ze soms als onderdeel van een harde hoofdcategorie, zoals bijvoorbeeld 'woongebied'.

Om de vraag te kunnen beantwoorden werden bijgevolg alle bestemmingen van de geldende gewestelijke RUP's, gemeentelijke RUP's, BPA's en, waar geen specifieke bestemmingsplannen gelden het gewestplan, gescreend. Bij deze oefening werden volgende principes gehanteerd:

• De oppervlaktes zijn afgerond naar hectares;

• Bestemmingen die geen zuiver groene functie betreffen werden niet meegenomen. Dit betekent niet dat deze bestemmingen bebouwbaar zijn of dat groen geen nevenfunctie is. Het gaat over volgende bestemmingen:

- o Agrarische gebieden met overdruk natuurverweving;
- o Valleigebieden en agrarisch gebied met ecologisch belang (deze vallen onder de hoofdcategorie 'landbouw');
- o Tuinzones en gebieden bestemd als privaat park;
- o Gebieden bestemd als volkstuinen;
- o Zones voor waterlopen.

• Gebieden met een groene nabestemming werden wel mee in rekening gebracht.

• In sommige BPA's of RUP's krijgen bepaalde bestemmingen een specifieke naam, zoals bijvoorbeeld 'zone voor openbaar groen' of 'zone voor natuurontwikkeling'. Deze benamingen werden vereenvoudigd.

Rekening houdend met deze principes, kunnen we stellen dat op 1 november 2022 volgende groene bestemmingen aanwezig zijn op Gents grondgebied:

• Natuurgebied: 1090 ha;

• Parkzone: 558 ha;

• Boszone: 596 ha;

• Overig groen: 356 ha.

Om de evolutie van 2012 tot op vandaag in beeld te krijgen zijn alle planningsprocessen met een impact op de groene bestemmingen in beeld gebracht. Dit werd vervolgens verrekend ten opzichte van de huidige bestemmingen. Zo kunnen we stellen dat in 2012 het aandeel groene bestemmingen als volgt was:

• Natuurgebied: 807 ha -> 283 ha bijgekomen op 10 jaar;

• Parkzone: 478 ha -> 80 ha bijgekomen op 10 jaar;

• Boszone: 313 ha -> 283 ha bijgekomen op 10 jaar;

• Overig groen: 381 ha -> 25 ha afgenomen op 10 jaar.

De afname aan bestemmingen die vallen onder 'overig groen' is te verklaren doordat het voornamelijk gaat over gebieden die volgens het gewestplan aangeduid waren als 'bufferzone' en in latere (gewestelijke) RUP's verfijnd werden tot andere groene bestemmingen zoals bijvoorbeeld 'bosgebied'.

In totaal kunnen we stellen dat het aantal groene bestemmingen sinds 2012 toegenomen is met 621 ha.

Volgende planningsprocessen hebben sinds 2012 een impact gehad op de groene bestemmingen op Gents grondgebied:

Gewestelijke RUP's:

- 2012: Afbakening Zeehavengebied Gent, fase 2
  - o Buffergebied (overig groen): - 52 ha
  - o Bosgebied: + 30ha
  - o Parkgebied: + 5ha
  - o Gemengd open ruimtegebied (overig groen): + 23 ha
- 2014: GRUP Volvo trucks Gent
  - o Bosgebied: + 8ha
  - o Overig groen: - 8ha
- 2018: GRUP Moervaartvallei fase 1 (enkel op Gents grondgebied):
  - o Natuurgebied: + 124ha
- 2020: GRUP R4WO Knooppunt W9 Wondelgem
  - o Overig groen: + 1ha
- 2022: GRUP Vinderhoutse Bossen, vallei van de Oude Kale en Appensvoorde (enkel op Gents grondgebied):
  - o Parkgebied: + 7 ha
  - o Natuurgebied: + 13 ha
  - o Buffergebied (overig groen): - 33 ha
  - o Gemengd open ruimtegebied (overig groen): + 37 ha
  - o Bosgebied: + 117 ha
- Gemeentelijke RUP's:
  - 2012: RUP Vliegtuiglaan:
    - o Groenzone (parkgebied): + 1 ha
  - 2012: RUP Vinderhoutse Bossen: Leeuwenhof - de Campagne:
    - o Zone voor bos: + 7 ha
    - o Zone voor park: + 1 ha
  - 2012: RUP Nekkersputstraat
    - o Zone voor park: + 1 ha
  - 2012: RUP Wondelgemse Meersen
    - o Zone voor groenas (overig groen): + 5 ha
    - o Zone voor park: + 2 ha
  - 2013: RUP Park Halfweg

- o Zone voor bospark (bos): + 10 ha
- o Zone voor natuur: + 3 ha
- o Zone voor park: - 28 ha
- 2016: RUP Rijsenberg:
  - o Zone voor openbaar park: + 1 ha
- 2016: RUP Groenas 4 Bovenschelde:
  - o Zone voor bos: + 5ha
- 2020: RUP Sport- en recreatieve voorzieningen Boer Janssensstraat
  - o Zone voor natuur: - 1 ha
- 2021: RUP Groen:
  - o Begraafpark (park): + 21 ha
  - o Zone voor bos: + 106 ha
  - o Zone voor natuur: + 144 ha
  - o Zone voor park: + 53 ha
- 2022: RUP Technologiepark Ardoyen - Tramstraat
  - o Bufferzone (overig groen): - 2 ha
  - o Zone voor park: + 16 ha
  - o Zone voor groenbuffer (overig groen): + 4 ha

Het RUP Stedelijk wonen telt 76 deelgebieden die één voor één zouden moeten gescreend worden. Om die reden werd dit hier nu niet in beeld gebracht.

We merken ook graag op dat het niet mogelijk is om alle biologisch waardevolle groenzones volgens de biologische waarderingskaart ook op te nemen in een bestemmingsplan. Zo zijn er bijvoorbeeld verschillende biologisch waardevolle oeverstroken langs waterlopen, bermen of spoor- of snelwegen. Dergelijke stroken zijn bijna altijd onmogelijk af te bakenen in een bestemmingsplan. Bovendien is een RUP niet het juiste instrument om dergelijke stroken te gaan beschermen maar moet hier ingezet worden op beheer. Om die reden is het infrastructuurgroen ook niet opgenomen in het thematisch RUP Groen. Dit betekent niet dat deze bermen dreigen te verdwijnen.

Daarnaast is het belangrijk om te vermelden dat ook het natuur- en bosdecreet van toepassing is. Hierdoor is voor verschillende biologisch waardevolle elementen een zorg- of instandhoudingsplicht van toepassing. Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

Ik werd gecontacteerd door een man waarvan jammer genoeg voor de tweede maal op een jaar tijd zijn elektrische fiets gestolen werd aan het station Gent Sint Pieters. Op zoek naar zijn fiets viel het vreemd gedrag van enkele personen hem daar op. Er zouden personen rondlopen met 2 gsm's die de ene gsm gebruiken om te communiceren met elkaar en de andere om foto's te nemen van de gestalde fietsen.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Is de politie op de hoogte van dit gebruik? Zijn er dievenbendes actief aan het station Gent Sint-Pieters?
  - In een recent antwoord op een schriftelijke vraag van collega Taeldeman liet u weten dat de politie op korte termijn ging samenzitten met de Head of Security van de NMBS omtrent fietsdiefstallen aan de stations. Heeft dit overleg al plaatsgevonden? Zo ja, wat zijn de conclusies van dit gesprek? Zo nee, wanneer zal dit plaatsvinden?
-

## ANTWOORD

Van de politie verneem ik dat de aangehaalde modus operandi bij hen gekend is. Het is echter moeilijk om een profiel van 'dé fietsdief' op te maken. Naast de meer georganiseerde bendes zijn er gelegenhedsvievers die veel minder professioneel te werk gaan.

De locatie, het Sint-Pietersstation blijft één van de hotspots voor fietsdiefstallen naast de Sint-Michielsdelling, het Dampoortstation en de Rozebroeken. Volgens de politie wordt een deel van de fietsdiefstallen op deze, en andere locaties, wel degelijk gepleegd door een organisatie die zich hierop toelegt.

In mijn opdracht vond er op 4 oktober jongleden een overleg plaats met de Head of Security van de NMBS. Aan dit overleg namen, naast de NMBS, ook de lokale politie en de Fietsambassade deel.

Op dit overleg zijn verschillende zaken besproken om verder te bekijken:

- onderzoeken van de mogelijkheid om de camerabeelden via livestream ter beschikking te stellen aan de politie via een beveiligd platform
- onderzoeken om de verlichting in de fietsenstallingen te optimaliseren
- maximaal inzetten op gebruik van specifieke fietsenstallingen met bevestigingspunten voor sloten
- onderzoeken om de signalisatie van de fietsenparkings te verbeteren
- opstelling camera's evalueren op basis van gedetailleerde plannen en data rond fietsdiefstallen
- algemene informatie uitwisseling rond diefstallen

Door de politie zal er blijvend worden ingezet op fietsdiefstallen in de stationsomgeving. Zowel preventief door te patrouilleren in de parkings en de omgeving als reactief door onder andere het Team Opsporing Reeksen (TOR) onderzoek te laten voeren naar de organisaties achter deze fietsdiefstallen.

Dankzij het overleg werd er nuttige informatie uitgewisseld tussen NMBS, politie en de Fietsambassade en worden een aantal zaken verder onderzocht. Ik ben ervan overtuigd dat de inzet van de verschillende actoren noodzakelijk is om tot een geïntegreerde aanpak van het fenomeen fietsdiefstallen te komen.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

De nieuwe parkeertorens in Ledeberg en de Bloemekenswijk worden nog niet vaak gebruikt. De verlichting staat er echter wel continu aan, ook al staan er geen auto's. Het doven van de verlichting lijkt niet aangewezen aangezien een donker parkeergebouw niet echt uitnodigend is en een onveilig gevoel geeft.

Graag had ik hierover volgende vraag gesteld:

- Kan er slimme verlichting ingezet worden in deze parkeergebouwen zodat de verlichting optimaal afgestemd wordt op de bezetting?
-

## ANTWOORD

De nieuwe parkeergebouwen van het Mobiliteitsbedrijf worden reeds bij de bouw voorzien van "slimme" verlichting.

Deze verlichting kan zo worden geprogrammeerd, dat zowel de intensiteit, de brandduur als het tijdstip van aan- en uitschakelen kan worden afgestemd op de parkeerbezetting van de parking en/of het daglicht.

Bewegingsdetectoren zorgen er voor dat bij aankomst of vertrek van een voertuig en/of de bestuurder, de verlichting op het desbetreffende verdiep wordt aangeschakeld. Na verloop van tijd valt de lichtsterkte terug naar een vooraf ingesteld minimumniveau. Bij duisternis zorgen we immers uit veiligheidsoverwegingen er voor dat er steeds een minimum aan licht aanwezig is.

Ten slotte is de verlichting steeds op basis van LED, wat op zich zeer energiebesparend is. Deze verlichting bevindt zich op de parkeerlagen, in de lokalen alsook de noodverlichting.

Door de intelligente sturing d.m.v. KNX (Dali) is er een maximale energiebesparing te realiseren bij daglichtregeling, aan-/afwezigheidsdetectie, automatische tijdsturingen met lokale en centrale bediening onder meer door een online lichtmanagementsysteem. Momenteel wordt de verlichting 's avonds in het volledige gebouw uitgeschakeld. Dit op basis van een lux meting bij zonsondergang.

Enkel bij het betreden van de parking zal er, per zone waar de bewegingsmelders geactiveerd worden, licht worden ontstoken met een nalooptijd van 30 minuten. Op deze manier zal er maximaal energie worden bespaard in functie van de bezetting in de parking. De traphal met toegang in de Getouwstraat is continu verlicht in functie van de veiligheid van de bezoekers.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De Kloosterstraatbrug over de E40 in Drongen wordt vervangen, de start van de werken is volgens AWW voorzien in 2023 (<https://wegenverkeer.be/werken/vervanging-bruggen-over-e40-drongen/ontwerp>). Bewoners melde dat de verkeersfilter aan de Halewijnstationsstraat er is gekomen op vraag van de Stad Gent. Tegelijk loopt er voor dit gebied een GRUP-procedure.

Vandaar mijn vragen:

1. Klopt het dat de Stad Gent om de verkeersfilter gevraagd heeft? Hoe ziet het stadsbestuur dit in relatie tot de lopende GRUP-procedure?
  2. Wat is het antwoord van het stadsbestuur op bezorgdheden van de actiegroepen Leefbaar Drongen en Leefbaar Baarle dat de lokale (auto)circulatie bemoeilijkt wordt door de verkeersfilter? Heeft het stadsbestuur vooraf (of nadien) overleg gepleegd met beide actiegroepen?
-

**1. Klopt het dat de Stad Gent om de verkeersfilter gevraagd heeft? Hoe ziet het stadsbestuur dit in relatie tot de lopende GRUP-procedure?**

De brug over de E40 in de Kloosterstraat behoort tot het hoofdwegennet en is in beheer bij het Agentschap Wegen en Verkeer Vlaanderen. Men wil de bruggen over de E40 hoogdringend afbreken en vervangen omdat deze in zeer slechte staat zijn. De stad Gent is hier dus volgend en niet de initiatiefnemer.

De vervanging kan volgens de Vlaamse administratie niet wachten op het GRUP Complex Drogen. Als er iets gebeurt met de Kloosterbrug zou al het zwaar verkeer voor het regionaal bedrijventerrein Booiebos dan door Kloosterstraat, Baarledorp en/of woonomgevingen moeten. Het plan is om de brug te herbouwen op de huidige locatie. Vlaanderen garandeert ons dat de bruggen zo worden ontworpen dat ze maximaal aanpasbaar zijn. Ze garanderen ook dat deze werken geen invloed hebben op de beslissing over het lopende planproces voor het Complex Drogen.

Als stad hebben we aangedrongen om de vervanging aan te grijpen om deze bruggen ook veiliger te maken. Booiebos is een regionaal bedrijventerrein. In samenwerking met AWV streven we ernaar om het bovenlokaal en zwaar vrachtvervoer van het bedrijventerrein zoveel mogelijk te scheiden van lokaalverkeer en fietsers. Dit is een vraag die al zeer lang leeft in de woon- en schoolomgevingen van de Kloosterstraat en Baarledorp. Voor het lokale fietsverkeer komt er op de brug gescheiden fietsinfrastructuur. Het scheiden van vrachtverkeer met (jonge) fietsers op deze schoolfietsroute is een grote stap vooruit voor de verkeersveiligheid.

De aanpassing was dus een oplossing om lokaal ruimte te creëren om de fietsers veilig naar de nieuwe fietspaden te leiden. Doordat aan de zuidzijde de brug ook enkel verbinding maakt met het bedrijventerrein, werd gekozen om deze brug volwaardig te verbinden met de kortste weg naar de N466/E40. Hierdoor wordt de omliggende school- en woonomgeving maximaal ontzien van sluisverkeer van vrachtwagens.

**2. Wat is het antwoord van het stadsbestuur op bezorgdheden van de actiegroepen Leefbaar Drogen en Leefbaar Baarle dat de lokale (auto)circulatie bemoeilijkt wordt door de verkeersfilter? Heeft het stadsbestuur vooraf (of nadien) overleg gepleegd met beide actiegroepen?**

We kennen en begrijpen de bezorgdheden van de actiegroepen. Zowel de stad als AWV heeft al veel overleg gehad met beide actiegroepen en met andere actoren. Ook de vele contacten met de scholen via onze scholenconsulenten werden meegenomen.

De totaaloplossing ligt in het lopende GRUP-proces waarop we vandaag geen voorafnames kunnen doen. Vlaanderen wenst deze bruggen te herbouwen. Met dit ontwerp anticiperen we om de meest dringende veiligheidsproblemen mee aan te pakken. De bezorgdheid over de lokale autocirculatie is niet onlogisch. Voor lokaalverkeer zijn er echter voldoende alternatieve lokale wegen in alle richtingen, met beperkte omrijdfactor. Er is ook een mobiliteitsstudie opgemaakt van de omgeving, in samenwerking met de stad Deinze. De algemene conclusies waren zeer gunstig. De mogelijke risico's op ongewenste verkeerstoenames in de woonwijken zullen we verder opvolgen.

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Het stadsbestuur zet in op de opmaak van wijkstructuurschetsen voor alle Gentse wijken en deelgemeenten. Enkele werden al opgemaakt, andere zijn in voorbereiding (zie <https://stad.gent/nl/wonen-bouwen/stadsvernieuwing/toekomstvisie-voor-stadsvernieuwing/wijkstructuurschetsen>). In sommige wijken/deelgemeenten, zoals bijvoorbeeld in Drongen, zijn er bewoners die vragende partij zijn voor de opmaak van zo'n schets, o.a. om een beter zicht te krijgen op de afstemming tussen grotere ontwikkelingen in hun regio.

Vandaar mijn vragen:

1. Wat is de timing/planning voor de wijkstructuurschetsen voor de wijken/deelgemeenten waarvoor nog geen traject opgestart (of afgewekt) werd?
2. Welke criteria worden gehanteerd bij het opmaken van deze timing/planning?
3. Wat is er concreet voorzien met betrekking tot Drongen?

## ANTWOORD

De Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning is in 2019 gestart met de opmaak van wijkstructuurschetsen. Sindsdien werden de wijkstructuurschetsen voor Muide-Meulestede, Baarle, Zwijnaarde, Pleispark en Schilderswijk en Moscou-Vogelhoek goedgekeurd. De wijkstructuurschets voor de ruime omgeving UZ zit momenteel in een eindfase en die voor Sint-Denijs-Westrem en Afsnee werd opgestart.

Bij de start in 2019 werd op basis van een aantal criteria een prioriteitenkaart (zie bijlage) opgemaakt voor de wijkstructuurschetsen. Op basis van deze criteria zou de volgende op te starten wijkstructuurschets Wondelgem zijn (prioriteit 2). Nadien volgen Drongen, Mariakerke, Oostakker, de Zuidelijke Stationsbuurt, de Stropwijk en Gentbrugge (prioriteit 3).

Wat betreft de timing werd er beslist om deze legislatuur geen nieuwe processen voor wijkstructuurschetsen meer op te starten, omwille van de doorlooptijd om tot een grondige wijkstructuurschets te komen en de daaraan gekoppelde financiële en personele capaciteit.

De criteria die worden gehanteerd bij het opmaken van de timing/planning zijn:

Gebieden die out of scope zijn

Voor heel wat ruimtelijke gehelen is er reeds een gebiedsvisie opgemaakt of in opmaak. Dit is bijvoorbeeld zo voor de strategische projecten zoals benoemd in Ruimte voor Gent. Stadsbrede projecten zoals de omgeving Dampoort-Afrikalaan, omgeving The Loop of de Watersportbaan kennen hun eigen projectstructuur en ruimtelijk onderzoek en vragen niet om een wijkstructuurschets.

#### Transitie van 20ste-eeuwse wijken

Doordat de te verwachten dynamiek in die wijken vooral de som van veelheid aan kleinere initiatieven is, is er vooral op die plekken nood aan een meer proactieve aanpak. Een wijkstructuurschets opmaken is een manier om samen met de bewoners hierrond te werken. Omwille van deze reden wordt in eerste instantie prioriteit gegeven aan de 20ste-eeuwse wijken.

#### De aanwezigheid van concrete geplande projecten met een structurele impact op de wijk

Wijken worden geconfronteerd met geplande projecten die door hun schaal een ruimtelijk kader vragen om dit op een goede manier te kunnen begeleiden en een meerwaarde te kunnen betekenen voor de wijk. Het ontbreken van een gebiedsvisie houdt het risico in dat de projecten niet samen bekeken worden op wijkniveau en dat de lokale meerwaarde niet in rekening wordt gebracht. Een wijkstructuurschets zorgt voor de juiste omkadering.

#### Prioriteit voor de opmaak van een wijkmobiliteitsplan

Idealiter gaat de opmaak van een wijkstructuurschets vooraf aan de uitwerking van een wijkmobiliteitsplan voor de wijk. De aanpak en vooral de timing van de twee instrumenten moet op elkaar worden afgestemd. Zo is een nauwe opvolging en betrokkenheid nodig van de ruimtelijke planners bij de opmaak van de wijkmobiliteitsplannen én omgekeerd: van de mobiliteitsdeskundigen bij de opmaak van de wijkstructuurschetsen.

Indien een geïntegreerde ruimtelijke gebiedsvisie nog niet voorhanden is en de opmaak van een wijkmobiliteitsplan prioritair is, wordt bekeken hoe de opmaak van beide instrumenten maximaal kan samensporen. De prioriteit voor het opmaken van een wijkmobiliteitsplan is dus mee bepalend voor de keuze in prioriteit voor de opmaak van een wijkstructuurschets, omgekeerd is dit niet het geval.

Voor de wijken Dampoort en Sint-Amandsberg, Muide-Meulestede, Ledeberg en Gentbrugge en Wondelgem is een wijkmobiliteitsplan vooropgesteld. Voor Dampoort-Sint-Amandsberg, Muide-Meulestede en Ledeberg is het ruimtelijk kader geschetst in stedenbouwkundige studies die werden opgemaakt in het kader van stadsvernieuwingsprojecten. Deze wijken vragen dus geen wijkstructuurschets meer.

Gezien Drongen gelegen is in het buitengebied en dus niet als onderdeel beschouwd wordt van de 20ste-eeuwse wijken, een wijk is waar momenteel geen projecten met structurele impact op het niveau van een wijkstructuurschets worden verwacht en er nog geen wijkmobiliteitsplan in het vooruitzicht is gesteld, wordt Drongen momenteel niet beschouwd als een wijk met een hoge prioriteit voor de opmaak van een wijkstructuurschets.

Volgende legislatuur kan de opmaak van bijkomende wijkstructuurschetsen, opnieuw afgetoetst worden aan deze criteria op basis van mogelijks bijkomende wijkmobiliteitsplannen en of nieuwe stads- of bovenlokale projecten met structurele impact op wijkniveau.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

In december 2021 stelde ik een vraag over de toekomstige mobiliteit aan The Loop met aandacht voor de brede ruimtelijke context. In zijn antwoord vermeldde de schepen o.a. volgende twee zaken:

*“Vlaanderen heeft al een voorlopig indeling van de wegencategorisering van het hoofdwegennet vastgesteld op de Vlaamse Regering. Hierbij is de B402 opgenomen als Vlaamse Hoofdweg, met als rol het verbinden van de Europese Hoofdwegen. De N466 in Drongen is niet binnen deze selectie opgenomen. Dit wil zeggen dat deze in eerste instantie niet de functie heeft als drager van doorgaand verkeer. Dit wordt nog verder uitgewerkt binnen de Vervoersregio Gent.”*

*“Volgend voorjaar zullen een aantal werkgroepen starten om verschillende aspecten uit het voorgestelde plan verder te onderzoeken op hun haalbaarheid. De toekomst van de Pégoudlaan zal het onderwerp van één van deze onderzoekswerkgroepen worden. AWW is hier trouwens mee in betrokken, aangezien zij de wegbeheerder zijn.”*

Vandaar mijn vragen:

1. Welke uitwerking gebeurde er sindsdien binnen de Vervoersregio Gent m.b.t. categorisering/functie van respectievelijk de B402 en de N466?
2. Werd de onderzoekswerkgroep over de Pégoudlaan ondertussen opgestart? Wat zijn tot nog toe de inzichten/resultaten? Kan de schepen een kopie van de verslagen van de werkgroep overmaken?

## ANTWOORD

Omtrent de nieuwe wegencategorisering zijn al verschillende overleggen doorgegaan waar we als Stad Gent in vertegenwoordigd werden, zowel op ambtelijk als politiek niveau.

Er is een stads breed gedragen voorstel neergelegd bij de Vervoersregio. Deze wordt nu met de buurgemeentes en de andere stakeholders besproken. Het voorontwerp van het Regionaal Mobiliteitsplan zou, volgens de planning van Vervoerregio Gent, in februari afgeklopt moeten worden, inclusief de wegencategorisering.

Er is om het onderzoek voor te bereiden een eerste overleg geweest in de eerste helft van 2022, en dat bestond uit de Stad Gent (Mobiliteitsbedrijf en Stedelijke Vernieuwing), MOW en AWW. In eerste instantie was het de bedoeling om afspraken te maken over welke onderzoeksvragen moesten worden opgenomen, vervolgens maakten we afspraken over wie wat zal opnemen. Een eerste vraag rond de verwachte verkeersgeneratie werd al opgenomen. De andere onderzoeksvragen zullen behoren tot een uit te besteden opdracht, waarvan duidelijk is dat de Stad Gent als trekker zal fungeren. Deze opdracht werd nog niet gelanceerd omwille van de huidige budgetbesprekingen. Op dit moment kunnen we dus nog geen inzichten en/of resultaten meegeven. Het betrof korte algemene voorbesprekingen, type brainstorm, in functie van het vervolg dat nog moet opgestart worden.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Karanfil Mehmet Sadik (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Enige tijd geleden werd de verkeersregeling gewijzigd aan het kruispunt Hogeweg/Grondwetlaan/Visitatiestraat/Sint-Bernadettestraat (zie bijgevoegd plan)

**Vraag**

De buurtbewoners signaleren mij dat er sinds de gewijzigde situatie, meer files zijn. Klopt deze stelling ?

Wat zijn de bevindingen van de schepen na invoering van de nieuwe verkeersregeling aan het kruispunt ?

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 221028\_foto Hogeweg.docx

---

## ANTWOORD

Het klopt dat er meer files zijn na de wijzigingen aan het kruispunt Hogeweg/Grondwetlaan en dat was ook verwacht. Het kruispunt moest dringend verkeersveiliger worden gemaakt. Er gebeurden immers verschillende ongevallen. Door te kiezen voor meer verkeersveiligheid verliezen we quasi altijd op doorstroming. Er wordt nu een extra conflictvrije groenfase voor fietsers en voetgangers voorzien die er vroeger niet was. Deze kan tot 2 keer per cyclus voorkomen. Het voordeel is dat fietsers en voetgangers hier conflictvrij kunnen oversteken. Het nadeel is dat gemotoriseerd verkeer langer moet wachten voor het groen krijgt.

Voornamelijk het verkeer op de Grondwetlaan naar het kruispunt toe ondervindt extra wachttijd ten opzichte van vroeger. Zo is de reistijd op de Grondwetlaan met 3 minuten toegenomen tijdens de spits met af en toe zelfs files tot op de Antwerpsesteenweg waar dan bijkomend ook file optreedt.

Op de Sint-Bernadettestraat en Hogeweg zijn de reistijden met een 15 tot 20-tal seconden toegenomen zowel tijdens als buiten de spitsmomenten. Opvallende structurele files komen hier niet voor.

Het is wel belangrijk te beseffen dat de file op de Grondwetlaan voor een deel het gevolg is van de werken aan de Dampoort. De Visitatiestraat is nu tijdelijk van rijrichting gewijzigd. 1 voertuig linksaf naar de Visitatiestraat vanaf de Grondwetlaan hindert het achteropkomend verkeer waardoor de impact op de Grondwetlaan groter is dan indien de Visitatiestraat terug naar zijn normale rijrichting (naar het kruispunt toe) wijzigt. Van zodra de werf Dampoort naar een volgende fase gaat en de Visitatiestraat verandert van rijrichting verwachten we dat de impact kleiner zal zijn. Pas nadien kunnen we de impact grondig evalueren.

We plannen een grondige evaluatie nadat de Visitatiestraat zijn normale rijrichting krijgt.

Momenteel zijn bevindingen tov Schriftelijke vraag 2022\_SV\_00373 nog steeds dezelfde:

De motivatie voor de aanpassingen aan dit kruispunt is de veiligheid van de fietsers en de voetgangers. Conflicten met gemotoriseerd verkeer en fietsers en voetgangers komen niet meer voor. Hierover kunnen we dus stellen dat het kruispunt veiliger is geworden. De leesbaarheid van het kruispunt (begrijpen de verschillende weggebruikers wat van hen verwacht wordt) is sinds de invoering sterk verbeterd. De eerste 2 weken verliepen moeizaam doordat de signalisatie nog niet allemaal was aangebracht. Sindsdien is ook meer gewenning opgetreden waardoor het voor de meeste weggebruikers intussen duidelijk is wat van hen verwacht wordt.

Doordat fietsers en voetgangers per cyclus 2 x groen kunnen krijgen als men drukt is de wachttijd voor hen in veel gevallen gelijk gebleven of ingekort.

Voor gemotoriseerd verkeer is de doorstroming verminderd. Dit was een te verwachten effect en past binnen een beleid waar je de veiligheid en doorstroming van de duurzame modi belangrijker acht dan de doorstroming van gemotoriseerd verkeer. De files blijven (op enkele periodes met technische defecten na) beheersbaar. Enkele wegenwerken zorgen hier voor verzwarende omstandigheden. Wanneer de werken Dampoort naar een volgende fase gaan en de Visitatiestraat terug wordt omgekeerd van rijrichting wordt verwacht dat de files ook zullen verminderen.

Een duidelijke grondige evaluatie en conclusie kunnen we pas maken nadat de werken Dampoort in een volgende fase belanden, maar de tussentijdse terreinbezoeken en monitoring van de files tonen wel aan dat het kruispunt werkt. Er is momenteel geen nood aan dringende aanpassingen en na een grondige evaluatie, nadat de werken Dampoort in een volgende fase zitten, kunnen we nog kleine optimalisaties doorvoeren.



**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 221028\_foto Hogeweg.docx -

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In oktober werd het nieuws bekend dat de stad 37.500 euro zal geven aan VRT om het WK in onze stad uit te zenden, dit in het kader van stadsmarketing. Hierover werd stevige kritiek geuit, door o.a. een stickeractie bij het Wintercircus, waar het WK zal worden uitgezonden.

De PVDA-fractie heeft volgende vragen i.v.m. de stadsmarketing van Gent:

### Vraag

- Hoeveel werd er deze legislatuur reeds uitgegeven aan lopende projecten i.h.k.v. stadsmarketing? Over welke projecten gaat dit? Graag een oplisting met de uitgegeven budgetten per project, per jaar.
- Hoeveel budget is er nog ingepland voor lopende projecten, per jaar tot het einde van deze legislatuur?
- Hoeveel budget is er nog voor nieuwe projecten binnen stadsmarketing gedurende deze legislatuur?

## ANTWOORD

Het Stadsmarketingfonds kent een overdraagbaar budget, d.w.z. dat een eventueel saldo van een jaar wordt overgedragen naar het volgende jaar.

Daarnaast wordt de Stadsmarketingfonds subsidie uitbetaald in 2 schijven:

- een 1ste schijf van 70% na ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst
- een 2de schijf van 30% na goedkeuring van het evaluatiedossier dat uiterlijk 3 maanden na de activiteit moet indienen.

Een dossier kan dus impact hebben op de budgetten van meerdere jaren.

Naast deze algemene kadering, onderstaand de antwoorden op uw verschillende vragen rond het stadsmarketingfonds.

**Hoeveel werd er deze legislatuur reeds uitgegeven aan lopende projecten i.h.k.v. stadsmarketing? Over welke projecten gaat dit? Graag een oplisting met de uitgegeven budgetten per project, per jaar.**

Uitbetaald1

2019

261.950

2020

243.825

2021

200.125

2022

255.450

Jaarlijks worden in het voorjaar de beslissingen in het kader van het Stadsmarketingfonds van het college voor kennisneming aan de gemeenteraad voorgelegd. Het betreft goedkeuringen van de juryverslagen van elk werkjaar.

- 2020\_GRMW\_00527 - Subsidiëring in het kader van het Stadsmarketingfonds 2019 - Kennisneming
- 2021\_GRMW\_00623 - Subsidiëring in het kader van het Stadsmarketingfonds 2020 – Kennisneming
- 2022\_GR\_00327 - Subsidiëring in het kader van het Stadsmarketingfonds - werkjaar 2021 - Kennisneming

In de Appendix vind je een overzicht van de uitgegeven budgetten per project per jaar, incl. de subsidies n.a.v. de tijdelijke congreslijn in 2020 en 2021.

*Dit is exclusief de subsidies n.a.v. de tijdelijke congreslijn in 2020 en 2021*

**Hoeveel budget is er nog ingepland voor lopende projecten, per jaar tot het einde van de legislatuur?**

**Vastgelegd2**

2022

71.900

2023

81.500

2024

7.500

**Hoeveel budget is er nog voor nieuwe projecten binnen stadsmarketing gedurende deze**

legislatuur?

**Beschikbaar**

2022

6

2023

141.812

2024

237.520

---

**2022\_SV\_00519 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - PLAATSING VAN ZITBANKEN IN DE BUURT VAN DE HAAGWINDESTRAAT - BEVOEGDE SCHEPEN ASTRID DE BRUYCKER - BETROKKEN SCHEPEN FILIP WATTEEUW - 1 NOVEMBER 2022**

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op de laatste zitting van Speakers Corner in het Gentse stadhuis bleken vele mensen ook problemen in hun onmiddellijke omgeving aan te klagen. Zo was er een buurtbewoner die klaagde over de onnodige plaatsing van zitbanken in de buurt van de Haagwindestraat.

**Vraag**

Wat is de aanleiding van het plaatsen van een extra bank?

Hoeveel heeft de aanleg van de banken op die locatie in totaal gekost?

Hoeveel dergelijke initiatieven heeft de stad in 2020-2024 genomen en hoeveel heeft dit in totaal gekost?

**ANTWOORD**

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Wat is de aanleiding van het plaatsen van een extra bank?

De vraag naar een zitbank met leuning kwam vanuit de buurt: om het sociaal contact in de straat en buurt te stimuleren + als rustpunt voor wandelaars.

2. Hoeveel heeft de aanleg van de banken op die locatie in totaal gekost?

De bank bestaat uit 2 betonvoeten en 4 houten latten. Inclusief de levering en plaatsing bedraagt de kostprijs van deze zitbank 525 euro.

3. Hoeveel dergelijke initiatieven heeft de stad in 2020-2024 genomen en hoeveel heeft dit in totaal gekost?

De Groendienst heeft jaarlijks ongeveer 60.000€ ter beschikking voor parkmeubilair. Het betreft budget voor het vernieuwen van banken en voor het plaatsen van nieuwe banken. Er is geen gedetailleerd overzicht beschikbaar van het aantal banken dat op vraag van burgers of bewoners uit de buurt geplaatst werd, maar het zijn er qua grootteorde enkele per jaar. De wegendienst plaatst ook banken op verharding.



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Roegiers Els (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Op 14 oktober vond een infomoment plaats over het Navigatieproject dat als focus de ondersteuning van thuiswonende ouderen met kanker heeft. Tijdens de commissie OWP van september antwoordde de schepen dat namens Gent medewerkers zouden deelnemen aan het infomoment, om dan vervolgens de input te onderzoeken en tenslotte te beslissen of onze stad al dan niet instapt in dit project, in samenspraak ook met de eerstelijnszone.

Vandaar mijn vragen:

1. Hoe staat het met de opvolging van het infomoment? Werd er al overlegd met de eerstelijnszone?
  2. Is er al beslist of Gent zal deelnemen aan het project? Zo ja, kan de schepen de modaliteiten van die deelname toelichten? Zo nee, tegen wanneer zal er beslissing zijn?
-

## ANTWOORD

Onderstaande stappen zijn er al gezet:

- Vanuit de dienst regie Gezondheid en Zorg werd het infomoment op 14 oktober 2022 bijgewoond en werd tussentijds eveneens info verzameld over het project.
- Vanuit de dienst regie Gezondheid en Zorg werd eveneens afgestemd met de eerstelijnszone Gent. Eerstelijnszone Gent besliste echter om niet op deze oproep in te gaan gezien dit geen kerntaak is van het huidige beleidsplan en de huidige moeilijke financiële situatie momenteel niet toelaat om extra trajecten op te nemen boven op dit plan. Ook de specificiteit van de oproep (én thuiswonend, én één pathologie, én doelgroep ouderen) speelde hierin mee.
- Vanuit de dienst regie Gezondheid en Zorg werd ook het “Majin huis” bevraagd.

Majin huis wil mogelijk als aanbodpartner mee in het project stappen maar is geen vragende partij om in dit project een sturende rol op te nemen. De reden is dat zij niet focussen op huisbezoeken maar vooral hun werking in het inloophuis willen versterken.

- Tot slot werd het project voorgesteld op het overleg met de verschillende mantelzorgverenigingen op 10/11/2022. Verdere verkennende gesprekken worden de volgende weken gevoerd.
- Ten slotte heeft 1 lokale dienstencentrum mogelijks interesse om het project in een antennewijk uit te bouwen maar deze mogelijkheden moeten verder onderzocht worden. Hiervoor is een volgend verkennend overleg gepland in december 2022.

Gezien er nog een aantal verdere verkennende gesprekken volgen, zal het pas tegen eind december duidelijk zijn of in Gent al dan niet een partner werd gevonden die hiervoor de nodige tijd en ondersteuning kan voorzien.

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De realisatie van de Gaardeniersbrug in 2012 was een gemeenschappelijk project van De Lijn en Stad Gent. Ondertussen is het fietsgedeelte te smal voor de talrijke fietsers en voetgangers. Het aansluitende fietspad langs het nieuwe Justitiepaleis is breed en vlak, een luxe voor de fietsers.

De oversteekplaats over de Opgeëistenlaan daarentegen is te smal en te hobbelig, een ramp voor gewone fietsers en een catastrofe voor bakfietsen met dubbele banden vooraan, en dat in tijden waarin het fietsverkeer enorm is toegenomen en gepromoot wordt.

Blijkbaar wordt de heraanleg van het kruispunt uitgesteld in functie van de trambrug met tramrails, in afwachting van de nieuw te bouwen stelplaats Wissenhage.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

### Vraag

- 1) Is de schepen van plan om verbeterwerkzaamheden voor de fietsoversteek van de Opgeëistenlaan uit te voeren vooraleer de stelplaats Wissenhage en/of de wegenwerken voor de aanleg van de nieuwe tramsporen worden vergund? Zo ja, op welke termijn kan die fietsoversteekplaats worden aangepast? Zo nee, waarom niet?
- 2) Op welke manier zal de schepen de breedte van de fietsoversteekplaats aanpakken? Welke aanpassingen zijn hiervoor nodig?
- 3) Op welke manier zal de schepen zorgen voor een vlakke, veiligere oversteekplaats zonder drempels? Wat zijn de mogelijkheden op korte en lange termijn?
- 4) Welk budget kan de schepen hiervoor voorzien?

## ANTWOORD

**1) Is de schepen van plan om verbeterwerkzaamheden voor de fietsoversteek van de Opgeëistenlaan uit te voeren vooraleer de stelplaats Wissenhage en/of de wegenwerken voor de aanleg van de nieuwe tramsporen worden vergund? Zo ja, op welke termijn kan die fietsoversteekplaats worden aangepast? Zo nee, waarom niet?**

De heraanleg van dit kruispunt was voorzien door De Lijn in kader van de realisatie van de stelplaats Wissenhage. Vlaams minister van Omgeving Zuhal Demir heeft beslist om geen omgevingsvergunning af te leveren voor de ontbossing en de bouw van een stelplaats en oefenterrein voor De Lijn Wissenhage. Tot op heden waren er binnen de stad geen budgetten of plannen om los van de heraanleg van De Lijn maatregelen te nemen.

Nu deze heraanleg extra vertraging oploopt, bekijken we enkele beperkte ingrepen om op korte termijn de situatie te verbeteren. In de huidige besparingscontext is het niet vanzelfsprekend om grote ingrepen in te plannen die binnen afzienbare tijd helemaal opnieuw heraangelegd worden.

**2) Op welke manier zal de schepen de breedte van de fietsoversteekplaats aanpakken? Welke aanpassingen zijn hiervoor nodig?**

**3) Op welke manier zal de schepen zorgen voor een vlakke, veiligere oversteekplaats zonder drempels? Wat zijn de mogelijkheden op korte en lange termijn?**

Er zijn 2 opties die we kunnen bekijken:

- In de eerste optie blijft de fietsoversteek op de huidige locatie liggen. We kunnen dan technisch bekijken of de verschillende drempels iets uitgevlakt kunnen worden. Gezien de verschillende greppels die voor de oneffenheden zorgen ook nodig zijn voor een correcte afwatering is dit niet evident. Door de verschillende masten voor verkeerslichten en tramleidingen is het niet mogelijk de fietsoversteek te verbreden bij deze optie.
- Een andere optie is dat we bekijken om de fietsoversteek te verleggen waarbij we in de mate van het mogelijke al kunnen rekening houden met de toekomstige ligging van de oversteek. Een verbreding is dan wel mogelijk. Als we ook voor voetgangers verbetering willen brengen in comfort wordt dit al snel een werk met grote impact en ook navenante budgetten.

Beide opties hebben voor- en nadelen. We bekijken momenteel welke de beste optie is. Op lange termijn is al de heraanleg in kader van de stelplaats Wissenhage voorzien.

**4) Welk budget kan de schepen hiervoor voorzien?**

Hier zijn momenteel nog geen budgetten voor voorzien. Als we dit zouden doen, betekent dit dat elders extra bespaard moet worden. Er moet dus bekeken worden welke mogelijkheden er zijn, wanneer dit inpasbaar is i.k.v. minder hinder en of we prioriteit willen geven aan deze werken ten koste van andere projecten.

**2022\_SV\_00522 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - OVERLAST BOMEN WELPENGANG TE MARIAKERKE - BEVOEGDE SCHEPEN ASTRID DE BRUYCKER - BETROKKEN SCHEPEN BRAM VAN BRAECKEVELT - 7 NOVEMBER 2022**

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de Welpengang te Mariakerke stelt zich al enige tijd een probleem met de bomen in deze straat.

Dit werd al meermaals aangeklaagd in het verleden door de buurt zonder resultaat of oplossing.

De betreffende bomen zijn Moeraseiken die niet geschikt zijn om aan te planten in een woonwijk.

De bomen zijn hoog en breed van kruin, waardoor het donker is in de straat en hinderlijk voor zonnepanelen en straatverlichting.

Er is redelijk wat bladafval en ook de eikels zorgen voor een onveilige situatie voor fietsers op de weg. Er worden in de wijk composteerbare zakken ter beschikking gesteld maar die worden veel te snel, namelijk eind december, al terug opgehaald.

De wortels van deze bomen duwen de grond en het asfalt naar omhoog. Dit maakt het onderhoud van de bermen moeilijk.

**Vraag**

Wat is er al ondernomen om tegemoet te komen aan de verzuchtingen van de buurt en de overlast te beperken?

Is het een optie om de huidige Moeraseiken te vervangen door meer geschikte bomen?

Is het mogelijk om de composteerbare bladzakken later op te halen?

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Welpengang1-gecomprimeerd.pdf

**ANTWOORD**

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

**1. Wat is er al ondernomen om tegemoet te komen aan de verzuchtingen van de buurt en de overlast te beperken?**

De moereseiken in de Welpengang werden ongeveer 20 jaar geleden aangeplant. De afgelopen jaren ontving de Groendienst vragen naar snoeiwerken in functie van de straatverlichting en het verlengen van de plaatsing van bladzakken.

De Groendienst heeft begrip voor deze vragen en de hinder die de bewoners ervaren. De bomen werden dan ook “opgekroond” (onderste takken verwijderd) én “ingesnoeid” (takuiteinden verwijderd) in functie van straatverlichting, om hinder door overhangende takken te verminderen en voor het waarborgen van ruimte voor grotere voertuigen.

De Groendienst zal dit beheer verderzetten, ook rekening houdend met de gezondheid van de bomen. Grotere snoeiwonden genezen moeilijk en kunnen aanleiding geven tot ziekten en aantastingen. Snoeiwerken worden daarom steeds uitgevoerd met de nodige omzichtigheid en streven een evenwicht na tussen het beperken van overlast en de gezondheid van de bomen.

De (vrij grote) moereseiken kappen of vervangen is niet wenselijk. Bomen slaan koolstof op, zorgen voor verkoeling door schaduw en verdamping, vertragen de afvoer van water naar het rioleringsstelsel en remmen de snelheid van verkeer af. Deze ‘ecosysteemdiensten’ nemen toe naarmate de boom volumerijker is.

## **2. Is het een optie om de huidige Moereseiken te vervangen door meer geschikte bomen?**

De moereseiken vervangen door kleinere exemplaren botst ook op praktische bezwaren. De kroon van kleinere bomen zal zich eerder onder of op dezelfde hoogte als de lichtbundel van de straatverlichting bevinden. De hinder voor de straatverlichting kan dus toenemen.

De vorming van een wortelsysteem is deels soorteigen, maar wordt in belangrijke mate bepaald door de bodem. De kans is klein dat een vervanging door een kleinere boomsoort resulteert in minder hinder door oppervlakkige boomwortels tijdens het maaien van de berm.

De Groendienst stelt volgende maatregelen voor als antwoord op de verzoeken van de bewoners:

- Verderzetting van huidig beheer met aandacht voor beperken van hinder en de gezondheid van de boom (opkronen tot vereiste hoogte, insnoeien van takuiteinden waar nodig).

- Indien worteldruk schade veroorzaakt aan opritten of aan het privaat domein, kunnen de bewoners dit melden aan de Groendienst. In dat geval zal ter plaatse worden gekeken wat de mogelijkheden zijn.

- Oppervlakkige beworteling in de berm beschouwt de Groendienst niet als een probleem. Parkeren is in deze berm niet toegelaten en bewoners mogen waar nodig een extensiever maaibeheer toepassen.

## **3. Is het mogelijk om de composteerbare bladzakken later op te halen? (bevoegdheid schepen Van Braeckvelt)**

Gewoonlijk haalt IVAGO bladzakken op in de herfstperiode tot begin januari, als die dan nog steeds worden aangeboden. Elk jaar opnieuw evalueert IVAGO de timing van de ophaling van bladzakken, in functie van de noodzaak en in functie van de snelheid waartegen de bladeren van de bomen vallen. Gent telt evenwel een 3.500-tal straten, hierin maatwerk leveren is binnen de beschikbare middelen niet mogelijk.

**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Welpengang1-gecomprimeerd.pdf -

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Emilie (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In maart dit jaar vroeg ik u naar de geplande acties met het standbeeld van Leopold II in het kader van het traject dekolonisering. U antwoordde toen dat dit najaar participatieve gesprekken opgestart zouden worden rond het standbeeld van Leopold II via gepaste methodieken. Ook zou er een gecentraliseerde inventaris komen van het team Internationale Solidariteit, de Dienst Stadsarcheologie en Monumentenzorg en het Archief Gent van standbeelden die zouden herbestemd, gekaderd of ingkleed moeten worden.

**Vraag**

- Zijn de gesprekken over het standbeeld van Leopold II en andere standbeelden ondertussen opgestart? Welke methodieken zullen hierbij gebruikt worden?
  - Is er reeds sprake van een gecentraliseerde inventaris op basis van publieke bronnen? Zo ja, zijn er al participatieve trajecten gepland voor andere standbeelden dan Leopold II? Is het mogelijk deze inventaris te verkrijgen?
  - Hoe gaat u verder aan de slag met de aanbevelingen omtrent deze thematiek uit het rapport 'Dekoloniseer Mijn Stad' en de beloofde acties vanuit het stadsbestuur in de reactie 'Stad Gent dekoloniseert' vanuit het stadsbestuur.
- 

**ANTWOORD**

In onderstaand antwoord verwijzen we naar hoofdstukken en acties uit het engagement 'Stad Gent dekoloniseert'.

1. De gesprekken over het standbeeld van Leopold II (hoofdstuk 5.1. uit Stad Gent dekoloniseert) worden ingepland binnen het jaaractieplan 2023 van de Erfgoedcel, en zullen zich waarschijnlijk baseren op de emotienetwerken-methodiek van de Reinwardt Academie en Imagine IC (Amsterdam). De timing wordt ook afgestemd met andere initiatieven (zie vraag 2).
2. Team Internationale Solidariteit is bezig met de inventaris (hoofdstuk 5.1. uit Stad Gent dekoloniseert) van koloniale verwijzingen (beelden, straatnamen, gebouwen, collecties, kunst) in de publieke ruimte. Dit gebeurt op basis van publieke bronnen en informatie van FM Themagebouwen (die deze zomer een inventaris opmaakte van alle door FM gekende monumenten in publieke ruimte), Archief Gent, de Erfgoedcel, de Gentse musea, Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, Dienst Stadsarcheologie & Monumentenzorg, dienst Cultuur, en de UGent.
3. a) De SPOC dekoloniseren (4.1.) binnen Team Internationale Solidariteit is actief als aanspreekpunt en beantwoordt vragen vanuit bestuur, stadsdiensten, burgers en middenveld. Het bestaan en de coördinaten van het aanspreekpunt wordt de komende maanden verder intern en extern bekend gemaakt. Dit gebeurt samen met inspiratie rond dekoloniseren. De SPOC bereidt ook een eerste centrale rapportage voor van 'Stad Gent dekoloniseert'.

b) Daarnaast voert Team Internationale Solidariteit eigen acties binnen 'Stad Gent dekoloniseert' uit:

- Acties in uitvoering:
  - 4.1. en 3.1: In het educatief aanbod van Team Internationale Solidariteit werd dit schooljaar opnieuw opgenomen: een nascholing en workshops in scholen over dekolonisering + de soundwalk Ontdenk Afrika van het Willemsfonds.
  - 4.1: Team Internationale Solidariteit stemt af met kennisinstellingen, zoals de UGent, STAM en Erfgoedcel.
  - 6.1.: Duurzaam aankoopbeleid & mensenrechten: De Stad hanteert duurzaamheidscriteria in het aankoopbeleid, met als laatst bijgekomen speerpunt ICT. De Stad is lid van Electronics Watch en ondertekende het CTRL-ALT-DEL-Charter van Catapa. Dankzij deze acties won District 09 de Fair ICT Award 2021.
  - 6.2: De Adviesraad STANZ voert een toekomst oefening uit, wat onder meer al resulteerde in een naamswijziging naar AdMoS (Adviesraad Mondiale Solidariteit)
  - 6.2: Titelwijziging schepen naar Internationale Solidariteit werd doorgevoerd; de website van het Vredeshuis wordt op dit moment gescreend op verouderde terminologie die gelijkwaardigheid in de weg staan.
  - 6.3: Netwerking: Team Internationale Solidariteit is via VVSG, het Wij-Zij netwerk en rechtstreeks in contact met andere steden en gemeenten.
- Acties in voorbereiding:
  - 5.1, 5.3: Team Internationale Solidariteit onderzoekt pistes voor een permanente herinneringseducatie op basis van de inventaris van koloniale verwijzingen. Er loopt een verkenning van goede praktijken in andere steden, van de bestaande de koloniale parcours en digitale initiatieven in Gent door externe aanbieders en van mogelijke participatie- en samenwerkingsverbanden.
  - 4.1: Team Internationale Solidariteit zoekt een gepaste vorm voor de heropstart van de dialoog met betrokken organisaties en burgers, en reikt hen ook de hand voor de heropstart van de receptieve werking van het team in de Sint-Pietersabdij.





## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Een dame maakt een daguitstap met een busmaatschappij waarvan de bus vertrekt aan het Van Beverenplein. Betrokkene denkt: "Geen probleem. Het is hier "Zone Groen", ik parkeer hier mijn wagen. Ik neem meteen een ticket voor 24u voor 3,50 euro voor het geval wij later dan voorzien zouden terugkeren".

Alhoewel de parkeerautomaten daar als "groen" aangeduid staan, kon ze toch maar geld insteken voor 3u. Dit is op zijn minst heel verwarrend te noemen.

### Vraag

Waarom kan je hier toch geen ticket voor 24u nemen, ondanks het gegeven dat dit een "groene zone" is?

Op welke manier kan dit aangepast en/of verbeterd worden zodat de mensen hier niet voor een verrassing komen te staan?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 202201108 Screenshot parkeertarieven.pdf

---

## ANTWOORD

Het Van Beverenplein ligt in de groene zone, maar heeft een bijzonder statuut binnen deze zone. Hier geldt immers commercieel parkeren. Hier kan geen 24u parkeerrecht aangekocht worden, er kan max 3u geparkeerd worden.

Dit wordt kenbaar gemaakt op de parkeerautomaat en er zijn ook infoborden aanwezig op het plein. De info staat ook duidelijk op de website van Stad Gent, op de digitale webkaart. Indien contact wordt opgenomen met Stad Gent wordt deze info meegegeven aan de burger.

Het Mobiliteitsbedrijf heeft een analyse gemaakt van de aanwezige communicatie, we besluiten dat er voldoende en correcte informatie aanwezig is. Daarom zien we geen nood tot verdere aanpassingen.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 202201108 Screenshot parkeertarieven.pdf -

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het wegdek van de Nekkerputstraat en de Peerstraat ligt er al jaren slecht bij. Kasseistroken zijn opgelapt met asfalt en er zijn veel oneffenheden in het wegdek, wat maakt dat de straten moeilijk bereikbaar zijn zodat de kans op ongevallen vergroot.

Ook de verkeerssituatie aan de Jenaplanschool Het Kriebelhuis in de Peerstraat kan veiliger gemaakt worden. Voor de schoolgaande kinderen die met de fiets komen, zijn er geen fietspad of fietssuggestiestroken voorzien, wat leidt tot gevaarlijke situaties.

De Stad Gent en FARYS plannen een volledige heraanleg van de Nekkersputstraat en omgeving.

Het project is momenteel in voorbereiding en de start van de wegen- en rioleringswerken is voorzien voor begin 2023.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

### Vraag

1. Wat is de exacte planning en timing van de werken en zal die kunnen gehandhaafd worden?
  2. Welke maatregelen voorziet de schepen om de verkeersveiligheid aan de school te verbeteren?
  3. Hoeveel budget is hiervoor voorzien?
-

## ANTWOORD

### **Wat is de exacte planning en timing van de werken en zal die kunnen gehandhaafd worden?**

De effectieve start van de werken op het terrein is volgens de planning voorzien feb 2023 .Het einde van de werken is voorzien voorjaar 2025. De werken in Peerstraat zelf starten pas in fase 4 en 5 van de werken. Volgens de huidige planning is dat vanaf half maart 2024 tot eind 2024. Deze planning wordt pas definitief na de startvergadering en de definitieve opstart van de werken op het terrein.

### **Welke maatregelen voorziet de schepen om de verkeersveiligheid aan de school te verbeteren?**

De Nekkersputstraat en de Peerstraat maken deel uit van een integraal heraanlegdossier, waarvan de voorbereidende werken ondertussen zijn opgestart. Na heraanleg zal de verkeerssituatie voor fietsers heel wat beter en ook veiliger zijn. Door de geplande asfaltverharding zal ook het fietscomfort veel verhogen.

De Nekkersputstraat en de Peerstraat liggen niet op het stadsregionaal fietsroutenetwerk. De Nekkersputstraat en de omgevende straten zijn vooral bedoeld voor plaatselijk verkeer en het fietsverkeer dat hier circuleert is dus hoofdzakelijk lokaal fietsverkeer. Door diverse maatregelen zoals snelheidsremmende maatregelen en beperkt enkelrichtingsverkeer beperken we het autoverkeer, waardoor een inrichting met “gemengd verkeer” mogelijk is in deze straten.

Op de stukken met beperkt eenrichtingsverkeer is de breedte 4m. Dit is voldoende om een wagen fietsers of speedpedelecs te laten kruisen in tegenrichting. De meeste kruisingen in dit project worden verhoogd aangelegd met een gekleurde toplaag. Tevens zijn er asverschuivingen en verkeerskussens voorzien.

Daarnaast willen we de fietser ook aansporen om gebruik te maken van de fietssnelweg F400 op het Westeringsspoor.

### **Hoeveel budget is hiervoor voorzien?**

Dit dossier is reeds gegund door het college waarbij het stadsaandeel werd vastgesteld op 4.535.475€ incl. BTW.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Blancquaert Adeline (Vlaams Belang)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Steeds vaker komen verschillende klachten betreffende het verwijderen van bladeren tijdens de winter en het onderhouden van bomen en struiken binnen onze stad en de deelgemeenten binnen.

Ieder jaar opnieuw komen klachten binnen wat betreft het onderhoud van struiken langs verschillende wegen, gaande van kanaaldorpen tot deelgemeenten tot de stad Gent zelf. Alsook is de begroeiing van onkruid langs de verschillende wegen en paden een groot struikelblok voor vele bewoners.

### Vraag

- Hoe evalueert de schepen deze situatie?
- Waar zitten volgens de schepen hiaten in het huidige plan van aanpak en hoe zal de schepen dergelijke problemen aanpakken?
- Op welke manier zal de schepen deze problematiek op korte én lange termijn aanpakken?
- Zal er een apart plan opgesteld worden per deelgemeente om deze problematiek het hoofd te kunnen bieden?

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

### 1. Hoe evalueert de schepen deze situatie?

De Groendienst houdt sedert half 2020 klachten bij in het nieuwe klachtenregistratiesysteem.

In de tweede helft van 2020 heeft de Groendienst geen officiële klachten ontvangen die betrekking hebben op het groenbeheer van openbare groenzones.

In 2021 kreeg de Groendienst 17 klachten over groenbeheer, in 2022 waren dat 9 klachten.

Aan de hand van deze cijfers kunnen we de toename van de klachten niet bevestigen.

Verder geeft de Groendienst mee dat er momenteel geen sprake is van achterstallig beheer en dat het groenbeheer wordt opgevolgd volgens de gemaakte plannen en afspraken.

### 2. Waar zitten volgens de schepen hiaten in het huidige plan van aanpak en hoe zal de schepen dergelijke problemen aanpakken?

### 3. Op welke manier zal de schepen deze problematiek op korte én lange termijn aanpakken?

De vraag maakt niet duidelijk waar de vermeende problemen zich precies stellen. Eens duidelijk is waar er zich problemen stellen, kunnen de betrokken schepenen gericht feedback geven.

Het onderhoud waarnaar in algemene termen verwezen wordt is ook een gedeelde bevoegdheid van verschillende diensten en overheden. Wanneer de Groendienst klachten ontvangt waarvoor andere diensten of overheden verantwoordelijk zijn, stuurt zij die klachten onmiddellijk door met het verzoek gevolg te geven aan de klacht.

De Groendienst houdt op regelmatige basis overleg met externe partners zoals De Vlaamse Waterweg, Agentschap Wegen en Verkeer, Infrabel,.. Tijdens deze overlegmomenten zijn eveneens andere stadsdiensten vertegenwoordigd.

Ook het groenbeheer komt aan bod. Tijdens dit overleg worden niet alleen afspraken gemaakt wie bepaalde groentaken opneemt maar ook op welke manier het groen dient beheerd te worden. De meldingen die zij aan de Groendienst bezorgen, zijn eerder gering in aantal.

#### **4. Zal er een apart plan opgesteld worden per deelgemeente om deze problematiek het hoofd te kunnen bieden?**

De Groendienst ziet geen noodzaak om een plan van aanpak op te stellen aangezien zij geen specifieke problemen vaststelt.

Als de omschrijving van de klachten duidelijker zijn, kunnen de betrokken diensten of overheden verwittigd en gevraagd worden om actie te ondernemen.

Binnen de Stad Gent zijn afspraken gemaakt over het verwijderen van bladeren en ongewenste kruiden.

Bladeren worden op het openbaar domein vooral in functie van veiligheid verwijderd:

- De Groendienst is verantwoordelijk voor het bladbeheer in en rondom de openbare groenzones. Zij maken ook de paden vrij.
- IVAGO staat in voor het bladbeheer op openbare wegen en fietspaden die in het beheer zijn van de stad, met uitzondering van de 19e-eeuwse gordel.
- Binnen de 19e-eeuwse gordel is het Dienstenbedrijf Sociale Economie verantwoordelijk voor deze taak.
- IVAGO ondersteunt Gentenaars die wonen in straten met grote straatbomen om trottoir of berm willen bladvrij houden door middel van de verdeling en ophaling van bladzakken.

Verschillende diensten/partners nemen een rol op voor het beheer van ongewenste kruiden op verhardingen op het openbaar domein.

- De Groendienst onderhoudt de verhardingen in en rondom de openbare groenzones.
- IVAGO staat in voor het verwijderen van ongewenste kruiden binnen de zone met postcode 9000, met uitzondering van de 19e-eeuwse gordel.
- Het Dienstenbedrijf Sociale Economie neemt deze verantwoordelijkheid op binnen de 19e-eeuwse gordel.
- Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen volgt dit op buiten de zone met postcode 9000.
- Ten slotte zijn de aanpalende bewoners verantwoordelijk voor het beheer van de stoep/berm en de greppel aanpalend aan het perceel of de woning. Dit is opgenomen in het politiereglement op de

reinheid en gezondheid in de gemeente.

Concrete klachten en signalen met betrekking tot blad- en kruidbeheer worden bezorgd aan de desbetreffende partners.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Blancquaert Adeline (Vlaams Belang)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Eind 2020 werden vanuit de Vlaamse Overheid alle gemeentebesturen opgeroepen om plaatsen door te geven waar de verkeersveiligheid te wensen overlaat op veelgebruikte schoolroutes op gewestwegen.

Op deze manier kan men dergelijke knelpunten op schoolroutes makkelijker in kaart brengen én tevens ook aanpakken dit met de hulp van de kennis van lokale besturen.

Samenwerking tussen de Vlaamse Overheid en lokale besturen, in deze dan Stad Gent, is dan ook noodzakelijk om de verkeersveiligheid in Vlaanderen te verhogen, zowel voor onze schoolkinderen als voor andere weggebruikers.

Bij het nakijken van de lijst met gemeentebesturen die zijn ingegaan op deze oproep was onze verbazing dan ook groot te zien dat Stad Gent ontbrak integenstelling tot verschillende buurgemeenten.

### Vraag

- Kan de schepen bevestigen dat Gent niet op deze oproep is ingegaan en deze keuze ook verduidelijken?
- Is er een lijst beschikbaar met alle knelpunten langsheen schoolroutes op het Gentse grondgebied, zowel voor Stad Gent als voor alle deelgemeenten. Graag een opsplitsing per deelgemeente.
- Welke initiatieven nam het gemeentebestuur reeds om dergelijke knelpunten aan te pakken en zo de veiligheid van onze schoolkinderen maar ook andere weggebruikers te garanderen?

## ANTWOORD

Het Mobiliteitsbedrijf heeft van AWV aanvankelijk geen oproep ontvangen aangaande knelpunten op lokale wegen, omdat die brief met die oproep enkel naar het stadsbestuur zelf verstuurd zou geweest zijn, wat niet zo gebruikelijk is. De dienst is toen ze hoorden van de oproep van minister Peeters onmiddellijk begonnen met het opstellen van de gevraagde lijst. Stad Gent heeft een lijst van 32 knelpunten op schoolroutes op gewestwegen bezorgd aan AWV. Zij hebben die lijst en de benodigde acties op 13 oktober 2021 met de collega's van Agentschap Wegen en Verkeer besproken en lieten alvast in een constructief gesprek weten met de nodige welwillendheid naar deze lijst te zullen kijken, en mee te nemen wat kan meegenomen worden.

Daarnaast is het zo dat stad Gent regelmatig proactief knelpunten signaleert bij AWV en ook overleg initieert om deze aan te pakken. Stad en AWV overleggen regelmatig, waardoor de grootste



knelpunten sowieso al langer bij AWW gekend zijn.

Oversteek voetgangers & fietsers portaal grand noble Parkbos

wordt aangepakt.

dwarsen N43 Kortrijksesteenweg: conflicten fietsers & voetgangers

In behandeling

oversteken voetgangers N43: bereikbaarheid OV-haltes, loopafstand soms groot.

Oprit R4 X gestichtstraat, evenals de andere op- en afritten van de R4 X doorgaande fietspaden.

In behandeling, gekoppeld aan onsluitingsweg.

New Orleansstraat: bereikbaarheid toekomstige OV-halte

Gekoppeld aan nieuwe net, voetgangersbereikbaarheid naar de New-Orleansstraat is al door stad Gent verbeterd.

Afrikalaan: oversteekbaarheid bewoners + bereikbaarheid OV-haltes & school Melopee.

meegenomen in de aanleg van de Verapazbrug, in aanleg

Dok Noord: Oversteekbaarheid bij ingang handelscentrum

Zal meegenomen worden in het studiewerk voor de vertramming

Dok Noord: Oversteekbaarheid richting voetgangers- en fietsbruggen over handelsdok.

gekoppeld aan Verapazbrug en tramtraject binnen GentSpoort

Neuseplein: onveilige knoop voor zachte weggebruikers

Wordt heraangelegd als tram doorgetrokken wordt

Forelstraat X R40: kwaliteit & veiligheid oversteek voetgangers + bereikbaarheid en veiligheid OV-haltes

Bij de invoering van het Wijkmobiliteitsplan zal er een andere circulatie zijn aan dit punt. Dat kan de nodige ruimte creëren voor de zachte weggebruikers om hier actie te ondernemen.

Oversteekbaarheid Brusselsesteenweg thv Jean Jaureslaan, Voetbalstraat, Tennisstraat, Jan Van Aelbroeckstraat ifv bereikbaarheid scholen

Ter hoogte van het kruispunt met de Jan Van Aelbroeckstraat worden er lichten voorzien.

Veiliger maken voetgangersoversteken Brusselsesteenweg

Nog geen concrete projecten.

Ledeganckstraat - Emile Clauslaan: oversteken fietsers

zit in project tram 7 -GentSpoort

Kruispunt R40 X Kortrijksesteenweg: afslagconflict auto's fietsers

zit in project

Verbetering kruispunt thv Bijlokehof

zit in project

Drongensesteenweg aansluiting op R40: oversteekbaarheid & ruimte voor fietsers

Is in studie/ontwerpfase.

Deinsesteenweg: beveiliging rotonde Mariakersesteenweg: 2x2 maakt het punt moeilijk oversteekbaar voor zachte weggebruikers.

Op korte termijn geen plannen. Op termijn gekoppeld aan de wegencategorisering.

Antoon Catriestraat x Deinsesteenweg: oversteekbaarheid + opstelling fietsers?

Is in studie/ontwerp

Oversteekbaarheid Deinsesteenweg algemeen voor zachte weggebruikers

Geen concreet project

Oversteek park Halfweg-Drongensesteenweg: bereikbaarheid OV-halte, slechte zichtbaarheid van overstekende voetgangers

Vraag tot verbeteren zichtbaarheid is doorgegeven aan AWV als korte termijnmaatregel

Oversteek Appelstraat x Rooigemlaan: weinig opstelruimte voor fietsers die uit Brugse Poort komen, auto's slaan hier in aan hoge snelheid en zien deze fietsers vaak niet komen. Voetgangers zijn moeilijk zichtbaar vooral bij auto's op het tweede vak (vooral zo richting Rooigem naar Brugse Poort).

Oversteek wordt verder bekeken met AWV

Deinse HorswegXDeinse stwg N466: oversteekbaarheid N466 richting Deinse Horsweg.

Geen plannen KT

Voor het oversteken van het kruispunt Kruisstraat-Luchterenkerkweg is het moeilijk om verkeer dat op de Kruisstraat van de Antoon Catriestraat komt te zien aankomen, zowel richting Drongen als Luchteren.

Dit kruispunt is opgenomen bij de heraanleg van de Catriestraat. Aanbesteding voorzien in 2023/2024. Een snelle maatregel kan er niet.

Het kruispunt van de Paddelstraat met de N466 en de op -en afrit van de R4.

AWV is hiermee bezig maar het is een complex verhaal omdat veel verkeersstromen bij elkaar komen. Ontwerpfase.

Fietspad aan kerk Oude Bareel: Er is een rood gekleurd fietspad dat de hoofdbaan volgt maar de afslag naar de school aan de kerk is een onduidelijke situatie; geen fietspad en in slechte staat. Algemeen zijn de fietspaden op dat stuk Antwerpsesteenweg niet voldoende.

Het stukje weg wordt overgedragen aan de stad Gent.

oversteek Braeckmanlaan thv zwembad (enkel middeneiland) wordt als knelpunt ervaren: grote stromen autoverkeer, geen gevoel van veilige oversteekmogelijkheid.

Het stukje noordelijker aan de Alfons Braeckmanlaan wordt de oversteekbaarheid (lichtregeling) wel aangepakt. Op deze plek verbetervoorstel in ontwerpfase.

Zebra thv Gerardstraat over N70a: vaak aangehaald knelpunt, meldingen van bijna-aanrijdingen, geen opstelruimte voor voetgangers.

In onderzoek

Kruispunt Zavelput - Antw steenweg

In ontwerp.

R04 Dok Noord: fietsers van Doornzelestraat via parking en fietsers op Handelsdokkaai zien elkaar niet bij de oversteek naar het brugje

Wordt bekeken om tijdelijk te verbeteren.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Blancquaert Adeline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Verwijzend naar mijn eerdere schriftelijke vraag betreffende de knelpunten op schoolroutes langs gewestwegen, is een andere werf binnen dit thema de aanvraag tot subsidies vanwege het Gentse stadsbestuur richting departement Mobiliteit en Openbare Werken voor de aanpak van knelpunten op schoolroutes langs gemeentewegen.

In de Beleids- en Begrotingstoelichtingen van minister Lydia Peeters van 2022 en 2023 vinden we hierover volgende terug:

BBT 2022: "Ook in 2022 wil ik verder werk maken van veiliger woon-schoolverkeer. Lokale besturen zijn hier een belangrijke partner. De subsidie voor veilige schoolomgevingen bestaat reeds enkele jaren. Voor veilige schoolroutes op gemeentewegen startte de subsidieregeling in het tweede kwartaal van 2021"

BBT 2023: "Voor wat betreft de continuering van de subsidie voor veilige schoolroutes op gemeentewegen wordt het voorbereidende regelgevende traject eind 2022 afgerond? Vanaf 2023 kunnen lokale besturen deze subsidie dus opnieuw aanvragen."

### Vraag

- Kan de schepen een stand van zaken geven welke aanvragen Stad Gent in dit kader reeds heeft aangevraagd in de jaren 2021 en 2022 (Graag opgesplitst per jaar.)
  - Kan de schepen toelichten welke subsidies en bijhorende projecten eventueel in 2023 via deze hefboom aangepakt zullen worden?
-

## ANTWOORD

*&bull; Kan de schepen een stand van zaken geven welke aanvragen Stad Gent in dit kader reeds heeft aangevraagd in de jaren 2021 en 2022 (Graag opgesplitst per jaar.)*

2021:

- Goudstraat
- Terneuzenlaan
- Leeuwstraat
- Ham
- Zuidbroeck.

2022:

- Gentbruggebrug
- Lippensplein
- Bevrijdingslaan
- Westergemstraat
- Schuurstraat
- Vijfhoek
- VRI Begijnhoflaan-Brugsepoortstraat-Contributiestraat-Noordstraat
- Varendrieskouter.

- Kan de schepen toelichten welke subsidies en bijhorende projecten eventueel in 2023 via deze hefboom aangepakt zullen worden?

*Het is nog niet bekend of de routesubsidies worden uitgebreid naar volgend jaar. Momenteel was er sprake van een eenmalig project dat afliep op 1 november 2022. Als de subsidie toch opnieuw wordt geactiveerd, zullen we met Dienst Wegen bekijken welke routes in aanmerking komen.*

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Blancquaert Adeline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het nooddorp dat er momenteel komt voor Oekraïense ontheemden in Gent zou, volgens de plannen van Vlaams minister voor wonen Diependaele, nadien gebruikt kunnen worden als studentenhuysvesting.

Echter liet het gemeentebestuur reeds weten geen interesse te hebben in de aankoop van dergelijke woonunits en verwijst men hiervoor naar de onderwijsinstellingen en de private markt om het tekort aan studentenhuysvesting in Gent aan te pakken.

Naar we goed begrepen hebben is het gemeentebestuur in gesprek met het kabinet van Vlaams minister voor Wonen Mathias Diependaele.

### Vraag

- Kan de schepen bevestigen dat we momenteel met een tekort aan studentenhuysvesting te kampen hebben binnen Gent?
  - Kan de schepen extra verduidelijking geven waarom Stad Gent initieel geen interesse zou hebben in de aankoop van dergelijke units? Staat Gent eventueel naar de toekomst toe open voor dergelijke projecten en de financiële ondersteuning hiervan?
  - Is de schepen op de hoogte van het verloop van de onderwijsinstellingen en het Kabinet van Vlaams minister voor Wonen?
- 

## ANTWOORD

Er is een grote nood aan bijkomende studentenhuysvesting. De studie 'studentenhuysvesting in de Gentse woonstad' (2021, Mpiris) brengt de mismatch tussen vraag en (regulier) aanbod duidelijk in beeld. We willen daarom werk maken van aanbodverruiming, samen met de hoger onderwijsinstellingen (HOI) en de private ontwikkelaars, zoals opgenomen in de actienota 'studentenhuysvesting in de Gentse woonstad'. Als stad willen we de rol van matchmaking een stuk opnemen, vandaar dat we eind mei een oproep lanceerden naar geschikte gronden voor studentenhuysvesting.

De stad heeft zelf echter geen rol in het creëren van extra aanbod, noch in de financiering hiervan. We gaan dan ook zelf niet over tot de aankoop van de tijdelijke opvangunits. De HOI en de privésector kunnen dit wel in overweging nemen. Op overleg tussen de onderwijsinstellingen en het Kabinet van minister Diependaele hebben we geen zicht.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Sinds enkele jaren kunnen Gentenaren, die in een straat met bomen wonen, gratis composteerbare bladzakken aanvragen.

Bij de ophaling van het gft-afval worden deze zakken dan meegenomen door Ivago.

In deze periode ziet men dan ook vele gevulde bladzakken klaarstaan aan de straatkant.

Toch zijn er bewoners die niet ingaan op deze aangeboden service en deponeren de bladeren in de berm of tussen de huizen. Bij hevige wind komen die bladeren dan weer op de straat terecht.

Omdat de zakken niet zo handig zijn in gebruik, voorziet Ivago hulpjes die te koop zijn aan 12€.

### Vraag

- In hoeveel straten hebben de bewoners in onze stad recht op deze bladzakken?
  - Hoeveel bladzakken worden aangevraagd per straat?
  - Zijn er straten waar het opvalt dat er minder of geen vraag is hiernaar?
  - Zijn er gevolgen, bijvoorbeeld GAS-boetes, waar het afval verkeerdelijk wordt opgehoopt? Wordt dit gecontroleerd?
  - Zijn er al klachten hieromtrent?
  - Hoeveel van de hulpjes zijn al aangekocht?
-

## ANTWOORD

Gelieve hieronder de nodige antwoorden te vinden op de verschillende elementen die u in uw vraag aanstipt.

In hoeveel straten hebben de bewoners in onze stad recht op deze bladzakken?

In 481 straten in Gent, wat neerkomt op 17.494 brievenbussen. Het gaat om Gentenaren die in een straat wonen waar stadsbomen staan met een stam waarvan de diameter minstens 25 centimeter is.

Hoeveel bladzakken worden aangevraagd per straat?

Bij de eerste bedeling (alle aanvragen vóór 18 september 2022) konden er per adres 2 rollen bladzakken worden aangevraagd, wat neerkomt op 20 bladzakken per adres. Tot 2 december kunnen per adres nog 1 tot 4 extra rollen bladzakken worden aangevraagd, indien nodig. Tot hiertoe werden dit jaar 9.871 rollen bladzakken aangevraagd.

Zijn er straten waar het opvalt dat er minder of geen vraag is hiernaar?

Deze evaluatie heeft IVAGO tot hiertoe nog niet gemaakt, maar we zullen ze maken in januari, op het einde van het project van de bladzakken 2022.

Zijn er gevolgen, bijvoorbeeld GAS-boetes, waar het afval verkeerdelijk wordt opgehoopt? Wordt dit gecontroleerd? Zijn er al klachten hieromtrent?

Bij meldingen over foutief buiten geplaatst afval, kunnen de gemeenschapswachten een sensibiliserende rol opnemen en bv. in de straat gaan sensibiliseren door aan te bellen bij verschillende bewoners. Voor het opmaken van een boete, dienen ze echter te weten van wie de zakken afkomstig zijn. Bij de groene huisvuilzakken, kunnen ze dit achterhalen door bv. doorzocht worden naar identificatiegegevens. Bij bladzakken is dit niet mogelijk. Vermoedelijk worden er geen boetes opgemaakt specifiek voor bladzakken. We kunnen dit ook niet nagaan omdat alle type foutief aangeboden huisvuil (pmd, restafval, ...) onder 1 categorie wordt geregistreerd.

Hoeveel van de hulpjes zijn al aangekocht?

Tot hiertoe werden een 80-tal hulpstukken verkocht in 2022.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepen

In antwoord op mijn schriftelijke vraag ivm nieuwe lokalen voor Chiro Desteldonk, bevestigde u een plaatsbezoek.

Op 25 oktober was er een plaatsbezoek gepland met de lokalenconsulent van de Jeugdendienst en de ondersteuner vanuit Chirojeugd Vlaanderen aan een terrein van de stad in Desteldonk, naast het speelterrein in de Lichterveldestraat. Die plek was ooit voorzien voor KLJ Desteldonk, maar het geplande gebouw werd nooit gerealiseerd omdat de KLJ haar activiteiten stopzette.

Bedoeling van het plaatsbezoek is, om samen te bekijken of de chirogroep toelating kan krijgen om een container of andere tijdelijke constructie op de grond te plaatsen als uitvalsbasis voor de opstartende groep.

Ik leg u graag deze opvolgvragen voor:

**Vraag**

- wat zijn de resultaten van het plaatsbezoek op 25 oktober?
  - indien positief, op welke termijn ziet u de plaatsing van containerlokalen op deze locatie?
- 

**ANTWOORD**

***De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met maandag 28 november 2022***

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Welvaert Sonja (PVDA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Volgend op SV 00487, heb ik bijkomende vraag:

### Vraag

- Wanneer (welke datum) zal De Lijn een gewijzigde versie van de fasering en flankerende maatregelen presenteren op de vervoerregio?
  - Wanneer zal de inhoud van de basisbereikbaarheid voor vervoerregio Gent m.a.w. bekendgemaakt worden?
- 

## ANTWOORD

Minister Peeters heeft aangekondigd het nieuwe net gefaseerd in te willen voeren. Men start met een "fase 0" vanaf 1 januari 2023. De Lijn heeft hiervoor een voorstel gedaan om een aantal lijnen te optimaliseren. We zien deze optimalisatie niet als een evenwichtig verhaal, het betreft vooral een kwaliteitsverlaging voor de reizigers. De Stad Gent heeft het voorstel van De Lijn voor "fase 0" dan ook niet aanvaard omdat we niet weten wat in de volgende fase (fase 1) zal worden gewijzigd. We verwachten dat De Lijn rond de jaarwisseling een voorstel voor "fase 1" zal doen. Het is momenteel niet duidelijk wat deze en de volgende fases zal inhouden.

Het net basisbereikbaarheid is goedgekeurd binnen de Vervoerregio. Aangezien de Minister nu heeft beslist De Lijn te belasten met een gefaseerde invoering én de aanbesteding van het vervoer op maat, zal de timing van de volledige uitrol afhangen van de verschillende fases, en dit onder voorbehoud van een gunning van het vervoer op maat. Wij kunnen hierover momenteel geen inschatting geven.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Stevens Helga (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

De Stad Gent zet al verschillende jaren in op het toegankelijker maken van onze Gentse winkels en horeca. In 2010 werden bijvoorbeeld de actie 'bellend vlak' gelanceerd. Later volgde een subsidieregeling die handelszaken die toegankelijkheidsingrepen willen doen financieel ondersteunt (binnen het ruimere subsidiereglement voor de verfraaiing van handelspanden). Eerder dit jaar werd die subsidiemogelijkheid nog gepromoot via een aantal gerichte acties op o.a. de Vrijdagmarkt en de Vlasmarkt.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen een overzicht geven van het aantal handelszaken dat een subsidie voor toegankelijkheidsingrepen aanvroeg? Werden deze allemaal goedgekeurd? Graag de info sinds invoering van het reglement en per jaar (tot op heden, dus voor 2022 de cijfers tot nog toe).
2. Welk budget werd op jaarbasis effectief uitgegeven aan deze subsidies en hoe verhoudt zich dat tot het enerzijds voorziene en anderzijds totaal uitgegeven budget in het kader van dit subsidiereglement?
3. Hoe evalueert de schepen dit reglement en specifiek ook de recente sensibiliseringsacties? Zitten er eventueel wijzigingen of bijkomende initiatieven in de pijplijn?

## ANTWOORD

Som van de subsidies mbt toegankelijkheid

Aantal dossiers toegankelijkheid

Som van het subsidies totaal

2019

€ 7.463,70

1

€ 241.576,84

2020

€ 13.526,80

4

€ 235.557,98

2021

€ 9.896,12

5

€ 241.978,64

2022

€ 5.901,25

2

€ 190.744,34

Eindtotaal

€ 36.787,87

12

€ 909.857,80

Alle dossiers rond toegankelijkheid werden goedgekeurd.

Verhouding toegekende subsidie onderdelen in euro:

- 50 % voor structurele werken binnenin
- 36 % voor gevelrenovatie
- 5 % voor een aparte toegang
- 5 % voor atelier/maakruimte
- 4 % voor het verbeteren van de toegankelijkheid

De sensibiliseringsactie op de Vlasmarkt/Vrijdagmarkt wordt positief geëvalueerd omdat er verschillende uitbaters van deze site bereid gevonden zijn om de toegankelijkheid van hun zaak te bekijken en aanpassingen te realiseren.

Het is echter momenteel nog te vroeg voor concrete realisaties: ingrepen om de toegang toegankelijk te maken of het aanpassen naar toegankelijk sanitair vraagt planning, budget en tijd van de eigenaars.

Het nadeel van deze werkwijze is dat er enkel dialoog is met de zaakvoerders die bereid gevonden zijn om mee te stappen in dit verhaal en dus niet met alle uitbaters/eigenaars van de pleinen.

Bovendien is dit een erg arbeidsintensieve en tijdsrovende manier van werken, die maakt dat structurele vooruitgang traag gaat.

Daarom focussen we ons momenteel op een nieuwe actie voor het actieplan '23-'25, in een zoektocht om het structureler aan te pakken:

Een actie waarbij de Toegankelijkheidsambtenaren met Dienst Economie, Stedenbouw en horecacoaches onderzoeken of én hoe toegankelijkheid meer sturend of krachtiger kan opgenomen worden als voorwaarde in drie producten: horeca-attesten, stedenbouwkundige vergunningen en verfraaiing handelspanden.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Sinds eind 2020 bestaat er een aanbod voor jeugdverenigingen om hun lokalen te laten screenen op de aanwezigheid van asbest via een asbestscan. In 2020 maakten, zo bleek uit het antwoord op een schriftelijke vraag, 23 jeugdverenigingen hiervan gebruik en er werd in 13 gevallen ook effectief asbest gevonden, waarbij men in 6 gevallen het advies 'dringend te verwijderen' gaf. Voor 2021 waren er toen nog geen asbestscans aangevraagd.

**Vraag**

Vandaar mijn vragen:

1. Hoeveel asbestscans werden er in 2021 en 2022 aangevraagd door jeugdverenigingen? Welk budget werd hieraan besteed en hoeveel werd er voorzien?
  2. Wat waren de resultaten van de uitgevoerde asbestscans (graag met opgave van prioriteitsniveau: P1, P2, P3)? Worden jeugdverenigingen waar asbest wordt vastgesteld verder begeleid/opgevolgd? Is er zicht op waar vastgesteld asbest ondertussen verwijderd werd?
-

## ANTWOORD

De asbestscans worden nu op maat aangeboden aan jeugdverenigingen, in kader van lopende investeringstrajecten of bij vermoeden van asbest. In 2021 werden er zo twee asbestscans uitgevoerd, in 2022 één.

In alle drie de gevallen werd asbest aangetroffen. Bij het gebouw van Chiro's Onze Lieve Vrouw Mariakerke en Sint-Jan Berchmans in de Kerkhofstraat te Mariakerke ging het om een asbesthoudende schouw, asbesthoudende leien en een asbesthoudend onderdak. Er werd geen urgente verwijdering geadviseerd, de verwijdering kan ingepland worden bij een volgende renovatie.

Bij het gebouw van Scouts Sint-Gerulfus, Chiro Tiejamo en Kring Drongen in de Lage Lakendreef te Drongen werd enkel een asbesthoudend schoolbord aangetroffen. Er werd een urgente verwijdering geadviseerd, wat de groepen ook meteen deden.

Bij het gebouw van Chiro Oude Bareel in de Charles Doudeletstraat te Sint-Amandsberg ging het om het motorblok van de grasmachine en de vensterbanken. In beide gevallen is verwijdering niet urgent, en kan dit bij latere renovaties meegenomen worden.

Als er advies gegeven wordt om het asbest urgent te verwijderen, dringt de Jeugddienst hier bij de vereniging waar het asbest is aangetroffen ook op aan. In de andere gevallen, neemt de Jeugddienst dit als aandachtspunt mee in lopende investeringsdossiers en ondersteunt ze de verenigingen hierin.

In totaal werd er 1.885,18 euro besteed aan de asbestscans uit 2021 en 2022.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

Vanuit de Hollenaarstraat blijven verontrustende signalen komen omtrent de verkeersveiligheid.

De omleiding van verkeer is iets minder omdat een deel van de N70 opnieuw opengesteld werd, maar het blijft er gevaarlijk, vooral omdat de 30 km/u-regeling niet opgevolgd wordt.

Buurtbewoners suggereren om o.a. de aanduiding van de zone 30 op het wegdek aan te brengen, vanuit elke straat die uitgeeft op de Hollenaarstraat.

Zebrapaden op de kruispunten kunnen ook een veiliger overstek betekenen. Daar is ook sterke vraag naar.

En er blijft de klacht over trillende betonplaten bij zwaar verkeer.

In andere straten werd met succes een opvulling van de voegnaden gerealiseerd, wat een verbetering betekende qua geluid en trillingen.

Vandaar mijn vragen:

### Vraag

- kan de zone 30 extra in de verf gezet worden via aanduiding op de weg bij het inrijden van deze straat?
  - kunnen zebrapaden voorzien worden op de kruispunten van de Hollenaarstraat met Oudebareelstraat - Bruisteke, Korfdragerstraat, en Meerakker?
  - is een herstelling van de voegnaden op korte termijn mogelijk?
  - kan via de Dienst Mobiliteit toch eens gemonitord worden of de betonplaten trillen bij het passeren van zwaar vrachtverkeer?
-



## ANTWOORD

De Groenstraat is opnieuw open vanaf de N70 waardoor er op dit moment geen omleidingsroute meer op de (omgeving van de) Hollenaarstraat is. De zonale beperking van 30km/u is permanent.

- **Kan de zone 30 extra in de verf gezet worden via aanduiding op de weg bij het inrijden van deze straat?**

Bij de uitvoering van de nieuwe zones 30 wordt standaard aan elke toegang tot de zone een markering 30 aangebracht. Extra markeringen worden toegevoegd als geheugensteuntje op strategische plaatsen, zeker niet aan het begin van elke straatmond. Op termijn worden deze zones verder aangepakt met herkenbare poorten, snelheid remmende maatregelen en fundamentele aanpassingen aan het wegbeeld waar nodig. Daarnaast wordt een lijst bijgehouden met suggesties voor extra markeringen die, wanneer er voldoende aanvragen zijn verzameld, worden gebundeld voor uitvoering. Voor de Hollenaarstraat is al een bijkomende markering voorzien. Ook aanvullende maatregelen voor snelheidsremming staan op de planning om te worden onderzocht.

- **Kunnen zebrapaden voorzien worden op de kruispunten van de Hollenaarstraat met Oudebareelstraat - Bruisteke, Korfdraagerstraat, en Meerakker?**

We zullen bij elk kruispunt overgaan tot aanbrengen van zebrapaden, telkens zowel langsheen de Hollenaarstraat als dwars over de Hollenaarstraat. In deze periode van het jaar is het zeer moeilijk om markeringen aan te brengen (temperatuur), dus deze zullen ten vroegste in het voorjaar aangebracht worden. Een uitzondering is het kruispunt met de Oudebareelstraat. De oversteek is hier zeer lang en wordt als onvoldoende veilig beoordeeld. Hier bekijken we momenteel welke maatregelen best zijn om deze oversteekplaats te beveiligen.

- **Is een herstelling van de voegnaden op korte termijn mogelijk?**

Aangezien de volledige straat op de planning staat voor een integrale heraanleg (project Oudebareelstraat), is het op dit moment niet verantwoord om voor dergelijk lang traject voegvullingen tussen de betonplaten aan te brengen. Dit zou in de huidige context niet kosten efficiënt zijn. De uitvoering van dit project is gepland in de volgende legislatuur. Bovendien dragen voegvullingen maar beperkt bij tot een vermindering van lawaai- en/of trillinghinder. Voegvullingen dienen vooral om de fundering en de stevigheid van de betonplaten te verhogen. Voegvullingen kunnen alleen aangebracht worden bij droge weer en gunstige temperatuur. We bekijken in het voorjaar op welke locaties het zinvol is om de voegvullingen nog te vernieuwen.

- **Kan via de Dienst Mobiliteit toch eens gemonitord worden of de betonplaten trillen bij het passeren van zwaar vrachtverkeer?**

Het Mobiliteitsbedrijf doet geen trilling metingen, dit ligt niet binnen haar expertise.

---

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Beule Patricia (Open Vld)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Vorige zomer werd de volledige dorpskern van Sint-Kruis-Winkel zone 30. Deze maatregel wordt over het algemeen goed onthaald en komt de verkeersveiligheid zeker ten goede. Deze snelheidsbeperking geldt echter ook op de volledige centrale verkeersas gevormd door Sint-Kruis-Winkeldorp en Winkelwarande. Voor Sint-Kruis-Winkeldorp is dit zeker terecht gezien de relatief dichte bebouwing, de smalle rijweg met fietssuggestiestroken en bijvoorbeeld ook de aanwezigheid van een school.

Het gedeelte Winkelwarande van deze belangrijke verbindingsweg tussen Sint-Kruis-Winkel en Wachtebeke, heeft echter een volledig ander profiel. De bebouwing is er veel minder dicht, de rijweg is ook breder en beschikt bovendien over een apart verhoogd tweerichtingsfietspad dat voldoende breed is. De snelheidsbeperking van 30km/u wordt hier dus al veel minder nuttig ervaren. Bovendien geldt eens over de gemeentegrens met Wachtebeke (Warande) een snelheidsbeperking van 50km/u.

### **Vraag**

1. Is er een evaluatie van de invoering van zone 30 in Sint-Kruis-Winkel gepland met ruimte voor eventuele bijstellingen?
  2. Kan een herinvoering van 50km/u in Winkelwarande of bepaalde segmenten ervan overwogen worden (met handhaving van zone 30 in Sint-Kruiswinkeldorp en de rest van de dorpskern)? Zo niet, waarom niet?
  3. Wat is de stand van zaken van het aangekondigde proefproject voor trajectcontrole in Sint-Kruis-Winkeldorp?
-

## ANTWOORD

*Evaluatie maakt standaard deel uit van de invoering van nieuwe snelheidszones. De resultaten van de eigen SIB's (SnelheidsIndicatieBorden) die als sensibilisering worden ingezet, geven vrij snel een eerste indicatie van de effectiviteit van de nieuwe zone. Deze data worden vervolledigd en geëxtrapoleerd naar de hele wijk met de hulp van de TomTomdata die jaarlijks worden aangeleverd.*

*De afbakening van de nieuwe snelheidszones is enerzijds gericht op het creëren van duidelijke grenzen die leesbaar en herkenbaar zijn voor de weggebruiker (geen versnippering binnen snelheidszones) en anderzijds wil de stad actief het verblijfskarakter ondersteunen van de woonstraten in de volledige stad. De ruime zone 30 met uitbreiding tot aan de gemeentegrens is er gekomen op expliciete vraag van het bestuur. De uitbreiding op Winkelwarande is vooral toegespitst op een betere bescherming van de schoolomgeving en wil doorgaand verkeer ontmoedigen om de dorpskern aan hoge snelheid te doorkruisen. Het snelheidsonderzoek was wat dit betreft zeer ontnuchterend. De V85 (de snelheid die 85 % van de bestuurders minimaal rijdt) lag boven de 55 km/u en wijzigde amper ter hoogte van de asverschuiving aan de schoolpoort. De Albert De Smetstraat scoorde nog slechter, daar overschreed de gemeten V85 de 60km/u . Ook burgers op deze assen klaagden meermaals over te hoge snelheden waardoor de oversteekbaarheid, veiligheid en comfort in het gedrang kwamen. Gezien de onzekerheid rond het invoeren van trajectcontrole zal op termijn ook hier moeten geïnvesteerd worden in een aangepast wegbeeld, wellicht met extra snelheidsremmende maatregelen. Ook een infrastructurele poort behoort tot de mogelijkheden.*

*Gezien het proefproject trajectcontrole niet binnen GAS 5 kadert, is een samenwerking met de Federale politie noodzakelijk. Zij geven echter aan dat de prioriteit bij invoering van trajectcontroles momenteel op snelwegen en gewestwegen ligt. Dit houdt in dat de trajectcontrole in Sint-Kruis-Winkeldorp niet op korte termijn kan worden ingevoerd.*

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

‘Laadpaalkleven’ is een hardnekkig probleem. Daarbij parkeren bestuurders van een elektrische of hybride wagen aan een laadpaal, zonder op te laden. De paal blijft zo voor lange tijd onbeschikbaar voor wie wel wil laden. Dit asociale fenomeen is zeker voor bestuurders van een volledig elektrische wagen problematisch, en weerhoudt sommigen ervan om de overstap naar elektrisch rijden te maken, wat ook negatieve gevolgen heeft voor de luchtkwaliteit in onze stad.

Het was lang moeilijk om hiertegen op te treden, aangezien er geen connectieplicht bestond bij het parkeren aan een laadpaal. Sinds 1 oktober is de wegcode op dat vlak echter aangepast en is er wel een connectieplicht. Men mag nu enkel nog parkeren aan een voorbehouden plaats bij een laadpaal wanneer men ook effectief verbonden is met de laadpaal.

Ik bevroeg recent schepen Watteeuw over de handhaving van deze nieuwe maatregel. De schepen antwoordde dat inbreuken op foutparkeren in Gent vandaag enkel door de politie vastgesteld kunnen worden, al is het de bedoeling om vanaf 2024 ook vaststellingen door parkeerwachters mogelijk te maken.

### Vraag

Zal de politie controleren op inbreuken op deze nieuwe maatregelen, die laadpaalkleven moet tegengaan? Zijn er, hoewel de connectieplicht nog maar heel recent van kracht werd, al overtredingen vastgesteld?

---

## ANTWOORD

Volgens de Wegcode (artikel 70.2.1, 3°, h) moet een parkeerplaats die voorbehouden is voor elektrische voertuigen (bv. aan laadpalen) aangeduid zijn met een verkeersbord E9a 'parkeren toegelaten' (blauw bord met een witte P) met daaronder een bord waarop het symbool van een stekker is afgebeeld. Deze combinatie van borden geeft aan dat parkeren op die plaats is voorbehouden voor elektrische voertuigen.

De Politiezone Gent laat weten dat het evenwel onmogelijk is om concrete cijfers van het aantal vastgestelde inbreuken 'laadpaalkleven' aan te leveren, aangezien in de politieverordening de inbreuken voor het niet naleven van de verkeersborden E1, E3, E7 en E9 (zoals het bord dat aangeeft dat de parkeerplaats is voorbehouden voor elektrische voertuigen) onder 1 artikel strafbaar zijn gesteld.

Er wordt in de cijfers van de Politiezone Gent dus geen onderscheid gemaakt tussen enerzijds inbreuken op het parkeerbord dat plaatsen voorbehoudt voor taxi's en anderzijds op inbreuken op het parkeerbord dat plaatsen voorbehoudt voor elektrische voertuigen.

Wel kan worden meegegeven dat sinds de invoering van de nieuwe regel op 01/10/2022 er verschillende meldingen hierover zijn ontvangen en hiertegen wordt opgetreden. Dit is belangrijk om de beschikbaarheid en capaciteit van laadpalen maximaal te garanderen.

Wie dit artikel overtreedt begaat een eerstegraadsovertreding en riskeert een boete van 58 euro. Dit is dus ook voor elektrische voertuigen die op een parkeerplaats met laadpunt staan, maar niet aan die laadpaal aangesloten zijn.

De Wijkdienst werkt zeer actief op parkeerhinder, met frequente controleacties door alle commissariaten. De korpschef heeft bij hen nagevraagd of zij deze problematiek meenemen in hun controles en hier apart over rapporteren, maar voorlopig hebben zij geen vaststellingen gedaan over laadpaalkleven.

---

**2022\_SV\_00538 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - UITSpraak RECHTER OVER  
RUIMINGSWERKZAAMHEDEN DE LIEVE - WONDELGEM - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW -  
21 NOVEMBER 2022**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het Kanaal De Lieve loopt doorheen de woonwijken van Wondelgem. Het voorziene groenonderhoud op de oevers en de ruimingswerkzaamheden van de waterloop werden niet meer uitgevoerd in het voorjaar van 2022 door een opgelopen vertraging.

Omwonenden van De Lieve verhinderden dat het groenonderhoud van de zone naast De Lieve kon starten vanuit hun aangrenzende tuinen. De verschillen in visie hebben geleid tot gerechtelijke procedures.

Intussen heeft de vrederechter een vonnis uitgesproken.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen, in opvolging van mijn voorgaande vragen 2019\_SV\_00467, 2019\_SV\_00523, 2020\_SV\_00019, 2022\_MV\_00176 en 2022\_SV\_00354.

**Vraag**

- 1) Wat is de precieze uitspraak van de rechter? Kan de schepen zijn beslissing inhoudelijk toelichten?
  - 2) Wat zijn de gevolgen van het vonnis? Wat betekent de uitspraak van de rechter voor het alternatief "ruimen vanop het water", zoals voorgesteld door buurtbewoners?
  - 3) Is het de bedoeling van de schepen om opnieuw in gesprek te treden met de buurtbewoners? Waarom wel/niet?
  - 4) Het vonnis zou onmiddellijk uitvoerbaar zijn. Gaat de stad door met de geplande werkzaamheden? Indien ja. wat is de timing voor de geplande werkzaamheden?
-

## ANTWOORD

### **1) Wat is de precieze uitspraak van de rechter? Kan de schepen zijn beslissing inhoudelijk toelichten?**

Wij hebben dit nagevraagd. De uitspraak van de Vrederechter is openbaar, dus u kan het vonnis in bijlage vinden met de precieze uitspraak van de rechter. Het vonnis is het vonnis, het is niet aan ons om de beslissing van de vrederechter toe te lichten.

### **2) Wat zijn de gevolgen van het vonnis? Wat betekent de uitspraak van de rechter voor het alternatief "ruimen vanop het water", zoals voorgesteld door buurtbewoners?**

Wij bekijken momenteel wat de beslissing juist inhoudt en hoe we de ruiming en het groenbeheer operationeel best aanpakken.

### **3) Is het de bedoeling van de schepen om opnieuw in gesprek te treden met de buurtbewoners? Waarom wel/niet?**

We gaan voor uitvoering van de ruimingswerken zeker communiceren met de omwonenden. We bekijken tevens hoe we de hinder tot een minimum kunnen beperken.

We hebben vernomen – via de pers – dat de buurtbewoners die gevat zijn door dit vonnis in beroep zouden gaan. Indien deze vraag komt zullen we ons daarover beraden. Als er een juridische procedure loopt is het soms aangewezen voorzichtig te zijn met gelijktijdige gesprekken te voeren met buurtbewoners.

### **4) Het vonnis zou onmiddellijk uitvoerbaar zijn. Gaat de stad door met de geplande werkzaamheden? Indien ja, wat is de timing voor de geplande werkzaamheden?**

Zoals u zeer goed weet zijn onderhoudswerken aan waterlopen noodzakelijk. Zoals overal heeft de overheid het recht om de erfdienstbaarheidsstrook te betreden om deze onderhoudswerkzaamheden uit te voeren.

In hoofde van de stad wordt aangenomen dat deze haar rechten op “redelijke en zorgvuldige wijze uitoefent” wat wordt afgeleid uit de vrijwillige beperking tot de 3-meterzone, het nastreven van het maximaal behoud van beplanting en de houding tijdens de procedure en het “vrijwillig afwachten van de beslissingen van diverse rechtbanken alvorens hun wettelijk voorziene recht uit te oefenen”.

In het vonnis staan ook beperkingen. De diensten bereiden momenteel de werkzaamheden communicatief en operationeel voor.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ter hoogte van de huisnummers 6, 8 en 8A werden werken uitgevoerd voor het aanleggen van het glasvezelnetwerk. Daarbij werden de betreffende opritten beschadigd: de verharding werd op de container gegooid en op één oprit raakte de verlichting beschadigd. Dit werd gemeld aan de toezichter van de werken. In eerste instantie antwoordde deze dat ze er een paar klinkers in zouden gooien. Betrokkene verklaarde hier niet akkoord mee te gaan en stelde klacht te zullen indienen. De toezichter antwoordde dat hij in dat geval ervoor zou zorgen dat ze een boete zou krijgen omdat haar brievenbus een paar centimeter op openbaar domein stond.

**Vraag**

Is de schepen op de hoogte van deze problematiek?

Hopelijk is dit niet de gebruikelijke manier waarop stadspersoneel omgaat met klachten. Op welke manier dienen klachten ingediend te worden en hoe worden deze klachten opgevolgd?

---

**ANTWOORD**

*Op vraag van de auteur teruggetrokken*

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De stad Gent plaatst nieuwe openbare fietsenstallingen. Ik stel deze vraag in opvolging van vraag 2022\_MV\_00233 van april 2022.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

**Vraag**

1. Op welke manier worden bewoners op vandaag betrokken bij de plaatsing van een fietsenstalling? Is de aanpak gewijzigd sinds mijn vraag 2022\_MV\_00233 van april 2022? Zo ja, op welke manier?
  2. Kunnen bewoners inzage krijgen in de wijkscreening voor het plaatsen van nieuwe fietsenstallingen? Zo ja, op welke manier? Zo nee, waarom niet?
  3. Hoeveel klachten heeft het Mobiliteitsbedrijf dit jaar ontvangen over het plaatsen van nieuwe fietsenstallingen? Graag een overzicht per wijk.
  4. Hoeveel fietsenstallingen werden er na klachten terug weggenomen? Wat waren de redenen hiervoor?
  5. Hoeveel fietsenstallingen werden er na klachten verplaatst? Wat waren de redenen hiervoor?
  6. Hoeveel fietsenstallingen voor buitenmaatse fietsen werden er deze legislatuur gerealiseerd? Graag een overzicht per wijk en per jaar.
  7. Wat is de planning en timing voor het plaatsen van nieuwe fietsenstallingen? In hoeveel stallingen zal hierbij ook plaats zijn voor buitenmaatse fietsen? Graag een overzicht per wijk voor het jaar 2022, 2023 en 2024.
  8. Op welke manier wordt er bij de criteria om een nieuwe fietsenstalling te plaatsen rekening gehouden met buitenmaatse fietsen?
- 

**ANTWOORD**

*In samenspraak met de schepen wordt deze schriftelijke vraag teruggetrokken*

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Onze stad kampt met hoge cijfers voor fietsdiefstallen.

Op de commissie AFB van juni 2022 antwoordde de korpschef op mijn vraag over het hoge aantal fietsdiefstallen dat het inzetten van de lokfiets momenteel on hold staat.

Hoewel bij de Politie Gent deze methodiek in het verleden resulteerde in veroordelingen, werd er door de Procureur-Generaal een standpunt ingenomen dat de gebruikelijke inzet zoals in Gent niet meer mogelijk maakt. De lokfiets kan enkel nog worden ingezet als Bijzondere Opsporingsmethode binnen een gerechtelijk dossier met toestemming van de BOM-magistraat.

In de commissie van september werd toegelicht dat deze methode de weken daaropvolgend verder zou worden uitgewerkt door politie en Parket om dit najaar een haalbaar juridisch werkkader te hebben.

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Wat is het huidige standpunt van de Procureur-Generaal betreffende de inzet van de lokfiets binnen het Gentse stadsgebied?
  2. Heeft de politie en Parket ondertussen al een haalbaar juridisch kader uitgewerkt? Zo ja, wat zijn de belangrijkste conclusies en wat betekent dit voor de inzet van de lokfiets in Gent? Zo nee, wat is de timing?
-

## ANTWOORD

Normaal ging een overleg doorgaan op 9 december met onder andere het parket, politie en stedelijke diensten. Door omstandigheden is dit overleg niet kunnen doorgaan en zal dit verplaatst worden naar een nieuwe datum begin 2023.

Hierdoor kan er inhoudelijk niet ingegaan worden op uw vragen.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Blancquaert Adeline (Vlaams Belang)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Zoals ieder jaar vond afgelopen week opnieuw de Gentse Zesdaagse plaats. Ongeveer 5.000 wielersfans zakten dagelijks af naar de piste in 't Kuipke en ook nu was de sfeer buitengewoon goed.

Volgens politiewoordvoerder Langeroot werden er 40 verkeersovertredingen vastgesteld en beboet. Daarnaast werden er ook 58 GAS-boetes uitgeschreven. Onze Gentse Flikken hebben, zoals steeds, alles in goede banen geleid.

Helaas moesten er ook 94 personen verzorgd worden, waarvan er 3 personen naar het ziekenhuis afgevoerd moesten worden.

### Vraag

- Hoe evalueert de burgemeester deze editie van de Gentse Zesdaagse?
- Kan er een onderverdeling gegeven worden van de 58 GAS boetes die werden uitgeschreven?
- Is de burgemeester op de hoogte van de verzorging die men aan 94 mensen diende te geven? Zijn hier gegevens over de respectieve oorzaken beschikbaar? Bijvoorbeeld alcohol, drugs, valpartijen, etc.?
- Indien ja, welke stappen zal het stadsbestuur ondernemen om dit aantal tijdens de volgende edities naar omlaag te halen?

## ANTWOORD

Zoals u aangeeft zat de sfeer uitermate goed. Sportief mochten we enkele beklijvende hoogtepunten ervaren, alle emotie rond het afscheid van Iljo was hartverwarmend en het publiek was zoals steeds meer dan enthousiast. De organisatoren zelf communiceerden dat het de allereerste keer was dat het Kuipke volledig op voorhand uitverkocht werd. Dit illustreert hoe deze, toch ook wat nostalgische sport, springlevend is in Gent.

De 100ste verjaardag van de Lotto Zesdaagse Vlaanderen-Gent is dus goed verlopen. De media-aandacht was enorm, zowel vooraf, tijdens het evenement als na de 6-daagse. Voor de 100ste verjaardag heeft de organisatie een samenwerking aangegaan met VRT en productiehuis Bargoens, wat geresulteerd heeft in een prachtige 3-delige documentaire die in primetime werd uitgezonden op Eén.

Wat de GAS-pv's betreft, meldt de politie dat 92 GAS-boetes zijn opgemaakt i.p.v. de vermelde 58.

• Parkeren op -5m hoek 8

- Parkeren op oversteekplaats 10
- Negeren verbodsbord E1 14
- Parkeren gele onderbroken lijn 7
- Parkeren op verdrijvingsvlak 23
- Parkeren in dubbele file 2
- Parkeren op plaats elektrische voertuigen 3
- Parkeren op verhoogde berm 11
- Parkeren plaats mindervaliden (bestuurder ter plaatse) 4
- Niet reglementair parkeren in woonerf 1
- Parkeren op oversteekplaats voor fietsers 1
- Parkeren minder dan 3m voor oversteekplaats 3
- Parkeren op trottoir 1
- OI GSM gebruik 1
- Takeling parkeren plaats mindervaliden zonder kaart 3

MEDPREVENT meldt dat er 94 personen werden verzorgd. Het ging in hoofdzaak om kleine verzorgingen zoals blaren, kleine (snij/brand)wonden bij medewerkers, hoofdpijn, enkele flauwtes en dan uiteraard heel wat verzorgingen (vnl. schaafwonden) bij renners na valpartijen op de piste. Er waren amper alcohol gerelateerde zaken, en – voor zover gekend - geen druggerelateerde zaken.

De drie bezoekers welke afgevoerd werden naar een ziekenhuis waren allen slachtoffers van een val (één val van muurtje in de tribune), de twee anderen waren valpartijen in het Citadelpark (één voettrauma, één hoofdwonde).

Net zoals bij andere grotere evenementen in het Gentse blijven de diensten vanzelfsprekend steeds aandachtig. Dit is zo in functie van onze vele sportwedstrijden, maar even goed tijdens andere stedelijke of private evenementen. We kunnen rekenen op expertise vanuit veiligheids- en hulpdiensten op zowel stedelijk, provinciaal als federaal niveau. En bovendien ervaren we een sterk netwerk binnen de medische sector om eventuele signalen met betrekking tot nieuwe of uitzonderlijke fenomenen snel te capteren en hier adequaat op in te spelen.

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Blancquaert Adeline (Vlaams Belang)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De aankoop van een woning wordt niet alleen in Gent, maar doorheen heel Vlaanderen zo langzamerhand onbetaalbaar voor heel wat mensen.

Ook een woning verkopen of verhuren kost alsmaar meer geld. Zo zijn er heel wat attesten die door een verkoper of verhuurder voorgelegd moeten worden. Daarnaast dienen er ook OVAM-databankconsultaties door een asbestdeskundige, notaris of vastgoedmakelaar verricht te worden.

In die optiek vaardigde de Vlaamse regering recentelijk de nieuwe asbestattest-verplichting in voor alle toegankelijke constructies met risicobouwjaar (TCR's) in Vlaanderen met een totale grondoppervlakte van 20m<sup>2</sup> of meer en die gebouwd zijn voor 2001. Een verplichting die dus uiteraard ook in Gent van tel is.

### Vraag

Welke gebouwen van het stedelijk patrimonium vallen momenteel onder het TCR-statuut? Indien mogelijk graag een onderverdeling per deelgemeente.

Wanneer zal voor deze gebouwen een asbestinventarisatie en een asbesttestering plaatsvinden? Wie zal deze opdracht uitvoeren en welke (geraamde) kostprijs is hieraan verbonden?

Indien er reeds attesten beschikbaar zouden zijn:

- Graag een overzicht (opnieuw per deelgemeente) van de te saneren gebouwen waar zich asbestproblemen voordoen.
- Ook hier de vraag welke (geraamde) kostprijs hieraan verbonden is.

## ANTWOORD

Vanaf 2032 moet stad Gent voor alle toegankelijke constructies die gebouwd zijn vóór 2001 beschikken over een asbestattest. Een toegankelijke constructie met risicobouwjaar wordt kortweg TCR genoemd.

In bijlage wordt een oplijsting bijgevoegd van het aantal toegankelijke constructies per wijk gebouwd vóór 2001 binnen het patrimonium van FM.

Bij transacties van vastgoed (uitgezonderd erfenissen) is dit vroeger en hoeven dergelijke TCRs al vanaf 23 november 2022 een asbestattest te hebben.

Voor de TCR's binnen het FM-patrimonium is een raamcontract opgesteld t.w.v. €20.440 excl. btw

(gemiddeld komt dit neer op zo'n 800 euro per gebouw excl. BTW). Via dit raamcontract worden in 2022 nog drie TCR's geattesteerd. Ook in 2023 zal dit raamcontract nog aangewend worden. Hierna zal afgenomen worden op een raamcontract van CREAT, het service centrum van Farys (<https://www.farys.be/nl/aanbod-voor-overheid-non-profit-en-bedrijven>).

Voor de TCR's die geen deel uitmaken van een vastgoedtransactie, dient een asbestattest beschikbaar te zijn in 2032. Hierbij is de timing van attestering van cruciaal belang aangezien asbestattesten maximaal 10 jaar geldig zijn en deze ook niet langer gelden indien er wijzigingen aan de TCR gebeuren. De attestering mag, gelet op de timing van 2032, dan ook niet te vroeg uitgevoerd worden.

Daarom wordt op korte termijn gefocust op TCR's die gepland zijn voor verkoop. Een plan van aanpak voor de overige TCR's en daaraan de gekoppelde budgettering wordt opgemaakt voor het begin van de volgende legislatuur.

Wat betreft asbestinventarisatie kan ik meegeven dat er binnen het FM patrimonium al voor z'n 95% van de gebouwen een asbestinventarisatie werd opgemaakt.

Wat asbestsaneringen betreft werden de gebouwen met grootste prioriteit (P1) reeds gesaneerd. Jaarlijks wordt een asbestronddgang uitgevoerd. Wanneer hieruit zou blijken dat door wijzigingen de asbesttoepassing toch onder categorie P1 valt, dan wordt deze toepassing asbestveilig gemaakt (lees: verwijdering /beveiliging).

Openbare gebouwen dienen tegen 2040 asbestveilig te zijn. Tegen 2034 moeten wel de meest risicovolle asbesttoepassingen worden weggenomen uit Vlaamse openbare gebouwen. Voorbeelden zijn asbestcementen daken en gevels, en niet-hechtgebonden asbesttoepassingen. De doelstelling voor saneringen van de buitenschil kan tegen 2034 worden gehaald. Gezien werken aan de buitenschil ook herstellingen en afwerkingen binnen teweegbrengt (bv. vervangen venstertabletten), zal ook de binnenschil tegen 2034 al grotendeels asbestvrij zijn.

## Bijlage

Wijk aantal

Binnenstad 16

Brugse Poort - Rooigem 16

Sint Amandsberg 11

Rabot - Blaisantvest 2

Watersportbaan - Ekkergem 28

Drongen 10

Nieuw Gent - UZ - Groothandels 12

Elisabethbegijnhof - Papegaai 5

Sluizeken - Tolhuis - Ham 10

Sint Denijs Westrem 4

Gentbrugge 5

Wondelgem 3

Oostakker 4

Bloemekenswijk 11

Ledeberg 7

Stationsbuurt Noord 1

Dampoort 5

Macharius - Heirnis 4

Oud Gentbrugge 3

Kanaalzone 6

Zwijnaarde 3

Muide - Meulestede 4

Moscou - Vogelhoek 1

Mariakerke 5

Stationsbuurt Zuid 10

186

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Blancquaert Adeline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Sedert maart 2021 controleert de Vlaamse Overheid sociale huurders of zij al dan niet een eigendom bezitten in het buitenland. Terecht, want wie betrapt wordt verliest zijn/haar woning en moet de ten onrechte verkregen sociale kortingen en vergoedingen terugbetalen.

Doorheen Vlaanderen nemen verschillende woningmaatschappijen deel aan dergelijke controles en met succes. Zo werd bijvoorbeeld in Antwerpen alleen al voor 900.000 euro aan ten onrechte uitbetaalde sociale vergoedingen en kortingen teruggevorderd. We merken echter dat verschillende grote steden, met Gent als koploper, serieus achterop hinken voor wat betreft de controles op dergelijke eigendommen.

WoninGent bijvoorbeeld (bijna 10.000 woningen in beheer) neemt niet deel aan dit controlesysteem ondanks de loutere vaststelling dat er jarenlange wachttijden zijn voor de toekenning van een sociale woning. Voor Vlaams Belang is het dan ook onaanvaardbaar dat dergelijke controles in Gent niet serieus genomen worden. Nochtans kunnen deze controles serieuze maatschappelijke en budgettaire gevolgen hebben in tijden waarin er diepgaand en soms pijnlijk bespaard moet worden.

- Enerzijds kunnen de ten onrechte uitbetaalde sociale vergoedingen en kortingen teruggevorderd worden
- Anderzijds verliest de fraudeur zijn/haar recht op een sociale woning en kan deze woning worden toegewezen aan mensen in nood die hier wél recht op hebben en al jarenlang op wachtlijsten staan.

### Vraag

Hoe staat het Gentse stadsbestuur ten opzichte van dergelijke controles op buitenlandse eigendommen bij sociale huurders?

Hoe evalueert de schepen het feit dat deze controles volgens de cijfers van minister Diependaele onvoldoende worden uitgevoerd op Gents grondgebied?

Heeft de schepen al contact gehad met o.a. WoninGent teneinde ervoor te zorgen dat alle Gentse woonmaatschappijen hun verantwoordelijkheid opnemen in de strijd tegen sociale fraude?

Welke stappen zal de schepen nog ondernemen om ervoor te zorgen dat Gent in plaats van achterop te hinken een koploper wordt in de strijd tegen sociale fraude? Binnen welke termijn zal de schepen dergelijke stappen ondernemen? Indien de schepen geen stappen wil ondernemen, waarom niet?

---

## ANTWOORD

De controle op buitenlandse eigendommen kadert in de toelatingsvoorwaarden voor sociale huisvesting zoals vastgelegd in de Vlaamse Codex Wonen en dan meer bepaald de voorwaarden inzake onroerend bezit. De voorwaarden worden dus door Vlaanderen bepaald en de verhuurder (huisvestingsmaatschappij of SVK) gaat na of aan de verschillende voorwaarden is voldaan. Vlaanderen ziet er ook op toe bij de verhuurders of de voorwaarden worden gecontroleerd.

Het is in het kader van controle op buitenlands bezit dat een sociale verhuurder sinds 15 maart 2021 beroep kan doen op de raamovereenkomst van Vlaanderen voor buitenlands eigendom onderzoek.

Uit het antwoord op een schriftelijke vraag in het Vlaams Parlement (SCHRIFTELIJKE VRAAG nr. 15 van GUY D'HAESELEER, datum: 7 oktober 2022) blijkt dat van alle Sociale Huisvestingsmaatschappijen die in Gent actief zijn enkel Volkshaard voor 17/10/2022 gebruik heeft gemaakt van dit raamcontract. Voor Volkshaard werden 3 dossiers onderzocht. Bij geen enkel dossier leverde het onderzoek een bewijs van buitenlands onroerend bezit op. Wij hebben niet kunnen achterhalen of het hierbij over dossiers Gentse woningen gaat. Er kan slechts gebruik gemaakt worden van deze raamovereenkomst indien er een vermoeden is dat de huurder in kwestie beschikt over buitenlands onroerend bezit.

Hoe het onderzoek van deze raamovereenkomst wordt ingezet door de SHM's is afhankelijk van hun aanpak. WoninGent heeft op de themacommissie van 8 september 2022 uitvoerig en specifiek gerapporteerd hoe zij omgaan met de controle op buitenlandse eigendommen.

Zij gaven aan dat ze uitgaan van een praktische en humane aanpak. Er is een volledige procedure uitgewerkt (en toegelicht) hoe bij een vermoeden van buitenlandse eigendom dit wordt aangepakt.

In die procedure is ook voorzien dat, indien noodzakelijk, bijkomend onderzoek zal gebeuren via de raamovereenkomst. Uit de toelichting die aan de gemeenteraad werd gegeven door WoninGent blijkt dat zij de controle op buitenlandse eigendom absoluut ernstig nemen.

Wij hebben ook bij de andere SHM's nagevraagd of ze hierrond een strategie of beleid hebben. Wij hebben daar geen reactie mogen op ontvangen en beschikken voor de andere SHM's dus ook niet over informatie.

Als stad hebben wij, zoals ook in de gemeenteraad al een aantal keer gemeld, geen bevoegdheid in de controle op toewijsvoorwaarden. Noch hebben wij de bevoegdheid om de maatschappijen daar op te controleren of aan te sporen.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Blancquaert Adeline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Na twee jaar Covidellende komen binnenkort opnieuw de langverwachte Gentse Winterfeesten terug naar onze binnenstad. Zoals we weten, zijn Gentenaars niet vies van een feestje. Kijk maar naar onze internationaal befaamde Gentse Feesten.

Helaas trekken deze grote samenkomsten ook mensen met minder goede bedoelingen. Tijdens de Gentse Feesten organiseerde het stadsbestuur, in samenwerking met verschillende pleinorganisatoren, een hulp- en meldpunt voor ongewenst gedrag en overlast. Een ons inziens goed initiatief dat bijdraagt aan de veiligheid van onze feestvierders.

**Vraag**

Zal de burgemeester dit initiatief ook uitbreiden naar de Winterfeesten (en naar de toekomst toe naar alle andere grote evenementen)? Zo ja, zal ook hier een aanwezigheid zijn van sfeerbeheerders waarbij ze mensen in nood doorverwijzen naar dergelijk meldpunt?

Op welke plek zou dit meldpunt gevestigd worden?

Zal er een opfrissingscursus gegeven worden aan de personen die dit meldpunt zullen bemannen?

Welke andere stappen onderneemt het stadsbestuur in de strijd tegen grensoverschrijdend gedrag en geweld?

---

## ANTWOORD

In tegenstelling tot de Gentse Feesten zijn de Gentse Winterfeesten een familie-evenement dat gericht is op winkelen in de binnenstad en genieten van de winterse sfeer, de rolschaatsbaan en de kerstmarkt.

De Gentse Feesten daarentegen zijn onlosmakelijk verbonden met het nachtleven. In die setting is de kans op seksueel grensoverschrijdend gedrag groter dan gemiddeld. Dit blijkt niet het geval te zijn voor de Winterfeesten. Ik heb de politie gevraagd om na te gaan of er cijfers waren van aanrandingen of verkrachtingen de voorbije 5 jaar die gelinkt kunnen worden aan de Winterfeesten. Hieruit blijkt dat er geen enkele verkrachting werd aangegeven sinds 2017 en in diezelfde periode werd één aangifte gedaan van aanranding van de eerbaarheid. Daarenboven is er vanuit de organisatoren van de Winterfeesten geen vraag naar een dergelijk meldpunt.

Dat was wel anders voor de pleinorganisatoren van de Gentse Feesten. Het oprichten van een meldpunt kadert in de initiatieven die getroffen worden door de werkgroep Nightlife van de Taskforce Seksueel Geweld. Zij hebben ervoor geopteerd om een meldpunt op te richten op de Vlasmarkt naar aanleiding van de resultaten van de studie die Plan Internationale heeft vrijgegeven en naar aanleiding van meldingen van verschillende vormen van seksueel grensoverschrijdend gedrag van de voorbije jaren. Met het meldpunt tonen we aan dat we het taboe mee willen doorbreken en de aangifte van feiten faciliteren. Want seksueel grensoverschrijdend gedrag is geen nieuw fenomeen is, integendeel, maar de laatste jaren wordt er veel meer over gesproken en treden slachtoffers uit de schaduw. Voor de Gentse Feesten blijkt het bestaan van een Meldpunt gemakkelijk te verantwoorden.

Voor de Gentse Winterfeesten achten we het momenteel niet nodig om, bovenop de algemene aanpak met aanwezigheid van politie en gemeenschapswachten op het terrein, een integraal actieplan rond seksueel grensoverschrijdend gedrag uit te werken. Indien er zich toch feiten van seksueel grensoverschrijdend gedrag zouden voordoen, is het van belang dat omstaanders reageren. Dit kan, afhankelijk van de situatie, door andere omstaanders te betrekken, de betrokkenen aan te spreken, zorgen voor afleiding, de betrokkene weg te halen uit de situatie of aanwezig te blijven. Uiteraard blijft het belangrijk om de politie in te lichten op het noodnummer 101.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Blancquaert Adeline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op amper één week tijd werden 3 tieners aangereden in de buurt van Dampoort. Het derde 10 jarige-slachtoffer werd vrijdagochtend gegrepen door een personenwagen waarna het slachtoffer werd overgebracht naar het ziekenhuis.

De buurt reageert - overigens terecht- kwaad. Al eerder riepen verschillende ouders en verenigingen het stadsbestuur op om hun buurt aangenamer en verkeersveiliger te maken. Ze eisen dan ook een crisisberaad om de snelheid op de Antwerpsesteenweg te verlagen teneinde nog meer slachtoffers te vermijden. Deze oproep werd overigens gesteund door schepen Watteeuw.

### Vraag

Hoe evalueert de schepen deze problematiek en de oproep van buurtbewoners en ouders?

Wanneer zal de schepen het bovenvermeld crisisberaad laten plaatsvinden? Wie zal allemaal aan dit overleg deelnemen?

Heeft de schepen reeds een plan klaar teneinde een halt toe te roepen aan deze onveilige situatie in en rond de Dampoort? Zo ja, hoe ziet dit plan eruit en op welke termijn zal het stadsbestuur dit uitvoeren? Zo nee, binnen welke termijn zal de schepen dergelijk plan opstellen?

Heeft de schepen weet van andere probleembuurtten? Zo ja, zal ook hier overleg met de buurt plaatsvinden en binnen welke termijn? Zo nee, welke stappen zal de schepen ondernemen om dergelijke buurtten in kaart te brengen en deze problematiek aan te pakken? Ik verwijs hiervoor graag naar mijn eerder ingediende schriftelijke vragen betreffende knelpunten op schoolplaten langs gewestwegen en de aanvraag van subsidies richting departement Mobiliteit en Openbare Werken.

---

## ANTWOORD

De ongevallen gebeurden zowel op N70a (Antwerpsesteenweg) als op N70 (Land van Waaslaan), welke gewestwegen zijn.

De N70a werd oorspronkelijk ook voorzien om op te nemen binnen de zone 30 Sint-Amandsberg die in het voorjaar werd uitgevoerd. Deze straat ligt middenin het woonweefsel van Sint-Amandsberg en Dampoortwijk, met veel handelszaken en scholen in de onmiddellijke omgeving. Er gebeuren dan ook veel oversteekbewegingen waar bestuurders zeer aandachtig voor moeten zijn. Het verlagen van de snelheid maakt het eenvoudiger voor bestuurders om rekening te houden met deze oversteekbewegingen en kan dus de kans op ongevallen laten dalen. Als er toch een aanrijding zou gebeuren, zijn de gevolgen daarvan voor de voetganger of fietser gemiddeld minder erg bij een lagere snelheid van het gemotoriseerd verkeer. Dit beschouwt de stad als voldoende doorslaggevend argument om hier een snelheidsregime van 30km/h in te stellen. Het Agentschap wegen en verkeer is hier echter de wegbeheerder en nam oorspronkelijk herhaaldelijk aandringen van stad Gent nog niet de beslissing om in te gaan op een verlaging van het snelheidsregime.

Na een recent overleg met bewoners besliste minister Peeters echter wel de N70a vanaf Potuit tot aan Dampoort een zone 30 regime te geven. Stad Gent zal daar uiteraard alle medewerking verlenen om dat zo snel mogelijk uit te voeren.

Voor N70 wordt een opname binnen een zone 30 nog verder bekeken. De minister bevestigde wel mee te willen werken aan het beter inrichten van de oversteken aan Pilorijnstraat en Van Arenbergstraat.

Stad Gent kan zeker in deze piste meestappen. Een deel van de oplossing zit hem mogelijk ook in het voorzien van een verkeersfilter in de Engelbert van Arenbergstraat ter hoogte van het waspark, zoals beslist in Wijkmobiliteitsplan Dampoort-Oud Gentbrugge. Deze verkeersfilter zal er voor zorgen dat minder autoverkeer zich zal aandienen aan het kruispunt met de Land van Waaslaan. Een afname van het aantal mogelijke verkeersbewegingen betekent een eenvoudiger leesbare verkeerssituatie. Een afname van het aantal opstellende wagens betekent minder kans dat voertuigen het zicht op andere verkeersdeelnemers verhinderen. Dat kan op zich een verbetering van de verkeersveiligheid betekenen. De uitvoering van deze filter zal samen met de uitrol van het Wijkmobiliteitsplan Dampoort-Oud-Gentbrugge gebeuren op 3 april 2023.

Binnen fase 3 van het project Wijkmobiliteitsplan Dampoort-Oud Gentbrugge wordt ook onderzocht of bijkomende infrastructurele maatregelen aan dit kruispunt mogelijk zijn. Ook verdere aanpassingen op de N70a (zoals aan Van Arenbergstraat) worden binnen ditzelfde Wijkmobiliteitsplan onderzocht. Momenteel werkt het Mobiliteitsbedrijf aan concrete voorstellingen als antwoord op de wijkspecifieke doelstellingen voor Sint-Amandsberg. We hopen dat deze begin volgend jaar voorgelegd kunnen worden aan de wijk.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepen

Zoals verwacht worden de mensen in Oostakker de nieuwe situatie van de dorpskern goed gewoon.

En af en toe krijgen we dan ook suggesties om het dorpsleven daar nog aangenamer te maken, ja, zelfs veiliger te maken.

Bezoekers van het Ontmoetingscentrum Oostakker (OCO), vragen of er een zebrapad kan komen, net voor de uitgang van het OCO.

Dat zou het oversteken naar het dorpsplein en/of parking een stuk veiliger maken. Een zebrapad wijst de automobilisten er dan ook op, dat het op die plek vaak druk kan zijn wanneer een activiteit in het centrum is afgelopen.

Vandaar mijn vraag:

**Vraag**

- kan er aan de uitgang van het OCO een zebrapad voorzien worden?

---



## ANTWOORD

In het kader van de heraanleg van het plein werd er een zebrapad voorzien dat aansluit op het wandelpad over het plein en dat ook kan gebruikt worden door personen die hun auto parkeren op de parking.

Het zebrapad vergt een kleine omloopbeweging voor mensen die van de parking naar het ontmoetingscentrum wandelen, maar het zorgt ervoor dat voetgangers op een veilige manier kunnen oversteken los van het in-en uitrijdend verkeer van de parking. Een zebrapad aanleggen op de oorspronkelijke plaats, zou betekenen dat het recht op de in- en uitrit van de parkeerplaats uitkomt.

Oostakkerdorp is éénrichting, wat de veiligheid voor de overstekende voetganger zeker vergroot. Ook hier houden we rekening mee.

Voordat we een beslissing nemen, willen we echter eerst meedoen aan de evaluatie van het heraanlegproject. Van daaruit willen we kijken of we de wandelroute naar het bestaande zebrapad en/of de parking kunnen verbeteren.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

In Sint-Kruis-Winkel lopen 2 kerkwegels door landbouwgebied. Het gaat om de Molenwegel, tussen de Rapenburgstraat en het Dorp. En om de kerkwegel van de kerk naar de Albert De Smetstraat. Aangelanden melden dat de breedte van die kerkwegels telkens smaller wordt. Zoals de toestand nu is, kunnen twee fietsers elkaar niet meer kruisen. Dat zou vroeger blijkbaar wel het geval geweest zijn. Men spreekt over een oorspronkelijke breedte die met de jaren dus ingepalmd wordt.

vandaar mijn vragen:

### Vraag

- kan in de atlas van buurtwegen of in andere bronnen nagekeken worden hoeveel de juiste breedte van deze kerkwegels bedraagt?
- kan, in geval bij controle blijkt dat er onregelmatigheden zijn gebeurd, opgetreden worden door onze diensten?

## ANTWOORD

***- kan in de atlas van buurtwegen of in andere bronnen nagekeken worden hoeveel de juiste breedte van deze kerkwegels bedraagt?***

Dat kan, en ook iedere burger of raadslid kan dit zelf raadplegen/nakijken. We hebben dit voor U opgezocht via onderstaande link:

<https://www.geopunt.be/catalogus/datasetfolder/8264f16f-45d2-4eae-bc77-f003c7830b20>

Beide voetwegen hebben een wettige breedte van 1,5m. Dit is niet voldoende breed om kruisend fietsverkeer ideaal te laten verlopen. Oorspronkelijk zijn deze voetwegen daar ook niet voor voorzien. Met enige hoffelijkheid zijn dergelijke trage doorsteken ook voor fietsers een alternatief.

***- kan, in geval bij controle blijkt dat er onregelmatigheden zijn gebeurd, opgetreden worden door onze diensten?***

Dat kan maar volgens onderstaand controlerapport dringt er zich geen echte interventie op. Voor de Rapenburgstraat is er al een vernauwing en zal er op termijn een ingreep nodig zijn. We plannen hiervoor een kleine ingreep in.

CONTROLLERAPPORT (+ bijlagen):

**Kerkwegel tussen kerk en Albert De Smetstraat:**

- wegdek/half-verharding ligt er perfect bij en goed berijdbaar.
- zijbermen zijn gemaaid, op meest noordelijke deel na tussen de bomen. Maar dit geeft weinig hinder.
- het noordelijke deel heeft een wettige breedte van 1,5m volgens de atlas, deze breedte wordt naar mijn mening gerespecteerd.

**Fietswegel tussen Sint-Kruis-Winkeldorp en Rapenburgstraat:**

- wegdek/half-verharding goed berijdbaar.
- zijbermen gemaaid, ook langs de waterloop
- de voetweg heeft overal een wettige breedte van 1,5m
- het meest zuidelijke deel onder de Moerkensbeke is ter plaatse het smalste deel van de voetweg.

Doordat de akker hoger gelegen is heeft de grond de neiging om over de voetweg af te schuiven wat de voetweg wel versmald.

Op dit gedeelte voorzien we een onderhoudsbeurt om de boord af te schrapen met zo'n halve meter langs de akker om inname van de voetweg te vrijwaren.

Fietswegel Rapenburgstraat – Sint-Kruis-Winkel

Kerkwegel Sint-Kruis-Winkel

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Na de gewonnen wereldbeker-wedstrijd België-Marokko werd er door de politie Gent een bericht verspreid op sociale media om de Marokkaanse gemeenschap te feliciteren dat ze de overwinning vierden zonder rellen (zie bijlage).

Los van het feit dat dit de logica zelve zou moeten zijn stelde de politie in dit bericht ook: "Bovendien hebben ze ons geholpen om de niet-Marokkaanse vandaal te vatten die een ruit van ons politievoertuig insloeg".

### Vraag

- Zal de politie voortaan bij elk incident communiceren over de nationaliteit van daders van incidenten? Zo nee, waarom deed ze dit deze keer wel?
  - Wat was de nationaliteit van de "niet-Marokkaan"?
- 

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Politiebericht (1).pdf

---

## ANTWOORD

Ik treed u bij wanneer u stelt dat een overwinning vieren nooit zou moeten gepaard gaan met rellen. Ongeacht het toernooi, de wedstrijd, de deelnemende ploegen. Maar voetbalgeweld is geen nieuwe fenomeen en dat bleek nog maar eens bevestigd de voorbije weken.

De dag na de match België – Marokko stonden de kranten bol van artikels over de rellen. Overal in Europa hadden Marokkaanse supporters zich op straat verzameld om de winst te vieren, in enkele steden kwam het tot rellen. Hier in Gent was de sfeer uitgelaten maar op geen enkel moment was er sprake van rellen of een grimmige sfeer. Er was enkel sprake van het afsteken van voetzoekers en een geïsoleerd incident waarbij de ruit van een politievoertuig werd ingeslagen.

De korpschef heeft met deze communicatie in eerste instantie het gerucht, dat er ook in Gent zware feiten werden gepleegd door jongeren met Marokkaanse origine, snel en sterk de kop willen indrukken. Want, zonder de feiten op zich te minimaliseren, werden deze feiten gepleegd door iemand die niets te maken had met de voetbalsupporters. De korpschef geeft aan in de toekomst op een betere manier te zullen communiceren met onder andere meer context.

Over de nationaliteit van de verdachte van deze gerechtelijke feiten, die de avond zelf werd geïdentificeerd, kan niet verder gecommuniceerd worden in het kader van het onderzoek.

In tweede instantie wilde de politie in de schijnwerpers zetten dat het in Gent ook anders kan. Dit uitte zich doordat de voetbalsupporters op straat de politie hebben geholpen en bewijselementen hebben overgemaakt. Omdat onze Gentse politie sterk inzet op nabijheid en goede verstandhouding met de buurt en jongeren, was dit een opportuniteit om die dankbaarheid te uitten. Omdat het aantoonde dat in Gent de “wij” tegen “zij” niet de politie tegen de bevolking is maar de politie samen met de bevolking.

Want het grootste ontvlambare gevaar is polarisering, en dat werkt averechts. En vanuit deze overtuiging sta ik achter de boodschap van de korpschef. Hier in Gent bouwen we samen aan veiligheid.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Politiebericht (1).pdf -

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de Halewijnstraat in Drongen worden heraanleg- en rioleringswerken uitgevoerd. Daartoe dienden diverse grondverwingingen te gebeuren. Voor een aantal lukte dit via minnelijke weg, maar voor sommige werd ook over een mogelijke onteigening gesproken. Daarnaast gaan de werken soms gepaard met schade aan beplantingen van aangelanden, althans daarvoor waarschuwt toch de aannemer eigenaars van aanpalende percelen.

**Vraag**

Vandaar mijn vragen:

1. Dienen er in het kader van deze werken effectief onteigeningen te gebeuren? Zo ja, welke en kan de schepen een stand van zaken schetsen?
  2. Waar kunnen burgers terecht die met schade door de werken geconfronteerd worden?
-

## ANTWOORD

### **1. Dienen er in het kader van deze werken effectief onteigeningen te gebeuren? Zo ja, welke en kan de schepen een stand van zaken schetsen?**

Voor de heraanleg van de Halewijnstraat zijn in totaal 29 innemingen noodzakelijk. Voor 11 van deze innemingen is vandaag nog geen minnelijk akkoord afgesloten.

De bestuurlijke procedure van het onteigeningsplan en rooilijnplan werd volledig doorlopen. Door één eigenaar (eigenaar van 3 innemingen) werd een beroepsprocedure bij de Vlaamse regering opgestart tegen de vestiging van de rooilijn. Dit beroep werd als ongegrond bevonden.

Tegen deze beslissing is de eigenaar in beroep gegaan bij de Raad Van State. Hier wachten we op een uitspraak. Het beroep is in deze procedure niet schorsend.

Dezelfde eigenaar is ook bij de Raad voor vergunningsbetwistingen in beroep gegaan en daar oordeelde de Raad dat de onteigeningsnoodzaak voor deze innemingen niet voldoende is aangetoond. Hierdoor is het onteigeningsplan voor die innemingen vernietigd.

### **2. Waar kunnen burgers terecht die met schade door de werken geconfronteerd worden?**

Aannemers die werken uitvoeren in opdracht van de Stad Gent zijn verplicht zich te verzekeren tegen schade die het gevolg is van de werken die ze uitvoeren. Voordat de verzekering van de aannemer tussenbeide komt in schadegevallen moet de aansprakelijkheid aangetoond worden. Daarbij is het belangrijk vast te stellen dat de gemelde schade wel degelijk het gevolg is van de uitgevoerde (wegen)werken. Dit wordt uitgemaakt door experts van de verzekeringsmaatschappij(en).

Daarom raden we burgers aan om bij vermoedelijke schade altijd contact op te nemen met hun eigen verzekeringsmaatschappij. Deze verzekeringsmaatschappij zal daarop contact opnemen met de verzekeringsmaatschappij van de aannemer. Experts van beide maatschappijen zullen daarop uitmaken waar de oorzaak van eventuele schade ligt en welke maatschappij deze zal vergoeden.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Sinds enige tijd is het buurthuis in de Roerstraat door het stadsbestuur gesloten, de dienst FM zou de toekomstmogelijkheden bekijken. Dit buurthuis was eerder het voorwerp van een wijkbudgetproject (zie <https://participatie.stad.gent/nl-BE/ideas/roerhuis-2-0-de-buurt-aan-het-roer-voor-een-bruisend-roerhuis-en-park>, nog als 'in uitvoering vermeld'). Ik verneem dat mensen in de buurt de sluiting betreuren en dat er ook animo is om het terug te openen.

### Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Welke middelen werden deze legislatuur aan dit buurthuis uitgegeven, hetzij via het wijkbudget hetzij via andere kanalen?
  2. Is het stadsbestuur op de hoogte van de interesse in de buurt om het buurthuis te heropenen? Is het stadsbestuur bereid hieraan gehoor te geven (vb. via de organisatie van een voorbereidend buurtoverleg)?
  3. Welk traject er via de dienst FM voor het buurthuis? Wat zijn hiervan de resultaten tot dusver?
-



## ANTWOORD

1. Welke middelen werden deze legislatuur aan dit buurthuis uitgegeven, hetzij via het wijkbudget hetzij via andere kanalen?

Sinds 2019 werd een bedrag van 4.000 euro besteed door Dienst Themagebouwen (Facility Management) aan kleine herstellingen (o.a. onderhoud stookinstallatie en brandblusmiddelen, herstelling urinoir, tegengaan condensvorming, opkuis daken en goten, barst in plafond,..). FM schat in dat er aan het gebouw nog investeringswerken nodig zijn, onder andere mbt de stookketel, branddetectie en het aanpakken van opstijgend vocht. Ook naar isolatie staat dit gebouw niet op punt.

De jaarlijkse onderhoudskosten (EGW, schoonmaak, technische kosten) worden geschat op 16.000 euro.

De wijk Muide- Meulestede- Afrikalaan kwam aan bod in de eerste ronde van het wijkbudget. Eind 2021 is een overeenkomst gemaakt met de buurtbewoners voor een bedrag van 26.500 euro. Momenteel lopen gesprekken om met de bredere buurt te kijken hoe ze de middelen in of rond het buurthuisje investeren. In een eerste stap zal de Groendienst binnenkort twee bomen bestellen en een aantal banken. Het plan krijgt verder vorm en de middelen van het wijkbudget worden uitgegeven tegen 15/12/2023.

2. Is het stadsbestuur op de hoogte van de interesse in de buurt om het buurthuis te heropenen? Is het stadsbestuur bereid hieraan gehoor te geven (vb. via de organisatie van een voorbereidend buurtoverleg)?

De locatie in de Roerstraat was destijds een open huis dat is omgevormd tot een buurthuis. Vanuit de Dienst Ontmoeten en Verbinden is een bevraging geweest bij de toenmalige gebruikers en was de animo eerder beperkt voor verderzetting.

In het kader van het wijkbudget kwamen echter nieuwe signalen uit de ruimere buurt. Bewoners dienden een idee in om van het buurthuisje een fijne buurtplek te maken. De trekkers organiseerden bijeenkomsten voor de ruimere buurt om te peilen naar interesse en om te zien wie mee de schouders onder het project kon zetten. Met het wijkbudgetproject lijkt er dus opnieuw animo om een levendige plek te maken van het buurthuis en het parkje. De wijkregisseur is hiervan uiteraard goed op de hoogte, want zij bereidt de buurtgesprekken mee voor. De wijkregisseur zal ook het verder overleg begeleiden.

3. Welk traject is er via de dienst FM voor het buurthuis? Wat zijn hiervan de resultaten tot dusver?

Het buurthuis wordt tegen midden december 2022 overgedragen door Dienst Ontmoeten en Verbinden aan FM Vastgoedbeheer. Dezen bekijken momenteel, in overleg met Ontmoeten en Verbinden, met Dienst Beleidsparticipatie (vanuit wijkbudget en wijkregie) en Stedelijke Vernieuwing wat de volgende stappen zijn voor het buurthuis in de Roerstraat.

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In Gent kan je op 2 manieren je parkeertijd op straat betalen. Ofwel betaal je aan de parkeerautomaat ofwel betaal je via je gsm. Stad Gent werkt met verschillende aanbieders van mobiel parkeren samen, zodat je via sms kan betalen of met een smartphone via verschillende apps. Op heden is er een samenwerking met 8 verschillende aanbieders van mobiel parkeren. In het laatste jaarverslag van het Mobiliteitsbedrijf staat vermeld dat in 2021 in totaal 5.618.468 parkeerrechten verkocht zijn. Eén op drie parkeerrechten daarvan is betaald via sms of app, terwijl dit in 2020 nog één op vier was.

Bij het mobiel parkeren moet je je vooraf registreren, maar je hebt dan het voordeel dat je pas na het stoppen van je parkeersessie betaalt voor je exacte parkeertijd. Je hoeft als parkeerder dus niet op voorhand in te schatten hoe lang je ergens zal staan zoals dat wel aan de automaat het geval is. Je kan de parkeerbeurt zelf starten en stoppen. Het is daarbij echter wel belangrijk dat je niet vergeet om kort na het parkeren je parkeersessie via de app of sms te stoppen. Anders blijft de mobiele aanbieder je parkeertijd verder optellen en betaal je te veel. De parkeertarieven zijn dezelfde als aan de automaat, maar elke aanbieder mobiel parkeren kan wel voor zijn dienst nog bijkomende transactiekosten aanrekenen. Sommige mobiele aanbieders of apps zijn courant in gebruik doorheen de rest van Vlaanderen, anderen zijn slechts in een beperkt aantal steden inzetbaar. Recent kwamen een reeks van apps onder vuur te staan [omwille van een aantal privacy-issues](#).

### Vraag

- Wat zijn de cijfers wat betreft mobiel parkeren voor dit jaar (januari tot heden)? Hoeveel parkeerrechten werden er mobiel betaald? Hoeveel waren er daarvan via sms en via de app (graag een opsplitsing per aanbieder)? Welk percentage van het aantal 'parkeertickets' wordt er via mobiel-parkeren betaald?
  - Hoe worden de systemen van mobiel parkeren geëvalueerd? Wat zijn de voor-en nadelen? Wat kan er nog gedaan worden om het gebruiksgemak te optimaliseren?
  - Is er een gecoördineerd plan of visie rond mobiel betalen in Gent dat rekenschap houdt met de bescherming van de Gentenaars (privacy, kosten, ...)?
- 

## ANTWOORD

In onderstaande tabel kan het aantal verkochte parkeertickets in 2022 per maand t.e.m. november worden teruggevonden. Er wordt een opsplitsing getoond tussen het aantal aangekochte tickets via parkeerautomaten enerzijds en via mobiel parkeren anderzijds.

jan/22

feb/22

mrt/22

apr/22

mei/22

jun/22

jul/22

aug/22

sep/22

okt/22

nov/22

Aantal transacties - parkeerautomaten

285.307

306.915

353.338

324.382

345.516

338.059

257.709

295.510

350.328

349.941

298.089

Aantal transacties - mobiel parkeren

179.116

187.141

220.380

197.886

216.447

210.412

155.240

187.949

234.528

249.692

233.103

Totaal aantal transacties

464.423

494.056

573.718

522.268

561.963

548.471

412.949

483.459

584.856

599.633

531.192

Tot op heden werd met de providers de afspraak gemaakt dat, omwille van economische en concurrentiële belangen van de providers, geen gedetailleerde info over aantallen/aandelen parkeertickets per provider kunnen worden vrijgegeven. De mobiele tickets uit de tabel hierboven worden daarom niet verder opgesplitst per provider. Het is wel mogelijk deze ter plekke in te kijken bij het Mobiliteitsbedrijf.

De respectievelijke aandelen voor tickets die werden aangekocht via parkeerautomaten of via mobiel parkeren worden in onderstaande tabel weergegeven. In november ligt het aandeel parkeertickets via mobiele parkeren op 43.9%.

jan/22

feb/22

mrt/22

apr/22

mei/22

jun/22

jul/22

aug/22

sep/22

okt/22

nov/22

Aandeel tickets via parkeerautomaten

61,4%

62,1%

61,6%

62,1%

61,5%

61,6%

62,4%

61,1%

59,9%

58,4%

56,1%

Aandeel tickets via mobiel parkeren

38,6%

37,9%

38,4%

37,9%

38,5%

38,4%

37,6%

38,9%

40,1%

41,6%

43,9%

Een verdere opsplitsing naar welk deel van de mobiele tickets via app enerzijds of via sms anderzijds

werd aangekocht is niet mogelijk gezien we over deze verdeling geen data hebben. Een inzicht dat 4411 ons deze zomer (augustus 2022) gaf kan echter als richtinggevend beschouwd worden:

- De verhouding tussen tickets via SMS en APP in Gent is ongeveer 80% via APP en 20% via SMS. Zonder gratis sessies wijken de aandelen licht af: 77% via APP en 23% via SMS.
- 2 jaar geleden was de verhouding 75% via APP en 25% via SMS.
- Procentueel is er dus wel een kleine daling van het aandeel rechten via SMS, echter in absolute aantallen zijn er in 2022 uiteraard meer tickets via SMS verkocht ten opzichte van 2 jaar geleden. Maandelijks zijn er ook meer gebruikers die tickets aankopen via SMS dan 2 jaar geleden.
- 4411 verwacht dat deze verhouding in de komende 2 jaar zal stagneren rond de 80/20.

Exacte percentages kunnen bij de providers worden opgevraagd.

Zoals voorzien in het vergunningenreglement (Reglement met betrekking tot de aansluiting van providers van mobiel parkeren tot het Gents Parkeer- en Verblijfsregister (GPR)) wordt de goede werking van de provider periodiek geëvalueerd in het kader van de verlenging van de vergunning van de provider.

Hiervoor werd eind mei een gestandaardiseerde vragenlijst verstuurd naar alle providers die ze eind juni ingevuld terug moesten bezorgen aan de Stad Gent. De vragen gaan voornamelijk over de gebruiksvriendelijkheid van de app, het correct informeren van de gebruiker, en het correct toepassen van het reglement van de Stad Gent.

Op basis van de zelfevaluatie en steekproeven in de desbetreffende app heeft de Stad Gent aandachtspunten en aanbevelingen opgesteld om zo onder andere het gebruiksgemak te optimaliseren. Ook de aandachtspunten die vorige evaluatie aan bod kwamen, worden afgetoetst of deze zijn aangepakt.

De evaluaties van de mobiele providers worden bekrachtigd/goedgekeurd door het CBS. O.b.v. de evaluaties verleent het Mobiliteitsbedrijf het advies of de mobiele provider in aanmerking komt voor een verlening van vergunning als provider voor het Gents Parkeer- en Verblijfsregister.

Wat uw vraag over een gecoördineerd plan of visie rond mobiel betalen in Gent dat rekenschap houdt met de bescherming van de Gentenaars (privacy, kosten, ...) betreft kan ik het volgende meegeven:

Richtinggevend is hierbij is het Reglement met betrekking tot de aansluiting van providers van mobiel parkeren tot het Gents Parkeer- en Verblijfsregister (GPR). Wat betreft privacywetgeving wordt er rekening gehouden met Gentenaars door het afsluiten van Verwerkersovereenkomsten met de mobiele providers. Een verwerkersovereenkomst regelt de verantwoordelijkheden bij de verwerking van persoonsgegevens als een organisatie voor de verwerking een derde partij inschakelt. Momenteel houdt het Mobiliteitsbedrijf Gent geen rekening met de bijkomende kosten die door providers worden aangerekend bij het aankopen van een parkeerrecht.

Graag vul ik nog graag volgende stelling aan in uw vraag:

*"Je hoeft als parkeerder dus niet op voorhand in te schatten hoe lang je ergens zal staan zoals dat wel aan de automaat het geval is. Je kan de parkeerbeurt zelf starten en stoppen. Het is daarbij echter wel belangrijk dat je niet vergeet om kort na het parkeren je parkeersessie via de app of sms te stoppen."*

Bovenstaande alinea is enkel van toepassing op 4411 (oftewel Be-Mobile). Bij de overige mobiele providers kan je als gebruiker zelf je begin- en eindtijd aanduiden. Optioneel kan je uw parkeersessie ook verkorten. Hierdoor loop je als gebruiker niet het risico om teveel te betalen. Bij elke applicatie

(incl. 4411) krijg je via push berichten de melding dat je parkeersessie nog loopt en/of bijna afgelopen is. Zo vermijdt je overbodige kosten en/of een retributie.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de Vierweegsestraat in Wondelgem wordt een deel van de openbare weg reeds verschillende maanden ingenomen voor de werf op de locatie waar voorheen de Kring zat.

De inname van de weg zorgt voor een parkeerverbod aan de overzijde van de straat, vermoedelijk in functie van de verkeersveiligheid en het behoud van de breedte van de rijbaan en het kruisen van grotere voertuigen (vb. bus) in de straat.

De aangevraagde inname van de openbare weg kwam er wellicht in functie van het plaatsen van een werfcontainer. Echter, de container staat vandaag niet meer op deze locatie. Het is een zone voor opslag van werfmateriaal geworden. Enkel het voetpad wordt ingenomen door stellingen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Op welke manier gaat de stad om met aanvragen voor de inname van openbaar domein die een impact hebben op de omgeving, zoals een parkeerverbod nabij handelszaken?
2. Hoe waakt de schepen erover dat bij aanvragen voor inname van openbaar domein het evenwicht bewaard blijft tussen de realisatie van de werf en de impact op de omgeving?
3. Adviseert de stad om in periodes van inactiviteit (vb. bouwverlof) de inname van openbaar domein te verminderen of stop te zetten? Graag meer uitleg.
4. Is het volgens de schepen wenselijk om de inname van openbaar domein in de tijd te beperken? Graag meer uitleg.
5. Wat betreft dit concreet voorbeeld:
  - i. Heeft de stad overwogen om de inname van het openbaar domein in de tijd te beperken voor deze werf? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?
  - ii. Heeft de stad overwogen om de inname van het openbaar domein in de ruimte te beperken voor deze werf? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?
  - iii. Vond er controle plaats of de vergunning voor de inname van het openbaar domein ook strookt met de feitelijke situatie? Zo ja, wanneer en wat was het resultaat? Zo nee, zal de schepen hierrond actie ondernemen?
  - iv. Hoe lang loopt de huidige vergunning voor de inname van openbaar domein op deze locatie?



## ANTWOORD

Afdeling Innames Publieke Ruimte kende de situatie door een spontane controle op 21/11/2022. De controleur stelde vast dat de inname niet conform stond: werfhekkens op de rijbaan in functie van de werfkeet en betonsilo. De inname bestond uit steigers, werfhekken en materialen. De in de vergunning opgenomen werfkeet en betonsilo waren wel al verwijderd.

De vergunninghouder Everaert-Cooreman werd per mail op de hoogte gebracht van de controle en meegegeven dat de vergunning voor de werfkeet op 25/11 stopgezet ging worden. Bijgevolg moesten tegen die datum ook alle werfhekkens en materialen verwijderd worden alsook het E3 parkeer- en stilstaan verbod aan de overkant van de werfzone.

Op 24/11 werd een hercontrole uitgevoerd en werden terug inbreuken vastgesteld. De aannemer is hier herhaaldelijk op aangesproken en wordt hierop geverbaliseerd (PV + GAS). Uiteindelijk werd op 08/12 door de aannemer via mail en foto's bevestigd dat de E3-borden verwijderd werden.

Als er geen acuut gevaar is probeert de dienst waar mogelijk de aannemer de kans te geven om een inname te laten regulariseren. Voor ontbrekende signalisatie geldt er een termijn van 24u, voor het aanpassen van een werfinrichting staat de termijn op 72u. Daarna volgt een opvolgcontrole. Er wordt een GAS opgemaakt met een tweede verwittiging. Hiervan dient een aangetekend schrijven te worden bezorgd aan de bouwheer met een ultimatum. Er wordt opnieuw een opvolgcontrole ingepland na 24u. Als hier geen gehoor aan gegeven wordt, kunnen er ambtshalve acties zoals oplading volgen. We proberen in eerste instantie dus steeds te bemiddelen en met de aannemer in gesprek te gaan. Bij gevaarlijke situaties kan er uiteraard ook sneller opgetreden worden, desnoods politieel.

Bij grote werven, bijvoorbeeld het optrekken van een gebouw, is het innemen van het openbaar domein onvermijdelijk. Samen met de minder hinder controleur wordt steeds bekeken om deze impact te beperken en buurt leefbaar te houden. We proberen een evenwicht te vinden zodat enerzijds de aannemer de werken zo goed mogelijk kan uitvoeren maar de impact op het openbaar domein zo beperkt mogelijk blijft. Innames beperken in tijd is niet steeds mogelijk aangezien de aannemer de nodige tijd moet krijgen om zijn werken uit te voeren. Die inschatting wordt gemaakt door de aannemer. Indien onze controleurs vaststellen dat een inname niet (meer) gebruikt wordt waar die voor werd vergund dan kan er opgetreden worden.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De stad Gent plaatst nieuwe openbare fietsenstallingen.

Ik stel deze vraag in opvolging van vraag 2022\_MV\_00233 van april 2022.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

### Vraag

1. Op welke manier worden bewoners op vandaag betrokken bij de plaatsing van een fietsenstalling? Is de aanpak gewijzigd sinds mijn vraag 2022\_MV\_00233 van april 2022? Zo ja, op welke manier?
2. Kunnen bewoners inzage krijgen in de wijkscreening voor het plaatsen van nieuwe fietsenstallingen? Zo ja, op welke manier? Zo nee, waarom niet?
3. Hoeveel klachten heeft het Mobiliteitsbedrijf dit jaar ontvangen over het plaatsen van nieuwe fietsenstallingen? Graag een overzicht per wijk.
4. Hoeveel fietsenstallingen werden er na klachten terug weggenomen? Wat waren de redenen hiervoor?
5. Hoeveel fietsenstallingen werden er na klachten verplaatst? Wat waren de redenen hiervoor?

## ANTWOORD

**1. Op welke manier worden bewoners op vandaag betrokken bij de plaatsing van een fietsenstalling? Is de aanpak gewijzigd sinds mijn vraag 2022\_MV\_00233 van april 2022? Zo ja, op welke manier?**

*De aanpak is niet gewijzigd sinds vraag 2022\_MV\_00233 van april 2022. Onzes inziens volstaat de communicatie die momenteel wordt gedaan bij de plaatsing van fietsenstallingen, al zal de brief die gebust wordt voor plaatsing wel nog een update krijgen. We merken dat er bij de plaatsing van heel wat stallingen geen opmerkingen komen, wat mede te verklaren is door de verschillende stappen die worden doorlopen voor de locatiebepaling van nieuwe stallingen. Belangrijk hierbij is dat er gewerkt wordt met de suggesties die we van burgers binnenkrijgen en dat we rekening houden met heel wat specifieke aandachtspunten rond o.a. verkeersveiligheid, autoparkeerplaatsen en het advies van de wijkregisseur, die de signalen uit de wijk capteert.*

**2. Kunnen bewoners inzage krijgen in de wijkscreening voor het plaatsen van nieuwe fietsenstallingen? Zo ja, op welke manier? Zo nee, waarom niet?**

Aan de plaatsing van fietsenstallingen gaat een onderzoek vooraf, plus adviezen van verschillende stadsdiensten. Om voor fietsenstallingen hiernaast ook telkens een participatietraject op te starten staat qua investering van tijd en middelen niet in verhouding tot eventuele ongemakken die zouden worden veroorzaakt. Als wij een participatietraject moeten opstarten voor elke fietsenstalling, zal dit niet kunnen zonder extra personeel.

**3. Hoeveel klachten heeft het Mobiliteitsbedrijf dit jaar ontvangen over het plaatsen van nieuwe fietsenstallingen? Graag een overzicht per wijk.**

Totaal meldingen met taxonomie 'fietsparkeren' in 2022: 317

Waarvan suggesties/vraag naar bijkomende fietsenstallingen: 199

Waarvan 'niet akkoord' met fietsparkeerbeleid: 88 (owv. parkeerdruk, hinder, ontbrekende communicatie,...)

Waarvan 'andere': 27 (vragen rond wetgeving, signalisatie,...)

Waarvan 'ombudsdossiers': 3

Onderverdeling meldingen 'niet akkoord met fietsenstalling' volgens wijk:

Binnenstad	20
Bloemekenswijk	2
Brugse Poort-Rooigem	4
Dampoort	14
Elisabeth-Begijnhof-Papegaai	6
Gentbrugge	1
Ledeberg	3
Macharius-Heirnis	3
Mariakerke	13
Moscou-Vogelhoek	13
Muide-Meulestede-Afrikalaan	2
Nieuw-Gent – UZ	5
Oostakker	1
Oud-Gentbrugge	1
Rabot-Blaisantvest	2
Sint-Amandsberg	4
Sluizeken-Tolhuis-Ham	3
Stationsbuurt Noord	9
Stationsbuurt Zuid	4
Wondelgem	4

**4. Hoeveel fietsenstallingen werden er na klachten terug weggenomen? Wat waren de redenen hiervoor?**

*Dit jaar werden 6 fietsenstallingen verwijderd waarvan 1 op vraag van een burger. De burger gaf aan dat de fietsenstalling niet goed werd gebruikt. Na verschillende tellingen stelden we dit ook vast en werd de fietsenstalling verwijderd. De 5 andere dossiers zijn interne vragen zoals verkeerstechnische dossiers, minder gebruikte fietsenstalling vervangen door autodeelplaatsen en locaties waar nieuwe bouwprojecten fietsenstallingen op eigen terrein voorzien. Pas wanneer onze diensten geen mogelijkheid of nood zien om de fietsenstalling te verplaatsen wordt de fietsenstalling verwijderd. De verwijdering wordt telkens voorgelegd aan het college.*

*Aan het plaatsen van fietsenstallingen gaat een onderzoek vooraf, inclusief tellingen ter plaatse. De kans dat een fietsenstalling terecht komt op een plaats waar er geen nood aan is, is dan ook bijzonder klein. Wel zien we een soort gewenningsperiode. Bewoners blijven soms enige tijd hun fiets tegen de gevels stallen i.p.v. in de nieuwe stalling. Hierdoor kan het beeld ontstaan van een ongebruikte of nutteloze fietsenstalling. Na een aantal weken raakt het gebruik van de stalling ingeburgerd en wordt deze goed gebruikt waardoor fietsen veiliger worden gestald en er ruimte vrij komt op het voetpad.*

**5. Hoeveel fietsenstallingen werden er na klachten verplaatst? Wat waren de redenen hiervoor?**

*In 2022 werden 19 fietsenstallingen verplaatst waarvan 6 op vraag van een burger. Het merendeel van de burgervragen ging over de zichtbaarheid en toegankelijkheid bij het in-en uitrijden van de garage. Eén dossier ging over een verplaatsing omdat er een hogere fietsparkeerdruk was iets verder in de straat (aantrekkingspool voor fietsers).*

*De dossiers over verplaatsingen worden op dezelfde manier behandeld zoals nieuwe dossiers. Er gaat telkens een onderzoek aan vooraf. De verplaatsing wordt ook voorgelegd aan het college. We passen deze regel echter niet toe bij kleine verplaatsingen tot 10 m en wanneer er geen verandering is in het aantal auto parkeerplaatsen, grootte van groenzones, ...*

---

**2022\_SV\_00555 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - OPVOLGINGSVRAAG BEWEGWIJZERING NAAR HET MONUMENT VOOR CORONASLACHTOFFERS - BEVOEGDE SCHEPEN ISABELLE HEYNDRICKX - 1 DECEMBER 2022**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In april 2022 stelde ik de vraag om bewegwijzering te voorzien naar het monument dat door de Stad is opgericht in de Vinderhoutse Bossen.

Het 'Onument' is opgericht als gedenkteken voor de coronaslachtoffers.

Het monument is echter niet zo gemakkelijk te vinden vandaar toen mijn vraag om bewegwijzering te voorzien.

Bij een bezoek aan het monument op 1 november heb ik vastgesteld dat er van de beloofde bewegwijzering nog niks is te zien.

Een beetje jammer toch dat dit niet voor 1 november, de dag dat we onze overledenen gedenken, gerealiseerd werd.

**Vraag**

Waarom laat de bewegwijzering naar het monument zolang op zich wachten?

Op welke termijn kan dit alsnog gebeuren?

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Opgvolgingsvraag Onument.docx

---

## **ANTWOORD**

Al sinds september 2022 hebben wij wegwijzers aangebracht. Dit zowel ter hoogte van de Gavergrachtstraat, als ter hoogte van de Heiebreestraat. Op de markeringen staat een QR-code die verwijst naar de site van de onumenten. Op die manier kunnen de bezoekers van het Onument en voorbijkomende wandelaars meer informatie terugvinden.

Zoals al meegedeeld op uw vraag in april 2022 zijn de gronden van de Vinderhoutse Bossen eigendom van de VLM en van het ANB. De gesprekken om een gezamenlijke huisstijl van de Vinderhoutse Bossen te bepalen zijn momenteel bezig. De richtdatum voor de inrichting van de recreatieve structuur en bijhorende definitieve infoborden is voorzien voor 2024

---

## **BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Opvolgingsvraag Onument.docx -

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Tijdens de commissie MPF van november 2022 stelde de PVDA een vraag over de besparingen op het woon-werkverkeer voor stadspersoneel, meer bepaald over de pendelfietsen. Uit het antwoord blijkt dat deze besparingsmaatregel de stad 900.000 euro zou opleveren.

### Vraag

Onze fractie had graag de berekening van het besparingsbudget van 900.000 euro bij de pendelfietsen voor het stadspersoneel ontvangen.

## ANTWOORD

Het besparingsbudget waarvan sprake was tijdens de Commissie MPF van november 2022 refereert naar de baten aan de **exploitatiezijde** van het pendelfietsverhaal: voor de jaren 2023 -2024 en 2025 komt dat neer op een totaal van exact €911.600 . Dit omvat het proces van de pendelfietsen waarbij er werkmiddelen zijn bij het Fietsatelier (DBSE) en bij FM Vloot. Bijkomend zijn er ook ingezette personeelsmiddelen, waar naast FM en DBSE ook bij HR een inzet wegvalt. Omdat de pendelfietsgebruiker geen fietsvergoeding krijgen werd in de berekening ook een bijkomend budget voor fietsvergoeding opgenomen. Zoals meegedeeld zullen alle medewerkers die met de fiets naar het werk komen een kilometervergoeding ontvangen zodra ze hun huidige pendelfiets hebben ingeleverd of overgenomen.

Daarnaast hebben we ook de besparing aan de zijde van **de investeringsbudgetten**. Deze besparing verhalen we op de aankoop van nieuwe pendelfietsen en te herstellen pendelfietsen die FM Vloot nu uitspaart. Voor de komende jaren (2023-2024-2025) stond nog €560k ingepland. De laatste bestelling van nieuwe fietsen is uitgevoerd in de zomer van 2022.

### Overzicht per jaar 2023-2025

2023

2024

2025

**Totaal**

Netto besparing op exploitatie

*- uitgaven onderhoud, personeel*

*+ bijkomende fietsvergoedingen*

-131.079

-344.972

-435.549

**-911.600**

Besparing op investeringen

*(aankoop en vervanging nieuwe fietsen)*

- 300.000

-130.000

-130.000

**-560.000**

---



**2022\_SV\_00557 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - FIETS- EN WANDELPAD TUSSEN DE HOEVESTRAAT, DE FRANS LOUWERSSTRAAT EN DE VINKESLAGSTRAAT LANGSHEEN DE TRAMSPOREN IN WONDELGEM - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW - 5 DECEMBER 2022**

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De stad Gent plant een fiets- en wandelpad tussen de Hoestraat, de Frans Louwersstraat en de Vinkeslagstraat langsheen de tramsporen in Wondelgem. In december 2020 werd daarvoor een onteigeningsbesluit goedgekeurd door de gemeenteraad.

De nieuw aan te leggen verbinding moet dienen als een veiliger alternatief voor de Vroonstallestraat, die recent tot fietsstraat werd omgevormd.

Op de commissie MOW van december 2020 bleek dat één bewoner niet akkoord was met de minnelijke verwerving van zijn grond. Later bleek dat deze bewoner de onteigening gerechtelijk betwistte. Er zou nu een uitspraak zijn van de rechter ten nadele van de stad.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

1. Wat is de stand van zaken van het geplande fiets- en wandelpad tussen de Hoestraat, de Frans Louwersstraat en de Vinkeslagstraat langsheen de tramsporen in Wondelgem?
2. Wat is de inhoud van de gerechtelijke uitspraak hieromtrent?
3. Welke argumenten van de bewoner werden wel en welke werden niet weerhouden?
4. Wat betekent dit voor het geplande fiets- en wandelpad? Overweegt de schepen een aanpassing van de plannen?
5. Welke stappen zal de schepen in dit dossier ondernemen?
6. Hoe evalueert de schepen de huidige fietsstraat in de Vroonstallestraat?
7. Heeft deze gerechtelijke uitspraak een invloed op de testfase schoolopstelling Vroonstallestraat en het antwoord dat de schepen gaf op mijn schriftelijke vraag 2022\_SV\_00211 van 2 mei 2022?

**ANTWOORD**

**1. Wat is de stand van zaken van het geplande fiets- en wandelpad tussen de Hoestraat, de Frans Louwersstraat en de Vinkeslagstraat langsheen de tramsporen in Wondelgem?**

Het rooilijnplan en het onteigeningsplan werden definitief vastgesteld op 26 april 2021 in de gemeenteraad van Gent.

De onteigende ging in beroep tegen de rooilijn bij de Vlaamse Regering doch zijn vordering werd als ongegrond bevonden.

Vervolgens werd er gedagvaard en hier besliste de vrederechter dat de onteigeningsnoodzaak niet voldoende werd aangetoond.

## **2. Wat is de inhoud van de gerechtelijke uitspraak hieromtrent?**

De rechter meent dat de impact van de fietsstraat aangelegd in de Vroonstallestraat niet afdoende werd bekeken als alternatief voor de aan te leggen weg.

## **3. Welke argumenten van de bewoner werden wel en welke werden niet weerhouden?**

De onteigende meent dat de alternatieven waaronder de Vroonstallestraat en haar fietsstraat niet werden besproken.

## **4. Wat betekent dit voor het geplande fiets- en wandelpad? Overweegt de schepen een aanpassing van de plannen?**

### **5. Welke stappen zal de schepen in dit dossier ondernemen?**

Op het college van 08 december 2022 werd beslist om in beroep te gaan tegen de beslissing van de Vrederechter. De uitspraak van de rechter verbaasde enigszins aangezien er wel degelijk werd aangegeven welke alternatieven zijn besproken en welk effect de Vroonstallestraat en haar fietsstraat heeft op het dossier.

## **6. Hoe evalueert de schepen de huidige fietsstraat in de Vroonstallestraat?**

Vandaag blijft de fietsstraat in de Vroonstallestraat een antwoord op de problemen die er zijn in deze verbindingstraat binnen haar mogelijkheden.

De straat blijft nog altijd te smal om een degelijk alternatief te bieden voor de schoolgaande jeugd en buurt. De naleving van de snelheidsbeperkingen en het inhaalverbod in de fietsstraat blijkt uit klachten niet bepaald constant. Bovendien is, zeker voor kinderen en jongeren, infrastructuur die afgescheiden is van gemotoriseerd verkeer nog altijd veiliger en comfortabel dan gemengd verkeer. Daarom blijft het te voorziene fietspad langs de spoorlijnen nog altijd een noodzakelijke ingreep.

Een echte evaluatie kunnen wij voorlopig nog niet geven aangezien er op de Vroonstallestraat ter hoogte van de zuidelijke zijde van het kruispunt met de Boterbloemlaan een tijdelijke verkeersfilter voorzien is met enkel doorgang voor bussen, hulpdiensten, gemeentelijke afvalophaling, fietsers en voetgangers. Deze verkeersfilter is er gekomen in functie van de omleiding voor de werkzaamheden in Wondelgem (o.m. Evergemsesteenweg).

De verkeersfilter was nodig zodat de ontsluiting via de Boterbloemlaan mogelijk blijft, zonder bijkomende verkeersdruk in de fietsstraat Vroonstallestraat. De wijken binnen de driehoek Vroonstallestraat/ Liefkensstraat– Evergemsesteenweg– Vroonstalledries/ Sint-Markoenstraat zijn ingericht als zone waar gemotoriseerd verkeer enkel toegestaan is voor plaatselijk verkeer en waar zwaar verkeer tijdens de schoolspits niet toegestaan is.

## **7. Heeft deze gerechtelijke uitspraak een invloed op de testfase schoolopstelling Vroonstallestraat en het antwoord dat de schepen gaf op mijn schriftelijke vraag 2022\_SV\_00211 van 2 mei 2022?**

Deze gerechtelijke uitspraak heeft geen invloed op een eventuele testfase van een schoolstraat in de Vroonstallestraat.

Het antwoord waarom er nu geen schoolstraat kan uitgetest worden is nog steeds hetzelfde als op 2 mei 2022: "Een testopstelling op het gevraagde stuk is pas mogelijk als de werken aan de Evergemsesteenweg afgerond zijn."

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepen

Bewoners van de Hoge Weg melden mij dat het B-postgebouw in hun straat vermoedelijk zal verkocht worden. Ik kon dit zelf nog niet verifiëren, maar de kans bestaat dat deze mogelijke verkoop al onder uw aandacht werd gebracht. In de onmiddellijke nabijheid liggen de volkstuintjes (die nog uitgebreid worden), alsook het project Robuuste Woningen. Het zou wellicht interessant zijn voor onze stad om de verkoop van dit gebouw op te volgen.

Vandaar mijn vragen:

**Vraag**

- Hebt u ook signalen opgevangen omtrent de mogelijke verkoop van het B-post-gebouw op de Hoge Weg?

- Als het klopt dat dit zou verkocht worden, ligt hier geen opportuniteit voor onze stad om dit gebouw aan te kopen? (gelet op de nabijheid van de Robuuste woningen en de Volkstuinen)?

---

## ANTWOORD

Dank om dit onderwerp onder de aandacht te brengen.

Mijn diensten hebben nog geen signalen opgevangen dat dit gebouw zou verkocht worden.

Indien dit daadwerkelijk op markt zou komen zullen ze daar zeker een snelle screening op werpen.

Voor het project 'robuust wonen' heb ik gepolst bij mijn collega schepen Heyse. Voor de realisatie van dit project is een mogelijke aankoop van dit pand niet absoluut noodzakelijk, hoewel het RUP wonen toelaat op de plaats van het gebouw van B-Post.

Voor eventuele 'tuinuitbreiding' kan het technische gezien bekeken worden, maar ook daar zal de kostprijs van de bestaande constructie van B-Post vermoedelijk nog te hoog zijn om deze af te breken en om te vormen tot tuin.

Indien de koop zich aandient zal het snel worden bekeken, maar ik wil geen ijdele hoop creëren. Generieke aankoopbudgetten heeft de Stad niet. Aankopen gebeuren enkel in kader van specifieke projecten, waarvoor het budget ook goedgekeurd moet zijn voordat de koop kan gerealiseerd worden. Voor dit gebouw of deze plaats staat momenteel geen project klaar, maar onze diensten zullen dit ernstig bekijken als de potentiële verkoop zich zou voordoen.

---

**2022\_SV\_00559 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - PARKEREN MET VERVUILENDE AUTO IN GENTSE PARKEERGARAGE BETEKENT BOETE VAN 150 EURO - BEVOEGDE SCHEPEN TINE HEYSE - 6 DECEMBER 2022**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De camera's van de parkeergarages in Gent worden vanaf volgend jaar ingeschakeld om LEZ-overtredingen op te sporen. Op die manier wordt het nog meer ontraden om met een vervuilende wagen de stad binnen te rijden. Parkeren met een vervuilende auto in een Gentse parkeergarage zal een boete van 150 euro opleveren.

Het Gents Mobiliteitsbedrijf gaat de software de komende maanden aanpassen.

**Vraag**

Wat is de kostprijs van de software om de camera's van de Gentse parkeergarages vanaf volgend jaar in te schakelen om LEZ-overtredingen op te sporen? Het gaat specifiek om de parkings Sint-Pietersplein, Vrijdagmarkt, Sint-Michiels, Ramen, Savaanstraat, Reep, Leberg en Het Getouw in de Bloemekenswijk.

Wanneer wordt die aanpassing concreet ingevoerd?

---

## ANTWOORD

De LEZ maakt vandaag gebruik van 15 vaste camera's en 1 verplaatsbare camera om het LEZ-gebied te controleren. Het is de inschatting dat er op die manier 80% van het dagelijks in-of uitrijdend verkeer gecapteerd wordt. Vele kleinere straten blijven ondanks inzet van de verplaatsbare camera onbewaakt.

Op het Gentse grondgebied zijn er verschillende niet-LEZ ANPR camera's in eigendom van Stad Gent aanwezig. Het potentieel van deze stadscamera's ter aansluiting op het LEZ-netwerk werd afgelopen zomer onderzocht met een proefproject door de verplaatsbare camera op te stellen aan de in-of-uitrit van parkings.

Door de parkingcamera's in te schakelen in het LEZ-cameranetwerk kunnen we de handhaving van de LEZ verder optimaliseren. Deze parkingcamera's zijn van een ander type dan de reguliere LEZ-camera's. Er zullen hiervoor dus éénmalige hardware - en software-uitbreidingen nodig zijn om camera's met automatische nummerplatherkenning, opgesteld aan de in-of-uitritten van de stadsparkings binnen de lage-emissiezone, toe te voegen aan het LEZ-handhavings-netwerk.

Er is 50.000 euro voorzien om de hardware- en software-uitbreidingen tot stand te brengen. Wat betreft de termijn: we gaan uit van 2023, afhankelijk van IT-ontwikkeling.

Het kan gaan over elke parking in eigendom van stad Gent, uitgerust met een ANPR-systeem en uiteraard gelegen binnen de LEZ-zone. Parking 'Het Getouw' en 'Parking Ledeborg' uit boven vernoemd lijstje vallen hier alvast niet onder.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Vandaele Anton (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Gent kiest in haar beleid niet enkel voor meer bos, ze levert ook inspanningen om bestaande bossen te beschermen tegen kap. Met de definitieve vaststelling van RUP Groen werd 106 hectare herbestemd naar bosgebied. Ondertussen is er op Gents grondgebied zo'n 596 hectare bestemd als bosgebied.

Toch zijn er nog heel wat bossen die niet gelegen zijn in zogenaamde 'eigen' bestemming (met name bos-, bosuitbreidings-, natuur-, buffer-, groen- of parkgebieden). Ook op het grondgebied van de Stad Gent verenigden burgers zich in het verleden al voor de bescherming van zogenaamde ruimtelijke bedreigde bossen.

### Vraag

1. In RUP Groen werd 106 hectare herbestemd als zone voor bos.
  - i. Kan u aangeven op hoeveel hectare er op het moment van definitieve vaststelling van het RUP Groen er al bos stond dat voldeed aan de definitie zoals vastgelegd in het Vlaamse Bosdecreet?
  - ii. Kan u aangeven hoeveel hectare voorzien is om te bebossen, hoeveel is ondertussen al bebost, hoeveel moet nog bebost worden?
2. Heeft de Stad Gent in kaart waar de zogenaamde ruimtelijk bedreigde bossen gesitueerd zijn? (op basis van de digitale boswijzer Vlaanderen 2018 op geopunt)?
3. Hoeveel hectare ruimtelijk bedreigde bossen zijn er nog op Gents grondgebied? Graag opgesplitst per bestemmingscategorie.

## ANTWOORD

De Stad is zelf niet bevoegd om te oordelen of een bos effectief beschouwd wordt als een bos volgens de juridische voorwaarden van het Bosdecreet. Het Agentschap voor Natuur

en Bos (ANB) is hiervoor bevoegd en zal bij twijfel steeds ter plaatse verifiëren of een bepaalde vegetatie onder de bepalingen van het Bosdecreet valt. Dit gebeurt op basis van

de feitelijke situatie op terrein, op het moment waarop de vraag zich stelt, en niet op basis van kaartmateriaal. De digitale Boswijzer of de Biologische Waarderingskaart geven dus slechts een indicatie van de aanwezig bossen. De Stad kan met andere woorden de gevraagde analyses niet helemaal exact maken omdat dit te veel middelen (tijdsbesteding) vraagt en de Stad hiervoor niet bevoegd is. De antwoorden op de

gestelde vragen zijn bijgevolg te beschouwen als inschattingen op basis van beschikbaar

kaartmateriaal.

De diensten hanteren voor analyses met betrekking tot vegetaties, en dus ook de bosvegetaties, steeds de Biologische Waarderingskaart 2020. Deze kaart is voor het

Gentse grondgebied veel gedetailleerder dan de kaarten die beschikbaar zijn vanuit het Geopunt Vlaanderen. Bovendien is de Gentse BWK recent geactualiseerd en geeft dit dus

een goed beeld van de huidige situatie.

Hierbij moet wel de kanttekening gemaakt worden dat de Biologische Waarderingskaart niet is opgemaakt met het kadaster volgens het GRB als onderlegger. De

bestemmingsplannen zijn wel met deze onderlegger opgemaakt. Dit betekent dat er kleine verschuivingen in oppervlaktes kunnen ontstaan. De effectieve oppervlaktes

waarnaar gevraagd wordt, zouden in principe per perceel onderzocht moeten worden wat onhaalbaar is. De cijfers die hieronder worden gegeven, geven uiteraard wel op

niveau van de Stad een goed beeld.

1.1. Zoals hierboven gesteld heeft de Stad niet geverifieerd of het aanwezige bos op dit moment voldoet aan de juridische bepalingen uit het Bosdecreet, hiervoor is

het Agentschap Natuur en Bos bevoegd. Een inschatting van het aanwezige bos binnen het RUP Groen is gemaakt op basis van de bosvegetaties zoals gekarteerd

in de Biologische Waarderingskaart (2020).

Binnen de gebieden die als 'zone voor bos' bestemd zijn in het RUP Groen bevindt zich 81 ha bosvegetatie.

1.2. De locaties binnen het RUP Groen waar de Stad initiatief neemt voor bijkomende bebossing, zijn opgenomen in de onteigeningsplannen die samen met het RUP

definitief werden vastgesteld. Het gaat specifiek over de deelgebieden Slotendries (Oostakker), Oude Bareel (Sint-Amandsberg) en de Rosdambeekvallei (Sint-Denijs-Westrem). Deze gebieden zijn niet integraal

bestemd om te bebossen, ook andere natuuringrepen zijn hier gepland. De concrete geplande maatregelen zijn telkens, per perceel, beschreven in de

motiverings- en projectnota's. In totaal, verspreid over deze 3 deelgebieden, is 24 ha bosaanplant of spontane verbossing gepland. Hiervoor is de Stad

momenteel gronden aan het aankopen. De eerste plantacties worden voorzien in de winter van 2023-2024.

Daarnaast zijn er nog een aantal andere – momenteel nog niet beboste – zones herbestemd naar een zone voor bos in het RUP Groen. Hierbij moeten andere

instanties initiatief nemen. Het gaat concreet over volgende gebieden:

☒ Deelgebied 'Schoonmeersen': delen op de campus moeten nog verder bebost worden in uitvoering



van het masterplan voor de campus Schoonmeersen. Het initiatief ligt hiervoor bij de scholengroep.

☒ Deelgebied 'Kloosterstraat' en een deel van deelgebied 'Keuze' in Drongen: deze plekken, direct palend aan de E40 zijn in scope voor de heraanleg van het snelwegcomplex E40. Hierbij verwachten we dat de

Vlaamse overheid voldoende bosbuffering zal voorzien.

☒ Deel van deelgebied Rijvissche, waar Natuurpunt momenteel onderhandelt om gronden aan te kopen in functie van verdere bebossing.

Ook in de 'zone voor natuur' zoals vastgelegd in het RUP Groen, neemt de Stad initiatief voor bebossing. In het deelgebied 'Leieoever' komt een beperkte bosuitbreiding. In de Snepmeersen is een spontane verbossing van 2 ha lopende.

2. Zoals in de inleiding reeds gesteld werken de diensten niet met de digitale Boswijzer. Op Geopunt staat duidelijk vermeld dat de Boswijzer afwijkt van de juridische definitie uit het Bosdecreet en niet als enige bron gebruikt kan worden.

De Boswijzer wordt ook niet gebruikt voor het bepalen van de bosoppervlakte in Vlaanderen (bron: [https://www.geopunt.be/catalogus/datasetfolder/6ec53c2e1134-](https://www.geopunt.be/catalogus/datasetfolder/6ec53c2e1134-44e3-8a97-392b543762d3)

[44e3-8a97-392b543762d3](https://www.geopunt.be/catalogus/datasetfolder/6ec53c2e1134-44e3-8a97-392b543762d3)). De diensten werken met de kartering van vegetaties uit de Biologische Waarderingskaart.

Maar ook op basis van de Biologische Waarderingskaart hebben we geen kanten-klare kaart met de ruimtelijk bedreigde bossen aangezien dit complexer is dan het lijkt. Enerzijds vraagt het heel wat werk om de effectieve bosvegetaties te filteren uit de biologische waarderingskaart, aangezien binnen de gebieden met eerste eenheid 'kp' of 'kpk' (park of kasteelpark) mogelijk in tweede of derde

eenheid ook bos aanwezig kan zijn. Om op deze vraag te beantwoorden is gewerkt met de bosvegetatie zoals ook op de website te zien is (<https://stad.gent/nl/groen-milieu/waardevolle-vegetatietypes-gent>), met in

totaal een oppervlakte van 992 ha. Dit zijn met andere woorden de gebieden met in eerste eenheid een bosvegetatie. Zoals hierboven vermeld is het ook mogelijk dat binnen de parken ook bosvegetatie aanwezig is. Hiervan maken we abstractie.

Een tweede reden waarom het niet evident is om de ruimtelijk bedreigde bossen effectief in kaart te brengen, is dat er 4 verschillende types bestemmingsplannen (gewestplan, BPA's, RUP's en gewestelijke RUP's) in rekening moeten worden gebracht. Maar niet enkel de bestemming op zich bepaalt of een bos mogelijk kan verdwijnen, ook de bijhorende voorschriften. Een 'zone voor tuinen' valt

bijvoorbeeld onder de categorie 'wonen', maar mogelijk bepalen de specifieke stedenbouwkundige voorschriften dat de aanwezige hoogstammige bomen bewaard moeten blijven. Het is met andere woorden onmogelijk om alle specifieke voorschriften af te toetsen. Wanneer we de ruimtelijk bedreigde bossen in kaart willen brengen, gaat het dus steeds over een veralgemening en

moet een foutenmarge in rekening worden gehouden. De hierna volgende cijfers moeten dan ook op die manier gelezen worden.

Algemeen genomen kan gesteld worden dat het grootste aandeel ruimtelijk bedreigd bos zich in de Gentse Kanaalzone bevindt. Ook in de bermen langs snelwegen is er zonevreemd bos terug te vinden. Daarnaast gaat het voornamelijk over versnipperde (soms hele kleine) bosvegetaties

verspreid over het grondgebied.

3. De Groendienst heeft naar aanleiding van de oplevering van de Biologische Waarderingskaart 2020 een oefening gemaakt rond de bestemmingen waarbinnen bosvegetaties zijn gelegen. Die oefening werd gemaakt op basis van de gewestplanbestemmingen. Dit geeft natuurlijk een overaanbod aan ruimtelijk bedreigde bossen aangezien de gewestelijke RUP's, o.a. voor de 4 groenpolen,

en het RUP Groen niet meegerekend zijn. Ondertussen hebben we naar aanleiding van voorliggende vraag een aanvullende oefening gedaan op basis van de effectieve bestemmingen zoals bepaald in de BPA's, RUP's en gewestelijke RUP's. Hierbij moeten de eerder gegeven bedenkingen mee in rekening worden gebracht.

Ruimtelijk bedreigde bossen 378 ha, waarvan:

- Agrarisch gebied: 34,1 ha
  - o Agrarisch gebied: 28,4 ha
  - o Bouwvrij agrarisch gebied: 5,5 ha
  - o Agrarische bedrijvenszone: 0,2 ha
- Bedrijvigheid: 239,9 ha
  - o Economische activiteit en industrie: 239,5 ha
  - o Zone voor handel: 0,1 ha
  - o Zone voor kantoren: 0,3 ha
- Woongebied: 37,6 ha
  - o Tuinzone: 1,8 ha
  - o Zone voor bouwvrije tuin: 0,5 ha
  - o Zone voor wonen: 31,2 ha
  - o Zone voor stedelijk wonen: 3,6 ha
  - o Zone voor stedelijk wonen en economische activiteit: 0,5 ha
- Lijninfrastructuur: 33,6 ha
  - o Bovenlokale lijninfrastructuur: 21,9 ha
  - o Spoorinfrastructuur: 1 ha
  - o Zone voor water: 0,9 ha
  - o Zone voor wegen: 9,6 ha
  - o Zone voor fiets- en voetgangersinfrastructuur: 0,2 ha
- Zone voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut: 16,1 ha
- Zone voor recreatie: 16,6 ha

o Zone voor recreatie: 16,4 ha

o Zone voor verblijfsrecreatie: 0,2 ha

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ik verneem dat er recent (november) een politiecontrole plaatsvond op het jaagpad langs de Schelde in Zwijnaarde (op linkeroever), om te controleren op speedpedelecs. Deze groep fietsers zijn immers niet toegelaten op jaagpaden die niet als fietssnelweg zijn geselecteerd. Nochtans is het een jaagpad van 5 à 6 m breed. Voldoende breed om – ook al is het geen fietssnelweg – er te kunnen fietsen aan verschillende snelheden.

### Vraag

- Klopt het dat daar een politiecontrole plaatsvond, en zo ja, wanneer was dat juist?
  - Was dit een initiatief van Politie Gent of de Scheepvaartpolitie? Graag wat duiding bij dit initiatief, ook bij de noodzaak/bewegreden.
  - Hoeveel fietsers zijn hierbij 'betrapt'? Welke 'straf' kregen zij?
  - Dit werkt mogelijks ontradend om (er) te fietsen met een speedpedelec. Het is toch niet de bedoeling om fietsers (speedpedelecs zijn ook nog altijd fietsers) richting een onveiligere alternatief (gemeente- en gewestwegen met of zonder fietspaden) te 'duwen'? Zij kiezen voor een duurzame pendelvariant om naar Gent te komen. Desnoods wordt er een zone 30 ingevoerd op dit jaagpad, maar ze weren van dit jaagpad, lijkt niet de gewenste evolutie. Graag kennen we het standpunt van de stad op deze situatie tav speedpedelecs op dgl. jaagpad van 5-6m breed.
  - Zijn er nog dgl. speedpedelec-controles gepland in Gent? Zo ja, op andere jaagpaden, of op gemeentewegen waar bv. zone 30 geldt?
-

## ANTWOORD

Het Commissariaat Nieuw-Gent heeft één sensibiliserende actie op het jaagpad gehouden op donderdag 24/11/2022 tussen 6u30 en 8u30. Deze actie kwam er na diverse klachten van fietsers die de hoge snelheden van speedpedelecs op het jaagpad aanklaagden. Deze klachten en meldingen gaven blijk van een onveiligheidsgevoel naar aanleiding van het snelheidsverschil tussen de gewone en recreatieve fietsers die zich verplaatsen aan een snelheid van 15 à 25 km/h en de speedpedelec die zich verplaatst aan een snelheid tot maximum 45 km/h. Aangezien het een sensibiliserende actie betrof, zijn er geen pv's of boetes uitgeschreven.

We willen erop wijzen dat speedpedelecs vandaag niet toegelaten zijn op het jaagpad op het grondgebied Gent ingevolge het verkeersbord C3 met volgend onderbord "JAAGPAD uitgezonderd aangelanden, toelatingen W&Z, rijwielen en bromfietsen klasse A". Een speedpedelec valt niet onder de bepaling van een rijwiel, noch onder de categorie bromfietsen klasse A, en is bijgevolg niet toegelaten op het jaagpad in kwestie. De toegangen tot het jaagpad worden beheerd door de Vlaamse Waterweg NV. Zij bepalen op welke (delen van) Vlaamse jaagpaden speedpedelecs zijn toegelaten. Momenteel zijn speedpedelecs toegelaten op bepaalde stukken jaagpad die zijn aangeduid als fietssnelweg en die voldoen aan de vereisten van fietsinfrastructuur op fietssnelwegen. Het jaagpad in kwestie is niet aangeduid als fietssnelweg.

Het kabinet van bevoegd minister Lydia Peeters is alvast op de hoogte van de situatie en bekijkt samen met De Vlaamse Waterweg NV welke oplossingen mogelijk zijn. Het is in het kader van de modal shift-doelstellingen belangrijk dat duurzaam woon-werkverkeer, bijvoorbeeld afgelegd met een speedpedelec, zoveel mogelijk wordt aangemoedigd, al moet daarbij de veiligheid van alle weggebruikers natuurlijk altijd voorop staan.

In het belang van de verkeersveiligheid is het van belang om rekening te houden met elkaar, onder andere door zich aan het voorgeschreven snelheidsregime te houden. Zoals vastgelegd in het Algemeen Reglement der Scheepvaartwegen van het Koninkrijk (art. 93) geldt op elk jaagpad in ons land een snelheidsbeperking van 30 km/h. Deze snelheidslimiet geldt voor alle weggebruikers op het jaagpad, ook op delen van jaagpaden waar speedpedelecs zijn toegelaten.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Enkele kruispunten of locaties in Oostakker vragen een betere zichtbaarheid of maatregelen om het verkeersveiliger te maken.

### Vraag

- Situatie Moststraat : komende uit de Moststraat en je wil de Bredestraat inrijden, zie je het verkeer dat van links of van rechts uit de Bredestraat komt niet afkomen; hoe kan de zichtbaarheid daar verbeterd worden? Struiken snoeien, een spiegel plaatsen, opstelruimte verruimen, ... ?
- Situatie in het dorp : Zichtbaarheidsprobleem voor wie uit Oostakkerdorpstraatje komt en Pijphoekstraat wil inrijden (er staat een grote muur); hoe kan zichtbaarheid verbeterd worden?
- Situatie Eksaarderijweg, brug over R4 : Het is een schoolroute, zijn daar extra maatregelen gepland om daar een veilige schoolroute van te maken? Bv. ook door aanbrengen fietssuggestiestroken. Andere maatregelen?

## ANTWOORD

De onveiligheid aan het kruispunt Moststraat x Bredestraat werd in het verleden al verschillende keren aangekaart door bewoners. Het kruispunt werd dan ook in 2021 plaatselijk heringericht. Voorheen was er effectief een verkeersspiegel aanwezig op het kruispunt. Bij de aanpassing van het kruispunt Moststraat x Bredestraat werd de verkeersspiegel weggenomen. Dit is een standaardactie die bij infrastructurele ingrepen gebeurt. Een verkeersspiegel heeft heel wat nadelen. Vaak leiden ze tot meer onveiligheid. Verkeersspiegels geven immers nooit een volledig accuraat beeld weer van de verkeerssituatie. Voertuigen lijken verder dan ze in werkelijkheid zijn, hun snelheid is moeilijk in te schatten, en fietsers worden gemakkelijk over het hoofd gezien. Door dit vertekend beeld verhoogt de kans op ernstige ongevallen. Bij regenachtig of mistig weer zijn spiegels al helemaal niet bruikbaar.

Uiteraard kon de scherpe hoek tussen Moststraat aan oostelijke Bredestraat niet weggenomen worden. Dat is inherent aan de oriëntatie van beide straten en de tussenliggende eigendommen. Het klopt dan ook dat de zichtbaarheid op aankomend verkeer dan ook nog niet optimaal is. Dat wil echter niet zeggen dat dit een werkelijk probleem hoeft te zijn, zolang er bij het zich opstellen aan het kruispunt voldoende zichtbaarheid is t.o.v. van het aankomende verkeer. Dit werd begin 2022 nog ter plaatse gecontroleerd. Hieruit blijkt dat een zichtdiepte van minimaal 35m tot aan de noordelijke weghelft van Bredestraat kan gegarandeerd worden. Dergelijke afstand laat toe aan verkeer, dat zich met iets meer dan 50km/h beweegt, nog tot volledige stilstand te komen, zelfs bij een nat wegdek. Uit snelheidsmetingen van 2018 weten we dat de snelheid van 85% van de

voertuigen hier 53km/h of lager is. Dit wordt ook ondersteunt door politiecontroles met anonieme wagen in 2019 en 2020. Met andere woorden, zelf indien een voertuig vanuit Moststraat de Bredestraat opdraait kan aankomend verkeer dat zich buiten de zichtkegel bevond nog steeds een aanrijding vermijden.

De situatie aan het kruispunt Pijphoekstraat en Oostakkerdorp is vrij gelijkaardig. Ook hier is de zichtbaarheid niet volledig vrij door de aanwezigheid van bebouwing. Dat is dan ook eigen aan een historische dorpskern. Vergelijkbare situatie doen zich voor overal in Gent (en andere steden en gemeenten).

Bij de heraanleg van de cluster Oostakkerdorp werd hier echter al op ingegrepen door de rijweg van Pijphoekstraat verder weg te brengen van de aansluiting met Oostakkerdorp. Hierdoor zit aankomend verkeer meer naar rechts in het straatprofiel is kunnen deze sneller opgemerkt worden door weggebruikers die zich in Oostakkerdorp bevinden. De zichtkegel is in principe voldoende. Het vergt natuurlijk wel een bijna volledig tot stilstand komen van een voertuig om een goede kijkbeweging uit te voeren. Dit laatste kan echter alleen maar als een voordeel beschouwd worden gezien lage snelheden de veiligheid en leefkwaliteit in de dit dorpscentrum enkel maar ten goede komt.

Wat de situatie op de Eksaarderijweg, brug over R4 , betreft kan ik meegeven dat hier momenteel werken in uitvoering zijn om de verkeersveiligheid in de ruime schoolomgeving te verbeteren. Dit zal gebeuren aan de hand van snelheidsremmende maatregelen en het verminderen van conflicten tussen gemotoriseerd verkeer en zwakke weggebruikers.

Concreet zal het volgende gebeuren:

- **Tussen de Sint-Jozefstraat en de Meerhoutstraat:**
  - De Eksaardserijweg krijgt fietssuggestiestroken
  - Zo komt er een naadloze aansluiting op de fietsstraat in de Sint-Jozefstraat
  - De Eksaardserijweg wordt geknipt tussen de laatste oprit naar het scholencomplex en de Krijtekerkweg

Meer info: <https://stad.gent/nl/plannen-en-projecten/project-sint-jozefstraat-en-omgeving>

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

Naar aanleiding van een ongeval waarbij fietsende kinderen aangereden werden (aan de Antwerpsesteenweg), volgde een overleg met minister Peeters omtrent het invoeren van een zone 30. Dat kreeg een positief gevolg, waarbij de situatie daar hopelijk een pak veiliger wordt. Bijna de ganse kern van Sint-Amandsberg krijgt hierdoor een zone 30.

Bewoners van de Grondwetlaan en Hogeweg herhaalden daarom de vraag aan mij, waarom hun straten ook niet zouden kunnen opgenomen worden. Ze voelen zich nu wat uit de boot valen.

Vandaar mijn vraag:

### Vraag

- kan er, gezien de huidige uitbreiding van de zone 30 aan de Antwerpsesteenweg, ook een uitbreiding komen voor Grondwetlaan en Hogeweg?

---

## ANTWOORD

Gezien Hogeweg en Grondwetlaan een gelijkaardige rol als Antwerpsesteenweg N70a in de wijk opnemen werd een verlagen van de snelheid hier ook mee bekeken met N70a. Het Agentschap wegen en verkeer is de wegbeheerder van N70a en nam ondanks herhaaldelijk aandringen van stad Gent oorspronkelijk de beslissing om niet in te gaan op een verlaging van het snelheidsregime. Na een laatste negatief antwoord voor snelheidsverlaging van AWW voorzag Stad Gent een loskoppeling van de straten Grondwetlaan en Hogeweg uit dit dossier. Voor wegenis waar Stad Gent wel de wegbeheerder is kiest Stad Gent resoluut voor maximale verkeersveiligheid. Daarom zullen Hogeweg en Grondwetlaan nu ook opgenomen worden binnen de zone 30.

Na een recent overleg met bewoners besliste minister Peeters echter toch de N70a vanaf Potuit tot aan Dampoort een zone 30 regime te geven. Stad Gent zal daar uiteraard alle medewerking verlenen om dat zo snel mogelijk uit te voeren.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepen

Een van de gevaarlijke knooppunten voor fietsers, is het kruispunt Pijkestraat-Voordestraat-Orchideestraat. Een ongeval met fietsers, nog niet zo lang geleden, bewees eens te meer dat er in de toekomst extra maatregelen nodig zijn.

Momenteel is het daar extra druk, omdat automobilisten sluiproutes zoeken, vooral via de Pijkestraat, en verder in de Voordestraat, richting Lochristi. Op het kruispunt zelf, wordt door automobilisten vaak een loopje genomen met de voorrangsregels.

Bewoners vragen of er een mogelijkheid is om daar mobiele verkeerslichten te zetten. Dat zou de situatie er toch al een stuk veiliger maken.

Vandaar mijn vraag:

**Vraag**

- Kunnen er, zolang de werken en omleidingen rond de N70 bezig zijn, mobiele verkeerslichten geplaatst worden aan het kruispunt Pijkestraat-Voordestraat-Orchideestraat?

---

## ANTWOORD

Het kruispunt Pijkestraat-Voordestraat x Orchideestraat kende tot voor kort een voorrang van rechts regeling. Deze regeling is gewijzigd waarbij de Orchideestraat de voorrangsweg werd. Dit is een logische voorrangregeling aangezien zo de bus route en de primaire stedelijke fietsroute in de voorrang geplaatst wordt. De vergunde werken op de N70, kennen momenteel geen officiële omleidingsroutes meer (er is ook geen noodzaak om deze langs hier te leggen). Het verkeer op de N70 kan ook zijn normale weg vervolgen, al zijn er door de wegenwerken en gewijzigde lichtenregeling langere wachttijden. Het verkeer zoekt zich daarom (mee) een weg in nabije straten, maar we moeten ook ergens een grens trekken in maatregelen die we kunnen nemen (of opleggen aan een bouwheer). Een aantal tijdelijke maatregelen werden verlengd tot het einde van de werken. Vanuit tijdelijke maatregelen gelinkt aan de werf lijkt het de diensten momenteel niet nodig nog verdere maatregelen te nemen op dit kruispunt.

Er lopen momenteel onderzoeken om in de ruime omgeving te kijken hoe de komende jaren de verkeersstromen zullen evolueren en welke maatregelen genomen moeten worden om wijk Oude Bareel veilig te kunnen blijven ontsluiten, rekening houdend met de bijkomende geplande ontwikkelingen in de wijk. Een definitieve plaatsing van een verkeerslicht hier zou immers mogelijk ongewenste routes bevoordelen en is geen duurzame investering wetende dat er andere ruimere maatregelen genomen moeten worden in de buurt om de wijk veilig te kunnen blijven ontsluiten.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte burgemeester

Bewoners van de Pijkestraat hebben al een hele tijd last van sluihverkeer door hun straat. Vroeger al, wanneer het te druk werd op de N70, en nu zeker, met de werken aan de N70.

Ondertussen werd al een zone 30 ingevoerd, waarvoor ze dankbaar zijn. Maar er blijft nog een probleem om zaterdagen. Dan is het extra druk, is er nog meer sluihverkeer, en wordt de snelheidsbeperking vaak genegeerd.

Vandaar mijn vraag:

### Vraag

- Kan er, om veiligheidsredenen, en ook om sensibiliseringsredenen, extra controle komen in de Pijkestraat, op zaterdagen?

---

## ANTWOORD

Het probleem rond sluihverkeer op deze locatie was reeds gekend bij de Gentse lokale politie. Ik verneem dat zowel dienst verkeer als de wijkdienst van Sint-Amandsberg op de hoogte zijn van de problematiek en een samenwerkingsverband hebben in het kader van verkeersoverlast en verkeersleefbaarheid.

Zoals u terecht aanhaalt, wordt de Pijkestraat gebruikt als sluiwieg richting R4 als gevolg van de grote en langdurige wegenwerken op en rond het kruispunt N70 met de Orchidee- en de Groenstraat. Dit heeft een zware impact op de doorstroming van het doorgaand verkeer.

De politie is zeker bereid om gevolg te geven aan de vraag om op die locatie(s) snelheidscontroles uit te voeren. Dit kan uiteraard ook op zaterdagen en dit gedurende de werkzaamheden aan de N70. De Pijkestraat staat op de lijst voor repressieve snelheidscontroles.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Eén van de troeven van Zwijnaarde is de Scheldevallei. Op dit moment domineert vooral de industrie. Met een Scheldevallei portaalpark kunnen de wijken rond het klaverblad opgewaardeerd worden met meer rust en groen.

Via mijn mondelinge vraag 2021\_MV\_00023 van 14 januari 2021 ondervroeg ik de schepen hier reeds over. Hij gaf aan:

1. Onze diensten zijn het idee van het versterken van de Scheldevallei zeker genegen.
2. Er wordt onderzocht hoe de Scheldevallei ten zuiden van de Adolphe della Faillelaan kan uitgebouwd worden als een "Scheldepark" dat zowel ruimte biedt aan verblijfsruimte voor bewoners en recreanten, landbouw en natuur.

[...]

Deze plek kan, langsheen de groenklimaatas, een herkenningspunt worden waar je meteen de meerwaarde kan ervaren van een groenklimaatas én kan vertrekken richting het open landschap.

3. De stadsdiensten onderzoeken momenteel in het traject voor de opmaak van de wijkstructuurschets Zwijnaarde hoe deze doelstelling kan gerealiseerd worden én tegelijk kan gekoppeld worden aan de doelstelling om dit groen ook meer toegankelijk te maken voor de omliggende woonwijken in Zwijnaarde.

Intussen werden de plannen voor de Wijkstructuurschets van Zwijnaarde goedgekeurd.

Ik had van de schepenen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Wat is de stand van zaken van de potentiële portaalzone ten zuiden van de Adolphe della Faillelaan?
2. Ziet de schepen nog steeds mogelijkheden tot het uitvoeren van een portaalzone?
3. Welke plannen zijn reeds beschikbaar en wat is de timing?

## ANTWOORD

De realisatie van een portaalzone ten zuiden van de Adolphe della Faillelaan is een visie element dat geïdentificeerd werd binnen de wijkstructuurschets Zwijnaarde, Pleispark en

de Schilderswijk.

Een wijkstructuurschets is een visiedocument en schetst het ruimtelijk kader voor de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van een wijk en dit op korte (1 tot 5 jaar), middellange (5 tot 10 jaar) tot lange termijn (+/- 15 à 25 jaar). Deze wijkstructuurschets is geen 'masterplan', aan de opmaak hiervan zijn ook geen bijkomende stedelijke investeringsmiddelen gekoppeld.

Momenteel zijn dus voor de realisatie van (deel-)projecten, volgend uit deze wijkstructuurschets, geen financiële noch personele middelen bij de stadsdiensten voorzien. Actiepunten die voortvloeien uit de wijkstructuurschets blijven wel op onze radar. In de volgende of daaropvolgende legislatuur zal de Groendienst de visie voor een potentieel Scheldeportaal doorvertalen naar concrete projecten en hiervoor de nodige

middelen aanvragen. Plannen en timing hiervan zijn nog niet beschikbaar en zijn bijgevolg onderhevig aan de keuzes van toekomstige bestuursploegen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het Agentschap Wegen en Verkeer en Stad Gent is [overeengekomen de kleine ring aan Dok Noord verkeersveiliger te maken](#). Dat gebeurt door een snelheidsbeperking van maximum 30 kilometer per uur in te voeren en een oversteekplaats met verkeerslichten te voorzien. De maatregelen komen er nadat een vrouw van 44 jaar oud en mama van 3 kinderen op slag dood was nadat ze gegrepen werd door een vrachtwagen toen ze de weg wilde oversteken aan het Stapelplein. Het gaat om tijdelijke maatregelen die evenwel voor een onmiddellijke verbetering zorgen met betrekking tot de verkeersveiligheid voor fietsers en voetgangers. 30 km/u in plaats van 50 km/u maakt immers een heel groot verschil.

Tegelijkertijd zou het goed zijn als we vrachtverkeer dat zich mengt met voetgangers en fietsers zoveel mogelijk vermijden. Doorgaand (vracht)verkeer in de binnenstad verminderen, heeft immers ook een zeer grote positieve impact op de verkeersveiligheid. Vrachtwagens die geen herkomst of bestemming hebben in de omgeving - zoals de vrachtwagen in kwestie die de vrouw aanreed - horen gewoonweg niet thuis op de R40. Een hefboom om dit te bekomen kan het invoeren van een kilometerheffing zijn voor vrachtwagens op de R40. Enkel R4 west heeft een kilometerheffing. Dat is niet het geval voor R4 Oost en R40. Vrachtverkeer kan op heden dus via die weg kilometerheffing vermijden en op die manier voor de 'goedkoopste' weg gaan. Wat ten koste gaat van de verkeersveiligheid van fiets- en voetgangers rond de kleine ring van Gent.

### Vraag

- U liet eerder weten dat u minister Peeters gevraagd heeft om de kilometerheffing voor vrachtwagens te laten onderzoeken op de R40. Heeft u hier intussen een antwoord op gekregen? Zo ja, wat mogen we hieromtrent verwachten?
-

## ANTWOORD

Na het tragische ongeval aan het Stapelplein heb ik inderdaad op 12 september een brief geschreven aan Minister Peeters met de vraag of de invoering van kilometerheffing voor vrachtwagens op de R40 kan worden onderzocht. Vrachtwagens die geen bestemming hebben horen niet thuis op de R40. We moeten er dus alles aan doen om dit te vermijden.

Zoals u correct schetst, heeft enkel de R4 West km-heffing, en niet op R4 Oost en R40. Vrachtverkeer kan de km-heffing zo vermijden.

Het antwoord van de Minister op mijn vraag hebben we ontvangen op 20 oktober. De Minister stelt dat: *“de veiligheid van actieve weggebruikers centraal staat in het Verkeersveiligheidsplan Vlaanderen. Ongevallen met vrachtwagens vormen daarin ook één van de prioritaire aandachtspunten.”*

Verder vermeldt de minister dat er op korte termijn een tijdelijke herinrichting zou komen van het kruispunt aan het Stapelplein. Iets waar we vanuit de stad al lang om vragen. Ondertussen is aangekondigd dat er o.a. verkeerslichten zullen worden geplaatst.

De Minister antwoordt ook nog dat het vrachtverkeer op Dok Noord zal afnemen na de realisatie van de Verapaz brug. Dit wordt dan een verkeersluwe omgeving.

Wat de kilometerheffing betreft schrijft Minister Peeters: *“Wat het invoeren van een kilometerheffing op de R40 betreft, is het zo de toepassing daarvan niet automatisch wil zeggen dat doorgaand vrachtverkeer altijd voor de R4 zal kiezen. De kostprijs van de kilometerheffing is immers slechts één element van de transportkost. In vele situaties zal voor transport nog steeds gekozen worden voor de kortste of snelste weg. Aanpassingen van het netwerk waarop kilometerheffing van toepassing is, kaderen overigens idealiter binnen een langetermijnvisie. Er wordt momenteel gewerkt aan een visie op lange termijn (waaronder vrachtroutes) door het opmaken van een regionale mobiliteitsplannen. Daarbij kan onderzocht worden of en hoe de kilometerheffing bijgestuurd dient te worden.”*

De vraag naar een herziening van de huidige tolwegen wordt meegenomen in elk advies van de Stad op het Regionaal Mobiliteitsplan van de Vervoersregio Gent.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Blancquaert Adeline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de nacht van donderdag 8 december op vrijdag 9 december zakte de temperatuur al snel onder nul en dat bleef ook vrijdagmorgen zo. Wat anders vaak voor een mooi en winters tafereel zorgt, veroorzaakte nu veel ellende op de baan, en dan voornamelijk voor de vele fietsers.

Zo kwamen op vrijdagochtend meer dan 100 fietsers terecht op de spoeddiensten nadat ze ongelukkig ten val kwamen. Deze ochtend werd dan ook meteen bestempeld als één van de gevaarlijkste ochtendspitsen ooit.

De stedelijke strooidiensten hadden nochtans donderdagavond hun werk gedaan, maar een combinatie van regen en aanvriezende mist had ervoor gezorgd dat het strooizout, jammer genoeg weggespoeld was. Dit werd ook door de schepen werd bevestigd via Twitter. Ik citeer: "Deze morgen was het in #Gent gevaarlijk glad. Zeker voor fietsers. Nochtans startten onze strooiploegen gisteren om 20 uur. Maar de regen spoelde daarna het zout weg. Deze ochtend vroeg rukten onze ploegen terug uit. Maar ze kregen het niet meer goed? Dit moet beter."

### Vraag

- Hoe staat de schepen tegenover deze situatie en hoe heeft dergelijk gevaarlijke ochtendspits kunnen plaatsvinden?
  - Welke stappen zal de schepen naar de toekomst toe ondernemen om dergelijk gevaarlijke situaties te vermijden?
  - Binnen welke termijn zal dit exact gebeuren daar we nog een hele winterperiode voor de kiezen hebben?
  - Is er een overzicht van specifieke plekken waar het gevaar bij deze weersomstandigheden het grootst was?
  - Zo ja, kan de schepen deze lijst weergeven alsook welke specifieke stappen er genomen zullen worden per plek?
  - Zo nee, waarom niet? Staat de schepen ervoor open om deze 'probleemplekken' in kaart te brengen?
-



## ANTWOORD

***&bull; Hoe staat de schepen tegenover deze situatie en hoe heeft dergelijk gevaarlijke ochtendspits kunnen plaatsvinden?***

Donderdag 8 december 2022 om 20.00 u is fase 2 van het sneeuw- en ijzelbestrijdingsplan gestart. In fase 2 worden bruggen, fietspaden, wegen en pleinen preventief gestrooid volgens vooraf bepaalde circuits. De diensten melden mij dat tussen 01.00 en 02.00 u alle circuits gestrooid waren.

Na enkele uren rust en meldingen van ijzel zijn de ploegen opnieuw beginnen strooien aan het begin van de werkdag (rond 07.00 u). De specifieke weersomstandigheden van de nacht van 8 op 9 december met een opeenvolging van vorst gevolgd door regen en opnieuw vorst maakten het uitzonderlijk glad 's morgens.

***&bull; Welke stappen zal de schepen naar de toekomst toe ondernemen om dergelijk gevaarlijke situaties te vermijden?***

***&bull; Binnen welke termijn zal dit exact gebeuren daar we nog een hele winterperiode voor de kiezen hebben?***

De dienst tracht het correct inschatten van het ideale moment om te strooien in complexere weersomstandigheden nog te verbeteren. Dit ondanks de capriolen die de weersvoorspelling of het weer kan maken in enkele uren tijd en gelet op het ontstaan van zeer lokale plaatselijke gladheidscondities.

***&bull; Is er een overzicht van specifieke plekken waar het gevaar bij deze weersomstandigheden het grootst was?***

De meldingen die die dag zijn binnengekomen zijn geregistreerd in het dossier afhandelingsysteem (RADAR) van dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen. De toen meest gemelde locaties zijn dus gekend. Dit zijn vooral locaties op of in omgeving van (hellings van) bruggen.

***&bull; Zo ja, kan de schepen deze lijst weergeven alsook welke specifieke stappen ergenomen zullen worden per plek?***

Het doel van het interventieplan is met de beschikbare middelen een zo groot mogelijk aantal km te kunnen strooien. Dat blijft de betrachting. Aan de ploegen is meegegeven (nog meer) aandacht te besteden aan het strooien op de bruggen.

***&bull; Zo nee, waarom niet? Staat de schepen ervoor open om deze 'probleemplekken' in kaart te brengen?***

Zie hierboven.

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De stad Gent plaatst nieuwe openbare fietsenstallingen.

Ik stel deze vraag in opvolging van vraag 2022\_MV\_00233 van april 2022 en vraag 2022\_SV\_00554.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

### Vraag

1. Hoeveel fietsenstallingen voor buitenmaatse fietsen werden er deze legislatuur gerealiseerd? Graag een overzicht per wijk en per jaar.
2. Op welke manier wordt er bij de criteria om een nieuwe fietsenstalling te plaatsen rekening gehouden met buitenmaatse fietsen?

## ANTWOORD

### **1. Hoeveel fietsenstallingen voor buitenmaatse fietsen werden er deze legislatuur gerealiseerd? Graag een overzicht per wijk en per jaar.**

*Sinds 2019 werden er 1136 fietsparkeerplaatsen voor buitenmaatse fietsen voorzien op straat. Dit cijfer duidt ter verduidelijking enkel op de nietjes die werden geplaatst, fietsparkeervakken zijn hier niet inbegrepen. Buitenmaatse fietsen kunnen natuurlijk ook steeds in een fietsparkeervak worden geplaatst.*

### **2019**

<i>Elisabeth Begijnhof- Papegaai (Q2)</i>	<i>4</i>
<i>Binnenstad ZW (Studentenbuurt) (Q3)</i>	<i>16</i>
<i>Muide (Q6)</i>	<i>58</i>
<i>Historisch centrum (Q7)</i>	<i>62</i>
<i>Totaal adhoc (diverse locaties)</i>	<i>42</i>
<b>Totaal:</b>	<b>182</b>

**2020**

<i>Rabot-Blaisantvest (cvb_01084)</i>	48
<i>Sint-Amandsberg (cvb_06026)</i>	12
<i>Gentbrugge (cvb_11304)</i>	20
<i>Totaal adhoc (diverse locaties)</i>	58
<b>Totaal:</b>	<b>138</b>

**2021**

<i>Bloemekenswijk (CVB_00926)</i>	120
<i>Dampoort (CBS_00525)</i>	70
<i>Moscou-Vogelhoek (CBS_00524)</i>	6
<i>Stationsbuurt Zuid (CBS_00523)</i>	12
<i>Nieuw Gent-UZ (CBS_07323)</i>	58
<i>Totaal adhoc (diverse locaties)</i>	129
<b>Totaal:</b>	<b>395</b>

**2022**

<i>Mariakerke (2022_CBS_05682)</i>	88
<i>Wondelgem (2022_CBS_05683)</i>	78
<i>Oostakker (2022_CBS_11350)</i>	12
<i>Sint-Denijs-Westrem (2022_CBS_11173)</i>	6
<i>Zwijnaarde (2022_CBS_11174)</i>	18
<i>Totaal adhoc (diverse locaties)</i>	219
<b>Totaal:</b>	<b>421</b>

**2. Op welke manier wordt er bij de criteria om een nieuwe fietsenstalling te plaatsen rekening gehouden met buitenmaatse fietsen?**

*De laatste jaren wordt er meer en meer rekening gehouden met het plaatsen van stallingen voor buitenmaatse fietsen. Waar er in 2017 38 plaatsen voor buitenmaatse fietsen werden voorzien,*

*steeg dit tot 421 in 2022.*

*De ruggengraat van elke wijkgerichte screening fietsparkeren wordt gevormd door de verschillende suggesties, bemerkingen, klachten... die we ontvangen van burgers en door observaties ter plaatse. Meer en meer van die input bevat ook vragen naar fietsparkeerplaatsen voor buitenmaatse fietsen. Ook in de rest van de wijk wordt onderzocht of en waar er noden zijn voor fietsparkeerplaatsen in het algemeen en voor buitenmaatse fietsen in het bijzonder. Zo weten we bv. dat scholen locaties zijn waar extra stallingen voor buitenmaatse fietsen vaak welkom zijn.*

*We zullen in de toekomst ook zeker nog verder inzetten op buitenmaatse fietsen.*

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In het "Actieplan Antidiscriminatie en Antiracisme 2020-2025" staat op pag. 27: "Deze praktijktesten op de huurmarkt bleken effectief te zijn. Het aandeel van de makelaars dat discrimineerde, daalde van 26% naar 10% Daarom hernemen we de praktijktesten op de huisvestingsmarkt in de loop van deze bestuursperiode". Het gaat om de zogenaamde "correspondentietesten" met fictieve aanmeldingen voor een woning.

**Vraag**

Werden er tijdens deze legislatuur al zogenaamde correspondentietesten uitgevoerd? Zo ja, met welk resultaat? Zo niet, zullen er tijdens deze legislatuur nog correspondentietesten uitgevoerd worden?

---

**ANTWOORD**

In antwoord op uw bovenvermelde schriftelijke vraag kan ik u het volgende melden.

Zoals u in het Actieplan Antidiscriminatie en Antiracisme 2020 – 2025 inderdaad kan lezen, worden er deze legislatuur praktijktesten op de huurmarkt uitgevoerd. Resultaten zijn voorzien in 2023.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

Op 2 mei 2022 werd het nieuwe ontwerpplan van de Goedlevenstraat voorgesteld. Daar zijn enkele wijzigingen ten opzichte van het eerste plan meegedeeld.

De presentatie zou blijkbaar digitaal gebeurd zijn, maar ik krijg signalen dat niet iedereen daarvan op de hoogte was.

De voornaamste wijziging is de verbreding van de weg, omdat de bus daar zal passeren. Een nieuwe lijn 12B is daar voorzien.

Een deel van de voorziene parkeerstrook wordt te smal, en dat deel zal geschrapt worden.

Als schepen van Mobiliteit, staat u vermoedelijk in nauw contact met De Lijn rond de geplande route-wijzigingen.

Ik heb volgende vragen:

### Vraag

- Klopt het dat deze presentatie digitaal gebeurde?
  - Hoe werden de bewoners van de Goedlevenstraat hiervoor uitgenodigd?
  - Is de nieuwe route van De Lijn definitief? En is al gekend waar de bushaltes gaan komen in de Goedlevenstraat?
  - Welke bushaltes in welke straten zullen dan verdwijnen?
  - Hoeveel parkeerplaatsen zijn er nu, en hoeveel zullen er nog zijn na de werken?
- 

## ANTWOORD

De bewoners werden effectief uitgenodigd op een digitaal infomoment. De uitnodiging hiervoor bevindt zich hierna. De uitnodiging werd verspreid in de volledige Goedlevenstraat, een deel van de Maalderijstraat en een deel van de Zangvogellaan. In totaal schreven 25 personen/gezinnen zich in. Nadien werd alle informatie ontsloten op de website. Dit vindt u terug onder:

<https://stad.gent/nl/plannen-en-projecten/project-goedlevenstraat>

De nieuwe route is in principe afgeklopt, maar er moet nog een verkeerslicht worden voorzien aan het kruispunt Schuurstraat x N70 x Oudebareelstraat om de bus vlot de N70 te laten oversteken. Een

haltecluster zal worden voorzien in de Goedlevenstraat tussen de E. Tinelstraat en de Zangvogellaan.\*

De haltes in de A. Rodenbachstraat, Zingemkouterstraat en E. Tinelstraat verdwijnen door het wegvallen van de bediening in basisbereikbaarheid.\*

*\*Deze aanpassingen zullen hun ingang vinden éénmaal het nieuwe net basisbereikbaarheid is ingevoerd.*

Het globale parkeersaldo gaat van 51 potentiële niet aangeduide parkeerplaatsen op de rijweg naar 30 volwaardig aangelegde parkeerplaatsen. De daling van dit aantal beschikbare plaatsen is vooral te vinden in het segment tussen de Edgard Tinelstraat en de Maalderijstraat. Door de aanpassing van de route van de bus is het niet langer mogelijk om hier over de volledige lengte op de rijbaan te parkeren.

### **Digitale uitnodiging:**

Departement Stedelijke Ontwikkeling

Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen

15 april 2022

Uitnodiging digitale infovergadering

Heraanleg Goedlevenstraat

Beste bewoner.

Stad Gent plant, samen met Farys, een integrale heraanleg van de Goedlevenstraat. In 2016 stelden we het voorontwerpplan aan jou, als buurtbewoner, voor. Daarna gingen we aan de slag met de feedback van de bewoners om tot een definitief ontwerpplan te komen. Door toekomstige wijzigingen van het net van De Lijn, was het noodzakelijk om het laatste ontwerpplan te herzien.

We bespreken deze wijzigingen graag met jou tijdens een digitaal overleg.

Praktische info

> Het digitale infomoment vindt plaats op maandag 2 mei 2022

> van 19u30 tot 21u

> Schrijf je in voor woensdag 27 april 2022:

× stuur een e-mail naar [dwbw.communicatie@stad.gent](mailto:dwbw.communicatie@stad.gent) met als onderwerp 'Goedlevenstraat'

× vermeld in de e-mail jouw naam en het e-mailadres waar we de link voor het digitale infomoment naartoe mogen sturen

× je ontvangt de digitale link via e-mail ten laatste op vrijdag 29 april 2022 voor 16u

× op de dag van het infomoment log je in via de link en kan je deelnemen aan het digitale overleg

> Ben je niet de eigenaar van de woning?

× mogen wij je vragen deze uitnodiging aan de eigenaar te bezorgen aub. Deze informatie is voor de eigenaar belangrijk.

> Overige vragen?

Team Communicatie – [dwbw.communicatie@stad.gent](mailto:dwbw.communicatie@stad.gent) – 09 266 80 13

Informatie

Je kan (na dit digitaal infomoment) het aangepaste ontwerpplan raadplegen op onze website

[www.stad.gent/goedlevenstraat](http://www.stad.gent/goedlevenstraat).

We hopen je te mogen verwelkomen op dit overlegmoment. Tot binnenkort.

Met vriendelijke groeten

Mieke Hullebroeck Filip Watteeuw

Algemeen Directeur Schepen van Mobiliteit, Publieke Ruimte en Stedenbouw

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Welvaert Sonja (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Dit jaar werden er twee parkeertorens geopend in Gent: één in Ledeberg en één in de Bloemekenswijk (het Getouw). Over het gebruik ervan werd reeds veel geschreven in de pers. De PVDA-fractie had graag een overzicht van de officiële gebruikersaantallen. Vandaar volgende vraag:

**Vraag**

Kan er een overzicht gegeven worden van het aantal gebruikers per dag, per parkeertoren, sinds de opening van beide torens?

---

**ANTWOORD**

*Verwezen naar de commissie MEO februari 2023*

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In 2018 werd buurthuis "Het Hoeveke" op de hoek van de Patijntjestraat en Handbalstraat grondig gerenoveerd.

Het voormalige clubhuis voor senioren is nu een ontmoetingsruimte voor de buurt geworden, daarnaast wordt het gebouw ook verhuurd aan particulieren en verenigingen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

1. Het buurthuis is een plaats voor open ontmoeting. Op welke dagen in de week kunnen de buurtbewoners hier terecht?
  2. Welke activiteiten worden er georganiseerd in het buurthuis? Graag een overzicht voor het jaar 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022.
  3. Welke verenigingen komen samen in het buurthuis? Graag een overzicht voor het jaar 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022.
  4. Hoe vaak wordt het buurthuis gereserveerd door particulieren? Graag een overzicht van het aantal reservaties voor het jaar 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022.
- 

## ANTWOORD

***De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met woensdag 18 januari 2023***

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

Het circulatieplan voor Malem blijft voor onrust zorgen in de buurt. Bewoners proberen al maanden hun bezorgdheden te uiten aan het stadsbestuur maar krijgen de indruk dat ze steeds met een excuus wandelen worden gestuurd. Ze voelen zich niet gehoord en omdat het stadsbestuur zegt dat ze participatie belangrijk vinden breng ik de bezorgdheden van Malem via deze weg nog eens onder jullie aandacht.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Welke maatregelen worden er genomen om sluijverkeer dat van de Drongensesteenweg naar de Rooigemlaan wil te vermijden?
  - Kan het trottoir ter hoogte van de Gijzelaarsweg (Wegelink) verlaagd worden om het toegankelijker te maken voor onder andere rolstoelgebruikers?
  - Waarom wordt de Herdenkingslaan gehalveerd in breedte met het verlies aan parkeerplaatsen als gevolg? Kan dit herbekeken worden?
- 

**ANTWOORD**

*Verwezen naar de commissie MEO februari 2023*

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Vandaele Anton (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De laatste jaren werden in Gent veel natuurgebieden wettelijk beschermd via onder andere het RUP Groen en werden verschillende acties opgezet om meer groen te planten. We moeten blijven inzetten op bescherming en uitbreiding. Gent kreeg ook als enige stad het Zilveren boslabel voor alle bomen die we hebben aangeplant en de voorbije maanden werden verschillende natuurgebieden uitgebreid met aanplantacties. Met al deze positieve zaken in ons achterhoofd, wil ik graag de schepen bevragen over de groei van de laatste 10 jaar, de huidige stand van zaken rond de 4 groenpolen en het stedelijk groengebied dat we in Gent kunnen vinden en wat de toekomst brengt voor deze gebieden.

### Vraag

- Gent telt 4 groenpolen en één stedelijk groengebied, hoe groot is elk van deze gebieden (in hectare)? En kan voor elk van deze gebieden aangegeven worden of deze gebieden volledig gerealiseerd zijn (in oppervlakte). Dan wel of er nog belangrijke uitbreidingen verwacht worden: graag in hectare en in verwachte timing van realisatie.
- Kan per groenpool en stedelijk groengebied aangegeven worden wat de evolutie in oppervlakte is sinds 2012?

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

1. Gent telt 4 groenpolen en één stedelijk groengebied, hoe groot is elk van deze gebieden (in hectare)? En kan voor elk van deze gebieden aangegeven worden of deze gebieden volledig gerealiseerd zijn (in oppervlakte). Dan wel of er nog belangrijke uitbreidingen verwacht worden: graag in hectare en in verwachte timing van realisatie.

Ter info geef vooreerst mee dat we als Stad Gent niet alleen het zilveren boslabel, maar ondertussen ook het gouden boslabel kregen (+10 ha bos sinds oktober 2019 op stadseigendom).

Hieronder volgt een overzicht van de belangrijkste uitbreidingen per groenpool.

De totale oppervlakte van de Groenpool Gentbrugse Meersen bedraagt ca. 240 ha. Hiervan zijn reeds 170 ha gerealiseerd door de Stad Gent. Het betreft de toegangszone, het Zuidelijke deel en de Sportcluster. In nauwe samenwerking met Natuurpunt vzw werkt de Stad aan de realisatie van het Noordelijke deel (70 ha). Deze legislatuur werd reeds ingezet op grondverwerving en wordt de laatste hand gelegd aan een Natuurbeheerplan voor de volledige groenpool, waar ook de inrichtingsvisie voor het Noordelijke deel wordt beschreven. Recent werd in dat kader al een groot

deel van de toekomstige boskern aangeplant en worden voorlopige wandelroutes uitgezet. Volgende legislatuur wordt de realisatie van de recreatieve structuur beoogd. Het is ook de bedoeling om de resterende 10 ha in privaat bezit aan te kopen.

De totale oppervlakte van de Groenpool Parkbos bedraagt ca. 1200 ha. Door het Agentschap voor Natuur en Bos zijn de afgelopen jaren voor 327,98 ha aangekocht op basis van het GRUP. 18,02 ha zit nog vervat in een onteigeningsprocedure. De aangekochte gronden werden ingericht of bebost. Een groot deel van deze groenpool wordt gevormd door de aanwezige landbouwgronden en bijzondere kastelensites. De Ruilverkaveling Schelde Leie zal een belangrijke rol spelen in het realiseren van bijkomende trage wegen die de verschillende deelgebieden optimaler met elkaar zullen verbinden. De realisatie van deze herverkaveling wordt verwacht in 2024-2025. In samenwerking met ANB wordt de haalbaarheid van de openstelling van Domein De Ghellinck onderzocht. Tot slot dient nog het Portaal Moeistraat (grondgebied Sint-Martens Latem) ingericht te worden.

De totale oppervlakte voor de Groenpool Vinderhoutse Bossen bedraagt ca. 640 ha. Door de Vlaamse Landmaatschappij dient nog een oppervlakte van 43 ha verworven te worden. Dat zal gefaseerd gebeuren zoals vastgelegd in het Inrichtingsplan Vinderhoutse Bossen. In 2021-2022 werd het Portaal Leeuwenhof volledig ingericht door de Vlaamse Landmaatschappij. Momenteel is de Stad Gent bezig met de realisatie van het Portaal De Campagne. Het einde van de werken is voorzien in het najaar van 2023. Tijdens de coronajaren werd het recreatief netwerk vervroegd opengesteld onder een tijdelijke inrichting. De definitieve inrichting volgt in 2024-2025. Maar op vandaag is de groenpool al zo goed als volledig ontsloten voor de wandelaar zoals vooropgesteld in het Inrichtingsplan. Recent kon de Vlaamse Landmaatschappij nog een belangrijke aankoop doen ten noorden van de Groene Velden (Grondgebied Lievegem). De inrichting van deze percelen door VLM wordt voorzien in 2024. Over de verschillende jaren heen werden door de Vlaamse Overheid de aangekochte gronden al grotendeels bebost.

De totale oppervlakte van Groenpool Wonderwoud bedraagt ca. 200 hectare, voor het grootste deel op gemeente Lochristi. Hiervoor werd een globale landschapsvisie opgemaakt door het Agentschap Natuur en Bos in nauw overleg met de partners Stad Gent, gemeente Lochristi en de Vlaamse Waterweg. In 2023 staat de start van de werken gepland voor de realisatie van de eerste fase van deze groenpool. Na realisatie zal een gebied van ca. 36 ha toegankelijk zijn voor het publiek. De Stad Gent staat in voor de financiering van de werken aan de vijver te Oostakker, het hoofdportaal. Er is hiervoor ook een projectsubsidie natuur toegekend door de Vlaamse overheid. Het ANB staat in voor de realisatie van de overige delen. Het einde van de werken wordt voorzien in het voorjaar van 2024. Voor de realisatie van de volgende fases is het wachten op de gedeeltelijke opvulling van de ontginningsput. Hiervoor zal door de Vlaamse Waterweg een concessionaris aangesteld worden.

De totale oppervlakte van de Groenpool Bourgoyen – Malem – Blaarmeersen – Snepmeersen is ca. 400 hectare groot. In 2022 werd door VLM het natuurinrichtingsproject Snepmeersen gerealiseerd. Met deze inrichting zijn alle grote structuren gerealiseerd. Een belangrijke uitdagingen voor deze groenpool ligt op het vlak van het optimaliseren van de recreatieve en ecologische verbindingen tussen de deelgebieden.

2. Kan per groenpool en stedelijk groengebied aangegeven worden wat de evolutie in oppervlakte is sinds 2012?

Om de evolutie in de groei van de groenpolen weer te geven wordt onderstaand een oplistijng gegeven per groenpool welke grote inrichtingsprojecten of openstellingen er hebben plaatsgevonden, wanneer deze realisatie heeft plaatsgevonden en de oppervlakte van de grote inrichtingsprojecten.

Groenpool Gentbrugse meersen

&bull; 2013 Inrichtingstoegangszone ca. 40 ha

&bull; 2018 Zuidelijk deel ca. 110 ha

&bull; 2019 Sportcluster ca. 11 ha

Noordelijke deel toegankelijk op de bestaande wegen en paden.

Groenpool Parkbos

&bull; 2014 Portaal Grand Noble en Rosdambeekvallei ca. 80 ha

&bull; 2017 Oude Spoorwegbedding en parkbosbruggen

&bull; 2019 Onthaalparking Maatebruggepark

&bull; 2020 Onthaalparking Den Beer (De Pinte)

&bull; 2020 Speelbos Zwijntjesbos ca. 17,5 ha

&bull; 2021 Scheldevelde en Zeven dreven (De Pinte) ca. 120 ha

Continu: Aanplant van de verworven percelen door ANB.

Groenpool Vinderhoutse Bossen

&bull; 2020 Openstelling wandelnetwerk (voorlopige inrichting)

&bull; 2020 Openstelling boskern ca. 35 ha

&bull; 2022 Portaal Leeuwenhof ca. 14 ha

&bull; 2023 Portaal De Campagne ca. 19 ha

Continu: Aanplant van de verworven percelen door VLM.

Groenpool Wonderwoud

&bull; Sinds 2012 Enkel gedeelte in beheer van de Stad toegankelijk (vijver Oostakker)

&bull; 2023 Start werken fase 1 ca. 36 ha

Groenpool Bourgoyen – Malem – Blaarmeersen – Snepmeersen

&bull; 2007 Natuurinrichtingswerken Bourgoyen Ossemeersen

&bull; 2008 Inrichting zwemzone blaarmeersen

&bull; 2018 Realisatie Parkhalfweg (Malem)

&bull; 2022 Realisatie Snepmeersen

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Er is veel te doen over de verkeerslichten "vierhoek groen". Het is inderdaad veel veiliger geworden voor de fietsers en de voetgangers. Enig nadeel: 'vierkant groen' geeft wel vaker extra file voor het gemotoriseerd vervoer. Dat is natuurlijk heel frustrerend voor de mensen die regelmatig ellenlang in die file moeten staan. Schoolkinderen zitten ook beduidend langer op de (school)bus.

Alsof dit nog niet erg genoeg is, blijken naar verluidt sommige jongeren er een spelletje van te maken om op de knoppen te drukken zodat het verkeer langer blijft stilstaan. En als er dan een boze chauffeur reageert, vluchten ze weg naar de nabijgelegen AVEVE om zich daar weg te steken.

### Vraag

Is de schepen op de hoogte van deze problematiek?

Werden hieromtrent al klachten genoteerd?

Welke maatregelen kunnen genomen worden om aan deze problemen het hoofd te bieden?

---

## ANTWOORD

### **Is de schepen op de hoogte van deze problematiek?**

*Dit is de eerste keer dat we de klacht krijgen dat er op de drukknoppen zou gedrukt worden zonder de intentie te hebben om over te steken. Dit is nog via geen enkel kanaal tot bij het Mobiliteitsbedrijf gekomen.*

### **Werden hieromtrent al klachten genoteerd?**

*Er werden hieromtrent nog geen klachten genoteerd. Er werd nagevraagd bij het Agentschap Wegen en Verkeer én de wijkregisseurs van de wijken Muide-Meulestede-Afrikalaan en Wondelgem of zij signalen ontvingen over het gebruik van de drukknoppen zonder de intentie te hebben om over te steken. Ook zij ontvingen hieromtrent geen signalen.*

### **Welke maatregelen kunnen genomen worden om aan deze problemen het hoofd te bieden?**

*Hoewel het zeer hinderlijk kan zijn voor ander verkeer is er niets illegaals aan het gebruiken van een drukknop als voetganger en vervolgens niet over te steken. Veel kan hier dus niet aan gedaan worden. Aangezien deze klacht niet bevestigd kan worden, gaan we er ook vanuit dat dit gedrag maar uitzonderlijk gebeurt en niet frequent voorkomt. Het lijkt ons dan ook beter hier geen aandacht aan te geven en te hopen dat, als dit al gebeurt, dit gedrag snel gaat vervelen en passeert.*

---





**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Vandaele Anton (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Met de Beleidsnota Natuur en Groen maakt u van bereikbaar Groen voor alle Gentenaars een topprioriteit. De ambitie van de Stad Gent is om ervoor te zorgen dat elke Gentenaar dichtbij huis toegang heeft tot een wijkparkje en iets verder van huis kan gaan wandelen, spelen of sporten in één van de groenpolen.

De realisatiegraad van de groennorm wordt gemeten met de bereikanalyse voor woon- en wijkgroen. Daarbij worden twee zaken onderzocht:

1. de aanwezigheid van natuur, bos of groen in de buurt en
2. in welke mate die groengebieden bereikbaar zijn voor rolstoelgebruikers, voetgangers of fietsers.

Onze fractie stelde al een aantal schriftelijke vragen om meer inzicht te krijgen in de realisatiegraad van de groennorm. Zo weten we dat jaar na jaar het aantal Gentenaars dat toegang heeft tot woongroen (op 150 meter van de woning) en een wijkpark (op 400 meter van de woning) toeneemt. Chapeau daarvoor. Maar eveneens bleek uit die antwoorden dat heel wat Gentenaars ook in 2019 geen toegang hebben tot woongroen of wijkgroen in hun buurt. In 2019 was dit nog meer dan de helft van de Gentenaars.

U gaf aan dat de Groendienst begin 2023 de analyse zal voorbereiden voor de toestand op het einde van 2022.

### Vraag

- Wat wordt er exact gemeten met de bereikanalyse? Welke parameters worden gemonitord en op welk niveau?
- Welk doel heeft de driejaarlijkse bereikanalyse?
- Op welke manier is de bereikanalyse een sturend instrument voor de dagelijkse werking van de Groendienst?
- Is er een rapport beschikbaar met de belangrijkste resultaten van de bereikanalyse op basis van de gegevens voor het jaar 2019? Zo ja, kan dit rapport bezorgd worden?
- Wordt er in de bereikanalyse een analyse op wijkniveau en statistisch niveau opgemaakt? Het lijkt immers relevant om inzichtelijk te maken in welke mate bepaalde wijken goed voorzien zijn van woon- of wijkgroen.
- Zullen de gegevens over de bereikanalyse gekoppeld worden aan de inkomensgegevens per statistische sector?
- Worden de resultaten van de bereikanalyse openbaar gemaakt? En zo ja, op welke manier?
- Worden de resultaten van de bereikanalyse meegenomen op het Dashboard voor de buurtmonitor van de Stad Gent. Indien ja, welke indicatoren worden gemeten? Indien nee, is het een optie om dit in de toekomst wel te doen?
- De Groendienst begint dra aan de verwerking van de cijfers voor de toestand op 31 december 2022. Kunnen de resultaten van deze analyse gepresenteerd worden op een commissievergadering? Zo ja, wanneer?

---

## ANTWOORD

In antwoord op uw vragen kan ik u het volgende meegeven:

*1. Wat wordt er exact gemeten met de bereikanalyse? Welke parameters worden gemonitord en op welk niveau?*

In de bereikanalyse worden de volgende elementen berekend:

• Bediening door een groenpool: hoeveel inwoners wonen er op 5 km van een groenpool?

• Spreiding van, of bediening door wijkparken: hoeveel inwoners er wonen op 400 m van een wijkpark?

• Spreiding van, of bediening door, woongroen: hoeveel inwoners wonen er op 150 m van een wijkpark of woongroen?

De resultaten van deze analyse worden telkens uitgedrukt in percentage, ten opzichte van de totale Gentse bevolking. Als woongroen en wijkparken beschouwen we: voldoende, kwaliteitsvol ingericht (zowel inzake recreatie als natuur, groen) publiek toegankelijk groen op Gents grondgebied. Woongroen is openbaar groen met een oppervlakte kleiner dan 1ha, een wijkpark is openbaar groen met een oppervlakte van 1 of meer ha. Een wijkpark kan dus ook dienstdoen als woongroen.

Groenpolen zijn publiek toegankelijk en ingericht groen binnen de contour van een groenpool en op Gents grondgebied. Dat is inclusief 'beleefbaar' landbouwgebied, kasteeldomeinen, volkstuinten, etc.

*2. Welk doel heeft de driejaarlijkse bereikanalyse?*

Deze analyse wordt uitgevoerd in functie van het opvolgen van de doelstellingen uit het groenstructuurplan, goedgekeurd in 2012. Heel concreet wordt op deze wijze de doelstelling voor recreatief groen uit het groenstructuurplan gemonitord, met name: 'Ze biedt aan alle bewoners voldoende groen op aanvaardbare afstand van de woonomgeving. Voor Gent is geopteerd voor een eigen stelsel met slechts drie groenniveaus (woongroen, wijkparken en groenpolen)'

Op basis van deze analyse wordt eveneens bepaald welke wijken prioritair zijn voor de aanleg van nieuw woongroen of nieuwe wijkparken: 'Op vlak van wijkparken streven we ernaar om vooral de inwoners van de kernstad te bereiken die niet beschikken over een wijkpark binnen de 400 m en ook niet beschikken over een tuin met een oppervlakte groter dan 100 m<sup>2</sup>. Daarenboven willen we dat de bereikte inwoners effectief over 10 m<sup>2</sup> wijkpark beschikken zodat de draagkracht van de parken niet overschreden wordt.'

*3. Op welke manier is de bereikanalyse een sturend instrument voor de dagelijkse werking van de Groendienst?*

De Groendienst neemt deze analyse mee bij elk eigen project en bij elke adviesvraag i.f.v. een verkavelingsvergunning, masterplan, wijkstructuurschets, RUP,... Bij het verlenen van adviezen worden deze analyses (vooral de kaarten) bekeken, geïnterpreteerd en meegegeven aan de andere stadsdiensten.

*4. Is er een rapport beschikbaar met de belangrijkste resultaten van de bereikanalyse op basis van de gegevens voor het jaar 2019? Zo ja, kan dit rapport bezorgd worden?*

Er is geen rapport beschikbaar. Wel zijn er cijfers beschikbaar voor 2019 (berekend met 261.663 inwoners):

- Woongroen: 44,5% van de Gentse bevolking werd bereikt
- Wijkparken: 49,1% van de Gentse bevolking werd bereikt
- Groenpolen: 99% van de Gentse bevolking werd bereikt

*5. Wordt er in de bereikanalyse een analyse op wijkniveau en statistisch niveau opgemaakt?*

Het lijkt immers relevant om inzichtelijk te maken in welke mate bepaalde wijken goed voorzien zijn van woon- of wijkgroen.

De analyse wordt uitgerold voor heel Gent. Vervolgens worden er kaarten gemaakt per wijk i.f.v. interpretatie van de nood aan bijkomend recreatief groen. Er is dus een analyse per wijk, maar niet per statistische sector.

*6. Zullen de gegevens over de bereikanalyse gekoppeld worden aan de inkomensgegevens per statistische sector?*

De Groendienst heeft deze koppeling niet uitgevoerd en plant dit ook niet. De analyse is bedoeld om de realisatie van de doelstellingen uit het groenstructuurplan te monitoren. In het groenstructuurplan wordt er geen verband gelegd met inkomens, wel met de doelstellingen die reeds werden uiteengezet onder vraag 2.

*7. Worden de resultaten van de bereikanalyse openbaar gemaakt? En zo ja, op welke manier?*

Tot nu toe zijn de resultaten enkel openbaar gemaakt ten tijde van de opmaak van het groenstructuurplan (2012); de resultaten van 2019 werden niet openbaar gemaakt, maar zijn wel beschikbaar voor alle stadsdiensten.

*8. Worden de resultaten van de bereikanalyse meegenomen op het Dashboard voor de buurtmonitor van de Stad Gent. Indien ja, welke indicatoren worden gemeten? Indien nee, is het een optie om dit in de toekomst wel te doen?*

De resultaten van de bereikanalyse worden op dit moment niet meegenomen in de buurtmonitor. De cijfers omtrent groen in de buurt die in het dashboard van de buurtmonitor verwerkt zijn (onder het thema 'Milieu en Klimaat'), zijn gebaseerd op de Gemeente-Stadsmonitor, een initiatief van de Vlaamse overheid.

Voor het genereren van deze cijfers wordt een andere methodiek gehanteerd; deze wijken dus af van de analyses die we als Stad zelf uitvoeren i.f.v. de monitoring van onze doelstellingen uit het groenstructuurplan. Zo is voor de stad, in het groenstructuurplan, geopteerd voor een eigen stelsel van slechts drie groenniveaus: woongroen (kleiner dan 1 ha, op 150 m), wijkparken (vanaf 1 ha, op 400m) en groenpolen (op 5 km). In de Gemeente-Stadsmonitor wordt daarentegen met de volgende niveaus gewerkt: woongroen (alle soorten groen op 150 meter), buurtgroen (0,2ha op 400 meter) en wijkgroen (10ha op 800 meter) stadsdeelgroen (30ha op 1600 meter), stadsgroen (60ha op 3200 meter) en stadsbos (200ha op 5000 meter).

Op dit moment is het niet voorzien om de cijfers van de bereikanalyse mee te nemen in de buurtmonitor.

*9. De Groendienst begint dra aan de verwerking van de cijfers voor de toestand op 31 december 2022. Kunnen de resultaten van deze analyse gepresenteerd worden op een commissievergadering? Zo ja, wanneer?*

De analyse wordt uitgevoerd in het voorjaar van 2023. Er is vooralsnog niet voorzien om deze te presenteren op een commissievergadering.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte schepen

Niet alleen ikzelf, maar vrijwel alle gemeenteraadsleden en schepenen, kregen een e-mail met foto's ivm de huidige toestand van de Karnemelkwegel (aan de N70).

Aan de foto's te zien, lijkt het aangewezen om die wegel aan te pakken. Vooral omdat in de toekomst er meer gebruik zal van gemaakt worden (naar de bushalte N70 toe).

Vandaar mijn vragen:

**Vraag**

- kunnen er, gezien de slechte toestand van het pad, herstellingswerken uitgevoerd worden, zodat het voor de voetgangers en fietsers daar veiliger en comfortabeler wordt?

- met het oog op toenemend gebruik van de wegel, richting bushalte, kan er ook verlichting voorzien worden?

---

**ANTWOORD**

Ik verwijs hier naar het antwoord op SV 492 uit 2020. Standaard rusten wij dergelijke trage wegen (gedeeltelijk in private eigendom) niet uit met verlichting.

Wat betreft de huidige toestand van deze doorsteek zal de sectorverantwoordelijke langs gaan om te bekijken in hoeverre hier enige fatsoeneringswerken kunnen/moeten gebeuren omwille van het openbaar gebruik.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Berten Coolens (1926-1996) is een beeldend kunstenaar die in Gent vooral bekend is door de fries "Vrijheid" (27 meter) aan het Zuid en de HILO-beelden aan de Watersportbaan. Daarnaast sier(d)en nog 12 van zijn beelden het Gentse straatbeeld. Bert Coolens kreeg al in 1952 de Godecharleprijs, de grote beeldhouwersprijs van België. Daarnaast ontving hij op de Brusselse wereldtentoonstelling Expo '58 de internationale prijs voor keramiek.

Voor een verdere biografie verwijzen wij u graag naar:

<https://sites.google.com/site/genealogievanelslande/04-de-ieperse-familie/coolens-oosterzele->  
onderaan de pagina.

Eén van zijn werken, het bas-reliëf voorstellende "Vrouw met ruiker" sierde de gevel van "Eaux de Gand" (bekend als de stadskeuken van stad Gent), Wolterlaan 48 te Gent. Dit beeldhouwwerk werd in 1957 door Berten Coolens uitgevoerd in een zeer expressionistische stijl. Nu blijkt echter dat de gevel gerenoveerd werd, maar dat het beeld verdwenen is.

Op Google Maps kan je nog steeds de gevel met het beeldhouwwerk zien (foto's als bijlagen).

Er werd dan ook contact opgenomen met Eaux de Gand. De directie van Eaux de Gand nam op haar beurt contact op met Aldea Construct nv, de firma instond voor de afbraak van de gevel. Aldea reageerde zoals vermeld in bijgevoegde bijlage.

De kunstenaar is altijd mede-eigenaar van zijn kunstwerk, ook al heeft hij dit werk verkocht. Dit is het moreel recht. Een kunstwerk mag dan ook niet vernield worden zonder toestemming van de kunstenaar of zijn erfgenamen. Immers, als de kunstenaar overleden is, is er nog tot 70 jaar na zijn dood het volgrecht voor de erfgenamen.

- Is de schepen op de hoogte van deze problematiek?
- Hoe is het mogelijk dat dit beeldhouwwerk kon vernietigd worden met de toestemming van de stedelijke diensten? De waarde en het belang waren nochtans duidelijk bekend bij stad Gent?
- Zal de stad Gent de erfgenamen schadeloos stellen?
- Zo niet, waarom niet?

### Vraag

Is de schepen op de hoogte van deze problematiek?

Hoe is het mogelijk dat dit beeldhouwwerk kon vernietigd worden met de toestemming van de stedelijke diensten? De waarde en het belang waren nochtans duidelijk bekend bij stad Gent?

Zal de stad Gent de erfgenamen schadeloos stellen?

Zo niet, waarom niet?

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Berten Coolens Wolterlaan 48 - geconverteerd.pdf - 2022\_SV\_00579\_Bijlage 2\_Mail Aldea.pdf

---

## ANTWOORD

Het werk van Berten Coolens dat geïntegreerd was in de gevel van het voormalige stadsgebouw is inderdaad, zoals u aangeeft in uw vraag, verdwenen bij de realisatie van de nieuwbouw. Ik was hier persoonlijk niet van op de hoogte en over de effectieve verkoop of realisatie van het werk is door de tand des tijds weinig terug te vinden. Dergelijke werken werden in opdracht voor de verfraaiing van de gevel gemaakt. Daarom is het werk als dusdanig ook niet als een apart kunstwerk verworven of opgenomen in de patrimoniale kunstinventaris van Stad Gent.

Het bestaansrecht van dergelijke werken is dus sterk afhankelijk van de bestemming van het pand waarvoor het is gemaakt.

Op 25 juni 2012 keurde de gemeenteraad de verkoopovereenkomst voor de grond met opstaande gebouwen aan de Wolterslaan-E. Moysonlaan goed.

Het woon- en zorgcentrum Home Claire kocht de grond om na sloop van de gebouwen te voorzien in de uitbouw van een nieuwe zorgcluster bestaande uit 36 assistentiewoningen, een sociale dienst, een dokterspraktijk, een buurtmeldpunt en een sociaal restaurant.

Uit navraag door de Cultuurdienst bij het departement facility management blijken er in de verkoopakte geen contractuele verplichtingen opgenomen tot het behoud van het kunstwerk.

Voorts blijkt er in 2010 een vergunning verleend voor 'het slopen van gebouwen en oprichten van assistentiewoningen gekoppeld aan een bestaande RVT'. In 2016 werd een andere vergunning verleend voor 'het slopen van gebouwen, fabrieksschouw en oprichten van een groep assistentiewoningen, sociale dienst, dokterspraktijk en sociaal restaurant.

Voor beide dossiers blijkt advies te zijn gegeven door Dienst Monumentenzorg, ook al had de site geen officieel erfgoedstatuut. Daarin werd geconcludeerd dat de bestaande bebouwing weinig erfgoedwaarde had met gunstig advies over de nieuwe architectuur. In die context werd toen door Dienst Monumentenzorg geen uitspraak gedaan over het beeldhouwwerk naar ontwerp van Berten Coolens.

Door het ontbreken van een formeel erfgoedstatuut heeft ook het Agentschap Onroerend Erfgoed de aanvraag ook twee keer gunstig en zonder bezwaar geadviseerd.

Het werk van Berten Coolens dat integraal deel uitmaakte van de gevel van het voormalige stadsgebouw werd door de nieuwe eigenaar niet behouden.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

---



**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 2022\_SV\_00579\_Bijlage 2\_Mail Aldea.pdf - , Berten Coolens Wolterlaan 48 - geconverteerd.pdf -

---

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (Vooruit)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Op 3 april wordt het Wijkmobiliteitsplan (WMP) Dampoort-Gentbrugge ingevoerd. Op 10 januari starten hiervoor de noodzakelijke werken aan de voet van Gentbrugge-brug.

Ook op andere plaatsen zullen ingrepen gebeuren tegen 3 april. Zoals uit het voortraject begrepen, zijn er een aantal plaatsen die zowel bij de voorbereiding als bij de invoering van het WMP extra zorg vragen. Daarom volgende vragen.

### **Vraag**

- Ter hoogte van het Heilig Hartplein, aan het kruispunt met de Doornakkerstraat en de Verbindingsstraat komt er een 'verkeersfilter', waarbij het verkeer van over het Heilig Hartplein in de Doornakkerstraat gestuurd wordt (richting Bethunestraat). Hoe zal die 'verkeersfilter' tegen 3 april worden ingericht? Is dat met een definitieve inrichting (naar analogie met bv. werken aan Gentbrugge-brug), of is dat met tijdelijke, verplaatsbare elementen en signalisatie bij invoering op 3 april, etc? En wanneer zijn deze werken ingepland?
  - Om na invoering van het WMP de werking en effecten van het WMP goed te kunnen evalueren, zijn verkeerstellingen nodig.
    - Op welke plaatsen voorziet de stad verkeerstellingen na invoeringen, ter evaluatie?
    - In eerdere tussenkomsten van Vooruit werd meermaals gepleit om over representatieve nulmetingstellingen te beschikken. Zijn deze beschikbaar ondertussen voor de te evalueren locaties, zodat dit objectieve vergelijkingen mogelijk maakt?
    - Zijn er recente representatieve (na of voor corona-lock downs) nulmetingen voorhanden voor de volgende locaties : aan de voet van Gentbruggebrug, Delvinlaan, Engelstraat, Frederik Burvenichstraat, Wolterslaan, Adolf Baeyensstraat? Zo ja, graag korte duiding, en indien mogelijk het cijfermateriaal over te maken (voor recente tellingen, na goedkeuring WMP in de Gemeenteraad van november '21; oudere tellingen maken deel uit van de bij goedkeuring beschikbare info).
- 

## **ANTWOORD**

***Verwezen naar de commissie MEO februari 2023***

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De stad Gent schenkt gratis geveltuintjes aan de eerste 300 Gentenaars die zich inschrijven voor dit project.

<https://stad.gent/nl/groen-milieu/groen-milieu/geveltuinen-en-groenslingers>

### Vraag

Wat is de kostprijs van deze 300 gratis geveltuintjes (materiaal, werkuren personeel , ... )?

Is het nog verantwoord om dergelijke initiatieven te nemen nu het budget ontspoord en de Gentse schuld meer dan 1 miljard euro bedraagt?

---

## ANTWOORD

De uiteindelijke kostprijs van de 300 geveltuinen zal pas in de loop van het **voorjaar van 2023** gekend zijn. De aanvrager kan immers kiezen uit een **mini, medium of maxi geveltuin**.

1. Een mini geveltuin betekent een ontharding tot 0,18 m<sup>2</sup>,
2. Een medium geveltuin betekent een ontharding tussen 0,19 m<sup>2</sup> en 0,36 m<sup>2</sup>,
3. Een maxi geveltuin betekent een ontharding tussen 0,37 m<sup>2</sup> en 0,9 m<sup>2</sup>.

De stukprijzen zijn respectievelijk 120€, 160€ en 270€. Voor een maxi geveltuin wordt onder andere extra transport in rekening gebracht om teelaarde aan te voeren. Naargelang de aanvragen, en via de stukprijzen, zal de uiteindelijke kostprijs van de 300 geveltuinen berekend kunnen worden.

Het voorbije jaar werden 42% mini, 32% medium en 26% maxi geveltuinen aangelegd. Als we met die verdeling een **raming** maken, dan zouden de 300 geveltuinen in totaal 51.540€ kosten. Gebaseerd op de werkingcijfers van 2022 bestaan de kosten voor **48% uit loonkosten en 52% uit werkingskosten**.

De financiering voor deze actie gebeurt met daarvoor toegekende middelen uit het **Lokaal Energie- en Klimaatpact van de Vlaamse regering**. Met het LEKP wil Vlaanderen de Vlaamse steden en gemeenten ondersteunen in het behalen van concrete doelstellingen. De Gentse gemeenteraad gaf haar goedkeuring aan de ondertekening en de besteding van de bijkomende middelen van de eerste pact op 25/10/21 (2021\_GR\_00256) en het LEKP2.0 op 28/11/2022 (2022\_GR\_01020). Een van de concrete werven in het pact is vergroening van het openbaar domein via gevelgroen en ontharding.

In het Gentse Klimaatplan is inzetten op ontharding en geveltuinen naar voor geschoven als klimaatmaatregel – een keuze die werd bevestigd door de Gentse [droogtestudie](#). Klimaatverandering zorgt voor drogere en hete zomers. Door in te zetten op ontharding krijgt regenwater meer kans om in te sijpelen in te bodem. Het straatgroen zorgt voor verkoeling door verdamping en beschaduwing. Een aanbeveling van de droogtestudie was om prioritair in te zetten op ontharding. Een geveltuin zorgt ervoor dat er jaarlijks bijna 500 liter water de bodem kan indringen. Water dat anders via de riolering wegstroomt en verloren is voor de stad. Vele tuintjes maken één groot. Elke tegel telt.

---

## OPSCRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

/

### Vraag

Bewoners van de Hofstraat klagen over een nieuwe fietsenstalling in hun straat waar zij niet om gevraagd hebben. Men heeft hierover een klacht ingediend bij de Fietsambassade en de Ombudsvrouw. Bovendien vroeg men bij deze klacht enkele documenten op in het kader van openbaarheid van bestuur maar men heeft deze nog niet ontvangen.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Waarom werd deze fietsenstalling in de Hofstraat geplaatst?
- Wanneer kunnen de bewoners de opgevraagde documenten verwachten?
- Op welke basis plaatst men fietsenstallingen? Dit is blijkbaar regelmatig niet op vraag van de bewoners?
- Dit is niet de eerste keer dat ik klachten ontvang over geplaatste fietsenstallingen. In een vorig antwoord gaf u mee dat bewoners geen inspraak krijgen bij deze plaatsingen. Kan bij toekomstige plaatsingen alsnog een inspraakmoment ingelast worden? Zo nee, waarom niet?
- Hoeveel klachten kreeg men in 2022 over de plaatsing van fietsenstallingen en over welke locaties gaat het?

## ANTWOORD

### **Waarom werd deze fietsenstalling in de Hofstraat geplaatst?**

*Er werd beslist om in de Hofstraat een parkeerverbod in te voeren aan de kant van de onpare nummers omdat de doorgang te smal bleek. De fietsenstalling ter hoogte van huisnummer 239 moest bijgevolg naar de overzijde verplaatst worden. Er werd voor de locatie ter hoogte van huisnummer 44 gekozen omwille van de volgende redenen:*

*- locatie ligt schuin tegenover de huidige locatie*

*- locatie ligt naast een inrijpoort ten voordele van de zichtbaarheid voor het in- en uitrijden van de poort en van de ruimte die wordt ingenomen. De autoparkeerplaatsen kunnen zo maximaal benut worden.*

*- locatie ligt tussen verschillende studentenhuizen*

*De bewoners van huisnummer 44 zijn akkoord met de noodzaak van een fietsenstalling in hun straat. Ze hebben echter een probleem met de locatie. De kelder van dit huis werd ingericht als houtatelier. Grote stukken worden via het kelderraam binnen gebracht. Dit lukt volgens de bewoner niet wanneer*

*er een fietsenstalling staat. De fietsenstalling die moet verplaatst worden, wordt vooral door de studenten gebruikt. De bewoners vragen daarom om de fietsenstalling ter hoogte van het studentenhuis te plaatsen. We kunnen ons vinden in de vraag om de fietsenstalling ter hoogte van het studentenhuis te plaatsen en maken daarom een nieuw dossier op tot verplaatsing.*

**Wanneer kunnen de bewoners de opgevraagde documenten verwachten?**

*We kunnen bevestigen dat de bewoners die documentatie hebben opgevraagd op 14/12 ook effectief de beschikbare info hebben doorgestuurd gekregen.*

*De bewoners werden ook al op de hoogte gebracht van het feit dat we een dossier hebben opgemaakt voor goedkeuring op het college voor de verplaatsing van de fietsenstalling.*

**Op welke basis plaatst men fietsenstallingen? Dit is blijkbaar regelmatig niet op vraag van de bewoners?**

*Er zijn een vijftal redenen waarom er, buiten de wijkgerichte screenings, kan worden gekozen voor een dringend fietsparkeerdossier. Het plaatsen van fietsenstallingen gebeurt dus niet enkel op vraag van bewoners.*

*- In kader van (verkeers)veiligheid, bijv. vrijhouden nooduitgangen, doorgang hulpdiensten, voetgangersdoorgangen, zichtbaarheid rijbaan,...*

*- Voor fietsenstallingen bij scholen, haltes/knooppunten OV of bij openbare instanties wanneer er geen mogelijkheid is om de fiets op eigen terrein te parkeren en het aantal fietsparkeerplaatsen duidelijk ontoereikend is*

*- Nazorg van een recente heraanleg*

*- Bij een nieuwe infrastructurele of belijningsmaatregel*

*- Nieuwe ontwikkelingen, woonprojecten of herbestemmingen waar géén mogelijkheden op eigen terrein zijn of waar net extra mogelijkheden ontstaan.*

*Een andere werkwijze om fietsenstallingen te plaatsen is een gebiedsgericht onderzoek. Hierin wordt wijk per wijk gekeken waar er nood is aan fietsparkeerplaatsen. Alle suggesties die we van derden hebben binnengekregen voor deze wijk worden op dat moment onderzocht, aangevuld met ambtshalve voorstellen. Een belangrijk principe binnen de wijkgerichte screening is om in dichtbevolkte wijken steeds een fietsenstalling te voorzien op het openbaar domein op maximum 100m van elke woning.*

*Algemeen wordt er bij de locatiebepaling van fietsenstallingen steeds rekening gehouden met verkeersveiligheid en voorbehouden autoparkeerplaatsen. En er kunnen bijvoorbeeld ook geen fietsenstallingen op putjes, riooldeksels, aanmeldlussen, ter hoogte van brandkranen, voor branddoorgangen, voor garagepoorten of op onverharde ondergrond.*

**Dit is niet de eerste keer dat ik klachten ontvang over geplaatste fietsenstallingen. In een vorig antwoord gaf u mee dat bewoners geen inspraak krijgen bij deze plaatsingen. Kan bij toekomstige plaatsingen alsnog een inspraakmoment ingelast worden? Zo nee, waarom niet?**

*In veel gevallen zijn er voor- en tegenstanders van een fietsenstalling. Het zou echter erg vertragend werken en duur zijn om voor elke fietsenstalling op openbaar domein een participatiemoment te voorzien. Sowieso wordt er al rekening gehouden met de vele suggesties die we jaarlijks binnenkrijgen voor het plaatsen van bijkomende fietsenstallingen en met een heel aantal randvoorwaarden zoals hierboven opgesomd.*

**Hoeveel klachten kreeg men in 2022 over de plaatsing van fietsenstallingen en over welke locaties gaat het?**

In 2022 kregen we in totaal 343 meldingen binnen met de taxonomie 'fietsparkeren'.

- Waarvan 206 suggesties/vraag naar bijkomende fietsenstallinge
- Waarvan 103 'niet akkoord' met fietsparkeerbeleid (owv. parkeerdruk, hinder, ontbrekende communicatie,...)
- Waarvan 29 'andere' (vragen rond wetgeving, signalisatie,...)
- Waarvan 5 'ombudsdossiers'.

De 103 meldingen waarbij wordt gemeld dat men 'niet akkoord is' kan als volgt worden verdeeld per wijk:

Binnenstad	13
Bloemekenswijk	1
Brugse Poort-Rooigem	3
Dampoort	14
Ekkergerm	1
Elisabeth-Begijnhof-Papegaai	3
Ledeberg	2
Macharius-Heirnis	2
Mariakerke	17
Moscou-Vogelhoek	12
Muide-Meulestede-Afrikalaan	2
Nieuw-Gent – UZ	5
Oostakker	1
Rabot-Blaisantvest	2
Sint-Amandsberg	3
Sluizeken-Tolhuis-Ham	2
Stationsbuurt Noord	10
Stationsbuurt Zuid	5
Wondelgem	5

---

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Sinds 28 april 2022 is een nieuwe fase gestart van de werken aan Meulestedebrug. Tot augustus 2023 wijzigt de verkeerssituatie. Dit is een drukke verkeersas, zowel voor woon-werkverkeer als voor havenverkeer.

De gewijzigde verkeerssituatie brengt gevaar voor actieve weggebruikers en resulteert in een lange filevorming voor gemotoriseerd verkeer.

Maar toch blijven er diverse klachten over verkeersonveilige situaties overeind, meer bepaald in de Pantserschipstraat:

- Het vrachtverkeer dendert in beide richtingen door de Pantserschipstraat.
- De ingestelde snelheidsbeperking van 30km/uur wordt niet nageleefd.
- Fietsers gebruiken het voetpad omdat de weg onvoldoende veilig is.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### **Vraag**

1. Kan de schepen onderzoeken of de routegeleiding naar de omgeving van Meulestedebrug verloopt volgens de inschattingen en visie van het minder hinder forum? Zijn er bijvoorbeeld mogelijkheden om bij o.a. Waze en Google Maps aan te dringen dat gebruikers zoveel als mogelijk op de R4 blijven en zich niet vast rijden in het lokale verkeer?
  2. In 2016 was er reeds sprake van de heraanleg van de Pantserschipstraat door het Vlaams Gewest, maar er kon toen niet aan alle wensen en adviezen worden voldaan. Deze zouden wel opgenomen zijn in het goedgekeurde bestek voor de nieuwe Meulestedebrug. Zo zou er voorzien zijn dat doorgaand verkeer uit het bewoonde gedeelte van de Pantserschipstraat fysiek onmogelijk zal worden gemaakt aan de zijde Zeeschipstraat.
    - i. Kan de schepen hier meer uitleg over geven?
    - ii. Is het de bedoeling dat er een vrachtwagensluis komt?
  3. Wat is de evaluatie van de schepen over het zgn. "vierkant groen" en de andere genomen maatregelen?
  4. Op welke manier kan de verkeersveiligheid voor actieve weggebruikers in de Pantserschipstraat worden verhoogd?
-



**ANTWOORD**

*Verwezen naar de commissie MEO februari 2023*

---

**2022\_SV\_00584 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - GEWIJZIGDE VERKEERSSITUATIE AAN MEULESTEDebrUG - SNELHEIDSCONTROLES EN SCHADEGEVALLen PANTSERSCHIPSTRAAT - BEVOEGD BURGEMEESTER - 21 DECEMBER 2022**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Sinds 28 april 2022 is een nieuwe fase gestart van de werken aan Meulestedebrug. Tot augustus 2023 wijzigt de verkeerssituatie. Dit is een drukke verkeersas, zowel voor woon-werkverkeer als voor havenverkeer.

De gewijzigde verkeerssituatie brengt gevaar voor actieve weggebruikers en resulteert in een lange filevorming voor gemotoriseerd verkeer.

Maar toch blijven er diverse klachten over verkeersonveilige situaties overeind, meer bepaald in de Pantserschipstraat:

- Het vrachtverkeer dendert in beide richtingen door de Pantserschipstraat
- De ingestelde snelheidsbeperking van 30km/uur wordt niet nageleefd.

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

**Vraag**

1. Kan de burgemeester een overzicht bezorgen van de snelheidsmetingen in de jaren 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022? Graag een overzicht per jaar en (indien mogelijk) in welk deel van de Pantserschipstraat de controles werden uitgevoerd. De vraagstelling gaat terug tot 2016 omdat er dan minstens één controle door 'Sammeke' werd uitgevoerd.
  2. Kan de burgemeester een overzicht bezorgen van de aangegeven schadegevallen (vb. afgereden spiegel) van geparkeerde wagens in de Pantserschipstraat sinds 28 april 2022? Wijken die gegevens af van de jaren ervoor?
  3. Hoe evalueert de politie de huidige verkeersveiligheid op het kruispunt van de Zeeschipstraat met de Pantserschipstraat?
  4. Hoe evalueert de politie de huidige verkeersveiligheid in de Pantserschipstraat?
-

## ANTWOORD

Van de politie verkreeg ik volgende cijfers voor de periode 2016 – 2022 voor zowel bemande als onbemande flitscontroles in de Panterschipsstraat. Sinds de nieuwe fase van de werken aan Meulestedebrug werden er 4 snelheidscontroles uitgevoerd.

Datum van Datum tot A / L / V Naam locatie T.h.v Richting Aantal beurten

Passages 50 km/u

30 km/u

Overtredingsgraad V85

6/07/2016 13/07/2016 Lidar Panterschipsstraat - Beide 1 14.176 775 5,47% 35

5/10/2021 5/10/2021 Anoniem Panterschipsstraat 111 Beide 1 209 5 2,39% 53

3/06/2022 3/06/2022 Anoniem Panterschipsstraat 111 Beide 1 440 65 14,77% 42

28/06/2022 28/06/2022 Anoniem Panterschipsstraat 111 Beide 1 108 11 10,19% 40

25/07/2022 25/07/2022 Anoniem Panterschipsstraat 111 Beide 1 115 27 23,48% 45

9/08/2022 9/08/2022 Anoniem Panterschipsstraat 111 Beide 1 305 50 16,39% 42

6 15.353 5 928

De lokale politie van Gent heeft geen aangiften van schadegevallen aan geparkeerde voertuigen in de Panterschipsstraat genoteerd sinds 28/04/2022. In 2020 werd er aangifte gedaan van 2 aanrijdingen van een geparkeerd voertuig, in 2021 1. In deze 3 gevallen betrof het hetzelfde voertuig.

De politiediensten ervaren het vierkant groen als een sterke verbetering voor de veiligheid van de fietsers, doch de invoering van deze maatregel heeft ook een grote impact op de doorstroom van het andere verkeer. Dit resulteert in files in de Kapiteinstraat en de Wiedauwkaai. Ingrijpende wegenwerken hebben uiteraard een impact op de omgeving. De politie volgt dit op. De buurtinspecteur heeft op regelmatige basis contact met de werfleider zodat bij de minste problemen naar een werkbare oplossing kan gezocht worden.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De stad Gent plaatst nieuwe openbare fietsenstallingen.

Ik stel deze vraag in opvolging van vraag 2022\_MV\_00233 van april 2022, vraag 2022\_SV\_0554 en vraag 2022\_SV\_0569.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

### Vraag

1. Wat is de planning en timing voor het plaatsen van nieuwe fietsenstallingen? Graag een overzicht per wijk voor het jaar 2022, 2023 en 2024.
2. In hoeveel stallingen zal hierbij ook plaats zijn voor buitenmaatse fietsen? Graag een overzicht per wijk voor het jaar 2022, 2023 en 2024.

## ANTWOORD

### **1. Wat is de planning en timing voor het plaatsen van nieuwe fietsenstallingen? Graag een overzicht per wijk voor het jaar 2022, 2023 en 2024.**

*Gedurende het jaar 2022 werden fietsenstallingen goedgekeurd voor de wijken Mariakerke, Wondelgem, Oostakker, Sint-Denijs-Westrem en Zwijnaarde. Deze werden voor een groot stuk in 2022 geplaatst en verder afgewerkt in 2023. In de eerste helft worden de wijkgerichte screenings van Drongen en de Gentse kanaaldorpen naar het college gebracht. De stallingen zullen – na goedkeuring – dan later in 2023 op het terrein worden geplaatst. Op die manier zullen alle Gentse wijken een eerste keer aan bod zijn gekomen. Een concrete volgorde, timing en aanpak voor een twee ronde zal de komende maanden worden vastgelegd.*

### **2. In hoeveel stallingen zal hierbij ook plaats zijn voor buitenmaatse fietsen? Graag een overzicht per wijk voor het jaar 2022, 2023 en 2024.**

*De wijkgerichte aanpak van het fietsparkeren op openbaar domein wordt voor een groot stuk aangestuurd door de vragen en suggesties die we ontvangen van burgers. Meer en meer zien we vragen binnenkomen rond fietsparkeerplaatsen voor buitenmaatse fietsen. Deze locaties worden aangevuld met ambtshalve voorstellen op basis van vastgestelde noden in de verschillende wijken. Het is moeilijk om hier vooraf een concreet cijfer op te kleven. De nood aan fietsparkeerplaatsen voor buitenmaatse fietsen kan namelijk sterk verschillen van gebied tot gebied. Naast de fietsenstallingen voor buitenmaatse fietsen die worden geplaatst binnen de wijkgerichte screenings wordt er ook gewerkt aan XL-vakken, dit zijn fietsparkeervakken specifiek voorbehouden voor buitenmaatse fietsen. Onderstaande tabel geeft wel een overzicht van het aantal plaatsen dat er in de wijkgerichte*

*screening van de laatste vijf wijken werd voorzien voor zowel standaard als buitenmaatse fietsen:*

**Wijken**

**Bijkomende plaatsen voor standaard fietsen**

**Bijkomende plaatsen voor buitenmaatse fietsen**

**Totaal aantal bijkomende fietsparkeerplaatsen**

2022\_CBS\_05682\_Mariakerke

230

88

318

2022\_CBS\_05683\_Wondelgem

195

78

273

2022\_CBS\_11350\_Oostakker

70

12

82

2022\_CBS\_11173\_Sint-Denijs-Westrem

11

6

17

2022\_CBS\_11174\_Zwijnaarde

27

18

45

**Totaal**

**533**

**202**

**735**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Stad Gent, Aquafin en FARYS plannen de heraanleg van enkele straten in Mendonk en Sint-Kruis-Winkel in het project "Mendonkdorp en omgeving". Het betreft de Karel Bauwensstraat, de Barkstraat, de Schuiststraat, de Marcel Herpelinckstraat, de Rapenburgstraat, de Spanjeveerstraat, Windgat en Mendonkdorp.

De plannen werden toegelicht op een informatievergadering van 14 november 2019. Intussen zijn er werkzaamheden op het terrein gestart voor de vernieuwing van de waterleidingen.

Door die werkzaamheden komen vragen in de buurt naar boven en blijkt dat verschillende bewoners niet op de hoogte zijn van de plannen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

### Vraag

- i. Wie werd er uitgenodigd naar de informatievergadering van 14 november 2019?
  - ii. Hoeveel burgers waren aanwezig op de informatievergadering van 14 november 2019?
  - iii. Kan het verslag van die vergadering toegevoegd worden als bijlage bij het antwoord op deze schriftelijke vraag?
  - iv. Was (en is) het voor de inwoners van Sint-Kruis-Winkel voldoende duidelijk dat ook enkele van hun straten onderdeel zijn van het plan? Op welke manier werden en worden zij geïnformeerd of betrokken bij de plannen voor de heraanleg van hun straat?
  - v. Zijn er wijzigingen aan de rooilijn bij de heraanleg van de straten in dit project? Zo ja, welke?
  - vi. Waarom wordt in de ontwerpplannen de rechttrekking van de Rapenburgstraat (die op vandaag reeds over een as met een bocht beschikt) voorzien? Welk effect heeft dit op de verkeersveiligheid in de straat?
  - vii. Op welke manier werd er bij de ontwerpplannen rekening gehouden met de toegangswegen naar landbouwpercelen en de wettelijk toegelaten afmetingen van landbouwvoertuigen? Graag meer uitleg.
  - viii. Kan de schepen meer duiding geven bij het ontwerp van de inrichting van het kruispunt van de Marcel Herpelinckstraat en de Rapenburgstraat en de relatie tot de toegangsweg van de landbouwpercelen ten noord-oosten van dit kruispunt en hoe het ontwerpplan rekening houdt met:
    - a. De draaicirkel van landbouwvoertuigen komende vanaf de Rapenburgstraat die willen afslaan naar de toegangsweg
    - b. De veiligheid en zichtbaarheid van fietsers
  - ix. Wat is de huidige stand van zaken van het project "Mendonkdorp en omgeving"?
  - x. Wat is de voorziene timing van het project "Mendonkdorp en omgeving"? Graag een overzicht per fase en per betrokken partner (stad, FARYS, Aquafin).
  - xi. Wat is het voorziene budget voor de planning en uitvoering van het project "Mendonkdorp en omgeving"?
  - xii. Welke communicatie-acties plannen de Stad, Aquafin en FARYS met betrekking tot deze heraanleg?
  - xiii. Zijn er nog wijzigingen aan de plannen voor de wegenis mogelijk?
-



**ANTWOORD**

*Verwezen naar de commissie MEO februari 2023*

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De parking aan het Gildenhuis in de Loofblommestraat te Sint-Denijs-Westrem lag er jarenlang erg slecht bij. Onder meer na mijn eerdere vraag over de staat van de parking keurde het college op 22 september 2022 de ontwerpplannen goed voor het opfrissen van de parking. In deze ontwerpplannen zijn expliciet 4 oplaadplaatsen voor elektrische voertuigen voorzien.

De parking is inmiddels volledig heraangelegd, een goede zaak. De oplaadinfrastructuur ontbreekt echter nog en ook in de nabije omgeving zijn geen publieke laadplaatsen aanwezig.

### Vraag

Wat is de voorziene timing voor het plaatsen en de ingebruikname van de laadpalen op heraangelegde parking van het Gildenhuis?

Zijn er bij uitbreiding nog oplaadplaatsen voor elektrische voertuigen in Sint-Denijs-Westrem gepland?

---

## ANTWOORD

*Beide laadpalen in de Loofblommestraat worden geplaatst op 18/01/2023. In de komende weken worden de laadpalen gekeurd en in dienst gesteld.*

*In Sint-Denijs-Westrem zijn momenteel laadpalen ingericht op volgende locaties:*

- *Hogeheerweg 81*
- *Kortrijksesteenweg 1170*
- *Kortrijksesteenweg 1123*

*In de omgeving van Sint-Denijs-Westrem hebben wij tot op vandaag weinig aanvragen voor het plaatsen van publieke laadpalen van burgers ontvangen. In eerste instantie volgen we het principe paal volgt wagen waarbij de suggesties van burgers prioritair worden behandeld.*

*We stellen vast dat er in de meeste buurten al publieke laadpunten ingericht zijn en moeten binnen onze werking bepaalde prioriteiten leggen. Het Mobiliteitsbedrijf analyseert momenteel per buurt op basis van de suggesties van bewoners, bedrijven en autodelers, en in verhouding met het aantal laadpalen en het verbruik daarvan, welke buurten in 2023 de hoogste nood hebben aan extra publieke laadpalen. We willen hierbij ook de laadpalen waar nog 1 autodeelplaats is maximaal ontubbelen met een extra publieke laadpaal.*

*Intussen staan er op de openbare weg ruim 280 publieke laadpalen en komen daar tegen maart 2023 nog eens 50 bij. Eind 2024 is het doel om ongeveer 600 publieke laadpalen in dienst te hebben. Bijna elk van deze laadpalen heeft 2 laadpunten. Ook aan Gentse sportaccommodaties heeft Stad Gent gezorgd voor 100 normaal- en 25 snelladers. In de verschillende stedelijke parkings en parkeertorens zijn 86 laadpunten ingericht. Hierdoor beschikken de meeste Gentenaren intussen wel over een of meerder laadpunten in de buurt, of kunnen ze snel onderweg even bijladen. De laadinfrastructuur die wij op straat voorzien, is dus maar 1 onderdeel van het geheel. Ook langs snelwegen, bij werkgevers, aan tankstations, op parkings van winkelketens, sportaccommodaties e.d. komen steeds meer (snel)laadstations.*

---

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Welvaert Sonja (PVDA)

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

In verband met de crisis in de kinderopvang en het bijhorende personeelstekort zouden wij graag volgende informatie opvragen over de stedelijke kinderopvang in Gent:

### **Vraag**

- Het totaal aantal personeelsleden (VTE en koppen) in dienst in de stedelijke kinderopvang en de evolutie hiervan sinds 2012, gedifferentieerd tussen kinderbegeleiders, verantwoordelijken, logistieke medewerkers en andere.
- De evolutie van het aantal ziektedagen opgenomen door de personeelsleden van de stedelijke kinderopvang en de evolutie hiervan sinds 2012, gedifferentieerd tussen kinderbegeleiders, verantwoordelijken, logistieke medewerkers en andere.
- Hoeveel dagen ziekteverlof moeten er opgenomen worden wanneer de stad spreekt over een langdurige ziekteperiode?
- Het totaal aantal personeelsleden in de stedelijke kinderopvang dat langdurig ziek is, jaarlijks en sinds 2012, gedifferentieerd tussen kinderbegeleiders, verantwoordelijken, logistieke medewerkers en andere
- Het totaal aantal personeelsleden in de stedelijke kinderopvang dat minder dan één maand afwezig is geweest door ziekte, jaarlijks en sinds 2012, gedifferentieerd tussen kinderbegeleiders, verantwoordelijken, logistieke medewerkers en andere
- Het totaal aantal personeelsleden in de stedelijke kinderopvang dat langer dan één maand afwezig is geweest door ziekte, jaarlijks en sinds 2012, gedifferentieerd tussen kinderbegeleiders, verantwoordelijken, logistieke medewerkers en andere
- Het totaal aantal personeelsleden in de stedelijke kinderopvang dat langer dan zes maanden afwezig is geweest door ziekte, jaarlijks en sinds 2012, gedifferentieerd tussen kinderbegeleiders, verantwoordelijken, logistieke medewerkers en andere

## **ANTWOORD**

Hieronder vindt u een antwoord op uw schriftelijke vraag.

### **Werkwijze**

Door middel van analyse van beschikbare data uit de personeelsdatabank wordt op deze vragen antwoord geboden.

De informatie beschikbaar in de personeelsdatabank wordt verzameld sinds 1 april 2017.

NB: Bij interpretatie van deze informatie dient de lezer er rekening mee te houden dat de data voor 2017 geen volledig jaar beslaan en dus een vertekend beeld geven. De gemiddeldes zijn echter berekend om overeen te komen met een volledig kalenderjaar.

Uit de databank wordt een selectie gemaakt van het personeelsbestand van de gehele dienst Kinderopvang.

De gevraagde categorieën gebruiken we niet standaard als indeling in onze personeelsdatabank en rapportering. Om tegemoet te komen aan de geformuleerde vragen wordt de data herverdeeld in onderstaande groepen:

Groep / categorie Functie Info

Kinderbegeleiders Begeleider buitenschoolse opvang Consulent kinderbegeleider (niet leidinggevende)

Kinderbegeleider (gezinsopvang)

Opvoeder niveau C

hoofdverpleger

Verantwoordelijken Consulent (leidinggevende) Dit zijn de verantwoordelijken op locatie.

Logistieke Medewerkers Onderhoudsmedewerker Andere Adjunct van de directie Administratief medewerker Consulent (niet leidinggevend)

Coördinator

Coördinator-expert

Directeur

Hoofd-administratief medewerker

Sociaal verpleegkundige

Sociaal Consulent

Sociaal Verpleegkundigen

zijn medewerkers die overgeschakeld zijn naar een administratieve job, maar de functieomschrijving hebben behouden.

In de rapportering nemen we onderstaande personeelsgroepen mee:

Statutaire arbeiders en bedienden

Contractuele arbeiders en bedienden

Medewerkers met leercontracten

Onthaalouders die betaald worden Stad Gent

Volgende personeelsgroepen zijn niet opgenomen in deze rapportering:

Jobstudenten

interim medewerkers

## Vragen en antwoorden

### Vraag 1:

Het totaal aantal personeelsleden (VTE en koppen) in dienst in de stedelijke kinderopvang en de evolutie hiervan sinds 2012, gedifferentieerd tussen kinderbegeleiders, verantwoordelijken, logistieke medewerkers en andere.

Antwoord:

☒Zie Tabel op bladzijde 6, kolom Aantal koppen, kolom Aanstelling VTE

Toelichting:

In 2017 start de dataverzameling vanaf 01/04/2017. Het gemiddelde is een berekening op een volledig kalenderjaar. Hierdoor geeft 2017 een vertekend beeld tov de andere jaren.

Kop = Uniek personeelslid per groep / categorie.

Indien een medewerker in de loop van het jaar wijzigt van functie en daardoor in een andere groep komt, tellen we deze in beide groepen.

Aanstelling VTE = VTE op basis van aanwerving contract

### Vraag 2:

De evolutie van het aantal ziektedagen opgenomen door de personeelsleden van de stedelijke kinderopvang en de evolutie hiervan sinds 2012, gedifferentieerd tussen kinderbegeleiders, verantwoordelijken, logistieke medewerkers en andere.

Antwoord:

☒Zie Tabel op bladzijde 6, kolom Aantal verzuimdagen

Toelichting:

Aantal verzuimdagen = Aantal kalenderdagen afwezigheid door ziekte waarbij we rekening houden met de prestatiebreuk. (voorbeeld: 5 dagen ziek, werkt 4/5 = 4 verzuimdagen)

### Vraag 3:

Hoeveel dagen ziekteverlof moeten er opgenomen worden wanneer de stad spreekt over een langdurige ziekteperiode?

Antwoord:

Hieronder de categorieën die Stad Gent/OCMW toepast in de verzuimrapportering:

Kort Verzuim

1 - 30 dagen (Kort Verzuim)

Langdurig Verzuim

>30 - 180 dagen (Middellang Verzuim)

>180 - 365 (Lang Verzuim)

>365+ (Verzuim langer dan 1 jaar)

Indien een medewerker meer dan 30 kalenderdagen aaneengesloten ziek is, spreken we van langdurige ziekte.

Wat is een aaneengesloten ziekteperiode?

Indien een medewerker de ziekte onderbreekt maar hervalt in ziekte binnen de 14 kalenderdagen, tellen we dit verder als dezelfde ziekteperiode. De periode waarbij er terug prestaties waren, tellen we niet mee in de verzuimdagen.

Onze basisverdeling wijkt af op basis van de gestelde vragen. In onderstaande antwoorden nemen we de gevraagde indeling op nl.

Minder dan 1 maand ziek

Langer dan 1 maand ziek

Langer dan 6 maand ziek

Voorbeeld  Een medewerker die bv 7 maanden ziek is, gaan we enkel registreren in de groep > 180 – 365 (Lang Verzuim).

Vraag 4:

Het totaal aantal personeelsleden in de stedelijke kinderopvang dat langdurig ziek is, jaarlijks en sinds 2012,

gedifferentieerd tussen kinderbegeleiders, verantwoordelijken, logistieke medewerkers en andere.

Antwoord:

Zie Tabel bladzijde 6: kolom Aantal uniek langer dan 1 maand ziek, kolom Aantal keer langer dan 1 maand ziek

Toelichting

Medewerkers in langdurig ziekte zijn personeelsleden die langer dan 1 maand ziek zijn.

Aangezien een bepaalde medewerker meer dan 1 keer langdurig ziek kan zijn per kalender jaar geven we onderstaande informatie mee:

Aantal uniek = uniek persoon langer dan 1 maand ziek is  
Aantal keren = Aantal keren een uniek persoon (in totaal) langer dan 1 maand ziek is

Indien een medewerker 2x per jaar langdurig ziek is, gaan we deze 1x tellen in de kolom "aantal uniek langer dan 1 maand ziek" en 2x tellen in de kolom "Aantal keer langer dan 1 maand ziek"

Vraag 5:

Het totaal aantal personeelsleden in de stedelijke kinderopvang dat minder dan één maand afwezig is geweest door ziekte, jaarlijks en sinds 2012, gedifferentieerd tussen kinderbegeleiders, verantwoordelijken, logistieke medewerkers en andere

Antwoord:

Zie Tabel bladzijde 6, kolom Aantal uniek minder dan 1 maand ziek, kolom Aantal keer minder dan 1

maand ziek

Toelichting:

Indien een medewerker 4 x per jaar minder dan 1 maand ziek is, gaan we deze 1x tellen in de kolom "aantal uniek minder dan 1 maand ziek" en 4x tellen in de kolom "Aantal keer minder dan 1 maand ziek"

Vraag 6:

Het totaal aantal personeelsleden in de stedelijke kinderopvang dat langer dan één maand afwezig is geweest door ziekte, jaarlijks en sinds 2012, gedifferentieerd tussen kinderbegeleiders, verantwoordelijken, logistieke medewerkers en andere

Antwoord:

Idem vraag 4

☒Zie Tabel bladzijde 6: kolom Aantal uniek langer dan 1 maand ziek, kolom Aantal keer langer dan 1 maand ziek

Vraag 7:

Het totaal aantal personeelsleden in de stedelijke kinderopvang dat langer dan zes maanden afwezig is geweest door ziekte, jaarlijks en sinds 2012, gedifferentieerd tussen kinderbegeleiders, verantwoordelijken, logistieke medewerkers en andere

Antwoord:

☒Zie Tabel bladzijde 6, kolom Aantal uniek langer dan 6 maand ziek, Aantal keer langer dan 6 maand ziek

Aantal koppen

(Vraag 1)

Aanstelling

VTE

(Vraag 1)

Aantal

verzuimdagen

(Vraag 2)

Aantal uniek

langer dan 1

maand ziek

(Vraag 4 en vraag 6)

Aantal keer

langer dan 1



maand ziek

(Vraag 4 6)

Aantal uniek

minder dan 1

maand ziek

(Vraag 5)

Aantal keer

minder dan 1

maand ziek

(Vraag 5)

Aantal uniek

langer dan 6

maand ziek

(Vraag 7)

Aantal keer

langer dan 6

maand ziek

(Vraag 7)

kinderbegeleider 4.525 3.726,36 109.040,96 1.091 1.238 3.499 9.612 316 321

2017 \* 668 452,45 10.451,45 117 127 434 950 32 32

2018 723 619,29 15.497,27 160 191 574 1.578 53 54

2019 775 660,23 18.923,44 181 205 617 1.710 59 62

2020 794 674,49 20.290,38 209 240 603 1.577 63 64

2021 792 671,85 21.411,95 220 248 637 1.823 64 64

2022 773 648,05 22.466,47 204 227 634 1.974 45 45

verantwoordelijke 376 320,52 4.796,60 51 54 254 505 10 11

2017 \* 53 37,42 689,93 7 8 26 42 1 2

2018 54 49,01 397,81 7 7 37 71 0 0

2019 62 52,53 815,99 10 11 35 75 3 3

2020 66 58,06 651,55 7 7 45 77 2 2

2021 66 60,37 1.033,54 10 11 51 100 2 2  
2022 75 63,13 1.207,78 10 10 60 140 2 2  
logistiek 180 140,38 5.747,29 51 59 137 406 21 21  
2017 \* 26 17,07 586,98 6 7 20 58 2 2  
2018 24 21,29 831,19 6 7 20 62 2 2  
2019 29 21,09 535,79 5 7 21 57 3 3  
2020 30 24,08 1.143,08 11 13 21 53 6 6  
2021 31 26,85 1.399,87 11 13 24 68 5 5  
2022 40 30,00 1.250,38 12 12 31 108 3 3  
andere 343 266,51 3.635,12 36 40 198 377 8 8  
2017 \* 42 28,60 248,41 3 3 25 49 0 0  
2018 48 40,76 366,41 2 3 35 74 0 0  
2019 57 47,17 813,19 9 11 33 54 3 3  
2020 66 49,61 743,42 9 9 34 58 2 2  
2021 67 51,06 733,12 8 9 33 57 1 1  
2022 63 49,31 730,57 5 5 38 85 2 2  
Eindtotaal 5.424 4.453,77 123.219,97 1.229 1.391 4.088 10.900 355 361

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

/

**Vraag**

De Vlaamse Regering heeft recent een kader vastgelegd voor gemeenschapsdienst voor langdurig werkzoekenden. Deze mensen die geen werk kunnen vinden worden niet aan hun lot overgelaten maar worden actief ingeschakeld in maatschappelijk relevante taken voor de lokale gemeenschap.

De sociale vaardigheden en het arbeidsritme dat ze hierdoor verwerven kunnen een belangrijke opstap zijn richting een passende job op de reguliere arbeidsmarkt.

Deze gemeenschapsdienst voor langdurig werkzoekenden gaat begin 2023 van start. Om de lokale besturen te ondersteunen lanceert ESF Vlaanderen een nieuwe subsidie-oproep waarop lokale besturen kunnen intekenen van 1 januari tot vrijdag 31 maart 2023.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Zal Gent zich inschrijven voor de subsidieoproep? Indien niet, waarom niet?
-

## ANTWOORD

In Gent werken we in ons Arbeidspact en bv. via het Jobteam Gent specifiek op de doelgroep van de langdurig werkzoekenden. We doen dat niet alleen, maar samen met VDAB en vele partners uit het netwerk Gent, Stad in werking. En dat al vele jaren. De gemeenschappelijke doelstelling is altijd geweest om samen zo veel mogelijk werkzoekenden op een duurzame manier en op maat van elk talent aan de slag te helpen op onze arbeidsmarkt.

Voor de mensen waarvoor de kloof naar de arbeidsmarkt momenteel te groot is, en die daarom vaak ook langdurig werkzoekend zijn, is er op dit moment al een groot aanbod van passende opleidingen,

Schriftelijke vraag

begeleidingsprogramma's en activeringsmaatregelen waarin werkzoekenden terecht kunnen. Alleen al door de Stad wordt er ingezet op begeleiding en activering via het Jobteam of via de 4 werkpunten in de 19de-eeuwse gordel, via het Wijk-werken, via de sociale of economische activeringstrajecten voor leefloongerechtigden, via de groepswerking, via de job en taalcoachingen op de bedrijfsvloeren, via de tewerkstelling van werknemers in de sociale economie.

Ook VDAB speelt hierin een belangrijke rol. Sinds 1 januari 2023 is er voor werkzoekenden de mogelijkheid om binnen de VDAB-tender GLOW (groeien en leren op de werkvloer) ondersteuning te krijgen in de opstap naar werk via werkpleklers.

Eén van de bestaande vormen van werkpleklers, de werkervaringstage (WES), krijgt nu een nieuw etiket en wordt blijkbaar herdoopt tot 'gemeenschapsdienst'. De meerwaarde van dat nieuwe etiket is mij niet duidelijk. Wat telt is dat we vanuit Stad Gent onze bijdrage leveren in het aanbieden van interessante leerwerkplekken waar werkzoekenden hun talenten kunnen versterken. Zoals gezegd doen we dat al voor tal van andere vormen van werkpleklers zoals bijvoorbeeld de initiële beroepsopleiding (IBO) of beroepsvoorbereidende stage (BVS).

Ik stel vast dat de invulling die inmiddels aan de term 'gemeenschapsdienst' gegeven wordt niet meer en niet minder is dan wat al gebeurt via de werkervaringstage WES. De soep wordt een pak minder heet gegeten dan ze opgediend werd.

Aangezien wat nu gemeenschapsdienst wordt genoemd reeds bestaat en wordt gebruikt, zie ik geen reden om niet in te tekenen op de ESF oproep waarnaar u verwijst. We zullen vanuit de Stad 39 leerwerkplekken ter beschikking stellen voor de Gemeenschapsdienst en 13 mentoren inschrijven in de door ESF verplichte opleiding. Het dossier wordt momenteel volop voorbereid.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de loop van het voorjaar worden de Recollettenlei en de Lindenlei omgevormd tot fietsstraat. Hiermee ontstaat voor fietsers een extra veilige en comfortabele verbinding tussen het stadscentrum en de al bestaande fietsstraten langs de Coupure enerzijds en de Bijlokekaai anderzijds.

Het traject via de Bijlokekaai is een belangrijke schoolroute via de fietsonderdoorgang van de Jan Palfijnbrug naar de Henleykaai met campussen van HOGENT, Richtpunt en CVO Groeipunt en verderop via de Noorderdoorgang richting Freinetatheneum De Wingerd en de Bollekensschool op de Neermeerskaai. Veel pendelaars kiezen deze route bovendien om met de fiets van en naar het station richting stadscentrum te rijden.

Het huidige tweerichtingsfietspad is op drukke momenten nu al te smal voor het drukke fietsverkeer, het zou dus een logische volgende stap zijn om ook van dit deel van het beschreven traject een fietsstraat te maken.

**Vraag**

1. Zijn er plannen om ook de Henleykaai en Noorderonderdoorgang om te vormen tot een fietsstraat?
  2. Zo nee, waarom niet? Zo ja, binnen welke timing kan dit gerealiseerd worden?
- 

**ANTWOORD**

*Verwezen naar de commissie MEO februari 2023*

---

## 2022\_SV\_00591 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - BEZETTINGSGRAAD PARKEERTOREN HET GETOUW

---

### OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Karanfil Mehmet Sadik (Open Vld)

---

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### **Toelichting**

Op 6 juli 2022 opende parking Het Getouw in de Bloemekenswijk. De 350 parkeerplaatsen zijn in de eerste plaats bedoeld voor werknemers en bezoekers van bedrijventerrein U-Connect en voor bewoners van de Bloemekenswijk zelf. Er is echter geen rechtstreekse toegangsweg van de wijk naar de parking. Daardoor zijn bewoners niet geneigd veel gebruik te maken van deze parking.

#### **Vraag**

1. Wat zijn de huidige bezettingscijfers (dag, nacht, weekend) van parking Het Getouw?
  2. Wat is het aandeel in het aantal gebruikers van werknemers en bezoekers van het bedrijventerrein enerzijds en bewoners van de Bloemekenswijk anderzijds?
  3. Is er ondertussen al meer duidelijkheid over de alternatieven die onderzocht zouden worden om een directere toegang tot de parking vanuit de Bloemekenswijk te kunnen realiseren en binnen welke timing kan dit gerealiseerd worden?
- 

### ANTWOORD

*Verwezen naar de commissie MEO februari 2023*

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (Vooruit)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Met de werken aan de Evergemsesteenweg wordt het lokale verkeer omgeleid door een woonwijk (Vroonstalledries, Boterbloemlaan, Woestijnegoedlaan). De bewoners beseffen dat je geen omelet kan bakken zonder schalen te breken, maar er zijn teveel negatieve effecten waardoor de leefbaarheid, verkeersveiligheid en bereikbaarheid van de wijk ernstig onder druk komen te staan. De indruk bestaat dat er nog teveel sluijverkeer op zit, zeker nu bepaalde paaltjes (knip) zijn verwijderd, en dat er te snel wordt gereden. De buurt vraagt bijkomende maatregelen.

**Vraag**

- Deze situatie duurt nu een half jaar, hoe wordt de situatie in deze wijk opgevolgd, en geëvalueerd/bevonden? Wat zijn de bevindingen?
  - Kunnen er tbv verkeersleefbaarheid en verkeersveiligheid bijkomende maatregelen genomen worden? Bv. extra circulatiemaatregelen die sluijverkeer nog meer ontmoedigen, snelheidsremmende maatregelen, voetpaden vrijmaken zodat voetgangers niet op de straat moeten stappen, handhaving, ... ?
  - Hoe lang zal de werf Evergemsesteenweg normaal gezien nog duren ?
  - Kunnen er uit die wijk rond Woestijnegoedlaan extra personen worden uitgenodigd op de werfopvolgingsvergaderingen? (dus niet enkel de personen uit de Evergemsesteenweg zelf) graag korte duiding.
- 

**ANTWOORD**

***Verwezen naar de commissie MEO februari 2023***

---

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Welvaert Sonja (PVDA)

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Door de verschillende besparingsrondes van afgelopen jaar, bestaat de vrees dat vrijwilligers taken zullen overnemen van professionele werkrachten waardoor de dienstverlening afhankelijk wordt van de vrijwillige inzet van betrokkene.

Daarom heeft de PVDA-fractie volgende vragen:

### **Vraag**

Graag hadden we een overzicht van:

- het aantal vrijwilligers die taken van algemeen belang uitvoer(d)en gedurende de laatste 10 jaar en een overzicht van die taken
- het aantal vrijwilligers die gedurende de laatste 10 jaar werden/worden ingezet voor het strooien van straten en pleinen
- het aantal vrijwilligers dat wordt ingezet in de bibliotheken
- het aantal vrijwilligers dat wordt ingezet in de scholen van het stedelijk net
- het aantal vrijwilligers dat wordt ingezet in de openbare zwembaden

## **ANTWOORD**

In 2016 werd het Vrijwilligerspunt opgericht om vrijwilligerswerk in Gent te versterken. In 2019 kreeg het Vrijwilligerspunt de opdracht om een gecoördineerd vrijwilligersbeleid uit te werken voor de vrijwilligerswerkingen bij alle stadsdiensten. Na een intern visietraject werd in 2021 een eengemaakt vrijwilligersbeleid goedgekeurd voor alle stadsdiensten die (willen) werken met vrijwilligers. Daarin staat vermeld: "Vrijwilligers zijn onmisbaar om een leefbare, sociale en warme stad te maken. Voor Stad Gent is werken met vrijwilligers dan ook een bewuste keuze. Het maakt onder meer de toegang tot bepaalde dienstverlening en activiteiten een stuk laagdrempeliger. Vrijwilligerswerk creëert zo een mooie meerwaarde, maar vervangt nooit het regulier werk van beroepskrachten." Het is pas sinds de visie in 2021 werd goedgekeurd dat vrijwilligers met een duurzaam engagement op uniforme wijze centraal geregistreerd in het registratiesysteem Vesta. Dit betekent dat er geen centrale databank is met een overzicht van vrijwilligers en hun takenpakket bij de stadsdiensten van de afgelopen 10 jaar.

Stadsdiensten die willen starten met werken met vrijwilligers moeten contact opnemen met het Vrijwilligerspunt. Het Vrijwilligerspunt verleent advies aan de betrokken dienst vanuit het wettelijk kader, de visie van het vrijwilligersbeleid. Elke stedelijke dienst doorgaat via het Vrijwilligerspunt



steeds een kwaliteitstoets vooraleer er nieuwe vrijwilligerstaken gedefinieerd worden.

Over welke taken vrijwilligers kunnen opnemen werden afspraken gemaakt op organisatieniveau. Het gaat steeds om taken die tijdelijk en zeer specifiek zijn. Het is met andere woorden nooit de bedoeling om vrijwilligers een takenpakket te geven dat regulier is.

Begin 2023 zijn er binnen stad Gent meer dan 4250 vrijwilligers met een duurzaam engagement aan de slag bij meer dan 50 verschillende stadsdiensten.

Wat betreft de opgevraagde cijfers werd onderstaande informatie via de respectievelijke stadsdienst of bevoegde actor verkregen:

- De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen werkt niet met vrijwilligers.

- Het aantal vrijwilligers dat bij de bibliotheek dat werd ingezet de laatste 7 jaar bleef stabiel: van 223 vrijwilligers in 2016 naar 206 vrijwilligers in 2022.

2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022

Totaal 223 234 237 241 226 201 206

- Bij het stedelijk onderwijs staan momenteel 184 vrijwilligers geregistreerd in Vesta. Er zijn geen cijfers beschikbaar van de voorbije 10 jaar.

Farys schakelt vrijwilligers in in de openbare zwembaden Strop en Rooigem. . Via Farys zijn volgende cijfers beschikbaar vanaf 2015.

2015-2016 2016-2017 2017-2018 2018-2019 2019-2020 2020-2021 2021-2022 2022-2023

ZB Strop 90 118 40 40 106 100 55 53

ZB Rooigem 10 11 7 12 10 9 20 20

ZB Strop/Rooigem 22 20 12 29 19 19 40 40

Totaal 122 149 59 81 135 128 115 113

---

