

MONDELINGE VRAGEN

COMMISSIE ONDERWIJS, WELZIJN EN PARTICIPATIE (OWP)

Vergadering van woensdag 7 december 2022

- 2022_MV_00630 - 1 op 5 daklozen jonger dan 25 jaar
- 2022_MV_00656 - Besparingen woonzorgcentra
- 2022_MV_00657 - Besparingen eetmalen woonzorgcentra
- 2022_MV_00659 - Inclusief sinterklaasfeest
- 2022_MV_00660 - Nieuw inschrijvingsdecreet
- 2022_MV_00661 - Erkenning KVHV als studentenvereniging en non-discriminatie
- 2022_MV_00662 - Kleinere woongroepen in de ouderenzorg

COMMISSIE MOBILITEIT, ECONOMIE EN OPENBAAR DOMEIN (MEO)

Vergadering van dinsdag 6 december 2022

- 2022_MV_00632 - Onderzoek naar fietstunnel aan de Spanjeveerbrug tussen Mendonk en Sint-Kruis-Winkel
- 2022_MV_00648 - Onopvallende laadpalen
- 2022_MV_00651 - Trage doorlooptijd aanbrenge en aanpassen wegmarkeringen
- 2022_MV_00652 - Gecentraliseerd aanvragen mobiliteitsvergunningen zorgverstrekkers
- 2022_MV_00654 - Aanpak ongevallen gewestwegen Sint-Amandsberg
- 2022_MV_00655 - Kilometerheffing vrachtwagens R40
- 2022_MV_00658 - Toeritdosering Kortrijksepoortstraat

COMMISSIE VRIJE TIJD, PUBLIEKSZAKEN EN PENSIOENEN (VPP)

Vergadering van maandag 5 december 2022

- 2022_MV_00649 - Naziroofkunst in de Gentse musea?
- 2022_MV_00650 - Schoolsportdagen
- 2022_MV_00653 - Stand van zaken kerkenplan

COMMISSIE ALGEMENE ZAKEN, FINANCIËN EN BURGERZAKEN (AFB)

Vergadering van maandag 12 december 2022

- 2022_MV_00663 - Betoging tegen vrije meningsuiting (boekvoorstelling Filip Dewinter aan de Universiteit Gent)

COMMISSIE MILIEU, WERK, PERSONEEL EN FM (MPF)

Vergadering van dinsdag 13 december 2022

- 2022_MV_00664 - Stand van zaken van het intern heroriënteringsplan voor personeel van Stad Gent
- 2022_MV_00665 - Stand van Zaken nieuwe hub voor Internationale Solidariteit

VRAGENUURTJE

Vergadering van maandag 19 december 2022

- 2022_MV_00667 - Gladde wegen en fietspaden
 - 2022_MV_00668 - Cyberaanval
 - 2022_MV_00669 - Verblijfskaart Oekraïense vluchtelingen
 - 2022_MV_00670 - Fietsrekken in Dikkelindestraat (Wondelgem)
 - 2022_MV_00671 - Knip in de Zavelput (Sint-Amandsberg)
 - 2022_MV_00672 - Dienstverlening Burgerzaken in Sint-Kruis-Winkel
 - 2022_MV_00673 - Paaltjes Zavelput
 - 2022_MV_00674 - Fietsersomleiding werken Dampoort
 - 2022_MV_00675 - Ingrepen busaanbod in 2023
 - 2022_MV_00676 - personeelstekort IVAGO
 - 2022_MV_00677 - Beheerplan begraafplaats Gentbrugge
 - 2022_MV_00678 - Mobiliteitsvergunningen lokale middenstand
 - 2022_MV_00679 - Vernieuwing Vlaams kader voor de Lage Emissiezones
 - 2022_MV_00680 - De armste week
 - 2022_MV_00681 - Sabotage van fietspaden
 - 2022_MV_00682 - Ongevallen door gladde wegen, fietspaden en trottoirs
 - 2022_MV_00683 - Signalisatie werken Gentbruggebrug
 - 2022_MV_00684 - Stand van zaken ruiming en groenbeheer langs De Lieve in Wondelgem
 - 2022_MV_00685 - Knip Zavelput
 - 2022_MV_00686 - Snelheidscontroles op de Antwerpsesteenweg (N70)
-

SCHRIFTELIJKE VRAGEN

- 2022_SV_00555 - Opvolgingsvraag Bewegwijzering naar het monument voor coronaslachtoffers - bevoegde schepen Isabelle Heyndrickx - 1 december 2022
- 2022_SV_00556 - Berekening besparing pendelfietsen - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 2 december 2022
- 2022_SV_00557 - Fiets- en wandelpad tussen de Hoevestraat, de Frans Louwersstraat en de Vinkeslagstraat langsheen de tramsporen in Wondelgem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 5 december 2022
- 2022_SV_00558 - Postgebouw Hoge Weg - opportuniteit? - bevoegde schepen Hafsa El-Bazioui - 6 december 2022
- 2022_SV_00559 - Parkeren met vervuilende auto in Gentse parkeergarage betekent boete van 150 euro - bevoegde schepen Tine Heyse - 6 december 2022
- 2022_SV_00560 - Ruimtelijk bedreigde bossen in Gent - bevoegde schepen Sami Souguir - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 6 december 2022
- 2022_SV_00561 - Politiecontroles speedpedelecs - bevoegd burgemeester - 7 december 2022
- 2022_SV_00562 - Oostakker veiliger - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 7 december 2022
- 2022_SV_00563 - Uitbreiding zones 30 in Sint-Amandsberg - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 7 december 2022
- 2022_SV_00564 - Mobiele verkeerslichten Pijkestraat-Voordestraat-Orchideestraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 7 december 2022
- 2022_SV_00565 - Sluiproute Pijkestraat - vraag om extra controle op zaterdag - bevoegd burgemeester - 7 december 2022
- 2022_SV_00566 - Realisatie Scheldevallei portaalpark - bevoegde schepen Sami Souguir - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 8 december 2022
- 2022_SV_00567 - Kilometerheffing vrachtwagens R40 - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 9 december 2022
- 2022_SV_00568 - Gevaarlijk glad in Gent - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 11 december 2022
- 2022_SV_00569 - Plaatsing fietsenstallingen: buitenmaatse fietsen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 12 december 2022

- 2022_SV_00570 - Praktijktesten op de huisvestingsmarkt - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepen Tine Heyse - 12 december 2022
- 2022_SV_00571 - ontwerpplan Goedlevenstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 12 december 2022
- 2022_SV_00572 - Gebruik van de parkeertorens Ledeberg en Het Getouw - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 13 december 2022
- 2022_SV_00573 - Buurthuis "Het Hoeveke" - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 14 december 2022
- 2022_SV_00574 - Circulatieplan Malem - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 14 december 2022
- 2022_SV_00575 - Groenpolen en stedelijk groengebied Gent - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 14 december 2022
- 2022_SV_00576 - Nieuwe vierhoek groen licht -bevoegde schepen Filip Watteeuw - 14 december 2022
- 2022_SV_00577 - Resultaten Bereikanalyse voor woon- en wijkgroen - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 19 december 2022
- 2022_SV_00578 - Karnemelkwegel aan de N70 - bevoegde schepen Filip Watteeuw -19 december 2022
- 2022_SV_00579 - Verdwenen beeldhouwwerk Berten Coolens - bevoegde schepen Sami Souguir - 19 december 2022
- 2022_SV_00580 - Nulmetingen i.k.v. WMP Dampoort - Gentbruggen en ingreep Heilig Hartplein - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 20 december 2022
- 2022_SV_00581 - 300 gratis geveltuintjes in Gent - bevoegde schepen Tine Heyse - betrokken schepen Astrid De Bruycker - 20 december 2022
- 2022_SV_00582 - Fietsenstalling Hofstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 20 december 2022
- 2022_SV_00583 - Gewijzigde verkeerssituatie aan Meulestedebrug - routegeleiding doorheen Panterschijpstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 21 december 2022
- 2022_SV_00584 - Gewijzigde verkeerssituatie aan Meulestedebrug - snelheidscontroles en schadegevallen Panterschijpstraat - bevoegd burgemeester - 21 december 2022
- 2022_SV_00585 - Plaatsing fietsenstallingen: buitenmaatse fietsen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 21 december 2022
- 2022_SV_00586 - Project "Mendonkdorp en omgeving" - Sint-Kruis-Winkel - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 21 december 2022

- 2022_SV_00587 - Laadpalen parking Gildenhuis - bevoegde schepen Filip Watteuw
- 21 december 2022
 - 2022_SV_00588 - Personeel dienst kinderopvang en afwezigheden door ziekte -
bevoegde schepen - Evita Willaert - betrokken schepen - Hafsa El-
Bazioui -22 december 2022
 - 2022_SV_00589 - Gemeenschapsdienst voor langdurig werkzoekenden - bevoegde
schepen - Bram Van Braeckvelt - 22 december 2022
 - 2022_SV_00590 - Omvormen Henleykaai tot fietsstraat
 - 2022_SV_00591 - Bezettingsgraad parkeertoren Het Getouw
 - 2022_SV_00592 - Snel en Sluipverkeer n.a.v. werken Evergemsesteenweg
-

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 7 december 2022

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Uit een onderzoek van de Koning Boudewijnstichting blijft dat 1 op 5 daklozen jonger is dan 25 jaar in ons land. Dat is een opvallend cijfer voor deze leeftijdsgroep.

Vermoedelijk zal dit ook in Gent een weerslag hebben op de manier waarop met deze groep wordt omgegaan, hoe deze groep kan begeleid worden, en welke ondersteuningsmaatregelen er nodig zijn.

Graag vernam ik:

Vraag

- Zijn deze cijfers identiek voor onze stad? Zijn er cijfers gekend rond deze leeftijdsgroep?
 - Hoe worden jongere daklozen begeleid en toegeleid naar een stabiele woonvorm?
 - Welke maatregelen en ondersteuning zijn er in Gent voor jonge daklozen?
 - Welke resultaten zijn al geboekt bij deze leeftijdsgroep?
-

ANTWOORD

Het onderzoek van de Koning Boudewijnstichting baseert zich op de dak- en thuislozentellingen die in de verschillende steden plaatsvonden. In Gent ging de telling door op 29 en 30 oktober 2020. Er werden toen 250 jongvolwassenen (18-25 jaar) geteld, 17% van het aantal getelde dak- en thuislozen.

In Gent zetten we met gebundelde krachten in op kwetsbare jongeren waarbij er ook aandacht is voor preventie om te vermijden dat jongeren dak- en thuisloos worden.

De jongerenwerking van de sociale dienst heeft in 2021 386 jongeren intensief begeleid (voor 2022 gaat het voorlopig om 405 jongeren). Hierbij zetten ze extra in op de begeleiding van jongeren die dakloos zijn of een groot risico lopen om dit te worden. In 2021 was 27% van de jongeren dakloos (voor 2022 gaat het voorlopig om 25%).

Jongeren die niet langer dakloos zijn en zich in een woning kunnen vestigen krijgen een installatiepremie van het OCMW. Hierbij volgt OCMW Gent de aanbeveling van POD MI en krijgen ook jongeren die de jeugdzorg verlaten om op eigen benen te staan een installatiepremie. In totaal kregen al 96 jongeren in 2022 een installatiepremie.

OCMW Gent werk ook mee aan 'A way home Gent'. Dit is een intersectorale samenwerking om dak- en thuisloosheid bij jongvolwassenen te voorkomen en beëindigen.

OCMW Gent heeft al jaren een samenwerkingsprotocol met de verschillende sociale huisvestingsmaatschappijen. Dit bevat een contingent van versnelde toewijzingen van sociale woningen voor daklozen, mensen met een psychiatrische problematiek of jongeren uit de bijzondere jeugdzorg. Zo is Gent koploper rond Housing First in België. De afgelopen jaren konden jaarlijks 9 jongeren uit de bijzondere jeugdzorg een versnelde toewijs krijgen voor een sociale woning.

Deze bestuursperiode werd ook een nieuw project voor dakloze jongeren opgestart vanuit de Groep Gent. In 'opvang en oriëntatie voor jongeren' bieden we 10 dak- en thuisloze jongeren een tijdelijke woning aan van Project Leegstand. Daarnaast krijgen deze jongeren een intensieve begeleiding door een wooncoach van de Dienst Sociale Woonbegeleiding. De begeleiding wordt op maat van de jongere aangeboden en kan alle levensdomeinen omvatten.

In dit project wordt er ook voor gekozen om een specifieke focus te leggen op meisjes gezien hun extra kwetsbare positie bij dak- en thuisloosheid.

Daarnaast lanceerde Dienst Wonen in 2020 en 2021 een projectoproep voor organisaties die willen bijdragen om het aanbod aan kwalitatieve en betaalbare huisvesting voor kwetsbare doelgroepen op de huisvestingsmarkt te verruimen. In deze projectoproepen werd 50% van het subsidiebedrag voorbehouden voor aanvragen die betrekking hadden op de huisvesting van kwetsbare jongeren.

In 2020 kreeg 1 project voor jongeren subsidies, in 2021 betrof dit 4 projecten.

Kortom, de Gentse aanpak zet in op preventie van dakloosheid. Daarnaast voorzien we zorg op maat van de dakloze jongeren en steeds vaker een huisvestingsgerichte aanpak.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 6 december 2022

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik informeerde – in opvolging van mijn eerdere vragen – bij bevoegd minister Lydia Peeters (Open Vld) naar de stand van zaken van de nieuwe Spanjeveerbrug tussen Mendonk en Sint-Kruis-Winkel. De huidige baileybrug zou worden vervangen door een betonnen exemplaar.

Het voorontwerp voorzag een centrale weg voor autoverkeer van 4 meter breed en een afgescheiden fietspad van 2 meter breed. Uit het antwoord van de minister blijkt nu dat enkele overheidspartners recent een ontwerpaanpassing voorstelden in de vorm van een fietstunnel.

Ook al was de voorbereiding van de formele vergunningsprocedure reeds beëindigd, “de Vlaamse Waterweg nv (DVW) zal dit voorstel onderzoeken rekening houdende met het bestaande ontwerp, de geplande vergunningsprocedure, en de prioritaire vervanging van het kunstwerk,” aldus de minister. Van zodra hier een beter zicht op is, kan de vergunningsprocedure formeel worden opgestart en het definitief ontwerp worden bezorgd.

Ik ben verrast dat er nu een voorstel opduikt om een fietstunnel toe te voegen aan het ontwerp, terwijl er eerder sprake was van een fietspad op de brug. Een tunnel is duurder en heeft een grotere impact op de omgeving. Ik stel mij ook vragen bij de hellingsgraad en bij het comfort en het veiligheidsgevoel van de trage weggebruikers.

Sint-Kruis-Winkel en Mendonk verdienen investeringen in veilige fietsinfrastructuur, maar een fietstunnel op die plek lijkt me niet te verantwoorden in tijden van besparingen.

Vraag

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

- 1) Was de stad op de hoogte en/of vragende partij voor de aanleg van een fietstunnel?
 - 2) Wat is het standpunt van de stad tegenover het voorstel tot ontwerpaanpassing in de vorm van een fietstunnel?
 - 3) Hoe kijkt de stad naar de kostprijs, de impact op de omgeving, de hellingsgraad en het comfort en het veiligheidsgevoel van de trage weggebruikers?
 - 4) Welke vervolgstappen zal de schepen hieromtrent ondernemen?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. Als stad waren wij samen met de provincie, het havenbedrijf North Sea Port en de Fietsersbond, vragende partij om deze fietstunnel in het ontwerp op te nemen.

Uit uw vraag begrijp ik dat er wat verwarring is over het begrip “fietstunnel”. De tunnel is geen alternatief voor de fietspaden op de Spanjeveerbrug en zal dus niet onder de Moervaart gaan. Het is meer een koker doorheen het brugtalud van de Spanjeveerbrug. Het gaat hier om een andere fietsstroom; die langs de Moervaartkaai. Daar ligt momenteel op het jaagpad langs de Moervaart een langeafstand fietsroute (LAF) die vandaag onder de brug doorloopt. Op de laatste plannen werd opgemerkt werd dat de LAF fietsroute wordt onderbroken. Men ging er van uit dat de fietser langsheen de Moervaart wel “voorlangs” de brug kon omrijden, met dus een gelijkgrondse fietsoversteek aan de voet van de brug.

Deze configuratie rijmt niet met de filosofie van een Lange Afstands Fietsroute (LAF), waar directheid, rechtlijnigheid en conflictvrije kruisingen van groot belang zijn. Door het omleiden van de fietsers over de Spanjeveerstraat zou een nieuw conflictpunt ontstaan voor fietsers. Zij moeten dan immers oversteken in een zone waar auto's zich opstellen voor het rode licht naar de brug. Auto's komende van de brug hebben een groenfase en snelheid. Door deze combinatie hebben de auto's geen zicht op de overstekende fietsers. Het kan uiteraard niet de bedoeling zijn om een nieuw conflictpunt op een doorgaande fietsroute te creëren.

In het verlengde van dit jaagpad gaat dit LAF-tracé ook over in de fietssnelweg F401. Deze fietssnelweg wordt door het havenbedrijf NSP verder uitgebouwd (NSP is klaar met ontwerp en gaat richting vergunning). Eenmaal de F401 gerealiseerd zal zijn, is de verwachting dat het fietsverkeer op deze LAF-route exponentieel zal toenemen. Vandaag wordt deze LAF-route al druk gebruikt, o.m. voor woon-werk-fietsverkeer tussen de kanaaldorpen en de haven.

Door te werken met een “tunnelkoker” doorheen het brugtalud wordt de fietsroute rechtlijniger, veiliger (conflictvrij) en ook korter dan het huidige jaagpad-tracé.

De kostprijs voor een korte overspanning van de brug in combinatie met een fietstunnelkoker zal niet substantieel hoger zijn dan de kostprijs voor een veel langere overspanning van de Spanjeveerbrug, al dan niet met de noodzakelijke tussenpijler(s). Gezien de grote winst naar veiligheid en directheid is een eventuele meerkost zeker te verantwoorden. Dit wordt momenteel bekeken door de Vlaamse Waterweg die trekker is van de vervanging van de Spanjeveerbrug.

Wat de Spanjeveerbrug zelf betreft. De integratie van deze kokertunnel voor fietsers door het talud verandert weinig aan het ontwerp van de brug. De brughelling varieert tussen 3 en 6% en valt voor fietsers binnen de richtnormen uit het nieuwe Vademecum Fietsvoorzieningen. De helling kan niet worden verlaagd omdat zij verbonden is met de doorvaarthoogte en de lengte van de brughellingen.

De fietsers krijgen op de brug zelf nieuwe fietspaden van 2m breed. Vandaag zijn hier geen fietsvoorzieningen aanwezig door de beperkte breedte. De fietspaden vallen bovendien buiten de lichtenregeling, zodat fietsers nooit voor rood moeten wachten. Op de hellingen naar de brug komen fietssuggestiestroken. Deze fietssuggestiestroken worden bovendien ook doorgetrokken in de toekomstige heraanleg Mendonkdorp.

De provincie, vanuit haar coördinerende rol binnen het Projectbureau Gentse Kanaalzone, en de Stad Gent hebben samen de vraag naar de nodige extra tunnelkoker officieel gesteld aan De Vlaamse Waterweg. Ook de andere betrokken partijen (naast de provincie Oost-Vlaanderen en de Stad Gent ook AWV-MOW, North Sea Port, Projectbureau Gentse Kanaalzone en Fietsersbond) zijn overtuigd van de noodzaak om het project Spanjeveerbrug in die zin bij te sturen. We hopen dan ook dat de

minister en de Vlaamse Waterweg deze veilige verbinding bij de vervanging van de Spanjeveerbrug kunnen voorzien.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 6 december 2022

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In verschillende steden worden testen gedaan met onopvallende laadpalen voor elektrische voertuigen. Opties zijn bijvoorbeeld om laadpalen te integreren in verlichtingspalen of in stoepranden.

Vraag

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Is de schepen bekend met dergelijke systemen?
 - Zijn er plannen om dergelijke systemen uit te rollen in onze stad?
-

ANTWOORD

Uiteraard ben ik op de hoogte van alternatieve oplossingen voor laadinfrastructuur. Het Mobiliteitsbedrijf volgt deze ontwikkelingen ook van zeer nabij op. De alternatieve oplossingen interesseren mij ook erg. De bestaande laadinfrastructuur voor elektrische voertuigen nemen helaas nogal veel ruimte in beslag. Vooral op voetpaden vind ik dit problematisch. We moeten die zo vrij mogelijk houden. Ik ben er dus absoluut van overtuigd dat dergelijke innovatieve technieken ook in onze stad hun plaats moeten vinden.

Maar momenteel hebben we tot 2024 een concessie met TotalEnergies voor de standaard laadpalen. Deze concessie kan nog tot 2026 worden verlengd. Deze concessie was voor stad Gent de snelst mogelijke manier om het aantal laadpalen snel te laten toenemen in onze stad.

In 2024 zal deze concessie worden geëvalueerd. De snelle evoluties in de markt en de aard van de laadinfrastructuur moeten op dat moment worden meegenomen en geanalyseerd.

Vandaag zijn er bij het Mobiliteitsbedrijf geen plannen om dergelijke systemen, zoals contactloos (inductief) laden, laadoplossingen in verlichtingspalen of stoepranden/boordstenen uit te rollen. Of dit mogelijk zal zijn, wordt wel in de evaluatie van 2024 meegenomen.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 5 december 2022

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik stelde begin van het jaar reeds de vraag over de aanwezigheid van roofkunst in onze Gentse musea. Recent werd hier nieuw licht op geworpen en zouden twee door de nazi's geliquideerde kunstwerken zich volgens nabestaanden op dit moment in bezit zijn van het Gentse MSK, met name het portret van Antonius Triest van Gaspar De Crayer en Het portret van Ludwig Adler van Oskar Kokoschka. Over dat laatste werk liet een onderzoekscommissie eerder haar licht schijnen en kwam tot de conclusie dat de stad bij aankoop wel zorgvuldig te werk was gegaan. Gent zal zich dus klaar moeten maken voor een tweede ronde.

Vroegere claims over het eerste kunstwerk zijn ons niet bekend.

Vraag

We begrijpen dat de schepen zich in dit stadium ten gronde niet kan uitspreken over de grond van de aanspraken.

We horen ondertussen wel graag of onze Musea en bijgevolg de Stad in deze een principiële lijn hebben over wanneer het wel degelijk om nazi-roofkunst zou gaan, en welke procedure de musea hanteren om de gegrondheid van de indicaties te onderzoeken.

ANTWOORD

Het MSK juicht nieuw onderzoek toe en heeft kennisgenomen van de nieuwe inzichten in het net verschenen boek van onderzoeksjournalist Geert Sels getiteld *Kunst voor das Reich. Op zoek naar naziroofkunst uit België*. In dat boek gaat de journalist op zoek naar de verwervingsomstandigheden van kunstwerken tijdens de Tweede Wereldoorlog. Dergelijke studies zijn belangrijk voor het museum en onze stad, dat spreekt voor zich, maar eveneens voor de nabestaanden van slachtoffers van het Naziregime.

Het MSK was trouwens een actieve gesprekspartner en heeft alle nodige informatie ter beschikking gesteld voor dit onderzoek.

Maar hoe moeten we nu omgaan met nazi-roofkunst?

In eerste instantie zullen de nabestaanden zelf een claim moeten richten aan het MSK en de stad. Dit is nog niet gebeurd en buiten in kennis gesteld te worden van het onderzoek van Geert Sels heeft de stad geen officiële claim ontvangen.

Mocht die er komen dan zijn we van mening dat dergelijke claims grondig moeten onderzocht worden. Als uit het onderzoek zou blijken dat de claim terecht is, dan moeten we met de nabestaanden aan tafel zitten en bespreken welke vorm van restitutie voor de nabestaanden en het museum het meest geschikt zijn. Dat kan verschillende vormen aannemen: een toestemming van de nabestaanden voor een langdurige bruikleen, een financiële compensatie of een eventuele teruggave.

Dit hangt uiteraard allemaal af van de juridische en morele rechtmatigheid van de claim.

Daar wringt de schoen want in België bestaat er momenteel geen gestructureerde en gecentraliseerde aanpak voor dergelijke onderzoeksvragen over restitutie. Daarom zijn het MSK samen met zijn andere museale partners als het KMSKA Antwerpen en de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België (KMSKB) vragende partij voor de samenstelling van een vaste "Commissie roofkunst".

Een commissie samengesteld uit de verschillende bevoegde overheden en waar eveneens (kunst)historici, archivisten en juristen in actief zouden zijn. De rol van deze commissie zou zijn om dergelijke claims grondig te onderzoeken. Als de betrokken partijen het niet eens zouden zijn over het uitgebrachte advies van een dergelijke commissie, zijn bijkomende juridische stappen dan nog steeds mogelijk.

Een dergelijk platform zou eveneens haar diensten ter beschikking kunnen stellen aan onder meer privéverzamelaars, nabestaanden en andere belanghebbenden.

Deze commissie zou een noodzakelijke aanvulling zijn op de onderzoeksmethodieken die vandaag al worden gehanteerd.

Op de presentatie van het boek van Geert Sels heeft een vertegenwoordiger van de Federale regering alvast aangekondigd dat expertise over dergelijk herkomstonderzoek het best verankerd wordt in de werking van het Koninklijk Instituut voor het Kunstpatrimonium in Brussel.

Samengevat zal het MSK samen met zijn andere museale partners onderzoeken of er een gecentraliseerde "Commissie roofkunst" op Vlaams en/of Belgisch beleidsniveau kan worden samengesteld voor het opvangen en onderzoeken en beoordelen van dergelijke claims van nabestaanden. Claims die voor alle duidelijkheid nog niet officieel werden neergelegd. Tot dan is het aangewezen dat de stad aan de hand van concrete claims een adviserende ad-hoc commissie samenstelt die de claims zou beoordelen.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 5 december 2022

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Jaarlijks komen heel veel Gentse scholen naar de Blaarmeersen voor een fijne sportdag georganiseerd door de sportdienst. Kinderen leren nieuwe sporten kennen en kunnen zich een dag sportief uitleven. Het is alsmat financieel moeilijker voor scholen om leuke uitstappen te organiseren, veel leerlingen kijken dan ook uit naar deze dag op de Blaarmeersen. Daarnaast zijn de schoolsportdagen voor studenten en net afgestudeerde bewegingsleerkrachten een ideale leerschool om ervaring op te doen als toekomstige leerkracht.

Vraag

- Hoeveel Gentse scholen en leerlingen nemen deel aan deze schoolsportdagen?
 - Werden de schoolsportdagen positief geëvalueerd het afgelopen seizoen?
 - Hoe ziet u als schepen van sport de toekomst van de schoolsportdagen?
-

ANTWOORD

Het voorbije jaar werden er 152 halve of volledige schoolspordagen geboekt. 116 van die boekingen werden door Gentse scholen gemaakt, 36 boeken werden door niet-Gentse scholen gemaakt.

In totaal was er zo maximaal plaats voor 17.792 leerlingen, waarvan 13.365 plaatsen voor Gentse scholieren en 4.427 plaatsen voor leerlingen van buiten Gent. Dit is geen letterlijke telling van het aantal leerlingen, die exacte info hebben we niet. Het is een maximale schatting van de mogelijke bezetting van de groepen.

Na een activiteit krijgen de scholen de mogelijkheid om een evaluatieformulier in te vullen. Dit formulier is niet verplicht en kan anoniem ingevuld worden. 24% van de scholen vulde de evaluatie in.

De schoolspordagen vallen duidelijk in de smaak. Ruim 80% geeft de maximumscore 'heel goed', samen met de categorie 'goed' komen we aan iets meer dan 97% tevreden scholen.

De organisatie van de schoolspordagen, net zoals die van sportkampen en sportcursussen, is uiteraard arbeidsintensief. We willen een kwalitatief aanbod garanderen door te werken met gekwalificeerde lesgevers en voldoende omkadering. We wensen dit ook betaalbaar te houden voor de Gentenaar.

De stijgende loonkosten hebben hierdoor een grote impact op deze activiteiten. Vandaar dat de Sportdienst de taak heeft om, gezien de huidige stijging van de kosten voor de lesgevers, toe te zien dat de budgettaire grenzen blijvend bewaakt worden.

We dragen de sportdagen een warm hart toe, en ze zijn duidelijk succesvol. We willen ze daarom ook in de toekomst liefst verderzetten, ook al kan dit een financiële uitdaging worden. We streven naar een maximaal behoud van het aanbod.

OPSCHRIFT

**commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 6
december 2022**

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De handhaving van de parkeerreglement vereist dat de regels duidelijk zijn voor bestuurders die gebruik maken van parkeervoorzieningen in onze stad. Het gaat dan niet enkel de regels zelf, maar ook om de markeringen en signalisatie waarop ze zich baseren om de situatie correct in te schatten. Het is de verantwoordelijkheid van het stadsbestuur om ervoor te zorgen dat deze ondubbelzinnig en correct aangebracht worden, maar ook dat wijzigingen tijdig weerspiegeld worden in die aanduidingen en dat dat geheel ook onderhouden wordt.

De Stad Gent heeft een overeenkomst afgesloten met Total Energies om een netwerk van laadfaciliteiten voor elektrische voertuigen uit te rollen waarvan de uitvoering stilaan op kruissnelheid komt. Het aanbrengen van de nodige markeringen volgt vaak met veel vertraging, waardoor de nieuwe palen de facto onbruikbaar blijven voor bestuurders van elektrische voertuigen.

Het gaat zelfs verder. In de Sint-Lievenspoortstraat werden de vakken aan de bestaande laadpaal in juni zo geschilderd dat de laadpaal niet in het midden tussen de twee parkeervakken staat. Dat betekent dat het in veel gevallen onmogelijk is om het tweede vak te gebruiken om te laden, simpelweg omdat de meeste kabels niet lang genoeg zijn om aan de paal te kunnen. Dit werd eind juni al gemeld, 5 maanden later is aan deze situatie nog steeds niet verholpen.

Het gaat overigens niet enkel over de context van laadinfrastructuur. In april bracht ik een casus onder de aandacht van een “mini”-parkeerplaats voor personen met een handicap in de Hoveniersstraat. De nodige aanpassing aan de markering liet ook daar maanden op zich wachten.

Recent tenslotte werd beslist om het nochtans heel geslaagde proefproject van de extra markering van bewonersplaatsen niet structureel verder te zetten.

Kortom, de capaciteit om de wegmarkeringen in onze stad tijdig aan te brengen, aan te passen aan gewijzigde situaties of zelfs maar deftig te onderhouden, is duidelijk ontoereikend. Dat dit voor bepaalde doelgroepen zoals personen met een handicap en bestuurder van elektrische voertuigen tot situaties leidt waarbij de voor hen voorbehouden plaatsen louter theoretisch bestaan, is volstrekt onaanvaardbaar. Het gaat hier immers niet om een comfortkwestie, maar een basisvoorwaarde voor hun mobiliteit.

Vraag

1. Wat is de gemiddelde doorlooptijd van het moment dat opdracht gegeven wordt voor het aanbrengen/aanpassen van een markering tot de effectieve uitvoering?
 2. Situeert de vertraging zich enkel in de praktische uitvoering of kan ook ingezet worden op het efficiënter maken van het voorafgaande administratief traject?
 3. Op welke manier wordt deze achterstand zowel op korte termijn als via structurele ingrepen op langere termijn aangepakt?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. U haalt enkele voorbeelden aan in verband met laadinfrastructuur. In Gent zijn we de absolute koploper in ons land voor elektrische laadinfrastructuur. Geen enkele stad gaat sneller dan ons. Onze diensten doen hier zeer veel inspanningen voor. En met resultaat. We vinden het ook belangrijk om de uitrol van nieuwe laadpalen voldoende snel te laten verlopen. Het is dan ook jammer dat een algemene conclusie in een vraag wordt gesteld op basis van één of twee casussen. Maar ik probeer hieronder zo goed mogelijk te antwoorden.

Wat betreft de laadpalen die geplaatst worden door Total Energies. Zo goed als voor alle palen die 'klaar voor uitvoering' bij Total liggen, werd het signalisatieplan door het Mobiliteitsbedrijf opgemaakt. In de periode september - november 2022 was er een beperkte vertraging door personeelsuitval.

De opdracht tot signalisatie wordt door het Mobiliteitsbedrijf aan de Wegendienst gegeven wanneer we bevestiging krijgen van de plaatsing laadpaal door Total Energies. Dit houdt in dat er steeds een periode is tussen plaatsing van laadpaal en plaatsing signalisatie. Het is zo dat parkeermarkeringen veelal ondersteunend zijn aan de verkeersborden. De verkeersborden worden normaal gezien voorafgaand aan het markeren op het terrein geplaatst. Zodra de borden geplaatst zijn, is het parkeerregime van kracht.

Gemiddeld duurt het 5 weken tot 7 weken voor uitvoering signalisatiedossiers na vaststelling van het ontwerp. In veel gevallen zelfs korter. Het aanbrengen van parkeermarkeringen wordt uitgevoerd met eigen personeel: een team van 2 vakmedewerker-wegmarkeerders. Momenteel is de uitrol van het netwerk voor laadfaciliteiten op kruissnelheid met een grote toestroom van dossiers. Bij ongunstige weersomstandigheden kan er geen belijning aangebracht worden. De wegendienst doet dan ook wat mogelijk is om binnen de voorziene termijn deze dossiers tijdig uit te voeren.

Wat betreft het dossier Sint-Lievenspoortstraat. Dit is een atypisch dossier. Het betreft hier de eerste generatie laadpalen van Allego. Allego plaatste de publieke laadpalen voor steden en gemeenten kosteloos binnen een concessie van Fluvius. Er is m.a.w. geen overeenkomst tussen Allego en Stad Gent.

Na de heraanleg van de stoepen en plantvakken is de laadpaal herplaatst, maar niet helemaal volgens de afmetingen van de uitgetekende parkeervakken. De diensten hebben deze situatie opgemerkt. De markeringen worden zo snel mogelijk aangepast en aangebracht. De signalisatie van deze laadpaal aan de Sint-Lievenspoortstraat was inderdaad een ongelukkige samenloop van omstandigheden. Dit is eigen aan de voortrekkersrol en de vaart die we willen maken met het netwerk van publieke laadpalen in onze stad. Maar het had dus ook te maken met het systeem dat we hadden met Fluvius.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 6 december 2022

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds 1 september 2022 kunnen parkeervergunningen en vergunningen voor toegang autovrije gebieden enkel nog individueel worden aangevraagd door zorgverstrekkers die regelmatig een huisbezoek afleggen in Gent. De aanvragen kunnen weliswaar volledig elektronisch afgehandeld worden via het e-loket mobiliteitsvergunning, maar het feit dat dit enkel door de individuele zorgverstrekker zelf kan gebeuren, blijkt in de praktijk voor heel wat problemen te zorgen. Het gaat dan concreet over zorgverstrekkers die in loondienst of op zelfstandige basis binnen een zorgorganisatie aan de slag zijn en een voertuig ter beschikking krijgen van deze zorgorganisatie.

De voertuigenvloot wordt centraal beheerd door de zorgorganisatie, maar de vergunning gekoppeld aan elk voertuig kan enkel individueel aangevraagd en beheerd worden door de zorgverstrekker die het voertuig bestuurt. Op die manier is er totaal geen overzicht meer voor de zorgorganisatie over welke lopende vergunningen op welke wagens actief zijn en op wiens naam ze staan.

Centraal coördineren is onmogelijk aangezien de persoonlijke eID van de individuele zorgverstrekker nodig is om in te loggen op het e-loket en het elektronisch communicatieverkeer verloopt over evenveel verschillende e-mailadressen als er aanvragers zijn.

Het 1-op-1 koppelen van een voertuig aan een specifieke zorgverlener is in de praktijk geen optie want wordt vaak doorkruist door onderhoud van de wagen, een plots technisch defect waarbij onmiddellijk een andere wagen moet kunnen gebruikt worden, ziekte van de zorgverstrekker waarbij de wagen geïmmobiliseerd staat en een vervangwagen moet gezocht worden, last minute interim die ingeschakeld worden, ...

Ook vanuit het standpunt van de individuele zorgverstrekker is deze nieuwe manier van werken vaak problematisch. Eén van de redenen waarom ze hun job uitoefenen in het kader van een zorgorganisatie is om administratief ontzorgd te worden. Deze extra nieuwe administratieve molen waar ze nu zelf moeten voor instaan en het risico op het maken van fouten waarbij ze zelf opdraaien voor retributies, werkt demotiverend. Het gevolg is dat toedienen van zorgen binnen het stadscentrum vermeden wordt en dat ze zelfs volledig afhaken in een sector die al kampt met zware personeelstekorten.

De zorgorganisaties zijn bereid zelf in te staan voor het centraal coördineren en administratief afhandelen van alle vergunningsverplichtingen van hun zorgverstrekkers, maar dat wordt hen in de nieuwe manier van werken onmogelijk gemaakt.

Vraag

Is een technische aanpassing mogelijk waardoor aanvragen en beheren van mobiliteitsvergunningen opnieuw gecentraliseerd kan worden bij de zorgorganisaties voor de bij hen aangesloten zorgverstrekkers?

ANTWOORD

Onder het oude vergunningenreglement voor het autovrij gebied konden zorgorganisaties een vergunning van de categorie 'zorgverstreker' aanvragen. Het aantal voertuigen was onbeperkt. Dit had tot gevolg dat alle voertuigen van de zorgorganisatie voor een jaar vergund werden, ongeacht **wie** er met het voertuig reed en of de bestuurder effectief een **bestemming** had in het autovrij gebied.

We hebben dit opgevangen door te voorzien dat een vergunning zorgverstreker door de zorgverstreker zelf aangevraagd moet worden. Daarnaast kan slechts één nummerplaat gelinkt worden aan een vergunning. Zo kunnen enkel de zorgverstrekkers (huisarts, zorgkundigen, thuiszorg, gezinszorg en vroedvrouw) zoals omschreven in het reglement een vergunning aanvragen, en dit enkel voor het voertuig waarvan zij de bestuurder zijn.

Controle van de doorritten door het autovrij gebied gaf immers aan dat voornamelijk vergunninghouders van de categorie "zorgverstreker" hun vergunning gebruikten om door het autovrij gebied en de verkeersfilters te rijden, zonder dat ze echt een bestemming hadden in het autovrij gebied. Dat dit zo vaak gebeurde, data geeft aan tot 80% oneigenlijk gebruik, toont aan dat veel van deze vergunninghouders de vergunning niet echt nodig hadden om hun professionele activiteiten uit te oefenen.

Daarnaast zijn, volgens ons, de meningen onder de zorgorganisaties verdeeld, dat bleek ook uit het voorafgaand overleg met de Zorgraad. Er is bij mijn weten maar één organisatie die liever het beheer van alle vergunningen op zich wil nemen.

Als de individuele zorgverstreker als klant gekend staat bij het Mobiliteitsbedrijf, kan het Mobiliteitsbedrijf rechtstreeks naar de betrokken zorgverstreker communiceren, zonder dat de zorgorganisatie als tussenschakel dient. De zorgverstreker is hierdoor niet afhankelijk van de zorgorganisatie voor het verkrijgen van informatie over de vergunning. In het verleden hebben we al gemerkt dat de communicatie niet altijd de zorgverstreker bereikt, waardoor de zorgverstreker boetes ontvangt.

Zorgverstrekkers kunnen via de knop 'vervangwagen toevoegen' het voertuig, waarmee ze naar patiënten in het autovrij gebied rijden, zelf toevoegen in hun vergunning. Dit kan tot uiterlijk de eerstvolgende werkdag na de ingebruikname van het voertuig, en kan dus ook met bijvoorbeeld poolwagens van het zorgbedrijf. Door deze verantwoordelijkheid bij de zorgverstreker te leggen, vermijden we dat de zorgverstrekkers afhankelijk zijn van een tussenpersoon, nl. de zorgorganisatie, voor het registreren van de nummerplaat.

Het Mobiliteitsbedrijf streeft ernaar om op gelijke wijze de aanvragen van producten te verwerken en een zo eenvoudig mogelijke administratieve afhandeling. Om die redenen werd het reglement voor de gemeentelijke parkeervergunning ook bijgewerkt.

Wat de parkeervergunning betreft gaan bovenvermelde voordelen rond tot communicatie tussen administratie en vergunninghouder en registratie vervangwagen ook op.

Door het individueel aanvragen van een parkeervergunning zorg kan het Mobiliteitsbedrijf de voorwaarden tot het verkrijgen van een parkeervergunning efficiënter controleren. De parkeerdruk in de stad is immers groot, en we willen plaats kunnen voorzien voor de zorgverstreker die effectief aan huis moet kunnen parkeren.

OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen (VPP) - vergadering van maandag 5 december 2022

Raadslid (-leden) :

Vandaele Anton (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In Gent zijn de voorbije jaren verschillende kerken uit dienst gegaan die een nieuwe invulling hebben gekregen. Vaak zijn dit zeer positieve projecten die een grote meerwaarde voor de buurt kunnen leveren. Bijvoorbeeld de Sint-Jozefkerk die even een jobcafé voor jongeren werd of de Sint-Coletakerk. Er zijn echter nog verschillende kerken waar naar een nieuwe invulling wordt gezocht en de kans is groot dat dit de volgende jaren nog zal gebeuren. We moeten hier als stad op voorbereid zijn en kijken waar we een goede invulling kunnen voorzien.

Vorige maand werd ook in de commissie van het Vlaams Parlement gesproken over een nieuw decreet dat het eenvoudiger zou maken om kerken een nieuwe invulling te geven. Op zich goed nieuws, zolang we dit met zorg doen en respect voor het bestaande erfgoed.

Vraag

Wat is de huidige stand van zaken van het kerkenplan in Gent?

Hoe zal het nieuwe decreet hier een invloed op hebben?

ANTWOORD

In het globaal parochiekerkenplan dat in 2016 door de gemeenteraad werd goedgekeurd werden in totaal 17 kerken aangeduid als te herbestemmen.

We zijn intussen al goed gevorderd in de uitvoering van dit plan. Voor 12 van deze kerken hebben we een nieuwe bestemming gevonden, voor de overige 5 kerken is al een herbestemmingstraject in voorbereiding of opgestart maar nog niet afgerond.

Het zou ons te ver leiden om alle al her bestemde kerken hier in detail te bespreken, maar ik stel voor de volledig lijst toe te voegen aan het verslag. Ik wil er wel graag enkele uitlichten:

De al her bestemde kerken kregen een heel diverse invulling. Enkele kerken werden her bestemd voor socio-culturele doelstellingen zoals de **Onze Lieve Vrouw van de Vrede kerk** in Malem die nu gebruikt wordt door een circusschool en de **Heilig-Hartkerk**, in Sint-Amansberg die samen met de pastorie, omgetoverd wordt tot een prachtige ruimte die buurt gerelateerde activiteiten mogelijk zal maken.

De **Heilig kruiskerk**, eveneens in Sint-Amansberg, werd verkocht en wordt nu gebruikt als een antiekveiling. De **Sint-Antonius van Padua** in Gentbrugge maakt nu deel uit van een co-housingproject en wordt gebruikt als eetruimte, stille werkruimte, logeerkamers, kinderspeelhoek en cinemazaal. De **Sint-Elisabethkerk** in het Begijnhofdries wordt verder gebruikt voor de eredienst door de Anglicaanse kerk.

De 5 kerken die nog niet her bestemd zijn, zijn de volgende:

Sint-Annakerk: het herbestemmingsproject is zoals u weet opgestart, maar is tot op heden niet afgerond ten gevolge van de lopende beroepsprocedure bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen. We wachten op de uitspraak hiervan om het traject af te kunnen ronden.

Sint-Martinuskerk in Baarle-Drongen: voor deze kerk werd een open oproep gelanceerd op 27 september 2021 en wordt momenteel onderhandeld met de enige inschrijver, de Kurt Defrancq stichting. De Kurt Defrancq stichting wenst er een cultuurhuis op te richten voor kunstenaars op rust.

Voor de **Sint-Machariuskerk** en de **Heilig-Kruis kerk in Sint-Kruis-Winkel** onderzoeken we of we een open oproep kunnen lanceren.

De **Sint-Jan Baptistkerk** (Brugse poort) is geen stadseigendom, maar in handen van de kerkfabriek Sint-Martinus Ekkergem. In 2018 werd in het kader van het project "herbestemming kerken" een haalbaarheidsstudie uitgewerkt. Momenteel lopen er gesprekken met geïnteresseerden om de kerk aan te kopen of in erfpacht te nemen.

Wat betreft uw tweede vraag omtrent het nieuw decreet kunnen we u meedelen dat dit voor de huidige herbestemmingsdossiers niet veel impact zal hebben. Het nieuwe decreet treedt pas in voege vanaf 1 januari 2025.

Er zal tegen dan een geactualiseerd kerkenbeleidsplan opgemaakt worden. Als één van de overblijvende kerken op dat moment toch nog niet her bestemd zou zijn, wordt deze opgenomen in het geactualiseerde kerkenbeleidsplan. Volgens het nieuwe decreet zou dit wel mogelijkheden bieden om voor het uitvoeren van bepaalde trajecten of werken beroep te kunnen doen op bijkomende subsidies.

2022_MV_00654 - MONDELINGE VRAAG - AANPAK ONGEVALLEN GEWESTWEGEN SINT-AMANDSBERG

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 6 december 2022

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sedert voorjaar '21 zijn er grootschalige werken bezig aan de Dampoort. Vandaag gaan deze een nieuwe fase in. Om de Dampoortknoop verder af te werken zullen de werken nog anderhalf jaar duren. De werken gaan gepaard met drastische verkeerscirculatiemaatregelen. Sommige verkeersdeelnemers houden zich hier niet even consequent aan, of zijn in de war, zoeken, etc. De voorbije weken gebeurden er ook diverse ernstige ongevallen met zachte weggebruikers langs de twee steenwegen N70 en N70a. De wijk vraagt 'crisisoverleg' en vraagt bijkomende maatregelen om ongevallen te vermijden, en verkeersveiligheid en leefbaarheid te kunnen garanderen. Op woensdag aanwezigheid van de Vlaamse minister bevoegd voor openbare werken een 'crisisoverleg' plaats met de wijk.

Vraag

- Wat kwam er uit dit crisisoverleg aan maatregelen om de verkeersveiligheid en leefbaarheid in Sint-Amansberg veel beter te kunnen garanderen?
- In het bijzonder : Wat gebeurt er met kruispunt Engelbert Van Arenbergstraat en op welk termijn? Idem kruispunt Pilorijnstraat? Invoeren Zone 30? E.a. flankerende maatregelen.
- Zal er overleg blijven met de wijk?

ANTWOORD

Vraag vanuit crisisoverleg is er gekomen vanuit de bewoners. De Minister is hier snel op ingegaan. Het crisisoverleg was zeer constructief, en de vertegenwoordigers van de bewoners en de scholen hebben dat zéér goed gedaan. Zij hebben zeer helder geschetst welke problemen zij zien, en de minister heeft zich bereid getoond om op korte termijn naar een aantal verbeteringen te kijken.

De stad wilde de N70a, de Antwerpsesteenweg, al opnemen binnen de zone 30 Sint-Amansberg die in het voorjaar werd uitgevoerd. De straat ligt middenin het woonweefsel van Sint-Amansberg en Dampoortwijk, en er wordt veel overgestoken. Het verlagen van de snelheid laat de kans op aanrijdingen en zware ongevallen dalen. Het Agentschap wegen en verkeer is hier echter de wegbeheerder en wou ondanks herhaaldelijk aandringen van stad Gent eerst niet ingaan op de vraag om snelheidsverlaging.

Vorige week trokken wij samen met bewoners naar Brussel voor het crisisoverleg. Minister Peeters besliste daar om de N70a vanaf Potuit tot aan Dampoort wél een zone 30 regime te geven. Wij zijn daar uiteraard zeer blij mee. Stad Gent zal daar uiteraard alle medewerking verlenen om dat zo snel

mogelijk uit te voeren. Een concrete timing is er nog niet.

Voor de N70, de Land van Waaslaan, is er nog niets beslist. De minister bevestigde wel mee te willen werken aan het beter inrichten van de oversteken aan Pilorijnstraat en Van Arenbergstraat. Voor structurele ingrepen wil ze de effecten van het Wijkmobiliteitsplan afwachten.

Dat is volgens mij niet helemaal nodig om te wachten op de effecten van het WMP. Op de Land Van Waaslaan wonen veel mensen, en er wandelen en fietsen ook veel mensen, jong en oud. De Land Van Waaslaan heeft volgens mij sowieso baat bij een snelheidsverlaging, gezien haar ligging in het stedelijk weefsel. En ze zal sowieso vaak overgestoken worden, ook na invoering van de wijkmobiliteitsplannen. De Land Van Waaslaan zal ook na de invoering van de wijkmobiliteitsplannen nog fungeren als ontsluiting voor de wijken Dampoort en St-Amandsberg, maar echt doorgaand verkeer hoort op het hogere wegennet thuis, zoals op de R4. En trouwens, ook als een weg een ontsluitende functie heeft kunnen er maatregelen worden genomen om fietsers en voetgangers te beschermen. Ik denk dat de Minister daar wel oren naar heeft en mee wil denken aan een oplossing.

Een deel van de oplossing zit hopelijk ook al in het voorzien van een verkeersfilter in de Engelbert van Arenbergstraat ter hoogte van het waspark, zoals beslist in Wijkmobiliteitsplan Dampoort-Oud Gentbrugge. Deze verkeersfilter zal er voor zorgen dat er zich minder autoverkeer zal aandienen aan het kruispunt met de Land van Waaslaan. Een afname van het aantal mogelijke verkeersbewegingen betekent een eenvoudiger leesbare verkeerssituatie. Een afname van het aantal opstellende wagens betekent ook minder kans dat voertuigen het zicht op andere verkeersdeelnemers verhinderen. Dat kan op zich al een verbetering van de verkeersveiligheid betekenen. De uitvoering van deze filter zal samen met de uitrol van het Wijkmobiliteitsplan Dampoort-Oud-Gentbrugge gebeuren op 3 april 2023.

Binnen fase 3 van het project Wijkmobiliteitsplan Dampoort-Oud Gentbrugge wordt ook onderzocht of bijkomende infrastructurele maatregelen aan dit kruispunt mogelijk zijn. Het voorzien van een middengeleider met opstelruimte voor overstekende voetgangers en fietsers bijvoorbeeld lijkt hier een nuttige en haalbare ingreep te zijn. Een dergelijke ingreep vergt wel ook bijkomende circulatiewijzigingen in de noordelijk Engelbert van Arenbergstraat. Deze doelstelling wordt daarom expliciet meegenomen in het onderzoek voor het Wijkmobiliteitsplan Sint-Amandsberg. Ook verdere aanpassingen op de N70a, zoals aan de Van Arenbergstraat, worden onderzocht. Momenteel werkt het Mobiliteitsbedrijf aan concrete voorstellingen als antwoord op de wijkspecifieke doelstellingen voor Sint-Amandsberg. We hopen dat deze begin volgend jaar voorgelegd kunnen worden aan de wijk.

De Minister heeft een duidelijke stap gezet. We doen dit ook als stad met de WMPs Dampoort en WMP St-Amandsberg. We kunnen verder nog stappen nemen. Fietszones bijvoorbeeld gaan we onderzoeken. Veel straten zijn er niet breed genoeg om fietsers in te halen. Heel wat straten zijn eigenlijk al zo smal dat ze zouden moeten fungeren als fietsstraat.

Voor de Pilorijnstraat zijn er bij mijn weten nog geen concrete plannen.

Er komt nog deze maand een vervolgoverleg met de vertegenwoordigers van de wijk en de minister om een gezamenlijk werktraject te bepalen en de pijnpunten en mogelijke oplossingen concreet onder de loep te nemen.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 6 december 2022

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het Agentschap Wegen en Verkeer en Stad Gent is [overeengekomen de kleine ring aan Dok Noord verkeersveilig te maken](#). Dat gebeurt door een snelheidsbeperking van maximum 30 kilometer per uur in te voeren en een oversteekplaats met verkeerslichten te voorzien. De maatregelen komen er nadat een vrouw van 44 jaar oud en mama van 3 kinderen op slag dood was nadat ze gegrepen werd door een vrachtwagen toen ze de weg wilde oversteken aan het Stapelplein. Het gaat om tijdelijke maatregelen die evenwel voor een onmiddellijke verbetering zorgen met betrekking tot de verkeersveiligheid voor fietsers en voetgangers. 30 km/u in plaats van 50 km/u maakt immers een heel groot verschil.

Tegelijkertijd zou het goed zijn als we vrachtverkeer dat zich mengt met voetgangers en fietsers zoveel mogelijk vermijden. Doorgaand (vracht)verkeer in de binnenstad verminderen, heeft immers ook een zeer grote positieve impact op de verkeersveiligheid. Vrachtwagens die geen herkomst of bestemming hebben in de omgeving - zoals de vrachtwagen in kwestie die de vrouw aanreed - horen gewoonweg niet thuis op de R40. Een hefboom om dit te bekomen kan het invoeren van een kilometerheffing zijn voor vrachtwagens op de R40. Enkel R4 west heeft een kilometerheffing. Dat is niet het geval voor R4 Oost en R40. Vrachtverkeer kan op heden dus via die weg kilometerheffing vermijden en op die manier voor de 'goedkoopste' weg gaan. Wat ten koste gaat van de verkeersveiligheid van fiets- en voetgangers rond de kleine ring van Gent.

Vraag

- U liet eerder weten dat u minister Peeters gevraagd heeft om de kilometerheffing voor vrachtwagens te laten onderzoeken op de R40. Heeft u hier intussen een antwoord op gekregen? Zo ja, wat mogen we hieromtrent verwachten?

ANTWOORD

Wegens afwezigheid van de auteur zal deze mondelinge vraag worden omgezet in een schriftelijke vraag

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 7 december 2022

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op de Commissie OWP van maart 2022 stelde ik aan schepen Coddens een vraag over de indexering van de Gentse WZC's. Bleek immers dat de woonzorgcentra het komende jaar de toestemming kregen om hun dagprijzen tweemaal te indexeren.

De schepen kon mij geruststellen door te zeggen dat stad Gent hier niet aan meedeed. Ik kreeg als antwoord: "Zoals reeds meegedeeld in de vorige commissie werden de dagprijzen van onze stedelijke wzc's geïndexeerd op 1 januari 2022 op basis van de consumptieprijsindex van oktober 2021". Nu lees ik na de persconferentie over de besparingen dat de prijzen van de woonzorgcentra wel degelijk (beduidend?) zullen stijgen. Er zou wel "een alternatief kortingsstelsel" uitgewerkt worden om de dagprijs die gekoppeld is aan de gezondheidsindex af te remmen. Op die manier worden de bewoners niet geconfronteerd met de toegelaten hoge(re) index.

Vraag

Wat houdt dit alternatief kortingsstelsel in?

Hoeveel zullen de bewoners concreet per dag meer moeten betalen?

ANTWOORD

Het klopt dat we, sinds 2022 vanuit de Vlaamse regelgeving, twee keer per jaar mógen indexeren. Een maatregel die er gekomen is gezien de hoge inflatie. Maar dat hebben we in Gent in 2022 bewust niét gedaan voor onze eigen woonzorgcentra. Halverwege 2022, toen we de omzendbrief kregen vanuit het agentschap gezondheid en zorg Vlaanderen, hebben we dat niet gedaan; en bij de budgetwijziging van 2022 hebben we nóg eens beslist dat niet te doen begin 2023. We hebben beslist om vanaf dan te werken met een kortingssysteem.

Bij de Budgetopmaak 2023 (nu in november) hebben we beslist om halverwege 2023 een gedeeltelijke indexering door te voeren omdat we niet anders kúnnen. Alle kosten blijven stijgen, ook voor onze woonzorgcentra uiteraard. We willen ook niet tegenkomen dat onze WZC sterk verlieslatend worden want dat zou geen goed beheer zijn. Tezelfdertijd willen we de prijsstijging voor de bewoners niet te fors maken. Daarom blijven we dus met het kortingssysteem werken.

Dit kadert ook in een stads breed verhaal van gedeeltelijke indexering om zo de koopkracht te vrijwaren enerzijds en ook het geheel van retributies waardevast maken anderzijds.

Ik leg het even uit aan de hand van een individuele kamer in onze woonzorgcentra.

In januari 2023 gaan we een indexering doorvoeren van 12,27% (wat ons toegestaan is), maar we gaan die helemaal zelf ten laste nemen.

De prijs voor de ouderen zal dus niét veranderen, van januari tot en met juni 2023. Dat wil zeggen dat ons kortingssysteem neerkomt op een korting van 7,55 euro per dag (dat zal ook op de factuur vermeld staan). Dat is dus ongeveer 230 euro per maand. In totaal, op die zes maanden, is dat dus eigenlijk 1.380 euro extra budget (en dus koopkracht) voor elke bewoner.

Vanaf juli 2023 zullen we dan een beperkte indexering doorvoeren, van 6,9%. We voorzien nog altijd een korting van 3,5 euro per dag - 100 euro per maand, tot eind 2023: dat is dus nog eens 600 euro extra budget per bewoner erbij.

Bijna 2.000 euro per bewoner dus, in 2023 door niet volledig te indexeren aan de 12,27% die we eigenlijk wel zouden mogen doorvoeren. Dat is dus een onderdeel van onze bewuste beleidskeuze om ons sociaal beleid maximaal te vrijwaren. In dit geval gaan de mensen in onze woonzorgcentra dat duidelijk voelen in hun portemonnee – in de goeie zin dus. Ze gaan dus niet meer maar minder betalen dan wat reglementair en volgens de opnamevoorwaarden mogelijk is.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 7 december 2022

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik heb mij in het verleden heel boos gemaakt over het afschaffen van de vers gekookte aardappelen in de wzc's in het kader van eerdere besparingen. Nu moet ik helaas vaststellen dat er opnieuw zal bespaard worden op de maaltijden van onze oudjes in de Gentse woonzorgcentra. Zo zou het stadsbestuur 63.877,00 euro willen besparen door te heronderhandelen met de leveranciers over de samenstelling van de maaltijden en tussendoortjes. Er werd nochtans beloofd dat er niet bespaard zou worden op de zorg. Ik ben dan ook heel teleurgesteld.

Vraag

Wat moeten we ons voorstellen bij de onderhandelingen met de leveranciers?

Wat is de kostprijs van de maaltijden (ontbijt, middagmaal, tussendoortjes, avondmaal) per bewoner?

ANTWOORD

Eerst en vooral wil ik zeggen dat onze ouderen in de stedelijke WZC globaal genomen tevreden zijn over het eten. Maar wat goed is kan altijd beter en moeten we vanuit het beleid altijd kritisch blijven bekijken.

Ik wil beginnen met één ding heel duidelijk te stellen: we besparen **niet** op het eten van onze WZC-bewoners! Integendeel, het is een positief verhaal. Het is trouwens een voorstel van de 5 WZC directeurs die net zoals ik het beste voorhebben met de bewoners. We gaan rond een aantal voedingsproducten een traject doen met de bewoners, en als gevolg daarvan zal de aankoop ervan, voor de Stad en het OCMW, goedkoper worden. Ik leg het u met plezier kort even uit.

Momenteel zijn er een aantal producten die door de bewoners minder gesmaakt worden; er zijn er ook waarvan er maar weinig aanbod is bij de huidige leverancier. We willen daarom graag de keuze voor de mensen uitbreiden. We gaan daarover in overleg met de leverancier, begin 2023. De logische voorwaarde is wel, dat het om duurzame producten moet gaan. Maar geen weldenkend mens die daar tegenwoordig nog over discuteert natuurlijk.

Ik geef u een concreet voorbeeld: de desserts voor diabetici. De gewone desserts, voor niet-

diabetici, daar is veel keuze in. Maar voor diabetici is er vaak maar keuze uit vier soorten. Veel alternatieven krijgen we vooralsnog niet van de leverancier. Als je dan als bewoner met diabetes bijvoorbeeld twee van die desserts niet lust, dat heb je dikke pech. Daar willen we nu iets aan doen.

Als de leverancier meer verschillende merken van desserts voor diabetici zou aanbieden, dan kunnen we samen met de bewoners daaruit kiezen. We gaan dat binnenkort doen met 'smaakpanels', zodat de bewoners maximaal inspraak hebben. De desserts die daar als lekkerste uit komen, die gaan we dan ook serveren.

Da's in elk geval een manier van werken waar ik honderd procent achter sta.

Nu stelt u waarschijnlijk de vraag: hoe wordt het dan goedkoper voor de Stad?

Wel, er zijn twee aspecten.

Eenzijds: als je maar een beperkt aantal merken hebt van hetzelfde product, dan zijn er ook weinig prijsverschillen. Als er meer merken aangeboden worden, dan zullen er ook producten in het assortiment zitten die goedkoper zijn. En daarenboven, het duurste product wordt daarom niet altijd het lekkerste gevonden. Da's één.

Ten tweede: ook door een ruimere variatie aan te bieden, zullen er producten van verschillende prijzen in het assortiment terecht komen. Dat gaat dan om het soort product. Als je niet alleen meer kan kiezen voor een rijstap of een soort pudding, maar daarnaast óók voor bijvoorbeeld een goedkoper taartje of een goedkopere chocomousse, dan zal dat ook de aankoop prijs doen dalen. (en het aanbod dus doen stijgen voor de bewoner)

Het is dus een positief traject dat we samen met onze Dienst FM, en vooral met de bewoners en de medewerkers van onze WZC's, willen doorlopen - met als bijkomend positief gevolg: minder uitgaven voor de Stad en het OCMW. Concreet wordt ingeschat +/- 63.000 euro minder, op een totale foodcost van ruim 2 mio euro. Dus al bij al niet zoveel minder uitgaven, maar alle beetje helpen. Dat is in een huishouden ook zo.

Alles van maaltijden en tussendoortjes komt momenteel op 6,55 euro per dag, op basis van het bestek (exclusief personeelskosten). Wij voorzien echter altijd extra brood en beleg, zodat de grote eters ook altijd kunnen bijvragen. Die maaltijden en tussendoortjes zijn sowieso verwerkt in de dagprijs van het WZC.

't Is dus, om een ouwe uitdrukking te gebruiken, 'ne win-win'. De bewoners worden betrokken en krijgen een beter aanbod; én voor de Stad en het OCMW wordt het goedkoper. Laat mij héél duidelijk zijn: voedingswaarden, porties, hoeveelheden, die verminderen niét. Dat houden we altijd goed in de gaten: áls de leverancier daarop al zou 'inleveren' (tussen aanhalingstekens), dan grijpen we daar direct op in.

Voilà collega Persyn, ik hoop dat dat antwoord u geruststelt.

OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, economie en openbaar domein (MEO) - vergadering van dinsdag 6 december 2022

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De toeritdosering aan de Kortrijksepoortstraat is de voorbije jaren wel vaker het gespreksonderwerp geweest in deze commissie en dan vooral het feit dat deze al geruime tijd buiten werking is.

De bedoeling is om de verzadiging van de Kortrijksepoortstraat als invalsweg naar het stadscentrum (en enkele ondergrondse parkings) te vermijden. Dit is er in de eerste plaats gekomen om de doorstroming van tramlijn 1 - als één van de drukste tramlijnen van ons land - te garanderen op piekmomenten. De komende eindejaarsperiode zal ongetwijfeld ook enkele van die piekmomenten kennen.

De activering van het systeem gebeurt dus in de eerste plaats door De Lijn wanneer zij signalen krijgt - hetzij via de tramchauffeurs op lijn 1 zelf, hetzij via camerabeelden - dat de verkeerdruk in de Kortrijksepoortstraat een vlotte doorstroming van tram 1 hindert. Dat is lange tijd niet mogelijk geweest door technische problemen.

Als antwoord op een parlementaire vraag die ik over deze problematiek stelde, engageerde Vlaams minister Lydia Peeters zich om de technische problemen te laten oplossen en dit zou ondertussen ook gebeurd zijn. Het toeritdoseringstoestel van De Lijn is opnieuw operationeel en communiceert zoals het hoort met de verkeersregelaar onder beheer van AWW. Die verkeersregelaar activeert aangepaste groentijden van de verkeerslichten en stuurt het verbodsbord aan op de Charles De Kerckhovelaan om het rechtsaf slaan naar de Kortrijksepoortstraat richting centrum te verhinderen.

De laatste ontbrekende schakel in dit verhaal is echter het verkeersgeleidingssysteem van de Stad Gent. Hiervoor worden momenteel nieuwe digitale verkeersgeleidingsborden uitgerold die veel flexibeler kunnen worden ingezet dan de oude installatie. Het is dan ook logisch dat het autoverkeer via deze nieuwe borden toegeleid wordt naar alternatieve routes op momenten dat de toeritdosering naar de Kortrijksepoortstraat geactiveerd is.

Vraag

1. Hoever staat het ondertussen met de installatie van de nieuwe borden voor het verkeersgeleidingssysteem en wat is de timing om deze volledige operationeel in gebruik te nemen?
2. Zijn ook binnen het verkeersgeleidingssysteem ondertussen alle technische obstakels weggewerkt zodat het autoverkeer tijdig geïnformeerd wordt én alternatieve routes gesuggereerd krijgt naar het stadscentrum op momenten dat de Kortrijksepoortstraat door de toeritdosering afgesloten wordt als invalsweg?

ANTWOORD

Bijna alle nieuwe borden voor het nieuwe Verkeersgeleidingssysteem werden midden oktober geplaatst en zijn volledig operationeel.

Er zijn enkele uitzonderingen die door wegenwerken nog niet plaatsbaar zijn, en nog een tweetal locaties waar er nog aan de elektriciteitsaansluiting gewerkt wordt.

De borden tonen nu al de relevante verkeersinformatie. De boodschappen zullen de komende maanden nog verder uitgewerkt en verfijnd worden.

Wat de koppeling tussen het nieuwe verkeersgeleidingssysteem en de toeritdosering betreft moet ik toch iets verduidelijken. Het Mobiliteitsbedrijf heeft budget voorzien om die koppeling uit te voeren. Maar, AWV geeft aan niet verder in de toeritdosering te willen investeren. Voor we die technische aanpassing uitvoeren en ervoor betalen, willen we toch wat zekerheid voor de komende jaren. Voor alle duidelijkheid, De Lijn én de stad zijn vragende partij om de toeritdosering te behouden. Ik stel voor dat De Lijn en AWV eens samen aan tafel gaan zitten hierover.

Maar het toeritdoseringssysteem werkt nu dus wel, maar niet automatisch. Het wordt manueel aangeschakeld door De Lijn en het is ook niet gekoppeld aan het VGS.

Los van de koppeling met de toeritdosering, geeft het nieuwe VGS nu al op ruime afstand van het centrum aan dat de parkings al dan niet vol zijn. Ter hoogte van de B401, maar ook op de toegangswegen ter hoogte van de R4 wordt al aangegeven of de parkings vol zijn. Hierbij houdt het systeem ook rekening met wagens die reeds onderweg zijn naar de parkings. Er zit dus een buffer op. Het VGS werkt dus goed.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 7 december 2022

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er waren ook dit jaar weer pijnlijke momenten rondom het sinterklaasfeest en meer bepaald rond de figuur van Piet. Er blijven nog steeds veel stereotyperingen in gebruik rond deze vriend van Sinterklaas, die zwarte mensen in een hokje van vooroordelen duwen en hen niet toelaten om zichzelf te zijn.

Ik ben niet geïnteresseerd in een polarisatie of een welles/nietes spelletje vanuit het buikgevoel. Ik ben ervan overtuigd dat dat leidt tot een standstill en zeker niet tot een open gesprek. Wat ik zoek zijn woorden om meer mensen te inspireren tot een inclusief kinderfeest, voor alle kinderen in onze samenleving. Ik kwam terecht op de website "hetiseenkinderfeest.be", waar interessante gesprekstips staan rond het bevragen van vooroordelen of schrikbeelden. Dat brengt me bij de vraag hoe wij als stadsorganisatie inzetten op zo'n gesprek.

Vraag

Hoe zetten het stedelijk onderwijs en de stedelijke kinderopvang in op een inclusief kinderfeest rond de komst van Sint en Piet.

Hoe worden kwetsende stereotyperingen vermeden?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. Het is belangrijk dat we bezig zijn met beeldvorming en stereotyperingen. Dat gaat verder dan het Sinterklaasverhaal. Ik weet niet of je de filmpjes al zag van kinderen met een donkere huidskleur die ontdekken dat ze op de Little Mermaid lijken in de nieuwe film. Dan zie je hoe belangrijk representatie is. Ik raad collega Persyn aan om dat eens op te zoeken en te zien hoe kinderen reageren als ze zichzelf herkennen

We moeten hierover de polarisatie niet opzoeken. Het gaat erom dat alle kinderen zich goed voelen in de omgeving waarin ze leven. Als je geen herkenning in je omgeving hebt, of er is een negatieve stereotypering, dan werkt dat beperkend. Of zoals op de website die je aanhaalde vermeld staat: Stereotypering van mensen leidt naar vooroordelen over mensen. Vooroordelen leiden naar discriminatie. Discriminatie beperkt mensen structureel in hun dagelijkse leven.

Als stad, en binnen het stedelijk onderwijs en de kinderopvang, vinden we het belangrijk dat iedereen -elk kind, elke leraar, elke begeleider- zich thuis voelt. Er is daarom veel aandacht voor een correcte beeldvorming en representatie van diversiteit in oa. drukwerk, schoolboeken, publicaties,

speelgoed, didactisch materiaal enz.

Dit past binnen het pedagogische project van zowel het stedelijk onderwijs als de Dienst Kinderopvang. Elk kind moet zichzelf kunnen zijn, elk kind moet zijn eigen identiteit ten volle kunnen ontwikkelen. Diversiteit en inclusie zitten in het DNA van ons onderwijs en de kinderopvang.

Meer concreet: In kader van het dekoloniseringstraject begin 2021 engageerden we ons als stad tot een inclusief sinterklaasfeest bijvoorbeeld met een regenboog-piet bij het Sodigent feest en roetpieten bij de intrede van de Sint.

Ook het stedelijk onderwijs en Dienst Kinderopvang engageerden zich hiervoor. Meer concreet sloten ze een Pietenpact af. Dit is een intentieverklaring met als uitgangspunt dat we Sinterklaas vieren zonder raciale stereotyperingen. Het is de bedoeling dat we dit Pietenpact met de andere onderwijsnetten delen en ook uitdragen naar jeugd- en sportinitiatieven.

Dit schooljaar is het eerste schooljaar waarbij het stedelijk onderwijs, ook effectief met het Pietenpact aan de slag is gegaan met een aantal actiepunten:

- Het delen van good practices rond een inclusief sinterklaasfeest: Bijvoorbeeld: een kringgesprek met kinderen op basis van een tof voorleesverhaal, muzische vorming/drama rond de sint die geholpen wordt door de kinderen, die heel diverse, slimme roetpieten spelen enz....
- Het verzamelen en borgen van good practices op een praktische padlet, die we delen in de nieuwsbrief naar alle scholen.
- Het bekijken van de boeken in de bib op school en indien nodig boeken vervangen door inclusieve boeken.
- Duiding voorzien door een expert over bijvoorbeeld de herkomst van de beeldvorming van sint en piet.

Deze acties gebeuren in samenwerking met de diensten van mijn goede collega-schepen El-Bazioui nl. met de diversiteit cel HR en de dienst internationale relaties en netwerken onder bevoegdheid van de burgemeester. Beiden zorgden voor dit schooljaar voor een kleine financiële steun voor de uitrol van de plannen.

Dit schooljaar plannen we ook de voorbereidingen voor een filmpje die leerkrachten moet inspireren met good practices voor een inclusief sinterklaasfeest en tegelijk ook wetenschappelijke duiding moet geven. Naar volgend schooljaar toe plannen we een 'sint-pakket' waarbij scholen materialen kunnen inruilen voor een inclusief sint- pakket, voor een sinterklaasfeest waar alle kinderen kunnen van genieten.

Inclusie in de praktijk omzetten, komt niet altijd vanzelf. Daarom gaan we hier samen met onze scholen en opvanginitiatieven mee aan de slag. Elk gaat daarbij zijn eigen traject aan. Met als doel dat kinderen zich erkend en vertegenwoordigd voelen, weg van stereotypen.

We willen hiermee niet de polarisatie opzoeken, wat sommige politici ervan proberen maken. We willen zorgen voor feesten waar elk kind zich goed bij voelt. Ik wil het kind en het welbevinden van elk kind centraal stellen. Daar wil ik als schepen van onderwijs en opvoeding voor gaan.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 7 december 2022

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vorig jaar werd het nieuwe inschrijvingsdecreet voor het gewoon onderwijs goedgekeurd in het Vlaams Parlement. Een opvallende wijziging is het schrappen van de mogelijkheid om te werken met een dubbele contingentering. Het decreet bevat wel de nieuwe optie om ondervertegenwoordigde groepen te omschrijven die voorrang kunnen krijgen bij inschrijving.

In deze commissie kwamen de beide voorzitters van het Lokaal overlegplatform (LOP) Basisonderwijs en Secundair onderwijs toelichting geven over het nieuwe decreet. Daaruit bleek ook dat er de voorbije jaren dankzij de dubbele contingentering stappen waren gezet om tot een beter evenwicht te komen op het vlak van sociale mix, in het bijzonder in het basisonderwijs. Ik hoorde ook de onderliggende zorg over het nieuwe decreet, zeker bij de voorzitter van het LOP Basisonderwijs.

Bijkomend bevat het inschrijvingsdecreet een nieuwe rol voor de gemeenteraad. De gemeenteraad zou de voorstellen vanuit de LOP's moeten bekrachtigen als ze ervoor opteren om met ondervertegenwoordigde groepen te werken.

Ouders en hun kinderen zijn zich volop aan het informeren over hun schoolkeuze. Ik vraag dus graag naar een stand van zaken in dit dossier.

Vraag

- Zullen het LOP Basisonderwijs en het LOP Secundair onderwijs werken met ondervertegenwoordigde groepen voor inschrijvingen in schooljaar 2022-2023?
- Kan u de beslissing om dat wel of niet te doen meer toelichten?
- Hoe schat u de impact van dit nieuwe inschrijvingsdecreet in voor het nastreven van een sociale mix?

ANTWOORD

In juni ontvingen we hier in de commissie OWP inderdaad samen de mensen van het Lokaal Overlegplatform oftewel het LOP Basisonderwijs Gent en het LOP Secundair Onderwijs Gent. De voorzitters hebben toen zelf toegelicht wat de mogelijke impact van het nieuwe inschrijvingsdecreet zou zijn. Dergelijke informatie was nuttig en nodig omdat dit nieuwe decreet ook een rol geeft aan de gemeenteraad. Intussen zijn we vele maanden verder, en zijn binnen de beide LOP's de nodige beslissingen genomen.

Ik wil daarbij vooraf nog eens duiden dat het enkel gaat om het gewoon onderwijs. Een nieuw

inschrijvingsdecreet voor het buitengewoon onderwijs is pas te verwachten in 2025. Dat wordt dus wel heel ver naar achteren geschoven, hoewel ook daar noden liggen.

Zowel het LOP Basisonderwijs Gent als het LOP Secundair Onderwijs Gent moesten beslissen om voor het schooljaar 2023-2024 te werken met Ondervertegenwoordigde Groepen (OVG) of niet. Als zij dat wel zouden doen, kwam het de gemeenteraad toe om hun respectievelijke voorstellen te 'bekrachtigen'. Zij beslisten beiden om niet te werken met Ondervertegenwoordigde Groepen. Doordat er geen OVG werden gedefinieerd, vervalt ook die opdracht voor de gemeenteraad. Deze beslissing geldt enkel voor de aanmeldingen in schooljaar 2023-2024, en moet jaarlijks opnieuw besproken worden binnen de schoot van elk LOP.

Een ondervertegenwoordigde groep wordt in de regelgeving omschreven als 'een groep die relatief ondervertegenwoordigd is in de school ten aanzien van een referentiepopulatie.'. Het decreet voorziet dat je zo'n groep voorrang kan geven bij inschrijving in een school. Die voorrang is begrensd tot maximaal 20% van de bepaalde capaciteit.

De beslissing is bij beide LOP's op gelijkaardige argumenten gestoeld.

1. Het nieuwe decreet geeft niet helder aan of de LOP's kunnen werken met de bestaande/huidige criteria om dergelijke OVG te omschrijven. Het gaat dan om criteria als thuistaal niet-Nederlands of het diploma van de moeder. De vragen werden gesteld aan de Commissie Leerlingenrechten, maar de antwoorden kwamen te laat om te kunnen komen tot de juiste beslissingen. Die rechtsonzekerheid was mee bepalend om geen OVG vast te leggen. Daarover straks meer.
2. Een beslissing om te werken met OVG vraagt ook om garanties dat er een werkend aanmeldsysteem is. Die garantie is er niet. Het huidige 'Meld Je Aan'-systeem, dat mee door de stad Gent werd ontwikkeld, kan niet eenvoudig aangepast worden op het nieuwe decreet. Dergelijke investering is ook niet aangewezen omdat de minister samen met dit nieuwe decreet ook een Vlaams aanmeldplatform aankondigde. Echter, er is tot vandaag onzekerheid of dat platform klaar zal zijn en voldoende robuust om alle opties in het nieuwe decreet mogelijk te maken.
3. Tot slot. Dit nieuwe decreet is een stap achteruit ten opzichte van het vorige. Simulaties die werden gemaakt door het LOP Basisonderwijs Gent tonen aan dat er geen of nauwelijks impact zou zijn op de inschrijvingen. Ook het LOP Secundair Onderwijs Gent ziet nauwelijks impact van de nieuwe mogelijkheden. Dit decreet maakt abstractie van de grootstedelijke context. Het is dus gissen naar de werkelijke doelstelling van de minister die hij beoogt met deze nieuwe wetgeving.

De beslissingen om niet te werken met Ondervertegenwoordigde Groepen kennen in de beide LOP's een unanieme gedragenheid. Er was slechts één tegenstem. Maar dat verhuult, zeker in het basisonderwijs, de grote bezorgdheid die er is bij de scholen en schoolbesturen. En ik kijk ook zelf heel, heel bezorgd naar wat volgt.

De gezamenlijke doelstelling was altijd al het nastreven van een sociale mix. Dat objectief moeten we blijven vooropstellen, en dat lijkt minister Weyts ook zelf te bevestigen. Op zijn website omschrijft hij het als 'de gewenste effecten van sociale mix'. En toch, ik schets u graag de werkelijkheid.

- In Gent wordt meer dan 50% van de kinderen in het basisonderwijs ingedeeld in de groep 'indicator-leerling'. Een voorrang die beperkt wordt tot 20%, zoals in het nieuwe decreet, toont onmiddellijk hoe dat haaks staat op de realiteit.
- Tot nu konden LOP's ervoor kiezen om te werken met een dubbele contingentering. Er werden daardoor twee groepen vastgelegd, zijnde een 'indicator'-groep en een 'niet-indicator'-groep. Daardoor kon heel gericht gewerkt worden en afhankelijk van de school of

wijk een voorrang worden toegekend aan de ene of de andere groep. Simulaties op basis van werkelijke gegevens tonen dat we in het basisonderwijs nog slechts 10% van die effectiviteit zouden behalen als we werken met OVG t.o.v. de afgeschafte dubbele contingentering. Dat is voor alle duidelijkheid als we de OVG zouden bepalen op basis van dezelfde criteria als bij de huidige dubbele contingentering.

- Beste raadsleden, spits uw oren. Intussen is het advies van de commissie leerlingenrechten wel gekend. In het vorige decreet was bepaald dat indicator-leerlingen werden omschreven op basis van criteria als de thuistaal en het diploma van de moeder. De commissie geeft nu een negatief advies om deze criteria verder te gebruiken wegens bezorgdheid over de bewijswaarde. Nochtans zijn dat de criteria die in het vorige decreet centraal stonden, en bovendien zijn dat dezelfde criteria die de Vlaamse overheid al altijd hanteert om GOK-middelen (Gelijke Onderwijskansen) toe te kennen aan de scholen. Dit advies is dus een bom onder de eigen regelgeving. Het betekent tegelijk dat er eigenlijk geen opties meer zijn om criteria vast te leggen die in het teken staan van het nastreven van een gezonde sociale mix. Dit decreet holt zichzelf steeds verder uit. De 10% effectiviteit die ik aanhaalde, zal dus nog minder zijn. Of we zouden moeten opdelen op basis van de kleur van de veters of de ogen of de voetbalclub waarvoor onze leerlingen supporteren.

Ik vind dit iets om bij stil te staan. Vandaag krijgen scholen GOK-middelen, gebaseerd op exact deze criteria. Daarvan zegt nu de commissie leerlingenrechten nu dat er problemen zijn met de bewijslast en ze ons adviseert om die niet te gebruiken. Ik hou mijn hart vast wat dat kan betekenen.

- Dit nieuwe decreet moet volgens de minister opnieuw de vrije schoolkeuze garanderen. Dat is zand in de ogen strooien. Het werken met de dubbele contingentering heeft een vrije schoolkeuze nooit in de weg gestaan. Dat is een valse tegenstelling die naar voren wordt geschoven. Dat is aantoonbaar, zoals ook bleek in de toelichting door de LOP-voorzitters. En ook dit nieuwe decreet zal daar niks aan veranderen.
- De dubbele contingentering was altijd al het sluitstuk van een voorafgaand traject. Dat traject bestond en bestaat uit toeleiding, informatie en onthaal. Scholen moeten een beleid voeren dat werkelijk een vrije schooltoegang voor iedereen mogelijk maakt. Gentenaars, ouders en kinderen moeten weten dat zo'n beleid wordt gevoerd. Met de wandelingen 'School in je buurt' zorgen we ervoor dat iedereen kennis kan maken met de scholen in hun wijk. Dat zorgt er dikwijls voor dat ouders hun oordeel over een bepaalde school moeten herzien. Ten gunste! Maar scholen moeten ook zelf drempels weghalen. Dat kan door het kostenplaatje bij te stellen, de communicatie op maat te maken, inclusief te werken in de meest brede betekenis ...

Het is niet vreemd dat de directies van scholen in het basisonderwijs zelf opriepen tot een 'coalition of the willing'. Ze stellen zelf de nul impact vast van het nieuwe inschrijvingsdecreet, en verenigen zich in een werkgroep die zal inzetten op die thema's van toeleiding, onthaal en informatie. Vanuit het Onderwijscentrum Gent zal de nodige ondersteuning komen. Zo hopen de scholen alsnog te kunnen komen tot een meer evenwichtige sociale mix. Want in tegenstelling tot wat de minister aanhaalt, maakte de dubbele contingentering in Gent wel degelijk een verschil. Minister Weyts legt naast zich neer wat evidence based is. Jean Pierre Verhaege, de LOP-voorzitter heeft voorheen aangetoond hoe dat gebeurde.

Collega Ben Chikha. Ik duid nog eens op de essentie.

- De LOP's werken voor schooljaar 2023-2024 niet met de optie ondervertegenwoordigde groepen. Dat komt omdat er onzekerheid was over de toepassing van de criteria en een gebrek aan een robuust Vlaams aanmeldsysteem.
- Tegelijk was voor de beide LOP's intussen duidelijk dat er nog nauwelijks impact zou zijn door toepassing van dit nieuwe decreet en het werken met OVG t.o.v. het voorgaande systeem met dubbele contingentering. En intussen blijkt dat verder uitgehold te worden doordat er

geen impactvolle criteria kunnen worden vastgelegd.

- We zullen meer dan voorheen inzetten op het voorafgaande traject van toeleiding, informatie en onthaal. Maar de corrigerende tool om te werken aan sociale mix is weg en vervangen door een non-instrument.
-

2022_MV_00661 - MONDELINGE VRAAG - ERKENNING KVHV ALS STUDENTENVERENIGING EN NON-DISCRIMINATIE

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 7 december 2022

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het zal u ongetwijfeld niet ontgaan zijn dat Filip Dewinter op uitnodiging van de studentenvereniging KVHV op 1 december zijn boek Omvolking kwam voorstellen in de gebouwen van UGent. Een breed platform van studenten, academici en middenveldorganisaties organiseerde als reactie een mars tegen haat en racisme en een tegenactie in kunstencentrum VIERNULVIER. Ook de Jongsocialisten en Jongroen zetten hun schouders onder deze actie.

Alle studentenverenigingen die erkend zijn door een universiteit of hogeschool in Gent kunnen erkend worden door de Stad Gent. Op die manier genieten erkende verenigingen van voordelen zoals:

- Gratis gebruik van een uitleendienst*
- Vrijstelling van belasting voor privaat gebruik van de openbare weg*
- Subsidies bij het organiseren van bepaalde activiteiten, mits ze aan de nodige voorwaarden voldoen*
- En korting bij de huur van een zaal.*

KVHV kwam ook in 2019 ook al in opspraak toen ze Jeff Hoeyberghs uitnodigden voor een lezing. KVHV was toen en is nog steeds door de stad erkend als studentenvereniging.

Naar aanleiding daarvan antwoordde uw voorganger in deze commissie toen het initiatief te nemen om de intrekking van de erkenning aan het college voor te leggen. KVHV werd ondertussen in januari van dit jaar opnieuw door de stad erkend.

Er is nochtans in het reglement onder art. 10 een non-discriminatieclausule. Hierin staat

§1 Het konvent, de studentenvereniging of -raad verbindt er zich toe: a. geen enkele vorm van discriminatie op grond van het geslacht, nationaliteit, zogenaamd ras, huidskleur, afkomst, nationale of etnische afstamming, leeftijd, seksuele geaardheid, burgerlijke staat, geboorte, vermogen, geloof of levensbeschouwing, politieke overtuiging, taal, huidige of toekomstige gezondheidstoestand, handicap, fysieke of genetische eigenschap of sociale afkomst te dulden. b. toegankelijk te zijn voor iedereen. c. elk discriminerend gedrag op de werkplaats te voorkomen en indien nodig te bestrijden en te bestraffen. d. de wetten en reglementen die de toepassing van de non-discriminatie en gelijke kansen bevorderen en verdedigen na te leven. e. indien men beroep doet op derden onderhavige non-discriminatieclausule aan hen ter kennis te brengen en er voor te zorgen dat ook zij die naleven in de bijdrage die zij leveren in het kader van het toepasselijke reglement.

§ 2. Wanneer de non-discriminatieclausule niet nageleefd wordt, kan de Stad Gent - rekening houdend met alle elementen - maatregelen nemen.

Jeff Hoeyberghs werd onlangs veroordeeld voor seksisme en aanzetten tot haat en discriminatie. Ook het Vlaams Blok met als 1 van de kopstukken Filip Dewinter werd in 2004 veroordeeld voor racisme.

Vraag

1. Krijgt KVHV op dit moment middelen van de stad? Zo ja, hoeveel?
2. Welke niet financiële voordelen genieten ze nog steeds als erkende studentenvereniging?
3. Heeft u overleg gehad met UGent over deze situatie?
4. Worden er acties ondernomen? Zo ja, welke?
5. Hoe gaat u verder omgaan met deze erkenning?
6. Hoe zal gevolg gegeven worden aan de non-discriminatieclausule in dit reglement waarbij duidelijk wordt gesteld dat de stad maatregelen kan nemen als de non-discriminatieclausule niet wordt nageleefd?

ANTWOORD

Dank voor uw vraag. Deze situatie is me inderdaad niet ontgaan. Ik nam persoonlijk ook deel aan de vreedzame manifestatie van het brede sociale en culturele middenveld die op diezelfde avond een optocht hield en een event organiseerde in kunstencentrum VIERNULVIER. Er werd daar heel duidelijk het signaal gegeven dat een grote groep Gentenaars voor een inclusieve, tolerante en vreedvolle samenleving staat. Die manifestatie trok bovendien meer aanwezigen dan de lezing waarnaar u verwijst.

De vraag aan mijn voorgangster over studentenvereniging KVHV is me ook gekend, want ik was toen de vraagsteller. Ik heb dit dan ook nauw opgevolgd sinds ik de bevoegdheid studenten-aangelegenheden heb overgenomen deze lente.

In antwoord op uw concrete vragen kan ik u zeggen dat KVHV op dit moment geen subsidies ontvangt van de Stad Gent.

De erkenning door de Stad Gent als studentenvereniging hangt nauw samen met de erkenning die de UGent verleent aan studentenverenigingen. In het geval van KVHV werd deze door de UGent, en bijgevolg ook door de Stad Gent, tijdelijk opgeschort in 2019.

Op initiatief van toenmalig schepen Decruynaere werd nagegaan of de erkenning kon ingetrokken worden. De juridische dienst gaf echter aan dat de tijdelijke schorsing door UGent niet voldoende basis gaf om de erkenning door de Stad definitief in te trekken.

Erkende studentenverenigingen kunnen gebruik maken van het aanbod dat de Stad doet aan alle erkende verenigingen. Ik zal in het schriftelijke antwoord de link naar dat overzicht laten opnemen: <https://stad.gent/nl/cultuur-sport-vrije-tijd/vrije-tijd/verenigingen/voordelen-voor-verenigingen>

Specifiek over de boekvoorstelling vorige week hebben onze studentenambtenaren op voorhand en achteraf contact opgenomen met de Dienst Studentenactiviteiten van UGent. Voor UGent werden er geen regels overtreden met het organiseren van de boekvoorstelling.

Ik zal niet verbergen dat dit wringt, een voordracht over een theorie die minstens in oorsprong racistisch is. We balanceren hier op een wankel evenwicht tussen non-discriminatie en vrijheid van meningsuiting. Daar speelt deze groep ook duidelijk op door de oorspronkelijke theorie uit de VS te recyclen op een manier dat deze net buiten de anti-racisme wetgeving zou vallen of kunnen vallen.

Hier moeten we als bestuurders en democraten altijd heel omzichtig mee omspringen. De waarden van non-discriminatie en vrije meningsuiting zijn allebei belangrijk en we hebben enkel de wet als maatstaf, niet onze persoonlijke mening (al is die van mij heel helder), of ons collectief buikgevoel dat deze stromingen erop uit zijn om beide waarden aan te vallen.

Collega Roegiers vraagt of de clausule ook van toepassing is op KVHV als ze een lezing organiseren?

Ik verwijs hiervoor naar art. 10, paragraaf 1 van het reglement tot erkenning van konventen, studentenverenigingen en -raden. Daarin staat dat de anti-discriminatieclausule ook van toepassing is op derden. De studentenvereniging verbindt zich ertoe "*indien men beroep doet op derden: onderhavige non-discriminatieclausule aan hen ter kennis te brengen en er voor te zorgen dat ook zij die naleven in de bijdrage die zij leveren in het kader van het toepasselijke reglement*"

Daarom heb ik advies laten vragen aan de juridische dienst of het organiseren van deze lezing kan beschouwd worden als een inbreuk op de non-discriminatieclausule die opgenomen is in onze regelgeving rond erkenningen van studentenverenigingen. We blijven dit van nabij opvolgen als onze juridische dienst daarover een uitspraak doet en enige inbreuk op de non-discriminatie-clausule zal gevolgen hebben.

OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie (OWP) - vergadering van woensdag 7 december 2022

Raadslid (-leden) :

De Winter Anita (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Bij de bespreking van de beleidsnota 'leeftijdsvriendelijke stad' maakten we reeds de vaststelling dat Corona bewezen heeft wat we eigenlijk al wisten, nl dat de grootte van veel van onze zorginstellingen invloed heeft op hoe de bewoners de zorg ervaren.

Uit recent onderzoek van de KUL en de Nederlandse Radboud universiteit blijkt dat woonzorgcentra met kleinere leefgroepen en vaste zorgteams tot de helft minder besmettingen en overlijdens kenden.

Vraag

De evolutie naar kleinere woonvormen in de ouderenzorg is geen evidentie, maar wel nodig.

Werden de voorbije jaren vanuit de diensten ouderenzorg initiatieven genomen om dit mee op de agenda te zetten van het agentschap Zorg en Gezondheid of elders? Welke reacties kreeg dit?

Zijn er plannen om - al dan niet samen met andere woonzorgcentra uit de buurt - pilootprojecten op te zetten? Of komt dit onderwerp in het overleg met de andere Gentse WZC ter sprake?

ANTWOORD

Het klopt dat de organisatievorm van de woonzorgcentra effectief een cruciale rol speelde in het aantal besmette of overleden personen door COVID-19 in het eerste jaar van de coronapandemie.

Het thema van kleinere leefgroepen met een klein maar vast team om de bewoners te verzorgen en ondersteunen staat al meer dan 10 jaar op de agenda van diverse koepelorganisaties en is op meerdere momenten aangekaart zowel met het agentschap als de bevoegde kabinetten. Er zijn een beperkt aantal pilootprojecten, die extra subsidies ontvangen, die mooie resultaten opleverden. Maar jammer genoeg waren de budgetten niet aanwezig om dit verder uit te rollen en aan een betaalbare dagprijs aan te bieden. Een belangrijk gegeven is de beschikbare infrastructuur (sterk genormeerd in relatie met de bouwsubsidie) en de personeelsnorm (- bezetting), vooral in de daluren (avonddienst en nachtdienst)

Op woensdag 11 januari 2023 wordt een Webinar georganiseerd waarin de resultaten van het onderzoek rond dit thema worden toegelicht. Welke vormen van arbeidsorganisatie hebben geleid tot minder besmette of overleden personen. Vervolgens reflecteren enkele stakeholders uit het zorgveld op de onderzoeksresultaten.

Ondertussen proberen we in onze WZC's zoveel mogelijk met vaste leefgroepen per afdeling te werken om op die manier huiselijkheid met vaste gezichten binnen te brengen in de WZC's. We hebben hiervoor ook leefgroep begeleiders met eigen stedelijke middelen voorzien.

We blijven dus op stedelijk niveau roeien met de riemen die we hebben maar als er structurele aanpassingen komen, zal dit enkel met (financiële) hulp vanuit Vlaanderen zijn. Wij juichen veranderingen in die richting binnen het woonzorglandschap voor senioren toe, en hopen dus dat Vlaanderen spoedig keuzes maakt om dit uit te rollen.

2022_MV_00663 - MONDELINGE VRAAG - BETOGING TEGEN VRIJE MENINGSUITING (BOEKVOORSTELLING FILIP DEWINTER AAN DE UNIVERSITEIT GENT)

OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken (AFB) - vergadering van maandag 12 december 2022

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op donderdag 1 december organiseerde het Gentse KVHV aan de Universiteit Gent een boekvoorstelling met Vlaams Belangparlementslid Filip Dewinter. Deze activiteit kon echter niet doorgaan aan de Blandijn nadat een consortium van linkse verenigingen openlijk dreigementen had geuit. Uiteindelijk vond de boekvoorstelling plaats in de Campus Aula in de Universiteitstraat.

Ook nu werd een linkse betoging aangekondigd. De kernboodschap was duidelijk: geen spreekrecht voor Filip Dewinter aan de Gentse Universiteit. Kortom, een regelrechte aanval op het recht op vrije meningsuiting.

Ruim anderhalf uur voor aanvang van de boekvoorstelling van Filip Dewinter blokkeerden linkse demonstranten (waaronder heel wat gemaskerden) de uit- en ingangen van de Campus Aula. Zowel de organisatie als de aanwezige toehoorders werden aldus de toegang tot de aula ontzegd. Een fraai staaltje van de “zogenaamde verdraagzaamheid” waar deze mensen – althans naar eigen zeggen – voor staan.

De linkse activisten vielen de aanwezigen aan met lijm, yoghurt en andere viezigheid. Vlaams parlementslid Filip Brusselmans was één van de slachtoffers. Aldus trachtte men, op een gewelddadige manier, de vrijheid van meningsuiting te verhinderen. De linkse oproerkraaiers brachten op die manier ook de veiligheid van de organisatie en de toehoorders in het gedrang.

Voor en tijdens de lezing bracht Filip Dewinter zijn verhaal, ondanks de voortdurende pogingen van de linkse herrieschoppers om hem het spreken te beletten. Een aantal ronduit hysterisch geworden linkse activisten trachtte inmiddels Dewinter het woord te ontnemen door het schreeuwen van holle leuzen en platvloerse scheldwoorden. Het moet gezegd, tevergeefs, want Filip Dewinter trok zich daar allemaal niets van aan. Het handvol linkse activisten droop uiteindelijk af, teleurgesteld, met schorre kelen en met de staart tussen de benen. Het beheerste doorzettingsvermogen van Filip Dewinter verdient alvast ons respect.

De linkse protesten die avond hebben ons iets duidelijk gemaakt: de zelfverkleerde “verdraagzame en vreedzame” actievoerders willen dus enkel beletten dat een andere mening dan de hunne verkondigd wordt. We moeten opnieuw vaststellen dat de strijd voor het vrije woord nog elke dag gevoerd moet worden, en ja, ook in Gent.

De politie had de ganse avond de handen vol om de veiligheid van de studenten en de toehoorders te garanderen ten aanzien van, en ik herhaal dit nogmaals, gemaskerde betogers.

Vraag

- Hoeveel politiemensen moesten die avond ingezet worden?
- Welke opdracht kregen deze politiemensen mee?
- Wat zijn de specifieke richtlijnen die de politiemensen meekrijgen wanneer het gaat om gemaskerde betogers?
- Hoe verliep de avond volgens de politie?
- Waren er schadegevallenen/of klachten?
- Hoeveel linkse betogers werden er administratief en/of gerechtelijk aangehouden?
- Hoe evalueert de politie deze avond van opnieuw links geweld?
- Hoe evalueert het college de aanwezigheid van een schepen?

ANTWOORD

Ik heb volgende informatie ontvangen van de Politiezone Gent op uw vragen.

De korpsleiding meldt mij dat er voldoende politiemensen werden ingezet om alle potentiële risico's af te dekken. Het gehanteerde algemeen politieel referentiekader m.b.t. de ordehandhavingstaak is gebaseerd op een gemeenschapsgerichte politiezorg.

Hierbij hanteert de politie 5 werkingsprincipes om gebeurtenissen in goede en veilige banen te leiden:

- respect voor de democratische rechtsbeginselen;
- een geïntegreerde en gezamenlijke benadering van de veiligheidsproblematiek;
- een probleemgerichte aanpak met maximale afweging van de individuele rechten van de mens;
- het geven van rekenschap over de politieacties;
- en tot slot de betrokkenheid en verantwoordelijkheid op alle echelons.

De Dienst Openbare Orde neemt dus het beheer van de gebeurtenissen in handen, door gebruik te maken van het door hen goed gekende gemeenschapsgerichte referentiekader, met nadruk op dialoog, partnerschap en gastheerschap.

Bedoeling is steeds – ook in het nog huidige latente COVID-19 tijdperk - om de vrijheid van meningsuiting en het recht op vergaderen een plaats te geven. Indachtig het mogelijke gewelddadige optreden van manifestanten, heeft de politie enkele voorafgaandelijke afspraken gemaakt op de diverse coördinatievergaderingen zodat zij de manifestaties op een éénduidige en op basis van een gemeenschapsgericht referentiekader kunnen beheren.

Gezien de lezing doorging in de gebouwen van de UGent, was er ook een ruime delegatie van hun security aanwezig. De leiding van de ordedienst meldt dat de aanwezigheid van gemaskerde betogers (d.m.v. sjaals) zich voordeed in de Aula van de Universiteitsstraat. Security heeft deze mensen aangesproken en gevraagd om de sjaals van het gelaat te halen. Een aantal hebben dat gedaan, een ander deel zette dan een mondmasker op en nog anderen hadden hier geen oren naar. Politiepersoneel in burger stelde zich op strategische plaatsen in de Aula op. Als er zich calamiteiten in de zaal zouden voordoen of er door bepaalde personen actie zou ondernomen worden, kon de politie snel tussenkomen.

De politie vindt dat deze ordedienst vlot is verlopen zonder noemenswaardige incidenten en/of zonder schade en zonder gekwetste personeelsleden.

Zoals reeds gesteld, zijn er bij de politiediensten geen schadegevallen of klachten gekend. In de inkomhal van de gebouwen in de Universiteitsstraat werd op een bepaald moment wel met een kleverige substantie en glitters gegooid. Dit kon met een poetsmiddel verwijderd worden.

Wat de bestuurlijke aanhoudingen betreft, deelt de politie mee dat er 12 personen die tegen de komst van de spreker kwamen protesteren, bestuurlijk van hun vrijheid werden benomen. Na de boekvoorstelling en op het moment dat de spreker Gent had verlaten, werden zij allen terug in vrijheid gesteld.

De politie evalueert de avond als volgt: na een moeizame start kon de lezing doorgaan, zonder noemenswaardige problemen, zonder gewonde medewerkers of burgers en zonder schade aan het openbaar domein.

Wat uw laatste vraag betreft, mijnheer Deckmyn, kan ik kort zijn. Geen lid van het college nam deel aan de opstootjes waarnaar u verwijst. Een aantal schepenen namen deel aan de vreedzame mars. Zij waren geen deel van de handvol "gemaskerde" manifestanten waarover de vraag gaat, maar wel van een vredevolle mars door 650 Gentenaars.

Wat uw bijkomende vragen over de erkenning van de studentenvereniging door de stad betreft en het onderzoek ingesteld naar eventuele schending non-discriminatiewetgeving kan ik meegeven dat schepen El Bazioui hierrond advies heeft opgevraagd bij de Juridische Dienst.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 13 december 2022

Raadslid (-leden) :

Cetinkaya Cengiz (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De inflatie en de stijgende energieprijzen dwongen ons dit voorjaar en dit najaar tot een grondige besparingsoefening. Dit is helaas noodzakelijk om onze organisatie gezond te houden.

Het bestuur besliste in beide besparingsoefeningen om niet over te gaan tot naakte ontslagen. Er werd toen kritisch bekeken welke activiteiten konden worden stopgezet met een zo beperkt mogelijke impact op medewerkers en dienstverlening. Medewerkers wiens taken uitdoven, zullen zich intern heroriënteren naar open posities binnen onze organisatie. Om dit te faciliteren werd een heroriënteringstraject opgezet.

Vraag

- Kan u meer info geven over de vorm van het interne heroriënteringsplan zelf? De gebruikte methodieken?
 - Kan u ook al een stand van zaken geven van waar we staan met de eerste groep van medewerkers die in dit traject zijn gestapt?
-

ANTWOORD

Het is inderdaad het voornemen van het bestuur om iedereen van wie de taak geschrapt wordt na de beslissingen van de gemeenteraad van september en december aan boord houden. We zijn ons ervan bewust dat een degelijke begeleiding hierbij noodzakelijk is want voor deze medewerkers betekent het dat ze eenzelfde taak bij een andere dienst opnemen, of zelfs een andere taak zullen opnemen. Daarom zetten we een heroriënteringstraject op om de kansen op slagen te vergroten.

Ik heb dit traject al eerder toegelicht, maar toch even ter herinnering dat medewerkers wier functie of activiteit stopt, voorrang krijgen bij vacatures voor functies op hun graad. We passen daarbij volgende logische cascade toe: eerst kijken we binnen de eigen dienst en daarna binnen het eigen departement naar wat de mogelijkheden zijn. Deze medewerkers krijgen voorrang om te solliciteren. Ook als de heroriëntering pas tegen 2024 of 2025 moet gebeuren, kunnen medewerkers ervoor kiezen om al te solliciteren. Dit gebeurt via IDA-oproepen of interne verschuivingen.

Vanaf zes maanden vóór de functie of activiteit stopt, krijgen deze medewerkers ook voorrang bij alle vacatures binnen de hele organisatie. Daartoe worden ze opgenomen in een heroriënteringspool op hun graad. Vacante functies binnen hun eigen graad worden dan via mail

actief gecommuniceerd voordat ze zichtbaar worden voor andere interne kandidaten. Pas als zou blijken dat er geen kandidaten zijn in de heroriënteringspool wordt de vacature intern gepubliceerd. Deze voorrangperiode geldt gedurende het ganse heroriënteringsjaar. Daarnaast kunnen zij uiteraard ook blijven deelnemen aan alle interne procedures (Interne Mobiliteit, Bevordering en eventueel Aanwerving).

Maar hoe ziet een traject voor de medewerker er dan uit? Vooraleer de stads brede heroriëntering start, worden medewerkers die zich moeten heroriënteren uitgenodigd voor een infosessie waarop deze flow toegelicht wordt. Ze kunnen tijdens de infosessies nog vragen stellen. Daarnaast kunnen ze ook terecht bij diverse collega's met hun vragen en voor coaching: hun leidinggevende, het HR-aanspreekpunt rond heroriëntering en de HR-partner die het meeste up to date zicht heeft op de mogelijkheden binnen het departement.

Tegelijk biedt de dienst Talent en Ontwikkeling van het departement HR-loopbaanbegeleiding om medewerkers te helpen reflecteren over hun sterktes, wensen, competenties,...

. Ook al blijft horen dat je functie verdwijnt een moeilijke boodschap, grijpen sommige medewerkers dit moment om een carrièreswitch te overwegen. I.f.v. knelpuntberoepen boden we geïnteresseerden de mogelijkheid om een omscholingstraject naar kinderverzorger of zorgkundige, in samenwerking met CVO-groeipunt.

In september startte de oefening om 43,35 VTE te heroriënteren. Een kleine 3,5 maand later werden al 18,75 VTE heroriënteerd: meer dan 6 VTE via een organisatie-brede heroriëntering, en meer dan 13 VTE via IDA binnen de dienst of departement.

Graad binnen organisatie

Te halen target juli 2023 in VTE

Stand van zaken (nog te behalen) in VTE

01/09/2022

9/12/2022

A

8,75

4,5

B

10,2

4,7

C

20,3

14,4

D

4,1

1

TOTAAL

43,35

24,6

Tot slot,

Ik ben me er heel erg van bewust dat dit traject niet voor alle medewerkers vanzelfsprekend is. Het gaat voor veel collega's over een verandering in hun carrière waar ze niet noodzakelijk om gevraagd hebben. Sommigen zien dit als een kans, anderen voelen het als iets moeilijk. We voorzien binnen de organisatie ook veel communicatie naar leidinggevenden toe om heel duidelijk te maken: we zijn een zorgzame organisatie die kansen biedt en we moeten dat nu meer dan ooit waarmaken op alle niveaus.

Deze medewerkers hebben een grote troef in handen: ze kennen onze organisatie goed en kunnen dus heel snel een meerwaarde zijn voor de nieuwe dienst waar ze terecht komen.

Als personeelsschepen bewaak ik samen met ons departement HR dat iedereen kansen krijgt. De vakorganisaties bewaken dit ook, dit is een vast agendapunt op ons sociaal overleg, ik sta altijd open voor hun feedback. Als er issues opduiken pakken we die vast. Dat is, meen ik, waarom de vakbonden kritisch maar waardierend naar deze oefening kijken.

We kunnen dan ook verder met deze aanpak, ook na de beslissingen die het college in november heeft genomen in kader van de begrotingsopmaak 2023.

OPSCHRIFT

commissie milieu, werk, personeel en FM (MPF) - vergadering van dinsdag 13 december 2022

Raadslid (-leden) :

Bensafia Zeneb (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In mei vroeg ik u naar de nieuwe hub voor Internationale Solidariteit. U antwoordde toen dat de Sint-Pietersabdij de nieuwe locatie zou worden voor de werking rond internationale solidariteit. De verhuis zou gefaseerd gebeuren waarbij eerst het team zich zou vestigen in de burelen.

Vraag

- Is het team al verhuisd en wanneer starten de publieksactiviteiten terug?
 - Hoe ziet u op termijn de samenwerking tussen de verschillende Stadsdiensten op de site Sint-Pietersabdij evolueren?
-

ANTWOORD

Bedankt voor de vraag en de aandacht voor de werking rond Internationale solidariteit. Tussen de beslissing om de nieuwe plek van Internationale solidariteit in de Sint-Pieters- Abdij te huisvesten en de uiteindelijke uitvoering hiervan, zaten heel wat praktische uitdagingen die de nodige tijd namen. Ik, u en alle betrokkenen hadden het liever veel sneller gerealiseerd gezien. Maar het bleek complex om op de site een praktische oplossing te vinden die werkbaar is voor alle gebruikers van de site. Dat is belangrijk om op termijn ook kruisbestuivingen te kunnen laten ontstaan.

Bovendien moet gewerkt worden binnen het kader van een prachtige historische site die grotendeels beschermd is. Er moest dus niet enkel zorgvuldig gepland worden maar ook toelatingen aangevraagd worden om in dit erfgoedkader te werken. Ook dit bracht extra uitdagingen met zich mee.

In juni 2022 werden de definitieve plannen afgeklopt. Momenteel worden wat aanpassingswerken afgewerkt. Op 11 januari 2023 verhuist het team internationale solidariteit naar de Sint-Pietersabdij.

3 lokalen aan de zijvleugel kant Sint-Pietersplein worden ingericht als burelen. Deze lokalen waren niet instap klaar, verschillende werken dienden hier te worden uitgevoerd, waaronder de volledige renovatie van het sanitair. Deze werken zijn volop in uitvoering. Om deze werken te kunnen uitvoeren waren er ook interne verhuisbewegingen nodig van de medewerkers van educatieve diensten en ik wil bij deze ook expliciet mijn dank uitspreken voor de flexibiliteit van die collegá's.

Hiermee zal de verhuisbeweging nog niet volledig afgerond zijn. Behalve een werkplek en een plaats om solidaire Gentenaars te kunnen ontvangen aan de kant Sint-Pietersplein, komt er ook een polyvalente zaal waar het middenveld samen met onze diensten die hub voor internationale solidariteit zal kunnen vormgeven. Deze ruimte aan de doorgang naar de prachtige tuin moet nog fysiek afgescheiden te worden van het huis van Kina en er zijn nog wat aanpassingen nodig in functie van gedeeld gebruik, (rolstoel)toegankelijk maken, en algemene technieken.

De polyvalente ruimte zal in september 2023 beschikbaar zijn. Dan kunnen er publieksactiviteiten doorgaan in deze nieuwe 'hub'.

Het middenveld dat zich engageert voor internationale solidariteit heeft de voorbije maanden ook de impact gevoeld van het ontbreken van het voormalige Vredeshuis in het aanbod van ondersteuning vanuit de Stad. Ik ben zeker dat ook zij de nieuwe plek warm zullen omarmen en mee vorm geven.

Eens het team geland is zal ook tijd geïnvesteerd worden in het beter leren kennen en zoeken van synergiën tussen de dan drie stadsdiensten op de site. Zo zullen de diensten de gemene delers in de werkingen identificeren. Op vlak educatieve werking en communicatie ligt een samenwerking voor de hand. Met beide burelen delen we doelgroepen, en de overtuiging dat solidariteit, cultuur en onderwijs perfect samengaan.

Maar het is nog te vroeg dag om hier al concrete activiteiten voorop te zetten. We mogen niet vergeten dat zowel het Team Internationale Solidariteit, de wereld van Kina als Historische huizen volgens een meerjarenplanning werken die werd opgesteld lang voordat er sprake was van de integratie van deze hub voor internationale solidariteit op de site. Maar de goede wil is er zeker en alle betrokken schepenen staan ook achter deze ambitie om naar meer synergiën te werken die elkaar op termijn enkel kunnen versterken en zo ook de plek van internationale solidariteit in onze stad verankeren en verder versterken.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 19 december 2022

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 9 december werden we in Gent met z'n allen geconfronteerd met de eerste ijzel van dit seizoen en spekgladde wegen tot gevolg.

Zeker op bruggen en plaatsen waar de koude wind goed kan gieren.

Vooraf ook voor fietsers was het een extra moeilijke ochtendspits en vielen er meerdere valpartijen te betreuren.

Vraag

Werd er preventief opgetreden tegen deze ijzel?

Werden er daarbij ook specifieke methoden gebruikt om fietspaden en bruggen te behandelen?

Hoe zal de Stad ervoor zorgen dat de wegen en fietspaden er in de toekomst minder glad zullen bijliggen tijdens de vrieskoude ochtendspits?

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. Er werd absoluut preventief gestrooid. Donderdag 8 december 2022 om 20.00 u is fase 2 van het sneeuw- en ijzelbestrijdingsplan gestart.

In fase 2 worden bruggen, fietspaden, wegen en pleinen preventief gestrooid volgens vooraf bepaalde circuits. De diensten melden mij dat tussen 01.00 en 02.00 u alle circuits gestrooid waren. Twee circuits hebben door defecten aan materiaal tot 3 uur gestrooid (circuit 1 & fietspadstrooier 4).

Na enkele uren rust en meldingen van ijzel zijn de ploegen opnieuw beginnen strooien aan het begin van de werkdag (rond 07.00 u).

De specifieke weersomstandigheden van de nacht van 8 op 9 december, met een opeenvolging van vorst, gevolgd door regen en opnieuw vorst, maakten het uitzonderlijk glad's morgens. De dienst tracht altijd het ideale moment om te strooien in complexere weersomstandigheden correct in te schatten.

Er werden de voorbije jaren heel wat inspanningen geleverd door aankoop van bijkomend materieel en fietspadstrooiers. Om dit materiaal zo doelmatig mogelijk in te zetten werden vorig winterseizoen de circuits grondig herzien. Voor fietspaden zijn er momenteel 5 circuits waar wordt gestrooid met pekkel. Bepaalde trottoirs op bruggen, fietsonderdoorgangen e.d. worden manueel met zout gestrooid. Voor wegen en bruggen zijn er 6 circuits waar wordt gestrooid met zout en pekkel.

Daarnaast proberen we **altijd** lessen te trekken uit dergelijke ervaringen:

- Het lijkt ons een goed idee om voor dergelijke bijzondere en gevaarlijke weers- en wegecondities te waarschuwen via het systeem van Be Alert. Dit onderzoeken we.
- Daarnaast bekijken we ook of de wegencoatings anders en ruwer uitgevoerd kunnen worden zonder deze nodeloos duur te maken.
- Brugdekken bevroren altijd sneller en zijn snel glad en gevaarlijk. We zorgen ervoor om rond bruggen zeker voldoende te strooien.

We bekijken ook de mogelijkheid om rond gevaarlijke punten/bruggen een bak met zout en/of zand te plaatsen. Bij sterk wisselende en gevaarlijke omstandigheden kan iedereen dan lokaal bijstrooien. Dit kan een low-tech maar betekenisvolle maatregel zijn.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 19 december 2022

Raadslid (-leden) :

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Stad Antwerpen werd recent het slachtoffer van een cyberaanval. Quasi de hele dienstverlening naar burgers en interne werking lagen plat of ondervonden sterke hinder: de bereikbaarheid van stadsdiensten, betalingssystemen, reserveringstools, de (medische) werking van woonzorgcentra,... Ook de politie kon tijdelijk geen mails sturen en de stedelijke scholen moesten alle zeilen bijzetten om het afnemen van examens te laten doorgaan.

Dit toont nog maar eens aan dat iedereen het doelwit kan zijn van dergelijke aanval, we nemen dus maar best zo veel mogelijk voorzorgsmaatregelen. Het gaat tenslotte om het verzekeren van de dienstverlening naar burgers én het beschermen van de gegevens van diezelfde burgers.

Vraag

Zijn er bij de Stad Gent al gelijkaardige pogingen tot cyberaanval waargenomen?

Welke voorzorgsmaatregelen neemt de stad om persoonsgegevens maximaal te beveiligen en te voorkomen dat hackers in onze systemen kunnen binnendringen?

ANTWOORD

Collega Van Bignoot, bedankt voor deze uiterst belangrijke en actuele vraag. Het is inderdaad zo dat cyberaanvallen actueel zijn en mogen aanzien worden als één van de nieuwe agressieve vormen van criminaliteit. Cybercriminelen richten zich zowel op bedrijven als op overheden.

Bijna 1 op de 8 van de Vlaamse bedrijven werd het afgelopen jaar slachtoffer van een cyberaanval. Dat blijkt uit een eerste nulmeting die de Vlaamse Regering liet uitvoeren om de maturiteit van cybersecurity bij Vlaamse bedrijven in kaart te brengen. Vooral grote bedrijven kennen het meest cyberaanvallen, maar de gevolgen blijken groter bij kleine ondernemingen die vaak minder beschermd zijn.

Ook meer en meer overheden worden slachtoffer van cyberaanvallen. Zo waren in 2021 Defensie en de stad Luik slachtoffer van een grote cyberaanval, maar ook de Universiteit van Maastricht in 2019 en dus recent ook de Stad Antwerpen en de Stad Diest. Telkens leidden deze aanvallen tot het wekenlang platliggen van cruciale IT-systemen en vaak ook tot het betalen van losgelden, zodat data van burgers of bedrijven niet op straat komen te liggen. Het gevaar komt dus dichterbij en we mogen niet op onze lauweren rusten, want ook onze IT-systemen kunnen aangevallen worden.

District09 is zich al jaren bewust van dit risico en heeft daarvoor ook stappen ondernomen. De meest recente stap is de Security nota 2022 waar we gericht inzetten op preventie, detectie en remediering.

Binnen de Security nota streven we naar een voldoende hoog beschermingsniveau en dit onder leiding van een Digital Security Officer. U zult begrijpen dat ik de specifieke acties die we verrichten in functie van het verzekeren van onze cyberveiligheid als stad hier niet publiekelijk bij naam en toenaam kan vermelden. Dit zou teveel inzicht geven aan mogelijke cybercriminelen. Maar vandaag zijn we dus al heel actief en worden al verschillende acties genomen. De voorbije legislatuur besteedden we reeds 6 miljoen euro. Het is ook zo dat we het afgelopen jaar nog eens bijkomende middelen hebben vrijgemaakt. Er is structureel 1,1 mio euro in exploitatiemiddelen en 654.000 euro in investeringsmiddelen bijkomend voorzien bij BW 2022. De besparingen die gebeurd zijn in de recente budgetronde (BO23) zijn niet van toepassing op het thema 'cybersecurity'. De besparingen die gebeurd zijn bij D09 hebben wel betrekking op het niet opstarten van nieuwe IT-projecten (lees: nieuwe software) voor stadsdiensten.

Naar aanleiding van de recente aanvallen in Antwerpen zijn we rond de tafel gaan zitten met Antwerpen om ook daaruit lessen te kunnen trekken. We zullen anticiperend daarop een aantal van onze acties vervroegd op korte termijn invoeren. Terwijl District09 de risico's hoog inschat merken we dat dit bij onze gebruikers nog niet altijd is doorgedrongen welke risico's we lopen. Daarom stellen we voor dat we met de ervaring in Digipolis Antwerpen onze plannen bijwerken, sneller laten lopen en we meer inspanningen vragen van onze gebruikers. Want ik wil benadrukken dat naast het voorzien van IT-security systemen, er ook een heel belangrijke menselijke factor schuilt achter de mate van veiligheid van je systeem. Gebruikers zijn namelijk de zwakste schakel in de beveiliging en worden veelal geviserd bij een cyberaanval (bv. phishing aanval). We zullen die bewustwording vergroten door meer gerichte pro-actieve communicatie naar de stadsmedewerkers te doen en ook een aantal ingrepen centraal te doen in de systemen. Dit zal hen ook helpen in hun eigen privé-leven, waar cyberaanvallen ook mogelijk zijn.

De security nota zullen we ook verder actualiseren tegen BW23. Enerzijds inzake noodzakelijke bijsturing op de systemen, maar anderzijds zal ook in kaart gebracht worden welke extra gedragsveranderingen bij de gebruikers nodig zal zijn naar verhoogde security awareness.

Ik wil wel duidelijk zijn. Je mag je nog zo sterk beschermen tegen cyberaanvallen, een 100% veilige ICT-omgeving bestaat niet. Maar bij Stad Gent staat het risico alvast sterk op onze radar en handelen we vandaag al naar preventie, detectie en remediëring.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 19 december 2022

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Als gevolg van de oorlog in Oekraïne zijn 5,6 miljoen burgers het land ontvlucht.

Oekraïense vluchtelingen die in Europa, en dus ook Gent, asiel hebben aangevraagd, kregen een verblijfskaart A die geldig is tot en met 4 maart 2023.

Recent heeft de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) gecommuniceerd dat lokale besturen het proces van verlenging kunnen opstarten vanaf 4 januari 2023.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

- 1) Kunnen Oekraïense vluchtelingen in Gent zich ook vanaf 4 januari aanbieden om hun A kaart te verlengen? Zo ja, op welke manier zullen deze burgers op de hoogte gesteld worden?
 - 2) Hoe zal de dienst burgerzaken dit praktisch aanpakken?
-

ANTWOORD

Geachte collega,

Ook in Gent zullen Oekraïners vanaf 4 januari hun verblijfskaart kunnen verlengen. Deze nieuwe verblijfskaarten zullen geldig zijn tot en met 4 maart 2024.

In Gent hebben ruim 1200 Oekraïners een verblijfskaart. Gezien de grote groep verlengingen die we moeten behandelen op korte termijn hebben we enkele stappen ondernomen.

1. In eerste plaats werden de Oekraïners in Gent persoonlijk aangeschreven per brief. In deze brief staat alle informatie waarom, en hoe een afspraak kan worden gemaakt. Aangezien het twee weken duurt om dergelijke kaart aan te maken vragen we hen ook om voor 15 februari langs te komen. Op die manier vermijden we problemen met vervallen verblijfskaarten.
2. Naast het proactief informeren voorzien we bij burgerzaken ook extra loketten om deze verlengingen tijdig te kunnen afronden. Aan de burgers wordt meegegeven dat deze afspraak enkel is voor het verlengen van verblijfskaarten. Indien er vragen zijn over andere zaken, gelinkt aan hun verblijf, zullen ze worden doorverwezen of kan een nieuwe afspraak worden gemaakt.

Ik doe bij deze ook nog eens een oproep aan Gentenaars en vrijwilligersorganisaties die vaak in contact staan met Oekraïners om hen zeker attent te maken op deze brief of het feit dat ze hun verblijfskaart moeten verlengen.

Indien er onduidelijkheden zijn kan er hierover steeds contact worden opgenomen met het loket Migratie.

2022_MV_00670 - MONDELINGE VRAAG - FIETSREKKEN IN DIKKELINDESTRAAT (WONDELGEM)

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 19 december 2022

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de Dikkelindestraat werden onlangs twee fietsrekken geplaatst ter hoogte van de huisnummers 15-17. Dit betekent dat er 2 à 3 parkeerplaatsen voor auto's sneuvelen. En dat terwijl er verder in de straat een fiets- en wandelpad is waar plaats genoeg is om fietsstallingen te plaatsen. Naar verluidt werd er hieromtrent ook niet gecommuniceerd met de bewoners.

Vraag

Waarom werden deze fietsrekken net op die plaatsen geplaatst?

Waarom werden deze niet verder in de straat geplaatst daar waar geen huizen staan?

Werd er gecommuniceerd met de buurtbewoners?

Wat zijn de algemene regels en modaliteiten om fietsrekken te plaatsen?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20180620 Pontstraat PDF.pdf -

ANTWOORD

De plaatsing van de fietsenstalling in de Dikkelindestraat kadert in de wijkgerichte uitbreidingen van fietsenstallingen voor de wijk Wondelgem. Het stadsbestuur heeft afgesproken in het bestuursakkoord om in dit gebied op maximum 100m van elke voordeur een fietsenstalling te proberen voorzien.

Het mobiliteitsbedrijf kreeg uit de Dikkelindestraat ook verschillende vragen van bewoners om fietsenstallingen te plaatsen. Deze suggesties werden, zoals in de rest van de wijk, verder aangevuld op basis van de 100m-norm en vaststellingen ter plaatse, bijvoorbeeld van fietsen die op de stoep geparkeerd stonden.

De fietsenstalling waar u zeer specifiek naar vraagt werd geplaatst op openbaar domein ter hoogte van huisnummers 15-17. En dus inderdaad niet ergens waar er geen huizen staan. Ah ja. Dat is logisch he mevrouw De Boever. Mensen willen graag hun fiets bij hun huis, bushalte of bestemming stallen, en niet ergens waar ze niet moeten zijn. Waar geen bewoning is, en dus ook geen bewoners met fietsen, heeft het meestal ook niet veel zin om fietsenstallingen te plaatsen.

De nood aan fietsparkeerplaatsen wordt bij wijkgerichte screenings ter plaatse vastgesteld. De nood aan fietsenstallingen werd ook naast de cijfers rond autoparkeerdruk gelegd, om een aanvaardbaar evenwicht te vinden. Daarnaast moet de plaatsing van een fietsenstalling voldoen aan een reeks voorwaarden, zoals voldoende doorgang voorzien op het voetpad, geen gevaar voor het verkeer in de straat, voldoende doorgang voor hulpdiensten,.... Er wordt ook advies gevraagd aan verschillende stadsdiensten. En er wordt waar mogelijk ook rekening gehouden met de suggesties van bewoners. Om voor elke fietsenstalling op openbaar domein dan ook nog eens een extra participatietraject met de buurt op te starten is qua investering van tijd en middelen niet te verantwoorden.

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20180620 Pontstraat PDF.pdf -

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 19 december 2022

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De knip in de Zavelputstraat (Sint-Amandsberg) beroert de gemoederen. Sommige bewoners zijn voor, anderen dan weer tegen. Ook de bewoners van de omliggende straten roeren zich. Wat wel duidelijk is, is dat deze maatregel werd doorgevoerd zonder de bewoners van deze straat en de omliggende straten te raadplegen. Misschien had een betere communicatie veel protest voorkomen.

Vraag

Gaat het om een tijdelijke of een definitieve maatregel?

Hoe wordt deze geëvalueerd?

Op welke manier worden de bewoners betrokken bij deze evaluatie?

ANTWOORD

De werf aan de Dampoort is nog steeds niet ten einde. Volgens de laatste planning van het Agentschap Wegen en Verkeer zou deze werf klaar zijn tegen de zomer van 2024. Gezien de werken nog altijd zorgen voor verminderde capaciteit voor autodoorstroming riskeren we nog altijd dat autoverkeer een andere route kiest doorheen woonstraten en langs scholen.

Daarom werd er in overleg met AWW voor gekozen om 3 tijdelijke minder hinder maatregelen langer te behouden: het éénrichtingsverkeer in Schoolstraat, het éénrichtingsverkeer in een deel van de Heiveldstraat, en de paaltjes in Zavelput.

Mogelijk was de communicatie hierover niet zo duidelijk. We behouden deze maatregelen voor de duur van de werken aan Dampoort om de bewoners en de scholen die hier liggen te beveiligen van sluipverkeer. We kregen hier overigens ook de vraag naar vanuit de scholen en vanuit een aantal bewoners.

De maatregelen waarvan sprake werden destijds ingevoerd als flankerende maatregel voor fase 3 van de Dampoortwerf. Daar zijn toen verschillende pistes en mogelijkheden onderzocht om de leefkwaliteit en verkeersveiligheid in de wijken zo goed mogelijk te beschermen. Om sluipverkeer doorheen de woonwijken tegen te gaan en het verkeer via het hoger wegennet (N70a staduitwaarts en N70 (Nieuwelaan, Victor Braeckmanlaan en Land van Waaslaan) stadinwaarts te gidsen, werden uiteindelijk een aantal straten geknipt of was enkel plaatselijk verkeer toegestaan.

Eerst was dit enkel met bebording, maar die borden werden door chauffeurs massaal genegeerd. Daarom kwamen er die bijsturing met paaltjes.

Er werd nu beslist deze maatregelen te verlengen tot aan het einde van de werken.

Chauffeurs die vroeger doorheen de Zavelput reden van de Antwerpsesteenweg naar de Heiveldstraat moeten nu 3 minuten omrijden collega's. 3 minuten. Dat lijkt mij nu toch niet onoverkomelijk?

De Zavelput valt binnen de projectzone van het Wijkmobiliteitsplan Sint-Amansberg. Deze maatregelen zullen dan ook samen met andere mogelijke circulatie- of infrastructurele maatregelen in de wijk afgewogen worden om te beslissen of deze blijven, verdwijnen of aangepast worden. Er komt dus nog inspraak en participatie. Er is nog een participatieronde in de wijk voorzien binnen dit Wijkmobiliteitsplan. Die zal gebruikt worden om het draagvlak voor deze huidige maatregelen verder af te toetsen.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 19 december 2022

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Om een aantal redenen werd bij de budgetwijziging 2022 beslist om het mobiel dienstencentrum met ingang van 1 januari 2023 stop te zetten.

Omdat het stadsbestuur de nabije dienstverlening hoog in het vaandel draagt, kunnen de Gentenaars terecht in een dienstencentrum in hun buurt.

Voor de locatie in Sint-Kruis-Winkel werd nog naar een oplossing gezocht.

Mijn vraag hierover:

Vraag

Kan u mij meedelen of er voor Sint-Kruis-Winkel een oplossing is gevonden voor de dienstverlening van burgerzaken? Waar zullen de inwoners terechtkunnen, en vanaf wanneer?

ANTWOORD

Geachte collega,

De laatste maanden hebben we zeer hard gezocht naar een gepaste locatie voor onze dienstverlening in Sint-Kruis-Winkel.

Naast de technische kant van de zaak en de toegankelijkheid was het voor ons ook van groot belang om dezelfde openinguren te behouden zoals we hadden met het mobiel dienstencentrum. De recente wijziging naar een laatavondopening op maandag was namelijk door heel wat van de burgers positief onthaald.

We zijn dan ook blij te kunnen aankondigen dat vanaf 9 januari 2023 de bewoners van Sint-Kruis-Winkel voor de dienstverlening van Burgerzaken terecht kunnen in het Open Huis Winkele, Sint-Kruis-Winkeldorp 17.

Burgerzaken zal er elke maandag open zijn van 16.30 tot 19 uur. Net zoals al onze andere loketten dienen burgers eerst een afspraak te maken.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 19 december 2022

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Het stadsbestuur heeft recent beslist om de paaltjes aan de Zavelput te laten staan tot minstens de zomer van 2024. Over wat er daarna gebeurt, bestaat nog geen duidelijkheid. Een aantal mensen betreurt het verlengen van de maatregel, met name omdat de werken aan de Antwerpsesteenweg ondertussen afgelopen zijn.

Vandaar mijn vragen:

1. Werd er al een evaluatie gemaakt van de knip via een bevraging bij de buurtbewoners?
 2. Hoe ziet de schepen de toekomst van de paaltjes? Werden andere maatregelen (fietsstraat, verkeersremmers, ...) bekeken?
-

ANTWOORD

De werf aan de Dampoort is nog steeds niet ten einde. Volgens de laatste planning van het Agentschap Wegen en Verkeer zou deze werf klaar zijn tegen de zomer van 2024. Gezien de werken nog altijd zorgen voor verminderde capaciteit voor autodoorstroming riskeren we nog altijd dat autoverkeer een andere route kiest doorheen woonstraten en langs scholen.

Daarom werd er in overleg met AWW voor gekozen om 3 tijdelijke minder hinder maatregelen langer te behouden: het éénrichtingsverkeer in Schoolstraat, het éénrichtingsverkeer in een deel van de Heiveldstraat, en de paaltjes in Zavelput.

Mogelijk was de communicatie hierover niet zo duidelijk. We behouden deze maatregelen voor de duur van de werken aan Dampoort om de bewoners en de scholen die hier liggen te beveiligen van sluipverkeer. We kregen hier overigens ook de vraag naar vanuit de scholen en vanuit een aantal bewoners.

De maatregelen waarvan sprake werden destijds ingevoerd als flankerende maatregel voor fase 3 van de Dampoortwerf. Daar zijn toen verschillende pistes en mogelijkheden onderzocht om de leefkwaliteit en verkeersveiligheid in de wijken zo goed mogelijk te beschermen. Om sluipverkeer doorheen de woonwijken tegen te gaan en het verkeer via het hoger wegennet (N70a staduitwaarts en N70 (Nieuwelaan, Victor Braeckmanlaan en Land van Waaslaan) stadinwaarts te gidsen, werden uiteindelijk een aantal straten geknipt of was enkel plaatselijk verkeer toegestaan.

Eerst was dit enkel met bebording, maar die borden werden door chauffeurs massaal genegeerd. Daarom kwamen er die bijsturing met paaltjes.

Er werd nu beslist deze maatregelen te verlengen tot aan het einde van de werken.

Chauffeurs die vroeger doorheen de Zavelput reden van de Antwerpsesteenweg naar de Heiveldstraat moeten nu 3 minuten omrijden collega's. 3 minuten. Dat lijkt mij nu toch niet onoverkomelijk?

De Zavelput valt binnen de projectzone van het Wijkmobiliteitsplan Sint-Amandsberg. Deze maatregelen zullen dan ook samen met andere mogelijke circulatie- of infrastructurale maatregelen in de wijk afgewogen worden om te beslissen of deze blijven, verdwijnen of aangepast worden. Er komt dus nog inspraak en participatie. Er is nog een participatieronde in de wijk voorzien binnen dit Wijkmobiliteitsplan. Die zal gebruikt worden om het draagvlak voor deze huidige maatregelen verder af te toetsen.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 19 december 2022

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 1 december werd fase 4 van de werken aan de Dampoort opgestart waardoor de werf verder opschuift naar het Antwerpenplein. Voor fietsers en voetgangers werd vanuit elke richting een aangepast, veilig traject langs de werfzone uitgetekend met afgescheiden fiets- en voetpaden. De veiligste weg is daarbij niet steeds de kortste weg, maar vooral fietsers blijken daar niet altijd een boodschap aan te hebben. Nochtans brengen ze door af te wijken van de uitgetekende omleidingen niet alleen zichzelf in gevaar, maar creëren ze ook voor andere weggebruikers ronduit gevaarlijke situaties.

Concreet wordt de enkele richting in de Pilorijnstraat bijna systematisch genegeerd door fietsers die van de Antwerpsesteenweg naar de Dendermondsesteenweg rijden. Deze zien in de Pilorijnstraat een shortcut voor het traject van de omleiding via een lus onder de sporen door, langs de rotonde en terug.

Er werd zeer terecht veel aandacht besteed aan een doordacht omleidingsplan voor de zwakke weggebruiker op deze complexe werf. Het welslagen ervan staat of valt natuurlijk door het gedrag van die zwakke weggebruiker zelf.

Een permanente aanwezigheid van de politie om de verkeersregels af te dwingen op dit pijnpunt is niet realistisch.

Vraag

Welke infrastructurele ingrepen kunnen verhinderen dat fietsers de Pilorijnstraat tegen de voorziene rijrichting in inrijden en hen dus de facto dwingen om de omleidingen te volgen?

ANTWOORD

Voor mij is het probleem in deze omgeving vooral dat de voetgangersoversteken en de fietsoversteken ondanks de vele inspanningen nog altijd niet veilig genoeg zijn, en er hier té vaak fietsers en voetgangers, vaak kinderen, aangereden worden door chauffeurs.

Dat is overigens niet alleen wat ik vind, maar dat is ook de boodschap die zeer duidelijk komt van scholen en bewoners, en waar nu spoedoverleg met kabinet Peeters en AWW rond loopt om hier snel verbetering in te kunnen brengen.

En die aanrijdingen gebeuren bij fietsers en voetgangers die voor zover ik weet alle verkeersregels volgden, mijnheer Peeters. Ik vind dit zwaarder doorwegen dan fietsers die omleidingen misschien niet helemaal volgen.

Maar fietsers zijn zeker niet heiliger dan andere weggebruikers, dus het kan zeker kloppen dat er fietsers zijn die vlak na een fasewissel nog niet alle nieuwe borden volgen, net zoals andere weggebruikers dat ook niet altijd allemaal doen.

Als er veel fietsers de borden negeren dan is dat soms ook een teken dat de omleiding nog niet helemaal goed in elkaar zit. Fietsers die in weer en wind zelf trappen zoeken immers de kortste weg die het meest veilig aanvoelt, en als we fietsen willen stimuleren om verkeersinfarcten bij wegenwerken te voorkomen dan moeten we daar zo goed mogelijk rekening mee houden.

Ik zal dus zeker vragen om de signalisatie en de route voor fietsers na te laten kijken, specifiek ook voor de Pistorijnstraat, maar ik hoop toch vooral dat we hier snel een meer veiligere inrichting kunnen krijgen voor alle weggebruikers.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 19 december 2022

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Mijnheer de schepen, vorige maand bevroeg ik u in de commissie MEO over het voornemen van De Lijn om volgend jaar te knippen in de dienstverlening op buslijnen 6,9,17,18,38 en 39. U kondigde aan daar protest tegen te zullen aantekenen. Inmiddels hebben inwoners van Sint-Amandsberg (en Oostakker), waar die ingrepen op de eerste plaats impact hebben, actie gevoerd tegen de besparingsplannen van De Lijn.

Vraag

Hebt u zicht op welke ingrepen al dan niet zullen gebeuren op het stadsnet van De Lijn in Gent volgend jaar? Heeft het protest impact gehad? Zijn er bijsturingen?

ANTWOORD

Er was een openbaar vervoersnetwerk beloofd in 2023 met nieuwe lijnen, hogere frequenties, langere bediening. Er waren ook een aantal inkrimpingen, maar dit woog tegen mekaar op.

Het openbaar vervoersnet wordt niet ingevoerd op 1 januari, maar men doet wel een aantal negatieve aanpassingen omwille van 'operationele noodzakelijkheden'. Ik was daar niet mee opgezet en we hebben dat ook aan De Lijn laten weten.

Het zijn vooral de reizigers in Mariakerke, Drongen en rond de Watersportbaan die hierdoor geïmpacteerd worden. Vaak gaat het om haltes met een beperkt aantal reizigers, voor wie de wandelafstand niettemin groter wordt.

Ik ga de opsomming van alle wijzigingen niet doen. Maar we hebben aan de Lijn duidelijk meegegeven dat we die operationele wijzigingen niet goedkeuren.

Het strategisch overleg met De Lijn dat vorige week had moeten plaatsvinden is op het laatste moment afgeblazen. Dit zou ter sprake gebracht zijn, we kaarten dit opnieuw aan.

We kijken uit naar de geplande verbeteringen, maar deze manier van werken is onaanvaardbaar.

Vanaf januari gaat het om volgende wijzigingen:

1. Het gaat in Drongen om de rechtekking van de route van lijn 18, die ervoor zorgt dat de halteafstanden voor sommige gebruikers van het OV vergroten, soms tot meer dan 800m.
 2. De niet bediening van de lus in Drongen van lijn 17 heeft als gevolg dat reizigers voor Drongen Station na 20 uur moeten afstappen aan de verder gelegen haltes Klaverdries en Brug.
 3. Ten oosten van de Europabrug worden de bussen 38/39 verplaatst van de Jubileumlaan naar de V. Natieslaan. . Hoewel dit een verlies aan nabijheid betekent voor o.m. het LDC de Vlasschaard en de Bollekensschool, wordt dit in het nieuwe net gecompenseerd door frequentieverhogingen van deze lijnen. Een invoering van deze aanpassing als voorafname, gebeurt evenwel zonder deze frequentieverhoging. Overigens is het ook zo dat de halte-infrastructuur op de Verenigde Natieslaan ondermaats of onbestaande is (reizigers moeten afstappen op het fietspad), terwijl in de Jubileumlaan wel fatsoenlijke(re) haltes aanwezig zijn.
 4. De inperking van lijn 6 tot Meulestedebrug betekent de facto een OV-knip tussen Meulestede en Wondelgem Station/Mariakerke. Hoewel wij begrijpen dat De Lijn hinder ondervindt van de werken in het ruimere gebied, vinden wij dit voorstel niet aanvaardbaar.
 5. Ook de invoeringen van de lijnen 9a en 9b ervaart de Stad Gent als een achteruitgang aangezien de frequentie gehandhaaft blijft op het stuk waar de lijnen samen rijden, maar achteruit gaat op de afzonderlijke antennes.
-

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 19 december 2022

Raadslid (-leden) :

Vanden Eynden Nicolas (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vorig jaar tijdens de eindejaarsperiode konden enkel de ochtendploegen van IVAGO uitrijden door verlof en quarantaines van personeelsleden. Tussen kerst en oudjaar was het toen heel druk in de binnenstad. Hierdoor lag er in de late namiddag dan ook meer vuilnis dan normaal, puilden de afvalkorven uit, enz... Er werd zelfs opgeroepen om het vuilnis mee naar huis te nemen.

Heden lezen we in de pers dat er terug problemen ontstaan met ophalingen wegens personeelstekorten.

Vraag

Kan u ons meegeven of we dit jaar terug in december met een grotere absenteïsme (door reeds gekende langdurige afwezigheid door ziektes en opnemen verlof) zullen zitten bij IVAGO?

Welk plan heeft IVAGO om de huidige problemen aan te pakken en kan IVAGO ons garanderen dat we situaties als vorig jaar niet zullen tegenkomen?

ANTWOORD

Geachte Heer Vanden Eynden,

We werden bij IVAGO geconfronteerd met een grotere afwezigheid door ziekte, gecombineerd met opname van de laatste verlofdagen. Daarom rekent IVAGO op de inzet van interimmedewerkers. Doch, de - gekende - krapte op de arbeidsmarkt zorgt er voor dat instroom niet altijd even vlot loopt.

Dus werd IVAGO gedwongen om in december een vrijdagse pierronde af te schaffen. Dat is een keuze die niemand met plezier maakt, maar dat is in functie van het behouden van de prioritaire restafvalrondes. IVAGO geeft dus mee dat het om een tijdelijk probleem gaat.

Er werd bijgestuurd en overlegd met het vaste uitzendkantoor om hierop in te spelen.

Qua bezetting is het dus op het scherp van de snee plannen bij IVAGO. We zijn daarbij in de omgeving geen uitzondering. Ook bij de openbare reiniging is er geen grote marge dus van zodra er een onvoorzien hoge piek is in afwezigheden door ziekte moet er bijgestuurd worden.

Desondanks staan de korvenrondes in het centrum nog op de planning de komende 2 weken. Ook in het weekend van kerst en nieuw werken alle medewerkers dan in een dag-regime.

Samengevat: de medewerkers van IVAGO blijven het beste van zichzelf geven tijdens deze eindejaarsperiode - zowel voor de huis-aan-huis-ophaling als de openbare netheid.

Collega Vanden Eynden, we kunnen hier uiteraard nog dieper op in gaan bij de RvB van IVAGO waar we samen deel van uit maken.

Al maak ik van de gelegenheid toch gebruik om opnieuw op te roepen om bv. verpakkingsmateriaal van aankopen niet in de korven te gooien (denk aan schoendozen) of je pizza- of burgerverpakking in de afvalcontainer van de verkoper te sorteren.

Afvalbeheersing in ons stadscentrum is immers een uitdaging én verantwoordelijkheid van ons allemaal.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 19 december 2022

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de beleidsnota Burgerzaken, §3.4 is er sprake van de opmaak van een beheerplan voor een aantal begraafplaatsen volgens de principes van het Harmonisch Park- en Groenbeheer. Hierin wordt voor de komende twintig jaar een visie uitgewerkt voor zowel de structuur, het groenbeheer, de gedenkvormen als de toegankelijkheid.

Recent bezocht ik de begraafplaats van Gentbrugge. Daar zijn nog zoveel mogelijkheden om verder te gaan vergroenen, vnl. door er vele extra bomen aan te planten. De buurt vraagt daar ook naar.

Vraag

- Is er voor de begraafplaats Gentbrugge een dgl. visie in een beheerplan uitgewerkt, en tot welke acties leidt dit op korte termijn? Graag korte duiding.
 - In het late voorjaar van dit jaar zijn er in bepaalde delen van de begraafplaats Gentbrugge bomen gepland, maar velen daarvan hebben de droge zomer niet overleefd. Wanneer worden deze heraanplant, en komen er ook beduidend méér bomen op het kerkhof op korte termijn, cfr de vraag in de buurt?
-

ANTWOORD

Is er voor de begraafplaats Gentbrugge een dgl. visie in een beheerplan uitgewerkt, en tot welke acties leidt dit op korte termijn? Graag korte duiding.

Er werd een beheerplan opgemaakt voor de Westerbegraafplaats, de begraafplaats van Sint-Amandsberg (Campo Santo) en de oude begraafplaats van Wondelgem Dries. Deze begraafplaatsen hebben beschermde monumenten of landschappen. De beheerplannen bepalen de toekomstvisie voor 20jaar en laten ons toe om wijzigingen in de inrichting en de groenaanleg uit te voeren in de beschermde zones op deze begraafplaatsen zonder dat we voor elke afzonderlijke aanpassing een machtiging of vergunning moeten aanvragen. Voor de andere begraafplaatsen, waar er geen beschermde monumenten of landschappen zijn, moeten we dus geen beheerplan opmaken. Uiteraard hebben we wel op elke Gentse begraafplaats een visie voor intern gebruik waar de Groendienst de inrichting en het onderhoud op afstemt. Daarnaast pasten we het maaibeheer aan op alle Gentse begraafplaatsen volgens de principes van het Harmonisch Park- en Groenbeheer. Dit wilt zeggen dat we bloemrijke, minder gemaaid gras nastreven waar daar ruimte voor is. Ook plantten we bijkomend groen waar mogelijk.

Na de heraanleg van de wegenis op de begraafplaats van Gentbrugge zijn er 10-talen nieuwe bomen en grote struiken geplant op locaties die niet in conflict komen met de huidige begraaffunctie. De bomen zijn nog klein en weinig waarneembaar. Zodra ze groter worden en volume zullen krijgen zal de begraafplaats een heel ander aanzicht hebben.

In het late voorjaar van dit jaar zijn er in bepaalde delen van de begraafplaats Gentbrugge bomen gepland, maar velen daarvan hebben de droge zomer niet overleefd. Wanneer worden deze heraanplant, en komen er ook beduidend méér bomen op het kerkhof op korte termijn, cfr de vraag in de buurt?

Een deel van deze bomen hebben de droogte niet overleefd en zullen dit plantseizoen vervangen worden. Op korte termijn zijn geen nieuwe grootschalige aanplantingen gepland. Als er op lange termijn kelders verwijderd kunnen worden, geeft dit wel opportuniteiten. Zoals in het antwoord op vraag 1 werd meegegeven, zullen de reeds geplante struiken en bomen al een aanzienlijk groenere uitstraling geven aan de begraafplaats, eens ze uitgegroeid zijn (binnen 5 a 10 jaar).

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 19 december 2022

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De autovrije gebieden zijn absoluut een meerwaarde voor ons stadscentrum, dit principe kent ondertussen ook een algemeen draagvlak. De concrete invulling van de reglementering blijft wel een permanente uitdaging en we hebben al enkele bijsturingen achter de rug. Dit voorjaar werden de aanvraagprocedures gestroomlijnd binnen het e-loket mobiliteitsvergunningen. Tegelijkertijd werd – waarschijnlijk niet onterecht – kuis gehouden in bestaande vergunningen die oneigenlijk gebruikt werden.

Concreet moesten ook lokale middenstanders die al jaren beschikten over een vergunning, deze opnieuw aanvragen met de nodige stavingsstukken. Niet alleen was dit opnieuw een administratieve last voor onze ondernemers, dit proces verliep ook niet altijd vlekkeloos zodat de nieuwe vergunning niet naadloos aansloot op de voorheen bestaande vergunning. Bovendien werd dit niet altijd meteen duidelijk tot de GAS-boetes in de bus vielen.

De GAS-boetes konden weliswaar betwist worden, maar dat gebeurde niet altijd tijdig of via de juiste kanalen, in een enkel geval kwam er zelfs een deurwaarder aan te pas. Nochtans is er ten gronde nooit een inbreuk geweest: zowel onder de oude als de nieuwe regeling was er een onbetwist recht op een vergunning, er is dus gewoon sprake van een overgangperiode waarbinnen dat om uiteenlopende redenen niet administratief vertaald werd, met alle gevolgen van dien.

Vraag

Kan lokale middenstanders in deze specifieke situatie een klantvriendelijke, pragmatische oplossing geboden worden zodat ze niet moeten opdraaien voor deze ten gronde ontorechte GAS-boetes?

ANTWOORD

Op 28 september 2021 werd een nieuw reglement voor toegang tot autovrije gebieden en doorrijdvergunningen goedgekeurd door de gemeenteraad. Vergunninghouders werden voor het aflopen van hun oude vergunning op de hoogte gebracht van het feit dat hun vergunning afliep en dat er een nieuw reglement werd goedgekeurd, waardoor vergunningensoorten en modaliteiten gewijzigd werden. Per doelgroep werd er meer informatie meegegeven over de specifieke vergunning, en wat ze moesten doen om een nieuwe vergunning te krijgen.

Wie het autovrij gebied binnenrijdt zonder geldige vergunning, kan een GAS-boete krijgen. Dat was in het oude reglement zo, dat is in het nieuwe reglement zo. De reden waarom iemand geen vergunning meer heeft, doet er daarbij niet toe.

Dat is ook maar logisch. Het is niet omdat je recht hebt op een vergunning, dat je de vergunning niet meer nodig hebt. Vergelijk het met een rijbewijs: het is niet omdat ik een auto koop en vind dat ik kan rijden, dat ik zonder rijbewijs de baan op mag. [Of dat ik mag beginnen bouwen voor ik een omgevingsvergunning heb. Of een café mag uitbaten zonder horeca-attest, omdat ik daarvoor toch ook al pinten tapte. Etcetera.]

De procedure voor het opleggen van een GAS-boete wordt bepaald bij wet. De sanctionerend ambtenaar brengt de overtreder op de hoogte van de inbreuk. De overtreder heeft dan 30 dagen de tijd om de GAS-boete te betwisten of te betalen. Indien er geen betaling of betwisting wordt ingediend, wordt er een aanmaning verzonden. Blijft de boete onbetaald, dan wordt er beroep gedaan op een gerechtsdeurwaarder voor de verdere invordering.

De sanctionerend ambtenaar oefent hierbij zijn bevoegdheden onafhankelijk uit. De sanctionerend ambtenaar moet autonoom kunnen beslissen en mag daarbij geen instructies ontvangen. De sanctionerend ambtenaar kan bijgevolg afhankelijk van de situatie al dan niet beslissen om GAS-boetes te annuleren.

Wat we niet gaan doen, mijnheer Peeters, is een soort flipflopbeleid voeren. We hebben dit reglement al meer dan een jaar geleden goedgekeurd, bijna alle vergunninghouders hebben ondertussen hun vergunning volgens het nieuwe reglement. De verlenging van die nieuwe vergunningen is ook een pak eenvoudiger geworden dan vroeger. We doen aanpassingen waar nodig maar ik zie niet goed waarom we hier nog naar "pragmatische oplossingen" zouden moeten gaan zoeken.

U wil toch niet terug naar het dienstbetoon uit lang vervlogen tijden hoop ik. Dit bestuur wil ondernemers een level playing field bieden, waarin de spelregels voor iedereen helder en gelijk zijn en we rechtszekerheid kunnen bieden. Wie in het autovrij gebied moet zijn met de wagen kan dat, met een geldige vergunning. En wie geen vergunning heeft, riskeert inderdaad een GAS-boete. De spelregels zijn dus duidelijk denk ik.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 19 december 2022

Raadslid (-leden) :

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Na een eerdere uitstelling van de verstrenging van het LEZ kader, heeft de Vlaamse regering toch haar ei gelegd en een vernieuwd kader voorgesteld. Hoewel de eerstvolgende verstrenging iets later valt dan initieel gepland, lijken de volgende stappen strenger dan initieel voorzien in Vlaanderen. Zo worden dieselwagens geband vanaf 2031, en benzinewagens vanaf 2035. Vanuit het kader van luchtkwaliteit is dat zeker een goede zaak, maar graag hoor ik daar uw mening over.

Vraag

- Hoe kijkt u naar de vernieuwingen van het Vlaamse kader?
 - De nieuwe richtlijn voorziet aangepaste mogelijkheden voor bijkomende sociale correcties, hoe ziet u dat in het kader van de Gentse LEZ zone?
-

ANTWOORD

De Vlaamse regering keurde in oktober al de wijzigingen aan het LEZ-besluit principieel goed. De adviesraden gaven ondertussen hun advies. Nu is het wachten op een tweede principiële goedkeuring door de Vlaamse regering. Daarna wordt ook nog de Raad van State om advies gevraagd. Een definitieve goedkeuring door de Vlaamse regering wordt pas verwacht tegen april 2023.

Dan over de wijzigingen in het LEZ-besluit zelf: daar hou ik toch een dubbel gevoel aan over.

Positief:

- De sociale correcties: wij hebben hard geijverd voor onder meer: de uitbreiding van het sociaal tarief, de versoepelde toegangsvoorwaarden voor personen met een beperking, hun familie, en ook mantelzorgers. Dit zijn belangrijke aanpassingen om de toegankelijkheid van de LEZ te verbeteren voor personen met een zorg- of ondersteuningsbehoefte.
- Ook de doorkijk naar 2035 is een goede zaak zo weten burgers en bedrijven waar ze aan toe zijn.
- De beslissing dat het voertuigpark van De Lijn tegen 2026 emissievrij moet zijn is echt een belangrijke stap voor de Gentse luchtkwaliteit en hopelijk kan deze ambitie waargemaakt worden.

Dubbel gevoel:

- Het uitstel van de verstrenging van de toelatingsvoorwaarden met een jaar tot 2026 kan ik een stuk snappen. Veel mensen hebben het momenteel financieel lastig. Maar tegelijk zijn het net de meest kwetsbaren die vaak geen auto hebben en in de wijken met de meeste luchtverontreiniging wonen.
- In Gent staat ook alles klaar om de meest kwetsbare Gentenaren te ondersteunen om te voldoen aan de strengere LEZ-toelatingsvoorwaarden.
 - i. De vernieuwde slooppremie kan aangevraagd worden door alle Gentenaren met een laag inkomen.
 - ii. Het bedrag van de slooppremie opgetrokken: wie een oude dieselwagen sloopt krijgt 1.500 euro, voor een oude benzine wagen is dit 2.000 euro.

Wat ik wel jammer vind is dat er geen kader komt om vervuilende brommertjes aan te pakken. Veel Gentenaars zijn daar vragende partij voor.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 19 december 2022

Raadslid (-leden) :

Peeters Emilie (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De voorbije week zagen we de kracht van ons Gents sociaal en cultureel middenveld opnieuw bij de organisatie van 'De Armste Week'. Dit lokale initiatief onder leiding van het Gents Kunstenoverleg, Refu Interim, Cirq, het Gents Solidariteitsfonds en Burgerplicht Gent en in samenwerking met het brede spectrum van middenveld organisaties en andere partners in onze stad, slaagt er nu al enkele jaren in om een prachtig budget samen te rapen voor mensen die het financieel niet breed hebben.

Door de humor in hun tv show 'Cirq TV' en door de opzet van nieuwe samenwerkingen tussen partners in onze stad, slagen ze er ook in om Gentenaars bewuster te maken van de armoedeproblematiek en bekender te maken met lokale organisaties.

Vraag

- Hoe wordt deze middenveldactie mee ondersteund vanuit de stad?
 - Wordt deze inzameling gekoppeld aan de meer structurele visie van het Gentse armoedebeleid en aan ander stedelijke acties zoals de Dag tegen Armoede op 17 oktober?
 - Ziet u een meerwaarde in de creatieve aanpak van Cirq TV om Gentenaars bewuster te maken van de armoedeproblematiek in onze stad? Wat kunnen we daar als stad van leren?
-

ANTWOORD

‘De Armste Week’ is inderdaad een schitterend samenwerkingsverband, dat we uiteraard steunen waar we kunnen.

Ten eerste: we stellen samen de beeldvorming van armoede bij– bijvoorbeeld door meer te tonen hoe het is om in armoede te moeten leven (in plaats van alléén maar op te roepen om geld te geven). Armoede-ervaring als het ware ‘diepgaand’ in beeld brengen, zorgt voor meer kennis en begrip in de rest van onze maatschappij.

De Armste Week is ook zeer complementair aan alle acties in het kader van de ‘Dag van verzet tegen armoede’ op 17 oktober. Ook de creatieve aanpak van ‘Cirq TV’ is absoluut complementair aan de methodes die al gebruikt worden binnen de Stad.

Bovendien leren we als Stad uit de samenwerking met andere domeinen, zoals cultuur en ondernemerschap. Onze diensten Regie Armoedebestrijding, Wijkregie en Ontmoeten en Verbinden, hebben samengewerkt met het Gents Kunstenoverleg in diverse acties. We overlegden ook over het belang van structurele armoedebestrijding, voorbij noodhulp; en over welke armoedeorganisaties nog konden betrokken worden om De Armste Week nog sterker te maken.

Als het gaat over financiële ondersteuning: we hebben precies 23.045,80 euro mee geïnvesteerd in de livestream op AVS en in andere communicatiekosten.

Maar wat voor ons eigenlijk dé belangrijkste meerwaarde is van De Armste Week, dat is de altijd maar sterker wordende onderlinge samenwerking tussen armoede- en welzijnsorganisaties. Tijdens de voorbereiding van De Armste Week worden er telkens ‘zaadjes geplant’ voor nog meer samenwerking in de toekomst. Ook de groeiende samenwerking tussen de welzijns- en de cultuursector is veelbelovend. Ook daar ontstaan, op dat moment, nieuwe acties, die dan nadien verder gezet worden.

Conclusie: een samenwerking om te koesteren, die ook alsmaar beter wordt. Méér van dat - met als resultaat méér structurele armoedebestrijding, daar wordt uiteindelijk heel Gent beter van.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 19 december 2022

Raadslid (-leden) :

Van Lysebettens Jeroen (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op het fietspad aan het westerringspoor aan het kruispunt met de Eeklostraat in Mariakerke, vonden op woensdagochtend laatsleden fietsers hun doorgang versperd door een set pinnen dwars over het fietspad, vergelijkbaar met anti duiven strips. Gezien de plaatsing, dwars over de weg, en de locatie (een afgescheiden fietspad), lijkt dit eerder een doelbewuste actie dan een verloren voorwerp. In de donkere wintermaanden is dit extra gevaarlijk, en gelukkig was er een wakkere buurtbewoner die het fietspad weer vrijmaakte. Maar dit roept toch enige vragen op:

Vraag

- Welke acties moeten fietsers ondernemen als de weg onderbroken is of zelfs gesaboteerd? Nemen zij best contact op met de dienst mobiliteit of de politie?
 - Heeft u weet van nog meer doelbewuste sabotage acties gericht tegen de Gentse fietser?
-

ANTWOORD

Dit roept bij mij toch meer vragen op dan degene die u stelt. Het roept bij mij vooral de vraag op: wie doet nu zo iets? Wie krijgt het in zijn hoofd om zo iets te doen.

Acties zoals deze brengen mensen in gevaar. Stel u voor dat iemand op die pinnen valt.

Het brengt mensen in gevaar die de moeite doen om zich duurzaam te verplaatsen. Mensen die bewust kiezen om de fiets te nemen. Het is trouwens op een fietssnelweg dat deze pinnen zijn aangetroffen. Dagelijks komen hier honderden fietsers voorbij. Mensen op weg naar hun werk, kinderen op weg naar school. Beeld u eens in dat iemand spijkermatten legt op de E40. Dat is net hetzelfde: compleet onverantwoord!

Zoals u stelt was er gelukkig een alerte buurtbewoner die de nodige actie ondernam om de pinnen te verwijderen.

Wij hebben momenteel geen weet van andere sabotageacties tegen Gentse fietsers, noch op deze plek noch op andere plekken in Gent. Maar indien fietsers in gevaar worden gebracht door zaken die niet op het fietspad horen (pinnen, duimspijkers, geparkeerde wagens..), dient de politie te worden verwittigd. De politie zal dan de bevoegde instanties verwittigen die op hun beurt het nodige gevolg aan het voorval zullen geven.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 19 december 2022

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

De ochtend van 9 december ontving de politie ruim 100 oproepen over gladheid op de weg. De gladheid veroorzaakte ook heel wat ongelukken en valpartijen van fietsers en voetgangers. In de Gentse ziekenhuizen kwamen heel wat mensen met kneuzingen binnen ten gevolge daarvan. Er was de avond en nacht voordien gestrooid, maar regenval maakte dat veel strooizout wegspoelde. De schepen gaf in de pers al toe dat het beter moet.

Vandaar mijn vragen:

1. Is er een evaluatie gemaakt van wat er misliep? Wat zijn daarvan de resultaten?
 2. Hoe plant de schepen de aanpak te verbeteren? Wat verandert er in vergelijking met de tot nu toe bestaande aanpak?
-

ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. Er werd absoluut preventief gestrooid. Donderdag 8 december 2022 om 20.00 u is fase 2 van het sneeuw- en ijzelbestrijdingsplan gestart.

In fase 2 worden bruggen, fietspaden, wegen en pleinen preventief gestrooid volgens vooraf bepaalde circuits. De diensten melden mij dat tussen 01.00 en 02.00 u alle circuits gestrooid waren. Twee circuits hebben door defecten aan materiaal tot 3 uur gestrooid (circuit 1 & fietspadstrooier 4).

Na enkele uren rust en meldingen van ijzel zijn de ploegen opnieuw beginnen strooien aan het begin van de werkdag (rond 07.00 u).

De specifieke weersomstandigheden van de nacht van 8 op 9 december, met een opeenvolging van vorst, gevolgd door regen en opnieuw vorst, maakten het uitzonderlijk glad's morgens. De dienst tracht altijd het ideale moment om te strooien in complexere weersomstandigheden correct in te schatten.

Er werden de voorbije jaren heel wat inspanningen geleverd door aankoop van bijkomend materieel en fietspadstrooiers. Om dit materiaal zo doelmatig mogelijk in te zetten werden vorig winterseizoen de circuits grondig herzien. Voor fietspaden zijn er momenteel 5 circuits waar wordt gestrooid met pekkel. Bepaalde trottoirs op bruggen, fietsonderdoorgangen e.d. worden manueel met zout gestrooid. Voor wegen en bruggen zijn er 6 circuits waar wordt gestrooid met zout en pekkel.

Daarnaast proberen we **altijd** lessen te trekken uit dergelijke ervaringen:

- Het lijkt ons een goed idee om voor dergelijke bijzondere en gevaarlijke weers- en wegecondities te waarschuwen via het systeem van Be Alert. Dit onderzoeken we.
- Daarnaast bekijken we ook of de wegencoatings anders en ruwer uitgevoerd kunnen worden zonder deze nodeloos duur te maken.
- Brugdekken bevroren altijd sneller en zijn snel glad en gevaarlijk. We zorgen ervoor om rond bruggen zeker voldoende te strooien.

We bekijken ook de mogelijkheid om rond gevaarlijke punten/bruggen een bak met zout en/of zand te plaatsen. Bij sterk wisselende en gevaarlijke omstandigheden kan iedereen dan lokaal bijstrooien. Dit kan een low-tech maar betekenisvolle maatregel zijn.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 19 december 2022

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Recent werden aan Gentbruggebrug signalisatieborden geplaatst die de werken aankondigen in het kader van de invoering van het lokale circulatieplan. Daardoor wordt de brug afgesloten vanaf 10 januari tot april. Vorige week waren deze signalisatieborden echter enkele dagen lang terug verdwenen om vervolgens terug op te duiken. Dit zorgde voor begrijpelijke verwarring bij de inwoners van de aanpalende wijken in Gentbrugge en Sint-Amandsberg. Mensen koesterden al hoop dat de plannen alsnog niet zouden doorgaan. Zoals bekend zorgt de geplande (halve) knip aan de burg voor heel wat protest en commotie.

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen het plaatsen, verdwijnen en herplaatsen van de borden toelichten?
 2. Is er eventueel toch nog een wijziging aan de circulatie nabij Gentbruggebrug op til? Of blijft men toch bij het voorgenomen plan?
-

ANTWOORD

Soms zijn uw tussenwerpingen vermoeiend maar goed ik zal overgaan tot het antwoord.

Om iedereen tijdig te verwittigen over de werken aan Gentbruggebrug werden door de aannemer enige tijd geleden vooraankondigingsborden geplaatst. Bij visueel nazicht bleken deze panelen niet zoals ze moesten zijn (de print was niet netjes en er ontbraken letters). De aannemer kreeg vervolgens de opdracht om de borden te vervangen. Ze werden weggenomen en aangepast. Na enkele dagen stonden de borden er terug. Sinds dinsdag 13/12/2022 staan de borden er dus opnieuw. Ditmaal wel proper en deftig.

Als de weersomstandigheden het toelaten zullen de werken aan Gentbruggebrug starten op 10 januari. De werken zouden dan afgerond zijn tegen de geplande invoering van het wijkmobiliteitsplan.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 19 december 2022

Raadslid (-leden) :

Bensafia Zeneb (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De stad Gent staat in voor het beheer van de onbevaarbare waterloop De Lieve (maaien, slibruiming, onderhoud infrastructuur en kunstwerken, ...). Goed onderhoud van de waterlopen is belangrijk om wateroverlast te voorkomen. De Lieve loopt langs tuinen van woningen in Wondelgem. Voor de ruiming en het groenonderhoud heeft de stad recht om gebruik te maken van een erfdiensbaarheid voor onderhoud van de waterlopen.

In uw antwoord op vragen van onder andere onze fractie in de bevoegde commissie van maart dit jaar, uitte u uw begrip voor de positie van de buurtbewoners en benadrukte u ook het belang van het goede onderhoud van zulke waterwegen.

Ondertussen was er overleg met de buurtbewoners en hebben een beperkt aantal buurtbewoners besloten om via juridische weg dit erfdiensbaarheidsrecht op doorgang van de Stad in vraag te stellen.

Recent volgde een uitspraak van de rechtbank in deze zaak.

Vraag

1. Hoe moet het verder na de uitspraak van de vrederechter?
 2. Op welke manier voorziet de stad de ruiming uit te voeren?
 3. Welke timing ambiëert de stad hiervoor?
-

ANTWOORD

De werken aan de Lieve zijn noodzakelijk om de **waterafvoerende functie** te kunnen blijven garanderen. Hiervoor moeten we om de zoveel jaar het slib uit de waterloop verwijderen. Indien we dit niet doen, slibt de waterloop dicht.

Het beheer van deze waterloop is opgesplitst in een voorbereidend groenbeheer door de Groendienst en het beheer van de waterloop in opdracht van Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen. Voor werken langs waterlopen 3e categorie heeft de waterbeheerder (stad Gent) **wettelijk een recht van doorgang** op de oevers. Ook in 2007 zijn de werken grotendeels uitgevoerd van op deze strook. Na de werken in 2007 kregen alle aangelanden een brief dat er een vrije doorgang (strook) van 3 meter moest behouden blijven. Erfdienstbaarheden worden ook omschreven in de notariële akte.

Enkele buurtbewoners hebben bezwaar tegen gebruik van de wettelijke erfdienstbaarheidsstrook en hebben **zélf** een rechtszaak bij de vrederechter opgestart. Het overgrote deel van de aangelanden is **niet betrokken** in deze rechtszaak.

De rechter heeft de betrokken partijen gehoord en externe adviezen ingewonnen. De rechter heeft hierbij vastgesteld dat de werken niet mogelijk zijn zonder de oevers te betreden en dat de stad redelijk en zorgvuldig te werk gaat. We willen de werken zoveel mogelijk beperken tot 3-meter ipv 5 meter én willen de beplanting zoveel mogelijk behouden.

De rechter concludeerde dat de eisen van de aangelanden ongegrond zijn en de stad de werken kan uitvoeren. De betrokkenen gaan in beroep, dat is jammer, maar het vonnis is uitvoerbaar.

De stad bereidt momenteel de uitvoering van het waterbeheer in de loop van 2023 voor.

Momenteel zijn plaatsbezoeken opgestart. De diensten maken ook een duidelijke bewonersbrief op om alle aangelanden nogmaals correct te informeren. Daarbij komen de **rechten én plichten** inzake het groenonderhoud en aanwezige constructies aan bod.

Als stad willen we de hinder echt beperken en ons beperken tot de hoogst noodzakelijke breedte op de oever. We hebben echter wel toegang nodig tot de oever om de werken en de afvoer van slib uit te kunnen voeren.

Ook willen we **maximaal boomsparend** werken. Daarvoor zijn er twee mogelijkheden en rekenen we ook op de medewerking van de aanpalenden:

1. boomsparend (rond bomen werken en mogelijks overschrijding van 3 m strook) => **mits uitdrukkelijk schriftelijk akkoord eigenaars**
2. Indien geen akkoord van de eigenaars zijn we genoodzaakt vegetatie in de erfdienstbaarheidsstrook te verwijderen om de doorgang te garanderen

De timing van de uitvoering zal afhangen van het voorgaande. Indien er bomen verwijderd moeten worden – wat we echt hopen te beperken - zal dit afhangen van het tijdig bekomen van de vergunningen. Met de onderhoudsaannemer worden momenteel de nodige afspraken gemaakt om het aangepaste materiaal te voorzien en de werken met de nodige omzichtigheid uit te voeren. Maar het is ook belangrijk om met de bewoners tot afspraken te komen.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 19 december 2022

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In februari van dit jaar stelde ik al een vraag over dit onderwerp in de commissie mobiliteit, economie en openbaar domein. Toen werd heel duidelijk gesteld dat het om een tijdelijke bijkomende flankerende maatregel voor de werken aan de Dampoort ging en dat “de paaltjes als minder hinder maatregel worden weggenomen als de gevaarlijke situatie door de werf aan de Dampoort verdwenen is”.

De buurtbewoners zijn in ieder geval de mening toegedaan dat nu fase 3 van de werken afgerond is, deze voorwaarde vervuld is. Voor het permanent maken dan deze knip is overduidelijk geen draagvlak en dat is nog zacht uitgedrukt.

Vraag

Wanneer wordt de tijdelijke filter met plooi bakens verwijderd zodat de Zavelput van en naar de Antwerpsesteenweg opnieuw toegankelijk is voor plaatselijk verkeer?

ANTWOORD

De werf aan de Dampoort is nog steeds niet ten einde. Volgens de laatste planning van het Agentschap Wegen en Verkeer zou deze werf klaar zijn tegen de zomer van 2024. Gezien de werken nog altijd zorgen voor verminderde capaciteit voor autodoorstroming riskeren we nog altijd dat autoverkeer een andere route kiest doorheen woonstraten en langs scholen.

Daarom werd er in overleg met AWW voor gekozen om 3 tijdelijke minder hinder maatregelen langer te behouden: het éénrichtingsverkeer in Schoolstraat, het éénrichtingsverkeer in een deel van de Heiveldstraat, en de paaltjes in Zavelput.

Mogelijk was de communicatie hierover niet zo duidelijk. We behouden deze maatregelen voor de duur van de werken aan Dampoort om de bewoners en de scholen die hier liggen te beveiligen van sluipverkeer. We kregen hier overigens ook de vraag naar vanuit de scholen en vanuit een aantal bewoners.

De maatregelen waarvan sprake werden destijds ingevoerd als flankerende maatregel voor fase 3 van de Dampoortwerf. Daar zijn toen verschillende pistes en mogelijkheden onderzocht om de leefkwaliteit en verkeersveiligheid in de wijken zo goed mogelijk te beschermen. Om sluipverkeer doorheen de woonwijken tegen te gaan en het verkeer via het hoger wegennet (N70a staduitwaarts en N70 (Nieuwelaan, Victor Braeckmanlaan en Land van Waaslaan) stadinwaarts te gidsen, werden uiteindelijk een aantal straten geknipt of was enkel plaatselijk verkeer toegestaan.

Eerst was dit enkel met bebording, maar die borden werden door chauffeurs massaal genegeerd. Daarom kwamen er die bijsturing met paaltjes.

Er werd nu beslist deze maatregelen te verlengen tot aan het einde van de werken.

Chauffeurs die vroeger doorheen de Zavelput reden van de Antwerpsesteenweg naar de Heiveldstraat moeten nu 3 minuten omrijden collega's. 3 minuten. Dat lijkt mij nu toch niet onoverkomelijk?

De Zavelput valt binnen de projectzone van het Wijkmobiliteitsplan Sint-Amandsberg. Deze maatregelen zullen dan ook samen met andere mogelijke circulatie- of infrastructurele maatregelen in de wijk afgewogen worden om te beslissen of deze blijven, verdwijnen of aangepast worden. Er komt dus nog inspraak en participatie. Er is nog een participatieronde in de wijk voorzien binnen dit Wijkmobiliteitsplan. Die zal gebruikt worden om het draagvlak voor deze huidige maatregelen verder af te toetsen.

OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 19 december 2022

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Vorige maand antwoordde u in mijn vraag over verkeershandhaving tijdens de spitsuren, die ik stelde naar aanleiding van het concrete verkeersongeval op de Antwerpsesteenweg waarbij spraken was van overdreven snelheid dat de handhaving hiervan een prioriteit is voor de Gentse politie. Dit kunnen wij alleen maar mee onderschrijven.

Op hetzelfde vragenuurtje werd er door collega Matthieu aan de schepen van mobiliteit gevraagd naar de stand van zaken van de uitrol van zone 30 op de Antwerpsesteenweg (N70).

Kort daarna is er spoedoverleg geweest met als resultaat dat de voor deze gewestweg bevoegde Vlaamse minister mee gaat in de visie die wij met Stad Gent al langer bepleitten om zone 30 uit te rollen op de N70.

De timing van de te verwachten wijziging van de snelheidslimiet is nog niet gekend, Het Agentschap Wegen en Verkeer plant dit alvast zo snel mogelijk te laten gebeuren.

Mijn vraag hierbij:

Vraag

Wat is de ervaring van onze politie op het vlak van het respecteren van de snelheidslimieten na een wijziging?

Zal er na de toekomstige verlaging van de snelheidslimiet extra gesensibiliseerd en gehandhaafd worden?

Zullen buurtbewoners en de meest kwetsbare weggebruikers al snel een verhoogd veiligheidsgevoel kunnen verwachten nadat de snelheidslimiet effectief verlaagd zal zijn?

ANTWOORD

In navolging van mijn antwoord vorige maand wil ik nog eens benadrukken dat het verhogen van de verkeersveiligheid een samenspel is van diverse factoren, zoals het aanpassen van de infrastructuur, het sensibiliseren van de verschillende weggebruikers en het handhaven.

De politie geeft aan dat bij wijzigingen van snelheidslimieten, dit vaak gepaard gaat met een zekere overgangperiode. Om meer bewustwording te genereren, wordt er in een eerste fase door het Mobiliteitsbedrijf ingezet op sensibilisering. Dit is bijvoorbeeld aan de hand van snelheidsindicatieborden.

In een tweede fase staat de politie in voor de handhaving door gerichte snelheidscontroles, o.a. gebaseerd op de analyses van de snelheidsindicatieborden.

Dit alles moet bijdragen tot het versterken van het veiligheidsgevoel. Voor de duidelijkheid het veiligheidsgevoel hangt af van ieders gedrag in het verkeer, het is een gedeelde verantwoordelijkheid.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In april 2022 stelde ik de vraag om bewegwijzering te voorzien naar het monument dat door de Stad is opgericht in de Vinderhoutse Bossen.

Het 'Onument' is opgericht als gedenkteken voor de coronaslachtoffers.

Het monument is echter niet zo gemakkelijk te vinden vandaar toen mijn vraag om bewegwijzering te voorzien.

Bij een bezoek aan het monument op 1 november heb ik vastgesteld dat er van de beloofde bewegwijzering nog niks is te zien.

Een beetje jammer toch dat dit niet voor 1 november, de dag dat we onze overledenen gedenken, gerealiseerd werd.

Vraag

Waarom laat de bewegwijzering naar het monument zolang op zich wachten?

Op welke termijn kan dit alsnog gebeuren?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Opvolgingsvraag Onument.docx -

ANTWOORD

Al sinds september 2022 hebben wij wegwijzers aangebracht. Dit zowel ter hoogte van de Gavergrachtstraat, als ter hoogte van de Heiebreestraat. Op de markeringen staat een QR-code die verwijst naar de site van de onumenten. Op die manier kunnen de bezoekers van het Onument en voorbijkomende wandelaars meer informatie terugvinden.

Zoals al meegedeeld op uw vraag in april 2022 zijn de gronden van de Vinderhoutse Bossen eigendom van de VLM en van het ANB. De gesprekken om een gezamenlijke huisstijl van de Vinderhoutse Bossen te bepalen zijn momenteel bezig. De richtdatum voor de inrichting van de recreatieve structuur en bijhorende definitieve infoborden is voorzien voor 2024

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- Opvolgingsvraag Onument.docx -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Tijdens de commissie MPF van november 2022 stelde de PVDA een vraag over de besparingen op het woon-werkverkeer voor stadspersoneel, meer bepaald over de pendelfietsen. Uit het antwoord blijkt dat deze besparingsmaatregel de stad 900.000 euro zou opleveren.

Vraag

Onze fractie had graag de berekening van het besparingsbudget van 900.000 euro bij de pendelfietsen voor het stadspersoneel ontvangen.

ANTWOORD

Het besparingsbudget waarvan sprake was tijdens de Commissie MPF van november 2022 refereert naar de baten aan de **exploitatiezijde** van het pendelfietsverhaal: voor de jaren 2023 -2024 en 2025 komt dat neer op een totaal van exact €911.600 . Dit omvat het proces van de pendelfietsen waarbij er werkmiddelen zijn bij het Fietsatelier (DBSE) en bij FM Vloot. Bijkomend zijn er ook ingezette personeelsmiddelen, waar naast FM en DBSE ook bij HR een inzet wegvalt. Omdat de pendelfietsgebruiker geen fietsvergoeding krijgen werd in de berekening ook een bijkomend budget voor fietsvergoeding opgenomen. Zoals meegedeeld zullen alle medewerkers die met de fiets naar het werk komen een kilometervergoeding ontvangen zodra ze hun huidige pendelfiets hebben ingeleverd of overgenomen.

Daarnaast hebben we ook de besparing aan de zijde van **de investeringsbudgetten**. Deze besparing verhalen we op de aankoop van nieuwe pendelfietsen en te herstellen pendelfietsen die FM Vloot nu uitspaart. Voor de komende jaren (2023-2024-2025) stond nog €560k ingepland. De laatste bestelling van nieuwe fietsen is uitgevoerd in de zomer van 2022.

Overzicht per jaar 2023-2025

2023

2024

2025

Totaal

Netto besparing op exploitatie

- uitgaven onderhoud, personeel

+ bijkomende fietsvergoedingen

-131.079

-344.972

-435.549

-911.600

Besparing op investeringen

(aankoop en vervanging nieuwe fietsen)

- 300.000

-130.000

-130.000

-560.000

2022_SV_00557 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - FIETS- EN WANDELPAD TUSSEN DE HOEVESTRAAT, DE FRANS LOUWERSSTRAAT EN DE VINKESLAGSTRAAT LANGSHEEN DE TRAMSPOREN IN WONDELGEM - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP WATTEEUW - 5 DECEMBER 2022

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De stad Gent plant een fiets- en wandelpad tussen de Hoevestraat, de Frans Louwersstraat en de Vinkeslagstraat langsheen de tramsporen in Wondelgem. In december 2020 werd daarvoor een onteigeningsbesluit goedgekeurd door de gemeenteraad.

De nieuw aan te leggen verbinding moet dienen als een veiliger alternatief voor de Vroonstallestraat, die recent tot fietsstraat werd omgevormd.

Op de commissie MOW van december 2020 bleek dat één bewoner niet akkoord was met de minnelijke verwerving van zijn grond. Later bleek dat deze bewoner de onteigening gerechtelijk betwistte. Er zou nu een uitspraak zijn van de rechter ten nadele van de stad.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Wat is de stand van zaken van het geplande fiets- en wandelpad tussen de Hoevestraat, de Frans Louwersstraat en de Vinkeslagstraat langsheen de tramsporen in Wondelgem?
2. Wat is de inhoud van de gerechtelijke uitspraak hieromtrent?
3. Welke argumenten van de bewoner werden wel en welke werden niet weerhouden?
4. Wat betekent dit voor het geplande fiets- en wandelpad? Overweegt de schepen een aanpassing van de plannen?
5. Welke stappen zal de schepen in dit dossier ondernemen?
6. Hoe evalueert de schepen de huidige fietsstraat in de Vroonstallestraat?
7. Heeft deze gerechtelijke uitspraak een invloed op de testfase schoolopstelling Vroonstallestraat en het antwoord dat de schepen gaf op mijn schriftelijke vraag 2022_SV_00211 van 2 mei 2022?

ANTWOORD

1. Wat is de stand van zaken van het geplande fiets- en wandelpad tussen de Hoevestraat, de Frans Louwersstraat en de Vinkeslagstraat langsheen de tramsporen in Wondelgem?

Het rooilijnplan en het onteigeningsplan werden definitief vastgesteld op 26 april 2021 in de gemeenteraad van Gent.

De onteigende ging in beroep tegen de rooilijn bij de Vlaamse Regering doch zijn vordering werd als ongegrond bevonden.

Vervolgens werd er gedagvaard en hier besliste de vrederechter dat de onteigeningsnoodzaak niet voldoende werd aangetoond.

2. Wat is de inhoud van de gerechtelijke uitspraak hieromtrent?

De rechter meent dat de impact van de fietsstraat aangelegd in de Vroonstallestraat niet afdoende werd bekeken als alternatief voor de aan te leggen weg.

3. Welke argumenten van de bewoner werden wel en welke werden niet weerhouden?

De onteigende meent dat de alternatieven waaronder de Vroonstallestraat en haar fietsstraat niet werden besproken.

4. Wat betekent dit voor het geplande fiets- en wandelpad? Overweegt de schepen een aanpassing van de plannen?

5. Welke stappen zal de schepen in dit dossier ondernemen?

Op het college van 08 december 2022 werd beslist om in beroep te gaan tegen de beslissing van de Vrederechter. De uitspraak van de rechter verbaasde enigszins aangezien er wel degelijk werd aangegeven welke alternatieven zijn besproken en welk effect de Vroonstallestraat en haar fietsstraat heeft op het dossier.

6. Hoe evalueert de schepen de huidige fietsstraat in de Vroonstallestraat?

Vandaag blijft de fietsstraat in de Vroonstallestraat een antwoord op de problemen die er zijn in deze verbindingstraat binnen haar mogelijkheden.

De straat blijft nog altijd te smal om een degelijk alternatief te bieden voor de schoolgaande jeugd en buurt. De naleving van de snelheidsbeperkingen en het inhaalverbod in de fietsstraat blijkt uit klachten niet bepaald constant. Bovendien is, zeker voor kinderen en jongeren, infrastructuur die afgescheiden is van gemotoriseerd verkeer nog altijd veiliger en comfortabel dan gemengd verkeer. Daarom blijft het te voorziene fietspad langs de spoorlijnen nog altijd een noodzakelijke ingreep.

Een echte evaluatie kunnen wij voorlopig nog niet geven aangezien er op de Vroonstallestraat ter hoogte van de zuidelijke zijde van het kruispunt met de Boterbloemlaan een tijdelijke verkeersfilter voorzien is met enkel doorgang voor bussen, hulpdiensten, gemeentelijke afvalophaling, fietsers en voetgangers. Deze verkeersfilter is er gekomen in functie van de omleiding voor de werkzaamheden in Wondelgem (o.m. Evergemsesteenweg).

De verkeersfilter was nodig zodat de ontsluiting via de Boterbloemlaan mogelijk blijft, zonder bijkomende verkeersdruk in de fietsstraat Vroonstallestraat. De wijken binnen de driehoek Vroonstallestraat/ Liefkensstraat – Evergemsesteenweg – Vroonstalledries/ Sint-Markoenstraat zijn ingericht als zone waar gemotoriseerd verkeer enkel toegestaan is voor plaatselijk verkeer en waar zwaar verkeer tijdens de schoolspits niet toegestaan is.

7. Heeft deze gerechtelijke uitspraak een invloed op de testfase schoolopstelling Vroonstallestraat en het antwoord dat de schepen gaf op mijn schriftelijke vraag 2022_SV_00211 van 2 mei 2022?

Deze gerechtelijke uitspraak heeft geen invloed op een eventuele testfase van een schoolstraat in de Vroonstallestraat.

Het antwoord waarom er nu geen schoolstraat kan uitgetest worden is nog steeds hetzelfde als op 2 mei 2022: "Een testopstelling op het gevraagde stuk is pas mogelijk als de werken aan de Evergemsesteenweg afgerond zijn."

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Bewoners van de Hoge Weg melden mij dat het B-postgebouw in hun straat vermoedelijk zal verkocht worden. Ik kon dit zelf nog niet verifiëren, maar de kans bestaat dat deze mogelijke verkoop al onder uw aandacht werd gebracht. In de onmiddellijke nabijheid liggen de volkstuintjes (die nog uitgebreid worden), alsook het project Robuuste Woningen. Het zou wellicht interessant zijn voor onze stad om de verkoop van dit gebouw op te volgen.

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- Hebt u ook signalen opgevangen omtrent de mogelijke verkoop van het B-post-gebouw op de Hoge Weg?

- Als het klopt dat dit zou verkocht worden, ligt hier geen opportuniteit voor onze stad om dit gebouw aan te kopen? (gelet op de nabijheid van de Robuuste woningen en de Volkstuinen)?

ANTWOORD

Dank om dit onderwerp onder de aandacht te brengen.

Mijn diensten hebben nog geen signalen opgevangen dat dit gebouw zou verkocht worden.

Indien dit daadwerkelijk op markt zou komen zullen ze daar zeker een snelle screening op werpen.

Voor het project 'robuust wonen' heb ik gepolst bij mijn collega schepen Heyse. Voor de realisatie van dit project is een mogelijke aankoop van dit pand niet absoluut noodzakelijk, hoewel het RUP wonen toelaat op de plaats van het gebouw van B-Post.

Voor eventuele 'tuinuitbreiding' kan het technische gezien bekeken worden, maar ook daar zal de kostprijs van de bestaande constructie van B-Post vermoedelijk nog te hoog zijn om deze af te breken en om te vormen tot tuin.

Indien de koop zich aandient zal het snel worden bekeken, maar ik wil geen ijdele hoop creëren. Generieke aankoopbudgetten heeft de Stad niet. Aankopen gebeuren enkel in kader van specifieke projecten, waarvoor het budget ook goedgekeurd moet zijn voordat de koop kan gerealiseerd worden. Voor dit gebouw of deze plaats staat momenteel geen project klaar, maar onze diensten zullen dit ernstig bekijken als de potentiële verkoop zich zou voordoen.

2022_SV_00559 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - PARKEREN MET VERVUILENDE AUTO IN GENTSE PARKEERGARAGE BETEKENT BOETE VAN 150 EURO - BEVOEGDE SCHEPEN TINE HEYSE - 6 DECEMBER 2022

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De camera's van de parkeergarages in Gent worden vanaf volgend jaar ingeschakeld om LEZ-overtredingen op te sporen. Op die manier wordt het nog meer ontraden om met een vervuilende wagen de stad binnen te rijden. Parkeren met een vervuilende auto in een Gentse parkeergarage zal een boete van 150 euro opleveren.

Het Gents Mobiliteitsbedrijf gaat de software de komende maanden aanpassen.

Vraag

Wat is de kostprijs van de software om de camera's van de Gentse parkeergarages vanaf volgend jaar in te schakelen om LEZ-overtredingen op te sporen? Het gaat specifiek om de parkings Sint-Pietersplein, Vrijdagmarkt, Sint-Michiels, Ramen, Savaanstraat, Reep, Leberg en Het Getouw in de Bloemekenswijk.

Wanneer wordt die aanpassing concreet ingevoerd?

ANTWOORD

De LEZ maakt vandaag gebruik van 15 vaste camera's en 1 verplaatsbare camera om het LEZ-gebied te controleren. Het is de inschatting dat er op die manier 80% van het dagelijks in-of uitrijdend verkeer gecapteerd wordt. Vele kleinere straten blijven ondanks inzet van de verplaatsbare camera onbewaakt.

Op het Gentse grondgebied zijn er verschillende niet-LEZ ANPR camera's in eigendom van Stad Gent aanwezig. Het potentieel van deze stadscamera's ter aansluiting op het LEZ-netwerk werd afgelopen zomer onderzocht met een proefproject door de verplaatsbare camera op te stellen aan de in-of-uitrit van parkings.

Door de parkingcamera's in te schakelen in het LEZ-cameranetwerk kunnen we de handhaving van de LEZ verder optimaliseren. Deze parkingcamera's zijn van een ander type dan de reguliere LEZ-camera's. Er zullen hiervoor dus éénmalige hardware - en software-uitbreidingen nodig zijn om camera's met automatische nummerplatherkenning, opgesteld aan de in-of-uitritten van de stadsparkings binnen de lage-emissiezone, toe te voegen aan het LEZ-handhavings-netwerk.

Er is 50.000 euro voorzien om de hardware- en software-uitbreidingen tot stand te brengen. Wat betreft de termijn: we gaan uit van 2023, afhankelijk van IT-ontwikkeling.

Het kan gaan over elke parking in eigendom van stad Gent, uitgerust met een ANPR-systeem en uiteraard gelegen binnen de LEZ-zone. Parking 'Het Getouw' en 'Parking Ledeborg' uit boven vernoemd lijstje vallen hier alvast niet onder.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Vandaele Anton (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Gent kiest in haar beleid niet enkel voor meer bos, ze levert ook inspanningen om bestaande bossen te beschermen tegen kap. Met de definitieve vaststelling van RUP Groen werd 106 hectare herbestemd naar bosgebied. Ondertussen is er op Gents grondgebied zo'n 596 hectare bestemd als bosgebied.

Toch zijn er nog heel wat bossen die niet gelegen zijn in zogenaamde 'eigen' bestemming (met name bos-, bosuitbreidings-, natuur-, buffer-, groen- of parkgebieden). Ook op het grondgebied van de Stad Gent verenigden burgers zich in het verleden al voor de bescherming van zogenaamde ruimtelijke bedreigde bossen.

Vraag

1. In RUP Groen werd 106 hectare herbestemd als zone voor bos.
 - i. Kan u aangeven op hoeveel hectare er op het moment van definitieve vaststelling van het RUP Groen er al bos stond dat voldeed aan de definitie zoals vastgelegd in het Vlaamse Bosdecreet?
 - ii. Kan u aangeven hoeveel hectare voorzien is om te bebossen, hoeveel is ondertussen al bebost, hoeveel moet nog bebost worden?
2. Heeft de Stad Gent in kaart waar de zogenaamde ruimtelijk bedreigde bossen gesitueerd zijn? (op basis van de digitale boswijzer Vlaanderen 2018 op geopunt)?
3. Hoeveel hectare ruimtelijk bedreigde bossen zijn er nog op Gents grondgebied? Graag opgesplitst per bestemmingscategorie.

ANTWOORD

De Stad is zelf niet bevoegd om te oordelen of een bos effectief beschouwd wordt als een bos volgens de juridische voorwaarden van het Bosdecreet. Het Agentschap voor Natuur

en Bos (ANB) is hiervoor bevoegd en zal bij twijfel steeds ter plaatse verifiëren of een bepaalde vegetatie onder de bepalingen van het Bosdecreet valt. Dit gebeurt op basis van

de feitelijke situatie op terrein, op het moment waarop de vraag zich stelt, en niet op basis van kaartmateriaal. De digitale Boswijzer of de Biologische Waarderingskaart geven dus slechts een indicatie van de aanwezig bossen. De Stad kan met andere woorden de gevraagde analyses niet helemaal exact maken omdat dit te veel middelen (tijdsbesteding) vraagt en de Stad hiervoor niet bevoegd is. De antwoorden op de

gestelde vragen zijn bijgevolg te beschouwen als inschattingen op basis van beschikbaar

kaartmateriaal.

De diensten hanteren voor analyses met betrekking tot vegetaties, en dus ook de bosvegetaties, steeds de Biologische Waarderingskaart 2020. Deze kaart is voor het

Gentse grondgebied veel gedetailleerder dan de kaarten die beschikbaar zijn vanuit het Geopunt Vlaanderen. Bovendien is de Gentse BWK recent geactualiseerd en geeft dit dus

een goed beeld van de huidige situatie.

Hierbij moet wel de kanttekening gemaakt worden dat de Biologische Waarderingskaart niet is opgemaakt met het kadaster volgens het GRB als onderlegger. De

bestemmingsplannen zijn wel met deze onderlegger opgemaakt. Dit betekent dat er kleine verschuivingen in oppervlaktes kunnen ontstaan. De effectieve oppervlaktes

waarnaar gevraagd wordt, zouden in principe per perceel onderzocht moeten worden wat onhaalbaar is. De cijfers die hieronder worden gegeven, geven uiteraard wel op

niveau van de Stad een goed beeld.

1.1. Zoals hierboven gesteld heeft de Stad niet geverifieerd of het aanwezige bos op dit moment voldoet aan de juridische bepalingen uit het Bosdecreet, hiervoor is

het Agentschap Natuur en Bos bevoegd. Een inschatting van het aanwezige bos binnen het RUP Groen is gemaakt op basis van de bosvegetaties zoals gekarteerd

in de Biologische Waarderingskaart (2020).

Binnen de gebieden die als 'zone voor bos' bestemd zijn in het RUP Groen bevindt zich 81 ha bosvegetatie.

1.2. De locaties binnen het RUP Groen waar de Stad initiatief neemt voor bijkomende bebossing, zijn opgenomen in de onteigeningsplannen die samen met het RUP

definitief werden vastgesteld. Het gaat specifiek over de deelgebieden Slotendries (Oostakker), Oude Bareel (Sint-Amandsberg) en de Rosdambeekvallei (Sint-Denijs-Westrem). Deze gebieden zijn niet integraal

bestemd om te bebossen, ook andere natuuringrepen zijn hier gepland. De concrete geplande maatregelen zijn telkens, per perceel, beschreven in de

motiverings- en projectnota's. In totaal, verspreid over deze 3 deelgebieden, is 24 ha bosaanplant of spontane verbossing gepland. Hiervoor is de Stad

momenteel gronden aan het aankopen. De eerste plantacties worden voorzien in de winter van 2023-2024.

Daarnaast zijn er nog een aantal andere – momenteel nog niet beboste – zones herbestemd naar een zone voor bos in het RUP Groen. Hierbij moeten andere

instanties initiatief nemen. Het gaat concreet over volgende gebieden:

☒ Deelgebied 'Schoonmeersen': delen op de campus moeten nog verder bebost worden in uitvoering

van het masterplan voor de campus Schoonmeersen. Het initiatief ligt hiervoor bij de scholengroep.

☒ Deelgebied 'Kloosterstraat' en een deel van deelgebied 'Keuze' in Drongen: deze plekken, direct palend aan de E40 zijn in scope voor de heraanleg van het snelwegcomplex E40. Hierbij verwachten we dat de

Vlaamse overheid voldoende bosbuffering zal voorzien.

☒ Deel van deelgebied Rijvissche, waar Natuurpunt momenteel onderhandelt om gronden aan te kopen in functie van verdere bebossing.

Ook in de 'zone voor natuur' zoals vastgelegd in het RUP Groen, neemt de Stad initiatief voor bebossing. In het deelgebied 'Leieoever' komt een beperkte bosuitbreiding. In de Snepmeersen is een spontane verbossing van 2 ha lopende.

2. Zoals in de inleiding reeds gesteld werken de diensten niet met de digitale Boswijzer. Op Geopunt staat duidelijk vermeld dat de Boswijzer afwijkt van de juridische definitie uit het Bosdecreet en niet als enige bron gebruikt kan worden.

De Boswijzer wordt ook niet gebruikt voor het bepalen van de bosoppervlakte in Vlaanderen (bron: [https://www.geopunt.be/catalogus/datasetfolder/6ec53c2e1134-](https://www.geopunt.be/catalogus/datasetfolder/6ec53c2e1134-44e3-8a97-392b543762d3)

[44e3-8a97-392b543762d3](https://www.geopunt.be/catalogus/datasetfolder/6ec53c2e1134-44e3-8a97-392b543762d3)). De diensten werken met de kartering van vegetaties uit de Biologische Waarderingskaart.

Maar ook op basis van de Biologische Waarderingskaart hebben we geen kanten-klare kaart met de ruimtelijk bedreigde bossen aangezien dit complexer is dan het lijkt. Enerzijds vraagt het heel wat werk om de effectieve bosvegetaties te filteren uit de biologische waarderingskaart, aangezien binnen de gebieden met eerste eenheid 'kp' of 'kpk' (park of kasteelpark) mogelijk in tweede of derde

eenheid ook bos aanwezig kan zijn. Om op deze vraag te beantwoorden is gewerkt met de bosvegetatie zoals ook op de website te zien is (<https://stad.gent/nl/groen-milieu/waardevolle-vegetatietypes-gent>), met in

totaal een oppervlakte van 992 ha. Dit zijn met andere woorden de gebieden met in eerste eenheid een bosvegetatie. Zoals hierboven vermeld is het ook mogelijk dat binnen de parken ook bosvegetatie aanwezig is. Hiervan maken we abstractie.

Een tweede reden waarom het niet evident is om de ruimtelijk bedreigde bossen effectief in kaart te brengen, is dat er 4 verschillende types bestemmingsplannen (gewestplan, BPA's, RUP's en gewestelijke RUP's) in rekening moeten worden gebracht. Maar niet enkel de bestemming op zich bepaalt of een bos mogelijk kan verdwijnen, ook de bijhorende voorschriften. Een 'zone voor tuinen' valt

bijvoorbeeld onder de categorie 'wonen', maar mogelijk bepalen de specifieke stedenbouwkundige voorschriften dat de aanwezige hoogstammige bomen bewaard moeten blijven. Het is met andere woorden onmogelijk om alle specifieke voorschriften af te toetsen. Wanneer we de ruimtelijk bedreigde bossen in kaart willen brengen, gaat het dus steeds over een veralgemening en

moet een foutenmarge in rekening worden gehouden. De hierna volgende cijfers moeten dan ook op die manier gelezen worden.

Algemeen genomen kan gesteld worden dat het grootste aandeel ruimtelijk bedreigd bos zich in de Gentse Kanaalzone bevindt. Ook in de bermen langs snelwegen is er zonevreemd bos terug te vinden. Daarnaast gaat het voornamelijk over versnipperde (soms hele kleine) bosvegetaties

verspreid over het grondgebied.

3. De Groendienst heeft naar aanleiding van de oplevering van de Biologische Waarderingskaart 2020 een oefening gemaakt rond de bestemmingen waarbinnen bosvegetaties zijn gelegen. Die oefening werd gemaakt op basis van de gewestplanbestemmingen. Dit geeft natuurlijk een overaanbod aan ruimtelijk bedreigde bossen aangezien de gewestelijke RUP's, o.a. voor de 4 groenpolen,

en het RUP Groen niet meegerekend zijn. Ondertussen hebben we naar aanleiding van voorliggende vraag een aanvullende oefening gedaan op basis van de effectieve bestemmingen zoals bepaald in de BPA's, RUP's en gewestelijke RUP's. Hierbij moeten de eerder gegeven bedenkingen mee in rekening worden gebracht.

Ruimtelijk bedreigde bossen 378 ha, waarvan:

- Agrarisch gebied: 34,1 ha
 - o Agrarisch gebied: 28,4 ha
 - o Bouwvrij agrarisch gebied: 5,5 ha
 - o Agrarische bedrijvenszone: 0,2 ha
- Bedrijvigheid: 239,9 ha
 - o Economische activiteit en industrie: 239,5 ha
 - o Zone voor handel: 0,1 ha
 - o Zone voor kantoren: 0,3 ha
- Woongebied: 37,6 ha
 - o Tuinzone: 1,8 ha
 - o Zone voor bouwvrije tuin: 0,5 ha
 - o Zone voor wonen: 31,2 ha
 - o Zone voor stedelijk wonen: 3,6 ha
 - o Zone voor stedelijk wonen en economische activiteit: 0,5 ha
- Lijninfrastructuur: 33,6 ha
 - o Bovenlokale lijninfrastructuur: 21,9 ha
 - o Spoorinfrastructuur: 1 ha
 - o Zone voor water: 0,9 ha
 - o Zone voor wegen: 9,6 ha
 - o Zone voor fiets- en voetgangersinfrastructuur: 0,2 ha
- Zone voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut: 16,1 ha
- Zone voor recreatie: 16,6 ha

o Zone voor recreatie: 16,4 ha

o Zone voor verblijfsrecreatie: 0,2 ha

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Ik verneem dat er recent (november) een politiecontrole plaatsvond op het jaagpad langs de Schelde in Zwijnaarde (op linkeroever), om te controleren op speedpedelecs. Deze groep fietsers zijn immers niet toegelaten op jaagpaden die niet als fietssnelweg zijn geselecteerd. Nochtans is het een jaagpad van 5 à 6 m breed. Voldoende breed om – ook al is het geen fietssnelweg – er te kunnen fietsen aan verschillende snelheden.

Vraag

- Klopt het dat daar een politiecontrole plaatsvond, en zo ja, wanneer was dat juist?
 - Was dit een initiatief van Politie Gent of de Scheepvaartpolitie? Graag wat duiding bij dit initiatief, ook bij de noodzaak/bewegreden.
 - Hoeveel fietsers zijn hierbij 'betrapt'? Welke 'straf' kregen zij?
 - Dit werkt mogelijk ontradend om (er) te fietsen met een speedpedelec. Het is toch niet de bedoeling om fietsers (speedpedelecs zijn ook nog altijd fietsers) richting een onveiligere alternatief (gemeente- en gewestwegen met of zonder fietspaden) te 'duwen'? Zij kiezen voor een duurzame pendelvariant om naar Gent te komen. Desnoods wordt er een zone 30 ingevoerd op dit jaagpad, maar ze weren van dit jaagpad, lijkt niet de gewenste evolutie. Graag kennen we het standpunt van de stad op deze situatie tav speedpedelecs op dgl. jaagpad van 5-6m breed.
 - Zijn er nog dgl. speedpedelec-controles gepland in Gent? Zo ja, op andere jaagpaden, of op gemeentewegen waar bv. zone 30 geldt?
-

ANTWOORD

Het Commissariaat Nieuw-Gent heeft één sensibiliserende actie op het jaagpad gehouden op donderdag 24/11/2022 tussen 6u30 en 8u30. Deze actie kwam er na diverse klachten van fietsers die de hoge snelheden van speedpedelecs op het jaagpad aanklaagden. Deze klachten en meldingen gaven blijk van een onveiligheidsgevoel naar aanleiding van het snelheidsverschil tussen de gewone en recreatieve fietsers die zich verplaatsen aan een snelheid van 15 à 25 km/h en de speedpedelec die zich verplaatst aan een snelheid tot maximum 45 km/h. Aangezien het een sensibiliserende actie betrof, zijn er geen pv's of boetes uitgeschreven.

We willen erop wijzen dat speedpedelecs vandaag niet toegelaten zijn op het jaagpad op het grondgebied Gent ingevolge het verkeersbord C3 met volgend onderbord "JAAGPAD uitgezonderd aangelanden, toelatingen W&Z, rijwielen en bromfietsen klasse A". Een speedpedelec valt niet onder de bepaling van een rijwiel, noch onder de categorie bromfietsen klasse A, en is bijgevolg niet toegelaten op het jaagpad in kwestie. De toegangen tot het jaagpad worden beheerd door de Vlaamse Waterweg NV. Zij bepalen op welke (delen van) Vlaamse jaagpaden speedpedelecs zijn toegelaten. Momenteel zijn speedpedelecs toegelaten op bepaalde stukken jaagpad die zijn aangeduid als fietssnelweg en die voldoen aan de vereisten van fietsinfrastructuur op fietssnelwegen. Het jaagpad in kwestie is niet aangeduid als fietssnelweg.

Het kabinet van bevoegd minister Lydia Peeters is alvast op de hoogte van de situatie en bekijkt samen met De Vlaamse Waterweg NV welke oplossingen mogelijk zijn. Het is in het kader van de modal shift-doelstellingen belangrijk dat duurzaam woon-werkverkeer, bijvoorbeeld afgelegd met een speedpedelec, zoveel mogelijk wordt aangemoedigd, al moet daarbij de veiligheid van alle weggebruikers natuurlijk altijd voorop staan.

In het belang van de verkeersveiligheid is het van belang om rekening te houden met elkaar, onder andere door zich aan het voorgeschreven snelheidsregime te houden. Zoals vastgelegd in het Algemeen Reglement der Scheepvaartwegen van het Koninkrijk (art. 93) geldt op elk jaagpad in ons land een snelheidsbeperking van 30 km/h. Deze snelheidslimiet geldt voor alle weggebruikers op het jaagpad, ook op delen van jaagpaden waar speedpedelecs zijn toegelaten.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Enkele kruispunten of locaties in Oostakker vragen een betere zichtbaarheid of maatregelen om het verkeersveiliger te maken.

Vraag

- Situatie Moststraat : komende uit de Moststraat en je wil de Bredestraat inrijden, zie je het verkeer dat van links of van rechts uit de Bredestraat komt niet afkomen; hoe kan de zichtbaarheid daar verbeterd worden? Struiken snoeien, een spiegel plaatsen, opstelruimte verruimen, ... ?
 - Situatie in het dorp : Zichtbaarheidsprobleem voor wie uit Oostakkerdorpstraatje komt en Pijphoekstraat wil inrijden (er staat een grote muur); hoe kan zichtbaarheid verbeterd worden?
 - Situatie Eksaarderijweg, brug over R4 : Het is een schoolroute, zijn daar extra maatregelen gepland om daar een veilige schoolroute van te maken? Bv. ook door aanbrengen fietssuggestiestroken. Andere maatregelen?
-

ANTWOORD

Verwezen naar de commissie MEO januari 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Naar aanleiding van een ongeval waarbij fietsende kinderen aangereden werden (aan de Antwerpsesteenweg), volgde een overleg met minister Peeters omtrent het invoeren van een zone 30. Dat kreeg een positief gevolg, waarbij de situatie daar hopelijk een pak veiliger wordt. Bijna de ganse kern van Sint-Amandsberg krijgt hierdoor een zone 30.

Bewoners van de Grondwetlaan en Hogeweg herhaalden daarom de vraag aan mij, waarom hun straten ook niet zouden kunnen opgenomen worden. Ze voelen zich nu wat uit de boot valen.

Vandaar mijn vraag:

Vraag

- kan er, gezien de huidige uitbreiding van de zone 30 aan de Antwerpsesteenweg, ook een uitbreiding komen voor Grondwetlaan en Hogeweg?

ANTWOORD

Verwezen naar de commissie MEO januari 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Een van de gevaarlijke knooppunten voor fietsers, is het kruispunt Pijkestraat-Voordestraat-Orchideestraat. Een ongeval met fietsers, nog niet zo lang geleden, bewees eens te meer dat er in de toekomst extra maatregelen nodig zijn.

Momenteel is het daar extra druk, omdat automobilisten sluiproutes zoeken, vooral via de Pijkestraat, en verder in de Voordestraat, richting Lochristi. Op het kruispunt zelf, wordt door automobilisten vaak een loopje genomen met de voorrangsregels.

Bewoners vragen of er een mogelijkheid is om daar mobiele verkeerslichten te zetten. Dat zou de situatie er toch al een stuk veiliger maken.

Vandaar mijn vraag:

Vraag

- Kunnen er, zolang de werken en omleidingen rond de N70 bezig zijn, mobiele verkeerslichten geplaatst worden aan het kruispunt Pijkestraat-Voordestraat-Orchideestraat?

ANTWOORD

Het kruispunt Pijkestraat-Voordestraat x Orchideestraat kende tot voor kort een voorrang van rechts regeling. Deze regeling is gewijzigd waarbij de Orchideestraat de voorrangsweg werd. Dit is een logische voorrangregeling aangezien zo de bus route en de primaire stedelijke fietsroute in de voorrang geplaatst wordt. De vergunde werken op de N70, kennen momenteel geen officiële omleidingsroutes meer (er is ook geen noodzaak om deze langs hier te leggen). Het verkeer op de N70 kan ook zijn normale weg vervolgen, al zijn er door de wegenwerken en gewijzigde lichtenregeling langere wachttijden. Het verkeer zoekt zich daarom (mee) een weg in nabije straten, maar we moeten ook ergens een grens trekken in maatregelen die we kunnen nemen (of opleggen aan een bouwheer). Een aantal tijdelijke maatregelen werden verlengd tot het einde van de werken. Vanuit tijdelijke maatregelen gelinkt aan de werf lijkt het de diensten momenteel niet nodig nog verdere maatregelen te nemen op dit kruispunt.

Er lopen momenteel onderzoeken om in de ruime omgeving te kijken hoe de komende jaren de verkeersstromen zullen evolueren en welke maatregelen genomen moeten worden om wijk Oude Bareel veilig te kunnen blijven ontsluiten, rekening houdend met de bijkomende geplande ontwikkelingen in de wijk. Een definitieve plaatsing van een verkeerslicht hier zou immers mogelijk ongewenste routes bevoordelen en is geen duurzame investering wetende dat er andere ruimere maatregelen genomen moeten worden in de buurt om de wijk veilig te kunnen blijven ontsluiten.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte burgemeester

Bewoners van de Pijkestraat hebben al een hele tijd last van sluipverkeer door hun straat. Vroeger al, wanneer het te druk werd op de N70, en nu zeker, met de werken aan de N70.

Ondertussen werd al een zone 30 ingevoerd, waarvoor ze dankbaar zijn. Maar er blijft nog een probleem om zaterdagen. Dan is het extra druk, is er nog meer sluipverkeer, en wordt de snelheidsbeperking vaak genegeerd.

Vandaar mijn vraag:

Vraag

- Kan er, om veiligheidsredenen, en ook om sensibiliseringsredenen, extra controle komen in de Pijkestraat, op zaterdagen?

ANTWOORD

Het probleem rond sluipverkeer op deze locatie was reeds gekend bij de Gentse lokale politie. Ik verneem dat zowel dienst verkeer als de wijkdienst van Sint-Amandsberg op de hoogte zijn van de problematiek en een samenwerkingsverband hebben in het kader van verkeersoverlast en verkeersleefbaarheid.

Zoals u terecht aanhaalt, wordt de Pijkestraat gebruikt als sluipteg route richting R4 als gevolg van de grote en langdurige wegenwerken op en rond het kruispunt N70 met de Orchidee- en de Groenstraat. Dit heeft een zware impact op de doorstroming van het doorgaand verkeer.

De politie is zeker bereid om gevolg te geven aan de vraag om op die locatie(s) snelheidscontroles uit te voeren. Dit kan uiteraard ook op zaterdagen en dit gedurende de werkzaamheden aan de N70. De Pijkestraat staat op de lijst voor repressieve snelheidscontroles.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Eén van de troeven van Zwijnaarde is de Scheldevallei. Op dit moment domineert vooral de industrie. Met een Scheldevallei portaalpark kunnen de wijken rond het klaverblad opgewaardeerd worden met meer rust en groen.

Via mijn mondelinge vraag 2021_MV_00023 van 14 januari 2021 ondervroeg ik de schepen hier reeds over. Hij gaf aan:

1. Onze diensten zijn het idee van het versterken van de Scheldevallei zeker genegen.
2. Er wordt onderzocht hoe de Scheldevallei ten zuiden van de Adolphe della Faillelaan kan uitgebouwd worden als een "Scheldepark" dat zowel ruimte biedt aan verblijfsruimte voor bewoners en recreanten, landbouw en natuur.

[...]

Deze plek kan, langsheen de groenklimaatas, een herkenningspunt worden waar je meteen de meerwaarde kan ervaren van een groenklimaatas én kan vertrekken richting het open landschap.

3. De stadsdiensten onderzoeken momenteel in het traject voor de opmaak van de wijkstructuurschets Zwijnaarde hoe deze doelstelling kan gerealiseerd worden én tegelijk kan gekoppeld worden aan de doelstelling om dit groen ook meer toegankelijk te maken voor de omliggende woonwijken in Zwijnaarde.

Intussen werden de plannen voor de Wijkstructuurschets van Zwijnaarde goedgekeurd.

Ik had van de schepenen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Wat is de stand van zaken van de potentiële portaalzone ten zuiden van de Adolphe della Faillelaan?
 2. Ziet de schepen nog steeds mogelijkheden tot het uitvoeren van een portaalzone?
 3. Welke plannen zijn reeds beschikbaar en wat is de timing?
-

ANTWOORD

De realisatie van een portaalzone ten zuiden van de Adolphe della Faillelaan is een visie element dat geïdentificeerd werd binnen de wijkstructuurschets Zwijnaarde, Pleispark en

de Schilderswijk.

Een wijkstructuurschets is een visiedocument en schetst het ruimtelijk kader voor de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van een wijk en dit op korte (1 tot 5 jaar), middellange (5 tot 10 jaar) tot lange termijn (+/- 15 à 25 jaar). Deze wijkstructuurschets is geen 'masterplan', aan de opmaak hiervan zijn ook geen bijkomende stedelijke investeringsmiddelen gekoppeld.

Momenteel zijn dus voor de realisatie van (deel-)projecten, volgend uit deze wijkstructuurschets, geen financiële noch personele middelen bij de stadsdiensten voorzien. Actiepunten die voortvloeien uit de wijkstructuurschets blijven wel op onze radar. In de volgende of daaropvolgende legislatuur zal de Groendienst de visie voor een potentieel Scheldeportaal doorvertalen naar concrete projecten en hiervoor de nodige

middelen aanvragen. Plannen en timing hiervan zijn nog niet beschikbaar en zijn bijgevolg onderhevig aan de keuzes van toekomstige bestuursploegen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het Agentschap Wegen en Verkeer en Stad Gent is [overeengekomen de kleine ring aan Dok Noord verkeersveiliger te maken](#). Dat gebeurt door een snelheidsbeperking van maximum 30 kilometer per uur in te voeren en een oversteekplaats met verkeerslichten te voorzien. De maatregelen komen er nadat een vrouw van 44 jaar oud en mama van 3 kinderen op slag dood was nadat ze gegrepen werd door een vrachtwagen toen ze de weg wilde oversteken aan het Stapelplein. Het gaat om tijdelijke maatregelen die evenwel voor een onmiddellijke verbetering zorgen met betrekking tot de verkeersveiligheid voor fietsers en voetgangers. 30 km/u in plaats van 50 km/u maakt immers een heel groot verschil.

Tegelijkertijd zou het goed zijn als we vrachtverkeer dat zich mengt met voetgangers en fietsers zoveel mogelijk vermijden. Doorgaand (vracht)verkeer in de binnenstad verminderen, heeft immers ook een zeer grote positieve impact op de verkeersveiligheid. Vrachtwagens die geen herkomst of bestemming hebben in de omgeving - zoals de vrachtwagen in kwestie die de vrouw aanreed - horen gewoonweg niet thuis op de R40. Een hefboom om dit te bekomen kan het invoeren van een kilometerheffing zijn voor vrachtwagens op de R40. Enkel R4 west heeft een kilometerheffing. Dat is niet het geval voor R4 Oost en R40. Vrachtverkeer kan op heden dus via die weg kilometerheffing vermijden en op die manier voor de 'goedkoopste' weg gaan. Wat ten koste gaat van de verkeersveiligheid van fiets- en voetgangers rond de kleine ring van Gent.

Vraag

- U liet eerder weten dat u minister Peeters gevraagd heeft om de kilometerheffing voor vrachtwagens te laten onderzoeken op de R40. Heeft u hier intussen een antwoord op gekregen? Zo ja, wat mogen we hieromtrent verwachten?
-

ANTWOORD

Na het tragische ongeval aan het Stapelplein heb ik inderdaad op 12 september een brief geschreven aan Minister Peeters met de vraag of de invoering van kilometerheffing voor vrachtwagens op de R40 kan worden onderzocht. Vrachtwagens die geen bestemming hebben horen niet thuis op de R40. We moeten er dus alles aan doen om dit te vermijden.

Zoals u correct schetst, heeft enkel de R4 West km-heffing, en niet op R4 Oost en R40. Vrachtverkeer kan de km-heffing zo vermijden.

Het antwoord van de Minister op mijn vraag hebben we ontvangen op 20 oktober. De Minister stelt dat: *“de veiligheid van actieve weggebruikers centraal staat in het Verkeersveiligheidsplan Vlaanderen. Ongevallen met vrachtwagens vormen daarin ook één van de prioritaire aandachtspunten.”*

Verder vermeldt de minister dat er op korte termijn een tijdelijke herinrichting zou komen van het kruispunt aan het Stapelplein. Iets waar we vanuit de stad al lang om vragen. Ondertussen is aangekondigd dat er o.a. verkeerslichten zullen worden geplaatst.

De Minister antwoordt ook nog dat het vrachtverkeer op Dok Noord zal afnemen na de realisatie van de Verapaz brug. Dit wordt dan een verkeersluwe omgeving.

Wat de kilometerheffing betreft schrijft Minister Peeters: *“Wat het invoeren van een kilometerheffing op de R40 betreft, is het zo de toepassing daarvan niet automatisch wil zeggen dat doorgaand vrachtverkeer altijd voor de R4 zal kiezen. De kostprijs van de kilometerheffing is immers slechts één element van de transportkost. In vele situaties zal voor transport nog steeds gekozen worden voor de kortste of snelste weg. Aanpassingen van het netwerk waarop kilometerheffing van toepassing is, kaderen overigens idealiter binnen een langetermijnvisie. Er wordt momenteel gewerkt aan een visie op lange termijn (waaronder vrachtroutes) door het opmaken van een regionale mobiliteitsplannen. Daarbij kan onderzocht worden of en hoe de kilometerheffing bijgestuurd dient te worden.”*

De vraag naar een herziening van de huidige tolwegen wordt meegenomen in elk advies van de Stad op het Regionaal Mobiliteitsplan van de Vervoersregio Gent.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Blancquaert Adeline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de nacht van donderdag 8 december op vrijdag 9 december zakte de temperatuur al snel onder nul en dat bleef ook vrijdagmorgen zo. Wat anders vaak voor een mooi en winters tafereel zorgt, veroorzaakte nu veel ellende op de baan, en dan voornamelijk voor de vele fietsers.

Zo kwamen op vrijdagochtend meer dan 100 fietsers terecht op de spoeddiensten nadat ze ongelukkig ten val kwamen. Deze ochtend werd dan ook meteen bestempeld als één van de gevaarlijkste ochtendspitsen ooit.

De stedelijke strooidiensten hadden nochtans donderdagavond hun werk gedaan, maar een combinatie van regen en aanvriezende mist had ervoor gezorgd dat het strooizout, jammer genoeg weggespoeld was. Dit werd ook door de schepen werd bevestigd via Twitter. Ik citeer: "Deze morgen was het in #Gent gevaarlijk glad. Zeker voor fietsers. Nochtans startten onze strooiploegen gisteren om 20 uur. Maar de regen spoelde daarna het zout weg. Deze ochtend vroeg rukten onze ploegen terug uit. Maar ze kregen het niet meer goed? Dit moet beter."

Vraag

- Hoe staat de schepen tegenover deze situatie en hoe heeft dergelijk gevaarlijke ochtendspits kunnen plaatsvinden?
 - Welke stappen zal de schepen naar de toekomst toe ondernemen om dergelijk gevaarlijke situaties te vermijden?
 - Binnen welke termijn zal dit exact gebeuren daar we nog een hele winterperiode voor de kiezen hebben?
 - Is er een overzicht van specifieke plekken waar het gevaar bij deze weersomstandigheden het grootst was?
 - Zo ja, kan de schepen deze lijst weergeven alsook welke specifieke stappen er genomen zullen worden per plek?
 - Zo nee, waarom niet? Staat de schepen ervoor open om deze 'probleemplekken' in kaart te brengen?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met dinsdag 17 december 2022

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De stad Gent plaatst nieuwe openbare fietsenstallingen.

Ik stel deze vraag in opvolging van vraag 2022_MV_00233 van april 2022 en vraag 2022_SV_00554.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

Vraag

1. Hoeveel fietsenstallingen voor buitenmaatse fietsen werden er deze legislatuur gerealiseerd?
Graag een overzicht per wijk en per jaar.
 2. Op welke manier wordt er bij de criteria om een nieuwe fietsenstalling te plaatsen rekening gehouden met buitenmaatse fietsen?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met dinsdag 17 januari 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In het "Actieplan Antidiscriminatie en Antiracisme 2020-2025" staat op pag. 27: "Deze praktijktesten op de huurmarkt bleken effectief te zijn. Het aandeel van de makelaars dat discrimineerde, daalde van 26% naar 10% Daarom hernemen we de praktijktesten op de huisvestingsmarkt in de loop van deze bestuursperiode". Het gaat om de zogenaamde "correspondentietesten" met fictieve aanmeldingen voor een woning.

Vraag

Werden er tijdens deze legislatuur al zogenaamde correspondentietesten uitgevoerd? Zo ja, met welk resultaat? Zo niet, zullen er tijdens deze legislatuur nog correspondentietesten uitgevoerd worden?

ANTWOORD

In antwoord op uw bovenvermelde schriftelijke vraag kan ik u het volgende melden.

Zoals u in het Actieplan Antidiscriminatie en Antiracisme 2020 – 2025 inderdaad kan lezen, worden er deze legislatuur praktijktesten op de huurmarkt uitgevoerd. Resultaten zijn voorzien in 2023.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Op 2 mei 2022 werd het nieuwe ontwerpplan van de Goedlevenstraat voorgesteld. Daar zijn enkele wijzigingen ten opzichte van het eerste plan meegedeeld.

De presentatie zou blijkbaar digitaal gebeurd zijn, maar ik krijg signalen dat niet iedereen daarvan op de hoogte was.

De voornaamste wijziging is de verbreding van de weg, omdat de bus daar zal passeren. Een nieuwe lijn 12B is daar voorzien.

Een deel van de voorziene parkeerstrook wordt te smal, en dat deel zal geschrapt worden.

Als schepen van Mobiliteit, staat u vermoedelijk in nauw contact met De Lijn rond de geplande route-wijzigingen.

Ik heb volgende vragen:

Vraag

- Klopt het dat deze presentatie digitaal gebeurde?
 - Hoe werden de bewoners van de Goedlevenstraat hiervoor uitgenodigd?
 - Is de nieuwe route van De Lijn definitief? En is al gekend waar de bushaltes gaan komen in de Goedlevenstraat?
 - Welke bushaltes in welke straten zullen dan verdwijnen?
 - Hoeveel parkeerplaatsen zijn er nu, en hoeveel zullen er nog zijn na de werken?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met dinsdag 17 januari 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Dit jaar werden er twee parkeertorens geopend in Gent: één in Ledeberg en één in de Bloemekenswijk (het Getouw). Over het gebruik ervan werd reeds veel geschreven in de pers. De PVDA-fractie had graag een overzicht van de officiële gebruikersaantallen. Vandaar volgende vraag:

Vraag

Kan er een overzicht gegeven worden van het aantal gebruikers per dag, per parkeertoren, sinds de opening van beide torens?

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met woensdag 18 januari 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In 2018 werd buurthuis "Het Hoeveke" op de hoek van de Patijntjestraat en Handbalstraat grondig gerenoveerd.

Het voormalige clubhuis voor senioren is nu een ontmoetingsruimte voor de buurt geworden, daarnaast wordt het gebouw ook verhuurd aan particulieren en verenigingen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Het buurthuis is een plaats voor open ontmoeting. Op welke dagen in de week kunnen de buurtbewoners hier terecht?
 2. Welke activiteiten worden er georganiseerd in het buurthuis? Graag een overzicht voor het jaar 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022.
 3. Welke verenigingen komen samen in het buurthuis? Graag een overzicht voor het jaar 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022.
 4. Hoe vaak wordt het buurthuis gereserveerd door particulieren? Graag een overzicht van het aantal reservaties voor het jaar 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022.
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met woensdag 18 januari 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Het circulatieplan voor Malem blijft voor onrust zorgen in de buurt. Bewoners proberen al maanden hun bezorgdheden te uiten aan het stadsbestuur maar krijgen de indruk dat ze steeds met een excuus wandelen worden gestuurd. Ze voelen zich niet gehoord en omdat het stadsbestuur zegt dat ze participatie belangrijk vinden breng ik de bezorgdheden van Malem via deze weg nog eens onder jullie aandacht.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Welke maatregelen worden er genomen om sluijverkeer dat van de Drongensesteenweg naar de Rooigemlaan wil te vermijden?
 - Kan het trottoir ter hoogte van de Gijzelaarsweg (Wegelink) verlaagd worden om het toegankelijker te maken voor onder andere rolstoelgebruikers?
 - Waarom wordt de Herdenkingslaan gehalveerd in breedte met het verlies aan parkeerplaatsen als gevolg? Kan dit herbekeken worden?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met vrijdag 20 januari 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Vandaele Anton (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De laatste jaren werden in Gent veel natuurgebieden wettelijk beschermd via onder andere het RUP Groen en werden verschillende acties opgezet om meer groen te planten. We moeten blijven inzetten op bescherming en uitbreiding. Gent kreeg ook als enige stad het Zilveren boslabel voor alle bomen die we hebben aangeplant en de voorbije maanden werden verschillende natuurgebieden uitgebreid met aanplantacties. Met al deze positieve zaken in ons achterhoofd, wil ik graag de schepen bevragen over de groei van de laatste 10 jaar, de huidige stand van zaken rond de 4 groenpolen en het stedelijk groengebied dat we in Gent kunnen vinden en wat de toekomst brengt voor deze gebieden.

Vraag

- Gent telt 4 groenpolen en één stedelijk groengebied, hoe groot is elk van deze gebieden (in hectare)? En kan voor elk van deze gebieden aangegeven worden of deze gebieden volledig gerealiseerd zijn (in oppervlakte). Dan wel of er nog belangrijke uitbreidingen verwacht worden: graag in hectare en in verwachte timing van realisatie.
 - Kan per groenpool en stedelijk groengebied aangegeven worden wat de evolutie in oppervlakte is sinds 2012?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met vrijdag 20 januari 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Er is veel te doen over de verkeerslichten "vierhoek groen". Het is inderdaad veel veiliger geworden voor de fietsers en de voetgangers. Enig nadeel: 'vierkant groen' geeft wel vaker extra file voor het gemotoriseerd vervoer. Dat is natuurlijk heel frustrerend voor de mensen die regelmatig ellenlang in die file moeten staan. Schoolkinderen zitten ook beduidend langer op de (school)bus.

Alsof dit nog niet erg genoeg is, blijken naar verluidt sommige jongeren er een spelletje van te maken om op de knoppen te drukken zodat het verkeer langer blijft stilstaan. En als er dan een boze chauffeur reageert, vluchten ze weg naar de nabijgelegen AVEVE om zich daar weg te steken.

Vraag

Is de schepen op de hoogte van deze problematiek?

Werden hieromtrent al klachten genoteerd?

Welke maatregelen kunnen genomen worden om aan deze problemen het hoofd te bieden?

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met vrijdag 20 januari 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Vandaele Anton (Groen)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Met de Beleidsnota Natuur en Groen maakt u van bereikbaar Groen voor alle Gentenaars een topprioriteit. De ambitie van de Stad Gent is om ervoor te zorgen dat elke Gentenaar dichtbij huis toegang heeft tot een wijkparkje en iets verder van huis kan gaan wandelen, spelen of sporten in één van de groenpolen.

De realisatiegraad van de groennorm wordt gemeten met de bereikanalyse voor woon- en wijkgroen. Daarbij worden twee zaken onderzocht:

1. de aanwezigheid van natuur, bos of groen in de buurt en
2. in welke mate die groengebieden bereikbaar zijn voor rolstoelgebruikers, voetgangers of fietsers.

Onze fractie stelde al een aantal schriftelijke vragen om meer inzicht te krijgen in de realisatiegraad van de groennorm. Zo weten we dat jaar na jaar het aantal Gentenaars dat toegang heeft tot woongroen (op 150 meter van de woning) en een wijkpark (op 400 meter van de woning) toeneemt. Chapeau daarvoor. Maar eveneens bleek uit die antwoorden dat heel wat Gentenaars ook in 2019 geen toegang hebben tot woongroen of wijkgroen in hun buurt. In 2019 was dit nog meer dan de helft van de Gentenaars.

U gaf aan dat de Groendienst begin 2023 de analyse zal voorbereiden voor de toestand op het einde van 2022.

Vraag

- Wat wordt er exact gemeten met de bereikanalyse? Welke parameters worden gemonitord en op welk niveau?
 - Welk doel heeft de driejaarlijkse bereikanalyse?
 - Op welke manier is de bereikanalyse een sturend instrument voor de dagelijkse werking van de Groendienst?
 - Is er een rapport beschikbaar met de belangrijkste resultaten van de bereikanalyse op basis van de gegevens voor het jaar 2019? Zo ja, kan dit rapport bezorgd worden?
 - Wordt er in de bereikanalyse een analyse op wijkniveau en statistisch niveau opgemaakt? Het lijkt immers relevant om inzichtelijk te maken in welke mate bepaalde wijken goed voorzien zijn van woon- of wijkgroen.
 - Zullen de gegevens over de bereikanalyse gekoppeld worden aan de inkomensgegevens per statistische sector?
 - Worden de resultaten van de bereikanalyse openbaar gemaakt? En zo ja, op welke manier?
 - Worden de resultaten van de bereikanalyse meegenomen op het Dashboard voor de buurtmonitor van de Stad Gent. Indien ja, welke indicatoren worden gemeten? Indien nee, is het een optie om dit in de toekomst wel te doen?
 - De Groendienst begint dra aan de verwerking van de cijfers voor de toestand op 31 december 2022. Kunnen de resultaten van deze analyse gepresenteerd worden op een commissievergadering? Zo ja, wanneer?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag is verlengd tot en met dinsdag 24 januari 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Geachte schepen

Niet alleen ikzelf, maar vrijwel alle gemeenteraadsleden en schepenen, kregen een e-mail met foto's ivm de huidige toestand van de Karnemelkwegel (aan de N70).

Aan de foto's te zien, lijkt het aangewezen om die wegel aan te pakken. Vooral omdat in de toekomst er meer gebruik zal van gemaakt worden (naar de bushalte N70 toe).

Vandaar mijn vragen:

Vraag

- kunnen er, gezien de slechte toestand van het pad, herstellingswerken uitgevoerd worden, zodat het voor de voetgangers en fietsers daar veiliger en comfortabeler wordt?

- met het oog op toenemend gebruik van de wegel, richting bushalte, kan er ook verlichting voorzien worden?

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met dinsdag 24 januari 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Berten Coolens (1926-1996) is een beeldend kunstenaar die in Gent vooral bekend is door de fries "Vrijheid" (27 meter) aan het Zuid en de HILO-beelden aan de Watersportbaan. Daarnaast sier(d)en nog 12 van zijn beelden het Gentse straatbeeld. Bert Coolens kreeg al in 1952 de Godecharleprijs, de grote beeldhouwersprijs van België. Daarnaast ontving hij op de Brusselse wereldtentoonstelling Expo '58 de internationale prijs voor keramiek.

Voor een verdere biografie verwijzen wij u graag naar:

<https://sites.google.com/site/genealogievanelslande/04-de-ieperse-familie/coolens-oosterzele-> onderaan de pagina.

Eén van zijn werken, het bas-reliëf voorstellende "Vrouw met ruiker" sierde de gevel van "Eaux de Gand" (bekend als de stadskeuken van stad Gent), Wolterlaan 48 te Gent. Dit beeldhouwwerk werd in 1957 door Berten Coolens uitgevoerd in een zeer expressionistische stijl. Nu blijkt echter dat de gevel gerenoveerd werd, maar dat het beeld verdwenen is.

Op Google Maps kan je nog steeds de gevel met het beeldhouwwerk zien (foto's als bijlagen).

Er werd dan ook contact opgenomen met Eaux de Gand. De directie van Eaux de Gand nam op haar beurt contact op met Aldea Construct nv, de firma instond voor de afbraak van de gevel. Aldea reageerde zoals vermeld in bijgevoegde bijlage.

De kunstenaar is altijd mede-eigenaar van zijn kunstwerk, ook al heeft hij dit werk verkocht. Dit is het moreel recht. Een kunstwerk mag dan ook niet vernield worden zonder toestemming van de kunstenaar of zijn erfgenamen. Immers, als de kunstenaar overleden is, is er nog tot 70 jaar na zijn dood het volgrecht voor de erfgenamen.

- Is de schepen op de hoogte van deze problematiek?
- Hoe is het mogelijk dat dit beeldhouwwerk kon vernietigd worden met de toestemming van de stedelijke diensten? De waarde en het belang waren nochtans duidelijk bekend bij stad Gent?
- Zal de stad Gent de erfgenamen schadeloos stellen?
- Zo niet, waarom niet?

Vraag

Is de schepen op de hoogte van deze problematiek?

Hoe is het mogelijk dat dit beeldhouwwerk kon vernietigd worden met de toestemming van de stedelijke diensten? De waarde en het belang waren nochtans duidelijk bekend bij stad Gent?

Zal de stad Gent de erfgenamen schadeloos stellen?

Zo niet, waarom niet?

BIJLAGEN

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 2022_SV_00579_Bijlage 2_Mail Aldea.pdf - , Berten Coolens Wolterlaan 48 - geconverteerd.pdf -

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met woensdag 11 januari 2023

BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

Bijgevoegde bijlage(n) :

- 2022_SV_00579_Bijlage 2_Mail Aldea.pdf - , Berten Coolens Wolterlaan 48 - geconverteerd.pdf -

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 3 april wordt het Wijkmobiliteitsplan (WMP) Dampoort-Gentbrugge ingevoerd. Op 10 januari starten hiervoor de noodzakelijke werken aan de voet van Gentbrugge-brug.

Ook op andere plaatsen zullen ingrepen gebeuren tegen 3 april. Zoals uit het voortraject begrepen, zijn er een aantal plaatsen die zowel bij de voorbereiding als bij de invoering van het WMP extra zorg vragen. Daarom volgende vragen.

Vraag

- Ter hoogte van het Heilig Hartplein, aan het kruispunt met de Doornakkerstraat en de Verbindingsstraat komt er een 'verkeersfilter', waarbij het verkeer van over het Heilig Hartplein in de Doornakkerstraat gestuurd wordt (richting Bethunestraat). Hoe zal die 'verkeersfilter' tegen 3 april worden ingericht? Is dat met een definitieve inrichting (naar analogie met bv. werken aan Gentbrugge-brug), of is dat met tijdelijke, verplaatsbare elementen en signalisatie bij invoering op 3 april, etc? En wanneer zijn deze werken ingepland?
- Om na invoering van het WMP de werking en effecten van het WMP goed te kunnen evalueren, zijn verkeerstellingen nodig.
 - Op welke plaatsen voorziet de stad verkeerstellingen na invoeringen, ter evaluatie?
 - In eerdere tussenkomsten van Vooruit werd meermaals gepleit om over representatieve nulmetingstellingen te beschikken. Zijn deze beschikbaar ondertussen voor de te evalueren locaties, zodat dit objectieve vergelijkingen mogelijk maakt?
 - Zijn er recente representatieve (na of voor corona-lock downs) nulmetingen voorhanden voor de volgende locaties : aan de voet van Gentbruggebrug, Delvinlaan, Engelstraat, Frederik Burvenichstraat, Wolterslaan, Adolf Baeyensstraat? Zo ja, graag korte duiding, en indien mogelijk het cijfermateriaal over te maken (voor recente tellingen, na goedkeuring WMP in de Gemeenteraad van november '21; oudere tellingen maken deel uit van de bij goedkeuring beschikbare info).

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden voor deze vraag wordt verlengd tot en met woensdag 25 januari 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De stad Gent schenkt gratis geveltuintjes aan de eerste 300 Gentenaars die zich inschrijven voor dit project.

<https://stad.gent/nl/groen-milieu/groen-milieu/geveltuinen-en-groenslingers>

Vraag

Wat is de kostprijs van deze 300 gratis geveltuintjes (materiaal, werkuren personeel , ...)?

Is het nog verantwoord om dergelijke initiatieven te nemen nu het budget ontspoord en de Gentse schuld meer dan 1 miljard euro bedraagt?

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met woensdag 11 januari 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

Bewoners van de Hofstraat klagen over een nieuwe fietsenstalling in hun straat waar zij niet om gevraagd hebben. Men heeft hierover een klacht ingediend bij de Fietsambassade en de Ombudsvrouw. Bovendien vroeg men bij deze klacht enkele documenten op in het kader van openbaarheid van bestuur maar men heeft deze nog niet ontvangen.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Waarom werd deze fietsenstalling in de Hofstraat geplaatst?
 - Wanneer kunnen de bewoners de opgevraagde documenten verwachten?
 - Op welke basis plaatst men fietsenstallingen? Dit is blijkbaar regelmatig niet op vraag van de bewoners?
 - Dit is niet de eerste keer dat ik klachten ontvang over geplaatste fietsenstallingen. In een vorig antwoord gaf u mee dat bewoners geen inspraak krijgen bij deze plaatsingen. Kan bij toekomstige plaatsingen alsnog een inspraakmoment ingelast worden? Zo nee, waarom niet?
 - Hoeveel klachten kreeg men in 2022 over de plaatsing van fietsenstallingen en over welke locaties gaat het?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met donderdag 26 januari 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds 28 april 2022 is een nieuwe fase gestart van de werken aan Meulestedebrug. Tot augustus 2023 wijzigt de verkeerssituatie. Dit is een drukke verkeersas, zowel voor woon-werkverkeer als voor havenverkeer.

De gewijzigde verkeerssituatie brengt gevaar voor actieve weggebruikers en resulteert in een lange filevorming voor gemotoriseerd verkeer.

Maar toch blijven er diverse klachten over verkeersonveilige situaties overeind, meer bepaald in de Pantserschipstraat:

- Het vrachtverkeer dendert in beide richtingen door de Pantserschipstraat.
- De ingestelde snelheidsbeperking van 30km/uur wordt niet nageleefd.
- Fietsers gebruiken het voetpad omdat de weg onvoldoende veilig is.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Kan de schepen onderzoeken of de routegeleiding naar de omgeving van Meulestedebrug verloopt volgens de inschattingen en visie van het minder hinder forum? Zijn er bijvoorbeeld mogelijkheden om bij o.a. Waze en Google Maps aan te dringen dat gebruikers zoveel als mogelijk op de R4 blijven en zich niet vast rijden in het lokale verkeer?
 2. In 2016 was er reeds sprake van de heraanleg van de Pantserschipstraat door het Vlaams Gewest, maar er kon toen niet aan alle wensen en adviezen worden voldaan. Deze zouden wel opgenomen zijn in het goedgekeurde bestek voor de nieuwe Meulestedebrug. Zo zou er voorzien zijn dat doorgaand verkeer uit het bewoonde gedeelte van de Pantserschipstraat fysiek onmogelijk zal worden gemaakt aan de zijde Zeeschipstraat.
 - i. Kan de schepen hier meer uitleg over geven?
 - ii. Is het de bedoeling dat er een vrachtwagensluis komt?
 3. Wat is de evaluatie van de schepen over het zgn. "vierkant groen" en de andere genomen maatregelen?
 4. Op welke manier kan de verkeersveiligheid voor actieve weggebruikers in de Pantserschipstraat worden verhoogd?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met donderdag 26 januari 2023

2022_SV_00584 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - GEWIJZIGDE VERKEERSSITUATIE AAN MEULESTEDEBRUG - SNELHEIDSCONTROLES EN SCHADEGEVALLEN PANTSERSCHIPSTRAAT - BEVOEGD BURGEMEESTER - 21 DECEMBER 2022

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Sinds 28 april 2022 is een nieuwe fase gestart van de werken aan Meulestedebrug. Tot augustus 2023 wijzigt de verkeerssituatie. Dit is een drukke verkeersas, zowel voor woon-werkverkeer als voor havenverkeer.

De gewijzigde verkeerssituatie brengt gevaar voor actieve weggebruikers en resulteert in een lange filevorming voor gemotoriseerd verkeer.

Maar toch blijven er diverse klachten over verkeersonveilige situaties overeind, meer bepaald in de Pantserschipstraat:

- Het vrachtverkeer dendert in beide richtingen door de Pantserschipstraat
- De ingestelde snelheidsbeperking van 30km/uur wordt niet nageleefd.

Ik had van de burgemeester graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

1. Kan de burgemeester een overzicht bezorgen van de snelheidsmetingen in de jaren 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 en 2022? Graag een overzicht per jaar en (indien mogelijk) in welk deel van de Pantserschipstraat de controles werden uitgevoerd. De vraagstelling gaat terug tot 2016 omdat er dan minstens één controle door 'Sammeke' werd uitgevoerd.
2. Kan de burgemeester een overzicht bezorgen van de aangegeven schadegevallen (vb. afgereden spiegel) van geparkeerde wagens in de Pantserschipstraat sinds 28 april 2022? Wijken die gegevens af van de jaren ervoor?
3. Hoe evalueert de politie de huidige verkeersveiligheid op het kruispunt van de Zeeschipstraat met de Pantserschipstraat?
4. Hoe evalueert de politie de huidige verkeersveiligheid in de Pantserschipstraat?

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met donderdag 12 januari 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De stad Gent plaatst nieuwe openbare fietsenstallingen.

Ik stel deze vraag in opvolging van vraag 2022_MV_00233 van april 2022, vraag 2022_SV_0554 en vraag 2022_SV_0569.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen:

Vraag

1. Wat is de planning en timing voor het plaatsen van nieuwe fietsenstallingen? Graag een overzicht per wijk voor het jaar 2022, 2023 en 2024.
 2. In hoeveel stallingen zal hierbij ook plaats zijn voor buitenmaatse fietsen? Graag een overzicht per wijk voor het jaar 2022, 2023 en 2024.
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met donderdag 26 januari 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De Stad Gent, Aquafin en FARYS plannen de heraanleg van enkele straten in Mendonk en Sint-Kruis-Winkel in het project "Mendonkdorp en omgeving". Het betreft de Karel Bauwensstraat, de Barkstraat, de Schuiststraat, de Marcel Herpelinckstraat, de Rapenburgstraat, de Spanjeveerstraat, Windgat en Mendonkdorp.

De plannen werden toegelicht op een informatievergadering van 14 november 2019. Intussen zijn er werkzaamheden op het terrein gestart voor de vernieuwing van de waterleidingen.

Door die werkzaamheden komen vragen in de buurt naar boven en blijkt dat verschillende bewoners niet op de hoogte zijn van de plannen.

Ik had van de schepen graag een antwoord gekregen op volgende vragen.

Vraag

- i. Wie werd er uitgenodigd naar de informatievergadering van 14 november 2019?
 - ii. Hoeveel burgers waren aanwezig op de informatievergadering van 14 november 2019?
 - iii. Kan het verslag van die vergadering toegevoegd worden als bijlage bij het antwoord op deze schriftelijke vraag?
 - iv. Was (en is) het voor de inwoners van Sint-Kruis-Winkel voldoende duidelijk dat ook enkele van hun straten onderdeel zijn van het plan? Op welke manier werden en worden zij geïnformeerd of betrokken bij de plannen voor de heraanleg van hun straat?
 - v. Zijn er wijzigingen aan de rooilijn bij de heraanleg van de straten in dit project? Zo ja, welke?
 - vi. Waarom wordt in de ontwerpplannen de rechttrekking van de Rapenburgstraat (die op vandaag reeds over een as met een bocht beschikt) voorzien? Welk effect heeft dit op de verkeersveiligheid in de straat?
 - vii. Op welke manier werd er bij de ontwerpplannen rekening gehouden met de toegangswegen naar landbouwpercelen en de wettelijk toegelaten afmetingen van landbouwvoertuigen? Graag meer uitleg.
 - viii. Kan de schepen meer duiding geven bij het ontwerp van de inrichting van het kruispunt van de Marcel Herpelinckstraat en de Rapenburgstraat en de relatie tot de toegangsweg van de landbouwpercelen ten noord-oosten van dit kruispunt en hoe het ontwerpplan rekening houdt met:
 - a. De draaicirkel van landbouwvoertuigen komende vanaf de Rapenburgstraat die willen afslaan naar de toegangsweg
 - b. De veiligheid en zichtbaarheid van fietsers
 - ix. Wat is de huidige stand van zaken van het project "Mendonkdorp en omgeving"?
 - x. Wat is de voorziene timing van het project "Mendonkdorp en omgeving"? Graag een overzicht per fase en per betrokken partner (stad, FARYS, Aquafin).
 - xi. Wat is het voorziene budget voor de planning en uitvoering van het project "Mendonkdorp en omgeving"?
 - xii. Welke communicatie-acties plannen de Stad, Aquafin en FARYS met betrekking tot deze heraanleg?
 - xiii. Zijn er nog wijzigingen aan de plannen voor de wegenis mogelijk?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag loopt tot en met donderdag 26 januari 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

De parking aan het Gildenhuis in de Loofblommestraat te Sint-Denijs-Westrem lag er jarenlang erg slecht bij. Onder meer na mijn eerdere vraag over de staat van de parking keurde het college op 22 september 2022 de ontwerpplannen goed voor het opfrissen van de parking. In deze ontwerpplannen zijn expliciet 4 oplaadplaatsen voor elektrische voertuigen voorzien.

De parking is inmiddels volledig heraangelegd, een goede zaak. De oplaadinfrastructuur ontbreekt echter nog en ook in de nabije omgeving zijn geen publieke laadplaatsen aanwezig.

Vraag

Wat is de voorziene timing voor het plaatsen en de ingebruikname van de laadpalen op heraangelegde parking van het Gildenhuis?

Zijn er bij uitbreiding nog oplaadplaatsen voor elektrische voertuigen in Sint-Denijs-Westrem gepland?

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met vrijdag 27 januari 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In verband met de crisis in de kinderopvang en het bijhorende personeelstekort zouden wij graag volgende informatie opvragen over de stedelijke kinderopvang in Gent:

Vraag

- Het totaal aantal personeelsleden (VTE en koppen) in dienst in de stedelijke kinderopvang en de evolutie hiervan sinds 2012, gedifferentieerd tussen kinderbegeleiders, verantwoordelijken, logistieke medewerkers en andere.
 - De evolutie van het aantal ziekteperioden opgenomen door de personeelsleden van de stedelijke kinderopvang en de evolutie hiervan sinds 2012, gedifferentieerd tussen kinderbegeleiders, verantwoordelijken, logistieke medewerkers en andere.
 - Hoeveel dagen ziekteverlof moeten er opgenomen worden wanneer de stad spreekt over een langdurige ziekteperiode?
 - Het totaal aantal personeelsleden in de stedelijke kinderopvang dat langdurig ziek is, jaarlijks en sinds 2012, gedifferentieerd tussen kinderbegeleiders, verantwoordelijken, logistieke medewerkers en andere
 - Het totaal aantal personeelsleden in de stedelijke kinderopvang dat minder dan één maand afwezig is geweest door ziekte, jaarlijks en sinds 2012, gedifferentieerd tussen kinderbegeleiders, verantwoordelijken, logistieke medewerkers en andere
 - Het totaal aantal personeelsleden in de stedelijke kinderopvang dat langer dan één maand afwezig is geweest door ziekte, jaarlijks en sinds 2012, gedifferentieerd tussen kinderbegeleiders, verantwoordelijken, logistieke medewerkers en andere
 - Het totaal aantal personeelsleden in de stedelijke kinderopvang dat langer dan zes maanden afwezig is geweest door ziekte, jaarlijks en sinds 2012, gedifferentieerd tussen kinderbegeleiders, verantwoordelijken, logistieke medewerkers en andere
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van de vraag loopt tot en met 13 januari.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

/

Vraag

De Vlaamse Regering heeft recent een kader vastgelegd voor gemeenschapsdienst voor langdurig werkzoekenden. Deze mensen die geen werk kunnen vinden worden niet aan hun lot overgelaten maar worden actief ingeschakeld in maatschappelijk relevante taken voor de lokale gemeenschap.

De sociale vaardigheden en het arbeidsritme dat ze hierdoor verwerven kunnen een belangrijke opstap zijn richting een passende job op de reguliere arbeidsmarkt.

Deze gemeenschapsdienst voor langdurig werkzoekenden gaat begin 2023 van start. Om de lokale besturen te ondersteunen lanceert ESF Vlaanderen een nieuwe subsidie-oproep waarop lokale besturen kunnen intekenen van 1 januari tot vrijdag 31 maart 2023.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- Zal Gent zich inschrijven voor de subsidieoproep? Indien niet, waarom niet?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van de vraag loopt tot en met 13 januari 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

In de loop van het voorjaar worden de Recollettenlei en de Lindenlei omgevormd tot fietsstraat. Hiermee ontstaat voor fietsers een extra veilige en comfortabele verbinding tussen het stadscentrum en de al bestaande fietsstraten langs de Coupure enerzijds en de Bijlokekaai anderzijds.

Het traject via de Bijlokekaai is een belangrijke schoolroute via de fietsonderdoorgang van de Jan Palfijnbrug naar de Henleykaai met campussen van HOGENT, Richtpunt en CVO Groeipunt en verderop via de Noorderdoorgang richting Freinetatheneum De Wingerd en de Bollekensschool op de Neermeerskaai. Veel pendelaars kiezen deze route bovendien om met de fiets van en naar het station richting stadscentrum te rijden.

Het huidige tweerichtingsfietspad is op drukke momenten nu al te smal voor het drukke fietsverkeer, het zou dus een logische volgende stap zijn om ook van dit deel van het beschreven traject een fietsstraat te maken.

Vraag

1. Zijn er plannen om ook de Henleykaai en Noorderonderdoorgang om te vormen tot een fietsstraat?
 2. Zo nee, waarom niet? Zo ja, binnen welke timing kan dit gerealiseerd worden?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met 30 januari 2023.

2022_SV_00591 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - BEZETTINGSGRAAD PARKEERTOREN HET GETOUW

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Karanfil Mehmet Sadik (Open Vld)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Op 6 juli 2022 opende parking Het Getouw in de Bloemekenswijk. De 350 parkeerplaatsen zijn in de eerste plaats bedoeld voor werknemers en bezoekers van bedrijventerrein U-Connect en voor bewoners van de Bloemekenswijk zelf. Er is echter geen rechtstreekse toegangsweg van de wijk naar de parking. Daardoor zijn bewoners niet geneigd veel gebruik te maken van deze parking.

Vraag

1. Wat zijn de huidige bezettingscijfers (dag, nacht, weekend) van parking Het Getouw?
 2. Wat is het aandeel in het aantal gebruikers van werknemers en bezoekers van het bedrijventerrein enerzijds en bewoners van de Bloemekenswijk anderzijds?
 3. Is er ondertussen al meer duidelijkheid over de alternatieven die onderzocht zouden worden om een directere toegang tot de parking vanuit de Bloemekenswijk te kunnen realiseren en binnen welke timing kan dit gerealiseerd worden?
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met 30 januari 2023

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (Vooruit)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Met de werken aan de Evergemsesteenweg wordt het lokale verkeer omgeleid door een woonwijk (Vroonstalledries, Boterbloemlaan, Woestijnegoedlaan). De bewoners beseffen dat je geen omelet kan bakken zonder schalen te breken, maar er zijn teveel negatieve effecten waardoor de leefbaarheid, verkeersveiligheid en bereikbaarheid van de wijk ernstig onder druk komen te staan. De indruk bestaat dat er nog teveel sluijverkeer op zit, zeker nu bepaalde paaltjes (knip) zijn verwijderd, en dat er te snel wordt gereden. De buurt vraagt bijkomende maatregelen.

Vraag

- Deze situatie duurt nu een half jaar, hoe wordt de situatie in deze wijk opgevolgd, en geëvalueerd/bevonden? Wat zijn de bevindingen?
 - Kunnen er tbv verkeersleefbaarheid en verkeersveiligheid bijkomende maatregelen genomen worden? Bv. extra circulatiemaatregelen die sluijverkeer nog meer ontmoedigen, snelheidsremmende maatregelen, voetpaden vrijmaken zodat voetgangers niet op de straat moeten stappen, handhaving, ... ?
 - Hoe lang zal de werf Evergemsesteenweg normaal gezien nog duren ?
 - Kunnen er uit die wijk rond Woestijnegoedlaan extra personen worden uitgenodigd op de werfopvolgingsvergaderingen? (dus niet enkel de personen uit de Evergemsesteenweg zelf) graag korte duiding.
-

ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van deze vraag wordt verlengd tot en met 30 januari 2023.

OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Door de verschillende besparingsrondes van afgelopen jaar, bestaat de vrees dat vrijwilligers taken zullen overnemen van professionele werkrachten waardoor de dienstverlening afhankelijk wordt van de vrijwillige inzet van betrokkene.

Daarom heeft de PVDA-fractie volgende vragen:

Vraag

Graag hadden we een overzicht van:

- het aantal vrijwilligers die taken van algemeen belang uitvoer(d)en gedurende de laatste 10 jaar en een overzicht van die taken
 - het aantal vrijwilligers die gedurende de laatste 10 jaar werden/worden ingezet voor het strooien van straten en pleinen
 - het aantal vrijwilligers dat wordt ingezet in de bibliotheken
 - het aantal vrijwilligers dat wordt ingezet in de scholen van het stedelijk net
 - het aantal vrijwilligers dat wordt ingezet in de openbare zwembaden
-

ANTWOORD

-
