

Datum
30 juni 2021

ADVIES OVER aanpassingen subsidiereglement Samen aan Zet

Aard van het advies

- Gunstig
- Gunstig onder voorwaarden
- Ongunstig
- Onthouding

Soort advies

- Verplicht
- Spontaan
- Op vraag van het Team Samen aan Zet

Reglement, wet of decreet op basis waarvan advies werd verleend

- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 2.
- Statuten Stedelijke Adviesraad Noord-Zuidsamenwerking (STANZ) van 26 mei 2014

Aanleiding/Omkadering (situering/achtergrondinformatie)

Het Team Samen aan Zet informeerde STANZ over de geplande evaluatie van het subsidiereglement Samen aan Zet en nodigde de adviesraad uit voor een overleg over mogelijke wijzigingen. Daarna werd ook de vraag gesteld of STANZ hierover advies wil verlenen.

Motivering van het advies

Dit nieuwe subsidiereglement Samen aan Zet wijzigt vooral op volgende punten:

1. Minder forfaitaire bedragen bij categorie 1 waarbij er slechts 2 forfaitaire bedragen bestaan, met name 500 euro en 2000 euro. Voor kwetsbare groepen is dit 500 euro tot en met 5000 euro.
2. Vereenvoudiging jurering en controle.

De STANZ juicht de vereenvoudiging in controle, jurering en forfaitaire bedragen toe en kan de wijziging in zijn geheel positief adviseren.

Echter is bij het nalezen van het oude reglement een aantal vragen/suggesties gerezen die eventueel in het te wijzigen reglement kunnen worden opgenomen. Deze zijn indicatief.

Hierbij de volgende vragen/ suggesties:

- Vermijd woorden als "groot" zoals een "groot aantal deelnemers". Voor "grotere" initiatieven dient het aantal best zo concreet mogelijk te zijn.

- Er wordt geschreven: "met extra inspanningen op het vlak van vernieuwing, participatie, diversiteit, toegankelijkheid of samenwerking": kunnen jullie deze criteria aan de hand van voorbeelden goed op de website toelichten? Verder is het ook belangrijk dat deze criteria een gewicht krijgen. Verder in het reglement komen deze ook weer terug, maar er wordt geen apart gewicht gegeven. Nu is het vrij onduidelijk welke criteria het belangrijkste zijn. Men kan hier ook een rangschikking maken van criteria zonder punten of waarden. Een rangschikking is voor de lezer in ieder geval duidelijker. Ook dient duidelijk gemaakt te worden aan hoeveel criteria een aanvraag moet voldoen. Deze opmerking is ook geldig voor de criteria van categorie 2 en 3.
- Voor de groepen die niet in aanmerking komen, kunnen IVA/EVA misschien beter gewoon benoemd worden als agentschappen die verbonden zijn aan de overheid. Voor een buitenstaander is de finesse tussen een IVA of EVA niet zo duidelijk.
- Commerciële activiteiten kunnen eventueel wel met een grensbedrag toegelaten worden als de opbrengst duidelijk voor een goed doel bestemd is (bv wafelbak waarvan de plaatselijke bakker ook de sponsor is) en deze activiteit niet de hoofdmoot van het initiatief uitmaakt.
- Reguliere werking dient beter omschreven te worden met voorbeelden op de website of in het reglement.
- De startdatum is onduidelijk. Er kunnen ook vóór de startdatum kosten gemaakt worden die betrekking hebben op het initiatief. Kan dit niet worden vervangen door kosten gelinkt aan het initiatief en de kosten op de dag(en) van het initiatief zelf?
- We suggereren vrijwilligersvergoedingen voor eigen vrijwilligers en externe vrijwilligers toe te laten.

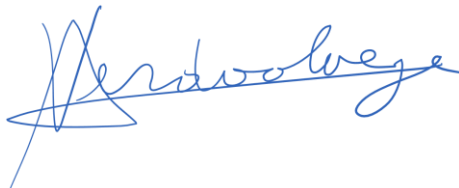
Hoe kwam dit advies tot stand? Wie werd betrokken bij het advies?

Op uitnodiging van het Team Samen aan Zet, nam een STANZ-lid deel aan het gezamenlijke overleg met enkele advieszaden op 6 mei 2021, waarbij de voorstellen tot bijsturing van het reglement werden besproken.

Dit werd teruggekoppeld op het STANZ-overleg van 3 juni. In dat overleg werd ook beslist om in te gaan op de vraag om hierover advies te geven.

Een werkgroepje binnen de adviesraad maakte een voorstel van advies op, dat op 25 juni aan de STANZ-leden werd bezorgd ter goedkeuring.

Hoogachtend,



Annelies Verdoolaege
Voorzitter STANZ