

Datum
3 juni 2021

ADVIES OVER de nota “Beheer en verkoop patrimonium OCMW Gent in beheer van sogent, periode 2020 – 2025”

Aard van het advies

- Gunstig
- Gunstig onder voorwaarden
- Ongunstig
- Onthouding

Soort advies

- Verplicht
- Spontaan
- Op vraag van ...

Reglement, wet of decreet op basis waarvan advies werd verleend

- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, artikel 2.
- Statuten Stedelijke Adviesraad Noord-Zuidsamenwerking (STANZ) van 26 mei 2014

Aanleiding/Omkadering (situering/achtergrondinformatie)

De leden van STANZ en GONZ volgden met grote bezorgdheid de debatten ivm het beheer en de verkoop van het OCMW patrimonium van Gent in de komende jaren. We zijn dan ook verheugd dat de Stad Gent, na negatief advies van oa GECORO en de woonraad, de nota op een aantal punten heeft aangepast, met name als het gaat om landbouwgrond. Daarmee is onze bezorgdheid echter niet helemaal verdwenen. De aanpassingen komen onvoldoende tegemoet aan onze bezorgdheden.

Motivering van het advies

Vanuit de ervaring van het werken met - vaak landloze - partners in het Zuiden maar bv ook in Sicilië stellen we overal ter wereld vast dat de (lokale) overheden vaak een cruciale rol spelen om bepaalde evoluties gunstig of ongunstig te laten verlopen wat betreft doelstellingen van sociale rechtvaardigheid, klimaatverandering en globale evolutie naar een duurzamer wereld.

Dit kan door het stemmen van wetten, het vastleggen van regels, maar ook door een stevig langetermijnbeleid met de bestaande publieke eigendommen, waarmee men dan kan sturen. Wanneer dit ondergesneeuwd geraakt door een financieel kortetermijnbeleid is de uitkomst vaak problematisch.

We kunnen ons niet van de indruk ontdoen dat er reeds ‘enige tijd geleden’ besloten is dat de opbrengst van deze verkopen naar sociale woningbouw moet en zal gaan en dat deze sociale

doelstelling als motivatie dus moet volstaan. De beoogde inkomsten van wat men wil verkopen impliceren dat men zal moeten verkopen aan de hoogst biedende, anders zal men die inkomsten nooit kunnen bereiken.

Op zich kunnen we ermee akkoord gaan dat sommige eigendommen meer lasten opleveren dan ze ooit zullen opbrengen en dat een verkoop een logische keuze is, maar de schaal waarop te koop gesteld wordt; stemt toch tot nadenken: is men niet bezig een beleidsinstrument uit handen te geven? En ooit, veel vlugger dan men denkt, zal het te verkopen patrimonium op zijn, en wat dan met de financiering van de sociale doelstellingen? Kan men niet beter mikken op het optimaliseren van de opbrengsten van het patrimonium?

In een situatie waarin de Stad Gent steeds meer de korte keten steunt, is het behoud van toekomstgerichte landbouwactiviteiten en -gronden zeer belangrijk, ook al is dit buiten het stedelijk grondgebied. Toch zien we overall een "verpaarding" van de landbouwgrond bezig, waardoor een instrument voor landbouwhervorming verloren gaat. We zouden graag hebben dat de impact van dergelijke beslissingen niet geminimaliseerd wordt. Je kan soms beter zelf het heft in eigen handen nemen, dan het uit te besteden (zie het mooie vb. van Goedinge).

Een moratorium van twee jaar voor de verkoop van specifieke landbouwgronden is op zich een positieve wijziging van de spelregels, maar de opsplitsing van de verkoop van de hoeves los van de landbouwgrond kan tot problemen leiden. Dit kan namelijk bijzonder hard zijn voor zij die in die buurt willen beginnen met boeren maar geen hoeve hebben. Een uitbreiding van het moratorium naar de combinatie "landbouwgrond én hoeve" kan dan ook in een aantal gevallen aangewezen zijn.

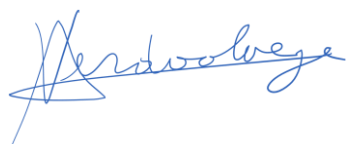
Dat men datzelfde "landbouwbeleid" participatief wil uitbouwen is een positieve evolutie. We hopen dan ook dat men gaandeweg meer rekening zal houden met de bezorgdheden en alternatieve voorstellen tot duurzaam langetermijnbeleid en willen hierin onze rol spelen vanuit onze invalshoek.

Hoe kwam dit advies tot stand? Wie werd betrokken bij het advies?

Op de STANZ van 20 april 2021 werd dit punt voor de eerste keer besproken. De leden kregen daarop, via mail, de reeds gegeven adviezen van andere adviesraden en het antwoord van het stadsbestuur hierop, toegestuurd.

Een werkgroepje binnen de adviesraad maakte een voorstel van advies op, dat voor het STANZ-overleg van 3 juni werd bezorgd aan alle leden. Dit voorstel werd besproken op de adviesraad van 3 juni 2021, waarop ook beslist werd om effectief spontaan advies te geven.

Hoogachtend,



Annelies Verdoolaege
Voorzitter STANZ