

**MONDELINGE VRAGEN**

**COMMISSIE OPENBARE WERKEN, MOBILITEIT, STEDENBOUW, WOONBELEID, STADSONTWIKKELING,  
OPENBAAR GROEN**

**Vergadering van donderdag 17 januari 2019**

- 2019\_MV\_00001 - Beveiliging viaduct Gentbrugge
- 2019\_MV\_00005 - Vraag Unizo beperken impact werken Oostakker Dorp
- 2019\_MV\_00007 - Mobiliteit Gentse werkzoekenden richting Vlissingen

**Vergadering van donderdag 14 februari 2019**

- 2019\_MV\_00025 - geluidsschermen en verkeersveiligheid Baarle-Drongen
- 2019\_MV\_00026 - strooidiensten
- 2019\_MV\_00030 - CO-intoxicatie
- 2019\_MV\_00031 - Participatie bewoners woonuitbreiding Meulestede
- 2019\_MV\_00034 - Zebrapaden
- 2019\_MV\_00035 - Uitbreiding parkeergebouw bedrijventerrein De Punt Gentbrugge?
- 2019\_MV\_00039 - Verkeersveiligheid schoolomgeving Don Bosco Zwijnaarde – gevaarlijke fietsroute via Rijvisschestraat
- 2019\_MV\_00041 - Brief AWV Smalleheerweg – engagementen Stad

**Vergadering van donderdag 14 maart 2019**

- 2019\_MV\_00076 - Toekomst François Laurentplein
- 2019\_MV\_00077 - RUP Dampoort
- 2019\_MV\_00078 - Toekomst van tram 3

COMMISSIE ONDERWIJS EN KINDEROPVANG, JEUGD, PERSONEEL, INFORMATICA, IKZ, FACILITY  
MANAGEMENT, ADMINISTRATIEVE VEREENVOUDIGING

**Vergadering van woensdag 16 januari 2019**

- 2019\_MV\_00002 - Inschrijvingen middelbaar onderwijs
- 2019\_MV\_00004 - Lerarentekort, ook in Gent?
- 2019\_MV\_00006 - Problematiek inzake inschrijving in Gentse scholen

**Vergadering van woensdag 13 februari 2019**

- 2019\_MV\_00032 - Begeleiding/ondersteuning startende leerkrachten
- 2019\_MV\_00033 - Leerlingen gezonder doen eten op school
- 2019\_MV\_00038 - Reactie Stad Gent op klimaat-stakingen
- 2019\_MV\_00040 - Klimaatspijbelaars

**Vergadering van woensdag 13 maart 2019**

- 2019\_MV\_00067 - Concrete klimaatacties in Gents stadsonderwijs
- 2019\_MV\_00070 - Werking vzw Jong
- 2019\_MV\_00072 - Asbestafbouwprojecten

COMMISSIE CULTUUR, EVENEMENTEN, FEESTEN, TOERISME, SPORT EN RECREATIE

**Vergadering van maandag 14 januari 2019**

- 2019\_MV\_00003 - Voetbalveld FC Sint-Kruis-Winkel

**Vergadering van dinsdag 12 februari 2019**

- 2019\_MV\_00024 - Sportbeleid – ondersteuning sport op hoog niveau
- 2019\_MV\_00036 - Stand van zaken frisbee-terrein aan Hogeweg
- 2019\_MV\_00037 - Navraag eerdere restauraties en werken Sint-Anna

**Vergadering van maandag 11 maart 2019**

- 2019\_MV\_00066 - Sportclubs op zoek naar trainers, ook in Gent?

**COMMISSIE ALGEMENE ZAKEN, BRANDWEER, POLITIE, VOORLICHTING, JURIDISCHE ZAKEN, STEDENBELEID,  
INTERNATIONALE SAMENWERKING, INTERCOMMUNALES EN FINANCIËLE PARTICIPATIES, PROTOCOL,  
BEVOLKING EN BURGERLIJKE STAND**

**Vergadering van maandag 21 januari 2019**

- 2019\_MV\_00008 - Een Gentse straat of plein genoemd naar Lumumba?
- 2019\_MV\_00010 - Nieuw centraal politiehuis

**Vergadering van maandag 18 februari 2019**

- 2019\_MV\_00028 - Studie van de UGent naar de schaalvergroting van de politiezones
- 2019\_MV\_00029 - foutparkeren op elektrische laadplekken
- 2019\_MV\_00042 - B-Alert stand van zaken
- 2019\_MV\_00043 - verlenging grafconcessies

**Vergadering van maandag 18 maart 2019**

- 2019\_MV\_00046 - BOB campagnes rond druggebruik
- 2019\_MV\_00065 - Politiepunt in het Lokaal Dienstencentrum De Mantel
- 2019\_MV\_00068 - Gebruik ANPR camera's om voertuigen met gestolen nummerplaten op te sporen.
- 2019\_MV\_00073 - Drugsincident Klub Kompas
- 2019\_MV\_00079 - interventies en oproepen hulp- en veiligheidsdiensten n.a.v. stormweer
- 2019\_MV\_00081 - Stormschade Gent
- 2019\_MV\_00086 - Vraag bij hoogdringenheid - Extra veiligheidsmaatregelen naar aanleiding van aanslagen in Nieuw-Zeeland?

**VRAGENUURTJE**

**Vergadering van maandag 28 januari 2019**

- 2019\_MV\_00011 - oplossing buitenlandse nummerplaten bij het rijden door de knippen
- 2019\_MV\_00012 - Park & Ride Gentbrugge
- 2019\_MV\_00013 - Fietsdiefstallen aan het station van Drongen
- 2019\_MV\_00014 - Wijziging verkeerssituatie op kruispunt Kerkstraat en O. Vanderlindenstraat
- 2019\_MV\_00015 - Gebruik van Drones door de Brandweerzone Centrum
- 2019\_MV\_00017 - Verkeersveiligheid in de omgeving van crèches
- 2019\_MV\_00018 - zebepad Ghelamco Arena (thv Brico)
- 2019\_MV\_00019 - Problematiek inzake verkeer in de Toekomststraat
- 2019\_MV\_00020 - Geur- en lawaaihinder voor bewoners Zuidveenakkerstraat
- 2019\_MV\_00021 - Werkzaamheden Sleepstraat
- 2019\_MV\_00022 - Veilige fiets- en wandelroutes naar nieuwe school Oude Dokken

### **Vergadering van maandag 25 februari 2019**

- 2019\_MV\_00047 - Steenmarters en eventuele overlast
- 2019\_MV\_00048 - Digitale huwelijksaktes
- 2019\_MV\_00049 - Gevaarlijke verkeerssituatie Abdijmolenstraat (Drongen)
- 2019\_MV\_00050 - Parkeerproblemen UZ wijk ten gevolge van werken
- 2019\_MV\_00051 - Autodelen - Oostakker
- 2019\_MV\_00052 - Fietsautomaten
- 2019\_MV\_00053 - Stand van zaken heraanleg Baudelopark
- 2019\_MV\_00054 - Beleid rond toenemend gebruik binnenwateren?
- 2019\_MV\_00055 - Plannen voor werken in de Stormvogelstraat
- 2019\_MV\_00056 - Schrappen rode brievenbussen
- 2019\_MV\_00057 - Schrapping buslijn 9 in wijk Kolegem
- 2019\_MV\_00058 - Subsidieaanvraag culturele projecten
- 2019\_MV\_00059 - Ontvangst 18-jarigen Stadhuis
- 2019\_MV\_00060 - Impact wegenwerken op voetbalclub Hou ende Trouw Zwijnaarde
- 2019\_MV\_00061 - Lichttegels in Gent ook naar led en energiezuinig?
- 2019\_MV\_00062 - Heraanleg Maaseikplein
- 2019\_MV\_00063 - Nieuw taxidecreet

### **Vergadering van maandag 25 maart 2019**

- 2019\_MV\_00082 - Voetbalveld Sint-Kruis-Winkel
- 2019\_MV\_00083 - rotonde aan Schuurstraat
- 2019\_MV\_00087 - Carnaval Ledeberg
- 2019\_MV\_00088 - verfraaiing Brabantdam
- 2019\_MV\_00089 - fiets- en wandelbrug Watersportbaan
- 2019\_MV\_00090 - zitbanken Kalandeberg
- 2019\_MV\_00091 - Fiets- en voetgangersbrug tussen De Krook en Brabantdam
- 2019\_MV\_00092 - Sluikstort visput Oostakker
- 2019\_MV\_00093 - Basketbalterreinen Driepikkelstraat
- 2019\_MV\_00094 - Gebruik van een STINT door stedelijke diensten
- 2019\_MV\_00095 - Ondersteuning voor ondernemingen tijdens heraanleg Oostakkerdorp
- 2019\_MV\_00096 - Tondelier - stand van zaken fase 1
- 2019\_MV\_00097 - Identiteitsfraude
- 2019\_MV\_00098 - Ondergrondse glascontainers aan appartementsgebouwen
- 2019\_MV\_00099 - Regelgeving rond vuurwerk
- 2019\_MV\_00100 - aanslagen Christchurch
- 2019\_MV\_00101 - Openlucht zwemmen in gent?

### **Vergadering van dinsdag 23 april 2019**

- 2019\_MV\_00120 - Extreemrechts op scholen
- 2019\_MV\_00123 - nieuwe dispatching centrum Gentse brandweer
- 2019\_MV\_00128 - THAB premie ( Tegemoetkoming Hulp aan Bejaarden)
- 2019\_MV\_00133 - SPEELZONE AAN DE PONTBRUG IN DRONGEN
- 2019\_MV\_00134 - Stand van zaken: Open Huis - Oude Bareel
- 2019\_MV\_00136 - Netheid in de Gentse rand
- 2019\_MV\_00137 - Interventieplannen Gentse Kerken
- 2019\_MV\_00138 - Vertraging bij bouw parkeergebouw Ledeberg
- 2019\_MV\_00139 - Fietspad Schuurgoedstraat / Kasteelwegel
- 2019\_MV\_00140 - Lichtkunstwerk 'Blauwe Vogels'
- 2019\_MV\_00142 - Stand van zaken informeel logies maatregelen
- 2019\_MV\_00143 - Cavaille-Col Orgel Sint-Niklaaskerk
- 2019\_MV\_00144 - Lockers voor daklozen
- 2019\_MV\_00145 - Maquette Belfort
- 2019\_MV\_00146 - elektrische deelsteps
- 2019\_MV\_00147 - Subsidiereglement voor energiebesparende maatregelen voor periode 2014-2019
- 2019\_MV\_00148 - Chiplezer IVAGO
- 2019\_MV\_00149 - Invoering energiecorrectie in huurprijsberekening voor sociale woningen

### **Vergadering van maandag 27 mei 2019**

- 2019\_MV\_00176 - Balert naar aanleiding van legionella
- 2019\_MV\_00181 - verkeersremmer ter hoogte van FC Azalea op de Alfons Braeckmanlaan
- 2019\_MV\_00182 - Brugje Morganietstraat
- 2019\_MV\_00183 - Goed verloop Oogststoet
- 2019\_MV\_00184 - Parkeergebouw Arsenaal
- 2019\_MV\_00185 - fietspad Land van Rodelaan
- 2019\_MV\_00186 - Online aanmelden voor secundair onderwijs
- 2019\_MV\_00187 - Fietsers op wandelpad Coupure
- 2019\_MV\_00188 - Groenzone Ooistraat
- 2019\_MV\_00189 - Monumentenverlichting Drongenplein
- 2019\_MV\_00190 - Wondelgem - fenomeen: inbraken in auto's
- 2019\_MV\_00191 - Universele verklaring van de rechten van de mens
- 2019\_MV\_00192 - Sick-building-syndroom
- 2019\_MV\_00193 - Gasaansluitingen conform de Wooncode

### **Vergadering van maandag 24 juni 2019**

- 2019\_MV\_00197 - Buitenlandse nummerplaten en LEZ
- 2019\_MV\_00220 - Groenonderhoud begraafplaatsen
- 2019\_MV\_00221 - Problematiek weggeworpen sigarettenpeuken
- 2019\_MV\_00222 - Verkeersveilige ingang voor basisschool Sint-Salvator
- 2019\_MV\_00223 - Overlast in het Baudelopark
- 2019\_MV\_00224 - Veiligheid op de Land van Rodelaan voor fietsers
- 2019\_MV\_00225 - Vuilnisbakken
- 2019\_MV\_00226 - Bezoek Sint-Annakerk
- 2019\_MV\_00227 - trajectcontroles
- 2019\_MV\_00228 - Rondvaart Gentse Haven voor personen met ene beperking
- 2019\_MV\_00229 - Tentoonstelling "Van Eyck, een optische revolutie"
- 2019\_MV\_00230 - Overlast in de Rabotwijk
- 2019\_MV\_00231 - Buitenzwembad Rozebroeken
- 2019\_MV\_00232 - Lotusbosje Oostakker
- 2019\_MV\_00233 - Openbare toiletten Veerleplein
- 2019\_MV\_00234 - Open water zwemmen in de Blaarmeersen voor triatleten

### **Vergadering van maandag 23 september 2019**

- 2019\_MV\_00277 - Waterfonteintjes
- 2019\_MV\_00278 - Tunesische vlag aan gemeenschappelijke ingang sociale huurappartementen Nieuw Gent-UZ
- 2019\_MV\_00279 - sluikstortprobleem Muide / Meulestede
- 2019\_MV\_00280 - Opdringerige bedelarij aan tram- en bushalte Cataloniëstraat
- 2019\_MV\_00281 - slimme camera's op ophaalwagens
- 2019\_MV\_00282 - Station Gent-Sint-Pieters
- 2019\_MV\_00283 - Veiligheid kermissen & wijkfeesten
- 2019\_MV\_00284 - Ankerpunten voor kano's aan Portus Ganda
- 2019\_MV\_00285 - Welig tierend onkruid
- 2019\_MV\_00286 - Lokaal Opperdekenij
- 2019\_MV\_00287 - Evaluatie locatie-onafhankelijk terugbrengen in bibliotheken
- 2019\_MV\_00288 - Voedselbanken helpen stijgend aantal mensen
- 2019\_MV\_00289 - Tolken op de LAC
- 2019\_MV\_00290 - Wijkgezondheidscentra
- 2019\_MV\_00291 - Antivaccinatiecampagne
- 2019\_MV\_00292 - raamcontract opkuisen kunstbeelden
- 2019\_MV\_00293 - Heraanleg Dampoorttunnelgat
- 2019\_MV\_00294 - autodiefstallen Wondelgem

## Vergadering van maandag 21 oktober 2019

- 2019\_MV\_00327 - Traject dekolonisatie
- 2019\_MV\_00328 - Orgaandonatie
- 2019\_MV\_00330 - Slechtvalken in beeld
- 2019\_MV\_00331 - Defecte straatverlichting in Drogen
- 2019\_MV\_00332 - Huwelijken Dienstencentrum Wondelgem
- 2019\_MV\_00334 - Parkeerproblemen Dienstencentrum Mozaïek
- 2019\_MV\_00335 - Bevriezing Fonds Gas en Elektriciteit: impact op OCMW Gent
- 2019\_MV\_00336 - Toegangsweg Recyclagepark Maïsstraat
- 2019\_MV\_00337 - Geluidsschermen Oostakker-Lourdes R4
- 2019\_MV\_00338 - Monumentenprijs 'Het mooiste gebouw'
- 2019\_MV\_00339 - Actua stallingen
- 2019\_MV\_00340 - Actua Buzzy Pazz
- 2019\_MV\_00341 - Heraanleg Papeleupark en Park De Vijvers
- 2019\_MV\_00342 - Overlast mobilhomes Yachtdreef
- 2019\_MV\_00343 - Luchtvochtigheidsprobleem zwembad Rooigem
- 2019\_MV\_00344 - Floraliënhal
- 2019\_MV\_00345 - Buurthuisje Malem
- 2019\_MV\_00346 - Toezicht oversteek Koopvaardijlaan

## Vergadering van maandag 18 november 2019

- 2019\_MV\_00376 - Parking achter kerk Drogen
- 2019\_MV\_00377 - Overlast van restafval in aanloop naar feestdagen – Ledeberg
- 2019\_MV\_00378 - Verkoop School van Toen
- 2019\_MV\_00379 - Vernieuwing Muinkpark?
- 2019\_MV\_00380 - zitbanken aan de shuttlehaltes
- 2019\_MV\_00381 - Betere afstelling van de verkeerslichten kruispunt Antwerpse Steenweg-Orchideestraat
  
- 2019\_MV\_00382 - Say no to violence against women
- 2019\_MV\_00383 - verkeersveiligheid ter hoogte van de werken aan de Vliegtuiglaan
- 2019\_MV\_00384 - Voetbalterrein Sint-Kruis-Winkel
- 2019\_MV\_00385 - Veiligheid fietspad Watersportbaan
- 2019\_MV\_00386 - Schrapping busverbinding schaatsbaan Kristallijn
- 2019\_MV\_00387 - LEZ - signalisatie parkings
- 2019\_MV\_00388 - wisselstukken albatros trams
- 2019\_MV\_00389 - Pastorij Mariakerke
- 2019\_MV\_00390 - Welke bijenstrategie voor onze stad?
- 2019\_MV\_00391 - Scheurkalender voor senioren
- 2019\_MV\_00392 - Stellingen aan stadhuis en trouwfoto's
- 2019\_MV\_00393 - Richtlijnen Commissie zorgvuldig bestuur
- 2019\_MV\_00394 - Herbruikbare bekertjes 6-daagse
- 2019\_MV\_00395 - Speelbos Zandbergen
- 2019\_MV\_00396 - Werking vzw Bloemekensforum
- 2019\_MV\_00398 - annulering van het proefproject met elektrische bussen in Gent
- 2019\_MV\_00399 - proefproject de lijn in Gent
- 2019\_MV\_00400 - Annulering proefproject De Lijn



### **Vergadering van maandag 16 december 2019**

- 2019\_MV\_00401 - In december geen Kerststal meer op Ledebergplein
- 2019\_MV\_00409 - Boom zoekt grond
- 2019\_MV\_00410 - Neveneffecten van Sammeke
- 2019\_MV\_00411 - Schuilhuisje Muidebrug
- 2019\_MV\_00412 - Slimme fietslamp
- 2019\_MV\_00413 - Zwarte punten in Gent
- 2019\_MV\_00414 - Gebrek aan fietsenstallingen voor de Winterfeesten
- 2019\_MV\_00415 - Registreren als merk van de woorden Gentster / Gentsters
- 2019\_MV\_00416 - Vuurwerk eindejaar
- 2019\_MV\_00417 - Handhaving zone 30
- 2019\_MV\_00418 - 100 jaar Lichtstoet en 25 jaar Ledebergse Feesten
- 2019\_MV\_00419 - Opendeur secundair onderwijs
- 2019\_MV\_00420 - Toegang studentenverenigingen tot stadslokalen
- 2019\_MV\_00421 - Vroonstalledries

### **COMMISSIE WELZIJN, GELIJKE KANSEN, VOLKSGEZONDHEID, ARMOEDEBESTRIJDING, WERK, OCMW, MILIEU, KLIMAAT, NOORD-ZUID**

### **Vergadering van dinsdag 19 februari 2019**

- 2019\_MV\_00023 - Inzetten van 'zorgcoaches'
- 2019\_MV\_00027 - Proefproject community health workers
- 2019\_MV\_00044 - Gentse Klimaatarena
- 2019\_MV\_00045 - De gevolgen van de forse stijging van het sociaal tarief voor elektriciteit voor het Gentse OCMW

### **Vergadering van dinsdag 19 maart 2019**

- 2019\_MV\_00064 - WZC Zuiderlicht en geïnterneerde personen met een handicap
- 2019\_MV\_00071 - Nieuwe Vlaamse subsidie gezondheidspreventie voor lokale besturen
- 2019\_MV\_00074 - Valkeniers - aanpassing Politierglement op de openbare rust en de veiligheid - roofvogelshows
- 2019\_MV\_00075 - Elektrische laadpalen
- 2019\_MV\_00080 - Struikelstenen
- 2019\_MV\_00084 - Sluiting winteropvang daklozen Gent
- 2019\_MV\_00085 - Winternachttopvang

## COMMISSIE VRIJE TIJD, PUBLIEKSZAKEN EN PENSIOENEN

### Vergadering van maandag 1 april 2019

- 2019\_MV\_00069 - Ondersteuning Gentse volksartiesten
- 2019\_MV\_00102 - Versteek Beiaard

### Vergadering van maandag 13 mei 2019

- 2019\_MV\_00141 - Belfort
- 2019\_MV\_00153 - Bibliotheek boeken terug brengen naar een ander filiaal
- 2019\_MV\_00154 - Afwezigheid redders aan de Blaarmeersen
- 2019\_MV\_00163 - Het ideale toekomstscenario voor het S.M.A.K.
- 2019\_MV\_00167 - Buiteninfrastructuur Zwem- en Sportcomplex Rozebroeken

### Vergadering van dinsdag 4 juni 2019

- 2019\_MV\_00180 - Petanquebaan Malpertuusplein
- 2019\_MV\_00194 - Masterplan Bijlokesite
- 2019\_MV\_00195 - Finse looppiste langs de Scheldedijk in Gentbrugge

### Vergadering van maandag 9 september 2019

- 2019\_MV\_00243 - Nieuwe concessie Gentse winterfeesten
- 2019\_MV\_00246 - Toegankelijkheid Gentse bibliotheken en De Krook– personen met een visuele handicap
- 2019\_MV\_00255 - Studio Skoop
- 2019\_MV\_00257 - Kunst voor blinden en slechtzienden

### Vergadering van maandag 7 oktober 2019

- 2019\_MV\_00301 - Site Minnemeers

### Vergadering van maandag 4 november 2019

- 2019\_MV\_00352 - Blauwalgen aanpakken in de Blaarmeersen
- 2019\_MV\_00357 - Themajaar en tentoonstelling Jan Van Eyck
- 2019\_MV\_00359 - Steun Stad Gent aan bezoekerscentrum Lam Gods

## COMMISSIE MOBILITEIT, OPENBAAR DOMEIN, ECONOMIE EN WERK

### **Vergadering van dinsdag 2 april 2019**

- 2019\_MV\_00103 - klimaatvriendelijk transport in de haven en het Gentse binnenwater
- 2019\_MV\_00105 - Afschaffing voorrang van rechts?
- 2019\_MV\_00106 - Nieuw taxidecreet
- 2019\_MV\_00107 - Bakfietsvriendelijke stad
- 2019\_MV\_00108 - Winkelgedrag Gentenaars: 1 op 3 shopt minder in Gent door circulatieplan
- 2019\_MV\_00109 - Signalisatie knippen: 40% Gentenaars vindt knippen niet duidelijk of herkenbaar ingericht
- 2019\_MV\_00110 - Verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid: niet verbeterd volgens bewoners buiten stadscentrum
- 2019\_MV\_00111 - Stand van zaken SPITS (Mobiliteitscoördinatiecentrum Zuidelijke Mozaïek)

### **Vergadering van dinsdag 14 mei 2019**

- 2019\_MV\_00155 - Stijgend aantal weesfietsen?
- 2019\_MV\_00156 - Autodelen in sociale woonwijken
- 2019\_MV\_00160 - Dienstverlening station Dampoort
- 2019\_MV\_00162 - Verbod op paardenkoetsen in Gent
- 2019\_MV\_00164 - Street art
- 2019\_MV\_00166 - De paardenkoetscontroverse: kwalitatief toerisme en Gentse authenticiteit
- 2019\_MV\_00170 - CO2 opslag in de Noordzee
- 2019\_MV\_00172 - Het invoeren van spitsheffingen in Gent
- 2019\_MV\_00173 - Veilig fietsen - Morekstraat - zwaar verkeer
- 2019\_MV\_00174 - Gevleugelde zebrapaden

### **Vergadering van dinsdag 11 juni 2019**

- 2019\_MV\_00199 - Subsidie voor lokale besturen om asbestverwijdering te ondersteunen
- 2019\_MV\_00200 - Nieuwe sorteerregels voor de blauwe afvalzak
- 2019\_MV\_00204 - Overlopende riolering Muilaardstraat – lozing afvalwater in Leebeek
- 2019\_MV\_00207 - Extra K+R achterzijde Sint-Pietersstation
- 2019\_MV\_00208 - Oplossingen voor parkeerproblematiek UZ
- 2019\_MV\_00209 - Duurzame mobiliteit voor de wijken Brugse Poort en Rabot

### **Vergadering van dinsdag 10 september 2019**

- 2019\_MV\_00236 - creatief met nutskasten
- 2019\_MV\_00244 - Bezorgdheden marktkramers Bloemenmarkt Kouter over LEZ
- 2019\_MV\_00253 - Vraag van UGent in het kader van de mobiliteit rond de Campus Ardoyen in Zwijnaarde
- 2019\_MV\_00260 - Test Gentse Feesten 'virtueel dashboard' TMaaS
- 2019\_MV\_00261 - Behoud of schrapping halte Sint-Salvatorstraat
- 2019\_MV\_00263 - Samenwerking en acties rond arbeidspact

### **Vergadering van maandag 7 oktober 2019**

- 2019\_MV\_00250 - toestand Brabantdam en Onderbergen na wegenwerken
- 2019\_MV\_00262 - Fietsers tijdens wegenwerken en het fenomeen van de elektrische steps
- 2019\_MV\_00296 - elektrische deelsteps
- 2019\_MV\_00297 - Verkeersveiligheid Drongen
- 2019\_MV\_00298 - Parkeerproblematiek UZ Gent
- 2019\_MV\_00299 - Drongen - vijftig puntenplan voor verkeersveiligheid aan scholen
- 2019\_MV\_00302 - Sluikstorten omgeving Dendermondsesteenweg
- 2019\_MV\_00303 - Rond Punt Watersportlaan / Henri-Dunantlaan
- 2019\_MV\_00304 - 5G-netwerk – gevolgen openbaar domein
- 2019\_MV\_00305 - Kortparkeerplaatsen met sensoren
- 2019\_MV\_00306 - Ottergemsesteenweg
- 2019\_MV\_00309 - De opstart van de vervoerregioraad en de opmaak van een regionaal mobiliteitsplan
- 2019\_MV\_00311 - Enorm aantal onderbrekingen van de tramdienst

### **Vergadering van dinsdag 5 november 2019**

- 2019\_MV\_00259 - Coca-Cola weg en Alinso site
- 2019\_MV\_00300 - taxistandplaats station Gent-Sint-Pieters
- 2019\_MV\_00325 - De eis voor een masterplan voor de Gentse snelwegen
- 2019\_MV\_00329 - Evolutie aantal handelspanden en leegstand
- 2019\_MV\_00333 - Toerismebeleid
- 2019\_MV\_00347 - Fietsers stapvoets door werven wegenwerken?
- 2019\_MV\_00348 - de nieuwe taxiregels vanaf 1 januari 2020
- 2019\_MV\_00351 - Verkeersveiligheid Vroonstallestraat Wondelgem
- 2019\_MV\_00362 - Masterplan Gentse Snelwegen
- 2019\_MV\_00365 - Parkeergarage Technologiepark
- 2019\_MV\_00366 - De opstart van de vervoerregioraad en de opmaak van een regionaal mobiliteitsplan

### **Vergadering van dinsdag 3 december 2019**

- 2019\_MV\_00402 - Coördinatie werken Oostakker en laattijdige informatie aan bewoners
- 2019\_MV\_00404 - Permanent regenboog-zebrapad.

### **COMMISSIE ALGEMENE ZAKEN, FINANCIËN EN BURGERZAKEN**

### **Vergadering van maandag 15 april 2019**

- 2019\_MV\_00104 - controle inzake fietsverlichting
- 2019\_MV\_00114 - Reactie Volvo Cars bij Gaslek
- 2019\_MV\_00126 - alcohol in het verkeer
- 2019\_MV\_00129 - Bodycams bij Gentse politie: evaluatie en verder gebruik
- 2019\_MV\_00130 - Druggebruik Gentse Feesten (o.a. Baudelopark): evaluatie politie

### **Vergadering van maandag 20 mei 2019**

- 2019\_MV\_00151 - Problemen met “jongeren” op het recreatiedomein de Blaarmeersen
- 2019\_MV\_00152 - Hinder door evenementen in het Rabot
- 2019\_MV\_00158 - Brexit
- 2019\_MV\_00178 - Gentse politie & sociale media

### **Vergadering van maandag 17 juni 2019**

- 2019\_MV\_00201 - Bevrijding van Gent
- 2019\_MV\_00214 - Uitbreiding begraafplaatsen moslims
- 2019\_MV\_00215 - Veiligheid- en overlastproblemen Sint-Amandsberg
- 2019\_MV\_00216 - Overleg met bewoners toekomst Zuidbuurt
- 2019\_MV\_00219 - Vraag bij hoogdringendheid - Drugs en criminaliteit woontorens WoninGent: veiligheid bewoners

### **Vergadering van maandag 16 september 2019**

- 2019\_MV\_00239 - Politie-optreden na voetbalwedstrijd Henri Story-plein op zondag 14/7
- 2019\_MV\_00241 - Aanpak seksueel geweld/zedenfeiten Gentse Feesten/massa-evenementen
- 2019\_MV\_00249 - Interventies van de brandweer in leegstaande panden
- 2019\_MV\_00254 - Methode om een brand in een elektrisch voertuig te bestrijden
- 2019\_MV\_00256 - Romakamp Wiedauwkaai
- 2019\_MV\_00264 - Veiligheid parkeerwachters: aanpak verbale en fysieke agressie
- 2019\_MV\_00270 - Stand van zaken Romakamp Hurstweg en plannen voor gecentraliseerde opvang
- 2019\_MV\_00273 - Peterschap nieuwe fregatten van de Belgische Marine

### **Vergadering van maandag 14 oktober 2019**

- 2019\_MV\_00307 - Rellen tussen jongeren in Wijk Rabot
- 2019\_MV\_00308 - Responsabiliseren ouders van jongeren die voor overlast/problemen zorgen
- 2019\_MV\_00310 - werken commissariaat Gentbrugge
- 2019\_MV\_00323 - Proefproject 'Gentse versie van BIN': stand van zaken?
- 2019\_MV\_00324 - Bruno Beltrao op tournee in Gent

### **Vergadering van dinsdag 12 november 2019**

- 2019\_MV\_00312 - Gentse aanpak tegen lachgasproblematiek?
- 2019\_MV\_00326 - Overlastfenomenen Dampoortwijk
- 2019\_MV\_00368 - Voortijdige beëindiging concessie graven Jan Frans Willems en Ferdinand A. Snellaert (Campo Santo)
- 2019\_MV\_00369 - pasfoto bij aanvraag reispas
- 2019\_MV\_00371 - Praalgraven Jan Frans Willems en Ferdinand Snellaert
- 2019\_MV\_00372 - Aanpak huiselijk geweld Gent
- 2019\_MV\_00374 - Concessie graven Campo Santo
- 2019\_MV\_00375 - stalking alarm

### **Vergadering van maandag 9 december 2019**

- 2019\_MV\_00408 - GPS-lokfiets

## **COMMISSIE ONDERWIJS, WELZIJN EN PARTICIPATIE**

### **Vergadering van woensdag 3 april 2019**

- 2019\_MV\_00112 - Staking leerkrachten van 20 maart 2019 in Gent
- 2019\_MV\_00113 - VirGo

### **Vergadering van woensdag 12 juni 2019**

- 2019\_MV\_00118 - Nieuwe Vlaamse subsidie gezondheidspreventie voor lokale besturen
- 2019\_MV\_00203 - Proefabonnement De Lijn
- 2019\_MV\_00205 - Verder vergroenen speelplaatsen
- 2019\_MV\_00206 - Kwaliteit veggiemaaltijden op school
- 2019\_MV\_00210 - Aankomende zomerperiode: zorgbehoevende ouderen en hitte/droogte
- 2019\_MV\_00212 - Cultuursensitieve jongerenhulp
- 2019\_MV\_00213 - Uitspraak grondwettelijk hef mbt actieve informatieplicht

### **Vergadering van woensdag 15 mei 2019**

- 2019\_MV\_00135 - Sociaal restaurant Sint-Amandsberg
- 2019\_MV\_00157 - Jaarverslag UCO-été / UCO Den Hof 2018
- 2019\_MV\_00165 - Animatoren jeugdwerk
- 2019\_MV\_00169 - Project onbetaalde schoolfacturen

### **Vergadering van woensdag 11 september 2019**

- 2019\_MV\_00258 - Co-teaching in stedelijk onderwijs?
- 2019\_MV\_00267 - Toegankelijk Gent: toekomstplannen met de On Wheels-app?
- 2019\_MV\_00268 - Praktijktesten op de huurmarkt

### **Vergadering van woensdag 9 oktober 2019**

- 2019\_MV\_00276 - Zitbanken/rustplekken voor senioren op stap
- 2019\_MV\_00315 - Afstemming buurthuizen
- 2019\_MV\_00316 - Stad van de commons
- 2019\_MV\_00317 - Psychofarmaca in WZC
- 2019\_MV\_00318 - Komen in Gent ook meer zorgkinderen terecht in de Methodescholen ?
- 2019\_MV\_00319 - Drugsproblematiek op scholen

### **Vergadering van woensdag 6 november 2019**

- 2019\_MV\_00353 - Sleutelkluisjes
- 2019\_MV\_00354 - Student van het jaar
- 2019\_MV\_00356 - Gevolgen waterlek nieuwe school Melopee
- 2019\_MV\_00361 - plaatsen van een automatische externe defibrillator (AED) in woonzorgcentra, lokale dienstencentra en Open Huizen
- 2019\_MV\_00363 - 100 % sociaal

### **Vergadering van woensdag 4 december 2019**

- 2019\_MV\_00403 - Audit vzw Jong en toekomst Gents jeugdwerk
- 2019\_MV\_00407 - Vraag bij hoogdringendheid - Besparingen woonzorgcentra

## COMMISSIE STEDENBOUW, STADSONTWIKKELING EN WONEN

### Vergadering van donderdag 4 april 2019

- 2019\_MV\_00115 - Stand van zaken besluitvorming Informeel Logies
- 2019\_MV\_00121 - Zwembad S&R Rozebroeken – hoogdringend
- 2019\_MV\_00122 - Vraag bij hoogdringendheid - Sluiting buitengedeelte Rozebroeken
- 2019\_MV\_00124 - Illegaal statuut van het sportcomplex Rozebroeken - Mondelinge vraag bij hoogdringendheid

### Vergadering van donderdag 16 mei 2019

- 2019\_MV\_00168 - Graafwerken Kalandeborg 'Rechtvaardige Rechters'

### Vergadering van donderdag 13 juni 2019

- 2019\_MV\_00198 - Slechte toestand Sint-Baafsabdij
- 2019\_MV\_00211 - Erfgoedpremie voor de Sint-Elisabethkerk van het Groot Begijnhof in Sint-Amandsberg

### Vergadering van donderdag 12 september 2019

- 2019\_MV\_00242 - Toekomst Geeraard de Duivelsteen
- 2019\_MV\_00251 - Camping 't Stropke
- 2019\_MV\_00266 - Verkaveling wijkpark Jean Jaureslaan/Pinguinstraat
- 2019\_MV\_00269 - Camping 't Stropke.

### Vergadering van donderdag 10 oktober 2019

- 2019\_MV\_00314 - Toegestane hoogte gevelisolatie
- 2019\_MV\_00320 - Dampoortknoop

### Vergadering van donderdag 7 november 2019

- 2019\_MV\_00350 - Digitaal raadplegen omgevingsvergunning
- 2019\_MV\_00364 - Bladblazers

### Vergadering van donderdag 5 december 2019

- 2019\_MV\_00405 - Nieuwe huurprijs sociale woningen



## COMMISSIE MILIEU, NATUUR, PERSONEEL EN FM

### Vergadering van dinsdag 16 april 2019

- 2019\_MV\_00132 - Bouw dierenasiel Gent

### Vergadering van dinsdag 21 mei 2019

- 2019\_MV\_00150 - Opwaardering en restauratie Citadelpark
- 2019\_MV\_00159 - Sluiting school De Triangel & crèche 't Sleepken
- 2019\_MV\_00177 - Basisschool De Triangel: brandveiligheid Gentse stadsscholen
- 2019\_MV\_00179 - Huurovereenkomst pastorie Mariakerke

### Vergadering van dinsdag 18 juni 2019

- 2019\_MV\_00217 - Toekomstplannen en huidige maatregelen grondwaterstanden
- 2019\_MV\_00218 - DUOday

### Vergadering van dinsdag 17 september 2019

- 2019\_MV\_00245 - Dierenopvangcentrum Merelbeke
- 2019\_MV\_00247 - Knijten
- 2019\_MV\_00248 - Historische kandelaars van het Sint-Pietersplein
- 2019\_MV\_00272 - Aanleg en opening Kapitein Zeppospark
- 2019\_MV\_00274 - nieuw maaibeleid bermen
- 2019\_MV\_00275 - Oordeel gouverneur ivm. klacht vakantiedagen na langdurige afwezigheid wegens ziekte/ongeval

### Vergadering van dinsdag 12 november 2019

- 2019\_MV\_00295 - Aankoop maatpakken voor protocolmedewerkers
- 2019\_MV\_00358 - Nieuwe regelgeving bij organisatie van events
- 2019\_MV\_00370 - Ondergrondse containers Ivago

### Vergadering van dinsdag 15 oktober 2019

- 2019\_MV\_00313 - Omgevallen boom Citadelpark
  - 2019\_MV\_00321 - Boomkap ter hoogte van de Gijzelstraat/Gavergrachtstraat te Drogen
  - 2019\_MV\_00322 - Verhuur stadszalen
-

## SCHRIFTELIJKE VRAGEN

- 2019\_SV\_00001 - Heilig Hartkerk Sint-Amandsberg - bevoegde schepen - Sami Souguir - van 07.01.2019 - nr. 2019\_SV\_00001
- 2019\_SV\_00002 - Problemen naar aanleiding van heraanleg Drongenplein - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 09.01.2019 - nr. 2019\_SV\_00002
- 2019\_SV\_00003 - vluchtheuvels Frans Uyttenhovestraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 09.01.2019 - nr; 2018\_SV\_00003
- 2019\_SV\_00004 - Resultaten van de metingen van de LIDAR in de Adolf Baeyensstraat - burgemeester - van 10.01.2019 - nr. 2018\_SV\_00004
- 2019\_SV\_00005 - wegdek Keizer Leopoldstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 11.01.2019 - nr. 2019\_SV\_00005
- 2019\_SV\_00006 - Zwerfkatten - bevoegde schepen - Tine Heyse - van 11.01.2019 - nr. 2019\_SV\_00006
- 2019\_SV\_00007 - Leefbaarheid Reginald Warnefordstraat Sint-Amandsberg - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - betrokken schepen - Astrid De Bruycker - van 13.01.2019 - nr. 2019\_SV\_00007
- 2019\_SV\_00008 - Verlichting Drongenplein - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 14.01.2019 - nr. 2019\_SV\_00008 (termijn voor het beantwoorden loopt tot 29.01.2019)
- 2019\_SV\_00009 - Toestand dak Gents stadhuis - bevoegde schepen - Annelies Storms - van 14.01.2019 - nr. 2019\_SV\_00009
- 2019\_SV\_00010 - Vraag naar hondenweide in nieuwe wijk Oostakker - bevoegde schepen - Tine Heyse - betrokken schepen - Bram Van Braeckvelt - van 14.01.2019 - nr. 2019\_SV\_00010
- 2019\_SV\_00011 - Groenzone Edmond Helderweirdstraat - bevoegde schepen - Astrid De Bruycker - betrokken schepen - Filip Watteeuw - van 14.01.2019 - nr. 2019\_SV\_00011
- 2019\_SV\_00012 - Bewaking en camera's in Gentse musea - bevoegde schepen - Sami Souguir - van 14.01.2019 - nr. 2019\_SV\_00012
- 2019\_SV\_00013 - Trage wegen - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 15.01.2019 - nr. 2019\_SV\_00013
- 2019\_SV\_00014 - Betalen in AZ Jan Palfijn - bevoegde schepen - Rudy Coddens - van 17.01.2019 - nr. 2019\_SV\_00014
- 2019\_SV\_00015 - Zebrapad Oude Abdijstraat (Drongen) - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 21.01.2019 - nr. 2019\_SV\_00015

- 2019\_SV\_00016 - Gevelsteen kinderdagverblijf De Bron - bevoegde schepen - Annelies Storms - van 21.01.2019 - nr. 2019\_SV\_00016
- 2019\_SV\_00017 - Sociale Woningen Steenakker - bevoegde schepen - Tine Heyse - van 21.01.2019 - nr. 2019\_SV\_00017
- 2019\_SV\_00018 - Toegang Gravensteen voor Gentenaars - bevoegde schepen - Sami Souguir - van 21.01.2019 - nr. 2019\_SV\_00018
- 2019\_SV\_00019 - Schrappen van 47 van de 125 rode brievenbussen door Bpost - burgemeester - van 22.01.2019 - nr. 2019\_SV\_00019
- 2019\_SV\_00020 - Sociale woningen aan de Vuurkruiserstraat - bevoegde schepen - Tine Heyse - van 22.01.2019 - nr. 2019\_SV\_00020
- 2019\_SV\_00021 - voetpaden in Gent - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 22.01.2019 - nr. 2019\_SV\_00021
- 2019\_SV\_00022 - Publieke openingsuren zwembaden - bevoegde schepen - Sofie Bracke - van 24.01.2019 - nr. 2019\_SV\_00022
- 2019\_SV\_00023 - Uitvoering heraanleg Verkortingsstraat: vragen bewoners - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 28.01.2019 - nr. 2019\_SV\_00023
- 2019\_SV\_00024 - Strooien fietspaden - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 28.01.2019 - nr. 2019\_SV\_00024
- 2019\_SV\_00025 - Extra vuilnisbakken woonwijken tussen Antwerpsesteenweg en Beelbroekstraat - bevoegde schepen - Bram Van Braeckevelt - betrokken schepen - Filip Watteeuw - van 28.01.2019 - nr. 2019\_SV\_00025
- 2019\_SV\_00026 - Herstructurering Gebouwenbeheer bij Facility Management - bevoegde schepen - Annelies Storms - van 28.01.2019 - nr. 2019\_SV\_00026
- 2019\_SV\_00027 - verder gebruik sacristie St.-Jozefskerk - Wondelgemstraat - bevoegde schepen - Sami Souguir - van 28.01.2019 - nr. 2019\_SV\_00027
- 2019\_SV\_00028 - bijkomende maatregel vrijhouden uitrit (mobiliteit voor persoon met een handicap) - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 28.01.2019 - nr. 2019\_SV\_00028
- 2019\_SV\_00029 - "Ernstige fundamentele problemen" met stadsverwarmingsnet - bevoegde schepen - Tine Heyse - van 28.01.2019 - nr. 2019\_SV\_00029
- 2019\_SV\_00030 - Aftakpunt elektriciteit pleintje Zingemkouterstraat - bevoegde schepen - Annelies Storms - van 29.01.2019 - nr. 2019\_SV\_00030

- 2019\_SV\_00031 - verkeersgeleidende maatregel op hoek Kapiteinstraat / Wiedauwkaai - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 29.01.2019 - nr. 2019\_SV\_00031
- 2019\_SV\_00032 - Pastorijdreef St.-Denijs-Westrem - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 29.01.2019 - nr. 2019\_SV\_00032
- 2019\_SV\_00033 - feedback ivm aanpassingswerken Verkortingsstraat St.-Amandsberg - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 29.01.2019 - nr. 2019\_SV\_00033
- 2019\_SV\_00034 - parkeerplaatsen Priesterstraat Gentbrugge - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 29.01.2019 - nr. 2019\_SV\_00034
- 2019\_SV\_00035 - omleidingen tijdens werken Oostakkerdorp - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 29.01.2019 - nr. 2019\_SV\_00035
- 2019\_SV\_00036 - Evaluatie proefproject hondenpoepballen - bevoegde schepen - Tine Heyse - van 30.01.2019 - nr. 2019\_SV\_00036
- 2019\_SV\_00037 - Informatie en inspraak voor bewoners bij omgevingsaanvragen industriële installaties - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 30.01.2019 - nr. 2019\_SV\_00037
- 2019\_SV\_00038 - Portaal Mijngesondheid - bevoegde schepen Rudy Coddens - van 31.01.2019 - nr. 2019\_SV\_00038
- 2019\_SV\_00039 - plannen voor herinrichting domein De Campagne - bevoegde schepen - Astrid De Bruycker - betrokken schepen - Filip Watteeuw - van 31.01.2019 - nr. 2019\_SV\_00039
- 2019\_SV\_00040 - Aloïs Joosstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 31.01.2019 - nr. 2019\_SV\_00040
- 2019\_SV\_00041 - Aloïs Joosstraat - Bijkomende schriftelijke vraag - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 31.01.2019 - nr. 2019\_SV\_00041
- 2019\_SV\_00042 - Windhaan Sint-Gerolfkerk Drongen - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 01.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00042
- 2019\_SV\_00043 - wegdek Moleneinde / Nokerstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 01.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00043
- 2019\_SV\_00044 - rondgang 100 jaar Landelijke Gilde - Oostakker - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 01.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00044
- 2019\_SV\_00045 - Dekenijfeest Sint-Pieters-Buiten - bevoegde schepen - Astrid De Bruycker - betrokken schepen - Filip Watteeuw en Tine Heyse - van 04.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00045
- 2019\_SV\_00046 - zebrapad De Wilde Eend - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 04.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00046

- 2019\_SV\_00047 - Fietsstraat Coupure - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 04.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00047
- 2019\_SV\_00048 - Verlichting Boekentoren - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 04.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00048
- 2019\_SV\_00049 - De doorgang aan de hoofdingang van de ondergrondse parking op de Vrijdagmarkt - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 04.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00049
- 2019\_SV\_00050 - Sluipweg Pijkestraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 04.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00050
- 2019\_SV\_00051 - doortrekken fietspad in de Lindestraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 04.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00051
- 2019\_SV\_00052 - Alarminstallatie van het publiek sanitair op het Sint-Veerleplein - bevoegde schepen - Annelies Storms - van 05.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00052
- 2019\_SV\_00053 - Vuilnisbakje aan bushalte Tolhuislaan - bevoegde schepen - Bram Van Braeckevelt - van 05.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00053
- 2019\_SV\_00054 - Rechtstreekse lozing in de Leie - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - betrokken - Tine Heyse - van 06.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00054
- 2019\_SV\_00055 - Stand van zaken ongeschikte woningen WoninGent - bevoegde schepen - Tine Heyse - betrokken - burgemeester - van 06.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00055
- 2019\_SV\_00056 - Diefstal nummerplaten - burgemeester - van 07.02.2019 - nr. 2.19\_SV\_00056
- 2019\_SV\_00057 - Doorgang St.Gerolfstraat-Keiskantstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 07.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00057
- 2019\_SV\_00058 - Borduur Wolfputstraat te Oostakker - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 08.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00058
- 2019\_SV\_00059 - zebepad Groenstraat thv de Emilie Schattemanstraat te Oostakker - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 11.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00059
- 2019\_SV\_00060 - Verkeersveiligheid kruispunt Lusthoflaan/Molenwalstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - vn 11.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00060
- 2019\_SV\_00061 - Wandelnetwerk Oude Bareel - bevoegde schepen - Astrid De Bruycker - van 11.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00061
- 2019\_SV\_00062 - Lichtenregeling aan het kruispunt Begijnhoflaan (R40)/Hector Van Wittenberghestraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 11.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00062

- 2019\_SV\_00063 - Hondenlosloopweide voor Ledeberg? - bevoegde schepen - Tine Heyse - van 11.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00063
- 2019\_SV\_00064 - Fietsenrek Zuidveenakkerstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 11.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00064
- 2019\_SV\_00065 - Toegang bus voor longfoto's tijdens werken Baudelo - bevoegde schepen - Astrid De Bruycker - van 11.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00065
- 2019\_SV\_00066 - Parking Van Beverenplein - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 11.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00066
- 2019\_SV\_00067 - Snelheidsremmende maatregelen Toekomststraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 11.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00067
- 2019\_SV\_00068 - Fietsstallingen voor "bakfietsen" - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 11.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00068
- 2019\_SV\_00069 - Gentweg Oostakker - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 12.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00069
- 2019\_SV\_00070 - Groenpool Oostakker - Lochristi - bevoegde schepen - Astrid De Bruycker - van 12.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00070
- 2019\_SV\_00071 - Kabinets- en fractiepersoneel - bevoegde schepen - Bram Van Braeckvelt - van 13.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00071
- 2019\_SV\_00072 - Veiligheid kruispunt Heernisplein/Dendermondsesteenweg/Louis Schuermanstraat - burgemeester - van 13.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00072
- 2019\_SV\_00073 - P&R Muide (Pauwstraat) - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 13.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00073
- 2019\_SV\_00074 - Bushalte Frans Van Ryhovelaan - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 13.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00074
- 2019\_SV\_00075 - Onveilige situatie kruispunt Wolfputstraat/Gentstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 13.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00075
- 2019\_SV\_00076 - Bouwproject Nekkersputstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 14.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00076
- 2019\_SV\_00077 - voetpaden Westveld - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 14.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00079
- 2019\_SV\_00078 - nieuw lokaal dienstencentrum Oostakker - bevoegde schepen - Rudy Coddens - betrokken schepen - Annelies Storms - van 15.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00078
- 2019\_SV\_00079 - Hondenlosloopweide in Oostakker - bevoegde schepen - Tine Heyse - van 15.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00079

- 2019\_SV\_00080 - bewonersparkeren Hofbouwlaan - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 18.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00080
- 2019\_SV\_00081 - Slechte staat fietspad Sint-Michielshelling - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 18.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00081
- 2019\_SV\_00082 - melding overlast aan visvijver Oostakker - burgemeester - van 18.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00082
- 2019\_SV\_00083 - Subsidies voor de verbetering van de woningkwaliteit - bevoegde schepen - Tine Heyse - van 20.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00083
- 2019\_SV\_00084 - Innen parkeergelden gewestwegen - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 20.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00084
- 2019\_SV\_00085 - Lotus-bosje - bevoegde schepen - Annelies Storms - van 20.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00085
- 2019\_SV\_00086 - aantal politiepatrouilles in deelgemeente Oostakker en de kanaaldorpen - burgemeester - van 20.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00086
- 2019\_SV\_00087 - Lourdesstraat Oostakker - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 21.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00087
- 2019\_SV\_00088 - handhaving fietsstraten - burgemeester - van 21.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00088
- 2019\_SV\_00089 - Fietsen op het Sint-Baafsplein - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 21.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00089
- 2019\_SV\_00090 - Nieuwe locatie voor petanqueclub 'PC Omega' uit Oostakker - bevoegde schepen - Annelies Storms - van 22.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00090
- 2019\_SV\_00091 - Boetes voor inrijden autovrij gebied – cijfers mei 2018 tot januari 2019 - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 22.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00091
- 2019\_SV\_00092 - Bezettingsgraad ondergrondse parkings - inkomsten uit parkeren voor het jaar 2018 - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 22.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00092
- 2019\_SV\_00093 - Opnieuw problemen met een trouwstoet op de R4 - burgemeester - van 25.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00093
- 2019\_SV\_00094 - Tewerkstelling van Gentse gemeenteraadsleden bij de Groep Gent - bevoegde schepen - Bram Van Braeckvelt - van 26.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00094
- 2019\_SV\_00095 - Kosten gerelateerd aan tolken - bevoegde schepen - Astrid De Bruycker - van 26.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00095

- 2019\_SV\_00096 - Hotelschool stad Gent - bevoegde schepen - Bram Van Braeckvelt - van 26.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00096
- 2019\_SV\_00097 - Drempel Govaartsakker - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 26.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00097
- 2019\_SV\_00098 - Investerings in fietsinfrastructuur - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 26.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00098
- 2019\_SV\_00099 - Incident tramtunnel The Loop - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - betrokken schepen - Sami Souguir - van 26.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00099
- 2019\_SV\_00100 - Probleem bij bouw van parkeergebouw Ledeborg - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 27.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00100
- 2019\_SV\_00101 - Toekomstplannen Sint-Jozefkerk - bevoegde schepen - Annelies Storms - van 27.02.2019 - nr. 201\_SV\_0010
- 2019\_SV\_00102 - Toekomst van de beschermd Nijverheidsschool op de Lindenlei - bevoegde schepen - Annelies Storms - betrokken schepen - Filip Watteeuw - van 27.02.2019 -nr. 2019\_SV\_00102
- 2019\_SV\_00103 - Vrees voor schade aan historische gebouwen door werken - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 27.02.2019 - nr. 2019\_SV\_00103
- 2019\_SV\_00104 - Wolfputstraat te Oostakker - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 28.02.2019 - nr. 2019\_SV\_000104
- 2019\_SV\_00105 - parkeerprobleem Victor Braeckmanlaan - bevoegde schepen - van 28.02.2019 - nr. 2019\_SV\_000105
- 2019\_SV\_00106 - Rekening houden met korte keten en minimale ecologische voetafdruk bij keuze bier/wijn - bevoegde schepen - Annelies Storms - van 01.03.2019 - nr. 2019\_SV\_000106
- 2019\_SV\_00107 - Verdwenen riooldeksels - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 04.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00107
- 2019\_SV\_00108 - Staat Fietspad Liefkensstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 04.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00108
- 2019\_SV\_00109 - Heraanleg Lourdesstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 05.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00109
- 2019\_SV\_00110 - Slechte staat Motorstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 05.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00110
- 2019\_SV\_00111 - Parkeerverbod Heerweg Zuid - burgemeester - betrokken schepen - Filip Watteeuw - van 06.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00111



- 2019\_SV\_00112 - Uitrijden parking Rustoord Toevlucht van Maria aan de Coupure Links - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 06.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00112
- 2019\_SV\_00113 - Fietsstallingen Oostakker - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 08.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00113
- 2019\_SV\_00114 - Toegankelijkheid Gasthuisstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 08.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00114
- 2019\_SV\_00115 - De verkeerssituatie naar aanleiding van de geplande werkzaamheden van AWV (en de bijhorende verkeerswijziging) aan de brug Smalle Heerweg over de R4 - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 08.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00115
- 2019\_SV\_00116 - Infrastructuur Trolleybussen - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 11.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00116
- 2019\_SV\_00117 - Reglement Groenslingers - bevoegde schepen - Astrid De Bruycker - van 11.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00117
- 2019\_SV\_00118 - UiTPAS - de Gentse cijfers - bevoegde schepen - Sami Souguir - van 11.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00118
- 2019\_SV\_00119 - Vergunningen voor VVB voertuigen aan knips en autovrijgebied - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 12.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00119
- 2019\_SV\_00120 - Middeneilandjes François van Impelaan - Oostakker - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 13.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00120
- 2019\_SV\_00121 - Kunstbeeld aan Moervaart en schandpaal op Desteldonkdorp - bevoegde schepen - Annelies Storms - van 13.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00121
- 2019\_SV\_00122 - Kruispunt Forelstraat - Heirnislaan - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 13.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00122
- 2019\_SV\_00123 - Sint-Jozefstraat te Oostakker - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 13.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00123
- 2019\_SV\_00124 - Grasdallen in François van Impelaan - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 13.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00124
- 2019\_SV\_00125 - initiatieven schoonmaakacties en netheidscharters - bevoegde schepen - Tine Heyse - van 13.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00125
- 2019\_SV\_00126 - Terdonk - Van Hoorebeke - koppelingsgebied - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 13.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00126
- 2019\_SV\_00127 - Gevaarlijke situatie: dode boom op privé terrein Lindestraat - burgemeester - van 13.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00127

- 2019\_SV\_00128 - aanleg voet- en fietspaden Pijkestraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 13.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00128
- 2019\_SV\_00129 - Overzicht stedelijke projecten in Nieuw Gent - burgemeester - bevoegde schepenen - Sofie Bracke, Elke Decruynaere, Sami Souguir en Rudy Coddens - van 14.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00129
- 2019\_SV\_00130 - Aanvraag witte parkeerhaken - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 14.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00130
- 2019\_SV\_00131 - toekomst Jeugdhuis en terreinen Oude Bareel - bevoegde schepen - Annelies Storms - betrokken schepen - Elke Decruynaere - van 14.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00131
- 2019\_SV\_00132 - Cijfers garageverkopen, tweedehandsverkopen en tweedehandsmarkten in open lucht - bevoegde schepen - Annelies Storms - van 18.03.2019
- 2019\_SV\_00133 - Taalkampen Nederlands - bevoegde schepen - Elke Decruynaere - van 18.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00133
- 2019\_SV\_00134 - Verkeerssituatie hoek Nieuwevaart - Frans van Ryhovelaan - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 18.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00134
- 2019\_SV\_00135 - herinrichting N9 - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 18.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00135
- 2019\_SV\_00136 - Verhuur stedelijke infrastructuur - bevoegde schepen - Sami Souguir - van 18.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00136
- 2019\_SV\_00137 - Coördinatie werken in en rond Oostakker - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 18.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00137
- 2019\_SV\_00138 - Kruispunt Sint-Bernadettestraat - Hogeweg/Grondwetlaan - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 18.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00138
- 2019\_SV\_00139 - Tunnelkoker Dampoort - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 18.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00139
- 2019\_SV\_00140 - Werken aan de Malemvoetbrug - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 19.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00140
- 2019\_SV\_00141 - Aanleg fietssuggestiestroken Groenstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 19.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00141
- 2019\_SV\_00142 - Antoniushof - bevoegde schepen - Rudy Coddens - van 20.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00142
- 2019\_SV\_00143 - Sociale appartementen Vaartstraat - bevoegde schepen - Annelies Storms - van 20.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00143

- 2019\_SV\_00144 - Stormschade Pontstraat Assels – Drongen - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 21.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00144
- 2019\_SV\_00145 - Anderstalige OCMW-brochure - bevoegde schepen - Rudy Coddens - van 22.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00145
- 2019\_SV\_00146 - Cijfers daklozen Gent - bevoegde schepen - Rudy Coddens - van 25.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00146
- 2019\_SV\_00147 - Waterafsluitingen in Gent - Cijfers - bevoegde schepen - Rudy Coddens - van 25.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00147
- 2019\_SV\_00148 - Verkeerslichten voor fietsers ter hoogte van Sint Amandsberg (dorp) - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 25.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00148
- 2019\_SV\_00149 - Capaciteitsuitbreiding stedelijk onderwijs - bevoegde schepen - Elke Decruynaere - van 26.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00149
- 2019\_SV\_00150 - 'automatische' verlenging van de vergunningen voor de toegang tot het autovrij gebied - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 26.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00150
- 2019\_SV\_00151 - Bezettingscontracten - bevoegde schepen - Annelies Storms - van 26.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00151
- 2019\_SV\_00152 - Heraanleg Bosstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 27.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00152
- 2019\_SV\_00153 - Verkeerssignalisatie Gaverstraat Wondelgem - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 27.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00153
- 2019\_SV\_00154 - gemeenschapswachten-vaststellers en de werkwijze - burgemeester - van 28.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00154
- 2019\_SV\_00155 - Deur aan deur bedelarij-briefjes met vraag om verkoop eigendom - burgemeester - van 28.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00155
- 2019\_SV\_00156 - Situatie Rekelingestraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 29.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00156
- 2019\_SV\_00157 - Inbraak Boogschuttersvereniging de Ware Vrienden - bevoegde schepen - Annelies Storms - van 29.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00157
- 2019\_SV\_00158 - P&R shuttle Weba - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 29.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00158
- 2019\_SV\_00159 - Rekelingestraat als toegangspoort Autovrij Gebied - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 29.03.2019 - nr. 2019\_SV\_00159
- 2019\_SV\_00160 - Publieke vuilnisbak Voorhavenkaai - bevoegde schepen - Bram Van Braeckevelt - van 01.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00160

- 2019\_SV\_00161 - Het plaatsen van “galgpalen” - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 01.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00161
- 2019\_SV\_00162 - Werken Vroonstallestraat en Liefkensstraat Wondelgem - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 02.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00162
- 2019\_SV\_00163 - Problemen alarmsysteem sociale woning WoninGent - bevoegde schepen - Tine Heyse - van 02.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00163
- 2019\_SV\_00164 - aantal toeristen in Gent - bevoegde schepen - Bram Van Braeckvelt - van 02.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00164
- 2019\_SV\_00165 - Grote Kuis in Assels (Drongen) - bevoegde schepen - Bram Van Braeckvelt - van 03.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00165
- 2019\_SV\_00166 - Onveilige verkeerssituatie in de Morekstraat - burgemeester - betrokken schepen - Filip Watteeuw - van 03.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00166
- 2019\_SV\_00167 - Verkeersdrempels ter hoogte van de Klossestraat en de Heistraat te Zwijnaarde - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 04.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00167
- 2019\_SV\_00168 - Snelheidsmetingen en verkeerstellingen ter hoogte van de Oude weg en de Heistraat te Zwijnaarde - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 04.04.2019
- 2019\_SV\_00169 - Melding zwerfvuil op privé terrein Gentbrugse Meersen - bevoegde schepen - Bram Van Braeckvelt - van 05.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00169
- 2019\_SV\_00170 - Fietsbrug van Gentbrugse Meersen naar Damvallei - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 05.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00170
- 2019\_SV\_00171 - Grondverwerving Gentbrugse Meersen - bevoegde schepen - Astrid De Bruycker - van 05.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00171
- 2019\_SV\_00172 - Gebruik skybox Ghelamco Arena - bevoegde schepen - Sami Souguir - van 05.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00172
- 2019\_SV\_00173 - voetpad Lijsterbesdreef Sint-Amandsberg - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 05.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00173
- 2019\_SV\_00174 - Gevaarlijke situatie Gentstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 05.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00174
- 2019\_SV\_00175 - Leegstand in Sint-Bernadettewijk - bevoegde schepen - Tine Heyse - van 05.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00175
- 2019\_SV\_00176 - Voetbalclub Jago Sint-Amandsberg - bevoegde schepen - Sofie Bracke - van 05.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00176

- 2019\_SV\_00177 - Project "En Route". - bevoegde schepen - Tine Heyse - van 08.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00177
- 2019\_SV\_00178 - Vlaamse subsidie verkeersveilige schoolomgevingen - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 09.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00178
- 2019\_SV\_00179 - Stopzetting jeugdhuis Wolters in Sint-Amandsberg - bevoegde schepen - Elke Decruynaere - van 09.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00179
- 2019\_SV\_00180 - Voorbehouden parkeerplaatsen ondergrondse parkings - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 10.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00180
- 2019\_SV\_00181 - Vrouwelijke standbeelden en monumenten - bevoegde schepen - Annelies Storms - betrokken schepen - Sami Souguir - van 11.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00181
- 2019\_SV\_00182 - Feesttent aan de Muide - bevoegde schepen - Annelies Storms - van 11.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00182
- 2019\_SV\_00183 - Skatefaciliteiten in Gent - bevoegde schepen - Sofie Bracke - van 16.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00183
- 2019\_SV\_00184 - Aantal vergunde vakantiewoningen in Gent - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - betrokken schepen - Bram Van Braeckevelt - van 18.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00184
- 2019\_SV\_00185 - veiligheid van fietsers op Land Van Rodelaan - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 18.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00185
- 2019\_SV\_00186 - Effect Homansheffing op sociale huurder in Gent - bevoegde schepen - Tine Heyse - van 23.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00186
- 2019\_SV\_00187 - Nieuwe zone 30 Zwijnaarde - burgemeester - betrokken schepen - Filip Watteeuw - van 23.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00187
- 2019\_SV\_00188 - Bevolkingsgegevens eenoudergezinnen - bevoegde schepen - Mieke Van Hecke - van 23.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00188
- 2019\_SV\_00189 - Agressie en overlast op skateplekken - burgemeester - van 24.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00189
- 2019\_SV\_00190 - Uitpas in sportclubs - bevoegde schepen - Sofie Bracke - van 24.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00190
- 2019\_SV\_00191 - Mogelijke aanpassing drempel Govaartsakker - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 24.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00191
- 2019\_SV\_00192 - Voetpad Kloosterstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 24.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00192
- 2019\_SV\_00193 - Van Beverenplein - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 24.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00193

- 2019\_SV\_00194 - Toegankelijkheid Sint-Pietersstation voor wie minder mobiel is - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 25.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00194
- 2019\_SV\_00195 - Verkeerssignalisatie Posthoornstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 25.04.2019 - 2019\_SV\_00195
- 2019\_SV\_00196 - Antoon Catriestraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 25.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00196
- 2019\_SV\_00197 - Herinrichting Adolf Baeyensstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 26.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00197
- 2019\_SV\_00198 - Snelheid en verkeersbeeld Adolf Baeyensstraat - burgemeester - van 26.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00198
- 2019\_SV\_00199 - Impact LEZ op wagenpark Stad Gent - bevoegde schepen - Annelies Storms - van 26.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00199
- 2019\_SV\_00200 - Impact LEZ op Gents wagenpark: categoriën en aantallen - bevoegde schepen - Tine Heyse - van 26.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00200
- 2019\_SV\_00201 - Werfcharter Wittemolenstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 26.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00201
- 2019\_SV\_00202 - Sensibilisering ME/CVS (Myalgische Encefalomyelitis/Chronisch Vermoeidheidssyndroom): blauw verlichten stadsgebouw? - bevoegde schepen - Rudy Coddens - van 26.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00202
- 2019\_SV\_00203 - Herbestemming kerken - bevoegde schepen - Sami Sougrui - van 26.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00203
- 2019\_SV\_00204 - Voortuintjes Malem - bevoegde schepen - Tine Heyse - van 29.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00204
- 2019\_SV\_00205 - Ombudsrapport 2018 - burgemeester - van 29.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00205
- 2019\_SV\_00206 - Vergunningen voetgangersgebied Coupure Links - BOOOT bvba - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 29.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00206
- 2019\_SV\_00207 - Situatie Hélène Dutrieulaan te Sint-Denijs-Westrem - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 29.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00207
- 2019\_SV\_00208 - Reginald Warnefordstraat: straatbeeld - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 29.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00208
- 2019\_SV\_00209 - Reginald Warnefordstraat: verboden parkeren-zones - burgemeester - van 29.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00209

- 2019\_SV\_00210 - Ongevallenbeeld kruispunt Lange Violettestraat en Tweebruggenstraat - burgemeester - van 29.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00210
- 2019\_SV\_00211 - Verkeersbeeld kruispunt Lange Violettestraat en Tweebruggenstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 29.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00211
- 2019\_SV\_00212 - trampolines Keiskant - bevoegde schepen - Sofie Bracke - van 29.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00212
- 2019\_SV\_00213 - Stand van zaken recyclagepark Oostakker - bevoegde schepen - Bram Van Braeckvelt - van 30.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00213
- 2019\_SV\_00214 - Plannen heraanleg Orchideestraat in het kader van verkeersveiligheid - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 30.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00214
- 2019\_SV\_00215 - Oostakkerdorp – fasering van de werken - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 30.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00215
- 2019\_SV\_00216 - interims en stages bij de politionele diensten - burgemeester - van 30.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00216
- 2019\_SV\_00217 - Bewakingcamera's: aantal, gebruik en toekomstperspectief - burgemeester - van 30.04.2019 - nr. 2019\_SV\_00217
- 2019\_SV\_00218 - Overlast Groene Vallei - bevoegde schepen - Astrid De Bruycker - betrokken - burgemeester en Bram Van Braeckvelt, schepen - van 02.05.2019 - van 2019\_SV\_00218
- 2019\_SV\_00219 - Bekendmaking wielervedstrijd Drongen - burgemeester - van 02.05.2019 - nr. 2019\_SV\_00219
- 2019\_SV\_00220 - Restorestje - bevoegde schepen - Tine Heyse - van 06.05.2019 - nr. 2019\_SV\_00220
- 2019\_SV\_00221 - Akkerstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 07.05.2019 - nr. 2019\_SV\_00221
- 2019\_SV\_00222 - gebruik van de wandelbusjes - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - betrokken schepen - Bram Van Braeckvelt - van 07.05.2019 - nr. 2019\_SV\_00222
- 2019\_SV\_00223 - 1 op de 3 leerlingen zegt artistieke wereld vaarwel na kunstopleiding in het secundair - bevoegde schepen - van 07.05.2019 - nr. 2019\_SV\_00223
- 2019\_SV\_00224 - Aanleg parkeervakken in waterdoorlatend materiaal - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 08.05.2019 - nr. 2019\_SV\_00224
- 2019\_SV\_00225 - Inzet Gentse politie bij sportmanifestaties en evenementen - burgemeester - van 08.05.2019 - nr. 2019\_SV\_00225

- 2019\_SV\_00226 - Omgewaaide boom Waterhoenlaan - bevoegde schepen - Astrid De Bruycker - van 08.05.2019 - nr. 2019\_SV\_00226
- 2019\_SV\_00227 - werken Oostakker Dorp - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 09.05.2019 - nr. 2019\_SV\_00227
- 2019\_SV\_00228 - zegrad te Moleinde in Desteldonk - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 09.05.2019 - nr. 2019\_SV\_00228
- 2019\_SV\_00229 - Werken op de begraafplaats te Oostakker - bevoegde schepen - Mieke Van Hecke - van 09.05.2019 - nr. 2019\_SV\_00229
- 2019\_SV\_00230 - Zwemlessen in het Stedelijk onderwijs - bevoegde schepen - Elke Decruynaere - van 10.05.2019 - nr. 2019\_SV\_00230
- 2019\_SV\_00231 - Geparkeerde Poolse auto in Gouvernmentstraat - burgemeester - van 13.05.2019 - nr. 2019\_SV\_00231
- 2019\_SV\_00232 - Gebruik leenrolstoelen - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 13.05.2019 - nr. 2019\_SV\_00232
- 2019\_SV\_00233 - Werken in de Motorstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 13.05.2019 - nr. 2019\_SV\_00233
- 2019\_SV\_00234 - Mismatch tussen profiel werkzoekenden en gevraagde vaardigheden - bevoegd schepen - Bram Van Braeckvelt - van 14.05.2019 - nr. 2019\_SV\_00234
- 2019\_SV\_00235 - tramsporen Hubert Frère Orbanlaan-Clarissestraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 14.05.2019 - nr. 2019\_SV\_00235
- 2019\_SV\_00236 - onveilige situatie ter hoogte van de LIDL vestiging op de Brugsesteenweg - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 14.05.2019 - nr. 2019\_SV\_00236
- 2019\_SV\_00237 - onveilige situatie ter hoogte van EDUGO - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 14.05.2019 - nr. 2019\_SV\_00237
- 2019\_SV\_00238 - Cécile Cautermanstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 14.05.2019 - nr. 2019\_SV\_00238
- 2019\_SV\_00239 - Opdrijven e-bike / speedpedelec – maatregelen - burgemeester - van 14.05.2019 - nr. 2019\_SV\_00239
- 2019\_SV\_00240 - Herbruikbare bekertjes - bevoegde schepen - Bram Van Braeckvelt - van 15.05.2019 - nr. 2019\_SV\_00240
- 2019\_SV\_00241 - Wegenwerken Groenestaakstraat / Botestraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 15.05.2019 - nr. 2019\_SV\_00241
- 2019\_SV\_00242 - Plaatsing elektrische laadpalen n.a.v. invoering LEZ - bevoegde schepen - Tine Heyse - betrokken schepen - Filip Watteeuw - van 16.05.2019 - nr. 2019\_SV\_00242



- 2019\_SV\_00243 - vraag rond bestrijding onkruid - bevoegde schepen - Astrid De Bruycker - betrokken schepenen - Bram Van Braeckevelt en Filip Watteeuw - van 17.05.2019 - nr. 2019\_SV\_00243
- 2019\_SV\_00244 - ondersteuning initiatieven voor huistaakbegeleiding - bevoegde schepen - Elke Decruynaere - van 22.05.2019 - nr. 2019\_SV\_00244
- 2019\_SV\_00245 - Wetgeving cateringmateriaal - bevoegde schepen - Annelies Storms - van 22.05.2019 - nr. 2019\_SV\_00245
- 2019\_SV\_00246 - gracht Louis Delebecquelaan - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 23.05.2019 - nr. 2019\_SV\_00246
- 2019\_SV\_00247 - Kinderopvang - bevoegde schepen - Elke Decruynaere - van 24.05.2019 - nr. 2019\_SV\_00247
- 2019\_SV\_00248 - Poperingestraat (Gent) - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 24.05.2019 - nr. 2019\_SV\_00248
- 2019\_SV\_00249 - Zone 30 in Gestichtstraat? - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 27.05.2019 - nr. 2019\_SV\_00249
- 2019\_SV\_00250 - Diversiteit Brandweerkorps - burgemeester - van 27.05.2009 - nr. 2019\_SV\_00250
- 2019\_SV\_00251 - Evolutie aantal assistentiewoningen in Gent - bevoegde schepen - Rudy Coddens - betrokken schepen - Tine Heyse - van 27.05.2019 - nr. 2019\_SV\_00251
- 2019\_SV\_00252 - Overhangende takken Treinstraat - bevoegde schepen - Astrid De Bruycker - van 28.05.2019 - nr. 2019\_SV\_00252
- 2019\_SV\_00253 - Graffiti in Werregarenstraatje - bevoegde schepen - Sami Souguir - van 28.05.2019 - nr. 2019\_SV\_00253
- 2019\_SV\_00254 - evaluatie organisatie van de verkiezingen - bevoegde schepen - Mieke Van Hecke - van 29.05.2019 - nr. 2019\_SV\_00254
- 2019\_SV\_00255 - Aanleg park Halfweg - bevoegde schepen - Astrid De Bruycker - van 29.05.2019 - nr. 2019\_SV\_00255
- 2019\_SV\_00256 - Meldingen bij het 'meldpunt leegstand' - bevoegde schepen - Tine Heyse - betrokken schepen - Filip Watteeuw - van 03.06.2019 - nr. 2019\_SV\_00256
- 2019\_SV\_00257 - Fontein Koning Albertpark - bevoegde schepen - Annelies Storms - van 06.06.2019 - nr. 2019\_SV\_00257
- 2019\_SV\_00258 - Speeltuinen - bevoegde schepen - Elke Decruynaere - van 06.06.2019 - nr. 2019\_SV\_00258
- 2019\_SV\_00259 - Afwezigheid van leerlingen n.a.v. het islamitische Suikerfeest - bevoegde schepen - Elke Decruynaere - van 06.06.2019

- 2019\_SV\_00260 - Zonnepanelen op daken van het stadspatrimonium: stand van zaken en mogelijkheden - bevoegde schepen - Annelies Storms - van 07.06.2019 - nr. 2019\_SV\_00260
- 2019\_SV\_00261 - Energiebeleid voor het stadspatrimonium - bevoegde schepen - Annelies Storms - van 07.06.2019 - nr. 2019\_SV\_00261
- 2019\_SV\_00262 - Verkeerssituatie Ottergemsesteenweg - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 11.06.2019 - nr. 2019\_SV\_00262
- 2019\_SV\_00263 - Buurtpark Ledeborg - burgemeester - van 13.06.2019 - nr. 2019\_SV\_00263
- 2019\_SV\_00264 - Aanbieden van zomerstages - bevoegde schepen - Bram Van Braeckvelt - van 13.06.2019 - nr. 2019\_SV\_00264
- 2019\_SV\_00265 - Coongrestoerisme in Gent - bevoegde schepen - Bram Van Brackvelt - betrokken schepen - Filip Watteeuw - van 14.06.2019 - nr. 2019\_SV\_00265
- 2019\_SV\_00266 - problematiek heraanleg Groenestaakstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 14.06.2019 - nr. 2019\_SV\_00266
- 2019\_SV\_00267 - Gent: een stad van start-ups en scale-ups - bevoegde schepen - Sofie Bracke - van 17.06.2019 - nr. 2019\_SV\_00267
- 2019\_SV\_00268 - Betaling Busmaatschappijen voor stopplaats Gent-Dampoort - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 17.06.2019 - nr. 2019\_SV\_00268
- 2019\_SV\_00269 - Restauratie Groot Vleeshuis - bevoegde schepen - Annelies Storms - van 17.06.2019 - nr. 2019\_SV\_00269
- 2019\_SV\_00270 - Opvolging Toporovski affaire - bevoegde schepen - Sami Souguir - van 17.06.2019 - nr. 2019\_SV\_00270
- 2019\_SV\_00271 - Paaltjes Rapenburgstraat/Marcel Herpelinckstraat te Sint-Kruis-Winkel - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 17.06.2019 - nr. 2019\_SV\_00271
- 2019\_SV\_00272 - Wondelgemstationplein - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 17.06.2019 - nr. 2019\_SV\_00272
- 2019\_SV\_00273 - Problemen voor bewoners zijstraat Gentstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 17.06.2019 - nr. 2019\_SV\_00273
- 2019\_SV\_00274 - Aanhoudende verkeersonveiligheid Heerweg-Zuid - burgemeester - van 18.06.2019 - nr. 2019\_SV\_00274
- 2019\_SV\_00275 - onbetaalde gasboetes en onkostennota's ivm sluikestort en zwerfvuil - burgemeester - van 18.06.2019 - nr. 2019\_SV\_00275

- 2019\_SV\_00276 - Inclusieve speeltuinen voor kinderen en jongeren met een rolstoel - bevoegde schepen - Elke Decruynaere - betrokken schepen - Astrid De Bruycker - van 19.06.2019 - nr. 2019\_SV\_00276
- 2019\_SV\_00277 - Stand van zaken dossier Sint-Anna - bevoegde schepen - Sami Souguir - van 20.06.2019 - nr. 2019\_SV\_00277
- 2019\_SV\_00278 - Werken aan tramsporen Kortrijksepoortstraat/Nederkouter - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 21.06.2019 - nr. 2019\_SV\_00278
- 2019\_SV\_00279 - Hoge bomen Heizen Mariakerke - bevoegde schepen - Astrid De Bruycker - van 25.06.2019 - nr. 2019\_SV\_00279
- 2019\_SV\_00280 - PCC trams - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 25.06.2019 - nr. 2019\_SV\_00280
- 2019\_SV\_00281 - Lichten Eurosilo John Kennedylaan/R4 - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 25.06.2019 - nr. 2019\_SV\_00281
- 2019\_SV\_00282 - fietspad Hubert Frère Orbanlaan - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 25.06.2019 - nr. 2019\_SV\_00282
- 2019\_SV\_00283 - Kruispunt Predikherenlei - Pakhuisstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 25.06.2019 - nr. 2019\_SV\_00283
- 2019\_SV\_00284 - Parkeerdruk in Oostakker omwille van Volvo Cars - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 25.06.2019 - nr. 2019\_SV\_00284
- 2019\_SV\_00285 - Skate-infrastructuur Blaarmeersen - bevoegde schepen - Sofie Bracke - nr. 2019\_SV\_00285 - van 25.06.2019
- 2019\_SV\_00286 - Meierij – Tuin Van Heden - bevoegde schepen - Astrid De Bruycker - betrokken schepen - Bram Van Braeckvelt - van 25.06.2019 - nr. 2019\_SV\_00286
- 2019\_SV\_00287 - Probleem van bruin leidginswater - burgemeester - betrokken schepen - Filip Watteeuw - van 25.06.2019 - nr. 2019\_SV\_00287
- 2019\_SV\_00288 - Gent gaststad voor de “World Choir Games” - bevoegde schepen - Bram Van Braeckvelt - betrokken schepen - Sami Souguir - van 26.06.2019 - nr. 2019\_SV\_00288
- 2019\_SV\_00289 - Veilig fietsen in de Jean-Baptiste Gieyalaan - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 27.06.2019 - nr. 2019\_SV\_00289
- 2019\_SV\_00290 - Aanleg van (fiets)infrastructuur in Sint-Denijs-Westrem - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 27.06.2019 - nr. 2019\_SV\_00290
- 2019\_SV\_00291 - Verkeersplan voor Sint-Denijs-Westrem - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 27.06.2019 - nr. 2019\_SV\_00291

- 2019\_SV\_00292 - Taalscreening Nederlands in stedelijke secundaire scholen
- 2019\_SV\_00293 - Problemen toegangssysteem parking Reep - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 28.06.2019 - nr. 2019\_SV\_00293
- 2019\_SV\_00294 - Nederlandse taalkennis stadsmedewerkers - bevoegde schepen - Bram Van Braeckevelt - van 27.06.2019 - nr. 2019\_SV\_00294
- 2019\_SV\_00295 - Voorkooprecht sociale huisvestingsmaatschappijen - bevoegde schepen - Tine Heyse - betrokken schepen - Sami Souguir - van 28 juni 2019 - nr. 2019\_SV\_00295
- 2019\_SV\_00296 - Overdreven snelheid Wolfputstraat (Oostakker) - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - betrokken - burgemeester - van 02.07.2019 - nr. 2019\_SV\_00296
- 2019\_SV\_00297 - Onveilige verkeerssituatie Wolfputsraat richting St Laurentiuslaan - overdreven snelheid - burgemeester - van 02.07.2019 - nr. 2019\_SV\_00297
- 2019\_SV\_00298 - Bord Kortrijksesteenweg-Schoonzichtstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 02.07.2019 - nr. 2019\_SV\_00298
- 2019\_SV\_00299 - Weghalen snoeiafval groendienst - bevoegde schepen - Astrid De Bruycker - van 03.07.2019 - nr. 2019\_SV\_00299
- 2019\_SV\_00300 - Visvijver Drieselstraat te Oostakker - bevoegde schepen - Astrid De Bruycker - betrokken schepen - Filip Watteeuw - van 04.07.2019 - nr. 2019\_SV\_00300
- 2019\_SV\_00301 - rustbanken aan Wondelgembrug - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 07.07.2019 - nr. 2019\_SV\_00301
- 2019\_SV\_00302 - verkeerssituatie in de Toekomststraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 04.07.2019 - nr. 2019\_SV\_00302
- 2019\_SV\_00303 - Nieuwe verkavelingsprojecten Oude Bareel; stand van zaken en bewonersparticipatie - bevoegde schepen - Sami Souguir - van 04.07.2019 - nr. 2019\_SV\_00303
- 2019\_SV\_00304 - Wegmarkeringen Dampoort en omgeving - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 08.07.2019 - nr. 2019\_SV\_00304
- 2019\_SV\_00305 - GAS boete bij het wandelen door autovrijgebied met brommer aan de hand - bevoegde schepen - Christophe Peeters - van 08.07.2019 - nr. 2019\_SV\_00305
- 2019\_SV\_00306 - Overlast café Tolhuislaan - burgemeester - van 09.07.2019 - nr. 2019\_SV\_00306
- 2019\_SV\_00307 - Gratis 'pluktuin' tijdens de Gentse Floraliën - bevoegde schepen - Astrid De Bruycker - van 09.07.2019 - nr. 2019\_SV\_00307

- 2019\_SV\_00308 - Aanhoudende knijtenproblematiek: stand van zaken? - bevoegde schepen - Astrid De Bruycker - betrokken schepen - Filip Watteeuw en Sami Souguir - van 09.07.2019 - nr. 2019\_V\_00308
- 2019\_SV\_00309 - Schatting en aankoop van gronden in het kader van het voorontwerp RUP 169 - bevoegde schepen - Sami Souguir - betrokken schepen - Astrid De Bruycker - van 09.07.2019 - nr. 2019\_SV\_00309
- 2019\_SV\_00310 - parkeerhaken Leeuwerikstraat (Mozaïek) - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 10.07.2019 - nr. 2019\_SV\_00310
- 2019\_SV\_00311 - Caermersklooster - activiteiten en bezoekers - bevoegde schepen - Sami Souguir - van 10.07.2019 - nr. 2019\_SV\_00311
- 2019\_SV\_00312 - Wateroverlast en geurhinder in zijstraat Gentstaat (aan huisnr 268) - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 10.07.2019 - nr. 2019\_SV\_00312
- 2019\_SV\_00313 - Opvolging politiereglement reinheid en gezondheid - burgemeester - van 10 juli 2019 (nr. 2019\_SV\_00313)
- 2019\_SV\_00314 - Situatie Rozebroeken - bevoegde schepen - Sofie Bracke - betrokken burgemeester - van 15 juli 2019 (nr. 2019\_SV\_00314)
- 2019\_SV\_00315 - Onderinvesteringen Rozebroeken? - bevoegde schepen - Sofie Bracke - van 15 juli 2019 (nr. 2019\_SV\_00315)
- 2019\_SV\_00316 - Dumpen van dieren op containerpark Drongen - bevoegde schepen - Tine Heyse - van 15 juli 2019 (2019\_SV\_00316)
- 2019\_SV\_00317 - Stand van zaken Sint-Anna herbestemming - bevoegde schepen - Sami Souguir - van 15.07.2019 - nr. 2019\_SV\_00317)
- 2019\_SV\_00318 - groene speelzone in Sint Amandsberg - bevoegde schepen - Astrid De Bruycker - betrokken schepen - Elke Decruynaere - van 16.07.2019 - nr. 2019\_SV\_00318
- 2019\_SV\_00319 - Voetpad Heernislaan - bevoegde schepen - Bram Van Braeckevelt - van 16.07.2019 - nr. 2019\_SV\_00319
- 2019\_SV\_00320 - Overlast Tolhuislaan - burgemeester - van 17.07.2019 - nr. 2019\_SV\_00320
- 2019\_SV\_00321 - Project AC Zuid - bevoegde schepen - Annelies Storms - van 17.07.2019 - nr. 2019\_SV\_00321
- 2019\_SV\_00322 - Arbeidsomstandigheden parkeerwachters - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 17.07.2019 - nr. 2019\_SV\_00322
- 2019\_SV\_00323 - Retourbemaling Grondwater - bevoegde schepen - Tine Heyse - van 17.07.2019 - nr. 2019\_SV\_00323

- 2019\_SV\_00324 - Herinneringsplaat verzetsactie Papegaaistraat - bevoegde schepen - Mieke Van Hecke - van 18.07.2019 - nr; 2019\_SV\_00324
- 2019\_SV\_00325 - Pendelbussen KAA Gent - bevoegde schepen - van 19.07.2019 - nr. 2019\_SV\_00325
- 2019\_SV\_00326 - Defecte toiletten voor mensen met een beperking - bevoegde schepen - Annelies Storms - van 25.07.2019 - nr. 2019\_SV\_00326
- 2019\_SV\_00327 - Herstellen van het Michaël Lustig-monument - bevoegde schepen - Annelies Storms - van 29 juli 2019 (nr. 2019\_SV\_00327)
- 2019\_SV\_00328 - Wateroverlast werkzaamheden Sportstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 29 juli 2019 (nr. 2019\_SV\_00328)
- 2019\_SV\_00329 - Participatietraject Hotel D'Hane-Steenhuysse - bevoegde schepen - Annelies Storms - van 31 juli 2019 (nr. 2019\_SV\_00329)
- 2019\_SV\_00330 - Herbestemming Sint-Jan-Baptist-kerk - bevoegde schepen - Sami Souguir - van 31 juli 2019 (nr. 2019\_SV\_00330)
- 2019\_SV\_00331 - Werken Maaseikplein - Bezoekerscentrum Lam Gods - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - betrokken schepenen - Astrid De Bruycker en Sami Souguir - van 31 juli 2019 (nr. 2019\_SV\_00331)
- 2019\_SV\_00332 - Heilig-Kruis Sint-Amandsberg - bevoegde schepen - Sami Souguir - betrokken schepen - Filip Watteeuw - van 31 juli 2019 (nr. 2019\_SV\_00332)
- 2019\_SV\_00333 - belaging hondenbaasjes - burgemeester - van 05.08.2019 - nr. 2019\_SV\_00333
- 2019\_SV\_00334 - Stand van zaken participatief traject over het koloniaal verleden - bevoegde schepen - Tine Heyse - betrokken schepen- Astrid De Bruycker - van 06.08.2019 - nr. 2019\_SV\_00334
- 2019\_SV\_00335 - Weren autoverkeer Bosstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 06.08.2019 - nr. 2019\_SV\_00335
- 2019\_SV\_00336 - Vertraging bij herstel lek in waterleiding Hoogpoort - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 06.08.2019 - nr. 2019\_SV\_00336
- 2019\_SV\_00337 - Toegestane hoogte gevelisolatie - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - betrokken schepen - Tine Heyse - van 06.08.2019 - nr. 2019\_SV\_00337
- 2019\_SV\_00338 - Afgesloten speelbos Blaarmeersen - bevoegde schepen - Astrid De Bruycker - van 08.08.2019 - nr. 2019\_SV\_00338
- 2019\_SV\_00339 - evaluatie wegversmalling Hollenaarstraat Oostakker - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 9 augustus 2019 (2019\_SV\_00339)

- 2019\_SV\_00340 - Binnengebied Sint-Denijslaan - bevoegde schepen - Sami Souguir - betrokken schepen - Astrid De Bruycker - van 13.08.2019 - nr. 2019\_SV\_00340
- 2019\_SV\_00341 - Sluikstort Dendermondsesteenweg - bevoegde schepen - Bram Van Braeckvelt - van 13.08.2019 - nr. 2019\_SV\_00341
- 2019\_SV\_00342 - Winternachttopvang 2019 - bevoegde schepen - Rudy Coddens - van 13.08.2019 - nr. 2019\_SV\_00342
- 2019\_SV\_00343 - Sluikstort Frans Van Ryhovelaan - bevoegde schepen - Bram Van Brackvelt - betrokken schepen - Sofie Bracke - van 14.08.2019 - 2019\_SV\_00343
- 2019\_SV\_00344 - Veiligheid voetpad Coupure Rechts - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 19.08.2019 - nr. 2019\_SV\_00344
- 2019\_SV\_00345 - Capaciteitstekort politie tijdens de Gentse Feesten - burgemeester - van 20.08.2019 - nr. 2019\_SV\_00345
- 2019\_SV\_00346 - hinder door tram ter hoogte van Hubert Frère Orbanlaan en Clarissestraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 20.08.2019 - nr. 2019\_SV\_00346
- 2019\_SV\_00347 - de inrichting van de Sint-Denijslaan / achterkant Station Gent-Sint-Pieters - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 20.08.2019 - nr. 2019\_SV\_00347
- 2019\_SV\_00348 - aantal kraakpanden - burgemeester - van 20.08.2019 - n. 2019\_SV\_00348
- 2019\_SV\_00349 - begeleiding van gebruikers winternachttopvang - bevoegde schepen - Rudy Coddens - van 22.08.2019 - nr. 2019\_SV\_00349
- 2019\_SV\_00350 - Wachtlijsten voor woonzorgcentra - bevoegde schepen - Rudy Coddens - van 22.08.2019 - nr. 2019\_SV\_00350
- 2019\_SV\_00351 - Heraanleg Ledergemstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 22.08.2019 - nr. 2019\_SV\_00351
- 2019\_SV\_00352 - Fietssnelweg van Evergem naar Wondelgem - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 22.08.2019 - nr. 2019\_SV\_00352
- 2019\_SV\_00353 - Geplande werken i.h.k. van de VERAPAZBRUG - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 23 augustus 2019 (nr. 2019\_SV\_00353)
- 2019\_SV\_00354 - Heraanleg Oude Schaapmarkt/Nieuwpoort/Sint-Jans-Dreef - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 23 augustus 2019 (nr. 2019\_SV\_00354)
- 2019\_SV\_00355 - Straatnaambord "Bernmaaiweg" - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 28 augustus 2019 (nr. 2019\_SV\_00355)

- 2019\_SV\_00356 - Binnentuin Hof Van Ryhove, Onderstraat 22 - bevoegde schepen - Annelies Storms - van 28 augustus 2019 (nr. 2019\_SV\_00356)
- 2019\_SV\_00357 - Oud voetbalterrein FC Azalea - bevoegde schepen - Sami Souguir - van 29 augustus 2019 (nr. 2019\_SV\_00357)
- 2019\_SV\_00358 - Buurtsporthal Tondelier - bevoegde schepen - Sami Souguir - betrokken schepen - Sofie Bracke - van 29 augustus 2019 (nr. 2019\_SV\_00358)
- 2019\_SV\_00359 - Bedeling stadsmagazine (Gent) - burgemeester - van 29 augustus 2019 (nr. 2019\_SV\_00359)
- 2019\_SV\_00360 - Zomerbars op publiek domein - bevoegde schepen - Sofie Bracke - van 30 augustus 2019 (nr. 2019\_SV\_00360)
- 2019\_SV\_00361 - Waterkwaliteit en Paaiplaatsen te Gent - bevoegde schepen - Astrid De Bruycker - van 2 september 2019 - (nr. 2019\_SV\_00361)
- 2019\_SV\_00362 - bezoekerscentrum Bourgoyen - toiletten - bevoegde schepen - Annelies Storms - van 2 september 2019 (nr. 2019\_SV\_00362)
- 2019\_SV\_00363 - Kringwinkels – geografische spreiding - bevoegde schepen - Bram Van Braeckevelt - betrokken schepen - Tine Heyse - van 2 september 2019 (nr. 2019\_SV\_00363)
- 2019\_SV\_00364 - Gentse feesten - Ivago - bevoegde schepen - Bram Van Braeckevelt - van 2 september 2019 (nr. 2019\_SV\_00364)
- 2019\_SV\_00365 - Opvolging door stad Gent van een bevel om het grondgebied te verlaten - burgemeester - van 2 september 2019 (nr. 2019\_SV\_00365)
- 2019\_SV\_00366 - Mobiel dienstencentrum - bevoegde schepen - Mieke Van Hecke - van 3 september 2019 (nr. 2019\_SV\_00366)
- 2019\_SV\_00367 - Akkerstraat - bevoegd schepen - Filip Watteeuw - van 3 september 2019 (nr. 2019\_SV\_00367)
- 2019\_SV\_00368 - Aantal uithuiszettingen - bevoegde schepen - Rudy Coddens - van 3 september 2019 (nr. 2019\_SV\_00368)
- 2019\_SV\_00369 - Tijdige betaling van facturen door de stad - bevoegde schepen - Rudy Coddens - van 3 september 2019 (nr. 2019\_SV\_00369)
- 2019\_SV\_00370 - Doorlooptijd omgevingsvergunningen - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 3 september 2019 (nr. 2019\_SV\_00370)
- 2019\_SV\_00371 - onveilige situatie ter hoogte van EDUGO - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 4 september 2019 - nr. 2019\_SV\_00371
- 2019\_SV\_00372 - Doorgang St.Gerolfstraat-Keiskantstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 4 september 2019 - nr. 2019\_SV\_00372



- 2019\_SV\_00373 - Toeristische wegwijzers Brabantdam - bevoegde schepen - Bram Van Braeckevelt - betrokken schepen - Filip Watteeuw - van 5 september 2019 - nr. 2019\_SV\_00373
- 2019\_SV\_00374 - Onderhoud van de Gentse kerkhoven - bevoegde schepen - Mieke Van Hecke - van 5 september 2019 - nr. 2019\_SV\_00374
- 2019\_SV\_00375 - taxistandplaats station Gent-Sint-Pieters - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 5 september 2019 - nr. 2019\_SV\_00375
- 2019\_SV\_00376 - Verkeerssituatie Bredestraat Oostakker - burgemeester - van 5 september 2019 - nr. 2019\_SV\_00376
- 2019\_SV\_00377 - staat zebrapaden Vogelmarkt-Kouter-Korte Meer - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 5 september 2019 - nr. 2019\_SV\_00377
- 2019\_SV\_00378 - bewoners François Van Impelaan Oostakker vs oefenterrein AA-Gent - bevoegde schepen - Sofie Bracke - van 5 september 2019 - 2019\_SV\_00378
- 2019\_SV\_00379 - snelheidsremmer Hollenaarstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 5 september 2019 - nr. 2019\_SV\_0037
- 2019\_SV\_00380 - Pastorijdreef Sint-Denijs-Westrem - opvolging - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 5 september 2019 - nr. 2019\_SV\_00380
- 2019\_SV\_00381 - fietsoversteekplaats Graaf Van Vlaanderenplein - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 5 september 2019 - nr. 2019\_SV\_00381
- 2019\_SV\_00382 - Schuurstraat - rotonde - opvolging - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 5 september 2019 - nr. 2019\_SV\_00382
- 2019\_SV\_00383 - Geluidsschermen E17 ter hoogte van de Gentbrugse Meersen - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 6 september 2019 - nr. 2019\_SV\_00383
- 2019\_SV\_00384 - heraanleg Leeuwerikstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 6 september 2019 - nr. 2019\_SV\_00384
- 2019\_SV\_00385 - Participatie van de buurt bij En route - bevoegde schepen - Astrid De Bruycker - van 9 september 2019 - nr. 2019\_SV\_00385
- 2019\_SV\_00386 - Heerweg Zuid / Zwijnaarde - zone 30 - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 10 september 2019 - nr. 2019\_SV\_00386
- 2019\_SV\_00387 - Fietsdiefstallen - burgemeester - van 11 september 2019 - nr. 2019\_SV\_00387
- 2019\_SV\_00388 - Plantvakken op parkeerstrook Spadestraat - bevoegde schepen - Astrid De Bruycker - betrokken schepen - Filip Watteeuw - van 11 september 2019 - nr. 2019\_SV\_00388

- 2019\_SV\_00389 - Locatie Bruudruusterrock 2020 - bevoegde schepen - Annelies Storms - van 12 september 2019 - nr. 2019\_SV\_00389
- 2019\_SV\_00390 - deelfietsen - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 12 september 2019 - nr. 2019\_SV\_00390
- 2019\_SV\_00391 - hinderend parkeren kerkplein Gentbrugge - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 12 september 2019 - nr. 2019\_SV\_00391
- 2019\_SV\_00392 - onderhoud van groen op openbare weg - bevoegde schepen - Astrid De Bruycker - van 13 september 2019 - nr. 2019\_SV\_00392
- 2019\_SV\_00393 - Parkzone campus Zonnebloem - Hekers te Zwijnaarde - bevoegde schepen - Astrid De Bruycker - van 16.09.2019 - nr. 2019\_SV\_00393
- 2019\_SV\_00394 - Halte Oscar Colbrandtstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 17.09.2019 - nr. 2019\_SV\_00394
- 2019\_SV\_00395 - Straatbomen - bevoegde schepen - Astrid De Bruycker - van 17.09.2019 - nr. 2019\_SV\_00395
- 2019\_SV\_00396 - afrit Drongen E40 richting Brussel - bevoegde schepen Filip Watteeuw - van 17.09.2019 - nr. 2019\_SV\_00396
- 2019\_SV\_00397 - Verlichting wachthuisjes Clear Channel Brusselsesteenweg - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 17.09.2019 - nr. 2019\_SV\_00397
- 2019\_SV\_00398 - milieuvriendelijke mobiliteit - bevoegde schepen - Tine Heyse - van 17.09.2019 - nr. 2019\_SV\_00398
- 2019\_SV\_00399 - Asbest in schoolgebouwen - bevoegde schepen - Annelies Storms - van 17.09.2019 - nr. 2019\_SV\_00399
- 2019\_SV\_00400 - Zebrapad scholencomplex Edugo Oostakker - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 17.09.2019 - nr. 2019\_SV\_00400
- 2019\_SV\_00401 - Overeenkomst inzake de mededeling van persoonsgegevens door de kruispuntbank van de sociale zekerheid - bevoegde schepen - Rudy Coddens - van 18.09.2019 - nr. 2019\_SV\_00401
- 2019\_SV\_00402 - Evaluatie subsidiereglement herbruikbare luiers - bevoegde schepen - Tine Heyse - van 18.09.2019 - nr. 2019\_SV\_00402
- 2019\_SV\_00403 - Dode dieren op en langs de weg - bevoegde schepen - Bram Van Brackevelt - van 18.09.2019 - nr. 2019\_SV\_00403
- 2019\_SV\_00404 - Buit zakkenrollers - burgemeester - van 18.09.2019 - nr. 2019\_SV\_00404
- 2019\_SV\_00405 - onveilige situatie in de Edmond Blockstraat te Gentbrugge - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 18.09.2019 - nr. 2019\_SV\_00405

- 2019\_SV\_00406 - Sporthal Wolput - bevoegde schepen - Sofie Bracke - van 18.09.2019 - nr. 2019\_SV\_00406
- 2019\_SV\_00407 - Tram- en bushaltes in Gent - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 19.09.2019 - nr. 2019\_SV\_00407
- 2019\_SV\_00408 - Nieuwe "Moskee Salahaddien" aan de Dampoort - bevoegde schepen - Astrid De Bruycker - van 23.09.2019 - nr. 2019\_SV\_00408
- 2019\_SV\_00409 - Zone voor bos tussen de Eikstraat en de Dwight Eisenhowerlaan - verwerving terreinen en inrichting - bevoegde schepen - Sami Souguir - van 23.09.2019 - nr. 2019\_SV\_00409
- 2019\_SV\_00410 - Kunstgras - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 24.09.2019 - nr. 2019\_SV\_00410
- 2019\_SV\_00411 - Weggehaalde spiegel te Drongen Groenewandeling kruising Mariakerksesteenweg - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 24.09.2019 - nr. 2019\_SV\_00411
- 2019\_SV\_00412 - zebepad Groenstraat thv de Emilie Schattemanstraat te Oostakker - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 30.09.2019 - nr. 2019\_SV\_00412
- 2019\_SV\_00413 - zebepad Moleneinde in Desteldonk - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 30.09.2019 - nr. 2019\_SV\_00413
- 2019\_SV\_00414 - Blokken aan brug Smalle Heerweg Oostakker - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 30.09.2019 - nr. 2019\_SV\_00414
- 2019\_SV\_00415 - Fietsersbrug tussen Langerbruggestraat Oostakker en overzijde R4 thv Volvo Cars - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 30.09.2019 - nr. 2019\_SV\_00415
- 2019\_SV\_00416 - Gevaarlijke oversteekpunten Drongen - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 30.09.2019 - nr. 2019\_SV\_00416
- 2019\_SV\_00417 - Fietsstallingen Oostakker - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 30.09.2019 - nr. 2019\_SV\_00417
- 2019\_SV\_00418 - Cijfers nieuwbouw en verbouwingen - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 01.10.2019 - nr. 2019\_SV\_00418
- 2019\_SV\_00419 - Verkeersveiligheid Antoon Catriestraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 01.10.2019- nr. 2019\_SV\_00419
- 2019\_SV\_00420 - Vernieuwing asfaltlaag straten Nieuw Gent - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 01.10.2019 - nr. 2019\_SV\_00420
- 2019\_SV\_00421 - Privacy van de tuinen gelegen aan het nieuwe fietspad aan de Bourgoyen Ossemeersen - bevoegde schepen - Astrid De Bruycker - van 01.10.2019 - nr. 2019\_SV\_00421

- 2019\_SV\_00422 - Albert De Smetstraat te Sint-Kruis-Winkel in strooiplan? - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 01.10.2019 - nr. 2019\_SV\_00422
- 2019\_SV\_00423 - Prikkel voor jongeren op de Zuidsite – Jaagbaar - burgemeester - betrokken schepen - Elke Decruynaere - van 02.10.2019 - nr. 2019\_SV\_0423
- 2019\_SV\_00424 - Spiegelhoek Chiro Lourdes Groenstraat Oostakker - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 03.10.2019 - nr. 2019\_SV\_00424
- 2019\_SV\_00425 - Plaatsen van trottoirpalen Kortedagsteeg - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 08.10.2019 - nr. 2019\_SV\_00425
- 2019\_SV\_00426 - Veiligheid Vroonstallestraat Wondelgem - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 09.10.2019 - nr. 2019\_SV\_00246
- 2019\_SV\_00427 - Aanleg gescheiden riolering bij vernieuwbouw - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 09.10.2019 - nr. 2019\_SV\_00427
- 2019\_SV\_00428 - Toestand Brabantdam en Onderbergen na wegenwerken - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 09.10.2019 - nr. 2019\_SV\_00428
- 2019\_SV\_00429 - Elektrische deelsteps - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 09.10.2019 - nr. 2019\_SV\_00429
- 2019\_SV\_00430 - Uitrol hondenpoepalen en beleid hondenpoepvoorzieningen - bevoegde schepen - Tine Heyse - van 09.10.2019 - nr. 2019\_SV\_00430
- 2019\_SV\_00431 - Veiligheid voor fietsers op de Europabrug - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 10.10.2019 -
- 2019\_SV\_00432 - Rond Punt Watersportlaan / Henri-Dunantlaan - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 10.10.2019 - nr. 2019\_SV\_00432
- 2019\_SV\_00433 - Parkeerproblematiek UZGent - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 10.10.2019 - nr. 2019\_SV\_00433
- 2019\_SV\_00434 - Kortparkeerplaatsen met sensoren - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 10.10.2019 - nr. 2019\_SV\_00434
- 2019\_SV\_00435 - Virginiastraat-Sisalstraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 10.10.2019 - nr. 2019\_SV\_00435
- 2019\_SV\_00436 - Belijning Zenobe Grammestraat - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 10.10.2019 - nr. 2019\_SV\_00436
- 2019\_SV\_00437 - Comptakuna cementtoren - bevoegde schepen - Sami Souguir - van 11.10.2019 - nr. 2019\_SV\_00437
- 2019\_SV\_00438 - Belasting onbebouwde kavels - bevoegde schepen Rudy Coddens - van 10/10/2019 - nr. 2019\_SV\_00438

- 2019\_SV\_00439 - De opstart van de vervoerregioraad en de opmaak van een regionaal mobiliteitsplan - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 14.10.2019 - nr. 2019\_SV\_00439
- 2019\_SV\_00440 - 5G-netwerk – gevolgen openbaar domein - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 14.10.2019 - nr. 2019\_SV\_00440
- 2019\_SV\_00441 - Aantal werknemers Stad Gent met een bruto minimumloon onder de 14 euro per uur.- bevoegde schepen: Bram Van Braeckvelt van 15.10.2019 - nr. 2019\_SV\_00441
- 2019\_SV\_00442 - live videostreaming van de gemeenteraad - bevoegd burgemeester Mathias De Clercq - van 16 oktober 2019 - nr. 2019\_SV\_00442
- 2019\_SV\_00443 - Bewonersvignet 'Ik woon hier, ik heb een vergunning' - Bevoegde schepen Filip Watteeuw - van 17.10.2019 - nr. 2019\_SV\_00443
- 2019\_SV\_00444 - Toestand Blauwpoortstraat. - bevoegde schepen Filip Watteeuw van 18 oktober 2019 - nr. 2019\_SV\_00444
- 2019\_SV\_00445 - Verkeerssituatie kruispunt Groenewandeling en Mariakerksesteenweg te Drongen. - bevoegde schepen Filip Watteeuw van 18 oktober 2019 - nr. 2019\_SV\_00445
- 2019\_SV\_00446 - Toekomst 'Gerechtmuseum' Gravensteen? - bevoegde schepen Sami Souguir - betrokken schepenen Filip Watteeuw en Bram Van Braeckvelt van 18 oktober 2019 - nr. 2019\_SV\_00446
- 2019\_SV\_00447 - Toekomst Neptunus Gent. - bevoegde schepen Sofie Bracke van 18 oktober 2019 - nr. 2019\_SV\_00447
- 2019\_SV\_00448 - achtergelaten materiaal bij wegenwerken/omleidingen - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - van 18 oktober 2019 (nr. 2019\_SV\_00448)
- 2019\_SV\_00449 - Gewijzigde verkeerssituatie keerlus Kortrijksesteenweg - Soenenspark - bevoegde schepen - Filip Watteeuw - 21 oktober 2019
- 2019\_SV\_00450 - Gentse cijfers drugs - bevoegd: burgemeester - 21 oktober 2019
- 2019\_SV\_00451 - Huisdierensticker en digitaal register huisdieren - bevoegde schepen: Tine Heyse - betrokken burgemeester - 21 oktober 2019
- 2019\_SV\_00452 - Raamovereenkomst herstellen/vernieuwen van kerkhofmuren en hekwerk op diverse begraafplaatsen grootgrondgebied Gent - bevoegde schepen: Annelies Storms - betrokken schepen: Mieke Van Hecke - 21 oktober 2019
- 2019\_SV\_00453 - Subsidiereglement voor stabiliteitsonderzoek van een dak en voor aanleg van een groendak, periode 2014-2019. - bevoegde schepen Tine Heyse - 22 oktober 2019

- 2019\_SV\_00454 - Slechte toestand van voetpad thv Oudebareelstraat 81 te Oostakker (achterkant Carrefour Oostakker) - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 22 oktober 2019
- 2019\_SV\_00455 - Langerbruggestraat Oostakker onveilig voor fietsers - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 22 oktober 2019
- 2019\_SV\_00456 - OCMW-gronden. - bevoegde schepen Sami Souguir - 23 oktober 2019
- 2019\_SV\_00457 - Evolutie parkeerplaatsen bewoners. - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 23 oktober 2019
- 2019\_SV\_00458 - Basisschool Visitatie St.-Amandsberg - omega-paaltjes.- bevoegde schepen Filip Watteeuw - 24 oktober 2019
- 2019\_SV\_00459 - Plaatsing fietsrekken: criteria en bevraging bewoners.- bevoegde schepen Filip Watteeuw - 24 oktober 2019
- 2019\_SV\_00460 - Nachtelijk straatracen Schuurstraat - bevoegd burgmeester - betrokken schepen Filip Watteeuw - 25 oktober 2019
- 2019\_SV\_00461 - Paaltjes bocht Driesstraat ter bescherming van de fietsers - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 25 oktober 2019
- 2019\_SV\_00462 - Parkeerapp personeel Groep Gent - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - betrokken schepen Filip Watteeuw - 25 oktober 2019
- 2019\_SV\_00463 - Tuchtprocedures en ontslagen personeel Groep Gent - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 25 oktober 2019
- 2019\_SV\_00464 - Omgevingsvergunning Ganzendrieswegel - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 25 oktober 2019
- 2019\_SV\_00465 - Versleten vlaggen op kerkhoven - bevoegde schepen Mieke Van Hecke - 28 oktober 2019
- 2019\_SV\_00466 - Leefloonstudenten - bevoegde schepen Rudy Coddens - 29 oktober 2019
- 2019\_SV\_00467 - Onderhoud De Lieve - bevoegde schepen Astird De Bruycker - 29 oktober 2019
- 2019\_SV\_00468 - Zorgwonen - bevoegde schepen Tine Heyse - 29 oktober 2019
- 2019\_SV\_00469 - Fietsonderdoorgang Contributiebrug - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 29 oktober 2019
- 2019\_SV\_00470 - Fietsersbrug Stropkaai - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 29 oktober 2019
- 2019\_SV\_00471 - Cavallé-Col Sint-Niklaaskerk - bevoegde schepen Annelies Storms - 29 oktober 2019

- 2019\_SV\_00472 - Kunstwerk voor Nelson Mandela aan de Krook - bevoegd burgemeester - woensdag 30 oktober 2019
- 2019\_SV\_00473 - Finse piste Gentbrugse Meersen - bevoegde schepen Sofie Bracke - 30 oktober 2019
- 2019\_SV\_00474 - Kuipbaden en privé-douches zwembad Van Eyck - bevoegde schepen Sofie Bracke - 31 oktober 2019
- 2019\_SV\_00475 - parking voor Kampeerwagens in Gentbrugge - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 31 oktober 2019
- 2019\_SV\_00476 - Camping Blaarmeersen - bevoegde schepen Sofie Bracke - gewijzigd op 7 november 2019
- 2019\_SV\_00477 - Evolutie aantal waterafsluitingen wegens wanbetaling - bevoegde schepen Rudy Coddens - 4 november 2019
- 2019\_SV\_00478 - Verkeersveiligheid Herman Teirlinckstraat Oostakker - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 4 november 2019
- 2019\_SV\_00479 - Brexit en North Seaport - bevoegde schepen Sofie Bracke - 4 november 2019
- 2019\_SV\_00480 - vondsten van drugsnaalden op openbaar domein - bevoegd burgemeester - betrokken schepen Decruynaere - 5 november 2019
- 2019\_SV\_00481 - Aanleg wandelpad tussen de Borkelaarstraat Oostakker en het Skaldenpark Desteldonk - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 5 november 2019
- 2019\_SV\_00482 - Wegdek Ledergemstraat Oostakker - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 5 november 2019
- 2019\_SV\_00483 - Parkeerverbod Brugse vaart - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 5 november 2019
- 2019\_SV\_00484 - identiteitscontroles voor bezoekers +12 jaar bij het zwembad Lago Rozebroeken - bevoegde schepen Sofie Bracke - 6 november 2019
- 2019\_SV\_00485 - verkeerssituaties rond en in de omgeving van de Watersportbaan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 6 november 2019
- 2019\_SV\_00486 - inventaris verkeersborden - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 6 november 2019
- 2019\_SV\_00487 - Gecoro - bevoegde schepen Sami Souguir - 6 november 2019
- 2019\_SV\_00488 - Staat van de Sneppebrug - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 6 november 2019

- 2019\_SV\_00489 - Antenne dienstencentrum Sint-Kruis-Winkel - bevoegde schepen Annelies Storms - betrokken schepen Rudy Coddens - 6 november 2019
- 2019\_SV\_00490 - Optimalisatie zalenverhuur - bevoegde schepen Annelies Storms - 7 november 2019
- 2019\_SV\_00491 - Werf hoek Nijverheidsstraat/Forelstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 7 november 2019
- 2019\_SV\_00492 - Organisatie vervoerregio Gent - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 7 november 2019
- 2019\_SV\_00493 - Adres gedeeld verblijf voor minderjarigen - bevoegde schepen Mieke Van Hecke - betrokken schepenen Elke Decruynaere, Filip Watteeuw en Sofie Bracke
- 2019\_SV\_00494 - Veiligheid in de Brugse Poort - bevoegd burgemeester - 8 november 2019
- 2019\_SV\_00495 - Sancties contractuele personeelsleden en ingebrekestellingen statutaire/contractuele personeelsleden - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 8 november 2019
- 2019\_SV\_00496 - Subsidieovereenkomst in het kader van een pilootproject met betrekking tot alternatieve leerwegen - bevoegde schepen Elke Decruynaere - woensdag 13 november 2019
- 2019\_SV\_00497 - Ophalingen IVAGO - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - woensdag 13 november 2019
- 2019\_SV\_00498 - Invoering van de lage emissiezone in Gent - bevoegde schepen Tine Heyse - 14 november 2019
- 2019\_SV\_00499 - de plastic afvalberg in Gent. - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 15 november 2019
- 2019\_SV\_00500 - Bouw parkeergarage Ledeborg – stand van zaken - jbevoegde schepen Filip Watteeuw - 18 november 2019
- 2019\_SV\_00501 - De belastingverhogingen in het financieel meerjarenplan 2020 – 2025. - bevoegde schepen Rudy Coddens - 18 november 2019
- 2019\_SV\_00502 - Feestelijke Opening Seniorenweek en Algemene Vergadering in Handelsbeurs (18/11/2019) - bevoegde schepen Rudy Coddens - 18 november 2019
- 2019\_SV\_00503 - Ontsluiting bomenrij rond Volvo Trucks Eksaarderijweg Oostakker - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 19 november 2019
- 2019\_SV\_00504 - verkeerssituatie Voorhavenlaan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 19 november 2019



- 2019\_SV\_00505 - Elektrische laadpalen - bevoegde schepen Tine Heyse - 19 november 2019
- 2019\_SV\_00506 - Heraanleg Zandberg - bevoegde schepen Filip Watteeuw - woensdag 20 november 2019
- 2019\_SV\_00507 - Verkeersveiligheid voetgangers-fietsers in parken - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepen Filip Watteeuw - 19 november 2019
- 2019\_SV\_00508 - Elektrische voertuigen opladen via openbare verlichting - bevoegde schepen Filip Watteeuw - woensdag 20 november 2019
- 2019\_SV\_00509 - Voetpaden omgeving Ghelamco - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 21 november 2019
- 2019\_SV\_00510 - Verlegging Drieselstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 21 november 2019
- 2019\_SV\_00511 - Verwijdering groot fietsrek Upkot Sint-Lievenslaan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 21 november 2019
- 2019\_SV\_00512 - Ontharding Paul de Smet de Naeyerpark: participatie - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 22 november 2019
- 2019\_SV\_00513 - Onderhoud en renovatie Paul de Smet de Naeyerpark - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 22 november 2019
- 2019\_SV\_00514 - Ontharding in Gent: locaties en projecten - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 22 november 2019
- 2019\_SV\_00515 - Ontharding Paul de Smet de Naeyerpark: verkeerscirculatie - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 22 november 2019
- 2019\_SV\_00516 - Ontharding Paul de Smet de Naeyerpark: beschermd stadszicht - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 22 november 2019
- 2019\_SV\_00517 - Toekomst voormalige tramhalte Kortrijksesteenweg (kruispunt Onafhankelijkheidslaan) - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 22 november 2019
- 2019\_SV\_00518 - Verkeerslichten aan oversteek Raapstraat/Deinsesteenweg - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 22 november 2019
- 2019\_SV\_00519 - Vraag om bladkorven - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - maandag 25 november 2019
- 2019\_SV\_00520 - Verkeerssituatie Gewad - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 25 november 2019
- 2019\_SV\_00521 - De Grote Grondvraag - bevoegde schepen Tine Heyse - 25 november 2019

- 2019\_SV\_00523 - Opvolgvraag Onderhoud De Lieve Wondelgem - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - 25 november 2019
- 2019\_SV\_00524 - Provinciale Commissie Verkeersveiligheid - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 25 november 2019
- 2019\_SV\_00525 - Werken Koophandelsplein - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 26 november 2019
- 2019\_SV\_00526 - trage wegen-plan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 27 november 2019
- 2019\_SV\_00527 - verkeersdashboard - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 27 november 2019
- 2019\_SV\_00528 - Pad Papiermolenstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 29 november 2019
- 2019\_SV\_00529 - Politiecontroles Meiresonnegebouw - bevoegd burgemeester - 2 december 2019
- 2019\_SV\_00530 - Bedrijfsafval - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 2 december 2019
- 2019\_SV\_00531 - Bewonersparkeerplaatsen Overpoort - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 2 december 2019
- 2019\_SV\_00532 - Nieuwe fietsstallingen Stad & Jan Verspeyenstraat - bevoegde schepen Fililip Watteeuw - 2 december 2019
- 2019\_SV\_00533 - Verlichting Waterdreefpad Oostakker. - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 2 december 2019
- 2019\_SV\_00534 - Promotie van Gent op de luchthaven van Zaventem - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 3 december 2019
- 2019\_SV\_00535 - bushalte Frans Van Ryhovelaan - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 3 december 2019
- 2019\_SV\_00537 - Heerweg Zuid - Zone 30 - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 4 december 2019
- 2019\_SV\_00538 - wijziging van de voornaam - bevoegde schepen Mieke Van Hecke - 4 december 2019
- 2019\_SV\_00539 - Bladafval - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 5 december 2019
- 2019\_SV\_00540 - Recyclagepark Gentbrugge (Jan Samynstraat) - bevoegde schepen Bram Van Braeckvelt - 5 december 2019
- 2019\_SV\_00541 - Appartementsgebouw Blok Anseele (Neermeerskaai) - bevoegde schepen Tine Heyse - 5 december 2019

- 2019\_SV\_00542 - Door de stad Gent gesubsidieerde vzw's - bevoegd burgemeester - 5 december 2019
- 2019\_SV\_00543 - Snelheid en verkeer Adolf Baeyensstraat/Sint-Amandsberg - bevoegd burgemeester - 6 december 2019
- 2019\_SV\_00544 - Gevaarlijke situaties nav eenrichtingsverkeer Buntstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 9 december 2019
- 2019\_SV\_00545 - Studieduur leefloonstudenten - bevoegde schepen Rudy Coddens - 9 december 2019
- 2019\_SV\_00546 - Benninsbrugstraat te Wondelgem - bevoegde schepen Astrid De Bruycker - betrokken schepen Filip Watteeuw - 9 december 2019
- 2019\_SV\_00547 - Eksaardserijweg - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 9 december 2019
- 2019\_SV\_00548 - Fietsrealisaties te Drongen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 9 december 2019
- 2019\_SV\_00549 - Vervoersabonnementen asielzoekers - bevoegde schepen Rudy Coddens - 10 december 2019
- 2019\_SV\_00550 - SAVE-Charter - bevoegd de burgemeester - 10 december 2019
- 2019\_SV\_00551 - Voetpaden Romain Clausstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 11 december 2019
- 2019\_SV\_00552 - Bereikbaarheid van de politie - bevoegd de burgemeester - 11 december 2019
- 2019\_SV\_00553 - Laadpalen Ghelamco-site - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 13 december 2019
- 2019\_SV\_00554 - Publieke laadplaatsen - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 13 december 2019
- 2019\_SV\_00555 - behalen rijbewijs als onderdeel van een activeringstraject naar werk - bevoegde schepen Rudy Coddens - 16 december 2019
- 2019\_SV\_00556 - Slechte toestand van voetpad thv Oudebareelstraat 81 te Oostakker (achterkant Carrefour Oostakker) - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 17 december 2019
- 2019\_SV\_00557 - fietsstalling hoek Krijtestraat/Hollenaarstraat - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 17 december 2019
- 2019\_SV\_00558 - heraanleg Vlierstraat – Bommelstraat. - bevoegde schepen Filip Watteeuw - 17 december 2019
- 2019\_SV\_00559 - resultaten controles Groenstraat en Pijkstraat - bevoegd de burgemeester - 17 december 2019

- 2019\_SV\_00560 - Sint-Jozefstraat te Oostakker - bevoegde schepen Filip Watteeuw  
- 17 december 2019
  - 2019\_SV\_00561 - Bibliotheek Wondelgem - bevoegde schepen Sami Souguir - 18  
december 2019
  - 2019\_SV\_00562 - Leefloonstudenten (2) - bevoegde schepen - 20 december 2019
  - 2019\_SV\_00563 - EK voetbal 2020 - bevoegd burgemeester - 20 december 2019
-

**OPSCHRIFT**

**Commissie Openbare Werken, Mobiliteit, Stedenbouw, Woonbeleid, Stadsontwikkeling, Openbaar groen - vergadering van donderdag 17 januari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

#### Vraag:

- Kan de schepen bevestigen dat de oplisting van de veiligheidsmaatregelen zoals aangegeven op de website van AWV volledig is?
- Blijven deze maatregelen van kracht tot de werkzaamheden voor de renovatie worden aangevat in 2020? Heeft de schepen weet van het eventuele voornemen van AWV om deze renovatie versneld aan te pakken?
- In welke mate draagt de stad mee verantwoordelijkheid voor het monitoren en opvolgen van de veiligheid in de omgeving van het viaduct? Plant de stad nog bijkomende maatregelen? Is er structureel overleg voorzien tussen stad, AWV en De Lijn?
- Op welke manier wordt de afschaffing van de P+R en de stelplaats opgevangen?
- Wat is volgens de schepen een realistische timing voor de vervanging van het viaduct door een tunnel? Is hierover overleg gepland tussen het stadsbestuur en AWV?

#### Vraag

Na een reeks eerdere incidenten met vallende brokstukken, viel op 19 december een brokstuk van het E-17viaduct in Gentbrugge dwars door de dakkoepel van een bus die op geparkeerd stond op de stelplaats van De Lijn. Daags nadien werd op een overleg tussen AWV, stad Gent en De Lijn besloten om veiligheidsmaatregelen te treffen (<https://wegenverkeer.be/persberichten/nieuwe-veiligheidsmaatregelen-voor-viaduct-gentbrugge>) die in essentie erop neer komen dat de stelplaats en P+R onder het viaduct worden gesloten en het aantal onderdoorgangen beperkt en afgeschermd. Er worden extra inspecties aangekondigd in de maanden januari en februari die mogelijks tot extra maatregelen kunnen leiden. Gelet op de voorziene timing van de grondige renovatie van het viaduct in 2020/2021 zal de impact van de veiligheidsmaatregelen nog een hele tijd voelbaar zijn. De vraag is ook in welke mate de veiligheid werkelijk gegarandeerd is.

Inmiddels weten we dat er in Gent een politieke consensus groeit over de wenselijkheid om dit viaduct te vervangen door een tunnel. In een antwoord op een parlementaire vraag van ondergetekende, geeft minister Weyts aan dat de levensduur van het viaduct na de grondige renovatie in principe verlengd kan worden tot 2045.

---

## ANTWOORD

Het is goed en begrijpelijk dat deze vragen worden gesteld. Los van het afbrokkelen van deze brug, stellen we al lang dat dit viaduct niet meer van deze tijd is en waarvoor dus een oplossing moet worden gezocht. Wij zijn daarvoor niet verantwoordelijk, maar wel de Vlaamse minister.

Ik wil in eerste instantie benadrukken dat we vanuit de stad de situatie op de voet volgen. De burgemeester en ikzelf - alsook onze diensten - onderhouden nauw contract met AWV over de problemen en de noodzakelijke maatregelen. Maar het is uiteraard de verantwoordelijkheid van

AWV om maatregelen te nemen en de veiligheid te garanderen.

Daarnaast moet ik ook beklemtonen dat de situatie van dag tot dag wijzigt en de informatie die ik u vandaag geef, morgen achterhaald kan zijn.

Dat gezegd zijnde: gisterenavond was er inderdaad een overleg met alle betrokken partijen op het stadhuis, zoals u ook in de pers heeft kunnen lezen. De burgemeester had hiertoe initiatief genomen en dat in navolging van het burgemeesterbevel dat de waarnemende burgemeester in december had uitgevaardigd. Gezien de recente gebeurtenissen, werd dit opvolgingsoverleg sneller georganiseerd dan oorspronkelijk voorzien.

Qua **veiligheidsmaatregelen en acties**, genomen en voorzien door AWV, kan ik het volgende zeggen:

- \* De Brusselsesteenweg blijft open voor auto- en tramverkeer. Op 15 januari kregen we bevestiging dat hier netten werden geplaatst, zodat fietsers en voetgangers vanaf dan terug hun normale weg kunnen volgen. De tijdelijke beschermende constructie die eerder werd geplaatst, werd op dat moment verwijderd.

- \* Het fiets- en voetpad langs de Land van Rodelaan richting de Gentbrugse Meersen werden afgesloten. Voetgangers kunnen gebruik maken van het voetpad langs de andere zijde van de Land van Rodelaan. Fietsers richting Gentbrugse Meersen worden omgeleid. Autoverkeer blijft in beide richtingen mogelijk. Wij zullen bekijken of we het enkelrichtingsfietspad in de Lnd van Rodelaan kunnen inrichten als dubbelrichtingsfietspad.

- \* De afsluiting via hekwerk, die sinds 24/12/2018 in voege is, blijft zolang als nodig staan.

- \* De Braemkasteelstraat blijft open voor alle weggebruikers.

- \* De onderdoorgang voor fietsers in het verlengde van de Jozef Wauterstraat blijft open.

- \* De onderdoorgang aan de Henri Pirennelaan is opengesteld voor alle weggebruikers. De zone voor fietsers en voetgangers werd ook daar beveiligd met netten en de tijdelijke beschermende constructie werd verwijderd.

- \* De onderdoorgang aan de Van Swedenlaan blijft open voor alle weggebruikers, maar werd lokaal versmald.

- \* Van de fiets- en voetpaden naar de Gentbrugse Meersen blijft één van de onderdoorgangen voor fietsers en voetgangers open.

De viaduct wordt verder grondig geïnspecteerd. Het agentschap Wegen en Verkeer zal zich op die inspectie baseren om nieuwe maatregelen te nemen. Zoals gezegd zullen we hierop als stad bijzonder kritisch toekijken. Op basis van die informatie, zullen we oordelen of AWV de risico's afdoende inschat en de gepaste maatregelen voorstelt. De kans bestaat dat wij als stad dus bijkomende maatregelen zullen vragen. Daarvoor kan ik echter nu nog geen uitspraken doen.

Over de sanering zelf, verneem ik van AWV dat vervroegen geen optie is. Het studiewerk loopt nog en ze zijn dus nog niet klaar om aan te besteden. Ook moet in enkele weekends het verkeer op de E17 op één rijstrook gebracht worden om enkele voegen lokaal op te breken en betononderzoek te doen. De werken zullen meer dan 6 maanden duren en moeten tijdens de zomer- en herfstmaanden uitgevoerd worden, omwille van het weer en de impact op het verkeer. Vermits de aanbesteding nog moet worden opgestart, is 2019 niet meer realistisch. AWV zal de aanbestedingsprocedure in 2019 opstarten zodat de aannemer zeker kan starten in mei 2020 zoals voorzien.

U vroeg ook nog naar **de verantwoordelijkheid en de rol van de stad** in dit dossier. Ik heb u

daarstraks al toegelicht dat we dit op de voet volgen. Gisteren heeft de stad nogmaals heel duidelijk gemaakt dat AWW verantwoordelijk is voor het nemen van dringende en afdoende maatregelen en dat het ook hun verantwoordelijkheid is om over die maatregelen te communiceren naar de burgers en weggebruikers.

Over de P+R stelplaats voor De Lijn kan ik u nog niet veel vertellen. We zullen de capaciteit van de P+R uitbreiden door de bouw van een parkeergebouw, maar dat zal al snel 2,5 jaar in beslag nemen. We moeten ook bekijken of er andere alternatieven zijn, bijvoorbeeld op de terreinen van de NMBS. Naar een structurele oplossing voor de bussen van De Lijn moet nog worden gezocht.

Tot slot: voor een **realistische timing voor de vervanging** van de viaduct door een tunnel, moet u zich echt wel richten tot de bevoegde minister. Ik zou trouwens elk Vlaams parlementslid in onze gemeenteraad willen oproepen om dat te doen. Ik zal daarover ook zelf met de minister in gesprek gaan, maar ik kan alleen maar vaststellen dat Vlaanderen op dit moment nog niet wil starten met een langetermijnstudie en dat ze eerst focust op de renovatie. Naar mijn mening zou men beter nu al starten met de studie voor de lange termijn. Het is door een gebrek aan langetermijndenken dat we vandaag al die problemen aan het viaduct meemaken.

---



## OPSCHRIFT

Commissie Onderwijs en Kinderopvang, Jeugd, Personeel, Informatica, IKZ, Facility Management, Administratieve Vereenvoudiging - vergadering van woensdag 16 januari 2019

Raadslid (-leden) :

Willaert Evita (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de pers konden we vernemen dat er verwarring is bij Gentse ouders en scholen over de inschrijvingen in het secundair onderwijs voor volgend schooljaar. Dat heeft alles te maken met het nieuwe Vlaamse inschrijvingsdecreet dat momenteel in de koelkast zit omwille van een belangenconflict ingediend door de Franse Gemeenschapscommissie wegens de verhoogde voorrang voor Nederlandstalige leerlingen op Nederlandstalige scholen in Brussel.

### Vraag

Wat zijn hiervan de consequenties voor het online inschrijvingssysteem in Gent, qua timing en werkwijze, en hoe zal u de Gentse ouders en scholen gerust stellen?

## ANTWOORD

Het stond in de sterren geschreven dat er mogelijks een probleem ging zijn met het nieuw aangekondigd inschrijvingsdecreet en de gevolgen voor Brussel. Het is jammer dat men daar niet op geanticipeerd heeft. Men had bijvoorbeeld de regeling voor Vlaanderen en Brussel uiteen kunnen halen, maar men heeft dit niet gedaan. Brussel (VGC) is er van in het begin vanuit gegaan dat er geen nieuw decreet ging komen, men had dit kunnen zien als signaal, maar men is daar niet op ingegaan, terwijl men het belangenconflict had kunnen voorkomen.

De dag voor de kerstvakantie hebben wij, het LOP en de scholen het nieuws gekregen dat het aangekondigde decreet er niet komt. Twee dagen na de kerstvakantie zat het LOP voor de eerste keer samen om de situatie te bekijken en hoe we er in Gent met verenigde krachten voor kunnen zorgen om alles zo vlot mogelijk te laten lopen.

Eerst en vooral (want ook daar horen we verontruste ouders omwille van de berichtgeving): de werkwijze voor het basisonderwijs blijft behouden. We werken al tien jaar met het aanmeldingssysteem, dat werkt goed. Broers en zussen blijven voorrang hebben en worden op de scholen zelf ingeschreven. Dit jaar gaat dit over kinderen geboren in 2017. De aanmeldingen, voor diegenen die geen voorrang hebben, starten op 1 maart om 12 uur 's middag. Gentse ouders met kinderen geboren in 2017 hebben thuis de brochure ontvangen en ook de scholen zelf spreken de ouders actief aan. Ook de infosessies en de wijkwandelingen zijn ondertussen gestart. Het zijn er meer dan ooit. We nodigen per wijk ouders uit en laten ze kennismaken met alle scholen in de buurt.

Ik ga me vooral focussen op het secundair onderwijs. Ik ga ervanuit dat de vraagstellers vooral daar op mikken. Het was vorig jaar de eerste keer en het heeft wat commotie veroorzaakt. En ook daar zitten vooral de vragen van de scholen. Alle basisscholen moet aanmelden, dat was al in het vorig decreet ingeschreven, voor het secundair onderwijs is dat niet het geval. Elke school kan kiezen. Nu vrijdag weten we of opnieuw alle scholen opnieuw zullen aanmelden. Ik hoop het van harte, want hoe meer ouders aanmelden, hoe meer ouders we een school van eerste keuze kunnen geven. Ik denk ook dat niemand het normaal vindt dat we in 2019 zouden moeten kamperen voor scholen. Maar dit nieuws gaan we pas vrijdag kunnen meegeven.

We hebben er als Stad alles aan gedaan om scholen maximaal te helpen. Zo worden de veelbesproken wissels (leerlingen die elkaars eerste voorkeur hadden) op voorhand onmogelijk gemaakt. We hebben heel hard naar de scholen geluisterd, ook nu we op de oude regeling terugvallen. De scholen hebben een aantal suggesties gedaan van hoe ze het willen en in Gent willen we daarmee maximaal rekening houden, zodat het voor hen het vlotst werkt. Dat zou ook regel nummer 1 moeten zijn.

Er zijn afgelopen maanden zeer intensieve contacten geweest tussen Gent en Brussel. We hebben achter de schermen maximale samenwerking gegeven en expertise gedeeld met het departement onderwijs en het kabinet van de minister.

We hebben ook initiatief genomen met de randgemeenten. Want in het nieuwe decreet werden alle scholen in Vlaanderen met meer vragen dan aanbod, verplicht om aan te melden. Ze hadden twee keuzes, ofwel een eigen systeem opzetten ofwel aansluiten bij een bestaande. De schepenen rond Gent zijn tot 2 maal uitgenodigd. Ook het LOP, ik wil hier ook een bloemetje gooien naar de beide LOP's, en de verantwoordelijken van de verschillende netten zijn gaan praten met de gemeenten rond Gent.

Waarom aansluiten bij Gent? Omdat het systeem goed werkt. We werken er al 10 jaar mee in het basisonderwijs.

Waarom aansluiten met het secundair onderwijs. Hoe meer secundaire scholen aansluiten, hoe beter de resultaten. Er moet dan niet gekampeerd worden rond Gent en op die manier vermijden we dubbels. Dubbels zijn ouders die zich zowel binnen als buiten Gent inschrijven en zo 2 plaatsen bezetten. Als we dat kunnen vermijden, kunnen we veel sneller positief nieuws geven aan andere ouders.

Er is heel zwaar geïnvesteerd, hopelijk niet voor niets. En dat wel degelijk scholen rond Gent de voordelen inzien en dat, ook al is het vrijwillig, ze toch instappen. We zullen dat vrijdag zien, een aantal hebben alvast hun interesses geuit.

Wat is er nog nieuw? Vanuit de Stad gebeurt een extra investering naar communicatie. We hebben informatie gegeven naar de CLB's en de scholen. Ook naar de ouders: via de Streekkrant, via het Stadsmagazine, er is een up to date website, ouders worden persoonlijk aangeschreven, ...Na de aanmeldingen zullen we ook Gentinfo inschakelen om mensen op een vlotte manier te informeren over het resultaat en wat er precies van hen verwacht wordt. Dit zal het ook gemakkelijker en vlotter maken voor de scholen.

Ik denk dat we kunnen zeggen dat Gent het maximale doet om dit zo vlot mogelijk te laten lopen. En dit met maar 1 doel voor ogen, dat elke leerling van Gent die school van zijn of haar dromen, een match vinden met de scholen die het meest aansluiten bij zijn of haar interesses.

## OPSCHRIFT

Commissie Cultuur, Evenementen, Feesten, Toerisme, Sport en Recreatie - vergadering van maandag 14 januari 2019

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de vorige legislatuur werd door alle partijen gezamenlijk afgesproken om werk te maken van het dossier rond de voetbalvelden van FC Sint-Kruis-Winkel.

### Vraag

1) Kan er een update gegeven worden over het dossier van de voetbalvelden?

## ANTWOORD

Voor de nieuwe raadsleden in deze commissie wil ik eerst even kort de historiek van dit dossier schetsen. Zoals u wellicht wel allen weet speelt FC Sint-Kruis-Winkel op een terrein dat eigendom is van Arcelor Mittal. De accommodatie is er hopeloos verouderd. Op termijn dient de club deze terreinen te verlaten. Arcelor Mittal wenst dit stuk grond in de nabije toekomst immers aan te snijden voor de realisatie van een buffer.

Na een lange zoektocht vonden we uiteindelijk een locatie aan de Baerkstraat, waar we een nieuwe voetbalaccommodatie zouden realiseren bestaande uit kleedkamers, een cafetaria, 2 voetbalterreinen en voldoende parkeergelegenheid. Farys treedt op als bouwheer.

Bij het indienen van de aanvraag omgevingsvergunning kwam naar voor dat het Agentschap Onroerend Erfgoed als bijzondere voorwaarde oplegde dat intensief archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk was. Uit het archeologisch onderzoek bleek immers dat de site zich in een zone met bijzondere archeologische waarde bevindt (steentijdvondsten). De kosten van een dergelijk vervolgonderzoek liepen op tot 1 miljoen euro. Het stadsbestuur oordeelde dat deze kosten in verhouding tot het voorziene projectbudget onaanvaardbaar hoog waren. Vandaar dat het globale project 'on hold' werd gezet. Wel spraken we af om in een eerste fase een deel van het programma te realiseren buiten de archeologische zones die door onroerend erfgoed werden aangeduid voor bijkomend archeologisch onderzoek.

### Actuele stand van zaken

Inmiddels heeft Farys een ontwerper aangeduid om dit dossier uit te werken. Volgende indicatieve timing kunnen we geven:

-februari-maart: indienen omgevingsvergunning

-start aanbesteding: voor de zomer

-aanstelling aannemers: voor bouwverlof

We streven er nog steeds naar om rond de jaarwisseling de verhuis te kunnen doen. als alles meezit, kan FC Sint-Kruis-Winkel dus verhuizen midden - eind 2020.

**Wat wordt er nu gerealiseerd?** Aanleg van een competitieveld in kunstgras. Dit terrein wordt voorzien van dim bare LED-verlichting. De Parking wordt ook al definitief aangelegd. Alleen voor het gebouw wordt er gewerkt met (te huren) tijdelijke containers. Er is gekozen voor tijdelijke containers omdat de zone waar het clubgebouw moet komen nog niet vrijgegeven is. Er wordt ook een Finse piste aangelegd. Het parcours loopt rond de parking en langs een zijarm van de Moervaart.

Zoals aangegeven is dit slechts een eerste fase. Bij de opmaak van het meerjarig investeringsplan van het nieuwe bestuur zullen we kijken of we voldoende middelen kunnen vinden om het originele ontwerp integraal te realiseren.

Hierbij moeten we een goed zicht krijgen op de kost voor de archeologische opgraving. Een belangrijk nieuw element in dit verhaal is de beslissing van de Vlaamse regering om -op initiatief van minister-president Geert Bourgeois- het Onroerenderfgoedbesluit te wijzigen. Dat betekent dat deze wijzigingen mogelijks begin 2019 in werking treden. Hierdoor zou de premie voor buitensporige opgravingskosten verhogen tot 80%. En komt er bovendien een nieuwe premie voor verplicht uit te voeren archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem. Farys en de sportdienst bekijken momenteel samen deze mogelijkheid.

We bekijken met het nieuwe bestuur ook hoe we de initiële plannen kunnen opnemen in het meerjarenplan.

Zoals aangegeven is dit slechts een eerste fase. Als nieuwe schepen bevoegd voor sport plan ik komende weken een gesprek in met de club, om van hen te horen hoe zij de toekomst zien. Bij de opmaak van het meerjarig investeringsplan van het nieuwe bestuur zullen we bekijken of en hoe we voldoende middelen kunnen vinden om toekomstplannen te realiseren.

---

**OPSCHRIFT**

**Commissie Onderwijs en Kinderopvang, Jeugd, Personeel, Informatica, IKZ, Facility Management,  
Administratieve Vereenvoudiging - vergadering van woensdag 16 januari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Taeldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

### Vragen

- Manifesteert dit lerarentekort zich in Gent, en hoe?
  - Hoe groot is het tekort dit schooljaar in het basis- en in het secundair onderwijs? En dit zowel voor het stedelijk onderwijs, het gemeenschapsonderwijs, als het vrij onderwijs?
  - Wat zijn de verwachtingen voor de komende drie schooljaren? Evolutie?
  - Hoe verhoudt het aantal 'afhakende' leerkrachten zich in Gent t.a.v. de rest van Vlaanderen, en t.a.v. de voorbije schooljaren? Zijn er meer of minder? (cijfer?)
  - Hoe manifesteert dit zich in het stedelijk onderwijs? Zijn er scholen waar zich dit meer manifesteert dan op andere scholen, en zijn er op bepaalde scholen bv. weken dat er klassen zonder leerkrachten zijn voor bepaalde vakken (welke vakken het meest)?
- De Vlaamse minister van Onderwijs plant enkele acties om het beroep van leerkracht aantrekkelijker te maken. Een wervende campagne, en een aanvangsbegeleiding (v.a. schooljaar 19-20) voor beginnende leerkrachten, vereenvoudiging vaste benoemingen, etc.
  - Gent heeft als centrumstad een hele sterke onderwijsfunctie t.a.v. de stad en de regio. Voorziet de minister extra middelen in haar campagne voor dergelijke centrumsteden ?
  - Onderneemt of voorziet de stad Gent zelf ook initiatieven om eventuele afhaken/uitval te verminderen, en de werving te versterken? Voor het stedelijk onderwijs, of in het algemeen? Welke?
  - Hoe stemt de stad hierover af met het gemeenschapsonderwijs en het vrij onderwijs?
- Een belangrijke evolutie in het onderwijs is de komst van zgn zij-instromer (mensen die op latere leeftijd het onderwijs instappen). Ze zijn met te weinig om het lerarentekort op te vangen.
  - Is er zicht in stedelijk onderwijs hoeveel zij-instromers er zijn (dit schooljaar en vorige jaren)? (Cijfer)
  - Voert het stedelijk onderwijs in Gent hiervoor een anticiperend wervingsbeleid om deze groep van mensen aan te trekken? Zo ja, op welke manier. Zo niet, overweegt men dit in de toekomst?

### Vraag

De media geven alarmerende berichten weer over het tekort aan leerkrachten in Vlaanderen, in zekere mate in het basisonderwijs, maar vnl in het secundair onderwijs.

De bevolking groeit, groeit het sterkst in de steden. Dit vergt extra scholencapaciteit, en op dat vlak doet Gent er alles aan om op infrastructureel vlak voldoende plaatsen te voorzien.

Dit vergt ook navenant een groeiend aantal lesuren en leerkrachten.

## ANTWOORD

*Hoe groot is het tekort dit schooljaar in het basis- en in het secundair onderwijs? En dit zowel voor het stedelijk onderwijs, het gemeenschapsonderwijs, als het vrij onderwijs?*

Ik denk dat dit een belangrijk aandachtspunt wordt de komende jaren. De cijfers van de VDAB tonen aan dat dit een Vlaams breed probleem is. Helaas beschikken we niet over cijfers voor de steden apart, ook niet voor Gent. In Gent zien we de voortekenen van het probleem dat zich al eerder en erger manifesteerd in Antwerpen en Brussel. Het is dus aan de orde om acties te ondernemen om te voorkomen dat men in situaties terechtkomt zoals in Antwerpen, Brussel of zoals in Nederland. In Nederland is dit een zeer groot probleem. Leerlingen zitten lange tijd zonder leerkracht, leerkrachten worden 'overgekocht' of geheadhunt met allerlei toestanden als gevolg. Ik zou kunnen beginnen met een gemiste kans betreffende het statuut van de leerkracht maar ik had beloofd positief te blijven. Toch even inzoomen op Gent en het stedelijk onderwijs:

Voor het Stedelijk voortgezet Onderwijs (Secundair onderwijs, Deeltijds kunst Onderwijs en Volwassenonderwijs) kan grosso modo 95% van de vervangingen worden ingevuld. Ook al vergt het uitgebreid zoeken. Waar vroeger de website 'jobline' volstond d. i. de sollicitatie databank specifiek voor het stedelijk onderwijs doet men nu ook beroep op de website van de VDAB en gerichte oproepen via facebook. Het gaat vooral om vervangingen. Hier zit ook het probleem. Het is niet zo dat men het schooljaar start zonder leerkracht, het gaat om vervangingen en vooral korte vervangingen. Langdurige vervangingen lijken eerder wel. Het lerarenplatform biedt enig soelaas in het basisonderwijs in het secundair bestaat dit niet maar is daar zeker wenselijk.

Ik denk dat ik hiermee op al u vragen geantwoord heb. Dit onderwerp komt zeker en vast hier nog aan bod.

Twee bijkomende vragen:

1. Omtrent actieplan
2. Vraag om de knelpuntvakken te herhalen.

Het gaat om Frans, Engels/Nederlands, wiskunde maar ook geschiedenis, technische vakken en NCZ dat de knelpunten zijn. Ik wil wel nog onderstrepen dat het tekort één van de grote kopzorgen zijn van de directies vandaag. We mogen er zeker niet van uitgaan dat er geen vuiltje aan de lucht is. Het is een zorg dat erbij komt voor de al zware opdracht voor directies om bijkomend te gaan rekruteren en zoeken naar gepaste vervangingen. Plus het extra inroosteren en het organiseren.

Wat het actieplan betreft, het zijn er twee. Eén over diversiteit in het stedelijk onderwijs en twee over het lerarentekort en dit doen we zoveel netoverschrijdend in de schoot van onderwijscentrum.

Wat betreft de rol van de centrumstad hebben we alvast twee concrete maatregelen genomen. We weten dat in Antwerpen 52% van de beginnende leerkrachten stopt binnen de 5 jaar. Je moet dus ook letten op ja uitstroom. Als je inzet op de verhoogde instroom maar tegelijk staat je achterdeur geheel open heeft het weinig zin. Je moet ook gaan werken op die uitstroom. Wij hebben het aanvoelen en we hebben dat een stukje kunnen becijferen dat door de keuze die we gemaakt hebben met de mentoren -die beginnende leerkrachten coachen- binnen het stedelijk onderwijs dat dit helpt. Hiermee stoppen er minder leerkrachten.

De tweede keuze was om het lerarenplatform dat Vlaams breed wordt uitgerold te upgraden door o.a. niet de jonge leerkrachten in al die korte vervangingen te steken maar om te kiezen voor leerkrachten mer ervaring die vrijwillig die keuze mochten maken.

Nieuwe leerkrachten kregen zo een stabiele omgeving. Dit wordt doorgegeven aan de Vlaamse overheid samen met de vraag naar een lerarenplatform voor secundair. Het is eigenlijk onberispelijk dat het secundair uit de boot gevallen is. Ik hoop en ik heb er goede hoop op dat we daar in de toekomst ook in Gent gaan van kunnen gebruik maken.

*Welke termijn wordt voorzien voor de actieplannen?*

Binnen zes jaar. Rond diversiteit binnen eerste helft van dit jaar. Voor het andere is het wat afhankelijk van de partners maar het zou fijn zijn als we dit jaar al de opmaak rond hebben.

---



**OPSCHRIFT**

**Commissie Openbare Werken, Mobiliteit, Stedenbouw, Woonbeleid, Stadsontwikkeling, Openbaar groen - vergadering van donderdag 17 januari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Unizo is bezorgd over de impact die werken in Oostakker Dorp zullen hebben op de lokale ondernemers en handelaars. Men vraagt aan de stad extra aandacht voor informatie, communicatie en signalisatie. Unizo vraagt ook dat de termijn van de werken zou ingekort worden om de impact zo beperkt mogelijk te houden.

**Vraag**

1. Wat is de reactie van de schepen op de vraag van Unizo en de lokale ondernemers/handelaars? Werd sinds het verzoek in de pers bekend werd contact genomen en/of samen gezeten met Unizo en de lokale ondernemers/handelaars? Wat is eventueel het resultaat van dit contact/overleg?
  2. Welke maatregelen neemt de stad op vlak van informatie, communicatie en signalisatie ter ondersteuning van de lokale ondernemers en handelaars?
-

## ANTWOORD

Ik ben op de hoogte dat er ongerustheid was bij de handelaars, ik heb daarom meteen bijkomend overleg laten organiseren. Er is hierover in december samengezeten met Unizo, vertegenwoordiging van de handelaars, Eandis, Farys - Synductis en de Wegendienst.

Op dit overleg werd de aanpak van de voorbereidende nutswerken besproken, de faseringen voor optimale bereikbaarheid en de communicatie. We willen werken met korte communicatielijnen. Er werd afgesproken dat er aanspreekpersonen worden aangeduid, dat de handelaars vertegenwoordiging krijgen in de wekelijkse werfvergaderingen, en er komt ruime voorsignalisatie.

Er werd ook afgesproken om met een uitgebreide onderfasering te werken om voor optimale bereikbaarheid te zorgen. Het gebruikelijk communicatieplan bij heraanlegprojecten wordt uitgerold, er komt een mailinglijst, en er worden bij elke nieuwe fase bewonersbrieven verspreid.

Er kwam op het overleg ook een vraag naar het tijdelijk openstellen van een oude afrit Ledergemstraat. Deze vraag ligt nu ter advies bij het Mobiliteitsbedrijf en AWV. Het verder inkorten van de duur van de werken werd onderzocht, maar de huidige fasering heeft al de bedoeling om met zo min mogelijk hinder de bereikbaarheid van de ondernemers maximaal te blijven garanderen.

Onze diensten dringen bij de nutsbedrijven aan op blijvende aandacht voor communicatie en signalisatie, en uiteraard zal hier ook bij de heraanlegwerken zeer goed op gelet worden.

---

#### OPSCHRIFT

Commissie Onderwijs en Kinderopvang, Jeugd, Personeel, Informatica, IKZ, Facility Management, Administratieve Vereenvoudiging - vergadering van woensdag 16 januari 2019

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

---

#### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

##### Toelichting

Door het invoeren van een belangenconflict door de Franse gemeenschapscommissie staat het nieuwe inschrijvingsdecreet op de helling. Concreet betekent dit dat de nieuwe Vlaamse inschrijvingsregels vertraging dreigen op te lopen en dat we mogelijks opnieuw terechtkomen in situaties van schoolkamperen.

Iedereen is het erover eens dat dit voor geen enkele van de betrokken actoren (scholen én ouders) een goede zaak is.

U kondigt overleg aan waarbij u aangeeft te hopen dat alle scholen opnieuw zullen meestappen in het systeem van centraal aanmelden zoals vorig jaar.

##### Vraag

Wanneer gaat u het overleg met de scholen aan? Gaat u ook de randgemeenten betrekken en zoja, de welke?

Blijft het Gentse online aanmeldingssysteem van kracht en zoja vanaf welke datum?

Welke oplossingen ziet u om specifiek voor Gent het schoolkamperen tegen te gaan?

---

#### ANTWOORD

Het stond in de sterren geschreven dat er mogelijks een probleem ging zijn met het nieuw aangekondigd inschrijvingsdecreet en de gevolgen voor Brussel. Het is jammer dat men daar niet op geanticipeerd heeft. Men had bijvoorbeeld de regeling voor Vlaanderen en Brussel uiteen kunnen halen, maar men heeft dit niet gedaan. Brussel (VGC) is er van in het begin vanuit gegaan dat er geen nieuw decreet ging komen, men had dit kunnen zien als signaal, maar men is daar niet op ingegaan, terwijl men het belangenconflict had kunnen voorkomen.

De dag voor de kerstvakantie hebben wij, het LOP en de scholen het nieuws gekregen dat het aangekondigde decreet er niet komt. Twee dagen na de kerstvakantie zat het LOP voor de eerste keer samen om de situatie te bekijken en hoe we er in Gent met verenigde krachten voor kunnen zorgen om alles zo vlot mogelijk te laten lopen.

Eerst en vooral (want ook daar horen we verontruste ouders omwille van de berichtgeving): de werkwijze voor het basisonderwijs blijft behouden. We werken al tien jaar met het aanmeldingssysteem, dat werkt goed. Broers en zussen blijven voorrang hebben en worden op de scholen zelf ingeschreven. Dit jaar gaat dit over kinderen geboren in 2017. De aanmeldingen, voor diegenen die geen voorrang hebben, starten op 1 maart om 12 uur 's middag. Gentse ouders met kinderen geboren in 2017 hebben thuis de brochure ontvangen en ook de scholen zelf spreken de ouders actief aan. Ook de infosessies en de wijkwandelingen zijn ondertussen gestart. Het zijn er meer dan ooit. We nodigen per wijk ouders uit en laten ze kennismaken met alle scholen in de buurt.

Ik ga me vooral focussen op het secundair onderwijs. Ik ga ervanuit dat de vraagstellers vooral daar op mikken. Het was vorig jaar de eerste keer en het heeft wat commotie veroorzaakt. En ook daar zitten vooral de vragen van de scholen. Alle basisscholen moet aanmelden, dat was al in het vorig decreet ingeschreven, voor het secundair onderwijs is dit niet het geval. Elke school kan kiezen. Nu vrijdag weten we of opnieuw alle scholen opnieuw zullen aanmelden. Ik hoop het van harte, want hoe meer ouders aanmelden, hoe meer ouders we een school van eerste keuze kunnen geven. Ik denk ook dat niemand het normaal vindt dat we in 2019 zouden moeten kamperen voor scholen. Maar dit nieuws gaan we pas vrijdag kunnen meegeven.

We hebben er als Stad alles aan gedaan om scholen maximaal te helpen. Zo worden de veelbesproken wissels (leerlingen die elkaars eerste voorkeur hadden) op voorhand onmogelijk gemaakt. We hebben heel hard naar de scholen geluisterd, ook nu we op de oude regeling terugvallen. De scholen hebben een aantal suggesties gedaan van hoe ze het willen en in Gent willen we daarmee maximaal rekening houden, zodat het voor hen het vlotst werkt. Dat zou ook regel nummer 1 moeten zijn.

Er zijn afgelopen maanden zeer intensieve contacten geweest tussen Gent en Brussel. We hebben achter de schermen maximale samenwerking gegeven en expertise gedeeld met het departement onderwijs en het kabinet van de minister.

We hebben ook initiatief genomen met de randgemeenten. Want in het nieuwe decreet werden alle scholen in Vlaanderen met meer vragen dan aanbod, verplicht om aan te melden. Ze hadden twee keuzes, ofwel een eigen systeem opzetten ofwel aansluiten bij een bestaande. De schepenen rond Gent zijn tot 2 maal uitgenodigd. Ook het LOP, ik wil hier ook een bloemetje gooien naar de beide LOP's, en de verantwoordelijken van de verschillende netten zijn gaan praten met de gemeenten rond Gent.

Waarom aansluiten bij Gent? Omdat het systeem goed werkt. We werken er al 10 jaar mee in het basisonderwijs.

Waarom aansluiten met het secundair onderwijs. Hoe meer secundaire scholen aansluiten, hoe beter de resultaten. Er moet dan niet gekampeerd worden rond Gent en op die manier vermijden we dubbels. Dubbels zijn ouders die zich zowel binnen als buiten Gent inschrijven en zo 2 plaatsen bezetten. Als we dat kunnen vermijden, kunnen we veel sneller positief nieuws geven aan andere ouders.

Er is heel zwaar geïnvesteerd, hopelijk niet voor niets. En dat wel degelijk scholen rond Gent de voordelen inzien en dat, ook al is het vrijwillig, ze toch instappen. We zullen dat vrijdag zien, een aantal hebben alvast hun interesses geuit.

Wat is er nog nieuw? Vanuit de Stad gebeurt een extra investering naar communicatie. We hebben informatie gegeven naar de CLB's en de scholen. Ook naar de ouders: via de Streekkrant, via het Stadsmagazine, er is een up to date website, ouders worden persoonlijk aangeschreven, ...Na de aanmeldingen zullen we ook Gentinfo inschakelen om mensen op een vlotte manier te informeren over het resultaat en wat er precies van hen verwacht wordt. Dit zal het ook gemakkelijker en vlotter

maken voor de scholen.

Ik denk dat we kunnen zeggen dat Gent het maximale doet om dit zo vlot mogelijk te laten lopen. En dit met maar 1 doel voor ogen, dat elke leerling van Gent die school van zijn of haar dromen, een match vinden met de scholen die het meest aansluiten bij zijn of haar interesses.

---

**OPSCHRIFT**

**Commissie Openbare Werken, Mobiliteit, Stedenbouw, Woonbeleid, Stadsontwikkeling, Openbaar groen - vergadering van donderdag 17 januari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Een buitenlands bedrijf geeft aan te willen investeren in North Seaport, meer bepaald in Vlissingen. Dit zou 150 banen opleveren, doch deze werkrachten zijn niet te vinden in de directe regio van Vlissingen: de werkloosheidsgraad is daar zeer laag.

Het vinden van geschikt (gekwaliceerd) personeel is sowieso geen sinecure maar de VDAB heeft aangegeven de haven en de havenbedrijven te willen ondersteunen. Met als doel om Gentse werkzoekenden naar de jobs in Vlissingen toe te leiden. In de regio Gent ligt de werkloosheidsgraad immers hoger dan in de regio rond Vlissingen.

De samenwerking met en de ondersteuning van VDAB is een fantastische kans die we niet verloren mogen laten gaan en waar we met de stad in de mate van het mogelijke best op inspelen.

**Vraag**

Voorziet de stad Gent op vlak van mobiliteit maatregelen of ondersteuning om Gentse werkzoekenden naar deze jobs in Vlissingen toe te leiden? Ik denk hierbij bijvoorbeeld aan het opzetten van shuttlediensten met privé bedrijven.

Kan u het gesprek aangaan met NMBS en De Lijn om ook van die kant stimuli te voorzien teneinde de mobiliteit van Gentse werkzoekenden naar Vlissingen te bevorderen?

Kan u nog op andere manieren een rol spelen in dit potentieel positief verhaal voor de Gentse werkgelegenheid?

---

## ANTWOORD

Uiteraard vind ik het een schitterende zaak dat dergelijke buitenlandse ondernemingen zich komen vestigen in de haven en daar voor werkgelegenheid zorgen. Hoe dergelijke bedrijven kunnen worden ondersteund en welke maatregelen er kunnen worden genomen in functie van de werkgelegenheid, zijn natuurlijk in eerste instantie kwesties die onder de bevoegdheid van collega's schepenen Bracke en Van Braeckvelt vallen. Met uitzondering van het mee zoeken naar goede mobiliteitsoplossingen voor potentiële Gentse werknemers richting Vlissingen, denk ik dan ook dat mijn rol redelijk beperkt is.

Maar wat die mobiliteitsoplossingen betreft, zie ik 2 noemenswaardige mogelijkheden:

1. We kunnen bekijken of Max Mobiel een rol kan spelen in het opzetten van shuttles richting Terneuzen en Vlissingen. Vermits Max Mobiel momenteel enkel actief is in de Gentse regio en daarvoor ook vanuit Vlaanderen wordt gefinancierd, zal daarvoor wel een ander financieel model moeten worden uitgewerkt. Maar ik wil dat zeker bespreken binnen de Raad van Bestuur. Voor de financiering moeten we ook kijken naar mogelijk Europese middelen.
  2. Het reguliere openbaar vervoer kan absoluut een stuk beter. Vandaag doe je er met de trein en de bus ongeveer 3,5 uur over om van Gent in Vlissingen te geraken. Spoorlijn 204 tussen Gent en Zelzate, waarvoor nu het onderzoek is gestart om die om te vormen tot een lijn voor personenvervoer, kan daarin al een rol spelen. Potentiële doortrekkingen naar Terneuzen wordt ook onder de loep genomen. Ik zal zeker verder in overleg gaan met de NMBS en De Lijn om te bekijken welke mogelijkheden er zijn.
-

**OPSCHRIFT**

**Commissie Algemene Zaken, Brandweer, Politie, Voorlichting, Juridische Zaken, Stedenbeleid, Internationale Samenwerking, Intercommunales en Financiële Participaties, Protocol, Bevolking en Burgerlijke Stand - vergadering van maandag 21 januari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Temmerman Karin (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

**Vraag:**

Graag had ik dan ook een stand van zaken gehad:

1. Wanneer komt de straat of het plein genoemd naar de vermoorde Congolese premier, Patrice Lumumba, er eindelijk?
2. Werd er reeds een straat of plein geselecteerd die de naam van Patrice Lumumba zal krijgen?

**Vraag**

Op 30 juni 2018 werd in Elsene, vlakbij de Matongewijk, het Patrice Lumumbaplein ingehuldigd.

Het is de eerste plek in de Belgische publieke ruimte, waarop de naam van de vermoorde eerste premier van het onafhankelijke Congo prijkt.

Met de inhuldiging kreeg Patrice Lumumba, 57 jaar na zijn door België georkestreerde moord, eindelijk erkenning als symbool voor de dekolonisering.

Reeds in 2001 concludeerde de parlementaire onderzoekscommissie Patrice Lumumba in de Kamer, dat België een zware morele verantwoordelijkheid draagt voor de omstandigheden die hebben geleid tot de moord op de eerste premier van het onafhankelijke Congo. De Canvas-documentaire 'De kinderen van de kolonie', belichtte deze trieste gebeurtenis, de uitlevering van de gevangengenomen Patrice Lumumba aan de autoriteiten van Katanga en de rol die België daarbij speelde, op een heldere manier. Het was duidelijk dat de toenmalige regering absoluut niet bekommerd was om de fysische integriteit van Patrice Lumumba.

In Gent is er vandaag nog steeds geen straat of plein waarop de naam van de vermoorde Patrice Lumumba prijkt. Naar aanleiding van protest van actievoerders op de Leopold II-laan in januari 2018 (zij hadden het straatnaambordje van Leopold II vervangen door eentje met 'Patrice Lumumbalaan' op ), meldde het kabinet van burgemeester Termont dat er mogelijk een Patrice Lumumba-straat of -plein zou komen.

---



## ANTWOORD

Zoals u in uw vraag hebt aangegeven, heeft het kabinet van voormalig burgemeester Termont vorig jaar inderdaad aangekondigd dat er mogelijk een Patrice Lumumba-sstraat of plein kan komen. De bevoegde dienst onderzocht daartoe de mogelijkheid tot toekennen van de naam "Patrice Lumumba" binnen de plaatsnaamgeving. Dit onderzoek wees uit dat er in de Gentse plaatsnaamgeving geen gelijkkluidende namen zijn, waardoor er qua homofonie bijgevolg geen probleem is om de naam van Patrice Lumumba aan een bepaalde locatie toe te kennen.

Normaliter wordt er, na onderzoek naar aanwezige toponiemen, nog steeds voorrang gegeven aan vrouwenamen, maar omwille van speciale gebeurtenissen of omwille van specifieke factoren kan hier worden van afgeweken. Dit wil dus zeggen dat - zodra een passende locatie zich aandient - deze naam ter goedkeuring aan de gemeenteraad zal worden voorgelegd.

Op vandaag is er nog geen concrete locatie voorhanden die zou kunnen dienen als passend eerbetoon aan de spilfiguur in de Congolese onafhankelijkheidsstrijd. Zodra er ruimte vrij komt om de naam van Patrice Lumumba toe te kennen zullen wij niet aarzelen om dit te doen, wel integendeel. Een concrete datum kunnen wij hiervoor evenwel nog niet meegeven.

---

## OPSCHRIFT

**Commissie Algemene Zaken, Brandweer, Politie, Voorlichting, Juridische Zaken, Stedenbeleid, Internationale Samenwerking, Intercommunales en Financiële Participaties, Protocol, Bevolking en Burgerlijke Stand - vergadering van maandag 21 januari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het stadsbestuur engageert zich in het bestuursakkoord tot het realiseren van een nieuw centraal politiehuis.

Dit dossier is niet nieuw en gaat inmiddels zijn elfde jaar in. De nood aan een nieuw politiehuis is concreet: het huidig gebouw voldoet niet meer aan de eisen van een modern politiekorps. Daarenboven moet er momenteel geld geïnvesteerd worden in onderhoud en herstellingswerken.

### Vraag

- Wat is de huidige stand van zaken in dit dossier ?
- Welke zijn de hinderpalen die de realisatie nog in de weg staan ?
- Wordt de piste Groendreef nog steeds bewandeld of is deze verlaten? Zijn er in dat laatste geval al concrete alternatieven?

---

## ANTWOORD

Ik wil eerst en vooral benadrukken dat ik het uitermate belangrijk vind voor de Gentenaars en voor de Gentse Politie dat er een nieuwbouw komt waar burgers goed ontvangen worden; met maximale privacy; en waar het gebouw en haar inrichting zorgen voor de optimalisatie van de werkprocessen. Dit belangrijk project is opgenomen in het nieuwe bestuursakkoord en in het financieel meerjarenplan van de politie.

Voor de locatie van de nieuwbouw gaat nog steeds de voorkeur uit naar de Groendreef waar de diensten van de Federale Politie gevestigd zijn. Op deze site is immers nog voldoende ruimte beschikbaar om en de nieuwbouw van de lokale politie te bouwen en de federale politiediensten toe te laten in de toekomst nog verder uit te breiden. Een gezamenlijke huisvesting van de federale en lokale politie biedt ruime mogelijkheden tot samenwerking op operationeel en logistiek vlak. Een cohabitatie van federale en lokale politie werd ook door de voormalige minister van Binnelandse Zaken Jan Jambon; tevens bevoegd voor de Regie der Gebouwen; gezien als een voorbeeld van

geslaagde integratie. Onze diensten voeren over dit project al enkele jaren gesprekken met de eigenaar van de site; de Regie der Gebouwen; en de gebruiker; de Federale Politie.

De enige hinderpaal voor de nieuwbouw is het ontbreken van een engagement van de Regie der Gebouwen. Tot op heden houdt de Regie de boot af en wordt op vergaderingen en bij schriftelijke vooral verdragingsmanoeuvres en terughoudenheid ervaren. Zo was er ons al geruime tijd geleden beloofd dat er een projectleider en -team zou worden aangeduid en samengesteld maar die belofte wordt maar niet ingelost. Op het laatste overleg dat de politie in Brussel op 05/12/2018 had werd de onder bemanning aangehaald als reden waarom er geen mensen kunnen vrijgemaakt worden voor dit project. Intussen verliezen we wel kostbare tijd en dient de lokale politie noodgedwongen verder te investeren in haar verouderde accommodatie.

Ik wil benadrukken dat ik met dit dossier vooruit wil en de realisatie van een nieuw politiehuis voor de Gentenaars en de politie één van mijn beleidsprioriteiten is.

Ik zal me dan ook richten tot minister Geens, die nu terzake bevoegd is om de Regie der Gebouwen te vatten om het dossier dat nu toch al een tijdje zo goed als vast zit; te deblokken en de zaken nu echt wel in beweging te laten komen. Indien de Regie der Gebouwen en de minister omwille van capaciteitsproblemen of andere prioriteiten niet snelle en effectief werk kunnen maken van dit dossier, wil ik daar een formele bevestiging van.

Door de onduidelijkheid in dit dossier zijn we genoodzaakt om op zoek te gaan naar alternatieve locaties. In het belang van de Gentenaars en het politiekorps kunnen we niet langer tijd laten verloren gaan. Daarom is niettegenstaande onze duidelijke voorkeur voor de site Groendreef; en ik herhaal als gevolg van het uitblijven van een antwoord van de Regie der Gebouwen; de Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning; in nauwe samenspraak met Dienst Vastgoed en FM en de stadsbouwmeester gestart met het op zoek gaan naar potentiële locaties om het nieuwe commissariaat te huisvesten. Hierbij wordt maximaal rekening gehouden met de omgevingsfactoren die door politie zijn voorbereid zoals interventietermijnen; bereikbaarheid voor de burger; voetprint van het gebouw enz. Binnen de stadsadministratie zullen we een coördinator aanstellen die de rol van SPOC (single point of contact) met de politie zal opnemen.

Samenvattend kan ik stellen dat de voorkeur van de politie blijft uitgaan naar de site Groendreef maar dat we geen tijd meer kunnen verliezen. Ik wil echt duidelijkheid over de toekomst van het dossier. Ik zal daartoe een schrijven richten aan minister Geens om snel die duidelijkheid te verkrijgen m.b.t. de site Groendreef en zoals al gezegd blijven we ondertussen niet stil zitten en zijn de bevoegde diensten gestart met het zoeken naar alternatieve locaties.

Mijn boodschap is dan ook, collega, dat in het belang van de Gentenaars en het ganse politiekorps dit dossier voor mij een hoge prioriteit heeft en ik het dossier van dichtbij zal blijven opvolgen.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 januari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte heer schepen  
Beste Filip

Vorig jaar werd vastgesteld dat het systeem van de GAS-boetes (nog) niet werkte voor buitenlandse nummerplaten.

Kon hiervoor ondertussen een oplossing gevonden worden? Er zou tegen januari een samenwerking komen via bilaterale akkoorden met Nederland en Frankrijk.

Alvast dank voor uw antwoord

vriendelijke groeten

Veli Yüksel  
fractieleider

**Vraag**

Buitenlandse nummerplaten krijgen geen boete wanneer ze met hun wagen door de knippen rijden.

vraag:

- is reeds een oplossing gevonden voor dit probleem? Zo ja, wat houdt de oplossing juist in?
  - konden reeds bilaterale akkoorden worden afgesloten met Nederland en Frankrijk?
-

## ANTWOORD

Dat was inderdaad een probleem, niet alleen voor de knippen, maar ook voor het autovrije gebied. Het was ook voor mij een doorn in het oog om al die buitenlandse nummerplaten in het historische hart van onze stad te zien. Maar daarvoor is nu eindelijk een oplossing.

Voor overtredingen vanaf 1 januari 2019 worden ook buitenlandse nummerplaten beboet, zowel aan de toegangspoorten van het autovrij gebied als aan de knippen. We concentreren ons momenteel op de vier landen waaruit de meeste overtreders komen, met name Nederland, Frankrijk, Duitsland en het Verenigd Koninkrijk. Samen zijn die goed voor 92% van de buitenlandse overtreders.

Op basis van de bilaterale verdragen met Nederland en Frankrijk, ontvangen we nu via DIV automatisch de adresgegevens van overtreders uit die landen en kunnen die overtreders snel beboet worden. Voor het Verenigd Koninkrijk en Duitsland moeten we een iets omslachtigere procedure volgen om de adressen te verkrijgen.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 januari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De P&R in Gentbrugge is volledig afgesloten. Deze parking werd veel gebruikt door mensen die een daguitstap maakten en hun wagen daar gratis en onbepert in tijd konden achterlaten. Verschillende busmaatschappijen gebruikten deze plaats als opstapplaats. Ouders van voetballertjes spraken hier af om te carpoolen. Dit is allemaal niet meer mogelijk.

Buiten het centrum van Gent parkeren en vervolgens het openbaar vervoer nemen is één van de belangrijkste standpunten inzake mobiliteit van het Gentse stadsbestuur.

**Vraag**

Welke parkeergelegenheden kan de Stad Gent aanbevelen als alternatief voor de P&R in Gentbrugge?

Welke andere mogelijke opstapplaatsen rond Gent zijn er voor bussen en busmaatschappijen?

Op welke manier zal deze communicatie gebeuren?

---

## ANTWOORD

De P+R Arsenaal langs de Brusselsesteenweg is het dichtstbijzijnde alternatief, maar ook de andere Park and Rides van Stad Gent zijn een optie. Wie bijvoorbeeld vanaf Antwerpen komt is even snel op de P+R Weba/Decathlon als op die van Gentbrugge. Op de website van Stad Gent staat een overzicht van de P+R's in Gent. Vanaf de P+R Watersportbaan en P+R Weba/Decathlon rijdt er bovendien een gratis shuttlebus naar het centrum.

Specifiek voor Gentbrugge onderzoeken we ook de mogelijkheid om op de werkplaatsen van NMBS of de ruimte voor de ecowijk te gebruiken om de parkeerdruk op te vangen.

In eerste instantie zijn de andere P+R's ook hier het alternatief. Het mobiliteitsbedrijf kijkt samen met de andere stadsdiensten of er op andere locaties nog alternatieven voorhanden zijn. Bij de ontwikkeling van de P+R's er altijd een goede verbinding is met het openbaar vervoer.

Tussen Stad Gent en het Vlaams Gewest werd afgesproken dat de communicatie over het E17-viaduct in eerste instantie gebeurt door het Agentschap Wegen en Verkeer, omdat dit viaduct als wegbeheerder onder hun verantwoordelijkheid valt. Zij verspreiden bewonersbrieven, persberichten, en zorgen voor correcte vooraankondigingsborden en andere signalisatie.

Ook op de website en social mediakanalen van Stad Gent wordt er gecommuniceerd over de sluiting van de P+R Gentbrugge en de alternatieven.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 januari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Aan het station van Drongen zou het aantal fietsdiefstallen toenemen.

**Vraag**

Is het stadsbestuur op de hoogte van deze problematiek?

Blijkt uit cijfers dat het aantal fietsdiefstallen aan het station van Drongen toeneemt?

Welke maatregelen worden er genomen om deze fietsdiefstallen tegen te gaan?

Overweegt het stadsbestuur om camera's te plaatsen?

Zo niet, wat is de reden?

---



## ANTWOORD

De korpsleiding is zich bewust van de problematiek van fietsdiefstallen op het Gentse grondgebied. Het beheersen van het fenomeen fietsdiefstal trachten we via een geïntegreerde en integrale aanpak te realiseren na een verfijnde beeldvorming op het niveau van de politiezone in overleg met interne en externe partners. Het project fietsdiefstallen is één van de prioriteiten van het Zonaal Veiligheidsplan.

Volledigheidshalve deel ik u mee dat de fietsenstallingen aan Drongen Station eigendom zijn en in beheer van NMBS stations, area team Gent Noord.

Ter objectivering van de vraag kan ik u meegeven dat er in de periode van 1 januari 2018 tot 23/01/2019 6 fietsdiefstallen geregistreerd werden in de Drongenstationsstraat. In 2016 werden er 13 fietsdiefstallen geregistreerd en in 2017 3. Deze cijfers betreffen individuele feiten gespreid over het ganse jaar. 2 diefstallen vonden plaats in een weekend en 4 op weekdays. Van de 6 fietsen waren er 4 slotvast en 2 niet. De helft van de fietsen zijn gegraveerd. Indien fietsen teruggevonden worden, wordt steeds nazicht gedaan of er aangifte van diefstal is gebeurd en of er gegevens zijn die de politie in staat stelt om de fiets aan de eigenaar terug te bezorgen.

Niettegenstaande onze stedelijk preventiecampagnes blijven sommigen fietsers volharden in het niet slotvast maken van de fiets. Juist daarom blijven wij verder inzetten op de preventiecampagnes waarbij fietseigenaars gesensibiliseerd worden hun fiets slotvast achter te laten en tevens te kiezen voor het graveren van de fiets.

Er is geen camerabewaking aan het station te Drongen en ook geen vraag tot het overwegen van camerabewaking door de politie aan het bestuur. Het is de politie die een verzoek tot het plaatsen van een camera aan het college richt. Bij de aanvraag wordt een veiligheidsdossier toegevoegd. Na bespreking op het college, komt het dossier in de commissie voor toelichting en besprekingen en vervolgens in de gemeenteraad voor goedkeuring. Maar zoals ik zei, er is geen vraag tot het overwegen van camerabewaking door de politie aan ons bestuur.

De projectleider van het actieplan fietsdiefstallen werkt op de black points, locaties waar de meeste fietsdiefstallen zich voordoen. Op deze locaties wordt ook gewerkt met een lokfiets. De projectleider fietsdiefstallen verzamelt de informatie m.b.t. het fenomeen fietsdiefstal. De informatie wordt per wijk opgelijst en wordt doorgegeven aan de desbetreffende wijkcommissariaten en de dienst operationele acties zodat deze info kan meegenomen worden in gerichte politieacties.

Naar aanleiding van deze mondelinge vraag wordt de problematiek onder de aandacht gebracht van de buurtinspecteur en zal die dit verzorgen.

De preventieambtenaar zal tevens in overleg met de NMBS nagaan of er ter plaatse een fietsmarkeringsactie georganiseerd kan worden door de Fietsambassade, met toeliding door de Gemeenschapswacht. Dit zal in overleg met NMBS moeten gebeuren gezien zij eigenaar en beheerder van de fietsenstallingen zijn.

**2019\_MV\_00014 - MONDELINGE VRAAG - WIJZIGING VERKEERSITUATIE OP KRUISPUNT KERKSTRAAT EN O. VANDERLINDENSTRAAT**

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 januari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op het kruispunt Kerkstraat en O. Vanderlindenstraat werd onlangs de voorrangregeling aangepast. Veel mensen vragen zich af: waarom?

Immers: de grote stroom doorgaand verkeer komt via de Kerkstraat en draait rechts af naar Gentbruggebrug. Die moeten nu voorrang geven aan voertuigen komende uit de richting van de Kliniekstraat. Daardoor staan er nu 's morgens een lange file, zelfs tot aan het kerkplein. Hierdoor wordt ook de doorgang voor het openbaar vervoer belemmerd.

**Vraag**

Kan de schepen duidelijkheid scheppen over de reden voor deze wijziging?  
Is er nog een evaluatie voorzien om eventueel deze beslissing te herbekijken?

---

**ANTWOORD**

Op dit kruispunt gold de voorrang van rechts, maar we hebben uit de vele ongevallen op dit kruispunt moeten afleiden dat deze voorrangregeling blijkbaar zeer verwarrend was voor de weggebruikers.

Het Mobiliteitsbedrijf heeft dan geoordeeld dat het beter is om een duidelijke voorrangssituatie te creëren, eerder dan de voorrang van rechts te behouden. De regels is dan om de rechtdoorgaande richting in de voorrang te stoppen, wat meer overeenkomt met het natuurlijk gevoel van voorrang. De afslaande richting moet dan voorrang geven.

Voor het openbaar vervoer waren er al eerder lichten geplaatst die de bus kan bedienen bij nadering van het kruispunt. Momenteel kregen wij nog geen meldingen van De Lijn dat er hier systematisch vertragingen zouden ontstaan.

Uiteraard zullen we de situatie monitoren en evalueren. Als zou blijken dat deze aanpassing niet leidt tot minder ongevallen, zullen we dat herbekijken.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 januari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Schiettekatte Anne (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

**Vraag:**

- Hoever staat dit proefproject bij de Brandweerzone Centrum en wanneer gaat dit effectief van start?
- Zijn de standplaatsen van de drones reeds gekend?
- Hoeveel brandweerlieden volgen de specifieke opleiding om deze drones te besturen?

**Vraag**

In december 2018 werd bekend gemaakt dat verschillende grote brandweerkorpsen instapten in het proefproject 'Safety Drones' . Ook Gent zou in dit proefproject stappen.

De beelden die deze drones doorsturen zouden cruciaal kunnen zijn tijdens de voorbereiding in de brandweervagen zelf. Als bijvoorbeeld de drone beelden zou doorsturen van mensen die op een terras van een brandend flatgebouw staan, dan kan de ladderwagen al opgeroepen en in gereedheid gebracht worden.

Er was echter in december nog geen duidelijkheid waar deze drones in Gent zouden kunnen opstijgen om (warmte-)beelden door te sturen naar de brandweerlieden die op dat moment uitgerukt zijn. In het proefproject zouden de drones ongeveer in een straal van vijf kilometer rond de brandweerkazerne kunnen vliegen, en de batterijcapaciteit zou maximum 55 minuten bedragen.

De ondersteuning van drones zou inderdaad welkom zijn, nu de posten Nevele, Waarschoot en Zomergem aan de operationele zone toegevoegd werden en de Brandweerzone Centrum in totaal een 555.000 inwoners heeft.

---

## ANTWOORD

Het project is in volle ontwikkeling. Zo bekijkt momenteel de leverancier Citymesh hoe en waar de nodige infrastructuur kan geïnstalleerd worden (antennes, landingsinfrastructuur,...). Om dronevluchten te kunnen uitvoeren moet er immers een netwerk beschikbaar zijn tussen 50m en 100m boven de grond waarlangs de drone de nodige info en instructies krijgt en de beelden kan terugsturen.

In de periode maart/april 2019 zullen er enkele testvluchten worden gedaan op het grondgebied van de zone boven onbewoond gebied.

De drone zal effectief operationeel worden ingezet vanaf mei 2019 en zal dan ook vluchten uitvoeren boven het grondgebied van de stad Gent. Naar alle waarschijnlijkheid zal de drone in blokken van 1 of 2 weken afwisselend worden ingezet in de verschillende deelnemende hulpverleningszones.

Binnen de brandweerzone Centrum is er gekozen om de drone in de hoofdkazerne in de Roggestraat te plaatsen. Deze kazerne heeft een centrale ligging en er is steeds iemand aanwezig.

Er worden geen brandweerlieden opgeleid als piloot. De drone zal automatisch naar de coördinaten vliegen die worden doorgegeven door het hulpcentrum 100/112. In het commandocentrum van Citymesh in Brugge zit er een piloot die de vlucht monitort en indien nodig kan ingrijpen. De drone is uitgerust met allerlei veiligheidsvoorzieningen zodat er op een veilige manier kan gevlogen worden. Maar de brandweerzone dient dus geen piloten op te leiden.

Het is dus een testproject en tijdens de testfase zal de drone afwisselend 1 week in Kortrijk, Gent en Antwerpen ingezet worden. De testvluchten zijn enkel voorzien in de week en dus niet in weekend.

De drone zal worden ingezet tot september/oktober 2019 waarna het project zal geëvalueerd worden.

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 januari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Temmerman Karin (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

### Vragen:

1. Welke maatregelen zal u nemen om de verkeersveiligheid aan sommige crèches te verbeteren?
2. Is het mogelijk om op stedelijk niveau een zone 30 in te voeren aan alle crèches, dus ook de private?
3. Zal u samen met uw collega-schepenen van onderwijs het nodige doen om alle verkeersonveilige plekken snel in kaart te brengen en daar de nodige actie aan te koppelen?

### Vraag

De stad Gent heeft de voorbije jaren heel wat gedaan om de verkeersveiligheid aan en in de omgeving van scholen te verbeteren. Zo geldt rond alle scholen een zone 30. Aan een aantal scholen werd ook een zebepad aangebracht, verlichting geplaatst en extra signalisatie aangebracht om bestuurders attent te maken op het naderen van de school.

Gent was ook de eerste stad in België met schoolstraten. Dat initiatief heeft ondertussen navolging gekregen in andere steden en gemeenten, en werd ook ingeschreven in de wet.

Maar niet alleen onze schoolgaande jeugd heeft recht op een verkeersveilige schoolomgeving. Ook onze allerkleinsten mogen we niet vergeten. De verkeersveiligheid aan crèches is eveneens essentieel.

Niet alle crèches liggen in verkeersluwe woonwijken, dat beeld hebben we vaak, maar dat klopt absoluut niet. Iedereen kent wel een (private) crèche in een drukke straat, zonder zebrapaden, fietspaden of fietssuggestiestroken. Op die plekken geldt ook geen zone 30, noch is er enige signalisatie aangebracht die automobilisten attent moet maken op de nabijheid van een crèche.

We weten ook hoe vrijgevochten tweejarigen zich kunnen gedragen. Voor heel wat ouders zou een verkeersveilige crècheomgeving dus meer dan welgekomen zijn.

Wil Gent de kindvriendelijkste stad van het land zijn, moeten we ook hier meer aandacht aan geven.

---

## ANTWOORD

Het klopt dat verkeersveiligheid van kinderen absoluut een prioriteit is. We willen liefst overal voor kinderen veilige verkeerssituaties, niet alleen bij scholen en crèches. Wanneer een verkeersprobleem gesignaleerd wordt, houdt het Mobiliteitsbedrijf rekening met de functies in de buurt, of dat nu een school is of een crèche. Vragen van kinderopvanginitiatieven over verkeersveiligheid worden door het mobiliteitsbedrijf steeds opgevolgd.

Het klopt ook dat onze aanpak bij crèches anders is dan bij scholen. In een crèche zijn meestal minder kinderen dan in een school, kinderen in een crèche zullen nog niet zelf fietsen, en ze komen allemaal onder nauwe begeleiding van een volwassene naar de crèche.

Stelselmatig aan elke crèche en onthaalouder de weg anders inrichten en extra signalisatie plaatsen is niet mogelijk. We streven naar een uitbreiding van zone 30, we maken verkeersplannen voor deelgemeenten, en we blijven inzetten op verkeersveiligheid op onze wegen. Dit zal zeker ook de verkeersveiligheid in de buurt van crèches ten goede komen. En we bekijken of nog bijkomende maatregelen mogelijk zijn.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 januari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Bij de druk bijgewoonde thuiswedstrijden van KAA Gent is het van belang om op korte termijn alle bezoekers op een verkeersveilige manier van en naar het stadion te begeleiden.

Een belangrijk pijnpunt hierin is de veiligheid van de voetgangers die ter hoogte van de Brico parking de oversteek moeten maken naar het stadion. Momenteel wordt daar politie voorzien om de voetgangers een veilige oversteek te garanderen tussen het drukke verkeer maar het lijkt mij opportuun om daar een zebrapad te voorzien zodat er niet in het wilde weg wordt overgestoken maar op een veilige en consequente wijze.

**Vraag**

Concreet wens ik U dan ook te vragen of U bereid bent om op deze plaats een zebrapad te voorzien voor de veiligheid van de voetgangers ?

---

## ANTWOORD

Er is vanuit de Stad al heel lang de vraag om tussen de parking aan de Brico en het stadion een oversteekplaats te voorzien. AWV heeft die vraag altijd afgehouden omdat een oversteekplaats daar voor verkeersproblemen kan zorgen op de nabijgelegen rotonde. In het bijzonder bij wedstrijden is er een quasi onafgebroken stroom van voetgangers op die plek en als er hier een zebrapad zou liggen, zou dat betekenen dat het auto- en busverkeer hier permanent zou stilstaan. De agenten die nu het verkeer daar regelen, zorgen ervoor dat er toch een minimale doorstroming is voor het gemotoriseerd verkeer én dat de supporters toch veilig kunnen oversteken.

Maar een zebrapad op die plek zou zeker wel zin hebben voor de vele werknemers in de omgeving die bijvoorbeeld voor hun boodschappen of lunch in de buurt van de Ghelamco Arena moeten zijn. En dus blijft onze vraag en die van u rechteop.

We zijn daarom al geruime tijd op zoek naar een consensus met AWV en hebben die nu gevonden. In de loop van dit jaar wordt het stuk voetpad en voormalig fietspad tussen de parking Brico en de Proeftuinstraat opnieuw aangelegd zodat het duidelijk is voor fietsers dat zij op het dubbelrichtingsfietspad aan de kant van het stadion moeten fietsen. Het oude fietspad aan de kant van de Brico ligt er nu nog altijd, waardoor de foute indruk blijft bestaan dat hier mag gefietst worden.

Bij die geplande heraanleg is het plan om het zebrapad ter hoogte van het voormalig Chess Café te verplaatsen dicht bij het stadion. Op die manier zorgen we toch voor een veilige oversteek vanaf de parking van de Brico naar het stadion, maar verkleinen we het risico dat deze leidt tot verkeersopstopping op de rotonde en de R4. Bij wedstrijden zal hier echter nog steeds ondersteuning door de politie nodig blijven. We gaan natuurlijk wel evalueren of dit een voldoende maatregel is.

---



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 januari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Stevens Steve

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De bewoners van de Toekomststraat hebben zich verenigd om de problemen op vlak van mobiliteit en de luchtzuiverheid in hun straat aan te kaarten.

De bewoners signaleren een aantal problemen:

- De straat wordt 's morgens als alternatief gebruikt voor doorgaand verkeer richting de stad. Het gaat om verkeer dat ofwel het kruispunt van de Dampoort ofwel de Jan Delvinlaan wil vermijden. Dit zorgt voor een aanzienlijke stremming van het verkeer.
- De straat (zone 30) is rechte weg zonder beperkende ingrepen op vlak van snelheid. Vooral 's avonds en 's nachts zijn er autobestuurders die alle regels aan hun laars lappen.
- De resultaten van het onderzoek Curieuze Neuzen bevestigen het aanvoelen van de buurtbewoners. De luchtkwaliteit laat te wensen over en het feit dat de straat ook heel wat sluipverkeer moet slikken is daar niet vreemd aan.

**Vraag**

- Kunt u de problematiek van het sluipverkeer bevestigen? Zo ja, wat kan u hiertegen doen?
  - Kan er onderzocht worden of er snelheidsbeperkende maatregelen kunnen genomen worden op vlak van inrichting van de straat?
-

## ANTWOORD

Iedereen voelt aan dat de hoeveelheid autoverkeer in de Toekomststraat een enorme druk legt op de leefkwaliteit en verkeersveiligheid van deze straat.

Of dit effectief over sluipverkeer gaat, doet minder terzake. “Sluipverkeer” is een begrip dat vatbaar is voor verschillende interpretaties. In principe gaat het om verkeer dat een shortcut neemt tussen twee hoofdwegen. De Toekomststraat vormt een toegelaten verbinding is tussen St-Amansberg en de binnenstad (Forelstraat). De vraag is welk soort verkeer deze route mag nemen. En hierover kunnen veel verschillende meningen ontstaan.

Wij begrijpen dan ook de bezorgdheden van de bewoners. Bijgevolg zijn maatregelen aangewezen.

Het is wel zo dat je dit probleem niet los kan zien van de omliggende straten. Op zich is het heel eenvoudig om het ongewenste verkeer uit deze straat te halen. De meest effectieve manier om sluipverkeer tegen te gaan, is een knip invoeren. Als je deze straat knipt, is het probleem opgelost. De kans is echter wel groot dat het verkeer verschuift naar de omliggende straten, vaak woonstraten. En dat is natuurlijk een ongewenst effect.

Kortom, deze problematiek moet op een ruimere schaal worden aangepakt. Daarom zullen we, zoals ook gesteld in het bestuursakkoord, een verkeersplan opstellen voor St-Amansberg. Een verkeersplan doet uitspraak over wandelroutes, fietsroutes, openbaar vervoersroutes, autoroutes, locaties voor gedeelde mobiliteit en over de parkeerregeling in de wijk. Sluipverkeer kan dus in z'n verkeersplan aangepakt worden. En dat gaan we ook doen.

Ook de vraag voor snelheidsremmende maatregelen zal bekeken worden in dit verkeersplan. Maar weet ook dat, als enkel nog lokaal verkeer, bewoners dus, in een straat met de auto rijden, de kans op snelrijdend verkeer afneemt.

---

**2019\_MV\_00020 - MONDELINGE VRAAG - GEUR- EN LAWAAIHINDER VOOR BEWONERS  
ZUIDVEENAKKERSTRAAT**

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 januari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De bewoners van de Zuidveenakkerstraat worden al meer dan twee jaar met ingrijpende werken geconfronteerd. Dit heeft zoals bekend al voor veel overlast en schade gezorgd.

Recent is hier een nieuwe dimensie aan toegevoegd: ernstige geur- en lawaaihinder door de werking van een ondergrondse pomp.

Een klacht hierover zou door de stedelijke milieudienst zijn verworpen.

1. Wat is de huidige stand van zaken? Wanneer zullen lawaai- en geurhinder definitief opgelost zijn? Dringt de schepen aan op spoed?
  2. Klopt het dat de milieudienst de ingediende klacht verworpen heeft? Zo ja, op basis van welke argumentatie?
  3. Zijn er uit dit dossier wat de stad betreft lessen voor de toekomst te trekken?
- 

**ANTWOORD**

De verantwoordelijke voor het pompstation, Aquafin, is op de hoogte en werkt een oplossing uit zoals ook reeds in de pers uit de doeken gedaan. De dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen zal dit ook met stip aanklaarten op het eerstvolgende overleg met Aquafin. Ook de stand van zaken rond de opvolging van de schadesdossiers komt hierbij om mijn vraag aan bod.

De dienst heeft het klachtdossier niet verworpen maar afgesloten aangezien Aquafin aangegeven heeft passende maatregelen te zullen nemen om de klachten te verhelpen in het kader van goed nabuurschap.

Uit ieder dossier zijn er wel lessen te trekken en aandachtspunten te noteren voor de toekomst. Dat is nu eenmaal eigen aan dergelijke projecten met verschillende stakeholders en partners en specifieke (vaak onvoorziene) voorkomende condities.

Aquafin NV is evenwel de verantwoordelijke voor de uitbouw en het beheer van infrastructuur voor waterzuivering in het Vlaams Gewest, en dus ook in de Zuidveenakkerstraat.

---



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 januari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Cetinkaya Cengiz (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In 2018 vorig jaar zijn er werken uitgevoerd in de Sleepstraat, zoals het verbreden van de voetpaden. Bepaalde stroken in de straat waren immers erg smal; zeker voor minder mobiele mensen, jonge ouders met een kinderkoets, ... De verbreding is ook interessant voor de handelaars als ze willen gebruik maken van de terrassen in de zomerperiode.

Daarnaast hebben bewoners opmerkingen of bezorgdheden over de te hoge snelheid van sommige wagens.

Als de terrassen er komen, zou er gekeken worden voor beschermende maatregelen, zo was toegezegd vorig jaar.

**Vraag**

1. Wanneer zouden fases 2 en nadien 3 kunnen starten?
  2. Kunnen er extra snelheidscontroles komen in de Sleepstraat?
- 

**ANTWOORD**

De trottoirverbreding ter hoogte van het Sluizeken is in voorbereiding en zal eind 2019 uitgevoerd kunnen worden als de voorbereiding goed opschiet.

Wat betreft het supprimeren van de volledige parkeerstrook in de Sleepstraat tussen Sluizeken en Godshuishammeke in functie van een breder voetpad en ruimte voor terrassen is de eerstvolgende stap een bevraging in de straat om het draagvlak voor dergelijke inrichting te kunnen inschatten en (hopelijk) positief te bevestigen. Pas als dat is gebeurd, kan alles in gang worden gestoken om een effectieve herinrichting te realiseren. Een concrete planning hiervoor geven is nog wat voorbarig gelet op de nog vele te nemen stappen (nutscoördinatie, minder hinder afstemming e.d.m) maar die definitieve herinrichting zal zeker niet meer in 2019 gerealiseerd worden. Daarom stel ik voor dat we bekijken of in afwachting daarvan op kortere termijn een tijdelijke inrichting van de parkeerstrook als terraszone mogelijk is. Ik zal daarover verder overleggen met schepen Bracke.

Ik zal uw vraag ivm de snelheidscontroles overmaken aan de burgemeester bevoegd voor politie en verkeersveiligheid. U mag ook de burgemeester hierover rechtstreeks bevragen als u dat wenst.

---



## 2019\_MV\_00022 - MONDELINGE VRAAG - VEILIGE FIETS- EN WANDELROUTES NAAR NIEUWE SCHOOL OUDE DOKKEN

---

### OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 28 januari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Matthieu Sara (Groen)

---

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### **Toelichting**

Binnen een aantal maanden verschijnt op de site van de Oude Dokken een nieuwe school. Goed nieuws voor de buurt natuurlijk, maar men maakt zich wel zorgen over de bereikbaarheid van de school voor voetgangers en fietsers. Met name de kinderen die van Sint-Amandsberg komen moeten nu het gevaarlijke Dampoortkruispunt trotseren én de drukke Afrikalaan oversteken om op school te geraken.

#### **Vraag**

Is de schepen zich bewust van de bezorgdheden van de buurt over een veilige fiets- en wandelroute van en naar Sint-Amandsberg?

Welke concrete maatregelen zal de stad nemen om de schoolroute veiliger te maken en wat is de vooropgestelde timing?

---

### ANTWOORD

We kennen de bezorgdheid zeer goed en we delen die. Zoals u weet wordt Dampoort beheerd door AWV. We hebben daarom vanuit de stad aan AWV gevraagd om een aanpassing uit te tekenen aan de inrichting van de Dampoort die veiliger is voor voetgangers en fietsers naar de nieuwe stadsschool, en die anticipeert op de komst van de Verapazbrug.

Dat plan is ondertussen klaar:

Er komt een dubbelrichtingsfietspad aan de noordzijde van het dampoortknooppunt tussen de Kleindokkaai en de Antwerpsesteenweg. Hierdoor moeten fietsers niet meer volledig rondrijden. Er komt ook een conflictvrije oversteek ter hoogte van de Koopvaardijlaan, een grotere opstelstrook voor overstekende fietsers en voetgangers aan de zuidelijke boog en een compacter busstation.

We hebben AWV gevraagd om nog enkele aanpassingen te onderzoeken die de fietsveiligheid nog verhogen en die het plan conform maken met de richtlijnen in het vademecum fietsinfrastructuur. We dringen er op aan bij AWV om de werken nog voor september uit te voeren.

---

## OPSCHRIFT

**Commissie Welzijn, Gelijke Kansen, Volksgezondheid, Armoedebestrijding, Werk, OCMW, Milieu, Klimaat, Noord-Zuid - vergadering van dinsdag 19 februari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Schiettekatte Anne (sp.a)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

#### Vraag:

Vanuit de lokale dienstencentra van de stad Gent wordt nog steeds volop ingezet om mensen zo lang mogelijk thuis te laten wonen, want dat wil wellicht iedereen. De verzorgenden doen aan tijdelijke thuiszorg, de zogenaamde 'overbruggingshulp', en dit voor een bepaalde periode tot wanneer de reguliere thuiszorg kan opgestart worden. Zij zorgen daarbij ook voor een vlotte overdracht naar de reguliere thuiszorgdienst die de cliënt gekozen heeft.

Het lijkt me dan ook nuttig om te onderzoeken of een zorgcoach geen 'verbindende' rol kan spelen in dit verhaal.

Kan u dit voorstel onderzoeken?

#### Vraag

De dienst gezinszorg van de gemeente Willebroek zet sedert kort in op een zorgcoach. Een zorgcoach die in eerste instantie op een integrale manier samenwerkt met de cliënten, maar evengoed nauw samenwerkt met de verzorgenden en schoonmaakhulpen. Door deze extra ondersteuning naar deze laatsten toe loopt niet alleen de communicatie maar ook de samenwerking tussen de verschillende hulpverleners beter en wordt er alert gereageerd op zeer precare situaties.

## ANTWOORD

We hebben de werking van de zorgcoach zoals die in Willebroek wordt ingezet opgezocht en overwogen in het licht van onze werking.

We stellen vast dat we de term 'zorgcoach' niet gebruiken in de lokale dienstencentra, maar dat de functie/rol die de zorgcoach in Willebroek opneemt wel ten volle aanwezig is in onze werking.

De zorgcoach in Willebroek begeleidt en coacht de verzorgende/huishoudhulpen op de werkvloer, samen met de verzorgenden/huishoudhulpen werkt ze aanklappend met de cliënten, ze is een centraal aanspreekpunt in de zorg voor het cliënteel, ze neemt deel aan overleg en neemt een rol op in projecten rond armoedebestrijding en ze treedt op in crisissituaties.

In Gent is het zo dat de 11 lokale dienstencentra gezamenlijk 5 thuiszorg-maatschappelijk werkers in



dienst hebben. Deze maatschappelijk werkers werken met kleine teams verzorgenden van gemiddeld een 3-tal verzorgenden. Dit maakt het mogelijk om de situaties die zich aandienen aanklampend aan te pakken. De verzorgenden worden hierin van nabij begeleid en gecoacht.

De maatschappelijk werkers en verzorgenden maken deel uit van de teams van de lokale dienstencentra die meerdere disciplines in huis hebben. In geval van complexe thuissituaties bij kwetsbare senioren organiseert de maatschappelijke werker een multidisciplinair intern zorgteam.

De cliëntsituatie wordt dan bekeken samen met de maatschappelijk werker, de verzorgende, de ergotherapeut, de psycholoog en de buurtzorg. Op deze manier wordt er op een globale (holistische) manier naar de situatie gekeken en wordt de zorg gecoördineerd.

Deze gecoördineerde aanpak zorgt ervoor dat we doortastend kunnen optreden in vaak zeer precaire situaties.

- Voor de verzorgende heeft dit intern zorgteam de meerwaarde dat de verzorgende aan huis zich gesterkt voelt door een team, en zelf een rol heeft gespeeld in de opmaak van het plan van aanpak.

- De maatschappelijke werker behoudt hierin het overzicht en fungeert als dusdanig als 'zorgcoach'.

Naast het intern multidisciplinair zorgteam organiseert de maatschappelijke werker vaak overleg met de huisarts, thuiszorgdiensten, ...of de maatschappelijke werker is erbij aanwezig als hij het overleg niet zelf heeft georganiseerd.

De maatschappelijk werkers van de LDC's spelen ook een belangrijke buurtgerichte rol en heeft de opdracht om de dienstverlening van het lokaal dienstencentrum bekend te maken bij de lokale partners, om deel te nemen aan relevant lokaal overleg enz.

We maken ons dan ook sterk dat we niet enkel aanklampend werken, maar dat we nog een stap verder gaan. De lokale dienstencentra van OCMW Gent hebben een sterk uitgebouwde outreachende werking. We wachten niet tot kwetsbare mensen ons een vraag stellen, we gaan er zelf naar op zoek.

Hier spelen onze buurtzorgers en antennemedewerkers een belangrijke rol. Door hun preventieve huisbezoeken bij potentieel kwetsbare mensen detecteren ze steeds meer noden en vaak schrijnende situaties.

Waar nodig kunnen de antennemedewerkers en de buurtzorgers na afloop van de crisis of na doorverwijs naar de reguliere zorg, ... ook steeds een oogje in het zeil houden. Deze mogelijkheid tot nazorg wordt als een meerwaarde ervaren.

We menen dus te mogen stellen dat we in Gent al werken met zorgcoaches, zij het zonder die term te gebruiken.

---

**OPSCHRIFT**

**Commissie Cultuur, Evenementen, Feesten, Toerisme, Sport en Recreatie - vergadering van dinsdag 12 februari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

.

### Vraag

#### 1. Verdwijnt VDK dames uit Liga A?

VDK Bank Gent Volleybalteam, de bekende volleybalclub voor dames en meisjes, speelt op alle niveaus van recreatief tot en met internationaal in Liga A. In een persmededeling laat de voorzitter weten dat zij beslist hebben om zich met de huidige ploeg niet in te schrijven in Liga A voor volgend seizoen, omdat daar op dit moment onvoldoende financiële middelen voor zijn.

Het zou toch bijzonder te betreuren zijn als net een damesploeg moet afhaken op topniveau, niet omwille van een tekort aan sportief talent maar om financiële redenen.

Dat zou voor Oostakker de zoveelste tegenslag zijn op vlak van sport.

Stad Gent ondersteunt de volleybalclub via de infrastructuur van de Edugo Arena. Toch vallen een groot deel van de kosten voor onderhoud en uitbating ten laste van clubs die er gebruik van maken.

De spelers hebben zelf een reddingsactie opgestart.

*Welke mogelijkheden ziet u om op kortere termijn de club te helpen, zodat spelen in Liga A mogelijk blijft?*

*Wat met de langere termijn? Is de schepen bereid om in overleg met de club mee te zoeken naar structurele oplossingen?*

#### 2. Betere ondersteuning van Gentse clubs op hoog niveau

Ook andere sportclubs die op hoog niveau spelen hebben het niet gemakkelijk en moeten grote inspanningen doen om te kunnen blijven bestaan.

Op de bouw van infrastructuur na heeft Stad Gent nauwelijks beleid gevoerd voor sport op hoog niveau. Dit blijkt duidelijk uit het beleidsplan 'gedeeld burgerschap' van de vorige schepen van sport.

Hoge sportieve prestaties maken nochtans sport aantrekkelijk en zetten mensen aan om zelf aan sport te doen. Een stedelijk topsportbeleid is niet in tegenspraak met het beleid 'sport voor allen' maar vult dat net aan.

Een betere ondersteuning van sport op hoog niveau is een lacune in het Gents sportbeleid.

*Welke stappen zet u om hierover met de betrokken clubs of sporters een overleg op te starten om minstens een beeld te krijgen van wat nodig is en welke rol Stad Gent hierin kan spelen?*

---

## ANTWOORD

### **Vraag 1. Verdwijnt VDK dames uit Liga A?**

VDK Bank Gent Volleybalteam, de bekende volleybalclub voor dames en meisjes, speelt op alle niveaus van recreatief tot en met internationaal in Liga A. In een persmededeling laat de voorzitter weten dat zij beslist hebben om zich met de huidige ploeg niet in te schrijven in Liga A voor volgend seizoen, omdat daar op dit moment onvoldoende financiële middelen voor zijn.

Het zou toch bijzonder te betreuren zijn als net een damesploeg moet afhaken op topniveau, niet omwille van een tekort aan sportief talent maar om financiële redenen.

Dat zou voor Oostakker de zoveelste tegenslag zijn op vlak van sport.

Stad Gent ondersteunt de volleybalclub via de infrastructuur van de Edugo Arena. Toch vallen een groot deel van de kosten voor onderhoud en uitbating ten laste van clubs die er gebruik van maken.

De spelers hebben zelf een reddingsactie opgestart.

**Welke mogelijkheden ziet u om op kortere termijn de club te helpen, zodat spelen in Liga A mogelijk blijft? Wat met de langere termijn? Is de schepen bereid om in overleg met de club mee te zoeken naar structurele oplossingen?**

### **Vraag 2. Betere ondersteuning van Gentse clubs op hoog niveau**

Ook andere sportclubs die op hoog niveau spelen, hebben het niet gemakkelijk en moeten grote inspanningen doen om te kunnen blijven bestaan.

Op de bouw van infrastructuur na heeft Stad Gent nauwelijks beleid gevoerd voor sport op hoog niveau. Dit blijkt duidelijk uit het beleidsplan 'gedeeld burgerschap' van de vorige schepen van sport.

Hoge sportieve prestaties maken nochtans sport aantrekkelijk en zetten mensen aan om zelf aan sport te doen. Een stedelijk topsportbeleid is niet in tegenspraak met het beleid 'sport voor allen' maar vult dat net aan.

Een betere ondersteuning van sport op hoog niveau is een lacune in het Gents sportbeleid.

**Welke stappen zet u om hierover met de betrokken clubs of sporters een overleg op te starten om minstens een beeld te krijgen van wat nodig is en welke rol Stad Gent hierin kan spelen?**

Bedankt voor uw vragen. Ik heb inderdaad samen met u de berichtgeving gevolgd en laat me beginnen met te zeggen dat ook ik dit uiteraard een spijtige zaak vind.

Laat mij toe u eerst even mee te nemen in de **bevoegdheidsverdeling rond topsport en breedtesport**. In het Vlaamse sportlandschap hebben steden en gemeenten een duidelijke opdracht betreffende 'breedtesport'. Hieronder verstaan we sport die door alle lagen van de bevolking beoefend kan worden op amateurbasis. Hierdoor krijgt elk Gents kind of elke Gentse volwassene de kans om zijn/haar sport te beoefenen met aandacht voor sportieve en persoonlijke competentieverwerving. 'Topsport en Topsportbeleid', waaronder de VDK Dames liga A vallen, is dan weer een toegewezen opdracht van Vlaanderen.

Het is dus niet vanzelfsprekend en ook niet wenselijk dat wij als Stad betreffende topsport een andere rol opnemen dan clubs (zowel breedtesportclubs als topsportclubs) infrastructureel te ondersteunen, wat we dan ook volop doen.

Nu, **specifiek over VDK Dames en de Liga A**. U zult zich ongetwijfeld nog herinneren dat nog niet zo lang geleden in deze commissie naar aanleiding van het afhaken van VDK als sponsor bij de herenploeg gelijkaardige vragen tot ondersteuning kwamen. De toenmalige schepen van sport heeft

zich toen geëngageerd om de huurovereenkomst met Topvolley Gent, de overkoepelende vzw van heren- en damesploeg te herzien. Wat ook gebeurde. Op 23 april 2018 keurde de Gemeenteraad een bijakte aan de huurovereenkomst van 2014 goed waarbij volgende tegemoetkoming werd voorzien:

- Voor 2018 werd de huur integraal kwijt gescholden
- Vanaf 2019 tot einde huurovereenkomst werd een huursubsidie toegekend van €26.000 zodat de huur niet langer €31.000€ op jaarbasis bedraagt maar slechts €5.000.

Dit is overigens niet de enige ondersteuning. De Stad Gent neemt ook deels de kosten van energie, technisch onderhoud en schoonmaak voor haar rekening wat neerkomt op ca. €85.000 op jaarbasis. Ook voorzien wij in de vervanging van sportmateriaal of aanvullend materiaal (vb. vervanging defecte palen, aankoop scheidsrechterstoelen,...). Deze post bedraagt jaarlijks +/- **€11.000**.

Wat betalen beide clubs dan nog?

- Een stukje van de huur
- De nutsvoorzieningen van de cafetaria en de VIP
- Het abonnement en verbruik op WIFI
- De brandverzekering

Dit komt neer op een bedrag tussen de 10 à 15.000 euro in 2018.

Dit alles in beschouwing genomen, denk ik dus dat we als Stad al grote inspanningen doen.

Nu, naar aanleiding van dit voorval met de damesploeg en Liga A had ik op 8 februari een **overleg met de bestuurders**. Dat was, naar mijn gevoel, een constructief gesprek waarbij we het vooral hadden over hoe zij de toekomst van de club zien én hoe zij zich minder kwetsbaar kunnen opstellen als het gaat om het financiële luik van clubbeheer. Hiervoor is de club zelf verantwoordelijk en moeten zij initiatieven nemen. Uiteraard kunnen ook wij als Stad hen helpen in die sterkere, duurzame financiële basis door te voorzien in een doordacht subsidiekader. Met de nodige regelgeving kunnen we clubs heel wat ondersteuningsmogelijkheden bieden. Zo opperde de club tijdens ons gesprek de mogelijkheid om de accommodatie beter in te richten, zodat ze structureler sponsors kunnen aantrekken.

Laat me tevens ook duidelijk stellen dat deze vorm van ondersteuning uiteraard ter beschikking staat voor alle Gentse sportclubs waarbij we kijken hoe we hen maximaal kunnen ondersteunen.

Intussen begreep ik ook van Leo Bergmans van VDK Dames dat de ploeg zich toch zal inschrijven voor de Liga A, dankzij o.a. de goede crowdfundingcampagne die werd opgezet en dankzij de inzet van de speelsters om extra sponsors aan te trekken. Dat nieuws stemt mij als schepen van sport uiteraard blij.

Samengevat: is topsport belangrijk voor Gent? Vast en zeker. Mogen topsportclubs rekenen op de steun van Vlaanderen? Uiteraard. Ondersteunen we als Stad waar we kunnen binnen onze bevoegdheid, en dus voornamelijk op infrastructureel vlak? Vast en zeker. Ik hoop dat ik u daarvan heb overtuigd.

Wat uw tweede vraag betreft. Topsport spreekt tot de verbeelding, inspireert en is dus een dankbaar instrument om mensen aan het sporten en bewegen te krijgen. Door het goed verbinden van topsport met breedtesport, kan topsport bijdragen aan de versterking van de breedtesport.

Hoewel topsport geen kernopdracht van de steden en gemeenten is (zoals ik als antwoord op uw eerste vraag al meegaf), zie ik wel degelijk een 3-voudige rol weggelegd voor ons als Stad Gent:

- In de allereerste plaats hebben wij een faciliterende rol. Wij moeten er voor zorgen dat alle sportclubs, zowel breedtesportclubs als topsportclubs in optimale omstandigheden kunnen werken in kwalitatieve sportinfrastructuur tegen een redelijke prijs. En dat doen we zo

- optimaal mogelijk met de middelen die we ter beschikking hebben.
- Ten tweede moeten we zorgen voor een goede verbinding tussen top en basis. We moeten zorgen dat elke Gentse speler op zijn/haar niveau kan sporten, dat er een goede doorstroming is voor getalenteerde sporters. Ik wil bekijken of er een meer structurele coördinatie van het jeugdbeleid tussen top- en amateurclubs mogelijk is. Het model van Elk Talent Telt zoals binnen het voetbal kan hierbij interessant zijn. Die ambitie staat ook verwoord in het bestuursakkoord en ik zal samen met de sportclubs nagaan op welke manier we dit best realiseren.
  - En tenslotte hebben ook topsportevenementen een belangrijke plek in dit verhaal. Dit is een opdracht voor sport, maar evenzeer voor stadspromotie, voor toerisme, economie, handel, onderwijs en jeugd, ... Hier lijkt mij een samenwerking over sectoren heen een katalysator om dergelijke evenementen naar Gent te halen.
-

**OPSCHRIFT**

**Commissie Openbare Werken, Mobiliteit, Stedenbouw, Woonbeleid, Stadsontwikkeling, Openbaar groen - vergadering van donderdag 14 februari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op het verkiezingsdebat medio juni 2018 is gesproken over het plaatsen van geluidsschermen langs de E40 en het installeren van één of andere constructie zodat vrachtwagens niet meer aan de lagere school Don Bosco (Baarledorpstraat 4) zouden kunnen passeren.

In verband met de geluidsschermen was de stelling op het debat als volgt:

“Wij zijn bereid om een betere en groene geluidsafscherming van de E40 in Baarle mee te financieren van uit het stadsbudget.”

Alle partijen waren het unaniem eens over deze topics.

Ik heb ook vernomen dat de eerste onteigeningsdocumenten voor de ringweg en/of afrittencomplex zouden gearriveerd zijn bij een aantal bewoners van Baarle.

Ten slotte wordt mij ook de situatie in de Noordhoutstraat gesignaleerd. Bij de heraanleg van de straat in 2011 was het de bedoeling om verkeersremmers te plaatsen.

Ondertussen zijn we 8 jaar verder en zijn er nog geen verkeersremmers geplaatst. Vrachtwagens rijden door de straat om zo in het industriepark te geraken en anderen gebruiken de baan als sluipteg voor de drukke Gaverlandstraat. Bovendien ligt deze straat op een fietsknooppuntenroute, dé toegangsweg bij uitstek tot de Don Bosco-school.

**Vraag**

Bent u inderdaad bereid om geluidsschermen te laten plaatsen of indien nodig hiervoor te pleiten bij het Agentschap Wegen & Verkeer?

Kan u maatregelen nemen zodat vrachtverkeer geweerd wordt aan de lagere school?

Klopt het dat de onteigeningsprocedure is opgestart in het kader van de geplande werkzaamheden aan het op- en afrittencomplex? Wat is de stand van zaken in dit dossier?

Is de stad nog steeds van plan om verkeersremmers te plaatsen in de Noordhoutstraat? Wat is de voorziene timing?

---

**ANTWOORD**

Uiteraard blijf ik bereid om binnen het stadsbudget middelen te zoeken voor geluidswering langs de E40 als dat nodig blijkt, maar het is te vroeg om daarover uitspraken te doen.

De noodzaak voor eventuele geluidsschermen hangt immers sterk af van het scenario dat zou worden gekozen voor de aanleg van het nieuwe afrittencomplex.

Daarvoor is een strategisch planMER opgemaakt, waarop het college trouwens op 7 februari haar advies heeft geformuleerd.

Dat planMER stelt vast dat er op diverse locaties milderende maatregelen nodig zijn qua geluid. Afhankelijk van het scenario worden daarbij inderdaad ook geluidsschermen voorgesteld op bepaalde locaties met nieuwe weginfrastructuur nabij woningen. Maar op andere plekken kunnen – aldus de planMER – snelheidsverlaging of een geluidsarmer wegdek de oplossing bieden. We hebben vanuit de stad in ons advies opgemerkt dat op bepaalde assen ook circulatiemaatregelen kunnen bijdragen tot een reductie van de geluidsoverlast.

Of er dus effectief nieuwe geluidsschermen moeten worden geplaatst en wie die dan moet financieren, kunnen we pas beslissen nadat er een scenario is gekozen voor het afrittencomplex.

Voor wat betreft het vrachtverkeer aan de school, kan ik u alleen maar bijtreden en stellen dat dit in principe niet thuishoort in een schoolomgeving. Maar om het effectief te weren, zijn er helaas in dit geval geen kant-en-klare oplossingen. Uiteraard verwijs ik graag naar ons werfcharter waarin we met de sector zijn overeengekomen om vrachtverkeer te vermijden in schoolomgevingen tijdens de momenten kort voor en na schooltijd. Dat is echter nog relatief recent, vraagt nog aanpassingen van de sector en moet zeker nog worden geëvalueerd en bijgestuurd. Er is uiteraard ook een Zone 30 van kracht en een beveiligde oversteek met verkeerslichten.

Maar een fysieke maatregel om het verkeer daar te weren is niet evident op een gewestweg met een verbindende functie. De onderzochte scenario's voor het afrittencomplex bieden wel wat perspectief. In elk van de scenario's wordt immers de verbinding tussen de Kloosterstraat en het Industriepark geknipt, wat ongetwijfeld een effect zal hebben op het aantal vrachtwagens in de Baarledorpstraat.

Voor wat de procedure betreft, heb ik u al uitgelegd dat dus momenteel de strategische planMER in goedkeuringsfase zit. De Stad Gent heeft daarop haar advies vorige week overgemaakt aan de Vlaamse overheid. Op basis daarvan wordt er verder gewerkt richting een voorkeursscenario voor het afrittencomplex, maar mijn aanvoelen is dat dit proces wel nog enige tijd in beslag zal nemen. Er moet daarover immers nog een heel traject met ons en met de bewoners in Baarle worden afgelegd. Pas nadat een voorkeursscenario is gekozen, kan worden gestart met de opmaak van een GRUP en mijn inziens kan ook dan pas beslist worden wat er precies moet worden onteigend.

Ik heb ook gehoord dat er in Baarle brieven door AWV zouden bedeed zijn waarin sprake is van onteigeningen. Maar AWV zelf spreekt dat tegen. Ze hebben me per mail laten weten dat ze van geen brieven weten. Ook onze dienst Vastgoed die zich om onteigeningsdossiers bekommert, kwam uit de lucht vallen. Mochten er dus effectief dergelijke brieven bestaan, zou ik die graag ontvangen zodat ik daarover het gesprek met AWV kan aangaan. In elk geval zegt AWV formeel dat er van een onteigeningsprocedure nog geen sprake is.

We hebben trouwens in augustus van vorig jaar met AWV en alle betrokken stadsdiensten afgesproken dat er een gezamenlijk participatietraject zou worden uitgestippeld om tot een voorkeursvariant te komen. AWV heeft daarvoor vandaag nog geen initiatief genomen, dus een snelle uitspraak over een voorkeursscenario lijkt me niet direct in zicht.

Wat de Noordhoutstraat betreft – tot slot – moet ik zeggen dat uw vraag me enigszins verrast. U



spreekt over beloofde verkeersremmers, maar die zijn in de plannen voor de heraanleg nooit voorzien. In de tweede fase die nu in uitvoering is, wordt er wel een verkeersplateau aangelegd op het kruispunt met de Moerstraat. Maar andere snelheidsremmers in het eerste deel van de Noordhoutstraat, waar u naar verwijst, zijn bij mijn weten nooit belooft en dus ook niet voorzien.

---

**OPSCHRIFT**

**Commissie Openbare Werken, Mobiliteit, Stedenbouw, Woonbeleid, Stadsontwikkeling, Openbaar groen - vergadering van donderdag 14 februari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Eind januari kregen we te maken met hevige sneeuwval. De dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen slaagde erin om de belangrijkste wegen snel vrij te maken.

Ik begrijp dat er een prioriteitenlijst is die bepaalt welke straten als eerste aan bod komen. Doch als de sneeuw hardnekkig blijft liggen lijkt het aangewezen om zo snel mogelijk ook de niet prioritaire straten aan te pakken. Bij wijze van voorbeeld haal ik graag de Rooigemwijk aan. Onder andere de Peerstraat, de Perzikstraat, de Nekkerputstraat zijn een aantal dagen glad gebleven tot de dooi zijn werk deed. Tijdens deze dagen gebeurden er in de wijk ook twee ongevallen die enkel en alleen te wijten waren aan de gladheid.

Ik kreeg gelijkaardige meldingen van bewoners uit de Nachtegaalstraat, Admiraalstraat en omgeving.

**Vraag**

Zijn deze secundaire straten opgenomen in een strooiplan ? Indien niet wat is de reden ?

Kan dit in de toekomst wel bij langdurige hardnekkige gladheid ?

---

## ANTWOORD

De mensen van de strooidiensten doen een ongelooflijk werk bij vriesweer. Die mensen staat heel vroeg op en werken in de kou. Dat is geen gemakkelijk werk en vaak geen dankbaar werk.

Bij strenge nachtvorst en wintertoestand behandelen de strooidiensten hoofdwegen en hoofdfietspaden, bruggen, wegen met tram- en buslijnen, omgeving van ziekenhuizen, brandweer en scholen. Hieraan hebben ze al een hele kluit kan ik u vertellen.

Ik heb 5 jaar geleden een nieuw strooiplan laten opmaken door de diensten. Ik had destijds ook gevraagd om nieuw strooi materiaal aan te kopen, zodat er meer gestrooid kon worden. Bij het bepalen van de prioriteiten hebben we vooral rekening gehouden met de eerder opgesomde elementen.

Van de 1300 kilometer stadswegen (haven- en gewestwegen buiten beschouwing gelaten) wordt er 700 km wegenis en 100 kilometer fietspaden al gestrooid of van pekels voorzien en indien nodig geruimd.

Met alle vandaag beschikbare middelen en aanwezige personeelsinzet binnen de betrokken diensten is dit momenteel het maximaal haalbare en organiseerbare.

U mag niet vergeten dat gladheidsbestrijding meer inzet vergt dan eens met een strooi- of pekels wagen passeren.

Ik ben dan ook de stadsmedewerkers die zich hiervoor inzetten erg dankbaar. Wat me verder opvalt, is dat in noordelijke landen, met frequente sneeuwval, vaak helemaal niet gestrooid wordt. Maar de bewoners zijn dan ook gewend om in dergelijke omstandigheden te rijden en zich te verplaatsen. De mensen passen zich aan.

Na 6 jaar schepen zijn kan ik een duidelijke verbetering in het strooien vaststellen. Maar er zijn nog bijkomende verbeteringen mogelijk. Na deze laatste winterprik heb ik vooral gemerkt dat er nog verbetering mogelijk is om de gladheid te bestrijden op de hoofdfietspaden in de periferie van onze stad, op die fietspaden die connectie vormen met de buurgemeenten. Daar wil ik dan ook echt verder op werken vooral door extra fietspadstrooiers hiervoor in te schakelen.

Ik wil ook nog eens bekijken of er nog andere kwaliteitsverbeteringen behaald kunnen worden bij het bepalen waar we strooien en waar we niet strooien. Een daarbij willen we maximaal rekening houden met locaties waar veel mensen samen komen zoals scholen, grote bedrijven, etc.

Alle woonstraten beloven sneeuw- en ijsvrij te houden kan ik met de beste wil echt niet garanderen en zou ook verkeerde en onrealistische verwachtingen scheppen

## OPSCHRIFT

Commissie Welzijn, Gelijke Kansen, Volksgezondheid, Armoedebestrijding, Werk, OCMW, Milieu, Klimaat, Noord-Zuid - vergadering van dinsdag 19 februari 2019

Raadslid (-leden) :

Schiettekatte Anne (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Door de bekrachtiging van het Groeiactieplan Armoede 2018-2019, werd het proefproject community health workers goedgekeurd.

Deze CHW'ers hebben tot taak ondersteuning te bieden aan de meest kwetsbare burgers om deze toe te leiden naar en in het gebruik maken van de juiste gezondheidszorg.

In het buitenland zijn deze CHW's reeds aan de slag zijn en met succes.

Op basis van de opgemaakte analyse van bestaande initiatieven en dynamieken binnen de gezondheids- en welzijnszorg zullen deze mensen ingezet worden in het pilootproject op één wijk om mensen in armoede hierin bij te staan. Het is geenszins de bedoeling dat de CHW'ers de taken overnemen van een maatschappelijk werker of gezondheidswerker, maar dat zij ondersteunend ingezet worden, aanvullend op de inzet van deze professionals.

### Vraag

Vragen:

- Kan u meer toelichting geven over de stand van zaken ?
  - Worden deze CHW'ers bezoldigd?
  - Hoe worden de CHW'ers begeleid en welke opleidingen zijn er voorzien?
  - Wanneer mag de evaluatie van het project verwacht worden?
-

## ANTWOORD

Eind 2018 gebeurden de laatste voorbereidingen voor het pilootproject vanuit Departement Sociale Dienstverlening OCMW en het Departement Samenleven, Welzijn en Gezondheid.

We zetten sterk in op het informeren en opleiden van de Community health workers (CHW).

Na kennismakings- en informatiemoment in december, kregen de CHW'ers een korte, krachtige opleiding in 6 sessies met interne en externe lesgevers. De Opleidingen gingen onder andere over Communicatieve vaardigheden, Deontologie en regelgeving, Gezondheidsvaardigheden, maar ook Wegwijs in het zorglandschap.

Concreet vormden we een pool van een 18-tal beschikbare community health workers, waarvan de meesten ook nog andere (al dan niet professionele) taken en opdrachten hebben.

De groep kan nog lichtjes variëren gedurende het project maar bestaat nu uit 3 sociale gidsen, 1 ervaringsdeskundige, 3 sleutelfiguren uit een specifieke gemeenschap, 1 palliatief verpleegkundige vanuit het ziekenhuis AZ Jan Palfijn en verschillende vrijwilligers uit armoede/welzijnsorganisaties (9 van de tinten, 1 van zuidpoort en 1 van poco loco).

Voor iedere community health worker individueel bekeken of er administratie in regel gebracht moeten worden voor eventuele vrijstellingen bij een werkloosheids- of ziekte-uitkering. Deze vrijwilligers zijn ook verzekerd via de polis van de Stad Gent in kader van burgerlijke aansprakelijkheid t.a.v. derden.

Er werd samen met de universiteit Gent een 'DOE-boek' uitgewerkt met alle informatie die CHW'ers nodig hebben om hun functie en opdrachten uit te voeren.

Daarnaast is er een opleiding op maat voorzien en zijn er regelmatig intervisiemomenten gepland, naast persoonlijke ondersteuning door de coördinator indien gewenst.

Er zijn heel wat organisaties die de CHW'ers wensen in te schakelen voor hun cliënten/patiënten. Armoedeorganisaties zoals de tinten, de fontein, blik en zuidpoort, maar ook de dienst Outreachend werken, de 11 lokale dienstencentra en het brugteam van CAW. Daarnaast is er ook vraag van zorgverstrekkers zelf zijnde 4 wijkgezondheidscentra, 3 groepspraktijken van huisartsen en 2 ziekenhuizen (AZ Jan Palfijn en het UZ Gent).

Er werden afspraken gemaakt met deze organisaties die wensen gebruik te maken van de CHW'ers en er werd een registratietool ontwikkeld.

Op 1 februari 2019 is het project dan officieel van start gegaan en komt voorzichtig op gang. De eerste opdrachten worden momenteel opgenomen en uitgevoerd.

De wetenschappelijke opvolging wordt ondersteund door de vakgroep eerstelijnsgezondheidszorg van de UGent. Ook verschillende Ugent studenten worden aan de hand van thesisopdrachten mee ingezet.

De eerste evaluatie zal gebeuren bij het einde van het project eind 2019.

---

## **OPSCHRIFT**

**Commissie Algemene Zaken, Brandweer, Politie, Voorlichting, Juridische Zaken, Stedenbeleid, Internationale Samenwerking, Intercommunales en Financiële Participaties, Protocol, Bevolking en Burgerlijke Stand - vergadering van maandag 18 februari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Temmerman Karin (sp.a)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Graag had ik antwoord gehad op volgende **vragen**:

1. Wat is vandaag de specifieke situatie voor de Stad Gent? Hoeveel operationele politieambtenaren telt ons korps? Hoeveel FTE betaalt de stad uit eigen zak?
2. Hoeveel FTE ontbreekt onze politiezone? Binnen welke diensten of secties worden de grootste tekorten genoteerd?
3. Welke acties bent u van plan te ondernemen om het personeelstekort binnen de Gentse politiediensten aan te pakken?
4. U hebt gezegd dat u zou lobbyen bij uw collega's in de federale regering. Zult u het nodige doen opdat de KUL-norm, die zeer nadelig is voor Gent, zal worden herzien?

### **Vraag**

Op woensdag 30 januari werd in de Kamercommissie Binnenlandse Zaken een studie van de UGent naar de schaalvergroting van onze politiezones, gepresenteerd en besproken.

Uit de conclusies van die studie blijkt dat verschillende politiezones moeilijkheden ondervinden om basispolitiezorg te garanderen. Rode draad doorheen de studie is het schrijnend personeelstekort, welke nog wordt versterkt door een gebrekkige rekrutering. Bovendien wordt na rekrutering de personeelsinvulling bemoeilijkt door de gebrekkige opleiding.

Grootste boosdoener is het gebrek aan investeringen door de federale overheid in onze politiediensten. Voor Gent komt daar nog bij dat de KUL-norm vastgelegd werd op 956 operationele ambten. Deze is lager dan de minimumnorm, zijnde de operationele politiecapaciteit die nodig is om normaal politiewerk te kunnen verrichten, welke is vastgelegd op 1.156 politieambtenaren.

Om de minimumnorm te halen, moet Gent in principe zo'n 200 operationele politieambtenaren uit eigen zak betalen. Dus zonder enige financiële tegemoetkoming van de federale overheid.

Het is evident dat door deze gebrekkige investering, de veiligheid van onze samenleving op bepaalde momenten onvoldoende gegarandeerd is.

---

## **ANTWOORD**

De financiering van de politiezones door de federale overheid is een onderwerp waarover, zoals u

weet, al vele jaren discussie wordt gevoerd. Vrij recent was er nog een onderzoek van de UGent over de schaalvergroting van de politiezones. Een herziening van het federale financieringsmechanisme van de lokale politie is al meermaals in beleidsteksten aangekondigd maar tot op heden veranderde er nog niets concreet. Reeds van bij haar oprichting ondervindt de politiezone van de stad Gent de negatieve gevolgen van een ongunstige financiering van de federale overheid. De vorige burgemeester heeft dit structureel financieringsprobleem meerdere keren aangekaart bij de bevoegde ministers en ook ik zal dit doen.

Wat uw vraag inzake de Kul-norm betreft kan ik u het volgende meedelen:

De politiezone Gent krijgt een jaarlijkse federale basistoelage die een tussenkomst inhoudt in de loonkost van 956 operationele medewerkers. Dat getal van 956 is eind jaren 90, helaas voor Gent op een bijzonder ongunstig moment, vastgesteld op basis van de toen reële operationele politiecapaciteit van de gemeentepolitie van de stad Gent. Ongunstig omdat de personeelsbezetting op dat ogenblik bijzonder laag was. Voor Gent en voor de vier andere grootsteden werd de wetenschappelijke techniek om de zgn. KUL-norm vast te stellen niet toegepast. Die KUL-norm bepaalt de lokale politiecapaciteit voor elke gemeente van het Rijk. Het was voor de vijf grootsteden blijkbaar niet mogelijk om de precieze invloed van het grootstedelijk karakter op de politiecapaciteit te meten met de indicatoren die voor alle andere gemeenten werden gehanteerd. Bijgevolg werd voor Gent de bestaande politiecapaciteit van 956 operationele medewerkers de facto als norm gebruikt.

Dit is zo sinds de oprichting van de politiezone in 2002. Intussen is de maatschappij sterk veranderd en heeft de politiezone Gent haar operationele effectieven fors moeten uitbreiden om haar maatschappelijke opdracht in goede omstandigheden te kunnen blijven vervullen. Op tal van domeinen moeten er meer mensen en middelen ingezet worden (meer verkeer, vormen van overlast, bepaalde criminaliteitsvormen die evolueren en andere en soms arbeidsintensieve opsporingstechnieken vergen, de impact van sociale media, een groeiende stad, een stijgende studentenpopulatie enz.). De stad Gent heeft als werkgever door de jaren heen haar verantwoordelijkheid genomen en verschillende keren extra-budget vrijgemaakt om de politie toe te laten meer personeel aan te werven.

In antwoord op uw eerste vraag en tweede vraag. Met betrekking tot de effectieve bezetting en de acties om het personeelstekort bij de politie aan te pakken schets ik u eerst de huidige situatie inzake de effectieve bezetting.

De operationele formatie is sinds de laatste aanpassing goedgekeurd in de gemeenteraad van 24 april 2017 voorzien op 1.178 operationele FTE's en 244 Calog FTE's. Het personeelsbudget laat toe om 1.099 operationele FTE's te betalen. Op heden zijn er dus in de politiebegroting 1.099 operationele personeelsleden gebudgetteerd, waarvan 956 via federale basistoelage. Dit betekent dat de stad Gent nu al 143 operationele medewerkers integraal zelf financiert, zonder enige financiële tussenkomst van het federale niveau.

De effectieve operationele bezetting nu, februari 2019 bedraagt 1.089 personeelsleden waarvan 44 langdurig afwezig. De Calogpersoneelsledenbezetting bedraagt 197 waarvan 5 langdurig afwezig. De afwezigheden zijn onder te brengen onder de volgende categorieën; verlof voorafgaand aan pensioen, gedetacheerd naar andere politiediensten, afwezig om persoonlijke redenen, medisch ongeschikten, langdurige zieken meer dan 6 maanden en politiemensen die om medische redenen niet 100% operationeel inzetbaar zijn. U zult willen begrijpen dat het cijfer steeds kleine wijzigingen kent door pensionering, langdurig ziek worden, vertrek naar een andere zone en lopende selecties.

Wanneer we het personeelsbudget vergelijken met de goedgekeurde personeelsformatie dan is er in de cijfers een tekort van 79 operationele medewerkers( 1178-1099) en 39 calogmedewerkers (244-205). Wanneer we effectieve tekorten bekijken in functie van de effectieve aanwezigheid op de

werkvloer is die nog anders 133 operationele (1178-1045) en 52 calogmedewerkers (244-192)

Het klopt dat de basisbijdrage van de federale overheid voor de politiezone Gent al sinds de oprichting van de politiezone te laag is, zeker in vergelijking met wat vele andere lokale politiekorpsen als dotatie krijgen. De federale basistoelage is berekend op slechts 956 operationelen. Alles wat bovenop dat aantal aangeworven wordt, dient integraal door de Stad Gent bekostigd te worden. De geraamde federale basistoelage voor 2019 bedraagt 21.685.014 euro en de stedelijke dotatie 82.528.128 euro (dit is een verhouding 20,8% versus 79.2%).

Wat uw vraag inzake tekorten op niveau van de verschillende afdelingen betreft binnen de politie kan ik stellen dat ik conform het bestuursakkoord met de korpschef in gesprek ben en hem gevraagd heb mij te informeren over de noden inzake effectieven. Hij is hiermee doende. Ik heb bovendien binnenkort een gesprek met minister De Crem onder andere over het structurele financieringstekort van de politiezone Gent. Ik wil ook meegeven dat de korpschef mij verzekerd heeft dat de basispolitiezorg niet in het gedrang komt.

Ik wil tevens benadrukken dat wanneer het meerjarenbeleidsplan van de stad in het najaar klaar is, ik het luik politie zal toelichten in commissie.

Zoals u ziet, neem ik het dossier ter harte.

---



## OPSCHRIFT

Commissie Algemene Zaken, Brandweer, Politie, Voorlichting, Juridische Zaken, Stedenbeleid, Internationale Samenwerking, Intercommunales en Financiële Participaties, Protocol, Bevolking en Burgerlijke Stand - vergadering van maandag 18 februari 2019

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ik ontvang berichten dat foutparkeren op plaatsen voorbehouden voor autodelen of elektrische laadplekken niet of niet voldoende gesanctioneerd wordt. Wat natuurlijk nefast zou zijn voor het stimuleringsbeleid inzake autodelen of de vergroening van het wagenpark.

Parkeerplaatsen voorbehouden voor autodelen geven, voor wat Gent betreft, de houder van een gemeentelijke parkeerkaart voor 'autodelen' het recht om op deze plaatsen te parkeren. Het miskennen van deze bepaling betreft een gedepenaliseerde verkeersinbreuk waarvoor de parkeerwachters van Gent een retributie (€ 80) kunnen uitschrijven o.b.v. het geldende retributiereglement.

Voor wat elektrisch parkeren betreft ligt deze bevoegdheid, opnieuw voor wat Gent betreft, om verschillende redenen uitsluitend bij de Politie. Ik krijg signalen dat hierop onvoldoende wordt ingezet.

### Vraag

Zijn er mogelijkheden en plannen om foutparkeren op elektrische laadplekken te depenaliseren zodat dit, net zoals het foutparkeren op plaatsen voorbehouden voor autodelen, onder de bevoegdheid van de parkeerwachters zal vallen?

Kan er een concrete timing en aanpak worden voorgesteld, zodat de laadpalen ook daadwerkelijk kunnen worden gebruikt om te laden?

---

## ANTWOORD

Vandaag zijn er verschillende mogelijke situaties van foutparkeren op plaatsen voorbehouden voor elektrische laadplekken. Ten eerste een elektrisch voertuig in een betalende parkeerzone welke geen parkeergeld heeft betaald of geen bewonerskaart heeft. Bij vaststelling door de parkeerwachters wordt hiervoor een retributie uitgeschreven.

Daarnaast heb je de problematiek van niet-elektrische voertuigen die deze voorbehouden plaatsen innemen. Of ze nu betaald hebben of niet, of een bewonerskaart hebben of niet, dergelijke inbreuken riskeren een GA54-boete wegens schending van artikel 20 van de 'Politieverordening betreffende overtredingen op het stilstaan en het parkeren'.

De piste om voor elektrische voertuigen een gemeentelijke parkeerkaart uit te reiken, zodat de handhaving ook zou kunnen verlopen via retributies uitgeschreven door parkeerwachters, is door de Juridische Dienst en het Mobiliteitsbedrijf onderzocht, maar stuit op een aantal praktische en juridische bezwaren.

Bij het systeem van een parkeerkaart zou elk individuele gebruiker dergelijke parkeerkaart moeten aanvragen, wat al een zekere administratieve procedure met zich mee brengt. Dit slaat niet enkel op Gentenaars, maar ook voor iedere bezoeker en toerist die met een elektrisch voertuig naar Gent komt. Want zonder parkeerkaart kunnen die dan geen gebruik maken van deze voorbehouden plaatsen. Dit gaat in tegen het juist stimuleren van elektrische voertuigen.

Daarnaast moet je - als er geopteerd wordt voor een gemeentelijke parkeerkaart - ook, en dit op basis van de wegcode, werken met specifieke onderborden. Met het onderbord 'parkeerkaart' kunnen ook houders van een andere parkeerkaart gebruik maken van deze plaatsen, en dergelijk onderbord leidt ook tot misverstanden en discussies met burgers die deze vermelding verkeerdelijk aanzien als een verwijzing naar de parkeerschijf.

Dus om juridische en praktische bezwaren is dergelijke depenalisering geen te preferen optie. Als stadsbestuur willen we het elektrisch rijden verder stimuleren en uitbreiden en is handhaving van de voorbehouden plaatsen voor elektrische voertuigen dan ook een terechte bezorgdheid. Daarom wordt er, ingaand op uw vraag, een aanpak geïmplementeerd bestaande uit 2 pistes.

Ten eerste zal de politie het toezicht op deze parkeerplaatsen opnemen in het 'actieplan Parkeerdruk'. via het 2-maandelijks overleg tussen Mobiliteitsbedrijf en de Politie zullen de gegevens over plaatsen waar frequent overtredingen voorvallen, uitgewisseld worden zodat er kordater kan gecontroleerd worden vanuit de politie.

Ten tweede zullen er ook afspraken gemaakt worden tussen de politie en het Mobiliteitsbedrijf. Zo zullen de parkeerwachters de politie contacteren en een ploeg ter plaatse vragen als zij inbreuken tegenkomen tijdens hun rondes. Dergelijke oproepen worden dan behandeld als een klassieke interventie en afhankelijk van de wachtlijst wordt dan een ploeg ter plaatse gestuurd. De Politie zal dan bij een positieve vaststelling een GA54-boete opleggen van 58 euro.

Via deze pragmatische aanpak zullen we de handhaving van de voorbehouden plaatsen voor elektrische voertuigen gericht aanpakken.

**OPSCHRIFT**

**Commissie Openbare Werken, Mobiliteit, Stedenbouw, Woonbeleid, Stadsontwikkeling, Openbaar groen - vergadering van donderdag 14 februari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Winter Anita (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De voorbije weken werden we eerst opgeschrikt door 2 overlijdens door CO-intoxicatie. Een week later werden 6 mensen op dezelfde wijze bevangen, gelukkig zonder dezelfde tragische afloop.

Dergelijke drama's zijn te vermijden door voldoende voorzorgen i.v.m. onderhoud van verwarmingselementen en ventilatie. Als er zich toch een probleem voordoet is het levensreddend als mensen weten wat de eerste symptomen zijn en wat hen te doen staat.

We weten dat de Stad eerder meewerkte aan een informatiecampagne rond de gevaren van CO-intoxicatie door verspreiding van de brochure "CO. Een stille moordenaar in huis".

**Vraag**

Kan de Stad nu bijkomende initiatieven nemen om mensen op de gevaren van CO-vergiftiging te wijzen?

Welke maatregelen kan de Stad verder nemen om dit gevaar te vermijden?

---

## ANTWOORD

We beseffen dat CO-vergiftiging een jaarlijks weerkerend probleem is. Een probleem dat ook in Gent jammer genoeg nog jaarlijks slachtoffers eist. Het goed informeren van de burger is daarom noodzakelijk. Op dit ogenblik wordt de informatie verstrekt via brochures en via de website. De Stad verspreidt de federale en de Vlaamse brochure specifiek rond CO-intoxicatie. Daarnaast wordt de problematiek van CO-vergiftiging ook expliciet vermeld in de stedelijke brochures rond woonkwaliteit. Al deze brochures worden verspreid via de Woonwijzers. Er kan steeds uitleg worden verschaft door de woonwijzer, Gentinfo of dienst Toezicht.

Deze brochures zijn ook allen te raadplegen op de website van de stad Gent.

Er zijn de laatste jaren echter geen actieve algemene informatiecampagnes geweest. De laatste informatiecampagne dateert van 2017 specifiek gericht naar kotstudenten. De campagne "CO-vergiftiging voorkomen" kwam er in de context van "veilig op kot". Het was de studentenpreventiecoach die dit initiatief trok in samenwerking met andere betrokken stadsdiensten zoals dienst Toezicht, dienst Wonen en de Brandweer. Onder andere ook op infoschermen van de hoger onderwijsinstellingen werd toen gesensibiliseerd.

Er kan bij de stad steeds een (gratis) woonkwaliteitsonderzoek aangevraagd worden indien men vermoedt dat er kans is op CO-vergiftiging.

Voor aanvragen tot het meten van het CO-gehalte in een woning moet men bij het noodnummer 112 zijn en in geval van noodzaak aan een dringende interventie en dus acuut gevaar op CO-intoxicatie is het ook aangewezen meteen de brandweer te bellen voor een interventie ter plaatse.

Indien er meldingen binnenkomen bij dienst Toezicht, zal een wooncontroleur dit onderzoeken in het kader van een compleet conformiteitsonderzoek. De zaak wordt dan opgevolgd totdat een eventueel gebrek aan de verwarmingsinstallatie is geremedieerd. Ook eventueel noodzakelijke besluiten tot ongeschiktheid of onbewoonbaarheid worden bij dienst Toezicht opgemaakt voor de burgemeester en verder opgevolgd.

De recente voorvallen geven aan dat er nood is aan een actieve communicatie enerzijds en een structurele verbetering van de woonkwaliteit anderzijds. We zullen onderzoeken hoe we de gepaste informatie bij de juiste doelgroep kunnen krijgen. Daarbij moeten we zoeken naar de juiste kanalen, formats en partners om de informatie te verspreiden. Partners zijn daarbij zeker de Vlaamse en federale overheid, maar ook LOGO en andere lokale partners.

Zo kunnen we ook gebruik maken van bestaande trajecten van bv energiecentrale en Regent om risico op CO-vergiftiging te detecteren en te remediëren. In de toekomst kan bij vermoeden van risico tijdens een plaats bezoek voor een energiescan meteen een CO-meter worden geplaatst.

Ook bekijken we wat de mogelijkheden zijn (bijvoorbeeld juridisch) om er voor te zorgen dat type B-verwarmingstoestellen versneld worden vervangen door veiliger exemplaren. In het Gentse politiereglement op de kamerwoningen is er al een verbod opgenomen voor dergelijke toestellen. In de algemene Vlaamse wetgeving is sinds september 2014 is het plaatsen van open toestellen (type B, 'atmosferische') verboden in badkamers, WC's, slaapkamers, .... Bestaande toestellen mogen echter wel nog in gebruik blijven.

En uiteraard bekijken we hoe we voortaan proactief, voorafgaand aan de gevoelige winterperiode, meer grootschalig kunnen sensibiliseren. Ik houd u hier verder van op de hoogte.

**OPSCHRIFT**

**Commissie Openbare Werken, Mobiliteit, Stedenbouw, Woonbeleid, Stadsontwikkeling, Openbaar groen - vergadering van donderdag 14 februari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De geplande nieuwe woonontwikkeling aan de kop van Meulestede, aan het Redersplein, stuit zoals bekend op protest bij bewoners.

Zichtbaar symbool van dit protest is het Meulesteebos, dat nog altijd aangroeit. Ik verwijs ook naar de nieuwe boomplantactie Tournée O-Twée.

1. Wat is vandaag de stand van zaken in dit dossier?
  2. Plant het nieuwe stadsbestuur een andere aanpak? Welke marge ziet de schepen eventueel binnen de al aangepane engagementen?
  3. Wat is de reactie van de schepen op het aanhoudend protest? Zal de schepen nieuwe kansen geven aan bewonerparticipatie, eventueel via het opnemen van een rol als bemiddelaar tussen burgers en ontwikkelaar?
  4. Hoe ver staat het met de structuurschets voor de wijk en het herbekijken van de verkeercirculatie in de wijk (cf. de participatiemomenten in februari en juni vorig jaar)?
- 

**ANTWOORD**

De ontwikkelaar staat klaar om de archeologienaota in te dienen en daarna het archeologisch vooronderzoek uit te voeren op het terrein.

De Kop van Meulestede is immers een zone met hoge archeologische waarde. De Eerste nederrzettingen in de wijk Meulestede zijn al terug te vinden in de 13de eeuw. Op basis van dit vooronderzoek zal een inschatting gemaakt worden over de totale omvang van het archeologische onderzoek zelf.

Het is de ontwikkelaar zelf die zal instaan voor het vooronderzoek en de latere archeologiestudies. De uitvoering ervan is voorzien in de periode maart-april.

De ontwikkelaar is ook klaar om daarna de vergunningsaanvragen in te dienen. Terwijl doet sogent

de nodige inspanningen om de nog ontbrekende percelen grond aan te kopen.

Wat betreft de nieuwe Meulestede brug weten we dat de bouwvergunning voor de brug eind 2018 werd ingediend, de verdere detailplanning voor de uitvoering is mij op dit moment niet bekend.

Zoals u weet is de Kop van Meulestede historisch altijd woongebied geweest. In 2001 gaf het toenmalige BPA Meulestede het gebied de bestemming 'volkswoningbouw'.

Het nieuw RUP Stedelijk Wonen heeft die bestemming gewijzigd, zodat hier naast sociale woningen ook private woningen mogelijk zijn. Tijdens het openbaar onderzoek dat hiervoor liep werd geen enkel bezwaarschrift ingediend. De bestemming van het gebied werd hiermee wonen.

Zoals ik al aangaf staat de eigenaar/ontwikkelaar van de gronden klaar om te starten met voorbereidende werken en het indienen van de nodige vergunningsaanvragen.

Een nieuw stadsbestuur is er om het beleid van de komende legislatuur vorm te geven, niet om op elke genomen beslissing terug te komen.

Ook binnen het nieuwe bestuursakkoord erkennen we de nood aan bijkomende woningen in onze stad en is aangegeven versneld aan de slag te gaan met het kwaliteitsvol verdichten en verhogen.

We begrijpen de bezorgdheid en de vragen naar meer buffering. Specifiek voor Muide-Meulestede Morgen is de bijzondere aandacht voor de buffering tegenover de haven ook expliciet in het bestuursakkoord opgenomen. Een verdere concretisering hiervoor zal door de diensten (stedelijke vernieuwing, groendienst ...) uitgewerkt worden.

Tijdens het Atelier Muide-Meulestede Morgen op 20 juni 2017 werd een toelichting gegeven. Het atelier gaf feedback vanuit de inzichten van de conceptstudie en drong ook aan op het verder informeren van de buurt.

De plannen werden aan de buurt toegelicht op een infoavond op 11 september 2017. Op de plannen kwam toen heel wat feedback. De ontwerpers en de ontwikkelaar zijn met die feedback verder aan de slag gegaan om het voorontwerp te verbeteren. Het resultaat is een aangepast plan met onder andere een beperkte hoogte, publiek groen aan de kant van de kade, een atelierruimte en commerciële ruimte die zullen ingevuld worden volgens de noden van de buurt.

Er is engagement om de communicatie rond het project in te bedden in de communicatie die door de Stad wordt opgezet voor het stadsvernieuwingsproject Muide-Meulestede Morgen.

De ontwikkelaar heeft samen met Stad Gent en sogent al een traject met de buurt gevolgd. Met de opmerkingen van de buurt werd ook rekening gehouden in hun ontwerp om tot een breder gedragen project te komen. Het is niet uitgesloten dat in de toekomst nog een infomoment over het verloop van de werken gepland worden.

De Stad heeft zich ook geëngageerd om in te staan voor de aanleg van het openbaar domein, die door de ontwikkeling in een stroomversnelling zal komen. De omliggende straten zullen worden heraangelegd na de bouw van de woningen.

Hierover werd al aangekondigd dat bewoners zullen worden opgeroepen om mee te denken over het ontwerp voor de Albatrosstraat en de te vergroenen kaaien. Voor beide zones zal samen met de buurt gezocht worden naar een kwalitatieve inrichting.

Dit zal uiteraard ook het geval zijn voor de buffering en voor het verleggen van het doorgaand verkeer van de New Orleansstraat naar de Port Arthurlaan, waardoor een duidelijke scheiding moet ontstaan tussen de woongebieden in Meulestede en het havenverkeer.

De structuurschets zit in afrondingsfase en wordt in maart voorgelegd aan het college.

Het Atelier Muide-Meulestede-Morgen, de bewonersgroep die het stadvernieuwingsproject trekt, besprak in december 2018 de laatste versie van de structuurschets.

Het bestuursakkoord geeft aan dat een verkeersplan voor de wijk Muide-Meulestede zal gemaakt worden. Binnen dit onderzoek kunnen circulatiewijzigingen bekeken worden, rekening houdende uiteraard met onder andere de resultaten van de structuurschets.

---

**OPSCHRIFT**

**Commissie Onderwijs en Kinderopvang, Jeugd, Personeel, Informatica, IKZ, Facility Management, Administratieve Vereenvoudiging - vergadering van woensdag 13 februari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Bouve Mieke (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Bij het begin van vorige maand werd aangekondigd dat de Vlaamse regering 26 miljoen EUR vrij zal maken voor de begeleiding van startende leerkrachten. Op die manier worden jonge mensen in het onderwijs beter ondersteund. De bedoeling is om te vermijden dat jonge, gedreven leraren vroegtijdig het onderwijs verlaten.

**Vraag**

- Welk effect heeft de 26 miljoen EUR investering voor Gent?
  - Welke ondersteuning en/of begeleiding wordt er op de werkvloer geboden vanuit het stadsonderwijs?
-



## ANTWOORD

Ik ga uiteraard niet volledige antwoord van vorige maand herhalen. Het klopt wel als het over het lerarentekort gaat, dan is een van de dingen die je moet doen meer leerkrachten aantrekken, maar een ander is ervoor zorgen dat er minder leerkrachten stoppen.

Er is helaas nog geen nieuws uit Vlaanderen over wat dit concreet voor Gent betekent. Wat ik wel wil doen is even in zoemen op de stoppende leerkrachten binnen het stedelijk onderwijs.

Daar heb ik intussen een cijfer, en dat is vrij spectaculair. In het stedelijk onderwijs basis is er maximaal 3 % schooluitval binnen de 5 jaar. Als je weet dat het Vlaams cijfer 24, 6% is voor het lager onderwijs en voor kleuter 26,1%, laat ons zeggen 25%, een kwart van de leerkrachten stopt binnen de 5 jaar. In ons stedelijk basisonderwijs is die 3%. Dan kan ik alvast meegeven dat dat zeer goed nieuws en eigenlijk vrij spectaculair is.

Dat betekent 1 ding, dat al de dingen waar ik vorige maand over verteld heb, dat ze wel hun effect hebben en werken.

We hebben een uitgebreide mentoren-werking. Dat was er ooit in Vlaanderen en dat werd afgeschaft. Wij hebben dat behouden binnen het Stedelijk Onderwijs. Dat gaat over leerkrachten die echt vrijgesteld worden om andere leerkrachten bij te staan. Er zijn de laatste 3 jaren maar liefst 120 leerkrachten die beroep hebben kunnen doen op die mentoren-werking. Het gaat dus niet over kleine aantallen, maar dat is echt een brede groep die daardoor gedragen wordt.

Er is ook een kader voor het onthaal van nieuwe medewerkers, van onthaaldagen, tot zeer actieve loopbaanbegeleiding, tot opvanggesprekken.

Er zijn ook intervisiemomenten voor alle starters, zoals de starterscafés. Dat is een collega-groep waarin startende leerkrachten gedurende de eerste 2 schooljaren elkaar ontmoeten, begeleid worden.

Er is ook vanuit de pedagogische begeleidingsgroep voor het secundair onderwijs extra omkadering. Zo zijn er intervisiegroepen voor mentoren die op de scholen aan de slag zijn.

Er is het leerkrachtenplatform, waar we ook op een eigen manier mee gestart zijn. We hebben ervoor gekozen om beginnende leerkrachten een vaste school te geven en niet een gans jaar door te laten rondlopen.

Als ik vraag vanwaar dat zeer goede resultaat komt, dan geeft men aan:

- Omwille van die goede omkadering, we soigneren onze leerkrachten, we verzorgen ze, we omkaderen ze en
- Het stedelijk onderwijs, dat gaat over zeer veel basisscholen. Dat betekent als iemand ergens een vervanging gedaan heeft, maar de andere leerkracht komt terug, dat dat niet betekent dat hij helemaal zonder job komt te zitten. Er zijn eigenlijk zodanig veel basisscholen dat die redelijk vlot ergens anders binnen het basisonderwijs een nieuwe opdracht krijgt. Dat zorgt er mee voor dat we die mensen bij ons, binnen het stedelijk onderwijs, kunnen houden.

Maar uiteraard, met het lerarentekort dat op ons afkomt indachtig, zijn we aan het kijken hoe we dat beleid nog verder kunnen versterken en als daar hulp zou komen vanuit Vlaanderen dan is dat meer dan welkom. Want nu doen we dit binnen onze eigen subsidies en financiering.

## OPSCHRIFT

Commissie Onderwijs en Kinderopvang, Jeugd, Personeel, Informatica, IKZ, Facility Management, Administratieve Vereenvoudiging - vergadering van woensdag 13 februari 2019

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Vlaams Instituut Gezonder Leven heeft een nieuwe gids uit met richtlijnen omtrent voeding voor scholen.

Bedoeling is o.a. “gezonde” broodjes op het menu te zetten. In het basisonderwijs heeft maar 1 op 10 scholen broodjes of boterhammen op het menu. In het secundair onderwijs daarentegen loopt dat op tot 7 op de 10. In vier stappen kunnen de scholen leren om hun aanbod onder de loep te nemen en gezonder te maken. Dat kan door het promoten van plantaardige alternatieven, overschakelen van wit brood naar bruin, meer variatie in de belegkeuze enz.

Dit met de bedoeling om dergelijke broodjes stapsgewijs uit het aanbod te halen (bv. slechts 1 keer per week op het menu).

Men pleit ook om alternatieven te bekijken en vet vlees, frieten en kroketten op het menu te vervangen door maaltijden met meer groenten , vis , vleesvervangers ...

### Vraag

1. Hoe is de situatie in het Gentse stadsonderwijs, zowel in basis –als secundair?
  2. Worden de richtlijnen van de nieuwe gids meegenomen en gevolgd in onze Gentse scholen?
  3. Is er voldoende draagvlak bij leerkrachten en informatieoverdracht en ondersteuning naar ouders en kinderen (en omgekeerd) wat betreft gezonde maaltijden?
- 

## ANTWOORD

Eerst en vooral collega's, de Smos Crevits, die is op nogal wat hoongelach onthaald in Vlaanderen. Het heeft de kranten gehaald dat de minister nu ging bepalen wat leerlingen tussen hun broodje moeten eten.

Ik denk dat dat vooral ging over de manier waarop. Maar dat op zich het idee van die gezonde voeding, dat dat gepromoot moet worden, dat daar op school aandacht voor is, en dat het op zijn minst beschikbaar is voor de leerlingen, dat dat iets is dat breed gedeeld wordt.

Het is ook iets dat in Gent heel erg leeft. Je vroeg naar draagvlak. Het is een vraag die we heel vaak

krijgen van ouders, om aandacht te hebben voor die gezonde voeding op school. Om er op zijn minst voor te zorgen dat het aanwezig is en dat leerlingen ervoor kunnen kiezen.

Ik denk dat we op dat vlak de afgelopen zes jaar belangrijke stappen gezet hebben. In de buitenschoolse opvang met de gezonde vieruurtjes. En met de invoering van de gezonde warme maaltijden in de scholen en in de crèches. Waar een nieuwe leverancier voor gevonden is. Waar er meer aandacht was voor gezondheid, maar ook dat het lekker was. Ik denk dat er daar al een belangrijke stap gezet is, maar dat er nog stappen te zetten zijn.

Iets wat ik heel graag zou doen de komende legislatuur, is meer aandacht hebben voor het secundair onderwijs. Omdat je ziet dat die warme maaltijden vooral gegeerd zijn, dat dat vooral in de basisscholen een succes is. Maar dat veel minder leerlingen - en dat heeft misschien ook te maken met dat ze dan zelf kunnen beslissen - de mogelijkheid krijgen, maar veel minder die keuze maken voor een warme maaltijd op de middag in het secundair onderwijs.

Wat is het alternatief? Zelf uw boterhammen meebrengen. Er zijn een aantal die een afspraak hebben met een broodjesbar in de buurt maar het is niet zo dat dat georganiseerd wordt. De andere maaltijden organiseren we zelf, in goede samenwerking met de dienst Facility Management. De diensten van collega-schepen Storms hebben daar een zeer belangrijk aandeel in dit verhaal.

Die broodjes worden dan eigenlijk iedere keer door een leverancier nogal ad hoc, school per school, geleverd. Op sommige scholen is er geen aanbod, op andere wel. Het voorbeeld van de Wispelberg, dat vind ik wel een heel mooi voorbeeld. Daar biedt men elke dag gratis soep aan de leerlingen. Dus er gebeurt wel een en ander in onze scholen. Ook de Hotelschool heeft een heel actief project rond fruit op school. Maar het is niet echt overkoepelend. En dat is eigenlijk een volgende stap die ik zou willen nemen.

Wat in elk geval zeer interessant is, is dat er al een bevraging geweest is. Ik denk dat voor de jongeren telt wat ze zelf willen en zelf belangrijk vinden. Er is een enquête gebeurd in 2018, eind oktober. Dan hebben we de leerlingen van de school het Spectrum en de Wingerd bevroegd en ook de leerlingenraad. Er hebben 375 leerlingen geantwoord op de enquête. Dat is ongeveer de helft van de leerlingen die zijn aangeschreven. Als je kijkt naar de responsgraad op ons 'Stemrecht 16', dan is de helft best goed.

Wat bleek daaruit:

- De tieners geven aan: ja, wij hebben wel interesse in een lunchaanbod op school.
- 3 € is haalbaar, 5 € is ook ok, 7€ was voor de meeste leerlingen teveel.

Er is grote interesse voor soep met pistoletjes. Het idee om foodtrucks te laten komen, dat is iets wat in trek was bij de jeugd. Er is ook grote interesse voor fruit op school. Een DIY salad/broodjesbar vonden ze ook wel fijn. En wat ook zeer welkom was, was pasta, pizza, wraps en frietjes. Voilà, tot zover onze goede voornemens.

Maar als we de jongeren bevragen, en dat is wat ze zelf aangeven. Dat is ook met de kinderen hetzelfde. Als we aan onze kinderen willen vragen, wat willen jullie graag in het menu, we hebben het hier ook al over gehad, dan is dat ook elke dag of frietjes, of spaghetti of appelmoes met worst. Ik denk dat we daar een compromis gaan moeten vinden waar we een stukje gezond aanbod, maar het moet ook lekker zijn, gaan inzetten.

Dus de idee is om nu verder op die weg te gaan, in elk geval al op die campus aan de Offerlaan. Te gaan bekijken: kunnen we daar iets organiseren, zodanig dat we een volgende stap zetten. In die zin denk ik dat dat voor een stuk de reacties op het voorstel vanuit Vlaanderen verklaart. Dat vooral was: wij gaan nu gaan zeggen wat er wel en niet op de broodjes smos mag liggen.

Wat is de grote uitdaging? Help scholen om voor een alternatief te zorgen. Want het is gemakkelijk met uw vinger wijzen, maar waarvan scholen zeggen: dit is werkelijk het laatste van onze zorgen. Wij zijn bezig met lesgeven. Die schoolmaaltijden, die gezonde voeding, dat komt er nog eens bij. Maar help ons als schoolbestuur en vanuit een overheid om dit georganiseerd te krijgen. Als je dit belangrijk vindt, gezonde voeding op school, help ons dan om het georganiseerd te krijgen. Dat is in elk geval wat we doen binnen het stedelijk onderwijs. En daarvoor ook kunnen rekenen op de diensten van Facility Management om dit te organiseren.

Ik denk wat er echt nodig is, is een Refterrevolutie. Waar er op elke school, in elk net, in elke stad, een alternatief is. Een gezond, een betaalbaar aanbod, zowel in het basisonderwijs als secundair onderwijs. En ik denk met zo een Refterrevolutie, dat we dan echt iets zouden veranderen.

Dat verklaarde misschien ook de reacties. Maar op zich het thema 'gezonde voeding op school' en ook de betaalbaarheid ervan, denk ik dat dat er een is, wat mensen genegen zijn en wij merken dat er veel draagvlak is.

Trouwens, iets later vanavond op de agenda staat ook een overeenkomst die we zelf lopende hebben met het Onderwijscentrum Gent, waar we heel wat projecten rond gezonde voeding, maar ook frisdrank op school, et cetera een heel actieve werking hebben in kader van Brede School. We zijn daar zeer actief rond bezig.

Vraag mevrouw Bouve: Gewoon uit nieuwsgierigheid, hebt u ook oren naar het Zweedse model, waar kinderen van 7 tot 16 jaar gratis warme gezonde maaltijden aangeboden krijgen? Het is financieel misschien niet haalbaar, maar op lange termijn werkt het wel.

Antwoord schepen Decruynaere:

Ik ben dat zeer genegen, het staat trouwens ook in ons programma. De vraag is alleen: op welk niveau moet je dit gaan realiseren? Is dit iets dat je Vlaanderen breed doet en waar je scholen ook in helpt?

Wat je niet kunt verwachten, is in elk geval dat de scholen dit vanuit hun budget doen waarmee zij de school moeten runnen, en waar de afgelopen jaren al veel op bespaard is. Ik denk dat dit bijkomende budgeten vraagt, en dat die er op Vlaams niveau moeten komen. Wat wij doen, vanuit Stad Gent, is inzetten op betaalbare maaltijden. Maar dit is inderdaad waar ik van droom en waarvan ik denk dat dat zeer positief zou zijn.

Ik denk dat wij moeten kijken wat we kunnen doen binnen onze middelen. En, als ik aan u en uw partij een partner heb en aan alle collega's hier aanwezig, om daar inderdaad voor te ijveren. In Zweden is dat iets dat op een grotere schaal en een hoger niveau gebeurt. En ook met budgeten in kader van volksgezondheid en welzijn, waar het ook een preventief effect op heeft. Dus ik denk, mochten die beleidsdomeinen de handen in elkaar slaan, meer nog dan een suikertaks, dat dit echt het verschil zou kunnen maken.

## OPSCHRIFT

**Commissie Openbare Werken, Mobiliteit, Stedenbouw, Woonbeleid, Stadsontwikkeling, Openbaar groen - vergadering van donderdag 14 februari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Bij nazicht van enkele zebrapaden in de buurt van Gentse scholen stelde ik persoonlijk vast dat meerdere van deze zebrapaden ernstige sporen van slijtage vertonen. Als voorbeeld haal ik hierbij het zebrapad aan ter hoogte van de drukke schoolingang bij de Edugo-school in de Groenstraat te Oostakker.

### Vraag

Concreet wens ik U dan ook, in het belang van de verkeersveiligheid van onze schoolgaande jeugd, te vragen of er een algemeen plan van aanpak/opvolging is om de zebrapaden in schoolomgevingen in goede beschilderde staat te houden ?

---

## ANTWOORD

Stad Gent streeft naar duurzame en onderhoudsvriendelijke wegmarkeringen. Er zijn twee manieren om zebrapaden aan te brengen: met wegverf en met thermoplastiek. Thermoplastiek wordt vooral gebruikt op asfalt, en gaat 3 tot 5 jaar mee. Klassieke wegverf wordt eerder op betonwegen gebruikt en is minder slijtvast.

Elk jaar herschilderen we ongeveer 700 zebrapaden. Om wegmarkeringen te kunnen aanbrengen moet het droog zijn en niet te koud. Dit betekent dus dat in de winterperiodes nauwelijks aan onderhoud gedaan kan worden, terwijl het wel de periode is waarin wegmarkeringen hard slijten.

Na elke winter wordt er nagegaan welke wegsignalisatie moet herschilderd worden.

Naast de onderhoudsplanning door de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, wordt er ook herschilderd op basis van meldingen door bijvoorbeeld scholen.

In de omgeving van de Edugo-school zullen er in de lente verschillende wegmarkeringen opgefrist worden, waaronder het zebrapad dat u noemt in de Groenstraat.

Ik kan u bovendien meegeven dat de diensten dit jaar het ontwerp afwerken en de coördinatie met de nutsbedrijven voeren om begin 2020 deze schoolomgeving veiliger in te richten. Uiteraard zal deze oversteekplaats daarin integraal worden meegenomen.

---



**2019\_MV\_00035 - MONDELINGE VRAAG - UITBREIDING PARKEERGEBOUW BEDRIJVENTERREIN DE PUNT GENTBRUGGE?**

---

**OPSCHRIFT**

**Commissie Openbare Werken, Mobiliteit, Stedenbouw, Woonbeleid, Stadsontwikkeling, Openbaar groen - vergadering van donderdag 14 februari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Het parkeergebouw aan bedrijventerrein De Punt in Gentbrugge wordt vandaag al druk gebruikt. De vermoedelijke toekomstige vestiging van bijkomende bedrijvigheid zorgt voor bezorgdheid over de aanwezige parkeerfaciliteiten. Er wordt gevreesd dat de huidige capaciteit onvoldoende zal zijn. Er zouden plannen zijn om de capaciteit van het bestaande gebouw uit te breiden?

1. Zijn er tellingen beschikbaar wat betreft het gebruik van de parkeerfaciliteiten op het bedrijventerrein De Punt? Is er een inschatting van de bestaande en toekomstige parkeernoden?
  2. Zijn er effectief plannen voor de uitbreiding van de het parkeergebouw (of de parkeerfaciliteiten in het algemeen)?
  3. Staan er momenteel eventueel andere plannen op stapel inzake de mobiliteit (bereikbaarheid, parkeren, ...) van de site?
-

## ANTWOORD

Er zijn door zowel de bedrijven op deze site als door de stad enkele onderzoeken gebeurd. Deze onderzoeken zijn echter nog niet afgerond, en ik heb de conclusies nog niet gekregen en ik kan deze conclusies nog niet meegeven.

Het centrale parkeergebouw wordt niet beheerd door het Mobiliteitsbedrijf maar door sogent. Voor zover ik weet, bent u lid van de Raad van Beheer van sogent. U kunt ook daar informatie opvragen. Het gebouw kende een hoge parkeerbezetting, zo stonden er zowel werknemers, bezoekers als buurtbewoners. Daarom hebben de bedrijven samen met sogent beslist om niet langer iedereen zonder enige controle toe te laten in de parking. Er werd een systeem met parkeerkaarten ingevoerd. De redenering van de bedrijven is dat zij betalen voor die parking via de erfpachtvergoeding. Deze kaarten werden verspreid over de verschillende bedrijven. Hierdoor wordt de parking bijna exclusief door werknemers van site gebruikt. De parking blijkt ondertussen niet meer volledig bezet. Maar de bedrijven zijn niet er niet happig op om deze parking opnieuw open te stellen.

Naast de centrale parking is er een openbare parkeercapaciteit op het bedrijventerrein. Deze plaatsen waren – op vraag van de bedrijven - gratis, terwijl in de omgeving betalend parkeren was ingevoerd was in functie van het beheersen van de parkeerdruk in het woonweefsel van Gentbrugge. Deze parkeerplaatsen werden dus zeer intensief gebruikt door werknemers, bezoekers en buurtbewoners. Om de hoge parkeerdruk ten gevolge van parkeervluchtgedrag tegen te gaan op deze straatparkeerplaatsen, werd 1,5 jaar geleden ook hier een betalend parkeerregime ingevoerd. Sindsdien blijkt de parkeerdruk een stuk lager.

Voorlopig zijn er geen bijkomende mobiliteitsmaatregelen gepland op of rond de site. Maar afhankelijk van de cijfers kunnen eventueel maatregelen genomen worden.

Het bedrijventerrein is nog niet volledig bezet – er is dus nog mogelijkheid tot bijkomende bedrijven. Zoals u waarschijnlijk ook wel weet, is er momenteel een bouwvergunning van het bedrijf Meyvaert - Haerens waartegen een procedure loopt. We hebben natuurlijk geen zicht op de uiteindelijke uitkomst van deze plannen.

Hoe dan ook lijkt het ons nuttiger om in te zetten op duurzame vervoersmodi. De site is vlot te voet, met de fiets en met het openbaar vervoer te bereiken. Het bijkomend autoverkeer kan beperkt worden door in te zetten op deze vervoersmodi en andere flankerende maatregelen te nemen. We hebben als stadsbestuur aan de bedrijven gevraagd om een bedrijfsvervoerplan op te maken.

Het Mobiliteitsbedrijf is in gesprek met deze bedrijven en kan hen hierin begeleiden.

---



**OPSCHRIFT**

**Commissie Cultuur, Evenementen, Feesten, Toerisme, Sport en Recreatie - vergadering van dinsdag 12 februari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de vorige legislatuur stelde ik aan uw collega een vraag ivm de frisbee-terreinen aan de Hogeweg.

Er werd een tijdelijke oplossing aangeboden, maar op langere termijn was er sprake om de frisbee-terreinen terug te brengen naar de Hogeweg, naast de korfbalclub.

Kan u een stand van zaken geven?

**Vraag**

Kan u een stand van zaken geven in het dossier van de frisbee-club (terrein terug naar Hogeweg)

---

## ANTWOORD

Zoals destijds aangegeven, kan Gentse Ultimate Frisbee Team Gent sinds dit seizoen terecht op de terreinen van **JAGO Sint-Amandsberg**. Het seizoen daarvoor waren zij actief op het terrein van Standaard Muide.

Een meer duurzame oplossing kan gerealiseerd worden aan de Hogeweg, waar de mogelijkheid onderzocht wordt om zowel het korfbalsterrein en Ganda als het terrein ernaast van kunstgras en verlichting te voorzien. Dat laatste terrein kan dan aangewend worden voor frisbee en voetbal.

Op dit moment zoeken we hiervoor nog de nodige middelen. Bij de meerjaren-budgettering van de Stad zal duidelijk worden welke keuzes worden gemaakt voor sportinfrastructuur. Bijkomend kan dan ook een subsidie voor bovenlokale sportinfrastructuur bij Sport Vlaanderen ingediend worden.

Mochten we de keuze maken om hier een kunstgrasveld aan te leggen, dan is het een realistische timing om dit dossier in 2020 te realiseren; waardoor we dus nog één seizoen een tussenoplossing moeten voorzien voor de club, nl. 2019-2020. De Sportdienst staat hierover in nauw contact met Gentle Ultimate Frisbee Team Gent en zal hen op de hoogte houden van de verder evoluties in dit dossier.

Tegelijk onderzoekt de Sportdienst of het mogelijk is om tegemoet te komen aan de gekende vraag van Gentle om een extra terrein te kunnen gebruiken op dinsdag voor hun werking op de Blaarmeersen. Ook wat dat betreft is er rechtstreeks contact tussen de Sportdienst en Gentle.

Ik hoop u hiermee een antwoord te hebben gegeven op uw vraag.

---

**OPSCHRIFT**

Commissie Cultuur, Evenementen, Feesten, Toerisme, Sport en Recreatie - vergadering van dinsdag 12 februari 2019

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De PVDA fractie wil in het kader van de herbestemming van de Sint-Annasite graag horen van het stadsbestuur welke eerdere publieke middelen er geïnvesteerd werden in de restauratie-werken aan de Sint-Annakerk.

**Vraag**

1. Hoeveel hebben de restauratie-werken tot op heden gekost voor de Sint-Annakerk? telkens voor buitengevels, interieur en schyven-orgel?
  2. Welke erfgoed- en andere subsidies heeft de Stad Gent betaald voor de restauratiewerken aan de Sint-Annakerk en welke bedragen zijn betaald door andere overheden? telkens voor buitengevels, interieur en het schyven-orgel.
-

## ANTWOORD

- **Restauratie buitengevels:**

**Totaal: 5.467.945,52 euro** (totaal eindafrekening, incl. BTW en erelonen)

Subsidiëring Vlaamse overheid en Provinciale overheid: 80% ( **4.374.356,42 euro**)

**fase I - deelfase I: daken/goten/bescherming gewelven tegen vochtdoorslag**

*periode werken: februari 1996 - november 1997*

kostprijs: **968.583 euro** (incl. BTW en ereloon)

**fase I - deelfase II: voorbouw**

*periode werken: september 1997 - december 1999*

kostprijs: **1.665.299 euro** (incl. BTW en ereloon)

**fase I - deelfase III + fase II - deelfase I: voltooiing voorbouw en westgevel 2 traveeën**

*periode werken: 8 september 2003 – 20 december 2005*

kostprijs: **1.490.966,32 euro** (incl. BTW en ereloon)

**fase II - deelfase II: westgevel 3 traveeën**

*periode werken: 6 juni 2011 – 11 januari 2013*

kostprijs: **1.343.097,20 euro** (incl. BTW, incl. ereloon)

- **Restauratie interieur:**

Er werden geen werken uitgevoerd aan het interieur.

- **Restauratie Schyven orgel:**

Dit dossier is niet in ons bezit en werd opgevraagd bij de kerkfabriek.

---

## OPSCHRIFT

Commissie Onderwijs en Kinderopvang, Jeugd, Personeel, Informatica, IKZ, Facility Management, Administratieve Vereenvoudiging - vergadering van woensdag 13 februari 2019

Raadslid (-leden) :

Welvaert Sonja (PVDA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Nav de klimaatstakingen vraagt de PVDA dat de klimaatstakers geen sancties zouden krijgen voor deelname aan klimaatstakingen, aangezien ze opkomen voor de toekomst van ons allemaal.

### Vraag

1. Worden er sancties uitgedeeld in de Gentse Stadsscholen voor klimaatstakers?
  2. Wil de Stad Gent zich ertoe verbinden om de klimaatstakers te steunen en dus geen sancties uit te delen?
- 

## ANTWOORD

Ik wil jullie gerust stellen, er zijn nog geen spijbelende kleuters gesignaleerd. Een kleuter kan ook niet spijbelen. Als er acties plaatsvonden in de lagere scholen, is dat op vraag van de leerlingen. Een week geleden was dat met 2.500 kinderen.

Het is begonnen met een klas van het 5de en 6de leerjaar van een school hier om de hoek, De Oogappel. een klas die zijn stem wilde laten horen. De school, projectonderwijs, heeft gekeken hoe ze daarmee aan de slag konden gaan, vanuit de kinderen vertrekkend.

De kennis van klimaatverandering staat in de leerplannen. De leerkrachten zien dat de interesse en de drive er is. Dat kan ons alleen maar blij stemmen. Het thema leeft. Jongeren maken zich zorgen, willen hun stem laten horen en willen zich engageren. Leerkrachten nemen die uitgestoken hand en gaan er van jongs af aan mee aan de slag. Ze kijken hoe ze het een stem en een plaats kunnen geven. En er een leerervaring van maken.

Als een school dat doet en zegt dat ze er een uitstap van maken en errond werken, dan is dat binnen ons beleid van Learning outside the classroom. We hebben een lesmarathon georganiseerd in september, oktober rond het idee van burgerschap, je stem laten horen en nadenken. Het ligt binnen dit idee. Het idee is dat leren niet alleen op de schoolbanken gebeurt, maar ook erbuiten.

Moet ik als schepen van onderwijs in de plaats van de directies treden en beslissen over sancties? De leerlingen vragen het zelf niet! En ik denk dat we het debat niet belachelijk mogen maken en we mogen het ook niet politiek recupereren.

Ik heb vragen gehad en ik heb me moeten inhouden om niet elke jongere waar ik de afgelopen weken mee in contact kwam en me aansprak, plat te knuffelen. Maar ik ben schepen van onderwijs en ik laat de stem van jongeren spreken. Dat is de sterkte. We mogen het niet politiek recupereren, overnemen en behameren, dat is niet wat ze vragen. Integendeel!!

Ik lees in een interview met de Gentse Anuna De Wever dat ze de vraag kreeg over de sancties die Gentse scholen geven. Ze vond dat niet meer dan normaal, het is nu eenmaal hun rol als school.

Ik heb mij bewust uit het debat gehouden. Het is een debat van de leerlingen zelf en de scholen. Het is hun eigen initiatief. Die kleuters worden niet door mij op bussen geplaatst en aangemoedigd. Het zijn de scholen zelf die het zien als leeransen en het grijpen.

Eén van de directies geeft mee dat als de school toestemming geeft, er niet langer sprake is van burgerlijke ongehoorzaamheid en ze de acties ondergraven. Ze willen leerlingen de gelegenheid geven om hun volle verantwoordelijkheid te nemen. Verantwoordelijkheid nemen betekent ook zelfstandig lessen inhalen.

Dat is de richtlijn die ik gegeven heb naar de scholen secundair onderwijs. Het is onwettige afwezigheid. De scholen hebben wetgeving waar ze zich moeten aan houden. De scholieren zelf geven aan dat het de kern is van hun actie dat ze burgerlijk ongehoorzaam zijn. Het is net omdat we spijbelen dat ze het forum krijgen. Anders zou niemand ze horen. We waren met 70.000 op de eerste klimaatbetoging en een paar dagen later werden we straal genegeerd.

De beste remedie om ervoor te zorgen dat het vandaag stopt, is vandaag beginnen met een serieus klimaatbeleid. Diegenen die er echt mee inzitten, moeten een echt klimaatbeleid voeren.

Op de vraag of er van hieruit een richtlijn moet komen tegen sancties? Neen. Wat ik gedaan heb, is gezegd: zorg dat het mogelijk is voor de leerlingen dat ze een toets of taak kunnen inhalen. Maar dat is een richtlijn. Ik ga directies die daar op een andere manier mee omgaan niet op het matje roepen.

Wij vormen als gemeenteraadsleden het schoolbestuur van het stedelijk onderwijs Gent. Wat we niet moeten doen de komende zes jaar is hier de sancties bepalen die scholen al dan niet moeten geven of in de plaats van directies treden. Het wettelijk kader rond afwezigheden is er, dat moet gerespecteerd worden. Hoe de scholen ermee moeten omgaan, daarover kan ik suggesties geven, maar in de praktijk is het de directie die het moet doen. Mijn ervaring met onze directies is dat het in onze lijn van het pedagogisch project gebeurt. Daarin staat burgerschap centraal, ook je mening laten horen, actief pluralisme en zelf nadenken, dat staat er allemaal in. volledig in de lijn met die principes zijn onze directies nu aan het denken en het handelen. In elke school is dat niet anders, maar men slaagt erin om in dialoog te komen met de leerlingen en de ouders.

Een kleine leestip: de brief van de dag die verschenen is in De Morgen, waarin Patrick Lobuyck in dialoog gaat met zijn zoon, een klimaatspijbelaar van een stedelijke school. Het artikel vermeldt hoe de school ermee omgaat. De jongen zelf geeft aan dat hij spijbelt en weet waarom. Hij gaat ervoor zorgen dat hij het kan inhalen. Als hij een toets heeft doet hij niet mee, maar de week erna weer wel. Dat toont dat we de jongeren niet belachelijk moeten maken. maar dat we vertrouwen kunnen hebben in de jongeren zelf.

Ik doe een oproep om de scholen de ruimte en het vertrouwen te geven om er op een goede manier mee om te gaan.

Wees niet paternalistisch naar de klimaatspijbelars, de scholen en de directies.

**OPSCHRIFT**

**Commissie Openbare Werken, Mobiliteit, Stedenbouw, Woonbeleid, Stadsontwikkeling, Openbaar groen - vergadering van donderdag 14 februari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

.

**Vraag**

Al in september 2017 vroegen ouders van leerlingen van het Don Bosco college in Zwijnaarde aandacht voor de onveilige situatie voor fietsers in de Rijvisschestraat. Het gaat meer bepaald over het stuk dat aansluit op het nieuwe fietspad F7 tot aan de ovonde. Dagelijks fietsen hier honderden jongeren voorbij op weg naar school.

De ouders vragen om de snelheid te verlagen tot 50 km/u, nu is het er op sommige plaatsen 70 km/u. Stad Gent is dit ook van plan maar het is tot nu toe niet gebeurd.

Stad Gent voorziet een aantal maatregelen maar het is niet duidelijk wanneer die concreet zullen gerealiseerd worden. Daarom graag antwoord op volgende vragen:

1. Wanneer zal de verlaging tot 50km/u van de snelheid in de volledige Rijvisschestraat ingevoerd worden?
  2. Welke andere snelheidsremmende maatregelen worden bijkomend voorzien? Wanneer worden die eventueel uitgevoerd?
  3. Er komt een rechtstreekse, vrijliggende fietsverbinding tussen de Putstraat via de F7 naar de N60, met een aftakking naar de school.  
Wat is de stand van zaken van dit project? Wat is de timing voor het realiseren ervan? Wanneer denkt men dat dit belangrijk stukje fietsinfrastructuur in gebruik kan worden genomen?
-

## ANTWOORD

Het signalisatieplan voor een snelheidsverlaging naar 50 km/u zal in principe tegen het eind van de maand aan het college worden voorgelegd. Indien het college dit goedkeurt, is de normale gang van zaken dat dit dossier naar de Dienst Wegen, bruggen en waterlopen gaat voor uitvoering. In principe zal dit kunnen worden uitgevoerd op het terrein in het latere voorjaar.

Wat snelheid remmende maatregelen betreft: momenteel zijn er rijbaankussens. Er wordt onderzocht of er een set rijbaankussens kan worden geplaatst bij het binnenrijden van de ruimere omgeving van het Ryvisschepark, komende van Zwijnaarde. Of dit om een herschikking van de bestaande rijbaankussens gaat, dan wel om een extra set rijbaankussens, wordt nog bekeken.

Te gronde wordt er ook een oplossing geboden als er een verkeersplan opgemaakt wordt voor Zwijnaarde.

De aanleg van het fietspad tussen de Putstraat naar de N60, met aftakking naar de school, is een project van de Vlaamse Landmaatschappij (VLM).

De VLM heeft recent op een infovergadering in Zwijnaarde meegegeven dat de timing van dit fietspad afhangt van de grondverwerving (eventuele onteigeningen, wanneer niet in de minne kan worden verworven) en het bekomen van de omgevingsvergunning. We weten allemaal dat grondverwerving helaas veel tijd vraagt. Een echt concrete timing is er dus nog niet echt.

---



**OPSCHRIFT**

**Commissie Onderwijs en Kinderopvang, Jeugd, Personeel, Informatica, IKZ, Facility Management, Administratieve Vereenvoudiging - vergadering van woensdag 13 februari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Blancquaert Adeline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De laatste tijd zijn de klimaatspijbelaars niet meer uit het nieuws weg te denken.

Het Gentse stadsbestuur heeft in het verleden al heel wat initiatieven op poten gezet om het spijbelen bij onze schoolgaande jeugd een halt toe te roepen. Na de acties in Brussel en Leuven is er nu ook de oproep om deze spijbelactie op 21 februari te lanceren in de Gentse binnenstad.

**Vraag**

Hoe reageert het stadsbestuur?

Welke bedragen werden in het verleden al gespendeerd in acties tegen het spijbelen?

---

**ANTWOORD**

Ik wil jullie geruststellen, er zijn nog geen spijbelende kleuters gesignaleerd. Een kleuter kan ook niet spijbelen. Als er acties plaatsvonden in de lagere scholen, is dat op vraag van de leerlingen. Een week geleden was dat met 2.500 kinderen.

Het is begonnen met een klas van het 5de en 6de leerjaar van een school hier om de hoek, De Oogappel. Een klas die zijn stem wilde laten horen. De school, projectonderwijs, heeft gekeken hoe ze daarmee aan de slag konden gaan, vanuit de kinderen vertrekkend.

De kennis van klimaatverandering staat in de leerplannen. De leerkrachten zien dat de interesse en de drive er is. Dat kan ons alleen maar blij stemmen. Het thema leeft. Jongeren maken zich zorgen, willen hun stem laten horen en willen zich engageren. Leerkrachten nemen die uitgestoken hand en gaan er van jongs af aan mee aan de slag. Ze kijken hoe ze het een stem en een plaats kunnen geven. En er een leerervaring van maken.

Als een school dat doet en zegt dat ze er een uitstap van maken en errond werken, dan is dat binnen ons beleid van Learning outside the classroom. We hebben een lesmarathon georganiseerd in september, oktober rond het idee van burgerschap, je stem laten horen en nadenken. Het ligt binner dit idee. Het idee is dat leren niet alleen op de schoolbanken gebeurt, maar ook erbuiten.

Moet ik als schepen van onderwijs in de plaats van de directies treden en beslissen over sancties? De leerlingen vragen het zelf niet! En ik denk dat we het debat niet belachelijk mogen maken en we

mogen het ook niet politiek recupereren.

Ik heb vragen gehad en ik heb me moeten inhouden om niet elke jongere waar ik de afgelopen weken mee in contact kwam en me aansprak, plat te knuffelen. Maar ik ben schepen van onderwijs en ik laat de stem van de jongeren spreken. En dat is de sterkte. We mogen het niet politiek recupereren, overnemen en behameren, dat is niet wat ze vragen. Integendeel!

Ik lees in een interview met de Gentse Anuna De Wever dat ze de vraag kreeg over de sancties die Gentse scholen geven. Ze vond dat niet meer dan normaal, het is nu eenmaal hun rol als school.

Ik heb mij bewust uit het debat gehouden. Het is een debat van de leerlingen zelf en de scholen. Het is hun eigen initiatief. Die kleuters worden niet door mij op bussen geplaatst en aangemoedigd. Het zijn de scholen zelf die het zien als leeransen en het grijpen.

Eén van de directies geeft mee dat als de school toestemming geeft, er niet langer sprake is van burgerlijke ongehoorzaamheid en ze de acties ondergraven. Ze willen leerlingen de gelegenheid geven om hun volle verantwoordelijkheid te nemen. Verantwoordelijkheid nemen betekent ook zelfstandig lessen inhalen.

En dat is de richtlijn die ik gegeven heb naar de scholen secundair onderwijs. Het is onwettige afwezigheid. De scholen hebben wetgeving waar ze zich moeten aan houden. De scholieren zelf geven aan dat het de kern is van hun actie dat ze burgerlijk ongehoorzaam zijn. Het is net omdat we spijbelen dat ze het forum krijgen. Anders zou niemand ze horen. We waren met 70.000 op de eerste klimaatbetoging en een paar dagen later werden we straal genegeerd.

De beste remedie om ervoor te zorgen dat het vandaag stopt, is vandaag beginnen met een serieus klimaatbeleid. Diegenen die er echt mee inzitten, moeten een echt klimaatbeleid voeren.

Op de vraag of er van hieruit een richtlijn moet komen tegen sancties? Neen. Wat ik gedaan heb, is gezegd: zorg dat het mogelijk is voor de leerlingen dat ze een toets of taak kunnen inhalen. Maar dat is een richtlijn. Ik ga directies die daar op een andere manier mee omgaan niet op het matje roepen.

Wij vormen als gemeenteraadsleden het schoolbestuur van het stedelijk onderwijs Gent. Wat we niet moeten doen de komende zes jaar is hier de sancties bepalen die scholen al dan niet moeten geven of in de plaats van de directies treden. Het wettelijk kader rond afwezigheden is er, dat moet gerespecteerd worden. Hoe de scholen ermee moeten omgaan, daarover kan ik suggesties geven, maar in de praktijk is het de directie die het moet doen. Mijn ervaring met onze directies is dat het in onze lijn van het pedagogisch project gebeurt. Daarin staat burgerschap centraal, ook je mening laten horen, actief pluralisme en zelf nadenken, dat staat er allemaal in. Volledig in de lijn met die principes zijn onze directies nu het denken en het handelen. In elke school is dat anders, maar men slaagt erin om in dialoog te komen met de leerlingen en de ouders.

Een kleine leestip: de brief van de dag die verschenen is in De Morgen, waarin Patrick Lobuyck in dialoog gaat met zijn zoon, een klimaatspijbelaar van een stedelijke school. Het artikel vermeldt hoe de school ermee omgaat. De jongen zelf geeft aan dat hij spijbelt en weet waarom. Hij gaat ervoor zorgen dat hij het kan inhalen. Als hij een toets heeft doet hij niet mee, maar de week erachter weer wel. Dat toont dat we de jongeren niet belachelijk moeten maken. Maar dat we vertrouwen kunnen hebben in de jongeren zelf.

Ik doe een oproep om de scholen de ruimte en het vertrouwen te geven om er op een goede manier mee om te gaan.

Wees niet paternalistisch naar de klimaatspijbelars, de scholen en de directies.



## OPSCHRIFT

**Commissie Openbare Werken, Mobiliteit, Stedenbouw, Woonbeleid, Stadsontwikkeling, Openbaar groen - vergadering van donderdag 14 februari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Naar aanleiding van de renovatie van de brug over de R4 in de Smalleheerweg verspreidde AWV in de ruime omgeving een bewonersbrief (zie bijlage). Daarin worden ook een aantal engagementen aangehaald van de Stad Gent:

- “Sogent, het stadsontwikkelingsbedrijf Gent, ontwikkelt het bedrijventerrein Oostakker Noord. Daarbij hoort de aanleg van een nieuwe parallelweg langs de R4 en doorheen het bedrijventerrein. Die weg zal het bedrijventerrein met de R4 verbinden via het knooppunt Schansakker.”
- “Het fietspad langsheen de Smalleheerweg tussen de brug en de rotonde aan de Drieselstraat wordt verlegd tot naast de nieuwe parallelweg.”
- “In een latere fase trekt de Stad Gent de parallelweg en het fietspad ook door over de Drieselstraat. Het fietspad zal dan aansluiten op het fietspad langs de Smalleheerweg naar Lochristi.”

Graag meer toelichting bij deze plannen en bij de vooropgestelde timing.

### Vraag

Graag meer toelichting bij deze plannen en bij de vooropgestelde timing

---

## BIJLAGEN

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 0450\_001.pdf -

---

## ANTWOORD

De ontwikkeling van het bedrijventerrein waarnaar in de bewonersbrief van AWV verwezen wordt omvat voornamelijk de aanleg van een nieuwe ontsluitingsweg richting knooppunt R4/Schansakker - parallel aan de R4 - zoals voorzien in het Gewestelijk RUP 'Afbakening grootstedelijk gebied Gent' (deelplan 18).

Hierdoor zal het verkeer van en naar het bedrijventerrein via Schansakker rechtstreeks afwikkelen op de R4 waardoor de buurt niet zal belast worden met doorgaand verkeer van en naar het bedrijventerrein.

Tegelijk met deze hoofdonthutingsweg wordt er voor de veiligheid van de fietsers een nieuw breed fietspad van 3,5 meter voorzien tussen de Smalleheerweg - op grondgebied Lochristi - en de Smalleheerwegbrug over de R4.

Het bestaand talud naar de brug wordt vervangen door een fietselling. Het fietspad zal volledig gescheiden zijn van de rijweg en voorzien worden van verlichting.

De ontwikkeling van het bedrijventerrein gebeurt in verschillende fasen. De eerste fase zal uitgevoerd worden 2020 en maakt de verbinding tussen de Driesselstraat en Schansakker.

Hierdoor zal een groot deel van het transport kunnen afwikkelen op Schansakker en kunnen ook de werknemers van bijvoorbeeld Volvo (Trucks) gebruik maken van dit knooppunt.

Voor verdere ontwikkeling van het bedrijventerrein wordt het omleggen van de Driesselstraat onderzocht. Deze studie is momenteel nog lopende en moet de ruimtelijke en financiële mogelijkheden in kaart brengen.

In ieder geval blijven de principes van de afwikkeling van het verkeer via Schansakker, de afscheiding van het lokaal verkeer en de nieuwe fietsverbindingen gelden - ongeacht het resultaat van de studie.

Wat de teiming betreft:

De vergunningsaanvraag voor de eerste fase werd eind december 2018 ingediend bij de Provincie Oost-Vlaanderen. De werken worden gepland vanaf december 2019.

Om de hinder zoveel mogelijk te beperken worden de werken in 3 fasen uitgevoerd:

**Fase 1A** (sogent): de aanleg van de ontsluitingsweg, het fietspad en grachten tussen de Driesselstraat en Smalleheerweg:

• december 2019 – april 2020

**Fase 1B** (sogent): bouw van de fietselling, afgraven van het talud, verleggen van Westlede (waterloop die nu in bocht om het talud loopt)

• april 2020 – augustus 2020

**Door Volvo:** aanleg van parking ter hoogte van het afgegraven talud ter vervanging van de parkeerplaatsen in de zone van fase 1C.

• augustus 2020 – november 2020

**Fase 1C** (sogent): de aanleg van de ontsluitingsweg vanaf de Smalleheerwegbrug richting Schansakker

• december 2020 – april 2021

**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 0450\_001.pdf -

---

**OPSCHRIFT**

**Commissie Algemene Zaken, Brandweer, Politie, Voorlichting, Juridische Zaken, Stedenbeleid, Internationale Samenwerking, Intercommunales en Financiële Participaties, Protocol, Bevolking en Burgerlijke Stand - vergadering van maandag 18 februari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In 2014 lanceerde het crisiscentrum Binnenlandse zaken het project BE-Alert. Dit alarmeringssysteem, waarmee de overheid zijn burgers kan verwittigen in een noodsituatie, kwam moeilijk van de grond, ondanks de vele promo-campagnes die reeds werden gehouden via zowel nationale- als regionale pers, sociale media enz...

Ook de Stad Gent promootte het systeem herhaaldelijk de afgelopen jaren.

**Vraag**

Graag had ik geweten wat de huidige stand van zaken is met betrekking tot het aantal inschrijvingen in Gent ? Is er een verhoging van het aantal inschrijvingen waar te nemen?

Gaat de Stad Gent nog bijkomende inspanningen doen om het project verder te promoten? Zoja, op welke manier?

---

## ANTWOORD

Het aantal inschrijvingen op het alarmeringskanaal van de federale overheid BE-Alert stijgt maand na maand. Begin februari waren er 15.886 Gentenaars ingeschreven.

Vergelijken we dit met anderhalf jaar geleden, in september 2017, dan waren er 5.725 Gentenaars geregistreerd. In mei 2018 was dit toegenomen tot 10.633 inschrijvingen. Nu begin februari 2019 zijn er dit dus bijna 16.000 Gentsenaars die ingeschreven zijn op BE-Alert.

Op anderhalf jaar tijd zijn er 10.000 extra inschrijvingen geregistreerd, dit komt neer op bijna een verdrievoudiging op 18 maanden tijd.

*Ten opzichte van het totale bevolkingscijfer gaat dit om iets meer dan 6% van alle Gentenaars die zijn geregistreerd. Daarmee staat Gent op de derde plaats van alle Belgische centrumsteden.*

Deze toename juichen we toe, dit is positief, maar het is uiteraard belangrijk en het moet onze ambitie blijven dat in de toekomst nog veel meer Gentenaars zich effectief registreren op dit systeem.

Op die manier kunnen we Gentenaars verwittigen in noodsituaties of reële incidenten. In november 2017 is het gebruikt tijdens een grote stroompanne, in november 2017 naar aanleiding van waterverontreiniging in Oostakker.

Nu om het aantal gebruikers te laten toenemen, blijven we werken op verschillende sporen. Naast de nationale promotiecampagnes, willen we dit ook doen via lokale campagnes en via het effectief testen van BE-Alert.

Wat dit laatste betreft hebben we op 5 juli 2018 mee deelgenomen aan de nationale BE-Alert test vanuit de FOD Binnenlandse Zaken. Daarbij is aan de al geregistreerde Gentenaars een SMS gestuurd met een oproep om ook vrienden en familie te laten inschrijven. In totaal werden over het ganse Gentse grondgebied 11.153 mails en 11.795 SMS'en verzonden.

Een gelijkaardige BE-Alert-test werd georganiseerd tijdens de Gentse Feesten op 17 juli 2018 met een gelijkaardige oproep voor iedereen die zich op dat moment in de testzone bevonden. In totaal werden er 50.000-tal aanwezigen, niet enkel Gentenaars maar ook niet-Gentenaars, geïnformeerd.

Ook in 2019 en de komende jaren willen we deelnemen aan de nationale BE-Alert-test.

Daarnaast blijven we inzetten om dit kanaal ook via onze eigen stadskanalen te promoten, zoals Stadsmagazine, website en onze sociaal media kanalen. Als bijkomende service aan de Gentenaars en om de drempel te verlagen, kan de inschrijving ook heel vlot via Gentinfo gebeuren die dit dan voor de aanvrager regelt.

Het is de bedoeling om dit verder te blijven promoten, gekoppeld aan gelegenheden die bewoners bewustmaken van het belang van deze dienstverlening en alarmering.

Want het moet onze doelstelling zijn om zoveel mogelijk Gentenaars te informeren over BE-Alert. Ik roep daarom ook alle aanwezigen op om zich straks nog te registreren mocht dit nog niet het geval zijn.



**OPSCHRIFT**

**Commissie Algemene Zaken, Brandweer, Politie, Voorlichting, Juridische Zaken, Stedenbeleid, Internationale Samenwerking, Intercommunales en Financiële Participaties, Protocol, Bevolking en Burgerlijke Stand - vergadering van maandag 18 februari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Karla (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op de GR van december '13 werden de tarieven voor grafconcessies voor het laatst herzien en aangepast aan stijgende kost van de geleverde diensten. De kosten voor verlenging van de concessie zijn billijk, maar kunnen voor personen met betalingsmoeilijkheden wel een probleem zijn.

**Vraag**

Werd de mogelijkheid overwogen te voorzien in een sociaal tarief? Of bestaat er voor hen een mogelijkheid tot betaling in schijven?

Wat is de procedure voor het stopzetten van de concessie? Hoe wordt voorkomen dat concessies onrechtmatig stopgezet worden?

---

## ANTWOORD

Zoals u zelf stelt werden de tarieven laatst aangepast in 2013. Op dit moment werkt de Dienst Burgerzaken samen met de Groendienst aan een nieuw stedelijke reglementering voor de begraafplaatsen. Naast een vereenvoudiging van het politiereglement worden ook het retributiereglement en belastingreglement herbekeken.

De overweging om een sociaal tarief in te voeren voor betaalde concessies zal in deze oefening mee opgenomen worden. Gezien de oefening echter nog volop bezig is, is het voor ons op dit moment niet mogelijk hierin een voorafname te doen hoe dit kan georganiseerd worden.

Wat betreft de procedure bij het stopzetten van een concessie kan dit drie oorzaken hebben:

**1. Voortijdige beëindiging:** hier vraagt een belanghebbende zelf aan om de concessie voortijdig te beëindigen. De wetgever legt hiervoor geen procedure op.

Deze beëindiging wordt minimaal drie maand aangegeven, waarbij zeker 1 november in deze periode valt.

Indien binnen deze periode niemand klacht indient tegen deze beëindiging, wordt de voortijdige beëindiging in de loop van januari-februari gebundeld voorgelegd aan het College van Burgemeester en Schepenen, waarna de concessie beëindigd wordt.

**2. Beëindiging concessie na verloop van de termijnen:** hierbij wordt, zoals de wetgever het oplegt, minimaal 1 jaar op voorhand het einde van de termijn bekend gemaakt aan het graf. Iedereen krijgt de kans de concessie te verlengen. De concessionaris (of een gekend contactpersoon bij afwezigheid van een concessionaris -deze is overleden) ontvangt een schrijven vanuit de Dienst Burgerzaken. In dit schrijven wordt uitdrukkelijk gevraagd iedereen die belang heeft bij deze concessie te verwittigen. De Stad Gent doet hiermee meer dan door de wetgever gevraagd wordt.

**3. Beëindiging concessie na procedure van verwaarlozing:** wanneer grote schade aan het graf wordt vastgesteld, wordt de concessionaris of contactpersoon via een aangetekend schrijven gecontacteerd met de vraag het graf te herstellen. Indien er op dit verzoek niet wordt ingegaan kan er via een burgemeestersbelsuit een verwaarlozingsprocedure worden opgestart. Ook hier wordt, zoals de wetgever het vraagt, gedurende minimaal één jaar deze mogelijke beëindiging aan het graf bekend gemaakt. Indien er geen reactie komt, wordt aan het college van burgemeester en schepenen gevraagd de concessie te beëindigen. Sinds de overdracht van het beheer naar de Groendienst werd deze procedure nog niet toegepast.

De lijst van beëindigingen hangt uit aan de ingang van de betreffende begraafplaats.

Een onrechtmatige beëindiging kan enkel wanneer de gegevens rond de concessie in de databank van de Dienst Burgerzaken niet kloppen, wat eerder uitzonderlijk is. Om onnodig leed te voorkomen, worden na opmaak van de lijsten voor einde concessie, de graftekens weggenomen bij grondgraven (niet bij kelders), maar blijven de lichamen nog een periode van zeker een jaar in het graf rusten. Ook urnen, die verwijderd worden uit de nissen, worden minimaal een jaar in bewaring gehouden. Bij eventueel fouten zorgt het stadsbestuur voor een schadeloosstelling.

## OPSCHRIFT

**Commissie Welzijn, Gelijke Kansen, Volksgezondheid, Armoedebestrijding, Werk, OCMW, Milieu, Klimaat, Noord-Zuid - vergadering van dinsdag 19 februari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Taeldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

#### Vraag

- Graag informeer ik naar de aanleiding en het opzet van dit initiatief.
- Welke 50 jongeren worden hierin betrokken, en hoe kan erover gewaakt worden dat dit toch een representatieve weergave is van het aanwezige jongerenprofiel in Gent?
- Hoe past dit initiatief binnen een bredere betrokkenheid/participatie van jongeren/jeugd bij het stedelijk klimaatbeleid? Zijn er nog initiatieven gepland.?
- Aandacht voor stadsbrede karakter en sociale aspect?

#### Vraag

Op woensdag 20/02 gaat een zogenaamde 'Klimaatarena' door waarbij een 50-tal jongeren in debat gaan met het stadsbestuur.

Dit kadert in de – terechte – grotere aandacht voor het klimaatthema, maar past ook in het stedelijk klimaatbeleid en kan dit versterken. De jongeren laten steeds sterker hun bewuste stem horen in dit debat. Dit wordt door de stad opgenomen, en zorgt ervoor dat er geluisterd kan worden, en betrokkenheid bij het stedelijk beleid kan georganiseerd worden.

---

## ANTWOORD

De Gentse Klimaatarena is in de eerste plaats een educatief project dat past in de educatieve werking van ons klimaatbeleid, en staat in die zin los van de actuele aandacht voor het klimaatthema bij jongeren. Voor alle duidelijkheid: daar zijn ook wij heel erg blij mee. Maar het is een educatief project, geen inspraakproject.

Zo wordt er jaarlijks vanuit het team milieueducatie van de Dienst Milieu en Klimaat een Jongerenklimaatraad georganiseerd, waarbij de jongeren na een voorbereidingstraject met de klimaatcoaches een voormiddag samenkomen in de gemeenteraadszaal en in debat gaan met de schepen van klimaat.

Vorig jaar is het concept van deze Jongerenklimaatraad herdacht, dit o.a. op basis van de door *My Utopia*, een jongerenorganisatie actief rond klimaat, uitgewerkte methodiek.

Vanuit Stad Gent hadden we al ervaring met *My Utopia* in het kader van een opzet rond stemrecht voor jongeren vanaf 16 jaar. Samen met *My Utopia* werd eind vorig jaar het concept van de Gentse Klimaatarena uitgewerkt en gepland voor de maand februari.

Een maand waarin scholen traditioneel meer aandacht besteden aan het thema klimaat, dit o.a. onder impuls van campagnes als de Dikke Truiendag.

Dat dit nu samenvalt met de door jongeren georganiseerde klimaatmarsen is hierbij toeval, uiteraard gelukkig toeval. Maar het past in de traditie van de klimaateducatie.

Voor de Gentse Klimaatarena is via het Onderwijscentrum en via de Dienst Milieu en Klimaat een brede oproep gelanceerd naar alle Gentse secundaire scholen. Dus naar alle netten en dit zowel naar ASO, TSO, BSO, BuSo en deeltijds onderwijs.

De gehanteerde methodiek biedt plaats aan 50 leerlingen (5 leerlingen van 10 scholen). Leerlingen konden zich hiervoor kandidaat stellen via een motivatiebrief. In het aanbod van de deelnemende scholen zit zowel ASO, TSO, BSO en het kunstonderwijs.

Naast deze 10 scholen waren er nog 3 andere scholen geïnteresseerd om actief deel te nemen aan de Gentse Klimaatarena. Zij werden specifiek uitgenodigd om de Gentse klimaatarena te volgen via *Live Stream* op Facebook.

Een initiatief waartoe ook alle andere Gentse secundaire scholen via het Onderwijscentrum een oproep ontvingen.

Welk bereik de Gentse Klimaatarena precies zal hebben, kunnen we nu nog niet voorspellen.

De Gentse Klimaatarena is uiteraard geen alleenstaand initiatief. Via een mix van methodieken proberen we binnen de educatieve initiatieven van de Dienst Milieu en Klimaat wel zo een divers mogelijke leerlingengroep te bereiken.

Zo start vanaf maandag ook **Gent2050Game** over klimaat. Een digitaal stadsspel over klimaat waarbij 2 teams van jongeren gewapend met rugzak, tablets en pijltjespistool de stad intrekken om klimaatmissies op te lossen.

Een meerderheid van de inschrijvingen voor dit interactieve spel komt uit BSO en deeltijds beroepsonderwijs.

Daarnaast zijn er vanuit het Bijzonder Onderwijs verschillende inschrijvingen voor het *klimaatatelier* (wordt aangeboden aan leerlingen uit de 3de graad lager onderwijs, maar scholen uit het bijzonder onderwijs schrijven zich hier ook voor in).

We letten er echt op dat we alle jongeren, van alle soorten onderwijs bereiken. Maar het is wel zo dat die initiatieven vaak gericht zijn op een bepaald publiek, afgestemd op de interesses en de motivatie van de jongeren.

Het ganse jaar door wordt vanuit de cel educatie binnen de dienst Milieu en Klimaat rond klimaat gewerkt met o.a. subsidie klimaatschool, ondersteuning klimaatcoaches, energie coaching voor niet-stedelijke scholen, ... Ook deze legislatuur zal hier verder worden opgezet.

In overleg met de Jeugddienst en de Jeugdraad zal ook worden bekeken in welke mate er nieuwe vormen van samenwerking kunnen worden opgezet.

We hopen dat we dit momentum met marsen en klimaatarena kunnen aangrijpen om jongeren hier blijvend bij te betrekken en de contacten met jongeren warm te houden.

Hoe we de Gentenaars gaan betrekken bij het opstellen van het nieuwe klimaatplan, met inbreng van zoveel mogelijk inwoners, dat is nu nog niet duidelijk. Dat is een zaak voor de komende maanden. Maar daar gaan we schepen De Bruycker zeker bij te betrekken.

---

## 2019\_MV\_00045 - MONDELINGE VRAAG - DE GEVOLGEN VAN DE FORSE STIJGING VAN HET SOCIAAL TARIEF VOOR ELEKTRICITEIT VOOR HET GENTSE OCMW

### OPSCHRIFT

Commissie Welzijn, Gelijke Kansen, Volksgezondheid, Armoedebestrijding, Werk, OCMW, Milieu, Klimaat, Noord-Zuid - vergadering van dinsdag 19 februari 2019

Raadslid (-leden) :

Willaert Evita (Groen)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

Het sociaal tarief voor elektriciteit gaat deze maand met liefst 22 procent omhoog. Dat is slecht nieuws voor veel mensen die nu al moeite hebben om hun energiefactuur te betalen. Maar ook voor de OCMW's, want die zullen vaker moeten bijspringen zonder dat ze daar voldoende middelen voor krijgen. Minister Ducarme zou 3,7 miljoen euro vrij maken om de OCMW's bij te staan. Hopelijk hoeft het zo ver niet te komen, want minister Peeters en minister Marghem willen onderzoeken of de verhoging kan worden teruggedraaid en hebben daarom aan de CREG gevraagd om tegen donderdag 14 februari adviezen daaromtrent af te leveren en om ook te bekijken of die eventuele bevrozing retroactief kan ingaan vanaf 1 februari. In afwachting daarvan heb ik toch de volgende vragen.

#### Vraag

- Als OCMW's moeten bijspringen als iemand zijn energiefactuur niet kan betalen, dan krijgen ze daar een bedrag voor uit het Fonds voor Gas en Elektriciteit, maar ze komen daar nu al vaak niet mee toe. Hoe is dat voor het Gentse OCMW? Voor welk bedrag werd er in 2018 bijgesprongen en hoeveel daarvan kon het OCMW recupereren uit het Fonds? Hoeveel werd er uit eigen middelen betaald? Over hoeveel te laste namens gaat dit?
- Minister Ducarme zou ter compensatie van het verhoogde tarief de steun aan OCMW's versterken zodat ze preventieve maatregelen kunnen -nemen. Werd u daarvan al op de hoogte gebracht? Welke afspraken werden er gemaakt?
- Hoe schat u de budgettaire impact van deze verhoging in voor het Gentse OCMW?
- Hoewel het natuurlijk in de eerste plaats aan de energieleveranciers is om hun klanten op tijd in te lichten, zodat ze niet voor verrassingen komen te staan als ze hun afrekening ontvangen, toch de vraag of het OCMW zelf initiatieven onderneemt om haar eigen cliënten (en eventueel breder) hieromtrent ook te informeren?

### ANTWOORD

In 2017 kreeg het Gentse OCMW 463.399,81 euro als subsidiebedrag vanuit het Fonds voor Gas. In 2018 daalde dat bedrag naar 371.981,99 euro. We zien de voorbije jaren een dalende trend in de toegekende subsidies en dat betekent dus ook dat OCMW Gent meer uit eigen zak bijlegt.

Wat OCMW Gent met eigen middelen voor 2018 betaalde, weten we nog niet exact. De dienst financiën verwerkt nu nog alle gegevens. Normaal zullen deze tegen eind februari gekend zijn.

We verwachten wel dat het aantal van 2018 in de lijn zullen liggen van die 2017 en die kunnen we wel meegeven, namelijk:

&bull; ten laste name van energieschulden: 46 dossiers: 42.464,44 euro

&bull; energiezuinige maatregelen: 677 dossiers: 270.800 euro

&bull; winterpremie gas en elektriciteit: 1192 dossiers: 113.000 euro

Daarnaast werden in 2017 nog andere maatregelen uitgevoerd en gefinancierd (met eigen middelen) ter bestrijding van energie-armoede, zoals alle energiebesparende werken die vanuit het dienstenbedrijf en energiesnoeiers gebeuren.

Ook een groot deel van de aanvullende financiële hulp wordt ingezet om vaste kosten zoals energiefacturen te betalen. Deze uitgaven worden ook doorgegeven aan het fonds voor gas en elektriciteit. Dus OCMW Gent betaalt eigenlijk meer dan 1 miljoen euro per jaar voor de maatregelen die energiearmoede bestrijden.

Via het VVSG vernamen we op 12/2/19 dat het Koninklijk Besluit, betreffende het initiatief van minister Ducarme, deze week gepubliceerd zou worden en dat er nadien (dus wellicht volgende week) ook nog een omzendbrief volgt om de OCMW's te informeren. We wachten de omzendbrief af.

Maar zoals onze diensten het interpreteren, gaat het mogelijks over middelen die van het ene fonds (fonds van de gasconvectors) zullen worden overgeheveld naar het ander fonds (fonds voor gas en elektriciteit), in plaats van over extra middelen.

In 2008 kregen alle OCMW's (ook Gent) een (éénmalige) subsidie voor aankoop van gasconvectors; voor OCMW Gent bedroeg dit 169.250 euro. In 2017 werd er van deze subsidiemiddelen 2.000 euro verleend aan één cliënt, dus het saldo van deze subsidie bedraagt nu nog 167.250 euro.

Al in 2008 signaleerden we bij de hogere overheid en bij het VVSG dat de voorwaarden om deze middelen te gebruiken zodanig streng zijn, dat deze niet (of bijna niet) kunnen worden aangewend. Wat een jammerlijke zaak is, omdat de middelen voor het fonds van gas en elektriciteit ontoereikend zijn.

We wachten nu dus de omzendbrief af om zekerheid hierover te krijgen. Maar we denken dat het bedrag van de gasconvectors, dus 167.250 euro, éénmalig bij het fonds van gas en elektriciteit zal komen. En dat het dus niet zal gaan om extra subsidies.

Uiteraard heeft het OCMW ook binnen zijn eigen werking veel aandacht aan energie(facturen), en dit op verschillende vlakken:

&bull; Individuele cliëntcontacten en begeleidingen (zitdag, huisbezoek, LAC, ...)

&bull; Proactieve rechtenbenadering en outreachende werking

&bull; het preventieproject van de energiecel -"Juiste meterstand, geen misverstand"- , waarbij we mensen sensibiliseren rond verbruik van EGW, het belang van het tijdig en correct doorgeven van meterstanden en verhuisdocumenten, toeleiding tot de waterscan en energiescan, de winterpremie, stookoliepremie, sociaal tarief, V-test....





**OPSCHRIFT**

**Commissie Algemene Zaken, Brandweer, Politie, Voorlichting, Juridische Zaken, Stedenbeleid, Internationale Samenwerking, Intercommunales en Financiële Participaties, Protocol, Bevolking en Burgerlijke Stand - vergadering van maandag 18 maart 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de pers viel te lezen dat het aantal automobilisten dat betraapt wordt onder invloed van drugs zorgwekkend stijgt (van 859 in 2011 naar 2.938 in 2018). Ook de politiezone Gent betraapt meer en meer autobestuurders onder invloed van drugs ( zie o.a. laatste actie tijdens het weekend van 9 en 10 februari).

**Vraag**

- Hoeveel bestuurders betrapte PZ Gent sedert begin dit jaar ?
  - Bevestigt PZ Gent ook een toename van dit fenomeen in Gent ?
  - Is de Gentse politie ook de mening toegedaan (zoals Touring suggereert) dat er een specifieke BOB-campagne enkel gericht op drugsgebruik achter het stuur moet ontwikkeld worden ? Tot op heden maken de controles deel uit van de alcoholcontroles.
  - Zijn er problemen waarmee de politie geconfronteerd wordt bij het uitvoeren van dergelijke testen ?
-

## ANTWOORD

Onaangepaste snelheid en alcohol en drugs in het verkeer zijn twee van de meest voorkomende oorzaken van dodelijke ongevallen. Aangezien verkeersveiligheid één van de topprioriteiten is van de Gentse politie, doet zij dan ook jaar in jaar uit op geregelde tijdstippen controles op snelheid en rijden onder invloed.

Sinds eind vorig jaar heeft de politie met de CRASH-controles een extra aanpak ontwikkeld betreffende verkeerscontroles. CRASH staat specifiek voor "controle op roesmiddelen, alcohol en snelheid handhaven". De CRASH-acties vinden plaats in uitgaansbuurten, op drukke verkeersassen, rond evenementen en op andere plaatsen waar een hoge overtredingsgraad bestaat. De agenten stellen zich ook op op de meest gevoelige tijdstippen om zo de pakkans zo hoog mogelijk te houden.

Voor 2019 deelt de politie mij mee dat er via diverse verkeerscontroles 55 bestuurders betrapt zijn onder invloed van drugs na het afleggen van een positieve speekseltest. Dit zijn cijfers tot en met medio maart van dit jaar.

In 2017 waren er 155 bestuurders geregistreerd, in 2018 betrof dit in totaal 233. De politie stelt dus een toename vast van het aantal vaststellingen van drugs in het verkeer.

De PZ Gent en de drugscoördinator van de Stad Gent zijn het idee daarom zeker genegen dat een grote en langdurige preventieve campagne wordt georganiseerd, specifiek om te wijzen op de gevaren van rijden onder drugs. Tot op vandaag is hierover te weinig aandacht. Dit gebeurt best, zoals de BOB-campagnes, op Vlaams of federaal niveau. We hebben hiertoe vorige week een schrijven gericht aan de Vereniging voor Drugs en Alcohol met de vraag om de mogelijkheid om dergelijke grootschalige campagne met betrekking tot rijden onder invloed van drugs uit te werken.

Tot slot wat betreft uw laatste vraag over eventuele problemen bij het uitvoeren van speekseltesten, geeft de politie mee dat ze problemen hadden ondervonden bij de bestelling van speekseltesten, maar dat dit tijdig is gedetecteerd en door de korpschef is opgepikt. Via de Vaste Commissie van de Lokale Politie, kon de korpschef dit laten aankaarten bij het ministerie van Justitie. Het aantal uitgevoerde controles werd niet in negatieve zin beïnvloed door deze problemen.

Om te besluiten wil ik dus nog meegeven dat verkeersveiligheid een topprioriteit is bij de politie, en ook voor dit stadsbestuur. Het is dus evident dat controles naar alcohol en druggebruik bij bestuurders, zoals onze CRASH-controles, volop verder zullen worden georganiseerd. Deze controles hebben niet enkel een repressief doel, maar ook een preventief doel, zodat bestuurders meer bewust worden gemaakt om hun rijgedrag te allen tijde aan te passen.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 februari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De steenmarter is een beschermde diersoort. Deze beestjes kunnen wel heel wat problemen veroorzaken.

Steenmarters zoeken het gezelschap van de mens op. Zo zouden al steenmarters in Sint Amandsberg, Wondelgem en Drongen (Luchteren en Assels) gespot zijn.

Deze beestjes huizen vaak op zolders en in stallingen en zorgen voor de nodige overlast (geurhinder, kapotbijten van allerlei leidingen en dies meer). én schade. Zij zoeken ook vaak de warmte op in het motorblok van auto's. Zij bijten dan ook de verschillende kabels en leidingen door in deze voertuigen.

**Vraag**

Is het stadsbestuur op de hoogte van deze problematiek?

Werden hieromtrent al klachten ingediend?

Welke maatregelen zal de stad Gent mogelijk treffen?

Worden er bijvoorbeeld vallen gezet? Zo ja, wat gebeurt er daarna met de gevangen exemplaren?

Kunnen de personen die schade lijden (bijvoorbeeld door stukgebeten dakisolatie, schade in aan leidingen in de auto) hun eventuele reparatiekosten recupereren?

---

## ANTWOORD

De steenmarter, een beschermde diersoort en een nuttige verdelger van o.m. ratten, is effectief al ruim 15 jaar aanwezig op het Gents grondgebied. De laatste jaren neemt de verspreiding toe en de steenmarter is nu wijd verspreid op het Gentse grondgebied. Het aantal klachten bij de stad Gent over de jaren heen is beperkt tot een 5-tal.

Gent volgt in deze materie de aanpak van het Agentschap Natuur en Bos van de Vlaamse Overheid: door het nemen van preventieve maatregelen kan veel schade vermeden worden. Het Agentschap heeft een website met een hele reeks maatregelen en tips om schade te voorkomen (afdichten van gaten met gaas, afgesloten dierenverblijven voor de eigen dieren tot de aankoop van elektrische matjes of stroomstootplaatjes die lichte schokjes geven en steenmarters weghouden van onder motorkappen). Deze informatie is terug te vinden via: <https://www.natuurenbos.be/beleid-wetgeving/overlast-schade/door-jachtwild-en-beschermde-soorten/welke-diersoort/steenmarters>

Indien toch schade door marterachtigen wordt vastgesteld, kan je een schadevergoeding aanvragen bij het Agentschap Natuur en Bos: <https://www.natuurenbos.be/beleid-wetgeving/overlast-schade/door-jachtwild-en-beschermde-soorten/recht-op-een-schadevergoeding>

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 februari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Twee weken terug konden we lezen dat vanaf 31 maart de huwelijksaktes digitaal kunnen ondertekend worden via de elektronische identiteitskaart. Een fysieke handtekening is dan officieel niet meer nodig aan het loket van de burgerlijke stand. De digitalisering is daarin een grote stap vooruit, al is er toch een zekere emotionele waarde verbonden aan een ondertekend papieren document.

Sommige steden en gemeenten zijn echter van plan om de klassieke handtekening te behouden.

**Vraag**

- 1) Wat is de stand van zaken voor Gent?
  - 2) Als Gent kiest voor digitalisering, welke initiatieven zal de stad dan nemen om trouwers een tastbare herinnering mee te geven?
-

### Stand van zaken

Onze diensten zijn volop in de weer om op 31 maart 2019 vlot te kunnen starten met de digitale burgerlijke stand, toch wel een gigantische evolutie. Op die dag gaat de wet in voege die de invoering van DABS regelt. **(Database Akten van de Burgerlijke Stand) Dit is een federale database die geraadpleegd en aangevuld wordt door alle gemeenten van België en waarin alle akten opgeslagen worden**

De grootste principes en voordelen van deze database zijn de volgende:

- Geen papieren registers meer, alle akten digitaal
- Toepassing van het Only-once principe om de burger zoveel als mogelijk te ontlasten: Vanaf dan mag de federale overheid aan burgers en ondernemers geen informatie vragen waarover ze al beschikt
- Enkel nog digitale handtekening van de ambtenaar van de burgerlijke stand of zijn gemachtigde

Door deze database zal vanaf 31/3/2019 de opmaak van dossiers en de opmaak van de akten van de burgerlijke stand enkel nog digitaal gebeuren, anderzijds moeten ook de oude akten, die nu nog in boekvorm bewaard worden, digitaal aanspreekbaar, afleverbaar en wijzigbaar gemaakt worden.

Wat betreft deze oude akten zijn we in Gent al een tijdje voorbereid aangezien afschriften en uittreksels digitaal konden worden aangevraagd en afgeleverd. Het gaat hier over **± 1.000.000 akten**. Dit bestand wordt op dit moment ook aangewend om alle registers te migreren naar de nieuwe DABS-omgeving. Concreet gaat dit vandaag al over

- ± 350.000 akten geboorteakten vanaf het jaar 1967
- ± 40.000 akten huwelijksakten vanaf het jaar 1977
- ± 35.000 akten overlijdensakten vanaf het jaar 2007

Omdat we als Gent een voorttrekkersrol willen opnemen op het vlak van digitalisering hebben we ons vrijwillig opgegeven om dit nieuw systeem te testen. Op deze manier hopen we zelf zo goed als mogelijk voorbereid te zijn wanneer we van start gaan op 31 maart.

### Huwelijk

Uw tweede vraag betreft onze huwelijksceremonie. Gezien alle akten digitaal zullen worden opgemaakt en enkel digitaal zullen moeten worden ondertekend door de Ambtenaar van burgerlijke stand houdt dit strikt genomen in dat bij de voltrekking van een huwelijk geen papieren meer moeten gebruikt worden. Dit neemt niet weg dat wij als stad de ceremonie naar eigen believen kunnen invullen om er toch een mooi moment van te maken.

We zullen er in Gent dan ook voor kiezen om nog steeds een huwelijksboekje mee te geven als aandenken. Verder denken we er ook aan om in dat huwelijksboekje het koppel en eventueel de getuigen een handtekening te laten plaatsen. Hoe dit er precies zal en kan uitzien zijn onze diensten op dit moment aan het uitzoeken. Deze handtekening zal geen enkele juridische waarde meer hebben maar willen we opnemen voor de symboliek.

Hierbij hoop ik u een duidelijke stand van zaken te hebben gegeven. In Gent zijn we ons al een tijdje aan het voorbereiden op deze hervorming. We doen er, in samenwerking met alle betrokken actoren, alles aan om op 31 maart deze grote stap richting digitalisering te zetten en dat zonder veel te raken aan onze trouwceremonies met behoud van huwelijksboekje en de foto die we nemen. .

**2019\_MV\_00049 - MONDELINGE VRAAG - GEVAARLIJKE VERKEERSSITUATIE ABDIJMOLENSTRAAT (DRONGEN)**

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 februari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De verkeerssituatie in de Abdijmolenstraat in Drongen is problematisch en gevaarlijk. Momenteel is er verkeer toegelaten in beide richtingen. Deze straat is niet alleen vrij smal, bovendien mag er aan één kant geparkeerd worden wat voor tegenliggers zeer moeilijk maakt om elkaar te kruisen. Wagens dienen soms uit te wijken op het voetpad wat uiteraard gevaar oplevert voor de toevallige voorbijgangers. Het gebeurt regelmatig dat voetgangers opzij moeten springen voor de auto's die op het voetpad rijden.

**Vraag**

Is de schepen op de hoogte van deze problematische verkeerssituatie?

Welke maatregelen kunnen mogelijk genomen worden om deze verkeerssituatie veiliger te maken?

Overweegt de schepen eventueel het invoeren van éénrichtingsverkeer in deze straat?

---

## ANTWOORD

Ik was verbaasd over de vraag, ik had er nog niets over gehoord.

Tot op heden is er met betrekking tot de verkeerssituatie in de Abdijmolenstraat bij het Mobiliteitsbedrijf één vraag binnen gekomen. Deze kaderde in een algemene vraag mbt het parkeren en circuleren rondom Drongenplein, n.a.v. de heraanleg.

Zoals al eerder aangegeven wordt het geheel van ingrepen in de omgeving van het Drongenplein geëvalueerd in het najaar van 2019.

We gaan dit element dus meenemen naar aanleiding van uw vraag. Specifiek voor de Abdijmolenstraat, is de verkeerssituatie niet gewijzigd sinds de heraanleg.

Het invoeren van éénrichting in de Abdijmolenstraat wordt niet op korte termijn voorzien. Dit is iets dat in een globaler kader bekeken moet worden. Het invoeren van eenrichtingsverkeer in een straat heeft altijd effect op de omliggende straten. We springen daar niet lichtzinnig mee om.

Ik geef ook nog even mee dat er naar aanleiding van de heraanleg in het centrum van Drongen een algemene snelheidsbeperking van 30km/u werd ingesteld. De daling van de snelheid van het verkeer heeft sowieso een positief effect op de verkeersveiligheid.

---



## 2019\_MV\_00050 - MONDELINGE VRAAG - PARKEERPROBLEMEN UZ WIJK TEN GEVOLGE VAN WERKEN

---

### OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 februari 2019

Raadslid (-leden) :

Kalaz Yüksel (PVDA)

---

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

De problematische situatie qua parkeren in de buurt rond het UZ.

#### Vraag

Verschillende buurtbewoners kwamen bij ons omtrent de parkeerproblemen in de wijk rond het UZ ten gevolge van de werken. We vroegen ons af of hier oplossingen voor voorzien worden. Ik kreeg bijvoorbeeld een bericht van een buurtbewoner die elke ochtend zeer vroeg naar zijn werk vertrekt en als hij 's avonds terugkeert nooit parkeerplaats heeft. Dat is een moeilijke situatie voor vele buurtbewoners. Wordt hier iets aan gedaan?

---

### ANTWOORD

Ik vermoedde dat het (inderdaad) om de geplande werken in Steenakker en omgeving ging. Ook de vraag van collega Stevens handelt daarover. Misschien kunnen we die samen behandelen?

De werken starten binnenkort. De eerste fase start in de Muilaardstraat. Proactief als we zijn, mijnheer Kalaz, hebben we al 2 tijdelijke parkings ingericht die dienen voor de gedeeltelijke compensatie van de parkeerplaatsen die tijdens de werken onbruikbaar zijn.

Er zijn 15 extra parkeerplaatsen voorzien aan het Henri Storyplein en 24 extra plaatsen aan het Louis Roelandtplein.

We hebben nog andere pistes verkend zoals de terreinen van Vesalius en Coca-Cola, maar die hebben helaas tot niets geleid.

Ook het Rerum-Novarumplein dat in de onmiddellijke omgeving ligt, kan worden gebruikt door bewoners.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 februari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Mevrouw de voorzitter, mijnheer de schepen,

Aangezien ik mij vooral met de fiets verplaats en ik mijn wagen af en toe en alleen beroepsmatig gebruik, overweeg ik zeer sterk om mijn auto te verkopen en beroep te doen op Cambio, maar Oostakker-centrum heeft geen Cambio-standplaats. Dit in tegenstelling tot Mariakerke, Drongen. Dit is de boodschap van een inwoner van Oostakker.

Onze stad noemt zichzelf terecht "op en top autodeelstad", maar we mogen Oostakker uiteraard niet vergeten... Ook andere auto-deel-initiatieven zijn in het noorden van Gent minder aanwezig dan in het centrum of het zuiden.

Bijna twee jaar geleden stelde dezelfde persoon aan Cambio de vraag of zij één of meerdere standplaatsen met autodeelvoertuigen zouden kunnen voorzien in de directe omgeving van Oostakkerdorp. Eind vorig jaar heeft ze gepolst hoever dit staat en de vraag zou evenwel nog bij het stadsbestuur berusten.

Mijnheer de schepen,

Zijn er plannen om in de omgeving van Oostakkerdorp standplaatsen te voorzien met autodeelvoertuigen?

**Vraag**

Zijn er plannen om in de omgeving van Oostakkerdorp standplaatsen te voorzien met autodeelvoertuigen?

---

## ANTWOORD

De autodeelorganisaties bepalen in principe autonoom waar zij deelvoertuigen plaatsen.

Het is correct dat Cambio momenteel in Oostakker niet actief is.

Battmobiel nam daar recent wel een eerste deelvoertuig in dienst. Dat staat in de Gentstraat aan de Letterdoos. Battmobiel is een autodeelorganisatie met 100% elektrische voertuigen.

Degage heeft ook auto's in Oostakker, nl 3 voertuigen in Aan de Ratte en heel recent eentje in de Molzelestraat.

In het autodeelplan 2020 voorziet de Stad Gent wel om op enkele locaties de introductie van autodelen te 'forceren' d.m.v. tijdelijke subsidies. Dit wordt nu praktisch uitgewerkt, waardoor er nog geen concrete locaties of maatregelen bekend zijn. Timing: vermoedelijk tegen eind 2019.

Meneer Van Pee: misschien een idee om uw eigen wagen te delen, ofwel via cosycar, ofwel via degage? Dan is er meteen nog al een deelwagen bij in Oostakker.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 februari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de fietsenstalling onder de Sint-Michielsbrug kunnen fietsers die onvoldoende zijn uitgerust voor hun (nachtelijke) fietstocht terecht bij een 'fietsautomaat'. Aan deze automaat kunnen fietsers onder meer fietsverlichting, regenponcho's en reparatiesets op de kop tikken. Dit fietsvriendelijk initiatief van de Fietsambassade juichen wij als fractie toe en zien we graag uitbreiden in onze fietsvriendelijke stad.

**Vraag**

- 1) Zal dit project geëvalueerd worden?
  - 2) Zijn er plannen om nog meer automaten te plaatsen aan drukke fietsplaatsen, bv. parking onder het Sint-Pieters-Station?
  - 3) Indien ja, op welke termijn mogen we dit verwachten?
-

## ANTWOORD

1. Het project zal inderdaad geëvalueerd worden. Zowel op vlak van verkoop, robuustheid van de automaat als diverse technische aspecten zullen we na één jaar kijken waar we staan.
2. Momenteel zijn er plannen (en is er budget voorzien) voor de plaatsing van één extra automaat in het najaar van 2019. De Krook is de geprefereerde locatie op dit moment, vermits daar ook een nieuw fietspunt van De Fietsambassade komt en dit met de bibliotheek, het vernieuwde Wintercircus, etc. een druk bezochte locatie in de binnenstad vormt.

Voor de plaatsing van een dergelijke automaat aan het station van Gent Sint-Pieters is de toestemming en inspanning vereist van de NMBS. Niet alleen moet de NMBS akkoord gaan om een automaat op het grondgebied te plaatsen, de vervoersmaatschappij moet ook bereid zijn netwerk en elektriciteit te voorzien. We zullen hiervoor vanuit De Fietsambassade het gesprek met de NMBS aangaan maar kunnen uiteraard niet garanderen dat dit op korte termijn een positief resultaat tot gevolg zal hebben.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 februari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De heraanleg van het Baudelopark staat al enkele jaren gepland.

Telkens kwam er opnieuw vertraging.

De opdracht werd in 2018 niet gegund omdat alle ingediende offertes te duur waren.

De werken zijn nog niet aangevat.

**Vraag**

1. Wat is de stand van zaken?
  2. Wanneer hoopt u met de werken te kunnen starten? Zal dat nog voor de Gentse Feesten van dit jaar zijn?
  3. Heeft Stad Gent al een aannemer gevonden om de werken uit te voeren?
  4. Wanneer verwacht u dat het hernieuwde Baudelopark klaar zal zijn?
- 

**ANTWOORD**

In december 2018 is de omgevingsvergunning door Ruimte Vlaanderen goedgekeurd.

Intussen lopen er ook gesprekken met de Vlaamse Waterweg in het kader van de samenwerkingsovereenkomst voor het uitvoeren van de kadeverlaging. In deze overeenkomst is de verplichting opgenomen dat de Stad Gent een controlebureau moet aanstellen voor de uitvoering van de kadeverlaging.

De opmerkingen van dat controlebureau worden nu uitgeklaard.

Naar aanleiding van enkele opmerkingen van dit controlebureau moet het deel van het aanbestedingsdossier, dat betrekking heeft op de kadeverlaging, aangepast worden. Zodra deze opmerkingen verwerkt zijn in het aanbestedingsdossier zullen we de procedure opnieuw opstarten. Het bestek is in die zin in opmaak, en willen we uiterlijk in april lanceren.

Het doel is om in het najaar de werken aan te vangen zodat tegen de Gentse Feesten van 2020 het project praktisch volledig is uitgevoerd.

De Gentse Feesten zullen steeds doorgaan ongeacht de vordering van de werken. Hiervoor zijn de nodige maatregelen opgenomen in het aanbestedingsdossier.

---

**2019\_MV\_00054 - MONDELINGE VRAAG - BELEID ROND TOENEMEND GEBRUIK  
BINNENWATEREN?**

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 februari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

.

**Vraag**

Varen op de Gentse binnenwateren wordt steeds meer populair.  
De Gentse coördinator van het watertoerisme drukte zijn bezorgdheid uit over het feit dat veel mensen het water opgaan zonder de vaarregels te kennen.  
Hij vreest dat daar nog ongevallen van komen.

Genieten van het water in onze mooie stad moet mogelijke blijven voor zoveel mogelijk mensen en op een veilige manier.

Welke maatregelen voorziet u daarvoor?

Werkt u een beleid uit over het varen op de binnenwateren? Graag wat toelichting.

---

## ANTWOORD

Genieten van het water in de binnenstad moet op een veilige manier, dat is het uitgangspunt.

Twee zaken:

Voor de zomermaanden en algemeen.

Ten eerste, voor de zomermaanden, er zijn dan veel vaartochteristen die langsheen Gras- en Korenlei willen varen. Dat is toegelaten, bovendien zijn er tal van boottypes waarvoor geen vaarbewijs nodig is (van kano tot opblaasboot). In overleg en samenspraak met De Vlaamse Waterweg, Sport Vlaanderen en de Vlaamse watersportfederaties willen wij een **sensibiliseringscampagne** opzetten bij de start van het vaarseizoen.

Op de folder zullen ook de vaarsnelheden per waterweg worden opgenomen. Het klopt bijvoorbeeld helemaal niet dat men in de Gentse binnenstad 20 km per uur mag varen, maar wel 5 tot 7 km per uur, afhankelijk dus waar men vaart.

Daarnaast algemeen: De bevoegdheid van de stad Gent over de binnenwateren beperkt zich tot het historische kanaal 'de Lieve', vanaf de Hoofdbrug tot aan het Rabot. Alle andere binnenwateren in Gent worden beheerd door **NV De Vlaamse Waterweg, de Vlaamse overheidssdienst die optreedt als waterwegbeheerder**.

We hebben wel structureel overleg met NV De Vlaamse Waterweg, maar op vandaag voeren zij geen ander beleid aan korenlei dan op andere door hen beheerde waterwegen.

We moeten ons er wel van bewustzijn dat er verschillende partijen gebruik maken van onze waterlopen: voor transport, toerisme, recreatie, en... ook de impact dat dit alles heeft op de publieke ruimte en het waterecosysteem.

We willen als Stad een **effectief watertoerisme-beleid** kunnen uitbouwen. We zullen dan ook gesprekken aanknopen met NV De Vlaamse Waterweg om te bekijken op welke manier we meer impact kunnen hebben om de leefbaarheid op het water te garanderen met focus op de toeristische stukken die niet voor "doorvaart zijn".

---



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 februari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Bij enkele bewoners van de Stormvogelstraat viel een brief van Stad Gent in de bus. De brief meldt plannen voor de herinrichting van het kruispunt met de Jozef Cantréstraat.

**Vraag**

Bij enkele bewoners van de Stormvogelstraat viel een brief van Stad Gent in de bus. De brief meldt plannen voor de herinrichting van het kruispunt met de Jozef Cantréstraat.

Op welke adressen werd deze brief gebust?

Op welke manier werden de omwonenden betrokken bij het opstellen van deze plannen?

Zal dit nog voorgelegd worden aan de buurt? Welke inspraak mogelijkheden voorziet u?

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- GR201902 - vragenuurtje - ES - brief stormvogelstraat.pdf -

---

## ANTWOORD

Wij doen vanuit de stad honderden kleine ingrepen.

Voor kleine ingrepen zoals deze in de Stormvogelstraat organiseren we geen afzonderlijke binnenloopmomenten, infomarkten of infomomenten.

De bewoners krijgen goed op voorhand een informatiebrief waarin de plannen worden toegelicht. In die brief staat ook bij wie ze terecht kunnen met vragen of opmerkingen over het plan.

Dit doen we omdat we bewoners vooraf duidelijk willen informeren en betrekken, ondanks het feit dat er recent voor dergelijke kleine ingrepen zelfs geen omgevingsvergunning meer nodig is en we zelfs geen 'aanplakking' meer moeten doen.

De bewonersbrief werd gebust bij een vijftigtal adressen aan die kant van de Stormvogelstraat en in de Jozef Catriestraat. Op de achterzijde van de bewonersbrief staat met een plannetje en in de tekst duidelijk aangegeven wat de plannen zijn en waar mensen met vragen over het nieuwe ontwerpplan terecht kunnen.

Als er terechte opmerkingen komen van bewoners dan zullen die uiteraard verder opgenomen worden.

Deze ingreep heeft vooral te maken met veiligheid en ontharding.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- GR201902 - vragenuurtje - ES - brief stormvogelstraat.pdf -

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 februari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Schiettekatte Anne (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

#### Vragen:

- Wanneer heeft dit gesprek plaatsgevonden?
- Welke uitleg en redenen werden gegeven voor het schrappen van de 47 brievenbussen?
- Indien de plannen ongewijzigd zouden blijven:
  - blijft het aantal te schrappen brievenbussen behouden?
  - wanneer wordt dit daadwerkelijk uitgevoerd?

#### Vraag

Door middel van een schriftelijke vraag vroeg ik u op 22 januari laatstleden tussen te komen bij BPost naar aanleiding van hun aankondiging tot het schrappen van 47 van de 125 rode brievenbussen op het Gents grondgebied, meer bepaald in de wijken Rijsenberg, Westveld, Oude Bareel, Oostakker, Sint-Amandsberg en Wondelgem.

U antwoordde me toen dat u op korte termijn zou samenzitten met BPost teneinde duiding en uitleg te krijgen bij hun 'oefening' en u dit gesprek afwachtte.

---

## ANTWOORD

Ik heb de Public Affairs Manager van Bpost uitgenodigd en overleg heeft plaatsgevonden op 25 januari laatst leden. Doel van deze bijeenkomst was om duiding te krijgen bij de oefening die Bpost maakt en om enkele bezorgdheden met betrekking tot deze oefening van onze kant duidelijk te maken.

Het spreekt evenwel voor zich dat de stad in deze geen bevoegdheid heeft en niet bij machte is om rechtstreeks in deze oefening in te grijpen.

Bpost meldde met betrekking tot hun oefening volgende elementen die van toepassing zijn in gans België:

- Hun laatste oefening op de brievenbussen dateert van 2004
- Sindsdien is het aantal brieven dat men aantreft in de rode bussen met 60% gedaald

- 20% van de bussen hebben minder dan 6 brieven per dag
- Toename van alternatieve mogelijkheden via postpunten in winkels
- Men hanteert enkele criteria waaronder:
  - Het gebruik van de brievenbussen
  - Het behoud van de dekkingsgraad en voldoende bereikbaarheid (streven van 90% van de klanten die op 500 meter een bus hebben in stedelijk gebied en 1500 meter in landelijk gebied)

De aangehaalde cijfers in uw vraag zijn evenwel niet correct. Het betreft een afname van 103 bussen op een totaal van 238.

In functie van het overleg met Bpost heb ik een oefening laten maken door onze eigen Gentse cel Data & Gis om aan te geven dat de effecten van hun oefening in Gent tot soms vreemde resultaten heeft geleid en dat we hen verzoeken onze input te onderzoeken. Zo werd bijvoorbeeld aangetoond dat het verplaatsen van een brievenbus in een zone waar een andere wordt weggehaald, de effecten sterk kan opvangen. Eveneens werd aangehaald dat in sommige gebieden de afstand tussen verschillende bussen wel erg groot werd.

Bpost heeft op het overleg toegezegd de input van de cel Data & Analyse mee te nemen en te bestuderen in functie van bijstellingen aan hun oefening. Onze mensen en kennis wordt ook aan Bpost ter beschikking gesteld om te komen tot een betere oefening.

Vanuit Bpost voorziet men de afname van de bussen voltrokken te hebben tegen einde maart. Men is gestart met de verwijdering van de bussen eind november vorig jaar. Er werd tegelijk gesteld door Bpost dat het nu op het terrein uitvoeren van de oefening van Bpost geen afbreuk doet aan hun engagement om over te gaan tot betere herplaatsing of in sommige gevallen zelfs terugplaatsing van bussen in functie van een oefening die het aantal bussen doet afnemen, maar eveneens rekening houdt met de lokale context.

Afgelopen vrijdag hebben wij van Bpost een herwerkte lijst verkregen van de bussen. Mede op basis van onze input hebben zij een eerste herrekening gedaan om tot een betere dekking te komen i.f.v. de 500m in stedelijk gebied. Concreet komt het er op neer dat in deze fase 5 extra bussen blijven staan. (14 blijven er staan – 9 andere verdwijnen) De lijst voor Gent wordt in deze fase dus aangepast.

BPost heeft ook gevraagd om in de komende weken samen te kunnen werken met Data & Gis om verder naar verbeteringen te gaan. Uiteraard gaan we daar op in. We hebben in het bestuursakkoord immers een punt gemaakt van goede data, we stellen deze dan ook graag ter beschikking, ook van Bpost, met het oog op betere dekkingsgraad en dienstverlening voor de Gentenaar.

Met andere woorden: de oefening is lopende en onze mensen van de Cel Data en Gis zullen verder mee input leveren. Er kunnen op vandaag dus nog geen definitieve uitspraken gedaan worden over het eindbeeld. In de komend weken werkt men eraan verder.

Tot slot kan ik nog meegeven dat BPost meldt dat de postbodes op ronde ook poststukken meenemen van mensen die slecht te been zijn. Dat is een dienstverlening die zij ook in het verleden hebben voorzien, maar misschien minder gekend is.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 februari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

**Vraag:**

Waarom worden de zes haltes definitief geschrapt en is de schepen bereid om verder te overleggen met De Lijn met oog op het herstel van de oorspronkelijke route van lijn 9 in Kolegem?

**Vraag**

Begin februari 2017 werden op het traject van buslijn 9 in de wijk Mariakerke-Kolegem zes haltes geschrapt door werken in de Molenwalstraat. De bussen rijden sindsdien via de Eeklostraat. Aan de omwonenden werd medegedeeld dat het een tijdelijke aanpassing betrof.

Ook na de werken bleef het traject gewijzigd, luidens De Lijn wegens doorstromingsproblemen doordat er meer op straat geparkeerd wordt in de Molenwalstraat. In september 2017 deelde men mee hierover in overleg te gaan met Stad Gent met oog op een definitieve oplossing.

Inmiddels werden, zonder enige communicatie met de inwoners van de wijk, de zes betrokken haltes definitief geschrapt en rijdt buslijn 9 niet meer via Losweg-Lusthoflaan-Molenwalstraat.

---

## ANTWOORD

Dit is een probleem dat is ontstaan door 2 fenomenen: de toename van de parkeerdruk en de hoge werkdruk door krappe rijtijden bij De Lijn.

De Molenwalstraat is een relatief lange straat met een flauwe bocht. Er wordt in deze straat langs beide zijden geparkeerd. Doordat de buschauffeurs geen zicht hebben op aankomend verkeer aan de andere kant van de straat, is het een aantal keren voorgevallen dat twee bussen kop aan kop kwamen te staan. Dit is problematisch want een gelede bus van De Lijn mag niet zonder begeleiding achteruit rijden. Bijgevolg betekent een dergelijke situatie een effectieve dienstonderbreking van lijn 9, wat echt problematisch is.

Om dergelijke gevaarlijke en ongewenste verkeerssituaties te vermijden, wil De Lijn, mede onder druk van de vakbonden, niet meer langs de Molenwalstraat te rijden tot zeer ingrijpende parkeermaatregelen genomen zijn. Na herhaaldelijk overleg tussen Stad Gent en De Lijn over de verschillende opties om alsnog een bus door de Molenwalstraat te laten rijden, werd geen compromis gevonden.

De Lijn is bevoegd voor de routes van hun buslijnen. Lijn 9 blijft dus door de Eeklostraat rijden.

Ondertussen hebben we wel afgesproken dat de haltes verschoven worden om de gemiddelde wandelafstanden enigszins te verbeteren.

We bekijken nog vanwege Stad Gent hoe we de huidige tijdelijke haltes kunnen optimaliseren qua comfort en voorzieningen.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 februari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Ben Chikha Fourat (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

VZW VOEM kreeg onlangs een weigering op hun subsidieaanvraag omdat “eenzelfde project slechts vanuit één subsidielijns ondersteund kan worden”.

Deze argumentatie kan toch verwonderen, gezien de lovende woorden van de jury voor het project an sich en de expliciete bevestiging dat dit project zowel als een cultureel en een diversiteitsproject kan beoordeeld worden? Dergelijke argumentatie om te weigeren is voor zover ik weet niet in het subsidiereglement voorzien. Volgens de organisatie was dit vroeger trouwens geen probleem.

Dit is geen pleidooi voor deze specifieke organisatie, maar de vraag is toch of een een dergelijke strakke opstelling wenselijk is, wetende dat de dag van vandaag veel projecten niet zomaar in één hokje meer op te sluiten zijn.

**Vraag**

Hoe kijkt de schepen naar dergelijk voorval?

Hoe wil hij in de toekomst vermijden dat dergelijke argumentatie zich tegen een in se goed project keert?

---

## ANTWOORD

Zonder specifiek in te gaan op deze aanvraag kan ik meegeven dat het opsplitsen van activiteiten of projecten om beroep te kunnen doen op verschillende subsidielijnen, een praktijk is die door de diensten van de Stad Gent zoveel mogelijk wordt afgeremd.

Er is dan ook altijd afstemming tussen de subsidiereglementen van de Cultuurdienst, Jeugddienst (Alles Kan), Welzijn en Gelijke Kansen (etnisch-culturele diversiteitsprojecten) en Feesten (projecten Gentse Feesten en overeenkomsten met Festivalorganisaties).

Organisaties worden doorverwezen naar het best passende subsidiereglement waar de kern van het project het beste thuishoort.

Het reglement cultuur sluit enkel aanvragers uit die minstens 25.000 euro subsidie ontvangen van Cultuur. Het subsidiereglement voor etnisch-culturele diversiteitsprojecten en/of -activiteiten bepaalt wel dat activiteiten en projecten die reeds gefinancierd zijn met andere subsidies, door de Stad Gent niet in aanmerking komen.

Bij de goedkeuring van een subsidie vanuit cultuur zou bijvoorbeeld een toegekende subsidie voor culturele diversiteitsprojecten en/of -activiteiten onrechtmatig verkregen zijn, en dus terugvorderbaar.

Het gaat ook niet op om een deelaspect van een project te verzelfstandigen en of uit te vergroten zodat het een apart project of zelfstandig onderdeel lijkt, om op die manier een bijkomende subsidie te ontvangen. Zo ligt dubbele subsidiëring van eenzelfde project om de hoek en dat moet worden vermeden.

Wat de inhoudelijke beoordeling betreft: heel wat aanvragers vragen uitdrukkelijk om, zelfs of zeker bij negatief advies, voldoende feedback te krijgen over het concept en de aanpak van het project zodat bij een volgend project de zaken kunnen worden bijgestuurd en het project kan worden verbeterd.

Ook de Cultuurdienst geeft graag concrete en eerlijke feedback en vindt het niet opportuun om projecten die niet voor subsidiëring in aanmerking komen, negatieve feedback te geven als er toch waardevolle elementen in aanwezig zijn.

De meeste van die feedback wordt mondeling gevraagd en gegeven, maar is ook terug te vinden in het advies en motivering van de beslissing.



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 februari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het idee van burgerparticipatie loopt als een rode draad doorheen het bestuursakkoord. De betrokkenheid van onze Gentse jongeren dient dan ook gepromoot te worden teneinde inspraak aan te wakkeren in het kader van deze burgerparticipatie.

Concreet wens ik dan ook het voorstel te lanceren voorstel om vanuit de stad een ontvangst in te richten voor onze 18-jarigen waarbij ze worden uitgenodigd om met het bestuur in overleg/debat te gaan over een actueel thema. Dergelijk overleg zou gekoppeld worden aan de verjaardag van de jongeren, te bundelen per 3 maanden. Het concept kan dus worden ingericht naar analogie van dat voor de nieuwe inwoners.

**Vraag**

Is de Schepen bereid om dit idee te onderzoeken en het concept van ontvangst van onze 18-jarigen op het Stadhuis in te voeren?

---

## ANTWOORD

Het klopt dat participatie in het bestuursakkoord prominent aanwezig is. In deze legislatuur willen we Gentse burgers en organisaties nog meer kansen geven om deel uit te maken van de stad in al haar gedaantes. Daarbij mogen leeftijd, kleur of positie niet meetellen.

Zoals we de voorbije maanden mochten vaststellen, klinkt de stem van jongeren fris en nodig. Ze slaagde er bovendien in om vanuit oprechte verontwaardiging het klimaatthema steeds hoger op de politieke agenda te zetten. Een wakkere en frisse Gentse stem die op het beleid wil wegen, willen we als stadsbestuur zeker aanmoedigen.

Uw voorstel verwijst naar 'Te gast op de gemeenteraad', een initiatief dat ook al de voorbije legislatuur liep. Hierbij ontvangen twee gemeenteraadsleden enkele inwoners van Gent (maximaal 20 personen) om 17u op de dag van de gemeente- en OCMW-raad op het stadhuis. Ze informeren de gasten over de werking van de gemeente- en OCMW-raad, gaan in gesprek met de deelnemers en geven toelichting bij enkele agendapunten. Nadien kunnen de gasten het vragenuurtje en de raad bijwonen. Dit initiatief is gratis, er is geen leeftijdsgrens en inschrijvingen gebeuren via Gentinfo. De ontvangende raadsleden worden aangeduid bij beurtrol op basis van de voorranglijst waarbij één lid behoort tot de meerderheid, één lid tot de oppositie.

Dit initiatief wordt ook in de nieuwe legislatuur verdergezet, met een eerste sessie die start op 25 maart 2019.

Uw voorstel om hier specifiek ook aandacht te hebben voor 18-jarigen is verdienstelijk, omdat het stemgerechtigde jongeren wegwijs kan maken in de beslissingsstructuren van de stad. Het is een stap om hen aan te moedigen deze wegen ook te gebruiken. We zullen dit voorstel de komende maanden verder onderzoeken.

Maar een dergelijk initiatief moet bovenal gekaderd zijn binnen een globaal te ontwikkelen participatiebeleid voor de stad, waarin jongeren, ook zij die nog geen 18 jaar zijn, informatie kunnen krijgen en met hun frisse kijk mee deze stad kunnen maken.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 februari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Stevens Steve

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De velden van voetbalclub Hou ende Trou Zwijnaarde (afdeling 3de provinciale) zijn gelegen aan het Storyplein in Nieuw Gent, waar vanaf eind februari werkzaamheden starten in de Muilaardstraat. Dit is de straat waar de ingang van de voetbalclub gelegen is (aan het einde van de straat) ter hoogte van huisnummer 85.

De straat blijkt helemaal te worden opengelegd voor werkzaamheden. Waardoor de club niet langer bereikbaar is (per wagen) en dat gedurende 5 maanden.

Dit alles dreigt nefast te worden voor de club, die net sterk floreert. Het eerste elftal doet het goed en de jeugdwerking is zeer succesvol met momenteel 300 spelertjes. De club speelt dan ook een belangrijke rol in het sociaal weefsel in Nieuw Gent.

Men is dus bijzonder ongerust en de infovergadering van 24 januari in het Buurtcentrum Nieuw Gent bracht klaarblijkelijk onvoldoende soelaas.

Er doen zich met betrekking tot deze werken een aantal problemen voor.

Eenzijds moet de club op een veilige manier bereikbaar blijven voor spelers (vaak jonge spelertjes en hun ouders), supporters, leveranciers ed. Anderzijds vreest de club onveilige situaties, meer bepaald met betrekking tot het vele fiets- en voetgangersverkeer dat de club genereert. Ook de toegang voor veiligheids- en hulpdiensten dient te allen tijde te worden gegarandeerd.

De club kan in normale omstandigheden tot 30 wagens naast hun veld laten parkeren om zo de parkeerdruk in de buurt niet nodeloos te verzwaren. Die parking zal echter niet bereikbaar zijn tijdens de werken. Dit zal de club in de problemen brengen: in mei bijvoorbeeld vinden er elk weekend tornooien plaats (die geld in het laatje brengen) doch bij gebrek aan parkeergelegenheid dreigen heel wat bezoekers af te haken. Ook voor matches tijdens de reguliere competitie is dit het geval: spelers van de tegenstanders en supporters komen van her en der uit de provincie afgezakt

Voor het parkeerprobleem ziet de club zelf een oplossing. Er is een verharde weg via het Storyplein (Steenakkerstraat) en die loopt tot aan een zij-ingang van het veld. De vraag van de club is om deze te kunnen gebruiken (en om de geplaatste bareel dus open te stellen) en een tijdelijk ingang te mogen maken in de periode van de werken: er kan dan immers geparkeerd worden op het nabijgelegen ongebruikte veld. Het lijkt mij dan ook een goede optie om die toegang tijdelijk te verschaffen zolang de Muilaardstraat onbereikbaar is. De optie om via de HoGent campus Vesalius te kunnen binnenrijden is door de hogeschool negatief beantwoord.

### Vraag

- Hoe zal de toegankelijkheid van de club voor de verschillende actoren (spelers, ouders, supporters, leveranciers, veiligheidsdiensten) gegarandeerd worden tijdens deze werken? Zullen jonge spelertjes uit de buurt nog op een veilige en verantwoorde manier te voet of met de fiets de club kunnen bereiken? Zal de straat nog adequaat verlicht zijn bijvoorbeeld?
- Hoe staat u tegenover de oplossing voor het parkeerprobleem?
- Kan de club dringend worden geïnformeerd door uw diensten zodat men weet waar men aan toe is?

## ANTWOORD

Er komt uitgebreide signalisatie naar het voetbalveld. De spelers en bezoekers zullen ook altijd een veilige doorgang hebben in de verschillende fasen van de werken. Ze zullen ook altijd door het Henri-Storypark kunnen tijdens de werken aan de Muilaardstraat. De openbare verlichting blijft normaalgezien ook gewoon werken.

De toegang voor de hulpdiensten is gegarandeerd door het tijdelijk verlengen van het verharde pad dat door het park loopt. Dit parcours werd met de brandweer ter plaatse besproken en goed bevonden.

Er zijn twee tijdelijke parkings aangelegd die de tijdelijk onbeschikbare plaatsen in de Muilaardstraat deels compenseren, in totaal goed voor 39 plaatsen.

Parkeren in het park wordt niet toegestaan door de Groendienst. Ook parkeren op de brandweg kan niet toegelaten worden. Deze moet steeds vrij zijn voor interventies van brandweer en andere hulpdiensten.

Zowel de terreinen van Vesalius als de terreinen van het nabijgelegen Coca-Cola werden als alternatieve parking onderzocht. Beiden gaven een negatief antwoord.

Het Rerum-Novarumplein kan ook als alternatief gebruikt worden. Dit plein ligt op 10 minuten wandelen van de voetbalterreinen. Voor de toernooien kan dit zeker een oplossing zijn. Ook wijzen we graag op de nabijheid van het openbaar vervoer.

Er is nauw en frequent contact tussen de Stad en de club. Dit zowel via de dienst wegen, bruggen en waterlopen als via de wijkregisseur. Het bestuur van de club heeft de gsm-nummers van zowel de werfleider van de aannemer als de controleur en de projectleider van de wegenwerken. Een vertegenwoordiger van de gebruikers van het Henri-Story park neemt ook deel aan de werfvergaderingen. Dit is bovenop de gebruikelijke communicatiekanalen van informatiemoment, bewonersbrief, digitale nieuwsbrief en website.

Het spreekt voor zich dat wij de situatie goed in de gaten zullen houden en dat indien daar problemen zouden ontstaan we verder op zoek gaan naar oplossingen.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 februari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Bouve Mieke (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Net omtrent dit laatste heb ik volgende vraag:

1/ Is het mogelijk om de befaamde lichttegels in de Gentse binnenstad ook aan te pakken en aan te passen conform de LED en 'juiste' kleurtemperatuur?

Want het is algemeen geweten dat de huidige kleur en lichtsterkte bewoners en toeristen verblindt en stoort.

2/ Is er al een schema opgesteld voor de overige monumenten die onze stad rijk is, voor de aanpassing naar led-verlichting?

**Vraag**

Enkele Gentse monumenten hebben sinds eind 2018 nieuwe en zuinige led-verlichting, conform het Lichtplan van de stad (bv. tuin Geeraard de Duivelsteen, het Toreken aan de Vrijdagmarkt, de Karmelietenkerk, gevels op de Kraanlei,...). Ook van de aanpassing van de verlichting van de Sint-Baafskathedraal, de Vooruit en het Drongenplein wordt momenteel werk gemaakt.

Op die manier bouwt de stad een energiezuinige verlichtingsstrategie uit met een besparing tot wel 75%, en heeft de verlichting ook de juiste warm-witte kleurtemperatuur.

---

## ANTWOORD

Er wordt deze legislatuur budget voorzien om eerst de meest schadegevoelige grondlichtbakken te vervangen naar LED-grondlichtbakken (bv. aan de Opera, Gras- en Korenlei, omgeving Stadhuis).

Deze nieuwe LED-grondlichtbakken zijn wat kleiner en hebben een ronde glasplaat met anti-verblindingslaag.

Het is de bedoeling om op termijn ook de andere grondlichtbakken in Gent om te vormen naar LED en goed uit te kijken waar nog wel grondlichtbakken geplaatst kunnen worden.

Eind 2018 zijn de eerste monumenten met oude monumentverlichting reeds vernieuwd naar LED (bv. tuin Geerard Duivelsteen, het Toreken aan de Vrijdagmarkt, de Karmelietenkerk, de gevels op de Kraanlei, ...).

Passend in het meerjareninvesteringsplan zal de monumentverlichting systematisch verder aangepast worden naar LED.

Nieuwe projecten met monumentverlichting worden reeds standaard in LED voorzien, zoals de Sint-Baafskathedraal, de Vooruit en het Drongenplein. De nieuwe sfeerverlichting in de Belfortstraat is in 2018 ook reeds volledig in LED uitgevoerd.

Aan de lichtsterkte van de bestaande oudere grondlichtbakken kan niets gedaan worden.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 februari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Matthieu Sara (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Een tweetal jaar geleden veranderde het Maaseikplein van een parking naar een nieuwe ontmoetingsplek in onze stad. Voorlopig wordt er gewerkt met mobiele speelinfrastructuur, picknicktafels en fruitbomen voor de inkleding. Met de lente in aantocht wordt alles binnenkort opnieuw geplaatst. Een definitieve heraanleg zou natuurlijk nog beter zijn.

**Vraag**

Wanneer mogen we de definitieve heraanleg van dit pleintje verwachten?

Hoe zal de stad ervoor zorgen dat die heraanleg participatief gebeurt, met aandacht voor de biodiversiteit en met ruimte voor speelelementen?

---



## ANTWOORD

Bij de invoering van het autovrij gebied is de vrijgekomen parking snel getransformeerd naar een ruimte die ontmoeten en verpozen meer stimuleert. Dit door boombakken, picknickbanken en spelelementen aan te brengen. Veel Gentenaars hebben ongetwijfeld al eens genoten van deze 'Fruitgaard'.

Schepen van openbaar groen Astrid De Bruycker, schepen van Klimaat Tine Heyse en ikzelf slaan alvast de handen in elkaar om in een volgende stap deze ruimte verder te ontharden en vergroenen.

Dit zal erin bestaan maar liefst 1400 m<sup>2</sup> te ontharden en de huidige opstelling (fruitbomen, spel- en zitgelegenheid) te integreren in een robuustere groene inrichting (tot een 'Fruitgaard **XL**' als het ware).

De planning van deze aanleg is voorzien in september-november 2019 door de diensten. Zodat dit mooi klaar ligt, langsheen de Sint-Baafskathedraal, voor het Van Eyckjaar in 2020 aan te vatten.

De biodiversiteit zal als gevolg van de 'Fruitgaard **XL**' alvast toenemen. Hemelwater kan infiltreren door opbraak van de asfalt. Er wordt bloemenrijk grasland toegevoegd en er worden inheemse (fruit)bomen en struiken geplant.

Deze inrichting zal inzicht geven in wat goed onthaald wordt en kan dan ook het uitgangspunt vormen van het traject dat uiteindelijk zal leiden tot een definitieve integrale heraanleg komende jaren met een ruimere scope en complexiteit\*. Vanzelfsprekend zal hiervoor ook een participatietraject opgestart worden, maar de modaliteiten hiervoor zijn op dit moment nog niet aan de orde en nog uit te werken.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 februari 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Matthieu Sara (Groen)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Onlangs werd in de commissie mobiliteit van het Vlaams Parlement het nieuwe taxidecreet goedgekeurd. Dat zorgt voor heel wat onrust onder de taxichauffeurs, met name omwille van het schrappen van het quotum en het verdwijnen van de vaste tarifiering. In Gent hebben we, na een tijd van onrust, een goed evenwicht bereikt in overleg met de taxisector. Dit evenwicht staat nu onder spanning.

**Vraag**

Is er reeds overleg geweest met de taxisector door de stad?

Wat zijn de mogelijke gevolgen voor Gent van het nieuw taxidecreet?

Wat kan de stad doen om mogelijke negatieve gevolgen te vermijden?

**ANTWOORD**

Op 31 januari werd het taxidecreet inderdaad goedgekeurd in de Vlaamse commissie Mobiliteit. En nu woensdag staat het ter bespreking en stemming op de agenda van de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement.

Ik ben daar zeer bezorgd over.

We hebben dit taxidecreet in het voorbije jaar verschillende keren besproken met onze Gentse taxisector, maar ook met andere centrumsteden, met de VVSG en met GTL (de nationale groepering van taxibedrijven). Al die overlegmomenten hebben geleid tot dezelfde conclusie: het nu voorliggende decreet betekent een drama voor de taxisector.

Het decreet is er gekomen om een kader te scheppen voor platformen zoals Uber en om meer innovatie mogelijk te maken in de sector. Uiteraard juich ik innovatie toe, maar de conclusie van alle betrokken steden en gemeenten, van de sector, van de MORA, van de werkgeversorganisaties én de vakbonden is unaniem: wat nu voorligt is een complete deregulering die onze lokale taxiondernemingen de nek zal omwringen én die het onmogelijk maakt om nog een degelijk stedelijk taxibeleid te voeren. De zogeheten straattaxi's zullen met een Vlaamse vergunning mogen opereren in alle Vlaamse steden en gemeenten en worden daarbij nauwelijks voorwaarden opgelegd.

Wij hebben met al die genoemde partijen bijvoorbeeld voorgesteld om minstens een prijsvork te

voorzien om dumpingprijzen te vermijden. De minister heeft dat weggewuifd. Ook de taxinorm, het maximum aantal vergunningen dat kan worden uitgereikt, wordt verlaten. Een onbeperkte toegang tot het beroep zal volgens de minister de concurrentie en dus de prijs voor de klant ten goede komen. Volgens de sector en de vakbonden betekent dat de doodsteek voor de vele kleine KMO's die nu nog net het hoofd boven water kunnen houden.

We hebben ook voorgesteld om straattaxi's enkel te laten rijden op bestelde ritten, zodat we kunnen vermijden dat ze klanten komen ronselen rond de standplaatsen in steden en gemeenten. De Minister vond dat niet nodig en zegt dat er een perimeter is voorzien rond de standplaatsen waarbinnen straattaxi's geen klanten mogen oppikken. Hoe dat moet worden gecontroleerd, kon hij niet zeggen.

We hebben voorgesteld om ambitieuze milieunormen op te leggen aan alle taxi's, maar ook dat kreeg geen gehoor. Wij hebben in Gent duidelijk de ambitie geformuleerd om de taxi's deze legislatuur te laten overstappen naar elektrische voertuigen. In functie van een betere luchtkwaliteit en tegen de opwarming van het klimaat. De Minister ondersteunt die ambitie blijkbaar niet en voorziet geen strengere milieu-eisen in het decreet.

Een aantal partijen hebben geprobeerd om de grootste problemen nog op te vangen door enkele constructieve amendementen in te dienen in de commissie. Deze werden helaas weggestemd.

Dat alles leidt er toe dat we vanaf het moment dat het decreet van kracht wordt, we in Gent en andere Vlaamse steden en gemeenten zullen worden geconfronteerd met twee soorten taxi's: straattaxi's die quasi zonder restricties mogen functioneren en standplaatstaxi's die moeten voldoen aan afgesproken tarieven, aan milieu-eisen, enzovoort. De straattaxi's zullen uiteraard proberen de klanten van de reguliere taxi's af te snoepen, wat zonder twijfel zal leiden tot nieuwe conflicten in de sector. De kop 'taxioorlog' zal snel terug verschijnen in de kranten.

De Minister weigert al maanden te luisteren naar het oordeel van de sector, van de vakbonden, van UNIZO, van de MORA en van de VVSG. Je moet het maar doen. Maar dus rest er ons niets anders dan ons voor te bereiden op het decreet. En dus zijn we heel hard aan het werken om het door minister Weyts georganiseerde conflict te vermijden.

Een belangrijke taak zal zijn om te vermijden dat straattaxi's klanten komen ronselen op straat. Daarom zou het interessant kunnen zijn om de straattaxi's geen toegang te geven tot de hotspots in het centrum, zoals het autovrije gebied. We bekijken momenteel of we dat via ons vergunningenbeleid kunnen afdwingen.

Ook andere aspecten uit ons stedelijk taxireglement zullen moeten worden aangepast. Zoals de tarieven voor de taxi's, de opgelegde norm, de regeling rond het uitreiken van vergunningen, enzovoort. Uiteraard gaan we daarover in de volgende maanden in overleg met de sector.

Ik kan alleen maar besluiten, mevrouw Matthieu en collega's, dat minister Weyts ervoor kiest om de mening van iedereen met kennis van zaken naast zich neer te leggen en om opnieuw het conflict binnen de sector te organiseren.

Ik kan ook alleen maar vaststellen dat hij daarvoor binnen de Vlaamse meerderheid steun heeft gevonden.

En kan dus alleen maar oproepen aan iedereen in deze raad met een stem binnen het Vlaams Parlement om woensdag tegen het taxidecreet te stemmen. Van collega Vandenbroucke weet ik dat hij dat zal doen. Mevrouw Sleurs is hier nu helaas niet dus haar kan ik het niet vragen.

**OPSCHRIFT**

**Commissie Welzijn, Gelijke Kansen, Volksgezondheid, Armoedebestrijding, Werk, OCMW, Milieu, Klimaat, Noord-Zuid - vergadering van dinsdag 19 maart 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Schiettekatte Anne (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op 14 december 2018 is het 'Besluit van de Vlaamse Regering over de zorg en ondersteuning voor geïnterneerde personen met een handicap door vergunde zorgaanbieders' goedgekeurd. Hierbij zouden geïnterneerde personen die een mentale beperking hebben en die (geriatische) zorgnoden hebben terecht kunnen in woonzorgcentra.

Naar ik vernam zou ook het woonzorgcentrum Zuiderlicht instappen en de bijzondere erkenning aanvragen om deze doelgroep te kunnen opnemen in het WZC.

**Vraag**

- Is de erkenning ondertussen al aangevraagd? Over hoeveel mensen gaat dit ?
  - Kan het personeel van Zuiderlicht de nodige zorg- en leefondersteuning bieden aan deze doelgroep?
  - Brengt dit financiële gevolgen met zich mee voor het WZC?
-

## ANTWOORD

Vanuit de visie dat OCMW er moet zijn voor de meest kwetsbaren werd *de bijzondere erkenning VAPH voor geïnterneerde personen met een handicap* voor Zuiderlicht ondertussen aangevraagd.

Het gaat hier over en extra erkenning die ons in staat zal stellen om een residentieel aanbod te creëren voor geïnterneerde 50-plussers met een mentale beperking, met een low risk zorgtraject.

WZC Zuiderlicht specialiseerde zich in, al bij aanvang, voor kwetsbare doelgroepen zijnde jong dementie en dementie, psychische kwetsbaarheid en verstandelijke beperking samen met een geriatrische problematiek.

Er wonen momenteel al 11 personen met een VAPH statuut in Zuiderlicht. Deze mensen wonen op 3 verschillende afdelingen, zijnde Lotus (afdeling zware zorg), Sirius (de gesloten afdeling) en Oase (de kleine leefgroep van 11). De woonplaats van de bewoners wordt bepaald op basis van hun specifieke zorgnoden en niet op basis van hun financieringsstatuut.

Wij hebben als objectief een 24 tal wonngen, op de leefgroep Sirius, te voorzien voor bewoners met een VAPH statuut. Daarin is de afspraak dat we streven naar maximaal de helft met een bijzondere erkenning.

Na overleg met het VAPH blijkt dat veel reguliere (ouderen)zorgorganisaties deze doelgroep niet kunnen opnemen, aangezien het hen ontbreekt aan de nodige scholing, kennis en ervaring met deze doelgroep. Ook in de reguliere VAPH sector blijkt het moeilijk aangezien zij vaak de geriatrische kennis ontbreken om voor deze mensen de beste zorg te bieden.

De doelgroep valt momenteel veel te vaak uit de boot en er is dus een maatschappelijke noodzaak. De bewoners die in Zuiderlicht terecht kunnen hebben al een langdurige behandeling gehad en zijn gestabiliseerd betreffende hun psychische kwetsbaarheid.

Tevens werd voorzien dat het masterplan internering zowel time out bedden als crisisbedden heeft voorzien mocht er een terugval zijn in feiten of psychische kwetsbaarheid.

We zijn er van overtuigd dat we met ons team binnen Zuiderlicht da nodige zorg- en leef ondersteuning kunnen bieden.

Zuiderlicht heeft de geriatrische kennis, de psychiatrische kennis en de expertise op vlak van werken met mensen met een mentale beperking in huis. Ze hebben tevens forensische kennis in huis.

Zuiderlicht heeft psychiatrisch verpleegkundigen, zorgkundigen en teamcoach in dienst die al ervaring hebben met deze problematieken. Ook vanuit zowel schakelteam als Forensisch Psychiatrisch Centrum wordt er de nodige ondersteuning gegeven voor zowel kennis als casuïstiek.

Om de medewerkers de ruimte te geven te groeien en te werken met deze specifieke doelgroep nemen we de nieuwe bewoners niet allemaal tegelijkertijd op.

De directe financiering is afhankelijk van het profiel van de cliënt, maar dit zal een positief resultaat hebben op de financiële draagkracht van Zuiderlicht.

De bewoners met deze bijzondere erkenning meer dan het dubbel gefinancierd in vergelijking met RIZIV. Eens zicht op een volledige bezetting gaan we dan ook kijken of we nog extra competenties nodig hebben zoals opvoeders, logo, psycholoog, .... maar zoals het een 'goede huisvader' betaamd doen we deze oefening pas als we zicht hebben op het volledige financieel plaatje bij een volledige bezetting.



**OPSCHRIFT**

**Commissie Algemene Zaken, Brandweer, Politie, Voorlichting, Juridische Zaken, Stedenbeleid, Internationale Samenwerking, Intercommunales en Financiële Participaties, Protocol, Bevolking en Burgerlijke Stand - vergadering van maandag 18 maart 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Temmerman Karin (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In september vorig jaar opende in de Hutsepotstraat in Zwijnaarde het Lokaal Dienstencentrum De Mantel de deuren. In het LDC is ook een loket burgerzaken en een politiepunt gehuisvest.

Onlangs heb ik vernomen dat sinds de ingebruikname van het gebouw, z'n zes maanden geleden, de politie nog geen enkele keer gebruik gemaakt heeft van het politiepunt en het speciaal daarvoor ingerichte lokaal.

Een aantal Gentenaars woonachtig in Zwijnaarde hebben de vraag gesteld om een afspraak te krijgen in het politiepunt in de Hutsepotstraat. Hen werd telkens met enige aandrang gevraagd om zich te melden in het commissariaat in Nieuw-Gent. Er werd hen enkele keren meegedeeld dat men onvoldoende personeel heeft om de afspraak te laten plaatsvinden in het politiepunt in LDC De Mantel.

Enkel de twee buurtagenten komen regelmatig eens langs in het LDC.

**Vraag**

1. Is het correct dat er geen of onvoldoende personeel is om in het politiepunt zitting te houden?
  2. Klopt het dat het gebruik van het voor de politie ingerichte lokaal in De Mantel exclusief voorbehouden is voor de politie?
  3. Waarom wordt er geïnvesteerd in een gebouw en wordt er daarna geen gebruik van gemaakt?
  4. Kan het bewuste lokaal niet beter gedeeld worden met andere dienstverlening of hulpverleningsverstrekkers in het LDC ?
-

## ANTWOORD

Volgende informatie is mij overgemaakt vanuit de Politiezone Gent.

Het lokaal in het Lokaal Dienstencentrum fungeert als een 'hub' voor de buurtinspecteurs. Zoals u zelf aangeeft, komen die daar geregeld langs. Het zijn 2 buurtinspecteurs die de lokale dienstverlening garanderen.

Dankzij het politiepunt is er nu een moderne werkplek voor de politie. Het voormalige politiecommissariaat in de Dorpsstraat is ondertussen verkocht.

Het politiepunt moet een plaats worden waar de inwoner van Zwijnaarde op afspraak, binnen de mogelijkheden van de buurtinspecteurs, deze buurtinspecteurs kunnen ontmoeten, al of niet voor de opname van een klacht. Het is niet de bedoeling dat de buurtinspecteurs daar vastgekleusterd zitten aan de balie.

Tot op heden kon deze werking niet uitgerold worden omdat er nog niet voldaan kon worden aan de politionele voorschriften betreffende veiligheidsgegevens, meer bepaald door het ontbreken van een vaste politionele PC. Sinds kort is het 'mobiel werken' in voege getreden en op grote schaal uitgerold bij de politie. Dit betekent dat op een beveiligde wijze de politie opzoekingen met een laptop kan doen in de politionele databanken en een proces-verbaal kan opmaken.

Concreet voor het politiepunt in Zwijnaarde is het de bedoeling dat de buurtinspecteurs hier rond eind april effectief gebruik kunnen van maken. Vanaf dat moment zal het politiepunt volledig operationeel zijn.

Om op uw andere vragen te antwoorden, het lokaal is inderdaad exclusief voor de politie ingericht. Maar vandaag de dag is er al een afspraak met de maatschappelijke werkster bij het OCMW dat zij op maandagvoormiddag gebruik kan maken van het lokaal. Rond gedeeld gebruik staat de politie open om dit verder te bespreken wat kan. De politie wenst het toekomstig gebruik door de politie echter niet te hypothekeren. Momenteel is er immers binnen de wijkpolitie een oefening lopende voor een ICT-tool 'onthaal op afspraak' waarbij op regelmatige basis afspraken zullen kunnen worden geboekt met de buurtinspecteurs in het politiepunt. Dit traject zal eind 2019 – begin 2020 afgerond zijn.

Besluitend kan ik meegeven dat momenteel inwoners van Zwijnaarde contact kunnen opnemen met hun buurtinspecteurs via het commissariaat Nieuw Gent. Afhankelijk van de reden wordt gevraagd aan de burger om ofwel naar Nieuw Gent te komen om aangifte te doen aan de balie, ofwel doet de buurtinspecteur een plaats bezoek ofwel kan een afspraak gemaakt worden in het politiepunt voor een gesprek met de buurtinspecteur. Vanaf eind april zal men in het politiepunt ook terecht kunnen voor een aangifte.

---



**OPSCHRIFT**

**Commissie Cultuur, Evenementen, Feesten, Toerisme, Sport en Recreatie - vergadering van maandag 11 maart 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Bouve Mieke (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

1/ Hoe is de situatie in de Gentse sportclubs, is er effectief sprake van een prangend tekort aan trainers?

2/ Zo ja, welke middelen, zowel financieel als logistiek, stelt de stad ter beschikking om dit tekort te bestrijden?

**Vraag**

Er is een nieuw knelpuntberoep in Vlaanderen: dat van jeugdtrainer.

Heel wat sportclubs zijn hopeloos op zoek naar coaches en trainers. Vaak is het dweilen met de kraan open: terwijl de ene coach opgeleid wordt, stopt de andere er al mee. Dit fenomeen zien we zowel in het amateurvoetbal, tennis, basketbal,...

Het gebrek aan coaches leidt uiteindelijk tot concurrentie tussen de clubs. Vooral de trainers met de beste opleidingen zijn gegeerd.

---

**ANTWOORD**

Beste mevrouw, bedankt voor uw vragen.

Wat betreft uw eerste vraag met betrekking tot de situatie in de Gentse sportclubs kan ik meegeven dat de Sportdienst van de Stad Gent **zowel positieve signalen** krijgt wat betreft de zoektocht naar trainers, **als** verhalen die meegeven dat het **geen evidentie** is om trainers te zoeken, gekwalificeerde trainers in het bijzonder.

In Gent zijn meer dan 1.900 trainers actief waarvan 46% gekwalificeerd is. Dit is hoger dan het Vlaamse gemiddelde, namelijk 42 % gekwalificeerd.

Sta mij toe u even in te lichten over die **gekwalficeerde trainers**. De officiële sportkwalificaties en de inhoud en programmatie van opleidingen voor het behalen ervan worden in Vlaanderen gecoördineerd door de **Vlaamse Trainersschool**. Deze organisatie is het resultaat van de samenwerking tussen Sport Vlaanderen, de Vlaamse universiteiten (KU Leuven, UGent en VUB) en hogescholen met een opleiding Lichamelijke Opvoeding, én de erkende Vlaamse sportfederaties. De Vlaamse Trainersschool reikt jaarlijks meer dan 5.500 kwalificaties uit aan sportbegeleiders die met succes een opleiding hebben gevolgd.

Ik nam naar aanleiding van uw vraag contact op met de Trainersschool. Ik gaf te kennen geven dat hun organisatie en activiteiten een belangrijke factor zijn om de Gentse sportclubwerking voldoende zuurstof te geven. De Trainersschool verzekerde me dat zij vooral inspelen op de noden van de clubs zelf. Zo peilen ze elk jaar tussen juli en september naar de specifieke opleidingsnoden bij clubs, waarna het opleidingsaanbod wordt vormgegeven, waar eind oktober de inschrijvingen voor starten. Verder maakt de Vlaamse Trainersschool promotie via hun eigen kanalen en doen zij daarvoor ook beroep op de lokale sportdiensten, clubs, scholen, etc.

Toch merken zij, net als u mevrouw Bouve en de Gentse Sportdienst, op dat deze inspanningen echter nog steeds ontoereikend zijn om te voldoen aan de vraag. De voornaamste **redenen waarom niet meer mensen een opleiding volgen**, zijn o.a.:

- De verplaatsing die men moet maken
- Het budget: de opleiding kost uiteraard geld
- Het engagement dat op avond- of weekenduren vereist is, bovenop de trainersactiviteiten in de clubs zelf.

Komt daar bij dat de gekwalificeerde trainers een degelijke vergoeding verwachten naargelang hun kwalificatieniveau, wat voor sommige clubs geen vanzelfsprekendheid is.

Nochtans is een kwalificatie zeer belangrijk. Niet alleen omdat dit de sportwerking ten goede komt maar de uitstroomcijfers tonen dit ook aan. **We kennen een uitstroom van 25%**. Deze trainers blijven 3 tot 5 jaar actief. **Maar bij de gekwalificeerde trainers is er maar een uitstroom van 17%**. Dit is toch opvallend minder. **Door in te zetten op opleidingen, investeren we niet alleen in de kwaliteit van de sportclubs maar verhogen we eveneens de motivatie van de trainers.** Als beleidsmaker vind ik dit een zeer belangrijk gegeven.

Maar zoals ik u in het begin al meldde, zijn er veel Gentse sportclubs, zowel grote als kleinere, die globaal gezien **wél steeds aan voldoende trainers/begeleiders** geraken. We zien dat deze clubs vaak een heel goede clubsfeer hebben, waardoor trainers graag bij de club komen en blijven. Ook de Vlaamse Trainersschool bevestigde dat deze goede clubsfeer enorm belangrijk is, wil men trainers aantrekken en houden. Tegelijk zetten clubs die het minder moeilijk hebben met deze problematiek vaak allerlei acties op om trainers te rekruteren bij de eigen sportende leden of bij de ouders van jeugdleden (en hen bij de aanvang van hun trainerschap goed te begeleiden).

De Vlaamse cijfers tonen wel verschillen aan per sporttak. Zo kennen de tennisclubs een zodanige groei dat het aantal trainers niet kan volgen. De atletiek en gymnastiek hebben globaal gezien wel voldoende gekwalificeerde trainers. Terwijl deze trainers zich vaak kosteloos inzetten voor de club. Bij voetbal en basketbal zien we een ander fenomeen. Door de licentieverplichting zien we concurrentie tussen de clubs waarbij kapitaalkrachtigere clubs gekwalificeerde trainers wegplukken.

Eind maart zal Vlaanderen trouwens nieuwe cijfers publiceren. Ik zal deze samen met de sportdienst bestuderen en conclusies trekken voor het Gents beleid. Want is het duidelijk dat een goed sportbeleid staat of valt met voldoende gekwalificeerde trainers.

Nu, wat betreft uw **tweede vraag**, i.v.m. welke middelen de **Stad** ter beschikking stelt, zowel financieel als logistiek om zoveel mogelijk trainers toe te leiden naar sportclubs, geef ik u graag het volgende mee.

De eigen Sportdienst ondersteunt al enige jaren de Gentse sportclubs op vlak van trainers-werking. De klemtoon ligt hierbij vooral op het **verhogen van de kwaliteit van de bestaande trainers door het faciliteren van opleiding en bijscholing**. Dat doen we op 4 manieren

- Ten eerste via het reglement voor de toekenning van **opleidingssubsidies** kunnen de clubs de door hun trainers gemaakte kosten voor het volgen van een sportopleiding, gedeeltelijk of

volledig compenseren. Ook de kosten voor het organiseren van een vorming kunnen via deze subsidievorm meegefinancierd worden. In deze legislatuur plan ik dan ook om op deze manier verder te ondersteunen.

- Ten tweede organiseert de Gentse Sportdienst zelf ook een **eigen opleiding** voor trainers waarin een aantal basisvaardigheden en -onderwerpen voor (meestal beginnende) trainers aan bod komen (zoals pedagogische principes, EHBO, omgaan met diversiteit binnen de sporters, ...). Verder ondersteunt de Sportdienst ook de basisopleiding voor Gentse voetbaltrainers door Elk Talent Telt vzw. Ook hier plan ik om deze werking verder te zetten, net als voor het derde punt.
- Ten derde door middel van het systeem van de toekenning van **werkingssubsidies** voor jeugd- en/of G-sportwerking, waarmee de structurele werking van de Gentse sportclubs ondersteund wordt. Deze subsidies worden toegekend aan die clubs die de bijkomende erkenning jeugd- en/of G-sportwerking behalen, waarvoor onder meer minstens 30% van hun trainers gekwalificeerd moeten zijn. Binnen het subsidiereglement is er dan een belangrijk criterium waarbij een aantal punten wordt toegekend naargelang het niveau van de trainerskwalificaties (hoe hoger het niveau, hoe meer punten). Dus hoe meer een club werkt met gekwalificeerde trainers, hoe hoger het subsidiebedrag. Op die manier probeert de Sportdienst dus op een derde manier gekwalificeerde trainers bij de clubs te krijgen.
- En als laatste ondersteunt de Sportdienst via het reglement op de tewerkstelling van een **sportcoördinator** ook al jaren het project waarbij een aantal sportverenigingen een deeltijdse (maximum 12 uren per week) sportcoördinator kunnen aanwerven. Deze werkt, naast aandacht voor de algemene clubwerking, veel rond het uitbreiden en verbeteren van het trainerskader o.a. door middel van vorming en begeleiding. Hierbij is de sportcoördinator niet enkel actief binnen de tewerkstellende club, maar wordt er steeds samengewerkt met diverse partnerclubs zodat ook zij kunnen meeprofiteren van de uitgevoerde acties. Ik plan om de komende maanden ook naar deze vorm van ondersteunen te kijken.

Verder publiceert de Sportdienst in haar **nieuwsbrieven** regelmatig op vraag van een sportclub een artikel met een oproep naar trainers. Er wordt ook steeds een overzicht meegenomen met sport gelinkte vormingen in Oost-Vlaanderen, zowel sporttechnische vormingen als deze op gebied van een verbetering van de clubwerking, waaronder dus ook de werving en het behouden van trainers.

Tenslotte tracht de Sportdienst steeds zo veel mogelijk de vraag van Gentse sportclubs aan de Vlaamse Trainingsschool om **vormingen in Gent of nabije omgeving** te laten plaatsvinden, te ondersteunen.

Ik hoop dat ik u bij deze de nodige uitleg heb gegeven rond de ondersteuning die we als Stad bieden aan clubs om zoveel mogelijk (gekwalificeerde) trainers naar hun clubs te halen. U ziet het, dat is al heel wat. Maar zeker naar aanloop van de opmaak beleidsnota staat ook dit item op mijn radar.

---

**OPSCHRIFT**

**Commissie Onderwijs en Kinderopvang, Jeugd, Personeel, Informatica, IKZ, Facility Management, Administratieve Vereenvoudiging - vergadering van woensdag 13 maart 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Bouve Mieke (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

1. Lijken deze voorstellen voor de schepen haalbaar en vooral uitvoerbaar voor het Gentse stadsonderwijs?
2. Welke concrete initiatieven kan onze stad voor het stedelijk onderwijs in overweging nemen omtrent klimaatvriendelijk beleid ?

**Vraag**

Na tal van klimaatmarsen overal in het land en vooral de populaire Gentse klimaatbetoging door meer dan 10.000 inwoners , is het voor vele jonge (en oudere ) Gentenaars de bedoeling een lans te breken voor onze klimaatvriendelijke stad .

Het engagement van heel wat mensen werd ook geuit op het communicatieplatform van " Youth for Climate " : om zo ideeën en voorstellen te lanceren. In een volgende fase wordt dat voorgelegd aan experts en daarna aan de beleidsmakers en de politici.

Enkele interessante voorstellen werden geopperd door bevlogen en bewuste, jonge mensen met name de volgende:

- vervang de betonnen speelplaatsen op school door grasvelden .
  - schoolboeken en alle papieren materiaal wordt 100% recycleerbaar .
-

## ANTWOORD

We hebben het vorige maand uitgebreid gehad over de acties, maar het is minstens even belangrijk om te kijken welke acties we zelf kunnen ondernemen. Daarin is het ook heel positief dat de jongeren ook een aantal voorstellen naar voor schuiven.

Hoever staan we in Gent?

We kunnen zeggen dat we in een aantal zaken koploper zijn. Het komt er natuurlijk op aan om ook koploper te blijven. De collega's van FM zijn hierin een belangrijke partner, bijvoorbeeld in het aankoopbeleid van de stad Gent. Dit onder de bevoegdheid van schepen Storms.

Wat is op dit moment de stand van zaken? Wat betreft de betonnen speelplaatsen kan ik meegeven dat meer dan de helft van alle schoolspeelplaatsen in Gent niet langer klassieke betonnen speelplaatsen zijn, maar groene en avontuurlijke speelplaatsen. We geven daar ook een subsidie en begeleiding voor. Dit kan echter alleen maar werken met een groot draagvlak bij ouders en scholen.

We weten dat het niet alleen goed is voor het klimaat, onder andere omdat het water kan doorsijpelen, je meer groen hebt en meer schaduw in de stad. We weten dat het het leren kan bevorderen en helpt tegen het pesten. Vandaar, denk ik, ook het succes van het ganse verhaal van groene en avontuurlijke speelplaatsen. We hebben een kleine gras-revolutie meegemaakt de afgelopen jaren.

Als het gaat over de schoolboeken kan ik het volgende meegeven:

Als het gaat over papier en karton: indien mogelijk 100% postconsumer gerecycleerd papier.

Als dat niet verkrijgbaar is op de markt (want ook dat moet mogelijk zijn, we hebben een markt nodig die volgt en de producten aanbiedt): gerecycleerd papier en karton en papier en karton vervaardigd uit vezels uit verantwoord beheerde bossen.

Ook alles op vlak van meubilair dat gegund wordt, werkt met dit FSC label.

Als het gaat over kunststof: geen polyvinylchloride (PVC) maar polypropyleen (PP). Indien niet mogelijk wordt ook daar de voorkeur gegeven aan gerecycleerd materiaal.

Welke concrete initiatieven kan onze Stad voor het stedelijk onderwijs in overweging nemen omtrent klimaatvriendelijk beleid?

Hierbij verwijs ik naar mijn collega Heyse, bevoegd voor milieu en klimaat. We hebben in Gent Klimaatscholen opgezet en dat is haar verdienste.

Een Klimaatschool gaat aan de slag met één of meerdere concrete acties rond klimaat:

- Een structurele ingreep of schoolafpraak in hoe ze zichzelf organiseren
- Een duurzame actie die de impact van de school op het klimaat verkleint

Daarnaast is er ook nog de MOS-werking, deze krijgt ook steun vanuit de provincie. Vanuit het stedelijk onderwijs werd meegegeven dat we ons zelf ook daar pionier mogen noemen. Dit werd doorheen de jaren opgebouwd.

Het komt er nu op aan om met de groeiende bewustwording te kijken naar wat de volgende stappen zijn. Maar we kunnen aantonen dat we hier serieus mee aan de slag zijn. Met hierbij de nodige credits voor de mensen van aankoopbeheer en FM.



## OPSCHRIFT

Commissie Algemene Zaken, Brandweer, Politie, Voorlichting, Juridische Zaken, Stedenbeleid, Internationale Samenwerking, Intercommunales en Financiële Participaties, Protocol, Bevolking en Burgerlijke Stand - vergadering van maandag 18 maart 2019

Raadslid (-leden) :

Bracke Siegfried

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Via een schriftelijke vraag kreeg ik de cijfers van het aantal gestolen nummerplaten in Gent. Jaarlijks zijn er in onze stad ongeveer 150 diefstallen van nummerplaten.

De meeste diefstallen gebeuren in het stadscentrum en de deelgemeenten (Gentbrugge, Ledeborg en Sint-Amandsberg Dampoort) die het dichtst bij het centrum liggen.

De gestolen nummerplaten worden gebruikt bij het plegen van andere criminele feiten:

- Het plegen van een misdrijf zoals een overval. Meestal gebruikt men een gelijkaardig vervoermiddel
- Flessentrekkerij (tanken zonder te betalen) camera registreert enkel de nummerplaat.
- Plegen van ernstige verkeersovertredingen door rood rijden, snelheidsovertredingen,

Het is vanzelfsprekend belangrijk om voertuigen die rondrijden met gestolen nummerplaten op te sporen. Met ANPR camera's is dat mogelijk.

In het bestuursakkoord "ambitie en durf voor Gent" staat onder "Een veilige stad":

*De ANPR-camera's worden actief gebruikt om geseinde en onverzekerde voertuigen op te sporen.*

### Vraag

Volgens het bestuursakkoord zullen de ANPR camera's ook ingezet worden voor het opsporen van criminaliteit.

Over welke camera's gaat het? Gebeurt dat al? Zo niet, wanneer zal het wel mogelijk zijn?

---

## ANTWOORD

Zoals in het bestuursakkoord vermeldt, blijft de aanwezigheid van politie op het terrein absoluut prioritair. Het inzetten van camera's moet gezien worden als een hulpmiddel dat het politiewerk ondersteund en bijdraagt tot de veiligheid. Vanuit dit kader hebben we inderdaad in ons bestuursakkoord een passage opgenomen rond de ANPR-camera's. Ik citeer: "de ANPR-camera's worden actief gebruikt om geseinde en onverzekerde voertuigen op te sporen."

Op het grondgebied Gent worden momenteel 2 vaste ANPR-camera's in het havengebied (op de R4 ter hoogte van het Sifferdok) gebruikt volgens de modaliteiten in het bestuursakkoord. In de gemeenteraad van januari 2018 is hiertoe toestemming verleend aan de federale politie.

Daarnaast zijn er momenteel 32 ANPR-camera's actief in het beheer van het Mobiliteitsbedrijf. Deze zijn gepositioneerd ter hoogte van de verschillende toegangspoorten en knips. Voor de duidelijkheid deze worden vandaag de dag nog niet gebruikt voor het opsporen van geseinde en onverzekerde voertuigen.

Tot slot beschikt de PZ Gent over één mobiele ANPR camera in een anoniem voertuig die in het bijzonder gebruikt wordt door het overlastteam. De camera wordt tijdens acties ingezet voor het opsporen van geseinde en gestolen voertuigen, alsook voor de actie BODOC (permanente buitenlandse kentekenplaten op Belgisch grondgebied). Deze mobiele camera wordt gemiddeld 4 keer per week ingezet tijdens acties en patrouilles. In 2018 waren er 4 zogenaamde hits. Na elke hit volgde interceptie en verdere gerechtelijke afhandeling. Het betrof 2 keer een gestolen nummerplaat en 2 keer een gestolen voertuig.

Belangrijk om te vermelden is dat vandaag de dag in het kader van een punctueel gerechtelijk onderzoek de politie ook steeds beeldmateriaal kan opvragen via de ANPR-camera's in beheer van het Mobiliteitsbedrijf.

Het is nu inderdaad de bedoeling om, in uitvoering van het bestuursakkoord, ook de andere ANPR-camera's actief mee in te zetten om geseinde en onverzekerde voertuigen op te sporen. De nodige stappen om dit te implementeren, worden hiervoor gezet. Een aantal juridische, technische en financiële vraagstukken worden momenteel onderzocht.

Belangrijk dus dat het traject opgestart is en in onderzoek is, om op termijn ANPR-camera's in het beheer van het Mobiliteitsbedrijf als bijkomend hulpmiddel voor de politie op het terrein te kunnen inzetten.



**OPSCHRIFT**

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van maandag 1 april 2019

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De stad Gent kent al vele jaren een levendige scène van Gentse volksartiesten. Ze maken deel uit van het veelzijdige culturele DNA van onze stad. In die zin verdienen ze vanuit het stadsbestuur de nodige ondersteuning. De voorbije jaren werden op dit vlak een aantal initiatieven genomen. Er is bijvoorbeeld de artiestenmarkt in de context van de Gentse Feesten – dit ter compensatie van de afgeschafte openingsstoet, een beslissing die op zich voor de nodige deining zorgde. Er is nu ook de jaarlijkse ‘Week van het Gents’.

De twee genoemde evenementen focussen op een welbepaalde periode van het jaar. Daarbuiten lijkt er vanuit de stad weinig actieve promotie te zijn voor onze volksartiesten. Eén bijkomende mogelijkheid zou een website kunnen zijn. Dat kan, voortbouwend op het huidige ‘Feestneus zoekt Artiest’, ook een bredere website zijn voor alle Gentse artiesten met ‘Gents volksartiest’ als één van de categorieën. Artiesten (muziek, toneel, cabaret, comedy, ‘Gents’, ...) zouden dan een eigen profiel kunnen aanmaken. Een andere mogelijkheid zou kunnen zijn dat er expliciet een luikje ‘Gentse volksartiesten’ voorzien wordt binnen het kader van de jaarlijkse cultuurmarkt midden september.

Dit zijn uiteraard slechts een tweetal suggesties. Mijn bedoeling is om vanuit de stad een betere zichtbaarheid voor onze Gentse volksartiesten te creëren.

**Vraag**

Vandaar mijn vraag: hoe plant de schepen de Gentse volksartiesten de komende jaren te ondersteunen?

---

**ANTWOORD**

Een cultuurbeleid dat een welbepaalde categorie kunstenaars afbakt en tot voorwerp maakt van een apart beleid lijkt mij niet wenselijk. Een dergelijke aanpak kan een ongelijke behandeling in de hand werken: als je de ene groep insluit, sluit je de andere uit.

Een bijkomend probleem is: hoe baken je ‘Gentse volksartiesten’ af? In de praktijk blijkt dat de meeste artiesten en kunstorganisaties zo weinig mogelijk willen gecategoriseerd en gelabeld worden. Deze groep laat afbakenen door het beleid is, wat mij betreft, niet aangewezen.

In principe kunnen alle kunstenaars meedoen aan de **Week van het Gents**, ongeacht of deze zichzelf beschouwen of benoemen als 'Gentse volksartiest'. Tijdens de week van het Gents staat het Gentse dialect en een bepaald thema centraal, dus niet een door de Stad Gent afgebakende categorie Gentse volksartiesten.

Binnen het kader van **Artiest zoekt Feestneus** is ondersteuning van Gentse volksartiesten altijd mogelijk. Ze kunnen opgenomen worden in de artiestengids en een plaats verwerven op de nieuwe artiestensite die in dit kader wordt ontwikkeld en die in juli online gaat. De voorwaarde blijft echter dat deze artiesten zich mee inschrijven in de actie Artiest zoekt Feestneus en hun act ter beschikking stellen van organisatoren die een beroep doen op de betaalbon, in casu wijk- en straatfeesten en huiskamerconcerten georganiseerd door Gentenaars/verenigingen die hun activiteit gratis open stellen voor buurtbewoners. Momenteel blijft de hoofdmoot muzikanten, maar in de toekomst kan dit zeker uitgebreid worden naar andere disciplines. Het concept vraagt echter wel dat dit gaat over artistieke prestaties die een plaats kunnen vinden op evenementen. Wat zou kunnen met bv. fotografen, raamschilders, enz.. Een essentieel selectiecriteria voor opname in Artiest zoekt Feestneus is de band die de artiest met Gent heeft. Een artiest die er bovendien in slaagt de moeilijk te omschrijven Gentse aard en stijl in zijn act te verwerken, wordt hier positief op beoordeeld.

Binnen het **subsidiebeleid** kunnen Gentse volksartiesten subsidies aanvragen in kader van volgende reglementen:

- Het subsidiereglement voor de financiële ondersteuning van projecten in kunst en cultuur voor periode 2015-2019
- De huur- en werkingssubsidies aan Gentse niet-structureel gesubsidieerde toneelgezelschappen (amateurtoneel)
- Het subsidiereglement voor de financiële ondersteuning van Gentse amateurkunstenverenigingen voor muziek voor de periode 2017-2019

Hier geldt het principe dat de aanvrager met zijn/haar project of werking moet beantwoorden aan de criteria van het betreffende reglement, ongeacht of dit nu Gentse volksartiesten zijn of 'andere' artiesten.

Even zo voor de grotere themajaren zoals het Vredesjaar (in 2018) of het **Van Eyckjaar** (2020). Iedereen mag meedoen, zolang het past binnen het gegeven kader en de geldende criteria. Het initiatief komt van de kunstenaars en niet van het Gentse beleid of de Cultuurdienst. Specifieke promotie gaat dan niet naar de categorieën kunstenaars maar naar het overkoepelende thema.

Collega, als schepen heb ik absoluut oor naar de verdere ondersteuning van Gentse volksartiesten, wat dus kan binnen de huidige ondersteuningsmogelijkheden. Het verder kenbaar maken van deze mogelijkheden lijkt mij zeker een optie te zijn.

Tot daar mijn antwoord.

Overzicht huidige ondersteuningsvormen Cultuur

## **ondersteuningsvorm**

### **looptijd**

## Wie kan aanvragen?

### limiet

Reglement culturele en artistieke projecten (algemene, internationale projecten en publicaties)

2015-2019

Organisaties en individuele personen/kunstenaars

8.500 euro; 2 per jaar

Buurt- en wijkprojecten

2015-2019

Organisaties en individuele personen/kunstenaars

Tot 25.000 euro; 1 per jaar

Reglement huursubsidies amateur theater

2004 - onbepaald

Enkel organisaties

20.000 euro verdeeld over xx organisaties

Reglement werkingssubsidies amateur theater

2004 - onbepaald

Enkel organisaties

22.500 euro verdeeld over xx organisaties

Reglement werkingssubsidies amateur muziek (instrumentaal en vocaal)

2017-2019

Enkel organisaties

30.000 euro verdeeld over xx organisaties

Reglement basis- en projectsubsidies Cultuurplatforms

2016-onbepaald

Enkel cultuurplatforms

Basis: max. 1.000 euro

Project: max. 2.500 euro (1 per jaar)

Nominatieve subsidies (met of zonder overeenkomst)

Lopen af eind 2019

Kunstenorganisaties + erfgoedverenigingen

1.000 – 250.000 euro

Stadsdagen (obv richtlijnen)

onbepaald

Organisaties en individuele personen/kunstenaars

Ngl beschikbaarheid

Enkel voor publieksgerichte voorstellingen; niet voor opbouw of repetitie

Erkenning van socio-culturele verenigingen

Huidige regeling = onbepaald; wordt stadsbreed vernieuwd in 2019

Enkel organisaties

Korting op of gratis gebruik van zalen cultuur Stad Gent

Reglement repetitieruimtes (isoleren van repetitielokalen)

Organisaties en individuele personen die eigenaar zijn

Max 2.500 euro

Huursubsidies

Regeling Stad Gent

organisaties

wisselend

Artiest zoekt Feestneus

Reglement

kunstenaars (muziek, straatact, animatie)

buurtcomités- en organisaties

Kunstenaars kunnen jaarlijks indienen (met jurering);

Buurtcomités 1 feestje per jaar



## OPSCHRIFT

**Commissie Onderwijs en Kinderopvang, Jeugd, Personeel, Informatica, IKZ, Facility Management, Administratieve Vereenvoudiging - vergadering van woensdag 13 maart 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het lokaal jeugdwelzijnswerk van de Stad Gent verloopt via een subsidieovereenkomst met vzw Jong. De huidige overeenkomst loopt van 01/07/2014 tot en met 31/12/2019. In de loop van dit jaar moet dus een nieuwe meerjarige samenwerkingsovereenkomst worden afgesloten.

Het schepencollege besliste op 28/02/2019 om een externe consultant aan te stellen voor vzw Jong. De organisatie kampt blijkens het collegebesluit met een aantal ernstige uitdagingen:

*"Voor de uitvoering van een deel van de operationele doelstelling doet Stad Gent beroep op vzw Jong. Momenteel worden de inhoudelijke resultaten opgelegd in de samenwerkingsovereenkomsten met vzw Jong wel gehaald, maar kampt de organisatie met een aantal uitdagingen:*

- *Nood aan formalisering van de werking van de organisatie*
- *Nood aan professioneel financieel beheer*
- *Een financieel tekort*
- *Herstel van het vertrouwen tussen personeel, het middenkader, directie en bestuur*

*In voorbereiding van een nieuwe samenwerkingsovereenkomst en gezien het belang van de vzw voor de uitvoering van meerdere operationele doelstellingen voor Stad Gent, is er nood aan consultancy bij vzw Jong. De opdrachten zijn:*

- *Juiste bepaling van de inkomende geldstromen en de toewijzing ervan aan de opdrachten waarvoor ze initieel bestemd waren of zijn*
- *Toetsing van de bestaande budgetteringstechnieken en controlemechanismen*
- *Juiste bepaling van de nodige personeelsinzet op basis van opdrachten en financiën*
- *Werklastmeting om eventuele over- of onderfinanciering te detecteren*
- *Voorstellen ter remediëring opdat op korte termijn een budgettair evenwicht kan gerealiseerd worden in hoofdzak in functie van het te voeren personeelsbeleid*
- *Adviseren/begeleiden van de leiding van de vzw in het opzetten van een geschikte bedrijfscultuur en/of methodieken om al het voorgaande te realiseren"*

Dat de vzw Jong kampt met financiële moeilijkheden wordt bevestigd door het verslag (24/06/2018)

van de commissaris/bedrijfsrevisor over de Jaarrekening 2017. De commissaris/bedrijfsrevisor spreekt het oordeel 'onthouding' uit, wat uitzonderlijk is. Deze onthouding wordt als volgt gemotiveerd:

*"De kwaliteit van het boekhoudstelsel van de vereniging is niet toereikend, meer in het bijzonder is er:*

*(a) het ontbreken van betrouwbare externe controle informatie (ISA 505) en*

*(b) geen betrouwbaar intern beheersingsmechanisme dat aansluit bij de respecteren verplichtingen inzake te ontvangen werkingssubsidies.*

*Deze tekortkoming heeft een invloed van materieel belang op de jaarrekening als geheel. Wij zijn niet in staat geweest om via alternatieve controlewerkzaamheden de betrouwbaarheid en de volledigheid van de in de jaarrekening opgenomen rubrieken na te gaan, hetgeen ons niet toelaat te concluderen dat de jaarrekening vrij is van een afwijking van materieel belang.*

*Rekening houdend met deze omstandigheid en gevolg gevend aan de vereiste in artikel 144, §1, 2° van het Wetboek van vennootschappen, dienen wij te besluiten dat wij van het bestuursorgaan en van de aangestelden van de vereniging niet de vereiste ophelderingen en inlichtingen verkregen ter reconciliatie."*

Tegelijk is op de website van de vzw Jong te lezen dat de functies van algemeen directeur en zakelijk adjunct, alsook de functies binnen de coördinatiedienst, momenteel allemaal ad interim worden ingevuld. De achtergrond hiervan is onduidelijk.

Dit alles doet vragen rijzen over de werking van vzw Jong:

## **Vraag**

1. Waaruit bestaan de financiële problemen (tekorten, beheer, ...) bij vzw Jong? Sinds wanneer heeft de schepen hier weet van? Het revisorverslag dateert al van juni vorig jaar: waarom wordt er nu pas ingegrepen?
2. Kan de schepen de problemen toelichten die zich stelden of nog steeds stellen op vlak van 'vertrouwen tussen personeel, het middenkader, directie en bestuur'? Is er een verband met de genoemde ad interim-invulling van de topfuncties binnen de vzw? Wanneer en via welke procedure zullen voor die functies definitieve aanwervingen gebeuren?
3. Kan de schepen de problemen toelichten die er waren of nog steeds zijn op vlak van het besteden van de beschikbare budgetten aan de opdrachten waarvoor ze bestemd zijn? In welke mate was dit niet het geval?
4. Kan de schepen een volledig overzicht bezorgen van alle financiële stromen tussen de Groep Gent en de vzw Jong in de periode 2013-2019?
5. Kan de schepen de verslagen van de raad van bestuur en algemene vergadering van de vzw Jong bezorgen voor de periode 2013-2019?
6. Is de schepen van mening dat ze vzw Jong van voldoende nabij heeft opgevolgd? Is de schepen van mening dat het stadsbestuur een voldoende zicht had op de werking van en de besteding van middelen door de vzw Jong? Welke pijnpunten zijn of waren er eventueel? Moet de verhouding tussen de stad en de vzw Jong in haar ogen herzien worden?
7. Wat is het traject voor het opstellen van een nieuwe samenwerkingsovereenkomst voor het stedelijke jeugdwerk? Welke rol zal de jeugdtraject hierin spelen (vb. qua evaluatie van de voorbije samenwerking met vzw Jong en qua prioriteiten voor de toekomst)? Zal een ontwerpversie van de overeenkomst eerst aan de commissie/gemeenteraad voorgelegd worden, zodat raadsleden nog input kunnen leveren voor de finale overeenkomst?

---

## ANTWOORD

We hebben het van heel nabij opgevolgd, zowel vanuit het stadsbestuur (jeugddienst) als het bestuur van vzw Jong. Vandaar mijn voorstel om het hier te behandelen i.p.v. via een schriftelijke vraag, om het in alle transparantie te kunnen bespreken.

Er zijn issues die moeten aangepakt worden, vandaar de audit die in samenspraak met vzw Jong werd aangevraagd.

De opdracht van vzw Jong is de afgelopen jaren uitgebreid, dit verklaart waarom het totale subsidieverdrag zo sterk steeg doorheen de jaren. Op 6 jaar tijd is er een toename van 700.000 euro aan subsidies. Het totaal van de subsidies aan vzw Jong vanuit de stad is jaarlijks ongeveer 3 miljoen euro, waarvan 2,3 miljoen euro vanuit het jeugdbeleid - het overzicht wordt nog schriftelijk bezorgd. Maar er zijn ook addenda en andere convenanten, zoals met de Sportdienst (buurtsport), Dienst Preventie voor Veiligheid ikv trajectbegeleiding. Er zijn dus verschillende convenanten afgesloten en verschillende subsidiestromen. Daar tegenover staan uiteraard heel specifieke opdrachten. Daarover gaat de vraag naar geldstromen in de audit. Er zijn heel veel verschillende overeenkomsten, met telkens verschillende voorwaarden die daar tegenover staan. Vandaar het idee, dat nog verder moet onderzocht worden, om in de toekomst met één masterconvenant te werken. Omdat het nu heel



ingewikkeld wordt, zowel voor stadsdiensten om dit allemaal op te volgen als de administratie van vzw jong.

Voor alle duidelijkheid: Alles wat er verwacht wordt van vzw jong wordt ook gedaan. In de praktijk, en dat zie je in de evaluatieverslagen die hier steeds worden geagendeerd, blijkt dat vzw Jong zelfs meer doet.

Dus alle afspraken worden nagekomen. Dat siert de jeugdwerkers. Er zijn veel kinderen en jongeren in Gent, ook het aantal kwetsbare kinderen en jongeren stijgt helaas. Vzw Jong gaat iedere keer in op die noden. Dat is ook de reden waarom het subsidiebedrag stijgt, omdat de nood gegroeid is, en er daardoor nood is aan bijkomende opdrachten.

Maar toch heeft dit geleid tot een financieel niet evidente situatie. Tegelijk: de anciënniteitskost van het personeel neemt toe. Dat is ook bij Samenlevingsopbouw en andere organisaties het geval die een soortgelijke enveloppefinanciering hebben met de stad. De subsidie is gekoppeld aan de opdracht, maar niet aan een loonbarema en anciënniteit die automatisch mee evolueert.

Daarnaast was er de thematiek van de loonindexering in de vorige legislatuur en dat had te maken met de financiële situatie van de stad. Daarbij was er voor een aantal jaren een stads brede maatregel, waarbij de jaarlijkse verhoging van de subsidie een stuk achter liep op de reële index. In 2017 werd beslist om dit recht te zetten, zowel voor de voorgaande als toekomstige jaren van de subsidieovereenkomst.

Deze ingreep is gebeurd en toont aan dat het van heel nabij is opgevolgd. Niet alleen vanuit de Jeugddienst. Ook vanuit mijzelf en het kabinet. Er zijn heel veel contacten geweest, waarbij vzw Jong aangaf dat ze met een financieel niet evidente situatie zitten.

Er waren ook tegenvallers, zoals maatregelen van bovenlokale overheden die een negatief effect hadden op budgetten van vzw Jong. Ook dat had impact op het budget. Dit zorgde ervoor dat we als lokale overheid het tekort niet volledig konden compenseren.

Dit heeft ervoor gezorgd dat we in 2017 die ingreep beslist hebben rond de indexering en beslissing om, net zoals de stad moet doen, ervoor te zorgen dat tegen het einde van de legislatuur de rekening klopt in functie van de volgende legislatuur. Er zijn een aantal maatregelen genomen, met enkele lastige beslissingen, ikv de reorganisatie van de werking door de rvb, die ervoor zorgde dat er waarschijnlijk een begroting in evenwicht kan bereikt worden in 2019.

Als ik, zonder in detail te gaan, kan ingaan op de vraag naar de relatie middenkader, directie, bestuur en dit in verband met de personeelwissels en de financiële situatie: Ja, dit heeft grote druk gezet op de organisatie. Zo'n reorganisatie doorvoeren is niet evident. De afgelopen jaren waren voor de werking van vzw jong lastig. Er is heel veel tijd en energie gestoken in dit proces, in het personeel daarin meenemen.

Het is ook een lastig verhaal: De subsidies nemen duidelijk toe, maar toch zijn er problemen door de sterker stijgende personeelskosten. In heel veel ander organisaties zou dit geleid hebben tot veel gedoe, massale blinde afvloeiingen ed. Hier heeft men dit geprobeerd om op een heel zorgzame manier aan te pakken. Maar het blijft een moeilijke beslissing.

Het opgezette besparingsproces was niet zuiver top-down vanuit de raad van bestuur of de directie. Zo werden ook basiswerkers betrokken. Er was ook inbreng van de stad, op verschillende manieren.

Sinds een half jaar is er een deelname vanuit de stad aan de raad van bestuur. Let op, ze blijven een autonome vzw. Wat het ontstaan betreft: vroeger waren er heel veel kleine organisatie die werkten

met kwetsbare kinderen en jongeren in Gent, in verschillende wijken. Mijn voorganger collega De Regge heeft dit traject opgestart om de fusie aan te gaan omdat een bundeling van overheadkosten meer ruimte geeft aan basiswerkingen.

Maar het blijft een autonome vzw. Maar omwille van de uitdagingen is er beslist om het departementshoofd van Onderwijs adviserend deel uit te laten maken van de raad van bestuur. Bijkomend werd vanuit de stad ondersteuning geboden van een financieel medewerker. Dit om een aantal zaken in goede banen te leiden. Er is bovendien dagdagelijkse communicatie met de Jeugddienst.

Waarom dan de audit? Omdat we denken, en dat is ook het aanvoelen van vzw Jong en daarom is dit in onderling overleg beslist, dat er nood is aan een externe instantie om met het oog op het opmaken van een nieuwe subsidieovereenkomst te gronde de financiële situatie te bekijken. De audit wordt dus niet eenzijdig opgelegd vanuit de stad.

We rekenen erop dat de audit antwoorden kan geven op vragen zoals ons aanvoelen dat het beter is om naar 1 masterconvenant te gaan, de vraag hoe het zit met het mechanisme van de anciënniteit en hoe daarop in te spelen zonder de aanwezige expertise binnen de organisatie te verliezen. Er zijn dus een reeks vragen waarvoor we extern advies willen inwinnen om de organisatie "goed" te zetten voor de komende 6 jaar met het oog op het aangaan van een nieuwe subsidie-overeenkomst. Bijkomend willen we als stadsbestuur een objectieve inschatting van wat we vragen aan opdrachten aan vzw Jong en of daartegenover de juiste financiële middelen staan. M.a.w.: wat is de kostprijs om die opdrachten uit te voeren en welke subsidie moet de stad Gent daar tegenover zetten. Er ging enige tijd tussen de beslissing om een audit te laten uitvoeren en de initiële opdracht, omdat we dit grondig wilden afstemmen met vzw Jong.

Er is met het oog op het convenant een inhoudelijk oefening gestart, dat breder gaat dan enkel vzw Jong. De vraag wat is de eigenheid van het jeugdwelzijnswerk en wat is jeugdwerk? Wat kan je verwachten van vrijwilligers en vanaf wanneer moet er met professionals gewerkt worden? Soms wordt ook de vraag gesteld waarom het net 1 grote organisatie is die dé partner is van de stad. Hoe ga je om met nieuwe organisaties die van onderop ontstaan en zich richten op kwetsbare kinderen en jongeren? Het is niet evident om daarop snel te antwoorden en in te spelen net omwille van de fusie. We krijgen daarover vragen, maar ook over de rechtspersoonlijkheid en de vraag of je dan voldoende impact hebt op een autonome vzw. Daarover zijn we, los van de audit, een inhoudelijk traject aan het opzetten. We willen met stadsdiensten, organisaties en vzw Jong zelf daarvan van gedachten wisselen.

Maar een aantal dingen zijn voor mij belangrijk en dienen in het traject aan bod te komen: namelijk het feit dat het vaak gaat om organisaties die van onderop zijn ontstaan, vanuit de kracht van het jeugdwerk en feit dat het door de jongeren zelf wordt opgenomen, die vaak emancipatorisch werken, het is meer dan enkel bezighouden van kinderen en jongeren, het gaat vaak over organisaties die heel actief met kwetsbare jongeren aan de slag gaan en vaak ook met aandacht voor structuur veranderend werken.

Wat de vraag betreft om van gedachten te wisselen voordat het convenant af is. Uiteraard wordt de subsidie-overeenkomst ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad en zal voorafgaand daarover van gedachten gewisseld kunnen worden in de commissie. We zullen onze tijd nodig hebben om tot nieuwe subsidieovereenkomsten te komen binnen het jeugdwelzijnswerk. Vandaar dat we moeten bekijken of er eventueel met een tussentijdse overeenkomst moet gewerkt worden.

Wat de vraag betreft over de jeugdraad: daar is tot nog toe geen expliciete rol voor weggelegd. Het is dan ook complexe materie. Maar we kunnen die vraag stellen aan de jeugdraad en als ze willen, moeten ze daar zeker een rol in kunnen spelen. Vzw Jong neemt ook deel aan de open jeugdraden,

dus die link is er. Jong was vorige week trouwens vertegenwoordigd met enkele jeugdwelzijnswerkers én een jongere.

Wat de dialoog betreft wil ik nog beklemtonen dat het van belang is om de politieke bespreking te voeren in de gemeenteraad en de commissie en niet rechtstreeks met de organisaties. Fracties mogen de vraag stellen om in gesprek te gaan met vzw Jong. En Jong is een autonome vzw die zelf mag beslissen met wie ze al dan niet in gesprek zullen gaan. Maar als het specifiek gaat over input voor het convenant, dan is dit orgaan de plek om de politiek te bespreken.

---

**OPSCHRIFT**

**Commissie Welzijn, Gelijke Kansen, Volksgezondheid, Armoedebestrijding, Werk, OCMW, Milieu, Klimaat, Noord-Zuid - vergadering van dinsdag 19 maart 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Recent heeft de Vlaamse regering beslist om 1,5 miljoen euro te voorzien voor preventief gezondheidsbeleid door de gemeenten, bovenop de financiering van de Logo's. Minister van volksgezondheid Vandeuren voorziet in principe 3000 euro per gemeente plus 0,08 euro per inwoner, met extra aandacht voor inwoners die recht hebben op een verhoogde tegemoetkoming van het RIZIV (0,16 euro). Voor Gent zou dat dus ruw geschat kunnen neerkomen op zeker 25.000 euro, nog geen rekening houdend met de inwoners die recht hebben op een verhoogde tegemoetkoming (20,2% in 2017 volgens de Gentse gezondheidsmonitor).

Om een aanvraag te doen dienen gemeenten in principe samen te werken met een buurgemeente, maar voor Gent geldt deze voorwaarde niet omdat de lokale eerstelijnszone samenvalt met het grondgebied van de stad. Er zijn wel andere voorwaarden die wel van toepassing zijn, o.a. de verplichting om als lokaal bestuur gedurende de hele legislatuur dezelfde som te investeren als dewelke de Vlaamse overheid ter beschikking stelt. De preventiethema's waar de gemeente in kwestie rond wil werken zijn vrij te kiezen.

**Vraag**

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Zal onze stad ingaan op deze subsidiemogelijkheid? Is een aanvraag eventueel al in voorbereiding?
  2. Indien de stad de subsidie aanvraagt, aan welk preventie-acties wenst de stad deze bijkomende middelen te besteden?
- 

**ANTWOORD**

***Afspraak: deze vraag wordt opnieuw gesteld in de gemeenteraad***

---

## OPSCHRIFT

Commissie Onderwijs en Kinderopvang, Jeugd, Personeel, Informatica, IKZ, Facility Management, Administratieve Vereenvoudiging - vergadering van woensdag 13 maart 2019

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Sinds 2018 biedt OVAM subsidies aan voor lokale besturen om asbestafbouwprojecten te organiseren. Binnen deze projecten kunnen burgers voordelig asbestinventarisaties laten uitvoeren, asbestafval laten ophalen of instappen in een gegroepeerde verwijdering van asbesttoepassingen (zoals asbestdaken, leidingisolatie)...

### Vraag

- 1) Wat is de stand van zaken van het asbestbeleid binnen Gent? Wordt er ingegaan op de subsidies die het OVAM aanbiedt?
  - 2) Welke initiatieven neemt de stad naar scholen toe?
  - 3) Welke initiatieven neemt de stad naar huizen en appartementen (privéwoningen) toe?
  - 4) Welke initiatieven neemt de stad naar de land- en tuinbouwsector toe?
  - 5) Welke initiatieven neemt de stad naar bedrijven toe?
  - 6) Welke initiatieven neemt de stad naar overheidsgebouwen toe?
- 

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag in verband met asbestafbouwprojecten. Het is een uitgebreide vraag, met daarop ook een uitgebreid antwoord.

De Stad Gent heeft de afgelopen jaren al heel wat initiatieven genomen om asbest te inventariseren, het risico ervan in te schatten waar nodig en op een veilige manier te verwijderen waar kan en mogelijk is.

Als schepen van FM kan ik toelichten welke maatregelen er al genomen zijn voor de stadsgebouwen en de stadsscholen. Maar het is een bredere bevoegdheid: ook Tine Heyse is als schepen van milieubeleid mee verantwoordelijk voor deze materie. Zij heeft dan ook een deel van deze vragen beantwoord. Voor meer vragen over het asbestbeleid naar burgers toe kan je terecht bij Tine Heyse of op de commissie Milieu.

Een aantal vragen zullen samen beantwoord worden, omdat het antwoord gelijklopend is.

**1) Wat is de stand van zaken van het asbestbeleid binnen Gent? Wordt er ingegaan op de subsidies die het OVAM aanbiedt? (antwoord: FM)**

De eerste activiteiten rond het beheersen van asbest in stadsgebouwen dateren van het begin van de jaren 1990. Deze waren gebaseerd op eerdere wetgeving (conform KB1993) en waren intussen achterhaald door 'verhoogd risicobewustzijn asbest' en de aangepaste wetgeving van 2006 (Koninklijk besluit van 16 maart 2006 betreffende de bescherming van de werknemers tegen de risico's van blootstelling aan asbest)

Daarom werd in Stad Gent in de periode 2015-2018 een inhaaloperatie gedaan om asbestinventarissen en beheersplannen in de stadsgebouwen op te maken conform de meest recente regelgeving en inzichten.

In de periode 2015-2018 heeft Stad Gent in totaal een kleine 4 miljoen € besteed aan de inventarisatie van asbest en om de eerste maatregelen te nemen om de risico's te beheersen waar dat nodig was. Hiervoor bestonden geen subsidiemogelijkheden OVAM.

In de commissie Facility Management van 7 februari 2018 hebben we hierrond een uitgebreide toelichting gegeven in samenwerking met een externe expert.

Vandaag heeft Stad Gent voor al zijn gebouwen een up-to-date asbestinventaris en risicoanalyse. Waar die risicoanalyse een hoog risico uitwees ten gevolge van de aanwezigheid van asbest zijn de nodige maatregelen genomen (verwijderen of beveiligen van deze toepassingen). Ook binnen de interne werking (onderhoud, verbouwingen en 'normaal' gebruik van gebouwen) houden we zeer bewust rekening met de aanwezigheid van asbest.

Voor wat de subsidies OVAM betreft: Ovam biedt momenteel subsidies onder benaming 'subsidies asbestafbouw voor lokale besturen'. Deze subsidies zijn vooral gericht op het subsidiëren van saneren binnen niet-overheidsgebouwen. Waar dit toepasbaar was op stadsgebouwen was de financiële impact zeer beperkt niet in verhouding met de extra administratieve last.

Meer informatie hierover kan je vinden op de website van Ovam.

<https://www.ovam.be/subsidies-asbestafbouw-voor-lokale-besturen>

**2) Welke initiatieven neemt de stad naar huizen en appartementen (privéwoningen) toe? (antwoord: Kabinet Heyse)**

Stad Gent heeft het toetredingscontract 'Asbestovereenkomst gemeenten 2018' getekend. Daarmee werd een éénmalige subsidie van 152.600 euro binnengehaald die zal aangewend worden om de jaarlijkse ingezamelde hoeveelheid asbestcement te verhogen (min. 10%). Daartoe zijn afspraken gemaakt met IVAGO die zal instaan voor de uitvoering ervan.

Concreet gaat het om volgende maatregelen om de vooropgestelde doelstelling te halen:

- 1) Een **specifieke communicatiecampagne** opstarten in 2019 naar de Gentenaar om de inzameling te verhogen.
- 2) Extra **sensibiliseren** op de recyclageparken voor een **betere scheiding**: door bijkomende signalisatie te voorzien aan de steenpuincontainer, en op drukke dagen extra mankracht in te zetten die specifiek aan de steenpuincontainer toezicht houden en burgers informeren.
- 3) De **inzameling** via containers met daarin zakken, en de bijhorende **beveiligingsmaatregelen**

bestendigen en verder optimaliseren (vb. vernevelingssysteem, ander type containers), alsook de stock aan veiligheidsmateriaal (maskers, stofpak, beneveling) uitbreiden.

4) Het transport en de verwerking bestendigen.

Een voorwaarde voor deze subsidie was dat de Stad asbestdoelstellingen in haar **meerjarenplan** zal verwerken. In de motivatiebrief werd dit engagement als volgt verwoord:

*“Ook in het nieuwe meerjarenplan van de Stad Gent zal een doelstelling opgenomen worden met betrekking tot de asbestafbouw zowel bij de burgers als in de stadsgebouwen tijdens de legislatuur. IVAGO zal instaan voor de uitvoering van het project en het afvalbeleid. De doelstellingen worden dan ook verder vertaald in de nieuwe beleidsovereenkomst met IVAGO. Het toegekende subsidiebedrag zal daarom overgedragen worden naar de afvalintercommunale IVAGO die de gemaakte kosten voor het project zal factureren.”*

Verder is er ook de collegebeslissing van 13/12/2018 waarbij de intentieverklaring tot partnerschap aan het provinciaal asbestafbouwbeleid werd goedgekeurd.

De provincie deed een subsidieaanvraag bij OVAM ikv het Subsidiebesluit Lokale Besturen en zal een asbestafbouwproject opstarten voor de verwijdering van asbesthoudende dakbedekking en leidingisolatie via groepsaankoop-formule. Stad Gent verleent haar medewerking aan dit project. IVAGO bekijkt nog of het aanvullend een subsidieaanvraag indient voor een project rond bron ophaling.

**3) Welke initiatieven neemt de stad naar scholen toe?**

**4) Welke initiatieven neemt de stad naar overheidsgebouwen toe?**

**(antwoorden FM)**

De vragen 2 en 6 over scholen en stadsgebouwen zal ik samen beantwoorden omdat het antwoord gelijklopend is.

Zoals eerder gezegd: de stad Gent heeft voor al zijn gebouwen een up-to-date asbestinventaris en risicoanalyse, dus ook voor stadscholen als voor alle andere stadsgebouwen. De gebruikers werden geïnformeerd over de aanwezigheid van asbest, er werden richtlijnen gegeven hoe om te gaan met het gegeven dat in enkele gebouwen asbest aanwezig is.

De aanwezigheid van asbest vereist een permanente alertheid van alle betrokkenen, waarbij er vooral moet op toegezien worden dat door bijkomende beschadiging / werken / aftakeling geen bijkomende veiligheidsrisico's gecreëerd worden.

Specifiek voor **schoolgebouwen** wordt er in samenwerking tussen OVAM en Agion subsidies rond beheersing en afbouw asbest gegeven. Hier wordt bekeken hoe hier voor de schoolgebouwen in beheer Stad Gent maximaal gebruik van te maken.

Meer info: <https://www.ovam.be/agion>.

Verder werken we aan **asbestveilige of zelfs asbestvrije gebouwen**, en ontwikkelen we scenario's we hoe we stappen in een structurele afbouw van asbest in stadsgebouwen kunnen zetten

Er zijn geen specifieke initiatieven rond asbestafbouw vanuit de Stad voor niet-stadsscholen.

**4. Welke initiatieven neemt de stad naar de land- en tuinbouwsector toe?**

**5. Welke initiatieven neemt de stad naar bedrijven toe?**

Dit valt niet onder de bevoegdheid van FM maar onder de bevoegdheid van Milieubeleid.  
Momenteel zijn er geen specifieke initiatieven rond asbestafbouw voor deze doelgroepen. Bedrijven kunnen ook gebruik maken van de bestaande en geplande initiatieven rond asbest.

---



## OPSCHRIFT

**Commissie Algemene Zaken, Brandweer, Politie, Voorlichting, Juridische Zaken, Stedenbeleid, Internationale Samenwerking, Intercommunales en Financiële Participaties, Protocol, Bevolking en Burgerlijke Stand - vergadering van maandag 18 maart 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Recent was er een ernstig drugsincident in de dancing Klub Kompass: het drugsgelateerde overlijden van een personeelslid. In een reactie in de pers dringt de uitbater van de club aan op meer samenwerking met de stad en de politie. Hij stelt onder andere voor om meer controles met drugshonden uit te voeren.

### Vraag

1. Hoe staan de burgemeester en de politie tegenover het voorstel om in te zetten op meer controles, al dan niet met drugshonden?
2. Meer algemeen: waaruit bestaat het huidige antidrugsbeleid van stad en politie met betrekking tot het Gentse uitgaansmilieu?
3. Wat is los van het recente incident de actuele trend: meer of minder drugs in het Gentse uitgaansmilieu?
4. Zien burgemeester en politie reden tot het bijsturen of aanscherpen van de huidige anti-drugs-aanpak en -acties? Ziet men eventueel innovatieve initiatieven uit binnen- of buitenland die navolging verdienen?

## ANTWOORD

Betreffende de algemene vragen en beschouwingen.

Het drugfenomeen grijpt in op diverse domeinen, van gezondheid tot veiligheid. Met het Gentse drugbeleidsplan, welke straks eveneens op agenda van de commissie staat geagendeerd, staan we garant voor een integrale en geïntegreerde aanpak. Een aanpak gestoeld op 3 pijlers: preventie, zorg en handhaving. Een evenwichtige aanpak. Een aanpak waarbij alle sectoren betrokken worden.

Op vlak van preventie en het uitgaansleven wil de Stad Gent verder inzetten op gerichte preventie. Dit is ook het advies van de Gentse Stuurgroep Drugbeleid, waarop de diverse stakeholders op vlak van preventie, zorg en handhaving vertegenwoordigd zijn.

Dit gaat onder andere om partners uit de drugpreventie, de residentiële drughulpverlening, de ambulante drugverlening, de Politiezone Gent, het Parket Gent, het Justitiehuis Gent, het OCMW, Outreachend Werken, het Medisch Sociaal Opvangcentrum, het CAW, het Overlegplatform Geestelijke Gezondheidszorg, Agentschap Zorg en Gezondheid.

We werken dit beleid in nauwe samenwerking met VAD, het Vlaams Expertisecentrum Alcohol & andere Drugs, uit.

Zo zorgen we ervoor dat universele preventie, o.a. via pakketten ontwikkeld door het VAD, zijn doelpubliek bereikt.

De Stad Gent stimuleert uitbaters van Gentse uitgaansgelegenheden en organisatoren van evenementen in het Gentse om een alcohol- en drugbeleid uit te werken waarbij de focus ligt op preventie, het informeren van fuifgangers en het nemen van maatregelen die de gezondheidsrisicó's van alcohol- en druggebruik kunnen verminderen. De gezondheid van de fuifganger staat m.a.w. altijd centraal. Concreet gebeurt dit aanzetten tot het nemen van maatregelen via de contacten tussen de Gentse horeca-uitbaters, organisatoren en de horecacoaches, de drugcoördinator en externe partners met expertise in deze zoals CGG Eclips.

De Stad werkt samen met Safe 'n Sound/PARTY die in de uitgaanssetting zorgen voor preventie, schadebeperking en peer support via informatiestanden en peerwerkers.

We werken eveneens verder met Quality Nights. Dit is een preventieconcept met als thema 'veilig en gezond uitgaan', onder coördinatie van VAD, waarbij uitbaters en clubeigenaars zich engageren om 6 verplichte en een aantal facultatieve maatregelen te nemen in dit kader, waaronder onder andere de aanwezigheid van gratis water, het informeren over alternatief vervoer, preventie over drug- en alcoholgebruik, getraind personeel (betreffende eerste hulp bij drugincidenten, verantwoord schenken en omgaan met agressie).

We willen horecazaken aanzetten om in te stappen in het nieuwe concept Quality Bars. Dit is vergelijkbaar met de Quality Nights maar toepasbaar voor kleinere zaken zoals danscafés. Dit kwaliteitslabel is in september 2018 gelanceerd in de Overpoortstraat. Hier moet men beantwoorden aan 5 basismaatregelen, waaronder training verantwoordt schenken, informatie gezondheidsrisicó's, informatie over alternatief vervoer EHBO-koffer en -procedure.

Deze preventieconcepten dragen bij tot de verdere professionalisering van het uitgaansleven in Gent. Dit is belangrijk omdat we zo ook de uitbaters van de danscafés en andere organisatoren in Gent kunnen betrekken om een zo positief mogelijk uitgaansklimaat te creëren.

We zoeken ook naar de mogelijkheden van innovatieve methodieken zoals online tools. Met deze online tools bereiken we jongeren, die op zoek zijn naar informatie over drugs, en kunnen we hen hierbij waarschuwen over de impact ervan. Niet alleen preventief maar ook vanuit de hulpverlening wordt meer en meer op deze online methodieken ingezet om mensen met een verslavingsproblematiek te helpen.

Deze manier van werken, gericht op preventie, is gestoeld op praktijken die gangbaar zijn in de meeste West-Europese landen. Deze praktijken hebben een wetenschappelijke onderbouw en het is het VAD, de expertise Vereniging Alcohol & Drugs, die de kwaliteitsbewaking doet. We stemmen ons preventiebeleid in nauwe samenwerking met het VAD af.

Op vlak van handhaving kan ik, zoals in mijn antwoord meegegeven op een eerdere vraag, verwijzen naar de prioritaire politionele aandacht voor controles op alcohol en drugs in het verkeer. Dit vooral door de Verkeersdienst – team Acties van de Politiezone Gent die gerichte controles kan doen, bijvoorbeeld in buurt van uitgaansgelegenheden zoals in onze nieuwe aanpak van CRASH-controles. Eveneens het dealen op plaatsen waar veel jongeren komen, dus zowel jeugdhuizen als clubs, is een prioriteit voor de politie.

Het is in eerste instantie het parket die de richtlijnen geeft voor een strafrechtelijke aanpak. Via de Drugwet (Art. 9 bis) en de Nieuwe Gemeentewet kan de Burgemeester ook bestuurlijke handhavingsmaatregelen opleggen om (drug)overlast in te dijken die verbonden is aan cafés,

herbergen, vzw's... We beschouwen dit als een uitzonderlijke maatregel die slechts overwogen wordt bij voldoende zwaarwichtige feiten. Alvorens enige maatregel op te leggen worden betrokken uitbaters overigens steeds uitgenodigd hun middelen van verdediging kenbaar te maken.

Tot zover een aantal concrete zaken die staan opgenomen in de adviesnota Drugbeleid 2019 rond het uitgaansleven.

De korpschef van de Politiezone Gent benadrukt dat voor alle fuiven en evenementen het de verantwoordelijkheid is van de organisator om de veiligheid mee te organiseren. De Politie bepaalt zelf welke controles ze wanneer uitvoert en hoe ze hierover rapporteert aan de bestuurlijke en gerechtelijke overheden. De politie heeft al meerdere malen in controles voorzien, ook met de inzet van de drugshond. Voor sommige van die controles worden er afspraken met de organisator van het event gemaakt voor anderen niet.

De adviesnota Drugbeleid 2019 moet als een tussenstap gezien worden om nu de komende maanden een nieuw drugbeleidsplan op te maken voor de periode 2020-2025. Uiteraard moeten we steeds kritisch en alert blijven en nagaan welke bijstellingen er eventueel noodzakelijk zijn om een antwoord te bieden aan nieuwe tendensen en uitdagingen.

We houden de vinger aan de pols via de terreinkennis en het kort op de bal spelen van de stakeholders van onze stuurgroep.

Belangrijke informatie halen we ook uit het Vlaamse uitgaansonderzoek dat door het VAD al 6 maal is uitgevoerd tussen 2003 en 2015. Dit uitgaansonderzoek, op Vlaams niveau, brengt diverse aspecten van het middelengebruik in het uitgaansleven in kaart over een langere tijdsperiode. Door het middelengebruik van het uitgaanspubliek op een systematische manier te onderzoeken, is deze relevante informatie om vanuit preventie en beleid op nieuwe trends en fenomenen te anticiperen.

Zonder hier nu al te veel in detail te willen gaan, blijkt uit het laatste onderzoek

- dat alcohol en cannabis nog steeds de meest gebruikte middelen zijn bij uitgaanders.
- Een lichtpuntje is dat de respondenten aangeven dat ze steeds meer zogenaamde gezondheidsmaatregelen toepassen, zoals voldoende water drinken en niet onder invloed rijden.
- anderzijds is er de evolutie van de soorten drugs en de sterkte ervan, welke door vermenging of hoge dosissen soms tot incidenten kunnen leiden. Zo is het bijvoorbeeld belangrijk dat, naast het repressief werken naar de aanbodzijde, er ook wordt ingezet op het informeren van potentiële gebruikers over dergelijke gevaarlijke producten.

Om te besluiten wil ik nog eens herhalen dat we als stadsbestuur via onze stuurgroep, waarin alle stakeholders zijn vertegenwoordigd, maximaal inzetten op het aanpakken van de drugproblematiek, en dit via preventie, zorg en handhaving.

We gaan resoluut voor een drug arme stad, staat in het bestuursakkoord, waar de negatieve gevolgen van gebruik efficiënt worden aangepakt. We blijven streven om het druggebruik te voorkomen en blijven inzetten op preventie. Indien toch gebruikt wordt, moeten we de negatieve gevolgen zo vroeg mogelijk en zo efficiënt mogelijk aanpakken. Op deze manier werken we al meer dan 15 jaar constructief samen met een groot deel van het Gentse nachtleven. We blijven dit doen en versterken nog waar nodig. We nemen dit dan ook mee in ons verder traject voor de opmaak van een nieuw drugbeleidsplan 2020-2025.

## OPSCHRIFT

Commissie Welzijn, Gelijke Kansen, Volksgezondheid, Armoedebestrijding, Werk, OCMW, Milieu, Klimaat, Noord-Zuid - vergadering van dinsdag 19 maart 2019

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het huidig politiereglement maakt traditionele bijeenkomsten van valkeniers onmogelijk. Ik signaleerde dit probleem al toen het verbod op het paraderen met roofvogels voorgelegd werd aan de gemeenteraad. Dat leidde tot het inschrijven van een uitzondering voor:  
*“de jaarlijkse bijeenkomst van de Belgische Valkerij Federatie in de Sint-Baafskathedraal (Viering Sint-Bavo) voor zover voldoende maatregelen worden genomen om de openbare veiligheid te garanderen.”*

Deze uitzondering volstaat echter niet. Dat bleek vorig jaar toen valkeniers geen toelating kregen om hun valken mee te brengen naar de jaarlijkse Hubertusviering in Drogenen.

Naar aanleiding van een klacht bij de gouverneur meldde het stadsbestuur dat het aan haar Juridische Dienst opdracht zou geven om het politiereglement aan te passen, zodat het niet langer strijdig zou zijn met de Vlaamse regelgeving.

### Vraag

Werd deze opdracht al gegeven aan de juridische dienst?  
Welk advies heeft de juridische dienst hierover geformuleerd?  
Wanneer verwacht u dat een wijziging van het politiereglement zal voorgelegd worden aan de gemeenteraad?

---

## ANTWOORD

**Afspraak: deze vraag stond als punt geagendeerd op de commissie AIB (zie punt 6) en zal ook zo worden meegedeeld aan de vraagsteller**

---

**OPSCHRIFT**

**Commissie Welzijn, Gelijke Kansen, Volksgezondheid, Armoedebestrijding, Werk, OCMW, Milieu, Klimaat, Noord-Zuid - vergadering van dinsdag 19 maart 2019**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Concreet heb ik volgende vragen :

Waarom staan op publieke plaatsen waar taxi's verzamelen zoals de Korenmarkt en onder het St Pietersstation geen laadpalen ? Dit zou toch stimulerend kunnen werken.

Zijn er andere locaties waar laadinfrastructuur kan komen, specifiek voor taxi's ?

In april 2013 vroeg ik naar het aantal laadpalen dat op het Gents grondgebied stonden. U antwoordde dat er zes locaties waren met openbare laadpalen voor de wagens. Wat is de stand vandaag ?

Met dank voor uw antwoord.

**Vraag**

Wie een elektrische taxi aankoopt en met een Gentse taxivergunning rijdt, krijgt een subsidie van € 3.000. Prima maatregel !

---

## ANTWOORD

Sinds 13 april 2016 staan de Vlaamse distributienetbeheerders in voor de uitrol van een basisnetwerk van elektrische laadinfrastructuur. Stad Gent werkt hiervoor samen met Fluvius, de netbeheerder voor ons grondgebied.

In het kader van deze samenwerking zijn er momenteel ongeveer 80 publieke laadpalen in dienst op het grondgebied Gent. De meest recente status van het aantal publieke laadpalen kan steeds teruggevonden worden op [www.milieuvriendelijkevoertuigen.be/laadpalen](http://www.milieuvriendelijkevoertuigen.be/laadpalen).

Aan alle publieke laadpalen zijn er telkens 2 parkeerplaatsen voorzien, waarvan minstens 1 parkeerplaats vrij is voor algemeen gebruik. De andere parkeerplaats wordt meestal vrijgehouden voor bewoners met een eigen elektrische wagen of voor elektrische deelwagens. Taxivoertuigen kunnen dus perfect gebruikmaken van de vrije parkeerplaatsen, als deze niet in gebruik zijn voor het opladen van een ander elektrisch voertuig.

Momenteel is er op 2 locaties in Gent een publieke laadpaal voorzien van een exclusief voor taxivoertuigen gereserveerde plaats. Het gaat om een laadpaal aan de Koningin Fabiolalaan vlakbij het station Gent-Sint-Pieters en aan het Graaf van Vlaanderenplein vlak voor de Capitole. Het gaat hier net zoals alle laadpalen die we samen met Fluvius uitrollen telkens om semisnellaadpalen waar men in 1 uur tijd voor ongeveer 100 kilometer rijden kan bijladen.

De parking aan het station Gent-Sint-Pieters is in beheer van de NMBS. Stad Gent is hier dus niet bevoegd om laadpalen te voorzien. In de parking van het station Gent-Sint-Pieters zijn wel een aantal laadpunten van Blue Corner actief. Dit zijn echter traagladere.

Ook op de Korenmarkt is er geen laadpaal voorzien voor taxivoertuigen. Dit heeft meerdere verklaringen:

- Locaties die niet voor iedereen bereikbaar zijn, zoals de taxistandplaatsen in het autovrij gebied, vallen in principe niet binnen de samenwerking met Fluvius. Maar daarnaast er zijn ook enkele praktische bezwaren voor een laadpaal op deze locatie.
- Een taxi die oplaadt aan een laadpaal kan niet mee aanschuiven in de taxiwachtrij aan de Korenmarkt en verliest hierdoor dus zijn beurt.
- Bovendien moeten niet-elektrische taxi's steeds de plaatsen aan een laadpaal vrijhouden, ook al is er geen e-taxi in de buurt.
- Op specifieke plaatsen zoals de Korenmarkt is het bovendien mogelijk dat er geen wegvergunning voor de laadpaal kan worden uitgereikt omdat het een beschermd stadsgezicht betreft.

Ik kan u verder nog meegeven dat onze diensten de mogelijkheid zullen bekijken om een snellaadpaal te voorzien die exclusief wordt voorbehouden voor e-taxi's. Hiervoor hebben we projectsubsidies verkregen via het Vlaamse project 'Stroomversnellers'. De exacte timing en de locatie voor de plaatsing van een snellaadpaal wordt nog verder bekeken. Aan een snellaadpaal kan men minstens 4 maal sneller laden dan aan een semisnellaadpaal.

Ten slotte geef ik nog mee dat taxibedrijven uiteraard ook op eigen terrein laadcapaciteit kunnen voorzien en dat deze ook gebruik kunnen maken van het steeds groeiende netwerk van snel laders langs de snelwegen.

**OPSCHRIFT**

**Commissie Openbare Werken, Mobiliteit, Stedenbouw, Woonbeleid, Stadsontwikkeling, Openbaar groen - vergadering van donderdag 14 maart 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

*Na het openleggen van de Reep, blijft er in de omgeving nog een overwelfde waterpartij over, met name ter hoogte van het François Laurentplein. De tunnel is een toeristische attractie en zal door de bootjes nog meer aangedaan worden nu de kuip kan worden rondgevaren sinds het openleggen van De Reep.*

**Vraag**

*Heeft de stad plannen met het François Laurentplein? Zijn er al concrete ontwerppistes waar u aan denkt? Zo ja binnen welke termijn? Ziet u hier ruimte voor een inspraaktraject van bewoners en handelaars?*

---

## ANTWOORD

Het lijkt een logische stap, ooit moet dit 'plein' de nodige vernieuwing krijgen.

*Vindt u dit een kwalitatief 'plein' of 'plein' de naam waardig trouwens?*

Of openleggen kan en gewenst is, en of dit deels zou kunnen (als dit al zou kunnen gelet op de specifieke bogenconstructie) is nog verder te verkennen en af te stemmen.

Er zijn nog geen concrete ontwerppistes en mochten deze aangezet worden, dan zal dit in eerste instantie met de stadsdiensten, Stadsbouwmeester, Farys en De Vlaamse Waterweg als belangrijke partners moeten voorbereid en uitgewerkt worden.

Een termijn kan ik hier vandaag absoluut nog niet op kleven en is ook afhankelijk van de prioriteitenafweging in het kader van meerjarenplanning en -begroting.

Als we al een succesvol ontwerptraject willen doorlopen moeten we vanuit de realiteitszin meegeven dat binnen de huidige legislatuur hier zeker geen danig fundamentele wijziging aan huidige toestand zal kunnen gebeuren. In het kader van de toekomstige brugverbinding met De Krook worden wel bovengronds aanpassingen uitgewerkt om fietsers en voetgangers een veilige verbinding aan te reiken richting Reep.

Inspraak maakt integraal deel uit van het bestuursakkoord, zoals u weet, en zal ook deel moeten uitmaken van een ontwerpproces. Het is dus een open deur intrappen of ik hier ruimte voor voorzie.

BIJLAGE:

OPGELET: In de visienota Water in de stad is er geen specifieke uitspraak gedaan over het al dan niet al openleggen van het F.Laurentplein!!

\*Bijkomende informatie voor kabinet:

Het project is op vandaag nog niet gedefinieerd maar ik verwijs graag naar een artikel uit 2016 waar de schepen zelf aangeeft dat hij na 2018 hier wil op verder gaan. Alle informatie in dit artikel is op vandaag nog geldig. En na de goedkeuring van de nota "Water in de Stad" nog meer actueel...

***Zie document in bijlage***

---



**OPSCHRIFT**

**Commissie Openbare Werken, Mobiliteit, Stedenbouw, Woonbeleid, Stadsontwikkeling, Openbaar groen - vergadering van donderdag 14 maart 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Matthieu Sara (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In april 2018 besliste de Stad Gent dat het voorontwerp RUP Dampoort zou worden opgemaakt op basis van het tunnelscenario. Tegelijkertijd vroeg de Stad Gent aan de Vlaamse Regering de delegatie van de planningsbevoegdheid, zodat niet het gewest, maar de Stad Gent het RUP Dampoort zou kunnen opmaken. Die delegatie werd door Vlaanderen verleend in november 2018. Toch een historisch momentje, want voor de eerste keer krijgen we vanuit Vlaanderen het signaal dat we mogen gaan voor het tunnelscenario.

In januari 2019 keurde het college de definitieve versie van de plan-MER goed. Daaruit blijkt nog eens duidelijk dat het tunnelscenario het beste scoort op vlak van mobiliteit, geluid en ruimtelijke aspecten.

**Vraag**

Kan de schepen een stand van zaken geven in het dossier?

---

## ANTWOORD

Op 13 december 2018 ging de plenaire vergadering over het voorontwerp RUP Dampoort door, waarbij een 20-tal betrokken administraties werden uitgenodigd om hun formeel advies te verlenen op het voorontwerp van RUP Dampoort.

De adviezen van nagenoeg alle administraties waren gunstig of voorwaardelijk gunstig. Uit het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer en het Departement Mobiliteit en Openbare Werken bleek echter dat er toch nog vragen zijn bij de tunneloplossing waarop het RUP gebaseerd is. Om de RUP-procedure te kunnen verder zetten en het openbaar onderzoek te organiseren is een brede consensus vereist over de tunneloplossing. Het stadsbestuur organiseert hiervoor in de nabije toekomst het nodige overleg met de betrokken administraties en de Vlaams minister van mobiliteit. Ik moet zeggen dat het mij enorm verbaasde dat men het tunnelscenario nog in twijfel trekt. Ik hoop dan ook dat de Vlaamse overheid snel duidelijkheid schept en ook voluit voor het tunnelscenario wil gaan.

Na goedkeuring door het college, is de definitieve versie van het plan-MER voor het RUP Dampoort eind januari ingdiend bij de dienst MER. Op vraag van de dienst Lucht werd het plan-MER aangevuld met bijkomende luchtmodelleringen voor de onderzochte ontsluitingsalternatieven, maar dan zonder de voorziene projectontwikkeling. We verwachten op korte termijn een beslissing van de dienst MER over de goedkeuring van de plan-MER.

We werken ook aan een stedenbouwkundig masterplan voor het tunnelscenario. De lopende opdracht van studie bureau Omgeving hiervoor loopt op zijn einde. Het stedenbouwkundig masterplan vormt de basis voor het RUP. Het studie bureau is momenteel bezig om het ontwerp onderzoek van de voorbije maanden te bundelen in een syntheseplan, een bijbehorende toelichtingsnota waarin de ontwerpprincipes toegelicht worden, en een aantal 3D-visualisaties in functie van de communicatie naar het brede publiek. De bedoeling is om de studie voor het zomerverlof op te leveren ( na terugkoppeling naar de projectpartners).

Zoals u weet, is er ook nog een studieopdracht voor de "*opmaak van een financieel model voor het project Dampoort*". Deze opdracht, die door Ernst & Young wordt uigevoerd, is zo goed als afgerond. Het rekenmodel (dat inzicht geeft in de kosten en financiële baten voor het project en per partner) is klaar. De bijhorende adviesnota wordt deze maand nog afgerond. Op basis van het financieel model kunnen de onderhandelingen met de partners opgestart worden omtrent de financiering van de verschillende deelprojecten.

Kortom, als stad zetten we alle mogelijke stappen die we kunnen zetten, om zo snel mogelijk tot een gedragen scenario te komen, en om het RUP kwaliteitsvol te kunnen afwerken.

---

**OPSCHRIFT**

**Commissie Openbare Werken, Mobiliteit, Stedenbouw, Woonbeleid, Stadsontwikkeling, Openbaar groen - vergadering van donderdag 14 maart 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Matthieu Sara (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In BA lezen we dat de Stad versneld werk wil maken van een verdere vertramming, met als doel een echte circle line rond de stad te realiseren. Door verlenging van lijn 4 en de verdere vertramming van lijn 7 moet dit op termijn mogelijk worden.

Minister Weyts liet ondertussen weten dat de verdere vertramming van lijn 3 er voorlopig niet komt. Hopelijk is dit uitstel geen afstel.

**Vraag**

Welke zijn de toekomstperspectieven van de Stad voor lijn 3?

---

**ANTWOORD**

Voor het stadsbestuur zijn, zoals u uiteraard weet, investeringen in het openbaar vervoer in Gent van groot belang. We blijven dan ook elk investeringsdossier van De Lijn in Gent verwelkomen en ondersteunen.

De vertramming van buslijnbundel 7 en de verlenging en ontdubbeling van tramlijn 4 staan voor ons bovenaan de agenda.

Door de ontwikkeling van de Oude Dokken, de uitrol van het circulatieplan en de plannen voor de Verapazbrug, kwam de noodzaak voor deze investering in tramlijn 4 urgenter in beeld.

Wetende dat de miljoenen vanuit Vlaanderen ook niet voor het rapen liggen, is het daarnaast ook eenvoudiger en sneller te realiseren dan tramlijn 3, en biedt op korte termijn een grote meerwaarde.

We willen daarom prioritair inzetten op deze lijn 7 en lijn 4. Beide dossiers zijn al verder gevorderd dan het dossier van tramlijn 3.

Ook de realisatie van tramlijn 3 zou echter een grote meerwaarde bieden voor Gent. We blijven De Lijn ondersteunen in de verdere ontwikkeling van het dossier. We laten het dossier voor lijn 3 dus zeker niet schieten.

---

## **OPSCHRIFT**

**Commissie Algemene Zaken, Brandweer, Politie, Voorlichting, Juridische Zaken, Stedenbeleid, Internationale Samenwerking, Intercommunales en Financiële Participaties, Protocol, Bevolking en Burgerlijke Stand - vergadering van maandag 18 maart 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Op zondag 10 maart jongstleden teisterde een stormdepressie ons land. Ook Gent is niet gespaard gebleven van het noodweer.

### **Vraag**

Graag ontvang ik een overzicht van volgende zaken:

- Aantal oproepen gerelateerd aan het noodweer op federaal nummer 1722 voor Gent
  - Aantal oproepen gerelateerd aan het noodweer op het noodnummer 112
  - Aantal interventies uitgevoerd door de brandweer op Gents grondgebied gerelateerd aan het noodweer
  - Aantal interventies uitgevoerd door de PZ Gent gerelateerd aan het noodweer
- 

## **ANTWOORD**

De storm heeft zondag 10 maart inderdaad lelijk huis gehouden in Gent en de regio. De hulp- en veiligheidsdiensten hebben heel wat werk verzet, waarvoor ik hen ook uitdrukkelijk wil bedanken.

De Politiezone Gent meldt dat er 42 interventies zijn uitgevoerd naar aanleiding van het noodweer. Dit betrof o.a. het verzekeren van vlot verkeer, inzetten van perimeters rond bepaalde gebouwen, opruimen van brokstukken en dakpannen op de openbare weg.

De Brandweerzone Centrum meldt in totaal 1.905 uitgevoerde interventies, waarvan ongeveer 685 op het grondgebied van Gent en deelgemeenten. Het grootste deel van de interventies werd uitgevoerd tussen zondag 12u en 20u. De brandweer heeft non-stop interventies uitgevoerd tot maandagavond. Nadien is men melders beginnen bellen met de vraag of tussenkomst nog noodzakelijk was.

Specifiek over welke schade het gaat, wordt alles hoofdzakelijk gemeld onder de noemer stormschade. De brandweer doet op basis van de melding zelf een triage van dringende versus niet dringende interventies. Daarbij wordt prioriteit gegeven aan het wegwerken van potentieel gevaarlijke situaties, het beperken van verdere gevolgschade en het vrijmaken van de openbare

weg. Veel voorkomende meldingen betroffen weggewaaide dakconstructies, omgewaaide bomen of bomen die dreigden om te vallen, losgewaaide kabels, weggewaaide objecten die niet verankerd zijn.

De brandweer is steeds vlot bereikbaar geweest via het e-loket van de Brandweerzone Centrum. Het merendeel van de meldingen, ongeveer 80%, zijn verwerkt via het e-loket.

Heel wat problemen doken echter op met het speciale noodnummer 1722. Vanuit de Brandweerzone Centrum hebben we daarom vorige week ook een schrijven gericht aan minister De Crem om dit aan te kaarten.

Theoretisch is het idee van een apart noodnummer voor niet-dringende interventies goed. In de praktijk loopt de communicatie rond de opzet en de organisatie van 1722 mank. Toen 1722 in het leven werd geroepen, had het één doel: ervoor zorgen dat dringende medische en brandweerooproepen gevrijwaard werden bij noodweer en niet ondergesneeuwd werden onder niet-dringende oproepen. Op dit moment meldt de brandweer mij dat het noodnummer 1722 daarin niet slaagt.

Het probleem begint bij de verzadiging van 1722 bij de grote toevloed van bellers. Het voorbije weekend waren er 24.000 oproepen in Oost-Vlaanderen naar 1722. Minder dan 2.500 oproepen zijn effectief behandeld via dit nummer.

Een aantal, dat zich concreet voordoen:

- hoogstens 30 bellers kunnen per provincie in de wachtrij staan, elke extra oproeper wordt gedeconnecteerd
- na 30 minuten wordt de oproep van een beller in de wachtrij automatisch afgebroken
- bellers worden ook onvoldoende toegeleid naar het e-loket van de hulpverleningszones

Door de oververzadiging van 1722 wordt ook het noodnummer 112 nodeloos belast.

Met ons schrijven vanuit de Brandweerzone Centrum naar minister De Crem dringen we dan ook aan om de problematiek van het nummer 1722 te gronde aan te pakken. We hebben hiervoor direct een schrijven opgemaakt en vorige week verstuurd aan de minister. De brandweer wil hiervoor haar samenwerking en expertise aanbieden om tot een efficiënte en werkbare oplossing te komen bij dergelijke toekomstige situaties van extreme weersomstandigheden, zoals een zware storm of intense regen.

---

**OPSCHRIFT**

**Commissie Welzijn, Gelijke Kansen, Volksgezondheid, Armoedebestrijding, Werk, OCMW, Milieu, Klimaat, Noord-Zuid - vergadering van dinsdag 19 maart 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Schiettekatte Anne (sp.a)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Onlangs werd gestart met het plaatsen van twintig struikelstenen door de Duitse kunstenaar Gunther Demnig. De eerste Stolpersteine werden geplaatst ter nagedachtenis van de gedeporteerde Gentse Joden, en deze 20 gedenkstenen worden aangebracht ter nagedachtenis van de verzetstrijders die tijdens de Tweede Wereldoorlog in Gent opgepakt werden en hierbij het leven lieten.

Volgens mijn info zijn de namen van deze verzetstrijders opgegeven door de Nationale Confederatie van Politieke Gevangenen en Rechthebbenden van het gewest Gent-Eeklo.

Ik kan dit initiatief alleen maar toejuichen, maar stel me wel de vraag of er ook gedacht wordt aan de andere organisaties die clandestien meegewerkt hebben aan de Bevrijding.

Zo waren er in het Gentse verschillende mensen die meewerkten aan de clandestiene pers tijdens de Tweede Wereldoorlog. Ook zij moeten aanzien worden als echte verzetstrijders. Ook in de clandestiene drukkerijen werd er door de Gestapo binnengevallen, mensen gedeporteerd, gemarteld en overgebracht naar een gevangenis of concentratiekamp na een schijnproces. Er zijn bij mijn weten nog tal van mannen en vrouwen, weerstanders, die evengoed voor deze manier van herdenken in aanmerking komen. Trouwens, de aanwezigheid van vele mensen bij het plaatsen van deze Stolpersteine getuigt dat dit nog steeds leeft onder de Gentse bevolking en we nooit mogen vergeten.

**Vraag**

1. worden er nog meer struikelstenen geplaatst na deze twintig?
2. worden de namen enkel opgegeven door de Nationale Confederatie of wordt er ook contact genomen met andere verzetsorganisaties zoals het Onafhankelijkheidsfront, het Geheim Leger, en anderen?

**ANTWOORD**

Onlangs werd gestart met het plaatsen van twintig struikelstenen door de Duitse

kunstenaar Gunther Demnig. De eerste Stolpersteine werden geplaatst ter nagedachtenis van de gedeporteerde Gentse Joden, en deze 20 gedenkstenen worden aangebracht ter nagedachtenis van de verzetsstrijders die tijdens de Tweede Wereldoorlog in Gent opgepakt werden en hierbij het leven lieten.

Volgens mijn informatie zijn de namen van deze verzetsstrijders opgegeven door de Nationale Confederatie van Politieke Gevangenen en Rechthebbenden van het gewest Gent-Eeklo.

Ik kan dit initiatief alleen maar toejuichen, maar stel me wel de vraag of er ook gedacht wordt aan de andere organisaties die clandestien meegewerkt hebben aan de Bevrijding.

Zo waren er in het Gentse verschillende mensen die meewerkten aan de clandestiene pers tijdens de Tweede Wereldoorlog. Ook zij moeten aanzien worden als echte verzetsstrijders. Ook in de clandestiene drukkerijen werd er door de Gestapo binnengevallen, mensen gedeporteerd, gemarteld en overgebracht naar een gevangenis of concentratiekamp na een schijnproces. Er zijn bij mijn weten nog tal van mannen en vrouwen, weerstanders, die evengoed voor deze manier van herdenken in aanmerking komen. Trouwens, de aanwezigheid van vele mensen bij het plaatsen van deze Stolpersteine getuigt dat dit nog steeds leeft onder de Gentse bevolking en we nooit mogen vergeten.

**Vraag:**

1. worden er nog meer struikelstenen geplaatst na deze twintig?
2. worden de namen enkel opgegeven door de Nationale Confederatie of wordt er ook contact genomen met andere verzetsorganisaties zoals het Onafhankelijkheidsfront, het Geheim Leger, en anderen?

**Antwoord:**

Ik en het college zijn eerst gecontacteerd door professor emeritus Roels, die de vraag stelde om ook voor Gentse verzetslui stolpersteine te plaatsen. Als stad zijn we deze vraag genegen.

De namen van de 20 verzetsstrijders die een struikelsteen kregen op 6 en 7 maart 2019 werden opgegeven door de **Confederatie van Politieke Gevangenen en Rechthebbenden van het gewest Gent-Eeklo**. Het is ook op hun **initiatief** dat de eerste struikelstenen geplaatst werden vorig jaar. Zij namen ook telkens het initiatief om Gunther Demnig te contacteren en uit te nodigen in Gent.

Naar aanleiding van het persbericht en de vele reacties die de Confederatie (maar ook het Vredeshuis) daarop mocht ontvangen merken we dat het thema leeft en dat er nog heel wat namen circuleren. Het verzamelen van deze namen en de verdere uitrol van nieuwe struikelstenen ligt op dit moment bij de **Confederatie**.

Zoals u zelf al aangeeft is de Confederatie een soort koepel, die m.a.w. ook de voorstellen van andere organisaties behartigt. Bijvoorbeeld de Gentse afdeling van het Geheim Leger – ook wel “La Sarcelle” genoemd – valt zo onder de Confederatie. Het “Onafhankelijkheidsfront” zou niet meer actief zijn. Symbolisch zijn zij wel altijd aanwezig bij de bloemenneerlegging en in naam bestaan ze dus wel nog, maar er is geen werking of bestuur meer om mee samen te werken.

Als stad staan we er uiteraard voor open dat er meer struikelstenen kunnen komen. We dienen er wel rekening mee te houden dat de betrokken kunstenaar hiervoor beschikbaar dient te zijn.

## OPSCHRIFT

**Commissie Algemene Zaken, Brandweer, Politie, Voorlichting, Juridische Zaken, Stedenbeleid, Internationale Samenwerking, Intercommunales en Financiële Participaties, Protocol, Bevolking en Burgerlijke Stand - vergadering van maandag 18 maart 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op zondag 10 maart werd onze stad getroffen door een storm met zware rukwinden. Op verschillende plekken in onze stad was er grote schade: zowel omgevallen bomen, afgewaaide daken als vernielde wagens maakten deel uit van het straatbeeld. De brandweerdiensten draaiden overuren en probeerden zo snel mogelijk hulp te bieden, waarvoor ze een pluim verdienen. Toch was de telefonische bereikbaarheid van de diensten niet altijd gegarandeerd. Graag had ik een overzicht gekregen van de ingekomen oproepen en interventies, het type van schade en de bereikbaarheid van de diensten.

### Vraag

- 1) Hoeveel oproepen en interventies zijn er binnengekomen?
  - 2) Over welke schade gaat het? Schade aan huizen, omgewaaide bomen, ongevallen?
  - 3) Zijn er problemen geweest op vlak van bereikbaarheid van de brandweer? Komt er een evaluatie van de bereikbaarheid?
- 

## ANTWOORD

De storm heeft zondag 10 maart inderdaad lelijk huis gehouden in Gent en de regio. De hulp- en veiligheidsdiensten hebben heel wat werk verzet, waarvoor ik hen ook uitdrukkelijk wil bedanken.

De Politiezone Gent meldt dat er 42 interventies zijn uitgevoerd naar aanleiding van het noodweer. Dit betrof o.a. het verzekeren van vlot verkeer, inzetten van perimeters rond bepaalde gebouwen, opruimen van brokstukken en dakpannen op de openbare weg.

De Brandweerzone Centrum meldt in totaal 1.905 uitgevoerde interventies, waarvan ongeveer 685 op het grondgebied van Gent en deelgemeenten. Het grootste deel van de interventies werd uitgevoerd tussen zondag 12u en 20u. De brandweer heeft non-stop interventies uitgevoerd tot maandagavond. Nadien is men melders beginnen bellen met de vraag of tussenkomst nog noodzakelijk was.

Specifiek over welke schade het gaat, wordt alles hoofdzakelijk gemeld onder de noemer stormschade. De brandweer doet op basis van de melding zelf een triage van dringende versus niet



dringende interventies. Daarbij wordt prioriteit gegeven aan het wegwerken van potentieel gevaarlijke situaties, het beperken van verdere gevolgschade en het vrijmaken van de openbare weg. Veel voorkomende meldingen betroffen weggewaaide dakconstructies, omgewaaide bomen of bomen die dreigden om te vallen, losgewaaide kabels, weggewaaide objecten die niet verankerd zijn.

De brandweer is steeds vlot bereikbaar geweest via het e-loket van de Brandweerzone Centrum. Het merendeel van de meldingen, ongeveer 80%, zijn verwerkt via het e-loket.

Heel wat problemen doken echter op met het speciale noodnummer 1722. Vanuit de Brandweerzone Centrum hebben we daarom vorige week ook een schrijven gericht aan minister De Crem om dit aan te kaarten.

Theoretisch is het idee van een apart noodnummer voor niet-dringende interventies goed. In de praktijk loopt de communicatie rond de opzet en de organisatie van 1722 mank. Toen 1722 in het leven werd geroepen, had het één doel: ervoor zorgen dat dringende medische en brandweerooproepen gevrijwaard werden bij noodweer en niet ondergesneeuwd werden onder niet-dringende oproepen. Op dit moment meldt de brandweer mij dat het noodnummer 1722 daarin niet slaagt.

Het probleem begint bij de verzadiging van 1722 bij de grote toevloed van bellers. Het voorbije weekend waren er 24.000 oproepen in Oost-Vlaanderen naar 1722. Minder dan 2.500 oproepen zijn effectief behandeld via dit nummer.

Een aantal, dat zich concreet voordoen:

- hoogstens 30 bellers kunnen per provincie in de wachtrij staan, elke extra oproeper wordt gedeconnecteerd
- na 30 minuten wordt de oproep van een beller in de wachtrij automatisch afgebroken
- bellers worden ook onvoldoende toegeleid naar het e-loket van de hulpverleningszones

Door de oververzadiging van 1722 wordt ook het noodnummer 112 nodeloos belast.

Met ons schrijven vanuit de Brandweerzone Centrum naar minister De Crem dringen we dan ook aan om de problematiek van het nummer 1722 te gronde aan te pakken. We hebben hiervoor direct een schrijven opgemaakt en vorige week verstuurd aan de minister. De brandweer wil hiervoor haar samenwerking en expertise aanbieden om tot een efficiënte en werkbare oplossing te komen bij dergelijke toekomstige situaties van extreme weersomstandigheden, zoals een zware storm of intense regen.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 maart 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte mevrouw de schepen  
Beste Sofie

Nog niet zo lang geleden mocht ik van u het goede nieuws vernemen dat het voetbalterrein voor St.-Kruis-Winkel tegen eind 2020 zou kunnen in gebruik genomen worden.

Bestuursleden van de voetbalploeg signaleren mij dat er zelfs nog beter nieuws op komst is, en dat het terrein al tegen eind 2019 zou kunnen klaar zijn.

Kan u mij hierover verder informeren?

Alvast dank voor uw antwoord

Jef Van Pee  
Gemeenteraadslid

**Vraag**

Kan het goede nieuws bevestigd worden dat het terrein eerder klaar zou zijn?

---

## ANTWOORD

De aanvraag voor de **omgevingsvergunning** gebeurde midden februari 2019. Het openbaar onderzoek ikv die omgevingsvergunning werd vandaag, 25 maart, gestart (25.03.2019). Nadien wordt de **markt bevroegd**, enerzijds voor de plaatsing van de container units, anderzijds voor de aanstelling van een aannemer voor de aanleg van het kunstgrasveld en omgeving. Na de gunning kunnen de **werken starten** voor de omgevingsaanleg en de aanleg van het kunstgrasveld, zodat op **31 december 2019** de terreinen van Arcelor Mittal opnieuw vrij zijn. Ook de mobiele units die dienen als kleedkamers en de kantine zullen **operationeel** zijn eind december 2019.

Uiteraard zijn deze timings, zoals bij alle werken, **onder voorbehoud** van de opgegeven goedkeuringen en uiteraard het bekomen van offertes.

Normaliter zal de **club** geen hinder of onderbreking ondervinden. De sportdienst van de Stad staat in contact met de club, om hen op de hoogte te houden van de vordering van de werken.

U ziet het, meneer Van Pee, zowel Farys als de Stad Gent zetten alles op alles om de club zo snel als mogelijk te herhuisvesten. Ik hou persoonlijk dit dossier mee in de gaten. Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 maart 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Vorig jaar in augustus, werd gemeld dat de aanleg van de rotonde in de ontwerpfase zat, samen met De Lijn.

Bij recente navraag verwijst De Lijn naar de stad, namelijk dat dit momenteel nog steeds ontwerpfase zou zijn.

Zijn er problemen gerezen bij dit dossier waardoor het wat vast zit? Wat is precies de stand van zaken?

**Vraag**

Wat is de stand van zaken inzake de aanleg van de rotonde aan de Schuurstraat?

---

## ANTWOORD

Het klopt dat dit dossier moeilijk vordert.

In het vragenuur van de gemeenteraad van september vorig jaar heb ik nog aan collega Yüksel geantwoord dat de complexiteit van het dossier ligt in de verschillende bewegingen die bussen 17 en 18 moeten maken op die plek.

Om het punt veel eenvoudiger te maken, heeft het Mobiliteitsbedrijf een concept uitgewerkt waarbij de route van de bus zou worden aangepast. Dit is verschillende keren besproken met De Lijn, maar werd door hen finaal afgewezen. Ze vragen een inrichting waarbij de huidige route van de bus kan worden behouden.

Het klopt dus dat de bal nu terug in ons kamp ligt. Het Mobiliteitsbedrijf werkt nu aan een concept waarbij de vraag van De Lijn wordt gerespecteerd.

Ik blijf erbij dat de aanpassingen in een eerste fase kunnen gebeuren met relatief kleine, tijdelijke ingrepen. Dat had u zelf vorig jaar ook gesuggereerd. Maar om die aanpassingen te kunnen doorvoeren, moeten we het eerst wel eens geraken over het concept.

Ik moet samen met u vaststellen en betreuren dat dat veel langer duurt dan we beiden hadden gehoopt. Ik dring er zeker bij het Mobiliteitsbedrijf op aan om te proberen snel tot een vergelijk te komen met De Lijn zodat dit vervelende punt eindelijk kan worden aangepakt.

Ondertussen heb ik ook vernomen dat de Schuurstraat bij de Dienst Wegen staat geregistreerd om een nieuwe asfalt en nieuwe voetpaden te krijgen. Uiteraard zullen we ervoor zorgen dat beide ingrepen op elkaar worden afgestemd.

---

**OPSCHRIFT**

**Commissie Welzijn, Gelijke Kansen, Volksgezondheid, Armoedebestrijding, Werk, OCMW, Milieu, Klimaat, Noord-Zuid - vergadering van dinsdag 19 maart 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Kalaz Yüksel (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De sluiting van de winteropvang in Gent en de lage temperaturen 's nachts.

**Vraag**

De Winteropvang in Gent sloot eind vorige week. Het weer kan nog wel even wisselvallig zijn en vooral 's nachts kunnen de temperaturen nog gevoelig zakken. Wij vingen ook op dat de bezetting van de bedden nog heel hoog was vorige week.

Wij vragen dan ook aan de schepen of de winteropvang met minstens een week verlengd kan worden en of er nadien kan herbekeken worden of er al dan niet een extra verlenging nodig is.

Daarnaast hadden wij ook graag geweten wat de bezetting van de bedden was de afgelopen weken. Indien mogelijk ook een cijfer van het aantal mensen zonder vast verblijf in Gent.

---

**ANTWOORD**

*Deze vraag wordt opnieuw ingediend als schriftelijke vraag*

---

**OPSCHRIFT**

**Commissie Welzijn, Gelijke Kansen, Volksgezondheid, Armoedebestrijding, Werk, OCMW, Milieu, Klimaat, Noord-Zuid - vergadering van dinsdag 19 maart 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Taeldeman Sven (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Situering:

De stad organiseert in samenwerking met CAW Oost-Vlaanderen nachtopvang in Gent. Voor de voorbije wintereditie waren er 40 extra bedden voorzien en was er extra openingstijd. Graag een eerste terugblik op deze 'wintereditie'.

**Vraag**

Vragen :

&bull; Hoeveel keer werd er sedert de start van de wintereditie (op 19/11/2018) gebruik gemaakt van de nachtopvang, en hoeveel werd er gebruik gemaakt van de extra bedden?

&bull; Wat zijn de ervaringen hiermee, o.a. met de samenwerking met het CAW, maar ook met de gebruikers zelf?

&bull; Is het dezelfde groep gebruikers, of ziet men een andere typologie van gebruikers ? (jonger/ouder, diverser?)

&bull; De 'gewone' nachtopvang wordt verdergezet, de extra 'winterplaatsen' stoppen nu? Ziet u nog verbeterpunten? Welke?

&bull; Voor de winteropvang is het waarschijnlijk nog te vroeg om al een evaluatie te kunnen geven?

---

## ANTWOORD

De laatste nacht van de winternood is de nacht van 17 op 18 maart 2019. De winternood is dus pas gesloten. Voorlopig kunnen we enkel een aantal algemene cijfers en bevindingen voorleggen. Op de Commissie Welzijn van mei worden ieder jaar de cijfergegevens en bijhorende zelfevaluatie voorgelegd. Daar kunnen de vragen opgenomen worden, die we nu nog niet kunnen beantwoorden.

De Stad organiseert de nachtopvang in samenwerking met CAW Oost-Vlaanderen (26 bedden reguliere nachtopvang, 14 bedden nachtopvang plus, 4 plaatsen gezinsnachtopvang én 40 bedden winternachtopvang) én de Broeders van Liefde, deelwerking Huize Triest (25 bedden).

In de cijfers tot eind februari zien we een gemiddelde bezetting van 90%. Tot eind februari werden in totaal 9822 bedden ingezet voor de nachtopvang. Deze winter is het gebruik van de winternachtopvang lager dan vorig jaar. De meeste winters is het zo dat de eerste maand(en) de capaciteit ondergebruikt wordt en naar het einde maximaal wordt ingevuld. Aan het einde van deze winterperiode zijn de bedden zo goed als allemaal bezet. Maar tot op heden kon zo goed als iedereen die in de laatste inbelronde om 21u inbelde nog een plaats krijgen.

De noodlocatie ging naar aanleiding van vriestemperaturen in combinatie met een hoge vraag naar nachtopvang 1x open, voor drie nachten. De bezetting in de noodlocatie was achtereenvolgens 7, 18 en 0 personen die bleven overnachten.

Het aanvoelen bij de uitbaters van de nachtopvang is dat het profiel van de doelgroep gelijkaardig is met het profiel van de gebruikers doorheen het jaar. Er wordt wel gezien dat er meer vrouwen gebruik van maken maar minder gezinnen in vergelijking met vorig jaar.

In de vier units voor de gezinsnachtopvang was er meestal nog capaciteit over, de afgelopen maanden. Dit betekende dat men iets soepeler kon omgaan met de verblijfsduur in de gezinsnachtopvang en in te zetten op langere trajecten. Dit werkt voor een deel van de gezinnen. Maar zoals in het bestuursakkoord staat, blijven we zoeken naar meer kwalitatieve opvangmodellen, waarbij we trajecten kunnen koppelen aan (zekere) opvang.

Cijfergegevens over het aantal gebruikers zonder wettig verblijf worden niet standaard verzameld. Opvallend is dat 60% van de individuen minder dan 10 nachten gebruik maakt van de nachtopvang gedurende een jaar.

De verschillende subsidieovereenkomsten lopen af op 18 maart 2019. Op dit moment lijkt een extra verlenging niet aangewezen. De weersvoorspellingen zijn de komende weken heel positief met temperaturen tot 7 graden 's nachts en 16 graden overdag.

Voor de toekomst streven we ernaar dat het aanbod van Huize Triest vaker 7 op 7 zouden open zijn, ook buiten de winterperiodes. We zijn hiervoor in gesprek met Huize Triest en bekijken de benodigde budgetten hiervoor.

Veel gebruikers van de nachtopvang komen nog steeds van buiten Gent. CAW Oost-Vlaanderen en de Stad Gent gaan terug de dialoog aan met de nieuwe stadsbesturen uit andere gemeentes en steden om solidariteit aan te kaarten. De gebruikers van de nachtopvang komen echter ook van ver buiten Oost-Vlaanderen. Het zou goed zijn mocht de bovenlokale overheid hier regie kunnen voeren en lokale overheden ook sterker financieel ondersteunen in deze opvang.

Algemeen lijken de eerste bevindingen erop dat de opvang deze winter vlotter verlopen is dan vorige winter. De vervroegde opening van 20 uur wordt geapprecieerd.





**2019\_MV\_00086 - MONDELINGE VRAAG - VRAAG BIJ HOOGDRINGENHEID - EXTRA  
VEILIGHEIDSMATREGELEN NAAR AANLEIDING VAN AANSLAGEN IN NIEUW-ZEELAND?**

---

**OPSCHRIFT**

**Commissie Algemene Zaken, Brandweer, Politie, Voorlichting, Juridische Zaken, Stedenbeleid, Internationale Samenwerking, Intercommunales en Financiële Participaties, Protocol, Bevolking en Burgerlijke Stand - vergadering van maandag 18 maart 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Kalaz Yüksel (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De aanslagen in Nieuw-Zeeland waren een shock voor iedereen. Dergelijk zinloos, extreemrechts, racistisch geïnspireerd geweld doet pijn. 50 onschuldige slachtoffers. Dat is heel erg.

Het gevaar op extreemrechts geweld neemt ook bij ons toe. De staatsveiligheid waarschuwt ook in ons land voor de opkomst van extreemrechts gedachtegoed. Online verschijnen ook in ons land meer en meer oproepen tot geweld. Het meest spraakmakende voorbeeld zagen we in de Pano-documentaire over Schild & Vrienden. Zij riepen online op tot rassenoorlog en geweld tegen minderheden.

**Vraag**

Wij vragen ons dan ook volgende zaken af:

- Worden er extra veiligheidsmaatregelen genomen aan de Gentse moskeeën om de veiligheid te garanderen?
- Is er een actieplan rond extreemrechts in onze stad?
- Hoe kunnen we het racisme dat ook in onze stad oprukt een halt toeroepen?

Bij hoogdringendheid stellen wij graag deze vraag. Vrijdag gaan weer veel Gentse moslims naar het gebed, ze vragen zich af of de veiligheid kan gegarandeerd worden.

---

## ANTWOORD

Naar aanleiding van de vreselijke gebeurtenissen in Nieuw-Zeeland heeft het stadsbestuur onder mijn voorzitterschap met spoed de moskeeverantwoordelijken op vrijdag 15 maart om 18u in een overleg met het stadsbestuur samen geroepen. Tijdens dit overleg waren tevens een aantal collega-schepenen, de politie en de Dienst Welzijn en gelijke Kansen aanwezig. Het stadbestuur heeft haar diep medeleven betuigd en toegelicht hoe het stadsbestuur en de politie met deze situatie omgaan.

De politie meldt mij en heeft dat ook meegedeeld in het overleg dat volgens OCAD, het coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse, er geen verhoogd risico is voor ons land naar aanleiding van de aanslagen in Nieuw-Zeeland.

De gebedshuizen binnen de omschrijving van de PZ Gent genoten al bijzondere aandacht bij de opdrachten van de patrouilles (24u/24u) en in het bijzonder tijdens het vrijdaggebed.

Het bureau integratiezorg (BIZ) van de lokale politie heeft nauwe banden en een goede communicatie en afstemming met de diverse verantwoordelijken van de gebedshuizen.

De wijkpolitie heeft n.a.v. de aanslagen in Nieuw-Zeeland, extra aandacht om zichtbaar-en aanspreekbaar aanwezig te zijn in de omgeving van de gebedshuizen tijdens het vrijdaggebed.

Wat uw tweede vraag betreft kan ik melden dat het 'team radicalisering in de kering' sinds 2016 actief is binnen de Dienst Preventie voor Veiligheid. Naast dit team is tegelijkertijd de Lokale Integrale Veiligheidscel (LIVC) opgericht. Op de Lokale Integrale Veiligheidscel (=LIVC) van Gent worden dossiers van mogelijke radicalisering besproken tussen enerzijds de veiligheidsdiensten en anderzijds socio-preventieve partners uit de stad Gent. Deze LIVC wordt voorgezeten door mezelf of mijn vervanger.

Momenteel loopt een oefening om deze werking te heroriënteren/verbreden en daarbij ook aandacht te hebben voor aanpak van politiek extremisme. Dit zoals steeds vanuit een driesporenbenadering: namelijk preventief, curatief en repressief. De radicaliseringsambtenaar maakt deze heroriënteringsoefening op basis van lokale en bovenlokale signalen. Signalen verzameld op basis van een brede lokale consultatieronde bij stakeholders (middenveld, onderwijs, jeugd, politie,...) die het Trikteam afnam eind 2018-begin 2019 en op basis van de bovenlokale signalen uit bevraging door de VVSG (de Vereniging van steden en gemeenten) bij steden, mediaberichtgeving, wetenschappelijke publicaties. Het LIVC wil de term radicalisering loslaten omdat deze enkel gelinkt wordt aan moslimextremisme, en het LIVC en het Trikteam zullen de scope van de werking verbreden naar alle concrete vormen van (potentieel) geweld vanuit extremisme, waaronder dus ook politiek extremisme andere vormen van religieus extremisme.

Deze heroriënteringsoefening nadert zijn eindfase. Eens dit gefinaliseerd is zullen we dit toelichten op de Commissie Algemene Zaken.

Wat uw laatste vraag betreft heeft onze stad een strak antidiscriminatiebeleid en een meldpunt discriminatie. Sinds maart 2015 is een nieuw plan voor racisme-en discriminatiebestrijding van kracht. Het recente actieplan is goed voor 58 acties tegen uitsluiting op vlak van werken, wonen, onderwijs en vrijetijdsbeleving. Het meldpunt discriminatie neemt bij meldingen van discriminatie en racisme contact op met de melder om de melding te onderzoeken. De verdere opvolging gebeurt samen met de politie en/of bevoegde diensten.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 maart 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op zondagavond is er tijdens het Karnaval in Ledeberg een traditionele fakkeltocht en een al even traditionele popverbranding. Voor het 2de jaar op rij waren er problemen omdat de brandweer niet tijdig aanwezig was. Vlak voor de aanvang van de popverbranding gingen alsnog wat fakkels brandend de lucht in om de pop in brand te kunnen steken waarna Karnaval Ledeberg in schoonheid zijn weekend kon afsluiten.

Ook de politie bleek niet bij de les want de fakkeltocht-zonder-brandende-fakkels werd langs een zijstraat naar het Ledebergplein geleid, in plaats van langs het afgesproken parcours.

**Vraag**

Hoe komt het dat voor het tweede jaar op rij de brandweer niet tijdig aanwezig was, ondanks de voorafgaande vergaderingen en gemaakte afspraken?

Waar liep het mis met de begeleiding van de karnavalstoet door de politie?

---

## ANTWOORD

De begeleiding van de ordedienst rond carnaval Ledeberg gebeurden naar jaarlijkse traditie vanuit het commissariaat Ledeberg zelf. De politiemensen op het terrein, in het bijzonder de lokale buurtinspecteurs met ondersteuning van inspecteurs vanuit het commissariaat Gentbrugge zijn vertrouwd met de omgeving, de deelnemers, de organisatie en ook de bezoekers,. Dit maakt het mogelijk om ter plaatse bij te sturen indien nodig. De leidinggevende, die aanwezig was op de voorbereidende vergadering, was tevens die zondag op het terrein aanwezig tijdens de fakkeltocht en de popverbranding.

Uit de feedback van de politiemensen, die zondag op terrein waren, is duidelijk dat ze anticipeerden op een samenloop van omstandigheden. Door de weersomstandigheden liep de tocht en vervolgens de verbranding 15 minuten vertraging op . Hierdoor ontstond een verkeersopstopping en zat het verkeer op de Hoveniersstraat muurvast. De politie besliste dan ook om het parcours van de optocht met 300 meter in te korten zodat de vrije doorgang voor het verkeer opnieuw mogelijk werd. Op deze beslissing zijn vanuit de organisatie op het moment zelf geen opmerkingen gekomen. De politie meldt mij geen kennis te hebben van zaken die misgelopen zijn.

Tot slot stelt de politie dat het handhaven van de openbare orde vereist dat de politie indien nodig bijstuurt op het moment zelf.

Wat uw vraag betreffende de brandweer betreft meldt de leiding van de Zone Centrum dat het carnavalsfeest in Ledeberg een traditioneel evenement is met fakkeltocht en popverbranding dat door de brandweer jaarlijks wordt geadviseerd. De voorbije jaren werd steeds een brandweerbewaking georganiseerd door de brandweer.

Dit jaar stond de fakkeltocht geprogrammeerd op 17 maart 2019 om 20u15; de popverbranding op Ledebergplein om 20u30;.

Op basis van de, in 2018 door de zoneraad goedgekeurde risico-analyse matrix is een brandweerbewaking strikt genomen, gelet op de specifieke omstandigheden niet noodzakelijk bij deze fakkeltocht, noch bij deze popverbranding.

Het advies van de brandweer voorzag, naast te treffen maatregelen, dit echter wel nog.

Post Melle (de dichtstbijzijnde post) ging aanwezig zijn ware het niet dat deze post om 20u02 werd opgeroepen als SAH (snelst adequate hulp) voor een brandend voertuig te Laarne. Deze interventie duurde tot 20u50.

De politie bracht rond 20u25 de dispatch van de brandweer op de hoogte, waarop de 2e tankwagen om 20u39 niet prioritair werd uitgestuurd voor een bewaking naar Ledeberg. Bij aankomst om 20u55 werd de pop door de brandweer afgeblust en de perimeter gecontroleerd op smeulresten. De openbare veiligheid kwam nooit in het gedrang.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 maart 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Hierbij heb ik volgende vragen :

Kunnen de bakken die nu ter hoogte van de Limburgstraat en Lieven Bauwensplein staan verplaatst worden naar de Brabantdam ? Kunnen deze door de Groendienst opgevuld worden met bloemen en/of mooie struiken ? Zou dit op korte termijn kunnen gerealiseerd worden ?

**Vraag**

De Brabantdam werd heraangelegd. Dit heeft veel tijd en geduld gekost van de handelaars. Maar nu de werken achter de rug zijn, kampt het eerste stuk Brabantdam-Vogelmarkt met een grote leegstand en dit oogt niet fraai.

Deze straat moet opgewaardeerd worden zodat het voor de klanten aangenaam winkelen is en blijft. Dit is reeds mogelijk mits enkele kleine aanpassingen.

---

## ANTWOORD

De bakken die geplaatst werden aan het Lieven Bauwensplein werden daar geplaatst als een anti-parkeermaatregel, het wegnemen van deze bakken zou opnieuw resulteren in een parkeerproblematiek op dit punt. Die bloembakken zullen dus blijven staan.

Bij de heraanleg van de Brabantdam werd onderzocht wat de maximale vergroening kon zijn in het nieuwe ontwerp van deze straat. De dubbele tramlijnen beperken de mogelijkheden echter zeer sterk.

Wat mogelijk is, zijn groengevels. In het geval hier interesse voor is in de Brabantdam: na een eenvoudige melding kunnen de eigenaars, bewoners (> als de eigenaars ermee akkoord gaan) of zelfs de hele straat hiermee aan de slag. De Groendienst heeft een draaiboek met een stappenplan voor groengevels uitgewerkt en wil de bewoners en eigenaars hier nog eens expliciet op wijzen.

Voor een eventuele bebloeming met bloembakken als op het Bauwensplein in de Brabantdam stelt de Groendienst praktische problemen vast. Dergelijke bloembakken zijn 90 cm of 1 meter breed. Dit zou betekenen dat de vrije doorgang van de trottoirs al gauw versmalt tot 1 meter, wat te weinig is voor een vlotte doorgang. Zeker voor winkelstraten resulteert dit ook in een moeilijkere bediening van de winkels. Ook het beheer van dit soort bakken is hier geen evidente kwestie. Bij droge zomers kan zo een bak vlug in 1 dag helemaal uitdrogen. Het waterverbruik en de bezetting voor de sproeirondes dat deze bakken vragen zijn hierdoor weinig duurzaam en moeilijk te reguleren.

Als eigenaars van winkels graag zelf een (kleinere) bloembak buiten zetten, kan men dit aanvragen bij Innames Publieke Ruimte. Hierbij wordt dan uiteraard rekening gehouden met de breedte die nodig is om doorgang te garanderen.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 maart 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De bouw van een brug dwars over de Watersportbaan is destijds vastgelopen op de te hoge kostprijs voorgesteld door de ontwerper. U heeft in september 2018 op de commissie Openbare Werken verklaard opnieuw te beginnen met de procedure en te gaan voor een sober ontwerp.

**Vraag**

Wat is de laatste stand van zaken met betrekking tot de realisatie van deze belangrijke verbinding?

---

**ANTWOORD**

Momenteel loopt de procedure voor de aanstelling van een nieuwe ontwerper.

Het bestek voor deze procedure werd vastgesteld in de Gemeenteraad van 24 september 2018.

In het College van 20 december werd de selectie van de vier best gerangschikte kandidaten goedgekeurd.

Op 14 februari 2019 was er een eerste briefing voor de geselecteerde kandidaten in een infosessie.

Op 20 maart kregen zij een tweede infomoment en werden hun vragen beantwoord.

Op 7 mei is de uiterste indieningsdatum voor hun offertes, inclusief referentieontwerpen.

Daarna kan het studietraject worden opgestart.

De start van de uitvoering van de brug is voorlopig voorzien in het voorjaar van 2022.

---



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 maart 2019**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Eerder informeerde ik al een aantal keer naar de vernieuwing van de verouderde plastic zitbanken op de Kalandeberg. Eind 2015 antwoordde u dat het plein van de Kalandeberg in een globale aanpak voor het Centrum zou worden meegenomen. Het plein zou in 2017 worden aangepakt. In het najaar van 2017 ben ik hier nogmaals op tussen gekomen en toen mikte u op de tweede helft van 2018. De Kalandeberg zou bovendien de primeur krijgen van nieuwe zitbankprototypes. Intussen zijn we voorjaar 2019, maar zijn de werken nog niet gestart.

**Vraag**

Wanneer zal effectief gestart kunnen worden met de heraanleg, inclusief vernieuwing zitbanken, van het plein van de Kalandeberg?

---

**ANTWOORD**

Het was inderdaad voorzien om de banken nog te vervangen in het najaar van 2018, maar de ontwikkeling van het zitbankprototype zal helaas pas half april beschikbaar zijn. Dat hebben we recent vernomen van de externe ontwerper.

Ondertussen heeft de Dienst Wegen ook overleg gepleegd met de Groendienst en de Jeugddienst omdat we in de aanpak van de Kalandeberg ook graag wat meer verharding wegnemen en een spelprikkel integreren. Een laatste overleg heeft daarover vandaag toevallig nog plaatsgevonden.

Het plan is om de bestaande banken te vervangen door 4 nieuwe banken in een U-opstelling, geflankeerd door een kleine groenzone waarin de bestaande boom en de spelprikkel worden geïntegreerd.

De aanleg zal door eigen personeel uitgevoerd worden en staat gepland nog voor de zomer van dit jaar.

Dus we zullen nog voor de zomer samen de bank kunnen delen.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 maart 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De verbinding tussen De Krook en de Brabantdam ter hoogte van het Laurentplein is nog steeds niet gerealiseerd.

De eerste brug, over de Ketelvaart van De Krook naar de Sint-Jansvest ligt er al. Het is wachten op de tweede brug, over de Nederschelde van de Sint-Jansvest naar de Braemgaten.

De oorspronkelijke plannen werden tegengehouden door bezwaren van omwonenden. Het college keurde recent nieuwe ontwerpplannen voor de tweede brug goed.

**Vraag**

Graag wat toelichting. Welke procedure moet nu nog worden doorlopen?

Zijn deze plannen doorgesproken met de omwonenden en voor hen aanvaardbaar?

Wanneer hoopt de schepen deze verbinding te kunnen openen?

---

## ANTWOORD

De ontwerpplannen voor de tweede brug werden op 14 maart goedgekeurd door het college.

De bouwaanvraag wordt nu opnieuw ingediend via het Omgevingsloket van het Vlaamse Departement Omgeving.

Nadat Stad Gent daar een volledigheds- en ontvankelijkheidsbewijs van gekregen heeft zullen we een nieuw Openbaar Onderzoek voeren en een gemeenteraadsbeslissing nemen, onder meer rond de Zaak van de Wegen.

Daarna heeft het Vlaamse Departement Omgeving nog enige tijd om tot een besluit te komen en al dan niet een omgevingsvergunning uit te reiken.

Na het verkrijgen van de nieuwe omgevingsvergunning dient er nog een uitvoeringsdossier te worden opgemaakt en een aanbestedingsprocedure te worden doorlopen. Als alles goed gaat kunnen we in het najaar van 2020 starten met bouwen. De brug kan dan geopend worden in het voorjaar van 2021.

Het ontwerp waarvoor nu een bouwaanvraag wordt ingediend is gebaseerd op het vorige ontwerp, waarover overlegd is met de omwonenden en waarin in de mate van het mogelijke rekening gehouden werd met hun opmerkingen. Er wordt in het nieuwe ontwerp bovendien een hoogstammig groenscherm toegevoegd om verder tegemoet te komen aan enkele bezorgdheden.

Gelet op de lopende procedures voor deze brug en gezien de standpunten goed gekend zijn, werd beslist geen nieuw overleg aan te gaan met de aangelanden. De stad is van mening dat het nodige en mogelijke is gedaan om aan de bezwaren tegemoet te komen.

Op bezwaren tegen het leggen van een brug tout court kan niet worden ingegaan. De wenselijkheid van deze brug werd al geformuleerd bij alle eerdere studies en masterplannen. De brug is zeer belangrijk voor de ontsluiting van De Krook en is ook een belangrijke schakel in de fietsroutes doorheen de stad.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 maart 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Elke fractie heeft in de loop der jaren al eens een vraag gesteld over deze problematiek, sommige zelfs meerdere vragen. Helaas slaagt het stadsbestuur er niet in om een passende oplossing te vinden voor het sluiktorten aan de visput in Oostakker. Ook het plaatsen van betonblokken houdt de sluikstorters niet tegen (zie foto als bijlage). Er zijn meer dwingende en repressieve maatregelen nodig.

**Vraag**

Is de schepen op de hoogte van deze voortdurende problematiek?

Welke maatregelen worden genomen om hier het hoofd aan te bieden?

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20190320 Sluikstort visput Oostakker-geconverteerd.pdf -

---

## ANTWOORD

Ik begreep dat de problematiek van sluikestorten aan de visvijver in Oostakker een gekend en weerkkerend probleem is. Het is een afgelegen plek met weinig sociale controle waar helaas makkelijk sluikestorten kan achterlaten. Deze sluikestorten kunnen bestaan uit zakken, maar op deze plek bestaan ze voornamelijk uit grote stukken afval, zoals oud meubilair of bouwafval.

Er werden in de voorbije jaren al verschillende maatregelen genomen. De betonblokken moeten vermijden dat bezoekers met de wagen op het terrein rijden om te sluikestorten. Door de diepere grachten rond de vijver wordt de toegang beperkt tot 2 smalle doorgangen voor voetgangers.

Spijtig genoeg zijn deze maatregelen niet voldoende en wordt er nog steeds gesluekstort zoals uw foto toont.

Er zijn al regelmatig repressieve acties geweest op deze locatie, en ook nu zullen onze diensten die inspanningen herhalen. De sluikestortcamera hier inzetten is niet aangewezen omdat de camera vermoedelijk zal opvallen en vatbaar is voor vandalisme door gebrek aan sociale controle. Niettemin wordt er toch gekeken of de camera in de buurt zal kunnen worden gezet. Ook zal het afval doorzocht worden op identificatie, wetende dat bij bouwafval of meubilair minder vaak gegevens worden gevonden. Kortom: onze diensten kijken wat mogelijk is op deze locatie en zullen dit uitvoeren.

Natuurlijk wordt het afval steeds opgeruimd door IVAGO (parking) of de Groendienst (groenzone) om geen andere sluikestorten aan te trekken.

De visvijver is ook een deel van de groenpool Oud-Vliegveld. Het is niet de bedoeling dat de bezoekers dan nog met de wagen tot in de groenpool (binnen de contouren van het vliegveld) rijden. Er zal moeten gekeken worden naar een tactische plaats dichtbij als parking met voldoende sociale controle. Hierdoor zal het natuurgebied met de visvijver minder uitnodigend of moeilijker bereikbaar zijn om te sluikestorten. Het lijkt dus nu niet zinvol om de parking eventueel te herinrichten met deze vooruitzichten.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20190320 Sluekstort visput Oostakker-geconverteerd.pdf -

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 maart 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Tussen de sporthal Bourgoyen en de gebouwen van Natuurpunt in de Driepikkelstraat, liggen twee basketbalterreinen in open lucht. De beide terreinen zijn echter sedert geruime tijd in erbarmelijke staat. De speelterreinen liggen vol met kleine putten en losliggende kiezelstenen. Ze nodigen niet uit om er gebruik van te maken en kunnen bovendien leiden tot kwetsuren (omslaan voeten) en zware schaafwonden voor wie er ten val komt.

**Vraag**

- Is deze problematiek reeds gekend?
  - Zijn er plannen om deze terreinen aan te pakken? Indien wel, wanneer zijn de werken voorzien?
- 

**ANTWOORD**

Het klopt dat de 2 terreintjes in slechte staat zijn. Ik kan u daar kort op antwoorden, aangezien deze terreintjes ook al op de radar van de Sportdienst stonden. Op het meerjarenplan van Farys is 17.000 euro voorzien in 2020 voor de herstelling van het asfalt en het uitvoeren van een nieuwe toplaag die de kans op een schaafwonde bij een val sterk vermindert. De werken staan momenteel gepland voor het voorjaar van 2020.

U mag er dus van uitgaan dat deze terreintjes er dus zeker weer top zullen uitzien.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 maart 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Stad Gent heeft een STINT in gebruik genomen. Na een dramatisch ongeval is deze elektrische bolderkar in Nederland verboden op de openbare weg.

Het VIAS, Belgisch instituut voor de Verkeersveiligheid, heeft ernstige vragen bij het gebruik van dit voertuig en vraagt om te wachten tot de tekortkomingen zijn weggewerkt.

De STINT mag op fietspaden rijden.

**Vraag**

Waarom werd beslist dit voertuig toch al in te zetten?

Zijn onze fietspaden hier wel op voorzien? Wat als het voertuig fietsers hindert?

Zal het ook op de rijbaan rijden waar fietspaden onvoldoende breed zijn?

---

## ANTWOORD

De Stint die het Dienstenbedrijf sociale economie gebruikt is qua type een cargo-stint. Belangrijk is dat er geen personen in worden vervoerd. Personen die in de bak zitten zijn kwetsbaar bij een aanrijding, de rechtstaande chauffeur wordt beschermd door de bak en de vracht. Het voertuig werd 1, 5 jaar getest door het dienstenbedrijf in een proefproject en er werd advies ingewonnen bij FOD mobiliteit.

Er zijn een aantal belangrijke technische verschillen ten opzichte van het type stint waarmee in Nederland het dodelijke ongeval gebeurde.

Op deze stint is een noodknop voorzien die een noodstop triggert.

Ook het systeem van aandrijving werd gewijzigd, zodat remmen en gas geven werd losgekoppeld. De stint heeft ook een snelheidsbegrenzer en kan nooit sneller dan 18 km per uur halen.

De software werd aangepast waardoor het niet meer automatisch afremt bij hobbel in de weg.

Naast de wielen van de Stint is er een veiligheidspin, als deze uitgetrokken wordt, kan de Stint ten allen tijde zonder elektro aansturing verplaatst worden.

De Stint heeft een CE-keuring en is verzekerd.

Het project rond de Stint wordt voor 20.000 euro gesubsidieerd als 'energie-ambassadeur' door provincie Oost-Vlaanderen.

Het doel van het project is tweeledig:

1. om voor personen zonder rijbewijs toch toegankelijke werkervaring aan te kunnen bieden in de logistiek
2. de visie van Stad en Provincie op groene, duurzame logistiek mee uit te dragen door dagelijks op verschillende locaties in Gent te leveren.

De Stint werd na een lange testfase van cargofietsen als meest betrouwbare voertuig gekozen, andere toestellen kregen lekke banden of kromme wielen onder het gewicht van de lading, bleken moeilijk bestuurbaar, of hadden te veel herstel nodig binnen de testfase.

De stint wordt ingezet op weekdays van 8u15 tot 16u, in vaste routes en mag wettelijk op de fietspaden rijden. Waar fietspaden voldoende breed zijn en er geen risico is op hinderen van andere fietsers, rijdt de stint op het fietspad. Waar het fietspad dit niet toelaat, wordt op de rijweg gereden.

Hierbij wordt de wegcode gevolgd (de stint is een "voortbewegingstoestel") en verwachten we van onze medewerkers respect ten aanzien van andere weggebruikers.

---



**2019\_MV\_00095 - MONDELINGE VRAAG - ONDERSTEUNING VOOR ONDERNEMINGEN TIJDENS HERAANLEG OOSTAKKERDORP**

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 maart 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

*Binnenkort start de heraanleg van het centrum van Oostakker.  
Voor plaatselijke ondernemers en handelaars wordt het een moeilijke periode.*

**Vraag**

*Vanaf wanneer zullen de ondernemers die recht hebben op een hinderpremie deze kunnen aanvragen?  
Worden ondernemers ook op andere manieren ondersteund, zoals bijvoorbeeld het plaatsen van tijdelijke fietsrekken? Graag wat toelichting.  
Wat is de concrete timing van de werken?*

---

## ANTWOORD

De ondernemers die voor de Vlaamse hinderpremie in aanmerking kunnen komen ontvangen ruim op voorhand een brief van het Agentschap Innoveren & Ondernemen. Die brief wordt in principe ruim vóór de geplande startdatum van de werken verstuurd. De brief bevat een dossiernummer waarmee de ondernemer de aanvraag voor de hinderpremie kan indienen. Binnen 60 dagen na de datum van de brief of vóór het einde van de hinderperiode kan de ondernemer met dat dossiernummer een online aanvraag doen bij het Agentschap Innoveren en Ondernemen.

Alle concreet vragen die vanuit ondernemers of anderen ons bereiken zullen bekeken worden op haalbaarheid en wenselijkheid en het nodige gevolg krijgen. Ook fietsrekken komen hiervoor in aanmerking..

De dienst Inname Publieke Ruimte had reeds een eerste overleg met een aantal handelaars en unizo. Er werd onder meer afgesproken dat er vertegenwoordiging van de handelaars in de werfvergaderingen zal zijn om dit soort vragen te capteren.

Vanuit PUUR GENT, bevoegdheid van collega schepen Bracke, worden bijkomend middelen voorzien onder de noemer TRAVAK, in 2019 zal dat €8000 zijn.

Dit geld wordt ter beschikking gesteld aan de handelaarsvereniging Oostakkerse Middenstand. Er zijn hierover al gesprekken opgestart met hen, bedoeling is dat er een actie of ondersteuning wordt uitgewerkt met als doel de handelaars op een positieve manier te ondersteunen tijdens de periode van de werken. PUUR GENT voorziet via social media promotie, ook over deze acties.

Dit staat nog los van wat we sowieso al zullen voorzien van duidelijke signalisatie, communicatie en maximale "Minder Hinder" maatregelen.

De omgevingsvergunning werd door de provincie uitgereikt op 28 februari. De werken aan Oostakkerdorp zouden begin september moeten kunnen starten.

Eind juni 2019 zullen alle buurtbewoners uitgenodigd worden op een infomoment over de start van de werken.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 maart 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Situering :

In het stadsontwikkelingsproject Tondelier wordt fase 1 stilaan beëindigd. De realisatie van de buurtsporthal liep al enkele malen vertraging op.

**Vraag**

Vragen:

- o Wat is nu de nieuwe timing voor de opening van de buurtsporthal? Welke redenen zijn er voor de vertraging?
  - o Zijn nu alle budgetwoningen in fase 1 verkocht en in gebruik? Indien niet, wat zijn de redenen van de nieuwe vertraging, en binnen welke termijn is er dan wel een ingebruikname?
-

## ANTWOORD

Met betrekking tot de vertraging voor de buurtsporthal werd in oktober 2017, zoals u ongetwijfeld weet, 1 september 2018 vooropgesteld als datum voor de oplevering. Deze en daaropvolgende, vooropgestelde timings zijn niet gehaald.

De reden voor de vertraging zijn problemen met een aannemer die resulteren in vertragingen op de werf. Als stad staan we hier zo goed als machteloos. Meer dan het toepassen van de vertragsboetes die in de aannemingsovereenkomst tussen Tondelier Development en de stad staan, kunnen we niet doen.

De sporthal zal nu normaal gezien opgeleverd worden tegen eind april- begin mei. Daarna zal Farys ze gebruiksklaar maken. De ingebruikname zou dan mogelijk zijn rond eind mei.

Dan is het aan Move9000 om de opstart te doen.

Wat de budgetwoningen van fase 1 betreft.

Alle budgetwoningen zijn effectief verkocht.

De 5 budgetwoningen van fase 1A (Nieuwe Molens) zijn intussen opgeleverd en inmiddels ook bewoond zo wordt mij gemeld.

Voor de 16 eenheden van fase 1B (Krone gebouw) beginnen de opleveringen vanaf eind april.

De reden van de vertraging is dezelfde als voor de buurtsporthal.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 maart 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Schiettekatte Anne (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Mevrouw de Schepen,

In 2018 zijn er in België ongeveer 700 à 800 gevallen per maand van identiteitsfraude. Door het aannemen van iemand anders identiteit proberen mensen zich geloofwaardiger voor te doen en zijn zij in staat slachtoffers op te lichten. Hoogstwaarschijnlijk is topzwemmer Pieter Timmers één van de bekendste slachtoffers hiervan geweest.

Ondertussen werd in Zwolle, Nederland, een aanmeldzuil ontwikkeld die klantgeleiding en identiteitscontrole koppelt. Op basis hiervan wordt er al een controle uitgevoerd vooraleer de klant aan de balie verder geholpen wordt.

**Vraag**

Vragen:

- Heeft u kennis van het aantal identiteitsfraudes in het Gentse?
  - Welke stappen worden ondernomen om deze vorm van fraude tegen te gaan?
  - Lijkt deze aanmeldzuil geen extra controlemiddel voor medewerkers aan de balies van de dienst Burgerzaken?
-

## ANTWOORD

Identiteitsfraude is een misdrijf die het persoonlijk leven van de slachtoffers heel fel raakt. Als stadsbestuur zijn we ons daar uiteraard ten volle van bewust. Het opsporen en signaleren van identiteitsfraude is dan ook een prioriteit en gebeurt via diverse kanalen. Dit kan zowel via de loketten van de dienst Burgerzaken, de politiediensten, als de federale Dienst Vreemdelingenzaken.

Al deze diensten signaleren mogelijk misbruik via een digitaal systeem bij de helpdesk Fraude van de Federale overheidsdienst Binnenlandse zaken. Omwille van coördinatie gebeurt die signalering via een gemeentelijke referentieambtenaar. De nationale referentieambtenaar staat dan weer in voor de gecentraliseerde opvolging van deze meldingen.

Wat betreft de dienst Burgerzaken moet elk geval van ernstige en samenhangende aanwijzing van fraude betreffende een elektronische identiteitskaart van een Belg, een Kids-ID, een Belgische verblijfstitel voor vreemdelingen, een paspoort, een reisdocument of een document van de burgerlijke stand voor verder onderzoek worden overgemaakt aan die helpdesk fraude van de FOD Binnenlandse Zaken.

De dienst Burgerzaken heeft sinds het van start gaan van dit signaleringskanaal in het najaar van 2016 tot op heden tien dossiers op deze manier gesignaleerd.

Daarnaast werd in de periode oktober 2017 - oktober 2018 op vraag van het Gentse Parket elk herhaaldelijk verlies of diefstal van ID-documenten, Belgische verblijfstitels voor vreemdelingen, paspoorten of reisdocumenten gesignaleerd omdat dergelijk verlies een teken van fraude kan zijn. Bijna alle van de ongeveer 300 gemelde dossiers van verlies werden intussen geseponeerd: enkel een tiental dossiers zijn nog in onderzoek.

Om fraude te voorkomen zijn er diverse wettelijk procedures voorzien:

1. Er gebeuren **systematische ID-controles**, bijvoorbeeld bij het indienen van een verblijfsdossier of bij de aanmaak van een dossier burgerlijke stand (vb. huwelijk).
2. Er gebeuren **bijkomende, specifieke ID-controles**, wanneer bijvoorbeeld iemand voor de 3de keer in 5 jaar een aangifte doet van verlies, diefstal of vernieling van zijn eID of er is een vermoeden van fraude door het voorleggen van onbekende ID-documenten.

Het oprichten van een aanmeldzuil zoals in Nederland lijkt ons in de Belgische context niet direct een adequaat extra controlemiddel. De controles en opsporingsmiddelen die vandaag gebeuren leveren resultaten op. Daarnaast moeten we hier immers ook de vraag stellen of het opportuun en juridisch toelaatbaar is om burgers te laten controleren die zich aan het loket melden voor een verrichting die geen wettelijke ID-controle veronderstelt. De samenwerking met de helpdesk fraude van Binnenlandse zaken verloopt ook zeer goed waardoor we er niet van overtuigd zijn dat deze zuil performanter zou zijn dan alle toegepaste opsporingsmiddelen die vandaag al worden gebruikt en waar ik naar verwezen heb.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 maart 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het principe van de ondergrondse glascontainer aan een appartementsgebouw is eenvoudig: bovengronds ziet men enkel een buis waarin het glas gedeponeerd kan worden.

Deze oplossing zorgt niet alleen visueel voor een beter stadsbeeld, het reduceert ook sterk de lawaaihinder. De glascontainers ondergronds brengen is ook een goede zaak in de strijd tegen zwerfvuil: als men geen glas meer rond de containers ziet slingeren dan zal men er zelf ook minder bijplaatsen.

Een informatiebord kan de bewoners informeren over de locaties van de glascontainers. Er zijn al verschillende steden en gemeenten die de bovengrondse containers vervangen hebben door ondergrondse exemplaren (Wetteren, Brugge, Halle, Roeselare,...).

**Vraag**

1. Zijn er al dergelijke containers aanwezig in onze stad?
  2. Kan de schepen bekijken in welke mate wij ook in onze stad de bovengrondse glascontainers zoveel als mogelijk kunnen vervangen door ondergrondse glascontainers?
  3. Kan de schepen een zicht geven op de termijn waarbinnen dergelijke vervanging kan worden gerealiseerd?
-

## ANTWOORD

Gelukkig hebben we in Gent geen bovengrondse glascontainers, want van andere gemeenten horen we dat deze inderdaad vaak een pleisterplek zijn voor het achterlaten van afval. In Gent haalt IVAGO het glas van onze bewoners huis-aan-huis op. Het is een mooie service aan onze bewoners dat ze het afval gewoon buiten aan de deur kunnen zetten.

Op bepaalde locaties maken we trouwens wel al gebruik van ondergrondse inzameling. In 2015 werden de eerste sorteerpunten in gebruik genomen. Een sorteerpunt is een verzameling van vijf inwerpzuilen voor huisvuil: restafval, pmd, gft, glas en papier/karton. Onder die zuilen zitten grote ondergrondse containers. De sorteerpunten worden in hoofdzaak ingeplant aan grote hoogbouwcomplexen en bij nieuwe ontwikkelingen. De loopafstanden worden daarbij minimaal gehouden. Inmiddels zijn er 24 sorteerpunten en maken ongeveer 2.300 gezinnen gebruik hiervan.

Om concreet te antwoorden op uw vragen: Ja, zulke containers zijn inderdaad al aanwezig in onze stad en aangezien we geen bovengrondse glasbollen hebben, moeten we deze ook niet vervangen door ondergrondse exemplaren.

---



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 maart 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte heer burgemeester  
Beste Mathias

Vlaanderen zal een totaalverbod invoeren op het afsteken van vuurwerk. Steden en gemeenten zullen echter kunnen beslissen om op bepaalde momenten toch vuurwerk toe te laten. Het verbod zal ook gelden voor voetzoekers, wensballonnen en carbuurkanonnen. Wanneer de maatregel zal ingevoerd worden is nog niet duidelijk, maar graag had ik al wat verduidelijking gewild over wat mogelijk is qua regelgeving in onze stad.

Dank voor uw antwoord.

**Vraag**

- Zal Stad Gent op bepaalde momenten vuurwerk toelaten, en zo ja, op welke momenten?
  - Hoeveel klachten zijn er afgelopen legislatuur geweest over het afsteken van vuurwerk zonder vergunning?
- 

**ANTWOORD**

Artikel 16 van het politiereglement op de openbare rust en veiligheid – onderdeel van de GAS-codex-omvat de modaliteiten rond het afsteken van vuurwerk e.d.

Vuurwerk, aansteken van Bengaals vuur, het afvuren van vuurwapens in open lucht, het doen ontploffen van voetzoekers of ander pyrotechnisch materiaal kunnen enkel en alleen na een machtiging van de burgemeester. Deze machtiging wordt pas verleend na het indienen van een veiligheidsdossier en een positief advies van de brandweer. Deze regeling is niet alleen ingegeven om verstoring van de nachtrust en het opschrikken van (huis)dieren te vermijden, maar ook omwille van veiligheidsredenen.

Specifiek voor vuurwerk is één uitzondering toegelaten: in de nacht van 31 december op 1 januari en dit tussen 00u00 en 01u00 is geen machtiging noodzakelijk van de burgemeester, ook niet voor particulier vuurwerk. Deze uitzondering betreft dus enkel voor feestvuurwerk, niet voor zaken als Bengaals vuur, voetzoekers, e.d.

De klassieke vuurwerken als op de eerste zondag van de Gentse Feesten, Odegand, op plaatselijke

kermissen, kunnen dus enkel na machtiging van de burgemeester.

Het afsteken van vuurwerk door een particulier, en dit zonder toelating en buiten de toegestane periode op oudejaarsnacht tussen 00u00 en 01u00, valt onder de codex politiereglement Stad Gent en is strafbaar met een GAS boete. Het verkopen van vuurwerk zonder toelating valt onder bijzondere milieuwetgeving.

Omdat het verzamelen en analyseren van klachten rond vuurwerk uit de politiedatabanken voor de voorbije, volledige legislatuur een tijdrovende klus is, is geopteerd om voor de laatste eindejaarsperiode een grondige analyse uit te voeren. Naar aanleiding van die eindejaarsperiode zijn diverse vragen en klachten van burgers binnengekomen omtrent het afschieten van vuurwerk.

Bij de noodcentrale waren er tijdens de toegelaten periode tussen middernacht en 01u00 17 meldingen over geluidshinder of onveiligheid door particulier vuurwerk en 1 melding over bange dieren door particulier vuurwerk. Buiten de toegestane periode waren er 23 meldingen over geluidshinder of onveiligheid door particulier vuurwerk of bommetjes, waren er 2 meldingen over bange dieren door particulier vuurwerk en 1 melding van afval door particulier vuurwerk.

In totaal werden er tussen 31 december 2018 en 31 januari 2019 naar aanleiding van effectieve vaststellingen 6 ambtshalve GAS PV's opgesteld wegens inbreuken op artikel 16.

Via het meldpunt van de politie waren er nog eens 9 meldingen over geluidsoverlast door vuurwerk en bommetjes. Hier krijgt de melder de boodschap om in de toekomst de 101 te bellen zodat een interventie en een vaststelling ter plaatse eventueel mogelijk is.

Niettegenstaande de beperkingen die nu reeds worden opgelegd rond het afsteken van vuurwerk, zijn er nog steeds diverse meldingen van burgers rond vuurwerk. Uit eerder genoemde cijfers gaat dit niet alleen om meldingen van vuurwerk en dergelijke die buiten de toegestane periodes worden afgestoken, het gaat ook om meldingen rond onveilige situaties zoals brandgevaar, om meldingen over de impact op het dierenwelzijn.

Daarom hebben we begin dit jaar reeds als stad beslist om een werkgroep bijeen te roepen om de klachten en risico's in kaart te brengen en om mogelijke alternatieven voor luid vuurwerk na te gaan. Deze werkgroep is reeds een eerste maal samengekomen op 13 maart. Deze multidisciplinaire werkgroep bestaat o.a. uit politie, brandweer, noodplanning, juridische dienst, dienst evenementen en feesten.

Op basis van deze voorstudie zal een voorstel worden geformuleerd rond het afsteken van vuurwerk en het soort vuurwerk. Dit zal op een later tijdstip ook worden teruggekoppeld naar de commissie Algemene Zaken.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 25 maart 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Cetinkaya Cengiz (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Na de terroristische aanslag tegen twee moskeeën in Christchurch voelt de moslimgemeenschap in onze stad zich begrijpelijk onveilig.

Onze fractie waardeert dat de burgemeester de dag van de aanslagen zelf nog samengezeten heeft met de voorzitters van de moskeeën.

Ook de gemeenschap zelf heeft dit wel geëapprecieerd.

Is daarmee alle ongerustheid weg? Uiteraard niet, zo blijkt uit een in DG verschenen krantenbericht, na de commissie vorige week.

**Vraag**

Volledige veiligheid bieden tegenover terroristen is natuurlijk niet mogelijk.

Hoe wil de burgemeester blijvend inzetten, om de onveiligheidsgevoelens van de gemeenschap in de mate van het mogelijke komende periode op te vangen?

---

## ANTWOORD

Zoals op de commissie Algemene Zaken meegegeven hebben we op 15 maart inderdaad een overleg samen geroepen met de moskeeverantwoordelijken naar aanleiding van de vreselijke en tragische gebeurtenissen in Nieuw-Zeeland. Tijdens dit overleg heeft het stadsbestuur haar diep medeleven betuigd en toegelicht hoe het stadsbestuur en de politie met deze situatie omgaan. Naast een aantal leden van het College was ook de Politie en de Dienst Welzijn en Gelijke kansen aanwezig.

De politie heeft toen in het overleg meegedeeld dat volgens OCAD, het coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse, er geen verhoogd risico is voor ons land naar aanleiding van de aanslagen in Nieuw-Zeeland.

De gebedshuizen binnen de omschrijving van de PZ Gent genoten reeds bijzondere aandacht bij de opdrachten van de patrouilles en in het bijzonder tijdens het vrijdaggebed .

Het bureau integratiezorg (BIZ) van de lokale politie heeft nauwe banden en een goede communicatie en afstemming met de diverse verantwoordelijken van de gebedshuizen van onze stad.

De komende weken zal PZ Gent ook op vrijdag extra aandacht besteden aan Moskeeën en in het bijzonder tijdens het middagebed. In eerste instantie zullen alle coverploegen patrouilles rijden op de verschillende locaties waar mensen samen komen. De collega's van het bureau integratiezorg zullen eveneens de verschillende locaties aandoen en zich telkens in contact stellen met de plaatselijke Imam.

Vanuit de Directie Operaties is aan de Wijkdienst gevraagd om telkens van 12u30 tot 13u30 geüniformeerd statisch toezicht te houden aan de grote moskeeën in onze stad.

Het is de bedoeling om zichtbaar aanwezig en aanspreekbaar te zijn in het straatbeeld. De buurtinspecteur zal tevens contacten nemen met de plaatselijke Imam en zijn gemeenschap.

We blijven dit de komende dagen en weken monitoren, we blijven alert en de korpsleiding zal in de week van 5 april een evaluatie doen van de aanpak.

---

## 2019\_MV\_00101 - MONDELINGE VRAAG - OPENLUCHT ZWEMMEN IN GENT?

### OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 25 maart 2019

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

Water in de stad heeft een enorme meerwaarde, ook op recreatief vlak. In steden als Brussel en Brugge lopen momenteel experimenten rond zwemmen in open lucht in de bestaande waterlopen en vijvers. In Gent ijvert organisatie YAKU al langer voor Gentse navolging en ook in het BA wordt hier melding van gemaakt.

#### Vraag

Is de stad het idee van zwemmen in onze waterlopen genegen?

Is er hier reeds contact over geweest met de vlaamse waterweg?

Denkt de stad aan zwemmen in open water en zo ja, is er al onderzoek geweest naar de waterkwaliteit?

Wat is de mogelijke timing om dit te realiseren?

Zijn er nog andere initiatieven of mogelijkheden die de stad ziet rond recreatie in onze waterlopen?

### ANTWOORD

We zijn dat idee absoluut genegen en hebben daarover al meermaals overlegd met de collega's van de Vlaamse Waterweg. Collega Bracke, bevoegd voor sport, bevestigt dat ook zij dit bijzonder genegen is indien mogelijk.

Dat heeft geleid tot onze gezamenlijke Visie Water in de Stad, die we aan stadskant ondertussen hebben goedgekeurd en waarvan we hopen dat ook de Vlaamse Waterweg ze binnenkort zal goedkeuren in haar Raad van Bestuur.

Ik citeer even uit die nota:

*“De Stad Gent heeft de ambitie om op korte of middellange termijn terug enkele plekken te hebben in de stad waar zwemmen is toegelaten en aan te raden is. Met uitzondering van de Blaarmeersen is dit vooralsnog niet mogelijk. Teneinde op termijn zwemwaterkwaliteit realiseerbaar te maken wordt voorgesteld om via verschillende gerichte ingrepen specifieke segmenten van het waternetwerk te saneren en ecologisch op te waarderen.”*

Einde citaat.

Maar om die sanering te realiseren, hebben we wel nog wat werk. We zitten met redelijk wat historische vervuiling in onze waterbodem en er wordt tegelijkertijd blijvend vervuild water aangevoerd van buitenaf. De waterkwaliteit wordt geregeld gecontroleerd en we zijn nog redelijk ver verwijderd van een zwemkwaliteit.

Meer in het algemeen hebben we een redelijk offensieve aanpak voor het verbeteren van de waterkwaliteit in Gent. Via de zoneringsplannen zetten we hard in op het afkoppelen van het afvalwater zodat dit massaal in zuiveringsinstallaties terecht komt en niet langer rechtstreeks in de waterlopen. Waar een aansluiting op de riolering niet kan, leggen we het gebruik van zogeheten IBA's op (de individuele behandeling van afvalwater). Maar ondanks die inspanningen, gaat helaas de verbetering van de waterkwaliteit in de Gentse waterlopen ten gevolge van de bodemvervuiling en constante aanvoer van vuil water, slechts zeer traag vooruit.

Om op kortere termijn de zuiverheid van het water op zwemkwaliteit te brengen, moeten we dus een deel van de waterloop grotendeels kunnen afsluiten, de bodem daarvan saneren en het water permanent kunnen zuiveren, bijvoorbeeld via een systeem met waterplanten. Daar botsten we met de Vlaamse Waterweg die de waterlopen maximaal bevaarbaar wil houden en dus zullen we daarvoor in eerste plaats op zoek gaan naar mogelijkheden in waterlopen die we als Stad zelf in beheer hebben.

Samengevat, mevrouw Matthieu, zijn er dus zeker mogelijkheden om op termijn zwemmen in onze Gentse waterlopen mogelijk te maken en ik wil daar zeker mijn schouders onder zetten. Maar er zal daarvoor nog wel "wat water naar de zee moeten vloeien."

Verder vroeg u nog naar andere recreatiemogelijkheden op onze waterlopen. Ook op dat vlak hebben we in het kader van de nota Water in de Stad uitgebreid gesproken met onze stadsdiensten en de Vlaamse Waterweg.

In die nota spreken we onder meer over:

- recreatief vaarverkeer, dus kanó's, bootjes, enzovoort
- WOP's. WaterOntmoetingsPlaatsen, oftewel plekken naast en op het water waar Gentenaars elkaar kunnen ontmoeten. Denk bijvoorbeeld aan de heraanleg van de Baudelokaai waarbij het park eigenlijk tot aan het water wordt uitgebreid via een verlaagde kade.
- Spelprikkels op het water
- Evenementen op het water
- Enzovoort

Naast het zwemmen – dat dus nog wel enige tijd op zich zal laten wachten – kunnen we wel op kortere termijn de recreatieve mogelijkheden van onze waterlopen verder uitbouwen. En daarvoor wordt nu samen met de Vlaamse Waterweg een actieprogramma uitgewerkt, eenmaal als de visienota bij hen goedgekeurd is.

---

**OPSCHRIFT**

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van maandag 1 april 2019

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Tot 10 maart konden alle Gentenaars mee stemmen voor de nieuwe beiaardliedjes. Om de twee jaar 'versteekt' de beiaardier immers de speeltrommel. De longlist van tien liedjes bood een gevarieerd aanbod, van gevestigde waarden tot hedendaags Belgisch talent. Maar toch klonk er wat weerstand omdat er niet meer Gentse liedjes werden opgenomen.

**Vraag**

Vandaar volgende vragen:

Op basis waarvan werd de selectie voor de longlist gemaakt?

Kunnen er in de toekomst inspanningen worden gedaan om meer Gentse liedjes uit de galmgaten van het belfort te laten klinken?

Is de uitslag van de stemming inmiddels bekend en wanneer zal het versteek plaatsvinden?

---

## ANTWOORD

De liedjes op de Gentse beiaard worden om de twee jaar vervangen.

Om de nieuwe liedjes te kiezen is er twee jaar geleden een poll gehouden i.s.m. met een aan Gent gebonden krant. Iedereen kon via de website van de krant een keuze doorgeven en stemmen.

Dit jaar past de beiaardier, Kenneth Theunissen, de speeltrommel opnieuw aan en werd ervoor gekozen om opnieuw een poll te organiseren via de website van Stad Gent.

Hiervoor heeft het team van Historische Huizen een ruimere longlist samengesteld, waarbij is gestreefd naar een mix van hits van vandaag, wereldbekende hits zoals van Leonard Cohen of Lou Reed, nummers van Gentse artiesten en klassieke composities.

Daarna werd met de stadsbeiaardier bekeken welke nummers geschikt waren. Niet alle liedjes lenen zich immers tot een beiaardversie op de speeltrommel van de Gentse beiaard.

Historische Huizen Gent doet samen met stadsbeiaardier Kenneth Theunissen al enkele jaren inspanningen om enigszins een nieuwe wind te laten waaien over het beiaardgebeuren.

Zo zijn er elke eerste vrijdagavond van de maand themaconcerten, met bijvoorbeeld filmmuziek wanneer het Filmfestival is of Sinterklaasliedjes gekoppeld aan een bezoek van de Sint, zijn er maandelijks de 'minibeiaardiers', enz ...

Om dezelfde reden hadden de liedjes voor de longlist deze keer niet noodzakelijk een band met Gent. Voor het Gentse Belfort, erkend als UNESCO Werelderfgoed, moeten we ook ruimer durven gaan.

Bovendien kunnen wereldbekende hits ook herkend worden door het internationale publiek van toeristen, zakenmensen, studenten, ... die dagelijks in Gent aanwezig zijn.

"Klokke Roeland" maakte uiteraard opnieuw deel uit van het lijstje omdat dat uiteraard heel wat Gentenaars heel nauw aan het hart ligt.

De band met Gent wordt uiteraard niet verwaarloosd en we zullen er inderdaad op toezien dat er bij voldoende gelegenheden ook Gentse liedjes op de beiaard gespeeld worden. Zo zijn er ondertussen al gesprekken om in de Week van het Gents een Gents beiaardconcert te programmeren.

Naar aanleiding van de bekerfinale op 1 mei - en eventueel op andere belangrijke momenten voor KAA Gent (landskampioen?) - heb ik alvast gevraagd om de Buffalomars opnieuw te laten klinken.

Wat de uitslag van de stemming betreft:

De liedjeselectie voor het versteek is de bevoegdheid van het college en wordt deze week ter goedkeuring voorgelegd.

Zonder al teveel op de beslissing vooruit te lopen kan ik alvast meegeven dat het feit dat "Klokke Roeland" de Gentenaars nauw aan het hart ligt ook blijkt uit het resultaat van de stemming.

Het versteek zelf vindt plaats in de zogeheten Stille Week, de week voor Pasen.



## OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 2 april 2019

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De klimaatproblematiek staat hoog op de agenda. Ook in Gent zetten heel wat bedrijven, ondernemingen, scholen en organisaties in op een klimaatvriendelijk transport. Ook de stad doet zijn duit in het zakje via het stadsdistributieplatform Gent Levert. Stad Gent vervult hier een pioniersrol. Ook de haven van Gent North Sea Port zet verder in op **walstroomkasten voor de binnenvaart**. Deze concrete actie draagt bij tot een meer duurzame binnenvaart: dus minder CO2 uitstoot, stof en minder lawaai.

### Vraag

1. Wat is de actuele situatie omtrent het vrachtvervoer over het (binnen)water op het grondgebied van de stad? Wat zit er in het kader van Gent Levert in de pijplijn op vlak van vervoer via het water
  
  1. Is "watertransport op waterstof" een illusie of op termijn haalbaar voor onze Gentse haven?
- 

## ANTWOORD

Ik ga graag eerst in op uw vraag over het belang van de binnenvaart voor Gent, en voor North Sea Port. Nadien geef ik u ook graag wat meer duiding bij de kansen van waterstof voor de binnenvaart.

### BINNENVAART

[onderdeel m.b.t. binnenvaart en Gentlevert]

**Concreet project:** wat goederentransport over het water betreft, kijkt Stad Gent in eerste instantie naar **bouwlogistiek**. (= ongeveer 30 % van de logistieke beweging in een stad). Via GentLevert onderzoeken we hoe en met welke partijen dit kan gebeuren. Stad Gent en De Vlaamse Waterweg hebben via een **open oproep** de markt bevroegd en zijn **in gesprek met een consortium van**

**bouwmaterialenhandelaren en een reder.** Deze gesprekken lopen in een constructieve sfeer, zowel met de kandidaat, met De Vlaamse Waterweg en met de interne stadsdiensten.

En ook **ruimer zien** dan bouwlogistiek: er is nog groei mogelijk en kan breder in de toekomst, in samenspraak met collega Watteeuw.

Zowel bij de **bedrijventerreinen** als individuele bedrijven kijken we of er mogelijkheden zijn om via het water aan de slag te gaan en zo ja, stimuleren we dit (cfr. Eiland Zwijnaarde)

[onderdeel m.b.t. binnenvaart in North Sea Port-gebied]

Bij de bedrijven in North Sea Port worden goederen via zeeschepen aan- en afgevoerd. Een groot deel van deze goederen heeft een voor- of natransport naar het achterland.

De **doelstellingen** van North Sea Port voor de verdeling van de goederenstromen over de verschillende vervoerwijzen naar het achterland, het zogenaamde **modal split**, zijn vastgesteld in het strategisch plan van North Sea Port, met name: 50% via de binnenvaart, 35% via het wegtransport en 15% per spoor (te realiseren tegen 2020).

Jaarlijks voert North Sea Port een **onderzoek** naar het gebruik van alle vervoersmogelijkheden met het achterland.

In **2017** [onderzoek 2018] was de verhouding: 54% via binnenvaart, 35% via de weg en 11% via het spoor.

Deze *modal split-enquête* werd in 2018 voor het laatst afgenomen voor het havengebied van Gent alleen. De bedrijven in het hele havengebied van North Sea Port worden u opnieuw bevraagd.

De modal split, en de doelstelling met betrekking tot de binnenvaart, zoals geformuleerd in het strategisch plan van North Sea Port, wordt dus ruimschoots behaald. (enkel m.b.t. het spoor is er dus nog werk)

Ook in vergelijking met andere havens is het vervoer van goederen van en naar het hinterland via binnenvaart erg hoog.

North Sea Port blijft vanuit deze sterke positie een goede partner om met andere havens samen te werken. Zo zijn er al diverse projecten zoals het opzetten van **binnenvaart shuttles** om de bundeling van containers via binnenvaart te stimuleren met Rotterdam, Antwerpen en Zeebrugge.

## **Walstroom**

North Sea Port zet vandaag al in **walstroom** voor binnenvaartschepen. North Sea Port zet zo verder in op het verbeteren van de luchtkwaliteit in de haven. De milieuvoordelen ten opzichte van het in de haven laten draaien van de dieselmotoren zijn aanzienlijk. Het gebruik van walstroom reduceert de lokale milieuhinder en zorgt voor minder geur- en geluidshinder.

## **WATERSTOF**

[onderdeel m.b.t. waterstof in North Sea Port-gebied]

Rekening houdend met de **internationale klimaatdoelstellingen** trekken de Stad Gent en North Sea Port voluit de kaart van hernieuwbare energie, en van de ontwikkeling van een waterstofcluster.

Het is onze **gezamenlijke ambitie** om North Sea Port te laten uitgroeien tot een nog duurzamere haven, binnen de randvoorwaarden van concurrentie met andere havengebieden. We onderzoeken de mogelijkheid van productie van 'groene' waterstof en andere milieuvriendelijke alternatieven voor de verschillende transportmodaliteiten, ook voor de binnenvaart.

North Sea Port heeft **sterke troeven** voor de verdere uitbouw van deze waterstofcluster:

- Waterstof is momenteel al voorhanden als **restproduct** in de industrie.
- In het havengebied bevinden zich **waterstofleidingen**.
- Op termijn is **groene waterstof** (waterstof geproduceerd op basis van windenergie en zonne-energie) voorhanden in North Sea Port.
- Door zijn ligging langsheen een zeer belangrijke **hoogspanningslijn** heeft het havengebied makkelijk toegang tot grote hoeveelheden hernieuwbare energie, die voornamelijk afkomstig is van de windmolenparken in de Noordzee. Het ligt dus voor de hand om in de haven waterstof te produceren via elektrolyse van water.

Als restproduct komt hierbij zuurstof vrij, en die kan onder meer door de lokale staalindustrie gebruikt worden. De restwarmte van het elektrolyseproces kan worden gebruikt voor andere processen zoals het drogen van slib, afkomstig van afvalwaterzuivering.

- Stad Gent en North Sea Port zijn actief betrokken bij de uitbouw van **CAPTURE** (Centre for advanced proces technology for urban resource recovery). Dit UGent-platform werkt rond circulaire stromen van water, CO<sub>2</sub> en plastics. De verdere uitbouw van de waterstofcluster is daarvan ook een onderdeel.

North Sea Port zal **waterstof als brandstof voor de binnenvaart** faciliteren en infrastructuur voorzien, als daar een markt voor ontstaat.

Binnenvaart gaat per definitie echter ruimer dan onze stadsgrenzen. Het initiatief om waterstof bij de binnenvaartsector te promoten ligt echter bij zowel de markt, als de hogere overheden (Vlaamse & Europees). Dus noch North Sea Port, noch de gemeenteraad is daartoe bevoegd.

U ziet, beste collega's, dat de binnenvaart vandaag al erg belangrijk is voor onze Gentse economie. Zo halen we vrachtwagens van de weg, en dragen we bij tot het verduurzamen van het transport. Daarnaast zal ik de uitbouw van de waterstofcluster verder van nabij opvolgen, want we hebben hiervoor sterke troeven in handen.

Ik hoop u hiermee afdoende te hebben geantwoord op uw vragen.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 15 april 2019

**Raadslid (-leden) :**

De Beule Patricia (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ondanks inspanningen van de politie en sensibiliseringsacties blijft het fietsen zonder licht een probleem. Een onverlichte fietser brengt niet enkel zichzelf in gevaar maar ook de andere weggebruikers.

**Vraag**

Met welke frequentie wordt er gecontroleerd? Zijn er risicoplekken waar extra wordt ingezet op de controle van fietsers?

---

## ANTWOORD

Door de Gentse politie wordt er sinds jaar en dag via diverse acties gehamerd op het belang van zichtbaarheid in het verkeer. Een goede zichtbaarheid draagt bij tot veilig verkeer voor zowel de fietser als voor andere weggebruikers.

De Gentse politie zet hiervoor in op 2 sporen: enerzijds via sensibiliseringsacties en anderzijds via handhaving.

Sinds eind 2016 is binnen de Verkeersdienst van de Gentse politie de politiewerking rond veilig fietsverkeer ondergebracht in een apart fietsproject. Fietsverlichting is zonder twijfel de belangrijkste pijler van dit project en de politie communiceert hier regelmatig over, onder andere met de preventiecampagne "We zien u graag". Dit fietsproject was dit jaar trouwens één van de drie genomineerde projecten voor de Vlaamse Prijs Verkeersveiligheid.

Naast dergelijke preventiecampagnes controleren de Verkeersdienst als de Wijkdienst (11 commissariaten) van de Gentse politie regelmatig op fietsverlichting, onder andere tijdens de donkere maanden. Dergelijke acties worden georganiseerd over het volledige Gentse grondgebied.

Een grootschalige actie was bijvoorbeeld rond Valentijn met het motto 'De politie ziet u graag en niet alleen op Valentijn'.

Traditiegetrouw is de politie, tijdens het begin van het academiejaar, wanneer er een grote instroom is van nieuwe studenten, waarvan een hele hoop zich al fietsend door Gent verplaatsen, met een infostand aanwezig op de Student Kick Off. De 2 voorbije jaren heeft de politie ook een getrapte grootschalige controleactie uitgevoerd op en rond het Sint-Pietersplein, een belangrijke as van het fietsverkeer van Gentse studenten. In een eerste fase, in de maand oktober, wordt gesensibiliseerd als fietsers niet in orde zijn, worden fietsen nagekeken op eventuele mankementen. Boetes worden dan nog niet uitgedeeld in de maand november wordt dan bij een gelijkaardige controleactie effectief geverbaliseerd.

Tussen 01/10/2018 en 31/03/2019 organiseerde de Gentse politie zo 23 fietscontroleacties. Daarbij werden in totaal 13.330 fietsers gecontroleerd. 784 of iets minder dan 6% onder hen reden zonder fietsverlichting.

Deze cijfers tonen aan dat dergelijke controleacties nog steeds noodzakelijk zijn. Op die manier zet de politie, naast preventiecampagnes, in op het belang van zichtbaarheid van fietsers in het verkeer.

---

**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 2 april 2019

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

VAB pleit voor de afschaffing van 'voorrang van rechts' op zoveel mogelijk kruispunten. Het is volgens de mobiliteitsorganisatie een verouderde maatregel die bovendien zorgt voor 15.000 ongevallen per jaar. Een aantal gemeenten hebben op hun grondgebied al de voorrang van rechts grotendeels tot volledig afgeschaft en daar is het aantal ongevallen klaarblijkelijk drastisch gedaald.

**Vraag**

Wat is uw visie aangaande de algemene voorrangsregeling van rechts?

---

## ANTWOORD

De algemene voorrang van rechts staat momenteel binnen de Stad Gent niet ter discussie. Ook het publiek debat dat is gevolgd op voorstel van VAB, heeft u kunnen horen en lezen dat specialisten ter zake - zoals het verkeersinstituut VIAS bijvoorbeeld - pleiten voor het behoud van de algemene regel. Ook minister Weyts heeft in het parlement de regel verdedigd. En in dit geval ben ik het met hem eens.

De voorrang van rechts is een internationale regel die je dus als individueel land - laat staan als stad of gemeente - niet zomaar kan afschaffen.

Het afschaffen ervan zou er bovendien toe leiden dat we op elk kruispunt moeten voorzien in verkeersborden en signalisatie die de voorrang regelen. Om het voor de weggebruikers overzichtelijk te houden, moeten we net naar minder verkeersborden in plaats van meer.

Daarnaast werkt de voorrang van rechts ook snelheid remmend. Doordat bestuurders aan kruispunten moeten voorrang verlenen aan de bestuurders die van rechts komen, moeten ze bij elk kruispunt stoppen.

Het invoeren van voorrangsstraten waar de verkeersfunctie primeert, gaat ook in tegen de principes van ons Mobiliteitsplan, waar we alle lokale wegen - zeker binnen de Zone 30 - beschouwen als evenwaardige straten waar de woon- en verblijfsfunctie primeert.

We hebben vandaag in Gent ook geen enkele aanwijzing dat de voorrang van rechts zorgt voor extra ongevallen.

Dat neemt uiteraard niet weg dat we in het kader van de verkeersveiligheid op sommige assen wel bewust kiezen voor een andere voorrangregeling. In de binnenstad is de voorrang van rechts de regel, maar assen met druk openbaar vervoer en de belangrijkste fietsassen hebben we wel in de voorrang gestoken. Binnen het Mobiliteitsbedrijf buigt een werkgroep zich oiver deze kwesties, wat bijvoorbeeld redelijk recent nog heeft geleid tot het afschaffen van de voorrang van rechts op de Tentoonstellingslaan en aan het Sluizeken.

Samengevat blijven we in Gent dus kiezen voor voorrang van rechts als algemene regel, maar wijken we erop af wanneer het nodig is voor de verkeersveiligheid.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 2 april 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

**Situering**

Op woensdag 20 maart stemde het Vlaams Parlement het decreet betreffende het individueel bezoldigd personenvervoer, ook wel gekend als het "taxidecreet". Dit decreet voorziet een quasi totale deregulering van de markt, met enerzijds standplaatstaxi's en anderzijds in aantal onbeperkte straattaxi's van wie de vergunning afgeleverd wordt door de lokale besturen, maar die geldig is overal in Vlaanderen. Ook de tarifiering wordt volledig losgelaten.

Op een hoorzitting bracht de VVSG de vrees voor negatieve effecten naar voren : ongebreidelde toename van het aantal taxi's op het grondgebied van de steden, het afleggen van onnodige kilometers, de evolutie naar dumping- en woekerprijzen en het gebrek aan beleidssturing vanuit de lokale besturen. Op deze hoorzitting werd expliciet verwezen naar de situatie in Gent met zijn 220 taxi's en wachtlijst van nog eens 200 aanvragers voor een vergunning.

**Vraag**

Vraag:

Welke voorzorgen denkt de schepen te kunnen nemen om mogelijks negatieve effecten maximaal te vermijden wanneer dit decreet in werking treedt?

---



## ANTWOORD

Via VVSG hebben de experts van het Mobiliteitsbedrijf van de Stad Gent de voorbije maanden meermaals overleg gepleegd met de bevoegde minister. Onze bezorgdheden zijn via de VVSG naar voor gebracht in de commissie in het parlement.

Ik ben blij te merken dat toch enkele leden van het parlement, waaronder uzelf, de bezorgdheden van de steden, van de sector, van de vakbonden én van de Mobiliteitsraad, ernstig hebben genomen en getracht hebben om de negatieve gevolgen van het voorgesteld decreet nog in te perken. Helaas zonder resultaat.

Er staat ons dus niets anders meer te doen dan te proberen op niveau van ons stedelijk taxibeleid de schade te beperken.

Wij worden in het nieuwe decreet gemachtigd om voorwaarden te bepalen voor de zogeheten standplaatstaxi's. Dat zijn de taxi's die een Gentse vergunning krijgen en de Gentse standplaatsen mogen gebruiken.

We onderzoeken momenteel welke andere voordelen we vanuit de Stad Gent kunnen bieden aan deze standplaatstaxi's om de sector te stimuleren voor deze piste te kiezen. Enkel aan de standplaatstaxi's kunnen wij immers vanuit de Stad voorwaarden opleggen.

U weet dat het onder meer onze ambitie is om de Gentse taxivloot versneld te laten overschakelen op elektrische voertuigen, maar als Gent straks wordt overspoeld met zogeheten straattaxi's met een Vlaamse vergunning, zullen we sterke incentives moeten invoeren om onze Gentse taxibedrijven nog te overtuigen om voor zo een Gentse e-taxivergunning te kiezen.

Dat plan zijn we momenteel aan het uitwerken.

Daarnaast zullen we – zoals u terecht opmerkt – in het algemeen de gevolgen van deregularisatie op Vlaams niveau moeten proberen temperen. Onze grootste vrees is dat de straattaxi's in groten getale en tegen dumpingprijzen klanten zullen komen ronselen in Gent. Dit betekent dat de zeer kwetsbare markt van de taxi's in Gent verstoord zal worden. We vrezen hier toch wel zeer negatieve effecten, zowel op vlak van verkeersveiligheid en sociale omstandigheden voor taxichauffeurs. Uiteraard zullen we aan de politie vragen om toe te zien op de handhaving van het decreet dat ronselen in de buurt van standplaatsen verbiedt, maar daarnaast heb ik ook gevraagd om te onderzoeken of we de toegang tot commercieel interessante zones zoals het autovrij gebied kunnen beperken voor straattaxi's. Uiteraard moeten die maatregelen steeds de juridische toets doorstaan en is het omwille van het gelijkheidsbeginsel en de regels rond eerlijke concurrentie niet evident om een onderscheid te maken tussen straattaxi's en standplaatstaxi's.

Maar het onderzoek loopt dus. Tegen de zomer moeten we meer duidelijkheid hebben over wat er mogelijk is. Uiteraard overleggen we dat met de sector. De taxibedrijven in Gent zijn eensgezind in de afwijzing van dit taxidecreet. Het decreet gaat normaliter in uiterlijk op 1 januari 2020. Tegen het einde van dit jaar moeten we dus ons stedelijk reglement aangepast hebben aan de regels van het nieuwe decreet, maar daarvoor is het nog wachten op de uitvoeringsbesluiten.

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 2 april 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De stad stimuleert Gentenaars om zich te verplaatsen met de fiets. Gezinnen met jonge kinderen gebruiken hiervoor steeds meer de bakfiets. Echter, er zijn bepaalde punten waar het de bakfiets quasi onmogelijk wordt gemaakt t.a.v. andere fietsers. Enkele voorbeelden: ontbreken van fietsenstallingen of fietsstelplaatsen geschikt voor bakfietsen in onze deelgemeenten; de bijna onmogelijke passage van bakfietsen aan de onbeveiligde tramoverwegen (vb. Wondelgem t.h.v. Gaverbulk) enz.

**Vraag**

- 1) Heeft de stad een inventarisatie van de knelpunten, of kan de stad een inventarisatie opmaken?
  - 2) Welke initiatieven staan er gepland om Gent om te vormen tot een bakfietsvriendelijke stad?
  - 3) Welke initiatieven worden in de deelgemeenten genomen om ook daar de bakfiets te faciliteren?
-

## ANTWOORD

Het Mobiliteitsbedrijf beschikt niet over een knelpunten inventarisatie, specifiek voor bakfietsen overheen heel het Gentse grondgebied.

In het goedgekeurde stadsregionaal fietsrouten netwerk hebben we de buitenmaatfiets uiteraard wel erkend en meegenomen.

Het is namelijk belangrijk dat specifieke aandacht wordt gegeven aan aangepaste breedtes en bochtstralen op plaatsen waar een groter gebruik door buitenmaatfietsen te verwachten is. In de eerste plaats denken we daarbij aan de kernstad en de centra van de deelgemeenten.

In lopende projecten wor'dt er ook rekening gehouden met buitenmaatse fietsen. Zo worden flexibele paaltjes steeds op een voldoende afstand van elkaar geplaatst zodat ook buitenmaatse fietsen zonder problemen kunnen passeren.

Ook qua fietsparkeerbeleid wordt al rekening gehouden met buitenmaatse fietsen. In 2017 waren 38 van de 1676 goedgekeurde fietsparkeerplaatsen - dat jaar ingericht - specifiek voor buitenmaatse fietsen. In 2018 48 buitenmaatse plekken van 1761 fietsparkeerplaatsen op openbaar domein. Globaal zal dit aantal nog toenemen komende jaren.

Daarnaast wordt er door de Fietsambassade ook geëxperimenteerd met grondmarkeringen in de bestaande fietsparkings (bv. in fietsparking Korenmarkt). In nieuwe openbare fietsparkings wordt ook steeds een voldoende aantal fietsparkeerplaatsen voor buitenmaatse fietsen voorzien (zoals een 16 tal in de Krook). Minimaal 2 per 10 fietsparkeerplaatsen, worden voorzien voor buitenmaatse fietsen.

In de niet zo verre toekomst zal je ook bij de Fietsambassade verschillende soorten buitenmaatse fietsen kunnen gaan testen als Gentenaar.

Tot slot wat die specifieke case betreft (tramoverweg Gaverbulk) zullen we aan de beheerder van de tramsporen en overwegen, De Lijn, vragen de oversteek bakfietsvriendelijker te maken.

---

## 2019\_MV\_00108 - MONDELINGE VRAAG - WINKELGEDRAG GENTENAARS: 1 OP 3 SHOPT MINDER IN GENT DOOR CIRCULATIEPLAN

### OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 2 april 2019

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

Uit de resultaten van het nieuwe 'Mobiliteits- en verplaatsingsonderzoek bij de Gentenaren' (januari 2019) blijkt dat net geen 30% van de inwoners van onze stad minder vaak in de binnenstad gaat winkelen ten gevolge van de invoering van het Circulatieplan (zie tabel 76, vraag 22). Tegelijk geeft 65% aan dat er geen impact is geweest op hun winkelgedrag, 5% stelt meer te gaan winkelen. Unizo heeft zich al bezorgd getoond over deze cijfers.

Wanneer we de geografische spreiding in rekening brengen dan valt op dat het aantal mensen dat minder vaak winkelt in de binnenstad hoger ligt in de stadsdelen buiten het stadscentrum (dat zelf 15,5% scoort): in Gent Noordoost is dat 39,7%, in Gent Rand 28,2% en in Gent Zuidwest 33,9%. Hoe verder van het stadscentrum hoe sterker de negatieve impact op het winkelgedrag. Dit doet de vraag rijzen hoe het Circulatieplan het winkelgedrag van de inwoners van de randgemeenten beïnvloed heeft.

#### Vraag

1. Hoe interpreteert de schepen deze cijfers?
2. Is de schepen hierover al in gesprek gegaan met de middenstand- en horecaorganisaties?
3. Zijn er cijfers voorhanden over de impact van het Circulatieplan op het winkelgedrag van de bewoners in de deelgemeenten? Indien nee, zou het niet zinvol zijn om dit te onderzoeken?
4. Welke extra maatregelen zal de schepen nemen om de Gentenaars uit de deelgemeenten (en de bewoners van de randgemeenten) terug richting de Gentse binnenstad te brengen?

### ANTWOORD

#### Toelichting vraag:

Uit de resultaten van het nieuwe 'Mobiliteits- en verplaatsingsonderzoek bij de

Gentenaren' (januari 2019) blijkt dat net geen 30% van de inwoners van onze stad minder vaak in de binnenstad gaat winkelen ten gevolge van de invoering van het Circulatieplan (zie tabel 76, vraag

22). Tegelijk geeft 65% aan dat er geen impact is geweest op hun winkelgedrag, 5% stelt meer te gaan winkelen. Unizo heeft zich al bezorgd getoond over deze cijfers.

Wanneer we de geografische spreiding in rekening brengen dan valt op dat het aantal mensen dat minder vaak winkelt in de binnenstad hoger ligt in de stadsdelen buiten het stadscentrum (dat zelf 15,5% scoort): in Gent Noordoost is dat 39,7%, in Gent Rand 28,2% en in Gent Zuidwest 33,9%. Hoe verder van het stadscentrum hoe sterker de negatieve impact op het winkelgedrag. Dit doet de vraag rijzen hoe het Circulatieplan het winkelgedrag van de inwoners van de randgemeenten beïnvloed heeft.

### 1. 1. Hoe interpreteert de schepen deze cijfers?

-Onderzoek naar intenties en inderdaad 30% geeft aan minder te gaan shoppen in de binnenstad ten gevolge van het circulatieplan, 65 % geen impact en 5% meer

(Deze cijfers zijn maar een klein onderdeel van de 2de evaluatie van het circulatieplan die in mei in de commissie zullen worden toegelicht en een ruimer economisch beeld schetsen.)

-Cijfers waar wij als beleidsmakers moeten naar kijken en mee aan slag gaan

-Een perceptie dat Gent onbereikbaar is, uiteindelijk ook wat vertaald naar de realiteit en in cijfers.

-Naast deze cijfers over verplaatsingsonderzoek ook andere cijfers, onderzoeken en tendensen op onze radar

-**E-commerce** blijft groeien, zeker qua mode en kledij (belangrijk in binnenstad)

#### -Meer lokaal inkopen

-**Leegstand** in de binnenstad: 6% (zit maar net boven de frictieleegstand van 4%, de leegstand die noodzakelijk is om de vastgoedmarkt naar behoren te doen functioneren).

-**Netto aangroei nieuwe ondernemingen in handel en horeca**, zelfs sterker in de binnenstad,

### 1. 2. Zijn er cijfers voorhanden over de impact van het circulatieplan op het winkelgedrag van de bewoners in de deelgemeenten? Indien nee, zou het niet zinvol zijn om dit te onderzoeken?

-Wat betreft het verplaatsingsonderzoek: niet apart per deelgemeente, maar wel opgenomen in andere cijfers.

-Wat betreft Dienst Economie, niet specifiek voor de deelgemeenten. Dit verplaatsingsonderzoek is maar een klein aspect van een veel groter dataverhaal, nodig als voorbereiding van het beleid en constante monitoring ter opvolging

-Concreet: binnenkort oplevering van een ruimer, driedig onderzoek naar **aanbod** (wat is er nu allemaal al van retail en horeca), naar de **vraag** (onderzoek naar de koopstromen in het ganse Gentse verzorgingsgebied) en een **marktruimteberekening**: hoe we kunnen we vraag en aanbod op elkaar afstemmen: kwalitatief versterken van ons winkel- en horeca-aanbod

-Al deze inzichten nemen we uiteraard mee in de beleidsnota

### 1. 3. Is de schepen hierover al in gesprek gegaan met de middenstand en de

## **horecaorganisaties?**

Natuurlijk, al verschillende overleggen, cruciaal voor opmaak beleidsnota

- 1) **PUUR GENT** (RvB 28 maart): er blijft een breed draagvlak om de bereikbaarheid van Gent in de verf te zetten via communicatiecampagnes, blijven kloppen op dezelfde spijker.
- 2) **Opperdekenij** (18 maart)
- 3) **Sfeergebiedmanagers** (9 april)
- 4) **Onderzoek vraaganalyse**: gesprek met de belangrijkste stakeholders: vertegenwoordigers van handelaarsverenigingen, vastgoedeigenaren en investeerders.
- 5) **Experts in Retail vastgoed**, zoals CBRE, geven in gesprekken aan dat het circulatieplan geen grote impact heeft op vlak van vastgoed.
- 6) **Retailexperts**: circulatieplan wel degelijk een impact heeft gehad, vooral door de perceptie, maar de consumenten zullen terugkeren. De kwaliteit en kwantiteit van het Gentse horeca- en Retail aanbod, gecombineerd met de andere troeven van de binnenstad, garanderen een grote aantrekking. **Beide experts gaven aan dat een communicatie waarbij wordt aangegeven dat de binnenstad wel bereikbaar is van primordiaal belang is. En dat signaal pikken we dus zeker op.**

### **1. 4. Welke extra maatregelen zal de schepen nemen om de Gentenaars uit de deelgemeenten (en de bewoners van de randgemeenten) terug richting de Gentse binnenstad te brengen?**

-PUUR GENT: 1,1 miljoen EUR in 2019 voor de promotie van Gent als winkel- en horecastad en de ondersteuning van de Gentse handelaars (totaal budget voor eindejaar verlichting, promo koopzondagen, gratis openbaar vervoer...)

- Bv. deze week nieuwe promotiecampagne "alle dagen Gent" gelanceerd naar diverse consumentengroepen

Eerste doelgroep zijn de actieve gepensioneerden (minder naar Gent door het circulatieplan).

Steeds een diverse mediamix maar via een campagne op sociale media ook gericht bericht sturen naar potentiële consumenten in de rand rond Gent (40km).

Laten we in het kader van de beleidsnota kijken hoe we samen het verhaal kunnen verder versterken.

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 2 april 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Uit de resultaten van het nieuwe 'Mobiliteits- en verplaatsingsonderzoek bij de Gentenaren' (januari 2019) blijkt dat 40% van de inwoners vindt dat de knippen niet voldoende duidelijk of herkenbaar zijn ingericht; 31% is de omgekeerde mening toegedaan en 29% antwoordt neutraal. Deze cijfers geven aan dat er zich toch nog altijd een probleem stelt met de signalisatie van de knippen. Dat blijkt ten andere ook uit de recente boetecijfers.

**Vraag**

1. Hoe interpreteert de schepen deze cijfers?
  2. Welke opvolging zal de schepen hier aan geven? Zal de schepen maatregelen nemen om de zichtbaarheid van de knippen te verbeteren?
-

## ANTWOORD

Het klopt dat nog steeds 4 op 10 van de bevroegde Gentenaars aangeeft dat de knippen niet duidelijk en herkenbaar zijn ingericht. Dat was bij de bevraging vorig jaar niet anders.

Tegelijkertijd merken we wel dat het aantal boetes aan de knippen wel degelijk daalt. De boetecijfers waarnaar u verwijst, tonen inderdaad aan dat het nog beter kan, maar tonen dus ook aan dat we met mondjesmaat in de goede richting evolueren.

Maar dat neemt niet weg dat ook ik zou willen dat het aantal overtredingen veel sneller naar beneden gaat.

De vraag is echter hoe we dat kunnen bereiken.

De ervaring leert dat het aanbrengen van extra infoborden – zoals we bijvoorbeeld gedaan hebben aan de knip van de Rekelingestraat – weinig effect heeft. Ook de tekstkarren leverden slechts een beperkt resultaat op.

De oplossing ligt dus effectief in een duidelijkere aanleg van de knippen en de toegangspoorten van het autovrije gebied.

Zoals ik al eerder heb gesteld, zijn de huidige TIOD-inrichtingen tijdelijk. (Vandaar: **Tijdelijke Inrichting Openbaar Domein**; -)

Die kunnen maximum 10 jaar meegaan. In die periode moeten we die zones dus definitief herinrichten. We starten binnenkort werkgroepen op om dat samen met de betrokken stadsdiensten te bekijken per locatie. Indien er omstandigheden zijn die ervoor zorgen dat de definitieve inrichting langer op zich zal laten wachten, bekijken we welke aanpassingen of verduidelijkingen in de overgangsfase mogelijk zijn. Je kunt bezwaarlijk zeggen dat de TIOD-inrichtingen met rode verf en straatmeubilair onopvallend zijn, maar misschien zijn er nog optimalisaties mogelijk. Eén van de zaken die we zeker willen bereiken, is een duidelijker onderscheid tussen de knippen en de toegangspoorten van het autovrije gebied. Uit de cijfers blijkt immers dat nog steeds veel houders van een vergunning voor het autovrije gebied ook door de knippen rijden.

Tegen de zomer werken we een plan van aanpak per locatie uit.

---



**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 2 april 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Uit de resultaten van het nieuwe 'Mobiliteits- en verplaatsingsonderzoek bij de Gentenaren' (januari 2019) blijkt dat respectievelijk 35% en 34% van de Gentenaars vinden dat de verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid in de stad verbeterd zijn; respectievelijk 28% en 31% zijn de omgekeerde mening toegedaan. Vooral in de stadsdelen buiten het stadscentrum zijn mensen van mening dat de verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid niet verbeterd zijn.

Die resultaten staan in contrast met de dalende ongevallencijfers van de voorbije twee jaren, zoals laatst nog gepresenteerd in de commissie algemene zaken van maart. Niettemin geven de bevindingen van het mobiliteitsonderzoek aan dat zich belangrijke uitdagingen stellen op vlak van verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid in de deelgemeenten. Dat blijkt ten andere ook uit de acties van diverse bewonersgroepen, onder andere in Sint-Amandsberg/Oostakker en Zwijnaarde.

Het bestuursakkoord bevat ter zake volgende passage: "We werken de verkeersplannen uit in samenspraak met de bewoners, ondernemers en andere belanghebbenden om zo te komen tot een gedragen plan. Uitgebreide communicatie begeleidt het traject van opmaak tot uitvoering. Rekening houdend met de dringende nood om in te grijpen, starten we met Sint-Amandsberg, Wondelgem, Muide-Meulestede en Gentbrugge-Ledeberg."

**Vraag**

1. Welk traject zal gevolgd worden bij het uitwerken en invoeren van deze verkeersplannen? Op welke termijn ziet de schepen dit?
  2. Hoe zal de participatie voor bewoners, ondernemers en anderen concreet vormgegeven worden?
  3. Op basis waarvan is gekozen voor de vier prioritaire wijken? Wat bijvoorbeeld met Zwijnaarde waar de verkeersproblematiek toch ook acuut is?
-

## ANTWOORD

Ik ga nu niet te diep ingaan op de verschillende conclusies uit het Mobiliteits- en verplaatsingsonderzoek. De cijfers die u noemt, kloppen ook niet helemaal. Maar zoals aangekondigd, zullen we deze bevraging gebruiken in de tweede evaluatie van het Circulatieplan, waarbij we de bevindingen van de Gentenaars zullen vergelijken met die van vorig jaar. Daarnaast zullen we de bevraging ook aanvullend met de resultaten van de tellingen en metingen om een volledig oordeel te kunnen vellen. Ik verwacht dat we deze globale evaluatie zullen kunnen bespreken in de commissie van mei.

Dat neemt niet weg dat uw algemene vaststelling klopt: de Gentenaars buiten het centrum ondervinden de positieve effecten van het Circulatieplan op vlak van verkeersveiligheid en leefkwaliteit minder dan de inwoners van het centrum.

En dus moeten we inderdaad dringend werk maken van die verkeersplannen voor de deelgemeenten. Ik ben blij om vast te stellen dat we het daarover alvast eens zijn.

Het Mobiliteitsbedrijf werkt momenteel een plan van aanpak uit voor de opmaak van die verkeersplannen. Hierbij worden verschillende andere stadsdiensten betrokken zodat ook andere projecten binnen de stad hierop zoveel als mogelijk kunnen afgestemd worden en omgekeerd.

In de eerste fase nu wordt vastgelegd welke deelgemeenten eerst aan bod zullen komen. We houden daarbij rekening met andere trajecten zoals bepaalde wijkstructuurschetsen of stadsvernieuwingsprojecten.

Elk verkeersplan zal eerst een voorbereidings- en onderzoekfase kennen en uiteraard ook een participatietraject met de bewoners en andere stakeholders. Hoe dit traject precies zal verlopen, wordt momenteel nog verder uitgeklaard met de verschillende diensten, verschillende schepenen met uiteraard ook met schepen De Bruycker, bevoegd voor Beleidsparticipatie. Ik kan daarover vandaag dus nog geen uitspraken doen.

Met de informatie die we nu hebben en op basis van de eerste voorlopige planning, lijkt het haalbaar om 5 à 6 verkeersplannen uit te werken deze legislatuur. Zoals inderdaad al vernoemd in het bestuursakkoord, komen Sint-Amandsberg, Gentbrugge-Ledeberg, Wondelgem en Muide-Meulestede daarbij zeker aan bod. Zowel in Sint-Amandsberg als op Muide-Meulestede dringt de noodzaak zich op omwille van de stadvernieuwingsprojecten die daar lopen. De ingrepen die daar staan gepland hebben ook impact op mobiliteit en omgekeerd. En dus is het logisch dat we zeker daar een verkeersplan uitwerken. Gentbrugge-Ledeberg hangt op zijn beurt verkeerskundig sterk samen met Sint-Amandsberg en is dus een logisch geheel. Wondelgem tot slot kwam in het vizier omdat er daarvoor een wijkstructuurschets zal worden opgemaakt waarin mobiliteit een belangrijk vraagstuk is.

Dat neemt uiteraard niet weg dat er ook andere deelgemeenten zijn – zoals Zwijnaarde – waar er verkeersvraagstukken leven. We bekijken nu welke andere wijken of deelgemeenten nog haalbaar zijn om op te starten deze legislatuur, daarbij rekening houdend met andere lopende projecten.

**2019\_MV\_00111 - MONDELINGE VRAAG - STAND VAN ZAKEN SPITS  
(MOBILITEITSCOÖRDINATIECENTRUM ZUIDELIJKE MOZAÏEK)**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 2 april 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In maart 2018 keurde de gemeenteraad het bestek goed betreffende de opstart van een mobiliteitscoördinatiecentrum voor de zogenaamde zuidelijke mozaïek. Ondertussen is dit centrum onder de naam SPITS effectief van start gegaan.

Op de stadswebsite wordt het opzet van SPITS beknopt als volgt omschreven: "SPITS is een team van mobiliteitsexperten en zal werkgevers ondersteunen om een intern mobiliteitsbeleid uit te werken. SPITS gaat een mobiliteitsanalyse maken en gericht advies geven aan bedrijven. SPITS gaat bedrijven ook helpen om concrete vervoersoplossingen uit te werken."

De finale nota van Traject Mobility Management (zie bijlage bij gemeenteraadsbesluit van maart 2018), dat SPITS coördineert, vermeldt in de 'business case' dat ervan wordt uitgegaan dat in 2018 de bedrijven die intekenden op SPITS 20% van de werknemers op de aanwezige bedrijvenczones zouden vertegenwoordigen (excl. Campus Sterre, UZ, Zwijnaarde I).

**Vraag**

1. Kan de schepen een stand van zaken geven van de werking van SPITS tot nog toe? Hoe ver staat het met de mobiliteitsanalyse, het geven van advies en het uitwerken van vervoersoplossingen?
2. Hoe worden de werkgeversorganisaties ondertussen betrokken bij de werking van SPITS?
3. Met hoeveel/welke bedrijven en dienstverleners/zorginstellingen (cf. o.a. UZGent) in de zuidelijke mozaïek werkt SPITS op dit moment samen? Werd het streefdoel van 20% werknemers in 2018 gehaald? Kan de schepen toelichten welke bijdragen bedrijven etc. vandaag betalen aan de werking van SPITS?

---

**ANTWOORD**

SPITS is een dossier dat een zeer sterke mobiliteitscomponent heeft, maar ook een sterke economische inslag. Schepen Bracke en ikzelf hebben dus afgesproken om deze vraag samen te beantwoorden. Ik ga vooral in op de stand van zaken, schepen Bracke vooral op de samenwerking met de bedrijven.

Zoals in het bestek opgenomen was, is er eerst een analysefase geweest van 5 maanden. De afgelopen maanden was SPITS voornamelijk achter de schermen bezig met het analyseren van de beschikbare data, het werkingsgebied in kaart te brengen, opportuniteiten en uitdagingen analyseren en hun organisatie op punt te zetten. Deze fase is zo goed als afgerond. Na de voorstelling van hun businessplan, actieplan en communicatieplan wordt de onderzoeksfase afgerond. We zitten nu ongeveer op het punt dat er een officiële 'Go' gegeven moet worden om verder te kunnen werken.

Dit vergt een beslissing van het college – dit is voor zeer binnenkort gepland. Indien het college beslist om dit actieplan - en daarmee ook de officiële start van het project - goed te keuren, kan de effectieve operationele fase van het project van start gaan. Dit betekent dat SPITS dan echt mobiliteitsoplossingen zal aanbieden aan de bedrijven.

Wat de service aan de bedrijven zelf betreft, zitten we nog een voorbereidende fase. Het mobiliteitsprofiel van de bedrijven die er gevestigd zijn, zijn in kaart gebracht, opportuniteiten en kansen ook. Hiervoor werd beroep gedaan op de informatie die stadsintern beschikbaar is bij Dienst Economie, Mobiliteitsbedrijf maar ook via de wijkregisseurs.

Daarnaast werd ook al afgestemd met tal van stakeholders (NMBS, De Lijn, Max Mobiel, VOKA, Provinciaal Mobiliteitspunt, Werkgroep Sint Pieters) om duidelijke werkafspraken te maken en te kijken op welke manier er samengewerkt kan worden. Al deze stakeholders zijn belangrijk om vinger aan de pols te houden, opportuniteiten in beeld te brengen, samenwerkingen op te zetten en buurtbewoners te betrekken.

Verder zijn er ook al eerste verkennende gesprekken met de bedrijven geweest. Op basis hiervan wordt nu een concreet aanbod uitgewerkt naar de bedrijven. De bedoeling is dan om op basis van een concreet en aantrekkelijk aanbod die bedrijven over de streep te halen. Maar dit behoort tot de fase die nu gaat starten.

*Vervolg door schepen Sofie Bracke:*

## **2) Hoe worden de werkgeversorganisaties ondertussen betrokken bij de werking van SPITS?**

Spits is een innovatiepartnerschap en dus is het essentieel om een permanente wisselwerking en dialoog te garanderen tussen de opdrachtgever Stad Gent en de belanghebbenden. Door op regelmatige basis overlegmomenten te voorzien wordt de dienstverlening zo stapsgewijs samen ontwikkeld en geïmplementeerd.

Met Voka, één van de belangrijkste stakeholders richting de bedrijven, werd al regelmatig samengezeten. In dit verhaal zijn zij ook een belangrijke partner die over veel kennis van het gebied beschikken. Hen nauw betrekken is dus belangrijk.

Spits werd aan Voka voorgesteld op 8 februari. Tijdens een werkoverleg op 11 maart werd de samenwerking tussen Spits en Voka verder besproken. Voka leverde ondermeer contactpersonen binnen de bedrijven in de zone aan. Ook werden afspraken gemaakt over de bekendmaking van Spits door Voka, o.a. op het bedrijvenoverleg dat Voka i.s.m. bedrijvenvereniging IZZE (Gent Zuid I) organiseerde op 20 februari en waar ikzelf ook aanwezig was. Ik heb daar trouwens zelf gemerkt dat Voka en de bedrijven interesse vertonen in de diensten van Spits.

**3) Met hoeveel/welke bedrijven en dienstverleners/zorginstellingen (cf. o.a. UZGent) in de zuidelijke mozaïek werkt SPITS op dit moment samen? Werd het streefdoel van 20% werknemers in 2018 gehaald? Kan de schepen toelichten welke bijdragen bedrijven etc. vandaag betalen aan de werking van SPITS?**

SPITS ging pas in oktober 2018 van start met de onderzoeks- en ontwikkelingsfase. Deze wordt momenteel afgerond zodat binnenkort kan overgegaan worden op de operationalisering. Momenteel zijn er dan ook nog geen bedrijven aangesloten, omwille van het eenvoudige feit dat er ook nog geen onderhandelingen met bedrijven opgestart zijn.

Er werden wel met een aantal bedrijven verkennende gesprekken opgestart om na te gaan welke zaken leven bij bedrijven en hoe zij daaraan tegemoet kunnen komen. Deze verkennende gesprekken toonden alvast aan dat er vraag is bij bedrijven naar extra ondersteuning en expertise.

Vanuit mijn bevoegdheid economie wil ik hier ook beklemtonen dat initiatief Spits volledig past bij het opschalen naar een economie van de toekomst. We willen blijven investeren in onze Gentse economie, maar dit volgens nieuwe maatstaven. Ik voel in mijn gesprekken met de bedrijven, dat ook zij dat beseffen. De tijd dat een bedrijf een grote doos was met een grote eigen parking is voorbij. We willen samen met hen samen kijken naar mogelijkheden tot inbreiding en alternatieve woon-werkverplaatsingen. Dit zal immers te leidraad zijn tot nog meer groei en aantrekkelijkheid op de arbeidsmarkt.

Met Spits streven we ernaar om dit jaar al meer dan 2000 werknemers in de zuidelijke mozaïek te vatten. Dit zullen er steeds meer zijn in de komende jaren. De vooranalyse van Spits stemt ons positief want daar wordt alvast in aangegeven dat er vandaag nog veel fietspotentieel is bij de werknemers van de zuidelijke mozaïek. Een groot deel van hen woont in Gent of deelgemeenten, nochtans komen meer dan de helft van hen vandaag nog met de wagen naar het werk.

---

## OPSCHRIFT

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 3 april 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Bouve Mieke (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op woensdag 20 maart 2019 vond er een algemene onderwijsstaking plaats in Vlaanderen. Het werk werd neergelegd in heel wat kleuter-, lagere en secundaire scholen en ook het hoger onderwijs deed mee aan de staking.

Met de staking wouden de Vlaamse onderwijsvakbonden de stijgende werkdruk, besparingen en het gebrek aan aandacht voor zogenaamd 'werkbaar werk' aankaarten. Er werd ook extra aandacht gevraagd voor de grote uitstroom van starters en een oplossing voor de steeds stijgende ziektecijfers voor afweziggen door psychosociale aandoeningen.

### Vraag

1/ De impact van de staking was zeker ook te voelen bij de opvangmogelijkheden voor de leerlingen. In welke mate werden de ouders daaromtrent ingelicht om voorzorgsmaatregelen te kunnen nemen?

2/ Het grootste pijnpunt was, is en blijft de impact van het m-decreet. Blijft het ook in onze stad een onbereikbaar ideaal?

3/ Hoe staat de schepen tegenover deze onmacht van het onderwijzend personeel?

4/ Heeft de schepen concrete plannen om de "administratielast" in het stedelijk onderwijs te verlagen?

---

## ANTWOORD

Het is zo dat elke ouder waar er impact was van de staking, op 2 verschillende momenten op de hoogte werd gebracht. Ik kan u meegeven dat dat bijna in elke school van het stedelijk onderwijs het geval was, de ene helft was gesloten en de andere helft had een verstoorde werking.

Dit via een brief die aan hen overgemaakt werd. De eerste met de aankondiging van de staking. Dit gebeurde vanaf het moment van de stakingsaanzegging, we doen dat zo vroeg mogelijk. Hierbij was de impact nog niet duidelijk. Daarom volgt er nog een 2de communicatie, op het moment dat het min of meer duidelijk is of de school open zal zijn of de werking verstoord is. En in welke mate. Dat is ook nu op deze manier gebeurd.

Bijzonder was wel dat de dienst kinderopvang waar er een verstoorde werking was, waar er te

weinig leerkrachten waren om les te geven of geen opvang kon gegarandeerd worden, is bijgesprongen. In ieder geval staan zij paraat op woensdagnamiddag. Maar nu zijn er extra kinderbegeleiders opgeroepen om de woensdagvoormiddag bij te springen in de scholen. Om op die manier de impact zo beperkt mogelijk te houden. Vooral bedoeld voor de ouders die geen oplossing hadden en zich er niet op konden organiseren.

Ik heb vastgesteld dat de stakingsbereidheid bij het onderwijzend personeel zeer hoog was. Ik heb het de afgelopen 6 jaren nog nooit zo mee gemaakt. Er zijn wel wat algemene acties geweest, maar nooit eerder waren er zoveel mensen die gestaakt hebben.

Ik ben dan ook gaan luisteren naar een spontane actie van een aantal leerkrachten onder de stadshal. Ik kan u meegeven dat uit die gesprekken en het meest recente vakbondsoverleg dat ik had voor het stedelijke onderwijs, ik vaststel dat het water bij heel veel leerkrachten en directies aan de lippen staat. Blijkt ook uit de cijfers van het aantal leerkrachten en directeurs die thuis zitten. Wat is de oorzaak? Bij meer dan 40% bij de directies is burn-out de reden. Men geeft echt aan dat het te veel aan het worden is.

Er zijn verschillende oorzaken: het uitblijven van de hervorming van de lerarenloopbaan, het lerarentekort, ...Een tekort dat ervoor zorgt dat als er een leerkracht uitvalt er geen vervanger gevonden wordt en al de andere leerkrachten moeten opvangen. En dus de druk op de schouders toeneemt. Een spiraal die moeilijk te doorbreken is. Zeker ook door de onerwijsbesparingen, die er bijvoorbeeld voor zorgen dat men niet meer kan vervangen vlak voor de vakantie.

Het is eigenlijk de cumulatie van al die zaken die heel zwaar weegt bij het personeel. Het M-decreet is er 1 van, maar zeker niet de enige reden.

U vraagt specifiek naar het M-decreet. Ik heb onlangs nog een ontmoeting gehad met directies, leerkrachten en zorgleerkrachten van het stedelijk onderwijs. Ze halen aan dat ze achter de principes staan. De principes van inclusie en de keuzemogelijkheid van het buitengewoon onderwijs.

Maar het grote pijnpunt is de omkadering. Er zijn wel mensen aangeduid om leerkrachten te helpen, zoals het ondersteuningsnetwerk, en tips en tricks geven. Maar de leerkrachten hebben nood aan een extra paar helpende handen, handen die niet zeggen wat ze moeten doen, maar ook meehelpen om het te doen.

Vandaag nog met leerkrachten en met hogere niveaus gesproken, ze vragen om het debat dat nu gevoerd wordt, niet boven hun hoofd te houden. Ze zijn ook bezorgd over de kwaliteit van het onderwijs. Het zijn net die leerkrachten die heel hard voor hun leerlingen gaan, het eerst uitvallen. Ze nemen er altijd meer bij, maar zijn ook de eersten die een burn-out krijgen.

Ik denk dat het een goede zaak is dat het een verkiezingsthema is, maar neem de stem van de leerkrachten mee, want zij moeten het doen.

Tot slot de administratieve last. Binnen het stedelijk onderwijs geven we al een aantal jaar extra ondersteuning. Omdat we merken dat die administratieve omkadering te beperkt is. Het komt dan bovenop de leerkrachten en de directies.

Het goede nieuws is dat er sinds begin 2019 vanuit Vlaanderen extra ondersteuning komt voor die administratie. Heel concreet zijn dat 6FTE verspreid over onze scholen. Dat zijn er weer 6 extra die leerkrachten en directie ontlasten.

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 3 april 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Stevens Steve

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Technologie kent de laatste jaren een exponentiële groei in onze maatschappij, waardoor de transitie naar een industrie 4.0 werd ingezet. Daardoor zijn nieuwe competenties en vaardigheden richting toekomstige jobs, meer dan ooit aan de orde. Met Gent willen we bovendien dé technologiestad zijn van Vlaanderen.

Willen we deze ambitie met durf voor Gent realiseren, dan is het onderwijs hierin als bondgenoot belangrijk om de huidige studenten voor te bereiden op deze toekomst, toekomstige werknemers te scholen voor deze nieuwe jobs en studenten ook klaar te maken om zelf te ondernemen in deze TechStad. In het bestuursakkoord werd gestipuleerd om hiertoe o.a. STEAM projecten op te zetten.

Tegelijkertijd blijkt uit onderzoek, dat Tech of breder STEM nog te weinig diversiteit kent. Te weinig meisjes stappen in STEM opleidingen en te weinig jongeren met een migratieachtergrond zien zichzelf als een ingenieur.

<https://www.ugent.be/nl/univgent/waarvoor-staat-ugent/diversiteit-en-gender/gender/virgo>

**Vraag**

Vanuit UGent loopt een project om beide zaken samen aan te pakken: namelijk inclusiviteit en STEM, onder de naam VIRGO.

- Is dit project u bekend?
  - Bent u op de hoogte dat Gentse scholen hierin participeren?
  - Volgt u de resultaten van dit project op?
  - Kan hierover een evaluatie volgen en ook bekeken worden, of dit breder kan worden uitgerold?
  - Wat leert u hieruit en hoe ziet u mogelijkheden voor uw beleid?
-



## ANTWOORD

Ik ben uiteraard vertrouwd met het project, meer zelfs, ik heb onlangs nog een zeer goed gesprek gehad met dokter Tine Brouckaert die het mee opvolgt.

Ik vind het een heel interessant project waarbij men meisjes enthousiast wil maken om voor de technische richtingen te gaan. In bijzonderheid vanuit de ingenieurs. We weten dat de trigger jong begint. Als we willen dat meisjes kiezen voor een opleiding aan de universiteit en de Hogeschool met een technisch profiel, dan is het belangrijk om ze eerder enthousiast te maken en het als een mogelijkheid te tonen.

Ik ben op de hoogte van de Gentse scholen die erin participeren. Dat zijn: De Triangel, De Mozaïek, Sint-Salvator, De Toverberg, IVG, Lucerna en Lyceum.

Het is een langdurig project, ook dat vind ik positief. Het is geen goedbedoeld project van korte duur, maar dit is langdurig. Het is wel nog maar het 2de schooljaar dat men ermee bezig is. Vorig jaar werden er al workshops gegeven, we kunnen nu al moeilijke resultaten voorleggen.

Men start met leerlingen vanuit het 5de leerjaar en ze blijven ze opvolgen. Ze geven workshops rond techniek en men gaat kijken wat er daarna met hen gebeurt. Maken ze effectief de keuze voor techniek? Wat zijn de effecten van onze samenwerking? Ik vind het heel interessant, zeker omdat de leerlingen dit jaar de overstap maken van 6de leerjaar naar het 1ste middelbaar. Is er een effect in de studiekeuze?

Wat geeft de evaluatie en kunnen we dit breder uitrollen? Daarvoor is het nog te vroeg. Ik heb wel de vraag gesteld aan het Onderwijscentrum Gent om in gesprek te gaan met de mensen van Vigro en te kijken naar een mogelijke samenwerking. Dit was tot nu toe niet het geval. Als je kijkt naar de doelstellingen van het Onderwijscentrum Gent rond vroegtijdig schoolverlaten, dan ligt dat zeker in de lijn. We willen dat er op jonge leeftijd al naar talenten wordt gekeken, los van de vooroordelen en we willen dat jongeren geprikkeld worden om voor hun talenten te gaan en op basis daarvan een goede studiekeuze maken. We weten dat als ze gemotiveerd zijn, ze de beste resultaten behalen.

We blijven zeker in contact en kijken hoe we met het Onderwijscentrum een actievere rol kunnen spelen.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 15 april 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Kalaz Yüksel (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het gaslek op 26 maart en de evacuatie van de omgeving.

Op 26 maart zorgde een gaslek voor heel wat onrust in de omgeving van de R4 te Oostakker. Er werd een perimeter van 100 meter afgesteld en het verkeer moest onder politie-begeleiding in omgekeerde richting weggeleid worden. In tegenstelling tot eerdere berichtgeving werd de fabriek Volvo Cars niet geëvacueerd. Het lijkt erop dat de band moest blijven draaien. Wij vingen van personeelsleden op die stelden dat hun collega's doorwerkten in de fabriek terwijl verkeer dat zich verder van het lek bevond werd weggeleid. Dit heeft op z'n minst voor wat onrust gezorgd bij de werknemers van Volvo Cars.

**Vraag**

- Werd Volvo Cars door de hulpdiensten verwittigd omtrent het gaslek?
  - Op basis van welke inschatting werd beslist om Volvo Cars niet te evacueren?
  - Wie verzorgde de communicatie naar de werknemers van Volvo Cars?
-

## ANTWOORD

De brandweer meldt mij volgende zaken:

Volvo Cars was effectief op de hoogte van het gaslek. De preventieadviseur van Volvo was aanwezig bij de veiligheidsdiensten in het overleg daar.

De bedrijfsgebouwen van Volvo waren, behalve een klein stukje van de parking, niet gelegen binnen de veiligheidsperimeter welke diende genomen te worden bij dergelijk gaslek.

De R4 en de spoorweg lagen wel in deze veiligheidsperimeter en daarom werd beslist om het verkeer op het spoor en de R4 stil te leggen. Er was geen enkele reden om het bedrijf zelf stil te leggen of te ontruimen. De brandweerploeg van Volvo deed zelf toezicht om te voorkomen dat werknemers of derden het bewuste stukje van de parking binnen de perimeter zouden betreden.

Wat de laatste deelvraag betreft rond de communicatie binnen het bedrijf, daar heeft de brandweer geen zicht op, maar gezien de aanwezigheid van de preventieadviseur, een andere medewerker van Volvo en het overleg met de veiligheidsdiensten die men had, veronderstelt de brandweer dat de communicatie binnen het bedrijf gebeurde door Volvo zelf.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling en wonen - vergadering van donderdag 4 april 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het toeristisch verhuren van (delen van) woningen op eerder 'informele' basis, via verhuurdeelformen (bv. airbnb), vult enerzijds het 'formele' toeristische logiesaanbod van onze mooie stad aan, maar betekent ook 'minder woongelegenheden' (minstens tijdelijk). De woningmarkt in Gent staat dermate onder druk dat ook deze afname van woongelegenheden de druk – ongewenst – verhoogt. Hiervoor werkte het college in september 2018 een beleidskader uit, en zouden een aantal richtlijnen verder uitgewerkt worden. Graag informeer ik naar de voortgang rond deze initiatieven.

### Vraag

Stedenbouwkundige richtlijnen :

Zijn er al initiatieven genomen voor de opmaak van de volgende stedenbouwkundige richtlijnen (hieronder), hoe zal dit geformaliseerd worden, en hoe ver staat dit naar besluitvorming, en bekendmaking naar de Gentenaars en de sector ? Op welke termijn ziet u deze regelgeving van kracht worden en bekendgemaakt te worden (en op welke wijze)?

- i. Er zou een stedenbouwkundige richtlijn opgemaakt worden die motiveert waarom appartementen niet kunnen omgevormd worden naar logies. Deze richtlijn wordt dan gehanteerd bij de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening, bij dgl. vergunningsaanvragen.
- ii. Er zou ook een stedenbouwkundige richtlijn opgemaakt worden waarbij ikv en omgevingsvergunning grote woningen tbv toeristische doeleinden enkel nog omgevormd kunnen worden naar een kleinschalig hotel, B&B en hostel. Bij het beoordelen van vergunningen wordt dit bij de beoordeling van 'de goede ruimtelijke ordening' meegenomen.

Graag informeer ik ook naar de actuele praktijk :

- Zijn er de laatste maanden nog regelmatig vergunningsaanvragen geweest die niet stroken met deze beleidskeuzes en op te maken richtlijnen, en tot welke beslissing hebben die geleid? Wat waren de reacties van de initiatiefnemers? Graag een korte globale (niet dossiermatige) feedback.
- Wordt de dienst Toezicht de laatste maanden geconfronteerd met dossiers rond onrechtmatige toeristische verhuur? Graag een korte globale feedback.

---

## ANTWOORD

Zoals u goed weet, werd er in september 2018 tussen de leden van het college van burgemeester en schepenen een visienota politiek goedgekeurd. De politiek gevalideerde visienota boogde een betuiging van de logies, die door middel van digitale platforms te huur worden aangeboden. De

visienota voorziet nieuwe stedenbouwkundig en toeristische maatregelen in deze stad.

Deze maatregelen zijn dringend EN noodzakelijk. Immers, digitale platforms en investeerders, die hierdoor kiezen voor toeristische verhuur i.p.v. privaat verhuur, zetten een druk op onze woonmarkt. Deze praktijk is tevens het resultaat van een agressief businessmodel. Ze creëert een ongelijkheid en een oneerlijke concurrentie binnen de toeristische sector. Bovendien is een ongekend hoog procent van de winst onzichtbaar en vloeit deze permanent weg uit onze stad. De idee dat er bij deze praktijk meer terugvloeit naar de lokale gemeenschap dan bij een klassiek hotel is discutabel. Wat wel zeker is, is dat er reguliere jobs worden bedreigd en er geen of nauwelijks belastingen betaald worden en zo ook de sociale zekerheid van de lokale gemeenschap wordt ondermijnd. Een cordate aanpak is dus een absolute prioriteit voor deze stad!

Het hogergenoemde politiek akkoord en de visienota wilden hierop een antwoord bieden. De inhoud werd op 6 oktober 2018 door de pers al opgepikt. De inhoud van deze visienota werd toen ook op de website van Stad Gent gepubliceerd.

### **Wat uw vraag betreffende de stedenbouwkundige richtlijn betreft**

De genoemde visienota vraagt inderdaad een vertaling naar een duidelijke richtlijn. Op deze manier kan de richtlijn - in overeenstemming met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ontwikkeling - als "beleidsmatig gewenste ontwikkeling" doorwerken bij de afweging van de goede ruimtelijke ordening. Een "beleidsmatig gewenste ontwikkeling" is een richtlijn waaraan elke aanvraag voor een omgevingsvergunning moet worden afgetoetst. Concreet beoogt de invoering van de stedenbouwkundige maatregel een stop voor de omvormingen naar permanente vakantiewoningen. De maatregel geldt niet voor gedeeltelijke of tijdelijke verhuring en niet voor B&B's, hostels en hotels.

De maatregel omvat drie belangrijke principes:

Ten eerste mag iedereen zonder omgevingsvergunning en onbepikt in de tijd, in alle soorten woningen (grote huizen, te beschermen eengezinswoningen en appartementen) een nieuwe logiesvorm in nevenfunctie mag uitbaten. Deze uitbating is wel gebonden aan 4 voorwaarden:

- Het gaat over minder dan 50% van de oppervlakte van de woning;
- de vloeroppervlakte van de logies is niet groter dan 100 m<sup>2</sup>;
- de logies is niet in strijd is met een RUP of BPA;
- EN de logies is aangemeld bij Toerisme Vlaanderen.

Ten tweede mag voor nieuwe logies in hoofdfunctie, waarvan de logies groter is dan 50% van de oppervlakte van de woning, iedereen zonder omgevingsvergunning, maar beperkt in tijd (nl. 4 periodes van elk maximaal 30 aaneengesloten dagen per jaar), in grote huizen en appartementen een nieuwe logiesvorm uitbaten in hoofdfunctie. Dit geldt dus niet voor te beschermen eengezinswoningen.

Ten derde verleent de stad geen omgevingsvergunning voor het onbepikt in de tijd omvormen van een te beschermen eengezinswoning of een appartement naar een nieuwe logiesvorm in hoofdfunctie (met andere woorden de oppervlakte van de logies bedraagt meer dan 50% van de oppervlakte van de woning).

Op basis van deze principes leg ik een ontwerpbesluit ter goedkeuring aan het college voor. De genoemde principes worden daarmee inhoudelijk als een "beleidsmatig gewenste ontwikkeling" bekrachtigd. In het ontwerpbesluit wordt de goedkeuring van twee documenten gevraagd:

- een infofiche dat gebruikt wordt bij het behandelen van eerstelijnsinfoproceduren over (informeel) toeristisch logies aan de balie Bouwen (mail, telefonie en fysiek loket)

- een standaardtekst voor inhoudelijke beoordeling van dergelijke vragen door de omgevingsambtenaren, zowel in het voortraject als tijdens de formele procedure

Door goedkeuring van dit besluit, krijgt de visie eindelijk een duidelijker gedragen statuut en kan ook naar deze collegebeslissing verwezen worden als beleidsmatig gewenste ontwikkeling in onze communicatie.

### **Wat de actuele praktijk betreft**

1. Door de dienst Stedenbouw is me gemeld dat er af en toe vragen komen voor nieuw toeristisch logies, de krijtlijnen uit de politiek gevalideerde visienota worden daarbij al ruime tijd toegepast zowel in het voortraject als binnen de vergunningverlening.

Het aantal concrete vergunningsaanvragen is voorlopig nog beperkt, zowel weigeringen als vergunningen, exacte cijfers zijn niet ter beschikking omdat er nog geen digitale rapporteringsmodule beschikbaar is.

De praktijk leert dat de principes uit de visienota helder en goed onderbouwd zijn. Ze kunnen, vanuit de motivatie vanuit de druk op de woonmarkt, ook op begrip rekenen. We hebben geen weet van echt negatieve reacties.

2. Bij de handhaving stelt de dienst Toezicht inderdaad een stijging vast van het aantal klachten over onrechtmatig toeristisch verhuur in het afgelopen jaar.

3. Ter illustratie hiervan: in 2018 ontvingen we hierover 7 klachten die leidden tot 3 pv's en 2 aanmaningen. De eerste 3 maand van 2018 waren er zelfs geen klachten. Gedurende de eerste 3 maand van 2019 kregen we al 4 klachten die leidden tot 1 pv en 3 aanmaningen. Als we dit extrapoleren naar jaarcijfers komen we tot 12 klachten, 4pv's en 9 aanmaningen.

4. Een stijging van het aantal klachten van 70% t.o.v. 2018. De tussenkomsten van de dienst toezicht zullen naar verwachting dit jaar dus stijgen van 5 naar 13. Handhaving blijft naar de toekomst zeker een aandachtspunt. Dit geldt zeker voor logies, waarvan het verhuur in tijd beperkt is. Om dit te verhelpen is een lokaal registratiesysteem waar verhuurders van informeel logies voorafgaandelijk moeten melden wanneer de woning verhuurd wordt, wenselijk.

5. Samen met mijn collega-schep en bevoegd voor Toerisme, Bram Van Braeckvelt, ambiëren we daarom een integraal Gents logiesbeleid; waar deze stedenbouwkundige richtlijn een eerste onderdeel van is. Dit past in de globale ambitie van Bram om niet in te zetten op "méér toerisme", maar wel op "kwalitatief toerisme" dat een meerwaarde biedt voor onze stad en in evenwicht is met de draagkracht en draagvlak voor Gent(enaars).

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 12 juni 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Recent heeft de Vlaamse regering beslist om 1,5 miljoen euro te voorzien voor preventief gezondheidsbeleid door de gemeenten, bovenop de financiering van de Logo's. Minister van volksgezondheid Vandeurzen voorziet in principe 3000 euro per gemeente plus 0,08 euro per inwoner, met extra aandacht voor inwoners die recht hebben op een verhoogde tegemoetkoming van het RIZIV (0,16 euro). Voor Gent zou dat dus ruw geschat kunnen neerkomen op zeker 25.000 euro, nog geen rekening houdend met de inwoners die recht hebben op een verhoogde tegemoetkoming (20,2% in 2017 volgens de Gentse gezondheidsmonitor).

Om een aanvraag te doen dienen gemeenten in principe samen te werken met een buurgemeente, maar voor Gent geldt deze voorwaarde niet omdat de lokale eerstelijnszone samenvalt met het grondgebied van de stad. Er zijn wel andere voorwaarden die wel van toepassing zijn, o.a. de verplichting om als lokaal bestuur gedurende de hele legislatuur dezelfde som te investeren als dewelke de Vlaamse overheid ter beschikking stelt. De preventiethema's waar de gemeente in kwestie rond wil werken zijn vrij te kiezen.

**Vraag**

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Zal onze stad ingaan op deze subsidiemogelijkheid? Is een aanvraag eventueel al in voorbereiding?
  2. Indien de stad de subsidie aanvraagt, aan welk preventie-acties wenst de stad deze bijkomende middelen te besteden?
-



## ANTWOORD

Gezondheidspromotie en ziektepreventie zijn belangrijke pijlers van het stedelijk Gezondheidsbeleid.

Dit gezondheidsbeleid wordt uitgewerkt door het team Gezondheid en Gezin van de dienst Welzijn en Gelijke Kansen, samen met heel veel gezondheids- en welzijnspartners. Dit gebeurt onder meer via netwerken die op regelmatige basis samenkomen zoals de Stedelijke Gezondheidsraad, het Netwerk Gezondheidspromotie of de Stuurgroep Drugbeleid.

In Gent lopen nu al heel wat preventieve acties, zowel op wijkniveau als stads breed. Denk maar aan Beweging op Verwijzing, STOEMP rond toegankelijke gezonde en duurzame voeding, Warme Stad Gent rond het mentaal welbevinden van kinderen en jongeren, ...

De Stad Gent investeert daarvoor de nodige middelen via haar personeel, werkingsmiddelen en convenanten met o.a. Logo Gezond+ vzw of CGG Eclips. De cofinanciering die Vlaanderen vraagt in het kader van deze projectoproep, zouden we dus al kunnen aantonen.

De mogelijkheid voor meer preventie via extra middelen vanuit de Vlaamse Overheid, wordt door de stedelijke partners dan ook zeer enthousiast onthaald. Want door meer in te zetten op preventie en een gezonde levensstijl kan veel gezondheidswinst geboekt worden. Gent is dus zeker geïnteresseerd en bereid een subsidieaanvraag in te dienen, mits er ook ruimte is om te werken aan gezondheidspromotie in een grootstedelijke context, op maat van kwetsbare doelgroepen, en om reeds lopende projecten verder uit te diepen.

Het is nog te vroeg om een concrete invulling te geven m.b.t. deze subsidieoproep. Het Agentschap Zorg en Gezondheid vraagt in deze fase enkel om hen vóór 31 mei te laten weten of we zullen ingaan op deze subsidiemogelijkheid. Dit hebben we gedaan. Vanuit de Stad zullen we de concrete invulling met de nodige Gentse stakeholders verder uitwerken, rekening houdend met de bestaande lokale noden.

Vanuit het Netwerk Gezondheidspromotie wordt ondertussen ook gewerkt aan een nieuw meerjarenplan gezondheidspromotie. Het centrale uitgangspunt is: "hoe preventie inzetten om een antwoord te kunnen bieden op maatschappelijke uitdagingen zoals de stijgende demografische druk, de vermaatschappelijking van de zorg, de langere levensverwachting, het stijgende aantal chronisch zieken en een grotere diversiteit,"

Uit de besprekingen komt duidelijk het belang naar voor om in te zetten op duurzame en integrale preventieacties, afgestemd op en met kwetsbare doelgroepen. We hopen dan ook dat deze preventieoproep de opening toelaat aan steden en gemeenten om niet alleen te kunnen kiezen uit de lijst met Vlaamse preventiemethodieken maar ook te kunnen investeren in eigen, op maat ontwikkelde methodieken voorzien van de nodige wetenschappelijke onderbouwing.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van dinsdag 23 april 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Ben Chikha Fourat (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Niet enkel in Italië, Brazilië en Hongarije worden leerkrachten geïntimideerd. Ook hier in Gent werd een leerkracht op haar privénummer opgebeld door Dries Van Langenhove omdat deze laatste het niet eens was met de lesinhoud van de leerkracht.

Het feit dat leerkrachten bedreigd worden omdat ze doen wat ze doen, zou alarmbellen moeten laten afgaan bij ons. Dit mag nooit het nieuwe “normaal” worden. Het is trouwens geen nieuw fenomeen. Eind jaren tachtig toen Filip De Winter nog voorzitter was van Jong Vlaams Blok riep deze extreemrechtse partij op leerkrachten te klikken omdat ze té progressief waren.

Daarom ben ik blij dat er klacht is ingediend tegen deze intimidatiepoging en verdient deze leerkracht net alle lof omwille van zijn/haar onverzetbaarheid. Er zijn duidelijk afspraken tussen onderwijsinstellingen en lokale en bovenlokale overheidsinstellingen.

Een kandidaat federaal parlementslid die onderwerp is van een strafrechtelijk onderzoek heeft zich niet te moeien met het pedagogisch project van een school.

**Vraag**

1. Heeft u weet van andere intimidatiepogingen naar het onderwijzend personeel vanuit extreemrechtse groeperingen?
  2. Worden extra inspanningen gedaan om het thema racisme en extreemrechtse ideologie te bespreken met leerlingen, leerkrachten en ouders?
  3. Hebben leerkrachten naar uw inschatting voldoende kennis en vaardigheden om gepast om te gaan met het extreemrechtse gedachtengoed?
-

## ANTWOORD

Eerst en vooral, we hebben geen verdere meldingen ontvangen. We betreuren uiteraard wel het incident.

We hebben de indruk dat het over een zeer bescheiden fenomeen gaat, maar dat wil niet zeggen dat we het niet de nodige aandacht moeten geven. Het is een belangrijk maatschappelijk gegeven waar we niet onze schouders mogen in laten hangen of het nieuwe normaal vinden. Integendeel. Leerkrachten mogen niet geïntimideerd worden. En dergelijke praktijken moeten we duidelijk beoordelen en veroordelen.

Werden er extra inspanningen gedaan? Zeker en vast. Het Onderwijscentrum heeft een vrij actieve werking als het gaat over positieve omgang in onderwijs in diversiteit, en geeft ook thema's rond radicalisering en polarisering heel expliciete aandacht.

Er zijn 2 initiatieven die ik wil noemen.

Eenzijds is er DISCO, diversiteitsscreening onderwijs, die voor het eerst op een zeer grote schaal wordt afgenomen. Dit is op het eigenste moment bezig. Hoe kijken leerkrachten naar diversiteit? Hoe staan ze er tegenover en hoe gaan ze er mee om? Dit zal zeer interessante resultaten opleveren en het is heel hoopgevend dat er zoveel scholen meedoen.

Anderzijds de samenwerking met het TRIK team, team radicalisering in de kering. In Gent hebben we heel uitdrukkelijk gekozen om preventief te werken. Gaan voor het voorkomen van radicalisering en polarisering. En we hebben ook expliciete aandacht voor extreem rechts en de ontwikkeling van dit gedachtengoed en hoe we met verschillende initiatieven daarop kunnen inzetten. U zal op de website van de stad Gent het educatieve materiaal en de projecten vinden.

Er wordt ook gewerkt met referentiepersonen per school. Zij komen samen en weten heel goed waar ze terecht kunnen voor vorming en begeleiding. We hebben hier een zeer actieve werking.

In deze tijden, waar sociale media een grote rol speelt, is het zeker zinvol om binnen onderwijs hieraan de nodige aandacht te geven.

**OPSCHRIFT**

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling en wonen - vergadering van donderdag 4 april 2019

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Wij vernemen via een artikel in HLN van di 02/04/2019 dat er een uitspraak is in een juridische procedure aangespannen door een burger tegen de eigenaar van het sportcomplex S&R Rozebroeken en tegen Stad Gent.

In een vonnis zou de rechter aan de klager gelijk gegeven hebben en geoordeeld hebben dat het sportcomplex zonevreemd is.

Op het BPA SA-3 Sint-Baafskouter is deze zone nochtans ingekleurd als 'zone voor actieve en passieve recreatie: sportcentrum'

**Vraag**

*Graag toelichting bij deze situatie.*

*Wat met de in het artikel vermeldde zonevreemdheid?*

*Wat is uw reactie op dit vonnis en welke stappen zal Stad Gent nu verder zetten?*

---

**ANTWOORD**

Het dossier rond de Rozebroeken en de klacht door de buurtbewoner beroeren al een week de gemoederen. Ook binnen het college. We zijn redelijk geschokt door de beslissing van de rechter en het voltallige college is van oordeel dat we zo snel als mogelijk een oplossing moeten vinden om ervoor te zorgen dat de activiteiten aan de Rozebroeken die momenteel zijn stilgelegd, terug kunnen hervatten.

Ik denk dat ik de vragen van de verschillende collega's kan samenvatten als een vraag om duidelijkheid te krijgen over het vonnis, de interpretatie en de gevolgen daarvan en de volgende stappen die wij vanuit de Stad zullen zetten om de situatie recht te trekken.

**Eerst over de historiek en de huidige situatie ten gevolge van het vonnis.**

Na een lang proces heeft de rechtbank van eerste aanleg recent een vonnis gevelde met betrekking tot de eisen van een aanpalende buur uit Destelbergen die van oordeel was dat hij te veel geluidshinder ondervond door de buitenactiviteiten aan de Rozenbroeken.

De vorderingen van die buurtbewoner waren gericht tegen de Stad Gent, TMVW en S&R. Stad Gent is immers eigenaar van de gronden, TMVW heeft het gebruik- en opstalrecht op deze gronden en S&R beschikt op haar beurt over een opstalrecht via een PPS-overeenkomst die voorziet dat S&R ook de uitbating van het complex doet.

In het vonnis zijn de vorderingen ten aanzien van de Stad Gent en TMVW integraal afgewezen als ongegrond. Ten aanzien van S&R worden ook de vorderingen over de geluidsoverlast integraal afgewezen. De rechter oordeelt dus samengevat dat er geen sprake is van abnormale of overmatige geluidshinder.

Toch wordt verrassend genoeg een deel van de vorderingen gericht tegen S&R wel gegrond geacht.

De rechter oordeelt namelijk dat de vergunningen waarover S&R beschikt voor de bouw en de exploitatie van het huidige sport- en recreatiecomplex onwettig zijn.

De rechter verwijt S&R dus om het sportgebouw zonder wettige bouwvergunning opgericht te hebben en de accommodatie te exploiteren zonder wettige vergunning, waardoor S&R aansprakelijk geacht wordt voor de schade die hierdoor zou veroorzaakt worden aan de aanpalende buur.

De rechter veroordeelt S&R tot betaling van een schadevergoeding en legt vanaf de betekening van het vonnis een verbod op voor de activiteiten die zijn verbonden aan het buitenzwembad, de buitenterrassen en de speeltuin. Binnen de 6 maanden na de betekening van het vonnis, moet de infrastructuur ook effectief worden afgebroken. Beide veroordelingen houden dwangsommen in indien S&R het vonnis niet naleeft.

De uitspraak van de rechter over de onwettigheid van de vergunningen is gebaseerd op het feit dat hij het BPA waarop die zijn gebaseerd, onwettig acht. Zijn motivering daarvoor is dat de Stad Gent, die destijds het BPA Sint-Baafskouter heeft opgemaakt, niet formeel zou gemotiveerd hebben waarom het BPA afwijkt van het gewestplan. In het gewestplan is de zone van de Rozebroeken immers bestemd als “parkgebied”, terwijl het BPA deze bestemming wijzigde naar “zone voor actieve en passieve recreatie”.

Vanuit de Stad zijn we het daarmee fundamenteel oneens. Onze juristen zijn daarin formeel: van enige zonevreemdheid of onwettige vergunningen kan geen sprake zijn. Het BPA Sint-Baafskouter (dat voor het eerst werd goedgekeurd in 1952 en het laatst werd gewijzigd door MB van 21/09/1992) wijkt wel degelijk op een wettelijke af van het Gewestplan. In het administratief dossier van het BPA is – aldus onze juristen – een afdoende materiële motivering terug te vinden die destijds toeliet om op een wettige wijze af te wijken van het gewestplan, waardoor de gewestplanbestemming (parkgebied) op dat punt vervangen werd door de BPA-bestemming (recreatie).

De bouw- en milieuvergunningen die sinds 1992 afgeleverd werden, moesten dus enkel getoetst worden aan de BPA-bestemming en niet aan de niet meer bestaande gewestplanbestemming. Dat gaat dan in het bijzonder over de vergunningen waarover nu de rechter nu oordeelt dat ze onwettig zouden zijn, namelijk:

- De milieuvergunning van 24 juni 2010 voor de exploitatie van het nieuw sport- en recreatiepark;
- De bouwvergunning van 15 juli 2010 voor het bouwen van een sportcomplex en terrein aanlegwerken en de afbraak van een bestaand zwembad met sporthal, afgeleverd door de Vlaamse overheid na gunstig advies van de Stad Gent;
- De bouwvergunning van 25 januari 2012 voor wijzigingen aan de buitenaanleg, waaronder het buitenzwembad, afgeleverd door de Vlaamse overheid na gunstig advies van de Stad Gent en

- De bouwvergunning van 6/4/2017 voor het uitbreiden van het sportcomplex met een 3e glijbaan, afgeleverd door de Stad Gent.

Mijn visie en die van het voltallige college is dus duidelijk: de Rozebroeken waren, zijn en blijft een plek waar sport en recreatie moeten kunnen plaatsvinden. Temeer omdat de rechter de eigenlijke klacht van die ene aanpalende buur over de geluidsoverlast als ongegrond beschouwt, doet dit vonnis serieus de wenkbrauwen fronsen.

### **Wat zijn nu de concrete gevolgen van dit vonnis en wat zijn de volgende stappen?**

Het vonnis is nog niet betekend. Dat wil zeggen dat het in theorie vandaag nog niet moet worden uitgevoerd. S&R heeft echter wel al vrijwillig het eerste deel van het vonnis uitgevoerd, zijnde het sluiten van de buitenaccomodatie. Dit om de gesprekken die lopen met de buurtbewoner in kwestie alle kans van slagen te geven om tot een constructieve, minnelijke oplossing te komen. Vanaf het moment dat het vonnis zou worden betekend, begint de termijn van 6 maanden te lopen waarbinnen de buiteninfrastructuur moet worden afgebroken.

Ondanks de gesprekken die lopen met de buur, zal de Stad Gent wellicht ook beroep aantekenen tegen het vonnis. We zijn immers van oordeel dat we hele sterke argumenten hebben die ons beroep tegen het vonnis een aanzienlijke kans op slagen geeft. De eigenlijke beslissing daarover valt volgende week na verder overleg met onze Juridische Dienst, onze advocaten en de advocaten van S&R.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling en wonen - vergadering van donderdag 4 april 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Meester Tom (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De sluiting van het buitengedeelte van de Rozebroeken na een klacht vanwege geluidsoverlast op basis van de "zonevreemdheid" van het volledige complex.

**Vraag**

Via de pers vernemen wij dat het buitengedeelte van zwembad Rozebroeken op bevel van de rechter moet gesloten worden. De oorspronkelijke klacht ging over geluidsoverlast maar nu oordeelt de rechter dat het gehele complex zonevreemd gebouwd is. Voor zover wij weten is dit echter niet het geval. Is er een nieuwe indeling van de zone gekomen?

Daarom volgende vragen:

- Hoe oordeelde de rechter over de geluidsoverlast?
  - Is het complex echt zonevreemd gebouwd? Wat is de huidige categorisering van het gebied? Welke gevolgen heeft dat voor de toekomst van een populair zwembad?
  - Wat is de reactie van het stadsbestuur op het vonnis?
  - Hoe zal het stadsbestuur de situatie oplossen? De buurt vraagt om een oplossing, de Rozebroeken zijn een belangrijk onderdeel van de wijk.
- 

**ANTWOORD**

Het dossier rond de Rozebroeken en de klacht door de buurtbewoner beroeren al een week de gemoederen. Ook binnen het college. We zijn redelijk geschokt door de beslissing van de rechter en het voltallige college is van oordeel dat we zo snel als mogelijk een oplossing moeten vinden om ervoor te zorgen dat de activiteiten aan de Rozebroeken die momenteel zijn stilgelegd, terug kunnen hervatten.

Ik denk dat ik de vragen van de verschillende collega's kan samenvatten als een vraag om duidelijkheid te krijgen over het vonnis, de interpretatie en de gevolgen daarvan en de volgende stappen die wij vanuit de Stad zullen zetten om de situatie recht te trekken.

## **Eerst over de historiek en de huidige situatie ten gevolge van het vonnis.**

Na een lang proces heeft de rechtbank van eerste aanleg recent een vonnis gevelde met betrekking tot de eisen van een aanpalende buur uit Destelbergen die van oordeel was dat hij te veel geluidshinder ondervond door de buitenactiviteiten aan de Rozenbroeken.

De vorderingen van die buurtbewoner waren gericht tegen de Stad Gent, TMVW en S&R. Stad Gent is immers eigenaar van de gronden, TMVW heeft het gebruik- en opstalrecht op deze gronden en S&R beschikt op haar beurt over een opstalrecht via een PPS-overeenkomst die voorziet dat S&R ook de uitbating van het complex doet.

In het vonnis zijn de vorderingen ten aanzien van de Stad Gent en TMVW integraal afgewezen als ongegrond. Ten aanzien van S&R worden ook de vorderingen over de geluidsoverlast integraal afgewezen. De rechter oordeelt dus samengevat dat er geen sprake is van abnormale of overmatige geluidshinder.

Toch wordt verrassend genoeg een deel van de vorderingen gericht tegen S&R wel gegrond geacht.

De rechter oordeelt namelijk dat de vergunningen waarover S&R beschikt voor de bouw en de exploitatie van het huidige sport- en recreatiecomplex onwettig zijn.

De rechter verwijt S&R dus om het sportgebouw zonder wettige bouwvergunning opgericht te hebben en de accommodatie te exploiteren zonder wettige vergunning, waardoor S&R aansprakelijk geacht wordt voor de schade die hierdoor zou veroorzaakt worden aan de aanpalende buur.

De rechter veroordeelt S&R tot betaling van een schadevergoeding en legt vanaf de betekening van het vonnis een verbod op voor de activiteiten die zijn verbonden aan het buitenzwembad, de buitenterrassen en de speeltuin. Binnen de 6 maanden na de betekening van het vonnis, moet de infrastructuur ook effectief worden afgebroken. Beide veroordelingen houden dwangsommen in indien S&R het vonnis niet naleeft.

De uitspraak van de rechter over de onwettigheid van de vergunningen is gebaseerd op het feit dat hij het BPA waarop die zijn gebaseerd, onwettig acht. Zijn motivering daarvoor is dat de Stad Gent, die destijds het BPA Sint-Baafskouter heeft opgemaakt, niet formeel zou gemotiveerd hebben waarom het BPA afwijkt van het gewestplan. In het gewestplan is de zone van de Rozebroeken immers bestemd als "parkgebied", terwijl het BPA deze bestemming wijzigde naar "zone voor actieve en passieve recreatie".

Vanuit de Stad zijn we het daarmee fundamenteel oneens. Onze juristen zijn daarin formeel: van enige zonevreemdheid of onwettige vergunningen kan geen sprake zijn. Het BPA Sint-Baafskouter (dat voor het eerst werd goedgekeurd in 1952 en het laatst werd gewijzigd door MB van 21/09/1992) wijkt wel degelijk op een wettelijke af van het Gewestplan. In het administratief dossier van het BPA is – aldus onze juristen – een afdoende materiële motivering terug te vinden die destijds toeliet om op een wettige wijze af te wijken van het gewestplan, waardoor de gewestplanbestemming (parkgebied) op dat punt vervangen werd door de BPA-bestemming (recreatie).

De bouw- en milieuvergunningen die sinds 1992 afgeleverd werden, moesten dus enkel getoetst worden aan de BPA-bestemming en niet aan de niet meer bestaande gewestplanbestemming. Dat gaat dan in het bijzonder over de vergunningen waarover nu de rechter nu oordeelt dat ze onwettig zouden zijn, namelijk:

- De milieuvergunning van 24 juni 2010 voor de exploitatie van het nieuw sport- en recreatiepark;
- De bouwvergunning van 15 juli 2010 voor het bouwen van een sportcomplex en terrein



aanlegwerken en de afbraak van een bestaand zwembad met sporthal, afgeleverd door de Vlaamse overheid na gunstig advies van de Stad Gent;

- De bouwvergunning van 25 januari 2012 voor wijzigingen aan de buitenaanleg, waaronder het buitenzwembad, afgeleverd door de Vlaamse overheid na gunstig advies van de Stad Gent en
- De bouwvergunning van 6/4/2017 voor het uitbreiden van het sportcomplex met een 3e glijbaan, afgeleverd door de Stad Gent.

Mijn visie en die van het voltallige college is dus duidelijk: de Rozebroeken waren, zijn en blijft een plek waar sport en recreatie moeten kunnen plaatsvinden. Temeer omdat de rechter de eigenlijke klacht van die ene aanpalende buur over de geluidsoverlast als ongegrond beschouwt, doet dit vonnis serieus de wenkbrauwen fronsen.

### **Wat zijn nu de concrete gevolgen van dit vonnis en wat zijn de volgende stappen?**

Het vonnis is nog niet betekend. Dat wil zeggen dat het in theorie vandaag nog niet moet worden uitgevoerd. S&R heeft echter wel al vrijwillig het eerste deel van het vonnis uitgevoerd, zijnde het sluiten van de buitenaccomodatie. Dit om de gesprekken die lopen met de buurtbewoner in kwestie alle kans van slagen te geven om tot een constructieve, minnelijke oplossing te komen. Vanaf het moment dat het vonnis zou worden betekend, begint de termijn van 6 maanden te lopen waarbinnen de buiteninfrastructuur moet worden afgebroken.

Ondanks de gesprekken die lopen met de buur, zal de Stad Gent wellicht ook beroep aantekenen tegen het vonnis. We zijn immers van oordeel dat we hele sterke argumenten hebben die ons beroep tegen het vonnis een aanzienlijke kans op slagen geeft. De eigenlijke beslissing daarover valt volgende week na verder overleg met onze Juridische Dienst, onze advocaten en de advocaten van S&R.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van dinsdag 23 april 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Eerder deze maand werd het nieuwe state of the art dispatching centrum van de Gentse brandweer geopend. In dit centrum zal de dispatching gebeuren voor zone centrum en zone zuid-oost. Het is een modulair systeem, het kan nog worden uitgebreid in de toekomst. Bovendien zal het systeem technologisch nog verder ontwikkeld worden, zodat dienstverlening naar burger nog efficiënter en beter zal verlopen.

**Vraag**

- Zijn er plannen om nog andere zones op het systeem te laten aansluiten?
  - Kan dit systeem ingeschakeld worden bij noodsituaties, zoals tijdens stormweer van maart (waar het noodnummer 1722 om verschillende redenen toch in gebreke is gebleven)
- 

**ANTWOORD**

De Brandweerzone Centrum staat zeker open voor samenwerking met andere zones om zone-overschrijdend te werken. Dit biedt schaalvoordelen zowel in het kader van de operationele werking als op het vlak van de operationele kost per interventie. De Brandweerzone Centrum gaat er vanuit dat nog andere zones mogelijks interesse hebben om aan te sluiten op dit systeem en op termijn een samenwerkingsovereenkomst hierover zullen willen aangaan.

Wat uw tweede deelvraag betreft, kan ik meegeven dat het e-loket van de Brandweerzone Centrum zeer performant is gebleken tijdens het noodweer van begin maart. Met het speciale noodnummer 1722 doken er wel problemen op. Ik heb dit toen ook meegegeven op de commissie. De Brandweerzone Centrum onderzoekt momenteel samen met IBZ, de federale overheidsdienst Binnenlandse Zaken, of het haalbaar is om het noodnummer 1722 op dergelijk gelijkaardig platform te enten. Dit kan dan mogelijks bijdragen tot een meer efficiënte werking van dit noodnummer.

---

**2019\_MV\_00124 - MONDELINGE VRAAG - ILLEGAAL STATUUT VAN HET SPORTCOMPLEX ROZEBROEKEN - MONDELINGE VRAAG BIJ HOOGDRINGENDHEID**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling en wonen - vergadering van donderdag 4 april 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Een burenklacht omtrent geluidsoverlast aan de buiteninfrastructuur van het zwembad Rozebroeken heeft geheel onverwachte gevolgen. Het ganse complex blijkt, volgens een uitspraak van de rechtbank, illegaal opgericht te zijn. De rechter stelt dat het complex volgens het gewestplan in een parkgebied gebouwd werd en niet in een gebied voor recreatie.

Het vonnis omtrent geluidsoverlast leidt alvast tot de afbraakverplichting voor de volledige buiteninfrastructuur. Maar de rechter verwijt het stadsbestuur ook dat ze een fout heeft gemaakt omdat men nooit is overgegaan tot een bestemmingswijziging. Voorlopig blijft het bij de afbraakverplichting voor de buiteninfrastructuur. Toch blijkt dat indien de klager de afbraak van gans het complex had gevraagd, dit wel degelijk tot de mogelijkheden had behoord.

**Vraag**

Waarom is de stad Gent nooit overgegaan tot een bestemmingswijziging? Zijn er in dit dossier fouten gemaakt door de stad Gent?

Wat zijn de onmiddellijke gevolgen en de gevolgen op termijn van de beslissing van de rechtbank?

Welke maatregelen zal de stad Gent nemen om dit dossier bij te sturen?

---

**ANTWOORD**

Het dossier rond de Rozebroeken en de klacht door de buurtbewoner beroeren al een week de gemoederen. Ook binnen het college. We zijn redelijk geschokt door de beslissing van de rechter en het voltallige college is van oordeel dat we zo snel als mogelijk een oplossing moeten vinden om ervoor te zorgen dat de activiteiten aan de Rozebroeken die momenteel zijn stilgelegd, terug kunnen hervatten.

Ik denk dat ik de vragen van de verschillende collega's kan samenvatten als een vraag om duidelijkheid te krijgen over het vonnis, de interpretatie en de gevolgen daarvan en de volgende stappen die wij vanuit de Stad zullen zetten om de situatie recht te trekken.

## **Eerst over de historiek en de huidige situatie ten gevolge van het vonnis.**

Na een lang proces heeft de rechtbank van eerste aanleg recent een vonnis gevelde met betrekking tot de eisen van een aanpalende buur uit Destelbergen die van oordeel was dat hij te veel geluidshinder ondervond door de buitenactiviteiten aan de Rozenbroeken.

De vorderingen van die buurtbewoner waren gericht tegen de Stad Gent, TMVW en S&R. Stad Gent is immers eigenaar van de gronden, TMVW heeft het gebruik- en opstalrecht op deze gronden en S&R beschikt op haar beurt over een opstalrecht via een PPS-overeenkomst die voorziet dat S&R ook de uitbating van het complex doet.

In het vonnis zijn de vorderingen ten aanzien van de Stad Gent en TMVW integraal afgewezen als ongegrond. Ten aanzien van S&R worden ook de vorderingen over de geluidsoverlast integraal afgewezen. De rechter oordeelt dus samengevat dat er geen sprake is van abnormale of overmatige geluidshinder.

Toch wordt verrassend genoeg een deel van de vorderingen gericht tegen S&R wel gegrond geacht.

De rechter oordeelt namelijk dat de vergunningen waarover S&R beschikt voor de bouw en de exploitatie van het huidige sport- en recreatiecomplex onwettig zijn.

De rechter verwijt S&R dus om het sportgebouw zonder wettige bouwvergunning opgericht te hebben en de accommodatie te exploiteren zonder wettige vergunning, waardoor S&R aansprakelijk geacht wordt voor de schade die hierdoor zou veroorzaakt worden aan de aanpalende buur.

De rechter veroordeelt S&R tot betaling van een schadevergoeding en legt vanaf de betekening van het vonnis een verbod op voor de activiteiten die zijn verbonden aan het buitenzwembad, de buitenterrassen en de speeltuin. Binnen de 6 maanden na de betekening van het vonnis, moet de infrastructuur ook effectief worden afgebroken. Beide veroordelingen houden dwangsommen in indien S&R het vonnis niet naleeft.

De uitspraak van de rechter over de onwettigheid van de vergunningen is gebaseerd op het feit dat hij het BPA waarop die zijn gebaseerd, onwettig acht. Zijn motivering daarvoor is dat de Stad Gent, die destijds het BPA Sint-Baafskouter heeft opgemaakt, niet formeel zou gemotiveerd hebben waarom het BPA afwijkt van het gewestplan. In het gewestplan is de zone van de Rozebroeken immers bestemd als "parkgebied", terwijl het BPA deze bestemming wijzigde naar "zone voor actieve en passieve recreatie".

Vanuit de Stad zijn we het daarmee fundamenteel oneens. Onze juristen zijn daarin formeel: van enige zonevreemdheid of onwettige vergunningen kan geen sprake zijn. Het BPA Sint-Baafskouter (dat voor het eerst werd goedgekeurd in 1952 en het laatst werd gewijzigd door MB van 21/09/1992) wijkt wel degelijk op een wettelijke af van het Gewestplan. In het administratief dossier van het BPA is – aldus onze juristen – een afdoende materiële motivering terug te vinden die destijds toeliet om op een wettige wijze af te wijken van het gewestplan, waardoor de gewestplanbestemming (parkgebied) op dat punt vervangen werd door de BPA-bestemming (recreatie).

De bouw- en milieuvergunningen die sinds 1992 afgeleverd werden, moesten dus enkel getoetst worden aan de BPA-bestemming en niet aan de niet meer bestaande gewestplanbestemming. Dat gaat dan in het bijzonder over de vergunningen waarover nu de rechter nu oordeelt dat ze onwettig zouden zijn, namelijk:

- De milieuvergunning van 24 juni 2010 voor de exploitatie van het nieuw sport- en recreatiepark;
- De bouwvergunning van 15 juli 2010 voor het bouwen van een sportcomplex en terrein

aanlegwerken en de afbraak van een bestaand zwembad met sporthal, afgeleverd door de Vlaamse overheid na gunstig advies van de Stad Gent;

- De bouwvergunning van 25 januari 2012 voor wijzigingen aan de buitenaanleg, waaronder het buitenzwembad, afgeleverd door de Vlaamse overheid na gunstig advies van de Stad Gent en
- De bouwvergunning van 6/4/2017 voor het uitbreiden van het sportcomplex met een 3e glijbaan, afgeleverd door de Stad Gent.

Mijn visie en die van het voltallige college is dus duidelijk: de Rozebroeken waren, zijn en blijft een plek waar sport en recreatie moeten kunnen plaatsvinden. Temeer omdat de rechter de eigenlijke klacht van die ene aanpalende buur over de geluidsoverlast als ongegrond beschouwt, doet dit vonnis serieus de wenkbrauwen fronsen.

### **Wat zijn nu de concrete gevolgen van dit vonnis en wat zijn de volgende stappen?**

Het vonnis is nog niet betekend. Dat wil zeggen dat het in theorie vandaag nog niet moet worden uitgevoerd. S&R heeft echter wel al vrijwillig het eerste deel van het vonnis uitgevoerd, zijnde het sluiten van de buitenaccomodatie. Dit om de gesprekken die lopen met de buurtbewoner in kwestie alle kans van slagen te geven om tot een constructieve, minnelijke oplossing te komen. Vanaf het moment dat het vonnis zou worden betekend, begint de termijn van 6 maanden te lopen waarbinnen de buiteninfrastructuur moet worden afgebroken.

Ondanks de gesprekken die lopen met de buur, zal de Stad Gent wellicht ook beroep aantekenen tegen het vonnis. We zijn immers van oordeel dat we hele sterke argumenten hebben die ons beroep tegen het vonnis een aanzienlijke kans op slagen geeft. De eigenlijke beslissing daarover valt volgende week na verder overleg met onze Juridische Dienst, onze advocaten en de advocaten van S&R.

---

## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 15 april 2019

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Tijdens de presentatie van de politiecijfers afgelopen commissie zagen we dat er een stijging was van het aantal inbreuken op vlak van alcohol in het verkeer. De cijfers stegen van 1210 inbreuken in 2017 naar 1375 in 2018. Naar aanleiding hiervan had ik graag enkele vragen gesteld omtrent het beleid van de stad om alcohol in het verkeer tegen te gaan.

### Vraag

1. In 2014 werd een alcoholtester in de ondergrondse parking aan de Vrijdagsmarkt geplaatst. Beschikt de stad over cijfers over het gebruik van deze tester? Indien ja, wat zijn deze cijfers?
2. Plant de stad bijkomende initiatieven om ook alcoholtesters in andere ondergrondse parkeergarages te voorzien?
3. Komen er nog initiatieven vanuit de stad die alcohol in het verkeer wilt voorkomen? Bv. Richting horecasector?
4. Is er een samenwerking met hogere overheden op vlak van maatregelen die alcohol in het verkeer willen voorkomen?

## ANTWOORD

Net zoals bij de vraag rond fietscontroles, wordt er ook bij alcohol in het verkeer in hoofdzaak gewerkt op onder andere preventie en handhaving.

Het is belangrijk om bestuurders bewuster te maken van wat rijden onder invloed kan veroorzaken. De installatie van alcoholtesters, geschonken door het Fonds Emilie Leus, dragen hiertoe bij.

In 2014 werd de eerste alcoholtester geplaatst in de parkeergarage van de Vrijdagsmarkt. Ondertussen zijn er nog 5 extra alcoholtesters geplaatst in de stedelijke parkeergarages Reep, Sint-Michiels, Sint-Pietersplein, Ramen en Savaanstraat. Deze alcoholtesters zijn van het type 'alcolab' en dienen op tijd gekalibreerd te worden. Op die manier kan men zien hoeveel keer ze werden gebruikt. Dit varieert per locatie maar dit is algemeen tussen de 500 en 1.200 keer per jaar.

Daarnaast zijn er recent door het Fonds nog 7 extra alcoholtesters effectief geleverd. Deze alcoholtesters zijn van het nieuwere type 'alcoscan'. Deze types zijn kleiner en werken met een digitale sensor. Hierbij is gekozen om deze op te hangen in uitgaansbuurten. Op dit moment zijn er ondertussen hiervan 5 geplaatst in uitgaanshotspots. Dit betreft de Vooruit, Ghelamco, de Kompass Klub, de Overpoort en de Oude Beestenmarkt.

Bedoeling is om de plaatsing van de andere 2, samen met nog 3 extra die door het Fonds zullen

geleverd worden, de komende maanden verder uit te rollen. Dit is mee opgenomen als actie in de Adviesnota Drugbeleid 2019, welke vorige gemeenteraad is goedgekeurd. De uitrol wordt onder meer gekoppeld aan gezond uitgaan en clubs of horecazaken die in Quality Nights of Quality Bars willen stappen.

Finaal zullen er dan 16 alcoholtoestellen, geschonken door het Fonds Emilie Leus, operationeel zijn.

Zoals op de vorige commissie al aangegeven, stimuleert de Stad Gent ook uitbaters van Gentse uitgaansgelegenheden en organisatoren van evenementen in het Gentse om een alcohol- en drugbeleid uit te werken waarbij de focus ligt op preventie, het informeren van fuifgangers en het nemen van maatregelen die de gezondheidsrisico's van alcohol- en druggebruik kunnen verminderen. De gezondheid van de fuifganger staat m.a.w. altijd centraal.

De Stad werkt samen met Safe 'n Sound/PARTY die in de uitgaanssetting zorgen voor preventie, schadebeperking en peer support via informatiestanden en peerwerkers (*ter informatie: peerwerkers zijn jongeren uit dezelfde leefwereld van uitgaanders die getraind zijn om advies te geven over veilig en gezond uitgaan en dit tijdens het uitgaan*).

We werken eveneens verder met Quality Nights. Dit is een preventieconcept met als thema 'veilig en gezond uitgaan', onder coördinatie van de Vereniging voor Alcohol en andere Drugsproblemen, waarbij uitbaters en clubeigenaars zich engageren om 6 verplichte en een aantal facultatieve maatregelen te nemen in dit kader, waaronder onder andere de aanwezigheid van gratis water, het informeren over alternatief vervoer, preventie over drug- en alcoholgebruik, getraind personeel (inzake verantwoord schenken en omgaan met agressie).

We willen horecazaken aanzetten om in te stappen in het nieuwe concept Quality Bars. Dit is vergelijkbaar met de Quality Nights maar toepasbaar voor kleinere zaken zoals danscafés. Dit kwaliteitslabel is in september 2018 gelanceerd in de Overpoortstraat. Hier moet men beantwoorden aan 5 basismaatregelen, waaronder training verantwoord schenken, informatie gezondheidsrisico's, informatie over alternatief vervoer, EHBO-koffer en -procedure.

Deze preventieconcepten dragen bij tot de verdere professionalisering van het uitgaansleven in Gent. Dit is belangrijk omdat we zo ook de uitbaters van de danscafés en andere organisatoren in Gent kunnen betrekken om een zo positief mogelijk uitgaansklimaat te creëren.

Daarjuist heb ik nog verwezen naar de adviesnota Drugbeleid 2019. Daarin wordt onder andere ook nog verwezen naar alcohol verkeerscursussen om recidivisme te voorkomen. Dit zal uitgewerkt worden in samenwerking met het Justitiehuis.

Deze adviesnota zal in de loop van 2019; onder regie van de Stuurgroep Drugbeleid én in samenspraak met het werkveld, verder worden uitgewerkt tot een nieuw drugbeleidsplan, en dit voor de periode 2020-2025. Acties over alcohol in het verkeer zullen hier ook in worden meegenomen.

Naast preventie en sensibilisering wordt er ook prioritair ingezet op controle en handhaving door de politie. Verkeersveiligheid is één van de topprioriteiten voor de Politiezone Gent. Sinds eind vorig jaar heeft de politie met de CRASH-controles een extra aanpak ontwikkeld betreffende verkeerscontroles. CRASH staat specifiek voor "controle op roesmiddelen, alcohol en snelheid handhaven." De CRASH-acties vinden plaats in uitgaansbuurten, op drukke verkeersassen, rond evenementen en op andere plaatsen waar een hoge overtredingsgraad bestaat. De agenten stellen zich ook op op de meest gevoelige tijdstippen om zo de pakkans zo hoog mogelijk te houden. Dergelijke verkeerscontroles hebben niet enkel een repressief doel, maar ook een preventief doel, zodat bestuurders meer bewust worden gemaakt om hun rijgedrag te allen tijde aan te passen.

Op uw laatste deelvraag kan ik verwijzen naar de samenwerking met het Vlaams Expertisecentrum

Alcohol en Drugs (VAD) die dergelijke campagnes en preventieconcepten ontwikkeld.

Vorige maand had ik een schrijven gericht naar het VAD met de vraag om een aparte campagne met betrekking tot druggebruik in het verkeer te overwegen. Het VAD heeft in hun brief naar mij bevestigd dat zij inderdaad een specifieke campagne al op hun planning hebben staan rond druggebruik in het verkeer, dat voor de zomer, voor de start van het festivalseizoen, zal worden gelanceerd. Ik ben positief dat hierrond op grote schaal zal worden gesensibiliseerd.

Op die manier willen we vanuit de Stad Gent, vanuit de Politie Gent, samen met diverse organisaties en partners acties ondernemen tegen rijden onder invloed.

---



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van dinsdag 23 april 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het is opvallend dat veel hulpbehoevende ouderen nog nooit van de Tegemoetkoming Hulp aan Bejaarden (THAB) gehoord hebben. Dit zorgbudget, aangeboden aan 65' +ers met een klein inkomen en gezondheidsproblemen, zou nochtans voor veel mensen een groot verschil kunnen betekenen. Het is dan ook jammer dat deze voorziening zijn doel mist.

**Vraag**

Is de schepen er zich van bewust dat deze premie ongekend is bij de meeste oudere hulpbehoevenden?

Zouden er acties genomen kunnen worden om meer bekendheid te geven aan het bestaan van deze tegemoetkoming?

Zou het niet mogelijk zijn deze THAB meer onder de aandacht te brengen door middel van het Stadsmagazine of langs andere kanalen zoals sociale dienst, huisartsen, apothekers...?

---

## ANTWOORD

Het zorgbudget voor ouderen met een zorgnood (zo heet nu THAB- de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden) is een tegemoetkoming die u kunt ontvangen als u 65 jaar of ouder bent én als uw zelfredzaamheid beperkt is.

Het krijgen van deze tegemoetkoming is gekoppeld aan een aantal voorwaarden, waardoor het moeilijker in te schatten bij welke oudere hulpbehoevenden de tegemoetkoming ongekend zou zijn.

We zien wel dat het aantal personen dat dit zorgbudget ontvangt de laatste jaren enkel toeneemt. Dit evolueerde van 5,7% van de Gentse 65-plussers in 2007 naar 6,4% in 2018.

Er vonden de voorbije jaren reeds verschillende bekendmakingsacties plaats vanuit het departement Ouderenzorg van OCMW Gent rond financiële voordelen voor 65-plussers (waaronder THAB), zoals een broodzakkenactie, persbericht, verspreiding folder,.. Als deze acties kaderen binnen een proactieve rechtenbenadering.

Daarnaast leveren onze medewerkers ook grote inspanningen in kader van de bekendmaking. Dit gebeurt tijdens preventieve huisbezoeken of bij individuele contacten binnen de lokale dienstencentra.

Onze medewerkers informeren burgers en ondersteunen bij het aanvragen van financiële rechten.

Ook als ouderen een aanvraag doen tot opname in een woonzorgvoorziening, wordt telkens bij de intake nagegaan of de persoon zijn/haar rechten tot tegemoetkoming heeft uitgeput– en wordt ondersteuning geboden bij het aanvragen van de rechten.

OCMW is ook sterk betrokken in het samenwerkingsverband 'Geïntegreerd Breed Onthaal Gent'.

Binnen dit samenwerkingsverband zullen blijvend acties uitgewerkt worden om bepaalde rechten, zoals zorgbudget voor ouderen met een zorgnood, in de aandacht te brengen.

De voorgestelde suggesties zoals bekendmaking in het Stadsmagazine of langs andere kanalen zoals sociale dienst, huisartsen, apothekers... werden al toegepast en worden ook in de toekomst als mogelijke pistes meegenomen. Herhaling is in deze de boodschap.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 15 april 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Bracke Siegfried

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Tijdens Zomernacht 2018 (Overpoort, 27/28 juni) en de vorige editie van de Gentse Feesten een proefproject met bodycams plaats. Bedoeling was te onderzoeken of bodycams een meerwaarde konden bieden in de dagelijkse politiewerking. De tendens van de voorlopige evaluatie, zoals meegedeeld tijdens de commissie AIB van september jl. in antwoord op een vraag van collega Schiettekatte, was "heel positief". De bodycams hadden veelal een de-escalerend effect op de interventies en de beelden bleken ook nadien vaak bruikbaar bij het verdere politiewerk (o.a. bij het opstellen van het pv en/of als bewijsmateriaal).

Een definitieve evaluatie was in september echter nog niet voorhanden. Ook diende de werkgroep die het project begeleidt nog aanbevelingen voor de toekomst op te stellen. Aspecten die daarbij in rekening te brengen waren o.a.: impact op privacy, impact op de werking als agent, de kostprijs. Hierover zou ook overleg gepleegd worden met de syndicale vertegenwoordigers. De werkgroep zou zich ook buigen over mogelijke bijkomende toepassingen (naast interventies): het gebruik van bodycams bij vaststellingen van erge feiten (plaats delict) en het gebruik ervan bij trainingen.

**Vraag**

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Wat zijn de resultaten van de definitieve evaluatie?
  2. Welke aanbevelingen doet de werkgroep over het toekomstige gebruik van bodycams door de Politiezone Gent? Werd al een kostprijsberekening gemaakt?
  3. Wat is het resultaat van het overleg met de syndicale vertegenwoordigers?
  4. Zullen bodycams tijdens komende evenementen ingezet worden (vb. Gentse Feesten 2019)? Zijn er wijzigingen ten opzichte van vorig jaar?
-

## ANTWOORD

De korpschef meldt mij dat het traject rond het mogelijks implementeren van dergelijke mobiele camera's binnen het korps nog lopende is. het is belangrijk dat dit traject grondig gebeurt en dat er voldoende draagvlak is.

De eerste algemene conclusie van het proefproject is inderdaad positief. Het middel 'bodycam' werd als meerwaarde voor het politiewerk ervaren. Het gebruik is veelzijdig, aangezien de toestellen naast het gebruik voor bewijsvoering ook een rechtstreeks effect kunnen hebben op het gedrag van verdachten.

De Politiezone Gent is voorstander van een geleidelijke implementatie waarbij onder andere een draagvlak wordt gecreëerd binnen het korps.

De afgelopen periode heeft de korpsleiding daardoor hierover tijdens twee infomomenten overleg gehad met medewerkers en met de syndicaten, en dit gezien de mogelijke impact op medewerkers.

Er is op dit moment een informeel akkoord met de syndicaten voor het toekomstig gebruik van bodycams tijdens grote evenementen en voor de Overpoort. Dit zal nu verder worden uitgewerkt in een voorstel van korpsinstructie. Dergelijke korpsinstructies moeten gezien worden als een vorm van arbeidsregels waarbij de politieleiding via inspraak steeds streeft naar een zo breed mogelijke consensus.

Het is de bedoeling nu om alle modaliteiten rond het gebruik van dergelijke mobiele camera's de komende weken te finaliseren, waarbij alle aspecten, onder andere uw vraag rond de kostprijs, nog in overzouw zullen worden genomen.

De korpschef zal hierover een toelichting voorzien op één van de volgende commissies. Op dat moment zal het ook duidelijk zijn of de implementatie nog praktisch haalbaar zal zijn voor de komende editie van de Gentse Feesten.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 15 april 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de evaluatie van de Gentse Feesten 2018 (november 2018) maakt de Gentse politie zich zorgen over het “blijvend probleem” van het “openlijk druggebruik” in de periferie van de feestzone, alsook over “het openlijk cannabisgebruik in het Baudelopark”. De evaluatie vermeldt voor de editie 2017 345 gecontroleerde gebruikers en voor 2018 533 gecontroleerde gebruikers.

De politie is van mening dat een blijvende sensibiliseringscampagne door de stadsdiensten een belangrijk aandachtspunt is, en dit in samenwerking met o.a. de drugscoördinator, de gemeenschapswachten en de sfeerbeheerders. De politie stelt in verband met het Baudelopark – expliciet als ‘hotspot’ aangeduid – dat de huidige aanpak daar grondig diende geëvalueerd te worden “aangezien er wat misverstanden waren over de aanpak en bereidwilligheid van de medewerkers in het park”. De medewerkers in kwestie waren in principe tot 20u verantwoordelijk voor het “op een klantvriendelijke manier” aanspreken van druggebruikers om hen erop te wijzen “dat het ‘not done’ is om te gebruiken in aanwezigheid van minderjarigen en kinderen”.

Graag had ik hierover de volgende vragen gesteld:

**Vraag**

1. In welke zin zal bij de komende editie van de Gentse Feesten rekening gehouden worden met de door de politie verwoorde bezorgdheden?
  2. Waaruit zal de sensibiliseringscampagne dit jaar bestaan? Met welke (ook financiële) middelen en met welke partners? In welke zin zal hier al dan niet sterker op ingezet worden?
  3. Werd ondertussen een grondige evaluatie gemaakt van de drugsaanpak in het Baudelopark zoals de politie vroeg? Wat zijn hiervan de resultaten? In welke zin zal bij de komende feesteditie de drugsaanpak al dan niet bijgestuurd worden?
-

## ANTWOORD

Net zoals de voorbije jaren zal er ook voor de komende editie van de Gentse Feesten door de Politiezone Gent en de Stad Gent ingezet worden op het tegengaan van druggebruik.

Om eventuele misverstanden te vermijden, de cijfers die u vermeldt, zijn vaststellingen door patrouilles van het Overlastteam die kaderen binnen de zogenaamde Actie Geriferie, dit zijn acties uitgevoerd tussen 22u en 6u, en dit voor zowel zones in de periferie als in de Gentse Feestenzone zelf.

Om het druggebruik tegen te gaan, zal er blijvend ingezet worden op preventie en controle.

Er zullen voor de komende editie opnieuw controleacties, zogenaamde STROP-acties, worden georganiseerd in de periferie van de Genste Feestenzone. Bij de vorige Gentse Feesten werd iedere nacht, op één van de invalswegen naar de feestenzone, dergelijke alcohol- en drugcontroles uitgevoerd. Het doel van deze acties is hoofdzakelijk controles van personen en voertuigen met het oog op het vatten van dealers. Punctueel werden zij op beslissingen van commando Genste Feesten en/of de korpsleiding ingezet binnen de Genste Feesten perimeter.

De Recherche zal opnieuw worden ingezet enerzijds voor opvolging betreffende zwaarwichtige feiten, en anderzijds proactief voor bepaalde fenomenen waaronder gauwdiefstallen, vals geld, zedenfeiten, dealen van drugs,.... Zij zullen worden aangestuurd door de Officieren van Bestuurlijke Politie Commandopost.

Naast controle en handhaving wordt er ook sterk ingezet op preventie en sensibilisering.

Zo is het de bedoeling dat er in samenwerking met de organisatoren gezéorgd wordt dat de preventiecampagne, '*Never waste a great party*' duidelijk zichtbaar zal zijn. Deze campagne werd uitgewerkt door Expertisecentrum voor Drugs en Alcohol (VAD) en is zeer bruikbaar voor festivals als de Genste Feesten. Aan de hand van 15 campagnebeelden worden concrete partytips gegeven aan de feestvierders.

Daarnaast werkt VAD samen met de Vlaamse Strichting Verkeerskunde momenteel een campagne uit specifiek m.b.t. rijden onder invloed van drugs. Deze campagne zou moeten klaar zijn voor deze zomer zodat deze eveneens kunnen gebruikt worden tijdens de Gentse Feesten van 2019.

Specifiek voor de evaluatie van het Baudelopark, is het belangrijk om de preventieve methodiek, het aanspreken van gebruikers door vrijwilligers van de organisatie enerzijds en sfeerbeheerders anderzijds, verder te zetten mits nog verdere bijsturing. Het is de bedoeling om de organisatie, met in het bijzonder sfeerbeheer, nog meer te ondersteunen over hoe best het gesprek met de doelgroep aan te gaan. Er zal hiervoor binnenkort samen gezeten worden met CGG Eclips om dit op maat uit te werken. De nadruk zal o.a. liggen op korte motiverende gespreksvoering ter plaatse en specifieke aandacht voor gebruik in aanwezigheid van minderjarigen. Zoals daarjuist vermeld, kan bij problemen de Commandopost steeds worden ingelicht met het oog op politietussenkomst.

---

**OPSCHRIFT**

commissie milieu, natuur, personeel en FM - vergadering van dinsdag 16 april 2019

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

- Kan de schepen de stand van zaken meegeven van de bouw van het dierenasiel?
- Wanneer zouden de dieren overgebracht kunnen worden?
- Is er al duidelijkheid over een concrete openingdatum?

**Vraag**

In mei 2018 werd bekendgemaakt dat de ruwbouw voor het nieuwe dierenasiel aan de Watersportbaan zo goed als klaar was.

---

**ANTWOORD**

De werken aan de bouw van het dierenasiel bevinden zich in de laatste fase. Alles zit op schema voor oplevering op 22 mei.

Vanaf dan heeft men een maand voor het verhuizen van materiaal en meubilair, en voor de inrichting van de lokalen en verblijven. Het weekend voor de opening zou alles functioneel moeten zijn.

Vanaf één week voor de opening zal een deel van de dieren overgebracht worden. Tijdens het openingsweekend zelf, worden de andere dieren overgebracht.

Het openingsweekend gaat door in het weekend van 22-23 juni. Op zaterdagavond om 17.00 u is er een officieel openingsmoment voorzien.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van dinsdag 23 april 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Sinds 12 oktober 2018 heeft Drongen een nieuw dorpsplein. Aan de Leieoever naast de Pontbrug werd een zitkade gemaakt en een speelzone aangelegd.

Deze speelzone is maar een korte periode toegankelijk geweest want ze werd even later terug gedeeltelijk afgebroken.

De speelzone ligt er nu troosteloos en onbruikbaar bij en is afgezet met hekkens.

De vernieuwing van het dorpsplein heeft veel geld gekost en is niet zonder protest verlopen. Het is dus van belang dat deze onaantrekkelijke toestand niet te lang blijft duren.

**Vraag**

Wat is de bedoeling van deze werken? Waren deze werken echt nodig zo kort na de opening?

Hoelang zullen deze werken duren? Wanneer zal de speelzone weer in gebruik kunnen genomen worden?

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Speelzone2Drongen-geconverteerd.pdf - , Speelzone3Drongen-geconverteerd.pdf - ,  
speelzoneDrongen1.pdf -

---



## ANTWOORD

Ik heb vastgesteld dat de Bostorie net geopend is in Drongen, met een nieuwe speelplek waar vandaag wel al door veel kinderen werd gespeeld.

De werken zijn aan de speelzone bij de Pontbrug zijn ook gestart.

De speelzone mocht nog niet opengesteld worden omdat de voorziene kastanjehouten afsluiting tussen de speelzone en de Leie nog moest worden vervangen door een metalen afsluiting.

Dit werd namelijk door de FOD Economie (die speelterreinen keurt) bijkomend opgelegd na keuring van de uitgevoerde werken.

Ondanks aandringen van de Wegendienst om dit werkje al eerder te klaren zal de aannemer deze week de nieuwe balustrade effectief uitvoeren. Aansluitend zal de Groendienst nog de haagjes aanplanten zodat de speelzone in het voorjaar kan opengesteld worden.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### **Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Speelzone2Drongen-geconverteerd.pdf - , Speelzone3Drongen-geconverteerd.pdf - ,  
speelzoneDrongen1.pdf -

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van dinsdag 23 april 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

**Vorig jaar in april vroeg ik naar de verhuismogelijkheden van het Open Huis aan de Oude Bareel. Zij zouden nog tot midden dit jaar een huurcontract hebben met Redevco op de site Carrefour.**

**Toen vernam ik dat men volgende pistes aan het onderzoeken was: Pastorie Visitatiestraat, Pastorie Beelbroekstraat, een leeg winkelpand in Westveld, of de inplanting in een nog te realiseren Nieuwbouw in de Alfons Braeckmanlaan.**

**Vraag**

**Kan u een stand van zaken geven ivm een mogelijke uitwijkplaats voor Open Huis - Oude Bareel?**

---

**ANTWOORD**

Het is inderdaad zo dat de voorgestelde pistes die u vernoemt, allemaal werden onderzocht.

Geen enkele piste leidde echter tot een gewenst resultaat om diverse redenen. Er is nog geen opzeg gegeven voor Redevco.

Ondertussen is de draagkracht van de groep vrijwilligers ook aan het teruglopen. Vele mensen kunnen niet meer op dezelfde manier hun engagement opnemen.

Hierover werd samen met de vrijwilligers van het Open Huis gesproken en gekeken hoe we in de toekomst verder kunnen gaan. Daarop werd besloten om de Open Huis werking aan de Oude Bareel vanaf eind 2019 stop te zetten.

De vrijwilligers en de bezoekers worden dan toegeleid naar andere buurtontmoetingsplaatsen, zoals bijvoorbeeld het Open Huis ter Biest in Sint-Amandsberg.

De voorzitter van Open Huis Ter Biest is vroeger nog voorzitter geweest van het Open Huis aan de Oude Bareel en kent er de werking en de mensen dus goed.

De vrijgekomen ruimte in het Open Huis aan de Oude Bareel kan dan mogelijk tijdelijk ingenomen worden door het naburige jeugdhuis.

---



**OPSCHRIFT**

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 15 mei 2019

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In Gent zijn er ondertussen meerdere sociale restaurants. In Sint-Amandsberg is er geen. Er is wel vraag naar. Met stadsvernieuwing Sint-Amandsberg, 'En Route', en de herschikkingen en herinvullingen van gebouwen die daarmee gepaard gaan, doen er zich mogelijk opportuniteiten voor, denk maar aan de Heilig Hartkerk. Mogelijks zijn er ook diverse initiatiefnemers.

**Vraag**

- Hoe staat u tegenover dit idee van een sociaal restaurant in Sint-Amandsberg?
  - Ziet u opportuniteiten? Ziet u initiatiefnemers?
  - Hoe kan de stad daarin faciliteren en (onder)steunen? Zijn er al stappen voor gezet?
  - En desgevallend, op welke termijn is zo iets mogelijk?
-

## ANTWOORD

Er zijn, zoals u in uw vraag stelt, op vandaag al 8 erkende sociale restaurants. Al deze sociale restaurants combineren sociale tewerkstelling met het aanbieden van maaltijden aan sociaal tarief. Als we de geografische spreiding van de huidige 8 restaurants bekijken dan zien we dat er in St Amandsberg en meer specifiek in de Dampoortwijk geen aanbod is. Uit analyses en onderzoek naar noden en dienstverlening in de Dampoortwijk, blijkt er daar inderdaad nood te zijn aan een sociaal restaurant. De Dampoortwijk is ook de enige wijk binnen de 19de eeuwse gordel waar er geen sociaal restaurant is. Bovendien is voor veel buurtbewoners in deze wijk, de afstand naar het dichtstbijzijnde bestaande sociaal restaurant een drempel.

Binnen het stadsvernieuwingsproject 'En Route' wordt er momenteel gewerkt aan een voorstel van programmatie en definitieve invulling. De vraag naar een sociaal restaurant wordt hiernin meegenomen. Potentiële locaties zijn de welzijnscluster en de Heilige Hartkerk. Voor- en nadelen van beide sites en de randvoorwaarden moeten nog onderzocht worden. Pas nadien kan dan een beslissing worden genomen. De definitieve invulling is uiteraard gelinkt aan de keuzes die we zullen maken binnen het strategisch en financieel meerjarenplan.

Er was bij de kandidaten voor het burgerbudget een initiatief van SIVI samen met enkele bewonersgroepen. Zij hebben zich verenigd in een project rond laagdrempelige ontmoeting en voeding. Dit project "t'Overeten" heeft het echter niet gehaald. Mogelijks zijn zij dus in de toekomst initiatienemer voor een mogelijke uitbating. Maar ook andere spelers moeten uiteraard gelijkwaardige kansen krijgen.

Het department SD is momenteel het huidige erkenningsreglement voor de sociale restaurants aan het evalueren en mogelijks wat te herwerken. Het spreekt voor zich dat als de initiatiefnemers in St. Amandsberg/Dampoort aan de voorwaarden voldoen, zij kunnen erkend worden voor de werking.

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van dinsdag 23 april 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Misplon Bert (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De "Gentsche Gruute kuis" was weer een groot succes, zo blijkt uit het groot aantal deelnemers en het vele opgehaalde afval.

Dit wil natuurlijk ook zeggen dat er nog veel te veel zwerfvuil is en sluikestort wordt gedumpt, langs invalswegen, in bushokjes, aan vuilnisbakken, ... In die mate dat IVAGO onmogelijk al het afval tijdig kan opruimen. Zeker in de Gentse rand waar het zwerfvuil nog veel meer verspreid ligt, is dat onmogelijk.

Logisch dat de burgers die jaarlijks dapper meehelpen aan de Gruute kuis zich ergeren aan hun medeburgers en zich luidop afvragen in welke mate IVAGO de meer landelijke rand van Gent mee opneemt in zijn inspanningen onze stad proper te houden.

### Vraag

Wat zijn de veegfrequenties in het Gentse veegplan voor de Gentse rand? Worden zwerfvuilgevoelige zones extra opgenomen?

En in welke mate zijn deze zones mee opgenomen in de netheidsbarometer?

Staan er voldoende vuilnisbakken in de Gentse rand?

Welke andere maatregelen zijn mogelijk?

## ANTWOORD

De Gentsche Gruute Kuis was een absoluut succes. Er waren in Gent zo'n 130 initiatieven en ruim 3.000 deelnemers. Dat is hartverwarmend. Het toont aan dat heel wat burgers echt begaan zijn met de netheid van de stad en een voorbeeld willen stellen aan diegenen die het niet zo nauw nemen en hun afval zomaar op straat gooien.

Helaas moesten ze vaststellen dat er nog vele zijn die wel hun afval dumpen, ze ruimden ongeveer 17 ton afval op.

U vraagt wat de veeginspanningen van IVAGO zijn in de Gentse rand. Wel, de veegfrequenties van straten worden bepaald op basis van het type straat en het gebruik ervan: doorgangsstraten, winkelstraten, uitgaansbuurt, woonstraat, commerciële centra, etc. De veegwerkzaamheden van

IVAGO en de stedelijke veegploeg gebeuren zowel door manuele vegers, middelgrote veegmachines en grote veegmachines.

Binnen de zone die ongeveer is afgebakend door de R40 worden alle straten machinaal geveegd met een minimum van één keer per veertien dagen tot zelfs tweemaal per dag (bijvoorbeeld een drukke winkelstraat). Daarnaast gelden er ook voor de manuele veegploegen vastgelegde frequenties.

Buiten deze zone, dus buiten de R40, worden de straten minstens tweemaal per jaar tot éénmaal per veertien dagen schoongemaakt met een veegmachine. In de dorpskernen zijn de manuele veegploegen ook om de veertien dagen actief. IVAGO baseert zijn veeginspanningen in de Gentse rand dus ook op type straat of plein en de zwerfvuilgevoeligheid.

Alle stadsdelen, ook de rand van Gent zijn opgenomen in de netheidsbarometer. Ook hier is er een onderverdeling in type straten, zodat zowel winkelstraten alsook woonstraten worden gemeten. Om de drie maanden wordt er een uitgebreidere versie met 175 straten van de netheidsbarometer opgenomen om een nog representatiever beeld te krijgen van de netheid.

Voor wat betreft de afvalkorven, kan ik meegeven dat het plaatsen van afvalkorven gebeurt op basis van een beslissingskader. Daarbij wordt uitgegaan van het type straat (woonstraat, transitstraat, uitgaansbeurt, winkelstraat...), de aanwezigheid van openbare gebouwen (bv. scholen), groenzones met zitbanken, haltes voor openbaar vervoer, etc. Daarbij wordt ook rekening gehouden met het risico op misbruiken of sluikstorten. Wanneer de plek niet voldoet aan de mogelijkheden binnen de beslissingsbroom plaatsen we geen afvalkorf om wildgroei en inefficiënt gebruik te vermijden. Er staan er immers zo'n 2.500 in onze stad.

Momenteel vervangt IVAGO alle bestaande afvalkorven door één, groter, type met asbak. Daarvoor worden alle locaties opnieuw onderzocht en zullen zeker ook de dorpskernen aan bod komen.

Als laatste vroeg u welke andere maatregelen mogelijk zijn. Onze Regie Netheid maakt afspraken met andere overheden, zoals het Agentschap voor Wegen en Verkeer (AWV) over zwerfvuil en sluikstort. Ook zij hebben hier een taak in, zeker in de Gentse rand.

Ik wil zeker geen pleidooi houden om de veeginspanningen van IVAGO nog meer te verhogen. Ook dit weekend werd duidelijk dat – ondanks de inzet van IVAGO op zaterdag, zondag en maandag – er gewoon te veel afval is. Nog meer achter iedereen hun voeten vegen gaat niet.

Er is nood aan structurele maatregelen, zoals statiegeld voor blikjes en flesjes, dat zou er alvast voor zorgen dat ongeveer 40% van het zwerfvuil verdwijnt. En waarom ook geen statiegeld op peuken? Ik hoop alvast dat de nieuwe Vlaamse Regering hier werk van zal maken.

Als afsluiter mogen we niet bang zijn om ook repressieve maatregelen in te zetten. Sluikstorten en ook zwerfvuil achterlaten is asociaal en getuigd van geen respect voor je omgeving. Dat kunnen we niet tolereren. Samen met de burgemeester wil ik hier werk van maken.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van dinsdag 23 april 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Naar aanleiding van de verwoestende brand in de Notre-Dame de Paris van vorige week maandag, stellen we ons de vraag of ons kerkelijk erfgoed beschermd is tegen dergelijke rampen.

**Vraag**

1) Beschikt de Gentse brandweer over interventieplannen voor de verschillende Gentse kerken?

---



## ANTWOORD

De recente gebeurtenissen in de Notre-Dame van Parijs moeten gezien worden als een wake-up call voor iedereen. De verwoestende brand toont aan dat een performante brandbeveiliging in kerken geen overbodige zaak is. Voor oude historische gebouwen waaronder kerken bestaat er geen brandpreventiewetgeving. Het is belangrijk dat eigenaars hierin maximaal hun verantwoordelijkheid nemen, de nodige veiligheidsvoorzieningen voorzien om het historisch erfgoed, maar ook de vele waardevolle kunstschatten te beschermen tegen een mogelijke brand.

De Brandweerzone Centrum meldt mij dat zij zelf niet beschikken over uitgebreide interventiedossiers van de verschillende kerken. Wel beschikken ze voor een aantal gebouwen over een sleutelkluisdossier. Dit is informatie om snel de sleutelkluis terug te vinden zodat de brandweer zich toegang kan verschaffen bij een brand tijdens sluitingsuren.

Uitslaande dakbranden, zoals in de Notre-Dame, zijn moeilijk te bestrijden om diverse redenen, o.a. door de hoogte van de daken. Anders dan bij hedendaagse gebouwen werden er bij de bouw van kerken ook geen of nauwelijks maatregelen inzake brandvoorkoming genomen. Via de buitenkant kan de brandweer de brand moeilijk bereiken, via de binnenkant van het gebouw is het nog lastiger en is het bovendien ook levensgevaarlijk. De Brandweerzone Centrum laat dan ook weten dat louter interventiedossiers bij dergelijke dakbranden weinig zoden aan de dijk brengen.

De Brandweerzone Centrum stelt wel dat er een aantal verdere stappen kunnen ondernomen worden samen met de eigenaars, stadsdiensten en de brandweer, en dit om – voor zover mogelijk – nog meer voorbereid te zijn op een inferno zoals in Parijs.

De Brandweerzone Centrum meldt mij dat er een nieuw traject zal opgestart worden gestoeld op drie sporen: ten eerste ontstaan en uitbreiding van brand voorkomen, ten tweede nagaan of de inzet van de operationele dienst bij brand nog geoptimaliseerd kan worden, en ten laatste het beveiligen van de historische kunstwaarde.

Voor het eerste spoor betreft dit onder andere het inventariseren van de bestaande bouwkundige toestand, van de reeds aanwezige brandpreventiemaatregelen, het opmaken van een brandpreventieadvies door de preventiedienst van de brandweer met suggesties ter verbetering van de brandveiligheid.

Voor het tweede luik kan dit gaan om bestaande en nieuwe interventiemiddelen, bijvoorbeeld de inzet van grootwatertransport, te toetsen aan mogelijke risico's, te evalueren en eventueel bij te sturen.

Voor het beveiligen van de historische kunstwaarde kan dit gaan over het inventariseren van de kunstwaarde, het onderzoeken hoe waardevolle objecten bij een brand op een veilige manier in veiligheid kunnen gebracht worden.

We moeten dit traject uitrollen met alle betrokken actoren, waarbij de brandweer ook haar rol wil opnemen.

Daarnaast geeft de brandweer mee dat zij nauw betrokken worden bij renovatiedossiers van kerken en dergelijke. De renovatie van de St.-Baafskathedraal werd zo bijvoorbeeld uitvoerig besproken met het diensthoofd van de preventiedienst van de brandweer. Voor de kathedraal worden er ook nog verdere maatregelen genomen voor brandbeveiliging. De brandweer oefent ook regelmatig in de kathedraal zodat zij ook over de kennis beschikken hoe de kerk is ingedeeld.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van dinsdag 23 april 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Er doen zich problemen voor bij de bouw van de parkeergarage aan De Speurder in Ledeberg.

Tijdens de werken voor de bouw van de parking Ledeberg werd de riolering die in het voetpad van de Hundelgemsesteenweg ligt, beschadigd. Door de ligging van de riolering ten opzichte van de fundering van het gebouw moet de fundering bijkomend verstevigd worden.

Op de werf is weinig activiteit. De werken lijken al enige tijd stil te liggen.

**Vraag**

Graag wat uitleg bij deze situatie:

Zijn de nodige werken om de veroorzaakte schade te herstellen al uitgevoerd?

Wat is de stand van zaken? Wanneer zullen de werken hervat worden? Hoeveel vertraging zal er vermoedelijk worden opgelopen?

---

## ANTWOORD

De werken voor het parkeergebouw zijn door dit schadegeval inderdaad wat verstoord, maar de werf heeft nooit stil gelegen.

De aannemer heeft steeds verder gewerkt, weliswaar soms aan een trager tempo. De uitvoeringsmethode en de timing van de werken aan de fundering en het herstellen van de riolering moesten goed op elkaar afgestemd worden.

Ondertussen zijn de bijkomende werken aan de fundering van het parkeergebouw achter de rug en zijn de herstellingswerken aan de riolering volop aan de gang.

Verwacht wordt dat deze werken klaar zullen zijn tegen ten laatste midden mei 2019.

De werken zijn in het algemeen minder goed opgeschoten dan verwacht. Het einde van de werken door aannemer CIT Blaton wordt nu geschat op eind april 2020.

Daarna moet het Mobiliteitsbedrijf de camera's nog ophangen en de controle- en betaalapparatuur installeren.

We hopen de parking tegen de zomer van 2020 te kunnen openen.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van dinsdag 23 april 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Bewoners van de Schuurgoedstraat melden dat er frequent voertuigen over het fietspad rijden naar de nieuwe verkaveling aan de Kasteelwegel. Dit is een gevaarlijke situatie voor fietsers en voetgangers.

Op hun vraag naar een oplossing kregen ze tot nu toe van het stadsbestuur geen antwoord.

**Vraag**

*Welke maatregelen neemt u om te beletten dat voertuigen dit fietspad nog kunnen oprijden?*

*Wanneer zullen deze worden uitgevoerd?*

---

**ANTWOORD**

De nodige signalisatie op het pad tussen de Schuurgoedstraat en de Josepha Goethalsstraat is aanwezig. Deze signalisatie is volledig conform het aanvullend reglement en de uitvoeringsplannen die in 2017 werden opgemaakt door het Mobiliteitsbedrijf.

Er staat een verkeersbord C3 met onderbord M2, oftewel een inrijverbod voor alle bestuurders, uitgezonderd fietsers. Er staan ook telkens 3 paaltjes die het oprijden van het fietspad door motorvoertuigen met meer dan 2 wielen fysiek onmogelijk zouden moeten maken. We kunnen uit uw vraag moeilijk opmaken hoe het komt dat er dan toch auto's zouden rijden. Mogelijk werd er tijdens werken aan de verkaveling tijdelijk een paaltje weggenomen. Naar aanleiding van uw vraag is het Mobiliteitsbedrijf op 18 april ter plaatse gaan kijken, en toen stonden alle paaltjes waar ze moesten staan. We zullen onderzoeken of het nodig is om een extra paaltje te plaatsen of om nog andere maatregelen te nemen.

Ze rijden over groene zone. We gaan kijken of er daar bijvoorbeeld een speeltuig kan komen.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van dinsdag 23 april 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Bouve Mieke (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Blauwe Vogels is gecreëerd door de Franse ontwerpstudio Pitaya en is geïnspireerd op het beroemde sprookje van de Gentse nobelprijswinnaar Maurice Maeterlinck.

Lichtgevende blauwe vogels werden opgehangen in een boom aan de Predikherenlei en door hun reflectie in het water zorgen ze voor een dubbel nachtbeeld. Het lichtkunstwerk Maeterlinck was een van de hoogtepunten van het lichtfestival Gent 2012. Het werk werd door de stad aangekocht en zo kunnen Gentenaars en toeristen het het hele jaar door bewonderen.

**Vraag**

1/ Er hangen ongeveer een 40-tal origamivogels in de boom waarvan er al geruime tijd één vierde niet brandt. Is het mogelijk om die te herstellen zodat het lichtkunstwerk geheel tot zijn recht komt?

2/ De bijhorende grijze sokkel (aan de brug) met info omtrent dit kunstwerk valt nauwelijks op en heel wat toeristen lopen er door de ongelukkige plaatsing aan voorbij. Kan die duidelijker en/of zichtbaarder worden opgesteld?

---

## ANTWOORD

Er werd inmiddels opdracht gegeven om de nodige herstellingen uit te voeren. Voor het melden van storingen of defecten kan men uiteraard ook steeds terecht bij ons servicecenter Gentinfo (09 210 10 10 - gentinfo@stad.gent). Gentinfo zorgt dan voor de correcte doorstroming en opvolging van de melding.

Naast de herstelling van het kunstwerk zelf, is sinds de installatie van het kunstwerk ook in onderhoud voorzien van de boom, zodat het kunstwerk niet door takken en gebladerte overwoekerd wordt.

Wat het infobord betreft

Het infobord maakt deel uit van een reeks gelijkvormige infoborden die de voorbije jaren werden geplaatst bij diverse kunstwerken en monumenten verspreid over de Stad. Momenteel staan er in de hele stad zo'n 70 dergelijke infoborden.

Voor de herkenbaarheid hebben alle borden een gelijkaardige lay-out. Daarbij wordt in twee formaten voorzien:

- een klein type met afmetingen 120 cm hoogte en 30 cm breedte, en
- een groot type met afmetingen 220 cm hoogte en 84 cm breedte.

Indien de locatie geen alleenstaand frame toelaat, werd in bepaalde gevallen geopteerd voor het aanbrengen van een muurplaat.

Omwille van de smalle doorgang en beperkte opstelruimte door het brughoofd en het smalle trottoir werd hier inderdaad voor het kleine type gekozen, opgesteld recht tegenover het kunstwerk.

Eenvoudig zal het niet zijn, maar ik heb de diensten inmiddels wel gevraagd een mogelijk alternatief te bekijken.

**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van maandag 13 mei 2019**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Tijdens een bezoek aan het Belfort merkte ik op dat de informatieverstrekking naar anderstaligen voor verbetering vatbaar is.

De grote panelen met interessante geschiedenis en intrigerende weetjes over dit Gentse topmonument zijn enkel in het Nederlands beschikbaar, wat jammer is voor de vele toeristen die het Belfort bezoeken. Er bestaat een gratis app, die in wel zeven verschillende talen info bevat over het Belfort. Alleen is die helaas enkel beschikbaar voor Android-toestellen.

**Vraag**

Kan het Belfort voorzien worden van nieuwe infopanelen, die in meerdere talen opgesteld zijn?

Ziet u de mogelijkheid om de app breder beschikbaar te maken?

---

## ANTWOORD

Meertalige storytelling is in historische huizen, tentoonstellingen en musea steeds een uitdaging.

Zowel in het Gravensteen als in het Belfort zijn vanuit toeristisch oogpunt vijf talen wenselijk: de drie landstalen, Engels en Spaans, omwille van het groot aandeel van Spaanse bezoekers.

Italiaans en Russisch zijn nice-to-have.

Maar in elk geval zijn Nederlands, Frans en Engels een minimum om aan de internationale uitstraling van onze huizen tegemoet te komen.

Het klopt dat de meertaligheid in het Belfort niet overal consequent is toegepast en dat de zaalteksten die fysiek op de verschillende verdiepingen van het Belfort hangen, nog enkel Nederlandstalig zijn.

De identificatietekstjes in de vitrines werden wel al naar drie talen uitgebreid. (NL – FR – ENG).

De concessionaris van het Belfort heeft een gratis app ontwikkeld die, net zoals de website, in zeven talen (NL – FR – ENG – DUI – SPA – RUS - ITA) beschikbaar is.

Die app is, zoals u aangeeft, enkel voor Android beschikbaar, omdat dat besturingssysteem de meeste gebruikers bedient.

iPhone-gebruikers kunnen op de website wel al een pdf downloaden met informatie over de toren, en de opstelling binnenin, in dezelfde zeven talen als de app.

De medewerkers aan de balie helpen of begeleiden de anderstalige bezoekers daar ook in. Iedereen met een smartphone kan dus gratis de informatie bekomen in de zeven beschikbare talen.

Voor bezoekers zonder smartphone is een brochure voorhanden in vijf talen (NL, FR, SPA, DUI, ENG). Deze zijn niet gratis maar zijn te koop aan de balie voor €3 per stuk (*wat quasi aan kostprijs is*).

Ondanks die initiatieven erkent Historische Huizen Gent dat er ter plaatse nog een verbetertraject op het vlak van meertaligheid mogelijk is.

We trachten, ten laatste de Gentse Feesten, tekstpanelen in minimaal drie talen (en indien fysiek mogelijk vijf) te voorzien, om de klantvriendelijkheid naar anderstalige bezoekers verder te vergroten.

---



## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van dinsdag 23 april 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het toeristisch verhuren van (delen van) woningen op eerder 'informele' basis, via verhuur-deelplatformen (bv. Airbnb), vult enerzijds het 'formele' toeristische logiesaanbod van onze mooie stad aan, maar betekent ook 'minder woongelegenheden' (minstens tijdelijk). De woningmarkt in Gent staat dermate onder druk dat ook deze afname van woongelegenheden de druk - ongewenst - verhoogt. Bovendien dreigen heel wat van die initiatieven 'onder de radar' te gebeuren, of hinkt de handhaving achterop, wat ook het draagvlak voor deze deeleconomie in de toeristische sector ondermijnt.

Hiervoor werkte het college in september 2018 een beleidskader uit. Er zouden een aantal richtlijnen verder uitgewerkt worden en er zou verder werk gemaakt worden van inventarisatie van deze toeristische uitbating. Graag informeer ik naar de voortgang rond deze initiatieven.

### Vraag

1. Hoe ver staat het met de opmaak en verspreiding van een checklist rond regelgeving toeristisch logies door Dienst Toerisme en daarbij ook het aanschrijven van exploitaties?
2. Is er al overleg geweest met Toerisme Vlaanderen, dienst toezicht, de politie en andere betrokken diensten over mogelijkheden om de lokale handhaving te versterken? Of wanneer zou dit plaatsvinden?
3. Is er al een start gemaakt met de opmaak van een lokaal registratiesysteem waar verhuurders van informeel logies voorafgaandelijk moeten melden wanneer de woning verhuurd wordt? Op welke termijn ziet u dat?
4. Om een beter zicht te krijgen op adressen van bestaand logies, zou er overleg worden gepleegd met Airbnb. Heeft dat al kunnen plaatsvinden? Welke zijn de bevindingen?

## ANTWOORD

Toerisme -en citytrippen in het bijzonder- zit wereldwijd in de lift. Ook Gent staat steeds meer op de radar van toeristen. Zo steeg het aantal overnachtingen in Gent in 2017 met 7,7 procent. En deze trend zal zich de komende jaren doorzetten.

We staan dus op een keerpunt: afstappen van de ambitie naar meer toerisme en inzetten op een toerisme dat de draagkracht en van de Stad en het draagvlak van de gentenaar niet overstijgt. Ik kies daarom resoluut voor een (moedig) toeristisch beleid dat inzet op de authenticiteit van onze stad en op toerisme dat meerwaarde biedt voor ons stad en de Gentenaars.

Dit zal dan ook de rode draad zijn in mijn beleidsplan toerisme – waaraan nu volop wordt gewerkt.

Een eerste beslissing in dit kader nam het college op 11/4 door de permanente omvorming van wooneenheden naar vakantiewoningen te verbieden. Dit zowel omwille van de woondruk als de nood aan eerlijke concurrentie binnen de logiessector.

Er was hierover een politiek draagvlak, maar informeel. Het collegebesluit van 11/4 heeft dit nu politiek geformaliseerd zodat er effectief ook uitvoering aan kan worden gegeven.

### **1. Hoe ver staat het met de opmaak en verspreiding van een checklist rond regelgeving toeristisch logies door Dienst Toerisme en daarbij ook het aanschrijven van exploitaties?**

- Bijkomende acties van dienst toerisme sinds oktober 2018:
  - elke (kandidaat)-uitbater die dienst toerisme contacteert krijgt de gegevens van de contactpunten door om zich in regel te stellen met de vigerende regelgeving (Vlaams Logiesdecreet, lokaal belastingreglement en, voor het gros van de vragen, het lokaal stedenbouwkundig kader).
  - als voorwaarde in ons advies bij stedenbouwkundige aanvragen die betrekking hebben op toeristisch logies wordt gesteld dat toeristische exploitaties zich dienen aan te melden bij Toerisme Vlaanderen ifv het logiesdecreet en dienst belastingen ifv het lokaal belastingreglement (dit is de facto de checklist)
- Bijkomende acties die genomen zullen worden na formele goedkeuring 11/4 van de stedenbouwkundig aangescherpte stedelijke richtlijnen:
  - i.s.m. Gent Info een 'checklist informeel logies' opmaken over de drie belangrijkste aspecten van de regelgeving (dit gebeurde reeds op informele basis) en deze verspreiden onder alle diensten en ambtenaren
  - exploitaties aanschrijven die volgens de gebundelde informatie van Toerisme Vlaanderen, belastingen Gent en stedenbouw Gent (nog) niet aan alle drie regelgevingen beantwoorden, met de vraag om zich te regulariseren zo dit niet het geval zou zijn.

### **2. Is er al overleg geweest met Toerisme Vlaanderen, dienst toezicht, de politie en andere betrokken diensten over mogelijkheden om de lokale handhaving te versterken? Of wanneer zou dit plaatsvinden?**

Handhaving van het logiesdecreet is een Vlaamse bevoegdheid – toegewezen aan Toerisme Vlaanderen, wat ons als Stad de meeste tools uit handen neemt.

Op 18 februari 2019 vond een overleg plaats tussen Toerisme Vlaanderen en de Kunststeden rond het nieuwe logiesdecreet.

Hierin werden volgende elementen door de steden aangekaart die de nood aan handhaving zouden moeten verminderen:

1. voorwaarden te voldoen alvorens erkenning als toeristisch logies door Toerisme Vlaanderen zouden strenger moeten: stedenbouwkundige vergunning voor logies – brandweerattest – verzekering.
2. Steekproeven mbt airbnb, evt. Gent ifv aanloop naar Van Eyckjaar

Ik zie maandag Peter De Wilde van toerisme Vlaanderen, Ook het element rond erkenning van én handhaving op informele logies zal zeker ter sprake komen. Dit werd trouwens ook opgenomen in memorandum dat het College heeft opgemaakt voor de nieuwe Vlaamse regering.

Dit gesprek en het operationeel krijgen van (al dan niet) lokaal registratiesysteem zal ook met andere betrokken diensten verder worden bekeken.

### **3. Is er al een start gemaakt met de opmaak van een lokaal registratiesysteem waar verhuurders**

**van informeel logies voorafgaandelijk moeten melden wanneer de woning verhuurd wordt? Op welke termijn ziet u dat?**

Zoals eerder gezegd: het toeristisch beleid wordt volledig afgedekt door het Toeristisch Logiesdecreet, waarvan de handhaving in handen is van Toerisme Vlaanderen.

Zoals u weet, kan elke Gentenaar overeenkomstig de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening zijn eigen woonst voor een beperkte periode van 4 x 30 dagen als toeristisch logies verhuren. Deze maatregel is zonder registratie moeilijk handhaafbaar. Voor verdere opvolging van deze 4x30dagen-maatregel zal een registratiesysteem nodig zijn. Ook hiervoor wil ik maandag met Toerisme Vlaanderen bekijken of een Vlaamse aanpak van informele logies niet relevanter is.

Het opzetten van een Gents systeem is immers niet zo éénvoudig.

**1. 4. Om een beter zicht te krijgen op adressen van bestaand logies, zou er overleg worden gepleegd met Airbnb. Heeft dat al kunnen plaatsvinden? Bevindingen?**

Vanuit de kunststeden was er 1.5 jaar terug intensief overleg met Philippe Coulon, directeur België van AirBNB. Hij schermde met de adressen(politiek) van Airbnb heel goed af...

Op vandaag wordt gepoogd om via Toerisme Vlaanderen (zie ook vraag 2) meer info te verkrijgen.

Samengevat: Gent zal als prachtige stad waar we fier op zijn, een goed antwoord moeten bieden op de vaststelling dat het aantal toeristen blijft stijgen. Globaal en dus ook in Gent. Om het draagvlak van de Gentenaars niet te overstijgen is ons antwoord authenticiteit. Daarbij streven we naar een faire aanpak. Zeker tussen die diegenen die er in sector professioneel mee aan de slag gaan.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van dinsdag 23 april 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Na de brand van de Notre-Dame werd er gevreesd voor het grote Cavaille-Col die in de Kathedraal staat. We dreigen soms te vergeten dat wij in onze stad ook dergelijk speciaal orgel in ons bezit hebben. Dit orgel staat in de Sint-Niklaaskerk en heeft dringend middelen nodig voor restauratie.

**Vraag**

1. Wat is de staat van het orgel in de Sint-Niklaaskerk?
  2. Is er budget voorzien voor een restauratie van het orgel binnen afzienbare tijd?
-

## ANTWOORD

Het orgel van de Sint-Niklaaskerk is inderdaad een uniek instrument wereldwijd. Het komt uiterst zelden voor dat een orgel in een zo authentieke staat bewaard bleef en dit is niet het minst te danken aan de zeer hoge kwaliteit van het instrument, zowel op vlak van materialen als uitvoering. De authenticiteit van dit Cavaillé-Coll orgel is ongeëvenaard.

Het orgel werd van 1960 tot 2010 ingepakt door de slechte staat van de Sint-Niklaaskerk. Sedert 1960 werd het orgel niet meer bespeeld. De afgelopen jaren werd het orgel onderzocht door experts die een restauratiedossier opstelden.

Omwille van verzakkingen van het doksaal werden in 2013 succesvol stabiliteitswerken uitgevoerd. Om deze werken te kunnen uitvoeren heeft men toen de primaire windvoorziening (blaasbalg) weggenomen. Het geheel is ondertussen terug in het kerkship, maar verkeert in slechte staat. De balg dient gerestaureerd en opnieuw onder het orgel te komen, de verdwenen draagstructuur van de balgkamer dient gereconstrueerd te worden.

Het orgel is zo goed als compleet en constructief stabiel, maar heeft een grondig nazicht en herstel van alle mechanische delen nodig. Alle 2286 pijpen van het orgel moeten nagekeken worden en hebben een herintonatie nodig. 22 pijpen ontbreken en moeten vervangen worden. De originele wenteltrap tussen orgel, balgkamer en schip is verdwenen. Een oude bevochtigingsinstallatie heeft schade veroorzaakt door waterinsijpeling, de impact daarvan kan pas onderzocht worden na ontmanteling. De windladen zien er visueel goed uit, maar op functioneel vlak kan dit pas na onderzoek en restauratie worden geëvalueerd.

Een ideaal scenario voor de restauratie van het orgel is een totaalaanpak van het kerkship. Een gerestaureerd Cavaillé-Coll orgel verdient een kwalitatieve omkadering, zowel bouwkundig als inhoudelijk.

Momenteel wordt een beheersplan opgesteld voor de Sint-Niklaaskerk, dat is een lange termijn draaiboek (20 jaar) voor onderhoud en restauratie van de kerk, inclusief het orgel. Voor het opstellen van het beheersplan is een budget voorzien van 75.000 euro. Het beheersplan wordt binnenkort ingediend voor préadvies bij het agentschap Onroerend Erfgoed.

Voor de expertise van het orgel, de restauratie van het orgel zelf en de ruwbouw naar het doksaal met trap is budget voorzien gespreid over 2020-2021 en 2022. De kosten voor de ruwbouw van het doksaal, de trap en het werfatelier worden geraamd op 333.000 euro. De restauratie voor het orgel zelf wordt geraamd op 1.387.500 euro.

Van dat bedrag zouden we 60% tot 70% kunnen terugkrijgen met de erfgoedpremie.

Een belangrijk aspect in de tijdsplanning van de orgelrestauratie is de wachttijd voor erfgoedpremie. Voor kerken is de wachttijd momenteel 7 jaar. Men kan het orgelrestauratiedossier zonder goedgekeurd beheersplan indienen, maar mét goedgekeurd beheersplan krijgt het voorrang op de premiewachttijd.

We hopen dan ook dat de restauratie van het orgel én de Sint-Niklaaskerk voorrang gaan krijgen op de premiewachttijd en dat er dan sneller kan gestart worden met de restauratie.

Maar de eerste stappen zijn gezet en er is budget voorzien, maar het is belangrijk dat het beheersplan nu verder kan gezet worden.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van dinsdag 23 april 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Bensafia Zeneb (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Lockers helpen daklozen niet uit de dakloosheid, maar maken die periode voor hen wel iets comfortabeler.

Vanuit die gegevenheid startte de stad een jaar geleden met het proefproject 'Lockers voor daklozen'.

**Vraag**

Wat zijn de voornaamste bevindingen na één jaar?

Komen er bijsturingen?

---

## ANTWOORD

Het project is ingevoerd onder schepen Tapmaz, de vorige schepen van Outreachend Werken.

Uiteraard willen we als stadsbestuur in de eerste plaats dakloosheid blijvend zoveel mogelijk bestrijden. Maar daarnaast willen we ook bekijken wat de noden van dak- en thuislozen zijn en hoe we hierop kunnen inspelen. Vandaar dit project.

Dak- en thuislozen die gebruik maken van de lockers werden betrokken bij de evaluatie, via interviews, enquêtes, ... Er was ook een focusgroep met enkele gebruikers van de lockers. Eén op drie personen die gebruik maken van de lockers werden daarin gehoord. Zij geven aan dat de evaluatie positief is. Ze moeten niet meer dag in dag uit met hun bezittingen (tot 30 kg) rondlopen. Belangrijk is ook de waterdichtheid van de lockers en het feit dat het materiaal samen en veilig opgeborgen ligt. Evaluatiepunten voor de toekomst zijn bv dat het locker-slot moet goed werken en dat de gebruikers erop moeten kunnen vertrouwen dat de lockers altijd toegankelijk zijn.

Ook toeleiders van dit project werden bevraagd. Om van zo'n lockers gebruik te kunnen maken moet men toegeleid worden door een sociale organisatie zoals bv straathoekwerk OCMW. Ook bij de toeleiders wordt aangegeven dat dit een project is met een positieve impact.

Intussen zijn er 2 locaties waarop lockers geïnstalleerd zijn. Het project is gestart aan het Baudelopark. Er was een tijdelijke tweede locatie in de Wittemolenstraat, maar nadien verhuisden deze lockers naar de Abeelstraat naast de kantoren van de Dienst Outreachend Werken, wat nu dus de tweede locatie is.

De evaluatie toont aan dat vraag groter is dan het aanbod. Dit is iets wat momenteel verder bekeken wordt. Daar hoort uiteraard ook de zoektocht naar een geschikte locatie voor eventueel bijkomende lockers bij.

Belangrijk voor de gebruikers is dat er een overdekking is, zodat men zich droog kan omkleden. Men is vragende partij om niet teveel andere functies te voorzien rond de lockers. De deelnemers van de bevraging geven zelf aan dat het niet de bedoeling is dat gebruikers van de lockers ter plaatse blijven rondhangen. Het blijft in de eerste plaats een plek waar men snel materiaal kan opbergen en waar men zich kan omkleden in goede omstandigheden. In het kader van privacy, moeten de lockers ook niet al te zichtbaar ingeplant zijn.

In het kort: het project krijgt een positieve evaluatie met een aantal werkpunten, waaronder de vraag naar uitbreiding. In dat opzicht moeten we goed nadenken over waar en hoeveel.

Er is naar aanleiding van de evaluatie ook een mooi artikel verschenen in De Standaard. Dit artikel heeft een aantal reacties uitgelokt waarmee de Dienst Outreachend Werken van onze stad aan de slag kan om, met hun vaak onzichtbaar werk, de doelgroep verder te helpen.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van dinsdag 23 april 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Ben Chikha Fourat (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Er zijn veel gegadigden om de maquette van het belfort van de 88-jarige Gentenaar Georges Timmermans tentoon te stellen. De Schepen liet reeds weten niet in te kunnen gaan op zijn eerste optie, nl in het belfort zelf. Maar hij beloofde meteen de interesse van andere cultuurhuizen te willen onderzoeken.

**Vraag**

Heeft de schepen al meer zicht op een plek waar de maquette door Gentenaars en andere kijklustigen kan bewonderd worden?

---



## ANTWOORD

De manquette van het Belfort van Georges Timmermans kent enige voorgeschiedenis.

De manquette werd gemaakt door wijlen zijn vader Johannes Timmermans, gids en torenwachter in het Belfort. Wat er uiteraard voor zorgt dat de manquette voor hem een grote emotionele waarde heeft.

De manquette stond vroeger in de Lakenhalle opgesteld maar bleek sinds lang haar publiekswaarde verloren te hebben. Enkele jaren geleden heeft Georges Timmermans dan ook de Ombudsdienst aangeschreven om de, toen zoekgeraakte manquette, terug te vinden en terug te kunnen krijgen.

Uiteindelijk bleek ze een plaats op de zolder te hebben gekregen, bij de schermergilde van Sint-Michiels.

Er werd echter geoordeeld dat de manquette niet geschikt was om tentoon te stellen. De schermergilde van Sint-Michiels noch het STAM bleken geïnteresseerd om het in hun collectie op te nemen.

Omwille van de emotionele waarde van de maquette van het Belfort en de Lakenhalle werd in de gemeenteraad van mei 2017 de teruggave ervan aan Georges Timmermans goedgekeurd.

Nadat de recente vraag van de familie Timmermans mij eind maart bereikte heb ik Historische Huizen Gent inderdaad gevraagd om opnieuw te onderzoeken of er zowel intern (STAM, Huis van Alijn,...), als extern mogelijkheden worden gezien om de manquette alsnog in hun collectie op te nemen.

Momenteel is er echter nog geen concreet resultaat van de rondvraag die werd gedaan. Uiteraard zal de familie Temmermans hiervan op de hoogte worden gehouden.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van dinsdag 23 april 2019**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Stad Oostende start met een nieuw initiatief inzake slim vervoer, met name elektrische deelsteps. Een elektrische deelstep is een ideaal vervoersmiddel voor korte afstanden. Na Brussel, waar dit enige tijd geleden is geïntroduceerd, stapt ook Oostende dus mee in dit verhaal. In Oostende zal men vanaf de maand mei 500 van dergelijke steps inzetten waarbij het bestuur mikt op een klantvriendelijk systeem met meerdere aanbieders via een app.

**Vraag**

Hoe staat u hier tegenover ? Ziet u mogelijkheden om een dergelijke vorm van deelmobiliteit ook in Gent uit te testen ?

---

**ANTWOORD**

Op dit moment zijn er geen concrete plannen om elektrische deelsteps op het Gentse openbaar domein op te starten.

Binnenkort verwelkomen we wel de eerste free floating deelfietsen in Gent. We wachten graag af hoe de komst van de free floating deelfietsen verloopt. U haalde zelf aan dat daar problemen kunnen zijn. We houden uiteraard wel in het oog hoe het gebruik van elektrische deelsteps zich in steden zoals Oostende, Antwerpen of Roeselare ontwikkelt, met de bedoeling om dit goed te omkaderen.

Bij freefloating deelfietsen hebben we er zeer bewust voor gekozen om niet zomaar in te gaan op elke aanbieder, maar hebben we een duidelijk kader ontwikkeld met verwachtingen en richtlijnen voor de aanbieders. We merken nu al met wat er gebeurt met deelfietsen en deelsteps in andere steden dat zo'n kader nodig is, en dat we zeer omzichtig moeten omspringen met het toelaten van dergelijke spelers om onnodige overlast te vermijden.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van dinsdag 23 april 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Vuyst Mattias (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

1. Die mensen die momenteel wensen hun verbouwingen te plannen in september 2019, zullen zij nog aanspraak kunnen maken op de subsidies zoals ze beschreven staan in het huidige subsidiereglement?
2. Zal na september 2019 het huidige reglement verder gezet worden?
3. Is er een opvolger voor het huidige reglement voorzien en zo ja, in welke vorm?

**Vraag**

Het huidig subsidiereglement, goedgekeurd in de gemeenteraad van 22 september 2014 en laatst bekendgemaakt op 22 november 2016, loopt tot september 2019. Dat is minder dan een half jaar van nu. De bouw staat nooit stil, en er zijn al heel wat plannen van Gentenaars die dan willen verbouwen.

Het lijkt me goed deze mensen zekerheid te kunnen geven over de subsidies waar zij in die periode zullen kunnen aanspraak op maken. Dat lijkt me beleidsmatig goed om die mensen de juiste ecologische stimulansen te geven. En op individueel niveau geven we onze inwoners ook financiële duidelijkheid.

Het is immers belangrijk als overheid onze burgers zoveel mogelijk zekerheid te geven aangaande wat ze kunnen verwachten van het beleid.

---

## ANTWOORD

Het subsidiereglement zal sowieso verlengd worden tot het einde van dit jaar. Maar verder dan het einde van het jaar kunnen we voorlopig niet gaan: de planning van de meerjarenbegroting laat dat momenteel niet toe. We mikken er wel op om het huidige subsidiereglement voort te zetten tot 2021.

Bedoeling is om tegen die datum een rollend fonds op te richten, dat energiepremies en – leningen combineert. De exacte vorm van dat fonds is op dit moment nog in onderzoek onder meer via het project van FALCO.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van dinsdag 23 april 2019**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Is er een mogelijkheid om de diensten van IVAGO op korte termijn te voorzien van een chiplezer?

Heeft de schepen concrete plannen om over dergelijk informatiesysteem met IVAGO samen te zitten?

**Vraag**

In onze stad is IVAGO verantwoordelijk voor het ophalen van dode gezelschapsdieren. Het gebeurt heel vaak dat eigenaars van weggelopen katten nooit weten komen of het dier gestorven is.

Nochtans moeten sinds 1 november 2017 alle katten geïdentificeerd (gechipt) en geregistreerd zijn. Bij het ophalen van de kadavers kan dus redelijk eenvoudig door IVAGO worden nagegaan aan wie het dier toebehoort. Op vandaag beschikt IVAGO helaas niet over een chiplezer die dergelijke identificatie mogelijk maakt.

Verder zou in een systeem voorzien kunnen worden waarbij de eigenaars consequent op de hoogte worden gebracht als hun dier dood werd aangetroffen en opgehaald door de diensten van IVAGO. Eventueel kan worden gekeken naar een databank, of kunnen de eigenaars persoonlijk verwittigd worden.

---

## ANTWOORD

Binnen Stad Gent hebben we een zogenaamde procedure 'krengebeleid', die sedert 01/01/2019 wordt getrokken door de Groendienst. De ophaling van krenge is zeker niet alleen de verantwoordelijkheid van Ivago. Hierachter zit een volledig cascadesysteem in functie van dringendheid, plaats van ophaling en tijdstip van oproep. Naast Ivago, vervullen hier ook het Dierenasiel Gent en de brandweer (bij veiligheids- of hygiëneproblemen) een rol. Deze laatste hebben 24u op 24u toegang tot de zogenaamde krengecontainer van Ivago in de Proeftuinstraat.

Begin april is de procedure 'Krengebeleid' in overleg met alle betrokken actoren (IVAGO, Brandweer, Politie, Gentinfo en het Dierenasiel van Gent) geactualiseerd. Deze aangepaste procedure houdt in dat, indien Ivago tijdens hun reguliere opveeg rondes een dode kat/kleine hond aantreffen, deze door hen meegenomen wordt in een aparte veegvuilzak naar de Proeftuinstraat. De krenge worden daar vervolgens apart gehouden in een koelcel.

Ivago verwittigt hierbij zo snel mogelijk het Dierenasiel Gent (09 222 53 03). Het dierenasiel Gent wordt dan gevraagd na te gaan of de kat of hond gechipt en/of geregistreerd is. Indien het dier gechipt en geregistreerd is, wordt de eigenaar gecontacteerd. Indien dit niet het geval is, wordt er een foto genomen en wordt het krenge 6 maanden bijgehouden.

Het lijkt ons dus niet opportuun om extra chiplezers te voorzien voor Ivago. Eigenaars van een vermiste kat of hond die niet gechipt/geregistreerd is, kunnen steeds naar het Dierenasiel bellen om te vragen of ze een melding van (hun) dode kat of hond binnengekregen hebben en eventueel langsgaan om een foto te bekijken.

Eigenaars van een vermiste kat of hond, die wel gechipt en geregistreerd is, worden door het Dierenasiel Gent zelf verwittigd.

---

**2019\_MV\_00149 - MONDELINGE VRAAG - INVOERING ENERGIECORRECTIE IN  
HUURPRIJSBEREKENING VOOR SOCIALE WONINGEN**

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van dinsdag 23 april 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Minister Homans heeft beslist om vanaf 1 januari 2020 een energiecorrectie te verrekenen in de huurprijs van sociale woningen. Ze ziet die correctie enkel in opwaartse zin. De wijze waarop de minister deze berekent zal luidens de Vlaamse Woonraad, het Netwerk tegen Armoede en het Vlaams Huurdersplatform uitdraaien op een zuivere huurprijsverhoging zonder dat daar een lagere energiefactuur tegenover staat. Dit dreigt financieel kwetsbare gezinnen op te zadelen met een forse extra kost.

**Vraag**

Bent u bereid als schepen bevoegd voor Wonen om middels uw regiefunctie de sociale verhuurders rond de tafel te brengen om hun inschatting van deze maatregel in kaart te brengen met oog op een eventuele standpuntbepaling naar de Vlaamse regering?

---

## ANTWOORD

Zoals u weet is de reglementering rond de huurprijsberekening van sociale huurwoningen een Vlaamse bevoegdheid. De door u aangehaalde energiecorrectie is dan ook maar 1 element in heel de problematiek rond de sociale huisvesting. Als schepen van wonen en energie en klimaat ben ik natuurlijk begaan met de effecten van energiemaatregelen van sociale huisvesting.

Net zoals bij private huurders is het de totale woonkost die moet in rekening gebracht worden. Dit is de huurprijs, algemene huurlasten en de energiekosten. De sociale huurwoningen bieden op die manier een antwoord op een haalbare woonkost voor de laagste inkomens. Vanuit dat perspectief zijn we dus voor een correcte huurprijs die afgestemd is op de werkelijke totale woonkost en het werkelijk inkomen van de huurder. Vandaar dat we een energiecorrectie op de huurprijs kunnen ondersteunen in zoverre dat het niet leidt tot een stijging van de totale woonkost. Vandaar dat een eventuele correctie zowel als bonus en als malus moet kunnen worden doorgevoerd. Want de belangrijkste is de het structurele verhaal, namelijk het renoveren van de woningen en op die manier de totale woonkost voor de huurder beheersen. Wij stellen ook vast dat het huidige ontwerp van ministerieel besluit onvoldoende aan deze doelstellingen tegemoet komt.

De huurprijs en correcties op de huurprijs kunnen ook niet los worden gezien van de globale financiering van de sociale huisvesting. De sector kampt met een structurele onderfinanciering. Dat kunnen en mogen we niet trachten recht te trekken via aanpassingen (verhogingen) van de huurgelden, want anders ondergraven we de basis doelstellingen van het sociaal huursysteem.

Er moet dus zo snel mogelijk een globale herziening komen van dit financieringssysteem, zodat de huisvestingsmaatschappijen de nodige financiële ademruimte krijgen om de noodzakelijk investeringen en renovatie te doen zonder dat ze sociaal objectief ondergraven.

We zullen dit dus aankaarten op het lokaal woonoverleg in een breder kader, waarin we dus alle facetten aan bod zullen laten komen

---



**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, natuur, personeel en FM - vergadering van dinsdag 21 mei 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Al jarenlang wordt een renovatie en opwaardering van het Citadelpark aangekondigd. Dat stond ook in het bestuursakkoord van het stadsbestuur zes jaar geleden:

*“Het masterplan Citadelpark wordt gefaseerd uitgevoerd, waarbij de parkfunctie geherwaardeerd wordt. Dit vraagt het drastisch verminderen van de verharde oppervlakte in het park, het versmallen van de (auto)wegen tot voet- en fietspaden en uiteraard het weren van gemotoriseerd verkeer.*

...

*De herwaardering van het park gebeurt, net als het zoeken naar alternatieven voor het buurtparkeren, in samenspraak met de buurtbewoners.”*

Ik kan alleen maar vaststellen dat er zes jaar later nauwelijks iets veranderd is in het park. Zelfs relatief kleine ingrepen, zoals het verminderen van de verharding, zijn niet gebeurd. De asfaltwegen liggen er versleten bij met putten en scheuren. De renovatie van de kiosk werd al een paar keer aangekondigd, maar nooit uitgevoerd. Het park en het aanwezige erfgoed verkommeren altijd maar verder.

Het Citadelpark ligt ingesloten tussen dichtbebouwde stadswijken. Voor veel centrumbewoners is het park het meest nabije groen. Het ligt ook op de wandelroute van het Sint-Pietersstation richting studentenbuurt, Sint-Pietersplein en centrum. Het park wordt gebruikt maar niemand betwijfelt dat het nog veel meer mogelijkheden heeft en nog veel aan aantrekkelijkheid kan winnen.

Wij vragen dit stadsbestuur om werk te maken van de vernieuwing van het Citadelpark, om het historisch erfgoed van het Citadelpark te herstellen en om er een aantrekkelijk park van te maken. Een veilige en levendige groene long, een ‘Central Park’ voor de Gentenaars.

De N-VA-fractie is bereid hier constructief aan mee te werken. Wij zetten alvast in onze visienota acht aandachtspunten voorop als leidraad:

- Vlot en veilig bereikbaar
- Zorg voor erfgoed - Symbiose tussen park en musea
- Kindvriendelijk
- Veelzijdig en aantrekkelijk
- Goed toegankelijk
- Zonder conflicten tussen fietsers en voetgangers
- Veilig
- Luisteren naar buurtbewoners en gebruikers

## **Vraag**

- Graag een duidelijke toelichting over de stand van zaken wat betreft het uitwerken van een masterplan en beheersplan. Wat is al klaar? Wat moet er nog gebeuren? Wanneer zullen de plannen afgewerkt zijn?
- Hoe staat het met de restauratie van beschermd erfgoed? Welke erfgoed dossiers zijn al aangevraagd bij de Vlaamse Overheid of worden voorbereid?
- Welke budgetten worden voorzien voor het Citadelpark? Voor welke (deel)projecten zijn deze bestemd?
- Wat met overleg en participatie? Wanneer wordt dit opgestart? Hoe wordt dit concreet georganiseerd?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- foto's citadelpark.pdf -

---

## ANTWOORD

- Het meeste voorbereidend werk is inmiddels gedaan. Alles staat nu klaar voor verdere uitvoering en implementatie op het terrein.

### *Ontwerpgrammatica*

Al in 2013 werd door H+N+S en Artgineering, na aanstelling via Open Oproep van de Vlaams Bouwmeester, een ontwerpvisie afgerond voor het Citadelpark en de gebouwencluster. Deze 'ontwerpgrammatica' omvat een totale conceptvisie en formuleert de ontwerprichtlijnen voor alle toekomstige projecten. Dit is met andere woorden de basis voor alle verdere initiatieven, de katalysator van de projecten die we deze legislatuur willen uitvoeren.

De ontwerpgrammatica stelt een onderscheid tussen intensief, half intensief en extensief beheer voorop. Dat beheer wordt nu, waar mogelijk, al toegepast door de vaste ploeg van de Groendienst die instaat voor het onderhoud. Dit aangepast beheer zal vanaf nu steeds meer op kruissnelheid komen.

Als aanvullende opdracht moest het studieteam H+N+S ook een landschapsbeheersplan opmaken en een pilootproject uitwerken.

### *Beheersplan*

Het landschapsbeheerplan is in 2017 afgewerkt, maar naar aanleiding van gewijzigde wetgeving rond Onroerend Erfgoed, moest dit daarna nog aangevuld worden met maatregelen voor bouwkundig erfgoed. Hiervoor is Studiebureau Bressers aangesteld, die het landschapsbeheerplan verder uitgewerkt heeft tot een volledig beheersplan, waarin dus ook het bouwkundig erfgoed aan bod komt.

Dat beheersplan werd ingediend voor goedkeuring bij het Agentschap Onroerend Erfgoed op 15 januari 2019. Pas heel recent, op 25 april 2019, werd het beheersplan ook goedgekeurd door het Agentschap Onroerend Erfgoed. De betrokken diensten van Stad Gent werden hiervan enkele dagen later in kennis gesteld.

Het beheersplan werkt de beheers visie en de doelstellingen voor de site uit, gevolgd door maatregelen. Vanuit landschappelijk oogpunt worden drie hoofddoelstellingen naar voren geschoven: het park als cultuurhistorisch erfgoed, de relatie tussen park en stad verbeteren (het

park als stadspark) en de relatie tussen park en gebouwen versterken. Nu we een goedkeuring van het Agentschap Onroerend Erfgoed hebben kan snel begonnen worden aan de uitvoering van dit plan.

#### *Pilootproject: Circuit walk*

De plannen en omgevingsvergunning voor het pilootproject, de (her)aanleg van de zgn. Circuit Walk worden volgens de planning nog dit jaar opgemaakt. Dit konden we pas opstarten na goedkeuring van het beheersplan. Dit project omvat de vernieuwing van de hoofdpadenstructuur tussen Kunstlaan en Kortrijksesteenweg in de westzijde van het park, inclusief vernieuwing van de openbare verlichting en de aansluitende secundaire paden. De heraanleg is voorzien voor 2020.

De heraanleg van de andere paden (aan de oostzijde) zal pas gebeuren nadat de grondige aanpak van het ICC en de Floraliënhal is gerealiseerd.

#### *Andere projecten*

Het dossier voor de restauratie van de Van Rysselberghe-kiosk wordt nu geactualiseerd door architectenbureau Maarten Dobbelaere. Bedoeling is om dit dossier in te dienen voor het verkrijgen van een premie Onroerend Erfgoed van de Vlaamse Gemeenschap. Ook dit kon pas na de zeer recente goedkeuring van het beheersplan. De timing voor de goedkeuring van deze premie is voorlopig nog onduidelijk. Ook hiervoor hangen we af van Vlaanderen.

Het uitbreken van de vloerplaat van hal 6 om deze zone om te vormen tot groene sport- en speelzone, kan in uitvoering.

Voor de paden aan de kant van het ICC en toekomstige Museumplein is het wachten op de verderzetting van het vertramingsproject lijn 7. De gesprekken tussen de Stad Gent en De Lijn worden hierover hernomen.

#### *Masterplan*

Naast het beheersplan is er inderdaad ook sprake van een masterplan. Ter verduidelijking: In 2017 verkreeg Citadel Finance NV een subsidie van 9,8 miljoen euro van Toerisme Vlaanderen als hefboomproject voor MICE-infrastructuur in een erfgoedlocatie, voor een grondige aanpak van het ICC, volgens de visie uit de ontwerpgrammatica. Voor de uitwerking van deze opdracht wordt een ontwerpteam gezocht via Open Oproep van de Vlaams Bouwmeester. De opdracht omvat de opmaak van een *masterplan* voor de hele gebouwencluster en een ontwerp- en architectuuropdracht voor het ICC.

De offertes voor de opmaak van het masterplan (via open oproep Vlaams Bouwmeester) moeten ingediend worden in juni 2019. De ontwerper kan dan in september starten. Belangrijk voor dit masterplan: het versterken en bewaken van de parkfunctie is hierbij het uitgangspunt. Zoals vervat in de ontwerpgrammatica zal de footprint van de gebouwen aanzienlijk verkleinen en zal het park hierdoor vergroten.

- Nu het beheersplan is goedgekeurd, kunnen de nodige erfgoedpremedossiers worden ingediend.

Een restauratiedossier voor de kiosk werd zoals gezegd al grondig voorbereid. Voor de aanpak van de Floraliënhal (deels bij het project voor het ICC) zal eveneens snel een erfgoedpremie worden aangevraagd.

Het Citadelpark is een beschermd landschap. Enkel de buitenzijde van de oorspronkelijke gebouwen valt onder het beschermingsbesluit. Het MSK is afzonderlijk als monument beschermd. Bij de studies voor de ontwerpgrammatica en de opmaak van het beheersplan werd de erfgoedwaarde

geïnspecteerd en in beeld gebracht. Nu het beheersplan is goedgekeurd kan worden gekeken welk restauratieprogramma wordt vooropgesteld, in overleg met Onroerend Erfgoed.

Over de invulling van het dierenasiel is nog geen beslissing genomen. Een lopende studie van Facility Management van de Stad Gent onderzoekt de mogelijkheden van buurt-en schoolgerichte functies. We willen een traject voorzien voor een tijdelijke invulling.

- De opwaardering van de buitenruimte, het park zelf, wordt opgenomen in de onderhoudstaak van de Groendienst.

De budgetten voor deze legislatuur zullen uiteraard vastgelegd worden in het kader van het opstellen van de strategische meerjarenplanning, maar het is zeker de bedoeling om voldoende middelen te voorzien. In de huidige stand van zaken, op basis van de middelen die in de vorige legislatuur voorzien waren, staat in de begroting 1.475.000 € voor de heraanleg van de Circuit Walk, 662.000 € voor de bijdrage van de Stad voor de restauratie van de kiosk en 50.000 € voor het traject van de herbestemming van het dierenasiel en de voor de onderhoudsafdeling van de Groendienst.

Voor het project ICC worden naast de subsidie van Toerisme Vlaanderen middelen voorzien bij Citadel Finance Nv en bij ICC Ghent. De stad zal participeren en co-financieren. Hiervoor werd al 4,2 miljoen euro voorzien in de vorige legislatuur. Bij de opmaak voor het nieuwe meerjarenplan wordt dit verder opgenomen met de verschillende projectpartners.

- De studies voor de herwaardering van Citadelpark en de opmaak van het beheersplan worden sinds 2012 mee opgevolgd door een klankbordgroep. Na afronding van de ontwerpgrammatica en in afwachting van concrete realisaties daalde de frequentie en opkomst voor deze vergaderingen.

Een nieuwe doorstart voor de klankbordgroep wordt voorbereid. Participatie en inspraak van alle gebruikers van park en gebouwen blijven hierbij uiteraard belangrijk. We voorzien een open Klankbordgroep zodra een ontwerper voor het masterplan is aangesteld dit najaar. Bewonersgroepen, verenigingen en clubs actief in het park, scholen in de buurt, adviesraden, maar ook individuele bewoners uit de ruime buurt zullen uitgenodigd worden en welkom zijn. De klankbordgroep zal input kunnen geven in verband met bv. het mogelijke traject en de (tijdelijke) invulling van het voormalige dierenasiel en in verband met het gebruik van de Floraliënhal.

---

## **BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- foto's citadelpark.pdf -

---

**2019\_MV\_00151 - MONDELINGE VRAAG - PROBLEMEN MET "JONGEREN" OP HET RECREATIEDOMEIN DE BLAARMEERSEN**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 20 mei 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op maandag 22 april was er blijkbaar een grootscheepse actie van de Gentse politie aan de Blaarmeersen. De politie kwam massaal ter plaatse als gevolg van een vechtpartij tussen zogenaamde "jongeren" in de Blaarmeersen. Acht "jongeren" werden volgens de Gentse politie aangehouden.

Dit betrof dus wel ernstige problemen. Volgens de politie ging het over een veertigtal "jongeren" die voor problemen zorgden. Een groep "jongeren" uit Brussel en/of omgeving zou naar verluidt naar Gent zijn afgezakt om te vechten met een andere groep "jongeren" uit het Gentse. Blijkbaar is de ware toedracht nog niet achterhaald.

**Vraag**

Kan meer informatie gegeven worden over wie deze "jongeren" waren?

Welke maatregelen werden er genomen? Wat is de huidige stand van zaken?

Welke maatregelen zal de stad treffen om dergelijke zaken in de toekomst te vermijden?

---

## ANTWOORD

In het paasweekend is er in het Gentse Sport- en recreatiepark een incident geweest waarbij Brusselse jongeren en Gentse jongeren betrokken waren. Op paasmaandag kwam het dan tot een treffen tussen de Gentse en Brusselse jongeren. De Politie was snel ter plaatse, deed het incident stoppen, hield een aantal jongeren bestuurlijk aan om de openbare rust te herstellen.

Als burgemeester neem ik de incidenten in het recreatiedomein Blaarmeersen ernstig. Zo heb ik meteen na de feiten kort op de bal gespeeld en twee bijeenkomsten samengeroepen met diverse actoren en instanties: de Politie, Farys, Sportdienst, Jeugddienst, Jeugdwelzijnswerk, Gemeenschapswachten, Dienst Preventie voor Veiligheid en de Dienst Outreachend Werk. We gaan samen voor een multidisciplinaire en geïntegreerde aanpak (van preventief tot repressief waar nodig). Hierbij is afgesproken dat we extra ogen en oren voorzien met een actieve tussenkomst waar nodig.

Ik wil benadrukken dat er reeds voor de feiten politietoezicht was op de Blaarmeersen. Maar bij mooi weer komt er verhoogd toezicht en extra inzet van de politie (te voet aan de strandzone, en met de fiets in de periferie), flexibel, naar gelang nut en noodzaak. Daarnaast is er extra toezicht voorzien in de Blaarmeersen. Sinds 11 mei zijn er 2 toezichters vanuit Farys welke zowel op woensdagnamiddag, in het weekend en op feestdagen aanwezig zijn en welke de politie onmiddellijk verwittigen bij incidenten. We zetten bij mooi weer ook gemeenschapswachten in.

Ik herhaal het, we gaan voor een multidisciplinaire aanpak. Zo houden we ook via het jeugdwerk de vinger aan de pols, en zal het jeugdwelzijnswerk afstemmen met politie als ze signalen capteren. Ik heb contact opgenomen met de burgemeesters van 4 Brusselse gemeenten waar de jongeren vandaan komen met vraag tot goede afstemming en samenwerking tussen de gemeenterlijke diensten en de politie. De Gentse politieleiding heeft contact opgenomen met de politiekorpsen van de 4 Brusselse gemeenten, de politiezones zijn ondertussen in goede afstemming met elkaar. Alle partners blijven dus alert.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 20 mei 2019

Raadslid (-leden) :

Bracke Siegfried

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het Rabot, een beschermd monument, kan gehoord worden voor feesten of evenementen.

Op zondag 20 april ging er een fuif door die om 20 uur begon, de hele nacht duurde en ook nog de volgende dag tot laat in de namiddag.

Dat veroorzaakte hinder voor de omwonenden. De muziek was de hele nacht door te horen.

Naast het verstoren van de nachtrust door dreunende bassen was er ook hinder door het lawaai van af- en aanrijdende gasten, mensen die dronken over straat liepen enzovoort.

**Vraag**

- *Was dit een vergund evenement? Was er toelating om de hele nacht versterkte muziek te spelen die tot buiten hoorbaar was?  
Zo ja, graag een kopie van de vergunning en de opgelegde voorwaarden.  
Zo neen, waarom werd er niet tegen opgetreden toen bleek dat er overlast was?*
  - *De politie is verschillende keren ter plaatse geweest. Graag wat toelichting over de redenen hiervoor en de genomen acties.*
  - *Welke evenementen mogen er doorgaan in het Rabot? Aan welke geluidslimieten, openingsuren... moeten gebruikers zich houden?*
  - *Welke maatregelen neemt u, om een herhaling van dergelijke feiten en bijhorende hinder te voorkomen?*
-



## ANTWOORD

Het evenement waarvan sprake was niet aangemeld bij de Cel Evenementenbeheer van de Lokale Politie. Er werd ook geen afwijking van de geluidsnormen aangevraagd.

In de desbetreffende nacht werd er éénmalig naar de 101 gebeld voor nachtlawaai. Dit was omstreeks 1u20. De tussenkomende interventieploeg heeft toen contact gehad met de organisator waarna de muziek stiller werd gezet.

Tot op heden ontving Politiezone Gent noch de Overlastregisseur andere klachten over deze locatie waardoor ze geen deel uitmaakt van een structureel overlastdossier.

Deze locatie kan gebruikt worden o.a. als congresruimte, voor voorstellingen, voor muziekevents. Indien voorstellingen of muziekevents op regelmatige basis zouden doorgaan, dan is een milieuvergunning/omgevingsvergunning noodzakelijk. De evenementen in de zaal dienen conform de vigerende richtlijnen minimum 4 weken op voorhand gemeld te worden bij de politiediensten. Op basis van de aanvraag kunnen maatregelen opgelegd worden. De standaard toegelaten geluidslimiet betreft 85 decibel. Indien daarvan wenst afgeweken te worden, dient een afzonderlijke aanvraag worden ingediend bij de dienst Milieu. Deze aanvraag dient 6 weken op voorhand ingediend te worden.

De serviceclub die instaat voor de uitbating van het monument, heeft ondertussen ook contact opgenomen met een melder uit de buurt om zich te verontschuldigen. Zij willen veder inzetten op een goede verstandhouding en relatie met de buurt. Zij zullen in de toekomst de personen of de organisaties die het monument wensen te huren, ook strikter screenen om overlast in de toekomst te vermijden.

Op mijn beurt zal ik vragen aan de diensten om met de serviceclub samen te zitten om te wijzen op alle geldende normen en richtlijnen waaraan men moet voldoen in de toekomst en dit in het licht van de activiteiten die men daar nog wil organiseren.

---

**2019\_MV\_00153 - MONDELINGE VRAAG - BIBLIOTHEEK BOEKEN TERUG BRENGEN NAAR EEN ANDER FILIAAL**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van maandag 13 mei 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Sinds juni 2018 kan je ontleend materiaal terugbrengen in elke bibliotheek, ongeacht waar je het geleend hebt (behalve in het Mobiel Bibliotheekpunt).

**Vraag**

Kan de schepen dit systeem evalueren? Hoe ervaren gebruikers het systeem?

Graag wat toelichting over de organisatie, loopt het vlot of zijn er nog verbeterpunten?

Ontleners melden dat als ze materieel terugbrengen in een andere bibliotheek dan waar het materiaal is ontleend, steeds geconfronteerd worden met het alarmsysteem bij het binnentreden. Hoe kan dit worden verholpen?

---

## ANTWOORD

Het locatie-onafhankelijk terugbrengen werd inderdaad in juni vorig jaar als nieuwe dienstverlening ingevoerd en is dus binnenkort één jaar van kracht.

We hebben begin juni dan ook een interne evaluatie gepland met alle betrokkenen én een bevraging van de leners, ook in de wijkbibliotheken.

We kunnen nu wel al zeggen dat de mondelinge feedback van de leners heel positief is. Zowel in de hoofdbibliotheek als in de filialen wordt er ook goed gebruik van gemaakt, zowel wat betreft het in de hoofdbibliotheek terugbrengen van wat in filialen was uitgeleend, als omgekeerd.

Er is ook een grotere wisselwerking tussen de filialen onderling.

Dit zijn de totale cijfers (tot enkele dagen geleden):

- 13.550 materialen zijn uitgeleend in een filiaal en ingenomen in de hoofdbibliotheek
- 31.001 materialen zijn in de hoofdbibliotheek uitgeleend en in een filiaal ingenomen
- 9.163 materialen werden in een filiaal uitgeleend en in een ander filiaal teruggebracht

De dienstverlening heeft ook een positief effect op de bekendheid van de wijkbibliotheken: gebruikers leren door het systeem de andere bibliotheken (beter) kennen.

Daarnaast krijgt de collectie een snellere in- en doorstroom.

Samengevat: ons netwerk van bibliotheken wordt duidelijk versterkt dankzij de effecten van het locatieonafhankelijk terugbrengen.

De bibliotheek is kortom blij met deze uitbreiding van de dienstverlening en werkt verder aan optimalisatie, zowel in de bibliotheek zelf, als met FM die het transport verzorgt.

De verwerking verloopt vlot, al hopen we dat met de aansluiting bij het Vlaamse EBS (eengemaakt bibliotheekstelsel) in 2020 dit nog te verbeteren met een performanter computersysteem.

Zoals steeds streven we er immers naar om de ingeleverde materialen zo snel mogelijk terug beschikbaar te hebben voor de gebruiker. De klantgerichte dienstverlening primeert.

Wat het alarmsignaal betreft dat bij het inleveren van sommige materialen geactiveerd wordt, kan ik bevestigen dat dit eerder sporadisch voorkomt. Het aantal valse of foute alarmen is ten opzichte van die in de oude bibliotheek zelfs sterk verminderd.

De oorzaak ligt in het feit dat de RFID-chip die de beveiliging verzekert, in sommige gevallen niet goed of onvolledig of door de grote gevoeligheid van de platen dubbel ontwaard (en dus terug foutief opgeladen) werd.

Gezien de hoeveelheid materialen die dagelijks worden ontleend, en de combinatie tussen enerzijds mensenwerk (nog steeds niet onfeilbaar) en techniek (al evenmin feilloos) is er steeds een kans dat er een anomalie optreedt.

Het personeel aan de balie maakt het echter steeds in orde.

**OPSCHRIFT**

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van maandag 13 mei 2019

**Raadslid (-leden) :**

Kalaz Yüksel (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De afwezigheid van redders in de Blaarmeersen gedurende het warme Paasweekend.

**Vraag**

Op de gemeenteraad vroegen wij de hoogdringendheid voor een interpellatie rond de afwezigheid van redders in de Blaarmeersen gedurende het Paasweekend. Deze werd niet aanvaard. Daarom brengen wij nu dit punt op de agenda van de commissie. Wij willen graag weten waarom er geen redders voorzien waren in de Blaarmeersen ondanks de vele zwemmers. Naar onze mening is dat onveilig en hadden hier stappen ondernomen moeten worden.

---

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag. Ook ik maakte me zorgen wanneer ik zag hoe mensen een duidelijk visueel zichtbaar zwemverbod zomaar negeren.

Laat me u even meenemen in de, wat mij betreft, logische gang van zaken. Op de Blaarmeersen geldt een zwemreglement dat gekenmerkt wordt door de gangbare kentekens en kleurcodes voor toelatingen, verbodsbepalingen en aanduiding van de diverse zones.

Bij een rode vlag heerst een totaal zwemverbod en mag er niet worden gezwommen. De vlaggen zijn als duidelijk signaal aanwezig en ik ga ervan uit dat dit soort van universele communicatie door iedereen juist geïnterpreteerd wordt.

Op zulke momenten worden dan ook geen redders voorzien en rekenen we op de verantwoordelijkheidszin van elke burger en ouder.

Het is dan ook een bewuste keuze om geen personeel in te zetten. Net zomin als je aan een rood verkeerslicht een agent zou plaatsen. Personeelsinzet is, zoals u weet, een hoge kost. Budget dat we volgens mij als Stad slimmer kunnen inzetten voor andere sportmogelijkheden.

Ik geef u ook graag mee waarom er een zwemverbod was tijdens het Paasverlof. Dit kwam door de watertemperatuur. Om veilig te kunnen zwemmen dient die minimum 18 °C te hebben. Onder deze grens bestaat voor de zwemmer een effectief en reëel risico op een koude shock of hartritmestoornis, voornamelijk door het verschil tussen de buitentemperatuur en het water. In het weekend van 19 tot 21 april (paasweekend) was om dezelfde reden aan de Belgische kust hetzelfde zwemverbod van kracht.

Laat me dus afsluiten met te zeggen dat een zwemverbod er niet zomaar is. Ik ben blij dat ik mede dankzij uw vraag nogmaals de kans krijg om iedereen vriendelijk te vragen om voor zijn/haar eigen veiligheid de regels op te volgen. Zo geven we ook het goeie voorbeeld aan de vele kinderen die op de Blaarmeersen aanwezig zijn.

---

**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 14 mei 2019

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het Gents Milieufrent maakte afgelopen maand cijfers bekend van zijn jaarlijkse weesfietsen-telling. Blijkt dat in de drie onderzochte zones (woonwijk Bloemekeswijk, studentenbuurt, en binnenstad) het aantal weesfietsen toeneemt: in 2018 was in de 3 zones nog respectievelijk 34%, 23% en 3% van de gemerkte fietsen een weesfiets, in 2019 is dit geëvolueerd naar 62%, 43% en 7%. Het GMF definieert in het kader van dit veldonderzoek een weesfiets als een fiets die een week niet gebruikt is geweest.

Ook onze fractie krijgt geregeld melding van bewoners die klagen over weesfietsen in de eigen woon- of werkbuurten. In fietsenstallingen zorgen weesfietsen voor een plaatstekort en een inefficiënt gebruik van de beschikbare capaciteit, en buiten de fietsenstallingen zorgen weesfietsen voor een onverzorgde aanblik van de buurt.

**Vraag**

1. Wat is de reactie van de schepen op deze cijfers? Stellen het Mobiliteitsbedrijf of de Fietsambassade eenzelfde tendens vast?
  2. Hoe gaat de schepen de (toenemende?) problematiek van de weesfietsen aanpakken? Wat vindt de schepen van de suggesties van het GMF (controle op weesfietsen, meer graveren van fietsen, meer stallingscapaciteit waar nodig)?
-

## ANTWOORD

De cijfers van het Gents Milieufrent zijn gebaseerd op tellingen op een beperkt aantal locaties over een zeer beperkte periode. De Fietsambassade werkt voor haar weesfietsenbeleid op basis van het “stedelijk reglement met betrekking tot het weghalen van bepaalde fietsen”. Daarbij wordt er een termijn van 3 weken gebruikt om te bepalen of een fiets al dan niet een weesfiets is. Het GMF neemt in haar telling één week als termijn, wat wel wat kort is. Het kan niet de bedoeling zijn dat, als een burger zijn fiets 1 week niet gebruikt, deze fiets al wordt gecatalogeerd als een weesfiets. De Fietsambassade heeft ondertussen overleg gehad met GMF om dit uit te klaren en hun aanpak toe te lichten.

De Fietsambassade screent op regelmatige basis alle fietsenstallingen en gans het openbaar domein op weesfietsen en fietswrakken. Daarbij wordt de stad opgedeeld in verschillende zones. De zones met de hoogste fietsparkeerdruk worden om de 3 à 4 maand op weesfietsen gecheckt. Dit gebeurt sinds september 2018 structureel. In 2018 werden er 2.870 weesfietsen uit het straatbeeld gehaald. Tot en met eind april waren dat er in 2019 al 1.603. Deze cijfers zijn voor het centrum en de 19de eeuwse gordel.

De stijging in het aantal opgehaalde weesfietsen is vooral een gevolg van een intensiever beheer van weesfietsen. Gemiddeld zijn hier bij de Fietsambassade het equivalent van vier medewerkers voltijds mee bezig. Het aantal klachten en meldingen door burgers over weesfietsen is bij de Fietsambassade in het eerste kwartaal van 2019 met 14% gedaald in vergelijking met het eerste kwartaal van 2018.

Een sterke werking rond fietsparkeren en weesfietsen is zeer belangrijk voor ons ambitieus fietsbeleid. Dit is ook op die manier expliciet opgenomen in het huidige bestuursakkoord.

Elke burger kan mogelijke weesfietsen of andere bemerkingen over fietsenstallingen melden aan De Fietsambassade. Dit kan via het formulier op de website van de fietsambassade, via telefoon of via e-mail. De Fietsambassade brengt momenteel ook op iedere stalling op het grondgebied Gent labels aan met de tekst ‘Fiets Kwijt, Fietswrak melden’ en de contactgegevens van de Fietsambassade. Er zijn ondertussen al zo’n 5.000 labels aangebracht.

Het markeren of graveren van fietsen is een service die gratis wordt aangeboden door De Fietsambassade. Je fiets laten markeren of graveren kan op de verschillende locaties van De Fietsambassade en bij speciale acties aan scholen, fietsknooppunten en evenementen. In 2018 werden er 6.299 fietsen gegraveerd door De Fietsambassade. Dat is meer dan een vertienvoudiging in vergelijking met voorgaande jaren.

Wat betreft het creëren van bijkomende stallingscapaciteit proberen we om in de binnenstad en binnen de 19e eeuwse gordel op 100m van iedere voordeur een fietsenstalling te voorzien. Deze wijken hebben immers een hoge bevolkingsdichtheid en hebben meestal gesloten bebouwing. Bewoners hebben hier vaak geen plaats om hun fiets binnen te stallen.

Het Mobiliteitsbedrijf bepaalt wijk per wijk waar er extra stallingen nodig zijn via een gebiedsgericht onderzoek. Op dit moment staat er een forse uitbreiding van het aantal fietsenstallingen gepland in de buurt van de PAG-as, het Sint-Elisabethbegijnhof en de studentenbuurt.”

**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 14 mei 2019

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (sp.a)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Situering

Regelmatig worden er beslissingen genomen om 'gewone' parkeerplaatsen om te zetten naar parkeerplaatsen voor elektrische voertuigen, en/of autodelen. Ook in sociale woonwijken.

**Vraag**

Autodelen zou, naast de andere modi, een opportuniteit kunnen zijn om aan de mobiliteitsbehoefte van deze inwoners te kunnen tegemoet komen.

- Is er een gedifferentieerde benadering van het parkeerbeleid rond sociale woonwijken, in het bijzonder nu in het kader van deze beslissingen (enerzijds autodelen, anderzijds elektrische voertuigen)? Of gaat het om een 'inclusieve' benadering voor heel Gent? Met name, worden de parkeerplaatsen op het openbaar domein rond en in sociale woonwijken op zelfde wijze behandeld dan deze buiten deze woonwijken?
- Wordt daarbij rekening gehouden met de specifieke mobiliteitsbehoefte en betaalbaarheid? Bijvoorbeeld: enerzijds kan autodelen misschien inspelen op de betaalbaarheid van de mobiliteitsbehoefte van de inwoners van sociale woningen, anderzijds is het niet ondenkbeeldig dat momenteel nog maar weinig inwoners van sociale woningen over een elektrische wagen beschikken.
- Wat is het beleid van de stad hierrond? Wordt dit gedifferentieerd benaderd?
- Speelt dit nu mee in deze beslissingen van de voorbije weken?
- Is hierover met de bewoners contact/betrokkenheid geweest bij de planning hierrond? En, zijn er al reacties bekend van inwoners na de installatie en/of bekendmaking? Wat was de teneur?
- Worden er verdere initiatieven genomen
  - naar betrokkenheid van bewoners bij de uitrol in deze wijken, zowel van parkeerplaatsen voor autodelen als voor elektrische wagens?
  - naar de feitelijke uitrol: wat zit er nog in de planning in grote lijnen? (hoeveel en in welke sociale woonwijken?)



## ANTWOORD

Zoals u waarschijnlijk wel weet, hebben we binnen de stad Gent verschillende plankaders: we hebben ons parkeerplan, ons autodeelactieplan en een actieplan netwerk voor elektrische laadpunten. En deze 3 plannen komen samen in deze vraag.

Het parkeerbeleid op het openbaar domein is voor het grootste deel uniform voor Gent – enkel de ligging ten opzichte van het centrum of ten opzichte van het station zorgt voor enige differentiatie. Maar uniform en inclusief zijn geen tegenstelling: ik ben ervan overtuigd dat ons parkeerbeleid, juist door de grote aandacht voor autodelen en personen met een handicap, ook zeer inclusief is.

In het autodeelactieplan hebben we bepaald hoe we autodelen verder gaan stimuleren, en hiervoor hebben we een aantal duidelijke doelstellingen geformuleerd: 20.000 autodelers in 2020 en 500 voorbehouden autodeelplaatsen in 2020. Autodelen is immers een goedkopere oplossing voor toegang tot een wagen.

Voor het inplannen van autodeelparkeerplaatsen wordt rekening gehouden met de vraag van de autodeelorganisaties. Zij inventariseren de vragen en noden in een bepaalde buurt. We werken hier dus op maat en voor een groot deel vraagvolgend.

Specifiek voor elektrisch autodelen worden in de uitrol van publieke laadpalen parkeerplaatsen voorbehouden voor elektrische autodeelvoertuigen.

Communicatie hierover gebeurt via de autodeelorganisaties. We hebben een samenwerkingsovereenkomst met autodelen.net vzw, om de promotie en de communicatie rond autodelen verder te intensifiëren. Binnen deze overeenkomst is er afgeproken dat er doelgroep- en wijkgerichte acties moeten gebeuren. Specifieke beoogde doelgroepen zijn bijvoorbeeld mensen uit een kansarm milieu, senioren en personen met een beperking. Kortom, ook de aanpak rond autodelen is inclusief.

Wat laadpunten betreft: dit is afhankelijk van verschillende factoren, zoals spreiding, buurtparkings, P+R, aansluitbaarheid en plaatsgesteldheid. Er komen in 2019 en 2020 bovendien 82 publieke laadpalen bij, zodat in totaal 162 laadpalen goed gespreid over het Gentse grondgebied staan. Laadpalen voor elektrische deelwagens worden bij voorkeur voorzien op locaties waarvan we weten dat er meerdere elektrische deelwagens in de buurt staan.

Wat betreft de toekomst: ik ben het er mee eens dat we nog meer aandacht moeten hebben voor kansarmen in ons beleid rond autodelen. Op dit moment is er vaak nog de barriere rond informatie en kennis. En dat is een specifiek aandachtspunt dat ik in het beleid voor de komende jaren wil opnemen.

---

## OPSCHRIFT

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 15 mei 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op de commissie AIB en de gemeenteraad van maart stond het agendapunt '2019\_GRMW\_00259 - Subsidieovereenkomst voor de realisatie van UCO-été en moestuinproject UCO-Den Hof in de Bloemekenswijk - werkingsjaar 2019 – Goedkeuring'. Door een lid van onze fractie werd gevraagd naar de verslaggeving van het afgelopen werkingsjaar en deelde de schepen het volgende mee (obv. commissieverslag): *"Schepen Astrid De Bruycker antwoordt dat zij zelf navraag deed, maar de verslagen nog niet klaar zijn. Van zodra dat het geval is worden ze aan alle leden van de commissie bezorgd."*

Per mail werd nadien nog het volgende gemeld aan de raadsleden: *"De dienst beleidsparticipatie meldt dat de gevraagde documenten op dit moment nog niet beschikbaar zijn. Van zodra beschikbaar worden de documenten bezorgd aan alle leden van de commissie."* De schepen deed een soortgelijke mededeling tijdens de gemeenteraadszitting van 25 maart.

Onze fractie werd naderhand door de vzw Bloemekensforum gecontacteerd. Een vertegenwoordiger van de vzw meldde dat het jaarverslag 2018 vóór de gemeenteraad van maart werd ingestuurd. De persoon in kwestie bezorgde ook het verslag (zie bijlage). Behoudens vergissing is dit verslag ondertussen nog altijd niet via de stad bezorgd.

### Vraag

Kan de schepen dit toelichten: werd het jaarverslag 2018 door de vzw aan de stad bezorgd vóór de gemeenteraad van maart? Waarom werd het verslag dan niet aan de raadsleden bezorgd?

---

## BIJLAGEN

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Jaarverslag werking Bloemekensforum vzw 2018.pdf -

---

## ANTWOORD

*De gemeenteraad vond plaats op 25 maart 2019. Op dat moment beschikte de dienst beleidsparticipatie enkel over de financiële gegevens van de vzw, maar nog niet over het jaarverslag zelf. Dat verslag werd op 26 maart 2019 doorgestuurd naar de betrokken dienst (Marc Verheirstraeten en wijkregisseur Karolien Lecoutere).*

*Vervolgens werd de evaluatiefiche opgemaakt over 2018. Deze is zeer positief over de werking van het Bloemekensforum. Alle doelstellingen zijn ruimschoots behaald. Het document van de evaluatiefiche is vervolgens gevalideerd op 30 april 2019. Intussen werd opdracht gegeven om het jaarverslag door te sturen naar de commissieleden, zoals aangegeven in de Commissie AIB van 18 maart 2019. Zoals we ook al in maart meegaven, vragen we in het vervolg om het formele proces af te ronden (verslag, evaluatie) vóór de goedkeuring van de nieuwe overeenkomst.*

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### **Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Jaarverslag werking Bloemekensforum vzw 2018.pdf -

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 20 mei 2019

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De saga rond de Brexit blijft, zo hebben we met zijn allen kunnen vaststellen, maar duren.

**Vraag**

Zijn er bijzondere voorzieningen getroffen bij Dienst Burgerzaken wanneer het alsnog zou komen tot een harde Brexit, en Britse onderdanen dus een ander verblijfsstatuut zullen krijgen?

Hoeveel Britse onderdanen zijn woonachtig in Gent?

**ANTWOORD**

**Zijn er bijzondere voorzieningen getroffen bij Dienst Burgerzaken wanneer het alsnog zou komen tot een harde Brexit, en Britse onderdanen dus een ander verblijfsstatuut zullen krijgen?**

Onze administratie meldt ons het volgende:

De betrokken medewerkers van onze dienst Burgerzaken worden op regelmatige basis geïnformeerd over de verschillende Brexit scenario's (uitstel, no deal, terugtrekkingsakkoord, etc.).

In het geval van een 'deal' treedt het terugtrekkingsakkoord in werking. Hierbij volgt er een transitiefase tot en met 31 december 2020 waarbij er voor de Britse onderdanen en hun familieleden zo goed als niets verandert. Zij behouden in die periode tijdens hun verblijf hun recht op vrij verkeer en verblijf.

In het scenario van een 'No deal' (Hard Brexit) heeft de Federale regering een wetgevend initiatief genomen waarbij er werd gekozen voor een maximale vrijwaring van het verblijfsrecht van de Britse onderdanen en van hun familieleden. Dit wetsontwerp dient wel nog te worden goedgekeurd door het Parlement. Het zal in werking treden wanneer er op de dag van de terugtrekking geen akkoord is bereikt en van toepassing zijn tot en met 31 december 2020.

Deze overgangperiode zal ervoor zorgen dat het verblijfsdocument waarover de persoon op dat moment beschikt gewoon kan worden behouden. Indien de kaart vervalt kan er een nieuwe worden aangevraagd die geldig zal zijn tot 31 december 2020.

Indien een persoon een duurzaam verblijf heeft als Britse onderaan (E+ kaart), als familielid van een

Britse onderdaan (F9+ kaart) of indien de persoon minstens 5 jaar in België verblijft wordt er aangeraden om tijdens deze overgangperiode een verblijf als langdurig ingezetene aan te vragen. Dit sluit heel nauw aan bij het duurzaam verblijf als unieburger en biedt definitieve zekerheid, ook na 31 december 2020.

Gedetailleerde informatie is ook beschikbaar op de website van binnenlandse zaken. We laten deze link opnemen in het verslag.

Graag geef ik ook nog mee dat de website van stad Gent uiteraard up to date wordt gehouden, net zoals deze van de Britse ambassade en buitenlandse zaken. Als er een Brexit komt, zowel bij deal als bij no deal, is er een overgangperiode voorzien. Onze administratie zal na de beslissing zo snel mogelijk gericht alle Britten in Gent per mail of per brief informeren.

### **Hoeveel Britse onderdanen zijn woonachtig in Gent?**

Op 31/12/2018 waren er 421 inwoners met Britse nationaliteit in Gent ingeschreven.

#### ACHTERGROND INFORMATIE

##### **Website:**

***Impact van de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie op het verblijfsrecht van Britse onderdanen en hun familieleden in het geval het Verenigd Koninkrijk de Europese Unie verlaat zonder akkoord.***

*(update 26/03/2019)*

*Om voorbereid te zijn op een terugtrekking zonder akkoord van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie heeft de Belgische regering een wetgevend initiatief genomen ter voorbereiding van een dergelijke terugtrekking dewelke nog dient te worden goedgekeurd door het parlement. Deze wetgeving zal enkel in werking treden indien er op de dag van de terugtrekking geen akkoord is bereikt. Het gaat om tijdelijke maatregelen met de bedoeling het hoofd te bieden aan de meest urgente en belangrijkste moeilijkheden.*

*Wat het verblijfsrecht betreft van de voor de terugtrekking reeds aanwezige Britse onderdanen in België, werd gekozen voor een maximale vrijwaring van het verblijfsrecht van de Britse onderdanen en van hun familieleden. België heeft steeds de rechten van de burgers voorop gesteld en kiest resoluut voor een genereuze benadering. De bestaande verblijfsrechten worden verlengd vanaf de terugtrekking en dit tot 31 december 2020. In se verandert er dus niets voor Britse onderdanen en hun familieleden die in België verblijven.*

*De Britse onderdanen zullen op de hoogte worden gehouden van de verdere ontwikkelingen en van eventueel te ondernemen stappen.*

*Verschillende mogelijke situaties:*

- ***U bent een Britse onderdaan of een familielid van een Britse onderdaan met een***

### **verblijfsrecht in België:**

Indien u een Britse onderdaan bent of een familielid van een Britse onderdaan met een verblijfsrecht in België, hoeft u (voorlopig) niets te ondernemen. U behoudt dezelfde verblijfsrechten als voor de terugtrekking. U kan uw huidig verblijfsdocument, uw elektronische E, F, E+ of F+ kaart gewoon behouden.

In het geval de geldigheid van uw verblijfskaart E, F, E+ of F+ kaart vervalst tussen de terugtrekking en 31 december 2020, kan u zich met uw oude kaart aanmelden bij de gemeente van uw verblijfplaats om een nieuwe kaart aan te vragen die geldig zal zijn tot 31 december 2020.

Indien u een duurzaam verblijf heeft als Britse onderdaan (E+ kaart), als familielid van een Britse onderdaan (F+ kaart), of indien u minstens 5 jaar in België verblijft raden wij u aan om een verblijf als langdurig ingezetene aan te vragen (D kaart) dat heel nauw aansluit bij het duurzaam verblijf als unieburger. Een D kaart biedt u definitieve zekerheid, ook na 31 december 2020.

Meer informatie over het statuut van langdurig ingezetene kan gevonden worden op de volgende website: [https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/policies/legal-migration/long-term-residents\\_en](https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/policies/legal-migration/long-term-residents_en)

- **U bent Britse onderdaan en dient na de terugtrekking een verblijfsaanvraag in:**

Wanneer u na de terugtrekking een verblijfsaanvraag indient kan u zich niet langer beroepen op de voorwaarden die gelden voor Unieburgers. U zal onderworpen worden aan de algemene regels die gelden voor onderdanen van derde landen in België.

U kan de huidige regels in verband met het langdurig verblijfsrecht voor derdelanders in België consulteren op de website van de Dienst Vreemdelingenzaken:

<https://dofi.ibz.be/sites/dvzoe/fr/Pages/home.aspx>

U kan de huidige regels met betrekking tot de toegang tot arbeid voor derdelanders vinden op de website van de verschillende bevoegde regio's:

- Vlaams Gewest: <https://www.werk.be/online-diensten/werknemers-buitenlandse-nationaliteit>
- Brussels Hoofdstedelijk Gewest: [http://werk-economie-emploi.brussels/nl\\_BE/buitenlandse-werknemer-of-zelfstandige](http://werk-economie-emploi.brussels/nl_BE/buitenlandse-werknemer-of-zelfstandige)
- Waals Gewest: <https://emploi.wallonie.be/home/travailleurs-etranagers.html>
- Duitse Gemeenschap: [http://www.adg.be/fr/desktopdefault.aspx/tabid-5304/9236\\_read-50297/](http://www.adg.be/fr/desktopdefault.aspx/tabid-5304/9236_read-50297/) of <http://www.ostbelgienlive.be/>

### **U bent een Britse onderdaan en u wilt na de terugtrekking België bezoeken voor een periode van minder dan 3 maanden (90 dagen):**

Gezien u als Britse onderdaan vanaf de terugtrekking geen Unieburger meer bent, moet u aansluiten bij de aparte rijen voor grenscontroles voor derdelanders wanneer u België binnenkomt en verlaat. Er zal grondig nagekeken worden of u aan alle voorwaarden om België binnen te komen voldoet. Dit houdt concreet de volgende checks in:

Bij binnenkomst worden de volgende zaken nagegaan:

- Bezit van een reisdocument met een geldigheidsduur van minstens 3 maanden na de voorgenomen datum van vertrek. Bovendien moet dit reisdocument verstrekt zijn in de voorbije 10 jaar;

- Een check van de relevante databases;
- De duur van uw verblijf;
- De reden van uw reis en de omstandigheden (accommodatie, reisplannen binnen België, ...);
- Het beschikken over voldoende bestaansmiddelen.

Bij het verlaten van het land worden de volgende zaken nagegaan:

- Of u in het bezit bent van een geldig reisdocument;
- Of u de maximumduur van uw verblijf niet heeft overschreden;
- Een check van de relevante databases.

Een voorstel om het Verenigd Koninkrijk op de EU-lijst van visumvrije landen te zetten voor kort verblijf (minder dan 90 dagen) werd reeds door de Europese Commissie ingediend maar moet nog goedgekeurd worden.

Meer informatie hierover vindt u op de volgende

webpagina: [https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/file\\_import/travelling\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/file_import/travelling_en.pdf)

- **U bent een familielid van een Britse onderdaan met een verblijfsrecht in België en u wilt na de terugtrekking naar België wil komen:**

U bent familielid van een Britse onderdaan die op het moment van de terugtrekking reeds een verblijfsrecht heeft in België en u wilt uw familielid na de terugtrekking komen vervoegen. U kan dit doen volgens dezelfde regels als voor de terugtrekking. U moet uw aanvraag wel indienen tussen de intrekking en 31 december 2020 indien u hiervan gebruik wil maken.

- **U bent een Britse onderdaan of een familielid van een Britse onderdaan en u heeft reeds een aanvraag ingediend voor de terugtrekking maar u heeft nog geen antwoord gekregen:**

Heeft u uw aanvraag reeds ingediend voor de terugtrekking maar nog geen antwoord gekregen? Aanvragen van Britse onderdanen en familieleden van Britse onderdanen die werden ingediend voor de terugtrekking maar die op de datum van de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie nog niet werden verwerkt, worden behandeld volgens dezelfde regels als voor de terugtrekking.

---

## OPSCHRIFT

commissie milieu, natuur, personeel en FM - vergadering van dinsdag 21 mei 2019

Raadslid (-leden) :

El -Bazioui Hafsa (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Een basisschool en crèche sluiten is geen lichtzinnige beslissing. Maar ik begrijp dat veiligheidsoverwegingen en het vermijden van risico's voor de kinderen in deze de absolute prioriteiten waren. Als dat zo is, kan ik dat uiteraard enkel ondersteunen.

### Vraag

Waren er in deze reële gevaren aan de orde?

Werd daar bij vorige controles van de school dan geen melding van gemaakt? Had de school dit m.a.w. niet kunnen voorzien?

---

## ANTWOORD

Basisschool De Triangel en Kinderdagverblijf 't Sleepken, beiden gesitueerd in de Sleepstraat, werden op brandweeraadvies vanaf donderdag 25 april preventief geëvacueerd. Na een controle van de brandweer vandaag bleek dat, hoewel de locatie over een geldig brandattest beschikt, de brandveiligheid van de school onvoldoende gegarandeerd kon worden.

De bal ging aan het rollen door een samenloop van 2 omstandigheden. Enerzijds waren enkele maatregelen nodig om het gebouw aan te passen aan de opmerkingen van het brandweerverslag. Anderzijds was er een vraag van de schooldirectie om enkele lokalen samen te voegen tot een grotere ruimte, ter ondersteuning van hun pedagogisch project. Uit het verkennend onderzoek door de dienst FM Onderwijs van de Stad Gent kwamen enkele stabiliteitsvragen naar voren, die nadere inspectie nodig hadden. Bij breekwerken bleek dat de veronderstelde brandweerstand onvoldoende aanwezig was.

Toen de Dienst FM Onderwijs, die instaat voor het beheer van de schoolgebouwen, deze vaststelling deed, nodigden zij de preventiedienst van de Gentse brandweer uit, voor een meer diepgaande controle. De brandweer kwam ter plaatse en deed de nodige vaststellingen. In hun advies stelden zij



de sluiting van de school en de kinderopvang voor.

De departementen FM en Onderwijs hebben daarop proactief en uit veiligheidsoverweging besloten om met onmiddellijke ingang de school te sluiten vanaf donderdag 25 april. Het betreft hier de gebouwen langsheen de Sleepstraat. De kleuterklassen en de IBO (initiatief voor Buitenschoolse Opvang) die gelegen zijn langs de Kartuizerlaan blijven wel veilig toegankelijk. De 5 kleuterklassen van de Triangel konden dus op hun locatie blijven.

Tot op dat moment konden we er van uit gaan dat de school brandveilig was, er was immers een verslag van de brandweer van 23 april 2018.

Er waren ook brandveiligheidsattesten van Kind& Gezin voor het Kinderdagverblijf het Sleepken en de IBO.

FM heeft na 2012 inderdaad een aantal acties ondernomen om de veiligheid in het algemeen en de brandveiligheid in het bijzonder naar de toekomst te garanderen. Dit gebeurde op een systematische en proactieve manier.

Zo werd voor elk stadsgebouw, dus niet alleen voor de onderwijsgebouwen, een inventaris opgemaakt welke veiligheidsaspecten per site zouden moeten opgevolgd worden en met welke periodiciteit. De verschillende geïnspecteerde domeinen waren brandbestrijding, liften, elektriciteit, HVAC, inbraak, sanitair, hef- en hijstoestellen, verslagen van veiligheidsinstanties zoals brandweer en interne dienst en een aantal functie gebonden domeinen zoals speeltuigen en ateliertoestellen.

Voor al deze domeinen werden er keuringen opgesteld, aangevraagd of opgemaakt en deze keuringen werden ook volgens de verplichte of gangbare periode vernieuwd.

Bij vastgestelde non-conformiteit werden werkorders opgemaakt om deze weg te werken.

Het beheer van al deze keuringen gebeurt zo veel mogelijk met het digitaal facilitair beheersysteem Planon. De Triangel werd geïnventariseerd op 16/01/2018.

Voor een aantal gebouwinvullingen is een periodieke brandweerinspectie verplicht in functie van de erkenning voor uitbaring (bijvoorbeeld kinderdagverblijf). Bij andere gebouwinvullingen werd in samenspraak overeengekomen met IDPBW dat één van de periodieke werkplaatsbezoeken een speciale focus op brandveiligheid had. Daarnaast had FM de mogelijkheid om een adviesronddgang te vragen aan de brandweer in functie van ingrijpende verbouwingen. Al deze inspecties zijn visuele inspecties.

Sinds een aantal jaren voert FM een systematische opvolging uit van alle brandweerverslagen. Op elke inspectieronde van de brandweer is er altijd minstens 1 medewerker van FM aanwezig die de inspectieronde ter plaatse mee volgt.

Elk inspectieverslag van de brandweer wordt bij FM in detail doorgenomen en voor de opgelijste maatregelen worden werkorders opgemaakt in Planon.

In de verslagen wordt ook aangeduid welke maatregelen er door de gebouwgebruikers moeten genomen worden en dit wordt aan hen overgemaakt.

We hebben hier lijsten van ter beschikking.

Voor de Triangel was de architect bezig met een ontwerp voor het wegwerken van de opmerkingen van de brandweer (verslag van april 2018). Hier was nu €75.000 voor vastgelegd. In 2018-2019 werden ook voor 14.250 euro aan compartimenteringswerken uitgevoerd en er werd ook bijkomende branddetectie geplaatst. Later dit jaar zouden er brandweertappen geïnstalleerd worden.

De inspecties die zowel de brandweer als de interne dienst doen, zijn visuele inspecties. Omdat niet alles met het blote oog zichtbaar is en er zware breekwerken zouden nodig zijn om de brandveiligheid en/of stabiliteit te onderzoeken, gaat de brandweer vaak uit van een staat van een gebouw dat voor een bepaalde periode gebruikelijk was.

Door een lokaal stabiliteitsprobleem werd bij de Triangel ook de gebrekkige brandstabiliteit van de vloeren vastgesteld. Daarvoor waren deze vloeren niet zichtbaar door de valse plafonds. Tot dan toe ging men er van uit dat er de nodige brandwerende materialen in die vloeren zat, omdat dat in dat soort gebouwen uit die tijd gebruikelijk was. Het is maar door het uitbreken van de valse plafonds dat bleek dat de brandwerende materialen niet in de vloeren zit. Visueel kan je dat niet vaststellen zonder open te breken.

Alle leerlingen van de lagere school zijn momenteel geherhuisvest in het voormalige stadslabo in het Baudelopark. Dankzij de eigen medewerkers van FM konden zo snel verhuizen. Deze mensen hebben echt bergen verzet op een paar dagen tijd: muren uitgebroken, nieuwe wanden gezet, w's geïnstalleerd, ... Samen met een fantastisch schoolteam die ook overuren draaide om alles zo snel mogelijk in orde en gezellig te krijgen. De kleuters konden in de Kartuizerlaan blijven, in een gedeelte van de school dat geen problemen had met de brandveiligheid. Op korte termijn was dit de enige mogelijke haalbare herhuisvesting.

Alle communicatie gebeurde in een goede samenwerking met de school en met de schepen van Onderwijs, Elke Decruynaere. Onderwijs heeft de nodige communicatie gedaan naar en met de ouders, onder meer tijdens een infomoment. Er is ondertussen ook een overlegmoment geweest met de ouders hier in het stadhuis waarin zowel schepen Decruynaere en mijn medewerkster bij waren.

Voor volgend schooljaar worden de mogelijkheden nog afgetoetst. Van zodra alles vastligt zullen we eerst de ouders en het onderwijzend personeel op de hoogte brengen.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 14 mei 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

#### Situering

De infrastructuur en de dienstverlening in station Gent-Dampoort gaan er verder op achteruit :

- Slechte staat en vaak defecte roltrap en lift
- Terugschroeven dienstverlening aan de perrons en openingsuren loketten
- Toiletten beperkt in tijd toegankelijk
- Capaciteit fietsenstalling bereikt grenzen, en toegankelijkheid van bewaakte fietsenstalling is niet gebruiksvriendelijk.

Er zijn ernstige signalen dat de dienstverlening nog verder zou terugschroefd worden.

Dit is een stad met meer dan 260.000 inwoners, een reizigersstation met meer dan 5000 reizigers dagelijks, en een 'hub' naar de haven onwaardig.

### Vraag

- Graag kennen we de laatste stand van zaken in deze mankementenlijst :
    - wanneer beschikken we nu terug over stabiele (in tijd) toegankelijke perrons dmv een degelijk werkende lift, roltrap ?
  - Er is de voorbije 10 jaar fors geïnvesteerd in de uitbreiding van de fietsenstallingcapaciteit, maar ook deze bereikt zijn limiet. Gebruikers klagen de oncomfortabele toegankelijkheid aan van de bewaakte fietsenstalling.
    - Zijn er plannen om hierin verder te investeren, met uitbreiding fietsenstallingscapaciteit, en met verbeteren toegankelijkheid bewaakte fietsenstalling?
  - Kan u de signalen verifiëren en al dan niet bevestigen dat er een verdere afbouw zou gepland zijn van de dienstverlening in dit station? Zal de stad hierin een initiatief nemen om dit desgevallend aan te kaarten bij NMBS zodat dit vermeden kan worden, en indien mogelijk, de dienstverlening verder geoptimaliseerd kan worden?
  - In afwachting van een 'nieuwe Dampoort' (nieuw verkeersknooppunt met nieuw openbaar vervoersknooppunt), en dit kan nog jaren duren, is het van belang dat dit station zo optimaal mogelijk kan blijven functioneren.
    - Kan de stad een initiatief nemen om een plan van aanpak met de NMBS te bespreken en op te maken om dit station verder optimaal operationeel te houden, in afwachting van een 'nieuwe Dampoort' met een nieuwe openbaarvervoersknoop (inclusief station)?
-

## ANTWOORD

Wat betreft de mankementen aan de infrastructuur van het station: Dit is heel duidelijk de bevoegdheid van de NMBS. We weten dat de desbetreffende dienst van de NMBS hier mee bezig is, maar een concrete timing konden we niet tijdig aangeleverd krijgen.

Wat betreft de fietsenstalling: Op 16 januari 2019 werden er 216 bijkomende fietsparkeerplaatsen geplaatst aan het station Gent-Dampoort. Momenteel is een gedeelte van de fietsenstallingen tijdelijk in onbruik voor het plaatsen van bijkomende verlichting op de fiets- en autoparking. Deze werken worden eerstdaags afgerond en de fietsenstallingen zullen volgende week worden teruggeplaatst. De NMBS onderzoekt ook nog verder waar en hoe er extra, al dan niet bewaakte, fietsparkeerplaatsen kunnen worden bijgeplaatst. Het idee hierbij is dat de auto- en fietsparking zoveel mogelijk van elkaar gescheiden worden. Als stad houden we hier vinger aan de pols en proberen we de NMBS aan te sporen tot meer actie, maar ook blijft het voorzien van fietsenstallingen bij stations de verantwoordelijkheid van de NMBS.

Wat betreft de dienstverlening van dit station: Dit is en blijft een belangrijk station in Vlaanderen en in het bijzonder voor Gent, op wandelafstand ten opzichte van het centrum. Het optimaal functioneren van Dampoort is inderdaad erg van belang voor Gent. Wij zullen op het volgend overleg dat de stad heeft met NMBS en Infrabel de zaak van het Dampoortstation aankaarten.

---

## OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 14 mei 2019

Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Niet alleen auto's worden verbannen uit de binnenstad, maar nu ook de traditionele paardenkoets. Deze ingreep moet zagezegd de kwaliteit van het toerisme verhogen, maar is vooral een ideologische stunt van Groen. Onder het mom van dierenwelzijn vindt de meerderheid dat het niet hoort om dieren in te zetten voor het plezier van de toerist.

Nochtans zijn dit argumenten die, bijvoorbeeld in een stad als Brugge, worden weggelachen. Zij denken er niet aan om de paardenkoetsen af te schaffen. De paarden worden er volgens de plaatselijke schepen beter verzorgd dan de koetsiers. In plaats van in Gent de paardenkoets af te schaffen, had men toch in overleg met de koetsiers afspraken kunnen maken om het gebruik van de paardenkoets aan regels te onderwerpen die het geheel diervriendelijk maken. Dat hebben ze trouwens in Brugge ook gedaan. Daar is een reglement opgesteld in samenspraak met Gaia. Waarom kan dit dan niet in Gent gebeuren?

Wat is het volgende? De Oogststoet in Oostakker verbieden omdat ook daar paarden en dieren worden ingezet? Wat met de politie te paard, die onder meer ingezet wordt bij thuiswedstrijden van AA Gent? Ook afschaffen? Misschien kunnen we ook ineens bedelaars verbieden om hun hond mee te brengen, want die dieren worden volgens de redenering van de stad Gent toch ook mishandeld om geld te verdienen.

### Vraag

Het Vlaams Belang vraagt dat het stadsbestuur in overleg gaat met de uitbaters van koetsenbedrijven om te bekijken hoe men in de toekomst in Gent de paardenkoets kan behouden, met de nodige regels die alles diervriendelijk houdt.

---

## ANTWOORD

We zitten wat toerisme in Gent betreft op een kantelpunt.

Lonely Planet schreef in 2011 over Gent als een 'te lang verborgen geheim' en 'een van de beste plekken in Europa voor cultuurbeleving'. Nu, in 2019, is Gent niet langer zo'n verborgen geheim. Wereldwijd stijgt het aantal toeristen, en ook in Gent:

Al sinds 2010 stijgt het aantal overnachtingen in onze stad elk jaar. Gemiddeld met 4% per jaar. In 2017 zelfs met bijna 8%.

In 2018 waren er meer dan 1.160.000 geregistreerde overnachtingen in hotels en B&B's. En dat is dan nog zonder het circuit van informele logies, zoals Air NB, gerekend.

Ik kan blijven doorgaan: het aantal vakantielogies in de stad is de afgelopen drie jaar verdrievoudigd. En de groei blijft. Ons Gravensteen anticipeert in haar meerjarenplan op een toename van bezoekers, van 300.000 bezoekers per jaar naar 500.000.

Toeristen hebben hun weg naar Gent gevonden. En voor alle duidelijkheid: toeristen maken mee onze stad. Ik ga niet mee in een debat dat Gentenaars tegenover toeristen zet. Toeristen én Gentenaars horen bij de stad. Beiden hebben hier hun plaats. Toeristen zorgen voor levendigheid. En, we moeten er niet flauw over doen, toeristen geven ook financieel iets terug. Toeristen eten en drinken hier. Toeristen geven geld uit in onze hotels, cafés en restaurants. Dat zorgt voor inkomsten en werkgelegenheid. Prima, dus.

Een aantrekkelijke stad, met evenwicht tussen leefbaarheid en beleving: voor toeristen en in de eerste plaats voor de Gentenaars zelf dat is voor mij als schepen van Toerisme en heel het college.

De groei van het toerisme zal onze stad mee vormen, hoe dan ook. We gaan dat in Gent alleen niet oplossen, maar ik vind het onze verantwoordelijkheid als beleidsmakers om mee richting te bepalen. Als we geen beleid voeren, kan het snel gaan. Willen we naar een stad evolueren waar de toeristische druk te groot wordt en we toeristen liever kwijt dan rijk zijn? Nee.

We hebben daarom, en vanuit in dat kader, in deze legislatuur al een aantal stappen gezet:

- de vakantiewoningstop is door het college bekrachtigd op 11/04
- we organiseerden met de kunststeden Traveljam, waarbij we inwoners en toeristen lieten meedenken over het toerisme van de toekomst
- we kozen ervoor om de vergunning voor de toeristische paardenkoetsen een laatste keer, uitdovend, goed te keuren.
- We werden lid van [Accessible Tourism](#), het Europees Netwerk voor Toegankelijk Toerisme. Want we willen een toegankelijke stad, voor inwoners én toeristen
- We kiezen voor wetenschappelijk onderbouwde studies zoals de hacketon (onthaal van toeristen), bewonersonderzoek, MICE-onderzoek, - zie verder deze commissie
- En we willen inderdaad verder aan de slag, met een stadsbreed debat over de principes en uitgangspunten voor een toekomstgericht toerismebeleid.

Al deze maatregelen passen in een toerismebeleid dat het evenwicht tussen leefbaarheid en beleving wil bewaken. En dat betekent strategische keuzes maken over welk type toeristische bestemming Gent wil zijn.

Op dat laatste kom ik straks nog terug. Ik wil het eerst even over de paardenkoetsen zelf hebben.

Zoals jullie weten, hebben we de jaarlijks goed te keuren gunning voor 2019 gegund. We hebben daarbij meteen ook gecommuniceerd dat dit voor de laatste keer het geval is.

Het debat over diervriendelijkheid gaat ons allen aan. Uiteraard, mevrouw De Boever en mevrouw Van Bossuyt, is er een regelgevend kader in functie van dierenwelzijn dat ook toegepast wordt op de toeristische paardenkoetsen. Er is in de communicatie trouwens op geen ogenblik gesteld dat de uitbater uit Zomergem zijn paarden slecht zou behandelen.

Het is wel zo dat er, voornamelijk op warme of natte dagen, opmerkingen zijn van burgers en toeristen. Dat is overigens ook meer dan eens in de pers geweest de voorbije jaren. Zowel lokaal als nationaal.

Het maatschappelijk draagvlak voor het inzetten van paarden om toeristen rond te voeren, is

veranderd. Het inzetten van dieren voor attracties, dat is niet meer van deze tijd. Ik vergelijk dit met de beslissing die Stad Gent tien jaar geleden nam, toen het koos om geen pony's meer toe te laten op de kermissen en foren. Vandaag vinden we dat logisch.

Wat de toeristische paardenkoetsen betreft, we hebben er voor gekozen om 2019 nog te gunnen, voor een laatste keer. We hadden de beslissing over 2020 ook pas kunnen beslissen en communiceren begin 2020, maar dat lijkt ons niet menselijk noch wenselijk. Waarom dan toch in 2020? Het zal in 2020 extra druk worden in de kuip, met het Van Eyckjaar en World Choir Games.. In ons bestuursakkoord hebben we niet voor niets de spreiding van toerisme in tijd en ruimte opgenomen. En inderdaad collega's, ik besef zeer goed dat dit is voor uitbater zelf geen eenvoudige boodschap is.

Net daarom is ook een publiek debat over één vergunning van één uitbater toch geen evidentie.

Dat men in Brugge anders over oordeelt over de inzet van paarden voor toeristen, dat is de essentie van lokale democratie. Dat onze beslissing gevoelig ligt bij paardenliefhebbers, dat kan ik begrijpen en heb ik begrip voor. Maar toch een oproep om dit alles binnen proportie te plaatsen. Het gaat over een gunning die jaarlijks wordt voorgelegd, vanuit toerisme, aan het college, voor één uitbating voor minder dan een handvol paarden en koetsen. We hebben dit voor 2019 gegund en mee gegeven dat dit de laatste keer was. Ik wil de impact voor de uitbater uit Zomergem niet relativëren, maar finaal is het wel niet minder, maar ook niet meer dan dit.

Bovendien, heb ik de schepen uit Antwerpen horen verklaren dat ook in Antwerpen het rondvoeren van toeristen daar een uitdovend scenario is...

Tot zover het deel over de paarden om toeristen in onze stad rond te leiden.

Onze visie vertrekt van een leefbare stad, met plaats voor toerisme met een meerwaarde voor Gent en de Gentenaar. Dat is ook wat ik bedoel met 'kwalitatief toerisme':

Jos Vermeiren van Unizo Oost-Vlaanderen, stelde deze week nog dat onze Europese steden geen openluchtmusea moeten worden. Wel, hij heeft gelijk. Als we toeristen aantrekken, laat ons dat vooral niet doen met inspanningen die specifiek op toeristen gericht zijn, maar omdat we een unieke stad zijn. Onze toeristische dienst *Visit Gent* speelt net ook dat idee van 'Only in Ghent' uit in haar campagnes.

Laat ons gaan voor een toeristisch aanbod met een toegevoegde waarde heeft voor de Gentenaar. Denk aan de tentoonstelling rond Van Eyck, in 2020. Die is niet alleen uniek in de wereld, maar richt zich ook expliciet op alle Gentenaars. Dankzij de toeristen die verwacht worden voor deze tentoonstelling, kon ook het budget vrijgemaakt worden voor deze unieke tentoonstelling. En de Gentenaars... die genieten mee.

In de vakliteratuur spreken specialisten over 'de transformatieve kracht van toerisme'. Concreet: toerisme is ook te gebruiken als hefboom. Om een hypothetisch voorbeeld te geven: we zouden de hotelsector kunnen schakelen als leerwerkplek voor mensen met een wat grotere afstand tot de arbeidsmarkt. Of we zouden de sociale restaurants meer kunnen promoten naar toeristen. Dan kan de sociale economie groeien, dankzij de kracht van toerisme. Ook dat is kwalitatief toerisme.

Als ik spreek over een 'authentieke stad', dan bedoel ik daarmee die toeristische initiatieven die bijdragen aan de eigenheid van Gent, die Gent extra speciaal maken. Only in Ghent, zoals ik zei. We zijn er fier op dat we als Gentenaars een rebels kantje hebben, dat we anders zijn dan andere steden. Een authentiek Gent, dat is creatieve en steeds vernieuwende stad. Bovendien is dat een verwachting die toeristen ook koesteren als ze naar Gent komen. Dat is niet mijn buikgevoel, maar wetenschappelijk onderbouwd uit bevragingen. We moeten dus vooral onszelf blijven, en niet de weg op gaan van de zoveelste toeristische stad.



In ons beleid zal ook een visie op het gebruik van de binnenwateren voor toerisme mee opgenomen worden. Maar laat het duidelijk zijn: het samenvloeien van Leie en Schelde zijn onlosmakelijk verbonden zijn met Gent, en het perspectief op de stad vanuit het water is een meerwaarde wat mij betreft.

Bovendien, is ook nog zoiets als toerisme Vlaanderen, Oost-Vlaanderen, Leiestreek, Scheldeland en het Kunststedenoverleg. Ook daar liggen opportuniteiten om te zien wat we al dan niet complementair kunnen opnemen.

We zitten op toeristisch vlak dus op een kantelpunt. Daarom lijkt me een stadsbreed debat met Gentenaars, toeristen en actoren uit de sector aangewezen. Een breed debat, over principes en uitgangspunten voor een toekomstgericht toerismebeleid, want de impact van toerisme gaat stadsbreed: impact op huisvesting, waterbezetting, verduurzamen van de sector, maximale inzet op toegankelijkheid....

En collega's, niet onbelangrijk... We zijn aan de vijfde maand begonnen van deze nieuwe legislatuur. Elk van ons heeft als raadslid natuurlijk een rol te spelen en input en feedback te geven. Ik kijk dan ook uit naar onze gesprekken en debatten, binnen en buiten deze commissie over de toekomstvisie op toerisme.

---

## OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van maandag 13 mei 2019

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Een uniek museum in Gent, het S.M.A.K. bestaat 20 jaar en dat mag en moet gevierd worden! Museumdirecteur Philippe Van Cauteren ijvert al jaren voor een beter en groter museum. Het gebouw voldoet niet meer aan de klimatologische voorwaarden om in de toekomst nog belangrijke tentoonstellingen binnen te halen. Het is bovendien te klein om zowel tijdelijke exp's als een wezenlijk deel van de vaste collectie te tonen.

Er is een volumestudie gemaakt door de Gentse OYO architects. Daarin staat dat het S.M.A.K. moet verdubbelen in oppervlakte als het een volwaardig functionerend museum met internationale allure wil blijven. De bedoeling: een voorstel tot slimme combinatie met de beschikbare ruimte: bovengronds/ondergronds en in de Floraliënhal.

### Vraag

- 1/ Kan de schepen zich vinden in de bezorgdheid van de museumdirecteur omtrent het capaciteitsprobleem van het S.M.A.K.?
  - 2/ Wat met de studie van OYO architects? Er was destijds sprake van een heus 'museumplein' waar de verschillende musea naar elkaar zouden toegroeien. Vormt deze studie een goede basis om effectief tot een slimme combinatie van ruimte en gebruik te komen?
  - 3/ Is er bereidheid om de huidige toplocatie te transformeren in functie van de gedetecteerde noden?
  - 4/ Welke stappen voorziet de schepen op korte termijn om vooruitgang te boeken voor het capaciteitsprobleem van het S.M.A.K.?
- 

## ANTWOORD

Komend weekend vieren we 20 jaar SMAK, nadat het museum in 1999 eindelijk een locatie had gekregen in het gerenoveerde casinogebouw. Hierdoor kwamen het SMAK en het MSK tegenover elkaar te liggen en werd de inmiddels gerenommeerde museumsite gevormd.

Inmiddels is er een bijzonder indrukwekkende collectie opgebouwd, hoofdzakelijk Europese moderne kunst van 1945 tot en met de hedendaagse kunst van kunstenaars die tot de wereldtop behoren.

Het is nu de eerste keer in 20 jaar dat ongeveer 8% van de collectie tot eind september te zien zal zijn. Daarna wordt de collectie terug opgeborgen in de depots van het museum.

Ik begrijp dan ook absoluut het pleidooi van museumdirecteur Philippe Van Cauteren.

De vraag is:

Hoe kunnen 500 werken uit de collectie op permanente basis gepresenteerd worden op de bestaande site?

Welk volume is denkbaar om dit te doen binnen de contouren van het beschermd cultuurhistorisch landschap van het Citadelpark en in relatie tot de complexiteit van de gebouwencluster in het park?

Want de nood is reëel gezien het potentieel van de collectie van het SMAK op het vlak van toerisme, onderwijs, maar ook op de verdere positionering van Gent als dynamische en vernieuwende stad van Kennis en Cultuur én kandidaat Culturele hoofdstad in 2030.

Waar anders kan je in België kan je werk van Francis Bacon zien? Van David Hockney, Antonio Saura, Andy Warhol, Berlinde de Bruyckere, Michaël Borremans of Marcel Broodthaers?

Wat mij betreft dus een redelijk uitgemaakte zaak dat deze vraagstelling van de museumdirecteur pertinent is en dat deze vraag een antwoord moet vinden in een museumplein met aanwezigheid van beide musea en binnen de omgevingscontext van de vertramming van lijn 7.

Ik bekijk dit dossier dus niet alleen vanuit het culturele aspect, maar vanuit de ruimtelijke potentie van de locatie, het huidige bouwvolume en de uitbreidingen die technisch haalbaar zijn al dan niet binnen de bestaande ruimtelijke voorschriften.

De OYO-studie komt, na de verbeeldingskaart, als inspirerend toekomstbeeld en handboek met ontwerpprogrammatica waarmee de vernieuwing stapsgewijs en gefaseerd kan gebeuren.

Dat is dus geen blauwdruk-plan maar een verbeeldingskaart die de toekomstige inrichting van het park weergeeft.

Net zoals bij de OYO-studie in 2018, is er destijds in 2013 door het stadsbestuur akte genomen van de voorgestelde visie, waarin het museumplein behouden wordt als concept, en voor de centrale gebouwencluster een kleinere footprint wordt vooropgesteld.

Dat betekent dat de bijgebouwen (Azaleahal en Rode Poort) plaats moeten ruimen en de Floraliënhal opnieuw contact moet kunnen maken met het park. Het park krijgt zo de verloren gegane ruimte terug.

Voor het ICC loopt momenteel de Open Oproep bij de Vlaamse Bouwmeester om een ontwerpteam te selecteren om de congresfunctie nieuw leven in te blazen. Deze opdracht omvat de verbouwing van het ICC, de sloop van de Azaleahal en de compensatie van het volume in de kop van de Floraliënhal.

Daarbij wordt ook gevraagd een masterplan voor de hele gebouwencluster op te maken om het onderlinge functioneren, samenwerken en programma vast te stellen met daarin dus potentieel voor het SMAK.

Voor het SMAK moet een oplossing gezocht worden om het volume te compenseren en daarbij ook ruimte te vinden voor uitbreiding.

Zoals ondertussen wel uit mijn antwoord blijkt, heb ik alvast de ambitie om op de huidige locatie te gaan voor een ruimtelijke transformatie die een én-én-én realiseert.

Maar we moeten uiteraard ook realistisch zijn en blijven: niet alles wat gewenst is, zal haalbaar zijn en niet alles wat bestaat, zullen we ons kunnen permitteren.

De nood is hoog en de middelen helaas eerder beperkend dat toereikend.

U zal het ondertussen met mij eens zijn dat we oplossingen moeten vinden net zoals dat bij het KMSKA is gebeurd, waarbij de vernieuwde museumwerking gekoppeld is aan een spectaculaire verbouwing. Daar is immers een 30 % volume-uitbreiding mogelijk gebleken binnen het bestaande en zelfs als monument beschermde gebouw.

Er kan dus veel als we ook durven denken en kijken naar potenties en dit voor de diverse onderdelen van de site.

Een volgende stap is zeker en vast een gezamenlijk overleg tussen het Projectbureau Ruimte (Citadelpark), de dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning, Sogent (ICC) en het SMAK.

Gezien de lopende Open Oproep Vlaamse Bouwmeester, is het logisch dat de stadsbouwmeester mee aan tafel zit en het debat open getrokken wordt zodat zowel de inrichting van het park, de renovatie van het ICC en de Floraliënhal wordt gerealiseerd, dat er onderzocht wordt hoe het gebruikspotentieel van het Kuipke kan vergroot worden, alsook hoe kan voorzien worden in de volume-uitbreiding (inclusief klimaatbeheersing, veiligheid, enz.) van het SMAK.

Ik heb hierover reeds met de stadsbouwmeester overleg gepleegd en de afspraak gemaakt dat we de voorstellen van de Open Oproep afwachten, in het najaar, om te zien welke inzichten daaruit voortvloeien en op welke manier we daarmee verder aan de slag kunnen.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 14 mei 2019**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Street art is aan een opmars bezig. De website van Visit Gent verwoordt het zo: 'een levendige stad herken je aan zijn street art'. Deze kunstvorm wordt alsmaar waardevoller in het stedelijk straatbeeld van vandaag en er zijn ook inwoners van onze stad die hun gevel graag zouden gesierd zien met een tekening of schilderij. Zo is er iemand die recent een woning heeft gekocht in de Brugse Poort waarbij de koper aangeeft heel graag de gevel op te waarderen door middel van street art. Voor de burger is het echter niet altijd even duidelijk tot wie hij of zij zich dient te wenden, wat de voorwaarden zijn enz.

Na de gemeenteraadsverkiezingen van 2018 is er in het district Berchem voor de eerste maal een schepen van street art aangeduid. Street art wordt daar volop ondersteund en qua vergunningen volgt men daar een tweesporenbeleid: zo zet het district zelf projecten op (in samenwerking met Cultuur), waarbij er dan geen vergunningsplicht is, doch enkel een meldingsplicht voor private aanvragers. De bevoegde dienst kan wel binnen een gestelde termijn opmerkingen formuleren. Voor private initiatieven dient wel een vergunning te worden aangevraagd (wat de voorgevel betreft).

**Vraag**

Hoe staat u tegenover street art als stedelijke kunstvorm? Ziet u een rol weggelegd voor street art in het kader van verfraaiing en opwaardering van het straatbeeld en bent u bereid om private aanvragers hierin te ondersteunen? Hoe beoordeelt u de wijze waarop daar in Berchem mee wordt omgegaan? Ziet u mogelijkheden voor een samenwerking met de dienst cultuur?

---

## ANTWOORD

De Cultuurdienst hanteert al meer dan 15 jaar een driesporenbeleid rond Street art in het kader van verfraaiing en opwaardering van het straatbeeld.

Dit driesporenbeleid vormt het belangrijkste kader en de inzet van de Cultuurdienst voor kunst op straat en street art is groot.

Ik zou u dan ook aanraden U hierover verder te laten informeren door collega schepen Souguir, bevoegd voor Cultuur.

Als schepen van Stedenbouw en Architectuurbeleid wil ik het beleid rond kunst in de publieke ruimte en street art mee ondersteunen en helpen waar mogelijk, maar weet dat bv. voor het aanbrengen van een nieuwe kleur/tekening/graffiti op een niet beschermde voorgevel en waarbij het bestaande materiaal van de gevel behouden wordt, reeds geen stedenbouwkundige omgevingsvergunning nodig is.

Initiatiefnemers gaan in eerste instantie best ten rade bij de dienst Cultuur om hen verder te laten begeleiden bij hun projecten hierrond.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 15 mei 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Misplon Bert (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Enkele weken geleden stonden verschillende artikels in de media over het tekort aan animatoren in het jeugdwerk voor de vakantiewerkingen. Het is super belangrijk dat er een kwalitatief jeugdwerk en vakantiewerking zijn in onze stad. Enkele vragen hieromtrent:

**Vraag**

1. Hoe verliep de Pretfabriek het afgelopen jaar?
  2. Wat zijn de plannen in Gent voor de grote vakantie dit jaar?
  3. Zijn er in voldoende animatoren voor alle activiteiten?
  4. Welke acties worden er ondernomen om meer animatoren op te leiden?
  5. En welke acties worden er ondernomen om jongeren te motiveren om animator te worden? Ik vond het als 15-jarige een enorme verrijking in mijn ontwikkeling!
- 

**ANTWOORD**

- Hoe verliep de Pretfabriek het afgelopen jaar?

Vijf jaar geleden zijn we gestart met de Pretfabriek, de speelpleinwerking, ter vervanging van de Grabbelpas. Dit omdat we breder wilden gaan en meer kinderen de kans willen geven om aan te sluiten. De paasvakantie 2018 was opnieuw een succes. De grote uitdaging vorig jaar was het zoeken naar een nieuwe locatie voor de zomer. Tot en met de paasvakantie kon de Pretfabriek gebruik maken van basisschool de Wijze Boom in Sint-Amandsberg. Maar wegens renovatiewerken waren we verplicht om een nieuwe site te zoeken.

Dat vonden we in het dienstencentrum DC Gentbrugge, net aan de Gentbrugse Meersen.

Die zoektocht en de verhuis nam nogal wat tijd in beslag. Ook voor de animatorenploeg vroeg zo'n verhuis bijkomende inspanningen om de werking te enten op de nieuwe binnen- en buitenruimtes. Er kwam ook wat afstemming bij kijken met andere naburige werkingen, zoals speelpleinwerking Speelkriebel in Gentbrugge. Want dat is onze zorg ook om de regierol vanuit de Jeugddienst op te nemen. Naast de eigen werking de Pretfabriek zijn er gelukkig nog andere particuliere speelpleinwerkingen in Gent. Het was dus belangrijk voor ons om goed af te stemmen met de Speelkriebel.

Bij het begin van de zomer was er een animatorentekort. Dit heeft o.a. te maken met minder lang engagement van jongeren. Er is ook meer concurrentie door vakantiejobs en dergelijke. Daardoor was er op een bepaald moment een tekort aan animatoren voor het gemiddelde van 250 kinderen per dag die de Pretfabriek bereikt. Daarop werd door de jeugddienst snel ingespeeld door extra infosessies voor geïnteresseerde jongeren te organiseren. Er werd een social-mediacampagne gelanceerd. Op korte termijn diende we enkele speelse wijken te annuleren, zodat deze jobstudenten en animatoren ingezet konden worden voor de Pretfabriek zodat er voldoende animatoren op het terrein aanwezig waren. Op iets langere termijn wierpen de bijkomende inspanningen hun vruchten af en waren er in augustus voldoende animatoren voor de Pretfabriek.

- Wat zijn de plannen in Gent voor de grote vakantie dit jaar?

Het gebruik van DC Gentbrugge was tijdelijk. Deze paasvakantie ging de Pretfabriek daar nog door. Maar deze zomer zullen kinderen terecht kunnen op de scholencampus tussen de Offerlaan en de Neermeerskaai. Waar o.a. de scholen de Wingerd en Het Spectrum zitten. We zijn enthousiast over de nieuwe locatie. Het is centraler gelegen, goed bereikbaar met openbaar vervoer. Bovendien is de Watersportbaan, en in het bijzonder de woontorens, een blinde vlek wat vakantie-aanbod betreft. Daarop willen we zeker inspelen. De jeugddienst startte al gesprekken op met partners uit de buurt en de werkgroep jeugd om de handen in elkaar te slaan en kinderen die geen aansluiting vinden toe te leiden naar de Pretfabriek. De Pretkamjonet zal de eerste dag van de zomervakantie uitrijden naar de appartementsblokken aan de Watersportbaan om reclame te maken. Ook op lange termijn willen we extra inzetten op het toeleiden van kinderen voor wie speelpleinwerking niet zo vanzelfsprekend is om aan te sluiten.

Er wordt opnieuw sterker ingezet op animatorenwerving. Naast de eigen social media campagnes van de jeugddienst werken we nu ook samen met de Vlaamse Dienst Speelpleinwerking om extra jongeren te werven. Geïnteresseerde jongeren melden zich aan bij de Vlaamse Dienst Speelpleinwerking. Zij bekijken op welke speelpleinwerking ze ingezet kunnen worden zodat het een goede match wordt. Op die manier werven we niet enkel jongeren voor de Pretfabriek, maar ook voor de 20 andere speelpleinwerkingen in Gent.

Op lange termijn zal de Jeugddienst samen met de Communicatiedienst van de stad reclamebureaus aanschrijven om samen een uitgekende communicatie- en wervingscampagne voor de Pretfabriek en de Gentse speelpleinwerkingen uit te werken.

- **Welke acties worden er ondernomen om meer animatoren op te leiden?**

Animatoren zijn vrijwilligers. Ze worden gestimuleerd om een animatorcursus te volgen bij de VDS. We verplichten dit niet. Het is geen voorwaarde om animator te worden. We geven jongeren eerst de kans om te proeven van speelpleinwerking, vooraleer een cursus te volgen. We merken wel dat jongeren die een cursus volgden enthousiast terugkeren naar hun werking en hun collega's motiveren en overtuigen om ook zo'n vorming te volgen. Dat werkt dus goed.

We organiseren samen met hen ook een jaarlijkse startdag eind juni voor alle Gentse speelpleinwerkingen met workshops ed. Ook met de bedoeling dat de Gentse werkingen ook elkaar leren kennen.

Deze zomer willen we nog meer inzetten op korte workshops en intervisiesessies voor de Gentse animatoren. Cf EHBO, straffen en belonen, meertaligheid op het speelplein.





## OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 14 mei 2019

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het stadsbestuur heeft in een persbericht aangekondigd dat vanaf 2020 geen toeristische paardenkoetsen en huifkarren meer welkom zijn in onze stad. Ter motivering van deze beslissing worden volgende punten aangehaald: de draagkracht van de binnenstad bewaren, een keuze voor kwalitatief toerisme, de authenticiteit van Gent bewaren, en dierenwelzijn.

Tegelijk wordt gesteld dat het stadsbestuur momenteel een 'bredere visie rond toerisme' uitwerkt. Daartoe wil men "zeker het gesprek voeren met de Gentenaars, en met de verschillende actoren uit de toeristische sector." Niet onbelangrijk in dit kader: via diverse kanalen blijkt dat heel wat mensen weinig opgezet zijn met de recente beslissing van het stadsbestuur.

### Vraag

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Wat zijn voor de schepen 'kwalitatief toerisme' en de 'Gentse authenticiteit'? Welke criteria hanteert de schepen hierbij?
2. Hoe rijmt de schepen de intentie om te overleggen met de toeristische actoren en de Gentenaars met het nu al eenzijdig en acuut nemen van één heel concrete maatregel?
3. Specifiek wat betreft de paardenkoetsen: werden er de voorbije jaren inbreuken qua dierenwelzijn vastgesteld? Waren er incidenten op vlak van overlast en veiligheid? Is er overleg geweest met de uitbater? Is er geen compromis mogelijk?
4. Heeft het stadsbestuur nog andere vergelijkbare maatregelen in petto: wat bijvoorbeeld met de toeristische bootjes, plant de schepen ook hier de bestaande aanpak bij te sturen en te verstrengen? Plant de schepen nog andere zaken te verbieden?

## ANTWOORD

We zitten wat toerisme in Gent betreft op een kantelpunt.

Lonely Planet schreef in 2011 over Gent als een 'te lang verborgen geheim' en 'een van de beste plekken in Europa voor cultuurbeleving'. Nu, in 2019, is Gent niet langer zo'n verborgen geheim. Wereldwijd stijgt het aantal toeristen, en ook in Gent:

Al sinds 2010 stijgt het aantal overnachtingen in onze stad elk jaar. Gemiddeld met 4% per jaar. In 2017 zelfs met bijna 8%.

In 2018 waren er meer dan 1.160.000 geregistreerde overnachtingen in hotels en B&B's. En dat is

dan nog zonder het circuit van informele logies, zoals Air NB, gerekend.

Ik kan blijven doorgaan: het aantal vakantielogies in de stad is de afgelopen drie jaar verdrievoudigd. En de groei blijft. Ons Gravensteen anticipeert in haar meerjarenplan op een toename van bezoekers, van 300.000 bezoekers per jaar naar 500.000.

Toeristen hebben hun weg naar Gent gevonden. En voor alle duidelijkheid: toeristen maken mee onze stad. Ik ga niet mee in een debat dat Gentenaars tegenover toeristen zet. Toeristen én Gentenaars horen bij de stad. Beiden hebben hier hun plaats. Toeristen zorgen voor levendigheid. En, we moeten er niet flauw over doen, toeristen geven ook financieel iets terug. Toeristen eten en drinken hier. Toeristen geven geld uit in onze hotels, cafés en restaurants. Dat zorgt voor inkomsten en werkgelegenheid. Prima, dus.

Een aantrekkelijke stad, met evenwicht tussen leefbaarheid en beleving: voor toeristen en in de eerste plaats voor de Gentenaars zelf dat is voor mij als schepen van Toerisme en heel het college.

De groei van het toerisme zal onze stad mee vormen, hoe dan ook. We gaan dat in Gent alleen niet oplossen, maar ik vind het onze verantwoordelijkheid als beleidsmakers om mee richting te bepalen. Als we geen beleid voeren, kan het snel gaan. Willen we naar een stad evolueren waar de toeristische druk te groot wordt en we toeristen liever kwijt dan rijk zijn? Nee.

We hebben daarom, en vanuit in dat kader, in deze legislatuur al een aantal stappen gezet:

- de vakantiewoningstop is door het college bekrachtigd op 11/04
- we organiseerden met de kunststeden Traveljam, waarbij we inwoners en toeristen lieten meedenken over het toerisme van de toekomst
- we kozen ervoor om de vergunning voor de toeristische paardenkoetsen een laatste keer, uitdovend, goed te keuren.
- We werden lid van [Accessible Tourism](#), het Europees Netwerk voor Toegankelijk Toerisme. Want we willen een toegankelijke stad, voor inwoners én toeristen
- We kiezen voor wetenschappelijk onderbouwde studies zoals de hacketon (onthaal van toeristen), bewonersonderzoek, MICE-onderzoek, - zie verder deze commissie
- En we willen inderdaad verder aan de slag, met een stadsbreed debat over de principes en uitgangspunten voor een toekomstgericht toerismebeleid.

Al deze maatregelen passen in een toerismebeleid dat het evenwicht tussen leefbaarheid en beleving wil bewaken. En dat betekent strategische keuzes maken over welk type toeristische bestemming Gent wil zijn.

Op dat laatste kom ik straks nog terug. Ik wil het eerst even over de paardenkoetsen zelf hebben.

Zoals jullie weten, hebben we de jaarlijks goed te keuren gunning voor 2019 gegund. We hebben daarbij meteen ook gecommuniceerd dat dit voor de laatste keer het geval is.

Het debat over diervriendelijkheid gaat ons allen aan. Uiteraard, mevrouw De Boever en mevrouw Van Bossuyt, is er een regelgevend kader in functie van dierenwelzijn dat ook toegepast wordt op de toeristische paardenkoetsen. Er is in de communicatie trouwens op geen ogenblik gesteld dat de uitbater uit Zomergem zijn paarden slecht zou behandelen.

Het is wel zo dat er, voornamelijk op warme of natte dagen, opmerkingen zijn van burgers en toeristen. Dat is overigens ook meer dan eens in de pers geweest de voorbije jaren. Zowel lokaal als nationaal.

Het maatschappelijk draagvlak voor het inzetten van paarden om toeristen rond te voeren, is veranderd. Het inzetten van dieren voor attracties, dat is niet meer van deze tijd. Ik vergelijk dit met

de beslissing die Stad Gent tien jaar geleden nam, toen het koos om geen pony's meer toe te laten op de kermissen en foren. Vandaag vinden we dat logisch.

Wat de toeristische paardenkoetsen betreft, we hebben er voor gekozen om 2019 nog te gunnen, voor een laatste keer. We hadden de beslissing over 2020 ook pas kunnen beslissen en communiceren begin 2020, maar dat lijkt ons niet menselijk noch wenselijk. Waarom dan toch in 2020? Het zal in 2020 extra druk worden in de kuip, met het Van Eyckjaar en World Choir Games.. In ons bestuursakkoord hebben we niet voor niets de spreiding van toerisme in tijd en ruimte opgenomen. En inderdaad collega's, ik besef zeer goed dat dit is voor uitbater zelf geen eenvoudige boodschap is.

Net daarom is ook een publiek debat over één vergunning van één uitbater toch geen evidentie.

Dat men in Brugge anders over oordeelt over de inzet van paarden voor toeristen, dat is de essentie van lokale democratie. Dat onze beslissing gevoelig ligt bij paardenliefhebbers, dat kan ik begrijpen en heb ik begrip voor. Maar toch een oproep om dit alles binnen proportie te plaatsen. Het gaat over een gunning die jaarlijks wordt voorgelegd, vanuit toerisme, aan het college, voor één uitbating voor minder dan een handvol paarden en koetsen. We hebben dit voor 2019 gegund en mee gegeven dat dit de laatste keer was. Ik wil de impact voor de uitbater uit Zomergem niet relativëren, maar finaal is het wel niet minder, maar ook niet meer dan dit.

Bovendien, heb ik de schepen uit Antwerpen horen verklaren dat ook in Antwerpen het rondvoeren van toeristen daar een uitdovend scenario is...

Tot zover het deel over de paarden om toeristen in onze stad rond te leiden.

Onze visie vertrekt van een leefbare stad, met plaats voor toerisme met een meerwaarde voor Gent en de Gentenaar. Dat is ook wat ik bedoel met 'kwalitatief toerisme':

Jos Vermeiren van Unizo Oost-Vlaanderen, stelde deze week nog dat onze Europese steden geen openluchtmusea moeten worden. Wel, hij heeft gelijk. Als we toeristen aantrekken, laat ons dat vooral niet doen met inspanningen die specifiek op toeristen gericht zijn, maar omdat we een unieke stad zijn. Onze toeristische dienst *Visit Gent* speelt net ook dat idee van 'Only in Ghent' uit in haar campagnes.

Laat ons gaan voor een toeristisch aanbod met een toegevoegde waarde heeft voor de Gentenaar. Denk aan de tentoonstelling rond Van Eyck, in 2020. Die is niet alleen uniek in de wereld, maar richt zich ook expliciet op alle Gentenaars. Dankzij de toeristen die verwacht worden voor deze tentoonstelling, kon ook het budget vrijgemaakt worden voor deze unieke tentoonstelling. En de Gentenaars... die genieten mee.

In de vakliteratuur spreken specialisten over 'de transformatieve kracht van toerisme'. Concreet: toerisme is ook te gebruiken als hefboom. Om een hypothetisch voorbeeld te geven: we zouden de hotelsector kunnen schakelen als leerwerkplek voor mensen met een wat grotere afstand tot de arbeidsmarkt. Of we zouden de sociale restaurants meer kunnen promoten naar toeristen. Dan kan de sociale economie groeien, dankzij de kracht van toerisme. Ook dat is kwalitatief toerisme.

Als ik spreek over een 'authentieke stad', dan bedoel ik daarmee die toeristische initiatieven die bijdragen aan de eigenheid van Gent, die Gent extra speciaal maken. Only in Ghent, zoals ik zei. We zijn er fier op dat we als Gentenaars een rebels kantje hebben, dat we anders zijn dan andere steden. Een authentiek Gent, dat is creatieve en steeds vernieuwende stad. Bovendien is dat een verwachting die toeristen ook koesteren als ze naar Gent komen. Dat is niet mijn buikgevoel, maar wetenschappelijk onderbouwd uit bevragingen. We moeten dus vooral onszelf blijven, en niet de weg op gaan van de zoveelste toeristische stad.

In ons beleid zal ook een visie op het gebruik van de binnenwateren voor toerisme mee opgenomen worden. Maar laat het duidelijk zijn: het samenvloeien van Leie en Schelde zijn onlosmakelijk verbonden zijn met Gent, en het perspectief op de stad vanuit het water is een meerwaarde wat mij betreft.

Bovendien, is ook nog zoiets als toerisme Vlaanderen, Oost-Vlaanderen, Leiestreek, Scheldeland en het Kunststedenoverleg. Ook daar liggen opportuniteiten om te zien wat we al dan niet complementair kunnen opnemen.

We zitten op toeristisch vlak dus op een kantelpunt. Daarom lijkt me een stadsbreed debat met Gentenaars, toeristen en actoren uit de sector aangewezen. Een breed debat, over principes en uitgangspunten voor een toekomstgericht toerismebeleid, want de impact van toerisme gaat stadsbreed: impact op huisvesting, waterbezetting, verduurzamen van de sector, maximale inzet op toegankelijkheid...

En collega's, niet onbelangrijk... We zijn aan de vijfde maand begonnen van deze nieuwe legislatuur. Elk van ons heeft als raadslid natuurlijk een rol te spelen en input en feedback te geven. Ik kijk dan ook uit naar onze gesprekken en debatten, binnen en buiten deze commissie over de toekomstvisie op toerisme.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van maandag 13 mei 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Situering

Begin april kwam de uitspraak van een rechter in de actualiteit waarbij op basis van klachten van een buur (weliswaar in Destelbergen wonend) de buitenfaciliteiten van het Zwem- en Sportcomplex Rozebroeken zouden moeten gesloopt worden binnen de zes maanden na betekening van de uitspraak. Dit werd een eerste maal toegelicht en besproken op de commissie stedenbouw van april.

**Vraag**

- Er zou in dialoog gegaan worden met de klager om in alle redelijkheid naar een oplossing te gaan. Hoe ver staat het met die dialoog, en tot welk resultaat leidde die? Is er überhaupt al een 'dialoog' ?
  - Indien de dialoog op niets zou uitdraaien zou er tegen de uitspraak in beroep gegaan worden. In de krant van 7 mei staat te lezen dat de stad dit zal doen en het dossier voorbereidt. Is de officiële 'beroepsstap' nu gezet, en maakt de dialoog nu nog kansen?
  - Wat betekent dit nu voor de buiteninfrastructuur de komende weken/maanden?
-

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vragen.

Ik ben uiteraard bereid om voor zover mogelijk, deze concreet te beantwoorden.

Er wordt momenteel inderdaad tussen de advocaten van betrokken partijen op vertrouwelijke basis onderhandeld om, op basis van voorstellen en tegenvoorstellen, te komen tot een **minnelijke regeling** waarin alle partijen zich kunnen vinden. Deze onderhandelingen zijn volop aan de gang.

Op dit ogenblik kan nog niet bevestigd worden of er al dan niet een akkoord uit de bus zal komen. Enkel kan, zoals ik reeds eerder berichtte via de media, meegedeeld worden dat de Stad Gent via haar raadsman enkele voorstellen tot mogelijke structurele oplossing inzake het geschil met de tegenpartij, overgemaakt heeft. Ook S&R nv heeft dit via haar raadsman gedaan.

Intussen heeft de Stad Gent een reactie, inclusief enkele tegenvoorstellen, van de tegenpartij ontvangen. Deze worden nu geanalyseerd. Gelet op de uiterste vertrouwelijkheid waar alle partijen zich wensen aan te houden en teneinde een eventuele kans om het conflict minnelijk te beëindigen, niet te dwarsbomen, zal u begrijpen dat ik niet verder in detail over de inhoud van de diverse standpunten kan ingaan.

In verband met uw vraag tot **beroep**. Het vonnis is nog niet betekend. Dit betekent dat de termijn om beroep aan te tekenen nog geen aanvang heeft genomen.

De burgemeester en de schepenen hebben wel al beslist dat, omwille van principiële redenen (in het bijzonder het **stedenbouwkundig argument**), hoger beroep zal worden aangetekend. Dit is belangrijk omdat de argumentatie van de rechter naar onze mening niet correct is. De betrachting van de Stad Gent is om binnenkort de beroepsakte in te dienen.

Wat de **uitbating van het complex** en meer bepaald de buiteninfrastructuur zelf betreft, verwijs ik u graag door naar S&R nv, zijnde de exploitanten van het sport- en recreatiecomplex Rozebroeken. Ik heb geen bevoegdheid om hierover uitspraken te doen.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

Weet dat ik als schepen mijn uiterste best doe om dit dossier zo snel mogelijk uitgeklaard te krijgen. Ik besef de verantwoordelijkheid die de partijen hierin dragen en de druk van buitenaf. In het belang van de bezoekers en buurtbewoners blijft dit dossier hoe dan ook een **topprioriteit**.

---

## OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling en wonen - vergadering van donderdag 16 mei 2019

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Recent vonden op de Kalandeberg graafwerken plaats om een theorie over de diefstal van het paneel van 'De Rechtvaardige Rechters' te onderzoeken. Initiatiefnemers waren voormalig burgemeester Termont en een private firma die de werken sponsorde en uitvoerde. Het openbaar domein werd opengelegd om vervolgens via een betonnen plaat door te dringen in een oude ondergrondse tunnel. Volgens de persberichtgeving werd daarbij al snel een verdachte gasgeur waargenomen, waarna de opening al snel terug werd gedicht. Finaal werd het paneel – helaas – niet gevonden. Het stadsbestuur was naar verluidt op voorhand niet op de hoogte.

### Vraag

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Kan het dat er zomaar openbaar domein opengelegd wordt en in het stadscentrum gegraven wordt waarbij mogelijk waardevolle archeologische lagen verstoord worden? in welke mate spoort deze actie met de principes van het Verdrag van Valletta (Malta, 1992)?
2. Ziet de schepen mogelijkheden om dit soort 'wilde archeologische schattenjachten' – met mogelijk veiligheidsrisico's – in de toekomst in betere banen te leiden?

## ANTWOORD

Voor graafwerken dient men sinds 1 januari 2016 rekening te houden met het Onroerenderfgoeddecreet en het bijhorende uitvoeringsbesluit.

In het geval van de uitgravingen op de Kalandeberg is deze projectzone gelegen binnen de afgebakende archeologische zone van Gent.

Binnen deze zone is volgende regeling van toepassing voor wat betreft archeologie: *Indien de percelen binnen een archeologische zone liggen én de oppervlakte voor het project waarvoor u een omgevingsvergunning vraagt 300 m<sup>2</sup> of meer bedraagt én uw ingreep in de bodem bedraagt 100 m<sup>2</sup> of meer, dan is een archeologienota noodzakelijk, waarvan het agentschap Onroerend Erfgoed acte heeft genomen. De opmaak dient voorafgaand aan de vergunningsaanvraag te gebeuren.*

Het gebeuren aan de Kalandeberg voldoet dan ook niet aan bovenstaande aangehaalde voorwaarden. De oppervlakte was – voortgaande op de beelden - alvast beduidend kleiner dan 100



m<sup>2</sup>.

De wetgeving voorziet echter wel een traject bij toevalsvondsten!

*Een toevalsvondst is een vondst die louter toevallig aan het licht komt, dus niet tijdens een archeologisch onderzoek of door het zoeken met een metaaldetector. Zulke voorwerpen en hun context kunnen door onderzoek kennis opleveren over het verleden van de mens en zijn omgeving. De melding van archeologische toevalsvondsten is wettelijk verplicht volgens artikel 5.1.4 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.*

Men is verplicht om de vondst binnen de drie dagen te melden aan het agentschap Onroerend Erfgoed. De vondst en haar vindplaats dient beschermt te worden tot tien dagen na het vinden. Op basis van een onderzoek door het agentschap kan de termijn van tien dagen verlengd of ingekort worden. Dit onderzoek wordt altijd gefinancierd door de Vlaamse overheid.

Dit wil dus zeggen dat de initiatiefnemer zelf inschat of er archeologische structuren, lagen of voorwerpen aangetroffen zijn.

De verantwoordelijkheid wordt in deze bij degene gelegd die de werken uitvoert, hij dient deze inschatting te maken of de zaken archeologisch relevant zijn.

We zijn ons, echter bewust dat dit niet evident is. Het agentschap Onroerend Erfgoed stelt dan ook dat het beter is te veel te melden dan te weinig.

Het uitgangspunt van het door u aangehaalde Verdrag van Valettais dat het archeologische erfgoed integrale bescherming nodig heeft en krijgt.

Dit is gevat in drie principes:

- *Streven naar behoud in situ van archeologische waarden. De bodem is de beste garantie voor een goede conservering van archeologische resten (artikel 4).*
- *Tijdig rekening houden in de ruimtelijke ordening met de mogelijkheid of aanwezigheid van archeologische waarden, zodat er nog ruimte is voor archeologievriendelijke alternatieven (artikel 5). Zo wordt voorgesteld om steeds vooraf onderzoek te laten doen naar de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden om het bodemarchief beter te beschermen en om onzekerheden tijdens de bouw van bijvoorbeeld nieuwe wijken te beperken.*
- *De verstoorder betaalt voor het doen van opgravingen en het documenteren van archeologische waarde, wanneer behoud in situ niet mogelijk is.*

Kortom, de uitgevoerde werken aan de Kalandeberg zijn niet in strijd met de vigerende archeologische regelgeving. Ze vertegenwoordigen ook geen ernstige inbreuk op de geest van het Verdrag van Valetta.

Persoonlijk betreur ik zeker het gegeven dat wij als stad in deze zaak onvoldoende geïnformeerd zijn ook inzake de exacte aard van de werken. Ik heb gevraagd aan mijn diensten om dit laatste in de procedures te verbeteren. Voor het aspect archeologie werd de stad Gent zelfs helemaal niet meer gecontacteerd. Dit is des te pijnlijker, omdat de graafwerken in een archeologisch belangrijke zone werden uitgevoerd. Bij het scannen van deze zone vorig jaar werd de Dienst Stadsarcheologie nochtans wél betrokken. De dienst heeft toen een gedegen voorstudie bestaande uit eigen materiaal en de scanresultaten aan de toenmalige burgemeester bezorgd. Het feit dat archeologie in deze zone een belangrijke rol speelt, was dus zeker geweten.

## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 15 mei 2019

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Toegang tot secundair onderwijs mag dan wel gratis zijn, in de feiten kunnen de kosten voor de ouders wel erg oplopen. Hoge schoolfacturen staan zo haaks op het recht op onderwijs van de jongeren. Om scholen hierbij te ondersteunen, werd het STOS-project (Samen Tegen Onbetaalde Schoolfacturen) opgestart. Het project wil secundaire scholen helpen zoeken naar een kostenbewust beleid en oplossingen voor onbetaalde schoolfacturen. Daarmee leunt dit project nauw aan bij de doelstellingen van dit bestuur.

### Vraag

- Hebben zich in het verleden reeds stadsscholen aangemeld bij de project?
- Zoja, welke waren de bevindingen? Worden deze gedeeld met andere scholen?
- Indien niet, is daar een specifieke reden voor? Op welke andere manieren streeft de schepen deze doelstellingen na?
- Hoe worden de tot nu behaalde resultaten geëvalueerd?

## ANTWOORD

Eerst en vooral een woordje uitleg over het project 'stop de onbetaalde schoolfacturen'.

Het is zo dat dit in 2016 gelanceerd werd als oproep in Vlaanderen. In Gent heeft de Hotelschool, als school van het stedelijk onderwijs, daarop ingetekend. Zij zijn uiteindelijk vorige schooljaar gestart.

Ik kan u meegeven dat er intussen al een aantal zeer concrete acties gebeurd zijn en gaan gebeuren op school.

Zo is het dat de leerlingen van de eerste graad die normaal, dag in dag uit, die de keuze maken om warm te eten op school, daar ook voor betalen. Vroeger moesten zij de dag dat er sowieso praktijkles was en dat ze eigenlijk moesten mee eten, dan eten alle leerlingen mee, degene die warm eten of niet warm eten, dan moesten zij daar gewoon voor doorbetalen. Terwijl het voor de andere leerlingen op dat ogenblik, dat inbegrepen zat in de prijs van de school. Dat is één van die verborgen kosten inzake waarvan we zagen daar eigenlijk klopt dit niet helemaal. Er is naar boven gekomen dat naar aanleiding van het traject dat ze gelopen hebben rond onbetaalde schoolfacturen en dit wordt nu aangepakt, dat is geschrapt dat ze dat ze die dag moeten betalen.

Bleek ook, omdat de Hotelschool op 2 vestigingsplaatsen zat, dat er leerlingen waren die eigenlijk twee keer moesten betalen voor een locker, ook dit wordt nu eruit gehaald.

Er is, er wordt een online platform ontwikkeld voor tweedehands materiaal, want de Hotelschool is een opleiding waar je zowel voor bakkerij als alles dat te maken heeft met de hotel- en de voedingsopleiding voor het overige, dit wel voor specifiek materiaal nodig hebt en waar dat soms heel duur materiaal is en dus met dat online platform gaan ze eigenlijk vraag en aanbod voor tweedehands materiaal met elkaar in contact brengen.

Er wordt ook een bibliotheek ingericht met schoolboeken zodat het pakket Boektoppers (dat zijn 5 leesboeken) dat zij die niet lager moeten aankopen. Tot nog toe was dat nu met de leerkrachten aan het doornemen van de schriften die verplicht aangekocht moeten worden, zijn ze nu kritisch onder de loep aan het nemen van wat is er daar echt van nodig en wat kunnen we eigenlijk zelf als school gaan ondervangen.

Bijkomend is er in het inschrijvingsbeleid een draaiboek gekomen voor leerkrachten om signalen van armoede op te vangen. Zodanig dat ze, zij stukje sneller ook door hebben van het zou wel een keer kunnen dat wanneer we x of y zien, dat dat zaken zijn die tot stand zijn gekomen vanuit en met die armoedeorganisaties, dat er bepaalde signalen zijn die erop kunnen wijzen dat er sprake is van echt wel een sociaal kwetsbare achtergrond en dat als je daar niet op let of geen oog voor hebt, dat niet weet dat je daaraan voorbij gaat en denkt dat een leerlinge niet wil of niet kan en eigenlijk dat gedrag verkeerd interpreteert, terwijl het dan gaat over vaak niet kunnen. Dingen betalen of van dingen niet kunnen meedoen en dus daar krijgen de leerkrachten u ook vorming rond.

Dat zijn eigenlijk een aantal heel concrete zaken die echt daar nu op die school toegepast worden die zijn nog niet gedeeld met alle andere scholen van het stedelijk onderwijs omdat dit nog een traject intern in deze school was.

Maar we merken wel en we vinden het heel positief de weg die is afgelegd. Het is wel ook niet simpel en niet evident om met de leerkrachten daarrond aan de slag te gaan. Er zijn ook een aantal weerstanden bij het leerkrachtenteam en dat is wel belangrijk om dat mee te nemen om dat niet gewoon te gaan opleggen en te gaan doorduwen. Maar leerkrachten en dat zijn soms ook heel terechte bezorgdheden over de kwaliteit van hun opleiding bijvoorbeeld. Als het gaat over dat materiaal, leerkrachten die vanuit een oprechte bezorgdheid over: wij willen dat onze leerlingen de beste opleiding krijgen en leren werken met het best mogelijk materiaal. Dat bijvoorbeeld is een heel concrete bezorgdheid, die we moeten meenemen in dat traject en niet gewoon langs de kant vegen. En daarom is ook actief gaan werken en die weerstanden en welke bezorgdheden zijn er bij leerkrachten wel een belangrijk element. Dat was nu wat we op die school gedaan hebben.

Uw vraag gaat uiteraard breder. En als we dan kijken naar de andere scholen secundair onderwijs stedelijk net, dan zijn wij hier bezig met het in kaart brengen, school per school. De praktijken, die zijn zeer variërend over welke kosten er zijn en hoe de school daarmee om gaat. Dat is stap 1. Stap 2 is dat we een aantal acties gaan formuleren en er stukje gedeeld beleid over alle scholen heen. Uiteraard gaan we ook wel rekening houden met verschillen tussen scholen.

Scholen die zeer praktisch gerichte lessen geven, ja, dat is wel verschillend wat je daar kan doen in vergelijking met scholen die eerder theoretisch, die voorbereiden op een hoger onderwijsaanbod. Daar dienen we rekening mee te houden. Maar het ironische is net dat het die leerlingen zijn die de praktijk gerichte opleidingen volgen, die dus de duurste opleiding volgen, voor wie vaak de kosten het minst evident zijn, die uit kansarme milieus komen. Dus gaan we daar echt mee aan de slag en de bedoeling is eigenlijk om beleid te gaan ontwikkelen en een aantal gemeenschappelijke acties. Rekening houdend met wat de school wel of niet kan. Ik hoop in een volgende stap daar ook inspirerend te kunnen zijn voor de andere scholen in Gent, buiten het stedelijk onderwijs, en op die manier een beweging op gang te brengen. Het doel is, het staat ook in het bestuursakkoord, dat we

streven naar een maximumfactuur in het secundair onderwijs. We gaan al doen wat we kunnen daarvoor maar ook iedere keer rekening houden met studierichtingen en de kwaliteit van het onderwijs. Dat is de richting waarin we werken.

---

## OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 14 mei 2019

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De drie havens Rotterdam, Antwerpen en North Sea Port (Gent-Terneuzen-Vlissingen) lanceren een gezamenlijk project om grootschalig CO2 op te vangen, te vervoeren en te stockeren. Dit onder de naam CO2TransPorts. Bedoeling is om de CO2 te stockeren in de Noordzee. Voor het project worden Europese subsidies gevraagd.

### Vraag

Hoe groot is het aandeel van North Sea Port in dit verhaal ?

Wat is de verhouding met de andere havens in termen van know how edm ?

Wat is het financieel kostenplaatje voor North Sea Port?

---

## ANTWOORD

Ik heb uw vraag besproken North Sea Port. Zij geven me volgende stand van zaken mee.

Eén van de drie hoofddoelstellingen van het Strategisch plan van North Sea Port is het **“Versneld behalen van bestaande ambitieuze duurzaamheidsdoelstellingen met actieve samenwerking”**. Het faciliteren van duurzame transitie, in nauwe samenwerking met bedrijfsleven, is daarbij één van de subdoelstellingen.

North Sea Port wil in lijn met haar strategisch plan, en de klimaatdoelstellingen van Parijs, verder inzetten op het **reduceren, opslag** en **hergebruik** van de CO2 -uitstoot.

Een eerste stap is het vergaand **reduceren** van de CO2-uitstoot. Als tussenstap wordt ingezet op **opslag** van CO2 de zogenaamde **CCS**, Carbon Capture and Storage. Ten slotte wordt ingezet op het **hergebruik** van CO2,, de zogenaamde **CCU - Carbon Capture and Utilization** zal op de langere termijn een steeds grotere rol spelen.

Het Havenbedrijf Antwerpen, het Havenbedrijf Rotterdam en North Sea Port hebben bij de Europese Commissie daarom een aanvraag ingediend, om via een gezamenlijk project grootschalig CO2 op te vangen, te vervoeren en te stockeren in lege gasvelden in de Noordzee, het zogenaamde **CO2TransPorts-project**.

Dit grensoverschrijdende project heeft de ambitie om 10 miljoen ton CO2 via pijpleidingen te vervoeren naar lege gasvelden in de Noordzee. Hiervoor dient er tussen deze havens nog een CO2 - pijpleidinginfrastructuur gerealiseerd te worden.

Om het project te verwezenlijken is bij de Europese Commissie een **eerste aanmelding** gedaan, en werd de zogenaamd "**Project Of Common Interest-status**" aangevraagd. Deze status biedt de mogelijkheid om Europese subsidie aan te vragen voor de realisatie van het project.

Het **CO2TransPorts-project** is dus nog in een **opstartfase**. Vermoedelijk hebben we in oktober uitsluitsel over mogelijke Europese steun.

Omdat dit project nog in een opstartfase zit, en we mogelijk nog beroep kunnen doen op cofinanciering van zowel de Europese Commissie als het bedrijfsleven, is het op dit moment nog niet mogelijk om het exacte aandeel van North Sea Port in dit verhaal mee te geven. Noch om de concrete verhouding met de andere havens in termen van *know how* of het financieel kostenplaatje voor North Sea Port.

Ik kan u meegeven dat het **Havenbedrijf Antwerpen** in 2017 de Nationale Maatschappij der Pijpleidingen (NMP) overnam. Het Havenbedrijf Antwerpen heeft dus bijzonder veel expertise over de uitbating van pijpleidingnetwerken.

Het **Havenbedrijf Rotterdam** zet al langer in op onderzoek en proefprojecten naar de opslag van CO2. Het Rotterdam werkt onder meer aan een plan om een centrale pijplijn aan te leggen door het Rotterdamse havengebied voor de afvang van CO2.

De inbreng van **North Sea Port** is onder meer het brede partnerschap tussen het bedrijfsleven en industrie, Universiteit Gent, Stad Gent en North Sea Port.

Ons gezamenlijk doel is tweeledig. Enerzijds bijdragen aan de **energietransitie** en **klimaatdoelen**, en anderzijds om in te zetten op de ontwikkeling nieuwe **industriële activiteiten** en **tewerkstelling**.

Het **CO2TransPorts-project** werd kort toegelicht op de vorige **aandeelhouderscommissie** van North Sea Port (01 april). Elk gemeenteraadslid kan steeds op de aandeelhouderscommissies die North Sea Port organiseert vragen stellen, ook over dit onderwerp.

Ik hoop u hiermee een afdoende te hebben geantwoord op uw vragen.

---

**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 14 mei 2019

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Via radio 2 vernamen we vandaag dat de sp.a, bij monde van Joris Vandenbroucke, stelt dat de sp.a o.a. in Gent een spitsheffing wil invoeren om het fileprobleem aan te pakken.

Deze spitsheffing wordt door sp.a voorgesteld om het aantal auto's op de weg te verminderen. De bedoeling ervan is om op drukke momenten, in de ochtend- en avondspits, de automobilist te laten betalen om Gent binnen te rijden.

**Vraag**

- Is dit standpunt van één van de meerderheidspartijen reeds besproken in het college?
  - Is deze meerderheid van plan om deze legislatuur spitsheffingen in Gent in te voeren?
- 

**ANTWOORD**

Kort en bondig: het antwoord is twee keer neen.

---

**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 14 mei 2019

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De dorpskern van Wondelgem heeft vaak af te rekenen met zwaar doorgaand verkeer. Zeker langs de Morekstraat is het gevaarlijk om te fietsen door het snelle verkeer.

**Vraag**

- 1) Kan het stadsbestuur op één of andere manier dit zwaar verkeer weren uit de Morekstraat?
  - 2) Een optie om veilig naar het stadscentrum te fietsen zou het aanleggen van een fietspad langs de spoorlijn kunnen zijn. Wat is de visie van het stadsbestuur hierop?
  - 3) Hoe wordt de veiligheid voor fietsers verzekerd tijdens de huidige werken? Is het de bedoeling de volledige straat onder handen te nemen?
-



## ANTWOORD

- **Kan het stadsbestuur op één of andere manier dit zwaar verkeer weren uit de Morekstraat?**

Het is zeer moeilijk om vrachtverkeer dat een lokale bestemming heeft binnen Wondelgem te weren uit deze straat, ook al omdat het dan door de kleinere woonstraten zou rijden. De Morekstraat is een hogere categorie invalsweg, en er zijn ook veel winkels op de Morekstraat die beleverd worden met vrachtwagens.

- **Een optie om veilig naar het stadscentrum te fietsen zou het aanleggen van een fietspad langs de spoorlijn kunnen zijn. Wat is de visie van het stadsbestuur hierop?**

We zijn daarmee bezig. Voor doorgaand fietsverkeer werken we samen met de Provincie aan de fietssnelweg F42. Die moet Gent met Evergem en Eeklo gaan verbinden, en kan een alternatief vormen voor doorgaand fietsverkeer op de Morekstraat.

Voor het stuk tussen Evergemstation (Spoorwegstraat) en de Spesbroekstraat ligt het tracé van die fietssnelweg al vast. De fietssnelweg zal hier de sporen langs de noordzijde volgen en meelopen over de R4 en de Ringvaart. Er komt daar dus naast de bestaande spoorweg een nieuwe fietsbrug.

Voor het tracé tussen de Spesbroekstraat en de Buitensingel worden momenteel nog een aantal pistes op hun haalbaarheid onderzocht. Ofwel zal dit verder langs de spoorweg lopen, ofwel langs lokale wegen en nieuwe doorsteken.

- **Hoe wordt de veiligheid voor fietsers verzekerd tijdens de huidige werken? Is het de bedoeling de volledige straat onder handen te nemen?**

We verzekeren de veiligheid voor fietsers door een omleiding voor hen te voorzien tijdens de werken. En ja, er komt een top laag vernieuwing in de volledige Morekstraat. Bij die top laag vernieuwing worden ook nieuwe, bredere fietssuggestiestroken gelegd, die chauffeurs ook moeten aanmanen om rekening te houden met de aanwezigheid van fietsers. De voetpaden in de Morekstraat werden vorig jaar al vernieuwd.

---

**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 14 mei 2019

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het Agentschap Wegen en Verkeer concludeerde na twee proefprojecten met 'gevleugelde zebraleden' in Brugge en Melle dat het langer maken van zebraleden een positieve impact heeft op de veiligheid.

Men verlengde de witte strepen van het zebraled, die binnen de bebouwde kom standaard 3 meter lang zijn, tot 8 meter. De bedoeling is om bestuurders meer marge te laten inbouwen en verder van het centrale gedeelte van het zebraled te doen stoppen, om hen zo een beter zicht te geven op de voetgangers. Tegelijkertijd zorgt men er door een fysieke afscheiding voor dat de voetgangers enkel oversteken op het centrale gedeelte van het zebraled.

Uit de proefprojecten leerde AWW dat bestuurders defensief rijgedrag vertonen aan gevleugelde zebraleden en voetgangers het zebraled niet diagonaal oversteken. De impact op de verkeersveiligheid is daardoor uiterst positief.

**Vraag**

Bent u bereid om, gezien de positieve impact op de verkeersveiligheid, ook in Gent gevleugelde zebraleden in te voeren?

Ziet u concrete mogelijkheden, bijvoorbeeld op drukke wegen of zebraleden aan scholen?

---

**ANTWOORD**

Als de impact op de verkeersveiligheid inderdaad uiterst positief is dan ben ik zeer zeker geïnteresseerd en het idee genegen om hier in Gent mee aan de slag te gaan.

Ik ga dan ook aan het Mobiliteitsbedrijf vragen hierover met Afdeling Wegen en Verkeer samen te zitten en de kennis en resultaten hier over uit te wisselen.

Op basis hiervan zullen we dan bepalen hoe en waar dit systeem in Gent toepasbaar is.

---

## OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 mei 2019

Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Naar aanleiding van de legionella-besmetting in de omgeving van het havengebied ontvingen Gentenaars die zijn ingeschreven op BE-alert op 14 mei een bericht van be.alert@stad.gent.

### Vraag

- Hoe verloopt de samenwerking tussen BE-Alert en de Stad Gent? Door wie worden berichten die worden verspreid via het @stad.gent-adres opgemaakt en verstuurd?
- Hoeveel Gentenaars zijn ingeschreven op BE-Alert? Zijn er ook cijfers specifiek voor de kanaalzone?
- Ziet u mogelijkheden om nog extra bekendheid te geven aan deze dienstverlening opdat nog meer mensen via BE-Alert kunnen bereikt worden?

## ANTWOORD

Sinds de zomer van 2017 werkt de Stad Gent, als één van eerste lokale besturen, met BE-Alert, de alarmeringstool die door de FOD Binnenlandse Zaken werd geïntroduceerd. Er zijn al van bij de start hierover nauwe contacten tussen het Federale Crisiscentrum en Stad Gent.

De Stad Gent beschikt over een eigen account van BE-Alert. Hiervoor werd een contract afgesloten met de leverancier en met FOD Binnenlandse Zaken.

De Stad Gent beslist autonoom over de inzet van BE-alert bij incidenten. Concreet is er bij elke case contact en afstemming tussen de burgemeester, de Dienst Communicatie en de noodplanningscoördinatoren. Het voorstel van inhoud wordt opgemaakt door de Dienst Communicatie als verantwoordelijke voor crisiscommunicatie, maar het is enkel de burgemeester die de finale goedkeuring geeft. Een aantal collega's van de Dienst Communicatie en de 2 noodplanningscoördinatoren beschikken over de nodige logins en opleiding om campagnes op te starten via BE-Alert.

BE-Alert wordt binnen de Stad Gent weloverwogen ingezet ten eerste in de acute fase van een noodsituatie of ten tweede voor belangrijke informatie over een potentieel veiligheidsrisico (bv. het nemen van voorzorgen bij zware storm). We willen de Gentenaars alert houden: wanneer we BE-alert effectief inzetten, is het belangrijk.

Op datum van 23.05.2019 hebben 18.426 Gentenaren zich ingeschreven op BE-Alert, een jaar geleden waren er 9.148 inschrijvingen. Dit is een verdubbeling op 1 jaar tijd. Dit is positief maar het is uiteraard belangrijk en het moet onze ambitie blijven dat in de toekomst nog veel meer

Gentenaars zich effectief registreren op het systeem. Het is gratis, het kost niet veel tijd en bij crisissituaties kan het levens redden.

We blijven dan ook samen met de Dienst Communicatie en de noodplanning inzetten op een grotere bekendheid van BE-Alert. Dit is ook specifiek mee opgenomen in het bestuursakkoord. Naast nationale promotiecampagnes, doen we dit via lokale campagnes en via het effectief testen van BE-Alert. Wat dit laatste betreft hebben we op 5 juli 2018 deelgenomen aan de nationale BE-Alert test vanuit de FOD Binnenlandse Zaken. Een gelijkaardige BE-Alert test werd georganiseerd tijdens de Gentse Feesten op 17 juli 2018. Op de volgende nationale BE-Alert test de eerste donderdag van oktober zal Stad Gent ook terug deelnemen.

We maken BE-Alert ook bekend via de diverse stadskanalen, zoals het Stadsmagazine, de website, social media, met de oproep bij Gentenaars om zich in te schrijven. Ik kan bijvoorbeeld meegeven dat op de achterkant van het Stadsmagazine van juni, dat bij alle Gentenaars in de bus valt, er promotie zal worden gemaakt voor BE-Alert.

Als bijkomende service aan de Gentenaars en om de drempel te verlagen, kan de inschrijving ook heel vlot via Gentinfo gebeuren die dit dan voor de aanvrager doet.

Ook bij een incident maken we gebruik van de aandacht die er dan is. Zo zien we na de inzet van BE-alert vaak een toename van het aantal inschrijvingen. Dit is ook te merken de jongste weken door de BE alert communicatie over legionella en de media-aandacht hierover o.a. in het VRT-journaal van 14 mei.

Wat de inschrijvingen binnen de kanaalzone betreft, zitten we momenteel aan een 4.000-tal inschrijvingen. Dit zijn naast inschrijvingen van de kanaaldorpen ook Oostakker en bewoners van Wondelgem en Sint-Amandsberg die dicht bij de haven wonen.

Tot slot wil ik meegeven dat bij dringende noodsituaties, waarvoor een gemeentelijke fase wordt afgekondigd, er ook door de Stad Gent berichten kunnen gestuurd worden op basis van geolokalisatie. Op dat moment worden er berichten verstuurd naar iedereen die zich in een bepaald gebied bevindt en over een mobiele telefoon beschikt. Dit kon vroeger enkel door het Federale Crisiscentrum op vraag van de Stad. Sinds begin dit jaar kunnen we dit nu ook zelf.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, natuur, personeel en FM - vergadering van dinsdag 21 mei 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De brandveiligheid van de Gentse stadsscholen – en de veiligheid van de kinderen die er school lopen – is een thema dat ons allemaal aanbelangt. Onze fractie heeft hierover in het verleden al diverse vragen gesteld.

In 2010 stelde de toen bevoegde schepenen Coddens dat er qua brandveiligheid van scholen een goede samenwerking was met de brandweer. Van 2006 tot 2009 vonden 187 controlebezoeken plaats en werden daarnaast 104 bouwaanvragen geadviseerd. De opmerkingen die in de brandweerverslagen worden geformuleerd worden in principe aangepakt via een in overleg met de brandweer opgesteld stappenplan.

In 2013 antwoordde voormalig burgemeester Termont dat in de periode 2010-2012 90 controlebezoeken plaatsvonden. In 2009-2012 werd in totaal 845.000 euro geïnvesteerd in brandveiligheidsprojecten voor stadsscholen. De burgemeester gaf ook mee dat de dienst Facility Management (FM) sinds midden 2012 op een systematische en proactieve manier de veiligheid in alle stadsgebouwen in kaart bracht en acties opstartte om alle verbeterpunten gestructureerd door te voeren.

In 2011 werden ook alle secundaire stadsscholen (9) door de brandweer geïnspecteerd, in samenwerking met de diensten FM en de IDBPW (Interne Dienst voor Bescherming en Preventie op het Werk). De controleverslagen werden ter opvolging overgemaakt aan de scholen zelf en aan FM. De stedelijke basisscholen (met toen 44 vestigingsplaatsen) zouden – aldus de burgemeester in maart 2013 – in een volgende fase bekeken worden.

Ondanks de in 2013 vooropgestelde systematische aanpak werd eind april toch een Gentse basisschool dringend ontruimd en gesloten wegens brandonveilig. Zoals bekend gaat het om De Triangel in De Sleepstraat. Volgens de persberichtgeving zou een brandweerinspectie n.a.v. werken vastgesteld hebben dat de ‘brandweerstand’ onvoldoende was. Een brandweerverslag van vorig jaar zou aangegeven hebben dat er te weinig brandtrappen waren.

Verschillende ouders hebben in de pers verklaard dat ze in het verleden in hun ogen brandonveilige situaties (o.m. een steile trap) aangekaart hebben, maar dat daar weinig of geen gevolg aan zou gegeven zijn. Dit doet vragen rijzen over het huidige brandveiligheidsbeleid voor de stadsscholen, met name wat betreft de opvolging van de brandweerinspecties.

**Vraag**

1. Kan de schepen toelichten of alle vestigingsplaatsen van de stedelijke basisscholen sinds maart effectief werden geïnspecteerd? Zo nee, waarom niet? Welke scholen werden eventueel niet geïnspecteerd?
2. Kan de schepen toelichten wat de stand van zaken is qua opvolging van de opmerkingen die de brandweer in zijn inspectieverslagen (cf. vraag 1) formuleerde? Welk systeem is er om de uitvoering van die opmerkingen in de scholen te garanderen?
3. Hoe verklaart de schepen dat ondanks de begin 2013 aangekondigde systematische opvolging, eind april 2019 toch plots dringend een stedelijke basisschool moet gesloten worden? Welke lessen trekt de schepen hieruit? Hoe zal de huidige aanpak bijgestuurd worden?
4. Wat betreft De Triangel: zijn alle leerlingen ondertussen geherhuisvest tot het einde van het schooljaar? Hoe verliep het contact/overleg hierover met de ouders?

---

## ANTWOORD

Basisschool De Triangel en Kinderdagverblijf 't Sleepken, beiden gesitueerd in de Sleepstraat, werden op brandweeraadvies vanaf donderdag 25 april preventief geëvacueerd. Na een controle van de brandweer vandaag bleek dat, hoewel de locatie over een geldig brandattest beschikt, de brandveiligheid van de school onvoldoende gegarandeerd kon worden.

De bal ging aan het rollen door een samenloop van 2 omstandigheden. Enerzijds waren enkele maatregelen nodig om het gebouw aan te passen aan de opmerkingen van het brandweerverslag. Anderzijds was er een vraag van de schooldirectie om enkele lokalen samen te voegen tot een grotere ruimte, ter ondersteuning van hun pedagogisch project. Uit het verkennend onderzoek door de dienst FM Onderwijs van de Stad Gent kwamen enkele stabiliteitsvragen naar voren, die nadere inspectie nodig hadden. Bij breekwerken bleek dat de veronderstelde brandweerstand onvoldoende aanwezig was.

Toen de Dienst FM Onderwijs, die instaat voor het beheer van de schoolgebouwen, deze vaststelling deed, nodigden zij de preventiedienst van de Gentse brandweer uit, voor een meer diepgaande controle. De brandweer kwam ter plaatse en deed de nodige vaststellingen. In hun advies stelden zij de sluiting van de school en de kinderopvang voor.

De departementen FM en Onderwijs hebben daarop proactief en uit veiligheidsoverweging besloten om met onmiddellijke ingang de school te sluiten vanaf donderdag 25 april. Het betreft hier de gebouwen langs de Sleepstraat. De kleuterklassen en de IBO (initiatief voor Buitenschoolse Opvang) die gelegen zijn langs de Kartuizerlaan blijven wel veilig toegankelijk. De 5 kleuterklassen van de Triangel konden dus op hun locatie blijven.

Tot op dat moment konden we er van uit gaan dat de school brandveilig was, er was immers een verslag van de brandweer van 23 april 2018.

Er waren ook brandveiligheidsattesten van Kind& Gezin voor het Kinderdagverblijf het Sleepken en de IBO.

FM heeft na 2012 inderdaad een aantal acties ondernomen om de veiligheid in het algemeen en de brandveiligheid in het bijzonder naar de toekomst te garanderen. Dit gebeurde op een systematische en proactieve manier.

Zo werd voor elk stadsgebouw, dus niet alleen voor de onderwijsgebouwen, een inventaris opgemaakt welke veiligheidsaspecten per site zouden moeten opgevolgd worden en met welke periodiciteit. De verschillende geïnspecteerde domeinen waren brandbestrijding, liften, elektriciteit, HVAC, inbraak, sanitair, hef- en hijstoestellen, verslagen van veiligheidsinstanties zoals brandweer en interne dienst en een aantal functie gebonden domeinen zoals speeltuigen en ateliertoestellen.

Voor al deze domeinen werden er keuringen opgesteld, aangevraagd of opgemaakt en deze keuringen werden ook volgens de verplichte of gangbare periode vernieuwd.

Bij vastgestelde non-conformiteit werden werkorders opgemaakt om deze weg te werken.

Het beheer van al deze keuringen gebeurt zo veel mogelijk met het digitaal facilitair beheersysteem Planon. De Triangel werd geïnventariseerd op 16/01/2018.

Voor een aantal gebouwinvullingen is een periodieke brandweerinspectie verplicht in functie van de erkenning voor uitbaring (bijvoorbeeld kinderdagverblijf). Bij andere gebouwinvullingen werd in samenspraak overeengekomen met IDPBW dat één van de periodieke werkplaatsbezoeken een speciale focus op brandveiligheid had. Daarnaast had FM de mogelijkheid om een adviesrondgang te vragen aan de brandweer in functie van ingrijpende verbouwingen. Al deze inspecties zijn visuele inspecties.

Sinds een aantal jaren voert FM een systematische opvolging uit van alle brandweerverslagen. Op elke inspectieronde van de brandweer is er altijd minstens 1 medewerker van FM aanwezig die de inspectieronde ter plaatse mee volgt.

Elk inspectieverslag van de brandweer wordt bij FM in detail doorgenomen en voor de opgelijste maatregelen worden werkorders opgemaakt in Planon.

In de verslagen wordt ook aangeduid welke maatregelen er door de gebouwgebruikers moeten genomen worden en dit wordt aan hen overgemaakt.

We hebben hier lijsten van ter beschikking.

Voor de Triangel was de architect bezig met een ontwerp voor het wegwerken van de opmerkingen van de brandweer (verslag van april 2018). Hier was nu €75.000 voor vastgelegd. In 2018-2019 werden ook voor 14.250 euro aan compartimenteringswerken uitgevoerd en er werd ook bijkomende branddetectie geplaatst. Later dit jaar zouden er brandweertappen geïnstalleerd worden.

De inspecties die zowel de brandweer als de interne dienst doen, zijn visuele inspecties. Omdat niet alles met het blote oog zichtbaar is en er zware breekwerken zouden nodig zijn om de brandveiligheid en/of stabiliteit te onderzoeken, gaat de brandweer vaak uit van een staat van een gebouw dat voor een bepaalde periode gebruikelijk was.

Door een lokaal stabiliteitsprobleem werd bij de Triangel ook de gebrekkige brandstabiliteit van de vloeren vastgesteld. Daarvoor waren deze vloeren niet zichtbaar door de valse plafonds. Tot dan toe ging men er van uit dat er de nodige brandwerende materialen in die vloeren zat, omdat dat in dat soort gebouwen uit die tijd gebruikelijk was. Het is maar door het uitbreken van de valse plafonds dat bleek dat de brandwerende materialen niet in de vloeren zit. Visueel kan je dat niet vaststellen zonder open te breken.

Alle leerlingen van de lagere school zijn momenteel geherhuisvest in het voormalige stadslabo in het Baudelopark. Dankzij de eigen medewerkers van FM konden zo snel verhuizen. Deze mensen hebben echt bergen verzet op een paar dagen tijd: muren uitgebroken, nieuwe wanden gezet, w's geïnstalleerd, ... Samen met een fantastisch schoolteam die ook overuren draaide om alles zo snel

mogelijk in orde en gezellig te krijgen. De kleuters konden in de Kartuizerlaan blijven, in een gedeelte van de school dat geen problemen had met de brandveiligheid. Op korte termijn was dit de enige mogelijke haalbare herhuisvesting.

Alle communicatie gebeurde in een goede samenwerking met de school en met de schepen van Onderwijs, Elke Decruynaere. Onderwijs heeft de nodige communicatie gedaan naar en met de ouders, onder meer tijdens een infomoment. Er is ondertussen ook een overlegmoment geweest met de ouders hier in het stadhuis waarin zowel schepen Decruynaere en mijn medewerkster bij waren.

Voor volgend schooljaar worden de mogelijkheden nog afgetoetst. Van zodra alles vastligt zullen we eerst de ouders en het onderwijzend personeel op de hoogte brengen.

---



**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 20 mei 2019

Raadslid (-leden) :

Bracke Siegfried

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Gentse politie is sinds begin 2016 actief op sociale media. De N-VA-fractie had hier eerder diverse voorstellen toe gedaan in de gemeenteraad.

Momenteel telt de twitter-account @gentseflikken 5539 volgers.

De instagram-account <https://www.instagram.com/gentseflikken/> telt 910 volgers.

Het Youtube-kanaal <https://www.youtube.com/channel/UCDQgUfKNX-zzRPd3ZDoDMg> telt 33 abonnees.

De Facebook-account <https://www.facebook.com/PolitieGent> telt 10.349 volgers.

**Vraag**

Graag had ik u hierover volgende vragen gesteld:

1. Hoe evalueert de politie de aanwezigheid op sociale media, zowel kwalitatief als kwantitatief?
  2. Hoe plant de Gentse politie zijn sociale media-beleid verder vorm te geven? Is er ergens nood aan bijsturing? Staan er bijkomende initiatieven gepland?
-

## ANTWOORD

De Gentse politie is sinds een aantal jaren actief op de belangrijkste sociale mediakanalen. Dit kadert binnen de strategie om snel en helder - via diverse kanalen - over de werking en de acties van de Politiezone Gent te communiceren. De Website blijft het belangrijkste communicatiekanaal, de social media berichtgeving ondersteunt dit. Dit gebeurt steeds onder dezelfde naam, 'Gentse Flikken', maar elk social media kanaal heeft ietwat een ander doel voor zich.

Via het Twitter-account, opgestart begin 2016, worden vragen van burgers beantwoord, wordt informatie in crisissituaties verspreid en worden preventietips de wereld ingestuurd. Gezien niet iedereen op Twitter zit, is een Facebookpagina opgestart, eind 2016, met deels hetzelfde doel voor ogen. Voordeel van Facebook is dat er langere berichten kunnen verspreid worden. Daarnaast zijn er ook de albums met verloren voorwerpen of gevonden fietsen. Met het Instagram-account, gelanceerd eind 2018, is het eerder de bedoeling om volgers een blik achter de schermen te geven.

Belangrijk om aan te geven is dat geen enkele van deze kanalen bedoeld is voor dringende noodoproepen, gezien deze enkel bemand worden tijdens de kantooruren. Voor dringende hulp moet er steeds de 101 gebeld worden, Voor minder dringende meldingen kan dit o.a. via de kanalen van het meldpunt van de politie.

De Gentse politie meent dat wat inzake Twitter en Facebook betreft, de evaluatie positief is. De kanalen worden structureel goed gevoed en gebruikt, en bereiken hun doel inzake communicatie. Inzake de meer beeldende kanalen, namelijk Instagram en You Tube is de Politiezone Gent dus later gestart, zijn er zeer zeker een aantal mooie initiatieven (zoals het promotiefilmpje inzake rekrutering dat massaal bekeken werd) maar moeten er bijkomende initiatieven genomen worden om meer beelden en filmpjes aan te reiken en de kanalen interessanter te maken. Momenteel onderzoekt de Gentse politie hoe dit nog kan verbeterd worden.

Een nieuw initiatief, in het licht van burgerparticipatie, wordt het gebruik van "whats app online". Via dit kanaal wil de Gentse politie meer doelgerichte berichten doorsturen op maat van een wijk of buurt. Hiermee wil men de binding tussen de wijkpolitie en een deel van de wijk of buurt versterken, en op die manier bijdragen tot een meer veilige en leefbare buurt. Men wil dit doen door in interactie te komen met een beperkt aantal sleutelfiguren per wijk en politie. Interactie in 2 richtingen: meer informatie bezorgen en meer informatie ontvangen. maar ook hier is het, net zoals bij de andere social media kanalen, niet de bedoeling om dringende oproepen via dit kanaal te melden, ook hier blijft het noodnummer 101 de enige optie. De planning is om dit nieuw initiatief voor de eerste maal uit te rollen en testen vanaf juli 2019.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, natuur, personeel en FM - vergadering van dinsdag 21 mei 2019**

**Raadslid (-leden) :**

El -Bazioui Hafsa (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In juni 2010 werd in de gemeenteraad de goedkeuring verleend voor de ondertekening van de overeenkomst voor het gebruik van de pastorie van Mariakerke (Mariakerkeplein 1 9030 Mariakerke door de verenigingen/Kerkfabriek, met een officiële overhandiging van de sleutel.

Ondertussen wordt het gebouw, bijna 9 jaar later, nog steeds d.m.v. een bezettingscontract uitgebaat door in casu de Kerkfabriek - Onze-Lieve-Vrouw (Mariakerke) - , die het beheer van het pand op zich neemt en instaat voor de terbeschikkingstelling van de vergaderruimtes aan de diverse verenigingen. De bedoeling was om dit gebouw om te bouwen tot een permanent buurtontmoetingscentrum.

**Vraag**

Is er al zicht op de concrete planning?

Is het nog steeds de bedoeling de verenigingen hier blijvend te huisvesten?

Hoe worden zij verder geïnformeerd omtrent de toekomstige perspectieven?

---

## ANTWOORD

De pastorie is sedert het vertrek van de laatste inwonende pastoor vrijgegeven door het Bisdom. Daarna werd ze gekraakt. Doordat de krakers op 2010 uitgezet werden kwam het pand opnieuw ter beschikking van de Stad.

Ondertussen was er een lacune ontstaan voor ontmoetings- en vergaderplaatsen in de omgeving. Op vraag van de lokale gemeenschap werd onderzocht of de pastorie op die manier een waardige invulling kon krijgen. In de gemeenteraad van 27 juni 2010 werd de overeenkomst betreffende de bezetting ter bede van de pastorie van Mariakerkeplein 1 door de kerkfabriek Onze Lieve Vrouw goedgekeurd.

Sedertien gebruikten verschillende bewegingen dat gebouw voor verschillende doeleinden: atelier, vergaderingen.

Momenteel is er eigenlijk nog geen concreet plan voor de herbestemming van dit pand. Zolang er geen plan is mogen de verenigingen daar blijven.

Er wordt wel bekeken wat de beste locaties zouden zijn voor de verschillende behoeftes in Mariakerke, maar daar is momenteel nog geen zicht op. Tot dan blijft De pastorie van Mariakerke ter beschikking van de verenigingen.

---

**OPSCHRIFT**

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van dinsdag 4 juni 2019

Raadslid (-leden) :

Schiettekatte Anne (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Mevrouw de Schepen,

Op het Malpertuusplein werd destijds een petanquebaan aangelegd voor de bewoners. Deze petanquebaan is echter in zo'n slechte staat dat het quasi onmogelijk is er een partijtje petanque te spelen. De baan helt af, zou moeten 'bijgevuld' worden met fijn grint en doet nu zelfs meer dienst als hondentoilet.

**Vraag**

Is er een mogelijkheid om dit te laten uitvoeren en er een bord te laten plaatsen waaruit duidelijk blijkt dat dit geen hondentoilet is? Dit lijkt me geen al te grote kost te zijn en zou er voor zorgen dat de buurtbewoners deze opnieuw in gebruik kunnen nemen. Dit zou ook toedragen aan een verhoogd sociaal contact tussen de bewoners.

---

**ANTWOORD**

Bedankt voor uw vraag. Ik kan daar vrij kort en positief op antwoorden.

De Sportdienst zal van het petanqueterreintje aan het Malpertuusplein de huidige toplaag laten afgraven en een nieuwe laag met dolomiet laten aanbrengen. Dit zal de baan in een veel betere staat brengen om te gebruiken waarvoor ze dient.

Daarvoor worden zo snel mogelijk offertes opgevraagd. Afhankelijk van de planning van de toegewezen aannemer kan de definitieve timing van uitvoering meegedeeld worden. De Sportdienst gaat ervan uit dat dit ofwel net voor, ofwel net na het bouwverlof zal zijn.

Er zal meteen ook een scorebord voor petanque bijgeplaatst worden, wat uiteraard het gebruik als hondentoilet ontraadt.

Ik hoop dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd.

---

**2019\_MV\_00181 - MONDELINGE VRAAG - VERKEERSREMMER TER HOOGTE VAN FC AZALEA OP DE ALFONS BRAECKMANLAAN**

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 27 mei 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Enige tijd geleden gaf ik een vraag door ivm het plaatsen van een verkeersremmer ter hoogte van FC Azalea, Alfons Braeckmanlaan. Hoever zijn deze plannen gevorderd? Kan u een stand van zaken geven?

**Vraag**

- kan u een stand van zaken geven ivm de gevraagde verkeersremmer ter hoogte van FC Azalea?

---

**ANTWOORD**

Op 16 mei heeft het college de ontwerpplannen goedgekeurd om deze oversteekplaats te beveiligen voor zachte weggebruikers en snelheidsremmers te voorzien.

De plannen worden nu aansluitend omgezet in technische uitvoeringsplannen en meetstaat om de werken te laten uitvoeren door onze onderhoudsaannemer.

Een definitieve raming en vastlegging van de budgettaire middelen wordt nog voorgelegd aan het college in een latere fase. Deze werken worden dan ook toegevoegd aan de lijst van uit te voeren werken en staan momenteel ingepland in het 2de kwartaal 2020.

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 27 mei 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Een brugje verbindt het domein van de Broeders van Liefde met de Morganietstraat. Deze brug is echter niet toegankelijk voor rolstoelgebruikers en fietsers. Een hellend vlak in de plaats van een brug zou dit kunnen oplossen.

### Vraag

1. *Zou dit brugje kunnen vervangen worden door een hellend vlak?*
  2. *Zo ja, op welke termijn?*
- 

## ANTWOORD

Deze vraag is ons zeker gekend en voor die verbinding is al een eerste ontwerp oefening gemaakt in het kader van het stadsvernieuwingsproject Nieuw Gent. We denken eerder aan een rechte brug die de verbinding maakt tussen de Morganietstraat en het terrein van de Broeders van Liefde.

Voor die brug is echter momenteel nog geen budget voorzien in het stadsvernieuwingsproject en ik kan natuurlijk niet vooruitlopen op de besprekingen in het kader van het nieuwe meerjarenplan. Indien we hiervoor budget kunnen vastleggen, lijkt een uitvoering in 2022 een voorlopig realistische timing.

Op kortere termijn kunnen we daar – vrees ik – geen aanpassingen doen die de toegankelijkheid verbeteren. Ook dat hebben we laten nakijken. Zoals u weet, is die trap daar momenteel behoorlijk steil. Voor een optimale toegankelijkheid mag een helling niet steiler zijn dan 3°, dus om het niveauverschil daar te overbruggen hebben we ofwel een zeer langgestrekte brug nodig, ofwel een lange zigzag-helling.

Dat is een ingreep met serieus wat impact, zowel op het omliggende groen als financieel. Ik zal dus – zoals gezegd – voorstellen om hiervoor de nodige middelen in het MJP te voorzien zodat we een brug kunnen ontwerpen en bouwen die toegankelijk is én het omliggende groen (zoals de beukendreef, bv.) zoveel als mogelijk spaart.

Eenmaal als de opmaak van het MJP achter de rug is, zal ik u dus meer duidelijkheid kunnen geven over de eventuele realisatie van deze brug en de bijhorende timing.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 27 mei 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ondanks de heraanleg van Oostakkerdorp zal de oogststoet dit jaar toch kunnen doorgaan. Dat heeft de vorige schepen van feestelijkheden uitdrukkelijk beloofd en daar rekenen de organisatoren ook op.

We hebben echter in Oostakker slechte ervaringen met nutsmaatschappijen die zonder verwittiging werken uitvoeren.

Werken waar ook de Stad weinig zicht op heeft omdat ze aangevraagd worden voor een heel aantal werven tegelijk.

**Vraag**

Vandaar mijn vraag: hoe gaat u garanderen dat er op het moment van de Oogststoet geen nuts- of andere werken op het tracé gebeuren?

---

**ANTWOORD**

Alle vergunningen voor nuts- en wegenwerken, maar ook die voor evenementen, verlopen via dezelfde verwerkingstool, MoniTHOR. Alle vergunde innames zijn zo samen zichtbaar op één overzichtskaart. Zo ook het tracé van de oogststoet.

Bij de verwerking van elke vergunningsaanvraag wordt er zo aan conflicttoetsing gedaan.

De nutsmaatschappijen en de projectleider van de heraanleg van Oostakkerdorp zijn ook al op de hoogte van het tracé, zodat zij mee kunnen bewaken dat er daar tijdens de oogststoet geen werken worden ingepland. Op die manier kunnen we dus effectief verzekeren dat er geen vergunde nuts- of wegenwerken zullen zijn in die periode. Uiteraard moeten we altijd rekening houden met mogelijke dringende, onvoorziene werken die we vandaag nog niet kunnen inschatten.

---



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 27 mei 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

.

**Vraag**

Op de Arsenaalsite voorziet Stad Gent de bouw van een meccano-parking, om zo de parkeercapaciteit sterk te verhogen.

Wat is de stand van zaken?

Welke procedures moeten nog doorlopen worden?

Wanneer zal dit parkeergebouw in gebruik genomen worden?

Over hoeveel parkeerplaatsen gaat het?

Sinds de werken aan de Brusselsesteenweg nemen werfcontainers een deel van de parking in beslag, wanneer worden die weggehaald?

---

## ANTWOORD

In dit dossier zijn een aantal zaken parallel aan het vooruit gaan, maar alles is natuurlijk onder voorbehoud van goedkeuring in de meerjarenbegroting van deze legislatuur:

- De uitbreiding van de capaciteit van de carpoolparking/P+R Arsenaal gebeurt op de terreinen die in eigendom zijn van het Vlaams Gewest. Er moet dus met hen een overeenkomst worden opgemaakt die ons toelaat daar een parkeergebouw te plaatsen. Tussen Stad Gent en het Agentschap Wegen en Verkeer wordt deze overeenkomst momenteel voorbereid.
- Om de impact op het verkeer in de buurt te kunnen inschatten, is een Mober noodzakelijk. Een extern studiebureau is hier momenteel mee aan de slag.
- Stad Gent werkt samen met SOGent die zal fungeren als projectleider om zowel het ontwerp als de bouw in goede banen te leiden. SOGent is momenteel bezig met de opmaak van een bestek voor het aanduiden van een ontwerper.
- En, zoals ieder bouwdoossier, moet na bovenstaande stappen ook een omgevingsvergunning worden verkregen.

Het is zeer moeilijk om een concrete timing te geven. Eerste inschattingen geven aan de parking (eind 2021-) begin 2022 in gebruik zou kunnen worden genomen. Maar dit zijn zeer voorlopige en waarschijnlijk optimistische inschattingen.

Omdat het ontwerp van de parking nog niet is gemaakt, is een exact cijfer voor de capaciteit nog niet bekend.

Die werfcontainers waarvan uw spreekt, zijn daar geplaatst in kader van de heraanleg van de Brusselsesteenweg. Zolang de werken aan de steenweg niet officieel zijn opgeleverd, is de aannemer niet verplicht deze daar te verwijderen. AWW gaat bekijken of deze zo snel als mogelijk kunnen worden verwijderd.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 27 mei 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ik signaleerde in een schriftelijke vraag de gevaarlijke toestand voor fietsers op de Land Van Rodelaan, kant afgesloten viaduct.

De oplossing die u voorstelde was om het fietspad aan de andere kant van de weg te gebruiken als dubbelrichtingsfietspad.

Deze ingreep is dringend nodig.

**Vraag**

Wanneer zullen de aanpassingen en de signalisatie die daarvoor nodig zijn gebeuren?

---

**ANTWOORD**

Het signalisatieplan en het bijhorende aanvullend reglement werden recent goedgekeurd op het college. De aanpassingen aan het fietspad zullen klaar zijn voor de start van het nieuwe schooljaar.

---

## OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 27 mei 2019

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op 13 mei werd het eerste resultaat bekend gemaakt van het online aanmelden voor het secundair onderwijs.

### Vraag

1. Wat is intussen de stand van zaken?
2. In de krant merkten enkele scholen op dat dit online aanmelden wat hen betreft vroeger op het schooljaar zou mogen. Werd dit in het LOP besproken?
3. Wat betekent het nieuw gestemde inschrijvingsdecreet voor het online aanmelden volgend schooljaar?

## ANTWOORD

1. Wat is intussen de stand van zaken?

### - **Update Cijfers dd 26/5**

- *Capaciteitsverhoging in totaal 126 plaatsen*
- *Reeds ingeschreven lln: 3.326 (= hebben hun ticket reeds omgeruild)*
- *Nog niet omgezette tickets: 972 (= moeten nog langsgaan op de school voor hun inschrijving, hebben tijd tot en met 7 juni)*
- *Plaatsen opnieuw vrijgegeven: 205 (= lln die hun ticket niet omzetten)*
  - *De plaatsen die werden vrijgegeven én de capaciteitsverhogingen zorgen voor verschuivingen, die ervoor kunnen zorgen dat kinderen alsnog een ticket van hoogste of hogere voorkeur krijgen:*
    - *Oorspronkelijk aantal leerlingen met 2de keuze: 140*
    - *Oorspronkelijk aantal leerlingen met 3de keuze: 7*
    - *Oorspronkelijk aantal leerlingen zonder ticket: 41*
      - *De leerlingen zonder ticket hebben ondertussen een plaats in een voorkeursschool of kunnen zich wenden tot een school met nog vrije plaatsen*
  - *Aantal vrije plaatsen per 13/5/2019: 1.038 (alle niveaus)*

2. In de krant merkten enkele scholen op dat dit online aanmelden wat hen betreft vroeger op het schooljaar zou mogen. Werd dit in het LOP (lokaal overleg platform) besproken?

- Voor CAR 19-20 (Centraal Aanmeldings Register = online inschrijving voor schooljaar 2019-2020)

werd dit meermaals besproken en beslist op de Alg Vergadering van het LOP van 18/1/19.

Op 18/1/19 vroeg de Internettenscholengemeenschap (groepering van scholen) een vervroeging aan.

Vraag: akkoord over de voorgestelde tijdslijn voor de aanmeldingen voor 1A en 1B van het gewoon onderwijs en voor OV4 – type 9, 1A en 1B?

Onderwijspartners	JA	36	NEE	16
Niet-onderwijspartners (ouders, vakbonden,..)	JA	6	NEE	0

Beslissing: met dubbele meerderheid wordt de tijdslijn voor de aanmeldingen voor 1A en 1B van het gewoon onderwijs en voor OV4 – type 9, 1A en 1B goedgekeurd.

Voor CAR 20-21 vervalt de kwestie wegens het Vlaamse decreet ter zake dat stelt dat de Vlaamse regering de tijdslijn beslist. Op dit moment is hier nog geen duidelijkheid over (de uitvoeringsbesluiten moeten nog geschreven worden).

3. Wat betekent het nieuw gestemde inschrijvingsdecreet voor het online aanmelden volgend schooljaar?

- Voor het **gewoon basisonderwijs** zal alles hetzelfde verlopen. Daar wordt de komende maanden door de scholen in het LOP verder aan gewerkt.

- Voor het **buitengewoon basisonderwijs** kan men ook aanmelden, met bijkomende maatregel dat scholen, in geval van weigeringen, een billijke oplossing moeten aanbieden via een platformoverleg, dat voor de geweigerde kinderen (een kind waarvoor op die school geen plaats is) een passend alternatief voorgelegd wordt. Dit is nieuw in de Vlaamse wetgeving, maar niet nieuw in Gent.

- Opgelet! Kamperen zal hier niet meer mogelijk zijn, want het nieuwe inschrijvingsdecreet stelt dat als scholen wensen te weigeren, ze moeten aanmelden. Dus waar niet aangemeld wordt, moeten alle kinderen een plek toebedeeld krijgen.

- Voor het **gewoon secundair onderwijs** verandert er niet veel aan de manier van ordenen (parameters = schoolkeuze, toeval en optimalisatie), behalve de afschaffing van de dubbele contingentering. Dat is voorrang verlenen op basis van het profiel van het kind, nl. indicator leerling of niet. Een indicator-leerling valt onder bepaalde voorwaarden, bvb rechthebbend op schooltoelage. Deze dubbele contingentering werd vervangen door de mogelijkheid tot voorrang bieden aan ondervertegenwoordigde groepen. Hoe die groepen eruit zullen zien en of die voorrang ingericht zal worden, is te bekijken binnen de schoot van het LOP.

- Het **buitengewoon secundair onderwijs** krijgt net zoals bij het basisonderwijs een andere regeling: indien ze niet deelnemen aan de aanmelding, mogen scholen geen leerlingen weigeren; indien ze aanmelden (ordering op afstand) wordt voor elk geweigerd kind een billijke oplossing gezocht via het platform.

- **NIEUW**: de aanbieders zullen hun systeem moeten aanpassen aan het standaardalgoritme aangeboden door de Vlaamse regering. Op dit moment is het nog onduidelijk wanneer we dat standaardalgoritme mogen ontvangen. Dit laatste baart zorgen, want de Gentse ervaring leert dat een en ander geprogrammeerd zal moeten worden. Zoiets vraagt de nodige tijd én budget. Er wordt dus uitgekeken naar de verdere uitwerking en specificaties van het decreet.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 27 mei 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Coupure Links is sinds eind vorig jaar een fietsstraat. Fietsers moeten op de rijbaan, het pad langs het water is voor voetgangers.

Probleem is dat nog veel fietsers op het wandelpad fietsen en zo mensen in gevaar brengen. Het gebeurt zelfs dat fietsers agressief reageren wanneer ze hierop worden gewezen.

**Vraag**

Welke maatregelen neemt u om te verhinderen dat fietsers het wandelpad op fietsen, zodat wandelaars veilig het pad kunnen gebruiken?

---

## ANTWOORD

Sinds de invoering van de fietsstraat werden er informatieve borden geplaatst aan de verschillende toegangen naar het voormalige fietspad aan de Coupure. De borden werden bevestigd op nadarhekkens die zo ook de fysieke toegang tot het vroegere fietspad belemmeren. Op de borden werd de boodschap meegegeven dat fietsers gebruik dienen te maken van de fietsstraat en dat het voetpad bestemd is voor voetgangers.

De politie heeft ook controles gedaan in de fietsstraat waarbij fietsers erop gewezen werden dat ze geen gebruik meer mochten maken van het voormalige fietspad en dat ze nu op de fietsstraat moeten fietsen.

Uit de vaststelling van het Mobiliteitsbedrijf blijkt dat de meeste fietsers eigenlijk zeer snel de overgang gemaakt hebben van het voormalige fietspad naar de aantrekkelijke fietsstraat. Het aantal fietsers dat nu nog gebruikmaakt van het voormalige fietspad is volgens ons dan ook eerder beperkt.

Het is wel zo dat sommige fietsers nog per ongeluk op het vroegere fietspad gaan rijden, maar van zodra ze daarop gewezen worden, of gewoon doorhebben dat ze niet meer op dat fietspad mogen rijden, verplaatsen ze zich naar de rijweg.

En zoals altijd zijn er helaas ook af en toe mensen die hierop minder gepast reageren. Maar dan helpt natuurlijk geen infobord...

De informatieborden zullen nog een aantal maanden blijven staan zodat de situatie aan alle nieuwe weggebruikers van de Coupure kan verduidelijkt worden. We blijven monitoren en bekijken of er plaatsen zijn waar mensen vaker het fietspad oprijden. Indien dit het geval is, zullen we vragen aan het Mobiliteitsbedrijf of er op die plek nog informatieborden kunnen bijgezet worden.

En mevrouw Deene, u weet ongetwijfeld dat kinderen onder 10 jaar mogen sowieso op dat wandelpad fietsen zoals voorzien in de wegcode.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 27 mei 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de groenzone in de Ooistraat in Oostakker ligt een speelveld met een voetbalgoal. Wandelaars en buurtbewoners hebben het over een onveilige zone.

Er worden niet alleen glasscherven aangetroffen maar ook drugsgerelateerde zaken. 's Avonds wordt de zone ingenomen door hangjongeren die zorgen voor het nodige lawaai. Er is ook sprake van vandalisme en er wordt afval in de gracht gegooid. Laatst werden er 2 fietsen uit de gracht gehaald. Er wordt ook regelmatig ingebroken in de tuinhuisen.

Kortom, de buurtbewoners tonen zich ongerust en het veiligheidsgevoel is er intussen ver te zoeken.

**Vraag**

Is de schepen op de hoogte van deze problematiek?

Welke maatregelen kunnen er mogelijk getroffen worden?

Werden er al meldingen van inbraak en vandalisme genoteerd?

---



## ANTWOORD

De locatie is bij onze politiediensten gekend doch werd momenteel niet weerhouden als specifiek aandachtspunt binnen het patrouillegebeuren.

Het spreekt voor zich dat deze omgeving wel deel uitmaakt van de dagelijkse wijkwerking en dat de buurtinspecteur deze locatie in het dagelijks nazicht weerhoudt.

Uit navraag blijkt dat de buurtinspecteur tot op heden GEEN specifieke klachten heeft ontvangen van bewoners en niet op de hoogte is van een daadwerkelijk onveiligheidsgevoel. Hierover is de buurtinspecteur tot op heden nog niet aangesproken.

Teneinde op een objectieve manier na te gaan of er daadwerkelijk sprake is van gepleegde misdrijven in en rond de groenzone van de Ooistraat, werd nazicht gedaan in het ISLP-systeem van de Politiezone Gent en voor wat 2019 betreft (tussen 01/01/19 en 24/05/19) kunnen volgende meldingen/vaststellingen worden opgelijst:

- 1 melding van een verdacht persoon met fiets die een specifieke woning langdurig observeert
- 1 melding van een diefstal uit voertuig
- 2 meldingen van nachtlawaai op CHIRO-plein
- 1 melding van 2 fietsen in gracht aan de speeltuin

Bij Ivago zijn er dit jaar geen meldingen binnengekomen van sluikstorten in of rond de Ooistraat. Ook bij de Groendienst is deze zone iet gekend als probleemzone.

De lijst is dus zeer miniem te noemen doch in het kader van de wijkwerking en het verstevigen van het veiligheidsgevoel, en rekening houdend met het feit dat de locatie nogal afgelegen ligt en sociale controle niet voor de hand ligt, zal de groenzone en omgeving vanaf heden als specifiek aandachtspunt worden opgenomen in het patrouilleschema van het commissariaat Sint-Amandsberg/Oostakker. Deze groenzone zal tevens informatief worden overgemaakt aan het O-Team en Interventieploegen van de Politiezone.

Er wordt ook gevraagd aan de bewoners om de zeer concrete gevallen waarbij het onveiligheidsgevoel wordt opgewekt, onmiddellijk kenbaar te maken aan onze Politie (via 101 of via het commissariaat) zodat hierop kan worden geanticipeerd en op verder gewerkt.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 27 mei 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Na de heraanleg van het Drongenplein is nu ook de monumentverlichting vanaf half mei 2019 volledig vernieuwd waarbij gebruik gemaakt wordt van ledverlichting. Grondlichtbakken en lichtspots lichten vanop afstand de verschillende gevels die Drongenplein omranden, op. Op die manier is het nieuw aangelegde dorpsplein nu ook integraal, sober en zuinig uitgelicht conform het Gentse Lichtplan. Mijn complimenten voor dit mooie werk. Niettemin maken de Drongenaars zich zorgen omtrent de veiligheid omdat er na 24u00 geen verlichting meer is en dit een donker gat wordt. Er zijn ook café's op het dorpsplein die soms pas na middernacht de deuren sluiten.

**Vraag**

Is het een optie om deze lichten ook 's nachts te laten branden om het veiligheidsgevoel van de mensen te garanderen?

---

**ANTWOORD**

In Gent wordt de Monumentverlichting gedoofd om 24u met als enige uitzondering de 3 torens van Gent.

Dit is zo overeenkomen en conform de vaststelling van het Lichtplan Gent, nog los gezien van het zo rationeel omgaan met energieverbruik.

Monumentverlichting mag niet misbegrepen worden als functionele openbare verlichting, die wel de nacht door blijft branden aan de straatkant en voetpaden rondom het plein.

Ook de functionele verlichting naar en op de parking achter de kerk blijft de hele nacht branden. Er is dus voldoende verlichting - nachtelijk na 24 uur - aanwezig.

Tot slot zal ik uw complimenten alvast doorgeven aan de Cel Openbare verlichting en Eandis die zich hebben ingezet voor dit dossier en ook van mening zijn dat dit een erg geslaagde realisatie is.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 27 mei 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

*In Wondelgem wordt een nieuw fenomeen vastgesteld met betrekking tot inbraken in auto's. Afgelopen week kwamen er meer dan vijf meldingen binnen van bewoners wier auto overhoop werd gehaald. Er waren echter geen inbraaksporen te vinden. Men beweert dat inbrekers signalen van sleutels zouden oppikken om zo (zonder sporen van schade) in de auto binnen te geraken.*

**Vraag**

1. *Is de politie op zoek naar de dader(s)? Welke vorderingen zijn er in het dossier?*
  2. *Hebben soortgelijke feiten in andere delen van de stad of in andere gemeenten plaatsgevonden?*
  3. *Klopt het dat de inbraken het signaal van een autosleutel kunnen oppikken om zo het slot zonder schade te openen?*
  4. *Welke voorzorgsmaatregelen kunnen de bewoners van Wondelgem nemen?*
-

## ANTWOORD

De feiten gepleegd in Wondelgem maken deel uit van een opsporingsonderzoek welke gevoerd wordt door de recherche van Politiezone Assenede/Evergem, onder leiding van het parket Oost-Vlaanderen, afdeling Gent. Het onderzoek is dus lopende.

Wat de vraag betreft of dit ook in andere delen van de stad of in andere gemeenten heeft plaatsgevonden, daar meldt de Politiezone Gent dat, naast Evergem, de feiten zich hoofdzakelijk situeerden rond de as Evergemsesteenweg – Morekstraat – Vroonstalledries. Het laatste geregistreerde feit dateert van 19/05. Sinds dan zijn er in de voornoemde omschrijving geen feiten van inbraak in voertuigen meer geregistreerd.

Het klopt dat, zoals u aangeeft, dergelijke modus operandi van keyless autodiefstal bestaat, doch deze wordt hoofdzakelijk gebruikt met de bedoeling om een voertuig te stelen. Dergelijke modus wordt in principe niet gebruikt om een diefstal te plegen uit een voertuig. Voor wat de feiten in Wondelgem betreft zijn er volgens de Politiezone Gent geen aanwijzingen dat er gebruik werd gemaakt van dergelijke modus operandi.

Om autodiefstal en autokraak maximaal te voorkomen, voorziet de politie in algemene preventietips. Deze zijn terug te vinden op de website van de politie en worden via social media op diverse tijdstippen onder de aandacht gebracht.

Voor Wondelgem heeft de politie, onmiddellijk na de eerste vaststellingen, het toezicht verhoogd met politiepatrouilles.

---

## 2019\_MV\_00191 - MONDELINGE VRAAG - UNIVERSELE VERKLARING VAN DE RECHTEN VAN DE MENS

---

### OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 27 mei 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### **Toelichting**

In heel wat grote buitenlandse steden prijkt prominent in het stadhuis de universele verklaring van de rechten van de mens. Dit is een duidelijk statement als stadsbestuur dat men uitdrukkelijk deze beginselen wenst te propageren als progressieve en humanistische stad.

#### **Vraag**

Als we deze mooie democratische beginselen van de universele verklaring van de rechten van de mens echt ter harte wensen te nemen acht ik het opportuun om deze verklaring ook uit te hangen op een prominente plaats in het stadhuis. Kan de schepen zich hierin vinden?

---

### ANTWOORD

Allereerst wil ik u bedanken voor uw voorstel, mijnheer De Decker. Alle initiatieven om de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens in de kijker te plaatsen juichen we als college uiteraard toe.

Als schepen, onder andere bevoegd voor Protocol, ben ik trouwens bijzonder trots dat alle medewerkers van de Dienst Protocol, werkzaam op het Stadhuis, de verklaring al enige jaren bijna letterlijk op hun huid dragen. We verplichten hier niemand tot tattoos, geen zorgen. Maar in de voering van de werkkledij staat de Universele Verklaring wel geborduurd. Een symbolische daad die we ook doortrekken in de nieuwe kledij voor de medewerkers, die binnenkort geleverd wordt.

Uw vraag om de verklaring een prominente plaats te geven in het stadhuis past in die symboliek. Maar als college menen we dat het ophangen van de Universele Verklaring meer effect zou hebben op een plek waar de burger vaker over de vloer komt. Een locatie die zowel goed toegankelijk als goed zichtbaar is. Dan denken we in de eerste plaats aan het AC Zuid, maar uiteraard behoren ook andere locaties tot de mogelijkheid. Zowel stadsgebouwen als eventueel een locatie in de openbare ruimte.

We gaan als stadbestuur graag op zoek naar een zichtbare en toegankelijke locatie om deze gelijke en onvervreembare rechten van alle leden van de mensengemeenschap een mooie plek te geven in onze stad. Zeker met het oog op het 75-jarig jubileum van de Verklaring in 2023.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 27 mei 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Bouve Mieke (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Vragen :

- 1/ Heeft de schepen weet van het 'sick-building-syndroom' in onze Gentse raadszaal?
- 2/ Hoe wordt de lucht in onze zaal gezuiverd?
- 3/ Heeft u interesse om zo een innovatief ventilatiesysteem te installeren?

**Vraag**

Ingenieurs aan de Universiteit Antwerpen hebben een innovatieve reactor ontwikkeld die de lucht binnen in een ruimte zuivert, i.p.v. ze aan te vullen met buitenlucht. Op die manier kunnen roetdeeltjes gezuiverd worden en stikstofoxiden uit de lucht worden gehaald. Dit zou een oplossing kunnen bieden voor het zogenaamde "sick-building-syndroom". Want onvoldoende geventileerde ruimten leiden vaak tot gezondheidsklachten als hoofdpijn, vermoeidheid en concentratiegebrek.

In onze eigen raadszaal zitten we vaak met 70 personen en meer, gedurende een vijftal uren samen. Regelmatig klagen raadsleden over de luchtventilatie in de zaal.

---

## ANTWOORD

Tot nog toe hebben we geen weet van klachten die zouden kunnen wijzen op het “sick-building-syndroom” in de raadzaal van het stadhuis. Als er raadsleden zijn last ondervinden van de luchtventilatie in de gemeenteraadszaal, dan mogen ze die klachten doorgeven aan de Interne Dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk. Zij zullen deze klachten dan verder onderzoeken en bekijken wat er kan of moet gebeuren.

Momenteel is er verluchting aanwezig in de raadzaal van het stadhuis, die werkt op zowel op tijd als manueel. De verluchting wordt ook gebruikt als verwarming.

Aangezien we momenteel geen weet heb van klachten over de luchtventilatie in de gemeenteraadszaal zijn we nog niet van plan om te investeren in dit innovatieve luchtinstallatiesysteem. Indien de komende maanden naar aanleiding van deze vraag toch klachten binnenkomen dan zijn we uiteraard bereid om dit verder te onderzoeken.

Het is uiteraard wel interessant om dit onderzoek te volgen. Het gaat hier over de onderzoeksfase in het kader van een doctoraat. De reactor voor luchtzuivering is nog niet in productie dus we kunnen die ook nog niet aankopen.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 27 mei 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Winter Anita (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Aansluitingen op een gasfornuis horen volgens de Vlaamse Wooncode met een inox- of een RVS-aansluiting te gebeuren.

Heel wat huurders sluiten (al dan niet uit financiële noodzaak) hun fornuis echter aan met een veel goedkopere rubberen darm, hetgeen niet vrij is van risico's. Zoals in de pers verscheen bleek dit ook het geval in een aantal sociale woningen.

Aangezien dit niet conform de Vlaamse Wooncode is, leidt dit bij vaststelling door Afdeling Toezicht tot een advies van ongeschiktheid.

**Vraag**

Hoe kan de stad toezicht houden op het gebruik van de juiste aansluiting?

Is rond het gevaar van de onregelmatige gasaansluitingen een informatiecampagne mogelijk?

---



## ANTWOORD

Bij de controle van woonkwaliteit die door de dienst toezicht of door de wooninspectie Vlaanderen gebeuren wordt inderdaad dikwijls vastgesteld dat de verkeerde aansluitdarmen voor keukentoestellen op gas worden gebruikt. In de handel is een (goedkopere) zwarte elastomeren gasdarm verkrijgbaar. Die mag echter enkel gebruikt worden voor verplaatsbare toestellen (tuinbarbeque op gas, individuele gaskomfoor). Deze gasdarm is onderhevig aan slijtage en scheurtjesvorming, zeker wanneer hij wordt blootgesteld aan verhitting. Daarom dient hij om de vijf jaar preventief vervangen te worden.

Voor vaste keukentoestellen is echter de (duurdere) gele RVS (kunststofmantel)-gaslang verplicht. Deze gasdarm is niet aan slijtage en scheurtjesvorming onderhevig.

Deze gasdarmen worden dikwijls door de huurder geplaatst. Door het grote prijsverschil wordt dikwijls voor de goedkopere versie gekozen. Consumenten zijn zich dikwijls zelfs niet bewust van het onderscheid.

Indien ingebouwde gastoestellen aan het gasnet zijn aangesloten met elastomeren slangen zal dit steeds resulteren in 15 strafpunten in het deel 'gebouw' bij een kwaliteitsonderzoek. Dat betekent dat meteen ook alle wooneenheden van het gebouw in aanmerking komen voor een ongeschiktheidsverklaring.

Als bovendien vastgesteld wordt dat de gaslang ernstig verweerd is en daardoor de kans op een gaslek ernstig is verhoogd, wordt ook een advies onbewoonbaarheid geformuleerd.

Het verkeerd gebruik van deze gasdarmen is een probleem dat zich zowel bij private huurders, sociale huurders als eigenaar bewoners voordoet.

Het uit de handel nemen van de zwarte elastomeren gasdarm lijkt in deze een eenvoudige en vanzelfsprekende oplossing die zowel de consument als de woningcontroleurs veel geld en tijd kunnen doen besparen en gevaarlijke situaties kan voorkomen. De gele RVS-darm kan immers ook gebruikt worden voor verplaatsbare toestellen en dient niet om de vijf jaar vervangen te worden.

Wij willen dan ook aan de nieuwe bevoegde minister vragen de nodige stappen te ondernemen.

Daarvoor hebben wij het initiatief genomen om de centrumsteden te contacteren om een gezamenlijke brief in deze zin te sturen aan de Vlaamse overheid.

Daarnaast is ook een ruime sensibiliseringscampagne noodzakelijk, liefst op Vlaams niveau. We bekijken met alle partners hoe we dit best kunnen aanpakken.

We zullen deze problematiek alvast agenderen op het lokaal woonoverleg en samen met de Sociale huisvestingsmaatschappijen bekijken welke gezamenlijke sensibilisering we kunnen uitwerken of welke ondersteunende acties we kunnen ondernemen.

**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van dinsdag 4 juni 2019**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Bijlokesite is een site die we als stad moeten koesteren. De site heeft een rijke geschiedenis, maar is ook nu nog enorm relevant voor Gent. Vandaag de dag hebben heel wat organisaties er hun thuis gevonden en een mooie werking uitgebouwd. Er bevindt zich een unieke combinatie van cultuur en onderwijs.

Zoals geweten is men bezig met de opmaak van een ruimtelijk masterplan voor de gehele Bijlokesite. In de commissie cultuur, sport en feesten van januari gaf u aan dat het masterplan vermoedelijk voor de zomer afgewerkt zou worden.

**Vraag**

Wat is de stand van zaken met betrekking tot het ruimtelijk masterplan voor de Bijlokesite?

Werd het masterplan ondertussen gefinaliseerd en wat zijn desgevallend de bevindingen en toekomstplannen voor de site? Zo niet, wat is de timing die u vooropstelt?

---

## ANTWOORD

In augustus 2018 werd een bureau (*PLUSOFFICE*) aangesteld om het Ruimtelijk Masterplan op te maken van de Bijlokesite.

Dit plan vertaalt de inhoudelijke visie op de ontwikkeling van de Bijlokesite in een stedenbouwkundig ontwerp voor de ruimtelijke ontwikkeling in de komende 30 jaar.

Gelijktijdig werd een architectenbureau (*Maarten DOBBELAERE*) gevraagd om het Beheersplan Onroerend Erfgoed op te maken voor de ganse Bijlokesite. Dit biedt een kader waaraan toekomstige ingrepen die deel uitmaken van het masterplan, getoetst kunnen worden.

Het Ruimtelijk Masterplan bestaat in een aansluitende fase uit twee detailopdrachten die elk een specifieke case uitdiepen met het doel een duidelijke ontwerpdracht te kunnen geven.

Het betreft 'Deelopdracht 1: de Materniteit en de gebouwen G1, G2 en G3' en 'Deelopdracht 2: nieuwbouwmogelijkheden rond het STAM en Poortcluster'.

Zowel de sitebewoners, alsook de betrokken stadsdiensten, Onroerend Erfgoed Vlaanderen en beleidsmensen werden van bij aanvang nauw betrokken bij de opmaak van dit Masterplan; dit gebeurde op regelmatige basis via Fieldofficedagen, Marathondagen, Bewonerspresentaties, Projectgroep- en Stuurgroep vergaderingen.

Op 6 juni is er de eindpresentatie in het Stadhuis voor de Stuurgroep, waarna het Ruimtelijk Masterplan samen met het Beheersplan kan worden goedgekeurd door het college.

Daaropvolgend wordt een eindpresentatie gepland voor alle Bijlokesite-bewoners.

Het is de bedoeling om snel aan te vangen met de realisatie van deelopdracht 1, namelijk de Materniteit en de gebouwen G1, G2 en G3. De noodzakelijke budgetten hiervoor maken uiteraard voorwerp uit van de budgetbesprekingen voor het komend financieel meerjarenplan.

---

**2019\_MV\_00195 - MONDELINGE VRAAG - FINSE LOOPPISTE LANGS DE SCHELDEDIJK IN GENTBRUGGE**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van dinsdag 4 juni 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Misplon Bert (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de Gentbrugse Meersen wordt een heel knappe nieuwe sportcluster aangelegd. Heel veel sporters en lopers in het bijzonder zijn hier heel blij mee. Tijdens de Boterkoekenloop konden we al eens kennismaken met de Finse piste. Het gaat een toertje worden van +- 1km. Heel veel lopers komen van het centrum van Gent en moeten dan eerst langs de Scheldedijk tot daar lopen, wat een mooie route is, maar wel op een harde ondergrond.

**Vraag**

Is het mogelijk langs de Scheldedijk vanaf Gentbruggebrug tot aan de sportcluster ook een Fins pistepad aan te leggen?

---

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag.

Het idee om een Finse piste aan te leggen op de locatie die u voorstelt, is een fijn voorstel. Dit idee is echter volgens de Sportdienst **technisch niet haalbaar**.

De aanleg van een Finse piste langs de Scheldedijk werd al in 2008 reeds onderzocht. Toen stelde de Sportdienst vast dat de beschikbare **ruimte te beperkt** is om een **volwaardige** Finse piste aan te leggen. Op de meeste punten heeft men een breedte van 1m30 nodig voor de piste en bovendien is het aangewezen extra manoeuvreerruimte te hebben voor de nodige onderhoudswerkzaamheden. De locatie die u voorstelt, voldoet dus helaas niet aan deze 2 basisvoorwaarden die nodig zijn om een kwaliteitsvolle investering te garanderen.

Uiteraard wil ik als schepen van sport (en zelf fervent loopster) **verder inzetten op de loopinfrastructuur** in Gent. Hoeveel looppistes- en routes dat zullen zijn en waar die juist komen, daar kan ik op dit moment, zoals u weet, geen antwoord op geven. De budgetbesprekingen zullen uitwijzen hoeveel geld de Stad Gent kan vrijmaken om in het onderhoud en de uitbouw van sportinfrastructuur te investeren.

Nu, als ik de heatmap van **Strava** consulteer, merk ik sowieso op dat er veel gebruikte looproutes zijn langs het water. Degene die u net voorstelde, is daar geen uitzondering in. Ik wil dan ook opportuniteiten voor nieuwe Genste looproutes verder bekijken en deze die langs het water lopen gebundeld overmaken aan de Vlaamse Waterweg (het vroegere Waterwegen en Zeekanaal). Dit om na te gaan of we eventueel bestaande paden kunnen verbreden, of gebaat zijn bij andere aanpassingen, zodat er meer plaats is om te lopen of zelfs om een Finse piste aan te leggen.

Om te besluiten:

Ik kan op dit moment niet toezeggen op een Finse piste langs de Scheldedijk. Dit pad lijkt sowieso ook bij een mogelijke verbreding nog steeds te smal.

Maar ik engageer me wel om met de Vlaamse Waterweg mogelijk andere looproutes te bekijken en te optimaliseren.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben. Nogmaals bedankt om met ons mee na te denken en de suggestie te doen.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 juni 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Voor bepaalde overtredingen op Gents grondgebied (o.a. overtredingen op de knips en het autovrije gebied in Gent) was de uitwisseling van gegevens van houders van buitenlandse nummerplaten een tijd lang niet geregeld.

Voor de Lage Emissie Zone (LEZ) moeten ook voertuigen met buitenlandse nummerplaat voldoen aan de toelatingsvoorwaarden en zich eerst registreren. Bij het niet navolgen van deze regel zou de uitwisseling van gegevens van houders van buitenlandse nummerplaten een probleem kunnen zijn, gelet op het feit dat deze overtredingen niet tot het lijstje van de Europese richtlijn van 2015 behoren en nagenoeg uitsluitend digitaal worden vastgesteld.

**Vraag**

Is er al een uitbreiding voorzien wat betreft de gegevensuitwisseling voor inbreuken voor de LEZ? Of zullen buitenlandse bestuurders de dans ontspringen?

Welke maatregelen zal de stad nemen om buitenlandse bestuurders met een niet-toegelaten voertuig te weren uit de LEZ en bij inbreuken te beboeten?

---

## ANTWOORD

Het spreekt uiteraard voor zich dat ook de buitenlandse voertuigen aan de voorwaarden van de LEZ moeten voldoen. Een goede handhaving is daarbij cruciaal.

Het uitnodigen tot betalen van de administratieve boete voor inbreuken op de LEZ-regelgeving door buitenlanders kan via 3 verschillende procedures.

1. Via internationale samenwerkingsakkoorden inzake persoonsgegevensuitwisseling op basis van het kenteken van het voertuig.

Dergelijke internationale akkoorden zijn federale materie waarvoor de bevoegdheid niet bij de stad ligt. Momenteel bestaan er internationale akkoorden inzake gegevensuitwisseling met Nederland en met Frankrijk. Nederlanders of Fransen die in Gent een overtreding begaan op de LEZ-regelgeving kunnen geïdentificeerd worden en krijgen bijgevolg een boete thuisgestuurd.

2. Via samenwerking met gerechtsdeurwaarders.

Voor landen waarmee er geen internationaal samenwerkingsakkoord bestaat – dat zijn alle Europese landen behalve Nederland en Frankrijk – zullen we als Stad rechtstreeks samenwerken met gerechtsdeurwaarders voor het opvragen van de noodzakelijke persoonsgegevens op basis van het kenteken van het voertuig. In opdracht van de stad kunnen Belgische gerechtsdeurwaarders met collega-gerechtsdeurwaarders uit het buitenland samenwerkingsakkoorden sluiten en de nodige gegevens laten opvragen.

Het hangt echter van land tot land af of het verkrijgen van deze gegevens, al dan niet tegen betaling, mogelijk is waardoor er voor sommige landen een lage inningsgraad is voor de vastgestelde inbreuken.

Over het algemeen zijn de ervaringen met deze procedure voor de buurlanden Duitsland en Groot-Brittannië positief. Voor andere Europese landen zijn er niet altijd samenwerkingsakkoorden tussen gerechtsdeurwaarders of kunnen de nodige gegevens gewoonweg niet bekomen worden..

Via de 2 genoemde procedures zijn er oplossingen gevonden voor het uitschrijven en het innen van LEZ-boetes van overtreders uit de buurlanden Nederland, Frankrijk, Duitsland en Groot-Brittannië.

Ter illustratie: 92% van de buitenlandse verkeersovertreders in Gent komen uit deze 4 buurlanden.

Een derde mogelijke procedure tenslotte bestaat er in om terreincontroles op te zetten vanuit de Gentse LEZ-cel i.s.m. de politie. Concreet kan de LEZ-cel zich aansluiten bij een bepaalde politionele actie waarbij voertuigen worden gecontroleerd en waarna de administratie van de LEZ-cel het voertuig controleren op de LEZ-regelgeving. Bij een vaststelling van een overtreding kan er dan overgegaan worden tot een onmiddellijke inning van de boetes. De komende maanden moeten we dit verder bekijken.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling en wonen - vergadering van donderdag 13 juni 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

.

**Vraag**

De Dienst Historische Huizen heeft afgelopen weekend de Sint-Baafsabdij afgesloten. Dat gebeurde om veiligheidsredenen na een waarschuwing van Monumentenwacht dat er gevaar dreigt voor vallende stenen.

Wat is er precies aan de hand? Welke maatregelen zijn er nodig om de restanten van de abdij in goede staat te houden?

**ANTWOORD**

Het klopt dat de Sint-Baafsabdij door Historische Huizen tijdelijke werd afgesloten om veiligheidsredenen.

Wat is er precies aan de hand?

Op de vooravond van Hemelvaart, woensdag 29 mei, ontving Historische Huizen Gent en Facility Management (FM) een mail van Monumentenwacht (Oost-Vlaanderen) met de vaststellingen die werden gedaan bij een steekproefsgewijze controle van de Sint-Baafsabdij– op vraag van Historische Huizen, nadat men loszittende stenen vaststelde. Monumentenwacht heeft vervolgens inderdaad op enkele plaatsen, vooral aan de doorgangen, losse stenen verwijderd om het risico op vallende stenen te beperken.

Aangezien het om een steekproefsgewijze controle ging bleef de kans op nog aanwezige losse delen echter reëel wat een risico kon vormen voor de veiligheid van het publiek. De preciaire delen bleken de vrijstaande muren te zijn van de voormalige pandgang.

Op donderdag 30 mei werd ik hiervan, door de directeur van Historische Huizen, in kennis gesteld en heb ik beslist om, gelet op het veiligheidsrisico, de abdij niet te openen voor het publiek. Er werd ter plaatse een aankondiging van de uitzonderlijke sluiting aan de poort gehangen en ook de Buren van de Abdij, die geen activiteiten hadden voorzien, werden verwittigd.

In afwachting van een uitgebreider rapport van Monumentenwacht werd aan FM gevraagd om te bekijken welke zones niet meer voor het publiek kunnen opengesteld of moeten worden



afgeschermd. De controle van FM, eerstdaags na het verlengde weekend, bevestigde de eerste vaststellen van Monumentenwacht en er werden werfhekkens besteld om de zones met een verhoogd risico af te schermen. Daarnaast hebben we ook de brandweer gevraagd het veiligheidsrisico te beoordelen.

De hekkens konden echter pas midden deze week worden geleverd en daarom moest de abdij ook het voorbije weekend nog dicht blijven. Het evenement Cosmic Nights dat door de Buren was georganiseerd, kon op zaterdagavond wel plaatsvinden in de Rafter, zonder dat het publiek de tuin (pandhof) betrad. Op die manier was de veiligheid verzekerd, aangezien zich in de Rafter en bij de toegang via de Spanjaardstraat geen probleem stelde.

Historische Huizen Gent de bezoekbaarheid van de pandhof/tuin evalueren, maar in principe wordt verwacht dat de abdij opnieuw op de voorziene openingsdagen kan worden geopend. Er wordt uiteraard ook uitgekeken naar het meer gedetailleerde rapport van Monumentenwacht en de beoordeling van de brandweer.

Welke maatregelen zijn er nodig om de restanten van de abdij in goede staat te houden?

Het was al duidelijk dat onderhouds- en herstellingswerken aan de abdij nodig waren. Uit de bevinden van FM blijkt dat vooral de zone van de sacristie, kapittelzaal en voorraadkelder en aansluitend de muren dienen aangepakt te worden waarbij voornamelijk het voegwerk in goede staat moet gebracht worden, evenals de muurafdekkingen, lokale schade aan parement (natuursteen) en raam- en deuropeningen, ... Dit zal uiteraard mee voorwerp uitmaken van de budgetbesprekingen van het financieel meerjarenplan. Een precies bedrag kan evenwel pas na een grondig ontwerp/studie bepaald worden.

Ik ga nog iets verder omdat er intussen ook communicatie heeft plaatsgevonden over activiteiten in de Sint-Baafsabdij.

Het is namelijk zo dat ik ook de lijst met activiteiten, die door de Buren van de Abdij was doorgegeven, aan het bekijken ben. In totaal gaat het de komende maanden om een 10-tal activiteiten, waaronder Midzomernachtconcert (22 juni) en MiraMiro (tijdens de Gentse Feesten).

Zoals gezegd zal Historische Huizen de impact van de veiligheidsmaatregelen evalueren, ook in functie van de geplande activiteiten zodat zo snel mogelijk, in overleg met de organisatoren, kan beslist worden of de geplande activiteiten op de site kunnen doorgaan of er alternatief kan worden gezocht.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 11 juni 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Misplon Bert (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Asbesthoudende materialen zijn een ernstig gezondheidsrisico als ze asbestvezels afgeven in de omgeving. Ze werden echter decennialang gebruikt in bouw- en materiaaltoepassingen. De productie en het gebruik van asbest zijn in Vlaanderen pas sinds 2001 verboden. Gebouwen die voor die datum werden opgetrokken, hebben 70 tot 90 procent kans om asbest te bevatten.

De Vlaamse overheid wil asbesthoudende materialen daarom versneld laten verwijderen. Vorig jaar keurde de Vlaamse Regering het actieplan Asbestafbouw goed. De ambitie is om Vlaanderen tegen 2040 asbestveilig te maken.

Omdat de Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) merkt dat veel burgers nog aarzelen om asbest te laten verwijderen, zet ze in op bijkomende ondersteuning. Lokale besturen kunnen subsidies aanvragen voor het organiseren van asbestafbouwprojecten.

**Vraag**

Heeft IVAGO een subsidie aangevraagd bij de Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij om asbestverwijdering bij particulieren of kmo's te ondersteunen?

- Zo ja, wat is de huidige stand van zaken? Is al duidelijk hoe de ondersteuning concreet georganiseerd zal worden?
  - Indien niet, zijn er plannen in die richting?
-

## ANTWOORD

IVAGO heeft in samenwerking met Stad Gent een aanvraag ingediend bij OVAM voor een eenmalige subsidie voor de inzamelkosten van asbestcement via de recyclageparken. Stad Gent heeft inmiddels het subsidiebedrag ontvangen van 152.000 euro. De doelstelling is om de ingezamelde hoeveelheid asbestcement te verhogen met minstens 10%. Ook de gemeente Destelbergen heeft een subsidieaanvraag ingediend.

IVAGO zal hiervoor verschillende acties ondernemen.

Ten eerste heeft IVAGO een communicatiecampagne opgestart naar de Gentenaar om de inzameling te verhogen. Zo verscheen er al een uitgebreid artikel in het IVAGO magazine van maart over asbestinzameling. Ook in het magazine dat in juni in de bus valt staat een stukje over het aanbieden van asbest. Verdere communicatie op de recyclageparken en via sociale media worden momenteel voorbereid.

Er zal ook extra sensibilisatie zijn op de recyclageparken voor een betere scheidingswijze: door bijkomende signalisatie te voorzien aan de steenpuincontainer, en door op drukke dagen extra mankracht in te zetten die specifiek aan de steenpuincontainer toezicht kan houden en burgers kan informeren.

Daarnaast worden er investeringen gedaan op de recyclageparken voor aangepaste asbestcontainers en worden de bijhorende beveiligingsmaatregelen verbeterd door bijvoorbeeld een vernevelingssysteem of een ander type container. Ook de stock aan veiligheidsmateriaal zoals maskers, stofpakken, etc. kan uitgebreid worden.

Naast deze subsidies bestaat er eveneens de mogelijkheid om subsidies aan te vragen voor huis-aan-huis ophaling van asbest, aan de hand van asbestzakken die vooraf moeten worden aangekocht. IVAGO kijkt samen met Stad Gent de mogelijkheden hiervoor. Zo dient onder andere beoordeeld te worden hoe de burgers op een veilige manier dit kunnen aanbieden op straat. Bij deze oefening polsen we ook naar de ervaringen van andere intercommunales die hier reeds mee zijn gestart.

Bij alle maatregelen die we nemen blijft natuurlijk de veiligheid voor het IVAGO personeel en dat van onze inwoners primair.

Op die manier wil IVAGO de inzameling van asbest gevoelig verhogen en zorgen dat asbest daarbij ook correct wordt ingezameld. Cruciaal in de aanpak van de versnelde asbestaanpak lijkt me.

---

## OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 11 juni 2019

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De blauwe pmd-zak bestaat intussen al meer dan 20 jaar in België. Daarin sorteren we plastic flessen, flacons, metalen verpakkingen en drankkartons. Deze pmd-zak wordt nu vervangen door de nieuwe blauwe zak. Daarin mogen alle plastic verpakkingen. Dus ook yoghurtpotjes, botervlootjes, plastic zakken en folies.

Dat is een goede zaak voor het milieu. Hoe meer we sorteren, hoe meer we kunnen recycleren. Alles wat niet in de restafval zak belandt, hoeft niet verbrand te worden en kan een tweede leven krijgen. Het bespaart op die manier ook CO<sub>2</sub>- uitstoot.

De nieuwe blauwe zak wordt niet overal in België op hetzelfde moment ingevoerd. Dat hangt af van in welke stad of gemeente je woont. Sommigen starten al in 2019, anderen pas in 2020. De verwerkingsinstallaties moeten omgebouwd worden zodat ze de nieuwe plastics kunnen verwerken. Wie nog niet aan de beurt is, moet blijven sorteren zoals nu.

Jammer genoeg belandt niet al dat afval zoals het hoort in de daarvoor voorziene zakken, maar ook op straat. Zwerfvuil tast het straatbeeld aan en veroorzaakt heel wat bijkomende kosten. Statiegeld zorgt ervoor dat het merendeel van deze verpakkingen ingeleverd wordt en bijgevolg niet als zwerfvuil eindigt. Statiegeld voor blik en PET-flessen zorgt bovendien voor kwalitatievere materialen als grondstof voor nieuwe producten. Het draagt bij aan de circulaire economie en aan een schone en leefbare stad.

Al in 2015 hebben alle Gentse partijen (uitgezonderd het Vlaams Belang) een motie over statiegeld aangenomen waarin ze de Vlaamse overheid oproepen statiegeld voor blikjes en PET-flessen in te voeren en rekening te houden met de lokale opruimkosten van het zwerfvuil. In de motie vragen de vijf partijen om lokale besturen te betrekken bij het besluitvormingsproces. Vorig jaar sloot de Stad Gent zich aan bij de Statiegeldalliantie. Deze alliantie bundelt de krachten van organisaties, bedrijven, verenigingen en lokale overheden om zo extra druk te voeren op de Vlaamse overheid.

### Vraag

Hoe komt het dat de nieuwe blauwe afvalzak in Gent nog niet van toepassing is?

Wanneer zal het voor de Gentenaars wel in voege treden?

Hoe zal de communicatie hierrond gebeuren?

Wordt er verder gelobbyd om statiegeld in te voeren voor blik en PET-flessen?

---

## ANTWOORD

De pmd-zak kwam de laatste week uitvoerig in de pers. De huidige samstelling van de blauwe zak bestaat inderdaad al meer dan 20 jaar. En we moeten helaas vast stellen dat nog niet iedereen de huidige sorteerbodschap kent. Vooral de P-plastic - zorgt voor verwarring, er mogen vandaag immers enkel plastic flessen en flacons in. En in de afgelopen 20 jaar hebben we enkel maar meer plastic afval gekregen.

Stad Gent en IVAGO drongen er dan ook al langer op aan dat de sorteerbodschap uitgebreid werd. Samen met 11 andere afvalintercommunales en Stad Antwerpen hebben we in 2018 een rapport (*rapport RECOVER over verpakkingsafval*) uitgebracht met beleidsaanbevelingen over verpakkingsafval. Eén van de 10 beleidsaanbevelingen is de verhoging van de selectieve inzameling, zoals de uitbreiding van de PMD zak naar alle plastic verpakkingen en de invoering van statiegeld voor blikjes en flesjes.

Medio 2018 werd eindelijk , na proefprojecten van Fost Plus, besloten om de huidige pmd-zak te vervangen door een nieuwe P+MD-zak. Dat betekent dat naast plastic flessen en flacons, metalen verpakkingen en drankkartons ook alle andere plastic verpakkingen als botervlootjes, schaaltes, zakjes, yohourtpotjes, folies, ...in die zak ingezameld mogen worden.

De nieuwe blauwe zak wordt geleidelijk ingevoerd in Vlaanderen. Dit vraagt immers een grondige aanpassing van de sorteercentrales. De regie van de overschakelling gebeurt door Fost Plus. Er is momenteel nog niet voldoende capaciteit om de nieuwe sorteeregels in alle afvalintercommunales toe te passen.

Sinds 1 april wordt in de gemeentern van de afvalintercommunales VERKO en IDM de nieuwe sorteerbodschap toegepast. Op 1 juni komen de gemeenten van de afvalintercommunales MIWA, IVM, IBOGEM, ILVA, IVOO en MIROM aan de beurt. De gemeentes in Antwerpen en Limburg schakelen pas later over na 2020.

IVAGO zal in januari 2020 de nieuwe pmd-sorteeregels mogen invoeren. IVAGO nam in dit kader wel al de beslissing om de inhoud van de pmd-zak te vergroten van 60 l naar 75 l, zodat er meer in kan. De nieuwe blauwe zak zal ervoor zorgen dat onze inwoners minder restafval zullen hebben. Fost Plus en de OVAM schatten dat op deze manier de hoeveelheid restafval per Vlaming met 7 à 8 kg per jaar teruggedrongen kan worden. Dat is het equivalent van ongeveer vier pmd-zakken per jaar.

Hier zal natuurlijk breed over gecommuniceerd worden, in overleg met Fost Plus, via zowel de gebruikelijke IVAGO-kanalen zoals magazine, website, social media, maar ook in de pers en via informatiebestanden enzoverder.

Stad Gent blijft natuurlijk ook ijveren voor statiegeld op blikjes en flesjes. We wachten ook met spanning de komst van een nieuwe Vlaamse Regering af om de vraag opnieuw op tafel te leggen.

Kortom, vanaf januari 2020 worden de pmd-sorteeregels voor onze inwoners eindelijk eenvoudiger en mogen ze alle plastic verpakkingen in hun pmd-zak steken.

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 17 juni 2019

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In september 2019 zal het exact 75 jaar geleden zijn dat Gent en omstreken werd bevrijd door Britse, Canadese en Poolse troepen onder het bevel van Veldmaarschalck Montgomery. Nu het aantal nog levende oud-strijders uit die periode zienderogen kleiner wordt, is het een van de laatste gelegenheden om hen en hun strijdmakers bijzonder te eren.

**Vraag**

Worden naar aanleiding van die bijzondere verjaardag bijkomende activiteiten of evenementen gepland, eventueel in aanwezigheid van militaire delegaties uit het VK, Canada of Polen?

---

## ANTWOORD

Het doet mij een plezier dat een liefhebber van onze vaderlandse militaire geschiedenis de herdenking van 75 jaar Bevrijding van onze stad onder de aandacht wil brengen.

Zoals u weet wordt de bevrijding van Gent jaarlijks herdacht in het Zuidpark. We grijpen dit 75-jarig jubileum aan om van deze jaarlijkse plechtigheid een speciale editie te maken en 75 jaar vrijheid via enkele andere acties/activiteiten onder de aandacht te brengen van de Gentenaars.

De mensen van onze Dienst Protocol en de Dienst Communicatie zijn dan ook al enige tijd in de weer om een programma in elkaar te boksen. Dat zowel voor de 'Bevrijdingsdag' op vrijdag 6 september, als voor het daaropvolgende 'Bevrijdingsweekend'. Ook voor de maandag daaropvolgend richting 8 mei 2020, de viering van het einde van de Tweede Wereldoorlog zullen activiteiten georganiseerd worden.

De concrete invulling van het programma voor het weekend van 6-7-8 september wordt op dit moment nog volop geconcretiseerd. Het zal een mix worden van herdenking en feest. Er zal niet enkel een herdenkingsplechtigheid plaatsvinden waarin we de Gentenaars actief willen betrekken, maar er zullen ook diverse activiteiten georganiseerd worden en plekken in de stad ingericht worden met als specifiek doel de Gentse Bevrijding onder de aandacht te brengen en te vieren. We herdenken de moed van onze Bevrijders, luisteren naar verhalen van tijdsgenoten en vieren uiteraard ook de 75 jaar durende vrede in onze Stad.

Het spreekt voor zich dat we bij de traditionele herdenking op 6 september op het 8-meiplein aan het Zuidpark ook dit jaar kunnen uitkijken naar de deelname van de vaderlandslievende verenigingen. Vanuit de Dienst Protocol vertrekt uiteraard ook een brief naar de Britse, Canadese en Poolse ambassade om hun aanwezigheid te vragen op deze herdenking. Het verleden leert ons dat de respectievelijke landen vaak een militaire attaché afvaardigen.

En vermits we op een jaar tijd zowel 75 jaar D-Dy, de Bevrijding als het einde van Tweede Wereldoorlog herdenken kijken we als stad verder dan enkel de herdenking van de Bevrijding van onze Stad. Op 6 juni kon onze stad al genieten van een unieke formatievlucht boven Gent met zeven F16's van het 349e Squadron om 75 jar D-Day te herdenken. Zoals u weet ons onze stad peterstad van dit Squadron.

Om het einde van de Tweede Wereldoorlog, in mei 2020, ook in onze Stad te herdenken stelden we ons bovendien kandidaat om in die maand een Militaire Taptoe in onze Stad te organiseren. Een vijftal binnen- en buitenlandse militaire harmonieën zouden dan op verschillende locaties in onze stad kunnen optreden. Wie aanwezig was bij het optreden van de Koninklijke Muziekkapel in de Capitole begin deze maand, weet dat dergelijke harmonieën garant staan voor een heel hoog muzikaal niveau.

Tenslotte weten we door onze goede contacten met het Gentse 8-mei-comité dat zij op 8 mei 2020 ook militaire delegaties van geallieerde landen zullen uitnodigen voor de herdenking van het einde van de Tweede Wereldoorlog.

Het is een hele boterham, maar we menen dan ook dat de herdenking van de periode van 75 jaar D-Day over 75 jaar de Bevrijding van Gent tot 75 jaar einde van de Tweede Wereldoorlog de nodige aandacht verdient. Onze diensten leggen de komende weken de laatste hand aan een gevarieerd programma voor jong en oud. We hopen hier na de Gentse Feesten over te kunnen communiceren en kijken er alvast naar uit om de Gentenaars warm te maken om deel te nemen aan de verschillende herdenkingen en festiviteiten.





**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 12 juni 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Schiettekatte Anne (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In september kunnen jongeren die naar het eerste middelbaar gaan gebruik maken van één maand gratis abonnement op tram & bus. De Lijn tracht hiermee jongeren kennis te laten maken met hun verschillende diensten en met een verkeersveilig en duurzaam alternatief voor het traject naar hun nieuwe school, maar evengoed naar de sportclub, bioscoop,...

Om dit gratis maandabonnement te bekomen krijgen alle eerstejaars een brief in de bus, en dienen zij zich te registreren via de website van De Lijn. Ouders kunnen eveneens een gratis sms-ticket voor een heen- en terugrit vragen, zodat zij met hun kind de verplaatsing kunnen verkennen.

Evenwel voorziet de stad Gent een mobib-abonnement voor kinderen van 6 tot 14 jaar. Voorwaarde evenwel om dit abonnement te krijgen is dat de kinderen naar een Gentse school gaan én in Gent gedomicilieerd zijn.

Het proefabonnement van De Lijn kan dan ook gebruikt worden door kinderen die naar het eerste middelbaar gaan en NIET in Gent gedomicilieerd zijn.

**Vraag**

- Kunnen de stedelijke scholen ondersteuning geven aan de nieuwe leerlingen zodat de eerstejaars die niet in Gent gedomicilieerd zijn dit abonnement aanvragen?
  - Op welke manier kan de stad hier bijkomende aandacht aan geven?
-

## ANTWOORD

Hoewel we dit soort vragen genegen zijn, moet ik antwoorden dat dit niet de core business is van scholen. Scholen mogen uiteraard op individuele basis initiatief nemen om dit te faciliteren, maar we gaan dit niet coördineren. Anders komt dit alweer bovenop de al zwaar bevroegde schoolsecretariaten. Planlast is een reëel probleem en zeker in september is er veel administratie. De scholen zijn wel rechtstreeks door de Vlaamse overheid aangeschreven om hen te informeren over het project.

Het is trouwens een proefproject vanuit de Lijn die hier solo in gespeeld heeft. Het Mobiliteitsbedrijf was niet op de hoogte en heeft dus ook niets kunnen voorbereiden. Het is niet evident om nu nog iets op poten te zetten.

Zeker nu blijkt dat het voor het tweede jaar op rij alle hens aan dek zal zijn in de maanden juni-sept om ervoor te zorgen dat alle 6-14 jarigen die dankzij de stad Gent recht hebben op een gratis Buzzypass deze ook krijgen. Vroeger werd dit naar iedereen thuis gezonden. Vorig jaar besliste de Lijn dat er een foto op moest en zouden alle ouders naar het loket moeten met een foto. Uit ervaring weten we dat hierdoor heel wat kinderen hun Buzzypass zouden mislopen. Daarom gingen we in overleg en kwamen tot de creatieve oplossing dat gekende foto's van een Kids-ID automatisch gebruikt kon worden. Dit voorkwam veel papierwerk en heen en weer rijden. Bijkomend spoorden scholen en brugfiguren actief die kinderen op waarvan Stad Gent nog niet over een foto beschikte en die zich nog niet bij de Lijn gemeld hadden voor een foto.

Nu heeft de VTC bezwaar geuit over deze werkwijze. Dit zou kunnen betekenen dat iedereen zelf naar het loket moet i.p.v. het automatisch toegezonden krijgen thuis. Daardoor kunnen heel wat Gentse kinderen hun gratis Buzzypass mislopen. Als Stad Gent leggen we ons daar uiteraard niet bij neer. Deze week nog is er verder overleg en zoeken we naar oplossingen. Al onze tijd en aandacht zal daarnaar toe gaan. We willen maximaal vermijden dat dit extra last voor scholen, brugfiguren en ouders geeft.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 11 juni 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de Muilaardstraat zijn er problemen met de riolering. De buizen en putten staan vol.

Als het hard regent komt het afvalwater eruit gespoten.

Als oplossing werd een geul gegraven waaruit al het vuil water in de Leebeek wordt gepompt. In de beek komen dode vissen bovendrijven.

**Vraag**

Wat is het probleem met de rioleringen?

Waarom werd er beslist het afvalwater rechtstreeks in de beek te lozen? Had dit ook niet anders kunnen opgelost worden? Was u hiervan op de hoogte?

Voor de Leebeek is dit een kleine milieuramp.

Welke maatregelen worden genomen om de aangerichte schade aan de natuur zo snel mogelijk te herstellen?

---

**ANTWOORD**

Via Farys werd ik n.a.v. uw vraag geïnformeerd aangaande de rioleringsproblemen in de Muilaardstraat en omgeving.

In de nacht van vrijdag 31 mei viel het pompstation gelegen in de August Kékuléstraat uit. Op zaterdagmorgen werden de pompen hersteld maar op zaterdagavond zijn de pompen nogmaals uitgevallen weliswaar zonder alarm te geven.

Zondagavond werden de pompen opnieuw gestart, maar toen stonden de opwaartse leidingen reeds allemaal vol water.

Het pompstation in de Kékuléstraat krijgt bijna al het afvalwater uit het gebied Nieuw Gent te verpompen.

De overstorten zijn gedurende de inactiviteit van de pompen in werken getreden om de druk in het rioolsysteem te verminderen en de Leebeek kreeg dus zowel opwaarts (ter hoogte van de Zwijnaardsesteenweg) als afwaarts (ter hoogte van de lozing in de Muilaardstraat) afvalwater te verwerken.

Oorzaak van dit alles: vochtige doekjes die met grote getale worden doorgespoeld, aanwezig zijn in

de leidingen en uiteindelijk zo de pompen in het pompstation verstoppen.

***FOTO's tonen – slide 1 en 2 – vochtige doekjes***

Hierbij een foto van wat Farys uit het betreffende rioolpompstation haalde. Wat je op de foto ziet zijn een massa vezelachtige doeken. Deze lossen niet op, maar klitten na verloop van tijd samen tot een vezelige massa. En dit zorgt ervoor dat de rioolpompen vast komen te zitten.

Dit kan met het oog op hevige neerslagbuien zorgen voor grote overlast! Die doekjes moeten daarom echt meegegeven worden met het restafval!

***SLIDES 3 en 4 tonen – infografic met zaken die niet in de riool thuishoren.***

Farys heeft alvast actie ondernomen om samen met de betrokken stadsdiensten te bekijken hoe gesensibiliseerd kan worden omtrent het correct gebruik van de riolering.

Belangrijke doelgroep zijn in deze gebouwbeheerders, ziekenhuizen, woonzorgcentra, rusthuizen, crèches, lagere scholen, internaten, sociale huisvestingsmaatschappijen en wijkgezondheidscentra.

Er werden en worden door Farys ook ruimingsacties van de opwaartse strengen ingepland. In de Muilaardstraat zelf werd tegen maandagavond 3/06 de nieuwe RWA-leiding volledig terug leeggemaakt.

***SLIDES 5 tem laatste slide tonen – andere oorzaken van verstopping – vet- en betonresten***

In conclusie betreur ik ook echt evenzeer dat de ingebouwde veiligheids van het rioleringsstelsel in werking moesten treden en afvalwater via overgestort in de aanpalende waterlopen terecht kwam. Maar het correct gebruik van het rioolsysteem is echt wel een gezamenlijke verantwoordelijkheid van alle Gentenaar en diegenen die hier werken. Hier ging het nu om een incident met vochtige doekjes, maar elders vindt Farys vet- en betonproppen, chemicalien en verfresten, ... Kortom er moet veel zorgzamer omgesprongen worden met wat men in de riool en straatkolken kiepert want de gevolgen door bv. toenemende felle buien kunnen wel eens zeer groot en ernstig zijn.

---

**OPSCHRIFT**

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 12 juni 2019

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Uit een bevraging via het project kinderklimaatraad blijkt dat schoolkinderen grote voorstander zijn van de vergroening van speelplaatsen. Dat is uiteraard niet zo verrassend en het stadsbestuur zet er dan ook al enkele jaren terecht op in. Zo bestaat er bvb. sinds 2014 een subsidiereglement voor Groene en Avontuurlijke Speelplaatsen (of GRAS). Een aantal scholen konden ook rekenen op Vlaamse projectsubsidies. In een persbericht van juni 2018 werd meegedeeld dat al 64 Gentse basisscholen – dat is ongeveer 1 op 2 – ondertussen zo’n GRAS hebben.

Graag hierover volgende vragen:

1. Hoe wil de schepen hier de komende jaren verdere stappen vooruit zetten? Zijn er eventueel pijnpunten die scholen soms verhinderen om speelplaatsen te vergroenen?
2. Wat zit er momenteel al/nog in de pijplijn voor het volgende schooljaar 2019-20?

**ANTWOORD**

GRAS is gestart als een project die een impuls wou geven aan scholen om hun schoolspeelplaats te vergroenen en avontuurlijker te maken.

Participatie en educatie is daarbij steeds een belangrijk onderdeel geweest. We willen in de toekomst blijven inzetten op het bottom-up verhaal.

Gent is in Vlaanderen pionier in GRAS-projecten: nergens zijn er zoveel GRAS speelplaatsen!

We willen in Vlaanderen een voortrekkersrol behouden en dit zeker continueren.

U vraagt naar eventuele pijnpunten:

***Ten eerste***

Een vaak gehoorde reden voor uitstel is wel dat er in functie van de capaciteitsuitbreiding veel verbouw- en nieuwbouwprojecten gaande of gepland zijn in scholen. Dit hypothekeert soms delen van de speelplaats of vertraagt de plannen, maar dat wil niet zeggen dat scholen na de verbouwingen niet van plan zijn om een traject te starten. Het is logisch dat hiermee rekening

gehouden wordt.

### **Ten tweede**

Niet (kunnen) voldoen aan bepaalde voorwaarden vastgelegd in het reglement: beperkte vergroening- en onthardingsmogelijkheden, geen plaats voor reliëf,... Nochtans belangrijke criteria omwille van het klimaat en gezond bewegen.

### **Ten derde**

Een beperkte gedragenheid binnen een leerkrachtenteam/directie: We merken dat als het team niet 'mee is in het verhaal', dat het moeilijker is om een GRAS te realiseren en te begeleiden. Volgens mij is dat net de kracht van onze aanpak, we komen tegemoet aan een reële vraag, dit leeft echt bij scholen en ouders. We helpen een handje ook in het traject maar verplichten niet om je speelplaats om te bouwen.

### **Ten vierde**

Financiële redenen: de GRAS-subsidie is een impulssubsidie. Dat wil zeggen dat de scholen zelf nog moeten instaan voor een deel van de kosten. Zij krijgen 3000 euro subsidie. Dat werkt. Maar voor sommige scholen zonder netwerk, die bijvoorbeeld geen beroep kunnen doen op een oudergroep/raad is dat moeilijker. Z'n oudergroep zorgt in de meeste gevallen voor de uitvoering van het project. Ouders zetten zich hier vrijwillig voor in.

Bovenstaande wil niet zeggen dat scholen zonder netwerk of beperktere financiële middelen niet starten met een project of slagen in een project. De drempel is hoger en de trajecten verlopen soms moeizamer, maar uiteindelijk zetten ze wel een mooi resultaat neer.

Veel hangt af van de individuele situatie van de school. Er zijn scholen die geen oudergroep hebben, maar waar er vanuit het team een enorme motivatie is. Zij gaan dan op zoek naar partners binnen hun omgeving: buurtorganisaties, eigen technische diensten,...

Er zijn trouwens ook al een aantal andere kanalen om financiële ondersteuning te krijgen o.a. Cera, pimp je speelplaats (Vlaanderen – 4000 euro), Move (Vlaanderen – beweegvriendelijke schoolspeelplaatsen – 15.000 euro), enz.,...

Daar is soms specifiek aandacht voor deze kwetsbare scholen, of schuiven we deze als stad expliciet naar voor.

Sinds de start in 2015 kregen 16 Gentse scholen een subsidie van 4000 euro via Pimp je speelplaats.

Dit jaar kregen 5 Gentse scholen elk 15.000 euro van Move Vlaanderen om hun school bewegingsvriendelijker te maken en open te zetten voor gedeeld gebruik.

&minus; kleuterschool Ter Leie (stadsschool, hebben ook GRASproject) – 15.000 euro

&minus; BS De Triangel Gent (stadsschool) - 12.765.17 euro

&minus; School aan de Waterkant Gent middelbaar – 15.000 euro

&minus; BuBaO Sint-Gregorius Gentbrugge – 15.000 euro

&minus; VBS Klimrek Van Beverenplein – 15.000 euro

We kregen onlangs ook de vraag van een Lions club welke scholen ze konden ondersteunen om een GRAS-speelplaats aan te leggen. We gaven volgende scholen door: Korenbloem, Octopus, Kompas en Buso Binnehof

- **2. In april 2019 zijn volgende aanvragen goedgekeurd:**

- &minus; Freinetschool De Tovertuin - Francisco Ferrerlaan 42, 9000 Gent
- &minus; GO! Basisschool De Wijze Boom - Sint- Baafskouterstraat 129, 9040 Sint-Amandsberg
- &minus; Klaverdries - Klaverdries, 9031 Drogen
- &minus; BUBAO Sint-Gregorius, Jules Destreelaan 67, 9050 Gentbrugge
- &minus; Sint-Janscollege Basisschool Oude Bareel, Antwerpsesteenweg 985, 9040 Sint-Amandsberg
- &minus; Sint-Janscollege Basisschool Visitatie, Joseph Gérardstraat 16, 9040 Sint-Amandsberg
- &minus; Victor Carpentie, Meulesteedsesteenweg 390, 9000 Gent
- &minus; Visitatie Klimop Montessori, Theresianenstraat 34, 9000 Gent

Het reglement loopt af in het najaar. Binnenkort wordt bekeken hoe en wat er verlengd wordt.

**Dit brengt het totaal sinds de start van de GRAS-subsidie op:**

- &minus; Voor de 121 vestigingen zijn er 62 die een GRAS - projectaanvraag hadden ingediend bij de stad Gent.
- &minus; Van die 62 zijn er 51 vestigingen goedgekeurd en 11 vestigingen afgekeurd.
- &minus; Van de resterende 70 vestigingsplaatsen (59 nog niet aangevraagd en 11 afgekeurd) waarvoor (nog) geen Gentse GRASsubsidie werd goedgekeurd of aangevraagd zijn er
  - 43 die een dossier aan het voorbereiden zijn, die informatie hebben opgevraagd of een 1ste overleg gehad hebben met de jeugddienst hierover.
  - 21 daarvan hebben met andere subsidies een GRAS gerealiseerd hebben of zijn het aan het voorbereiden.

Dus 94 (51 goedgekeurd + 43 maken er werk van) van de 121 Gentse scholen hebben een GRAS-speelplaats of maken er werk van. De Gentse subsidie was de eerste subsidie in Vlaanderen van dien aard. En dit heeft duidelijk zijn effect niet gemist. Maar het is het mooie samenspel dat tot deze indrukwekkende cijfers geleid heeft.

---

## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 12 juni 2019

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Uit een bevraging via het project kinderklimaatraad blijkt dat – aldus de berichtgeving in de pers – nogal wat schoolkinderen de veggiemaaltijden op school niet of minder lekker vinden, wat tot nogal wat voedselafval leidt – zeker op donderdagen wanneer het veggiedag is. Dit kan niet de bedoeling zijn: voedselafval moeten we zo veel mogelijk vermijden en kinderen hebben recht op een maaltijd die ze lekker vinden. In dat kader liep tijdens de vorige legislatuur ten andere een traject om de kwaliteit van de schoolmaaltijden te verhogen. Dat lijkt wat betreft het vegetarische aanbod niet helemaal geslaagd te zijn.

1. Kan de schepen de precieze bevindingen van de kinderen nader toelichten? Wat zijn de resultaten precies, met name wat betreft de stadscholen? Waaruit bestaat het vegetarische aanbod en wat vinden de kinderen er niet lekker aan?
2. Zal de schepen bijsturen om tot een aanbod te komen dat de (meeste) kinderen wel lekker vinden? Hoe zal ze hierbij te werk gaan? Blijft het principe 'donderdag = veggiedag' sowieso gehandhaafd?

## ANTWOORD

Eerst en vooral: er was voorafgaand aan deze commissie een beetje verwarring over op welke commissie deze vraag precies geagendeerd moest worden. Omdat Facility Management, en dat is de dienst die instaat voor het aankoopbeleid en dus ook als er een contract moet afgesloten worden voor de schoolmaaltijden, valt onder de bevoegdheid van collega Annelies Storms. Maar de auteur stond erop om deze vraag hier toch te agenderen omdat ik in het verleden ook reeds geantwoord heb op vragen over de schoolmaaltijden. Nu, u zal zien, dat ook toen die vragen eerst gesteld werden aan de bevoegde schepen Annelies Storms, toen nog Martine De Regge, die ook antwoordde en dat ik steeds slechts heb aangevuld vanuit mijn bevoegdheid. Waarmee ik niet wil zeggen dat u me geen vragen kunt stellen over dit thema. Ik ben betrokken in deze materie aangezien de crèches en de scholen grote afnemers zijn van die maaltijden. Maar de bevoegde schepen is voor alle duidelijkheid collega Storms. Ik stel voor dat we dat ook in de toekomst op die manier verder hanteren. Maar goed, ik wou daar nu ook geen staatzaak van maken en in overleg met collega Storms zal ik op een aantal van u vragen antwoorden en vooral ook in overleg met collega Heyse.



Want u baseerst zich voor uw vraag op een krantenartikel dat in De Gentenaar verschenen is naar aanleiding van de Kinderklimaat raad. Ik was daar zelf niet op aanwezig. Mijn collega bevoegd voor Klimaat Tine Heyse wel. En die gaf mij zelf het volgende mee: er hebben 7 scholen deelgenomen aan die kinderklimaatraad. Het zijn scholen zowel van het stadsnet, als het gemeenschapsonderwijs en het katholieke net. Vanuit elke school waren er gemiddeld 5 leerlingen afgevaardigd. Ze hebben een voorbereide presentatie gebracht tijdens die Kinderklimaatraad waarbij ze aandacht gegeven hebben aan 'wat doen wij nu op school' en 'wat willen we in de toekomst doen om ons in te zetten voor een beter klimaat'.

Daarbij hebben ze concrete suggesties en vragen voorgelegd aan het stadsbestuur.

Voeding op school was 1 van de thema's die de leerlingen zelf naar voor geschoven hebben als het ging over het klimaat. En over het algemeen waren de kinderen voorstander en was de vraag net om meer veggie te eten op school. Blijkbaar bestaat er onder de kinderen een algemeen bewustzijn dat minder vlees eten goed is voor het klimaat. Wat ook wetenschappelijk gezien klopt. Dus het is positief dat de kinderen zelf ook van die mening zijn. Naar aanleiding daarvan hebben zij ook een aantal suggesties gedaan, gaande van het nog lekkerder maken van veggie-schoolmaaltijden, over het opnieuw zelf gaan koken op school of ook het gaan stimuleren van veggie-beleg tussen de boterham op donderdag.

Leerlingen die zelf hun boterhammen meenemen naar school, kiezen nog altijd zelf wat ze er tussen leggen. Andere leerlingen vonden: laten we stimuleren dat die leerlingen op donderdag kiezen voor veggie.

Verder hebben ze ook een lans gebroken om minder voedselverspilling te genereren op school. Maar de link tussen die vegetarische maaltijden en de voedselverspilling, die hebben de kinderen niet gelegd. Collega Heyse was eigenlijk best wel geschrokken van het krantenartikel waar er een heel expliciete link was. Mijn collega zei dat in de presentatie, in het verhaal van die kinderen die link niet zat. Ze vroegen eigenlijk zelfs meer veggie en die link met voedselverspilling is zeker niet gelegd.

Bovendien is het ook zo, en onze bevoegdheid gaat specifiek over de stadsscholen, dat die kinderklimaatraad een netoverschrijdend initiatief is. Dus ik kan al zeker geen conclusie trekken van daaruit dat Donderdag Veggiedag, die geldt voor stedelijke scholen, dat er een link zou zijn met voedselverspilling. Nu, u hoeft mij niet op mijn woord te geloven. Ik heb hier bij mij een brochure gemaakt door één van onze scholen, door leerlingen van school De Vlieger. Die hebben vorig jaar een project gedaan over voedselverspilling. Zij hebben in kaart gebracht hoeveel voedselverspilling er was, hoeveel eten er daar elke dag de vuilbak in ging. Het eindresultaat van dat project is dat er daar intussen een FREEGO staat. het eten dat over is, belandt niet meer in de vuilbak, maar kan meegenomen worden door ouders, personeel en ander mensen. Ze hebben daar ook een aantal cijfers in kaart gebracht van dag tot dag wat het overschot was. Ik kan u meegeven dat u daarin totaal niet ziet dat de donderdag, de dag dat het aanbod vegetarisch is, dat die dag slechter zou scoren dan andere dagen. 't Is een keer slechter, maar 't is ook een keer beter. Ik denk dat het er heel hard vanaf hangt wat er precies op de menu staat en dat frietjes meer in de smaak vallen dan pastinaakpuree. Ik denk dat dat niet alleen bij kinderen het geval is. Maar wil dit zeggen dat we elke dag frietjes moeten eten? Ik denk het niet.

Werken we verder aan die gezonde en lekkere en betaalbare schoolmaaltijden? Vanzelfsprekend. Ook Donderdag Veggiedag is iets wat we verder warm in het hart dragen. Als u daar nog verder vragen over hebt, stel ik voor dat u ze ofwel aan collega Heyse of collega Storms stelt. Collega Storms die, trouwens op aansturen van collega De Bruycker, begonnen is met de smaakpanels waar we op regelmatige basis de mening van de kinderen vragen. En in de mate van het mogelijke, want we moeten niet alleen kijken naar wat is lekker, maar ook naar wat gezond is. De menu's bijsturen.



## OPSCRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 11 juni 2019

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Het verbeteren van de toegankelijkheid van het Sint-Pietersstation is een blijvend aandachtspunt. De schepen antwoordde eerder op een schriftelijke vraag dat onderzocht zou worden of er aan de achterkant van het Sint-Pietersstation enkele bijkomende K+R plaatsen kunnen worden voorzien, die mede de toegankelijkheid van het station voor mensen met handicap zouden verbeteren.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Wat is het resultaat van dit onderzoek? Is de toegankelijkheidsambtenaar hierbij betrokken geweest?
  2. Welke bijkomende K+R plaatsen zijn mogelijk? Wanneer worden die in gebruik genomen?
- 

## ANTWOORD

Aan de achterzijde van het Sint-Pietersstation, kant Sint-Denijslaan, is er momenteel een K+R-zone aan de kant van de spoorberm tussen de Voskenslaan en de Valentin Vaerwijckweg. Het Mobiliteitsbedrijf zal aan de overzijde van de huidige K+R zone ook een K+R -zone voorzien in de laatste parkeerplaatsen.

Deze plaatsen zijn nu bewonersplaatsen maar ze zullen worden gecompenseerd door evenveel bewonersplaatsen te voorzien.

Op deze wijze zullen de straatparkeerplaatsen die zich aan beide zijden van de straat het dichtst tegen het station aan bevinden, K+R-plaatsen zijn zonder verlies van bewonersplaatsen.

Aangezien het bestaande straatparkeerplaatsen betreft werd de toegankelijkheidsambtenaar hier niet bij betrokken. Deze nieuwe K+R plaatsen zijn toegankelijk en gelegen aan het voetpad.

De exacte timing van installatie is nu nog niet bekend. Het dossier is volop in uitwerking door het Mobiliteitsbedrijf en moet in de uitvoeringsplanning van de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen opgenomen worden.

---



**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 11 juni 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Het nijpend tekort aan parkeerplaatsen aan het Universitair Ziekenhuis blijft duren. Begin april was er op initiatief van de burgemeester een overleg tussen het UZ en het stadsbestuur.

Na afloop waren de reacties niet eenduidig.

Burgemeester De Clercq: "We zullen op korte termijn samen werken aan een pragmatische oplossing"

Persbericht UZ: "Het UZ Gent ambieert om een verkeersluwe campus te realiseren en wil ook de verkeershinder voor de omgeving tot een minimum beperken. In afwachting is een overgangperiode nodig. Het stadsbestuur is daarom bereid om een constructieve dialoog op te starten en sluit niet langer uit om de parkeercapaciteit tijdelijk uit te breiden."

Schepen Watteeuw bleef erbij dat bijkomende parkeerplaatsen niet gewenst zijn. Hij zag andere mogelijke oplossingen en veel ruimte voor verbetering op de site van het UZ zelf.

*Welk overleg is er sindsdien geweest?*

*Welke concrete maatregelen / oplossingen werden afgesproken?*

---

**ANTWOORD**

U probeert tegenstellingen te zoeken waar er geen zijn. het persbericht en de burgemeester spreken mekaar toch niet tegen? En ik zeg toch ook niets dat in tegenspraak is met wat de andere zeggen?

Soit, wat is er nu echt afgesproken?

We hebben begin april een gesprek gehad met het UZ. Dat was een open gesprek. Belangrijk om te weten is dat het UZ (voor het eerst) een helder inzicht gegeven heeft in haar problematiek. Ze hebben een grondige analyse gedaan van het verplaatsingsgedrag van hun werknemers.

En daaruit blijkt dat er nog een gigantisch potentieel is om op te schuiven richting duurzame mobiliteit. Enkele cijfers om dit te duiden:

- 2 op 3 werknemers komt met de wagen in het UZ,
- de gemiddelde woonwerkafstand is niet groter dan gemiddeld in België,
- 55% van de werknemers woont om minder dan 15 km,
- 68% van de werknemers die tussen de 5 en 10km van het UZ woont, komt met de wagen.
- Er is nauwelijks verschil in de modal split tussen dagwerkers en ploegenwerkers.
- De parking blijkt dus ook in grote mate vol te staan met personeel (70% zijn badgehouders), veel meer dan met bezoekers.

Goed, als je dit allemaal hoort, en laat het duidelijk zijn, dit was ook voor het UZ redelijk nieuw, kan je niet anders dan concluderen dat er een enorm potentieel om te verduurzamen is. En dus is het logisch om te gaan werken aan een bedrijfsvervoersplan, om die transitie naar duurzame mobiliteit in gang te zetten. Daarmee kan je veel parkeerplaatsen winnen, die dan ter beschikking komen van je patiënten.

Nu, we begrijpen dat zo'n transitie niet van de ene dag op de andere kant kan. Daar is tijd voor nodig. Maar ondertussen is er wel een parkeerprobleem op het UZ, waarvan vooral patiënten de moeilijke gevolgen dragen.

Daarom is er afgesproken dat de stad Gent helpt zoeken naar tijdelijke parkeercapaciteit- en ik leg de nadruk op tijdelijk -, om de druk wat van de ketel te nemen. Verder zal dit ook belangrijk zijn in functie van het masterplan en de vele verbouwingen die op til staan bij het UZ, waarbij er ook tijdelijk parkeerplaatsen zullen wegvallen.

Sinds het overleg begin april, zat het UZ nog samen met het kabinet van Schepen Watteeuw, de consulent bedrijfsvervoerplannen en Spits. Daarin werden de eerdere afspraken verder verrijkt.

Het UZ nam ondertussen zelf intern al enkele maatregelen.

Ten eerste, er een nieuw mobiliteitspakket ontwikkeld dat werknemers zal toelaten om flexibelere mobiliteitskeuzes te maken, afhankelijk van hun noden. Dit flexibele maatregelenpakket wordt momenteel nog verder worden uitgewerkt, maar kreeg al de goedkeuring van de vakbonden.

Ten tweede, besliste het UZ ook om lid te worden van Spits en zich te laten bijstaan door dit team van experts om doordachte keuzes te maken binnen haar mobiliteitsbeleid.

Wat verdere afspraken over het parkeren betreft, is afgesproken dat de Stad mee zoekt naar bijkomende parkeercapaciteit van zodra er wat meer duidelijkheid is over concrete cijfers en behoeftes. We verwachten deze cijfers elk moment nu. En dan kunnen we samen op zoek gaan naar een parkeercontingent dat voldoende groot is en voldoende lang beschikbaar is om te functioneren als tijdelijke overgangsparking tot dat het interne mobiliteitsbeleid op punt staat en tot dat de werffase er op zit.

Kortom, er wordt in eerste instantie niet gedacht aan het bouwen van parkeerplaatsen op de site zelf, er wordt vooral gekeken naar het verduurzamen van de mobiliteit op deze site, en het zoeken naar een tijdelijk aanbod aan parkeerplaatsen op afstand.

Dus mevrouw van Bossuyt, de tegenstelling die u eerder meende te zien in de verschillende uitlatingen in de pers, is er niet.

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 11 juni 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Matthieu Sara (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het bestuursakkoord vermeldt de ambitie om zowel de duurzame mobiliteitsmogelijkheden als de leefkwaliteit te verbeteren om zo van Gent voor al haar inwoners een levendige, aangename en bereikbare stad te maken.

**Vraag**

- Hoe zal de ambitie om de duurzame mobiliteitsmogelijkheden van de Gentenaars te verbeteren zich specifiek vertalen voor de wijken Rabot en de Brugse Poort?
  - Op welke manier zal dat de leefkwaliteit van de buurtbewoners van die wijken doen toenemen?
- 

**ANTWOORD**

Het klopt dat ons bestuursakkoord veel ambitie uitstraalt. Het is dan ook belangrijk om deze ambitie waar te maken.

Het is immers niet zo dat we vanaf nu enkel nog aandacht hebben voor de randgemeenten. Ook in de binnestad is het werk niet af. Maar niet alles moet gedaan worden met mobiliteitsingrepen.

Het is heel belangrijk om ook in te grijpen in de publieke ruimte. De publieke ruimte in de Brugse Poort en het Rabot heeft nog wel wat potentieel om verbeteringen aan te brengen.

We kijken daarbij vooral naar kleinere maatregelen - zoals de aanleg van een betere toegang aan de school in de Bevrijdingslaan.

Belangrijk is de snelheid waarmee we een aantal maatregelen kunnen uitvoeren: sommige dingen kunnen heel snel gaan en toch een behoorlijke impact hebben zoals, staatgeveltuintjes, groenslingers, parklets, inbreng van groenperkjes, wijzigingen aan parkeerregimes, verblijffuncties inbrengen ect.

Dat kan ervoor zorgen dat we tegemoet komen aan bezorgdheden die leven in deze buurt.

Kortom, samen met verschillende stadsdiensten kijken we wat er voor deze wijken nodig is, en proberen we dit zo snel mogelijk in te brengen in deze wijken.

---

**2019\_MV\_00210 - MONDELINGE VRAAG - AANKOMENDE ZOMERPERIODE: ZORGBEHOEVENDE OUDEREN EN HITTE/DROOGTE**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 12 juni 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De zomer komt er opnieuw aan. Vorig jaar ging die gepaard met uitzonderlijke periodes van droogte en hitte. De impact hiervan is zoals bekend groter in sterk verstedelijkt gebied in vergelijking met groenere of meer landelijke woongebieden.

De woonzorgcentra van het OCMW en ook breder de senioreninstellingen hebben al langer een uitgestippeld beleid gericht op de noden van zorgbehoevende senioren tijdens dergelijke warme en droge periodes.

Graag had ik vernomen of de uitzonderlijke zomer van vorig jaar eventueel heeft geleid tot een evaluatie en mogelijk bijsturing van de bestaande aanpak in de woonzorgcentra of daarbuiten.

---



## ANTWOORD

Tijdens de periodes van warm weer (meestal is dat iets vroeger dan de effectieve afkondiging van een hittegolf) volgen alle diensten van ouderenzorg het hitteplan, de adviezen vanuit het kwaliteitshandboek en de adviezen van de overheid op nl. activiteiten worden aangepast, voetbaden, aangepaste kledij, voldoende stimuleren tot drinken van water, aangepaste maaltijden, verluchten van de lokalen 's avonds, afschermen tegen de zon overdag, verfrissende spuitbussen, ventilatoren, . . .

De LDC's brengen in de aanloop van de zomer hun meest kwetsbare buurtbewoners in kaart en nemen tijdens deze periode regelmatig contact op met hen of gaan extra langs.

Ze stimuleren hen om voldoende te drinken, geen zware fysieke activiteiten te doen, zich luchtig te kleden en 's avonds voldoende de woning te verluchten. Indien nodig en mogelijk worden burens ingeschakeld.

Gelet op het feit dat OCMW Gent zich in het verleden geëngageerd heeft om koele ruimtes te voorzien voor kwetsbare bewoners en buurtbewoners werd in de meest recente projecten steeds koeling voorzien in enkele ruimtes.

Tijdens de laatste jaren is steeds ingezet op het voorzien van zonwering op bestaande gebouwen op vraag van de gebruikers. Nemen we bij het vernieuwen van daken steeds de mogelijkheid in overweging om tevens bijkomend te gaan isoleren. In bepaalde gevallen is er ook actieve koeling geplaatst in locaties met aanhoudende problemen.

Bij nieuwbouwprojecten werd de laatste jaren steeds zonwering en koeling voorzien.

Op sommige locaties werd voorzien om de ventilatie ook te gebruiken om tijdens de nacht het gebouw af te koelen. In perioden met extreme hitte koelt de buitentemperatuur tijdens de nacht niet voldoende af waardoor de nachtkoeling ook niet voldoende effect heeft.

Hierbij dient wel vermeld te worden dat we steeds het principe toepassen van topkoeling. Hierbij wordt voorzien dat de binnentemperatuur enkele graden lager zal liggen dan de buitentemperatuur. Bij een buitentemperatuur van bv 27°C tracht men zo een binnentemperatuur te verkrijgen van 24°C. Loopt de temperatuur op naar 30°C buiten dan kan de installatie nog koelen naar 27°C binnen. De installatie kan hierdoor kleiner gedimensioneerd worden en het energieverbruik wordt op deze manier ook beperkt.

Samenvattend, de draaiboeken blijven gebruikt worden naar aanleiding van hittedagen, i.s.m. allerlei partners. Herhaling van de informatie is hierbij ook belangrijk.

---

**2019\_MV\_00211 - MONDELINGE VRAAG - ERFGOEDPREMIE VOOR DE SINT-ELISABETHKERK VAN HET GROOT BEGIJNHOF IN SINT-AMANDSBERG**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling en wonen - vergadering van donderdag 13 juni 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Moor Tine (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op 22/5/2019 berichtte de media dat de Sint-Elisabethkerk van het Groot Begijnhof in Sint-Amandsberg een flinke erfgoedpremie van Vlaanderen ontvangt om verder te worden gerestaureerd.

**Vraag**

- Is dit enkel een budget van de Vlaamse overheid of betaalt de Stad Gent ook een deel van deze subsidie? Zo ja, hoe groot is dit aandeel?
  - Hoe ziet men de financiering van de verwarmingsinstallatie voor de kerk?
-

## ANTWOORD

Inderdaad, op 22 mei berichtte het Nieuwsblad dat de Vlaamse Overheid een premie van 422.932 euro aan restauratie van de Sint-Elisabethkerk in het Groot Begijnhof van Sint-Amandsberg toekende. De wettelijk beschermde kerk van Sint-Elisabethbegijnhof is in Gent een zeer waardevol gebouw. De kerk werd gebouwd tussen 1873 en 1875 en is een van de blangrijke late werken van architect Jean-Baptiste Bethune. De kerk maakt deel uit van het Sint-Elisabethbegijnhof in neogotische stijl en lijkt zich te situeren in een 19de eeuwse droom over een klein middeleeuws stadje. het begijnhof is eveneens beschermd als stadsgezicht en vormt sinds 1998, samen met twaalf andere begijnhoven in Vlaanderen, ook Unesco Werelderfgoed.

De eigenaar van de gebouwen - vzw Begijnhof Sint-Elisabeth - heeft in functie van restauratiewerken bij de Vlaamse overheid een dossier ingediend en maakte hierbij aanspraak op de voorziene subsidie van de Vlaamse overheid.

Volgende werken werden hierbij uitgevoerd:

- dakrestauratie met uitzondering van de toren, maar met inbegrip van goten en houten dakconstructie.
- beperkte werken aan metselwerk en schrijnwerk ter hoogte van de aanzet van het dak
- beperkt herstel aan de bepleistering van de gewelven
- elektrische verlichting van de zolder, bliksembeveiliging en droge blusleiding

De kosten voor deze werken werden geraamd op 593.514,67 euro waarvan 591.514,67 euro aan werken in aanmerking komt voor de berekening van de premie.

In de pers werd bij monde Lieven Decaluwe, voorzitter van de vzw Begijnhof Sint-Elisabeth te Sint-Amandsberg uitvoerig aandacht besteed aan de Vlaamse bijdrage in deze restauratiewerken. Het stadsaandeel in deze belangrijke restauratie bleef helaas wat onderbelicht. Stad Gent betaalde immers 97.599,92 euro.

Als schepen voor Monumentenzorg hecht ik een groot belang aan het ondersteunen van restauratiewerken in onze stad - niet enkel bij beschermd erfgoed, maar ook van waardevol niet beschermde gebouwen. De komende jaren wil ik hier ook actief en ook gericht op inzetten.

De goedgekeurde erfgoedpremie omvat geen werken aan de verwarmingsinstallatie. Voorlopig zijn deze werken zelfs nog niet concreet gepland of geraamd.

---

**OPSCHRIFT**

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 12 juni 2019

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Voor onze stad is kwalitatieve zorg aan kinderen en jongeren een belangrijk issue, denken we bv. aan het OverKop-huis waar de stad in participeert. Cultuurgevoelige zorg en hulpverlening aan jongeren vertrekt vanuit de idee dat de hulpverlener de eigen cultuur (h)erkent en gevoelig is voor de cultuur van de jongere, zonder hem of haar te herleiden tot zijn afkomst. Cultuursensitieve zorg leidt zo tot meer kwalitatieve hulp aan de jongere.

**Vraag**

In een superdiverse stad als Gent zou dergelijke zorg stilaan een evidentie moeten zijn. Heeft de schepen er zicht op of dit inderdaad zo is?

Is ze bereid zelf initiatieven hiervoor te nemen, indien hiervoor nog onvoldoende aandacht is?

---

**ANTWOORD**

We kunnen inderdaad stellen dat de stad Gent en haar gezondheids- en welzijnspartners qua visie overtuigd zijn van cultuur sensitieve zorg en hiervoor ook aanzienlijke inspanningen leveren. En dit trouwens niet enkel voor jongeren, maar ook naar hun ouders toen en bij senioren.

In Gent spreken we ondertussen liever van ‘nabije, laagdrempelige en leefwereldgerichte zorg, op maat en op vraag van de jongere’.

Dit is een bredere benadering, waarbij een hulpvrager niet enkel herleid wordt tot zijn of haar migratieachtergrond of een ander kenmerk. Er wordt vertrokken vanuit de specifieke noden en context van de persoon. En er wordt samen met de betrokkene bepaald welke oplossingen opportuun en haalbaar zijn.

Ook binnen de nieuwe eerstelijnszone is ‘doelgerichte zorg’, gebaseerd op de principes van leefwereldgerichte zorg, een belangrijk streefdoel voor alle eerstelijnszorgverstrekkers.

Binnen de stad, OCMW en de stedelijke gezondheidsraad is er duidelijk aandacht binnen gezondheid en welzijn voor mensen met een andere culturele achtergrond.

Dit zowel in de visie in de beleidsplannen en visieteksten, als in concrete acties die bijdragen tot leefwereldgerichte zorg (en preventie) gericht op jongeren.

Het is niet mogelijk alles op te sommen, maar ik geef hieronder een aantal voorbeelden:

- Mind spring junior: een psycho-educatief aanbod voor vluchtelingen van 9 tot 18 jaar
- IEM-jongeren project: contextgericht werken met gezinnen van Intra-Europese afkomst die in preciaire omstandigheden leven, o.m. rond welzijn, middelenmisbruik en gezondheid of factoren die dit beïnvloeden.
- project ‘interculturele referentiekaders’: opleiding van hulpverleners en organisaties die werken met mensen met een migratieachtergrond.
- Project Ankerkracht: begeleiding van jongeren die erkend vluchteling zijn door een multidisciplinair team.

De leefwereldgerichte zorg zit echter ook reeds doordrongen van onze partners in het Gentse zorg- en welzijnsaanbod. Hieronder enkele voorbeelden:

- Ziekenhuizen werken met intercultureel bemiddelaars en tolken, gaan regelmatig in overleg met de Moskeeverenigingen, werkten een diversiteits- en toegankelijkheidsbeleid uit, geven regelmatig opleidingen cultuur sensitieve zorg aan hun artsen, worden begeleid door IN-Gent, hebben bij doorverwijzingen aandacht voor culturele drempels,
- Wijkgezondheidscentra zijn zeer vertrouwd met leefwereldgericht werken. Jongeren kunnen zich zelfstandig inschrijven vanaf 14 jaar zodat zij er terecht kunnen voor onderwerpen die moeilijker bespreekbaar zijn met hun ouders. Ze werken ook met intercultureel bemiddelaars en elke zorgverlener werkt contextueel. Ook hun preventieve acties zijn toegankelijk en cultuursensitief (bijv. Ratatouille, Kleurrijk Gezond, rookstop in de Ramadan, diabeteszorg,...).

In de toekomst zullen we vanuit de Stad en OCMW blijven inzetten op deze nabije, laagdrempelige en leefwereldgerichte zorg. Zeker ook bij de uitbouw van de eerstelijnszone is dit een belangrijke doelstelling om te realiseren met de eerstelijnsactoren.

Maar ook met concrete acties zoals binnenkort de uitrol van een jongerengroep binnen het project sleutelfiguren. Nu zijn er reeds sleutelfiguren van 12 verschillende nationaliteiten die mensen uit hun gemeenschap toeleiden naar gezondheids- en welzijnsvoorzieningen. In het najaar willen we hier een jongerengroep aan toevoegen.



**OPSCHRIFT**

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 12 juni 2019

Raadslid (-leden) :

Willaert Evita (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

onze fractie is nooit grote voorstander geweest van actieve informatieplicht voor maatschappelijk werkers van het OCMW. Uit eerdere vraag van mijn collega onthoud ik dat ook dit bestuur eerder een koele minnaar was van deze bepalingen. In het arrest 44/2019 van 14 maart komt het grondwettelijk hof tot de conclusie dat die verplichting , ingevoegd bij art 2 van de wet van 17 mei 2017, strijdig is met het legaliteitsbeginsel. Volgens het hof kan het personeelslid (vnl worden bedoeld , MA's van het OCMW) onvoldoende voorzien of hij een misdrijf pleegt door over een derde informatie te onthullen die door het beroepsgeheim gedekt is.

**Vraag**

Verandert dit iets aan de bestaande bepalingen in het draaiboek voor de MA's?

Zoja, wat verandert er precies? hoe zal dit gecommuniceerd worden naar hen?

Indien niet, welke bepalingen zijn richtinggevend voor het handelen van de MA's wanneer ze stellige vermoedens hebben dat cliënten banden hebben met aan extremisme/terrorisme gelinkte personen en/of activiteiten?

---

## ANTWOORD

Het artikel over de actieve informatieplicht van personeel van sociale zekerheidsinstellingen (inclusief dus OCMW-personeelsleden) in geval van terroristische misdrijven werd inderdaad vernietigd.

Voor onze praktijk brengt dit arrest echter geen verandering met zich mee.

De passieve informatieplicht is echter niet vernietigd en als het parket ons administratieve inlichtingen vraagt in het kader van een onderzoek naar terroristische misdrijven, dan zullen we die ook bezorgen.

In casusoverleg van de Lokale Integrale Veiligheidscel (LIVC - kernteam radicalisering) blijven we verder gebruik maken van ons spreekrecht (op basis van een nieuw art. 458 ter Strafwetboek als uitzondering op het beroepsgeheim).

Indien er concrete aanwijzingen voor alles wat met terrorisme te maken heeft op basis van de figuur van de noodtoestand zijn, gaan onze diensten uiteraard het beroepsgeheim opzij schuiven en een melding doen.

conclusie: dit arrest verandert niets aan onze manier van werken en de informatie hierover op het informatieplatform voor de maatschappelijk werkers hoeft ook niet aangepast te worden.

De psychologische en juridische dienst ondersteunen de maatschappelijk werkers bij deze problematiek en de maatschappelijk werkers kunnen hun bezorgdheden en vragen in concrete dossiers steeds bespreken met de psychologische en juridische dienst.

---



**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 17 juni 2019

Raadslid (-leden) :

Cetinkaya Cengiz (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In Gent beschikken de moslims die hier overleden zijn en hier wensen begraven te worden volgens de voorschriften van hun geloof over één begraafplaats, nl. de begraafplaats Scheldeakker in Zwijnaarde. Deze heeft als enige begraafplaats in Gent Mekkagerichte percelen. Nu steeds meer moslims er niet langer voor kiezen in hun thuisland begraven te worden, stelt de vraag zich of één begraafplaats nog wel voldoet.

**Vraag**

Beantwoordt één begraafplaats volgens de schepen nog aan de hedendaagse nood in Gent? Zijn er kwalitatieve gegevens om dit te staven?

Mogen we op korte of middellange termijn uitkijken naar meerder begraafplaatsen in Gent?

---

## ANTWOORD

Er komt een steeds grotere diversiteit in ons samenleven en het is een uitdaging voor de overheid om aan de behoeften van de diverse groepen en gemeenschappen zo correct mogelijk en binnen de wettelijke mogelijkheden tegemoet te komen. Ook op onze begraafplaatsen ervaren wij dit zo.

Deze behoeften kunnen verschillende redenen hebben. Voor sommige gaan deze vragen terug naar religieuze voorschriften, Bij anderen gaat het meer over noden die te maken hebben met financiële, ecologische, emotionele, ...motieven. Een neutrale overheid garandeert eerbied en respect voor elke levensbeschouwing en ziet gewetensvrijheid als een fundamenteel mensenrecht.

Vanuit de **neutraliteit en het gelijkheidsprincipe** moet de overheid balanceren tussen geen voorrang, maar ook geen uitsluiting van groepen.

Voor Gentenaars met een moslimachtergrond zijn religieuze voorschriften cruciaal. Gezien de richting van de begraafplaatsen onvoldoende beantwoorde aan deze voorschriften, verkozen vele moslims, na overlijden hun lichaam te laten repatriëren. Voor de tweede generatie moslims die hier geboren en getogen zijn en net als hun kinderen Gent als hun thuis beschouwen, is deze repatriëring niet zo evident meer. Daarom besloot het stadsbestuur van Gent in 2007 om een Mekkagericht perceel te voorzien op de begraafplaats van Scheldeakker op Zwijnaarde.

Deze percelen komen in grote lijnen tegemoet aan de **religieuze voorschriften** van de moslimgemeenschap, zonder afbreuk te doen aan het gelijkheidsbeginsel.

De Mekkagerichte percelen zijn opgesplitst in twee delen: deze voor volwassenen en de deze voor kinderen. De capaciteit voor volwassenen bedraagt 148 plaatsen waarvan 88 zijn ingevuld. Jaarlijks worden er gemiddeld 7 personen begraven, waarvan we sinds 2018 inderdaad een stijging naar 21 personen merken.

De capaciteit voor kinderen bedraagt 236 plaatsen, hiervan zijn 226 ingevuld.

Jaarlijks worden er gemiddeld 17 kindjes begraven, waarvan het merendeel foetusjes (geschat wordt 50%).

In de loop van 2020 worden foetusveldjes aangelegd op de bebegraafplaats om voldoende capaciteit te voorzien. Ook hierrond zijn wij in gesprek met de vereniging van Gentse Moskeeën.

Er is op de begraafplaats van Zwijnaarde ruimte voor uitbreiding van percelen.

Indien er een drastische verschijving zou komen van repatriëring naar begraven in Gent en er hierdoor plaatsgebrek zou ontstaan, zal de Groendienst bekijken hoe hierop best een antwoord kan worden geboden, in zo'n groot mogelijk respect voor de Islamitische voorschriften, maar, zonder uitzonderingsmaatregelen te creëren voor deze groep. Maar dit is op dit moment nog niet aan de orde.

**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 17 juni 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Buurtcomité 'Van Dampoort tot Campo Santo' heeft recent een pakket met bekommernissen en vragen bezorgd aan het stadsbestuur. De 'eisenbundel' werd ondertekend door 180 bewoners. Een aantal bekommernissen en vragen betreffen uiteenlopende veiligheids- en overlastproblemen in de buurt. Zo wordt gevraagd om op te treden tegen drugsdealers. Ook te snel rijden blijkt in een aantal straten een probleem te zijn. Hetzelfde geldt voor sluikestorten.

**Vraag**

Graag had ik hierover de volgende vragen gesteld:

1. Is de politie op de hoogte van de gesignaleerde drugsproblematiek? Hoe kan aan deze problematiek verholpen worden?
  2. Werden er recent snelheidscontroles gehouden in de wijk? Hoe kan efficiënter opgetreden worden tegen overdreven snelheid?
  3. Werden de mobiele sluikestortcamera's al in de wijk ingezet? Hoe kan het sluikestortprobleem efficiënter aangepakt worden?
-

## ANTWOORD

De aanpak van drugs is voor de Gentse politie en stadsbestuur één van de prioriteiten waarop wordt ingezet. De politie geeft aan dat ze geen indicaties hebben als zou er op Sint-Amandsberg een grotere drugsproblematiek zijn in vergelijking met andere buurten. Indien er concrete informatie inzake dealen overgemaakt wordt aan de politie dan wordt daar gericht op gewerkt door de verschillende politiediensten. Afhankelijk van de informatie kan dat gebeuren door de wijkpolitie of de rechediensten. Begin dit jaar werd bij een huiszoeking in Sint-Amandsberg bij een vermoedelijke dealer cannabis aangetroffen. De omgeving Dampoort is opgenomen in de patrouilleorders van onze STROP acties.

Wat de snelheidscontroles betreft, werden er op het grondgebied St Amandsberg dit jaar regelmatig snelheidscontroles uitgevoerd door de verkeersdienst. Dit is ofwel met de anonieme wagen ofwel met de LIDAR. De LIDAR was onder meer opgesteld in de Dendermondsesteenweg, de Heiveldstraat en de Adolf Baeyensstraat. De anonieme wagen werd onder meer ingezet bij verkeerscontroles op de Antwerpsesteenweg, Afrikalaan, Koopvaardijlaan en Dendermondsesteenweg. Daarnaast worden door de wijkpolitie met regelmaat verkeersacties gedaan met aandacht voor andere prioritaire verkeersinbreuken zoals alcohol en gordeldracht.

De resultaten van verkeersacties politie Gent worden systematisch openbaar gemaakt via de website van de politie onder de rubriek verkeer.

Wat de laatste vraag betreft rond sluikstorten, geeft de politie mee dat de mobiele camera's van de politie in 2019 op grondgebied Sint-Amandsberg ingezet werden in de Scheeplosserstraat en Achterstraat. Eerder stonden ze in de Koopvaardijlaan, Dendermondsesteenweg, Van Aerenbergstraat, Schoolstraat, Rozebroekslag, Denderlaan, Scandinaviëstraat, Spijkstraat, Biekorfstraat, Bijgaardepark en op aan het Heernisplein.

Belangrijk voor de aanpak rond sluikstort is de ketengerichte aanpak, met name sensibiliseren, preventie en handhaving, en dit met de verschillende partners. Een goede praktijk is de meldingsapp sluikstort van Stad Gent welke ook door de buurtinspecteurs gebruikt worden om sluikstorten te melden. Bedoeling is dat sluikstorten die gemeld worden, snel worden opgehaald zodat ze geen aantrekkingspool zijn voor storters.

De Dienst Beleidsparticipatie zal nog met de buurt en alle betrokken diensten, waaronder de politie, samen zitten om concreet te antwoorden op de verschillende bezorgdheden uit de petitie en te kijken hoe er in overleg met de buurt hier verder structureel kan op gewerkt worden. Ik was zelf aanwezig bij de ontvangstneming van de petitie en heb ook geluisterd naar de buurtbewoners. Dit was een goede ontmoeting en samenzit. Zoals net gezegd gaat de Dienst Beleidsparticipatie samen zitten met de mensen uit de betrokken buurt en de bevoegde diensten.

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 17 juni 2019

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Recent heeft de burgemeester het overleg met de bewoners van de Zuidbuurt terug opgestart, nadat dit onder het vorige stadsbestuur afgesprongen was. Dat is op zich een positieve zaak. De twee belangrijkste aandachtspunten blijven de bestrijding van overlast en op de langere termijn de herlokalisatie van de prostitutie.

**Vraag**

1. Wat heeft het hernieuwde overleg met de buurt tot dusver opgeleverd? Met welke regelmaat zal met de bewoners overlegd worden?
  2. Qua overlastbestrijding: ziet de burgemeester een deel van de oplossing in het introduceren van een 'Buurt Bestuurt'-aanpak in de wijk (cf. de wijken Rabot en Sluizeken-Tolhuis-Ham)? Wat denkt de burgemeester van het installeren van een politiepost? (daarom niet permanent bemand; cf. de recent aangekondigde tijdelijke politiepost aan de Blaarmeersen tijdens de zomermaanden om overlast te bestrijden)
  3. Qua herlokalisatie: de burgemeester heeft in de pers verklaart de 'denkoefening' te willen verder zetten. Wat houdt deze 'verdere denkoefening' concreet in?
-

## ANTWOORD

Het eerste overleg had als doelstelling om de bewoners van de Zuidbuurt goed te informeren met een stand van zaken van de lopende gerechtelijke procedures en te luisteren naar de noden van de buurt. De aanwezige bewoners kregen ook transparant een overzicht van de acties van de politie en het aantal uitgeschreven GAS-boetes. Het was een goede bijeenkomst.

Ik vind het belangrijk om open en transparant te communiceren met de bewonersgroep. Dit werd ook geapprecieerd door de aanwezige buurtbewoners. Het volgende overleg zal na de zomer plaats vinden, nadat het college zich gebogen heeft over een aantal hangende juridische dossiers, zoals ik ook heb meegenomen in de pers. nadien zal, naar gelang de noodzaak, bekeken worden met welke frequentie het overleg zal plaats vinden. Ik vind het van belang een goede verdere dialoog te hebben.

Wat uw vragen betreft, kan ik u meegeven dat de Politiezone Gent aangeeft dat vanuit de wijkpolitie er weinig meerwaarde wordt gezien in een politiepost. De omgeving Zuid is niet vergelijkbaar met de Blaarmeersen. De meerwaarde daar van een politiepost is overlast en pieken van aangiftes opvangen, o.a. verloren kinderen zoeken, aangiftes doen van verliezen van identiteitsdocumenten en diefstallen aangeven,... Het is belangrijk om in de omgeving van de Zuid vooral op straat aanwezig te zijn, naast de inzet van 4 camera's. Dit gaat om frequente patrouilles de klok rond tijdens de interventiewerking, periodieke gerichte acties en andere overlastacties zoals Strop, gecoördineerd door het Overlastteam. De bewoners hebben ook effectief hun appreciatie overgemaakt voor de inspanningen die de politie heeft geleverd. Wat het voorstel Buurt Bestuurt betreft, er is vandaag bewonersoverleg waar alle relevante diensten op aanwezig zijn. Er is dan ook geen nood voor een ander gelijkaardig initiatief. Op het overleg met de bewonersgroep werd alles transparant en open besproken.

Met betrekking tot de herlokalisatie zet het nieuwe stadsbestuur de oefening verder, maar dit hebben we ook de bewonersgroep meegegeven, dit is verre van eenvoudig en evident. We moeten daar eerlijk in zijn, we doen dit niet op 1, 2, 3.

---

## 2019\_MV\_00217 - MONDELINGE VRAAG - TOEKOMSTPLANNEN EN HUIDIGE MAATREGELEN GRONDWATERSTANDEN

### OPSCHRIFT

commissie milieu, natuur, personeel en FM - vergadering van dinsdag 18 juni 2019

Raadslid (-leden) :

De Moor Tine (Groen)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

Er staat vermoedelijk weer een droge zomer voor de deur en inmiddels is ook duidelijk dat de grondwaterstanden nu al dramatisch laag staan.

#### Vraag

- Zijn er plannen om op zeer korte termijn -voor de zomermaanden - de Gentenaars te sensibiliseren m.b.t. drinkwatergebruik?
- Welke onthardingsmaatregelen worden er genomen zodat de insijpeling van water en aanvulling van grondwater wordt verbeterd?

### ANTWOORD

#### Vraag1:

***Zijn er plannen om op zeer korte termijn - voor de zomermaanden - de Gentenaars te sensibiliseren m.b.t. drinkwatergebruik?***

Dit is een zeer terechte vraag. Want, hoewel iedereen vreest voor wateroverlast, wordt droogte een even prangend probleem. Er is weinig water beschikbaar in Vlaanderen.

Internationaal gezien is de waterbeschikbaarheid (in m3 per inwoner) in Vlaanderen en Brussel één van de laagste in Europa, blijkt uit cijfers van Prof. Patrick Willems van de KU Leuven. Zelfs Spanje heeft meer water per inwoner ter beschikking.

Zowel voor het vocht in de bodem, de waterstanden van de waterlopen en het grondwater is de situatie acuut, zo blijkt uit het Droogterapport van de VMM. Hoe komt dat?

- Minder regenval dan gewoonlijk. Al sinds vorig jaar regent het weinig. De maanden maart, april en mei van dit jaar waren uitzonderlijk droog, met de helft minder neerslag dan gemiddeld. Daardoor staat het water in beken en grachten laag. Er sijpelt weinig water in de bodem.
- Een groot deel van de bodem is verhard. Het regenwater kan niet indringen in de ondergrond, maar wordt meteen afgevoerd.
- Er wordt veel grondwater opgepompt door industrie, particulieren en landbouw.

In geval van acute droogte, voorzien we acties samen met Farys. Zij hebben een belangrijke rol als het over sensibilisatie over drinkwater gaat:

- Bij **code geel (waaktoestand)/oranje (alarmtoestand)** voor droogte voeren we samen met Farys en de Dienst Noodplanning crisiscommunicatie. Zo werden vorig jaar verschillende persberichten opgemaakt om op te roepen zuinig om te gaan met drinkwater. Die werden goed opgepikt in de lokale pers. Ook via social media zullen we die boodschappen verspreiden. Dezelfde aanpak voorzien we ook voor dit jaar.
- Het is de Vlaamse Droogtecommissie (met vertegenwoordigers van administratie en Vlaamse kabinetten) die bepaalt hoe hoog het risico is.
- Dit jaar zal als **proefproject** ook ingezet worden op het **hergebruik van bemalingswater** bij bouwwerken. Dat project loopt samen met de Vlaamse Milieumaatschappij en de Provincie Oost-Vlaanderen. In droogteperiodes (code oranje door de Droogtecommissie) zal verplicht worden om het bemalingswater op te vangen en ter beschikking te stellen aan de Groendienst, Brandweer, IVAGO en buurtbewoners. Het water kan dan gebruikt worden voor irrigatie, schoonmaak van straten of als bluswater. Over deze maatregel wordt momenteel specifieke, gerichte communicatie uitgewerkt. Na de zomer zullen we evalueren of we deze aanpak kunnen uitbreiden.
- Bij de vergunningen voor bronbemalingen wordt er ook maximaal voor gekozen om het water dat toch wordt geloosd, te laten insijpelen in de bodem. Zo wordt de bodemwatertafel aangevuld.

#### **Op continue basis hebben we communicatie en sensibilisatie opgezet over droogte en klimaatadaptatie.**

- Communiceren en sensibiliseren over drinkwater is een taak van Farys.
- Wat wij als stad doen, is sensibiliseren over het voorkomen van het probleem. Daarin staat vooral het belang van **bronmaatregelen** centraal. Het gaat dan vooral over hergebruik van regenwater, ontharden, vergroenen en infiltratie. Daarvoor zetten we in op het stadsmagazine, de website Gent Klimaatstad, pers, Facebook en evenementen.

#### **Vraag 2:**

#### ***Welke onthardingsmaatregelen worden er genomen zodat de insijpeling van water en aanvulling van grondwater wordt verbeterd?***

De uitdagingen zijn groot. Gent is sterk verstedelijkt, met historisch gezien veel verharde oppervlaktes. Maar de ambities zijn ook groot. Ontharding heeft een prominente rol gekregen in het bestuursakkoord, in het klimaatadaptatieplan, in het nieuw ruimtelijke structuurplan.

Het besef is doorgedrongen dat onthardingsmaatregelen veel voordelen hebben: zorgen voor insijpeling van water, verlagen van het risico op wateroverlast, verfraaien van de buurt en zorgen voor afkoeling in de zomer.

Me de stad richten we ons op verschillende niveaus:

- Op stadsniveau: de klimaattassen en de groenpolen (Franse Vaart, Gentbrugse Meersen)
- Op wijkniveau: nieuwe parken, ontharding pleinen (Oostakkerdorp, de Smet-de Naeyer)
- Op straatniveau: perkjes, straatbomen, groene parkeerplaatsen (Hertstraat, Toeffaertstraat)
- Op huisniveau: geveltuintjes, vergunningen bij bouwwerken

Voor het **openbaar domein** hanteren we volgende principes:

- In de eerste plaats het **voorkomen van verdere verharding** van het openbaar domein
- Vervangen van **bestaande verharding** door groen,. Zo zorgen we onder andere voor meer straatbomen, plantvakken, groene bermten of grindgazon.
- Als vuistregel gebruiken we: om de vijf parkeerplaatsen een boom. Tussen 2011 en 2017 kwamen er zo **1.360 straatbomen** bij in Gent.



- Waar verharding toch nodig is, kiezen we waar mogelijk voor **waterdoorlatend materiaal** zoals waterdoorlatende betonstenen, grasdallen of kasseien met open voegen. Dit kan bv. op parkeervakken of sommig voetpaden.
- We zorgen er tegelijk ook voor dat er plekken komen waar water kan opgevangen worden en in de bodem sijpelen. Bijvoorbeeld door grachten te voorzien of open te leggen waar daar ruimte voor is. Of wadi's, verlaagde bermen waarin het water kan insijpelen en niet in de riolering terecht komt.
- In 2018 waren er voor **10 hectaere onthardingsprojecten** in Gent. Dat gaat alleen over grote projecten, de kleine ingrepen zoals straatbomen of vergroening van parkeerplaatsen zijn daarin nog niet meegenomen.

Voor het **private domein** vormen de Gewestelijke Verordening Hemelwater (GSV) en het Gentse Algemeen bouwreglement (ABR) belangrijke instrumenten. Wie bouwt, moet infiltratievoorzieningen aanleggen voor hemelewater dat niet nuttig kan hergebruikt worden.

Bij de herwerking van het ABR zullen infiltratiemetingen bij de start van het bouwproject verplicht worden, zodra ruimte voor infiltratie van bij het ontwerp wordt meegenomen. Dat biedt betere garanties op een blijvend goede werking.

#### **Afsluitend**

- Bij acute droogte: communicatie samen met Farys en de Dienst Noodplanning om drinkwater te besparen.
  - Proefproject met de recuperatie van water bronbemaling, ter beschikking gesteld aan de Groendienst, Brandweer, IVAGO en de buurtbewoners.
  - De noodzaak aan ontharding is groot. In het openbaar domein hebben we het zelf in handen. We leggen parken aan, ontharden grote oppervlaktes asfalt, vervangen parkeerplaatsen door straatbomen...
  - Op het privé domein hebben we met Gewestelijke Verordening hemelwater (GSV) en het Gentse Algemeen bouwreglement (ABR) hef bomen in handen. Bij omgevingsvergunningen wordt standaard opgelegd om zoveel mogelijk hemelwaterrecuperatie en infiltratie te voorzien.
-

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, natuur, personeel en FM - vergadering van dinsdag 18 juni 2019**

**Raadslid (-leden) :**

El -Bazioui Hafsa (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op 16 mei II heetten de Stad Gent en het OCMW Gent 22 collega's voor één dag welkom. 16 mei was immers DUOday, de dag waarop een werkzoekende met een arbeidsbeperking een duo vormt met een werknemer binnen de organisatie. Bedoeling is dat de werkzoekende zijn talenten kan tonen en zijn beeld van een bepaalde job kan aftoetsen aan de realiteit. De stads- en OCMW-diensten kunnen dan weer kennis maken met de inzet en vaardigheden van werkzoekenden met een fysieke of mentale beperking.

**Vraag**

Heeft de evaluatie van de DUOday reeds plaatsgevonden? In welke mate worden de doelstellingen gehaald? Welke zijn de belangrijkste andere bevindingen?

Is er een vervolgtraject voor deze eendaagse werknemers voorzien? Worden de werkzoekenden toegeleid naar het sollicitantenbestand van de Stad Gent? Of naar andere kanalen?

Op welke drempels stoten ze hierbij? Kunnen we daar wat uit leren?

Zijn er naast dit project ook nog andere initiatieven die empowerend werken en specifiek gericht zijn op doelgroepen die vandaag nog te weinig vertegenwoordigd zijn in ons personeelsbestand?

---

**ANTWOORD**

De evaluatie van de DUOday van 16 mei 2019 jl. vond intussen plaats, zowel kwalitatief als kwantitatief. Voor de organisatie van de editie van dit jaar namen we de lessen uit het verleden mee.

Uit een bevraging van de werkzoekenden, de begeleiders en de diensten blijkt dat de ervaringen positief zijn.

Een nauwere samenwerking tussen GTB en de dienst HR zorgde voor een snellere en efficiëntere toeleiding van kandidaten. We slaagden er dit jaar samen in om het aantal matches ten opzichte van vorig jaar te verdubbelen. Van de 24 aangeboden plaatsen werden er 22 ingevuld (ten opzichte van 11 van de 25 in 2018), Stad Gent is, i.k.v. DUOday, de grootste stage-aanbieder van Oost-Vlaanderen.

Een kennismakingsgesprek vooraf tussen de kandidaten en de dienst zorgde voor duidelijkheid in de taken.

Niet alle toegeleide werkzoekenden konden zich identificeren met de term arbeidsbeperking, bv. personen met een mentale beperking of een psychische kwetsbaarheid. Bij twee kandidaten kwam het hard aan. Vanaf volgende edities opteren we ervoor om deze term in de communicatie te vervangen door werkzoekenden met een ondersteuningsnood. Dit werd afgestemd met de organisatoren van DUOday en werkgroep diversiteit van de stad.

De Mogelijkheid van een vervolgtraject bestaat. Voor twee kandidaten werd DUOday uitgebreid naar een stage van 30 dagen. Een derde persoon stroomde door naar een BIS-stage bij de dienst Welzijn en Gelijke kansen. Dit is een van de 10 beroeps inlevingsstages die voorbehouden zijn voor hoogopgeleiden met een arbeidsbeperking of met een buitenlandse herkomst. Deze stages duren 6 maanden.

Toeleiding naar het sollicitantenbestand van Stad/OCMW Gent is in deze belangrijk. Daarom gaf de dienst Selectie een toelichting aan de GTB over hoe mogelijke werknemers in te schrijven op onze job site als ze er klaar voor zijn. Voor anderen is de DUOday in een hele periode opnieuw een eerste contact met het werkveld en is de drempel nog hoog om te solliciteren. We merken dat een stage hiervoor een hefboom kan zijn.

Naast DUOday onderneemt stad Gent andere initiatieven die empowerend werken en/of specifiek gericht zijn op de doelgroepen die vandaag nog te weinig vertegenwoordigd zijn in ons personeelsbestand. Een paar voorbeelden zijn:

- De afgeschermd procedures voor personen met een arbeidshandicap
- Het jaarlijks organiseren van 10 BIS-stages
- Het diversiteitsactieplan dat het departement HR hanteert
- ESF-projecten rond het begeleiden van vluchtelingen naar werk. Dit wordt getrokken door de dienst Werk
- Het aanbieden van stages aan personen met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt om kennis te maken met de stad, Het OCMW of de private sector als werkgever. Om dit te realiseren slaan de Dienst Werk en MAACT (het vroegere OTC) de handen in elkaar.

De editie van DUOday van dit jaar was geslaagd dankzij de lessen die we uit het verleden trokken en de goede samenwerking tussen de verschillende partners.

Verder is een afspiegeling van de Gentse samenleving in het personeelsbestand een prioriteit die wordt gedragen door het ganse college en ook in het bestuursakkoord opgenomen. Daarom zullen we verder blijven inzetten op acties om de doelstelling van 30% instroom van personen met een buitenlandse herkomst te behalen.



## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 17 juni 2019

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Vrijdagochtend vond een dodelijke steekpartij plaats in één van de woontorens van Nieuw Gent. Het gebouw in kwestie in de Kikvorsstraat is in beheer van de stedelijke sociale huisvestingsmaatschappij WoninGent.

Naar aanleiding van dit tragische voorval verklaarde een hulpverlener het volgende in de pers: "Veel bewoners komen uit de dakloosheid, uit een verslaving of uit de gevangenis. Die mensen worden allemaal samen op dezelfde plaats gezet. Dat veroorzaakt problemen. In veel gevallen begint het met drugs en alcohol en zo loopt het uiteindelijk ook uit de hand. Dealers vallen binnen in flats waar bewoners kwetsbaar zijn en palmen ze in. Voor hen is het makkelijk, want hun klanten wonen in dezelfde blokken. Elke toren heeft zo minstens een dealer. En niemand kan er iets aan doen, want als je de situatie opkuist, komen er gewoon nieuwe in de plaats. Het is dweilen met de kraan open. Het incident van vandaag valt natuurlijk in die problematiek te kaderen." En ook: "Dit is een typisch verhaal van iemand die langskomt met andere bedoelingen en waar het misloopt. Vroeger waren hier ook veel vechtpartijen, maar tegenwoordig wordt daarbij al te snel een mes getrokken, met alle gevolgen van dien."

Bewoners maken zich ondertussen begrijpelijkerwijs ernstige zorgen over hun eigen veiligheid in en rond de woontorens, en uiteraard ook over die van hun gezinsleden (kinderen, partners, broers/zussen, (groot)ouders).

-

### Vraag

Graag had ik hier volgende vragen over gesteld:

1. Is de politie op de hoogte van de drugsproblematiek en de gerelateerde criminaliteit in de woontorens in Nieuw Gent? Hoe beoordeelt de politie de actuele veiligheidssituatie in en rond de woontorens?
2. Welk plan van aanpak hanteert de politie momenteel om drugs en criminaliteit aldaar te bestrijden? Acht men bijsturing nodig in het licht van de recente feiten?
3. Werkt de politie samen met WoninGent in functie van de bestrijding van drugs en criminaliteit in de woontorens? Hoe evalueert de politie de (eventuele) samenwerking met WoninGent ter zake?

## ANTWOORD

Ik wil, vooraleer in te gaan op uw vragen, meegeven dat de feiten die in Nieuw Gent afgelopen vrijdag hebben plaats gevonden, heel inтриest zijn. Het is nu aan het gerecht die dit verder zal onderzoeken. Wat uw vragen betreft, heeft de Pölitiezone Gent mij de volgende informatie bezorgd.

De wijkpolitie van Nieuw Gent kent de problematiek en is op het terrein in Nieuw Gent aanwezig. De politie geeft aan dat de wijkpolitie voor een geregelde zichtbare en aanspreekbare aanwezigheid in de wijk zorgt door de dagdagelijkse taken van drie actieve buurtinspecteurs, de patrouilles van het wijkzorgteam en het gerechtelijk team.

Tijdens acties uitgaande van het gerechtelijk team wordt ook steevast ingezet op drugdealen en druggebruik en daarin zijn de laatste maanden al goede gerechtelijke resultaten geboekt met diverse heterdaadvattingen. Bijkomend worden er regelmatig patrouilles en overlastacties door het Overlastteam uitgevoerd en wordt ook het hondenteam punctueel gevraagd om tijdens bepaalde tijdstippen op gekende overlastlocaties zichtbaar aanwezig te zijn.

Verder geeft de politie mee dat er een goede relatie is met WoninGent. De buurtinspecteurs hebben heel regelmatig - bijna dagelijks - contact met medewerkers van WoninGent.

Werken aan onveiligheidsgevoel vereist ook een ruimere aanpak die inzet op sociale problematieken en leefbaarheid in de wijk. De komende jaren staat trouwens heel wat te gebeuren door de geplande stadsvernieuwing, met inbegrip van ingrijpende bouwkundige maatregelen. Eind 2017 keurde het College van Burgemeester en Schepenen en de Raad van Bestuur van WoninGent de stedenbouwkundige voorstudie voor Nieuw Gent goed. Deze goedkeuring impliceerde de start van de verdere uitbouw van een integraal Stadsvernieuwingsproject voor de wijk. Een stadsvernieuwingsproject dat niet enkel aandacht heeft voor het ruimtelijk luik, maar ook volop wil inzetten op de meer sociale problematieken en de leefbaarheid in de wijk.

Op die manier willen we, samen met de sterke inzet van de politie, via verschillende sporen werken op het onveiligheidsgevoel, de verschillende problematieken en de leefbaarheid in de wijk. Zowel de politie als ikzelf nemen dit zeer sterk ter harte in het belang van de veiligheid van alle bewoners in Nieuw Gent.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 juni 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De maanden mei en juni zijn periodes waarbij de natuur volop bloeit.

Deze tijd van het jaar vergt extra inspanningen van de Groendienst om al dat groen te onderhouden.

Ook op de begraafplaatsen is dat het geval.

**Vraag**

Hoe gaat de Stad hiermee om?

Met welke frequentie wordt het groen op de begraafplaatsen onder handen genomen?

Worden er extra maatregelen genomen tijdens deze periode?

---

**ANTWOORD**

Uit het persbericht van het Laatste Nieuws 'kerkhoven verliezen strijd tegen onkruid' blijkt dat het groenbeheer op begraafplaatsen in deze periode van het jaar een veel besproken item is in meerdere steden en gemeenten.

Om een goed antwoord te kunnen bieden op uw vraag wil ik stilstaan bij een aantal elementen die een rol spelen in het groenbeleid en-beheer van onze begraafplaatsen:

- de ondergrond van en de vegetatie op onze begraafplaatsen,
- het groenbeheer en de planning,
- de periode van het jaar.

De opbouw van mijn antwoord is bewust gekozen omdat de ondergrond van onze begraafplaatsen en de vegetatie die daarin gedijt mede aan de basis ligt van de keuze die we maken in het groenbeleid op onze begraafplaatsen. Wat op zich dan weer leidt tot een specifiek groenbeheer en maaiplan. Daarnaast hebben weeromstandigheden ook een invloed op de frequentie van het onderhoud.

Onze begraafplaatsen werden aangelegd op hoger gelegen percelen omdat natte gronde niet geschikt zijn om te begraven. Hoger gelegen zones in het Gentse zijn meestal zandig. Bijkomend werden onze begraafplaatsen opgehoogd met zandgrond in functie van goede ontbinding van lichamen. Zo ligt de Westerbegraafplaats bijvoorbeeld ca. 1m20 hoger dan de omgeving.

De Stad Gent zaaide rond de eeuwwisseling gras in op de begraafplaatsen. Hierdoor wordt open grond vermeden en krijgen eenjarige onkruiden die leiden tot een onverzorgde indruk weinig kans. Deze beslissing was mede gedreven door het verbod op pesticiden.

De droge zandgrond, die eigen is aan onze begraafplaatsen, heeft als eigenschap dat gras niet dichtgroeit waardoor het rijker is aan wilde bloemen. Een Engelse gazon is op onze begraafplaatsen niet haalbaar. Bovendien zou deze in droge periodes volledig dor zijn (denk aan vorige zomer). De Groendienst speelt daar met haar beheer op in, door in bepaalde zones de bloemen te laten bloeien. Zij wortelen dieper en kunnen beter tegen de droogte. Dit leidt tot een kleurrijker beeld op de begraafplaats.

Nog niet alle begraafplaatsen worden op deze manier beheerd. Voorlopig gaat het over zes begraafplaatsen (Westerbegraafplaats, Gentbrugge, Oostakker, Zuiderbegraafplaats, Wondelgemdries, Zwijnaarde scheldeakker), de andere volgen de komende jaren.

De medewerkers van de Groendienst beheren de begraafplaatsen met als prioriteiten: respect voor de overledenen en comfort van de bezoekers. De Groendienst maakt onderscheid tussen drie maalfrequenties:

- *intensief grasland (kort gemaaid gazon) elke 10 a 14 dagen:*

Op graspaden, boorden langs verhardingen, kantjes rond graven, plekken rond zitbanken en zones waar bezoekers het gras vaak betreden houden de medewerkers van de Groendienst het gras kort.

Deze zones maaien de medewerkers dus elke 10-14 dagen.

Hier mag het maaisel blijven liggen (mulchen). Het gras is hiervoor kort genoeg.

- *halfintensief grasland (half lang kruidenrijk gazon) elke 6 weken*

Op grasperken met minder graven mogen bloemen in bloei komen. Als de bloemen uitgebloeid zijn, is het tijd om te maaien. Dit gebeurt ongeveer elke 6 weken.

Let wel de graspaden tussen de graven en kantjes rond de graven blijven steeds intensief beheerd.

Het maaisel wordt afgevoerd en de graven worden met de bladblazer schoon geblazen. Door het maaisel weg te nemen groeit het gras minder snel terug en komen er meer bloemen in het gras.

De medewerkers doen hun best om telkens tijdig te maaien, maar door wisselende weersomstandigheden is dit soms moeilijk in te schatten of te realiseren. De Groendienst blijft inzetten op een optimalisatie van dit beheer. Indien er toch onregelmatigheden zouden zijn kunnen mensen dit melden op [groendienst@stad.gent](mailto:groendienst@stad.gent)

- *extensief grasland (bloemrijk grasland): 1 of 2 maal per jaar.*

In zones die niet betreden worden en waar geen graven staan krijgen grassen en kruiden de kans om in zaad te komen. Ze worden 1 of 2 maal per jaar gemaaid en het maaisel wordt afgevoerd. Hierdoor groeit het gras minder snel terug en komen er meer bloemen in het gras.

De Groendienst speelt zo sterk mogelijk in op de weersomstandigheden. Bij warm en vochtig weer kunnen kruiden snel pluizen vormen na de bloei, wat een slordig beeld geeft. De maanden juni en juli zijn gezien het warme en vochtige weer een piekperiode wat groei en bloei en dus ook onderhoud betreft. De begraafplaatsen krijgen dan ook prioriteit op andere groenzones. Op dat moment wordt er intensiever gemaaid, ook al is dit niet volgens de oorspronkelijke planning.

Ter info wil ik u meegeven dat recent tientallen bijzondere en soms zeldzame of bedreigde



plantensoorten werden aangetroffen op onze begraafplaatsen. Dit is mede het gevolg van de combinatie van de ondergrond, de vegetatie en het gehanteerde groenbeleid- en beheer op onze begraafplaatsen.

Begraafplaatsen zijn rustige plaatsen, waar de laatste rustplaats van de overledenen en het herdenken door nabestaanden centraal staan. De begraafplaatsen ademen een sfeer uit waar je kalm en vredig, ongestoord, ingetogen, in harmonie met de wereld in contact kan komen met jezelf, wie je dierbaar was, ... Door het serene karakter van de begraafplaatsen zijn deze plekken mooie groene luwteplekken in de stad. Begraafplaatsen vormen daarom ook steeds meer een plek waar de levenden thuis kunnen komen, zij het met respect voor het vredig karakter en de hoofdfunctie van deze plekken. Met het groenbeleid en -beheer op onze begraafplaatsen proberen we aan deze functies maximaal tegemoet te komen.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 juni 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op zaterdag 15 juni hield het Gents Milieu Front een peukenactie in de Gentse binnenstad. Op korte tijd raapten ze duizenden peuken op. Vorige maand interpelleerde ik over dit probleem en deed daarbij een aantal concrete voorstellen. U was bereid die te onderzoeken.

**Vraag**

Graag had ik geweten hoe ver het daar nu mee staat.  
Welke nieuwe acties of maatregelen neemt u om te voorkomen dat peuken op het openbaar domein of in het riool belanden?

---

## ANTWOORD

Afgelopen zondag trok het Gents MilieuFront inderdaad met een 20-tal vrijwilligers op peukenroofocht en toonde aan hoe groot het probleem is. Op 2u tijd raapten ze zo'n 17.000 peuken op in centrum Gent, waar al veel veegactiviteiten plaatsvinden. 17.000! Ze brachten ook op enkele strategische plaatsen op de grond een tag 'Gent is geen asbak' aan.

GMF roept op om enerzijds nog meer te sensibiliseren om rokers aan te zetten tot gedragsverandering maar vraagt zich ook af of op dit voldoende is en of er niet meer ingezet moet worden op de toepassing van GAS-boetes.

Ze gaven met hun actie een duidelijk signaal: "pak die giftige peuken aan!" Daar ben ik het volledig mee eens. We moeten inzetten op én sensibilisatie én asbakken én vegen én boetes. Zoals ook eerder gesteld, ik vind het gek dat elke stad of gemeente, die met dezelfde problematiek kampt, op zijn eigen manier en belastinggeld hier mee probeert om te gaan. Terwijl, we weten dat in heel Vlaanderen, sigarettenpeuken te gemakkelijk belanden in het openbaar domein. Ik blijf dus vragende partij om dit bovenlokaal te bespreken, maar ook kijken naar de verantwoordelijkheden van de tabaksproducenten!

Ondertussen hebben een reactie gekregen van de tabakssector, op de brief we hen hebben gestuurd, en zoeken we een datum voor overleg hierover.

In mijn antwoord op uw interpellatie in de vorige gemeenteraad gaf ik inderdaad aan dat ik iets aan het peukenprobleem wil doen. Ik gaf reeds aan dat nieuwe maatregelen, zoals een peukencampagne in voorbereiding zijn. Zoals u weet zijn momenteel de budgetgesprekken bezig en worden de beleidsplannen opgemaakt en daar zijn we mee bezig. Ik ben u erkentelijk dat u dit punt ook belangrijk vindt, en op de politieke agenda zet. Dus om te antwoorden op uw vraag: de voorbereiding van maatregelen is nog bezig en zal natuurlijk kaderen in het beleidsplan over netheid. En het feit dat burgers een trapje hoger schakelen, bewijst dat de strijd tegen peuken urgent is, en dat het draagvlak groot is. Dat signaal kan alvast niet genegeerd worden.

---

**2019\_MV\_00222 - MONDELINGE VRAAG - VERKEERSVEILIGE INGANG VOOR BASISCHOOL SINT-SALVATOR**

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 juni 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De school Sint-Salvator ligt in de gelijknamige straat, vlakbij het kruispunt van de Sleepstraat met de Doornzele straat.

Het is aan de schoolpoort bijzonder onveilig voor de kinderen, door het drukke verkeer en de dubbele tramsporen.

Nieuwe ontwikkelingen aan Dok Noord en in de Doornzelestraat maken het mogelijk om achteraan het schoolgebouw een nieuwe veilige toegang te maken dat uitkomt op een fiets- en voetpad.

**Vraag**

Steunt het stadsbestuur dit voorstel? Op welke wijze kan het worden gerealiseerd?

---

**ANTWOORD**

Het mobiliteitsbedrijf overliep in januari op een overleg met deze school wat er nog allemaal kan gedaan worden om de verkeersveiligheid voor de kinderen daar te verbeteren.

Aan de Sint-Salvatorstraat zelf kan er niet zoveel veranderd worden door de tramlijnen, maar de optie om de ingang van de school te verleggen werd uiteraard ook besproken. We vinden z'n toegang vanaf Dok Noord of het Stapelplein een zeer goed idee, onze diensten zullen dat dan ook verder uitwerken, in overleg met de school.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 juni 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Omwonenden van het Baudelopark zijn bezorgd dat de situatie in het park de verkeerde kant op gaat.

Zij klagen over rondhanggedrag, nachtlawaai, zwerfvuil, drugsgebruik en rondslingerende naalden, mensen die inkomhallen als slaappleats gebruiken...Zij stellen ook dat de politie er zelden aanwezig is en zelfs niet komt wanneer ze worden gebeld.

**Vraag**

De stad heeft er lockers geplaatst voor daklozen is deze maatregel wel voldoende omkaderd?  
Welke maatregelen neemt u om de veiligheid en netheid in en rond het park te verbeteren?

---

## ANTWOORD

Een park is een plek waar heel wat verschillende mensen & groepen vertoeven. Waar veel mensen aanwezig zijn, is enige vorm van overlast altijd mogelijk. In het Baudelopark wordt er zowel preventief als via de politie ingezet op het beperken van de overlast. Laat dat heel duidelijk zijn.

Het Baudelopark is een aandachtspunt voor het ganse Gentse politiekorps. Dit impliceert dat er door verschillende diensten, zowel overdag als 's nachts, patrouilles en controles gebeuren. Voorbeelden hiervan zijn de 'STROP'-acties, de patrouilles van de draken, de controles van het Overlastteam, de zomeroverlast-patrouille 'grasko' van de wijkpolitie, en dergelijke meer. Dergelijke controles en toezicht gebeuren zowel geüniformeerd als in burger, waardoor politiemensen niet altijd zichtbaar zijn.

Vanuit preventief opzicht is er de regelmatige aanwezigheid van de Dienst Straathoekwerk in het park, welke werkt met de meest kwetsbare mensen uit de samenleving, waaronder mensen die dakloos zijn. De Dienst Outreachend Werken, welke instaat voor het beheer van de lockers, biedt de nodige ondersteuning aan de gebruikers van de lockers voor daklozen. Als er problemen zijn met de lockers, kunnen zowel gebruikers, de partners als de burens de dienst contacteren, zodat de dienst kan ingrijpen als dit nodig is.

De strijd tegen zwerfvuil blijft een prioriteit en dit in alle wijken en parken. Om mogelijk zwerfvuil zoveel als mogelijk tegen te gaan, zijn begin dit jaar in het Baudelopark alle oude korven vervangen door nieuwe, grotere korven. De capaciteit van elke vuilbakkorf is hierbij toegenomen met een derde. Bovendien worden de korven elke dag van de week geledigd door Ivago. Daarnaast is er ook beslist om extra, nieuwe korven te plaatsen in de omgeving van het Baudelopark, op de hoek van de Kongostraat en de Baudelokaai.

---

## 2019\_MV\_00224 - MONDELINGE VRAAG - VEILIGHEID OP DE LAND VAN RODELAAN VOOR FIETSERS

---

### OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 juni 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Temmerman Karin (sp.a)

---

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### **Toelichting**

Sinds het afsluiten van de parking onder de E17 op de Land van Rodelaan is het fietspad in de richting van de Brusselsesteenweg naar de Braemkasteelstraat verdwenen. Dit leidt tot zeer onveilige situaties, zeker voor kinderen die moeten manoeuvreren tussen de auto's en de vrachtwagens die daar rijden. De aanduidingen op en langs de weg zijn zeer onduidelijk.

#### **Vraag**

Vragen :

1. Wat is de stand van zaken rond de herstelling van de brug?
  2. Kan de stad bij het Vlaams Gewest tussenkomen om daar de fietsvoorziening te verbeteren?
- 

### ANTWOORD

De verantwoordelijke beheerder van het viaduct (AWV) ziet de timing voor de sanering van het viaduct als volgt :

- Eerste fase (april-oktober 2020) sanering viaduct richting Kortrijk
- Tweede fase (april-oktober 2021) sanering viaduct richting Antwerpen

Bedoeling is om zo snel als mogelijk de volledige Land Van Rodelaan terug volledig vrij te geven, na het voltooien van de eerste fase. Dit zal dus ten vroegste vanaf oktober 2020 zijn volgens AWV.

Zoals ook aan collega Robert gemeld op het vorige vragenuurtje zal voor de start van het nieuwe schooljaar de fietssignalisatie en fietsmarkeringen aangepast worden naar een tweerichtingsfietspad in de Land Van Rodelaan gelet op de huidige 'werf'situatie t.h.v. het viaduct.

Aangezien in de huidige situatie met de werfafsluitingen de zone waar de wagens rijden zeer slecht ligt en verder degradeert, volgt er verder in september ook nog een toplaagvernieuwing van dit rijweggedeelte.

AWV, De Lijn en stad zitten regelmatig samen om de situatie en voorbereiding te bespreken en oplossingen uit te werken.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 juni 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Misplon Bert (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In Gent staan heel veel vuilnisbakken. Hier en daar krijgen we te horen dat er op bepaalde plaatsen te weinig staan, zoals ook Wij(k) stelde in hun roadbook dat op de winkelas Bevrijdingslaan-Seghersplein-Phoenixstraat niet aan elke bushalte een vuilnisbak staat. Anderzijds kan ook niet overal een vuilnisbak staan, want ze moeten ook nog leeggemaakt worden.

**Vraag**

- Op welke basis wordt beslist waar wel en niet een vuilnisbak komt?
  - Wat zijn de redenen om geen vuilnisbak te plaatsen?
-



## ANTWOORD

In Gent staan momenteel een kleine 3.000 afvalkorven. Deze worden elk met een eigen frequentie geledigd, gaande van 1 keer om de 2 weken tot meermaals per dag, ook in het weekend. Ik denk dat het duidelijk is dat IVAGO hier een pak werk aan heeft.

Wat de concrete vraag betreft: Ik ben blij met dergelijke initiatieven vanuit de buurt, waarvoor ook mijn appreciatie. Voor de bushalte op de Bevrijdingslaan geeft IVAGO aan dat dit een sluikestortgevoelige locatie is en dus op de Werkgroep Sluikstort en Zwerfvuil moet besproken worden. Het staat daar ook geagendeerd. Bijkomend geeft IVAGO wel aan dat de voetpaden hier helaas smal zijn, wat de plaatsing van een afvalkorf moeilijk maakt. Er moet immers steeds een vrije doorgang mogelijk zijn. IVAGO zal dit zeker nog nauwer bekijken.

Nét omdat IVAGO heel wat werk heeft aan het ledigen van die vuilbakken én de vraag rond efficiëntie heeft IVAGO in samenspraak met de stadsdiensten een beslissingsboom opgemaakt. Elke aanvraag voor een nieuwe afvalkorf moet deze doorlopen. Want het is niet per definitie zo dat meer vuilbakken voor een propere omgeving zorgt. De beslissingsboom zal nog worden nagestuurd.

Op bepaalde plaatsen staat er verplicht een korf, bijvoorbeeld aan een BBQ-zone staat verplicht een compacterende korf en aan een bus- of tramhalte met een schuilhuisje staat ook verplicht een korf.

Op andere plaatsen zet IVAGO geen korven, zoals op privaat domein met een private beheerder. Aan de meeste plaatsen zijn voorwaarden verbonden zoals de afstanden tot andere korven of de sluikestortgevoeligheid.

Het risico op sluikestorten is geen eenvoudige parameter, vandaar dat die locaties dan ook worden voorgelegd en besproken in de Werkgroep Sluikstort en Zwerfvuil waar alle relevante partners voor netheid samen komen, om een beslissing te maken.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 juni 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Ben Chikha Fourat (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In opvolging van een schrijven van de Kerkfabriek van 14 maart van de Sint-Annaparochie bracht de commissie VPP een bezoek aan deze kerk op dinsdag 4 juni.

Onze fractie, en de indruk is ook andere fracties, hebben dit bezoek als zeer waardevol ervaren.

De lopende verkoopprocedure is zeker een legitiem argument om geen andere bezoeken toe te staan.

Anderzijds is het begrijpelijk dat burgers, Gentenaars die de kerk een warm hart toedragen, net nu de kerk ook graag zouden zien.

Wanneer deze bezoeken ordentelijk kunnen verlopen - een absolute voorwaarde - is er ook weinig tegen in te brengen.

**Vraag**

Is de Schepen bereid aan de Kerkfabriek te vragen om de Kerk voor andere geïnteresseerden, onder deze expliciete voorwaarde, open te stellen?

---

## ANTWOORD

Zoals u weet wordt bij de herbestemming van kerken pas tot het onttrekken aan de eredienst overgegaan wanneer de herbestemming definitief is. De Sint-Annakerk is dan ook vandaag nog niet aan de eredienst onttrokken. Tot zolang is inderdaad de kerkfabriek verantwoordelijk voor het beheer van de kerk.

Sinds begin dit jaar heeft de kerkfabriek van de Sint-Annaparochie alle vragen omtrent het organiseren van activiteiten, (rondleidingen, concerten ...) negatief beoordeeld. De gerezen commotie over de herbestemming van de kerk ligt mee aan de basis van die beslissing.

Inmiddels werd de parochie Sint-Anna, bij decreet van de bisschop, opgeheven in het kader van de toekomstige herbestemming en samengevoegd met de parochie O.L.-Vrouw Presentatie en komt het verder beheer van de Sint-Annakerk de kerkfabriek van de parochie O.L.-Vrouw Presentatie toe.

Naar aanleiding van uw vraag zal ik hierover met de voorzitter van de kerkfabriek contact opnemen, weet evenwel dat de beslissing tot de autonomie van de kerkfabriek behoort.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 juni 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op Gents grondgebied zijn er, wat de gewestwegen betreft, momenteel 2 trajectcontroles actief.

Met de regelmaat van de klok wordt er vanuit Vlaanderen aangekondigd dat er nieuwe trajectcontroles bijkomen. Waarbij de vraag rijst of de lokale politie wordt betrokken bij het beslissingsproces.

**Vraag**

Concreet wens ik U dan ook te vragen op welke locaties er desgevallend in de toekomst nog nieuwe trajectcontroles zouden komen op Gents grondgebied en of de lokale overheid/politie hier enige inspraak in heeft ? Heeft er hieromtrent enig overleg plaatsgevonden met het Vlaamse Gewest vanuit de Stad Gent ?

---

## ANTWOORD

Trajectcontroles zorgen voor meer verkeersveiligheid. Bij trajectcontroles wordt de snelheid over een vooraf bepaald traject gemeten, om zo een maximumsnelheid over een langere, vaste afstand te kunnen afdwingen.

Op het grondgebied Gent is er de trajectcontrole ter hoogte van de viaduct E17 Gentbrugge, welke zal worden uitgebreid tot de grens met Destelbergen. Daarnaast wordt er ook op de E40, tussen Drongen en Zwijnaarde, een trajectcontrole geïnstalleerd. Op de gewestwegen zijn er momenteel 2 trajectcontroles geïnstalleerd: op de Brusselsesteenweg en op de Wiedauwkaai.

Uit een recent antwoord van minister Weyts op een parlementaire vraag in de plenaire vergadering van het Vlaams parlement van februari dit jaar, wordt duidelijk gesteld door de minister dat het Vlaanderen is, die op basis van objectieve data, bepaalt waar de extra trajectcontroles komen.

Deze objectieve criteria zijn gebaseerd op ongevallenstatistieken, 'floating car data' en data van GSM-operatoren. De Politiezone Gent wordt in kennis gesteld van deze beslissingen vanuit Vlaanderen. Het is Vlaanderen die voor 100% de invoering van de trajectcontroles financiert, het is Vlaanderen die bepaalt waar er in gans Vlaanderen trajectcontroles worden geïnstalleerd.

Vanuit de Vlaamse Administratie Wegen en Verkeer wordt aangegeven dat er momenteel geen info is over eventueel bijkomende trajecten op Gents grondgebied dan deze die geïnstalleerd zijn of in uitvoering zijn.

Het zal aan de volgende Vlaamse minister van Mobiliteit zijn of dergelijke topdown-methodiek blijft behouden dan wel of politiezones, steden en gemeenten inspraak krijgen in het bepalen van bijkomende trajectcontroles.

Aanvullend op deze trajectcontroles zet de Politiezone Gent in op het flitsen met bemande en onbemande flitstoestellen.

---

**2019\_MV\_00228 - MONDELINGE VRAAG - RONDVAART GENTSE HAVEN VOOR PERSONEN MET ENE BEPERKING**

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 juni 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Onze Gentse haven organiseert al jarenlang gratis rondvaarten met de Jacob Van Artevelde. Spijtig genoeg is deze boot moeilijk toegankelijk voor mensen met een beperking. Men dient zelf een aantal stappen te zetten om de boot te betreden en er is geen aangepast toilet.

**Vraag**

Kan er voor deze mensen een alternatief aanbod worden voorzien, zodat ook zij kunnen genieten van een rondvaart in de Gentse haven?

---

## ANTWOORD

North Sea Port organiseert voor geïnteresseerden rondvaarten in het havengebied, en dit zowel van Gent naar Terneuzen, van Terneuzen naar Gent als in Vlissingen.

Deze rondvaarten zijn een unieke ervaring, die ik iedereen kan aanbevelen.

Tijdens de rondvaart beleeft u de haven vanaf het water en van binnenuit.

Een gids geeft u een toelichting over wat u allemaal ziet en hoort: de bedrijven; maar ook de historische en nieuwe ontwikkelingen.

Ik ben me zeer bewust van de beperkte toegankelijkheid van het havenjacht Jacob van Artevelde. We hebben dit intern ook eerder al aangekaart.

Navraag bij North Sea Port leert dat het enerzijds technisch onmogelijk is om toegang te verlenen aan rolstoelgebruikers.

De loopplank en de opening in het schip, die een toegang verschaffen tot het schip, hebben een beperkte breedte.

Daarnaast is om nautische veiligheidsredenen ook de toegangsdeur naar de inkomhall verhoogd. Er is ook geen mogelijkheid om van het benedendek naar het bovendek te gaan, behalve via trappen.

Anderzijds is er ook een bijkomend veiligheidsaspect.

Bij evacuatie kan er enkel via het bovendek worden ontscheept door de hoogte van de kaaimuren. Het bovendek is enkel bereikbaar via een trap.

Het havenjacht dateert van 1969, en bij het ontwerp is helaas geen rekening gehouden met de toegankelijkheid voor rolstoelgebruikers.

Tenzij bij uitzondering, met de noodzakelijke begeleiding, en een eenvoudige rolstoel is het havenjacht dus helaas niet toegankelijk voor rolstoelgebruikers.

Hulp- en geleide honden worden wel toegelaten bij de rondvaart.

In al haar nieuwbouwprojecten besteedt North Sea Port ook de nodige zorg en aandacht aan de toegankelijkheid van rolstoelgebruikers en mensen met een beperking.

We begrijpen dat de beperkte toegankelijkheid van de Jacob van Artevelde voor rolstoelgebruikers of mensen met een beperking zéér vervelend is voor mensen met een beperking.

North Sea Port zal daarom één keer per jaar een aangepast schip huren om rondvaarten ook mogelijk te maken voor mensen met een beperking die hiervoor interesse hebben.

We stemmen daarvoor verder af met de diverse stadsdiensten om te bekijken hoe doelgroep best bereikt kan worden.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 juni 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De tentoonstelling "Van Eyck, een optische revolutie" zal lopen van 01/01/2020 tot 30/04/2020. Het laat zich raden dat hier heel veel volk zal op afkomen. Mensen met een handicap die de tentoonstelling willen bezoeken, zullen geconfronteerd worden met een aantal moeilijkheden waardoor de beleving voor hen een stuk minder zal zijn en zij niet ten volle zullen kunnen genieten van hun culturele uitstap. Ik vraag mij af of er met hen voldoende rekening gehouden wordt. Kunnen zij de tentoonstelling bezoeken zonder dat zij gehinderd worden door de menigte? Ik denk bijvoorbeeld aan mensen in een rolstoel. Zelf staan we veel te weinig stil bij de problemen waarmee deze mensen geconfronteerd worden. Deze vraag werd mij trouwens aangereikt door een rolstoelpatiënte.

**Vraag**

Is het mogelijk om aparte momenten in te lassen voor mensen met een handicap?

---



## ANTWOORD

Ik kan u zeggen dat ik, vanuit familiale ervaring, toch wel stilsta bij de hindernissen waarmee, bvb. mensen in een rolstoel geconfronteerd worden.

Als stad werken we aan een integraal toegankelijke stad die iedere Gentenaar of bezoeker ten volle zou moeten kunnen beleven.

Evident is dat niet: Gent is een historische stad met veel monumenten en oudere gebouwen, smallere straten, .... Dit zorgt uiteraard voor een uitdaging, maar we hebben al een hele weg afgelegd en er wordt blijvend aan gewerkt.

Wat de tentoonstelling "Van Eyck, een optische revolutie" betreft is het zo dat, van bij de start van het project, de toegankelijkheid voor elke bezoeker een centraal aandachtspunt is geweest voor het MSK.

Het museum zorgt ervoor dat "Van Eyck" beleefd kan worden door elke bezoeker, ongeacht of deze individueel, in groep of in gezinsverband een bezoek brengt, en rekening houdend met mogelijke fysieke of andere noden.

Hiervoor wordt het MSK bijgestaan door Inter, het Vlaams expertisecentrum voor toegankelijkheid, die aanbevelingen deed voor het tentoonstellingsparcours en het publieksaanbod.

Het parcours is volledig toegankelijk voor bezoekers met een rolstoel. Via een afzonderlijke route, voorzien van rolstoelliften, wordt de bezoeker tot in de tentoonstellingszalen begeleid. Specifiek voor het opvangen van deze bezoekers worden publieksbegeleiders voorzien. De ophanghoogte van de kunstwerken en het ontwerp van de tafelvitrines houden eveneens rekening met de fysieke beperkingen van een rolstoelgebruiker.

Ook voor andere bezoekers met bijzondere noden wordt "Van Eyck" toegankelijk gemaakt, hetzij via door het MSK georganiseerde bezoekmomenten, hetzij via activiteiten zoals workshops die ook buiten de tentoonstellingszalen doorgaan.

Voor bezoekers met een visuele beperking worden er individuele bemiddelingstools ontwikkeld en groepsbezoeken met gespecialiseerde gidsen georganiseerd.

Momenteel loopt ten slotte een denkoefening rond de optimale toegankelijkheid voor personen met een auditieve beperking.

Op deze manier zorgt het MSK ervoor dat elke bezoeker op eigen maat en volgens de eigen noden de kans krijgt om in 2020 vlakbij Jan van Eyck te komen.

Ik hoop hiermee te hebben aangetoond dat we ons van de noden bewust zijn en effectief ook inspanningen leveren om elke bezoeker "Van Eyck" ten volle te laten beleven.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 juni 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Niet voor het eerst wordt er geklaagd m.b.t. de overlastproblemen in de wijk Rabot. Overdag en vooral 's nachts wordt er geracet in de straten van het Rabot (o.a. in de Vlotstraat). Er worden dikwijls heel hoge snelheden gehaald. Ook gebruiken de racers speciale uitlaten die voor de nodige geluidsoverlast zorgen. De bewoners van de Vlotstraat willen daarom graag dat er hun hun straat verkeersdrempels zouden aangelegd worden.

Maar helaas is dit niet het enige probleem. "Eetcafé Toreke" bevindt zich tussen de Vlotstraat en de Jozef II-straat. Er is daar ook een vrij grote parking. Deze parking is het verzamelpunt geworden voor allochtone hangjongeren. Blijkbaar zorgen een drietal bendes er voor lawaaioverlast, een onveilig gevoel, vervuiling, slui stort ... Het gaat er vaak luidruchtig aan toe en er sneuvelen soms ook verkeersborden.

Blijkbaar is de politie al enkele keren met die jongeren gaan praten, maar deze jongeren zijn daar duidelijk niet van onder de indruk. De buurt vraagt dan ook om concrete maatregelen en oplossingen.

**Vraag**

Is de burgemeester op de hoogte van deze problematiek?

Welke initiatieven zal het stadsbestuur hieromtrent nemen?

---

## ANTWOORD

De gesignaleerde problematiek is wel degelijk bekend bij de Politiezone Gent. Om de overlast aan te pakken, worden er verschillende acties en patrouilles uitgevoerd door de wijkpolitie, het Overlastteam, de horeca-verantwoordelijken. Zowel anoniem als geüniformeerd. Zowel overdag als 's nachts. Men is in contact met de bewoners.

De buurtinspecteur en de jeugdinspecteur kennen eveneens de problematiek en blijven deze plaats ook mee opnemen in hun patrouilles. Om aanwezig te zijn, om dat tegen te gaan.

Wat de overlast gerelateerd aan het verkeer betreft, voerde de Verkeersdienst sinds januari 2018 tot op vandaag 56 zichtbare en anonieme snelheidscontroles uit in de Rabotwijk. Hierbij werden meer dan 5.000 snelheidsovertredingen (meer specifiek 5.348) vastgesteld en 136 rijbewijzen ingetrokken.

Ik denk dat deze cijfers voor zich spreken en toont aan dat onze politie hier sterk op inzet.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 juni 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Bouve Mieke (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Er was de voorbije maanden heel wat te doen rond het buitengedeelte van Lago Gent Rozebroeken. Zoals we allemaal weten bleef dat na een rechtszaak lange tijd gesloten voor het publiek, tot grote ontgoocheling van heel wat buurtbewoners. De tijdelijke sluiting was ook geen verplichting, maar een beslissing van de uitbater, om verder overleg alle kansen te geven.

De uitbater kondigde vorige maand aan het buitengedeelte terug te zullen openen. Gezien het mooie weer en met de zomervakantie voor de deur zal dat ongetwijfeld goed onthaald worden door de vele Gentenaars die van het zwembad gebruik maken.

**Vraag**

Kan u bevestigen dat het volledige buitengedeelte van Lago Gent Rozebroeken– zwembad, ligweide en terras – momenteel terug open zijn?

Kan u a.u.b. een korte stand van zaken geven m.b.t. het dossier zelf?

---

## ANTWOORD

Ik ben heel blij met uw vraag, want zo krijgt het zwembadencomplex nog eens de kans om in the picture te komen. Want er was heel wat media-aandacht rond het pro-actief sluiten van de buitenactiviteiten en minder voor de heropening ervan. De beheerders krijgen tot op de dag van vandaag nog steeds de vraag of het complex open is, of niet. Dat is uiteraard een jammere zaak, dus elke extra communicatie kan helpen. Bij deze kan ik positief antwoorden op uw vraag: ja, het hele complex van Rozebroeken is volledig up and running. Iedereen kan er terug terecht voor waterpret, zowel binnen als buiten. Meer nog: sinds dit weekend staat ook de dubbele buikschuifbaan buiten. Zolang het boven de 22 graden is, blijft de baan buiten staan en kunnen kindjes zich hier volop uitleven. Ik heb mijn zontje al beloofd om eens te gaan testen.

In verband met het gerechtelijk dossier zelf kan ik u meegeven dat bijna alle partijen (ook de klager) intussen beroep hebben aangetekend tegen het vonnis. Het vonnis zelf werd nog niet betekend, wat wil zeggen dat de buitenactiviteiten doorgaan zoals voorzien, zonder risico op boete. Zowel de Stad als de uitbaters van LAGO Rozebroeken staan nog steeds open voor dialoog met de buurtbewoner die de klacht indiende. Ik wil ook nogmaals meegeven dat het sowieso voorheen en ook nu een aandachtspunt blijft van het voltallige college om ervoor te zorgen dat in Gent de combinatie wonen en buurtactiviteiten een fijne combinatie blijft.

Maar dus: met het mooie zomerweer deze week en de vakantie die voor de deur staat, kan ik dus alleen maar goed nieuws brengen.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 juni 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In februari vernam ik van de schepen dat de gesprekken met NV Lotus in een eindfase zitten. Dit voorjaar ging het dossier afgehandeld zijn, en de overdracht van de grond zou tegen de zomer van 2019 gerealiseerd zijn.

**Vraag**

Graag vernam ik van u, mevrouw de schepen, wat de stand van zaken is in dit dossier?

---

## ANTWOORD

Naar aanleiding van uw vraag heeft de dienst FM de toiletten aan het Wenemaersgodshuis bezocht. De toiletten zelf zijn volgens ons in zeer goede staat, ik heb hier ook een paar foto's bij om dat te tonen. Het is volgens ons dan ook niet nodig om de toiletten te herstellen.

Het is echter wel zo dat de ingang naar dit sanitair terzelfdertijd ook de vluchtingang is van 'De Vismijn'. Er staat hier rommel en materiaal die de (vlucht-) uitgang verhindert en visueel storend is.

Deze gang zit inbegrepen in de erfpacht van de Vismijn en is al een tijd een pijnpunt, want deze werd nooit aangepakt door de vorige erfpachter.

Bij de overdracht van de erfpacht vorig jaar werden een aantal werken opgesomd die nog dienden uitgevoerd te worden. De erfpachter heeft daar 2 jaar de tijd voor gekregen, concreet dus tot mei 2020.

Bijkomend is er de naastgelegen uitbater van restaurant Neptunes, die onrechtmatig een deur in de wand geplaatst heeft en die allerlei bijkomende materiaal en rommel in die gang stockeert.

De Dienst Vastgoed heeft hiervoor afgelopen maanden een aantal brieven voor gestuurd. De nieuwe uitbater van de Vismijn heeft ondertussen echter een afspraak gemaakt met de naastgelegen buur (restaurant Neptunes) over het gebruik van de gang. De deur mocht van hen blijven, maar er mag geen afval meer in de gang staan. Alles zou dus nu geregulariseerd worden.

De Dienst Vastgoed zal de uitbater van de Vismijn en de uitbater van restaurant Neptunus nogmaals aanschrijven.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 juni 2019**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Openbare toiletten zijn een meerwaarde voor onze toeristische stad. Op het Veerleplein vinden we, tussen de gezellige cafeetjes door het Wenemaersgodshuis, waar dergelijke toiletten gesitueerd zijn. Vanuit het stadsbestuur proberen we toch te ijveren voor een nette en goed onderhouden stad.

Het is dan ook zeer spijtig om, zo dicht bij het toeristische infopunt, toiletten terug te vinden die volledig verkommerd zijn. Menig stadsgids kaartte de staat van deze toiletten reeds aan maar helaas is op vandaag het Wenemaersgodshuis nog steeds in een erbarmelijke staat.

**Vraag**

Kunnen de openbare toiletten in het Wenemaersgodshuis hersteld worden en zo ja op welke termijn kan dit gebeuren?

---

**BIJLAGEN**

**Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :**

---

**ANTWOORD**

-

---



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 24 juni 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Misplon Bert (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De site Blaarmeersen – Watersportbaan is de sportsite bij uitstek in Gent. Ook triatleten komen daar in de lente en zomer trainen. Het is in Gent de enige locatie waar je kan trainen voor open water zwemmen.

Enkele triatlonclubs kregen in april echter een mail van Farys met de mededeling dat als ze nog langer zouden zwemmen in de Blaarmeersen er een GAS-boete zou volgen, zonder verdere uitleg. De triatleten begrijpen dat het niet aangeraden is te trainen terwijl er veel mensen in de recreatiezone zitten. Maar hopen dat er ook voor de sportieve zwemmers een plaats kan zijn om hun sport te beoefenen.

Ze zijn zeker ook bereid om samen naar oplossingen te zoeken.

**Vraag**

- Is de schepen op de hoogte dat triatleten niet meer toegelaten worden om te zwemmen in de Blaarmeersen?
  - Ziet zij andere mogelijkheden wanneer of waar de triatleten hun sport kunnen beoefenen? En wil ze hiervoor stappen zetten?
-

## ANTWOORD

Ik moet zeggen dat raadslid Manuel Mugica Gonzalez me eerder ook al deze vraag stelde.

Ik geef u bij deze ook het antwoord mee dat ik eerder overmaakte aan Dhr. Gonzalez.

De afgelopen weken waren er inderdaad heel wat vragen van triatleten om gebruik te maken van de Blaarmeersen voor hun open water trainingen. Uiteraard heb ik hier alle begrip voor.

Het is een mooie sport en we hebben de infrastructuur, dus die moeten we ook gebruiken.

Nu, het zwemmen in open water is vandaag geregeld door de VLAREM II-wetgeving (art. 5.32.9.8.3. (§6 en 6bis)). Daardoor is het wettelijk gezien vandaag ook voor triatleten enkel toegelaten in de afgebakende zone van de Blaarmeersen te zwemmen, en dat op het ogenblik dat er redderstoezicht aanwezig is.

Uiteraard wil ik tegemoetkomen aan de vraag van de triatleten. Ik werk dan ook aan een oplossing die wettelijk is en toch kan voldoen aan de vragen.

Met Farys, de exploitant van de Blaarmeersen, en de triatlonclubs zitten we deze week donderdag dan ook samen om een oplossing te vinden.

- Wat het zwemmen in clubverband betreft, kijken we ernaar om een overeenkomst af te sluiten, waarin de clubs en hun triatleten aangeven dat ze op eigen verantwoordelijkheid zwemmen. De club moet dan bij trainingen een redder of toezichter voorzien, wat ook de huidige werkwijze is voor clubs in zwembaden.
- Voor triatleten die individueel willen zwemmen:
  - kunnen we het zwemmen op eigen verantwoordelijkheid mogelijks toezeggen, maar dit kan pas nadat er ook effectief een waarschuwing wordt geplaatst op de Blaarmeersen die wijst dat trainen op eigen risico is. Die boodschap wordt eerstdaags uitgehangen.
  - Verder bekijken we budgettair of er op bepaalde tijdstippen bijkomend redderstoezicht zou kunnen voorzien worden bijvoorbeeld vanaf half mei tot eind juni 2 keer per week 2 uur s' avonds. In juli en augustus is er sowieso redderstoezicht voorzien van 11 tot 19 uur. Dit is echter geen toezegging op dit moment. Dit is een piste waar ik aan denk, maar ook deze beslissing is gelinkt aan de budgetbesprekingen en keuzes die ik zal moeten maken.

Ik wil hier nogmaals duiden op het feit dat er sowieso nog een groot verschil tussen getrainde triatleten die zwemmen, en tussen gewone zwemmers.

Ik wil dan ook duidelijk stellen dat we hier stappen willen zetten om georganiseerd sporten beter toe te laten op de Blaarmeersen. Bij watertemperaturen onder de 18 graden is trouwens het gebruik van een wetsuit verplicht voor triatleten. Ook dat geven we mee met de clubs later deze week.

Gewone zwemmers horen nog steeds niet te zwemmen wanneer er een rode vlag uithangt.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 10 september 2019**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het openbaar domein in Gent wordt op veel plekken ingenomen door nutskasten (elektriciteit, gas). Deze kasten zijn een noodzakelijk kwaad en blinken niet uit in schoonheid. Ze zijn geen toegevoegde waarde voor het straatbeeld. Dat hoeft echter niet zo te zijn: op een aantal plekken in Vlaanderen gaat men creatief aan de slag met deze kasten. In Sint-Niklaas bijvoorbeeld heeft men er artiesten op losgelaten wat geleid heeft tot fraaie stukjes street art.

In de vorige legislatuur heeft toenmalig raadslid Meersschaut reeds gepleit voor het aanbrengen van historische foto's, om de kasten op die manier op te smukken. U was in eerste instantie positief doch u heeft later te kennen gegeven dat dit, omwille van het vele werk van de diensten op andere vlakken, niet mogelijk was en dat uw diensten zich moesten concentreren op hun kerntaken.

Het voorstel om kunstenaars de mogelijkheid te geven om via street art wat kleur te brengen in de straat, hoeft echter geen immense werklast met zich mee te brengen. De nutsmaatschappijen moeten uiteraard bevestigd worden en zouden dit zelfs kunnen ondersteunen.

**Vraag**

Bent u het idee om de nutskasten op te smukken nog steeds genegen? Gaat u hierover het gesprek aan met de nutsmaatschappijen?

---

## ANTWOORD

Ik ben het verfraaien van nutskasten nog steeds genegen.

De Vlaamse nutsbedrijven nemen hier zelf geen actie of initiatief in maar zijn wel bereid om onder specifieke voorwaarden toestemming te geven aan steden en gemeenten om hun nutskasten te laten beschilderen of bestickeren.

Het initiatief, de ontwikkeling en realisatie hiervan (bv. opzetten van streetartwedstrijden, kunstenaarsoproepen en beeldselecties) kan onmogelijk bij de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen gelegd worden. Dergelijke opgaves behoren niet tot hun kerntaak.

Maar ik ben blij dat collega's schepen Souguir (vanuit Cultuur en Kunst in de publieke ruimte) en schepen Van Braeckvelt (vanuit Openbare Nethed en aanpak van sluikestortgevoelige locaties) aangegeven hebben hier ook open voor te staan, de meerwaarde hiervan inzien, en dit verder willen bekijken en uitwerken bij de opmaak van hun beleidsnota's.

---

## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 16 september 2019

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Politie-optreden Henri Storyplein 14/7

### Vraag

Aan het Gentse Henri Storyplein is de politie op zondagavond 14/7 tussenbeide gekomen na een vechtpartij tijdens een lokale voetbalwedstrijd. Een bezorgde moeder stelde op sociale media het optreden van de politie in vraag. Er zou sprake zijn van buitenproportioneel optreden, oa bestuurlijk aanhouden van 30 jongeren in een tram die van het Henri Storyplein kwam, bedreiging van minderjarigen met een machinegeweer, ethnic profiling, onnodig machtsvertoon jegens de gearresteerde jongeren, verbod om de ouders in te lichten etc.

- Heeft u als burgemeester weet van deze feiten?
  - Staat het stadsbestuur achter de aanpak van de politie op 14/7?
  - Heeft de Stad een onderzoek ingesteld naar aanleiding van de getuigenis?
  - Heeft de Stad contact opgenomen met de betrokken jongeren na de feiten?
  - Welke lessen trekt het stadsbestuur uit de gebeurtenissen?
- 

## BIJLAGEN

**Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :**

Getuigenis van een bezorgde moeder op sociale media:

Dit wordt een lange lange post want ik ben razend. Dat er racisme en discriminatie is, dat wisten wij al lang. Dat er mensen zijn die dit ontkennen en minimaliseren dat wisten w

---

## ANTWOORD

Ik ben inderdaad op de hoogte gebracht van de feiten.

De korpschef heeft naar aanleiding van twee klachten, één ingediend door een ouder en één ingediend door een jongere, onmiddellijk een intern onderzoek bevolen door de dienst intern onderzoek van de Gentse Politie. Het Comité P wordt ook steeds door de korpsleiding in kennis gesteld van klachten die tegen de politie worden neergelegd.

De korpschef heeft het resultaat op 26 augustus ontvangen.

Op 3 september zijn we hierover als bestuurlijke overheid in kennis gesteld.

Op de vraag of de jongeren in kennis werden gesteld, op 6 september heeft de klachtencoördinator de besluitvorming van de korpschef overgemaakt per mail naar de 2 personen die een klacht hebben ingediend. In die overmaking wordt ook de mogelijkheid geboden om bijkomende mondelinge uitleg te krijgen door de korpschef.

Ik stel voor om de bovengenoemde besluitvorming van de korpschef, op basis van het resultaat van het door hem bevolen onderzoek, integraal voor te lezen.

Ik citeer hierbij de korpschef:

Het onderzoek van de Dienst Intern Onderzoek van de Gentse Politie heeft zeer gedetailleerd alle telefoongesprekken, alle radiocommunicatie, alle beelden (in de tram, op de bus, in de arrestantenzone) en alle documenten nagegaan. Tevens werden een aantal politiemensen administratief bevestigd. Er werden geen jongeren bevestigd, maar wel werden alle gekende klachten geanalyseerd.

De mening van de korpschef is dat de Gentse politie gehandeld heeft zoals ze hoort te handelen na dergelijke ernstige feiten en dit op basis van de toen beschikbare informatie en rekening houdend met de mogelijkheden.

De politie is kordaat maar zacht (vrij gemoedelijk, zonder geweld) omgegaan met de grote groep jongeren naar aanleiding van ernstige en onverwachte feiten en heeft er alles aan gedaan om de termijn van het politieel handelen zo kort als mogelijk te houden. Uiteraard begrijpen we dat de vrijheidsberoving een beslissing is die impact heeft op de jongeren, maar de situatie noodzaakte dit. Enerzijds om mogelijke bewijslast te vinden van de gegeven slagen en verwondingen en anderzijds om verder geweld te voorkomen.

In de besluitvorming naar aanleiding van het onderzoek staat volgend kort relaas van de feiten, en ik citeer:

Een vriendengroep uit het Aalsterse, hoofdzakelijk van Afrikaanse origine, wordt uitgenodigd om een vriendschappelijke voetbalmatch te spelen tegen Gentse jongeren op de terreinen van KVV Hou en Trouw nabij het Storyplein. Ook de spelers van Gent zijn hoofdzakelijk van Afrikaanse origine. Tijdens de match wordt er door één van de spelers een zware tackle uitgevoerd waardoor er tumult ontstaat en iedereen zich op het veld begeeft en er duw- en trekwerk ontstaat. Uiteindelijk kalmeert de situatie en wordt de wedstrijd stopgezet. Wanneer de spelers van het Gentse team vertrekken, worden zij achterna gezeten door jongens van Aalst die beginnen te vechten en slagen uitdelen. Een van de jongens die ook op de vlucht slaat belt de politie. In deze oproep naar de hulpdiensten is er sprake van messen. Hierna neemt een grote groep de tram richting station waarop de tram wordt staande gehouden door de politie. Op de tram worden verschillende jongeren van Afrikaanse origine opgemerkt die mogelijks aan de persoonsbeschrijving voldoen die in aanmerking komen voor de slagen. Gezien de volledige groep op de tram eerder niet medewerkend en rumoerig reageert naar de politie, is het voor de politie onduidelijk wie welk aandeel heeft in de vechtpartij. In opdracht van de officier van bestuurlijke politie wordt beslist om de gehele groep bestuurlijk te

weerhouden in kader van de openbare orde. De identificatie ter plaatse is niet mogelijk omwille van de publieke nieuwsgierigheid. Een veiligheidsfouille - om de messen te vinden - op discrete en veilige wijze is onmogelijk. Een grote groep kijklustigen hebben zich ondertussen verzameld rond de bus. De gehele groep wordt overgezet van de tram op een gevorderde bus van De Lijn en overgebracht naar APG (Algemeen Politiecentrum Gent) met het oog op beeldvorming en identificatie van de verdachten.

In totaal werden er 39 personen opgesloten, waarvan 30 jongens van Afrikaanse origine, 7 meisjes van Afrikaanse origine en 2 blanke jongens. De meesten van hen zijn minderjarig. Het lijkt ons nodig om een deel van de oproep naar de 101 letterlijk weer te geven om te duiden hoe ernstig het was:

*“Ze zijn aan het vechten met mes en zo. Ze zijn met 12 of 15. Zijn gasten van Aalst en die zijn echt met veel. Mensen van Aalst slaan gasten, verloren de wedstrijd. Ze stappen nu naar de tramhalte’. Oproeper raakt in paniek en roept ‘waar zijn die? Die lopen nu achter ons. Waar zijn ze, waar zijn ze? Pak links, pak rechts, pak rechts, pak rechts, pak rechts, we gaan naar UZ, ze lopen allemaal achter ons. We lopen weg en ze lopen achter ons”.*

Daarnaast staat in de besluitvorming volgend verloop van de arrestatie, en ik citeer opnieuw:

Om 21.20 uur wordt het verzamelcentrum voor aangehouden personen bemand en komen de eerste jongeren binnen. De gearresteerden, 39 in totaal, worden opgesloten in de 2 groepscellen. Het gaat er gemoedelijk aan toe in de cellen. Omstreeks 22.10 uur komen de eerste verwanten toe aan de poort van het Algemeen Politiecentrum Gent. Om 22.21 is de intake gedaan van alle jongeren en om 22.26 uur wordt de eerste persoon reeds vrijgelaten. De vrijlating verloopt 1 per 1 met mondjesmaat telkens met een tussenpoos van ongeveer 5 minuten. Om 22.46 uur begeeft de officier van bestuurlijke politie zich naar de poort en roept de aanverwanten van de gearresteerden die zich hebben verzameld voor de poort bij elkaar en staat hen te woord. Hij herhaalt dit om 23.30 uur.

In de besluitvorming staan volgende antwoorden op berichten en klachten op sociale media, ik lees ze vraag per vraag voor met daaraan telkens het antwoord vanuit het onderzoek:

- Ten eerste de vraag dat blanke meisjes onmiddellijk werden vrijgelaten

Antwoord op basis van het onderzoek: Aanvankelijk werden 42 jongeren weerhouden op de tram en uiteindelijk werden er maar 39 jongeren opgesloten. Drie personen (waarvan 1 meisje met blanke huidskleur) mochten inderdaad vertrekken. Op basis van een verdere bevraging blijkt dat dit komt omdat de tramchauffeur aan de politie liet weten dat die drie personen aan een andere halte waren opgestapt. De politie ging er daarom van uit dat ze niet betrokken waren bij de feiten.

- Ten tweede de vraag dat jongeren allemaal bestuurlijk werden gearresteerd terwijl het probleem zich heeft afgespeeld tussen enkele jongeren:

Antwoord op basis van het onderzoek: De jongeren werden inderdaad allemaal bestuurlijk gearresteerd wegens verstoring van de openbare orde conform de Wet op het politieambt, art. 31 om de openbare orde te herstellen en dit onder de verantwoordelijkheid van een officier bestuurlijke politie en niet langer dan de tijd vereist door de omstandigheden die haar rechtvaardigen. Als in een groep niemand wil zeggen wie wat gedaan heeft, als er sprake is van messen en als de situatie weer kan ontaarden is het weerhouden van de ganse groep politieel gezien nodig.

- Ten derde de vraag dat de meesten hun ouders niet mochten of konden verwittigen

Antwoord op basis van het onderzoek: We stellen vast op basis van de beelden dat de jongeren tijdens hun bestuurlijke weerhouding op de tram en op de bus daarna vrij gebruik konden maken

van hun gsm en dat verschillende van hen getelefoneerd hebben of getekst.

- Ten vierde de vraag dat de politie de ouders niet heeft ingelicht

Antwoord op basis van het onderzoek: De officier bestuurlijke politie gaf opdracht aan de inspecteur belast met stedelijk bewaarhuis om alle minderjarigen zo snel als mogelijk op te lijsten en contact op te nemen met de ouders en hen te verzoeken hun kind te komen halen. Op de camerabeelden van de toegangspoort is te zien dat kort nadat de jongeren op het Algemeen Politiecentrum Gent werden afgezet zich een groep (verwanten) verzamelden voor de poort van het Algemeen Politiecentrum Gent. Ook is te zien op de beelden dat de officier van bestuurlijke politie zich 2 keer tot bij die mensen begeeft, ze bij elkaar roept en hen te woord staat. De officier van bestuurlijke politie gaf opdracht om van zodra de laatste persoon werd geregistreerd in het systeem voor de opsluitingen, onmiddellijk te beginnen met de vrijlating in eerste instantie van de minderjarigen wiens ouders gecontacteerd werden of aanwezig waren aan de poort.

- Ten vijfde de vraag dat hun gsm's werden afgenomen:

Antwoord op basis van het onderzoek: Niemand werd bij de overbrenging ontdaan van zijn gsm. Op de camerabeelden van de tram en bus zijn de jongeren allemaal in het bezit van hun gsm en kunnen die vrij gebruiken. Terwijl ze opgesloten waren, werden de bezittingen bewaard in een individuele genummerde zak.

- Ten zesde de vraag dat het beeldmateriaal dat door de jongeren werd gemaakt door de politie werd gewist:

Antwoord op basis van het onderzoek: We hebben geen kennis van het wissen van beelden op de gsm van één van de jongeren. Wel werden de beelden van de feiten genomen door een omstaander gewist op vraag van de politie. Dit om de verspreiding van beelden van de gearresteerde jongeren te voorkomen.

- Ten zevende de vraag dat de kinderen door agenten met een machinegeweer werden aangezet om dichter bij elkaar te staan:

Antwoord op basis van het onderzoek: Op de beelden van de tram en de bus is te zien dat een lid van de politie een FN 303 (een wapen met een soort plastic bolletjes, geen wapen dus met echte munitie) om de schouder draagt. Hij draagt dit volledig op een veilige manier, in een veilige richting, meer bepaald naar de grond. Op het moment dat zij de tram opstappen zaten de agressors nog steeds tussen de groep. Gezien er in de noodoproep sprake is van een mes kan men inderdaad uitgaan van een dreigende situatie en kan de aanwezigheid van het wapen gerechtvaardigd kan worden. Tijdens de tussenkomst op tram en bus wordt het wapen geen enkele keer gericht op personen of wordt er mee bedreigd.

- Ten achtste de vraag dat kinderen zich moesten uitkleden voor onderzoek en dat er bij de jongens ook tussen de billen werd gekeken:

Antwoord op basis van het onderzoek: Het doel van een fouillering voor opsluiting in de cel (art 28 §3 WPA) is om zich er van te gewissen of de persoon die wordt opgesloten in het bezit is van voorwerpen of stoffen die gevaarlijk zijn voor hem/haarzelf of voor anderen. Een persoon kan tevens verplicht worden om zich in een afzonderlijk lokaal geheel of gedeeltelijk te ontkleden indien er een concrete politionele reden is. Omdat er sprake was van messen is dit inderdaad gebeurd bij sommigen, niet systematisch.

- Ten negende de vraag dat er drugshonden werden ingezet

Antwoord op basis van het onderzoek: De hondengeleider is met de patrouillehond geen enkele keer



in aanraking geweest met de jongeren. Hij patrouilleerde met zijn hond rond de tram en bus maar is nooit aan boord geweest van de tram of bus.

- Ten tiende de vraag dat de kinderen als criminelen werden gefotografeerd met een nummer.

Antwoord op basis van het onderzoek: De jongeren werden inderdaad gefotografeerd. Het nummer dat ze voor zich hielden was hun rijksregisternummer. Hiervan werd proces-verbaal opgesteld en overgemaakt aan de Cel Informatie Beheer. Het is immers de bedoeling dat de politie nauwkeurig opvolgt of die jongeren als groep nog voor problemen zullen zorgen of niet. De gerechtelijk triptiek (foto, vingerafdrukken, handpalmafdruck) die voor criminelen voorzien is, werd niet uitgevoerd.

- Als voorlaatste de vraag dat ze niet naar het toilet mochten:

Antwoord op basis van het onderzoek: Aan alle jongeren werd voor de opsluiting de vraag gesteld of hij/zij nog naar het toilet moesten. Wie tijdens de opsluiting naar het toilet moest kon een inspecteur aanspreken. Op de camerabeelden van het stedelijk bewaarhuis is inderdaad te zien dat 3 personen hier schijnbaar gebruik van maken.

- En ten laatste de vraag dat ze niet mochten drinken:

Antwoord op basis van het onderzoek: Volgens het bestuurlijk verslag van de officier kon wie dorst had om water vragen.

Tot hier de besluitvorming van de korpschef.

Ik sluit me aan bij de mening van de korpschef dat de Gentse politie gehandeld heeft zoals ze hoort te handelen na dergelijke ernstige feiten, en dit op basis van de toen beschikbare informatie, rekening houdend met de omstandigheden en in functie van het waarborgen van de openbare veiligheid.

Belangrijk om mee te geven is dat de korpschef, naar aanleiding van dit dossier, een nieuwe beslissing heeft genomen met betrekking tot de nazorg. De huidige werking van het Bureau Slachtofferbejegening, die slachtoffers en hun directe omgeving bijstaan, wordt verruimd naar jongeren en hun ouders die het voorwerp zijn geweest van een politionele actie. Zo zullen in de nabije toekomst de maatschappelijk assistenten van de Dienst Maatschappelijke zorg jongeren, die n.a.v. politionele acties met de politie in aanraking zijn gekomen, ook nazorg verstrekken.

Daarnaast zal de samenwerking tussen een aantal actoren van het jeugdwerk en politie nog verder bevorderd worden. Dit naar aanleiding van afspraken die deze zomer gemaakt zijn met o.a. de politie, de Jeugddienst en de Dienst Preventie. Zo zal de politie mee uitgenodigd worden voor het Forum Jeugdwelzijnswerk, een platform voor Gentse jeugdwelzijnswerkinitiatieven. De jeugdinspecteurs van de politie zullen ook meer gericht uitgenodigd worden op specifieke overlegfora in wijken, zoals het wijkactieteam, werkgroepen jeugd, brede school-overleg...

Op die manier kan er nog meer proactief en preventief ingespeeld worden op bepaalde situaties, zowel vanuit jeugdwerk als vanuit politie.

Ik meen te mogen besluiten dat zo op alle vragen een antwoord is geboden.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 16 september 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

In de persberichtgeving over de voorbije Gentse Feesten werd melding gemaakt van verschillende verkrachtingen en aanrandingen. Tegelijk heb ik via diverse bronnen kennis van verschillende meisjes en vrouwen die tijdens de Gentse Feesten lastig gevallen werden (o.a. ongewenste betastingen van het lichaam). Deze meisjes/vrouwen hebben hiervan echter geen aangifte gedaan, met als tweevoudige argumentatie: a) dan zitten we uren bij de politie, b) dan moeten we elke avond naar de politie gaan. In de pers verschenen gelijklopende getuigenissen.

Persoonlijk vind ik deze evolutie zorgwekkend. Ik ben er dan ook voorstander van dat we de drempel om aangifte te doen zo laag mogelijk moeten maken, en dat we 100% moeten inzetten op preventie en sensibilisering, zeker ook in de context van grootschalige evenementen. De voorbije jaren zijn er op diverse vlakken stappen vooruit gezet (zie o.a. het Zorgcentrum na seksueel geweld aan de UZGent, in samenwerking met de Gentse politie ook), maar deze problematiek blijft de komende jaren hoe dan ook een belangrijke uitdaging.

Graag had ik dan ook volgende vragen gesteld:

1. Wat zijn de officiële cijfers qua seksueel geweld/zedenfeiten tijdens de voorbije Gentse Feesten? Wat is de evolutie in vergelijking met de voorgaande jaren? Welke specifieke aanpak is er momenteel op vlak van seksueel geweld/zedenfeiten tijdens de Gentse Feesten of andere massa-evenementen?

2. Ziet de Gentse politie mogelijkheden om de drempel om aangifte te doen nog verder te verlagen en mogelijkheden om nog sterker in te zetten op sensibilisering/preventie tijdens grootschalige evenementen? Kan voor sommige feiten een verkort apart gsm/sms-nummer eventueel nuttig zijn (// het sms-nummer voor discriminatie)? Zou een systematische sensibilisering van het publiek – mogelijk in samenwerking met de (plein)organisatoren – via een aangehouden campagne niet nuttig zijn (// vb. de campagne om bij de pleinorganisatoren te consumeren, o.a. via de lichtkranten)?

**ANTWOORD**

Ik wil vooreerst meegeven dat alle vormen en daden van aanranding van de eerbaarheid en van verkrachting onaanvaardbaar zijn in onze maatschappij. Ik veroordeel dit ten stelligste, en ik neem aan dat iedereen hier in deze raad, zich hierbij aansluit.

Wat betreft uw vragen.

De Politiezone Gent heeft me volgende informatie bezorgd betreffende het aantal geregistreerde klachten bij de politie:

- In 2018 werden tijdens de Gentse Feesten 15 feiten van seksueel geweld/zedenfeiten geregistreerd, waarvan 3 feiten van verkrachting en 12 feiten van aanranding van de eerbaarheid.
- Dit jaar werden er tijdens de Gentse Feesten 9 feiten van seksueel geweld/zedenfeiten geregistreerd, waarvan 2 feiten van verkrachting en 7 feiten van aanranding van de eerbaarheid.

Ten opzichte van 2018 zijn er 6 feiten minder geregistreerd, maar - los van deze daling - ieder feit is er één te veel. Dit gaat ook enkel over de officieel geregistreerde klachten.

Laat me duidelijk zijn, de Politie Gent hanteert een nultolerantie voor alle vormen van zedenfeiten, dus inclusief betastingen, zowel op evenementen als in de reguliere werking.

Deze Gentse Feesten kregen de anonieme ploegen van onze recherche, zoals altijd, enkele bijzondere aandachtspunten. Aanrandingen waren daar één van. Ook de collega's van de interventieploegen en onthaal kregen dit als extra aandachtspunt i.v.m. aangiftes. Elk feit wordt door de politie serieus genomen. Ook sfeerbeheerders kunnen hiervoor aangesproken worden, ze hebben direct contact met de Commandopost waar politieagenten, in geval er een persoonsbeschrijving is, ook op de camera's kunnen kijken om daders op te sporen.

Belangrijk als dergelijke feiten zich voordoen, is steeds om zo snel als mogelijk de dienst 101 te verwittigen.

Aangiftes kunnen ook steeds in elk commissariaat, met inschakeling van zedeninspecteurs of, zoals u zelf ook aangeeft in uw vraag, in het Zorgcentrum na Seksueel Geweld in het UZ Gent.

Slachtoffers van seksueel geweld kunnen dag en nacht terecht in dit centrum. De werking van dit centrum is dan ook heel laagdrempelig. Het centrum biedt slachtoffers alle mogelijke bijstand op één locatie: medische en psychische zorg, een eerste forensisch sporenonderzoek en, voor wie een klacht wil neerleggen, hulp bij de politieaangifte met behulp van speciaal opgeleide zedeninspecteurs.

Ook steunfiguren, familieleden, partners en vrienden van de slachtoffers, die meekomen, kunnen terecht bij de forensisch verpleegkundigen voor eerste opvang, uitleg en advies. Slachtoffers die allesomvattende zorg krijgen, hebben een grotere kans op herstel en herstellen ook sneller.

Belangrijk dat alles in het werk wordt gesteld om het bestaan van dit Zorgcentrum nog beter bekend te maken bij het brede publiek, zodat slachtoffers nog meer de weg vinden naar dit centrum.

Na iedere editie van de Gentse Feesten volgt een evaluatievergadering met de verschillende betrokken diensten, waaronder ook de politie. De feiten die hier aangehaald worden, zullen ook mee in de evaluatie worden opgenomen, om te kijken welke verbeteracties nog verder kunnen genomen worden, inzake sensibilisering en preventie, inzake een aanspreekpunt, en dergelijke meer. Er zal hierbij ook gekeken worden naar expertise die bij andere instanties hierover aanwezig is. Schepen Storms, bevoegd voor Feesten en Evenementen, zal dit ter harte nemen.

Ik wil besluiten, we nemen deze problematiek heel ernstig, we pakken dit met alle mogelijke middelen aan, we hanteren een nultolerantie voor dergelijke vormen van feiten, er is reeds een goed uitgebouwd en laagdrempelig aanbod waar slachtoffers terecht kunnen voor alle nodige bijstand. Via verdere evaluatie zal gekeken worden welke acties nog kunnen genomen worden bv. op vlak van sensibilisering en preventie. Dit wordt nu verder uitgewerkt.

---

**OPSCHRIFT**

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling en wonen - vergadering van donderdag 12 september 2019

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Het 13de-eeuwse Duivelsteen is één van de meest markante gebouwen van onze stad. Enige tijd geleden werd het kasteel door de FOD Financiën verkocht in het kader van de verhuis van het rijksarchief.

De voorbije jaren waren zowel de tuin als de kelderverdieping toegankelijk voor het publiek in het kader van het kunstproject Yart, met name tijdens de Gentse Feesten. Tijdens de voorbije feesteneditie konden bezoekers ook met de bovengrondse verdiepingen kennis maken in het kader van een tentoonstelling van Tom Liekens.

Graag had ik u hierover volgende vragen gesteld:

1. Heeft de schepen zicht op de herbestemmingsplannen van de nieuwe eigenaars? Heeft de stad bepaalde aandachtspunten voor ogen?
  2. Heeft de stad al een overleg gehad met de nieuwe eigenaars over de herbestemming? Indien ja, kan de schepen dit overleg nader toelichten?
  3. Zal het kasteel na de herbestemming nog (gedeeltelijk) toegankelijk zijn voor het publiek?
-

## ANTWOORD

Als schepen, bevoegd voor Monumentenzorg en Stedenbouw, heb ik geen rechtstreeks contact met de eigenaar van het Geeraard de Duivelsteen. Zoals in alle stedenbouwkundige dossiers, die ik behartig, is de aangewezen weg om tot een gedragen project te komen de ambtelijke weg. Het is bij gevolg heel uitzonderlijk, dat ik contact heb met ontwikkelaars bij nieuwe projecten.

Als bevoegde schepen voor Monumentenzorg leg ik wel accenten binnen het stedelijk beleid. Zo dienen herbestemmingen, zoals bij het Geeraard de Duivelsteen, toekomstgericht te zijn. Deze toekomst houdt rekening met de behoeften van de komende generaties Gentenaren. Met ander woorden, het behoud van intrinsieke erfgoedwaarden moeten door een toekomstgerichte ontwikkeling verzekerd worden. Dat is de stedelijke beleidslijn, die ik verder wens te ontwikkelen.

Antwoord op vraag 2:

In juni was er een tussen eigenaar, architecten en bevoegde diensten (Dienst Stedenbouw, Brandweer, Agentschap Onroerend Erfgoed en Dienst Monumentenzorg en Stadsarcheologie). Voorafgaand werden de resultaten van het bouwhistorisch onderzoek, dat in opdracht van de eigenaar werd uitgevoerd, verspreid. Het overleg werd georganiseerd op vraag van de eigenaar en had als doel om te bekijken of de ontwerpkeuzes in de juiste richting gaan. De eigenaar wenst in de loop van het ontwerpproces op bepaalde tijdstippen af te toetsen of alle aspecten van het ontwerp blijven voldoen aan de randvoorwaarden vanuit de overheid (historisch, veiligheid, programmatorisch,...).

Antwoord op vraag 3:

Aan de hand van ontwerp onderzoek bekijkt men binnen de genoemde ambtelijke groep momenteel nog de mogelijke functies voor herbestemming van het gebouw. Concrete antwoorden zijn er nog niet, waardoor het te vroeg is om over functie of ontsluiting te communiceren. Als stad streven we wel naar een maximale ontsluiting van waardevol patrimonium, maar juridische kan deze ontsluiting – noch vanuit de bescherming, noch vanuit de vergunning – afgedwongen worden. Het is gewoon een algemene richtlijn, die bij de besprekingen wordt meegenomen.

Aanvullende vraag van raadslid Karlijn Deene: Kan de schepen meer duiding bij de nieuwe ontwikkeling?

Als schepen ben ik niet op de hoogte van de concrete plannen van de private en particuliere ontwikkelingen. Er is een gesprek tussen eigenaar en de stad Gent. Bevoegde stadsdiensten, zoals Stedenbouw, zijn op de hoogte.

Aanvullende vraag van raadslid Karlijn Deene: Kan de schepen een timing bij dit project?

Nee, een concrete timing ken ik niet. Ik kan wel meegeven dat tijdens het Van Eyckjaar en naar aanleiding van een vraag van de Dienst Cultuur er een tijdelijke invulling van het gebouw (mei 2020 tot en met oktober 2020) zal zijn. Deze is beperkt toegankelijk in functie van de activiteiten en de veiligheidseisen.

**OPSCHRIFT**

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van maandag 9 september 2019

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Na de komende editie van de winterfeesten zal de concessie opnieuw onderhandeld worden. Het evaluatieverslag van de voorbije feesten (2018-19) vermeldt hierover het volgende: "In 2019 gaat de oproep voor de nieuwe concessie gebeuren. De voorbereidingen zullen in 2019 tijdig starten teneinde snel een duidelijk beeld te hebben van de inhoud en vorm van de Gentse Winterfeesten vanaf de edities 2020-21."

Tegelijk vermeldt het evaluatieverslag een aantal werkpunten die best al meegenomen worden bij de organisatie van de komende winterfeesten: o.a. de problematische kruising van bussen ter hoogte van het Belfort (omwille van de concrete ligging van de ijspiste), leveranciers die geregeld geparkeerd staan op de tramsporen, en problemen met taxís in de feestzone.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Hoe ver staan de voorbereidingen voor de oproep van de nieuwe concessie? In hoeverre verschillen de uitgangspunten met het huidige concept?
  2. Welke oplossingen voorziet men voor de komende editie voor de genoemde problemen (kruising bussen, parkeren leveranciers, taxís)?
-

## ANTWOORD

Het klopt dat er een nieuwe concessie moet opgesteld worden voor de Winterfeesten. Dit jaar is het laatste jaar van de huidige concessie. In het bestuursakkoord staat dat de Winterfeesten met één week ingekort moeten worden, maar dat kan dus pas ten vroegste vanaf de editie die start in 2020. Dat zal de grootste wijziging zijn in de oproep voor de nieuwe concessie.

De voorbereidingen voor de opmaak van een nieuw bestek “Winterfeesten in Gent” zijn gestart. Momenteel maakt de dienst Evenementen en Feesten, Markten en Foren het bestek voor de Gentse Winterfeesten. Daarna zal er advies op bij de verschillende diensten en wordt het nagelezen door de Juridische dienst. Ten laatste in november zal het bestek ter goedkeuring voorgelegd worden aan het college. Dat is voor de volgende editie plaats vindt zodat mogelijke geïnteresseerden de kans hebben om de Winterfeesten in hun huidige vorm te bekijken.

Er zal rekening worden gehouden met alle opmerkingen uit de evaluaties, ook met de problematieken inzake de omgevingsfactoren en de adviezen vanwege het mobiliteitsbedrijf en het openbaar vervoer. De evaluaties vormen de basis voor volgende edities, werkpunten zullen zeker meegenomen worden. Op het terrein zal zoveel mogelijk die adviezen in rekening gebracht worden.

---



**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 10 september 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Begin juli vertolkten in de pers de marktkramers van de Bloemenmarkt hun bezorgdheid over de impact van de LEZ op hun handelsactiviteiten. Hun bezorgdheden zijn tweeledig: enerzijds hebben ze vragen over de toegankelijkheid van de stad voor hun eigen voertuigen, anderzijds vrezen ze dat minder mensen/klanten naar de Bloemenmarkt zullen komen. De schepen beloofde in het betreffende persartikel dat de stad de marktkramers zou ondersteunen.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Heeft de schepen sindsdien nog overleg gehad met de marktkramers van de Bloemenmarkt? Of eventueel met andere marktkramers binnen de LEZ?
  2. In welke zin zal het stadsbestuur de marktkramers in kwestie ondersteunen? Gaat het om specifieke maatregelen voor de Bloemenmarkt (omwille van mogelijk specifieke uitdagingen en misschien anders dan voor vb. de Vrijdagmarkt), of gaat het om de algemene (subsidie)reglementen die eerder al voor de gemeenteraad kwamen?
-

## ANTWOORD

Op structurele wijze wordt samengezeten met de marktbonden op het marktbondenoverleg.

Op de eerste twee overleggen (16 april en 2 mei) werd uitgebreid gepraat over de LEZ, het subsidiereglement voor marktkramers en de extra maatregelen die voor hen voorzien zijn. Op 18 juli zat de Beroepsvereniging Ambulante Handelaars nog eens samen met de burgemeester en een medewerker van mij.

Sinds de start van deze legislatuur stond de LEZ en zijn impact op marktkramers en forains op mijn radar en hebben zowel ik als mijn kabinet hun belangen stevig verdedigd in alle besprekingen rond de LEZ. Maar zoals U wellicht weet moeten wij ons houden aan de regels van het decreet die het onmogelijk maken om bepaalde beroepsgroepen gewoon vrij te stellen. Wel hebben wij ervoor gezorgd dat alle marktvoertuigen te allen tijde zullen binnen kunnen in de LEZ (mits de betaling van een retributie). In Antwerpen is dit niet voorzien en kunnen oudere markt wagens gewoon niet binnen in de LEZ.

Het subsidiereglement en extra maatregelen geldt voor alle markten aangezien zij grotendeels met dezelfde uitdagingen te maken hebben: dure wagens die lang gebruikt worden omdat ze weinig kilometers rijden en dus vaak relatief oud zijn. Via een subsidiereglement voor de aankoop van een nieuwe markt wagen, gecombineerd met een korting op het standgeld van 25% in 2020 en 15% in 2021, hopen wij een impuls te creëren voor de marktkramers die nog plannen minsten enkele jaren naar Gent te komen om een nieuw, LEZ-conform voertuig aan te schaffen. De subsidie geldt voor voertuigen vanaf 3,5 ton omdat deze een fikse investering vergen (in Antwerpen startte de subsidie zelfs pas vanaf 12 ton).

Daarnaast wil ik, in overleg met de marktbonden, tot een nieuw marktreglement komen dat het mogelijk maakt om op een innovatieve wijze markten te ondersteunen samen met een communicatiestrategie die de eeuwenoude Gentse markten future proof maakt voor de komende decennia.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, natuur, personeel en FM - vergadering van dinsdag 17 september 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het VOC opvangcentrum voor vogels en wilde dieren, in Merelbeke is bij veel Gentenaars gekend. Dit centrum neemt ook vogels, egels en andere dieren op die door Gentenaars worden binnen gebracht. In Gent is er geen vergelijkbare opvang.

Bij de informatie op de Gentse stedelijke website staat onder de hoofding "gekwetste dieren": Gewonde wilde dieren kunnen afgeleverd worden in het ['Opvangcentrum voor vogels en wilde dieren'](#) in Merelbeke.

**Vraag**

Het VOC trekt aan de alarmbel. Er worden steeds meer dieren binnengebracht maar de financiering blijft dezelfde.

Meer dan de helft van de dieren die er worden opgevangen komen uit Gent. Daarom zou de vereniging overwegen subsidies aan te vragen bij Stad Gent.

*Aangezien heel wat Gentenaars beroep doen op het VOC lijkt dit een terechte vraag. Graag uw visie hierop.*

---

## ANTWOORD

Vogelbescherming Vlaanderen overkoepelt en coördineert een keten van negen opvangcentra voor vogels en wilde dieren (VOC), verspreid over heel Vlaanderen. Deze centra werken op zelfstandige basis en worden erkend en betoelaagd door o.a. de Vlaamse overheid.

Stad Gent verwijst op haar website inderdaad naar het VOC om burgers te informeren over het bestaan en de doelstellingen van het opvangcentrum, en dit al meer dan 10 jaar en aansluitend op de breed gecommuniceerde oproep van het VOC zelf. Stad Gent vindt gelijkaardige initiatieven immers heel belangrijk en dit o.a. vanuit het aspect Dierenwelzijn.

In het kader van ons Dierenwelzijnsbeleid ondersteunen we op die manier verschillende initiatieven op Gents grondgebied, en dit op substantiële wijze. Ik verwijs hiervoor o.a. naar het in het voorjaar geopende nieuwe Dierenasiel en het vorig jaar geopende Dierendispensarium, waar minder gegoede eigenaars van huisdieren terecht kunnen met hun zieke of gewonde dieren. Beide initiatieven hebben we als Stad gesteund met belangrijke investeringsmiddelen. Ik wil even meegeven dat zowel het dierendispensarium als het Dierenasiel ook openstaat voor niet inwoners van de Stad Gent, dit terwijl hier geen andere lokale besturen hebben mee gefinancierd. Terzijde, ook de Vlaamse overheid heeft niet meegefinancierd in het nieuwe Dierenasiel.

Ook het VOC Merelbeke beperkt zich niet tot de opvang van dieren die worden binnengebracht door inwoners van de gemeente Merelbeke. Op die manier ontvangen ze nogal wat wilde dieren uit verschillende buurgemeenten: Gavere, Melle, Destelbergen... en Gent. Het klopt dat wij op vandaag geen financiële ondersteuning voorzien vanuit Stad Gent.

De vraag die voorligt is echter niet eenvoudig en zeker geen 1 op 1 verhaal. Bij de inkomsten van opvangcentra is het immers zo dat een aanzienlijk deel ook afkomstig is van giften van dierenliefhebbers die gekwetste of zieke dieren binnen leveren voor verzorging. We hebben geen gedetailleerd zicht op dit deel van de inkomsten van het VOC Merelbeke, maar kunnen er wel vanuit gaan dat ook Gentse dierenliefhebbers giften zullen doen voor de verdere goede werking en uitbouw van het VOC.

Het is duidelijk dat we onze rol als stad opnemen voor opvang van dieren uit de regio (zie Dierenasiel, dispensarium), we begrijpen dat ook VOC Merelbeke breder gaat, maar dit zou op een ander niveau moeten besproken worden. Financiering van het VOC is niet evident, zeker ook gezien overige vragen van Gentse verenigingen zelf.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van maandag 9 september 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Personen met een visuele handicap uiten al geruime tijd bezorgde signalen over de toegankelijkheid van de Gentse bibliotheken. Zelfs in De Krook, nog maar 2 jaar open en toch een paradepaardje van de stad, blijken er geen voorzieningen voor slechtzienden of blinden te zijn. Zelfstandig bezoeken en ontlenen is hierdoor quasi onmogelijk.

Nochtans valt hieraan met eenvoudige ingrepen en kleine investeringen aan te verhelpen. Geleidelijnen of duidelijke aanduidingen op de grond betekenen een grote stap vooruit voor bezoekers met een visuele handicap. Ook beeldschermloepen, een soort computerscherm met een camera die beelden sterk uitvergroot op het scherm, kunnen een grote meerwaarde zijn. Of zoals in het recent vernieuwde Gruuthusemuseum in Brugge, kan de stad investeren in voelpanelen, infopagina's in reliëf of eventueel audiogidsen.

Een kwaliteitsvol toegankelijkheidsbeleid werkt aan toegankelijkheid zonder dat personen met een handicap hiernaar moeten vragen of hierover eerst een klacht moeten indienen. Een eerdere reactie in de pers vanwege de stad 'dat we vragen zullen bekijken als ze binnen komen' beantwoordt dan ook niet aan de toegankelijkheidsdoelstellingen.

**Vraag**

Graag verneem ik welke stappen de stad zal ondernemen om de toegankelijkheid van de Gentse bibliotheken voor personen met een visuele handicap te verbeteren.

---

**ANTWOORD**

Zoals u weet stelde collega Sleurs een gelijkaardige vraag tijdens de gemeenteraad van april. Maar ik licht graag nog even de stappen toe die we ondernemen om de toegankelijkheid van De Krook en onze bibliotheken te garanderen, want de voorbije twee jaar werden effectief diverse stappen gezet om die toegankelijkheid te verhogen.

Een aantal kleine ingrepen zijn reeds voelbaar, andere noodzakelijke maatregelen (waaronder de vernieuwde signalisatie) vergden grondig voorbereidingswerk en de resultaten hiervan zullen nu stelselmatig zichtbaar worden.

Toch blijft het zo dat er nog steeds ruimte is voor verbetering;

Er zijn ter opvolging van de resultaten van de screening verschillende contacten geweest tussen De

Krook en de toegankelijkheidsambtenaar.

Als resultaat hiervan lopen momenteel verschillende acties:

- Een studie bureau werd aangesteld om een visie op de zogeheten 'wayfinding' (oriëntatie, inrichting, circulatie, signalisatie, ...) in De Krook te formuleren met aandacht voor de werking van de bibliotheek en de partners, én de signalisatie op basis hiervan te herzien.
  - Het allocatieplan dat hieruit is gevolgd wordt nu meegenomen in de designbriefing voor het nieuwe ontwerp, rekening houdend met een nieuwe heldere logica en verbeterde leesbaarheid. Zoals in april reeds aangekondigd is de planning dat de nieuwe signalisatie dit najaar nog zal worden geplaatst.
- De verlichting in de rekken werd aangepast waardoor de ruggen van de boeken beter te lezen zijn.
- Als antwoord op de beperkte hoeveelheid en slechte bereikbaarheid van de toiletten werden de personeelstoiletten opengesteld voor het publiek én zal er ook een toilet worden bijgemaakt op elke verdieping.

Aangezien dat een ingrijpende structurele aanpassing betreft, zal u willen begrijpen dat dit niet van vandaag op morgen gebeurt.

*(Ook werd een verzorgtafel voor grote kinderen/volwassenen met een beperking in De Krook geïnstalleerd.)*

In tussentijd werd ook de Gelijke Kansenmethodiek doorlopen met het personeel van de bibliotheek met als resultaat: heel wat concrete voorstellen om de toegankelijkheid van de dienstverlening en van de communicatie te verbeteren.

Er is dus zeker nog werk aan de winkel. Maar onze bibliotheek en de werking van De Krook (*gebouw*) zullen de komende jaren constructief blijven samenwerken om de toegankelijkheid te blijven verbeteren.

Voorzitter, als u mij toestaat herhaal ik ook graag nog even op wat de Gentse bibliotheken vandaag aanbieden voor slechtzienden en blinden:

Op gebied van **collectie** is er de collectie luisterboeken (in het Nederlands, Frans en Engels, voor kinderen en volwassenen) en grootletterboeken (in de wijkbibliotheken en de hoofdbibliotheek), de uitgebreide muziekcollectie én de films met audiobeschrijving

Onze partner bij uitstek hierdoor is de Luisterpuntbibliotheek. Zij bieden een ruime collectie op cd aan, Daisy's genaamd. Daisy's op cd bieden we zelf niet langer aan, maar we verwijzen door naar Luisterpunt. Luisterpunt bezorgt de Daisy's op cd en brailleboeken aan huis maar biedt deze ook online aan via de app of de Daisysoftware voor pc.

We helpen bezoekers met een handleiding over Luisterpunt en de medewerkers van het Digipunt in De Krook helpt mensen op weg met de aanmaak van een lidmaatschap en een account.

Ook op het vlak van **dienstverlening** zijn er uiteraard initiatieven:

Zo werd vorig jaar een rondleiding georganiseerd met blinden en slechtzienden (in samenwerking met Licht en Liefde). Hieruit kwamen enkele concrete suggesties tot verbetering.

De groep vroeg onder meer naar een zelfuitleenbalie met geluidsondersteuning. Die is er intussen.

Helaas is het technisch (nog) niet mogelijk dit type balie te realiseren bij de inleverpunten.

Ook uit deze groep kwam de vraag naar 'zoomtext' in het Digipunt. De aankoop hiervan zal met Digipolis bekeken worden. Het Digipunt werkt wel al met gratis software en de standaard tools van Windows (zoals vergrootglas, 'speech to text', ...) om slechtzienden op weg te helpen.

De aankoop van een beeldschermloep – zeker voor de hoofdbibliotheek – moet mogelijk zijn. Als mogelijk alternatief voor de diverse wijkbibliotheken wordt een smartphone met gespecialiseerde apps voor slechtziende bezoekers onderzocht door de toegankelijkheidscel.

Bibliotheek aan huis is een specifieke dienstverlening waarbij vrijwilligers collectie-items aan huis leveren voor leden die zich niet naar de bib kunnen verplaatsen.

Op vraag van een lokaal dienstencentrum of RVT kan ook een wisselpakket grootletterboeken samengesteld worden op maat, en voor 6 maanden ter beschikking gesteld worden.

Op het vlak van **infrastructuur** beschikt De Krook vandaar al over:

- Noppenbegeleiding ter hoogte van de trappen (bij het afdalen)
- Een geleidelijn van de draaideur tot de inleverpunten
- Tegelbegeleiding op het plein (aan de kant van de Platteberg)
- De tactiele maquette (voelmaquette) van de stad Gent

Aan de Kuyperskaai zijn er voorbehouden parkeerplaatsen.

Maar zoals gezegd, is er zeker – en eigenlijk altijd – nog ruimte voor verbetering. Een aantal bijkomende ingrepen lijken ons alvast noodzakelijk én realiseerbaar:

- Braille aan het begin en het einde van iedere trapleuning met een indicatie van verdieping en collectie;
- De aanraakschermen aan de liften die naast een auditieve boodschap – van oriëntatie – ook plannen weergeven die kunnen uitvergroot worden;
- Op suggestie van Sint-Rafaël – het herscholingscentrum voor Volwassenen met een Visuele Handicap – een pictogram met 'geleidehond welkom' aan de inkom. Want dat is uiteraard het geval.

Tot slot wil ik meegeven dat twee medewerkers van de bibliotheek specifiek in hun taakomschrijving de uitbouw van de dienstverlening voor bijzondere doelgroepen hebben. Zij zetten in op meer rondleidingen om deze doelgroep proactief te benaderen en hebben in het kader hiervan ook contact met organisaties die mensen met een visuele handicap begeleiden.

We weten dat de medewerkers van De Krook met een onverwacht succes werden geconfronteerd. Na die intense eerste jaren van De Krook komt nu met mondjesmaat ruimte vrij om een en ander structureel aan te pakken.

En ik meen dat we wel degelijk heel wat inspanningen leveren om met onze bibliotheken een open huis te zijn voor elke Gentenaar en we ons absoluut verder willen blijven engageren om de toegankelijkheid voor iedereen te verhogen.

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, natuur, personeel en FM - vergadering van dinsdag 17 september 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Taeldeman Sven (sp.a)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De tijarm van de Schelde in Gentbrugge-Sint-Amansberg kende de voorbije jaren geregeld in zomere warmere periodes een problematiek van zogenaamde 'knijten', voor de omwonenden vervelende stekende vliegjes/muggen. Deze knijten floreren bij bepaalde warmte en vochtigheid. Recent vernamen we dat deze problematiek zich deze zomer terug manifesteert in Gentbrugge en Sint-Amansberg rond de Zeeschelde. Ook op andere plaatsen in Vlaanderen blijkt deze problematiek te bestaan, zoals in Wichelen (recent nog in het nieuws) waar De Vlaamse Waterweg (DVW) nu met ingrepen gestart is.

Enkele jaren geleden installeerde men daarom als tijdelijke oplossing een permanent bovendebiet ter hoogte van de sluis van Gentbrugge om de tijarm voldoende vochtig te houden, ook in eb-fase. Dus mét respect voor de getijden en het unieke ecosysteem dat daarrond bestaat (meer dan 100 km landinwaarts), hetgeen fundamenteel verschilt van de meer technische visie om er een 'permanente waterpartij' van te maken gedurende het zomers 'halfjaar'.

Dit bovendebiet werd evenwel een 2-tal jaren geleden stopgezet door DVW, om discutabele redenen van al dan niet (diverse visies hierop) eroderen of uitlogen van zware metalen in de diepere sliblagen.

De stad heeft sedertdien al herhaaldelijk bij DVW aangedrongen op een verdere aanpak van de knijten, o.a. met vraag om het kunstmatig bovendebiet te herstellen.

Recent lazen we ook dat u in overleg gaat met DVW en met de buurt.

**Vraag**

Graag een korte stand van zaken en voorstel van verdere aanpak.

- U kaartte de problematiek recent aan bij DVW en ging in gesprek met de burens. Zijn er ondertussen voorstellen gedaan, of worden er maatregelen genomen om deze problematiek te voorkomen en/of aan te pakken?
- Welke maatregelen zullen door DVW genomen worden, en wanneer?
- Houden deze maatregelen voldoende rekening met de getijdenwerking en het unieke ecosysteem?
- Indien er geen maatregelen gepland zijn, (hoe) kan dit verder aangekaart worden bij DVW?

**ANTWOORD**

We nemen de klachten rond de knijtenoverlast ernstig, maar zoals u weet kadert deze problematiek



binnen een erg complex dossier met veel betrokken partijen. Waar mogelijk nemen we onze verantwoordelijkheid op en in die context hebben we afgelopen zomer alle betrokkenen samengebracht, inclusief buurtbewoners, om tot een gedragen plan van aanpak te komen. We doen hierbij zelf wat we kunnen – zo onderzoekt onze Groendienst bv de mogelijkheid en zin om met vallen te werken om knijten weg te vangen, maar het is evident dat de rol van De Vlaamse Waterweg, de waterbeheerder, cruciaal is. We hebben in ons overleg steeds een onderscheid gemaakt tussen

-wat op zeer korte termijn mogelijk is (maar daar bleken geen afdoende oplossingen bij te zijn),

-wat op middellange termijn mogelijk is (voor volgende zomer en later)

-en hoe we vanuit de Stad kunnen mee aansturen op lange termijn oplossingen in het kader van het sigmaplan

Meer in detail:

Op 7 augustus heeft de Stad Gent samen gezeten met de Vlaamse Waterweg om de mogelijke maatregelen naar aanleiding van de klachten over knijten te bespreken. Op 28 augustus volgde nog een technisch overleg met Stad Gent, DVW, een vertegenwoordiging van buurtbewoners die zich verenigd hebben in Buren van de Schelde en enkele natuur-en milieuverenigingen die dit dossier sinds lang opvolgen (Natuurpunt, Gezwint, GMF). Tijdens deze overlegmomenten zijn verschillende maatregelen afgetoetst op hun haalbaarheid en zijn volgende afspraken gemaakt.

- Het instellen van een boven debiet op zeer korte termijn is niet mogelijk. Op dit moment is er volgens de Vlaamse Waterweg onvoldoende water om een boven debiet in te stellen. Het waterpeil is te laag en het water is nodig om voldoende afvoer naar het Nederland te garanderen en alzo mogelijke verzilting van het kanaal Gent-Terneuzen tegen te gaan. Het instellen van een boven debiet zet niet de hele geul onder water, maar creëert een geul die het getijdewater sneller afvoert, waardoor er minder aanslibbing is en waardoor de kans op begroeiing vergroot. De Vlaamse Waterweg (DVW) bekijkt of er dit najaar, als er opnieuw voldoende water is, een boven debiet ingesteld kan worden. Volgens DVW zal het effect van deze maatregel evenwel niet onmiddellijk merkbaar zijn. Daarnaast is er volgens DVW ook nog steeds een potentieel risico op verspreiding van vervuild slib bij het instellen van een boven debiet.

- Eind oktober wordt daarom met monitoring gestart met als doel het opvolgen van de verspreiding van de verontreiniging bij instellen van een boven debiet volgens een plan van aanpak voor de bemonstering van de Zeeschelde, dat werd opgesteld in samenspraak met de erkend bodemsaneringsdeskundige Talboom. Op het technische overleg van 28 augustus is deze methodiek voorgesteld aan de Vlaamse Waterweg, Stad Gent en de vertegenwoordiging van buurtbewoners en natuur-en milieuverenigingen. De staal name moet in beeld brengen of en vanaf welke diepte er eventueel een gevaar bestaat voor de verspreiding van vervuild sediment tijdens het instellen van het boven debiet. Op basis van de resultaten kan de grootte van het boven debiet (zonder risico voor uitspoeling van vervuild sediment) ingeschat worden. Door met alle betrokkenen op voorhand duidelijke afspraken te maken over de methodiek, willen we discussie achteraf vermijden over de meetresultaten.

- Tenslotte onderzoeken Stad Gent en de Vlaamse Waterweg of het nuttig en mogelijk is om tegen volgend seizoen rietmatten aan te brengen op het slib in de Scheldemeander. Dit zou lokaal de begroeiing van het slib kunnen versnellen.

- Stad Gent gaat ook na of en hoe de omvang van de knijtenpopulatie gemonitord kan worden, daarbij bekijken we ook of het zinvol is om klachten te registreren. In Wichelen loopt er een proefproject met verschillende type vallen. De resultaten hiervan kunnen helpen een adequate monitoring op te zetten.

- Voor de bewoners organiseren we op korte termijn (10 oktober 2019) samen met de Vlaamse Waterweg en de gemeente Destelbergen een infomoment.

- Houden deze maatregelen voldoende rekening met de getijdenwerking en het unieke ecosysteem?

Bij de maatregelen die ik schetste voor de korte en middellange termijn houden we hier inderdaad rekening mee. Maar ook op lange termijn zullen we dit bewaken, binnen het verdere traject van het Sigmaplan.

In het najaar van 2018 werd onder leiding van de vorige gouverneur Jan Briers een consensus bereikt tussen De Vlaamse Waterweg, de betrokken gemeenten en milieuverenigingen over het instellen van een gecontroleerd getijdegebied in de Scheldemeander (jaarrond GGG). Een nog op te maken samenwerkingsovereenkomst tussen de betrokken partijen moet deze consensus bestendigen. Verder technisch onderzoek moet uitwijzen hoe het inrichtingsprofiel van de meander eruit kan zien en welke constructie daarvoor gebouwd moet worden in Heusden. Voorop staat het behalen van de veiligheidsdoelstellingen maar ook natuurdoelstellingen, inclusief een oplossing voor de knijtenproblematiek.

---

**OPSCHRIFT**

commissie milieu, natuur, personeel en FM - vergadering van dinsdag 17 september 2019

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De ornamenten die de trappen tussen het Sint-Pietersplein en het Sint-Amandsplein flankeerden, zijn jaren geleden verdwenen.

Bij de heraanleg van het Sint-Pietersplein in 2004 waren drie van de vier gietijzeren kandelaars weg. In 2016, meer dan tien jaar later doken, ze op in een tweedehandszaak. Daar liggen ze ondertussen ook al langer dan drie jaar.

De stad zou er geen eigenaar meer van zijn. De prijs die de handelaar ervoor vraagt zou te hoog zijn. Naar verluidt is de stad van plan de trap te restaureren en er nieuwe ornamenten voor te laten maken.

**Vraag**

- De kandelaars zijn beschermd erfgoed. Hoe zijn deze in een handelszaak beland? Hoe komt het dat de stad geen eigenaar meer is van de teruggevonden kandelaars? Graag wat toelichting.

- Wat is de actuele stand van zaken?

Klopt het dat de stad van plan is nieuwe kandelaars te laten gieten? Zo ja, wat is hiervan de geraamde kostprijs? Is het herstellen van het oorspronkelijk erfgoed niet te verkiezen boven het namaken ervan?

- Is het de bedoeling om een restauratiepremie aan te vragen voor het herstel van de versieringen aan de trappen? Graag wat toelichting.

---

## ANTWOORD

Het klopt inderdaad dat er lang geleden 'kandelaars' stonden op het Sint Pietersplein boven de trappenpartij/keermuur. Deze kandelaars zijn een heel aantal jaar terug 'verdwenen'.

In 2016 zijn dan een aantal stukken van deze kandelaars opgedoken bij een tweedehandswinkel in Gent. Hoe ze daar terecht gekomen zijn weten we niet.

Toen de Stad Gent vernam dat de kandelaars te koop waren in die tweedehandszaak heeft de Stad Gent hiertegen onmiddellijk een PV laten opmaken bij de politie wat tot een bewarend beslag geleid heeft. Uit verder onderzoek door de politie en een door de Stad Gent aangesteld raadsman is gebleken dat de handelaar deze kandelaars op een correcte manier verworven heeft, en bijgevolg op dit ogenblik de rechtmatige eigenaar is. De Stad Gent is dus geen eigenaar meer van deze kandelaars en zou deze opnieuw moeten kopen van de handelaar.

In de toekomst willen we de restauratie van de trappenpartij op te starten. Het uitvoeringsplan zal afgestemd worden met verschillende instanties, waaronder erfgoed Vlaanderen en Monumentenzorg Gent. Pas na onderzoek en afstemming zal een uitvoeringsbestek bepaald worden.

Gebaseerd op wat momenteel in het beheersplan van de site Sint Pietersplein/abdij voorzien is (dit beheersplan is eerder met alle betrokkenen afgestemd) zullen er replica's geplaatst worden van de kandelaars. Het is dus niet nodig om het oorspronkelijk erfgoed te herstellen.

De effectieve uitvoering en de kostprijs maken deel uit van dit toekomstig project.

We bekijken steeds de mogelijkheid om erfgoedpremies aan te vragen bij werken aan erfgoed. Voor dit dossier dienen we te bekijken of dit via de standaardprocedure zal gebeuren, dan wel via de bijzondere procedure met hogere tegemoetkomingen maar met zeer lange wachttermijnen.

---

## 2019\_MV\_00249 - MONDELINGE VRAAG - INTERVENTIES VAN DE BRANDWEER IN LEEGSTAANDE PANDEN

---

### OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 16 september 2019

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (N-VA)

---

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

Begin deze maand woedde een felle brand in een kraakpand op de Antwerpsesteenweg. Het was een leegstaande woning waar krakers waren ingetrokken. Drie personen raakten gewond. In juni 2017 brandde een kraakpand in de Brabantdam uit. Twee krakers konden zich nog op tijd uit de voeten maken.

De brandweer van de hulpverleningszone Centrum moet geregeld branden bestrijden in leegstaande panden.

Het is bijzonder belangrijk voor de ploeg die ter plaatse gaat om te weten of de oproep gaat over een leegstaand pand en of er mogelijk krakers aanwezig zijn of niet.

#### Vraag

Beschikt de brandweer effectief snel over deze informatie? Graag wat toelichting over hoe deze informatie doorstroming in de praktijk verloopt.

Wordt bij een oproep nagegaan of het pand op de leegstandslijst staat of onbewoonbaar is verklaard? Wordt er gecontroleerd of het om een bekend kraakpand gaat?

Wat zijn de verhoogde risico's bij dergelijke interventies?

Ziet uw eventueel verbeterpunten mogelijk om deze risico's te helpen verminderen?

---

### ANTWOORD

De situatie die u schetst en de vragen die u hierbij hebt, zijn meer dan relevant. Zowel in het belang van evacuatie van mogelijke slachtoffers als voor de veiligheid van de brandweer- en hulpdiensten zelf.

Laat mij eerst aangeven hoe de brandweer operationeel te werk gaat. Bij iedere oproep wordt op basis van beschikbare informatie een zo accuraat mogelijke situatieschets meegegeven aan de interventieploegen.

Dit gaat om informatie die binnenkomt via de noodcentrale zelf, dit gaat om informatie die meegedeeld wordt op de locatie zelf door bijvoorbeeld burens of omstaanders, er wordt afgegaan op bepaalde feitelijkheden ter plaatse die erop wijzen dat er mogelijk mensen aanwezig kunnen zijn, er wordt, via de politie die ook ter plaatse is, nagegaan of er al of niet mensen gedomicilieerd zijn, ...

Op die manier krijgt de brandweer een eerste indicatie van de situatie en over het al of niet mogelijks aanwezig zijn van mensen. Maar los van deze eerste screening, en dit is belangrijk om aan te geven, gaat de brandweer er steeds vanuit, bij gelijk welke interventie, dat er personen aanwezig kunnen zijn op de plaats van de brand. Of dit nu gaat om een woning, een winkel, een bedrijfsgebouw, een openbaar gebouw of een leegstaand pand. Men kan immers nooit weten, op gelijk welke locatie, of er mensen aanwezig zijn, laat staan over hoeveel mensen exact.

Dat er mogelijks verhoogde risico's zijn bij leegstaande panden, is vanzelfsprekend, de tragische gebeurtenissen in Beringen hebben dit spijtig genoeg aangetoond. Dit kan gaan om de aanwezige brandlast, of de bouwtechnische toestand van bepaalde leegstaande gebouwen.

Voor gebouwen welke onbewoonbaar zijn verklaard via een burgemeestersbesluit op basis van artikel 135, is er vandaag al uitwisseling tussen de Dienst Toezicht en de brandweer. In het kader van noodoproepen zal er nagegaan worden hoe dergelijke informatie nog gericht kan gebruikt worden.

Belangrijk ook is dat eigenaars van leegstaande panden gewezen worden op hun verantwoordelijkheid. Bijvoorbeeld op het verwijderen van alle mogelijke brandlast in functie van brandveiligheid.

Vandaag de dag is er een schrijven vanuit de Dienst Toezicht naar eigenaars van woningen naar aanleiding van opname van een pand in het leegstandsregister. Bij dit schrijven wordt er nu reeds informatie meegestuurd zoals een brochure die meer uitleg verschaft over leegstand, een brochure 'wat te doen bij kraken' alsook een brief van politie aangaande 'preventieadvies – woninginbraak' en dergelijke meer'. In overleg met de brandweer hebben we beslist om aan de informatie, die nu reeds aan eigenaars van leegstaande panden wordt bezorgd, nog een extra schrijven toe te voegen met informatie rond brandpreventie in leegstaande panden. Hierbij zal gewezen worden op de plichten en verantwoordelijkheid van eigenaars inzake brandveiligheid, op mogelijke voorzorgsmaatregelen die kunnen genomen worden door eigenaars inzake brandpreventie, zoals het verwijderen van brandlast, terreinen en gebouwen zo goed mogelijk afsluiten tegen indringers, enzovoort.

De risico's die gepaard gaan bij dergelijke interventies, worden hierdoor verder verlaagd, wat belangrijk is voor de veiligheid van onze brandweermannen en brandweervrouwen. We nemen hier dus een belangrijke nieuwe preventieve actie.

Daarnaast zet de brandweer ook via opleidingen en brandoefeningen in op specifieke interventies in leegstaande panden. Denk maar aan de specifieke brandoefeningen die uitgevoerd zijn in de Rabot torens.

Tot slot kan er ook via het Netwerk Brandweer, waar ook onze brandweerzone deel van uitmaakt, de nodige kennis en ervaring worden uitgewisseld. Zo zal er binnen dit Netwerk een onafhankelijk onderzoek worden uitgevoerd naar de fatale brand in Beringen. Ook hier kunnen er mogelijks aanbevelingen komen rond werkwijze en opleidingen bij het bestrijden van branden in leegstaande panden.

---

**2019\_MV\_00250 - MONDELINGE VRAAG - TOESTAND BRABANTDAM EN ONDERBERGEN NA WEGENWERKEN**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van maandag 7 oktober 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De wegenwerken in de Brabantdam en Onderbergen waren nodig, daar is iedereen het over eens. Wel is te betreuren dat de afwerking niet tot in de puntjes is uitgevoerd.

In Onderbergen is de straat dicht gelegd met andere steentjes na leidingwerken, dit in de nabijheid van historische monumenten zoals de Sint-Michielskerk en het Pand.

In de Brabantdam heeft men bij de heraanleg verzuimd op de brug de aanleg van trottoirs door te trekken.

**Vraag**

Wordt dit in de nabije toekomst verholpen?

---

**ANTWOORD**

*afpraak: wordt omgezet naar schriftelijke vraag*

---

## OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling en wonen - vergadering van donderdag 12 september 2019

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In 2016 stelde ik reeds een vraag aan toenmalig schepen Balthazar m.b.t. Camping 't Stropke aan de Sneppebrugstraat. Toen was het al duidelijk dat er een vergunning tot uitbating was tot februari 2023. Daarna zou het gebied omgezet worden in een bosgebied, wegens een bestemmingswijziging. Sommige mensen verblijven er het grootste deel van het jaar. Deze camping werd destijds op deze plek ingericht, toen men weg moest van de terreinen waar het nieuwe ziekenhuis "De Bijloke" werd gebouwd.

Schepen Balthazar antwoordde me toen dat Sogent sinds 16 april 2013 eigenaar was van het terrein. Dit terrein is sinds 1 maart 2008 door de Stad Gent voor een periode van 15 jaar in huur verleend aan Werkgroep Kampeerders Gent vzw (thans Camping 't Stropke).

De vereniging heeft een recht om tot 28 februari 2023 gebruik te maken van het terrein, mits aan alle voorwaarden opgenomen in de huurovereenkomst wordt voldaan. Op basis van de huurovereenkomst is een verlenging van de huur na 2023 enkel mogelijk indien de huurder, minstens zes maanden voor het aflopen van de bestaande overeenkomst, per aangetekend schrijven mededeelt een nieuwe huurovereenkomst te willen afsluiten **en indien de verhuurder (voorheen de Stad Gent, nu Sogent) beslist om daarop in te gaan**. Dit betekent dus dat er wel degelijk een verlenging kan komen, als de stad Gent dat wil.

De uitbater liet via de krant weten dat we hier spreken over een hechte gemeenschap, mensen die elkaar kennen en helpen. Hij stelt dat de stad duidelijk niet weet dat op deze camping ook mensen opgevangen worden. Soms komen daar ook mensen terecht die door bepaalde omstandigheden echt niks meer hebben. De uitbater zegt dat zij daar dan opgevangen worden en opnieuw hoop krijgen. Hij probeert hen bovendien, vaak met succes, aan een job te helpen.

Vanuit sociaal oogpunt is het verder openhouden van de camping dus een goede zaak. Sterker nog: de stad zou beter in dit project investeren!

### Vraag

Kan de stad haar plannen ter zake niet bijsturen?

## ANTWOORD



Sta me toe om even de historiek te schetsen, zowel op het vlak van de eigendomsstructuur, de exploitatie (huurder/beheerder) als de opname in RUP Groen.

Wat de eigendomsstructuur betreft klopt het dat Camping 't Stropke door de Stad Gent in Sogent is ingebracht bij beslissing GR/RVB juni 2012. De authentieke akte is verleden op 16 april 2013.

Door deze overdracht heeft Sogent de huurovereenkomst tussen Stad Gent en Werkgroep Kampeerders Gent overgenomen. Deze huurovereenkomst is gesloten voor een periode van 15 jaar ingaande op 1 maart 2008 en zal van rechtswege eindigen op 28 februari 2023.

Wat de verlenging betreft staat het volgende in de overeenkomst :

*“De huurovereenkomst kan in geen geval stilzwijgend verlengd worden.*

*Indien de huurders na deze termijn een nieuwe huurovereenkomst wenst af te sluiten dient hij de Stad hiertoe – minimum 6 maanden voor het aflopen van de huidige overeenkomst - in kennis te stellen per aangetekend schrijven. De Stad beslist autonoom of hier kan worden op ingegaan.”*

Dan wat de opzeg betreft :

*“Elke partij kan de overeenkomst opzeggen telkens per 1 maart en mits inachtneming van een opzegtermijn van 1 jaar. De opzegging dient per aangetekend schrijven te gebeuren”.*

Wat de exploitatie (huurder/beheerder) betreft is het zo dat er in de periode 2014-2015 klachten zijn binnengekomen over de beheerder van de camping.

De infrastructuur (zoals de sanitaire blokken) was in slechte staat en veel bewoners zouden er gedomicilieerd zijn geweest wat niet toegelaten is. Uit navraag door Sogent bleek vervolgens dat de vzw ook niet meer over een kampeervergunning beschikte (wat een reden is voor opzeg van de huurovereenkomst). Ook de brandweer gaf een negatief advies.

Er is toen meermaals overleg geweest met de vorige beheerder waarbij de boodschap werd gegeven om zich in orde te stellen omdat de camping anders gesloten wordt en de huurovereenkomst opgezegd wordt.

Begin 2016 is de camping van beheerder veranderd. VZW Werkgroep Kampeerders Gent werd VZW Camping 't Stropke en dit met nieuwe bestuurders. Deze personen hebben vervolgens de armzalige toestand weldegelijk aangepakt.

Het nieuwe bestuur verkreeg op 20 september 2016 een nieuwe kampeervergunning voor 66 openlucht recreatieve verblijven van de Vlaamse overheid, niettegenstaande de stadsdiensten de bevoegde Vlaamse diensten geïnformeerd hadden over de geplande bestemmingswijziging.

Alle kampeerplekken zijn bedoeld voor langdurig verblijf of stacaravans. Omwille van deze nieuwe vergunning zette Sogent de ontbindingsprocedure van het huurcontract stop. Hierdoor bleef het oorspronkelijke huurcontract van 2008 gelden. Dit contract loopt dus tot 28 februari 2023.

Omwille van deze gewijzigde situatie zijn de stadsdiensten in december 2016 ter plaatse gegaan om de uitbaters goed te informeren over de plannen van de Stad. Er werd een voorstel van overgangsbepaling geformuleerd, zodat de uitbating van de camping behouden kan blijven tot 2023, ongeacht of het RUP Groen sneller wordt goedgekeurd. Tegelijkertijd werd duidelijk gemaakt dat de camping een tijdelijk verhaal betreft en dat de eigenaar bij voorkeur geen nieuwe constructies meer zou oprichten. Dit werd niet alleen meermaals mondeling toegelicht, het werd ook schriftelijk gedaan met een schrijven op 1 maart 2019 naar elke bestuurder van camping 't Stropke en eveneens

bezorgd per mail.

Dit schrijven stelt het volgende :

*“Voor Camping ’t Stropke zal dit als gevolg hebben dat bij het van kracht worden van het RUP groen, volgens de planologische bestemming, de uitbating van het verblijfpark niet meer zal worden toegestaan. Er is in het RUP Groen evenwel een overgangperiode voorzien, waarbij een verdere uitbating van het verblijfpark mogelijk blijft tot en met de einddatum van de huurovereenkomst, zijnde tot en met 28 februari 2023.*

*We wensen u hierbij alvast te informeren dat een verlenging van uw huurovereenkomst na 28 februari 2023 niet mogelijk zal zijn. Gelieve hiermee rekening te houden bij het verder plannen van uw activiteiten. “.*

In augustus 2017 werd de startnota van het RUP groen goedgekeurd en werd beslist het terrein van Sogent in het RUP groen te houden en werd de overgangsbepaling vastgelegd.

Op basis van de startnota van het RUP groen werd een ruime raadpleging gehouden bij de Gentse bevolking. Er kwamen verschillende signalen binnen om deelgebieden toe te voegen en deelgebieden te schrappen of andere wijzigingen door te voeren. Al deze reacties werden één voor één onderzocht. Er is echter geen enkele opmerking over camping ’t Stropke ingediend.

Bij de goedkeuring van het voorontwerp RUP, in juni 2018, werd beslist dat er flankerende maatregelen uitgewerkt zullen worden voor van de bewoners van camping ’t Stropke. Er werd beslist dat de Dienst Wonen een ondersteuningstraject zal opstarten om de kwetsbare bewonersgroep te begeleiden. Collega Schepen Heyse zal hierover straks meer zeggen.

Tot zover de feitelijke stand van zaken in dit dossier, die weergeeft hoe en op basis van wat er tot op vandaag gehandeld is geworden.

Collega Schepen De Bruycker, die bevoegd is voor de uitvoering van het RUP Groen heeft zich onverwacht moeten laten verontschuldigen. Ze heeft gevraagd om volgende reactie mee te geven.

Ik citeer :

*“Het deelgebied Snappemeersen, zoals het opgenomen is in het RUP Groen, omvat een nat en verruigd grasland, een verlaten en vervallen kampeerterrein, camping ’t Stropke en een waardevolle parkachtige private tuin met waterpartij.*

*De Snappemeersen zijn gelegen in het valleigebied van de Leie en zijn het (zuidelijke) sluitstuk van een vijfde grote aaneengesloten groenpool: ‘Bourgoyen-Ossemeersen - Park Halfweg – Blaarmeersen - Snappemeersen’, een ambitie uit het bestuursakkoord.*

*In het RUP Groen wordt er expliciet gekozen om bestaande waardevolle natuurgebieden een gepaste bestemming te geven, zodat deze planologisch beschermd worden en niet meer aangesneden kunnen worden. Het zuidelijk deel van de Snappemeersen hebben nu al een belangrijke biologische waarde, maar ook de rest van het gebied De Snappemeersen hebben zeer veel potentieel om uit te groeien tot een volwaardig natuurgebied. Het gebied verbindt een aantal zeer waardevolle stukken natuur langs de R4 en in de Leievallei. Juist omwille van de mogelijkheid om hier in deze buurt een groot aaneengesloten natuurgebied in te richten is dit gebied zo belangrijk.*

*Het is trouwens ook in die context dat we, via sogent, dit voorjaar nog percelen van de aanpalende verlaten camping hebben gekocht (die intussen helemaal is opgeruimd) en een verruigd grasland – samen goed voor ongeveer 2 ha, die we willen gebruiken om te bebossen.*

*De inrichting van het totale deelgebied Snappemeersen voorziet inderdaad vooral in het behoud van*

*bos en bomen en verdere bosontwikkeling, bosuitbreiding, aanplant van een bloeirijke bosmantel, behoud en verder ontwikkelen van padenstructuur, hagen en houtkanten en de ontwikkeling van een (bos-)speelzone.*

*Ik wijs hierbij nog eens zeer nadrukkelijk op het grote belang van bijkomend bos in Gent. Het blijft onze ambitie om tegen 2030 1260 ha bos te hebben in Gent, een bebossingsindex van 8% - wat nog altijd redelijk laag is. In 2014, bij de laatste precieze telling, zaten we aan 951 ha (nieuwe cijfers komen er binnenkort aan). We moeten hier een tand bijsteken, vandaar de ambitie om deze legislatuur voor minstens 90 ha bij te realiseren, en het RUP Groen is daar een zeer belangrijk instrument bij. Niemand kan ontkennen: bossen zijn en blijven essentieel voor de realisatie van onze klimaatdoelstellingen (nodig voor verkoeling op de steeds talrijkere warme en hete dagen) en om Gent een aangename, leefbare stad te houden.*

*Het gebied zal zoals gezegd deel gaan uitmaken van onze vijfde groenpool Bourgoyen-Ossemeersen - Park Halfweg – Blaarmeersen - Snepmeersen, waarbij we op verschillende plaatsen een differentiatie voorzien in gebruiksintensiteit.> De zeer actieve recreatiemogelijkheden blijven we natuurlijk voorzien in de Blaarmeersen.*

*> In het deelgebied Snepmeersen willen we ruimte voor bos, natuur, zachte vormen van recreatie en een avontuurlijke speelboszone. Een camping, met alle infrastructuur die daar bij hoort, en permanente verblijfplaatsen horen niet thuis in een dergelijke bestemmingsplanning.*

*Voor de camping is echter een specifiek begeleidingstraject in de RUP Groen-procedure ingeschreven”.*

Einde citaat van Schepen De Bruycker.

Collega Heyse zal toelichting geven bij de inspanningen die de dienst Wonen ter zake doet.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 10 september 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Stevens Steve

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De ingenieursstudenten volgen al sinds mensenheugenis les in de Jozef Plateaustraet. Sinds 1971 werden de onderzoekslaboratoria gaandeweg verhuisd naar de campus Ardoyen. De ingenieursfaculteit heeft in 2018 een visie goedgekeurd waarin ze de wens uitdrukt om de rest van de faculteit zo snel als haalbaar naar de campus Ardoyen te verhuizen.

Een dergelijke verhuis zal als gevolg hebben dat er dagelijks 3000 extra verplaatsingen naar de campus Ardoyen zullen plaatsvinden. Noch het bestaande openbaar vervoer, noch de bestaande fietsinfrastructuur langs de N60 zijn in staat om zoveel extra verplaatsingen te verwerken zonder dat dit op bepaalde ogenblikken van de dag zal leiden tot een grondige verstoring van het autoverkeer op de N60 (blokkering van de op- en afritten van de R4) en tot gevaarlijke situaties (fietsers op de op- en afritten van de R4, fietsers die inhalen op de rijbaan).

Daarnaast is er ook een urgente vraag van de snelgroeiende start-ups en spin-offs op de campus naar uitbreidingsmogelijkheden hetgeen uiteraard nog meer verplaatsingen met zich mee zal brengen.

De UGent heeft een technisch haalbaar, betaalbaar en pragmatisch voorstel uitgewerkt in de vorm van een directe en snelle tramverbinding van het station Gent-Sint-Pieters naar het hart van de Campus en een breed en veilig fietspad langs de N60 tussen De Sterre en de Ebergiste De Deynestraat, aansluitend op een nieuw te bouwen fietsers-voetgangersbrug over de R4/Ringvaart/E40 tot in het hart van de Campus Ardoyen, en van daaruit via een tunnel onder de N60 naar het Don Boscocollege en verder naar de F7.

Het voorstel werd zeer grondig afgetoetst met diverse stakeholders. Allemaal waren ze enthousiast over het voorstel en drukten de wens uit dat het zo snel als mogelijk zou gerealiseerd worden. Er is ook uitgebreid overleg geweest met De Lijn en het Agentschap Wegen en Verkeer en ook zij vinden het voorstel de moeite waard om de haalbaarheid ervan grondig te bestuderen.

Zonder deze maatregelen kan het plan om de UGent ingenieursfaculteit te herenigen op de campus Ardoyen en de lokale bedrijven verder te laten groeien niet doorgaan zonder de mobiliteit op de N60 verder te ontwrichten.

Ik weet dat u in kader van SPITS al werkt aan een verbetering voor woon-werkverkeer in de zuidelijke mozaïek van Gent, wat in het positieve geval tot meer fietsers en gebruikers van openbaar vervoer zou moeten leiden.

Ook dit zal weliswaar als gevolg hebben, dat de ovonde drukker gebruikt zal worden en dat het beter scheiden van voetgangers, fietsers en openbaar vervoer al op korte termijn zijn nut kan betekenen om de veiligheid en vlotheid te garanderen en de toekomstplannen reeds voor te bereiden.

### **Vraag**

Wil de schepen de vraag vanuit de UGent onderschrijven en een breed lokaal politiek draagvlak creëren om dit voor te leggen bij de hogere overheden?

---

## ANTWOORD

In eerste instantie wil ik uiteraard graag onderschrijven dat het stadsbestuur ook wenst dat het Technologiepark-Ardoyen verder kan groeien. Wij zijn ook zeer blij dat de universiteiten duidelijk de kaart trekt van de duurzame mobiliteit.

Zij hebben aan het stadsbestuur een tijdje geleden die plannen voorgesteld. We hebben een grondige toelichting gekregen over hun voorstel voor een betere bediening van de site via het openbaar vervoer – meer bepaald de doortrekking van tram 1 – en een betere en veilige verbinding voor de fiets door de aanleg van een nieuwe fietsbrug.

Als stad onderschrijven wij natuurlijk graag de onderliggende noodzaak om veel meer verplaatsingen per openbaar vervoer en per fiets te laten plaatsvinden.

Maar men kan er niet omheen dat de meest in het oogspringende vragen van de universiteit geen korte termijnmaatregelen zijn.

Een vertraming of tramverlenging is hoe dan ook een project van langere duur. En de beslissingsbevoegdheid over traminvesteringen zitten niet bij de stad Gent. De stad heeft een aantal tramprojecten gedefinieerd als prioritair en wil daar zeker mee doorgaan als prioritaire tramprojecten. Het gaat dan om de vertramingen van lijn 7 en lijn 3 en de aanleg van de “Oude Dokkenlijn” tussen Dampoort en Muide.

De voorgestelde fietsbrug is een project voor middellange termijn. Maar ook hier ziet de stad potenties en als fietsstad zijn we zeker ook vragende partij voor meer en betere fietsinfrastructuur en willen we het voorstel ook volledig onderschrijven.

Ik denk inderdaad dat het nodig is dat een breed lokaal politiek draagvlak wordt gecreëerd voor een aantal cruciale infrastructuurwerken in onze stad. Dan gaat het niet alleen over de voorstellen van de universiteit inzake Ardoyen, maar over een reeks zeer noodzakelijke investeringen in infrastructuur die al te lang op zich laten wachten. Ik denk dan concreet aan zaken als de Dampoorttunnel of de al aangehaalde vertraming van lijn 7. Ik ben bereid hierin een aantal initiatieven te nemen.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 16 september 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Een brandende elektrische wagen blussen is geen sinecure, dit omwille van een chemische reactie in de batterij die de temperatuur binnen de batterij doet stijgen en het vuur doet opflakkeren.

Een optie is om de brandende elektrische wagen onder te dompelen in een container met water zodat de wagen (en de batterij) kan afkoelen. Deze oplossing is echter niet zaligmakend noch altijd mogelijk en er dient dus te worden gezocht naar andere procedures.

**Vraag**

Is de Gentse brandweer actief op zoek naar geschikte methodes om een brand in een elektrisch voertuig veilig en efficiënt te kunnen bestrijden?

---

## ANTWOORD

De Brandweerzone Centrum is heel actief op dit niveau en is voorbereid op het bestrijden van dergelijke branden. De zone beschikt ook over een SOP - standaard operatie procedure - om incidenten met brandende elektrische voertuigen zo effectief en veilig mogelijk te bestrijden. Hier worden, en dit is heel belangrijk voor de veiligheid van ons brandweerkorps, ook de nodige opleidingen over voorzien.

Dergelijke branden vragen inderdaad om een speciale aanpak, een andere aanpak van blussen. De branden zijn veel heviger en de hitte loopt hoger op. Een gebluste elektrische auto kan ook weer opnieuw vuur vatten.

De procedure bestaat er daarom in om de wagen onder te dompelen in een container met water en dat gedurende minstens 24 uur. De Brandweerzone Centrum beschikt over zo een specifieke container.

Indien dit om bepaalde redenen niet kan, dan moeten de batterijen zelf gedurende lange tijd gekoeld worden. Ook hier kan de koeltijd oplopen tot 24 uur.

De reden hiervoor is dat het koelen van de batterijen moeilijk is. De thermische run-away reactie zit immers in de batterij zelf en deze is goed geïsoleerd en verpakt waardoor het koelwater niet tot op het celniveau van de batterij kan geraken.

Tot op vandaag zijn dit volgens de Brandweerzone Centrum de enige oplossingen.

Het is aan de autoconstructeurs om de constructie van de batterijen zo te wijzigen dat hieraan een oplossing wordt geboden. De brandweer is op internationaal niveau bezig constructeurs hiervoor te sensibiliseren en de nodige aanpassingen te laten maken.

---



**OPSCHRIFT**

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van maandag 9 september 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Temmerman Karin (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Mijnheer de schepen,

Studio Skoop staat te koop en als sp.a fractie zijn we toch bezorgd dat deze arthouse cinema uit Gent zou verdwijnen. De arthouse cinema's staan al langer onder druk, dat leren we o.a. uit het rapport van het Vlaams Audiovisueel Fonds, gemaakt in opdracht van minister Gatz.

Het is duidelijk dat de onafhankelijke filmindustrie met haar beperkte budgetten, in Vlaanderen en in de rest van de wereld, niet kan concurreren met de grote Amerikaanse productiehuizen.

We hebben in Gent nog de luxe om 2 mooie arthouse cinema's te hebben, maar als er geen overnemer wordt gevonden voor Studio Skoop dan dreigt die alvast te verdwijnen.

Gent is naast de vele culturele bezienswaardigheden ook gekend als cinefiele stad: we hebben 2 creatieve opleidingscentra : LUKA en KASK, we hebben het Film Fest Gent (mede dankzij de inspanningen van de Studio Skoop trouwens), enz.

Wij startten een petitie om de arthouse cinema's te erkennen als volwaardige artistieke presentatieplekken en in een paar dagen hadden we 750 handtekeningen.

Onze vraag aan u mijnheer de schepen is om dit pleidooi mede te ondersteunen en onze bekommernissen aan het Kunstenpunt door te geven.

We staan immers aan het begin van een nieuwe procedure binnen het kunstendecreet voor de meerjarige erkenning en subsidiëring van kunstenuorganisaties in het kunstendecreet.

Arthouses zijn niet alleen van belang voor de presentatie van de Vlaamse auteursfilms, ze hebben ook een stedelijke centrumfunctie. Studio Skoop is een begrip in Gent.

Wij hopen dan ook dat u de vraag voor het behoud van de arthouse cinema in het algemeen en van Studio Skoop in het bijzonder wil ondersteunen.

### Vraag

Ondersteunt de schepen het pleidooi over het belang en voor het behoud van de arthouse cinema's, meer in het bijzonder Studio Skoop in Gent?

Wil de schepen onze bekommernissen doorgeven aan het Kunstenpunt?

## ANTWOORD

Zoals u weet, profileert Gent profileert zich met o.a. het internationale filmfestival Film Fest Gent al decennialang als dé filmstad in Vlaanderen. Andere steden, zoals onder andere Oostende en meer recent ook Antwerpen, zetten ook steeds meer in op een filmbeleid, waardoor het tijd is om onze ambitie als dé filmstad verder vorm te geven.

Film Fest Gent is inmiddels uitgeroeid tot een internationale speler, waarbij de World Soundtrack Awards behoren tot de meest prestigieuze prijzen voor filmmuziek ter wereld.

In het voorjaar zag ik de directeurs van Film Fest Gent (*Marijke Vandebuerie, directeur en Wim De Witte, programma directeur*) die aangaven in Gent een permanente werking te willen uitbouwen door het festival uit te breiden met een "Huis van de Cinema".

Een locatie die moet dienen als centrale plek voor het Internationaal Festival in oktober, maar waar gedurende het hele jaar ruimte is voor filmvertoning, filmeducatie, reflectie, tentoonstellingen en innovatie.

Een levendige cinefiele plek in Gent waar ook lokale filminitiatieven onderdak kunnen vinden en die voor Vlaanderen op het niveau staat van grote kunstinstellingen, zoals we die kennen in de andere kunstdisciplines, en op deze manier een actuele nood invult.

Deze bredere werking kan ook een vlaggenschip worden voor filmcultuur in Vlaanderen

Tijdens dit overleg vernam ik ook hun interesse om het "Huis van de Cinema" te vestigen in Studio Skoop, die te koop zou komen te staan.

Studio Skoop is de wieg van Film Fest Gent, dus het zou alvast een erg grote symbolische plek zijn.

Voor zover ik weet, zijn er op heden nog geen concrete gesprekken geweest over de aankoop van het gebouw en sluit Film Fest Gent ook andere locaties niet uit.

In het Memorandum van ons stadsbestuur aan de hogere overheden vroegen we alvast aan Vlaanderen om enerzijds de uitstraling van Gent als internationale filmstad mee te ondersteunen en anderzijds mee te investeren in een fysieke plek voor Film Fest Gent.

Om terug te komen op uw vraag:

Ik ben me ervan bewust dat de arthouse cinema's in Vlaanderen onder druk staan. Van de 6 arthouse cinema's in Vlaanderen hebben we er momenteel 2 in Gent.

Als stad ondersteunen we Studio Skoop en Sphinx met een jaarlijkse subsidie van €10.000.

Uiteraard hoop ik dat er een nieuwe uitbater voor Studio Skoop gevonden wordt, die de rol van arthouse cinema blijft opnemen.

Ik zal het alvast niet nalaten dit mee te nemen in toekomstige gesprekken met de Vlaamse minister voor Cultuur, zodra die bekend is.

Een volwaardig alternatief voor deze site is de piste dat Film Fest Gent er een "Huis van de cinema" zou vestigen, wat voor het Gentse filmbeleid een meerwaarde kan betekenen. Uiteraard kunnen we hier niet vooruitlopen op de zaak en is het aan Film Fest Gent om dit verder te onderzoeken en concretiseren.



## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 16 september 2019

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het schepencollege heeft beslist dat het Romakamp aan de Wiedauwkaai een half jaar langer open mag blijven (dus tot in februari 2020). Ondertussen zouden de voorbereidende werken door De Lijn op dat terrein gestart zijn zodat de mogelijkheid reëel is dat de Roma het terrein vroeger zouden moeten verlaten.

Via de media vernemen we intussen dat het hoogst onduidelijk is of de Roma echt tot februari 2020 kunnen blijven op het terrein aan de Hurstweg. Vandaag is men immers al bezig met een archeologisch en bodemonderzoek. Vandaar dat een beslissing ter zake voor de toekomst van het Romakamp stilaan dringend wordt. De stad heeft, bij monde van de burgemeester, echter aangekondigd nog steeds op zoek te zijn naar een nieuwe locatie voor het Romakamp.

### Vraag

Welke nieuwe afspraken werden er concreet gemaakt tussen enerzijds De Lijn en de stad Gent en anderzijds tussen de Roma en de stad Gent?

Wat zal er gebeuren als De Lijn vraagt om binnenkort het terrein te ontruimen?

Wat is de stand van zaken vandaag? Is er al een terrein gevonden voor de relocalisatie van het Romakamp?

Hoe worden de eerder gemaakte afspraken met de Roma geëvalueerd?

## ANTWOORD

U herinnert zich, op 19 juli hebben we met de bestuursploeg onze duidelijke intentie kenbaar gemaakt dat we een einde willen maken aan de verschillende kampementen en barakken her en der in onze stad. Deze zijn mensonwaardig, deze zijn Gent onwaardig.

Dit stadsbestuur wil daar komaf mee maken en gaat voor een nieuwe aanpak: een gecentraliseerde opvang gekoppeld aan verplichte begeleiding. Een humane totaaloplossing voor alle illegale kampementen in onze stad. We streven ernaar het project operationeel te krijgen tegen eind februari 2020.

Intra-Europese migranten die momenteel niet regulier in Gent in mobiele woonwagens of barakken

wonen, krijgen de keuze tussen ofwel instappen in het huisvestingstraject met een verplicht begeleidingstraject ofwel ondersteuning voor vrijwillige terugkeer naar hun thuisland. In beide gevallen worden de bewoners en hun keuze geregistreerd. Gedurende het traject blijft het aanvaarden van begeleiding een voorwaarde om in het traject te blijven. Wie nu in een mobiele woonwagen of barak woont, en bekend is bij de opstart van het project, kan op die manier intensief begeleid worden met het oog op doorstroming naar een stabiele leefsituatie op vlak van wonen, onderwijs, werk en maatschappelijke integratie.

De gecentraliseerde opvang kan bestaan uit een gebouw maar ook uit een site met wooncontainers. In beide gevallen wordt het stallen van wagens en caravans op de site geweigerd. Ook een locatie op het water wordt onderzocht en niet uitgesloten, om de opties zo breed mogelijk te houden.

Dit project is een humaan aanbod, met een duidelijke eindtermijn: het project, de begeleiding en opvang dus, loopt maximaal drie jaar. Daarna is het afgelopen, er komt geen verlenging voor wie niet doorstroomt of niet opgevangen wordt binnen andere initiatieven.

Mensen die niet willen meestappen in dit nieuwe verhaal, en bij de opstart dus verder niet regulier mobiel in Gent willen blijven wonen, daar zal tegen opgetreden worden. Als er dan nog kampementen zijn, zullen we deze verwijderen. Deze handhaving zal steeds op een humane wijze gebeuren met de nodige begeleidende gesprekken en de nodige tijd om het terrein zelf te kunnen verlaten. Maar zoals ik daarnet reeds meegaf, hierna wordt niet regulier mobiel wonen niet meer getolereerd.

De ervaring met het project Hurstweg leert ons dat er stappen mogelijk zijn naar onderwijs, naar tewerkstelling: de meeste kinderen gaan regelmatig naar school, de werkbereidheid is er. Maar: er zijn ook praktische obstakels zoals het ontbreken van een domicilie waardoor het niet evident is om een job te vinden. Dergelijke projecten hebben tijd nodig.

Vandaar dat dit college beslist heeft te gaan naar een nieuw, langduriger project met strikte voorwaarden naar inburgering en met een duidelijke einddatum. Niet alleen voor de Hurstweg, maar voor alle kampementen en barakken in de stad.

De belangrijkste verschillen met het huidige project aan de Hurstweg is dat we een einde maken aan de kampen en barakken her en der in de stad, we zorgen voor een stabielere leefomgeving en zetten tegelijkertijd nog meer in op verplichte begeleiding naar scholing en werk. En dit voor maximaal 3 jaar. Een begeleiding met strikte voorwaarden, met strikte opvolging, met ook nadruk op integratie, zoals bijvoorbeeld het leren van Nederlands. En dit voor iedereen die nu niet regulier mobiel in onze stad woont. We zullen na de opstart van het project niet meer tolereren dat er her en der in kampen en barakken wordt gewoond in onze stad en zullen dit ook handhaven.

Naast de mensen aan de Hurstweg, wordt iedereen die nu niet regulier mobiel woont in onze stad in kaart gebracht. Deze 0-meting is volop bezig en eindigt eind deze maand. Onze diensten schatten dat het gaat om maximaal 175 mensen, waarvan een 40-tal kinderen. Deze aantallen werden reeds meegegeven op de persconferentie van 19 juli 2019. Enkel de mensen die tijdens de 0-meting geregistreerd worden komen in aanmerking om deel te nemen aan dit nieuw project.

Wat de Hurstweg zelf betreft, werden in afwachting van de opstart van het nieuwe toekomstproject de gebruikersovereenkomsten tussen de bewoners en stad Gent tijdelijk verlengd tot eind februari 2020.

Ik wil hier graag enige duiding bij geven.

De overeenkomst over het gebruik van het terrein, eigendom van De Lijn, liep af eind augustus van dit jaar. Aan De Lijn werd gevraagd om deze overeenkomst te verlengen. De Lijn verlengde deze overeenkomst formeel niet. Dit onder andere omdat De Lijn zijn rechten wil vrijwaren om

voorbereidende werken in het kader van de toekomstige ontwikkeling van dit terrein te kunnen uitvoeren. In afstemming met De Lijn werden door het College van burgemeester en schepenen de individuele overeenkomsten tussen de Stad en de bewoners tijdelijk verlengd.

De Stad Gent respecteert de positie van de Lijn in deze en zal niets ondernemen om aan de goede verstandhouding afbreuk te doen.

Ik heb daarover verschillende malen contact gehad met De Lijn. Men heeft ons verzekerd behoedzaam te zullen omspringen met de situatie en geen bruuske maatregelen te zullen nemen. Dit werd me vorige vrijdag nogmaals bevestigd. Dit is ook van belang voor de mensen die momenteel nog op het terrein aan de Hurstweg verblijven. We zijn in afstemming met De Lijn en blijven in afstemming met De Lijn.

Deze mensen van de Hurstweg werden gevat door een individuele gebruikersovereenkomst. Die gebruiksovereenkomsten zijn belangrijk om als Stad de afspraken die we hebben met de bewoners te kunnen afdwingen, zodat de bewoners hun plichten blijven nakomen. Deze overeenkomsten liepen tot 1 september 2019. Deze overeenkomsten moesten dus verlengd worden. We hebben hiervoor afgestemd met De Lijn.

Zolang het feitelijk gebruik aan de Hurstweg verder duurt, zal de Stad blijven instaan voor de regie en het contact met de bewoners.

Hiervoor heeft de Stad middels haar reglementaire bevoegdheid een nieuw gebruiksreglement opgesteld, dat naar de feitelijke gebruikers toe afdwingbaar wordt gemaakt door individuele gebruiksovereenkomsten. Het betreft hierbij evenwel precare overeenkomsten, hetgeen inhoudt dat deze te allen tijde onmiddellijk opzegbaar zijn. De rechten van de Lijn blijven hierbij dus onaangetast.

Want precies omwille van het feit dat de Lijn verder geen overeenkomst tussen de Stad en De Lijn wenst af te sluiten en er wel duidelijk een regelgevend kader nodig is om de situatie op de site te beheersen, heeft de Stad Gent in afstemming met De Lijn haar verantwoordelijkheid genomen en zal er alles aan doen om te zorgen voor een goed verder verloop.

De uitwerking van het nieuwe toekomstproject is volop bezig. De verlenging van de gebruiksovereenkomsten was daarbij een eerste stap.

Vorige week vrijdag heeft het college het bestek gelanceerd voor een beheerder. Deze zal instaan voor het beheer van de opvanglocatie, zoals het naleven van de gebruikersovereenkomsten en afspraken, het beheer van de gemeenschappelijke faciliteiten en dergelijke meer. Bovendien verwachten we van de beheerder dat deze ook inzet op het bewaken van het goede samenleven op de site zelf en het onderhouden van de relatie met de buurt.

Kandidaat-beheerders hebben tijd tot 15 oktober om hun offerte in te dienen.

Er werd gekozen voor een onderhandelingsprocedure omdat ze spoedeisend is, dit betekent dat de vertrouwelijkheid van de onderhandelingen moet gevrijwaard blijven. Zo kan bijvoorbeeld het vrijgeven van de geraamde indicatieve kostprijs op dit moment de onderhandelingen hypothekeren omdat dit aan kandidaten al voorkennis zou geven.

De individuele begeleiding maakt geen deel uit van deze opdracht. Hiervoor staat de Stad in. Dit zal gebeuren aan de hand van verplichte begeleidingstrajecten die we met de bewoners gaan uitwerken, begeleidingstrajecten met als doel het integreren, het verbeteren van het welzijn, het streven naar een stabiele leefsituatie op verschillende levensdomeinen zoals wonen, onderwijs, werk, maatschappelijke integratie en dergelijke meer.

Belangrijk om mee te geven is dat de locatie door de Stad zal aangereikt worden, dit kan zowel een grond zijn van de groep Gent of een private grond. Dit kan een gebouw zijn, dit kan finaal een locatie op het water zijn. Als er voor deze laatste optie zou gekozen worden, dan zal dit aan de kop van de Gentse haven zijn. De stadsdiensten zijn momenteel bezig met het in kaart brengen van potentiële locaties. Zowel wat betreft eigen locaties, als locaties in bezit van private, middenveld- en overheidsorganisaties. Wat dit laatste betreft werken de stadsdiensten via een ruime marktbevraging zowel naar de private sector als naar het brede middenveld. Dit locatieonderzoek is een heel belangrijk onderdeel van dit project. We willen dat grondig doen, we willen vooral een duidelijk zicht krijgen op alle potentiële locaties. Dit zal ons toelaten een finale toewijs te doen waar we optimaal kunnen rekening houdende met alle parameters die voor dit project van belang zijn.

Er is een lijst opgesteld door Projectbureau Ruimte op basis van hun ervaring, veelal koepelorganisaties. Een veertigtal instanties ontvangen hierover eerstdaags een brief van het Projectbureau Ruimte.

De diensten doen daarnaast ook onderzoek naar locaties in eigendom van de groep Gent.

Als stadsbestuur maken we een duidelijke keuze voor de toekomst.

Om definitief een einde te maken aan kampementen en barakken in onze stad, om daadwerkelijk inburgering en emancipatie te realiseren, om mensen een toekomstperspectief te geven. Anderzijds, wie niet wil meewerken, ook daar zijn we duidelijk in: dan zullen we zoals ik al verschillende keren aangehaald heb, kordaat optreden.

Want dit bestuur zal een definitief einde maken aan de verschillende kampementen en barakken in onze stad. Ik herhaal: deze zijn mensonwaardig, deze zijn Gent onwaardig.

---



## OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van maandag 9 september 2019

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In zijn streven om kunst laagdrempelig aan te bieden, heeft het MSK een eerste voelplaat opgenomen in zijn collectie, zodat ook blinden en slechtzienden kunnen genieten van 'Het goede huis' van Gustave De Smedt.

Het museum wil meer investeren in dergelijke platen zodat een bezoek aan het MSK niet langer exclusief voor mensen met voldoende zicht voorbehouden is.

### Vraag

Zijn er ook bij andere Gentse musea dergelijke projecten gepland?

Is de schepen bereid een stapsgewijze invoering van dergelijke voelplaten met de Gentse musea te bespreken?

## ANTWOORD

In de musea van het AGB Erfgoed en het AGB Kunsten & Design wordt er al langer veel aandacht besteed aan toegankelijkheid, en dit op verschillende manieren.

Er zijn al heel wat zaken uitgewerkt, en er zijn nog heel wat projecten in ontwikkeling. Ik tracht hier zo'n volledig mogelijk overzicht te geven waarbij duidelijk wordt dat er meer is dan de aanwezigheid van een voelplaat in onze musea.

Graag nodig ik jullie uit om de websites van de musea te bezoeken: daar is het aanbod op maat van blinden en slechtzienden terug te vinden tussen het aanbod op maat voor tal van andere doelgroepen. Dit laat o.a. blinden en slechtzienden toe om hun bezoek aan het museum goed mogelijk voor te bereiden.

Binnen de publiekswerking wordt doelgroepengericht een aanbod uitgewerkt. Hierbij krijgen de museummedewerkers de ruimte om zich te verdiepen in de materie en samen te werken met ervaringsdeskundigen en organisaties of scholen die gericht zijn op deze specifieke doelgroep.

Begeleiders van blinden en slechtzienden genieten in alle musea gratis toegang tot de tentoonstellingen, blindengeleidenhonden zijn er uiteraard welkom.

In alle musea worden rondleidingen en workshops op maat van blinden en slechtzienden

georganiseerd, dit telkens onder begeleiding van een gids die zich via opleiding verdiept heeft om met deze doelgroep aan de slag te gaan.

Bij deze rondleidingen komt bijvoorbeeld de voelplaat zoals nu geïnstalleerd in het MSK aan bod. Een tweede voelplaat volgt in oktober, geregeld worden er ook zelf voelplaten gemaakt met geplastificeerde afbeeldingen van schilderijen waarop met gelstift reliëf wordt aangebracht.

Deze rondleidingen en workshops op maat worden uitgewerkt in nauwe samenwerking met ervaringsdeskundigen en organisaties die blinden en slechtzienden ondersteunen.

Vanaf het ontwerp van een tentoonstelling houden onze musea ook rekening met toegankelijkheid, ook naar blinden en slechtzienden toe. Aan de ontwerpers wordt gevraagd om een zogenaamde multi-sensoriële opstelling uit te werken en hierbij rekening te houden met de leesbaarheid van teksten en het gebruik van kleuren. Bovendien zijn de zaalteksten bij sommige musea downloadbaar via de website. Blinden werken vaak met een app die de teksten dan voor hen voorleest.

Het Industriemuseum biedt in samenwerking met Inter - het expertisecentrum in Vlaanderen op vlak van toegankelijkheid - de mogelijkheid aan om het museum te bezoeken met een beeldentolk.

Een beeldentolk is geen professionele gids, maar een vrijwilliger die als persoonlijke begeleider de blinde ondersteunt door te beschrijven wat er te zien is, te informeren over welke delen van de expo gevoeld kunnen worden, te helpen bij praktische zaken, zoals begeleiding van thuis, van bij de bushalte of het station naar het museum.

Maar de toegankelijkheid van de musea is ook voor andere doelgroepen uitgewerkt: mensen met autisme, personen met auditieve beperkingen, minder mobiele mensen, ...

Graag zoom ik nog even in per museum op hun beleid en acties specifiek naar blinden en slechtzienden:

#### **Huis van Alijn:**

- Online tips om de weg naar het museum te vinden;
- downloadbare museumteksten
- multi-sensoriële aanpak bij het ontwerp van de tentoonstellingen;
- specifieke rondleidingen met hiertoe opgeleide gidsen;
- er is een ervaringsdeskundige gids zodat nog meer op maat van de doelgroep kan gewerkt worden.
- binnenkort start een samenwerking met Sint-Rafaël. Een klas van het vak MOTOR (mobiliteit, toegankelijkheid en oriëntatie) zal een viertal museumruimtes evalueren.

daarna werken ze allerhande tools en voorstellen uit om onze hoofdtentoonstelling inhoudelijk toegankelijker te maken voor blinden en slechtzienden.

#### **Industriemuseum:**

- Specifieke rondleidingen met hiertoe opgeleide gidsen;
- multi-sensoriële aanpak bij het ontwerp van de tentoonstellingen;
- er wordt bij alle communicatie rekening gehouden met de leesbaarheid van teksten en het juiste gebruik van kleuren;
- samenwerking met Inter voor het aanvragen van beeldentolken;
- ook een nieuwe initiatie, gepland voor het najaar: de A-teksten van de nieuwe hoofdtentoonstelling en drukkerijafdeling online plaatsen zodat blinden en slechtzienden via een app hiernaar kunnen luisteren.

#### **STAM:**

- Specifieke rondleidingen met hiertoe opgeleide gidsen;
- bij de start in 2010 is in samenwerking met de toegankelijkheidsambtenaar werk gemaakt van een maximale toegankelijkheid;
- in het kader van de nieuwe opstelling voor de 10de verjaardag wordt momenteel onderzocht hoe een parcours (via vb. audio en voelmaquettes) op maat van blinden en slechtzienden kan uitgewerkt worden;
- er wordt in functie van verschillende doelgroepen werk gemaakt van een duurzame samenwerking met organisaties zoals Ahora, Leerpunt, Fiola.

### **Design Museum Gent**

- Momenteel worden specifieke rondleidingen, met hiertoe opgeleide gidsen, uitgetest om hierna ruim aangekondigd te worden;
- momenteel wordt de optie bekeken om boekjes te voorzien met een groot lettertype voor slechtzienden;
- samenwerking en ervaringsuitwisseling met Licht en Liefde, brailleliga, ervaringsdeskundigen, ...en collegae van andere musea;
- in het kader van de nieuwe vleugel zijn studies gemaakt in functie van integrale toegankelijkheid op verschillende domeinen;

### **MSK**

- Specifieke rondleidingen met hiertoe opgeleide gidsen;
- de 2de voelplaat staat klaar om in het museum geïnstalleerd te worden
- zelfgemaakte voelplaten met geplastificeerde afbeelding van schilderij met daarop met gelstift aangebracht reliëf voor de maandelijkse rondleidingen op maat;
- specifiek voor Van Eyck worden op vraag en op maat formules uitgewerkt vb. voor de blindenschool uit Leuven en in samenwerking met de blindenschool Sint-Rafaël. Deze school zal een jaar lang rond Van Eyck werken; de school gaat het MSK, zowel voor de Van Eyck-tentoonstelling als voor de ontwikkeling van een toekomstig aanvullend vast aanbod, eveneens bijstaan in de verdere ontwikkeling van een toegankelijk aanbod

(o.m. audiodescriptie, voelplaten op papier, tips i.v.m. digitale toepassingen voor blinden).

### **S.M.A.K.**

- Specifieke rondleidingen met hiertoe opgeleide gidsen
- samenwerkingsproject met de blindenschool Sint-Rafaël, vb. project in het kader van de tentoonstelling Raoul De Keyser waar o.a. een geluidenatlas horend bij de tentoonstelling is gemaakt

Er is dus al een twee voelplaat, klaar om geïnstalleerd te worden. Maar zoals u merkt zijn er heel wat initiatieven waarop onze musea best trots kunnen zijn.

Uiteraard is toegankelijkheid een 'on going' proces en zal ik me met onze musea ook in de toekomst blijven inzetten voor een sterk toegankelijkheidsbeleid.

## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 11 september 2019

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Sinds een aantal jaren wint 'co-teaching' aan populariteit bij onderwijzers, zowel bij directies als bij leerkrachten zelf. Co-teaching kan verschillende vormen aannemen, maar de basisgedachte is dat men met twee – of eventueel meer – leerkrachten voor één klasgroep staat.

Waar de eerste stappen op vlak van co-teaching vooral werden gezet in het kleuter- en lager onderwijs (zie vb. de stedelijke basisschool 't Groen Drieske), lijkt deze trend nu ook meer en meer ingang te vinden in het secundair onderwijs. Een lokaal voorbeeld van deze laatste evolutie is het recente project van Benedictus Poort in Ledeborg om in de eerste graad systematisch twee leerkrachten voor de klas te zetten, en dit voor het merendeel van de onderwijsvakken. Men hoopt op deze manier de toenemende diversiteit in de klassen beter te kunnen opvangen.

### Vraag

Graag had ik u hierover de volgende vragen gesteld:

1. Hoe staat de schepen tegenover co-teaching? In welke mate heeft co-teaching al ingang gevonden in het Gentse stedelijk onderwijs (kleuter, lager, secundair; gewoon en buitengewoon)? Is er ter zake een (groeiende) vraag/nood/interesse vanuit de leerkrachtenteams en/of directies?
2. In welke mate is er bij het Onderwijscentrum Gent expertise aanwezig op vlak van co-teaching?
3. Is het thema 'co-teaching' eventueel al voorwerp van overleg geweest in de LOP's Basis- en Secundair Onderwijs?

## ANTWOORD

Ik ben voorstander van deze nieuwe manieren om onderwijs te organiseren. We moeten afstappen van de idee dat één leerkracht vooraan staat in een klas van meer dan 20 leerlingen, en in het secundair onderwijs zelfs per vak.

Er komen namelijk veel uitdagingen op het onderwijs af. We kijken aan tegen een lerarentekort, we gaan nog leerkrachten moeten vinden. Leerkrachten moeten immers niet alleen vakdidactisch sterk zijn, ze moeten voeling hebben met wat er onder de jongeren leeft, ze moeten pedagogische goed zijn en kennis hebben van bijvoorbeeld klasmanagement. Niet iedereen kan op al die vlakken even

sterk zijn, daarom is het belangrijk dat leerkrachten kunnen samenwerken en samen de uitdagingen kunnen aanpakken.

Als we iets gehoord hebben de voorbije maanden is dat lesgeven terug een beheersbaar beroep moet zijn, dat er ruimte moet zijn voor leerkrachten om hun werk te doen. Om ervoor te zorgen dat de leerkrachten blijven én dat er nieuwe bijkomen moeten we creatief zijn. Co- of teamteaching kan hier zeker een rol in spelen.

Het heeft zeker ingang gevonden, steeds meer en meer. Wel belangrijk, collegas, is dat we dit niet gaan opleggen aan de scholen. Scholen staan voor tal van uitdagingen, bevinden zich in een specifieke wijk, hebben uiteenlopend leerlingenprofielen, ... Ik vind het dan ook heel belangrijk dat we de scholen de autonomie geven om, gelet op hun context, zelf een antwoord te bieden op de vele uitdagingen waar ze mee te maken hebben.

Een ander belangrijk punt is dat dat de scholen het moeten doen met de leraarsuren die ze ontvangen vanuit Vlaanderen. Het is belangrijk om de teams zelf de ruimte en het vertrouwen te geven om zelf te bekijken hoe ze de uitdagingen in hun school het beste aanpakken.

Voor begeleiding kunnen de scholen beroep doen op begeleiding vanuit OVSG en ook vanuit onze stedelijke pedagogische begeleidingsdienst wordt hierop ingezet.

Vanuit het Onderwijscentrum is er een inspiratietraject Operatie Geslaagd ontwikkeld waar leerkrachten binnen via een online inspiratietraject (in de vorm van een Massive Open Online Course (MOOC)) afgewisseld met 'live' intervisiesessies om leerkrachten verder te versterken in de strijd tegen vroegtijdig schoolverlaten. Verschillende Gentse scholen die deelnamen aan het pilootproject vroegtijdig schoolverlaten (de voorloper van het huidige inspiratietraject) en/of participeren in het lopende inspiratietraject Operatie Geslaagd kozen co-teaching als een belangrijk actiepoint op school om zo in te zetten op meer gekwalificeerde uitstroom.

Binnen het stedelijk onderwijs in Gent maken we een onderscheid tussen teamteaching en co-teaching. We stappen af van het idee van één leraar voor de klas, of in het secundair onderwijs per vak, maar evolueren naar een model waar leerkrachten samen werken.

Bij **teamteaching** gaat het om:

- een samenwerking tussen verschillende leerkrachten, soms ook van leerkrachten met niet-leerkrachten;
- waarbij in het team veel samen wordt gedaan: voorbespreking, nabespreking, intervisie, feedback geven;
- leerkrachten kwaliteitsvol onderwijs willen leveren en vinden dat ze dit beter samen met anderen dan alleen kunnen waarmaken.

**Co-teaching** is een samenwerking tussen een gewone leerkracht en een collega met expertise over leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften, vb. in uitvoering van het m-decreet in de scholen.

Zelf ben ik voorstander van deze nieuwe samenwerking tussen leerkrachten, maar er zijn natuurlijk wel een aantal belangrijke randvoorwaarden om dit te kunnen realiseren in een school:

- Er zullen meer leerkrachten nodig zijn, ook om co- en teamteaching verder mogelijk te maken. De financiering hiervoor vanuit Vlaanderen moet volgen.

- Een andere voorwaarde is infrastructuur: de lokalen moeten het gedifferentieerd werken toestaan, de leerkrachten moeten creatief aan de slag kunnen gaan;
- Er moet vertrouwen zijn tussen de leerkrachten, maar ook complementariteit en even waardigheid.
- Bovendien moeten leerkrachten voldoende tijd kunnen voorzien voor overleg en planning.

Dat zijn een aantal voorwaarden, maar als we zoeken naar oplossingen voor het lerarentekort en betere ondersteuning van leraren, dan geloof ik dat co- of teamteaching een deel van het antwoord kan zijn.

In het LOP BaO en SO is dit nog niet ter sprake gekomen, want de LOP's focussen zich op de decretale opdracht. In de LOP's werd de afspraak gemaakt dat het LOP geen school-interne pedagogische of organisatorische kwesties bespreken. Alleen zaken die met inschrijvingen of breder het gelijke onderwijskansenbeleid te maken hebben voor zover daar school-overstijgende samenwerking bij komt kijken.

Bijkomende vraag: Zijn er signalen dat er nog meer scholen mee gaan starten?

Ik denk inderdaad dat dit inderdaad in stijgende lijn zit, maar inderdaad het subsidiekader moet meer ruimte bieden. De scholen gaan er in elk geval op inzetten, maar zij moeten enerzijds de leerkrachten vinden en anderzijds moet de subsidiëring vanuit het Vlaams niveau voorzien worden.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 5 november 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Coca-Cola Zwijnaarde heeft recent de toelating gekregen van de Provincie om de productie met 15% te verhogen. Dit komt neer op een verhoging van de productie met 50 miljoen liter.

Dit zal ook leiden tot een toename van het vrachtverkeer van en naar de Zwijnaardse vestiging wat tot grote ongerustheid leidt bij de buurtbewoners. Hun bezwaren worden geuit door het Overlegplatform Zwijnaarde, dat waarschuwt voor de gevolgen van de beslissing van de Provincie op vlak van leefbaarheid en verkeersveiligheid in de omliggende woonwijken. Men wijst er eveneens op dat er nog niks in huis is gekomen van de beloofde verbinding tussen Coca-Cola en de R4, de zogenaamde Coca-Cola weg.

Naast het ontbreken van de Coca-Cola weg, is er aan de overzijde nog steeds het probleem van de ontsluiting van de Alinso site. Ook die ontsluiting gebeurt vooralsnog via de woonwijken.

**Vraag**

Wat is de stand van zaken betreffende de Coca-Cola weg? Hoe verlopen de gesprekken met AWV hieromtrent? Is het mogelijk een (indicatieve) timing mee te geven?

Is er zicht op evolutie in het dossier rond de ontsluiting van Alinso?

---

## ANTWOORD

**De zogenaamde Coca-Colaweg** is noodzakelijk om de Coca-Colavestiging op een goede manier te ontsluiten maar evenzeer om de buurt daar te ontlasten van het zwaar verkeer. Met de Coca-Colaweg komt de sluiting van de op- en afrit Gestichtstraat een stap naderbij.

Dit is 5,6 jaar geleden al besproken, maar coca-cola kon toen de interne organisatie niet wijzigen. Nu is de organisatie intern gewijzigd.

Vroeger al zijn de eerste concepten voor deze ontsluitingsweg uitgewerkt in samenwerking met Coca-Cola en AWW. De plannen worden momenteel verfijnd en afgestemd met de verschillende betrokken partners in de hoop goedkeuring en gedragenheid te verkrijgen van elke partij.

We hopen de plannen in het najaar van 2019 te kunnen finaliseren. Daarna kunnen de daaropvolgende noodzakelijke procedures ( groot aandeel grondverwervingen, omgevingsvergunning, aanbesteding, ...) aanvatten. In een best-case scenario werken we toe naar start van de uitvoering in 2022. Procedures duren nu eenmaal lang.

Belangrijk is dat tijdens de besprekingen van het Meerjarenplan er expliciet budget is voorzien voor de aanleg van de Coca-Colaweg (aandeel van de stad).

We blijven volop samen met Coca-Cola en de Vlaamse Overheid, constructief en in een positieve verstandhouding, aan dit dossier werken om een oplossing voor de ontsluiting te realiseren. Ons doel hierin blijft het ontlasten van de buurt van het zwaar verkeer en het knippen van de aansluiting van de Gestichtstraat op de R4.

Binnenkort zal hierover ook een infomoment voor de buurt georganiseerd worden.

### **M.b.t. tot de ontsluitingsweg voor de Nieuwescheldestraat:**

Op heden is er nog geen doorbraak in het dossier voor de definitieve ontsluitingsweg via het terrein van Alinso.

De stad onderzoekt momenteel in overleg met AWW en De Vlaamse Waterweg, en vervolgens met Alinso, welke tijdelijke oplossingen er mogelijk zijn. Verdere gesprekken zijn lopende. Dit is geen makkelijke zaak, Alinso bekijkt wat kan en wat niet, maar wij moeten dit ook bekijken i.f.v. de bewoners.



## OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 10 september 2019

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Tijdens de Gentse Feesten heeft TMaaS, dat in opdracht van de Stad Gent een digitaal verkeersplatform ontwikkelt, een grootschalige test gedaan van zijn 'virtuele dashboard'. Volgens het persbericht ter zake was het de bedoeling om de gebruiksvriendelijkheid en de werking van het dashboard aan een grondige toetsing te onderwerpen.

Het dashboard – dat mede op basis van de voorkeuren/bevindingen van een gebruikerspaneel wordt ontwikkeld – wordt op de website van TMaaS o.m. als volgt omschreven: "Het dashboard moet intermodale ritten ondersteunen, door oplossingen voor vertrekpunt en eindbestemming (first and last mile) en alternatieve vervoersmodi te integreren. De gebruikers moeten hun voorkeuren voor de first and last mile-oplossingen kunnen invoeren en kunnen aangeven of ze in het bezit zijn van een rijbewijs of een reispas (openbaar vervoer, deeldienst ...). Ze moeten ook in staat zijn om de maximale tijd/afstand in te stellen die ze willen reizen." Daarnaast worden nog een hele reeks andere functionaliteiten en opties voorzien.

### Vraag

Graag volgende vragen hierover:

1. Hoe is de test van het dashboard verlopen? Wat zijn bevindingen? Wat zijn eventuele pijnpunten/uitdagingen/drempels die men tegen de volgende test (Winterfeesten) hoopt weg te werken?
  2. Is het mogelijk om ter zitting de (voorlopige) werking van het dashboard te demonstreren (eventueel via een korte visualisatie)?
  3. Tegen wanneer zal de onderzoeks- en testfase zijn afgelopen, en zal dit systeem volledig operationeel zijn?
-

## ANTWOORD

### **1. Hoe is de test van het dashboard verlopen? Wat zijn bevindingen? Wat zijn eventuele pijnpunten/uitdagingen/drempels die men tegen de volgende test (Winterfeesten) hoopt weg te werken?**

Tijdens de Gentse Feesten werd het dashboard getest door de verschillende partners zodat ook zij voeling kregen met het dashboard en verkeersmanagement. De test van het dashboard is zeer goed verlopen. In die zin dat we leerden dat de huidige testversie nog niet voldoet om het verkeer adequaat te managen. Alle feedback werd verzameld en doorgegeven aan de technische partners van het project. Zij zijn nu bezig met die feedback te verwerken en het virtueel dashboard aan te passen. De volgende testversie moet klaar zijn tegen de Winterfeesten en zal dan opnieuw getest worden.

### **2. Is het mogelijk om ter zitting de (voorlopige) werking van het dashboard te demonstreren (eventueel via een korte visualisatie)?**

Het is nu nog wat te vroeg om al iets te tonen, er gaat wellicht nog te veel aan het systeem veranderen. Maar ik beloof u dat we een demonstratie van het dashboard zullen geven in deze commissie vooraleer we er definitief mee aan de slag gaan.

### **3. Tegen wanneer zal de onderzoeks- en testfase zijn afgelopen, en zal dit systeem volledig operationeel zijn?**

De bedoeling is om tegen het voorjaar van 2020 alles operationeel te hebben.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 10 september 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Sinds 1 september rijdt tram 4 weer langs de Muide. In afwachting van de afwerking van de nieuwe halte Muidebrug in de Voormuide, is er een tijdelijke halte in de Sassekaai. De Lijn zet nu ook langere Albatrostrams in op lijn 4, waardoor de halte Neuseplein geschrapt is moeten worden wegens te kort.

In het persbericht dat De Lijn hierover verspreidde, wordt gesteld dat "De Lijn bekijkt of er een vervanghalte komt in de Sint-Salvatorstraat". In de Sint-Salvatorstraat wordt inmiddels al een halte bediend die evenwel als "tijdelijke halte" wordt bediend. Zo staat het geafficheerd ter plaatse. Deze halte staat niet vermeld in het netplan van 1/9/19. De vraag is nu of deze halte wordt opgeheven zodra de halte Muidebrug in de Voormuide in gebruik wordt genomen dan wel - uiteraard na uitvoering van de nodige werken - definitief een 'vervanghalte' wordt ter vervanging van de geschrapte halte Neuseplein.

Dat tweede scenario lijkt mij wenselijk aangezien een halteloze afstand tussen de haltes Muidebrug en Heilig Kerst groot is in een stadscontext.

**Vraag**

Weet de schepen in hoeverre een vervanghalte in de Salvatorstraat als compensatie voor de geschrapte halte Neuseplein effectief bekeken wordt?

Heeft De Lijn hierover al contact opgenomen met het stadsbestuur? Is door De Lijn de vraag gesteld om in de Salvatorstraat een definitieve halte te kunnen inrichten?

---

## ANTWOORD

### **Antwoord: MOB, Philippe De Bock op basis van De Lijn (An Marius en Mindy Leroy)**

Het Mobiliteitsbedrijf heeft met betrekking tot uw vragen contact opgenomen met De Lijn en kan volgende informatie meedelen:

- Het is correct dat de halte aan het Neuseplein te kort is om reizigers uit Albatrostrams op een veilige manier te laten uitstappen. Deze halte kan infrastructureel niet worden aangepast om dit op te vangen.
  - De tijdelijke halte in de Sassekaai zal inderdaad verdwijnen éénmaal de nieuwe halte aan de Voormuide is afgewerkt. Deze halte zou deze maand nog in gebruik worden genomen.
  - Over het voortbestaan van de tijdelijke halte in de Sint-Salvatorstraat wordt intern binnen De Lijn overlegd. Een officieel en finaal standpunt hebben wij echter nog niet ontvangen.
-

## 2019\_MV\_00262 - MONDELINGE VRAAG - FIETSERS TIJDENS WEGENWERKEN EN HET FENOMEEN VAN DE ELEKTRISCHE STEPS

---

### OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van maandag 7 oktober 2019

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

---

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

Naar aanleiding van de heraanleg van de Hoornstraat en de Jakobijnenstraat is het nogmaals duidelijk geworden dat er heel wat fietsers zich niks aantrekken van omleidingen. Men blijft lustig verder rijden in onderbroken straten, op de trottoirs dan wel en dit op een manier die de verkeersveiligheid van alle andere weggebruikers in gevaar brengt.

Dit is een oud zeer dat de nodige aandacht vergt doch er is ook het nieuwe fenomeen van de elektrische steps. Met dergelijke step mag de bestuurder zich in het voetgangersgebied begeven, inclusief de winkelwandelstraten zoals deze in Gent zijn aangeduid. Zeker dat laatste is allerm minst evident, gelet op de snelheden die gehaald worden. Het feit dat fietsers er terecht niet mogen rijden vanaf 11u tot 18u is in discrepantie met de 'vrijheid blijheid' voor bestuurders van elektrische steps.

Er is nood aan een verregaande sensibilisering en handhaving voor deze nieuwe vervoersmodi, dat bewijst ook de recente oproep van de NMBS om in de treinstations niet te rijden met elektrische steps, plooi-fietsen etc. Immers, ook in de stations wordt het verbod veelvuldig met de voeten getreden.

#### Vraag

Erkent u het mentaliteitsprobleem bij sommige fietsers, in het algemeen en meer bepaald bij omleidingen n.a.v. wegenwerken?

Bent u bereid om het kader te verfijnen inzake elektrische steps in de Gentse winkelwandel straten?

---

## ANTWOORD

Ik erken dat er een mentaliteitsprobleem is, maar daarom niet persé specifiek bij fietsers.

We merken dat veel mensen, ongeacht welk vervoermiddel ze gebruiken, bij wegenwerken of andere weginnames blijven doorrijden voorbij de signalisatie tot ze fysiek niet verder kunnen. We zien dat ook andere weggebruikers, zowel automobilisten als bij voetgangers, ook gevaarlijke situaties veroorzaken.

Ik zou graag willen oproepen om de prioriteiten in verkeersveiligheid correct te blijven benoemen en bewaken.

Een fietser op een stoep is inderdaad soms irritant. Onze diensten werken hard om ervoor te zorgen dat aannemers bij wegenwerken goede signalisatie en omleidingen voorzien voor fietsers, en dat kan altijd nog beter. We onderzoeken ook of we bij bepaalde wegenwerken fietsers op het trottoir kunnen toelaten, als de omleiding gevaarlijker zou zijn dan het gedeeld gebruik van een brede stoep.

Wat betreft handhaving: we hebben nood aan een 'David Stevens'-aanpak. Dit is een zeer rechtlijnige aanpak, zowel naar fietsers als automobilisten. Ik zou graag dit voorbeeld van deze gentenaar in Brussel willen volgen in Gent.

Vorig jaar vielen er in Gent 3 doden in het verkeer. Daarvan werd er geen enkele doodgestept.

107 verkeersslachtoffers werden zwaargewond, 45% daarvan waren fietsers.

Ook onder de lichtgewonden zijn het vooral fietsers: 549 fietsers op een totaal van 1.375 lichtgewonden – dat is 40%. Dat heeft vooral te maken met de kwetsbaarheid van de fietsers.

Als er nood is aan verregaande sensibilisering en handhaving dan is dat eerder bij de chauffeurs van SUVs, waarvan wél bewezen is dat ze door hun hoogte werkelijk levensgevaarlijk zijn voor onze kinderen die te voet of met de fiets op pad zijn, en die veel te breed en lomp zijn voor de smalle straten van onze historische binnenstad.

Of bij de chauffeurs die onze fietsende kinderen veel te snel en veel te dichtbij inhalen. Bij chauffeurs die 'voor efkes' fietspaden en voetpaden blokkeren en voetgangers en fietsers de voor de wielen van het gemotoriseerd verkeer de rijweg op duwen. Bij chauffeurs die vinden dat snelheidslimieten niet voor hen gelden en die door onze zone 30 racen. Chauffeurs die vinden dat zij wel mogen drinken en rijden.

Dat zijn er veel en veel meer, zij brengen écht de verkeersveiligheid in onze stad in gevaar, zij zorgen voor doden en zwaargewonden, en ik wil dan ook pleiten om vooral daar mensen en middelen op in te zetten, en ons niet te verliezen in het bestrijden van faits divers en ergernissen.

Bij het begin van het schooljaar houden er ook in Gent nog duizenden ouders hun hart vast, omdat ze schrik hebben dat hun kind niet heelhuids op school toekomt.

En ik erken dat het soms verschietachtig is voor mensen die geen steps gewend zijn, en er zijn inderdaad ook soms ongevallen mee te betreuren, maar de kans dat er iemand in onze mooie winkelstraten doodgestept wordt, is mijn inziens eerder klein.

Een van de belangrijkste problemen met steps is dat ze overal worden achtergelaten in de stad. Dit is in een stedelijk weefsel een probleem voor voetgangers. Hier moeten we ook een kader voor uitwerken, net zoals we gedaan hebben met onze deelfietsen.



**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 10 september 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Bensafia Zeneb (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op twee juli werd het arbeidspact gelanceerd.

Het pact richt zich op de arbeidsmarkt van de toekomst. De Stad, sociale partners en VDAB engageren zich 2500 Gentenaars extra aan de slag te krijgen.

Naast dit engagement werden ook al 20 concrete acties aangekondigd.

**Vraag**

Welke stappen werden sinds twee juli reeds gezet? Hoe verloopt de samenwerking met alle partners?

Worden op korte/middellange termijn nog extra acties gepland?

---

**ANTWOORD**

*Het uitgebreide antwoord en meer kunt u raadplegen via de toegevoegde documenten in bijlage*

---



**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 16 september 2019

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Eind augustus vond in de Schommelstraat een ernstig geval van agressie plaats tegen twee parkeerwachters van de firma Trigion. Na het uitschrijven van een retributie in de Gasklokstraat bedreigde een man de twee parkeerwachters zowel verbaal als met het trekken van een mes. De man trommelde ook diverse kennissen op om de intimidatie nog te versterken. Toen één van de parkeerwachters de politie belde, vertrokken ze. De politie was naar verluidt na 15 minuten ter plaatse en nam een verhoor af van de agressor (wiens woning bij de parkeerwachters bekend was geraakt in de context van de feiten). Deze feiten zijn uiteraard volstrekt onaanvaardbaar.

**Vraag**

Graag hierover volgende vragen:

1. Is de burgemeester op de hoogte van dit ernstige geval van agressie tegen parkeerwachters? Welke evolutie is er de voorbije jaren wat betreft agressie tegen parkeerwachters (verbaal en fysiek)? Zijn er specifieke probleemzones?
  2. Acht de burgemeester extra maatregelen aangewezen om de veiligheid van parkeerwachters te garanderen (preventie, snellere responstijd politie, ...), met name in wijken/straten waar de problematiek zich mogelijk scherper stelt dan elders?
-

## ANTWOORD

Wij betreuen uiteraard elk dergelijk voorval van agressie.

Het inzetten van parkeerwachters gebeurt via een opdracht van het Mobiliteitsbedrijf. Het bedrijf Trigion is hiervoor aangesteld. Deze leverancier rapporteert over deze agressiegevallen steeds rechtstreeks aan het Mobiliteitsbedrijf. Elk voorval wordt besproken op de maandelijkse overlegvergaderingen tussen het Mobiliteitsbedrijf en Trigion.

In 2018 waren er 246 gevallen van gerapporteerde verbale agressie en 71 gevallen van gerapporteerde fysieke agressie. Bij de gevallen van fysieke agressie werd in 13 gevallen een interventie van de politie gevraagd.

In 2019 zijn er tot dusver 153 gevallen van gerapporteerde verbale agressie en 40 gevallen van gerapporteerde fysieke agressie. Bij de gevallen van verbale agressie werd 1 interventie van de politie gevraagd. Bij de gevallen van fysieke agressie werd in 3 gevallen een interventie van politie gevraagd.

Hierbij dient opgemerkt te worden dat dit enkel over de gerapporteerde gevallen gaat.

Momenteel zijn er minder voorvallen in 2019 dan in 2018, maar uiteraard is ieder voorval er één teveel.

Voornamelijk de regio rond de Wondelgemstraat is een aandachtsgebied. In 2018 waren er 26 gevallen van gerapporteerde verbale agressie en 7 gevallen van gerapporteerde fysieke agressie in en om de Wondelgemstraat.

Daarom werden er ook concrete acties opgezet. Zo vinden er geregeld co-controles plaats, gezamenlijke rondes, waarbij de politie van het wijkzorgteam van het commissariaat Gent-Centrum de parkeerwachters begeleidt. Deze co-patrouilles blijven van kracht.

Om tegen dergelijke vormen van agressie in te gaan, werd er een globale sensibiliseringscampagne op het gehele grondgebied uitgevoerd door het Mobiliteitsbedrijf. Er wordt vanuit het bedrijf Trigion ook in een extra opleiding voorzien omtrent omgaan met agressie.

De Politie raadt ook steeds aan dat bij iedere vorm van ernstige agressie de dienst 101 te verwittigen. Daarvoor wordt steeds een ploeg met de nodige spoed ter plaatse gestuurd. Het is de aard van het incident dat uiteraard de prioriteit bepaalt. Ernstig geweld tegen medewerkers van diensten, zoals brandweer, ambulances, Ivago, parkeerwachters, redders, daaraan wordt steeds grote prioriteit aan gegeven. De oproep moet daarom ook steeds duidelijk zijn. In een overleg vorige week donderdag 12 september, tussen de Politie en het Mobiliteitsbedrijf, zijn dienaangaande tips uitgewisseld die dienen vermeld te worden bij een oproep naar de 101 of bij aangifte op een commissariaat. Ook de verschillende procedures, zoals de vereenvoudigde processen verbaal, de klassieke processen verbaal en dergelijke, alsook de mogelijkheid om als slachtoffer zich via het parket op te geven als benadeelde partij, zijn nog eens geduid.

Bij wederkerige problemen in bepaalde buurten is de politie steeds bereid om afspraken te maken voor extra acties, zoals in de Wondelgemstraat.

De Politie en het Mobiliteitsbedrijf blijven dit gezamenlijk verder op de voet opvolgen.

**OPSCHRIFT**

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling en wonen - vergadering van donderdag 12 september 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Welvaert Sonja (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De petitie van de buurtbewoners in Gentbrugge.

**Vraag**

De geplande verkaveling ter hoogte van het wijkpark Jean Jaureslaan en Pinguinstraat te Gentbrugge ([www.omgevingsloketvlaanderen.be](http://www.omgevingsloketvlaanderen.be) (referentie OMV\_2019084809)) zet het bestaande wijkpark als groene belevingszone onder druk:

- \* er zouden minimaal 100 bomen verdwijnen
- \* het bestaande voetbalveld wordt quasi gehalveerd
- \* de totale oppervlakte groen verkleint drastisch
- \* ...

De buurtbewoners eisen dat de plannen worden bijgestuurd.

Ze willen zoveel mogelijk bomen redden.

Ze willen dat het park zijn speel- en parkfunctie behoudt. Het voetbalveldje moet behouden blijven, de hondenloopweide en de speeltuin zijn ook belangrijk.

Ze willen meer inspraak.

Ze vragen dat het openbaar onderzoek opnieuw wordt uitgevoerd.

In welke mate wordt er naar deze bezorgdheden van de buurt geluisterd? Is er nog ruimte voor inspraak van de buurtbewoners? Hoe zal de stad mee zorgen dat de plannen het wijkpark niet volledig laten verdwijnen?

---

**ANTWOORD**

Ik wil je bedanken om de bezorgdheden van de buurtbewoners hier aan te kaarten, maar ik eveneens

benieuwd naar jouw persoonlijk standpunt.

Voorafgaand aan het antwoorden aan jouw vragen, wil ik als schepen bevoegd voor Stedenbouw wel wijzen op de verschillende aspecten van ruimtelijke ordening en welke verplichtingen dit voor de stad met zich meebrengt.

Eenzijds heb je het aspect 'bestemmen'. Het bestemmen geeft aan welke functie een stukje grond heeft en hoe je ze door middel van stedenbouwkundige voorschriften kan inrichten. Het bestemmen van een gebied of ruimte wordt in bestemmingsplannen, zoals ruimtelijke uitvoeringsplannen, geregeld. Deze plannen worden door de overheid opgemaakt en door verkozenen goedgekeurd. Voor het betrokken gebied werd dit aspect 'bestemmen' door stad Gent in het RUP Stedelijk Wonen geregeld. Dit RUP werd op 27 juni 2017 in de gemeenteraad van Gent definitief vastgesteld.

Anderzijds heb je het aspect 'inrichten'. Bij het inrichten realiseert een eigenaar of ontwikkelaar een project op dat stukje grond. Hij/zij en houdt hierbij rekening met de geldende stedenbouwkundige voorschriften, die in het bestemmingsplan zijn opgenomen. Het is de vergunningverlenende overheid, die de aanvragen tot inrichten, beoordeeld. Het is dus niet altijd de stad zelf, die projecten realiseert.

Kortom bij de meeste projecten is de rol van stad Gent bij het 'bestemmen' deze van ruimtelijk planner en bij het 'inrichten' deze van beoordelaar.

Dit brengt mij tot het gebied Jean Jaurèsstraat / Pinguinstraat en ook jouw vragen.

- Wat het aspect 'bestemmen' betreft. In een nog niet zo'n ver verleden – vóór 2017 – was het gebied gelegen in een bijzonder plan van aanleg (BPA) waarbij nagenoeg het volledige perceel kon ontwikkeld worden voor woningen langs een brede straat van circa 12m breed. De bestemmingen in die tijd waren vooral "zone voor hoogbouw, zone voor halfopen bebouwing, zone voor gesloten bebouwing, zone voor wegen, zone voor kleine en middelgrote handelsondernemingen en zone voor buffergroen". Met andere woorden, had er zich in 2016 een projectontwikkelaar aangediend, dan was een integrale verkaveling van het gebied mogelijk geweest en zou het aandeel publiek groen minimaal zijn geweest. Immers, voor het bewaren van een aangesloten park was er toen geen juridische basis.

Gelukkig is de bestemming van het gebied in 2017 door het ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) stedelijk wonen gewijzigd. Belangrijkste uitgangspunt in het plan dat door de stad werd opgesteld, is behoud van het bestaande wijkpark. Hierdoor heeft het vorige stadsbestuur het voortbestaan van het park juridisch verzekerd. Vooral het bestaande bosje wordt hierdoor gevrijwaard. Achter de woningen in de Jean Jaurèsstraat werd in het RUP een strook voorzien voor eengezinswoningen.

Als je beide bestemmingsplannen naast elkaar legt, kan je niet anders dan met me eens zijn, nl. "Stad Gent heeft hier juridisch voor méér groen gezorgd."

- Wat het aspect 'inrichten' betreft. Het is inderdaad correct, dat er voor het betrokken gebied door een private ontwikkelaar een verkavelingsaanvraag werd ingediend. Hiervoor loopt er tot 17 september 2019 momenteel een openbaar onderzoek. De verkavelingsaanvraag is momenteel in openbaar onderzoek en er wordt aan de verschillende diensten en instanties advies gevraagd. De beoordeling van het dossier zal uiteraard gebaseerd zijn op 1) de ingewonnen adviezen en bezwaren, 2) de vastgelegde stedenbouwkundige voorschriften in het RUP Stedelijk Wonen en 3) de ruimtelijke principes in het goedgekeurde structuurplan "Ruimte voor Gent".

Zoals u ongetwijfeld weet, komen er de komende 15 jaar naar schatting 20.000 Gentenaars bij. Dat betekent ongeveer 10.000 nieuwe woningen. Tegelijk is de ruimte schaars. Als stad willen we de bestaande open ruimte zoveel mogelijk behouden en de bevolkingsgroei opvangen binnen het stedelijk gebied. Dit noemen we 'slim verdichten'. Bij de beoordeling van het project zal met dit verdichtingsprincipe worden rekening gehouden.

Dit betekent dat er bij deze verdichting ook aandacht moet zijn voor de groene kwaliteiten, een kwalitatief openbaar domein en inzetten op duurzamere mobiliteit. In die zin, mag ook verwacht worden dat het toekomstige wijkpark als last kosteloos aan de stad Gent zal worden overgedragen.

Vervolgens zal de omgevingsambtenaar beoordelen en een voorstel van beslissing voorleggen aan het college. Voor de zaak van de wegen zal het dossier worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Ik kan je momenteel helaas niet vertellen hoe het stedelijk eindoordeel bij deze inrichting- verkavelingsvergunning - eruit ziet. Bovendien wens ikzelf politiek niet tussen te komen in de lopende administratieve procedure. Het zou mijn politieke integriteit en geloofwaardigheid als schepen van de vergunningverlenende overheid aantasten. Immers, na afloop van de gelopen procedure en inwinnen van alle adviezen wil de stad in alle objectiviteit kunnen oordelen.

Tot slot wil ik nog ingaan op een aantal specifieke vragen:

- Wat het rooien van bomen betreft: Net door het goedgekeurde nieuwe RUP hebben we juist het aanwezige bosje kunnen vrijwaren en is de groenzone uitgebreid ten opzichte van het vorige BPA. Het wijkpark zal dus niet volledig verdwijnen.

- Wat inspraak van de buurtbewoners betreft: Er zijn voor dit dossier al belangrijke keuzes gemaakt bij de opmaak van RUP in 2017. Voor dat RUP Stedelijk Wonen was stad Gent trekker en heeft toen naast een openbaar onderzoek, ook inspraakmomenten georganiseerd. In de mate van het mogelijke maar wel binnen de juridische context van het RUP werden toen al de bezorgdheden van de burgers onderzocht en besproken. Momenteel ligt een aanvraag tot verkavelen voor. Voor het verkavelen en het inrichten van het gebied is echter een private ontwikkelaar verantwoordelijk. Hier gelden in eerste instantie de wettelijke kaders van het openbaar onderzoek. Als stad stimuleren we ontwikkelaars wel om met de buurt contact op te nemen. Het zelf organiseren van inspraakmomenten acht ik voor de stad als vergunningverlenende overheid en objectieve beoordelaar niet wenselijk. Het brengt het objectieve oordeel van de vergunningverlenende overheid in gedrang.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 11 september 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Stad Gent is al enkele jaren een officiële partner van On Wheels, de organisatie die ijvert voor een samenleving die optimaal toegankelijk is voor mensen met een handicap. De organisatie biedt o.a. de On Wheels-app aan, die de toegankelijkheid van steden en gemeenten in kaart brengt. De Stad Gent heeft mee geïnvesteerd in de ontwikkeling van deze app en werkt vb. ook samen bij de uitwerking van toegankelijke rolroutes in Gent (vb. Lichtfestival, Gentse Feesten, toeristische route).

**Vraag**

Graag had ik u hierover volgende vragen gesteld:

1. Hoe wil de schepen de samenwerking met On Wheels de komende jaren verder vorm geven?
  2. Heeft de schepen zicht op (de evolutie van) het gebruik van de app/routes in Gent en de de Gentse deelgemeenten (tijdens de genoemde evenementen en daarbuiten)?
  3. Hoe evolueert de Gentse toegankelijkheidsituatie: de On Wheels-app maakt duidelijk dat er hoe dan ook nog heel wat werk aan de winkel is, zowel qua toegankelijk maken van zaken/gebouwen als qua het in kaart brengen van de toegankelijkheidsituatie? Zitten er op dit moment ism. On Wheels nieuwe initiatieven in de pijplijn? (vb. in samenwerking met Hogent dat eerder al studenten inzette om opmetingen te doen)
-

## ANTWOORD

### • **Hoe wil de schepen de samenwerking met On Wheels de komende jaren verder vorm geven?**

Eén van de prioriteiten voor de komende jaren, is om effectief meer open data over toegankelijkheid aan te bieden. Deze uitdaging past binnen de doelstelling Integrale Toegankelijkheid. De toegankelijkheidsambtenaar en de Dienst Data en Informatie van de Stad Gent zullen hiervoor een samenwerking aangaan. Het is te vroeg om aan te geven welke partners we nog bij de uitvoering van dit project zullen betrekken.

- Heeft de schepen zicht op (de evolutie van) het gebruik van de app/routes in Gent en de Gentse deelgemeenten (tijdens de genoemde evenementen en daarbuiten)?

Voor informatie over het gebruik van de app en de routes heeft de Dienst Welzijn & Gelijke kansen contact opgenomen met On Wheels om deze informatie op te vragen. On Wheels heeft daar momenteel zelf blijkbaar geen zicht op, maar ze gaven aan dat ze dit wel gaan meenemen als ze de app vernieuwen.

- Hoe evolueert de Gentse toegankelijkheidsituatie: de On Wheels-app maakt duidelijk dat er hoe dan ook nog heel wat werk aan de winkel is, zowel qua toegankelijk maken van zaken/gebouwen als qua het in kaart brengen van de toegankelijkheidsituatie? Zitten er op dit moment ism. On Wheels nieuwe initiatieven in de pijplijn? (vb. in samenwerking met Hogent dat eerder al studenten inzette om opmetingen te doen)

Hoewel er dagelijks heel wat inspanningen worden geleverd om de toegankelijkheid van de stad te verbeteren – zo is de Stad Gent bijvoorbeeld lange tijd de enige stad geweest in Vlaanderen met een eigen toegankelijkheidsambtenaar (Brugge volgt eerstdaags) – erkennen we dat er nog werk aan de winkel is. We zijn bezig met een actieplan integrale toegankelijkheid en het bepalen van prioriteiten op welke manier we de komende jaren werk willen maken van een betere toegankelijkheid van onze stad. Ik kijk hier ook naar mijn collega schepenen om toegankelijkheid in hun eigen beleidsdomeinen als aandachtspunt te blijven meenemen. Enkel zo kunnen we die integrale toegankelijkheid samen nastreven en realiseren.

Of er concrete initiatieven in de pijplijn zitten samen met On Wheels, is in deze fase te vroeg om te zeggen.

---

## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 11 september 2019

Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het college besliste onlangs het project van de stad "Praktijktesten op de private huurmarkt" in te dienen bij The Innovation in Politics Institute.

Terecht, het project is vernieuwend in wat een stad kan doen om de levenskwaliteit van zijn inwoners te verbeteren.

Zo kon in 2018 geen significant patroon van discriminatie meer vastgesteld worden.

Toch lijkt het aannemelijk dat discriminatie op de huurmarkt niet helemaal verdwenen is in onze stad.

### Vraag

Hoe kunnen de afspraken uit het charter 'Gelijke toegang tot huisvesting' verder opgevolgd worden?

Mogen we hierrond nog specifieke acties verwachten?

Tot wie kunnen mensen zich wenden wanneer ze zich gediscrimineerd voelen wanneer ze een huis willen huren?

Wat gebeurt er bij effectieve overtreding?

---

## ANTWOORD

We hebben inderdaad de praktijktesten op de huisvestingsmarkt ingediend bij *The Innovation in Politics Institute* en kregen juist vandaag het goede nieuws dat onze aanvraag hiervoor weerhouden werd. Een jury van meer dan 1000 Europese burgers gaat zich nu buigen over de 402 ingediende projecten waarvan dan 10 projecten als finalisten kunnen overblijven. Deze resultaten worden bekend gemaakt op 25 september.

Maar om concreet in te gaan op uw vragen.

- *Hoe kunnen de afspraken uit het charter 'Gelijke toegang tot huisvesting' verder opgevolgd worden?*



Het **Charter Gelijke Toegang tot Huisvesting** wordt eigenlijk getrokken door de **Dienst Wonen**, maar kwam wel **tot stand** als **opvolging** van de eerste **praktijktesten** op de huisvestingsmarkt in 2015. Die praktijktesten werden door de Dienst Welzijn & Gelijke Kansen gecoördineerd. Over die praktijktesten geef ik straks nog wat meer uitleg.

In het Charter Gelijke Toegang tot Huisvesting werden door de Stad, Unia, de huurdersbond en de sector van makelaars een **aantal engagements aangegaan**. Dit charter werd tevens **ondertekend** door een aantal **individuele makelaars op een vormingsdag** voor makelaars die de Stad en Unia organiseerden begin 2018.

Via mijn **collega-schepen Tine Heyse** kreeg ik mee dat het charter door de Dienst Wonen in het najaar 2019 zal **geëvalueerd** worden samen met de sector. Op basis daarvan zal het **Actieplan Gelijke Toegang tot Huisvesting** dat ook wordt opgevolgd door de Dienst Wonen, **geactualiseerd** worden. De Stad heeft alleszins de **intentie om meer makelaars te motiveren** om te ondertekenen.

- *Mogen we hierrond nog specifieke acties verwachten?*

Praktijktesten naar discriminatie, vorige legislatuur pionierswerk, staan in het **Gentse bestuursakkoord**. Bij praktijktesten op de huurmarkt worden twee gelijkaardige mails verstuurd naar een makelaar. De ene mail komt van een testpersoon met een bepaalde eigenschap waarop mogelijks wordt gediscrimineerd, zoals herkomst of handicap. Een tweede mail wordt verstuurd door een controlepersoon zonder deze eigenschap. Vervolgens wordt het **mogelijke verschil in respons gemonitord**.

We begonnen in 2014-2015 met een **nulmeting** van de gehele private huurmarkt. Uit die nulmeting bleek dat 1 op 3 van de mensen met een handicap of met een naam van 'vreemde' herkomst, gediscrimineerd werden op de Gentse huurmarkt. In 2016 en 2017 voerden we vervolgens juridische praktijktesten uit op individueel niveau van de makelaars. **12 van de 86 makelaars bleken toen te discrimineren** in de eerste fase van het verhuurproces. Deze 12 makelaars werden **door Unia uitgenodigd** voor een gesprek en werden vervolgens nog eens getest. **In deze laatste fase werd geen discriminatie meer gevonden**. Alle 86 makelaars konden deelnemen aan een gratis studiedag begin 2018 georganiseerd door de Stad en Unia over "Waar selectie eindigt en discriminatie begint". 12 makelaars namen deel.

Met het voorgaande wil ik aangeven dat **we graag ondersteunen en samenwerken met de sector die wordt getest**. We gaan voor een **geïntegreerd beleid dat inzet op sensibilisering, dialoog én handhaving**.

Moeten we uit deze resultaten afleiden dat er geen discriminatie meer is op de Gentse huurmarkt? Uiteraard niet, de kans bestaat dat discriminatie subtieler en in een later stadium plaatsvindt. De kans bestaat eveneens **dat discriminatie in de eerste contactfase wel degelijk terugkeert, indien we niet opnieuw testen**. Daarom moet er blijvend ingezet worden op een breed gamma maatregelen die discriminatie op de huurmarkt terugdringen en moeten praktijktesten **herhaaldelijk en periodiek ingezet worden**. We hebben dan ook het voornemen om **de huurmarkt opnieuw te testen in het bestuursakkoord opgenomen**. Volgens de onderzoekers is een termijn van 4 jaar aangewezen om het **flitspaaleffect** van praktijktesten te behouden. In een stad met een superdiversiteit (afkomst, handicap, geaardheid...) zoals we die vandaag kennen, kan er op geen enkele manier plaats zijn voor discriminatie op de woonmarkt.

- *Tot wie kunnen mensen zich wenden wanneer ze zich gediscrimineerd voelen wanneer ze een huis willen huren?*

Unia adviseert en ondersteunt burgers die melding maken van mogelijke discriminatie. Bij de zoektocht naar een woning gaat het concreet vaak om discriminerende zoekertjes of documenten, of over het weigeren van een woning of zelfs een bezoekmoment. Maar ook tijdens je verblijf in een

woning kan het zijn dat je niet dezelfde kansen krijgt, bijvoorbeeld wanneer je redelijke aanpassingen nodig hebt omwille van je handicap.

**Burgers** kunnen **melding** maken van discriminatie, haatboodschappen of haatmisdrijven. **Mensen** kunnen **melding** maken bij **Unia** op **diverse manieren**, via de website, per telefoon of na een afspraak op een lokaal contactpunt.

Unia **verzamelt** vervolgens samen met de burger de nodige informatie voor de **eventuele behandeling van het dossier**. Ze gaan daarbij steeds de **verwachtingen na van de melder** en geven uitleg over **mogelijke verdere stappen**. Ze moedigen melders aan om elk bewijsstuk bij te houden (e-mails, Facebook- of gsm-berichten, getuigenissen, foto's, print screens, ...) en elke andere vorm van informatie die belangrijk is om het dossier te ondersteunen.

Nadat Unia een **dossier** opent, wordt de melding gedetailleerder onderzocht. Ze vragen om zoveel mogelijk bijkomende informatie te bezorgen over het dossier, en om informatie te geven over de mogelijke stappen die al ondernomen zijn. Vervolgens krijgt de melder **advies** over de situatie. Bij een vermoeden van discriminatie over de wet stelt **Unia verschillende opties voor zoals een gesprek, bemiddeling of zelfs gerechtelijke stappen**.

Wie vermoedens heeft te worden gediscrimineerd bij een eerste contact met een eigenaar of makelaar kan dat **moeilijk hard maken**. Je kan immers niet vergelijken met het antwoord dat anderen krijgen. Daarom **ondersteunt Unia melders** met een specifieke informatie via een [online tool](#) over discriminatie op de huisvestingsmarkt. Die **tool** is bedoeld om **burgers én het middenveld** beter te informeren indien **ze zelf graag bewijsmateriaal wensen** te verzamelen voor hun vermoeden van discriminatie. De online tool **helpt dus mensen die vermoeden dat ze worden gediscrimineerd dit te bewijzen**. Hiervoor ontwikkelde Unia een aantal scenario's die mensen vanaf hun eerste mailtje of telefoontje met een immo-kantoor of eigenaar kunnen volgen. Ook kan er gewerkt worden met een **controlepersoon**.

- *Wat gebeurt er bij effectieve overtreding?*

Het bestaan van **discriminatie** bewijzen **kan moeilijk blijken**. Daarom bestaan er specifieke regels om dit bewijs te vergemakkelijken. Als iemand het **eenvoudige vermoeden** kan vaststellen dat hij gediscrimineerd werd, gaat de **bewijslast** over naar de **eigenaar**. Anders gezegd: **het is aan de eigenaar om aan te tonen dat hij niet gediscrimineerd heeft**. Een huurder die vindt dat hij gediscrimineerd werd, **moet dus niet zelf het formele bewijs** leveren van die discriminatie. Hij moet wel **bepaalde elementen kunnen aanvoeren** die bij hem het vermoeden wekken dat hij het slachtoffer is van discriminatie. Elementen - zoals eerder als vermeld - een getuigenis, een geluidsopname, e-mailuitwisseling, duidelijke tegenstrijdigheden in het verloop van het verhuurproces kunnen bijvoorbeeld worden aangevoerd.

Een **praktijktest** kan **ook gebruikt worden** om dit vermoeden te melden. Deze test bestaat erin te vergelijken hoe twee aanvragen behandeld worden van personen met een gelijkaardig profiel, met uitzondering van één eigenschap.

Is er dus een **vermoeden** van **overtreding** kan **Unia** rond de tafel zitten om te zien hoe ze een **oplossing** kunnen vinden. Dat gaat van bijvoorbeeld **excuses** naar het **volgen** van een **opleiding** tot het **afficheren** van een **antidiscriminatie charter** in de kantoren en op de website. In uitzonderlijke gevallen, **als niemand wil meewerken, trekken ze naar de rechter**. Unia **informeert** dus burgers over hun **rechten** en zoekt **eerst en vooral een oplossing via verzoening**. Een **Verzoening houdt geenszins in dat de discriminatie geminimaliseerd wordt**. Unia en de Stad geven alleszins de voorkeur aan oplossingen op lange termijn, die tegemoetkomen aan de ondervonden nadelen van de melder én die tegelijkertijd vermijden dat soortgelijke situaties in de toekomst opnieuw voorkomen. Bij een verzoening kan een forfaitaire schadevergoeding of excuses of een rechtzetting bekomen worden.

In bepaalde gevallen stapt Unia naar de **rechtbank**. Alleen wanneer **de feiten uitzonderlijk zwaar** zijn, **dialog onmogelijk** blijkt of wanneer de **wetgeving niet duidelijk** is, kan Unia **gerechtelijke stappen** ondernemen. **Dat gebeurt uitzonderlijk en nooit zonder toestemming van het slachtoffer.**

---

## OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling en wonen - vergadering van donderdag 12 september 2019

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Camping 't Stropke dreigt te moeten verdwijnen. De bewoners zijn zeer ongerust.

Wij vernamen in HLN dat camping 't Stropke misschien moet verdwijnen nadat het zonevreemd zal worden. Wij denken dat dit een fout zou zijn. Camping 't Stropke vervult een unieke functie in onze stad. Het is een toevluchtsoord voor mensen die soms nergens anders terecht kunnen. Het is een hechte gemeenschap, het is een plaats waar iedereen eens geweest zou moeten zijn. Luisteren naar de mensen die daar wonen toont aan hoe belangrijk zo'n locaties zijn in een stad.

### Vraag

1. Welke stappen heeft de stad ondernomen om samen te zitten met de bewoners?
  2. Hoe wordt er met de wensen van de bewoners rekening gehouden?
  3. Waarom beslist de stad niet om de camping mee te nemen in de plannen voor de verdere uitbouw van groenpolen?
- 

## ANTWOORD

Sta me toe om even de historiek te schetsen, zowel op het vlak van de eigendomsstructuur, de exploitatie (huurder/beheerder) als de opname in RUP Groen.

Wat de eigendomsstructuur betreft klopt het dat Camping 't Stropke door de Stad Gent in Sogent is ingebracht bij beslissing GR/RVB juni 2012. De authentieke akte is verleden op 16 april 2013.

Door deze overdracht heeft Sogent de huurovereenkomst tussen Stad Gent en Werkgroep Kampeerders Gent overgenomen. Deze huurovereenkomst is gesloten voor een periode van 15 jaar ingaande op 1 maart 2008 en zal van rechtswege eindigen op 28 februari 2023.

Wat de verlenging betreft staat het volgende in de overeenkomst :

*“De huurovereenkomst kan in geen geval stilzwijgend verlengd worden.*

*Indien de huurders na deze termijn een nieuwe huurovereenkomst wenst af te sluiten dient hij de Stad hiertoe – minimum 6 maanden voor het aflopen van de huidige overeenkomst - in kennis te stellen per aangetekend schrijven. De Stad beslist autonoom of hier kan worden op ingegaan.”*

Dan wat de opzeg betreft :

*“Elke partij kan de overeenkomst opzeggen telkens per 1 maart en mits inachtneming van een opzegtermijn van 1 jaar. De opzegging dient per aangetekend schrijven te gebeuren.”*

Wat de exploitatie (huurder/beheerder) betreft is het zo dat er in de periode 2014-2015 klachten zijn binnengekomen over de beheerder van de camping.

De infrastructuur (zoals de sanitaire blokken) was in slechte staat en veel bewoners zouden er gedomicilieerd zijn geweest wat niet toegelaten is. Uit navraag door Sogent bleek vervolgens dat de vzw ook niet meer over een kampeervergunning beschikte (wat een reden is voor opzeg van de huurovereenkomst). Ook de brandweer gaf een negatief advies.

Er is toen meermaals overleg geweest met de vorige beheerder waarbij de boodschap werd gegeven om zich in orde te stellen omdat de camping anders gesloten wordt en de huurovereenkomst opgezegd wordt.

Begin 2016 is de camping van beheerder veranderd. VZW Werkgroep Kampeerders Gent werd VZW Camping 't Stropke en dit met nieuwe bestuurders. Deze personen hebben vervolgens de armzalige toestand weldegelijk aangepakt.

Het nieuwe bestuur verkreeg op 20 september 2016 een nieuwe kampeervergunning voor 66 openlucht recreatieve verblijven van de Vlaamse overheid, niettegenstaande de stadsdiensten de bevoegde Vlaamse diensten geïnformeerd hadden over de geplande bestemmingswijziging.

Alle kampeerplekken zijn bedoeld voor langdurig verblijf of stacaravans. Omwille van deze nieuwe vergunning zette Sogent de ontbindingsprocedure van het huurcontract stop. Hierdoor bleef het oorspronkelijke huurcontract van 2008 gelden. Dit contract loopt dus tot 28 februari 2023.

Omwille van deze gewijzigde situatie zijn de stadsdiensten in december 2016 ter plaatse gegaan om de uitbaters goed te informeren over de plannen van de Stad. Er werd een voorstel van overgangsbepaling geformuleerd, zodat de uitbating van de camping behouden kan blijven tot 2023, ongeacht of het RUP Groen sneller wordt goedgekeurd. Tegelijkertijd werd duidelijk gemaakt dat de camping een tijdelijk verhaal betreft en dat de eigenaar bij voorkeur geen nieuwe constructies meer zou oprichten. Dit werd niet alleen meermaals mondeling toegelicht, het werd ook schriftelijk gedaan met een schrijven op 1 maart 2019 naar elke bestuurder van camping 't Stropke en eveneens bezorgd per mail.

Dit schrijven stelt het volgende :

*“Voor Camping 't Stropke zal dit als gevolg hebben dat bij het van kracht worden van het RUP groen, volgens de planologische bestemming, de uitbating van het verblijfpark niet meer zal worden toegestaan. Er is in het RUP Groen evenwel een overgangperiode voorzien, waarbij een verdere uitbating van het verblijfpark mogelijk blijft tot en met de einddatum van de huurovereenkomst, zijnde tot en met 28 februari 2023.*

*We wensen u hierbij alvast te informeren dat een verlenging van uw huurovereenkomst na 28 februari 2023 niet mogelijk zal zijn. Gelieve hiermee rekening te houden bij het verder plannen van*

*uw activiteiten. “.*

In augustus 2017 werd de startnota van het RUP groen goedgekeurd en werd beslist het terrein van Sogent in het RUP groen te houden en werd de overgangsbepaling vastgelegd.

Op basis van de startnota van het RUP groen werd een ruime raadpleging gehouden bij de Gentse bevolking. Er kwamen verschillende signalen binnen om deelgebieden toe te voegen en deelgebieden te schrappen of andere wijzigingen door te voeren. Al deze reacties werden één voor één onderzocht. Er is echter geen enkele opmerking over camping 't Stropke ingediend.

Bij de goedkeuring van het voorontwerp RUP, in juni 2018, werd beslist dat er flankerende maatregelen uitgewerkt zullen worden voor van de bewoners van camping 't Stropke. Er werd beslist dat de Dienst Wonen een ondersteuningstraject zal opstarten om de kwetsbare bewonersgroep te begeleiden. Collega Schepen Heyse zal hierover straks meer zeggen.

Tot zover de feitelijke stand van zaken in dit dossier, die weergeeft hoe en op basis van wat er tot op vandaag gehandeld is geworden.

Collega Schepen De Bruycker, die bevoegd is voor de uitvoering van het RUP Groen heeft zich onverwacht moeten laten verontschuldigen. Ze heeft gevraagd om volgende reactie mee te geven.

Ik citeer :

*“Het deelgebied Snepmeersen, zoals het opgenomen is in het RUP Groen, omvat een nat en verruigd grasland, een verlaten en vervallen kampeerterrein, camping 't Stropke en een waardevolle parkachtige private tuin met waterpartij.*

*De Snepmeersen zijn gelegen in het valleigebied van de Leie en zijn het (zuidelijke) sluitstuk van een vijfde grote aaneengesloten groenpool: 'Bourgoyen-Ossemeersen - Park Halfweg – Blaarmeersen - Snepmeersen', een ambitie uit het bestuursakkoord.*

*In het RUP Groen wordt er expliciet gekozen om bestaande waardevolle natuurgebieden een gepaste bestemming te geven, zodat deze planologisch beschermd worden en niet meer aangesneden kunnen worden. Het zuidelijk deel van de Snepmeersen hebben nu al een belangrijke biologische waarde, maar ook de rest van het gebied De Snepmeersen hebben zeer veel potentieel om uit te groeien tot een volwaardig natuurgebied. Het gebied verbindt een aantal zeer waardevolle stukken natuur langs de R4 en in de Leievallei. Juist omwille van de mogelijkheid om hier in deze buurt een groot aaneengesloten natuurgebied in te richten is dit gebied zo belangrijk.*

*Het is trouwens ook in die context dat we, via sogent, dit voorjaar nog percelen van de aanpalende verlaten camping hebben gekocht (die intussen helemaal is opgeruimd) en een verruigd grasland – samen goed voor ongeveer 2 ha, die we willen gebruiken om te bebossen.*

*De inrichting van het totale deelgebied Snepmeersen voorziet inderdaad vooral in het behoud van bos en bomen en verdere bosontwikkeling, bosuitbreiding, aanplant van een bloeirijke bosmantel, behoud en verder ontwikkelen van padenstructuur, hagen en houtkanten en de ontwikkeling van een (bos-)speelzone.*

*Ik wijs hierbij nog eens zeer nadrukkelijk op het grote belang van bijkomend bos in Gent. Het blijft onze ambitie om tegen 2030 1260 ha bos te hebben in Gent, een bebossingsindex van 8% - wat nog altijd redelijk laag is. In 2014, bij de laatste precieze telling, zaten we aan 951 ha (nieuwe cijfers komen er binnenkort aan). We moeten hier een tand bijsteken, vandaar de ambitie om deze legislatuur voor minstens 90 ha bij te realiseren, en het RUP Groen is daar een zeer belangrijk instrument bij. Niemand kan ontkennen: bossen zijn en blijven essentieel voor de realisatie van onze klimaatdoelstellingen (nodig voor verkoeling op de steeds talrijkere warme en hete dagen) en om*

*Gent een aangename, leefbare stad te houden.*

*Het gebied zal zoals gezegd deel gaan uitmaken van onze vijfde groenpool Bourgoyen-Ossemeersen - Park Halfweg – Blaarmeersen - Snappemeersen, waarbij we op verschillende plaatsen een differentiatie voorzien in gebruiksintensiteit.*

*> De zeer actieve recreatiemogelijkheden blijven we natuurlijk voorzien in de Blaarmeersen.*

*> In het deelgebied Snappemeersen willen we ruimte voor bos, natuur, zachte vormen van recreatie en een avontuurlijke speelboszone. Een camping, met alle infrastructuur die daar bij hoort, en permanente verblijfplaatsen horen niet thuis in een dergelijke bestemmingsplanning.*

*Voor de camping is echter een specifiek begeleidingstraject in de RUP Groen-procedure ingeschreven”.*

Einde citaat van Schepen De Bruycker.

Collega Heyse zal toelichting geven bij de inspanningen die de dienst Wonen ter zake doet.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 16 september 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In september 2018 besloot het schepencollege om een groep Roma die hier in caravans verbleef, een kans te geven zich te integreren.

Burgemeester Termont verklaarde: "Ze mogen maximum een jaar blijven op het terrein van De Lijn in Wondelgem, waar ze nu staan. In die tijd moeten ze hun kinderen naar school sturen en werk vinden"

Ondertussen wil het stadsbestuur het Romakamp aan de Hurstweg laten staan tot februari 2020. Deze groep wordt opgevolgd door onder andere buurtstewards en wijkwerkers van het OCMW.

Op 19 juli maakte het stadsbestuur via een persbericht een nieuw initiatief bekend: "Gecentraliseerde opvang met begeleiding als humane totaaloplossing voor (clandestien) mobiel wonen."

Vanaf februari 2020 wil de stad alle mensen die op dit moment ergens in Gent illegaal in caravans of barakken wonen, samenbrengen op één opvangplaats en ze drie jaar lang intensief begeleiden.

**Vraag**

Er is grote onduidelijkheid over hoe lang het Romakamp aan de Hurstweg nog kan blijven. De Lijn startte op haar terrein met voorbereidende werken voor de bouw van een rijschool. Graag de stand van zaken wat betreft de Hurstweg. Hoe lang zal het kamp nog blijven? Wat zijn de afspraken met De Lijn?

Wat met de gecentraliseerde opvang, welke pistes worden hiervoor onderzocht?  
Hoeveel mensen komen in aanmerking voor dit opvanginitiatief?  
Wat hoopt men met de centrale begeleiding concreet te bereiken?  
In welke mate verschilt deze aanpak van de eerdere aanpak die haar doelstellingen duidelijk niet bereikte?  
Welk budget trekt de stad hier voor uit?

---

**ANTWOORD**

U herinnert zich, op 19 juli hebben we met de bestuursploeg onze duidelijke intentie kenbaar gemaakt dat we een einde willen maken aan de verschillende kampementen en barakken her en der in onze stad. Deze zijn mensonwaardig, deze zijn Gent onwaardig.



Dit stadsbestuur wil daar komaf mee maken en gaat voor een nieuwe aanpak: een gecentraliseerde opvang gekoppeld aan verplichte begeleiding. Een humane totaaloplossing voor alle illegale kampementen in onze stad. We streven ernaar het project operationeel te krijgen tegen eind februari 2020.

Intra-Europese migranten die momenteel niet regulier in Gent in mobiele woonwagens of barakken wonen, krijgen de keuze tussen ofwel instappen in het huisvestingstraject met een verplicht begeleidingstraject ofwel ondersteuning voor vrijwillige terugkeer naar hun thuisland. In beide gevallen worden de bewoners en hun keuze geregistreerd. Gedurende het traject blijft het aanvaarden van begeleiding een voorwaarde om in het traject te blijven. Wie nu in een mobiele woonwagen of barak woont, en bekend is bij de opstart van het project, kan op die manier intensief begeleid worden met het oog op doorstroming naar een stabiele leefsituatie op vlak van wonen, onderwijs, werk en maatschappelijke integratie.

De gecentraliseerde opvang kan bestaan uit een gebouw maar ook uit een site met wooncontainers. In beide gevallen wordt het stallen van wagens en caravans op de site geweigerd. Ook een locatie op het water wordt onderzocht en niet uitgesloten, om de opties zo breed mogelijk te houden.

Dit project is een humaan aanbod, met een duidelijke eindtermijn: het project, de begeleiding en opvang dus, loopt maximaal drie jaar. Daarna is het afgelopen, er komt geen verlenging voor wie niet doorstroomt of niet opgevangen wordt binnen andere initiatieven.

Mensen die niet willen meestappen in dit nieuwe verhaal, en bij de opstart dus verder niet regulier mobiel in Gent willen blijven wonen, daar zal tegen opgetreden worden. Als er dan nog kampementen zijn, zullen we deze verwijderen. Deze handhaving zal steeds op een humane wijze gebeuren met de nodige begeleidende gesprekken en de nodige tijd om het terrein zelf te kunnen verlaten. Maar zoals ik daarnet reeds meegaf, hierna wordt niet regulier mobiel wonen niet meer getolereerd.

De ervaring met het project Hurstweg leert ons dat er stappen mogelijk zijn naar onderwijs, naar tewerkstelling: de meeste kinderen gaan regelmatig naar school, de werkbereidheid is er. Maar: er zijn ook praktische obstakels zoals het ontbreken van een domicilie waardoor het niet evident is om een job te vinden. Dergelijke projecten hebben tijd nodig.

Vandaar dat dit college beslist heeft te gaan naar een nieuw, langduriger project met strikte voorwaarden naar inburgering en met een duidelijke einddatum. Niet alleen voor de Hurstweg, maar voor alle kampementen en barakken in de stad.

De belangrijkste verschillen met het huidige project aan de Hurstweg is dat we een einde maken aan de kampen en barakken her en der in de stad, we zorgen voor een stabielere leefomgeving en zetten tegelijkertijd nog meer in op verplichte begeleiding naar scholing en werk. En dit voor maximaal 3 jaar. Een begeleiding met strikte voorwaarden, met strikte opvolging, met ook nadruk op integratie, zoals bijvoorbeeld het leren van Nederlands. En dit voor iedereen die nu niet regulier mobiel in onze stad woont. We zullen na de opstart van het project niet meer tolereren dat er her en der in kampen en barakken wordt gewoond in onze stad en zullen dit ook handhaven.

Naast de mensen aan de Hurstweg, wordt iedereen die nu niet regulier mobiel woont in onze stad in kaart gebracht. Deze 0-meting is volop bezig en eindigt eind deze maand. Onze diensten schatten dat het gaat om maximaal 175 mensen, waarvan een 40-tal kinderen. Deze aantallen werden reeds meegegeven op de persconferentie van 19 juli 2019. Enkel de mensen die tijdens de 0-meting geregistreerd worden komen in aanmerking om deel te nemen aan dit nieuw project.

Wat de Hurstweg zelf betreft, werden in afwachting van de opstart van het nieuwe toekomstproject de gebruikersovereenkomsten tussen de bewoners en stad Gent tijdelijk verlengd tot eind februari 2020.

Ik wil hier graag enige duiding bij geven.

De overeenkomst over het gebruik van het terrein, eigendom van De Lijn, liep af eind augustus van dit jaar. Aan De Lijn werd gevraagd om deze overeenkomst te verlengen. De Lijn verlengde deze overeenkomst formeel niet. Dit onder andere omdat De Lijn zijn rechten wil vrijwaren om voorbereidende werken in het kader van de toekomstige ontwikkeling van dit terrein te kunnen uitvoeren. In afstemming met De Lijn werden door het College van burgemeester en schepenen de individuele overeenkomsten tussen de Stad en de bewoners tijdelijk verlengd.

De Stad Gent respecteert de positie van de Lijn in deze en zal niets ondernemen om aan de goede verstandhouding afbreuk te doen.

Ik heb daarover verschillende malen contact gehad met De Lijn. Men heeft ons verzekerd behoedzaam te zullen omspringen met de situatie en geen bruuske maatregelen te zullen nemen. Dit werd me vorige vrijdag nogmaals bevestigd. Dit is ook van belang voor de mensen die momenteel nog op het terrein aan de Hurstweg verblijven. We zijn in afstemming met De Lijn en blijven in afstemming met De Lijn.

Deze mensen van de Hurstweg werden gevat door een individuele gebruikersovereenkomst. Die gebruiksovereenkomsten zijn belangrijk om als Stad de afspraken die we hebben met de bewoners te kunnen afdwingen, zodat de bewoners hun plichten blijven nakomen. Deze overeenkomsten liepen tot 1 september 2019. Deze overeenkomsten moesten dus verlengd worden. We hebben hiervoor afgestemd met De Lijn.

Zolang het feitelijk gebruik aan de Hurstweg verder duurt, zal de Stad blijven instaan voor de regie en het contact met de bewoners.

Hiervoor heeft de Stad middels haar reglementaire bevoegdheid een nieuw gebruiksreglement opgesteld, dat naar de feitelijke gebruikers toe afdwingbaar wordt gemaakt door individuele gebruiksovereenkomsten. Het betreft hierbij evenwel preciaire overeenkomsten, hetgeen inhoudt dat deze te allen tijde onmiddellijk opzegbaar zijn. De rechten van de Lijn blijven hierbij dus onaangetast.

Want precies omwille van het feit dat de Lijn verder geen overeenkomst tussen de Stad en De Lijn wenst af te sluiten en er wel duidelijk een regelgevend kader nodig is om de situatie op de site te beheersen, heeft de Stad Gent in afstemming met De Lijn haar verantwoordelijkheid genomen en zal er alles aan doen om te zorgen voor een goed verder verloop.

De uitwerking van het nieuwe toekomstproject is volop bezig. De verlenging van de gebruiksovereenkomsten was daarbij een eerste stap.

Vorige week vrijdag heeft het college het bestek gelanceerd voor een beheerder. Deze zal instaan voor het beheer van de opvanglocatie, zoals het naleven van de gebruikersovereenkomsten en afspraken, het beheer van de gemeenschappelijke faciliteiten en dergelijke meer. Bovendien verwachten we van de beheerder dat deze ook inzet op het bewaken van het goede samenleven op de site zelf en het onderhouden van de relatie met de buurt.

Kandidaat-beheerders hebben tijd tot 15 oktober om hun offerte in te dienen.

Er werd gekozen voor een onderhandelingsprocedure omdat ze spoedeisend is, dit betekent dat de vertrouwelijkheid van de onderhandelingen moet gevrijwaard blijven. Zo kan bijvoorbeeld het vrijgeven van de geraamde indicatieve kostprijs op dit moment de onderhandelingen hypothekeren omdat dit aan kandidaten al voorkennis zou geven.

De individuele begeleiding maakt geen deel uit van deze opdracht. Hiervoor staat de Stad in.

Dit zal gebeuren aan de hand van verplichte begeleidingstrajecten die we met de bewoners gaan uitwerken, begeleidingstrajecten met als doel het integreren, het verbeteren van het welzijn, het streven naar een stabiele leefsituatie op verschillende levensdomeinen zoals wonen, onderwijs, werk, maatschappelijke integratie en dergelijke meer.

Belangrijk om mee te geven is dat de locatie door de Stad zal aangereikt worden, dit kan zowel een grond zijn van de groep Gent of een private grond. Dit kan een gebouw zijn, dit kan finaal een locatie op het water zijn. Als er voor deze laatste optie zou gekozen worden, dan zal dit aan de kop van de Gentse haven zijn. De stadsdiensten zijn momenteel bezig met het in kaart brengen van potentiële locaties. Zowel wat betreft eigen locaties, als locaties in bezit van private, middenveld- en overheidsorganisaties. Wat dit laatste betreft werken de stadsdiensten via een ruime marktbevraging zowel naar de private sector als naar het brede middenveld. Dit locatieonderzoek is een heel belangrijk onderdeel van dit project. We willen dat grondig doen, we willen vooral een duidelijk zicht krijgen op alle potentiële locaties. Dit zal ons toelaten een finale toewijs te doen waar we optimaal kunnen rekening houdende met alle parameters die voor dit project van belang zijn.

Er is een lijst opgesteld door Projectbureau Ruimte op basis van hun ervaring, veelal koepelorganisaties. Een veertigtal instanties ontvangen hierover eerstdaags een brief van het Projectbureau Ruimte.

De diensten doen daarnaast ook onderzoek naar locaties in eigendom van de groep Gent.

Als stadsbestuur maken we een duidelijke keuze voor de toekomst.

Om definitief een einde te maken aan kampementen en barakken in onze stad, om daadwerkelijk inburgering en emancipatie te realiseren, om mensen een toekomstperspectief te geven. Anderzijds, wie niet wil meewerken, ook daar zijn we duidelijk in: dan zullen we zoals ik al verschillende keren aangehaald heb, kordaat optreden.

Want dit bestuur zal een definitief einde maken aan de verschillende kampementen en barakken in onze stad. Ik herhaal: deze zijn mensonwaardig, deze zijn Gent onwaardig.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, natuur, personeel en FM - vergadering van dinsdag 17 september 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Aan het Houtdok komt een nieuw wijkpark, het Kapitein Zeppospark.  
Dit park grenst aan een dicht bebouwd gebied in de negentiende-eeuwse gordel.  
Er wordt al een hele tijd aan gewerkt.  
Volgens de website van Stad Gent is de opening voorzien in de zomer van 2019.

Het is echter nog niet toegankelijk. Ter plaatse is de zone volledig afgezet met hekkens.  
Nochtans ziet het park er al klaar uit: er staan onder meer fitnessstoestellen een basketbalveldje, bankjes...  
Buurtbewoners verlangen ernaar het park te kunnen gebruiken.

**Vraag**

Wat is de reden voor de vertraging bij de aanleg van dit park?  
Welke werken moeten nog gebeuren voordat het kan opengesteld worden?  
Wanneer verwacht u dat het in gebruik kan worden genomen?

---

## ANTWOORD

- Wat is de reden voor de vertraging bij de aanleg van dit park?

De aanleg van de harde infrastructuur (paden in uitgewassen beton) werd grotendeels afgerond voor de zomer. Er werden voor de zomer gebreken vastgesteld (scheuren) in een deel van de aangelegde paden. De aannemer dient deze stukken te verwijderen en opnieuw aan te leggen. Er werden door de aannemer onderzoeken uitgevoerd om de oorzaak van de scheuren vast te stellen.

Het opnieuw opbreken en aanleggen van deze stukken beton heeft gevolgen voor de andere werken waaronder: de plaatsing van meubilair, plaatsing van het uitkijkplatform op de kraan,... . Momenteel kunnen dus enkel werken worden uitgevoerd die niet afhankelijk of verankerd zijn op de betonverharding (plaatsing voeten afvalkorven, beplantingswerken, zitbanken op stukken in goede staat, plaatsing en constructie van op maat gemaakte zitelementen,...).

Daarnaast is de groenaanleg afhankelijk van het plantseizoen. In de week van 16 september worden de grasvlakken en bloemenweides gemaaid en ingezaaid. De aanplant van de bomen kan pas vanaf november gebeuren.

- Welke werken moeten nog gebeuren voordat het kan opengesteld worden?
- Zaaien van de grasvelden en bloemenmengsels.
- Aanplant van struiken en vaste planten.
- Herstel van de uitgewassen betonstukken met scheuren .
- Aanleg van de nog ontbrekende stukken betonverharding: toegankelijkheidshelling, plaat onder de kraan, wandel- en fietspromenade aan de kopzone en de aantakking van het park op de koopvaardijlaan ter hoogte van Triferto.
- Constructie van de platformen op de kraan.
- Delen van de schrikstrook in kasseien na heraanleg van de betonverharding.
- Plaatsing van de speeltoestellen (eind dit jaar).
- Plaatsing van het resterende zitmeubilair, de afvalkorven monteren op de voeten en de plaatsing van de fietsenstallingen.

Zodra we de veiligheid kunnen garanderen zal het park worden opengesteld.

- Wanneer verwacht u dat het in gebruik kan worden genomen?
- De officiële opening is voorzien in het voorjaar van 2020 maar we hopen het park te kunnen openstellen voor het publiek tegen het einde van dit jaar zodra we de veiligheid kunnen garanderen.

**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 16 september 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Binnenkort moeten er 2 nieuwe fregatten van de Belgische Marine een naam krijgen.

Stad Gent heeft al het peterschap van het 2de linieregiment (landcomponent) en van het 349 Sqn (luchtcomponent). In die zin zou het een logisch vervolg zijn dat de stad, als belangrijke havenstad, haar naam leent aan één van de nieuwe fregatten en aldus het peterschap op zich neemt.

**Vraag**

Is Stad Gent bereid het peterschap op te nemen en dit kenbaar te maken aan de staf van de marine?

---

**ANTWOORD**

Het klopt dat de stad Gent enkele peterschappen bij Defensie draagt. Uw suggestie tot een nieuw peterschap bij de Marine naar aanleiding van de nieuwe fregatten past dan ook in dit kader.

Voor het stadsbestuur valt een peterschap te overwegen. Er is inderdaad de link met onze Gentse haven. Belangrijk uitgangspunt is dat de inzet van de fregatten hoofdzakelijk voor vredesdoeleinden is.

We gaan ons dus in die zin bevragen bij de Marine. We gaan na welke engagementen zij hiermee gepaard zien.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, natuur, personeel en FM - vergadering van dinsdag 17 september 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In Oostakker kregen bewoners een brief van de Stad Gent met de mededeling dat vanaf heden de gelijkgrondse berm door henzelf moeten gemaaid worden. Er wordt verwezen naar een politieverordening art. 3, en naar gasboetes bij het niet-naleven.

Verschillende bewoners reageerden met het argument dat de berm niet hun eigendom zijn, en dat de stad al 40 jaar deze berm maait.

**Vraag**

- Wat is de reden van de wijziging in dit maaibeleid?
  - geldt dit voor het ganse Gentse grondgebied?
- 

**BIJLAGEN**

**Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :**

---

## ANTWOORD

Artikel 3 van de Politieverordening op de reinheid en de gezondheid in de gemeente stelt dat de gebruiker van een onroerend goed of de eigenaar van een ongebruikt onroerend goed palend aan de openbare weg, moet instaan voor de netheid van de gelijkgrondse of verhoogde berm en/of het trottoir, inclusief de greppel. Er mogen hierbij geen chemische bestrijdingsmiddelen gebruikt worden.

Dit betekent dat bewoners ook hun aanpalende berm dienen te maaien. Dit principe is geldig voor het ganse Gentse grondgebied maar is in de praktijk vooral van toepassing in verkavelingen. Daar zijn de voetpaden veelal grasbermen.

In de verstedelijkte gebieden zijn de voetpaden meestal verhard. In die gevallen is eerder sprake van onkruidbeheer.

Doorgaans maaien de Gentenaars zelf al de aanpalende grasbermen. Er zijn echter locaties waar dit nog niet gebeurde. Dit zijn veelal situaties die scheefgegroeid zijn in het verleden.

Afgelopen maanden en jaren hebben daarom verschillende bewoners, waaronder enkele bewoners uit Oostakker, een bewonersbrief gekregen met het verzoek voortaan de berm langsheen hun perceelgrens te maaien. De komende maanden en jaren zullen er wellicht nog afwijkende situaties de kop op steken. Ook zij zullen een brief ontvangen.

De Groendienst tracht op die manier elke Gentenaar op dezelfde manier te behandelen.

---



## OPSCHRIFT

commissie milieu, natuur, personeel en FM - vergadering van dinsdag 17 september 2019

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Recent oordeelde de waarnemend gouverneur na een klacht door een werknemer van de stad dat de door Stad Gent gehanteerde praktijk om (voltijds aangestelde) mensen die na een langdurige afwezigheid wegens ziekte of ongeval deeltijds terugkeerden (progressieve werkhervatting) slechts vakantiedagen toe te kennen a rato van hun deeltijdse tewerkstelling niet correct is.

De schepen sprak in dit verband in de pers over een *“zware inspanning, maar wij zullen ze leveren.”* De woordvoerder van de schepen liet het volgende optekenen: *“Uit de herberekening zal moeten blijken hoe houdbaar deze regeling is. “We zullen kijken hoe het verder moet.”*

### Vraag

Graag een antwoord op volgende vragen hierover:

1. Kan de schepen deze kwestie wat nader toelichten? Hoe komt het dat Stad Gent de regelgeving blijkbaar verkeerd interpreteerde? Hoe zal het stadsbestuur dit oplossen?
2. Wat wordt bedoeld met de al dan niet “houdbaarheid” van deze regeling? In welke zin is de geciteerde uitspraak te verstaan? Wat zijn voor de schepen de opties als de regeling “niet houdbaar” zou blijken?

## ANTWOORD

- Kan de schepen deze kwestie wat nader toelichten? Hoe komt het dat Stad Gent de regelgeving blijkbaar verkeerd interpreteerde? Hoe zal het stadsbestuur dit oplossen?

Bij de Stad Gent en het OCMW Gent bestaat het systeem van progressieve werkhervatting. Door dit systeem kunnen medewerkers trapsgewijs hun prestaties opbouwen na een ziekteperiode. Dit zorgt ervoor dat medewerkers na een periode van ziekte geleidelijk aan terug het werk kunnen hervatten. De drempel naar werkhervatting wordt verlaagd, wat in het voordeel is van medewerker (kan op de werkplek re-integreren) en organisatie (minder afwezigheid wegens ziekte, positief effect op ziekteverzuim).

De impact van dit systeem op het vakantieverlof is op vandaag *niet* geregeld voor de lokale besturen in de Vlaamse Rechtspositiebesluiten van 2007 en 2010, de kaderbesluiten voor de rechtspositieregelingen van steden en OCMW's. Omwille van de lacune in de regelgeving hebben Stad Gent en OCMW Gent zelf een regeling uitgewerkt in de eigen rechtspositieregeling. Deze regeling is gebaseerd op wetgeving die geldt voor de private sector, waarin voorzien wordt dat het vakantieverlof moet worden opgenomen volgens de prestatiebreuk, weliswaar met uitbetaling van

de niet opgenomen vakantiedagen. Het invullen van de lacune in de regelgeving hield zowel rekening met maximale flexibiliteit voor de medewerker als met dienstorganisatie.

De herberekening van het vakantieverlof wordt geregeld in artikel 251 van de Gentse rechtspositieregeling. Dit artikel werd op 1 januari 2018 ingevoerd en heeft toen géén aanleiding gegeven tot opmerkingen van de gouverneur, die toezicht uitoefent op alle aanpassingen van de rechtspositieregeling. Wij waren dus in de veronderstelling dat er geen wettelijke bezwaren waren tegen deze regeling. Pas na onderzoek van de klacht blijkt dat de (waarnemend) gouverneur (op advies van de Vlaamse administratie Binnenlands Bestuur) meent dat het vakantieverlof enkel mag verminderd worden *tijdens* de progressieve werkhervatting, maar **nadien bij een volledige werkhervatting moet teruggegeven worden**. De gouverneur baseert zich hiervoor op het Vlaamse Rechtspositiebesluit, waarin staat dat voltijdse ziekte volledig gelijkgesteld is voor de opbouw van vakantierechten. Die redenering wordt doorgetrokken naar medewerkers die deeltijds ziek zijn.

Het bestuur zal dit oplossen door de verminderde vakantiedagen in 2020 aan de medewerkers terug te geven. Dit betekent in concreto een individuele herberekening van de verlofdagen over de periode 2018-2019.

- Wat wordt bedoeld met de al dan niet “houdbaarheid” van deze regeling? In welke zin is de geciteerde uitspraak te verstaan? Wat zijn voor de schepen de opties als de regeling “niet houdbaar” zou blijken?

Het systeem van progressieve werkhervatting is op vandaag heel flexibel. Medewerkers kunnen na een ziekteperiode van minstens 1 dag starten met een halve dag prestaties en kunnen geleidelijk opbouwen per halve of volledige dag. Dit systeem is zo opgezet vanuit de veronderstelling dat medewerkers vakantie kunnen opnemen volgens hun deeltijdse tewerkstellingsbreuk. Nu blijkt dat zij hetzelfde aantal dagen vakantieverlof hebben als een voltijdse medewerker moet dit bijgestuurd worden.

Om een voorbeeld te geven: een medewerker die start met een halve dag prestaties en recht heeft op 35 dagen vakantieverlof, kan 70 dagen afwezig zijn, terwijl die, mocht die een volledig jaar slechts een halve dag per week werken, slechts 24 dagen moet werken op een jaar. Als die medewerker recht heeft op 35 vakantiedagen, is die meer dan een jaar afwezig. Dit is niet houdbaar voor de dienstorganisatie en biedt ook de medewerker niet de kans om progressief het werk te hervatten en de prestaties geleidelijk op te bouwen. Er dient m.a.w. een nieuw evenwicht gezocht te worden tussen flexibiliteit voor de medewerker en dienstorganisatie.

Wat de wijzigingen aan het stelsel **concreet** zullen inhouden, maakt het voorwerp uit van vakbondsoverleg, dat in het najaar zal plaatsvinden.

## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 9 oktober 2019

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Recent meldde een inwoner uit Zwijnaarde me dat ondanks de aanwezigheid in zijn buurt van diverse voorzieningen voor senioren (service-flats, rusthuis, e.d.) er op het openbare domein toch geen of nauwelijks zitbanken blijken te zijn. Het is niet de eerste keer dat mensen me dit probleem signaleren.

Voor senioren en ook andere mensen die minder mobiel zijn (al dan niet aangewezen op een rollator of ander hulpmiddel) is de aanwezigheid van rustbanken op de door hen gebruikte staproutes nochtans essentieel. Dat blijven bewegen ook voor senioren belangrijk is, behoeft geen betoog. De Stad Gent heeft op andere vlakken ook al initiatieven genomen om dit te stimuleren (vb. het recente project 'wandervoetbal' aan het Zuidpark).

Het nieuwe stadsbestuur heeft in zijn bestuursakkoord de ambitie uitgesproken om werk te maken van voetgangersroutes op maat van zowel kinderen als senioren: *"Het moet mogelijk zijn voor zowel kinderen als senioren om zich veilig en zelfstandig door de wijk te verplaatsen."* Het voorzien van voldoende zitbanken/rustmogelijkheden is mijns inziens één van de elementen die moeten opgenomen worden in het actieplan dat dit stadsbestuur ter zake wil uitwerken.

### Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Is de schepen voor seniorenbeleid het met me eens dat er in onze stad en deelgemeenten een tekort is aan zitbanken en rustplekken voor minder mobiele senioren/andere mensen?
2. Zal de schepen er voor zorgen dat het aspect 'voldoende zitbanken/rustplekken' de nodige aandacht krijgt in het actieplan dat het stadsbestuur plant op te stellen?
3. Achten de schepen het zinvol om hierover – eventueel samen met andere elementen – een vorm van bevraging te starten bij het doelpubliek, kwestie dat geschikte banken en de juiste locaties gekozen worden? Indien ja, hoe ziet de schepen dat concreet?

## ANTWOORD

***Een toegankelijke, veilige en gezonde openbare ruimte maar ook toegankelijke gebouwen, dragen bij tot het algemeen welzijn van senioren maar is evengoed van cruciaal belang voor burgers met een beperking of moeilijk kunnen stappen tgv ziekte. De zelfredzaamheid en sociale participatie worden sterk beïnvloed door een al of niet toegankelijke openbare ruimte.***

*Toegankelijkheid is een belangrijk speerpunt in het Gentse beleid met betrekking tot openbare ruimte. Er zijn de voorbije jaren dan ook belangrijke stappen voorwaarts gezet. Zo hebben we in Gent nog steeds als enige stad in Vlaanderen een toegankelijkheidsambtenaar die op veel domeinen de bestaande knelpunten rond toegankelijkheid van onze stad op de kaart zet en hierin verbetering tracht te realiseren.*

*Dit wordt ook zo door de Gentse senioren ervaren. Zo zijn de meeste senioren tevreden over de toegankelijkheid van onze openbare ruimte en over de dienstverlening in onze gebouwen. De tevredenheid hierover is sinds 2011 gestegen. In 2011 gaven 20,10% senioren aan dat er te weinig voorzieningen waren. In 2018 was dat nog 16,50%.*

*Uiteraard zijn er nog steeds werkpunten, waarop vooruitgang te boeken valt. Ongeveer 1 op 4 (23% in 2017) is vragende partij voor meer rustbanken. Uit inspraaksessies met senioren kwam de vraag naar rustbanken eveneens sterk naar voren. De vraag naar extra rustplaatsen is er niet alleen bij ouderen maar ook bij mensen die moeilijk kunnen stappen (door beperking of ziekte) ongeacht de leeftijd. In deze is er een nauwe samenwerking tussen enerzijds de toegankelijkheidsambtenaar en anderzijds de regie ouderenzorg.*

*Het bestuursakkoord voorziet dat het stadsbestuur in de komende jaren in alle wijken de voetpaden zal verbeteren en dat op maat van kinderen en senioren. En binnen de komende verkeersplannen, ook in de deelgemeentes komen er veilige voetgangersroutes. Onderzoek naar mogelijkheden voor zitbanken/rustplekken zal daar zeker meegenomen worden. Overigens zetten we bij deze verkeersplannen sterk en maximaal in op participatie van zo veel mogelijk inwoners. Daar zullen ook senioren, mensen die moeilijker kunnen stappen en voetgangers in betrokken worden. Zowel Schepen Watteeuw als Schepen De Bruycker zijn respectievelijk vanuit hun bevoegdheden mobiliteit en gelijke kansen en participatie hier mee verantwoordelijk voor.*

*Bij de inrichting van het Zonnepark is Zwijnaarde achter Lokaal Dienstencentrum De Mantel en de assistentiewoningen is er ook een participatietraject geweest om dit leeftijdsvriendelijk in te richten.*

*En ook in het komend Ouderenbeleidsplan is nu al opgenomen dat we ouderen betrekken bij participatietrajecten bij de herinrichting van het openbaar domein. We willen daarbij in het bijzonder inzetten op het creëren van een openbaar domein dat uitnodigt tot sociale interactie en intergenerationele contacten. Een concreet voorbeeld hiervan kadert binnen het stadsvernieuwingsproject Muide-Meulestede Morgen. Hier zullen doorsteken en toegankelijke wandelroutes gecreëerd worden, goed voor jong en oud, met voldoende zitbanken. Senioren uit de wijk Muide-Meulestede zullen hiervoor bevroegd worden om te bepalen waar de route precies moet lopen, waar bankjes moeten bijkomen of aangepast moeten worden, bij voorbeeld met extra arMLEUNINGEN. Dit is een proefproject, dat indien succesvol in andere wijken kan uitgerold worden.*

*De toegankelijkheidsambtenaar heeft hier toelichting gegeven over de mogelijke accenten naar een meer toegankelijke inrichting waarbij het integreren van zitelementen uitvoerig aan bod kwam. Ook hebben we in dit kader reeds een knelpuntenwandeling in Muide/Meulestede gedaan met een gemengde groep ouderen/personen met een beperking uit onze klankbordgroep*

*Belangrijk om te weten is dat collega Watteeuw vandaag namens het College in Rotterdam het International Charter for Walking zal ondertekenen.*

*Hierdoor toont de stad Gent haar verhoogde ambities op vlak van voetgangersbeleid. Door het Charter te ondertekenen, erkent de stad dat stappen bijdraagt aan een gezonde, inclusieve, duurzame en efficiënte samenleving. Met de ondertekening onderschrijft de stad belangrijke principes van het charter zoals meer toegankelijke mobiliteit en een goed ontworpen en beheerde*

***openbare ruimte.***

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 september 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Temmerman Karin (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

We hebben de voorbije maanden superwarme dagen gehad en gezien de klimaatsverandering zullen we in de toekomst zeker nog met extreem warme dagen worden geconfronteerd.

Om plastic zoveel als mogelijk te kunnen bannen, gebruiken heel wat mensen vandaag een drinkbus, gevuld met water, om hun dorst te lessen op het werk, in de trein, op de fiets maar ook als men op wandel is in de stad.

In vele Europese steden is er een circuit beschikbaar dat permanent fonteintjes voorziet van drinkbaar water waarmee men de drinkbussen kan vullen.

**Vraag**

Mijn vraag is dan ook of u wil nagaan of er een mogelijkheid is om zo'n circuit van permanente waterfonteintjes op pleinen en in parken in onze stad te voorzien?

---

## ANTWOORD

De voorbije maanden was het inderdaad soms erg warm en vanuit de bezorgdheid voor de gezondheid van de mensen en de zorg voor het milieu begrijp ik jouw vraag naar het voorzien van drinkwaterfonteintjes. Water is een basisbehoefte en essentieel voor de gezondheid. Drinkbaar water moet dan ook altijd voorzien worden voor iedereen.

In Gent beschikken we niet over een permanent circuit van waterfonteinen zoals bv de nasoni in Rome of andere Zuiderse steden het geval is. Daar hebben ze vaak een heel apart circuit waar het restwater opgevangen wordt om te gebruiken voor fonteinen of het schoonmaken van straten. Zoiets uitbouwen in Gent is onbegonnen werk, maar we hebben echter wel een heel aanbod van drinkwatervoorzieningen. Zo kun je in alle openbare gebouwen zoals de bibliotheek en het stadhuis je waterfles vullen.

Op het openbaar domein zijn er een aantal plaatsen waar er drinkwaterfonteinen zijn, vooral op plaatsen waar er veel gesport wordt: Rozebroeken, Voorhavenpark, Watersportbaan. (Vrijdagsmarkt en Korenlei?) Deze zijn in de winter niet beschikbaar, maar openen rond half maart.

Ook in de meeste stadsscholen zijn er drinkwaterfonteintjes waar kinderen met een herbruikbare beker of fles hun dorst kunnen lessen.

Tijdens de Gentse Feesten waren er twee punten voorzien waar de bezoekers konden drinken of hun waterfles konden bijvullen: in het Zuidpark voor de kindernamiddagen en hier aan het Belfort. Op de heetste dagen werd er een derde punt voorzien door Farys aan het Baudelopark. Ook aan de organisatoren hebben we inspanningen gevraagd om de mensen te voorzien van gratis of goedkoper water. Als schepen van Evenementen wil ik er op toezien dat er op hittedagen maatregelen worden genomen door organisatoren om hun bezoekers van gratis of goedkoop drinkwater voorzien wordt.

Het installeren van drinkwaterfonteintjes is niet duur en bij correct gebruik is het waterverbruik aan zo'n drinkwaterpunt beperkt. De kraantjes moeten echter wel onderhouden en gecontroleerd worden zodat ze hygiënisch en aantrekkelijk blijven.

Momenteel zijn er bij FM geen concrete plannen voor het plaatsen van bijkomende plannen op pleinen en in parken, maar ik wil bij elk project onderzoeken of het mogelijk is om drinkwaterpunten te voorzien. Ik zal hiervoor ook contact opnemen met collega's Filip Watteeuw en Astrid De Bruycker, verantwoordelijk voor het aanleggen van openbaar domein en parken.

De komende maanden herbekijken we ook het publiek sanitair in Gent, en ook daar zal de mogelijkheid voor extra drinkwaterpunten zeker mee opgenomen worden.

We willen het aanbod van gratis drinkwater ook zichtbaarder maken. Zo willen we een sticker laten ontwerpen om aan te brengen op al onze drinkwaterpunten, zodat duidelijk wordt dat er aan die kranen drinkbaar water kan getapt worden. Het geeft de mensen een veiliger gevoel want bij sommige mensen.

Tot slot wil ik op een (digitaal)plan aanduiden waar er drinkwaterpunten zijn, zodat iedereen snel een plaats kan vinden om zijn fles te vullen.

**2019\_MV\_00278 - MONDELINGE VRAAG - TUNESISCHE VLAG AAN GEMEENSCHAPPELIJKE INGANG SOCIALE HUURAPPARTEMENTEN NIEUW GENT-UZ**

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 september 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Aan de gemeenschappelijke ingang van één van de sociale woonblokken van WoninGent in de wijk Nieuw Gent - UZ wappert een Tunesische vlag. Dit kan bezwaarlijk als een geslaagd voorbeeld van de Gentse integratiepolitiek genoemd worden.

Kwaadwillige voorbijgangers zouden zelfs kunnen stellen dat dit een kenmerkend voorbeeld is van het door bepaalde Gentse politici zo verguisde nationalisme.

**Vraag**

Is de burgemeester hiervan op de hoogte?

Worden dergelijke zaken getolereerd?

Welke maatregelen zullen genomen worden om dergelijk zaken in de toekomst te vermijden?

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20190915 Tunesische vlag aan sociale woningen-geconverteerd (3).pdf -

---



## **ANTWOORD**

Het is duidelijk dat het ophangen van een vlag op het domein van Woningent in eerste instantie een zaak is van Woningent. Uw fractie maakt sinds deze legislatuur deel uit van de Raad van Bestuur van Woningent. U zetelt daar zelf in. De raad van bestuur lijkt me dan ook de meest geschikte plek om die vraag te stellen. Deze vraag hebt u blijkbaar niet gericht aan de Raad van Bestuur noch aan de algemeen directeur van Woningent.

Uit een eigen bevraging hierover bij Woningent heb ik volgende informatie gekregen.

Het lokaal werd gehuurd en gebruikt als kiesbureau voor de Tunesische verkiezingen. Dit naar aanleiding van de verkiezingen van 15 september. Het betreft dus een Tunesische vlag die daar werd gehangen om aan te tonen waar het kieslokaal zich bevond.

Inmiddels hangt die vlag daar ook niet meer, zo meldt Woningent mij.

---

## **BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

### **Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20190915 Tunesische vlag aan sociale woningen-geconverteerd (3).pdf -

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 september 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Sluikstorten in de wijk Muide-Meulestede is een gekend probleem .

Wij krijgen bijzonder veel klachten over sluikstorten uit de wijk Muide-Meulestede.

Op sommige plekken stapelt het afval zich wekelijks op tot het door Ivago wordt opgeruimd, waarna de groei van een nieuwe hoop afval begint. Voor de buurtbewoners is dit een grote bron van ergernis.

Ivago doet veel inspanningen om de sluikstorten op te ruimen.

De sluikstorters betrappen en ter verantwoording roepen blijkt veel moeilijker.

**Vraag**

Welke acties worden ondernomen om sluikstorten tegen te gaan in deze wijk?

Welke bijkomende maatregelen voorziet u in de strijd tegen sluikstorten in deze wijk?

Moeten we niet vooral bij de handhaving een tandje bij steken, bijvoorbeeld door meer camera's in te zetten op gekende hot spots?

---

## ANTWOORD

Sluikstorten is in meerdere wijken van onze stad een probleem, zo ook in de wijk Muide-Meulestede. IVAGO krijgt dan ook heel wat meldingen binnen.

Voor de aanpak van sluikstorten hanteren we een driesporenbeleid: sensibilisatie, opruimen en handhaven.

- Sensibilisatie richt zich op het correct aanbieden van afval zodat dit geen sluikstort wordt. Zo bellen de Gemeenschapswachten aan bij wie foutief aanbiedt. In de Muide patrouilleren de Gemeenschapswachten minstens drie halve dagen in de wijk. Samen met de verschillende partners in de wijk trachten ze de overlast systematisch en duurzaam aan te pakken. Ook is er sensibilisatie naar anderstalige nieuwe inwoners, bijvoorbeeld door de les over afval in de inburgeringscursus en brochures die zowel in het Nederlands en een andere taal zijn. Zo zijn er 12 versies.
- Zoals u zelf al vermeldt doet IVAGO veel inspanningen om de sluikstorten op te ruimen.
- Ten slotte is er ook de handhaving op sluikstorten. Een cruciaal onderdeel. De Gemeenschapswachten-vaststellers en het Overlast Team van de politie begeleiden verschillende sluikstortrondes van IVAGO om daders te vatten. Daarnaast zijn er ook heterdaadacties en camera-observaties.

Om een idee te geven van de handhaving: sinds 1 januari 2018 tot nu maakten de Gemeenschapswachten-vaststellers 35 bestuurlijke verslagen op voor sluikstort en 5 voor het foutief aanbieden van afval. In diezelfde periode stelde Politie Gent 53 GAS-bestuurlijke verslagen op en 20 proces verbalen op voor sluikstorten. In totaal zijn dat 113 feiten waarvoor een boete kan volgen.

Vandaag is de handhavingsweek op afval gestart waarbij er extra controles zijn. De focus dit jaar ligt op het correct aanbieden van afval, maar ook is er extra inzet om daders van sluikstorten te vatten. Ook in de wijk Muide-Meulestede zullen er extra controles zijn.

U vraagt welke bijkomende maatregelen ik voorzie. Zoals u weet zijn we nog volop bezig met budgetbesprekingen en de opmaak van de beleidsnota. Er zijn al verschillende acties in voorbereiding. Concrete suggesties zijn, zoals steeds, altijd welkom. Uiteraard wordt de beleidsnota ten gepaste tijde ook besproken in de commissie.

U vraagt of er vooral niet meer moet ingezet worden op handhaving. Absoluut, de pakkans moet omhoog. Hier wil ik, samen met burgemeester De Clercq, werk van maken. Zolang de budgetbesprekingen niet rond zijn, kan ik hier weinig over zeggen.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 september 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ik verneem dat mensen die de bus willen nemen aan de Cataloniëstraat richting Poel lastig gevallen worden door schooiers die bedreigend overkomen en geld eisen.

Het gebeurt elke dag opnieuw met als gevolg dat mensen zich er niet op hun gemak voelen.

Volgens ons politiereglement is het “verboden te bedelen op een agressieve manier, onder meer door opdringerig aanklappen van voorbijgangers.”

**Vraag**

Is de stad zich bewust van deze problematiek? Op welke manier zorgt de stad ervoor dat het Gentse reglement rond bedelarij nageleefd wordt?

---

## ANTWOORD

Bij de Politiezone Gent is het fenomeen van de bedelarij in het stadscentrum gekend. Locaties zijn onder andere de omgeving rond de Cataloniëstraat, Mageleinstraat, Veldstraat, St Michiels. Sommige bedelaars hebben hun vaste plek, andere bedelaars verplaatsen zich doorheen de stad.

Het politiereglement op de bedelarij, goedgekeurd in de gemeenteraad van februari 2017, verbiedt diverse vormen van bedelen. Dit gaat o.a. om gebruik van dieren bij bedelen, als de doorgang op trottoirs of de toegang naar gebouwen wordt bemoeilijkt. Het reglement verbiedt daarnaast ook, zoals u aangeeft, bedelen op een agressieve manier.

Tijdens verschillende anonieme en geüniformeerde patrouilles in het stadscentrum wordt er vanuit de Politiezone Gent actief opgetreden tegen niet-toegelaten bedelarij.

Sinds begin 2017 zijn er door de politie 69 GAS-boetes uitgeschreven inzake inbreuken op het politiereglement op de bedelarij, waarvan 18 inbreuken betreffende het agressief bedelen. Daarbij gaat de Politiezone Gent ook steeds over tot het bevel van het verlaten van de plaats waarop niet-toegelaten bedelarij wordt vastgesteld.

Daarnaast is het ook belangrijk dat de georganiseerde netwerken rond bedelarij worden aangepakt, netwerken die zich achter deze vorm van bedelarij schuilen en zich ermee in stand houden. Sinds begin 2017 zijn hiervoor 8 processen verbaal opgesteld door de politie rond exploitatie van bedelarij.

Op die manier pakt de Politiezone Gent alle vormen van niet-toegelaten bedelarij actief aan.

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 september 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In Edegem loopt een proefproject waarbij slimme camera's geplaatst worden op wagens van de huisvuilophaling. Het wordt gesubsidieerd door de Vlaamse overheid (via 'city of things').

Terwijl de wagen op ronde is door de straten van de gemeente worden beelden gemaakt. Die zijn een bron van stadsbrede data en maken innovatieve slimme toepassingen mogelijk. Computeranalyses van de beelden kunnen dienen om sluikestort op te sporen en meer efficiënt op te ruimen maar ook bijvoorbeeld om de staat van de weg in kaart te brengen.

Dergelijke camera's zouden ook voor onze stad een bron van interessante informatie kunnen zijn.

### Vraag

Denkt Gent aan het invoeren van een gelijkaardig project?  
Wat is uw visie hierop?

---

## ANTWOORD

Vooraleer specifiek in te gaan op de case van Edegem, vanuit het stadsbestuur monitoren we permanent de mogelijkheden die ontstaan door digitale innovaties en starten we zelf ook projecten op om innovatieve oplossingen te zoeken die een antwoord bieden op complexe maatschappelijke uitdagingen.

Met het project Hello Jenny zetten we technologie in om eenzaamheid en sociaal isolement bij ouderen tegen te gaan. Dit project heeft in mei van dit jaar ook de 'Slim in de Stad'-prijs gewonnen van de Vlaamse overheid.

Daarnaast is met Nervocity een project opgestart om de belangrijkste oorzaken van stress in kaart te brengen en te zoeken naar nieuwe manieren om dat stressniveau te verlagen.

Op deze gemeenteraad ligt een nieuw project ter goedkeuring rond een betere aanpak van dyslexie en dyscalculie, door o.a. technologisch ondersteunde oplossingen te generen die meer inzicht geven in de problemen of drempels waarmee mensen met dyslexie en dyscalculie geconfronteerd worden.

Ook binnen de City of Things oproep waarnaar u verwijst, zijn 2 Gentse projecten goedgekeurd. Met Museum of Things for People wordt onderzocht hoe Internet of Things-technologie kan bijdragen tot een verbetering van de aangeboden diensten en een verrijking van de bezoekerservaring. Met Databroker wil men het potentieel aan databronnen technisch harmoniseren, waarbij data van publieke en private bronnen gebundeld worden om die nadien terug vrij te geven.

Dit zijn maar een aantal voorbeelden van innovatieve projecten die de afgelopen jaren vanuit Gent zijn opgestart. Het is de bedoeling om hier ook de komende jaren verder op in te zetten.

Daarbij moeten we niet steeds zelf het warm water uitvinden, maar kan men ook leren uit innovatieve toepassingen die ontwikkeld worden in andere landen, steden of gemeenten.

Specifiek nu voor de case van Edegem.

Er zijn steeds meer mogelijkheden om data te verzamelen. Elementen in het openbaar domein, bijvoorbeeld vuilnisbakken, en voertuigen die alle straten in Gent doen, zoals de ophaalwagens maar ook de milieuwerkers van IVAGO, kunnen dan ook zeer nuttige en kostefficiënte dragers zijn om sensoren en andere op te zetten die data verzamelen. Dit kan bijvoorbeeld gaan om het meten van de luchtkwaliteit, geur- en geluidshinder, enzovoort.

Voor het beheer van afval en netheid zijn er diverse proefprojecten in binnen en buitenland. Het is te onderzoeken in hoeverre deze systemen werken in een verstedelijkt gebied waar je ook tussen wagens rijdt, hoe het zit met privacy van ophalers en burgers, en dit los van hoe je de beelden zal gaan interpreteren, wat met die data wordt gedaan, enzovoort. Zulke projecten moeten vertrekken vanuit de nood naar data om de werking te optimaliseren en niet naar het verzamelen van data om te verzamelen.

Het proefproject in Edegem wordt met belangstelling gevolgd. Eén van de voorwaarden van het project is dat het uitrolbaar moet zijn naar andere gemeenten. Eens de resultaten er zijn, kan gekeken worden wat de meerwaarde voor onze stad zouden kunnen zijn.

Sluikstorten kunnen in Gent gemeld worden met de meldingsapp. Via de app wordt de locatie aangeduid en kan men ook steeds een foto meegeven. IVAGO kreeg in 2018 meer dan 23.000 meldingen binnen over sluikstort, grotendeels via de app. Deze app is dus heel succesvol in het opsporen en de strijd tegen sluikstort. Belangrijk is ook dat deze meldingen, deze data verder worden geanalyseerd. Locaties met meer dan 50 meldingen per maand worden bijvoorbeeld bekeken in het kader van handhavende maatregelen door politie en gemeenschapswachten.

Voorlopig ziet Ivago dan ook geen extra meerwaarde om sluikstorten te detecteren met camera's op de vuilniswagens. Gezien het actief gebruik van de app zou dit ook tot meer dubbele meldingen leiden. Maar zoals aangegeven worden de resultaten van het proefproject in Edegem verder afgewacht.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 september 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Begin juli was er het nieuws dat de plannen voor het station Gent-Sint-Pieters worden bijgestuurd na een constructief overleg tussen de NMBS en de Stad Gent. Daarbij werd aangegeven dat er een nieuwe overkapping zal worden uitgewerkt die het comfort voor de reizigers garandeert en architecturaal aansluit bij de reeds gebouwde overkapping. Daarnaast werd meegegeven dat er extra aandacht zal gaan naar de kwaliteit van de vooropgestelde ondergrondse fietsenstallingen.

**Vraag**

Wat is de stand van zaken in dit dossier?

---



## ANTWOORD

We zijn er inderdaad in geslaagd om het dossier Gent-Sint-Pieters, het belangrijkste reizigersstation van Vlaanderen, te deblokkeren. Als stadsbestuur hebben we steeds aangegeven dat we niet akkoord konden gaan met de aangepaste plannen die voorlagen, onder andere inzake de overkapping van de treinsporen.

De afgelopen maanden is er hard gewerkt, in alle luwte, om tot een oplossing te komen. Vlak voor de Gentse Feesten hebben we dan samen met de projectpartners een constructief en geslaagd overleg gehad om het dossier terug op de sporen te zetten. Daar hebben we gezamenlijk beslist om de voorliggende plannen bij te stellen. Dit is belangrijk, we kunnen nu weer vooruit, met aangepaste plannen die een stad als Gent waardig zijn en ten goede komen aan de vele gebruikers van het station.

Er werd door NMBS een traject uitgezet met de ambitie om tegen eind dit jaar tot een nieuw ontwerp voor een volwaardige overkapping te komen. Dit traject wordt intensief begeleid door de stadsbouwmeester en de stedelijke diensten in functie van kwaliteitsbewaking.

Naast aandacht voor de overkapping, worden de herwerkte stationsplannen door NMBS binnen hun beschikbare budget, in samenspraak met de Stad, verder geoptimaliseerd om het gebruikerscomfort voor voetgangers en fietsers te verhogen, met aandacht voor voldoende comfortabele fietshellingen, stalplaatsen en verschillende fietstypes.

Parallel wordt ingezet op beheer, waarbij NMBS mogelijke zoneringen voor buitenmaatse fietsen en verschillende stalregimes onderzoekt en er werk wordt gemaakt van een eenduidige overeenkomst die een vlot en klantgericht beheer van fietsen in de stationsomgeving moet mogelijk maken.

Iedereen stelt alles in het werk om in het begin van 2020 de omgevingsvergunningsaanvraag te kunnen indienen. Dit is een belangrijke stap in functie van de verdere, noodzakelijke renovatie van het station Gent-Sint-Pieters tot een kwalitatief stationsgebouw.

Tot slot wil ik via deze weg nog meegeven dat de projectpartners van het stationsproject op zondag 29 september een opendeurdag organiseren, welke zich richt op het hele gezin. Er is een tentoonstelling over de geschiedenis van het station, een bezoek aan het natuurpark Overmeers, een toelichting over de nieuwbouwprojecten op het K. Mathildeplein en aan de K. Fabiolalaan, een bezoek aan de site. Daarnaast zijn er diverse randactiviteiten zoals jobstands van de Stad Gent, NMBS en Infrabel, en activiteiten voor kinderen zoals het pimpen van fietsen, een trein besturen met een simulator, meerijden met de gocarttrein,... . Zeker de moeite waard om eens af te komen.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 september 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Afgelopen zomer vonden heel wat kermissen & wijkfeesten plaats in onze Gentse deelgemeenten. Het viel mij op dat bij heel wat van die feesten doorgaand plaatselijk verkeer mogelijk bleef, wat tot gevaarlijke situaties kan leiden voor ouders en kinderen bij het wandelen op de straat in de feestzone en het oversteken.

In het verleden werden bij sommige stadskermissen of wijkfeesten reeds waarschuwborden met de boodschap "opgelet voor" geplaatst op de invalswegen, bijvoorbeeld tijdens de Borluutkermis te Sint-Denijs-Westrem. Deze borden hadden een absolute meerwaarde voor de veiligheid ter plaatse.

**Vraag**

Kan in het kader van de kermissen & wijkfeesten extra signalisatie aangebracht worden om bestuurders vooraf attent te maken op de festiviteiten en aanwezigheid van kinderen?

---

**ANTWOORD**

De signalisatie voor dergelijke evenementen wordt meestal geplaatst door dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen op advies van de politie. Het is de politie die de verkeersmaatregelen adviseert, dus welke borden er waar moeten komen, en dienst wegen die ze maakt, plaatst en weer wegneemt. Dit gaat dan in hoofdzaak om verbodsbord C1, al dan niet met een onderbord. Chauffeurs mogen hier niet voorbij rijden, ook niet als dat fysiek mogelijk is. De borden zijn geacht voor iedereen duidelijk te zijn volgens de wegcode. Doorgaand verkeer dat er toch voorbij rijdt begaat een overtreding en kan beboet worden, ook al staat er geen vooraankondiging. Er gelden hier dezelfde regels als voor fietsers: het is verboden om voorbij verbodsborden te rijden, tenzij een onderbord dat toelaat.

Als organisatoren van kermissen, wijkfeesten of andere gebeurtenissen op het openbaar domein zelf extra bijkomende borden willen plaatsen dan kunnen ze hiervoor een inname openbaar domein aanvragen. Deze procedure is vrij eenvoudig, staat op de website en kan volledig digitaal, maar de aanvrager staat zelf in voor het maken en plaatsen van de borden. Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen kan door de vele innames in onze stad niet al deze extra borden maken en plaatsen.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 september 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Nu de werken aan de Reep beëindigd zijn en er een doorvaart mogelijk is voor kano 's van het Laurentplein tot Portus Ganda, zien we dat deze site populair geworden is bij kanovaarders.

Enkelen van hen stelden mij de vraag of het mogelijk is, aan één of meerdere pontons die aan Portus Ganda gelegen zijn, ankerpunten te voorzien waar de kano's aan kunnen bevestigd worden, zodat de vaarders er even kunnen uitstappen om wat te verpozen of een kort bezoek kunnen brengen aan het centrum om daarna hun tocht verder te zetten.

Het is een kleine ingreep, ze vragen enkel wat kleine haken waar ze een touw kunnen aan bevestigen.

**Vraag**

Kan u deze vraag van kanovaarders naar ankerpunten aan Portus Ganda a.u.b. bekijken?

---

## ANTWOORD

De stad Gent en De Vlaamse Waterweg hebben een gezamenlijke visienota 'Water in de Stad' goedgekeurd.

Daarin staat vermeld dat men verzamelpunten (ruimtelijk gebundelde recreatieve aanmeerplaatsen) voor o.a. kano's en kajaks in de binnenstad wil creëren (buurtaanmeerplaatsen) om hen toe te laten hun vaartuigen op bepaalde plaatsen veilig achter te laten.

Het is inderdaad een feit dat men nu overal aan waterkanten en vooral watertrappen allerlei bootjes ziet vastgebonden liggen, waarvan men ook de eigenaar niet kan achterhalen als die zich moet verplaatsen (omwille van de veiligheid, voor evenementen, enz.).

Door buurtaanmeerplaatsen te installeren zal het niet meer toegelaten zijn een vaartuig onbeheerd achter te laten, zo maar om het even waar.

Binnenkort worden er werkgroepen opgestart om uitvoering te geven aan de visienota, zowel door stedelijke ambtenaren als deze van De Vlaamse Waterweg. In die werkgroepen zitten collega's van Projectbureau Ruimte, de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, de Groendienst, Stedenbouw, enz.

De Kerngroep Water wil tegen 01/12 een lijst af hebben waarop alle actiepunten staan die aangepakt moeten worden. Vanaf dan weten we de timing per actiepoint, zo ook voor de uitbouw van de buurtaanmeerplaatsen (met bootlengte tot max 15m).

Wat Portus Ganda als locatie voor een verzamelpunt betreft:

Jachthaven Portus Ganda is in concessie gegeven door de gemeenteraad aan de gelijknamige vzw. De steigers die gebruikt worden voor motorjachten zijn te hoog om veilig in of uit een kano/kajak te stappen.

Er zullen dus aparte plaatsen worden voorzien, mogelijks tussen de Sint-Jorisbrug en de Steendambrug (vlak naast Portus Ganda). Maar deze laatste zin is dus nog voorbarig, omdat de werkgroep die zich daar zal over buigen nog moet samenkomen.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 september 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Blancquaert Adeline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ik ontving reeds meerdere klachten van inwoners betreffende het welig tierende onkruid in verschillende straten van Gent en deelgemeenten. Een 'fraai' voorbeeld hiervan is het voetpad aan de hoek Zilverberklaan-Moerbezielaan te Wondelgem. Nog enkele voorbeelden zijn de tramhalte Roodborstjesstraat of het voetpad aan de appartementsblokken in de Ledebergstraat te Ledeberg.

**Vraag**

Het kan toch onmogelijk de bedoeling zijn om onze mooie stad te laten verloederen door dit 'groene kwaad'?

Op welke manier neemt de stad Gent hiertegen maatregelen?

---

## ANTWOORD

Collega De Bruycker zag 'het groene kwaad' staan en wist niet meteen wat er mee aan te vangen en speelde het dan maar naar mij door.

Kruid of onkruid, het is zoeken naar een evenwicht. Uiteraard blijven we streven naar een net straatbeeld en ongetwijfeld zijn er plaatsen waar het beter kan en moet. Maar tegelijkertijd moeten we voor ogen houden dat we al enkele jaren op een andere manier openbaar groen beheren dan vroeger, wat zorgt voor een minder 'clean' straatbeeld dan vroeger. Zo gebruiken we al meerdere jaren geen pesticiden meer. Voor een deel zorgt dit ervoor dat inheemse kruiden – soms gepercipieerd als 'onkruid' – een stuk vrije ruimte innemen.

Belangrijk om weten: afhankelijk van de ligging en context van de verhardingen is een stadsdienst, een hogere overheid, een sociale huisvestingsmaatschappij of een particulier verantwoordelijk voor het beheer van onkruid op verharding. Onkruid verwijderen is dus lang niet alleen een bevoegdheid van de Groendienst of Wegendienst. Hier is soms onduidelijkheid over.

De Regie Netheid van de Stad Gent heeft nu de opdracht om uit te klaren wie welke locaties moet onderhouden en om hierover afspraken te maken. Zo zijn ze onder andere bezig met concrete afspraken te maken met Infrabel, De Lijn, AWV,... Er wordt dus werk van gemaakt.

In vele gevallen wordt van bewoners verwacht dat ze zelf onkruid opruimen voor hun deur, maar men is zich daar niet altijd van bewust. Hiervoor worden ook gemeenschapswachten ingeschakeld. Ze sensibiliseren bewoners tijdens hun patrouilles of geven onkruidmeldingen door aan de bevoegde instanties. Bij klachten volgen de gemeenschapswachten (en indien relevant de gemeenschapswachten-vaststellers) deze meldingen op tot het onkruid wordt verwijderd.

Wat de concrete voorbeelden betreft die u aanhaalt:

Hoek van de Zilverberklaan en de Moerbezielaan

Deze voetpaden palen aan een privaat perceel. Artikel 3 van de 'Politieverordening op de reinheid en de gezondheid in de gemeente' stelt dat de gebruiker van een onroerend goed of de eigenaar van een ongebruikt onroerend goed palend aan de openbare weg, moet instaan voor de netheid van de gelijkgrondse of verhoogde berm en/of het trottoir, inclusief de greppel. Er mogen hierbij geen chemische bestrijdingsmiddelen gebruikt worden.

Wij vragen aan de Gemeenschapswacht om de aanpalende bewoners te sensibiliseren.

De boomspiegels zijn dan weer in beheer van de Groendienst. Dit is doorgegeven, men bekijkt nu de noodzaak om deze te maaien.

Tramhalte Roodborstjesstraat

De Lijn dient zelf in te staan voor de netheid van hun haltes. Regie Netheid zal, zoals gezegd, het gesprek aangaan met De Lijn om concrete afspraken te maken. Deze concrete melding is nu alvast doorgegeven, met de vraag aan De Lijn om hier initiatief te nemen.

Appartementsblokken Ledebergstraat

De eigenaar van dit gebouw, in dit geval WoninGent, is verantwoordelijk voor het beheer van de voetpaden rondom de appartementen. Deze melding wordt doorgegeven aan WoninGent.

U hoort het, afhankelijk van de locatie kan de verantwoordelijkheid elders liggen.



## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 september 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ik verneem dat de Opperdekenij moet verhuizen uit het Hof van Ryhove in het kader van de verhuisoperatie van diverse stadsdiensten.

Er wordt een alternatief aangeboden, doch slechts van tijdelijke aard: de Berg van Barmhartigheid. Tijdelijk want slechts voor ruim een jaar. Dan zou de Opperdekenij opnieuw moeten verhuizen, ditmaal naar de tegen dan gerenoveerde Kleine Sikkellandpolder.

Dit geldt ook voor de Keizer Karelstichting. Ten andere, ook de Gilde van de Stroppendragers is al even op zoek naar een lokaal.

De Opperdekenij heeft begrip voor het feit dat er moet worden verhuisd doch ze zouden graag, samen met de stichting en de Gilde meteen verhuizen naar een definitieve plek. Hiervoor hebben ze een aantal criteria in gedachten:

- \* Centrum Gent, dicht bij stadsdiensten, centraal voor zowel sociale als commerciële dekenijen
- \* Goed bereikbaar, zowel te voet, met het openbaar vervoer als met de wagen
- \* Een plaats die zowel verleden, heden als toekomst uitstraalt
- \* Een locatie met een kantoorfunctie, maar waar men ook kan vergaderen en hun administratie gehuisvest kan worden
- \* met een ruimere vergaderruimte in de buurt (25-65 personen)

Vanuit de Opperdekenij wordt bijvoorbeeld gedacht aan Hotel d'Hane-Steenhuize.

### Vraag

Bent u bereid met de Opperdekenij in overleg te gaan en met hen samen op zoek te gaan naar een geschikte definitieve locatie?

Is Hotel d'Hane-Steenhuize een mogelijkheid? Ziet u nog andere mogelijkheden die voldoen aan de criteria zoals ik heb geschetst?

---



## ANTWOORD

Door een interne verhuisoperatie moet de Opperdekenij en de Keizerkarelstichting inderdaad verhuizen uit het Hof Van Ryhove. Dit kadert in de herhuisvesting van heel wat van onze diensten. Momenteel is hof van Ryhove onderbezet en samen met nog leegstaand verdiep in huis de Bolle is dit een geschikte plaats op een dienst met 75 personen te zetten.

We willen echter geen afbreuk doen aan de waarde en het belang van deze verenigingen, we gaan dan ook op zoek naar een goede locatie voor hen.

### **1. Bent u bereid met de Opperdekenij in overleg te gaan en met hen samen op zoek te gaan naar een geschikte definitieve locatie?**

Momenteel wordt er samen met de organisaties gezocht naar een nieuwe locatie. De dienst cultuur verzamelt momenteel hun behoefte naar ruimte. Er was reeds een overleg met de voltallige Opperdekenij en zelf had ik ook al een gesprek met de opperdeken.

Op het overleg heeft de Opperdekenij al een aantal wensen meegegeven zoals een vergaderzaal die wekelijks kan gebruikt worden, plaats voor een halftijds medewerker en archiefkasten. De nieuwe locatie moet makkelijk bereikbaar zijn maar niet noodzakelijk in het centrum. Ondertussen kregen we de definitief plan van eisen van de Opperdekenij.

Het is echter niet mogelijk om meteen een definitieve locatie te vinden voor hen. Na twee jaar kunnen ze verhuizen naar de Kleine Sikkel in de Nederpolder dat momenteel gerenoveerd wordt, gebouw van Sogent waar allerlei culturele vzw's in samengebracht worden.

Ik begrijp dat het vervelend is voor de verenigingen dat ze twee keer moeten verhuizen, maar Facility Management en dienst Cultuur zal hen de nodige ondersteuning bieden bij de verhuis.

### **2. Is Hotel D'Haene Steenhuyze een mogelijkheid? Ziet u nog andere mogelijkheden die voldoen aan de criteria zoals ik heb geschetst?**

De mogelijkheid d ' Haene Steenhuyze zal ook onderzocht worden. Het koetshuis is vorig jaar in opstal gegeven aan het Orpheus instituut en is dus niet mogelijk. Of een plek in de rest van D'haene steenhuyse mogelijk is wordt nog bekeken, maar het zal alleszins niet evident om de vergaderzalen open te stellen op het moment dat de Opperdekenij ze nodig heeft.

Een andere mogelijkheid die onderzocht wordt is de Berg van Barmhartigheid in de Abrahamstraat.

We gaan alleszins op zoek naar een locatie die zoveel mogelijk voldoet aan hun wensen zullen naar mekaar moeten toegroeien

Maar we doen ons best om een zo goed mogelijke locatie te vinden.

## 2019\_MV\_00287 - MONDELINGE VRAAG - EVALUATIE LOCATIE-ONFHANKELIJK TERUGBRENGEN IN BIBLIOTHEKEN

---

### OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 september 2019**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### **Toelichting**

In juni 2018 startten de Gentse bibliotheken met het 'locatie-onafhankelijk terugbrengen'. Sindsdien kan men als gebruiker ontleend materiaal ook naar een ander filiaal terugbrengen, ongetwijfeld een meerwaarde voor vele ontleners.

Voor de zomer kondigde u aan dat er, aangezien het systeem op dat moment een jaar in gebruik was, een interne evaluatie en een bevraging van de leners gepland stonden met betrekking tot het locatie-onafhankelijk terugbrengen.

#### **Vraag**

Werd deze interne evaluatie ondertussen afgerond en zo ja, kan u de bevindingen daaruit a.u.b. toelichten?

Wordt het systeem veelvuldig gebruikt door de ontleners?

Welke feedback krijgt u hierover van ontleners?

---

### ANTWOORD

Zoals u in uw vraag aanhaalt werd het locatie-onafhankelijk terugbrengen in juni 2018 als een nieuwe – maar door de leners langverwachte - dienstverlening ingevoerd.

Het werd vanaf dat moment voor leners mogelijk om al het geleende materiaal terug te brengen naar een andere bibliotheek dan die waar ze het geleend hebben.

Na 1 jaar werd intern een evaluatie gehouden met alle betrokkenen.

Eenzijds werden de werkprocessen geëvalueerd, de communicatie en dienstverlening aan sich, anderzijds werd de impact op de collectie geanalyseerd op basis van de uitleen- en innamecijfers.

Deze cijfers brachten ook de mobiliteit van de leners en de materialen in kaart: enkele wijkbibliotheken versterken elkaar in hun werking doordat ze samen een breed toeleveringsgebied bedienen. In deze clusters van wijken verplaatsen gebruikers (en dus ook aanbod) zich makkelijk onderling:

- Ledeberg – Gentbrugge – Hoofdbibliotheek

- Mariakerke – Wondelgem – Bloemekenswijk -Brugse Poort
- Sint-Denijs -Westrem – Watersportbaan
- Nieuw Gent – Zwijnaarde
- Oostakker – Sint Amandsberg - Westveld

Locatie-onafhankelijk terugbrengen heeft dus ook een positief effect op de bekendheid van de wijkbibliotheken: gebruikers leren de andere bibliotheken (beter) kennen. Daarnaast krijgt de collectie een snellere in- en doorstroom door deze natuurlijke beweging van materialen.

Samengevat: ons netwerk van bibliotheken wordt duidelijk versterkt dankzij de effecten van het locatie-onafhankelijk terugbrengen.

Daarenboven verzamelde een gebruikersonderzoek vele positieve reacties over deze dienstverlening. Dit sluit ook aan bij de mondelinge feedback van leners aan de balie. De service wordt zeer gewaardeerd want ze sluit perfect aan bij de hedendaagse noden van een gebruiker van de bibliotheek. Zowel in de hoofdbibliotheek als in de wijkbibliotheken wordt de dienst goed gebruikt, zowel wat betreft het in de hoofdbibliotheek terugbrengen van wat in wijkbibliotheken was uitgeleend (gemiddeld 60/dag), als omgekeerd (gemiddeld 150/dag). Er is ook een grotere wisselwerking tussen de wijkbibliotheken onderling.

Tussen september 2018 en juni 2019 vertaalde het locatie-onafhankelijk terugbrengen zich in deze cijfers:

- 18.284 materialen zijn uitgeleend in een wijkbibliotheek en ingenomen in de hoofdbibliotheek
- 42.992 materialen zijn uitgeleend in de hoofdbibliotheek en ingenomen in een wijkbibliotheek
- 12.132 materialen zijn uitgeleend in 1 wijkbibliotheek en binnengebracht in een andere wijkbibliotheek.

Na 1 jaar locatie-onafhankelijk terugbrengen is de evaluatie positief voor de bibliotheek als dienstverlener; het is een geslaagde en duidelijk door het publiek gewaardeerde uitbreiding van de service.

Anderzijds blijkt uit de evaluatie dat de werkprocessen zeker nog verder geoptimaliseerd moeten worden op twee vlakken:

In de bibliotheek zelf, zowel in wijkbibliotheek als hoofdbibliotheek, is er nog verbetering nodig op vlak van het verwerken van de materialen.

Zoals steeds streven we er immers naar om de ingeleverde materialen zo snel mogelijk terug beschikbaar te hebben voor de gebruiker. De klantgerichte dienstverlening primeert.

De extra aanvoer van materialen door het locatieonafhankelijk terugbrengen zorgt echter bij medewerkers voor een grotere werklast, niet alleen door de kwantiteit, maar ook door de fysieke en mentale belasting.

Ingrepen op vlak van ergonomie, taakverdeling en systemen (i.e. grotere terugbrengbus, verdere automatisering, extra stockageruimte, aanpassingen in het bibliotheeksysteem, enz) dringen zich de komende maanden op.

Met betrekking tot het bibliotheeksysteem kan de aansluiting bij het Vlaamse EBS (het Eengemaakt Bibliotheeksysteem) in 2022 wellicht een nog performanter en flexibeler computersysteem

garanderen.

In de logistieke ondersteuning vanuit FM die het transport verzorgt.

De komende maand zullen de teams FM van bibliotheek en stad de samenwerking evalueren. Vanuit de bibliotheek zullen afspraken besproken worden rond het ophalen en afleveren, de continuïteit bij vakantieperiodes en brugdagen, de extra zorg na sluitingsperiodes van de bibliotheek en het (steeds groeiende) volume van het transport en de mogelijke oplossingen hiervoor.

Pas wanneer de interne aanpassingen op punt staan, is de dienstverlening klaar voor een bijkomende schaalvergroting en een extra promotiecampagne om deze dienstverlening nog beter kenbaar te maken.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 september 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Willaert Evita (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Uit cijfers die de voedselbanken onlangs publiceerden, blijkt dat ze de voorbije zes maanden opnieuw een record aantal mensen geholpen hebben. In totaal gaat het nu om bijna 170.000 Belgen. Dat is een stijging van meer dan 6 procent. Die zorgwekkend stijgende trend wordt allicht ook in Gent gevoeld.

**Vraag**

- Krijgt u van de sociale kruideniers en de KRAS-diensten gelijkaardige signalen? Hebben ze recente cijfers die die trend bevestigen?
  - Kunnen zij de vraag nog bolwerken?
  - Noodzaakt een eventuele stijging in Gent ons om bijkomende maatregelen te nemen? Zoja, zijn er al concrete voorstellen?
-

## ANTWOORD

De voedselbanken leveren aan de materiële ondersteuners. Deze actoren voorzien in hun aanbod ook via andere kanalen, zoals de Food Savers of door eigen aankopen. De cijfers van de voedselbank geven dus geen volledig beeld, maar het wijst wel op een trend.

KRAS merkte vooral in 2017 een grote stijging, de vraag ging met meer dan 10% omhoog. In 2018 zagen ze eerder een stagnatie (2% stijging in de vraag). Voor 2019 zijn er nog geen cijfers van KRAS beschikbaar, maar men heeft het gevoel dat er een kleine stijging is in 2019.

Bij de sociale kruideniers stelt SIVI een duidelijke stijging in de vraag vast, met minstens 10% de afgelopen 2 jaar. Het aantal cliënten in de sociale kruidenier in het Rabot door Samenlevingsopbouw stagneerde de laatste jaren. Samenlevingsopbouw geeft wel aan dat ook andere wijken gebaat zouden zijn met een sociale kruidenier of een mobiele sociale kruidenier.

De materiële ondersteuners hebben het niet alleen moeilijk door de stijgende vraag. Een probleem is ook dat hun organisatiemodel onder druk. Vele van deze organisaties ontstonden onder impuls van parochiale werkingen die vrijwilligers recruteerden en waarbij de parochie ook gebouw voorzag en onderhield. Recent is het moeilijker voor hen om deze gebouwen te blijven voorzien en ook het recruterende van nieuwe vrijwilligers is niet gemakkelijk.

De beste manier om armoede te bestrijden is er voor zorgen dat mensen geen materiële ondersteuning nodig hebben, omdat hun inkomen voldoende groot is. Mensen verdienen gedegen ondersteuning naar werk, als dit binnen hun mogelijkheden ligt. Daarnaast moeten bovenlokale overheden de uitkeringen optrekken tot de armoedegrens. In Gent willen we het systeem aanvullende financiële steun optimaliseren.

Maar omdat momenteel niet alle mensen een menswaardig inkomen hebben, ondersteunen we nu al organisaties die materiële ondersteuning geven. Dit gebeurt zowel via subsidies maar ook via leveringen vanuit de Food Savers, waardoor de actoren merkbaar minder producten zelf aankopen om hun aanbod aan te vullen.

In het bestuursakkoord staat ook dat we deze bestuursperiode een beleidsvisie uitbouwen rond materiële ondersteuning en rond de rol die het middenveld en de lokale overheid kunnen opnemen.

We streven naar een stadsdekkend aanbod. Dit zonder dat we materiële ondersteuning volledig kunnen of willen overnemen vanuit de lokale overheid. Dit onderwerp ligt voor tijdens de budgetbesprekingen.

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 september 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Cetinkaya Cengiz (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op de Lokale Adviescommissie (LAC) ontvangen OCMW en de netbeheerder/waterleverancier mensen die (zware) betalingsmoeilijkheden hebben voor water- en energiefacturen.

Door samen met deze (meestal kwetsbare) Gentenaars in gesprek te gaan, hopen we in de schoot van de LAC een oplossing te vinden om afsluiting te vermijden.

Voor anderstaligen die het Nederlands nog onvoldoende beheersen, is de aanwezigheid van een tolk een absolute meerwaarde bij het zoeken van een oplossing.

De laatste maanden is niet steeds een tolk aanwezig.

### Vraag

Is er een specifieke reden hiervoor? Kan hieraan snel verholpen worden?

Als er geen tolk 'live' aanwezig kan zijn, kan dan gebruik gemaakt worden van andere manieren (bv. telefonisch) om het tolken alsnog mogelijk te maken?

---

## ANTWOORD

Zoals u vermoedelijk weet, ontvangt het OCMW steeds een groot pak meldingen van energiedossiers waarin het niet goed loopt (60 tal). Daarna gaat het OCMW aan de slag en tracht deze mensen te contacteren en tot een oplossing te komen.

De moeilijkste dossiers op het LAC zijn deze waar het OCMW deze mensen niet op voorhand kon bereiken. Voor deze dossiers is dus ook niet geweten wat de talenkennis is van de betrokkenen. Hierdoor kunnen geen tolken op voorhand worden ingepland.

Binnen het departement sociale dienstverlening zijn er gelukkig mensen voorzien die vaak tolkopdrachten kunnen vervullen. Zij worden bevraagd vanuit verschillende diensten vanuit het departement. Zij trachten echt zo vaak mogelijk om op de LAC zittingen aan te schuiven, als er nood is aan een tolk. Maar soms zijn ze al gereserveerd door andere hulpverleners.

Uiteraard zijn we bereid om bij een LAC zitting als het niet mogelijk is om een andere manier goed te communiceren, te informeren of ad hoc telefonische tolken kunnen ingezet worden.

---





**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 september 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Winter Anita (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de krant was te lezen dat het WGC Kapellenberg plaatsgebrek heeft en in afwachting van een nieuwbouw voorlopig intrekt in een container. Daarnaast is een nieuw WGC geopend in de Muide.

De WGC's zitten in de lift in Gent. Hun succes heeft te maken met de lage financiële drempel en het multidisciplinaire aanbod. Daarom engageren we ons in het bestuursakkoord verder werk te maken van uitbreiding. Belangrijk is dat veel mensen met complexe psychosociale problemen er geholpen worden. In het forfait dat de WGC's per patiënt van het RIZIV krijgen, is geen bedrag voor psychische hulp voorzien.

**Vraag**

Kan de stad de WGC's meer ondersteunen gezien hun belangrijke rol in de opvang van de meest kwetsbare mensen en er vooralsnog geen vergoeding voor psychische hulp is voorzien?

---

## ANTWOORD

Het belang van mentaal welbevinden is reeds jaren een gekende uitdaging voor de stad en dus ook een belangrijk speerpunt binnen het gezondheidsbeleid. Reeds tijdens de vorige legislatuur werden heel wat projecten opgezet. Denk maar aan 10-daagse van de geestelijke gezondheid , het project Warme Stad dat inzet op veerkrachtbevordering bij jongeren, of de ateliers 'psychisch welzijn' in samenwerking met de wijkgezondheidscentra.

Er werden belangrijke werkingen ondersteund die drempels tot psychologische hulp verlagen zoals het Overkophuis en Tejo.

De laatste jaren werden ook heel wat initiatieven opgezet om meer psychologische hulp op de eerste lijn te voorzien: zoals de eerstelijnspsychologen via het PAKT (voor volwassenen), het Samen1 Plan (voor jonge kinderen) en in de LDC's (ouderen)).

Omdat die vaak nog niet goed gekend zijn, werd een overzicht voorzien van deze eerstelijns hulp binnen de sociale kaart. [https://socialekaartvangent.be/index.php/sectoren/erstelijns\\_hulp](https://socialekaartvangent.be/index.php/sectoren/erstelijns_hulp)

We blijven inzetten op de bekendmaking van dit overzicht en het duiden wat eerstelijnspsychologisch werk is .

Daarnaast zijn we er ons van bewust dat de noden hoger zijn dan het aanbod en dat er nog extra drempels zijn voor de meest kwetsbaren.

De inzet van een aantal eerstelijnspsychologen in de wijkgezondheidscentra vanuit Vlaamse middelen werd terug stopgezet. We betreuren dat er door de bovenlokale overheden niet sneller werkt gemaakt wordt van een gedegen hervorming van het landschap van de geestelijke gezondheidszorg met een veel grotere aandacht voor preventie en eerstelijns werk.

In de begrotingsoefening voor het meerjarenplan bepleiten we om sterker in te zetten op het mentaal welbevinden van de Gentenaar en op eerstelijns hulp. We wachten momenteel het resultaat van deze oefening af.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 september 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Winter Anita (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op een wandeling in natuurreservaat Bourgoyen-Ossemeersen troffen we op een plankenpad een opschrift dat waarschuwde voor vaccinaties. Het opschrift leek aangebracht met een sjabloon wat doet vermoeden dat het op meerdere plaatsen werd geschilderd.

We weten dat er in Europa een antivaccinatieobby actief is. Niet-vaccinatie leidt in sommige landen tot een toename van bv. mazelen.

Vaccinatie heeft een individueel én een algemeen belang. Om te vermijden dat gevaarlijke virussen en bacteriën (bv. polio, pokken) nog circuleren in de bevolking moet het grootste deel van de mensen gevaccineerd zijn.

**Vraag**

Zijn er meer dergelijke antivaccinatieopschriften gesignaleerd in de stad?

Vaccinaties worden o.a. door Kind en Gezin goed opgevolgd. Geeft de stad aandacht in preventiecampagnes aan het overtuigen van de ouders van het nut van vaccinatie? Hoe kan de stad het verspreiden van foute informatie tegengaan (bv. dat vaccinatie tegen mazelen autisme veroorzaakt)?

---

## ANTWOORD

Wij hebben zelf recent geen signalen ontvangen rond vaccinatie-uitbraken of anti-vaccinatie campagnes.

De grootste groep die vaccinaties missen zijn toch kwetsbare mensen. Dit heeft te maken met beperktere gezondheidsvaardigheden, maar ook met heel wat wantrouwen en het ontbreken van de juiste informatie. Het is dus belangrijk dat mensen de weg vinden naar de eerstelijnszorg (huisarts, Kind en Gezin, ...) en de juiste betrouwbare informatie en begeleiding krijgen.

De Stad Gent zet sterk in op de uitbouw en samenwerking met de eerstelijnszorg, onder meer via de uitrol van de eerstelijnszone. Maar ook op het bereiken van de meest kwetsbare Gentenaars, onder meer via het project met gezondheidsgidsen.

Specifiek rond vaccinatie zijn er verschillende actoren in Gent aanwezig die hier een duidelijk rol in opnemen. Kind en Gezin, CLB's en andere eerstelijnsactoren nemen hier het voortouw om ook de meest kwetsbaren voortdurend te wijzen op het belang van vaccinatie.

De Stad zelf zet eerder in op brede thema's zoals gezondheidsvaardigheden verhogen en samenwerking met partners. Om onze middelen niet te versnipperd in te zetten, zullen hier dus geen specifieke acties rond opgezet worden.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 september 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In het voorjaar gaf ik u melding van de vraag van enkele bewoners van Mendonk. Zij vroegen of het kunstbeeld aan de Moervaart en de schandpaal op Desteldonkdorp konden opgepoetst worden. Dat zijn mooie blikvangers, zowel voor de bewoners zelf als voor de vele fietsers die daar passeren.

U gaf toen antwoord dat er tegen de zomer een nieuw raamcontract zou komen en dat het beeld en de schandpaal dan een poetsbeurt zouden krijgen. Tot nu toe is dat echter nog niet gebeurd.

**Vraag**

- Is er ondertussen een raamcontract?
- Op welke termijn zouden het kunstbeeld en de schandpaal kunnen opgepoetst worden?
- Mocht er nog geen raamcontract zijn, kan het oppoetsen eventueel via eigen stadspersoneel gebeuren?

---

**BIJLAGEN**

**Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :**

---

## ANTWOORD

Er is ondertussen een raamovereenkomst voor opkuis en herstel van natuursteen (waarmee de 2 beelden zullen uitgevoerd worden) waarmee de twee beelden zullen onderhouden worden.

(2019\_CVB\_06898 - Overheidsopdracht van werken - raamovereenkomst natuursteen voor opkuis, herstel en nieuw op openbaar domein grootgrondgebied Gent - TDG/2018/032/TDS/EXP-INV/4614 - Gunning – Goedkeuring)

Het vrouwenbeeld en de schandpaal zullen nog dit jaar aangepakt worden.

Momenteel is de aannemer (van de raamovereenkomsten natuursteen, brons en giet- en smeedijzer bezig met het afwerken van een aantal monumenten (Karel Miry en Snellaert) en de restauratie van een aantal oorlogsmonumenten (metalen paaltjes en ketting aan monument begraafplaats Wondergem Dries; monument Sint-Salvatorstraat; gedenkplaat Maïsstraat). Al deze werken dienen afgewerkt te zijn tegen 1 november. Daarna komt Mendonk aan de beurt.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 september 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In het voorjaar stelde ik een opvolgingsvraag m.b.t. de heraanleg van het 'rechter' Dampoorttunnelgat (komende van Sint-Amansberg). Deze zou heraangelegd worden tegen dat de school de Wonderfluit naar de nieuwbouw op de Oude Dokken verhuist. Dat laatste zou voor de herfstvakantie gepland zijn. Dan is het natuurlijk belangrijk dat de schoolkinderen van Sint-Amansberg op een veilige manier naar de Oude Dokken kunnen fietsen via dit tunnelgat. In dit tunnelgat is het immers zo dat het voetpad te smal is, het fietspad te smal en 1-richtings, en de bushaltes ongelukkig gelegen en te klein zijn. Dit zou aangepakt worden met een veel breder tweerichtingsfietspad en een degelijk voetpad, en comfortabele wachtruimte voor busreizigers. Dit zou nu al moeten gestart zijn en eigenlijk al afgerond zijn. Ook de oversteek van de Afrikalaan zou beveiligd worden met verkeerslichten.

**Vraag**

Graag informeer ik opnieuw naar:

- principes van herinrichtingsplannen (fietspad, voetpad, haltes, lichten, etc).
  - redenen van vertraging, en wanneer deze werken nu wel van start zouden gaan, en hoe lang ze gaan duren.
-

## ANTWOORD

De principes van de herinrichting zijn dezelfde gebleven, met name een dubbelrichtingsfietspad aan het bovenste tunnelgat met lichtenbeveiliging voor de oversteek over de Koopvaardijlaan.

Er is effectief vertraging op het dossier en wel om twee redenen:

In de eerste plaats is er lang “geschaafd” aan het ontwerp teneinde tot een goede oplossing te komen. Vanuit de stad is er gevraagd om het ontwerp nog zoveel mogelijk te optimaliseren. We vonden het belangrijk dat er rekening gehouden zou worden met grote hoeveelheden fietsers en voetgangers die op dit punt passeren. We hebben dus geijverd voor bredere fietspaden. We gaan er immers van uit dat de nieuwe toestand toch nog een aantal jaren zal moeten meegaan en dus kwalitatief moet zijn.

Verder was er in het studiecontract enkel een bovengrondse heraanleg voorzien. Echter, het geplande gescheiden rioleringsstelsel dat over een paar jaar in de Land Van Waaslaan zal aangelegd worden, sluit aan op enerzijds de zwaairom en anderzijds op een Aquafincollector die ook vlakbij de zwaairom gelegen is. Dat wil zeggen dat – als we nu geen rioleringswerken meenemen - over een paar jaar een deel van de wegenis uit het huidige projectgebied opnieuw opgebroken zou moeten worden om de riolering van de Land Van Waaslaan te kunnen aansluiten.

Daarom heeft AWV beslist om in huidig project ook al de riolering te vernieuwen – misschien ook even meegeven dat ook in de Koopvaardijlaan de riolering dan ook meteen vernieuwd wordt. Er is dus een bijkomende studie uitgevoerd, die natuurlijk wat tijd heeft gevraagd. En er moet een aanbesteding gebeuren, die oorspronkelijk niet voorzien was.

Wat is nu de timing?

AWV werkt momenteel samen met de stedelijke cel IPR en De Lijn aan de fasering van de werken. Bedoeling is nog dit jaar het bestek aan te besteden. Start der werken in de eerste helft 2020, rekening houdend met andere werken in de omgeving.

---



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 23 september 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de Commissie Algemene Zaken van mei dit jaar stelde ik reeds de vraag over een reeks auto-inbraken in de ruime omgeving van Wondelgem. U antwoordde toen dat het onderzoek bij het parket Oost-Vlaanderen, afdeling Gent volop liep. Graag had ik vandaag een stand van zaken gevraagd.

**Vraag**

1. Is het onderzoek van het parket ondertussen afgesloten en leidde dit tot arrestaties en/of veroordelingen?
  2. Hebben zich in de laatste vier maanden nog dergelijke feiten voorgedaan in Wondelgem of elders op het grondgebied onze stad?
  3. Worden er in aanloop van de 'donkere maanden' opnieuw extra patrouilles voorzien in de strijd tegen auto- en woninginbraken?
- 

**BIJLAGEN**

**Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :**

---

## ANTWOORD

In de maand mei van dit jaar was er inderdaad een plaag van diefstallen uit voertuigen in Wondelgem, maar eveneens in de naburige politiezone te Evergem. Hiervoor werden meerdere onderzoeksdaden gesteld, zowel door de politie van Assenede-Evergem, als door de recherche van politiezone Gent. Dit onderzoek is nog steeds lopende.

Betreffende uw tweede deelvraag, als we kijken naar het aantal autokraken, dit is significant gedaald, zowel voor wat betreft Wondelgem als voor gans Gent. Voor Wondelgem ging dit voor de maand mei om 28 feiten, de afgelopen 3,5 maand betrof dit gemiddeld 5 feiten per maand. Ook voor gans het grondgebied zien we dergelijke daling, van 92 feiten in mei naar gemiddeld 66 feiten per maand de afgelopen 3,5 maand. Ondanks deze daling blijft de Politiezone Gent dit heel ernstig nemen en blijft men daar verder op werken.

Er worden op regelmatige basis patrouilles gereden, gericht op dit fenomeen. De patrouilles zijn ingeschakeld in de reguliere werking. Dagelijks zijn er ploegen die tijdens de normale werkuren de opdracht krijgen om te patrouilleren in de inbraakgevoelige wijken.

Verder worden er zoveel mogelijk bijkomende acties georganiseerd tijdens de avond en nacht, en dit zowel tijdens de week als tijdens het weekend. Deze bijkomende acties zijn niet alleen gericht op het fenomeen van diefstallen van en in voertuigen maar ook gericht naar andere vormen van mogelijke criminaliteit. Deze acties worden uitgevoerd door meerdere ploegen op terrein en dit zowel in gestrippte als in anonieme dienstvoertuigen. Dergelijke inspanningen op wijkniveau gebeuren tijdens het ganse jaar en niet enkel in de wintermaanden.

Ook op niveau van de lokale researchedienst wordt er door het team diefstallen maandelijks op meerdere dagen patrouille gereden specifiek gericht op woninginbraken en diefstallen uit voertuig. Hierbij is de omschrijving Wondelgem één van de aandachtspunten.

---

## 2019\_MV\_00295 - MONDELINGE VRAAG - AANKOOP MAATPAKKEN VOOR PROTOCOLMEDEWERKERS

### OPSCHRIFT

commissie milieu, natuur, personeel en FM - vergadering van dinsdag 12 november 2019

Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

De aankoop van maatpakken bij Dutch Spirit.

#### Vraag

In de pers lezen wij dat er voor de protocolmedewerkers nieuwe maatpakken werden aangekocht bij Nederlands bedrijf Dutch Spirit. Wij vragen ons af op welke basis er gekozen is voor de maatpakken van Dutch Spirit. Er zijn veel Gentse ondernemers die zeer kwalitatieve maatpakken kunnen produceren die perfect waren geweest voor de vraag van de stad. Toch werd er gekozen voor een ontwerper uit het buitenland in plaats van in te zetten op de lokale economie.

Daarom deze vragen:

1. Waarom werd voor Dutch Spirit gekozen? Welke kwaliteiten bieden zij aan die Gentse ontwerpers niet aanbieden?
2. Moet de stad bij dit soort aankopen er niet altijd naar streven om het principe "buy local" te eerbiedigen?

### ANTWOORD

Voor de aankoop van werkkledij en andere persoonlijke beschermingsmiddelen heeft de Stad Gent, dienst aankoop en logistiek, een aantal raamcontracten lopen. Diensten kunnen daarop intekenen om werkkledij te bestellen.

Het is wel zo dat er geen kostuums in onze raamovereenkomsten zitten. Dus inderdaad, dat kan niet terug gevonden worden in onze raamovereenkomsten.

In dit geval is de aankoop van de maatpakken voor protocolmedewerkers niet via de dienst Aankoop en logistiek gegaan. Ik ben dan ook ten rade gegaan bij mijn collega Mieke Van Hecke, schepen van Protocol. Hierbij haar antwoord:

*"De uitstraling van onze medewerkers en onze Stad is van het grootste belang. Echter kan ik met overtuiging zeggen dat lokale handel en duurzaamheid dat evenzeer zijn. Toen de Dienst Protocol in*

*de periode 2015-2016 op zoek ging naar een nieuwe leverancier voor de nieuwe onthaal- en ceremoniekledij, was er reeds de leidraad binnen de Stad Gent voor een duurzaam aankoopbeleid. Die leidraad koppelt de voorwaarden van duurzaamheid aan die van de circulaire en sociale economie.*

*De allereerste overtuiging van onze Dienst Protocol was toen om een leverancier te vinden die aan die voorwaarden kon voldoen én zowel mannen- als vrouwenkledij kon leveren. De Dienst is dan ook in eerste instantie op zoek zijn gegaan naar lokale bedrijven, ontwerpers, die eerlijke en duurzame maatpakken, zowel voor mannen als vrouwen, op maat konden aanbieden. De Dienst liet zich adviseren door verschillende lokale en bovenlokale actoren o.m. Fair Fashion partner, HoGent (textiel), Ministry of Makers, Flanders Fashion Institute, etc.*

*Tot de spijt van de Dienst en het stadsbestuur konden alle aangesproken en aangeschreven Gentse bedrijven destijds (2016) niet voldoen aan de opgelegde parameters in de hierboven genoemde leidraad. Hun zoektocht leidde toen tot Dutch Spirit, een Nederlands bedrijf dat toen al iets langer actief was in het segment van duurzame ceremoniële kledij en zich ook al had verdiept in circulaire en sociale economie. Alle afgedragen kledij komt via een leasingformule uiteindelijk terug bij de leverancier voor recycling.*

*We spoelen even verder naar begin dit jaar. Door enkele plotse personeelwissels en een gevoelige verandering in verhouding mannen en vrouwen, moesten we op zoek naar nieuwe kledij om ook die nieuwe mensen hun werk in stijl te laten doen. Als nieuwe Schepen van Protocol was het mijn overtuiging om ook die mensen spoedig van kledij te voorzien. Een addendum op het contract van 2016 spaarde ons toen enkele maanden tijd.*

*Een overweging die uiteraard ook inhield dat we als Dienst Protocol voor onze volgende nieuwe aanbesteding opnieuw de Gentse lokale markt zullen bevragen. We zijn ervan overtuigd dat de markt de afgelopen jaren grote stappen heeft gezet, ook in onze Stad. We kijken er dan ook naar uit om snel samen te zoeken naar nieuwe mogelijkheden om ons personeel lokaal en duurzaam te kleden.”*

Dat voor wat de aankoop van de maatpakken voor de protocolmedewerkers.

Voor het tweede deel van uw vraag i.v.m. buy local.

Onlangs (24 september) won de stad nog de Procura+ Award voor de aankoop van duurzame werkkledij en de speciaal ontwikkelde 'toolbox' die daarvoor gebruikt werd. De zogenaamde toolbox is een gids die helpt het volledige productieproces voor (werk)kledij in kaart te brengen. Met behulp van de toolbox komt de Stad alles te weten over waar de grondstoffen vandaan komen, waar de kledij geproduceerd en geconfectioneerd wordt en welke garanties er in elke stap zijn op vlak van werkomstandigheden.

Een van de belangrijkste conclusies is dat deze manier van aanbesteden aantoont hoe aankopers samen met hun leveranciers een positieve invloed kunnen uitoefenen op de arbeidsomstandigheden van alle werknemers tijdens alle stappen in het productieproces. Zo moet iedereen een eerlijk loon ontvangen en zich in een veilige werkomgeving bevinden. Er moet met andere woorden rekening worden gehouden met de internationale arbeidsvoorwaarden.

We houden dus wel rekening met waar en in welke arbeidsomstandigheden de kledij gemaakt wordt. Een extra factor die we zouden kunnen in rekening brengen bij onze volgende raamcontracten is de nabijheid van de aanbieder. Als de aanbieder in Gent gevestigd is zou dat extra punten kunnen opleveren. Wat we wel kunnen doen is opnemen dat er een “servicepunt-afhaalpunt” op het Gentse grondgebied moet zijn. Dit wordt ook zo ook in andere dossiers ook opgenomen, bv dossier bouwmaterialen. Maar dat mag niet het doorslaggevende argument zijn want waar en in welke omstandigheden de producten gemaakt zijn daar moet zeker rekening mee

gehouden worden.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van maandag 7 oktober 2019**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Tijdens het vragenuur van april jl. heb ik u gevraagd naar de intenties van Stad Gent inzake het fenomeen van de elektrische deelsteps. Brussel en Oostende zijn hier als lokale overheden mee aan de slag gegaan.

U haalde in uw antwoord 2 zaken aan. Enerzijds verwees u naar de invoering van een free floating deelfietsensysteem in Gent en u verklaarde anderzijds dat uw diensten goed in het oog houden hoe het gebruik van elektrische deelsteps zich ontwikkelt in de betrokken steden.

Welnu, in Brussel heeft men een eerste onderzoek gedaan naar het gebruik van elektrische steps. Ruim 1000 stepgebruikers hebben een bevraging beantwoord en daaruit blijkt dat 44% van de gebruikers van private elektrische steps aangeeft dat een rit met de step soms een autorit vervangt. Bij gebruikers van deelsteps gaat het om 25%. Bijna drie kwart van de gebruikers van deelsteps zegt de step te gebruiken ter vervanging van het openbaar vervoer. Uit het onderzoek blijkt verder nog dat mensen bereid zijn om 200m te stappen naar een deelstep, een belangrijk gegeven om mee te nemen als het gaat over de aanleg van zones waar steps kunnen opgepikt en achtergelaten worden.

**Vraag**

- De vergunningen voor de aanbieders van deelfietsen zijn uitgereikt eind april 2019. Eén aanbieder is gestart in juni 2019, een andere aanbieder start pas in het najaar. Over hoeveel fietsen hebben we het op dit moment op Gents grondgebied? Hoe loopt het systeem tot dusver? Wat is de eerste feedback van Donkey Republic, de aanbieder die reeds is gestart? Wanneer wordt er officieel geëvalueerd?
  - Bent u van plan om te overleggen met uw Brusselse collega om het gevoerde onderzoek rond de deelsteps van naderbij te bekijken teneinde eventueel ook in Gent een systeem op poten te kunnen zetten?
-

**ANTWOORD**

*afpraak: wordt omgezet naar schriftelijke vraag*

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van maandag 7 oktober 2019**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---



## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De ouders van leerlingen uit 5 Drongense scholen hebben de burgemeester en uzelf op 20 september een document overhandigd onder de noemer 'Drongen trekt aan de bel'.

In dat document uiten de ouders hun bezorgdheid over het alsmaar drukker wordend verkeer in Drongen en meer bepaald wat de gevolgen daarvan zijn voor de veiligheid van het schoolverkeer. Ze hebben een lijst opgesteld met de 50 gevaarlijkste punten voor kinderen en hun ouders op weg naar school.

Daarnaast vragen ze op korte termijn aanpassingen aan de schoolpoorten. Hierbij denken ze aan borden die automatisch te hoge snelheid aangeven en ook wegmarkeringen en paaltjes om verkeerd parkeren aan te pakken.

Men is ook vragende partij voor meer communicatie met weggebruikers en omwonenden. Tot slot brengen ze het idee aan van een app of meldpunt om bijna ongevallen te melden zodat de gevaarlijke punten verder in kaart kunnen worden gebracht.

Daarnaast heeft een ouder, in naam van het oudercomité van de Klaverdries recent uw diensten gecontacteerd: men zou graag van start willen gaan met een nieuw initiatief genaamd 'wandel pool'. Een wandel pool bestaat er in dat er op een vooraf afgesproken plaats wordt samengekomen om 8u 's morgens om van daar onder de begeleiding van vrijwilligers (ouders) naar school te wandelen.

Ik kan dit initiatief alleen maar toejuichen: dit stimuleert het auto-loos schoolverkeer en zorgt voor meer verkeersveiligheid.

Aangezien de Klaverdries vlak bij de N466 (Deinsesteenweg) ligt, lijkt het de initiatiefnemers nuttig om samen na te denken over een veiligere manier om die N466 over te steken. Hierbij kan gedacht worden aan een fietsers- of voetgangersbrug. De straten Congregatiestraat naar Zestiengemeten of als alternatief Boelenaar naar Klaverdries zouden hiervoor perfecte locaties zijn, aldus de initiatiefnemers. Ook in het document 'Drongen trekt aan de bel' worden maatregelen voorgesteld in voornoemde straten. De klaverdries is overigens één van de betrokken scholen bij dit document.

### Vraag

Wat zijn uw intenties met betrekking tot dit document? Gaat u het gesprek aan met de initiatiefnemers? Kunnen uw diensten in voorkomend geval een aantal quick wins detecteren?

Hoe staat u tegenover het idee van een veilige 'wandel pool'? Gaat u in overleg met het oudercomité om dit te linken aan het gezamenlijk initiatief 'Drongen trekt aan de bel'?

---

## ANTWOORD

Het document dat ons werd aangeboden op het aangename evenement, was een zeer grondig document. We zijn met het document 'Drongen trekt aan de bel', met vermelding van 50 gevaarlijke punten in Drongen, meteen aan de slag gegaan. Het wordt momenteel door het Mobiliteitsbedrijf stapsgewijs bekeken door de gebiedsverantwoordelijke van Drongen, in het sectoroverleg en door de scholenconsulenten. Hierbij zal ook gekeken worden naar wat mogelijk is op korte en op lange termijn.

Het Mobiliteitsbedrijf neemt eerstdaags contact op met de gezamenlijke werkgroep Verkeer Drongen om in oktober-november een planning op te maken.

We gaan alvast kijken waar we quick wins kunnen realiseren. De zaken die we niet op korte termijn kunnen realiseren nemen we mee bij de opmaak van het mobiliteitsplan Drongen, maar dit staat niet op de agenda van deze legislatuur.

Wat de wandelpool betreft: Hoe meer kinderen naar school wandelen en fietsen, hoe beter. En hoe meer dat in groep gebeurt, hoe veiliger. Ik sta dus volledig achter het idee van de wandelpool, maar het vraagt wel wat engagement van de ouders. Het moet sowieso school per school bekeken worden wat er haalbaar is. Bovendien moet het uiteraard veilig zijn om naar school te stappen, of dat nu in een pool gebeurt of niet.

Wat ook belangrijk is om te weten, is dat we deze legislatuur echt gaan werken rond voetgangersinfrastructuur.

Wat de Antoon Catriestraat betreft: over deze straat wordt al lang gebabbeld, en hier is ook al veel voor gebeurd. Deze weg zit echter onder de bevoegdheid van het Vlaams gewest, we zullen de vragen rond deze straat daar dan ook bespreken.

---

**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van maandag 7 oktober 2019

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Begin dit jaar was er overleg tussen het UZGent en het schepencollege om de hoge parkeerdruk op de site van het ziekenhuis te bespreken. In april was er zelfs een verzoeningsvergadering tussen UZ en de stad waarin beloofd werd samen naar oplossingen te zoeken.

Het stadsbestuur stelt dat er pas aan een uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen kan gedacht worden wanneer alle mogelijke alternatieven ontoereikend blijken. Aan het UZ werd gevraagd een eigen vervoersplan op te stellen. Het ziekenhuis werkt ondertussen ook mee aan SPITS.

In september verscheen in de media een bericht dat het UZ tweehonderd bijkomende parkeerplaatsen mocht inrichten. Dat bericht bleek foutief, het gaat niet om bijkomende plaatsen maar enkel om tijdelijke plaatsen voor de periode dat er gebouwd wordt op de plaats waar nu het parkeergebouw staat.

**Vraag**

Wat is de stand van zaken?

Wat heeft het overleg tussen het UZ en Stad Gent opgeleverd?

Krijgt het ziekenhuis toelating bijkomende parkeerplaatsen in te richten?

Is er zicht op een substantiële verbetering van de parkeerdruk?

---

**ANTWOORD**

*afspraak: wordt omgezet naar schriftelijke vraag*

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van maandag 7 oktober 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Kinderen en ouders van vijf scholen in Drongen brachten de gevaarlijkste punten op weg naar school in kaart.

Het resultaat is een lijst van vijftig punten waarvan zij vragen om er dringend werk van te maken voor meer verkeersveiligheid.

Het is een mooi opgesteld document met zeer concrete pijnpunten.

**Vraag**

Wat is uw reactie op dit initiatief?

Welke van deze knelpunten staan al in de planning om snel te worden aangepakt? Graag wat toelichting.

Welke andere zullen binnen een iets langere termijn worden uitgevoerd?

U werkt aan verkeersplannen voor de Gentse wijken. Wanneer komt Drongen aan de beurt?

Hoe gaat u rekening houden met de hier opgesomde pijnpunten bij het uitwerken van het verkeersplan voor Drongen?

---

## ANTWOORD

Het document dat ons werd aangeboden op het aangename evenement, was een zeer grondig document. We zijn met het document 'Drongen trekt aan de bel', met vermelding van 50 gevaarlijke punten in Drongen, meteen aan de slag gegaan. Het wordt momenteel door het Mobiliteitsbedrijf stapsgewijs bekeken door de gebiedsverantwoordelijke van Drongen, in het sectoroverleg en door de scholenconsulenten. Hierbij zal ook gekeken worden naar wat mogelijk is op korte en op lange termijn.

Het Mobiliteitsbedrijf neemt eerstdaags contact op met de gezamenlijke werkgroep Verkeer Drongen om in oktober-november een planning op te maken.

We gaan alvast kijken waar we quick wins kunnen realiseren. De zaken die we niet op korte termijn kunnen realiseren nemen we mee bij de opmaak van het mobiliteitsplan Drongen, maar dit staat niet op de agenda van deze legislatuur.

Wat de wandelpool betreft: Hoe meer kinderen naar school wandelen en fietsen, hoe beter. En hoe meer dat in groep gebeurt, hoe veiliger. Ik sta dus volledig achter het idee van de wandelpool, maar het vraagt wel wat engagement van de ouders. Het moet sowieso school per school bekeken worden wat er haalbaar is. Bovendien moet het uiteraard veilig zijn om naar school te stappen, of dat nu in een pool gebeurt of niet.

Wat ook belangrijk is om te weten, is dat we deze legislatuur echt gaan werken rond voetgangersinfrastructuur.

Wat de Antoon Catriestraat betreft: over deze straat wordt al lang gebabbeld, en hier is ook al veel voor gebeurd. Deze weg zit echter onder de bevoegdheid van het Vlaams gewest, we zullen de vragen rond deze straat daar dan ook bespreken.

---

**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 5 november 2019

Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In antwoord op mijn schriftelijke vraag van begin september jongstleden bevestigde u dat de taxisector niet onverdeeld gelukkig is met de verhuis van ruim 3 jaar geleden van de voorzijde van het Sint-Pieters-Station naar een ondergrondse locatie. U gaf aan dat de sector inderdaad spreekt van een lagere zichtbaarheid en verminderde toegankelijkheid.

U deelde mij mee dat er zal worden ingezet op de optimalisering van de huidige locatie, daar een terugkeer naar de vorige locatie niet mogelijk is. Qua signalisatie zou ik willen voorstellen om zeker ook aanduidingen op de grond te voorzien richting de taxi's. De roze borden vallen te weinig op en zijn bovendien is die kleur niet universeel voor stations.

Daarnaast wees ik in mijn vraag ook op het ontbreken van sanitaire voorzieningen in de onmiddellijke omgeving van de standplaats. Ik zou u willen vragen om bij de NMBS aan te dringen op een snelle oplossing. Gebruik maken van de toiletten in het station is niet altijd een geschikte oplossing.

**Vraag**

Bent u bereid om over deze zaken verder in overleg te gaan met de NMBS gelet op de blijvende ontevredenheid vanuit de taxisector?

---

**ANTWOORD**

Ik ben me zeer bewust van de problematiek van de taxistandplaats aan het station. Zoals u wellicht weet heeft de NMBS beslist om de voormalige taxistandplaats vooraan aan het station, zelf in gebruik te nemen. De plaats waar de taxis nu staan is niet ideaal, als het station af zal zijn zal dit beter zijn. maar we doen alles wat we kunnen om die toegewezen standplaats zo goed mogelijk te optimaliseren. De verdere optimalisatie van de standplaats aan het station Gent Sint-Pieters staat geagendeerd op het overleg dat ik met de NMBS zal hebben in december. Ik zal in dit overleg ook vragen aan de NMBS om zelf in overleg te gaan met de taxisector, op die manier kan de sector samen met de NMBS tot een gepaste oplossing komen.

---



## OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van maandag 7 oktober 2019

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het complex Minnemeers wordt door de stad ter beschikking gesteld van het NTGent. De overeenkomst daarover werd recent opnieuw verlengd.

Een tijd geleden werd voor deze site een verkennend onderzoek uitgevoerd naar de mogelijkheid tot een vastgoedontwikkeling en een nieuwbouw voor het theater.

Toen ik in 2016 informeerde naar de stand van zaken was het antwoord dat er prioriteit gegeven werd aan de renovatie van het KNS-gebouw. Deze renovatie is ondertussen afgerond.

### Vraag

Ondertussen zou het college afgestapt zijn van de piste van vastgoedontwikkeling. In de plaats zou het complex Minnemeers gerenoveerd worden tot een volwaardige repetitieruimte, de atelierfuncties uit het complex moeten tegelijk ergens anders een plaats krijgen.

Graag de stand van zaken.

---

## ANTWOORD

De beschikbaarstelling van de zaal Minnemeers door de Stad aan NTGent is opgenomen in de overeenkomst tussen Stad en NTGent uit 1988, die - naast de toenmalig verplichte 'decretaire' subsidie aan NTGent - ook het gebruik van het complex Minnemeers regelde. De Minnemeers wordt gebruikt als permanente repetitiezaal, decoratelier en kostuumopslag, en occasioneel ook voor publieksactiviteiten. Voor wat het gebruik van de zaal Minnemeers betreft is deze overeenkomst nog steeds van toepassing.

De gemeenteraad keurde in december 2010 een bijkomende overeenkomst goed, waarbij een aanvullende subsidie werd voorzien voor de exploitatie van de zaal. Deze overeenkomst tussen Stad Gent en NTGent werd bij gemeenteraadsbesluit dd. 15/12/2015 verlengd tot 31/12/2018, en dezelfde overeenkomst werd recent verlengd tot eind 2019.

Het gebouw vertoont echter ernstige gebreken: onder andere asbest in de dak bekleding, geluidsisolatieproblemen, sterk verouderde infrastructuur en de beperktheid van de theater technische installatie. Het gebouw heeft een grondige renovatie nodig om haar huidige of gelijkaardige functies te kunnen blijven vervullen.



Er werden hieromtrent in de voorbije jaren twee denkplannen ontwikkeld:

Piste 1: renovatie van de Minnemeers.

In 2012 werd door TTAS (in opdracht van NTGent) een studie gemaakt die de mogelijkheid onderzocht om Minnemeers te renoveren tot een infrastructuur die voldoet aan de eisen van een producerend gezelschap als NTGent.

Deze studie heeft volgende voorstellen geformuleerd:

- Verbouwing van de zaal met volledig nieuwe uitrusting, ophogen van de kap en voorzien van nieuw, eenvoudig bereikbare technisch plafond.

- Akoestisch isoleren van de speelruimte.

- Een volwaardige repetitiezaal en speelplek, maar zonder tribune, met bijhorende backstageruimte en met de mogelijkheid om compleet onafhankelijk verhuurd te worden aan andere gezelschappen.

- Gecentraliseerde bureauruimtes

- Een atelierruimte om te delen met andere gezelschappen buiten de stad.

- Het verbeteren van de toegankelijkheid van de publieksfoyer: plaats voor fietsen, polyvalente foyer/tentoonstellingsruimte.

Deze studie raamde de kosten voor een grondige renovatie van het huidige gebouw tot een hedendaags repetitie- en productiecentrum op ongeveer 11 miljoen euro.

Ondertussen zijn bij NTGent echter een aantal noden en inzichten gewijzigd. Zo wenst men niet langer bureauruimte te voorzien op de site, waardoor deze ruimte voor andere functies kan ingezet worden. Bij een eventuele renovatie moeten het geheel opnieuw in detail bekeken worden.

Piste 2: nieuwbouw op een andere locatie

Bij besluit dd. 26 juni 2014 gaf het college van burgemeester en schepenen goedkeuring aan een ander scenario om de problematiek van Minnemeers aan te pakken. De Stad onderzocht samen met sogent of - binnen de financiële grenzen van het meerjarenplan - gestart kon worden met een vastgoedontwikkeling op de site, gekoppeld aan de realisatie van een nieuwbouw voor repetities, decoratieruimte en kostuumopslag op een andere locatie.

In 2014 werden in een stedenbouwkundig onderzoek van de Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning de stedenbouwkundige randvoorwaarden opgesomd waarmee een toekomstige nieuwe vastgoedontwikkeling op de site Minnemeers rekening dient te houden.

Op basis van deze randvoorwaarden werden door sogent recent verschillende mogelijke scenario's uitgetekend, waaruit blijkt dat de opbrengst van zo'n project 2.235.000 euro kan zijn.

Indien een nieuwe repetitie- en afmonteerinfrastructuur voor NTGent zou gerealiseerd worden op een andere locatie, werd de kostprijs ervan (op basis van het door NTGent samengestelde programma) geraamd op ongeveer 6.792.000 euro.

De netto-kost zou dan 4.557.000 bedragen. Mits rationalisatie van het maximaal vooropgestelde programma zou dit bedrag wellicht nog kunnen verminderen.

Bij beslissing over het gebruik en de toekomst van het complex Minnemeers wordt in eerste instantie rekening gehouden met de behoeften en wensen van NTGent als gebruiker. Deze

behoefteanalyse verandert echter regelmatig, verbonden aan de wissels die gebeuren in de artistieke en technische directie.

Recent liet NTGent weten dat het de voorkeur heeft om de repetitiefaciliteit te behouden in het centrum van de stad, vooral in functie van een vlotte bereikbaarheid van en naar de andere NTGent-locaties, die eveneens in het centrum van de stad gelegen zijn. Dit kan, maar hoeft niet noodzakelijk op de site Minnemeers te zijn.

Het lijkt in elk geval aangewezen om de atelierfuncties die momenteel in het complex Minnemeers gehuisvest zijn elders onder te brengen. De huidige beschikbare oppervlakte in Minnemeers is ontoereikend, en in het kader van efficiënte infrastructuur en exploitatie is het wellicht meer aangewezen naar gedeelde atelierfuncties te evolueren voor verschillende gebruikers/gezelschappen.

We hebben als college heeft nog geen beslissing genomen over de toekomst van het gebouw Minnemeers.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van maandag 7 oktober 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Taeldeman Sven (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Naast dagelijkse praktijken van zwerfvuil, kent de Dendermondsesteenweg en onmiddellijke omgeving een aantal opvallende 'hotspots' voor sluikstorten, bijvoorbeeld ter hoogte van de Colruyt en ter hoogte van Basic Fit. De foto's in bijlage geven een zicht op de problematiek.

Ter hoogte van de Colruyt gaat het om een plek op privaat domein, maar m.i. in beheer van de stad (via afspraken rond gebruik van deel van parking Colruyt als openbare parking, grenzend aan straat).

Voor deze vraag verwijst ik ook naar de schriftelijke vraag die ik hierover stelde in augustus.

Dit is een probleem dat reeds jaren bestaat en dat helaas niet op 1 dag of met 1 actie op te lossen valt. Dit probleem lijkt er niet op te verbeteren en stoort vele burens mateloos.

**Vraag**

Vragen:

- Aan deze hotspot 'Colruyt' zou er al eens een camera geplaatst zijn. Tot welke vaststellingen is men gekomen, en met welk gevolg? Er zou al traceerbaar afval (met adressen en namen van bewoners) zijn aangetroffen in het vuilnis ter hoogte van de Colruyt. Welk gevolg werd hieraan gegeven? Kan hier strenger worden op toegezien?

- Kan de problematiek van sluikstorten ter hoogte van de Basic Fit aan het begin van de Dendermondsesteenweg geïdentificeerd worden, en ook opgevolgd worden?

- Kan er een 'versnelling hoger' geschakeld worden in de aanpak van deze problematiek in deze wijk, in het bijzonder rond de Dendermondsesteenweg? En dit zowel op het preventieve vlak (informereren en sensibiliseren), curatieve (n.b. wat betreft opkuis zwerfvuil door Ivago moet gezegd zijn dat er al heel sterke inspanningen worden geleverd), als het repressieve (pakkans verhogen en sancties). Welke aanpak wordt voorgesteld om hieraan te verhelpen?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- IMG\_2747.jpg - , IMG\_2748.jpg - , IMG\_2749.jpg - , IMG\_2751.jpg - , IMG\_2752.jpg - , IMG\_2753.jpg -

---

## ANTWOORD

Op de Dendermondsesteenweg zijn helaas vaak sluikestorten terug te vinden, zoals ook duidelijk uit uw foto's blijkt. De problematiek is niet nieuw en is inderdaad niet op 1 dag of met 1 actie op te lossen.

Over de Dendermondsesteenweg ontving IVAGO van januari 2019 tot eind september 494 meldingen van sluikestort, waaronder 40 meldingen aan de Colruyt en 29 meldingen ter hoogte van de Basic Fit.

U vraagt welke handhavende maatregelen hier reeds werden genomen. De sluikestortcamera werd reeds ingezet ter hoogte van de Colruyt liet het overlastteam van de politie mij weten. Er konden toen geen vaststellingen opgemaakt worden. De locatie staat alvast genoteerd om opnieuw cameratoezicht in te plannen. Ik kan hier echter geen termijn voor opgeven.

Doorzoekacties leverden wel al resultaat op. In 2018 werden er zo 5 vaststellingen opgesteld voor sluikestorten die geleid hebben tot 4 GAS-boetes. In 2019 werden er tot nu toe 2 vaststellingen gedaan waarvan 1 nog in behandeling is en 1 tot een GAS-boete leidde.

Daarnaast laten de eigenaren van de parking weten dat ze regelmatig opruimen. Het eerste deel van de parking grenzend aan de straat is privaat. Het tweede deel, een 15-tal parkeerplaatsen, wordt gehuurd door Stad Gent als buurtparking. En het derde deel, achter het hekken, is van Colruyt. Ik stel echter met u vast dat die opruiminspanningen wel beter kunnen.

Ook aan de Basic Fit is er een probleem van sluikestorten op de parking. De zaak is intussen gesloten, wat de sociale controle er niet beter op maakt. De eigenaar werd reeds aangemaand om op te ruimen. Ook de textielcontainer op die parking trekt sluikestort aan. De organisatie die de container plaatste kreeg reeds een proces verbaal en er werd een bestuurlijke maatregel opgelegd dat de container moet weggehaald worden tegen midden oktober. Zoniet, zal IVAGO de container verwijderen.

Beste Sven, je vraagt of er geen versnelling hoger kan geschakeld worden in deze wijk. Wel, ik zou dat zeer graag doen, maar de verschillende diensten geven aan dat ze hier reeds de maximale aandacht aan geven.

De Gemeenschapswachten patrouilleren en sensibiliseren hier twee dagen per week.

Zoals u aanhaalde zijn de inspanningen om op te ruimen reeds hoog, IVAGO en de veegploeg van het Dienstenbedrijf komen zeer regelmatig het zwerfvuil vegen en IVAGO ruimt de sluikestorten op na melding.

Handhavend wordt de straat steeds meegenomen tijdens de sluikestortrondes van IVAGO en de Gemeenschapswacht-vaststellers en ook de buurtinspecteur zet zich hier sterk in. Daarnaast staat de straat ook in de lijst met hotspots voor cameratoezicht op sluikestorten.

De problematiek in de Dendermondsesteenweg is complex. Er is weinig eigenaarschap en er heerst

een anonimiteitsgevoel, er is veel verloop bij bewoners en handelaarszaken, verschillende panden staan leeg, etcetera. Ook op deze problematieken moeten we gezamenlijk met het college inzetten.

In het Beleidsplan Netheid wil ik ook de nodige aandacht geven aan de problematiek van straten zoals de Dendermondsesteenweg.

Het zal echter niet alleen van mij komen en van de verschillende diensten moeten komen. We moeten ook appel doen op de Gentenaren om de straten mee proper te krijgen. Niet alleen uit respect voor de mensen die het elke dag moeten komen opruimen of vaststellen, maar ook voor de Gentenaren zelf. Want over één ding zijn we het eens, de situatie vandaag is niet goed en moet absoluut beter.

---

## **BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

### **Bijgevoegde bijlage(n) :**

- IMG\_2747.jpg - , IMG\_2748.jpg - , IMG\_2749.jpg - , IMG\_2751.jpg - , IMG\_2752.jpg - ,  
IMG\_2753.jpg -

---

**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van maandag 7 oktober 2019

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Het rondpunt waar Watersportlaan, Henri-Dunantlaan, Verenigde-Natieslaan en Charles Andrieslaan samen komen, ligt vlakbij campussen van de universiteit en hogescholen. Het is onoverzichtelijk en gevaarlijk voor de vele fietsers die er dagelijks langs moeten.

Grote delen van de verharding zijn overbodig en leiden er enkel toe dat automobilisten te snel rijden. Onlangs werd met wegmarkeringen de situatie voor fietsers duidelijker. Toch blijft een heraanleg meer dan nodig. Bij de heraanleg kunnen verkeersveiligheid en ontharding hand in hand gaan.

Zijn er plannen voor de heraanleg van dit rond punt? Zo ja, graag wat toelichting over aanpak en timing.

---

**ANTWOORD**

*afpraak: wordt omgezet naar schriftelijke vraag*

---

**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van maandag 7 oktober 2019

**Raadslid (-leden) :**

Taeldeman Sven (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Meer en meer is er, na 3G en 4G, sprake van de uitrol van het '5G-netwerk' voor internet.

**Vraag**

Wat betekent dit voor het ondergrondse netwerk in Gent?

Zijn de kabels onder de Gentse voetpaden daarop voorzien?

Vindt er overleg plaats met de nutsmaatschappijen en providers om deze werken op elkaar af te stemmen, zodat er geen twee keer op enkele maanden tijd 'gepasseerd' wordt?

Indien dit investeringen vergt onder de Gentse voetpaden, over hoeveel jaren is dit dan gespreid?

---

**ANTWOORD**

*afspraak: wordt omgezet naar schriftelijke vraag*

---

**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van maandag 7 oktober 2019

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het bestuursakkoord voorziet expliciet het inrichten van shop&go-plaatsen voor kortparkeren die gehandhaafd worden met automatische sensore".

In een aantal andere steden bestaat dit systeem al geruime tijd, met goed resultaat.

**Vraag**

Is er in dit verband al een concreet initiatief genomen? Graag wat toelichting.

Werd een lijst opgesteld van mogelijke locaties of zones, zowel wat het centrum betreft als de deelgemeenten? Is er al iets geweten over het aantal parkeerplaatsen, het budget of de timing? Graag de stand van zaken.

---

**ANTWOORD**

*afspraak: wordt omgezet naar schriftelijke vraag*

---



**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van maandag 7 oktober 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Ottergemsesteenweg wordt steeds meer gebruikt als verbindingsweg tussen de snelweg en de kleine ring. Hierdoor neemt de verkeersonveiligheid toe.

Op het einde van augustus vond bijvoorbeeld nog een ongeval plaats in het stuk tussen de Melkerijstraat en het rond punt met de De Pintelaan. Een vrachtwagen ramde er niet minder dan drie auto's. Gelukkig kwam iedereen er met de schrik van af, maar het had niet veel gescheeld of er waren slachtoffers gevallen (op dat moment waren er kinderen buiten aan het spelen).

**Vraag**

- 1) Hoe kijkt de schepen naar de Ottergemsesteenweg? Is dit een zone waar zoveel mogelijk verkeer op een zo kort mogelijke tijd moet door kunnen passeren? Of ziet u dit als een woonbuurt en is het de bedoeling om het verkeer hier zich ook aan te laten aanpassen?
  - 2) Welke concrete ingrepen plant onze stad de komende jaren om de verkeerveiligheid op de Ottergemsesteenweg te doen toenemen? Zijn er ingrepen rond bloembakken, asverschuivingen, fietsstraten, enz. gepland? Op welke termijn zullen die worden gerealiseerd?
  - 3) Welke concrete ingrepen zijn er gepland om de overmatige snelheden van sommige weggebruikers tegen te gaan? Op welke termijn zullen die worden gerealiseerd?
-

## ANTWOORD

Zoals u reeds schriftelijk geantwoord eind juni werken de stadsdiensten in dit gebied volop aan de plannen van een groot heraanlegdossier voor volgende straten: Noendries, Fritz De Beulestraat, Joos Lambrechtstraat, Frank Baurstraat, Jules Boulvinstraat, Ruststraat, Moutstraat en Toemaatragel.

Ook het 'rondpunt' Noendries – Ottergemsesteenweg – Moutstraat krijgt een veel veiligere en leesbaardere inrichting.

Op 17 juni zijn we met deze plannen ook al naar de bewoners getrokken ginder en hopelijk kunnen we in 2021 dit realiseren.

In 2014 is er nog een trottoir- en top laagvernieuwing gerealiseerd in de Ottergemsesteenweg. Dus deze straat is – louter technisch gezien - dan ook niet bij de meest dringende gevallen op gents grondgebied qua toestand en ouderdom tenminste.

Dat neemt uiteraard niet weg dat de verkeerssituatie in die straat bekeken moet worden. Doorgaand verkeer of sluikeverkeer tussen kleine ring en snelweg hoort daar inderdaad niet thuis. De kantoren en nieuwe ontwikkelingen aan de Moutstraat zullen voor bijkomend bestemmingsverkeer zorgen.

De problematiek in deze omgeving staat ook niet op zich en hangt nauw samen met bv. een oplossing voor de problemen op de rotonde thv het UZ in de Corneel Heymanslaan.

Ook het Mobiliteitscoördinatiecentrum 'Spits' ondersteunt bedrijven in die omgeving om een beter modal shift te bewerkstelligen.

Snelheidsmetingen geven inderdaad aan dat er in de Ottergemsesteenweg te snel gereden wordt. Er zijn hier momenteel nog geen concrete snelheidsremmende maatregelen uitgewerkt, maar zoals eerder meegegeven zal dit worden onderzocht.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 14 oktober 2019

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de afgelopen dagen had de Gentse politie de handen vol om de rust te bewaren in de Rabot-wijk. Zeker tijdens 2 gelegenheden gingen jongeren van voornamelijk Afghaanse en Turkse afkomst elkaar te lijf. De vechtersbazen blijken heel jong te zijn.

In de krant konden we lezen dat de politie vooraf al geruchten had opgevangen omtrent mogelijk vechtpartijen. Om die reden werd het aantal politiepatrouilles al opgevoerd.

Intussen circuleren er op sociale media ook filmpjes die alarmerend blijken te zijn. Ze staan onder meer op een Instagramsite van ene 'elpaso357' (link met het jeugdhuis El Paso aan het Rabot?). Deze filmpjes laten niets aan de verbeelding over. Daarom voeg ik ze als bijlagen toe. Op het ene filmpje zie je een optocht van jongeren waarvan er enkelen gewapend zijn. Op het andere filmpje zie je een Turkse vlag waarop een pistool en een mes worden neergelegd.

**Vraag**

Wat is de huidige stand van zaken in dit dossier?

Welke maatregelen heeft de politie intussen genomen?

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20191002 Rabot VIDEO-jongeren 1.mp4 - , 20191002 Rabot VIDEO-jongeren 2.mp4 -

---

**ANTWOORD**

We nemen de incidenten die er zijn geweest tussen rivaliserende jongeren zeer ernstig en we veroordelen deze incidenten ten stelligste.

De politie heeft heel kort op de bal gespeeld, heeft zeer alert gereageerd op de situatie, zowel voor, tijdens als in de nasleep van de incidenten. Er werden maatregelen genomen om nieuwe incidenten te vermijden. Er is ingezet op versterkt toezicht en extra patrouilles op verschillende locaties, onder andere in de nabijheid van scholen.

Op zondag 30 september heb ik expliciet gevraagd aan de Politiezone Gent om een lik-op-stuk-

beleid te voeren, en dit als nieuwe incidenten zich dreigden voor te doen of om mogelijke nieuwe incidenten te voorkomen.

Concreet komt dit erop neer dat, als jongeren door de politie bestuurlijk worden weerhouden omwille van het verstoren van de openbare orde, de ouders ook worden geresponsabiliseerd en waarbij het signaal aan jongeren wordt gegeven dat hun gedrag niet wordt getolereerd. Bij bestuurlijke aanhoudingen gebeurt dit niet met een contract. Dit is volgens de Juridische Dienst niet mogelijk. De responsabilisering gebeurt op een andere manier. Dit gebeurt, en dit is belangrijk, door de minderjarigen te laten ophalen door de ouders in het politiebureau, of indien dit niet mogelijk is, de minderjarigen thuis af te zetten in aanwezigheid van de ouders, waarbij er een gesprek volgt met de ouders. De ouders worden gewezen op hun verantwoordelijkheden, aan de jongeren worden de spelregels nog eens heel duidelijk meegegeven. De responsabilisering van de ouders op dergelijke manier vind ik als burgemeester bijzonder belangrijk. We gaan dit, en de korpschef staat hier achter, structureel blijven doen en verankeren.

U verwijst in uw vraag naar andere steden die met een contract werken, ik vermoed dat u hierbij onder andere verwijst naar het NERO-project in Mechelen, wel in Gent passen we een gelijkaardig project reeds toe vanaf mei 2012. Op dat moment is het project First Offenders gelanceerd. Hierbij wordt verwezen naar de pleger van een misdrijf tegen wie voor het eerst een proces-verbaal wordt opgesteld, en in dit geval gaat het om minderjarige plegers van een als misdrijf omschreven feit, zoals winkeldiefstallen, slagen en verwondingen, gebruik van specifieke wapens die geen vuurwapens zijn.

Het doel van het project First Offenders is tweeledig: enerzijds recidive vermijden en anderzijds hulp aanbieden indien het gedrag van de jongere een signaal blijkt van achterliggende problemen. Minderjarigen en hun ouders worden uitgenodigd op het wijkcommissariaat, er volgt een gesprek met de jeugdinspecteur, het omvat de opmaak van een excuusbrief en de opmaak van een contract van opvolging. Opvolging gebeurt dan door politie en parket, binnen het bestaande jeugdrecht. Dit project is vorig jaar ook in de prijzen gevallen, waarmee het Gentse korps gelauwerd werd voor de gemeenschapsgerichte politiezorg.

In Gent werken we dus met een responsabiliserende aanpak. Voor bestuurlijke aanhoudingen via onder andere een rechtstreeks gesprek met de ouders, via het project First Offenders kan dit onder andere met een contract.

Op uw specifieke vraag over hoeveel jongeren nog zijn weerhouden na het van kracht zijnde lik-op-stuk-beleid, kan ik meegeven dat dit om 1 persoon ging, een minderjarige, welke bestuurlijk is weerhouden.

Wat betreft de online provocaties en dreigementen via het vernoemde Instagram-account, de politie voert hierover een onderzoek en heeft het parket ingelicht. Dit loopt.

Belangrijk is dat er naast de doordachte politionele acties, ik ook onmiddellijk het initiatief heb genomen om alle stakeholders, alle actoren bij een te roepen om dit samen aan te pakken, waaronder de politie, socio-preventieve actoren zoals jeugdwelzijnswerk, outreachend werk en socioculturele vzw's.

Bij alle socio-preventieve actoren is er ook extra verhoogde waakzaamheid, elke stakeholder heeft extra inspanningen gedaan, en doet dit nog steeds, om de situatie te kalmeren en bijkomende incidenten tegen te gaan.

Op zondag 29 september is er een eerste maal samen gezeten met de vertegenwoordigers uit de verschillende gemeenschappen. Dit was een constructief en positief gesprek. Ook zij veroordeelden de incidenten en zetten alles op alles in om verdere escalatie te voorkomen.

Op woensdag 2 oktober hebben we voor de tweede keer met de gemeenschappen samen gezeten om te bemiddelen, ook sámen met de jongeren. Belangrijk dat ook de gemeenschappen zelf actief hebben meegewerkt om te bemiddelen en te verzoenen, ik dank hen hier uitdrukkelijk voor.

De politie geeft aan dat er sindsdien geen vechtpartijen of kwaadwillige samenscholingen meer zijn gekend. We blijven alert, en blijven, samen met alle actoren, kort op de bal spelen.

---

#### **BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

##### **Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20191002 Rabot VIDEO-jongeren 1.mp4 - , 20191002 Rabot VIDEO-jongeren 2.mp4 -

---

## 2019\_MV\_00308 - MONDELINGE VRAAG - RESPONSABILISEREN OUDERS VAN JONGEREN DIE VOOR OVERLAST/PROBLEMEN ZORGEN

### OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 14 oktober 2019

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

De Rabotwijk werd de voorbije tijd geplaagd door terugkerende vechtpartijen tussen groepen jongeren. De burgemeester organiseerde een overleg met betrokken spelers in de wijk en kondigde aan een lik-op-stuk-beleid te willen voeren: jongeren (ook minderjarigen) worden meteen opgepakt als ze problemen veroorzaken en ouders moeten hen komen ophalen, wat voor een responsabiliserend effect moet zorgen.

In andere steden wordt al langer gewerkt met een systematische aanpak waarbij ouders hun kinderen niet alleen moeten komen ophalen, maar waarbij indien nodig en in overleg ook een 'contract' wordt afgesloten. De daarin opgenomen afspraken kunnen bijvoorbeeld zijn: het engagement om niet te hervallen in gelijkaardige feiten (geen recidive), het versterken van de schoolse betrokkenheid (eventueel met ondersteuning), het opnemen van een zinvolle vrijetijdsbesteding, of toeleiding naar hulpverlening (jongere zelf of gezin/ouders).

#### Vraag

Daarom volgende vragen:

1. Hoeveel jongeren werden er sinds het instellen van het lik-op-stuk-beleid in het Rabot opgepakt?
2. In hoeverre wordt er met de ouders een 'contract' afgesproken? Bij hoeveel van de 'Rabot-jongeren' is dit nodig gebleken en welk soort afspraken zijn er gemaakt?
3. In hoeverre zal de burgemeester een responsabiliserende aanpak naar ouders toe (inclusief de 'contract-werking') stadsbreed hanteren met betrekking tot (ook minderjarige) jongeren die voor overlast of problemen zorgen?

### ANTWOORD

We nemen de incidenten die er zijn geweest tussen rivaliserende jongeren zeer ernstig en we veroordelen deze incidenten ten stelligste.

De politie heeft heel kort op de bal gespeeld, heeft zeer alert gereageerd op de situatie, zowel voor, tijdens als in de nasleep van de incidenten. Er werden maatregelen genomen om nieuwe incidenten te vermijden. Er is ingezet op versterkt toezicht en extra patrouilles op verschillende locaties, onder andere in de nabijheid van scholen.

Op zondag 30 september heb ik expliciet gevraagd aan de Politiezone Gent om een lik-op-stuk-

beleid te voeren, en dit als nieuwe incidenten zich dreigden voor te doen of om mogelijke nieuwe incidenten te voorkomen.

Concreet komt dit erop neer dat, als jongeren door de politie bestuurlijk worden weerhouden omwille van het verstoren van de openbare orde, de ouders ook worden geresponsabiliseerd en waarbij het signaal aan jongeren wordt gegeven dat hun gedrag niet wordt getolereerd. Bij bestuurlijke aanhoudingen gebeurt dit niet met een contract. Dit is volgens de Juridische Dienst niet mogelijk. De responsabilisering gebeurt op een andere manier. Dit gebeurt, en dit is belangrijk, door de minderjarigen te laten ophalen door de ouders in het politiebureau, of indien dit niet mogelijk is, de minderjarigen thuis af te zetten in aanwezigheid van de ouders, waarbij er een gesprek volgt met de ouders. De ouders worden gewezen op hun verantwoordelijkheden, aan de jongeren worden de spelregels nog eens heel duidelijk meegegeven. De responsabilisering van de ouders op dergelijke manier vind ik als burgemeester bijzonder belangrijk. We gaan dit, en de korpschef staat hier achter, structureel blijven doen en verankeren.

U verwijst in uw vraag naar andere steden die met een contract werken, ik vermoed dat u hierbij onder andere verwijst naar het NERO-project in Mechelen, wel in Gent passen we een gelijkaardig project reeds toe vanaf mei 2012. Op dat moment is het project First Offenders gelanceerd. Hierbij wordt verwezen naar de plegger van een misdrijf tegen wie voor het eerst een proces-verbaal wordt opgesteld, en in dit geval gaat het om minderjarige plegers van een als misdrijf omschreven feit, zoals winkeldiefstallen, slagen en verwondingen, gebruik van specifieke wapens die geen vuurwapens zijn.

Het doel van het project First Offenders is tweeledig: enerzijds recidive vermijden en anderzijds hulp aanbieden indien het gedrag van de jongere een signaal blijkt van achterliggende problemen. Minderjarigen en hun ouders worden uitgenodigd op het wijkcommissariaat, er volgt een gesprek met de jeugdinspecteur, het omvat de opmaak van een excuusbrief en de opmaak van een contract van opvolging. Opvolging gebeurt dan door politie en parket, binnen het bestaande jeugdrecht. Dit project is vorig jaar ook in de prijzen gevallen, waarmee het Gentse korps gelauwerd werd voor de gemeenschapsgerichte politiezorg.

In Gent werken we dus met een responsabiliserende aanpak. Voor bestuurlijke aanhoudingen via onder andere een rechtstreeks gesprek met de ouders, via het project First Offenders kan dit onder andere met een contract.

Op uw specifieke vraag over hoeveel jongeren nog zijn weerhouden na het van kracht zijnde lik-op-stuk-beleid, kan ik meegeven dat dit om 1 persoon ging, een minderjarige, welke bestuurlijk is weerhouden.

Wat betreft de online provocaties en dreigementen via het vernoemde Instagram-account, de politie voert hierover een onderzoek en heeft het parket ingelicht. Dit loopt.

Belangrijk is dat er naast de doordachte politionele acties, ik ook onmiddellijk het initiatief heb genomen om alle stakeholders, alle actoren bij een te roepen om dit samen aan te pakken, waaronder de politie, socio-preventieve actoren zoals jeugdwelzijnswerk, outreachend werk en socioculturele vzw's.

Bij alle socio-preventieve actoren is er ook extra verhoogde waakzaamheid, elke stakeholder heeft extra inspanningen gedaan, en doet dit nog steeds, om de situatie te kalmeren en bijkomende incidenten tegen te gaan.

Op zondag 29 september is er een eerste maal samen gezeten met de vertegenwoordigers uit de verschillende gemeenschappen. Dit was een constructief en positief gesprek. Ook zij veroordeelden de incidenten en zetten alles op alles in om verdere escalatie te voorkomen.

Op woensdag 2 oktober hebben we voor de tweede keer met de gemeenschappen samen gezeten om te bemiddelen, ook sámen met de jongeren. Belangrijk dat ook de gemeenschappen zelf actief hebben meegewerkt om te bemiddelen en te verzoenen, ik dank hen hier uitdrukkelijk voor.

De politie geeft aan dat er sindsdien geen vechtpartijen of kwaadwillige samenscholingen meer zijn gekend. We blijven alert, en blijven, samen met alle actoren, kort op de bal spelen.

---



**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van maandag 7 oktober 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Context: Op 22 juni 2019 trad het decreet Basisbereikbaarheid in werking. Met het oog daarop werd Vlaanderen ingedeeld in 15 vervoerregio's, waaronder de vervoerregio Gent bestaande uit 23 gemeenten. Inmiddels werd een vervoerregioraad opgericht, voorgezeten door schepen Watteeuw en een vertegenwoordiger van het departement MOW. De vervoerregioraad moet een regionaal mobiliteitsplan opmaken, beslist over het vervoer op maat en het aanvullend net (van De Lijn), en adviseert over het kernnet (van De Lijn). Daartoe moet een studiebureau worden aangeduid.

**Vraag**

- 1) Heeft de vervoerregioraad een studiebureau aangesteld? Wat is de verdere aanpak en timing m.b.t. de opmaak van het regionaal mobiliteitsplan?
  - 2) Wat is de stand van zaken in de opmaak van het kern- en aanvullend net? Kan de schepen ons informeren over timing en aanpak voor het vastleggen van het aanbod van De Lijn in onze stad?
  - 3) Hoe evalueert de schepen de opstart en werking van de vervoerregioraad?
- 

**ANTWOORD**

***afsporaak: wordt omgezet naar een schriftelijke vraag***

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 14 oktober 2019

Raadslid (-leden) :

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Vanaf volgend jaar zal het commissariaat Gentbrugge in de Braemkasteelstraat gesloten worden voor werken die zullen plaatsvinden in het gebouw waar ze nu gehuisvest zijn. De werken zullen twee jaar in beslag nemen. Uiteraard heeft dit een impact voor de bewoners van Gentbrugge.

**Vraag**

- Is er een herlocatie voorzien van het commissariaat tijdens de fase van de werken en zo ja waar ?
  - Wat is de timing van de sluiting op de huidige plaats en tot wanneer ?
  - Kan de werking met hetzelfde personeel (buurtinspecteurs, onthaal, administratieve diensten van het commissariaat, gerechtelijk team enz...) verder gezet worden ?
  - Wat betekent dit voor de inwoners van Gentbrugge ?
  - Hoe en wanneer zullen de inwoners geïnformeerd worden van de sluiting en hoe en waar ze het personeel van het commissariaat nog kunnen bereiken ?
-

## ANTWOORD

De Stad Gent werkt aan een totale renovatie van het dienstencentrum van Gentbrugge. De start van de werken is momenteel voorzien in het najaar van 2020. Deze renovatiewerken zullen inderdaad impact hebben op de diensten die er vandaag de dag gehuisvest zijn. Deze diensten, waaronder het commissariaat Gentbrugge, zullen tijdelijk moeten verhuizen naar andere locaties. Deze verhuisoperaties zullen vermoedelijk rond de zomer van 2020 doorgaan.

De verhuis van het commissariaat Gentbrugge bestaat uit 2 luiken, de frontoffice en de backoffice.

Het frontoffice, de onthaalfunctie van het commissariaat Gentbrugge, zal tijdelijk ondergebracht worden in het wijkcommissariaat van Ledeberg, op het Ledebergplein 29. De dienstverlening aan de burger zal van daaruit gebeuren. Vandaag de dag is de balie in Gentbrugge open op maandag, dinsdag en donderdag, telkens van 8u tot 13u. Door de tijdelijke integratie in het wijkcommissariaat Ledeberg zal de burger daar elke voormiddag van 8u tot 13u terecht kunnen, en ook de woensdagmiddag van 14u tot 16u30.

Naast deze openingsuren is de politie uiteraard ook steeds bereikbaar, voor dringende oproepen via het noodnummer 101, voor niet-dringende zaken kunnen er ook steeds online-aangiften gebeuren. Indien praktisch mogelijk is het de bedoeling om de bestaande telefoonnummers van het commissariaat Gentbrugge ook op de tijdelijke locatie te gebruiken. Dit wordt nog onderzocht.

Daarnaast zal een gedeelte van het personeel, de backoffice, ondergebracht worden op een andere locatie in Gentbrugge. De onderhandelingen voor deze locatie zitten in een finaal stadium. Op deze locatie zal de buurtinspecteur, het gerechtelijk team en het wijkzorgteam gehuisvest worden. Dit gaat over ongeveer 25 personeelsleden. Behalve dat zij werken vanuit een andere fysieke locatie, heeft dit geen impact op hun aanwezigheid op het terrein. De aanwezigheid van politie op straat blijft verzekerd.

Dit wat betreft de tijdelijke herlokalisatie voor het wijkcommissariaat Gentbrugge.

De komende maanden zullen diverse kanalen ingezet worden om de inwoners van Gentbrugge maximaal te informeren over de bouwplannen en de daaraan gekoppelde verhuisoperatie, zodat burgers goed geïnformeerd worden. Dit gaat niet enkel gaan over de tijdelijke verhuis van de politie, maar onder andere ook de verhuis van de Dienst Burgerzaken en de Academie. Een eerste infomoment is doorgestaan 30 september, waarop de verhuis voor de eerste keer werd gecommuniceerd, de komende maanden worden doorheen het traject nog infomomenten voorzien. Van zodra voor alle verhuisbewegingen alles rond en concreet is, kan er ook ingezet worden op een algemene, overkoepelende communicatie. Dit zal gaan via onder andere een brief naar alle inwoners, via een persbericht. Daarnaast zal iedere dienst ook via haar eigen kanalen de nodige informatie verstrekken en verspreiden. Bijvoorbeeld via de website van de politie, via de social media kanalen, via affiches in de inkomhal, via kaartjes aan de balie van de politie.

Zoals jullie weten hebben we in ons bestuursakkoord ook de ambitie ingeschreven om de wijkpolitie en buurtinspecteur beter kenbaar te maken bij de buurtbewoners. De komende maanden passeren alle wijkcommissariaten de revue. Op 16 mei volgend jaar is de infodag voorzien voor het wijkcommissariaat van Gentbrugge. Dit zal ook een ideaal moment zijn om burgers te informeren over de tijdelijk geplande verhuis.

Bedoeling is om dan tegen eind 2022, als alles volgens planning loopt, het nieuwe gebouw te openen, met een nieuw, hedendaags wijkcommissariaat, maar ook met nieuwe functies zoals een wijkbibliotheek en een onthaalpunt voor de Gentbrugse Meersen, kortom een nieuwe site met een sterke uitstraling en een brede invulling, dit ten dienste van de Gentbruggenaar.



## 2019\_MV\_00311 - MONDELINGE VRAAG - ENORM AANTAL ONDERBREKINGEN VAN DE TRAMDIENTST

### OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van maandag 7 oktober 2019

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (sp.a)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

Uit recente cijfers die werden opgevraagd bij gewezen minister van Mobiliteit Ben Weyts, blijkt dat de tramdienst in Gent in de periode 2015-2018 maar liefst 1004 onderbrekingen kende van minstens 10 minuten. Dat zijn er 5 per week. In 81% van de gevallen zijn 'onoordeelkundig geparkeerde voertuigen' de oorzaak. 97% van de onderbrekingen vinden plaats op een weg in het beheer van de stad, daaronder ook recent aangelegde assen zoals Gebroeders Vandeveldestraat/Papegaaistraat, voorheen reeds gekend als "tramonderbrekingsgevoelig" en vandaag nog goed voor ruim 10% van de onderbrekingen. Ter vergelijking: op het Antwerpse tramnet, dat bijna 4 keer zo lang is als het Gentse, vonden 986 onderbrekingen plaats in dezelfde periode, waarvan 66% te wijten aan onoordeelkundig geparkeerde voertuigen.

Het aantal keren dat trams met tientallen, soms honderden passagiers, langdurig worden opgehouden door slecht geparkeerde wagens waar doorgaans 1 persoon zich mee verplaatst, is hallucinant hoog en onaanvaardbaar. Stiptheid en snelheid zijn cruciaal om mensen te motiveren om het openbaar vervoer te gebruiken. De afgelopen jaren zijn tientallen miljoenen euro's belastinggeld geïnvesteerd in nieuwe, comfortabele trams met meer zitplaatsen. Het stadsbestuur heeft, o.a. via het circulatieplan en gratis openbaar vervoer op koopzondagen, grote inspanningen geleverd om mensen te overtuigen zich duurzamer te verplaatsen. Dat heeft zijn resultaten afgeworpen met een stevige reizigersgroei op tram en bus in Gent sinds 2017.

Aangezien de meeste problemen op het Gentse tramnet zich situeren in straten onder beheer van de stad en de oorzaak overduidelijk is, is het aan het stadsbestuur en de gemeenteraad om zich te buigen over de vraag in welke mate een spreekwoordelijk handvol parkeerplaatsen nog te verantwoorden is als je ziet hoeveel hinder deze veroorzaken voor duizenden gebruikers van het openbaar vervoer.

#### Vraag

Is de schepen bereid om maatregelen te nemen om het aantal onderbrekingen van de tramdienst door onoordeelkundig geparkeerde wagens tot een minimum te beperken?

## ANTWOORD

Uiteraard ben ik bereid om maatregelen te treffen omtrent de aangehaalde problematiek in functie de doorstroming van het openbaar vervoer. We zijn hier trouwens ook al volop mee bezig in samenwerking met De Lijn. bv. bij de halteverlengingen door de komst van langere Albatrostrams op lijn 2 en 4 werden al probleempunten weggewerkt bv. op de as Gebroeders Vandeveldestraat/Papegaaistraat.

De Sleepstraat, de straat met de meeste tramonderbrekingen door foutparkeren, is door de aanleg van terras en voetpaduitstulping en schrappen van parkeerplaatsen al een stuk minder problematisch geworden. Volgend jaar wordt ook nog de resterende parkeerzone in de Sleepstraat getransformeerd.

Voor de Coupure Rechts, ook aanwezig in de top 3 van tramonderbrekingen, worden ontwerpplannen momenteel uitgewerkt voor integrale heraanleg waarbij meer marge wordt voorzien tussen tram en parkeerstrook en dus minder kans op tram blokkage. In het voorjaar trekken we hiermee naar de buurt.

Ik ben blij dat u terecht stelt dat het aan het stadsbestuur en gemeenteraad is om zich te buigen over de tegenstelling parkeren en doorstroming. In welke mate een handvol parkeerplaatsen nog te verantwoorden is als je ziet hoeveel hinder deze veroorzaken voor duizenden gebruikers van het openbaar vervoer. Een bijna retorische vraag.. Als je ziet dat wagens steeds breder worden, wordt het probleem alleen maar groter.

Er liggen namelijk nog wel wa tramdossiers op de plank bij De Lijn waarin de keuzes veel moeilijker zullen liggen voor het ganse stadsbestuur. Bv. de Poperingestraat, ook in de top drie van tramonderbrekingen, daar zijn de huidige voetpaden eigenlijk al veel te smal op het onveilige af. Een heraanleg met veilige comfortabele voetpaden én vlotte doorstroomtrambaan én parkeerstrook op maat en met marge voor chauffeurs die niet oordeelkundig kunnen parkeren... dat gaat er echt niet in tesamen.

In de Jozef Vervaenestraat, deze straat kende ook wel wat tramonderbrekingen toen de tram nog reed weliswaar... heeft het stadsbestuur een duidelijke keuze gemaakt in de nieuwe aanlegplannen voor brede veilige voetpaden, meer fietscomfort en betere tramdoorstroming.

We leveren dus reeds volop inspanningen maar dit zijn geen evidente verhalen die we schrijven. Om dergelijk dossiers te kunnen bewerkstelligen is er inderdaad steun en draagvlak nodig vanuit een maatschappelijk en publiek belang.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van dinsdag 12 november 2019

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Beleidsmakers en artsen maken zich in toenemende mate zorgen over het gebruik van lachgas als roesmiddel door jongeren. Ook in onze stad lijken de opvallende zilverkleurige ampullen steeds vaker her en der op straat te vinden. In een persartikel van februari 2019 werd al vermeld dat de stad Gent de evolutie 'verontrustend' vindt. De Gentse burgemeester en drugscoördinator pleitten in datzelfde artikel voor een 'wettelijk kader' ('gelijkaardige maatregelen nodig zoals bij alcohol'). Tegelijk werd echter de minister van volksgezondheid geciteerd als gezegd hebbende dat het 'geen prioriteit is om een leeftijdsdrempel in te voeren, noch een algemeen verbod op verkoop'. De minister herhaalde dit standpunt in augustus.

Wegens het uitblijven van maatregelen op federaal niveau vaardigden diverse steden en gemeenten al een verbod op het gebruik en verhandelen van lachgas uit via de lokale GAS-reglementering. Dat is onder meer het geval in Mechelen en Kortrijk. Volgens de berichtgeving in de pers gold in onze eigen stad afgelopen zomer een verbod aan de Blaarmeersen.

**Vraag**

Vandaar mijn vragen:

1. Is er zicht op het gebruik van lachgas als roesmiddel in Gent door jongeren en anderen? Is welke mate is er effectief een stijgende trend merkbaar?
  2. Hoe en waarom werd de maatregel specifiek aan de Blaarmeersen ingevoerd? Hoe wordt deze ondertussen geëvalueerd?
  3. In welke mate staat een bredere aanpak van de lachgas-problematiek op de agenda van de betrokken partijen (politie, scholen/onderwijsveld, jeugd(welzijns)werk, drugsexpertisecentra, ...)? Werd hierover al overlegd?
  4. Hoe staat de burgemeester tegenover het invoeren van een Gents verbod? Welke andere maatregelen plant de burgemeester eventueel te nemen?
- 

**ANTWOORD**

*Raadslid Elke Sleurs deelt ter zitting mede dat deze vraag komt te vervallen*

---

## OPSCHRIFT

commissie milieu, natuur, personeel en FM - vergadering van dinsdag 15 oktober 2019

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op vrijdag 27 september viel in de Van Rysselberghedreef (tussen het MSK en het SMAK) een grote boom om. Vier geparkeerde auto's werden zwaar beschadigd. Het veroorzaakte veel verkeershinder.

Iemand van de groendienst van Stad Gent verklaarde in de media het volgende:

"We wisten dat de boom al erg rot was, hij stond op de planning om te rooien. Jammer genoeg heeft hij ons in snelheid gepakt."

Deze reactie roept toch vragen op. Dit voorval was dus te vermijden? Er hadden evengoed slachtoffers kunnen vallen. We mogen echt van geluk spreken dat niemand gewond werd door de omvallende boom.

### Vraag

*Hoe verklaart u dat een boom waarvan geweten was dat het rot was en dat op een druk bezochte plaats stond, nog niet gerooid was of minstens afgezet om omstaanders te beschermen?*

*Staan er nog rotte bomen te wachten om gerooid te worden? Hoeveel zijn dat er?*

*Wat doet u om te voorkomen dat dit soort incident zo goed als mogelijk voorkomen wordt?*

---

## ANTWOORD

- Hoe verklaart u dat een boom waarvan geweten was dat het rot was en dat op een druk bezochte plaats stond, nog niet gerooid was of minstens afgezet om omstaanders te beschermen?

De boom in het Citadelpark was bij de Groendienst gekend als een attentieboom. Hij stond wegens zijn standplaats langs de Familie van Rysselberghedreef op de planning om zeer snel te worden verwijderd. De Groendienst zegt permanent bezig te zijn met het vellen van bomen die een gevaar kunnen opleveren.

Deze boom is jammer genoeg echter net gevallen voor hij kon worden veilig gesteld. Het vallen van bomen op druk bezochte plaatsen komt dank zij de nauwgezette opvolging in Gent gelukkig extreem weinig voor.

Er is de laatste jaren een serieuze toename in snoei- en velopdrachten als gevolg van een toegenomen aantal stormen en buien met hevige windstoten. De conditie van veel bomen (vooral beuk) is als gevolg van de twee opeenvolgende droge en warme zomers fel achteruit gegaan. Het



aantal dode en in aftakeling verkerende bomen is toegenomen en het aantal vellingen en snoeiwerken buiten het reguliere werk is daardoor sterk uitgebreid.

De bomenploeg van de Groendienst heeft samen met een private aannemer deze zomer een grote deel van haar tijd besteed aan het ruimen van stormschade en het preventief vellen van bomen in de Blaarmeersen, het domein Vyncke Bovyn, het bos langs het nieuwe fietspad aan de Bourgoyen, het Groenevalleipark, het bos langs de Drongensesteenweg, het Ter Durmenpark langs de R4, en tal van andere plaatsen waar individuele bomen werden verwijderd.

- Staan er nog rotte bomen te wachten om gerooid te worden? Hoeveel zijn dat er?

Bomen met rot hoeven op zich geen probleem te zijn want niet elke boom met rot is gevaarlijk. Een mooi voorbeeld daarbij zijn de talrijke knotwilgen langs weilanden die hol zijn en die dikwijls een hoge natuurwaarde hebben. Anderzijds is niet enkel houtrot oorzaak van schade door bomen. Dood hout, onevenwichtige boomvorm, probleemtakken in de kroon, maar vooral werken in de buurt van bomen kunnen oorzaak zijn voor omvallen.

De Groendienst raamt het aantal nog te rooien te bomen nop 250 à 300 – maar volgens de Groendienst zijn de meeste van die bomen niet acuut en staan ze op minder gevaarlijke plekken.

Wat doet u om te voorkomen dat dit soort incident zo goed als mogelijk voorkomen wordt?

De grootste aandacht gaat naar bomen langs drukke plaatsen. Deze worden zowel door de plaatselijke onderhoudsafdelingen als door de mensen van de centrale bomenploeg geregeld bekeken en indien nodig verwijderd, gesnoeid of verder onderzocht. De monitoring gebeurt initieel door een visuele beoordeling waarbij bladbezetting, stambeschadigingen en aanwezigheid van levensbedreigende zwammen en dood hout in de kroon eerste aanwijzingen zijn voor een verminderde conditie. Indien er dergelijke vaststellingen gebeuren dan wordt de boom meer in detail bekeken en wordt indien nodig een verder gespecialiseerd onderzoek (trekproeven of andere onderzoeken in functie van de stabiliteit) uitgevoerd.

Zo'n onderzoek blijft wel een momentopname. De evolutie in de gezondheidstoestand van een boom kan vrij vlug evolueren. Bij een gespecialiseerd onderzoek moet het dan ook om zeer waardevolle exemplaren gaan want dergelijke onderzoeken zijn vrij duur en moeten regelmatig herhaald worden. Bij minder waardevolle bomen op drukke plaatsen worden de bomen veilig gesteld (vellen of kroonreductie toepassen)

De meest gevaarlijke momenten voor vallen van bomen zijn stormen en buien met hevige rukwinden. Op die momenten kunnen ook bomen waar geen gebreken bij vastgesteld werden omvallen of schade veroorzaken. Het is daarom eigenlijk aangewezen om parken bij winderig en stormachtig weer af te sluiten. Dit is fysiek onmogelijk omdat parken in Gent niet omheind zijn. Deze problematiek werd door de Groendienst voorgelegd aan de veiligheidscel en wordt momenteel door de politie en de Juridische Dienst verder onderzocht. In ieder geval wordt nu al via verschillende kanalen van de Stad, bij voorspelling van storm door het KMI, ontraden om de parken en groenzone te betreden. Er wordt nu onderzocht in hoeverre parken bij burgemeestersbevel kunnen worden afgesloten zonder ze fysiek af te sluiten en dit afdwingbaar te maken.

Onlangs hebben we een overheidsopdracht gelanceerd om tot het eind van dit jaar de bomenploeg bij te staan met snoeien (ten bedrage van 30.000 euro) en vellen (30.000 euro). Tegen 2020 wordt een overheidsopdracht voorbereid voor een raamcontract voor het vellen en snoeien van bomen.

De kans op vallende bomen zal door dit alles verlagen, het volledig uitsluiten is echter een illusie. De Groendienst blijft de veiligheid in de omgeving van bomen als een belangrijke doelstelling nastreven en stelt alles in het werk om dit te bereiken. Bomen blijven echter onvoorspelbaar, waakzaamheid en voorzichtigheid bij zwaar weer blijft de boodschap.

---

## OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling en wonen - vergadering van donderdag 10 oktober 2019

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

1. Gevelisolatie over de rooilijn is toegestaan als het resterende voetpad minstens 1m20 breed blijft.
2. Indien gevelisolatie voor de rooilijn toegestaan wordt, mag dit over de hoogte van 0m tot 2m10 geen aanleiding geven om andere (al dan niet bestaande uitsprongen) in dezelfde (of afwijkende) maatgeving mee uit te breiden.
3. Als het resterende voetpad smaller wordt dan 1m30, is isolatie over de rooilijn niet toegestaan. Dan kan men het gelijkvloers niet isoleren, maar het loont wel nog de moeite om te isoleren vanaf de eerste verdieping. Warmte stijgt immers.
4. Gezien 2. zou men verwachten dat wanneer men begint te isoleren vanaf de 1e verdieping, men dit zou mogen vanaf een hoogte van 2m10. Stedenbouw legt echter op dat de isolatie (en dus bijhorende uitsprong) pas mag beginnen vanaf een hoogte van 3m.

Zeker de woningen in de 19e eeuwse gordel kunnen gevelisolatie meestal goed gebruiken. Helaas zijn de straten en voetpaden daar vaak niet breed genoeg. Voor een woning met 2 bouwlagen + zolderverdieping onder zadeldak betekent een minimumhoogte van 3m dat het de moeite niet meer loont om deze isolatie te plaatsen. Bij een hoogte van 2m10 zou men daarentegen vaak nog onder de vloer van de 1e verdieping uitkomen, waardoor deze verdieping meteen goed geïsoleerd is. Eventueel kan men in een latere fase binnen nog isolatie aanbrenge op de gelijkvloerse verdieping en deze een stuk laten overlappen met de buitenisolatie. Dit wordt evenwel onmogelijk gemaakt bij een minimumhoogte van 3m, waardoor isolatie enkel mogelijk wordt als het gebouw geheel gestript wordt. Bovendien is binnenisolatie een heel stuk moeilijker (en dus duurder) aan te brengen wegens risico op koudebruggen.

### Vraag

Gezien het stadsbestuur graag isoleren wil aanmoedigen, wat wij graag delen, lijkt een verlaging van de minimumhoogte voor gevelisolatie naar 2m10 aangewezen. Bent u bereid dit te overwegen? Graag wat toelichting bij uw visie hierop.

## ANTWOORD

In 2016 werd een [technische richtlijn gevelisolatie](#) voor stad Gent opgemaakt. Deze werd door het college in mei 2016 goedgekeurd. Deze is te vinden op de website en wordt door de diensten die vergunningsaanvragen behandelen ook zo toegepast, zowel door dienst Stedenbouw als door de Wegendienst. De daarin opgenomen minimale hoogte vanaf waar voorgevelisolatie kan worden toegepast ingeval het voetpad minder dan 1,2m breed is, bedraagt 2,10m. Dit stemt al overeen met wat uzelf ook aangeeft. De motieven waarom dit wenselijk is, worden dus door het stadsbestuur gedeeld.

Er is dus geen standaardvoorwaarde om die tot 3m te beperken. Vroeger - vóór de opmaak van die richtlijn - werd een minimale voetpadbreedte van 1,5m of in sommige gevallen zelfs breder, als voorwaarde gesteld en werden dus vaker beperkingen opgelegd aan voorgevelisolatie. Wellicht vindt jouw vraag zijn oorsprong in vergunningen die dateren van voor de richtlijn. Sinds de aanpassing naar 1,2m wordt het gros van de aanvragen ook effectief vergund zoals aangevraagd. Enkel omwille van erfgoedwaarden of omwille van de kwaliteit en harmonie van een straatbeeld, wordt in uitzonderlijke gevallen geen isolatie toegelaten. In z'ón geval geldt ook geen beperking tot het gelijkvloers. Ook die afweging is opgenomen in de technische richtlijn.

---

## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 9 oktober 2019

Raadslid (-leden) :

De Moor Tine (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

*De afgelopen jaren kende Gent een enorme groei in het aantal lokale buurthuizen, opgestart door burgers met de meest uiteenlopende ambities: samen creatief bezig zijn, ruimte creëren voor culturele activiteiten, fietskeukens, etc. De stad Gent heeft heel wat van deze initiatieven ondersteund. Een heel mooi en recent voorbeeld daarvan is de Meubelfabriek die vorige week haar deuren opende. We zien in dezelfde buurt ook dergelijke initiatieven met een al wat langere staat van dienst (Trafiek, De Koer) en ook elders zijn er buurten waar de burgers samen ruimtes benutten, al dan niet eigendom van Stad Gent (denk bv. aan Sint-Amandsberg: De Wasserij en de Pastory). Dat dit zo uitgebreid en in vele Gentse buurten gebeurt, is ronduit fantastisch en komt tegemoet aan vragen van burgers die samen aan Gent willen bouwen.*

### Vraag

*Is er een actueel overzicht van de verschillende buurthuizen, historisch en recent opgezet, door de stad zelf of op initiatief van burgers (al dan niet ondersteund door Stad Gent), en van hun verschillende activiteiten en organisaties? Kan dit op korte termijn samengesteld worden zodat er een beter zicht komt voor iedereen op het aanbod in Gent?*

## ANTWOORD

De sociale cohesie in onze stad wordt versterkt door de talloze buurtactiviteiten die overal worden georganiseerd, vele ervan in buurtvoorzieningen. Tegelijk is het belangrijk dat er ook voldoende pleisterplekken zijn: laagdrempelige plaatsen waar mensen kunnen 'landen', ongedwongen tot rust kunnen komen, letterlijk genieten van warmte, kunnen deelnemen aan activiteiten, burens ontmoeten, experimenten opzetten, ...

Dit wordt ook erkend in het bestuursakkoord. Daarin staat te lezen "We omarmen buurtontmoetingscentra die fungeren als levendige vrijplaatsen in de buurt. Die zijn bij voorkeur ook in beheer van de buurt. Bij uitstek buurtbewoners en dienstverlenende organisaties, maar ook lokale sociale ondernemingen (binnen een afgewogen kader) kunnen op die locaties nieuwe initiatieven doen ontstaan".

Binnen de veelheid van aanpakken en benamingen die de stedelijke infrastructuur vandaag al kent

(o.a. 'wijkcentra', 'buurtcentra', 'open huizen voor en door 55+', 'ontmoetingscentra') wordt de term 'buurthuis' gereserveerd voor ontmoetingsplaatsen die worden vorm gegeven en beheerd door buurtbewoners zelf, en waar elkeen van de buurt niet alleen welkom is maar zich ook welkom voelt. Voor dit laatste is een divers aanbod van verschillende initiatiefnemers en bewonersgroepen nodig, waartoe verschillende doelgroepen zich (kunnen) aangetrokken voelen.

Enkele voorbeelden. De afgelopen jaren gingen 2 buurthuizen van start (Buurthuis Het Hoeveke en Buurthuis Roerstraat, voorheen Open Huizen). Momenteel wordt verkend hoe een grotere groep Open Huizen – in samenwerking met de vrijwilligersgroepen die er vandaag gebruik van maken – kunnen doorgroeien tot buurthuizen.

Een ander voorbeeld is het streven naar een nieuw en bijkomend buurthuis aan de Borluut-blok op de Watersportbaan.

In het geval van de stedelijke buurtcentra wordt over heel de lijn bekeken hoe buurtpartners deze gebouwen mee kunnen omvormen tot bruisende buurtvoorzieningen en hoe bewoners mee de inzet van het gebouw kunnen aansturen.

Maar zoals u in uw vraag zelf al aanhaalt... het aanbod aan ontmoetingsplaatsen is gelukkig veel uitgebreider en rijker dan enkel de infrastructuur van groep Gent. Tegen het einde van het jaar moet een onderzoek 'sociale infrastructuur' van de dienst Ontmoeten en Verbinden, in samenwerking met andere diensten, zijn afgerond. Een onderzoek dat tot nu toe een 250-tal gebouwen en voorzieningen in kaart bracht die door een aanbod van buurtactiviteiten en open ontmoeting (pleisterplekken) bijdragen tot het verbeteren van sociale cohesie op wijk- of buurtniveau. In de helft hiervan gaat het om privé-initiatieven.

Sociale regie, wijkregie en buurtwerk gaan via hun netwerken op zoek naar het aanbod in de buurt, van buurthuizen tot initiatieven van pakweg Trafiek of De Koer. Er wordt in dit onderzoek een onderscheid gemaakt tussen verschillende soorten infrastructuur.

- Ten eerste, de infrastructuur in volle eigendom van de Stad Gent, al dan niet beheerd door een stadsdienst. Het gaat hierbij om de Dienst Ontmoeten en Verbinden, Dienst Cultuur, Jeugdendienst, Vredeshuis en het OCMW.
- Ten tweede zijn er de buurtgerichte tijdelijke invullingen,
- Een derde groep die wordt onderscheiden zijn de private initiatieven met een sociaal-buurtgerichte focus waarmee de Stad een welomschreven samenwerking (overeenkomst) is aangegaan,
- en ten slotte zijn er private initiatieven met dezelfde sociale of buurtgerichte ambities maar zonder enige vorm van formele samenwerking met de Stad Gent.

We denken er ook aan om aan bewoners zelf de mogelijkheid te geven om aan te geven dat hun initiatief openstaat voor de buurt. Ook willen we kijken waar nu al gedeeld ruimtegebruik gebeurt. Graag nemen we dat ook mee op in het overzicht.

Dit initiatief om alles in kaart te hebben, zal de kans bieden om dit aanbod te ontsluiten maar ook in de loop van 2020 te bekijken in welke mate het aanbod voldoet aan de behoeften in bepaalde buurten of van bepaalde groepen.

Ik bezorg u graag nu al een nota met meer uitleg over deze oefening, en een voorlopig overzicht van

de buurtcentra, Open Huizen, buurthuizen, tijdelijke invullingen die vandaag een dergelijk buurtgericht aanbod hebben of initiatieven die in buurtbeheer zijn.

---

## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 9 oktober 2019

Raadslid (-leden) :

De Moor Tine (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

*Gent wil zich profileren als stad van de commons. Niet toevallig, aangezien de voorbije jaren in Gent op spontaan initiatief van Gentenaars veel commonsinitiatieven ontstonden. In het verlengde hiervan werd onderzoek naar de commons gedaan en werden er commonsdebatten georganiseerd. Gezien de toename stijgt de nood aan onderlinge afstemming en om complementair te werken.*

### Vraag

*Welke plannen zijn er om de zogenaamde commonsdebatten verder te zetten?*

---

## ANTWOORD

In de zomer van 2017 verscheen een 'Commons Transitie Plan' voor Gent van de hand van de Belgische transitiedenker Michel Bauwens.

Dit plan is de neerslag van een uitgebreid veldonderzoek en gesprekken met Gentse commoners. Hierin gingen de onderzoekers op zoek naar de rol van en de mogelijkheden voor de Stad Gent om zulke burgerinitiatieven te versterken.

Een 550-tal Gentse initiatieven werd in kaart gebracht op [wiki.commons.gent](http://wiki.commons.gent). Het werd een diverse inventaris, met heel wat voer voor discussie.

De versnippering tussen de initiatieven en het verschil in aanpak is groot. Het plan bevat ook heel wat aanbevelingen en voorstellen voor Gent als partnerstad.

In het voorjaar van 2018 startte dan een traject van een viertal samenkomsten.

Bij deze ontmoetingen waren een kleine honderd mensen betrokken: ambtenaren van uiteenlopende diensten, maar overwegend "commoners". Geheel eigen aan een 'doe-democratie', verkreeg wie zich engageerde ook in dit overlegproces zeggenschap en impact.

Er werden hierbij een aantal aandachtspunten naar voren gebracht:

- Helderheid: een terugkerende bevinding was dat er verwacht wordt van een partnerstad van de commons, dat deze de ruimte geeft aan die collectieve initiatieven: zowel fysieke ruimte, regelgevende ruimte als ruimte wat middelen betreft.
  - Tijdens de dialoogmomenten groeide ook langzaam de gemeenschappelijke wens naar



meer helderheid over deze dialoog en dus ook over het begrip 'commons' dat voor de meeste Gentenaren nog nieuw is.

- Ruimte, met name de fysieke ruimte in een succesvolle stad
- Ruimte in de regelgeving, te begrijpen als regelgevende flexibiliteit

Als gevolg van deze samenkomsten zijn er dan drie open uitdagingen geformuleerd om verder mee aan de slag te gaan:

- Hoe kunnen we een platform creëren om uitwisseling tussen alle actoren mogelijk te maken?
- Hoe kunnen we voor 'ruimte' (in meerdere betekenissen) zorgen voor commons-initiatieven?
- Hoe kunnen we commons-initiatieven die impact genereren, financieren, los van de verkokerde subsidiemogelijkheden?

In het bestuursakkoord zijn er verschillende linken naar deze uitdagingen en we nemen de lessen uit het traject met de commons uit de vorige legislatuur zeker mee vandaag.

Via Europese middelen van het Civic Estate-project wordt een aantal van deze uitdagingen voor de commons al opgenomen. In dit Europees Project ligt de nadruk op de organisatievormen en juridische onderbouw. Welke instrumenten kan je als stad inzetten om deze initiatieven te ondersteunen? Welke overeenkomsten worden er gesloten?

Maar in deze legislatuur willen we vooral ook fundamenteeler kijken naar de rol die we als lokale overheid hebben, ten aanzien van commons-initiatieven, maar eigenlijk ook breder naar andere spelers die we in het 'brede middenveld' beschouwen. De vraag die we ons daarbij stellen, gaat precies over hoe we de ruimte kunnen geven aan initiatieven, wat de behoeftes zijn van de Gentenaars, welk aanbod er is vanuit initiatieven van onderuit, en vooral ook hoe we een faciliterende stad kunnen zijn. De vragen die ik eerder aanhaalde zijn daarbij richtinggevend: kunnen we een platform creëren tussen de actoren, hoe geven de nodige ruimte en hoe organiseren we financiering vanuit de behoeftes van de initiatieven.

Het is daarbij onze intentie om te kijken hoe we als lokale overheid enerzijds het gesprek aangaan met initiatieven, zoals de commons. En anderzijds om te kijken hoe we de dialoog tussen initiatieven onderling kunnen versterken.

Op die manier hopen we tegemoet te komen aan wat u ook in de toelichting al aanhaalde, namelijk dat er nood is aan afstemming tussen de verschillende initiatieven, onder andere om complementair te werken.

Hoe die afstemming en dialoog verder vorm kan krijgen in de komende legislatuur, hangt uiteraard ook nog af van de budgettaire oefening die momenteel aan de orde is. Dat zal zich dan vertalen in de keuzes voor de beleidsnota. Heel graag kom ik dus nog op uw vraag terug als er meer duidelijkheid is over de concrete toekomstplannen.

---

## OPSCHRIFT

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 9 oktober 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Winter Anita (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

*We beseffen allemaal dat het gebruik van psychofarmaca in de WZC veel te hoog is.*

*In 2013 startte WZC Leiehome hiervoor een pilootproject dat ondertussen navolging kreeg in enkele WZC.*

*6 Oost-Vlaamse WZC (waaronder WZC De Vijvers) schreven samen een draaiboek voor het uitwerken van een aangepast psychofarmacabeleid in de WZC.*

### Vraag

- *Wat zijn de resultaten in WZC De Vijvers met dit draaiboek?*
  - *Wordt dit draaiboek ondertussen geïmplementeerd in alle WZC van OCMW Gent?*
  - *Heeft de stad als regisseur van het ouderenbeleid de intentie deze richtlijnen ook ingang te doen vinden bij de andere Gentse WZC?*
- 

## ANTWOORD

**We beseffen allemaal dat het gebruik van psychofarmaca in de WZC veel te hoog is.**

**In 2013 startte WZC Leiehome hiervoor een pilootproject dat ondertussen navolging kreeg in enkele WZC.**

**6 Oost-Vlaamse WZC (waaronder WZC De Vijvers) schreven samen een draaiboek voor het uitwerken van een aangepast psychofarmacabeleid in de WZC.**

- **Wat zijn de resultaten in WZC De Vijvers met dit draaiboek?**

Het project liep twee jaar (2016 en 2017). Het draaiboek werd tijdens het project gebruikt en is nu ingebed in onze reguliere werking.

Het verschil tussen de meting bij opstart van het project en nu is zeer duidelijk. We zien een sterke daling, vooral in gebruik van antidepressiva en benzodiazepines. Antipsychotica is moeilijker omdat dit meer gelinkt is aan bepaalde psychiatrische ziektebeelden.

Cijfers:

Juni 2016 (start project)

September 2019

Antidepressiva

31%

18%

Benzodiazepines

43%

16%

Antipsychotica

19%

16%

Totaal psychofarmaca

59%

32%

We streven er naar om de goede resultaten te behouden: de visie is geconcretiseerd en duidelijk voor het multidisciplinaire team.

Er is een verhoogde waakzaamheid bij alle betrokken actoren. De levenskwaliteit wordt verbeterd door een zinvolle dagbesteding aan te bieden op basis van de betekenisvolle activiteitenmethode (BAM).

De evaluatie van de medicatiefiche - inclusief psychofarmaca - is een vast agendapunt in de bewonersbespreking.

De trekker van het project op elke afdeling werd behouden en deze trekkers zetten hun werking verder. Het gebruik van psychofarmaca blijft gemonitord.

Bij elke nieuwe bewoner wordt het gebruik van psychofarmaca in kaart gebracht en worden de mogelijkheden tot afbouw besproken met de huisarts, bewoner en / of familie.

Indien uit de evaluatie blijkt dat een vermindering van psychofarmaca de levenskwaliteit van de bewoner kan verbeteren, wordt een afbouwschema opgesteld.

De psycholoog en CRA geven hierover advies aan de behandelende huisarts.

Het team registreert het gedrag van de bewoner in het elektronisch zorgdossier.

- **Wordt dit draiboek ondertussen geïmplementeerd in alle WZC van OCMW Gent?**

Naast De Vijvers is het ondertussen ook reeds geïmplementeerd in Het Heiveld.

In Zuiderlicht is men gestart in 2019 via het project Procesbegeleiding voor Preventie binnen Zorg en Welzijn, gecoördineerd vanuit het Vlaams Instituut Gezond Leven en gesubsidieerd door de Vlaamse overheid (Agentschap Zorg en Welzijn).

- **Heeft de stad als regisseur van het ouderenbeleid de intentie deze richtlijnen ook ingang te doen vinden bij de andere Gentse WZC?**

Alle Vlaamse woonzorgcentra konden intekenen op bovenvermelde procesbegeleiding gedurende dit jaar of volgende jaren voor één van de vier thema's: afbouw psychofarmaca, ondervoeding, mondzorg en valpreventie.

Twee keer per jaar is er een overleg met alle woonzorgcentra in Gent vanuit onze regiefunctie. Daar kunnen we stimuleren dat men ook gebruik maakt van het draaiboek rond psychofarmaca, maar we kunnen hen dat niet opleggen.

---

## 2019\_MV\_00318 - MONDELINGE VRAAG - KOMEN IN GENT OOK MEER ZORGINDE KIDDEREN TERECHT IN DE METHODESCHOLEN ?

---

### OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 9 oktober 2019

Raadslid (-leden) :

Bouve Mieke (Open Vld)

---

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

Het schooljaar is voor alle schoolgaande leerlingen nu echt uit de startblokken geschoten.

Opvallend veel kinderen met een leerstoornis, autisme of ADHD, die in het reguliere onderwijs hun draai niet meer konden vinden, trekken naar een Methodeschool. (zie SIBO-onderzoek waar 21 % van de leerlingen in Methodescholen een erkende diagnose hadden tegenover 12 % in het klassieke onderwijs).

Schooldirecties hebben vaak de indruk dat de moeizame invoering van het M-decreet, nog meer kinderen met zorgnoden naar het Methodeonderwijs heeft gedreven. In de meeste Methodescholen zitten ook leerlingen die het 'expliciete advies' kregen om naar het Bijzonder Onderwijs te gaan. Maar veel ouders hebben het daar moeilijk mee. Daarom kiezen ze voor een Methodeschool, waar de specifieke aanpak gericht is op de leerling en in mindere mate op de leerstof.

#### Vraag

Hierbij heb ik volgende vragen :

1. Hoeveel leerlingen zitten er in de Methodescholen met een erkende diagnose en hoeveel in het traditioneel onderwijs ? Hoe verhoudt zich dit, in het Gentse stadsonderwijs, tov het cijfer uit het onderzoek ?
  2. Klopt de stelling dat ouders vaak kiezen voor een Methodeschool omdat ze kleinschaliger zijn ?
  3. Zullen de Methodescholen, de mogelijke toestroom van kinderen die extra zorg behoeven, kunnen blijven opvangen ?
  4. Is er voldoende mankracht en middelen om alle leerlingen de hulp en zorg te bieden die ze nodig hebben ?
-

## BIJLAGEN

Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :

---

### ANTWOORD

- **Hoeveel leerlingen zitten er in de Methodescholen met een erkende diagnose en hoeveel in het traditioneel onderwijs? Hoe verhoudt zich dit, in het Gentse stadsonderwijs, t.o.v. het cijfer uit het onderzoek?**

Sta mij toe om te reageren op uw vraagstelling, waarbij u aangaf dat men in het methodeonderwijs minder aandacht zou hebben voor de leerstof en meer voor de leerling.

Ik wil hierop reageren omdat het heel belangrijk is dat dergelijke verkeerde ideeën de wereld uit geholpen worden. Want het SIBO onderzoek werd precies uitgevoerd om een antwoord te vinden op de vraag of deze percepties aan de realiteit beantwoordt. Maar dé eindconclusie van dat onderzoek was dat men niet kan zeggen dat er een verschil is in de uitkomst tussen methode- en niet-methodeonderwijs. Er zijn wel zeer grote verschillen tussen scholen, maar die verschillen situeren zich zowel tussen methodescholen als tussen niet-methodescholen.

De vraagsteller haalt 1 element uit dit onderzoek aan, maar dit kan niet los gezien worden van het hele onderzoek. De eindconclusie van het onderzoek was immers dat dergelijk onderscheid op basis van methode- versus niet-methodescholen niet gemaakt kan worden.

Dergelijke ideeën circuleren al té vaak, los van de realiteit. Onlangs polste een nationale journalist in diezelfde richting. Zij gaf aan dat er in Gent veel methodeonderwijs is. Dat klopt natuurlijk. Gent is dé stad met het meeste freinetonderwijs. Daar zijn we ook trots op. We hebben sterke schoolteams. Maar die journaliste contacteerde me met de vraag of wij ook vaststellen dat methodescholen meer mensen met extra zorgnoden aantrekken.

Ook aan haar heb ik geantwoord zoals het is. Namelijk dat de realiteit een stuk genuanceerder is.

Een tweede punt is dat het SIBO onderzoek kijkt naar de grote groep van leerlingen die een erkende diagnose hebben. Voor de stedelijke scholen hebben we deze cijfers nog niet, maar we hebben wel cijfers over het aantal leerlingen die op basis van een erkende diagnose van het ondersteuningsteam extra begeleiding krijgen. Aangezien die ondersteuning pas start vanaf niveau 3 van het zorgcontinuüm, zullen deze cijfers per definitie lager liggen dan het aantal erkende diagnoses. Op basis van deze cijfers kunnen we dus de vergelijking niet maken met het door u aangehaalde SIBO-onderzoek.

De vraag moet ook gesteld worden of we ook iets kunnen doen voor die kinderen in fase 0, 1 en 2 van het zorgcontinuüm.

Ik wil me in elk geval engageren om het geheel in beeld te brengen, zowel de cijfers van het totaal aantal leerlingen met een erkende diagnose, als het aantal leerlingen in de fases 0, 1 en 2 van het zorgcontinuüm. Deze cijfers zullen u nagestuurd worden.

Een andere kanttekening is dat we ons ervan bewust moeten zijn dat de grens tussen een methodeschool en niet-methodeschool niet altijd zo strak te trekken is. Het is immers niet omdat

een school geen 'etiket' van methodeschool draagt, dat de didactiek er per definitie als traditioneel kan beschouwd worden.

Om op jouw vraag te antwoorden, dan zien we dat het verschil van het aandeel leerlingen met erkende diagnose én die extra ondersteuning krijgen in methodescholen t.o.v. niet-methodescholen beperkt is, voor het basisonderwijs gaat het over 4,5% van de leerlingen in een methodeschool t.o.v. 3,8% in de niet-methodescholen. Voor het secundair onderwijs is het verschil 3,5% t.o.v. 4,6%. De verschillen zijn dus erg klein.

Het onderscheid tussen methodescholen en niet-methodescholen dus moet genuanceerd worden.

- **Klopt de stelling dat ouders vaak kiezen voor een Methodeschool omdat ze kleinschaliger zijn?**

We beschikken niet over structurele gegevens over de criteria op basis waarvan ouders een schoolkeuze maken. Vanuit het LOP basisonderwijs werd bij een bevraging van de ouders vorig schooljaar op mijn vraag ook gepolst naar de redenen voor het maken van een bepaalde schoolkeuze. Daarbij werden 'de afstand naar de school' en 'de pedagogische methode' veruit het vaakst genoemd.

Wat betreft de grootte van de school, had ik het in mijn antwoord op vraag 1 al over de gemiddelde grootte van methode- versus niet-methodescholen. Als we de verschillende scholen volgens leerlingenaantal in verschillende categorieën indelen, dan zien we in elke categorie zowel methodescholen én niet-methodescholen verschijnen.

- **Zullen de Methodescholen, de mogelijke toestroom van kinderen die extra zorg behoeven, kunnen blijven opvangen?**
- **Is er voldoende mankracht en middelen om alle leerlingen de hulp en zorg te bieden die ze nodig hebben?**

Dit is inderdaad een zeer grote bezorgdheid bij de leerkrachten. Vermoedelijk wil men via de afschaffing van het M-decreet hierop een antwoord bieden. Maar men moet zich de vraag stellen of het probleem het M-decreet is, of het ontbreken van de omkadering om dit op een goede manier te doen.

Ook de extra groep van leerlingen in fase 0, 1 en 2 van het zorgcontinuüm worden in deze oefening best meegenomen.

De scholen buitengewoon onderwijs hebben door de invoering van het M-decreet en het aantal leerlingen en dus ook hun middelen zien dalen, waardoor ze goede leerkrachten met deze specifieke expertise hebben moeten laten gaan.

Uw vraag is dus zeer terecht. Ik deel dan ook uw bezorgdheid.

Antwoord Mevr. Bouve: dank u wel voor uw uitgebreid antwoord. Ik wil graag alleen nog rechtzetten wat ik in de vraagstelling zei: ik zei niet dat methodescholen minder focussen op de leerstof, maar in mindere mate. Toch een klein nuanceverschil.

Antwoord schepen Decruynaere: zelfs 'in mindere mate gefocust op de leerstof' is nefast voor de perceptie en is niet in lijn met de bevindingen van het SIBO onderzoek.

**OPSCHRIFT**

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 9 oktober 2019

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Drugs – illegale en legale – vormen een ernstige bedreiging voor de jongeren in onze samenleving, in het bijzonder voor jongeren die anderszins al met problemen geconfronteerd worden. Ook op school – effectief op de schoolterreinen zelf of in de onmiddellijke omgeving van scholen (voor en na schooltijd) – worden jongeren met drugs geconfronteerd (gebruik, dealen). Wat bijvoorbeeld cannabis betreft komt circa 20% van de jongeren er mee in aanraking vooraleer de leeftijd van 18 jaar te hebben bereikt. Bij jongens ligt dit percentage een pak hoger dan bij meisjes.

Drughulpverleners benadrukken het belang van preventie en van het wapenen van jongeren met de juiste instrumenten om ‘nee’ te kunnen of leren zeggen tegen drugs. Degelijke informatie over de risico’s verbonden aan het nemen van drugs is cruciaal. Daarnaast dienen ook scholen uiteraard een uitgewerkt handhavingsbeleid te hebben. Ouders waarvan de kinderen op school met drugs geconfronteerd worden hebben veelal nood aan een aanspreekpunt.

1. Kan de schepen het preventiebeleid in Het Gentse (secundair) onderwijs toelichten, zowel wat de stadsscholen als wat de niet-stedelijke scholen (al dan niet via het LOP etc.) betreft?
2. Welk handhavingsbeleid voeren de scholen? In welke mate is er aandacht voor de mogelijke aanwezigheid op school van gebruik/dealen? Kan de schepen de evolutie schetsen van het aantal schoolgerelateerde drugs-voorvallen (gebruik/dealen) in onze stad (stedelijk en niet-stedelijk onderwijs)?
3. Waar kunnen ouders die met drugs op school geconfronteerd worden terecht? Ouders vrezen wel vaker dat hun eigen eventueel betrokken kind van school gestuurd zou worden, of eventuele ‘represailles’ voor hun kind vanwege andere betrokken jongeren. Hierdoor kiezen ouders er wel vaker voor om te zwijgen in plaats van de school in te lichten.

**ANTWOORD**

Dit thema zal hier nog aan bod komen, aangezien er in het drugsbeleidsplan een hoofdstuk opgenomen zal worden over de secundaire scholen.

De focus op jongeren in kader van drugsbeleid is inderdaad belangrijk. We hebben dit ook in het bestuursakkoord opgenomen/ Dus dit zal dan ook hier in de commissie allemaal aan bod zal komen.



Het spreekt voor zich dat er in alle scholen een verbod geldt op illegale middelen, en dat scholen daar ook sancties aan koppelen. Daarnaast wordt er ook preventief gewerkt (in de lessen, met projecten, in aanpak van jongeren die onder invloed zijn, ...), maar de aanpak bepalen de scholen en de netten zelf. Gegevens hierover zijn niet voorhanden voor de niet-stedelijke scholen, ook niet bij het LOP. Drugsbeleid behoort niet tot de opdrachten van het LOP.

Algemeen zijn er 2 netoverschrijdende acties voor alle scholen belangrijk inzake preventie en handhaving:

Vanuit de stad hebben we een convenant met Centrum voor Geestelijke Gezondheidszorg Eclips om deze thematiek aan te pakken met een netoverschrijdend ondersteuningsaanbod voor scholen, met nadruk op preventie, afspraken en regels.

Scholen die geconfronteerd worden met dealen of zwaar gebruik kunnen terecht bij het Bureau Aanspreekpunt Scholen van de Politiezone Gent waar we vernemen dat de samenwerking zeer vlot verloopt. Dat zijn vaste mensen die de context van de scholen kennen, en ook omgekeerd weten scholen dat er politieel mee aan de slag gegaan wordt.

Wat het stedelijk onderwijs betreft:

Het algemeen schoolreglement van onze secundaire scholen is heel duidelijk. Een leerling die onder invloed is, maakt inbreuk op de leefregels en komt in aanmerking voor een tuchtmaatregel. Dit verbod geldt ook voor extra-murosactiviteiten.

Scholen zetten daarnaast in op de preventie en begeleiding van leerlingen. We hebben daar vorig schooljaar extra rond gewerkt: alle stedelijke secundaire scholen hebben een traject gelopen in samenwerking met Eclips vzw. De pedagogische begeleiding van ons stedelijk onderwijs hebben dit proces ook ondersteund.

Er werd tevens een Infomoment georganiseerd (gegeven door Eclips) op directie tweedaagse. Het leeft dus zeker en vast.

De bedoeling is om een school specifiek beleid uit te werken. De scholen werken hier op hun eigen tempo aan.

Sommige scholen staan hier al zeer ver in en hebben Er worden ook omvattende actieplannen opgemaakt. Daarbij wordt de koppeling gemaakt tussen enerzijds sanctioneren (gaande van toegang tot de les weigeren bij het onder invloed zijn tot preventieve schorsing bij herhaaldelijk gebruik op school) en anderzijds hulpverleningstrajecten opstellen, dit in samenwerking met CGG Eclips en het CLB. Ouders worden betrokken, en indien nodig ook de politie. Bij andere scholen is er nog werk in de implementatie van het vooropgestelde beleid.

Naast het werk dat de scholen individueel opnemen vanuit het begeleidingstraject met CGG Eclips, wil het stedelijk onderwijs Gent ook de overkoepelende visie rond het beleid op genotsmiddelen verder uitwerken. Dat stond vorig schooljaar al op de agenda, maar is toen omwille van tijdsdruk niet kunnen gerealiseerd worden. Daar gaan we dus verder mee aan de slag. Het hangt een beetje af van de scholen, hangt ook af van de grootte van de problematiek op de school.

Wat betreft tot gegevens over druggerelateerde voorvallen op de scholen. Voor de andere netten kan ik daar geen uitspraak over doen. De stedelijk scholen houden deze specifieke gegevens niet bij, maar eerlijk gebiedt ons te erkennen dat het her en der wel een probleem is. Het aanvoelen is dat dit niet over de grote getallen gaat, maar het is een probleem.

Tenslotte: waar kunnen ouders terecht?

Sowieso kunnen ouders met hun bezorgdheid op de school terecht, maar ik begrijp dat dat niet

altijd evident is. Maar ook bij de CLB-medewerker van de school, die schoolonafhankelijk advies geeft en een goed zicht heeft op het hulpverleningsaanbod.

Indien ouders niet op de school zelf de clb-medewerker willen/kunnen spreken, kunnen ze ook terecht in het CLB-onthaal op de 2de verdieping van De Krook. Zonder afspraak, elke weekday vanaf 13 uur: maandag, dinsdag en vrijdag tot 17 uur, woensdag tot 19 uur, donderdag tot 18.30 uur.

Elke Sleurs: dank je wel. We delen dezelfde bezorgdheid. Ik ben blij dat u erkent dat er een probleem is en dat de scholen inzetten om het probleem – niet de wereld uit te helpen, maar toch zo klein mogelijk te houden.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie stedenbouw, stadsontwikkeling en wonen - vergadering van donderdag 10 oktober 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Taeldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De stad Gent maakt een RUP op voor de Dampoort: dit legt als bestemmingsplan de juridisch-stedenbouwkundige basis voor het verkeersknooppunt Dampoort en de stadsontwikkeling op die knoop. Het college van burgemeester en schepenen heeft het voorontwerp-RUP voor de Dampoort goedgekeurd op 15 november 2018.

Een van de opmerkelijkste zaken in dat RUP is natuurlijk thv de Dampoort het door middel van een tunnel ongelijkgronds brengen van de doorgaande verkeersstroom op de Gentse stadsring, die met de komst van de Verapazbrug verlegd wordt naar de as Afrikalaan-Koopvaardijlaan. Cruciaal om de verkeersknoop veiliger en vlotter te maken, stadsontwikkeling mogelijk te maken, en de omgeving fors leefbaarder te maken.

Het is de bedoeling om in 2019 en 2020 de procedure tot de goedkeuring van het RUP Dampoort verder te zetten. In 2019 zou ook het stedenbouwkundig masterplan gefinaliseerd worden, zodat er verder onderhandeld kan worden met alle projectpartners omtrent de financiering van de verschillende onderdelen van het project.

Met de nieuwe Vlaamse Regering en het Regeerakkoord (o.a. p. 249 – 253) stellen we evenwel vast dat er geen enkel nominatief engagement wordt genomen rond de Dampoortknoop. Noch naar investeringen, noch naar de fase van ruimtelijke planningsproces waarin deze knoop zich bevindt.

Dit baart zorgen, gezien het feit dat dit waarschijnlijk het 'zwartste' verkeersknooppunt in Gent is.

### Vraag

#### Vragen

- Kan u kort de stand van zaken van dit RUP schetsen, en het verdere vervolgproces in dit RUP, en met een indicatieve of gewenste doorkijk richting projectrealisatie (stappen, realistische timing)?
  - Wat is het engagement van de Vlaamse overheid nu verder in dit planproces voor de Dampoort, rekening houdend met dit Regeerakkoord? Zowel op vlak van engagement in het kader van het RUP, het masterplan en de deelstudies, als richting de infrastructurele ingreep? Zowel vanuit de Vlaamse regering, als vanuit de Vlaamse administratie (bv. AWW Oost-Vlaanderen).
  - Kan er vanuit het college bij de Vlaamse overheid opnieuw op aangedrongen worden om hierin een sterk en duidelijk engagement op te nemen? Zijn hiervoor stappen ondernomen of gepland in de nabije toekomst? Welke?
-

## ANTWOORD

Het RUP bevindt zich momenteel nog steeds in fase van **voorontwerp**. Dit voorontwerp bouwt verder op de keuze om de stadsring ter hoogte van de Dampoortknoop in een tunnel te brengen, zodat ruimte vrijkomt voor een volwaardig stationsplein mét openbaar vervoersknoop (STOP) én bijhorende stations ontwikkeling

Het voorontwerp kwam tot stand na uitgebreid overleg met alle projectpartners. Toen het voorontwerp eind vorig jaar formeel voor advies werd voorgelegd aan de adviesinstanties, bleek evenwel dat de betrokken administraties van de Vlaamse overheid (AWV en MOW) zich niet achter de principiële keuze voor een tunnel onder Dampoort konden scharen.

Omdat de wegbeheerder één van de belangrijkste partners in de ontwikkeling van het gebied is én het voorontwerp stoelt op de keuze voor een tunnel, hebben we bijgevolg op vandaag de stap van voorontwerp naar ontwerp van RUP nog niet kunnen zetten.

De voorbije maanden is er wel al verder gewerkt op de andere adviezen uit het RUP en is gewerkt aan een stedenbouwkundig plan of 'masterplan' dat als basis kan dienen voor de verdere projectuitwerking. Ook dit masterplan moet evenwel nog worden gevalideerd door de wegbeheerder. Het plan MER is verder bijgestuurd en zal eind 2019 opnieuw formeel worden ingediend. Verwachting is dat we in het voorjaar 2020 over een goedgekeurd plan MER kunnen beschikken.

Van zodra het Vlaams Gewest zich principieel akkoord kan verklaren met de keuze voor een tunnel én er een engagement is voor de realisatie van de noodzakelijke infrastructuurwerken, kunnen we de procedure voor het RUP verderzetten. De procedurestappen zijn decretaal bepaald. Nadat een definitieve 'GO' is gegeven, kunnen we binnen een periode van 1,5 jaar à 2 jaar over een goedgekeurd RUP beschikken.

Gezien de opmaak van het RUP en plan-MER Dampoort nog volgens de 'oude' RUP procedure verlopen (generiek spoor), is het belangrijk dat de definitieve vaststelling van het RUP binnen een redelijke termijn en zonder essentiële wijzigingen kan gebeuren, om te vermijden dat de RUP en plan-MER procedure volledig moeten hernomen worden volgens de nieuwe procedure (integratiespoor).

Deel dat schepen Watteeuw :

Wat het engagement op het Vlaamse overheid betreft, blijven we intussen op ambtelijk niveau het nodige overleg voeren met de betrokken diensten. Parallel zal het dossier prioritair worden besproken met de nieuwe minister van Mobiliteit en Openbare Werken. Dit is in voorbereiding en zal vervolgens uitwijzen zoals collega Souguir aangeeft of er tot een engagement kan gekomen worden vanuit de Vlaamse overheid.

Met de goedkeuring van het juridisch kader kan de grondverwerving starten en het project verder gefaseerd worden uitgevoerd. De aanleg van de noodzakelijke weginfrastructuur is uiteraard cruciaal in de projectopbouw. Na de definitieve 'go' voor de tunnel, is een start van de eigenlijke bouwwerken binnen een termijn van 5 jaar haalbaar. Een aantal voorbereidende werken zoals het saneren van de gronden van het voormalige pakjesstation dienen bij voorkeur voorafgaand te gebeuren. Eenmaal de nieuwe stadsring is gerealiseerd kan de openbaar vervoersknoop (incl. vernieuwd station, bus- en tramstation en fietsengebouw) en bijhorende publieke ruimte worden aangelegd.

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, natuur, personeel en FM - vergadering van dinsdag 15 oktober 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Vuyst Mattias (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op 25 september 2019 werden een vijftiental populieren gekapt in de Gijzelstraat te Drongen. Dit tot ongenoegen van een deel van de bewoners, die houden van het groen in de buurt.

Buurtbewoners schreven me dat ze graag meer uitleg wensen omtrent het verwijderen van de bomen. Wanneer Gentenaars bomen willen verwijderen op hun privégronden, dan dienen zij daar een gemotiveerde aanvraag voor in te dienen. Niet zelden wordt die om ecologische redenen geweigerd.

Echter wijst het feit dat u als bevoegd schepen de populieren heeft laten kappen geenszins op milieuonvriendelijk beleid. Het rooien van bomen kan immers positieve ecologische gevolgen hebben.

Het lijkt me goed dat we daar als lokale overheid duidelijk over communiceren naar de Gentenaar. Ook lijkt het goed om de plannen van toekomstige boomkap toe te lichten en vraag ik graag of we kunnen laten onderzoeken welke (inheemse) boomsoorten de beste ecologische impact hebben en dus in aanmerking komen om de populieren te vervangen.

De biologische en ecologische wetenschap stond de laatste decennia immers niet stil. Wat indertijd als een goed initiatief gezien werd – het planten van populieren – hoeft dat op vandaag niet noodzakelijk nog te zijn.

**Vraag**

1. Wat was de reden voor de boomkap ?
  2. Is er bijkomende boomkap in de omgeving gepland ? Ik denk bijvoorbeeld aan de rij populieren ter hoogte van de Beekstraat.
  3. Is de boomkap van 25 september gecommuniceerd aan de buurtbewoners ?
  4. Zullen toekomstige soortgelijke rooibeurten gecommuniceerd worden en op welke manier ?
  5. Zullen de gerooide bomen gecompenseerd worden met nieuw groen ?
-

## BIJLAGEN

**Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :**

---

## ANTWOORD

De bomen langs de Gijzelstraat zijn straatbomen en vallen onder het zogenaamde plantrecht, een juridische term die stamt uit het feit dat landwegen vroeger eigendom waren van aanpalende grondeigenaars. Sinds het buurtwegendecreet, bezitten de aanpalende eigenaars van dergelijke land- of buurtwegen het plantrecht tussen de weg en de aanpalende grond. Zij mogen dus bomen planten op openbaar domein. De Gijzelstraat is zo een weg en de bomen zijn eigendom, en dus in beheer, van de eigenaar van de percelen naast de weg.

In het kader van de ontwikkelingen van De Vinderhoutse Bossen, is Stad Gent trekker voor de inrichting van Portaal De Campagne. Om dit portaal volledig in te richten werd enkele maanden geleden een perceel aangekocht. De eigenaar van dit perceel beschikte eveneens over het plantrecht van de bomen die langs de Gijzelstraat staan.

Als voorwaarde voor de verkoop, liet de eigenaar opnemen in de akte dat hij het plantrecht van de bomen zou overdragen aan de Stad op voorwaarde dat hij de bomen mocht rooien en verkopen.

Als Stad zorgen we dan voor de wettelijk verplichte heraanplant van deze gerooide bomen.

Volgens het omgevingsvergunningsdecreet mogen straatbomen gerooid worden zonder vergunning, op voorwaarde dat ze in het eerstvolgende plantseizoen vervangen worden in de nabije omgeving van de gerooide bomen.

1. Wat was de reden voor de boomkap?

De populieren waren naar schatting 50 jaar. Door de omvang en de leeftijd van de bomen, was het aangewezen om deze op relatief korte termijn te rooien, om schade aan het openbaar domein te voorkomen door takbreuk, omwaaien of opstekende wortels. In samenspraak met de eigenaar is beslist om in te gaan op de vraag om het plantrecht over te nemen waarbij werd afgesproken dat de bomen mochten gerooid worden, waarna de Stad het plantrecht overneemt en zorgt voor een nieuwe aanplant.

2. Is er bijkomende boomkap in de omgeving gepland? Ik denk bijvoorbeeld aan de rij populieren ter hoogte van de Beekstraat.

Op dit moment staat er geen bijkomende rooi gepland. De bomen aan de Beekstraat vallen ook onder het plantrecht. Het plantrecht van deze bomen werd echter al enkele jaren geleden overgedragen naar de Stad. Hier kwam van de toenmalig eigenaar geen vraag om te rooien vooraleer het plantrecht over te dragen. Daarom staan deze straatbomen er nu nog steeds. Eventuele rooi en heraanplant ligt volledig in handen van de Stad. Aangezien we hier het volledige proces in handen hebben, zal er bij gevolg duidelijk gecommuniceerd worden naar buurtbewoners.

3. Is de boomkap van 25 september gecommuniceerd aan de buurtbewoners?

4. Zullen toekomstige soortgelijke rooibeurten gecommuniceerd worden en op welke manier?

Deze rooi werd niet gecommuniceerd aan de buurtbewoners. Het betreft een private aangelegenheid waarvoor geen omgevingsvergunning nodig was. Maar ik heb de Groendienst gevraagd om in de toekomst soortgelijke situaties waar ze van weten te signaleren, zodat we kunnen bekijken wat gedaan kan worden.

Als de Stad initiatiefnemer is, zullen we dit zeker communiceren.

5. Zullen de gerooide bomen gecompenseerd worden met nieuw groen?

Zoals opgelegd in het omgevingsvergunning decreet, zijn dergelijke rooiingen enkel vrij van vergunning indien de gerooide bomen in het eerstvolgende plantseizoen heraanplant worden. De heraanplant zal gebeuren door inheemse soorten waarbij een assortiment zal gekozen worden van zwarte populier, zomereik, winterlinde en gewone es. De laatste soort heeft recent zwaar geleden onder de essentaksterfte. De laatste jaren lijkt dit echter de goede kant op te gaan en zouden we deze soort terug willen aanplanten.

---



**OPSCHRIFT**

commissie milieu, natuur, personeel en FM - vergadering van dinsdag 15 oktober 2019

Raadslid (-leden) :

El -Bazioui Hafsa (Groen)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

*In maart waren we het op deze commissie eens dat de verhuur van stedelijke zalen eenvoudiger, gebruiksvriendelijker en efficiënter moet kunnen. De schepen stelde dat met dit doel een digitale tool in ontwikkeling was die in mei gebruiksklaar zou zijn. Ondertussen is deze tool beschikbaar.*

**Vraag**

- *Hoe loopt de testfase?*
- *Kregen de diensten reacties, opmerkingen, ... over de gebruiksvriendelijkheid?*
- *Hoe ervaren de medewerkers dit?*
- *Hoe is de omslag voor mensen die digitaal minder geletterd zijn? Blijven voor hen de vroegere opties open?*

**ANTWOORD**

De zalenzouwer is per 1 juli gelanceerd. Soft release. Wat wil zeggen, niet met veel communicatie en nog met een beperkt aanbod van zalen in het front-end, dus in de voorkant of het zichtbare gedeelte van de applicatie.

- *Hoe loopt de testfase?*

We hebben tijdens de zomervakantie een aantal problemen gekend met de stabiliteit van het front-end maar tegen eind augustus was dit volledig opgelost. Het aantal bezoekers gaat in stijgende lijn. We komen ongeveer aan een 100 tal online bezoekers per dag aan de zalenzouwer momenteel. Dit houdt geen rekening met de rechtstreekse aanvragen binnen de departementen of via Gent info.

Binnenkort gaan we ook starten met Onderwijszalen te ontsluiten en zullen ook privé-zalen kunnen worden opgenomen. Vandaag zijn er 67 zalen raadpleegbaar. We wachten ook nog op een rapport vanuit de klantendiensten van FM om te kijken of de PTI (brandveiligheid) nog bijkomende acties vereist naar deze zalen toe en of ze dan effectief verder kunnen worden opengesteld voor het publiek.

Technisch gezien staan er in backend nog een aantal bugs open die nog moeten gefikst worden maar de problemen zijn gekend en Digipolis werkt eraan verder. Hier is niets blokkerend.

In november is de testfase afgerond en verschijnt er een artikel over de zalenzouker in het stadsmagazine, is er een flyer gemaakt en komt er nog een bericht in de week van gent (streekkrant), we voorzien ook een berichtje op social media. Deze communicatie-initiatieven worden genomen om de zalenzouker stilaan voor een breder publiek bekend te maken.

- ***Kregen de diensten reacties, opmerkingen, ... over de gebruiksvriendelijkheid?***

We hebben de vraag gesteld aan Gentinfo of zij speciale reacties ontvangen hebben. Maar tot op heden hebben we nog geen reacties of opmerkingen gehad behalve 1 van een vereniging die de toepassing zeer gebruiksvriendelijk vond.

Beste Annick,

Bedankt voor het doorsturen van het nieuw systeem voor het vastleggen van de zalen.

Na ze te hebben gebruikt vind ik deze zeer gebruiksvriendelijk.

De zalen voor Carnaval Ledeberg 2020 lagen reeds vast.

Voor Carnaval Ledeberg 2021 heb ik ook reeds alles ingevuld.

Met vriendelijke groeten,

Deconinck Pascal

Secretaris Organisatiecomité Carnaval Ledeberg vzw

Wat de gebruiksvriendelijkheid betreft hebben we de indruk dat mensen snel hun weg vinden in de tool. Binnen enkele weken zal er ook een nieuwe versie van de stad gent website verschijnen die conform is aan de Europese regels van ontwerp voor mensen met een beperking. Ook de zalenzouker zal in dat kader een andere look krijgen.

- ***Hoe ervaren de medewerkers dit?***

De medewerkers zitten nog in een aanpassingsfase en organisatorisch dienen nog wat herschikkingen te gebeuren.

Naast het gebruik van het systeem zich eigen te maken, moeten ze ook hun vaste klanten aansporen om hun aanvragen nu via die weg in te dienen. Dit vraagt wel wat tijd maar het evolueert zeker in de goede richting. Er is voor de medewerkers een sterke centrale ondersteuning op poten gezet zowel op vlak van opleidingen, handleidingen, technische ondersteuning, databeheer en rapporten,... Zij worden daarin dus zeker geholpen.

Afhankelijk van het aantal aanvragen moet dit zeker goed in de gaten worden gehouden of alles werkbaar kan blijven.

- ***Hoe is de omslag voor mensen die digitaal minder geletterd zijn? Blijven voor hen de vroegere opties open?***

Alle opties van vroeger blijven bestaan, we hebben er enkel een extra kanaal aan toegevoegd. Het zoeken naar zalen van de stad op zich is nu ook eenvoudiger want het hele aanbod staat samen.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 14 oktober 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In februari 2019 stelde college-gemeenteraadslid Sandra Van Renterghem voor om een buurtinformatienetwerk (BIN) voor Oostakker op te starten. Onze fractie deed ook eerder al voorstellen voor de opstart van BIN's op het Gentse grondgebied. De burgemeester reageerde ook deze keer afwijzend en het voorstel werd weggestemd.

Tegelijkertijd vermeldde de burgemeester een proefproject van de Gentse politie dat vrij sterk op een BIN lijkt, zoals collega Van Renterghem tijdens de vermelde gemeenteraadszitting ook al opmerkte.

Ik citeer de burgemeester: "In functie van het versterken van die communicatie met de burger, werkt de politie momenteel een project uit, waarbij aan buurten die georganiseerd zijn of zich willen organiseren, we gaan dat samen doen, een vrijblijvend aanbod zal gedaan worden om de communicatielijn uit te bouwen tussen de sleutelfiguren van de buurtbewoners en onze politie. Voor de politie worden daarbij de dispatching, het meldpunt politionele misdrijfpreventie en het wijkcommissariaat betrokken. Dit project, collega's, zit in een fase van vooronderzoek. De politie ambieert om voor het groot verlov van 2019 twee tests uit te werken. Één met het netwerk van handelaars en één met een bestaande lokale sociale mediagroep. En op basis van die ervaringen wil de politie de globale timing uitwerken, die vanaf 2020 structureel kan ingang vinden."

**Vraag**

Graag had ik hier volgende vragen over gesteld:

1. Wat is de stand van zaken van dit proefproject?
  2. Werden de twee tests (netwerk handelaars + lokale sociale mediagroep) uitgevoerd? Om welke sociale mediagroep ging/gaat het? Wie waren de sleutelfiguren en hoe werden ze geselecteerd? Hoe verliep/verloopt de driehoekscommunicatie tussen politie, sleutelfiguren en buurtbewoners precies? Wat zijn de verschilpunten met een klassieke BIN nog?
  3. Indien ze effectief uitgevoerd werden: hoe worden deze tests geëvalueerd?
  4. Hoe gaat dit project nu verder? (extra tests nodig? uitrol naar alle Gentse wijken deelgemeenten?)
-

## ANTWOORD

Het versterken van de interactie en communicatie tussen de politie en de lokale buurten is één van de prioriteiten die ik als burgemeester naar voren heb geschoven en welke ook mee opgenomen is in het bestuursakkoord.

We zijn voorstander van een nauwere band en betere communicatie

Tussen bewonersgroepen en de politie, maar als het gaat om dringende meldingen vanuit de burger, is het veel efficiënter om meteen het noodnummer 101 te bellen.

Ik heb dit in het verleden reeds meegegeven, en ik blijf dit herhalen, gezien de snelle reactietijd van de Gentse politie, bieden BIN's in de Gentse context geen meerwaarde.

Voor andere dan dringende meldingen wordt er door de politie inderdaad gewerkt aan een nieuw proefproject met als bedoeling het versterken van de communicatie tussen politie en burger, via buurten die georganiseerd zijn of zich willen organiseren.

De afgelopen maanden is er heel wat tijd geïnvesteerd in de praktische uitwerking van het proefproject. Er was een grondige verkenningsronde, verschillende interne en externe partners werden gezocht. Dit heeft extra tijd gevraagd. Begin juli werd beslist om in zee te gaan met de dienstverlener OBI4wan. Tijdens de vakantiemaanden heeft de politie de noodzakelijke informatie toegestuurd naar OBI4wan.

Het proefproject stond in september technisch klaar om te testen, maar is dan op het laatste on hold gezet omdat het kanaal waarmee de communicatie zou gevoerd worden, WhatsApp, vanaf begin december niet meer mogelijk zou zijn voor dergelijke toepassingen. Zowel OBI4wan als de politie zijn hiervan na de vakantieperiode in kennis gesteld via de officiële kanalen van WhatsApp.

Daarom heeft de Politiezone Gent beslist en is bezig met een nieuw alternatief uit te werken, waarbij e-mail en sms gebruikt worden voor de communicatie.

Voor dringende berichten vanuit de politie zullen er via de sms-centrale berichten worden uitgestuurd naar de sleutelfiguren. Deze sleutelfiguren zullen op hun beurt de berichten doorsturen naar hun netwerk. Dringende oproepen of reacties zullen steeds via de 101-centrale moeten gebeuren.

Daarnaast niet-dringende berichten en allerhande informatie vanuit de politie zullen via het Meldpunt mailberichten doorgestuurd worden naar de sleutelfiguren. Reacties van burgers die niet dringend zijn, zullen via hetzelfde kanaal gebeuren.

Intern zullen medewerkers betrokken bij het netwerk elke communicatie kunnen volgen via een specifieke applicatie.

Richtdatum is nu om eind december het proefproject te beginnen uittesten in de praktijk, om medio 2020, na een grondige evaluatie, het al of niet volledig uit te kunnen rollen. De eerste testzones zullen Oostakker en Wondelgem zijn. Daarnaast zal er ook getest worden met een netwerk handelaars.

Besluitend we blijven er voor gaan, mits een andere technische methodiek. Op die manier zetten we nog meer in op een nauwere band en betere communicatie tussen bewonersgroepen en de politie.

## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 14 oktober 2019

Raadslid (-leden) :

Cetinkaya Cengiz (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Nixon Fernandes, de manager van een Braziliaanse dansgroep die vorige week in Gent op tournee was, postte op sociale media een voor onze stad wel erg pijnlijke boodschap.

Ze zouden eerst door de politie aangehouden zijn voor een identiteitscontrole "omdat ze te traag stapten". Later op de avond zou een deel van de groep de toegang tot drie verschillende cafés geweigerd zijn.

Aangezien dergelijke voorvallen haaks staan op het gastvrije Gent waar dit bestuur voor staat, moeten we weten wat er precies aan de hand was om indien nodig bijkomende maatregelen te treffen.

### Vraag

*Wat is de verklaring van de politie voor het incident?*

*Werd melding gedaan van de weigering tot de cafés door betrokkenen?*

*Werd het incident ook door de horeca-inrichtingen zelf gemeld, zoals voorzien in het politiereglement?*

*Heeft de burgemeester op basis van de geregistreerde beelden al resultaten van het verder onderzoek?*

## ANTWOORD

Sta me toe om eerst heel duidelijk te stellen: discriminatie en racisme horen niet thuis in onze stad. Dat is niet de Stad die we zijn en niet de Stad die we willen zijn.

Net zoals het brede publiek heb ik kennis genomen van het facebookbericht en de daaropvolgende berichtgeving.

Ik ontwaar daar 2 elementen in: 1. De controle door de politie. 2. De weigering van toegang tot enkele cafés. Ik ga daar zo meteen dieper op in.

Eerst wil ik benadrukken, dat ik onmiddellijk contact heb opgenomen met de Vooruit met de expliciete vraag aan het gezelschap om klacht in te dienen tegen de horecazaken, indien zij menen onjuist behandeld te zijn. Ik heb ook heel duidelijk gesteld in de media dat, indien men vindt dat men onheus is behandeld door de politie, men daar ook klacht voor kan indienen, en in geval van discriminatie en racisme moet men zeker klacht indienen.

Niettegenstaande tot op heden nog geen officiële klacht is ingediend vanwege de betrokken personen zelf, heeft de Politiezone Gent telefonisch contact opgenomen met de productieleider en heeft het verschillende elementen van dit voorval onderzocht.

Ondertussen heb ik vernomen dat derden een klacht hebben ingediend bij Unia Regio Gent, het lokaal meldpunt voor discriminatie. Onze Politiezone Gent heeft dit dus alvast niet afgewacht om een eigen onderzoek op te starten.

Het eerste onderzoek in opdracht van de korpsleiding gaat over het optreden van de politie.

Zij hebben enerzijds nagegaan in de databanken of er een consultatie gebeurd is van identiteiten op dat moment. Dit onderzoek leverde geen match op. Er is ook geen fouille gebeurd, want dat zou ook geregistreerd zijn in de databank.

Hierop volgend heeft de korpsleiding verder onderzocht welke teams die avond van dienst waren. Hieruit is gebleken dat het overlastteam van de politie de desbetreffende avond inderdaad enkele Brazilianen heeft gecontroleerd, en ik citeer de politie, omdat ze haantjesgedrag vertoonden, de straat niet op het zebrapad overstaken en dit op een zodanige trage manier deden dat de verkeersveiligheid op dat moment in het gedrang kwam.

De inspecteurs hebben de groep hierop aangesproken en hun paspoorten gevraagd en bekeken. Hierna mochten ze beschikken. De korpschef heeft mij bevestigd dat dit niets, maar dan ook niets met discriminatie of racisme heeft te maken. Dat dit louter een reguliere controle is in het kader van de openbare orde.

Het tweede element, collega's, omvat de geweigerde toegang tot de cafés. De groep kon zich helaas maar één naam van een zaak herinneren.

De politie is meteen nagegaan of het 'politierglement op het uitoefenen van portier activiteiten aan Gentse horeca-inrichtingen' correct is toegepast in die zaak. Dat houdt onder meer in dat van elk incident moet worden doorgegeven aan de politie en de horecacoach en dat een camera de toegang tot de zaak moet filmen.

Wat het desbetreffende café betreft is dat niet gebeurd. De camera stond niet aan. De uitbater zal dan ook een GAS-sanctie opgelegd krijgen conform het eerder vermelde politierglement.

Daarmee weten we nog altijd niet wat er juist is gebeurd die avond met betrekking tot de weigering aan de ingang van het door de groep aangehaalde café. Daarom is onze politie nog altijd doende om alle beelden te herbekijken van de publieke camera's die daar hangen in de Overpoort. Dat is een bijzonder intensief werk, beeld per beeld moeten ze herbekijken en analyseren. Maar het is belangrijk dat we zicht krijgen op de situatie.

Ik kan u ook zeggen dat er regelmatig controles gebeuren met het oog op de naleving van het politierglement op het uitoefenen van portier activiteiten in horecazaken. Op 25 september vond nog maar een controle plaats in alle cafés in de Overpoort naar aanleiding van Student Kick Off. Het politierglement werd nogmaals overhandigd, alle verplichtingen werden overlopen, camera's werden nagekeken, aanwezigheid van sticker met daarbij de aanwezigheid van sms-nummer en mailadres voor meldpunt discriminatie, enzovoort. Maandelijks gebeurt er ook een controle van het bewakingsregister of de bewakingslijst.

Ik wil nogmaals benadrukken dat racisme en discriminatie om welke reden ook, en op basis van het om het even welke grond, niet thuishoren in onze stad. Dat is Gent niet. We hebben hier als stadsbestuur in het verleden al stads breed diverse acties rond genomen met in de vorige legislatuur een specifiek actieplan rond racisme- en discriminatiebestrijding.

Momenteel wordt dit actieplan geëvalueerd. Op basis van de evaluatie zullen we een nieuw toekomstgericht plan opstellen en nieuwe acties inplannen, waar nodig. Schepen De Bruycker zal hier als bevoegde schepen verder de lead in nemen en hierover afstemmen met schepen Bracke die bezig is met de opmaak van een actieplan nightlife waarin dit ook een plek zal krijgen. Een inclusief en veilig uitgaansleven is zowel voor ons als voor de sector van het hoogste belang. Een uitgaansleven zonder discriminatie met oog voor ieders welzijn en gezondheid, in samenspraak met de horeca.

Tot slot wil ik nog eens aan iedereen meegeven in het algemeen om steeds officieel klacht in te dienen indien men meent onjuist behandeld te zijn.

---



**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 5 november 2019

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op woensdag 9 oktober lanceerden Ademruimte en tal van andere organisaties uit de brede Gentse regio de oproep om werk te maken van een masterplan voor de snelwegen rond Gent. Zij wijzen erop dat de snelwegen die onze regio doorkruisen onaanvaardbaar veel lawaaioverlast veroorzaken en uitstoot van fijn stof.

De beslissing van de Vlaamse regering om een studie op te starten naar een alternatief voor het viaduct van Gentbrugge, zoals geëist in een door het Vlaams Parlement tijdens de vorige regeerperiode goedgekeurde resolutie van o.a. ondergetekende, Mathias De Clercq en Elke Sleurs, grijpt men aan om de focus te verbreden naar alle snelweginfrastructuur in onze regio.

Op [www.ademruimte.gent](http://www.ademruimte.gent) is een manifest terug te vinden over hoe men de krachtlijnen van een duurzaam masterplan ziet.

**Vraag**

- Onderschrijft het college het manifest voor een masterplan voor de snelwegen rond Gent?
  - Zo ja, op welke manier denkt het stadsbestuur daaraan een bijdrage te kunnen leveren?
-

## ANTWOORD

Ik snap heel goed de terechte bekommernis van de bewoners- en actiegroepen die hun bezorgheid uiten omtrent de snelwegen op het Gents grondgebied en de impact die het vele verkeer hierop met zich meebrengt voor de Gentenaars. Het gaat hier om dichtbevolkte woongebieden, we kunnen deze bekommernis enkel onderschrijven.

De vraag naar een allesomvattend masterplan is zeer zeker een legitieme vraag die we vanuit het stadsbestuur kunnen steunen.

Maar, zoals u weet, is het hertekenen van het autosnelwegennet geen lokale— stad Gent bevoegdheid.

Het is een Vlaamse bevoegdheid en ligt momenteel op tafel bij de vervoersregio. Ik zal dit als voorzitter van de VVR dan ook meenemen. Daarnaast heb ik morgen hierover een overleg met Vlaams minister Lydia Peeters, bevoegd voor Mobiliteit en Openbare Werken, om te overleggen en af te stemmen welke stappen we vanuit stad Gent kunnen zetten.

Gewoon overkappen is niet voldoende als antwoord. Heel het systeem moet meegenomen worden. Juridisch is dit ook nodig, want je komt in de procedure 'complexe projecten'. Als we grote budgetten spenderen, moeten we erop letten dat we goede werken doen. Zal dus vervolgd worden. Ik kaart dit aan bij de minister en volg dit goed op.

Tot slot dhr. De Roo het is fijn te horen dat u me de invloed en macht toebedicht om de mobiliteitsimpact van de werken rond Antwerpen te milderen. Maar er zal meer nodig zijn. Ik zal hiervoor mijn best doen en dit ter sprake brengen in de vervoersregioraad, maar klop ook zeker aan bij uw collega's in de Vlaamse regering.

---

## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van dinsdag 12 november 2019

Raadslid (-leden) :

Taeldeman Sven (sp.a)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In juni (dd. 03/06/'19) richtten enkele buurtbewoners van de omgeving Wasstraat/Begijnhof een schrijven aan de burgemeester en schepenen. In deze brief kaartten de buurtbewoners de overlast aan in de wijk: sluikstorten en zwerfvuil, nachtlawaai en onveilig verkeer.

Zwerfvuil en sluikstorten :

In het schrijven wordt beweerd *dat boetes niet zouden geïnd worden*. Klopt dat?

Er is ook vraag naar meer *afvalkorven* in het park van de Wasstraat en men vraagt zich af waarom *camerabewaking* niet zou kunnen op een dergelijke 'hotspot' van zwerfvuil en sluikstorten.

Nachtlawaai:

De meerwaarde van een park in de dichtbevolkte wijk (ic Wasstraat park) wordt bevestigd, maar tegelijkertijd wordt het nachtlawaai dat dat in de zomer na 22.00 met zich mee kan brengen ook aangekaart, gezien ook de ligging midden in een woonwijk. Men vraagt dat nachtlawaai ophoudt na 22.00. Men stelt bv vast dat er *geen bord* is dat dat duidelijk maakt, en men *vraagt duidelijke informatie en sensibilisering* naar de gebruikers. De schrijvers beklemtonen dat het geen onverdraagzame reflex is, maar eerder een 'wanhoopsbrief' (slapeloze nachten, verkeersveiligheid, sociale veiligheid, etc).

Onveilig verkeer/"verkeersanarchie":

Dit gaat over agressief rijgedrag, en parkeerverboden negeren.

Men vraagt naar *duidelijke sensibilisering, pakkans verhogen, en een aanpak van hardleerse overtredders*.

Men erkent de complexiteit van de problematiek.

**Vraag**

- Wordt de problematiek erkend?
- Welk gevolg is er tot nu toe gegeven kunnen worden aan deze wanhoopsbrief vanuit de wijk?
- Kan er op de concrete vragen van de bewoners (zie hierboven omschreven) een antwoord komen? En kan er hierover gecommuniceerd worden naar de bewoners zelf?
- Er worden al ernstige inspanningen geleverd in de wijk, van opbouwwerk t.e.m. politie-toezicht. Maar gezien deze signalen, kan er een sterker gecoördineerde en doortastende aanpak (preventief, curatief en repressief) komen rond overlastfenomenen in de Dampoortwijk? N.a.v. mijn mondelinge vraag rond sluikestorten rond de Dendermondsesteenweg (dd. 07/10/19) erkende de bevoegde schepen ook dat het geen eenvoudig probleem is, maar een zgn. 'multiproblematiek' die ook een gecoördineerde aanpak vergt. Zo ja, op welke termijn kan hiervan werk gemaakt worden?
- Kan de buurt geïnformeerd worden over de aanpak aub ?

---

## ANTWOORD

Er wordt gewerkt op diverse sporen om de gesignaleerde problemen, op vlak van onder andere sluikestort, nachtlawaai en verkeersoverlast, stevig aan te pakken. Dit zowel via korte termijn maatregelen als maatregelen op langere termijn, en dit onder meer in het kader van de uitrol van het stadsvernieuwingsproject En Route, welke de vorige legislatuur is opgestart. Bewoners, handelaars en organisaties worden actief betrokken bij dit stadsvernieuwingsproject.

De gesignaleerde problemen zijn gekend. We kennen en erkennen de diverse problematieken en we willen ze stevig en doortastend aanpakken. De Dampoortwijk is aangeduid als een prioritaire buurt voor een integrale aanpak. Dit betekent dat er zowel met de Politiezone Gent, IVAGO en verschillende stadsdiensten, zoals de overlastregisseur, de sociale regisseur, de gemeenschapswachten,... wordt samengewerkt om de overlast zoveel als mogelijk te beperken. Dergelijke gecoördineerde integrale aanpak, welke vandaag de dag wordt toegepast, zal verder gecontinueerd worden zolang dit nodig is. Er gebeuren heel wat acties, die niet altijd direct zichtbaar zijn in het straatbeeld.

Het is hierbij belangrijk dat iedereen ook steeds melding blijft maken van mogelijke overlast. Dit kan via Gentinfo of het Meldpunt van de politie. Op die manier kan men steeds gevolg geven aan de meldingen. We hebben dit ook aan de buurtbewoner in antwoord op zijn schrijven meegegeven.

De Politiezone Gent geeft mee dat er heel wat inspanningen door de Wijkpolitie worden gedaan om de overlast te beperken, ondersteund door de Verkeersdienst en het Overlastteam. Inzake verkeer zijn er meerdere acties parkeeroverlast uitgevoerd. Vanaf september alleen al gaat dit om een 5 controleacties met een 100-tal gas-pv's tot gevolg. In de buurt zijn er ook vaak snelheidscontroles. Ter info op 16 november is er de opendeurdag van het wijkcommissariaat Sint-Amandsberg in aanwezigheid van de buurtinspecteurs, waar buurtbewoners de gelegenheid krijgen om hun politie beter te leren kennen.

De buurt wordt mee opgenomen in de zone voor een nieuw wijkmobiliteitsplan van de Dampoortwijk. Op 9 december is hiervoor een mobiliteitsmarkt voorzien, waarbij zoveel mogelijk informatie van de buurt wordt verzameld. Het Mobiliteitsbedrijf zal vervolgens aan de slag gaan voor de opmaak van een wijkmobiliteitsplan. Dit zal ook bijdragen tot een meer leefbare wijk op vlak van mobiliteit. We moeten dus op vele fronten inzetten.

In maart 2018 werd de Wasstraat geknipt ter hoogte van het park. Ook het gebouw van De Bonte

Was in het park werd gesloopt. Schepen De Bruycker zal het initiatief nemen voor de definitieve herinrichting van het park in de Wasstraat waarbij rekening zal gehouden met diverse aspecten. Het tegengaan van nachtlawaai zal één van de criteria zijn waarmee rekening zal gehouden moeten worden bij de herinrichting van het park. In afwachting van een definitieve heraanleg heeft de wijkregisseur diverse partners en bewoners reeds bijeen gebracht om te kijken welke tijdelijke maatregelen er kunnen genomen worden om o.a. de sociale controle te verhogen.

Wat betreft de problematiek van het sluikestorten, daar heeft schepen Van Braeckvelt vorige maand uitvoerig op geantwoord tijdens de commissie MOW, waarbij er werd verwezen naar de inzet van de mobiele sluikestortcamera, de inzet van Gemeenschapswachten en dergelijke meer. Om zwerfvuil tegen te gaan werd een afvalkorf aan het gebouw van vzw Jong geplaatst, maar welke nog niet het gewenste effect heeft bereikt. Ook hier moet gekeken worden of er nog bijkomende initiatieven kunnen genomen worden.

De bewering dat boetes niet zouden worden geïnd, kan formeel weerlegd worden. Voor 2018 bijvoorbeeld zijn er in de omgeving 6 vaststellingen gebeurd voor sluikestorten welke beboet zijn geworden. Vier zijn ondertussen reeds betaald, 2 dossiers zitten nu bij gerechtsdeurwaarder voor inning.

Als stadsbestuur zetten we sterk in op het bestrijden van diverse vormen van overlast. Bewoners, handelaars, verenigingen hebben in dit stadsbestuur absoluut een partner om samen overlast te bestrijden.

Ik zal het initiatief nemen om de buurtbewoner, naast het antwoord die ik reeds bezorgd heb, uit te nodigen samen met de betrokken schepenen en de wijkregisseur om te duiden welke concrete gecoördineerde inspanningen worden gedaan vanuit de Stad, Politie en Ivago voor deze buurt.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 21 oktober 2019**

**Raadslid (-leden) :**

El -Bazioui Hafsa (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De gemeenteraad besliste in april 2019 een participatief traject op te zetten hoe om te gaan met ons koloniaal verleden in Gent. Dit zou kunnen leiden tot aanbevelingen voor straatnaamwijzigingen en antwoorden op de aanwezigheid van bepaalde standbeelden (die verwijzen naar de koloniale geschiedenis) in onze stad.

**Vraag**

Welke stakeholders worden betrokken om de participatie zo breed mogelijk in te bedden in het traject?

Hoe zal de Afrikaanse diaspora een stem krijgen hierin?

Hoe zal erover gewaakt worden dat de groep stakeholders die betrokken wordt voldoende divers is?

---

## ANTWOORD

Dienst Internationale relaties en netwerken/team Internationale Solidariteit en Dienst gelijke kansen en welzijn stelde – in de schoot van de kerngroep waarin ook dienst beleidsparticipatie, een kabinetsmedewerker van mezelf en een kabinetsmedewerker van schepen Astrid zetelen - een **longlist** op van zo'n 85 namen. Het vertrekpunt zijn de actoren, zoals opgelijst in het GR-besluit.

Uit die longlist wordt een groep van 25 à 30 mensen geselecteerd om een eerste keer bijeen te komen op 14 november. Dat aantal is bepaald in overleg met extern procesbegeleider Levuur. Deze groep is de 'Startgroep': met hen worden de grote lijnen van het traject bepaald en de volgende te zetten stap.

Het **uitgangspunt** om die startgroep samen te stellen is enerzijds een **evenwichtige** samenstelling en anderzijds dat **1/3** van de aanwezigen tot de **Afrikaanse diaspora** moeten behoren. Dienst Welzijn en Gelijke Kansen heeft alle erkende Afrikaanse verenigingen opgelijst. Dit werd verder aangevuld met verenigingen en personen waar deze Dienst of het Team internationale solidariteit, reeds contact mee had (bv. door subsidie-aanvraag). Net door te werken met persoonlijke uitnodigingen kunnen we zorgen voor een evenwichtige en diverse startgroep.

De eerste **contacten** zijn er al geweest (via mail of telefoon – gesprekken waar ook telkens de vraag werd gesteld of er nog mensen/verenigingen waren die uitgenodigd konden worden – ook bij de voorstelling van het dekoloniseringstraject op de verschillende adviesraden werd deze vraag gesteld). Bij interesse kregen deze personen al een "save the date" en deze week zal er een persoonlijke uitnodiging verstuurd worden.

Net als de Afrikaanse diaspora werden ook de andere groepen die reeds werden opgenomen in het **GR-besluit** opgelijst en een eerste keer aangesproken voor deze startgroep: de verschillende adviesraden (Stedelijke Adviesraad Noord-Zuid, Adviesraad voor etnisch culturele diversiteit en de Cultuurraad), de actiegroep Dekoloniseer Gent, Ugent en hogescholen, middenveld, stadsdiensten. Van deze groepen vragen we 1 (of enkele) afgevaardigde per groep. Om zowel het **evenwicht** in de groep te behouden en de groep werkbaar te houden (naar grootte). (Lees: bvb geen 10 academici van Ugent – van de Afrikaanse studentenvereniging Umoja daarentegen zullen er wel 3 studenten toegelaten worden om zo een generationeel evenwicht te bekomen).

Op 14 november worden de grote lijnen van het traject samen bepaald. Eén van de elementen die besproken worden is ook of er bepaalde groepen/personen ontbreken aan de tafel. Op dat moment kunnen nog mensen afvallen (die misschien eerder betrokken willen worden bij bepaalde aspecten) en/of mensen extra uitgenodigd worden voor een volgende stap in dit traject. Dit is met andere woorden **geen statische groep**. Vandaar dat ook gekozen werd (voorstel van Levuur) om te werken met een "startgroep" (ipv de eerdere werktitel "kerngroep").

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 21 oktober 2019**

**Raadslid (-leden) :**

El -Bazioui Hafsa (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

*Orgaandonatie kan levens redden. In principe is elke Belg donor, behalve wanneer hij zich uitdrukkelijk verzet of wegens verzet van familie in de eerste graad.*

*Bij leven en welzijn zelf aangeven donor te willen zijn, is nog steeds de beste wijze dat er effectief gehoor aan wordt gegeven.*

*Daarom is onze fractie verheugd dat de aangifte nu ook online kan gebeuren.*

**Vraag**

- *Welke communicatie plant de schepen om deze administratieve vereenvoudiging nog meer kenbaar te maken bij Gentenaars?*
  - *Zullen de andere manieren om zich te registreren behouden blijven? Hoe worden deze manieren geëvalueerd? Verdienen ze bijsturing?*
-



## ANTWOORD

Welke communicatie plant de schepen om deze administratieve vereenvoudiging nog meer kenbaar te maken bij de Gentenaars?

De Dienst Burgerzaken maakte de online registratie via onze stadswebsite mogelijk op vrijdag 11 oktober. Om dat extra in de verf te zetten, gaf ik als Schepen toelichting aan de pers tijdens het Perssalon. Dankzij die eerste informatiecampagne konden we tot vandaag al 216 online verklaringen registreren. Een mooi voorlopig resultaat, wetende dat in de tien maanden voordien 308 mensen zich op de klassieke manier lieten registreren. In december volgt ook nog een publicatie in ons Stadsmagazine.

Uiteraard is het ook van groot belang dat alle belanghebbenden in dit dossier goed geïnformeerd worden. Daarom informeerden we ook meteen alle leden van onze Gentse Gezondheidsraad, waar onder andere ook de Gentse ziekenhuizen, de ziekenfondsen, de patiëntenvertegenwoordiging en mensen uit de eerstelijnszorg vertegenwoordigd zijn.

Zullen de andere manieren om zich te registreren behouden blijven? Hoe worden deze manieren geëvalueerd? Verdienen ze bijsturing?

Toegankelijkheid voor alle inwoners, ongeacht leeftijd, afkomst of beperking, is voor mezelf en de Dienst Burgerzaken van het grootste belang.

Daarom zullen we ook blijven inzetten op dienstverlening aan de loketten. Zowel in het AC Zuid als in onze kantoren in de deelgemeenten.

Wie tijd wil winnen kan thuis reeds een formulier downloaden, printen en invullen alvorens naar het loket te gaan. Maar ook wie de volledige procedure aan het loket wil doorlopen is meer dan welkom, in het AC Zuid of de dienstencentra in de deelgemeenten.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 5 november 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Uit recente cijfers over de evolutie van het aantal handelspanden en de leegstand van handelspanden (zie Locatus, Provincies in cijfers, persberichtgeving) blijkt de bevestiging van een aantal trends die al langer aan de gang zijn. Het aantal leegstaande handelspanden is de voorbije tien jaar duidelijk toegenomen, zowel in de binnenstad (7,2%) als in de dichtbebouwde gordel rond het centrum (vb. Ledeberg met 15,0% of de Dampoortwijk met 15,6%). Daarnaast zien we in een aantal deelgebieden een duidelijke afname van het aantal handelspanden tout court, met name in deelgemeenten zoals Drogen en Gentbrugge.

De toenemende leegstand en de afname van het aantal handelspanden zijn zeker geen typisch Gents fenomeen, maar maken deel uit van een trend die ook in andere Vlaamse centrumsteden – en daarbuiten – vast te stellen is. Unizo Oost-Vlaanderen wees eerder al op de concurrentie vanwege e-commerce en baanwinkels als verklarende factoren. Tegelijk pleitte men ervoor om waar mogelijk of opportuun in te zetten op de herbestemming van panden.

Deze evolutie is uiteraard niet nieuw en de Stad Gent nam in het verleden al een aantal acties om de Gentse handel en horeca te ondersteunen (cf. het Winkel- en Horecabeleidsplan, de oprichting van de vzw BIG/Puur Gent). Niettemin lijkt het gezien de steeds verder voortschrijdende evolutie nodig om hier toch een tand bij te steken de komende jaren.

**Vraag**

Graag had ik u hierover volgende vragen gesteld:

1. Hoe zal u als schepen een beleid voeren dat er op gericht is dat de Gentse handelaars en winkeliers de trein van de e-commerce niet missen?
2. Hoe zal u als schepen een beleid voeren dat er toe bijdraagt dat de Gentse winkel- en handleskernen de bezoeker een unieke beleving kunnen aanbieden die een meerwaarde is t.o.v. online shoppen?
3. Hoe staat u tegenover het idee van Unizo om panden eventueel te herbestemmen?

## BIJLAGEN

Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :

---

## ANTWOORD

Staat u mij toe deze vragen samen te beantwoorden.

Winkels en horecazaken zorgen inderdaad voor een bruisende dynamiek in een stad. De meer dan 5000 handelszaken vormen een belangrijke economische sector die in Gent tewerkstelling biedt aan meer dan 11.000 mensen.

**De detailhandel is wereldwijd onderhevig aan veranderingen** op socio-demografisch, maatschappelijk en technologisch vlak. Er is een veranderd consumentengedrag met een dalende koopbinding en koopattractie, de sterke opkomst van e-commerce, het belang van lokaal aankopen, de opkomst van “blurring concepten.... Al die veranderingen hebben een impact op de retail en het aantal winkels.

Het is wel ook van belang om de **Gentse cijfers genuanceerd** te lezen, we kennen een systematische afname van het aantal verkooppunten maar tegelijk is er een toename in het aantal m<sup>2</sup> winkelvloeroppervlakte. Het aantal panden neemt dus af, maar de gemiddelde grootte neemt toe.

Het is ook belangrijk om te beseffen dat de **procentuele leegstand** voor het ganse grondgebied van Gent naar winkelvloeroppervlakte (6%) en aantal verkooppunten (9%) verhoudingsgewijs lager is dan de benchmark van andere centrumsteden. De leegstand in het centrum ligt bovendien ook nog lager dan voor het gehele grondgebied waarbij dit voor andere centrumsteden omgekeerd is.

Vervolgens moet hierbij ook opgemerkt worden dat ongeveer **de helft van alle Gentse leegstaande panden, aanvang- of frictieleegstand betreft**. Dit zijn met andere woorden panden die minder dan 1 jaar leeg staan. De voorzieningen in een stad zijn onderhevig aan een sterke dynamiek van vraag en aanbod. Voorzieningen komen en gaan, stoppen, herlocaliseren of breiden uit. Panden staan dus soms leeg in afwachting van een nieuw initiatief of ingreep. Een bepaald percentage is dus absoluut nodig om deze dynamiek te kunnen faciliteren.

Maar zoals ik dus reeds zei, wordt het **huidige retailandschap** niet alleen in Gent, maar overal, **geconfronteerd met grote veranderingen**. Daarom is het de komende 5 vijf jaar onze missie om schouder aan schouder met de sector, **ons handelsapparaat futureproof te maken**. Schouder aan schouder, want dit is geen verhaal dat we alleen kunnen schrijven.

### Hoe gaan we dit aanpakken?

Eerst en vooral met **coaching**:

Op vlak van detailhandel is er heel wat in beweging, zowel langs de kant van de consumenten (belang van storytelling, de one stop experience, wijzigende aankoopkanalen, ...) als aan de kant van de retailer (blurring concepten, e-commerce, nieuwe businessmodellen, wijzigende locatiestrategieën, etc). Handelaars moeten mee kunnen evolueren in deze snel veranderende wereld.

Binnen PuurGent, onze middenstandsvzw, wordt al een aantal jaar budget vrijgemaakt om

handelaars daarin te begeleiden.

In 2017 werd samen met Unizo en studiebureau WES een individueel coachingstraject over een periode van 6 maanden aangeboden aan 21 Gentse handelaars waarbij er werd gewerkt rond het future proof maken van de handelszaak.

Momenteel zijn we met Unizo aan kijken om nog een dergelijke project te organiseren.

Naast coaching willen we ook **inspiratie** bieden:

PuurGent organiseerde inspiratiesessies waar retailexperts als Gino Van Ossel en Herman Konings hun visie op handel en horeca in Gent gaven. Hierbij waren meer dan 200 Gentse handelaars aanwezig.

Op 23 september j.l. ging onze laatste inspiratiesessie door met als titel: "Fuck digital, in 2020 communiceer je analoog in de winkel" van retail- en communicatie-experts Aline Julia en Katrien Giebens

In de toekomst zal Puur Gent in samenwerking met diverse partners blijven inzetten op de organisatie en het faciliteren van inspiratiemomenten en opleidingen voor Gentse handelaars. Dit moet hen ondersteunen om de handelaar van de toekomst te worden.

Futureproof maken houdt ook in dat we in onze stad **een verschil moeten maken met wat consumenten online kunnen vinden.**

Hiervoor zetten we in op verschillende sporen

- 1) We investeren in de **promotie** van de Stad als een sfeervolle, authentieke winkel- en horecastad. PuurGent doet dit via een zorgvuldig gekozen mediamix.
- 2) Daarnaast trekken we ook consumenten aan door in te zetten op de **organisatie van talrijke events en activiteiten** zoals onder andere Braderie Publique, Shop-op Zondag en extra activiteiten tijdens het weekend van de klant.
- 3) Ook aan de beleving van de consument in de straat wordt gedacht: het bekendste voorbeeld daarvan is wellicht de **eindejaarsverlichting**.
- 4) De afgelopen jaren zijn ook de **sfeergebieden** op poten gezet, die sinds dit jaar ook zichtbaar zijn in het straatbeeld dankzij de naambordjes.
- 5) PUUR GENT wil ook inzetten op het **verfraaien van de winkelbuurten**. Collega Watteeuw weet dat ik al langer vragende partij om de Veldstraat aan te pakken.
- 6) Maar we stimuleren ook het **verfraaien van individuele handelspanen**. Eigenaren of huurders van handelspanen kunnen bij de renovatie van hun handelspan gebruik maken van een renovatiepremie, hiervoor stellen we jaarlijks een investeringskrediet van 250.000euro ter beschikking.
- 7) Daarnaast zorgen we voor **gerichte matching** van ondernemers die op zoek zijn naar een ruimte en het bestaande aanbod en activeren we leegstaande panden door actieve contacten met eigenaars.
- 8) Met een project als 'The Box' faciliteren we tijdelijke gebruik. Een **experimenteeruimte voor startende ondernemers** die kunnen onderzoeken wat de duurzaamheid van hun winkel- en horecaconcept is. Dergelijke pop-ups zijn ook voor de Gentse bezoeker interessant.
- 9) En last but not least blijven we **handelaars aanmoedigen om ook zelf initiatieven te nemen**

ter ondersteuning van hun handelskern of specifieke handelsactiviteiten.

Via het reglement handelsinitiatieven kunnen handelaars op een eenvoudige manier een aanvraag doen ter ondersteuning van een activiteit met een lokale of bovenlokale aantrekkingskracht.

Naast deze steunmaatregelen voor handelaars moeten we echter ook erkennen dat er in de toekomst minder, of toch minstens andere, winkels zullen zijn. Niet alleen de handelaars moeten vernieuwen, maar ook **wij als overheid, moeten veranderen en andere kaders hanteren**. Ook daar zijn we mee bezig.

Op 15 juli 2016 keurde de Vlaamse Regering het Decreet Integraal Handelsvestigingsbeleid goed. Dit decreet geeft lokale besturen voor het eerst de mogelijkheid om een handelsvestigingsbeleid op zowel visie-, als plan- als vergunningenniveau uit te tekenen.

De uitwerking daarvan gebeurde in Gent via de opmaak van de visienota voor de Gentse detailhandel en horeca 2018-2023 (goedgekeurd op de GR van 19 februari 2018). In deze toekomstvisie wordt de ambitie uitgesproken om de Gentenaars en onze bezoekers een zo hoog mogelijke verzorgingskwaliteit te bieden uitgaande van de sterktes voor Gent en een mix van authentieke zaken, ketens en andere zaken.

Kwaliteit staat hierbij boven kwantiteit. **Het nastreven van de maximale marktruimte is niet de ambitie, wel het kwalitatief versterken van het winkel- en horeca-aanbod op vlak van diversiteit en verwevenheid.**

Momenteel wordt gewerkt aan verdere verfijning en uitdieping van de visienota waarna die verder in de praktijk kan worden omgezet.

In de visienota wordt Gent opgedeeld in **6 deelgebieden** (kernwinkelgebied 9000 Gent – kernwinkelgebied stedelijke knopen/wijkknopen – schakelstraten – clusters voor grootschalige detailhandel – handelsvrije zones), **elk met hun eigen doelstellingen en ondersteunende voorschriften**, we koppelen zo de ruimtelijke en economische visie aan elkaar en zorgen dat we met **voldoende maatwerk** aan de slag kunnen gaan.

Een belangrijk principe bij deze visie is **de maximale concentratie van kleinhandelsactiviteiten**. De algemene trend van krimp verhoogt de motivatie om de overblijvende handelszaken maximaal te concentreren in functie van het behoud van attractieve handelskernen. In die kernen kan er dan ook maximaal op beleving ingezet worden.

Het inzetten op een kwaliteitsvol aanbod waarbij kwaliteit staat boven kwantiteit heeft als gevolg dat er binnen de visie handel & horeca gekozen werd voor de **mogelijkheid om handelspanden te herbestemmen naar andere functie**. In het buurtwinkelgebied zijn er bijvoorbeeld geen beperkingen op bestemmingswijzigingen. In functie van het behoud van de levendige plint in de kern, zijn bestemmingswijzigingen in **het kernwinkelgebieden mogelijk mits invulling van een andere economische activiteit/gemeenschapsvoorziening**. Dit hoeft dus niet noodzakelijk handel en horeca te zijn en sluit qua idee aan bij wat door Unizo wordt voorgesteld. Enkel in beeldbepalende straten zoals bv. de Veldstraat lijkt een herbestemming ons, weg van handel en horeca, moeilijk. Maar daar is structurele leegstand dan ook eerder uitzonderlijk.

Ter info

**Gent**

**Antwerpen**

**Hasselt**

**Leuven**

**Leegstand**

**Aantal VKP**

**WVO**

**Aantal VKP**

**WVO**

**Aantal VKP**

**WVO**

**Aantal VKP**

**WVO**

**Leegstand volledig grondgebied**

**9%**

**7%**

**13%**

**14%**

**12%**

**12%**

**9%**

**9%**

**Leegstand centrum**

**6%**

**6%**

**15%**

**17%**

**15%**

**17%**

**8%**

**8%**

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 21 oktober 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De snelste vogel ter wereld leeft ook in Gent. Er zijn al minstens vijf koppels van de Slechtvalk (Falco Peregrinus) te vinden in Gent. De soort broedt vooral op gebouwen, tot midden in de stad (o.a. in de toren van de Sint-Baafskathedraal). Verschillende gemeenten en steden (Brussel, Sint-Niklaas, Wetteren ...) in binnen- én buitenland hebben een webcam bij de nesten geplaatst om deze dieren live te volgen. Zeker tijdens het broedseizoen levert dit prachtige beelden op. De lijst is te vinden op <https://sites.google.com/site/nestkalenders/home/webcam-adressen/slechtvalken-webcams-europa>.

**Vraag**

- 1) 1) Kan onze Stad ook investeren in de infrastructuur voor één of meerdere webcams in nesten van de slechtvalk (Falco Peregrinus) in Gent?
- 2) Op welke termijn kan dit gerealiseerd worden en welk budget kan hiervoor worden uitgetrokken?

**ANTWOORD**

- 1) Kan onze Stad ook investeren in de infrastructuur voor één of meerdere webcams in nesten van de slechtvalk (Falco Peregrinus) in Gent?

De Stad Gent investeerde in 2001 in het plaatsen van een nestkast voor slechtvalken op de Sint-Baafskathedraal. Dat gebeurde in nauwe samenwerking met het FIR (Fonds voor Instandhouding van Roofvogels), dat sindsdien het broedsucces van de slechtvalken in de nestkast opvolgt.

Begin 2019 maakte de Groendienst afspraken met het FIR en met E.H. Kan. Ludo Collin, voorzitter van de Kerkfabriek Sint-Baafs en rector van de Sint-Baafskathedraal voor het plaatsen van twee of drie webcams die de nestkast in beeld zouden brengen.

- 2) Op welke termijn kan dit gerealiseerd worden en welk budget kan hiervoor worden uitgetrokken?

Voor de effectieve plaatsing van de webcams moet de stroomvoorziening eerst in orde gebracht worden. Die zal gekoppeld worden aan de noodverlichting en camerabewaking. Dat zal vermoedelijk in 2020 geregeld kunnen worden.

De technische vereisten, het kostenplaatje en de mogelijkheden voor ontsluiting van de beelden moeten nog verder ter plaatse uitgeklaard worden.



In de meeste gevallen worden er twee webcams geïnstalleerd, namelijk binnen en buiten de nestkast. Afhankelijk van de kostprijs en de beperkingen of mogelijkheden voor bevestiging zouden dat er voor de Sint-Baafskathedraal twee of drie kunnen zijn, namelijk:

- 1 in de nestkast van de slechtvalken
- 1 net buiten de nestkast, die de aanvliegende vogels filmt. Op de Sint-Baafskathedraal zou dat op de balustrade naast de nestkast kunnen zijn. Die beelden zouden kunnen laten zien welke prooien de vogels aanvoeren.
- 1 die op de kruisbloem boven de nestkast gericht is. De Gentse slechtvalken zitten vaak op die kruisbloem voor ze uitvliegen.

De aankoop en plaatsing van de webcams ramen we op +/- 3500 euro incl 21% btw.

1) Kan onze Stad ook investeren in de infrastructuur voor één of meerdere webcams in nesten van de slechtvalk (Falco Peregrinus) in Gent?

De Stad Gent investeerde in 2001 in het plaatsen van een nestkast voor slechtvalken op de Sint-Baafskathedraal. Dat gebeurde in nauwe samenwerking met het FIR (Fonds voor Instandhouding van Roofvogels), dat sindsdien het broedsucces van de slechtvalken in de nestkast opvolgt.

Begin 2019 maakte de Groendienst afspraken met het FIR en met E.H. Kan. Ludo Collin, voorzitter van de Kerkfabriek Sint-Baafs en rector van de Sint-Baafskathedraal voor het plaatsen van twee of drie webcams die de nestkast in beeld zouden brengen.

2) Op welke termijn kan dit gerealiseerd worden en welk budget kan hiervoor worden uitgetrokken?

Voor de effectieve plaatsing van de webcams moet de stroomvoorziening eerst in orde gebracht worden. Die zal gekoppeld worden aan de noodverlichting en camerabewaking. Dat zal vermoedelijk in 2020 geregeld kunnen worden.

De technische vereisten, het kostenplaatje en de mogelijkheden voor ontsluiting van de beelden moeten nog verder ter plaatse uitgeklaard worden.

In de meeste gevallen worden er twee webcams geïnstalleerd, namelijk binnen en buiten de nestkast. Afhankelijk van de kostprijs en de beperkingen of mogelijkheden voor bevestiging zouden dat er voor de Sint-Baafskathedraal twee of drie kunnen zijn, namelijk:

- 1 in de nestkast van de slechtvalken
- 1 net buiten de nestkast, die de aanvliegende vogels filmt. Op de Sint-Baafskathedraal zou dat op de balustrade naast de nestkast kunnen zijn. Die beelden zouden kunnen laten zien welke prooien de vogels aanvoeren.
- 1 die op de kruisbloem boven de nestkast gericht is. De Gentse slechtvalken zitten vaak op die kruisbloem voor ze uitvliegen.

De aankoop en plaatsing van de webcams ramen we op +/- 3500 euro incl 21% btw.

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 21 oktober 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De straatverlichting in Drongen is op de volgende locaties defect:

- Als je via de R4 Drongen binnenrijdt
- Komende van de Drongensesteenweg tot aan de rotonde
- Een deel van de Abdijmolenstraat en de Tuinstraat.

Je komt letterlijk in een volledig donker gat terecht. De combinatie van de regen en de duisternis zorgt voor een wel heel gevaarlijke situatie. Zo kan je nauwelijks de fietsers zien. Als bijlagen 2 foto 's die genomen zijn in de Abdijmolenstraat.

### Vraag

Ik heb hier reeds melding van gemaakt via mail bij [openbareverlichting@stad.gent.be](mailto:openbareverlichting@stad.gent.be). Ik ontvang echter geen antwoord. Is het normaal dat je geen antwoord krijgt als je een melding doet?

Hoe komt het dat het zolang duurt voordat dit probleem wordt opgelost, rekening houdende met de veiligheid van iedereen die de baan op moet?

Indien dit een bevoegdheid van het Vlaamse Gewest zou zijn, kan de stad Gent druk zetten om dit euvel zo snel mogelijk in orde te brengen? De veiligheid van de weggebruikers zou toch altijd moeten primeren.

---

## BIJLAGEN

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20191017 Defecte straatverlichting in Drongen 1-geconverteerd.pdf -

---

## ANTWOORD

Op maandag 14 oktober (om 21u11) heeft u effectief gemeld dat een aantal straten in Drogen zonder licht zitten op het emailadres [openbareverlichting@stad.gent](mailto:openbareverlichting@stad.gent).

Deze inbox wordt opgevolgd door medewerkers van de Stad Gent en dient in eerste instantie niet om meldingen van defecte verlichting op te volgen, als wel om adviezen te geven bij de (ver)plaatsing van bestaande of nieuwe verlichting.

Het eerste meldpunt voor defecte verlichting blijft [www.straatlampen.be](http://www.straatlampen.be). Via deze website worden de problemen rechtstreeks aan lichtnetbeheerder Fluvius gemeld zonder tussenpersonen.

Ook op de website van de stad Gent verwijzen we specifiek voor defecten naar de Fluviuswebsite of de straatlampentelefoon: 0800 6 35 35.

Dit neemt niet weg dat wanneer er meldingen over defecten binnen komen op de mailbox (openbare verlichting), deze vanzelfsprekend ook correct gesignaleerd worden aan Fluvius.

Op woensdag 16 oktober (om 17:10) heeft een medewerker van de Stad Gent Fluvius bericht met de vraag om dringend te kijken naar het probleem en een oplossing te zoeken.

Gezien het over meerdere straten gaat, is er vermoedelijk een defect in een elektriciteitskast-, of kabel. De herstelperiode hiervan duurt langer en kan tot zes weken oplopen.

Fluvius doet er alles aan om het defect zo snel mogelijk op te lossen. U zal sowieso ook nog een reactie ontvangen op uw melding.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20191017 Defecte straatverlichting in Drogen 1-geconverteerd.pdf -

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 21 oktober 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het dienstencentrum Wondelgem huisvest vandaag zowel de dienst Burgerzaken met een trouwlocatie als een afdeling van de politie. Het gebouw is vandaag zo ingedeeld dat trouwers en hun gevolg eerst het politiekantoor dienen te doorkruisen alvorens toegang te kunnen krijgen tot de trouwzaal. Dit impliceert dat iedereen die de trouw wenst bij te wonen zich eerst dient aan te melden bij de politie met zijn identiteitskaart voor een controle. Trouwers worden op het moment van hun huwelijksaangifte hiervan uitvoerig geïnformeerd.

Maar een huwelijk zou altijd een moment van liefde en feest moeten zijn. Een identiteitscontrole voorafgaand aan de ceremonie zet een domper op de sfeer. Iedereen wil graag veel familie en vrienden op hun huwelijk, maar dat mag er volgens mij toch niet voor zorgen dat de ceremonie nodeloos wordt vertraagd.

**Vraag**

1) Wat zal u als schepen ondernemen om deze situatie te wijzigen?

---

## ANTWOORD

We kiezen als stadsbestuur heel bewust om ook huwelijken te laten plaatsvinden in onze deelgemeenten. Zo geven we Gentenaars de kans om een heel mooie levensgebeurtenis in een nabije en herkenbare omgeving te vieren.

In Wondelgem vinden de huwelijksceremonies plaats in het Dienstencentrum aan het mooie parkje aan de Pieter Cieterslaan. Dat Dienstencentrum wordt gedeeld met de Lokale Politie. De huidige trouwzaal ligt dan ook in het gedeelte dat door de politie wordt gebruikt.

De wettelijke veiligheidsvoorschriften voorzien sinds het verhoogde terreurniveau dat iedereen die het gedeelte van de politie betreedt zich moet identificeren aan de hand van zijn of haar identiteitskaart. Wanneer een koppel aangeeft in Wondelgem te willen huwen, wordt hen dat ook nadrukkelijk gezegd.

Veiligheid is uiteraard bijzonder belangrijk, maar sinds ik Schepen van Burgerzaken ben, ben ik zelf reeds enkele malen getuige geweest van lange vertragingen omdat gasten zich één voor één moesten aanmelden. Laat staan dat er moet gewacht worden omdat iemand zijn of haar identiteitskaart thuis is vergeten. Vaak zijn er ook meerdere huwelijken en jubilea na elkaar in het gebouw, wat de wachttijden soms aanzienlijk doet oplopen.

En dat kan inderdaad niet de bedoeling zijn. Bij een huwelijk moet de volle aandacht naar het trouwende koppel gaan en niet naar veiligheidscontroles, daar zijn we het allen over eens.

Daarom maken we snel werk van enkele verbouwingswerken aan het Dienstencentrum. Die zullen in de loop van volgend jaar aanvangen en afgewerkt worden. De werken zorgen ervoor dat een dan nieuwe trouwzaal rechtstreeks bereikbaar wordt via de ingang van de Dienst Burgerzaken. De kosten voor de verbouwingen worden gedeeld door de Stad Gent en de Gentse politie.

Zo worden de koppels en hun gasten niet nodeloos uit hun feeststemming gehaald en kunnen de mensen van de lokale politie zich focussen op hun kerntaken.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 5 november 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Bouve Mieke (Open Vld)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het toerisme in onze mooie stad is sedert geruime tijd aan een aanzienlijke opmars bezig . Dat bevestigen onder andere de cijfers van het aantal overnachtingen in hotels en B&B's en de verkooptickets van musea en toeristische trekpleisters

Dit is uiteraard een geweldige evolutie voor onze stad.

Tegelijkertijd dringt zich ook de vraag op : ' waar begint deze toerisme-boom en waar eindigt ze ? '

Naar aanleiding van 'het festival van het betere boek ' vorige maand in De Krook , vertelde de Nederlandse schrijver Ilja Leonard Pfeijffer over zijn ervaringen en bedenkingen bij het hedendaagse toerisme-model .

Zijn we ons als stad voldoende bewust van de impact op ons welzijn , de leefbaarheid , de economie en het verkeer ?

Zonder dat we het risico lopen in het vaarwater van steden als Venetië , Amsterdam , Barcelona...te verzeilen , waar bewoners de steden ontvluchten , het massatoerisme de steden letterlijk vernielten ?

**Vraag**

1/ Hoe ziet de schepen deze uitdaging voor het toerisme in onze stad ?

2/ Wordt er voldoende ingezet op " belevingstoerisme " in Gent ?

3/ Is er een adequate mix tussen het 'verleden, de historie' en ' de nieuwe, performante actuele ' beleving van ons toeristisch aanbod ?

**ANTWOORD**

Wat Grand Hotel Europa betreft, ik heb het gelezen en graag gelezen.

Ik heb deze zomer ongeveer 10 spontane tips gekregen om het boek te lezen. Inclusief collega's in het college die het ook hebben gelezen. U bent dus niet de eerste, maar ik ben er wel dankbaar voor dat het gebeurt, want het is inderdaad een zeer waardevol en ik vind het bovendien zeer sympathiek dat we elkaar boektips uitwisselen. Meer van dat zou ik zeggen, laat maar komen.

Het klopt dat het toerisme in Gent in een stijgende lijn zit. Meer en meer mensen willen onze mooie stad komen bezoeken. En wie kan hen dat kwalijk nemen?

Kwaliteitsvol toerisme met respect voor onze stad levert zowel voor de toerist als voor de Gentenaar een meerwaarde, ook economisch, maar veel verder ook... Ik kom daar straks op terug.

Het is voor deze commissie geen nieuwe boodschap, we moeten waakzaam zijn. De groeiende impact van toerisme, mag ons op een bepaald niet 'overkomen'. We hebben als stad, een aantal beleidsmatige hefboomen in handen, maar... ook niet alles. Daarom moeten we de beleidskeuzes die we toch in handen hebben, zo goed mogelijk proberen te maken. Onze ambitie als College is om een toeristisch beleid te voeren dat focust op het evenwicht tussen toerisme en de draagkracht van de stad en de Gentenaars.

Ik heb het al vaker gesteld, Gent zou Gent niet zijn zonder toeristen. En het laatste wat we willen is het draagvlak voor toerisme zou wegvallen.

In een eerdere commissie hebben we cijfers getoond over groeiverwachtingen voor Toerisme in onze stad. Dit op basis van verschillende inschattingen, tot en bij die van de Verenigde Naties. En we merken ook vandaag groei in de recente cijfers. En, het is evident dat we in het cultureel-toeristisch Van Eyckjaar ook wel wat bezoekers mogen verwachten.

Het aantal bezoekers zal dus toenemen. En dit brengt dus diverse vraagstukken met zich mee en daar mogen we niet blind voor zijn. Ik noem er een aantal op. Hoe zetten we onze stad in de markt? Op welk toerisme willen we inzetten? Hoe organiseren we de mobiliteit van bezoekers? Op welke manier gaan we de ecologische voetafdruk van het toerisme verkleinen?

Als Schepen bevoegd voor Toerisme, wil en kan deze en andere vragen niet alleen beantwoorden. Dit is bovendien college brede uitdaging.

Dat Toerisme leeft, voelt elke Gentenaar die media volgt ook aan.

We willen de Gentenaars horen en vooral, Gentenaars mét elkaar in dialoog laten gaan over toerisme. We willen alle lokale stakeholders betrekken bij het toerismebeleid. Daarom werd het traject 'Toerisme van de Toekomst' opgezet. Centraal staat daarbij het stadsdebat. Ik heb vorige keer aangegeven dat we ik hier in deze commissie nog verder op in zou gaan, uw vraag leent er zich dan ook toe om dat bij deze te doen.

Het eerste luik van het Stadsdebat staat gepland op donderdag 21 november, waarvoor jullie allen uitgenodigd zijn. Dit eerste deel wil voornamelijk informeren en inspireren. Die hier eerder getoonde presentatie zal ook op 21/11 een belangrijke basis bieden voor eerste uitgangspunten.

Het tweede luik is de voorstelling van de resultaten van het bewonersonderzoek van de Vlaamse kunststeden. Die bevraging werd hier overigens ook al goedgekeurd. Deze enquête peilt naar de ervaringen en opinies van Gentenaars ten aanzien van het toerisme. In het derde deel organiseren we interactieve workshops over de uitdagingen die als meest prioritair uit de eerste 2 momenten komen. Dit zal leiden tot voorstellen en suggesties van de Gentse stakeholders zelf. Deze input zal verwerkt worden in de beleidsnota toerisme wat uiteraard ook hier nog besproken zal worden, wat mij betreft voor de zomer.

Om toch al even in te gaan op uw vragen rond, ik vat samen: diversificatie en up-to-date "toeristisch aanbod", refereer ik graag naar twee recente relevante quotes hierover.



De eerste hoorde ik op het toegankelijkheidscongres van de Europese toeristische infopunten in Gent vorige week: “how to balance tourism with your city? make your city better for your citizens and this will attract tourists”. Denk bv. aan bibliotheek De Krook, de heraanleg van het Braunplein, groter wandelgebied,...

De tweede quote komt uit “the guardian” van vorige week en bevestigt de vorige: “An ethical trip to Ghent: from food to fashion, Belgium’s third-largest city is perfect for an eco-friendly break”.

Dus ja: Gent trekt, terecht, veel bezoekers aan door haar geschiedenis. 33% van de toeristen geeft aan dat het aanwezige erfgoed een reden is om Gent te bezoeken. Maar ongeveer evenveel bezoekers kiezen Gent voor het lekker eten & drinken (29%) en de aangename (vakantie)sfeer.

En ook het thema van “toeristisch aanbod” komt aan bod tijdens het participatietraject ‘Toerisme van de Toekomst’.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 21 oktober 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In juli stelde ik een schriftelijke vraag over een mogelijke oplossing voor het parkeerprobleem bij Dienstencentrum Mozaïek in de Leeuwerikstraat. Dagelijks verzorgt het dienstencentrum zo'n vijftig personen met een verstandelijke beperking, waarvan een aantal met fysieke beperkingen. Zij worden met bussen naar het dagcentrum gebracht, met parkeerproblemen tot gevolg. Het aanbrengen van parkeerhaken zouden deze problemen kunnen oplossen. U antwoordde mij toen dat het technisch tekenbureau bezig was om de draaicirkels voor verschillende types bussen te berekenen. Op basis van deze berekeningen zouden er gepaste verkeersmaatregelen worden genomen.

**Vraag**

- 1) Wat waren de resultaten van deze berekeningen en welke verkeersmaatregelen zullen worden genomen?
  - 2) Wanneer zullen deze worden ingevoerd?
- 

**ANTWOORD**

Het dossier is momenteel in behandeling. De VTT is ter plaatse geweest en er worden momenteel een aantal scenario's uitgewerkt. Nadien gaat dit dossier naar de dienst wegen voor uitvoering. Een exacte timing kan ik jammer genoeg nog niet meegeven.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 21 oktober 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Willaert Evita (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Vorige week trok het Platform tegen Energiearmoede aan de alarmbel. Sinds 2012 werd de indexering van de federale bijdrage aan het Fonds Gas en Elektriciteit bevroren en werd er daardoor een tekort van 21 miljoen euro opgetekend. Om daarbovenop aan de nieuwe reële noden tegemoet te komen zou er nog eens 30 miljoen nodig zijn. Dit omdat er alsmaar meer mensen hun facturen niet kunnen betalen door de stijgende energieprijzen.

De bevroering van het hulpfonds heeft natuurlijk ook gevolgen voor het Gentse OCMW. Ik heb hierbij de volgende vragen:

**Vraag**

- Wat is hiervan sinds 2012 de budgettaire impact voor het OCMW? Hoeveel loopt het Gentse OCMW hierdoor al jaar na jaar mis?
  - Welk antwoord heeft het OCMW Gent op dit tekort aan middelen in het federale hulpfonds?
  - Voor hoeveel Gentenaars moet het OCMW tussenkomen in de energiefactuur?
  - Tussenkomen in de factuur van mensen die hun energierekeningen niet kunnen betalen is één ding, en uiteraard erg belangrijk. Een gebrek aan bestaansmiddelen zorgt er echter ook vaak voor dat mensen té hoge facturen moeten betalen: ze leven bv. in slecht geïsoleerde woningen of gebruiken oude toestellen die erg veel verbruiken. Op welke manier ondersteunt het Gentse OCMW deze mensen structureel om hun energiefactuur naar beneden te krijgen?
-

## ANTWOORD

### **Wat is hiervan sinds 2012 de budgettaire impact voor het OCMW? Hoeveel loopt het Gentse OCMW hierdoor al jaar na jaar mis?**

Het OCMW krijgt sinds 2014 elk jaar minder geld uit het energiefonds. Zo kregen we in 2014 nog 578.322 euro steun terwijl dit in 2019 teruggevallen is tot 301.026 euro. We kregen dit jaar wel een eenmalige subsidie van 167.000 euro die voorzien was voor gasconvectoren en die overgeheveld werd naar het energiefonds. Maar dit betreft dus een eenmalige subsidie die we volgend jaar niet meer krijgen. OCMW Gent zal in 2019 ongeveer 1 miljoen euro middelen inzetten ter bestrijding van de energie-armoede. Daarnaast zijn ook 13 medewerkers actief binnen de [Energriecel van OCMW Gent](#) (waarvan 10 medewerkers gefinancierd door de federale overheid – 500.000 euro)

### **Welk antwoord heeft het OCMW Gent op dit tekort aan middelen in het federale hulpfonds?**

Het OCMW heeft zijn aanpak om energie-armoede te bekampen niet gewijzigd. En dat zowel methodisch, preventief als financieel. De afgelopen jaren heeft het bestuur steeds het verschil bijgepast met eigen middelen. We hebben ook op verschillende platformen en overlegorganen onze bezorgdheid geuit over het bevrozen van het energiefonds. Bestrijding van energie-armoede is en blijft een prioriteit.

### **Voor hoeveel Gentenaars moet het OCMW tussenkomen in het federale hulpfonds ?**

In 2018 waren er niet minder dan 1337 toekenningen voor een winterpremie budgetmeter gas en elektriciteit. Er waren 52 ten laste nemingen van schulden voor gas en elektriciteit. Er waren 434 stookoliepremies en er waren niet minder dan 762 tussenkomsten voor een energiebesparende maatregel zoals energiezuinige huishoudtoestellen of energiebesparende werken.

### **Op welke manier ondersteunt het OCMW deze mensen structureel om hun energiefactuur naar beneden te krijgen ?**

Het OCMW zet sterk in op ondersteuning om de energiefactuur van de mensen structureel naar beneden te krijgen. Naast de financiële maatregelen zijn er ook een heel groot aantal preventieve maatregelen. We nemen acties om mensen met een beperkt inkomen gebruikt te laten maken van het sociaal tarief. We sturen en motiveren mensen om een gratis energiescan en energiebesparende werken te laten uitvoeren. Als deze uitgevoerd worden door het Dienstenbedrijf Sociale Economie gebeurt dat aan een goedkoper uurloon.

We sensibiliseren mensen ook om de V-test uit te voeren zodanig dat ze het meest voordelige energiecontract kunnen krijgen.

Daarnaast zijn er nog veel communicatie-initiatieven. We schrijven mensen aan om hen te informeren over de premies. We vermelden de energiemaatregelen op de infoschermen in de wachtzalen. We communiceren ook naar externe hulpverleners en collectieve schuldbemiddelaars.

Tot slot zetten we ook sterk in op samenwerking met partners zoals de energiecentrale en Fluvius. Zo werd de mogelijkheid voorzien om de kleine energiezuinige werken op te nemen in het subsidiereglement van de Stad Gent. Recent was er het preventieproject: juiste meterstand-geen misverstand. Met dit laagdrempelig project waarbij een mobiele kelder nagebouwd werd, leggen we de basisprincipes uit van de werking van gewone en digitale budgetmeters.

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 21 oktober 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De huidige toegangsweg naar het Recyclagepark , gelegen in de Maïsstraat te 9000 Gent is een weggetje naast de oude gebouwen van het vroegere UCO-Braun.

Die weg is sedert geruime tijd in slechte staat en de situatie wordt telkens in de winter nog nijpender, zeker als er veel neerslag valt.

Ik verneem dat er plannen zouden bestaan voor een nieuwe toegangsweg naar het containerpark, via de Parallelweg langs de Brandweer?

De bewoners van de Bloemekenswijk en Wondelgem en ruime omgeving zouden in dat geval een flinke omweg moeten maken om tot aan hun nabijgelegen containerpark te geraken.

**Vraag**

Zijn er effectief plannen voor een nieuwe toegangsweg?

Kan in ieder geval gezorgd worden voor een dringende opwaardering en herstelling van de huidige toegangsweg?

---

**ANTWOORD**

Er zijn inderdaad plannen voor een nieuwe toegangsweg. Meer nog, die weg is bijna klaar. Normaal wordt de nieuwe weg nog voor het einde van het jaar in gebruik genomen. Een precieze datum kunnen we daar nog niet op kleven. Dit is afhankelijk van bijvoorbeeld weers- en werfomstandigheden.

Het spreekt voor zich dat we nu de nieuwe weg bijna klaar is, de oude niet meer gaan opwaarderen.

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 21 oktober 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het feit dat het nieuwe project voor de herinrichting van het knooppunt R4 Kennedylaan-Eisenhowerlaan gedeeltelijk geluidsschermen voorziet is op zich een enorme stap vooruit voor de begunstigde buurtbewoners die daar al jaren om vragen. Er zullen dus volgens de huidige plannen geluidsschermen voorzien worden voor de Eisenhowerlaan, maar enkel voor geluidswering richting Oostakker, en dus jammer genoeg niet richting Oostakker-Lourdes.

Langs die kant zal het lawaai van het vrachtverkeer, onder andere door de weerkaatsing van het geluid tegen wand, dus alleen maar erger worden in plaats van te verminderen.

### Vraag

Concreet wens ik U dan ook te vragen of U bereid bent om in te gaan op de gerechtvaardigde vraag van de buurtbewoners van Oostakker-Lourdes om in het geheel der werken (in concreto een extra hoeveelheid geluidsschermen van 2 à 300m) een coherente, integrale oplossing te bewerkstelligen die bijdraagt tot de leefbaarheid van de beide Oostakkerse woongebieden die door vrachtwagens doorkruist worden.

---

## ANTWOORD

De Werkvennootschap heeft via studies binnen de milieueffectenrapportage het te verwachten geluid berekend en gesimuleerd voor het nieuwe knooppunt en de omgeving. Het is zo dat er zelfs een lichte daling van het gemiddeld geluidsniveau wordt bewerkstelligd en verwacht in die omgeving door het nieuwe voorliggende project.

De wegzijde van de geplande schermen wordt voor een groot gedeelte uitgevoerd in geluidsabsorberend materiaal. Geluidsabsorberend materiaal neemt het verkeersgeluid net op, in plaats van het te reflecteren of weerkaatsen naar de omgeving. De stelling dat het geluid erger zou worden, door eenzijdige geluidswering wordt door de betrokken experts niet gesteund.

Aan de zuidzijde van de R4 Eisenhowerlaan worden de woningen in de Marie Thérèse de Courtebournelaan wel visueel afgeschermd door een groenscherm, waardoor het project ook de visuele impact op deze wooncluster mildert.

---



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 21 oktober 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Bouve Mieke (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Eerder dit jaar heeft Stad Antwerpen voor de derde keer de 'monumentenprijs' georganiseerd. Hierbij gaat de stad op zoek naar restauratie-, renovatie- en herbestemmingsprojecten die een voorbeeld en inspiratie zijn voor toekomstige projecten.

Er wordt een publieksprijs uitgereikt, evenals een prijs door een vakjury. Er is ook een geldprijs mee ter verdienen.

Dit is een mooi initiatief om de beeldbepalende architectuur van een stad in de kijker te zetten.

**Vraag**

Kent u deze wedstrijd? Vindt u het een goed idee om een dergelijke wedstrijd ook in Gent te laten plaatsvinden

---



## ANTWOORD

Het initiatief van de stad Antwerpen is mij bekend en een mooi initiatief om het goed beheer van waardevol erfgoed in de kijker te zetten.

Kent u de GVSALM vzw of 'Gentse Vereniging voor Stad Archeologie Landschap Monument'?

Dit is een Gentse vzw die een Gentse Monumentenprijs om de drie jaar toegekend.

De stad Gent werkt hieraan mee. De kandidaten worden voorgedragen door de dienst Monumentenzorg en Stadsarcheologie Gent. De vakjury bestaat uit leden van de raad van bestuur van de GVSALM aangevuld met vertegenwoordigers van de diensten monumentenzorg van andere steden.

In 2018 is de prijs uitgereikt in 2 categorieën:

- particuliere eigendommen / private rechtspersonen (geldprijs 1000 euro).
- openbare eigendommen / publieke rechtspersonen (eervolle vermelding)

Telkens vanuit een vakjury als vanuit het publiek met een publieksprijs.

Gent heeft dus reeds een Monumentenprijs.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 21 oktober 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Matthieu Sara (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Recente tellingen van het GMF tonen alweer een sterke stijging aan van het aantal fietsen in de buurt van het Sint-Pietersstation: maar liefst 19% meer fietsen. GMF geeft echter aan dat er om al die fietsen op te vangen vandaag 2100 stallingen te weinig zijn. Tegelijk is de nieuwe ondergrondse stalling weinig gebruikt wegens slecht aangeduid en gebruiksonvriendelijk. GMF dringt aan op een fietsgeleidingssysteem, extra plaatsen en het sneller weghalen van weesfietsen.

**Vraag**

- Is de schepen bereid het gesprek aan te gaan met de NMBS om het aantal stallingen te verhogen en de toegang te verbeteren?
  - Is de schepen het idee van een fietsgeleidingssysteem genegen?
  - Is er reeds contact geweest met de firma Apcoa i.f.v. het sneller weghalen van weesfietsen? Kan de Fietsambassade hier een rol in spelen ?
-

## ANTWOORD

### **Is de schepen bereid het gesprek aan te gaan met de NMBS om het aantal stallingen te verhogen en de toegang te verbeteren?**

De stad is volop in overleg met de NMBS over de herziening van de plannen voor het station Gent-Sint-Pieters. Wij dringen daarin absoluut aan op meer en beter toegankelijke stallingen. In 2010 werd een overeenkomst met de NMBS afgesloten voor het voorzien van 10.000 fietsparkeerplaatsen. In het nieuwe ontwerp wordt nu gestreefd naar meer dan 15.000 plaatsen. Daarbovenop wordt ook gezocht naar buffercapaciteit voor moesten die 15.000 plaatsen niet voldoende zijn. Er wordt ook onderzocht hoe de toegankelijkheid van bijvoorbeeld de fietsparking aan de kant van het Mathildeplein, die echt niet goed is, kan worden verbeterd.

### **Is de schepen het idee van een fietsgeleidingssysteem genegen?**

- In de besprekingen met NMBS zijn wij vragende partij om hier een fietsdetectiesysteem te installeren zoals in de fietsenparking aan de Korenmarkt en het Braunplein. Een fietsdetectiesysteem zorgt voor een efficiënter gebruik van de fietsparking:
  - fietsers krijgen snel zicht op waar er vrije plaatsen zijn in de fietsenparking
  - weesfietsen kunnen snel worden opgespoord en weggehaald, hetgeen zorgt voor meer capaciteit in de fietsenstalling

### **Is er reeds contact geweest met de firma Apcoa i.f.v. het sneller weghalen van weesfietsen? Kan de Fietsambassade hier een rol in spelen?**

- De fietsen die worden ontruimd op de terreinen van de NMBS, waaronder de ondergrondse fietsparking en de zone onder het infopunt, worden bewaard door APCOA. De fietsen die worden ontruimd op het openbaar domein worden door APCOA naar de Fietsambassade gebracht voor bewaring, zoals wettelijk bepaald. Gezien de lopende overeenkomst met NMBS kan de Fietsambassade hier niet zomaar bijkomende taken opnemen.
  - De huidige overeenkomst voor het beheer van het fietsparkeren in de stationsomgeving Gent-Sint-Pieters tussen de NMBS en APCOA en loopt midden 2021 af. In deze overeenkomst zijn ook afspraken opgenomen over de frequentie van het ontruimen van weesfietsen en fietswrakken. Er wordt gekeken om voor de daaropvolgende jaren een nieuwe beheersovereenkomst op te maken met de NMBS waarin onder andere de frequentie van ontruiming zal opgenomen worden.
-

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 21 oktober 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Matthieu Sara (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De stad geeft al een aantal jaar elk kind tussen de 6 en de 14 jaar een gratis Buzzy Pazz van De Lijn om hen aan te moedigen het openbaar vervoer te gebruiken. Een fikse investering waar de stad jaarlijks meer dan een miljoen euro voor opzij zet. Sinds enige tijd maakt men hiervoor ook gebruik van de Mobipass die ook het aantal ritten kan meten. Zo kunnen we weten hoe effectief deze maatregel is.

### Vraag

Heeft de schepen een idee hoe vaak scholieren gebruik maken van hun Buzzy Pazz?

---

## ANTWOORD

We hebben deze cijfers opgevraagd bij De Lijn en we mogen echt trots zijn op het succes van de buzzy pass. Zoals u weet heeft elk kind tussen 6 en 14 jaar recht op een gratis abonnement van De Lijn en uit de cijfers blijkt dat die goed gebruikt worden.

Eind augustus 2019 waren er zo'n 26.800 buzzy passen in omloop. Ruim 98% van die passen werd minstens 1 maal gescanned tussen september 2018 en augustus 2019. Er waren er dus maar 478 die niet gebruikt werden. 11989 jongeren hebben de buzzypas meer dan 50 keer gebruikt – 8336 jongeren meer dan 100 keer.

In totaal werden de buzzy passen bijna 3 miljoen keer, 2.980.000 keer om precies te zijn, gescanned.

Ook nog interessant om te weten: de -12jarigen zijn goed voor 44% van de registraties en de 12-14jarigen voor 55% met van de registraties.

We vermoeden dat de buzzy passen eigenlijk nog meer worden gebruikt. Sommige kinderen stappen gewoon de bus of tram op, maar scannen niet altijd.

Concreet betekent dit dat we maar 0.39€ (en eigenlijk minder, want zoals gezegd, er is onder-registratie) betalen per rit. Dat lijkt me een goeie deal!

---

## OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 21 oktober 2019

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Het Papeleupark en Park De Vijvers worden heraangelegd. De start van de werken liep wat vertraging op, maar ondertussen zijn ze aangevat en al enige tijd bezig. Graag had ik informatie over hoe de werken vorderen.

Wat is de stand van zaken? Loopt alles zoals voorzien?

Welke werken moeten er nog worden uitgevoerd? Wanneer zal de heraanleg voltooid zijn?

## ANTWOORD

1. Wat is de stand van zaken? Loopt alles zoals voorzien?

Een belangrijk deel van de constructiewerken is reeds uitgevoerd. Het gaat om de rioleringswerken, de uitbraak van de oude verhardingen, het uitbaggeren van de vijvers en de aanleg van de moeraszones, de aanleg van de buurtparking personeelsparking WZC De Vijvers en de wadi, de heraanleg van de dreef, de realisatie van de parkpaden in beton en de zogenaamde 'halfverharding', de plaatsing van de sportkooi, het plaatsen van het hekwerk aan het WZC, de plaatsing van de banken in de groenzones, de plaatsing van de fitnessstoestellen, de plaatsing van de speeltoestellen, ....

De oorspronkelijke timing was afwerking tegen deze herfst. Een aantal werken vragen meer tijd dan verhoopt. Dit onder meer door

- bijzondere weersomstandigheden (door warmte en droogte in het voorjaar kon er niet gezaaid worden in het Papeleupark; de laatste weken zijn dan weer heel nat, waardoor de grondwerken ook trager dan verwacht verlopen)

- bijkomende stabiliteitsstudie voor de vlonders

- fasering om de dreef zo lang mogelijk open te houden voor fietsverkeer.

De voorziene einddatum is nu midden december 2019.

## 2. Welke werken moeten er nog worden uitgevoerd?

Volgende werken dienen nog te worden uitgevoerd:

Het plaatsen van zitbanken, leuning en planken op de vlonders.

De voorbereidende grondwerken voor de aanleg van de graslanden en de plantzones.

Het inzaaien van de graslanden.

De plaatsing van de rubberen ondergrond aan de fitnessstoestellen.

Het afwerken en bijwerken van de betonverhardingen.

Het aanplanten van de voorziene bomen, heesters en hagen.

Plaatsen van de afvalkorven.

Afwerken van een deel van de parking van het WZC De Vijvers, inclusief het plaatsen van een personeelsfietsenparking, waar nu nog een torenkraan van de werken aan het WZC opgebouwd staat.

De constructiewerken aan het Adolf Papeleupark en de groenstrook aan de Adolf van Oothegemstraat zijn zo goed als afgerond. Hier dient nog enkel gezaaid en geplant te worden.

## 3. Wanneer zal de heraanleg voltooid zijn?

De einddatum van de werken is nu zoals al gezegd voorzien tegen midden december 2019. De feestelijke opening voorzien we volgend voorjaar.



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 21 oktober 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

In september 2018 werd de overlast door mobilhomes op de parking aan de Yachtdreef al door collega-raadslid D'hose aangekaart. Er zouden toen maatregelen genomen worden via het invoeren van een parkeerverbod voor mobilhomes. De impact hiervan zou ook gemonitord worden.

Ik heb echter vernomen dat mobilhomes zich blijven parkeren en dat bijgevolg ook de gerelateerde overlast door afval e.d. nog niet van de baan is.

Is het stadsbestuur bekend met deze blijvende problematiek?

Wordt het parkeerverbod voor mobilhomes geregeld gecontroleerd?

Hoe kan een definitieve oplossing geboden worden?

---

**ANTWOORD**

Er is inderdaad beslist vorig jaar in een werkgroep rond sluikstorten om een parkeerverbod aan de parking van de Yachtdreef in te voeren voor mobilhomes, om zo de overlast van sluikstorten aan te pakken. Het parkeerverbod is tot op heden nog niet ingevoerd. Een aantal voorbereidende stappen zijn wel al genomen. Er is door het College op 22 augustus van dit jaar een aanvullend reglement goedgekeurd voor de hele site Yachtdreef en Watersportbaan waar een zonaal parkeerverbod is vastgelegd. Dit houdt concreet in dat er van 23u tot 6u 's morgens niet zal mogen geparkeerd worden door mobilhomes. De Dienst Wegen heeft een plaatsbezoek uitgevoerd in functie van de plaatsing van de verkeersborden. De effectieve plaatsing van de verbodsborden door de Dienst Wegen is opgenomen in de planning. Vanaf dat moment zal het parkeerverbod ook effectief kunnen gehandhaafd worden.

Belangrijk om aan te geven is dat we onder andere met de camping op de Blaarmeersen een goed uitgebouwde site met alle nodige voorzieningen hebben. Bezoekers met mobilhomes kunnen daar terecht als uitvalsbasis om onze fantastische stad te bezoeken, de parking van de Yachtdreef is hiervoor niet geschikt.

---





**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 21 oktober 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Afgelopen maand legden personeelsleden van zwembad Rooigem het werk neer omdat medewerkers last kregen van gezondheidsproblemen zoals keelpijn, hoofdpijn en duizeligheid.

Een woordvoerder van Farys dat namens de stad het zwembad beheert verklaarde dat de oorzaak een te hoge luchtvochtigheid was. Ondanks de vermelde gezondheidsproblemen verklaarde de woordvoerder ook dat er geen risico's voor de gezondheid van personeelsleden (en bezoekers) waren. Wel werd toegegeven dat de communicatie tegenover het personeel te wensen overliet.

1. Waarom werd het personeel niet op de hoogte gebracht van de problemen en de eraan verbonden gezondheidsrisico's? Hoe zal Farys die communicatie in de toekomst verbeteren?
  2. Wat wordt er ondertussen gedaan om de genoemde gezondheidsklachten te vermijden? Hoe wordt omgegaan met personeelsleden die toch gezondheidsklachten hebben?
  3. Hoe zal het probleem van de te hoge luchtvochtigheid verholpen worden?
-

## ANTWOORD

Het is zo dat zwembad Rooigem inderdaad een probleem heeft met de luchtbehandeling. Dat probleem was eerder al gekend. Vandaar dat de beheerder van het zwembad, Farys, op **28 februari van dit jaar** een **bestek** op de markt bracht met als doel werken uit te laten voeren die tot een **structurele verbetering** van de luchtkwaliteit moeten leiden. De beoogde timing daarbij was om de werken deze voorbije zomer uit te voeren.

De procedure werd echter gestopt na het verkrijgen van de offertes. De offertes bleken namelijk te hoog in vergelijking met de raming die Farys opmaakte. Bovendien gaven verschillende aanbieders aan dat er andere, of extra zaken nodig waren om het probleem structureel op te lossen. De experts van Farys bekeken deze input en pasten het bestek aan.

Intussen werd de nieuwe procedure opgestart en lopen de offertes binnen. De gunning en het formele goedkeuringstraject hiervoor is voorzien in de **maand november van dit jaar, met uitvoering van de werken volgende zomer**. Dit is echter de voorlopige planning. Eenmaal de aannemer gekozen is, zullen we bekijken of die werken vroeger kunnen plaatsvinden.

In het **meerjarenbudget** heb ik als schepen van sport voldoende budget voorzien om deze werken uit te voeren en we kunnen ook nog rekenen op een subsidie van de Vlaamse overheid van €119.235. Verdere details over de benodigde budgetten kan ik u op dit moment niet geven, aangezien de overheidsopdracht nog lopende is.

De **communicatie naar het personeel** over het stopzetten van de procedure en ook het uitstellen van de werken, gebeurde inderdaad onzorgvuldig. Ik vroeg Farys om dit in de toekomst beter op te nemen en ik zal daar zelf ook verder op toezien.

Tot zover wat betreft de structurele oplossing.

Wat er de **afgelopen weken** gebeurde, is het volgende. De wijzigingen in de weersomstandigheden (van zomer naar herfst) en wijzigingen in de bezetting (het terug opstarten van school- en clubzwemmen, ... na de zomer) vragen om een extra bijsturing van de installatie. Dit dient grotendeels **manueel** te gebeuren, waardoor het iets moeilijker was de afgelopen weken om het gewenste binnenklimaat te bekomen. Toen **Farys** de klachten van het personeel hoorde, werden meteen een aantal **acties** genomen.

FARYS schakelde de preventieadviseur en de arbeidsgeneesheer in. Er vonden gesprekken plaats met personeelsleden en met de afgevaardigden van de vakorganisaties. Het management is ter plaatse geweest en heeft tijdens een bezoek geluisterd naar het aanwezige personeel. Er werd afgesproken om regelmatig te communiceren over de stand van zaken.

Verder werd ook meteen een **detailonderzoek** gestart naar zowel de huidige luchtkwaliteit, de temperatuur als de luchtvochtigheidsgraad in het zwembad. Momenteel worden verschillende **technische acties** uitgevoerd die tot doel hebben het binnenklimaat in het zwembad zo goed mogelijk onder controle te houden. **De eerste resultaten tonen intussen die verbeteringen**. Farys volgt dit uiteraard op de voet op en zal het **personeel verder op de hoogte houden**.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 21 oktober 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Regelmatig hoor ik klachten dat er water binnensijpelt in de Floraliënhal, met alle gevolgen van dien. De betontegels (2 m x 2m) komen omhoog door de druk van het water.

Vanaf 1 tot en met 10 mei 2020 staat Stad Gent in het teken van de Floraliën. Deze editie zal terug plaatsvinden in de Gentse Floraliënhal.

Bij de vorige edities werd de verlichting en versiering aan het plafond bevestigd.

**Vraag**

Hierbij heb ik volgende vragen :

Kan men nagaan waar het probleem zit met de afwatering van het dak en de riolering ?

Kan men zoals de voorgaande jaren opnieuw de verlichting en versiering aan het plafond bevestigen ? Als er geen aparte constructies moeten voorzien worden, kan men heel wat bijkomende kosten uitsparen.

---

**BIJLAGEN**

**Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :**

---

## ANTWOORD

1. Het probleem van de waterinfiltratie is gekend, de gebruikers worden hier ook van op de hoogte gesteld. Het dak is dringend aan restauratie toe. Het zinkwerk van het dak is totaal versleten. In 2015 zijn hier beperkte werken uitgevoerd, in hoofdzaak bestonden die werken eruit dat verticale glaspartijen, waarbij een risico was op vallend glas, vervangen zijn door vaste kunststof platen. (budget +- 400.000€). Het risico van vallend glas is hiermee weggenomen maar de constructie blijft verder de nodige zorg vragen. Bij fel regenweer zoals de laatste weken kan er een beperkte hoeveelheid water binnenkomen afhankelijk van de hoeveelheid neerslag en de windrichting.

Een oplossing ten gronde zal moeten gevonden worden in het hefboomproject ICC. De Floraliënhal maakt als beschermde erfgoedsite deel uit van dit programma.

2. Eind september stelde de organisatie van de Floraliën inderdaad de vraag aan FM Vastgoed of de verlichting opnieuw aan de draagstructuur bevestigd zou mogen worden. Vorige editie ging het om verlichting én guirlandedoeken, deze editie zou het enkel om veel lichtere led-armaturen gaan. Er moet hierover opnieuw een volledige berekening gedaan worden door de organisator. Het betreft een driescharnierspant uit 1912, oorspronkelijk geconstrueerd voor een stationsgebouw in Congo. In principe kan deze constructie wel wat aan, maar de gebruikers moeten hiervoor een studie laten maken door een gespecialiseerd ingenieursbureau in functie van het voorgesteld gebruik. Deze info werd ook aan de organisator meegedeeld.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 21 oktober 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Temmerman Karin (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het buurthuisje op het einde van de Breendonkstraat zal worden afgebroken. Dit gebouwtje was inderdaad in zeer slechte staat en voldeed absoluut niet meer. Probleem is wel dat de bewoners nu geen plaats meer hebben waar ze kunnen samenkomen.

**Vraag**

Kan er in de wijk een andere plek worden voorzien? Ik denk daarbij aan bijv. een lokaal in het nieuwe schooltje of in de kerk, in samenspraak met de circusplaneet ?

---

**ANTWOORD**

Het buurthuisje op het einde van de Breendonkstraat wordt inderdaad afgebroken omwille van de slechte staat waarin het zich bevindt.

We weten dat er in die buurt nood is aan buurtvoorzieningen. In de macroscan Brugse Poort-Roigem (goedgekeurd in maart 2018) kwam de nood aan een buurtvoorziening dan ook aan bod, liefst in de omgeving van de kerk, parochiecentrum, school of het Heldenplein zodat een zichtbare cluster van activiteit ontstaat. Dit is helaas niet mogelijk wegens gebrek aan grond of gebouwen in die omgeving. Ook medegebruik van de school en/of Circusplaneet als buurthuis of jeugdinfrastructuur is onderzocht maar bij de opmaak van het eindrapport bleek dit niet mogelijk of niet voldoende.

Bij de nieuwe school in Malem is wel een polyvalente zaal voorzien die dienst doet als refter die samen met sanitaire voorzieningen door bewoners kan gebruikt worden. Ze kunnen via aparte toegang gebruik maken van die zaal. In de kerk van de Circusplaneet zal ook een ruimte gebruikt kunnen worden voor beperkt activiteiten zoals infomomenten, een klein stuk, in samenspraak met de Circusplaneet.

Voor een nieuwe buurtinfrastructuur zal gekeken moeten worden naar stadsontwikkelingsproject Brugse Poortmaar te vroeg om daar uitspraak over te doen.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 21 oktober 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In het vragenuur van september informeerde ik opnieuw naar de broodnodige herinrichting van de onderdoorgang van het spoor aan de Dampoort, tussen de Antwerpsesteenweg en de Koopvaardijlaan. Deze onderdoorgang is op dit moment ondermaats, onvoldoende veilig, en niet geheel logisch. Deze onderdoorgang zal worden heringericht, waarbij fietsers en voetgangers en wachtende busreizigers meer ruimte, en een dubbelrichtingsfietspad en lichtenregeling aan de oversteek op de Koopvaardijlaan krijgen. Deze werken zijn evenwel met een 9-tal maanden vertraagd. De plannen worden wel verder verbeterd, en rioleringswerken tbv toekomstige heraanleg Land van Waaslaan worden ingepast.

Met de opening van de nieuwe school op de Oude Dokken, o.m. tbv de verhuis van de basisschool de Wonderfluit uit Sint-Amandsberg, tegen eind deze maand, zullen er natuurlijk vele jonge fietsers de Koopvaardijlaan moeten oversteken, zonder een degelijke lichtenregeling. In het vragenuur vroeg ik dan of er tijdens de ochtendspits (gedurende 1u), en eventueel in namiddag bij einde school, in afwachting van de heraanleg (9 maanden?), aan die oversteek van de Koopvaardijlaan politiebegeleiding zou kunnen voorzien worden. Dit ging bekeken worden.

**Vraag**

- Kan er zeer spoedig (gezien opening school eind deze maand) bekeken en bevestigd worden of er politiebegeleiding, en/of andere vormen van toezicht of voorlopige lichtenregeling, aan de gevaarlijke oversteek Koopvaardijlaan kan voorzien worden tijdens de ochtendspits, en eventueel bij het sluiten van de scholen in de late namiddag?

- Kan dit geconcretiseerd (hoe, vorm, afspraken) worden, en gecommuniceerd worden naar de school de Wonderfluit aub?

---

## ANTWOORD

De onvoorziene gebeurtenissen van dit weekend hebben spijtig genoeg een impact op de geplande opening van deze nieuwe school. De verhuis van de school is uitgesteld. De kinderen gaan voorlopig verder naar hun school op de huidige locatie in Sint-Amandsberg.

De Politiezone Gent en de directeur van de school hadden in functie van de initieel geplande verhuis wel de nodige afspraken gemaakt om de eerste drie dagen, tot de herfstvakantie, toezicht door de politie te voorzien, zowel tijdens de ochtend, van 8u tot 8u30 en in de namiddag van 15u25 tot 16u, en ook op woensdagmiddag van 11u55 tot 12u30, dit zowel vanuit de wijkpolitie als de verkeersdienst. Daarna zou de situatie geëvalueerd worden.

Deze afspraken zullen nu herbekeken moeten worden in functie van wanneer de opening wel zal kunnen plaatsvinden.

De Politiezone Gent geeft aan dat er steeds bijzondere aandacht is voor de verkeersveiligheid aan schoolpoorten. In de mate van het mogelijke zal de Politiezone Gent de nodige ondersteuning bieden, maar een systematisch toezicht gedurende 9 maanden is niet mogelijk. Naast inzet van de politie zullen ook gemeenschapswachten periodiek worden ingeschakeld. Tot slot zullen er ook vanuit de school initiatieven nodig zijn om de verkeersveiligheid rond en naar de school mee te ondersteunen.

Daarnaast wil ik meegeven dat het kabinet van schepen Watteeuw aangeeft dat het Verkeerscentrum de vraag heeft gesteld aan AWV om tijdelijke slimme verkeerslichten aan de Koopvaardijlaan te plaatsen. AWV heeft hierop geantwoord dat dit niet wenselijk is omwille van kosten, doorstroming en veiligheid.

Wat uw laatste vraag betreft, de politie en de schooldirectie zijn rechtstreeks met elkaar in contact, zijn goed on speaking terms, de nodige uitwisseling van informatie zal dus zeker gebeuren, belangrijk dat er samen wordt afgestemd in functie van verkeersveiligheid in de onmiddellijke schoolomgeving.

---

**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 5 november 2019

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Vorige maand stelde de schepen dat hij zou laten onderzoeken in hoeverre het mogelijk zou zijn om in Gent het voorstel van de Fietsersbond te implementeren om fietsers toe te laten om stapvoets over het voetpad te rijden in geval van werven door wegenwerken. Ik verneem dat nogal wat voetgangers zich zorgen maken over die piste. Nu al rijdt een deel van de fietsers op een storende/gevaarlijke manier over voetpaden bij wegenwerken in weerwil van de aanwezige verkeerssignalisatie, zoals vorige maand terecht nog is aangekaart.

**Vraag**

1. Wat is de reactie van de schepen op de geschetste ongerustheid bij voetgangers?
  2. Zal het hek niet helemaal van de dam zijn wanneer fietsers formeel toelating krijgen om over de voetpaden te fietsen?
- 

**ANTWOORD**

We willen dat elke weggebruiker zich veilig kan verplaatsen, ook bij wegenwerken. Signalisatie en omleidingen bij wegenwerken worden in functie daarvan vergund.

Op het moment van werken moet je alle mogelijkheden bekijken. Kijken hoe voetgangers weg kunnen, hoe auto's weg kunnen e.d. Indien blijkt dat er geen veilige optie is, zou het moeten kunnen dat we hier flexibel in zijn. Maar het moet ook veilig kunnen worden georganiseerd en gesignaleerd. Het is zeker niet de bedoeling dat fietsers op het voetpad rijden. Dat is verboden.

Er wordt onderzocht of we fietsers in specifieke gevallen kunnen toelaten op het voetpad indien dit de veiligste optie is, en enkel op voorwaarde dat dit veilig kan worden georganiseerd. Wanneer fietsers worden toegelaten op het voetpad, zal dit ook duidelijk gesignaleerd moeten worden.

In andere gevallen is het voor de duidelijkheid nog altijd niet de bedoeling dat fietsers op het voetpad rijden, en gevaarlijk rijden is overal voor elke weggebruiker verboden.

---



## OPSCHRIFT

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 5 november 2019

Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op 1 januari 2020 treedt het zogenaamde "taxidecreet" in voege. Dan komt er een vrije prijszetting, verdwijnen de quota op het aantal taxi's per gemeente en de beperking van de werking van de taxi's tot het grondgebied van de gemeente die de vergunning aflevert en komt er een onderscheid tussen standplaatstaxi's en straattaxi's die eender waar en wanneer klanten kunnen oppikken.

Eerder liet de schepen zich al kritisch uit over de nieuwe regelgeving, oa omwille van de vrees voor ontwrichting van de lokale taxi-markt.

### Vraag

Nu de implementatie van de nieuwe taxi-regelgeving nakend is, heb ik de volgende vragen voor de schepen :

- Heeft de schepen zicht op de mate waarin de huidige taxi-chauffeurs en -bedrijven geïnformeerd zijn over het nieuwe regelgevend kader?
  - Welke inspanningen doet het stadsbestuur om de implementatie van het taxi-decreet zo vlot mogelijk te laten verlopen?
  - Heeft de schepen al concrete indicaties over mogelijke problemen die zich aftekenen bij de overgang naar de nieuwe regels? Zijn er al indicaties over een te verwachten toename van het aantal taxi's in Gent na 1 januari 2020 of andere belangrijke wijzigingen in het Gentse taxi-aanbod?
-

## ANTWOORD

De nieuwe taxi-wetgeving is al verschillende keren toegelicht op het sectoroverleg. De aanwezige exploitanten kregen telkens een presentatie over de nieuwe regels, in de mate dat die op dat moment gekend waren. De presentatie en het verslag van het overleg werden nadien aan alle exploitanten overgemaakt.

Op het laatste sectoroverleg, dat doorging op 1 oktober 2019, werd de dialoog aangegaan met de aanwezige exploitanten omtrent de nieuwe regels voor de standplaatstaxi's. De Stad kan de regels voor de standplaatstaxi's in belangrijke mate zelf bepalen, en wil daarvoor de input van de sector. Zo werden o.m. volgende items besproken: beperking van het aantal machtigingen en wijze van toekenning, ecoscore voor voertuigen, de voorwaarden voor het verkrijgen van een machtiging, vrije of vaste tarieven, enz.

Naast de info die op het sectoroverleg gegeven wordt, zal het Mobiliteitsbedrijf ook nog infosessies organiseren voor exploitanten en chauffeurs. Hier kan voorlopig nog niet mee gestart worden omdat de regels (op Vlaams niveau) nog niet definitief vastliggen. De taxicel binnen het Mobiliteitsbedrijf is uiteraard beschikbaar om vragen van exploitanten en chauffeurs te beantwoorden.

Daarnaast is er regelmatig contact met de "partners" in deze, nl. de lokale politie voor de handhaving, het Huis van het Nederlands voor afstemming omtrent de taalvereiste die gesteld wordt, MOW en andere steden voor vragen rond interpretatie van de nieuwe regels ed. Binnen het Mobiliteitsbedrijf worden inspanningen geleverd voor het tijdig aanpassen van aanvraagformulieren ed. zodat de afhandeling van de aanvragen vanaf 1/1/2020 vlot zal kunnen verlopen. Dit vereist uiteraard dat de Vlaamse databank Centaurus 2.0 tijdig klaar en operationeel is. Momenteel wordt hier nog volop aan gewerkt. Gezien de krappe timing ben ik daar ongerust over, net als collega Koen Kennis.

Wat de vraag mbt te verwachte problemen betreft gaf de lokale politie reeds aan dat er, zeker in de eerste maanden van 2020, heel wat problemen zullen zijn inzake handhaving, dit omwille van onduidelijkheden en lacunes in de wetgeving.

Daarnaast vrees ik wel voor een toename van het aantal taxi's. We zullen het als stad niet langer kunnen tegenhouden dat taxi's die elders een vergunning krijgen ook Gent gaan bedienen. Standplaatstaxi's worden vergund door de stad en mogen standplaatsen gebruiken. Straattaxi's mogen overal staan. Hierdoor is te verwachten dat de concurrentie tussen de taxi's onderling zal verhogen. Tijdens de Gents feesten bijv zal hier een toestroom zijn van taxi's. Ik vrees ook voor het inkomen van de taxi chauffeurs, de lonen staan nu al onder druk. Ook voor het onderscheid tss standplaatstaxi's en straattaxi's. Je kan zo switchen en met tarieven spelen. We hebben zo ook minder grip op bijv elektrische taxi's. Ik maak me hier erg zorgen over.

---

**OPSCHRIFT**

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling en wonen - vergadering van donderdag 7 november 2019

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op vandaag is het niet mogelijk om alle informatie van een openbaar onderzoek van een omgevingsvergunning digitaal te raadplegen. Elk dossier kan fysiek worden geraadpleegd in het administratief centrum aan de Zuid, maar daar kan je enkel het dossier fotograferen en/of overschrijven.

**Vraag**

- 1) Welke plannen heeft de schepen om de transparantie en de ontsluiting van deze informatie te verbeteren?
  - 2) Welke drempels moeten hiervoor weggewerkt worden?
  - 3) Wat is de timing die hiervoor is voorzien?
-

## ANTWOORD

Al bij aanvang van deze bestuursperiode heb ik als bevoegde schepen voor Stedenbouw de Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning identiek dezelfde vraag gesteld. Als schepen hecht ik het allergrootste belang aan transparante en klantvriendelijke dienstverlening. Een onderzoek naar de mogelijkheid om de documenten in het kader van de omgevingsvergunningprocedure actiever en digitaal te ontsluiten, is voor mij daarom een grote prioriteit.

De Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning heeft – samen met de Dienst Milieu en Klimaat (betrokken partner voor omgevingsvergunningen), de Juridische Dienst, de Dienst Bestuursondersteuning en de Digipolis - een grondige juridische en technische analyse gemaakt.

Om plannen beschikbaar te stellen via de stadswebsite zijn er inderdaad verschillende drempels, waarvoor zowel een juridische als technische oplossing moeten worden gevonden. Denk maar aan vragen, zoals: “Hoe zit het met de bescherming van de auteur/architect en de GDPR-wetgeving?” of “Is het technisch mogelijk om dit op de website aan te bieden?”.

Laat me toe om twee deelaspecten – het juridische en het technische - van de genoemde hindernissen nader toe te lichten:

- **Juridisch** kunnen we een onderscheid maken tussen afwegingen volgens het auteursrecht en afwegingen volgens de privacywetgeving. Auteursrechtelijk blijkt er geen probleem. In het kader van de GDPR-wetgeving is het echter niet mogelijk de persoonsgegevens actief openbaar te maken voor iedereen. Wat we wel kunnen doen, is de impact op de privacy van de eigenaars beperken door de gegevens beperkt toegankelijk te maken. Dit kan met een ingebouwde codering, en een goede juridische disclaimer, en/of het kopiëren en downloaden onmogelijk te maken.
- **Technisch** is een aanpassing op de website nodig. Het gaat om het beschermen van privacygevoelige gegevens, door de dossiers enkel via een code aan te bieden. Dit moet gebeuren door Digipolis. De kosten voor de implementatie van deze extra functionaliteit bedragen ongeveer 20.000 à 30.000 euro.

Als we de verschillende oplossingen samenleggen, kunnen we het volgende **concluderen**: het actief aanbieden van plannen in het kader van een openbaar onderzoek is mogelijk mits we rekening houden met de GDPR-wetgeving. Dat betekent dat we privacygevoelige informatie enkel gecodeerd aanbieden. Wie online gegevens opvraagt, zal zich bekend moeten maken en kan vervolgens een ‘sleutel’ krijgen om toegang te krijgen.

Je merkt het, er is al heel wat werk verzet en een verbeterde dienstverlening zit in een positieve flow.

Beter nog, de uitwerking de deze actieve en digitale ontsluiting staat op de portfolio van Digipolis voor het eerste kwartaal van 2020. Voor de uitvoering van de opdracht hangen we af van de beschikbaarheid van onze dienstenleverancier van onze back office-toepassing. Immers, in stad Gent gebruiken we voor de behandeling van de omgevingsvergunningen momenteel een digitaal pakket van een externe leverancier. Bij de digitale ontsluiting van de omgevingsvergunningen zal deze leverancier enkele functionaliteiten aan het pakket moeten wijzigen of toevoegen. Wanneer deze leverancier dit kan uitvoeren, kunnen we op heden niet schatten. Uiteraard hoop ik dat dit zo snel mogelijk – en liefst in 2020 – nog mogelijk is.

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 5 november  
2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De schoolomgeving in de Vroonstallestraat in Wondelgem is niet veilig.

De Vroonstallestraat is een eenrichtingsstraat, maar er toch kan afwisselend aan beide kanten van de straat geparkeerd worden. Er is géén verhard voetpad op sommige plaatsen (langs geen van beide kanten van de straat). Hierdoor ontstaan dagelijks conflicten tussen voetgangers, fietsers en automobilisten in de buurt van een school van meer dan 750 leerlingen.

Ik stelde u schriftelijk al enkele vragen, waarna u liet weten

- Er is een heraanleg voorzien aan de ingang van de basisschool: een plateau om de snelheid te remmen en een voetpaduitstulping.
- Er komen fietsuggestiestroken in de Vroonstallestraat
- Er wordt een voetpad voorzien aan de kant met de even huisnummers (36 - 84)

Maar ik blijf toch met heel wat vragen zitten na uw antwoord:

1/ U stelt dat de inrichting van een volledige schoolstraat niet mogelijk is, omwille van het openbaar vervoer.

2/ U zegt dat er nog geen concrete timing is voorzien voor de aanleg van het plateau, de voetpaduitstulping en de aanleg van de voetpaden. Ik wil u echter wijzen op de dagelijkse conflicten in deze straat en vraag u om de nodige prioriteit aan dit dossier te willen geven.

3/ In 2021 zouden de fietsuggestiestroken worden aangelegd. U geeft in uw antwoord aan dat u geen Kiss&Ride zone zal voorzien omwille van de conflicten tussen halterende auto's, openzwaaiende portier en (jonge) fietsertjes en voetgangers. Maar toch blijft u vasthouden aan de afwisselende parkeerplaatsen langs weerkanten van de straat, onder het argument "om de snelheid te remmen". Ik wil u vragen om dit te herzien: wanneer een verkeersplateau ter hoogte van de school wordt aangelegd, wordt de snelheid daar geremd. Tijdens de schooluren kan er niet snel worden gereden omwille van de vele activiteit in de straat, maar dan vormen de afwisselende parkeerplaatsen net een véél groter conflict. Ik vraag u om dit bij de intekening van de fietsuggestiestroken mee te nemen.

### **Vraag**

1/ Welk openbaar vervoer bedoelt u? Gaat dit over de halte van de nachtbus?

2/ Kan u een meer concrete timing op de aanleg geven van de voetpaduitstulping, het plateau en de aanleg van de voetpaden aub? Bent u bereid om prioriteit aan dit dossier te geven?

3/ Hoe staat u tegenover de suggestie om alle parkeerplaatsen in deze eenrichtingsstraat aan de rechterkant van de straat te brengen?

## ANTWOORD

*1/ Welk openbaar vervoer bedoelt u? Gaat dit over de halte van de nachtbus?*

De dienst heeft dit nogmaals nagekeken en de halte wordt momenteel inderdaad enkel bediend door een nachtbus, en kan dus geen belemmering vormen voor een schoolstraat.

De school organiseert al sinds 2012 een schoolstraat in de Vinkeslagstraat, waar de ingang van de kleuterschool is. Een bijkomende schoolstraat in de Vroonstalledries zou ook zorgen voor een grotere afstand tussen de afsluiting en schoolingang en zou een zestigtal woningen omvatten. De scholenconsulent van het mobiliteitsbedrijf zal contact opnemen met de school om na te gaan of zij zo'n bijkomende schoolstraat in de Vroonstallestraat willen organiseren, en zal nagaan wat dit betekent voor de organisatie van de schoolstraat en voor de lokale verkeersstromen.

*2/ Kan u een meer concrete timing op de aanleg geven van de voetpaduitstulping, het plateau en de aanleg van de voetpaden a.u.b.? Bent u bereid om prioriteit aan dit dossier te geven?*

Dit dossier heeft zeker de nodige prioriteit maar ontwerpen, goedkeuren, vergunningen

aanvragen, opdrachten aanbesteden etcetera neemt helaas wat tijd in beslag.

Momenteel worden de voetpaduitstulping, het plateau en de voetpaden uitgetekend.

De uitvoering van deze werken is momenteel voorzien in de loop van 2020. Een meer exacte timing kunnen we nu nog niet geven. De buurtbewoners en de school zullen vooraf geïnformeerd worden. Volgend op deze werken wil de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen in 2021 een toplaagvernieuwing aanbrengen inclusief het markeren van fietsuggestiestroken.

*3/ Hoe staat u tegenover de suggestie om alle parkeerplaatsen in deze eenrichtingsstraat aan de rechterkant van de straat te brengen?*

Zoals reeds eerder geantwoord worden de parkeerplaatsen geschrinkt om de snelheid te remmen in de hele straat. Dit is een snelheidsremmende maatregel die reeds jaren met resultaat wordt toegepast in Gent en daarbuiten. Ook buiten de schooluren kan er te snel gereden worden; een mooie lange rechte baan nodigt daar nog meer toe uit.

---

**OPSCHRIFT**

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van maandag 4 november 2019

Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De laatste weken van de zomervakantie was het heel rustig op de Blaarmeersen.

Dat kwam niet omwille van slecht weer maar omdat er blauwalgen waren ontdekt in de zwemvijver.

De volledige zwemzone werd afgebakend met linten en de redders werden – helemaal terecht overigens - omgetoverd tot bewakers om deze zone te beschermen tegen afkoeling zoekende personen.

In die periode kreeg ik te horen dat er in de zone waar de blauwalgen zich bevinden, ook een, weliswaar beperkte, riooluitloop is en dat dit eventueel een oorzaak kan zijn voor de ontwikkeling van blauwalgen.

In de Brugse wateren hebben ze ook last van blauwalgen. Daar experimenteren ze met ultrasone stralen. De eerste resultaten daarvan zijn bevredigend want deze zomer was de waterkwaliteit beter en waren er geen blauwalgen (zie artikel in 'Het Nieuwsblad').

**Vraag**

Mijn vragen zijn de volgende:

1. Klopt het dat er nog een riooluitloop is in de zwemvijver?
  2. Zoja, is het mogelijk dat dit gevolgen kan hebben voor de waterkwaliteit i.c. op het bestaan van blauwalgen? Indien niet, welke andere mogelijke verklaringen zijn er dan?
  3. Worden er acties ondernomen om de blauwalgen volgend jaar geen kansen te geven? Kan het voorbeeld van Brugge hierbij inspireren of denkt u aan andere acties?
-



## ANTWOORD

Het water van de vijver van de Blaarmeersen moet voldoen aan de strenge Vlare-normen inzake zwemwaterkwaliteit. Er werd met dat doel een riolering rondom de vijver aangelegd zodat het afvalwater van cafetaria De Waterkant en het voormalige skichalet kan opgevangen en afgevoerd worden. Er wordt nergens rioolwater geloosd in de vijver.

Wat terecht komt in de vijver aan het haventje is het oppervlaktewater van de duikersparking en een zeer beperkt deel van de omliggende wandelwegen. Dit is louter regenwater en heeft geen invloed op de algemene waterkwaliteit van de vijver. Het meetpunt van de VMM ligt trouwens vlak bij dit lozingspunt en wordt van zeer nabij gevolgd. Uiteraard heeft dit ook niks te maken met de aanwezigheid van blauwalgen die een totaal andere oorzaak van natuurlijke oorsprong hebben.

U vraagt naar de mogelijke verklaringen van blauwalg. Ik probeer u kort mee te geven hoe dit fenomeen ontstaat. Cyanobacteriën, of hoe de blauwalg echt heet, komen over de hele wereld voor, in zoet en zout water en van de tropen tot de polen. Cyanobacteriën kunnen in alle soorten water voorkomen, maar doorgaans niet in water met een sterke doorstroming, zoals rivieren.

Het bloeien van die cyanobacteriën is een natuurlijk voorkomend verschijnsel tijdens de zomerperiode. Ze gedijen best in hoge temperaturen en in water met een hoog stikstof- en fosforgehalte (afkomstig van bijvoorbeeld landbouw, huishoudens en industrie), wat de meeste Vlaamse vijvers zijn.

Net als u vroeg ook ik me af of en hoe we ons kunnen wapenen tegen blauwalgen. Ik gaf dan ook deze zomer de opdracht aan Farys (die de Blaarmeersen beheert) om mogelijke maatregelen te onderzoeken, zowel naar efficiëntie als naar kostprijs. Op dit moment is het onderzoek lopende. Ik kan wel al meegeven dat men naar volgende 4 methoden kijkt:

- Waterstofperoxide: door het vernevelen van een lage concentratie waterstofperoxide worden de blauwalgen vernietigd. Na het vernielen van de waterstofperoxide blijft het effect 3-8 weken aanhouden.
- Plantenmatten: plantenmatten in het water verhogen de zuurstofconcentratie in het water
- Ultrasonische signalen: door het versturen van (onschadelijke) ultrasonische signalen over het wateroppervlakte zakken de blauwalgen naar de bodem waar ze verder worden afgebroken. Dit is de methode waarmee men in Brugge test, waarnaar u verwees.
- Luchtmenginstallatie die zorgt voor extra watercirculatie en zuurstof. De waterbeweging zorgt ervoor dat de algen minder aan het oppervlakte komen en dus minder zonlicht kunnen opnemen.

Het is nu te vroeg om te besluiten of deze systemen zullen werken in het geval van de Blaarmeersenvijver en of deze oplossingen duurzaam zijn. Weet dat ik als schepen van Sport heel graag wil investeren in de Blaarmeersen. Het College besliste dan ook om deze legislatuur meer dan 10 miljoen euro vrij te maken voor dit sport- en recreatiedomein waar vele Gentenaars het hele jaar door van genieten. Als er verantwoorde investeringen zijn die de waterkwaliteit aanzienlijk kunnen verbeteren, dan zullen we ook dit opnemen in het investeringspakket.

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 6 november 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Schiettekatte Anne (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Mijnheer de Schepen,

In de vorige bestuursperiode kondigde het departement ouderenzorg aan dat ze - en dit in samenwerking met de Gentse sociale huisvestingsmaatschappijen - sleutelkluisjes zouden plaatsen aan de hoofdingangen van de appartementen.

Op die manier is de toegang voor de zorgverstrekker optimaal, wat geruststellend is voor diegene die zorg en hulp nodig heeft.

**Vraag**

hoe is dit project ondertussen geëvolueerd?

- wordt hiervan gebruik gemaakt?
  - werd deze werking reeds geëvalueerd?
  - zijn er eventueel bijkomende stappen nodig?
-

## ANTWOORD

- hoe is dit project ondertussen geëvolueerd?

In 2014 is dit project gestart. Op vraag van de sociale huisvestingsmaatschappijen ( SHM) en 3 thuiszorgdiensten is OCMW Gent gestart met de coördinatie van de sleutelkluisen die aan de hoofdingangen bevestigd zijn van de appartementsblokken van deze 5 huisvestingsmaatschappijen.

Er zijn 142 sleutelkluisen aan de hoofdingangen van de verschillende appartementsblokken van de 5 SHM'en in Gent.

Er hangt aan elke hoofdingang 1 sleutelkuis met de sleutel tot de hoofdingang. De deelnemende thuiszorgdiensten krijgen de code van de sleutelkuis en kunnen dus de hoofdingang openen met deze sleutel. De aankoop en bevestigen van deze kuis en de aankoop van de extra sleutel gebeurt door en op kosten van de SHM.

Zelfstandig wonen , OCMW Gent beheert de codes van deze sleutelkluisen en laat deze 2 keer per jaar wijzigen.

Daarnaast kunnen senioren ook een sleutel ter beschikking stellen aan hun verzorgende of verpleegster. Zij moeten naast de deur van hun appartement een sleutelkuis hangen met de sleutel van hun voordeur in . Zij doen dit op eigen kosten en zorgen hier zelf voor samen met de organisatie die voor de verzorging/verpleging instaat. Het sleutelkuisje aan de appartementen vallen dus niet onder de bevoegdheid van de dienst Zelfstandig wonen of het OCMW Gent.

- wordt hiervan gebruik gemaakt?

De gebruikers zijn medewerkers van :

\* 10 wijkgezondheidscentra

\* 4 thuiszorgdiensten: witgele kruis, Partena, Bond Moyson, solidariteit (ongeveer 154 personeelsleden bij solidariteit, 'een honderdtal bij Bond Moyson')

\* voornamelijk ook medewerkers van onze LDC: voornamelijk de maatschappelijk werkers en verzorgenden van de LDC .

- werd deze werking reeds geëvalueerd?

2 keer per jaar is er werkgroep vergadering , waar alle betrokken SHM en thuiszorgdiensten samen zitten om de werking te evalueren en bij te sturen.

- zijn er eventueel bijkomende stappen nodig?

We breiden het aanbod sleutelkuisjes aan de hoofdingangen van de appartementsgebouwen van de 5 sociale huisvestingsmaatschappijen actief in Gent uit. Er zijn contacten met de kring van zelfstandige verpleegkundigen, om eventueel ook in te stappen in dit aanbod.

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 6 november 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Stevens Steve

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Elk jaar wordt in Gent de 'student van het jaar' gekozen in het hoger onderwijs.

Aan de hogeronderwijsinstellingen wordt gevraagd om nominaties voor te stellen. Waaruit vervolgens een winnaar wordt gekozen door de stad.

Echter blijkt voor zowel de onderwijsinstellingen als voor geselecteerde deelnemers, gezien de brede definitie van deze eretitel, bij deze wedstrijd niet geheel duidelijk te zijn op welke basis zij geselecteerd (kunnen) worden, hoe hun kandidatuur wordt beoordeeld, en hoe een uiteindelijke winnaar wordt gekozen.

**Vraag**

Kunnen de achterliggende regels/selectiecriteria transparanter worden gecommuniceerd ?

Hoe en door wie wordt deze winnaar gekozen (is er een jury) ?

Welke impact wordt hiermee nagestreefd ?

Zijn er nog initiatieven waarmee we de band tussen stad en (student) hoger onderwijs in de verf zetten?

---

**BIJLAGEN**

**Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :**

---

## ANTWOORD

De verkiezing van de student van het jaar vond voor het eerst plaats in 2004. Ik nam dit over van mijn voorganger. Het idee is:

- om het academiejaar feestelijk te eindigen
- Gent haar imago als grootste studentenstad alle eer aan te doen
- en een verdienstelijke student in de bloemetjes te zetten.

Dat gebeurt in het stadhuis met een boeket, prijs en persaandacht. Kandidaten worden voorgedragen door hun de onderwijsinstelling waar ze ingeschreven zijn. De studentenambtenaar bundelt alle kandidaturen met duiding en argumentatie. Vervolgens wordt in overleg met de schepenen een keuze gemaakt. We zoeken hier naar een evenwicht, zo is het bijvoorbeeld niet elk jaar dezelfde onderwijsinstelling.

Ik ben zelf vragende partij om dit te formaliseren. Ik wil het niet afschaffen, want het werkt en het wordt geapprecieerd. Ik heb het voorstel gedaan bij StuGent om met een reglement te werken. Ik wil hierbij waken dat het niet te zwaar en te bureaucratisch wordt. Maar ik wil wel werken met een jury met in de eerste plaats studenten. Die studenten moeten dan zichzelf en hun instelling overstijgen. Dus bij deze de aankondiging dat we met een reglement naar hier zullen komen.

Zijn er nog andere initiatieven? Absoluut.

- Tumult FM.
- Student Kick Off. *In Antwerpen wordt dit door een organisator opgenomen, in Gent doen de studenten dit zelf, waarbij de opbrengst naar een goed doel gaat. Stad Gent werk logistiek mee.*
- Student Entrepreneur, *over ondernemerschap. Willen we zeker houden.*
- Student in Warme Stad Gent, *zet in op geestelijke gezondheidszorg. In samenwerking met onder andere alle HOI en Logo Gezond+.*

We zullen we dit anders organiseren, we gaan hier de komende jaren meer op inzetten.

---

## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 6 november 2019

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Vlak voor de opening werd de nieuwe school Melopee aan de Oude/Nieuwe Dokken getroffen door ernstige waterschade. De oorzaak was naar verluidt een slecht aangesloten waterleiding op de bovenste verdieping. Het resultaat was dat naar schatting 50.000 liter water door het hele gebouw liep.

De niet-opening van de school heeft evident gevolgen voor de leerlingen die er naartoe zouden gaan. Volgens de persberichtgeving vergt de niet-verhuis veel van de creativiteit van de leerkrachten. Eén en ander heeft te maken met het feit dat de schoolboeken niet beschikbaar (zouden) zijn.

### Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Welke impact heeft de niet-verhuis op de leerlingen: hoe wordt ingestaan voor kwalitatief onderwijs op vlak van huisvesting, leermaterialen, enz.? Welke maatregelen werden er genomen zodat de kwaliteit van het onderwijs voor de leerlingen gegarandeerd blijft? Hoe werd hierover gecommuniceerd en/of overlegd met de ouders?
2. Hoe valt dergelijke grootschalige waterschade in een gloednieuw gebouw te verklaren? Waar ligt de verantwoordelijkheid?
3. Tegen wanneer zal de school in gebruik kunnen genomen worden?

## ANTWOORD

FM zit niet op deze commissie, we hebben de commissies op een andere manier georganiseerd. Het kan dan ook niet de bedoeling zijn dat ik vragen rond gebouwen moet beantwoorden. Ik zal antwoorden op de schoolorganisatie.

Ik heb het volste vertrouwen in het schoolteam, FM en Sogent. Het is een drama wat er gebeurde, voor alle partijen. Ik was er zelf bij, er werd snel en zeer professioneel gereageerd. Het was een sterk staaltje van goede samenwerking. Het schoolteam is goed met de situatie aan de slag gegaan.

De week na het lek kregen de leerlingen een alternatief programma. Met het team werd op donderdag 24 oktober een voorlopig scenario opgemaakt waarbij ze ervoor zorgen dat het noodzakelijk materiaal voor de werking zo snel mogelijk overgebracht wordt naar Sint-Amansberg. De leerkrachten worden hier zoveel mogelijk klasvrij voor gemaakt. Op die manier hoeven ze dit niet

achter hun uren of in het weekend te doen. Ze kunnen hiervoor ook beroep doen op de nodige firma's en FM, het schoolteam staat daar niet alleen voor.

Ook voor de lessen lichamelijke opvoeding werd reeds een alternatief gevonden dat uitgerold zal worden indien sporthal Melopee nog langer gesloten blijft.

Heel veel leerboeken worden er niet gebruikt in de Muzische leerThuis, dus het gebrek hieraan is relatief. Ander materiaal werd opgevangen door extra realiteitsonderwijs en het noodzakelijke keert terug. We garanderen kwaliteitsvol onderwijs en ik heb het volste vertrouwen in het schoolteam.

Hoe verliep de communicatie?

Zaterdag en zondag 19 en 20 oktober was er een werkweekend voorzien. Wat uiteraard niet kon doorgaan. Op zaterdag 19 oktober werden de ouders door het team aan de voordeur van Melopee opgevangen en werd hen gemeld dat het klusweekend niet kon doorgaan door een waterlek en dat verdere communicatie zou volgen.

Op zaterdag 19 oktober om 13.19u werd, samen met een communicatie naar IBO en KDV, een mail verstuurd naar alle ouders met daarin de boodschap dat de kinderen op maandag terug op de oude locatie gingen starten. Bij de mail zat ook een uitnodiging voor een koffiemoment bij de start van de schooldag.

Op maandag 21 oktober werden de ouders vanaf 8.00u verwelkomd door de coördinerend directeur, een vertegenwoordiging van mijn kabinet en de directeur. Daarin werd uitgelegd wat er gebeurde en hoe de komende week er uit zou zien met een alternatief, volwaardig programma voor de kinderen waarbij de onderwijstijd en –kwaliteit ten volle bewaard zou worden. De ouders waren heel begripvol, behulpzaam en toonden het volste vertrouwen in het team.

Op maandag 21 oktober kregen alle ouders per mail het uitgewerkte programma voor de alternatieve week.

Op dinsdag 22 oktober kregen alle ouders het bericht dat het openingsfeest op vrijdag 25 oktober niet ging doorgaan en dat er een alternatief was. Op dat moment werd ook de boodschap gegeven dat de kinderen minstens nog enkele weken in Sint-Amansberg blijven en een uitnodiging om samen de vakantie in te zetten.

Ouders die niet gemakkelijk bereikbaar zijn via mail, werden gebeld door de zorgcoördinator. Bij wie telefonisch niet bereikt kon worden, ging de zorgcoördinator op huisbezoek. Het was een communicatie op maat.

In het coolkastnieuws, de nieuwsbrief, stond op vrijdag 25 oktober een bedanking voor alle teamleden, een korte beschrijving van wat de kinderen deden de voorbije week en een grote bedanking voor iedereen die meehielp de voorbije week. Verder kwam ook aan bod dat een timing nog niet duidelijk is en er hopelijk meer duidelijkheid komt na de herfstvakantie.

Dat is ook vandaag nog het geval. Het gebouw moet uitdrogen voordat men aan de herstellingen kan beginnen. Er zal een inventaris gemaakt worden van de schade. Het gebouw was nog niet opgeleverd. Wij hopen dat we het nieuwe jaar op de nieuwe locatie kunnen starten. Maar niemand weet dat zeker.

## OPSCHRIFT

**commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van maandag 4 november 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Bouve Mieke (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Van begin februari tot eind april 2020 zal men in het MSK kunnen genieten van de unieke tentoonstelling 'Van Eyck. Een optische revolutie'. Uniek, aangezien een ongeëvenaard aantal werken van de Vlaamse meester samengebracht worden.

Deze tentoonstelling vormt het hoogtepunt van het themajaar 'OMG! Van Eyck was here'. De stad kondigde eerder ook al aan dat er 500.000 euro vrijgemaakt wordt als ondersteuning voor allerhande initiatieven i.k.v. het Van Eyckjaar.

### Vraag

Over de tentoonstelling:

Wat zijn de conclusies na de testrun die het MSK organiseerde? Dienen er nog bijkomende (veiligheids-)maatregelen getroffen te worden?

Hoe verloopt de ticketverkoop?

Kan u enige info meegeven over welke werken van Van Eyck getoond zullen kunnen worden op de tentoonstelling?

Welke inspanningen gebeuren er om doelgroepen aan te trekken (scholen, families, mensen in armoede,...)?

Zal de tentoonstelling vlot toegankelijk zijn voor bijvoorbeeld rolstoelgebruikers? Worden er inspanningen gedaan zodat ook blinden en slechtzienden van de tentoonstelling kunnen genieten?

Over het Van Eyckjaar:

Het Van Eyckjaar zal het Gentse toerisme ongetwijfeld ten goede komen. Merkt de hotelsector daarvan nu reeds de positieve effecten?

Van welke nevenevenementen over de diverse sectoren heen hebt u momenteel weet? Vindt men vlot de weg naar de middelen die de stad vrijgemaakt heeft voor initiatieven i.k.v. het Van Eyckjaar?

---

## ANTWOORD



### **Wat betreft uw 1ste vraag over de testrun die het MSK organiseerde en de conclusies.**

Om het MSK optimaal voor te bereiden op de Van Eyck-tentoonstelling vond op maandag 21 oktober in het museum een 'testrun' plaats. Vierhonderd fans doorliepen het volledige parcours: van balie en vestiaire tot museumzalen en brasserie.

Tijdens deze testrun werden verschillende belangrijke bouwstenen van de tentoonstelling nagebootst en getoetst aan situaties die zich ook tijdens het eigenlijke gebeuren zullen voordoen. Onder meer de doorstroming van de vele bezoekers, het scannen van de tickets en de toegankelijkheid van het parcours werden getest. Zelfs een evacuatie werd gesimuleerd.

Het testpubliek werd aangemoedigd om zowel positieve als negatieve feedback te bezorgen. Op die manier kan het museum zich optimaal voorbereiden voor 2020. In de zalen werden activiteiten georganiseerd en kregen de testers al een eerste voorsmaakje van de tentoonstelling, in de vorm van reproducties van een aantal topwerken die in 2020 in Gent te zien zullen zijn.

Momenteel worden alle evaluatieformulieren verwerkt, maar de eerste vaststellingen kan ik alvast meegeven:

- De publieksstromen zullen nog meer begeleid worden a.d.h.v. signalisatie, publieksmedewerkers en waar nodig een gedwongen parcours; dit om het comfort van de bezoeker te verhogen, maar ook om vanuit veiligheidsperspectief een duidelijker overzicht te kunnen behouden;
- De organisatie van de vestiaire moet verder op punt gezet worden om de grote massa in- en uitgaande bezoekers vlot te kunnen bedienen;
- In functie van het comfort tijdens het bezoek is het aangewezen meer zitplaatsen aan te bieden in de tentoonstelling;
- Het gebruik van de audio-guide vraagt om een (visuele) toelichting;
- Op vlak van evacuatie was de testrun een zeer leerrijke oefening. Zo zal de evacuatieverzamelplaats gewijzigd worden aangezien er een te groot risico is door de openbare weg over te steken. Hierdoor ontstaat tevens filevorming, wat een impact kan hebben op de aanrijtijden van de hulpdiensten.
- 

### **Over uw 2de vraag i.v.m. het verloop van de ticketverkoop:**

Tot en met 24 oktober 2019 zijn er ca. 40.000 tickets verkocht of gereserveerd. De verkopen zijn goed voor 653.088 euro aan inkomsten. De reservaties vertegenwoordigen een bedrag van 199.260 euro, maar zijn nog niet gevalideerd als inkomsten en dienen uiterlijk in november bevestigd en betaald te worden. Tegen 31 december 2019 wordt er verwacht 1.217.180 euro aan inkomsten te genereren uit ticketverkoop.

De openstaande reservaties zijn voor:

- toeristische partners die hun aanbod momenteel in het buitenland op de markt brengen;
- organisaties en scholen die ervoor kiezen om via overschrijving of factuur te betalen;
- overkoepelende instanties, zoals VTB Cultuur, Davidsfonds en Sodigent, die hun leden momenteel laten inschrijven.

Naar de verwachtingen is ca. 2/3 van de kopers tot nu een vereniging of school: het type bezoeker dat een museumbezoek gewoonlijk het langst op voorhand programmeert. Dit verklaart ook waarom de meer dan 800 beschikbare bezoeken met gids nu reeds bijna volgeboekt zijn. Om tegemoet te komen aan de blijvende vraag naar gidsen, werd een alternatief ontwikkeld in de vorm

van een korte inleiding in het museumauditorium.

Sinds midden oktober verschuift het zwaartepunt inzake type ticketkopers naar de individuele bezoeker. Ruim 1/3 van de tickets (ca. 11.000) werd intussen geboekt door groepen kleiner dan 15 personen, wat we mogen beschouwen als individuele bezoekers. Sinds midden oktober worden er gemiddeld ongeveer 200 tickets per dag gekocht en gereserveerd.

De verkoop van reguliere tickets en van tickets voor publiksnocturnes met receptie (en walking dinner) lopen procentueel gelijk met elkaar, wat erop wijst dat het Van Eyck-aanbod haar doelpubliek bereikt. Qua bezoekmomenten is duidelijk dat de weekends en de eerste weken iets populairder zijn, maar algemeen genomen wordt er toch vrij verspreid over de gehele tentoonstellingsperiode geboekt, dus ook op weekdagen.

Kopers zijn voornamelijk afkomstig uit België, maar ook uit de directe buurlanden en uit verdere landen zoals Spanje, Italië, Rusland, VS en Japan worden er reeds tickets gekocht. Dit toont aan dat de berichtgeving internationaal wordt opgepikt. Recente ontwikkelingen in de toeristische markt indachtig, wordt verwacht dat de buitenlandse bezoeker vooral in 2020 zal boeken (binnen een periode van enkele weken vóór afreis naar België).

### **Over uw 3de vraag; welke werken van Van Eyck getoond zullen worden**

In totaal worden in de tentoonstelling “Van Eyck - Een optische revolutie” ongeveer 140 kunstobjecten gepresenteerd, voornamelijk uit de vijftiende en zestiende eeuw: paneelschilderijen, beeldhouwwerken, tekeningen, miniaturen, prenten en archivalia.

De buitenluiken van *De Aanbidding van het Lam Gods* vormen de kern en de rode draad van de tentoonstelling. Zij worden afzonderlijk tentoongesteld om belangrijke thema's in het oeuvre van Jan van Eyck uit te lichten. Zij worden samengebracht met andere schilderijen van de meester, werken uit het Van Eyck-atelier, contemporaine hernemingen en interpretaties uit het einde van de vijftiende en het begin van de zestiende eeuw. Om de fijnmazige, artistieke context en de kruisbestuiving in de eerste helft van de vijftiende eeuw in de Bourgondische Nederlanden te schetsen, worden werken uit diverse media zoals miniaturen, tekeningen, sculpturen en tapijten tentoongesteld.

Om Van Eycks optische revolutie te situeren in een breder perspectief, wordt deze geplaatst tegenover de schilderkunstige revolutie die in dezelfde periode in Toscane, en meer bepaald Firenze, het licht zag. Met dat doel voor ogen worden Van Eycks schilderijen samengebracht met die van zijn gerenommeerde Italiaanse vakgenoten, zoals onder anderen Gentile da Fabriano, Fra Angelico, Pisanello, Masaccio en Benozzo Gozzoli.

Daarnaast zet de tentoonstelling ook in op het multidisciplinaire karakter van de kunst van de vijftiende eeuw, toen kunstenaars in een corporatief netwerk actief waren, waar schilderkunst, beeldhouwkunst, tekenkunst, miniatuurkunst en toegepaste kunst elkaar beïnvloedden.

Na het inleidende deel wordt aan de hand van verschillende thema's Van Eycks oeuvre en zijn invloed geëvoceerd. Het gaat achtereenvolgens om 'Zondeval en Verlossing', 'De ruimte' (opgesplitst over stadsgezichten, interieurscènes en heiligen in een landschap), 'Moeder en Kind', 'Het Woord van God', 'De Madonna in de kerk', 'Het geschilderde beeld', 'Het individu' en 'Het goddelijk portret'. Het is een parcours dat zich beweegt tussen open panoramische vergezichten en gesloten contemplatieve ruimtes, tussen de pracht en praal van de zichtbare wereld en verinnerlijkte portretten, van de macro- naar de microkosmos, van de laatmiddeleeuwse wereld naar het individu en van het algemene naar het specifieke.

Van Jan van Eyck bleven slechts weinig werken bewaard; vandaag kennen we slechts 23 werken. Daarvan reist volgend jaar ruim de helft naar Gent:

- Buitenluiken van het Lam Gods (Sint-Baafskathedraal, Gent)
- Annunciatie (National Gallery of Art, Washington)
- Annunciatie-diptiek (Museo Nacional Thyssen-Bornemisza, Madrid)
- Turijn-Milaan getijdenboek: Geboorte van Johannes de Doper & Doop van Christus (Palazzo Madama, Turijn)
- Heilige Barbara van Nicomedië (KMSKA)
- Heilige Franciscus ontvangt de stigmata (Philadelphia Museum of Art)
- De heilige Hiëronymus in zijn studeervertrek (Detroit Institute of Arts)
- Madonna bij de fontein (KMSKA)
- Madonna bij de fontein (privéverzameling)
- Portret van Baudouin de Lannoy (Gemäldegalerie SMB, Berlijn)
- Portret van Jan de Leeuw (Kunsthistorisches Museum, Wenen)
- Portret van een jongeman ('Tymotheos' – Léal Souvenir) (National Gallery, Londen)
- Portret van een man met blauwe kaproen (Muzeul National Brukenthal, Sibiu)

### **Wat betreft uw 4de vraag over inspanningen voor het aantrekken van doelgroepen (scholen, families, mensen in armoede...)**

#### **ü Scholen**

- Inspiratiebundel voor leerkrachten (voor verschillende niveaus onderwijs: LO/SO, ASO/TSO/BSO/KSO): hier vinden leerkrachten de nodige info omtrent de verschillende thema's die in de tentoonstelling aan bod komen om hun bezoek met de leerlingen te kunnen voorbereiden of om na het bezoek verder mee aan de slag te gaan in de klas. Ze vinden er ook verschillende doe-opdrachten die in de klas met de leerlingen kunnen uitgevoerd worden;
- Gegidste rondleidingen op maat met ervaren gidsen. Er wordt zo op toegezien dat de juiste gids aan de juiste groep gekoppeld wordt;
- Indien de leerkracht zonder gids wenst te komen, kan gebruik gemaakt worden van de audioguide op maat van kinderen;
- Di- en do-voormiddagen worden voorbehouden aan schoolbezoeken: verminderde prijs toegang (€2 tem 18 jaar) & gids (€80 i.p.v. €100);
- Theatervoorstellingen i.s.m. 4Hoog.

#### **ü Familievriendelijkheid**

- Stempelboekje: dit boekje loodst kinderen doorheen de tentoonstelling, in elke zaal krijgen ze korte uitleg, wistjedatjes en doe-opdrachtjes voor thuis. In enkele zalen kunnen ze een stempel in hun boekje verzamelen (reliëfstempel, zonder inkt);
- Workshops voor gezinnen in zaal 5;
- Audioguide op maat van kinderen in 4 talen;
- Mub'art (museumbrasserie): kindermenu, kortingen voor kinderen.

#### **ü Mensen in armoede**

- Personen met een UitPAS met kansentarief (regio Gent) betalen €5 voor een toegangsticket voor de tentoonstelling;
- Alle bezoekers buiten Gent kunnen een bezoek aanvragen via VrijUit (nu nog Fonds Vrijtijds participatie) + gids op maat aan € 20.

## ü **Anderstalige nieuwkomers**

- Gegidste rondleiding op maat

## ü **Mensen met dementie / Bewoners van Rust -en verzorgingstehuizen**

In de reguliere werking biedt het MSK rondleidingen aan op maat van mensen met dementie. Gezien de voorziene drukte tijdens de Van Eyck-tentoonstelling is dit een minder geschikte omgeving om deze mensen hier te ontvangen. Daarom onderzoeken we de mogelijkheid om de Van Eyck-tentoonstelling met een powerpoint presentatie en replica's te presenteren in de rust -en verzorgingstehuizen.

### **Wat betreft uw 5de vraag over de toegankelijkheid voor bijvoorbeeld rolstoelgebruikers en inspanningen voor blinden en slechthoorders:**

#### ü **Algemene doelstelling van het MSK**

De tentoonstelling wordt zo toegankelijk mogelijk gemaakt voor een zo breed mogelijk publiek. Er wordt naar gestreefd om iedereen de kans te bieden om op een gelijkwaardige en even comfortabele manier de tentoonstelling te bezoeken.

## ü **Informatieve toegankelijkheid algemeen**

- Audioguide (inbegrepen in toegangsprijs) in 8 talen voor volwassenen: NL, FR, DU, ENG, IT, SP, Japans & Russisch
- Audioguide voor kinderen in 4 talen: NL, FR, ENG, DU
- Publieksgids: NL, FR, ENG
- Wetenschappelijke catalogus: NL, ENG, DU
- Zaalteksten in 3 talen: NL, ENG, DU

## ü **Personen met een fysieke beperking & rolstoelgebruikers**

- Parkeerplaatsen mindervaliden

Er bevinden zich parkeerplaatsen voorbehouden voor mindervaliden op de parking van het S.M.A.K. aan de voorkant van het MSK en één aan de zijkant van het museum op het Robert Hoozeeplein.

- Toegang tot het gebouw
  - Het museumgebouw is toegankelijk met een rolstoel (via de zijkant van het museum);
  - Er zijn 4 rolstoelen in het museum die tijdens het bezoek ter beschikking staan van bezoekers;
  - In de inkomhal kan een klapstoeltje meegenomen worden zodat de bezoeker af en toe kan rusten tijdens diens bezoek;
  - Assistentiehonden zijn toegelaten.
- Toegang tot de tentoonstelling
  - Drempelvrije route voor rolstoelgebruikers;
  - Grondplan met alternatieve/ drempelvrije route zijn online te downloaden.

## ü Personen met een auditieve beperking

- Via mobiele ringleiding kan via een hoorapparaat de audioguide of de gids beluisterd worden, zonder dat omgevingsgeluiden hierbij hinder geven. Deze mobiele ringleiding is te verkrijgen aan de museumbalie;
- Rondleiding met gebarentaal

## ü Personen met een visuele beperking

- Individuele bezoeker
  - Zaalteksten worden digitaal aangeboden, te downloaden via de website; de teksten kunnen via een smartphone ingelezen worden via app en via een koptelefoon (zelf mee te brengen of te verkrijgen aan de museumbalie) te beluisteren tijdens het tentoonstellingsbezoek;
  - Boekje met tactiele tekeningen + beschrijving, om mee te nemen doorheen de tentoonstelling (gratis te verkrijgen aan de museumbalie);
  - Een beeldenfluisteraar kan de bezoeker met een visuele beperking begeleiden en geeft hierbij de nodige descriptieve uitleg bij de tentoongestelde kunstwerken;
  - Blindengeleidehonden zijn toegelaten in de tentoonstelling.
- Bezoek in groep met gids

Rondleiding op maat met gids (in samenwerking met de blindenschool Sint-Rafaëlinstituut):  
voeielementen, advies, beschrijvingen...

## ü Personen met autisme

Om het bezoek aan de tentoonstelling zo goed mogelijk te kunnen voorbereiden wordt een stappenplan aangeboden, te downloaden via de website. Hierin wordt toegelicht op welke manier de bezoeker tot in het museum kan geraken en hoe het museum en de tentoonstelling eruit ziet, waar de bezoeker op kan letten en wat de bezoeker te wachten staat. Op deze manier worden zo veel mogelijk onverwachtheden weggenomen (in samenwerking met de organisatie Toerisme voor Autisme).

### **Wat betreft uw vraag over de impact van het Van Eyckjaar op het Gentse toerisme en de effecten op de hotelsector:**

Net zoals aan de balie van het infokantoor van de Dienst Toerisme, wordt ook aan de balies van de hotels van Gent een hoge interesse in het komende Van Eyck-jaar gedetecteerd. Dit kunnen we door het stijgende aantal vragen die ons worden gesteld over de reeds gecommuniceerde elementen van het cultuur-toeristisch jaar zeker concluderen.

Er worden voor 2020 uiteraard reeds kamerreservaties genoteerd. Via de digitale mogelijkheden van vandaag en de ondersteuning van de baliemedewerkers zullen de hotels de verkoop van deze tentoonstelling zeer grondig ondersteunen voor de klanten die tijdens de periode van de tentoonstelling in Gent verblijven of nu reeds een verblijf boeken.

### **Wat betreft uw vraag over nevenevenementen over de diverse sectoren heen en of men vlot de weg naar de middelen vindt die de Stad heeft vrijgemaakt voor initiatieven i.k.v. het Van Eyckjaar:**

Met het oog op de realisatie van verschillende projecten in het kader van het Van Eyckjaar 2020 werd een speciale subsidielijin in het Stadsmarketingfonds ingevoerd waarop 500.000 euro werd ingeschreven. Het succes ervan was zeer groot.

Bij de eerste ronde waarbij de dossiers werden ingewacht tegen 1 april jl. ontvingen we niet minder dan 23 aanvragen, waarvan er 15 een positief advies van de jury kregen. In totaal werd er reeds 329.315 euro subsidie toegezegd.

In de tweede ronde, waarvan de aanvragen werden ingewacht tegen

1 oktober jl. ontvingen we opnieuw niet minder dan 33 aanvragen waarvan eveneens 15 een positief advies van de jury kregen. De exacte bedragen van de toegekende ondersteuning in deze 2e ronde worden later deze maand in het college beslist.

We kunnen dus gerust spreken van een zeer grote betrokkenheid van de Gentenaars bij het Van Eyckjaar. Weliswaar zijn de meeste initiatieven uit de cultuursector afkomstig (de Marathon van Gent niet te na gesproken).

Maar dat is ook logisch. Het gaat om een prikkelend programma vol beeldende kunst, theater, lichtspektakel en nieuwe media, dans, muziek, gastronomie en design. Voor elk wat wils dus.

Maar deze financiële ondersteuning via het StadsMarketingFonds is natuurlijk niet het enige. We hebben ook de reguliere middelen waarmee jaar na jaar talrijke culturele projecten mee mogelijk gemaakt worden.

Om op basis van dit reglement een project te laten ondersteunen moet een initiatiefnemer slechts 2 maanden op voorhand een aanvraag doen. Dus, mochten er nog laatkomers zijn die met een schitterend artistiek idee nog meer luister willen geven aan het Van Eyckjaar: ze zijn nog steeds welkom.

Tenslotte werkt ook CultuurGent aan uiteenlopende activiteiten en initiatieven:

- Een infopunt annex shop met een kwalitatieve merchandising van niet minder dan 73 makers en Gentse creatieve ontwerpers van geurkaarsen, pralines, sjaals, handtassen en juwelen..
- Een 7senses tour, waarbij de bezoekers kennis kunnen maken met het 15e eeuwse Gent en het kunnen ruiken, horen, zien, proeven..
- Vlaamse meesters in situ, andere indrukwekkende maar onderbelichte kunstwerken in hun natuurlijke habitat.
- In samenwerking met PuurGent en foodie Olly Ceulenaere een leidraad om het 15e eeuwse culinair erfgoed terug op het bord te brengen in onze horeca, al dan niet met bloemen en planten die op het Lam Gods afgebeeld zijn.
- Tussen 24 en 28 juni, midzomernacht, een uitbundig Sint-Jansfeest met folkloristische optredens en spektakels, om de terugkeer van het gerestaureerde Lam Gods in de kathedraal te vieren.
- In opdracht van de Stad schreef Arvo Pärt "Agnus Dei, the adoration of the Lamb" voor de 50ste verjaardag van Collegium Vocale. Deze wereldcreatie vindt plaats tijdens het Festival van Vlaanderen.
- En last but not least: Ook de wijken en deelgemeenten worden betrokken. Op 10 locaties verspreid in de stad en over het jaar, brengen we muziek, lezingen en educatieve workshops.

Er is tijdens de eerste jaarhelft een prachtige brochure verschenen met de planning zoals gekend tot dan. We geven in de volgende weken een aangepaste versie uit die tot de winter loopt en ook de nieuwe toegekende projecten voorstelt.



## OPSCHRIFT

commissie milieu, natuur, personeel en FM - vergadering van dinsdag 12 november 2019

Raadslid (-leden) :

El -Bazioui Hafsa (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

*In het voorjaar keurde de Vlaamse Regering een nieuwe regelgeving goed; met het oog op het hergebruiken van grondstoffen en het voorkomen van afval en wegwerpartikelen bij het organiseren van events en in overheidsgebouwen. Vlaanderen voorziet verschillende tijdstippen om zich in regel te brengen, afhankelijk van de inrichtende macht/organisatie.*

*Daarom had ik graag geweten wat de stad zelf zal doen om zich in regel te brengen. De lokale overheid heeft in deze ontegensprekelijk een voorbeeldfunctie die we graag opnemen.*

### Vraag

- Bij evenementen voor collega's zal de stad vanaf 01/01/2020 geen bekens voor eenmalig gebruik en vanaf 01/01/2022 geen wegwerpborden/bestek toestaan. Kan er in het kader van efficiëntie en duurzaamheidscriteria niet ingezet worden om vroeger dan verplicht zowel wegwerpbekers als wegwerpborden/bestek te bannen?*
- Is er al duidelijkheid over het concept van de nieuwjaarsdrink, een organisatie van onze stad? Zal de schepen opteren om toch borg te vragen voor de herbruikbare bekens op de nieuwjaarsdrink om het verlies van 10%-15% bekens tegen te gaan?*
- Er geldt een uitzondering in enkele welzijnsbureaus van het OCMW waar wel nog wegwerpbekers gebruikt worden. Het behouden van deze uitzondering druist in tegen de regel van de wetgeving. Wat zal de schepen ondernemen om ook in deze welzijnsbureaus wegwerpbekers te vervangen?*
- Wat sensibilisering betreft is een oefening lopende om via projectwerking de transitie te maken naar een circulair organisatiemodel. Hoe ziet deze oefening er concreet uit? Wat is de timing?*

## ANTWOORD

**Bij evenementen voor collega's zal de stad vanaf 01/01/2020 geen bekens voor eenmalig gebruik en vanaf 01/01/2022 geen wegwerpborden/bestek toestaan. Kan er in het kader van efficiëntie en duurzaamheidscriteria niet ingezet worden om vroeger dan verplicht zowel wegwerpbekers als wegwerpborden/bestek te bannen?**

Voor interne evenementen binnen stad/OCMW waarbij FM betrokken partij is (bv voor het realiseren van de aankoop) is het op dit moment reeds vaste praktijk dat enkel herbruikbare bekens of glazen kunnen gebruikt worden bv het Nieuwjaarsfeest.



In het jaarplan 2020 van aankoop & logistiek zal een project opgenomen worden rond het voorkomen van afval en wegwerpartikelen bij het verbruik van voeding. Dit gaat niet enkel over evenementen, maar over het verbruik van voeding in onze organisatie in het algemeen. Dat wordt opgestart in 2020 en zal geleidelijk aan zijn toepassing krijgen.

**Is er al duidelijkheid over het concept van de Nieuwjaars drink, een organisatie van onze stad? Zal de schepen opteren om toch borg te vragen voor de herbruikbare bekere op de Nieuwjaars drink om het verlies van 10%-15% bekere tegen te gaan?**

De dienst evenementen en feesten (markten en foren) organiseert de jaarlijkse Nieuwjaars drink. Vorig jaar werden herbruikbare bekere gebruikt van het type dat ook op de Gentse Feesten gebruikt werd, waardoor er een deel van de bekere ontvreemd werden. Momenteel bekijkt de dienst E&F hoe ze de herbruikbare bekere dit jaar gaan inzetten op de Nieuwjaars drink. Dit evenement verschilt dusdanig van alle andere evenementen omdat drank er gratis verdeeld wordt, de bezoeker moet dus in principe geen geld op zak hebben. Het werken met geld brengt ook risico's mee qua uitbating. Het invoeren van een borgsysteem kan dan ook leiden tot langere wachttijden aan de standen. Een andere mogelijkheid die wel al eens geopperd wordt is dat bezoekers zelf een herbruikbare beker zouden meebrengen. Dat is echter niet praktisch om dat er dan geen drank kan klaargezet worden en de wachttijden dus meteen erg zouden oplopen. In de komende weken wordt definitief beslist hoe de herbruikbare beker zal ingezet worden op de Nieuwjaarsdrink.

***Er geldt een uitzondering in enkele welzijnsbureaus van het OCMW waar wel nog wegwerpbekere gebruikt worden. Het behouden van deze uitzondering druist in tegen de regel van de wetgeving. Wat zal de schepen ondernemen om ook in deze welzijnsbureaus wegwerpbekere te vervangen?***

In de welzijnsbureaus wordt een onderscheid gemaakt tussen cliënteel en werknemers.

De **cliënten** in de Welzijnsbureaus hebben toegang tot drinkwater via de waterverdelers. De bekertjes die zij gebruiken zijn in PLA die passen in de waterverdelers. Polymelkzuur of polylactide (PLA) is de naam voor thermoplastische polymeren van melkzuur. Ze zijn biologisch afbreekbaar, biocompatibel en worden geproduceerd uit hernieuwbare plantaardige grondstoffen (maizetmeel of suikerriet).

Enkel in welzijnsbureau Sint-Amandsberg hebben de cliënten ook toegang tot koffie. Daar gebruiken ze bekere speciaal voor warme dranken, ook volledig vervaardigd uit PLA.

Voor de veiligheid van het personeel binnen de Welzijnsbureaus en de hoge ontvreemding is gekozen om geen gebruik te maken van glazen servies. In het verleden heeft men wel eens geëxperimenteerd met normaal servies. Dit werd snel afgevoerd door een incident met glas (agressie) en veel diefstal.

In 2020 zal gekeken worden om een pilootproject te starten waarbij gewerkt wordt met herbruikbare bekere.

Het **personeel** heeft toegang tot koffie en water, deze toestellen staan in lokalen of gangen waar het cliënteel geen toegang tot heeft. De werknemers gebruiken enkel koppen of glazen.

**Wat sensibilisering betreft is een oefening lopende om via projectwerking de transitie te maken naar een circulair organisatiemodel. Hoe ziet deze oefening er concreet uit? Wat is de timing?**

Als lokale overheid willen we onze voorbeeldfunctie uitspelen en willen we via onze dienstverlening tonen dat een circulaire aanpak mogelijk is. Daar is nog veel werk voor de boeg. Dit transitietraject start van zodra een projectleider in dienst is, die is voorzien voor de tweede helft van 2020. We hopen dat we dit zo snel mogelijk concreet kunnen maken.



## OPSCHRIFT

commissie vrije tijd, publiekszaken en pensioenen - vergadering van maandag 4 november 2019

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

2020 staat in het teken van de meester-schilder Van Eyck en van het werk dat hij zeshonderd jaar geleden in onze stad schilderde: het Lam Gods. Wij verwachten mensen van over de hele wereld op de vele activiteiten van dit themajaar

Aan de Sint-Baafskathedraal wordt volop gewerkt aan een nieuw bezoekerscentrum voor het Lam Gods. Dit bezoekerscentrum zal een belangrijke meerwaarde betekenen voor het toerisme in onze stad. De kosten ervoor lopen hoog op, de totale investeringskost van het project bedraagt ruim 30 miljoen euro. Stad Gent ontving recent een brief van de kathedraalfabriek waarin de vraag wordt gesteld het project financieel te steunen.

### Vraag

*Hoeveel voorziet Stad Gent als financiële tussenkomst voor de bouw van het onthaalcentrum Lam Gods?*

---

## ANTWOORD

Eerst en vooral wil ik even duiden dat deze vraag niet enkel kadert binnen de bevoegdheid cultuur, maar verder ook raakvlakken heeft met de bevoegdheden erediens, Erfgoed en toerisme.

Sta me toe om eerst even de achtergrond van de bouwwerken aan het bezoekerscentrum voor de Sint-Baafskathedraal/Lam gods te schetsen.

De uitbouw van het nieuw bezoekerscentrum kadert binnen het initiatief van de Vlaamse Regering 'Vlaamse Meesters', waarbij achtereenvolgens Rubens (Antwerpen, 2018), Bruegel (Brussel, 2019) en Van Eyck (Gent, 2020) in de kijker gezet worden.

Zoals daarnet reeds toegelicht in het antwoord op de vraag van Mieke Bouve, wordt het Van Eyck-jaar een echt feestjaar in Gent.

Blikvangers zullen zijn:

- een unieke tentoonstelling in het MSK met minstens 10 van de 20 werken van Van Eyck en met het volledige, grotendeels gerestaureerde Lam Gods-retabel;
- de opening van een nieuw bezoekerscentrum in de Sint-Baafskathedraal en de terugkeer van het Lam Gods op een nieuwe locatie in de kathedraal. Zoals jullie wellicht via de pers

vernomen hebben zal dit bezoekerscentrum helaas pas kunnen openen op 8 oktober in plaats de initieel geplande opening in juni. Dit omwille van de enorme complexiteit van de werken.

Daarnaast zal Gent overspoeld worden door activiteiten rond Van Eyck.

Voor het nieuwe bezoekerscentrum werd door de **Vlaamse Regering Dienst Toerisme** in het kader van de 'Hefboomprojecten' een subsidie toegekend van **4.340.412 Euro** en voor de restauratieve werken aan de vijf kranskapellen en het kapittelhuis werd door **het Vlaams Gewest Onroerend Erfgoed een subsidie toegekend van 5,067.345 Euro**. De nieuwe locatie

van het Lam Gods is immers voorzien in de centrale kapel van de kooromgang.

In totaal werden dus voor **9,4 miljoen euro** subsidies toegekend voor dit project.

Op 22 augustus 2019 ontving het college een brief van de Kerkfabriek van de Sint-Baafskathedraal waarbij gemeld wordt dat de oorspronkelijk gebudgetteerde kostprijs (geraamd op 9,3 miljoen euro) ruimschoots zal overschreden worden. Men verwacht dat de kostprijs zal oplopen tot 30 miljoen euro.

De reden die men aanhaalt is de volgende, ik citeer:

*'In de loop van de voorbereiding van dit dossier werden wij evenwel geconfronteerd met bijkomende eisen van Onroerend Erfgoed, van Kunsten en Erfgoed ( Topstukkenraad) van de Europese regelgeving inzake archeologie....'*

In de brief vraagt de Kerkfabriek om een financiële tussenkomst door de Stad Gent in dit tekort.

Gelet op een aantal elementen kan het college helaas niet ingaan op de vraag van de Kerkfabriek en zal de stad Gent geen financiële tussenkomst doen. Er is hiervoor ook geen budget ingeschreven in het meerjarenplan 20-25.

Ik licht de motivering hiervoor verder toe:

- Anders dan bij de gewone Kerkfabrieken is voor de kathedrale Kerkfabrieken niet de gemeente maar de provincie aangesteld als bevoegde overheid. De Sint-Baafskathedraal valt dus niet onder de bevoegdheid van de Stad Gent, maar onder de bevoegdheid van de provincie Oost-Vlaanderen. Binnen haar bevoegdheden maakt de stad Gent binnen haar nieuw meerjarenplan ruimte om tegemoet te komen aan de investeringsvragen van de gewone Kerkfabrieken. Hiervoor trekken we voor de volledige legislatuur het investeringsbudget op met 1,2 mln. euro.

De financiering van de werken zelf is in handen van de kathedrale Kerkfabriek en de provincie Oost-Vlaanderen. De Stad Gent is ook niet betrokken bij het businessplan van dit project.

- Het nieuwe bezoekerscentrum is een initiatief van Vlaanderen. Het financieren van de oplopende kostprijs van het project moet in de eerste plaats vanuit Vlaanderen gebeuren. Wij zullen dit in elk geval verder aankaarten bij Vlaanderen;
- De Stad Gent doet reeds heel wat inspanningen om van het Van Eyckjaar een succesverhaal te maken: nu reeds, en verder het hele Van Eyckjaar door, wordt het bezoek aan de kathedraal actief gepromoot. In totaal wordt ongeveer 800.000 euro geïnvesteerd in promotie, waarbij het Lam Gods in de Sint-Baafskathedraal een centrale plaats inneemt. Daarnaast voorzien we 1.000.000 euro via Cultuur en Stadsmarketing om initiatieven te ondersteunen die van het Van Eyckjaar een waar topjaar moeten maken.

Deze beslissing werd ook per brief van de burgemeester aan de Kerkfabriek medegedeeld!



**2019\_MV\_00361 - MONDELINGE VRAAG - PLAATSEN VAN EEN AUTOMATISCHE EXTERNE DEFIBRILLATOR (AED) IN WOONZORGCENTRA, LOKALE DIENSTENCENTRA EN OPEN HUIZEN**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 6 november 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het gebruik van een AED is in ons land geregeld bij KB en iedereen mag zo'n toestel bedienen, wat heel eenvoudig is.

Het is een toestel dat het leven kan redden van een persoon die getroffen wordt door een hartstilstand. Het toedienen van een elektrische shock bij een hartstilstand moet binnen de 3 tot 5 minuten gebeuren, in afwachting van de hulpdiensten die gemiddeld 6-7 minuten nodig hebben om zich ter plaatse te begeven.

Ik weet dat er reeds AED's voorzien zijn sporthallen, zwembaden enz.

Zelf heb ik vastgesteld dat er geen AED toestel aanwezig is in Open Huis Ter Biest in Sint-Amandsberg. Dit is nochtans een publieke ruimte waar veel senioren komen.

**Vraag**

Hoeveel toestellen werden er reeds geplaatst in stedelijke gebouwen ?

Waar bevinden zich die toestellen ?

Kan er overwogen worden om zo'n toestel te plaatsen in de lokale dienstencentra, de Open Huizen en de woonzorgcentra ?

---

**BIJLAGEN**

**Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :**

---

**ANTWOORD**

Er zijn ± 40 toestellen geplaatst over de stadsgebouwen. Het grootste aantal daarvan, nl 27 bevindt zich in sportaccommodaties. Daarnaast zijn ook 2 woonzorgcentra en 4 lokale dienstencentra uitgerust met een AED.

In 2012 werd in samenspraak met Gentse gezondheidsactoren een prioriteitenlijst opgesteld van locaties waar het nuttig kan zijn om een AED te plaatsen.

Volgende criteria werden hierbij gebruikt:

- aantal permanent aanwezige volwassenen ouder dan 50 jaar (cfr. risico criterium American Heart Association)
- aanwezigheid sportactiviteit
- Openingsuren/permanente bereikbaarheid toestel
- Aanwezigheid opgeleid personeel

Deze prioriteiten lijst bevatte 13 locaties waaronder een aantal sportzalen, blaarmeersen, stadhuis en de Zuid. Deze locaties zijn ondertussen ruimschoots gedekt door een stadstoestel of één of meerdere privétoestellen in de nabije omgeving Bijvoorbeeld het stadhuis is gedekt door de AED-toestellen in het Conservatorium op de Nederpolder en in Novotel Gent Centrum op het Goudenleeuwplein. De site Zuid is gedekt door de AED's in het shoppingcenter, de parkeergarage Zuid en bib De Krook.

In 2016 werd nogmaals advies gevraagd over het nut en de haalbaarheid van een stedelijk AED-programma aan een multidisciplinair experten team onder leiding van Prof. Dr. Paul Calle (urgentiearts dienst Spoedgevallen AZ Maria Middelaes en hoofddocent UGent). Dit advies werd bekrachtigd door de Gentse Gezondheidsraad en het management team van de Stad Gent.

Het Hulpcentrum 112 stelt je dat voor grondgebied Gent per jaar aan 1 à 2 interventies rond een plots hartfalen met een AED (niet in een ziekenwagen) mag verwachten. Dit zien we ook in de cijfers van het gebruik van de AED's in Gent die we konden verzamelen. De toestellen binnen OCMW, parking vrijdagmarkt en het infokantoor toerisme zijn bij ons weten nog nooit gebruikt. Binnen de sporthallen hebben we weet van 2 interventies. In de Blaarmeersen zagen we 1 interventie in 2016, 1 in 2017 en 1 in 2019.

Het advies luidt dan ook dat het zinvoller is als Stad om meer in te zetten sensibilisatie rond het noodnummer 112 en het aanleren van basisreanimatie en gebruik van de beschikbare AED's, eerder dan nog meer stedelijke AED's te voorzien. Reanimatievaardigheden bij de burgers zijn vaak ondermaats en veel burgers herkennen AED's toestellen niet, laat staan dat ze deze durven te gebruiken.

Daarom werkte Stad Gent mee aan de Europese sensibilisatiecampagne Restart a Heart en werden in 2017 heel veel vormingen basisreanimatie georganiseerd ook in de Open Huizen Alle stads/OCMW-locaties zijn ook voorzien van bedrijfshulpverleners. Elke opgeleide hulpverlener heeft op het examen een test moeten afleggen met als onderdeel Reanimatie. Zij krijgen jaarlijks ook een opfriscursus.

Om een snelle bereikbaarheid van de interventie diensten ingeval een plotse hartstilstand in de toekomst te garanderen, werkt Stad Gent ondertussen ook samen met verschillende partners (UZ en UGent, ...) aan het Ambulance Drone of MERAS (Medical Emergency Remotely Piloted Aerial System) project.

EXTRA INFO:

Belgische Cardiologische Liga 2015: bijna de helft (47 procent) van de Belgen voelt zich niet in staat om tussen te komen bij een hartstilstand en een kwart van de bevolking zou zich niet op zijn gemak

voelen om een defibrillator (AED) te gebruiken. Slechts 20% van de bevolking kan reanimeren)

### **zie bijlage 1 en 2**

Accommodaties die niet onder Farys vallen:

- Edugo Arena, Sint-Jozefstraat 16, 9041 Oostakker
- Lago Rozebroeken, Victor Braeckmanlaan 180, 9040 sint-Amantsberg

Contactpersoon: Nico.Baeckelandt@farys.be en [Jan.Waegeman@Stad.Gent](mailto:Jan.Waegeman@Stad.Gent)

### **AED's De Krook**

3 toestellen: De AED's hangen in de kast recht tegenover de publieksliften, op de gelijkvloers, de 2de verdieping, en kelderverdieping -2. Contactpersoon: Ken.Roetyncck@stad.gent

### **Bijlage 2. Overzicht interventie AED's stadsgebouwen**

Blaarmeersen uit bij 3 interventies :

- 22/07/2019 drenkeling – interventie en naar ziekenhuis gebracht
  - overleden in ziekenhuis op 25/07
  - slachtoffer rond de 30 jaar
- 14/08/2017 triatlonzwemmer in moeilijkheden buiten de uren en buiten de zwemzone
  - hartproblemen tijdens het zwemmen – interventie en naar ziekenhuis gebracht
  - revalidatie na een verblijf in het ziekenhuis
- 26/08/2016 drenkeling – interventie en naar ziekenhuis gebracht
  - overleden in het ziekenhuis
  - Slachtoffer was rond de 12 jaar

Sporthal Neptunus: 1 interventie

- Februari 2014 hartproblemen – interventie en naar ziekhuis gebracht
  - operatie aan het hart en OK
  - slachtoffer was rond de 50 jaar

Sportarena Edugo: 1 interventie

- AED-toestel was niet operationeel (wordt beheerd door de lokale sportvereniging) en kon dus niet gebruikt worden.
- 

Ter info:

- Antwoord Parking Vrijdagsmarkt: “Enkel in parking Vrijdagmarkt is er een AED-toestel. Naar ons weten werd dit nog niet gebruikt”
- Antwoord Infokantoor Toerisme “Binnen onze dienst is er 1 AED toestel aanwezig met name in het infokantoor van de Dienst Toerisme. Dit toestel is nog niet effectief gebruikt!”
- Antwoord Sportdienst: “ Bij Farys gaat het slechts over 2 interventies (sporthal Neptunus en strandgebouw Blaarmeersen). Edugo: 1 interventie (toestel ter plaatse gebracht maar niet gebruikt omwille van niet operationeel!)”



- Antwoord OCMW: ““Van de toestellen die ik ken in het OCMW is er geen enkel waarvan wij op de hoogte zijn dat het al gebruikt is.(we krijgen de info over onderhoud van de toestellen van AED-partner). 1 toestel is onlangs uit de kast gehaald (aan de welzijnsknoop) – vandalisme, geen hulpverlening. Het toestel is gecontroleerd door de firma en terug geplaatst – er was geen schade”

**Conclusie:** deze gegevens komen overeen met het antwoord van het Hulpcentrum 112 (zie hieronder) dat stelt dat voor grondgebied Gent je per jaar aan 1à2 interventies mag verwachten.

### **Cijfers: AED gebruik Gent**

Antwoord Rode Kruis – Wim Vandermeersch 4/11: “Neen, we beschikken jammer genoeg niet over deze cijfers - ik weet ook niet of deze cijfers bestaan.”

Antwoord Hulpcentrum 112 – Prof. Dr. Patrick Vandevoorde 4/11: “geen objectiveerbare cijfers voor Gent maar globaal enkel sporadisch: 1 à 2 keer per jaar (alle AED die niet in ziekenwagen bv NMBS, sportclub..)”

### **Aanvullende info**

1. Advies Kenniscentrum Gezondheidscentrum Federale Overheid oktober 2017:  
<https://kce.fgov.be/nl/defibrillatoren-voor-het-grote-publiek-waar-zijn-ze-en-wie-durft-ze-te-gebruiken>

**Conclusie: AED's hebben momenteel slechts beperkte impact: Volgens het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg (KCE) zal de impact van AED's op het sterftcijfer door hartstilstand in ons land echter beperkt blijven, vooral zolang andere factoren die de overlevingskans verhogen, niet simultaan worden aangepakt. Zo weet het grote publiek vandaag nog onvoldoende wat het in dergelijke situaties moet doen, en zijn de bestaande toestellen niet optimaal verspreid.**

1. **Masterproef Charlotte Versaevel 2016-2018**  
PUBLIC ACCESS AED: OP ZOEK NAAR NIEUWE STRATEGIEËN MET BETERE OUTCOME BIJ OUT-OF-HOSPITAL CARDIAC ARREST (OHCA). EEN LITERATUURSTUDIE VOOR BELGIË

[https://lib.ugent.be/fulltxt/RUG01/002/479/946/RUG01-002479946\\_2018\\_0001\\_AC.pdf](https://lib.ugent.be/fulltxt/RUG01/002/479/946/RUG01-002479946_2018_0001_AC.pdf)

Conclusie: Verdubbeling AED's is financieel niet haalbaar. Mensen meer bewust maken van het belang van CPR en vroege defibrillatie en hen ook trainen in die vaardigheden is een haalbare strategie is dit wel. Andere opties: inzetten op professionele first responders die een mobiele AED ter beschikking hebben, of op burgers die de rol van first responder op zich nemen en een mobiele AED ter beschikking hebben of een statisch toestel gaan ophalen

**OPSCHRIFT**

commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 5 november 2019

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op 10 oktober verstuurde Ademruimte - een samenwerkingsverband van een tiental Gentse bewonersgroepen, actiegroepen en verenigingen - een open brief aan de Vlaamse regering met de vraag om de geplande studie naar de toekomst van het E17-viaduct uit te breiden naar een masterplan voor alle snelwegen op Gents grondgebied.

CD&V heeft deze oproep gesteund voor een alomvattend plan dat zich niet beperkt tot het E17-viaduct in Gentbrugge, maar het hele Gentse traject van de E17 en de E40, alsook de R4 in ogenschouw neemt.

Uiteraard zal dat niet van vandaag op morgen gebeuren, maar we moeten durven om nu beslissende stappen te zetten die onze kinderen en kleinkinderen ten goede zullen komen.

**Vraag**

- 1/ Wat is het standpunt van de schepen over het alomvattend plan van de Gentse snelwegen?
  - 2/ Welke initiatieven zal de schepen tijdens deze legislatuur nemen om de impact op Gent van de toename van vooral het vrachtwagenverkeer en de geplande mobiliteitswerken rond Antwerpen te milderen?
  - 3/ Welke mogelijkheden ziet de schepen om na te denken over de ondertunneling van snelwegen en welke mogelijkheden ziet de schepen voor het optimaal benutten van de vrijgekomen ruimte voor stadsontwikkeling?
-

## ANTWOORD

Ik snap heel goed de terechte bekommernis van de bewoners- en actiegroepen die hun bezorgheid uiten omtrent de snelwegen op het Gents grondgebied en de impact die het vele verkeer hierop met zich meebrengt voor de Gentenaars. Het gaat hier om dichtbevolkte woongebieden, we kunnen deze bekommernis enkel onderschrijven.

De vraag naar een allesomvattend masterplan is zeer zeker een legitieme vraag die we vanuit het stadsbestuur kunnen steunen.

Maar, zoals u weet, is het hertekenen van het autosnelwegennet geen lokale— stad Gent bevoegdheid.

Het is een Vlaamse bevoegdheid en ligt momenteel op tafel bij de vervoersregio. Ik zal dit als voorzitter van de VVR dan ook meenemen. Daarnaast heb ik morgen hierover een overleg met Vlaams minister Lydia Peeters, bevoegd voor Mobiliteit en Openbare Werken, om te overleggen en af te stemmen welke stappen we vanuit stad Gent kunnen zetten.

Gewoon overkappen is niet voldoende als antwoord. Heel het systeem moet meegenomen worden. Juridisch is dit ook nodig, want je komt in de procedure 'complexe projecten'. Als we grote budgetten spenderen, moeten we erop letten dat we goede werken doen. Zal dus vervolgd worden. Ik kaart dit aan bij de minister en volg dit goed op.

Tot slot dhr. De Roo het is fijn te horen dat u me de invloed en macht toebedicht om de mobiliteitsimpact van de werken rond Antwerpen te milderen. Maar er zal meer nodig zijn. Ik zal hiervoor mijn best doen en dit ter sprake brengen in de vervoersregioraad, maar klop ook zeker aan bij uw collega's in de Vlaamse regering.

---

## OPSCHRIFT

commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 6 november 2019

Raadslid (-leden) :

De Moor Tine (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op 12 oktober '19 had het inspraakmoment "100 % sociaal" plaats, met lezingen, debatten en een infomarkt. Bedoeling was om de Gentenaar expliciet kans te geven het sociaal beleid van onze stad mee vorm te geven.

### Vraag

- Hoe wordt de opkomst en de participatie de dag zelf geëvalueerd?
- Wat zal er gebeuren met de stem van de aanwezige 'sociale' Gentenaars?
- Kent dit event een vervolg?

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag over het inspraakmoment 100% sociaal Gent. Begin dit jaar hebben we ons als college geëngageerd om de beleidsnota's tot stand te laten komen met inbreng van en inspraak voor de Gentenaars. Het evenement 100% sociaal Gent paste binnen verschillende inspraaktrajecten rond de sociale bevoegdheden.

Een dergelijke aanpak en zo'n evenement is nieuw, dus we nemen ook graag onze tijd om bij de verschillende betrokkenen dit ook te evalueren. Ik ga graag in op uw vragen, maar geef toch ook mee dat de evaluatie nog niet is afgerond.

- **Hoe wordt de opkomst en de participatie de dag zelf geëvalueerd?**

Zoals gezegd, willen we dit evenement goed evalueren en is die evaluatie volop aan de gang. Hoe doen we dat? Vanuit de dienst Beleidsparticipatie werd iedere betrokken dienst gevraagd om een evaluatiedocument in te vullen. Het gaat om de dienst Beleidsparticipatie, Welzijn en Gelijke Kansen, SD, Ouderenzorg, Buurtwerk, Outreachend Werk en Onderwijs.

Daarnaast bevragen we momenteel ook nog enkele middenveldorganisaties zoals Samenlevingsopbouw Gent vzw, KRAS Gent en De Zuidpoort vzw. Met deze drie organisaties hebben we naar aanloop van 100% sociaal Gent samen gekeken hoe kwetsbare groepen goed kunnen worden betrokken. We kregen daarnaast intussen ook aandachtspunten binnen van de Vlaamse Vereniging Autisme vzw.

Met de feedback die binnenloopt, kunnen we al een aantal zaken aanstippen.

- 100% sociaal Gent was voor elk van de beleidsdomeinen een moment in het ruimere

inspraaktraject. Daardoor kon het zijn dat voor het ene traject de nadruk kwam te liggen op informeren, terwijl dat voor het andere traject op inspireren of participeren lag. Met lezingen, panelgesprekken, getuigenissen of debattafels kon elke deelnemer zijn eigen programma naar wens invullen.

Uit de voorlopige geluiden, merken we dat de werkvormen vanuit de diensten soms gezien zijn als 'te klassiek'. De raamtekening werd dan weer gezien als een verfrissende en laagdrempelige werkvorm. Anderzijds vangen we op vanuit het middenveld dat de invulling vaak als eenrichtingsverkeer is ervaren of dat er te weinig naar elkaar werd geluisterd.

- 100% sociaal Gent was er voor alle Gentenaars. Er zijn heel wat inspanningen gebeurd om breed uit te nodigen. Via het Stadsmagazine en de pers, maar is er ook geflyerd, er is gecommuniceerd via sociale media en er zijn brede mailingen vertrokken vanuit de diensten en het middenveld. We schatten dat er ruim 150 deelnemers waren, de meesten bleken voor een specifiek aanbod te komen. Dit soort evenement heeft, mits meer voorbereidingstijd, zeker nog meer groeimarge en kon een grotere opkomst aan. Het eerder bescheiden aantal deelnemers was hier en daar voelbaar, zeker bij de lezingen en bij de infomarkt.

- Specifiek zijn er extra inspanningen gedaan om meer kwetsbare Gentenaars te bereiken. Er was vooraf een traject met de Zuidpoort, Samenlevingsopbouw Gent vzw en vzw Kras Gent. Vanuit hun ervaring gaven ze advies hoe we drempels konden verlagen om mensen toe te leiden en ook actief te betrekken bij de activiteiten. We appreciëren ook erg de inspanning van de organisaties zelf die een groep van een 40-tal kwetsbare Gentenaars mee brachten naar het evenement.

Zoals gezegd, dit is een greep uit de reacties die nu al binnenkwamen. Ik kijk uit naar de volledige evaluatie van de verschillende stakeholders om te kunnen leren voor volgende activiteiten.

- **Wat zal er gebeuren met de stem van de aanwezige 'sociale' Gentenaars?**

Tijdens 100% Gent werkten verschillende diensten samen aan een gemeenschappelijk programma rond vijf sociale beleidsthema's. Het begeleiden van het eigen onderdeel, stelde de diensten in staat om rechtstreeks de vragen en suggesties van de deelnemers te capteren.

Van de panelgesprekken en debattafels is telkens een verslag, dat publiek gemaakt zal worden via stad.gent. Daarnaast zijn er ook korte video-reflecties van moderatoren en verslaggevers.

De grote raamtekening in het STAM zal de komende maanden nog te bezichtigen zijn voor alle bezoekers.

De verzamelde input uit 100% sociaal Gent zal door de betrokken diensten verwerkt worden in de ontwerp beleidsnota's. En sta me toe daar meteen ook uw derde vraag aan te koppelen.

- **Kent dit event een vervolg?**

100 % sociaal Gent is geen alleenstaand evenement, maar maakt deel uit van een ruimer inspraaktraject. We stelden ons met het college als doel om de burgers meer te betrekken bij de opmaak van de beleidsnota's. Vanuit dat engagement kijkt elke schepen hoe we de beleidsnota's tot stand laten komen. Voor mijn eigen nota's werd bv op 9 mei al een open gespreksforum georganiseerd, er vonden buurtsalons plaats of bevragingen onder andere bij adviesraden. Ook bij de collega's weet ik dat er al behoorlijke inspanningen zijn geleverd in de aanloop naar de beleidsnota's om de Gentenaars te horen. In het hele traject naar de nota's over de sociale bevoegdheden was 100% Sociaal Gent een, weliswaar belangrijk, onderdeel.

Elke beleidsnota komt vervolgens als ontwerpversie op de agenda van de commissie. Vervolgens vindt nog een open hoorzitting plaats. Pas daarna wordt de beleidsnota in definitieve versie voorgelegd aan de commissie en later de gemeenteraad.

Ik vind het belangrijk om mee te geven dat de beleidsnota's op zich geen eindpunt zijn. In de

komende jaren willen we blijven kansen geven aan de Gentenaars om te participeren aan het beleid, in de brede zin van het woord en om samen met hen, ons beleid tussentijds te evalueren en bij te sturen waar nodig.

---

**OPSCHRIFT**

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling en wonen - vergadering van donderdag 7 november 2019

Raadslid (-leden) :

De Moor Tine (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het vallen van de bladeren breekt weer aan, ook in onze Gentse parken. Terwijl bladeren essentiële voedingsstoffen voor de bodem van parken aanleveren, worden ze vaak weggeblazen en meegenomen. Op die manier wordt er 'afval' gecreëerd waar ze eigenlijk voeding kunnen bieden aan de parkgronden.

Bijkomend zorgen de bladblazers voor zowel geluidsoverlast als voor schadelijke uitstoot van extreme hoeveelheden fijn stof en tal van erg vervuilende deeltjes. In het nieuwe Vlaams Regeerakkoord worden er daarom maatregelen genomen om bladblazers met tweetakmotoren zo snel mogelijk uit te faseren (pp. 233-234).

Deze toestellen zijn onwenselijk voor de buurt, de parkbezoekers, maar ook voor de werkmannen en -vrouwen die ermee aan het werk zijn. Het is immers erg ongezond om zo'n apparaat te bedienen omdat je op die manier constant in die vervuilende uitlaatgassen staat.

**Vraag**

- Wordt er een specifiek beleid gevoerd ten aanzien van het gebruik van bladblazers?
  - Hoe wordt het gebruik ervan verantwoord?
  - Heeft de schepen plannen voor een transitie naar een 'bladblazervrij' parkenbeleid?
-

## ANTWOORD

*Wordt er een specifiek beleid gevoerd ten aanzien van het gebruik van bladblazers?*

In Gent werkt de Groendienst al een aantal jaren niet meer met de standaard 2-takt benzine bladblazer maar met een alternatief dat minder vervuילend is, voor de kenners: de zogenaamde Aspen 2FRT, die schoner verbrandt. De aangekochte machines voldoen aan de wettelijke geluidsnormen en worden enkel in oktober, november en december vrij veel gebruikt.

De Groendienst gaat ook op zoek naar evenwaardige alternatieven voor zogenaamd 'motorische' bladblazers, toestellen die minder lawaai maken en minder uitstoot hebben. Momenteel beschikt de Groendienst al over een aantal bladblazers op accu, maar deze zijn (nog) niet te vergelijken met de zogenaamde motorische; de huidige toestellen op de markt zijn (jammer genoeg) veel minder krachtig en hebben een zeer beperkte energiec capaciteit van de batterij. Die nieuwe bladblazers op accu worden ingezet voor kleinere werken.

De laatste jaren schakelt de Groendienst ook meer en meer zitmaaiers in voor het opzuigen van de bladeren bij grotere oppervlakten en bij boomstroken.

We kijken dus volop uit naar goede alternatieven, want ook wij zijn voorstander van minder lawaai en milieuhinder. Momenteel bezit de Groendienst daarom bv. Ook al een hele reeks voertuigen op batterijen en CNG (compressed natural gas) en zijn ook 2 elektrische bakfietsen in gebruik.

*Hoe wordt het gebruik ervan verantwoord?*

Het is te arbeidsintensief om de vele volumes bladeren, zeker in vochtige toestand, manueel op te ruimen; hiervoor heeft de Stad onvoldoende mankracht. Het volledig laten liggen van de bladeren is echter geen optie (zie ook volgende vraag).

*Heeft de schepen plannen voor een transitie naar een 'bladblazervrij' parkenbeleid?*

Het is onze visie om zoveel mogelijk bladeren te laten liggen waar mogelijk, bijvoorbeeld tussen de struiken en onder bomen waar geen gras meer groeit. De bladeren worden enkel verwijderd waar de Groendienst dit echt nodig acht.

-Enerzijds verwijdert de Groendienst bladeren op gazon en lage beplanting omdat het laten liggen van de bladeren hier nefast is voor de plantgroei. Waar mogelijk worden de bladeren weggeblazen naar een andere locatie in de groenzone waar ze wel kunnen blijven liggen, bv. onder de bomen waar geen gras groeit, maar vaak is het volume hiervoor te groot en is afvoer noodzakelijk.

-Anderzijds verwijdert de Groendienst bladeren op windgevoelige plaatsen zodat deze geen continue overlast veroorzaken.

De Groendienst heeft zoals daarnet al aangegeven al een transitie ingezet naar minder gebruik van bladblazers door inzet van zitmaaiers op grotere oppervlaktes en het laten liggen van de bladeren waar mogelijk. Een volledig bladblazervrij parkenbeleid is volgens de Groendienst echter niet mogelijk. Dit trachten we op te vangen door enkel nog bladblazers aan te kopen op accu (stillier, minder uitstoot). We hopen dat de markt deze vraag volgt en dat er betere toestellen beschikbaar komen die een volwaardig alternatief voor de huidige bladblazers kunnen vormen.





**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 5 november 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De problematiek aangaande de bereikbaarheid van en de mobiliteit op en rond het Technologiepark is genoegzaam bekend.

Er is ook de kwestie van het onvoldoende aantal parkeerplaatsen.

De concessie van een bovengrondse parkeergarage en toegangscontrole op het Technologiepark werd op 17 juli 2019 gegund aan het consortium Wyckaert.

De DBFMO-overeenkomst, die daarna werd onderhandeld tussen de UGent en de vzw Ardoyen enerzijds, en het consortium Wyckaert anderzijds, is ondertekend op 15 oktober 2019.

Het gaat over een concessie voor 30 jaren van een bovengrondse parkeergarage, met minimum 500 parkeerplaatsen (die in de hoogte uitbreidbaar moet zijn met minstens 300 extra parkeerplaatsen), alsook over de toegangscontrole voor voertuigen aan 3 ingangen van het Technologiepark.

De buurtbewoners maken zich hieromtrent zorgen. Op basis van een luchtfoto (Google Maps) blijkt duidelijk dat het parkeergebouw op minder dan 100 meter komt te liggen van de sociale huurwoningen van Volkshaard.

Eén van de hoofdargumenten voor de locatie van de parkeergarage is de gunstige bereikbaarheid via de zij ingang Tramstraat. Dit is problematisch aangezien de kant Tramstraat nooit is bedoeld als algemene toegang tot het park doch enkel diende voor toegang van bezoekers of werknemers van Texaco (Chevron). Elk ander gebruik van deze zij ingang betreft een bouwovertreiding, zoals bevestigd door toenmalig bevoegd schepen Taeldeman tijdens het vragenuur van de gemeenteraad d.d. 24 september 2018.

Waarom de UGent desondanks toch in dit verhaal mee stapt is me derhalve allesbehalve duidelijk.

De logica van een gedegen mobiliteitsbeleid voor het Technologiepark dicteert dat de parking wordt gerealiseerd aan de hoofdingang, dus zo dicht mogelijk bij de N60. De noord-westelijke hoek lijkt daarvoor logisch, waarbij zelfs een secundaire uitrit kan worden gerealiseerd die rechtstreeks aanpakt op de N60 richting Gent voorbij de ovonde (al dan niet via de oude op- en afrit van de E40), zodat het uitrijdend verkeer gescheiden wordt in twee stromen, wat de ontruiming van de parking zou vereenvoudigen. Op die plek zou je trouwens ook perfect openbaar vervoer kunnen integreren (op termijn een tram of, waarom niet, een kabelbaan).

Eigenlijk zou er geen verkeer meer mogen zijn op de campus zelf, alleen voor leveringen, personen met een handicap en een permanente shuttle. Het moet zelfs mogelijk zijn de shuttle autonoom te laten rijden op dit gesloten circuit (zie ook wat Maria Middelaers doet).

### Vraag

Kunt u duidelijkheid scheppen aangaande de toekomstige parkeergarage en garanderen dat de locatie ervan optimaal zal zijn, d.w.z. vanuit een ordentelijke visie op mobiliteit én juridisch sluitend?

---

## ANTWOORD

Op deze site zijn al heel wat bedrijven en onderzoeksinstellingen aanwezig en zullen er nog heel wat bijkomen.

Dit heeft natuurlijk zijn effect op mobiliteit. Hoewel we via een RUP, duurzame parkeerrichtlijnen en een duurzaam algemeen mobiliteitsbeleid voor de zuidelijke mozaïek in deze omgeving heel sterk inzetten op andere modi, zal er nog altijd een behoorlijke autogeneratie met zich meebrengen.

Zo ook voor deze site. En dus kunnen er – passend binnen de parkeerrichtlijnen – parkeerplaatsen voorzien worden. In de plaats van iedere actor op deze site zijn eigen parkeervoorziening te laten aanleggen, is het beter om deze parkeerbehoefte centraal en gebundeld op te nemen. In dat opzicht is de bouw van deze ‘parkeergarage’ te verantwoorden in functie van duurzaam ruimtegebruik en ontharding.

Het bundelen van de parkeercapaciteit optimaliseert niet alleen het ruimtegebruik maar maakt het ook mogelijk de aangeboden parkeerplaatsen efficiënt én gericht in te zetten. UGent koppelt de bouw van de parking meteen aan een parkeermanagementsysteem mét toegangscontrole. Dit systeem laat toe de vervoersstromen in én naar de site op gerichte wijze te sturen. We steunen zeker en vast het initiatief van UGent om een dergelijk gebouw mét bijhorend managementsysteem op te richten.

De concrete locatie van het gebouw is een keuze van UGent. Het gebouw takt aan op de interne ‘lus’ die de site ontsluit en bevindt zich vlakbij het nieuwe restaurant én de bijhorende, centrale publieke ruimte. Het gebouw bevindt zich bovendien op wandelafstand van de omgevende kennisbedrijven. De zuivere ‘onderwijs’-instellingen bevinden zich wat verder van het gebouw, wat op zich te verantwoorden is gezien de auto-attractiviteit van deze instellingen beperkt is– of toch zou moeten zijn.

Het voorstel van locatie past binnen het beeldkwaliteitsplan dat UGent liet opmaken voor de site. Het parkeergebouw is eveneens in overeenstemming met de bepalingen van het voorontwerp RUP 148 Technologiepark Ardoyen – Tramstraat.

Het gebouw houdt voldoende afstand tot de buitengrenzen van de site - minimum 70 m - , waarbij aan de randen een zone voor buffergroen worden behouden. Hierdoor kan worden aangenomen dat de hinder voor de omwonenden tot een minimum beperkt blijft.

Zowel de inplanting als het volume van het parkeergebouw wijken af van de huidige bestemmings- en inrichtingsvoorschriften (BPA Hutsepot). De wetgever laat evenwel toe af te wijken van de voorschriften van verouderde bestemmingsplannen (BPA ouder dan 15 jaar).

De keuze voor deze locatie staat op zich los van de ontsluiting van de site in zijn geheel. Het is niet zo dat stad Gent door het vergunnen van het gebouw op deze locatie meteen ook vergunning zou verlenen voor de toegangen aan de Tramstraat. Wél is het zo dat UGent het managementsysteem maar operatief kan (laten) maken door toegangscontrole in te voeren. Deze toegangscontrole richt zich OP VANDAAG uiteraard op alle bestaande toegangen, waaronder deze langs de Tramstraat.

De stad heeft altijd het standpunt aangenomen dat de vermeende onrechtmatig onderhouden toegang aan de Tramstraat enkel TIJDELIJK kon behouden blijven en dit totdat de N60 en de aansluiting met het Technologiepark zijn heraangelegd. De ingang via de Tramstraat kan TIJDELIJK behouden blijven, tot de heraanleg van N60 is gerealiseerd. Dit staat heel duidelijk aangegeven in de toelichtingsnota bij het voorontwerp RUP – meer bepaald op p. 53.

Uitgangspunt van de stad Gent is dat de site zijn ontsluiting maximaal ent op het hogere wegennet - dus via de N60 als secundaire weg. Ik wil u er graag op wijzen dat het planMER diverse ontsluitingswijzen heeft onderzocht en een aantal concrete voorstellen doet om de ontsluiting van

de site te verbeteren.

De Stad neemt op korte termijn initiatief om tot een overeenkomst te komen met alle betrokken actoren (i.c. UGent en AWW/MOW).

Beste collega,

De bouw van de parkeergarage is uiteraard maar één deel van het totale mobiliteitsverhaal. Naast de nodige parkeercapaciteit, wordt ook gewerkt aan een structurele verbetering van de fietsinfrastructuur op en rond de site. Ook het openbaar en collectief vervoer dient verder geoptimaliseerd én uitgebreid te worden. In dat opzicht werd een masterproject opgestart voor de verdere ontwikkeling en ontsluiting van de site Ardoyen, in samenhang met een integrale visie op de dorpskern Zwijnaarde via een wijkstructuurschets en een wijkmobiliteitsplan. De Lijn onderzoekt momenteel de mogelijkheid om op heel korte termijn enkele buslijnen die momenteel rondom de site lopen, ook op de site zelf een halte te geven. Bovendien loopt er ook een studie om de mobiliteitsalternatieven voor de gehele zuidelijke rand te onderzoeken en te verbeteren. En het is misschien ook interessant om te weten dat ik morgen een overleg heb met minister Peeters, waar onder andere ook het voorstel van de Ugent voor het aanleggen van de fietsbrug op de agenda staat.

Belangrijk om te weten is dat de aanvraag tot omgevingsvergunning voor het parkeergebouw nog niet werd ingediend. Ten gevolge van de afwijkingen op het BPA Hutsepot zal tijdens de procedure een openbaar onderzoek gehouden worden. Bewoners kunnen dus op dat moment ook nog reageren op deze bouwaanvraag.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 5 november 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op 22 juni 2019 trad het decreet Basisbereikbaarheid in werking. Met het oog daarop werd Vlaanderen ingedeeld in 15 vervoerregio's, waaronder de vervoerregio Gent bestaande uit 23 gemeenten. Inmiddels werd een vervoerregioraad opgericht, voorgezeten door schepen Watteeuw en een vertegenwoordiger van het departement MOW. De vervoerregioraad moet een regionaal mobiliteitsplan opmaken, beslist over het vervoer op maat en het aanvullend net (van De Lijn), en adviseert over het kernnet (van De Lijn). Daartoe moet een studiebureau worden aangeduid.

**Vraag**

- 1) Heeft de vervoerregioraad een studiebureau aangesteld? Wat is de verdere aanpak en timing m.b.t. de opmaak van het regionaal mobiliteitsplan?
  - 2) Wat is de stand van zaken in de opmaak van het kern- en aanvullend net? Kan de schepen ons informeren over timing en aanpak voor het vastleggen van het aanbod van De Lijn in onze stad?
  - 3) Hoe evalueert de schepen de opstart en werking van de vervoerregioraad?
-

## ANTWOORD

Er is door MOW van de vlaamse overheid een consortium rond het studiebureau Sweco aangesteld. Zij zullen de opmaak van een regionaal mobiliteitsplan begeleiden en uitvoeren. Ze zijn vlak voor de zomervakantie begonnen. In de Vervoersregioraad biedt verder ook Sweco ondersteuning bij de opmaak van het nieuwe busnet en het regionale mobiliteitsplan. Het is de bedoeling om met het nieuwe busnet in de komende 2 jaar te starten. Wat het regionale mobiliteitsplan betreft, hebben wij momenteel nog geen zicht op een concrete timing, maar hiervoor is de onderzoeksfase ondertussen aan de gang.

De Lijn is bezig met het ontwikkelen en verfijnen van een voorstel van nieuw tramnet én nieuw busnet, zowel voor de stad als voor de streek. Het is evident dat ze uitgaan vanuit het principe van basisbereikbaarheid. Dit houdt in dat je frequent snel en rechtlijnig openbaar vervoer rijdt daar waar er een grote vraag is. Waar er eerder weinig vraag is, vang je dit met het aanvullend net een het vervoer op maat. *De eerste besprekingen en discussies worden nu langzaam aan gevoerd, maar er volgen nog tal van overlegondes vooraleer er een concreet plan op tafel ligt.*

De timing voor het definitief vastleggen van het aanbod in Gent door de Lijn ligt nog niet 100% vast. Er wordt vanuit gegaan dat het nieuwe aanbod zou van start gaan in december 2020, maar of dit effectief realistisch is, is een andere vraag.

*Ik zal als voorzitter van de vervoersregio in ieder geval de vraag stellen aan de minister om deze deadline uit te stellen. We willen graag grondig te werk gaan, en met de voorgestelde timing is geen kwalitatief werk en discussie mogelijk.*

We zijn natuurlijk nog maar aan de start van het opzetten van de vervoersregioraad. We zijn een grote vervoersregio – 23 gemeenten - met veel verschillende gemeenten: groot, klein; stedelijk, landelijk; aangesloten bij Veneco, onafhankelijk, etc. Kortom, een grote diversiteit, waarbij er veel nood tot afstemming en overleg is.

Tot op heden is er vooral gesproken over de manier van werken en is er geïnformeerd over wat basisbereikbaarheid nu eigenlijk inhoudt en wat we daarvan mogen verwachten. We hebben ons georganiseerd door het kiezen van een voorzitter en ondervoorzitter, en het oprichten van een dagelijks bestuur. Dit zorgt ervoor dat discussies vlotter kunnen verlopen. We moeten natuurlijk oog hebben voor een goede doorstroming van informatie naar de vervoersregioraad zelf, dat spreekt voor zich.

Het is te vroeg om dit nu al te evalueren. We zijn nog maar net begonnen, en we moeten nu allen onze plaats en onze rol in deze samenwerking nog verfijnen. Ik merk in ieder geval wel dat er enthousiasme is bij de leden van de vervoersregio, en ik voel heel duidelijk bij iedereen de wil om in onze regio te komen tot goede oplossingen rond de uitdagingen die voor ons staan op vlak van mobiliteit.

---

**2019\_MV\_00368 - MONDELINGE VRAAG - VOORTIJDIGE BEËINDIGING CONCESSIE GRAVEN JAN  
FRANS WILLEMS EN FERDINAND A. SNELLAERT (CAMPO SANTO)**

---

**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van dinsdag 12 november  
2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---



## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de context van de voorbije Allerheiligen/Allerzielen stelde ik vast dat op de begraafplaats Campo Santo de graven van een aantal Gentse/Vlaamse personaliteiten voorzien zijn van een infobordje met de mededeling dat er een aanvraag werd ingediend tot het voortijdig beëindigen van de grafconcessie. Concreet gaat het om de graven van prominente leden van de Vlaamse Beweging, o.a. Jan Frans Willems en Ferdinand Snellaert, maar bijvoorbeeld ook om Jozef Guislain.

Navraag leert dat het om graven gaat met oorspronkelijk een eeuwigdurende concessie. Nadat eeuwigdurende concessies in 1971 bij wet afgeschaft werden, werd toen voor dit type graven nog eenmaal een 50-jarige concessie verleend. Die termijn loopt binnen enkele jaren af. In dat kader hebben de actuele concessionarissen van de graven in kwestie een aanvraag ingediend om de lopende concessie nu al te beëindigen, naar verluidt omdat men niet langer in staat is om het onderhoud voor de graven op te nemen. Wanneer er geen concessie meer op de graven rust, neemt de Stad Gent in principe de zorg ervoor over aangezien het voor zover ik weet in alle gevallen om funerair erfgoed gaat.

Sinds een aantal jaren voert de stad een beleid dat er op gericht is ons funerair erfgoed actiever te beschermen. In dat kader werden reglementen voor de restauratie (gesubsidieerd), het hergebruik of het peter/meter-schap ingevoerd. Voor de graven in kwestie zou het vb. mogelijk zijn dat een geïnteresseerde burger, organisatie of onderneming concessionaris of peter/meter van één van de graven wordt. Hergebruik is bij mijn weten – en terecht – niet mogelijk gezien het gaat om beschermde grafmonumenten van personaliteiten. De nieuwe concessionaris of peter/meter neemt dan de zorg voor het graf op zich.

Deze mogelijkheden om de zorg over een graf(monument) op te nemen staan jammer genoeg niet vermeld op de infobordjes aan de graven. Dit leidde bij Gentenaars tot enige onduidelijkheid en ongerustheid over het toekomstige lot van de genoemde graven. Ikzelf werd hierover via meerdere personen en kanalen gecontacteerd.

### Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Kan de schepen bevestigen dat we ons geen zorgen hoeven te maken over de toekomst van de genoemde graven (en de stoffelijke overschotten van de mensen die er rusten)?
2. Kan de communicatie over het voortijdig beëindigen van dergelijke concessies niet beter? Zou er vb. niet meteen kunnen vermeld worden dat de toekomst van de graven sowieso verzekerd is en dat men zelf eventueel peter/meter kan worden van het graf?
3. Zijn er voor de genoemde graven al kandidaten die de concessies voor de graven willen overnemen, of die peter/meter willen worden van de graven? Zo niet, hoe denkt de schepen geïnteresseerden te werven (vb. via Stadsmagazine, gerichte communicatie richting culturele verenigingen, ...)?

---

## ANTWOORD

Ik wil jullie allen bedanken voor jullie oog en aandacht voor ons funerair erfgoed. Sommigen waren zelfs zo nieuwsgierig dat ze niet konden wachten tot vandaag en schakelden vorige week reeds een journalist in.

In dat artikel dat vorige week dinsdag reeds online verscheen, verduidelijkte ik dat het nooit onze bedoeling was om de graven van Jan Frans Willems, Ferdinand Snellaert of Jozef Guislain te laten verwijderen. Laat staan -en ik gebruik een passage uit de vraagstelling van collega Deckmyn- hen op te graven en weg te gooien als een stuk vuil dat nooit bestaan heeft.

Het gaat hier in alle gevallen om personen met een historisch belang voor onze Stad. Wanneer de concessies op hun graven vervallen of de concessiehouder de concessie wenst stop te zetten, worden de graven niet verwijderd. Wanneer er geen nieuwe concessiehouder of peter of meter wordt gevonden, neemt de Stad Gent zijn wettelijke taak op om zorg te dragen voor de graven. Later meer daarover.

De situatie waar de drie collega's vragen over stellen is eerder uitzonderlijk. Onze Diensten werden gecontacteerd door de concessiehouder van enkele waardevolle grafkelders op het beschermde deel van Campo Santo. Het gaat om kelders die in 1971 zijn omgezet naar een concessie van 50 jaar en daardoor aflopen in augustus 2021. De concessiehouder zag zich echter niet meer in de mogelijkheid te voorzien in het onderhoud van deze graven en vroeg de voortijdige beëindiging van deze concessies aan.

En net daarom staan er in deze periode, zoals collega Temmerman aanhaalt, opmerkelijk veel bekendmakingen van einde concessie aan de grafkelders. Die bekendmaking wordt nu door sommigen als niet-respectvol gepercipieerd, maar het is wel de manier bij uitstek om iedereen die de overledenen en de graven een warm hart toedraagt te informeren over het nakende einde van een concessie.

Dat de tekst op de bordjes anders kan, daar ben ik het mee eens. Er staat vandaag onder andere op dat er 'bezwaar' kan ingediend worden tegen het einde van een concessie, terwijl daarmee bedoeld wordt dat particulieren of verenigingen zich net kunnen opgeven om de concessie over te nemen, zowel als concessiehouders als in de vorm van een peter- of meterschap. Het gaat om een standaardtekst, die ook gebruikt wordt voor graven zonder erfgoedwaarde. Daarom ontbreekt het deeltje over onder andere het peter- en meterschap, maar dat kan zeker worden herbekeken. We willen niet dat de tekst onnodig onrust veroorzaakt.

Wie dat wenst kan dus zich altijd bij de Diensten melden om het peter of meterschap over een grafkelder op zich te nemen. Onder de titel 'Word de engelbewaarder van een graf' werd in het verleden al naar de burgers gecommuniceerd over de mogelijkheid om de zorg over een erfgoedgraf op te nemen. Met het verlopen van heel wat concessies in 2021 zal er in het voorjaar van 2020 een campagne worden opgestart om peterschap en hergebruik te promoten. Hierbij zullen heel wat verenigingen worden aangeschreven en zal er een mediacampagne worden opgestart.

En tot ons groot plezier en waarschijnlijk ook tot dat van de vraagstellers staan we reeds in contact met twee organisaties die de zorg over de graven van Jozef Guislain en Jan Frans Willems op zich willen nemen. Voor Guislain is dat de Universiteit Gent samen met het Guislain Museum, voor Jan Frans Willems een sociaal-culturele organisatie.

Maar ook als niemand zich geroepen voelt om peter of meter te worden, gaat de Stad Gent zijn verantwoordelijkheid uiteraard niet uit de weg. Elk erfgoedgraf zonder concessie wordt automatisch eigendom van de Stad Gent. Hiervoor werd in 2015 het Funerair team in leven geroepen. Dit adviesorgaan bestaat uit vertegenwoordigers van de Groendienst, Burgerzaken, Dienst Monumentenzorg en Stadsarcheologie en dienst FM. Zij zorgen samen voor de uitbouw en het onderhoud van de begraafplaatsen. Binnen de beschikbare budgetten bekijken zij welke graven in stand worden gehouden en waar nodig gerestaureerd.

Tijdens de afgelopen budgetronde maakten we niet enkel geld vrij voor de restauratie van de erfgoedgraven, maar ook om bezoekers meer informeren over welke bekende Gentenaars op onze

begraafplaatsen rusten. Hun belang mag niet onderschat en zeker nooit vergeten worden.

Laat mij vrij om af te sluiten met een oproep aan alle organisaties, verenigingen, individuele burgers of misschien wel gemeenteraadsleden om een meter of peterschap op zich te nemen en er zo mee voor te zorgen dat ons funerair erfgoed niet verloren gaat. En nogmaals, gebeurt dat niet, dan zal de Stad Gent altijd zijn verantwoordelijkheid nemen.

Ik dank u voor uw aandacht.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van dinsdag 12 november 2019

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Voor de aanvraag van een reispas en een identiteitskaart wordt van de burger verwacht dat hij of zij een pasfoto laat maken. Die foto wordt door Dienst Burgerzaken ingescand, waarna de aanvrager de foto terugkrijgt.

**Vraag**

Zou het niet nuttiger en goedkoper zijn voor de burger dat de foto's gewoon meteen digitaal gemaakt worden aan het loket? Met bestaande technologie lijkt me dat mogelijk te zijn.

---

**ANTWOORD**

Ik ben het alvast met u eens dat het rechtstreeks nemen van een foto een meerwaarde zou zijn voor de burger. Al was het maar dat er geen discussie meer zou zijn over afmetingen en wettelijke voorwaarden van de foto. Burgers zonder resultaat wegsturen aan onze loketten moeten we ten alle kosten vermijden.

Het systeem voorzien op eigen initiatief ligt echter niet zo voor de hand omdat onze Dienst Burgerzaken afhankelijk is van het informaticasysteem van Binnenlandse Zaken.

Dat systeem wordt gebruikt om een fysieke foto in te scannen. Zo komt de foto in een digitale omgeving terecht en de burger krijgt vervolgens zijn of haar foto terug mee naar huis. Ik had het ook graag anders gezien, maar dat informaticasysteem is op dit moment nog niet aangepast om het inscannen te vervangen door een ter plaatse genomen foto aan het loket.

Het is echter ons streefdoel, en dat zal ook duidelijk worden in de beleidsnota, om de komende jaren onze dienstverlening digitaal te versterken om de toegankelijkheid, snelheid en gebruiksvriendelijkheid te vergroten. Daarom werd dit voorstel ook reeds intern besproken en zullen de nodige contacten gelegd worden met Binnenlandse Zaken om te bekijken op welke termijn dit systeem kan geïnstalleerd worden.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie milieu, natuur, personeel en FM - vergadering van dinsdag 12 november 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ivago nam in maart 2016 het eerste sorteerpunt in gebruik aan de Jubileumlaan. Sindsdien werden al op een dertigtal locaties ondergrondse containers geplaatst, in wijken met hoogbouwappartementen. Om een idee te krijgen van hoe de werking van deze sorteerpunten geëvalueerd wordt had ik graag antwoord op volgende vragen:

**Vraag**

Klopt het dat er minder goed wordt gesorteerd in de sorteerstraten (ondergrondse afvalcontainers) dan bij de klassieke huis aan huis ophaling?

De kwaliteit van het opgehaalde papier zou minder goed zijn dan bij de klassieke huis aan huis ophaling. Is dit juist en in hoeverre is dit een probleem voor Ivago want de ondergrondse container wordt leeg gemaakt en het papier wordt meegenomen dit in tegenstelling bij fout aangeboden papier van de klassieke huis aan huis ophaling?

Hoe zit dit met het opgehaalde glas en het restafval van de ondergrondse containers?

Rond de ondergrondse afvalcontainers ligt regelmatig achtergelaten afval. Dat geeft de indruk dat ze een brandpunt zijn voor sluikestorten. Stelt Ivago dit ook vast? Trekken deze sorteerpunten sluikestorters aan of denkt men dat er geen verband is? Leid het plaatsen van ondergrondse containers tot in totaal meer ingezamelde sluikestort?

Welke maatregelen denkt men te kunnen nemen om sluikestorten rond deze ondergrondse afvalcontainers tegen te gaan?

---

## ANTWOORD

Vandaag maken ruim 2.300 gezinnen op 28 locaties gebruik van ondergrondse sorteerpunten. Het grootste deel van deze sorteerpunten is gevestigd aan hoogbouwappartementen. In enkele gevallen kunnen ook buurtbewoners uit nabijgelegen straten er gebruik van maken. Daarnaast worden ook sorteerpunten voorzien bij nieuwe ontwikkelingen. Eind dit jaar zal het aantal gezinnen dat gebruik maakt van sorteerpunten oplopen tot meer dan 3.000.

De sorteerpunten aan hoogbouwappartementen vervangen de inzameling met verzamelcontainers die opgesteld stonden in afvallokalen. Deze inzamelmethode ging gepaard met een aantal problemen zoals hygiëne, brandgevaar, weinig sociale controle, sluikstorten in de afvallokalen en vooral een groot probleem in het aanbieden van restafval in niet-reglementaire zakken in die verzamelcontainers. De situatie qua aanbiedingsgedrag en kwaliteit van de selectieve afvalstromen dient dan ook in de eerste plaats vergeleken te worden met deze in de afvallokalen met verzamelcontainers, meer dan met de klassieke huis-aan-huisinzameling.

Uit bevestigingen van IVAGO en de huisvestingsmaatschappijen blijkt dat de sorteerpunten over het algemeen goed tot heel goed gebruikt worden. Tussen de 80 % en méér dan 90 % van de aangesloten gezinnen biedt minstens éénmaal per maand restafval aan. Daarbij moeten we rekening houden met soms langdurige afwezigheid zoals een ziekenhuisverblijf of met bewoners die zeer weinig afval hebben omdat ze voor warme maaltijden gebruik maken van collectieve voorzieningen.

Ook het gebruik van pmd, glas en papier/karton ligt vrij hoog. Het apart aanbieden van gft is nog niet helemaal ingeburgerd, maar dat was vroeger helemaal niet mogelijk met de verzamelcontainers.

Vergeleken met de inzameling in de vroegere verzamelcontainers loopt de inzameling met de sorteerpunten beter. Zo is het aanbiedingsgedrag correcter ten opzichte van de vroegere sluikstortzakken in de verzamelcontainers. Er is meer controle mogelijk, zo moeten gebruikers een IVAGO-badge gebruiken en hebben ze enkel toegang tot het eigen sorteerpunt. Dit maakt het mogelijk het aanbiedgedrag op schaal van het gebouw te volgen. Met de huisvestingsmaatschappijen worden protocollen afgesloten om desgewenst data uit te wisselen. Ook laat IVAGO weten dat de kwaliteit van de selectieve afvalstromen met name pmd, papier & karton en glas minstens vergelijkbaar is met en soms beter dan wat we aantreffen in verzamelcontainers in afvallokalen. Meer uitgebreide analyses zouden hierop in de toekomst kunnen uitgevoerd worden. IVAGO meldt dat er specifiek voor papier zelden grote problemen zijn op vlak van kwaliteit, zowel bij de ophaling huis-aan-huis als bij de sorteerpunten is de kwaliteit aanvaardbaar.

Wat we wel moeten meegeven is dat er op een aantal locaties problemen zijn met sluikstorten. Het betreft eerder locaties waar de sociale controle beperkt is of waar het door externen aanvoeren van afval erg gemakkelijk is - bijvoorbeeld vlak langs een openbare weg. Op deze probleemlocaties worden acties uitgevoerd in samenwerking met politie en gemeenschapswacht-vaststellers. Dit heeft reeds geleid tot identificaties, zowel van bewoners van de betrokken gebouwen als van buitenstaanders.

Het systeem veroorzaakt niet meer sluikstort dan vroeger, toen waren er ook sluikstorten, maar dan in de verzamelcontainers. Dit is nu niet meer mogelijk, waardoor de sluikstorten zichtbaarder zijn. Niettemin moeten we de problemen van sluikstorten aan sorteerpunten aanpakken.

Ik heb het al vaker gezegd, maar een proper Gent maken we effectief samen. We verwachten van de gebruikers van de sorteerpunten dat ze deze correct gebruiken en hun afval ook correct aanbieden. Sluikstorten is niet toelaatbaar.



## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van dinsdag 12 november 2019

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In Gent bestaat er een wandelkaart dat u gidst langs 49 beroemde graven op het Campo Santo in Sint-Amandsberg. Een plek die men ook wel eens het Gentse Père Lachaise noemt. Campo Santo is dus een belangrijke begraafplaats waar belangrijke personen een laatste rustplaats vonden. Op dit kerkhof ligt o.a. de textiel-industrieel Ferdinand Lousbergs (1799-1859) begraven. Maar ook de bekende Gentse psychiater -Joseph Guislain (1797-1860) en de CVP-premiers Theo Lefèvre (1914-1973) en Wilfried Martens (1936-2013). Op cultureel vlak zijn er de graven van dichter -Karel Lodewijk Ledeganck (1805-1846) en schrijver Karel Van de Woestijne (1878-1929).

Maar ook belangrijke figuren uit de Vlaamse Beweging liggen er begraven: Jan Frans Willems, peetvader van de Vlaamse Beweging (1793-1846) en Ferdinand Snellaert, een bekende Orangist (1809-1872).

Blijkbaar dreigt het Gentse stadsbestuur ermee de praalgraven van Jan Frans Willems en Ferdinand Snellaert weg te halen. Zo staat het immers aangekondigd op het Campo Santo.

Het Gentse KVHV bond de kat de bel aan en citeerde uit die aankondiging: *“Er werd een aanvraag ingediend tot het voortijdig beëindigen van de concessie op het graf van ...” en daarop volgend de namen van de twee helden van de Vlaamse Beweging. Dit betekent dat wanneer de concessies verlopen, de graven zullen worden gelegeerd en vernietigd, om vervolgens plaats te ruimen voor een nieuw graf. Inderdaad, het Gentse stadsbestuur is van plan onze eigen Vlaamse canon doodeenvoudig op te graven en weg te gooien als een stuk vuil dat nooit bestaan heeft.”*

### Vraag

Graag hadden we geweten welke initiatieven er door de stad Gent werden genomen betreffende de praalgraven van Jan Frans Willems en Ferdinand Snellaert?

Op welke manier gaat het stadsbestuur om met de nagedachtenis van bekende Gentenaars op dit kerkhof?

---

## ANTWOORD

Ik wil jullie allen bedanken voor jullie oog en aandacht voor ons funerair erfgoed. Sommigen waren zelfs zo nieuwsgierig dat ze niet konden wachten tot vandaag en schakelden vorige week reeds een journalist in.



In dat artikel dat vorige week dinsdag reeds online verscheen, verduidelijkte ik dat het nooit onze bedoeling was om de graven van Jan Frans Willems, Ferdinand Snellaert of Jozef Guislain te laten verwijderen. Laat staan -en ik gebruik een passage uit de vraagstelling van collega Deckmyn- hen op te graven en weg te gooien als een stuk vuil dat nooit bestaan heeft.

Het gaat hier in alle gevallen om personen met een historisch belang voor onze Stad. Wanneer de concessies op hun graven vervallen of de concessiehouder de concessie wenst stop te zetten, worden de graven niet verwijderd. Wanneer er geen nieuwe concessiehouder of peter of meter wordt gevonden, neemt de Stad Gent zijn wettelijke taak op om zorg te dragen voor de graven. Later meer daarover.

De situatie waar de drie collega's vragen over stellen is eerder uitzonderlijk. Onze Diensten werden gecontacteerd door de concessiehouder van enkele waardevolle grafkelders op het beschermde deel van Campo Santo. Het gaat om kelders die in 1971 zijn omgezet naar een concessie van 50 jaar en daardoor aflopen in augustus 2021. De concessiehouder zag zich echter niet meer in de mogelijkheid te voorzien in het onderhoud van deze graven en vroeg de voortijdige beëindiging van deze concessies aan.

En net daarom staan er in deze periode, zoals collega Temmerman aanhaalt, opmerkelijk veel bekendmakingen van einde concessie aan de grafkelders. Die bekendmaking wordt nu door sommigen als niet-respectvol gepercipieerd, maar het is wel de manier bij uitstek om iedereen die de overledenen en de graven een warm hart toedraagt te informeren over het nakende einde van een concessie.

Dat de tekst op de bordjes anders kan, daar ben ik het mee eens. Er staat vandaag onder andere op dat er 'bezwaar' kan ingediend worden tegen het einde van een concessie, terwijl daarmee bedoeld wordt dat particulieren of verenigingen zich net kunnen opgeven om de concessie over te nemen, zowel als concessiehouders als in de vorm van een peter- of meterschap. Het gaat om een standaardtekst, die ook gebruikt wordt voor graven zonder erfgoedwaarde. Daarom ontbreekt het deeltje over onder andere het peter- en meterschap, maar dat kan zeker worden herbekeken. We willen niet dat de tekst onnodig onrust veroorzaakt.

Wie dat wenst kan dus zich altijd bij de Diensten melden om het peter of meterschap over een grafkelder op zich te nemen. Onder de titel 'Word de engelbewaarder van een graf' werd in het verleden al naar de burgers gecommuniceerd over de mogelijkheid om de zorg over een erfgoedgraf op te nemen. Met het verlopen van heel wat concessies in 2021 zal er in het voorjaar van 2020 een campagne worden opgestart om peterschap en hergebruik te promoten. Hierbij zullen heel wat verenigingen worden aangeschreven en zal er een mediacampagne worden opgestart.

En tot ons groot plezier en waarschijnlijk ook tot dat van de vraagstellers staan we reeds in contact met twee organisaties die de zorg over de graven van Jozef Guislain en Jan Frans Willems op zich willen nemen. Voor Guislain is dat de Universiteit Gent samen met het Guislain Museum, voor Jan Frans Willems een sociaal-culturele organisatie.

Maar ook als niemand zich geroepen voelt om peter of meter te worden, gaat de Stad Gent zijn verantwoordelijkheid uiteraard niet uit de weg. Elk erfgoedgraf zonder concessie wordt automatisch eigendom van de Stad Gent. Hiervoor werd in 2015 het Funerair team in leven geroepen. Dit adviesorgaan bestaat uit vertegenwoordigers van de Groendienst, Burgerzaken, Dienst Monumentenzorg en Stadsarcheologie en dienst FM. Zij zorgen samen voor de uitbouw en het onderhoud van de begraafplaatsen. Binnen de beschikbare budgetten bekijken zij welke graven in stand worden gehouden en waar nodig gerestaureerd.

Tijdens de afgelopen budgetronde maakten we niet enkel geld vrij voor de restauratie van de erfgoedgraven, maar ook om bezoekers meer informeren over welke bekende Gentenaars op onze

begraafplaatsen rusten. Hun belang mag niet onderschat en zeker nooit vergeten worden.

Laat mij vrij om af te sluiten met een oproep aan alle organisaties, verenigingen, individuele burgers of misschien wel gemeenteraadsleden om een meter of peterschap op zich te nemen en er zo mee voor te zorgen dat ons funerair erfgoed niet verloren gaat. En nogmaals, gebeurt dat niet, dan zal de Stad Gent altijd zijn verantwoordelijkheid nemen.

Ik dank u voor uw aandacht.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van dinsdag 12 november 2019

**Raadslid (-leden) :**

Welvaert Sonja (PVDA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het niet aflatend geweld op vrouwen en de moorden die de afgelopen weken in de kranten kwamen.

**Vraag**

De afgelopen weken is huiselijk geweld opnieuw een thema in de kranten, en terecht. Er sterven elk jaar nog veel vrouwen aan huiselijk geweld, moorden die in veel gevallen voorkomen hadden kunnen worden als er eerder en effectiever was ingegrepen. Bij intrafamiliale moorden op vrouwen gaat er bijna altijd een geschiedenis aan geweld (en klachten) aan de moord vooraf. Ook dit jaar zullen vrouwenorganisaties op 24 november betogen tegen geweld op vrouwen in ons land.

Daarom ook volgende vragen over de aanpak van huiselijk geweld in Gent, een probleem waar onze stad jammer genoeg niet van gespaard blijft:

- Is er een visie uitgewerkt binnen de Gentse politie omtrent huiselijk geweld en hoe er met klachten en meldingen wordt omgegaan?
- Klopt het dat in Gent gemiddeld pas na de vierde melding van intrafamiliaal geweld een PV wordt opgesteld?
- Soja, zijn er concrete plannen om die werkwijze aan te pakken?
- Welke andere acties onderneemt de Stad Gent om huiselijk geweld in onze stad terug te dringen?

**ANTWOORD**

Iedere vorm van intra familiaal geweld in onze samenleving is onaanvaardbaar. Vanuit de Stad Gent leveren we hier, samen met verschillende organisaties en partners, heel wat inspanningen om dergelijke maatschappelijke ernstige problematiek op een integrale manier aan te pakken.

De Gentse politie werkt voor het fenomeen partnergeweld volgens de richtlijnen vastgelegd in het Provinciaal Actieplan Oost-Vlaanderen van het Parket van de Procureur des Konings Oost-Vlaanderen van 2 juni 2017. Er kan gesteld worden dat de Politiezone Gent hierin ook een voortrekker is. Dit fenomeen is bovendien een prioriteit in het zonaal veiligheidsplan. De aandacht voor slachtoffers wordt ook mee opgenomen in de opleiding van politieagenten.

Voor wat uw vraag betreft rond het opstellen van een PV bij intra familiaal geweld. In het Provinciaal Actieplan ter bestrijding van partnergeweld zijn hiervoor de nodige richtlijnen omschreven.

Wanneer de politie dient tussen te komen in het kader van een intra familiale context, dan zijn er 2 mogelijke situaties.

Als er bij de politionele interventie geen sprake is van een misdrijf, dan wordt de interventie geregistreerd met een meldingsfiche. Vanaf een vierde gelijkaardige interventie, dus voor de duidelijkheid waarbij er geen sprake is van een misdrijf, wordt er een proces-verbaal opgesteld, met daaraan gekoppeld de eerdere meldingsfiches.

Indien er bij de interventie evenwel een misdrijf wordt vastgesteld, dan wordt er direct een proces-verbaal opgemaakt. In geval van ernstig fysiek geweld wordt er door de politie altijd rechtstreeks contact opgenomen met de magistraat. Er wordt ook steeds rechtstreeks contact opgenomen met de magistraat wanneer minderjarige kinderen in gevaar zijn of moeten worden beveiligd. In alle andere gevallen wordt de situatie geëvalueerd op basis van verschillende criteria, zoals de bedreiging voor de veiligheid van het gezin, de ernst van het geweld. Maar in al deze gevallen waar er wel degelijk een misdrijf wordt vastgesteld, wordt er direct een proces-verbaal opgemaakt.

Ook binnen de Stad Gent wordt de problematiek rond huiselijk geweld via het Team Intra familiaal Geweld binnen de Dienst Preventie voor Veiligheid aangepakt. Dit gebeurt op 2 niveaus: enerzijds op het niveau van specifieke cases van intra familiaal geweld, anderzijds via een integrale en holistische aanpak met aanbevelingen op vlak van preventie, curatie en repressie.

Binnen de aanpak op caseniveau onderscheiden we 2 zaken: ten eerste de deelname aan de Ketenaanpak Interfamiliaal Geweld Oost-Vlaanderen en ten tweede het systeem van het Stalkingsalarm.

Het Team Intra familiaal Geweld maakt deel uit van de dossierbehandelingstafel van de Ketenaanpak Interfamiliaal Geweld Oost-Vlaanderen die zich buigt over complexe, langdurige probleemsituaties van intra familiaal geweld. Deze ketenaanpak is een samenwerking tussen verschillende diensten, met naast de Stad Gent en het OCMW ook het Centrum Algemeen Welzijnswerk, het Agentschap Jongerenwelzijn, het Centrum Geestelijke Gezondheidszorg, het Vertrouwenscentrum Kinder mishandeling, de Justitiehuisen, Kind&Gezin, het Parket Oost-Vlaanderen en de verschillende Politiezones. Door de betrokkenheid van parket en politie voelen de slachtoffers zich meer gesteund en kan er ook veel korter op de bal gespeeld worden.

Slachtoffers kunnen bij al deze organisaties terecht voor hulp en begeleiding. Al deze organisaties kunnen een situatie van intra familiaal geweld aanmelden. Deze ketenaanpak brengt met medeweten van de cliënt alle relevante informatie samen om een goed beeld te krijgen van de gezinssituatie. De verschillende partners brengen elk expertise in vanuit hun sector. Er wordt een risicotaxatie-instrument ingevuld om de ernst van de problematiek en de beschermende factoren in kaart te brengen. Vervolgens worden er concrete doelstellingen voor een plan van aanpak opgesteld.

Dit is belangrijk, dat er samen met alle partners gezocht wordt naar concrete oplossingen, want elk geval van intra familiaal geweld is er één te veel. Het Team Intra familiaal Geweld van de Stad Gent neemt de rol van casusregisseur op in bepaalde van deze dossiers binnen Gent. Deze regisseur houdt het overzicht van alle lopende trajecten en ontwikkelingen binnen een gezin. Ook deze regisseur is een meerwaarde doordat een duidelijk aanspreekpunt is. Bedoeling van deze ketenaanpak is om het geweld te stoppen, te voorkomen dat het zich herhaalt en factoren ter bescherming te vergroten.

Een tweede aanpak op casusniveau is het StalkingsAlarm. Reeds sinds 2002 kunnen slachtoffers van

huiselijk geweld binnen de Dienst Preventie voor Veiligheid terecht bij StalkingsAlarm wanneer zij ernstig en met risico op fysieke bedreiging gestalkt worden door een ex-partner. De Stad Gent neemt hier dus al lange tijd een pioniersrol in op. Daar waar men vreest dat een familiedrama zich zou kunnen voltrekken of een stalking kan uitmonden in een moord, kan beroep gedaan worden op een StalkingAlarm. Dit personalarmsysteem brengt bij acuut gevaar, door één druk op de knop, een onmiddellijke politie-interventie op de been en brengt het slachtoffer in veiligheid. Daarnaast wordt een hulp- en een ondersteuningsnetwerk op maat van het slachtoffer opgezet om de veiligheid van het slachtoffer maximaal te garanderen.

De sterkte van dit systeem zit hem onder andere in het tweeluik beveiliging en ondersteuning. De idee dat de politie zeer snel ter plaatse kan komen, heeft een grote invloed op de veiligheidsbeleving van het slachtoffer en het gedrag naar de belager toe. Daarnaast biedt de sector overschrijdende samenwerking tussen politie, justitie en hulpverlening een grote meerwaarde in het correct inschatten van een gevaarsituatie.

Het klopt dat het bestaande StalkingsAlarm op dit moment enkel te gebruiken is via een vaste telefoonlijn, en dus enkel gekoppeld is aan de verblijfplaats van de bedreigde partner. Er werd ondertussen wel al een 112-app gelanceerd waarbij je, gelijk waar je je bevindt, onmiddellijk in noodsituaties het icoon van de politie kan aanklikken en zo direct terecht komt bij de noodcentrale.

Daarnaast onderzocht men ook een mobiele toepassing voor het StalkingsAlarm, waarbij er ook gekeken wordt om dit systeem uit te rollen voor gans het land. In mei van dit jaar hebben ministers Kris Peeters en De Crem dit aangekondigd naar aanleiding van een ministeriële omzendbrief van 29 mei 2019. Bedoeling is dat het slachtoffer bij een druk op de knop, gekoppeld aan de 112-app, de hulp van de politie kan inroepen, op gelijk welke locatie in België waar het slachtoffer zich ook bevindt, zodat een familiedrama kan vermeden worden.

Gezien de Gentse ervaring werd besloten dat Gent proefregio zou zijn eenmaal het Mobiel StalkingsAlarm is ontwikkeld. Zodra het mobiel StalkingsAlarm technisch klaar is, start in Politiezone Gent een pilootfase van één jaar. De verdere ontwikkeling van het mobiele stalkingsalarm wordt getrokken door de federale diensten. Minister Muylle heeft recentelijk aangegeven dat de verwachting nu is dat dit systeem in 2020 operationeel zal zijn. Daarna is het de bedoeling dat dit uitgerold kan worden op nationaal niveau. Technische complicaties zorgen ervoor dat dit systeem nog niet operationeel is. Het vaste StalkingsAlarm blijft werkzaam totdat het mobiele stalkingsalarm effectief in voege zal zijn.

Vorige week werd in de Kamer ook unaniem ingestemd met de hoogdringende bespreking van een wetsvoorstel rond een stalkingsalarm waarbij daders worden verplicht om een elektronische armband te dragen die hen lokaliseert, en waarbij slachtoffers een ontvangst box krijgen die hen waarschuwt als de dader te dicht in de buurt zou komen en de ordediensten worden verwittigd als er een verboden zone wordt betreden door de dader. Dit gaat dus om een ander systeem bijvoorbeeld in het kader van de toepassing van een tijdelijk huisverbod, als alternatief voor voorlopige hechtenis, als een opgelegde voorwaarde in het raam van een autonome probatiestraf. Belangrijk dat dergelijke bijkomende initiatieven worden genomen.

Het bestaande StalkingsAlarm wordt via diverse kanalen bekend gemaakt, zoals de website, folder, via de verschillende partnerorganisaties. De partners uit de multidisciplinaire samenwerking zijn partners die in eerste instantie vaak met slachtoffers in aanraking komen en die bekend zijn met de werking van het StalkingsAlarm in functie van doorverwijzing, zoals via de politie, via de hulpverlening,...

Slachtoffers van stalking worden dus ofwel doorverwezen door professionele organisaties, of kunnen zelf contact opnemen met de Dienst Preventie voor Veiligheid. Met toestemming van het slachtoffer wordt info gedeeld op een indicatiecommissie. Daar wordt de vraag al dan niet

onderzocht en

bijkomend advies gegeven rond een plan van aanpak. Wanneer een alarm wordt geïnstalleerd, wordt enerzijds ingezet op beveiliging en anderzijds op psychosociale ondersteuning van het slachtoffer. Concreet verbinden de casemanagers het slachtoffer met het opgezette netwerk en wisselen zij informatie uit zolang als nodig om de veiligheid en het welzijn te verhogen.

Naast de aanpak rond specifieke cases, worden er ook heel wat acties uitgewerkt rond het fenomeen intra familiaal geweld. Er wordt ingezet op het verder versterken van het lokaal netwerk, er worden vormingen aangeboden rond dit thema.

Op de website van de Stad Gent wordt onder andere een overzicht gegeven van alle organisaties en diensten die iets kunnen betekenen op vlak van familiaal geweld.

Om iedereen ook verder bewust te maken van dit fenomeen, wordt er volgende week voor de derde keer op rij de Week tegen Familiaal Geweld georganiseerd, van 18 tot en met 25 november. Tijdens deze week worden verschillende activiteiten georganiseerd om het thema aan te kaarten, zoals films, gesprekken, initiaties voor zelfverdediging, boeken worden onder de aandacht gebracht die inspelen op dit thema. Op 4 locaties in het straatbeeld, aan het station Gent-Sint-Pieters, De Krook, het Lokaal Dienstencentrum Sint-Amandsberg en het zwembad Van Eyck, zal een filmcabine worden opgesteld om de burger te sensibiliseren voor de problematiek van intra familiaal geweld, waarbij getracht wordt om het taboe rond familiaal geweld te doorbreken.

Vanuit de Stad Gent, samen met diverse partners, nemen we reeds heel wat initiatieven tegen intra familiaal geweld. De samenwerking tussen alle actoren in het werkveld verloopt heel goed. Vanuit de Stad Gent hebben we steeds een voortrekkersrol gespeeld. Het Team Interfamiliaal Geweld neemt hier een belangrijke rol op. De invoering van het StalkingsAlarm was hierin pionierswerk, welke nu verder wordt uitgerold naar een mobiele toepassing op nationaal niveau. Ieder bijkomend initiatief dat genomen kan worden om intra familiaal geweld tegen te gaan, kunnen we enkel en alleen maar toejuichen. Dus daarom ook positief de goedkeuring in de Kamer rond de bespreking bij hoogdringendheid van een wetsvoorstel hieromtrent. Tot slot moeten we ook steeds blijven inzetten op bewustwording rond dit fenomeen, via diverse kanalen, bijvoorbeeld via de Week tegen Familiaal Geweld, om te duiden dat iedere vorm van intra familiaal geweld, of het nu naar de partner, de kinderen, de grootouders of gelijk wie is, ontoelaatbaar en onaanvaardbaar is in onze maatschappij.

---

## OPSCHRIFT

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van dinsdag 12 november 2019

Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Mevrouw de schepen,

Bij bezoek aan het Campo Santo viel op dat bij heel wat graven de concessie vervalft op 31/12/19.

In het verleden werd een groot aantal graven toegewezen aan het beschermcomité van Campo Santo, maar dit beschermcomité zou afstand hebben gedaan van de concessie, wegens een te grote verantwoordelijkheid mocht er iets met de graven gebeuren.

Bij deze graven zijn er heel wat met een grote artistieke en/of historische waarde. Het zou bijzonder jammer zijn mochten deze verdwijnen.

### Vraag

1. Is er een risico dat deze waardevolle graven zouden verdwijnen?
  2. Wat gebeurt er met de graven die beschadigd zijn, als er geen concessie op rust?
  3. Kan er eventueel een bijkomende campagne worden opgestart zodat personen of verenigingen concessies van belangrijke graven overnemen?
- 

## ANTWOORD

Ik wil jullie allen bedanken voor jullie oog en aandacht voor ons funerair erfgoed. Sommigen waren zelfs zo nieuwsgierig dat ze niet konden wachten tot vandaag en schakelden vorige week reeds een journalist in.

In dat artikel dat vorige week dinsdag reeds online verscheen, verduidelijkte ik dat het nooit onze bedoeling was om de graven van Jan Frans Willems, Ferdinand Snellaert of Jozef Guislain te laten verwijderen. Laat staan -en ik gebruik een passage uit de vraagstelling van collega Deckmyn- hen op te graven en weg te gooien als een stuk vuil dat nooit bestaan heeft.

Het gaat hier in alle gevallen om personen met een historisch belang voor onze Stad. Wanneer de

concessies op hun graven vervallen of de concessiehouder de concessie wenst stop te zetten, worden de graven niet verwijderd. Wanneer er geen nieuwe concessiehouder of peter of meter wordt gevonden, neemt de Stad Gent zijn wettelijke taak op om zorg te dragen voor de graven. Later meer daarover.

De situatie waar de drie collega's vragen over stellen is eerder uitzonderlijk. Onze Diensten werden gecontacteerd door de concessiehouder van enkele waardevolle grafkelders op het beschermde deel van Campo Santo. Het gaat om kelders die in 1971 zijn omgezet naar een concessie van 50 jaar en daardoor aflopen in augustus 2021. De concessiehouder zag zich echter niet meer in de mogelijkheid te voorzien in het onderhoud van deze graven en vroeg de voortijdige beëindiging van deze concessies aan.

En net daarom staan er in deze periode, zoals collega Temmerman aanhaalt, opmerkelijk veel bekendmakingen van einde concessie aan de grafkelders. Die bekendmaking wordt nu door sommigen als niet-respectvol gepercipieerd, maar het is wel de manier bij uitstek om iedereen die de overledenen en de graven een warm hart toedraagt te informeren over het nakende einde van een concessie.

Dat de tekst op de bordjes anders kan, daar ben ik het mee eens. Er staat vandaag onder andere op dat er 'bezwaar' kan ingediend worden tegen het einde van een concessie, terwijl daarmee bedoeld wordt dat particulieren of verenigingen zich net kunnen opgeven om de concessie over te nemen, zowel als concessiehouders als in de vorm van een peter- of meterschap. Het gaat om een standaardtekst, die ook gebruikt wordt voor graven zonder erfgoedwaarde. Daarom ontbreekt het deeltje over onder andere het peter- en meterschap, maar dat kan zeker worden herbekeken. We willen niet dat de tekst onnodig onrust veroorzaakt.

Wie dat wenst kan dus zich altijd bij de Diensten melden om het peter of meterschap over een grafkelder op zich te nemen. Onder de titel 'Word de engelbewaarder van een graf' werd in het verleden al naar de burgers gecommuniceerd over de mogelijkheid om de zorg over een erfgoedgraf op te nemen. Met het verlopen van heel wat concessies in 2021 zal er in het voorjaar van 2020 een campagne worden opgestart om peterschap en hergebruik te promoten. Hierbij zullen heel wat verenigingen worden aangeschreven en zal er een mediacampagne worden opgestart.

En tot ons groot plezier en waarschijnlijk ook tot dat van de vraagstellers staan we reeds in contact met twee organisaties die de zorg over de graven van Jozef Guislain en Jan Frans Willems op zich willen nemen. Voor Guislain is dat de Universiteit Gent samen met het Guislain Museum, voor Jan Frans Willems een sociaal-culturele organisatie.

Maar ook als niemand zich geroepen voelt om peter of meter te worden, gaat de Stad Gent zijn verantwoordelijkheid uiteraard niet uit de weg. Elk erfgoedgraf zonder concessie wordt automatisch eigendom van de Stad Gent. Hiervoor werd in 2015 het Funerair team in leven geroepen. Dit adviesorgaan bestaat uit vertegenwoordigers van de Groendienst, Burgerzaken, Dienst Monumentenzorg en Stadsarcheologie en dienst FM. Zij zorgen samen voor de uitbouw en het onderhoud van de begraafplaatsen. Binnen de beschikbare budgetten bekijken zij welke graven in stand worden gehouden en waar nodig gerestaureerd.

Tijdens de afgelopen budgetronde maakten we niet enkel geld vrij voor de restauratie van de erfgoedgraven, maar ook om bezoekers meer informeren over welke bekende Gentenaars op onze begraafplaatsen rusten. Hun belang mag niet onderschat en zeker nooit vergeten worden.

Laat mij vrij om af te sluiten met een oproep aan alle organisaties, verenigingen, individuele burgers of misschien wel gemeenteraadsleden om een meter of peterschap op zich te nemen en er zo mee voor te zorgen dat ons funerair erfgoed niet verloren gaat. En nogmaals, gebeurt dat niet, dan zal de Stad Gent altijd zijn verantwoordelijkheid nemen.



Ik dank u voor uw aandacht.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van dinsdag 12 november 2019**

**Raadslid (-leden) :**

El -Bazioui Hafsa (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In Gent kunnen slachtoffers van levensbedreigende stalking zich laten beveiligen door het StalkingAlarm, een alarmknop waarmee de politie snel verwittigd kan worden. Met één druk op de knop staat het slachtoffer in contact met de politie. Volgens cijfers die in de regionale pers te lezen zijn (HLN Gent 7/11/2019) zijn 10 Gentse vrouwen aangesloten op StalkingAlarm.

Gent is voorlopig de enige stad in Vlaanderen die over dit veiligheidssysteem beschikt.

In een (oudere?) online flyer van de Dienst Preventie Stad Gent valt te lezen dat StalkingAlarm enkel kan aangesloten worden op een vaste telefoonaansluiting. Maar ondertussen zou er sinds september 2019 ook een digitale App bestaan in Gent die op de GSM kan geïnstalleerd worden.

**Vraag**

- Zijn beide systemen effectief in voege?
  - Zijn deze beveiligingssystemen voldoende gekend bij slachtoffers van levensbedreigende stalking?
  - Op welke manier loopt de aanmelding, begeleiding en informatie-uitwisseling hierover t.a.v. slachtoffers?
- 

**ANTWOORD**

Iedere vorm van intra familiaal geweld in onze samenleving is onaanvaardbaar. Vanuit de Stad Gent leveren we hier, samen met verschillende organisaties en partners, heel wat inspanningen om dergelijke maatschappelijke ernstige problematiek op een integrale manier aan te pakken.

De Gentse politie werkt voor het fenomeen partnergeweld volgens de richtlijnen vastgelegd in het Provinciaal Actieplan Oost-Vlaanderen van het Parket van de Procureur des Konings Oost-Vlaanderen van 2 juni 2017. Er kan gesteld worden dat de Politiezone Gent hierin ook een voortrekker is. Dit fenomeen is bovendien een prioriteit in het zonaal veiligheidsplan. De aandacht voor slachtoffers wordt ook mee opgenomen in de opleiding van politieagenten.

Voor wat uw vraag betreft rond het opstellen van een PV bij intra familiaal geweld. In het Provinciaal

Actieplan ter bestrijding van partnergeweld zijn hiervoor de nodige richtlijnen omschreven.

Wanneer de politie dient tussen te komen in het kader van een intra familiale context, dan zijn er 2 mogelijke situaties.

Als er bij de politionele interventie geen sprake is van een misdrijf, dan wordt de interventie geregistreerd met een meldingsfiche. Vanaf een vierde gelijkaardige interventie, dus voor de duidelijkheid waarbij er geen sprake is van een misdrijf, wordt er een proces-verbaal opgesteld, met daaraan gekoppeld de eerdere meldingsfiches.

Indien er bij de interventie evenwel een misdrijf wordt vastgesteld, dan wordt er direct een proces-verbaal opgemaakt. In geval van ernstig fysiek geweld wordt er door de politie altijd rechtstreeks contact opgenomen met de magistraat. Er wordt ook steeds rechtstreeks contact opgenomen met de magistraat wanneer minderjarige kinderen in gevaar zijn of moeten worden beveiligd. In alle andere gevallen wordt de situatie geëvalueerd op basis van verschillende criteria, zoals de bedreiging voor de veiligheid van het gezin, de ernst van het geweld. Maar in al deze gevallen waar er wel degelijk een misdrijf wordt vastgesteld, wordt er direct een proces-verbaal opgemaakt.

Ook binnen de Stad Gent wordt de problematiek rond huiselijk geweld via het Team Intra familiaal Geweld binnen de Dienst Preventie voor Veiligheid aangepakt. Dit gebeurt op 2 niveaus: enerzijds op het niveau van specifieke cases van intra familiaal geweld, anderzijds via een integrale en holistische aanpak met aanbevelingen op vlak van preventie, curatie en repressie.

Binnen de aanpak op caseniveau onderscheiden we 2 zaken: ten eerste de deelname aan de Ketenaanpak Interfamiliaal Geweld Oost-Vlaanderen en ten tweede het systeem van het Stalkingsalarm.

Het Team Intra familiaal Geweld maakt deel uit van de dossierbehandelingstafel van de Ketenaanpak Interfamiliaal Geweld Oost-Vlaanderen die zich buigt over complexe, langdurige probleemsituaties van intra familiaal geweld. Deze ketenaanpak is een samenwerking tussen verschillende diensten, met naast de Stad Gent en het OCMW ook het Centrum Algemeen Welzijnswerk, het Agentschap Jongerenwelzijn, het Centrum Geestelijke Gezondheidszorg, het Vertrouwenscentrum Kindermishandeling, de Justitiehuisen, Kind&Gezin, het Parket Oost-Vlaanderen en de verschillende Politiezones. Door de betrokkenheid van parket en politie voelen de slachtoffers zich meer gesteund en kan er ook veel korter op de bal gespeeld worden.

Slachtoffers kunnen bij al deze organisaties terecht voor hulp en begeleiding. Al deze organisaties kunnen een situatie van intra familiaal geweld aanmelden. Deze ketenaanpak brengt met medeweten van de cliënt alle relevante informatie samen om een goed beeld te krijgen van de gezinssituatie. De verschillende partners brengen elk expertise in vanuit hun sector. Er wordt een risicotaxatie-instrument ingevuld om de ernst van de problematiek en de beschermende factoren in kaart te brengen. Vervolgens worden er concrete doelstellingen voor een plan van aanpak opgesteld.

Dit is belangrijk, dat er samen met alle partners gezocht wordt naar concrete oplossingen, want elk geval van intra familiaal geweld is er één te veel. Het Team Intra familiaal Geweld van de Stad Gent neemt de rol van casusregisseur op in bepaalde van deze dossiers binnen Gent. Deze regisseur houdt het overzicht van alle lopende trajecten en ontwikkelingen binnen een gezin. Ook deze regisseur is een meerwaarde doordat een duidelijk aanspreekpunt is. Bedoeling van deze ketenaanpak is om het geweld te stoppen, te voorkomen dat het zich herhaalt en factoren ter bescherming te vergroten.

Een tweede aanpak op casusniveau is het StalkingsAlarm. Reeds sinds 2002 kunnen slachtoffers van huiselijk geweld binnen de Dienst Preventie voor Veiligheid terecht bij StalkingsAlarm wanneer zij ernstig en met risico op fysieke bedreiging gestalkt worden door een ex-partner. De Stad Gent neemt

hier dus al lange tijd een pioniersrol in op. Daar waar men vreest dat een familiedrama zich zou kunnen voltrekken of een stalking kan uitmonden in een moord, kan beroep gedaan worden op een StalkingAlarm. Dit personenalarm brengt bij acuut gevaar, door één druk op de knop, een onmiddellijke politie-interventie op de been en brengt het slachtoffer in veiligheid. Daarnaast wordt een hulp- en een ondersteuningsnetwerk op maat van het slachtoffer opgezet om de veiligheid van het slachtoffer maximaal te garanderen.

De sterkte van dit systeem zit hem onder andere in het tweeluik beveiliging en ondersteuning. De idee dat de politie zeer snel ter plaatse kan komen, heeft een grote invloed op de veiligheidsbeleving van het slachtoffer en het gedrag naar de belager toe. Daarnaast biedt de sector overschrijdende samenwerking tussen politie, justitie en hulpverlening een grote meerwaarde in het correct inschatten van een gevaarsituatie.

Het klopt dat het bestaande StalkingsAlarm op dit moment enkel te gebruiken is via een vaste telefoonlijn, en dus enkel gekoppeld is aan de verblijfplaats van de bedreigde partner. Er werd ondertussen wel al een 112-app gelanceerd waarbij je, gelijk waar je je bevindt, onmiddellijk in noodsituaties het icoon van de politie kan aanklikken en zo direct terecht komt bij de noodcentrale.

Daarnaast onderzocht men ook een mobiele toepassing voor het StalkingsAlarm, waarbij er ook gekeken wordt om dit systeem uit te rollen voor gans het land. In mei van dit jaar hebben ministers Kris Peeters en De Crem dit aangekondigd naar aanleiding van een ministeriële omzendbrief van 29 mei 2019. Bedoeling is dat het slachtoffer bij een druk op de knop, gekoppeld aan de 112-app, de hulp van de politie kan invoeren, op gelijk welke locatie in België waar het slachtoffer zich ook bevindt, zodat een familiedrama kan vermeden worden.

Gezien de Gentse ervaring werd besloten dat Gent proefregio zou zijn eenmaal het Mobiel StalkingsAlarm is ontwikkeld. Zodra het mobiel StalkingsAlarm technisch klaar is, start in Politiezone Gent een pilootfase van één jaar. De verdere ontwikkeling van het mobiele stalkingsalarm wordt getrokken door de federale diensten. Minister Muylle heeft recentelijk aangegeven dat de verwachting nu is dat dit systeem in 2020 operationeel zal zijn. Daarna is het de bedoeling dat dit uitgerold kan worden op nationaal niveau. Technische complicaties zorgen ervoor dat dit systeem nog niet operationeel is. Het vaste StalkingsAlarm blijft werkzaam totdat het mobiele stalkingsalarm effectief in voege zal zijn.

Vorige week werd in de Kamer ook unaniem ingestemd met de hoogdringende bespreking van een wetsvoorstel rond een stalkingsalarm waarbij daders worden verplicht om een elektronische armband te dragen die hen lokaliseert, en waarbij slachtoffers een ontvangst box krijgen die hen waarschuwt als de dader te dicht in de buurt zou komen en de ordediensten worden verwittigd als er een verboden zone wordt betreden door de dader. Dit gaat dus om een ander systeem bijvoorbeeld in het kader van de toepassing van een tijdelijk huisverbod, als alternatief voor voorlopige hechtenis, als een opgelegde voorwaarde in het raam van een autonome probatiestraf. Belangrijk dat dergelijke bijkomende initiatieven worden genomen.

Het bestaande StalkingsAlarm wordt via diverse kanalen bekend gemaakt, zoals de website, folder, via de verschillende partnerorganisaties. De partners uit de multidisciplinaire samenwerking zijn partners die in eerste instantie vaak met slachtoffers in aanraking komen en die bekend zijn met de werking van het StalkingsAlarm in functie van doorverwijzing, zoals via de politie, via de hulpverlening,...

Slachtoffers van stalking worden dus ofwel doorverwezen door professionele organisaties, of kunnen zelf contact opnemen met de Dienst Preventie voor Veiligheid. Met toestemming van het slachtoffer wordt info gedeeld op een indicatiecommissie. Daar wordt de vraag al dan niet goedgekeurd en bijkomend advies gegeven rond een plan van aanpak. Wanneer een alarm wordt geïnstalleerd, wordt enerzijds ingezet op beveiliging en anderzijds op psychosociale ondersteuning van het

slachtoffer. Concreet verbinden de casemanagers het slachtoffer met het opgezette netwerk en wisselen zij informatie uit zolang als nodig om de veiligheid en het welzijn te verhogen.

Naast de aanpak rond specifieke cases, worden er ook heel wat acties uitgewerkt rond het fenomeen intra familiaal geweld. Er wordt ingezet op het verder versterken van het lokaal netwerk, er worden vormingen aangeboden rond dit thema.

Op de website van de Stad Gent wordt onder andere een overzicht gegeven van alle organisaties en diensten die iets kunnen betekenen op vlak van familiaal geweld.

Om iedereen ook verder bewust te maken van dit fenomeen, wordt er volgende week voor de derde keer op rij de Week tegen Familiaal Geweld georganiseerd, van 18 tot en met 25 november. Tijdens deze week worden verschillende activiteiten georganiseerd om het thema aan te kaarten, zoals films, gesprekken, initiaties voor zelfverdediging, boeken worden onder de aandacht gebracht die inspelen op dit thema. Op 4 locaties in het straatbeeld, aan het station Gent-Sint-Pieters, De Krook, het Lokaal Dienstencentrum Sint-Amandsberg en het zwembad Van Eyck, zal een filmcabine worden opgesteld om de burger te sensibiliseren voor de problematiek van intra familiaal geweld, waarbij getracht wordt om het taboe rond familiaal geweld te doorbreken.

Vanuit de Stad Gent, samen met diverse partners, nemen we reeds heel wat initiatieven tegen intra familiaal geweld. De samenwerking tussen alle actoren in het werkveld verloopt heel goed. Vanuit de Stad Gent hebben we steeds een voortrekkersrol gespeeld. Het Team Interfamiliaal Geweld neemt hier een belangrijke rol op. De invoering van het StalkingsAlarm was hierin pionierswerk, welke nu verder wordt uitgerold naar een mobiele toepassing op nationaal niveau. Ieder bijkomend initiatief dat genomen kan worden om intra familiaal geweld tegen te gaan, kunnen we enkel en alleen maar toejuichen. Dus daarom ook positief de goedkeuring in de Kamer rond de bespreking bij hoogdringendheid van een wetsvoorstel hieromtrent. Tot slot moeten we ook steeds blijven inzetten op bewustwording rond dit fenomeen, via diverse kanalen, bijvoorbeeld via de Week tegen Familiaal Geweld, om te duiden dat iedere vorm van intra familiaal geweld, of het nu naar de partner, de kinderen, de grootouders of gelijk wie is, ontoelaatbaar en onaanvaardbaar is in onze maatschappij.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 18 november 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Bij de heraanleg van Drongenplein werd de parking achter de kerk vrijgemaakt voor bijkomende parkeergelegenheid (19 plaatsen). Tot op heden konden deze parkeerplaatsen nog niet gebruikt worden als gevolg van de werken aan de gevel van de Oude Abdij.

**Vraag**

Hoe lang zullen deze werken (nog) duren?

Worden er nog andere werken voorzien?

Wanneer zullen de automobilisten gebruik kunnen maken van de parking?

---

**ANTWOORD**

De aannemer, die momenteel de Oude Abdij restaureert, gebruikt de parkeerplaatsen als werfzone. Ze heeft hiervoor een vergunning tot en met 20 december 2019. Zowel de architect, als de aannemer bevestigen dat de werken aan de Oude Abdij in Drongen op schema zitten. Tenzij slechte weersomstandigheden roet in het eten gooien, is de einddatum van de werken 20/12. Er is dan ook geen verlenging van vergunning voor de werfzone aangevraagd en zullen de parkeerplaatsen vanaf die datum beschikbaar zijn.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 18 november 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Blancquaert Adeline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Naar aanleiding van de christelijke feestdag Allerheiligen van 1 november werd het restafval te Ledeberg uitzonderlijk niet opgehaald op vrijdagochtend. De ophaling werd 2 dagen vooruit geschoven.

Wie op vrijdag door de straten van Ledeberg kuierde, kon niet anders dan opmerken– en ook ruiken- dat vele mensen niet op de hoogte waren van deze wijziging . Uiteraard stond dit wel duidelijk aangegeven in de ophaalkalender. Deze info was trouwens ook te verkrijgen via de betreffende app.

Niettemin lagen ook op zaterdag en zondag nog vele zakken verspreid over de stoepaden en in grote stapels op Ledebergplein. Ledeberg is een smeltkroes van vele verschillende culturen en bevolkingsgroepen. Een plausibele verklaring lijkt mij dan ook dat net door deze cultuurverschillen heel wat mensen hiervan niet op de hoogte waren. Gezien de vele sluikestorten in deze deelgemeente, kan het blijkbaar ook veel mensen niet schelen dat de vuilniszakken dagenlang liggen te stinken op straat. Het kan onmogelijk de bedoeling zijn het meldpunt voor sluikestort te gebruiken voor dergelijke problematieken.

**Vraag**

Waarom bleven de zakken restafval tot tenminste zondagavond liggen in de straten van Ledeberg?

Hoe zullen dergelijke taferelen naar de toekomst toe vermeden worden?

---

## ANTWOORD

Het is bij IVAGO een standaard praktijk dat indien de ophaling van het huisvuil op een feestdag valt, de ophaling wordt verschoven naar de woensdag van die week. Dit gebeurde ook zo met de feestdag op vrijdag 1 november waarbij de ophaling in onder andere Ledeberg verschoof naar woensdag 30 oktober. IVAGO kondigde dit aan via de ophaalkalender en via de Recycle app. Ook worden de verschuivingsdagen extra vermeld in het IVAGO magazine.

Het klopt dat er altijd wel bewoners zijn die hun afval gewoon buiten zetten zonder naar de kalender te kijken. IVAGO en de Gemeenschapswacht ontvingen echter quasi geen klachten hierover.

U vraagt wat meer kan gedaan worden om deze problemen in de toekomst te vermijden.

IVAGO zal kijken om hier nog actiever over te communiceren, via sociale media en push-berichten via hoplr.

Bij verkeerd aangeboden afval zijn het de Gemeenschapswachten die aanbellen of een briefje in de bus steken om de bewoners hier op te wijzen.

Het is niet de bedoeling om het verkeerd aangeboden afval standaard te gaan ophalen, dan geven we het verkeerd signaal dat er niet meer naar de ophaalkalender moet gekeken worden. In tegendeel, tijdens de afgelopen handhavingsweek is er ook effectief ingezet op verkeerd aangeboden afval en werden er een 16-tal vaststellingen opgemaakt.

De resterende restafvalzakken in Ledeberg werden dan ook met de volgende reguliere inzameling van 8 november opgehaald.

Ik wil tot slot ook opmerken dat een propere stad voor elke Gentenaar belangrijk is, welke achtergrond mensen ook hebben.

---



## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 18 november 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De school van toen is een klein maar bijzonder sympathiek museum gelegen in een historisch schoolgebouw, eigendom van Stad Gent.

De vrijwilligers van vzw "De School van Toen" staan niet alleen in voor het museum maar ook voor het archief met materiaal van het stedelijk onderwijs.

Het stadsbestuur zou beslist hebben het gebouw te verkopen en de verzameling ergens anders onder te brengen.

### Vraag

Graag wat toelichting bij deze plannen.

*Wat gebeurt er met de collectie en het archief?*

*Het gebouw is beschermd erfgoed. Van het interieur zijn ook nog veel originele elementen bewaard. Hoe valt dit te rijmen met een hergebruik als moderne school?*

*Wat met de vzw "de school van toen", heeft deze na de verkoop nog een rol te spelen?*

---

## ANTWOORD

De School van Toen toont -aan de hand van educatief materiaal- hoe onderwijs en opvoeding er meer dan 100 jaar geleden uitzagen. De werking wordt inderdaad grotendeels gedragen door de vzw School van Toen en haar enthousiaste groep vrijwilligers, die vaak roots hebben in het onderwijs.

In het kader van de budgetbesprekingen besloot het College om het voormalige schoolgebouw, dat momenteel door de Stad ter beschikking wordt gesteld aan de vzw, te verkopen in 2022. Tot en met schooljaar 2021-22 wordt de werking ondersteund.

Ik ging daarover, samen met het departementshoofd en de directeur van de Educatieve Diensten, waaronder de School van Toen ressorteert, in gesprek; eerst met de voorzitter van de vzw en afgelopen week met de Raad van Bestuur.

Wat uw vraag betreft met betrekking tot wat er met de collectie en het archief zal gebeuren, kan ik u meegeven dat niet de Stad, maar de vzw Vrienden van de School van Toen eigenaar is van de

collectie zolang de vzw bestaat. In de statuten werd opgenomen dat bij ontbinding, de collectie terug naar de Stad gaat.

Het spreekt voor zich dat de verkoop van het gebouw niet inhoudt dat de vzw ontbonden zal worden. Wat er met de collectie zal gebeuren, was ook het onderwerp van het gesprek met de vzw. Ze beraden zich nog hoe ze hiermee omgaan. Vanuit de Stad zijn we vragende partij om die collectie te bewaren en verder te ontsluiten.

De vzw heeft nog tot zeker midden 2021 de tijd om hiervoor mogelijke pistes te onderzoeken. We ondersteunen hen hierbij uiteraard en opperden al enkele suggesties (zoals het samenwerken met erfgoedorganisaties of archiefinstellingen). De vzw wil focussen op de collectie, die ze als 1 geheel wil samenhouden. Ze kiezen voor de erfgoedcomponent.

Men gaf vorige donderdag ook te kennen de Klas van Toen, de opstelling van een klas met klasmeubilair en educatief materiaal, te willen loslaten indien ze als enige onderdeel, los van de collectie, op een andere locatie ondergebracht wordt. De Stad vindt dit element waardevol en onderzoekt momenteel of en op welke manier die opstelling elders een plek gegeven zou kunnen worden.

Het gebouw waar de School van Toen onderdak kreeg, werd als schoolgebouw ontworpen in 1902 en heeft inderdaad een erfgoedwaarde.

Het ontwerp is van de hand van architect Charles van Rysselberghe, die in 1879 benoemd werd tot stadsarchitect in Gent. In die functie ontwierp hij 22 schoolgebouwen, waaronder enkele die tot op de dag van vandaag als school worden gebruikt. Het is dus zeker niet onoverkomelijk dat het gebouw ook in de toekomst als school zal worden ingezet. Zowel op het gelijkvloers als op de 1ste verdieping zijn er nog klaslokalen aanwezig en ook de speelplaats is nog intact.

Op 17 oktober keurde het college trouwens een bestek goed voor de erfgoedevaluatie en de beheersvisie voor de stadsscholen ontworpen door de architect Charles Van Rysselberghe. Het is net de bedoeling om een toekomstvisie uit te werken voor deze gebouwen. Let wel: de School van Toen maakt geen deel uit van deze studie.

Wat uw laatste vraag betreft over de toekomst van de vzw: die keuze is uiteraard aan het bestuur en de leden van de vzw. Het spreekt voor zich dat zij hun rol kunnen blijven spelen binnen onze stad.

Uit het gesprek met de Raad van Bestuur bleek duidelijk de wens om de collectie als 1 geheel te blijven beheren en te ontsluiten. Er wordt samen met de vzw bekeken wat de voorwaarden hiervoor zijn en we willen hen ondersteunen om de vzw eventueel te laten erkennen als erfgoedorganisatie. Zoals ik al aanhaalde engageerden we ons alvast om hen te ondersteunen in de 2 jaar tussen nu en de verkoop, in het verkennen van verschillende pistes om hun werking op een nieuwe manier in te vullen.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 18 november 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In het persbericht over het nieuwe meerjarenplan 2020-25 staat te lezen dat er 50 miljoen euro voorzien wordt voor het aanleggen of vernieuwen van 20 parken.

Buurtbewoners contacteerden me met de vraag of ook het Muinkpark zal opgefrist worden. Bij regenweer zijn de wandelpaden moeilijk begaanbaar voor voetgangers en fietsers, met als gevolg dat er alternatieve paden ontstaan dwars over de het gras. Dit komt de grasvelden dan weer niet ten goede natuurlijk.

**Vraag**

Vandaar deze vragen:

1. *Is er budget voorzien voor een verbetering van de wandelpaden – of voor ruimere vernieuwingswerken – in het Muinkpark?*
  2. *Indien ja, wat zijn de plannen en wat is de timing? Indien nee, is de schepen bereid om het geschetste probleem binnen een redelijke termijn aan te pakken?*
-

## ANTWOORD

1. Is er budget voorzien voor een verbetering van de wandelpaden – of voor ruimere vernieuwingswerken – in het Muinkpark?

De paden in het Muinkpark zijn inderdaad in slechte staat en staan gedeeltelijk onder water bij regenweer. De Groendienst heeft een budget beschikbaar voor werken in parken en groenzones dat kan aangewend worden om bv. herstel van paden in parken te realiseren.

Op dit moment worden de noden met betrekking tot het herstellen van paden in de parken opgelijst. Het Muinkpark wordt mee opgenomen in die lijst. De Groendienst gaat na of het wenselijk is dit in een raamcontract uit te laten voeren of individueel per locatie een aparte uitvoeringsopdracht te geven.

(Een totale heraanleg van het Muinkpark is deze legislatuur evenwel niet aan de orde. Er zijn andere parken en woongroenzones waar dit de komende jaren veel meer aan de orde is.)

2. Indien ja, wat zijn de plannen en wat is de timing? Indien nee, is de schepen bereid om het geschetste probleem binnen een redelijke termijn aan te pakken?

Ik ben zeker bereid om het herstel van de paden in het Muinkpark aan te pakken. Ik bekijk met de Groendienst welke timing haalbaar is, rekening houdend met de tijd die nodig is om een overheidsopdracht voor te bereiden. In afwachting daarvan worden de zones die onder water komen te staan of in slechte staat zijn, al aangevuld met lavasubstraat. Op deze manier wordt het padennetwerk niet onderbroken door een hinderlijk obstakel.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 18 november 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Beule Patricia (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Er is in Gent een uitgebreid netwerk van openbaar vervoer. Er zijn ook de shuttlebussen en wandelbusjes die een succes blijken te zijn.

Er zijn echter niet voldoende zitbanken aan de haltes van de shuttles. Wat vooral vervelend is voor mensen die slecht te been zijn.

De Shuttle Weba/Decathlon heeft 4 vaste stopplaatsen en de shuttle Watersportbaan heeft er 3.

**Vraag**

Is het mogelijk om aan deze haltes zitbanken te voorzien?

---

## ANTWOORD

Wat de shuttle Weba/Decathlon betreft zijn we vragende partij om een bank en eventueel een schuilhuisje te plaatsen aan de P+R zelf. We gaan hierover in gesprek met WEBA, dat is de eigenaar van het terrein. Er staat op dit moment wel al een betonnen bank, zonder schuilinfrastructuur. We zijn ons ervan bewust dat die tijdens de koudere wintermaanden wel minder comfort geeft.

Voor de halte aan de Dampoort maken we gebruik van een bestaande halte van De Lijn waar een bank voorzien is.

Aan de halte aan de Sint-Jacobskerk, die een beschermd monument is, is het niet toegelaten een zitbank of iets dergelijk te plaatsen. We kunnen hier dus enkel gebruik maken van de bankjes in het schuilhuisje van De Lijn, 20 meter verderop. De shuttlebus staat hier gewoonlijk even stil op zijn halte en vertrekt stipt volgens de dienstregeling. Er is dus tijd om van het schuilhuisje van De Lijn tot de shuttlebus wandelen.

Het plaatsen van een zitbank, en eventueel schuilinfrastructuur, aan de halte aan Sint-Anna en aan de P+R Watersportbaan wordt momenteel onderzocht. Daar komen we dus tegemoet aan uw vraag.

Specifiek voor de halte P+R aan de Watersportbaan zou een schuilhuisje met zitbank zeker een meerwaarde betekenen. Dit wordt door de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen verder onderzocht binnen het lopende contract straatmeubilair. We kunnen niet garanderen dat het een verlicht schuilhuis zal zijn wegens het ontbreken van een laagspanningsnetwerk op deze site.

De centrumhalte van de shuttle Watersportbaan is gelegen aan het Koophandelsplein. Hier kan men gebruik maken van de bestaande zitplaatsen aan het speelelement. In de nabije omgeving er trouwens ook beschutting aanwezig. En ook hier is steeds voldoende tijd om naar de shuttlebus te stappen die gewoonlijk even stil staat op zijn halte.

Dus mevrouw De Beule, waar mogelijk bekijken we momenteel waar de infrastructuur kan worden verbeterd.

---

**2019\_MV\_00381 - MONDELINGE VRAAG - BETERE AFSTELLING VAN DE VERKEERSLICHTEN  
KRUISPUNT ANTWERPSE STEENWEG-ORCHIDEESTRAAT**

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 18 november 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De dringende heraanleg van het kruispunt aan de Antwerpse steenweg met de Orchideestraat kaartte ik in het verleden reeds uitvoerig aan en u volgt de concrete realisatie zonder twijfel van nabij op in overleg met alle betrokken actoren.

De realiteit is echter dat het nog even zal duren voor de uiteindelijke heraanleg van het verkeersveiligere kruispunt effectief zal gerealiseerd worden. Nog elke dag zie ik auto's uit de Orchideestraat en Groenstraat rijden als de fietsen nog groen hebben. We mogen er niet aan denken dat een jonge fietser op hetzelfde kruispunt die groen licht heeft toch aangereden zou worden door een auto of vrachtwagen die ook reglementair door het groen rijdt.

**Vraag**

Concreet wens ik u dan ook te vragen om na te gaan of de betere onderlinge afstelling van de verkeerslichten snel kan gerealiseerd worden teneinde de verkeersveiligheid nu al te verhogen

---

## ANTWOORD

Ik vind het zeer erg moesten hier effectief nog dergelijke gevaarlijke situaties zich voordoen. U weet dat ik daar heel erg betrokken ben.

Dit kruispunt kreeg immers al aanpassingen om het snel veiliger te maken voor fietsers, in afwachting van de heraanleg.

Het fietspad werd verlegd en de verkeerslichtenregeling zou aangepast moeten zijn, juist om dit soort conflicten te vermijden.

Volgens de verkeerslichtenregeling die wij kregen van het agentschap wegen en verkeer zou het veiligheidsprobleem voor de fietsers zoals u dit omschrijft zich niet meer mogen voordoen. Fietsers moeten hier pas groen krijgen nadat het gemotoriseerd verkeer uit de Orchideestraat en Groenstraat de kans heeft gekregen om het kruispunt op te rijden.

Navraag bij wegbeheerder agentschap wegen en verkeer leert dat autoverkeer uit de Groenstraat en Orchideestraat het kruispunt soms niet tijdig volledig kan ontruimen. Dit zou mogelijk nog voor dit soort gevaarlijke conflicten kunnen zorgen.

Trouwens, dit is me zondag bevestigd door de ouders van Nikitia Everaert. Ik heb ook en beloofd om dit op te nemen.

We hebben daarom aan het Agentschap gevraagd om dit zeer dringend aan te pakken om absoluut de veiligheid van fietsers te garanderen.

---



## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 18 november 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Güner Yeliz (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### **Toelichting**

Van 25 november tot 10 december kleuren in een groot aantal steden en gemeenten officiële gebouwen oranje in navolging van de campagne van Verenigde Naties in verband met het thema "Say no to violence against women".

Geweld tegen vrouwen en meisjes is een van de meest voorkomende schendingen van mensenrechten op wereldvlak. De Verenigde Naties lanceerden in 1991 de '16 dagen van activisme tegen gender gerelateerd geweld' met als doel een einde te maken aan het geweld tegen vrouwen en meisjes. Ze riepen alle vrouwenverenigingen in de wereld op om actie te voeren en zo de aandacht te vestigen op fysiek, mentaal en seksueel geweld tegen vrouwen.

Als partner van de Verenigde Naties zet Zonta International zijn schouders onder dit project en engageert zich om in België een breed draagvlak te creëren. Op 25 november komen Zontians over heel België naar buiten met acties om mensen te informeren en te sensibiliseren rond het thema 'Kind huwelijken en gedwongen huwelijken' – een extreme vorm van psychisch geweld – waarvan vrouwen en meisjes wereldwijd nog heel vaak het slachtoffer zijn.

Ook in België worden er nog steeds moorden gepleegd omdat vrouwen een langdurige relatie willen beëindigen.

De kick-off van deze 16-daagse campagne wordt gegeven op 25 november, de Internationale Dag tegen Geweld. De campagne eindigt op 10 december, Internationale dag voor de Mensenrechten.

Tijdens de "Orange the World"-campagne worden wereldwijd bekende gebouwen, monumenten of andere 'landmarks' oranje uitgelicht.

### **Vraag**

Kan Stad Gent dit project ook actief steunen in de periode van 25/11-10/12?

Als grote stad zou dit in ieder geval een belangrijk signaal zijn.

---

## ANTWOORD

Bedankt om mij als schepen van Gelijke kansen en bij uitbreiding de burgemeester en het ganse schepencollege attent te maken op de campagne van Zonta International. Uiteraard vind ik het als schepen van Gelijke Kansen nodig om geweld tegen vrouwen aan te kaarten. We moeten steeds eender welke vorm van geweld verwerpen. Elke mens heeft recht op een veilige omgeving waarbij er aandacht gaat naar fysieke, mentale en seksuele integriteit.

De Stad Gent heeft dan ook een sensibiliserende rol met betrekking tot gender gerelateerd geweld. Maar ik wil toch ook even benadrukken en zeker gezien het thema geweld, dat dit een gedeelde bevoegdheid is tussen die van de burgemeester en mezelf. Ook wil ik meegeven dat alle vragen rond verlichting eigenlijk gericht dienen te worden aan schepen Watteeuw. We krijgen vaak dergelijke vragen en het tijdig indienen van een aanvraag is dan ook aangewezen.

Ik ging dan van mijn kant ook eens ten rade bij de diensten en blijkbaar kwam er nooit een officiële vraag vanuit Zonta International om dit te realiseren. Geloof het of niet, het verlichten van gebouwen in Gent, gaat niet zomaar. Stedelijke gebouwen aanlichten met gebruik van het lichtplan is technisch zo goed als onmogelijk. Deze kunnen blijkbaar niet van kleur veranderen.

Wat we dan verder hebben uitgezocht is of we de Ghelamco arena kunnen vragen om het stadium te verlichten. De lichtambtenaar heeft bevestigd dat dit kan, onder de voorwaarde is dat dit kortstondig gebeurt. Verder zal ik ook nog aan de dienst welzijn en gelijke kansen vragen dat ze contact opnemen met Zonta International om te zien wat we als stad nog kunnen doen om dit initiatief verder bekend te maken.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 18 november 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Stevens Steve

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Sinds 2 weken zijn er werken ter hoogte van de tunnel aan Weba en aan het bezoekerscentrum van de Haven op de Vliegtuiglaan. automobilisten moet er aan beide zijden van de weg op 1 baanvak komen en men kan niet meer afslaan ter hoogte van de Afrikalaan. Men moet het rond punt rondrijden, dat ook naar de Pauwstraat en Port Arthurlaan leidt.

Komende van de Afrikalaan richting Vliegtuiglaan zijn de verkeerslichten, die daar normaliter voor regeling tussen de twee wegen zorgt, tijdelijk uitgeschakeld. Voor het autoverkeer zorgt dit niet voor problemen, maar mogelijks in tegendeel voor vlottere verkeersstromen. Voor fietsers en voetgangers daarentegen, is de situatie een stuk onveiliger, omdat zij nu dwars moeten oversteken ter hoogte van de Afrikalaan zonder dat er verkeerslichten voor hen zijn voorzien. Door aan de zijde te fietsen of stappen van het bezoekerscentrum van de haven in twee richtingen, zou de verkeersonveiligheid kunnen verbeteren, omdat daar geen verkeer uit een zijstraat komt. Echter blijkt de verlichting van voetpad en fietspad er niet optimaal te zijn.

**Vraag**

Kan er op korte termijn (de werken zijn nu reeds bezig) worden bekeken hoe de veiligheid van fietsers en voetgangers kan verbeterd worden ter hoogte van de werken aan de Vliegtuiglaan?

Is het een optie om (zeker de fietsers) langs de overzijde (kan van het bezoekerscentrum van de haven) in twee richtingen te laten rijden?

Kan er aan die zijde ook naar de verlichting gekeken worden, om ook de zichtbaarheid te verhogen? Nu de opvangboot voor asielzoekers er terug ligt, zullen ook meer voetgangers gebruik maken van de voetpaden en dus lijkt me de extra verlichting er sowieso een goede aanvulling.

---

## ANTWOORD

De veiligheid van voetgangers en fietsers bij wegenwerken is voor ons prioritair. Wij volgen dit dossier van het agentschap Wegen en Verkeer dus zeer aandachtig op, en onze diensten gaan regelmatig ter plaatse en sturen bij waar mogelijk.

Het is een complexe werf, die ook een grote impact heeft op de doorstroming.

In de huidige fase van de werken komt er een volledige werfinname in het midden van de Vliegtuiglaan, vanaf de tunnel, richting Port Arthurlaan, tot voorbij de Afrikalaan. Daardoor wordt het onmogelijk om daar nog over te steken.

Wij hebben de aannemer gevraagd om verschillende aanpassingen. Er komt extra signalisatie, afbakening en zelfs trottoiraanpassingen om fietsers een veilige doorgang te kunnen geven. Er is ook bijkomende signalisatie geplaatst om de fietsers via de Muidepoort/Kajuitstraat richting Meulestede om te leiden.

Wij zullen het agentschap vragen of het mogelijk is om bijkomend tijdelijke verkeerslichten te voorzien die de oversteek voor voetgangers en fietsers tijdens de werken veiliger maakt.

Een tweerichtingsfietspad aan de kant van Rigakaai is niet mogelijk, omdat er onvoldoende ruimte is, en dit een onveilige situatie zou opleveren in combinatie met voetgangers en het havenverkeer.

De vraag om extra verlichting sturen wij door naar het Havenbedrijf voor de Rigakaai en het agentschap voor de Vliegtuiglaan, omdat zij hier de beheerder zijn.

Onze diensten gaan woensdag opnieuw ter plaatse om de veiligheid van de werfinrichting te beoordelen en te bekijken of er verdere maatregelen nodig zijn.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 18 november 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Tegen eind dit jaar komt er definitief een einde aan het gebruik van de terreinen van Acelor Mittal. Daar was geen verlenging mogelijk omdat het bedrijf de ruimte zelf in gebruik gaat nemen.

Ondertussen is het voetbalveld zo goed als klaar, en zouden er tijdelijk containers kunnen geplaatst worden.

**Vraag**

- wat is de huidige stand van zaken?

(wanneer zou het veld speelklaar zijn, en wanneer zou het kunnen ingehuldigd worden? lukt het tijdig om naadloos de wedstrijden van de terreinen Acelor Mittal naar de nieuwe terreinen te verplaatsen?)

---

**ANTWOORD**

Ik kan u meegeven dat het kunstgrasveld ondertussen is aangelegd. Ook de doelen en de dug-outs zijn reeds geplaatst. Enkel het leunhek en de verlichting dienen nog verder afgewerkt te worden.

De aannemer heeft vorige week ook de fundering gegoten voor de containers (die dienen als kleedkamers en gebruikszaal). Deze week worden de nutsleidingen en rioleringen verder afgewerkt en wordt er gestart met de verharding van de paden. In een latere fase wordt ook de parking voorzien van klinkerverharding.

Farys zal begin december de gunning doen voor de leverancier van de tijdelijke containers. De uitvoeringstermijn voor het plaatsen is beperkt tot enkele dagen. Wel heeft de firma enkele weken voorbereidingstijd nodig. Farys en de sportdienst zijn op de hoogte dat de eerste wedstrijd gespeeld wordt op 5 januari. Het blijft de bedoeling om het gebouw klaar te hebben tegen eind december.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 18 november 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het fietspad langs de Europalaan maakt een grote bocht om aan te sluiten op het fietspad dat over de kanobrug loopt.

Op dat punt kruisen fietspad, voetpad en looppiste elkaar. Het is er gevaarlijk donker.

Daar werd al verschillende keren op gewezen in deze raad.

Na een vraag van mevrouw Isabelle De Clercq in januari 2017 werd een hekje geplaatst om te beletten dat fietsers recht het water zouden in fietsen.

Maar er is nog steeds géén verlichting. Dat is een vervelende en weinig veilige situatie voor de vele lopers, wandelaars en fietsers.

**Vraag**

Wanneer komt de verlichting er?

---

**ANTWOORD**

De straatverlichting geeft hier in principe voldoende strooilicht. De reflectoren die we lieten plaatsen op het hek maken dat het risico dat voetgangers en fietsers door een gebrek aan zichtbaarheid zouden botsen of in het water belanden echt wel zeer klein is.

Er ligt hier ook geen netwerk om een lichtpunt bij te plaatsen.

Wel is het zo dat er zich een defect voordoet bij de verlichting op de Verenigde Natienlaan, waardoor er momenteel minder licht is dan de bedoeling is. Dit defect werd doorgegeven en zal zo snel mogelijk worden hersteld.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 18 november 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Lijn besliste om de busverbinding met de schaatsbaan te schrappen.

**Vraag**

Is er vooraf overleg geweest met het stadsbestuur en heeft de schepen zicht op de exacte beweegredenen voor de beslissing van De Lijn? Is deze beslissing definitief?

---

**ANTWOORD**

De toelichting was uitvoeriger dan de vraag.

We zijn vooraf geïnformeerd over de beslissing van De Lijn, maar waren niet op de hoogte van de exacte startdatum. Kan gebeuren.

Er is vastgesteld dat het gebruik richting ijsschaatspiste zeer beperkt was en niet verantwoordde dat een bus, die het St-Pietersstation verbond met de omgeving van het Arteveldepark en Ghelamco, rondreed via die ijspiste. JE kent het aloude dilemma tussen verbinden en ontsluiten. Voor de meeste reizigers betekende dit omrijden via Kristalijn heel veel tijdsverlies. Daarbij werd de halte aan de ijspiste slechts gedurende sporadische momenten veel gebruikt, bv. in de vakantieperiodes. Een reguliere lijn dag in dag uit jaar na jaar hierop afstemmen is zeer moeilijk.

Wanneer Kristalijn op topmomenten een busverbinding wil, kan dit door het inleggen van een speciale busdienst. Dergelijke busdiensten kunnen door een privéfirma worden uitgevoerd. De Lijn kan dan nagaan of dit eventueel door hen kan worden uitgevoerd. Aan een speciale busservice, uitgevoerd door een privéfirma of De Lijn, zijn er wel altijd exploitatiekosten ten laste van de aanvrager verbonden.

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 18 november 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### **Toelichting**

Volgend jaar wordt de lage emissiezone ingevoerd. Voertuigen die buiten de vastgestelde normen vallen kunnen dus niet langer terecht op de parkings van het Sint-Pietersplein, Kouter, Reep, Savaanstraat en de Vrijdagsmarkt.

Parking Zuid valt buiten deze zone. Het is dus goed mogelijk dat het in deze parking een stuk drukker zal worden.

De bevoegdheid van deze parking ligt echter bij Interparking.

### **Vraag**

Zou de Stad samen met Interparking een systeem kunnen ontwikkelen via het dashboard van het verkeerscentrum zodat mensen die van plan zijn af te zakken naar Gent en in Parking Zuid willen parkeren van vooraf kunnen controleren of er nog vrije parkeerplaatsen resten in deze parking?

---

## ANTWOORD

We werken eigenlijk al lang aan een dergelijk systeem, maar we hebben daarvoor data nodig. Interparking heeft in het verleden altijd sterk de boot afgehouden om data (real-time parkeerbezetting) ter beschikking te stellen van het Mobiliteitsbedrijf.

Na verschillende gesprekken heeft het Verkeerscentrum nu eindelijk Interparking kunnen overtuigen om mee te werken aan het 'TMaaS dashboard.' Er is een overeenkomst afgesloten om een minimale aanduiding (vol – bijna vol – vrij) te mogen weergeven op een dashboard in het beheer van de Stad Gent. Dat is toch al iets.

Op dit moment worden de praktische zaken uitgewerkt. En in maart/april 2020 zal het TMaaS dashboard gelanceerd worden. Op dat moment zullen bezoekers vooraf kunnen controleren of er nog plaats is in de parking.

---



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 18 november 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Eind oktober werd bekend gemaakt dat drie albatros trams niet konden uitrijden wegens het ontbreken van vervangingswielen. De eerste defecte tram werd al in augustus buiten gebruik genomen.

**Vraag**

Is dit probleem intussen van de baan? Kunnen de trams weer uitrijden zoals gepland?

---

**ANTWOORD**

Soms verneem je al eens iets in de pers. Zoals u in de pers kon vernemen was er een probleem met de levering van de wielbanden voor de Albatrossen. Deze zijn ondertussen geleverd. De vervanging van de wielbanden is op dit moment aan de gang.

Van de drie Albatrostrams die buiten dienst staan, zal de eerste eerstdaags weer ingezet worden. De tweede Albatros wordt binnen 2-3 weken terug ingezet, het derde voertuig volgt zo snel mogelijk nadien. Tijdens de vervangingswerken bleek dat extra onderhoud (aan het 1e en 3e voertuig) nodig is, wat voor vertragingen zorgt.

Wat was er nu precies aan de hand? Wel, de betrokken wisselstukken (wielbanden) voor de Albatrossen werden tijdig besteld door De Lijn, maar bij levering bleek dat de wielbanden een onderdeel misten. De leverancier diende het ontbrekende stuk na te leveren, maar die levering liet op zich wachten. Gevolg was dat bij drie Albatrossen de wielbanden niet tijdig konden vervangen worden.

---



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 18 november 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Pastorij van Mariakerke heeft de functie van ontmoetingscentrum gekregen. Veel verenigingen maken gebruik van de pastorij. Er zijn meer dan 400 gebruiksmomenten per jaar.

Met het opmaak van de macroscan voor Mariakerke is er sprake van de verkoop van de pastorij binnen een bepaalde termijn.

De verenigingen vragen zich daarom terecht af, hoe lang ze nog gebruik gaan kunnen maken van dit ontmoetingscentrum. En of het nog de moeite loont om nog verbeteringswerken uit te voeren.

**Vraag**

- Kan aan de verantwoordelijken van het ontmoetingscentrum en aan de verenigingen enige zekerheid verschaft worden omtrent het verder gebruik tijdens deze legislatuur?
  - Zijn er overigens al concrete plannen voor het al dan niet verkopen van de pastorij?
  - Is er ook nog wat financiële ruimte voor enkele noodzakelijke verbeteringswerken?
-

## ANTWOORD

Het pand wordt inderdaad door zeer veel verenigingen gebruikt.

Het pand werd inderdaad onderzocht in het kader van de macroscan. Dat is een techniek die ontwikkeld werd door de dienst FM Vastgoed. Het is een onderzoek per gebied/deelgemeente waarbij verschillende diensten betrokken zijn en waarbij gekeken wordt gebouwen in eigendom van de stad of Sogent en welke bestemming er gegeven kan worden aan leegstaande panden en welke panden er eventueel verkocht kunnen worden.

Voor Mariakerke is een macroscan opgemaakt door de diensten maar deze werd niet gevalideerd door het college. Het eindrapport werd opgesteld einde vorige legislatuur maar de inhoud daarvan moet afgetoetst worden aan het nieuwe beleid waarbij we onderzoeken of we eigen panden kunnen inzetten voor

Voor de pastorie Mariakerke is er geen verkoopsbeslissing genomen, de verenigingen die er zitten kunnen er dus deze legislatuur nog gebruik van maken. Er zijn wel geen investeringsbudgetten voor verbeteringswerken.

Er zal ook een overleg gepland worden met de verenigingen om te bespreken hoe zij de toekomst zien.

Als er beslissingen genomen worden zullen we altijd in overleg gaan met de verenigingen om samen met hen een oplossing te zoeken.

---

## OPSCHRIFT

vragenuurtje - vergadering van maandag 18 november 2019

Raadslid (-leden) :

Matthieu Sara (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

*Zoals we allemaal weten staat het bijenbestand in ons land onder druk, onder meer door het gebruik van pesticiden en het verdwijnen van groen. Met name in de steden is er een tegenbeweging bezig. Veel mensen willen bijenkorven plaatsen om de beestjes te helpen. Recent Frans onderzoek toont echter aan dat er sprake is van overpopulatie in een aantal steden. Simpel gezegd: er is te weinig groen om zowel de wilde bijen als de nieuwe bijen te kunnen voeden. Daardoor riskeren hommels en solitaire bijen uit te sterven als we niet opletten.*

### Vraag

- *Beschikt de stad over een overzicht van het aantal bijenkasten op ons grondgebied?*
- *Denkt de stad aan een beperking van het aantal kasten?*
- *Bestaat er een strategie om waar bijenkasten toegelaten worden ook extra groen en voedsel te voorzien?*
- *Wat doet de stad om ook de wilde bijen te ondersteunen?*

## ANTWOORD

Bijen hebben een belangrijke rol als bestuivers van zowel wilde planten, bomen en gewassen. Ze zijn dan ook van groot belang voor de biodiversiteit. Toch is het plaatsen van bijenkasten niet per definitie positief voor de biodiversiteit van de bijen zelf. Het aangehaald Frans onderzoek is niet het enige en eerste die voor deze problematiek aandacht vraagt. Verschillende oudere onderzoeken (2005 – 2013) uit verschillende Europese landen (samengevat op de site [bestuivers.nl](http://bestuivers.nl)) geven ook aan dat er sprake is van concurrentie tussen honingbijen enerzijds en wilde bijen en hommels anderzijds. Bijzonder kwetsbaar zijn vooral de wilde bijenpopulaties van schrale graslanden (zoals zandbijen). Die hebben we bijvoorbeeld op de begraafplaatsen en de skiheuvel in de Blaarmeersen. Dit wil niet zeggen dat bijenkasten ongewenst zijn, maar wel dat we ze weloverwogen willen toelaten binnen de draagkracht van de groenzone of het stadsdeel.

Om deze problematiek en de soortenrijkdom van wilde bijen in Gent in kaart te brengen werkt de stad Gent samen met UGent (prof. dr. ir. Guy Smagghe van de faculteit Bio-ingenieurswetenschapper Labo Agrozoölogie). Dit academiejaar zijn er twee masterthesissen in opmaak over dit onderwerp. Eén over wilde bijen op begraafplaatsen en één over wilde bijen op ingezaaide bloemenweiden op puinhoudende bodems.

1. Beschikt de stad over een overzicht van het aantal bijenkasten op ons grondgebied?

De stad Gent heeft een overzicht van de bijenkasten in het door de Stad beheerde openbaar groen

(ik laat die bezorgen in bijlage bij dit antwoord). Dit is echter slechts een fractie van het totaal aantal bijenkasten op Gents grondgebied. De Stad heeft geen zicht op het aantal bijenkasten op privaat domein. Er is immers geen vergunning nodig om bijen te houden. Een deel van de imkers is aangesloten bij één van de verschillende imkerverenigingen actief in Gent, maar daarnaast zijn er ook heel wat imkers die niet aangesloten zijn.

## 2. Denkt de stad aan een beperking van het aantal kasten?

De Stad heeft een beleid uitgewerkt om het aantal bijenkasten op openbaar domein binnen de perken te houden. Dit wil niet zeggen dat bijenkasten ongewenst zijn, maar wel dat ze weloverwogen worden toegelaten binnen de draagkracht van de groenzone of het stadsdeel.

Het houden van bijenkasten is een vorm van stadslandbouw. Stadslandbouw kan in sommige (voldoende grote) parken een plaats krijgen, maar is geen doel op zich in het openbaar groen.

De Stad krijgt regelmatig vragen van verschillende imkers om bijenkasten te plaatsen in parken. Het plaatsen van bijenkasten is niet evident in een openbaar park gezien deze kasten best enige afscherming van het publiek vragen. Indien de imker geen mogelijkheid heeft op privéterrein, bekijken we wel of het mogelijk/inpasbaar is in het openbaar groenbeheer. Een imker kan maximaal één plaats toegewezen krijgen. Het INBO (Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek) raadt een dichtheid aan van 2-3 (4-5 indien bloemrijk) bijenvolken per 100 hectare.

## 3. Bestaat er een strategie om waar bijenkasten toegelaten worden ook extra groen en voedsel te voorzien?

De strategie bestaat er in om vooreerst het aantal bijenkasten te beperken; daarnaast is het de bedoeling dat al ons groen zoveel mogelijk natuurvriendelijk beheerd en ingericht wordt (zie het antwoord op de volgende vraag).

## 4. Wat doet de stad om ook de wilde bijen te ondersteunen?

Ondersteuning van de wilde bijen maakt deel uit van het groenbeleid van de stad Gent. Dit uitgangspunt wordt vertaald in een beheer en inrichting van groen naar natuurrijke parken, die aantrekkelijk zijn voor insecten waaronder wilde bijen. Dat doen we door onze parken en kleinere groenzones pesticidenvrij te beheren, te zorgen voor structuurrijke en bloemenrijke vegetaties of bijenhôtels te plaatsen. In de parken krijgen wilde kruiden een plaats (naast de planten die de tuiniers aanplanten). Zo werkt de Stad Gent samen met de natuur en staat er steeds wel iets in bloei - waardoor er steeds voedsel beschikbaar is voor de wilde bijen.

We hebben daarnaast ook al een aantal initiatieven genomen rond ecologisch pesticidenvrij beheer van privé groen en tuinen. Op de stadswebsite staan tips voor een biodiverse en insectenvriendelijke tuin. Daarnaast worden bewoners gestimuleerd om geveltuinten, groenslingers en groendaken aan te leggen.

Het bermbeheerplan van de Stad richt zich op een gefaseerd insectenvriendelijk beheer met minder maaien als basis. Dit jaar is er een proefproject opgestart met 'sinusbeheer' binnen ons openbaar groen. Dit is een specifiek op insecten en bestuivers gericht gefaseerd maaibeheer van graslanden en ruigten. Het aandeel 'begrazingsbeheer' van de Gentse bermen en groengebieden wordt geleidelijk aan uitgebreid. Dit levert structuurrijk, bloemrijk insectenvriendelijk groen op.

En met ons soortenplan (2018) willen we nog meer gerichte acties doen voor bedreigde dier- en plantsoorten waaronder insecten. Op gebiedsniveau houden we rekening met hotspots zoals de groenpolen: gebieden met de grootste diversiteit van zeldzame, bedreigde soorten. Op biotoopniveau wordt bijvoorbeeld aandacht en actie gevraagd rond ruigten, struwelen, hagen, houtkanten, ... naast klimopbegroeiingen. Deze elementen zijn belangrijke leefgebieden voor

insecten zoals wilde bijen.

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 18 november 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Karla (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Beweging is belangrijk voor alle leeftijden, zonder uitzondering. Uiteraard vraagt iedere leeftijd aangepaste beweging. Met een scheurkalender vol lichaamsoefeningen heeft woonzorgcentrum De Vijvers de 'Award Week van de Valpreventie' gewonnen. Deze kalender geeft inspiratie om dagelijks oefeningen te doen.

### Vraag

1. Wordt deze scheurkalender verder verspreid naar de andere woonzorgcentra?
  2. Zijn er mogelijkheden om deze ook te verspreiden onder senioren die niet in de woonzorgcentra verblijven?
- 

## ANTWOORD

WZC De Vijvers zal deze scheurkalender gebruiken in het woonzorgcentrum en promoten bij de andere Gentse woonzorg- en lokale dienstencentra. In het kader van preventieve acties zoals de informatiemomenten 'Actief en gezond ouder worden in eigen buurt' kunnen deze scheurkalenders eveneens worden aangeboden. Ook de ergo's aan huis kunnen het gebruik van deze kalender inzetten.

Sinds de bekendmaking in diverse zorgmagazines en nieuwsbrieven, kreeg De Vijvers ook aanvragen van diverse woonzorgcentra en andere zorginstellingen buiten Gent om de kalender aan te kopen.

De oefeningen in de scheurkalender kunnen zelfstandig uitgevoerd worden en kunnen dus beoefend worden door senioren buiten de woonzorgcentra (ook in de thuissituatie). We adviseren wel dat er een therapeut (onder andere een ergotherapeut, kinetherapeuten aan huis, thuisverpleging) langskomt om de oefeningen en gradaties samen met de oudere eerst te overlopen en te testen. Dit met het oog op vermijden van blessures en het waken over een goede opvolging.

Er is potentieel maar dit is nog niet overlegd met de sector. Er zou voor minde behoevende thuiswonende ook meer variatie in de oefeningen kunnen gestoken worden. Dat zou kunnen resulteren in een kalender op maat.

---



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 18 november 2019**

**Raadslid (-leden) :**

El -Bazioui Hafsa (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

*Wegens broodnodige herstellingswerken aan het stadhuis zal de ingang naar de trouwkapel voor (minstens) één jaar lang bezet zijn met stellingen.*

*Niet zo fijn voor de vele trouwers die voor/na de huwelijksceremonie een mooi (en rustig) plekje zoeken om wat foto's te trekken van hun dag.*

**Vraag**

*Werd al gezocht naar een alternatieve (stads)locatie waar koppels (tijdens de duur van de werken) gehuwd kunnen worden?*

*Indien er geen alternatieve locatie mogelijk is, kan er geen canvasdoek (met foto oorspronkelijke gevel bv.) bevestigd worden op (een deel van) de stellingen zodat de geplande fotoshoot voor koppels niet in het water valt?*

---

## ANTWOORD

Ik deel uiteraard met veel overtuiging uw zorg om van de huwelijksdag van onze inwoners de mooiste dag van hun leven te maken. De meer dan 1.150 huwelijken die ik dit jaar reeds mocht voltrekken, waarvan meer dan 950 in ons Stadhuis werden dan ook telkens tot in de puntjes verzorgd door de mensen van zowel de Dienst Protocol als de Dienst Burgerzaken. Ik kan hen daar niet genoeg voor bedanken.

Wanneer Gentenaars kiezen om in ons mooie Stadhuis te trouwen dan gebeurt dit inderdaad via de ingang aan de Hoogpoort. Daar worden de trouwers, hun familie en vrienden ontvangen door de mensen van de Dienst Protocol om hen vervolgens in onze mooie Pacificatiezaal te laten plaatsnemen in afwachting van de ceremonie in de Trouwkapel. Ik wil dan ook duidelijk stellen dat die ingang én het ontvangst ook tijdens de werken ten alle tijden zal gegarandeerd zijn, en dat met aandacht voor de veiligheid van alle aanwezigen.

Uiteraard hebben we liever een vrije gevel ter hoogte van de trouwtrap aan de Hoogpoort, maar ook de zorg voor ons Stadhuis ligt mij als Schepen en Gentenaar nauw aan het hart. De werken zijn hoognodig en de aannemer neemt verschillende maatregelen om de huwelijken niet te verstoren.

Wie betaalt voor een huwelijk met praal zal ook kunnen genieten van ons baldakijn boven de trouwtrap. Het had wat voeten in de aarde, maar de aannemer kon de stelling boven de trap zo bouwen dat het baldakijn steeds zal kunnen worden opgebouwd. Ik dank de Dienst Protocol en de Dienst Facility Management om dat samen met de aannemer gedaan te krijgen.

Ook de ontvangst in de Pacificatiezaal én het huwelijk in de Trouwkapel blijven tijdens de werken ongewijzigd. Aan de aannemer werd gevraagd om de geluidsoverlast tijdens de huwelijken zo veel als mogelijk te beperken. Wie trouwt met praal zal dus kunnen genieten van onze schitterende organiste, en dat zonder geluid van bouwwerken op de achtergrond.

Omwille van de genomen maatregelen en het feit dat de ontvangst en de ceremonie niet in het gedrang komen, lijkt het mij niet opportuun om uit te wijken naar een andere locatie voor onze huwelijken in het stadscentrum. Alle trouwers in de periode van de werken kregen ook een brief met de nodige informatie en verduidelijkingen.

Wie na de ceremonie nog graag een foto neemt op de trappen van ons Stadhuis kan uiteraard altijd terecht aan onze hoofdingang om de hoek in de Belforstraat. Stappen ze nog enkele meter verder dan hebben ze ons uniek historisch centrum als decor voor ongetwijfeld schitterende huwelijksfoto's. De stelling camoufleren met een spandoek, zoals u voorstelt in uw vraag, zou een stevig prijskaartje hebben. Het zou technisch ook niet evident zijn want de stelling springt ter hoogte van de trouwtrap vrij sterk naar voor, net omdat er zware liggers moesten geplaatst worden om de trap vrij te kunnen houden. Tenslotte zijn we ervan overtuigd dat ons historisch centrum meer te bieden heeft voor foto's dan een spandoek.

Ik hoop dat u onze inspanningen om de huwelijken vlot en zonder hinder te laten plaatsvinden apprecieert. En we blijven uiteraard kritisch en zullen ingrijpen wanneer dit toch in het gedrang zou komen.

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 18 november 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Ben Chikha Fourat (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Na een klacht van het Netwerk tegen Armoede heeft de Commissie zorgvuldig bestuur duidelijke richtlijnen uitgeschreven m.b.t. samenwerking tussen scholen en boekenleveranciers. Samengevat kunnen we stellen dat de Commissie erkent dat de scholen - ingeval ze samenwerken met een externe aanbieder van schoolboeken - een zorgverplichting hebben die een sociaal verantwoord beleid verzekert. Zodat het recht van iedere leerling op degelijk, betaalbaar en toegankelijk onderwijs gewaarborgd blijft. Uiteraard spreekt de commissie zich niet uit over de aard van de schoolboeken.

### Vraag

Werken secundaire scholen van het stedelijk net samen met externe leveranciers?

Heeft de schepen weet van gelijkaardige problemen?

Hoe worden deze problemen zoveel als mogelijk vermeden?

---

## ANTWOORD

1. De stedelijke secundaire school werken inderdaad met externe leveranciers (de Standaard Boekhandel en Iddink).

2. Het gebeurt ook dat secundaire scholen geconfronteerd worden met ouders die moeite hebben om de schoolrekening te betalen.

De stedelijke secundaire scholen werken al enige jaren op verschillende manieren aan kostenbeheersing.

Tussen de scholen bestaan er verschillen in de praktische afhandeling.

- Voorbeeld De Wingerd: Voor de zomervakantie of bij inschrijving krijgen de ouders een overzicht van de te bestellen boeken, de prijs én de melding dat ze de boeken ook in een andere winkel kunnen kopen.

De concrete aankoop en betaling van de schoolboeken, gebeurt op de eerste schooldag. Dan is er ook een medewerker van de boekhandel op school aanwezig. Voor ouders die aangeven niet te kunnen betalen, gaan de scholen op zoek naar een mogelijke oplossing. Zo kan het een mogelijkheid

zijn dat de school voorschiet en er door de ouders gespreid betaald kan worden.

- Voorbeeld SKI: elk jaar maken verschillende vakgroepen een oplistijng van de te bestellen boeken met als bril "zo weinig mogelijk". De school vraagt om te bestellen via Iddink, maar maakt uitzonderingen als ouders daarom vragen. De betaling gaat rechtstreeks via Iddink, de school komt daar niet in tussen. Als leerlingen geen boeken hebben door niet-tijdige levering, dan worden voor hen kopies gemaakt.

- Los van de boeken (die staan doorgaans niet op de schoolrekening) kan de schoolfactuur in alle stedelijke secundaire scholen **gespreid betaald** worden. Dit werd expliciet zo opgenomen in de schoolreglementen.

- Indien geen alternatieve betaling gevonden wordt, betalen de scholen dit vanuit hun **vzw. vriendenkring**, dit is de sociale kas die door acties van ouders en sympathisanten wordt gespijst.

3. De secundaire scholen van het stedelijk onderwijs lopen dit schooljaar samen een **traject** onder de begeleiding van de vzw Samen tegen Onbetaalde Schoolfacturen. Deze vzw. werd in 2017 op Vlaams niveau opgericht als samenwerking tussen onder andere het ministerie Onderwijs en Vorming, de onderwijs-netten, het netwerk tegen armoede, ouderverenigingen en welzijnszorg.

In het begeleidingstraject is het de bedoeling om in eerste instantie per school een zicht te krijgen op welke kosten er allemaal bij het schoollopen komen kijken. Deze oefening zal in januari 2020 rond zijn.

Op basis van deze foto zal er **per school een actieplan** opgesteld worden, dat als doel heeft om de thema's armoede en kostenbeleid blijvend aandacht te schenken op school. Dit alles wordt uitgewerkt door een kernteam per school.

Er wordt ook ingezet op het **sensibiliseren** van de voltallige schoolteams, zodat het volledige team een concrete armoedesituatie kan oppikken en zodat er rekening mee gehouden kan worden.

Het is daarbij mijn bedoeling om net als in het basisonderwijs ook in onze secundaire scholen te evolueren naar een maximumfactuur, of '**maximumfacturen' per studierichting.**

Tot slot geef ik ook mee dat we in de meerjarenbegroting voor het eerst ook middelen voorzien om **ook flankerend** vanuit het Onderwijscentrum hierop in te zetten, door secundaire scholen van de verschillende netten te adviseren en ondersteunen.

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 18 november 2019**

**Raadslid (-leden) :**

El -Bazioui Hafsa (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De organisatie van de 6-daagse is er één van een groot formaat; het is hét wielersportevent waar wereldwijd grote ogen voor worden opgetrokken.

Na de actie van het GMF vorig jaar hoopten we dat de organisator van het event dit jaar voor herbruikbare bekera zou kiezen.

Niet dus, het veiligheidsaspect zou hebben meegespeeld bij de beslissing om bio-afbreekbare en geen herbruikbare bekera te gebruiken bij dit event.

Vanaf volgend jaar treedt de Vlaamse wetgeving in voege die het gebruik van wegwerpmateriaal quasi verbiedt op evenementen.

### Vraag

De veiligheid is uiteraard een heel belangrijk gegeven maar welke aspecten van de risicoanalyse speelden exact mee om herbruikbare bekera niet toe te laten?

Kunnen andere (technische/praktische) aanpassingen geen antwoord zijn in deze veiligheidsanalyse?

Is het voor de schepen een optie om in de overeenkomst voor het gebruik van het Kuipke enkel nog herbruikbare bekera te laten opnemen?

## ANTWOORD

Ik kan u meegeven dat ik als schepen van Sport, naast het sportieve luik, ook het **milieu-aspect en duurzaamheid** van een sportevenement erg **belangrijk** vind. We gaven dan ook een krachtig signaal aan de organisator die dit jaar al een hele stap vooruit zette door te werken met **PLA-bekera**. Niet alleen het aanbieden van de bekera, maar ook de zorgvuldige sortering en verwerking achteraf door SUEZ is toe te juichen. Ook sfeerbeheerders houden een extra oogje in het zeil.

Maar uw vraag gaat ook over het **negatief advies van de politie** om géén herbruikbare bekera te gebruiken (en wel PLA-bekera toe te staan). Dat advies is duidelijk en bleef ook overeind voor deze voorbije editie. De argumentatie van Dhr. Patrick Joos, hoofd van de Dienst Openbare Orde en Beheer (Evenementenbeheer), is de volgende.

“De herbruikbare bekertjes zijn harder en zwaarder dan plasticen bekertjes (die veel lichter zijn en worden platgetrapt). De herbruikbare bekertjes kunnen dus dienen als projectiel, maar zijn ook zeer gevaarlijk mocht men ermee smijten en deze bekertjes op de piste zouden terechtkomen en eventueel zelfs tussen de spaken van de wielen van de renners. Baanwielrenners rijden met een gemiddelde snelheid van 55 à 60 km/u (wanneer ze sprinten nog sneller) en het rijden op een dergelijke herbruikbare beker op de piste leidt zonder twijfel tot valpartijen wat te allen tijde te vermijden is. De voorbije Zesdaagse bewezen nogmaals dat baanwielrennen geen risicovolle sport is, zelfs zonder obstakels op de weg. Om diezelfde reden is er ook een negatief van de Politie om op het middenplein geen flesjes in hard plastic of glas te gebruiken.”

De organisator heeft voor deze editie dan ook alles in orde gebracht, zoals de Politie en de veiligheid het voorschrijft. En ook ik wil het advies van onze veiligheidsmensen die jarenlang ervaring hebben met evenementen op grote schaal volgen.

**Echter, van zodra omstandigheden wijzigen** en de Politie wél positief adviseert in kader van het gebruik van herbruikbare bekertjes, dan zal de organisatie hierin meestappen. Dat staat ook zo in de overeenkomst die vorige week werd goedgekeurd door het College en geagendeerd wordt op de Gemeenteraad van december.

Want zoals u weet is het **vanaf januari 2020** verboden om op evenementen dranken te serveren in wegwerpbekertjes of eenmalige drankverpakkingen, zoals blikjes, drankkartons, petflesjes of niet-herbruikbare glazen flessen.

**Eén uitzondering** hierop wordt toegestaan, namelijk als de eventorganisator kan garanderen dat wegwerpbekertjes of eenmalige drankverpakkingen voor minstens 90% gescheiden worden ingezameld om achteraf te recyclen. Concreet betekent dit dat voor wat betreft de Zesdaagse vanaf 1 januari 2020 de organisator geen drank mag serveren in wegwerpbekertjes noch in PLA recycleerbare bekertjes, tenzij men kan aantonen dat deze recipiënten voor minstens **90%** gescheiden worden ingezameld om achteraf te recyclen. Wanneer dat het geval is, mogen de PLA-bekertjes die de Zesdaagse inzet wél gebruikt worden. De organisator geeft tevens aan dat dit dit jaar al het geval was.

Hoe deze 90% precies moet worden beoordeeld is evenwel momenteel nog niet duidelijk. VVSG en OVAM zijn momenteel in gesprek teneinde hieromtrent duidelijke interpretatierichtlijnen van deze uitzonderingsregel uit te vaardigen.

Het is in dat opzicht dat ik dan ook heel **binnenkort**, in alle rust, een **overleg** heb met de organisator, de politie en de Sportdienst om te kijken wat mogelijk is voor een volgende editie. Technieken en systemen veranderen en verbeteren. Er zijn misschien nog andere veiligheidsmaatregelen te nemen die het gebruik van herbruikbare bekertjes wél mogelijk maken. Maatregelen die de wensen en verplichtingen rond én veiligheid én duurzaamheid kunnen verzoenen, en die bovendien het unieke karakter van de Zesdaagse behouden. We geloven erin dat er een alternatief kan komen dat zowel voor de Politie, als voor ons als voltallig stadsbestuur, als voor de organisator wenselijk is. Ik zal dit dan ook niet alleen binnenkort, maar ook **jaarlijks opvolgen**.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 18 november 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Speelbos Zandbergen in Wondelgem is een leuke plek voor kinderen en jongeren om te gaan ravotten.

Uit een recente bevraging van de inwoners van Wondelgem blijkt echter dat de Zandbergen moeilijk te bereiken is.

De jongeren vragen dan ook specifiek om de Zandbergen beter en veilig bereikbaar en toegankelijk te maken.

**Vraag**

- 1) Welke initiatieven wil de stad nemen om de Zandbergen toegankelijker te maken?
  - 2) Welk budget kan hiervoor voorzien worden?
  - 3) Binnen welke termijn kan een verbeterde bereikbaarheid gerealiseerd worden?
-

## ANTWOORD

1. Welke initiatieven wil de stad nemen om de Zandbergen toegankelijker te maken?

Wat de **interne toegankelijkheid** in het domein betreft: de Groendienst is afgelopen zomer ter plekke geweest om de padenstructuur in het domein helder te definiëren. Het gaat hoofdzakelijk om een populieren-wilgenbos, met veel spontane natuurlijke begroeiing. Langs de hoofdroutes zullen deze winter dunningen uitgevoerd worden, zodat het duidelijker is waar de paden lopen, wat ook de veiligheid verder ten goede kan komen.

Wat betreft de bereikbaarheid van het speelbos: dit is een kwestie die de bevoegdheid Openbaar Groen natuurlijk overstijgt. Ik heb hiervoor contact genomen met collega Watteeuw, die ook erkent dat de bereikbaarheid van dit parkje niet evident is. Dit heeft voor een groot deel te maken heeft met de moeilijke ligging, omgeven door grote infrastructuren die veelal beheerd worden door het Vlaamse Agentschap Wegen en Verkeer.

Het is niet eenvoudig om dit op te lossen, maar collega Watteeuw laat weten dat we in samenhang met dossiers rond de Zuidelijke havenring en de R4 dit samen met AWV willen bespreken, om te bekijken hoe verbetering mogelijk is.

Ik begrijp van collega Watteeuw dat er een vergadering gepland is met de bewoners van heel Wondelgem die ten noorden van de R4 wonen en die ook bereikbaarheidsproblemen hebben. Ook hier gaat het over de barrière-werking van de R4 en de Zeeschipstraat. Collega Watteeuw bekijkt of we het probleem van de bereikbaarheid van Zandbergen hieraan kunnen koppelen om op meerdere plekken op de Zeeschipstraat verbeteringen rond oversteekbaarheid te verkrijgen

2. Welk budget kan hiervoor voorzien worden?

Wat mijn bevoegdheid betreft: de optimalisatie van de interne toegankelijkheid zal uitgevoerd worden binnen de reguliere werking van de Groendienst.

3. Binnen welke termijn kan een verbeterde bereikbaarheid gerealiseerd worden?

Wat mijn bevoegdheid betreft: de winter van 2019-2020 zal alvast de optimalisatie van de interne toegankelijkheid uitgevoerd worden.

---



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 18 november 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Taeldeman Sven (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Vzw Bloemekensforum is een enthousiaste en open groep vrijwilligers in de Gentse Bloemekenswijk, die activiteiten en ontmoetingen in de wijk organiseren. Momenteel hebben zij een plaats als tijdelijke invulling op de UCO-site, waar het toekomstige dienstenbedrijf wordt uitgebouwd. De plannen van het dienstenbedrijf komen nu in een stroomversnelling.

**Vraag**

Gezien het Bloemekensforum er zit in een tijdelijke invulling, betekent dit dat de werking van het Bloemekensforum moet ophouden te bestaan?

---

## ANTWOORD

Het Bloemekensforum is inderdaad een sterke werking die vanuit de buurt is ontstaan. Intussen is het een vaste waarde in de Bloemekenswijk geworden met een hechte vrijwilligersgroep, een stevige programmatie en een waslijst aan samenwerkingen met buurtpartners.

Na zeven edities is vzw Bloemekensforum uitgegroeid van een kleinschalig initiatief tot een volwaardige buurtorganisatie met een tijdelijke invulling op de hoek van de UCO-site als uitvalsbasis.

Het klopt, collega Taeldeman, dat de verbouwingsplannen voor het dienstenbedrijf Sociale Economie op de UCO-site al even lopen en nu de eindfase naderen. Van collega schepen Coddens weet ik dat bij de opmaak van de plannen is gekeken naar de noden van het dienstenbedrijf op de site. Het dienstenbedrijf stelt permanent 350 medewerkers in werkervaring tewerk met omkadering van 80 medewerkers. Het UCO-gebouw is dus de uitvalsbasis voor al deze medewerkers. Gezien die grote nood, benut het voorliggende ontwerp voor de definitieve plannen nu maximaal het aantal beschikbare m<sup>2</sup>. Bovendien is de inschatting dat de huidige m<sup>2</sup> aan de krappe kant zijn, gezien een aantal projecten nu al gegroeid is, zoals Foodsavers en het Fietsatelier. En er nog beperkte groei voorzien is voor de Cluster Bouw in functie van de groei van het Sociaal VerhuurKantoor en voor lkook.

Omdat elke m<sup>2</sup> nodig zal zijn, is enkele jaren geleden aan het Bloemekensforum meegedeeld dat de tijdelijke invulling eindig zou zijn. Er is wel steeds een opening gehouden dat ruimtes in de definitieve invulling ook zouden kunnen worden gebruikt na de uren of in het weekend. Het gaat daarbij om de middenstraat, de refter en het sanitair.

Als stad zien we uiteraard wat de vzw heeft uitgebouwd en willen we een werking van onderuit, zoals die van het Bloemekensforum, aanmoedigen. Daarom engageren we ons om structureel een goede, permanente plaats te vinden op of rond de site om de uitgebouwde werking te blijven verankeren. Het is voor ons geen optie dat, met de definitieve invulling van het dienstenbedrijf, de werking van het Bloemekensforum dus in het gedrang zou komen.

De voorbije tijd is naar mogelijke locaties gezocht, samen met betrokken diensten. We hebben daarbij ook de vzw geïnformeerd. Er is, op vraag van de vzw, bekeken of ze alsnog een stek kunnen krijgen op de hoek van het dienstenbedrijf. Bij die zoektocht worden we geconfronteerd met de limieten van de beschikbare ruimte en met extra kosten.

We merken dat het niet eenvoudig is om de hoek te vrijwaren, waar het Bloemekensforum vandaag tijdelijk zit. We bekijken dit verder, maar onderzoeken tegelijk ook andere pistes op of rond de site. Die gesprekken zullen we voeren met de steun van collega Van Braeckvelt.

Uiteraard willen we het Bloemekensforum heel nauw betrekken bij een geschikte plaats op of rond de site. We engageren ons om, samen met hen en de andere betrokken partners op en rond de site, in de buurt een warme en fijne plek te vinden zodat de werking van het Bloemekensforum verder kan bloeien.

**2019\_MV\_00398 - MONDELINGE VRAAG - ANNULERING VAN HET PROEFPROJECT MET ELEKTRISCHE BUSSEN IN GENT**

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 18 november 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Hoogdringendheid : Pas vandaag vernamen we via de media dat De Lijn een proefproject schrappt wegens problemen met het plaatsen van laadpalen. Het is volslagen onduidelijk wat er precies aan de hand is en wie verantwoordelijk is.

**Vraag**

Kan de schepen verduidelijken waarom De Lijn dit proefproject geannuleerd heeft en wat de rol van de stad precies is?

---

**ANTWOORD**

-

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 18 november 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Matthieu Sara (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Deze ochtend konden we vernemen dat een proefproject van de Lijn na twee jaar afgevoerd wordt en de elektrische bussen elders zullen ingezet worden, meer bepaald in Leuven en Antwerpen. Dixit De Lijn zou het Gentse stadsbestuur onvoldoende gewicht in de schaal leggen om de nodige vergunningen voor de laadpalen af te leveren.

Dat lijkt ons vreemd. Het stadsbestuur en bij uitstek schepen Watteeuw draagt duurzame vervoersmodi hoog in het vaandel.

We kunnen het ons dan ook niet inbeelden dat de Stad hier de spelbederver zou zijn.

**Vraag**

Kan de schepen toelichten wat er is foutgelopen in het dossier en hoe we dit misschien kunnen rechtekken?

---

**ANTWOORD**

-

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 18 november 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Vandaag raakte bekend dat Gent niet langer zal meegerekend worden in een proefproject met elektrische bussen, georganiseerd door De Lijn.

Het project werd in 2017 aangekondigd. Een twintigtal elektrische zouden eind 2019 ingezet worden in Gent, Leuven en Antwerpen. Aanleiding voor de annulatie zou het gebrek aan laadpalen zijn in Gent. Er zou geen groen licht zijn gegeven om laadpalen te plaatsen aan de Ghelamco-arena of de Blaarmeersen.

**Vraag**

1. Hoe en wanneer heeft de schepen de beslissing van De Lijn vernomen?
  2. Is het zo dat er geen toestemming werd gegeven voor laadpalen aan de Ghelamco arena en de Blaarmeersen, zoals De Lijn beweert?
  3. Wat zijn de volgende stappen die de schepen zal ondernemen in dit dossier?
- 

**ANTWOORD**

-

---

**2019\_MV\_00401 - MONDELINGE VRAAG - IN DECEMBER GEEN KERSTSTAL MEER OP LEDEBERGPLEIN**

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 16 december 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Blancquaert Adeline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Sinds jeeds en dag plaatst de Dekenij Ledeberg in december een Kerststal op het Ledebergplein. Dit valt dit jaar samen met het officiële aansteekmoment van de eindejaarsverlichting.

De Dekenij Ledeberg kreeg als reactie van het Gentse stadsbestuur dat men liever niet heeft dat deze Kerststal geplaatst wordt / aanwezig is tijdens dit moment "omdat men wil gaan voor een propere oplossing en het niet zou passen in het moderne concept dat de stad wil bewerkstelligen".

**Vraag**

Waarom zal er dit jaar geen Kerststal meer staan op het Ledebergplein tijdens het officiële aansteekmoment van de eindejaarsverlichting?

Is het Gentse stadsbestuur bereid onze Vlaamse tradities in ere te houden, zo ook de Kerststal naar jaarlijkse traditie te laten plaatsen op het Ledebergplein?

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20191121 Kerststal Ledeberg-geconverteerd.pdf -

---

## ANTWOORD

Geachte raadslid,

Bedankt voor uw vraag en staat u mij toe deze vragen samen te behandelen.

Ik heb gemerkt dat kerststallen in het algemeen de laatste weken voor nogal ophef hebben gezorgd, maar ik zal mij beperken tot het kerstverhaal van Ledeberg.

Zoals U wellicht weet is Stad Gent, via onze middenstands vzw PuurGent, sedert 2015 bevoegd voor het ophangen van de eindejaarsverlichting in de Gentse winkelstraten en kernen van de deelgemeenten. Daarbij werd gekozen om de bestaande verlichting traditioneel opgehangen door de dekenijen te vervangen door een duurzame en uniforme ledverlichting.

Elk jaar organiseert PuurGent een feestelijk aansteekmoment voor de eindejaarsverlichting. We kiezen ervoor om dit telkens op een andere locatie te doen om zo telkens een deel van onze handelsapparaat letterlijk en figuur in the spotlight te zetten. Zo kwamen bijvoorbeeld Oostakker, de Kouter en de Dampoortstraat reeds aan bod. Dit jaar kozen we weer voor de kern van een deelgemeente, namelijk Ledebergplein.

Op 1 oktober 2019 nam PuurGent daarvoor contact op met dekenij Ledeberg, met de bijkomende vraag om de herten die vroeger op de Kouter stonden een plaats te geven op Ledebergplein. Concreet werd aan Dekenij Ledeberg gevraagd hoe ze tegenover het idee stonden om de herten op de plek van de kerststal te plaatsen (een plaats met veel passage en dichtbij de lokale horeca). De dekenij stemde diezelfde dag per mail toe en gaf zelf aan om de kerststal weg te halen.

Er is dus nooit vanuit Stad Gent of PuurGent gevraagd om die kerststal weg te halen, de dekenij heeft niet gezocht naar een alternatieve locatie voor de kerststal of heeft daarover toch nooit een vraag gesteld noch vergunning aangevraagd bij de stedelijke diensten.

Op het aansteekmoment van de eindejaarsverlichting gaf de dekenij zelf aan dat het om een storm in een glas water ging en heel tevreden was met de herten. De kerststal zelf, liet de dekenij weten, wordt momenteel gerepareerd en zal volgende jaar terug in volle glorie te bewonderen zijn.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20191121 Kerststal Ledeberg-geconverteerd.pdf -

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 3 december 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De voorbereidende werken in Oostakker zijn bezig.

Vooraf werd ons verzekerd dat de werven goed op elkaar zouden worden afgestemd en dat burgers op tijd de nodige informatie zouden krijgen over mogelijke hinder.

Tot mijn spijt moet ik vaststellen dat het toch niet loopt zoals gehoopt. Ik krijg bijzonder veel klachten.

1. Klachten over de slechte coördinatie van de werken.  
Burgers worden geconfronteerd met grote omwegen omdat meerdere plaatsen tegelijk open liggen. Het is soms een echte puzzel om nog de weg te vinden.
2. Klachten over de mank lopende communicatie.  
Mensen worden pas enkele dagen op voorhand geïnformeerd over het feit dat de eigen straat of woning onbereikbaar wordt.  
Werken worden uitgevoerd soms zelfs zonder de direct betrokkenen te informeren, zodat zij thuis komen en moeten vaststellen dat hun woning of oprit niet te bereiken is.  
Handelaars die niet de nodige informatie hebben om hun klanten te informeren, met omzetverlies tot gevolg.  
Bewonersbrieven die enkel in een zeer beperkte straal worden uitgedeeld wat zorgt dat mensen uit aanpalende straten niet op de hoogte zijn.
3. De gemeenteraadsleden uit Oostakker gingen goed geïnformeerd worden over de werken, ook dit blijft uit.

**Vraag**

De werken gaan nog lang duren. Hoe zal u zorgen voor een betere coördinatie van de werken in Oostakker en voor degelijke informatie aan de burgers?

---



## ANTWOORD

Er zullen de komende twee jaar inderdaad verschillende werken op het openbaar domein in Oostakker en ruime omgeving uitgevoerd worden. We hebben het daar hier nogal over gehad. Deze werven brengen onvermijdelijk lokale en bovenlokale hinder met zich mee.

Voor wat betreft de coördinatie van de werken die de komende periode van start zullen gaan, heeft de Stad Gent het initiatief genomen voor de oprichting van het project Minder Hinder Oostakker waarin de bouwheren Stad Gent, Farys, Fluvius, AWV en de Werkvennootschap samenwerken. Dit project ging begin oktober 2019 van start en wordt ondersteund door een extern bureau, THV Boost.

In een technische werkgroep en een communicatiewerkgroep worden de projecten technisch op elkaar afgestemd, ook in functie van omleidingen, en wordt er samengewerkt aan adequate overkoepelende communicatie. De partners stemmen hier ook af om elkaars communicatie waar nodig te versterken, om snel en correct door te verwijzen en om alle relevante informatie mee op te nemen in de eigen communicatiekanalen.

Voor de omleidingen wordt er zoals gebruikelijk ook in Oostakker zoveel mogelijk rekening gehouden met de verschillende verkeersmodi. We houden hierbij ook rekening met de De Lijn en met de hulpdiensten.

Bestuurders moeten de signalisatie ter plaatse volgen en moeten inderdaad soms verder omrijden als dit voor de werken noodzakelijk is.

De wegen-, en rioleringswerken in Oostakkerdorp werden ruim op voorhand aangekondigd en gecommuniceerd. Er werden infovergaderingen georganiseerd waar ruim op voorhand de te verwachte hinder werd meegegeven.

Op de website van de Stad Gent vindt u een tijdslijn terug waarop alle informatiemomenten opgelijst staan, zowel in voorontwerpfase, ontwerpfase als in de uitvoeringsfase.

Specifiek voor de uitvoering van de werken was er een infomoment op 12 september 2018 over de nutswerken, op 18 juni 2019 over de start van de werken, specifiek voor handelaars en verenigingen, en een infomoment op 20 juni 2019 over de start van de werken voor de buurtbewoners, waarop de handelaars en verenigingen natuurlijk ook welkom waren.

Daarnaast ging nog een aparte vergadering door met UNIZO en werd de Dekenij op de hoogte gesteld. Beide partijen beschikken over de nodige contactgegevens en contactpersonen om vragen of opmerkingen te formuleren. Dit geldt trouwens voor iedereen: alle bewonersbrieven bevatten de noodzakelijke contactgegevens, en die contactgegevens staan ook op de website.

Na deze globale infomomenten waarvoor tot ver buiten het projectgebied op 3600 adressen uitgenodigd werd, werken we aansluitend ook nog met een getrapte bewonerscommunicatie.

Per grote fase van de werken worden er bewonersbrieven in het betrokken projectgebied verspreid. Voor de huidige fase gaat het om ongeveer 400 brieven.

Deze bewonersbrieven bevatten zowel algemene als praktische informatie, bijvoorbeeld over huisvuilophaling en bereikbaarheid. Ze roepen geïnteresseerden op om zich in te schrijven voor de digitale nieuwsbrief, en bevatten nogmaals duidelijk de contactgegevens en de informatie over de fasering van de werken.

Naast deze bewonersbrieven verspreidt de aannemer zelf ook korte brieven met zeer praktische informatie over de komende dagen, naargelang het opschuiven van de werken. Dit gebeurt bovenop

de verspreiding van de globale bewonersbrief per fase. De aannemer communiceert op die manier bijvoorbeeld over het onderbreken van specifieke opritten, het verplaatsen van wagens,...

Wij vragen aan de aannemer altijd de nodige aandacht voor het tijdig en helder communiceren van dergelijke onderbrekingen. Mocht u weet hebben van specifieke gevallen waarin dit niet zou gebeurd zijn, dan mag u dat steeds doorgeven en dan nemen onze diensten dit met de aannemer op.

Iedereen die dat wil (*dus ook raadsleden*) kan zich ook inschrijven op de digitale nieuwsbrief over de werken in en rondom Oostakker. Momenteel hebben 243 personen zich hierop ingeschreven. Er werden sinds augustus al vijf van dergelijke nieuwsbrieven verstuurd. Deze vorm van communicatie laat ons toe om kort op de bal informatie te verspreiden en ook mensen te bereiken die wat verder weg wonen. Inschrijven kan nog steeds op [stad.gent/oostakker/newsletters](http://stad.gent/oostakker/newsletters). We herhalen deze oproep ook in elk infomoment en op elke bewonersbrief.

De Stad Gent lanceerde ook een oproep voor een buurtvertegenwoordiger en een vertegenwoordiger van de handelaars om aanwezig te zijn op de werfvergadering. Uit voorgaande projecten zoals de heraanleg van de Brabantdam, de werken aan Steenakker of de werken aan de Burgstraat leerden we dat deze formule bijzonder goed en efficiënt werkt. Jammer genoeg waren er geen kandidaten uit de buurt en mochten de diensten en de aannemers tot op heden ook nog geen vertegenwoordiger van de dekenij verwelkomen.

We zullen deze oproep binnenkort nogmaals herhalen.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 4 december 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In maart stelde collega Karlijn Deene in deze commissie een vraag over de problemen bij vzw Jong. Dit naar aanleiding van een collegebesluit van 28 februari dat een externe consultancy-opdracht toekende aan Poolstok. Deze consultancy – of audit in de woorden van de schepen – werd gemotiveerd met verwijzing naar o.a. 1) diverse financiële problemen, 2) nood aan herstel van vertrouwen tussen personeel, middenkader, directie en bestuur, 3) nood aan een geschikte bedrijfscultuur, 4) nood aan juiste bepaling personeelsinzet enz. Deze opdracht ging ten laatste tegen juni 2019 klaar zijn.

De schepen lichtte in haar antwoord toe dat de audit te zien was in het kader van de voorbereiding van een nieuwe samenwerkingsovereenkomst met vzw Jong. Die nieuwe overeenkomst kon in de ogen van de schepen eventueel de vorm van één overkoepelende masterconvenant aannemen, die de nu aparte overeenkomsten voor diverse deelprojecten zou bundelen. De schepen zag het ook breder, niet beperkt tot de vzw Jong: *“De vraag wat is de eigenheid van het jeugdwerk en wat is jeugdwerk? Wat kan je verwachten van vrijwilligers en vanaf wanneer moet er met professionals gewerkt worden? Soms wordt ook de vraag gesteld waarom het net 1 grote organisatie is die dé partner is van de stad. Hoe ga je om met nieuwe organisaties die van onderop ontstaan en zich richten op kwetsbare kinderen en jongeren? Het is niet evident om daarop snel te antwoorden en in te spelen net omwille van de fusie. We krijgen daarover vragen, maar ook over de rechtspersoonlijkheid en de vraag of je dan voldoende impact hebt op een autonome vzw. Daarover zijn we, los van de audit, een inhoudelijk traject aan het opzetten. We willen met stadsdiensten, organisaties en vzw Jong zelf daarvan van gedachten wisselen.”*

### Vraag

Vandaar mijn vragen:

1. Werd de audit ondertussen uitgevoerd? Wat zijn de resultaten/bevindingen met betrekking tot de werking van vzw Jong (financiën, personeelsinzet/werklastmeting, bedrijfscultuur, enz.)? Welke aanbevelingen worden er gedaan? In hoeverre is al met de implementatie daarvan begonnen?
2. Wat is de visie van de schepen op de organisatie van het Gentse jeugdwerk komende jaren:
  - - Wat is de stand van zaken van het inhoudelijk traject met de stadsdiensten, vzw Jong en andere organisaties? Heeft de Jeugdraad hier ondertussen een stem in?
  - - Blijft vzw Jong de komende jaren de bevoorrechte partner, al dan niet via een masterconvenant, al dan niet onder de vorm van een vzw? Welk budget is er voor vzw Jong voorzien in het nieuw MJP 2020-25? Wat met nieuwe/kleinere organisaties die actief zijn op vlak van jeugdwerk: welke plaats en budget krijgen zij toegewezen in het MJP 2020-2025?
  - - Zal er in de nieuwe samenwerkingsovereenkomsten met jeugdwerkorganisaties meer aandacht zijn voor de doorstroming van kinderen/jongeren richting het ‘gewone’ (vrijwilligers)jeugdwerk (en andere vrijetijdsbestedingen zoals sportclubs e.d.)?

---

## ANTWOORD

Het is niet de 1ste keer dat de audit hier ter sprake komt. We hebben toen ook de voorzitter van vzw

Jong uitgenodigd om hier toelichting te komen geven.

De audit kwam er op vraag van stadsbestuur en vzw zelf. Niet omdat er sprake was van vermoeden van onregelmatigheden en dat is ook niet uit deze audit gekomen. Soms maakt men bij "audit" nogal snel de perceptie dat er iets aan de hand is. Dit is hier niet aan de orde. De onafhankelijke audit heeft enkele zaken geobjectiveerd. Een van de vragen was hoe het kan dat een organisatie die op een aantal jaren tijd zoveel extra subsidie krijgt, toch het gevoel leeft bij hen dat er toch een ongelooflijk grote werkdruk is en waarbij mensen soms niet vervangen worden om de financiën de baas te kunnen. Het onderzoek duidt het heel duidelijk aan: de drijvende kracht achter dit probleem zijn de personeelskosten, die het grootste deel van de uitgaven innemen (wat heel normaal is, kijk naar de Stad). Het personeel geeft zelf ook aan dat zij een grote belasting voelen. Het is niet zo dat er altijd personeel is bijgekomen. Het gaat wel over indexatie en anciënniteit. De indexatie volgde de loon-evolutie niet. Eerste jaren vorige legislatuur 0,6%. Dat werd bijgesteld op het einde van de vorige legislatuur en tegelijk werd afgesproken dat men objectief zou onderzoeken wat de echte noden zijn.

Er zijn twee uitkomsten van de audit. Het aantal kinderen en jongeren neemt toe, waardoor ook de vragen toenemen, waardoor er extra personeel nodig is als je kwaliteit wil blijven bieden. De verhoogde werkdruk wordt daardoor ook bevestigd. Een tweede uitkomst is om eens kritisch naar de eigen organisatie te kijken. Op het vlak van management en processen in de organisatie is verbetering mogelijk, waardoor er meer tijd zou moeten komen om te focussen op de kerntaken rond kinderen en jongeren in kwetsbare situaties.

Daarom hebben we de opdracht gegeven aan vzw Jong om de organisatie-kost naar beneden te krijgen. Er is een interne oefening gestart. Het is belangrijk om het specifieke van het jeugdwerkzaamheid voor ogen te houden, niet enkel bij vzw Jong. Het gaat over kinderen en jongeren met een rugzakje. De problemen waar deze mensen mee geconfronteerd worden zijn niet min. Geweld, mishandeling, dakloosheid. De jeugdwerkers hebben nood aan omkadering, ze creëren niet alleen een aanbod, maar ze creëren ook tijd en ruimte om rond welzijn te werken. Dat vragen we ook vanuit de Stad. Ze zijn voor ons de voelspriet in de wijk voor het stadsbestuur. De kinderen noch hun ouders vinden de weg naar het bestuur. Bovendien is het niet makkelijk om de kwetsbare kinderen en jongeren te laten participeren. vzw Jong werkt daarom participatorisch en met tijd en ruimte voor die gasten.

De vzw is dus aan de slag gegaan met die aanbevelingen: werk maken van interne transparante communicatie, overlegstructuren rationaliseren om meer te focussen op de kernopdracht en teamstructuren te vereenvoudigen, het herzien van de rol van gebiedscoördinatoren en in aantal te verminderen zodat de structuur eenvoudiger wordt en er meer ondersteuning bij de veldwerkers komt, want sommigen van hen zitten op de rand van een burn-out.

Er was ook de aanbevelingen aan Vzw Jong om de prioritaire doelstellingen in te bedden in een meerjarenplan. Op onze vraag was er al een financieel meerjarenplan, dat eerst negatief ging eindigen. Maar door tussenkomst van de Stad en interventies van vzw Jong zelf hebben we dat kunnen vermijden en zijn er nu positieve cijfers. Nu hebben ze, in overleg, ook een inhoudelijk meerjarenplan. Met o.a. de focus op het opnieuw vastleggen van rollen en verantwoordelijkheden binnen de vzw.

Belangrijk: de resultaten van de audit zijn intern niet gecontesteerd. Men staat open voor verandering. Het ging ook gepaard met een positieve boodschap: niet enkel dat de organisatie zich efficiënter moet organiseren, maar het feit dat we ook oog hebben voor het gegeven dat er meer kinderen en jongeren zijn, dus er is nood aan meer ondersteuning is, zorgde voor draagvlak.

Vanavond hebben we stilgestaan bij de budgetten: €7,8 mio extra voor jeugd en jeugdwerkzaamheid

en daarbovenop komt er een indexering van 2,51 %, zodat we meer in lijn liggen met de werkelijke index en zo tegemoetkomen aan één van de vaststellingen uit de audit.

Wat uw vraag betreft m.b.t. de toekomst van het Gents jeugdwelzijnswerk: Er werd een traject opgestart, niet alleen met Jong maar met veel organisaties uit het jeugdwerk voor kinderen en jongeren in kwetsbare situaties. Maar ook stadsdiensten en actoren uit bv. het welzijnswerk en bv. sport zijn betrokken. De centrale vraag was: is ons aanbod naar kwetsbare kinderen in deze stad voldoende en toegankelijk? Dit wordt extern begeleid om het ook met wat afstand te kunnen bekijken en objectiviteit in te steken. Dit is een positieve zaak, maar ook soms moeilijk omdat er door die afstand soms weinig vertrouwdsheid is met de eigenheid van het jeugdwelzijnswerk en Gentse context. Maar gelukkig was er de inbreng vanuit de praktijk van het middenveld en de cultuur van dit welzijnswerk.

Ik kan al meegeven dat er een soort tekst of product komt dat alle deelnemers kunnen onderschrijven. Ook de jongeren zelf komen aan het woord, daar heb ik echt op aangedrongen. Maar het traject dat werd gelopen was redelijk intensief. Niet elke instantie of de jeugdraad kon het daardoor volledig volgen. Maar het wordt dus wel nog getoetst met hen en enkele jongeren.

Ik kan nog niet zeggen hoeveel van het genoemde budget naar vzw Jong zal gaan. Het is niet respectvol om dat te doen voordat het traject is geëindigd. Laten we luisteren naar wat daar uitgekomen is en dan op basis daarvan op een open manier de juiste beslissingen doen.

Wat u zegt klopt: er moet niet alleen oor zijn naar jeugdwelzijnswerk met de nodige omkadering die er bij hoort voor zeer kwetsbare kinderen en jongeren. Die jongeren moeten inderdaad ook terecht kunnen in het reguliere jeugdwerk. Daar ben ik het volledig met u eens. Maar daar is veel aandacht voor, ze zetten in op toegankelijkheid en toeleiding,... Dat is één van de zaken die we vragen aan organisaties zoals Scouts of Chiro als we met hen een convenant afsluiten. Zij zetten in op die toegankelijkheid en diversiteit. Leiding geeft me ook aan dat ze vrijwilligers zijn, dat iedereen welkom is, maar dat sommige noden het draagvlak overstijgen. Ik merk dat ook ouders soms zelf ook op zoek zijn naar organisaties met voldoende omkadering voor hun kind, met voldoende omkadering en zekerheid dat hun kind geen vreemde eend in de bijt is. We moeten zo inclusief mogelijk werken, maar het is ook belangrijk dat we een brede waaier aan aanbod hebben, om een antwoord te kunnen bieden aan meerdere vragen. De vraag naar jeugdwelzijnswerk is dus echt nodig. Dat is bijvoorbeeld ook zo in het onderwijs. Iedereen moet terecht kunnen in het onderwijs, maar soms is er nood aan buitengewoon onderwijs. Kinderen moeten geen etiket krijgen, ze moeten zelf keuzes kunnen maken binnen een brede waaier. We moeten waken over die toegankelijkheid en er hoort een stuk omkadering bij als het gaat over kinderen en jongeren in kwetsbare situaties.

---

**OPSCHRIFT**

**commissie mobiliteit, openbaar domein, economie en werk - vergadering van dinsdag 3 december 2019**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Meer en meer Vlaamse gemeenten installeren een permanent 'regenboog zebrapad'. Dit vormt een symbolisch gebaar om aandacht te vragen voor verdraagzaamheid jegens holebi's en transgenders. Onder meer Antwerpen, Brussel, Eeklo, Genk, Halle, Hasselt, Mechelen, Sint-Niklaas en Westerlo beschikken al over dergelijk zebrapad. Boom zal er binnenkort één krijgen.

Als progressieve stad kunnen wij hierin niet achter blijven. Wij zijn als Stad Gent altijd al een baken van verdraagzaamheid geweest en we staan sinds deze week in de top10 van meest holebi vriendelijke steden ter wereld.

**Vraag**

Is de schepen bereid om op een centrale plaats in Gent een regenboogzebrapad permanent te installeren ?

---

**ANTWOORD**

We hebben al wel vaker dergelijker vragen gehad. En wat me opviel is dat er vanuit de diensten een grote bezorgheid voor de wegcode. Ik heb begrip hiervoor.

Maar we kunnen er ook niet naast kijken dat vele steden dit al doen. En dat het belangrijk is om een signaal te geven als progressieve stad.

Kortom, ik ben helemaal gewonnen voor dit idee!

Ik stel zelf een concrete locatie voor:

Zou het niet enorm fijn zijn dat het regenboogsymbool 'het grootste zebrapad van Gent', overheen het grauwe en zeer centrale Woodrow Wilsonplein, opfleurt én meer betekenis geeft?

Dus, ik heb de diensten de opdracht gegeven om dit idee verder uit te werken. Een timing kan ik nog niet meegeven.

---

## OPSCHRIFT

commissie stedenbouw, stadsontwikkeling en wonen - vergadering van donderdag 5 december 2019

Raadslid (-leden) :

De Winter Anita (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Vanaf 1 januari 2020 wordt de huurprijs voor een sociale woning herberekend. Dit is volledig een beslissing van de Vlaamse Overheid maar onze Gentse sociale huurders zullen dit voelen.

De huurprijs wordt op 3 vlakken aangepast:

- Het inkomen van alle inwonenden wordt meegeteld: dus ook van ouders, grootouders, gehandicapte kinderen die een uitkering krijgen
- De marktwaarde van de woning wordt opnieuw geschat
- Voor een energiezuinige woning wordt een extra bijdrage gevraagd (wel niet meer dan de verwachte besparing op energie)

Vooraf de eerste maatregel kan groot impact hebben op een gezin.

### Vraag

- Zijn alle Gentse Sociale Woonmaatschappijen voorbereid op deze wijzigingen?
- Zal er helder over worden gecommuniceerd?
- Is er zicht op betalingsmoeilijkheden van sommige gezinnen?

## ANTWOORD

Goed dat u deze problematiek hier op de commissie heeft geagendeerd. Ik wil van de gelegenheid gebruik maken om een aantal zaken duidelijk te maken. Eerst en vooral worden de huurprijzen van sociale woningen vastgelegd door Vlaanderen. De manier waarop ze berekend worden en wanneer de veranderingen worden doorgevoerd, wordt volledig door de Vlaamse overheid bepaald. Noch de stad, noch de Sociale Huisvestingsmaatschappijen hebben daar enige impact op.

De maatschappijen moeten uitvoeren wat beslist is. Wat de Stad en de maatschappijen wel in de hand hebben is de communicatie. We gaan ons als stad niet beperken tot communicatie maar daarover straks meer. Daarom zijn er afspraken gemaakt om deze communicatie te stroomlijnen. De stad neemt ook initiatief om de sociale partners, betrokken stadsdiensten en professionelen maximaal te informeren over de wijzigingen. Het is belangrijk dat de huurders bij vragen steeds correct geïnformeerd worden.

Laten we echter eens kijken wat er nu juist verandert en wat de impact daarvan is. Wij hebben bij de maatschappijen informatie opgevraagd om in beeld te krijgen wat de impact is. De gegevens die die



de maatschappijen voorlopig hebben aangeleverd zijn nog niet volledig en laten nog niet toe om de impact op reële gevallen te evalueren.

Zoals u al terecht aanhaalde, worden er 3 wijzigingen doorgevoerd: de manier van berekenen van het inkomen, de schatting van de marktwaarde en de energiecorrectie.

Het afstemmen van de huurprijs op het reële inkomen van het gezin is één van de basis principes van het sociaal huurstelsel. Het meetellen van een aantal bijkomende inkomsten, zoals een meerderjarig kind dat goed verdient, kan daarom in een aantal gevallen gerechtvaardigd zijn. In een aantal andere gevallen is het moeilijk dit als algemene maatregelen te verdedigen. De extra inkomsten voor bv. personen met een beperking die moeten dienen voor extra zorg zomaar als inkomsten meetellen is sociaal niet te verdedigen.

Maar wat belangrijk is, is dat de nieuwe huurprijsberekening tot een globale huurprijsverhoging leidt. Op basis van de voorlopige gegevens van de SHM's leidt dit tot een huurprijs verhoging van 17% à 19%.

Zoals we al duidelijk in het bestuursakkoord hebben geformuleerd is er dringend nood aan een nieuw financieringsmodel voor sociale woningbouw. Maar zoals de wijzigingen nu zijn doorgevoerd worden de extra middelen gehaald bij de huurders en blijft Vlaanderen opnieuw in gebreke. Dat is niet ons model.

De sociale huurders in Gent hebben het ondanks de lage huurprijzen niet gemakkelijk. Een bijkomende maandelijkse huurprijs van 40 euro weegt sterk op de gezinnen. Als je weet dat nu al 34% van de gezinnen in sociale huisvesting na aftrek van de huur onvoldoende overhoudt om te leven, dan weet je dat dit niet zonder gevolg zal blijven.

Daarnaast blijft ook de timing een probleem. De wetgeving en uitvoeringsbesluiten zijn zelfs nog tot na de zomer aangepast, waardoor de huisvestingsmaatschappijen pas heel laat alle gegevens correct konden ingeven om de nieuwe huurprijzen te berekenen.

Het is gebruikelijk dat de nieuwe huurprijzen pas in december kunnen worden doorgegeven, want pas dan is o.a. het inkomen van de huurder gekend. Als het inkomen van een huurder is toegenomen is het normaal dat de huurprijs daaraan wordt aangepast.

Maar de huidige wijzigingen zorgen ervoor dat gezinnen waar het inkomen en gezinssituatie niet is veranderd, mogelijks opeens veel moeten betalen.

Zelfs al is het verhogen naar sommige groepen verantwoord, dan nog zou er meer tijd moeten zijn tussen de aankondiging en invoering en zou er in een overgangperiode moeten worden voorzien, waarbij bv. de grote verhogingen niet in één keer worden doorgevoerd maar in stappen over een langere periode. Het doorvoeren van de ene dag op de andere in zijn volledige grootte is in zekere zin een contractbreuk. Je kan immers niet van de ene dag op de andere verhuizen. Daar moet je tijd voor hebben. Dus overgangperiode waren belangrijk geweest.

We zullen de effecten van deze verhoging nauw blijven opvolgen en trachten in te schatten of er voor specifieke gezinnen zich problemen voordoen. We zullen dus naast de communicatie ook onze voelsprietten uitsteken. Aan de hand van een aantal cases zullen we de affecten proberen inschatten. De algemene verhoging baart ons minstens zorgen. Maar we zullen ook de cases die foutlopen aankaarten. We hopen alvast dat die excessen niet bedoeld zijn, want ze zijn sociaal onverantwoord.

**OPSCHRIFT**

**commissie onderwijs, welzijn en participatie - vergadering van woensdag 4 december 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Welvaert Sonja (PVDA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het nieuws dat wij maandagmiddag vernamen omtrent de besparingen op woonzorgcentra.

### Vraag

Maandagmiddag vernamen wij de concrete inhoud van de plannen voor de woonzorgcentra. Het gaat over besparingen op warme maaltijden, maar ook over het optrekken van de zorggraad en extra bedden.

Wij vinden dat deze besparingen geen juiste keuze zijn van dit stadsbestuur. De prijzen liggen al te hoog in de Gentse OCMW-woonzorgcentra en mensen zullen nu minder terug krijgen voor hun geld. De stopzetting van de dagprijsverhoging moet op een andere manier gecompenseerd worden.

Daarom volgende vragen:

- Hoeveel euro zal de besparing in de keukens op jaarbasis opleveren voor de stadskas?
- Hoeveel euro zal het optrekken van de zorggraad opleveren?
- Hoeveel euro zal het optrekken van het aantal bedden in twee woonzorgcentra opleveren?
- Waarom werd deze beslissing genomen?
- Is er overleg geweest met de woonzorgcentra bij het nemen van deze beslissing?
- Wat zal de impact van de genomen maatregelen zijn op de bewoners en het personeel van de woonzorgcentra?

---

## ANTWOORD

- Hoeveel euro zal de besparing in de keukens op jaarbasis opleveren voor de stadskas?

548.689 € jaarlijkse vanaf 2021

**- Hoeveel euro zal het optrekken van de zorggraad opleveren?**

2021: 43.800 €

2022: 175.200 €

2023: 306.600 €

2024: 350.400 €

2025: 350.400 €

De tussenkomst van de Vlaamse overheid in het jaar X is berekend op de zorgengraad tijdens de referentieperiode 01/07/X-2 en 30/06/X-1.

**- Hoeveel euro zal het optrekken van het aantal bedden in twee woonzorgcentra opleveren?**

2020: 27.453 €

2021: 226.782 €

2022: 398.178 €

2023: 435.248 €

2024: 470.018 €

2025: 470.018 €

**- Waarom werd deze beslissing genomen?**

Het is een bewuste keuze om in te zetten op publieke zorg, met een gezond evenwicht tussen betaalbaarheid voor de gebruiker, de kwaliteit van de zorg en werkbaar werk voor de medewerkers.

Ter info - ***niet te vermelden*** in het antwoord

**- Is er overleg geweest met de woonzorgcentra bij het nemen van deze beslissing?**

juli – aug – sept 2019: diverse overleggen met het directieteam Ouderenzorg om (alternatieve) voorstellen te formuleren en uit te werken

Alle voorstellen werden door één of meerdere directeurs getoetst op haalbaarheid, impact op kwaliteit van de dienstverlening, impact voor de bewoners en medewerkers, de financiële impact nl. berekenbaar en aantoonbare meeropbrengsten en/ of toewijsbare mindere uitgaven.

18/9: feedback van schepen Coddens naar directeurs wzc wat effectief werd gekozen.

**- Wat zal de impact van de genomen maatregelen zijn op de bewoners en het personeel van de woonzorgcentra?**

Centralisatie van de keukens:

Door het toepassen van de laatste nieuwe kooktechnieken van ontkoppeld koken, gecombineerd met een afwerking van de maaltijden op locatie. Zal de huidige kwaliteit en de voedselveiligheid zeker behouden blijven.

Wat de medewerkers betreft:

- afbouw van keukenmanagers bij de externe cateraar
- afbouw van 6 fte (hulp)koks verspreidt over 4 locaties, deze afbouw kan opgevangen worden door natuurlijke uitstroom/pensioneringen
- een beperkt aantal medewerkers gaan binnen Gent op een andere locatie tewerkgesteld worden
- de functie inhoud van een aantal keukenmedewerkers zal wijzigen

Stijging zorgengraad:

De stijging van de zorgengraad is het gevolg van:

- enerzijds de introductie van het D-forfait, bewoners met een diagnose dementie, maar die voorheen op de gewone KATZ-schaal een O of A scoren. Vroeger werden deze bewoners opgenomen als bewoners met een lage zorggraad. Dus geen effectieve werkdruk verhoging wel een betere financiering.

Bewoners met D-score oktober 2019

% bewoners met D-score

De liberteyt

3

2,5%

Zonnebloem

17

12,5%

Heiveld

8

4,55%

De Vijvers

5

2,7%

Op vandaag is de zorggraad:

Wzc De Vijvers:	84% incl KV   86% excl KV
Wzc Het Heiveld:	84% incl KV   84,5% excl KV
Wzc Zuiderlicht:	88%
Wzc Zonnebloem:	89,2% incl KV   90% excl KV
Wzc De Liberteyt:	88,4% incl KV   90% excl KV

- anderzijds door de geleidelijke uitvloei van medewerkers met het oude verlofstelsel, die vervangen worden door medewerkers met het nieuwe verlofstelsel komen er extra inzetbare uren bij

Extra woongelegenheden:

De normering legt wzc op dat ze tijdens de nacht per begonnen schijf van 60 bedden 1 zorg-medewerker dienen in te zetten waarvan minimum 1 verpleegkundige. Zo zijn we wettelijk verplicht van 3 medewerkers in te zetten per nacht of 8,4 Ft in De liberteyt en in Zonnebloem voor respectievelijk 125 en 135 bewoners. Door schaalverhoging kan je de medewerkers in de nacht effectiever inzetten. Doordat de extra kamers evenredig verdeeld worden over alle afdelingen en zo de werkdruk verspreidt wordt is dit haalbaar voor de diverse teams.

Rekening houdend met de gegevens van bovenstaande analyse zal de werkdruk slechts beperkt stijgen.

---

**OPSCHRIFT**

commissie algemene zaken, financiën en burgerzaken - vergadering van maandag 9 december 2019

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

in de eerste week van oktober zijn er nieuwe testen uitgevoerd met de nieuwe GPS-lokfiets, die deze zomer eventjes buiten strijd was.

**Vraag**

- 1) Wat waren de resultaten van deze testen?
  - 2) Zal de lokfiets blijvend worden ingezet?
-

## ANTWOORD

Fietsdiefstal is één van de prioriteiten in het zonaal veiligheidsplan. Dit betekent dat fietsdiefstal zowel voor de bestuurlijke overheid, de politie als voor de gerechtelijke overheid als prioritair fenomeen wordt aangepakt. Dit impliceert een integrale aanpak met aandacht voor preventie, actie en opsporing en een geïntegreerde werking met partners uit de verschillende disciplines (zoals de Dienst Preventie, Fietsambassade, politie). Onderdeel van het politioneel actieplan zijn o.a. het opdrijven van acties (zoals observaties in burger, Rechercheren op markten en internet, ...) en het inzetten op het verhogen van de teruggave van aangetroffen fietsen (zoals actief zoeken naar eigenaars, presenteren fietsen op facebook politie,...).

Eén van de manieren om het aantal fietsdiefstallen te doen dalen en meer fietsdieven te betrappen is het inzetten van de gps-lokfiets. Deze fiets wordt geparkeerd op diefstalgevoelige plaatsen. Als de fiets wordt gestolen kan de politie hem volgen met een track-and-trace-systeem. Het klopt inderdaad dat de lokfiets tijdens de zomermaanden even buiten strijd is geweest doch sinds 28.10.2019 beschikt de politie over een nieuw technisch systeem. Er werden 2 lokfietsen voor de eerste maal buitengezet op 29.10.2019 voor 4 dagen en nachten aan één stuk, dit op twee verschillende locaties. Helaas dienden de politiediensten vast te stellen dat het nieuwe systeem nog enkele kinderziekten had die dienden te worden opgelost. Sedert 03.12.2019 zijn deze kinderziekten van de baan en kan de lokfiets opnieuw worden ingezet. De resultaten uit 2018 zijn in elk geval gunstig te noemen: van de 6 keer dat de fiets werd gestolen kon de dader in 5 van de 6 gevallen worden gevat.

Ik wens te benadrukken dat het in elk geval de bedoeling is van de politie om de lokfiets blijvend in te zetten. Niet alleen worden hierdoor fietsdieven gevat, het inzetten van de lokfiets zorgt er ook voor dat de beeldvorming van de politieaanpak wordt versterkt: burgers weten namelijk dat de politie ook echt op zoek gaat naar fietsdieven wat de aangiftebereidheid ten goede komt. Het inzetten van de gps-lokfiets vormt dan ook een essentieel onderdeel van een gerichte en integrale aanpak van de fietsdiefstallen binnen onze stad.

---



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 16 december 2019**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In het voorjaar van 2019 lanceerde de stad Mechelen een ruime oproep aan alle Mechelaars om bomen te planten in hun tuin en mee te doen met de samenaankoop 'Boom zoekt grond'.

Bijna 200 Mechelaars kochten meer dan 600 bomen om in hun tuin te planten. Op die manier helpen zij hun stad te vergroenen en CO2 te verminderen.

Maar er zijn nog tal van voordelen aan verbonden :

- Je hoeft zelf niet naar de boomkweker om uit te zoeken welke boom het meest geschikt is.
- Je koopt ze aan een goedkopere prijs.
- De stad regelt de aankoop; je moet ze enkel nog ophalen en planten.
- Indien je een grote lap grond hebt, voor een heus publiek toegankelijk bos, dan krijg je de bomen zelfs gratis.

Voor elke nieuw boom in een voortuin, zet de stad Mechelen er één extra.

**Vraag**

Kan er overwogen worden om ook hier in Gent dergelijk project uit te rollen ?

---

## ANTWOORD

Dank voor uw suggestie. Ik vind dit een zeer goed voorstel.

Het is een eenvoudige manier om veel impact te hebben.

Op deze wijze ontzorgen we deels de mensen die wel een boom willen zetten, maar er niet toe komen. (Dit ligt in lijn met het project de Geveltuinbrigade, wat ook zeer succesvol is en voor merkbare resultaten zorgt voor de vergroening van onze stad.)

Ik heb dit ook al kort besproken met onze Groendienst. Zij zullen zorgen voor geschikte boomsoorten en aankoop. Inderdaad, door een dergelijke grote aankoop zal de aankoopprijs lager uitvallen voor de toekomstige boomeigenaars. Ik ben er ook van overtuigd dat een dergelijke actie zeer effectief zal zijn en dat we er op die manier zo direct een groot aantal bomen in Gent bij zullen hebben. Als de bomen in tuinzones komen waar ze duurzaam kunnen uitgroeien en voldoende groeimogelijkheden hebben, is dit een absoluut goede zaak.

In overleg met de Groendienst zal uiteraard nog nader bekeken moeten worden hoe we dit praktisch allemaal regelen: wanneer (volgend plantseizoen?) en hoe we dat organiseren (logistiek, afhaalpunt,...) met bijhorende communicatie. Maar we maken hier werk van en gaan dus met het voorstel aan de slag!

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 16 december 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Cetinkaya Cengiz (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op basis van gevoerd onderzoek in Gent besluiten Jelle De Kock en prof. Wim Hardyns dat de superflitspaal vertragend effect heeft op de meeste chauffeurs, maar dat velen onder hen weer versnellen nadat ze de flitspaal gepasseerd zijn. Ze suggereren - om het 'optrekken' te vermijden - Sammeke wat verder te laten volgen door een tweede verborgen camera. Als dat regelmatig gebeurt, zullen snelheidsduivels wel twee maal nadenken. Een andere mogelijkheid is om trajectcontrole uit te voeren op grotere stadswegen.

**Vraag**

Is de burgemeester bereid met de piste die de onderzoekers aanreiken verder aan de slag te gaan?

Wat denkt de burgemeester van de andere optie om trajectcontrole uit te laten voeren op grotere stadswegen?

---

## ANTWOORD

Geacht raadslid,

Het onderzoek van de heer Jelle De Kock en Prof. Dr. Wim Hardyns gebeurde in nauwe samenwerking met de verkeersdienst van de politie. De politie neemt de aanbevelingen uit het onderzoek uiteraard dan ook ter harte.

De Lidar-camera (ook 'Sammeke' genoemd) zal blijvend worden ingezet op plaatsen waar trager verkeer van belang is, zoals aan scholen en aan wegenwerken. Wat betreft de suggestie van de onderzoekers om de Lidar een beetje verder in de straat te laten volgen door een tweede niet-zichtbare snelheidscamera geeft de politie mee dat dit reeds gebeurt in sommige gevallen.

Om de pakkans te vergroten is het evenwel een bewuste keuze van de politie om geen details te geven over de precieze plaatsen waar deze niet-zichtbare snelheidscamera wordt ingezet. De politie zal dus zeker niet communiceren waar en hoeveel keer de combinatie Lidar-camera en de niet-zichtbare snelheidscamera wordt toegepast maar dit zal zeker blijvend gebeuren op het terrein.

Bij wijze van voorbeeld geeft de politie mee dat de combinatie van beide camera's nog op 12.12.2019 werd toegepast tijdens de ochtendspits: de Lidar-camera stond opgesteld in de Zuiderlaan, 400 meter verder in de rijrichting heeft men de niet-zichtbare snelheidscamera opgesteld.

Wat betreft de vraag omtrent mogelijke trajectcontroles op de grotere stadswegen kan ik meegeven dat dit gewestwegen zijn waar het Vlaanderen is die, op basis van objectieve data, bepaalt waar de extra trajectcontroles komen en dit ook voor 100% financiert.

De vorige Vlaamse minister van Mobiliteit Ben Weyts koos voor een 'top-down'-benadering inzake het installeren van trajectcontroles: het was het Agentschap Wegen en Verkeer die, op basis van objectieve data, bepaalde waar in gans Vlaanderen trajectcontroles werden geïnstalleerd.

Huidig minister van Mobiliteit Lydia Peeters heeft evenwel op 16.10.2019 in haar antwoord op een actuele vraag in de plenaire vergadering van het Vlaams parlement expliciet gesteld dat ze bij de bepaling van trajectcontroles op gewestwegen input wenst te voorzien van de lokale besturen. Terecht stelt de Minister dat de lokale besturen immers vaak het best weten hoe en waar trajectcontroles kunnen worden ingezet. Onze stad is in elk geval bereid dienaangaande de nodige input te leveren en kijkt uit naar de samenwerking met het Agentschap Wegen en Verkeer.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 16 december 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Aan de vernieuwde eindhalte van lijn 4 aan de Muidebrug is geen schuilhuisje geplaatst, terwijl dat er vroeger wel was aan de Sassekaai.

Op de koop toe veroorzaakt de nieuwe situatie een ware flessenhals voor het verkeer. Van zodra de tram halt houdt aan de halte begin Voormuide, kunnen de auto's niet passeren, terwijl vroeger aan de Sassekaai dit probleem zich niet voordeed.

**Vraag**

Bent u van plan een schuilhuisje te plaatsen aan deze belangrijke halte, die zo goed als gans de Muide en Meulestede bedient?

Wordt de nieuwe verkeerssituatie onder de loep genomen om desgevallend maatregelen te nemen?

---

**ANTWOORD**

De dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen kijkt momenteel of er schuilinfrastructuur kan ingericht worden op het perron.

Het perron is sowieso te smal voor een volwaardig (standaard) schuilhuis, maar smalle schuilinfrastructuur is misschien wel mogelijk te voorzien, als de perronhelling de plaatsing toelaat.

Op 21 oktober dit jaar heeft de gemeenteraad het bestek vastgesteld van de studieopdracht voor de realisatie van het project tramlijn Oude Dokken. De Voormuide en tramhalte aan de Muidebrug vormen ook onderdeel uit van het studiegebied. De verkeerssituatie zal hierin bekeken worden.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 16 december 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Bouve Mieke (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Verkeersveiligheid ligt ons allen nauw aan het hart. Dit is belangrijk voor elke weggebruiker doch bij uitstek voor de stappers en trappers.

In het kader van fietsveilige wegen kunnen innovatie toepassingen oplossingen bieden. Zo wordt er in een basisschool in Mechelen geëxperimenteerd met slimme fietslampen. Dergelijke lampen zijn, gekoppeld aan een locatiebepaling, verbonden met een website en via de lamp kan aangegeven worden of een route al dan niet veilig is. Ook kunnen gevaarlijke oversteekplaatsen, putten in het wegdek en zelfs plaatsen met druk vrachtverkeer en veel fijn stof in kaart worden gebracht.

Bij het project in Mechelen worden fietsroutes verzameld op een platform waarbij commentaar kan gegeven worden. Deze gegevens kunnen gebruikt worden om uit te zoeken welke routes als veilig worden ervaren en waar er pijnpunten zijn om hier vervolgens mee aan de slag te gaan.

Bovendien kan de lamp ook aanzetten tot meer fietsen van en naar school door bijvoorbeeld ludieke prijzen uit te reiken aan klassen die het meeste routes of afgelegde kilometers verzamelen in het platform.

**Vraag**

Bent u bekend met het Mechels initiatief? Kan dit een idee zijn om vanuit Stad Gent mee aan de slag te gaan?

---

## ANTWOORD

Wij zijn bekend met dit Mechelse initiatief maar zijn niet onmiddellijk van plan om hier vanuit de stad mee aan de slag te gaan. Als anderen hier initiatief rond willen nemen dan kan dat natuurlijk, maar wij zullen dit niet zelf doen.

Waarom niet? Wij streven naar veilige routes voor elke weggebruiker, en willen routes zelf aanpakken om ze veiliger te maken in plaats van ze af te raden. We hebben onder meer dankzij onze scholenwerking en de monitoring bij het mobiliteitsbedrijf een redelijk goed zicht op waar de punten liggen die als gevaarlijk ervaren worden en zullen hier in de toekomst blijvend onderzoek en registratie rond doen. Maar las we dat weten dan moeten we die punten aanpakken. We moeten niet aarschuwen en een app of een tool maken, maar moeten we die straten veiliger maken.

We laten kinderen op weg naar school zich concentreren op de weg en we proberen ze te laten genieten van het fietsen en verkiezen dat boven een dergelijk initiatief.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 16 december 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Matthieu Sara (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Vlaams minister van mobiliteit maakte onlangs een nieuwe dynamische lijst van 314 zwarte punten bekend. In die lijst figureren 27 Gentse kruispunten, waarvan 13 nieuwkomers. Een nieuw systeem van tellingen zorgt er voor dat ongevallen met zwakke weggebruikers zwaarder doorwegen, wat een goede zaak is.

**Vraag**

Heeft de schepen reeds kennis genomen van deze nieuwe lijst met zwarte punten?

Volgt hier overleg over met het Vlaams Gewest?

Zijn er reeds maatregelen geïdentificeerd die op korte termijn de verkeerssituatie veiliger kunnen maken op de betrokken zwarte punten?

---



## ANTWOORD

Verkeersveiligheid is voor mij een prioriteit, laat dit duidelijk zijn. Ik heb de nieuwe lijst met zwarte punten bekeken zodra ze uitkwam. We hebben de lijst samen met het mobiliteitsbedrijf in detail gescreend en vergeleken met de vorige lijst.

Door de nieuwe methode, waarbij ongevallen met fietsers en voetgangers zwaarder doorwegen, ziet de lijst er enigszins anders uit dan in de vorige jaren. Een aantal punten op het Gentse grondgebied zijn door deze nieuwe berekenmethode hoger op de lijst gekomen. We verwachten dan ook een snellere aanpak van deze punten.

Vorige week hebben we de zwarte punten ook aangehaald op het topperleg met AWV. We blijven die, net als voorheen, op elk overleg herhalen en bekijken samen hoe we deze zo snel mogelijk kunnen aanpakken.

Ik moet tegelijkertijd zeggen dat ik ook bezorgd ben. Het verbaasde ons wel dat voor de aanpak van de zwarte punten geen bijkomende budgetten beschikbaar zijn. Ik vind dit problematisch. Door de beperkte budgetten worden de oplossingen binnen de bestaande budgetten gezocht en daardoor binnen de beschikbare fysieke ruimte. Op korte termijn wordt vooral gedacht worden aan aanpassingen aan de verkeerslichtenregelingen, wegmarkeringen, signalisatie en circulatiemaatregelen.

Momenteel bekijken we samen met AWV en de mobiliteitsdienst waar we quick wins kunnen realiseren. Maar ook hier zou het voor mij allemaal wat sneller mogen gaan.

---

**2019\_MV\_00414 - MONDELINGE VRAAG - GEBREK AAN FIETSENSTALLINGEN VOOR DE WINTERFEESTEN**

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 16 december 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De winterfeesten zijn volop bezig. Ik heb vastgesteld dat er in de omgeving opvallend veel wild gestalde fietsen staan.

De fietsenstalling onder de sint-Michiëlshelling stond vol. In de omgeving stonden overal fietsen tegen de gevels, palen enzovoort.

Het geeft alvast de indruk dat er nood is aan bijkomende tijdelijke fietsenstallingen voor het evenement.

**Vraag**

Hebben de diensten dit ook vastgesteld?

Kan daar voor dit jaar nog iets aan gedaan worden?

---

## ANTWOORD

Stad Gent moedigt bezoekers van de Winterfeesten aan om met de fiets te komen, en we zijn blij dat zij dit ook massaal doen.

Wij delen uw indruk dat er daardoor ook nood is aan meer stallingen bij de Winterfeesten. Wij zullen de diensten vragen om te onderzoeken of er nog stallingen kunnen bijgeplaatst worden, maar er zijn momenteel niet veel plekken meer vrij waar dit nog zou kunnen.

Net zoals bij de vorige editie heeft De Fietsambassade wel al gezorgd voor extra tijdelijke fietsenstallingen. Er zijn 170 tijdelijke plaatsen naast de Sint-Baafskathedraal in de Limburgstraat en aan de François Laurentplein en 85 plaatsen naast het stadhuis. Die extra fietsenstallingen werden ook opgenomen in de bereikbaarheidsinfo die op de site van de Winterfeesten staat.

Daarnaast heeft de Fietsambassade preventief de volledige zone voor de start van de Winterfeesten gecontroleerd op wees- en achtergelaten fietsen. Ook in de fietsenparkings onder de Sint Michielshelling en het E. Braunplein zijn te lang gestalde fietsen verwijderd om zoveel parkeercapaciteit te creëren. In totaal zijn er in de zone van de Winterfeesten zo 86 fietsen verwijderd en naar het fietsdepot gebracht. Ook dit komt ten goede aan diegene die een fiets willen stallen.

Als we op volgende edities nog meer stallingen willen plaatsen dan zouden die best gelijktijdig ingepland worden met de overige innames voor het evenement. Zo kan er vooraf voldoende kwaliteitsvolle plaats gezocht worden in de directe nabijheid van het event. We zullen vragen aan de diensten om dit te bekijken.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 16 december 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Stad Gent diende een officiële aanvraag in om de woorden Gentster en Gentsters vast te leggen als 'woordmerk'.

Echter er bestaat in onze stad al een vereniging met die naam.

Gentster is de jeugdwerking van de UGent Volkssterrenwacht Armand Pien, een actieve groep jongeren die geïnteresseerd zijn in sterrenkunde en ruimtevaart en daarvoor veel van hun vrije tijd over hebben.

Zij vrezen dat een patent van de stad op de naam Gentster gevolgen heeft voor hun vereniging.

**Vraag**

Waarom wil de Stad Gent deze woorden als merknaam registreren?

Heeft men dan niet eerst onderzocht of de naam al door anderen in gebruik was?

Wat zijn de gevolgen voor andere verenigingen of tijdschriften met die naam?

Hoe denkt u tegemoet te komen aan de bezorgdheid van de jeugdwerking Gentster van de volkssterrenwacht?

---

## ANTWOORD

Geacht raadslid

Ik heb mij bevestigd bij onze dienst Communicatie en de dienst meldt mij het volgende:

Met de integratie van Stad en OCMW Gent hebben we de kans gegrepen om onze organisatiecultuur te versterken en te werken aan ons intern netwerk van medewerkers.

Een van de concrete onderdelen hiervan is het nieuwe personeelsmagazine voor de meer dan 8000 medewerkers van onze organisatie. Dat is in juni van start gegaan onder de noemer 'Gentsters'.

Vanwaar deze naam? Dat is niet moeilijk: ons personeel schittert elke dag voor Gent, vandaar 'Gentsters'. Deze toepasselijke naam wordt vandaag gebruikt om onze interne community aan te spreken in allerhande stadsinterne campagnes.

Momenteel loopt bijvoorbeeld een actie 'Gentsters for life' waarbij het stadspersoneel truien kan kopen met 'Gentsters' daarop.

Om te vermijden dat derden deze naam zouden commercialiseren liet de Dienst Communicatie dit woordmerk registreren.

Tijdens de procedure voor het merkdepot, heeft onze Dienst Communicatie inderdaad vastgesteld dat deze naam in gebruik is door de Gentse Volksterrenwacht.

Intussen is daar goed over afgestemd met voorzitter Patrick Lonneville en heeft de dienst Communicatie de organisatie gerustgesteld. Voor de Volkssterrenwacht wijzigt niets. Zij kunnen deze naam verder blijven gebruiken. Het gaat over een totaal verschillende werking, het betreft een niet-commercieel initiatief en richt zich op een volledig andere doelgroep,...

De dienst communicatie bevestigt mij dat er een uitstekende wederzijdse relatie is. Als petit histoire geef ik nog mee dat een lid van de Gentse volkssterrenwacht tijdens onze Gentsters for life-verkoop een trui met het opschrift Gentster heeft gekocht voor zijn zoon.

Als in de toekomst andere verenigingen, bedrijven of tijdschriften deze naam zouden willen gebruiken, zullen we dit uiteraard bekijken. Want Stad Gent is nu inderdaad eigenaar van deze merknaam.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 16 december 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Eind april besliste de Vlaamse Regering bij decreet om vuurwerk, voetzoekers en wensballonnen te verbieden. Steden en gemeenten kunnen echter vooraf de toestemming verlenen om op een beperkt aantal plaatsen en gedurende een beperkte periode vuurwerk af te steken of voetzoekers te laten ontploffen.

**Vraag**

- 1) Verleent de Stad Gent die toestemming aan particulieren voor het afsteken van vuurwerk en voetzoekers op oudejaarsavond?
  - 2) Zo ja, onder welke regels en modaliteiten?
  - 3) Welke sancties kunnen worden opgelegd bij een overtreding?
-

## ANTWOORD

Geacht raadslid,

Het klopt inderdaad dat de Vlaamse regering bij decreet dd. 26 april 2019 een algemeen verbod oplegde om vuurwerk af te steken, voetzoekers te laten ontploffen of wensballonnen op te laten. Naar aanleiding van uitzonderlijke gebeurtenissen kan de gemeente evenwel van dit algemeen verbod afwijken en dit toch toestaan op een beperkt aantal plaatsen en gedurende een beperkte periode.

Ik wens erop te wijzen dat reeds een aantal jaren geleden een algemeen verbod om vuurwerk af te steken werd ingevoerd in het Gentse Politierglement (artikel 16). Op dit algemeen verbod is slechts 1 uitzondering voorzien met name in de nacht van 31 december op 1 januari, tussen 00u00 en 1u00.

Deze uitzondering is evenwel niet van toepassing op het afvuren van vuurwapens in open lucht, het aansteken van Bengaals vuur, het oplaten van wensballonnen en het doen ontploffen van voetzoekers en bommetjes.

Aangezien ons Politierglement volledig conform de nieuwe Vlaamse regelgeving is dienen er geen wijzigingen in het Politierglement te worden doorgevoerd.

Om op de vraag te antwoorden welke sancties men riskeert bij een overtreding: wie voor middernacht op Oudejaarsavond of na 1u nog vuurwerk afsteekt, riskeert een GAS-boete die maximaal 350 euro bedraagt voor meerderjarige overtreeders en maximaal 175 euro voor minderjarige overtreeders.

Concreet komt het er dus op neer dat het in principe verboden is om vuurwerk af te steken in Gent. We voorzien als stadsbestuur enkel en alleen een uitzondering op oudejaarsnacht. Vuurwerk is dan beperkt toegelaten tussen middernacht en 1u. Sowieso zijn voetzoekers, bommetjes en wensballonnen verboden. Wie voor middernacht of na 1u nog vuurwerk afsteekt, riskeert een GAS-boete.

Ik roep de Gentenaars in elk geval op om voorzichtig te zijn en hun gezond verstand te gebruiken, er gebeuren immers jaarlijks ongevallen met vuurwerk.

---

## OPSCHRIFT

**vragenuurtje - vergadering van maandag 16 december 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Recent kwam het in de media, en het bevestigt mijn persoonlijke ervaring en die van buurtbewoners: er is meer roekeloos, agressief rijgedrag door autobestuurders in dichtbevolkte wijken en straten en snelheidsregimes worden grandioos genegeerd. Zones30 worden door – een beperkte groep van – roekeloze chauffeurs aan hun laars gelapt. Dit overlastfenomeen is niet alleen levensgevaarlijk, maar ondergraaft de leefbaarheid van de wijk. Ik kaartte het ook al aan n.a.v de bewonersbrief van Sint-Amandsberg, Dampoortwijk.

Het gaat hierbij zowel om wijkontsluitingswegen zoals de Adolf Baeyensstraat, de Toekomststraat,.., maar ook om echte woonstraten in verkavelingen, zoals de Magergoedkouter te Oostakker. Vele wijken in Gent worden ermee geconfronteerd.

### Vraag

- Een aanpak is absoluut wenselijk. Hoe ziet u de aanpak van dit - groeiend - fenomeen?
- Wat zijn de mogelijkheden van de burgemeestersbevoegdheden hierbij?
- Kunnen er verder infrastructurele maatregelen getroffen worden in verkavelingsstraten zoals de Magergoedstraat te Oostakker om de zone 30 te laten naleven?

## ANTWOORD

Geacht raadslid,

U heeft al diverse initiatieven genomen omtrent verkeersveiligheid in deze gemeenteraad, is een thematiek die u nauw aan het hart ligt, u volgt dit van nabij op. Ik ben dan ook verheugd u te kunnen antwoorden met informatie heet van de naald.

Vooreerst wenst ik te benadrukken dat verkeersveiligheid één van de prioriteiten is van het stadsbestuur en binnen het zonaal veiligheidsplan is opgenomen.

Ik deel dan ook absoluut uw bekommernis en zal geen asociaal rijgedrag in onze Gentse buurten tolereren, dergelijk gedrag is geheel onaanvaardbaar!

Ik roep heel sterk op om de verkeersveiligheid en leefbaarheid in de woonbuurten te respecteren en dergelijk gedrag niet te vertonen.

Ik kan u meegeven dat de politie vanaf januari 2020 op mijn vraag nog meer prioriteit zal maken van gevaarlijk en asociaal rijgedrag.



De politie kan hiervoor steunen op een nieuwe omzendbrief van het Parket Oost-Vlaanderen die toelaat om kordater en efficiënter op te treden. Bij gevaarlijke en herhaaldelijke feiten zal sneller overgegaan worden tot het intrekken van het rijbewijs, inbeslagname van het voertuig of zelfs verbeurdverklaring van het voertuig.

Wie zich dus niet gedraagt in het verkeer, zal dat ook voelen!

Dankzij de nieuwe omzendbrief van het parket Oost-Vlaanderen beschikt de Gentse politie over meer mogelijkheden om straatraces en ander asociaal rijgedrag aan te pakken. Alle politiezones van de provincie Oost-Vlaanderen ondertekenden op 27 november een samenwerkingsovereenkomst, waarbij zij afspreken om bepaalde vormen van asociaal rijgedrag samen aan te pakken. Het gaat ondermeer om het opsporen en bestraffen van overlast en inbreuken begaan door bestuurders van voertuigen die zich in groep verplaatsen en de zogenaamde straatracers.

In mijn opdracht richtte de politie de voorbije maanden al meermaals haar pijlen op gevaarlijke en asociale bestuurders. Tijdens verkeerscontroles en flitscontroles werden verschillende bestuurders die het te bont maakten, aan de kant gezet. Ook toen al werden rijbewijzen ingetrokken en gelastte het parket de bewaring van het voertuig, in sommige gevallen zelfs met het oog op verbeurdverklaring.

Zoals ik reeds aangaf zal de politie vanaf januari 2020 nog meer inzetten op de beteugeling van dit verwerpelijk verkeersgedrag en is er nu een duidelijke omzendbrief die, mits duidelijke dossieropbouw, sneller zal leiden tot intrekking van het rijbewijs, inbeslagname of zelfs verbeurdverklaring van het voertuig. De voorbije acties vonden vooral plaats in de wijk Sluizeken, maar worden nu uitgebreid en versterkt in meerdere buurten van onze stad Gent.

Het parket heeft mij alleszins een strikte opvolging van de dossiers gegarandeerd.

Naast dit initiatief blijft onze politie uiteraard ook inzetten op de Lidar ('Sammeke') die het ganse jaar door staat opgesteld, veelal in zone 30, en daarnaast gebeuren er quasi dagelijks anonieme snelheidscontroles.

Tevens plaatst het mobiliteitsbedrijf continue op verschillende locaties snelheidsindicatieborden die weergeven hoe snel de bestuurder rijdt. Deze borden hebben niet alleen een sensibiliserend effect, de data van deze borden zorgen er ook voor dat de lokale politie datagericht, dus efficiënter kan handhaven.

Wat betreft uw vraag aangaande eventuele verdere infrastructurele maatregelen die kunnen getroffen worden in verkavelingsstraten geeft het Mobiliteitsbedrijf mij mee dat in sommige (vooral brede, rechtlijnige) straten inderdaad bijkomende infrastructurele maatregelen nodig zijn om de snelheid voldoende te doen verlagen. Vooral de implementatie van snelheidsremmers is hierbij heel nuttig volgens het Mobiliteitsbedrijf. Belangrijk daarbij is dat er prioriteiten moeten gesteld worden en vaak zal dit zijn op structurele schoolroutes, andere plaatsen met veel fietsverkeer,... Het is dus niet zo dat verkavelingen – zeker als er enkel plaatselijk verkeer is – prioritair zijn voor het Mobiliteitsbedrijf. Het Mobiliteitsbedrijf geeft mij in elk geval mee dat zij in het kader van een gestructureerde aanpak permanent bekijken welke soort snelheidsremmers kunnen worden ingezet en waar.

Zoals u hoort vergt de aanpak van asociaal rijgedrag een totaalaanpak, gaande van infrastructurele maatregelen tot kordate handhaving. Ik zal er als burgemeester dan ook nauw op toezien dat er binnen Gent meer dan ooit prioriteit wordt gemaakt van de aanpak van dergelijk gevaarlijk en asociaal gedrag, daar maar ik me sterk voor! We willen echt paal en perk stellen aan asociaal rijgedrag. Wie zich niet gedraagt in het verkeer, zal het ook voelen. Als Gent voeren we de strijd tegen gevaarlijk en asociaal rijgedrag stevig op.



**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 16 december 2019**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In 2023 bestaat de Lichtstoet in Ledeberg 100 jaar. Het organiserend comité wil graag starten met de voorbereiding van de feesteditie. Men wil dus ook graag duidelijkheid over een aantal keuzes voor deze editie.

De Ledebergse Feesten vierden afgelopen zomer hun 25e editie en zijn ondertussen niet meer weg te denken van het Ledebergplein.

**Vraag**

1. Is de schepen bereid om bij de Lijn te pleiten om voor de verjaardagseditie de Brusselsesteenweg gedurende enkele uren vrij te maken van doorgaande trams om de Lichtstoet nog eens terug op zijn oude parcours te laten lopen?
  2. Is de schepen bereid om, naar het voorbeeld van 40 jaar Oogststoet, extra budget vrij te maken voor de 100e Lichtstoet?
  3. Gebeurde dat dit jaar ook voor de 25e editie van de Ledebergse Feesten?
-

## ANTWOORD

In de voorbije legislatuur werd de stadskermis met Lichtstoet gebundeld met het dekenijfeest van Ledeberg. Deze bundeling werd gezien als een verrijking en een belangrijke stap in het behoud van de stadskermis.

1. De activiteiten op de Brusselsesteenweg konden immers enkele jaren niet doorgaan omwille van werken en werden dan ook aanzienlijk gehinderd en afgebouwd. De Brusselsesteenweg is toen reeds deels verlaten.

De route die nu wordt gevolgd draagt het positief advies van de diensten politie, brandweer en mobiliteit. U weet heel goed dat het knippen van de mobiliteitsstromen op de Brusselsesteenweg geen evidentie is. De Lijn pleit ervoor om lijnen zo min mogelijk te knippen omwille van evenementen. Evenementen zoals de Lichtstoet zijn absoluut waardevol maar waar kan moeten ze zich soms aanpassen aan de gewijzigde omgeving.

2. Na opmaak van de meerjarenplanning zijn we aan het bekijken hoe de middelen zullen verdeeld worden en op welke wijze we middelen kunnen voorzien voor extra's zoals jubilea. Het is echter nog te vroeg om te zeggen of er voor 2023 extra budget zal zijn voor de Lichtstoet.

3. De bedragen die voorzien werden binnen het budget van de dienst bleven in 2019 ongewijzigd. De Ledebergse Feesten ontvingen dan ook hetzelfde bedrag als tijdens voorbije edities. In 2019 werden hiervoor geen extra middelen voorzien, ook niet voor jubilea.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 16 december 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Moor Tine (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Binnenkort moeten weer heel veel Gentse ouders samen met hun kinderen een selectie maken van de middelbare scholen waar hun kind zich kan voor opgeven. Opendeurdagen zijn daarvoor echt heel belangrijk. Ze geven een goed beeld van hoe een school werkt en je kan er meteen de "feelgood-factor" van je kind gaan bepalen. Nu beschikken we in Gent nog niet over een netoverschrijdend infomoment voor ouders, terwijl dat toch het meest complete beeld zou kunnen geven van het onderwijsaanbod in Gent. Er is bij het gemeenschapsonderwijs wel al een beurs, in februari, maar dan niet in Gent maar in Melle. Het spreekt voor zich dat de ouders die daar langs gaan heel wat informatie over andere scholen die onderwijs aanbieden via de andere netten missen.

**Vraag**

In verband hiermee:

- Kunnen we vanuit de onderwijsdiensten van de stad een online overzicht geven van alle opendeurdagen van alle Gentse scholen, en dat netoverschrijdend?
  - Kan er een gezamenlijk infomoment georganiseerd worden om zo alle info overzichtelijk, op één plek en één moment (of één weekend), beschikbaar te stellen voor kinderen en ouders?
- 

**ANTWOORD**

Het is belangrijk dat ouders en leerlingen alle verschillende opties kunnen overwegen.

Voor de secundaire scholen bestaat er online een overzicht: **de Onderwijskiezer**. De gegevens worden ingegeven door het CLB of de school zelf. Dit gebeurt door de meeste scholen, waardoor het niet nodig is om vanuit de Stad een eigen overzicht te maken. Doordat de scholen het zelf ingeven, blijft de info up to date.

We merken wel dat nog niet alle ouders de weg vinden naar dit overzicht. Om ouders de juiste weg te tonen, hebben we vanop de aanmeldingswebsite 2x een link gemaakt naar de onderwijskiezer. Iedereen moet via deze website passeren om hun kind aan te melden.

Leuk om weten is dat we zien dat 32% van de bezoekers van de aanmeldingswebsite ook effectief naar de Onderwijskiezer en de info mbt de infodagen doorklikten.

Maar dat aantal kan hoger en we blijven dit onder de aandacht brengen.

Los van Onderwijskiezer komt eind januari ook de **brochure De Grote Stap** uit. Daarin staan ook alle scholen met info en opendeurdagen. Deze brochure wordt onder andere verspreid via de scholen en is ook online te downloaden op website van De Stap. Ook deze brochure is te vinden op de aanmeldingswebsite.

We stellen vast dat er ook in het begin van het jaar (januari-februari) reeds info-momenten georganiseerd worden, dus we nemen dat ook maximaal mee in de communicatie.

**Kan er een gezamenlijk infomoment georganiseerd worden om zo alle info overzichtelijk, op één plek en één moment (of één weekend), beschikbaar te stellen voor kinderen en ouders?**

Ik ben het idee zeer genegen, om netoverschrijdend 1 beurs te organiseren.

Echter, ik merk een zekere spraakverwarring bij ouders. We hebben enerzijds **infomomenten of een beurs** en anderzijds **opendeurdagen**.

Bij de beurs kunnen ouders zich informeren over bijvoorbeeld studierichtingen, maar daar ga je niet echt voelen hoe het is op die school zelf. Dat voel je pas als je naar de opendeurdag ter plaatse gaat.

Idealiter gaan ouders eerst naar een beurs, waar ze kennismaken met het gehele Gentse aanbod, en bezoeken ze vervolgens met hun jongeren gericht meerdere scholen.

Momenteel kennen we enkel de **beurs van het GO!**, maar zij stellen er enkel hun eigen scholen voor. Ik zou via het Onderwijscentrum de andere netten hierover willen aanspreken, om een gezamenlijk initiatief te nemen.

Dat wil niet zeggen dat er behalve de beurs van het GO! verder niets gebeurt. Op dit moment richten bijvoorbeeld de **CLB's** reeds

**net-overschrijvende infomomenten** in. Op die momenten wordt info gegeven over bvb de modernisering van het secundair onderwijs en het online aanmelden.

Tenslotte is er ook een centrale **facebookgroep** waarop scholen hun informatie kunnen plaatsen. Deze wordt beheerd door het Onderwijscentrum in samenwerking met Dienst Communicatie.



**2019\_MV\_00420 - MONDELINGE VRAAG - TOEGANG STUDENTENVERENIGINGEN TOT STADSLOKALEN**

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 16 december 2019**

**Raadslid (-leden) :**

El -Bazioui Hafsa (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Studentenverenigingen kunnen niet enkel aan de unief maar ook bij de stad lokalen huren. Het incident op de Gentse universiteit met de extreemrechtse studentenvereniging en Jef Hoeyberghs maakt duidelijk dat dit niet zonder risico's is.

**Vraag**

In de veronderstelling dat de studentenvereniging niet langer toegang zou krijgen tot de gebouwen van de unief, kunnen zij dan wel gebruik maken van de stadslokalen?

---



## ANTWOORD

Beste raadslid,

Net zoals u en wellicht veel Gentenaars, was ik geschokt door wat ik zag en hoorde achteraf van de door het KVHV georganiseerde lezing van Jeff Hoeyberghs.

KVHV is een erkende studentenvereniging bij de Stad Gent.

Alle studentenverenigingen die erkend zijn door een universiteit of hogeschool in Gent kunnen erkend worden door de Stad Gent. Op die manier genieten erkende verenigingen van voordelen zoals:

- Gratis gebruik van een uitleendienst
- Vrijstelling van belasting voor privaat gebruik van de openbare weg
- Subsidies bij het organiseren van bepaalde activiteiten, mits ze aan de nodige voorwaarden voldoen
- En korting bij de huur van een zaal.

Het [Reglement tot erkenning van konventen, studentenverenigingen, -raden](#) goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad van 20 maart 2017 wil de studentenverenigingen vanuit de Stad de nodige erkenning en ondersteuning geven.

Alleszins kan op basis van artikel 9 van desbetreffend reglement de erkenning herroepen worden voor zover de studentenvereniging niet meer voldoet aan de voorwaarden voor een erkenning.

Het bestuurscollege van UGent heeft afgelopen vrijdag beslist de studentenvereniging KVHV voor 2 maanden te schorsen vanaf 1 januari. Daar komen nog 3 maanden voorwaardelijk bij als ze zich niet openlijk distantiëren van de uitspraken. Daarmee volgt het UGENT het advies van het Politiek en Filosofisch Convent (PFK).

Daardoor voldoet KVHV tijdelijk niet meer aan de voorwaarden bepaald in artikel 4 van het stedelijk reglement: "het Konvent, de studentenvereniging of -raad wordt erkend door een hoger onderwijsinstelling".

Er is natuurlijk nog de beroepsmogelijkheid. Ik heb me vandaag geïnformeerd bij de UGent. Normaal gezien zal die beslissing ingaan vanaf 1 januari. KVHV kan in beroep gaan. Als die beslissing wordt bevestigd en de erkenning effectief wordt ingetrokken, heeft dit gevolgen voor het KVHV wat betreft de erkenning en voordelen zoals korting bij gebruik van stadslokalen.

Daarop zal ik het initiatief om de intrekking van de erkenning aan het college voorleggen.

---

**OPSCHRIFT**

**vragenuurtje - vergadering van maandag 16 december 2019**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Uit een rondvraag blijkt dat de inwoners van Wondelgem graag een aanpassing zouden zien van de Vroonstalledries en er graag een ontmoetingsplek zouden willen creëren.

**Vraag**

1) Zou het mogelijk zijn om de Vroonstalledries te herontwerpen en er zo een ontmoetingsplek van te maken?

---

## ANTWOORD

We zijn hier al volop mee bezig. Er zijn de afgelopen jaren al een hele reeks ingrepen uitgevoerd om de Vroonstalledries op te waarderen, er nog een fijnere plek van te maken om er te spelen, te genieten van de omgeving en om er mensen te ontmoeten.

Zo zijn er een tweetal jaar geleden zijn er, op verzoek van Wondelgem Swingt, een aantal ingrepen in het beschermd landschap van de Vroonstalledries uitgevoerd in afstemming met bewonersplatform Wondelgem. Zo zijn er natuurlijke spelprikkels in de vorm van boomstammen, boomschijven, verspringloopplanken als avontuurlijk speelparcours alsook de houten schaapjes geplaatst. Een aantal van deze elementen fungeren naast speelelementen ook als zitelementen.

Een jaar geleden is de beplanting bij het herdenkingsmonument van de slachtoffers van WOI en WOII volledig vernieuwd.

Afgelopen voorjaar werden enkele gevraagde aanpassingen uitgevoerd aan de voorzijde van het woonzorgcentrum 'De Liberteyt', grenzend aan de Vroonstalledries. Zo is aan de buitenrand van de open verblijf- en graszone een nieuwe gevarieerde beplanting aangebracht, zijn er een aantal niet gebruikte zitzones opgeheven en zijn er een tweetal schommelstoelen voor ouderen geplaatst. Op deze wijze is er aan de voorzijde meer ruimte gecreëerd voor een open graszone die niet alleen door de bewoners van de Liberteyt, maar ook door de buurt gebruikt kan worden: o.a. tijdens Boerengedoe, Living in 't Park etc.

Deze legislatuur is in de meerjarenplanning opgenomen om de halfverharde paden te vernieuwen.

Uw vraag om de Vroonstalledries nog verder te herontwerpen tot ontmoetingsplek is een vraag die met de buurt en betrokken verenigingen zoals Bewonersplatform Wondelgem, Wondelgem Swingt, de Landelijke Gilde alsook de Liberteyt bekeken zal worden. Op die manier kan meer inzicht worden verkregen waar er mogelijk nog bijkomende noden gevoeld worden.

De Groendienst zal dit samen met Dienst Beleidsparticipatie opnemen.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In een artikel dat vorige week verscheen op de site van Het Laatste Nieuws werd aangegeven dat de Heilig Hartkerk in Sint-Amandsberg, dat in bezit is van de Kerkfabriek, geruild zou worden voor de pastorie aan Campo Santo, dat eigendom is van de stad.

### Vraag

Is deze ruil effectief opgenomen in een overeenkomst en al doorgevoerd of is dit een denkpiste die nog te onderzoeken is?

---

## ANTWOORD

samenwerken in een pastorale eenheid. De Sint-Amanduskerk (gelegen aan Campo Santo) zal de centrumkerk zijn.

Er waren ook 5 pastorieën, vier van deze woningen hebben een andere bestemming gekregen. De pastorie (presbyterium) van Sint-Amandus is de enige overblijvende voor de deelgemeente Sint-Amandsberg.

Volgens het erediensdecreet van 07/05/2004 betreffende de materiele organisatie en werking van de erkende erediensdiensten dienen de gemeenten/steden in de parochies waar er geen bedienaar van de eredienst, belast met de eredienst van de parochie, verblijft, een ruimte ter beschikking te stellen waar de gelovigen ontvangen kunnen worden, waar de kerkraad kan vergaderen en waar het archief van de kerkfabriek kan worden bewaard, of betaalt de gemeente/stad de kerkfabriek een secretariaats-vergoeding.

In dit kader worden er momenteel inderdaad gesprekken gevoerd tussen de kerkfabriek van Sint-Amandus en de stad Gent omtrent een ruil tussen de pastorie Sint-Amandus (stadseigendom) en de kerk Heilig Hart (eigendom kerkfabriek Heilig Hart).

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op vrijdag 12 oktober 2018 werd het Drongenplein officieel ingehuldigd. Zowel het plein zelf als de nabije omgeving zijn terug toegankelijk. Ook de vernieuwing van de Oude Abdijstraat, waarbij de nadruk gelegd werd op veilig fietsverkeer en groen, kaderde binnen dit project.

De Dekenij Verenigd Drongen heeft op 6 december per mail een aantal grieven doorgegeven aan het stadsbestuur, hoofdzakelijk inzake het ingevoerde eenrichtingsverkeer in de Oude Abdijstraat. De dekenij laat weten dat de handelaars in de Oude Abdijstraat kampen met omzetzungen en men wijst eveneens op een verkeersonveilige toestand in de Abdijmolenstraat.

Daarnaast bereiken mij in deze enkele concrete signalen met betrekking tot de heraanleg en zijn er een aantal vragen inzake de inplanting van terrassen op Drongenplein.

### Vraag

Vandaar deze opvolgvragen.

Bent u na ontvangst van de mail in overleg gegaan met de Dekenij en/of de handelaars? Wat is uw visie op de door hen gesuggereerde oplossing, met name : het opnieuw invoeren van de dubbele rijrichting of minstens een omkering van de huidige éénrichting in de Oude Abdijstraat.

In tweede instantie rijzen er bij een tweetal horecazaken ook vragen met betrekking tot de terrasuitbating op Drongenplein.

De uitbater van Brasserie Aurelle, Drongenplein 3 laat weten dat hij reeds met u in contact is geweest met betrekking tot het innemen van drie parkeerplaatsen om een terras te kunnen plaatsen. U zou die oplossing genegen zijn. Is dat inderdaad het geval?

De uitbater van Loss 2.0, Drongenplein 15, betreurt dat er net voor zijn zaak een fietsrek is geplaatst. Ook dat staat te lezen in de bovenvermelde mail van de Dekenij. De te benutten terrasoppervlakte wordt hierdoor aanzienlijk verkleind. Kan dit worden herbekeken?

Ten slotte, hebben mij volgende klachten bereikt.

- Er is ontevredenheid over de verlichting op Drongenplein;
- De speeltuin is nog steeds niet afgewerkt en niet toegankelijk;
- De kruising Vierhekenstraat met Oude Abdijstraat blijkt te smal uit te vallen, de bussen van De Lijn hebben de cortens stalen hekken al geraakt en beschadigd.

Zijn deze 3 punten u bekend en welke oplossingen ziet u hiervoor?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- FW Opmerkingen Drongense Handelaars.msg -

---

## ANTWOORD

De vragen van de handelaars uit Drongen bereikte mij via diverse kanalen. Tijdens het vragenuurtje van de gemeenteraad, op 17 december, antwoordde ik reeds aan raadslid Paul Goossens hierover:

Het ontwerp dat diende voor de heraanleg van Drongenplein en de aangrenzende straten, kende een lang voortraject. Binnen een klankbordgroepwerking werden diverse schetsen en ontwerpen gemaakt, besproken en bijgestuurd. In deze klankbordgroep zaten naast, ambtenaren van de diverse openbare besturen, vertegenwoordigers van de lokale middenstand, bewoners en gebruikers van het plein, zodat elk vanuit zijn of haar bezorgdheden de nodige insteek kon leveren.

Diverse samenkomsten leidden tot het ontwerp van het plein en de omliggende straten en bijhorende circulatie, zoals deze vandaag zijn uitgevoerd. Ook de zaken die nu door de dekenij worden aangehaald, werden besproken en in consensus vastgelegd in het definitief ontwerp.

Elke wijziging in een verkeerssituatie vergt wat aanpassing van de gebruikers die de vorige situatie gewoon waren. Gezien de aangepaste verkeerscirculatie pas enkele maanden van kracht is, is het nu nog te vroeg om deze te evalueren en conclusies te trekken. Een grondige evaluatie zal pas kunnen gebeuren in het najaar van 2019, waarbij alle bezorgdheden en opmerkingen zullen worden meegenomen.

De fietsenstallingen op het plein werden geplaatst overeenkomstig het goedgekeurde ontwerp en houden rekening met de huidige goedgekeurde terrasaanvragen. Bij nieuwe aanvragen wordt een afweging gemaakt of bestaande stallingen al dan niet moeten worden verplaatst. Momenteel zijn er geen lopende aanvragen voor (het uitbreiden van) terrassen die een verplaatsing noodzakelijk maken.

De borden met de parkeerduurbepering van 30 minuten zijn er geplaatst tijdens de heraanleg van het plein om de parkeerdruk tijdens de werken op te vangen. In het definitief ontwerp van het plein, is dit kortparkeren en zijn bijgevolg deze borden niet verder te voorzien. Een parkeerrotatie op de parkeerplaatsen rond het plein zal worden gehandhaafd door het daar geldend parkeerregime met parkeerschijf (max. 2 uur).

Met betrekking tot de vraag tot uitbreiding terras Drongenplein 3. De horecazaak op dit adres heeft momenteel een terrasvergunning waardoor op het voetpad een terras kan worden uitgebaat met een diepte van één meter diep . De bevoegde diensten kregen tot op heden geen aanvraag voor een uitbreiding. Voor de uitbreiding van het terras zouden blijkbaar 3 parkeerplaatsen worden voorgesteld in te nemen. Dit lijkt geen evident verhaal omdat tegelijk vanuit de handelaars de vraag wordt gesteld om aan dezelfde straatzijde kortparkeerplaatsen in te richten ter bevordering van parkeerrotatie. Bij de afweging van een terrasaanvraag spelen aanwezige parkeerdruk en overige vragen om kortparkeren te stimuleren ook een rol. Een definitieve afweging zal worden gemaakt indien een officiële aanvraag wordt ingediend door de horecauitbater.

Met betrekking tot een fietsrek aan Loss 2.0. De fietsenstallingen op het plein werden geplaatst overeenkomstig het goedgekeurde ontwerp en houden rekening met de huidige goedgekeurde

terrasaanvragen. Bij nieuwe aanvragen wordt een afweging gemaakt of bestaande stallingen al dan niet moeten worden verplaatst. Momenteel zijn er geen lopende aanvragen voor (het uitbreiden van) terrassen die een verplaatsing van fietsenstalling noodzakelijk maken.

Met betrekking tot het invoering van kortparkeerregime met een maximum parkeerduur van 30 minuten. Aan de handelaars werd meegegeven dat een dergelijke vraag best in groep wordt aangevraagd om aan te tonen dat deze plaatsen dienstig zullen zijn voor een zo groot mogelijke groep aan handelszaken. Deze vraag is ondertussen binnen gekomen en is momenteel in behandeling.

De effectieve plaatsing van de monumentverlichting (technische kasten van Eandis, lichtpunten en aansluiting van de armaturen op het net) wordt voorzien in het voorjaar 2019. De speeltuin is nog ontoegankelijk totdat een veilige afsluiting tussen speeltuin en waterkant is gerealiseerd. Dit is voorzien tegen de lente in orde gebracht te worden.

De Lijn is recent met een nieuw type bus langsheen het Drongenplein beginnen rijden. Helaas is er niet proactief gewag van gemaakt gedurende het ontwerptraject zodat de specifieke en nieuwe draaicirkels van dergelijk voertuig meegenomen konden worden. Het probleem wordt opgevolgd en er wordt bekeken om het hekwerk plaatselijk wat te verschuiven zodat het niet meer aangereden kan worden.

---

#### **BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

##### **Bijgevoegde bijlage(n) :**

- FW Opmerkingen Drongense Handelaars.msg -

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Karanfil Mehmet Sadik (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Enkele bewoners in de residentiële wijk in Sint Amandsberg, in de Frans Uyttenhovestraat, meldden mij dat er eind december 2018 definitieve vluchtheuvels in de straat zijn geplaatst, nadat er eerder een tijdelijke was geplaatst.

Bij het verdwijnen van de tijdelijke vluchtheuvel reageerden de buurtbewoners opgetogen.

Zowat alle buurtbewoners vinden vluchtheuvels in de Frans Uyttenhovestraat onnodig en storend.

Als auto's met aanhangwagens in de straat over de vluchtheuvels rijden maakt dit een oorverdovend lawaai en bovendien is het telkens optrekken en afremmen van voertuigen niet goed voor het milieu.

### Vraag

1. Wie is de opdrachtgever voor het plaatsen van deze vluchtheuvels?
  2. Wat is de reden van plaatsen van vluchtheuvels op deze plaats?
  3. Kunnen deze vluchtheuvels alsnog worden weggenomen?
-

## ANTWOORD

Het Mobiliteitsbedrijf initieerde deze snelheidsremmende maatregelen op vraag van bewoners .

Er waren bij de Dienst Wegen klachten binnengekomen over de hinder van de verkeersdrempel. De Dienst Wegen heeft toen aan het Mobiliteitsbedrijf gevraagd of zij de verkeersdrempel mochten vervangen door twee rijbaankussens. Het Mobiliteitsbedrijf heeft hiermee ingestemd, op voorwaarde dat het om betonnen rijbaankussens zou gaan, omdat die erg duurzaam en slijtvast zijn en daardoor ook minder geluidsoverlast veroorzaken. De Cel Verkeerstechniek heeft de locatie van deze rijbaankussens grondig gekozen op een locatie waar de huizen ver van de rijweg afstaan.

Het is niet de bedoeling om deze rijbaankussens weg te nemen. De rechte lijnigheid van de Frans Uyttenhovestraat nodigt makkelijker uit tot hogere snelheden dan de toegelaten snelheid. Door de drempel te vervangen door betonnen rijbaankussens wordt het geluidseffect door overrijdende voertuigen verminderd.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (sp.a)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

### Vragen

- Hoe lang duurde de meetperiode exact, van wanneer tot wanneer?
- Aantal voertuigen dat er passeerde? Hele meetperiode, per dag, en per uur.
- Gemeten snelheden : hoogste, gemiddelde, mediaan, V85?
- Aantal snelheidsovertredingen over hele periode, en per dag/per uur?
- Wordt er een onderscheid gemaakt in voertuigcategorieën (fiets, bromfiets, moto, auto, bus, vrachtwagen)? Zo ja, zijn de cijfers beschikbaar voor bovenstaande parameters?
- Evolutie :
  - Bovenstaande vragen tav een vorige meting met LIDAR (indien die er geweest is) : aantal voertuigen, gemeten snelheden, aantal overtredingen, voertuigcategorieën.
  - Stond de LIDAR toen op dezelfde locatie, en voor hoe lang in welke periode exact?

### Vraag

In de week van 31/12/18 t.e.m. 7/1/19 stond de LIDAR ('Sammeke') in de Adolf Baeyensstraat opgesteld. Het is een straat die geteisterd wordt door teveel doorgaand en te snel verkeer.

Indien ik me niet vergis stond de LIDAR de voorbije jaren al eens in deze straat.

Graag informeer ik naar de resultaten van de metingen.

•

## ANTWOORD

Verder kan ik u meedelen dat er in 2017 een controle gedurende 8 opeenvolgende dagen plaats vond. In 2019 controleerde de politie gedurende 6 opeenvolgende dagen. Er worden twee voertuigcategorieën onderscheiden namelijk PKW (Personenkraftwagen/auto) en LKW (Lastenkraftwagen /truck). De locatie van de LIDAR in de Adolf Baeyensstraat was in 2017 en in 2019 dezelfde.

U zal vaststellen dat het gemiddeld aantal passages per periode van 24 uur lager ligt in 2019 (2169), dan in 2017 (3516). Dit geldt voor het totaal aantal passages, maar zeker ook voor het aantal vrachtwagens. (passages vrachtwagens: 30/24u in 2019 tov 75/24u in 2017)

Bij de vrachtwagens zien we dat het percentage overtreders gedaald is van 1,33% (7 op 527) in 2017 naar 0,65 % (1 op 153) in 2019. Bij de categorie autovoertuigen zien we een lichte stijging in 2019 (7,37%) tegenover 2017 ( 6,84%).

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

Ik werd gecontacteerd door bewoners van de Keizer Leopoldstraat. Door de aanpassing van de rijrichting in de Ham, zou er meer verkeer door de hun straat komen. Maar de toestand van het wegdek is daar in niet zo goede toestand, meldt men.

Zijn er plannen om daar (voorlopige) herstellingswerken uit te voeren?

Met dank voor uw antwoord

Vriendelijke groeten

Jef Van Pee

### Vraag

vraag: zijn er plannen voor een (voorlopige) herstelling van het wegdek Keizer Leopoldstraat?

---

## ANTWOORD

Er is momenteel geen integrale heraanleg van deze straat voorzien op de planning.

De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen oordeelt dat er momenteel geen herstellingen aan de orde zijn van de kasseirijbaan, maar volgt de staat van de rijbaan wel verder op.

Indien degeneratie verder danig optreedt zullen herstellingen wel aangewezen zijn.

Voor de voetpaden wordt wel gekeken om deze in de straat te vernieuwen via de onderhoudsaannemer. Een concrete timing geven is nog niet mogelijk omdat eerst met de nutsbedrijven gecoördineerd moet worden om te bekijken of hier voorafgaandelijk ook sanering van hun infrastructuur uitgevoerd moet worden.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

1. Beschikt u over cijfers hoeveel zwervkatten er in 2016, 2017 en 2018 opgevangen werden in het dierenasiel, de poezenboot en/of andere organisaties die daarmee bezig zijn ?
2. Hoeveel zwervkatten vonden effectief een nieuwe thuis ?
3. Bij hoeveel zwervkatten werd euthanasie toegepast ?

Met dank voor uw antwoorden.

### Vraag

Opvang van zwervkatten is al langere tijd een probleem. Het is een goede zaak dat de gezonde zwervkatten worden gesteriliseerd, op die manier voorkom je dat hun aantal steeds maar groter wordt.

## ANTWOORD

### Context:

Het begrip "zwervkatten" is een begrip dat wordt gebruikt om aan te geven dat dit katten zijn, zonder eigenaar. Binnen dit begrip moeten we eigenlijk 2 types onderscheiden ; namelijk ; "(ver)wilde(rde) zwervkatten" en "tamme zwervkatten".

### Antwoord op vraag 1

#### VERWILDERDE ZWERFKATTEN

Deze zwervkatten zijn zodanig verwilderd, dat deze onmogelijk kunnen geconditioneerd worden om ter adoptie te worden aangeboden. De Stad Gent is een voorloper inzake het "zwervkattenproject" dat werd ingevoerd in september 1998, dit in samenspraak met de UGent, Faculteit diergeneeskunde. Binnen dit project worden zwervkatten gevangen op het openbaar of privé domein. Ze worden getest op kattenleucose en kattenaids. Zieke katten worden ingeslapen, gezonde katten worden gesteriliseerd of gecastreerd en terug uitgezet op de vangplaats.

Dit type van katten wordt gevangen door de Groendienst van de Stad Gent, om de populatie beheersbaar te houden.

### Totaal gevangen

## Teruggeplaatste, gezonde katten

### Geëuthanaseerde katten

#### 2016

85

79 (93%)

6 (7%)

#### 2017

156

139 (89%)

17 (11%)

#### 2018

91

79 (87%)

12 (13%)

&sum;

332

297 (89%)

35 (11%)

Besluit : Op 3 jaar tijd werden door de Groendienst 332 zwervkatten gevangen, waarvan 89% werd teruggeplaatst op de vangplaats, en 11% werd ingeslapen door terminale ziekte/verwondingen.

#### OPMERKING :

Het dierenasiel Citadelpark is het enige asiel in Gent dat “verwilderde/angstige zwervkatten” aanneemt. Men gaat altijd na of er gedomesticeerde kenmerken zijn (bv. chip, halsbandje, andere..) om na te gaan of de kat van iemand is. In de mate van het mogelijke zal men toch proberen de twijfelgevallen te socialiseren via adoptiegezinnen. Alle andere dierenasielen in Gent weigeren verwilderde/te angstige katten en verwijzen door naar het Dierenasiel Citadelpark.

#### TAMME ZWERFKATTEN

Deze katten werden heel recent gescheiden van hun eigenaar (bv. iemand verhuist en laat de huiskat achter, een kat loopt weg van thuis of loopt verloren,..). Deze katten hebben dus ook geen eigenaar maar zijn ofwel tam genoeg (of nog niet in die mate verwilderd), dat ze niet meer kunnen geconditioneerd worden om ter adoptie aangeboden te worden. Dit is een heel belangrijk verschil !

Op het Gents grondgebied zijn er 4 organisaties die zich het lot van “tamme zwervkatten” aantrekken : vzw Kat zoekt Thuis, vzw Kat de Goede Hoop, de vzw Koninklijke Maatschappij voor Dierenbescherming (dierenasiel Citadelpark) en de vzw Poezenboot Caprice.

In de praktijk worden deze katten binnengebracht door derden die ze gevonden hebben.

#### **Vzw KAT ZOEKT THUIS**

**Totaal opgevangen**

**Teruggeplaatste, gezonde katten**

**Geëuthanaseerde katten/natuurlijke dood**

**2016**

846

803 (95%)

43 (5%)

**2017**

948

895 (94%)

53 (6%)

**2018**

834

761 (91%)

73 (9%)

*Opmerking : De stijging in het aantal euthanasiecijfers is te wijten aan het grote aantal onderkomen, gewonde en aangereden katten die vaak (eigenlijk te laat) bij ons worden gemeld. Ook is er elk jaar een stijging van het aantal papfleskittens dat al te lang zonder moeder zit en te laat in opvang binnenkomt waardoor we ze niet meer kunnen redden.*

Besluit : Op 3 jaar tijd werden door vzw Kat Zoekt Thuis 2.628 zwervkatten opgevangen, waarvan 93% een nieuwe thuis vond. De vzw is over gans Vlaanderen actief.

#### **Vzw KAT DE GOEDE HOOP (gegevens opgevraagd maar niet gekregen)**

**Totaal opgevangen**

**Teruggeplaatste, gezonde katten**

**Geëuthanaseerde katten/natuurlijke dood**

**2016**



**2017**

**2018**

*Opmerking : Deze vzw is een kleinschalig privé-initiatief en is enkel actief op het Gentse grondgebied.*

**vzw Koninklijke Maatschappij voor Dierenbescherming Gent(dierenasiel Citadelpark)**

**Totaal opgevangen**

**Teruggeplaatste, gezonde katten**

**Geëuthanaseerde katten/natuurlijke dood**

**2016**

1.302

870 (67%)

400 (31%)

**2017**

1.242

773 (62%)

413 (33%)

**2018**

*\*cijfers nog niet gekend (pas tegen 31/3/2019)*

Besluit : Op 2 jaar tijd werden door vzw KMD Gent 2.544 zwervkatten opgevangen, waarvan 65% een nieuwe thuis vond. De vzw is voor gans Gent en 12 gemeenten actief.

**vzw Dierenbevrijdingsorganisatie IOFPA - Poezenboot MS Caprice**

**Totaal opgevangen**

**Teruggeplaatste, gezonde katten**

## Geëuthanaseerde katten/natuurlijke dood

### 2016

436  
354 (81%)  
64 (15%)

### 2017

367  
345 (94%)  
27 (7%)

### 2018

*\*cijfers nog niet gekend (pas tegen 31/3/2019)*

Besluit : Op 2 jaar tijd werden door vzw IOFPA, 803 zwervkatten opgevangen, waarvan 88% een nieuwe thuis vond. De vzw is over gans Gent en andere gemeenten actief.

#### **Antwoord op vraag 2**

In alle asielen samen werden in totaal 5.975 zwervkatten opgevangen, waarvan er 4.801 (80%) een nieuwe thuis vond.

#### **Antwoord op vraag 3**

In alle asielen samen werden in totaal 5.975 zwervkatten opgevangen, waarvan er 1.073 (18%) werden geëuthanaseerd of op een natuurlijke manier overleden (bv. ziekte).

*(\*) De cijfers voor zwervkatten van 2018, van het KMD Gent en de Poezenboot worden u nagestuurd van zodra wij deze hebben ontvangen.*

---

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

#### **Vragen:**

1. Zijn er plannen tot heraanleg van de straat?

- Zo ja, tegen wanneer/tijdspad, en waaruit bestaat het concept van de heraangelegde straat (kort, indien beschikbaar)?
- Volgt er nog een participatietraject met de bewoners in het kader van de eventuele heraanleg (wanneer, en ho

2. Indien niet meteen een heraanleg in het verschiet:

- Zij er ondertussen geen alternatieven voorhanden
  - om de leefbaarheid er te verhogen (plantvakken, fietsrekken);
  - voor de gele lijnen op de hoeken waarmee de zichtbaarheid en de inrijdbaarheid aan de hoeken gegarandeerd kunnen worden (bv. plantvak). Hiermee wordt de straat nog eens extra opgefleurd. En op veiligheidsvlak kan de brandweer ongehinderd passeren.
- Kan er daarvoor overlegd worden met de bewoners? Misschien hebben ze wel nog leuke andere ideeën, en het kan de cohesie versterken.

#### **Vraag**

Om de leefbaarheid in de Reginald Warnefordstraat in Sint-Amandsberg te verhogen werden er vorig jaar een aantal bloembakken gezet door de Groendienst van de Stad Gent. Een zeer mooi initiatief dat sterk geapprecieerd wordt door de inwoners van de straat.

De bewoners hadden ook bloembakken gevraagd op de hoeken van de straat maar de brandweer wees er op dat de toegang op die manier belemmerd zou worden, wat uiteraard begrijpelijk is en waarmee rekening moet gehouden worden. Veiligheid primeert. Sinds enkele maanden is er echter van het respecteren van het parkeerverbod op de hoeken geen sprake meer. Hierdoor kunnen de hulpdiensten niet meer ongehinderd in de straat.(zie foto's)

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- DSC05045.jpg - , DSC05047.jpg -

---

## ANTWOORD

De Reginald Warnefordstraat komt momenteel niet in aanmerking voor intergale heraanleg. De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen plant wel in de loop van het najaar van 2019 een vernieuwing van de stoeptegels, maar dit wijzigt niets aan het profiel of de inrichting van de straat. De buurtbewoners zullen hiervan vooraf op de hoogte gebracht worden d.m.v. een bewonersbrief. Andere lokale ingrepen staan niet gepland.

Omdat de plantenbakken van de Groendienst eerder beperkt zijn qua afmetingen werd aan de bewoners meegegeven dat ze altijd via Wijk-Aan-Zet middelen kunnen aanvragen om zelf grotere plantenbakken aan te kopen/te realiseren. Dit hebben ze tot op heden niet gedaan. Verder wijzen wij er op dat bewoners ook steeds een straatgeveltuin kunnen realiseren om zo de straat bijkomend te vergroenen, de stoepbreedtes van de Warnefordstraat zouden dit net toe moeten laten. Ondertussen hebben bewoners van straten van maximaal 10 m breedte ook de mogelijkheid om een groenslinger aan te vragen. De Warnefordstraat lijkt hier voor in aanmerking te komen, alleszins het eerste deel van de straat.

Sint Amandsberg is een van de deelgemeenten die expliciet zijn opgenomen in het bestuursakkoord voor de opmaak van een verkeersplan. Een dergelijk plan heeft aandacht voor de verschillende vervoersmodi en voor de verblijfskwaliteit in een straat. De opmaak van een dergelijk plan zal gepaard gaan met intensief participatietraject. We zullen de verblijfskwaliteit van de R. Warnefordstraat meenemen bij de opmaak van deze verkeersplannen.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- DSC05045.jpg - , DSC05047.jpg -

---

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

#### **Vragen:**

- Wat is de reden van deze vertraging ?
- Tegen wanneer kan hieraan verholpen worden, en wanneer gaat het licht wel branden (ook rekening houdend met het feit dat het nog steeds een donkere periode is, zou de verlichting best zo snel als mogelijk operationeel moeten zijn)?

#### **Vraag**

Midden oktober 2018 vond de opening van het heraangelegde Drongenplein plaats. Drie maanden later blijkt de verlichting nog niet te werken.

---

## **ANTWOORD**

De gewone straatverlichting langsheen de straten is dezelfde gebleven en hier was voorheen ook geen probleem. Bij de laatste controle functioneert deze normaal.

Wat betreft de monumentverlichting: tegen oktober 2018 werden alle grondwerken uitgevoerd aan Drongenplein en werden ook alle wachtbuizen voor de monumentverlichting geplaatst.

De monumentverlichting (hoofdzakelijk grondlichtbakken) worden over de hele abdij en aan de woningen voorzien. Dit zal de witte gevels van de abdij aanlichten en dus ook de beleving van het plein optimaliseren door de weerkaatsing van dit licht. Alle omringende wanden van Drongenplein worden eveneens uitgelicht, waardoor ook het plein zelf voldoende 'leesbaar' zal zijn.

De effectieve plaatsing (technische kasten van Eandis, lichtpunten en aansluiting van de armaturen op het net) wordt voorzien in het voorjaar 2019 maar er zijn ook een paar tijdelijke lichtpunten achter de kerk gezet (waar nu een parkeerzone is) in afwachting van de definitieve afwerking die samen met de monumentverlichting zal gebeuren."

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Tijdens de nieuwjaarsdrink van de stad Gent viel mijn ogen op de grote beschadiging in het dak van het stadhuis (zie foto als bijlage).

### Vraag

1. Is de schepen op de hoogte van deze beschadiging ?
  2. Werden er al maatregelen getroffen om het dak (al dan niet tijdelijk) te herstellen?
  3. Welke gevolgen zijn er aan de binnenzijde van het gebouw?
  4. Wat is de oorzaak van deze beschadiging?
  5. Op welke termijn zal dit hersteld worden?
  6. Welk budget wordt daar voor voorzien?
- 

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20190114 Dak stadhuis-converted.pdf -

---

## ANTWOORD

Eind 2017 werd geconstateerd dat de schoorsteen tussen de Bollaertskamer en de Gotische Vleugel heel onstabiel was. De ondersteunende muren waren door eerdere verbouwingen en onoordeelkundige aanpassingen danig verzwakt. De ondersteunende schouwmassieven waren ontbrekend of vertoonden zware scheurvorming. Ook de steunende dakstructuur was door waterinfiltratie zwaar aangetast. Instorting was zeker niet denkbeeldig, bijvoorbeeld door trillingen of zware windstoten.

Daarom is vlak voor de jaarwisseling 2017-2018 deze schoorsteen afgebroken - en gestockeerd in de kelders van het stadhuis voor later heropbouw. Ook werd de achtergevel inwendig geschoord zodat het veiligheidsrisico geminimaliseerd is.

Het dak zoals je het ziet op de foto is het gevolg van deze werken. Het is een nieuwe, zwarte, waterdichte EDPM-folie die het dak tijdelijk afdekt. Het is dus geen beschadiging, maar het gevolg van een tijdelijke herstelling. Het tijdelijke dak schermt af tegen wind en regen, er zijn dan ook geen gevolgen aan de binnenzijde van het stadhuis.

College en gemeenteraad waren overtuigd van de noodzaak om dringend over te gaan tot een volledige restauratie van het dak boven de Bollaertskamer en de Gotische vleugel.

Dit dossier, met het besteksnummer BOU/2018/048-ID 4571: "Stadhuis - Conciërgerie en Bollaertskamer: consolidatie, restauratie en binnenafwerking, fase 2 - Restauratie van het dak van de Gotische vleugel en de Bollaertskamer" werd door de gemeenteraad goedgekeurd op 19 november 2018. Voor de in dit bestek voorziene werken is een 'toelating voor uitvoering werken aan een beschermd monument' bij Agentschap Onroerend Erfgoed Vlaanderen aangevraagd.

Dit dossier is nu in aanbesteding, de uiterste datum voor indienen van de offertes is 5 februari 2019. Meerdere aannemers hebben al een plaatsbezoek gedaan in functie van de opmaak van een offerte.

Bedoeling is om – na analyse van de offertes en goedkeuring van de gunning door het College van Burgemeester en Schepenen en door Onroerend Erfgoed Vlaanderen – zo snel mogelijk deze werken aan te vangen. Voorlopig wordt nog gericht op een startdatum in mei-juni 2019.

Voor deze werken is een budget van 1.772.708,13 beschikbaar gesteld.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20190114 Dak stadhuis-converted.pdf -

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de nieuwe wijk Ivonna Nevejanstraat, zijstraat Eeckhoutdriesstraat worden de woningen gezet.

Toekomstige bewoners vragen na te gaan of het mogelijk is in de wijk een hondenlosloopweide aan te leggen.

### Vraag

Welke mogelijkheden ziet u om in deze wijk of in de omgeving een hondenweide te voorzien?

---

## ANTWOORD

We ontvingen uw vraag waarbij u refereert aan toekomstige bewoners van de nieuwe wijk aan de Ivonna Nevejanstraat (zijstraat Eeckhoutdriesstraat) in Oostakker, die vragen na te gaan of het mogelijk is in de wijk een hondenlosloopweide aan te leggen.

Hondenlosloopweides voorzien immers in een groeiende behoefte van de Gentenaars om hun huisdier zonder leiband in een veilige omgeving uit te laten. Stad Gent heeft hierbij de bedoeling om een optimale spreiding van de losloopweides te bekomen. We hanteerden hiervoor tot nu toe een streefdoel van 1 losloopweide per wijk, voor de 25 wijken, met prioriteit voor de dichtbebouwde wijken uit de kern.

Momenteel is er nog geen hondenlosloopweide in de buurt van de Nevejanstraat, noch in Oostakker. In die zin is dit een zeer terechte vraag die door onze diensten zal worden meegenomen in de actualisering van het beleid inzake hondeninfrastructuur in het algemeen en het zoeken naar opportuniteiten in Oostakker in het bijzonder.

Uiteraard is het zo dat we in de zoektocht rekening moeten houden met een aantal criteria, waaronder minimale grootte, eventuele nood aan verwerving van grond ... Alle criteria die de doorlooptijd tussen vraag en realisatie natuurlijk bepalen.

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In een groenzone van de wijk Edmond Helderweirdstraat wordt het gras vervangen door kiezelstenen. Buurtbewoners begrijpen niet wat hiervan de bedoeling is, zij vinden het vreemd dat het groen vervangen wordt door stenen. Zie foto's in bijlage.

### Vraag

1. Waarom wordt in de wijk Edmond Helderweirdstraat een deel van het groen vervangen door kiezelstenen?
  2. Is dit een tijdsige maatregel of niet, graag wat toelichting.
  3. Hoe werden de buurtbewoners hierover geïnformeerd?
- 

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Kiezelpad Oostakker.pdf -

---

## ANTWOORD

### Antwoord op vraag 1

De groenzone aan de oost- en westzijde van de Edmond Helderweirdstraat wordt momenteel volledig heraangelegd. Een onderdeel hiervan is de aanleg van een half verhard wandelpad met kiezelsteentjes. Dit wandelpad is er gekomen op vraag de buurt.

### Antwoord op vraag 2

De aanleg van een half verhard wandelpad is géén tijdelijke maatregel. Ze vormt een onderdeel van de volledige herinrichting van de groenzone en is een duidelijke wens van de buurtbewoners.

### Antwoord op vraag 3

In januari 2017 hebben de buurtbewoners een brief met een enquête ontvangen in het kader van de geplande herinrichting van de groenzone. In deze enquête is gevraagd wat de bewoners vinden van de groenzone en wat hun wensen zijn naar de toekomst voor de inrichting van het gebied.

Met de signalen die de stad al eerder ontvangen had en met de resultaten van de enquête is een structuurschets opgemaakt. Op 29 maart 2017 zijn de resultaten van de enquête en de structuurschets besproken met de buurtbewoners.

Dit heeft geleid tot het inrichtingsplan dat op de wijkbeurs op zaterdag 10 juni 2017 werd voorgesteld. Op 20 november 2017 zijn de buurtbewoners uitgenodigd om dit inrichtingsplan te bekijken én om gezamenlijk tot een definitief plan te komen. Het overleg heeft geleid tot enkele aanpassingen aan het plan.

Op 21 augustus 2018 is een bewonersbrief verstuurd waarin de planning van de uitvoering van de verschillende werkzaamheden zijn toegelicht (zie bijlage 1: 20190129\_DO\_SV00011\_OVA Groenzone Edmond Helderweirdstraat Bijlage\_MKa.pdf).

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Kiezelpad Oostakker.pdf -

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Naar aanleiding van een uitzending over de kunstroof van werken van Van Gogh in Amsterdam, vroeg ik mij af hoe het de facto gesteld is met de beveiliging en bewaking in onze Gentse musea.

### Vraag

Welke maatregelen worden genomen om onze musea te beschermen?

- Wie staat er in voor de bewaking? Gespecialiseerde firma's ? Personeel of vrijwilligers van de musea?
- Hoeveel camera's zijn voorzien en werken die naar behoren?
- Welk budget wordt voorzien voor beveiliging en bewaking?
- Welke bewaking is er na sluitingsuur en 's nachts? Binnen – buiten?

Graag een overzicht van de verschillende Gentse musea qua :

- Kostprijs – budget
- Aantal personen die instaat voor bewaking/veiligheid
- Aantal camera's – al dan niet verbonden met controlekamer
- Pijnpunten – verbeteringsaanbevelingen – maatregelen

## ANTWOORD

In de beveiliging wordt een onderscheid gemaakt tussen een organisatorisch, een gebouw-technisch en een elektronisch luik.

Organisatorisch beschikken het AGB Kunsten en Design, het AGB Erfgoed en Stad Gent over een interne bewakingsdienst zoals wettelijk bepaald. Dit houdt in dat elke bewakingsdienst een verantwoordelijke heeft die een intensieve opleiding heeft genoten.

Binnen deze bewakingsdienst zijn de (hoofd)erfgoedbewakers georganiseerd. In functie van het opvangen van pieken in de planning wordt samengewerkt met oproepkrachten of externe firma's. Zowel de (hoofd)erfgoedbewakers als de oproepkrachten hebben de nodige opleidingen gevolgd om hun job correct te kunnen uitvoeren. Tijdens de openingsuren staan zij in voor de bewaking, buiten de openingsuren worden de alarmen opgevangen door een externe firma via het raamcontract van het departement Facility Management en de politie.

Gebouwtechnisch en elektronisch is er in musea camerabewaking en elektronische toegangsbeveiliging voorzien. Deze systemen zijn in beheer bij het departement Facility

Management, de beelden worden bewaard bij Digipolis. In 2018 is door een externe firma een studie uitgevoerd om de basiscamerabewaking verder te optimaliseren. De implementatie hiervan wordt momenteel bekeken in de toekomstige planning. Om evidente veiligheidsredenen kan verdere detailinformatie hierover niet worden vrijgegeven.

Postadres Stad Gent — Kabinet schepen Sami Souguir 1 Stadhuis 1 Botermarkt 1 1 9000 Gent

Bezoekadres Botermarkt 1 1 9000 Gent 1 Tel. 09 266 54 80 1 [schepen.souguir@stad.gent](mailto:schepen.souguir@stad.gent) 1 [www.stad.gent](http://www.stad.gent) Bus 3/17/18/38/39 (halte Korenmarkt) Bus 5/52/53/54/55/55s/57/58 (halte Sint-Jacobs)

Onderstaande tabel geeft een overzicht van het budget en de personeelskost van de erfgoedbewaking. In totaal zijn er 27,9 VTE aan (hoofd)erfgoedbewakers in dienst. Voor het Huis van Alijn wordt beroep gedaan op een erfgoedbewaker van het Industriemuseum of het STAM.

	Budget
,oproepkrachten/ externe bewaking	
	per jaar
Loonkost (hoofd-) erfgoedbewakers per jaar	
	Totaal per jaar
SMAK	
€ 120.000,00	
€ 238.000,00	
C 358.000,00	
MSK	
€ 120.000,00	
€ 321.000,00	
C 441.000,00	
Design Museum Gent	
C 75.000,00	
€ 289.000,00	
C 364.000,00	
Huis van Alijn	
C 49.000,00	

C 49.000,00

Industriemuseum

C 43.254,00

€ 221.000,00

€ 264.254,00

STAM

C 45.000,00

€ 263.000,00

€ 308.000,00

Totaal

C 452.254,00

€1.332.000,00

€1.784.254,00

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De adviesnota van vzw Trage Wegen is beschikbaar sinds zomer 2018.

### Vraag

- 1) Wat is het resultaat van deze adviesnota?
  - 2) Welke suggesties zullen er op korte of lange termijn doorgevoerd worden?
  - 3) Wat is het resultaat van deze adviesnota voor de kanaaldorpen? Zullen er daar worden ingevoerd?
- 

## ANTWOORD

Op vandaag zijn de adviesnota's m.b.t. de trage wegen nog niet beschikbaar.

De Vzw Trage Wegen vroeg vorig jaar termijnverlenging tot eind april 2019 voor het afleveren van de adviesnota's. Tijdens de opmaak van de nota's bleek dat de input van de burgers vrij beperkt was. Hierdoor diende de vzw extra inspanningen te leveren om zelf informatie te verzamelen en te bestuderen. Daarnaast moest de vzw extra tijd spenderen aan het inpassen van nota's rond trage wegen zoals het Mobiliteitsplan, Ruimte voor Gent, de Groenklimateassen,... Dit was niet voorzien in het oorspronkelijke projectvoorstel maar is wel noodzakelijk om tot een goed eindproduct te komen dat bruikbaar is voor alle diensten. Bovendien heeft elke wijk in Gent ook z'n eigen dynamiek en wordt er wijk per wijk gewerkt om tot een goed resultaat te komen.

Om bovenstaande redenen werd de termijnverlenging toegestaan.

Voor de kanaaldorpen en Sint Amandsberg werd door de vzw Trage Wegen in 2018 al een ontwerpversie ingediend. Deze nota's werden aan de stadsdiensten voorgelegd en de opmerkingen en suggesties (algemeen over de opmaak van de nota) werden na het zomerverlof met de vzw besproken. Deze 2 nota's zullen ook nog aangepast worden.

Na aflevering van de nota's eind april 2019, zal binnen de Stad bekeken worden welke suggesties voor trage wegen wel en niet weerhouden worden en hoe dit vervolgens gefaseerd naar realisatie kan gebracht worden.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Kan mijn voorstel om een betaalterminal te koppelen aan de consultatiezuil in overweging genomen worden ?

### Vraag

Eerst en vooral wil ik mijn appreciatie uitdrukken voor de organisatie in het onthaal van het AZ Jan Palfijn. Door de goede organisatie zijn de wachtrijen aan het onthaal beperkt.

Wanneer je naar een vastgelegde consultatie komt, dien je je identiteitskaart in te voeren in een terminal waardoor je onmiddellijk de nodige klevers meekrijgt voor je doktersbezoek. Hierdoor wordt de rest van het onthaal duidelijk ontlast.

De rekening van het doktersbezoek wordt later naar huis opgestuurd. Ik vraag me af of ook hier tijdswinst en administratieve ontlasting kan bekomen worden door aan de consultatiezuil een betaalterminal te koppelen. Op die manier wordt de facturatedienst ontlast van het opsturen van papieren overschrijvingen en eventuele rappels voor trage betalende.

Dit heeft ook een voordeel voor oudere mensen die nog niet mee zijn met de digitale trein. Ik ken nog verschillende senioren die nog geen computer hebben, die geen elektronische overschrijving kunnen doen of kunnen werken met betaalApps. Dit heeft tot gevolg dat ze naar de bank moeten om de overschrijving te kunnen doen (en waarvoor ze bijkomend moeten betalen voor de bediening aan het loket).

---

## ANTWOORD

Vraag vervalst.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Oude Abdijstraat, ter hoogte van de Adolf Petitstraat en de bushalte aan het Oorlogsmonument, is een veel gebruikte oversteekplaats. Drongenaars maakten er mij attent op dat hier momenteel geen zebrapad is voorzien.

Voor de voetgangers die hier willen oversteken (van of naar de kerk, de Oude Abdij of de bushalte) zou het heel wat het veiliger zijn, mocht op deze plaats een zebrapad aangelegd worden.

### Vraag

1. Is de schepen op de hoogte van deze situatie?
  2. Is het mogelijk om op deze plaats een zebrapad aan te leggen?
  3. Binnen welke termijn kan dit zebrapad mogelijk aangelegd worden?
- 

## ANTWOORD

Bij het ontwerp en de aanleg van de wegenis naar aanleiding van de heraanleg van Drongenplein werd beslist om tegelijk in het centrum van Drongen een zone 30 te installeren. Het aanbrengen van voetgangersoversteekplaatsen in een zone 30 is in principe niet nodig, maar wordt anderzijds in de Wegcode ook niet verboden.

Bij kleuter- en basisscholen kan het toch aangewezen zijn omwille van het educatieve karakter ervan. Dit is bijvoorbeeld het geval ter hoogte van de basisschool De Vuurtoren op het kruispunt van Oude-Abdijstraat en Antoon Catriestraat. Ook op locaties waar veel voetgangersstromen komen, zoals in stationsomgevingen of andere scholen, kan men ervoor kiezen om toch een voetgangersoversteekplaats te markeren.

Bovenstaande argumenten zijn ter hoogte van het oorlogsmonument niet het geval.

Gelet op de lage snelheid in een zone kan men daarnaast stellen dat het niet vereist is om voor de veiligheid van de voetgangers speciale voetgangersoversteekplaatsen te voorzien. Men loopt zo immers het risico om het principe van "de bijzondere aandacht voor de voetgangers in een zone 30" uit te hollen. De zebrapaden zouden immers kunnen suggereren dat enkel deze plaatsen geschikt zijn om de weg over te steken.

Om al deze redenen werd voor gekozen om op de door u aangehaalde locatie geen zebrapad te voorzien.

---





## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Schiettekatte Anne (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De stadscreche op de Bevrijdingslaan te Gent werd geopend in 1972, met de naam 'Opvang nr. 1'. De aangebrachte gevelsteen dateert van 1970 en was van de hand van de toen nog jonge Walter De Buck.

Op deze gevelsteen is symbolisch het beroep afgebeeld van de mensen die in Opvang nr. 1, thans gekend als Kinderdagverblijf De Bron, werkzaam waren en zijn.

Echter, na de renovatiewerken van De Bron, is het ingemetselde gepolychromeerd reliëf verdwenen. De liggende kinderverzorgster die een kind in de arm houdt terwijl een ander speelt is uit het straatbeeld verdwenen.

Buurtbewoners vragen zich nu af wanneer dit beeld gaat teruggeplaatst worden.

### Vraag

1. Is deze gevelsteen tijdens de werkzaamheden bewaard gebleven of wat is er met gebeurd?
  2. Indien zo, wanneer wordt dit reliëf teruggeplaatst?
- 

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Foto De Bron.jpg -

---

## ANTWOORD

Kinderdagverblijf De Bron kreeg de afgelopen jaren een grondige renovatie en opende op 5 september 2018 opnieuw de deuren. Aanvankelijk werd er gezocht naar een plaats binnen het gebouw waar dit werk geplaatst kon worden. Dit bleek niet mogelijk te zijn. Samen met de gebruikers en de ontwerpers werd besloten het werk van Walter De Buck tijdens de renovatie te verwijderen. De gevelsteen werd dan geschonken aan de Weduwe van Walter De Buck. De gevelsteen zal niet meer terug geplaatst worden.

---

**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Foto De Bron.jpg -

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Langs de Steenakker en de Groenewalstraat staan een aantal nieuwbouw sociale woningen. Deze staan evenwel al bijna twee jaar in ruwbouw/afwerking, en kunnen nog steeds niet in gebruik genomen worden.

### Vraag

1. Van welke huisvestingsmaatschappij zijn deze nieuwbouwwoningen?
2. Over hoeveel woningen gaat het, en welke mix aan appartementen zijn erin voorzien?
3. Hoe komt het dat deze sociale woningen niet afgewerkt geraken en niet in gebruik kunnen genomen worden?
4. Wanneer is de afwerking en in gebruikname (eerste bewoners) voorzien?
5. Indien er geen exacte termijn kan gegeven worden, welke stappen worden er dan voorzien om tot ingebruikname te kunnen komen?

---

## BIJLAGEN

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- foto Steenakker.jpg -

---

## ANTWOORD

De woningen in opbouw langs Steenakker en Groenewalstraat zijn inderdaad woningen van de sociale huisvestingsmaatschappij WoninGent, zoals ook staat aangegeven op het informatiepaneel ter plaatse.

De door u gestelde vragen, handelen over operationele werking van een autonome organisatie (zijnde een Sociale Huisvestingsmaatschappij). In die zin ressorteren ze niet onder de verantwoordelijkheid van de gemeenteraad of stad Gent.

---

**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- foto Steenakker.jpg -

---

## OPSCRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

2018 was een schitterend jaar voor onze Gentse musea. Elk museum kon rekenen op meer bezoekers (vooral toeristen). De inspanningen van de betrokken directeurs, het personeel en de vrijwilligers verdienen hier een dikke dank-u-wel.

De Sint Baafskathedraal mocht 1.026.769 bezoekers verwelkomen! Dit is mede te danken aan het feit dat de kathedraal gratis toegankelijk is. Ook Gentenaars bezoeken dit monument zeer regelmatig.

Ook het Gravensteen is een topper. Vroeger mochten de Gentenaars altijd gratis binnen. Sinds enige tijd kan dit enkel nog op zondag. In een krantencolumn las ik een oproep van de betrokken journalist om het Gravensteen weer gratis toegankelijk te maken voor de Gentenaars.

Onlangs pleitte de schepen voor Cultuur zelf voor meer betrokkenheid van de jeugd bij het cultuurbeleid en cultuurparticipatie. Gratis toegang kan alvast een eerste stap zijn om Gentse ouders én hun kinderen het Gravensteen te laten ontdekken en aldus hun interesse aan te wakkeren voor de vele musea in onze stad.

### Vraag

1. Staat de schepen voor Cultuur open voor dit idee?
  2. Is dit voorstel financieel haalbaar?
  3. Welke maatregelen zullen mogelijk genomen worden om tegemoet te komen aan deze vraag?
- 

## ANTWOORD

Vraag wordt teruggetrokken en opgezet in interpellatie.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Schiettekatte Anne (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Bpost zal in Gent 47 van de 125 rode brievenbussen schrappen. Weliswaar blijft de stadskern grotendeels gevrijwaard, doch in de wijken Rijsenberg aan het Sint-Pieterstation, Westveld en Oude Bareel en in de deelgemeenten Oostakker, Sint-Amandsberg, Wondelgem, blijven er bijna geen postbussen meer over.

Dit vormt mijn inziens een probleem voor mensen met een mobiliteitsbeperking.

**Vraag**

Kan u - in uw functie van burgemeester - contact opnemen met de directie van Bpost om dit te bespreken en te pogen om het aantal brievenbussen in de hierboven vermelde wijken terug op te drijven?

---

**ANTWOORD**

Ik heb het initiatief genomen om met BPost op korte termijn samen te zitten teneinde duiding en uitleg te krijgen bij hun oefening.

We wachten dit gesprek en hun duiding af.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ik vernam dat er problemen zijn met de sociale woningen aan de Vuurkruiserstraat. Blijkbaar werden er in dit verband beloftes gedaan om nieuwe ramen en deuren te plaatsen, maar dat is intussen nog steeds niet gebeurd. De koude komt er zo door de ramen en deuren binnen. Blijkbaar moeten bewoners wachten tot in mei 2020. In de huidige weersomstandigheden is dit uiteraard geen evidentie. De energiekosten lopen er op en het is letterlijk stoken met de ramen en deuren open.

**Vraag**

Waarom moet dit alles zo lang duren?

Zijn er tegemoetkomingen voorzien voor bewoners die zich in een dergelijke situatie bevinden?

---

**ANTWOORD**

De woningen aan de Vuurkruiserstraat zijn inderdaad woningen van een sociale huisvestingsmaatschappij.

De door u gestelde vragen handelen over operationele werking van een autonome organisatie (zijnde een Sociale Huisvestingsmaatschappij). In die zin ressorteren ze niet onder de verantwoordelijkheid van de Gemeenteraad of stad Gent.

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De voetpaden in Gent verdienen de nodige aandacht. Het verheugt me dan ook te lezen dat dit in het nieuwe bestuursakkoord wordt aangehaald als aandachtspunt. Er is sprake van een volwaardig actieplan en bijkomende budgetten zullen voorzien worden voor de heraanleg van trottoirs.

### Vraag

1. Graag ontvang ik een overzicht van de straten welke reeds in de planning zitten om heraangelegd te worden in de eerstkomende jaren en de voorziene data van uitvoering.
  2. Is er al een zicht op de straten die in de toekomst zullen aangepakt worden ?
  3. Wat is de timing van het voorziene actieplan?
- 

## ANTWOORD

Onderstaande (zie bijlage) vind u het overzicht van de voetpaden die specifiek in het kader van het Trottoir Actie Plan (TAP) worden heraangelegd (inclusief geplande begin en einddatum en effectieve begin en einddatum voor zover reeds gekend). Ter aanvulling op de tabel kan ik u reeds melden dat de trottoirwerken in de Franklin Roosevelt vergund zijn en effectief starten 15/2.

Wat betreft het actieplan voetgangers, zoals aangehaald in het bestuursakkoord, kan ik u op dit moment nog geen concrete timing meedelen aangezien dit afgestemd moet worden qua planning en afstemming met de vele priors die de bevoegde diensten moeten uitwerken komende jaren. Ik hoop u komende maanden hierover concreter te kunnen informeren bij de uitwerking van de meerjarenplanning.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de nieuwe brochure 'Zwembaden – Publieke openingsuren 2018 – 2019' kan men de publieke openingsuren raadplegen van alle Gentse zwembaden. Wat echter opvalt, is het feit dat sommige zwembaden relatief weinig open zijn voor het zogenaamde 'publiekzwemmen'.

### Vraag

1. Welke verenigingen maken gebruik van deze uren?
2. Wie betaalt hiervoor?
3. Wie hoeft niet te betalen en waarom niet?
4. Wat is de kostprijs per uur/voormiddag/namiddag/dag ?
5. Waarom zijn er zo veel verschillen in de beschikbaarheid tussen schoolperiode en schoolvakanties?

## ANTWOORD

Als eerste geef ik graag mee dat tijdens de publieksuren geen verenigingen worden toegelaten, met uitzondering van Lago Rozebroeken. Idem voor het schoolzwemmen, waar voor ruim 150 scholen aparte blokken voorzien worden tijdens de schooluren.

Om op uw vraag te antwoorden, er maken **26 clubs en verenigingen regelmatig gebruik van de zwembaduren** (buiten de publieke uren dus). Zij bieden o.a. volgende sporten aan: zwemmen, G zwemmen, waterpolo, duiken, G-duiken, reddend zwemmen ...

Indien u wilt, som ik deze 26 namen graag even op.

ADRENALINE VZW  
AQUA & MOVE VZW  
AZ SINT-LUCAS GENT VOLKSKLINIEK VZW  
BOAS VZW  
BUBBLEDIVERS VZW  
DIENSTENCENTRUM SC MOZAIEK VZW  
GENTSE KANO EN KAJAKORGANISATIE GEKKO VZW  
HAPPYFLOW, ZWEM- EN LOOPTTEAM VZW  
KGCS MANTA VZW  
KON SPORTDUIKCLUB GENTSE DOLFIJNEN VZW  
KONINKLIJKE GENTSE ZWEMVERENIGING VZW  
KORAALDUIVELS VZW  
KORTRIJKSE WATERPOLO KRING (KWK)

MR T TRIATHLON GENT VZW  
OOST-VLAAMSE WET WHEELS (OVWW) VZW  
REDDINGSCLUB AEGIR GENT VZW  
ROYAL GHENT SWIMMING CLUB (RGSC) VZW  
SEPIA DUIKCLUB GENT VZW  
THALASSA DIVING GENT VZW  
TRI RUNDERWEAR TEAM  
TRI UNIC VZW  
VRIJE ZWEMMERS DRONGEN (VZD) VZW  
VRIJE ZWEMMERS GENT (VZG) VZW  
VRIJE ZWEMMERS ST-AMANDSBERG (VZSA) VZW  
ZWEMCLUB ROSAS OOSTAKKER VZW  
ZWEMCLUB SOS GENT VZW

**Naar betaling toe;** in de zwembaden zijn de tariefreglementen van de exploitant van toepassing.

Deze tariefreglementen werden eerst voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen en

vindt u online op de stadswebsite.

[https://stad.gent/sites/default/files/page/documents/Tarieven%20S%26R%20en%20Farys%20vanaf%201%20juli%202018 1.pdf](https://stad.gent/sites/default/files/page/documents/Tarieven%20S%26R%20en%20Farys%20vanaf%201%20juli%202018%201.pdf)

Iedere gebruiker dient dus volgens de categorie waarin deze zich bevindt het overeenkomstig bedrag te betalen. Er wordt echter vrijstelling verleend van tarief voor het gebruik van sportinfrastructuur:

- aan de diensten van de Groep Gent in het kader van hun eigen werking;
- aan de adviesraad inzake sportaangelegenheden in het kader van hun eigen werking;
- aan Gentse erkende sportclubs met jeugdwerking in het kader van hun jeugdwerking (-19 jaar), uitgezonderd voor niet-sportactiviteiten waar inkomgeld wordt gevraagd;
  
- aan kinderen tot en met 6 jaar voor de toegang tot het zwembad;
- aan de begeleiders van personen met een beperking;
- aan de door de Stad Gent bij convenant aangestelde buurtbeheersgroepen voor hun werking in een buurtsporthal
- aan topsporters voorgedragen door hun federatie.

Deze uitzonderingen staan eveneens vermeld in het besluit.

Om op uw laatste vraag te antwoorden ivm de **beschikbaarheid tussen schoolperiode en schoolvakanties**, kan ik meegeven dat er bij het inplannen met verschillende factoren rekening wordt gehouden:

- Schoolgebruik vervalt in de vakantie en kan omgezet worden naar publiek zwemmen, echter worden dan ook regelmatig sportkampen zwemmen georganiseerd en ingepland waardoor het publiek er niet kan zwemmen.
- Tijdens de kleine schoolvakanties (1 of 2 weken) wordt steeds één zwembad gesloten in functie van onderhoud, kleine herstellingen, e.d.m.
- Tijdens de zomermaanden sluiten 2 zwembaden, maar wordt openluchtbad Neptunus extra geopend.



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Verkortingsstraat in Sint-Amandsberg wordt heraangelegd.

Bewoners hebben vragen over de uitvoering van deze werken.

**Vraag**

1. Wat is de timing van de werken? Zal er in verschillende fase gewerkt worden? Zo ja, graag de fasering van de werken.
  2. Welke maatregelen worden er genomen om de bereikbaarheid voor bewoners tijdens de werken te garanderen, en om de hinder zo beperkt mogelijk te houden?
  3. Hoe en wanneer zal gecommuniceerd worden over de werken met de bewoners?
-

## ANTWOORD

### Antwoord op vraag 1

Op heden zit het dossier in de fase van ontwerp en worden de préadviezen aan de verschillende diensten gevraagd (Brandweer, Mobiliteitsdienst, Groendienst..etc) Het is dan pas dat we het voorontwerp kunnen finaliseren en voorleggen aan het college voor akteneming. Op basis van dit plan wordt verder ontworpen en het bestek opgemaakt, de omgevingsvergunning aangevraagd en de bevolking geïnformeerd met een uitgebreidere infobrief. In de praktijk zal er in fases gewerkt worden en dit in overleg met de aannemer. Maar momenteel zijn deze werken nog niet gegund aan een aannemer. De fasen zijn op dit moment dus nog niet bekend..

### Antwoord op vraag 2

Dit wordt allemaal besproken en bepaald in de fase van opmaak en uitvoering bestek. Al de randvoorwaarden, los van de standaard minder hinder werking die sowieso in een bestek wordt opgenomen, wordt ook verfijnd en besproken met de aannemer opdat deze hiermee kan rekening houden. Dit is het type straat waarbij we het ontwerp uitvoeren met de onderhoudsaannemer. De hinder zoveel mogelijk beperkt ondanks het feit dat het hier over een integrale nieuw aanleg gaat waarbij nutsleidingen worden gesaneerd, een gescheiden rioolstelsel wordt aangelegd.

### Antwoord op vraag 3

Op donderdag 21 september 2017 konden de buurtbewoners al langs gaan op een spreekuur en daar kennis maken met de voorontwerpplannen. Alles daarover staat nu nog steeds te lezen op de website van de stad Gent (zoekterm Verkortingsstraat).

Per mail en per telefoon werd ook reeds gecommuniceerd met betrokken straatbewoners met specifieke vragen.

De volgende communicatie is een bewonersbrief m.b.t. de start van de werken. Typisch voor projecten met de onderhoudsaannemer doen we dit via een uitgebreide infobrief. Deze is dan ook raadpleegbaar op de website.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De sneeuw van de voorbije dagen deed bij bewoners vragen rijzen over het beleid inzake het strooien en sneeuwvrij maken van fietspaden.

Op een aantal belangrijke fietsassen leek er weinig of niet gestrooid te zijn.

**Vraag**

1. Welke acties hebben de diensten vanaf de eerste sneeuwdag 22 januari ondernomen om de fietspaden sneeuwvrij te maken? Wat is momenteel de aanpak met al dan niet prioritaire (strooi)circuits?
  2. Hoeveel meldingen of klachten heeft de stad naar aanleiding van de recente sneeuw ontvangen over niet gestrooide fietspaden (Gentinfo, Mobiliteitsbedrijf, politie, kabinetten, andere diensten).
  3. Hoe evalueert de schepen de aanpak van de fietspaden tijdens de voorbije winterprik? Welke verbeterpunten ziet de schepen? Zijn er bijstellingen aan de orde?
-

## ANTWOORD

De aanpak van de sneeuw en ijzelbestrijding en de circuits die gestrooid worden (zowel wat betreft wegen als fietspaden) is ontsloten voor iedere burger op de website van de Stad Gent onder de link: <https://stad.gent/mobiliteit-openbare-werken/sneeuw-en-ijzelbestrijding>

Op het moment van de eerste sneeuw (22/1) waren de diensten echter al 2 dagen operationeel in preventieve gladheidsbestrijding.

Er werd gestrooid op: 20/1 van 2u45 tot 8u30, 21/1 van 2u45 tot 7u30, 22/1 van 4u45 tot 16u15

23/1 van 1u45 tot 24/1 7u45 (werd er nog geruimd en gestrooid door een kleinere bezetting).

De dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen kreeg een 25-tal telefonische meldingen door betreffende niet gestrooide fietspaden waar in de mate van het mogelijke op ingegaan werd.

Een evaluatie wordt jaarlijks opgemaakt na het einde van het seizoen. De beschikbare capaciteit aan mensen en middelen is alvast maximaal ingezet en de circuits meermaals gestrooid, geschoven en geborsteld. Technisch aandachtspunt is wel het

bedrijfszekerder maken van (fietspad)strooiers en vrachtwagens waar in overleg met dienst Service en Logistiek alvast aan gewerkt wordt.

Als schepen zie ik nog verbeterpunten op de belangrijke fietsassen stadinwaarts aan de randen van het Gentse grondgebied. Dit zal extra financiering, middelen en personeel vergen om hier ook de gladheidsbestrijding te garanderen. Dit moet verder uitgewerkt worden maar uitbesteding voor deze verschillende fietsassen is in deze misschien wel een oplossing.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Bewoners van de woonwijken tussen de Antwerpsesteenweg en de Beelbroekstraat melden dat er in deze buurt een probleem is van zwerfvuil, achtergelaten vuilnis en niet opgeruimde hondendrollen. Ze vragen of het mogelijk is om een aantal extra vuilnisbakken te plaatsen.

**Vraag**

1. Is de schepen bereid een aantal extra vuilnisbakken te plaatsen, bij voorkeur in overleg met de bewoners?
  2. Ziet de schepen eventueel andere mogelijkheden om de netheid van deze buurt te verbeteren?
-

## ANTWOORD

Het plaatsen van afvalkorven gebeurt op basis van een beslissingsboom. Daarbij wordt uitgegaan van het type straat (woonstraat, transitstraat, uitgaansbeurt, winkelstraat..), de aanwezigheid van openbare gebouwen (bv. scholen), groenzones met zitbanken, haltes voor openbaar vervoer... Daarbij wordt ook rekening gehouden met het risico op misbruiken of sluikestorten. Wanneer de plek niet voldoet aan de mogelijkheden binnen de beslissingsboom plaatsen we geen afvalkorf om wildgroei en inefficiënt gebruik te vermijden. Zo is het bijvoorbeeld niet nodig om afvalkorven te plaatsen in zuivere woonstraten. We mogen ervan uitgaan dat de bewoners geen zwerfvuil in de eigen straat achterlaten en daarnaast ook verantwoordelijkheid dragen over de netheid van de stoep.

In de betrokken zone staan er momenteel 6 afvalkorven (rode punten op de kaart). Die bevinden zich allemaal aan bushaltes. Deze korven worden tweemaal per week leeggemaakt.

Er is mogelijkheid om twee korven bij te plaatsen (groene punten) te hoogte van de aanwezige scholen. Een medewerker van IVAGO gaat binnenkort ter plaatse om de juiste mogelijkheden te bekijken. Daarna dienen de nodige vergunningen te worden aangevraagd en wordt met de aannemer bekeken wanneer de korven kunnen geplaatst worden.

Langs de Antwerpsesteenweg wordt het zwerfvuil wekelijks manueel verwijderd. In de omliggende straten gebeurt dit om de veertien dagen.

In de straten die verder gelegen zijn van de Antwerpsesteenweg komt enkele malen per jaar een grote veegmachine.

Plan (zie bijlage)

Om de netheid van de buurt verder te verbeteren zal de Gemeenschapswacht tijdens hun patrouilles in Sint-Amandsberg extra aandachtig zijn voor afval en hondenpoep en indien mogelijk de betrokkenen sensibiliseren. Het is niet duidelijk welke straten/buurt bedoeld worden, aangezien de Beelbroekstraat uitkomt op de Antwerpsesteenweg. Indien de buurt nog beter gespecificeerd wordt, kan de Gemeenschapswacht gericht sensibiliseren.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Medewerkers melden dat er begin januari een herstructurering van het gebouwenbeheer is doorgevoerd. De bundeling van onderwijsgebouwen en themagebouwen zou verlaten zijn voor een apart beheer (enerzijds dus onderwijsgebouwen en anderzijds themagebouwen). Medewerkers zijn van mening dat deze opsplitsing niet leidt tot meer efficiëntie, o.m. door een onvoordelige spreiding van expertise, competenties en tegelijk inzetbare mankracht.

### Vraag

1. Kan de schepen toelichten wat de herstructurering inhoudt? Wat is de motivatie hiervoor?
2. Wat is het antwoord van de schepen op de genoemde bezorgdheden van personeelsleden?
2. Wanneer en op basis van welke criteria wordt de nieuwe structuur geëvalueerd? Zal hierbij ook naar de mening van het personeel gevraagd worden?

## ANTWOORD

### Vraag 1

De reorganisatie FM+ is gestart in functie van het samenvoegen van alle facilitaire diensten binnen de Stad en OCMW. Het nieuwe organisatiemodel dient ook te voldoen aan volgende ontwerpspecificaties:

- Klantvriendelijkheid
- Efficiëntie
- Effectiviteit
- Kwaliteit van de dienstverlening
- Kwaliteit van de arbeid

Na een uitgebreide ontwerpbeurt werd een organisatiemodel opgemaakt bestaande uit drie klantendiensten en drie ondersteunende diensten. Zo wordt er gestreefd naar meer slagkracht voor de klantendiensten die optimaal ondersteund worden door de ondersteunende diensten. Dit in tegenstelling tot een dienst onderhoud verantwoordelijk voor het ganse patrimonium.

De **3 klantendiensten** hebben elk een klantengroep.

- Dienst FM Onderwijs: scholen, internaten, kinderopvang
- Dienst FM Welzijn: Samenleven en Welzijn, Ouderenzorg (Lokale dienstencentra) en Sociale

- Dienstverlening (Open Huizen)
- Dienst FM Themagebouwen: cultuur, sport, jeugd, politie, brandweer, openbaar domein en administratieve hoofdgebouwen (stadhuis, Onderbergen, AC Portus en Site Zuid).

De **3 ondersteunende diensten** ondersteunen de klantendiensten en ontzorgen hen waar nodig. Bijvoorbeeld op vlak van financiën, aankopen, vastgoed, logistiek, vloot, services, ...

- Dienst Aankoop en Logistiek
- Dienst Vastgoed
- Dienst FM Beleidsondersteuning

### **Organogram van het departement:**

(zie bijlage)

Nu staan de klantendiensten in voor zowel nieuwbouwprojecten, exploitatie als de bijhorende dienstverlening. Hiermee voorzien we voor de klant één aanspreekpunt voor al zijn facilitaire vragen. Door meer slagkracht in de klantendiensten onder te brengen, zal een klantendienst meer autonoom en efficiënter vragen van klanten kunnen beantwoorden. Dit moet o.a. vermijden dat de klant doorgestuurd wordt binnen FM van dienst naar dienst en moet zorgen voor een grotere betrokkenheid van de medewerkers bij het waarom van hun job.

### **Antwoord op vraag 2**

Bij de doorstart van FM+ in september hebben de waarnemende departementshoofden een aantal roadshows georganiseerd. Er is gekozen om iedereen van de klantendiensten dezelfde boodschap te brengen. Tijdens die presentatie en op de gestelde vragen werd er aangegeven wat de voordelen zijn van het nieuwe organisatiemodel en wat de krachtlijnen zijn van de werking. De nieuwe werking houdt rekening met een aantal speerpunten:

- Integratie Stad & OCMW
- Klantgerichtheid
- Flexibiliteit
- Efficiënt en resultaatgericht werken
- Opstap naar een “modern” FM
- Eigenaarschap geven aan de medewerkers

Bij een dergelijke reorganisatie, waar toch een groot aantal medewerkers zijn betrokken, is het niet onlogisch dat er bezorgdheden zijn. Vanuit FM wordt er maximaal ingezet op het capteren van deze bezorgdheden en om in dialoog te gaan met de werknemers. Tijdens de uitrol van FM+ werd er ook nauw samengewerkt met HR en werd hun insteek ook meegenomen in het traject. De feedback en bezorgdheden van de medewerkers zijn cruciaal in het verdere optimalisatietraject.

De leidinggevendenden krijgen de nodige ondersteuning om deze op te vangen en te signaleren indien ze niet meteen een antwoord kunnen geven, onder de vorm van onder andere opleidingen, intervisie en overlegmomenten.

### **Antwoord op vraag 3**

De ondersteunende diensten zijn gekanteld midden 2018 en de klantendiensten op 1 januari 2019. Zoals aan de medewerkers is meegegeven, is dit maar een startpunt van de verdere optimalisatie van de werking van FM. Er zal voortdurend worden geëvalueerd of er zaken bijgestuurd moeten worden. Binnen de diensten zijn er verschillende processen opgestart om dit optimalisatietraject uit te voeren. Daarbij wordt ingezet op maximale participatie van de medewerkers.

Er is ook een opleidingstraject gestart voor de leidinggevende medewerkers aangezien ook zij de

trekkers zijn in de nieuwe werking. Op deze manier krijgen de leidinggevenden de nodige tools om samen met hun medewerkers de nieuwe werking uit te bouwen en ook de bezorgdheden te capteren bij de medewerkers en bij te sturen waar nodig of mogelijk.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De sacristie in de St.-Jozefskerk in de Wondelgemstraat wordt momenteel nog gebruikt voor kerkdiensten.

Buurtbewoners gaan daar op regelmatige basis naar toe. De dienst wordt geleid door een pater.

Omdat de kerk zelf ontwijd is, vragen de mensen of ze in de toekomst nog verder gebruik mogen maken van de sacristie voor deze bijeenkomsten.

**Vraag**

Mag het huidig gebruik van de sacristie St.-Jozefskerk door mensen uit de buurt verder gezet worden?

---

## ANTWOORD

Op 25 oktober 2018 heeft de bisschop van Gent de beslissing genomen om de Sint-Jozefkerk te onttrekken aan het gebruik voor de eredienst.

Dit is gebeurd in uitvoering van het Kerkenbeleidsplan voor de stad Gent.

De kerkfabriek van de Sint-Jozefparochie is eigenaar van het kerkgebouw. Op 10 september 2018 heeft de kerkfabriek ingestemd met de verkoop van de kerk aan de stad Gent.

Art. 6 van het decreet van onttrekking aan de eredienst bepaalt dat dit decreet in werking treedt daags voor het verlijden van de authentieke verkoopakte.

Het besluit van onttrekking werd immers genomen om een verkoop van de kerk aan de stad Gent mogelijk te maken.

Op dit ogenblik is de onttrekking nog niet effectief geworden. De inwerkingtreding van de onttrekking hangt immers af van de datum van het verlijden van de authentieke verkoopovereenkomst.

In afwachting van die dag is de kerk nog een gebouw bestemd voor de eredienst en wordt het beheerd door de kerkfabriek. Het beheer door de kerkfabriek houdt op met het verlijden van de verkoopovereenkomst.

Het beheer gaat dan over op de nieuwe eigenaar, de stad Gent.

De huidige contracten (gebruiksovereenkomsten) werden momenteel door de dienst Vastgoed opgevraagd aan de kerkfabriek. Deze dienst zal de huidige gebruikers bevragen of zij het contract - bij wijze van tijdelijke invulling en in afwachting van de definitievere bestemming van de kerk - wensen over te zetten op naam van de stad Gent.

Naar de definitieve bestemming toe zal nog onderzocht worden in hoeverre de huidige gebruikers verder hun werking kunnen behouden in de kerk.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Geachte heer schepen  
Beste Filip

Een bewoonster van de Schoenmakersstraat te Oostakker (huisnummer 6), heeft onlangs een verlaging van de stoerand gevraagd en bekomen. Waarvoor dank.

Bedoeling was dat ze met haar scootmobiel (mevrouw heeft een handicap) gemakkelijker haar woning kon verlaten. Door geparkeerde auto's lukt dit nog altijd niet zo goed. De verlaagde rand (met gele streep) valt niet genoeg op omdat dit aan een gewone voordeur is, en niet aan een garagepoort.

Mevrouw vraagt of een bijkomende maatregel, zoals parkeerhaken, mogelijk is.

In bijlage ook een foto.

**Vraag**

Is een bijkomende maatregel zoals een parkeerhaak mogelijk?

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- foto2 marie madeleine.jpg -

---

**ANTWOORD**

Het Mobiliteitsbedrijf zal deze vraag verder onderzoeken.

Wanneer er een oplossing gevonden is, zal deze via de opmaak van een aanvullend reglement voorgelegd worden aan het college ter goedkeuring.

Daarna moet deze maatregel uitgevoerd worden, waarbij gemiddeld gerekend moet worden op een termijn van 2 a 3 maanden.

---



**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- foto2 marie madeleine.jpg -

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Een deel van het personeel van de UGent kreeg op 25 januari een email met daarin volgende passage: *"Wegens ernstige fundamentele problemen ziet de stad zich genoodzaakt het stadsverwarmingsnet tijdelijk stil te leggen in de regio Sint-Pietersnieuwstraat, en dit **vanaf vanavond, 25 januari, om 19 uur**. Vermoedelijk zullen deze werken tegen zaterdagmorgen afgerond zijn. Tijdens de interventie aan het verwarmingsnet zullen een groot aantal gebouwen in regio Sint-Pietersnieuwstraat - Sint-Pietersplein - Overpoortstraat geen verwarming en warm water meer hebben. Gelieve hiermee rekening te houden indien je weet hebt van activiteiten vanavond of morgen(ochtend)."*

### Vraag

1. Waarom zag de stad zich verplicht het stadsverwarmingsnet stil te leggen? Om welke "ernstige fundamentele problemen" gaat het? Hadden/hebben deze ook een impact op burgers/privéwoningen? Graag de nodige toelichting.
  2. Zijn de problemen ondertussen opgelost? Zijn in de toekomst gelijkaardige problemen te verwachten?
- 

## ANTWOORD

Een woordvoerder van EDF/Luminus bevestigde inderdaad dat het warmtenet in de buurt van de Sint-Pietersnieuwstraat voor onderhoud heeft stilgelegd. Dat waren geplande werken, en ze zijn zonder overlast binnen de planning uitgevoerd, zo liet EDF/Luminus verstaan.

Het klopt dat in de door u geciteerde communicatie van de Universiteit Gent over de werken de indruk wordt gewekt dat het de stad was die de werken heeft opgelegd. Dat blijkt uit volgende zin: *"...ziet de stad zich genoodzaakt het stadsverwarmingsnet tijdelijk stil te leggen in de regio Sint-Pietersnieuwstraat..."*

De bewoording "de stad" was nogal ongelukkig gekozen, gezien de stad hierin geen rol heeft gespeeld.

Het warmtenet is in eigendom en beheer van EDF/Luminus – zij beslissen autonoom waar en wanneer er werken aan gebeuren. Daar heeft de stad geen bevoegdheid over. Zij beschikken ook over alle technische gegevens over aankomende werken.

---

#### OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

#### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

##### **Toelichting**

Bewoners van de Zingemkouter en omgeving geven aan dat er interesse is voor een aansluitingspunt elektriciteit op het pleintje in de Zingemkouter.

Meer bepaald voor buurtactiviteiten en dergelijke.

Kan er via Eandis een aansluitingspunt elektriciteit voorzien worden?

##### **Vraag**

Kan er via Eandis een aftakpunt elektriciteit komen ten bate van activiteiten?

---

#### ANTWOORD

de dienst Evenementen en Feestelijkheden heeft nog geen vraag gekregen van de buurt of van een bewonersgroep. De "kast" ter plaatse is een hoogspanningscabine en dus niet rechtstreeks bruikbaar.

De kostprijs voor een kast (indien het vermogen op het net het toelaat) is ongeveer 3.750 euro. Dat is ongeveer 10% van het jaarbudget voor elektriciteitskasten van de dienst Evenementen en Feestelijkheden. Als dit louter voor een straatfeest is dat één of twee keer per jaar plaats vindt, dan is die aankoop niet te verantwoorden.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De bewoners op de hoek van de Kapiteinstraat en de Wiedauwkaai werden vorig jaar geconfronteerd met een wagen die hun eigendom beschadigde.

Bij navraag aan de stadsdiensten, kunnen geen paaltjes geplaatst worden omwille van de draaicirkel van de lijnbussen die daar passeren.

Zijn er eventueel andere (beschermende) verkeersmaatregelen mogelijk?

### Vraag

Kunnen er (andere dan paaltjes) verkeersbeschermende maatregelen komen op de hoek van de Wiedauwkaai en de Kapiteinstraat.

---

## ANTWOORD

We betreuren het feit dat de bewoners van het hoekappartement vorig jaar schade geleden hebben door een wagen. De oorzaak van dat ongeval lag heel waarschijnlijk in een menselijke vergissing. We kunnen dus stellen dat de weginfrastructuur niet de oorzaak is van deze aanrijding.

Men kan zelfs betwijfelen of paaltjes of een andere infrastructurele inrichting de schade had kunnen voorkomen.

Een dergelijk ongeval kan overal voorkomen, maar is gelukkig zeer zeldzaam. Op basis van risicoafweging is het niet aan de orde om hier structurele maatregelen nemen.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Pastorijdreef in St.-Denijs-Westrem is een beschermd dorpsgezicht. Vandaar dat er geen grote aanpassingen mogelijk zijn qua verharding van het wegdek. Dit is momenteel een mooie wandeldreef.

Voor mensen met een handicap, gebruikers van een rolwagen, is de toegang tot de Pastorijdreef vaak niet gemakkelijk. Zeker niet bij regenweer wanneer er modderplassen ontstaan.

Is er een of andere maatregel mogelijk om de toegang tot de Pastorijdreef voor personen met een handicap toch beter te maken?

### Vraag

Vraag om de Pastorijdreef toegankelijker te maken voor personen met een handicap.

---

## ANTWOORD

Zoals wij u recent (begin december 2018 ) reeds geantwoord hebben, behoort een kwalitatieve en degelijke oplossing op korte termijn helaas niet tot de mogelijkheden gelet op de bescherming.

Ik ga wel vragen aan de Toegankelijkheidsambtenaar om de situatie verder te willen bekijken en adviseren.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Naar aanleiding van de aanpassingswerken in de Verkortingsstraat, stelde ik in juli 2018 een schriftelijke vraag.

Na een infovergadering voor de buurtbewoners, en een aanpassing van de plannen, werd nog een feedback gepland voor de bewoners.

Zijn daaruit nog andere opmerkingen naar voor gekomen?

**Vraag**

Werden door de buurtbewoners nog verdere opmerkingen bezorgd na de aangepaste plannen?

---

**ANTWOORD**

De wijzigingen aan het ontwerp ten gevolge van dit spreekuur zijn heel beperkt. Er is een aanpassing voornamelijk aan de laad- en loszone Groentenwinkel. Deze werden per mail en per telefoon reeds gecommuniceerd met de betrokkene. Er waren op het infomoment ook nog vragen over plaatsing van fietsenstallingen en boomvakken. Dit hebben we ook aangepast en verdeeld over de 2 straatzijden. Dus al bij al geen grote wijzigingen.

De volgende communicatie is dan een bewonersbrief m.b.t. de start van de werken. Typisch voor projecten met de onderhoudsaannemer doen we dit via een uitgebreide infobrief. Deze is dan ook raadpleegbaar op de website.

Alles daarover zal ook te lezen zijn op de website van de stad Gent (zoekterm Verkortingsstraat).

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de Priesterstraat te Gentbrugge zijn tussen de huisnummers 47 en 51 gele lijnen aangebracht, waardoor daar een parkeerverbod is.

De buurt meldt dat er wel een parkeerdruk is, en de vraag komt of de gele lijnen daar kunnen verdwijnen zodat er enkele extra parkeerplaatsen bijkomen.

### Vraag

Kunnen bijkomende parkeerplaatsen gecreëerd worden?

---

## ANTWOORD

Deze maatregel is lange tijd terug ingevoerd toen Politie nog verantwoordelijk was voor de verkeerstechnische taken.

De verantwoordelijke adviseur zal nagaan waarom deze gele strepen er toen gekomen zijn en of ze vandaag nut hebben/nodig zijn.

Moest blijken dat de maatregel niet langer nodig is dan zullen we gele strepen verwijderen.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Bij de plannen ivm de herinrichting van Oostakkerdorp, tijdens de komende werken, is er tijdens een infomoment sprake geweest van de heropenstelling van de Ledergemstraat, richting Kennedylaan. De Ledergemstraat is momenteel afgesloten van de Kennedylaan.

Bewoners maken zich ongerust: wordt die straat opnieuw open gesteld? Zo ja, tijdens de werken alleen, of voor altijd?

Mag er een nieuwe aansluiting komen op deze gewestweg?

### Vraag

Wordt de Ledergemstraat opengesteld richting Kennedylaan tijdens de werken in Oostakkerdorp?

---

## ANTWOORD

De R4 is geselecteerd als primaire weg. De doelstelling is hier om alle verkeerslichten op deze weg te verwijderen en zo veel mogelijk straten met een lokale functie los te koppelen. Hierbij worden verschillende kruispunten hervormd en nieuwe bruggen of tunnels gebouwd. Dit gebeurt om de veiligheid op zowel de R4 als op de zijstraten te verhogen en de leefbaarheid van de aanliggende woonkernen te verbeteren. In dat kader werd in 2011 reeds de Ledergemstraat afgesloten van de R4. De doelstellingen zijn sindsdien ongewijzigd.

De verbinding R4-Ledergemstraat zal dus niet permanent terug opengesteld worden.

In het kader van de heraanleg van Oostakkerdorp zal gedurende bepaalde fases van de werken de op- en afrit R4 niet bereikbaar zijn vanuit de Langerbruggestraat. Er wordt nog gekeken welke omleidingsroutes hiervoor voorzien zullen worden. Hierbij wordt rekening gehouden met verschillende factoren, waarbij o.a. een goede bereikbaarheid voor hulpdiensten primordiaal is. Of het tijdelijk openstellen van de verbinding R4-Ledergemstraat daarbij noodzakelijk is, wordt nog onderzocht. De beslissing hierover zal sowieso samen met de verantwoordelijke wegbeheerder, het Agentschap Wegen en Verkeer, moeten genomen worden.

Bewoners en handelaars worden geïnformeerd over de fasering van de werken en de daarbij horende omleidingsroutes.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Begin juli startte een proefproject met hondenpoepalen. Deze palen werden naar verluidt op 5 locaties geplaatst.

**Vraag**

1. Wat zijn de bevindingen in verband met dit proefproject?
  2. Waar werden de palen geplaatst?
  3. Werden/worden de palen correct gebruikt? Leidden de palen tot hondenpoep op het nabijgelegen openbaar terrein of niet? Trokken de palen sluikestort aan of niet?
  4. Ontving de stad klachten van bewoners over de geplaatste palen? Of eventueel aanvragen om er op andere plekken ook te plaatsen? In welke mate werden/worden bewoners betrokken bij de evaluatie van de palen?
  5. Welke opvolging zal er aan dit proefproject gegeven worden?
  6. Hoe ver staat het met het opmaken van een totaalvisie rond hondenpoepvoorzieningen?
-

## ANTWOORD

Met meer dan 180 hondentoiletten en 3.000 afvalkorven streeft de Stad Gent ernaar om het openbaar domein hondenpoepvrij te houden. Met het pilootproject hondenpoeppalen wil de Stad Gent een extra experiment opzetten, om het openbaar domein nog netter te krijgen.

In de Staakskenstraat in Mariakerke, de Charles Andrieslaan in Ekkerghem en de Gebroeders De Smetstraat in het Rabot werd het bestaande hondentoilet uitgedaagd en vervangen door een hondenpoepaal. Op andere plekken was er nog geen hondenvoorziening en werden er hondenpoepalen geplaatst: in de Gontrodestraat/Priesterstraat in Ledeborg en de Zinniastraat in de Brugse Poort.

Van eind juni tot eind oktober 2018 controleerde de Groendienst wekelijks hoe de palen gebruikt worden. Zo hield de Groendienst bij of de hondenpoepalen correct gebruikt werden, of er hondenpoep in de omgeving op het openbaar domein te vinden was en of er sluikestort in de buurt aangetroffen werd. Ook eventuele klachten werden nauwgezet bijgehouden.

De resultaten van het proefproject zijn positief: op een enkel stuk plastic-afval na werden (en worden) de palen correct en veelvuldig gebruikt. De palen leidden niet tot hondenpoep of sluikestort naast de paal. Er zijn geen klachten over de palen ontvangen. Wel zijn er sinds het proefproject veel vragen naar bijkomende palen of de vervanging van hondentoiletten door palen.

De stadsdiensten verwerken op dit moment de data van alle locaties en gebruiken de resultaten van de analyse om tot een aangepaste totaalvisie over hondenvoorzieningen te komen. Hondentoiletten die slechts weinig gebruikt worden of voor overlast zorgen, komen in aanmerking om verwijderd te worden en waar er geen gewone afvalkorf op een aanvaardbare loopafstand is, vervangen te worden door een poepaal. Locaties waarover veel vragen naar voorzieningen of klachten over hondenpoep komen, worden onderzocht naar plaatsing van een hondenpoepaal.

Uiteindelijk verwerken de diensten in de loop van het voorjaar 2019 de resultaten van het proefproject in een nieuw beleid rond hondenpoepvoorzieningen, gebaseerd op de effectieve noodzaak, gebaseerd op cijfers (eigen tellingen, burgermeldingen), en integreren we de hondenpoepalen in het bestaand en nieuw gepland openbaar domein. Zo komen we tot een doeltreffend (minder poep op de stoep) en efficiënt (minder tijdsintensief beheer) hondenpoepbeleid, met als resultaat een schoner Gent.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op 22 juni 2017 verleende het college een omgevingsvergunning voor de bouw van cementsilo's van 40m hoog op het bedrijventerrein Zwijnaarde II. In de vergunning wordt de bouwhoogte van 40m "eerder vreemd" genoemd binnen de onmiddellijke omgeving, maar tegelijk toch aanvaardbaar binnen de context van een industriegebied. Bewoners melden me dat ze bezwaar hadden tegen de bouwhoogte en dat ze zich niet betrokken of gehoord voelden in het beslissingsproces. Deze klacht horen we wel vaker in vergelijkbare dossiers.

### Vraag

1. Welke informatie werd aan bewoners gegeven m.b.t. de aangevraagde omgevingsvergunning? Hoe konden bewoners op de hoogte zijn van de aanvraag?
  2. Welke waren de inspraakmogelijkheden voor bewoners? In hoeverre is hier door bewoners gebruik van gemaakt?
  3. Ziet de stad mogelijkheden om het overleg met/de inspraak van bewoners in gelijkaardige dossiers te verbeteren? Zou de schepen dit opportunity vinden? Plant de schepen ter zake initiatieven?
-

## ANTWOORD

Vanuit stedenbouw en ruimtelijke planning kan ik enkel verwijzen naar de wettelijk vastgelegde inspraakmomenten tijdens de procedure voor een omgevingsvergunningsaanvraag. De aanvraag voor de nieuwe productie-eenheid met ruimte voor cement-silo's werd openbaar gemaakt volgens de regels vermeld in het uitvoeringsbesluit betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen. Het openbaar onderzoek werd gestart uiterlijk binnen de 10 dagen na de afgifte van volledigheidsbewijs, namelijk op 31 maart 2017. Het openbaar onderzoek werd afgesloten op 30 april 2017. Dit openbaar onderzoek is volledig reglementair verlopen. Tijdens de periode van dit openbaar onderzoek zijn er geen bezwaren of opmerkingen ingediend.

We erkennen de nood aan het opzetten van participatietrajecten voor stedelijke projecten die hun impact hebben op directe woonomgevingen. De stad is momenteel aan het bekijken op welke wijze dit in het voortraject of vergunningenprocedure van de projecten kan worden ingebed. De aanvraag is evenwel duidelijk van een andere orde. In deze case gaat het om een industriële constructie (i.c. een nieuwe productie-eenheid voor een polytechnisch bedrijf) die volledig ingebed zit op een bedrijventerrein. De impact van deze constructie op de omgeving is - zoals hierboven beschreven - duidelijk te motiveren. Het lijkt ons in deze case dan ook niet opportuun een verder participatietraject op te zetten met de buurt.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Kan dit filmpje afgespeeld worden op de digitale infoborden die in de diverse wachtzalen van de welzijnsbureaus hangen, zodat dit portaal meer bekendheid krijgt ?

### Vraag

In mei vorig jaar werd het portaal Mijngesondheid gelanceerd, een federaal gezondheidsportaal voor iedere burger. Dit portaal is de toegangspoort naar alle mogelijke gezondheidsinfo die digitaal beschikbaar is voor de burger.

Vandaag zijn er veel externe platformen die info aanbieden (bijv ziekenfondsen, digitale ziekenhuisnetwerken, eerstelijnshuizen, apothekers, ...). Dat is goed, maar de meeste mensen vinden de weg niet naar die gegevens omdat ze zo versnipperd zitten.

Met het portaal Mijngesondheid wilt men één toegangspoort creëren. Via Mijngesondheid krijg je toegang tot alle gegevens die digitaal beschikbaar zijn.

Op dit moment zijn er nog heel wat gezondheidsgegevens die niet beschikbaar zijn. Men kan wel de omgeving creëren waarbinnen die gegevens gepresenteerd kunnen worden, maar de gegevens kunnen niet in de plaats van zorgverleners of zorginstellingen ingevuld en geregistreerd worden.

Dus hoe meer mensen naar [www.mijngesondheid.belgie.be](http://www.mijngesondheid.belgie.be) surfen en hoe meer vragen daarover gesteld worden, hoe hoger de publieke druk en hoe meer de verschillende stakeholders gegevens ter beschikking zullen stellen.

Er bestaat een toffe infovideo die op een bevattelijke manier uitlegt waarvoor het portaal dient. Die bestaat in een lange versie met en in een verkorte versie zonder klank. Dat filmpje mag vrij afgespeeld worden.

---

## ANTWOORD

Ik heb uw vraag voorgelegd aan de leden van de gezondheidsraad en enkele betrokken stadsdiensten. Algemeen gezien wordt het nut en de meerwaarde van een geïntegreerd gezondheidsportaal niet in vraag gesteld door de Gentse gezondheids- en welzijnsactoren. Toch zijn er nog heel wat vragen bij de echte meerwaarde op vandaag van dit portaal.

De visie binnen het Vlaamse gezondheids- en welzijnsbeleid en de visie op de uitrol van dit portaal lijken niet op elkaar afgestemd. Zo kan je op het portaal momenteel niets terugvinden over doelgerichte zorg, integratie en welzijn en gezondheid of van fysieke en mentale gezondheid.

Wanneer burgers nu het portaal raadplegen, zijn ze al gauw ontmoedigd om dit verder te gebruiken, omdat ze zeer weinig informatie terugvinden.

Opdat het portaal veel gegevens bevat, moet dit ook gebruikt worden door de zorgverstrekkers. Dit moet aangemoedigd worden, in de eerste plaats de huisartsen. Het lijkt ook aangewezen het gebruik aan te moedigen bij toekomstige hulpverleners, tijdens de opleiding.

De gezondheids- en welzijnsactoren geven aan dat een integratie van verschillende systemen nodig zal zijn in de toekomst. Nu bestaan nog verschillende gelijkaardige portaal sites naast elkaar (bijv. Vitalink, CoDo, My healthviewer).

Toch maken enkele gezondheids- en welzijnsactoren reeds op vandaag het portaal bekend en dit via verschillende kanalen: schermen in ziekenhuizen en wachtzalen, op de website, persoonlijk advies tijdens raadpleging, info-avonden, enz. Het gaat o.a. over de ziekenhuizen, de mutualiteiten, CLB's, WRG, wijkgezondheidscentra,.... Echter, de meesten zijn ervan overtuigd dat dit weinig extra gebruikers oplevert bij hun patiënten.

Voor kwetsbare burgers en senioren ligt dit gezondheidsportaal nog moeilijker. De toegang tot internet is voor deze burgers vaak minder evident. Bovendien beschikken deze burgers vaak over verminderde digitale en gezondheidsvaardigheden.

Ook het promotionele filmpje spreekt deze mensen minder aan om diverse redenen; taalbarrières, gezondheid is voor hen geen prioriteit, begrijpbaarheid van de instructiefilmpjes,... Vele gezondheids- en welzijnsactoren geven dan ook mee dat ze in de praktijk ervaren dat kwetsbaardere burgers effectief op allerlei drempels botsen wanneer ze het portaal willen raadplegen. Er zal een signaal worden gegeven aan de FOD rond de noodzaak om het portaal toegankelijker te maken en om meer aansluiting te voorzien met de doelstellingen van de eerstelijnszones.

Samengevat: is het draagvlak om dit portaal, zoals het vandaag bestaat, actief bekend te maken, vrij laag.

Binnen de eerstelijnszone Gent zal dit dan ook worden meegenomen als onderdeel van de doelstellingen rond het toegankelijker maken van het aanbod en het bevorderen van gezondheidsvaardigheden.

Op basis van al deze signalen kom ik tot de conclusie dat het te vroeg is om deze filmpjes nu op schermen te lanceren en vrezen we dat de boodschap verloren gaat. Het lijkt ons beter dat eerst enkele randvoorwaarden, zoals hierboven opgesomd, worden vervuld.

## **OPSCHRIFT**

### **Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Er is ongerustheid ontstaan over de herinrichtingsplannen voor domein De Campagne in Drogen. Het cultuurplatform Drogen, dat er regelmatig tentoonstellingen en andere initiatieven organiseert, vraagt om parkeerplaatsen aan het kasteel te behouden. Zij vrezen dat anders mensen die slecht ter been zijn er niet meer zullen geraken.

### **Vraag**

1. Graag een toelichting bij de plannen voor het domein.
2. Waar komt de nieuwe parkeerplaats voor De Campagne?
3. Hoe zal die verbonden worden met het kasteeldomein?
4. Welke parkeermogelijkheden blijven er op het domein zelf over?
5. Hoe definitief zijn deze plannen, is er nog bijsturing op vraag van belanghebbenden mogelijk?
6. Welke werken zullen uitgevoerd worden voor de herinrichting van het domein De Campagne en wat is de timing ervan?

## **ANTWOORD**

### **Antwoord op vraag 1**

De plannen kaderen binnen het ontwikkelen van één van de groenpolen van Gent. Meer specifiek is dit het ontwikkelen van het portaal De Campagne als toegangspoort tot de Vinderhoutse Bossen. Portaal de Campagne is het recreatieve portaal dat ontwikkeld wordt door de Stad Gent, de andere portalen zijn het Leeuwenhof (natuurportaal) waar de Vlaamse Landmaatschappij projectleider is, en Portaal Claeys-Boúúaert (cultuur portaal) waar eveneens de stad Gent de verantwoordelijke is.

Binnen het kasteeldomein, dat net zoals bijna het hele portaal in erfgoedlandschap ligt, zal voornamelijk de padenstructuur aangepakt worden om het park te herwaarderen, beter toegankelijk te maken en de cultuurhistorische waarde terug naar boven te brengen. Ten noorden van het kasteeldomein wordt ongeveer 7 ha bijkomend bos aangeplant, inclusief een zone voor speelbos. Net naast de kinderboerderij komt er een speeltuin, aan de rand van het kasteelpark. Binnen de kinderboerderij voorzien wij een heraanleg van de padenstructuur, wat de werking en toegankelijkheid van de kinderboerderij ook ten goede komt. Ten zuiden van de Gijzelstraat, bevinden zich weilanden die eveneens door de kinderboerderij kunnen gebruikt worden. Daarnaast worden er drie trage wegen aangelegd. De eerste is reeds aangelegd en geopend en bevindt zich tussen de Avennesdreef en de Gijzelstraat. De andere twee, de ene een fietsverbinding en de andere een wandelverbinding, liggen tussen de Boskeetstraat en de Gijzelstraat.

### **Antwoord op vraag 2**

De parkeerplaats wordt voorzien op ongeveer 200m van de ingang van het kasteeldomein, op de hoek van de Gijzelstraat en de Noordgijzelstraat.

### **Antwoord op vraag 3**

Om een veilige, kindvriendelijke, toegankelijke en verkeersluwe verbinding tussen de parking en het kasteeldomein te voorzien, willen we het grootste deel van de verbinding tussen de parking en het kasteeldomein (d.w.z.. de zone vóór de kinderboerderij) uit het openbaar domein halen. Het plan is om de zone heraan te leggen en uit te rusten met (picknick)banken zodat dit een rustige en veilige plek is voor kinderen tijdens maar ook na de openingsuren van de kinderboerderij, maar ook vlot toegankelijk voor mensen die minder goed te been zijn. Op die manier kunnen ook zij zich vlot en obstakelvrij van de parking naar de ingang van het kasteeldomein begeven.

### **Antwoord op vraag 4**

Het RUP laat slechts een beperkt aantal mogelijkheden toe. We onderzoeken in die context nu mogelijkheden voor parkeerplaatsen voor mensen met een blauwe kaart, voor een kiss and ride-zone en een zone om te laden en te lossen.

### **Antwoord op vraag 5**

Deze plannen zijn in hun laatste fase. De volgende stap is het inrichtingsplan finaliseren en de opdracht geven aan het studie bureau om het uitvoeringsdossier op te starten. Het is belangrijk om weten dat het huidige inrichtingsplan werd opgemaakt volgens het gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan nr. 159 en globale landschapsinrichtingsplan van de Vinderhoutse Bossen. Hieraan verbonden zijn verschillende stedenbouwkundige voorschriften, voorwaarden van het Agentschap Onroerend Erfgoed en verschillende beperkingen m.b.t. o.a. locatie en capaciteit van parking. Opmerkingen van belanghebbenden moeten we dus steeds in dit bredere kader plaatsen. De huidige inrichting houdt eveneens rekening met toegankelijkheid voor hulpdiensten, IVAGO en leveranciers voor kinderboerderij en kasteel.

Er is nog overleg met de gebruikers gepland.

### **Antwoord op vraag 6**

De werken houden o.a. in de heraanleg van padenstructuur in het bestaande kasteeldomein en kinderboerderij; de aanleg van een bos, een speelbos, een speeltuin, een parking, trage wegen. Daarnaast zal er ook een nieuw jeugdlokaal worden gebouwd waarvan de omgevingsvergunning lopende is. Op dit moment voorzien we de start van de werken in 2020.

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Naar verluidt worden aan de Aloïs Joostraat 2 sociale woonblokken gesloopt. Het betreft de hoogbouw rechts en de laagbouw links. Er zou plaats moeten gemaakt worden voor parkeerplaatsen.

Gent heeft hoog nood aan sociale woningen. Door het verdwijnen van deze blokken vermindert het aanbod.

### Vraag

1. Wat is het stadsbestuur van plan met deze site?
2. Hoeveel wooneenheden telden beide blokken samen?
3. Worden op deze site evenveel wooneenheden voorzien?
4. Hoe communiceerde het stadsbestuur met de inwoners?
5. Welke alternatieven worden er geboden aan de huidige bewoners?

## ANTWOORD

### Antwoord op vraag 1

De 2 gebouwen zijn eigendom van de Gentse Haard en bevatten samen 66 appartementen. Deze appartementen bevinden zich in een slechte bouwfysische toestand en dienen aangepakt te worden. Gentse Haard opteert voor vervangingsbouw. Gezien de ligging van deze appartementen in een wijk met verschillende sociale meergezinswoningen, die op termijn eveneens moeten worden aangepakt en de specifieke problematiek van deze wijk (tekort aan groene ruimte, restruimtes,...) zal de Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke planning een stedenbouwkundige studie opstarten om een korte tot lange termijnvisie voor deze zone te ontwikkelen, met specifieke aandacht voor de vervangbouw van de Gentse Haard. Hierbij is het behoud van het aantal sociale woningen een uitgangspunt.

### Antwoord op vraag 2

In het hoger bouwvolume lang de Aloïs Joostraat bevinden zich 51 appartementen en in het lagere volume aan het Witte Kaproenenplein 15 appartementen.

### Antwoord op vraag 3

Het behoud van het aantal sociale woningen is een uitgangspunt.

#### **Antwoord op vraag 4**

Voorlopig werd de keuze om deze studie op te starten nog niet gecommuniceerd naar de inwoners, aangezien hierover nog verdere afspraken moeten gemaakt worden met alle betrokkenen.

Dienst Beleidsparticipatie was te laattijdig op de hoogte van de geplande herhuisvesting door Gentse Haard, zodat zij niet konden anticiperen op de communicatie van Gentse Haard.

Communicatie die er tot nog toe geweest is naar de bewoners:

- Gentse Haard heeft gecommuniceerd naar de eigen bewoners over de herhuisvesting. Dit gebeurde via een brief aan elke bewoner, gevolgd door een huisbezoek en persoonlijk gesprek.
- Veldwerkers die aanwezig zijn in deze omgeving (straathoekwerk, Samenlevingsopbouw, vzw Jong, buurtwerk...) werden op de hoogte gebracht en zijn aanspreekbaar voor de bewoners die bijkomende vragen hebben. Zij trachten zo correct mogelijk te informeren en/of doorverwijzen.
- Op 21/02 organiseren de buurtpartners actief in deze omgeving een bewonersreceptie (El Paso, lokaal vzw Jong). De insteek van dit moment is heel breed, maar er zullen ook vragen kunnen beantwoord worden over de op til zijnde herhuisvesting en de plannen van de Stad rond dit gebied.

In de toekomst zal er verder ingezet worden op communicatie en betrokkenheid van bewoners, dmv:

- Gekende reguliere kanalen, zoals bewonersbrieven, nieuwsbrief Bruggen Naar Rabot, persberichten, wijkwebsite...
- Methodieken afgestemd op het profiel van de huidige bewoners:
  - Verschillende wijkpartners zetten in op huisbezoeken en trachten zo een maximaal aantal bewoners te bereiken. Vanuit Groep Gent zijn hierbij betrokken: Dienst Beleidsparticipatie, Dienst Ontmoeten en Verbinden, Dienst Welzijn en Gelijke Kansen, Dienst Outreachend werk, OCMW via antennemedewerker LDC De Thuishaven
  - Samenlevingsopbouw organiseert een project rond gezamenlijk tuinieren in de groenzones rondom de blokken, in functie van het maximaal bereiken en betrekken van bewoners
  - Samenlevingsopbouw en vzw Jong organiseren een tijdelijke invulling op de vrijgekomen ruimte op het speelterrein El Paso, in functie van het maximaal bereiken en betrekken van enerzijds bewoners en anderzijds (jonge) gebruikers van het terrein.
  - KDV Tierlantuin organiseert Soep op de Stoep momenten, in functie van het maximaal bereiken en betrekken van bewoners.

#### **Antwoord op vraag 5**

De herhuisvesting van de huidige bewoners dient te worden opgevangen binnen het patrimonium van de Gentse Haard.

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de Aloïs Joosstraat zouden naar verluidt 2 sociale woonblokken gesloopt worden. Deze zouden plaats moeten maken voor een nieuwe parking.

### Vraag

Is er een oorzakelijk verband tussen de aanleg van deze nieuwe parking en de komst van de Groene Moskee in de Gebroeders De Smetstraat?

---

## ANTWOORD

Er zal geen nieuwe parking worden aangelegd ter hoogte van de Aloïs Joosstraat.

De bestaande meergezinswoningen zullen worden vervangen door nieuwe woningen en de inplanting van deze woningen wordt onderzocht in een nog aan te vatten stedenbouwkundige studie.

Er is dus geen verband met de komst van de moskee.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De windhaan op de St-Gerolfkerk in Drongen staat al meer dan 5 jaar geblokkeerd. Hij staat al jaren gericht naar het westen. Deze windhaan weegt tussen de 100 en de 150 kg., is gemaakt van gietijzer en is verguld. Daar de windhaan vastgeroest zit, bestaat het risico dat de spil vroeg of laat zal afbreken. Dan zou dit gewicht op het dorpsplein terechtkomen met de nodige schade tot gevolg. Bovendien vormt dit een risico voor de voorbij- of kerkgangers.

### Vraag

1. Is de schepen op de hoogte van dit probleem?
  2. Welke maatregelen zullen genomen worden om de veiligheid van onder meer de kerkgangers te waarborgen?
- 

## ANTWOORD

Het is de kerkfabriek die de noodzakelijke herstellingswerken aan het gebouw voor de eredienst moet behartigen, ongeacht de eigendomstitel. De kerkfabriek kan echter steeds beroep doen op de expertise van cel eredienst (dienst Vastgoedbeheer) van de Stad zowel voor administratieve zaken als technische.

Noch de schepen, noch cel eredienst was op de hoogte dat de windhaan van de kerk niet meer zou draaien. De voorzitter van de kerkfabriek is hierover pas enkele weken geleden ingelicht door een buurtbewoner. Op regelmatige tijdstippen zal hij de richting van de windhaan opvolgen.

Een windhaan wordt echter gemaakt van koperplaat en niet van gietijzer. Dat betekent dat het gewicht van de torenhaan van Sint-Gerolfkerk ongeveer 3,5 kg à 4 kg bedraagt en niet 100 à 150 kg. De draaispil is onderdeel van het torenkruis en bijgevolg smeedijzer. Dit betekent dat de draaispil niet zal afbreken maar omplooiën. Daar de spil momenteel nog steeds zijn verticale positie heeft behouden, lijkt ze nog sterk genoeg te zijn. Wanneer de spil begint te plooiën zal de windhaan om veiligheidsredenen verwijderd worden.

Een mogelijk obstakel is de bereikbaarheid van de windhaan die zie zich op 46m bevindt, onbereikbaar voor de hoogwerker van de brandweer. In geval van verwijdering zal moeten nagegaan worden welke hoogwerker hiervoor bruikbaar is.

Momenteel zal dus eerst nagezien worden of de windhaan volledig vast zit of deze toch nog kan draaien bij grotere windbelasting. Van zodra de verticaliteit van de draaispil geschonden is, zal de windhaan verwijderd worden om na controle en desgevallend herstelling teruggeplaatst te worden.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Er wordt gemeld dat de staat van het wegdek ter hoogte van het kruispunt Moleneinde / Nokerstraat steeds slechter wordt. Vermoedelijk omwille van de winterse weersomstandigheden. De meeste automobilisten wijken naar links uit om de diepe putten te ontwijken. Een gevaarlijke situatie.

Zijn er plannen om het wegdek daar opnieuw aan te leggen of te herstellen?

**Vraag**

Is er een herstelling mogelijk van het wegdek t.h.v. het kruispunt Moleneinde / Nokerstraat?

---

**ANTWOORD**

Op de aangewezen locatie is er effectief een klein verzakking in het wegdek vastgesteld door de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen.

Waarschijnlijk is dit te wijten aan de onderliggende riolering.

De melding wordt dan ook overgemaakt aan FARYS voor verder nazicht en gevolg.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op 30/6/2019 bestaat de Landelijke Gilde te Oostakker 100 jaar. Na een misviering is er een rondgang gepland rond de dorpskom met een fanfare. Daarna is er een aperitiefconcert gepland op de kiosk van 11u tot 12u30.

Gezien de geplande werken die voorzien zijn op het dorp: zou het concert en de rondgang kunnen plaatsvinden?

### Vraag

Zou de rondgang rond de dorpskom met fanfare op 30 juni kunnen plaatsvinden tijdens de werken?

---

## ANTWOORD

Ja, deze rondgang kan doorgaan. Alleen geven we even mee dat er voor deze rondgang op heden nog geen aanvraag binnen, dus is de gangbare conflicttoetsing nog niet ingezet.

Aan de wervencoördinator + werftoezichter van Eandis (als piloot) voor de nutswerken in Oostakkerdorp hebben we dit gegeven wel al laten weten. Zij bevestigen dat ze na tijdig overleg met de betrokken partijen de nodige acties organiseren om bij deze (en andere) festiviteiten de hinder maximaal te beperken.

---

## **OPSCHRIFT**

### **Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Toelichting

Het Paul de Smet de Naeyerpark ligt in het Miljoenenkwartier, tussen de Krijgslaan en de Kortrijksesteenweg. Het park bestaat nu nog uit drie delen, die door een verhard plein en een straat van elkaar gescheiden zijn. Het is het voornemen van de stad om deze groene ruimtes met elkaar te verbinden.

De Koninklijke Dekenij Sint-Pieters-Buiten maakt zich in dat verband zorgen met betrekking tot de organisatie van het jaarlijks dekenijfeest. Het dekenijfeest gaat dit jaar door op 17 en 18 augustus (op 16 augustus wordt er opgebouwd, waarbij het plein en de aanpalende straten verkeersvrij moeten worden gemaakt).

De rommelmarkt beslaat de voetpaden van de Onafhankelijkheidslaan, de Congreslaan, de Woeringenstraat en het Paul de Smet de Naeyerplein. Ingesloten bij deze vraag kan u het inplantingsplan van de rommelmarkt terugvinden evenals het inplantingsplan van de optredens.

Het tweede plannetje ("Plan electro") toont:

- waar de grote witte tent wordt geplaatst (op het eerste plannetje aangeduid met een rood kruis in het midden)
- waar het grote buitenpodium wordt geplaatst
- waar men stroom afneemt.

### **Vraag**

Zullen de opbouw, de rommelmarkt en de optredens (zowel de markt als de optredens gaan door op de 2 dagen) in het gedrang komen door de aangekondigde onthardingswerken? Is hier al een (ruwe) timing voor gekend?

---

## **BIJLAGEN**

### **Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Plan electro Dekenij SPB.docx - , Plattegrond Rommelmarkt.docx -

---



## **ANTWOORD**

In verband met de vraag of de organisatie van de Dekenijfeesten en de rommelmarkt op en rond het Paul de Smet de Naeyerplein in het gedrag komen, kan de Groendienst het volgende meedelen.

Voor de editie van 2019 zal er alvast niets veranderen. De opbouw en organisatie van de Dekenijfeesten kan op 16, 17 en 18 augustus 2019 doorgaan zoals voorzien.

Momenteel zit het onthardingsproject nog in de initiatiefase. Op 28 maart 2019 zal er een info- en inspraakmoment plaatsvinden waarbij we de eerste ideeën voorstellen aan de buurt en vragen naar input, bemerkingen en suggesties. Op basis van deze input zal er een gedetailleerder programma van eisen en een eerste structuurschets worden opgemaakt. Het is onze bedoeling alle belanghebbende partijen te horen. Wij zullen in een latere fase de Koninklijke Dekenij Sint-Pietersbuiten contacteren om verder af te stemmen omtrent de organisatie van hun feesten en hoe we deze kunnen inpassen in de nieuwe ruimtelijke context.

Wat betreft de verdere projecttiming moet er nog met verschillende stadsdiensten intern worden afgestemd. Een gedetailleerdere timing zou de komende weken duidelijker moeten worden. Deze zal dan ook worden gecommuniceerd op het infomoment eind maart 2019.

---

## **BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

### **Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Plan electro Dekenij SPB.docx - , Plattegrond Rommelmarkt.docx -

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ik ben aangesproken door de mensen van de Zeescouts De Wilde Eend. Ze klagen de onveilige situatie aan bij de ingang van het domein. Zowel het ontbreken van een veilige oversteekplaats (met lichten) als het ontbreken van een fietspad zijn pijnpunten die worden aangehaald. Er zou hierover al een gesprek met u zijn geweest.

**Vraag**

Kan u, gelet op de vele kinderen en jongeren die elke week naar de scouts gaan, deze problematiek aankaarten bij de bevoegde instantie, het betreft immers een gewestweg?

---

**ANTWOORD**

De toegang naar het scoutslokaal bevindt zich op de oprit naar de Buitenring R4, die als Primaire weg II gecategoriseerd werd. Gezien deze categorisering is het niet evident om aan deze site oversteekpunten voor voetgangers te maken.

We bespreken op een eerstkomend overleg met AWV hoe deze site veiliger ontsloten kan worden.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Coupure Links is sedert december 2018 een fietsstraat. Fietsers mogen zich vanaf dat moment op de rijbaan begeven en hebben voorrang op automobilisten.

Ik krijg echter het signaal van de werknemers van de Refuge (Coupure Links 275) dat de situatie momenteel niet zonder gevaar is, en dit zowel voor de automobilisten als voor de fietsers. Personeel dat met de wagen de Coupure wil opdraaien vanuit de ondergrondse parking van het gebouw richting Rozemarijnbrug moet de facto met de helft van de wagen op de rijbaan komen alvorens men kan zien of er geen fietsers (die uiteraard in beide richtingen mogen fietsen) aan komen gereden.

Op de hoek met de Bijlokestraat en de Coupure doet zich hetzelfde probleem voor. Ook daar is opdraaien van de Coupure niet zonder gevaar.

### Vraag

1. Bent u op de hoogte van dit probleem?
  2. Bent u bereid om maatregelen te treffen om de verkeersveiligheid voor alle actoren te vergroten?
- 

## ANTWOORD

We hebben de vraag gekregen van de Refuge en bekeken. We zullen er ter hoogte van de ondergrondse parking van de Refuge de parkeerstrook aan de linkerzijde als je uit de oprit komt een stukje inkorten om de zichtbaarheid op de fietsers die van links komen en dus het dichtst bij de wagens fietsen te verbeteren.

Ter hoogte van de Bijlokestraat is er volgens ons reeds een voldoende ruime parkeervrije strook op de hoek (6,20 m links en 5,75 m rechts) zodat het ons niet nodig lijkt om hier aanpassingen te doen.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Boekentoren staat sinds enkele jaren in het donker, omwille van de grondige restauratie. De restauratie van de buitengevel werd eind 2018 afgerond, overigens met een schitterend resultaat.

In het voorjaar van 2016 communiceerde de stad dat de Boekentoren, na afloop van de restauratie van de buitenkant, uitgelicht zou worden. Ze werd opgenomen in het Gentse lichtplan. De stad sloot daarover een overeenkomst met de Universiteit Gent, als eigenaar van het gebouw. De termijn voor realisatie werd toen geschat op 2 à 3 jaar.

### Vraag

1. Kunnen de Gentenaars binnenkort genieten van aangepaste verlichting voor dit unieke monument?
2. Kan u a.u.b. een stand van zaken en timing geven voor de realisatie?

## ANTWOORD

De monumentverlichting kan pas uitgevoerd worden als de restauratiewerken van de boekentoren zijn uitgevoerd, en de werfinstallaties uit de Rozier zijn weggehaald. Zie onderstaande bericht van 05/02/2019 van Ugent betreft de laatste timing van de restauratiewerken:

“De buitenwerken zijn gedaan maar nog niet opgeleverd, omdat het uitzicht van de gevel niet voldoet. Mogelijks komt er nog een extra reiniging. Ik zou dus zeker nog een tijdje wachten met de monumentverlichting. Ook de werfinstallaties in de Rozier en de bouwlift blijven staan quasi tot einde binnenwerken. De binnenwerken (straatvleugel en toren) zouden moeten klaar zijn tegen einde 2020. Daarna volgen nog de oost- en de westvleugel, maar daar moet niet op gewacht worden.”

Dit wil zeggen dat we afhankelijk zijn van de voortgang van de Ugent renovatiewerken m.b.t. de monumentverlichting en ten vroegste begin 2021 realisatie mogelijk is.

Ondertussen wordt dit verlichtingsdossier al zo ver als mogelijk uitgewerkt.

Op 25 februari voorzien we een 1e proefopstelling om de voorziene monumentverlichting te testen, in combinatie met de voorziene binnenverlichting. Vervolgens kan Eandis een prijsofferte opmaken voor uitvoering van de monumentverlichting.



## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (CD&V)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

De situatie aan de doorgang aan de hoofdingang van de ondergrondse parking op de Vrijdagmarkt blijft onduidelijk voor veel automobilisten, vaak met een bekeuring tot gevolg.

### **Vraag**

1) Graag, voor de periode januari 2016 tot en met januari 2019, opgesplitst per maand:

- Het aantal bekeuringen dat werd uitgevaardigd voor automobilisten die door de doorgang zijn gereden?
- Het bedrag aan bekeuringen dat werd uitgeschreven voor automobilisten die door de doorgang zijn gereden?

2) Is er een mogelijkheid om duidelijker aan te geven dat automobilisten op die plaats niet mogen doorrijden, behalve leveranciers die over een vergunning beschikken? Graag een toelichting.

3) Is er een mogelijkheid om op die locatie te voorzien in het plaatsen van een soort slagboom, weliswaar met toegang voor leveranciers en plaatselijke middenstanders?

---

## **ANTWOORD**

We gaan er vanuit dat u met 'doorgang' de Ventweg aan de zuidoostelijke zijde van de Vrijdagmarkt bedoelt.

In de periode sinds invoering van het Circulatieplan (3 april 2017) tot en met 31 januari 2018 registreerde de camera aan de Vrijdagmarkt - Ventweg (voertuigen die komende van de Kammerstraat rechts inslaan op de Ventweg naast de inrit van de parking Vrijdagmarkt) in totaal 5588 inbreuken.

Gezien de camera's aan de Vrijdagmarkt geplaatst werden in functie van het Circulatieplan en de start hiervan op 3 april 2017, zijn er geen inbreuken vastgesteld door de camera's aan de Vrijdagmarkt voor 3 april 2017. De cijfers voor januari 2019 zijn nog niet beschikbaar.

Hieronder vindt u de cijfers opgedeeld per maand.

Als we de cijfers van april tot december 2017 vergelijken met de cijfers van april tot december 2018 zien we een afname van 30%.

### **Maand**

**Inbreuken**  
**Totaal boetebedrag**

April 2017	261
	€ 14.355
Mei 2017	423
	€ 23.265
Juni 2017	283
	€ 15.565
Juli 2017	13
	€ 715
Augustus 2017	103
	€ 5.665
September 2017	355
	€ 19.525
Oktober 2017	373
	€ 20.515
November 2017	299
	€ 16.445
December 2017	363
	€ 19.965
Januari 2018	

	489
	€ 26.895
Februari 2018	
	412
	€ 22.660
Maart 2018	
	475
	€ 26.125
April 2018	
	291
	€ 16.005
Mei 2018	
	279
	€ 15.345
Juni 2018	
	330
	€ 18.150
Juli 2018	
	56
	€ 3.080
Augustus 2018	
	74
	€ 4.070
September 2018	
	147
	€ 8.526
Oktober 2018	
	379
	€ 21.982
November 2018	



		110
	€	6.380
December 2018		
		73
	€	4.234
<b>Totaal</b>		
		<b>5.588</b>
		<b>309.467</b>

Het autovrij gebied wordt, ook aan de Vrijdagmarkt, duidelijk afgebakend door een verkeersbord C3 met onderbord 'uitgezonderd vergunninghouders'. Iedere bestuurder dient deze verkeersborden te respecteren. Enkel voertuigen met een vergunning mogen doorrijden. Dit betreft niet enkel leveranciers, maar eveneens andere categorieën van vergunninghouders.

Het uitgangspunt blijft dat een gewijzigde verkeerssituatie door de weggebruiker moet opgemerkt worden aan de hand van de nieuw aangebrachte signalisatie. De mogelijkheid om bijkomende verkeersborden te plaatsen teneinde de situatie te verduidelijken is bekeken, maar er moet rekening gehouden worden met de verkeerstechnische beperkingen gesteld door de wet. Daarnaast is er de

wens om te evolueren naar minder borden om de verkeerssituatie leesbaar en zo duidelijk mogelijk te houden. Een teveel aan verkeersborden heeft hier vaak een negatieve invloed op.

Desalnietemin zal er een bijkomend waarschuwingbord geplaatst worden.

Wat de slagboom betreft: niet alleen leveranciers en plaatselijke middenstanders hebben toegang tot het autovrij gebied aan de Vrijdagmarkt richting Wijzemanstraat. Ieder voertuig dat over een vergunning voor autovrij gebied 1 beschikt, mag door de toegangspoort aan de Vrijdagmarkt rijden. Dit zijn bv. ook bewoners, zorgverstrekkers en personen of bedrijven met een garage of standplaats binnen het autovrij gebied.

Het plaatsen van een slagboom zou niet alleen vertragend werken voor de personen die toegang hebben tot het autovrij gebied, maar zou eveneens een onduidelijke situatie creëren aangezien de grenzen van het autovrij gebied steeds op gelijke wijze aangeduid worden (verkeersbord C3, aangevuld met een onderbord 'uitgezonderd vergunninghouders').

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Bewoners van de Pijkestraat ervaren extra sluiкverkeer sinds de aanpassing van de verkeerslichten aan de oprit van de R4 in de Orchideestraat. Automobilisten moeten daar iets langer wachten, en trachten dit punt te vermijden via de Pijkestraat. De aanpassing van de verkeerslichten is er terecht gekomen na het dodelijke ongeval met Nikita.

Alhoewel bij het afslaan uit de Antwerpsesteenweg er een agglomeratiebord staat (= max. 50km/u), zou er toch te snel gereden worden.

Zijn er bijkomende maatregelen mogelijk?

### Vraag

Kunnen er extra maatregelen komen in de Pijkestraat tegen het (te snelrijdend) sluiкverkeer?

---

## ANTWOORD

Het aanpakken van ongewenste verkeersstromen in de Pijkestraat vergt een ingreep in de circulatiemogelijkheden. Dergelijke maatregelen kunnen voor ongewenste verschuivingseffecten zorgen. Om dit te vermijden, moeten dergelijke maatregelen bekeken worden binnen een ruimere context en kunnen zo mogelijke effecten voldoende in kaart gebracht worden. Dit kan binnen de opmaak van een verkeersplan.

Momenteel bekijkt het Mobiliteitsbedrijf samen met andere stadsdiensten hoe zij zich het beste kunnen organiseren op de opmaak van de verkeersplannen.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het fietspad in de Lindestraat loopt momenteel tot huisnummer 68.

Buurtbewoners vragen of dit fietspad zou kunnen doorgetrokken worden tot aan Moleneinde.

### Vraag

Kan het fietspad in de Lindestraat doorgetrokken worden tot aan Moleneinde?

---

## ANTWOORD

Het is inderdaad de bedoeling het fietspad in de Lindestraat door te trekken tot Moleneinde, waar wordt aangesloten op het bestaande dubbelrichtingsfietspad in de Rechtstraat, richting kerk en Kennedylaan.

Een en ander wordt bekeken in kader van een dossier voor integrale heraanleg, waarbij ook de riolering wordt vernieuwd. Deze werken zijn te vergelijken met de werken voor heraanleg te Sint-Kruis-Winkel, een paar jaar terug.

Momenteel wordt ook kortgesloten met de gemeente Lochristi. Vanuit Lochristi zijn er immers plannen om de doortocht voor fietsers doorheen Zaffelare te herbekijken. Uiteraard dienen beide projecten op elkaar te worden afgestemd.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op het Sint-Veerleplein bevindt sinds enige tijd een - druk bezocht - publiek sanitair, dat onderhouden wordt door de Stad Gent.

De laatste tijd gaat daar regelmatig en vaak langdurig een alarmsirene af. Veiligheid voorop natuurlijk, maar het lawaai is ook zeer storend voor de middenstand, de klanten en het toeristisch publiek op het plein.

### Vraag

- 1) Om welk soort alarm gaat het (brandalarm, inbraakalarm...)?
  - 2) Wat is de reden dat dit alarm is afgegaan in januari? Hoeveel maal is dit gebeurd?
  - 3) Wat is de procedure bij het alarm, wanneer dit afgaat?
  - 4) Welke dienst of firma is verantwoordelijk voor het reageren op dit alarmsignaal?
  - 5) Is hier een mogelijk alternatief voor?
-

## ANTWOORD

### **Antwoord op vraag 1**

Het gaat hier over een brandalarm. In dit publiek sanitair bevindt zich een kleine lokale centrale met 3 rookdetectoren. Er is geen automatische doormelding van de alarmen.

### **Antwoord op vraag 2**

De reden van afgaan is dat er een detector in alarm komt. We vermoeden dat er gerookt wordt op het toilet, maar kunnen dit niet bewijzen. Na het resetten verdwijnt het alarm steeds zonder foutmeldingen van de centrale. In 2019 waren er tot nog toe twee gekende alarmen: 1 keer op zaterdag 26/01 en 1 keer vrijdag 1/02.

### **Antwoord op vraag 3**

Op deze centrale wordt alarm niet automatisch door gemeld. Bij alarm verwittigen medewerkers van de nabijgelegen dienst Toerisme de dienst Facility Management en gaan ze controleren en resetten.

### **Antwoord op vraag 4**

Stad Gent doet dit met eigen medewerkers Facility Management of via een raamcontractant.

### **Antwoord op vraag 5**

Een brandcentrale is een veiligheidsverplichting, opgelegd door de brandweer. De eerste prioriteit is om in geval van brand bezoekers van het sanitair tijdig te kunnen waarschuwen, ook al leidt dit tot akoestisch ongemak. Er wordt wel bekeken hoe deze centrale technisch aangepast kan worden en van op afstand uitleesbaar kan gemaakt worden. Zo kan een interventie bij alarm tot stand komen en is de dienst niet afhankelijk van medewerkers of burgers ter plaatse die het alarm doormelden.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de Tolhuislaan, ter hoogte van huisnummer 222, is een tijdelijke halte geplaatst voor bussen van De Lijn. Dit gedurende werken aan een appartementsgebouw in de buurt. De werken zullen een hele tijd duren, men spreekt van bijna een jaar.

Bewoners in de buurt van de halte vragen of er een vuilnisbakje kan geplaatst worden om sluikeval te vermijden.

**Vraag**

Kan er een vuilnisbakje geplaatst worden aan de tijdelijke bushalte Tolhuislaan?

---

**ANTWOORD**

Bedankt om te signaleren.

IVAGO zal aan de tijdelijke bushalte een tijdelijke vuilnisbak plaatsen.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op de Eedverbondkaai ter hoogte van de Jan Palfijnbrug wordt rechtstreeks in de Leie geloosd via een duidelijk zichtbare buis in de berm.

In de omgeving hangt ook een slechte geur.

Het probleem werd in het verleden al gesignaleerd, onder meer in maart 2018 (zie schriftelijke vraag nr. 2018\_SV\_00176).

De schepen antwoordde toen als volgt:

*"Conclusie: Een lozing op de Leie is conform de VLAREM-wetgeving niet toegestaan wegens de aanwezigheid van riolering. De syndicus van de VME zal hiervan op de hoogte gesteld en ingelicht worden over de verplichting tot aansluiting op de riolering. FARYS en de dienst Toezicht van de Stad Gent volgen dit verder op."*

Kort daarna leek de toestand effectief verbeterd maar nu is de geurhinder duidelijk terug.

Dat is weinig aangenaam voor wie voorbij wandelt of fietst en uiteraard geen wenselijke situatie. Het lijkt er sterk op dat de illegale lozing nog niet is opgelost.

### Vraag

Wilt u het nodige doen om hieraan te verhelpen?

---

## BIJLAGEN

Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :

.

---



## ANTWOORD

Ik heb uw vraag voorgelegd aan Farys en zij melden mij het volgende:

*Wij kunnen u meegeven dat we hier onderzoek naar gedaan hebben:*

- *Er is geen toezichtsputje in het voetpad aanwezig. Er is een wachtleiding in het voetpad die aangesloten is op de eerste inspectieput. Deze wachtleiding zit echter zeer ondiep. We vermoeden dat de aansluiting niet gravitair kon aangesloten worden op deze wachtleiding, waardoor deze lozing er nog steeds is.*
- *We voerden (vanop het water) een camera-inspectie uit op de lozing. Er kon slechts 4,6 m geïnspecteerd worden omwille van teveel (korte) bochten na elkaar.*
- *Er bevindt zich een grote kamer van drinkwatertoevoer waar de leiding in de Leie terechtkomt. Dit bemoeilijkt de zoektocht naar een oplossing aanzienlijk.*
- *We informeerden ook bij de Vlaamse Waterweg naar vergunningen om te lozen, want we ontvingen informatie van de VME van het appartementsblok dat er jaarlijks een vergoeding moet betaald worden voor de afvoerbuis.*

*De enige piste om dit nu verder (vanop openbaar domein stad Gent) te onderzoeken is om te sonderen in het voetpad. Op basis van de resultaten zullen we bekijken of een gravitaire aansluiting alsnog mogelijk is. Indien niet, dan is de enige resterende oplossing de aangelanden te laten pompen.*

*Farys zal de sondage alvast inplannen.*

Zoals u in voorgaand relaas kan lezen is Farys dit aan verder het onderzoeken en zetten zij de nodige stappen om tot een oplossing te komen.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

.

### Vraag

Na de Pano reportage over de erbarmelijke staat van sociale woningen in de Bernadettewijk nam WoninGent een aantal maatregelen.

Op de gemeenteraad van oktober 2018 gaf burgemeester Termont hierover uitleg op vraag van collega raadslid Elke Sleurs.

Op dat moment waren nog niet alle ongeschikt verklaarde woningen gerenoveerd en werkte WoninGent nog aan een plan om alle slechte woningen in haar patrimonium versneld op te sporen en aan te pakken.

Wat is ondertussen de stand van zaken?

1. Wat betreft de ongeschikt verklaarde panden van WoninGent, het ging in okt 2018 om 41 dossiers van bewoonde wooneenheden, zijn deze ondertussen allemaal hersteld en opnieuw bewoonbaar?
2. Zijn de gezinnen die omwille van de nodige werken tijdelijk een andere woning kregen, al kunnen terugkeren? Graag wat toelichting.
3. Verhuurt WoninGent op dit moment nog ongeschikte woningen? Indien ja, over hoeveel panden gaat het en wat is de reden?

Naast het dringend herstellen van de ongeschikte woningen drongen zich ook maatregelen op om in de toekomst gelijkaardige problemen te voorkomen.

Op de gemeenteraad van oktober zei Burgemeester Termont in dit verband:

*“WoninGent voert nu een stelselmatige screening in via conditiemetingen, om de staat van haar woningen voortdurend te kunnen inschatten en te kunnen analyseren. Deze grootschalige oefening wordt momenteel voorbereid op het gebied van informatiesysteem en personeelsinzet en zal WoninGent in staat stellen om de meerjarenplanning aan te passen en doeltreffend op te treden waar nodig.”*

4. Is dit systeem al operationeel?

5. Wat blijkt uit de uitgevoerde conditiemetingen?

Naar aanleiding van de feiten in de Bernadettewijk werden afspraken gemaakt tussen WoninGent, de stedelijke dienst Toezicht en de dienst Wonen:

*“Bij een melding door de huurder via de Woonwinkel of rechtstreeks bij de Dienst Toezicht dat een sociale woning kwalitatief niet voldoet, en het rechtstreeks contact met WoninGent niet het*

*verhoopte resultaat oplevert, zal de huurder voorgesteld worden om een proactieve aanpak op te starten. Bij deze aanpak zal de Dienst Toezicht zijn vaststelling overmaken aan WoninGent met het verzoek om de herstellingen uit te voeren binnen de termijn van drie maanden indien er geen vergunning nodig is en tot een jaar indien het om herstellingen gaat die vergunningsplichtig zijn. Bij niet herstellen binnen de proactieve aanpak van respectievelijk drie maanden of een jaar, wordt de procedure onbewoonbaar of ongeschikt door de Dienst Toezicht ambtshalve opgestart.”*

6. Hoe worden deze afspraken geëvalueerd?

7. Zijn er al concrete gevallen waarbij de stedelijke diensten vaststellingen hebben doorgegeven aan WoninGent? Graag wat toelichting.

8. Werden er nog andere structurele maatregelen genomen om te voorkomen dat mensen nog in zulke onaanvaardbare slechte sociale woningen moeten wonen? Zo ja, graag wat toelichting.

In een persmededeling begin oktober 2018 liet het parket van Gent weten dat zij op eigen initiatief een onderzoek zouden opstarten. “Wij starten een onderzoek naar aanleiding van de uitzending van een VRT-reportage gisteravond over mogelijke strafbare inbreuken op de wooncode bij sociale huisvesting in Gent”, “Het parket onderzoekt of woningen die ongeschikt of onbewoonbaar zijn, toch worden verhuurd of ter beschikking worden gesteld.”

9. Is hierover al iets meer bekend?

---

## ANTWOORD

Ter beantwoording van uw vraag vroegen wij de nodige gegevens op bij de dienst toezicht. Op basis daarvan kunnen wij u het volgende melden:

Wat betreft de stand van zaken van de ongeschikt verklaarde panden is het zo dat er in oktober 2018 in Gent 41 sociale woningen waren die ongeschikt verklaard waren en toch werden bewoond. Hiervan waren er 34 eigendom van WoninGent en 7 van De Gentse Haard. In totaal waren op dat moment 52 sociale woningen (bewoond en onbewoond) ongeschikt verklaard. Daarvan waren er 43 van WoninGent, 8 van de Gentse Haard en 1 van het Vlaams WoningFonds.

De woning van het Vlaams Woningfonds is nog ongeschikt, maar niet bewoond. Van de woningen van De Gentse Haard hebben er ondertussen 6 een conformiteitsattest gekregen. Daar rest **nog 1 bewoonde ongeschikte verklaarde woning en 1 onbewoonde ongeschikte woning.**

WoninGent richtte een interne taskforce op om zo snel mogelijk de problemen op te lossen. Er werd eveneens intensief samengewerkt met alle betrokken stadsdiensten en andere actoren. Intussen is **voor 19 van de 43 ongeschikt verklaarde woningen een conformiteitsattest** verkregen. Verder is er bij **drie woningen** eveneens een conformiteitsattest **in aanvraag**, wat wil zeggen dat de woningen technisch in orde zijn gebracht, maar dat formele bevestiging nog ontvangen moet worden. Daarnaast zijn er momenteel **10 woningen in leegstand** om de nodige werken te kunnen uitvoeren.

Op dit ogenblik zijn er bij WoninGent nog **11 ongeschikt verklaarde woningen die bewoond zijn.** WoninGent onderneemt stappen om voor deze woningen en hun huurders zo snel mogelijk een oplossing te vinden. Voor een aantal huurders van deze woningen werd herhuisvesting aangeboden

en is het kwestie van dagen vooraleer de bewoners verhuizen en deze woningen verlaten worden. Bij andere woningen worden de werken momenteel uitgevoerd om deze technisch in orde te krijgen. Bij een 6-tal woningen is echter geen snelle oplossing mogelijk door juridische procedures en/of een conflict met de betrokken huurder waardoor WoninGent geen toegang verkrijgt tot de woning om de nodige werken uit te voeren. Ook daar neemt WoninGent alle mogelijke stappen, waaronder juridische, om alsnog de noodzakelijke werken uit te voeren.

WoninGent opteerde om waar het mogelijk was, de werken uit te voeren zonder dat de huurder diende te verhuizen. In de meeste gevallen is dit gelukt. In sommige gevallen konden de werken niet met bewoning uitgevoerd worden wegens de grootteorde of de tijd die nodig is om de werken uit te voeren. Daar werd **herhuisvesting op permanente basis** aangeboden.

De vragen over conditiemetingen zijn vragen die de operationele werking van de huisvestingsmaatschappij betreffen. De voortgang van dit systeem, de rapportage daarvan en doorwerking ervan in de meerjaren begroting zijn de bevoegdheid van WoninGent.

In het najaar van 2018 is er intensief overleg geweest tussen de betrokken stadsdiensten (Dienst Toezicht Wonen, Bouwen en Milieu en de Woondienst), WoninGent en de andere Gentse sociale huisvestingsmaatschappijen om een **algehele aanpak van ongeschiktheden te bespreken**. Het is duidelijk dat alle betrokken actoren daarin hun verantwoordelijkheid hebben. Aan de SHM's werd gevraagd hun klachtenmanagementsysteem waar mogelijk te optimaliseren, zodat huurders sneller geholpen worden wanneer zij het probleem eerst bij de verhuurder aankaarten. De huurders zelf zullen worden gesensibiliseerd m.b.t. een aantal veel voorkomende problemen (=gebreken) zoals bv. het ontbreken van een rookmelder, de aansluitingsdarm van het gasfornuis..

De Stad engageerde zich om -waar nodig- aanpassingen te doen aan het gebruikelijke werkproces in functie van een zo snel mogelijke aanpak van de gebreken in woningen, met vrijwaring van de rechten van de huurders. In de nieuw vast te leggen procedure kan de Sociale Huisvestingsmaatschappij bv. sneller op de hoogte worden gebracht van de melding bij dienst Toezicht en van het technisch verslag, en kan een medewerker van de Sociale Huisvestingsmaatschappij mee worden uitgenodigd op het moment van het woononderzoek, zodat eventuele defecten direct kunnen worden hersteld of ingepland. Er werd dus geopteerd om in eerste instantie het werkproces binnen de procedure te optimaliseren en de eerder voorgestelde proactieve aanpak voorlopig nog niet toe te passen. Deze procedure-afspraken dienen echter nog gefinaliseerd en vastgelegd te worden.

Wat betreft **structurele maatregelen**, kunnen we laten weten dat naast de hiervoor behandelde afspraken rond toezicht, er bij WoninGent reeds in 2015 een norm werd ingevoerd die ervoor zorgt dat bij nieuwe verhuringen comfort en kwaliteit worden gegarandeerd. Dit vermijdt alvast herverhuur van ongeschikte woningen.

Wat betreft het **onderzoek van het parket** van Gent naar aanleiding van de VRT-reportage van oktober 2018 tenslotte, weten we dat de Vlaamse Wooninspectie in opdracht van het parket onderzoeken voerde op 18/10 en op 9/11 in 17 woningen. Hun vaststellingen werden door middel van een proces-verbaal overgemaakt aan het parket, dat zal beslissen wat er verder moet gebeuren. Daar waar voor deze woningen intussen een C-attest behaald werd, wordt dit uiteraard zo meegedeeld.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Bracke Siegfried

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Bewoners van de wijk Muide-Meulestede maken zich op sociale media zorgen over enkele recente diefstallen van nummerplaten van geparkeerde wagens.

**Vraag**

1. Welke gegevens heeft de politie over dit type diefstallen? Wat zijn de aantallen voor de voorbije 3 jaren? (graag per maand en per stadswijk/deelgemeente)
  2. Is er sprake van een opvallende toename (al dan niet lokaal)? Is er een trend vast te stellen?
  3. Onderneemt de politie op dit vlak bijzondere acties? Worden die eventueel opgevoerd?
-

## ANTWOORD

In bijlage vindt u de cijfers m.b.t. diefstal van nummerplaten. Uit de cijfers kan een temporele en een ruimtelijke trend afgeleid worden.

1. De temporele trend : de maandverdeling vertoont ongeveer een gelijkmatige verdeling.

Er zijn geen echte uitschieters. Hetzelfde geldt voor de weekdagverdeling. De meeste feiten doen zich voor overdag.

2. De ruimtelijke trend: de belangrijkste trend is dat in het stadscentrum en de deelgemeenten (Gentbrugge, Ledeborg en Sint-Amandsberg (=Dampoort)) die het dichtst bij het centrum liggen, zich de meeste diefstallen van nummerplaten voordoen. De concentrische zonetheorie (=de feiten nemen af naarmate men zich van het stadscentrum verwijderd) is hier goed van toepassing.

Het stelen van een nummerplaat heeft als doel het gebruik ervan op een ander voertuig. De politie stelt dat dit gebeurt voor het plegen van onder andere volgende misdrijven :

- Het plegen van een misdrijf zoals een overval . Meestal gebruikt men een gelijkaardig vervoermiddel;
- Flessentrekkerij (tanken zonder te betalen) camera registreert enkel de nummerplaat.
- Plegen van ernstige verkeersovertredingen door rood rijden, snelheidsovertredingen, ...
- Drugs-, mensensmokkel in binnen- en buitenland
- ...

De politie neemt het fenomeen mee als aandachtspunt in de reguliere patrouilles en in het bijzonder in de acties tegen autokraken en autodiefstallen.

Wat de preventie van het fenomeen betreft kan de diefstal van een nummerplaat bemoeilijkt worden door de nummerplaat te bevestigen met blindklinknagels of poprivetten i.p.v. schroeven. Voor nummerplaten die bevestigd zijn in een nummerplaathouder bestaan er speciale zelfklevende aluminium-strips waarmee de plaat extra 'vastgekleefd' wordt.

Deze preventietip zal toegevoegd worden op de pagina '[Autodiefstal en autokraken voorkomen](#)' op de website van Politie Gent. Politie heeft de tip op donderdag 21/02 gedeeld op sociale media.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op 26 oktober 2018 heb ik u een schriftelijke vraag gesteld met betrekking tot de doorgang Sint-Gerolfstraat-Keiskantstraat. Het betreft meer bepaald de problematiek van het doorrijdend verkeer in de Keiskantstraat.

U heeft toen geantwoord dat u mijn suggestie om bijkomende anti-doorrij infrastructuur te plaatsen t.h.v. het golfterrein zou laten onderzoeken.

Intussen zijn we enkele maanden verder en doet het probleem zich nog steeds voor.

### Vraag

Wat is het resultaat van het onderzoek en de bespreking tussen de verschillende betrokken diensten?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- keiskant.pdf -

---

## ANTWOORD

Naar aanleiding van deze problematiek is beslist om in de Keiskantstraat, ter hoogte van het pad richting golfterreinen en terreinen van de plaatselijke voetbalclub, vaste palen te plaatsen.

Vooraleer deze palen worden geplaatst, moeten beide nieuwe straatkanten, op uitdrukkelijke vraag vanwege de Brandweer, verschillende straatnamen krijgen. Dit om te vermijden dat bij een interventie de Keiskantstraat aan de verkeerde zijde zou worden ingereden en de hulpdiensten ter hoogte van de palen niet zouden kunnen doorrijden.

Ondertussen is hiervoor de procedure gestart.

Nadat deze straatnaamwijziging is doorgevoerd, kunnen de palen in de Keiskantstraat worden geplaatst.

---

**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- keiskant.pdf -

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Na een bezoek ter plaatse wens ik een onnodige en gevaarlijke borduurverhoging ter hoogte van het huis/garage in de Wolfputstraat 88 te Oostakker aan te kaarten. Op de foto in bijlage is duidelijk te zien dat de bewuste bermverhoging halfweg de oprit komt en eigenlijk geen enkele meerwaarde biedt. Het gevolg hiervan is dat de bewoners bij het verlaten van hun garage een gevaarlijke draai moeten nemen rekening houdende met de bocht even voor hun huis ( dat zich net naast drukke parking Wolfputsite bevindt) met oog op hun eigen veiligheid en die van de naderende bestuurders/fietsers.

De bewoners hebben zich tot twee keer toe met hun klacht gericht tot Gentinfo doch zonder resultaat.

### Vraag

Kan deze onnodige borduurverhoging dan ook vervangen worden door een gewone borduur in het belang van de plaatselijke verkeersveiligheid ?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- wolfput.jpg -

---

## ANTWOORD

Ik verwijs voor mijn antwoord op uw vraag naar de bewonersbrief in bijlage waarin de situatie reeds werd geduid aan de aangelanden.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- wolfput.jpg -

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Kan er op de bewuste locatie op korte termijn een zebrapad komen? Bijvoorbeeld zoals aangeduid in bijlage.

### Vraag

Bewoners, ouders en schoolgaande jeugd uit de aanpalende wijken zijn, gelet op het drukke verkeer, vragende partij voor een zebrapad op de kruising van de Emilie Schattemanstraat met de Groenstraat te Oostakker.

Daar de brug over de R4 aan de Smalleheerweg tijdens de renovatie onderbroken zal zijn, gaat het verkeer nog toenemen waardoor een veilige oversteekplaats geen overbodige luxe is.

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- emilie schattemanstraat.jpg -

---

## ANTWOORD

Door de renovatiewerken aan de Smalleheerwegbrug verwacht het Mobiliteitsbedrijf minder verkeer in de Groenstraat aangezien alle verkeer uit de Smalleheerweg niet meer op de Groenstraat zal aansluiten, maar op de N70.

Het zal niet meer mogelijk zijn voor gemotoriseerd verkeer om de beweging tussen Lochristi/bedrijventerrein Oostakker Noord en Gent via deze route te maken.

Dit is conform de wegcategorysering in het mobiliteitsplan.

Gezien een zebrapad nuttig kan zijn voor de voetgangers uit aanpalende wijken naar en van de brug en voor de openbaar vervoergebruikers in de Groenstraat zal bekeken worden wat de beste ligging is.

---

**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- emilie schattemanstraat.jpg -

---

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Begin augustus werd een fietser zwaar gewond op het kruispunt Lusthoflaan/Molenwalstraat in Wondelgem.

Het is niet het eerste ongeval op dit kruispunt. Buurtbewoners zijn bezorgd omwille van de gevaarlijke verkeerssituatie.

### **Vraag**

Welke mogelijkheden ziet u om de verkeersveiligheid op het kruispunt Lusthoflaan/Molenwalstraat te verbeteren?

---

## **BIJLAGEN**

**Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :**

.

---

## **ANTWOORD**

Op dit moment zit er meer verkeer op deze route en op dit kruispunt omwille van de werken aan de Botestraat-Groenestaakstraat (omleidingsroute van de werken).

Op het kruispunt zelf geldt de voorrang van rechts-regel. Deze regel moet bij iedere bestuurder en weggebruiker gekend zijn en zorgt mede voor een snelheidsverlagend effect.

Het Mobiliteitsbedrijf heeft concrete plannen om in "Wondelgem-Zuid" zone 30 in te voeren. Op dat moment zal ook dit kruispunt aan dit snelheidsregime onderhevig zijn.

Verder bekijken we in functie van de verkeersplannen in de deelgemeenten welke maatregelen hier mogelijk zijn om de verkeersveiligheid te verhogen.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De organisatie "Oude Bareel Natuurlijk" doet naar aanleiding van de dag van de trage weg enkele suggesties:

- enkele afgesloten trage wegen heropenen;
- bewegwijzering en enkele wandelkaarten op strategische plaatsen aanbrengen;
- een brugje over de gracht in het Orchideepark en een brugje over de waterloop thv de verkaveling Kasteelwegel;

Kan er ingegaan worden op de suggesties van deze organisatie?

### Vraag

Kan ingegaan worden op suggesties van de organisatie "Oude Bareel Natuurlijk"?

---

## ANTWOORD

Stad Gent is stapsgewijs bezig om trage wegen te realiseren op het hele grondgebied.

In Sint-Amandsberg werkt de Stad Gent concreet aan de voorbereiding van de realisatie van twee trage wegen in de wijk Oude Bareel, namelijk het Mierenbospad en het Achtenkouterpad. Deze toekomstige trage wegen zijn gelegen tussen Beelbroekstraat en Achtenkouterstraat.

Hier komt echter nog heel wat bij kijken: onderzoek naar eigendom van de grond langs het traject, contacteren van de eigenaars, plannen uittekenen, officiële goedkeuring en naamgeving en pas dan uitvoering op het terrein met eventuele concrete ingrepen.

Omdat deze beide wegen zich situeren binnen de contouren van het thematisch RUP Groen zal de Groendienst de realisatie van deze trage wegen coördineren. Het thematisch RUP Groen zit momenteel nog in (voor)ontwerpfase en wordt ten vroegste in 2020 van kracht. Ook de realisatie van deze wegen zal dus nog enige tijd in beslag nemen.

Van zodra trage wegen officieel geopend worden, worden deze uiteraard voorzien van naambordjes.

Er zijn momenteel geen concrete plannen voor de realisatie van een brugje in het Orchideepark of ter hoogte van de verkaveling Kasteelwegel.

VZW Trage Wegen stelt momenteel een adviesnota op voor het volledige grondgebied van de Stad Gent. Hierin worden de bestaande en de gewenste trage wegen in kaart gebracht. Na deze studie zal onderzocht worden hoe het trage wegen netwerk voor de Stad Gent concreet kan uitgebouwd worden. Op dat moment zal de wijk Oude Bareel in zijn geheel door de stad onder de loep genomen worden. Het is dus nu te vroeg om reeds concrete uitspraken te doen over alle wensen die door "Oude Bareel Natuurlijk" worden naar voor geschoven.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De actuele lichtenregeling aan het kruispunt Begijnhoflaan (R40)/Hector Van Wittenberghestraat zorgt voor filevorming en frustratie in de aanpalende woonstraten. Komende vanuit de Wittenberghestraat zouden er per keer groen licht slechts 2 auto's (of 1 bus) kunnen passeren. Dat de weggebruikers op de R40 langer groen krijgen is evident, maar misschien is er toch een zeker onevenwicht met lokale verkeersoverlast tot gevolg. Volgens mijn informatie is de lichtenregeling op die locatie de bevoegdheid van de stad.

1. Zijn de schepen/de diensten/het Mobiliteitsbedrijf bekend met deze klacht van bewoners?
  2. Zijn er recente tellingen/metingen beschikbaar voor dit kruispunt inzake verkeersdrukte/filevorming? Zo ja, wat blijkt hieruit? Zo nee, is de schepen bereid om voor die data te zorgen?
  3. Ziet de schepen mogelijkheden om tegemoet te komen aan de klacht en om de situatie ter plaatse te verbeteren?
-



## ANTWOORD

Wij zijn ons bewust van de problematiek aan dit kruispunt. In 2018 werd beïnvloeding van de verkeerslichtenregeling door de tram ingevoerd (zodat de tram zo kort mogelijk voor het rood licht zou staan). Daarbij werd een relatief kort standaardgroen toegekend aan het verkeer komende vanuit de Van Wittenberghestraat, nl. 12 seconden. Dit komt inderdaad overeen met enkele auto's per groenfase.

Om filevorming op deze verkeersas te vermijden, werd evenwel een bijkomende filedetectieradar geïnstalleerd, die bij de detectie van blijvend verkeer in de Van Wittenberghestraat (en voor zover geen tram wordt gedetecteerd aan het Griendeplein) extra groen zal toekennen aan het verkeer komen uit de Van Wittenberghestraat.

Deze camera heeft een tijd niet naar behoren gewerkt, waardoor dit verlenggroen niet werd toegekend. Een herstelling werd uitgevoerd begin 2019, waarna de regeling conform het V-Plan werkte. Ondertussen hebben wij evenwel opnieuw dezelfde problemen vastgesteld en wij hebben een nieuwe technische verificatie en interventie aangevraagd.

Het verkeerscentrum volgt deze lichtenregeling samen met de Dienst Bruggen, Wegen en Waterlopen verder op.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Bewoners signaleerden me dat het Ledeberg momenteel geen enkele losloopweide voor honden telt.

Buurtbewoners hebben al concrete voorstellen gedaan (o.a. in het kader van de heraanleg van park De Vijvers, of bijvoorbeeld een stuk van de de groenzone aan de Botermarkt).

Het is uiteraard geen evidentie om in deze dichtbevolkte deelgemeente een stukje groen voor honden te reserveren, maar ergens moet er toch een stukje (rest)groen voor deze viervoeters te vinden zijn.

**Vraag**

1. Is de schepen bekend met de vraag naar een losloopweide voor honden in Ledeberg?
  2. Zal de schepen hier werk van maken? Zijn er eventueel opties die momenteel al bekeken worden?
-

## ANTWOORD

Bij de Groendienst wordt er momenteel gewerkt aan een update van het beleid rond hondenvoorzieningen: hondentoiletten, hondenpoepalen, en hondenlosloopweides.

Een uniform beslissingskader voor het al dan niet voorzien van een losloopweide wordt momenteel opnieuw bekeken.

Omdat het aantal honden elk jaar stijgt en dierenwelzijn belangrijk is, willen we de beschikbare open (groene) ruimte zo optimaal mogelijk inzetten om zo veel mogelijk doelgroepen de kans te geven om van openbaar groen te kunnen genieten.

Bij de (her)aanleg van een park worden er verschillende functies opgeladen op één locatie: natuurbeleving, verblijfsgroen, sport en recreatie, spelen, historisch landschap of parkzicht,... Met de beschikbare oppervlakte lukt het niet altijd om alle doelgroepen tegelijk tevreden te stellen, en aangezien een goede hondenlosloopweide een minimale oppervlakte heeft, wordt een losloopweide niet altijd voorzien. Er zijn verschillende beslissingscriteria: beschikbare oppervlakte voor groen en losloopweide, hoeveelheid honden in de buurt, hinder die de losloopweide zou kunnen veroorzaken, bereikbaarheid voor onderhoud, aanwezigheid private tuinen in de buurt, toekomstige beleidsbeslissingen/ingrepen in op het openbaar domein, etc...

Beoordeling van specifieke locaties:

*Botermarkt:* Een LLW op deze locatie (Botermarktpark) is niet wenselijk omwille van de reeds grote ruimteclaim op deze groenzone.

Deze groenzone maakt deel uit van een herinrichtingsproject waarbij ook een buurtsporthal gebouwd zal worden. Het project wordt gekoppeld aan de Meierij om samen te functioneren als een wijkpark waarbij naast sport ook zaken als natuurbeleving, recreatie, e.a. ingepast moet worden.

De oppervlakte is dan ook te klein om hier een LLW aan te koppelen.

*Park De Vijvers:* Het niet voorzien van een losloopweide in de heraanleg van het park De Vijvers is een combinatie van bovenstaande redenen (verschillende parkfuncties).

Dit neemt niet weg dat we willen meezoeken naar een andere geschikte locatie, tijdelijk of permanent. We nemen de vraag van de buurt zeker mee en hopen deze snel te kunnen beantwoorden eenmaal ons beleid geactualiseerd is. Andere locaties worden onderzocht. Zo werd bv. de Meierij reeds gesuggereerd als mogelijke locatie voor een hondenlosloopweide: daar is meer ruimte en mogelijks meer geschikt als locatie voor een losloopweide. Dit project bevindt zich nog in de initiatiefase en zal ten vroegste over enkele jaren gerealiseerd worden.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Recent werd in de Zuidveenakkerstraat een fietsenrek geplaatst.

### Vraag

1. Wat is de reden/aanleiding om in deze straat een fietsenrek te plaatsen?
  2. Op basis van welke criteria werd de precieze locatie gekozen? Waren er alternatieven voorhanden?
  3. Werden de bewoners bevraagd over die plaatsing? Was er inspraak wat betreft de exacte locatie?
- 

## ANTWOORD

### Antwoord op vraag 1

Bij elke heraanleg van een straat wordt door het Mobiliteitsbedrijf onderzocht of er fietsparkeerplaatsen wenselijk zijn in een straat, en hoeveel.

Sommige bewoners uit de Zuidveenakkerstraat/Moerlandstraat zijn wegens de voornamelijk gesloten bebouwing verplicht hun fiets in het openbaar domein te plaatsen. Indien dit gebeurt op het trottoir, kan dit andere weggebruikers hinderen. Het is ook voor diefstalpreventie beter om een fiets te kunnen vastmaken aan een stalling.

### Antwoord op vraag 2

Het Mobiliteitsbedrijf probeert hier een correcte inschatting te maken. We streven ernaar een evenwicht te vinden dat voor iedereen goed is en waarbij de stallingen zo gepositioneerd worden dat deze voor iedereen uit de straat of naastliggende straat goed toegankelijk zijn.

### Antwoord op vraag 3

Er wordt voor dergelijke maatregelen geen overleg gepland met de buurt. In elke omgeving zijn er voor- en tegenstanders voor een fietsenstalling.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Om de 14 dagen komt een bus naar de Koning Willem 1 kaai. Deze bus heeft een installatie om longfoto's te nemen.

Binnenkort starten er werken om het park door te trekken en de riolering te vernieuwen.

Gaat deze bus (lengte ongeveer 10 meter) tijdens de werken nog door kunnen? Is er al een idee omtrent de startdatum van de werken en hoe lang deze zouden duren?

### Vraag

Blijft de toegang gegarandeerd tijdens de werken in Baudelo voor de bus die longfoto's komt nemen?

---

## ANTWOORD

De heraanleg van het Baudelohof en de omliggende straten is gepland voor het najaar. De exacte datum kan pas worden meegedeeld eenmaal de aannemer is geselecteerd.

Bij de heraanleg worden de omliggende straten waaronder de Willem-I-kaai heraangelegd.

De aannemer zal ervoor zorgen dat alle huizen en gebouwen bereikbaar blijven voor voetgangers.

Er zal dus wel degelijk een periode zijn waarin de bus voor longfoto's niet tot aan het stadslabo zal kunnen rijden. Alle omwonenden en betrokkenen zullen tijdig op de hoogte worden gebracht van de fasering, de mogelijke hinder en de omleidingen.

Enmaal de faseringen van de werken duidelijk is kunnen de mogelijkheden voor een tijdelijke alternatieve stopplaats besproken worden.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Gebruikers van de parking op het Van Beverenplein hebben er mij opmerkzaam op gemaakt dat de markeringen, die de parkeerplaatsen afbakenen, nog nauwelijks zichtbaar zijn. Men moet afgaan op de positie van andere geparkeerde wagens om in te schatten hoe men zijn of haar voertuig reglementair parkeert. Ik krijg ook dikwijls de bemerking dat sommige autobestuurders opzettelijk twee parkeerplaatsen innemen om hun luxewagens te beschermen. Ook de inritten worden dikwijls gebruikt als parkeerplaats waardoor mensen bepaalde onwettelijke manoeuvres moeten doen om de parking op of af te rijden (bijvoorbeeld over een hoge stoep).

### Vraag

1. Is de schepen op de hoogte van deze problematiek?
  2. Welke initiatieven worden er genomen om een oplossing te bieden aan dit probleem?
- 

## ANTWOORD

Het opfrissen van de parkeermarkeringen op het Van Beverenplein is ondertussen opgenomen in de werkplanning van de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen.

Wat foutief parkeren betreft, is dit een zaak voor handhaving door Politie.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In zijn antwoord op een mondelinge vraag van collega Steve Stevens betreffende de overlast door verkeersdruk in de Toekomststraat, gaf de schepen aan dat structurele maatregelen zullen bekeker worden in het kader van het nog op te maken verkeersplan voor Sint-Amandsberg.

Gelet op de omvattendheid van zo'n plan en de tijd die wellicht nodig is om een gedragen plan te ontwikkelen en uit te voeren, zou ik de schepen willen polsen of er op zijn minst geen tijdelijke, snelheidsremmende maatregelen genomen kunnen worden in de Toekomststraat, zoals bijvoorbeeld een asverschuiving via het plaatsen van plantenbakken.

### Vraag

Ziet de schepen mogelijkheden om tijdelijke, snelheidsremmende maatregelen in te voeren in de Toekomststraat?

---

## ANTWOORD

Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen plant dit jaar een top laag vernieuwing in de Toekomststraat. Dat betekent dat ook alle belijning opnieuw aangebracht moet worden. Deze aangelegenheid wordt onmiddellijk ook aangegrepen om de bestaande belijning aan te passen.

Enerzijds zal daarbij de bestaande asverschuiving tussen de Wolterslaan en de Beeldhouwersstraat nauwer en daardoor efficiënter worden gemaakt. Anderzijds zal er in het gedeelte tussen de Beeldhouwersstraat en de Klinkkouterstaat een nieuwe asverschuiving gecreëerd worden door een deel van de parkeerstrook van straatkant te wisselen. Er zal ook bekeken worden of het wenselijk en mogelijk is deze parkeerstroken af te bakenen met fietsstallingen. Hierdoor kunnen ze zowel fungeren als snelheidsremmer, indien er tijdelijk een lagere parkeerdruk is, én als extra fietsparkeermogelijkheden in de straat.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In het Gentse straatbeeld duiken, samen met het toegenomen aantal fietsers, ook steeds meer fietsen op met grotere afmetingen dan de standaard stadsfietsen: bakfietsen, cargofietsen, onderwaterfietsen, enz... Een zeer goede evolutie, maar ik stel vast dat er aan vele fietsstallingen op het openbaar domein geen of slechts een zeer beperkt aantal plaatsen beschikbaar zijn voor dergelijke fietsen. Eveneens valt mij op dat de voor deze buitenmaatse fietsen voorbehouden plaatsen, bijvoorbeeld op de fietsparkings aan de Korenmarkt en aan het Sint-Pietersstation, niet alleen beperkt zijn, maar ook niet duidelijk gesignaleerd worden, met als gevolg dat zij ingenomen worden door gewone fietsen.

### Vraag

1. Kan de schepen aangeven op welke manier hij in zijn fietsparkeerbeleid rekening houdt met het toenemend aantal buitenmaatse fietsen?
  2. Ziet de schepen mogelijkheden om te voorzien in bijkomende fietsstallingen voor deze categorie fietsen? Kan er nagedacht worden over een uniforme en heldere signalisatie voor het aangeven van parkeerplaatsen voor buitenmaatse fietsen?
  3. Kan de schepen cijfers bezorgen over het aantal voorziene plaatsen voor buitenmaatse fietsen (in absolute cijfers) t.o.v. het totaal aantal fietsstallingen?
-



## ANTWOORD

We zien inderdaad een stijgend gebruik van het aantal buitenmaatse fietsen in het Gentse straatbeeld. We houden hier dan ook rekening mee in onze zoektocht naar extra fietsparkeerplaatsen in Gent. Bij de gebiedsgerichte screenings worden nietjes voor dergelijke fietsen voorzien op locaties waar buitenmaatse fietsen hinderlijk op het voetpad gestald staan of wanneer we voor deze locatie een suggestie hebben binnengekregen van burgers.

In 2018 werden er op deze manier 48 fietsparkeerplaatsen voor het parkeren van buitenmaatse fietsen op het openbaar domein goedgekeurd op een totaal van 1761 fietsparkeerplaatsen. In 2017 waren dit er 38 op een totaal van 1676 goedgekeurde fietsparkeerplaatsen.

Nietjes worden schuin geplaatst omdat de lengte van de buitenmaatse fiets een invloed heeft op de ruimte die nodig is om de fiets te stallen. Op deze nietjes wordt een sticker voorzien met de melding dat deze fietsenstalling voor de buitenmaatse fietsen bestemd is. We kunnen dit echter niet afdwingen. We rekenen dan ook op de welwillendheid van de gebruiker om deze fietsenstalling vrij te houden voor buitenmaatse fietsen. Daarnaast werden er door de Fietsambassade in de fietsparking Korenmarkt grondmarkeringen aangebracht op de fietsparkeerplaatsen voor buitenmaatse fietsen. Indien dit succesvol is, kan dit ook in de andere openbare fietsparkings worden toegepast.

Er wordt in de nieuwe openbare fietsparkings ook steeds een voldoende aantal fietsparkeerplaatsen voor buitenmaatse fietsen voorzien. Zo werden er in de Krook 16 fietsparkeerplaatsen voorzien voor buitenmaatse fietsen op een totaal van 330 fietsparkeerplaatsen. Ook in de bestaande en toekomstige buurtfietsenstallingen zal steeds een aantal fietsparkeerplaatsen voor buitenmaatse fietsen, namelijk minimaal 2 per 10 fietsparkeerplaatsen, worden voorzien.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Gentstraat te Oostakker werd mooi heraangelegd.

Er is nog een stukje (doodlopend voor autoverkeer, maar doorgang naar achtergelegen park) dat niet geasfalteerd werd.

Het gaat om een stukje weg (zijstraatje) tussen de huisnummers 268 en 276 waar nog drie achtergelegen woningen zijn.

Zijn er plannen om dit stuk te asfalteren?

**Vraag**

Wordt het stukje tussen de huisnummers 268 en 276 heraangelegd?

---

**ANTWOORD**

Er zijn momenteel geen plannen om dit gedeelte nieuw aan te leggen. De toestand van de wegenis wordt wel opgevolgd via het Wegen Informatie Systeem (WIS).

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### **Toelichting**

We hebben als stad de ambitie om enkele groenpoolen te voorzien.

Zo ook op het grondgebied Oostakker - Lochristi.

Hier zijn uiteraard verschillende overheden bij betrokken, de Stad Gent, de Gemeente Lochristi, en het Vlaams Gewest.

Kan er al een stand van zaken gegeven worden omtrent de plannen en de timing?

### **Vraag**

Kan er een stand van zaken gegeven worden ivm de plannen en de timing van Groenpool Oostakker-Lochristi?

---

## ANTWOORD

De groenpool Oostakker-Lochristi, genaamd “Oud-Vliegveld” of “Wonderwoud”, is een project dat getrokken wordt door het Agentschap voor Natuur en Bos. Het studiebureau dat deze opdracht begeleidt is Buur, in samenwerking met Driekwart Groen.

Begin februari 2019 hebben deze studiebureaus aan de betrokken partners het definitieve landschapsplan voorgesteld. Dit landschapsplan omvatte ook de eerste ruwe inrichtingsplannen en opdeling in fasen en realisatiestrategie.

Het grootste deel van de Groenpool is in eigendom van De Vlaamse Waterweg nv.

In totaal zal de groenpool zo'n 200 ha omvatten, waarvan er zo'n 108 ha binnen de contouren van het vliegveld liggen. Deze 108 ha zullen omringd worden door een 4m hoge dijk. Deze is op dit moment al aanwezig op sommige plaatsen.

Binnen de groenpool is de zone visvijver in concessie bij de Stad Gent. Dit deel van de groenpool omvat ongeveer 12 ha en zal gerealiseerd worden in de eerste fase, waarbij in totaal ongeveer 35 ha zal ingericht worden. De zone visvijver zal bestaan uit twee waterpartijen: een eerste deel met ondiep water/modder waar kinderen zich kunnen uitleven en een tweede deel, verbonden met de Westlede via het al bestaande pompgemaal, waar nog steeds water zal gebufferd worden.

Daarnaast zal de bestaande boszone uitgebreid worden maar worden er ook open ruimtes voorzien. Uiteraard wordt er ook gedacht aan toegankelijkheid en een link met Groenklimaatas Nr. 1 die doorheen de Groenpool zal lopen. Dit zal gebeuren door het voorzien van een padenstructuur zodat het deel van fase 1 al toegankelijk is voordat de verdere inrichting van de groenpool wordt gerealiseerd.

De komende jaren wordt het gedetailleerde inrichtingsplan voor fase 1 opgemaakt en zullen de werken worden uitbesteed en uitgevoerd. Op dit moment verwachten we de realisatie van de eerste fase tegen 2022.

Verdere fasering is op dit moment moeilijk in te schatten. De ontginningsput bedraagt nu zo'n 40 ha en is tot 17 m diep. De Vlaamse Waterweg nv. zou deze terug opvullen volgens het vooropgestelde profiel aangeleverd via het studiebureau, maar we vernemen dat de realisatie hiervan bemoeilijkt wordt door het volume bodemmateriale dat aangevoerd moet worden (ruw geschat is dit 6 miljoen m<sup>3</sup> bodemmateriale).

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de stad Gent beschikt elke schepen over een kabinet. Ook de verschillende politieke fracties kunnen beschikken over politiek personeel. Het is echter moeilijk om te achterhalen welke personeelsleden voor welke schepenen of voor welke politieke fractie werken.

### Vraag

Ik ontving graag een nominatieve lijst van

- de kabinetsmedewerkers per schepenkabinet (naam, functie, prestatiebreuk, intern of extern personeel)
- het fractiepersoneel van de verschillende politieke fracties (naam, functie, prestatiebreuk, intern of extern personeel)

## ANTWOORD

Hieronder vindt u een nominatieve lijst van de kabinetsmedewerkers per schepenkabinet en van het fractiepersoneel van de verschillende politieke fracties op datum van 21 februari 2019.

### Kabinetspersoneel (21/2/2019)

**Partij**

**Schepen**

**Naam**

**Functie**

**VTE**

**Intern/Extern**

**CD&V**

Mieke Van Hecke

Baetslé Hans	
kabinetsmedewerker (m/v/x)	
	0,5
Intern	
CD&V	
Mieke Van Hecke	
Colpaert Matthias	
kabinetsattaché (m/v/x)	
	1
Intern	
CD&V	
Mieke Van Hecke	
De Craemer Steffi	
kabinetsattaché (m/v/x)	
	1
Intern	
CD&V	
Mieke Van Hecke	
Mahieu Laura	
kabinetsmedewerker (m/v/x)	
	0,5
Intern	
CD&V	
Mieke Van Hecke	
Verpoest Bert	
kabinetschef algemeen beleid (m/v/x)	
	1
Intern	
Groen	
Bram Van Braeckvelt	

Benmammam Siham	
kabinetsmedewerker (m/v/x)	
	0,8
Intern	
Groen	
Bram Van Braeckvelt	
Cetin Burcu	
kabinetsmedewerker (m/v/x)	
	0,5
Intern	
Groen	
Bram Van Braeckvelt	
De Keyser Els	
kabinetsmedewerker (m/v/x)	
	0,8
Intern	
Groen	
Bram Van Braeckvelt	
Lauwaert Jasmin	
kabinetsattaché (m/v/x)	
	0,2
Intern	
Groen	
Bram Van Braeckvelt	
Lauwaert Jasmin	
kabinetsmedewerker (m/v/x)	
	0,2
Intern	
Groen	
Bram Van Braeckvelt	

Neudt Dany

kabinetschef (m/v/x)

1

Intern

Groen

Bram Van Braeckvelt

Wauters Joris

kabinetsmedewerker (m/v/x)

0,8

Intern

Groen

Elke Decruynaere

Biesmans Jorre

kabinetsmedewerker (m/v/x)

1

Intern

Groen

Elke Decruynaere

Goetmaeckers Joke

kabinetsattaché (m/v/x)

1

Intern

Groen

Elke Decruynaere

Kurutepe Mediye

kabinetsmedewerker (m/v/x)

0,5

Intern

Groen

Elke Decruynaere



Rédelé Sofie

kabinetschef (m/v/x)

1

Intern

Groen

Elke Decruynaere

Steenkiste Sarah

kabinetsmedewerker (m/v/x)

0,8

Intern

Groen

Elke Decruynaere

Wets Hélène

kabinetsmedewerker (m/v/x)

0,5

Intern

Groen

Filip Watteeuw

Billiet Bouke

kabinetsmedewerker (m/v/x)

0,5

Intern

Groen

Filip Watteeuw

Borremans Wim

kabinetschef algemeen beleid (m/v/x)

1

Intern

Groen

Filip Watteeuw

Boucké Tineke

kabinetsattaché (m/v/x)

1

Intern

Groen

Filip Watteeuw

De Bruyn Liesbeth

kabinetsmedewerker (m/v/x)

1

Intern

Groen

Filip Watteeuw

Haerens Ruben

kabinetsattaché (m/v/x)

1

Intern

Groen

Filip Watteeuw

Janssen Erica

kabinetsmedewerker (m/v/x)

1

Intern

Groen

Filip Watteeuw

Mestdagh Hans

kabinetsmedewerker (m/v/x)

1

Extern

Groen

Filip Watteeuw

Plas Ann

kabinetsattaché (m/v/x)

1

Intern

Groen

Filip Watteeuw

Vanderbeuren Roel

kabinetschef (m/v/x)

1

Intern

Groen

Tine Heyse

Bogaert Dirk

kabinetschef (m/v/x)

1

Extern

Groen

Tine Heyse

Gansemans Joris

kabinetsattaché (m/v/x)

1

Intern

Groen

Tine Heyse

Rogolle Christophe

kabinetsmedewerker (m/v/x)

0,8

Intern

Groen

Tine Heyse

Somers Dieter

kabinetsattaché (m/v/x)

1

Intern

Groen

Tine Heyse

Thys Isabel

kabinetsmedewerker (m/v/x)

1

Intern

Groen

Tine Heyse

Van Lerberghe Elke

kabinetsmedewerker (m/v/x)

0,5

Intern

Open VLD

Mathias De Clercq

Bontinck Patricia

kabinetsmedewerker (m/v/x)

1

Intern

Open VLD

Mathias De Clercq

Cassier Stany

kabinetschef (m/v/x)

1

Intern

Open VLD

Mathias De Clercq

Dauwe Stijn

kabinetschef algemeen beleid (m/v/x)

1

Intern

Open VLD

Mathias De Clercq

De Belder Rika

kabinetsmedewerker (m/v/x)

1

Intern

Open VLD

Mathias De Clercq

De Ruyter Wouter

kabinetsattaché (m/v/x)

1

Intern

Open VLD

Mathias De Clercq

Deneef Sabine

kabinetsattaché (m/v/x)

1

Extern

Open VLD

Mathias De Clercq

Depauw Xavier

kabinetsattaché (m/v/x)

1

Intern

Open VLD

Mathias De Clercq

Dierckens Thomas

kabinetsattaché (m/v/x)

1

Intern

Open VLD

Mathias De Clercq

Vandenbroecke Johan

kabinetsmedewerker (m/v/x)

1

Intern

Open VLD

Sami Souguir

De Glas Piet

kabinetsmedewerker (m/v/x)

1

Extern

Open VLD

Sami Souguir

Delmeire Ilse

kabinetsattaché (m/v/x)

1

Intern

Open VLD

Sami Souguir

Heyse Steven

kabinetschef (m/v/x)

1

Intern

Open VLD

Sami Souguir

Van Canneyt Tom	
kabinetsattaché (m/v/x)	1
Extern	
Open VLD	
Sami Souguir	
Zenner Christophe	
kabinetsmedewerker (m/v/x)	0,5
Intern	
Open VLD	
Sofie Bracke	
Bruggeman Brigitte	
kabinetsmedewerker (m/v/x)	0,5
Intern	
Open VLD	
Sofie Bracke	
Colpaert Pamela	
kabinetsmedewerker (m/v/x)	1
Intern	
Open VLD	
Sofie Bracke	
Coopman Freek	
kabinetschef (m/v/x)	1
Intern	
Open VLD	
Sofie Bracke	

Creve Eline	
kabinetsattaché (m/v/x)	0,5
Intern	
Open VLD	
Sofie Bracke	
Creve Eline	
kabinetsmedewerker (m/v/x)	0,5
Intern	
Open VLD	
Sofie Bracke	
De Bosscher Luc	
kabinetsattaché (m/v/x)	0,4
Intern	
Open VLD	
Sofie Bracke	
De Bosscher Luc	
kabinetsmedewerker (m/v/x)	0,4
Intern	
Open VLD	
Sofie Bracke	
De Buysere Mieke	
kabinetsattaché (m/v/x)	0,5
Intern	
Open VLD	
Sofie Bracke	



De Buysere Mieke	
kabinetsmedewerker (m/v/x)	
	0,5
Intern	
Open VLD	
Sofie Bracke	
Lannoy Robby	
kabinetsmedewerker (m/v/x)	
	1
Intern	
Open VLD	
Sofie Bracke	
Spanhove Jürgen	
kabinetsattaché (m/v/x)	
	0,5
Intern	
Open VLD	
Sofie Bracke	
Spanhove Jürgen	
kabinetsmedewerker (m/v/x)	
	0,5
Intern	
sp.a	
Annelies Storms	
Braeckevelt Lien	
kabinetschef (m/v/x)	
	0,5
Extern	
sp.a	
Annelies Storms	

Braeckevelt Lien

kabinetsmedewerker (m/v/x)

0,5

Extern

sp.a

Annelies Storms

Cloet Marc

kabinetsmedewerker (m/v/x)

1

Intern

sp.a

Annelies Storms

Heirbrant Catherine

kabinetsmedewerker (m/v/x)

1

Intern

sp.a

Astrid De Bruycker

Akyil Yasin

kabinetsmedewerker (m/v/x)

1

Intern

sp.a

Astrid De Bruycker

Poissonnier Marieke

kabinetsattaché (m/v/x)

0,5

Intern

sp.a

Astrid De Bruycker

Sierens Tom

kabinetsmedewerker (m/v/x)

0,5

Intern

sp.a

Astrid De Bruycker

Teerlinck Laurens

kabinetsmedewerker (m/v/x)

1

Intern

sp.a

Astrid De Bruycker

Van De Velde Lien

kabinetsmedewerker (m/v/x)

1

Intern

sp.a

Astrid De Bruycker

Van Gelderen Anja

kabinetsmedewerker (m/v/x)

1

Intern

sp.a

Astrid De Bruycker

Vander Steene Dieter

kabinetsmedewerker (m/v/x)

1

Intern

sp.a

Rudy Coddens

Beernaert Claude	
kabinetsmedewerker (m/v/x)	1
Intern	
sp.a	
Rudy Coddens	
D'Haese Petrus	
kabinetsattaché (m/v/x)	0,5
Extern	
sp.a	
Rudy Coddens	
D'Haese Petrus	
kabinetsmedewerker (m/v/x)	0,5
Extern	
sp.a	
Rudy Coddens	
Moray Didier	
kabinetsmedewerker (m/v/x)	1
Intern	
sp.a	
Rudy Coddens	
Perneel Judith	
kabinetschef algemeen beleid (m/v/x)	1
Intern	
sp.a	
Rudy Coddens	

Van der Straete Carine	
kabinetsmedewerker (m/v/x)	
	0,8
Extern	
sp.a	
Rudy Coddens	
Van Uytsel Nele	
kabinetsmedewerker (m/v/x)	
	1
Intern	
sp.a	
Rudy Coddens	
Vandewalle Rebecca	
kabinetschef (m/v/x)	
	0,5
Intern	
sp.a	
Rudy Coddens	
Vandewalle Rebecca	
kabinetsmedewerker (m/v/x)	
	0,5
Intern	
sp.a	
Rudy Coddens	
Vernaillen Neelke	
kabinetsmedewerker (m/v/x)	
	1
Intern	

## Fractiepersoneel (21/02/2019)

**Partij**

**Naam**

**Functie**

**VTE**

**Intern/Extern**

CD&V

Baetslé Hans

fractiesecretaris (m/v/x)

0,5

Intern

CD&V

Lambrecht Lotte

fractiemedewerker (m/v/x)

0,5

Intern

CD&V

Vanhaelewyn Mathieu

fractiesecretaris (m/v/x)

0,5

Intern

Groen

Cooman Stephanie

fractiemedewerker (m/v/x)

1

Intern

Groen

Roelant Bram

fractiesecretaris (m/v/x)

	1
Intern	
Groen	
Spelier Dirk	
fractiesecretaris (m/v/x)	
	1
Intern	
NV-A	
Colen Kristina	
fractiemedewerker (m/v/x)	
	1
Intern	
NV-A	
Van Tricht Filip	
fractiesecretaris (m/v/x)	
	1
Intern	
Open VLD	
Demol Matthias	
fractiesecretaris (m/v/x)	
	1
Intern	
Open VLD	
Martens Thomas	
fractiemedewerker (m/v/x)	
	1
Intern	
Open VLD	
Verleyen Christel	
fractiesecretaris (m/v/x)	

	1
Intern	
Open VLD	
Verschooten Tony	
fractiemedewerker (m/v/x)	1
Intern	
Open VLD	
Vervinckt Liza	
fractiemedewerker (m/v/x)	1
Intern	
PVDA	
Schmit Sarah	
fractiemedewerker (m/v/x)	0,5
Intern	
PVDA	
Vandewalle Onno	
fractiesecretaris (m/v/x)	0,5
Intern	
sp.a	
Dinç Nesrin	
fractiesecretaris (m/v/x)	1
Intern	
sp.a	
Poissonnier Marieke	
fractiesecretaris (m/v/x)	



	0,5
Intern	
sp.a	
Sierens Tom	
fractiemedewerker (m/v/x)	
	0,5
Intern	
VB	
Evrard Olaf	
fractiesecretaris (m/v/x)	
	1
Intern	
VB	
Van Boven Lena	
fractiemedewerker (m/v/x)	
	0,4
Intern	

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het kruispunt aan het Heernisplein/Dendermondsesteenweg en L.Schuermanstraat is voor de ouders van schoolgaande kinderen in de vlakbij gelegen basisschool De Krekel een bron van grote ongerustheid. Zelf zie ik ook dat er vaak door het rode licht wordt gereden op drukke momenten met overstekende scholieren. Graag had ik van de burgemeester vernomen of hij bereid is om in beide rijrichtingen van de Dendermondsesteenweg flitspalen te voorzien. Alleen al omwille van het ontradend effect ervan, lijkt mij dit een zinvolle maatregel om het aantal roodlichtrijders drastisch te verminderen.

**Vraag**

1. Kan de burgemeester cijfers bezorgen over het aantal politiecontroles en uitgeschreven PVs aan dit kruispunt tijdens de laatste jaren?
  2. Zijn er recente ongevals cijfers beschikbaar?
  3. Is de burgemeester bereid om flitspalen te laten plaatsen aan dit kruispunt?
- 

**ANTWOORD**

Inzake het aantal controles/vaststellingen en ongevallen op het voornoemd kruispunt zijn onderstaande controles gebeurd (zie bijlage 1).

De vastgestelde overtredingen betreffen voornamelijk inbreuken inzake stilstaan en parkeren.

De Politie zet verder in op de controle van verkeersovertredingen zoals het negeren van het rood licht en snelheidsovertredingen, onder ander via de inzet van mobiele camera's.

Wat uw vraag inzake het plaatsen van flitspalen betreft, zal de Politie op mijn vraag een verkeerstechnisch onderzoek en een analyse van de ongevalgegevens doen.

---

#### OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

#### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

**Toelichting**

Verschillende gebruikers van de P&R Muide (Pauwstraat) geven aan dat er daar permanent caravans geparkeerd staan, sommige zelfs met wielklem. Dat betekent dat momenteel minstens 4 van de beschikbare 50 beschikbare plaatsen niet kunnen gebruikt worden. Dit terwijl de parking in de regel zo goed als vol staat.

**Vraag**

Heeft u weet van dit probleem? Hoe kan dit worden opgelost?

Is er mogelijkheid om in de (nabije) toekomst de P&R nog uit te breiden (gezien de hoge bezettingsgraad)? Er lijkt nog ruimte te zijn zoals aangegeven op de foto.

---

#### BIJLAGEN

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- P&R Muide.jpg -

---

## ANTWOORD

Wij stellen inderdaad vast dat op een aantal P+R-parkings er zich een bezetting voordoet van bestuurders die niet aan P+R doen en daarbij een aantal plaatsen worden ingenomen door o.a. de voertuigen die u aanhaalt.

Momenteel is het niet eenvoudig om een effectieve handhaving op deze P&R te organiseren. We zoeken naar een oplossing om dit oneigenlijk gebruik tegen te gaan via een exploitatieformule waarbij voor bestuurders die aan P+R doen de kost voor parkeren en natransport voordeliger is dan voor zij die dit niet doen. Het grote probleem hierbij is dat we voorlopig geen sluitende én klantvriendelijke technische oplossing hebben om P+R-gebruik door de bestuurder te laten bewijzen.

Louter technisch gezien is het inderdaad mogelijk om deze P+R verder uit te breiden, maar dit wordt nog niet voorzien om volgende redenen:

- Aangezien een mogelijke uitbreiding zich tussen de treinsporen zou bevinden en er een afstand t.o.v. de sporen moet worden gerespecteerd, is de uitbreiding eerder beperkt. De uitbreiding naar die zijde zou bovendien aanleiding kunnen geven voor bestuurders/voetgangers om zich verder te voet in de richting van de Afrikalaan en daardoor op de sporen te begeven.
- Op enkele honderden meter van P+R Muide, bevindt zich P+R Weba/Decathlon. Naast het feit dat er daar tot op heden altijd plaats is (deze P+R heeft een capaciteit van 200 plaatsen), rijdt er op weekdays en zaterdagen van 7 tot 19u (zaterdag tot 23u) een gratis shuttlebus tot in het centrum van Gent. Deze P+R heeft quasi geen last van oneigenlijk gebruik. Gezien deze troeven, wensen wij eerder deze P+R te promoten.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- P&R Muide.jpg -

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Karanfil Mehmet Sadik (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ter hoogte van de Frans Van Ryhovelaan nummer93 is de bushalte van de maatschappij De Lijn "tijdelijk" verwijderd.

Het is echter niet duidelijk of dit effectief tijdelijk of definitief is.

### Vraag

1. Graag had ik vernomen wat de situatie in deze is. Komt de halte op deze locatie terug?
  2. Indien niet, welke bestemming zal de ruimte aan de bushalte krijgen? Zijn extra parkeerplaatsen hierbij mogelijk?
- 

## ANTWOORD

In het kader van de werken aan het kruispunt van de Frans van Ryhovelaan, Dahliastraat, Fuchsiastraat is er door De Lijn en het Mobiliteitsbedrijf beslist om de bushalte, ter hoogte van nummer 93 in de Frans van Ryhovelaan, op te heffen.

De bushaltes aan beide zijden van de straat zullen dus verdwijnen en infrastructureel aangepast worden. Dit houdt in dat er een voetpaduitstulping zal komen ter hoogte van de zebrapaden. De overgebleven ruimte zal worden ingericht als parkeerhaven.

De bushaltes worden verplaatst naar het dienstencentrum, waar er twee nieuwe haltes zullen worden ingericht.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Karanfil Mehmet Sadik (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het kruispunt Wolfputstraat / Gentstraat is een druk kruispunt in Oostakker.

Vooraf komende vanuit de Wolfputstraat is het voor de weggebruikers behoorlijk moeilijk en bij momenten zelfs gevaarlijk om richting Lourdes links af te slaan (en het verkeer komende uit Oostakkerdorp op te merken) daar het zicht vaak door geparkeerde (vracht)wagens belemmerd is.

**Vraag**

Graag verneem ik of het al dan niet mogelijk is om op dat punt een verkeersspiegel te plaatsen aan de wegzijde. Ziet u nog andere mogelijkheden om de gevaarlijke situatie veiliger te maken?

---

**ANTWOORD**

Het Mobiliteitsbedrijf kreeg de melding van dit knelpunt in oktober 2018.

De laatste parkeerplaats in de Gentstraat (hoek met de Wolfputstraat) zal weggenomen worden en het boomvak zal uitgebreid worden. De opdracht is doorgegeven aan de aannemer en de ingreep zal in maart 2019 uitgevoerd worden.

Door deze ingreep zal de zichtlijn vanuit de Wolfputstraat naar de Gentstraat dieper reiken.

Het plaatsen van een verkeersspiegel draagt in de meeste gevallen echter niet onze voorkeur gezien deze ook vaak leidt tot onveilige situaties. Bolle verkeersspiegels geven namelijk een vertekend beeld van de werkelijkheid. U kunt aan de hand van het spiegelbeeld niet goed inschatten aan welke snelheid voertuigen en (elektrische) fietsen naderen. Door dit vertekend beeld verhoogt de kans op ernstige ongevallen. Bovendien is een spiegel vaak onbruikbaar bij slechte weersomstandigheden door rijm of damp.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Een bouwproject aan 'het kasteeltje' in de Nekkerputstraat (nr 176) zorgt voor onrust. Omwonenden vrezen onder meer voor een verhoging van de parkeerdruk en het verdwijnen van bestaand groen. Er werd in de buurt een petitie opgestart om een bijsturing van het project te vragen.

### Vraag

1. Wat is uw reactie op de bezorgdheden van de omwonenden?
  2. Welke afwegingen maakt het stadsbestuur om inbreiding in deze dichtbevolkte wijk toe te staan?
- 

## BIJLAGEN

Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :

.

---

## ANTWOORD

Voor beide vragen kan worden verwezen naar het weigeringsbesluit 2019\_CVB\_02024 - OMV\_2018057431 K aanvraag omgevingsvergunning dd. 21/02/2019.

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 22 november 2018 tot 21 december 2018. Gedurende dit openbaar onderzoek werden 33 bezwaren (waarvan 2 gebundelde bezwaarschriften bestaande uit respectievelijk 104 en 2 bezwaren) en 1 petitielijst met 70 handtekeningen ingediend. Enkele bezwaren werden weerhouden en opgenomen in de uiteindelijke beoordeling.

De afwegingen om inbreiding in deze wijk toe te staan worden toegelicht in de beoordeling van de goede ruimtelijke ordening. De ontwikkelingsmogelijkheden van dergelijke binnengebieden moeten met de grootste zorg worden bestudeerd. Maatwerk is hier vereist. Hoewel de woonfunctie op zich en de architecturale kwaliteit niet in vraag worden gesteld, zijn aanpassingen aan het ontwerp en programma noodzakelijk om te voldoen aan de minimale vereisten en richtlijnen hiervan toepassing. Een ontwerp dat een evenwicht vindt tussen behoud en versterking van de erfgoedwaarde, gegarandeerde meerwaarde voor de buurt en nieuwe bewoners, correcte inpassing van bouwvolumes en een maximale vergroening en ontharding van het binnengebied is hier stedenbouwkundig aangewezen. De voorliggende aanvraag voldeed hier niet aan en kwam bijgevolg niet in aanmerking voor vergunning. Een herwerkt voorstel wordt verwacht.

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Bewoners van de Havikstraat melden dat het voetpad volledig is versperd door boordstenen waardoor de voetgangers niet doorkunnen.

Er was medegedeeld dat de voetpaden heraangelegd gingen worden, dus dat verklaart de aanwezigheid van die boordstenen. Maar die blijken er nu al enkele maanden te liggen, en er wordt niet verder gewerkt. Zijn er plannen om daar op korte termijn verder te werken, of de boordstenen te verwijderen? (zie foto). Het is er momenteel een gevaarlijke situatie. Er wonen veel senioren in de buurt, waarvan er enkele toch ook een rollator gebruiken.

De 2e foto komt van bewoners van de Sijsjeslaan. Zij melden dat het voetpad is "afgeschaft". Zijn daar plannen voorzien om een voetpad aan te leggen?

### Vraag

1. Kan de versperring in de Havikstraat weggenomen worden?
  2. Zijn er plannen voor de aanleg van een voetpad in de Sijsjeslaan?
- 

## BIJLAGEN

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Havikstraat 1.JPG - , Sijsjeslaan - \_JPG -

---

## ANTWOORD

### Antwoord op vraag 1

Ondertussen werden de werken in de Havikstraat terug opgestart en zijn de boordstenen verwijderd. Het voetpad is terug vrij.

### Antwoord op vraag 2

In overleg met de Groendienst en het Mobiliteitsbedrijf is er geopteerd om geen voetpad meer aan te leggen evenwijdig met de rooilijn. De huidige situatie zal dus behouden blijven.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Havikstraat 1.JPG - , Sijsjeslaan -\_.JPG -

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Eind vorige legislatuur, en onlangs via een artikel in Het Laatste Nieuws, konden we al een idee krijgen van hoe het nieuwe dienstencentrum op Oostakkerdorp er zal uitzien.

En ik moet zeggen, het ziet er mooi uit. Een gebouw met veel lichtinval, dat de brug zal maken tussen het groene dorpsplein en het Sint-Laurentiuspark.

Ook heb u mij reeds kunnen melden welke diensten daar allemaal hun intrek zullen maken. Het wordt een ruime dienstverlening onder één dak.

Mijn vraag is of er al een idee is van de planning? Wanneer de werken zullen klaar zijn, en het gebouw in gebruik zal worden genomen?

En of er ten gepaste tijde ook een communicatie daarover naar de buurtbewoners, of naar alle bewoners van Oostakker kan komen?

### Vraag

Is er al een idee wanneer de diensten daar hun intrek zullen nemen?

Komt er een communicatie naar de (buurt)bewoners van Oostakker?

---

## ANTWOORD

De ontwerper is pas aangesteld voor dit project. De ontwerpdracht begint nu te lopen.

Momenteel zijn er nog teveel onzekere factoren om een correcte planning te geven. Deze moeten eerst afgetoetst worden met de adviesverlenende diensten (stedenbouw, toegankelijkheidsambtenaar,...) en overheden (erfgoed Vlaanderen).

Er zal zeker ten gepaste tijd gecommuniceerd worden naar de (buurt)bewoners.

Hiervoor zal vooraf een communicatieplan uitgewerkt worden.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Beule Patricia (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Kan er overwogen worden om in de buurt van de visput een hondenloopweide te voorzien ?

**Vraag**

In Oostakker is er een grote vraag naar hondenloopweides.

Een uitstekende plaats zou in de buurt van de visput zijn, aan de Drieselstraat te Oostakker. Daar lopen zeer veel wandelaars met hun viervoeters. Dit lijkt mij de ideale plek om de honden eens de volledige vrijheid te geven.

Bovendien zijn de laatste jaren in Oostakker zeer veel appartementen bijgekomen. Deze mensen hebben geen ruimte om hun honden los te laten. Zo'n weide zou de ideale plaats zijn

---

## ANTWOORD

De Groendienst werkt op dit moment aan een update van het beleid rond hondenvoorzieningen: hondentoiletten, hondenpoepalen, en hondenlosloopweides.

De laatste jaren was er geen uniform beslissingskader meer voor het al dan niet voorzien van een losloopweide. We zijn dit momenteel opnieuw aan het bekijken.

Omdat het aantal honden elk jaar stijgt en dierenwelzijn belangrijk is, willen we de beschikbare open (groene) ruimte zo optimaal mogelijk inzetten om zo veel mogelijk doelgroepen de kans te geven om van openbaar groen te kunnen genieten.

De voorgestelde locatie in de Drieselstraat zal onderzocht worden op de haalbaarheid. Een goede losloopweide vraagt immers een minimale oppervlakte, en kan bij voorkeur dienen voor zo veel mogelijk honden in de wijde omgeving. Er zijn nog een aantal andere criteria die onderzocht worden bij het inplanten van een losloopweide: de aanwezigheid van private tuinen in de buurt, de bereikbaarheid voor onderhoud, toekomstige beleidsbeslissingen/ingrepen in op het openbaar domein of groene zone, hinder die de losloopweide kan veroorzaken, mogelijkheid dat het terrein verworven kan worden door de Stad, ...

We nemen de suggestie zeker mee en hopen deze snel te kunnen beantwoorden eenmaal ons beleid geactualiseerd is. We willen immers een uniforme visie rond hondenvoorzieningen uitwerken en uitdragen, zodat het voor iedere Gentenaar duidelijk is wat er verwacht en gerealiseerd kan worden.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De bewoners van de Hofbouwlaan hebben reeds via verschillende kanalen melding gemaakt van de problematische parkeersituatie in hun drukke buurt. Aangezien er geen plaatsten voorzien zijn voor de buurtbewoners zoals in andere delen van de binnenstad gaan zij vaak hopeloos op zoek naar een parkeerplaats ver van hun woning.

### Vraag

Concreet wens ik U dan ook te vragen om de situatie in de Hofbouwlaan te evalueren en een aantal parkeerplaatsen te voorzien voor de buurtbewoners.

Meer algemeen wens ik U te vragen of er op vaste tijdstippen geëvalueerd wordt inzake het bewonersparkeren in de binnenstad? Zijn er bepaalde criteria waaraan moet voldaan worden en worden die consequent over de hele stad toegepast om al dan niet bewonersparkeren in te voeren? Er zijn immers nog plekken waar om, voor bewoners voorbehouden, parkeerplaatsen wordt gevraagd.

---

## ANTWOORD

Er wordt binnenkort gestart met de opmaak van een visienota waarmee dergelijke vragen voor het voorzien van bewonersplaatsen op een uniforme manier kunnen worden behandeld. Om die reden worden de meeste aanvragen momenteel on hold geplaatst. Een concrete timing voor de afwerking van deze nota is nog niet gekend.

Om bovenstaande reden loopt er momenteel geen onderzoek naar het voorzien van bewonersplaatsen in de Hofbouwlaan. Wel is er momenteel een onderzoek lopende om na te gaan of er in de K.L. Ledeganckstraat bewonersplaatsen kunnen worden voorzien. Ook de bewoners van de Hofbouwlaan zouden van deze parkeerplaatsen gebruik kunnen maken.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Welke maatregelen neemt u om hieraan te verhelpen?

**Vraag**

Het fietspad op de Sint-Michielshelling is aangelegd in kleine kasseistenen.  
Op een aantal plaatsen liggen die los of zijn ze zelfs weg.  
Fietsers moeten opletten voor de putten en voor uitstekende stenen.  
Kortom het is er weinig comfortabel fietsen.

---

**ANTWOORD**

Het nazicht en het herstel van losliggende en/of ontbrekende kasseien werd ingepland en zal uitgevoerd worden door de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen van zodra de planning dit toelaat.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Bezoekers aan de visvijver te Oostakker melden dat er bij mooi weer vaker overlast is (vooral in het weekend).

Het zou gaan om een familie die luide muziek laat spelen. Leden van deze familie zouden ook ongepaste opmerkingen maken ten aanzien van een jogster.

Een andere opmerking die gemeld wordt is dat er zwerfvuil ligt aan de parking en aan de visvijver zelf.

Bijkomende melding: vandalisme door spelende kinderen in de François Van Impelaan.

Kan er specifiek in het weekend bij mooi weer, extra gepatrouilleerd worden om na te zien wat er precies aan de hand is?

**Vraag**

Kan er extra gepatrouilleerd worden bij mooi weer aan de visvijver te Oostakker?

---



## ANTWOORD

De aanwezigheid van grotere groepen aan de visvijver aan de Drieselstraat in Oostakker is vooral bij mooi weer duidelijk merkbaar. Het gaat vooral om grote gezinsgroepen die er enkele uren verblijven en tevens gebruik maken van de aanwezige barbecueplaats en de omringende zitbanken. De identificatie van en de gesprekken met deze grote groepen door de wijkpolitie hebben aangetoond dat deze personen meestal niet afkomstig zijn uit het Gentse doch vanuit Zelzate of Lokeren afzakken naar de visvijver.

De gemelde of ambtshalve vastgestelde problemen worden telkens door de politie aangepakt door nazicht ter plaatse en navolgende verrichtingen zoals het nemen van foto's, het informeren van de bevoegde diensten, het aanspreken van aanwezigen en indien nodig het verbaliseren van overtredingen. Vooral sluikestorten zoals het achterlaten van afval en/of groot huisvuil op de parking, zwerfvuil en/of achterlaten afval in de groenzone, niet-aangelijnde honden of geen gebruik maken van hondenpoepzakje, foutief parkeren en negeren verbodsbord, vissen zonder vergunning zijn frequente inbreuken. Voorgaande voorbeelden worden aangepakt in samenwerking met het overlastteam van de PZ GENT en de Gemeenschapswachten.

Op wijkniveau staat deze locatie als vast punt aangeduid op het patrouilleblad. De visvijver en omgeving worden dagelijks aangedaan tijdens de week en meermaals tijdens het weekend. Bovendien zijn bij mooi weer de politievoetpatrouilles zichtbaar aanwezig.

Voor wat betreft de overlast die door bepaalde leden van eenzelfde familie zou worden veroorzaakt, is er bij de politie geen melding teruggevonden. Het is dan ook belangrijk om dergelijke problemen onmiddellijk te melden via het wijkcommissariaat of het noodnummer 101 waardoor een eventuele dringende interventie mogelijk is.

De wijkpolitie blijft de patrouilles op die locatie handhaven, in het bijzonder op momenten dat er een groot aantal bezoekers aanwezig is.

De gemeenschapswachten houden er tevens toezicht. Zij sensibiliseren vooral over het afvalbeheer, het aanlijnen van de honden en het naleven van het barbecue-reglement. De gemeenschapswachten-vaststeller maken bestuurlijke verslagen op bij het vaststellen van inbreuken. (GAS1 ).

Aangaande de melding inzake vandalisme door spelende kinderen in de François Van Impelaan werd nazicht gedaan in de geautomatiseerde bestanden van de Politiezone. Tussen 01/07/2018 en 24/02/2019 werd één proces-verbaal opgesteld inzake beschadigingen aan een voertuig van één van de bewoners (27/08/2018). Het gevoerde onderzoek is afgerond, het slachtoffer is ingelicht.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Temmerman Karin (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

1. Hoeveel aanvragen voor subsidies voor de verbetering van de woningkwaliteit werden in de periode 2014-2019 aangevraagd?
2. Hoeveel van die aanvragen werden goedgekeurd en hoeveel van die aanvragen werden geweigerd?
3. Kunt u een overzicht bezorgen van het aantal goedkeuringen en weigeringen per wijk?
4. Op basis van welke punten in het reglement werden de aanvragen voor subsidies zoal geweigerd? Kunt u daar bepaalde conclusies aan koppelen?
5. Is het naar uw mening nodig om de bekendmaking en sensibilisering voor het verkrijgen van subsidies voor de verbetering van de woningkwaliteit, alsook de begeleiding bij het indienen van aanvragen, te verbeteren?

**Vraag**

Gentenaars kunnen subsidies krijgen voor renovatiewerkzaamheden of verbeteringen die ze aanbrenge aan hun woning. De subsidies worden toegekend op basis van het subsidiereglement voor de verbetering van de woningkwaliteit voor de periode 2014-2019.

---

## ANTWOORD

In de periode van 2014-2018 werden 2425 aanvragen ingediend voor subsidies voor verbetering woonkwaliteit. In 2019 zijn er ook al 77 aanvragen ingediend, maar omdat deze dossiers nog in verwerking zijn, worden die verder niet meegenomen.

Daarnaast werden in de periode 2016-2018 ook 441 aanvragen ingediend voor de subsidie Wijk in de Steiger – Rabot. Naast deze aparte subsidie voor de wijk Rabot is het niet mogelijk om een selectie per wijk te maken.

Voor de reguliere subsidie voor verbetering van woonkwaliteit werden van de 2425 aanvragen 1986 (82%) goedgekeurd en 439 (18%) aanvragen geweigerd.

Voor de subsidie Wijk in de Steiger – Rabot werden voor de periode 2016-2017 16 aanvragen (9%) van de 173 geweigerd. In 2018 werden 268 aanvragen ingediend, maar de dossiers voor 2018 zijn nog in verwerking.

De reden van weigering zijn de volgende :

- Te hoog inkomen
- Uitgevoerde werken waarvoor een subsidie wordt aangevraagd komen niet in aanmerking voor een subsidie
- Ingediende facturen te oud
- Onvolledig dossier (bv ontbreken van een recent aanslagbiljet van de personenbelasting)

Vanuit de dienst wonen wordt gemeld dat heel wat burgers nood hebben aan begeleiding bij het invullen van de premie-aanvragen. Burgers zouden ook baat hebben bij een eenduidige communicatie. De verschillende initiatieven en subsidies rond wonen, renoveren, energiebesparende maatregelen en basiswoonkwaliteit zorgen voor verwarring aan het loket en op het terrein. Op dat vlak zijn er zeker nog optimalisaties mogelijk.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op de diverse gewestwegen in Gent (waaronder de R40) staan er parkeerautomaten opgesteld. Mensen die er parkeren, moeten daar parkeergeld betalen (of krijgen een retributie indien ze niet betalen). Dit alles gebeurt (vermoedelijk) onder de verantwoordelijkheid van het Mobiliteitsbedrijf.

### Vraag

1. Welke instantie int het parkeergeld en waar komt dit parkeergeld terecht?
  2. Kan het dat de stad Gent via het Mobiliteitsbedrijf inningsrechten heeft op de gewestwegen? Wat zijn de afspraken met de Vlaamse overheid ter zake?
  3. Zijn er juridische verschillen in dit verband tussen het innen van parkeergelden en het innen van retributies?
-

## ANTWOORD

Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens voorziet voor de gemeenten de mogelijkheid om aanvullende reglementen vast te stellen op gewestwegen.

Artikel 4 § 1. Onverminderd artikel 3 en onder voorbehoud van artikel 6 kan de gemeente aanvullende reglementen vaststellen op de gewest- en provinciewegen die zich op haar grondgebied bevinden, met uitzondering van de autosnelwegen.

In toepassing van artikel 4 §2 van genoemd decreet moeten dergelijke aanvullende reglementen ter goedkeuring worden voorgelegd aan de Vlaamse Regering.

Voorts bepaalt artikel 10/1 van hetzelfde decreet het volgende: Wanneer de Vlaamse Regering of de gemeente een aanvullend reglement vaststellen dat betrekking heeft op het parkeren voor een beperkte tijd, het betalend parkeren en het parkeren op plaatsen voorbehouden aan houders van een gemeentelijke parkeerkaart, kunnen zij parkeerretributies of -belastingen bepalen die van toepassing zijn op motorvoertuigen, hun aanhangwagens of onderdelen.

Het voorgaande impliceert dat aan gemeenten de mogelijkheid geboden wordt parkeergeld voor motorrijvoertuigen in te voeren en te innen op de openbare weg, ook al gaat het om gewestwegen, voor het parkeren met beperkte parkeertijd, het betalend parkeren en het parkeren op voorbehouden plaatsen.

De mogelijkheid tot het innen van parkeergelden volgt aldus uit de loutere toepassing van het decreet, zonder dat daarover specifieke afspraken dien(d)en gemaakt te worden met de Vlaamse overheid.

De aanvullende reglementen van de Stad Gent die betrekking hebben op het innen van parkeergeld en retributies op gewestwegen worden, zoals vereist door het decreet, ter goedkeuring voorgelegd aan de Vlaamse overheid.

De parkeergelden zijn retributies, in die zin dat ze een betaling uitmaken voor een bewezen dienst, met name het ter beschikking stellen van een parkeerplaats door de gemeente. De parkeergelden die de burger betaalt via de parkeerautomaat (of sms) zijn niet-forfaitaire retributies. De hoogte van het parkeergeld is afhankelijk van de duur van de parkeersessie. De retributies die uitgeschreven worden door de parkeerwachters zijn forfaitaire retributies, tzt. de burger betaalt een forfaitair tarief, in ruil wordt hem een parkeerrecht van een aantal uren toegekend. De forfaitaire en de niet-forfaitaire retributies worden geïnd door het Mobiliteitsbedrijf Stad Gent.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Vorige legislatuur zijn 3 stukken grond aangekocht van privé-aangelanden. Maar de aankoop van het stukje, eigendom van Lotus, is nog niet op de GR geweest.

Bij een vorige tussenkomst werd wel gezegd dat het er goed uit zag qua onderhandelingen met Lotus.

Hoe zijn de onderhandelingen verlopen? Wat is de stand van zaken?

**Vraag**

Wat is de stand van zaken ivm de grondverwerving voor het Lotus-bosje?

---

**ANTWOORD**

De gesprekken met Lotus Bakeries bevinden zich in een eindfase. Het dossier zal, naar verwachting, dit voorjaar afgehandeld worden. De planning van overdracht van de grond is voorjaar/zomer 2019. De planning van realisatie is winter 2019-2020.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

.

**Vraag**

Graag een oplijsting voor het kalenderjaar 2018 van de reguliere politiepatrouilles die georganiseerd werden op grondgebied van deelgemeente Oostakker, opgesplitst per dag / nacht voor alle dagen van het jaar 2018.

Eenzelfde vraag voor de kanaaldorpen. Hoeveel reguliere politiepatrouilles werden uitgevoerd op het terrein in de drie kanaaldorpen, opgesplitst per dag / nacht voor alle dagen van het jaar 2018?

Bijzondere acties of oproepen naar aanleiding van incidenten niet meegerekend.

---

## ANTWOORD

De korpschef stelt dat een oplijsting voor het kalenderjaar 2018 van het aantal reguliere politiepatrouilles die georganiseerd werden op grondgebied van deelgemeente Oostakker en voor de drie kanaaldorpen opgesplitst per dag / nacht voor alle dagen van het jaar 2018 niet op die manier binnen het registratiesysteem van de politie voorhanden is.

Wel kan volgende informatie hieromtrent meegegeven worden.

De personeelsleden die tewerkgesteld zijn op het commissariaat Oostakker & Kanaaldorpen worden tussen 7u en 22u ingezet als buurtinspecteur. Naast de dagelijkse buurtwerking en aanwezigheid van de buurtinspecteur in hun desbetreffende wijk, rijden de buurtinspecteurs ook patrouilles over het volledige grondgebied in Oostakker en Kanaaldorpen. Tot eind september werd dit in het softwaresysteem Galop geregistreerd onder de indicator 'patrouille' en werd een totaal van 782,86 uren genoteerd. De specifieke tijdstippen per locatie worden hierbij niet ingebracht. Dit is dus bovenop de dagelijkse buurtwerking en aanwezigheid van de buurtinspecteurs in de verschillende wijken. Vanaf oktober 2018 wordt er gebruik gemaakt van het elektronisch patrouilleblad, waarbij o.a. vaste aandachtspunten en adressen waarvoor een afwezigheidtoezicht is aangevraagd, staan vermeld. Deze patrouillebladen worden dagelijks vernieuwd op basis van mogelijks nieuwe zaken die specifiek toezicht noodzakelijk maken. Tot half februari 2019 werden er, naast de dagelijkse buurtwerking van de buurtinspecteurs, in totaal 48 patrouilles geregistreerd. Tijdens één van deze patrouilles werd een verdachte van een inbraak in een woning op heterdaad gevat.

Binnen de wijkwerking worden er maandelijks nachtpatrouilles voorzien op de patrouilleorders, zowel op respectievelijk de acties VEPASA ( verkeerspatrouilles / actie op de omschrijving Sint-Amandsberg, Oostakker en Kanaaldorpen) als op de acties GEPASA (gerechtelijke patrouilles / actie op de omschrijving Sint-Amandsberg, Oostakker en Kanaaldorpen).

Naast de nachtpatrouilles binnen de wijkwerking neemt het Overlastteam de door de Directie Operaties overgemaakte informatie mee tijdens hun eigen werking.

Tot slot worden er ook door de Interventiedienst coverpatrouilles gereden (COVER betekent 24u/24u toezicht op kwetsbare locaties of personen waarop tijdelijk een dreiging rust zoals bv. bij inbraakgolven).

Voor de coverpatrouilles en patrouilles van het Overlastteam zijn er geen locaties specifiek gekoppeld aan het registratiesysteem Galop. Hierdoor is het niet mogelijk om hierover cijfermateriaal te geven.

Besluitend kan gesteld worden dat er vanuit de verschillende deelwerkingen van de PZ Gent diverse patrouilles worden ingezet op het grondgebied Oostakker en de drie kanaaldorpen, maar data hierover zijn binnen het registratiesysteem van de politie niet op die manier voorhanden zoals in de vraag wordt gesteld.



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Na de winterperiode met weliswaar beperkt vriezen en strooien, ligt de straat er slechter bij dan voorheen, en dat over de ganse lengte.

Buurtbewoners melden dat je er door de ene put na de andere rijdt. Met als grote bekommernis: doordat de auto's moeten uitwijken voor deze putten, komen de fietsers in gevaar. Dagelijks zien ze dit gebeuren.

Er wordt gevraagd of de diensten de putten kunnen komen vullen, of als er een heraanleg van het wegdek is gepland.

### Vraag

Zijn er plannen om het wegdek in de Lourdesstraat te herstellen?

---

## ANTWOORD

Er zijn inderdaad plannen om de Lourdesstraat integraal te vernieuwen. De Stad Gent en FARYS plannen de volledige vernieuwing van de Lourdesstraat (tussen de Sint-Bernadettestraat en de Gentstraat) en dit volgens ontwerpplan dat ook ontsloten is via de website Stad Gent.

In afwachting van de integrale heraanleg zullen de sectorverantwoordelijken, in het kader van herstellingen op diverse locaties door winterschade, ook in de Lourdesstraat de nodige curatieve herstellingen met gietasfalt opnemen.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In een fietsstraat is het voor automobilisten niet toegelaten om fietsers voorbij te steken.

**Vraag**

Graag volgende cijfers:

Het aantal boetes gegeven aan automobilisten voor het inhalen van een fietser in een fietsstraat, totaal voor het jaar 2018, opgesplitst naar fietsstraat.

**ANTWOORD**

Hierna vindt u een overzicht van het aantal vastgestelde overtredingen in 2018.

**KB. 1.12.1975 art. 22 novies**

	<b>Aantal overtredingen 2018</b>
<b>Baertsoenkaai</b>	0
<b>Bijlokekaai</b>	0
<b>Drongenstationstraat</b>	0
<b>Gandastraat</b>	0
<b>Henegouwenstraat</b>	6
<b>Hoornstraat</b>	

	0
<b>Isabellakaai</b>	
	0
<b>Jakobijnenstraat</b>	
	0
<b>Jan van Heymbysebolwerk</b>	
	0
<b>Molenaarsstraat</b>	
	11
<b>Sint-Denijslaan</b>	
	15
<b>Trekweg</b>	
	25
<b>Tweebruggenstraat</b>	
	0
<b>Visserij</b>	
	6
<b>Voldersstraat</b>	
	0
<b>Zwartzustersstraat</b>	
	0
	<b>63</b>

De politie meldt dat in een beperkt aantal fietsstraten overtredingen werden vastgesteld. Naast gerichte controleacties wordt de handhaving in de fietsstraten ook meegenomen in de reguliere werking van de politie. De Draken en de buurtinspecteurs verplaatsen zich via de fietsstraten en zien dagelijks toe op de naleving van de regelgeving.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op de foto's als bijlagen is te zien dat op het Sint-Baafsplein een groot aantal fietsen gestald staan. Dit is een storend zicht op dit plein dat druk bezocht wordt door toeristen. Fotografen en toeristen willen immers mooie foto's maken van de verlichte gebouwen en het plein. Deze gestalde fietsen maken in dat opzicht dat deze foto's minder aantrekkelijk zijn.

Er zijn in de onmiddellijke omgeving nochtans voldoende fietsstelplaatsen. Gent wordt meer en meer een fietsstad. Maar het kan toch niet de regel zijn dat fietsers zomaar hun fietsen overal achterlaten.

### Vraag

1. Is de schepen op de hoogte van dit fenomeen?
  2. Welke maatregelen worden er genomen om deze problematiek tegen te gaan (preventief en/of repressief)?
  3. Hoe zal de schepen communiceren met de fietsers?
- 

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20190221 Foto fietsen Sint-Baafsplein -geconverteerd naar PDF.pdf -

---

## **ANTWOORD**

Wij zien niet meteen een reden en grond om op te treden op die locatie.

De fietsen staan opgesteld conform 23.3 van het verkeersreglement, de fietsen staan buiten de rijbaan opgesteld en vormen geen hinder naar doorgang toe.

Verder gaat het ook niet om gevaarlijk gestalde fietsen, weesfietsen of fietswrakken.

In die laatste gevallen worden de fietsen van een label voorzien waarop vermeld staat dat deze fout gestald staat. Indien na een termijn van 2 weken het label onveranderd nog rond de fiets zit, wordt de fiets door de fietswacht opgehaald. Indien die fiets een ander voertuig blokkeert/immobiliseert, wordt deze ambtshalve door de fietswacht of door een andere gemachtigde van de Stad Gent verwijderd.

Gevaarlijk gestalde fietsen kunnen in principe onmiddellijk worden ontruimd.

---

## **BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

### **Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20190221 Foto fietsen Sint-Baafsplein -geconverteerd naar PDF.pdf -

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De petanqueclub Omega uit Oostakker is dringend op zoek naar een nieuwe locatie. Ze moeten immers de bestaande locatie in de Goedlevenstraat verlaten. Ze zijn op zoek naar een locatie in Oostakker met een oppervlakte van 500 à 600 m<sup>2</sup>, waarbij ook buitenterrein van 20 op 15 meter noodzakelijk is. De locatie zou uiteraard ook de beschikking moeten hebben over een toeg en een keuken.

De petanquesport is groeiende, ook in Oostakker. Daar komen wekelijks 300 mensen bijeen. In de winterperiode komen op de petanqueclub elke vrijdag een vijftigtal leden van Okra Oostakker bijeen.

### Vraag

1. De schepen van sport zou intussen gecontacteerd zijn. Welke oplossing is er mogelijk voor 'PC Omega'?
  2. Welke initiatieven nam de schepen al om deze groeiende petanqueclub te ondersteunen?
  3. De club zou binnenkort haar huidige locatie moeten verlaten. Zijn er eventueel tijdelijke oplossingen mogelijk in afwachting van een definitieve oplossing?
-

## ANTWOORD

1. Begin dit jaar heeft de schepen van Sport Sofie Bracke de petanqueclub ontvangen en de problematiek in verband met de locatie vernomen. Ook de Sportdienst heeft al contact gehad met de petanqueclub. Zij hebben contact opgenomen met de Dienst Vastgoed om mee uit te kijken naar een locatie.
  2. Op 13 februari 2019 heeft de Dienst Vastgoed via de online webtool de ruimtevraag van de vzw PC Omega ontvangen. Ze kenden de aanvraag al aangezien ze hier door de Sportdienst van op de hoogte gebracht werden. De aanvraag werd besproken op het gezamenlijk sportoverleg.  
De Dienst Vastgoed heeft binnen het bestaand stadspatrimonium onderzocht of er plaatsen waren waar de petanqueclub een nieuwe thuis zou kunnen vinden maar momenteel zijn er geen mogelijkheden.  
De Dienst Vastgoed nam ook contact met zijn externe en interne partners om te kijken of er binnen hun ontwikkelingen mogelijkheden waren. Zo werd onderzocht of er mogelijkheden waren op de site De Porre, de site Doknoord, de site Sint-Jozefstraat.. Tot nog toe heeft de Dienst Vastgoed hier geen positief antwoord op ontvangen.
  3. De Sportdienst ging in overleg met de eigenaar om te kijken of een tijdelijke verlenging nog mogelijk was, zodat de club over iets meer tijd kon beschikken in hun zoektocht naar een nieuwe locatie. Uit dit overleg blijkt dat alsnog uitstel verlenen voor hem geen optie is.
-

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

**Toelichting**

.

**Vraag**

1. Hoeveel boetes werden er van mei 2018 tot januari 2019 uitgeschreven zowel aan de toegangspoorten van het autovrij gebied, als aan de knippen, opgesplitst per maand en per locatie.
  2. Hoeveel camera's zijn er momenteel actief aan knips en toegangspoorten?
- 

## ANTWOORD

In bijlage vindt u een overzicht van het aantal GAS-boetes van mei 2018 tot januari 2019 uitgeschreven zowel aan de toegangspoorten van het autovrij gebied, als aan de knippen, opgesplitst per maand en per locatie.

Er zijn momenteel 32 camera's actief (waarvan 6 aan de knippen Ottogracht, Bargiebrug en Hippoliet Lippensplein).

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

.

**Vraag**

1. De bezettingsgraad van de ondergrondse parkings in beheer van het Mobiliteitsbedrijf, per parking voor het jaar 2018  
Deze gegevens:
    - opgesplitst per maand
    - op basis van het aantal geparkeerde wagens én op basis van het aantal geparkeerde uren.
    - opgesplitst volgens dagtarief vs. avondtarief, en volgens weekdays vs. weekends.
  2. De ontvangsten aan parkeergeld en retributies uit de ondergrondse parkings in beheer van het Mobiliteitsbedrijf, per parking voor het jaar 2018, opgesplitst per maand.
  3. De ontvangsten aan parkeergeld en retributies uit straatparkeren, voor het jaar 2018, opgesplitst per maand.
-

## ANTWOORD

In bijlage SV 0009 19 bijlage1 vindt u de ontvangsten uit off-street parkeren en on-street parkeren

De inkomsten worden per parking weergegeven op maand van inboeken.

In bijlage SV 00092 19 bijlage2 vindt u de parkeerbezetting van de ondergrondse parkings overdag (10-18u).

In bijlage SV 00092 19 bijlage3 vindt u de parkeerbezetting van de ondergrondse parkings's avonds (18-23u).

De bezettingscijfers van de ondergrondse parkings worden weergegeven gemiddeld voor alle parkings en per parking.

De term 'WEEKDAGEN' gaat over zowel vakantie en werkdagen

De term 'WEEKEND' gaat over zaterdagen, zondagen en feestdagen.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op zaterdag 23 februari zorgde een trouwstoet nogmaals voor gevaarlijke situaties op de R4 richting Zelzate. De deelnemers aan die trouwstoet blokkeerden twee rijstroken én de pechstrook. Bovendien haalden ze ook enkele gevaarlijke manoeuvres uit en viseerden ze onder meer een ouder koppel. De beelden hiervan zijn online te vinden.

Ik heb in het verleden nog al vragen hieromtrent gesteld. Iedereen is het er over eens dat dit niet door de beugel kan. Er was trouwens ook sprake van dreigementen en velen zeggen – terecht – dat dit eigenlijk ontoelaatbaar is. Toch wordt er niet opgetreden. Blijkbaar is de politie er altijd “te laat bij” om te kunnen optreden.

### Vraag

Wat is er die dag werkelijk gebeurd? Waarom werd er niet kordaat opgetreden, desnoods in coördinatie met andere politiezones?

Worden deze incidenten bij de politie met een aparte code geregistreerd om deze kwalijke evolutie in kaart te brengen?

De politie was te laat en niemand werd opgepakt. Op de beelden zijn nummerplaten van wagens te zien. Heeft de politie de eigenaars van die wagens opgespoord, ondervraagd en geverbaliseerd?

Wat zal de stad ondernemen om een eind te maken aan deze kwalijke evolutie?

## ANTWOORD

Op openbare plaatsen op het Gentse grondgebied, gedoog ik als bestuurlijke overheid geen autokaravanen die de verkeersregels niet respecteren. We veroordelen met klem het onveilig rijgedrag tijdens autokaravanen.

Op basis van de artikelen 119, 133 en 135 §2 van de Nieuwe Gemeentewet heeft de korpsleiding de volgende politionele aanpak uitgeschreven.

Naar aanleiding van meldingen oriënteert de dienst Zonale Sturing, in afwachting dat de Officier van bestuurlijke politie ter plaatse komt, interventieploegen in de richting van de autokaravaan (bij voorkeur motorrijders) om de stoet op te houden. Wanneer het verkeer belemmerd of er onveilig rijgedrag gesteld wordt, wordt er geverbaliseerd op basis van onderstaande regelgeving:

a) KB 01/12/1975

- a) Politiereglement (geluidshinder, muziek in voertuigen, ...)
- b) WPA (art 16)
- c) Nieuwe Gemeentewet (art 119, art 133, art 135)
- d) Strafwetboek (art. 406: kwaadwillige belemmering van het verkeer)

Indien nodig, kan er met het oog op het herstel van de openbare orde alsook het opsporen van misdrijven, worden overgegaan tot bestuurlijke aanhoudingen, vaststellen van schadegevallen, ...

Bij meldingen gaat de politie dus steeds ter plaatse. Gezien een trouwstoet doorgaans in beweging is, is het veelal zo dat de interveniërende ploeg de autokaravaan niet meer aantreft en de inbreuken niet kunnen vastgesteld worden. Bij een melding van een autokaravaan op het Gentse grondgebied worden de omliggende politiezones steeds verwittigd .

Wat de trouwstoeten op 23 februari 2019 betreffen, kreeg de politie verschillende meldingen binnen. Telkens ging de politie onmiddellijk ter plaatse. Op de R4 werd de autokaravaan niet meer aangetroffen. De naburige politiezone werd ogenblikkelijk verwittigd.

Op de Gasmeterlaan kon men wel nog voertuigen aantreffen en werden er strikte regels opgelegd.

Uiteraard gaat de Politie Gent na de feiten ook op zoek naar mogelijke bewijsvoering met betrekking tot de gedane verkeersovertredingen. Zo analyseerde de politie de beelden van de autokaravanen op 23 februari 2019 die verkregen werden door het meldpunt van de lokale politie.

Op basis van het verder onderzoek van de feiten op 23 februari 2019 werden er PV's opgesteld tegen 6 voertuigen met een totaal van 21 inbreuken.

Volgende inbreuken werden gepleegd: rechts inhalen, richtingsaanwijzers niet gebruiken, op de pechstrook rijden, patineren, voorsorteringsspijlen op de rijbaan niet respecteren, onvoldoende afstand houden, het belemmeren van het verkeer...

Volledigheidshalve wil ik u tevens melden dat de stad inzet op preventie en sensibilisering.

Het departement Welzijn en Gelijke Kansen van de stad staat in voor een sensibilisering. Zo heeft het intercultureel netwerk Gent heeft het persbericht van de politie opgenomen in een extra editie van de nieuwsbrief voor de verenigingen voor etnisch-culturele minderheden en aan de moskeeverenigingen werd gevraagd om deze boodschap via de imams te verspreiden in het vrijdaggebied. De bevoegde stadsdiensten zetten verder in op sensibilisering

De politie behandelt meldingen van verkeersonveilige autokaravanen prioritair.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Decretaal is het niet mogelijk om tewerkgesteld te zijn door de gemeente waar je verkozen bent als gemeenteraadslid. Door de inkanteling van het OCMW in de gemeentelijke structuren, zijn er onduidelijkheden. Bijvoorbeeld, kunnen OCMW- en/of BCSD-leden nog werken voor de gemeente waar ze in verkozen werden?

### Vraag

1. Zijn er gemeenteraadsliden die naar aanleiding van het opnemen van hun mandaat ontslag hebben moeten nemen bij de Groep Gent?
  2. Zo ja, hoeveel en wanneer namen ze hun ontslag?
- 

## ANTWOORD

Personeelsleden van de Stad en van het OCMW kunnen geen deel uitmaken van de gemeente- en OCMW-raad en ook niet van het BCSD. Onderwijzend personeel van de gemeente/stad kan wél deel uitmaken van het BCSD, niet van de gemeente- en OCMW-raad.

Dit vloeit voort uit de artikelen 10, 71 en 100 van het Decreet over het Lokaal Bestuur (DLB). De daarin opgenomen onverenigbaarheden worden duidelijk verwoord op deze site van het Agentschap Binnenlands Bestuur van Vlaanderen: <https://www.vlaanderenkiest.be/ambtelijke-onverenigbaarheid>.

Voor de eedaflegging wordt steeds nagegaan of een kandidaat gemeenteraadslid effectief in aanmerking komt om zijn/haar mandaat op te nemen.

Het ontslag van één medewerker van de Stad Gent ging in op 3 januari 2019, om een mandaat op te nemen als gemeenteraadslid. Dit ontslag is op 20 december 2018 goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Binnen de diverse geledingen van de Groep Gent wordt er vaak gebruik gemaakt van tolken. Het is vaak onduidelijk hoeveel uren hieraan gependeed worden en hoeveel de totale kostprijs bedraagt van deze dienstverlening.

**Vraag**

Ik ontvang graag een oplijsting van het aantal tolkuren, alsook de kosten voor deze tolkuren per onderdeel van de Groep Gent (stad, OCMW, politie, onderwijs, stedelijke vzw's, ... ).

---

## ANTWOORD

In de tabel hieronder kan u het overzicht vinden van de dienstverlening rond sociaal tolken binnen de Groep Gent met gelicentieerde tolken. Een tolkeenheid betreft 1 uur tolkdienstverlening waar een kostprijs van 48,48 euro voor de Stad Gent tegenover staat. De kostprijs voor 2018 bedraagt 113.867,40.

Onderdeel Groep Gent	
Eenheden	Kostprijs
Stad Gent	759,50
	36.820,56
OCMW	453,00
	21.961,44
IN-Gent vzw	87,75
	4.254,12
Politie Gent	1,00
	48,48
Onderwijs Stad Gent	1.047,50
	50.782,80
Totaal	2.348,75
	113.867,40





#### OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

#### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

**Toelichting**

Als bijlage vindt u een screenshot van vandaag van de webstek van de Hotelschool Gent (stedelijke onderwijs). Op deze webstek staat tot op vandaag een gemeenteraadslid vermeld als personeelsverantwoordelijke (en dus personeelslid van het stedelijk onderwijs, dus personeelslid van de stad Gent).

**Vraag**

Kan een gemeenteraadslid van de stad Gent een job aan de stad Gent combineren met zijn/haar mandaat?

---

#### BIJLAGEN

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20190225 Screenshot Hotelschool Gent.docx -

---

#### ANTWOORD

Een gemeenteraadslid van de stad Gent kan geen job aan de stad Gent combineren met zijn/haar mandaat.

Het ontslag van het personeelslid dat nog vermeld staat op de website van de hotelschool is ingegaan op 3 januari 2019, om een mandaat op te nemen als gemeenteraadslid. Dit ontslag is op 20 december 2018 goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen.

Aan de Hotelschool zal gevraagd worden de website aan te passen.

---

#### BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20190225 Screenshot Hotelschool Gent.docx -

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de Govaartsakker in Oostakker/Sint-Amandsberg ligt bij het binnenrijden van de straat een stevige steile drempel (te steile boordsteen). Zeer fietsonvriendelijk (je rijdt er als fietser haaks op, met stevige klap tot gevolg).

Zie bijgevoegde foto.

### Vraag

1. Kan die drempel niet vervangen worden door een fietsvriendelijker type?
2. Is er meer algemeen een beleid in het wegwerken van dergelijke drempels, en hoe gaat de stad daarin te werk? (op basis van klachten, of door planmatig de belangrijkste routes te screenen? Is er een investeringsbudget hiervoor, etc?)

---

## BIJLAGEN

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Govaart.jpg -

---

## ANTWOORD

De drempel waarvan u spreekt in de Govaarsakker betreft eigenlijk een afgeschuinde boordsteen. Deze wordt geplaatst om het begin en einde van het woonerf aan te duiden. Dit is conform het Ministerieel rondschrijven van 23 juni 1978:

“De toegangen en uitgangen moeten als dusdanig herkend kunnen worden door hun aanleg zelf. Ze moeten ten opzichte van de gewone verkeerswegen een niveauverschil vertonen.”

De stad Gent hanteert verschillende uitvoeringsmethodes om woonerven via een niveauverschil af te bakenen:

In het verleden werden meestal inrijelementen van 100 cm lang gebruikt met een opstand van 10 tot 12 cm. Deze gaven vaak aanleiding tot klachten van gebruikers, en wordt afgeraden door de brandweer om te gebruiken. Daarom wordt dit type niet mee toegepast.

In bepaalde omstandigheden worden boordstenen type E gebruikt met slechts een opstand van 5cm maar een beperkte lengte van 7cm. Deze worden vooral toegepast op overgangen die niet gelegen zijn op een functionele fietsroute. De opstand heeft een snelheidsremmend effect op het inrijdend verkeer. Voor elke verkeersdeelnemer is de maximumsnelheid 20 km/uur in een woonerf zoals u weet.

In de Govaartakker werd de tweede methode gebruikt omdat dit een doodlopend woonerf betreft, die niet op een doorgaande fietsroute ligt. Aangezien dit conform de richtlijnen is, wordt er geen aanpassing voorzien.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Govaart.jpg -

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Stad Gent promoot zichzelf als fietsstad.

### Vraag

1. Hoeveel heeft de stad de voorbije 6 jaar (2013-2018) geïnvesteerd in fietspaden? (graag opgesplitst volgens: 1) geografisch: centrum (gebied binnen R40) en de verschillende deelgemeenten; 2) chronologisch: per jaar; 3) vrijliggend en niet-vrijliggend; 4) geïnvesteerde middelen stad en andere overheden/instanties)
  2. Hoeveel heeft de stad de voorbije 6 jaar (2013-2018) geïnvesteerd in fietssuggestiestroken? (graag opgesplitst: 1) geografisch: centrum (gebied binnen R40) en de verschillende deelgemeenten; 2) chronologisch: per jaar; 3) geïnvesteerde middelen stad en andere overheden/instanties)
  3. Hoeveel heeft de stad de voorbije 6 jaar (2013-2018) geïnvesteerd in fietsstraten? (graag opgesplitst: 1) geografisch: centrum (gebied binnen R40) en de verschillende deelgemeenten; 2) chronologisch: per jaar; 3) geïnvesteerde middelen stad en andere overheden/instanties)
  4. Hoeveel heeft de stad de voorbije 6 jaar (2013-2018) geïnvesteerd in fietsparkeerinfrastructuur? (graag opgesplitst: 1) geografisch: centrum (gebied binnen R40) en de verschillende deelgemeenten; 2) chronologisch: per jaar; 3) geïnvesteerde middelen stad en andere overheden/instanties)
  5. Hoeveel heeft de stad de voorbije 6 jaar (2013-2018) geïnvesteerd in andere fietsinfrastructuur (fietstunnels, fietsonderdoorgangen, fietsbruggen, ...)? (graag opgesplitst: 1) geografisch: centrum (gebied binnen R40) en de verschillende deelgemeenten; 2) chronologisch: per jaar; 3) geïnvesteerde middelen stad en andere overheden/instanties)
-

## ANTWOORD

Onderstaande vindt u alvast de informatie die beschikbaar werd gesteld door de betrokken stadsdiensten in antwoord op uw vraag. Gelet op het krappe tijdsbestek is het niet mogelijk gebleken u de gevraagde gedetailleerde informatie volledig te bezorgen. Hiervoor bied ik alvast mijn excuses aan en zal aandringen bij de stadsdiensten om de door u gevraagde info alsnog zo snel als mogelijk na te bezorgen.

Aantal fietsrealisaties tussen 2013 en 2018 :

- (Her)aanleg fietspaden: 50
  - Fietssuggestiestroken: 28
  - Fietsstraten: 15
  - Fietskunstwerken: 16
  - Fietsparkeerplaatsen: Tussen 2013 en 2018 werden er 8760 permanente fietsparkeerplaatsen op het openbaar domein bijgeplaatst door de Stad Gent. Van deze 8760 werden er 3336 fietsparkeerplaatsen gerealiseerd in het kader van een wijkgerichte screening. De volgende wijken kwamen sinds 2015 aan bod: Brugse Poort – Rooigem, Ledeborg, Oud Gentbrugge, Stationsbuurt-Noord, Sluizeken-Tolhuis-Ham, Macharius-Heernis, Watersportbaan-Ekkergem, gedeelte wijk binnenstad (sectoren Dierentuin, Brusselsepoort en Zuidpark).
  - Daarnaast werd er tussen 2013 en 2018 ook de volgende fietsparkeerinfrastructuur in gebruik genomen, deze aantallen zijn niet opgenomen in bovenstaande cijfers:
    - Twee openbare fietsparkings: Vooruit en de Krook
    - Twee buurtfietsenstallingen: Luizengevecht en Karperstraat
    - 6 fietsparkeervakken.
-

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Recent zat een (niet uitzonderlijk hoge) vrachtwagen geblokkeerd aan de tramtunnel op The Loop. Het is niet de eerste keer dat dit gebeurt. De tunnel is relatief laag.

### Vraag

1. Kan de schepen toelichten hoe de hoogte van de tunnel is bepaald? Waarom werd in de plannen/bij de bouw niet meer rekening gehouden met de hoogte van vrachtwagens? Wie is verantwoordelijk voor de keuze qua hoogte van de tramtunnel? Is dit Sogent als opdrachtgever?
  2. Hoe kan dit soort incidenten in de toekomst vermeden worden?
- 

## ANTWOORD

Wat zich heeft voorgedaan is een incident door het negeren van de aanwezige signalisatie inzake hoogtebeperking (zie foto's van de aanwezige signalisatie).

Het verkeer naar IKEA splitst af van de doorgaande ringweg op het diepste punt (4m50 onder de trambrug) en rijdt even verder onder de wegbrug. Enkel onder de wegbrug is er sprake van een beperkte vrije hoogte. De toerit naar IKEA stijgt aan 6% naar de inritpoortjes van IKEA, het aangeraden maximaal hellingspercentage wegen naar bvb. bruggen. De uitrit van veld 12 oost stijgt met 10% naar de wegbrug, het maximaal hellingspercentage voor parkings. De vrije hoogte onder de wegbrug is hierdoor 2m85.

Sinds 2007 (vergunningsaanvraag IKEA) bestaat de eindvisie dat hogere voertuigen naar IKEA niet meer binnenrijden langs de oostelijke inrit maar langs de alternatieve route, de signalisatie is daartoe voorzien. Het concept voor de totaliteit van deze erg complexe infrastructuurknoop is uitgedacht binnen een taskforce van Stad Gent (Mobiliteitsbedrijf), VVM De Lijn en nv Grondbank The Loop onder begeleiding van wegenisontwerpers en verkeersdeskundigen. nv Grondbank The Loop is de opdrachtgever van de werken.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Er duiken blijkbaar zware problemen op bij de werken voor het nieuwe parkeergebouw in Ledeberg. Stad Gent ziet zich genoodzaakt gerechtelijke stappen te zetten tegen aannemer en ontwerper, om de verantwoordelijkheden uit te klaren en om te bepalen welke technische ingrepen nodig zijn om veiligheid en stabiliteit van de nieuwbouw te garanderen.

### Vraag

1. Wat zijn de gevolgen hiervan voor het project?
  2. Hoeveel vertraging dreigt dit te veroorzaken?
- 

## ANTWOORD

Tijdens de werken voor de bouw van de parking Ledeberg werd de riolering die in het voetpad van de Hundelgemsesteenweg ligt, beschadigd bij het plaatsen van de Berlinerwand (beschoeiing zodat de fundering kan gegoten worden).

Het vuilwater wordt sinds 14 december 2018 door Farys over gepompt.

Door de ligging van de riolering ten opzichte van de fundering van het gebouw moet de fundering bijkomend verstevigd worden.

In overleg met de juridische afdeling werd beslist om op dit moment nog geen gerechtelijke stappen te zetten. Dit zou de werken nodeloos vertragen. In dat opzicht werd ook beslist dat de Stad Gent de kosten voor het herstellen of verplaatsen van de riolering en het verstevigen van de fundering zal voorschieten. Niettemin maakten wij een formeel voorbehoud omtrent de verantwoordelijkheid voor de beschadigde riolering en de stabiliteitsproblemen en alle eruit voortvloeiende schade.

De fundering van het parkeergebouw zal bijkomend verstevigd worden met groutpalen onder elke gevelkolom langs de Hundelgemsesteenweg. Deze werken worden zo snel mogelijk uitgevoerd. Er is op dit moment nog geen duidelijk zicht op de opgelopen vertraging, we houden rekening met enkele weken tot maanden.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Stad Gent heeft de Sint-Jozefkerk aangekocht.

### Vraag

1. Wat zijn de plannen voor het toekomstig gebruik van dit gebouw?
  2. Op welke gebruikers richt de Stad zich voor de invulling van het gebouw?
  3. Welk budget wordt voorzien om het gebouw in te richten?
- 

## ANTWOORD

### Antwoord op vraag 1

De Stad gaat nu op zoek naar een beheerder, die gaat dan begin 2020 samen met de buurt en de Stad Gent op zoek naar nieuwe invullingen voor het gebouw. Die zoektocht zal verlopen via een participatief traject.

### Antwoord op vraag 2

Als invulling wordt gemikt op een buurtgerichte werking die tegemoet komt aan noden, uitdagingen en vragen waarmee de wijk Rabot-Blaisantvest geconfronteerd wordt.

### Antwoord op vraag 3

We zijn nog volop bezig met uitwerking van het traject voor Sint-Jozef. Momenteel is er nog geen budget vastgelegd voor de inrichting van de kerk, dit zal deel uitmaken van de meerjarenplanning.

---



## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

De gebouwen van het voormalige KTA aan de Lindenlei, de nijverheidsschool, raken steeds verder in verval.

De gevel aan de straatkant is al lang in slechte staat, heel wat ruiten zijn kapot en op de aangrenzende muur zijn de inscripties beklad en beschadigd.

Het gebouw is eigendom van het gemeenschapsonderwijs en wordt tijdelijk ingevuld als atelier voor kunstenaars via Nucleo vzw.

### **Vraag**

1. Wat kan er op korte termijn gedaan worden om het gebouw in betere staat te houden en de erfgoedwaarden te vrijwaren?
2. Speelt Stad Gent een rol bij de zoektocht naar een nieuwe invulling voor dit complex? Graag wat toelichting.
3. Welke bestemming heeft de site nu? Welke nieuwe bestemmingen zijn er volgens u mogelijk? Zijn daar op dit moment lopende procedures voor?

## **ANTWOORD**

### **Antwoord op vraag 1**

Het gebouw is in eigendom van Gemeenschapsonderwijs (GO!). GO! is zich bewust van de actuele situatie van het gebouw en heeft maatregelen genomen om kraak en sterke verloedering tegen te gaan. Momenteel werkt het Gemeenschapsonderwijs aan een masterplan voor hun huisvesting. Zodra de keuzes en budgetten bepaald zijn, zullen de toekomstplannen voor dit gebouw duidelijker worden.

Bij meer duidelijkheid zullen de Dienst Monumentenzorg en de dienst Stedenbouw het GO! en hun architectenbureau samen met het Agentschap Onroerend Erfgoed contacteren. Hierbij zullen de mogelijkheden voor dit terrein en deze gebouwen worden besproken. Volgens het onroerenderfgoeddecreet is een eigenaar van beschermd erfgoed niet alleen gebonden aan het passief maar ook aan het actief behoudsbeginsel. Dit zegt dat je tijdig werken moet uitvoeren voor de instandhouding, de beveiliging, het beheer, de herstelling en het onderhoud van je beschermd goed. Vanuit de erfgoedsector wordt er inderdaad gehoopt dat er snel keuzes en voorstellen worden geformuleerd om de toekomst van deze site en het beschermd erfgoed te garanderen.

### **Antwoord op vraag 2**

Neen, de stad neemt vandaag (nog) geen initiatief voor een nieuwe invulling omdat de onderzoek binnen GO! nog loopt en het pand momenteel tijdelijk gebruik kent. Zie ook antwoord onder vraag 1: Bij meer duidelijkheid zullen de Dienst Monumentenzorg en de dienst Stedenbouw het GO! en hun architectenbureau samen met het Agentschap Onroerend Erfgoed contacteren.

### Antwoord op vraag 3

De site is opgenomen in het RUP 167 – Stedelijk wonen, als ‘stedelijk woongebied Lindenlei’. In dit woongebied zijn verschillende bestemmingen toegelaten: Wonen is toegelaten, evenals aan wonen verwante activiteiten en voorzieningen. Onder aan wonen verwante activiteiten en voorzieningen wordt o.m. verstaan: gemeenschapsvoorzieningen, detailhandel, horeca, lokale bedrijven, kantoren, diensten, nutsvoorzieningen, socioculturele- en recreatieve voorzieningen, autobergplaatsen, groene ruimten, wegen, pleinen en infrastructuur voor lokaal openbaar vervoer. Deze opsomming is niet limitatief.

De aan wonen verwante activiteiten en voorzieningen zijn slechts toegelaten voor zover zij voldoen aan volgende voorwaarden :

- zij moeten verenigbaar zijn met de onmiddellijke woonomgeving qua aard en omvang.
- zij moeten op kleinschalige wijze verweven worden met de woonfunctie.

Specifiek voor dit deelgebied vervalt de verplichting om minstens 50% van de bruto vloeroppervlakte (bvo) als wonen te voorzien. Er kunnen met andere woorden meer aan het wonen verwante functies worden voorzien dan in andere deelgebieden.

De wettelijke bescherming vormt bovendien geen hinderpaal bij een herbestemming. De bescherming creëert kansen voor elke functie of ontwikkeling, die het behoud van de erfgoedwaarde waarborgt. De wettelijke bescherming en de opname op de inventaris van het bouwkundig erfgoed creëren volgende afwijkingsmogelijkheden op basis van volgende wetgeving:

- Art. 4.4.6 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bevat een afwijkingbepaling voor constructies die beschermd zijn als monument of die deel uitmaken van een beschermd stads- of dorpsgezicht of landschap.

*“In een omgevingsvergunning betreffende een bestaand hoofdzakelijk vergunde constructie die krachtens decreet definitief of voorlopig beschermd is als monument, of deel uitmaakt van een krachtens decreet definitief of voorlopig beschermd stads- of dorpsgezicht cultuurhistorisch landschap of archeologische site, kan worden afgeweken van stedenbouwkundige voorschriften, voor zover de betrokken handelingen worden geadviseerd vanuit het beleidsveld onroerend erfgoed. Hetzelfde geldt voor handelingen aan of in de omgeving van een beschermd monument of binnen een beschermd stads- of dorpsgezicht, cultuurhistorisch landschap of archeologische site die aan al de volgende voorwaarden voldoen:*

*1° ze betreffen ontsluitingen, parkings, verhardingen, reliëfwijzigingen, ondergrondse constructies, technische constructies of onthaalinfrastructuur met een maximale vloeroppervlakte van 100 vierkante meter;*

*2° ze bevorderen het functioneren van de aanwezige of te vergunnen activiteiten binnen de beschermde goederen, vermeld in het eerste lid, of ze zorgen voor de valorisatie ervan.”*

De toepassing is door een wijziging vanaf 30/12/2017 niet langer beperkt tot handelingen die noodzakelijk zijn voor de ontsluiting van het monument. Er kunnen naast ontsluitingen ook parkings, verhardingen, reliëfwijzigingen, ondergrondse constructies, technische constructies of onthaalinfrastructuur met een maximale vloeroppervlakte van 100m<sup>2</sup> worden toegelaten op voorwaarde dat ze het functioneren van de aanwezige of te vergunnen activiteiten binnen de beschermde goederen bevorderen of zorgen voor valorisatie ervan.

- art. 10 van het uitvoeringsbesluit van 28/11/2003 (wijziging 01/01/2017) bevat een afwijkingsbepaling voor gebouwen opgenomen op de vastgestelde inventaris van het bouwkundig erfgoed.

*“Met toepassing van artikel 4.4.23 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan een vergunning worden verleend voor het geheel of gedeeltelijk wijzigen van het gebruik van een gebouw of gebouwencomplex, voor zover aan al de volgende voorwaarden voldaan is:*

*1° het gebouw of gebouwencomplex is opgenomen in de vastgestelde inventaris van het bouwkundige erfgoed, vermeld in artikel 4.1.1 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013;*

*2° de voortzetting van de vroegere functie blijkt niet haalbaar of garandeert de duurzame leefbaarheid van het gebouw of het gebouwencomplex niet;*

*3° de nieuwe functie laat de erfgoedwaarde ongeschonden of verhoogt ze.”*

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Nutsmaatschappijen voeren op dit moment werken uit in het centrum, onder meer in de Onderstraat. Vlakbij ligt de Serpentstraat, een smalle straat met een aantal beschermd historische gebouwen. In het verleden zijn er in de omgeving al problemen geweest met schade veroorzaakt door trillingen van zwaar vervoer of werken.

De huidige werf komt tot aan de gevels. De gebruikte machines veroorzaken zware trillingen. Omwonenden vrezen dat dit hun woning kan beschadigen of kan leiden tot veiligheidsrisico's, bijvoorbeeld door het loskomen van stenen uit de oude gevels.

### Vraag

1. Welke maatregelen neemt u om dergelijke schade tijdens de werken te voorkomen?
2. Kan de aannemer aangemaand worden om omzichtig te werken? Graag wat toelichting.
3. Welke stappen kan een bewoner nemen om zich in te dekken tegen eventuele schade veroorzaakt door werken uitgevoerd op het openbaar domein?

## ANTWOORD

Iedereen die werkt op het openbaar domein van de Stad Gent wordt aangemaand om voorzichtig te werk te gaan en geen schade toe te brengen aan derden. Dit onafhankelijk van de aard van gebouw of inrichting (beschermd of niet). Rechts grond is artikel 544 uit het burgerlijk wetboek.

Aannemers zijn verplicht zich te verzekeren die het gevolg zou kunnen zijn van de werken die ze uitvoeren. Personen die menen schade geleden te hebben hierdoor, melden dit best aan hun eigen verzekering. Ze vermelden daarbij dat de oorzaak van de schade volgens hen bij de uitgevoerde aannemer ligt.

De eigen verzekeringsmaatschappij zal daarop contact opnemen met de verzekeringsmaatschappij van de aannemer. Experts van beide maatschappijen zullen daarop uitmaken waar de oorzaak van eventuele schade ligt en welke maatschappij deze zal vergoeden. Indien dit nog nodig blijkt, zal de Stad daarbij haar medewerking verlenen.

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Er bereiken mij vragen en suggesties van bewoners in de buurt van de Wolfputstraat. Kan hierop ingegaan worden?

1) kruispunt Wolfputstraat - Gentstraat: bij het uitkomen van de Wolfputstraat in de Gentstraat is de zichtbaarheid om het verkeer uit richting van het dorp te zien, moeilijk. Men moet ver de Gentstraat, tot op het fietspad, inrijden om het komende verkeer te zien aankomen. Het zicht wordt belemmerd door verkeersborden, geparkeerde wagens en groenaanplanting. Zou hier een spiegel een oplossing kunnen bieden?

2) Zone 30. Jozef Cardijnlaan is zone 30. Men komt uit de Cardijnlaan de Wolfputstraat ingereken naar rechts en komt daar in zone 50, maar enkele 10-tal meter verder, juist voor de Meerhoutstraat is het terug zone 30. Idem dito voor de Renaat De Rudderstraat. Kan men hier de zone 30 in de Wolfputstraat verlengen tot aan de Renaat de Rudderstraat?

3) onlangs werd de Wolfputstraat een voorrangsweg. Die wijziging was voor de bewoners van de zijstraten niet onmiddellijk gekend. Kan hierover nog een communicatie gebeuren? Of is de situatie ondertussen voldoende gekend?

### Vraag

1. Kan de zichtbaarheid verbeterd worden voor verkeer, komende uit de Wolfputstraat?
  2. Kunnen bewoners van de zijstraten van de Wolfputstraat geïnformeerd worden omtrent de gewijzigde toestand (Wolfputstraat voorrangsweg)?
  3. Kan de zone 30 verlengd worden tot aan de Renaat De Rudderstraat?
-

## ANTWOORD

Het Mobiliteitsbedrijf kreeg reeds melding van dit knelpunt in oktober 2018.

De laatste parkeerplaats in de Gentstraat (hoek met de Wolfputstraat) zal weggenomen worden en het boomvak zal uitgebreid worden. De opdracht is doorgegeven aan de aannemer en de ingreep zal in maart 2019 uitgevoerd worden.

Door deze ingreep zal de zichtlijn vanuit de Wolfputstraat naar de Gentstraat dieper reiken. Het plaatsen van een verkeersspiegel draagt in de meeste gevallen echter niet onze voorkeur gezien deze ook vaak leidt tot onveilige situaties.

Bolle verkeersspiegels geven namelijk een vertekend beeld van de werkelijkheid. U kunt aan de hand van het spiegelbeeld niet goed inschatten aan welke snelheid voertuigen en (elektrische) fietsen naderen. Door dit vertekend beeld verhoogt de kans op ernstige ongevallen.

Bovendien is een spiegel vaak onbruikbaar bij slechte weersomstandigheden door rijm of damp.

Aangezien de maatregel al enkele weken is uitgevoerd, zullen er geen bewonersbrieven meer verstuurd worden.

Wat betreft de zone 30 in de R. De Rudderstraat, kan ik u melden dat, zoals gesteld in het Mobiliteitsplan Gent, de volledige kern van Oostakker zone 30 zal worden. De R. De Rudderstraat zit daar ook in vervat.

Momenteel wordt bekeken wanneer de zone 30 in Oostakker kan uitgerold worden.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Bewoners van de Victor Braeckmanlaan (hoek Rozenbroeklaan) melden een toenemende parkeerdruk.

Sinds er bewonersparkeerplaatsen zijn ingevoerd in het eerste gedeelte van de Victor Braeckmanlaan tot aan de rozenbroekstraat, zijn de plaatsen van 'smorgens tot in de vooravond reeds ingenomen door personen die iets verder de bus nemen of verder met de fiets rijden stadsinwaarts naar het werk. Dit aangezien er iets verder betalend parkeren is.

Ook vrachtwagens komen zich daar parkeren zodat je, als ze op de hoek geparkeerd staan, je met de wagen tot op het fietspad moet gaan staan om de wagens vanuit richting Oostakker te zien afkomen. Er zijn ook reeds bewonersplaatsen in de Oscar de Reusestraat voorzien.

Misschien zou dit ook een oplossing zijn voor deze sector? Of eventueel met een parkeerkaarten op te lossen?

### Vraag

Wat is er mogelijk om de parkeerdruk te verminderen?

---

## ANTWOORD

Na invoering van het parkeerplan werden op verschillende momenten de parkeerbezetting binnen de betalende zones en de onmiddellijke omgeving gemeten. Uit deze metingen bleek dat de maximale parkeerbezetting in de omgeving van het segment Victor Braeckmanlaan tussen Alfons Braeckmanlaan en Rozebroekstraat nog niet bereikt is. De parkeerbezetting ligt hier rond de 62%. Wel bleek dat er in bepaalde straten een grotere plaatselijke parkeerbezetting aanwezig was. Daarom werden bijkomende bewonersparkeerplaatsen ingevoerd in de Oscar De Reusestraat en de Rozebroekstraat. Het is mogelijk dat dit aanleiding geeft tot een lokale hogere parkeerbezetting in de Victor Braeckmanlaan.

Dat wil niet zeggen dat het wenselijk is om bijkomende bewonersparkeerplaatsen in te richten. Het is steeds noodzakelijk dat een gedeelte van de parkeerplaatsen nog steeds voor iedereen beschikbaar blijft. Dat garandeert dat bijvoorbeeld ook bezoekers nog steeds een parkeerplaats kunnen vinden.

Er is bovendien nog een grote beschikbaarheid van parkeerplaatsen in de nog ruimere omgeving. Zo zijn er vaak nog veel vrije parkeermogelijkheden op de Nieuwelaan en de Alfons Braeckmanlaan. Voorlopig hebben we dus geen indicaties dat de parkeerdruk hier problematisch is.

Naar aanleiding van deze vraag werd ook de situatie ter hoogte van het kruispunt Rozebroekstraat x Victor Braeckmanlaan bekeken. Het trottoir is hier uitgestulpt en een verdrijvingsvlak werd aangebracht die het einde van de parkeerstrook markeert. Daardoor is het niet mogelijk om dicht tegen het kruispunt te parkeren. De zichtlijn reikt dan ook voldoende diep om aankomend verkeer van een aanvaardbare afstand te kunnen inschatten.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Kan de schepen dit principe onderzoeken?

**Vraag**

In het kader van de promotie van de korte keten en het beperken van de ecologische voetafdruk, wil ik ervoor pleiten om hiermee ernstig rekening te houden bij het bestellen van drank voor de stadsdiensten en voor het stadhuis. Voor voeding wordt al in de mate van het mogelijke rekening gehouden met de korte keten, voor drank is dat duidelijk niet het geval, met uitzondering uiteraard van het water.

Zo wordt er voor recepties systematisch gekozen voor wijnen die afkomstig zijn van de andere kant van de oceaan, en dit terwijl er ook in de onmiddellijke omgeving van Gent (Zwijnaarde, Lochristi, ...), en binnen de EU, uitstekende (biologische) wijndomeinen zijn gevestigd, en er inmiddels ook een ruime keuze aan lokaal gebrouwen Gentse bieren bestaat.

Het lijkt mij dan ook aangewezen om na te gaan of we ook in de keuze van wijn en bier het principe van de korte keten en de minimale ecologische voetafdruk kunnen hanteren, en tegelijk op die manier ook promotie kunnen voeren voor lokale, ambachtelijke producten van lokale ondernemers.

---

**ANTWOORD**

Voor de wijnen hebben we twee verschillende raamovereenkomsten:

Raamovereenkomst duurzame wijnen en fruitsappen.

De huidige raamovereenkomst is gegund aan de firma Oxfam. De huidige overeenkomst omvat een aanbod van eerlijke handel wijnen uit de nieuwe wereld (nieuwe wereld: wijnlanden zoals Zuid-Afrika, VS, Chili, Argentinië, Nieuw Zeeland, ...).

Raamovereenkomst protocollaire dranken.

De huidige raamovereenkomst is gegund aan de firma Chiliboutique. Deze wijnen zijn niet biologisch. Deze raamovereenkomst loopt sinds augustus 2018.

Deze leverancier heeft een aanbod van Franse wijnen maar ook wijnen uit Chili, Argentinië... De overeenkomst voorziet de mogelijkheid om op catalogo af te nemen dus er kan gekozen worden om wijnen binnen EU of buiten EU aan te kopen.

Het feit dat er twee raamovereenkomsten zijn is historisch gegroeid en werd op vraag van het vorige bestuur bekrachtigd om nog twee aparte contracten op te maken. Er werd gekozen om de protocollaire wijnen te scheiden van de duurzame eerlijke handel wijnen. Deze keuze impliceert ook dat het spanningsveld tussen lokale wijnen en eerlijke handel wijnen kleiner werd.

De raamovereenkomst duurzame wijnen en fruitsappen (Oxfam) verloopt bijna en momenteel zijn we bezig met de gunning van de nieuwe overeenkomst.

In het nieuwe bestek wordt ervoor gekozen om een nieuw perceel toe te voegen: duurzame wijnen uit de oude wereld (oude wereld: wijnlanden als Frankrijk, Spanje, Italië, Duitsland, ...).

Door dit perceel in te voeren wordt aan biologische wijndomeinen binnen de EU de kans gegeven om in te tekenen op onze raamovereenkomst. Indien perceel 2 een succes blijkt kan er in de toekomst voor gekozen worden om de raamovereenkomst protocollaire wijnen en duurzame wijnen te laten samenvloeien zodat we binnen 1 raamovereenkomst zowel inzetten op het lokale/korte keten verhaal als op de eerlijke handel.

Belgische wijnen zijn op dit moment eerder aan de duurdere kant. De twee wijndomeinen die Dhr. Peeters benoemt werden bekeken, daar variëren de prijzen tussen 17,50 en 22 EURO.

Naast de wijnen hebben we ook een aanbod van bieren, frisdranken en water.

De huidige overeenkomst is gegund aan de firma Dranken Pede. In het aanbod zijn er ook lokale bieren beschikbaar zoals Gentse Strop, Gruut en Ledebergse triple.

Binnen de woonzorgcentra worden ook lokale bieren zoals Zwijntje (lokaal bier Zwijnaarde) aangeboden en woonzorgcentrum Heiveld heeft hun eigen bier t' Hospicebier dat gebrouwen wordt in Lochristi.

Via andere projecten zoals bvb. de week van de korte keten, lokale honing, lokale groenten en fruit wordt er ingezet op lokale handel en korte keten. De Dienst Aankoop en Logistiek ervaart wel dat er een kloof is tussen de lokale handelaar en de aanbestedende overheid.

Lokale handelaars zijn vaak business to consumer gericht en zijn afgeschrikt door de complexiteit van overheidsopdrachten. Die kloof willen we in de toekomst verkleinen. Via marktverkenning onderzoekt de Dienst Aankoop en Logistiek wat de mogelijkheden zijn.



## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Metaaldieven zijn soms ook uit op riooldekseksels. Dat is niet onschuldig want een niet afgedekte rioolput kan levensgevaarlijk zijn. In de Neringstraat bijvoorbeeld verdween enkele maanden geleden een riooldeksel. De put lag er lange tijd onafgedekt bij.

### Vraag

Hoe vaak werden verdwenen / gestolen riool- of putdekseksels gemeld in Gent? Graag de cijfers voor de jaren 2012 tem 2018.

Wat gebeurt er bij dergelijke melding? Wie staat in voor de vervanging van het verdwenen deksel? Geeft Stad Gent dit door aan Farys / TMVW of zijn het eigen diensten die de zaak herstellen?

## ANTWOORD

Met betrekking tot uw vraag is aan Farys gevraagd of zij vanuit hun toepassingen cijfers kunnen geven voor 2012 tem 2018. Ter uwer attentie, bij registratie door Farys van een 'ontbrekend deksel' wordt een oorzakelijk verband (bv. diefstal, vandalisme, ongeval,...) niet mee geregistreerd.

*IP staat voor inspectieput = groot deksel, meestal in de rijweg*

*WS is watersliker = rioolrooster, die zorgen voor de afvoer van het regenwater dat op de rijweg valt*

*RA is rioolaansluiting = kleine dekseltjes in voetpadzone*

IP

WS

RA

totaal

2012

7

32

18

**57**

2013

2

11

19

**32**

2014

1

27

2

**30**

2015

1

18

3

**22**

2016

3

18

0

**21**

2017

1

14

2

**17**

4

24

3

**31**

Vanuit de stad Gent worden geen herstellingen of terugplaatsingen uitgevoerd. Dit is de taak van rioolbeheeder Farys die na melding een interventie-order opgemaakt en doorgeeft aan hun aannemer voor herstel.

Vanuit de Stad Gent kan het wel zijn dat er oproepen zijn van zeer onveilige situaties en dat de bevoegde stadsdienst uitrukt om de locatie in eerste instantie te beveiligen en signalisatie aan te brengen middels een verkeershekken.

Tot slot in nieuwe riolerings- en heraanlegdossiers worden de grote deksels (inspectieputten in rijweg) scharnierend vastgemaakt zodat deze niet meer kunnen weggenomen worden.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het fietspad in de Liefkensstraat is in zeer slechte staat. Onder meer losliggende stenen maken het gevaarlijk om er te fietsen. Om ongelukken te vermijden moet er dus ook ingegrepen worden.

### Vraag

- 1) Wanneer zijn de vernieuwingen gepland
  - 2) Zijn er tussentijdse werkzaamheden voorzien om ongevallen te vermijden?
- 

## ANTWOORD

Het fietspad in de Liefkensstraat vertoont inderdaad een aantal gebreken. De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen heeft de heraanleg van de bestrating dan ook opgenomen in de werkplanning. In afwachting hiervan zullen ze de ergste gebreken zo goed als mogelijk op korte termijn lokaal herstellen in functie van de openbare veiligheid.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Farys en Stad Gent plannen de volledige hernieuwing van de Lourdesstraat.

### Vraag

Wat is in dit project de stand van zaken?

Hoe staat het met de grondverwerving?

Wat zijn de verdere procedures?

Wanneer zullen de werken starten? Graag de timing voor het project

---

## ANTWOORD

Op dit moment zijn de stadsdiensten bezig met de opmaak van de omgevingsvergunningsaanvraag, wordt het aanbestedingsdossier opgemaakt en loopt de procedure voor de grondverwervingen. Betreffende de innemingen hebben de eigenaars recentelijk hun laatste bod vanwege Dienst Vastgoed ontvangen. Enkelen hebben dit bod aanvaard. De overige worden gerechtelijk verworven. Deze procedure zal vermoedelijk in oktober 2019 rond zijn.

Indienen van de omgevingsvergunningsaanvraag, opmaak van het aanbestedingsdossier, aanstellen van aannemer, afronden van de verwervingen en uitvoeren van de werken aan de nutsleidingen zijn de stappen die nog ondernomen moeten worden alvorens de effectieve heraanlegwerken kunnen starten.

Als de verwervingen rond zijn, kunnen de nutsmaatschappijen starten met de werken aan de nutsleidingen. De momenteel geplande start hiervoor is oktober 2019. De wegenis- en rioleringswerken starten dan aansluitend in maart 2020. Dit onder voorbehoud van een verder gunstig administratief verloop van dit dossier en onder voorbehoud van onverwachte omstandigheden.

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Buurtbewoners melden dat de Motorstraat in slechte staat is. Op het fietspad liggen steentjes en zijn er putten.

Nochtans is de Motorstraat nog niet zo lang geleden heraangelegd.

### Vraag

Wat zijn de wisscores voor het wegdek en het fietspad van de Motorstraat?

Hoe verklaart u de schade? Welke herstellingswerken worden er uitgevoerd?

---

## ANTWOORD

De Motorstraat valt onder het beheer van het Agentschap Wegen en Verkeer voor wie minister Weyts bevoegd is. In januari 2018 werd door de stad aangedrongen op een toplaagvernieuwing over de volledige lengte langs de spoorwegberm van de Hogeweg tot de bocht naar de oprit van de John Kennedylaan. Jammer genoeg herstelde het Agentschap Wegen en Verkeer enkel het deel op het knooppunt met de Hogeweg en de spoorwegovergang en niet het volledige stuk. Het klopt effectief dat het wegdek in slechte staat is. Het gaat wel voornamelijk om de rijrichting van de spoorwegovergang naar de oprit van de R4. Dit stuk moet dan ook al het vrachtverkeer verwerken vanuit het meest zuidelijke havengedeelte van Gent, in de richting van de R4. Volgens de laatste berichtgeving zou het Agentschap Wegen en Verkeer de Motorstraat opnieuw aanleggen in 2020. Tussentijdse opmerkingen en/of klachten kunnen steeds gemeld worden op hun Meldpunt Wegen <https://meldpuntwegen.be/>, het Meldpunt van het Agentschap Wegen en Verkeer m.b.t. schade aan het wegennet in Vlaanderen.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op vraag van bewoners en om de verkeersveiligheid te verbeteren, met name ook voor fietsers, werd recent een parkeerverbod ingesteld in de Heerweg Zuid, vanaf huisnummer 224 tot de brug van Zevergem. Het parkeerverbod wordt aangegeven via verkeersborden. Bewoners melden dat chauffeurs het parkeerverbod echter blijven negeren. Het herhaaldelijk contacteren van de politie bracht geen soelaas: naar verluidt weigert men op te treden.

### Vraag

1. Kan de burgemeester de instelling van het parkeerverbod wat uitgebreider toelichten?
  2. Wanneer werd het verbod precies ingesteld? Sinds wanneer staat de signalisatie er?
  3. Hoeveel controles vonden er plaats sinds de instelling van het verbod (op welke dagen/dagmomenten)? Hoeveel overtredingen van het parkeerverbod werden er sinds de invoering vastgesteld? Welke maatregelen werden er genomen tegen foutparkeerders? (aantal uitgeschreven p's enz.)
  4. Zijn er plannen om de fietsveiligheid te verhogen via de (her)aanleg van degelijke fietspaden?
-

## ANTWOORD

Er zijn al gedurende lange tijd vragen en klachten van bewoners m.b.t. tot het parkeren van wagens langs de Heerweg-Zuid op de berm . De geparkeerde wagens zouden daarbij de fietsers op het fietspad hinderen. Het fietspad is gelegen tussen de berm – waarop wettelijk mag worden geparkeerd – en de rijweg. De bewoners in kwestie vroegen een duidelijkere aanduiding van het bermparkeren en/of een parkeerverbod.

Door het College van Burgemeester en Schepenen werd daarom op 1 maart 2018 een aanvullend reglement op het wegverkeer goedgekeurd, waarbij het bermparkeren werd verduidelijkt door middel van verkeersborden E9e.

De ervaring leerde echter dat op een bepaald deel van de Heerweg-Zuid, meer bepaald tussen huisnummer 224 en 232, de berm te smal is om te parkeren zonder de fietsers op het fietspad te hinderen. Daarom keurde het College op 24 juni 2018 het aanvullend reglement goed waarbij op de berm tussen huisnummer 224 en 232 een parkeerverbod werd ingevoerd.

Het parkeerverbod werd ingevoerd door middel van het aanvullend reglement goedgekeurd in het college van 24 juni 2018. Het werd echter pas van kracht bij het plaatsen van de signalisatie in het najaar van 2018.

Wat uw vraag inzake het politieoptreden betreft stelt de politie stelt dat er een burencflict is en het verbaliseren dit nog verder zal aanscherpen. Het zijn immers vooral burens die aldaar parkeren. Anderzijds heeft het College een parkeerverbod ingesteld tussen het huisnummer 224 en 232 omdat de berm daar te smal is en voertuigen bij het parkeren op dat deel geregeld gedeeltelijk op het fietspad staan. De verkeerspolitie en de wijk politie zullen dit dan ook als aandachtspunt

opnemen en overgaan tot verbaliseren indien er wagens op het fietspad staan.

Wat de plannen betreft om de fietsveiligheid te verhogen via de (her)aanleg van degelijke fietspaden staat de Heerweg-Zuid geregistreerd bij de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen als een heraanlegproject. Er zijn daarvoor verschillende aanleidingen: zowel het ontbreken van kwalitatieve fietspaden als de staat van de rijweg en de riolering verantwoorden een integrale vernieuwing binnen enkele jaren. Dit project is echter nog niet concreet opgestart en het is dus nu ook nog te vroeg om een concrete timing mee te geven.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Schiettekatte Anne (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Zie vraag

**Vraag**

Ik werd gecontacteerd door bezoekers en werknemers van het Rustoord Toevlucht Maria, Coupure Links 275 te Gent, die heel wat hinder ondervinden om met de wagen de parking te verlaten. Dit is niet verwonderlijk, gezien de Coupure Links één van de drukste fietsaders is in het Gentse en dit gedeelte zeer recent reeds als fietsstraat werd ingericht.

Er zijn al een paar parkeerplaatsen gesupprimeerd links van de uitrit zodat de automobilisten een beter zicht op het aankomend verkeer hebben, doch dit blijkt nog steeds onvoldoende te zijn.

Er wordt gesuggereerd om aan de overkant spiegels te plaatsen, zodat er een duidelijk overzicht is van het aankomend verkeer als de parkeergarage verlaten wordt.

Dit lijkt inderdaad een kleine ingreep om de veiligheid van zowel fietsers, voetgangers als automobilisten te garanderen.

Kan u dit voorstel onderzoeken?

---

## ANTWOORD

Er zijn 2 uitritten voor de Refuge: De hoofdingang en de uitrit vanuit de parking voor het personeel.

De hoofdingang is 8m breed en aan beide zijden van de ingang is er nog een parkeervrije zone van ongeveer 5m. Dit heeft tot gevolg dat er voldoende zichtbaarheid is.

Naar aanleiding van een recente schriftelijke vraag met betrekking tot de parking voor het personeel werd er beslist om de parkeerstrook links van de uitrit wat in te korten in functie van de verbetering van de zichtbaarheid. Dit werd reeds uitgetekend en is goedgekeurd door het College van Burgemeester en Schepenen, maar moet nog worden uitgevoerd.

Een verkeersspiegel wordt niet voorzien, aangezien verkeersspiegels heel wat nadelen hebben. Verkeersspiegels leiden vaak tot meer onveiligheid. Verkeersspiegels geven nooit een volledig accuraat beeld weer van de verkeerssituatie. Voertuigen lijken verder dan ze in werkelijkheid zijn, hun snelheid is moeilijk in te schatten en fietsers worden gemakkelijk over het hoofd gezien. Door dit vertekend beeld verhoogt de kans op ernstige ongevallen. Bij regenachtig, mistig weer verliezen de verkeersspiegels hun waarde en zijn ze niet bruikbaar.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Momenteel zijn er op het pleintje aan de Krijtestraat-Groenstraat en het pleintje tussen de Gentstraat en de Driezwaantjesstraat heel wat fietsen verkeerdelijk gestald. De fietsen liggen op de grond, staan aan of tegen het bushokje of erger nog: ze liggen soms gedeeltelijk op het voet- of fietspad, wat gevaarlijke situaties met zich meebrengt.

### Vraag

Bent u bereid om, na onderzoek ter plekke, extra fietsstallingen te voorzien zodat iedereen haar of zijn fiets ordentelijk kwijt kan?

---

## ANTWOORD

Op verschillende plaatsen in Gent is er een tekort aan fietsstallingen. Daarom is de Stad Gent bezig met de opmaak van een fietsparkeerplan. Wijk per wijk worden de noden in kaart gebracht en aangevuld met de suggesties van burgers en met cijfers zoals de bevolkingsdichtheid. Op deze manier komen we tot een gebiedsdekkend Gents fietsparkeerplan. Gezien dit over twee locaties vlakbij een bushalte gaat en er vaak fietsen los staan zullen we in afwachting van de wijkgerichte screening in Oostakker de mogelijkheid onderzoeken om rond deze locatie alvast extra fietsstallingen te plaatsen. We hebben ook gevraagd aan de Fietsambassade om te bekijken of een labelactie voor weesfietsen hier zinvol kan zijn.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Tijdens de bouw van serviceflats van het rusthuis is de Gasthuisstraat afgezet. Bewoners melden dat de straat echter nog steeds niet toegankelijk is en vragen zich af waarom. Deze weg is een perfect alternatief om de drukke invalswegen te vermijden en (te voet of met de fiets) veilig de Edugo school te kunnen bereiken.

### Vraag

Is het u bekend dat deze straat momenteel niet toegankelijk is voor doorgaand verkeer? Zoja, wat is hiervoor de reden en wanneer zal de straat opnieuw open gemaakt worden zodat er opnieuw veilig voetgangers- en fietsverkeer mogelijk is?

---

## ANTWOORD

Het gedeelte Gasthuisstraat tussen de Eekhoudriesstraat en de Leonard de Laviestraat is geen openbare weg. Deze weg behoort tot de interne wegenis van het WZC Sint-Elisabeth.

Zij beslissen volledig autonoom over het afsluiten of openstellen van deze interne wegenis.

Het Mobiliteitsbedrijf heeft aan het WZC gevraagd het openstellen van deze weg voor zachte weggebruikers in overweging te nemen.

Zij zullen dit voorleggen aan hun volgende raad van bestuur.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Stevens Steve

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Naar aanleiding van de geplande werkzaamheden van AWV (en de bijhorende verkeerswijziging) aan de brug Smalle Heerweg over de R4 heb ik een aantal concrete vragen betreffende de verkeerssituatie in de omgeving.

**Vraag**

1. Verkeer in de wijk Wildebrake is, behalve plaatselijk verkeer, niet toegelaten.

Op piekuren ontstaat er file aan de verkeerslichten van het kruispunt Groenstraat met de Antwerpse Steenweg en nemen veel autobestuurders ter hoogte van het rondpunt met Wildebrake, de sluipteg naar de Kouterbosstraat. Deze bestuurders rijden vaak, doordat de straat breed is en geen enkele snelheidsremmers heeft, aan hoge snelheid. Dit levert gevaarlijke situaties op, niet alleen voor wandelaars en spelende kinderen maar ook voor bewoners die op en af hun oprit rijden.

Kan hier een structurele oplossing voor komen? Ik denk bijvoorbeeld aan een situatie waarbij de Kouterbosstraat zou doodlopen aan het kruispunt met Wildebrake, zone 30 i.p.v. zone 50, fietspaden of afremmende slalomobjecten. Graag wel in overleg met de buurt zelf.

2. Kunnen er ter hoogte van het kruispunt Leonie Rammelostraat met Wildebrake en Kouterbosstraat (zolang deze straten in elkaar doorlopen) haaiantanden geplaatst worden zodat het duidelijker wordt wie voorrang heeft?

---



## ANTWOORD

In 2017 werd er een probleem van snelheid in de Wildebrake gesignaleerd bij het Mobiliteitsbedrijf. Er werd aan de lokale politie gevraagd om verscherpte controles uit te voeren.

Het vermoeden bestaat dat het verkeer doorheen deze straten afkomstig was van het bedrijventerrein ten noorden van de R4. Met het recent sluiten van de Smalleheerwegbrug is de connectie tussen het bedrijventerrein en Wildebrake/Kouterbosstraat niet meer mogelijk. We gaan er dus van uit dat een deel van dit al dan niet snelrijdend verkeer weggevallen is.

Indien dit niet blijkt uit de situatie tijdens de werken, wil dat zeggen dat het sluipverkeer een route heeft. Dit wordt dan best bekeken in samenhang met de omliggende straten. Het is mogelijk dat ook het vraagstuk Kouterbosstraat-Wildebrake – indien het ook in de nieuwe verkeerskundige situatie van een autovrije Smalleheerswegbrug - in deze verkeersplannen meegenomen wordt. Bij de opmaak van de verkeersplannen is er participatie en inspraak voorzien.

Het Mobiliteitsbedrijf bereidt momenteel de praktische organisatie van de opmaak van verkeersplannen, zoals geselecteerd in het bestuursakkoord, voor. Er wordt hierbij ook bekeken hoe het gebied voor deze verkeersplannen afgebakend wordt.

Wildebrake, Leonie Rammelostraat en Kouterbosstraat fungeren vanuit gelijkwaardigheid in weghiërarchie, en vallen dus onder de algemene voorrang van rechts regeling. Het invoeren van een andere voorrangsregeling (bv. door middel van aanbrenge van haaiantanden) zou deze gelijkwaardigheid teniet doen en staat dus haaks op de doelstelling om hier doorgaand verkeer te ontmoedigen. Deze aanpak is conform de expliciete aanbeveling van MOW om bij lokale wegen type III uit te gaan van algemene voorrangsregeling.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In februari 2013 stelde ik al een vraag over de toekomst van de nog altijd in het straatbeeld aanwezige trolleybusinfrastructuur. Het antwoord was toen dat overleg met De Lijn uitsluitend moest brengen. Het al dan niet tijdelijk vergroenen van de infrastructuur werd niet als een haalbare optie gezien. Zes jaar lang lijkt er weinig veranderd te zijn.

### Vraag

Vandaar dat ik graag informeer naar de stand van zaken:

1. Welke plannen zijn er vandaag voor de voormalige trolleyinfrastructuur?
  2. Wat heeft overleg hierover met De Lijn opgeleverd?
  3. Zijn er eventueel nieuwe inzichten wat betreft het vergroenen (cf. vb. de recente groenslingers)?
- 

## ANTWOORD

Na terugkoppeling met De Lijn kan bevestigd worden dat alle bovenleidingen in 2019 weg zullen zijn. De masten zullen dan ook grotendeels weg zijn, maar De Lijn biedt geen garantie dat dit in 2019 zal afgerond zijn.

Gezien de infrastructuur tegen eind 2019 zo goed als helemaal uit het straatbeeld verdwenen is, is deze vraag wat betreft het vergroenen van deze infrastructuur niet meer relevant.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ongeveer een jaar geleden voerde stad een reglement in voor het aanvragen en plaatsen van groenslingers.

### Vraag

Graag had ik volgende info opgevraagd:

1. Hoeveel aanvragen voor een groenslinger zijn er geweest sinds de start (graag per maand en per wijk/deelgemeente)? Hoeveel
  2. Hoeveel daarvan zijn er aanvaard en hoeveel zijn er geweigerd (graag met opgave van de weigeringsgronden)? Hoeveel werden er al effectief geplaatst (graag met locaties)?
  3. Welk budget was er voorzien voor dit initiatief? Hoeveel van het voorziene budget werd uitgegeven?
  4. Hoe evalueert de schepen het reglement?
-

## ANTWOORD

### Antwoord op vraag 1

In totaal ontving de Groendienst 44 aanvragen. Eén groenslinger werd als pilootproject door de Groendienst zelf aangelegd in de Brandstraat. Van de andere aanvragen, te realiseren door een aannemer zijn er vier in Ledeberg, drie in Gentbrugge, twee in Sint-Amandsberg, één in Mariakerke en 33 in Gent centrum. Het aantal aanvragen per maand (zonder de Brandstraat): twaalf in maart 2018, twaalf in april, negen in mei, één in juni, twee in juli, vier in augustus, één in oktober, één in januari 2019 en één in februari 2019.

### Antwoord op vraag 2

Eén aanvraag werd door de aanvrager zelf geannuleerd. Twintig dossiers zijn nog in onderzoek.

Tot nu toe werden zes (met deze in de Brandstraat) groenslingers al geplaatst.

Zeventien aanvragen zijn geweigerd. De redenen daarvoor lopen uiteen, meestal is dat omdat het voetpad te smal is (er moet een obstakelvrije ruimte met een breedte van 1,20 meter gewaarborgd blijven), omdat de straat te breed is (maximaal 10 meter breed volgens het regelement), maar ook omdat een aantal gevels onvoldoende stevig/stabiel zijn bevonden om de trekkracht van z'n groenslinger aan te kunnen. Andere redenen om een aanvraag te weigeren zijn: de aanwezigheid van een beschermde gevel, het betreft een private weg en het ontbreken van een woning aan de overkant (om de groenslinger aan te bevestigen). Ten slotte zijn er een aantal aanvragen geweigerd omdat de klimplant ongeschikt zou zijn (er is een lijst met te gebruiken groeikrachtige klimplanten opgenomen in het regelement).

De geplaatste groenslingers bevinden zich in de Brandstraat, Oilamstraat, Tarbotstraat, Landbouwerstraat, Limbastraat en Ajuinmarktstraat.

### Antwoord op vraag 3

Er is een totaal budget voorzien van 73.176,00 €, gespreid over vier jaar (2018-2021).

Tot nu toe is er € 7.112,36 betaald voor de plaatsing van de eerste 5 groenslingers.

### Antwoord op vraag 4

Op een vrij korte periode waren er al 44 aanvragen: dit toont aan dat er duidelijk interesse is voor groenslingers.

De eerste ervaringen leren wel dat de plantenlijst, opgenomen in het reglement, te beperkt is. In ieder geval zou de aanwezigheid van een andere klimplant in een bestaand geveltuintje niet automatisch tot een weigering mogen leiden. Als die plant voldoende groeikrachtig is of als er een tweede meer groeikrachtige klimplant naast kan geplant worden, kunnen we deze groenslingers wel realiseren. In functie van de groeikracht van de plant zou de Groendienst ook meer willen inzetten op de bodemkwaliteit van de plantput.

Ook de communicatie naar de aanvragers kan zeker nog beter.

Het reglement is echter nog maar een jaar in werking, een grondige en meer volledige evaluatie volgt nog.

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Onlangs werd de Vlaamse Uitpas geëvalueerd en uitgebreid besproken in het Vlaams parlement. Hierbij werd de uitrol van de Uitpas verder onder de loep genomen, en werden beleidsvoorstellen geconcretiseerd.

Een aantal cijfers werd meegegeven over de verschillende Uitpas-gemeenten, daarom had ik graag een detail van de Gentse cijfers.

### Vraag

1. Hoeveel pashouders zijn er momenteel? Graag een overzicht van de jaren 2016, 2017, 2018.
2. Welke leeftijdsgroep is het sterkst vertegenwoordigd?
3. Wat is het percentage personen met een kans statuut tegenover diegenen zonder kans statuut? Ook graag de netto cijfers.
4. Hoeveel punten werden ondertussen gespaard?
5. Welk percentage van de punten werden ondertussen omgeruild?
6. Wat is de 'survival rate', hoeveel procent van de pashouders blijft ook de jaren daarop zijn pas gebruiken? Graag een overzicht van de laatste jaren.
7. Een Uitpas heb je in principe voor het leven, alleen wordt het kans statuut jaarlijks opnieuw nagegaan. Hoeveel pashouders kwamen de laatste jaren niet meer in aanmerking?
8. Welke aanbieders zijn het sterkst vertegenwoordigd? Graag opdeling naar sector.
9. Hoe tevreden zijn de gebruikers?

## ANTWOORD

Alle cijfers die vermeld zijn in de antwoorden hieronder geven de situatie op 01/03/2019 weer.

### Antwoord op vraag 1

UiTPAS Regio Gent is uitgegroeid tot de grootste UiTPAS regio van Vlaanderen. Sinds de start van UiTPAS Gent op 14/09/2014 zijn er in totaal **46.794** UiTPAS kaarten verkocht, dit is 24% van het totaal aantal UiTPAS pashouders in Vlaanderen.

Hieronder de verkoopcijfers van de afgelopen 3 jaar. MIA staat voor 'mensen in armoede' en geeft de cijfers weer van de UiTPAS kaarten met kansensatuut.

#### **Jaar verkoop**

**MIA**

**NON MIA**

**TOTAAL**

2016

4259

2388

**6647**

2017

7464

3596

**11.060**

2018

8114

4842

**12.956**

#### **Antwoord op vraag 2**

De meeste pashouders behoren tot de leeftijdscategorieën 65+ en kinderen 0-12 jaar; dit zijn de leeftijdscategorieën die over het meest vrije tijd beschikken. De cijfers liggen in dezelfde lijn met de resultaten op Vlaams niveau.

(zie bijlage - grafiek 1)

Opmerking: voor de leeftijdscategorie 65+ zijn 1.500 organisatiepassen geregistreerd. Dit zijn UiTPAS kaarten met kansensatuut op naam van een armoedevereniging of sociale organisatie.

#### **Antwoord op vraag 3.**

De verhouding MIA (mensen in armoede) en NON-MIA blijft de afgelopen jaren stabiel: **66% MIA – 34% NON-MIA**. De pro-actieve communicatie naar rechthebbenden met verhoogde tegemoetkoming speelt een belangrijke rol in deze verhouding.

In totaal zijn 46.794 UiTPAS Regio Gent kaarten verkocht:

- · 16.205 pashouders hebben geen kansensatuut.

- 23.820 pashouders hebben een geldigkansenstatuut:
  - 346 actieve groepspassen op naam van sociale organisatie/armoedevereniging ifv toeleiding
  - 1500 actieve organisatiepassen op naam van sociale organisatie/armoedevereniging ifv toeleiding
  - 6.769 vervallen/verloren kaarten.

**Antwoord op vraag 4**

Er zijn in totaal **982.910** check-ins geregistreerd (punten gespaard) door 34.780 pashouders. 74% van de pashouders spaart punten met zijn/haar UiTPAS.

**Antwoord op vraag 5**

In ruil voor 397.248 punten zijn er al 38.993 voordelen opgenomen door 9.389 pashouders. **41%** van de gespaarde punten zijn dus reeds ingeruild. Het aantal pashouders dat punten omruilt stijgt.

**Antwoord op vraag 6**

Het gebruik van de UiTPAS stijgt, ook bij pashouders die hem enkele jaren geleden aankochten. Door de uitbreiding van het UiTPAS-aanbod zien we bijvoorbeeld dat mensen die hun UiTPAS sinds 2014 hebben, die pas in 2018 voor het eerst gebruikten om een punt te sparen.

**Actiejaar**

**Aankoop in 2014**

**Aankoop in 2015**

**Aankoop in 2016**

**Aankoop in 2017**

**Aankoop in 2018**

**2014**

34%

**2015**

50%

51%

**2016**

52%

60%

56%

**2017**

60%

61%

59%

67%

**2018**

61%

59%

58%

57%

69%

### **Antwoord op vraag 7**

Jaarlijks wordt het kansenstatuut van pashouders gecontroleerd. Indien zij geen recht meer hebben op verhoogde tegemoetkoming wordt het kansenstatuut niet verlengd. In totaal zijn er **6.769** pashouders die een vervallen kansenstatuut hebben.

**Jaar**

**Aantal pashouders waarvan het kansenstatuut niet verlengd is**

**2014**

7



**2015**

267

**2016**

1366

**2017**

1587

**2018**

3542

**Antwoord op vraag 8**

In totaal zijn er 141 externe vrijetijdsaanbieders, 58 stedelijke partners/locaties en 5 armoedeverenigingen aangesloten bij het UiTPAS systeem.

Als we de vrijetijdsaanbieders onderverdelen volgens de sectoren cultuur, jeugd en sport dan komen we op onderstaand overzicht.

**Sector**

**Aantal UiTPAS aanbieders/locaties**

Cultuur

92

Sport

79

Jeugd

22

Lokale dienstencentra

11

Opmerking: het DKO en de armoedeverenigingen zijn onderverdeeld bij cultuur.

Een volledig overzicht van het UiTPAS aanbod is in bijlage te vinden.

**Antwoord op vraag 9**

In het kader van het UiTPAS statusrapport schreef publiek (voormalig Cultuurnet Vlaanderen) in 2018 iets meer dan 50.000 pashouders aan via e-mail voor een online bevraging. Op een totaal van zo'n 4800 respondenten vulden ca. 1330 respondenten pashouders uit Regio Gent de vragenlijst in.

publiek peilde in de bevraging naar 2 zaken: het effect van UiTPAS op de vrijetijdsbesteding en de NPS score. Voor UiTPAS Regio Gent baseren we uitspraken over het succes van het UiTPAS-programma ook op de participatie van de doelgroep mensen in armoede.

Hieronder de verschillende resultaten:

1. Effect van UiTPAS op de vrijetijdsbesteding: resultaten pashouders Regio Gent, bevraging publiek (zie bijlage - grafiek 2)
2. De Net Promoter Score (NPS): resultaten pashouders Regio Gent, bevraging publiek

De NPS is een standaard om de prestatie van een product of dienst te meten. De NPS drukt uit hoe groot het aandeel van gebruikers is dat het product zou aanbevelen en is in die zin strenger dan een tevredenheidsscore. De totale NPS van de pashouders in Vlaanderen voor UiTPAS is 35. Voor Gent ligt die op **46**, hoger dus dan het Vlaams gemiddelde.

### 3. De participatie van mensen in armoede

De participatie van mensen in armoede aan UiTPAS activiteiten blijft stijgen: ondertussen heeft **62%** van de pashouders met kansensatuut minstens één keer het kansentariaf opgenomen. Begin 2017 was dit nog 38%.

Onderstaand tabel geeft een overzicht van de effectieve participatie van individuele pashouders. Dit betekent dat 16.996 pashouders met kansensatuut minstens één keer het kansentariaf opnamen sinds de start van UiTPAS in Gent. In de tabel staan de individuele pashouders opgesplitst per jaar dat ze participeerden.

**Jaar**

**Aantal kansentarieven**

**Aantal individuele pashouders**

**2014**

1415

659

**2015**

9171

1117

**2016**

13.175

4144

**2017**

43.785

8546

**2018**

77.855

12.944

**Eindtotaal**

**145.401**

**16.996**

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het reglement voor vergunningen voor het autovrij gebied en de knips maakt een onderscheid tussen de voertuigen met T-nummerplaat.

De regeling voor taxi's verschilt van de regeling voor VVB voertuigen (Verhuur Voertuigen met Bestuurder).

Beide categorieën mogen het autovrije gebied inrijden via alle toegangspoorten zonder een vergunning aan te vragen.

Echter VVB voertuigen mogen niet voorbij "de grote knippen (Ottogracht, Bargiebrug en Lippensplein)", taxi's mogen dat wel.

### Vraag

- VVB voertuigen zijn ook collectief vervoer. Waarop is dit verschil in regeling dan gebaseerd?
  - Zijn er plannen om dit in de toekomst aan te passen en het onderscheid weg te werken? Graag wat toelichting.
  - Hoeveel boetes werden er uitgeschreven voor T-nummerplaten voor de jaren 2017 en 2017?
    1. Aan de toegangspoorten tot het autovrij gebied?
    2. Aan de knips Ottogracht, Bargiebrug en Lippensplein?
-

## ANTWOORD

Taxi's worden gezien als een aanvulling op het reguliere openbaar vervoersaanbod. Ze kunnen dienen om de hiaten in de regeling van het openbaar vervoer in te vullen. Dat kan zowel gaan over elk tijdstip als over elke locatie waar aanbod van het regulier openbaar vervoer te beperkt is.

VVB diensten worden beschouwd als collectief vervoer maar hebben niet hetzelfde openbaar karakter als taxi's. VVB-diensten moeten op voorhand worden vastgelegd en werken op contractuele basis. VVB's worden ter beschikking gesteld via een schriftelijke overeenkomst voor minimum 3 uur aan een vooraf vastgelegd tarief. De prijs hangt af van het aantal uren dat het voertuig ter beschikking staat van de klant en niet rechtstreeks gelinkt aan het aantal afgelegde kilometers. Bij taxi's hangt de prijs af van het aantal gereden kilometers.

De taxiwetgeving wordt momenteel op Vlaams niveau hervormd. Het onderscheid taxi en VVB zal niet langer bestaan en vervangen worden door 4 nieuwe categorieën van taxidiensten: straattaxi, standplaatstaxi, ceremonieel vervoer en OV-taxi (openbaar vervoer taxi). Op dit moment is nog niet duidelijk of nog een onderscheid zal kunnen gemaakt worden tussen de verschillende categorieën voor wat betreft de knips.

In 2017 en 2018 werden in totaal 618 boetes uitgeschreven voor T-nummerplaten.

VVB-voertuigen hebben toegang tot de autovrije gebieden dus er worden geen boetes uitgeschreven aan toegangspoorten tot het autovrij gebied. Dit betekent dus dat alle boetes werden uitgeschreven aan de Ottogracht, de Bargiebrug, het Hippoliet Lippensplein en de Burgstraat.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de François van Impelaan te Oostakker zijn er verschillende "eilandjes" waarop telkens plaats is om enkele auto's te parkeren.

Met de heraanleg en aanplanting van groen op deze eilandjes werd geopteerd om zoveel als mogelijk parkeerplaatsen te behouden. Toch kwam het eindtotaal op twee plaatsen minder.

Er is nu een vraag om aan de derde straat links (inrijdend vanaf de Wolfputstraat) er toch twee plaatsen bij te voorzien.

Kan er bevestigd worden dat dit zo is?

### Vraag

Is er al zicht op het behoud van het aantal parkeerplaatsen na aanplanting groen op de middeneilandjes in de François van Impelaan?

---

## ANTWOORD

Op woensdag 12 december 2018 ging er een rondetafelgesprek door met de inwoners van de François van Impelaan. We gingen in gesprek met de inwoners over hoe de middeneilanden in deze straat er eventueel konden uitzien in de toekomst.

Buurtbewoners konden aangeven welke kansen ze zagen en aandachtspunten meegeven.

Na dit rondetafelgesprek werden alle ideeën gebundeld en verder uitgewerkt. Op 12 maart 2019 organiseerde de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, in samenwerking met de Groendienst, een nieuw informatiemoment rond de aangepaste ontwerpplannen. Deze ontwerpplannen werden toegelicht en de inwoners kregen informatie over de parkeermogelijkheden en groenvoorzieningen.

Alle informatie hieromtrent is terug te vinden op de website van de Stad Gent (zoekterm: François van Impelaan). Hier vindt u ook de laatste ontwerpplannen terug. Deze ontwerpplannen zullen binnenkort voorgelegd worden aan het college van burgemeester en schepenen voor goedkeuring en uitvoering.

---

#### OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

#### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

##### **Toelichting**

De vraag werd mij gesteld of het kunstbeeld aan de Moervaart en de schandpaal op Desteldonkdorp een poetsbeurt kunnen krijgen.

##### **Vraag**

Vraag om zowel het beeld aan de Moervaart als de schandpaal op Desteldonkdorp een poetsbeurt te geven.

---

#### ANTWOORD

Op dit ogenblik is er geen raamcontract waar we de poetsbeurten voor het kunstbeeld en de schandpaal in opgenomen zijn. Het raamcontract is wel in voorbereiding. Tegen de zomer zou dit nieuwe contract er zijn en dan krijgen deze 2 beelden een poetsbeurt.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De situatie van het kruispunt Forelstraat - Heirnislaan werd reeds eerder gemeld, en werd door de stadsdiensten doorgegeven aan de wegbeheerder AWV.

Meer bepaald gaat het over de aanpassing van de smalle voetpaden en de paal die er in de weg staat van rolwagengebruikers.

Kregen we ondertussen feed-back van AWV hierover?

### Vraag

Kwam er reeds reactie van AWV ivm de aanpassing van dit kruispunt aan de zwakke weggebruiker?

---

## ANTWOORD

Zoals reeds eerder aangegeven, is het niet mogelijk om hier duidelijke quick wins op vlak van verkeersveiligheid te maken. Er zijn wel een aantal verkeersborden verwijderd op de looproute om deze veiliger en comfortabeler te krijgen. Dit volstaat echter niet, en het is duidelijk dat er een grondigere aanpak nodig is.

Een grondiger ingreep kan enkel als het volledig kruispunt R40-Forelstraat wordt herbekeken. Bovendien moet er ook gezocht worden naar een structurele oplossing. Een structurele oplossing hangt samen met keuzes voor de stationsomgeving Dampoort en de verkeerscirculatie in Sint-Amandsberg.

Zoals het bestuursakkoord aangeeft, zal er in deze legislatuur ingezet worden op verkeersplannen voor de deelgemeenten. Sint-Amandsberg is een van de gemeenten die prioritair aan bod komen voor de opmaak van zo'n verkeersplan.

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Sint-Jozefstraat zou op termijn overgedragen worden aan de stad Gent.

Kunnen, in afwachting van deze overdracht, de putten opgevuld worden. Nogal wat schoolgaande kinderen fietsen via deze weg naar school.

### Vraag

Kunnen de putten opgevuld worden?

---

## ANTWOORD

De Sint-Jozefstraat staat gepland voor een integrale heraanleg.

Meer informatie op: <https://stad.gent/mobiliteit-openbare-werken/openbare-wegenwerken-uw-buurt/openbare-werken-oostakker/sint-jozefstraat-en-omgeving-ontwerpfase>

De uitvoering van deze werken staat voorlopig gepland voor het voorjaar van 2020 (onder voorbehoud van een verder gunstig administratief verloop van dit dossier).

De huidige asfaltverharding is inderdaad van mindere kwaliteit en wordt regelmatig onderhouden met koude en/of warme asfalt. De dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen zal bekijken in welke mate dit nu opnieuw moet gebeuren, in afwachting van de integrale heraanleg.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Een aanleg van voet- en fietspaden is niet aan de orde in de François van Impelaan, zo werd vroeger reeds meegedeeld.

Kunnen er tussen de bomen grasdallen (waterdoorlatend systeem) aangelegd worden, zodat er nog steeds kan op geparkeerd worden, en zodat rolwagengebruikers (van Mozaïek uit de buurt) hier ook kunnen op rijden?

### Vraag

Kunnen aan weerszijden van de rijweg grasdallen aangelegd worden?

---

## ANTWOORD

Op 12 maart 2019 vond een tweede infomoment plaats over de invulling van de middeneilanden in de François Van Impelaan. De vraag die u stelt werd ook gesteld tijdens dit informatiemoment.

Onderstaande de herhaling van het antwoord voor u:

Het voetgangersverkeer in de François Van Impelaan is te laag om de aanleg van een voetpad te verantwoorden (hetzelfde geldt voor fietsers).

Er wordt dus geopteerd om geen voetpaden/fietspaden aan te leggen en te werken met groene bermen, cfr. andere verkavelingen met een vergelijkbaar weinig intens voetgangersverkeer.

Op heel wat locaties zijn de bermen trouwens te smal om te parkeren en blijft er onvoldoende ruimte voor voetgangers over. Parkeren zal gebeuren op de middeneilanden, waar wel grasdallen worden aangebracht. Om het openbaar domein duidelijk leesbaar te houden, wordt er gekozen om enkel grasdallen te voorzien op de reglementaire parkeerplaatsen in de middeneilanden.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Naar aanleiding van de informatie op de websites van de Stad en Ivago ivm de schoonmaakacties en de netheidscharters, had ik graag een antwoord op mijn vragen vernomen.

Dit ter aanvullende informatie op de inspanningen die geleverd worden om onze stad proper te houden.

### Vraag

1. Hoeveel 'éénmalige schoonmaakacties' zijn er jaarlijks geweest sedert het systeem in voege is?
2. Hoeveel 'netheidscharters' zijn er afgesloten en voor welke periodes sedert het systeem in voege is?
3. Zijn de beide systemen al geëvalueerd naar efficiëntie en effectiviteit? Met andere woorden zijn de kosten voor de stad goed besteed, naar opgehaalde hoeveelheden en als middel tot sensibilisering van de omwonenden?
4. Wat gebeurt er met een 'netheidscharter' na verloop van de periode waarvoor het gold? Hoe vaak wordt het hernieuwd?
5. Is er een plan om in buurten waar dergelijke acties niet spontaan plaatsvinden toch een actie op te zetten?
6. Wat in industrieparken? Het zwerfvuil daar is voor het grootste deel afkomstig van werknemers en bezoekers (leveranciers e.d.) aan het industriepark. Kan daar overwogen worden om convenanten af te sluiten met de gevestigde bedrijven om op hun kosten het zwerfvuil op te ruimen.
7. Er is sprake van het tweewekelijks vegen van alle straten in Gent. Wordt hier 9000 Gent bedoeld? Of het ganse grondgebied. U weet dat dit soms gevoelig ligt, en volgens bewoners van Sint-Kruis-Winkel en Mendonk, zouden de straten daar niet tweewekelijks of maandelijks geveegd worden. Klopt dit gevoel? En zo ja, zijn er plannen om het veegschema uit te breiden?

## ANTWOORD

### Antwoord op vraag 1

Deze grafiek geeft het aantal eenmalige zwerfvuilacties weer (zie bijlage – grafiek 1).

### Antwoord op vraag 2

Met een netheidscharter engageren burgers zich om regelmatig zwerfvuil te verwijderen op een stukje van het openbaar domein. Zij krijgen daarvoor het nodige materiaal (zakken, handschoenen,

knijpers, hesjes) en zijn verzekerd. Tot 2015 begeleidde de dienst Milieutoezicht van de stad Gent de administratieve kant van de zaak.

Na bevraging bleek dat een beloning geen motiverende factor was en dat de voorwaarden om te voldoen aan een netheidscharter een te hoge drempel vormden. Vanaf 2016 nam IVAGO het proces volledig in handen. Dit zorgde voor een lagere drempel. We leggen de vrijwilligers weinig verplichtingen op.

Jaarlijks worden zij uitgenodigd op een bedankingsmoment waaraan een leuke en interessante activiteit is gekoppeld: een geleid bezoek aan het stadhuis, de tentoonstelling 'Lang leve de muziek!' in de Sint-Pietersabdij...

Het voorbije jaar zagen we een explosieve groei van het aantal initiatieven.

Deze grafiek geeft het aantal actieve netheidscharters weer. De blauwe balken betreffen het aantal nieuwe charters. De rode balkjes is het aantal dat te kennen gaf de activiteit te stoppen (zie bijlage-grafiek 2).

### **Antwoord op vraag 3**

De kosten voor IVAGO zijn eerder beperkt. IVAGO sluit een verzekering af voor de deelnemers aan een netheidscharter. De logistieke kost is beperkt tot het ophalen van het verzamelde afval. Dit wordt zo goed mogelijk ingepland in de gewone activiteiten van de ploegen openbare reiniging. De administratieve ondersteuning van zwerfvuilacties, netheidscharters en Gentsche Gruute Kuis neemt ongeveer 1/5 VTE in beslag.

Het materiaal (hesjes, handschoenen, grijpers...) wordt gratis ter beschikking gesteld door Mooimakers (het Vlaams initiatief tegen zwerfvuil en sluikstorten van OVAM, Fost Plus en de VVSG). De netheidscharters zijn een krachtig middel in de sensibilisering van burgers.

### **Antwoord op vraag 4**

Een keer per jaar sturen we een mail naar alle netheidscharters waarvan de termijn officieel verstreken is. Daarin kunnen ze aangeven of ze willen verlengen en voor hoelang (1, 3 of 5 jaar) of als ze stoppen. In realiteit doen de meeste netheidscharters gewoon verder los van hun einddatum. Ook wij sluiten hun netheidscharter niet formeel af indien hun einddatum voorbij is. Zo vermijden we dat er afval blijft staan na een opruimactie omdat het netheidscharter "niet meer in het systeem zit".

### **Antwoord op vraag 5**

De kracht van netheidscharters is dat ze spontaan van onderuit groeien en ze niet van bovenaf gestuurd worden. Zo is er een zeker draagvlak.

Het gebeurt dat organisaties en diensten het instrument van de netheidscharters gebruiken om in hun wijk of buurt initiatieven op te zetten (Samenlevingsopbouw, dienst ontmoeten en verbinden, vzw Jong...).

### **Antwoord op vraag 6**

Industriezones en Haven van Gent: deze vallen in gebied machinaal veegplan waar als frequentie wordt gehanteerd min 2 maal per jaar.

### **Antwoord op vraag 7**

Binnen de zone afgebakend door R40 geldt een veegfrequentie die varieert tussen éénmaal per veertien dagen tot tweemaal per dag.

In het gebied buiten R40 tot stadsgrenzen: minimaal tweemaal per jaar tot maximum driemaal/week  
Hiervoor kunnen zowel middelgrote als grote veegmachines worden ingezet.

Alle frequenties zijn afhankelijk van woondruk, commerciële activiteiten, openbaar vervoer, drukte doorgaande straat, toeristisch gebied, ontmoetingsplekken, prioritaire wijken (aangegeven door Stad Gent)...

Kanaaldorpen: 95 % van de straten zit in het machinaal veegplan met frequenties tussen de twee en zes maal per jaar. Tevens wordt het zwerfvuil in de dorpskernen en straten aan scholen ook minimum om de 14 dagen verwijderd door onze manuele vegers.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De weg langsheen het kanaal Gent-Terneuzen wordt gekruist door fietsverkeer. Vaak jongeren, op weg naar de scholen in Oostakker, of omgekeerd, richting Evergem. Is daar een mogelijkheid om zone 50km/u in te voeren?

Mijn tweede vraag is naar een stand van zaken inzake de geplande voetpaden aan het Zuidledeplein tot koppelingsgebied.

### Vraag

1. Kan er snelheidsberperking 50km/u ingevoerd worden tussen Terdonk en Van Hoorebeke / koppelingsgebied?
  2. Wat is de stand van zaken inzake de voorziene aanleg van voetpaden van het Zuidledeplein tot het koppelingsgebied?
- 

## ANTWOORD

Ter Donk zal worden ingericht als 50 km/u zone. Dat is vanaf het Zuidledeplein tot aan Van Hoorebeke (en dus ook op de Langerbruggekaai). Dit gebeurt in overleg met het Vlaams Gewest en de gemeente Evergem.

De heraanleg van voetpaden van het Zuidledeplein tot het koppelingsgebied was voorzien in de planning. De interventies van de nutsmaatschappijen, omwille van verzakkingen in het voetpad, hebben geresulteerd dat het voetpad terug goed ligt. Een heaanleg is dus uitgesteld maar de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen houdt de toestand in het oog. Indien de kwaliteit opnieuw snel achteruit zou gaan, wordt dit terug opgenomen in de planning.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Aan de Lindestraat 53 (Desteldonk), staat een dode boom in een privé tuin. De eigenares van deze eigendom is overleden.

Bij harde wind of stormweer vallen takken op het openbaar domein.

De brandweer heeft reeds een tussenkomst gedaan, maar zegt dat voor een actie op privé-domein een beslissing van het college nodig is.

Werd deze vraag reeds behandeld, of is een oplossing mogelijk?

**Vraag**

Kan er een oplossing komen voor de gevaarlijke situatie aan de Lindestraat 53 (Desteldonk)?

---

**ANTWOORD**

Zaak opgelost. Boom is na de laatste storm omgevallen.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Recent werden in de Pijkestraat snelheidsremmende maatregelen ingevoerd (verhoogde kussens op de rijweg, paaltjes aan de zijkant zodat die kussens niet kunnen ontweken worden).

Bewoners vragen, met het verhoogde sluipverkeer in gedachten, of er voet- en fietspaden zullen aangelegd worden, om deze weggebruikers te beschermen tegen het gemotoriseerd verkeer.

### Vraag

Zijn er plannen om voet- en fietspaden aan te leggen in de Pijkestraat?

---

## ANTWOORD

Zoals u reeds geantwoord begin 2018 op een gelijkaardige vraag kiest de stad Gent er voor om in buitengebieden geen voetpaden aan te leggen wanneer die weinig belopen worden. Enerzijds heeft een voetpad realiseren een aanlegkost, maar ook een beheerskost. Indien een voetpad weinig belopen wordt moet vaker aan kruidbestrijding gedaan worden. Anderzijds wordt ook zo weinig mogelijk verharding aangelegd als klimaatadaptatieve maatregel. Groene bermen laten waterinfiltratie ter plaatse toe, wat de grondwatertafel ten goede komt en voor minder piekbelasting in het regenwaterafvoersysteem zorgt.

In verblijfsgebieden worden fietspaden pas voorzien indien de intensiteit en de snelheid van het autoverkeer dit aangewezen maken. Hierbij volgt de stad Gent zo veel mogelijk de richtlijnen van het vademecum fietsvoorzieningen. Het vademecum stelt dat bij een snelheid van 50km/h fietspaden wenselijk zijn vanaf een pae (personenauto-equivalent) van ongeveer 350. Fietspaden zijn volgens het vademecum bij deze snelheid noodzakelijk vanaf ongeveer 550 pae. De pae van de Pijkestraat bedraagt ongeveer 270. Het voorzien van fietspaden is dan ook niet aan de orde en snelheidsremmende maatregelen werden ingevoerd.

---



## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De voorbije maanden werden meerdere subsidieovereenkomsten goedgekeurd door de gemeenteraad voor activiteiten in de wijk Nieuw-Gent.

Het gaat onder meer om: jeugdhuis, jeugdparlement, culturele projecten, speltheek van de toekomst, vzw Voetbal in de Stad, Campus atelier Nieuw-Gent, bij Pino, vzw Formaat..

De projecten kaderen in verschillende beleidsdomeinen: jeugd, samenleven, cultuur, welzijn, onderwijs, sport ...

### Vraag

Om een duidelijk beeld te krijgen van de wijkactiviteiten in Nieuw-Gent op initiatief van Stad Gent had ik graag volgende informatie: een oplistings van alle lopende projecten in Nieuw-Gent met vermelding van het doelpubliek, looptijd, organisator en voorzien budget.

## ANTWOORD

Eind 2017 keurde het College van Burgemeester en Schepenen en de Raad van Bestuur van WoninGent de stedenbouwkundige voorstudie voor Nieuw Gent goed. Deze goedkeuring impliceerde de start van de verdere uitbouw van een integraal Stadsvernieuwingsproject voor de wijk. Een stadsvernieuwingsproject dat niet alleen aandacht heeft voor het ruimtelijke luik, maar ook volop wil inzetten op de meer sociale problematieken en de leefbaarheid in de wijk. Een heel aantal van onderstaande subsidie-overeenkomsten kaderen binnen het uitbouwen van een sociaal, sociaaleconomisch en sociaal-cultureel luik van het project.

### 1. Overeenkomsten met middelen Vlaams Grootstedenbeleid contract 2015 Nieuw Gent

1.1. Aanloophuis voor psychisch kwetsbare mensen + mobiel werker geestelijke gezondheid (Poco Loco)

#### Doelpubliek:

Het aanloophuis op Nieuw Gent is een ontmoetingsplek met aanwezige GGZ-expertise (GGZ = geestelijke gezondheidszorg) voor bewoners met een psychische kwetsbaarheid.

#### Kostprijs

0.8 VTE mobiele werker: 34.200 euro per jaar;

Personeel en Werkingsmiddelen: 76.900 euro per jaar;

Investeringsmiddelen realisatie en inrichting aanloophuis: 75.000 euro eenmalig

Project opgestart in loop van 2018, totaal ontvangen subsidies 2018-2019: 225.000 euro

**Looptijd:**

01/07/2018-31/12/2019

**Trekker:**

Lien Baes (Sociale Regie – Dienst Welzijn en Gelijke Kansen)

1.2. Community coach kwetsbare jongeren (KAAGent Foundation)

**Doelpubliek:**

De community coach gaat via de methodiek #COBW aan de slag met de jongeren en kinderen van de wijk op pleintjes en plekken in de wijk.

**Kostprijs:**

1VTE community coach: 41.000 per jaar;

Totaal budget per jaar: 41.000

Project opgestart in 2018, totaal ontvangen subsidies 2018-2019: 82.000 euro

**Looptijd:**

01/07/2018-31/12/2019

**Trekker:**

Lien Baes (Sociale Regie – Dienst Welzijn en Gelijke Kansen)

1.3. Multihuis Bij Pino (KAAGent Foundation)

**Doelpubliek:**

Het Multihuis werd in 2017 opgestart als een tijdelijk traject (in containers) voor alle bewoners van de wijk Nieuw Gent.

**Kostprijs:**

Totaal over de volledige looptijd 255.000 euro.

**Looptijd:**

01/01/2017-15/12/2019

**Trekker:**

Dienst Beleidsparticipatie

1.4. Kinderkooierwerking in de wijk (Mais Quelle Chanson)

**Doelpubliek:**

Lagere school kinderen uit de wijk.

**Kostprijs:**

24.000 euro per jaar

**Looptijd:**

01/01/2019-31/12/2019

**Trekker:**

Dienst Cultuur

1.5. Theaterklassen in de wijk (Larf)

**Doelpubliek:**

Lagere school kinderen uit de wijk.

**Kostprijs:**

22.000 euro per jaar

**Looptijd:**

01/01/2019-31/12/2019

**Trekker:**

Dienst Cultuur

1.6. Graffitiproject in de wijk (Wallin')

**Doelpubliek:**

Kinderen en jongeren uit de wijk.

**Kostprijs:**

7.500 euro per jaar

**Looptijd:**

01/01/2019-31/12/2019

**Trekker:**

Dienst Cultuur

1.7. Sport en bewegen in de wijk (Buffalo Dance Academy en Buffalo League) (KAAGent Foundation)

**Doelpubliek:**

Sinds enkele jaren verzorgt KAA Gent Foundation, de community werking van vzw Voetbal in de Stad, een aantal activiteiten, specifiek gericht op de kwetsbaarste kinderen uit Nieuw Gent.

**Kostprijs:**

25.000 euro per jaar

**Looptijd:**

01/04/2019-31/12/2019

**Trekker:**

Sportdienst

1.8. Jeugdparlement De Plantrekkerij (Larf)

**Doelpubliek:**

Vanuit het Netwerkoverleg Jeugd - Brede School Nieuw Gent kwam het idee om tieners en jongeren uit Nieuw Gent meer en beter aan het woord te laten met betrekking tot thema's die hen aanbelangen en/of die zij belangrijk vinden.

**Kostprijs:**

42.000 euro per jaar

**Looptijd:**

01/01/2019-31/12/2019

**Trekker:**

Jeugddienst

1.9. Circusplaneet in de wijk (Circusplaneet)

**Doelpubliek:**

Circusplaneet zet sterk in op een laagdrempelig aanbod voor kinderen in Nieuw Gent.

**Kostprijs:**

40.000 euro per jaar

**Looptijd:**

01/01/2019-31/12/2019

**Trekker:**

Jeugddienst

1.10. Spelothek in de wijk (vzw Jong)

**Doelpubliek:**

De 'spelothek van de toekomst' is een laagdrempelige en toegankelijke plek met ontmoeting tussen gezinnen uit Nieuw Gent als draaischijf.

**Kostprijs:**

115.440 euro per jaar

**Looptijd:**

01/03/2019-31/12/2019

**Trekker:**

Jeugddienst

1.11. Jeugdhuis in de wijk (vzw Formaat)

**Doelpubliek:**

De nood aan een kwalitatief en toegankelijk aanbod voor jongeren in Nieuw Gent is groot. Daarom wordt aan Formaat vzw de opdracht gegeven om het JOC uit te bouwen tot een bruisend jeugdhuis i.s.m. met de jongeren van de wijk.

**Kostprijs:**

203.000 euro per jaar

**Looptijd:**

01/01/2019-31/12/2019

**Trekker:**

Jeugddienst

## **2. Overeenkomsten met reguliere middelen Stad Gent**

2.1. Campus Atelier Nieuw Gent (vzw Aan de Kant)

**Doelpubliek:**

Vzw Aan de Kant heeft als opdracht het ontwikkelen van houten buurtmeubilair en andere kleine ingrepen in het openbaar domein en dit in co-creatie met bewoners, organisaties en stadsdiensten, waardoor een zichtbaar aanwezig netwerk ontstaat in de wijk.

**Kostprijs:**

125.000 euro

**Looptijd:**

01/10/2018-15/12/2019

**Trekker:**

Dienst Beleidsparticipatie

**2.2. Convenant uitbating klusatelier Bij Pino en Moestuintjes Nieuw Gent (Samenlevingsopbouw)****Doelpubliek:**

De voorbije jaren is er samengewerkt met vzw Samenlevingsopbouw in verschillende Gentse wijken in het kader van stadsontwikkelingsprojecten Deze werking wordt verdergezet, met nadruk op actieve bewonersparticipatie van kwetsbare bewoners.

**Kostprijs:**

Niet apart op te delen voor Nieuw Gent, zit mee in de stadsbrede convenant voor Samenlevingsopbouw

**Looptijd:**

2017-2019

**Trekker:**

Strategische Subsidies

**2.3. Ciné Privé****Doelpubliek:**

Alle inwoners van de stad.

**Kostprijs:**

Voor de realisatie van het festival, inclusief de verschillende voortrajecten, werd een budget van 25.000 euro voorzien.

**Looptijd:**

Zowel in 2018 als in 2019 vond CinéPrivé plaats in Nieuw-Gent.

**Trekker:**

Cultuurdienst.

**2.4. Overeenkomst met vzw Jong voor het project Buurtsportwerkers in Opleiding****Doelpubliek:**

Nieuw Gentenaars die drempels ondervinden om aan sport te doen. De werking focust op jongeren (pleinsport en Start to move voor meisjes van 9 tot 14 jaar) en vrouwen (zwemmen).

**Kostprijs:**

Niet op te splitsen voor Nieuw Gent apart. Werking wordt in zijn geheel betaald.

**Looptijd:**

Samenwerkingsovereenkomst tot eind 2019

**Trekker:**

Sportdienst

**2.5. Overeenkomst met vzw sportaround voor 'omnisportprojecten voor Gentse kinderen'****Doelpubliek:**

Kinderen

**Kostprijs:**

Niet op te splitsen voor Nieuw Gent apart. Werking wordt in zijn geheel betaald.

**Looptijd:**  
Samenwerkingsovereenkomst tot eind 2019

**Trekker:** Sportdienst

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Bewoners van de Vledermuisstraat 70A bus 001 te Wondelgem vragen of er lijnen kunnen getrokken worden langs bijde kanten van de oprit, omdat de auto's altijd vrij dicht parkeren en het niet altijd gemakkelijk is om in en uit te rijden. Er moet teveel haaks op de rijbaan gereden worden vooraleer er zicht is en vooraleer er kan afgedraaid worden, waardoor er een gevaarlijke situatie ontstaat. (zie ook foto's)

### Vraag

Kunnen witte parkeerhaken aangebracht worden in functie van veilig in- en uitrijden?

---

## BIJLAGEN

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- IMG\_20181024\_141326.jpg - , IMG-20190304-WA0000.jpg -

---

## ANTWOORD

Bij een aanvraag om parkeerhaken aan te brengen wordt er steeds gekeken naar de breedte van de inrit ten opzichte van de breedte van de rijweg en dit wordt dan vergeleken met de hiervoor gangbare tabellen in de publicaties van de CROW (Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Water- en Wegenbouw en de Verkeerstechiek).

In dit geval is de inrit 3 m breed, en de rijbaan 4,30 m. Volgens de tabel van de CROW is dit voldoende om hier vlot in- en uit te rijden in 1 beweging.

De Vledermuisstraat is een straat met een lage verkeersintensiteit. Er is ook geen intensief fietsverkeer of openbaar vervoer doorheen deze straat. Bijgevolg werd geoordeeld dat er geen reden is om hier parkeerhaken aan te brengen.

Een bijkomend argument is in dit geval dat men ook geen parkeerhaken kan schilderen. De parkeerstrook bestaat in deze zone uit grind, waarop schilderwerken onmogelijk zijn.

---

**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- IMG\_20181024\_141326.jpg - , IMG-20190304-WA0000.jpg -

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Buurtbewoners van de wijk Oude Bareel vragen of er al nieuws is omtrent de toekomst van het jeugdhuis en de scoutsterreinen. Liefst zouden ze hun kinderen graag dicht bij huis zien ravotten, wetende dat ze op die plek in goede handen waren. Is hierover al iets gekend?

### Vraag

Is er al een zicht op de toekomstplannen ivm het jeugdhuis en het scoutsterrein op de Oude Bareel?

---

## ANTWOORD

Er zijn nog geen concrete plannen voor het jeugdhuis en het scoutslokaal. De stad Gent heeft recent wel een ruimtelijk kader goedgekeurd, het RUP Antwerpsesteenweg 153B, dat een verdere toekomst van het jeugdhuis en de scouts op de site mogelijk maakt. De stedenbouwkundige voorschriften van het RUP bepalen onder meer expliciet dat een jeugdbeweging als vorm van recreatie is toegelaten in de 'zone voor park'. Ook kunnen de bestaande lokalen van de jeugdbeweging in stand gehouden of vernieuwd worden met inbegrip van een uitbreiding van maximaal 25%.

Het jeugdhuis blijft op de site van de Carrefour. Binnen het RUP is deze zone ingekleurd als een 'zone voor handel: detailhandel grootschalig'. De blijvende aanwezigheid van een jeugdhuis is als een sociale en maatschappelijke return verankerd in de stedenbouwkundige voorschriften. Of het jeugdhuis in de toekomst effectief ook in de nieuwbouw van de Carrefour zal komen zal uiteraard nog afhangen van de voorwaarden (prijs, termijn,...) die zal worden voorgesteld. De Stad heeft nog geen opzeg gekregen voor de huidige locatie en contractueel is een opzegtermijn van een jaar bepaald.

De scouts Sint-Lucia zit op eigen terreinen en maakt dus geen deel uit van het verder herhuisvestingstraject.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Graag had ik de cijfers ontvangen voor de aanvragen van garageverkopen, tweedehandsverkopen en tweedehandsmarkten in open lucht voor de jaren 2016, 2017 en 2018.

**Vraag**

- 1) Hoeveel aanvragen voor tweedehands openluchtmarkten werden ingediend voor 2016, 2017 en 2018?
- 2) Hoeveel aanvragen voor tweedehandsverkopen werden ingediend voor 2016, 2017 en 2018?
- 3) Hoeveel aanvragen voor garageverkopen werden ingediend voor 2016, 2017 en 2018?

**ANTWOORD**

	<b>AANTAL</b>
	2016
tweedehands openluchtmarkten	57
zonder de Prondelmarkt op vrijdag, zaterdag en zondag	
tweedehandsverkopen	107
garageverkopen	16

2017

tweedehands openluchtmarkten

55

zonder de Prondelmarkt op vrijdag, zaterdag en zondag

tweedehandsverkopen

97

garageverkopen

16

2018

tweedehands openluchtmarkten

55

zonder de Prondelmarkt op vrijdag, zaterdag en zondag

tweedehandsverkopen

92

garageverkopen

13



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De stad organiseert of subsidieert sinds een aantal jaren taalkampen Nederlands voor kinderen met thuistaal niet-Nederlands.

### Vraag

Graag had ik een overzicht ontvangen van alle georganiseerde/gesubsidieerde taalkampen Nederlands:

- Voor de periode 2013-2019.
- Met de bijhorende samenwerkings- of subsidieovereenkomst waaruit blijkt dat de kampen 1) gericht zijn op kinderen met thuistaal niet-Nederlands, 2) gericht zijn op het verwerven/verbeteren van de Nederlandse taalkennis.
- Met telkens het voor de kampen voorziene budget.
- Met telkens het aantal voorziene deelnemers (minimum/maximum) en het aantal effectieve deelnemers per kamp.
- Met telkens de rapportage voor de kampen.

## ANTWOORD

Er worden taalkampen georganiseerd en gesubsidieerd vanuit het departement Onderwijs, Opvoedingen Jeugd en vanuit het departement Departement Samenleven, Welzijn en Gezondheid.

**Overzicht Subsidieovereenkomsten vanuit het departement Departement Samenleven, Welzijn en Gezondheid**

Bijlage 1: Subsidieovereenkomst tussen het stadsbestuur van Gent en Roeland vzw voor de werkingsjaren 2012 - 2013 - 2014

Bijlage 2: Vlaams Stedenfonds 2014 – 2019 – subsidieovereenkomst voor werkingskosten tussen het stadsbestuur van Gent en Roeland vzw – Taalkampen Nederlands voor minderjarige nieuwkomers – voor werkingsjaren 2015 – 2017

Bijlage 3: Vlaams Stedenfonds 2014 – 2019 – Addendum bij subsidieovereenkomst voor werkingskosten tussen het stadsbestuur van Gent en Roeland vzw – Taalkampen Nederlands voor minderjarige nieuwkomers – voor werkingsjaren 2015 – 2017

Bijlage 4: Subsidieovereenkomst voor Taalkampen Nederlands voor minderjarige nieuwkomers – voor werkingsjaren 2018 – 2019

Onderwerp van de Taalkampen is steeds 'Taalkamp Nederlands voor minderjarige nieuwkomers'.

Focus ligt dus specifiek op nieuwkomers die het Nederlands niet als thuistaal hebben en Nederlands willen leren.

Roeland organiseert met de subsidie van de Dienst Welzijn en Gelijke Kansen 4 kampen:

1. Krokusvakantie: Onomatopee; 3 dagen voor 7-12 jarigen
2. Grote vakantie: Taalzomer; 4 weken voor 7-12 jarigen
3. Herfstvakantie: Onomatopee; 3 dagen voor 7-12 jarigen
4. Paasvakantie: Taalturbo; 5 dagen voor 13-18 jarigen

Overzicht budget, aantal deelnemers en rapportage

Jaartal

Budget

Minimum aantal voorziene deelnemers

Effectieve deelnemers

Rapportage

2013

€10 399

Onomatopee krokus:30

Taalzomer:50

Onomatopee herfst:30

Onomatopee krokus:31

Taalzomer:56

Onomatopee herfst:33

Bijlage 5

2014

€10 100

Onomatopee krokus: 20

Taalturbo pasen: Nieuw

Taalzomer:40

Onomatopee herfst:20

Onomatopee krokus:38

Taalturbo pasen:31

Taalzomer:56

Onomatopee herfst:31

Bijlage 6

2015

€12 313

Onomatopee krokus:23

Taalturbo pasen:20

Taalzomer:54

Onomatopee herfst:23

Onomatopee krokus:27

Taalturbo pasen:29

Taalzomer:59

Onomatopee herfst:39

Bijlage 7

2016

€12 386

Onomatopee krokus:23

Taalturbo pasen:20

Taalzomer:54

Onomatopee herfst:23

Onomatopee krokus:41

Taalturbo pasen:40

Taalzomer:56

Onomatopee herfst:39

Bijlage 8

2017

€12 461

Onomatopee krokus:23

Taalturbo pasen:20

Taalzomer:54

Onomatopee herfst:23

Onomatopee krokus:35

Taalturbo pasen:33

Taalzomer:62

Onomatopee herfst:34

Bijlage 9

2018

€25 805

Onomatopee krokus:23

Taalturbo pasen:20

Taalzomer:54

Onomatopee herfst:23

Onomatopee krokus:47

Taalturbo pasen:47

Taalzomer:59

Onomatopee herfst:38

*Rapportage nog niet goed gekeurd*

2019

€12.535,97

Onomatopee krokus:23

Taalturbo pasen:20

Taalzomer:54

Onomatopee herfst:23

*Prestatie nog te leveren*

Overzicht Subsidieovereenkomsten vanuit het departement Onderwijs, Opvoeding en Jeugd

Deze kampen werden ingericht vanaf 2017. Zie bijlage 10, 11 en 13 voor de overeenkomsten. Zie bijlage 12 en 14 voor de evaluatie.

Een overzicht:

- 2017 – 34.000 euro – 153 kinderen
- 2018 – 34.000 euro – 159 kinderen
- 2019 – 25.505 euro – prestatie nog te leveren, opgelet: bijkomend is er nu ook kamp ism Bloemenstad, deels zelfde doelgroep en doelstelling

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Autobestuurders die op de Nieuwevaart rijden en rechts willen afslaan naar de Frans van Ryhovelaan hebben geen of een zeer beperkt zicht op het achterom komend fiets- en bromfietsverkeer op de Nieuwevaart. Enerzijds omwille van het fietspad dat niet vlak naast de rijweg ligt, en anderzijds door de tussenliggende parkeerstrook.

Daarenboven mogen fietsers het fietspad gebruiken in de twee rijrichtingen, wat de situatie behoorlijk onoverzichtelijk maakt. Bij duisternis is er bovendien onvoldoende verlichting op het fietspad op en naar het kruispunt.

Mogelijke oplossingen zouden er in kunnen bestaan dat er betere verlichting op het fietspad in de buurt van het kruispunt wordt voorzien of dat er een aparte oversteeksequentie komt waarbij enkel fietspadgebruikers het kruispunt mogen overrijden, terwijl het andere verkeer dient te wachten.

### Vraag

Bent u op de hoogte van deze gevaarlijke situatie? Bent u bereid om uw diensten te laten onderzoeken hoe de risico's op aanrijdingen kunnen beperkt worden op deze locatie?

---

## ANTWOORD

Langs de Nieuwevaart ligt het fietspad inderdaad achter de parkeerstrook. Dit is de veiligste oplossing voor de fietsers. Ze rijden gescheiden van het gemotoriseerd verkeer en wagens zouden anders steeds over het fietspad moeten rijden om hun parkeerplaats te bereiken of te verlaten. Echter, de laatste meters voor het kruispunt van de Nieuwevaart met de Van Rijnhovelaan stopt de parkeerstrook zodat het fietspad vrij te zien is. Hierdoor krijgen wagens een goede zicht en een goede conflictpresentatie. Men heeft tot in de bocht een vrij zicht op het fietspad, en door de grondmarkering (witte pijlen in beide richtingen) is het zeer duidelijk dat fietsers hier van de beide kanten kunnen komen.

Dit kruispunt is correct verlicht en volledig conform met de normering. De opstelling van de palen en armaturen is dermate dat we hier een normale en egale lichtspreiding hebben. Bijkomende verlichting is volgens ons niet aangewezen. Een aparte fase in de verkeerslichten voorzien voor de fietsers lijkt ons op dit moment evenmin nuttig. Dit is vertragend in de totaliteit van de lichtenregeling en zou een negatief effect hebben op de doorstroming van de bus.

Wij zijn van mening dat de conflictpresentatie en de zichtbaarheid zeker voldoende zijn en dat bijkomend onderzoek hier dan ook niet aan de orde is.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De herinrichting van de N9 Brugsevaart (Mariakerke) dringt zich op. De situatie ter hoogte van de vestiging van Intersport in Mariakerke is bijzonder onveilig en dit voor zowel de voetgangers, fietsers als autobestuurders. Komende van Lovendegem is het rijden naar de R4 niet zonder risico.

Daarnaast is ook de staat van het fietspad erbarmelijk te noemen. In het bijzonder net voorbij het restaurant Greek Time (Brugsevaart 141 te Mariakerke) is de situatie voor fietsers niet goed.

### Vraag

Bent u op de hoogte van deze problemen? Kunt u (of uw diensten) bij de wegbeheerder nagaan wanneer e.e.a. op de planning staat gelet op de urgentie?

---

## ANTWOORD

Reeds geruime tijd zijn de problematieken gekend betreffende deze gewestweg en is een integrale heraanleg noodzakelijk.

De timing voor de heraanleg van de N9 werd nagevraagd bij de respectievelijke Vlaamse wegbeheerder Afdeling Wegen en Verkeer (AWV).

Momenteel worden de onteigeningen gepland in 2020-21, de heraanleg van de nutsvoorzieningen in 2022 en de mogelijke start van de eigenlijke aanleg in 2023. Fasering en minderhinderplanning (bv. rond de impact heraanleg kruispunt R4) moeten nog concreet opgemaakt worden en kunnen de timing nog beïnvloeden, geeft AWV aan.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De 'Drongenhofkapel' in het Gentse Patershol wordt door de stad Gent verhuurd als receptieve ruimte.

**Vraag**

Welke organisaties en/of verenigingen maakten in 2018 gebruik van deze stedelijke infrastructuur (verhuur van receptieve ruimtes)? Met welk doel deden zij dit?

---

**ANTWOORD**

(zie bijlage)

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Binnenkort starten verschillende werken in en rond Oostakker. Een globale aanpak ten behoeve van de veiligheid en voor een betere mobiliteit.

Zo zijn er de werken aan de Antwerpsesteenweg heraanleg oprittencomplex aan de Orchideestraat, de werken aan de brug Smalleheerweg, en uiteraard de werken in het dorp zelf.

Er is uiteraard grote tevredenheid over deze geplande werken, maar ook wat ongerustheid. De vraag is of er duidelijke bewegwijzering zal komen tijdens de vele werken. (mensen zijn bang op een soort eiland vast te komen zitten). Bvb. het afsluiten van de Langerbruggestraat: hoe gaat dat precies verlopen?

Na de beëindiging van de werken in het dorp, waar mogelijk een omleiding zal voorzien worden langs de Ledergemstraat, is daar ook een bijkomende vraag of er een heraanleg van deze straat voorzien is. Nu liggen de klinkers daar al wat schots en scheef, maar na een verhoogde trafiek tijdens de werken, zou het wel eens kunnen dat de toestand daar verslechterd.

### Vraag

1. Wordt er reeds gekeken naar een globaal plan "wegomleidingen" naar aanleiding van de vele geplande werken?
  2. Zijn er plannen voor de verdere herstelling van wegen na de 'grotere' werken?
-

**Antwoord op vraag 1**

Uiteraard. De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen heeft vorige week een overleg gehad met de belangrijkste actoren die in de ruime omgeving belangrijke uitvoeringsdossiers hebben op het openbaar domein die een impact zullen hebben op de verkeersafwikkeling, om afspraken te maken over een gecoördineerde aanpak. Een goeie afstemming van deze werken is sowieso de hoofddoelstelling maar samen met deze partners gaan we ook bekijken om onderstaande Minder Hinder doelstellingen te realiseren:

- werken/fases zo goed mogelijk op elkaar afstemmen;
- voldoende bereikbaarheid van/naar/over Oostakker en omgeving blijven garanderen (verkeersmaatregelen);
- hinder voor multimodale weggebruikers (STOP-principe!), bewoners/bedrijven/handelaars, scholen, .... zoveel mogelijk beperken (verkeers- en flankerende maatregelen);
- gecoördineerd en duidelijke communicatie, in functie van fasering, locatie en bijzondere doelgroepen.

De coördinatie en communicatie van al deze werken is een uitdaging die bijzondere inspanningen vergt van alle betrokken projecteigenaars en hun aannemers. Daarbij zullen we deze overkoepelende taak ook deels uitbesteden in een ondersteunende en uitvoerende opdracht (vgl met de bUZz project van weleer) waarbij er zoveel technische werkgroepen zijn op gebied van communicatie als Minder Hinder.

Zoals het gemeenschappelijk afsprakenkader tussen de verschillende partners is gefinaliseerd, en de nodige vertegenwoordigers (met mandaat) binnen een werkbare structuur zijn aangesteld zal hierover ook de nodige communicatie en informatie volgen. Stad Gent zal hier de lead nemen en de partners zullen bijdragen op basis van een financiële verdeelsleutel.

**Antwoord op vraag 2**

De concrete meerjarenplanning voor de huidige legislatuur is nog in opmaak. Met de nu voorziene werken (en deze die in uitvoering zijn of bijna zijn opgeleverd zullen we ook al een hele stap verder zijn in de omgeving van Oostakker.

Uiteraard wordt het reguliere onderhoud verder opgenomen door de diensten en kunnen acute herstellingen nog steeds gemeld worden aan Gentinfo opdat dit via het reguliere circuit een oplossing zou kennen.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Situering:

Recent vond helaas weer een zwaar (dodehoek)ongeval plaats op het kruispunt van de Sint-Bernadettestraat met de Hogeweg/Grondwetlaan. Er zijn al investeringen gedaan aan het kruispunt, maar mogelijks kunnen extra ingrepen hier een veiliger kruispunt van maken, en een veiligere fietsomgeving creëren.

### Vraag

- Zullen er extra infrastructurele maatregelen getroffen worden om de fietsveiligheid op dit kruispunt te verhogen? Zo ja, welke, en op welke termijn?
  - De Grondwetlaan en de Hogeweg kennen nog geschilderde 'fietspaden', zeg maar 'moordstroken', in deze omgeving.
    - Zijn er investeringsplannen om de fietspaden langs de Grondwetlaan en de Hogeweg te gaan omvormen tot echte veilige enkelrichtingsfietspaden cfr. de normeringen ?
    - Indien niet, wordt dit onderzocht en op de agenda gezet?
    - Indien ja, welke plannen (op hoofdlijnen), op welke termijn ?
-

## ANTWOORD

Alle takken van het kruispunt zijn voorzien van een "OFOS". Deze inrichting laat toe dat de fietsers zich voor het gemotoriseerd verkeer opstellen aan het rode licht. Potentiële conflicten kunnen vermeden worden door de fietser op verhoogde, afzonderlijke fietspaden te brengen en een aparte groenfase voor die fietser te voorzien. Dit is echter enkel mogelijk als er voldoende profiefbreedte in de straat beschikbaar is. Dit is niet het geval in de Sint-Bernadettestraat, of die vergt een aanpassing van de rijrichting.

We hebben opdracht gegeven aan onze diensten om te bekijken of er nog bijkomende maatregelen mogelijk zijn om dit kruispunt verder aan te pakken.

De Hogeweg staat momenteel aangelegd als een project voor een integrale heraanleg geïnitieerd door Farys. Dit project moet nog opgestart worden. Het kruispunt Hogeweg/Sint-Bernadettestraat/Grondwetlaan/Visitatiestraat is inbegrepen in dit project.

Voor de Grondwetlaan hebben wij aan de diensten de opdracht gegeven om te kijken om er op relatief korte termijn aanpassingen aan de fietspaden mogelijk zijn.

We kunnen op dit moment nog geen zicht geven op de uitkomst hiervan en de mogelijke timing.

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

#### Situering:

Reeds in 2014 kaartte ik de verwarrende en vooral onveilige situatie aan in de 'linker' tunnelkoker aan de Dampoort.

Fietsers, voetgangers en wachtende en op- en afstappende openbaar vervoergebruikers worden er gemengd op enkele meters breed. Fietsers komende van de Oude Dokken kunnen niet richting Sint-Amandsberg, en de bushaltes nemen er heel veel ruimte in.

In september gaat de nieuwe basisschool + kindercrèche open aan de Oude Dokken. Deze school vervangt de basisschool aan de Schoolstraat in Sint-Amandsberg. Vele ouders zullen dus dagelijks met hun kinderen naar en van de Oude Dokken fietsen vanuit/naar Sint-Amandsberg.

In eerdere vragen daarover werd bevestigd dat er plannen worden gemaakt om deze tunnelkoker herin te richten waarbij fietsers, voetgangers en busgebruikers voldoende ruimte zouden hebben, en dit op een veilige comfortabele manier.

Uiteraard ook in afwachting van een definitieve herinrichting van de hele Dampoortknoop.

### Vraag

1. Waaruit bestaan de plannen voor deze tunnelkoker? Is er een grondplan beschikbaar?
  2. Wanneer starten de werken, en wanneer zijn ze afgerond?
-

## ANTWOORD

De Noordelijke tunnelkoker aan de Dampoort is vandaag inderdaad niet comfortabel en veilig ingericht voor voetgangers, fietsers en busgebruikers. Met de komst van de Verapazbrug en de verhuis van de basisschool naar de Oude Dokken dient er zich een opportuniteit aan om dit punt grondig aan te pakken.

Vanaf de Kleindokkaai komt er een dubbelrichtingsfietspad tot aan de Antwerpsesteenweg. Vanuit Sint-Amandsberg zullen kinderen, die van en naar de school moeten, dit kunnen doen zonder de volledige Dampoort rond te rijden. Bovendien wordt de oversteek ter hoogte van de Koopvaardijlaan beveiligd met verkeerslichten, waardoor er conflictvrij kan overgestoken worden.

Naast dit dubbelrichtingsfietspad, zal ook de bushalte aan de tunnelkoker aangepakt worden. De bushalte wordt versmald waardoor er meer ruimte vrijkomt voor het dubbelrichtingsfietspad en een comfortabel voetpad. De andere bushaltes worden overzichtelijk opgesteld in een compactere en gebruiksvriendelijker busstation.

Bij nazicht van de plannen door de Stad Gent werd duidelijk dat de fietsinfrastructuur te krap was ingetekend en dus niet conform was aan de richtlijnen uit het fietsvademecum. Er werd door de stad aan AWV gevraagd om dit aan te passen en zo spoedig mogelijk uit te voeren. AWV is momenteel bezig met de voorbereidingen van deze werken en communiceert binnenkort de timing van de werken. Dan zullen ook de definitieve uitvoeringsplannen beschikbaar gemaakt worden.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Schiettekatte Anne (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Malemvoetbrug (tussen de Politieke Gevangenenlaan en de Constant Dosscheweg) is cruciaal voor de mobiliteit in de wijk. Deze brug wordt heel druk gebruikt zowel door voetgangers als door fietsers.

In november 2018 zijn werken gestart op deze brug die - althans volgens de aankondiging - al in december 2018 hadden moeten afgerond zijn.

Echter, sinds meer dan twee maanden reeds ligt deze werf er onafgewerkt bij en is geen enkel vooruitgang te zien. Daardoor is de toegankelijkheid voor fietsers en voetgangers zeer moeilijk.

### Vraag

Kan de schepen mij laten weten wat de reden is dat de effectieve werken nog niet gestart zijn, wat de uitvoeringstermijn is en wanneer de werken ten laatste moeten uitgevoerd zijn?

---

## ANTWOORD

In november 2018 werd gestart met de renovatiewerken aan de Malemvoetbrug. De brug werd ontdaan van de leuning, bovenbouw en de slechte betondelen.

Omwille van de te koude dagen en nachten werden de werken on hold gezet. Recentelijk konden de herstellingswerken terug aangevat worden. Momenteel verwacht Farys om de werken eind mei 2019 te kunnen afronden.

De brug blijft tijdens de werken zoveel mogelijk open. Voor bepaalde ingrepen, is echter volledig afsluiten noodzakelijk. Op dat moment is Malem bereikbaar via de Herdenkingslaan.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Naar aanleiding van het dossier ivm het Lotusbosje, kreeg ik te horen dat er in 2019 fietssuggestiestroken gingen aangelegd worden in de Groenstraat.

Is er al een zicht op de timing van de aanleg van deze stroken?

### Vraag

Is er al zicht op de timing voor de aanleg van de fietssuggestiestroken in de Groenstraat?

---

## ANTWOORD

In 2017 werden er enkele wijzigingen doorgevoerd aan het Vademecum Fietsvoorzieningen. Eén van die wijzigingen betrof de breedte van de fietssuggestiestroken. Die worden nu een stuk breder aangelegd dan voorzien. Dit heeft tot gevolg dat een straat meer vierkante meter coating nodig heeft dan aanvankelijk werd voorzien.

daardoor werd de planning voor de fietssuggestiestroken aangepast. De uitvoering van de fietssuggestiestroken in de Groenstraat is nu voorzien voor 2020.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het Antoniushof bestaat uit 88 assistentiewoningen en 1 trefcentrum. Er zijn appartementen voor koppels, alleenstaanden en rolwagengebruikers. In samenwerking met het woonzorgcentrum Sint-Jozef uit de aanpalende Molenaarsstraat én de inwonende conciërge waarborg de stad Gent hulp in crisissituaties. Alle flats zijn uitgerust met een noodoproepsysteem.

**Vraag**

Wat zijn de taken van deze conciërge?

Zijn deze taken contractueel vastgelegd?

Indien ja, kan ik inzage krijgen in het contract?

---

**ANTWOORD**

In bijlage de functiebeschrijving en het contract.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de gemeenteraad van maart maakte toenmalig raadslid Wis Versyp melding van de onrust bij de bewoners van de sociale appartementen aan de Vaartstraat. Een persoon van "toezicht milieu" liet zich bij een bezoek ontvallen dat er asbest aanwezig was in de verf en/of in pleister van de terrasmuren. Uit het antwoord van de schepen kon zij opmaken dat dit nadien door de dienst ontkend werd, maar bewoners blijven dit bevestigen. Met als gevolg onrust over de al of niet aanwezigheid van asbest in en rond hun woning.

Vanuit het departement FM werd beloofd een bijkomende screening uit te werken i.v.m. asbest in de stadsgebouwen. Deze screening zou afgewerkt zijn tegen eind 2018.

Raadslid Wis Versyp stelde toen deze schriftelijke vraag maar zij mocht nooit een antwoord op haar vraag ontvangen. Vandaar dat deze schriftelijke vraag opnieuw ingediend wordt.

### Vraag

Werden of worden die screenings ook uitgevoerd in de sociale woningen van de stad?

Is het pleisterwerk in de appartementen in de Vaartstraat gescreend, of is er een screening voorzien?

Kan officieel bevestigd worden of er al dan niet asbest aanwezig is?

In de uiteenzetting over asbest in de commissie FM van februari 2018 werd communicatie als belangrijk bestempeld: "Belanghebbenden informatie op maat aanbieden". Waarom werd dan tot nu toe geen enkele mededeling gedaan naar de bewoners i.v.m. al of niet aanwezigheid van asbest, noch door de stad, noch door de sociale huisvestingsmaatschappij?

Zal hierover met de bewoners contact opgenomen worden?

---

## ANTWOORD

De woningen in de Vaartstraat zijn van WoningGent en zijn niet het beheer van het departement FM. De bijkomende screening vanuit het departement FM zijn gebeurd voor alle stadsgebouwen onder beheer van departement FM. De laatste resultaten hiervan komen nu binnen en worden verwerkt.

Enkele maanden geleden organiseerde de dienst Toezicht Wonen, Bouwen en Milieu een informatief overleg met Woningent om problemen met asbesttoepassingen in woningen te bespreken. Deze dienst valt onder de bevoegdheid van schepen Tine Heyse, we kregen volgende informatie hierover:

“Er werd gewezen op mogelijke gevaren voor de huurders indien in hun appartement asbesttoepassingen aanwezig zijn en wat er kan ondernomen worden zodat er geen risico op gezondheidsgevaar is voor de inwoners. Dergelijke acties worden best ondernomen aan de hand van een asbestinventaris. Zo een asbestinventaris is er nog niet voor alle woningen van Woningent maar er worden er nu stelselmatig opgemaakt.

Specifiek voor de Vaartstraat, voor het gebouw waarover men zich in dit geval zorgen maakt, is er nog geen asbestinventaris voor toepassingen binnen in het gebouw aanwezig. Voor het naburige gebouw werd eerder reeds een asbestscreening uitgevoerd op een appartement binnen in het gebouw. Daaruit blijkt dat er zich binnen geen asbesttoepassingen bevinden. We mogen ervan uitgaan dat dezelfde toepassingen/materialen gebruikt werden voor beide blokken daar ze tegelijkertijd gebouwd werden door dezelfde opdrachtgever. We kunnen dan ook besluiten dat er in de appartementen geen asbest aanwezig is.

Dienst Toezicht liet verder stalen nemen op de verf en bepleistering van de terrasmuren. De resultaten tonen aan dat deze toepassingen eveneens asbestvrij zijn.

Specifiek hiervoor moeten er dus geen stappen ondernomen worden. De bewoners zullen van de resultaten van de staalname op de hoogte gebracht worden. Dit was uiteraard pas mogelijk eenmaal de resultaten gekend waren.”

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Tijdens de storm van 10 maart sneuvelden in de Pontstraat Assels - Drongen enkele bomen.

Ter hoogte van de Piereput kwam een dikke boom over de weg te liggen. Deze boom nam in zijn val ook de elektriciteitsdraden mee. De weg werd vrijgemaakt maar er bevinden zich nog steeds kabels op en langs de weg en in de berm.

Omwonenden en wandelaars maakten mij attent op deze mogelijk gevaarlijke situatie.

### Vraag

1. Is de schepen op de hoogte van deze feiten?
  2. Werden de bevoegde diensten reeds op de hoogte gebracht van deze situatie?
  3. Zullen er maatregelen genomen worden om de schade te herstellen en wanneer?
- 

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Assels Pontstraat 001Stormschade-geconverteerd.pdf - , Assels Pontstraat 002Stormschade-geconverteerd.pdf - , Assels Pontstraat 004Stormschade-geconverteerd.pdf - , Assels Pontstraat 005Stormschade-geconverteerd.pdf -

---

## ANTWOORD

### Antwoord op vraag 1

Ja, op diverse locaties was er schade ontstaan door het stormweer en bepaalde infrastructuur van nutsbedrijf Fluvius moest hersteld worden.

### Antwoord op vraag 2

Ja

### Antwoord op vraag 3

Ondertussen kregen we van Fluvius reeds de bevestiging dat, specifiek voor de Pontstraat in de Assels, de nodige herstellingswerken al werden uitgevoerd.

---



## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### **Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Assels Pontstraat 001Stormschade-geconverteerd.pdf - , Assels Pontstraat 002Stormschade-geconverteerd.pdf - , Assels Pontstraat 004Stormschade-geconverteerd.pdf - , Assels Pontstraat 005Stormschade-geconverteerd.pdf -

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het OCMW van Gent verspreidt een brochure om de stedelijke dienstverlening aan ouderen toe te lichten. De brochure is volledig in 3 talen opgesteld: in het Nederlands, het Turks en het Arabisch. Vlaams parlementslid Ortwin Depoortere (Vlaams Belang) stelde in september vorig jaar aan Vlaams minister Liesbeth Homans de vraag of dit in overeenstemming is met de taalwetgeving die de overheden in het Vlaamse Gewest de Nederlandse taal exclusief oplegt in hun communicatie met de burgers.

De minister gaf het volgende antwoord:

*“De lokale overheid mag in haar relaties met haar burgers alleen gebruik maken van de officiële taal van het gebied waarin de woonplaats van die burger ligt. In het homogene Nederlandse taalgebied is dat bijgevolg het Nederlands. Het is slechts bij wijze van uitzondering dat anderstalige communicatie kan toegestaan worden. Ik vraag het OCMW van Gent ambtshalve om uitleg.”*

### Vraag

1. Heeft het Gentse stadsbestuur in dit verband een vraag van Vlaams minister Homans ontvangen?
  2. Welk antwoord heeft het stadsbestuur aan Vlaams minister Homans bezorgd?
- 

## ANTWOORD

Het OCMW Gent heeft in oktober 2018 via het Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB), een parlementaire vraag van Ortwin Depoortere gekregen over de 3-talige brochure ontvangen.

Het antwoord van het OCMW Gent werd aangetekend verzonden en door ABB ontvangen op 26 november 2018 (zie bijlage).

Sindsdien mocht het OCMW Gent noch de Stad bericht ontvangen.

Na uw schriftelijke vraag werd navraag gedaan bij ABB waarop we onderstaand antwoord mocht ontvangen: "Het agentschap Binnenlands Bestuur heeft de reactie van OCMW Gent onderzocht en vastgesteld dat er geen onregelmatigheden konden worden gedetecteerd. Dit werd, naar aanleiding van de betreffende schriftelijke vraag, zo aan de minister meegedeeld. Wij ontvingen geen verder instructies in dit verband".

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Welvaert Sonja (PVDA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Volgens de cijfers zijn er steeds meer daklozen in België. Graag hadden wij geweten of deze trieste trend zich ook in Gent doorzet.

### Vraag

Zouden wij de cijfers kunnen krijgen rond het aantal daklozen dat in Gent woont volgens de officiële cijfers. Daarnaast hadden wij ook graag de evolutie gezien de laatste 10 jaar.

## ANTWOORD

In België is er vooralsnog geen model dat robuuste data genereert over dak-en thuisloosheid.

Feantsa – de Europese koepel van vzw's die werken met dak-en thuislozen – baseren zich voor hun uitspraken op point-in-time tellingen die jaarlijks in Brussel gebeuren.

Hierbij gaat men in Brussel voor 1 nacht heel intensief op zoek naar dak-en thuislozen. Dit gebeurt door onderzoekers, medewerkers van organisaties en vrijwilligers. Ze tellen zowel personen die in instellingen verblijven als daklozen die op straat leven. Door op 1 avond/nacht te tellen monitoren ze de omvang van dak-en thuislozen.

Het hoeft geen betoog dat de Brusselse situatie 'anders' is dan de Gentse in die zin dat de aanwezigheid van een aantal instellingen zoals het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen waar asielzoekers zich dienen te melden, er deels voor zorgt dat de problematiek zich daar anders manifesteert.

Belspo (Federaal Wetenschapsbeleid) subsidieerde de voorbije jaren een consortium van onderzoekers uit de verschillende landsdelen om een model te ontwikkelen om dak-en thuisloosheid in België te kunnen monitoren.

Voor Vlaanderen werd dit onder andere getrokken door Prof. Koen Hermans van de KULeuven en dit project heette 'Mehobel' (measuring homelessness in Belgium). Er werden voorstellen geformuleerd maar deze werden vooralsnog niet geïmplementeerd.

Op Belgisch niveau zijn er dus geen harde data om deze claim te ondersteunen. Maar ook in Gent zitten we met dezelfde hiaten in cijfergegevens.

Tot op heden doen wij geen point in time tellingen gezien dit heel veel middelen vraagt en een beperkte output oplevert. Dit betekent niet dat wij geen cijfergegevens hebben.

Er zijn cijfergegevens gebaseerd op het gebruik van verschillende voorzieningen. We moeten wel voorzichtig zijn met de interpretatie van de cijfergegevens omwille van o.a. volgende zaken:

- 1) Niet elke 'Gentse' dakloze wordt per definitie gecapteerd door een aanbod (bvb. bij mensen zonder wettig verblijf)
- 2) In de cijfers zitten er dubbeltellingen
- 3) De definitie van dakloosheid kan verschillen (bvb. is iemand dakloos die 1 nacht in de nachtopvang slaapt? Is iemand dakloos die in een opvangcentrum van een CAW verblijft? Is iemand dakloos die een versnelde toewijs voor daklozen in een sociale woning heeft gerealiseerd?

Volgende cijfers zijn in ons bezit:

OCMW begeleidde in 2018 in totaal 523 structureel daklozen met wettig verblijf. Op maandbasis zijn dat er gemiddeld 325 per maand. Er is dus een vrij grote uitstroom.

Er kan geen evolutie worden gegeven gezien vroeger niet werd geregistreerd of iemand 'structureel dakloos' was.

Cijfers van gebruik van de nachtopvang:

Jaar

Aantal unieke gebruikers

2007

508

2008

701

2009

1.044

2010

1.111

2011

953

2012

1.329

2013

1.362

2014

1.314

2015

1.264

2016

1.302

2017

1.440

2018

1.332

Er zijn wel een aantal nuances te maken:

Overheen de jaren werd de capaciteit nachtopvang stelselmatig uitgebreid van 20 naar 105 bedden (afhankelijk van winterperiode of niet) wat voor een groot deel de stijging in unieke gebruikers mee verklaart.

Het gebruik van de nachtopvang betekent ook niet dat dit allemaal 'Gentse daklozen' zijn. Recente registraties bij de nieuwe instroom tonen aan dat er een vrij grote instroom is van buiten de stad.

Praktijkwerkers geven aan dat ze aanvoelen dat wonen precairder is geworden, dat de vermaatschappelijking van de zorg steeds duidelijker wordt en zich voor een groot deel ook verschuift naar dak-en thuislozensector.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Welvaert Sonja (PVDA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Wereldwaterdag 22 maart en het groeiend aantal afsluitingen in Vlaanderen.

**Vraag**

Vrijdag 22 maart is Wereldwaterdag. Op deze dag hadden wij dan ook graag de cijfers gevraagd rond waterafsluitingen in Gent. Kan u ons de cijfers geven van het jaar 2018. Hoeveel waterafsluitingen waren er in 2018? Hoeveel gezinnen werden afgesloten van het water? Hoeveel afbetalingsplannen rond water werden opgevraagd in 2018?

Kunnen wij tevens ook de evolutie krijgen van deze cijfers sinds 2008?

**ANTWOORD**

De gegevens van het aantal effectieve waterafsluitingen naar aanleiding van een advies van de Lokale Adviescommissie zijn beschikbaar sinds 2011.

De gegevens van het aantal afgesproken afbetalingsplannen (ABP) via de Lokale Adviescommissie zijn beschikbaar sinds 2015. We geven ze u deze cijfers mee in onderstaande tabel.

jaar
Aantal afsluitingen n.a.v. LAC
ABP via LAC
2011
64
2012
55

2013

92

2014

109

2015

107

304

2016

72

129

2017

52

222

2018

31

213



**2019\_SV\_00148 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - VERKEERSLICHTEN VOOR FIETSERS TER HOOGTE VAN SINT AMANDSBERG (DORP) - BEVOEGDE SCHEPEN - FILIP WATTEEUW - VAN 25.03.2019 - NR. 2019\_SV\_00148**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

---



## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Sinds de aanleg van de nieuwe dorpskern te Sint- Amandsberg is onder meer het fietspad ter hoogte van het oud gemeentehuis tot aan de Dampoort geoptimaliseerd. Dit is op zich een goede zaak.

De dorpskern van Sint-Amandsberg is bijzonder levendig, met op een afstand van 200 meter: twee scholen, twee bushaltes, een dienstencentrum, een politiekantoor én een kruispunt met de Visitatiestraat versus de Antwerpsesteenweg.

Het is echter zo dat met de heraanleg de verkeerslichten zijn verplaatst én de verkeerslichten voor de fietser zijn afgeschaft. Dit impliceert een vrijgeleide voor de fietsers wat momenteel zorgt voor heel wat gevaarlijke situaties, dit zowel voor de voetgangers, fietsers en automobilisten.

De huidige situatie is als volgt: op het ogenblik dat het verkeerslicht op rood staat voor zowel de automobilisten als de voetgangers rijden de meester fietsers gewoon verder. Voetgangers die wachten op groen licht dienen plaats te maken voor de aanrijdende fietsers. Wenst een wagen ,komende van de Dampoort, de Visitatiestraat in te rijden op het moment dat de wagens komende vanuit Potuit stil staan, dient de automobilist plots rekening te houden met de aanrijdende fietsers in de tegengestelde richting. De foto's, ingesloten bij deze vraag, dienen ter illustratie.

Zoals hierboven vermeld is het dienstencentrum ook in de dorpskern gelegen. Het centrum bevindt zich naast het politiekantoor en deze twee gebouwen worden gescheiden door een deels open doorgang. Deze doorgang vormt de verbinding tussen de Achterstraat en de Antwerpsesteenweg, die voorbestemd is voor voetgangers en fietsers.

Indien een fietser de steenweg wenst over te rijden dient hij zich te begeven naar het verkeerslicht om op deze manier veilig over te steken zoals de voetgangers en nadien de route te hernemen richting Dampoort. In de praktijk wordt dit jammer genoeg veelal niet gedaan en bewegen de fietsers zich deels in de tegengestelde richting op het fietspad. Bovendien kruisen veel fietsers, als de situatie het toelaat, de drukke steenweg.

Voor de heraanleg van de dorpskern bevonden de verkeerslichten zich, zoals hierboven vermeld, op een andere plaats dan nu. Hierdoor hadden zowel de fietser als automobilist een plicht om te stoppen bij elk rood verkeerslicht.

### Vraag

1. Waarom zijn de verkeerslichten voor de fietsers afgeschaft? Nieuwe lichten, zoals voorheen, zijn een snelle, doeltreffende en eenvoudige oplossing.
2. Kan er op tijdens de spitsuren (school) voorzien worden in extra toezicht om de veiligheid aan de schoolpoort en de doorgang aan het dienstencentrum te waarborgen?
3. Heeft u nog weet van andere kruispunten in Gent waarbij zich conflicten voordoen tussen voetgangers en fietsers? Voetgangers blijven de zwakste weggebruikers en dienen zo goed mogelijk beschermd te worden, met het STOP principe als leidraad.

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Unknown-1.png - , vraag OMS 2.jpg - , vraag OMS 3.jpg - , vraag OMS 4.jpg - , vraag OMS.jpg -

## ANTWOORD

De Antwerpsesteenweg is een gewestweg. De heraanleg van dit kruispunt is destijds evenwel in nauw overleg met de Stad Gent gebeurd.

Als de kruising van een zebrapad met een fietspad niet met verkeerslichten is geregeld, dan moet een fietser altijd stoppen om een voetganger te laten oversteken. Het gaat hier dus in de eerste plaats over naleving van de wegcode. De meeste fietsers respecteren de wegcode maar er zijn helaas ook weggebruikers die de regelgeving onvoldoende kennen of naast zich neerleggen.

Als er geen voetgangers oversteken dan mag de fietser het verkeerslicht echter wel voorbijrijden. Het verkeerslicht bevindt zich immers aan de linkerzijde en is dus niet op hem/haar van toepassing. Gezien er voor de fietser in deze directe zone geen andere conflicten zijn hoeft hij dus ook niet 'gevangen' te worden door een verkeerslicht. Dit principe komt regelmatig voor op gewestwegen. Een voorbijrijdende fietser richting Dampoort heeft daarbij ook automatisch voorrang op linksafslaand verkeer naar Visitatiestraat. Ook autoverkeer komende uit de Visitatiestraat moet steeds voorrang geven aan fietsverkeer op de Antwerpsesteenweg (haaiantanden). De onderlinge verkeerszichtbaarheid en conflictpresentatie zijn op dit punt zeer goed.

Tot slot de school kan steeds gemachtigd opzichters laten opleiden om leerlingen te helpen oversteken. Zowel leerkrachten als bereidwillige ouders kunnen deze taak op zich nemen. Het Mobiliteitsbedrijf zal aan de politie van Sint-Amandsberg vragen om een extra oogje in het zeil te houden bij begin en eind van de schooldag.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Unknown-1.png - , vraag OMS 2.jpg - , vraag OMS 3.jpg - , vraag OMS 4.jpg - , vraag OMS.jpg -

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Stevens Steve

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In het bestuursakkoord wordt vermeld dat de Vlaamse capaciteitsmonitor aangeeft dat in Gent heel wat plaatsen moeten bijkomen in het onderwijs. Het nieuwe bestuur zal daarom een Gents masterplan capaciteit uitwerken samen met Vlaanderen en andere onderwijsnetten.

Bijkomend zal ook worden in gezet op de extra renovatie van eigen stedelijke scholen. Het bestuur wil daarvoor inzetten op een duurzame en modulaire renovatie waarbij nieuwe scholen ook gedeeld kunnen worden met het oog op een brede schoolwerking.

### Vraag

Graag een overzicht gegeven worden van de capaciteitsuitbreiding die nodig is in ons stedelijk onderwijs alsook een overzicht van het onderhoud dat nodig is voor reeds bestaande schoolgebouwen.

Kan de schepen een toelichting geven op een volgende commissie omtrent de noden qua renovatie en uitbreiding?

## ANTWOORD

### Graag een overzicht gegeven worden van de capaciteitsuitbreiding die nodig is in ons stedelijk onderwijs

In verband met de capaciteitsuitbreiding wordt het huidig aandeel leerlingen in stedelijk onderwijs beschouwd ten opzichte van het totale aantal Gentse leerlingen.

Dit wordt vertaald in een percentage.

### Secundair onderwijs

Op dit moment loopt 10% van alle leerlingen op de Gentse scholen school in het stedelijk onderwijs.

De recentste Vlaamse capaciteitsmonitor meldt een tekort van 4.268 Gentse plaatsen in 2024-2025.

Indien we het stedelijk aandeel (10%) wensen te behouden, moeten er 427 plaatsen bij gecreëerd worden.

We hebben intussen 2 concrete dossiers die opgestart zijn:

- Ten eerste dossier Offerlaan (*ingediend voor capaciteitsmiddelen en huursubsidies*). Dit dossier omvat 330 extra plaatsen. Hier gaat het om een nieuwbouw.
- Ten tweede de uitbreiding van het SKI (Stedelijk Kunstinstituut) met 88 plaatsen. Dit gebouw zal in ons bezit komen via de afspraken rond de Bomasite, zodra Eandis de Bomastraat verlaat en de Stad het zuidelijk deel van de site doorverkoopt aan het bisdom. Het gebouw dient wel te worden gerenoveerd.

## **Basisonderwijs**

Op dit moment bevindt 33% van alle leerlingen op de Gentse basisscholen zich in het stedelijk basisonderwijs.

De recentste Vlaamse capaciteitsmonitor meldt een tekort van 1.912 plaatsen in 2024-2025.

Indien we het stedelijk aandeel (33%) wensen te behouden, moeten we daarvan 631 plaatsen invullen.

Om dit te realiseren hebben we reeds 1 concreet dossier, namelijk een nieuwe school in de Fabiolaan, waar 240 plaatsen zijn voorzien.

Het realiseren van de andere plaatsen is in onderzoek, daar zijn nog verschillende mogelijkheden maar veel hangt af van het meerjarenbudget van de Stad Gent en de nieuwe Vlaamse Regering.

### **Alsook een overzicht van het onderhoud dat nodig is voor reeds bestaande schoolgebouwen.**

Een overzicht van het nodige onderhoud in schoolgebouwen is niet in detail voorhanden op dit moment.

Het onderhoud omvat enerzijds bouwkundige onderhoud (daken, gevels, buitenschrijnwerk, buitenspeelruimte, binnen afwerkingen zoals schilderwerken, herstellingen,...) en anderzijds onderhoud op technieken (elektriciteit, verwarming, koeling, verluchting, automatisaties, alarmen...).

FM Onderwijs (als aparte peiler binnen de dienst Facility Management), dat recent is opgericht, streeft ernaar om een preventief en periodiek onderhoud van de schoolgebouwen te doen via een integrale aanpak in plaats van een gefragmenteerde curatieve aanpak. Doelstelling is het (wettelijk) veilig maken van de gebouwen en het verhogen van de conditiestaat (integriteit), rekening houdend met de functionaliteit en klantenbehoefte.

### **Kan de schepen een toelichting geven op een volgende commissie omtrent de noden qua renovatie en uitbreiding?**

Het betreft hier 2 thema's

- Thema renovatie: bevoegdheid van schepen van FM
- Thema uitbreiding = schoolcapaciteit: het Rapport Capaciteit Gent werd toegelicht op de Commissie Onderwijs, Welzijn en Participatie (OWP) van 3 april II, zie <https://stad.gent/onderwijs-kinderopvang/onderwijs-ondersteuning/visie-op-onderwijs/ruimte-voor-onderwijs>

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ik verneem van heel wat bewoners van het autovrij gebied dat er dit jaar (opnieuw) problemen waren bij de 'automatische' verlenging van hun vergunningen voor de toegang tot het autovrij gebied.

Niet alleen blijkt er een 'gat' te zitten tussen de oude en de nieuwe vergunning, op de koop toe werden alle nummerplaten die in hun beheerstool waren ingebracht, zonder meer gewist, en dit zonder verwittiging. Het resultaat is dat zowel een aantal bewoners als vele van hun bezoekers getraakteerd werden op GAS-boetes, die zich bovendien opstapelen omdat het pas na verloop van tijd duidelijk werd dat de nummerplaten waren gewist.

Dit alles is geen toonbeeld van klantvriendelijke en efficiënte dienstverlening. Ik krijg dan ook graag antwoord op volgende vragen:

**Vraag**

1. Waarom is de automatische verlenging allesbehalve automatisch?
  2. Waarom worden de nummerplaten gewist?
  3. Waarom worden, indien de software niet anders zou toelaten, de vergunninghouders niet verwittigd?
  4. Hoe zal dit worden opgelost tegen de volgende automatische verlenging?
  5. Zullen alle bewoners en hun bezoekers die het slachtoffer werden van een duidelijk gebrekkige dienstverlening vanuit de Stad Gent worden gecompenseerd, hetzij door het intrekken van de GAS-boetes, hetzij door terugbetaling?
-

## ANTWOORD

Het was de bedoeling dat de beheertool voor vergunningscategorieën die van langdurige aard zijn automatisch verlengd wordt, en dat vergunningscategorieën die tijdelijk van aard zijn een verlenging van de beheertool kunnen aanvragen door middel van een verlengknop, telkens met behoud van de nummerplaten.

Helaas zijn er problemen met de automische verlenging in de software en zijn de nummerplaten ongewild uit het systeem verdwenen. De leverancier van de software voor dossierbehandeling kan op dit moment niet garanderen tegen wanneer deze problemen opgelost zullen geraken.

De vergunninghouders worden verwittigd. Indien het Mobiliteitsbedrijf beschikt over een mailadres dan wordt de vergunninghouder verwittigd per mail, in het andere geval per brief.

Voor de vergunningscategorie 'bezoeker bewoner' gebeurt de automatische verlenging (backoffice, zie verder) voorafgaandelijk aan de vervaldatum van de huidige vergunning. Daarbij wordt ook een mail of brief verzonden aan de vergunninghouder met de vermelding van de verlenging, en de vraag om de nummerplaten in de beheertool opnieuw te registreren.

De vergunninghouders 'bedrijf met garage of standplaats in het autovrij gebied' en 'hotel gevestigd in het autovrij gebied' ontvangen voorafgaandelijk aan de vervaldatum van de huidige vergunning een mail of brief met de vermelding dat de vergunning bijna vervalt, met de vraag om hun vergunning te verlengen en de nummerplaten in de beheertool opnieuw te registreren.

In afwachting van een oplossing in de software, past het Mobiliteitsbedrijf de volgende werkwijze toe.

De automatische verlenging voor de langdurige vergunningscategorie 'bezoeker bewoner' realiseert het Mobiliteitsbedrijf bij gebrek aan softwaremogelijkheid backoffice door middel van de verlengknop in de software, waarbij wel de gegevens van de vergunninghouder worden overgeschreven (naam, adres, vergunningscategorie,...) naar de nieuwe vergunning, maar de nummerplaten door de software niet kunnen overgenomen worden.

Hetzelfde gebeurt bij de vergunningscategorieën van tijdelijke aard, namelijk 'bedrijf met garage of standplaats in het autovrij gebied' en 'hotel gevestigd in het autovrij gebied': de vergunninghouders kunnen via de verlengknop de 'verlenging' van hun beheertool vragen. Ook dan wordt een nieuwe vergunning aangemaakt, en worden wel de gegevens van de vergunninghouder overgeschreven (naam, adres, vergunningscategorie,...), maar kunnen de nummerplaten door de software niet overgenomen worden.

Het niet automatisch overnemen van de nummerplaten in de tool wordt meegenomen als aandachtspunt voor de volgende versie van de software.

Indien de bezoekers van de vergunninghouder, ondanks ontvangst van de mail of brief aan de vergunninghouder met de vraag om de nummerplaten in de beheertool opnieuw te registreren, boetes ontvangen doordat de vergunninghouder hun nummerplaat niet tijdig opnieuw registreerde, worden een aantal boetes waarvoor binnen de 30 dagen na kennisgeving van de boete verweer werd ingediend, betreffende inbreuken kort na de vervaldatum van de vergunning, geannuleerd.

In het uitzonderlijk geval dat het Mobiliteitsbedrijf geen mail of brief aan de vergunninghouder verzond, worden alle boetes waarvoor tijdelijk verweer werd ingediend, betreffende inbreuken kort na de vervaldatum van de vergunning, geannuleerd.



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In diverse dossiers van de stad en/of OCMW is er sprake van zogenaamde bezettingscontracten. Ik vermoed dat het hier dan gaat over dossiers m.b.t. "Bezetting ter bedde". Als ik dit principe opzoek dan wordt dit beschreven als: *"(...) een overeenkomst waarbij de ene partij, de verlener, de andere partij, de bezetter, het recht of de gunst verleent om gebruik te maken van een onroerend goed eventueel tegen betaling van een bepaalde periodieke vergoeding."*

### Vraag

1. Wordt dit principe in door de stad en/of het OCMW vaak gebruikt? Hoeveel dergelijke dossiers zijn er?
  2. Heeft de stad een overzicht over het aantal "bezettingen ter bedde" er in totaal zijn in Gent?
- 

## ANTWOORD

In het geval er een invulling wordt gezocht voor een gebouw, in afwachting van het herbestemmen (zijnde een andere invulling of verkoop), verbouwen of slopen ervan, sluit de Stad bezettingsovereenkomsten (bezettingen ter bedde) af voor deze panden. Het gaat in deze gevallen om een precair gebruiksrecht dat toegekend wordt in afwachting van de definitieve bestemming die aan het pand zal worden gegeven.

Het gebruiksrecht is met andere woorden onzeker en kan door de Stad soepel en op korte termijn opgezegd worden. De Stad verzekert zich op die manier van gebruik van haar tijdelijk leegstaand patrimonium en kan op die manier het kraakrisico tot een minimum beperken.

Momenteel lopen volgende overeenkomsten bezetting ter bedde voor de Stad. Dit overzicht is enkel Stad, dus exclusief OCMW (zie bijlage).

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Bosstraat is één van de belangrijkste uitvalswegen naar Gent. Het wegdek is echter versleten en het fietspad verkeert in een erbarmelijke staat. Normaliter was de heraanleg voorzien in 2018, maar de timing werd een tweetal jaar geleden bijgesteld.

### Vraag

1. Wanneer is de heraanleg van de Bosstraat voorzien?
  2. Wanneer wordt er gestart met de werken en wat is de verwachte einddatum? Graag de concrete timing.
  3. Welke verkeersingrepen en aanpassingen zullen er worden doorgevoerd?
  4. Worden er ingrepen aan de doorstroming genomen op het kruispunt met de Beekstraat?
- 

## ANTWOORD

In het dossier Bosstraat werd het studiebureau reeds aangesteld maar moet het ontwerpproces nog gestart en doorlopen worden. Keuzes naar verkeersingrepen en wegindeling dienen dan ook nog uitgewerkt en afgewogen te worden. Aangezien de Bosstraat is opgenomen als alternatieve route voor de bovenlokale functionele fietsroute langsheen de Gavergrachtstraat en Beekstraat, is kwalitatieve fietsinfrastructuur noodzakelijk. Dit zal dan zeker ook worden meegenomen in het ontwerp.

Bij het ontwerptraject en opmaak van het technisch bestek zal ook gekeken worden of er nog randvoorwaarden zijn die eventueel invloed hebben op de timing van de werken zoals bv. onteigeningen, uitgebreide nutsvernieuwingen, synergie met andere werken, minder hinder waarbij het ene werk op het andere moet voorrang verlenen, ...

Een zeer concrete timing kunnen we u met de best wil van de wereld dan ook op dit moment nog niet meedelen.

De doorstroming op het kruispunt Bosstraat-Beekstraat-Mariakerksesteenweg is nu reeds maximaal, rekening houdend met de huidige inrichting en de verkeersstromen in Beekstraat en Bosstraat tijdens de spitsmomenten. De voorafgaande studies i.h.k.v. het heraanlegdossier Bosstraat zullen moeten aantonen of er optimalisaties mogelijk zijn.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Er is tijdelijke verkeerssignalisatie opgesteld in de Gaverstraat te Wondelgem, die de straat tot een eenrichtingsstraat maakt (uitgezonderd fietsers). Automobilisten die uit de straat Knabbelare komen, moeten rechtsaf slaan en een groot blok omrijden vooraleer zij de Botestraat bereiken - de centrale verkeersas richting zowel Mariakerke als Wondelgem. Mochten zij op dat punt naar links mogen afslaan voor een tiental meter, bespaart dit alle automobilisten dagelijks een grote afstand. Het verkeer dat uit de straat Knabbelare komt betreft enkel bestemmingsverkeer of bewoners, gezien deze straat geen verbinding vormt voor het doorgaand verkeer.

### Vraag

1. Wanneer wordt de tijdelijke signalisatie vervangen door de definitieve?
  2. Kan de huidige toestand worden herzien, zodat de bewoners van Knabbelare een meer logisch traject kunnen afleggen met de wagen?
- 

## ANTWOORD

De Gaverstraat, Buntstraat en Durmstraat zijn straten die dienen als omleidingsroute voor De Lijn.

Na de heraanleg is de rijbaanbreedte in de Gaverstraat aanzienlijk versmald en is het kruisen tussen een bus en auto lastiger dan voorheen. Daarom is destijds beslist om in de Gaverstraat tijdens de werken tijdelijk enkelrichtingsverkeer in te voeren.

De volledige as Gaverstraat-Buntstraat-Durmstraat is momenteel tijdelijk eenrichtingsverkeer. We hebben dit voor de start van de werken reeds gecommuniceerd op de informatievergadering en nadien met bewonersbrieven. De situatie met eenrichtingsverkeer is momenteel al maanden zo en willen hiervoor geen uitzondering maken, omdat dit zal leiden tot foutieve interpretatie en gedragingen. Wij zijn voorstander van uniforme en leesbare verkeerssituaties.

Midden 2019 zal een nieuwe fase van de werken opgestart worden waarbij De Lijn tijdelijk niet meer door de Gaverstraat zal rijden tot najaar 2019. Voor de laatste fase die normaal gezien zal starten in het najaar 2019, zal De Lijn terugkeren in de Gaverstraat. In elke fase van de werken zullen we bekijken wat de best passende omleidingen zijn en hierover communiceren.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Onlangs kreeg een bewoonster van de Kluizenaarstraat een schriftelijke melding in de bus met de mededeling : “gelieve de plastic zakjes in pmd aan te bieden AUB” Er werd ook opgemerkt dat het huisvuil op een verkeerde dag buiten is gezet. Het kaartje werd niet ondertekend.

Er wordt blijkbaar regelmatig allerlei vuilnis gestort aan de gevel van de woonst van deze hoogbejaarde dame. Meestal gaat het om drankblikjes , voedselrestanten...Geen 'huisvuil' dus.

De vrouw en buurtbewoners die voor haar in de bres springen vragen zich af of dit de juiste manier van werken en handelen is en of er in dit geval niet best eerst eens zou aangebeld zijn bij betrokkene. Gemeenschapswachten hebben de taak op te treden bij verschillende vormen van overlast maar hebben ook een sociale functie.

### Vraag

Zijn er richtlijnen over de werkwijze waarop gemeenschapswachten-vaststellers best handelen bij het vaststellen van bepaalde vormen van overlast?

---

## ANTWOORD

Binnen de Dienst Gemeenschapswachten zijn er inderdaad richtlijnen voor de medewerkers met betrekking tot het sensibiliseren van burgers in geval van foutief aangeboden afval.

In eerste instantie bellen de gemeenschapswachten aan om de burger persoonlijk te sensibiliseren. Is de burger niet thuis, of doet hij de deur niet open, bussen de gemeenschapswachten een kaartje met daarop een korte boodschap. Op die kaartjes staan alle gegevens van de dienst zoals te telefoonnummer en het emailadres. Burgers kunnen dus de dienst gemeenschapswachten bereiken als ze vragen hebben over de tussenkomst/de melding door een gemeenschapswacht.

In uitvoering van bovenstaande richtlijnen kan men er van uitgaan dat, vanuit de veronderstelling dat dit voor dit geval effectief om een kaartje van de Dienst Gemeenschapswachten gaat, er voor deze vaststelling een kaartje is achtergelaten doordat men de bewoonster niet direct kon bereiken. Of het om huisvuil gaat, dan wel om zwerfvuil, is heel moeilijk in te schatten als er geen gesprek kan gevoerd worden met de burger in kwestie.

De gemeenschapswachten registreren hun meldingen met hun tablet, waarna deze worden opgenomen in een databank (een digitaal registratie- en opvolgingssysteem voor overlastmeldingen). Uit de beknopte gegevens die er in de vraagstelling voor handen zijn, kan er niet eenduidig afgeleid worden over welke case dit exact gaat. Indien het huisnummer of een telefoonnummer kan aangereikt worden van de omschreven melding, zal de Dienst Gemeenschapswachten contact opnemen met de dame of ene buur om de geschetste problematiek te beperken;

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de buurt van de Blaisantvest zouden bewoners handgeschreven briefjes in de brievenbus vinden met de vraag om hun eigendom te verkopen. Er zou een telefoonnummer op vermeld staan.

Er zouden ook regelmatig bedelaars aan de deur komen die geld vragen voor hun 'zieke kindjes'.

Dit zorgt in de buurt voor een zekere ongerustheid en een onveiligheidsgevoel.

### Vraag

1. Is de burgemeester op de hoogte van deze praktijken?
  2. Zijn er al meldingen of klachten hierover?
  3. Welke maatregelen kunnen er eventueel genomen worden?
- 

## ANTWOORD

Er is navraag gedaan bij het meldpunt van de Politie, bij de balies van de commissariaten en via de wijkpolitie omtrent eventuele meldingen inzake dergelijke praktijken. Tot op heden zijn er hierover geen meldingen binnen gekomen bij de politie. Ook bij Gentinfo en de Ombudsvrouw zijn hierover geen meldingen of klachten geregistreerd.

De Politie roept bewoners op om, indien er praktijken zijn die kunnen wijzen op verdachte handelingen, deze steeds ter kennis te brengen aan de Politie. Dit kan via het meldpunt van de Politie, via het wijkcommissariaat of bij de buurtinspecteurs.

Op die manier kan er, bijvoorbeeld voor de handgeschreven briefjes met de vraag tot verkoop van eigendom, nagegaan worden wat er van de kwestie is en of dit wel degelijke verdachte handelingen zijn of niet. Indien er feiten zijn die wijzen in de richting van malafide praktijken, dan zal de Politie binnen haar bevoegdheden stappen nemen. Bedelaars welke aan de deur geld vragen, vallen strikt genomen onder het GAS-reglement. Artikel 3 van het politiereglement op de openbare rust en veiligheid welke stelt dat "iedere geldinzameling aan huis die enkel plaatsvindt op het grondgebied van de gemeente onderworpen is aan de schriftelijke toelating van het college van burgemeester en schepenen.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Aan de Rekelingestraat was er een laad- en loszone voorzien ten behoeve van de activiteiten van de Vismijn. Sinds enige tijd is deze zone ontoegankelijk gemaakt met palen. Nochtans zou een dergelijke zone het gemakkelijker maken om leveringen te doen. Vrachtwagens moeten dan niet hetzij de tramsporen blokkeren, hetzij op of over het Sint-Veerleplein rijden.

### Vraag

Bent u bereid om de afsluiting te herbekijken, zodat laden en lossen kan gebeuren zonder hinder voor de tram, fietsers of andere ondernemers? Desgevallend, en om te vermijden dat hier een oneigenlijke parkeerplaats zou ontstaan, kunnen er afspraken worden gemaakt met de uitbater om te werken met een inklapbaar paaltje of een ketting.

---

## ANTWOORD

Er was vroeger een mogelijkheid tot laden en lossen op het trottoir. Dit was echter geen goede situatie. Er was vastgesteld dat er soms lang werd op geparkeerd (zonder spoor van laden en lossen). De trottoirs zijn eigenlijk ook niet geschikt voor het aan- en afrijden van vrachtwagens.

Er is daarom enkele jaren geleden gekozen om de trottoirzone af te zetten met paaltjes, maar wel de opritzone voor het gebouw vrij te laten. Het is op deze plaats dat leveranciers kunnen laden en lossen. We zijn ervan overtuigd dat de huidige oplossing met laden en lossen voor de poort momenteel de beste oplossing is.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Recent werd opnieuw ingebroken in de kantine van de boogschuttersvereniging de Ware Vrienden van Sint-Sebastiaan. Hierbij werden niet alleen voorraden gestolen, maar werd ook behoorlijk wat schade aangericht aan de accommodatie (zie foto's). Door de ligging van het lokaal, achteraan in het Maaltepark, zijn er geregeld inbraken of vandalisme. Uiteraard is het voor de vereniging niet evident om steeds opnieuw op te draaien voor de schade.

### Vraag

Kan Stad Gent toelating geven aan de vereniging om beveiligings- en bewakingsapparatuur te plaatsen, met alarmering op afstand, zodat men niet telkens achteraf moet vaststellen dat er iets is gebeurd?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- IMG\_20190318\_154104702.jpg - , IMG\_20190318\_154828596.jpg -

---

## ANTWOORD

De boogschuttersvereniging de Ware Vrienden van Sint-Sebastiaan kan zelf beveiligings- en bewakingsapparatuur plaatsen maar de kosten en verantwoordelijkheid zijn ook voor de vereniging. De boogschuttersvereniging moet er op nazien dat aan alle voorwaarden tot het plaatsen van een dergelijke installatie voldaan wordt in verband met data privacy, burenhinder, geen beschadigingen aan gebouw met gevolgcosten, melding op afstand naar verantwoordelijke schuttersvereniging.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- IMG\_20190318\_154104702.jpg - , IMG\_20190318\_154828596.jpg -

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Beule Patricia (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De P&R aan Weba en de shuttle die de mensen naar het centrum van de stad voert zijn een succes te noemen. Ik krijg echter de vraag van verschillende gebruikers de vraag om de uren waarop de shuttle rijdt te verruimen en dan vooral 's avonds. Momenteel rijdt de shuttle van maandag tot donderdag van 7-19u en op vrijdag en zaterdag van 7-23 uur.

Ik ben ervan overtuigd dat met een verruiming van de uren nog meer mensen kunnen worden overtuigd om op deze slimme manier naar de stad te komen.

### Vraag

Is de uitbreiding van de uren waarop de shuttle rijdt voor u een optie?

---

## ANTWOORD

Het college besliste in zitting van 28 maart 2019 om de dienstverlening van de shuttle P+R Weba/Decathlon een tweede maal te verlengen met 1 jaar. Het college besliste bij deze verlenging om de rijtijden aan te passen. Er werd beslist om van maandag tot donderdag tot 22 uur te rijden, en vrijdag, zaterdag en koopzondag tot 24 uur. Tegelijk komt er een extra halte aan het Sint-Annaplein.

We denken dat we hiermee nog meer volk naar de shuttle kunnen lokken. Deze wijziging wordt ondersteuning via een promotiecampagne.

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Rekelingestraat fungeert momenteel niet als toegangspoort tot het autovrij gebied. Dat betekent onder meer dat leveranciers en bewoners die daar in de omgeving moeten zijn, een lange omweg moeten maken via Tolhuis en Sluizeken.

Deze regeling was ingegeven door de vrees dat zwaar verkeer de Begijnengracht zou gebruiken, die daar niet voor geschikt is. Bij de evaluatie van de circulatieplan werd afgesproken dat het gebruik van de Rekelingestraat als toegangspoort zou worden herbekeken eens de toegangsbeperking voor de Begijnengracht zou zijn gerealiseerd. Dit is inmiddels al enkele maanden het geval.

### Vraag

Wanneer kan de Rekelingestraat worden opgenomen worden als toegangspoort voor het autovrij gebied, zodat de omrijfactor wordt beperkt?

---

## ANTWOORD

Op 16 maart 2018 nam het college van burgemeester en schepenen de beslissing dat de knop op het einde van de Burgstraat een toegangspoort kan worden tot het centrale autovrije gebied op voorwaarde dat er een succesvol proefproject met een manueel verzinkbare paal in de Begijnengracht wordt afgerond.

Het paaltje in de Begijnengracht werd geplaatst, en de evaluatie is lopende. Deze zal later in het voorjaar afgerond zijn.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Recent werd ik door een burger opmerkzaam gemaakt op een probleem rond de aanvraag van een publieke vuilnisbak naast een bank in een parkje aan de Voorhavenkaai, om een aanhoudend probleem van zwerfvuil weg te werken.

De vraag van de burger aan de stad dateert van 24 oktober 2018. De vraag werd via Gentinfo overgemaakt aan Ivago, wat leidde tot een ontvangstmelding binnen de 2 dagen.

Door het uitblijven van een antwoord, informeert de burger in december opnieuw via de Ombudsdienst. Uiteindelijk bekomt de aanvrager half januari 2019 een antwoord, met name dat de vraag is doorgestuurd naar de Werkgroep Sluikstort en Zwerfvuil.

Half februari wordt nog eens geïnformeerd naar het uitblijven van een antwoord. Uiteindelijk wordt, door tussenkomst van het kabinet van Schepen Heyse, op 18 maart, bijna 5 maanden na de oorspronkelijke vraag, meegedeeld dat er 'voor de zomervakantie' een tijdelijke testkorf zal komen.

Uiteindelijk zal het dus meer dan 8 maanden duren vooraleer er actie wordt ondernomen.

### Vraag

1. Waarom werd de vraag bij Ivago niet opgevolgd en de burger niet geïnformeerd?
  2. Is dit een 'accident de parcours' of is er een structureel probleem bij het verwerken van dergelijke vragen?
  3. Is de procedure via een werkgroep niet heel omslachtig voor een eenvoudige vraag?
  4. Werden bij de aanleg van het park vuilnisbakken voorzien en zo neen, waarom niet?
  5. Hoe kunnen we er voor zorgen dat dergelijke meldingen met meer voortvarendheid worden aangepakt, zodat het probleem effectief opgelost geraakt en de burger niet verdwaalt in de wondere wereld van de bureaucratie?
-

## ANTWOORD

IVAGO ontvangt voortdurend vragen voor het plaatsen (of soms verwijderen) van afvalkorven.

Deze vragen worden behandeld door een medewerker van de dienst routingbeheer die een advies formuleert. Hij hanteert daarvoor een beslissingskader dat werd vastgelegd in de schoot van de werkgroep sluikestorten en zwerfvuil van de stad Gent. Dit moet er voor zorgen dat willekeur en ad hocplaatsing zoveel mogelijk wordt vermeden en de afvalkorven bijdragen tot een effectieve manier om zwerfvuil te vermijden. Het plaatsen van een afvalkorf kost ongeveer 1.000 euro.

Elementen die daarbij in aanmerking worden genomen zijn de aard van de straat of plein (winkelstraat, woonstraat, doorgangstraat, ontmoetingsplek...), een groenzone met al/niet bankjes), haltes openbaar vervoer, het risico op misbruik en sluikestortgevoeligheid van de plek.... De medewerker gaat hiervoor ook ter plaatse.

In dit concrete geval gaf de dienst routingbeheer, op basis van het beslissingskader, een negatief advies omwille van de sluikestortgevoeligheid van de plek en het risico op misbruik van de afvalkorf.

De beslissing wordt in dergelijk geval in handen gelegd van de werkgroep zwerfvuil en sluikestorten.

Op 15 januari werd de vraag doorspeeld naar de werkgroep, die vergaderde op 24 januari. De werkgroep was het er over eens dat dit een sluikestortgevoelige plaats is, en het niet aangewezen is daar een afvalkorf te plaatsen.

Er werd besloten dat een zogenaamde 'testkorf' hier op zijn plaats zou zijn. Dergelijke korf zou tijdelijk kunnen geplaatst worden, zonder dat er een definitieve sokkel en grondwerken aan te pas moeten komen. Momenteel liet IVAGO de voorbije maanden een prototype ontwerpen en produceren. Dit prototype kan tijdelijk op deze locatie worden geïnstalleerd.

Er heerste bij IVAGO wat verwarring over de juiste besluitvorming binnen de werkgroep, waardoor er aanvankelijk foute informatie aan de ombudsdienst werd doorgegeven, nl. dat de vraag naar plaatsing volledig werd afgewezen, terwijl er was beslist om te opteren voor een tijdelijke testkorf. Daardoor werd er niet meer naar de klager of ombudsdienst geantwoord en kwam de vraag onderaan te liggen.

Dit is zeker een 'accident de parcours'. De dienst klantenrelaties van IVAGO slaagt er bijvoorbeeld in om in 2018 ruim 86% van de klachten/meldingen af te handelen met info vanuit de diensten en antwoord aan de melder binnen de twee werkdagen na de melding.

Om dergelijk voorval te voorkomen herbekijken we de informatiestroming van de beslissingen vanuit de werkgroep zwerfvuil en sluikestorten naar de verschillende IVGO-diensten, met in het bijzonder de dienst routingbeheer.

Toch zal de burger er zich moeten bij neerleggen wanneer - na onderzoek en overleg - wordt belist dat er op een bepaalde locatie beter geen afvalkorf wordt geplaatst.

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het Agentschap Wegen en Verkeer pleit voor het gebruik van "galgpalen" als verlichting bij oversteekplaatsen. Deze zogenaamde galgpalen zorgen er voor dat de lichtbron zich pal boven het midden van het zebrapad bevindt en de voetgangers bijgevolg veel zichtbaarder maakt.

De Vlaamse overheid roept steden en gemeenten nadrukkelijk op om galgpalen te gebruiken, aangezien dit voor veiliger zebrapaden zorgt.

### Vraag

1. Hoeveel "galgpalen" zijn er vandaag in Gent?
  2. In welke situaties worden deze voornamelijk gebruikt?
  3. Plant de stad een uitbreiding van dergelijke "galgpalen"?
- 

## ANTWOORD

In het patrimonium van de stad Gent waren er in 2018 een 185-tal armaturen die gecatalogeerd zijn onder "zebrapadverlichting". Deze zijn niet altijd van het type "galgpalen" daar dit voor de breedte van de rijweg niet altijd noodzakelijk is.

Deze 'zebraverlichting' is specifiek gebruikt ter hoogte van oversteekplaatsen.

Wanneer een weg nieuw wordt aangelegd en de openbare verlichting wordt integraal vernieuwd, dan wordt de functionele straatverlichting zo opgesteld zodat deze mee de oversteekplaatsen goed verlichten. We voorzien geen uitbreiding van specifieke "zebrapadverlichting" maar streven naar een verbetering van de egale verlichting van de rijweg om geen onder- en overbelichte zones in het stedelijk straatbeeld te genereren.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Vanaf 1 april zal Stad Gent het wegdek en de wegmarkeringen van de Vroonstallestraat en de Liefkensstraat vernieuwen.

### Vraag

1. Welke bewoners kregen vooraf communicatie (ivm aanvang, duur en einde werken en gevolgen voor toegankelijkheid in de straat enz.) hierover?
  2. Zijn er ook aanpassingen voorzien bij de parkeerplaatsen die tegen de richting in staan?
  3. Gezien de gevaarlijke situatie in de straat en het feit dat dit een schoolomgeving vormt voor 750 schoolgaande kinderen: Worden de werken aangegrepen om nieuwe voet- en fietspaden te voorzien voor zwakke weggebruikers? Worden er andere maatregelen genomen om de veiligheid voor voetgangers en fietsers te verhogen?
  4. Het fietspad in de Liefkensstraat is nu tweerichting en wordt gedeeld met de voetgangers. Dit is gevaarlijk en zorgt voor verwarring: wandelaars die de weg versperren, fietsers die vanuit de andere richting de hoek om komen... Is het daarom mogelijk om extra wegmarkeringen aan te brengen, die een scheiding tussen voetpad en fietspad aangeven? Kunnen er pijlen in de twee richtingen op het fietspad geschilderd worden om aan te geven dat fietsers er van twee kanten kunnen komen?
-

## ANTWOORD

De bewoners van de Liefkensstraat en een deel van de Vroonstallestraat (tussen de Helmkruidstraat en de Evergemsesteenweg), een deel van de bewoners van de Karekietlaan, een deel van de bewoners van de Waterhoenlaan en de Meerkoetlaan. Hieronder vindt u het gebied dat een bewonersbrief ontvangen heeft.

Hieronder vindt u het gebied dat een bewonersbrief ontvangen heeft (zie bijlage).

Er zijn geen aanpassingen aan de parkeerplaatsen gepland.

We voorzien om de straat eind dit jaar om te vormen naar zone 30. Daarnaast onderzoeken we nog wat mogelijk is om de veiligheid en het comfort voor voetgangers en fietsers te verbeteren.

Er wordt gepland om te werken met fietssuggestiestroken waardoor voetgangers meer ruimte krijgen. Wel wordt er momenteel nog onderzocht op welke manier de fietssuggestiestroken veilig kunnen worden aangesloten op de P+R ter hoogte van de Evergemsesteenweg. We zullen daarnaast ook bekijken of we het voetpad in de Liefkensstraat doortrekken tot aan de Boterbloemstraat.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Karanfil Mehmet Sadik (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De bewoners naast de sociale woning in de Zonnebloemstraat 40-42 hebben reeds doorgegeven aan de sociale huisvestingsmaatschappij WoninGent dat het alarmsysteem in het gebouw te pas en te onpas en op onregelmatige tijdstippen afgaat, wat heel vervelend is.

De technische dienst zou reeds verschillende keren zijn langs geweest, doch het probleem is nog steeds niet opgelost. Ze klagen onder meer van verstoorde nachtrust.

**Vraag**

Is het mogelijk om het probleem met het alarmsysteem zo vlug mogelijk op te sporen en een adequate oplossing te bieden ?

---

**ANTWOORD**

Deze vraag ressorteert helaas niet onder onze bevoegdheid.

Het betreft een vraag die best rechtstreeks aan WoninGent dient gesteld te worden.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Nooit eerder kregen we in Vlaanderen zoveel toeristen over de vloer. Uit de cijfers van Toerisme Vlaanderen bleek dat meer dan 14 mio toeristen onze regio bezochten.

Vooraf de kunst-en kuststeden zijn in trek. Daarom had ik graag volgende cijfers:

### Vraag

1. hoeveel toeristen bezochten Gent in 2018?
2. Wat is de evolutie tov 2017? Kunnen we in Gent van dezelfde spectaculaire stijging spreken?
3. Wat is de nationaliteit van de toeristen?
4. Over hoeveel overnachtingen gaat het hier? Zijn deze ook gestegen tov 2017?
5. Wat zijn de toeristische trekpleisters?

## ANTWOORD

### Antwoord op vragen 1, 2 en 4

#### Overnachtingen 2018

De overnachtingscijfers 2018 voor Gent (en andere steden/gemeenten) zijn momenteel nog niet beschikbaar.

Sinds een tweetal jaar worden er om **reden van vertrouwelijkheid** geen voorlopige cijfers op stedelijk niveau meegedeeld.

Daarom kiest de huidige directie van de FOD Economie afdeling Statistiek ervoor pas op het moment dat de definitieve cijfers gekend zijn te communiceren over alle cijfers, ook deze op gemeentelijk niveau. Hier vallen de kunststeden jammer genoeg ook onder.

Samen met de andere Kunststeden is Stad Gent sterk vragende partij voor een betere en snellere ontsluiting van de data. De burgemeesters van de kunststeden en de administrateur-generaal van Toerisme Vlaanderen richtten deze vraag in 2017 al aan de FOD Economie, maar tot op heden kwam er geen oplossing uit de bus.

Bijgevolg worden de definitieve overnachtingscijfers 2018 ten vroegste in juni verwacht.

Er worden twee criteria gehanteerd om het succes te meten : overnachtingen en aankomsten. De gemiddelde verblijfsduur is een kleine twee dagen. **Het aantal aankomsten bedraagt dus ook**



**ongeveer de helft van het aantal overnachtingen.**

### **Overnachtingen 2018 – voorlopige cijfers**

Op provinciaal en gewestelijk niveau zijn de voorlopige aankomst- en overnachtingscijfers voor 2018 wel gekend.

In België zijn de overnachtingen 7,5% gestegen ten opzichte van 2017. Er waren meer dan 41,5 miljoen overnachtingen, bijna 3 miljoen meer dan in 2017.

In het Vlaams Gewest is de stijging 7,2% (26 miljoen of 63% van alle overnachtingen in België).

### **Oost-Vlaanderen**

Ook in **Oost-Vlaanderen** is er qua overnachtingen een **stijging** gerealiseerd van **9,3%**. Het aantal aankomsten steeg er zelfs met 11,2%. Dit betekent wel dat de gemiddelde verblijfsduur iets gedaald is.

### **Overnachtingen in Gent**

Als het aantal overnachtingen in Oost-Vlaanderen stijgt met 9,3% mogen we aannemen dat er in Gent, waar bijna de helft van deze overnachtingen plaatsvinden (in 2017 was dat 47,5% aandeel) ook een stijging zal zijn.

Toch moeten we enige voorzichtigheid aan de dag leggen en geen voorbarige conclusies trekken. In 2017 steeg het aantal overnachtingen in Oost-Vlaanderen 12,3% en de stijging in Gent “bleef beperkt” tot 7,7%.

Het is dus nog even afwachten tot de definitieve cijfers bekend zijn voor we hier uitspraken over kunnen doen.

Enkele grafieken : (zie bijlage)

### **Antwoord op vraag 3**

Van de 2.474.507 overnachtingen in **Oost-Vlaanderen** waren er 1.153.949 of **46,6% door Belgen**.

Dat is een stijging met **5,7%**. De aankomsten stegen met 8,8%. Dus kortere gemiddelde verblijfsduur.

In **Gent** is het aandeel van de overnachtingen van de Belgen gewoonlijk lager, 33% aandeel in 2017.

De **buurlanden**, Nederland, Duitsland, Verenigd Koninkrijk en Frankrijk (in afnemende grootte) en **Spanje** zijn traditiegetrouw de meest vertegenwoordigde nationaliteiten, samen goed voor 856.638 overnachtingen of een aandeel van **34,6%**. Ze **stijgen** alle tussen de **10% en 15%** in 2018. Bij al deze nationaliteiten zien we dat de procentuele stijging van de overnachtingen hoger is dan de stijging van de aankomsten en dat ze dus **langer blijven**.

De USA die op de zevende plaats staat qua aantal overnachtingen (60.921) steeg ook 12,6% en heeft een aandeel van 2,5%. De stijging van de aankomsten is 22,7% dus hier een kortere verblijfsduur.

Samengevat kunnen we dus zeggen dat de Belgen minder stijgen (procentueel) dan de belangrijkste andere markten en dat ze minder lang blijven, in tegenstelling met de buurlanden en Spanje.

### **Antwoord op vraag 5**

We kunnen voor Gent nog geen gefundeerde uitspraken doen over het aantal overnachtingen, maar als het aantal bezoeken aan de toeristische trekpleisters in 2018 een indicator is, dan zit het goed. De

bezoekerscijfers slaan echter ook op Gentse en Belgische dagbezoekers.

In het **Belfort** waren er 148.565 bezoeken in 2018 . Dat is 19.013 bezoeken meer dan in 2017 of een stijging met **14,7%**.

Het aantal bezoeken gaat al jaren in stijgende lijn, op aanslagjaar 2016 na.

In 2009 waren er 74.152, in 2017 dus precies het dubbele.

Niet alleen het Belfort telde het meeste bezoeken ooit. Ook de andere topattracties Gravensteen, Sint-Baafskathedraal en Sint-Niklaaskerk zagen een recordaantal bezoeken in 2018.

In het **Gravensteen** waren er 387.284 bezoeken, dat is 41.838 meer dan in 2017 of een **stijging met 12,1%**.

In de **Sint-Baafskathedraal** waren er voor het eerst meer dan een miljoen bezoeken. 1.026.769 om precies te zijn. Dat is 93.428 meer dan in 2017 of een **stijging met 10,0%**.

In de **Sint-Niklaaskerk** waren er 386.449 bezoeken, 51.341 meer of een **stijging met 15,3%**.

Alleen het **Lam Gods** kende een lichte daling. Met 161.377 bezoeken noteren ze een daling met - 0,9% of -1.460.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op zondag 31 maart werd ook in "De Assels" de opruimactie 'Gentse Gruute kuis' georganiseerd.

Het afval werd in witte zakken verzameld. Die zakken werden samengebracht op verschillende locaties, en dit in afwachting van de komst van Ivago.

Nu blijkt dat het verzamelde afval tot op heden nog niet werd opgehaald. Mogelijk trekt dit nog meer afval aan.

### Vraag

1. Is de schepen op de hoogte van deze situatie?
  2. Wat is de planning voor het ophalen van het afval?
- 

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20190402 Gentse Gruute Kuis Assels-geconverteerd.pdf -

---

## ANTWOORD

De Gentsche Gruute Kuis was dit jaar een zeer groot succes met 130 initiatieven en zo'n 3.000 vrijwilligers.

Bij inschrijving geven de initiatiefnemers aan op welke plaatsen het afval na het beëindigen van de actie kan opgehaald worden. Het gebeurt echter vaak dat deelnemers het verzamelde materiaal op een andere plaats op hun parcours deponeren. Dat is zeer goed te begrijpen. Zo moeten ze niet de hele verdere weg met het afval blijven rondlopen. Soms wordt ook in diverse teams gewerkt die elk een zone voor hun rekening nemen.

De initiatiefnemers geven dan telefonisch, per mail of sms door op welke bijkomende plekken er afval moet opgehaald worden.

IVAGO en de stedelijke veegploeg halen op de dag van de Gentsche Gruute Kuis zo veel mogelijk materiaal op. We trachten daarbij ook het afval op de aangegeven extra plekken op te ruimen, maar dat is niet steeds mogelijk en wordt de volgende dagen ingepland, soms na bijkomende informatie van de initiatiefnemers.

Daarnaast blijkt in bepaalde gevallen dat het afval niet met een gewone (pers)vrachtwagen kan worden meegenomen, maar dat er een kraanwagen aan te pas moet komen (voor grote hoeveelheden, voor elektrisch materiaal enz...).

Dit alles zorgt ervoor dat IVAGO ook de dagen na de Gentsche Gruute Kuis bezig is met het ophalen van het afval dat vrijwilligers samenbrachten.

De door de vraagsteller aangegeven plekken werden op woensdag 3 april opgehaald.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20190402 Gentse Gruute Kuis Assels-geconverteerd.pdf -

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Er blijven meldingen komen over foutparkeren en veel te snel rijden in de Morekstraat.

De klachten zijn niet nieuw, al in 2013 wees onze fractie op het gevaar voor zwakke weggebruikers en vroeg naar snelheidsremmende maatregelen.

In 2018 vroegen bewoners via een petitie meer verkeersveiligheid.

Zij klagen onder meer aan dat er te weinig op snelheid gecontroleerd wordt.

In juli 2018 vroeg onze fractie naar het aantal snelheidscontroles in de straat. Voor heel 2017 was er slechts één controle, in de eerste jaarhelft van 2018 geen enkele.

### Vraag

1. Is het mogelijk meer te controleren op te snel rijden in deze straat? Werden er recent nog snelheidscontroles uitgevoerd? Wat waren de resultaten? Graag wat toelichting.
  2. Analoog de vraag voor meer controles op foutief parkeren. Werden er recent nog vaststellingen gedaan? Graag wat toelichting.
  3. Werd de lidar hier ooit ingezet? Zou dit niet zinvol zijn?
  4. In 2013 werden geen verdere verkeersremmende maatregelen voorzien. Is dat nu ook zo, of staan er toch maatregelen voor de Morekstraat gepland? Graag wat toelichting.
  5. Welke mogelijkheden ziet u om de verkeersveiligheid in deze straat te verhogen?
-

## ANTWOORD

Recent zijn er geen snelheidscontroles uitgevoerd, ook de LIDAR werd nog niet ingezet in de Morekstraat. Door de Politiezone Gent is aan het Mobiliteitsbedrijf Gent gevraagd om metingen uit te voeren met een snelheidsindicatiebord. Afhankelijk van de resultaten van deze metingen zal de Politiezone Gent overgaan tot het uitvoeren van snelheidscontroles in de Morekstraat, al of niet met de LIDAR.

Acties rond foutparkeren zijn opgenomen in het actieplan "Overlast door parkeerdruk". De verschillende wijkcommissariaten organiseren hiervoor acties op basis van meldingen via email, telefoon, de buurtinspecteur,.... Tijdens de periode van 01/01/2019 tot 29/03/2019 werden in de Morekstraat 34 overtredingen geverbaliseerd. De vastgestelde overtredingen zijn parkeren aan de gele onderbroken streep, parkeren op het trottoir, te dicht bij een kruispunt parkeren,....

Momenteel is er een topaagvernieuwing gepland voor de Morekstraat. Nadat deze werken uitgevoerd zijn, zullen de wegmarkerigen opnieuw aangebracht worden. Er zijn geen bijkomende verkeersremmende maatregelen voorzien op de Morekstraat. De as-verschuivingen zijn nu maximaal aangebracht om de vlotte doorstroming van de bus (meerdere lijnen) te kunnen garanderen. Wel worden de fietssuggestiestroken nu op maximale breedte aangelegd wat op zich een snelheidsremmend effect heeft. De fietssuggestiestroken zullen aangebracht worden volgens de nieuwe principes, dit wil zeggen okerkleurig (voorheen rood) en een stuk bredere dan voorheen (ze worden voorzien van een breedte van 1.90 m). Hierdoor wordt meer ruimte gegeven aan de fietser. Bij de verdere uitrol van de zone 30 in de deelgemeenten zal de Morekstraat ook naar zone 30 worden gebracht, wat ook zal bijdragen tot een hogere verkeersveiligheid.

---

## **OPSCHRIFT**

### **Raadslid (-leden) :**

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Het probleem van de verkeersdrempels ter hoogte van de Klossestraat en de Heistraat is problematisch voor de bewoners:

Er blijkt enorme lawaaihinder te zijn overdag én 's nachts, waardoor sommige bewoners hun slaapkamer verplaatst hebben naar de achterkant van de woning. Voor veel andere bewoners is zoiets niet haalbaar.

De woningen trillen bij het passeren van zware vrachtwagens.

De meeste bestuurders zijn de verkeersdrempels reeds gewoon waardoor ze hun nut om het verkeer te vertragen verloren zijn. Er wordt met onaangepaste snelheid door bestuurders van personenwagens, camionetten met aanhangwagens en vrachtwagens over de verkeersdrempels gereden hetgeen gepaard gaat met het nodige lawaai.

Het fietspad is verzakt omdat er bestuurders zijn die uitwijken over het fietspad om de drempels te ontwijken.

Ten slotte is het de bedoeling van een verkeersdrempel om een ongemak te veroorzaken voor de hardrijdende bestuurder en kan het niet de bedoeling zijn dat het een ongemak vormt voor de buurt.

### **Vraag**

1. Is het mogelijk om de problematiek die de verkeersdrempels veroorzaken eens te bekijken en zo nodig maatregelen te treffen?
  2. Kan de mogelijkheid bekeken worden om de verkeersdrempels te verwijderen?
- 

## **BIJLAGEN**

### **Bijgevoegde bijlage(n) :**

- verkeersdrempels-geconverteerd.pdf -

---

## ANTWOORD

Een van de meest voorkomende burgerklachten omtrent het verkeer, gaat over de te hoge snelheden van het autoverkeer, en de onveiligheid die daar het gevolg van is.

Ook in de Klossestraat zijn er deze klachten. Recent is de snelheid verlaagd van 70km/u naar 50 km/u. Daarboven op is het belangrijk om op plaatsen waar er veel bewegingen zijn van zachte weggebruikers, extra bescherming aan te bieden. De belangrijkste oversteek voor fietsers is aan de Oude Gentweg/Oude spoorweg, maar ook aan de Heistraat steken er behoorlijk wat fietsers over in het spitsuur. Telkens wordt er onderzocht wat de beste oplossing op zón kruispunt is.

We hebben op deze locatie gekozen voor het aanbrengen van snelheidsremmers, in casu verkeerskussens. Deze verkeerskussens werden aangebracht volgens de wettelijke plaatsingsvoorwaarden.

Andere snelheidsremmers zijn minder evident. Het volledig kruispunt kan verhoogd aangelegd worden, maar dan kunnen de geluidsklachten blijven bestaan. Verkeerslichten is een zeer dure en weinig effectieve oplossing voor een dergelijk punt, met ook het gevaar voor roodlichtnegatie als er zich geen verkeer aanbiedt uit de zijrichting of wanneer het te lang duurt vooraleer het licht op groen springt.

Het wegnemen van deze snelheidsremmers is niet voorzien.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- verkeersdrempels-geconverteerd.pdf -

---



**2019\_SV\_00168 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - SNELHEIDSMETINGEN EN VERKEERSTELLINGEN TER HOOGTE VAN DE OUDE WEG EN DE HEISTRAAT TE ZWIJNAARDE - BEVOEGDE SCHEPEN - FILIP WATTEEUW - VAN 04.04.2019**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Er zouden eind vorig jaar snelheidsmetingen en verkeerstellingen gebeurd zijn ter hoogte van de Heistraat en de Oude weg in Zwijnaarde.

**Vraag**

Wat zijn de resultaten van de uitgevoerde metingen in de Heistraat?

---

## ANTWOORD

In het najaar van 2018 werden een aantal tellingen en observaties uitgevoerd in de omgeving van de Oude Gentweg.

De Parkbosbruggen zijn sinds de zomer geopend en de tellingen en observaties werden uitgevoerd in het kader hiervan.

Telstangen werden geplaatst op de Oude Gentweg en op de Oude Spoorweg aan het kruispunt met de Klossestraat.

Van 4/10/18 tot 16/10/18 werden volgende aantallen fietsers geteld:

- Oude Gentweg
  - Totaal van 5780 fietsers richting De Pinte
  - Totaal van 5624 fietsers richting Gent
  - Gemiddeld 514 fietsers richting De Pinte op een werkdag
  - Gemiddeld 496 fietsers richting Gent op een werkdag
- Oude Spoorweg
  - Totaal van 6781 fietsers richting De Pinte
  - Totaal van 6147 fietsers richting Gent
  - Gemiddeld 597 fietsers richting De Pinte op een werkdag
  - Gemiddeld 535 fietsers richting Gent op een werkdag

Tijdens de ochtendspits was het op beide meetpunten drukker richting Gent, tijdens de avondspits was het op beide meetpunten drukker richting De Pinte.

Op het kruispunt van de Heistraat met de Klossestraat werden overstekende fietsers geteld op 04/10/18 van 7u30 tot 8u30. De resultaten zijn de volgende:

- De Pinte -> Heistraat = 40 fietsers
- Heistraat -> De Pinte = 0 fietsers

In de Heistraat werden door het Mobiliteitsbedrijf geen snelheidsmetingen uitgevoerd eind 2018.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Een burger heeft al enkele keren aan de stedelijke diensten gemeld dat er rommel ligt op een terrein aan de Oude Scheldeweg te Gentbrugge.

De eerste keer was al een jaar geleden, toch kreeg hij tot nu toe geen reactie.

Het betreft privé terrein aan de Gentbrugse Meersen. Het is niet de stad maar de eigenaar die het terrein moet onderhouden.

### Vraag

Hoe verklaart u dat op melding tot nu toe geen antwoord kwam?

Hoe handelt de stad bij sluikestort of veel zwerfvuil op privé terrein? Hoe kan hiertegen worden opgetreden?

## ANTWOORD

Om sluikestort te melden kan de burger gebruik maken van verschillende kanalen: Gentinfo, Meldingsapp, webformulier van Stad Gent, IVAGO (telefonisch), Stadsdienst... In de eerste drie gevallen gaan deze sluikestortmeldingen naar IVAGO indien het om openbaar domein gaat.

Aangezien hier wordt vermeld dat de burger aan stedelijke diensten heeft gemeld, hebben we navraag gedaan welke diensten een melding rond sluikestort op een privaat terrein in de Oude Scheldeweg hebben ontvangen.

Gentinfo heeft twee meldingen ontvangen van twee verschillende burgers, waarvan één melding over sluikestort op een terrein tussen de voetbal/baseball velden. De andere melding ging over sluikestort op openbaar domein. Hierbij is de burger telefonisch gecontacteerd geweest.

Regie Netheid heeft één melding ontvangen via IVAGO (mei 2018). Hierbij had een burger anoniem een sluikestort (gemaaid gras) op de parking van de Baseball club gemeld via de meldingsapp. Bij de vernieuwing van de app (eind december 2018) kan de burger geen anonieme sluikestortmelding meer doen, maar is hij/zij verplicht een e-mailadres op te geven. Daarbij kan de burger kiezen of hij/zij al dan niet feedback wenst. Hierdoor kan de burger op de hoogte gebracht worden van de genomen acties.

Bij IVAGO zijn geen andere meldingen binnengekomen over sluikestort op private terreinen in de Oude Scheldeweg.

Dienst Toezicht Wonen, Bouwen en Milieu heeft geen meldingen ontvangen van een sluikstort op een privaat domein in de Oude Scheldeweg.

Er is geen melding teruggevonden waarbij de burger niet op de hoogte werd gebracht van de genomen acties, tenzij hij gebruik heeft gemaakt van de meldingsapp (voor december 2018).

Eventueel is er iets fout gelopen bij het melden, bv. ongebruikt e-mailadres?

Om zeker te zijn over welke melding/ locatie het hier gaat, zouden we moeten weten bij welke Dienst hij dit specifiek gemeld heeft, tenzij het de hierboven aangehaalde melding over sluikstort op het terrein bij baseball club betreft.

Meldingen over sluikstorten op private terreinen (niet in eigendom van de Stad) worden opgenomen door de Dienst Toezicht Wonen, Bouwen en Milieu of de Gemeenschapswachten.

Kleinere sluikstorten (minder dan wat door 1 persoon kan gedragen worden bv. 2 zakken of 1 TV..) worden opgenomen door de Gemeenschapswachten. Zij proberen eerst de eigenaar aan te spreken om het vuilnis te verwijderen.

Is het sluikstort groter, of helpt de sensibilisatie van de Gemeenschapswachten niet, dan gaat een controleur van de dienst Toezicht Wonen, Bouwen en Milieu, afdeling Milieutoezicht, ter plaatse voor vaststellingen. Zij contacteren de eigenaar van het terrein en geven hem informatie over het feit dat de eigenaar eindverantwoordelijk is om het terrein net te houden en hij dus het sluikstort zal dienen op te ruimen.

Ze bespreken ook welke mogelijkheden er zijn om sluikstort tegen te gaan. Voorbeelden zijn het plaatsen van een hoge omheining, het ontoegankelijk maken van het terrein, het plaatsen van camerabewaking, het verlichten van het terrein bij passage...

Ze zenden de eigenaar ook een officiële aanmaning met een deadline van 1 maand om het terrein op te kuisen.

Als er mogelijkheid is om door middel van doorzoeking te achterhalen van wie het sluikstort afkomstig is, onderzoeken zij het sluikstort. Er wordt dan proces-verbaal opgemaakt tegen de mogelijke overtreder en dat proces-verbaal wordt overgemaakt aan de procureur des Konings. Hij beslist dan ofwel om dit verder strafrechtelijk te vervolgen en een geldboete op te leggen, of het dossier wordt overgemaakt aan de cel Handhaving van het Vlaams Gewest die in de mogelijkheid is een bestuurlijke geldboete op te leggen. De kosten van de opkuis kunnen verhaald worden op de overtreder.

Ook de eigenaar kan een proces-verbaal krijgen als hij het terrein uiteindelijk niet opruimt.

De Dienst Toezicht Wonen, Bouwen en Milieu zal deze melding opnemen en verder onderzoeken door iemand ter plaatse te sturen.

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Er is sprake van een fietsbrug ter hoogte van het "oude schippershuisje" als verbinding tussen de natuurgebieden Gentse Meersen en Damvallei.

### Vraag

1. Wat is uw standpunt hierover?
2. Welke overheid is bevoegd om deze verbinding te realiseren?
3. Worden hiervoor al concrete stappen genomen? Graag wat toelichting.

## ANTWOORD

Er wordt een bijkomende fietsverbinding voorzien over de Schelde tussen Gentbrugge en Destelbergen/Sint-Amandsberg. Deze nieuwe fietsbrug komt echter niet aan het Schippershuisje, maar wel ter hoogte van de Paul de Ryckstraat.

De reden is dat deze laatste locatie logischer is gelegen binnen het stedelijke fietsnetwerk en bijgevolg ook een groter potentieel aan fietsers zal aantrekken. De ontwikkeling van deze fietsbrug wordt ten volle door de stad Gent gesteund. De eerste stap was het opnemen van deze fietsbrug binnen het "Bovenlokaal Functionele Fietsroutenetwerk". Deze stap is ondertussen genomen, in overleg met de Provincie en MOV Vlaanderen.

Er vond hierover overleg plaats met De Vlaamse Waterweg, die bevoegd is om deze verbinding te realiseren. De Vlaamse Waterweg staat eveneens positief tegenover deze fietsbrug en gaf aan bereid te zijn hiertoe samen met de stad een samenwerkingsovereenkomst af te sluiten.

Daarnaast geven we graag mee dat er met De Vlaamse Waterweg ook is afgesproken om in het verlengde van de Koningsdonkstraat nog een bijkomende gelijkgrondse fietsverbinding aan te leggen. Er komt hier een waterkering, waarover een gelijkgrondse fietsverbinding zal worden gerealiseerd. Op die manier kunnen fietsers de steile Heusdenbrug vermijden en wordt een rechtstreekse verbinding tussen Heusdendorp en Gent gemaakt. Ook deze fietsverbinding sluit aan binnen het fietsnetwerk. Ook hier gaat het, zoals bij de Paul de Ryckstraat, om een Primaire Stedelijke Fietsroute als onderdeel binnen het BFF-fietsnetwerk.

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

.

### Vraag

Hoe staat het met de verwerving van de gronden in de Gentbrugse Meersen?

Graag volgende informatie:

- een oplijsting van de percelen met vermelding van de eigenaar
- een plan met aanduiding van welke gebieden van de Gentbrugse Meersen al verworven zijn en welke nog moeten aangekocht.

Wat zijn de plannen om verder grond te verwerven voor de realisatie van de Noordelijke kant van Gentbrugse Meersen? Graag wat toelichting

Wanneer voorziet het stadsbestuur de volledige realisatie van de Gentbrugse Meersen af te ronden?

---

## ANTWOORD

De toegangszone en het zuidelijk deel van de Gentbrugse Meersen zijn integraal verworven door de Stad en zijn volledig ingericht. Het is de bedoeling om op termijn ook het volledige noordelijke deel aan te kopen. De precieze termijn van uitvoering ligt nog niet vast en hangt samen met de opstelling van het strategisch meerjarenplan en de bijhorende budgetten.

Grondverwervingen door de stad Gent en Natuurpunt zijn momenteel lopende. De stedelijke Groendienst en Natuurpunt hebben afgesproken dat de termijn voor aankoop in der minne sowieso loopt tot eind 2019. Momenteel heeft de Stad ongeveer 29,1 ha in eigendom; Natuurpunt vzw heeft ongeveer 16,8 ha in eigendom en er is nog ongeveer 25,3 ha te verwerven (in private eigendom). Individuele en persoonlijke gegevens per perceel kunnen omwille van de wet op de privacy niet worden meegedeeld. Op de figuur in bijlage ziet u deze informatie weergegeven op kaart.

Merk op dat de Sportcluster niet werd opgenomen aangezien dit een ontwikkeling is van Farys, i.s.m. de Sportdienst en hoewel gesitueerd in de Gentbrugse Meersen, dit geen deel uitmaakt van de Gentbrugse Meersen wat betreft natuurwaarden.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Bracke Siegfried

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De NV Buffalo stelt een skybox in de Ghelamco Arena ter beschikking aan de partners van de Groep Gent.

### Vraag

Graag een oplijsting van het gebruik van deze skybox voor de maanden november 2018 tot en met maart 2019, met vermelding van: datum / wedstrijd / gebruiker + reden van gebruik / facturatie aan (Sogent, NV Buffalo...)

---

## ANTWOORD

Naar aanleiding van uw vraag werd het gebruik van skybox 1 opgevraagd bij het secretariaat van de CVBA Arteveldestadion, dat overeenkomstig de afsprakennota instaat voor het praktische beheer.

Hieruit blijkt dat er voor de periode 01/01/2018 tot op heden (15/04/21019) geen gebruik van de Skybox 1 werd aangevraagd door leden of afgevaardigden van de Groep Gent ter gelegenheid van matchdagen.

Er werd tweemaal gebruik van skybox 1 aangevraagd door leden of afgevaardigden van de Groep Gent, op respectievelijk:

- dinsdag 13/03/2018 - 08u00 -09u00 - college van burgemeester en schepenen (voltallig) college - geen wedstrijddag - onvergoede terbeschikkingstelling;

- donderdag 19/04/2018 - 11u00-12u30 - Startersfabriek - vergadering dagelijks bestuur - geen wedstrijddag - onvergoede terbeschikkingstelling.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Buurtbewoners informeerden mij over de slechte en gevaarlijke toestand van het voetpad in de Lijsterbesdreef te Sint-Amandsberg.

Voor hun eigen veiligheid loopt iedereen jammer genoeg op de rijbaan aangezien de stenen gevaarlijk scheef liggen door de wortels van de aanpalende bomen. In bijlage kan U enkele foto's terugvinden ter illustratie. Bovendien kreeg ik melding dat er reeds meerdere (oudere) mensen gevallen zijn met verwondingen tot gevolg.

### Vraag

Concreet wens ik U dan ook te vragen of U bereid bent om het voetpad te heraanleggen zodat de voetgangers zich veilig kunnen verplaatsen.

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- lijsterbesdreef.jpg - , lijsterbesdreef1.jpg -

---

## ANTWOORD

De dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen is ter plaatse geweest. Eén slechte zone van huisnummer 5 tot 11 heeft inderdaad een aanpak nodig en zal worden ingepland voor herstelling.

De rest van de voetpaden ligt er nog betrekkelijk voldoende bij, zoals eigenlijk ook de WIS kwalificatie weergeeft.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- lijsterbesdreef.jpg - , lijsterbesdreef1.jpg -

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De uitrit van het cafe Walput aan de Gentstraat te Oostakker ligt gevaarlijk dicht bij de voorziene fietsstrook als men onmiddellijk links buiten rijdt. Dit heeft al meerdere malen tot een (bijna) aanrijding geleid en de buurt vreest dat er nog meer ongelukken zullen volgen als de rijrichting niet wordt aangepast en de auto's verplicht worden om rechts rond het pleintje te rijden.

**Vraag**

Concreet wens ik U dan ook te vragen of er een blauw verkeersbord met richtingaanwijzing naar rechts kan geplaatst worden rechtover de uitrit in het belang van de verkeersveiligheid.

---

**ANTWOORD**

Het verkeersbord F19 (éénrichting) zal verplaatst worden naar het begin van de Driezwaantjesstraat (zijarm van de Gentstraat); ter hoogte van het café Walput, zodat er door bewoners van de Driezwaantjesstraat steeds weggereden wordt langs de andere straatkant ter hoogte van nr. 121.

Deze maatregel is reeds goedgekeurd in het college en staat ingepland bij de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen om uitgevoerd te worden.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Naar aanleiding van de debatten rond de ongeschikt verklaarde sociale woningen in de Sint-Bernadettewijk, kwam ook de leegstand in de wijk ter sprake.

**Vraag**

Hoeveel leegstaande sociale woningen zijn er in die wijk?

Heeft de stad Gent zicht op het totaal van leegstaande sociale woningen in Gent?

---

## ANTWOORD

Ter beantwoording van uw vraag vroegen wij de nodige gegevens op bij de dienst wonen en dienst toezicht. Op basis daarvan kunnen wij u het volgende melden:

Om de leegstand bij sociale woningen in kaart te brengen wordt jaarlijks bij de sociale huisvestingsmaatschappijen werkzaam op ons grondgebied het aantal leegstaande woningen opgevraagd. Deze cijfers zijn telkens een momentopname op 31/12 van het betrokken jaar. De laatste cijfers dateren van 31/12/2017. De cijfers van 2018 zijn nog niet verwerkt.

We maken een onderscheid tussen frictieleegstand en structurele leegstand. Structurele leegstand wordt hier gedefinieerd als langer dan 6 maanden leegstaand. Daarnaast zijn er ook nog de woningen in een renovatie- of vervangingstraject.

Op basis van de verstrekte gegevens waren er op 31/12/2017 1324 leegstaande sociale woningen in Gent. Daarvan waren er

- 598 in structurele leegstand (lang dan 6 maanden)
  - 4 op 5 (480-tal) zitten in een fase van aanbesteding, vaak gepaard gaande met een herhuisvestings-operatie.
  - 1 op 5 (120-tal) van deze woningen is effectieve leegstand zonder concreet toekomstperspectief waarbij de investeringskost om ze nog operationeel te houden te groot is.
  - Een 50-tal woningen uit beide categorieën wordt benut voor het stedelijke project leegstand om ze via CAW Oost-Vlaanderen tijdelijk ter beschikking te stellen aan preciaire doelgroepen.
- 726 (5%) in frictieleegstand, operationele leegstand tussen verhuringen, waarbinnen herstellingen en beperkte renovatiewerken plaatsvinden.

Daarnaast zijn er ook nog 671 woningen in renovatie of vervanging.

Deze gegevens zijn niet gedifferentieerd op wijk niveau. Op basis van een bevraging van het bevolkingsregister zijn er 42 woningen in de wijk zonder domicilie en dus waarschijnlijk leegstaand. Daarvan zijn er 6 ongeschikt verklaard.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Naar aanleiding van het debat omtrent de zonevreemdheid van het zwembad Rozenbroeken, vroeg ik hoe groot het parkgebied is waarin dit complex zich bevindt.

Deze vraag stel ik omwille van het feit dat de provinciale voetbalclub Jago Sint-Amandsberg zich in de onmiddellijke omgeving bevindt.

### Vraag

Zijn de terreinen van voetbalvereniging Jago Sint-Amandsberg ook zonevreemd?

---

## ANTWOORD

Het perceel waar de voetbalaccommodatie van voetbalvereniging Jago Sint-Amandsberg ligt, is kadastraal gekend onder Gent, sectie A, nummer 0128B en heeft een oppervlakte van 21.019m<sup>2</sup>.

Dit perceel ligt op grondgebied Destelbergen en valt niet onder het BPA Sint-Baafskouter. Dit BPA stopt aan de gemeentegrens.

In 2005 is wel een BPA goedgekeurd dat betrekking heeft op de site van voetbalclub Jago. Dit BPA geeft duidelijk aan welke zones bestemd zijn voor:

- gebouwen voor sport- en/of jeugdactiviteiten met nabestemming parkgebied;
- parking met nabestemming parkgebied;
- sport- en/of jeugdterreinen met nabestemming parkgebied.

De accommodatie is volledig conform deze zonering vergund en opgetrokken en valt niet onder het betwiste BPA waarover sprake is in het dossier Rozebroeken waarnaar u verwijst.

Indien u wenst, is dit BPA ter inzage beschikbaar op de Sportdienst (Zuiderlaan 13, 9000 Gent), waarvoor u kan afspreken met Wim Vandendriessche (Wim.vandendriessche@stad.gent - +32 9 266 81 38).

De Sportdienst stelde intussen ook de club zelf op de hoogte van deze informatie.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Project 'En Route': stadsvernieuwing in Dampoort en Sint-Amandsberg

### Vraag

1. Hoeveel premies (en voor welk bedrag) werden er in 2017 en in 2018 binnen En Route uitgereikt? Hoeveel premies voor categorie 1 (maatschappelijk kwetsbare doelgroep)?
  2. Hoeveel energieleningen werden verstrekt? Hoeveel adviesvragen geformuleerd en wat is ervan het resultaat (leiden de adviesvragen tot premieverwerving of tot kwaliteitsverbetering)? Hoeveel ongeschikt- of onbewoonbaarheden werden er geconstateerd?
-

## ANTWOORD

In het projectgebied van het stadsvernieuwingsproject en Route werd verhoogd ingezet op de renovatie (energie en basiswoningkwaliteit) van particuliere woningen onder de projectnaam 'Beter Wonen in de Dampoortwijk'.

Voor de premie woonkwaliteit werden 88 aanvragen goedgekeurd voor een bedrag van 193.584,33€. 37 van deze aanvragen werden toegekend aan aanvragers van categorie 1, met een budget van 90.267,17€. In 2018 werden 111 aanvragen goedgekeurd voor een totaalbedrag van 229.326,32€. Daarvan waren 45 aanvragen van categorie 1, voor een bedrag van 119.422,77€. In totaal werden dus 209.689,94€ of 50% van de 422.910,65 aan categorie 1 toegekend.

Gezien de stadsbrede communicatiecampagnes van de Energiecentrale is het niet mogelijk het aantal uitgekeerde premies Energiebesparende maatregelen, verstrekte energieleningen en renovatieadviezen dat toe te schrijven is aan het stadsvernieuwingsproject, eruit te filteren. Binnen de zone en de looptijd van het stadsvernieuwingsproject werden vanuit de Energiecentrale volgende inspanningen geleverd:

1. Sinds 1/1/2017 werden 607 premies Energiebesparende maatregelen uitgekeerd. Dit alles samen voor een bedrag van 265.061,6€. Daarvan werden 208 premies uitgekeerd aan de maatschappelijk kwetsbare doelgroep (categorie 1), voor een bedrag van 184.835,5€.
2. In het projectgebied werden tot op heden 79 kredieten aangevraagd, waarvan 60 reeds goedgekeurd voor een totaal bedrag van 556.659,11€
3. Er werden 209 renovatieadviezen aan huis verstrekt door de Energiecentrale. Dit leidde tot in totaal 165 opgestarte renovatiebegeleidingen. Vermeldenswaardig in dit project is de zoldervloerisolatie in 42 woningen in het Sint-Elisabethbegijnhof. Het is op dit moment nog moeilijk om de link te leggen tussen renovatieadviezen, renovatiebegeleiding, premies en leningen omdat investeringen vaak over enkele jaren gespreid worden.

De renovatiebegeleiders voeren geen woonkwaliteitsonderzoek uit. Binnen het kader van het project 'En Route' worden dan ook geen vaststellingen van ongeschikt- of onbewoonbaarheden gedaan. Met uitzondering van risico op CO-intoxicatie, worden door de renovatiebegeleiders geen adressen doorgegeven bij vermoeden van ongeschiktheid.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Vlaamse overheid voorziet een subsidie voor de Vlaamse steden en gemeenten voor investeringen in verkeersveilige schoolomgevingen. Elke stad of gemeente kan voor 2019 een subsidieaanvraag doen voor maximum 10 schoolomgevingen op het eigen grondgebied. De subsidie bedraagt 50% van de kostprijs, met een maximum van 25.000 euro per schoolomgeving. Bijvoorbeeld aangepaste verkeerssignalisatie en kleinere infrastructurele maatregelen komen in aanmerking.

De stad Gent heeft al enige tijd een project verkeersveilige schoolomgevingen lopen waarbij scholenconsulenten in samenwerking met het Mobiliteitsbedrijf naar oplossingen zoeken.

**Vraag**

1. Zal onze stad voor wat betreft 2019 ingaan op de Vlaamse subsidiemogelijkheid? Is een aanvraag eventueel al in voorbereiding? Zo ja, voor welke schoolomgevingen en welke ingrepen worden subsidies aangevraagd?
  2. Welke investeringen in veilige schoolomgevingen voorziet het stadsbestuur voor 2019?
-

## ANTWOORD

### Antwoord op vraag 1

De voorwaarden voor deze Vlaamse subsidie voor verkeersveilige schoolomgevingen zijn zeer strikt. Enkel signalisatie en infrastructuur komen in aanmerking, de maatregelen moeten binnen de 6 maanden na toekenning van de subsidie uitgevoerd zijn en de subsidie mag maximaal 50% van de kosten dekken. Het Mobiliteitsbedrijf buigt zich momenteel over wat mogelijk is om binnen deze aanvraag in te dienen. We hebben bijkomende informatie opgevraagd bij de Vlaamse overheid en wachten nu op hun reactie. Op basis van deze informatie zullen we bepalen welke subsidies we zullen aanvragen.

Dit werd op heden nog niet bepaald. We wachten hiervoor op de bijkomende informatie die we bij de Vlaamse overheid hebben opgevraagd.

### Antwoord op vraag 2

Er worden heel wat kleine maatregelen uitgevoerd in de buurt van schoolomgevingen om deze veiliger te maken (vb. herschilderen zebrapaden, voetpaduitstulping, signalisatie, ....) Daarenboven worden sommige schoolomgevingen grondig aangepakt door een integrale heraanleg. De werken aan de schoolomgeving rond Freinetschool Het Prisma (Steenakker), gepland voor 2019, zijn opgestart.

Andere projecten voor integrale heraanleg zijn gepland, maar de uitvoering zal voor volgend jaar zijn:

- Schoolomgeving rond Edugo De Toren, Edugo De Brug en Edugo Glorieux in Oostakker: integrale heraanleg Sint-Jozefstraat en kruispunt met Eksaardeserijweg, Krijtekerkweg.
  - Schoolomgeving campus De Toverberg / muziekschool Sint-Amandsberg: integrale heraanleg van de pijpenkop Achterstraat.
  - Schoolomgeving rond Het Kriebelhuis en De Boomhut in de Peerstraat: integrale heraanleg in het kader van het project Nekkersputstraat. Met vriendelijke groeten
-



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In mei 2017 startte het jeugdhuis Wolters in Sint-Amandsberg. Nauwelijks 2 jaar later valt in een recent collegebesluit te lezen dat het jeugdhuis ermee ophoudt.

De schepen en het stadsbestuur investeerden nochtans in het nieuwe jeugdhuis, dat mogelijk werd dankzij de financiële, materiële en inhoudelijke steun van zowel de stad als vzw Formaat. Het persbericht waarmee het stadsbestuur de opening aankondigde bevatte o.m. volgend citaat van de schepen: *“Een veilige en een eigen plek om rond te hangen. Een beetje een tweede thuis maar dan met vrienden. Dit is wat veel Gentse jongeren zoeken. Omdat het initiatief om een nieuw jeugdhuis te starten van de jongeren zelf kwam, bood de stad hen extra financiële en logistieke ondersteuning aan en zochten we mee naar een geschikte plek in de buurt.”*

### Vraag

1. Hoe kijkt de schepen aan tegen de stopzetting van het jeugdhuis? Hoe komt het toch dat dit jeugdhuis geen “tweede thuis” voor de jeugd van Sint-Amandsberg kon worden, hoewel veel Gentse jongeren hier naar op zoek zijn?
  2. Hoe evalueert de schepen de samenwerking/ondersteuning met/door de jeugddienst en vzw Formaat?
  3. Kan een gebrek aan diversiteit qua o.a. bestuur en publiek (gender: m/v/x, etnisch-cultureel: met en zonder migratieachtergrond, type georganiseerde activiteiten) mee aan de basis liggen van de stopzetting?
  4. Zullen er nieuwe initiatieven genomen worden om de jongeren van Sint-Amandsberg een “tweede thuis” te bieden, bij voorkeur samen met de lokale jeugd?
-

## ANTWOORD

Ik betreur het met u dat het jeugdhuisbestuur heeft besloten om niet meer verder te gaan met de werking van het jeugdhuis.

Als reden gaven ze aan dat de combinatie werk/jeugdhuis zwaar begon door te wegen.

Jeugdhuis Wolters was geen klassiek jeugdhuis dat getrokken werd door een groep jongeren uit middenklasse gezinnen met een sterk netwerk.

Doorslaggevend voor de stopzetting was het feit dat de bestuurders op een bepaald moment zijn beginnen werken en daardoor het vrijwillige engagement niet langer konden opnemen.

Ik kan u wel meegeven heeft de Jeugddienst ondertussen in contact is met een nieuwe groep geïnteresseerde jongeren die het jeugdhuis verder willen zetten.

Het betreft een groep 18-jarige jongeren uit de buurt.

De wijkpartners hebben al aangegeven dat zij deze groep jongeren goed kennen en hebben hun vertrouwen in hen uitgesproken.

Bovendien heeft de (mobiele) jeugdwerker van vzw Jong specifiek aangegeven deze jongeren reeds van hun kindertijd te kennen. Hij heeft een zeer goed contact met de jongeren.

Hij heeft aangegeven hen te willen begeleiden bij het organiseren van activiteiten en is bereid om regelmatig langs te gaan.

Over Formaat vzw kan gemeld worden dat zij er mede voor gezorgd hebben dat JH Wolters is kunnen opstarten.

Formaat heeft een intensieve tweedelijns ondersteuning geboden aan het jeugdhuis.

Bovendien heeft Formaat vzw er voor gezorgd dat het jeugdhuis financieel gezond was/is en dat de boekhouding in orde is, dat er gebruik gemaakt kon worden van de UitPas, ...

Er zijn ondertussen gesprekken geweest door Formaat met het oude bestuur van JH Wolters en deze laatsten staan er zeker voor open om hun vzw over te dragen aan de nieuwe groep jongeren, wat er ook meteen voor kan zorgen dat de nieuwe ploeg zou kunnen beschikken over (voldoende) financiële middelen om van start te gaan. Formaat kan op deze manier hun ondersteuning aan het jeugdhuis en de vzw blijven voortzetten indien de nieuwe ploeg vragen zou hebben rond bvb boekhouding, vzw-wetgeving, communicatie of rond het organiseren van vormingen.

Hopelijk kan het jeugdhuis dus gecontinueerd worden en mogen we binnenkort een nieuwe aanvraag verwachten tot erkenning van het jeugdhuis.

Tot slot wil ik u graag melden dat er in Sint-Amandsberg, naast JH Wolters, nog jeugdhuisen actief zijn.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Als inclusieve stad is het belangrijk dat onze ondergrondse parkings bereikbaar blijven voor rolstoelgebruikers en mindervalide personen.

**Vraag**

Graag de evolutie van de afgelopen vijf jaar van het aantal voorbehouden parkeerplaatsen in de ondergrondse parkings in eigendom van de Stad.

---

## ANTWOORD

Tot 2015 werden volgende parkeerplaatsen gereserveerd voor personen met een handicap:

- Vrijdagmarkt: 8 parkeerplaatsen voor personen met een handicap.
- Reep: 10 parkeerplaatsen voor personen met een handicap.
- Savaanstraat: 4 parkeerplaatsen voor personen met een handicap.
- Sint-Michiels: 12 parkeerplaatsen voor personen met een handicap.
- Ramen: 13 parkeerplaatsen voor personen met een handicap.
- Sint-Pietersplein: 9 parkeerplaatsen voor personen met een handicap.

Eind 2015 werd het aantal parkeerplaatsen voor personen met een handicap gereduceerd. De plaatsen werden nauwelijks gebruikt omdat voorbehouden parkeerplaatsen op de openbare weg nu eenmaal vlotter bereikbaar en gratis zijn. Bovendien geldt een hoogtebeperking in de parkings waardoor aangepaste voertuigen voor personen met een handicap niet in alle ondergrondse parkings kunnen parkeren. In overleg met de toegankelijkheidsambtenaar werd beslist om in iedere parking 3 parkeerplaatsen voor personen met een handicap te behouden. De overige brede parkeerplaatsen werden omgevormd tot parkeerplaatsen voor jonge gezinnen, die uiteraard ook kunnen gebruikt worden door personen met een handicap. Dit leverde bijgevolg volgende situatie op vanaf 2016 (en die vandaag nog steeds geldt):

- Vrijdagmarkt: 3 parkeerplaatsen voor personen met een handicap – 5 parkeerplaatsen voor jonge gezinnen.
- Reep: 3 parkeerplaatsen voor personen met een handicap – 7 parkeerplaatsen voor jonge gezinnen.
- Savaanstraat: 3 parkeerplaatsen voor personen met een handicap – 1 parkeerplaats voor jonge gezinnen.
- Sint-Michiels: 3 parkeerplaatsen voor personen met een handicap – 9 parkeerplaatsen voor jonge gezinnen.
- Ramen: 3 parkeerplaatsen voor personen met een handicap – 10 parkeerplaatsen voor jonge gezinnen.
- Sint-Pietersplein: 3 parkeerplaatsen voor personen met een handicap – 6 parkeerplaatsen voor jonge gezinnen.

We hebben tot op heden geen enkele indicatie dat er ondergronds te weinig parkeerplaatsen voor personen met een beperking zouden zijn.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Bouve Mieke (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Standbeelden en monumenten: het is een vorm van kunst waar iedereen mee in aanraking komt, maar die we soms amper nog opmerken.

Heel wat pleinen en straten in onze stad kregen de jongste jaren een vrouwen naam. Rijst nu de vraag hoe het zit met de vrouwelijke representatie van standbeelden en monumenten in onze stad?

**Vraag**

Hoe is het gesteld met de 'vrouwelijke' monumenten en standbeelden in onze stad? Kan de schepen daar a.u.b. een overzicht van geven?

---

## ANTWOORD

Hieronder een lijst met bij ons gekende 'vrouwelijke' standbeelden binnen ons stadspatrimonium.

Deze lijst is zeker niet compleet, zo staan er zeker nog veel meer Mariá's. Daarnaast staan ook nog heel wat standbeelden en kunstwerken in Gent die niet tot het stadspatrimonium behoren

Hierbij een niet-limitatieve oplijsting:

- Mariabeeld met kind (Belfortstraat/Hoogpoort)
- Onze-Lieve-Vrouw met de inktpot (Groentenmarkt– Vleeshuis)
- De Maagd van Gent (Koning Albertpark aan begin van de afrit)
- Gedenkplaat Edith Cavell (Kortrijksesteenweg 252)
- Leie (Venus) en Schelde (man) (vijver Ciadelpark)
- Graaf Oswald De Kerckhove: hulde door Flora de godin van de bloemen (Citadelpark)
- Gouden vrouwenbeeld op monument Fontein Charles De Kerckhove (Charles de Kerckhovelaan)
- De volkshulde aan de Schoonheid (naakte mollige vrouw), de Kracht (Hercules) en de Wijsheid (vrouw in Griekse gewaden) (Paul de Smet de Naeyerplein)
- Vrijzinnig Humanisme (Kantienberg): ook vrouwennamen
- De Aarde (neergehurkte naakte vrouw) (Verenigde Natieslaan)
- Gedenkbeeld voor de Vermisten (Grasplein Gravensteen– Geldmunt): vrouwensilhouet
- Het breistertje (Zilverhof)( privébezit)
- Koningin Astrid (Astridpark)
- Vrouwentorso (Mendonk)
- Heilige maagd Maria (Oostakerdorp)
- Mariabeeld (pastorie Drongen)
- Meisje (Afsnee)
- Meisje met de portemonnee (Gentbrugge)
- Tineke van Heule (Gentbrugge)

We hebben evenwel ook een aantal kunstwerken van vrouwelijke kunstenaars op het openbaar domein:

- Jessica Diamond: Mystic Leaves (Kouter)
- Nora De Rudder: Kudde Wilde Paarden (binnenhof Hollainkazerne)
- Maria Roosen: glazen duiven (bib Brugse Poort)
- Anouk De Clercq: Monument (Sint-Pietersplein)
- Ann Veronica Janssens: HD400 (Korenmarkt)
- Ayse Erkmen: broche (Korenmarkt)

En tot slot:

- Groot Kanon, Dulle Griet is blijkbaar ook een 'zij'.
-

#### OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

#### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

**Toelichting**

Tot nu toe werden bij feesten aan de Muide zoals de jaarlijkse braderij steeds een feesttent geplaatst op het grasveld aan de Pauwstraat. Nu daar het "Vikingbos" werd ingericht, is hiervoor echter niet meer voldoende ruimte beschikbaar.

**Vraag**

Waar zal in het vervolg deze tent worden geplaatst?

---

#### ANTWOORD

De feesten op de Muide zijn een initiatief van derden (buurtbewoners) en zijn dus geen stedelijk initiatief. De aanplanting van het Vikingbos is een initiatief vanuit de buurt. De feesttent op het terrein van het Vikingbos plaatsen zoals in het verleden, zal inderdaad niet langer mogelijk zijn.

Indien de organisator nog een feesttent wil plaatsen mag de organisator zelf een voorstel formuleren over een eventuele geschikt bevonden locatie. Als deze locatie openbaar domein betreft zal het voor de inname als een IOD-dossier worden voorgelegd aan het college, mits de nodige adviezen.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

1. Zal het skatebeleid in uw beleidsnota Sport een aparte plek krijgen?
2. Hoe ver staat het met de plannen voor het grootschalige skatepark aan de Blaarmeersen? Wanneer wordt er gestart met bouwen, en wanneer kan er geskatet worden? Zijn er wijzigingen aan de ontwerpplannen zoals ze vorig jaar aan de 'skate-scene' van Gent zijn toegelicht, en zo ja, de welke?
3. Zijn er plannen voor uitbreiding, of wijziging, van de skate-infrastructuur in de deelgemeenten? Zo ja, de welke?
4. Enkele bewoners in Drongen vragen naar een kleinschalige skate-infrastructuur. Is er kans dat die er komt? Zo ja, waar, in welke vorm, wanneer?
5. In Sint-Amandsberg (Westveld) ontstond wreveld rond het skatepark tussen skaters en bewoners. Dit skatepark heeft als kleinere lokale eenheid zeker zijn verdienste voor de lokale jeugd en kinderen, maar vraagt ook aandacht om overlast in te dijken (late uren, bezoekers van buiten Gent op latere uren?). De skaters zelf vragen enkele aanpassingen om het aantrekkelijker te maken. Welke initiatieven gaan er genomen worden om dit skateparkje te behouden, overlast te vermijden, en toch ook iets aantrekkelijker te maken? Is er nog overleg met skaters en buurt voorzien?

### Vraag

Er leven vragen in de respectievelijke deelgemeenten naar extra skatefaciliteiten, onder andere in Drongen. Met de zoektocht naar dergelijke faciliteiten komt ook het aspect potentiële hinder kijken. Ondertussen is er ook het grote skatepark dat aan de Blaarmeersen zou komen. Graag informeer ik naar de plannen.

---



## ANTWOORD

In een stedelijke context zoals Gent kan het niet anders dan dat er in een beleidsnota sport ook aandacht gaat naar Urban Sports. Urban sport kan een middel zijn voor het behalen van beleidsdoelstellingen ten aanzien van bewegen, gezonde leefstijl en sportparticipatie. Bovendien wordt (sport)ruimte in Gent schaars. We moeten openbaar domein op een slimme manier invullen. Urban sports kunnen perfect geïntegreerd worden in een stedelijke context. Helemaal als locaties al vanaf het ontwerpproces bij gebiedsontwikkeling beweegvriendelijk worden ingericht. De stad als podium en/of playground voegt waarde toe aan de openbare ruimte. Binnen die urban sports bekleedt skaten een prominente plek.

Het project skatepark Blaarmeersen (outdoor skatefaciliteiten) zit momenteel in gunningsfase. Eind mei zal de aannemer gekend zijn. De aannemer krijgt voor de realisatie van het park een maximum uitvoeringstermijn opgelegd van 540 kalenderdagen. In zijn offerte dient hij wel op te geven met hoeveel dagen hij deze termijn kan inkorten. Zolang de aannemer niet gekend is, is het moeilijk een inschatting te maken van de haalbare timing.

De ontwerpplannen zijn niet gewijzigd ten opzichte van vorig jaar.

De Sportdienst onderzoekt ook of er in de deelgemeenten bijkomende kleinschalige skate-infrastructuur nodig is. Dat zal in overleg met Jeugddienst en Groendienst gebeuren, die beiden in het verleden hebben ingestaan voor de skate-infrastructuur in de deelgemeenten.

Vandaag merken we dat nogal wat skaters samenkomen in de buurt van het station onder het viaduct van Drogen en aan het station. Ik gaf intussen al de opdracht aan de Sportdienst om samen met de Jeugddienst te kijken of daar eventueel mogelijkheden zijn om kleinschalige skate-infrastructuur te plaatsen.

Voor deze vraag ging ik te rade bij mijn collega schepen Decruynaere, aangezien de Jeugddienst instaat voor dergelijke trajecten met de buurt, eenmaal de Sportdienst de infrastructuur plaatste. Twee jaar geleden werd beslist om 2 toestellen weg te halen, na klachten van enkele buurtbewoners. De skaters van het Westveld zijn vragende partij om een aantal toestellen (waaronder de curb) terug te plaatsen. Er werd afgesproken om deze paasvakantie af te wachten, omdat in schoolvakanties het gebruik van de skatefaciliteiten piekt. Voorlopig is er geen weet van nieuwe klachten. Er zal binnenkort een evaluatievergadering ingepland worden met Dienst Preventie voor Veiligheid, Groendienst, Jeugddienst, politie en Sportdienst om te bekijken wat er kan gebeuren om het skatepark aantrekkelijker te maken én tegelijk rekening te houden met de leefbaarheid voor de buurtbewoners.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Bracke Siegfried

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Aantal vergunde vakantiewoningen in Gent

### Vraag

1. Het aantal vergunde vakantiewoningen in totaal in Gent, cijfers per jaar, voor de jaren 2000 tot 2018
2. Het aantal vergunde vakantiewoningen op dit moment in Gent, cijfers opgedeeld per wijk of deelgemeente.
3. Hoeveel van deze panden zijn woningen en hoeveel appartementen?

## ANTWOORD

De Dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning liet weten dat zij uit de toepassingen die gebruikt worden bij de omgevingsvergunningverlening onvoldoende info kunnen halen om op de gestelde vragen te antwoorden. Voor de nieuwe toepassing OG.net bestaat momenteel jammer genoeg nog geen mogelijkheid om op inhoud van de gevraagde/vergunde handelingen te rapporteren. Voor de toepassing daaraan voorafgaand (ROL.net, in gebruik tot begin 2018), is het in theorie mogelijk om te zoeken op bepaalde termen, doch die moeten dan al in het onderwerpveld vermeld zijn. Sluitende data over stedenbouwkundig vergund toeristisch logies, hebben we dus niet.

Aangezien het vroeger noodzakelijk was om ook een vergunning te hebben van Toerisme Vlaanderen en die vergunning gelinkt was aan hetzij een stedenbouwkundige vergunning, hetzij een brief dat geen vergunning nodig was, werd ook info opgevraagd bij de dienst Toerisme.

Hierna vindt u de gevraagde info over toeristisch vergund of aangemeld logies. Dit stemt niet 100% overeen met wat stedenbouwkundig vergund is, maar geeft wel een goede indicatie.

Toerisme Vlaanderen houdt sinds 2007 de evolutie van het aantal vakantiewoningen bij. Van daarvoor bestaan er geen cijfers.

Het aantal reglementaire vakantiewoningen is toegenomen van 34 in 2007 tot 211 in 2019. Dat is meer dan een verzesvoudiging. Tussen 2007 en 2017 was er sprake van een verdubbeling (van een klein absoluut aantal), sinds 2017 zien we nogmaals een verdriedvoudiging. De sterke stijging sinds 2017 valt samen met het invoeren van het nieuw logiesdecreet.

Let wel : hierbij is niet duidelijk of het om nieuw aanbod gaat, dan wel of het nieuwe logiesdecreet heeft aangezet om bestaand informeel aanbod te regulariseren! Waarschijnlijk is dat laatste minstens gedeeltelijk het geval.

Vanaf de invoering van het nieuwe logiesdecreet is er een opsplitsing in aangemelde, erkende en vergunde vakantiewoningen.

Het grootste deel van de vakantiewoningen is aangemeld: 176 of 83% van het totaal.

32 vakantiewoningen zijn erkend volgens het nieuwe logiesdecreet en 3 vakantiewoningen zijn nog vergund volgens het oude logiesdecreet.

Deze hebben nog tot eind dit jaar de tijd om de erkenning nieuw decreet aan te vragen.

	<b>2007</b>
	<b>2008</b>
	<b>2009</b>
	<b>2010</b>
	<b>2011</b>
	<b>2012</b>
	<b>2013</b>
	<b>2014</b>
	<b>2015</b>
	<b>2016</b>
	<b>2017</b>
	<b>2018</b>
	<b>2019</b>
Vakantie- woningen	
Totaal	34
	36
	41
	34
	26

	32
	34
	49
	63
	71
	135
	177
	211
aangemeld	
	119
	150
	176
erkend	
	7
	20
	32
vergund	

	9
	7
	3
(zie bijlage)	
Een geografische opdeling bestaat enkel op basis van postnummers. Van de 211 vakantiewoningen bevindt 87% zich in 9000 Gent.	
<b>aantal vakantiewoningen</b>	
9000 Gent	183
9030 Mariakerke	6
9031 Drogen	2
9040 Sint-Amandsberg	6
9050 Ledeborg/Gentbrugge	11
9051 Sint-Denijs-Westrem/Afsnee	2
9052 Zwijnaarde	1
<b>Totaal</b>	<b>211</b>

Via het basisregister kan niet nagegaan worden of de panden woningen of appartementen zijn. Dit onderscheid wordt niet genoteerd noch bijgehouden.

Uit de voorliggende cijfers blijkt alvast dat het bijhouden van het aantal reglementaire en/of vergunde vakantielogies momenteel niet evident is. Dit gegeven kan problematisch zijn bij het innen van de gemeentelijke belasting voor vakantieverblijven. Voorts kan elke Gentenaar overeenkomstig de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening zijn eigen woonst voor een beperkte periode van 4 x 30 dagen als toeristisch logies verhuren. Voor een correcte inning van de gemeentelijke belasting zal -

minstens al voor een dergelijke situatie van 4 x 30 dagen - een registratiesysteem nodig zijn. In functie van een dergelijk registratiesysteem zal mijn collega voor Toerisme de nodige initiatieven nemen, met de betrokken partners – intern en extern. Voor de monitoring van stedenbouwkundige aanvragen zal ik bij de toekomstige Vlaamse minister voor Omgeving aandringen op een digitale module bij het Omgevingsloket, dat het monitoren van vergunningen mogelijk maakt. Een dergelijke module zou ruimtelijke data uit de vergunningen - zoals vergunde vakantielogies– kunnen destilleren en het lokale ruimtelijke beleid in gans Vlaanderen faciliteren. In afwachting van zón module bekijk ik met de bevoegde Dienst Stedenbouw hoe het intern bijhouden van ruimtelijke data uit vergunningen kan worden bevorderd.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Omwille van de veiligheid mogen fietsers en voetgangers enkel nog onder de viaduct van de E17 door waar er veiligheidsnetten hangen. Langs de Land van Rodelaan is het fietspad onder de viaduct afgezet met nadarhekkens. Fietsers richting de Braemkasteelstraat worden omgeleid. Maar het fietsen wordt er niet verboden.

Veel fietsers nemen de omleiding niet en fietsen op de rijbaan tussen het autoverkeer. Door de hekkens kunnen zij bij problemen niet uitwijken. De betonnen voetsteunen van de hekkens steken uit. Het is een bijzonder gevaarlijke situatie.

Het zal nog enkele jaren duren voordat de renovatie van de viaduct klaar is en het fietspad weer veilig kan gebruikt worden. Maatregelen om in de tussentijd meer veiligheid voor fietsers te waarborgen dringen zich op.

### Vraag

Welke mogelijkheden ziet u om het fietsverkeer in de Land Van Rodelaan op een veilige manier te organiseren in beide richtingen?

Welke concrete maatregelen bent u bereid te nemen? Wanneer zouden die in voege gaan?

---

## ANTWOORD

Het fietspad onder het viaduct zal gesloten blijven totdat de problemen met het viaduct zijn opgelost. Gezien dit wellicht nog een 2-tal jaar of langer zal duren, hebben we beslist om het fietspad aan de overkant als dubbelrichtingsfietspad in te richten.

We zullen de nodige signalisatie en rode coating voorzien op mogelijke conflictpunten, waaronder de kruispunten met de Steenvoordelaan, Robert Rinskopflaan en Jozef Wautersstraat.

Dit is een dossier dat prioritair wordt behandeld, maar een concrete timing van uitvoering kan nog niet worden meegegeven.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Meester Tom (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Homansheffing die sociale huurders meer zal laten betalen.

**Vraag**

Vorige week lazen we in de krant dat de zogenaamde Homansheffing een groot deel van de sociale huurders in Vlaanderen een extra kost zou opleveren. Zouden wij de cijfers kunnen krijgen rond de impact van de maatregel van de Vlaamse regering op de sociale huurders in Gent? Hoeveel Gentse sociale huurders zullen meer betalen ten gevolge van de Homansheffing?

---



## ANTWOORD

De reglementering van het sociaal huurstelsel is een Vlaamse bevoegdheid. Het vastleggen van de energierectie is dan ook geregeld in een Ministerieel Besluit en zal worden uitgevoerd door de respectievelijke Sociale Huisvestingsmaatschappijen.

De hoogte van de energierectie en de wijze waarop dit moet berekend worden, is bepaald in het Ministerieel Besluit. Of de sociale huurder ook effectief een energierectie zal moeten betalen, is afhankelijk van de berekening van elke individuele woning. We kunnen hier enkel (net zoals op Vlaams niveau is gebeurd) een inschatting maken voor welke woningen een berekening moet worden gemaakt en er bijgevolg een energierectie mogelijk is.

De energierectie zal worden berekend voor de lopende huurcontracten voor woningen die vergund werden na 1 januari 2006 en waarvoor bijgevolg een EPB beschikbaar is. Door de vergunde gebouwen (zowel voor nieuwbouw en vervangingsnieuwbouw als voor ingrijpende renovatie) die nog voor eind 2019 worden opgeleverd op te lijsten, komen we tot een 2.000-tal sociale huurwoningen waarvoor een EPB ter beschikking is in Gent.

Voor woningen vergund voor 1 januari 2006 wordt de energierectie berekend bij nieuwe verhuringen indien het EPC lager is dan 200 kWh/m<sup>2</sup>jaar (voor zij- of midden appartementen) of lager dan 250kWh/m<sup>2</sup>jaar (voor andere woningen). De aangeleverde data van de huisvestingsmaatschappijen laat niet toe om daar een zeer accurate inschatting van te maken. Waarschijnlijk gaat het over 3.000 à 4.000 woningen waarvoor een energierectie moet berekend worden bij nieuwe verhuring. Deze berekening zal niet altijd resulteren in een effectieve energierectie.

Voor 2.000 lopende verhuringen bij in werking treden van het besluit, en voor 3.000 à 4.000 bij nieuwe verhuring, moet dus individueel berekend worden hoe hoog de energierectie zal zijn. In alle andere gevallen is de energierectie per definitie nul.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In een deel van Zwijnaarde is begin november 2018 een zone 30 van kracht. Naar verluidt zou de politie sinds maart actief controleren met flitscamera's.

### Vraag

1. Hoeveel snelheidsovertredingen zijn er vastgesteld in de zone 30-straten in Zwijnaarde sinds de invoering ervan? Hoeveel boetes werden er uit geschreven? Graag de cijfers per maand en per straat.
  2. Hoe werden de inwoners van Zwijnaarde geïnformeerd over de invoering van de zone 30?
  3. Wat is de evolutie van het aantal verkeersongevallen in diezelfde straten vergeleken met dezelfde periode vorig jaar (begin november 2017 – nu)?
  4. Plant het stadsbestuur nog infrastructurele ingrepen in de zone 30-straten om het straatbeeld in lijn te brengen met het nieuwe snelheidsregime?
-

## ANTWOORD

De Stad Gent kiest voor trager verkeer als een belangrijke stap naar een veiligere, gezondere en meer kindvriendelijke stad. De zone 30 verbetert de verkeersveiligheid en vermindert het sluipverkeer door de wijken en straten.

Sinds de invoering van de zone 30 in Zwijnaarde werden er 13 snelheidscontroles uitgevoerd in 5 verschillende straten. Onderstaand vindt u een gedetailleerd overzicht van het aantal overtredingen per snelheidscontrole.

tabel (zie bijlage).

Voorafgaandelijk aan de snelheidscontroles, werden er in de periode tussen eind oktober 2018 en begin februari 2019 in de desbetreffende straten gedurende diverse weken eerst snelheidsindicatieborden geplaatst. Deze borden hebben onder andere als doel om te sensibiliseren over de invoering van de zone 30.

Begin oktober 2018 hebben alle inwoners van Zwijnaarde ook een bewonersbrief gekregen rond de invoering van zone 30. Dit ging om bijna 4.000 bussen. Voor inwoners binnen de zone 30 was er een bewonersbrief, een plan met het overzicht van de straten, een affiche voor aan het raam en een oproep om een gratis vouwbord af te halen in het Dienstencentrum Zwijnaarde. Voor inwoners van Zwijnaarde buiten de zone 30, was er de bewonersbrief en een plan met het overzicht van de straten.

In deze bewonersbrieven werd er o.a. gewezen op het plaatsen van

snelheidsindicatieborden in de eerste weken na de invoering van de zone 30 om mensen attent te maken op hun snelheid, maar werd ook aangekondigd dat er snelheidscontroles zullen volgen.

Betreffende de evolutie van het aantal verkeersongevallen deelt de Politiezone Gent mee dat er in de periode tussen 01/11/2017 en 30/04/2018 15 verkeersongevallen gebeurden in de latere zone 30 en in de periode 01/11/2018 en 30/04/2019 in dezelfde zone 9 verkeersongevallen.

Op korte termijn zijn er geen infrastructurele ingrepen voorzien. Mogelijks kunnen er wel nog extra snelheidsremmende maatregelen binnen de zone 30 van Zwijnaarde uitgerold worden in uitvoering van het nog op te maken verkeersplan voor Zwijnaarde.

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Uit de presentatie van de bevolkingsgegevens op de commissie Algemene Zaken en Burgerzaken op maandag 15/4 bleek dat de stad niet over gegevens beschikt over de gezinssamenstelling om onderscheid te kunnen maken tussen alleenstaande ouders met kinderen en ouderkoppels met kinderen. Nochtans is dit interessant in het woonbeleid, voornamelijk in het kader van betaalbaarheid van woningen. Eenoudergezinnen beschikken over 1 inkomen, wat een gezin kwetsbaarder maakt als het gaat om het vinden van een degelijke en betaalbare woning en voldoende middelen overhouden om de maand door te komen. Ik verwijs hiervoor onder meer naar de Inspiratienota Wonen (2018).

### Vraag

Op dit moment is er in het licht van de presentatie van de bevolkingsgegevens onvoldoende zicht op de gezinssamenstelling, in het bijzonder om bijvoorbeeld onderscheid te maken tussen 1-oudergezinnen met kinderen en 2-oudergezinnen met kinderen. Op de commissie werd gewag gemaakt van het feit dat deze gegevens eventueel wel in het bevolkingsregister aanwezig zijn.

- Zijn deze gegevens nu beschikbaar?
  - Zo ja,
    - Bent u bereid om ze in beeld te brengen, en beschikbaar te stellen in het kader van het woonbeleid?
    - Kan u een beeld geven van het aantal eenoudergezinnen in Gent, met of zonder kinderen/of personen ten laste?
  - Zo neen, bent u bereid om extra inspanningen te doen om hierop zicht te krijgen, en zo ja, hoe, en op welke termijn?
-

## ANTWOORD

Onze administratie meldt ons dat dit jaar werd overgegaan naar een nieuw softwaretoepassing van CEVI, namelijk WEbbv (ter vervanging van Winbv). Via deze toepassing worden lijsten uit het bevolkingsregister gehaald. Momenteel is de administratie de gegevens met betrekking tot gezinssamenstelling en dus het aantal eenoudergezinnen nog aan het onderzoeken. Van zodra deze gegevens beschikbaar zijn, zullen deze ter beschikking gesteld worden.

Onze administratie beschikt niet over cijfers van het aantal personen ten laste: dit zijn fiscale gegevens die niet geregistreerd worden in het bevolkingsregister en dus ook niet beschikbaar kunnen worden gesteld.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het skatepark aan de Zuid is populair. Wij vernemen echter dat er de afgelopen maanden verschillende gevallen van agressie waren waarbij kinderen bedreigd of bestolen werden. Ook aan de skate infrastructuur in het Keizerspark werden mensen die er komen skaten lastiggevallen en zelfs beroofd.

Vanzelfsprekend is dit onaanvaardbaar. Kinderen en jongeren moeten vrij en veilig gebruik kunnen maken van de skate infrastructuur die de Stad voor hen voorziet.

**Vraag**

Zijn deze problemen (beide locaties) bij de politie bekend? Graag wat toelichting.

Welke maatregelen neemt het bestuur om dit op te lossen?

---

## ANTWOORD

De problemen inzake overlast en agressie op de skateplekken Zuid en Keizerspark zijn inderdaad gekend bij de Politiezone Gent alsook bij de Dienst Preventie voor Veiligheid. Dit heeft geresulteerd in diverse acties om de overlast aan te pakken.

Vanuit de wijkpolitie Gent-Centrum is men regelmatig aanwezig en wordt er contact gehouden met mensen uit het skatemilieu om de situatie op te volgen. Zowel de Zuid als het Keizerspark in hun geheel zijn als aandachtspunt opgenomen in de toezichtpatrouilles van het Overlastteam. Er is hierbij gevraagd om binnen het geheel van de parken bijzondere aandacht te besteden in de nabije omgeving van de skatepistes.

De gemeenschapswachten en lijnspotters nemen beide locaties ook mee als aandachtspunt tijdens hun rondes. Ook vzw Jong heeft haar aanwezigheid verhoogd in functie van een verhoogde sociale controle.

Tijdens de toezichtpatrouilles werden diverse jongeren aangesproken op hun gedrag, anderen werden bestuurlijk weerhouden voor verhoor. Deze laatste maken deel uit van een gerechtelijk onderzoek. Momenteel meldt de Politiezone Gent dat de rust enigszins is teruggekeerd nadat vier minderjarigen zijn opgepakt.

Een verdere aanpak zal met de diverse partners op elkaar afgestemd worden om waar mogelijk te anticiperen op dergelijke overlast in de toekomst.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Misplon Bert (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Gentse sportclubs kunnen hun aanbod openstellen voor mensen met Uitpas-kansentarief, zodat deze op meer laagdrempelige manier kunnen sporten in clubverband.

### Vraag

1. Hoeveel sportclubs zijn momenteel reeds meegestapt in het Uitpasverhaal? Is er ook zicht op het aantal clubs dat niet meedoet?
  2. Uit welke sporttakken komen deze Uitpasclubs?
  3. Hoeveel deelnemers maken gebruik van de Uitpas in sportclubs?
  4. Heeft de stad met de Uitpas specifieke doelstellingen m.b.t. sportbeoefening?
  5. Is er zicht op de aangehaalde redenen waarom clubs niet meedoen? Heeft de schepen al suggesties om deze te remediëren?
- 

## ANTWOORD

Laat me beginnen met te melden dat ik het initiatief van de UiTPAS heel genegen ben en hier vanuit mijn bevoegdheid Sport verder op zal inzetten.

Momenteel kunnen in 58 Gentse sportclubs mensen terecht aan kansentarief via het UiTPASsysteem. De gesprekken met 4 extra clubs zijn lopende, waarvan nu al zeker is dat 2

nieuwe clubs zullen aansluiten. We klokken dan af op 60 aanbieders. Op 348 erkende sportverenigingen of verenigingen met sportaanbod is dit ruim 17%.

De sporttakken waaruit gekozen kan worden zijn divers:

- Vechtsporten: judo, karate, taekwondo, worstelen, boksen, MMA
- Watersport: kano/kayak
- Urban sports: parcours, skate
- Balsporten: voetbal, handbal, volleybal



- Gymnastiek: artistiek en ritmisch
- Yoga
- Atletiek en lopen
- Ropeskipping
- Vissen
- Zwemmen
- Frisbee
- Dans
- Omnisport

De cijfergegevens die ons begin maart 2019 ter beschikking zijn gesteld door Publiq vzw (de organisatie die alles rond de UiTPAS op Vlaams niveau vormgeeft) geven aan dat in totaal 1.963 personen in het Gentse UiTPASaanbod hebben geparticipeerd bij sportclubs. In totaal realiseerden deze mensen 3.960 participaties.

De redenen waarom clubs niet instappen zijn volgens de ervaring van de Gentse Sportdienst de volgende:

- De UiTPAS is onbekend: de clubs weten niet dat het systeem bestaat of voor hun club een mogelijkheid is
- Het systeem bezorgt de club wat administratie, hoewel dit vaak overschat wordt, vormt het toch een drempel
- Instappen in de UiTPAS houdt een financieel engagement in, het zal de club iets kosten naargelang het aantal deelnemers
- De club denkt dat er geen leden zijn die van dit systeem zouden kunnen gebruik maken.

De Sportdienst neemt dan ook in elke communicatie en in gesprekken met clubs en sportorganisatoren deze werking mee:

- Regelmatig wordt de UiTPAS voorgesteld in nieuwsbrieven, op toewijzingsvergaderingen, tijdens opleidingen, ...
- Clubs die aangeven interesse te hebben in het systeem worden bezocht en er wordt een simulatie gemaakt van de financiële gevolgen van toetreding
- Er worden toelichtingen op maat gegeven voor de raad van beheer van sportclubs
- Tijdens gesprekken met clubs wordt de UiTPAS toegelicht
- ...

Ik ben ervan overtuigd dat de Sportdienst hiermee de juiste stappen zet om het aantal deelnemende clubs verder te doen stijgen.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

#### Situering

Dank voor uw antwoord op mijn eerdere schriftelijke vraag SV 00097 - Drempel Govaartsakker. Het is evenwel zo dat ook drempels van 7 cm bij een te bruuske helling van de schuine wand ook voor fysieke en medische ongemakken kunnen zorgen voor fietsers (bv. rug etc.), en naar veiligheid toe (controle over het stuur verliezen). In de Wasstraat lossen ze dat op door aan de zijkanten van de drempel een stukje toe te voegen in asfalt of iets dergelijks dat voor een zachtere helling zorgt voor fietsers. Nog niet optimaal, maar al een hele verbetering.

Zie foto's in bijlage.

### Vraag

1. Kan er bij het inrijden van de Govaartsakker een zachtere helling aan de zijkanten voorzien worden aub, zoals in de Wasstraat? Dit maakt de stad fietsvriendelijker, ook op niet-fietsroutes waar wel veel mensen wonen die bereid zijn om de fiets te nemen, en ook op ruim 5 km van het stadscentrum.
  2. Zo ja, kan dit worden uitgebreid naar andere locaties in Gent, waar er vraag naar is ?
- 

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- IMG\_0936.jpg - , IMG\_0937.jpg - , SV 00097 19.docx -

---

## ANTWOORD

Zoals u reeds geantwoord op uw vorige vraag hieromtrent is geen aanpassing (op welke wijze ook) van de boordsteen tussen zone 30 en het doodlopend woonerf in de Govaartsakker voorzien. Qua fietsveiligheid zijn er tal van locaties urgenter aan te pakken zoals bv. het kruispunt N70 Antwerpse steenweg – Orchideestraat daar in de buurt. Dit neemt uiteraard niet weg dat in nieuwe plannen heraanleg openbaar domein gestreefd wordt om fietscomfort en naadloze fietsaansluitingen zo goed mogelijk te faciliteren waar mogelijk.

---

**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- IMG\_0936.jpg - , IMG\_0937.jpg - , SV 00097 19.docx -

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de Kloosterstraat in Drongen is er geen degelijk voetpad dorruitwaarts. Wel tot aan het woonzorgcentrum, maar niet verder. Een deel van de onverharde berm is in het verlengde van het voetpad aan het woonzorgcentrum wel afgebakend met paaltjes.

### Vraag

Kan aan diezelfde kant de afbakening van de onverharde berm, door middel van paaltjes, doorgetrokken worden, minstens tot en met de woningen in halfopen bebouwing, voorbij het woonzorgcentrum?

Verderop staan er nog enkele paaltjes aan een woning, is er een historisch landschappelijk interessante haag (graag respecteren), en verderop een gracht, wat misschien minder mogelijkheden biedt. Graag de wandelroute ook bekijken in relatie tot de link met de Noordhoutstraat.

---

## ANTWOORD

De anti parkeerpaaltjes zijn er gekomen om te voorkomen dat er tijdelijk en zelfs langdurig geparkeerd werd in de bermen in de omgeving van de school en het WZC waardoor er ook belangrijke verkeers- en zichtbelemmering was naar het kruispunt toe.

Met de huidige situatie is dit euvel voor het grootste deel verholpen, op kleinere inbreuken na niet gesproken. Ter hoogte van de bebouwing zijn er verschillende opritten die het parkeren door derden ook ontraden en verderop zijn de bermen smal (door hagen en grachten).

Er is geen intentie om bermen in woonomgevingen, landelijke omgevingen, industrieomgevingen overheen Gents grondgebied systematisch van paaltjes te voorzien om voetgangers in de berm 'af te scheiden' van de rijweg. Dergelijke paaltjes zijn trouwens ook niet ontworpen en gemaakt om bij aanrijding vanop de rijweg effectief wagens tegen te houden en garanderen geen veiligheid.

De problematieken van de Kloosterstraat (intensief verkeer o.m. richting industriegebied, onaangepaste snelheid en onachtzaam verkeersgedrag t.a.v. andere (zachte) verkeersdeelnemers) vergen andere maatregelen.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het publieke domein van het Van Beverenplein is verouderd en versleten.

### Vraag

- Bestaan er plannen of zijn er plannen in voorbereiding voor een heraanleg van het Van Beverenplein?
    - Zo ja, wat zijn de uitgangspunten (circulatie, groen, zitbanken, parkeren, haltes OV, etc.), en in welke fase zitten de plannen?
    - Bestaat er al een toekomstbeeld?
    - Zo neen, is er de intentie om hiermee te starten?
    - Wordt de buurt hierin nog betrokken?
    - Wanneer wordt de heraanleg beoogd?
  - Parkeren
    - Hoe zit het met de parkeerbalans rond en op het plein, en hoe zal het plein in de toekomst omgaan met parkeren?
-

## ANTWOORD

Op vandaag zijn er geen concrete plannen of planning om het Edmond Van Beverenplein integraal aan te pakken. Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen verzorgt zo goed als mogelijk vandaag het onderhoud van de huidige aanleg, wat niet wegneemt dat deze verouderd is qua pleinaanleg.

Op termijn zal een integrale heraanleg wel aan de orde zijn maar het lijkt verstandig dit traject pas op te starten als er meer duidelijkheid is over de tramaftakking naar de toekomstige stelplaats Wissenhage en de UCO-site met buurtparking verder is ontwikkeld.

De effecten en mogelijke opportuniteiten van deze ontwikkelingen kunnen de programmatorische en kwalitatieve invulling en inrichting van het Van Beverenplein voor de toekomst sterk beïnvloeden namelijk.

Het spreekt voor zich dat, wanneer er concrete voorontwerpplannen voor het plein zouden worden gemaakt, de buurt wordt betrokken.

Wat betreft het aantal parkeerplaatsen, op het Van Beverenplein zijn er vandaag 84 parkeerplaatsen. Het plein valt in de groene tariefzone. Rondom het plein is er plaats voor 15 auto's langs de straat waarvan 3 op zondag voorbehouden tussen 5u en 15u

**Wat betreft de parkeerdruk: onderstaande** kaarten representeren de bruto (= inclusief dubbel en verkeerd geparkeerd) parkeerdruk van het Van Beverenplein en de omliggende straten. De meting werd gedaan in september en oktober van 2017. De eerste kaart stelt de druk in ochtend voor, de tweede op de middag en laatste kaart is 's avonds. 's Ochtends en 's avonds is zo'n 59 tot 69% van de parkeerplaatsen op het plein bezet door wagens. 's Middags daalt de parkeerdruk tussen de 49 en 59%.

(zie bijlage).

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De werken aan het Sint-Pietersstation zullen nog heel lang duren. Dat betekent dat het ook nog lang wachten is op een goede toegankelijkheid voor mensen die minder mobiel zijn.

Nu moeten zij worden afgezet of opgepikt op de K+R plaatsen in de zijstraten van het Maria Hendrikaplein. Dat is nog best een eind van het station zelf.

Er is geen mogelijkheid om dicht bij de ingang iemand af te zetten zonder een overtreding te begaan.

Deze toestand is een station als Gent Sint-Pieters onwaardig.

### Vraag

Daarom vraag ik om een 'voorlopige oplossing'. Dat is een mogelijkheid om bovengronds en dicht bij de ingang even stil te staan om minder mobiele mensen dicht bij de ingang af te zetten of op te halen. Deze regeling kan afgeschaft worden zodra de definitieve oplossing gerealiseerd is, in een latere fase van de renovatie van het station.

Bent u bereid een 'voorlopige oplossing' uit te werken? Welke mogelijkheden ziet u hiervoor? Graag wat toelichting.

---

## ANTWOORD

In de omgeving van het station Gent-Sint-Pieters zijn een aantal K+R zones aanwezig. De K+R zones zijn terug te vinden via onderstaande link:

<https://www.projectgentsintpieters.be/bereikbaarheid/auto/kiss-ride-zoenzones-en-zones-voor-kortparkeren>

De meest nabije K+R zone aan de voorkant van het station is de ondergrondse K+R tussen de Koning Albertlaan en de Koning Boudewijnlaan. Dit is inderdaad geen bovengrondse K+R, maar in de hellende tuin is een trap én een voldoende breed pad zonder trappen met de nodige rustpunten voorzien richting de hoofdingang van het station.

Andere K+R zones in de nabije omgeving zijn deze in de Sint-Denijslaan, de Voskenslaan en de Koningin Astridlaan. Bovendien ligt de stationsomgeving in de gele zone. In deze zone mag je tweemaal per dag gratis parkeren gedurende 20 minuten. Er wordt momenteel onderzocht of er aan de achterkant van het station nog enkele bijkomende K+R plaatsen kunnen worden voorzien. Wanneer er wordt geparkeerd aan de achterkant van het station, kunnen reizigers ook steeds gebruik maken van de liften naar de perrons.

---



## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Een bewoner meldt dat begin april al verkeerssignalisatie werd geplaatst in de Posthoornstraat (verboden richting, uitgezonderd plaatselijk verkeer, doodlopende straat) omwille van werken binnen afzienbare tijd in de Sasstraat. Voor genoemde werken zou de termijn om bezwaar in te dienen nog lopen tot 11 mei.

### Vraag

1. Kan de schepen de plaatsing van tijdelijke verkeerssignalisatie (reden, timing, ...) in de Posthoornstraat nader toelichten?
  2. Kan de schepen ook de werkzaamheden in de Sasstraat nader toelichten?
- 

## ANTWOORD

In de Posthoornstraat werd inderdaad verkeerssignalisatie geplaatst. Deze had evenwel niets te maken met eventuele werken in de Sasstraat. Het ging hier om signalisatie door de firma Besix i.f.v. een herstelling op de riolering. Wat wel klopt, is dat de signalisatie te lang is blijven staan. Aansluitend op uw schriftelijke vraag is een controleur van de Afdeling Innames Publieke Ruimte ter plaatse geweest en heeft onmiddellijk de opdracht tot verwijdering van de signalisatie gegeven.

De geplande werkzaamheden in de Sasstraat zijn terug te vinden op de website van de Stad Gent ([www.stad.gent/openbarewerken](http://www.stad.gent/openbarewerken) - zoekterm: Sasstraat: <https://stad.gent/mobiliteit-openbare-werken/openbare-wegenwerken-uw-buurt/openbare-werken-gentbrugge/sasstraat-ontwerpfas>).

Daar vindt u bijkomende informatie en het definitieve ontwerpplan terug.

De eigenlijke uitvoering van de wegen-, en rioleringswerken staat momenteel gepland in 2020. Sowieso worden buurtbewoners nog op voorhand geïnformeerd via bewonersbrieven.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De bewoners van de Gewestweg N 461 (Antoon Catriestraat) hebben me gecontacteerd met betrekking tot de onveilige situatie in hun straat. De problematiek sleept al lang aan en is bij alle betrokken overheden genoegzaam bekend. Een heraanleg die leidt tot een veiligere straat voor alle weggebruikers dringt zich op.

### Vraag

Kan u een stand van zaken geven met betrekking tot dit dossier? Kan u een timing meegeven waarop e.e.a. van start kan gaan?

---

## ANTWOORD

In dit dossier werd het wegenis- en rioleringsontwerp opgemaakt door AWV evenals het onteigeningsplan en was de Vlaamse overheid sinds eind 2018 ook bezig met het actualiseren van de raming van de onteigeningen door de afdeling Vastgoedtransacties.

Het normale verloop is dan ook dat na actualisatie van de raming voor de onteigeningen, er kan worden gestart met de verwervingen. Wanneer de onteigeningen hun einde naderen, zal de omgevingsvergunning worden aangevraagd. Na het bekomen van de vergunning kunnen de werken ook worden aanbesteed.

Navraag bij AWV leert dat de timing in grote mate zal afhangen van de realisatie van de onteigeningen. Gelet op het grote aantal verwervingen, wordt dit door AWV op minimaal 3 jaar geschat. AWV heeft ook geen impact op de behandelingstermijn van de omgevingsvergunning, noch op eventuele procedures of bezwaren naar aanleiding van onteigeningen, vergunningen of aanbesteding, waardoor het op dit ogenblik in het proces nog niet mogelijk is om al een einddatum vast te leggen. Wel is het zo dat in 2018, 2019 en 2020 er jaarlijks 500.000 euro voorzien is voor onteigeningen.

Enige activiteit op het terrein in het kader van de integrale heraanleg is de eerstvolgende jaren dus helaas nog niet direct te verwachten. Wel moet AWV blijven instaan voor het curatief onderhoud en de veiligheid van de weggebruikers.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Taeldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Situering:

In januari stelde ik een schriftelijke vraag aan de burgemeester met betrekking tot de vaststellingen rond snelheid en verkeer in de Adolf Baeyensstraat. Ik kaart dit n.b. al aan van in 2013. De Adolf Baeyensstraat nodigt door zijn recht en breed karakter en de ligging tussen twee steenwegen uit tot veel en snel verkeer, getuige de cijfers. Zie ook bijlage.

Eigenlijk noopt het antwoord tot een tweede vraag. Immers:

1. De metingen van 2017 en 2019 zijn eigenlijk moeilijk vergelijkbaar als het gaat om verkeersvolumes. De ene telling (2019) dateert van in de kerstvakantie, de andere (2017) van na de kerstvakantie (mensen aan het werk, kinderen naar school). Het aantal voertuigen ligt in 2019 een pak lager, wat aan de kerstvakantie ligt natuurlijk

2. Wat wel enigszins vergelijkbaar lijkt te zijn over de twee metingen is het snelheidsbeeld:

- de gemiddelde snelheid (o.b.v. de tellingen) ligt rond de 30, maar de evolutie is zorgwekkend (neemt toe).
- de V85 (de max snelheid van 85% van de voertuigen) is te hoog : 34 km/u.
- de hoogstgemeten snelheid is duizelingwekkend: ca 80 km/u. Dus 'laagvliegers' in deze straat.

Dit zijn m.i. signalen dat de wagens - zelfs mét LIDAR (die je van grote afstand ziet staan) - te snel rijden.

Met de LIDAR zie je ook dat aan het begin van de meetperiode sneller gereden wordt dan op het einde ervan (kennis van opstelling LIDAR, 'gewaarschuwd').

Aan schepen Watteeuw stel ik graag enkele vragen met betrekking tot mogelijke aanpassing van het straatbeeld. Voor informatie over snelheidsmetingen en het verkeersbeeld in de Adolf Baeyensstraat, verwijs ik naar mijn SV 'Snelheid en verkeersbeeld Adolf Baeyensstraat', gericht aan de burgemeester.

### Vraag

1. Komen er maatregelen om de snelheid te verlagen; er zijn nl. ernstige indicaties dat de snelheid er te hoog is.
  2. Het aantal voertuigpassages is voor dit type straat ook hoog; het is een lokale woonstraat, geen steenweg of zo, en meer dan 4000 passages op een gewone werkdag (2017) is hoog. Dus zijn er ook maatregelen nodig om sluijverkeer tegen te gaan. Komen er maatregelen om het sluijverkeer te ontraden?
  3. Wordt de buurt betrokken bij de plannen voor deze wijk en deze as?
-

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20190109\_SV\_00004.docx - , FW 2019\_SV\_0004 (resresultaten van de metgingen van de LIDAR in de Adolf Baeynsstraat).msg - , Gevraagde gegevens LIDAR Adolf Baeynsstraat Bulkdata.xlsx -

---

## ANTWOORD

Het Mobiliteitsbedrijf voerde ook al verschillende snelheidsmetingen uit met snelheidsindicatieborden. Hieruit bleek dat de gemeten snelheid in de straat inderdaad te hoog is. Daarom ging het Mobiliteitsbedrijf op zoek naar geschikte snelheidsremmers voor de straat. Door de passage van de bus zijn de mogelijkheden echter zeer beperkt. Het kruisen van bussen vraagt steeds een zekere straatbreedte, zodat het versmallen van de straat geen mogelijkheid is. Ook andere snelheidsremmers dienen rekening te houden met draaicirkels van bussen en comfort van de reiziger, waardoor de effecten op de snelheid van personenwagens vaak te beperkt zijn.

Wat wel tot de mogelijkheden behoort is het plaatsen van rijbaankussens. Dergelijke kussens hebben een snelheidsremmer effect, en hebben slechts een beperkte impact op het busverkeer. Een groot nadeel van deze kussens is echter dat deze door omwonenden vaak als storend worden ervaren. Bij het overrijden door voertuigen (in het bijzonder met losse lading) kan dit een zeker geluid veroorzaken. De plaatsing van de kussens wordt daarom ook zoveel mogelijk vermeden op plaatsen waar de woningen dichtbij de rijbaan gelegen zijn. Een geschikte locatie vinden in de Adolph Baeynsstraat is daarom allesbehalve evident. Er werd uiteindelijk één locatie gevonden waar rijbaankussens mogelijk zijn. Ter hoogte van huisnummer 119 zijn woningen iets verderaf gelegen.

Het Mobiliteitsbedrijf maakte daarvoor een uitvoeringsplan op voor de plaatsing van rijbaankussens. Het aanvullend reglement hiervoor wordt binnenkort aan het college van burgemeester en schepenen voorgelegd ter goedkeuring.

Ingrijpen in de verkeersvolumes van de straat vergt ingrepen op de circulatie in de wijk. De effecten hiervan dienen steeds op wijkniveau bekeken te worden. Dit kan bij de opmaak van een verkeersplan voor de wijk. De stad bekijkt momenteel in samenspraak met de stadsdiensten wanneer en hoe een dergelijk plan kan opgenomen worden.

Er is bij de opmaak van een verkeersplan steeds participatiemogelijkheid voorzien. De modaliteiten hiervan worden momenteel door de betrokken diensten uitgewerkt.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20190109\_SV\_00004.docx - , FW 2019\_SV\_0004 (resresultaten van de metgingen van de LIDAR in de Adolf Baeynsstraat).msg - , Gevraagde gegevens LIDAR Adolf Baeynsstraat Bulkdata.xlsx -

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Situering:

In januari stelde ik een schriftelijke vraag aan de burgemeester met betrekking tot de vaststellingen rond snelheid en verkeer in de Adolf Baeyensstraat. Ik kaart dit n.b. al aan van in 2013. De Adolf Baeyensstraat nodigt door zijn recht en breed karakter en de ligging tussen twee steenwegen uit tot veel en snel verkeer, getuige de cijfers. Zie ook bijlage.

Eigenlijk noopt het antwoord tot een tweede vraag. Immers:

1. De metingen van 2017 en 2019 zijn eigenlijk moeilijk vergelijkbaar als het gaat om verkeersvolumes. De ene telling (2019) dateert van in de kerstvakantie, de andere (2017) van na de kerstvakantie (mensen aan het werk, kinderen naar school). Het aantal voertuigen ligt in 2019 een pak lager, wat aan de kerstvakantie ligt natuurlijk.

2. Wat wel enigszins vergelijkbaar lijkt te zijn over de twee metingen is het snelheidsbeeld:

- de gemiddelde snelheid (o.b.v. de tellingen) ligt rond de 30, maar de evolutie is zorgwekkend (neemt toe).
- de V85 (de max snelheid van 85% van de voertuigen) is te hoog : 34 km/u.
- de hoogstgemeten snelheid is duizelingwekkend: ca 80 km/u. Dus 'laagvliegers' in deze straat.

Dit zijn m.i. signalen dat de wagens - zelfs mét LIDAR (die je van grote afstand ziet staan) - te snel rijden.

Met de LIDAR zie je ook dat aan het begin van de meetperiode sneller gereden wordt dan op het einde ervan (kennis van opstelling LIDAR, 'gewaarschuwd').

Aan de burgemeester stel ik graag enkele vragen over snelheidsmetingen en het verkeersbeeld in de Adolf Baeyensstraat. Voor informatie met betrekking tot mogelijke aanpassing van het straatbeeld, verwijs ik naar mijn SV 'Herinrichting Adolf Baeyensstraat', gericht aan schepen Watteeuw.

### Vraag

Vandaar de volgende opvolgingsvragen:

- Zijn er de voorbije 5 jaar anonieme snelheidsmetingen gehouden in de Adolf Baeyensstraat, en waar, en wat waren daar de resultaten van?
  - Graag een nieuwe – anonieme – snelheidsmeting en verkeersstelling, om over een correct snelheids- en verkeersbeeld te beschikken, dus niet met opzichtige LIDAR.
  - De LIDAR kan ondertussen wel weer opgesteld worden omdat de mensen er blijkbaar wel door 'geïmponeerd' zijn en ze minstens in de periode van opstelling trager gaan rijden.
-

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20190109\_SV\_00004.docx - , FW 2019\_SV\_0004 (resresultaten van de metgingen van de LIDAR in de Adolf Baeynsstraat).msg - , Gevraagde gegevens LIDAR Adolf Baeynsstraat Bulkdata.xlsx -

---

## ANTWOORD

Tussen 2014 en eind 2018 zijn er dertien anonieme snelheidscontroles gehouden in de Adolf Baeynsstraat. De gemiddelde overtredingsgraad bedroeg 27% en de V85 (= snelheid die door 85% van de bestuurders niet overschreden wordt) schommelde bij deze controles tussen 39 en 49 km/u.

Bij controles met de LIDAR ligt het overtredingspercentage opvallend lager. De LIDAR vatte tussen september 2016 en januari 2019 drie keer post in de Adolf Baeynsstraat. De gemiddelde overtredingsgraad bedroeg 2,14% en de V85 schommelde bij deze controles tussen 28 en 34 km/u.

In navolging van uw vragen voor een nieuwe anonieme snelheidsmeting, deelt de Politiezone Gent mee dat er heel recent 2 nieuwe anonieme controles zijn uitgevoerd.

Op dinsdag 30/04/2019 tussen 19u50 en 21u15 controleerde de politie met een anoniem flitsvoertuig in de Adolf Baeynsstraat, rijrichting Dendermondsesteenweg. In die tijdspanne passeerden 121 voertuigen. De gemiddelde overtredingsgraad bedroeg 42% en de V85 lag op 38 km/u.

Op vrijdag 03/05/2019 tussen 9u45 en 13u45 stelde de politie opnieuw een anoniem flitsvoertuig op en controleerde in beide rijrichtingen. Er passeerden 1.358 voertuigen. De gemiddelde overtredingsgraad bedroeg 33% en de V85 lag op 41 km/u.

De Politiezone Gent geeft mee dat de LIDAR deze zomer opnieuw zal opgesteld worden in de Adolf Baeynsstraat. De datum is afhankelijk van de einddatum van de werken in de buurt.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20190109\_SV\_00004.docx - , FW 2019\_SV\_0004 (resresultaten van de metgingen van de LIDAR in de Adolf Baeynsstraat).msg - , Gevraagde gegevens LIDAR Adolf Baeynsstraat Bulkdata.xlsx -

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### **Toelichting**

Situering:

Op 1 januari 2020 wordt een LEZ ingevoerd in Gent. Schepen Heyse communiceerde dat 75% van de personenwagens in Gent tot de groene categorie behoort en dat 25% behoort tot de oranje of rode categorie.

### **Vraag**

Graag had ik van de schepen de absolute aantallen vernomen hoeveel voertuigen in eigendom van de stad behoren tot de groene, oranje en rode categorie?

---

## ANTWOORD

Op 1 mei 2019 hebben we in totaal 574 voertuigen (inclusief land- en tuinbouwtrekkers):

- Groene categorie: 384 voertuigen (67%)
- Oranje categorie: 153 voertuigen (27%)
- Rode categorie: 37 voertuigen (6%)

Momenteel is er nog een onduidelijkheid of de vermogensgrens bij land en tuinbouwtrekkers wordt gelegd op 130 kW. Die is bepalend om te beslissen of de wetgeving al dan niet van toepassing is/wordt op deze categorie.

Indien dit van toepassing zou worden komt dit op volgende cijfers:

- Groene categorie: 400 voertuigen (70%)
- Oranje categorie: 153 voertuigen (27%)
- Rode categorie: 21 voertuigen (3%)

In de loop van het jaar worden er nog een aantal voertuigen vervangen. Op 1 januari 2020 zal de verdeling er als volgt uitzien indien de uitzondering er komt:

- Groene categorie: 424 voertuigen (74%)
- Oranje categorie: 138 voertuigen (24%)
- Rode categorie: 12 voertuigen (2%)

Alle klassieke personenwagens, bestelwagens en vrachtwagens uit de rode categorie zullen structureel vervangen zijn tegen 2020. Bijkomend worden ook nog een aantal voertuigen uit de oranje categorie vervangen. Op 01/01/2020 zullen er nog 138 voertuigen in de oranje categorie zitten.

Het kleine aantal voertuigen/machines die dan nog in de rode categorie zitten zijn land- tuinbouwtrekkers en (technische) voertuigen die nog tijdelijk in dienst moeten blijven omdat de nieuwe in de loop van 2020 worden geleverd of definitief uit dienst gaan zonder structurele vervanging.

Niet alle voertuigen uit de rode en oranje categorie moeten in de LEZ-zone rijden. Momenteel loopt er een traject binnen de diensten om te bepalen welke voertuigen een LEZ-vignet nodig hebben en welke niet. Daarbij wordt er gestreefd naar een optimalisatie: zoveel mogelijk enkel voertuigen binnen de groene categorie mogen in de LEZ-zone komen.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op 1 januari 2020 wordt een LEZ ingevoerd in Gent. De schepen communiceerde dat 75% van de personenwagens in Gent tot de groene categorie behoort en dat 25% behoort tot de oranje of rode categorie.

**Vraag**

Graag had ik van de schepen de absolute aantallen vernomen van het aantal in Gent ingeschreven auto's die behoren tot de groene, oranje en rode categorie. Is het ook mogelijk om, eveneens in absolute aantallen, aan te geven hoeveel wagens binnen de LEZ behoren tot de groene, oranje en rode categorie?

---

## ANTWOORD

In onderstaande tabel bezorg ik u de gevraagde cijfers over het Gents wagenpark. Deze cijfers werden verkregen via de federale Dienst Inschrijving Voertuigen (DIV) en dateren van december 2017. Meer recente cijfers werden door Dienst Milieu en Klimaat van Stad Gent opgevraagd bij DIV. Tot op heden hebben wij nog geen recentere info ontvangen via DIV.

De cijfers in onderstaande tabel werden reeds besproken op de commissie WWM van maart 2019 en zijn in die zin geen nieuwe cijfers. Uiteraard bezorg ik u deze cijfers graag nogmaals in alle transparantie.

Binnen gebied LEZ

Grondgebied Stad Gent

Niet toegelaten – ‘rood’

2.781

12.479

Toegelaten mits betalen ontheffing– ‘oranje’

3.727

19.078

Vrije toegang

11.954

76.344

TOTAAL

18.462

107.901

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Wittemolenstraat wordt heraangelegd. Daar is de buurt blij mee, de straat was immers in een barslechte staat. Bij het heraanleggen komen natuurlijk ook heel wat vrachtwagenbewegingen kijken. In de buurt wonen evenwel ook veel schoolgaande kinderen, zijn er ook meerdere scholen, en dreigen ze in de spitsuren op de fiets 'vermengd' te worden met het vrachtverkeer, wat tot levensgevaarlijke situaties kan leiden. Zie filmpjes op sociale media.

Daarvoor bestaan werfcharters. Dit zou in het kader van deze werken ook bestaan, maar wordt niet of onvoldoende nageleefd. Een recent voorbeeld vanuit de ochtendspits: vrachtwagens komen achterwaarts de Engelstraat uit aan het kruispunt met de Jos Verdegemstraat, terwijl er schoolgaande kinderen passeren.

### Vraag

1. Bestaat er een zogenaamd 'werfcharter' voor deze werf, in het bijzonder met betrekking tot aan- en afrijdend vrachtverkeer, wanneer en langs welke route? Graag ken ik desgevallend de afspraken hierrond.
  2. Zijn er klachten bekend rond het niet-naleven van dit werfcharter?
  3. Wordt het charter nageleefd? Zo niet (helemaal), kan er afgesproken worden dat zeker tijdens de spitsuren voor het woon-schoolverkeer vermenging met fietsverkeer dient vermeden te worden ?
  4. Wat is de verdere duur en fasering van de werf? En de einddatum?
-

## ANTWOORD

### Antwoord op vraag 1

Stad Gent stelde samen met de sectorvertegenwoordigers van de bouwsector en de logistieke sector in 2018 samen een Charter Werftransport op. De Stad Gent en betrokken partners bouwden hiermee verder op een modelcharter, opgemaakt door de VSV (Vlaamse Stichting Verkeerskunde) en de VVSG (Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten), en gingen nog een stapje verder. Omwille van de specifieke aandacht van Gent voor kind- en fietsvriendelijke omgevingen, bevat het Gentse Charter Werftransport ook doelstellingen om werftransporten en laad- en losbewegingen zoveel als mogelijk te vermijden op belangrijke schoolfietsroutes en fietsstraten. Er is een kaart met te mijden straten op de uren waarin er veel schoolverkeer is, en aannemers kunnen centraal aanspreekpunt bellen bij Afdeling Innames Publieke Ruimte om advies te krijgen over de beste route voor hun werf. Het charter en de kaart zijn te vinden op <https://stad.gent/mobiliteit-openbare-werken/charter-werftransport>.

De Stad en de ondertekenende partijen engageerden zich dit om charter algemeen kenbaar te maken. Hierrond werd communicatie opgezet (persmoment, postkaarten, brieven,...) en kwam er een centraal aanspreekpunt bij de Afdeling Innames Publieke Ruimte. De sectorvertegenwoordigers informeerden hun leden. Sinds maart 2019 bevatten de aanvangsbevelen per werf eveneens een verwijzing naar het charter werftransport en het centrale contactpunt.

De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen heeft de aannemer meermaals verzocht het charter werftransport te respecteren. Een charter specifiek per werf wordt niet opgemaakt. Voor de Wittemolenstraat werden er ook geen specifieke voorwaarden rond werfverkeer opgelegd in de vergunning. Het aanvangsbevel voor de Wittemolenstraat dateert uit 2018. De passage omtrent het charter werftransport staat daar nog niet in opgenomen.

### Antwoord op vraag 2

Tijdens de werken in de Wittemolenstraat hebben ons bewonersopmerkingen bereikt. De aannemer werd hierop aangesproken.

### Antwoord op vraag 3

Het charter werd niet altijd nageleefd. De werfleider van de aannemer werd hierover aangesproken en werd verzocht het charter werftransport te respecteren.

### Antwoord op vraag 4

In de bewonersbrief voor de Wittemolenstraat staat dat de werken zullen duren tot eind augustus 2019. Het is evenwel mogelijk dat de aannemer de werken nog voor het bouwverlof 2019 kan afronden, onder voorbehoud van onverwachte omstandigheden.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Van 10 tot 12 mei vindt in Gent (en ook elders) 12ME plaats: een bundeling van activiteiten om meer zichtbaarheid te creëren rond ME/CVS (Myalgische Encefalomyelitis/Chronisch Vermoeidheidssyndroom)(zie ook [www.12me.be/](http://www.12me.be/)). De organiserende verenigingen hebben aan diverse leden van het schepencollege een vraag gericht om in het kader van dit evenement een stadsgebouw blauw te verlichten (zie ook de blauwe steunlinthes etc.), maar zou op dit verzoek geen antwoord gekregen hebben, noch positief noch negatief.

### Vraag

Is het stadsbestuur bereid om met de organisatie in overleg te gaan en om een stadsgebouw blauw te verlichten als bijdrage aan deze waardevolle sensibiliseringscampagne?

---

## ANTWOORD

U verwijst naar de vraag vanuit enkele organisaties gelinkt aan ME/CVS om een stadsgebouw in het blauw te verlichten. Deze vraag werd niet ontvangen door de bevoegde schepen(en), noch door de bevoegde dienst(en).

Uiteraard waardeer ik het initiatief dat genomen wordt om Myalgische Encefalomyelitis en Chronisch Vermoeidheidssyndroom in de kijker te zetten. Rond heel wat thema's binnen gezondheid en zorg is er nog veel werk rond beeldvorming, het optimaliseren van hulpverlening en het faciliteren van steun.

Binnen ons stedelijk gezondheidsbeleid focussen we niet op specifieke aandoeningen, wel eerder op algemene uitdagingen zoals toegang tot de gezondheidszorg, het stimuleren van doelgerichte zorg en de problematieken rond geestelijke gezondheid.

Voor het onder de aandacht brengen van specifieke aandoeningen verwijzen wij graag door naar de specialisten ter zaken zoals patiëntenverenigingen en Plazzo.

De stad kan een dergelijke actie weliswaar wel mee bekend maken. We nemen hier echter geen actieve rol op zich, aangezien we niet beschikken over de nodige middelen om in te zetten op alle specifieke ziekten of campagnes.

Af en toe komen er vragen toe rond het verlichten van een stadsgebouw in het kader van bewustmaking en sensibilisatie. Hoewel ik deze vraag niet heb ontvangen, geef ik toch het kader meer. Het verlichten van (stads)gebouwen is geen sinecure.

Filters op bestaande verlichting mogen niet gebruikt worden voor de brandveiligheid. Lampen tijdelijk vervangen blijkt vaak niet haalbaar *en* een gebouw aanlichten door een externe firma is zeer kostelijk.

Bovendien vormt een gebouw verlichten op zich, zonder bijkomende communicatie of omkadering, geen meerwaarde voor een sensibiliserende actie, aangezien de passant de boodschap dan moeilijk kan vatten.

### **Aanvullend antwoord:**

Op 9 mei gaf ik u antwoord op uw schriftelijke vraag ivm de vraag vanuit enkele organisaties die werken rond ME/CVS.

Toen had ik hierover geen mails ontvangen. Op 13 mei echter ontving ik een verdwaalde mail die naar een andere schepen gestuurd werd door de organisatie op 25 april. De mail bereikte me pas na het beantwoorden van de schriftelijke vraag. Voor toekomstige vragen kunnen we ondersteunen met een doorverwijzing of bekendmaking binnen ons netwerk, vb het platform zelfzorg in Oost-Vlaanderen.

Graag wou ik u hier even over updaten.



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Ben Chikha Fourat (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De raad bekrachtigde in december 2016 het Globaal Parochiekerkenplan. Volgens dat plan krijgen 17 kerken – waarvan de Stad eigenaar is van 5 kerken – een herbestemming.

Iedere Gentenaar weet ondertussen wel af van de onderhandelingen van de Stad, eigenaar van de Sint-Annakerk, met Delhaize over de herbestemming.

De Stad is ook eigenaar van de kerken Sint-Antonius Abt in Meulestede, Sint-Martinus in Baarle-Drongen, Sint-Macharius in de Machariuswijk en Heilig-Kruis in Sint-Kruis-Winkel.

### Vraag

Wat is de stavaza van de herbestemming van deze 4 kerken?

Daarnaast is de Stad als overheid ook betrokken bij twee herbestemmingsdossiers van de kerkfabriek, nl. Sint-Jozef (Wondelgemstraat) en Heilig-Hart in Sint-Amandsberg, twee kerken die een gemeenschapsfunctie zullen krijgen. Ook graag een stavaza van deze beide dossiers.

Overweegt de Stad om bijkomend nog andere kerken te verwerven?

---

## ANTWOORD

Naar aanleiding van uw vraag vindt u hierbij de stand van zaken van de herbestemming van de 4 kerken: Sint-Antonius Abt in Meulestede, Sint-Martinus in Baarle-Drongen, Sint-Macharius in de Machariuswijk en Heilig-Kruis in Sint-Kruis-Winkel.

- **Sint-Antonius Abt (Meulestede)**

In uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad van 22/01/2018 wordt het gebouw verhuurd aan de vzw Meulestede. Het gebouw zal gebruikt worden als ruimte voor socio-culturele activiteiten i.s.m. de buurt.

- **Sint-Martinus (Drongen-Baarle)**

De herbestemming van Sint-Martinus wordt onderdeel van het onderzoek betreffende de herontwikkeling van de onmiddellijk omgeving.

- **Sint-Macharius (Machariuswijk)**

De voorbije maanden werden gesprekken met verschillende geïnteresseerden en huidige gebruikers gevoerd. Verdere concrete stappen moeten nog gezet worden.

- **Heilig-Kruis (Sint-Kruis-Winkel)**

De herbestemming van Heilig-Kruis werd nog niet geïnitieerd.

Wat de Sint-Jozefkerk in de Wondelgemstraat betreft werd de het gebouw, in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad van 17/12/2018 aangekocht door Stad Gent. De akte werd verleden op 29/03/2019.

Momenteel worden voor Sint-Jozef twee bestekken uitgewerkt:

- een bestek voor de aanstelling van een procesbegeleider/beheerder die samen met de Stad op zoek zal gaan naar een buurtgerichte invulling van het gebouw door het betrekken van het breed spectrum aan buurtorganisaties. De doelstelling hierbij is in te zetten op laagdrempelige ontmoeting en activering;
- een bestek voor het ontwerp en uitvoeren van werken om het gebouw gebruiksklaar te maken voor een langdurige, flexibele buurtgerichte invulling.

Beide bestekken zullen worden voorgelegd aan het college en de gemeenteraad.

De herbestemming van Heilig-Hart in Sint-Amandsberg kadert binnen het stadsvernieuwingsproject "En Route" en het deelproject Heilig Hartplein waarbij een reconversie wordt voorzien van het Heilig Hartplein, de Heilig Hartkerk en omgeving tot een nieuw centraal hart van de wijk Dampoort. Het gebouw moet er een kwalitatieve laagdrempelige ontmoetingsplek op maat van alle wijkbewoners worden.

Voor de herontwikkeling werd door sogent een wedstrijdprocedure georganiseerd. In april 2018 is de opdracht gegund aan het ontwerpteam De Smet Vermeulen - Tractebel.

Op dit moment werkt het ontwerpteam aan de opmaak van een masterplan. Hiervoor hebben zij input ontvangen van de stadsdiensten en ook de buurt heeft op de infomarkt, georganiseerd op 24 april 2019, een eerste keer kennis gemaakt met het wedstrijdontwerp. Samen met het masterplan zal ook de definitieve invulling vastgelegd worden.

Verder worden momenteel geen bijkomende aankopen van kerken overwogen door de Stad.



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Welvaert Sonja (PVDA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Met het oog op geplande op wegen- en rioleringswerken sloten de Stad Gent en Volkshaard cvba in het voorjaar van 2018 een overeenkomst voor de kosteloze overdracht van de voortuintjes van de sociale woningen in de Dapperheidsstraat (Malem). De eigendomsoverdracht van te tuintjes is gebeurd bij akte van 8 mei 2018 en de gemeenteraad heeft die overdracht goedgekeurd bij besluit van 19 maart 2018.

Pas enkele maanden later richt de Volkshaard cvba zich in een schrijven tot haar sociale huurders in de Dapperheidsstraat. In dit schrijven worden de huurders dringend verzocht wordt om zich akkoord te verklaren met een addendum aan hun huurovereenkomst, waarin staat dat ze instemmen met het afstaan van de voortuintjes en geen recht hebben op compensatie. Dit is opvallend, daar de Volkshaard klaarblijkelijk de overdracht heeft goedgekeurd zonder haar huurders daarvan op de hoogte te stellen. Dit is des te opvallender omdat de Volkshaard nadien de goedkeurin heeft verzocht van haar huurders voor de overdracht van voortuintjes, waarvan zij ondertussen geen eigenaar meer was en dus ook geen bevoegdheid meer over had. Het lijkt er dan ook sterk op dat deze addenda ongeldig zouden kunnen zijn, om de eenvoudige reden dat de voortuinen niet langer eigendom waren van Volkshaard op het moment van ondertekening.

Vanuit een bewonerscomité in de wijk Malem en de Huurdersbond werden er hieromtrent verschillende vragen gesteld aan de Volkshaard bvba, waarop tot dusver geen duidelijk antwoord is gekomen.

Beslissing rond de voortuintjes in Malem en het verzet van de bewoners. Zij vragen antwoord op hun vragen.

### Vraag

Graag had ik hierbij de volgende vragen gesteld:

1. Klopt het dat de stad Gent bij Volkshaard heeft aangedrongen om het voorwerp van de huurcontracten, d.w.z. het gehuurde goed, in te korten via aanpassing van de huurovereenkomsten, wat impliceert dat die inkorting maar kon gebeuren mits akkoord van de betrokken huurders ?
2. In welke mate zijn die aanpassingen met de betrokken huurders overeengekomen ?
3. Wat zijn de gevolgen of zouden de gevolgen geweest zijn van een eventueel niet tot stand komen van die "overeenkomsten tot aanpassing" ?
4. Heeft Volkshaard zich sterk gemaakt ten aanzien van de stad dat de huurders die voortuintjes zeker zouden afstaan ?
5. Maken de sociale huurders in de Dapperheidsstraat, wiens huurgenot is verminderd ten gevolge van deze overdracht, nu aanspraak op een (financiële) compensatie vanwege de Stad Gent en/of de Volkshaard bvba ?
6. Nam het Stadsbestuur hier geen ernstig risico waardoor de uitvoering van de geplande wegen- en rioleringswerken kunnen of konden in het gedrag komen ?

## ANTWOORD

De door de Stad geplande wegenwerken werden reeds jaren geleden zowel aan Woningent als de Volkshaard aangekondigd.

Beide projecten werden destijds gerealiseerd met toepassing van het zgn artikel 80, thans 64 van de huisvestingscode, wat impliceert dat bij de realisatie van projecten, de openbare infrastructuur aan de lokale overheid kosteloos dient te worden overgedragen.

Zo diende de Breendonkstraat en de Dapperheidsstraat, waarbij de rooilijn op de gevellijn lag, nog steeds aan de stad, als regularisatie vanuit het verleden, te worden overgedragen.

In beide projecten was door de jaren heen een deel voor de gevel als voortuin oneigenlijk "geprivatiseerd" en ook zo mee in het huurcontract van de woningen opgenomen.

De Stad staat via de groendienst in voor het onderhoud ervan, waardoor de huurders hiervoor dan ook geen kosten hebben.

Op zich was dat gebruik niet problematisch gezien betrokken straten nog een smal gabarit hadden. Maar vermits nu de heraanleg van de straat over zijn volle breedte zal gebeuren, tot aan de gevel, dienden derhalve deze tuintjes te verdwijnen.

In principe, juridisch, is een huurcontract aan de verwerver tegenstelbaar. Bij de minnelijke verwervingen door de Stad worden dan ook altijd de huurders (in)direct mee betrokken.

Maar gezien het hier om louter een voortuinstrook ging en gezien het oneigenlijk gebruik ervan, ging de Volkshaard haar eigen zaak daarvan maken. Als tegemoetkoming kwam de stad wel tussen in de forfaitaire vergoeding van de private brievenbussen, die nu door de huurders naar de gevel dienen te worden verplaatst.

Bovendien worden de meeste woningen parallel aan de wegenwerken gerenoveerd, waardoor de huurders de woningen toch moeten verlaten. De Volkshaard zou hen in het gesprek over de verhuis meteen de inkorting van de voortuin meedelen en hierover de passende afspraken maken.

Gezien de bijzondere relatie van de Stad met de Volkshaard, - die dus geen gewone derde is, -ging de stad ervan uit dat dit op een correcte en tijdige manier zou gebeuren.

Wij informeerden tussentijds in januari nog over de stand van zaken. Toen waren er nog 5 huurders die problemen maakten. Betrokkenen zouden door de raadsman van de Volkshaard worden aangeschreven.

De werken staan op de planning rond september 2020, tegen welke datum er kan verwacht worden dat alles is geregeld.

Gezien het jarenlange gedogen van de stad om deze strook als voortuinstrook kosteloos te gebruiken, en het al even lange kosteloos onderhoud ervan door de stad en de tussenkomst van de stad in de betaling van de brievenbussen, heeft de stad niet de intentie nog in een financiële tegemoetkoming te voorzien.

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Vraag 1:

‘Doorverwijzingen’ :

- Kan de evolutie van de voorbije 5 jaar in de klachten die dienen doorverwezen worden naar de andere instanties worden weergegeven? Aantallen, in totaal, en naar welke instanties (n hoeveel per instantie) aub. Hoe verklaart u de trend?
- Er zijn 30 klachten aan de “Vlaamse overheid”. Waarover gaan deze klachten?
- Er zijn 12 klachten ontvangen die voor de “Federale overheid” bestemd waren. Waarover gaan deze klachten?
- Is er een opvolgsysteem om te weten wat er met de klachten en de reactie naar de klagers gebeurt? Het gaat tenslotte om Gentenaars.
  - Zo ja, wat is in globo de vaststelling inzake opvolging door de andere instanties.
  - Zo neen, zal u initiatieven nemen om daar zicht op te krijgen?

Vraag 2 :

- Ontvangt u ook klachten van niet-Gentenaars? Hoeveel?

### Vraag

Situering:

Op donderdag 25 april 2019 werd door de Gentse Ombudsvrouw het Jaarrapport 2018 voorgesteld.

Op p7 komen de klachten aan bod die dienen doorverwezen te worden naar andere instanties. Bv. de ‘Vlaamse Overheid’.

Het gaat om ca 10% van de binnengekomen klachten.

---

## ANTWOORD

De diensten van de Ombudsvrouw werken in alle onafhankelijkheid. De Ombudsvrouw deelt onderstaande informatie mee op uw verschillende deelvragen.

Onderstaand kan u een gedetailleerd overzicht aantreffen van het aantal doorverwijzingen van de voorbije 5 jaren.

	2018
	2017
	2016
	2015
2014	
Geen subdienst betrokken	2
	1
Aquafin	2
	3
	3
3	
Banken	1
	1
	3
2	
Bpost	3
	4



	3
1	
CAW artevelde	1
	2
	2
City parking	1
Dierenasiel	1
Eandis	5
	17
	22
	25
21	
Energiebedrijven	2
	3

	6
	4
2	
Farys	
	23
	35
	33
	41
35 TMVW	
Federale Overheid	
	12
	18
	21
	27
23	
Federale Politie	
	1
	1
	3
Gemeentebestuur andere gemeente	
	4
	4
	2
	4
9	
Gerecht	
	1
	1

	3
8	
Gerechtsdeurwaarder	3
	1
	4
5	
Havenbedrijf	
	1
	1
Hogeschool Gent	
	1
	2
1	
Huisvestingsmaatschappijen	
	16
	14
	19
	108
99	
Hulpcentrum 100	

1

Infopunt Gent-Sint-Pieters

1

Kerkfabriek

1

1

Max Mobiel

1

3

4

Mutualiteiten

4

2

1

3

NMBS

2

3

	3
	3
4	
OCMW andere gemeente	
	2
	8
	2
	3
2	
Politieke partij	
1	
Privé	
	31
	61
	59
	45
57	
Provinciebestuur	
	1
	3
	1
Rusthuizen	
	1

	2
S&R Rozenbroeken	
	1
	2
	1
1	
Student en Mobiliteit	
	3
1	
Telecombedrijven	
	7
	3
	5
	10
4	
Universiteit Gent	
	1
Vakorganisatie	

	1
1	
Vlaamse Overheid	
	30
	18
	14
	17
20	
Verzekeringen algemeen	
	2
	1
3	
De Lijn	
	20
	27
	25
	17
14	
Vrij Onderwijs	
	2
	4
	5
2	
VZW Regent	

1

WoninGent

80

Woonfonds Sociaal verhuurkantoor

5

2

Ziekenhuizen

3

2

1

4

**Totaal**

**174**

**231**

**322**

**346**

**334**

In de 2 bijlagen kan u een overzicht aantreffen van respectievelijk de klachten aan de Vlaamse overheid en de federale overheid.

De Ombudsvrouw deelt mee dat de rol beperkt blijft tot het doorsturen van de klachten naar de desbetreffende instanties. In bepaalde gevallen wordt men in kennis gesteld van de opvolging, maar



dit kan niet afgedwongen worden.

Tot slot kan u onderstaand een overzicht aantreffen van het aantal klachten van Niet-Gentenaars.

Tweedelijnsklachten – 551

Alle dossiers - 1340

Onbekend

94

265

Gent + deelgemeenten

403

973

Niet-Gentenaars

54

102

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De zaakvoerders van BVBA BOOOT hebben mij gecontacteerd. De maatschappelijke zetel is gevestigd te Gasmeterlaan 191d 9000 Gent. Het bedrijf houdt zich bezig met de verhuur van pleziervaartuigen en dit op 4 adressen waarvan 1 in Gent, met name te Coupure Links 9a (het eerste verkeersvrije stuk tussen Hospitaalstraat en het brugje dat de Coupure Links verbindt met de Coupure Rechts/Lindelei).

Het bedrijf wordt geconfronteerd met een dubbele problematiek:

- Tot op heden dienen de zaakvoerders voor al hun voertuigen en trailers (6 nummerplaten in totaal) voor elke sector een vergunning aan te vragen. Dit om bij eventuele pannes tijdens de verhuur op locatie te kunnen gaan met de nodige materialen. De aanvragen dienen elke 6 maand opnieuw te gebeuren.
- Het bedrijf heeft op regelmatige tijdstippen bezoekers die afhankelijk zijn van een rolstoel/minder mobiel zijn. Ook zijn er eventgebonden leveranciers of externe technici voor onderhoud en herstellingen.

Voor deze doelgroepen vroeg het bedrijf de regeling aan die van toepassing is op de hotels en hen toelaat om nummerplaten van gasten éénmalig toe te laten binnen het voetgangersgebied.

Dit is door het Mobiliteitsbedrijf niet toegestaan omdat de maatschappelijke zetel van de bvba niet op de Gentse verhuurlocatie is gevestigd, maar op de Gasmeterlaan 191d 9000 Gent.

### Vraag

1. Is het mogelijk om de nummerplaten voor langere tijd in het systeem te vergunnen?
  2. Is het mogelijk om alsnog te laten bekijken of de regeling voor de hotels ook niet kan worden toegepast?
-

## ANTWOORD

De door de Stad geplande wegenwerken werden reeds jaren geleden zowel aan Woningent als de Volkshaard aangekondigd.

Beide projecten werden destijds gerealiseerd met toepassing van het zgn artikel 80, thans 64 van de huisvestingscode, wat impliceert dat bij de realisatie van projecten, de openbare infrastructuur aan de lokale overheid kosteloos dient te worden overgedragen.

Zo diende de Breendonkstraat en de Dapperheidsstraat, waarbij de rooilijn op de gevellijn lag, nog steeds aan de stad, als regularisatie vanuit het verleden, te worden overgedragen.

In beide projecten was door de jaren heen een deel voor de gevel als voortuin oneigenlijk "geprivatiseerd" en ook zo mee in het huurcontract van de woningen opgenomen.

De Stad staat via de groendienst in voor het onderhoud ervan, waardoor de huurders hiervoor dan ook geen kosten hebben.

Op zich was dat gebruik niet problematisch gezien betrokken straten nog een smal gabarit hadden. Maar vermits nu de heraanleg van de straat over zijn volle breedte zal gebeuren, tot aan de gevel, dienden derhalve deze tuintjes te verdwijnen.

In principe, juridisch, is een huurcontract aan de verwerver tegenstelbaar. Bij de minnelijke verwervingen door de Stad worden dan ook altijd de huurders (in)direct mee betrokken.

Maar gezien het hier om louter een voortuinstrook ging en gezien het oneigenlijk gebruik ervan, ging de Volkshaard haar eigen zaak daarvan maken. Als tegemoetkoming kwam de stad wel tussen in de forfaitaire vergoeding van de private brievenbussen, die nu door de huurders naar de gevel dienen te worden verplaatst.

Bovendien worden de meeste woningen parallel aan de wegenwerken gerenoveerd, waardoor de huurders de woningen toch moeten verlaten. De Volkshaard zou hen in het gesprek over de verhuis meteen de inkorting van de voortuin meedelen en hierover de passende afspraken maken.

Gezien de bijzondere relatie van de Stad met de Volkshaard, - die dus geen gewone derde is, -ging de stad ervan uit dat dit op een correcte en tijdige manier zou gebeuren.

Wij informeerden tussentijds in januari nog over de stand van zaken. Toen waren er nog 5 huurders die problemen maakten. Betrokkenen zouden door de raadsman van de Volkshaard worden aangeschreven.

De werken staan op de planning rond september 2020, tegen welke datum er kan verwacht worden dat alles is geregeld.

Gezien het jarenlange gedogen van de stad om deze strook als voortuinstrook kosteloos te gebruiken, en het al even lange kosteloos onderhoud ervan door de stad en de tussenkomst van de stad in de betaling van de brievenbussen, heeft de stad niet de intentie nog in een financiële tegemoetkoming te voorzien.

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Zie de vragen.

### Vraag

1. In de gemeenteraad van april werd de plaatsing goedgekeurd van ANPR-camera's aan de busbaan aan de Hélène Dutrieulaan in Sint-Denijs-Westrem. Aangezien er zich aan de Hélène Dutrieulaan ook woningen bevinden, zal het in sommige gevallen noodzakelijk zijn om voertuigen dienstig voor onderhoud van de gebouwen, of voor een verhuis, toe te laten om via de busbaan naar de woningen te rijden. De toegang via The Loop is immers beperkt tot aan de inrit van de garage, wat niet steeds zal volstaan om alle woningen vlot te bereiken. Deze voertuigen kunnen ook niet zomaar in de ondergrondse garage. Op welke manier zullen uitzonderingen kunnen worden toegestaan om dergelijke voertuigen in beperkte gevallen toch via de busbaan toegang te laten nemen tot de woning waar ze moeten zijn?
2. Conform de parkeernormen opgelegd door de Stad Gent werd het aantal ondergrondse parkeerplaatsen voor de appartementen aan de Hélène Dutrieulaan beperkt tot 1 per wooneenheid. Indien bewoners over een tweede wagen beschikken, dienen zij die te stallen op het openbaar domein. Velen wensen dit te doen op de parkings op The Loop, waar evenwel een regeling betalend parkeren geldt. Blijkbaar zou het niet mogelijk zijn om voor die zone bewonerskaarten te verkrijgen. Het kan nochtans ook niet de bedoeling zijn dat deze bewoners zich parkeren in de aanpalende straten. Kunnen er bewonerskaarten voorzien worden, specifiek voor die bewoners (en voor eventuele latere bewoners op andere delen van The Loop) op de site van The Loop zelf, uiteraard aan dezelfde voorwaarden als andere bewonerskaarten?

## ANTWOORD

Voertuigen die worden gebruikt voor verhuisbewegingen of onderhoud van de gebouwen en het omliggend groen zullen ook wanneer er camera's staan via de Kortrijksesteenweg tot aan de woningen aan de Hélène Dutrieulaan kunnen rijden. De precieze modaliteiten moeten echter nog worden uitgewerkt.

Het is steeds de bedoeling geweest om voor de ontwikkelingen op The Loop geen bewonersvergunningen uit te reiken omdat het volgens het parkeermanagement op de site de bedoeling is dat de bewoners en bezoekers zich parkeren in de parkeerinfrastructuren op de site zelf.

De 'parkeerzone' naast het kantoorgebouw (de Wings) was bedoeld als laad- en loszone. Deze zone is echter verkocht aan het kantoorgebouw als private parkeerplaatsen.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

#### Situering

Ik stelde onlangs een schriftelijke vraag (SV 00007) aan schepen Filip Watteuw over de Reginald Warnefordstraat waarin twee aspecten aan bod kwamen: veiligheid en toegankelijkheid, en straatbeeld.

Aan de kruispunten zijn er gele boordstenen geschilderd, verboden te parkeren dus, maar dit wordt permanent met de voeten getreden. Buurtbewoners vragen controle van de politie, die dat dan op vraag ook wel doet, maar blijkbaar zonder duurzaam resultaat.

De buurtbewoners zijn immers bevreesd, en met hen misschien ook Ivago, dat ter hoogte van de kruispunten de straat moeilijk toegankelijk is wanneer auto's het hoogte van het kruispunt met bijvoorbeeld de Filips Benthuisstraat fout geparkeerd staan (Zie eerste twee foto's in bijlage). Denk maar aan brandweerwagens die in geval van nood de straat niet in kunnen, of de vrachtwagens van Ivago mogelijks, of een verhuiswagen, etc.

De bewoners hebben er dus belang bij dat de straat bereikbaar en toegankelijk blijft voor grotere nutsvoertuigen. Vandaar die verboden-parkeren-zones met gele boordstenen. (Voor meer informatie over parkeerovertradingen en politietoezicht, verwijs ik naar mijn vraag 'Reginald Warnefordstraat: verboden parkeren-zones', gericht aan burgemeester De Clercq.)

Anderzijds is dat geen al te fraai straatbeeld. De buurt zoekt naar vergroeningsmogelijkheden. Vandaar onderstaande vragen. Immers, het antwoord op de eerste schriftelijke vraag hierover bleef o.i. hierover ontoereikend. Er is geen oplossing aangereikt voor dit probleem. Er staan al enkele bloembakken (met wijk aan zet), er zijn al een 10-tal geveltuinen, maar groenslingers zien niet alle bewoners zitten (eerdere bevraging).

### Vraag

#### Vraag

- Er zijn niet meteen grote herinrichtingsplannen voor de straat. Vraag is of er een lokale herinrichting kan worden toegepast, bijvoorbeeld naar aanleiding van het vernieuwen van de voetpaden (zie antwoord in schriftelijke vraag)? In dat geval zou een beperkte voetpaduitstulping ter hoogte van het kruispunt met de Filips Benthuisstraat misschien een oplossing kunnen bieden (ter hoogte van het stuk met de gele strepen). De rijbaan zal versmallen, en men zal er niet meer parkeren, maar nutsvoertuigen zullen wel kunnen indraaien door desnoods met de voorwielen het uitgestulpte voetpad op te draaien in hun manoeuvre. Kan deze suggestie overwogen worden? Indien niet, wat stellen de diensten voor om dit probleem op te lossen?
- Of kunnen er ter hoogte van deze gele strepen, maar op de rijbaan, smallere bloembakken gezet worden, al dan niet door de stad of met middelen uit 'wijk aan zet'? Zie voorbeelden in bijlage uit de Belfortstraat. Hiermee blijft de straat toegankelijk voor nutsvoertuigen (het zijn immers smalle bakken), wordt verkeerd parkeren vermeden, en kan er voor een beperkte verfraaiing gezorgd worden.



## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- bijlage 1\_Reginald Warnefordstraat.jpg - , bijlage 2\_Reginald Warnefordstraat.jpg - , Bijlage 3\_Belfortstraat.jpg - , Bijlage 4\_Belfortstraat.jpg - , SV 00007 19.docx -

---

## ANTWOORD

Naar aanleiding van uw eerdere vraag op 14 januari 2019 voerde het Mobiliteitsbedrijf reeds effectief draaicirkelonderzoeken in de Reginald Warnefordstraat uit. Deze draaicirkelonderzoeken werden geanalyseerd en besproken tussen het Mobiliteitsbedrijf, Groendienst en Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen om te kijken hoe het straatbeeld verbeterd kon worden en het foutparkeren tegengewerkt.

Conclusie van dit overleg was dat er geen danige of kwalitatieve over- of restbreedtes aanwezig zijn om aan andere vaste inrichting (zoals voetpaduitstulping of groeninrichting) toe te kunnen wijzen, zonder de passage van voertuigen voor IVAGO of hulpdiensten te hinderen, of parkeerplaatsen te verwijderen.

Ook IVAGO, brandweer of occasioneel vracht- of verhuisverkeer laten rijden over verhoogde voetpaden is ongebruikelijk en schadegevoelig voor zowel voertuig als voetpad en wensen de diensten niet.

Er rest in deze situatie en inrichting niet veel anders dan te handhaven.

Wat mobiele plantvakken betreft werden deze reeds voorzien door de Groendienst waar dat mogelijk is. De Groendienst heeft aangegeven dat er geen verdere plannen zijn om bijkomende mobiele plantvakken te voorzien op heden. Mocht u over de plantvakken specifiek nog vragen hebben dan zou ik u graag willen doorverwijzen naar bij de schepen bevoegd voor Openbaar Groen.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- bijlage 1\_Reginald Warnefordstraat.jpg - , bijlage 2\_Reginald Warnefordstraat.jpg - , Bijlage 3\_Belfortstraat.jpg - , Bijlage 4\_Belfortstraat.jpg - , SV 00007 19.docx -

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

#### Situering

Ik stelde onlangs een schriftelijke vraag (SV 00007) aan schepen Filip Watteeuw over de Reginald Warnefordstraat waarin twee aspecten aan bod kwamen: veiligheid en toegankelijkheid, en straatbeeld.

Aan de kruispunten zijn er gele boordstenen geschilderd, verboden te parkeren dus, maar dit wordt permanent met de voeten getreden. Buurtbewoners vragen controle van de politie, die dat dan op vraag ook wel doet, maar blijkbaar zonder duurzaam resultaat.

De buurtbewoners zijn immers bevreesd, en met hen misschien ook Ivago, dat ter hoogte van de kruispunten de straat moeilijk toegankelijk is wanneer auto's ter hoogte van het kruispunt met bijvoorbeeld de Filips Benthuisstraat fout geparkeerd staan (Zie eerste twee foto's in bijlage). Denk maar aan brandweerwagens die in geval van nood de straat niet in kunnen, of de vrachtwagens van Ivago, of een verhuishwagen, etc.

De bewoners hebben er dus belang bij dat de straat bereikbaar en toegankelijk blijft voor grotere nutsvoertuigen. Vandaar die verboden-parkeren-zones met gele boordstenen.

Anderzijds is dat geen al te fraai straatbeeld. De buurt zoekt naar vergroeningsmogelijkheden. (Voor meer informatie over het straatbeeld en vergroeningsmogelijkheden, verwijs ik naar mijn schriftelijke vraag 'Reginald Warnefordstraat: straatbeeld', gericht aan schepen Watteeuw).

### Vraag

In de Reginald Warnefordstraat zijn er verschillende verboden te parkeren zones (aangeduid met o.a gele boordstenen).

- Hoeveel overtredingen (op fout parkeren) werden er bij politiecontroles sedert de invoering van de gele boordstenen (of de laatste 5 jaar) vastgesteld, en hoeveel boetes werden hiervoor uitgeschreven?
  - Kan de politie hierop verder toezien a.u.b.? De buurt is immers ongerust dat bij brand de straat niet meer bereikbaar zal zijn wanneer er ter hoogte van de kruispunten voertuigen verkeerd geparkeerd staan.
-

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- bijlage 1\_Reginald Warnefordstraat.jpg - , bijlage 2\_Reginald Warnefordstraat.jpg - , SV 00007  
19.docx -

---

## ANTWOORD

De Politiezone Gent deelt mee dat in de periode 2014-2018 er in totaal 623 parkeerinbreuken in de Reginald Warnefordstraat werden vastgesteld en beboet. De overgrote meerderheid (578) van deze inbreuken betreft het parkeren langs de gele onderbroken streep.

Verkeerd parkeren heeft een belangrijke negatieve impact op de verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid. In uitvoering van het zonaal veiligheidsplan van de Politiezone Gent wordt er door de Wijkdienst hieromtrent ingezet door middel van gerichte acties.

Het bevoegde wijkcommissariaat besteedt bijzondere aandacht aan de Reginald Warnefordstraat bij haar controles om hier verder op toe te zien. In haar algemene externe communicatie (bv. sociale media) zet de Politiezone Gent in op het probleem van parkeeroverlast.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- bijlage 1\_Reginald Warnefordstraat.jpg - , bijlage 2\_Reginald Warnefordstraat.jpg - , SV 00007  
19.docx -

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Situering

Sedert een 4-tal jaren kent de fietsas Tweebruggenstraat voorrang ten aanzien van het kruisende verkeer van de Lange Violettestraat. Dat laatste moet zelfs stoppen aan de Tweebruggenstraat om fietsers te laten passeren.

Graag ken ik een ongevallenbeeld en een verkeersbeeld van dat kruispunt. Voor het verkeersbeeld verwijs ik naar mijn schriftelijke vraag 'Verkeersbeeld kruispunt Lange Violettestraat en Tweebruggenstraat', gericht aan Schepen Watteeuw.

### Vraag

Graag kreeg ik een beeld van het aantal ongevallen, de evolutie, en de aard en de ernst van de ongevallen (fiets/auto, etc.), op dit kruispunt sedert de invoering van de voorrangsregeling voor fietsers op de fietsas Tweebruggenstraat, op basis van de beschikbare ongevalsgegevens.

Graag ook met een vergelijking met het ongevallenbeeld van vóór de invoering van de voorrang voor fietsers op de fietsas.

---

## ANTWOORD

Tussen 2013 en eind april 2019 registreerde de politie twaalf ongevallen ter hoogte van het kruispunt van de Lange Violettestraat met de Tweebruggenstraat. In onderstaande tabel een overzicht per jaar. In 2015 en in 2019 (tot op heden) werden geen ongevallen aangegeven. In het gros van de ongevallen bleef het beperkt tot stoffelijke schade. Drie van de twaalf ongevallen betrof een ongeval met lichtgewonden.

(zie bijlage)

In zeven van de ongevallen was een fietser betrokken. Concreet raakte bij één verkeersongeval op dat punt één fietser licht gewond (in 2016)

(zie bijlage)

De politie maakt de kanttekening dat er een onderregistratie kan zijn voor ongevallen zonder gewonden of met lichte verwondingen, bijvoorbeeld ongevallen tussen fietsers, tussen fietsers en voetgangers, enz. Zo zijn er ook geen registraties van bijna-ongevallen.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Situering

Sedert een 4-tal jaren kent de fietsas Tweebruggenstraat voorrang ten aanzien van het kruisende verkeer van de Lange Violettestraat. Dat laatste moet zelfs stoppen aan de Tweebruggenstraat om fietsers te laten passeren.

Graag ken ik een verkeersbeeld en een ongevallenbeeld van dat kruispunt. Voor het ongevallenbeeld verwijs ik naar mijn schriftelijke vraag 'Ongevallenbeeld kruispunt Lange Violettestraat en Tweebruggenstraat', gericht aan Burgemeester De Clercq.

### Vraag

Graag kreeg ik een beeld van het aantal passages van verkeer respectievelijk op de Lange Violettestraat en op de fietsas Tweebruggenstraat, en de evolutie hierin (vóór en na invoering van de nieuwe voorrangregeling), op basis van beschikbare gegevens.

---

## ANTWOORD

De maatregel werd ingevoerd in juni 2016.  
Er is een telling beschikbaar van 2014 en een van 2018.

We stellen vast de auto-intensiteiten op de Lange Violettestraat zijn gedaald. Het aantal fietsers in de Tweebruggenstraat is sterkt gestegen. Hieronder vindt u cijfermateriaal van dat kruispunt dat inzicht geeft in de evolutie. OS staat voor ochtendspits, AS staat voor avondspits.

### fietsverkeer

**2014**

**2018**

OS

AS

	OS	
	AS	
Lange violettenstaat, kant Sint Annaplein		92
		241
		190
		320
Tweebruggenstraat, kant Nieuwebosstraat		417
		399
		783
		646
<b>autoverkeer</b>		
	<b>2014</b>	
	<b>2018</b>	
	OS	
	AS	
	OS	
	AS	
Lange violettenstaat, kant Sint Annaplein		677
		684
		446
		560
Tweebruggenstraat, kant Nieuwebosstraat		3
		10
		5





## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Aan sportcentrum Keiskant blijkt de trampoline en de valput afgesloten te zijn wegens een gevaar voor de veiligheid.

Er is een vraag wanneer de herstelling wordt uitgevoerd en dit onderdeel opnieuw wordt opengesteld.

### Vraag

Is er zicht op een termijn voor de herstelling en de heropening van de valput / trampoline?

---

## ANTWOORD

Laat me beginnen met te melden dat ik het initiatief van de UiTPAS heel genegen ben en hier vanuit mijn bevoegdheid Sport verder op zal inzetten.

Momenteel kunnen in 58 Gentse sportclubs mensen terecht aan kansentariaf via het UiTPASsysteem. De gesprekken met 4 extra clubs zijn lopende, waarvan nu al zeker is dat 2

nieuwe clubs zullen aansluiten. We kloppen dan af op 60 aanbieders. Op 348 erkende sportverenigingen of verenigingen met sportaanbod is dit ruim 17%.

De sporttakken waaruit gekozen kan worden zijn divers:

- Vechtsporten: judo, karate, taekwondo, worstelen, boksen, MMA
- Watersport: kano/kayak
- Urban sports: parcours, skate
- Balsporten: voetbal, handbal, volleybal
- Gymnastiek: artistiek en ritmisch
- Yoga
- Atletiek en lopen
- Ropeskipping
- Vissen
- Zwemmen
- Frisbee
- Dans
- Omnisport

1. De cijfergegevens die ons begin maart 2019 ter beschikking zijn gesteld door Publiq vzw (de organisatie die alles rond de UiTPAS op Vlaams niveau vormgeeft) geven aan dat in totaal

1.963 personen in het Gentse UiTPASaanbod hebben geparticipeerd bij sportclubs. In totaal realiseerden deze mensen 3.960 participaties.

1. en 5.

De redenen waarom clubs niet instappen zijn volgens de ervaring van de Gentse Sportdienst de volgende:

- De UiTPAS is onbekend: de clubs weten niet dat het systeem bestaat of voor hun club een mogelijkheid is
- Het systeem bezorgt de club wat administratie, hoewel dit vaak overschat wordt, vormt het toch een drempel
- Instappen in de UiTPAS houdt een financieel engagement in, het zal de club iets kosten naargelang het aantal deelnemers
- De club denkt dat er geen leden zijn die van dit systeem zouden kunnen gebruik maken.

De Sportdienst neemt dan ook in elke communicatie en in gesprekken met clubs en sportorganisatoren deze werking mee:

- Regelmatig wordt de UiTPAS voorgesteld in nieuwsbrieven, op toewijzingsvergaderingen, tijdens opleidingen, ...
- Clubs die aangeven interesse te hebben in het systeem worden bezocht en er wordt een simulatie gemaakt van de financiële gevolgen van toetreding
- Er worden toelichtingen op maat gegeven voor de raad van beheer van sportclubs
- Tijdens gesprekken met clubs wordt de UiTPAS toegelicht
- ...

Ik ben ervan overtuigd dat de Sportdienst hiermee de juiste stappen zet om het aantal deelnemende clubs verder te doen stijgen.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het recyclagepark te Oostakker bezit momenteel een vergunning dat maar een paar jaar meer geldig is.

In het kader hiervan wordt gezocht naar een nieuwe plaats om een recyclagepark in te planten. Een mogelijkheid is het bedrijventerrein aan de Drieselstraat.

Dit vergt enige samenspraak met de Vlaamse overheid, maar biedt zeker een mogelijkheid. Mocht de stad Gent hierrond groen licht geven, dan zit de kans er zeker in dat het recyclagepark daar zou kunnen komen.

Is hierover al meer nieuws gekend?

**Vraag**

Graag een stand van zaken rond de toekomstige inplanning van het recyclagepark Oostakker.

---

**ANTWOORD**

Bedankt voor uw bekommernis rond het recyclagepark van Oostakker. De omgevingsvergunning van het huidige recyclagepark in Oostakker is geldig tot 2024.

Intussen is IVAGO op zoek naar mogelijke andere locaties.

De locatie aan de Drieselstraat – het regionaal bedrijventerrein R4/N70 – is volgens het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Afbakening grootstedelijk gebied Gent’ gelegen in ‘gemengd regionaal bedrijventerrein’. Voor een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan is Vlaanderen bevoegd.

Zoals eerder toegelicht verdedigde Stedenbouw Gent dit dossier voor Ruimte Vlaanderen, maar werd hierin echter niet gevolgd. Voor Ruimte Vlaanderen kan een recyclagepark niet beschouwd worden als een regionaal bedrijf en is de activiteit ‘containerpark’ niet in overeenstemming met de bestemmingsvoorwaarden. Een wijziging van dit GRUP is niet voorzien.

We zullen deze vraag opnieuw stellen aan Vlaanderen, maar kunnen niet voorzien dat ze hun visie hierover wijzigingen. Stad Gent heeft immers de vraag al actief gesteld.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Naast de belangrijke heraanleg van het knooppunt Orchideestraat / Antwerpsesteenweg / R4 (wat een hele verbetering zal betekenen qua veiligheid), is er ook nog een vraag geweest om de Orchideestraat verkeersveiliger te maken. Tussen de Voordestraat en de Antwerpsesteenweg is er sprake van de aanleg van een middenberm en fietspaden. Kan een stand van zaken gegeven worden?

### Vraag

Graag een stand van zaken ivm de plannen om de Orchideestraat (tussen Voordestraat en Antwerpsesteenweg) verkeersveiliger te maken.

---

## ANTWOORD

Het Agentschap Wegen en Verkeer werkt in samenspraak met andere partners (o.a. Stad Gent) de plannen voor de herinrichting van kruispunt N70x R4 uit momenteel. De plannen worden besproken op een gemeentelijke begeleidingscommissie. In de plannen wordt ook de aansluiting op de Orchideestraat uitgewerkt.

Het concept dat voor het kruispunt gekozen wordt zal een belangrijke impact hebben op de aansluiting met de Orchideestraat. Het is niet mogelijk om een ontwerp voor de Orchideestraat op te maken voordat de randvoorwaarden vanuit de aansluiting met de N70 definitief gekend zijn. Vanaf dat deze wel gekend zijn, kan de stad Gent (in samenspraak met andere partners, zoals AWV) een ontwerp voor de Orchideestraat opmaken.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Voor handelaars en ondernemers is het bijzonder belangrijk om goed op tijd te weten wanneer werken zullen worden uitgevoerd. Zo kunnen ze de nodige voorzorgen nemen voor de periodes dat hun zaak moeilijk of niet te bereiken is.

Er is een infomoment voorzien eind juni voor de heraanleg van Oostakkerdorp. De werken starten al in september. Dat laat bijzonder weinig tijd over. Het is aangewezen om de informatie zo snel mogelijk aan de betrokkenen te bezorgen.

### Vraag

- Wat is de concrete fasering en timing van de werken. Graag zo gedetailleerd mogelijk.  
Hoe zal er worden gewerkt?  
Welke delen van het openbaar domein worden eerst aangepakt?  
Wanneer en waar zal verkeer onmogelijk zijn? Waar worden werfzones voorzien?
  - Hoe wordt de informatie aan de buurtbewoners georganiseerd? Waar kunnen zij terecht met vragen en opmerkingen vooraf en tijdens de werken?
-

## ANTWOORD

Op vandaag is de gunningsprocedure voor de heraanlegwerken nog lopende, waardoor we de gesprekken met de aannemer nog niet kunnen opstarten.

Er is een doorgedreven geografische fasering opgelegd in het bestek (zie hieronder). De aannemer dient hiervoor een werkplanning op te maken.

Kort na afloop van de gunningsprocedure zal een eerste overleg met de aannemer plaatsvinden, waarbij de werkplanning wordt overlopen en besproken.

Pas hierna is er zekerheid over de gedetailleerde fasering en kan een timing meegegeven worden. Momenteel wordt uitgegaan van onderstaande grove geografische fasering. Hier blijft het voorbehoud dat het gesprek met de aannemer nog moet plaatsvinden. Vanzelfsprekend moeten de verschillende delen in de fasering, nog verder opgedeeld en gedetailleerd worden, en gaat dit enkel over de heraanlegwerken. De voorbereidende werken door de nutsbedrijven zijn reeds gestart.

Geografische fasering

Deel 1: Eekhoutdriesstraat en oude Holstraat

Deel 2: Langerbruggestraat

Deel 3: Noordkant van het dorp van Oostakker

Deel 4: Westkant van het dorp van Oostakker

Deel 5: het centrum van het dorp van Oostakker

Op donderdag 20 juni 2019 staat een informatiemoment voor de buurtbewoners gepland. Tijdens de werken wordt de buurt geïnformeerd aan de hand van bewonersbrieven en digitale nieuwsbrieven (voor diegenen die zich hierop wensen in te schrijven). Op de website van de Stad Gent ([www.stad.gent/openbarewerkenoostakker](http://www.stad.gent/openbarewerkenoostakker)) vinden buurtbewoners alle informatie terug m.b.t. de werken in Oostakkerdorp, van zodra deze ter beschikking is. Sowieso zal op het informatiemoment voor buurtbewoners een oproep gelanceerd worden, wie van de buurtbewoners of handelaars zich wil engageren om de wekelijkse werfvergaderingen op te volgen en als spreekbuis voor de buurt of het handelsapparaat op te treden. Dit mag vanzelfsprekend, per fase, iemand anders zijn. In elke bewonersbrief en op de website zullen de contactgegevens van de aannemer (werfleider) en van de projectleider en controleur terug te vinden zijn. Deze personen zijn vanzelfsprekend steeds aanspreekbaar bij vragen of opmerkingen. Kleine, praktische mededelingen verzorgt de aannemer zelf, naar gelang de werken vorderen.

Er komt bovendien in samenwerking met de verschillende partners een extra bestek voor de coördinatie van hinder en communicatie voor de werken die er in en rond Oostakker gepland staan, naar analogie met BUzz-werking destijds. Op die manier wil Stad Gent communicatie en hinder voor zowel bedrijven als bewoners zo goed mogelijk beperken.

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Vuyst Mattias (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De politie wil nieuwe en hoge profielen aantrekken. De vraag naar extra krachten bij de lokale diensten als ook op schaal van het rijk zou erg groot zijn.

Voormalig minister van Binnenlandse Zaken Jan Jambon wou jonge talenten lokken met een betaalde stage van één jaar. Door betaalde stages te doen kunnen potentiële kandidaten voortaan al kennismaken met de stiel en het werk op vroege leeftijd.

Voormalig minister Jambon, stelde dit te willen stimuleren los van de aanpak van het structureel personeelstekort bij de diensten.

Met het oog op de recente invoering van interim-arbeid bij de Vlaamse en lokale overheden pols ik graag naar de mogelijkheden op vandaag bij het Gentse korps voor het aanbieden van stages en interim-contracten.

Het aanbieden van stages zorgt immers niet alleen voor een betere studiekeuze op latere leeftijd. Nee, naast een betere studie-oriëntering heeft het ook een sociale component. Zo kan je inzichten en kennis genereren binnen een sector waar je geen vrienden of familie tewerkgesteld hebt. Zo krijgen we de meest gemotiveerde mensen op de juiste plaats.

### Vraag

1. Wat zijn de mogelijkheden om stages te doen bij de Gentse politionele diensten ?
  2. Wat is de evolutie de voorbije 5 jaar ?
  3. Over welke profielen gaat het ?
  4. Betreft het betaalde of niet betaalde stages ?
  5. Kadert dit binnen een opleiding ?
  6. Zijn er bepaalde samenwerkingsverbanden ?
  7. Zijn er binnen de Gentse politiezones personen tewerkgesteld op basis van interim-contracten ?
  8. Zo ja, over hoeveel personen gaat het en wat is de evolutie van dit aantal doorheen de laatste 5 jaar ?
  9. Over welke profielen gaat het juist ?
  10. Stromen er mensen door naar reguliere contracten ?
-

## ANTWOORD

Het is inderdaad mogelijk om binnen de Politiezone Gent een stage te doen in het kader van een opleiding. De laatste 5 jaar deden tussen 10 en 15 studenten per jaar een niet-betaalde stage in het politiekorps.

Het grootste deel van deze stagiairs volgt een opleiding bij de UGent (voornamelijk richting criminologie). Het zijn de onderwijsinstellingen die de Politiezone Gent contacteren met de vraag om studenten stages te laten lopen.

De Politiezone Gent doet zelden een beroep op interimarbeid. In de periode 2013-2018 werden er in het politiekorps 5 mensen via een uitzendbureau tewerkgesteld.

Stages zijn vaak voor studenten een interessante en boeiende eerste kennismaking met de werking van een lokaal politiekorps, en zeker in een groot politiekorps als de Politiezone Gent. Het gebeurt dat stagiairs de smaak te pakken krijgen en na hun studies deelnemen aan examens om toegelaten te worden tot de opleiding van inspecteur of om, via externe werving, te solliciteren voor een betrekking in het administratief en logistiek kader. Over het algemeen heeft de Politiezone Gent goede ervaringen met stagiairs en is er binnen de politiediensten een grote bereidheid om zinvolle stageplaatsen aan te bieden.

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Bracke Siegfried

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Zowel op besloten plaatsen als op niet-besloten plaatsen maken het stadsbestuur en bij uitbreiding de Groep Gent gebruik van (bewakings)camera's, zowel in het kader van het veiligheid- en overlastbeleid als van het mobiliteitsbeleid.

### Vraag

Graag had ik volgende informatie ontvangen:

1. Over hoeveel camera's beschikt de Groep Gent op besloten plaatsen? (graag een oplijsting per lid van de Groep Gent, per locatie/gebouw, en met opgave van het type gebruik)
2. Over hoeveel camera's beschikt de Groep Gent op niet-besloten plaatsen? (ook hier graag een oplijsting per lid van de Groep Gent, per locatie, en met opgave van het type gebruik)
3. Voor hoeveel extra camera's (op besloten of niet-besloten plaatsen) is bij de Groep Gent momenteel een plaatsingsdossier in voorbereiding? (cf. vb. de camera's in het kader van de LEZ vanaf 2020)
4. Hoeveel en welke camera's worden op dit moment al systematisch ingezet in het kader van criminaliteits- en overlastbestrijding, o.a. via automatische nummerplaatherkenning van geseinde voertuigen?
5. Welke timing ligt – wat betreft de camera's op niet-besloten plaatsen – momenteel voor wat betreft het systematisch gebruik ervan in het kader van criminaliteits- en overlastbestrijding? (cf. et nieuwe bestuursakkoord en de diverse verklaringen ter zake van de burgemeester in de commissie AFB en de gemeenteraad)

## ANTWOORD

Voor de Groep Gent is uitgegaan van onderstaande publiekrechtelijke organisaties wiens activiteiten integraal deel uitmaken van het strategisch meerjarenplan:

- \* Stad Gent en zijn IVA Mobiliteit, IVA Onderwijs en IVA Historische Huizen
- \* OCMW
- \* Politiezone Gent
- \* AG SoGent
- \* Digipolis Gent
- \* AG Kunsten en Design
- \* AG Erfgoed

- \* Sociaal Verhuurkantoor OCMW
- \* vzw Muziekcentrum Bijloke
- \* vzw Ingent
- \* vzw De Centrale
- \* vzw BIG
- \* vzw Sodigent
- \* vzw Regent
- \* vzw Startersfabriek
- \* vzw Fietsambassade

1) Over hoeveel camera's beschikt de Groep Gent op besloten plaatsen?  
*Beheer Facility Management*

**Locatie**

**Aantal bewakingscamera's**

Stadhuis	2
AC Zuid	8
Sint-Salvatorstraat	4
St.-Pietersabdij	12
DC Mariakerke	1
Proeftuinstraat 45 (Groendienst)	10
Gentbruggeaard 2 (Groendienst)	6
H.Farmantstraat 30	5
Doornzelestraat 15	1
Drongensesteenweg 240	3
Gewad 13 (MSOC)	

AC Portus	3
Nieuwland 12-14	3
	12

**Locaties Brandweer**

**Aantal bewakingscamera's**

Brandweer Roggestraat	41
Brandweer Post Melle	9
Brandweer Post Assenede	4

**Locaties OCMW**

**Aantal bewakingscamera's**

De Welzijnsknoop	9
WZC Het Heiveld	24
WB St.-Amandsberg	12
CPF (Neermeerskaai)	5
WB Bloemekenswijk	11
WZC De Vijvers	14
WZC Zonnebloem	

	19
CPF (Offerlaan)	
	11
HB (Onderbergen)	
	28
UCO (Maisstraat)	
	3

Voor musea is men, om veiligheidsredenen terughoudend om de exacte aantallen per locatie mee te geven. Deze worden voor de AGB's hieronder gebundeld weergegeven.

*AGB Erfgoed*

52 bewakingscamera's

*AGB Kunsten en Design*

149 bewakingscamera's

*Beheer Mobiliteitsbedrijf*

	<b>Locaties</b>
	<b>Aantal bewakingscamera's</b>
Parking Vrijdagmarkt	
117	
Parking Reep	
94	
Parking Savaanstraat	
101	
Parking St.-Michiels	
117	
Parking Ramen	
89	
Parking Sint-Pietersplein	
147	
Parking Tolhuis	
36	
Parkeerterrein AC Portus	

*Beheer vzw Fietsambassade***Locatie****Aantal bewakingscamera's**

fietsparking Korenmarkt

8

fietsparking Emile Braunplein

8

fietsparking Vooruit

13

*Beheer SoGent***Locatie****Aantal bewakingscamera's**

Volderstraat

5

*Vzw De Bijloke Muziekcentrum*

7 bewakingscamera's

*Vzw De Centrale*

4 bewakingscamera's

*Politiezone Gent*

51 bewakingscamera's (cellen, salduz verhoorzalen, parking, onthaal)

De bewakingscamera's opgenomen onder punt 1 zijn in hoofdzaak met het oog op algemene bewaking en toezicht. Specifiek in de woonzorgcentra worden ongeveer de helft van de geïnstalleerde camera's gebruikt op de dementerende afdeling.

2) Over hoeveel camera's beschikt de Groep Gent op niet-besloten plaatsen? *Beheer Politiezone Gent*

**Locatie****Aantal bewakingscamera's**

Overpoort

4

Zuidbuurt

4

Daarnaast zijn er nog 2 vast verplaatsbare camera's voor het bestrijden van sluikstorten. De Politiezone Gent beschikt over 1 mobiele ANPR-camera.

*(ter info: in federaal beheer zijn er nog ANPR-camera's aan de Brusselsesteenweg, Wiedauwkaai, het Sifferdok en E40 Drogen )*

#### *Beheer Mobiliteitsbedrijf*

In beheer van het Mobiliteitsbedrijf zijn 32 ANPR-camera's actief op niet-besloten plaatsen (zie bijlage 1).

#### *Beheer SoGent*

#### **Locatie**

Bedrijvenparking Dulle Grietlaan

#### **Aantal bewakingscamera's**

4

3) Voor hoeveel extra plaatsen (op besloten of niet-besloten plaatsen) is bij de Groep Gent momenteel een plaatsingsdossier in voorbereiding?

#### *Besloten*

Voor camera's in het beheer van Facility Management is een nieuwe raamovereenkomst goedgekeurd voor het leveren, plaatsen en onderhoud op camera's en video-management (goedkeuring bestek gemeenteraad september – gunning bestek CBS 21/03/19). Bedoeling is om gedurende de komende 5 jaar stelselmatig camera's te vernieuwen en te optimaliseren. In het kader hiervan is een eerste plaatsingsdossier voor het MSK in voorbereiding. Specifiek voor het MSK en de Van Eyck-tentoonstelling worden de aanwezige beveiligingsmaatregelen gescreend en desgevallend aangevuld in functie van de risico's die bij deze tentoonstelling horen.

Voor camera's in het beheer van het Mobiliteitsbedrijf worden camera's voorzien in de nieuwe parkeergebouwen Ledeberg en Het Getouw. Daarnaast wordt voorzien in het vernieuwen van de controle en betaalapparatuur in alle bovenvermelde parkings waarbij zal uitgereden worden door middel van nummerplaatherkenning (ter vervanging van het traditionele parkingticket).

#### *Niet-besloten*

In het kader van de monitoring Lage Emissie Zone (LEZ) zullen er 6 vaste ANPR-camera's geplaatst worden. Daarnaast zal er ook gebruik gemaakt worden van 1 verplaatsbare ANPR-camera in het kader van LEZ.

In beheer van Mobiliteitsbedrijf is 1 bestelde ANPR-camera nog niet actief (zie deelvraag 1). Op volgende locatie komen er ANPR-camera's bij:

(zie bijlage 2)

De Politiezone Gent voorziet nog 2 extra mobiele ANPR-camera's.

4) Hoeveel en welke camera's worden op dit moment al systematisch ingezet in het kader van

criminaliteits- en overlastbestrijding o.a. via automatische nummerplaatherkenning van geseinde voertuigen?

Hierbij kan verwezen worden naar het antwoord dat is meegegeven op de commissie Algemene Zaken van 18 maart 2019.

Op het grondgebied Gent worden momenteel 2 vaste ANPR-camera's in het havengebied (op de R4 ter hoogte van het Sifferdok) gebruikt volgens de modaliteiten in het bestuursakkoord. In de gemeenteraad van januari 2018 is hiertoe toestemming verleend aan de federale politie.

Daarnaast wordt de mobiele ANPR camera in een anoniem voertuig door de Politiezone Gent ingezet voor het opsporen van geseinde en gestolen voertuigen, alsook voor de actie BODOC (permanente buitenlandse kentekenplaten op Belgisch grondgebied). Deze mobiele camera wordt gemiddeld 4 keer per week ingezet tijdens acties en patrouilles.

Belangrijk om te vermelden is dat in het kader van een punctueel gerechtelijk onderzoek de politie steeds beeldmateriaal kan opvragen via de ANPR-camera's en bewakingscamera's.

1) Welke timing ligt – wat betreft de camera's op niet-besloten plaatsen – momenteel voor wat betreft het systematisch gebruik ervan in het kader van criminaliteits- en overlastbestrijding?

Hierbij kan verwezen worden naar het antwoord dat is meegegeven op de commissie Algemene Zaken van 18 maart 2019.

Zoals in het bestuursakkoord vermeld, blijft de aanwezigheid van politie op het terrein absoluut prioritair. Het inzetten van camera's moet gezien worden als een hulpmiddel dat het politiewerk ondersteunt en bijdraagt tot de veiligheid. Vanuit dit kader is in het bestuursakkoord een passage opgenomen rond de ANPR-camera's om actief te gebruiken om geseinde en onverzekerde voertuigen op te sporen.

De nodige stappen om dit te implementeren, worden hiervoor gezet. Een aantal juridische, technische en financiële vraagstukken zijn in onderzoek. De Politiezone Gent heeft contact opgenomen met het Mobiliteitsbedrijf waarbij in onderling overleg zal bekeken worden hoe de ANPR-camera's kunnen ingezet worden voor criminaliteitsbestrijding. Er is hiervoor nog geen concrete timing vastgelegd.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Tijdens het warme Paasweekeinde werden er aan het park 'Groene Vallei' verscheidene barbecues georganiseerd. Her en der stonden er barbecues met brandgevaar en rookhinder als gevolg. Blijkbaar waren de barbecue'ers voornamelijk van buitenlands afkomst. Er werd mij gesignaleerd dat er ook Bulgaren toekwamen die met twee bestelwagens het park inreden om hun barbecuestellen af te zetten en dat diverse mensen hun afval zo maar in het park dumpten.

### Vraag

1. Is de stad op de hoogte van deze problemen? Werd dit opgemerkt door de gemeenschapswachters of de fietsbrigade van de politie?
  2. Werd Ivago ingeschakeld om het afval in het park op te ruimen?
  3. Wat is er ter zake toegelaten in de Groene Vallei?
  4. Werden hieromtrent al klachten genoteerd?
-



## ANTWOORD

In het Groenevalleipark is een officiële barbecuezone ingericht. In deze zone kan men gebruik maken van een eigen barbecuestel. Gebruikers dienen zich weliswaar te houden aan de regels van het barbecueglement. Deze kan men terugvinden op de website van de Stad Gent en zijn ook duidelijk leesbaar op het infobord op de barbecuezone: <https://stad.gent/natuur-milieu/parken/barbecue%C3%ABn-het-park/tien-regels-voor-een-barbecue-het-park>De barbecuezones zijn erg in trek bij Gentenaars zonder tuin. Vanuit de Stad Gent probeert men zeer actief maatregelen te nemen om eventuele overlast te voorkomen of in te perken. Vanuit de verschillende diensten werden en worden veel inspanningen geleverd. Op piekmomenten op warme weekenddagen is het echter een zeer grote uitdaging om alle overlast te vermijden.

De Groendienst kreeg dit jaar één mail over het barbecuegebruik in het Groenevalleipark.

De wijkpolitie kreeg sinds januari 2018 in totaal 11 klachten over dit park. Deze klachten handelen over zwerfvuil, wildplassen, een achtergelaten brommer,... Na het paasweekend kreeg de politie één klacht van een buurtbewoner over de overlast als gevolg van de BBQ-zone. Op elke klacht werd punctueel gereageerd naar de melder.

Barbecuegebruikers genereren veel afval. Om hierop in te spelen zijn er 'slimme' compacterende afvalcontainers geplaatst. Deze containers geven zelf aan wanneer ze moeten geleidigd worden. Ivago ledigt deze korven alleszins op zeer regelmatige basis maar kan niet voorkomen dat het vuil zich op piekmomenten naast de containers opstapelt. In het weekend worden de korven door de ochtendploeg geleidigd. Een netheidscoach beslist op piekmomenten of een tweede ophaling in de late namiddag noodzakelijk is.

De medewerkers van het Dienstenbedrijf staan in voor de algemene netheid van de barbecuezone en het omliggende park en ruimen eveneens op met een hoge frequentie. Op mooie wekdagen wordt dagelijks opgekuist.

Alle betrokken diensten zijn op de hoogte van de hoge gebruiksdruk en de overlast.

Aan de politie werd daarom gevraagd om extra toezicht te houden in de resterende barbecuezones en om ook aandacht te besteden aan de groenzones waar nu een barbecueverbod geldt.

Er worden in het Groenevalleipark actief overlastpatrouilles en acties georganiseerd door o.a. wijkcommissariaat Gent-West, dit zowel anoniem als doelbewust in uniform. De patrouilles gebeuren met de fiets of te voet. Deze acties zijn gericht op brommers in het park, zwerfvuil, wildplassen,... Bij heterdaad wordt telkens geverbaliseerd, de meeste inbreuken betreffen GAS-boetes. De politie zet deze inspanningen verder.

Naast de inspanningen van de politie zet ook de Gemeenschapswacht actief in op het toezicht op deze barbecuezone.

Elke vorm overlast kan gemeld worden aan het wijkcommissariaat en de buurtinspecteur. Het adres en telefoonnummer staat vermeld op de website van de politie Gent. Voor dringende tussenkomsten belt men 101.

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op 1 Mei werd er een wielervedstrijd georganiseerd in Drongen. De bewoners van de Antoon Catriestraat, Drongenstationstraat, Oude Abdijstraat, Lage Lakendreef, Adolf Petitstraat, Klaverdries, Abdijmolenstraat, Rondehuisjesdreef, Tuinstraat, Alfons Bijnlaan, Mariakerksesteenweg, Walckierdreef, Dhaenedreef, Steenhuisdreef, Vierhekenstraat, Domien Ingelsstraat, Veerstraat, Oude Gentweg en Drongenplein, werden hiervan op de hoogte gebracht via een brief van het feestcomité en de politie. In die brief stond een uitgebreide toelichting in welke straten er een parkeerverbod gold, wanneer er getakeld zou worden, wanneer het parcours werd vrijgegeven, hoe men Drongen centrum kon verlaten en/of inrijden, m.a.w een heel omstandige uitleg.

De bewoners van de wijk Assels hadden echter geen weet van een wielervedstrijd. Zij wisten dan ook niet weten of zij het centrum binnen of uit konden. Ook deze mensen ondervonden hinder van deze wielervedstrijd. in de toekomst zo zijn dat zij ook per brief op de hoogte worden gebracht bij evenementen, zodat zij niet op zoek moeten gaan via andere kanalen zoals sociale media of ze het dorp in of uit geraken en op welke manier.

### Vraag

1. Waarom worden niet alle bewoners van Drongen op de hoogte gebracht van het feit dat er een wielervedstrijd werd ingericht?
  2. Kunnen in de toekomst alle inwoners van een deelgemeente ook per brief op de hoogte worden gebracht bij evenementen? Op die manier weet iedereen op welke manier ze het dorp in of uit kunnen geraken.
- 

## ANTWOORD

Er wordt gevraagd aan organisatoren van een manifestatie om bewoners te informeren voor wie de hinder zeer direct en concreet is (bv. als de mobiliteit naar de eigen woonst in het gedrang komt). Het is niet evident om aan organisatoren te vragen dat bewoners uit een ruimere omgeving, die mogelijk afgeleide hinder kunnen ervaren, ook te moeten informeren.

Bij deze jaarlijkse wielervedstrijd werd gevraagd aan de organisatoren om alle bewoners binnen het gebied van de Deinsesteenweg tot de Brug Assels via een bewonersbrief te informeren over het parcours, tussen welke uren en via welke weg het centrum kon verlaten worden en de vraag om voertuigen van het parcours te verwijderen.

Daarnaast werd op alle invalswegen de benodigde signalisatie aangebracht met de nodige omleidingen.

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In januari 2015 lanceerde het stadsbestuur het overschotdoosje "Restorestje".

In de jaarrekening van 2017 staat:

*"Eind 2017 werd een nieuwe campagne gelanceerd om het restorestje terug onder de aandacht te brengen, met als doel voedselverspilling tegen te gaan. Al 116 Gentse restaurants doen intussen mee."*

### Vraag

1. Wat is nu de stand van zaken?
  2. Welk budget trekt Stad Gent uit voor dit project?
  3. Hoeveel deelnemende horecazaken waren er eind 2018?
  4. Wat is nog de rol van de stad in het project, werd het door externe partners overgenomen?
  5. Hoe wordt het "retorestje" geëvalueerd?
-

## ANTWOORD

1. Momenteel zijn er 127 horecazaken in Gent die restorestjes aanbieden. Nieuwe horecazaken kunnen zich nog steeds aanmelden om restorestjes gratis op te halen in de stadswinkel. Er werden in totaal 57.000 restorestjes geproduceerd, waarvan er op heden al 48.000 tot bij de deelnemende horecazaken verspreid werden.
  2. Sinds de lancering in 2015 werd er door Stad Gent in totaal 45.856 € (incl. BTW) gespendeerd aan het project Restorestje. Deze kosten omvatten zowel de productie van het overschotdoosje, de (tijdelijke) distributie van de doosjes naar de deelnemende horecazaken via een fietskoerier alsook de communicatie om het doosje beter bekend te maken bij het brede publiek. Ook de kostprijs voor een marktonderzoek (zie ook antwoord op vraag 4) omtrent het verzelfstandigen van het Restorestje is in deze totaalprijs opgenomen.
  3. Eind 2018 waren er 122 deelnemende horecazaken. Op heden is dit aantal gestegen tot 127 deelnemende horecazaken.
  4. Voorlopig blijft Stad Gent het project Restorestje regisseren. Eind 2016 werd er wel een onderzoek gevoerd om het Restorestje te verzelfstandigen. Hieruit bleek dat het Restorestje nog onvoldoende gekend was bij het grote publiek om te gaan verzelfstandigen. Daarenboven bleek het omwille van de kostprijs van een overschotdoosje financieel niet haalbaar om een verzelfstandiging op schaalgrootte van Stad Gent te realiseren. Tegelijkertijd kwam er steeds meer interesse van andere steden en gemeenten om ook te starten met het verspreiden van overschotdozen. In functie hiervan werd in overleg met OVAM, VVSG en de geïnteresseerde steden en gemeenten bekeken of er een regisseursrol kan worden opgenomen vanuit de Vlaamse Overheid. Op heden hebben de betrokken partijen deze regisseursrol echter afgehouden. Ondertussen blijft Stad Gent open staan voor mogelijke opportuniteiten inzake een overname van de regisseursrol door externe partners.
  5. Stad Gent evalueert het Restorestje positief. Ook de Gentenaars, andere steden en gemeenten en horecazaken zijn overwegend positief. Verder kon het Restorestje steeds rekenen op veel media aandacht en ondertussen blijven er zich nog steeds nieuwe horecazaken aanmelden om Restorestjes ter beschikking te stellen aan hun publiek. Spijtig genoeg is er tot op heden geen interesse om het Restorestje te coördineren op Vlaams niveau. Dit zou er nochtans voor kunnen zorgen dat het draagvlak voor het meenemen van overschotjes na een horecabezoek sneller groeit en dat de organisatie voor aankoop en verdeling van overschotdozen efficiënter en prijsvoordeliger kan verlopen dan op heden het geval is.
-

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Onlangs werd ik aangesproken door de uitbaters van het restaurant Hogar Espanol in de Hoogstraat 75 te 9000 Gent. Hun zaak loopt door tot in de Akkerstraat. Daar hebben zij hun opslagplaatsen voor het restaurant en garage. Er loopt een onderbroken gele streep vanaf de hoek Rasphuisstraat/Akkerstraat tot aan de Akkerstraat 14.

Deze gele streep werd destijds aangebracht op vraag van Ivago , omdat zij moeilijkheden ondervonden om hun bocht te nemen voor huisvuilophaling wanneer er auto's geparkeerd stonden op deze locatie komende uit de Rasphuisstraat. Ondertussen is de ophaalroute veranderd en levert deze locatie dus geen probleem meer op voor de afvalophaling.

De uitbaters van het restaurant parkeren regelmatig voor de eigen poort (gelegen in de Akkerstraat 8-12) om aankopen of andere materialen af te leveren in hun opslagplaats. De bestuurders van de auto 's (waarvan de nummerplaten op hun garagepoort staan) zijn intussen al een aantal keer geverbaliseerd.

### Vraag

De uitbaters vragen dan ook of de gele onderbroken streep tussenin de Akkerstraat van huisnummers 8-12 kan gewist worden, gelet op het feit dat ze toch niet meer dienstig is voor Ivago.

---

## ANTWOORD

Er zijn momenteel gele onderbroken strepen voorzien in de Akkerstraat tussen het kruispunt met de Rasphuisstraat tot en met huisnummers 10-12.

Deze maatregel werd in het verleden (bureau Verkeerstechniek van de Politie) beslist en uitgevoerd, waardoor het Mobiliteitsbedrijf niet onmiddellijk zicht heeft op de achtergrond en de reden waarom dit parkeerverbod is aangebracht.

Dit zal in eerste instantie nagegaan worden. Nadien kan bekeken worden of het parkeerverbod al dan niet kan worden verwijderd.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De wandelbusjes zijn inmiddels een bekend fenomeen in het straatbeeld in de Gentse binnenstad. U heeft altijd gezegd dat de primaire doelgroep mensen betreft die moeilijk te been zijn doch dat u er geen graten in ziet dat ook andere passanten gebruik maken van de busjes.

Ik verneem echter dat er toch wel wat problemen zijn in verband met het gebruik door toeristen. Een gebruiker van het busje meldt mij dat zij werd verwelkomd door de chauffeur 'op de sightseeing tour van veertig minuten'. Tijdens de rit wordt een toeristische uitleg gegeven die op sommige punten gewoon niet klopt: zo werden de Gras- en Korenlei bijvoorbeeld omgewisseld tijdens de uiteenzetting in het Nederlands en het (slecht) Engels.

### Vraag

1. Heeft u cijfers over het aantal (buitenlandse) toeristen dat gebruik maakt van de wandelbus?
  2. Zijn er meldingen gekend dat chauffeurs de rol opnemen van toeristische gids? Kan de dienstverlener hierop worden aangesproken: ik neem immers aan dat de chauffeurs hiertoe geen opleiding hebben genoten?
  3. Wordt de wandelbus gepromoot als toeristenbusje door de Dienst Toerisme?
-



## ANTWOORD

We hebben geen specifieke informatie over het gebruik van de Wandelbus door toeristen. Momenteel hebben we enkel informatie over het aantal gebruikers.

Met gemiddeld 6.000 opstappers per maand, is het een feit dat toeristen hier deel van uitmaken en dankbaar gebruik maken van deze milieuvriendelijke rondrit door Gent. Wat we wel weten is dat er steeds voldoende ruimte is voor minder mobiele personen.

De Wandelbus is er gekomen als mobiliteitsoplossing voor die doelgroep. Op de Wandelbus wordt ook aangegeven dat deze personen prioriteit krijgen. De chauffeur mag zelfs passagiers die wel goed te been zijn verzoeken om hun plaats af te staan aan minder mobiele personen. We kregen nog geen meldingen van die doelgroep die ons op een probleem zouden wijzen.

Evenmin krijgen we meldingen dat de chauffeur een rol zou opnemen als toeristische gids. Dat is ook helemaal niet de bedoeling. Wel mogen ze natuurlijk op vraag even de weg wijzen aan een passagier of bijvoorbeeld de route uitleggen.

Dat de chauffeurs steeds de juiste straatnaam kennen is dan ook niet echt essentieel, maar we geven wel nog even mee aan de dienstverlener dat ze beter geen vragen beantwoorden als ze niet helemaal zeker zijn.

De dienst Toerisme promoot het busje niet als zodanig voor de reguliere toerist. Ze gebruikt wel af en toe foto's ervan, en vermeldt het wel als nuttig vervoermiddel voor bezoekers die minder goed te been zijn, enkel onder de rubriek 'toegankelijkheid'.

---

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Bouve Mieke (Open Vld)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

De scholengroep vraagt meer aandacht voor de kleinste onderwijsvorm en probeert enkele hardnekkige clichés over KSO de wereld uit te helpen, zoals dat KSO geen goede algemene opleiding zou bieden.

Dit is echt een misvatting. Het aantal algemene uren dat in het KSO wordt gegeven is 28, in het ASO zijn dat er 32, zoveel verschil is dit niet. Te weinig ouders weten dat en laten hun kinderen daarom vaak niet starten in het KSO.

### **Vraag**

1. Wat is de evolutie van het aantal inschrijvingen in het Kunstonderwijs de laatste 3 jaren ?
  2. Hoe verhoudt dit zich tot het totaal aantal inschrijvingen en specifiek ten opzichte van respectievelijk het ASO en het TSO en hoe is dit de afgelopen 3 jaren geëvolueerd ?
  3. Wordt er voldoende aandacht en ondersteuning geboden aan het KSO ?
  4. Hoeveel leerlingen starten na het lager onderwijs in het KSO en wat is de uitval ?
  5. Hoeveel leerlingen stromen na het KSO door naar het hoger onderwijs ?
  6. Heeft men zicht op de slaagkansen van leerlingen die na het KSO kiezen voor zo'n niet artistieke opleiding in het hoger onderwijs ?
- 

## **ANTWOORD**

Voor onderwijs op het grondgebied Gent zijn de antwoorden op de vragen van de 2 Gentse secundaire school KSO, nl. Het Sint-Lucashumaniora en het SKI:

Bijlage 1: Sint-Lucashumaniora

Bijlage 2: Sint-Lucashumaniora

Bijlage 3: SKI

Voor vraag 1 en 2: cijfers die het onderwijscentrum Gent ter beschikking heeft

Bijlage 4: Onderwijscentrum Gent

### **Vraag 1 en 2: cijfermateriaal**

-> bijlage 1 en 2 (Sint-Lucashumaniora): puntje 1 en 2

-> bijlage 3 (SKI): puntje 1

-> Bijlage 4: Onderwijscentrum Gent

**Vraag 3:**

het antwoord is subjectief -> indien er bijvoorbeeld een tevredenheidsbevraging zou zijn, zouden we die cijfers kunnen hanteren.

-> bijlage 1 (Sint-Lucashumaniora): puntje 3

-> bijlage 3 (SKI): puntje 2

**Vraag 4:**

-> bijlage 1 (Sint-Lucashumaniora): puntje 4

**Vraag 5:**

-> bijlage 1 (Sint-Lucashumaniora): puntje 5

-> bijlage 3 (SKI): puntje 3

**Vraag 6:**

-> bijlage 1 (Sint-Lucashumaniora): puntje 6

-> bijlage 3 (SKI): puntje 4

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Bij heraanleg van het openbaar domein wordt gestreefd naar het beperken van de oppervlakte aan verharding.

Water moet zoveel mogelijk in de bodem infiltreren of gebufferd worden.

De redenen hiervoor zijn overbekend. Water dat in de grond sijpelt, vult grondwater aan bij droogte. Het vertraagt het afvoeren van water bij hevige regenval en helpt zo overstromingen vermijden.

De Steenakkerstraat en een aantal aanpalende straten worden volledig heraangelegd. De werken zijn gestart.

In de Muilaardstraat worden de nieuwe parkeervakken volledig in een klassieke verharding aangelegd. Dat lijkt een gemiste kans.

Dit is een rustige straat met een groen karakter. Hier had men toch kunnen kiezen voor een waterdoorlatende ondergrond.

### Vraag

Welke afweging werd gemaakt bij de keuze voor het materiaal van de parkeervakken in deze straat?  
Waarom werd niet gekozen voor een waterdoorlatende oppervlakte?

---

## ANTWOORD

Vooreerst dank voor uw interessante vraag en bezorgdheid hieromtrent. Klimaatverandering heeft een grote impact op de mens en natuur. We moeten ons echt voorbereiden op meer wateroverlast en periodes van extremere droogte en hitte. Het klimaatadaptief inrichten van het bebouwde gebied is daarom een belangrijke uitdaging vandaag voor steden, gemeenten, studie bureaus en onze burgers.

De specifieke materialisering van parkeerstroken is een typisch voorbeeld dat momenteel in een transitiefase zit. Steeds meer passen we dit toe in de straatontwerpen die momenteel op de tekentafel liggen. Maar deze nieuwe materialisering vergt ook een aangepaste organisatie en volgende inzet door verschillende diensten die betrokken zijn het beheer en onderhoud van het openbaar domein. Om enkele praktische zaken bij wijze van voorbeeld aan te stippen: parkeerstroken met groene voegen dienen bijkomend opgenomen te worden in het maaibeheer. Parkeerstroken met losse, waterdoorlatende (split) voegvulling kunnen niet gereinigd worden met de beschikbare onderhoudswagens die vegen en/of zuigen om de voegvulling niet te verliezen. Het parkeervrij maken van de parkeerstroken voor onderhoud en beheer blijkt reeds vandaag een tijdsintensieve opgave op zich te zijn voor de diensten.

Gelet op de huidige transitieperiode en het zich organiseren of aanpassen aan nieuwsoortige materialisering wordt dan ook momenteel niet éénzijdig maar zeer specifiek en locatiebonden omgegaan met parkeerstrookmaterialisatie. Bv. parkings die een minder frequent gebruik of parkeerrotatie kennen worden met grasdallen of zelfs grindgazon ingericht. Er zijn ook straten die een heel lage veegfrequentie nodig hebben en waar dan kasseien met groene splitvoegen worden voorgeschreven. Hier wordt ook geëxperimenteerd en getest in het openbaar domein zoals bv. met grasdallen in de garageopritzones in de woonerfaanleg Hilarius Bertolfstraat of met een specifieke voetpadconfiguratie in het Kleinkouterken.

In het heraanlegproject Steenakker is aanzienlijk ingezet op het beperken van verharding in het algemeen. De totale oppervlakte van de projectzone is ongeveer 29.725 m<sup>2</sup>. Voor heraanleg was de verharde oppervlakte ongeveer 26.540m<sup>2</sup>. Na uitvoering van de werken zou dit nog ongeveer 22.685m<sup>2</sup> zijn of een bijna 4000 m<sup>2</sup> minder verharding en meer groen dan in de vorige aanleg.

Tot slot de riolering in de cluster Steenakker wordt integraal vernieuwd en als gescheiden stelsel aangelegd met een hoofdafvoer voor regenwater. Er wordt waar mogelijk maximaal ingezet op infiltratie, zo zal bijna alle water uit Steenakker terecht komt in een langgerekte wadi en wordt ook het water van de omgeving van het Louis Roelandtplein afgevoerd naar een wadi in de nieuwe speelzone.

Zoals u in dit antwoord kan lezen zetten we dus op verschillende fronten in bij de heraanleg van straten om zo klimaatadaptief mogelijk het openbaar domein in te richten en volgen en bewerkstelligen we de evoluties en oplossingen hieromtrent nauw op de voet.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Eén van de taken van de Gentse politie is om – al dan niet in samenwerking met de federale politie – de veiligheid te garanderen bij sportmanifestaties en andere evenementen.

Graag had ik geweten welke middelen (kostprijs, personeelsinzet) daartoe op jaarbasis ingezet worden door de Gentse politie.

Vandaar volgende vragen:

1. Welke middelen (kostprijs, personeelsinzet) zette de Gentse politie in 2018 in voor handhaving en beveiliging bij de voetbalmatches van AAGent?
  2. Welke middelen (kostprijs, personeelsinzet) zette de Gentse politie in 2018 in voor handhaving en beveiliging bij andere sportmanifestaties?
  3. Welke middelen (kostprijs, personeelsinzet) zette de Gentse politie in 2018 in voor handhaving en beveiliging bij andere grootschalige evenementen? (genre Gentse Feesten, Winterfeesten, Lichtfestival, ...)
-

## ANTWOORD

De politiezone Gent zette in 2018 een capaciteit in van 15.572 uur voor voetbalmatchen van AA Gent. Het gaat hierbij zowel om thuiswedstrijden als wedstrijden op verplaatsing. Dit heeft een kostprijs van 1.116.492 euro.

Voor andere sportmanifestaties in 2018 zette de politie 7.732 uur in. Het gaat hierbij zowel om sportmanifestaties op het grondgebied van de zone (loopwedstrijden, regatta's, wielrennen, boksen) als sportmanifestaties die niet doorgaan in Gent en waarbij een steun geleverd aan andere zones (voetbalwedstrijden die niet door AA Gent gespeeld worden en de Ronde van Vlaanderen). Dit heeft een kostprijs van 406.645 euro.

Voor grootschalige evenementen was er in 2018 een inzet van 43.361 uur door de Gentse Politie. Het gaat hier vooral om meerdaagse evenementen, waarbij voor evenementen in Gent minstens 15 medewerkers werden ingezet, maar ook de inzet ter ondersteuning van andere politiezones, los van sportmanifestaties. Voor 2018 hebben we gekeken naar de inzet voor volgende evenementen: het lichtfestival, de Gentse Feesten, Halfvastenfoor, WK Voetbal, Winterfeesten, carnaval, 1-mei-optocht dekenijfeesten, Copacabana, Bjork, Odegand, student kick-off, bezoek president Macron en grootschalige betogingen. Deze personeelsinzet heeft een kostprijs van 2.004.599 euro.

---

#### OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

#### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

##### **Toelichting**

Na de storm van maart laatstleden waaide er een boom om op het pleintje in de Waterhoenlaan te Wondelgem. Deze is ondertussen in stukken gezaagd, maar deze stukken liggen er nog altijd.

##### **Vraag**

Op welke termijn plant de stad de boom te verwijderen?

---

#### ANTWOORD

De Groendienst heeft nog niet alle restantanten (meestal verzaagde stammen) kunnen opruimen van de voorbije storm. Het was dan ook een van de zwaarste stormen die ons de laatste tijd trof. We geven prioriteit aan bomen die een gevaarlijke situatie creëren.

Deze stam ligt niet hinderlijk en vormt ook geen gevaar.

Volgens de planning van de Groendienst worden deze stronken begin volgende week opgehaald.

---



## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Stevens Steve

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op de commissie openbare werken van januari 19 gaf u aan de raadsleden goed te zullen informeren over de werken aangaande de heraanleg van Oostakker Dorp. Ook ging u werk maken van een communicatieplan voor de buurt.

### Vraag

Wanneer starten de eigenlijke werken en hoever staat het met het aangekondigde communicatieplan?

## ANTWOORD

Zonder onvoorziene omstandigheden starten de werken in de loop van september/oktober 2019. De definitieve startdatum wordt op onderstaande infomomenten gecommuniceerd. De aannemer maakt momenteel de detailplanning verder op.

De volgende communicatiekanalen worden ingezet om de inwoners van Oostakker goed en grondig te informeren:

### **1. Informatievergadering voor handelaars en grote aantrekkingspolen in de buurt (bvb. rusthuizen, scholen, ...)**

De Stad en FARYS organiseren in de tweede helft van juni een aparte informatievergadering voor handelaars, bedrijven, scholen, rusthuizen en andere grote trekpleisters uit de buurt. Gezien de aard van hun activiteiten (veel laden en lossen, aantrekkingspool voor klanten, personeelsleden, bezoekers, kinderen) lichten we deze groepen apart in en bieden de mogelijkheid om specifieke vragen te stellen en bezorgdheden te uiten. Op dit infomoment worden de werken toegelicht en de verschillende fases besproken. De exacte datum wordt nog bepaald, maar dit infomoment zal kort voor 20 juni 2019 plaatsvinden (zie verder). De betrokkenen worden binnenkort via mail en per brief uitgenodigd. Dit infomoment biedt ook de gelegenheid om de projectleiders te leren kennen en nuttige contactgegevens uit te wisselen.

### **2. Informatievergadering voor inwoners van Oostakker**

De Stad en FARYS organiseren op 20 juni 2019 een informatievergadering voor alle inwoners van Oostakker. Op dit infomoment zijn natuurlijk ook nog steeds handelaars of vertegenwoordigers van grote aantrekkingspolen (zie punt 1) welkom. Op dit infomoment worden eveneens de werken

toegelicht en de verschillende fases besproken.

De uitnodiging zal op ruim 3000 exemplaren verspreid worden en gaat binnenkort de deur uit.

3. De informatie over de werken in Oostakker en het voorafgaande intensieve participatietraject is beschikbaar op de **website** van de Stad Gent: <https://stad.gent/mobiliteit-openbare-werken/openbare-wegenwerken-uw-buurt/openbare-werken-oostakker/oostakkerdorp-uitvoering>

De Stad bundelt alle informatie op de website en zorgt ervoor dat relevante informatie daar steeds terug te vinden is.

4. Specifiek voor de werken in Oostakker zal er een **digitale nieuwsbrief** opgestart worden.

In andere grote heraanlegprojecten (Bravoko/Steenakker) blijkt dit een nuttig communicatiemiddel te zijn om snelle, relevante informatie te verspreiden. Geïnteresseerden moeten zich hierop wel specifiek inschrijven. We zullen de inwoners van Oostakker dan ook oproepen dit te doen (op de beide voorafgaande informatiemomenten)

5. Per grote nieuwe fase binnen de werken, zal er een **bewonersbrief** op ruime oplage verspreid worden (deze zal ook altijd vindbaar zijn op bovenvermelde websitelink). Deze bewonersbrief zal telkens een stand van zaken bevatten en een overzicht geven van de komende fases (inclusief alle nuttige contactgegevens)

6. De aannemer verspreidt sowieso, naar gelang een fase vordert, zelf ook brieven. Deze brieven bevatten zeer nuttige en praktische informatie over de planning van de eerstvolgende dagen en de zaken waar buurtbewoners rekening mee moeten houden (bvb. gelieve uw wagen buiten de werfzone te plaatsen)

7. Bovenstaande communicatiekanalen worden, indien nodig, nog ondersteund door bvb. berichten op facebook, in het stadsmagazine, deze week gent enz.

8. Op de informatievergaderingen zal ook telkens een oproep gelanceerd worden naar vrijwilligers die willen optreden als **liaison** tussen de projectleiders/werfleider en de buurt.

Dit zijn als het ware buurtvertegenwoordigers die uitgenodigd worden op de wekelijkse werfvergaderingen en die daar gebundeld de bekommernissen uit de buurt aan bod brengen, bespreken en vervolgens terugkoppelen. Dit kunnen aparte personen zijn voor handelaars/bedrijven en buurtbewoners en dit kan ook variëren per fase. Een sterke buurtbetrokkenheid heeft in heel wat andere projecten, zoals BraVoKo en Steenakker, al heel mooie resultaten opgeleverd.

9. Voor Oostakkerdorp is er ook een TRAVAK-werking voorzien, en een extra coördinatie van hinder en communicatie voor de verschillende werken in de buurt, waarin alle partners (AWV, Farys,..) participeren, naar analogie van BUZZ.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De uitbaatster van het kinderdagverblijf Het Troetelhuis te Moleneinde 12 in Desteldonk zijn vragende partij voor een zebrapad. Ook de inwoners hebben mij hierover al aangesproken. Dit zou de veiligheid aanzienlijk verbeteren.

### Vraag

Kan hier een zebrapad worden voorzien?

---

## ANTWOORD

Deze vraag is nog niet gekend bij het Mobiliteitsbedrijf. Het Mobiliteitsbedrijf zal deze vraag onderzoeken. Hierbij wordt niet alleen rekening gehouden met de specifieke vraag, maar wordt de situatie van de hele straat bekeken en indien nodig aangepakt. Vervolgens wordt een dossier opgesteld voor goedkeuring of weigering, dat aan het college van burgemeester en schepenen wordt voorgelegd.

Deze procedure kan enige tijd in beslag nemen.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Schiettekatte Anne (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De werken op de begraafplaats te Oostakker brengen duidelijk hinder en zware ongemakken met zich mee. De werken zouden ongeveer 70 dagen in beslag nemen, en er zijn info- en waarschuwingsborden aangebracht die de bezoekers informeren en op de hoogte brengen van de risico's. Tevens werd er gecommuniceerd dat het aanbrengen van loopplanken alleen maar meer bezoekers in de werfzone zou 'lokken', en de volledige begraafplaats toegankelijk is mits het maken van een omweg.

Evenwel is het voor de minder-mobiele bezoekers en ouderen niet simpel - zelfs indien ze in staat zijn om een omweg te maken - om de laatste rustplaats van hun geliefden te bezoeken.

### Vraag

1. Wanneer zullen de werken effectief ten einde zijn?
  2. Is er een mogelijkheid om de begraafplaats via een andere ingang te betreden gedurende de werkzaamheden?
  3. Kan er toch niet overwogen worden om alsnog loopplanken aan te brengen?
-

## ANTWOORD

### Antwoord op vraag 1

De werken duren 70 werkdagen. De start van de werf was op 18/03. De vermoedelijke einddatum van de werken is bijgevolg begin juli. De uitvoering is uiteraard afhankelijk van het weerverlet of momenten waarop terrein ontoegankelijk (werken worden stilgelegd bij begrafenissen).

### Antwoord op vraag 2

Vanaf de eerste vergadering is met de aannemer afgesproken dat de hinder naar de bezoekers van de begraafplaats tot een minimum moet herleid worden. Alsook dient de begraafplaats ten allen tijden bereikbaar te blijven voor voetgangers en begravingen.

Afhankelijk van de fasering van de werken zorgt de aannemer voor een toegang naar de begraafplaats. Indien nodig zal hij ook loopplanken leggen of op een andere wijze de toegang verzekeren.

De voortgang van de werken op de begraafplaats worden gecommuniceerd op <https://stad.gent/natuur-milieu/de-gentse-begraafplaatsen/werken-op-de-begraafplaatsen>

Op de begraafplaats is er een infobord met een QR-code waar wordt verwezen naar de website. De info op de website wordt zo snel als mogelijk geactualiseerd.

### Antwoord op vraag 3

De graven blijven toegankelijk tijdens de werken. Hiervoor wordt soms gewerkt met loopplanken.

Loopplanken gebruiken in de werfzone zelf, om op deze manier de weg naar de graven te verkorten wordt niet gedaan. De aannemer moet immers de veiligheid van zijn werfzone kunnen garanderen.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Steeds minder kinderen leren zwemmen op school. De zwemlessen op school volstaan niet meer om een kind fatsoenlijk te leren zwemmen. Niet dat de kwaliteit niet goed is, maar er zijn gewoon te weinig uren.

Grote boosdoener is het gebrek aan middelen van de scholen. Om naar een zwembad te gaan is er vervoer nodig en dat kost geld.

**Vraag**

1. Vanaf welk leerjaar gaan de schoolkinderen zwemmen ?
  2. Wat is de frequentie ?
  3. Wat is het kostenplaatje voor de ouders en voor de school ?
  4. Zijn er voldoende zwembaden waar de schoolkinderen terecht kunnen ?
-

## ANTWOORD

### Antwoord op vraag 1

Kunnen zwemmen is een basisvaardigheid voor kinderen om in de **lagere school** te verwerven.

Daarom is zwemmen opgenomen in de eindtermen voor het gewoon lager onderwijs en in de ontwikkelingsdoelen voor het buitengewoon lager onderwijs.

Dit maakt dat scholen over het algemeen starten vanaf het eerste leerjaar.

### Antwoord op vraag 2

Elke stedelijke school beslist zelf hoe vaak de leerlingen gaan zwemmen.

### Antwoord op vraag 3

Elke leerling in het lager onderwijs heeft recht op 1 schooljaar gratis zwemmen.

Dat betekent dat elke school voor elke leerling 1 schooljaar lang de kosten voor het vervoer naar en de toegang tot het zwembad betaalt.

Tijdens de andere schooljaren kan de school een bijdrage aan de ouders vragen voor het vervoer en de toegang tot het zwembad. Die bijdrage valt onder de scherpe maximumfactuur. In het stedelijk onderwijs Gent wordt enkel de kost van de toegang tot het zwembad gerekend. De vervoerskost (als die er is) wordt niet doorgerekend.

### Antwoord op vraag 4

We horen vandaag geen geluiden dat er te weinig mogelijkheden zijn om te zwemmen. Wel is het een jaarlijks puzzelwerk om alle scholen in het Gentse (dus niet enkel de stedelijke) te bedienen. Dat zorgt er voor dat sommige scholen niet gaan zwemmen in het meest nabije zwembad. De inroostering gebeurt door de Sportdienst.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de Gouvernmentstraat ter hoogte van het provinciegebouw staat al ruim een week een Poolse wagen geparkeerd in een zone die voorbehouden is voor werfwagens. Onder de ruitenwissers zitten een aantal bekeuringen. Op de grond rond de wagen liggen nog een aantal andere bekeuringen.

### Vraag

Is er een specifieke reden waarom deze wagen nog niet getakeld werd?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20190511 Poolse wagen in Gouvernmentstraat.pdf -

---

## ANTWOORD

Door de wijkpolitie werd er nazicht gedaan naar dit Poolse voertuig. Op 20/05/19 was dit voertuig nog niet getakeld, aangezien het niet foutief, gevaarlijk of hinderlijk geparkeerd staat. De procedure voor de "achtergelaten voertuigen" werd wel opgestart. Dit impliceert dat er een buurtonderzoek is uitgevoerd en er een bericht werd achtergelaten op het voertuig met daarin de vraag aan de eigenaar om contact op te nemen. Daarnaast probeert de Politiezone Gent via de internationale politiekanaalen ook de eigenaar te achterhalen opdat er sneller contact kan gelegd worden. Indien er geen enkele reactie komt, zal er contact opgenomen worden met de parketmagistraat met de vraag of het voertuig als achtergelaten kan beschouwd worden en kan getakeld worden. De retributies die zich bij het voertuig bevinden, werden uitgeschreven door de parkeerwachters en niet door de politie.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20190511 Poolse wagen in Gouvernmentstraat.pdf -

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

.

### Vraag

Om de toegankelijkheid van het autovrij gebied voor personen met een handicap te verhogen worden onder meer leenrolstoelen voorzien. Deze zijn enkel te verkrijgen op aanvraag.

- Graag een overzicht van het aantal aanvragen voor een leenrolstoel (opgesplitst per maand) sinds april 2018 tot en met april 2019.
  - Werd er het voorbije jaar een extra inspanning gedaan om dit initiatief meer bekend te maken? Graag wat toelichting.
- 

## ANTWOORD

Tussen april 2018 en april 2019 heeft de Fietsambassade 43 keer een rolstoel uitgeleend vanuit het Fietspunt Centrum. Hieronder een overzicht opgesplitst per maand.

(zie bijlage)

De Fietsambassade probeert om dit gratis aanbod aan mindervaliden steeds in haar communicatie mee te nemen, indien dit relevant is.

Dit aanbod staat duidelijk op onze homepage en we staan als eerste, niet gesponsord, zoekresultaat bij de Google zoekopdracht "rolstoel huren gent". De Fietsambassade zorgt er ook permanent voor dat alle medewerkers op de hoogte zijn van dit aanbod en vragen hieromtrent dus duidelijk kunnen beantwoorden.

Radio 2 is recent een reportage komen maken in samenwerking met de Fietsambassade, onder andere over deze uitleendienst van rolstoelen.

Om dit aanbod beter bekend te maken gaat de Fietsambassade ook nog de koppen samen steken met de toegankelijkheidsambtenaar en andere relevante organisaties zoals uit de toeristische sector.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de Motorstraat zouden er binnenkort werken op het openbaar domein uitgevoerd worden (vermoedelijk werken aan het fietspad, van 3 juni tot half juli). De omwonenden (o.a. een aantal restauranthouders) klagen over het feit dat zij tot op heden nog niet op de hoogte gebracht werden over de aard van de werken en de duur ervan.

### Vraag

Worden er binnenkort werken uitgevoerd op het openbaar domein in de Motorstraat?

Zo ja, welke werken en hoelang duren ze?

Welke hinder is er voor de buurtbewoners?

Werden de buurtbewoners op de hoogte gebracht?

Zo ja, wanneer?

Zo niet, waarom niet?

---

## ANTWOORD

In de Motorstraat worden in opdracht van FARYS|TMVW rioleringswerken voorzien voor de aansluiting van de bestaande dwa-leiding aan de collector van NV Aquafin.

De werken starten op 24/06 en zullen tot 19/07 duren. Die tijd wordt de op- en afrit van de Kennedylaan ter hoogte van de Motorstraat afgesloten en zal de Motorstraat ook onderbroken zijn ter hoogte van de op- en afrit. Het persbericht wordt momenteel afgewerkt met een omleidingskaartje en zal begin volgende week verspreid worden. Bewonersbrieven voor de buurtbewoners in de Motorstraat zullen morgen in de bus zitten. De aankondigingsborden worden ook morgen aangepast door de firma Fero.

De informatie zal ook terug te vinden zijn op <https://werken.farys.be>

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Stevens Steve

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Gent kan uitpakken met mooie cijfers inzake tewerkstelling. Desondanks blijken heel wat vacatures niet ingevuld te geraken. Tegelijkertijd zijn er een behoorlijk aantal Gentse werkzoekenden. Er blijkt bijvoorbeeld, zo verneem ik, een mismatch te bestaan tussen het profiel/scholingsgraad van de werkzoekenden en de vaardigheden die werkgevers vragen bij het opstellen van vacatures in de digitale sector.

Bij de aanvang van deze nieuwe legislatuur werd daarom onderstaande in het bestuursakkoord opgenomen:

Stad Gent wil het stadsregionaal arbeidsmarktbeleid aansturen. Bij aanvang van deze bestuursperiode sluiten we een Gents Arbeidspact met de diverse overheden, sociale partners, VDAB, North Sea Port, onderwijsinstellingen en de partners van Gent Stad in Werking. Ook de jobaanbiedingen in Zeeland worden in deze strategie opgenomen.

### Vraag

1. Zijn het vooral vacatures in de digitale sector die niet ingevuld geraken?
2. Kan er worden ingeschat hoeveel digitale profielen er gezocht worden: mensen die kunnen programmeren of andere computationele vaardigheden dienen te bezitten om een job te kunnen uitoefenen?

## ANTWOORD

### 1. Aandeel vacatures in de digitale sector tov vacatures in andere sectoren?

In Gent werden tussen mei 2018 en april 2019 23.295 vacatures gepubliceerd via de VDAB op een totaal van 286 207 vacatures in Vlaanderen. 8.1% van alle vacatures in Vlaanderen betreffen vacatures in de gemeente Gent.

In diezelfde periode werden via de VDAB 12.251 vacatures in de sector Informatica, media en telecom gepubliceerd in Vlaanderen. 4.3% van de totale vacaturemarkt in Vlaanderen betreft vacatures voor deze deelsector. 1.135 daarvan zijn vacatures in Gent, dit betekent dat 9% van de Vlaamse ICT-vacatures, vacatures in Gent betreffen.

Opmerking:

- Dit is een onderschatting van het aantal vacatures in de ICT-sector in Gent, VDAB vat maar een kleine 20% van de totale vacaturemarkt. [\[1\]](#)

## 2. Invulling vacatures ICT-profielen

Momenteel geraken ICT-vacatures gemiddeld moeilijker ingevuld dan vacatures in andere sectoren. Jobfeed voorziet gegevens over de doorlooptijd van een vacature. De doorlooptijd is de mediaan van het aantal dagen dat een vacature actief was. Voor alle vacatures samen in Gent bedraagt dit 39 dagen, voor de periode april 2018 tot mei 2019. Voor de beroepsklasse ICT is dit in Gent voor dezelfde periode 43 dagen en ligt daarmee boven de mediaan van de algemene doorlooptijd.

Door het structureel tekort aan werkenden en door onvoldoende aangepaste competenties dreigt in 2030 gemiddeld 1 op 10 vacatures (11%) in België niet ingevuld te raken. Sectoraal zullen vooral de gezondheidszorg (18%), ICT (18%) en het onderwijs (13%) vacatures moeilijker ingevuld krijgen. Daar zijn vooral de stijgende vraag naar medewerkers en de beperkte instroom van afgestudeerden de oorzaak van. [\[2\]](#)

## 3. Gevraagd opleidingsniveau bij vacatures in de ICT-sector, in Gent, versus profiel werkzoekenden

Uit analyse van de Arvastatdata blijkt dat bij 71% van de Gentse vacatures in deze deelsector het gevraagde opleidingsniveau hogeschoolden betreft. Op Vlaams niveau wordt in 54% van de vacatures om hogeschoolden gevraagd.

Volgens analyses op de Jobfeeddata betreffen het vooral vacatures voor (aflopend qua gevraagde aantallen):

- Software engineers
- Webontwikkelaars
- IT projectleider
- Helpdeskmedewerker informatietechnologie (ook hier wordt een bachelor gevraagd)
- Medewerker ICT (affiniteit ICT)

In mei 2019 zijn er in totaal 11.893 niet-werkende werkzoekenden geregistreerd in de stad Gent. Bij benadering de helft (48,7%) van deze werkzoekenden is laaggeschoold, 27,7% middengeschoold en 23,6% hogeschoold. Ruim de helft van de laaggeschoolde niet-werkende werkzoekende behaalde hoogstens het getuigschrift na de 1ste graad secundair onderwijs, en een kwart rondde de 2de graad secundair beroepsonderwijs af. De overige 25% rondde de 2de graad technisch, algemeen of deeltijds beroep secundair onderwijs af. De groep middengeschoolde niet-werkende werkzoekenden is als volgt verdeeld: 35,2% 3de graad ASO, 39,5% 3de of 4de graad BSO, 25,2% TSO.

## 4. ICT-vaardigheden in andere profielen

In het literatuurreview van het Interregproject Skills Navigator, wordt een onderscheid gemaakt tussen verschillende niveaus in ICT-vaardigheden

- ICT-basisvaardigheden: De basiskennis en -vaardigheden die nodig zijn om efficiënt gebruik te maken van zowel software als hardware. ICT-basisvaardigheden betreffen de kennis en vaardigheden die nodig zijn om de werking van computers en netwerken te begrijpen, om te kunnen omgaan met verschillende soorten informatie- en communicatietechnologieën en om de bediening, de mogelijkheden en de beperkingen van deze technologieën te begrijpen.
- Mediawijsheid: Actief en kritisch omgaan met media, kunnen filteren in het aanbod.

Mediawijsheid betreft zowel meer klassieke media (kranten, radio, televisie) als websites en sociale media (Facebook, YouTube, LinkedIn, Instagram, Twitter, Snapchat,..), die meestal via het internet bereikbaar zijn en waaraan je ook actief kan participeren. Je bewust zijn van de invloed van media is

een cruciaal aspect.

- Digitale informatievaardigheden: Informatie efficiënt kunnen verzamelen en verwerken door gebruik te maken van ICT. Digitale informatievaardigheden betreffen het gebruik van ICT om informatie of data te kunnen ophalen, verzamelen, herkennen, interpreteren, ordenen, verwerken, beschermen, rapporteren en presenteren.

Uit het vacatureonderzoek<sup>[3]</sup> waarbinnen onderzocht wordt in welke mate er gevraagd wordt naar deze vaardigheden blijkt dat ICT-basisvaardigheden in ongeveer één vijfde (20,84%) van de vacatures gevraagd werd. Ofwel zijn dit zeer algemene omschrijvingen zoals “Werken met een computer vormt voor jou geen probleem”, “Sterke affiniteit met werken met computers en applicaties” en “Je bent IT-minded”. De meerderheid van de vacatures die ICT-basisvaardigheden vragen, verwijzen naar kennis en toepassing van specifieke softwareprogramma’s en –applicaties, netwerktechnologieën, cloudtechnologieën, beveiligingstechnologieën, informatica-, automatiserings- en robotiseringstoepassingen en programmeerconcepten en geautomatiseerde systemen. Er wordt algemeen aangenomen dat dit een onderschatting is, ICT wordt een belangrijke component in zowat alle jobs. Zonder een gericht opleidingsbeleid wordt dit een probleem op de arbeidsmarkt. Slechts 49% van de Vlamingen (25-64 jaar) vindt het nodig en nuttig om een bijscholing of opleiding te volgen nadat ze gestart zijn met werken. In vergelijkbare landen is dat ca. twee derden (58 tot 68%). Nochtans krijgen steeds meer jobs - niet alleen ICT-jobs - een digitale component, waardoor veel mensen nieuwe kennis en competenties nodig hebben. Digitalisering verandert ook de leeromgeving en het leermateriaal waarmee ze kennis opdoen. Leren op de werkvloer blijkt vaak effectiever dan een cursus volgen in een klassiek klaslokaal. Nog te weinig ondernemingen en organisaties in Vlaanderen zijn georganiseerd als leergerichte werkplaatsen. <sup>[4]</sup>

<sup>[1]</sup> Gebaseerd op eigen cijfers getrokken uit Jobfeed (mei 2019).

<sup>[2]</sup> < Be the change. Agoria. [https://info.agoria.be/hubfs/Be%20The%20Change/brochure\\_NDL\\_V03b.pdf](https://info.agoria.be/hubfs/Be%20The%20Change/brochure_NDL_V03b.pdf)

<sup>[3]</sup> Onderdeel van het project Skills Navigator, vacatureonderzoek bij beroepengroepen die frequent gevraagd worden in de verschillende betrokken havengebieden, waaronder North Sea Port, zie [www.SkillsNavigator.eu](http://www.SkillsNavigator.eu)

<sup>[4]</sup> <https://www.serv.be/serv/persberichten/sociale-partners-willen-vlaanderen-digitale-versnelling>

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De tramsporen in de bocht ter hoogte van de Hubert Frere Orbanlaan en Clarissestraat liggen er heel slecht bij. Dit is ook voor fietsers geen veilige situatie. Het voorbijrijden van trams gaat gepaard met een schel piepend geluid. De toestand is de voorbije maanden verder verslechterd zo laat een buurtbewoonster mij weten.

**Vraag**

Bent u op de hoogte van deze situatie? Kunt u dit aankaarten bij De Lijn?

---

**ANTWOORD**

Wij weten dat De Lijn in mei onderhoudswerken heeft uitgevoerd aan de traminfrastructuur in de Clarissenstraat en op het kruispunt van de Clarissenstraat met H. Frère-Orbanlaan. Deze werken zouden de veiligheid van het tramnet moeten verbeteren, en geluids- en trillinghinder verminderen en voorkomen.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Vuyst Mattias (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ter hoogte van de Lidl te Mariakerke wordt erg veel overgestoken door voetgangers en fietsers. Helaas is er geen veilige oversteekplaats voorzien. Buurtbewoners en handelaars zijn al langer voorstander voor de aanleg van een zebrapad.

Ik merk op dat op deze locatie zich heel wat ketens en handelaars bevinden, aan beide zijden van de weg. Zo liggen in de directe omgeving: Bloemenzaak Van Cauwenberghe, Advocatenkantoor Recht.Gent, de Wibra, VAB Rijschool, De Wijnhoek bvba, Action, Lidl, Kapster Anouk, Supermarkt Smatch, Druivenrank en DiComp.

Aangezien fietsers en voetgangers vaak dienen over te steken op deze plaats, autd's aan beide kanten van de weg kunnen parkeren, alsook vaak afdraaien op deze locatie, lijkt het me opportuun om deze vraag uit de omgeving aan te kaarten bij u.

**Vraag**

- Kan de veiligheid voor de zwakke weggebruikers op deze locatie onder de loep genomen worden?
  - Kan u ingaan op mijn vraag een zebrapad te willen voorzien op deze locatie, daar dit mijn inziens een efficiënte verbetering van de verkeersveiligheid zal teweegbrengen?
-

## ANTWOORD

Er zal een oversteekplaats voor voetgangers voorzien worden ter hoogte van huisnummer 610. De maatregel werd goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen op 3 mei 2018. [https://stad.gent/system/files/regulations/20190228\\_gemeenteweg\\_Brugsesteenweg.pdf](https://stad.gent/system/files/regulations/20190228_gemeenteweg_Brugsesteenweg.pdf)

Een exacte timing voor deze maatregel kunnen we nog niet geven. De uitvoering van deze verkeersmaatregel dient gepaard te gaan met infrastructurele maatregel (boordsteenverlaging) en vergt dus wat meer afstemming.

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Stevens Steve

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In Oostakker is een grote scholencampus gevestigd, wat veel verkeer met zich meebrengt van zowel voetgangers, fietsers, als motorrijders en automobilisten (alsook enkele verdwaalde vrachtwagens). Op de piekuren, bij het starten en eindigen van de schooldag levert dit een piek in verkeer op.

De ingang van kleuter- en lagere school Edugo Lourdes, gelegen in de Groenstraat tegenover elektrozaak Gobeyn (waar ook een bushalte van De Lijn is), is hierbij gelegen op de drukste locatie van alle schoolingangen van deze scholengroep. Immers is de Groenstraat standaard al een drukke straat. Dit zorgt bij oversteek van kinderen bijgevolg vaak voor minder veilige situaties.

Ik ben om die reden blij dat, deze maand, dankzij een eerdere vraag van collega Carl de Decker, het herschilderen van het zebraad gepland staat aan deze schoolingang.

Tegelijkertijd blijft er een tweede veiligheidsprobleem:

Er is parkeergelegenheid vanaf de hoek van de Groenstraat met de OLVrouwstraat tot aan het bovengenoemde zebraad. Waar, zeker op piekmomenten, wagens tot vlak aan het eerder genoemde zebraad parkeren (waar zij wettelijk normaliter gehouden zijn 5 meter afstand te nemen hiervan). Dit zorgt ervoor dat het zicht mbt het verkeer wordt belemmerd voor kinderen, die oversteken van aan de schoolkant naar de overzijde waar Gobeyn gevestigd is.

### Vraag

Erkent u de problematiek?

Hoe worden onveilige oversteekplaatsen aan andere scholen aangepakt? Worden daar grotere veilige (groene of rode) oversteekzones gecreëerd? Kan dit ook hier?

Kunnen de parkeerplaatsen ter hoogte van de hoek (van het cafe retro) op de splitsing tussen Groenstraat en OLVrouwstraat duidelijker worden aangeduid en/of kan er een duidelijkere opsplitsing komen in de zone van 5 meter tussen het zebraad aan de school en de parkeerplaatsen (door daar duidelijke lijnen aan te brengen die het parkeergebied afbakenen, zoals dat ook net op de hoek zelf het geval is), opdat het parkeren in deze 5 meter zone wordt ontmoedigd?

Kan er meer controle worden uitgevoerd (vooral) tijdens de piekuren om na te gaan of de problematiek zich verder blijft stellen en tegelijkertijd af te remmen daar te parkeren?

## ANTWOORD

De problematiek aan de oversteekplaats ter hoogte van de kleuteringang van de Edugoschool Groenstraat is gekend. De scholenconsulent van het Mobiliteitsbedrijf deed observatie ter plaatse op piekmomenten, en heeft goede contacten met de school. Hieruit is een ontwerp tot aanpassing aan de oversteek gevolgd. Het zebrapad zal verlegd worden en er komt een uitstulping aan de kant van de elektrozaak om overstekende voetgangers en uitrijdende fietsers beter zichtbaar te maken voor het aankomende verkeer te brengen. Tevens is aan de Cel openbare verlichting gevraagd om extra verlichting te voorzien. Het ontwerp wordt nu verder door de betrokken stadsdiensten besproken.

Veilige oversteekplaatsen creëren aan scholen vergt meestal maatwerk. Standaard is er een zebrapad (niet recht op de ingang) en wettelijke signalisatie voorzien, nl een A2bord en een zone 30-bord. Indien toepasselijk worden ook een voetpaduitstulping en omega's aan de ingang voorzien. Verder worden er ook antiparkeerpaaltjes voorzien indien er een grote problematiek van parkeren op het voetpad wordt vastgesteld. Momenteel wordt er niet afgeweken van de standaard uitvoering met een zebrapad.

We willen het parkeren zo dicht bij de schoolpoort ontmoedigen. Door het schilderen van parkeervakken dreigt het parkeren extra aangetrokken te worden. In de plaats daarvan is het mogelijk om, een parkeerverbod in te voeren op deze strook indien het parkeren effectief een groot probleem is. Hierover wordt nog verder afgestemd met de school.

Op de hoek op de splitsing tussen de Groenstraat en de Onze Lieve Vrouwstraat is een verdrijvingsvlak geschilderd waar men niet mag parkeren en uiteraard geldt ook de wettelijke regel dat op minder dan 5 m vóór het zebrapad niet mag geparkeerd worden.

Aan de linkerkant van de oprit van de school zullen anti-parkeerpaaltjes worden geplaatst omdat er daar frequent op het voetpad wordt geparkeerd.

Klachten van scholen over verkeersovertredingen worden doorgegeven aan het aanspreekpunt voor scholen bij de politie. Zij sturen deze vragen door naar het juiste commissariaat.

Scholen kunnen ook ten allen tijde mobiliteitsproblemen doorgeven aan de scholenconsulent van het Mobiliteitsbedrijf. De school zelf kan ook inzetten op sensibilisatie van de ouders.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op 19 februari 2018 heeft het college een anti-parkeermaatregel ingevoerd in de Cécile Cautermanstraat. De nieuwe maatregel die bij dit besluit wordt getroffen is de invoering van gele onderbroken belijning ter hoogte van huisnummer 14 om foutief parkeren tegen te gaan. De betreffende plaats bevindt zich tussen twee inritten en is te klein voor regulier parkeren.

### Vraag

De buurtbewoners betreuren deze beslissing daar de 2 inritten niet belemmerd worden en er zelfs geen garage is (op de foto die bij deze vraag wordt gevoegd ziet u een poort doch de ruimte erachter wordt niet gebruikt als garage). De eigenaar van de het pand te nr. 12 was geen vragende partij voor deze belijning.

De buurtbewoners vragen de verwijdering van de belijning en pleiten bijvoorbeeld voor een fietsrek op die plek (er is een serieus tekort aan parkeerplaatsen én aan ruimte om fietsen correct te stallen in de wijk).

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- cecile koutermansstraat.jpg -

---

## **ANTWOORD**

De maatregel waarvan sprake werd genomen op basis van een plaatselijke analyse van de situatie door de verkeerspolitie van Sint-Amandsberg en werd verder onderzocht door het mobiliteitsbedrijf die de vraag ook rechtstreeks via de bewoner van nr 14 had doorgekregen.

De politie had aangegeven dat geparkeerde voertuigen door de krapte van de parkeerplaats de grenzen van de inritten overschreden. De maatregel is genomen conform het handboek voor anti-parkeermaatregelen dat op objectieve wijze de vragen naar anti-parkeermaatregelen regelt. Er is in dit geval specifiek niet voor een parkeerhaak gekozen omdat het in-en uitrijden bij regulier parkeergedrag nog wel mogelijk is. Net om te vermijden dat de aanvrager op die manier de openbare ruimte zou privatiseren werd daarom gekozen voor gele onderbroken belijning. Zo kan er nog steeds gebruik van gemaakt worden door de buurt om te laden en te lossen. Wij hebben geen bewijzen van oneigenlijk gebruik van de garage op nr 14. De vraag om de plaats in te richten met een fietsstalling wordt overgemaakt aan de Fietscel van het Mobiliteitsbedrijf en daar verder onderzocht.

---

## **BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- cecile koutermansstraat.jpg -

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Temmerman Karin (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Elektrische fietsen duiken almaar meer op in het verkeer. Er zijn de gewone, zogenoemde e-bike, met een motortje dat u bij het trappen ondersteunt tot 25 km/u en er zijn de supersnelle speedpedelec.

Deze fietsen blijken niet alleen duurder, maar brengen een aantal extra voorwaarden met zich mee voor de gebruiker. De trapondersteuning zorgt voor een snelheid tot 45 km/u, dit zijn alvast de voorschriften.

Uit onderzoek van de VRT blijkt echter dat er ook een illegaal circuit bestaat waar zelf de e-bikes worden opgedreven tot 70 km/u.

### Vraag

Daarom stellen we u graag volgende vragen :

- Heeft de bevoegde schepen of burgemeester weet van deze praktijk en werden er pv's door de politie opgemaakt rond deze problematiek.
  - Zijn er ervaringen met ernstige schade bekend in de binnenstad?
  - Zijn er speedpedelec geflitst? Zijn de verschillende al dan niet ambulante apparaten voorzien voor het flitsen van dergelijke voertuigen?
  - Dient het politiereglement te worden aangepast voor de hierboven vermelden categorieën ?
  - Waar mogen e-bikes rijden en waar mag dat niet?
  - Wat met de zone 30 in de Stad en de doorgang van speedpedelec?
  - Wat met de doorgang in straten waar en voor 11 u en na 18u mag worden gefietst?
  - Wat met locaties waar fietsen zijn toegelaten en rijbewijs B voertuigen verboden zijn?
  - Is het opportuun om een campagne op te zetten ter sensibilisering van de gebruikers van speedpedelec?
- 

## ANTWOORD

**Heeft de bevoegde schepen of burgemeester weet van deze praktijk (=het opdrijven) en werden er**

### **pv's door de politie opgemaakt rond deze problematiek.**

Zoals een maand geleden werd aangegeven in diverse media, zijn de politiediensten op dit moment nog niet in staat om de snelheid van speed pedelecs of opgedreven elektrische fietsen te meten, zoals dat bijvoorbeeld wel kan met bromfietsen. In ons land noch in de buurlanden is aangepaste meetinfrastructuur voorhanden. Uiteraard is de Politiezone Gent daar wel vragende partij voor en volgt men op nationaal niveau de ontwikkelingen op in de hoop hier snel een oplossing voor te vinden.

### **Zijn er ervaringen met ernstige schade bekend in de binnenstad?**

Bij de Politiezone Gent zijn dergelijke feiten niet bekend.

### **Zijn er speed pedelecs geflitst? Zijn de verschillende al dan niet ambulante apparaten voorzien voor het flitsen van dergelijke voertuigen?**

De mobiele flitscamera's meten passages en overtredingen van alle voertuigen, dus ook fietsen, speed pedelecs en trams. Er is echter in de uitlezing van de data geen aparte categorie voorzien voor speed pedelecs, zij vallen momenteel in de categorie "auto/motor". Statistische verwerking is daardoor op dit moment niet haalbaar.

In de periode januari-april 2019 is er 1 speed pedelec geflitst in zone 30.

### **Dient het politiereglement te worden aangepast voor de hierboven vermelden categorieën ?**

De wegcode en wetgeving voorzien in diverse regelgeving rond speed pedelecs, van snelheid tot plaats op de rijweg en verplichtingen inzake verzekering, helm en rijbewijs. Het is de Politiezone Gent niet duidelijk welke andere elementen, aanvullend op de geldende regelgeving in het politiereglement, nog zouden moeten opgenomen worden.

### **Waar mogen e-bikes rijden en waar mag dat niet?**

Voor elektrische fietsen met ondersteuning tot 25 km/u gelden dezelfde regels als voor 'gewone' fietsen. Zij mogen/moeten (in geval van fietspad) overal rijden waar fietsen mogen rijden.

Fietsen met ondersteuning tot 45 km/h worden beschouwd als een bromfiets (klasse 'speed pedelec'). Hiervoor gelden volgende regels:

- op wegen met max. 50km/u mogen ze op het fietspad
- op wegen waar men sneller mag, moeten ze op het fietspad
- maar speciale onderborden kunnen plaatselijk de situatie wijzigen

### **Wat met de zone 30 in de Stad en de doorgang van speedpedelec?**

Snelle elektrische fietsen (speed pedelec, klasse P) mogen door de knippen én mogen het autovrij gebied binnenrijden zonder vergunning. Speed pedelecs dienen zich net als andere voertuigen te houden aan de snelheidslimiet.

### **Wat met de doorgang in straten waar en voor 11 u en na 18u mag worden gefietst?**

In Gent worden speed pedelecs toegelaten in de voetgangerszone door het verkeersbord F99, en dus ook in de voetgangersstraten, behalve tussen 11u en 18u.

## **Wat met locaties waar fietsen zijn toegelaten en rijbewijs B voertuigen verboden zijn?**

Voor elke situatie is er een verkeersbord. Iedere wegbeheerder mag zelf bepalen waar een speed pedelec mag rijden. Iedere situatie dient aan de hand van de voorziene verkeersborden worden duidelijk gemaakt aan de weggebruikers.

Specifiek voor speed pedelecs zijn er nieuwe verkeersborden voorhanden (M11 t.e.m. M20) waarbij speed pedelecs met dit bromfietsymbool met de letter P worden aangegeven:

### Afbeelding 1

Wat het beperkt éénrichtingsverkeer (BEV) betreft, kan men via onderborden (zie afbeelding hieronder) speed pedelecs toelaten. Normaal zijn in straten met beperkt éénrichtingsverkeer verplaatsingen in beide richtingen uitsluitend voorbehouden voor fietsers en eventueel bromfietsen klasse A. De bestaande onderborden bij de borden C1 moeten dan wel vervangen worden door de onderborden M11 of M12. In de andere rijrichting moeten bij de borden F19 de onderborden M17 of M18 komen.

### Afbeelding 2

Hetzelfde geldt voor wegen waar enkel plaatselijk verkeer wordt toegelaten, daar kunnen ook door middel van een onderbord speed pedelecs toegelaten worden.

Op wegen die aangeduid worden met borden F99a, F99b of F99c is alleen het verkeer toegelaten van de categorieën van weggebruikers waarvan het symbool afgebeeld is op de verkeersborden. Deze wegen zijn verboden voor bromfietsen klasse A en B, maar speed pedelecs kunnen worden toegelaten als de bestaande signalisatie aangepast wordt. Dit betekent dat de afbeelding van de bromfiets met een P (zoals in bovenstaande afbeelding) expliciet wordt aangebracht op het verkeersbord. Wanneer deze borden geplaatst zijn, geldt een snelheidsbeperking van 30 km/u.

## **Is het opportuun om een campagne op te zetten ter sensibilisering van de gebruikers van speed pedelec?**

Het Mobiliteitsbedrijf Gent geeft aan dat gebruikers van speed pedelecs mee opgenomen worden in de sensibiliseringscampagnes die worden uitgerold voor alle weggebruikers. De Politiezone Gent is steeds bereid, waar mogelijk, initiatieven rond sensibilisering te ondersteunen (bv. via social media <https://twitter.com/GentseFlikken/status/993771705502924800>).

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ik ontving een vraag van een burger die op 13 januari, dezelfde dag als de nieuwjaarsreceptie van Stad Gent, eveneens een nieuwjaarsreceptie wou organiseren in Drongen. Op zijn aanvraag voor herbruikbare bekens antwoordde Ivago dat er in januari geen bekens werden uitgeleend.

### Vraag

- 1) Waarom worden er geen bekens uitgeleend in januari?
  - 2) Kan dit aangepast worden?
- 

## ANTWOORD

IVAGO beschikt over een stock herbruikbare bekens die gratis kunnen ontleend worden. Het betreft momenteel 2.350 frisdrankbekens en 4.800 pilsbekens. In 2018 vonden er 178 uitleningen plaats. De service is gratis. Bekens moeten afgehaald worden bij IVAGO en afgewassen en droog worden teruggebracht. Ontbrekende bekens worden aangerekend aan 1 euro/stuk.

Bij elke aanvraag voor het ontlenen van bekens wordt eerst bekeken of de stock voldoende is om op de vraag te kunnen ingaan. Daarbij wordt steeds een veiligheidsmarge ingebouwd. Indien blijkt dat de vraag groter is dan het aanbod wordt dit aan de aanvrager meegedeeld.

De volledige stock wordt ingezet ter gelegenheid van de nieuwjaarsdrink van de stad Gent, begin januari. De bekens worden daarna ingezameld, gesorteerd en door een professioneel bedrijf afgewassen.

Dit neemt enige tijd in beslag. Daardoor worden geen andere uitleningen voor de periode januari voorzien.

Voor de volgende editie van de nieuwjaarsdrink van Stad Gent kan bekeken worden of opnieuw gebruikt wordt gemaakt van de bekens van IVAGO en of dit dezelfde impact zal hebben.

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Stad Gent en FARYS zijn bezig met de heraanleg van de Groenestaakstraat, de Botestraat en de Gaverstraat te Wondelgem. Er zitten heel wat verbeteringswerken aan te komen, waaronder een meer veilige fietsinfrastructuur, een vernieuwde rijweg in asfalt en aandacht voor bomen en ander groen in de straten. In tussentijd wacht de buurt vol ongeduld af en volgt zij de uitgezette omleidingen. Er leven wel heel wat vragen over de termijnen van de werken.

### Vraag

1. Wat is de stand van zaken van deze werken?
  2. Hoeveel vertraging hebben de werken ondertussen opgelopen? Aan wat zijn deze vertragingen te wijten?
  3. M.b.t. fase 1a: is de heraanleg van de Gaverstraat volledig voltooid? Indien nee, welke werken dienen nog te gebeuren?
  4. M.b.t. de heraanleg van het kruispunt van de Eeklostraat: wat is de verwachte timing van het afronden van deze fase?
  5. M.b.t. de volledige werken: wanneer wordt verwacht dat alle 5 fases zijn afgerond?
  6. Welke initiatieven zijn er nog gepland om de buurt op de hoogte te brengen van de aangepaste timing van de werken?
-

## ANTWOORD

Op vandaag zijn Fase 1 (Gaverstraat, Botestraat tot trambaan), fase 2 (kruispunt Eeklostraat/Groenestaakstraat) en een deel van fase 3 (Groenestaakstraat van Eeklostraat tot Henry Storystraat) afgerond. De Fase 5 (Groenestaakstraat thv Mariakerkebrug) wordt vóór fase 4 opgestart en dit vanaf 3 juni. Dit najaar start ook fase 4 Groenestaakstraat tussen Gaverstraat en Eeklostraat.

In de eerste fase is er ten gevolge van aanwezigheid nutsleidingen in de werkzone vertraging voorgekomen. In andere fases werd het ontwerp deels bijgestuurd (inzake toevoeging van extra strengen riolering en een extra pompstation wat meer uitvoeringsduur betekende). Alles samen verwacht de projectleider, met de gekende gegevens op heden, dat er 4 tot 5 maand vertraging zal zijn ten opzichte van onze eerste communicatie. De finale afwerking in dus voor het voorjaar 2020 (eind mei) i.p.v. najaar 2019, weliswaar nog steeds onder voorbehoud van gunstige weers- en werfomstandigheden.

Echt voltooid is de fase 1a nog niet. De Lijn rijdt sinds 07/01/2019 om langs de Gaverstraat/Buntstraat/Durmstraat. Maar gezien de bussen moeizaam passeren over de voorziene korte drempels kunnen de geplande plateaus thv de kruispunten en de toplaag van de asfalt in de Gaverstraat bijgevolg nog niet afgewerkt worden. Dit zal ten vroegste gebeuren in het voorjaar van 2020.

Dit kruispunt met de Eeklostraat ging open op vrijdag 17 mei ondertussen.

De communicatie wordt per fase middels een bewonersbrief kenbaar gemaakt. In bijlage de recentste bewonersbrief die deze week nog wordt verspreid. Ook op de website van de stad Gent kan u de projectinfo terugvinden (gebruik de straatnaam als zoekterm).

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op 1 januari 2020 wordt ook in Gent een LEZ ingevoerd, in alle wijken binnen de R40. Voor vele bewoners is dit een gelegenheid om een oude wagen weg te doen, en al dan niet te vervangen door een nieuw exemplaar. In het kader van het stimuleren van elektrisch rijden en eventueel elektrisch autodelen, zal het noodzakelijk zijn om bijkomende laadpalen te voorzien, in de eerste plaats in de LEZ.

**Vraag**

1. Wordt er de komende maanden een extra inspanning geleverd, in het bijzonder in de wijken die binnen de LEZ vallen?
2. Hoeveel laadpalen zullen er in 2019 bijkomend worden geplaatst?

Zeker in de binnenstad is de invoering van de LEZ een goede gelegenheid om een tand bij te steken inzake autodelen. Worden bijkomende campagnes of maatregelen genomen om (elektrisch) autodelen nog extra te stimuleren?

---

## ANTWOORD

De Stad Gent en de Vlaamse Overheid hebben ervoor gekozen om tegen 2021 proactief een gebiedsdekkend 'basisnet' van 162 publiek toegankelijke laadpalen te plaatsen op het openbaar domein in Gent. Het zogenaamde basisnet moet dienen om een deel van het thuisladen op te vangen en aanvullend om op grotere schaal langere afstanden te kunnen overbruggen. Momenteel is ongeveer de helft van deze laadpalen geplaatst en in de loop van 2019 worden nog eens 32 laadpalen geplaatst. Van de reeds geplaatste laadpalen bevinden er zich 37 binnen de LEZ, en in 2019 worden er 18 bijkomend geplaatst binnen de LEZ. Bovenop dit basisnet worden er uiteraard ook laadpalen geplaatst op privaat initiatief, die al dan niet publiek toegankelijk zijn. Een kaartoverzicht van alle publiek toegankelijke laadpalen kan geraadpleegd worden op [www.milieuvriendelijkevoertuigen.be](http://www.milieuvriendelijkevoertuigen.be). Dit overzicht omvat zowel het zogenaamde basisnet alsook het private net met publiek karakter. Voor de uitrol van de laadpalen werken we volgens een spreidingsplan waarbij het doel is een basisnet uit te bouwen dat uniform verspreid is over het volledige grondgebied. Het streefdoel is om op minimum 500 m van elke woning een publieke laadpaal ter beschikking te stellen. Voor het spreidingsplan wordt dus verder gekeken dan louter het gebied waar de LEZ van toepassing zal zijn.

Uit de cijfers leiden we af dat meer dan 40% van de laadpalen uit het basisnet binnen de LEZ is geplaatst of in de loop van 2019 – 2020 geplaatst zal worden. In totaal gaat het hierbij om 65 laadpalen binnen de LEZ tegen 2021. Bij de start van de uitrol in 2017 werden de laadpalen op die plaatsen geplaatst waar de vraag het grootste bleek zodat de laadpalen ook effectief gebruikt zouden worden. De vragen kwamen vooral uit de kernstad of het gebied waar de LEZ zal worden ingevoerd. Sinds de start van het project in 2017 is de markt van elektrische wagens veel veranderd en is de vraag naar laadinfrastructuur ook buiten de kernstad toegenomen.

Wat uw vraag betreft over bijkomende campagnes of maatregelen om (elektrisch) autodelen te promoten, kan worden aangegeven dat sinds 2016 autodelen.net in opdracht van het Mobiliteitsbedrijf en in kader van het autodeelplan 2020 intensief campagne voert. Het stadsbestuur heeft de intentie om deze campagne verder te zetten. Hiertoe zal er binnenkort een verlenging van de campagne ter uitvoering door autodelen.net worden voorgelegd aan de gemeenteraad. Verder ondersteunt Stad Gent elektrisch autodelen middels de uitbouw van autodeelplekken op openbaar domein, betaalt ze de instapkosten voor autodelen terug en worden via een subsidie milieuvriendelijke mobiliteit elektrische en CNG deelwagens financieel ondersteund.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ik krijg verschillende vragen en opmerkingen over toename van onkruid. Zo bijvoorbeeld rond de kerk in Oostakker, maar ook rond boomspiegels.

**Vraag**

1. Heeft de schepen recent ook vragen binnen gekregen over toename van onkruid?
  2. Zijn er bijkomende teams aangeworven ter bestrijding van onkruid?
  3. Volstaat de huidige personeelskracht om alle meldingen aan te kunnen?
-

## ANTWOORD

### Antwoord op vraag 1

Dit jaar ontvingen we één melding over onkruid in Oostakkerdorp. Deze vraag kwam binnen bij GentInfo en betrof onkruid dat tussen de banken/bakken groeit die als verkeersgeleiding dienen rond de zebrapaden vlakbij de kerk van Oostakker. We merken dus geen stijging in aantal vragen over toename van onkruid op.

### Antwoord op vraag 2

In april 2018 werd de Groendienst uitgebreid met een 'boomspiegelploeg' (8 VTE). Deze ploeg staat in voor aanleg en onderhoud van boomspiegels over het hele Gentse grondgebied, inclusief Oostakkerdorp. De ploeg moet een beter onkruidbeheer in de boomspiegels mogelijk maken. Daarnaast ging dit voorjaar ook de actie 'straattuinen' van start, waarbij bewoners de mogelijkheid krijgen om een boomspiegel of plantvak in hun straat in beheer te nemen. De bewoners kunnen deze straattuin zelf aanplanten en onderhouden of nemen het onderhoud over na aanleg door de stad. Dit initiatief is een bijkomende ondersteuning in het onkruidvrij houden van onze boomspiegels en draagt bij tot een betere sociale cohesie van de buurt.

### Antwoord op vraag 3

De huidige personeelskracht lijkt te volstaan. Bestrijding van onkruid op het openbaar domein is een opdracht die door verschillende diensten en wordt opgenomen naargelang de locatie (groenzone, verharding openbaar domein, verharding rond stadsgebouw,...). Regie Netheid volgt het onkruid beheer op bij locaties waar meer coördinatie nodig is en stemt de werking van de verschillende diensten op elkaar af. Op Oostakkerdorp zijn volgende diensten actief: Groendienst (onderhoudsploeg en boomspiegelploeg), Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, FM en IVAGO.

Dit najaar start een integrale heraanleg van Oostakkerdorp waarbij er sterk wordt ingezet op vergroening om de leefbaarheid en klimaatrobuustheid van deze locatie te verhogen. Bij afloop van deze werken zal Regie Netheid er extra over waken dat er duidelijke afspraken gemaakt worden rond het onkruidbeheer op deze vernieuwde locatie.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het "Subsidiereglement voor betoelaging en erkenning van initiatieven die studieondersteuning bieden in Gent " ging in op 1 juni 2018.

### Vraag

- Hoe vaak werd een aanvraag ingediend om een subsidie op basis van dit reglement te verkrijgen?
  - Graag een oplisting van de organisaties die een subsidie verkregen met telkens het subsidiebedrag en het aantal kinderen dat zij bereiken en een korte vermelding van het type activiteit.  
Hoeveel kinderen / jongeren werden er bereikt opgesplitst naar kleuteronderwijs, lagere school, middelbare school, hoger onderwijs?
  - Naar schatting:Hoeveel gezinnen worden hiermee bereikt?
  - Hoeveel vrijwilligers zetten zich hiervoor in?
  - Welk budget werd hiervoor in totaal uitgetrokken?
  - Het reglement is bijna een jaar van kracht. Hoe wordt het tot nu toe geëvalueerd?
-

## ANTWOORD

### **Hoe vaak werd een aanvraag ingediend om een subsidie op basis van dit reglement te verkrijgen?**

Er werden 15 aanvragen ingediend en deze kregen allemaal een subsidie.

### **Graag een oplijsting van de organisaties die een subsidie verkregen met telkens het subsidiebedrag en het aantal kinderen dat zij bereiken en een korte vermelding van het type activiteit.**

Zie bijlage 1 en bijlage 2.

### **Hoeveel kinderen / jongeren werden er bereikt opgesplitst naar kleuteronderwijs, lagere school, middelbare school, hoger onderwijs?**

Kan nog niet beantwoord worden voor schooljaar 2018-2019, vermits de evaluaties nog niet ingediend zijn. Deze moeten ingediend worden voor 30 juni 2019.

Ter indicatie, in schooljaar 2017-2018 werden ongeveer 918 kinderen bereikt.

### **Naar schatting: Hoeveel gezinnen worden hiermee bereikt?**

Kan nog niet beantwoord worden voor schooljaar 2018-2019 vermits de evaluaties nog niet ingediend zijn. Deze moeten ingediend worden voor 30 juni 2019.

Ter indicatie, in schooljaar 2017-2018 zijn ongeveer 918 kinderen bereikt en dus ook ongeveer evenveel gezinnen.

### **Hoeveel vrijwilligers zetten zich hiervoor in?**

Kan nog niet beantwoord worden voor schooljaar 2018-2019 vermits de evaluaties nog niet ingediend zijn. Deze moeten ingediend worden voor 30 juni 2019.

Ter indicatie, in schooljaar 2017-2018 zijn ongeveer 829 vrijwilligers actief geweest binnen de studieondersteuning.

### **Welk budget werd hiervoor in totaal uitgetrokken?**

Voor het schooljaar 2018-2019: €27.350.

### **Het reglement is bijna een jaar van kracht. Hoe wordt het tot nu toe geëvalueerd?**

Kan nog niet beantwoord worden voor schooljaar 2018-2019 vermits de evaluaties nog niet ingediend zijn. Deze moeten ingediend worden voor 30 juni 2019.

---



## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

El -Bazioui Hafsa (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

*Op vrijdag 22 maart 2019 keurde de Vlaamse Regering een nieuwe regelgeving goed. De algemene bedoeling van deze wet is een focus op het hergebruik. OVAM wil resoluut voor de preventie van afvalstoffen gaan en moedigt hierdoor het gebruik van wegwerpartikelen af. De nieuwe regels schrijven verschillende timing voor afhankelijk van de organisator en de aard van het evenement.*

### Vraag

1. *Evenementen, niet georganiseerd door de overheid*

*Welke instrumenten gebruikt de stad nu al om organisatoren te stimuleren tot hergebruik? Hoe worden deze stimuli geëvalueerd? Waar ziet de schepen nog groeimarge?*

1. *Evenementen, georganiseerd door de overheid*

*Gebruikt de Stad momenteel zelf nog wegwerpbekers, wegwerpborden of bestek voor evenementen die ze zelf organiseert of laat organiseren? Is daar een specifieke reden voor?*

*Hoe gaat de Stad toekomstige evenementen organiseren om herbruikbare bekens maximaal te laten inzamelen? Zo werden er bij de vorige editie van de nieuwjaarsreceptie bijvoorbeeld nog te veel herbruikbare bekens niet teruggebracht. Is het vragen van een (voldoende hoge) waarborg een optie?*

1. *Interne werking van de overheden*

*Hoeveel drankautomaten staan er vandaag nog in stadsgebouwen die wegwerpbekers voorzien? Gaat het over eigen of gehuurde automaten?*

*Worden vandaag nog wegwerpborden en -bestek gebruikt in de eigen werking van de Stad Gent? Indien ja, vanwaar deze keuze?*

*Op welke manier zet de Stad nu al in op sensibilisering omtrent het gebruik van duurzame materialenstroom?*

## ANTWOORD

1. Evenementen, niet georganiseerd door de overheid

De nu bestaande stimuli zijn subsidies vanuit de dienst milieu en klimaat.

Sinds vorig jaar is er op de Gentse Feesten een verbod op wegwerpbekers. Pleinorganisatoren maken nu gebruik van herbruikbare bekens of glas. Er was wel een zeer beperkte uitzondering voor het gebruik van pmd. Ook de terrassen in de feestzone dienden ofwel glas te gebruiken ofwel herbruikbare bekens. In horecazaken mag men wel nog wegwerpbekens inzetten, mits controle op feit dat deze de handelszaak niet verlaten. Als grootste evenement van de stad en één van de grootste van het land is dit een stevig precedent voor andere organisatoren.

De evaluatie was behoorlijk positief voor een eerste algemeen gebruik. Sommige organisatoren werkten natuurlijk al jaren met herbruikbare bekens. Andere organisatoren werden tot op heden slechts beperkt overtuigd tot het inzetten van herbruikbare bekens. Hierbij kijken we uit naar de implementatie van de nieuwe Vlaamse regelgeving. De periode tot dan zal zeker nodig zijn om de organisatoren de kans te geven zich voor te bereiden.

Organisatoren van andere events kunnen wel herbruikbare bekens gebruiken van IVAGO. Vanuit de Dienst Milieu en Klimaat wordt in het kader van het afvalplan wel steeds het advies gegeven om herbruikbare bekens te gebruiken.

## 2. Evenementen, georganiseerd door de overheid

Wat betreft evenementen voor collega's wordt er zoveel mogelijk gestreefd naar gebruik van herbruikbare bekens, zoals bij de nieuwjaarsreceptie voor medewerkers. Momenteel is een nieuw contract in opmaak voor eventcatering, dit zal uiteraard conform de Vlarena-wijziging gebeuren en bijgevolg vanaf 1 januari 2020 geen bekens voor eenmalig gebruik en vanaf ten laatste 1 januari 2022 geen wegwerpborden en –bestek meer toelaten.

De dienst Evenementen, Feesten, Markten en Foren (EFMF) gebruikt op de evenementen in eigen beheer reeds herbruikbare bekens of glas (Nieuwjaarsdrink, aperitiefconcerten Gentse Feesten, kindernamiddagen in het Zuidpark, Feest Vlaamse Gemeenschap, Jazz in 't Park,...).

Inzake de activiteiten in eigen beheer van dienst EFMF was er enkel een problematiek van verdwenen bekens bij de Nieuwjaarsdrink. Ondanks teams die de bekens actief verzamelden en het manueel uitsorteren van de afvalkorven gaat elk jaar ongeveer 10% tot 15% van de bekens verloren. Met borg werken is een moeilijk gegeven gezien er dan geld gaat circuleren en er vertraging komt te zitten op het gratis uitdelen van de drankjes. Wat gezien de tijdsdruk en publieksopkomst zoals geweten is nu al een huzarenwerk is om rond te krijgen op een aanvaardbaar tempo. Het concept van de nieuwjaarsdrink wordt sowieso geëvalueerd en er zal bekeken worden hoe deze problematiek op te vangen.

Het is aan de organisatoren van evenementen (zowel stadseigen als extern) om zich te organiseren op de komende regelgeving. Door de verschillende noden is het niet het beste idee om een uniform systeem af te dwingen. Borg vragen is bijvoorbeeld niet overal noodzakelijk. Denk maar aan buurtfeesten. Bepaalde brouwerijen en drankleveranciers voorzien soms ook zelf in herbruikbare bekens met een logo.

Het is de verwachting dat herbruikbare bekens gemeengoed gaan worden en er dus geen nood meer zal zijn om een borg te vragen. Net zoals een cafébaas in zijn zaak ook geen borg vraagt voor een wijnglas of koffietas.

Het vragen van een waarborg bij een evenement waarbij gratis drank wordt verdeeld zoals de nieuwjaarsreceptie is niet evident. We onderzoeken hoe we dat in de toekomst kunnen aanpakken.

Voor sportkampen worden herbruikbare bekens gebruikt van de sportdienst.

### 3. Interne werking van de overheden

#### *Dranken*

Op het vlak van drankautomaten zijn er drie types te vinden binnen de Stad en OCMW-gebouwen; namelijk koffie en warme dranken, waterfonteinen en frisdrankautomaten (contract van OCMW).

Op het contract van OCMW worden momenteel 15 frisdrankautomaten gehuurd waarbij de dranken voorverpakt komen.

Wat betreft de beide andere types: koffie en warme dranken / waterfonteinen is de standaard binnen Stad en OCMW dat dit gebeurt met porseleinen en glas gleiswerk, welke dagelijks door de servicemedewerkers gereinigd en aangevuld worden. Medewerkers brengen ook vaker eigen herbruikbare flessen / cups mee om te gebruiken aan deze automaten.

Binnen het OCMW gelden op dit principe enkele uitzonderingen binnen enkele welzijnsbureaus, en dit voor redenen van diefstal, veiligheid medewerkers, etc. In deze locaties worden nog wegwerpbekers aangeboden.

#### *Voeding*

In het kader van de catering voor onderwijs worden geen wegwerpborden en -bestek gebruikt. Voor de werking van OCMW beschikken we wel nog over een raamovereenkomst voor horecaproducten voor éénmalig gebruik gezien de complexiteit. Daarin wordt in de mate van het mogelijke gevraagd aan de leverancier om te werken met duurzame artikelen (suikerriet, PLA plastic, Gerecycleerde PET, PLA of PBS gecoat papier, etc). Gelet op de complexiteit van de dienstverlening werd binnen de recent gewijzigde Vlarema-wetgeving een uitzondering gemaakt voor zorgbedrijven. Desalniettemin zal bij vernieuwing van de raamovereenkomst onderzocht worden hoe zoveel mogelijk kan afgestapt worden van éénmalig gebruik.

Binnen de werking van Ikook vertrekt men vanuit de cascade: voorkomen – hergebruik – sorteren en recycleren. Voornaamste bepalende factor daarin zijn de vereisten mbt voedselhygiëne.

Enkele voorbeelden van elke stap in de cascade:

#### 1. Voorkomen:

- brood in broodmanden
- zelfbediening saladbars

#### 2. Hergebruik:

- glazen komen voor de saladbar of kartonnen saladbowls i.p.v. plastic bowls
- Cups voor koude sausen zijn - waar mogelijk - vervangen door grotere flessen.
- Keuze voor porseleinen en glazen gleiswerk op locaties waar afwasmogelijkheid is

#### 3. Sorteren/recycleren:

- Wanneer wegwerpverpakking niet vermijdbaar is, wordt advies ingewonnen bij dienst milieu voor best mogelijke alternatieven, zoals bvb suikerriet

### *Sensibilisering en toekomst*

Eenzijds wordt bij elk van de bovenstaande stromen reeds zoveel mogelijk de oefening gemaakt om nieuwe alternatieven te zoeken, mede gesteund door evoluties in de markt (bv. billiecupps, waterbars) en nieuwe regelgeving (Vlarema 7).

In de Stad en OCMW-gebouwen zijn eveneens afvalstraten voorzien, die de medewerker sensibiliseren om niet herbruikbaar materiaal te sorteren.

Anderzijds loopt ook de oefening om via projectwerking de transitie te maken naar een circulair organisatiemodel, waarbij de verschillende materialenstromen binnen de Stad in detail onderzocht zullen worden om onze werking te optimaliseren en te evolueren naar duurzamere alternatieven. Daarin neemt communicatie een essentieel onderdeel in.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ter hoogte van de Delebecquelaan nrs. 29 en 30 in Sint-Denijs-Westrem bevindt er zich een diepe verharde put die dienst doet als opvangbekken voor de gracht. Dit was destijds voorzien als een tijdelijke oplossing voor het probleem van verstopping in de riolering en grachten in de Delebecquelaan. Dit is hinderlijk voor de omwonenden. Niet alleen visueel doch ook vanuit het aspect veiligheid. Kleine kinderen die spelen in de straat lopen gevaar om in de put te vallen, met alle risico's van dien.

### Vraag

Wanneer wordt er een definitieve oplossing vooropgesteld teneinde het probleem, dat de tijdelijke put diende te verhelpen, permanent aan te pakken? Zal dit op een manier gebeuren die veilig en niet hinderlijk is voor de omwonenden?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- IMG\_5722.JPG - , IMG\_5724.JPG - , IMG\_5726.JPG -

---

## ANTWOORD

Ik nam kennis van uw vraag en vermits de uitgevoerde gracht onder de bevoegdheid valt van het Agentschap Wegen en Verkeer Oost Vlaanderen (AWV) hebben mijn diensten aan AWV gevraagd ons te informeren welke concrete acties er hier gepland zijn op korte termijn om de veiligheid te verhogen aan deze specifieke locatie. Een locatie die net iets meer afwijkt t.o.v. de rest van de straat waar de gracht ook voor het overgrote gedeelte is open gelegd maar lokaal niet zo diep is.

Zodra hiervan de nodige info ontvangen zal ik niet nalaten U hierover te informeren.

Ter info geef ik mee dat er een gepland project bestaat met Aquafin, AWV en de Stad voor de heraanleg van deze omgeving, maar de realisatie op terrein is nog niet voor de eerstkomende jaren.

---

**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- IMG\_5722.JPG - , IMG\_5724.JPG - , IMG\_5726.JPG -

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Stevens Steve

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

- Op woensdag 7/3/18 kreeg Dienst Kinderopvang van Stad Gent in bedrijventrum De Punt zijn nieuwe pop-upkinderopvang overhandigd.
- Een mobiele opvang die flexibel kan worden ingezet en 14 kindjes tot 3 jaar kan opvangen.
- De pop-up maakte deel uit van een Europees project Pace en het waren een aantal van de kinderdagbegeleiders die mee aan de basis stonden voor de ontwikkeling van het concept, naast De Biotoop die de aanbesteding won om het concept uit te werken.  
Het project werd oa gedemonstreerd aan het brede publiek op een beurs in het ICC rond kinderopvang.

### Vraag

1. Iets meer dan één jaar na lancering vraag ik me af, hoe dit concept ook daadwerkelijk wordt gebruikt en welke resultaten hieraan gelinkt zijn?
2. Kan ik cijfers en conclusies bekomen van het gebruik in het eerste jaar?
3. Is het concept even gebruiksvriendelijk en flexibel als oorspronkelijk gedacht en bedoeld?
4. Mogen we spreken van een succes? Zijn er leerervaringen? Wat zijn de verdere doelstellingen met dit concept?
5. Waarvoor blijkt deze oplossing te werken en of hoe plant de dienst hier verdere benutting van te maken?
6. Kan dit ingezet worden op plaatsen zoals conferenties/congressen, waar nood kan zijn aan pop-up kinderopvang? Immers is dit, zeker bij internationale conferenties/congressen, een trend en zou dit een voordeel kunnen betekenen voor de organisatoren om conferenties/congressen nog makkelijker naar Gent te halen.  
Wat zijn desgevallend de mogelijkheden en voorwaarden.

## ANTWOORD

### Antwoord op vraag 1

Na de overhandiging van de POP-UP startte Dienst Kinderopvang een testperiode op. Gedurende 2018 werd de POP-UP 8 keer ingezet en logistiek uitgetest. In 2019 zal de POP-UP 9 keer ingezet worden en wordt vooral naar inzet personeel en de pedagogische kwaliteit gewerkt en uitgetest.

Als eerste bevindingen vanuit de praktijk kunnen we al volgende zaken meegeven:

#### \* logistiek:

Het meubel en toebehoren zijn zeer geschikt om zeer flexibel in te spelen op de steeds wijzigende locatie. Het meubel en toebehoren zijn zeer geschikt om zo goed als volwaardig alle functies van een kinderdagverblijf in te vullen. De opvangleeftijd werd aanvankelijk vastgelegd op leeftijd 0 tot 3. Op

vraag van organisatoren werd dit voor 2019 uitgebreid naar leeftijd tot 5 jaar (kleuters). Stoelen, tafels en spelmaterialen werden aangepast naar deze leeftijdsgroep. Een draaiboek om de inzet volgens een vast schema voor te bereiden met oa contactgegevens van aanspreekpunten voor transport, eventlocatie, organisator en opvang, vlot te laten verlopen staat op punt.

**\* pedagogische kwaliteit:**

Er is een eenvormige 'verkorte' intake procedure opgesteld. Er is een korte maar duidelijke inlichtingenfiche opgesteld die begeleiders in staat stelt op korte tijd alle nodige gegevens bij de ouders te bevragen en te noteren om de opvang veilig te laten verlopen (oa allergieën, medicatie, contact ouders) én alle gegevens te verzamelen ivf het kind oa eet- en slaapgewoonte, zindelijkheid. Het inzetten van de POP-UP in open ruimtes met veel omgevingsgeluid is negatief voor de pedagogische kwaliteit. Het omgaan met deze zeer flexibele omstandigheden vereist specifieke vaardigheden en expertise van de begeleiders.

**Antwoord op vraag 2**

Hieronder vindt u de cijfers voor 2018 en 2019 (zie bijlage).

**Antwoord op vraag 3**

Het meubel is inderdaad gebruiksvriendelijk en flexibel.

**Antwoord op vraag 4**

Aangezien het project nog loopt tot midden 2020, kunnen we nog geen conclusies trekken. We blijven verder werken aan de inzet van de POP-UP volgens de verschillende doelstellingen van het project:

- verder inzetten op het informeren / opleiden van toeleiders naar tewerkstelling. Op deze manier kunnen vb bemiddelaars VDAB kennismaken met de wegen naar reguliere vormen van kinderopvang voor hun klanten.
- verder verkennen van mogelijkheden om de POP-UP in te zetten als eerste kennismaking met kinderopvang voor de doelgroep kwetsbare ouders
- verder inzetten van de POP-UP op jobbeurzen.
- verder verkennen van mogelijkheden van de POP-UP als verschoningshoek, speelhoek op evenementen met veel kwetsbare ouders met als doelstelling ' kennismaking met kinderopvang' en 'bekendmaken van het bestaande aanbod kinderopvang'.

**Antwoord op vraag 5**

Dit zal na de evaluatie van juni 2020 duidelijk worden.

**Antwoord op vraag 6**

Het inzetten van de POP-UP op conferenties en congressen kadert niet binnen de doelstellingen van het PACE- project. Dienst Kinderopvang kreeg echter reeds een aantal vragen in dit verband en onderzoekt momenteel de mogelijkheden.



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Bezorgde bewoners van de Gentse Poperingestraat spreken mij aan na het verschijnen van het artikel in 'De Streekkrant'. Dit artikel handelde over de geparkeerde wagens die voor oponthoud zorgen van 'Tramlijn 1'. Het zou vooral gaan om wagens van mensen die de buurt niet kennen en niet weten dat ze heel dicht bij het voetpad moeten parkeren. Dit is vreemd want het betreft een volledige straat met 'bewonerszone' (met uitzondering van enkele parkeerplaatsen waarbij het onmogelijk is het tramverkeer te hinderen). De stad Gent , De Lijn en Farys werken samen aan een ontwerp om dit probleem op te lossen.

De reactie van schepen Watteeuw is hierbij als volgt: "De enige oplossing is kiezen voor een vlotte doorgang en dus de parkeerplaatsen schrappen". De mensen uit die straat mogen zich zorgen m.b.t. deze uitspraak van schepen Watteeuw. Als deze parkeerplaatsen geschrapt worden, zijn ze verplicht om op het Van Beverenplein te parkeren. Daar is nu al een plaatstekort vanwege de vele handelszaken. De handelaars gaan hiervan het slachtoffer zijn en klanten verliezen indien er parkeerplaatsen verdwijnen. En wat met de mensen die slecht te been zijn en niet meer in hun eigen straat kunnen parkeren?

### Vraag

Zal de schepen rekening houden met de bezorgdheden van de bewoners m.b.t. het mogelijk verdwijnen van een aantal parkeerplaatsen?

---

## ANTWOORD

De parkeerplaatsen in de Poperingestraat zijn inderdaad zeer smal. We kijken momenteel of de beperking tot enkel bewonersparkeren een positief effect heeft op het aantal keer dat de tram hier gehinderd wordt door foutgeparkeerde wagens.

Wij hebben begrip voor de bekommernissen van de bewoners, maar we kunnen niet aanvaarden dat de tram hier frequent stilstaat terwijl we elders grote inspanningen doen om de doorstroming van het openbaar vervoer te garanderen. De wijziging naar bewonersparkeren is een maatregel om te pogen deze parkeerplaatsen te behouden.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Gestichtstraat heeft als woonstraat – gelegen aan een afrit van de R40 – zoals bekend te kampen met druk verkeer, onder meer van talrijke vrachtwagens bestemd voor de nabijgelegen bedrijventerreinen.

**Vraag**

1. Is in deze context al onderzocht of een zone 30 tot meer verkeersveiligheid/verkeersleefbaarheid zou kunnen leiden?
  2. Is de schepen bereid zo'n zone 30 in te voeren?
- 

**ANTWOORD**

Het Mobiliteitsbedrijf neemt momenteel verschillende wijken en straten in Gent, waaronder ook de Gestichtstraat, onder de loep voor het invoeren van een zone 30.

De Gestichtstraat is echter een weg in het beheer van het Vlaams Gewest. Indien we hier een zone 30 willen invoeren, zal hiervoor dus ook de goedkeuring van het Vlaams Gewest nodig zijn.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Bracke Siegfried

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Stad Gent maakt deel uit van de Brandweer Zone Centrum.

### Vraag

Graag had ik volgende vragen gesteld over het personeelbestand:

1. Hoeveel medewerkers van de zone hebben een migratieachtergrond? Hoe verhoudt zich dit tot het gehele personeelsbestand?

Graag het antwoord op beide vragen opgesplitst:

- per brandweerpost
- volgens type personeel: administratief en operationeel (en met binnen die laatste groep de opsplitsing: a) brandweer beroeps, b) brandweer vrijwilliger, c) ambulancier beroeps, d) ambulancier vrijwilliger)

2. Wat is de evolutie op dit vlak bij de meest recente aanwervingsrondes?

3. Voert de zone ter zake een specifiek beleid?

---

## ANTWOORD

Betreffende het aantal medewerkers met een migratieachtergrond en de evolutie bij de meest recente aanwervingsrondes geeft de Brandweerzone Centrum aan dat het niet mogelijk is om de gevraagde cijfers te bezorgen. De personeelsbestanden in de zone maken immers geen melding van nationaliteit of afkomst en er wordt geen bevraging bij het personeel gedaan naar wie een migratieachtergrond heeft. De Brandweerzone Centrum geeft mee dat er op vandaag geen specifiek beleid bestaat inzake het aantrekken van personeel met een migratieachtergrond.

In het nieuwe bestuursakkoord van de Stad Gent is opgenomen dat er gezorgd wordt dat de diversiteit van de Gentse samenleving weerspiegeld wordt binnen de Groep Gent.

In het kader van het op te maken meerjarenbeleidsplan, dat aan de zoneraad in oktober 2019 ter goedkeuring zal worden voorgelegd, worden specifieke thema's meegenomen waaronder diversiteit. Dit geeft de zone een kader om in de komende legislatuur een diversiteitsbeleid uit te werken.

---



## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De vergrijzing zorgt voor een groeiende nood aan aangepaste woningen voor senioren.

In assistentiewoningen (vroeger serviceflats) kunnen ouderen zelfstandig blijven wonen, maar is er tegelijk de nodige zorg.

### Vraag

In dit verband graag een antwoord op volgende vragen:

1. Welke evolutie is er in Gent de laatste 5 jaar (2014-2019) qua bestaande/gebouwde assistentiewoningen?

Graag deze info opgesplitst:

- per jaar
- per stadswijk/deelgemeente
- per initiatiefnemer: openbaar/OCMW of privaat
- erkend of niet erkend

2. Heeft het stadsbestuur zicht op de bezettingsgraad van de Gentse assistentiewoningen? Beantwoordt het aanbod aan de vraag? In welke mater is er eventueel sprake van een tekort of overaanbod?

## ANTWOORD

In 2014 werd de studie Ruimte voor Ouderen gelanceerd. De studie wordt jaarlijks geactualiseerd (in september) en is terug te vinden op <https://stad.gent/wonen-verbouwen/alternatieve-woonvormen/ruimte-voor-ouderen>.

De evolutie per jaar zie je in onderstaande tabel (zie bijlage)

De rode lijn is de theoretische nood aan assistentiewoningen in Gent. Deze nood is berekend op 3 assistentiewoningen per 100 60-plussers.

Sinds de opstart van de studie zien we een stijging van het totale aantal assistentiewoningen (zowel de bestaande als de geplande). In 2014 was er een lichte daling merkbaar in het aantal bestaande assistentiewoningen. In 2018 is er een heuse stijging t.o.v. 2017. Als we rekening houden met de

bestaande en de geplande assistentiewoningen dan wordt er tegemoet gekomen aan deze theoretische nood. Het 'overschot' betekent niet noodzakelijk leegstand.

Als we per wijk gaan kijken zien we voor 2014 volgende cijfers:

**Wijknr**

**Wijk**

**Bestaand**

**Gepland**

**Toekomst**

**1**

Binnenstad

222

14

241

**2**

Sluizeken-Tolhuis-Ham

270

43

313

**5**

Watersportbaan-Ekkergerm

37

52

89

**6**

Elisabethbegijnhof-Papegaai

70

69

139

**12**

Oostakker

136

8

144

**14**

Sint-Amandsberg

20

30

50

**16**

Gentbrugge

28

45

73

**18**

Ledeberg

0

20

20

**19**

Zwijnaarde

38

27

65

**20**

Nieuw Gent-UZ

0

0

0

**21**

Stationsbuurt Zuid

0

49

49

**22**

Stationsbuurt Noord

0

79

79

**23**

Sint-Denijs-Westrem

99

27

126

**24**

Mariakerke

0

20

20

**25**

Drongen

0

53

53

**Totaal**

**925**

**536**

**1461**

De 9 wijken met een tekort van meer dan 50 assistentiewoningen (AW), werden aangeduid als prioritaire wijken: Wondelgem, Brugse Poort / Rooigem, Mariakerke, Sint-Amandsberg, Drongen, Dampoort, Bloemekenswijk, Oud Gentbrugge en Nieuw Gent / UZ



In 2018 zag het aanbod en het aantal geplande assistentiewoningen er als volgt uit:

**Wijknr**

**Wijk**

**Bestaand**

**Gepland**

**Toekomst**

**1**

Binnenstad

190

0

190

**2**

Sluizeken-Tolhuis-Ham

372

201

573

**3**

Macharius-Heirnis

0

0

0

**4**

Brugse Poort

0

0

0

**5**

Watersportbaan-Ekbergem

45

57

102

**6**

Elisabethbegijnhof-Papegaai

142

0

142

**7**

Rabot-Blaisant

0

0

0

**8**

Wondelgem

0

131

131

**9**

Bloemekenswijk

0

25

25

**10**

Muide-Meulestede-Afrikalaan

0

35

35

**11**

Kanaaldorpen

0

0

0

**12**

Oostakker

113

0

113

**13**

Dampoort

0

46

46

**14**

Sint-Amandsberg

20

30

50

**15**

Moscou-Vogelhoek

0

0

0

**16**

Gentbrugge

28

0

28

**17**

Oud-Gentbrugge

0

0

0

**18**

Ledeberg

19

0

19

**19**

Zwijnaarde

65

0

65

**20**

Nieuw Gent-UZ

0

25

25

**21**

Stationsbuurt Zuid

59

0

59

**22**

Stationsbuurt Noord

0

141

141

**23**

Sint-Denijs-Westrem

126

5

131

**24**

Mariakerke

20

59

79

**25**

Drongen

0

65

65

**Totaal**

**1199**

**820**

**2019**

In 2018 zien we 5 wijken met een tekort van meer dan 50 AW, en werden aangeduid als prioritaire wijken: Brugse Poort / Rooigem, Sint-Amandsberg, Drongen, Oud Gentbrugge en Mariakerke.

In 2018 zijn er minder wijken met een tekort groter dan 50 assistentiewoningen. Vooral in Wondelgem, Dampoort, Nieuw Gent / UZ en Bloemekenswijk zijn of zullen de tekorten in de toekomst kleiner worden.

Brugse Poort – Rooigem blijft opvallend de enige wijk die bloedrood kleurt: daar is op vandaag geen aanbod en ook in de planning is geen aanbod voorzien.

Drongen en Mariakerke vertonen weliswaar nog een tekort, maar door de creatie van extra aanbod is de nood toch al bijna gehalveerd.

In de zuidoostelijke wijken (Gentbrugge, Oud-Gentbrugge, Ledeborg, Moscou – Vogelhoek) merken we weinig activiteit.

De wijken Bloemekenswijk en Rabot – Blaisantvest vertonen ook in 2025 nog een tekort. Gelet op het zeer grote aanbod in de wijk Sluizeken – Tolhuis – Ham, zouden deze wijken kunnen profiteren van dat aanbod, op voorwaarde dat de bijkomende assistentiewoningen voorzien worden voor de juiste doelgroep (minder kapitaalkrachtige bewoners).

Wondelgem, waar de nood het hoogst was, zal tegen 2025 geen tekort meer hebben. In 2013 was er geen bijkomend aanbod gepland, vandaag kennen we 5 projecten die in deze wijk zullen gebouwd worden.

De wijken in het centrum van Gent (Binnenstad, Watersportbaan – Ekkergerm, Elisabethbegijnhof – Papegaai, Muide – Meulestede – Afrikalaan en de beide stationsbuurten) vertonen ‘overschotten’. Tot op heden betekent dit niet noodzakelijk leegstand, maar leegstand is in de toekomst wel realistisch.

Als we gaan kijken naar de initiatiefnemers zien we volgende tabel:

**Bestaand**

**Gepland**

**Privé**

47

249

**Openbaar**

300

9

**Vzw**

720

402

**Sociale huisvesting**

19

84

Belangrijke noot hierbij: Dit geeft een totaal van 1830 assistentiewoningen t.o.v. de 2019 assistentiewoningen die in tabel daarboven vermeld staan. Dit komt doordat van een aantal initiatieven nog niet helemaal duidelijk is wie de effectieve initiatiefnemer zal zijn.

De studie beperkt zich enkel tot erkende assistentiewoningen. Alle geplande initiatieven bevestigden tijdens de voorbesprekingen dat zij de intentie hebben de erkenning bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid aan te vragen. Momenteel kunnen we nog niet bevestigen of dit ook effectief gebeurt.

Wij hebben geen volledig sluitend zicht op de bezettingsgraad van de Gentse assistentiewoningen. We weten wel dat de wachtlijsten voor goedkope assistentiewoningen groot zijn. Dit terwijl de duurdere assistentiewoningen een beperkte tot geen wachtlijst hebben (soms zelf mogelijkheid om onmiddellijk iemand te huisvesten). We proberen dit nauwlettend op te volgen. Onze dienst AOO heeft hier vaak een goed beeld van gezien zij gecontacteerd waar leegstand heerst.

Theoretisch beantwoordt het aanbod aan de vraag. Als we theoretische nood in 2018 (1.798 assistentiewoningen) afzetten t.o.v. de bestaande en geplande assistentiewoningen ( 2.019 assistentiewoningen) dan kunnen we stellen dat we met een klein overschot zullen zitten.

We stellen echter vast dat:

- De nieuwe initiatieven niet steeds voorzien worden in die wijken waar er een grote nood is
- De nieuwe initiatieven niet steeds betaalbaar zijn. Ze richten zich vooral naar kapitaalkrachtige personen die een assistentiewoning willen kopen
- De nieuwe initiatieven meestal koopflats zijn, terwijl er een grote vraag is naar huurflats.

Dus cijfermatig is er een klein overschot, maar dat op zich leidt volgens ons niet tot leegstand. Het toekomstige gevaar voor leegstand hangt vooral samen met de kostprijs van de gerealiseerde assistentiewoningen.

Er is immers een hoge nood aan betaalbare assistentiewoningen, bij voorkeur door middel van huur.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de Treinstraat te Drongen hangen lange takken tot halverwege over het fietspad. over de straat. Dit bemoeilijkt het fietsen en is gevaarlijk. Mensen moeten immers noodgedwongen dichtbij de straat rijden, waar auto's passeren.

### Vraag

1. Kunnen deze takken gesnoeid worden?
  2. Zo ja, op welke termijn zou dit gebeuren?
- 

## ANTWOORD

Deze bomen staan op de eigendom van Infrabel, zij zijn verantwoordelijk voor het beheer dus ook voor het snoeien van de bomen. De gevaarlijke situatie werd door de Groendienst al verschillende malen gemeld bij Infrabel. Afgelopen week werd door de veldwachter een proces-verbaal opgemaakt.

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Vandaag nam ik deze foto van een graffiti in het Werregarenstraatje. In dit straatjes passeren niet alleen heel wat Gentenaars, maar ook toeristen en schoolkinderen.

### Vraag

1. Is een reglement of zijn er bepaalde regels met betrekking tot het aanbrengen van graffiti in het Werregarenstraatje?
  2. Is dit het soort grafitti dat het stadsbestuur voor ogen had bij het lanceren van het graffiti-project in het Gentse Werregarenstraatje?
- 

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20190528 Grafitti Werregarenstraatje.pdf -

---

## ANTWOORD

De Werregarenstraat is na een graffiti-project tijdens de Gentse Feesten in 1995 al jaren een gedoogzone voor graffiti en street art in het centrum van onze stad. Aangezien het hier om een gedoogzone gaat, is er geen formeel kader voor het aanbrengen van graffiti in de Werregarenstraat.

Dit is niet het soort graffiti dat we in ons graffiti- en street art beleid voor ogen hebben, maar dat mag geen argument zijn om aan censuur te doen. Behoudens wanneer het gaat om strafbare feiten zoals het oproepen tot haat en racisme, waarvoor de politie en het parket bevoegd zijn, laten we creativiteit de vrije loop.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20190528 Grafitti Werregarenstraatje.pdf -

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het is voor de stedelijke administratie een hele klus om op verkiezingsdag de honderden stem- en telbureaus 's in te richten.

Grote problemen in de stembureaus waren er vermoedelijk niet. Wel bereikten ons een aantal meldingen van lange wachttijden om te stemmen en onduidelijke aanduiding van de bureaus waardoor mensen soms in de verkeerde rij stonden aan te schuiven. Ook over het ontbreken van een parkeerplaats voor personen met een handicap kregen we een klacht. Het tellen zelf liep in Gent (opnieuw) vertraging op.

Een evaluatie van de organisatie van de stem- en telbureaus is niet overbodig.

### Vraag

1. Hoe evalueert de administratie de organisatie van de stembureaus op de verschillende locaties? Wordt hiervan een verslag met eventuele verbeterpunten opgesteld? Graag wat toelichting.
2. Werden er klachten ingediend door burgers die ontevreden waren met de organisatie in de stem bureaus? Indien ja, waarover gingen de klachten?
3. Over het traag tellen in Gent werd al veel gezegd. Het zou mooi zijn moest Gent erin slagen een volgende keer sneller te werken. Hoe evalueert u de organisatie van de telbureaus? Wordt hiervan een rapport met concrete verbeterpunten gemaakt? Graag wat uitleg.

## ANTWOORD

### Vraag 1

Onze administratie liet ons weten dat op dinsdag 3 september een evaluatievergadering wordt gepland samen met alle betrokken diensten: Dienst Facilitair management (Klantendienst, Aankoop en Logistiek, ...), Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, Dienst Evenementen, Markten en Foren, Groendienst. Daar worden alle klachten en opmerkingen besproken die onze stad via diverse kanalen bereikten (burgers, stadsafgevaardigden,...).

Aan de stadsafgevaardigden werd gevraagd om hun feedback door te geven. Deze feedback wordt doorgestuurd naar de betrokken dienst in functie van de volgende verkiezingen. Het betreft hier voornamelijk opmerkingen rond de toegankelijkheid van het gebouw en de bewegwijzering.

Van de geplande evaluatievergadering wordt een verslag opgemaakt dat wordt hernomen bij de coördinatievergadering van de volgende verkiezingen.

Het uitgebreide draaiboek 'verkiezingen' wordt na iedere verkiezingen geëvalueerd en aangepast

waar nodig.

Na de vorige verkiezingen was er een overleg met de toegankelijkheidsambtenaar om een aantal aanpassingen te doen in het kader van toegankelijkheid.

Op basis van de evaluatievergadering van de vorige verkiezingen werd er voor gekozen om voor de grotere locaties twee stadsafgevaardigden in te zetten voor een betere doorstroming van de kiezers en een betere ondersteuning van personen met een beperking. Daarnaast werd ook voorzien in inzet van extra personeel in de sectoren.

## **Vraag 2**

De opmerkingen die we van burgers ontvingen gingen voornamelijk over:

- Nieuwe locatie stembureau Sint-Denijs-Westrem: de wijziging was eenmalig wegens een schoolfeest. Voor volgende verkiezingen voorzien we opnieuw stembureaus in basisschool Westerhem.

- Stembureaus die later dan 8u open waren: voornamelijk door het te laat opdagen van sommige bijzitters zijn een aantal bureaus pas later kunnen open gaan.

- Langere wachtrijen aan de stembureaus: de verdeling van de kiezers gebeurt zoals de wetgever voorziet. Maximaal 800 kiezers per stembureau. In Gent is er geen enkel stembureau met 800 kiezers. We streven ernaar om niet boven de 750 te gaan. Gemiddeld zijn er nu een 650-tal kiezers per bureau.

De langere wachttijden hebben vaak te maken met piekmomenten waarop de burgers zich aandienen in het stembureau. Bij deze verkiezingen werd daarom op de oproepingsbrief een richtuur genoteerd waarop de burger zich best kon aanbieden. Dit met het oog op een gelijkmatige spreiding van de kiezers over de openingstijd. Dit richtuur is een aanbeveling en geen verplichting voor de kiezer. De effecten hiervan kunnen niet worden gemeten.

Daarnaast hangen de wachttijden ook af van efficiënte organisatie binnen het stembureau.

Onder andere om deze reden, maar ook om de stembureaus tijdig te laten open gaan (zie bovenstaand punt) en met het oog op een correct verloop van de kiesverrichtingen werd een infomoment georganiseerd voor alle voorzitters van de stembureaus door het Hoofdbureau van de verkiezingen samen met de Dienst Burgerzaken - Verkiezingen op 16 mei 2019.

De organisatie van elk stem- en telbureau is de autonome bevoegdheid van de door het hoofdbureau aangeduide voorzitters. Als stadsbestuur hebben wij daar geen zeggenschap in.

Tenslotte werd ook aan de stadsafgevaardigden gevraagd om er op toe te zien dat de kiezers niet eer verkeerde rij stonden aan te schuiven.

We ontvingen geen klacht in verband met het ontbreken van een parkeerplaats voor personen met een beperking. Aan iedere locatie is er een dergelijke parkeerplaats voorzien. Ook aan de stadafgevaardigden werd dit meegedeeld en gevraagd om voor het correct gebruik hiervan een oogje in het zeil te houden. Het effectief toezicht op het rechtmatig gebruik van een voorbehouden parkeerplaats is een politionele bevoegdheid. Reeds jaren wordt door de Politie echter geen permanentie meer voorzien aan iedere stemlocatie. Wel worden patrouilles gevraagd voor zowel de stem- als telbureaus.

Indien er opmerkingen of klachten zijn, vragen we om deze aan de Dienst Burgerzaken– Verkiezingen over te maken zodat ze kunnen aan bod komen tijdens de evaluatie.

### **Vraag 3**

Met 273 telbureaus is Gent de grootste stad met manuele telverrichtingen.

De stembureaus waren een uur langer open dan in oktober 2018 en de telverrichtingen waren op ongeveer hetzelfde ogenblik afgerond. Dit betekent dat er in 2019 sneller geteld werd dan in 2018.

De logistieke organisatie van de telbureaus maakt eveneens deel uit van de algemene evaluatie.

Wat zich binnen het telbureau afspeelt, is de verantwoordelijkheid van de leden van het bureau.

Ook voor de voorzitters van de telbureaus werd dit jaar door het Hoofdbureau van de verkiezingen samen met de Dienst Burgerzaken – Verkiezingen een opleiding voorzien op 16 mei 2019. Deze opleiding ging door in het gerechtsgebouw en werd net zoals het vormingsmoment van de voorzitters van de stembureaus door meer dan de helft van de betrokkenen bijgewoond.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Begin mei werd het park Halfweg tussen de Noorderlaan en de Drongensesteenweg officieel geopend.  
Het park zou nog niet volledig afgewerkt zijn. Onder meer een aantal wandelpaden moeten nog worden aangelegd.

**Vraag**

Welke werken moeten nog worden uitgevoerd in het park Halfweg? Welke timing wordt er voorzien?

---

**ANTWOORD**

Het park Halfweg is volledig afgewerkt wat padeninfrastructuur en beplantingen betreft.  
Er wordt wel nog bijkomende speelinfrastructuur op de speelheuvels voorzien in 2020.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Stad Gent organiseert een meldpunt leegstand, waar iedere burger leegstaande woningen of gebouwen kan melden.

### Vraag

1. Graag een overzicht van het aantal meldingen bij dit meldpunt leegstand, opgesplitst per jaar (sinds de oprichting van het meldpunt) en per wijk.
2. Hoeveel van deze gemelde panden bleken ook effectief leeg te staan?

## ANTWOORD

Hierbij geven wij u graag de meldingen van leegstand zoals die binnen gekomen zijn bij het meldpunt leegstand en de aantallen die geleid hebben tot een opname in het leegstandsregister.

jaar

meldingen

Opname na melding

Totaal aantal woningen in het register

2012

77

31

195

2013

127

54

211

2014

	103
	48
	243
2015	
	40
	21
	242
2016	
	36
	24
	270
2017	
	13
	9
	341
2018	
	120
	33
	409
tot	
	516
	220

De meldingen kunnen niet opgesplitst worden per wijk.

De grote stijging in het aantal meldingen in 2018 heeft 2 oorzaken. Enerzijds de publicatie van een artikel over leegstand in het stadsmagazine van februari 2018. Anderzijds werden vanaf 2018 de Gemeenschapswachten ingeschakeld die via het meldpunt vermoeden van leegstand konden melden. Dit gaat over 62 van de 120 meldingen in 2018.

Het grote verschil tussen de meldingen en het aantal opnames is door verschillende redenen te verklaren. Het betreft dikwijls reeds gekende leegstand, het betreft een onbewoonbaar verklaarde woning (mag niet opgenomen worden in het register leegstand), het betreft nog geen langdurige leegstand,...

Het is vooral naar aanleiding van de periodieke administratieve screening dat de leegstand op het terrein wordt vastgesteld.

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Een van de grootste troeven van het Koning Albertpark, ook wel het Zuidpark genaamd, is de mooie fontein die zich aan de ingang van de park bevindt. Tijdens de winterperiode wordt de fontein afgesloten. Elk jaar opnieuw wordt ze bij de aanvang van de lente, opnieuw aangesloten.

Het viel mij op dat de fontein op vandaag nog steeds niet opnieuw in werking gesteld is.

### Vraag

1. Waarom is de fontein, zoals gebruikelijk na de winterperiode, nog niet in gebruik?
2. Indien de fontein aan herstel- of grote onderhoudswerken toe is, wanneer zullen deze werken worden aangevat?
3. Wanneer zal de parkbezoeker opnieuw van deze verfrissende oase kunnen genieten?

---

## ANTWOORD

Het is inderdaad zo dat de mooie fontein aan de ingang van het park een tijd niet gewerkt heeft.

Gedurende de winterperiode hebben we onder deze fontein een groot waterlek gehad, dit heeft de (ondergrondse) elektrische sturing van de installatie vernietigd.

Ondertussen had de dienst FM de opdracht gegeven tot vervanging van deze sturing. Begin juli werd de fontein terug in gebruik genomen.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Stevens Steve

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In het Bestuursakkoord las ik :

“ We maken werk van een kindvriendelijke make-over van het openbaar domein. We voorzien speel- en ontmoetingsplekken in alle wijken en het centrum van de stad, met input van jongeren. We zorgen voor speelinfrastructuur voor kinderen met een beperking”.

In mijn eigen gemeente Oostakker constateerde ik, dat er een nieuwe speeltuin is aangelegd in het park aan de wijk Schansakker.

### Vraag

1. Klopt mijn vaststelling dat er in de rest van Oostakker weinig speelpleinen zijn ?
2. Hoe zit dat in verhouding met centrum Gent en andere deelgemeenten ?
3. Is er een streefcijfer van het aantal speelpleinen per wijk of (deel)gemeente ?
4. Hoeveel speeltuinen zijn reeds aangepast aan kinderen met een beperking ? En welk aandeel streeft u hierbij na tov het aantal speeltuinen in Gent ?
5. Vrij recent werd het onveilige speelpleintje aan sporthal Wolfput afgebroken. Er zou daar een nieuw speelpleintje voorzien worden. Wat is de timing ?

## ANTWOORD

### Antwoord op vraag 1

Verspreid over Oostakker zijn op verschillende locaties speelterreinen aanwezig (Laurentiuspark, Ooitstraat ...). Recent is de speelzone aan de Edmond Ronsestraat uitgebreid met speeltoestellen voor 6-12 jarigen (aanvullend op toestellen voor 0-6 jarigen). In de Godelieve Joliestraat werd een nieuwe speelzone aangelegd bestaande uit een avonturenparcours, speelzone 0-6 jarigen, speelzone 6-12 jarigen en trapveldje. In de Faltselestraat werd een avonturenparcours met boomstammen en grondhevel geplaatst. En, zoals u zelf aangeeft, is er recent in Schansakker een grote investering gedaan met een speelzone 0-6 jarigen, speelzone 6-12 jarigen, plek voor jongeren, een groot avonturenparcours en een trapveld. Tot slot staan de heraanleg van de speelzone bij de Wolfputsite en de aanleg van een nieuwe speelzone (0-6 jarigen, 6-12 jarigen en avonturenparcours) in Oostakkerdorp op de planning.

### Antwoord op vraag 2

In Gent zijn er in totaal 165 speelterreinen op het openbaar domein. In Oostakker zijn er momenteel zeven speelterreinen en twee trapveldjes (Wespenorchisstraat en Gentstraat). Tot op heden werd geen analyse gemaakt van de verhouding van het aantal speelterreinen tussen de verschillende

deelgemeenten en centrum Gent. Naar aanleiding van uw vraag zal de Groendienst in het najaar van 2019 deze analyse maken en in de toekomst meenemen bij de opmaak van de planning van nieuwe speelterreinen (zie toelichting vraag 3).

Oostakker werd tijdens de vorige legislatuur aangeduid als prioritaire wijk voor de aanleg van speelterreinen. Dit resulteerde in een nieuwe aanleg of uitbreiding van vier speelzones de afgelopen drie jaar.

### **Antwoord op vraag 3**

De Stad hanteert geen streefcijfer voor het aantal speelpleinen per wijk of (deel)gemeente.

Er zijn veel factoren die bepalen of en waar er nieuwe speelterreinen aangelegd worden, zoals het aantal en leeftijdsamenstelling van de omwonenden, aanwezigheid van speelterreinen in de nabije omgeving, beschikbaarheid van openbaar groen in nabije omgeving, concrete vragen vanuit de buurt, overige geplande ingrepen in of rondom het openbaar domein... Deze factoren worden periodiek beoordeeld door de Groendienst en Jeugdendienst en op basis hiervan wordt de planning opgemaakt voor speelinfrastructuur (zowel vervanging, aanpassing als nieuwe speelpleinen), rekening houdend met het beschikbare budget en de beschikbare capaciteit.

### **Antwoord op vraag 4**

Op verschillende speelterreinen verspreid over de stad zijn nestschommels voorzien. Dit zijn schommels die ook door kinderen met een beperking bruikbaar zijn.

De speelzone aan de Gentbrugse Meersen is, vanwege de rubberen ondergrond, goed toegankelijk voor kinderen in een rolstoel. Vanwege de beperkte levensduur (in verhouding tot aanleg- en beheerkosten), zijn we echter terughoudend in het plaatsen van rubberen gietvloeren.

Recent investeerde de Stad ook in de ontwikkeling van de sport- en spelsite Sint-Gregorius. Deze campus met sport- en speelinfrastructuur voor kinderen met een beperking wordt opengesteld voor alle Gentenaars.

De Stad hanteert geen streefcijfer voor het aantal speelterreinen die geschikt zijn voor kinderen met een beperking. We streven naar speelterreinen waar inclusief spelen mogelijk is. Dat wil zeggen dat we een groen- en speelinrichting zo goed mogelijk trachten te ontwerpen op maat van alle kinderen (zonder en met een beperking). Dit is geen eenvoudige opgave, aangezien beperkingen zeer divers en uiteenlopend kunnen zijn. De Groendienst wil tijdens deze legislatuur, samen met de Jeugdendienst en toegankelijkheidsambtenaar van de stad, nog meer inzetten op inclusief spelen door dit een expliciet aandachtspunt vanaf de ontwerpfase te maken. Eind september is er een opleiding voorzien waarin onze landschapsarchitecten ontwerptools krijgen aangereikt om inclusief spelen te bevorderen.

### **Antwoord op vraag 5**

De groenzone rondom de sporthal wordt vanaf september 2019 volledig heraangelegd, inclusief nieuwe speelzones, freerunning parcours, petanquebaan en voetbalkooi. In beperkte mate wordt ook de sporthal uitgebreid. De Sportdienst coördineert dit project en werkt hiervoor samen met FARYS. De uitvoeringstermijn bedraagt ca. 6 maanden.

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De moslimgemeenschap vier ook in Gent het Suikerfeest. Blijkbaar heeft het Gentse stadsbestuur een brief gestuurd naar de scholen dat n.a.v. het Suikerfeest veel leerlingen afwezig zullen zijn. Op deze wijze zorgt het stadsbestuur er natuurlijk wel voor dat onwettige afwezigheden om religieuze of andere reden genormaliseerd worden.

In sommige klassen zal deze maatregel ervoor zorgen dat meer dan de helft van de klas afwezig zal zijn en dat er dus geen normale les meer gegeven zal worden. Dit heeft dus ook gevolgen voor de leerlingen die – zoals het hoort – wettig aanwezig zijn in de klas. De kwaliteit van het onderwijs wordt hiermee opnieuw aangetast.

### Vraag

1. Is het de taak van de stedelijke overheid om afwezigheden om religieuze redenen op die manier te tolereren en indirect zelfs te stimuleren?
  2. In Gent zijn er meer dan 100 verschillende nationaliteiten. Zullen die allemaal hun eigen religieuze en/of culturele redenen mogen gebruiken om 'onwettig' afwezig te zijn?
  3. Welke scholen en/of diensten kregen deze brief toegestuurd?
-

## ANTWOORD

Eerst en vooral, we hebben geen verdere meldingen ontvangen. We betreuren uiteraard wel het incident.

We hebben de indruk dat het over een zeer bescheiden fenomeen gaat, maar dat wil niet zeggen dat we het niet de nodige aandacht moeten geven. Het is een belangrijk maatschappelijk gegeven waar we niet onze schouders mogen in laten hangen of het nieuwe normaal vinden. Integendeel. Leerkrachten mogen niet geïntimideerd worden. En dergelijke praktijken moeten we duidelijk beoordelen en veroordelen.

Werden er extra inspanningen gedaan? Zeker en vast. Het Onderwijscentrum heeft een vrij actieve werking als het gaat over positieve omgang in onderwijs in diversiteit, en geeft ook thema's rond radicalisering en polarisering heel expliciete aandacht.

Er zijn 2 initiatieven die ik wil noemen.

Eenzijds is er DISCO, diversiteitsscreening onderwijs, die voor het eerst op een zeer grote schaal wordt afgenomen. Dit is op het eigenste moment bezig. Hoe kijken leerkrachten naar diversiteit? Hoe staan ze er tegenover en hoe gaan ze er mee om? Dit zal zeer interessante resultaten opleveren en het is heel hoopgevend dat er zoveel scholen meedoen.

Anderzijds de samenwerking met het TRIK team, team radicalisering in de kering. In Gent hebben we heel uitdrukkelijk gekozen om preventief te werken. Gaan voor het voorkomen van radicalisering en polarisering. En we hebben ook expliciete aandacht voor extreem rechts en de ontwikkeling van dit gedachtengoed en hoe we met verschillende initiatieven daarop kunnen inzetten. U zal op de website van de stad Gent het educatieve materiaal en de projecten vinden.

Er wordt ook gewerkt met referentiepersonen per school. Zij komen samen en weten heel goed waar ze terecht kunnen voor vorming en begeleiding. We hebben hier een zeer actieve werking.

In deze tijden, waar sociale media een grote rol speelt, is het zeker zinvol om binnen onderwijs hieraan de nodige aandacht te geven.

---

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Moor Tine (Groen)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

De stad heeft een ambitieus klimaatbeleid in het bestuursakkoord vastgelegd, tegen 2050 maken we onze Stad klimaatneutraal. Als stadsbestuur geven we het goede voorbeeld door al onze gebouwen met geschikte daken te voorzien van zonnepanelen, staat te lezen in het bestuursakkoord. Enkel daken die reeds geïsoleerd zijn en een nieuwe dakdichting kregen zijn hiervoor geschikt, om een toekomstige productiestop te vermijden. Momenteel zouden reeds 37 stadsgebouwen moeten voorzien zijn van zonnepanelen, goed voor een jaarlijkse opbrengst van 1060 MWh (antwoord schepen De Regge, SV\_00350)

### **Vraag**

1. Welke projecten zijn dit jaar lopend/gepland om de productie van zonne-energie verder op te drijven?
  2. Wat is het potentieel voor daken die zonder bijkomende structurele aanpassingen voorzien kunnen worden van zonnepanelen?
  3. Hoeveel daken moeten er structureel worden aangepakt vooraleer er zonnepanelen op kunnen worden gelegd?
- 

## **ANTWOORD**

### **Antwoord op vraag 1**

Op het OCMW patrimonium zijn in de voorgaande jaren alle bruikbare daken voorzien van zonnepanelen. Op deze manier is op een korte termijn gebruik gemaakt van alle daken die zonder aanpassingen voorzien konden worden van zonnepalen. Voor 2019 zijn hierdoor geen projecten meer gepland op OCMW patrimonium.

Voor het stadspatrimonium zijn volgende dossier in 2019 uitgevoerd of lopende:

- Het dossier 'levering van groene stroom met burgerparticipaties' : 5 scholen en 2 ontmoetingscentra. In dit dossier wordt de laatste installatie deze maand voorlopig opgeleverd (Pollepelstraat 15-17).

school De Toren van Babel/CVO

school

Bargiekaai 1

school + stibo Victor Carpentier/kinderdagverblijf De Rakkertjes

school + kinderdagverblijf

Meulesteedsesteenweg 390

school + stibo De Harp/internaat/huis van het kind

school

Pollelepelstraat 15-17

hotelschool/Academie voor Podiumkunst

school

Tweebruggenstraat 59

school Centrum voor Leren en Werken Gent

school

Wittemolenstraat 9

De Melac

ontmoetingscentrum

Dorpstraat 31

ontmoetingscentrum Oostakker

ontmoetingscentrum

Pijphoekstraat 30-34

Het dossier 'Zonnepanelen op 4 schoolgebouwen':

- - Drongensesteenweg wordt deze maand opgeleverd
  - De uitvoering in de Onderwijsstraat is lopende
  - De uitvoering in de Jules-De-Saint-Genoisstraat staat ingepland in het najaar (na oplevering dakrenovatie).
  - De uitvoering in de Wispelbergstraat staat on hold in afwachting van de sanering van de hoogspanningscabine.

Het dossier "Zonnepanelen op 4 schoolgebouwen" is een lopend dossier (opgestart binnen de RWEG-cel) waar de studies via een raamcontract (ID2808) opgesteld werden. Met dit raamcontract werden in een eerste fase zonnepanelen geplaatst op 3 scholen (Jozef II str. 69; Kerkdreef 9; Gordunakaai 58). De 2de fase met 4 scholen zijn hierboven opgelijst.

Daarnaast werden ook zonnepanelen geplaatst op de school Het Eiland in Malem, deze waren voorzien in het bouwproject.

### **Antwoord op vraag 2**

Aangezien in het verleden vooral de geschikte daken zijn benut, is het potentieel geschikte daken eerder beperkt.

Op daken van OCMW-patrimonium staat in 2020 enkel een bijkomende installatie gepland/gebudgetteerd op het dak van Welzijnsbureau Sint-Amandsberg (Wittemolenstraat).

Andere concrete projecten die in de nabije toekomst (2020 of 2021) zullen worden gerealiseerd (indien budget hiervoor beschikbaar wordt gesteld), zijn LDC De Regenboog en het trefcentrum van Assistentiewoningen Antoniushof.

Bij het stadpatrimonium zijn volgende daken recent gerenoveerd:

- Klaverdries
- Industriemuseum – Minnemeers 10
- Designmuseum – Jan Breydelstraat 5-7
- Magazijn FM – Maaltebruggestraat 191
- Werkplaats S&L – Farmanstraat 30
- SMAK reserve – Jan Hoetplein 1

Er zal onderzocht worden of deze daken in aanmerking kunnen komen voor het plaatsen van zonnepanelen. Dit is onder meer ook afhankelijk van draagkracht, oriëntatie, helling, beschaduwing,...

Op de andere daken die recent gerenoveerd werden, werden er reeds aansluitend zonnepanelen of groendakdossiers opgestart. In de lopende en geplande (nieuw-)bouwprojecten wordt de potentie voor zonnepanelen in het project of aansluitend reeds meegenomen (bv AC Zuid).

### **Antwoord op vraag 3**

In de meerjarenplanning is door FM budget gevraagd om conditiestaatmetingen op te maken van de gebouwen. Indien deze budgetten niet beschikbaar komen zal enkel een onderzoek van de daken gebeuren om te zien welke daken eventueel nog geschikt zijn. Er zal ook gekeken worden welke daken best eerst gerenoveerd worden om daarna voorzien te worden van zonnepanelen.

Momenteel staan er 3 grote projecten voor dakrenovatie gepland de komende jaren, met name Campus Prins Filip, woonzorgcentrum De Vijvers, en de UCO-site.

Eveneens zal er gekeken worden of de daken die nu reeds voorzien zijn van zonnepanelen of nieuwbouwprojecten reeds optimaal voorzien worden van zonnepanelen.

Plaatsen van zonnepanelen is uiteraard wel afhankelijk van de goedkeuring van de noodzakelijke budgetten voor dakrenovatie, plaatsen panelen en personeel.

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Moor Tine (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De stad heeft een ambitieus klimaatbeleid in het bestuursakkoord vastgelegd: tegen 2050 maken we de Stad klimaatneutraal. We geven het goede voorbeeld door energie te besparen in het eigen patrimonium: De ambitie uit het bestuursakkoord is om de jaarlijkse energiebesparing in gebouwen van de Groep Gent met minstens 3 procent verder te zetten. De realisatie ervan wordt opgevolgd via de jaarlijkse Energie- en Waternota. De laatste editie daarvan bevatte de cijfers van 2014-2015.

### Vraag

Wanneer verschijnt de Water- en Energienota voor de jaren 2016-2018?

---

## ANTWOORD

Het Mobiliteitsbedrijf werkt momenteel het algemeen plan van aanpak voor de verkeersplannen uit. Hierin wordt een aanpak in fases voorgesteld, waarin de eerste fase de inventarisatiefase is. Gedurende deze fase zullen verschillende elementen geïnventariseerd worden: Hoeveelheden verkeer, ongevallen, meldingen van bewoners, geplande projecten,...

Bewoners, bedrijven en andere stakeholders worden bevraagd naar hun ervaringen, knelpunten en eigen suggesties. Hiervoor worden onder andere informatie- en participatiebijeenkomsten en het digitale participatieplatform van de stad gebruikt. Dit is voorzien bij de start én bij de effectieve opmaak van de verkeersplannen. Hoe dat precies gebeurt, wordt bepaald in samenspraak met dienst Beleidsparticipatie en zal op maat van de wijk gebeuren.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Recent kregen de inwoners van de Ottergemsesteenweg en omliggende straten de mededeling dat de stad Gent en FARYS de volledige heraanleg plannen van een aantal straten (Fritz de Beulestraat, Joos Lambrechtstraat, Frank Baurstraat, Julies Boulvinstraat, Noendries, Moutstraat, Toemaatragel, Ruststraat). De voorontwerpplannen zijn klaar en worden op 17 juni toegelicht.

Hoewel deze herinrichting uiteraard een goede zaak is voor de buurtbewoners, blijft het centrale probleem bestaan: de verkeersonveiligheid op de Ottergemsesteenweg.

De Ottergemsesteenweg wordt steeds meer gebruikt als verbindingsweg tussen de snelweg en de kleine ring. Een functie waar de weg, gelegen in een zone 30 met in het eerste deel een aantal bedrijven en in het tweede deel (vanaf de Melkerijstraat) exclusief woningen van particulieren, niet voor is geschikt.

Om de verkeersleefbaarheid van de Ottergemsesteenweg te garanderen, zijn ingrepen noodzakelijk.

### Vraag

1) Welke maatregelen wilt en kunt u nemen om het gebruik van de Ottergemsesteenweg als doorgangsweg en onaangepaste snelheid van weggebruikers tegen te gaan?

2) Op welke termijn kunnen die worden gerealiseerd?

---

## ANTWOORD

In de heraanleg van de stratencluster Noendries zal inderdaad het slecht leesbare knooppunt Moutstraat - Ottergemsesteenweg - Harelbekestraat- Noendries alvast meegenomen worden om een veiligere inrichting te realiseren voor alle weggebruikers.

De verkeerssituatie van de Ottergemsesteenweg zal verder bekeken worden bij de uitwerking van de verkeersplannen in die omgeving.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Cetinkaya Cengiz (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Tussen de Moriaanstraat, Weldadigheidsstraat en Pol De Vischstraat in Ledeberg bevindt zich een klein buurtparkje. De buurt klaagt over nachtlawaai en overlast. De plek zou een ontmoetingsplaats zijn van drugdealers ...

De buurt zou al regelmatig dergelijke signalen gegeven hebben maar de mensen voelen zich niet echt gehoord.

### Vraag

Is de burgemeester op de hoogte van dergelijke signalen?

Indien dit nodig blijkt, werd hier al enig gevolg aan gegeven en wat was het resultaat hiervan?

Is bijkomende actie vereist?

---

## ANTWOORD

Naar aanleiding van diverse signalen en meldingen bij de politie in verband met rondhangende jongeren en druggebruik in het parkje Moriaanstraat en omgeving geeft de Politiezone Gent aan dat er de afgelopen maanden extra toezicht in deze omgeving was.

Het park is een aandachtspunt in de activiteiten van het Overlastteam. Zowel de wijkinspecteur als de jeugdinspecteur houden de vinger aan de pols en zijn regelmatig aanwezig in het buurtpark.

In het kader van de handhaving werden er tot op heden in 2019 102 niet-verkeersinbreuken geregistreerd door de Politiezone Gent, waarvan 9 gerelateerd aan drugsbezit en 1 gerelateerd aan drugshandel. De Politiezone Gent blijft hier verder op inzetten.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Vuyst Mattias (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Met de zomer in het vooruitzicht kijkt menig student niet enkel naar de mogelijkheden voor studentenjobs, maar ook naar die voor stageplaatsen.

Stageplaatsen kunnen studenten kennis laten maken met een bepaalde arbeidscultuur alsook een bepaalde jobinhoud. Vaak gaat het over functies waar zij niet rendabel zouden in zijn als jobstudent. Via een stage kunnen ze toch voeling krijgen en kennismaken met een bepaald soort jobs.

Dit is goed voor de sociale mobiliteit – men leert immers een sector kennen zonder men er familie of vrienden moet hebben. Ook toekomstige studie-oriëntering heeft er baat bij, aangezien het jongeren reeds kan laten proeven van de jobvooruitzichten binnen bepaalde opleidingen.

### Vraag

Daarom ontvang ik graag een gecoördineerd antwoord van de schepen op volgende vragen:

1. Bieden de Gentse administraties stageplaatsen aan ?
  2. Kunnen dit stageplaatsen zijn in politieke fracties en/of kabinetten?
  3. Betreft het betaalde of onbetaalde stages ?
  4. Graag een overzicht naar duur, aard van de stage, doelgroep van de stage en de absolute aantallen van stagiair(e)s voor de afgelopen 5 jaar,
-

## ANTWOORD

Er zijn heel wat stagemogelijkheden bij de Gentse administratie. Stad Gent werkt met een stagedatabank waarbij studenten rechtstreeks bij de betreffende dienst kunnen 'solliciteren' op een stage. In het schooljaar 2018-2019 werden op deze manier 203 stageplaatsen aangeboden op de stagedatabank (Stadszijde). Daarnaast zijn er ook heel wat stagemogelijkheden bij de OCMW-diensten. Zo hebben vele diensten een jarenlange samenwerking met scholen/proffen die jaarlijks stagiairs doorsturen.

Vanaf september 2019 komen we als organisatie naar buiten met een gemeenschappelijke stagedatabank (Stad en OCMW) op onze nieuwe jobsite. Hiermee willen we de stagemogelijkheden nog meer bekend maken zowel bij onze diensten als bij de studenten.

Ook politieke fracties en kabinetten kunnen stagevacatures plaatsen op deze stagedatabank of kunnen een stagiair uitnodigen die spontaan solliciteert.

De stagedatabank spitst zich toe op onbezoldigde stages in het kader van een schoolopleiding of een opleiding bij een erkend opleidingsorganisatie (bv: VDAB).

Daarnaast zijn er in het kader van het diversiteitsactieplan middelen voorzien om 10 hooggeschoolde personen per jaar een betaalde opleidingsstage aan te bieden op A of B niveau. Het gaat hier om 8 personen van buitenlandse herkomst en 2 personen met een arbeidsbeperking. Dit zijn de BIS stages (beroepsinlevingsstages).

Diensten kunnen zelf ook budget vrijmaken voor bezoldigde stages. Zo heeft Dienst Kinderopvang ervaring met stages in het kader van duaal leren. Dienst Werk biedt jaarlijks ook enkele bezoldigde stages aan.

In de voorbije jaren werd geen systematische registratie gedaan van het aantal stages. De bedoeling is dat in de nieuwe stagedatabank er een degelijke rapportering ingebouwd wordt zodat er zicht komt op het aantal stageplaatsen, het aantal stageaanvragen en het aantal matches, enz. Eenmaal dit operationeel is, is het ons doel om hier jaarlijks over te rapporteren op de commissie MNP zoals we dat 18 juni jl. deden voor de kencijfers van HR

---

**2019\_SV\_00265 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - COONGRESTOERISME IN GENT - BEVOEGDE SCHEPEN -  
BRAM VAN BRACKEVELT - BETROKKEN SCHEPEN - FILIP WATTEEUW - VAN 14.06.2019 - NR.  
2019\_SV\_00265**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Stevens Steve

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Vanuit Vlaanderen wordt er zwaar ingezet op het positioneren van onze regio als topbestemming inzake MICE (Meetings, Incentives, Conventions, Exhibitions). Toerisme Vlaanderen wil zich internationaal positioneren als een MICE-bestemming in erfgoedlocaties. Dit is immers een belangrijke groeimarkt.

Toerisme Vlaanderen investeert sinds 2015 via impulsprogramma's in hefboomprojecten. Het gaat om projecten met een groot rendement voor de maatschappij, de economie en onze ondernemers.

Deze projecten moeten passen binnen één van deze thema's:

- De "Vlaamse Meesters" als internationaal sterk merk
- De kernattracties in de deelbestemmingen als internationale iconen
- Meetinginfrastructuur in erfgoedlocaties voor de internationale meetingindustrie

En ze moeten voldoende hefboomwaarde hebben:

- Een grote economische return genereren
- Voldoende schaalgroten hebben
- Kwaliteitsvol zijn
- Het merk Vlaanderen versterken
- Internationale aantrekkingskracht hebben.

Gent heeft ondertussen 4 weerhouden programma's:

- MSK – Van Eyck en het hof van Bourgondische hertogen => thema Vlaamse Meesters (2,1milj. €)
- Kerkfabriek St. Baafskathedraal – Een nieuw bezoekerscentrum voor het Lam Gods in de St. Baafskathedraal => thema Vlaamse Meesters (4,3mil. €)
- Stad Gent, Historische huizen – Time Castle in het Gravensteen => thema kernattracties (4,7milj. €)
- SoGent – Gent ICC in de Citadelsite => thema meetinginfrastructuur (9,5milj. €)

De reden waarom op dit soort toerisme wordt ingezet is duidelijk: het bevordert het imago van een regio in het algemeen en de centrumsteden in het bijzonder.

Bovendien geeft een congresstoerist, zo blijkt uit onderzoek, meer geld uit dan een 'gewone' toerist, wat een aanzienlijke meerwaarde creëert.

Gent doet het goed op dit vlak en ook vanuit de stad erkennen wij het belang van het congresstoerisme: we willen nog meer topcongressen aantrekken die passen binnen de strategische doelstellingen van de stad.

Er zijn echter een aantal aandachtspunten. Zo is het niet altijd evident om bezoekers van congressen in groep naar plekken buiten het centrum te brengen, bijvoorbeeld voor een diner. Een gekende uitdaging is de bereikbaarheid van het Technologiepark.

De congresorganisatoren en de venues moeten soms hier heel creatief mee omgaan om op een eenvoudige manier de bezoekers van punt A naar punt B te brengen.

Een voorbeeld hiervan is dat Gent ICC samen met De Lijn een congresroute gecreëerd heeft tussen het congrescentrum, het St. Baafsplein en de poel waarbij verschillende bussen de bezoekers van en naar hun Hotel en het congrescentrum rijden.

## Vraag

Ziet u mogelijkheden om samen met uw collega bevoegd voor mobiliteit te laten onderzoeken of de stad oplossingen kan verder uitwerken inzake de uitdagingen aangaande de mobiliteit van groepen congresstoeristen? Ik denk maar aan een uitbreiding van opgesomde route en/of inzetten op andere vervoersmodi.

---



## ANTWOORD

Mobiliteit is inderdaad een aandachtspunt binnen het beleid dat ik op poten wil zitten rond toerisme. Mobiliteit in het kader van congressen is hierbij zeker een belangrijk element.

Het situeert zich op 2 domeinen:

1. Transfers in de morgen (voor aanvang congres) en namiddag (einde congres rond 17-18u) tussen de hotels en het congrescentrum ICC.
2. Transfers vanuit de hotels naar galadiner-venues buiten het centrum ( bv Eskimofabriek, Art Cube, Ghelamco Arena, ...) en terug naar hotels na afloop galadiner.

### 1. Transfers hotels naar en van het congrescentrum ICC

Voor grote congressen in het ICC (meedaagse congressen met meer dan 400 deelnemers; gemiddeld een 20-tal congressen per jaar) ) willen sommige congresorganisatoren graag 's morgens en 's avonds transferbussen inleggen vanuit de hotels naar het congrescentrum.

GentCongres wijst organisatoren steeds op de mogelijkheden van het publiek transport (trams en bussen). Eén van de PCO's (professional Congres Organisers) heeft zelf vervoer georganiseerd, in samenwerking met De Lijn. Naar aanleiding van het congres TIAFT werd een transfertraject georganiseerd met De Lijn waarbij de transferbussen De Lijn bussen waren die reden op de vaste trajecten van de Lijn om congresdeelnemers 's morgen en 's avonds te transporten van en naar het congrescentrum ICC.

Dienst Toerisme heeft in een recent verleden reeds verkennende gesprekken met De Lijn gevoerd omtrent meerdagenpassen (3 & 5 dagen) op afroep aan een sterk gereduceerd tarief. De Lijn wilde heeft ons hier gevraagd om deze vraag opnieuw te stellen na de aanstelling van de nieuwe minister van mobiliteit. De Stad Gent gaat dan ook nieuwe gesprekken aangaan met De Lijn om te kijken in hoeverre in de toekomst nog dergelijke transferformules zoals bij het congres TIAFT nog kunnen georganiseerd worden en/of speciale kortingen kunnen aangeboden worden voor congresorganisatoren.

Daarnaast worden momenteel ook een nieuwe transferformules onderzocht. Zo zal het mogelijk worden om transferts via het water aanbieden. Hierbij kunnen de congresdeelnemers vanop de Graslei inschepen op één van de rondvaartbootjes. Eindhalte is de aanlegsteiger aan het Stam vanwaar het maar enkele minuten wandelen in naar het ICC.

's Avonds wordt dan het omgekeerde traject aangeboden waarbij van Het Stam naar de Graslei gevaren wordt. Ook beschikbaarheid van fietsen en hernieuwde voetgangersbewegwijzering kunnen elementen zijn om ook congres-toeristen zich door onze Stad te laten verplaatsen.

### 2. "Galadiner" transfers

Het klopt dat deze specifieke locaties, vaak buiten "standaard-timing" moeilijker of niet bereikbaar zijn met het openbaar vervoer. GentCongres zal steeds advies geven mbt. alternatieven om bepaalde sites te bereiken, maar als Stad zelf gemotoriseerd vervoer inleggen lijkt ons niet in lijn met onze rol en ambities als Stad.

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De bewoner van het pand te Groenestaakstraat 42 in Mariakerke meldt mij dat de breedte van zijn oprit initieel 8 meter bedroeg. Met de heraanleg is dit versmald tot 4,5 meter. Dit brengt met zich mee dat de bewoner, gelet op het feit dat de garage gelegen is aan de voorzijde van het huis, niet meer in de mogelijkheid is om 2 wagens op het terrein te parkeren. De bewoner vraagt niet om terug te beschikken over 8 meter doorgang doch wel om het uit te breiden met 1 meter. De verharding voor zijn woning is ook op die manier aangelegd. Daarenboven is door de heraanleg de riolering weggezakt (bevestigd door de aannemer), wat de nodige problemen met zich meebrengt. Dit alles is door de bewoner reeds gemeld aan de bevoegde stadsdienst doch zonder respons.

Het pand te Groenestaakstraat 36 in Mariakerke wordt uitgebaat als kapperszaak. Momenteel is de inrit 3,5m breed, wat eigenlijk het minimum is om de klanten toe te laten te parkeren. Als ook hier ten gevolge van de heraanleg de inrit zal versmallen, vreest de kapper praktische problemen. Op de plannen is niet duidelijk te zien wat de uiteindelijke afmeting zal zijn.

### Vraag

Kan er voor het pand te Groenestaakstraat 42 met de bewoner contact worden opgenomen zodat e.e.a. kan worden bekeken?

Kan u aangeven wat de uiteindelijke breedte van de oprit zal zijn voor het pand te Groenestaakstraat 36?

---

## ANTWOORD

Naar aanleiding van uw schriftelijke vraag heeft de projectleider voor het project Groenestaakstraat en omgeving persoonlijk contact opgenomen met de bewoners in de Groenestaakstraat op de huisnummers 42 en 36.

De bewoner op huisnummer 42 heeft ondertussen schriftelijk bevestigd dat alle vragen opgelost en/of uitgeklaard zijn. Zo werd de verzakking t.h.v. de woning door de aannemer opgelost en aanvaardt de eigenaar de nieuwe breedte van de oprit. In het verleden werd deze oprit immers op initiatief van de vorige eigenaar (zonder vergunning) verbreed. Nu keert men terug naar de oorspronkelijke vergunde toestand.

De oprit aan de kapperszaak op huisnummer 36 behoudt de bestaande breedte.

Mochten er in de toekomst nog individuele vragen zijn m.b.t. de werken in de Groenestaakstraat en omgeving, dan adviseren wij buurtbewoners om contact op te nemen met de bevoegde projectleider en/of controleur. Op die manier kan er snel en efficiënt opgetreden worden en hoeven antwoorden niet nodeloos lang uit te blijven. Alle contactgegevens zijn terug te vinden op de website van de Stad Gent onder: [www.stad.gent/openbarewerken](http://www.stad.gent/openbarewerken) (zoekterm: groenestaakstaak).

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Stevens Steve

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Gent is een stad van start-ups én scale-ups. In de afgelopen legislatuur werden in Gent succesvol 'LevelUp' events georganiseerd, waarbij start-ups in contact werden gebracht met venture capital om zo eventueel te kunnen doorgroeien tot een scale-up. Level up is in het leven geroepen door door Gent BC, in samenwerking met een aantal partners, waaronder startups.be. Intussen is Gent BC opgeheven en mikt startups.be en scale-ups.eu zijn pijlen op Antwerpen.

### Vraag

1. Hoe kunnen we als stad opnieuw inzetten op het totstandbrengen van de match tussen investeerders en startups met groeipotentieel?
2. Wordt het beleid rond Gent als Scaleup stad verdergezet en kracht bijgezet? Zijn er reeds contacten met FIT geweest?
3. Zijn er cijfers over het aantal startups en scaleups in Gent en hoe goed de stad het doet ten overstaan van andere steden?
4. Zijn er afdoende inzichten over de noden die onze startups/scaleups ervaren?

## ANTWOORD

### Antwoord op vraag 1

We willen als Stad start-ups zeker helpen bij het aantrekken van investeerders. Je doet dit onder andere door de sterke Gentse spelers zichtbaar op de kaart te zetten. Niets voor niets streven we daarom naar een label als 'technologiehoofdstad van Europa'. We moeten durven naar buiten komen met deze prachtige ondernemingen.

In navolging van de succesvolle 'Level Up Sessions' participeert Stad Gent voor 2019 in 'The Big Score'. Dit event zal plaats vinden in Gent van 21 tot 23 oktober en wordt gezamenlijk georganiseerd door Startups.be en Scale-ups.eu. Net zoals de 'Level Up Sessions' richt het event zich op *matchmaking* tussen techbedrijven enerzijds en toonaangevende kapitaalverstrekkers en internationale investeerders anderzijds, en dit met specifieke aandacht voor "growth stage financing". Er wordt een platform geboden voor 50 veelbelovende Europese scale-ups en 25 Belgische tech start-ups met groeipotentieel om te pitchen en te netwerken met investeerders, gevestigde innovatieve ondernemingen, potentiële (zaken)partners en andere Europese start- en scale-ups.

Naast 'The Big Score' organiseert Startups.be in oktober 2019 tevens de 'Tech Job Fair Gent' ism scaleups.eu, Stad Gent en Digipolis. De bedoeling is om (latente) werkzoekenden in contact te brengen met start-ups. Zo wordt de zoektocht naar talent van start-ups aangepakt, één van de belangrijkste potentiële remmen op de groei van start-ups. Startups.be zal de toelage van Stad Gent aanwenden om deze jobbeurs strategisch op te lijnen met de speerpunten van Stad Gent en de Gentse bedrijven. Er wordt gemikt op 200 – 300 deelnemers.

### **Antwoord op vraag 2**

In het bestuursakkoord 2019-2024 spreekt het college de ambitie uit om "het bestaande start-up en scale-upbeleid te versterken". Daarbij wordt in de eerste plaats verwezen naar de verdere uitrol van het 'actieplan digitaal ecosysteem'. De populatie van start-ups en scale-ups is echter veel breder dan enkel digitale bedrijven. Daarom wil het stadsbestuur eveneens "samen met alle belanghebbenden de Gentse toekomstgerichte speerpunt domeinen verder uitbouwen". Het bestuur kiest "resoluut voor Gent als technologische hoofdstad van Europa".

Om deze ambitie te realiseren zal Stad Gent verder inzetten op slim verbinden, zowel inhoudelijk als ruimtelijk. Om zowel lokaal als bovenlokaal de inhoudelijke verbinding tussen de verschillende spelers in het Gentse innovatieve ecosysteem te verzekeren wordt de 'Ghent Economic Board' opgericht. Op die manier formaliseren we de stakeholderwerking over de verschillende "speerpunt domeinen" heen (met belangrijke betrokkenen zoals de Universiteit, de Haven, de Vlaamse en federale overheid en de werkgevers- en werknemersorganisaties en andere relevante betrokkenen). Zo creëren we een community om met de bedrijven uit de speerpunt domeinen beleidsaanbevelingen af te toetsen, beleidsvoorstellen uit te werken en onderling overleg te stimuleren. Het is de bedoeling om via uitwisseling en samenwerking de opportuniteiten en lacunes van het Gentse scale-up ecosysteem in kaart te brengen, met het oogmerk om verder te groeien.

Ook in het ruimtelijk economisch beleid wordt expliciet rekening gehouden met de noden van scale-ups. Tech Lane Ghent (in het zuiden van Gent) en het Wintercircus en De Krook (in het stadscentrum) spelen hierbij een cruciale rol. Met Tech Lane Ghent is in het zuiden van Gent een high techcluster in volle bloei en ontwikkeling. Er gebeurt in Gent internationaal toonaangevend werk rond cleantech (met onder andere Capture) en rond ICT, healthtech en biotechnologie. Het Wintercircus (net zoals De Krook) wordt ontwikkeld als centrum voor innovatie, met specifieke aandacht voor digitale start-ups en scale-ups.

Naast het verbinden en zichtbaar maken van het Gentse innovatie-ecosysteem, wordt ook actief ingezet op het versnellen en verdiepen van de groei van start-ups en scale-ups door verder in te zetten op het verbeteren van de vestigingsfactoren in Gent, zoals bijv. toegang tot talent en kapitaal. Het aanbod van venture capital (VC) spelers in België en specifiek in Gent is eerder beperkt. Daarom zal Stad Gent verder inzetten op het verhogen van de aantrekkelijkheid van het Belgische en Gentse ecosysteem voor bestaande en buitenlandse VC-fondsen. Daartoe werden door een inhoudelijk expert aanbevelingen geformuleerd rond de kapitaalbehoeften van Gentse start-ups en scale-ups en de rol die Stad Gent kan spelen in het aantrekken en beter ontsluiten van kapitaal.

Wat economische citymarketing en acquisitie betreft wordt gericht en proactief ingezet op de (internationale) promotie van de lokale 'tech' ecosystemen, wat moet leiden tot een toenemende aantrekkelijkheid voor internationale (tech) ondernemers. Als gevolg wordt de regio ook interessanter voor risicokapitaalverschaffers. We ondersteunen showcases en contactmomenten tussen investeerders en ondernemers en versterken en verankeren bestaande initiatieven (cfr. The Big Score).

### **Antwoord op vraag 3**

In 2016 werd in opdracht van de Stad Gent een studie uitgevoerd door Omar Mohout van SIRRIIS

(i.s.m. Startups.be), waarin de Gentse *digitale* start-ups en scale-ups in kaart werden gebracht. Er zijn in Gent uiteraard ook heel wat innovatieve start-ups en scale-ups buiten de digitale economie, bijv. in de cleantech, biotech, healthtech en creatieve economie. De Dienst Economie van Stad Gent werkt daarom momenteel samen met Startups.be en DataScouts om een permanente ecosysteemmapping en continue monitoring van start-ups en scale-ups over de verschillende speerpunt domeinen heen mogelijk te maken. De eerste fase hierin betreft het voeden van het DataScouts-platform met gegevens voor de digitale en creatieve economie. Na een grondige evaluatie van deze eerste fase, wordt beslist of het wenselijk is om deze werkwijze uit te rollen naar de volledige speerpuntwerking van de Dienst Economie met aandacht voor cleantech, circulaire economie, biotech en zogeheten 'healthtech'. Als onderdeel van de opdracht van Startups.be wordt eind 2019 tevens een 'trendrapport' verwacht, waarin een meer recente analyse zal worden aangeleverd van de stand van zaken en eventuele knelpunten en noden in het Gentse start-up/scale-up-ecosysteem.

### **Studie SIRRIS en Startups.be (Omar Mohout, 2016)**

Van de naar schatting 350 (*digitale*) start-ups<sup>[1]</sup> in het Gentse ecosysteem werden er 147 grondig in kaart gebracht (cijfers voor 2015). Met deze *sample size* kunnen de inzichten in dit rapport als representatief beschouwd worden voor het hele ecosysteem. Gemiddeld werden deze bedrijven in 2009 opgericht, wat het Gentse ecosysteem (net als Antwerpen) een iets 'jonger' start-up ecosysteem maakt dan bijvoorbeeld Leuven, Hasselt of Brussel. Dat vertaalt zich ook in een iets hoger aandeel start-ups ten opzichte van scale-ups. In de Gentse regio zijn 53% van de digitale bedrijven start-ups en 33% zijn scale-ups (met 7% bedrijven in de deadpool en 9% acquisities)<sup>[2]</sup>. In het landelijk gemiddelde zien we een verhouding van 47% start-ups en 39% scale-ups (naast 8% deadpool en 7% acquisities) (zie bijlage - afbeelding 1 en 2).

Ondanks het lagere gemiddelde aantal scale-ups in de regio ten opzichte van het landelijk gemiddelde, scoort Gent als regio wel relatief goed voor het aantrekken en/of verankeren van scale-ups binnen het Gentse ecosysteem: Gent vertegenwoordigt 11% van het aantal (digitale) start-ups in België en 8% van het aantal (digitale) scale-ups. Ter vergelijking: maar liefst 51% van de start-ups situeert zich in de steden Brussel, Antwerpen en Gent terwijl 'slechts' 35% van de scale-ups zich (nog) in diezelfde steden bevindt.

Gentse start-ups vinden overigens ook iets gemakkelijker de weg naar een overname dan in andere Belgische regio's: bij 12% van alle acquisities in België gaat het om Gentse bedrijven waarbij Gent op de derde plaats staat na Leuven (20%) en Brussel (16%).

(zie bijlage - afbeelding 3)

Een groeiend aantal Gentse start-ups haalt externe financiering op. Van de zowat 43 Belgische bedrijven die in 2015 meer dan een miljoen Euro financiering ophaalden, komen er maar liefst 9 uit Gent. Dit vertaalt zich ook in een sterkere en snellere internationalisering van de Gentse bedrijven, waarbij maar liefst 17% van de start-ups en scale-ups in het Gentse ecosysteem minstens één buitenlandse branch hebben (ten opzichte van het Belgisch gemiddelde van 11%). Gent is daarmee koploper en laat Leuven (16%), Hasselt (15%), Antwerpen (11%) en ook Brussel (8%) achter zich.

Ondanks de stijgende trend op vlak van externe financiering voor Gentse start-ups, zien we wel de afwezigheid van echt grote financiële injecties in de regio waardoor Gent de koploper positie van 2013 in termen van totaal opgehaald kapitaal kwijt gespeeld is aan steden met start-ups die wel slagen in het aantrekken van grotere investeringen.

In de vergelijking met andere Vlaamse steden, stellen we vast dat Leuven een veel lager aantal start-ups telt, maar een veel groter aandeel van deze bedrijven doorgroeit tot een mature scale-up (met gemiddeld 33 medewerkers per bedrijf, ten opzichte van 18 in Gent). Ook deze start-up stad kent

een sterke inzet op internationalisering (16% van de Leuvense bedrijven heeft een internationaal filiaal) en een zeer groot aandeel in de overnames (20% van alle overgenomen bedrijven komen uit Leuven).

Brussel is veruit de koploper wat betreft het aantal start-ups (31% van alle start-ups) en scale-ups (22%). Het gemiddelde oprichtingsjaar 2008 en een gemiddelde van 20 werknemers per bedrijf geven ook aan dat het in veel gevallen gaat om mature, stabiele bedrijven. Ook bij de acquisities vinden we een groot aantal Brusselse bedrijven terug.

De Gentse regio kent ook een sterke vertegenwoordiging van kennisintensieve bedrijven, met 14% van alle start-ups die spin-offs zijn van universiteiten, waarvan op hun beurt 85% van de UGent, 10% van de KU Leuven en 5% van de VUB.

### ***Cleantech en circulaire economie***

Via de Cleantech Cluster Regio Gent, dat door Stad Gent wordt ondersteund, worden door de verschillende partners eveneens initiatieven genomen voor het ondersteunen van start-ups/scale-ups.

Een korte opsomming van het aanbod :

- **Capture** : Capture Entrepreneurship program (start-ups) en Business accelerator (scale ups). APTURE (Centre for Advanced Process Technology for Urban Resource Recovery) is een open marketplace voor onderzoek, innovatie, training en valorisatie rond hergebruik van grondstoffen in een circulaire economie, met een expliciete focus op water, plastic waste en CO2 utilisatie (de 3 technologie pijplijnen). De nieuwe accelerator die gebouwd wordt op Tech Lane Eiland Zwijnaarde (eerste spadesteek op 23 april 2019) omvat zowel een technologie accelerator als een business accelerator. Het opzet is om een complete waardeketen tot stand te brengen, en zo een unieke positie te verwerven voor het aantrekken van zowel onderzoeksmiddelen als bedrijfsmatige activiteit.

- Stad Gent steunt Capture in 2019 met 30.000 euro voor aanwerven van een manager en daarbinnen bedrijfsgerelateerde activiteiten.

- **Cleantech Flanders SCALE-UP**: samenwerking tussen vijf Europese cleantechclusters uit België, Denemarken, Nederland, het Verenigd Koninkrijk en Zweden. Het doel is om samen de marktintroductie van innovatieve cleantechproducten of -diensten te versnellen (werd mee bekendgemaakt op Cleantech events in Gent)

- **Circulaire Kick Start** : opleidingstraject voor 10 startende ondernemers, van idee naar business case met start oktober 2019 (Stad steunt door het aanbieden van een ruimte in UCO Balenmagazijn)

- **I<sup>2</sup>PCC – Internationaliseringsproject China Cleantech**: 5 verschillende businesstrajecten in China voor Oost-Vlaamse bedrijven die willen opschalen (Stad gaf bedrijvenlijst cleantech door).

### **Antwoord op vraag 4**

Onderzoek toont aan dat **starters** een belangrijke rol weggelegd zien voor de Stad bij het faciliteren van netwerkmomenten. We willen daar verder op blijven inzetten in afstemming met belangenbehartigers zoals Voka en Unizo.

Er wordt ook een adviesgroep opgericht met externe partners, waaronder een aantal starters, om zo samen verder het starters- en bredere ondernemersbeleid in Gent de goeie richting uit te sturen. Een uitdaging binnen dit beleid is de aandacht voor doelgroepen die we tot op vandaag moeilijker bereiken: prestarters, sociale ondernemers, ondernemers met migratieachtergrond, nieuwkomers,...

Verder werken we aan een goeie ondersteuning van het OOG (Ondersteuningspunt Ondernemers) voor (pre)starters. Ook de starterscontracten en de terugbetaling van de inschrijving in het KBO blijken na evaluatie nuttige tussenkomsten van de Stad. Bovendien kijken we hoe we ondernemers in moeilijkheden verder kunnen helpen en hoe we als overheid lokaal en bij starters kunnen aankopen.

Via communicatie en campagnes willen we het imago van Gent als startersstad verder belichten en ondernemerschap (ook bij studenten) stimuleren.

In mijn gesprekken de voorbije maanden met de **scale-up bedrijven** bleek vooral dat de nood aan talent en huisvesting cruciaal zijn voor de groeibedrijven in Gent. Talent is schaars in sectoren waar digitale transformatie cruciaal is. Onze kennisinstellingen zijn goede voedingsbodems. Maar ook van buitenaf moeten we aantrekkelijk zijn voor talenten om naar hier te komen. Belangrijk daarin is dat we voldoen aan internationale standaarden die internationaal talent verwacht als men ergens als expat aan de slag gaat. Het gaat over huisvesting dichtbij de werkcampus, voldoende aanbod aan vrije tijdsbesteding vlakbij en gemakkelijke mobiliteitsoplossingen. Maar evengoed gaat het over eenvoudig cashless kunnen betalen in alle voorzieningen of Engelstalige menukaarten in de restaurants. Het is de internationale uitstraling die daarbij nog verder kan ontwikkelen als stad, zonder onze authenticiteit niet te verliezen.

Wat betreft huisvesting hebben de groeibedrijven steeds meer nood aan meer ruimte. Zij zoeken elkaar op om in hun ecosysteem ook versterkend naar elkaar toe te kunnen werken (bv MeetDistrict, WATT-factory,...). We zullen daarom als stad verder investeren in mogelijkheden om de kantoor nood op te vangen. We stimuleren daarbij flexibele/gedeelde invullingen die het ecosysteem versterken, en waarbij verwevenheid, waar ruimtelijk mogelijk, wordt nagestreefd met wonen, dienstverlening en/of een vrije tijdsaanbod. Die aantrekkelijke combinatie kan immers helpen in het aantrekken van (internationaal) talent.

[1] Een startup werd daar gedefinieerd als een software-intensieve productbouwer met een schaalbaar business model. Een scaleup is een startup die als naamloze vennootschap staat geregistreerd en/of 10 of meer werknemers telt en/of één of meer buitenlandse vestigingen heeft en/of 10 jaar of ouder is

[2] Ter duiding: 'Deadpool' verwijst naar ondernemingen die de boeken hebben neergelegd; 'Acquisities' verwijst naar bedrijven die werden overgenomen.



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Meester Tom (PVDA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Meer en meer privé-busmaatschappijen zoals Flixbus en Eurolines leggen routes in doorheen Europa. Deze bussen houden ook halte in onze stad, aan het Dampoortstation. Wij hadden graag geweten of er voor deze busmaatschappijen een bedrag betaald moet worden voor de stopplaats die ze gebruiken en hoe hoog dat bedrag ligt.

### Vraag

Graag hadden wij geweten welk bedrag er moet betaald worden door privé-busmaatschappijen om stopplaats te houden aan het Gentse Dampoortstation. In het bijzonder hadden wij graag geweten of de busmaatschappijen Flixbus en Eurolines een bedrag betalen daarvoor en hoe hoog dat bedrag ligt.

---

## ANTWOORD

Deze busmaatschappijen betalen niet voor het gebruik van halte-infrastructuur. Ook bv. touringcars betalen niet als ze halteren op openbaar domein. Het ligt anders voor parkeren. Touringcars die parkeren op de Dampoortparking (het deel uitgerust voor touringcars) betalen wel parkeerkosten :

Het tarief is dit van de oranje zone, dus er zijn wel nuances afhankelijk van het tijdstip wanneer men parkeert en hoe lang men dit doet:

- Van 9u tot 23u kan men per dag en per nummerplaat 2 keer voor een ononderbroken periode van 20 minuten gratis parkeren (parkeertarief 1). Tussen deze gratis 20 minuten moet wel een periode van 20 minuten liggen.
- Van 9u tot 19u: 0,25 euro/10min; 1,50 euro/u; max. 3 uur parkeren (kortparkeertarief)
- Van 19u tot 23u: 0,10 euro/6min; 1,00 euro/u; max. 4 uur parkeren (kortparkeertarief)
- Van 9u tot 23u: 6,00 euro voor 14 uur parkeren (dagtarief)
- Tussen 23u en 9u gratis parkeren.

Autocars kunnen wel gratis parkeren aan de Yachtdreef.

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Restauratie Groot Vleeshuis

### Vraag

1. Het Groot Vleeshuis is aan een grondige restauratie toe. In april 2015 gaf het schepencollege hiervoor de aanzet met het bestek: "Studieopdracht restauratiewerken Groot Vleeshuis" uit te schrijven. Zijn de nodige studies afgerond? Werd hiervoor al een restauratiepremie aangevraagd bij de Vlaamse Overheid? Welke stappen moeten nog worden gezet? Wat is de voorziene timing?
  2. Daarnaast waren ook dringende herstellingen nodig onder meer aan het dak. Deze zouden volgens een eerdere communicatie van de stad Gent begin 2019 worden uitgevoerd. Welke is de stand van zaken van deze werken?
  3. Het Groot Vleeshuis is verhuurd aan EROV, de Economische Raad voor Oost-Vlaanderen. De huurovereenkomst loopt tot aug 2021. Is er al zicht op een mogelijke verlenging van deze overeenkomst? Graag wat toelichting.
-

## ANTWOORD

### Antwoord op vraag 1

De studieopdracht waarvan sprake werd op 25 februari 2016 gegund. Vervolgens werden de studiewerken opgestart door het studiebureau. Tijdens de opmaak van het restauratiedossier bleek er tal van onduidelijkheden te zijn over de specifieke bouwtechnische toestand van de houten dakkap en de muren. Deze gegevens zijn cruciaal om de noodzakelijke ingrepen (en de bijbehorende hoeveelheden en kostprijs) correct te kunnen inschatten en zullen onderzocht worden a.d.h.v. een vooronderzoeksdossier.

Hiertoe werd het bestek van de overheidsopdracht van diensten - Groot Vleeshuis - Materiaaltechnisch vooronderzoek kaphout en muren - BOU/2018/018-ID4459, vastgesteld in het college van 14/08/2019.

Pas als de resultaten van het vooronderzoek gekend zijn, kan het restauratiedossier afgewerkt worden. Gelet op een uitvoering van de vooronderzoeken in het najaar van 2019 (op vraag van EROV, zie ook vraag 2), wordt verwacht het studiewerk in de eerste helft van 2020 te kunnen afronden. Een restauratiepremie zal aangevraagd worden na het afwerken van het dossier.

Gelet op de lange wachttijd voor erfgoedpremies van de Vlaamse Overheid, wordt verwacht dat de grote restauratiewerken aan het dak ten vroegste kunnen aanbesteed worden in 2025.

### Antwoord op vraag 2

Oorspronkelijk was het inderdaad de bedoeling om zowel de vooronderzoeken als de herstellingswerken begin 2019 uit te voeren. Helaas liepen we vertraging op (besprekingen die niet tijdig konden ingepland worden, aanpassingen aan het dossier, ...). Aangezien het in de zomerperiode erg druk is in het Vleeshuis, kwam de vraag van EROV om de werken pas in het najaar uit te voeren. Dit is momenteel ook zo voorzien. Om deze periode te overbruggen werden, net voor de Gentse Feesten, de grootste openingen in het dak afgedicht door de dakwerker van het raamcontract.

### Antwoord op vraag 3

Op 24 juni 2003 werd een gedeelte van het Groot Vleeshuis door de Stad in handelshuur gegeven aan EROV, voor een termijn van 9 jaar, ingaande op 1 september 2003 en aflopend op 31 augustus 2012. Ingevolge artikel 14, 2° van de wet van 30 april 1951, werd de handelshuurovereenkomst hernieuwd aan dezelfde voorwaarden, voor een periode van 9 jaar, ingaande op 1 september 2012 en aflopend op 31 augustus 2021.

Volgens de dwingende wetgeving op de handelshuurovereenkomsten heeft een handelshuurder recht op 3 hernieuwingen van 9 jaar. Een aanvraag om hernieuwing wordt pas ten vroegste tegen 1 maart 2020 verwacht.

In tegenstelling tot de 2 dringende dossiers (voorstudie op restauratiewerken en dringende werken) die in 2019 zullen worden uitgevoerd, zal EROV het gebouw niet verder kunnen exploiteren tijdens de uitvoering van de eigenlijke restauratiewerken. De aanbesteding van deze restauratiewerken wordt pas ten vroegste in 2025 voorzien.

Er zijn hierover in 2017 reeds gesprekken gevoerd met EROV en het Provinciebestuur. De gesprekken met de provincie zijn na de verkiezingen terug opgenomen.

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Naar aanleiding van de zogenaamde Toporovski affaire heeft stad Gent de nodige stappen moeten ondernemen tegen de voormalige directrice van het MSK.

Ook heeft de stad een audit laten uitvoeren door Ernst&Young.

### Vraag

1. Welke kosten brengt dit dossier mee voor Stad Gent?
  2. Graag een overzicht van de uitgaven in 2018 en 2019 voor (juridische) consultancy (advocaatkosten, audit E&Y, andere consultancy,..) door externen.
  3. Graag ook een oplijsting van de interne personeelskost.
  4. Welke stappen heeft stad Gent reeds ondernomen in opvolging van het auditrapport van Ernst&Young?
- 

## BIJLAGEN

**Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :**

.

---

## ANTWOORD

### Antwoord op vraag 1

Behoudens interne personeels- en administratiekosten, gaat het hier om uitgaven voor externe dienstverlening: het uitvoeren van de audit, de tussenkomst van een advocaat in de lopende (administratieve en gerechtelijke) procedures en vertaalkosten van o.a. Engelstalige en Russische stukken.

### Antwoord op vraag 2

De kosten die tot dusver betaald zijn, zijn de volgende:

EY (audit) ten bedrage van 44.255,75 euro (incl. btw)  
Advocaatkosten ten bedrage van 4.088,59 euro (incl. btw)  
Vertaalkosten ten bedrage van 2.770 euro (incl. btw)

### Antwoord op vraag 3

Er zijn in dit dossier zeer frequent overlegmomenten geweest met een gevarieerde samenstelling, de besluitvorming werd voorbereid en ingediend, er was overleg met advocaten, er zijn hoorzittingen georganiseerd, ...

Tal van diensten en personeelsleden zijn hierbij betrokken: de dienst interne audit, de juridische dienst, het departement HR, het departement Cultuur, personeelsleden van het MSK, personeel dat bevraagd werd door EY, kabinetsleden, dienst bestuursondersteuning, de staf van de algemeen directeur, de algemeen directeur en de adjunct algemeen directeur, ...

Een oplijsting van de interne personeelskosten is niet beschikbaar. Het zou een enorm en tijdrovend werk zijn om hiervan een reconstructie te maken om, dan nog bij benadering, een kostprijs te berekenen.

### Antwoord op vraag 4

Het auditrapport zelf staat nog steeds onder strafbeslag en kan dus niet ter kennis gebracht worden van personeelsleden en/of derden waardoor er nog niet concreet mee aan de slag kan worden gegaan. Dit neemt uiteraard niet weg ik er reeds in de loop van dit dossier aan de musea extra aandacht heb gevraagd voor het naleven van de interne procedures en voor risicobeheersing.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Buurtbewoners melden mij nog steeds de gevaarlijke situatie dat er slechts aan één kant van de rijbaan paaltjes werden geïnstalleerd ter hoogte van de Rapenburgstraat en Marcel Herpelinckstraat te Sint-Kruis-Winkel. Hierdoor wordt de andere kant blijvend stuk gereden door landbouwvoertuigen die daar dagelijks passeren en de verkeersveiligheid en de aanpalende huizen in gevaar brengen.

In uw antwoord op mijn vorige schriftelijke vraag 00439 van november 2018 meldde U mij dat er momenteel bouwwerkzaamheden bezig zijn op de percelen en dat het mobiliteitsbedrijf dan zou bekijken of er een bijkomende rij paaltjes kan geplaatst worden.

Nu de werkzaamheden beëindigd zijn stellen de buurtbewoners met mij vast dat er nog niks veranderd is en de ene kant wel maar de andere kant geen paaltjes geplaatst zijn.

**Vraag**

Concreet wens ik u dan ook opnieuw te vragen om de door de buurtbewoners gevraagde paaltjes te installeren ten behoeve van de verkeersveiligheid.

---

## ANTWOORD

De bouwwerkzaamheden zijn afgerond op het perceel van de aangelande. De procedure vereist dat de bouwheer de aanleg van de oprit moet aanvragen bij de dienst wegen, bruggen en waterlopen. Op het moment dat deze aanleg zal gebeuren, zal de wegendienst, afhankelijk van de omstandigheden op dat moment, beslissen of een aanleg in grasdallen opportuun zijn.

De rijbaanbreedte bedraagt in de Rapenburgstraat slechts 4m. Dit is een zeer beperkte maatvoering, zeker voor landbouwvoertuigen. Aangezien er plaatselijk langsheen 1 zijde in de berm paaltjes werden geplaatst is het niet mogelijk ook in de berm aan de overzijde paaltjes te plaatsen. De gelijkgrondse berm moet hier beschikbaar zijn om kruisende bewegingen toe te laten. Dit is ook toegelaten volgens artikel 2.41 van de wegcode.

**2.41. "Gelijkgrondse berm" :** *de ruimte, onderscheiden van het trottoir en het fietspad, begrepen tussen enerzijds de rijbaan en anderzijds een sloot, een talud, de grenzen van eigendommen, die zich op hetzelfde hoogteniveau bevindt als de rijbaan en gevolgd mag worden door de weggebruikers, bepaald onder de voorwaarden van dit besluit.*

De situatie werd ter plaatse bekeken en werd niet als onveilig beoordeeld gezien de goede onderlinge zichtbaarheid tussen rijweg en de opritten van de percelen. Door de aanwezigheid van de bocht is het ook niet mogelijk dat voertuigen hier hoge snelheden halen.

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Momenteel is het in de omgeving rond het Wondelgemstationplein niet zo goed gesteld met de verkeersveiligheid.

Er gebeuren geregeld ongevallen, bovendien vaak met vluchtmisdrijf. Auto's komende van de Kapiteinstraat nemen onder veel te hoge snelheid de bocht om af te draaien.

Buurtbewoners melden dat Wondelgemstationplein zeer vaak gebruikt wordt als sluipteg via Varenstraat naar de Morekstraat, zo vermijdt men de lichten en denkt men tijd te winnen. Dit is hinderlijk.

Buurtbewoners klagen ook de parkeerdruk aan op het Wondelgemstationplein. Vele auto's, camionettes, ... blijven daar dagenlang staan, dit sedert het betalend parkeren is in de Vierweegsestraat.

De buurt is vragende partij om Wondelgemstationplein op te waarderen en is daar zelf al beetje bij beetje mee bezig, zoals het onderhouden en plaatsen van planten, ...

### Vraag

Is deze situatie u bekend? Ziet u oplossingen voor het gebruik van het Wondelgemstationplein als sluipteg? Kan er iets gedaan worden aan de parkeerdruk?

---

## ANTWOORD

De Kapiteinstraat, Vierweegse en Wondelgemstationstraat hebben een snelheidsbeperking tot 50 km/u. Daarnaast dient men zijn snelheid aan te passen aan de omstandigheden. Er wordt bekeken welke configuratie Wondelgemstationsplein in de toekomst zal krijgen. Er zal steeds voldoende ruimte moeten blijven opdat de bus zijn afslagmanoeuvre kan blijven uitvoeren. Het is ook een beschermd stadsgezicht waardoor niet elke configuratie mogelijk is.

Wat betreft de parkeerdruk; op de Vierweegsestraat werd een blauwe zone ingericht. Dit is een maatregel in functie van de handelaars, aangezien er door de tijdsduurbepaling meer roulement in de bezetting van de parkeerplaatsen gebracht wordt. Hierdoor verschuiven de langparkeerders inderdaad naar andere straten. Dit valt niet te vermijden.

De sluiproute van de Kapiteinstraat via de Varenstraat naar de Morekstraat moet bekeken worden binnen het geheel van de circulatie rond Wondelgemstationsplein. Dit zal verder bekeken kunnen worden binnen het toekomstige verkeersplan voor Wondelgem.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Aan de Gentstraat in Oostakker is er ter hoogte van huisnummer 276 een kleine zijstraat. Bij de heraanleg van de Gentstraat werd dit stukje niet meegenomen. Sinds die heraanleg hebben zij bij regen veel last van geurhinder. Het straatje loopt ook onder water (zie bijgevoegde foto). De mensen zijn ten einde raad.

### Vraag

1. Welke maatregelen voorziet u om dit op te lossen?
2. Wanneer wordt dit stukje weg heraangelegd?

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- zijstraat Gentstraat.pdf -

## ANTWOORD

Naar aanleiding van uw vraag namen mijn diensten contact op met Farys.

Hieronder vindt u hun antwoord terug:

*"In maart van dit jaar is er naar aanleiding van een melding van geurhinder reeds een plaatsbezoek doorgegaan ter hoogte van de Gentstraat 286. Dit is enkele huizen verder. We vermoeden dat hier een gemeenschappelijke septische put in tegenhelling aansluit op de riolering naar het straatje. Mogelijks zorgt de tegenhelling (op privaat domein) mee voor de geurhinder voor de aangelanden. Dit kunnen we niet verhelpen op openbaar domein. In het straatje zelf zijn er geen werken uitgevoerd in het kader van de wegenis- en rioleringswerken in de Gentstraat, behalve ter hoogte van de straatmond. Het putdeksel op de doorgestuurde foto ligt achteraan in het straatje – kant van het parkje. We zullen bekijken om dit stukje leiding te laten ruimen – misschien is er aanslibbing ontstaan naar aanleiding van een onderbreking van de afvoer tijdens de werken, en kan dit ook voor de gemelde geurhinder zorgen"*

Er zijn momenteel geen plannen om dit gedeelte nieuw aan te leggen. De toestand van de wegenis wordt wel opgevolgd via het wegen informatie systeem (WIS) en de sectorverantwoordelijke van de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen.

**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- zijstraat Gentstraat.pdf -

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op de Heerweg-zuid ter hoogte van huisnummers 224 tot 232 geldt een parkeerverbod. In antwoord op een vorige vraag over de onveilige situatie op die plaats, vermeldde u dat de berm daar te smal is met als gevolg dat geparkeerde voertuigen geregeld gedeeltelijk op het fietspad staan. De verkeerspolitie en de wijk politie zouden dit dan ook als aandachtspunt opnemen en overgaan tot verbaliseren indien er wagens op het fietspad staan.

De problemen in verband met parkeren blijven er aanhouden met gevaarlijke situaties als gevolg.

### Vraag

1. Graag de cijfers van het aantal keer dat de politie hierop heeft gecontroleerd en het aantal keren dat er geverbaliseerd werd voor foutief parkeren sinds begin maart.
  2. De heraanleg van de weg staat niet op korte termijn gepland. Welke maatregelen neemt u om in de tussentijd de verkeersveiligheid daar te verbeteren?
- 

## ANTWOORD

Zoals in het antwoord op uw schriftelijke vraag SV\_00111 meegegeven, is na veelvuldige meldingen van één dezelfde persoon in het najaar van 2018 een parkeerverbod ingevoerd op het gedeelte waar de berm te smal is en waar fietsers op het naastliggend fietspad gehinderd zouden worden door geparkeerde auto's.

Dezelfde melder blijft de politie aanschrijven over de situatie. De Politie Gent geeft aan dat men niet zal nalaten te verbaliseren wanneer voertuigen op het fietspad staan. Melder werd hierover persoonlijk door de wijkcommissaris ingelicht tijdens een afstapping ter plaatse. Er konden tot op heden geen overtredingen vastgesteld worden.

Het is niet evident om tijdelijke maatregelen te vinden die het comfort en de veiligheid van fietsers substantieel te verhogen, zonder grote wijzingen op het openbaar domein te impliceren. Grote wijzigingen in de inrichting van straat kunnen immers enkel door een integrale heraanleg, welke staat opgenomen op de inventaris van toekomstige projecten.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Bouve Mieke (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op de commissie MOW van 11 juni jl. is door schepen Van Brackevelt het netheidsrapport 2018 voorgesteld.

Daarin staat onder meer het volgende te lezen: 'wanneer bij het vatten van sluikestorters een boete opgesteld wordt door de sanctionerende ambtenaar, maakt IVAGO tevens een onkostennota op voor het opruimen van het sluikestort.'

Van dergelijke gas boetes en onkostennota's wordt maar een gedeelte betaald.

**Vraag**

Wat gebeurt er met onbetaalde gas boetes en onkostennota's?

---

## ANTWOORD

Er moet een onderscheid gemaakt worden tussen de gemeentelijke administratieve sanctie (GAS-boete) die door de sanctionerend ambtenaar wordt opgelegd wegens een inbreuk op artikel 1 Politiereglement op de reinheid en de gezondheid in de gemeente (sluikstort) enerzijds en de kosten die IVAGO aanreken voor het opruimen van het sluikestort anderzijds. Dit zijn 2 afzonderlijke trajecten.

De GAS-boete wordt door de Stad zelf geïnd. De Juridische Dienst stelt dat wanneer een administratieve geldboete, opgelegd door middel van een aangetekend schrijven, niet wordt betaald, er een niet aangetekende aanmaning wordt verstuurd naar de overtreder. Deze aanmaning is niet wettelijk verplicht maar de ervaring leert ons dat dit schrijven in veel gevallen alsnog aanleiding geeft tot betaling. De aanmaning is in die gevallen veelal pas de eerste berichtgeving die de overtreder omtrent de inbreuk ontvangen aangezien het heel frequent voorkomt dat overtreder hun aangetekende zendingen niet afhalen.

Indien er echter na de aanmaning toch geen betaling volgt, wordt het dossier voor verdere invordering overgemaakt aan de gerechtsdeurwaarder. De inningsprocedure bij de gerechtsdeurwaarder brengt echter aanzienlijke bijkomende kosten met zich mee. De gerechtsdeurwaarder tracht immers de boete via dwangbevel te recupereren, nadat ook vanuit de deurwaarder eerst een aanmaning wordt verstuurd. Hiervoor worden bijkomende kosten aangerekend.

Indien invordering niet mogelijk is, dienen de boete en kosten oninbaar te worden verklaard.

Wat de onkosten betreft voor het opruimen van sluikestorten, Ivago geeft mee dat bij niet-betaling binnen de 30 dagen er een rappel wordt verzonden. De overtreder heeft dan 10 kalenderdagen de tijd om de factuur alsnog zonder kosten te betalen.

Bij niet-betaling na de rappel wordt een ingebrekestelling verzonden die extra kosten met zich meebrengt. Bij niet-betaling na 15 dagen na het verzenden van de ingebrekestelling wordt het dossier overgemaakt aan het incassobureau.

Wanneer het incassobureau de factuur niet kan innen, wordt het dossier afgesloten en wordt het dossier doorgestuurd naar Ethias. Wanneer Ethias de factuur niet kan innen, wordt het dossier uiteindelijk afgeboekt.

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In antwoord op een eerdere vraag van onze fractie vorig jaar, verklaarde u 'in de toekomst' meer aandacht te willen besteden aan inclusieve speelplekken. Daartoe zou er door de Jeugddienst een traject zijn opgestart (april 2018) met de dienst Welzijn en Gelijke Kansen. De bedoeling zou zijn dat "uit dit traject enkele beleidsaanbevelingen komen en dat deze beleidsaanbevelingen opgenomen worden in de update van de visie omtrent speelweefsel in Gent. De Jeugddienst en Groendienst zullen deze visie toepassen bij de aanleg van nieuwe speelplekken. De Groendienst agendeert dit thema eveneens op de nieuwe stadsbrede werkgroep integrale toegankelijkheid, getrokken door de toegankelijkheidsambtenaar."

### Vraag

Graag vernemen we welke de stand van zaken is van het traject dat door u is beschreven.

---

## ANTWOORD

De Jeugddienst, Groendienst en de toegankelijkheidsambtenaar namen deel aan een opleiding rond toegankelijk avontuurlijk spelen georganiseerd door Bos+

Daarop volgend was er tussen Jeugddienst, Groendienst en de toegankelijkheidsambtenaar een inhoudelijke afstemming rond dit thema. Bij de update rond de visie op speelweefsel zal expliciet aandacht besteed worden aan inclusie. We kiezen voor een inclusieve visie op spelen zodat in principe bij heraanleg van bestaande of aanleg van nieuwe speelruimte de inrichting zal gebeuren op basis van de principes van universal design. Dit wil zeggen dat we niet kiezen voor exclusieve speelruimtes voor kinderen met een beperking, maar dit zullen integreren in alle speelruimte. We zien toegankelijkheid ook breder dan enkel een fysieke beperking, ook kinderen met mentale, auditieve en andere beperkingen zitten mee in de scope.

De eerstvolgende stap is een vorming voor alle ontwerpers aan de stad (van speelruimte), zodat zij integrale toegankelijkheid in al hun ontwerpen kunnen meenemen naar de toekomst toe. Deze bijscholing zal ergens in het najaar plaatsvinden.

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Welvaert Sonja (PVDA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De herbestemming van de Sint-Annakerk is een hot topic geweest maar nu is het al enkele maanden stil. De actiegroep is bezorgd dat het dossier snel afgehandeld wordt achter de schermen om het debat te vermijden. Daarom hebben wij graag info over de stand van zaken in het dossier.

### Vraag

Afgezien van de rondleiding van de kerk is het nu al enkele maanden stil rond de herbestemming van de Sint-Annakerk. De actiegroep is terecht bezorgd en vraagt zich af wat de stand van zaken is van het dossier. In welk stadium zijn de onderhandelingen met Delhaize en wanneer wordt het volledige dossier openbaar gemaakt?

Wij hadden ook graag een verdere planning gehad rond de timing van dit dossier.

---

## ANTWOORD

De onderhandelingsfase met de voorkeursbieder is nog niet afgerond. Eens de onderhandelingsfase is afgerond, zal een desgevallende overeenkomst aan het college van burgemeester en schepenen worden voorgelegd.

Het is ons voornemen om hierop volgend, in samenwerking met de voorkeursbieder, een infomoment met de buurt te organiseren alvorens het dossier voor te leggen aan de

gemeenteraad. De vooropgestelde timing hiervoor is september — oktober 2019.

De mogelijkheid tot volledige of gedeeltelijke openbaarmaking van het dossier in de toekomst hangt af van de beoordeling van de vertrouwelijkheid van de financiële en commerciële gegevens die erin zijn opgenomen in het licht van de stand van de procedure, dit volgens de principes van het Bestuursdecreet.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De werken om de versleten tramsporen van de Kortrijksepoortstraat te vernieuwen stonden gepland voor begin mei.

Het was de bedoeling deze werken 's nachts uit te voeren. Door het protest van bewoners, omwille van de maandenlange geluidshinder, besliste Stad Gent geen vergunning te geven.

In overleg met De Lijn wordt naar een oplossing gezocht.

**Vraag**

1. Hoe verloopt het overleg tussen de stad en De lijn?
  2. Hoe worden de bewoners bij het overleg betrokken?
  3. Zijn er al concrete resultaten? Ligt er al een nieuw voorstel op tafel? Graag wat toelichting.
  4. Keurde het schepencollege ondertussen al een nieuwe aanvraag goed?
  5. Wanneer verwacht u dat de werken zullen gebeuren?
-

## **ANTWOORD**

### **Antwoord op vraag 1**

Er zijn nauwe en constructieve contacten tussen de betrokken stadsdiensten en De Lijn, aangaande alle projecten (zowel onderhoud als heraanleg). De Lijn is momenteel bezig met voorbereidend werk voor het herzien van de geplande werven met nachtwerk. Dit voorbereidend werk zou volgens De Lijn eind juni klaar zijn.

### **Antwoord op vraag 2**

De bewoners en handelaars van Kortrijksepoortstraat/Nederkouter zijn in deze fase niet rechtstreeks betrokken, maar voor de verdere aanpak wordt wel maximaal rekening gehouden met de bekommernissen die aanleiding gaven tot de eerdere beslissing om voorlopig geen uitvoeringsvergunning met nachtwerk te verlenen.

### **Antwoord op vraag 3**

Er is nog geen concreet nieuw voorstel. Wij verwachten het resultaat van het voorbereidend werk van De Lijn eind juni en gaan hierover dan verder in overleg.

### **Antwoord op vraag 4**

Neen.

### **Antwoord op vraag 5**

Deze vraag kan op dit moment nog niet beantwoord worden. De aanpak wordt nog besproken met De Lijn.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In Heizen te Mariakerke, staan prachtige hoge bomen. Helaas hebben deze bomen een dusdanige hoogte bereikt dat de wortels het gewicht van de kruin en de stam niet meer aankunnen. De wortels laten los uit de bodem, met als gevolg dat recentelijk al een boom omgevallen is, gelukkig zonder gewonden

Een buurtbewoner maakte mij er attent op dat er nog een aantal van deze bomen tekenen vertonen dat zij op korte termijn zullen omvallen. Het is dus slechts een kwestie van tijd dat er zich een gevaarlijke situatie kan voordoen.

### Vraag

1. Kan aan de bevoegde diensten gevraagd worden om de situatie met deze bomen te bekijken, en desgevallend de bomen die het nodig hebben bij te snoeien?
  2. Kan u aangeven op welke termijn dit kan gebeuren, toch ook gelet op de gevaarlijke situatie die op korte termijn kan ontstaan?
- 

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Heizen1.jpg - , heizen2.jpg - , heizen3.jpg -

---

## ANTWOORD

### Antwoord op vraag 1

De Groendienst heeft de toestand van de bomen in Heizen onderzocht. De olmen vertonen over het algemeen een matige tot goede conditie. De bomen vertonen geen ziekten of aantastingen, geen houtrot in de stam, in de stamvoet of geen wortelrot. Wel werd op een aantal plaatsen wortelschade vastgesteld als gevolg van het maaien. Er werden geen stabiliteitsproblemen vastgesteld. Er zijn een viertal bomen in de straat waar mogelijk problemen mee kunnen ontstaan. Op basis van uiterlijk zichtbare kenmerken is er geen acuut gevaar. Het blijft wel verstandig om hier net als op andere plaatsen bij stormachtig weer voorzichtig te zijn in de buurt van bomen.

### Antwoord op vraag 2

De Groendienst zal de vier bomen die mogelijk problemen kunnen veroorzaken komende winter (2020) snoeien of vellen.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Heizen1.jpg - , heizen2.jpg - , heizen3.jpg -

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ik stel vast dat er de laatste dagen op lijn 4 weer volop oude PCC-trams rondrijden, in plaats van Hermelijns en Albatrossen. De PCC's hebben een lagere capaciteit en zijn niet toegankelijk.

**Vraag**

Waarom zet De Lijn in Gent weer oude trams in voor de exploitatie?

---

**ANTWOORD**

Zoals elk jaar worden een aantal tramvoertuigen naar de kust getransporteerd gezien de benodigde capaciteit tijdens het kustseizoen.

Een paar weken voor de start van de zomervakantie worden vanuit Gent enkele Hermelijnsvoertuigen overgebracht. Hierdoor werden ter compensatie (slechts 4) oude PCC trams ingezet tot en met 25/6.

Vanaf 26/6 is de vakantiedienstregeling van kracht en worden geen PCC's meer ingezet, aangezien er in de vakantiedienstregeling minder trams nodig zijn.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Sinds gisteren is de Motorstraat afgesloten te Oostakker. Dit impliceert extra verkeersdrukte op de R4 richting Oostakker. Blijkbaar zijn de lichten richting Oostakker t.h.v. Eurosilobijgesteld en laten dit maar 3-4 auto's door per keer wat een bijzonder grote file tot gevolg geeft.

### Vraag

Kunt u bij de wegbeheerder informeren of de afstelling van het verkeerslicht niet kan geoptimaliseerd worden?

---

## ANTWOORD

Deze weg wordt beheerd door het Agentschap Wegen en Verkeer. Wij geven uw vraag voor optimalisatie alvast door.

Dit kruispunt zal volledig worden heraangelegd in het kader van de omvorming van de R4 Oost tot een primaire weg. Na heraanleg zou de doorstroming op dit kruispunt moeten verbeteren. Meer informatie hierover vindt u terug op de website: <https://r4wo.be/r4oost#kp18>

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Sedert lang zijn de verkeerslichten op het einde van het fietspad van de Frère Orbanlaan richting Zuid niet efficiënt/optimaal afgesteld.

De lichten voor de fietsers slaan bij het naderen van een bus of tram op rood. Hier is op zich niks mis mee maar het probleem is gelegen bij de concrete uitwerking.

De lichten functioneren samen met de lichten voor de wagens. De wagens moeten echter de 2 richtingen van De Lijn kruisen, maar de fietsers moeten maar 1 richting kruisen, namelijk de bus/tram die rijdt in richting Zuid. De bus/tram die richting Sint Lievenspoort rijdt kruist de fietsbaan niet. En toch slaat het verkeerslicht ook dan op rood.

Het gevolg van e.e.a. is dat de fietsers de helft van de tijd voor een rood licht staan te wachten voor een bus/tram die niet komt.

### Vraag

Bent op u op de hoogte van dit probleem? Kan u uw diensten de opdracht geven dit te onderzoeken zodat deze weinig efficiënte situatie voor fietsers kan worden verholpen?

---

## ANTWOORD

In het V-plan (het plan dat de werking van de verkeerslichten definieert) is voorzien dat enkel bij een aanvraag voor passage van openbaar vervoer komende van het busstation het gemotoriseerd verkeer op de Zuidparklaan rood krijgt maar de fietsers groen blijven behouden.

Naar aanleiding van deze melding werd tijdens een terreinbezoek vastgesteld dat dit verkeerslicht momenteel niet werkt zoals weergegeven op het V-plan, verdere analyse zal nodig zijn om de oorzaak hiervan te kennen en een oplossing te kunnen voorzien.

---





## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Als je fietst op de Predikherenlei (van Dille & Kamille richting Sint-Michielshelling) en dan rechts wilt afslaan naar de Pakhuisstraat, dan zie je heel moeilijk de fietsers die de omgekeerde beweging maken. Zeker fietsers die uit de afdalende Pakhuisstraat komen, durven soms op een redelijk hoge snelheid een korte bocht nemen... met af en toe botsingen tussen fietsers/voetgangers tot gevolg. Geen zware ongelukken, maar niettemin te vermijden valpartijen.

### Vraag

Welke oplossing stelt de schepen voor om deze situatie te verhelpen (vb. verkeersspiegel,..)?

---

## ANTWOORD

We hebben uw vraag met de nodige aandacht gelezen en onderzocht. Tot op vandaag bereikte ons deze melding van een mogelijks gevaarlijke situatie nog niet. Er werden tevens geen ernstige ongevallen op deze locatie geregistreerd. Het is inderdaad zo dat de zichtbaarheid beperkt is, maar dit is in een stedelijke omgeving wel vaker zo.

De Predikherenlei maakt deel uit van het autovrij gebied en is een plaats met veel voetgangers. Fietsers moeten hier, net zoals in het ganse autovrije gebied, omgevingsbewust handelen. Zij moeten eerder traag fietsen om conflicten met andere gebruikers te voorkomen. Als ze dit niet doen, kunnen er inderdaad conflicten ontstaan met andere fietsers, maar gedurende de dag eerder nog met voetgangers. Het aankondigen van een potentieel conflict doen we vaak met een verkeersdrempel of plateau, maar dat is niet gepast op een locatie waar de kans op een ernstig conflict klein is, en er nog geen verkeersongevallen geregistreerd werden. We stellen bijgevolg voor om geen aanpassingen te voorzien op deze locatie.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Door de uitbreiding van VOLVO Cars verdwijnen er stelselmatig parkeerplaatsen. Werknemers zien zich hierdoor genoodzaakt om te parkeren te Oostakkerdorp en de omliggende straten. Hierdoor vergroot de parkeerdruk gevoelig. Met de heraanleg van Oostakkerdorp komt er een buurtparking in de Langerbruggestraat (27 auto-staanplaatsen + fietsenstalling), doch de vrees is dat deze plaatsen zullen worden ingenomen door werknemers.

### Vraag

Bent u op de hoogte van dit probleem? Is het niet aangewezen om met VOLVO het gesprek aan te gaan?

---

## ANTWOORD

Het Mobiliteitsbedrijf heeft regelmatig contact met Volvo Cars. Zij trachten altijd de parkeernood eigen aan de site op eigen terrein op te vangen. Bovendien nemen ze ook verschillende initiatieven om hun woon-werkverkeer te verduurzamen.

Het lijkt onwaarschijnlijk dat werknemers van Volvo Cars hun wagen zouden gaan parkeren in de Langerbruggestraat langs de kant van het dorp, die toch al op 600m van de ingang van de site gelegen is. Indien echter in de toekomst blijkt dat er zich toch een probleem stelt, dan kan het Mobiliteitsbedrijf hierover het gesprek met Volvo Cars aangaan.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Geachte schepen

In april stelde ik een schriftelijke vraag over de skate-infrastructuur in Gent, ook die aan de Blaarmeersen. In uw antwoord stelt u: "Het project skatepark Blaarmeersen (outdoor skatefaciliteiten) zit momenteel in gunningsfase. Eind mei zal de aannemer gekend zijn. De aannemer krijgt voor de realisatie van het park een maximum uitvoeringstermijn opgelegd van 540 kalenderdagen. In zijn offerte dient hij wel op te geven met hoeveel dagen hij deze termijn kan inkorten. Zolang de aannemer niet gekend is, is het moeilijk een inschatting te maken van de haalbare timing."

De ontwerpplannen zijn niet gewijzigd ten opzichte van vorig jaar.

### Vraag

Is de timing ondertussen bekend van de start van de werken aan het skatepark Blaarmeersen, en wanneer de werken zullen zijn afgerond?

---

## ANTWOORD

Het is altijd fijn om een geëngageerd raadslid te zien die dossiers ook na een mondelinge vraag blijft opvolgen.

Als antwoord op uw vraag kan u meegeven dat de werken intussen gegund zijn aan de firma Stadsbader en zullen starten op 2 september van dit jaar. Er wordt in 3 fases gewerkt.

- Tijdens fase 1 wordt een nieuwe parking aangelegd naast het Huis van de Sport.
- Tijdens fase 2 en 3 wordt de oude parking opgebroken en het skatepark aangelegd.

Voor de uitvoering van de skate-elementen zal de firma Stadsbader werken met een gespecialiseerde onderaannemer.

De voorlopige oplevering is voorzien voor half juli 2020.

Ik had intussen ook een overleg met een delegatie skaters waarbij we de plannen bekeken en hen de timing meegaven. Het was een heel fijn gesprek, waarbij ik ongelooflijk veel engagement opmerkte om van deze plek iets te maken waar iedereen terecht kan, met respect voor elkaar en voor het skatepark zelf. Ik ging dan ook graag in op hun uitnodiging om daar samen met hen verder over na te denken. Ik noteerde toen ook enkele namen van zij die graag af en toe de werf zullen bezoeken om het proces mee te volgen en bij te sturen waar nodig.

Het belooft een mooie realisatie van de Stad te worden, voor en door skaters.

Ik kijk dan ook samen met u uit naar de opening.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Stad Gent zet in op het tijdelijke gebruik van de publieke ruimte en leegstaande gebouwen. Een voorbeeld hiervan is de Tuin Van Heden aan de Meierij te Ledeberg.

Buurtbewoners geven aan dat het Vissershuisje alsook de achterliggende vijver en groenzone vaak het toonbeeld zijn van zwerfvuil, sluikstort en weinig aangename verwildering. Dit zowel tijdens het zomerseizoen, en al zeker in de periode vlak erna. Eigenaar/beheerder van het Vissershuisje is SOGent. De vijver en het omliggende groen worden onderhouden door de Groendienst.

De buurt Meierij staat helaas onder sociale druk en is al veel te vaak het toonbeeld van sluikstort en zwerfvuil. Daarom ook is het des te belangrijker dat de stad een voorbeeldfunctie vervult ten aanzien van de panden/gronden die ze in eigendom of beheer heeft. Dat kan de leefbaarheid van de buurt alleen maar ten goede komen.

### Vraag

Welke maatregelen zal u nemen om de netheid van de site die tijdelijk in gebruik wordt genomen door de Tuin Van Heden, te allen tijde te garanderen?

---

## ANTWOORD

sogent is eigenaar van het perceel in zone 1 op het bijgevoegde kaartje, waar de tijdelijke invulling de Tuin van Heden gevestigd is. De gebruikers staan zelf in voor het afvalbeheer en volgens sogent worden de nodige maatregelen getroffen. Volgens sogent, die dit dossier opvolgt, is er in deze zone geen bijzondere netheidsproblematiek.

In de directe omgeving, in zone 2 op het bijgevoegde kaartje, is er inderdaad wel een sluikestortproblematiek. Om sluikestorten tegen te gaan, is dit perceel nu afgesloten met een houten staketsel. Als er hier toch nog afval gestort wordt, dan ruimt de Groendienst dit op.

We willen in de toekomst de netheid hier verder verbeteren en garanderen. Vanaf juli start een traject om na te gaan hoe dit stuk grond in de toekomst kan worden ingevuld. De Dienst Beleidsparticipatie onderzoekt of het best een afgesloten stuk wordt waar de buurt activiteiten op kan organiseren, dan wel of het stuk best mee opgenomen wordt in de rest van de site van de Meierij. Sowieso is nu al beslist dat dit stukje groene zone zal blijven.

In de zomer start een traject met de buurt om na te gaan hoe dit stuk kan worden ingevuld. Dat betekent dat er meer zal bewegen op het perceel, dat er ook meer passage en controle zal zijn. Na dit traject van een jaar zal een definitieve bestemming bepaald worden, waarbij we de netheid van het perceel blijven bewaken.

Achter de Tuin van Heden, in zone 3 op bijgevoegd kaartje (zie bijlage), ligt een vijver die verhuurd wordt aan een visclub. De visclub staat in voor de netheid van het terrein. De Groendienst geeft aan dat zij hier geen grote netheidsproblemen opmerken. Het woongroen in zone 4 op bijgevoegd kaartje wordt onderhouden door een onderhoudsteam van de Groendienst, die hier elke vrijdag komt opruimen.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ik ontving recent nieuwe klachten over bruin verkleurd water in Oostakker. Ik stel ook vast dat er opnieuw leidingen worden gespoeld door Farys in de Ramstraat.

### Vraag

1. Hoeveel meldingen van problemen met drinkwater zijn er in 2019 geweest, opgesplitst naar maand.
2. Hoeveel van deze klachten waren over bruin / verkleurd of slecht ruikend water?  
Uit welke wijken kwamen deze klachten voornamelijk?
3. Waren er ook klachten over de klantvriendelijkheid van waterleverancier Farys? Zo ja, hoeveel?
4. Het probleem van het bruin leidingwater in Oostakker is bekend. Welke bijkomende acties onderneemt Farys nog om dit op te lossen?

## ANTWOORD

Op basis van navraag bij Farys met betrekking tot uw schriftelijke vraag kan ik u volgende melden.

In de periode januari-juni 2019 ontving FARYS in totaal 80 meldingen rond drinkwater op grondgebied Oostakker (zie tabel per maand). Het betreft hier alle meldingen in verband met de drinkwaterlevering. Inclusief technische zaken (bv.: lekken, vastzittende kraan,...) en staalnames (zowel op vraag van klanten als voor kwaliteitsverzekering na werken).

2019

Meldingen

Kleur (bruin)

Geur

januari

11

0

1



februari

13

0

2

maart

14

0

0

april

13

0

0

mei

16

2

0

juni

13

3

0

Totaal periode:

80

5

3

Van het hoger vermeld aantal meldingen gingen er 8 over verkleurend of anders geurend leidingwater (zie tabel onder vraag 2 en tabel hieronder met de lokaties van deze meldingen).

2019

Kleur (bruin)

Geur

januari

--

Faltselestraat

februari

--

Faltselestraat / Krijtekerkweg

maart

--

--

april

--

--

mei

Lourdesstraat / Puigem

--

juni

Groenstraat / Invalidenstraat / Bredestraat

--

Er zijn FARYS geen specifieke klachten omtrent klantvriendelijkheid bekend. Navraag bij de Ombudsvrouw leert dat zij dit jaar geen klachten ontvangen heeft met betrekking tot drinkwater. Ook GentInfo ontving in 2019 geen klachten hieromtrent.

FARYS vervangt alle gietijzeren leidingen op het grondgebied van Oostakker door kunststoffen leidingen.

Voorts worden maandelijkse spoelingen uitgevoerd op verscheidene punten in het lokale distributienet. Naar aanleiding van meldingen of na werken worden ook nog specifieke tijdelijke spoelingen gedaan.

De toestand van het plaatselijke net wordt opgevolgd door gerichte staalnames en analyses.

Bij meldingen door klanten wordt telkens ter plaatse gegaan voor onderzoek en eventuele acties (spoelingen). FARYS verzoekt de klanten om een bruin water situatie steeds te melden aan het bedrijf (078 35 35 88 of [www.farys.be](http://www.farys.be)).

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Gent en Antwerpen zijn in 2020 samen gaststad voor de "World Choir Games", de belangrijkste koorwedstrijd ter wereld.

De World Choir Games zijn een grootschalig internationaal zangevenement met 400 à 500 koren en tienduizenden deelnemers.

Toerisme Vlaanderen voorziet hiervoor een budget van 5 tot 7 miljoen euro.

**Vraag**

1. Stad Gent is hiervoor een aantal engagements aangegaan. Welke is de stand van zaken?
  2. Dit is een mooie gelegenheid om Gent als muziekstad op de kaart te zetten. Hoe speelt Stad Gent hierop in? Op welke wijze zullen zoveel mogelijk Gentenaars betrokken worden?
-

## ANTWOORD

### Engagementen Stad Gent

Op 8 februari 2018 heeft de Stad Gent een samenwerkingsovereenkomst ondertekend waarin de Stad Gent zich engageert om samen met Antwerpen gaststad te zijn voor de World Choir Games.

De Stad Gent is in deze overeenkomst geen financiële engagementen aangegaan maar heeft zich wel geëngageerd om de World Choir Games op logistiek en communicatief vlak te ondersteunen.

Intussen is in de loop van de maand mei vanuit het Vlaamse niveau een organisatie op punt gesteld die de voorbereidingen voor dit event in goede banen moet leiden.

Op vlak van logiesverstrekking fungeert Visit Gent als contactpunt voor de organisatie met de logiessector in Gent zodat de nodige kamers kunnen voorzien worden.

Verder waren er ook reeds een paar overlegmomenten tussen de organisatie van World Choir Games en het OC van de Gentse Feesten om tegemoet te komen aan de logistieke wensen en noden van de World Choir Games.

Op donderdag 04.07.2019 (1 jaar voor de World Choir Games 2020) is via een persbericht het startschot gegeven voor dit event.

In het kader van deze berichtgeving had de organisatie van World Choir Games een direct onderhoud met het departement van burgemeester De Clercq om de voorbereidingen in goede banen te leiden de komende maanden. In navolging hiervan werd Schepen Bram Van Braeckvelt aangesteld om dit proces van samenwerking tussen de verschillende stadsdiensten op gang te trekken.

Gent als muziekstad op de kaart zetten:

In het kader van dit voortgangsproces en de daarbij horende voorziene overlegmomenten heeft de organisatie World Choir Games zich geëngageerd om op korte termijn (tegen eind juli) een overzicht op te stellen van de concrete return die de stad Gent mag verwachten op vlak van communicatie, media-aandacht, positionering van de Stad Gent als muziekstad en last but not least het betrekken van/meegenieten door de inwoners van de Stad Gent in dit event.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het GMF hield een actie om het gebrek aan veiligheid voor fietsers in de Jean-Baptiste Gieytaan, Sint-Denijs-Westrem, aan te klagen. De heraanleg van deze weg is in voorbereiding. Daarbij worden er aan weerszijden fietspaden aangelegd. In oktober 2018 was hierover een infovergadering.

### Vraag

1. Wat is de voorziene timing voor deze werken?
  2. Welke procedures moeten nog worden doorlopen voor de uitvoering van de werken kan starten?
  3. Worden er, in afwachting van de heraanleg, maatregelen voorzien om de veiligheid voor fietsers te verbeteren? Graag wat toelichting.
- 

## ANTWOORD

Momenteel staan deze werken gepland voor uitvoering begin 2021. Deze datum is echter onder voorbehoud van een goede projectvoortgang en vooral de nodige grondverwervingen.

Er is een gecoördineerd voorontwerp dat voorgelegd zal worden aan het college ter goedkeuring. Daarna volgen een aantal administratieve stappen, zoals het aanvragen van de omgevingsvergunning, de opmaak en aanbesteding van een bestek uitvoeren werken. Voorafgaandelijk aan de start van de werken, gaan de nutsmaatschappijen aan de slag. Sowieso worden de buurtbewoners op voorhand nog geïnformeerd over de start van de werken a.d.h.v. een informatiebrief of infomoment.

Onlangs werden reeds rijbaankussens geplaatst in de De Gieytaan t.h.v. de Parkbosdoorsteken als snelheidsremming.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Aanleg van (fiets)infrastructuur in Sint-Denijs-Westrem.

### Vraag

1. Het aanleggen van nieuwe fietspaden in de Jean-Baptiste Giey laan is in de ontwerpfase. Zijn er daarnaast nog fietsinfrastructuurwerken op het grondgebied van Sint-Denijs-Westrem gepland? Graag een overzicht met telkens een korte toelichting over de fase van het project.

2. Analooq voor wegeninfrastructuur in Sint-Denijs-Westrem.

Welke openbare werken voor Sint-Denijs-Westrem zijn in voorbereiding?

Welke worden voorzien maar moeten nog concreet worden opgestart?

Graag ook een overzicht van de wegenwerken van hogere overheden die op stapel staan.

3. Wat met de heraanleg van het dorpsplein van Sint-Denijs-Westrem?

Zijn er plannen in voorbereiding? Is er al verkennend overleg opgestart? Graag toelichting bij de stand van zaken.

---

## ANTWOORD

In Sint-Denijs-Westrem staan nog een aantal infrastructuurprojecten op stapel. De data voor uitvoering van de projecten zijn steeds onder voorbehoud van een gunstig (administratief) verloop van de dossiers. Vele dossiers zitten immers nog in onderzoeksfase wat betekent dat er nog een lange weg is tussen opstarten van de studie, opmaken van het ontwerp en realiseren van de dossiers. Hieronder een overzicht:

- **Collector Luchthavenlaan:** Aquafin is trekker van dit project. De eerste fase van de studie is afgerond. De vervolgstudie moet nog opgestart worden. Hiervoor is de aanstelling van een studiebureau noodzakelijk. Een samenwerkingsovereenkomst voor de aanstelling van een studiebureau werd goedgekeurd tussen de Stad Gent, Farys, Aquafin en AWW. De uitvoering van dit project valt niet voor 2023 te verwachten.

- **Beukenlaan:** De Beukenlaan (tussen de Steenaardestraat en de E40) staat gepland voor een integrale heraanleg. Momenteel is de Stad Gent bezig met de opstart van de eerste concepten. De uitvoering van dit project valt niet voor 2023 te verwachten.

- **Hemelrijkstraat:** Een onverhard stuk van de Hemelrijkstraat dat evenwijdig ligt met de spoorweg (tussen de Putstraat en de Jeroom Duquesnoyalaan) zal voorzien worden van riolering en krijgt een verharding. De uitvoering staat voorlopig gepland in 2021.

- **Keistraat:** In de Keistraat (tussen het rondpunt met de J.B. de Gieyalaan en de Rosdamstraat) wordt het fietspad heraangelegd op het grondgebied van de Stad Gent (*eventueel bijkomend ook een asfaltvernieuwing*). Het stukje Keistraat op het grondgebied van De Pinte is reeds heraangelegd. Een concrete uitvoeringsdatum is nog niet gekend.

- **Putstraat:** De VLM wil samen met de Stad Gent een fietspad aanleggen tussen de Kortrijksesteenweg en de Putstraat. De uitvoering van dit fietspad staat voorlopig gepland in 2021.

- **Parking Maaltebruggepark:** De Stad Gent zal de buurtparking in het Maaltebruggepark heraanleggen. Normaal gezien starten deze werken nog eind dit jaar.

**Dorpskern Sint-Denijs-Westrem:** Voor de dorpskern van Sint-Denijs-Westrem moeten eerst nog een verkeersplan en stedenbouwkundige wijkstructuurschets opgemaakt worden. Pas als de toekomstvisie voor Sint-Denijs-Westrem duidelijk wordt/is, wordt begonnen met de uitwerking van de eerste voorontwerpplannen om het openbaar domein opnieuw in te richten. Naar analogie met de dorpskern van Oostakker voorzien we in de laatste twee tot drie jaar van deze legislatuur een intensief participatietraject om, samen met de inwoners van Sint-Denijs-Westrem, te komen tot een gedragen voorontwerp. In de volgende legislatuur kan dit dan verder uitgewerkt en gefinaliseerd worden.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Stad Gent stelt voor een aantal deelgemeenten nieuwe verkeersplannen op. Sint-Denijs-Westrem zou volgend jaar aan de beurt komen.

### Vraag

Graag had ik geweten hoe dit concreet georganiseerd wordt.

Welke voorbereidende onderzoeken en metingen gebeuren er?

Hoe wordt de inspraak van de burgers praktisch georganiseerd? Hoe zullen zij mogelijke knelpunten en verbetervoorstellen kunnen melden?

Hoe zullen zij op de hoogte kunnen blijven van de voorstellen, ontwerpen en vorderingen van het verkeerplan?

---

## ANTWOORD

Het Mobiliteitsbedrijf werkt momenteel het algemeen plan van aanpak voor de verkeersplannen uit. Hierin wordt een aanpak in fases voorgesteld, waarin de eerste fase de inventarisatiefase is. Gedurende deze fase zullen verschillende elementen geïnventariseerd worden: Hoeveelheden verkeer, ongevallen, meldingen van bewoners, geplande projecten,...

Bewoners, bedrijven en andere stakeholders worden bevroegd naar hun ervaringen, knelpunten en eigen suggesties. Hiervoor worden onder andere informatie- en participatiebijeenkomsten en het digitale participatieplatform van de stad gebruikt. Dit is voorzien bij de start én bij de effectieve opmaak van de verkeerplannen. Hoe dat precies gebeurt, wordt bepaald in samenspraak met dienst Beleidsparticipatie en zal op maat van de wijk gebeuren.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Het 'Algemeen schoolreglement voor het secundair onderwijs' bevat volgende passage op vlak van Nederlandse taalontwikkeling:

*Artikel 5 – Taalscreening*

*Voor elke leerling die voor het eerst in het voltijds gewoon secundair onderwijs instroomt, voert de school een verplichte screening uit die nagaat wat het niveau van de leerling inzake onderwijstaal (Nederlands) is. De taalscreening vindt plaats na de inschrijving van de leerling en is dus geen toelatingsvoorwaarde. De taalscreening is wel verplicht, zowel voor de school als voor de leerling, en gebeurt met een valide en betrouwbaar screeningsinstrument. Indien de resultaten van deze screening daar aanleiding toe geven, kan de school maatregelen treffen die aansluiten bij de beginsituatie en de specifieke noden van de betrokken leerling inzake de onderwijstaal.*

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

1. Kan de schepen toelichten waaruit het screeningsinstrument bestaat? Kan dit eventueel bezorgd worden?
2. Kan de schepen een overzicht bezorgen van de resultaten van deze taalscreening voor de afgelopen 5 jaar? Graag per stedelijke secundaire school.
3. Kan de schepen een overzicht bezorgen van het aantal leerlingen voor wie maatregelen inzake onderwijstaal getroffen werden? Graag opnieuw voor de laatste 5 jaar en per school.
4. Kan de schepen toelichten over welke maatregelen het dan kan gaan? Hoe worden deze leerlingen dan verder opgevolgd? Gebeuren er periodiek nieuwe metingen? Graag de nodige toelichting.

**ANTWOORD**

**Antwoord op vraag 1**

De screening is verplicht voor leerlingen die voor de eerste keer in het voltijds secundair onderwijs instromen. Dit gebeurt hoofdzakelijk in scholen met een eerste graad, maar kan ook afgenomen

worden in hogere graden.

Vanuit het schoolbestuur leggen we geen verplichting qua testkeuze op. We laten de vrijheid aan de scholen om zelf te bepalen welk instrument zij wensen te hanteren. Zo gebruikt de Freinetmidschool een eigen ontwikkeld instrument dat momenteel, op basis van de nieuwe eindtermen basisgeletterdheid, wordt ge-update. De Hotelschool en de Wispelberg werken met een onlineplatform van Diabe (<https://www.diatoetsen.be/>). In Het Spectrum wordt de taalvaardigheid van instromende leerlingen ook in de 2de graad gemeten. Door het ontbreken van geschikt testmateriaal voor het BSO is men zoekende naar de meest efficiënte tool. De test van Diataal werd uitgeprobeerd, maar bleek minder geschikt. Dit jaar werd gebruik gemaakt van een zelf opgestelde test in boekwidgets voor de 2de graad.

### **Antwoord op vraag 2**

De taalscreening is een onderdeel van het taalbeleid op school en is slechts één schakel in de brede kijk op taalontwikkeling. Focussen op dit scharniermoment is voorbij gaan aan de geest van de regelgeving. Net die brede kijk moet ervoor zorgen dat er niet alleen gekeken wordt naar de achterstand of de problemen, maar ook een kijk heeft op andere competenties (zie ook 'toolkit breed evalueren').

De taalscreening is bedoeld om de beginsituatie van de taalgeletterdheid in te schatten zodat de vakdidacticus/leraar een verder traject kan uitstippelen voor de leerlingen (via klassenraad). Het instrument is bedoeld om de leerling zo goed mogelijk te begeleiden en de taalgeletterdheid te stimuleren, niet om de leerling te evalueren.

Men meldt dat de gegevens behoren tot de privésfeer (GDPR) en alleen intern gebruikt worden om de portretterende klassenraden voor te bereiden en aan de hand van die beginsituatie de nodige maatregelen met de leerling te bespreken/bepalen.

### **Antwoord op vraag 3**

Freinetmidschool Gent: Metagegevens zijn niet beschikbaar op dit ogenblik.

Hotelschool: Indien een leerling een ondermaats resultaat behaalt, kan dit een argument zijn om hem of haar door te sturen naar de (vrijblijvende) taalklas, waar gewerkt wordt aan taalvaardigheid met hulp van een ondersteunende leerkracht. Taalscreening is een momentopname en een richtlijn in welke mate er maatregelen moeten getroffen worden. Gedurende het schooljaar worden die maatregelen, naar gelang de evolutie van het kind, bijgestuurd.

Wispelberg: de leerlingen worden in de eerste graad drie keer gemeten met Diataal. Dit instrument staat toe om de leerlingen goed op te volgen en gepaste remediëring aan te bieden.

### **Antwoord op vraag 4**

Vanuit het schoolbestuur leggen we geen verplichtingen op qua aanpak. We hebben vertrouwen in de know how van de scholen en hun manier van ermee om te gaan. Dit maakt dan ook dat er verschillende manieren van aanpak zijn.

Zo zal de Freinetmidschool taalzwakke leerlingen in de A-stroom via Begeleid Zelfstandig Leren bijwerken. In de B-stroom valt de taalscreening onder PAV (Project Algemene Vakken) en bestaan er woordenlijsten en posters met schooltaal. Ex-okan leerlingen krijgen dan weer tijdens de domeinuren ondersteuning van de vervolgscholencoach en verder zijn er bijwerklessen Nederlands. Vanaf volgend schooljaar kunnen taalzwakke leerlingen ook tijdens de lessen Begeleid Zelfstandig Leren bij een leerkracht Nederlands terecht.

De Hotelschool ontwikkelde een taalboekje en organiseert sessies taalbeleid. Indien een leerling een

ondermaats resultaat behaalt, kan dit een argument zijn om hem of haar door te sturen naar de (vrijblijvende) taalklas, waar gewerkt wordt aan taalvaardigheid. Naar de volgende schooljaren toe is beslist om dit beleid verder uit te werken en meer te integreren in andere vakken, waaronder de praktijkvakken. Deze initiatieven zullen van start gaan in de vernieuwde eerste graad.

De Wispelberg neemt het nog anders op en screent 3 keer gedurende eerste graad. De noden worden individueel per leerling nagegaan en een gepaste remediëring wordt voorgesteld.

In het Spectrum werkt men via de taalklas, hulp in het Open Leercentrum, flexibele trajecten voor anderstalige nieuwkomers en ondersteuning via co-teaching door vervolgschoolcoaches of studenten logopedie. De brede basiszorg is vrij uitgebreid en de leerkrachten werken binnen hun vakgebied aan taalvaardigheids-onderwijs. Het talenbeleid op school werkte verschillende ondersteunende materialen uit om de taal bij leerlingen te versterken.

---

#### OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

#### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

**Toelichting**

Recent werd een nieuw ticketloos toegangssysteem geïnstalleerd in de ondergrondse parking Reep. Op de eerste dag bleken er een aantal problemen te zijn met wachtrijen tot gevolg.

**Vraag**

1. Kan de schepen toelichten welke problemen zich voordeden? Zijn alle problemen ondertussen volledig verholpen en is een vlotte technische werking van het systeem gegarandeerd?
  2. Hoe zal de uitrol naar de andere parkeergarages gebeuren? Welke timing ligt er voor?
-

## ANTWOORD

### Antwoord op vraag 1

- de nummerplaat werd niet correct gelezen bij wagens met een nummerplaat uit volgende landen: Griekenland, Spanje en Zwitserland. De reden hiervoor is dat deze landen niet werden toegevoegd in de software van de camera's;
- de nummerplaat werd niet correct gelezen omdat niet alle karakters van de nummerplaat zichtbaar waren. Dit probleem kwam voor wanneer een steward onoplettend was bij het geven van de informatie en hij het zicht van de camera belemmerde. Deze problemen zijn momenteel opgelost omdat de stewards niet meer aanwezig zijn in de parking;
- de nummerplaten van het automerk Alfa Romeo werden niet correct gelezen omdat niet alle karakters van de nummerplaat zichtbaar waren. Dit was een vooraf ingeschat probleem omdat de nummerplaat bij deze wagens niet centraal aan de voorkant van het voertuig hangt;
- sommige autobestuurders die voor de shift van de stewards de garage waren binnengereden dachten dat parkeren die dag gratis was omdat ze geen ticketje hadden gekregen. Bij het verlaten van de parking openden de slagbomen niet en blokkeerden ze de uitrit, en ontstond er een file in de parking. Door het strategisch plaatsen van een cashless betaalautomaat in de buurt van de uitrit waren deze problemen snel verholpen. Degene die de parking binnenreden toen de stewards er stonden, waren wel goed geïnformeerd.

Momenteel zijn we voor de eerste drie bovenvermelde problemen met de leverancier aan het bekijken om de instellingen aan te passen zodat we dergelijke problemen in de toekomst kunnen vermijden (de testen moeten natuurlijk in een live-omgeving gebeuren omdat elke garage anders is).

Het aantal problemen dat we hebben ondervonden waren niet groter dan dat we in het verleden hadden met de vorige apparatuur. Bij de vorige apparatuur hadden we bijvoorbeeld ook onleesbare tickets, en dit kan je vergelijken met een slecht gelezen nummerplaat. Net door het instellen van de camera's/software trachten we minder probleemgevallen te hebben dan bij de vorige apparatuur.

### Antwoord op vraag 2

- Tegen het einde van 2019 zal parking Sint-Pietersplein ook uitgerust zijn met nieuwe controle- en betaalapparatuur;
  - In 2020 zullen er 3 parkings worden uitgerust met controle- en betaalapparatuur (keuze is afhankelijk van prioriteit en voortgang van de parkings Ledeberg en Het Getouw);
  - In 2021 zullen er nog eens 3 parkings worden uitgerust met controle- en betaalapparatuur.
-

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Recent bezorgde een burger me volgende mail die door een stadsmedewerker verstuurd werd vanop een @stad.gent-emailadres. De persoon in kwestie uitte – naar mijn mening terecht – een bezorgdheid over het gehanteerde niveau van Nederlands.

*“Bedankt om geïnteresseerd te zijn om in Feria Mundial deel te nemen. In bijlage vind u de contract en de aanvraagformulier die moeten ingevuld en getekend worden en terug aan me sturen a.u.b.*

*Ik herinner u hier dat om uw inschrijving te bevestigen moeten die 2 documenten klaar maken + het betalen van de waarborg **30 Euro** op rekeningnummer van **De Centrale** vzw **BE76 0682 1571 5495”***

### Vraag

1. Is de schepen van mening dat het niveau Nederlands in deze mail voldoende is in het kader van communicatie naar burgers toe?
  2. Kan de schepen toelichten hoe het kan dat medewerkers met een gebrekkige kennis van de Nederlandse taal instaan voor de communicatie naar burgers toe? Hoe plant de schepen dit in de toekomst te voorkomen?
  3. Hoe worden medewerkers met een gebrekkige kennis van het Nederlands begeleid/opgevolgd, in het bijzonder medewerkers die geregeld of vaak met burgers in contact komen?
-

## ANTWOORD

Er kan niet afgedongen worden op de kwaliteit van het Nederlands in de externe communicatie van het stadsbestuur met haar burgers. Het niveau van het Nederlands in de mail waar u naar verwijst, voldoet niet aan de norm die we vooropstellen.

Dit concreet geval kadert in een tewerkstellingsproject lokale diensteneconomie voor de doorstroming van publiekswerkers naar de cultuursector.

Dit project voorziet in vier trajecten duaal leren. Vier medewerkers met een arbeidsovereenkomst bij Stad Gent volgen een deeltijdse opleiding sociaal cultureel werk en functioneren deeltijds op de werkvloer van een stedelijke culturele instelling. Een traject duurt maximum 5 jaar. In de eerste fase van het traject verkennen de deelnemers het veld. Dat doen ze vanuit EVA De Centrale. In deze fase krijgen de medewerkers onder supervisie al een aantal uitvoerende taken.

Na deze verkenningsfase worden de projectmedewerkers toegevoegd aan een andere stedelijke culturele voorziening; een mooi project dat de kans biedt aan enkele mensen om een doorstart te maken op de arbeidsmarkt en dat opportuniteiten biedt voor het Gentse culturele veld.

Als principe geldt dat de externe communicatie van de projectmedewerkers in deze verkenningsfase steeds vooraf gesuperviseerd wordt en gereviseerd indien nodig.

De mail waarvan sprake is van de hand van een projectmedewerker in het hoger geschetst kader. De mail werd door de medewerker niet in ontwerp ter verbetering voorgelegd aan de verantwoordelijke van het project, wat niet in lijn is met de afspraken. Betrokken medewerker werd hierover intussen aangesproken en gecoacht zodat dit niet meer voorvalt.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Robert Gert (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Vlaamse wooncode bepaalt dat sociale huisvestingsmaatschappijen in bepaalde gevallen een voorkooprecht kunnen uitoefenen.

### Vraag

1. Waar in Gent hebben sociale huisvestingsmaatschappijen voorkooprecht? Kan hiervan een overzicht bezorgd worden?
2. Hoe vaak is dat afgelopen jaren uitgeoefend in onze stad en door wie (ook door OCMW/stad zelf)?
3. Speelt het stadsbestuur hierin enige sturende regierol of is het betrokken bij overleg ter zake (al dan niet via WoninGent)?

## ANTWOORD

Het recht van voorkoop op basis van de Vlaamse Wooncode heeft tot doel de begunstigten ervan in staat te stellen bepaalde woningen en percelen, bestemd voor woningbouw te verwerven om die vervolgens aan te wenden om sociale huur- of koopwoningen of sociale kavels te realiseren.

De begunstigten van het recht van voorkoop zijn (in die volgorde): de Sociale Huisvestingsmaatschappijen binnen hun werkgebied; de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen; het Vlaams Woningfonds; de Sociale verhuurkantoren binnen hun werkingsgebied; de gemeenten/OCMW's op hun grondgebied.

Naast een aantal andere decretaal bepaalde situaties, kan het voorkooprecht toegepast worden in bijzondere gebieden bepaald door de Vlaamse regering.

De kaart (zie bijlage) geeft een algemeen overzicht van de bijzondere gebieden in het kader van de Vlaamse Wooncode zoals afgebakend voor Gent. Deze kunnen geraadpleegd worden via onderstaande link:

[https://www.geopunt.be/kaart?viewer\\_url=https%3A%2F%2Fmaps.geopunt.be%2Fresources%2Fapps%2FGeopunt-kaart\\_app%2Findex.html%3Fid%3D8ab244656b8c77da016bb321a86100ca](https://www.geopunt.be/kaart?viewer_url=https%3A%2F%2Fmaps.geopunt.be%2Fresources%2Fapps%2FGeopunt-kaart_app%2Findex.html%3Fid%3D8ab244656b8c77da016bb321a86100ca)

Ook op perceelniveau kan dit recht van voorkoop, weliswaar samen met andere Vlaamse voorkooprechten geraadpleegd worden via:

[http://www.geopunt.be/kaart?Viewer=Recht\\_van\\_voorkoop-themabestand\\_app/index.html](http://www.geopunt.be/kaart?Viewer=Recht_van_voorkoop-themabestand_app/index.html)



Naar aanleiding van de overheveling van de vroegere stadswoningen bij de fusie die leidde tot het huidige WoninGent besliste het college op 28 juni 2012 dat de stad dit voorkooprecht niet meer zou uit oefenen. Het voorkooprecht wordt op dit moment dan ook niet meer aangeboden aan de Stad. Het nog niet duidelijk of in het kader van nieuwe beleidsdoelstellingen hierop zal teruggekomen worden.

De SHM's met Gent als werkingsgebied zijn eerste begunstigde. Het Vlaams Woningfonds is tweede begunstigde. In de afgelopen jaren waren WoninGent en recenter ABC het meest actief in het uitoefenen van het voorkooprecht.

WoninGent oefende de laatste drie voorkooprechten uit op percelen in de Geitstraat (2016), Biezenstuk (2011) en Voorhavenlaan (2010).

ABC breidt actief haar Gents patrimonium uit, onder meer door uitoefening van het voorkooprecht op elf locaties tot op heden:

- Gasmeterlaan in 2013
- Vanden Heckestraat, Halvemaanstraat, Kraankinderstraat en Heernislaan in 2017
- Redersplein, Vierweegsestraat en Antwerpsesteenweg in 2018
- Heerweg-Zuid, Kaarderijstraat en Leiekaai in 2019 (tot op heden)

Voor mogelijke opportuniteiten in de uitoefening van dit voorkooprecht wint de sociale huisvestingsmaatschappij altijd eerst een advies in bij de diensten Wonen en Stedenbouw en Ruimtelijke Planning. Hiermee zijn de ruimtelijke en programmatorische randvoorwaarden duidelijk, hetgeen de SHM toelaat om de beste financiële inschatting te maken.

De SHM vraagt tevens formeel akkoord aan de Stad vooraleer het voorkooprecht effectief uit te oefenen. Dit is een decretale verplichting in gemeenten met meer dan 9% sociale huurwoningen. Stad Gent verleent dit akkoord stilzwijgend conform de afspraken in het lokaal woonoverleg en de gemeentelijke visie op sociaal wonen (cfr. GR 25.09.2017) waarbij in beginsel ieder initiatief voor een sociaal woonproject past.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de Wolfputstraat in Oostakker is in het grootste stuk een zone 30 van kracht. Alleen in het gedeelte richting Sint-Laurentiuslaan is dit niet het geval. Bewoners van de Wolfputstraat en aanpalende straten klagen over toegenomen verkeersonveiligheid door een stijgend aantal bestuurders – ook van bussen van De Lijn – dat aan een onaangepaste snelheid door de straat rijdt. Bewoners spreken zelfs van “race-gedrag”, in het bijzonder in het gedeelte vanaf de Meerhoutstraat tot aan de Sint-Laurentiuslaan. Eén en ander zou nog in de hand gewerkt worden door de recente wijziging van de voorrangregeling aan het kruispunt Wolfputstraat/Sint-Laurentiuslaan. De bewoners in kwestie vragen extra maatregelen voor er een ernstig ongeluk gebeurt.

**Vraag**

1. Zijn er recente snelheidsmetingen voorhanden? Wanneer zijn er laatst snelheidscontroles geweest? Zijn extra snelheidscontroles mogelijk?
  2. Welke maatregelen zal de schepen nemen om snelheidsovertredingen en onaangepast rijgedrag tegen te gaan (vb. al dan niet verplaatsbare snelheidsremmers)?
  3. Kunnen de busbestuurders van De Lijn extra gesensibiliseerd worden om zich aan de snelheidslimieten te houden?
-

## ANTWOORD

### Antwoord op vraag 1

In maart 2019 werden snelheidsmetingen uitgevoerd in de Wolfputstraat, tussen de Van Impelaan en de Domien Geersstraat, richting Gentstraat. Daarbij bleek dat 85% van de chauffeurs 42km per uur reed of minder (d.i. de norm 'V85' die bij snelheidsmetingen wordt gebruikt als referentie).

Voor het gedeelte van de Wolfputstraat tussen de Meerhoutstraat en de Sint-Laurentiuslaan dateren de snelheidsmetingen al van 2008. Deze metingen zijn dus niet langer bruikbaar. Het Mobiliteitsbedrijf zal hiervoor nog nieuwe metingen laten uitvoeren.

### Antwoord op vraag 2

Het Mobiliteitsbedrijf zocht recent naar een goede locatie voor snelheidsremmers in deze straat. Er blijken echter weinig goede locaties voorhanden hiervoor. Zo zijn rijbaankussens te vermijden op een locatie dicht tegen woningen, en lijken deze dus niet mogelijk te zijn. Voor het plaatsen van elementen die een asverschuiving of asvernuwing creëren zijn de mogelijkheden ook beperkt door de aanwezigheid van vele private opritten.

Bovendien zorgt de passage van de bus voor specifieke richtlijnen inzake breedtes en bochtstralen. De beste mogelijkheid om toch een snelheidsremmer te plaatsen, lijkt om af te wijken van deze richtlijnen. Hiervoor zal het Mobiliteitsbedrijf het gesprek aangaan met De Lijn.

### Antwoord op vraag 3

In de gesprekken met De Lijn zal deze oproep meegenomen worden.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Enige tijd geleden is de Wolfputstraat te Oostakker aangepakt. Er is een nieuw wegdek aangelegd en de voorrangregeling is gewijzigd.

In de Wolfputstraat geldt een maximum snelheid van 30 km/h, behalve in het gedeelte vanaf het kruispunt met de Meerhoutstraat en de Sint-Laurentiuslaan. Het is vooral in dat laatste stuk dat, sinds de wijzigingen in de straat, door sommige automobilisten aan enorm hoge snelheden wordt gereden. Zeker sinds de aangepaste voorrangregeling is dit het geval. Bewoners van de Wolfputstraat en de hoek van de Renaat De Rudderstraat klagen over auto's die het traject zijn gaan beschouwen als een persoonlijke racebaan. Wat tijdens de zomermaanden, wanneer men de ramen van de woningen al eens open zet, zorgt voor geluidshinder.

### Vraag

Kan hier iets aan worden gedaan?

Ik denk o.a. aan het volgende

- De LIDAR staat af en toe eens ter hoogte van de sportzaal Wolfput en zou ook wat verder kunnen geplaatst worden.
- Flitscontroles van de politie
- Extra snelheidsremmers
- Andere weginrichting met verplaatsbare snelheidsremmers waardoor wagens verplicht zijn om af en toe te remmen en dus niet meer kunnen optrekken vanaf de Meerhoutstraat ?

De laatste 2 zijn in voorkomend geval uiteraard voorwerp van overleg met de schepen van mobiliteit.

---

## ANTWOORD

De politie voerde in maart 2019 nog snelheidsmetingen uit in de Wolfputstraat, tussen de Van Impelaan en de Domien Geersstraat, richting Gentstraat. Daarbij bleek dat 85% van de chauffeurs 42km per uur reed of minder (d.i. de norm 'V85' die bij snelheidsmetingen wordt gebruikt als referentie).

Voor het gedeelte van de Wolfputstraat tussen de Meerhoutstraat en de Sint-Laurentiuslaan dateren de snelheidsmetingen al van 2008. Deze metingen zijn dus niet langer bruikbaar. Het Mobiliteitsbedrijf zal hiervoor nog nieuwe metingen laten uitvoeren.

Het Mobiliteitsbedrijf zocht recent naar een goede locatie voor snelheidsremmers in deze straat. Er blijken echter weinig goede locaties voorhanden hiervoor. Zo zijn rijbaankussens te vermijden op een locatie dicht tegen woningen, en lijken deze dus niet mogelijk te zijn. Voor het plaatsen van elementen die een asverschuiving of asvernaauwing creëren zijn de mogelijkheden ook beperkt door de aanwezigheid van vele private opritten.

Bovendien zorgt de passage van de bus voor specifieke richtlijnen inzake breedtes en bochtstralen. De beste mogelijkheid om toch een snelheidsremmer te plaatsen, lijkt om af te wijken van deze richtlijnen. Hiervoor zal het Mobiliteitsbedrijf het gesprek aangaan met De Lijn. Er zal bovendien gevraagd worden dat de busbestuurders van de lijn extra gesensibiliseerd worden om zich aan de snelheidslimieten te houden.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op het kruispunt van de Kortrijksesteenweg en de Schoonzichtstraat in Sint-Denijs-Westrem staat het bord waarvan een foto in bijlage is toegevoegd.

### Vraag

- 1) Heeft de stad dit bord geplaatst en/of hier toestemming voor gegeven?
  - 2) Wat is de eigendomssituatie en de gebruikssituatie voor de openbare parking die zich voor de Carrefour in Sint-Denijs-Westrem bevindt?
  - 3) Indien het bord onrechtmatig is geplaatst: wanneer zal de stad dit bord verwijderen?
- 

## BIJLAGEN

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 2019\_SV\_00298.jpg -

---

## ANTWOORD

Dit bord is niet geplaatst in opdracht van Stad Gent en er werd vanuit de Stad geen toestemming voor gegeven. De plaats waar het bord is gezet is privaat terrein van Carrefour (Redevco Retail Belgium) en is er gekomen op privé-initiatief van Carrefour zelf. Het privaat domein loopt tot het trottoir.

Het Mobiliteitsbedrijf zal contact opnemen met Carrefour om na te gaan wat de intentie was voor het plaatsen van dit bord, en zal onderzoeken of dit bord voor verwarring zorgt op de openbare weg. Indien dit laatste het geval zou zijn zal Carrefour gevraagd worden om het bord te verwijderen.

---

**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 2019\_SV\_00298.jpg -

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Recent voerde de Groendienst snoeiwerkzaamheden uit aan de Geuzenberg (maandag 24 juni). Een bewoner meldt dat het minstens een volle werkweek bleef liggen (tot zeker zondag 30 juni) en de doorgang versperde waardoor onder meer de technische dienst van de sociale huisvestingsmaatschappij niet door kon. Afval lang laten liggen in een sluikestortgevoelige wijk lijkt ook weinig opportuun.

### Vraag

1. Is het gebruikelijk dat snoeiafval een volle werkweek blijft liggen? Kan dit niet de dag zelf worden meegenomen/opgehaald?
  2. Kan er voor gezorgd worden dat snoeiafval geen doorgangen versperd (o.a. voor het comfort en de veiligheid van bewoners)?
- 

## ANTWOORD

### Antwoord op vraag 1

Doorgaans neemt het onderhoudsteam het groenafval meteen mee na een snoei- of scheerbeurt. Grotere hoeveelheden geven ze echter door zodat een vrachtwagen met kraan het groenafval kan ophalen en meteen kan afvoeren naar het composteerbedrijf.

Dit werkt ergonomischer en is efficiënter. Het is in dat geval niet de bedoeling dat het groenafval langere tijd blijft liggen.

Door een gebrek aan chauffeurs is dit nu wel gebeurd, waarvoor de Groendienst zich wenst te verontschuldigen. De Groendienst probeert dit zo goed mogelijk te ondervangen.

### Antwoord op vraag 2

De vraag om het groenafval niet aan een doorgang te leggen is terecht en is doorgegeven aan het onderhoudsteam.

---



## **OPSCHRIFT**

### **Raadslid (-leden) :**

De Beule Patricia (Open Vld)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

De visvijver (ook wel de Visput genoemd), gelegen in de Drieselstraat te Oostakker is een plek van rust en groen en voor de inwoners van Oostakker en omstreken een zeer aangename wandel- en fietsplek.

Helaas staat het onkruid tegenwoordig meer dan 1 meter hoog, met als gevolg dat het wandel- en fietspad zeer smal worden en onaangenaam om op te wandelen/fietsen.

Deze verloederde indruk zet ook aan tot sluitstorten, een problematiek die in de regio al zeer gekend is.

Bijkomend wil ik ook de aandacht vestigen op het volgende: het barbecueverbod rond de Visput is al enkele maanden van kracht. Er werden vanuit de stad ook borden aangebracht die duidelijk maken dat barbecueën ten strengste verboden is.

Buurtbewoners lieten mij weten dat er tot op vandaag door bezoekers weinig rekening wordt gehouden met dit verbod. Integendeel, de parking rond de Visput verandert van tijd tot tijd tot een waar barbecue-oord. Dit lijkt mij het verbod natuurlijk volledig uit te hollen.

Helaas komt ook hier de sluitstortproblematiek opnieuw aan bod.

Tenslotte maak ik ook van de gelegenheid gebruik om de slechte staat van de parking mee te geven. De parking zit vol putten, dit terwijl de materie om deze putten op te vullen gewoon in hoopjes op de parking ligt.

### **Vraag**

1. Hoe frequent wordt het groen rond de visvijver onderhouden?
  2. Wanneer staat het volgende onderhoud gepland?
  3. Is de schepen op de hoogte van de BBQ problematiek?
  4. Welke maatregelen zullen worden genomen?
  5. Kunnen de putten in de parking worden opgevuld?
-

## ANTWOORD

### Antwoord op vraag 1

Het groen rond de vijver wordt 2 keer per jaar gemaaid. Dit gebeurde voor het laatst op 6 juni door de Groendienst.

Voor wat het sluikestorten betreft komt IVAGO om de 14 dagen langs om sluikestort te verwijderen en frequenter om de korven en een zone van 5 meter rondom de korven op te ruimen. De Groendienst komt wekelijks langs op maandag om de zone op te ruimen. Indien we meldingen ontvangen van sluikestort wordt in samenwerking met de Groendienst en IVAGO bijkomende actie ondernomen. Een extra opkuisbeurt werd recent nog ondernomen op 5 juli 2019.

### Antwoord op vraag 2

De tweede maaironde is gepland tussen eind september en eind oktober.

### Antwoord op vraag 3

Als schepen ben ik op de hoogte van de BBQ-problematiek. We maakten hierrond al afspraken met de politie en gemeenschapswacht. Met het oog op het handhaven van het barbecue- en zwemverbod, doet de wijkpolitie reeds geruime tijd dagelijks op diverse tijdstippen controles en wordt er indien nodig repressief opgetreden.

We stellen inderdaad vast dat ondanks alle extra inspanningen de locatie gevoelig blijft voor misbruik. De politie en gemeenschapswacht merken op deze locatie een sterk bovenlokaal gebruik (men komt vanuit Lokeren, Brussel, ...) en geven mee dat taalbarrières het niet altijd evident maken om de gebruikers aan te spreken, en dat als het gaat om mensen zonder geldige verblijfsplaats geen GAS-boetes uitgeschreven kunnen worden. Maar de inspanningen van politie en gemeenschapswacht zullen verder gezet worden.

### Antwoord op vraag 4

In samenwerking met het Agentschap Natuur en Bos werken we aan een structurele herinrichting van de parking en de visvijver en de ruimere regio van de Groenpool. De werken in de zone van de visvijver en parking zijn in de huidige planning voorzien in 2021.

### Antwoord op vraag 5

De parking wordt twee keer per jaar genivelleerd. Dit gebeurt een keer in de winter en een keer in de zomerperiode. In de zomerperiode gebeurt dit steeds in het bouwverlof.

---

#### OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

#### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

##### **Toelichting**

Ter hoogte van de Wondelgembrug, voor de heraanleg van Gasmeterlaan en Nieuwevaart, stonden aan weerszijde rustbanken.

Dat was handig voor buurtbewoners of passanten om even rust te nemen.

##### **Vraag**

Kunnen deze rustbanken teruggeplaatst worden?

---

#### BIJLAGEN

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- rustbank.jpg -

---

#### ANTWOORD

Na een plaatsbezoek door de controleur van de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen, is de oude locatie aan de kant van de Nieuwevaart nog steeds als geschikt bevonden om een zitbank te plaatsen. Ondertussen is de opdracht voor de plaatsing doorgegeven. Dit wordt opgenomen van zodra de planning dit toelaat.

Aan de zijde van de Gasmeterlaan is er geen plaats voor een zitbank aangezien deze ruimte werd ingenomen door parkeerplaatsen en de blindengeleidingstegels. Volgens onze gegevens stonden er aan de kant van de Gasmeterlaan echter voorheen ook geen rustbanken.

---

#### BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- rustbank.jpg -

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Stevens Steve

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Tijdens het vragenuur van januari jl. legde ik u de klachten van bewoners uit de Toekomststraat voor. U verwijst voor oplossingen naar de op te stellen verkeersplannen.

Recent maakte u de volgorde van de verkeersplannen op wijkniveau bekend. Heilig Hart zou als eerste aan bod komen en dit tegen 2021. In dat kader is de vraag of u de Toekomststraat bij Heilig Hart rekent.

De bewoners drukken me echter op het hart dat zij vroeger een begin van een oplossing zouden willen zien, desnoods via een aantal tijdelijke ad hoc maatregelen.

**Vraag**

Bent u bereid om in afwachting van een verkeersplan voor Heilig Hart (zo de Toekomststraat er deel van uitmaakt), samen met de bewoners naar tijdelijke maatregelen te zoeken die hun klachten zouden kunnen ondervangen?

---

## ANTWOORD

De Toekomststraat zal inderdaad opgenomen worden bij de opmaak van een verkeersplan voor de wijken Dampoort-Oud-Gentbrugge.

Bij de opmaak van het verkeersplan kunnen klachten en suggesties van bewoners aan bod komen zodat samen gezocht kan worden naar de meest ideale situatie. Structurelere ingrepen (bijvoorbeeld wijzigingen in de rijrichtingen) dienen binnen dit verkeersplan opgenomen te worden. Dergelijke aanpassingen brengen namelijk altijd verschuivingen van verkeer met zich mee. Er moet dan ook in een breed kader afgewogen worden wat hier gewenst is.

In tussentijd voorziet DWBW in het najaar van dit jaar wel een top laag vernieuwing van de straat. Hierdoor zullen ook de fietssuggestiestroken en markeringen opnieuw aangebracht worden. De fietssuggestiestroken worden breder en in het herkenbare okerkleur uitgevoerd. Er kan ook een bijkomende asverschuiving in de straat ingebracht worden door het wisselen van een parkeerstrook. Deze moet fungeren als bijkomende snelheidsremmer.

---

## **OPSCHRIFT**

### **Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Bewoners van de buurt Oude Bareel in Sint-Amandsberg/Oostakker – met o.a. buurtvereniging Oude Bareel Natuurlijk – zijn bezorgd over mogelijke nieuwe verkavelingsprojecten in de wijk. De bewoners zijn met name bekommerd om het mogelijk verlies aan groene ruimte en groen karakter van de buurt, alsook om de impact van extra bewoning op de lokale mobiliteit.

Het ontwerp-RUP Groen (onderdeel Sint-Amandsberg) vermeldt voor het deelgebied Oude Bareel enerzijds twee gebieden die in de toekomst als groen en/of bos zullen ingekleurd worden, maar anderzijds is er ook sprake van het uitbreiden van de bestaande bewoning. Op p. 50 wordt – met verwijzing naar een ontwikkelingsvisie uit 2009 – een schets weergegeven die drie bijkomende woonzones tekent in wat vandaag nog feitelijk groengebied is (maar juridisch gezien bestemd voor ‘stedelijk wonen’. De schets vermeldt woondichtheden van 20 à 25 woningen per hectare.

### **Vraag**

1. Wat is de actuele stand van zaken? Heeft het stadsbestuur weet van verkavelingsprojecten met betrekking tot deze zone? Zijn er ter zake gesprekken of overleg met projectontwikkelaars? Welke timing ligt er voor?
  2. Wat is de visie van het stadsbestuur op nieuwe woonontwikkelingen in dit gebied? Wordt er gekozen voor eengezinswoningen met tuin of voor meergezinswoningen met beperkte groene ruimte? Of wordt er net sterk ingezet op extra publieke groene ruimte? Wat houden de eventueel voorliggende plannen in?
  3. Welk traject is er voorzien voor bewonersparticipatie? Zal er een conceptplan aan de buurt voorgelegd worden waarbij nog inspraak mogelijk is? Hoe zal die inspraak georganiseerd worden?
  4. Hoe plant het stadsbestuur de bezorgdheden op vlak van extra verkeers- en parkeerdruk te beantwoorden? Welke parkeernorm zal er gehanteerd worden in de nieuwe woonontwikkelingen?
-

## ANTWOORD

Na afstemming met schepen Souguir kan ik u het volgende melden:

We zijn op de hoogte van het feit dat er verschillende verkavelingsprojecten in deze omgeving op til zijn. De dienst Stedenbouw en Ruimtelijke Planning is hierover in contact met de verschillende partijen. Het kader waarbinnen deze verkavelingen zullen worden beoordeeld is het gewestelijk RUP Afbakening grootstedelijk gebied Gent verschillende zones in Oude Bareel omgezet werden naar 'stedelijk woongebied'. Ook het Gemeentelijk RUP stedelijk Wonen is relevant voor een deel van dit gebied.

Verder is de structuurvisie 2030 een leidraad bij deze ontwikkelingen. De Stad Gent pleit in de Structuurvisie 2030 voor een evenwichtige groei. Om de verwachte demografische groei op een goed manier te kunnen opvangen moeten we slim verdichten. In Ruimte voor Gent is vooropgesteld dit structureel op te vangen ter hoogte van knooppunten en op een bedachtzame wijze in de 20ste eeuwse wijken.

De geplande woonontwikkelingen zijn conform de bestaande bestemmingen. De Stad Gent wil daarom vooral inzetten op kwaliteitsbegeleiding zodat de manier waarop deze woonontwikkelingen worden opgevat voldoende kwaliteitsvol gebeurt met respect en ingebed in het waardevolle omliggende landschap.

Als Stad willen we samen met de ontwikkelaars en de bevolking zoeken naar een invulling die zo goed mogelijk aansluit bij de behoeften van de stad en de buurt. Op 17 september is een gespreksavond gepland om de buurt te informeren omtrent het traject maar ook om te luisteren naar de noden en bekommernissen van de buurt. Op die manier kunnen de bezorgdheden uit de buurt gecapteerd worden.

Op vlak van parkeren zijn de parkeerrichtlijnen de basis voor beoordeling van de verkavelingsplannen en bouwplannen.

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De wegmarkeringen op de baan rond de Dampoort zijn vervaagd of soms zelfs niet meer zichtbaar. De Dampoort en omgeving zijn een heel stuk verbeterd door de ingrepen van de laatste jaren. Komende van Gent is het een stuk makkelijker geworden om de door de Dampoort zelf te rijden.

Maar voor mensen die niet van Gent zijn of bijvoorbeeld leerling-chauffeurs lijkt het mij allemaal toch niet zo evident te zijn. Het zou heel wat verkeersveiliger zijn indien er duidelijker markeringen op de weg zouden zijn aangebracht (pijlen, strepen en dies meer).

### Vraag

1. Is de schepen op de hoogte van deze problematiek?
  2. Welke oplossingen kunnen dit probleem verhelpen?
- 

## ANTWOORD

De aannemer van het Agentschap Wegen en Verkeer is op dit moment bezig met de opfrissing van de markeringen op gewestwegen in Gent. Dit probleem zal dus binnenkort opgelost zijn.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In het begin van het jaar (januari 2019) is er een gas boete opgelegd (ref 750661) voor het wandelen in het autovrij gebied met een brommer (Vespa) aan de hand.

**Vraag**

Ik neem aan dat dit een vergissing is, het kan toch niet de bedoeling zijn dat men beboet wordt voor het wandelen door het autovrij gebied, zij het met een brommer aan de hand. Het is uiteraard niet de bedoeling om de concrete boete nu nog te gaan betwisten, het gaat in casu om het algemeen principe.

---

## ANTWOORD

Het C3-bord staat volgens het Verkeersreglement voor 'Verboden toegang, in beide richtingen, voor iedere bestuurder.' (art. 68).

Het Verkeersreglement bepaalt dat wie een fiets of een tweewielige bromfiets (bromfiets klasse A of klasse B of speed pedelec) aan de hand leidt geen bestuurder is, maar wordt gelijkgesteld met een voetganger (art. 2.13, 2.17 en 2.46). Bij het voorbijstappen van een verkeersbord C3 met een tweewielige bromfiets aan de hand begaat betrokkene dus geen inbreuk tegen het toegangsverbod 'voor iedere bestuurder'.

Echter wie een motorfiets aan de hand leidt, wordt niet gelijkgesteld met een voetganger en is overeenkomstig het Verkeersreglement nog altijd een bestuurder. Bij het voorbijstappen van een verkeersbord C3 met een motorfiets aan de hand begaat betrokkene dus wel degelijk een inbreuk tegen het toegangsverbod 'voor iedere bestuurder'.

Een bromfiets klasse A of klasse B heeft een S-A of S-B nummerplaat (beperkte cilinderinhoud / maximumvermogen / maximumsnelheid) (art. 2.17). De GAS-boete waarvan sprake (ref 750661) betreft een voertuig (VESPA PX125) met een M-nummerplaat, dus wettelijk gezien – gezien cilinderinhoud / maximumvermogen / maximumsnelheid - een motorfiets (art. 2.18).

Deze boete is dus geen vergissing. Wie met een fiets of bromfiets wandelt door een toegangspoort van het autovrij gebied, aangeduid met C3-bord, wordt niet beboet omdat hij geen bestuurder is. Wie met een motorfiets wandelt door een toegangspoort van het autovrij gebied, aangeduid met C3-bord, wordt wel beboet omdat hij een bestuurder is en dus een overtreding begaat tegenover het C3-bord.

Het Verkeersreglement is federale regelgeving waarvan wij lokaal niet kunnen afwijken.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de Tolhuislaan 195 is er een café gevestigd dat blijkbaar de laatste tijd voor meer en meer overlast zorgt. Omwonenden stellen dat het (voornamelijk) Turks café jarenlang geen probleem stelde, maar ondertussen meer en meer een trekpleister is geworden van een bont allegaartje van mensen.

Dit publiek zorgt er nu voor dat het café bijna 24u op de 24 en 7 dagen op de 7 open is, met de nodige geluidsoverlast (zowel binnen als op straat). Binnenin is het dikwijls een gigantisch gebulder, hevig geklop op tafels tijdens pokeravonden en op straat worden de decibels er niet minder op. Naar verluidt zou de cafébaas veel zwartwerk(ers) aantrekken en huurachterstanden verzamelen.

Blijkbaar zijn er al de nodige bezoeken geweest door de horecacoach, de politie en de wijkagent, ... helaas zonder enig gevolg.

### Vraag

1. Is de burgemeester op de hoogte van deze situatie?
  2. Welke initiatieven en/of maatregelen werden er intussen in dit dossier al genomen?
  3. Welke initiatieven zijn er nu gepland om aan deze situatie een adequate oplossing te bieden?
-

## ANTWOORD

De omschreven klachten inzake geluidsoverlast zijn inderdaad gekend bij de politie en de horecacoach.

Sinds eind februari waren er via de 101 8 oproepen geregistreerd inzake geluidsoverlast.

Bij controles ter plaatse door de politie werd geen geluidsoverlast vastgesteld op de openbare weg. De politie deed wel 1 positieve vaststelling van geluidsoverlast in de woning.

Gezien er geen vaststellingen zijn van geluidsoverlast op het openbaar domein, kan het stadsbestuur momenteel geen bestuurlijke maatregel opleggen. De tot op heden vastgestelde vorm van geluidsoverlast is een burgerlijke kwestie welke valt onder de bevoegdheid van de vrederechter.

De uitbater werd meermaals geïnformeerd en gesensibiliseerd over de gestelde overlast en mogelijke oplossingen door zowel de horecacoach als de politie.

De buurtbewoners zijn op de hoogte dat een vrijblijvende bemiddeling met de uitbater via de horecacoaches mogelijk is. Tot op heden gingen de buurtbewoners hier nog niet op in.

De aanpalende burens werden ook geïnformeerd over de mogelijkheid om te stappen naar het vrederecht teneinde tot een oplossing te komen voor deze overlast.

Aan de buurtbewoners werd ook meegegeven om bij overlast steeds te blijven bellen naar de lokale politie om eventuele vaststellingen te kunnen doen.

De lokale politie blijft dit via de buurtinspecteurs en de overlastpatrouilles verder nauw opvolgen.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Volgend jaar worden in Gent opnieuw de Floraliën georganiseerd. Een evenement dat steeds de nodige aandacht krijgt. In het kader van dit evenement worden er vaak diverse initiatieven genomen.

Naar verluidt zou er vraag zijn om een initiatief te nemen rond het verspreiden van gratis tulpen aan bezoekers. Dit initiatief is gebaseerd op een gelijkaardige actie die reeds in Antwerpen doorging. Daar organiseerde men al voor het tweede jaar op rij een grote 'pluktuin' van VLAM (Vlaams Centrum voor Agro- en Visserijmarketing). Dit was een initiatief ter promotie van tulpen naar aanleiding van de start van het sierbloemenseizoen.

In totaal stonden er meer dan 100.000 tulpen van een Vlaams bedrijf uit Wervik. Voorbijgangers mochten tot 15 exemplaren per persoon gratis meenemen.

Deze pluktuin was een gezamenlijk initiatief van VLAM en de Vlaamse siertelers, onder meer om het publiek erop te wijzen dat naast Nederland ook Vlaanderen heel wat bedrijven telt die zich toeleggen op sierbloemeteelt.

Naar aanleiding van de Floraliën zouden er reeds informele gesprekken gevoerd zijn om ook in Gent een dergelijk initiatief te nemen. Men zou de provincie, de stad Gent en VLAM hierover aangesproken hebben en een teler uit de regio rond Gent is bereid om hieraan mee te werken.

### Vraag

1. Werden er al gesprekken gevoerd omtrent een gratis 'pluktuin' tijdens de komende Floraliën?
  2. Wie zijn de betrokken partijen?
  3. Wil de stad hierin participeren?
  4. Zou dit geen lovenswaardig initiatief zijn om meer aandacht en bezoekers naar de Floraliën te krijgen?
-

## ANTWOORD

### **Antwoord op vraag 1**

De Stad Gent werd gecontacteerd door VLAM met de vraag of dit evenement op 18 januari 2020 zou kunnen plaatsvinden in Gent. Tegelijkertijd kwam de vraag vanuit de organisatie van de Floraliën of dit evenement mee ondersteund kon worden als promotie voor de Floraliën van 1 tot 10 mei 2020.

### **Antwoord op vraag 2**

Er zijn contacten geweest met de VLAM en de Koninklijke Maatschappij voor Landbouw en Plantkunde (KMLP) over de organisatie van de pluktuin.

Door de VLAM werd aangegeven dat het bedrijf Tuliflor uit Laarne de tulpen zou aanleveren.

### **Antwoord op vraag 3**

De Stad Gent was vragende partij om het evenement later op het jaar te organiseren zodat het dichterbij de Floraliën zou vallen en de tulpen minder uit serrekweek zouden komen. Daarnaast kon de Stad Gent ook niet instaan voor de gevraagde mankracht op het terrein tijdens het evenement. De Stad Gent wou wel logistieke ondersteuning (via materiaal) bieden.

De organisatie kon het evenement echter niet later organiseren en koos een andere locatie om het evenement op 18 januari te organiseren.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Bewoners in Sint-Amandsberg en Gentbrugge klagen opnieuw over overlast door knijten. De knijtenproblematiek in de omgeving van de Zeeschelde aldaar is een gekend fenomeen. In 2009 werd deze tijdelijk opgelost doordat W&Z een bovendebiet creëerde. In 2014 werd deze maatregel echter verlaten door W&Z met als gevolg dat de problematiek in de zomer van 2015 terugkeerde. W&Z argumenteerde, op wetenschappelijke basis, dat de bovendebiet maatregel niet langer verantwoord was, wat evenwel tegengesproken werd door andere partijen, eveneens met verwijzing naar wetenschappelijke inzichten. In juli 2015 verscheen hierover o.a. het volgende in de pers:

*"Volgens de Waterwegen en Zeekanaal (W&Z) was de ingreep nodig omdat de debietwerking zware metalen in het slib naar boven bracht. Buurtactiegroep Gezwint en het Gents Milieufrent betwisten dat. Ze verwijzen naar een studie van de Universiteit Antwerpen uit 2013, die zegt dat de metalen voldoende zitten ingekapseld."*

*"Volgens de natuurorganisaties wil W&Z door de stuw weer te sluiten de druk opvoeren om het Sigmaplan uit te voeren. Maar dat ontkent de waterbeheerder. 'Wetenschappelijk onderzoek heeft uitgewezen dat vervuild slib van de Arbed-site zich verspreidde door water door het stuk Schelde te laten lopen', zei Guy Muësen van W&Z dit weekend. 'Het gaat niet om dramatische vervuiling. Maar wij kunnen het risico niet lopen dat het vervuilde slib zich verder verspreidt.'"*

In augustus 2018 (22/8) communiceerde De Vlaamse Waterweg (opvolger W&Z) een persbericht over het Sigmaproject aangaande de Gentse Scheldemeander. Over de knijtenproblematiek stond hierin het volgende te lezen:

*"Knijten profiteren van uitzonderlijke omstandigheden. De afgelopen weken hadden verschillende gebieden langs de Schelde, met name de buurt van Wichelen, maar ook Gentbrugge en Sint-Amandsberg, te kampen met een knijtenplaag. Het is zeker niet de eerste keer dat dit soort muggen opduikt langs de Schelde. Ook in het verleden hadden omwonenden van de Schelde al te maken met deze venijnige steekbeestjes. Knijten zijn echter van nature aanwezig langs de Schelde, en hun aanwezigheid hoeft ook geen probleem te zijn als hun aantal beperkt blijft."*

*De aanhoudende warmte van de afgelopen weken heeft er echter toe geleid dat de knijten zich bij drommen en met ongekeerde snelheid konden voortplanten. Wat heeft een knijt daarvoor nodig? Slikken die regelmatig en beperkt overstromen, vers slib dus, én een aanhoudende warme. Als slikken langere tijd droog komen te staan, of volledig onder water staan, zijn ze geen kweekplaats meer voor knijten."*

*In Gentbrugge en Sint-Amandsberg kan voorlopig echter niets gedaan worden aan het probleem. De oplossing voor dit probleem ligt in de realisatie van het Sigmaplan en een dynamische regeling van de te bouwen constructie. In de zomer bij dreigende knijtenoverlast kan dan tijdelijk een hoog*

*waterpeil ingesteld worden, waardoor de slikken even onder water staan en de knijtenlarven verdrinken.”*

In een reactie (23/8) communiceerde het toenmalige college het volgende, duidelijk afwijzende standpunt over de door De Vlaamse Waterweg voorgestelde oplossing:

*“Het persbericht gaat bovendien ook vrij uitgebreid in op de knijtenproblematiek. Hoewel de knijtenproblematiek (Culicoides cf. riethi) historisch gezien geen nieuw fenomeen is, zijn we in de omgeving van de Zeeschelde voor het eerst geconfronteerd geweest met een zogenaamde ‘knijtenplaag’ in juni 2007. Aan het stuwcomplex van Gentbrugge werd in juli 2009 gestart met het installeren van een bovendebiet, dit door het overpompen van water uit de binnenwateren van Gent. Door deze maatregel verkleinde het leefgebied van de knijten en werd de knijtenproblematiek fel gereduceerd. Dit bovendebiet werd helaas, op eenzijdig initiatief van de waterbeheerder, stopgezet in januari 2014, waardoor de oppervlakte slib, dat grote delen van de dag droog ligt, terug toenam. Dit, in combinatie met veranderende klimatologische omstandigheden - m.n. twee jaar op rij lange periodes van extreme droogte en hoge temperaturen - zorgde de voorbije twee jaar voor een nieuwe opstoot van de knijtenproblematiek in dit gedeelte van de Schelde.*

*Stad Gent drong er reeds herhaalde malen op aan bij de Vlaamse Waterweg om structurele maatregelen te nemen met het oog op het inperken van de knijtenproblematiek (recentste mail 30 juli 2018 vanuit de Groendienst). Dit in eerste instantie door het herstellen van het kunstmatige bovendebiet. In tweede instantie door op termijn te kiezen voor het behoud van een jaarrond getijdenwerking in dit gedeelte van de Schelde, met oppervlakkige onderhoudsbaggerwerken. Helaas ontvingen we als antwoord ‘(...) Kort samengevat kunnen wij op korte termijn geen maatregelen nemen om de overlast te beperken (...)’. Ook in het persbericht wordt opnieuw gesteld er ‘kan voorlopig echter niets gedaan worden aan het probleem’.*

*Het herstel van het bovendebiet is nochtans, in afwachting van meer structurele maatregelen een efficiënte en effectieve oplossing. We verwijzen hiervoor o.a. naar de discussie naar aanleiding van de zogenaamde Talboom- en UA-rapporten en de bespreking hiervan, o.a. in het bijzijn van professor Patrick Meire van de UA.”*

In een advies van september 2018 over de Project MER Sigmaproject Scheldemeander Gent-Wetteren bleef het toenmalige stadsbestuur kiezen voor de bovendebiet-oplossing die door W&Z om bovenvermelde reden was stopgezet:

*“Knijtenproblematiek: De Stad Gent is van mening dat knijten ook via een bovendebiet en ook via een goeie initiële inrichting na baggeren sterk kunnen gereduceerd worden. Een slimme profilering van de oevers, zodat ideale leefomstandigheden voor knijten minimaal voorkomen (te nat, te droog, te begroeid) zou eventueel gedifferentieerd t.h.v. bewoning versus naast de Gentbrugse meersen kunnen voorzien worden. Een doordacht voorstel in deze zin is volgens de Stad Gent dan ook een geschikte milderende maatregel voor dit aspect van het jaarrond GGG (gecontroleerd overstromingsgebied met gereduceerde getijdenwerking) die in dit MER moet opgenomen worden.”*

Het bestuursakkoord van eind 2018/begin 2019 bevat ter zake volgende passage:

*“De Schelde tussen Gentbrugge en Melle ontwikkelen we samen met de Vlaamse overheid als het Gentse Zwin, waarbij veiligheid en getijdennatuur de hoofddoelstellingen zijn, dit met aandacht voor het reduceren van potentiële overlast veroorzaakt door knijten.”*

Het op de voorbije gemeenteraad van juni goedgekeurde ‘Addendum nr. 2 bij het Samenwerkingsprotocol Visie “Water in de Stad”’ vermeldt tenslotte de volgende passage:

*“Daarnaast engageert De Vlaamse Waterweg zich om op korte termijn, in afwachting ook van de bouw van de multifunctionele constructie, alle mogelijke maatregelen (inclusief baggerwerken) te*



*treffen om de knijtenplaag op de Zeeschelde te bestrijden.”*

## **Vraag**

1. Heeft het stadsbestuur zicht op de maatregelen die De Vlaamse Waterweg ondertussen genomen heeft of op korte termijn plant te nemen om de knijtenplaag te bestrijden? Behoort het terug instellen van het bovendebiet tot de mogelijke maatregelen (ook in de ogen van De Vlaamse Waterweg)?
2. Wat is de actuele stand van zaken in het Gentse luik van het Sigmoplan-dossier? Tegen wanneer zal er een definitieve oplossing zijn via de bouw van een multifunctionele constructie te Heusden? Hoe staat het stadsbestuur tegenover het instellen via deze toekomstige constructie van een tijdelijk hoog waterpeil wanneer nodig?
3. Kunnen de wetenschappelijke studies en besprekingen daarvan bezorgd worden (De Vlaamse Waterweg, Talbot-rapport, UA-rapport)? Vanwaar de eerdere tegenspraak tussen de wetenschappelijke inzichten?

---

## **ANTWOORD**

### **Antwoord op vraag 1**

Op 7 augustus heeft de Stad Gent een overleg gehad met de Vlaamse Waterweg om de mogelijke maatregelen naar aanleiding van de klachten over knijten (*Culicoides* cf. *riethi*) te bespreken.

Tijdens het overleg zijn verschillende maatregelen afgetoetst op hun haalbaarheid.

- Het instellen van een bovendebiet op zeer korte termijn (enkele weken) is niet mogelijk. Op dit moment is er volgens de Vlaamse Waterweg onvoldoende water om een bovendebiet in te stellen. Het waterpeil is te laag en het water is nodig om voldoende afvoer naar het Nederland te garanderen en mogelijke verzilting van het kanaal Gent-Terneuzen tegen te gaan. Het instellen van een bovendebiet zet niet de hele geul onder water, maar creëert een geul die het getijdewater sneller afvoert, waardoor er minder aanslibbing is en waardoor de kans op begroeiing vergroot. De Vlaamse Waterweg onderzoekt of er dit najaar, als er opnieuw voldoende water is, een bovendebiet ingesteld kan worden. Volgens de Vlaamse Waterweg kan en zal het effect van deze maatregel evenwel niet meteen merkbaar zijn.

- Daarnaast dient rekening gehouden te worden met het risico op verspreiding van vervuild slib bij het instellen van een bovendebiet. Stad Gent en De Vlaamse Waterweg stellen voor om opnieuw de bovenste sliblagen te bemonsteren en op die manier de eventuele risico's beter in beeld te brengen in functie van het instellen van een bovendebiet in het najaar. We zullen samen met de Vlaamse Waterweg en een vertegenwoordiging van buurtbewoners (verenigd in Buren van de Schelde) en natuurverenigingen in een technische werkgroep eind augustus de methodiek voor deze staalname bespreken.

- Als uit het nazicht van de verontreiniging in de bovenste sliblaag blijkt dat het bovendebiet effectief hersteld kan worden, zal alles uiteraard nauwgezet gemonitord worden.

- De Vlaamse Waterweg stelt daarnaast een pilootproject voor met rietmatten die in de Schelde

aangebracht kunnen worden. Dit moet lokaal de begroeiing van het slib versnellen. De Vlaamse Waterweg schat in dat als dit aanslaat, dit een wezenlijk effect op de knijtenproblematiek zal hebben.

- Stad Gent gaat na of en hoe de omvang van de knijtenpopulatie gemonitord kan worden.
- Voor de bewoners organiseren we op korte termijn samen met de Vlaamse Waterweg een infomoment.

### **Antwoord op vraag 2**

Tijdens het overleg op 7 augustus heeft de Vlaamse Waterweg een korte stand van zaken van het Sigmaplan dossier gegeven. Er is enerzijds het formele traject dat doorlopen dient te worden. Die bestaat uit verschillende stappen:

- De plan-MER werd reeds goedgekeurd in 2014.
- Eind 2018 ging de plenaire vergadering van het GRUP Bastenackers-Ham door. Dit Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (grondgebied Wetteren en Melle) bevat een aantal natuurmaatregelen die eerst gerealiseerd dienen te worden vooraleer er gewerkt kan worden aan de Scheldemeander in Gent/Heusden.
- Het definitief project-MER werd ingediend in juli 2019.

In het najaar van 2018 werd onder leiding van de vorige gouverneur Jan Briers een consensus bereikt tussen De Vlaamse Waterweg, de betrokken gemeenten en milieuverenigingen over het instellen van een gecontroleerd getijdegebied in de Scheldemeander (jaarrond GGG). Een nog op te maken samenwerkingsovereenkomst tussen de betrokken partijen moet deze consensus bestendigen. Verder technisch onderzoek moet uitwijzen hoe het inrichtingsprofiel van de meander eruit kan zien en welke constructie daarvoor gebouwd moet worden in Heusden. Voorop staat het behalen van de veiligheidsdoelstellingen en de natuurdoelstellingen, inclusief een oplossing voor de knijtenproblematiek.

De definitieve oplossing hangt samen met de timing van het GRUP Bastenackers-Ham. Deze GRUP moet de aanleg van de noodzakelijke overstromingsgebieden en natuurgebieden mogelijk maken in het kader van het Sigmaplan in Wetteren, Destelbergen en Melle. Pas nadat deze gebieden aangelegd worden kan volgens de Vlaamse Waterweg de bouw van een constructie in Heusden en de inrichting van het jaarrond GGG opwaarts ervan van start gaan. Deze constructie is volgens de Vlaamse Waterweg ten vroegste tegen 2025 te verwachten.

Het stadsbestuur werkt actief mee in het overlegproces en de werkgroepen om tot een goede inrichting te komen voor de Scheldemeander, die rekening houdt met de doelstellingen veiligheid en de unieke getijdenatuur. Een doordachte inrichting van dit stuk van de Scheldemeander moet ook een oplossing bieden voor de knijtenproblematiek.

### **Antwoord op vraag 3**

In bijlage bezorgen we u een briefadvies van Talboom uit 2014 aan De Vlaamse Waterweg en de studie van UA van oktober 2013.

Bij elke studie zijn de resultaten onderhevig aan een bepaalde onzekerheid. Deze wordt bepaald door onzekerheid op de input gegevens, randvoorwaarden, onderzoekopstelling (labo/in situ) etc. en is bovendien ook afhankelijk van de gedane aannames en definities.

Tijdens het laatste overleg onder leiding van Jan Briers werd afgesproken om in een technische werkgroep de mogelijke tegenspraken of onduidelijkheden uit de studie van Talboom uit te klaren.

De Vlaamse Waterweg stelt, zoals gezegd, nu voor een nieuwe staalname van de bovenste sliedagen te organiseren in functie van het instellen van een bovendebiet in het najaar. Op het geplande technische overleg eind augustus zal een methodiek afgesproken worden met de Vlaamse Waterweg, Stad Gent, en een vertegenwoordiging van bewoners en milieuverenigingen. Deze staalname moet goed in beeld brengen of en vanaf welke diepte er eventueel een kans bestaat tot verspreiding van vervuild sediment door het instellen van het bovendebiet. Op basis van de resultaten kan de grootte van het bovendebiet (zonder risico voor uitspoeling van vervuild sediment) bepaald worden.

---

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

In het kader van voorontwerp RUP Groen (RUP 169) heeft Stad Gent percelen aangeduid die zij op termijn wenst te verwerven.

Eigenaars die bereid zijn om te verkopen worden verwezen naar een schatter, door Stad Gent aangesteld, die de waarde van hun eigendom bepaalt.

Hoe gaat deze procedure verder?

Wij vernemen dat eigenaars het resultaat van de schatting niet krijgen, zelfs niet na lang aandringen. Dit ondanks de belofte dat de eigenaars het schattingsverslag wel zouden krijgen van de stedelijke diensten. Hoe verklaart u dat?

Het schepencollege heeft de startnota van het RUP-Groen in 2017 goedgekeurd.

Mensen die bereid zijn een stuk grond te verkopen leven al enkele jaren in onzekerheid of Stad Gent zal ingaan op hun aanbod of niet.

Vrijwillige verkoop maakt omslachtige onteigeningsprocedures overbodig. De stad heeft er dus belang bij om vrijwillige verkoop aan te moedigen en kandidaat verkopers zo snel mogelijk een definitief antwoord te geven.

### **Vraag**

In het kader van voorontwerp RUP Groen (RUP 169) heeft Stad Gent percelen aangeduid die zij op termijn wenst te verwerven.

Eigenaars die bereid zijn om te verkopen worden verwezen naar een schatter, door Stad Gent aangesteld, die de waarde van hun eigendom bepaalt.

Hoe gaat deze procedure verder?

Wij vernemen dat eigenaars het resultaat van de schatting niet krijgen, zelfs niet na lang aandringen. Dit ondanks de belofte dat de eigenaars het schattingsverslag wel zouden krijgen van de stedelijke diensten. Hoe verklaart u dat?

Het schepencollege heeft de startnota van het RUP-Groen in 2017 goedgekeurd.

Mensen die bereid zijn een stuk grond te verkopen leven al enkele jaren in onzekerheid of Stad Gent zal ingaan op hun aanbod of niet.

Vrijwillige verkoop maakt omslachtige onteigeningsprocedures overbodig. De stad heeft er dus belang bij om vrijwillige verkoop aan te moedigen en kandidaat verkopers zo snel mogelijk een definitief antwoord te geven.

Heeft Stad Gent al opportuniteitsaankopen gedaan in voorafname van het RUP-Groen, rechtstreeks of via Sogent?

Zo ja, graag een oplijsting van deze aankopen met vermelding van het aankoopbedrag.

Hoeveel dossiers zijn er van eigenaars die vrijwillig wensen te verkopen?

In hoeveel gevallen beslist het stadsbestuur om aan te kopen?

In hoeveel gevallen werd er beslist om het perceel niet aan te kopen?

Hoeveel schattingen zijn er al gebeurd in het kader van het voorontwerp RUP Groen?

Wat is tot nu toe het totale schattingsbedrag?

Hoeveel schattingen moeten er nog gebeuren in het kader van dit RUP?

Algemeen, wat is de verdere timing van de procedures voor het RUP Groen?

Wanneer verwacht u met een ontwerp RUP naar de gemeenteraad te komen?

---

## ANTWOORD

Na afstemming met schepen De Bruycker kan ik u het volgende antwoorden:

Er zijn sinds de goedkeuring van de startnota van het RUP Groen 2 opportuniteitsaankopen gebeurd en er zijn er 4 in voorbereiding. Het betreft percelen die opgenomen zijn in het RUP Groen en waarvan de eigenaar zelf aan heeft gegeven te willen verkopen aan Stad Gent. Concreet gaat het over volgende gebieden:

- Het Mierenbosje, een bestaand bebost perceel in het deelgebied Oude Bareel, waarvoor een onteigeningsplan in opmaak is. In het geldend BPA 'Oude Bareel' is dit bosje reeds bestemd als 'zone voor bos'. Deze opportuniteitsaankoop is in 2018 gerealiseerd. Eigenaars hebben het bosje spontaan aangeboden na de goedkeuring van de startnota RUP Groen. De aankoopprijs bedroeg €103.600 (€20/m<sup>2</sup>).

- Twee percelen gelegen in het deelgebied Snepmeersen (752E en 749A). Betreffende percelen

werden via een openbare verkoping op 14/02/2019 op de markt gebracht. Sogent heeft in opdracht van Stad Gent een bod uitgebracht en beide percelen werden aangekocht voor een totaalbedrag van €81.000 (€4,25/m<sup>2</sup>).

- De aankoop van het Reigersparkje is opgestart nog voor de opname ervan in het RUP Groen, toen bleek dat de VLM zou geherlocaliseerd worden en haar onteigeningsdoel voor de uitbreiding van kantoren nabij de Ganzendries niet zou realiseren. Gelet op de grote vraag van de burgers naar een buurtpark, was het voor Stad Gent een opportuniteit om dit binnengebied aan te kopen. Pas na de raadpleging over de startnota van het RUP Groen, werd het gebied ook opgenomen in het RUP Groen. In het Reigerspark werden ook twee percelen van particulieren aangekocht. Perceel 630K werd aangekocht in 2017 voor €57.724,20.

**Postadres** Stad Gent – Kabinet schepen Sami Souguir | Stadhuis | Botermarkt 1 | 9000 Gent

**Bezoekadres** Botermarkt 1 | 9000 Gent | Tel. 09 266 54 80 | [schepen.souguir@stad.gent](mailto:schepen.souguir@stad.gent) | [www.stad.gent](http://www.stad.gent)

**Bus** 3/17/18/38/39 (halte Korenmarkt) Bus 5/52/53/54/55/55s/57/58 (halte Sint-Jacobs).

Een deel van perceel 630L, met een oppervlakte van 12,55m<sup>2</sup>, werd recent aangekocht voor €2.196/m<sup>2</sup>. De akte wordt hiervan verleden in september 2019. Voor de eigendom van de Vlaamse Overheid, perceelnr. 630M, werd een overeenkomst van bezetting ter bedde afgesloten in afwachting van de aankoop door de Stad Gent.

Momenteel zijn er nog drie andere dossiers lopende van drie eigenaars die vrijwillig wensen te verkopen onder voorbehoud van een akkoord over de prijs. Voor de betreffende eigendommen werd telkens een schattingsverslag opgevraagd. Het gaat telkens over percelen binnen het RUP Groen waaraan een recht van voorkoop wordt gekoppeld. Bij de opmaak van de startnota en de goedkeuring van het voorontwerp RUP Groen is geoordeeld dat deze gebieden niet actief aangekocht zullen worden. Het recht van voorkoop voor Stad Gent geeft de mogelijkheid om de percelen aan te kopen indien de eigenaar zelf overgaat tot verkoop.

Stad Gent heeft in juni jongstleden, een extern beëdigd landmeter-expert aangesteld voor alle schattingen van de percelen in de deelgebieden waarvoor een onteigeningsplan gekoppeld wordt aan het RUP Groen: Rosdambekvallei in Sint-Denijs-Westrem, Oude Bareel in Sint-Amandsberg, Slotendries in Oostakker en Appelterepad in Wondelgem. De betreffende schattingsverslagen zijn in opmaak, hiervoor zijn dus nog geen bedragen gekend.

In september vinden 4 zitdagen plaats waarop de eigenaars binnen de onteigeningsgebieden uitgebreid geïnformeerd zullen worden. Alle betrokken eigenaars hebben hiervoor intussen een uitnodiging ontvangen. Na deze infomomenten, vanaf oktober 2019, zullen met alle eigenaars individuele gesprekken met oog op een minnelijke aankoop worden opgestart, al dan niet in combinatie met zelfrealisatie, waarbij het schattingsverslag zal worden overlopen. Pas vanaf dat moment zal de bereidheid tot vrijwillige aankoop duidelijk worden. Stad Gent streeft naar een minnelijke aankoop. Een gerechtelijke onteigening is slechts de allerlaatste stap wanneer blijkt dat er geen minnelijk akkoord kan worden bereikt.

De bedoeling is om het ontwerp RUP Groen en bijhorend ontwerp-onteygeningsplan ter goedkeuring voor te leggen aan het college en de gemeenteraad in maart 2020. Hierna kan het openbaar onderzoek georganiseerd worden.

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Dienstencentrum Mozaïek nam in 2016 zijn intrek in een pand in de Leeuwerikstraat. Zij zorgen dagelijks voor de opvang van zo'n 50 personen met een verstandelijke beperking, waarvan een aantal met fysieke beperkingen.

De deelnemers aan de dagactiviteiten worden gebracht met bussen. Door het parkeren van auto's dichtbij de oprit van het domein, kunnen die bussen niet inrijden. Zij staan dan op het trottoir of in het midden van de weg, tot frustratie van de omwonenden.

Betrokkenen vroegen in januari reeds om parkeerhaken aan te brengen via Gentinfo en de Dienst Mobiliteit.

### Vraag

Kan nagegaan worden of daar een oplossing mogelijk is om het terrein op en af te rijden via het aanbrengen van parkeerhaken?

---

## ANTWOORD

Het Mobiliteitsbedrijf heeft de aanvraag binnengekregen via de Dienst Wegen. De burger heeft toen een standaardantwoord gekregen waarin we onze werkwijze uitleggen.

De status vandaag is dat er een plaatsbezoek werd gedaan en dat er afmetingen werden genomen. Op dit ogenblik is het technisch tekenbureau aan zet om de draaicirkels voor de verschillende types bussen te berekenen. Nadat de berekeningen zijn gemaakt zal beslist worden welke de gepaste verkeersmaatregelen zullen zijn die hierin kunnen worden genomen.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De stad Gent werd in de vorige legislatuur eigenaar van het Caermersklooster.

Graag had ik een overzicht gekregen van het aantal activiteiten dat er in 2018 (en 2019) georganiseerd werden, alsook de aard van de activiteit, en indien bijgehouden: het aantal bezoekers.

### Vraag

Graag een overzicht van het aantal activiteiten die in kunsthof Caemersklooster georganiseerd werden (2018-2019)

Kan ook per activiteit aangegeven worden hoeveel bezoekers er ongeveer kwamen?

---

## ANTWOORD

aan de vzw Kunsthof Gent. De concessieovereenkomst nam een aanvang op 1 juni 2018.

In bijlage worden de overzichten gegeven van de gerealiseerde activiteiten sinds de opstart van de werking in juni 2018. De publiekstoegankelijke activiteiten werden gestart met het officiële openingsweekend in januari 2019.

De bezoekerscijfers bij de publiekstoegankelijke activiteiten kunnen door de exploitant niet per activiteit geregistreerd worden. Bovendien worden bij bepaalde activiteiten twee ingangen gebruikt (kant Vrouwebroersstraat en kant Langesteestraat), maar kon slechts aan één ingang geregistreerd worden. De onderstaande cijfers zijn dus een onderschatting van de effectieve bezoekerscijfers.

Het totaal geregistreerde bezoekers van eind januari (openingsweekend) tot begin juli: 11.745

Voor twee specifieke activiteiten werd het bezoekerscijfer wel afzonderlijk geregistreerd:

- Openingsweekend januari 2019: 3.492 bezoekers
  - Bezoekers Ghent Art Book Fair + openingsweekend mei: 2.468 bezoekers.
-



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In een vorige schriftelijke vraag (SV 00273) wees ik op problemen in een kort zijstraatje van de Gentstraat ter hoogte van huisnummer 268 / 276.

Het antwoord maakte enkel melding van het straatje iets verder op.

Om alle misverstanden te vermijden had ik graag antwoord op onderstaande vragen over het zijstraatje van de Gentstraat ter hoogte van de lingeriewinkel. Bij regenval loopt het straatje onder, er is veel geurhinder afkomstig uit de rioleringen.

### Vraag

1) Bij regen blijft een grote plas water in het straatje staan (zie foto). Wat kan hieraan gedaan worden?

2) Wat betreft de geurhinder. In het antwoord op schriftelijke vraag SV00273 meldt Farys:

*“In maart van dit jaar is er naar aanleiding van een melding van geurhinder reeds een plaatsbezoek doorgegaan ter hoogte van de Gentstraat 286. Dit is enkele huizen verder. We vermoeden dat hier een gemeenschappelijke septische put in tegenhelling aansluit op de riolering naar het straatje. Mogelijks zorgt de tegenhelling (op privaat domein) mee voor de geurhinder voor de aangelanden. Dit kunnen we niet verhelpen op openbaar domein.”*

Is het “straatje” waar Farys het over heeft effectief dat ter hoogte van huisnummer 268? Of is hier een verwarring met het straatje iets verderop?

Is dit ook de verklaring voor de geurhinder in de steeg ter hoogte van huisnr 268?

Zo nee, wat is dan wel de oorzaak?

Zo ja, daar Farys van oordeel is dat de oorzaak mogelijk op privaat terrein ligt en dus niet hun bevoegdheid is, welke mogelijkheden heeft de schepen om dit probleem op te lossen?

3) Farys meldde dat er een stukje leiding zal geruimd worden aan een putdeksel langs de kant van het parkje. Ook hier is misschien verwarring met het straatje wat verderop. De foto in bijlage gaat over een putdeksel aan huisnummer 270.

Wil ook daar het nodige doen om de geurhinder weg te werken. Dank daarvoor.

4) Dit wegje is in zeer slechte staat. Wanneer wordt het heraangelegd?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- zijstraat Gentstraat.pdf -

---

## ANTWOORD

Bij diverse inspecties door de dienst Wegen lag de betrokken straat er telkens droog bij. Zonder de hinder te willen minimaliseren, vermoedt de dienst dat het hier om een momentopname gaat (net na een stortbui bvb.). Indien de situatie zich ook in doorsnee situaties blijft herhalen, vraagt de dienst aan de aanpalenden om rechtstreeks contact op te nemen met de sectorverantwoordelijke van de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen zodat er nogmaals kan langsgegaan worden. Contact hiervoor kan via: [dwbw.sectoroost@stad.gent](mailto:dwbw.sectoroost@stad.gent).

Wat de geurhinder betreft werd bij Farys navraag gedaan door de dienst Wegen of hun antwoord slaat op de juiste locatie. Tot op heden mocht de dienst Wegen nog geen antwoord ontvangen van Farys, waarschijnlijk te wijten aan de vakantieperiode. Van zodra het antwoord binnen komt, wordt dit u nagezonden.

Geurhinder op privaat domein is een particuliere aangelegenheid. De Dienst Toezicht, Wonen, Bouwen en Milieu zou hier wel bemiddelend kunnen optreden. Indien de locatiebepaling en analyse van FARYS correct is, sturen wij de vraag door naar deze bevoegde dienst om na te gaan wat de mogelijkheden zijn.

Een integrale heraanleg van deze weg staat niet gepland. De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen blijft wel curatief onderhoud uitvoeren en de situatie opvolgen.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- zijstraat Gentstraat.pdf -

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Cetinkaya Cengiz (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

GMF voerde zondag 16 juni een Peuken Cleanup uit in centrum Gent. De vrijwilligers raapten ongeveer 17.000 peuken bijeen op amper 2 uur.

Stad Gent en IVAGO doen al heel wat inspanningen zoals sensibilisatie, asbakken aan de vuilnisbakken, zwerfvuil en ook peuken bijeenvegen etc. En toch blijven er veel peuken, zelfs in het centrum waar de straatstofzuigers van IVAGO worden ingezet. Vraag is of er ook echt werk moet gemaakt worden van de toepassing van boetes voor peuken, zoals opgenomen in het politiereglement Reinheid en Gezondheid in de gemeente art 1 bis (zwerfvuil waaronder peuken achterlaten verboden) en art 1 quater (uitbaters moeten openbare omgeving binnen een straal van 10 meter net houden).

### Vraag

- Hoeveel dergelijke boetes werden er uitgeschreven de laatste 2 jaren voor het weggooien van peuken (art 1 bis)?
- Hoeveel boetes werden er in diezelfde periode uitgeschreven voor uitbaters die de peuken op de stoep niet opkuisen (art 1 quater)?

## ANTWOORD

Wat de inbreuken op artikel 1bis van het Politiereglement op de reinheid en de gezondheid in de gemeente betreft, werden er van 2017 tot heden 17 vaststellingen geacteerd. In 13 dossiers werd beslist een administratieve geldboete op te leggen en 1 dossier werd geseponeerd aangezien de betrokken overtreder ambtshalve geschrapt is uit het bevolkingsregister. 3 dossiers staan nog open in afwachting van een beslissing van de sanctionerend ambtenaar.

In de periode van 2017 tot heden werden 22 vaststellingen opgemaakt voor inbreuken op artikel 1quater van het Politiereglement op de reinheid en de gezondheid in de gemeente. In 17 dossiers werd effectief een administratieve geldboete opgelegd. 2 dossiers werden afgesloten met een waarschuwing en 1 dossier diende als oninbaar te worden afgesloten aangezien de betrokken vennootschap failliet werd verklaard. In 2 dossiers dient nog een beslissing genomen te worden door de sanctionerend ambtenaar.

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Welvaert Sonja (PVDA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De getuigenis in de krant van de medewerker van de Rozebroeken.

### Vraag

Graag hadden wij als raadsleden een overzicht gekregen van de verschillende gebeurtenissen in zwembad Rozebroeken:

- Welke klachten waren het afgelopen jaar in het zwembad rond grensoverschrijdend gedrag en seksueel geweld?
- Hoe reageerde de directie van het zwembad op de verschillende klachten?
- Welk actieplan had het zwembad tot nu toe rond grensoverschrijdend gedrag en seksueel geweld?
- Hoe verliep het contact tussen de Stad en het zwembad rond deze zaken?
- Was de Stad op de hoogte dat er een structureel probleem was in zwembad Rozebroeken en dat de directie lichtzinnig omsprong met klachten volgens de medewerker die getuigde?

## ANTWOORD

Zoals ik in de extra gezamenlijke Commissie VPP en AFB op 17 juli meegaf, vind ik het belangrijk om eerst toe te lichten hoe LAGO en de Stad Gent zich tegenover elkaar verhouden. Want ik merk dat deze constructie niet voor iedereen gekend is. Toch vind ik dit belangrijke achtergrondinformatie.

Het verhaal Lago Rozebroeken begint in 2006. Gent beschikte op dat ogenblik over vier publiek toegankelijk overdekte zwembaden waarvan er drie gerenoveerd waren en voldeden aan de Vlarem IIbis wetgeving. Enkel Rozebroeken was nog niet onder handen genomen. Daarnaast kampte Gent met een structureel tekort aan zwemwater. De combinatie van het niet meer voldoen aan de Vlarem IIbis wetgeving en het acuut tekort aan zwemwater deed het stadsbestuur destijds besluiten om een oplossing te zoeken voor beide problemen.

Na diverse scenario's te hebben afgewogen werd geopteerd voor een PPS-structuur, in dit geval eigenlijk een PPPS, een publiek, publiek, private samenwerking met TMVW als bijkomende publieke partner. Om die bijkomende publieke partner te betrekken heeft de gemeenteraad op 27 juni 2006 zijn principiële goedkeuring gegeven om het gebruiksrecht op

de terreinen met de erop staande constructies op de Rozebroekensite in te brengen in TMVW (S-divisie).

Vervolgens begon de zoektocht naar een geschikte privé-partner om op de sportsite Rozebroeken in Sint-Amandsberg een 50m-bad en een multifunctionele sporthal te realiseren.

Het college van burgemeester en schepenen lanceerde daartoe een bestek op 08 juni 2007.

Het betrof hier dus een formule waarbij de privé partner instaat voor ontwerp, bouw, financiering en exploitatie. In dit geval bepaalt de overheid, in deze de Stad Gent, de tarieven, de openingsuren en de invulling van het 50m-bad en de multifunctionele sporthal. **De privé partner, die uiteindelijk LAGO werd, heeft de volledige vrijheid en verantwoordelijkheid voor wat betreft de uitbating van het recreatieve deel. Daarom richt u enkele van uw vragen dan ook best rechtstreeks aan Dhr Thielemans, algemeen directeur van alle LAGO-zwembaden.** Hij kan u brieven over alle maatregelen die LAGO neemt om ervoor te zorgen dat er een veilige zwembeleving is voor alle bezoekers. In het verslag van de commissie van 17 juli zal u sowieso al alle antwoorden terug vinden op uw vragen.

Ik overloop hier uw vragen een voor een.

### **Welke klachten waren het afgelopen jaar in het zwembad rond grensoverschrijdend**

#### **gedrag en seksueel geweld?**

Hieronder kunt u de cijfers terug vinden, meegedeeld door de directie van LAGO in de Commissie van 17 juli 2019.

#### **Periode 6/2016 - 6/2019**

	2016 (juni)
	2017
	2018
	2019 YTD
Diefstal locker	6
	12
	13
	10
Diefstal fiets	2
	12
	9
	2
Schade Parking	

	4
	5
	4
	5
Handgemeen	
	1
	2
	3
	1
Ongeval zwembad	
	1
	3
	2
	2
Interne audit	
	3
	3
	2
	1
Zeden - voyeur	
	0
	5
	2
	1
Zeden - aanranding	
	0
	1
	5
	4
Zeden - exhibitionist	

	1
	0
	0
	1
Zeden - verkrachting	
	0
	1
	1
	0
totaal aantal klachten	
	<b>18</b>
	<b>44</b>
	<b>41</b>
	<b>27</b>

**Hoe reageerde de directie van het zwembad op de verschillende klachten? Welk actieplan had het zwembad tot nu toe rond grensoverschrijdend gedrag en seksueel geweld?**

Voor een volledig antwoord moet ik doorverwijzen naar Dhr Thielemans, waarnaar ik eerder al verwees. Ook het verslag van de Commissie van 17 juli waar LAGO antwoordde op dezelfde vragen kan u opvragen.

Ook ik stelde uiteraard dezelfde vragen, waarop LAGO mij volgende informatie gaf, die op de Commissie ook werd toegelicht.

LAGO nam de afgelopen jaren al een aantal maatregelen om de overlast te verminderen en de veiligheid te verhogen. Reeds in 2012 had Rozebroeken een overlastactiefiche waarbij ook het beroep op de politie vermeld staat.

In 2015 werd er meer dan 100.000 euro geïnvesteerd in een camerasysteem.

Er wordt sinds de start van Rozebroeken gewerkt met een systeem van elektronische toegangscontrole wat fraude bemoeilijkt.

Er werd op drukke momenten door de jaren heen extra geïnvesteerd in personeel als sfeerbeheer en in bepaalde periodes werd met externe veiligheidsagenten gewerkt.

Elke klacht met betrekking tot grensoverschrijdend gedrag werd door de centrummanager opgevolgd (in zijn afwezigheid de coördinator) beelden werden steeds overgemaakt aan de politie.

Desondanks blijft LAGO met incidenten geconfronteerd, net zoals vele recreatieve zwembaden in Vlaanderen, waaronder in Gent ook ernstige voorvallen. Ook zij zijn van mening: elk is er één te veel.

Daarenboven was er een anonieme getuigenis in de krant over gebeurtenissen en situaties over de afgelopen jaren heen die alhoewel tendentiekus de directie van LAGO tot reflectie en actie aanzet.

LAGO wenst uitdrukkelijk de perceptie tegen te spreken dat er in LAGO Gent Rozebroeken een zwijgcultuur zou heersen of dat slachtoffers ontmoedigd zouden worden om naar de politie te stappen. Wel geven zij aan dat er veel werk aan de winkel op het vlak van procedures, communicatie en opvolging. Ook als privébedrijf in de PPS sector zijn zij zich bewust van hun maatschappelijke verantwoordelijkheid.

LAGO heeft met de individuele redders een eerste gesprek gehad in aanwezigheid van de vertrouwenspersoon en kaderend in een interne audit die ze opstarten. Hier kwamen een aantal concrete frustraties uit naar voren, zoals een gebrek aan éénduidigheid in optreden en het feit dat ze vaak geconfronteerd worden met dezelfde overlastbezorgers. LAGO vindt hun bezorgdheden zeer belangrijk, en wil hierop een concreet antwoord geven.

De interne audit die ze opgestart hebben heeft als doel een volledig beeld van hun huidig functioneren te schetsen, de pijn- en verbeterpunten bloot te leggen om uit te monden in een werkdocument dat snel in acties omgezet kan worden. LAGO betreft hier bewust alle medewerkers van LAGO Gent Rozebroeken bij om de betrokkenheid te maximaliseren.

LAGO stelde ook op mijn vraag een bijkomend actieplan op om ervoor te zorgen dat bezoekers terug met een gerust hart naar Rozebroeken kunnen komen.

**Hoe verliep het contact tussen de Stad en het zwembad rond deze zaken? Was de Stad op de hoogte dat er een structureel probleem was in zwembad Rozebroeken en dat de directie lichtzinnig omsprong met klachten volgens de medewerker die getuigde?**

Ik geef u graag meer uitleg over hoe de samenwerking tussen de Stad en LAGO verloopt, waarbij ik aanvullend dieper wil ingaan op feiten, berichten en acties van de voorbije weken.

6-maandelijks komt een **overlegcomité** samen met vertegenwoordigers van de Stad Gent, Farys | TMVW en S&R. Op dit overlegcomité wordt gerapporteerd over de bezoekerscijfers, de financiële gegevens, de investeringen, klachten en zo meer. Het comité stuurt dan bij waar nodig.

Toen er in 2014/2015 signalen kwamen van overlast in het recreatieve gedeelte werd er bijgestuurd door enerzijds camera's te plaatsen in het complex en anderzijds door te investeren in sfeerbeheer (eerst met Group4 Securitas, later met eigen personeel). LAGO zag de overlastcijfers daarop sterk dalen.

Op maandag 25 maart zat ik als **nieuwe schepen van Sport** een eerste keer samen met LAGO. Tijdens deze eerste kennismaking kreeg ik een rondleiding in het complex.

Op 14 juni vond het eerste overlegcomité plaats sinds ik schepen van Sport ben. Daarin overliepen we de cijfers van de afgelopen jaren, de financiële gegevens, de investeringen en ook de klachten. **Zoals Dhr. Tielemans op de commissie van 17 juli aangaf, was de rapportage te weinig gedetailleerd en niet structureel genoeg, waardoor er geen probleem te merken was rond overlast, of grensoverschrijdend seksueel gedrag.**

Sinds kort weten we dat dat wel zo is, dus sturen we dan ook als Stad meteen bij. We erkennen het probleem, en we willen ingrijpen volgens de noodzaak om te voorkomen dat er nieuwe gevallen komen. Rozebroeken moet een plek blijven waar iedereen zich veilig voelt en terecht kan voor een fijne dag, zonder zich zorgen te moeten maken over ook maar enige vorm van overlast.

Ik neem u tot slot verder graag mee in hoe **de burgemeester en ik de afgelopen weken** hebben beleefd en gehandeld.



- Op 1 juli verscheen een persartikel dat melding maakt van ongewenst gedrag de week voordien (op woensdag 26 juni), waarvan aangifte bij de Politie werd gedaan.

Ik vroeg daarop aan de directie van LAGO om mij in zulke gevallen **op de hoogte te brengen**. Ik vroeg ook om samen te zitten om de procedures bij dergelijke incidenten van nabij te bekijken.

- Op 4 juli verscheen een nieuw artikel waarin een **koppel** hun verhaal doet over verschrikkelijke feiten die zich vorig jaar voordeden waarbij ook effectief een gevangenisstraf voor de dader werd uitgesproken. Van deze zaak was ik voordien niet op de hoogte. De voorbije dagen kreeg ik bovendien een aantal mensen te horen die me hun verhaal deden. Mensen geven me aan dat ze geconfronteerd werden met overlast, zich niet altijd veilig voelen, en dat zijn signalen die we uiteraard niet naast ons neerleggen. Er is wel degelijk een probleem. Een probleem dat we moeten erkennen en samen kordaat moeten aanpakken om ervoor te zorgen dat deze incidenten zich niet meer voordoen. Rozebroeken moet een fijne plek blijven waar iedereen zich veilig voelt om te zwemmen en een aangename tijd heeft.
- Op dinsdag 9 juli zat ik samen met LAGO om hun procedures en feiten van overlast en grensoverschrijdend seksueel gedrag tot in detail te bekijken.

We spraken die dag samen af dat LAGO tegen de maandag nadien, 15 juli, een bijkomend actieplan op tafel zou leggen.

Diezelfde dag, 9 juli verscheen online 's avonds ook een anonieme getuigenis die een aantal zaken aanhaalt met betrekking tot de uitbating van het zwembadcomplex.

Daarop werd, zoals u weet, meteen een intern onderzoek gestart.

- Op woensdag 10 juli nam de burgemeester bovendien een **burgemeesterbevel** dat LAGO de mogelijkheid geeft om identiteitskaarten op te vragen van hun bezoekers. Een niet onbelangrijke factor die LAGO in staat stelt om verdere acties te ondernemen en de toegang te ontzeggen aan wie bij hen gekend staat om overlast of grensoverschrijdend gedrag. Ik lichtte ook de fractieleiders in via mail, waarin ik ook aangaf om ter beschikking te staan voor meer tekst en uitleg.
- Op maandag 15 juli zat ik samen met LAGO en de veiligheidsattaché van de burgemeester om het actieplan dat LAGO voorstelde te overlopen. Ik gaf hierover diezelfde dag een toelichting op mail aan de fractievoorzitters. Ook hier gaf ik aan dat we bereid zijn om te antwoorden op vragen, waarop deze Commissie bijeen werd geroepen.

Ik wil hier nogmaals meegeven dat we als stadsbestuur zwaar tillen aan deze feiten. Elk incident is er een teveel. We hebben nu een zicht op de feiten. Die zijn ernstig en vragen om bijkomende acties, wat de burgemeester, ikzelf en LAGO dan ook deden, met volle medewerking van de politie. De bijkomende acties zullen door ons de komende weken en maanden van nabij worden gevolgd.

We trekken ook lessen uit de voorbije weken die we willen meenemen naar **andere zwembaden**. Zoals Dhr. Thielemans aangaf, gaat LAGO na of het wettelijk mogelijk is om de gegevens van zij die met slechte bedoelingen naar hun zwembad kwamen uit te wisselen tussen de verschillende LAGO-complexen. De Stad Gent zal hetzelfde doen om te kijken of deze gegevens ook uitgewisseld kunnen en mogen worden met andere Gentse zwembaden, die worden beheerd door Farys.

Ik maak hier graag ook melding van de werking van **ICES** en sinds kort ook onze eigen Gentse Sportdienst waar men **meldingen** kan doen van grensoverschrijdend gedrag.

De Stad Gent werkt samen met ICES, het Centrum Ethiek in de Sport, de door de Vlaams Minister van Sport erkende organisatie voor beleidsondersteuning en praktijkontwikkeling op het gebied van ethisch sporten (<http://www.ethicsandsport.com/>)

Bij klachten rond aantasting van de integriteit bij sportclubs is het zo dat ICES dit samen opneemt met de contactpersoon integriteit van de sportfederatie waaronder de sportclub valt. Als de sportclub niet aangesloten is bij een federatie, wordt dit ook op Gents niveau opgenomen door de sportdienst van de Stad Gent.

Ook wie niet is aangesloten bij een sportclub, maar op individuele basis sport, kan sinds kort terecht bij de sportdienst hiervoor.

De Sportdienst maakte onlangs deze afspraken met ICES en werkt op dit moment een communicatieplan uit om dit nieuwe meldpunt bekend te maken bij het brede publiek.

ICES heeft in de loop van 2018 alle zwembadmedewerkers en sporthalmedewerkers van Farys opgeleid in het omgaan met grensoverschrijdend gedrag in hun accommodatie. Ik vroeg ook LAGO om hun medewerkers deze opleiding te laten volgen.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben, voor zover mijn bevoegdheden dit toelaten. Mocht u na het lezen van het verslag van de bijzondere commissie dd. 17 juli 2019 nog vragen hebben die onder mijn verantwoordelijkheid vallen, dan kan u deze uiteraard stellen. In de Commissie Sport in september kom ik sowieso terug op dit dossier.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Welvaert Sonja (PVDA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Getuigenis medewerker Rozebroeken.

### Vraag

In de getuigenis van de medewerker van de Rozebroeken vertelde de medewerker in kwestie ook over onderinvesteringen. Hij spreekt van laattijdige veiligheidsingrepen in zwembaden die zelfs tot kwetsuren geleid hebben en een structureel tekort aan noodzakelijk materiaal. Volgens de medewerker is er hier een winstlogica die meespeelt.

Graag hadden wij de stand van zaken hierrond gehad:

- Zijn noodzakelijke materialen, zoals EHBO-materiaal, voldoende aanwezig?
- Wordt er door de stad gecontroleerd of Rozebroeken aan de voorwaarden voldoet?
- Hoeveel incidenten waren er aan de King Cobra voor er aanpassingen werden doorgevoerd?
- Wat is de situatie met de noodknoppen? Klopt het dat er enkele noodknoppen niet werken?

Algemeen: klopt het dat er een structureel probleem van onderinvestering is in Zwembad Rozebroeken? En wordt er een onderzoek ingesteld om de bewering uit de getuigenis te controleren?

## ANTWOORD

Zoals ik in de extra gezamenlijke Commissie VPP en AFB op 17 juli meegaf, vind ik het belangrijk om eerst toe te lichten hoe LAGO en de Stad Gent zich tegenover elkaar verhouden. Want ik merk dat deze constructie niet voor iedereen gekend is. Toch vind ik dit belangrijke achtergrondinformatie.

Het verhaal Lago Rozebroeken begint in 2006. Gent beschikte op dat ogenblik over vier publiek toegankelijk overdekte zwembaden waarvan er drie gerenoveerd waren en voldeden aan de Vlarem IIbis wetgeving. Enkel Rozebroeken was nog niet onder handen genomen. Daarnaast kampte Gent met een structureel tekort aan zwemwater. De combinatie van het niet meer voldoen aan de Vlarem IIbis wetgeving en het acuut tekort aan zwemwater deed het stadsbestuur destijds besluiten om een oplossing te zoeken voor beide problemen.

Na diverse scenario's te hebben afgewogen werd geopteerd voor een PPS-structuur, in dit geval eigenlijk een PPPS, een publiek, publiek, private samenwerking met TMVW als bijkomende publieke

partner. Om die bijkomende publieke partner te betrekken heeft de gemeenteraad op 27 juni 2006 zijn principiële goedkeuring gegeven om het gebruiksrecht op

de terreinen met de erop staande constructies op de Rozebroekensite in te brengen in TMVW (S-divisie).

Vervolgens begon de zoektocht naar een geschikte privé-partner om op de sportsite Rozebroeken in Sint-Amandsberg een 50m-bad en een multifunctionele sporthal te realiseren.

Het college van burgemeester en schepenen lanceerde daartoe een bestek op 08 juni 2007.

Het betrof hier dus een formule waarbij de privé partner instaat voor ontwerp, bouw, financiering en exploitatie. In dit geval bepaalt de overheid, in deze de Stad Gent, de tarieven, de openingsuren en de invulling van het 50m-bad en de multifunctionele sporthal. **De privé partner, die uiteindelijk LAGO werd, heeft de volledige vrijheid en verantwoordelijkheid voor wat betreft de uitbating van het recreatieve deel. Daarom richt u enkele van uw vragen dan ook best rechtstreeks aan Dhr Thielemans, algemeen directeur van alle LAGO-zwembaden.** Hij kan u brieven over alle maatregelen die LAGO neemt om ervoor te zorgen dat er een veilige zwembeleving is voor alle bezoekers. In het verslag van de commissie van 17 juli zal u sowieso al alle antwoorden terug vinden op uw vragen.

Wat ik vanuit de Stad wel kan meegeven betreffende het **EHBO-materiaal** is dat de Stad budgettair-technisch een controle uitvoert op de EHBO-aankopen door de cijfers die we krijgen in het 6-maandelijks overlegcomité. Dat is zo opgenomen in de PPS-overeenkomst waarin staat dat men aan de VLAREM-wetgeving moet voldoen. Uit deze cijfers bleek niet dat er een onderinvestering is.

Maar ook ik stelde dezelfde vragen als u aan LAGO toen ik de anonieme getuigenis las. LAGO stelde meteen een intern onderzoek in, waarbij alle redders bevestigd werden. Daaruit blijkt dat het EHBO-materiaal in orde is, dat het tijdig wordt besteld en aangevuld wordt door iemand van de reddersploeg. Bovendien wordt dit periodiek gecheckt door een Operations Support Manager. Er wordt niet bespaard op het jaarbudget van 4.000 euro.

Ook wat betreft uw vraag rond de **King Cobra** moet ik u doorverwijzen naar LAGO zelf die verantwoordelijk is voor de uitbating van het recreatiegedeelte in het zwembadcomplex.

Maar ook hier stelde ik dezelfde vraag als u aan de directie. Op de Commissie van 17 juli lichtte LAGO hierover het volgende toe. De King Cobra werd in 2017 aangekocht, gekeurd door TÜV (een onafhankelijk bureau, gericht op het certificeren en valideren van producten en diensten zodat deze veilig gebruikt kunnen worden en vrijgegeven). Daarna testte het personeel en enkele genodigden de glijbaan. Tijdens de zomermaanden vonden er toch een aantal ongevallen plaats (4) waarna de glijbaan door LAGO gesloten werd en ze binnenin werd omgebouwd. Nu zijn er geen ongevallen meer te wijten aan de constructie, maar zorgt onbezonnen gedrag van bezoekers voor risico's. Men blijft op elkaar wachten in de glijbaan of springt met meerderen over de tourniquet. De camera in de glijbaan wordt binnen enkele weken uitgebreid met een intercom systeem en er wordt extra toezicht aan de glijbanen voorzien.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben, voor zover mijn bevoegdheden dit toelaten. Mocht u na het lezen van het verslag van de bijzondere commissie gisteren nog vragen hebben die onder mijn verantwoordelijkheid vallen, dan kan u deze uiteraard stellen. In de Commissie Sport in september kom ik sowieso terug op dit dossier.

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Volgens een recent krantenartikel werd er onlangs een kitten doodziek teruggevonden in het recyclagepark in Drongen.

Het Drongense containerpark blijkt een populaire plek om huisdieren te dumpen.

“Er lopen minstens twintig katten rond”, aldus Caschetto van "Kittenhuis Gent".

### Vraag

Bent u op de hoogte van dit probleem?

Worden er maatregelen genomen of zullen er genomen worden om het dumpen van dieren te verhinderen of te bestraffen?

Zoja, welke maatregelen worden er precies genomen of zullen er genomen worden?

Kan er eventueel een waarschuwingsbord geplaatst worden als afschrikmiddel?

Welke boete staat er op het achterlaten van dieren?

Welke procedure wordt er gevolgd bij het vinden van achtergelaten dieren?

---

## ANTWOORD

### Context:

De Stad Gent heeft al een zwerfkattenproject sinds september 1998, in samenwerking met de

Faculteit Diergeneeskunde van de UGent. Daarbij worden zwervkatten op het openbaar domein en op particulier privé domein gevangen en na sterilisatie/castratie terug uitgezet op de vangplaats. De behandelde katten worden gemerkt door middel van een oorknip. Terreinen van bedrijven vallen niet onder deze procedure omdat de Stad daar wettelijk onbevoegd is. Dit valt onder de individuele verantwoordelijkheid van de bedrijven. Ivago, is uiteraard geen voorbeeld van een klassiek bedrijventerrein daar het een gemengde intercommunale betreft.

In Gent geldt er een verbod op het voederen van verwilderde of wilde dieren op het openbaar domein, behalve voor wie in het kader van het zwervkattenproject over een voederpas beschikt.

Houders van zo'n voederpasje werken vrijwillig mee aan het Zwervkattenproject van de Stad Gent. Dit betekent dat de pasjeshouder zich engageren om nieuwe zwervkatten te signaleren aan de Stad Gent.

### **Bent u op de hoogte van dit probleem?**

Navraag bij Ivago leert ons dat het dumpen van huisdieren niet gebeurt in het recyclagepark van IVAGO. Er is wel een concentratie van verwaarloosde katten in een gebouw van Farys dat zich achter het recyclagepark bevindt. Enkele buurtbewoners ontfermen zich daarover. Tijdens de openingsuren van het recyclagepark gebruiken de buurtbewoners de toegang naar het gebouwtje via het park. Op andere momenten hebben zij andere toegangsmogelijkheden. Er zijn 2 personen met een voederpasje in de buurt van het containerpark van Drogen, die zich ontfermen over de zwervkatten op de Faryssite. Zij maken geen melding van nieuwe zwervkatten.

### **Worden er maatregelen genomen of zullen er genomen worden om het dumpen van dieren te verhinderen of te bestraffen?**

Het is heel moeilijk om het dumpen van huisdieren te verhinderen. De wetgeving en handhaving (Vlaams niveau) werd de voorbije jaren regelmatig aangepast en verstrengd om het dumpen van dieren te verhinderen en te bestraffen (zie toelichting hieronder). Door katteneigenaars aan te moedigen om hun huiskat te laten steriliseren/castreren en goed te identificeren/registreren via een chip, kan een verloren kat makkelijker met zijn eigenaar herenigd worden. De Stad Gent wil ook mensen die graag een kat in huis willen nemen, aanmoedigen om een kat uit het asiel te gaan halen. Deze maatregelen moeten ervoor zorgen dat de zwervkattenpopulatie in Gent op termijn wordt teruggedrongen.

Wetgeving en maatregelen die op Vlaams niveau van kracht zijn:

Honden geboren na 1 september 1998 moeten een chip hebben vóór ze 4 maanden oud zijn. Ook voor honden die veranderen van eigenaar, is een chip verplicht. Als u een hond koopt of krijgt, moet hij dus geïdentificeerd zijn. Voor elke hond die geregistreerd is na 7 juni 2004 moet u als eigenaar een Europees hondenpaspoort hebben. Hebt u dat niet, dan riskeert u een boete tussen 26 en 1000 euro.

Sinds 2012 moeten alle katten die in de Belgische asielen worden binnengebracht gesteriliseerd, geïdentificeerd en geregistreerd worden voor ze ter adoptie worden aangeboden. Sinds 1 september is die maatregel uitgebreid voor het verhandelen van katten tussen particulieren. Alleen de katten die bestemd zijn voor een erkende kwekerij of voor mensen in het buitenland zullen nog zonder voorafgaande sterilisatie verhandeld mogen worden. Voor die overdracht zullen de katten wel moeten geïdentificeerd en geregistreerd zijn.

### **Zoja, welke maatregelen worden er precies genomen of zullen er genomen worden?**

Op Vlaams niveau zijn bovenstaande maatregelen van kracht.

Op lokaal niveau zet de stad Gent in op drie sporen om het dumpen van huisdieren te verminderen, nl. sensibilisering, curatie en handhaving. Deze acties zijn opnieuw opgenomen in het ontwerp van het Dierenbeleidsplan 2019-2025 en zullen verder worden uitgewerkt. Als lokale overheid willen we hier een sterk maatschappelijk signaal geven dat dieren met respect moeten behandeld worden en bepaalde verantwoordelijkheden met zich meebrengen. Mensen die niet (meer) voor hun dier kunnen zorgen, willen we naar de asielen toe leiden, om het dier een veilig onderkomen te bieden in afwachting van een nieuwe definitieve thuis.

**Kan er eventueel een waarschuwbord geplaatst worden als afschrikmiddel?**

Zoals vermeld is er geen structureel dumpingsprobleem van huisdieren op de recyclagesite van IVAGO in Drogenen. Het plaatsen van een bord heeft daarom weinig zin. Bovendien is de vraag wat überhaupt de impact is van een bord.

We wensen deze problematiek breder te communiceren, zodat iedereen op het grondgebied Gent hiervan op de hoogte is.

Via een communicatiecampagne willen we de sociale controle/druk verhogen en de Gentse inwoners waakzamer maken voor de problematiek rond gedumpte huisdieren.

**Welke boete staat er op het achterlaten van dieren?**

Een persoon die zijn huisdier achterlaat riskeert een boete van 6.000 euro .

**Welke procedure wordt er gevolgd bij het vinden van achtergelaten dieren?**

De procedure die gevolgd wordt is afhankelijk van het tijdstip van de oproep en (hoog)dringendheid.

Onder zwerfdieren worden alle gedomesticeerde huisdieren verstaan die zich zonder begeleiding op het openbaar domein begeven en door hun aard (bv. grootte, gedrag..) een mogelijk veiligheidsrisico vormen.

In bijlage vindt u de volledige procedure met betrekking tot “zwerfdieren”, waartoe ook de “achtergelaten dieren” behoren.

Alle betrokken partners zijn uiteraard op de hoogte van deze procedure.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Welvaert Sonja (PVDA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De radiostilte rond de herbestemming van de Sint-Annakerk.

Als wij gaan luisteren bij de actiegroep dan horen wij veel bekommernissen rond de herbestemming van Sint-Annakerk en vooral het gebrek aan informatie. De mensen van SOS Sint-Anna hebben schrik dat er tijdens de zomermaanden veel zal gebeuren rond Sint-Anna en dat ze achteraf voor voldongen feiten zullen staan. Wij als gemeenteraadsleden hebben ook al geruime tijd geen info gekregen over de herbestemming en de stand van zaken in de onderhandelingen met Delhaize.

### Vraag

Tijdens het bezoek meenden wij echter op te vangen dat er ondertussen vorderingen gemaakt zijn in het dossier. Daarom volgende vragen:

- Is er vooruitgang geboekt in de onderhandelingen met Delhaize?
  - Op welke termijn wenst de Stad het dossier af te ronden?
  - Wanneer zullen de gemeenteraadsleden inzage krijgen in het volledige dossier en de inhoud van de onderhandelingen?
  - Welke vormen van burgerparticipatie worden nog voorzien in het verdere verloop van de herbestemming?
  - Op welke manier zijn de bezorgdheden van duizenden Gentenaars die de petitie tekenden en de actieve Gentenaars van SOS Sint-Anna meegenomen in de onderhandelingen?
- 

## ANTWOORD

Aangaande uw vragen verwijs ik naar mijn antwoord op uw schriftelijke vraag 2019\_SV\_00277 - Stand van zaken dossier Sint-Anna dd. 02/07/2019.

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De nieuwe wijk Den Dreef, die aansluit op de drukke Beelbroekstraat in St Amandsberg is in volle bloei. Er komen daar steeds meer jonge gezinnen met kinderen wonen. Enkele jaren geleden werd er aan de bewoners voorgehouden dat er een groene speelzone zou komen voor de vele kinderen uit de buurt.

### Vraag

1. Heeft u enig idee wanneer die groene speelzone er effectief zou komen ?
  2. Zijn er andere groene speelzones in de buurt waar de kinderen kunnen ravotten ?
- 

## ANTWOORD

### Antwoord op vraag 1

De realisatie van de groenzone is een last voor de projectontwikkelaar van de nieuwe verkaveling. De Groendienst heeft recent nog opmerkingen gemaakt op het voorgestelde inrichtingsplan teneinde een zo volwaardig mogelijke bespeelbare groenzone te bekomen. De groenzone zal na realisatie en na de waarborgperiode aan

de stad overgedragen worden. Wanneer de realisatie precies plaatsvindt ligt in handen van de projectontwikkelaar.

### Antwoord op vraag 2

Ter hoogte van het Beelbroekhof ligt er een open groenzone tussen de omliggende achtertuinen van de huizen. Op vraag van heel wat wijkbewoners heeft de Groendienst een plan opgemaakt om het terrein in te richten als speel- en ontmoetingsplek. Dit stuitte echter op heel wat verzet van de bewoners die met hun tuin grenzen aan de groenzone omdat ze schrik hebben voor overlast.

In overleg met de wijkbewoners wordt nu gezocht naar een compromisvoorstel waar de meeste mensen zich in kunnen vinden. Vandaag kan er op deze plek al geravot worden en in de toekomst zou dit dus nog geoptimaliseerd moeten worden.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het voetpad langs de Heernislaan is quasi volledig overwoekerd door onkruid (zie foto als bijlage). Er rest nog nauwelijks ruimte voor de voetgangers. Ze moeten bijna op de rijweg lopen, wat toch heel wat risico's met zich meebrengt.

### Vraag

1. Is de schepen op de hoogte van dit probleem?
  2. Welke maatregelen werden of worden genomen om dit voetpad opnieuw toegankelijk te maken?
- 

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20190716 Foto voetpad Heernislaan.PDF -

---

## ANTWOORD

Het probleem is gekend. De cel Regie Netheid is de knelpunten voor kruid- en afvalbeheer in Gent aan het identificeren en aan het bespreken met o.a. de bevoegde stadsdiensten en andere bevoegde overheden zoals Agentschap Wegen en Verkeer (AWV), De Vlaamse Waterweg. Zo willen we de onduidelijkheden qua beheer wegwerken en kunnen gerichte acties georganiseerd en opgevolgd worden.

Voor het kruidbeheer van deze specifieke zone, zijn twee partijen verantwoordelijk. Enerzijds heb je de schuine spoorwegberm, waar overhangend kruid is. Hiervoor is infrabel op de hoogte gebracht en zij hebben reeds een onderhoud ingepland.

Anderzijds heb je het 'voetpad' zelf. Deze zone is eigenlijk geen voetpad, want hier staan verbodsborden voor voetgangers (zie foto als bijlage). Deze zone valt onder beheer van de Stad, en er is gevraagd om hier het onderhoud van op te nemen.

Aangezien het hier om een verharde zone gaat, die niet gebruikt mag worden door voetgangers, is tevens gevraagd om de verharding hiervan te evalueren. Het lijkt wenselijk dit te ontharden, en dit vervolgens in de toekomst op te nemen tijdens de maaibeurten van de Groendienst.

---

**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20190716 Foto voetpad Heernislaan.PDF -

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Schiettekatte Anne (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ik werd gecontacteerd door bewoners van de Tolhuislaan (gedeelte vanaf het rond punt richting Neuseplein/Blaisantvest), die felle overlast ondervinden van bezoekers aan de nachtwinkel. Deze nachtwinkel is gelegen op de hoek van de Tolhuislaan en de Hugo Van der Goesstraat.

De uitbaters van deze zaak durven wellicht niet reageren op de mensen die hun zaak bezoeken en die daar tot 's avonds laat met boomcars stationeren, wegrijden met gierende banden om dan na tien minuten terug te keren en de volgende bestuurder te laten instappen die hetzelfde doet, er wordt geparkeerd op de bushaltes of het voetpad, er wordt met hoge snelheid rondgereden op de Tolhuislaan, Blaisantvest en Wiedauwkaai waarbij zelfs de rode lichten genegeerd worden.

Kortom, deze overlast neemt niet alleen serieuze proporties aan, maar tast ook de leefbaarheid en de veiligheid van de bewoners aan.

**Vraag**

1. Kan u in overleg met de politiediensten nagaan op welke manier hier tegen opgetreden kan worden?
  2. Kan dit eventueel gecommuniceerd worden aan de bewoners van de Tolhuislaan?
-

## ANTWOORD

Naar aanleiding van verschillende klachten van buurtbewoners uit de wijk Sluizeken-Tolhuis-Ham over gevaarlijk en asociaal rijgedrag, heeft de Politiezone Gent recentelijk diverse controleacties uitgevoerd op verschillende plaatsen in deze wijk. Deze klachten betroffen o.a. overdreven snelheid, het negeren van verkeersbord C1 (verboden toegang voor alle voertuigen) en geluidsoverlast door luide muziek uit de auto's en brullende motoren bij het frequent optrekken.

Op 4 juli waren er van 20u tot 02u controleacties met snelheidsradar in Goudstraat (zone 30) en Dok-Zuid (zone 50). Daarnaast werden er ook mobiele patrouilles ingezet. Aan Dok-Zuid reden er van de 428 voertuigen 99 te snel (=23%). In de Goudstraat werden er 60 voertuigen gecontroleerd waarvan er 3 te snel reden (=5%). Daarnaast werden er nog 56 andere verkeersovertredingen vastgesteld waarvan 25 parkeerovertredingen en 18 overtredingen negeren verkeersbord C1.

Op 12 juli werd opnieuw een gelijkaardige controleactie uitgevoerd met snelheidsradar in de Sleepstraat (zone 30) en Dok Zuid (zone 50). Aan Dok-Zuid reden er van de 1.123 voertuigen 176 te snel (=16%). In de Sleepstraat waren er van de 224 gecontroleerde voertuigen 10 in overtreding (=5%).

In totaal werden er bij de beide controleacties op 4 en 12 juli 18 rijbewijzen effectief onmiddellijk ingetrokken.

Met deze acties wil de Politiezone Gent kordaat optreden tegen dooddoeners in het verkeer (snelheid, alcohol en drugs), maar ook paal en perk stellen aan asociaal rijgedrag dat de verkeersleefbaarheid van de buurt in het gedrang brengt.

Tolhuislaan en omgeving worden verder opgenomen als probleemlocatie in het kader van nog toekomstige acties.

De Politiezone Gent geeft mee dat wat betreft de nachtwinkel er geen directe relatie te leggen is tussen de nachtwinkel en het asociaal rijgedrag. Bij de uitbater van de nachtwinkel wordt door de buurtinspecteur langsgegaan om te zien in welke mate hij zijn klanten kan sensibiliseren. De buurtinspecteur blijft verder in gesprek met de buurtbewoners. De Politiezone Gent communiceert via diverse kanalen (website en social media) over de resultaten die geboekt worden tijdens verkeersacties in het streven naar veiligheid en leefbaarheid.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de gemeenteraad van september 2018 werd volgende overheidsopdracht goedgekeurd voor een geraamd bedrag van 27,2 miljoen euro (btwi): 2018\_GR\_00760 - Overheidsopdracht van werken - Administratief Centrum: renovatie EGW-gebouw, nieuwbouw Agora en renovatie publiekstoegankelijke delen AC Zuid, Woodrow Wilsonplein 1, 9000 Gent - BOU/2017/041-ID 4294 - Bestek - Vaststelling.

Op de website van de Stad Gent wordt de timing/fasering van het project beschreven (<https://stad.gent/site-zuid/van-ontwerp-tot-opening-een-tijdslijn>), startend met de eerste bouwfase in augustus 2019 en eindigend met een in begin 2022 voorziene opening.

### Vraag

1. Werd de opdracht ondertussen gegund? Zo ja, voor welk bedrag, plus graag een kopie van het gunningsdossier? Zo nee, waarom niet? Welke obstakels zijn er eventueel gerezen?
  2. Welke andere deelprojecten/bijkomende kosten zijn eventueel verbonden aan het project voor de renovatie/nieuwbouw van het administratief centrum aan de Zuid?
  3. Kan de voorziene/publiek gecommuniceerde timing/fasering aangehouden worden? Starten de eerste werken effectief in augustus 2019?
-

## ANTWOORD

### **Antwoord op vraag 1**

De opdracht (dossier Kraaijvanger – SAR) werd gegund in het College van 14/08/2019 voor een bedrag van 32.171,00 euto, incl. 21% btw. Dit dossier wordt voorgelegd aan de Gemeenteraad in september en zal alle nodige stukken bevatten. De vertraging is te wijten aan hogere inschrijvingsprijzen die verder onderzoek vereisten en om de afspraken met Farys tijdens de uitvoeringsfase op punt te stellen.

### **Antwoord op vraag 2**

Door de vertragingen binnen het dossier Kraaijvanger-SAR kan de deadline einde huur AC Portus, augustus 2020, niet gehaald worden. Dit zorgt ervoor dat er een tijdelijke huisvestingsoplossing nodig is voor de betrokken diensten die finaal naar de site Zuid verhuizen (325 koppen). De oplossing omvat het huren van 3 verdiepingen in het Urbisgebouw in eigendom van de Provincie. Het huurcontract wordt in september 2019 aan de Gemeenteraad voorgelegd.

### **Antwoord op vraag 3**

De voorziene timing met aanvang werken in augustus 2019 kan om bovenstaande redenen niet aangehouden worden. De aanvang van de werken is nu gepland in januari 2020. In de loop van september volgt een uitgebreide communicatie.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Er wordt me gemeld dat de arbeidsomstandigheden van parkeerwachters niet helemaal zou voldoen aan de vigerende regelgeving. Concreet betreft het de situatie in parking Ramen. De daar voor de parkeerwachters voorziene lokalen zouden niet ruim genoeg zijn, er zou een tekort aan lockers zijn, en er zou geen airco aanwezig zijn om de temperatuur op een werkbaar niveau te houden.

### Vraag

1. Kan de schepen toelichting geven over de geschetste punten?
  2. Hoe en op welke termijn zal hier - voor zover nodig - aan verholpen worden?
- 

## ANTWOORD

Het Mobiliteitsbedrijf is op de hoogte van de situatie, en is reeds een ruime tijd op zoek naar een gepaste oplossing. De piste om de parkeerwachters onder te brengen in andere lokalen wordt volop onderzocht. Er wordt daarbij gekeken of andere lokalen kunnen voldoen aan de wettelijke vereisten, en indien nodig worden er aanpassingen uitgevoerd. Dit gebeurt in nauwe samenspraak met de externe firma die de parkeercontroles uitvoeren.

Er is ondertussen een concreet voorstel. Indien er geen onvoorziene obstakels optreden, zou het mogelijk moeten zijn om tegen het einde van dit jaar een oplossing voor de problematiek te hebben.

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Om bouwwerkzaamheden in droge omstandigheden te kunnen uitvoeren, wordt quasi steeds een (tijdelijke) bemaling van het grondwater uitgevoerd. Uit cijfers van andere gemeentes blijkt dat dit water te snel wordt afgeleid naar de riolering, terwijl retourbemaling volgens de bouwcode verplicht is.

### Vraag

- 1/ Hoeveel vergunningen voor het oppompen van grondwater in functie van bouwwerkzaamheden heeft de stad verleend in 2017, 2018 en 2019?
- 2/ Bij hoeveel van de vergunning werd de verplichte retourbemaling opgelegd?
- 3/ Heeft de stad controles uitgevoerd op de verplichte retourbemaling? Wat waren de resultaten van deze controles?
- 4/ Wanneer geen retourbemaling werd opgelegd: hoeveel vergunningen loosden het water dan in een waterlichaam? Hoeveel in een gescheiden rioleringsstelsel? Hoeveel in een niet-gescheiden rioleringsstelsel?
- 5/ Wat waren de voornaamste redenen om geen retourbemaling op te leggen of een afwijking goed te keuren?
- 6/ Welke initiatieven neemt de stad om ons grondwater dat niet terug in de grond kan worden gebracht toch nuttig in te zetten?

## ANTWOORD

In uw vraag stelt u dat retourbemaling volgens de bouwcode verplicht is. Het is voor ons niet duidelijk naar welke bouwcode u verwijst. Het Algemeen Bouwreglement van de Stad Gent bevat geen bepalingen rond bemalingen. De regelgeving rond bemalingen is opgenomen in Vlarem II, met name hoofdstuk 5.53 (winning van grondwater). Inzake tijdelijke bemalingen bij bouwwerken is de bepaling omtrent retourbemaling als volgt:

*“Het grondwater dat onttrokken wordt bij de bronbemalingen bedoeld in subrubriek 53.2 van de indelingslijst moet, in zoverre dit met toepassing van beste beschikbare technieken mogelijk is, zoveel mogelijk terug in de grond worden ingebracht buiten de onttrekkingszone. Hiervoor kan gebruikgemaakt worden van infiltratieputten, infiltratiebekkens of infiltratiegrachten. Indien dit*

*technisch onmogelijk is mag het water geloosd worden in het openbare of private hydrografische net. De infiltratie of de lozing van het opgepompte grondwater mag geen wateroverlast voor derden veroorzaken.”*

In 2017 werden een 40-tal vergunningen voor bronbemalingen verleend. In 2018 ging het om een kleine 80 vergunningen en voor dit jaar staat de teller op 47.

In de praktijk wordt er in Gent zelden geretourneerd. De grootste oorzaak hiervan is de stedelijke context en bijgevolg het gebrek aan ruimte om een retourbemaling te voorzien. Het water dient hierbij immers buiten de onttrekkingszone terug in de bodem gebracht te worden. Bij bemalingen in meer open ruimte kan de eigendomsstructuur ook voor problemen zorgen. Heel concreet heb je voor infiltratie van bemalingswater ter plaatse een voldoende diepe en grote gracht (of grachten) nodig die voldoende ver van de werf gelegen is/zijn. De vuistregel hierbij is 10 meter gracht per meter diepte.

Waar mag worden geloosd, wordt strikt bepaald bij de vergunning. Waar een oppervlaktewater aan het perceel grenst, wordt als voorwaarde opgelegd dat op oppervlaktewater geloosd moet worden indien dit niet voorzien is in de aanvraag en er geen risico op vervuiling is. In sommige gevallen wordt dit ook opgelegd indien het perceel niet rechtstreeks paalt aan oppervlaktewater. In bijlage een voorbeeld van een constructie aan de watersportbaan (werf Securex). Ook voor het project Watt aan de Nieuwe Wandeling werd een dergelijke constructie gebouwd waarbij de buizen door het Groenevalleipark liepen om uiteindelijk te lozen in de Leiearm. Waar geen oppervlaktewater aanwezig is, wordt gekeken of er een gescheiden stelsel aanwezig is.

Dienst toezicht voert regelmatig controles uit op werven waar een bemaling in werking is. Deze controles worden ofwel uitgevoerd op vraag van een burger ofwel ambtshalve. Zo werden in 2018 21 controles uitgevoerd. Waar we merkten dat er mogelijkheden waren voor terugpompen in het oppervlaktewater maar het water op de riolering geloosd werd, werd de aannemer verplicht op het oppervlaktewater te lozen. Dit was zo voor 1 werf.

Sinds april worden droogtmaatregelen opgenomen als bijzondere voorwaarde in aktenames/vergunningen waar geen risico op vervuiling gekend is en waar bemaling langer dan 14 dagen duurt.

Dergelijke bijzondere voorwaarde bepaalt dat gedurende droogteperiodes (wanneer code oranje is afgekondigd door de droogtecommissie) een buffervat van minimaal 1000 liter dient voorzien te worden met overloop naar het lozingspunt. Op het buffervat dient een aftapkraantje voorzien te worden dat hergebruik eenvoudig en kosteloos mogelijk maakt voor derden, met duidelijke vermelding dat het water niet geschikt is voor menselijke consumptie. Er werd door de Stad ook een affiche opgemaakt (zie bijlage) die door de exploitant kan gebruikt worden om de droogtmaatregel aan te kondigen. De affiche wordt meegestuurd als bijlage bij de aktename.

Aanvankelijk was het de bedoeling om bij grote/langdurige bemalingen (niet bij eengezinswoningen) tijdens code oranje een buffervat van minimaal 8000 liter op te leggen. Het opgevangen water kon dan ter beschikking worden gesteld aan brandweer, groendienst en andere geïnteresseerde professionele gebruikers. Er was hierover een akkoord binnen het college maar de Stad werd hierin teruggefloten door de VMM omwille van een andere interpretatie van een rubriek in Vlarem (ivm heffingen). Dit wordt – samen met de VVSG en andere steden en gemeenten – verder opgevolgd. Vanuit het idee dat hergebruik van bemaling een gewenst randfenomeen is bij bemaling en dat bemaling nooit als doel zal/kan hebben om hergebruik aan te bieden wordt de vraag aan Vlaanderen gesteld om zowel de rubricering als de heffingsregeling zo aan te passen dat hergebruik zo soepel mogelijk en met zo weinig mogelijk lasten kan worden toegestaan.



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Schiettekatte Anne (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op 15 juli vond één van de zwaarste verzetsacties plaats in de Papegaaistraat te Gent. Een zeskoppig verzetscommando probeert een belangrijke verzetsleider te bevrijden, en met succes.

Niettegenstaande hun actie gelukt was, was de tol die achteraf betaald werd bijzonder zwaar. Niet minder dan 100 verzetsstrijders werden verlinkt door een infiltrant, opgepakt, vermoord of gedeporteerd.

Blijkbaar herinnert niks in de Papegaaistraat aan de heldhaftige daad van deze mensen. In zoverre zelfs dat de familie van de bevrijde verzetsstrijder, Albert Melot, overleden op 95 jarige leeftijd in 2010, beslist heeft een herinneringsplaat aan te brengen op de plaats van de feiten.

Het lijkt mij niet meer dan evident dat de stad Gent dit zou uitvoeren, zodat alle Gentenaren weten hoe medeburgers gestreden hebben voor de vrijheid van hun stad en land.

### Vraag

1. Kan de stad Gent een herdenkingsplaat aanbrengen in de Papegaaistraat?
  2. Indien zo, kunnen de families hiervan in kennis gesteld worden?
  3. Kan dit de nodige aandacht krijgen, desgevallend in het kader van de herdenking van 75 jaar bevrijding van Gent op 6 september ?
-

## ANTWOORD

### Antwoord op vraag 1 en 2

Net zoals u, las ik ook met bewondering de artikels in diverse nieuwsmedia over de belangrijke verzetsactie op 15 juli 1944 in onze stad. Mijn kabinet nam daarop samen met de Dienst Protocol snel contact op met de heer Marc Verschooris, de auteur van het boek 'De Papegaai is niet dood', dat dit najaar in de rekken ligt en het verhaal van de verzetsactie vertelt. De heer Verschooris staat in functie van het boek ook in nauw contact met de familie van Albert Mélot.

De familie had reeds enige tijd de wens voor een herdenkingsplaat in de Papegaaistraat, maar nam daarvoor tot voor kort geen concrete stappen. Ik nodigde de heer Verschooris daarom uit voor een gesprek om te bekijken hoe we samen met de familie snel enkele concrete stappen kunnen zetten om een herdenkingsplaat te kunnen aanbrengen. De Dienst Protocol en mijn kabinet volgen dit op de voet op en staan in contact met de heer Verschooris, de familie Mélot en de Gentse Cisterciënzerzusters, die een deel van hun muur ter beschikking zouden stellen voor de herdenkingsplaat.

### Antwoord op vraag 3

Het programma voor de herdenking van 75 jaar Bevrijding op vrijdag 6 september is al even compleet en wordt vandaag al via diverse fysieke en digitale kanalen gecommuniceerd. Het boek over de verzetsactie verschijnt ook pas eind september. Daarom zijn we momenteel in overleg met onder andere de stadsbibliotheek om een lezing te organiseren in aanloop van de herdenking van 75 jaar einde van de Tweede Wereldoorlog op 6 mei volgend jaar. Die lezing zou voorlopig begin maart ingepland worden.

Uiteraard zal de onthulling van de herdenkingsplaat dit najaar wel de nodige aandacht krijgen via diverse kanalen van onze stad. De exacte datum voor de onthulling ligt nog niet vast omdat de familie het graag combineert met het verschijnen van het boek van de heer Verschooris.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Stevens Steve

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Gedurende enkele seizoenen is er door De Lijn, in samenwerking met KAA Gent, een pendelbusverbinding ingelegd tussen het Woodrow Wilsonplein en de Ghelamco Arena. Dit past vanzelfsprekend in het streven van zowel de club als Stad Gent om de supportersverplaatsingen naar het stadion zo duurzaam mogelijk te laten verlopen. De shuttledienst had veel succes en vele supporters gingen op die manier op een snelle, efficiënte én duurzame manier naar de wedstrijden.

Nu, recent las ik volgend bericht op de website van KAA Gent:

“Het lopende contract tussen De Lijn en KAA Gent voor de pendelbussen van aan Gent Zuid loopt af. Door hun veranderde opdracht en het beperkte aantal chauffeurs heeft De Lijn besloten de samenwerking te stoppen. Hierdoor zullen er vanaf de eerste thuismatch, de galamatch tegen AZ Alkmaar, geen pendelbussen meer rijden tussen het Woodrow Wilsonplein (Zuid) en het stadion.”

Vele supporters laten weten ontevreden te zijn met deze maatregel.

### Vraag

Wat vindt u van de beslissing van De Lijn? Bent u in deze betrokken of geconsulteerd geweest? Kan u over deze kwestie, gelet op de nu reeds moeilijke verkeerssituatie rond het stadion en het protest bij supporters over de stopzetting van deze dienstverlening, overleg plegen met De Lijn en KAA Gent?

Of kan vanuit de stad samen met KAA Gent en/of de supportersfederatie een alternatieve invulling worden bekeken voor het transport vanuit Gent Centrum, zoals ook ander shuttleverkeer voor de stad al in eigen beheer gebeurt?

---

## ANTWOORD

Wij zijn niet bevraagd of geconsulteerd geweest over de beslissing van De Lijn over het stopzetten van de pendelbussen. We hebben naar aanleiding van het nieuws contact opgenomen met De Lijn. De reden van de stopzetting is het gebrek aan chauffeurs. De Lijn heeft zelfs moeilijkheden om voldoende chauffeurs te vinden voor reguliere diensten, bijgevolg is er geen extra capaciteit voor dergelijke vragen.

Ik heb naar aanleiding van dit nieuws contact opgenomen met KAA Gent. KAA Gent begrijpt de noodzaak aan oplossingen voor de mobiliteit naar aanleiding van voetbalmatchen. KAA Gent zal na afloop van de match een gratis busdienst inleggen, die naar de Zuid zal rijden. Meer informatie hierover is te vinden op de website van KAA Gent. De verplaatsing naar het stadion kunnen gebeuren met de reguliere buslijn 8.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ik werd aangesproken door een persoon met een fysieke beperking omtrent de vele defecte toiletten voor mensen met een beperking in het centrum van Gent de voorbije maanden. Deze persoon signaleerde me dat:

- Het toilet onder de stadshal al zo'n drie maanden buiten dienst is
- Het toilet onder de Sint-Michielselling al minstens drie weken buiten dienst is
- De voorbije weken het toilet op het Veerleplein buiten dienst was

Bij geen van deze toiletten hing er een bericht uit over de vermoedelijke duur van de herstelling, waardoor men bij elk bezoek aan het stadscentrum opnieuw de proef op de som moet nemen.

Men werd dan maar doorverwezen naar de toiletten van het Designmuseum. Die bleken in goede staat, maar zijn enkel bereikbaar over kasseien, wat niet evident is wanneer men zich met een rolstoel moet verplaatsen.

De enige overgebleven toiletten in de buurt voor mensen met een beperking waren die van de ondergrondse parkings Vrijdagmarkt en Kouter. In deze zomerperiode met solden en Gentse Feesten volstaat dat aanbod ongetwijfeld niet om de grote volkstoeloop aan te kunnen.

### Vraag

Bent u op de hoogte van de preciaire situatie qua beschikbare toiletten voor mensen met een beperking? Kan er in de toekomst snel overgegaan worden tot herstelling bij gelijktijdige defecten op verschillende locaties?

Wat is de huidige stand van zaken, werden de genoemde toiletten ondertussen hersteld?

Kan er in de toekomst een bericht uitgehangen worden over de vermoedelijke duur van het defect, zodat men niet telkens opnieuw nodeloos de verplaatsing moet maken?

---



## ANTWOORD

Begin juli 2019 hadden we reeds signalen gekregen van de problematische beschikbaarheid van het publiek sanitair, in het bijzonder van het publiek sanitair voor gehandicapten.

Daarom zijn nog voorafgaand aan de Gentse Feestenweek alle locaties in de zone bijkomend bezocht ten einde alle bestaande technische problemen op te lossen.

Publiek sanitair is zeer 'schadegevoelig'. Omdat meldingen rond defecten niet altijd goed doorstroomden heeft Departement FM intussen een bijkomende afspraak gemaakt dat door de poetsdienst wekelijks melding gemaakt wordt van alle technisch defecte sanitair, zodat hierop sneller kan ingespeeld worden. De defecten zijn meestal van die aard dat deze meestel, tenzij in gevallen van zwaar vandalisme, onmiddellijk kunnen opgelost worden. Dit zou tot een betere beschikbaarheid moeten leiden.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het Michaël Lustig-monument aan de Lindelei werd in november vorig jaar moedwillig zwaar beschadigd. De Stad beloofde het zo snel mogelijk te herstellen en de vloerplaat werd afgezet met nadarhekkens. Tot nu toe werd de tol nog niet teruggeplaatst.

### Vraag

Hoe zit het met de restauratie van dit monument? Welke werken moeten hiervoor gebeuren? Welk budget is daarvoor nodig? Wanneer verwacht u dat het weer op de Lindelei zal staan?

Het was al de tweede keer op rij dat dit monument opzettelijk beschadigd werd. Een betere beveiliging is nodig. Welke maatregelen neemt u om verder vandalisme te voorkomen?

---

## ANTWOORD

Het monument van Michaël Lustig was inderdaad gevandaliseerd in november van vorig jaar.

Het werd in samenspraak met de kunstenaar volledig hersteld en voorzien van nieuwe verlichting.

De terugplaatsing gebeurde dit voorjaar, de kostprijs was 12.370 euro.

Echter, kort na de terugplaatsing werd het monument opnieuw gevandaliseerd. Het dus terug gedemonteerd om extra beveiligingsmaatregelen te treffen, zodat de tol niet meer kan bewegen en niet meer kan omhoog getrokken worden. Ook de verlichting dient terug aangepast te worden.

Dit alles zal opnieuw gebeuren in samenspraak met de kunstenaar.

De kostprijs wordt geraamd op 7.500 euro. Het kunstwerk wordt terug geplaatst voor de Kristalnacht 2019 (9-10 november).

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de Sportstraat werden recent werken uitgevoerd. Ter hoogte van huisnummer 374 werd een o.a. lantaarnpaal verwijderd. De heraanleg ten gevolge daarvan werd niet correct uitgevoerd: in de goot langs het voetpad bleven gaten aanwezig (plus eronder mogelijk een holte) waarlangs regenwater in de kelder de aanpalende woning(en) geraakt (374, 376, mogelijk ook andere).

Op 17 juli al stuurde Farys na contacten met bezorgde bewoners een mail hierover naar een medewerker van de stadsdienst wegen, bruggen en waterlopen met de vraag dringend de nodige herstellingswerken uit te voeren. Tijdens het weekend van 27-28 juli werden de bewoners niettemin geplaagd met wateroverlast in hun kelders. Ten gevolge hiervan, en wegens het uitblijven van een afdoend antwoord vanwege de stadsdiensten en/of Farys, dienden de bewoners noodwerken te laten uitvoeren om erger te voorkomen.

### Vraag

Graag had ik volgende vragen gesteld:

1. Wat is de precieze oorzaak van de wateroverlast in de Sportstraat? Waarom werden de werken niet naar behoren uitgevoerd?
2. Welk gevolg werd er gegeven aan de genoemde melding van 17 juli?
3. Welke procedure is er voor mensen die urgente overlast geconfronteerd worden door problemen met het openbaar domein, al dan niet in de context van recente werkzaamheden en met name in vakantieperiodes (bouwverlof, Gentse Feesten,...)? Hoe is te verklaren dat een dringend probleem dat op 17 juli bekend was bij de stadsdiensten op 27 juli nog altijd niet afdoende aangepakt was?
4. Op welke manier zullen de bewoners de kosten voor de geleden schade en gemaakte kosten vergoed krijgen? Welke ondersteuning biedt het stadsbestuur hierbij aan de bewoners?

## ANTWOORD

### Antwoord op vraag 1

In de sportstraat werden inderdaad werken in synergie uitgevoerd door de nutsbedrijven TMVW, Proximus en Imewo en dit volgens PT vergunning 24299 verg.nr. 43 / GIPODiD 2108388. Er zijn hier over een duur van verschillende maanden diverse vernieuwingswerken uitgevoerd waaronder ook het vervangen van de loden aansluitingen (drinkwater), aanleg van glasvezelnetwerk (Proximus), vernieuwen gas en electriciteit en het verwijderen van een verlichtingspaal in de parkeerstrook.

De precieze oorzaak wordt nog nader onderzocht. Fluvius heeft het trottoir opengelegd om te bekijken wat de exacte oorzaak is en welke herstellingen noodzakelijk zijn. Wij doen op heden dan ook geen enkele uitspraak over het oorzakelijk verband tussen de schade en de uitgevoerde werken en wie er specifiek verantwoordelijk is in deze zonder dat we eerst over de juiste informatie beschikken.

### Antwoord op vraag 2

De melding is door de eigenaars initieel overgemaakt aan IMEWO via het meldingsportaal (en dus niet de stadsdiensten). Er is ook effectief een ploeg van hun aannemer langsgelopen op 19/7 om 15 u. om de locatie ter hoogte van de verwijderde verlichtingspaal te verdichten. Dit heeft echter geen gunstig resultaat naar het waterdicht maken van de kelder, wat ook logisch is naar onze bescheiden mening. IMEWO zal echter het verder onderzoek ten spoedigste opnemen en met de aannemer die de werken heeft uitgevoerd ook het nodige onderzoek ter plaatse uitvoeren. Dit is doorgegaan in de week van 5 augustus.

### Antwoord op vraag 3

Op de infobrieven staan de nodige contactgegevens van aannemers, opdrachtgevers etc. Ook hebben alle nutsbedrijven een permanentie (via mail of telefoon) om dergelijke problematieken ad hoc aan te pakken.

Hoewel de diensten van de Stad Gent gesloten zijn, wordt er voor de meest urgente problematieken weldegelijk een oplossing gevonden of de nodige personen bereikt via een permanentielijst die gekend is bij Gentinfo. De medewerkers Gentinfo zijn in deze perfect geschoold om de juiste inschatting te doen en de juiste mensen te contacteren. Ook politie en brandweer beschikken over de nodige contactgegevens en noodnummers.

Deze bewering is onjuist gelet op bovenstaande en valt voor dit specifiek dossier ook niet onder de verantwoordelijkheid van de Stadsdiensten (als hier al naar de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen wordt verwezen).

### Antwoord op vraag 4

Op vandaag moeten wij dit schadedossier verder laten verlopen tussen de nutsmaatschappijen en de aangelanden en nemen we aan dat dit ook onderling tussen beide partijen en hun verzekeringsmaatschappij zal worden geregeld. De Stad Gent kan in deze niet tussenkomen of verantwoordelijk gesteld worden. Wij zullen echter wel vanuit Toezicht Openbaar Domein het dossier mee opvolgen en indien nodig via onze eigen netwerking de betrokken nutsmaatschappijen duiden op hun verantwoordelijkheid en de vraag om dergelijke dossiers met spoed en op een menselijke wijze te behandelen.

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deene Karlijn (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Tijdens de gemeenteraad van september 2018 werd volgende overheidsopdracht vastgesteld: 'aanstellen ontwerper voor studie hotel D'Hane-Steenhuysse, opmaak masterplan, beheersplan en gefaseerde werken (TDG/2018/009/EDC/INV/44)'. Op 2 mei 2019 gunde het college deze opdracht aan AVA Partners Architects en Planners. De start van de opdracht werd voorzien voor juni 2019.

Het bureau in kwestie vermeldt in zijn plan van aanpak dat het via een professioneel opgezet participatietraject de noden en opportuniteiten van plek en buurt wil samenbrengen.

### Vraag

Graag had ik over dit voorgenomen participatietraject de volgende vragen gesteld:

1. Werd al een begin gemaakt met dit participatietraject?
  2. Hoe wordt het opgezet? Hoe breed ziet men 'de buurt'? Welke mensen of (buurt)spelers wil men bereiken? Welke communicatie- en overleginstrumenten zullen er ingezet worden?
-

**Antwoord op vraag 1**

Op dit moment is nog geen extern participatietraject opgestart. In de loop van de opdracht en wanneer dit relevant is, zal het participatief traject mogelijks intenser worden. Qua timing zit de studie momenteel in de eerste fase 'inventarisatie'. Er zal dit najaar een overleg plaatsvinden met alle betrokken partijen en dan start de tweede fase 'distilleren van knelpunten'. Mogelijks kan na deze tweede fase een tussentijdse stand van zaken gegeven worden aan het college waarbij de relevantie en werkwijze van het participatietraject aan bod komt.

**Antwoord op vraag 2**

Het beheersplan dat wordt opgelegd door Onroerend Erfgoed Vlaanderen voor het onderhouden op lange termijn van beschermde gebouwen was de aanleiding voor deze opdracht. Er werd een studie aan gekoppeld over de bouwkundige mogelijkheden van het gebouw. Het is de bedoeling prioriteit te blijven verlenen aan de bezoekbaarheid van het gebouw als historisch huis. Historische Huizen Gent heeft vorig jaar het stadspaleis nieuw leven ingeblazen, als bezoekbaar en gewaardeerd erfgoed, in de traditie van de Engelse historische huizen waar je de indruk hebt dat de bewoner de kamer net verlaten heeft. De nodige stappen zijn gezet, onder meer door de uitbouw van een vrijwilligerswerking, om een vrij bezoek op vrijdag-, zaterdag- en zondagnamiddag mogelijk te maken. De openstelling is erg goed ontvangen bij het publiek, dat erg gecharmeerd reageert op deze verborgen parel. Ondertussen hebben reeds meer dan 30.000 bezoekers het pand bezocht.

De huidige architectuurstudie is vooral bedoeld om de verwaarloosde delen door te lichten en te bekijken of er in functie van een hedendaagse, meer state-of-the-art, ontsluiting van een historisch huis een aantal logistieke ingrepen mogelijk zijn. Daarom is de beheerscommissie bij de startvergadering voor de opdracht overeengekomen het participatief traject in de aanvangsfase te beperken tot de direct betrokken stakeholders van stad- en/of overheidsdiensten. Historische Huizen Gent meent dat het op dit moment nog niet opportuun is om bij externe organisatoren / 'de buurt' reeds verwachtingen te scheppen, die misschien niet kunnen worden waargemaakt. In eerste instantie zal het participatieve aspect dus minder ruim ingevuld worden, dan beschreven in de opdrachtdocumenten. Het spreekt voor zich dat in de loop van de opdracht en wanneer dit relevant is, het participatief traject intenser kan worden.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De herbestemming van de Sint-Jan-Baptist kerk aan het Emilius Seghersplein in de Brugse Poort loopt al een aantal jaren. Momenteel wordt een haalbaarheidsonderzoek uitgevoerd door een extern studiebureau. Tijdens de commissie HEF van februari 2019, naar aanleiding van het agendapunt 'opheffing Sint-Jan-Baptist-parochie', deelde de schepen mee dat een eerste overlegvergadering had plaatsgevonden op 10 januari 2019 (deelnemers: de kerkfabriek, de stadsbouwmeester, monumentenzorg, stedenbouw, mobiliteit, stedelijke vernieuwing, beleidsparticipaties, welzijn en gelijke kansen, het studiebureau en het projectbureau herbestemming kerken) en dat een tweede gepland stond op 9 mei 2019.

### Vraag

Graag had ik hierover de volgende vragen gesteld:

1. Wat is de actuele stand van zaken in dit herbestemmingsdossier? Welke partijen waren aanwezig op de overlegvergadering van 9 mei? Wat is er besproken en wat zijn de resultaten van het overleg?
  2. Kunnen wij de verslagen ontvangen van beide overlegvergaderingen?
  3. Wat is de verdere timing/fasering van dit dossier?
-

## ANTWOORD

In bijlage vindt u de verslagen van de overlegvergaderingen van respectievelijk 10 januari 2019 en 9 mei 2019. Hiermee meen ik ook uw vragen naar de stand van zaken van het herbestemmingsdossier, welke partijen er aanwezig waren en de resultaten van deze overlegmomenten te hebben beantwoord.

Gelieve er mee rekening te houden dat in de loop van een dergelijke studie de aanvankelijk vooropgestelde standpunten en items evolueren en nog grondig kunnen wijzigen.

Uiteindelijk zal de kerkfabriek Sint-Jan Baptist, eigenaar van de kerk, op basis van de studie oordelen welke volgende stap zij in dit dossier zullen nemen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

---



## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Op 26 juni 2020 opent het nieuwe bezoekerscentrum in de Sint-Baafskathedraal. Het grotendeels gerestaureerde Lam Gods zal er in volle glorie en in optimale omstandigheden te bewonderen zijn. In het -najaar wordt tevens in opdracht van de Stad 1.400 m<sup>2</sup> asfalt verwijderd om van het Maaseikplein, gelegen naast de kathedraal, een 'fruitgaard XL' te maken.

De heraanleg van het Maaseikplein doorkruist mogelijk de timing van de werken voor het bezoekerscentrum. Voor deze bouw moeten er immers 50 tot 100 werklui kunnen passeren, net als containers die materiaal af- en aanvoeren. Er wordt ook gewerkt aan de crypte. En met een enorme kraan wordt een andere kraan afgebroken.

Tegelijk is het Maaseikplein tijdens de Gentse Winterfeesten steeds gebruikt geweest als opslagplaats. Daarom is het belangrijk dat de twee werven en de werking van de Gentse Winterfeesten goed op elkaar worden afgestemd.

### **Vraag**

Daarom volgende vragen:

1. Welke stockageplaats wordt voorzien voor de komende Gentse Winterfeesten (2019-2020)?
  2. Welke afspraken zijn er gemaakt tussen de 2 werven (bezoekerscentrum en heraanleg Maaseikplein) zodat we absoluut vermijden dat de bouw van het bezoekerscentrum – cruciaal voor het uiterst belangrijk Van Eyck jaar – vertraging oploopt?
-

## ANTWOORD

Op 2 september 2019 is er een coördinatievergadering gepland tussen de projectleider van de Groendienst en dienst Evenementen Feesten Markten en Foren waar er onder meer zal overlegd worden over een geschikte locatie voor de opslag van de Gentse winterfeesten. Het Maaseikplein is inderdaad niet mogelijk omwille van de heraanleg. Dit is gekend bij de dienst. Een mogelijkheid is om het Francois Laurentplein te benutten.

De betrokken diensten stemmen uiteraard onderling goed af. De vergunningen voor de verschillende innames van deze publieke ruimte worden nauw opgevolgd door de cel Inname Publieke Ruimte. Er is op 26/06/2019 ook een vergadering geweest met mijzelf, Artes, Groendienst, Kerkfabriek en IPR over de afstemming van de verschillende werfzones. Artes, de aannemer van het bezoekerscentrum, kreeg toestemming om het Bisdomplein te gebruiken als werfzone om tegemoet te komen aan hun vraag naar extra werfruimte. De cel Inname Publieke Ruimte belegt we tweewekelijks een overleg met de buurt, Kerkfabriek, Artes, Groendienst, Brandweer en IPR om beide werven verder op te volgen en af te stemmen en zo te voorkomen dat er enige vertraging wordt opgelopen.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het Heilig Kruisplein wordt al meer dan een jaar door de dienst wegen gebruikt als opslagplaats voor materiaal in de context van werken in de omliggende buurt (zie foto in bijlage). Bewoners uiten hierover hun bezorgdheid en ergernis. De opslagplaats maakt dat het plein niet – of toch veel minder – zijn rol kan vervullen als groene ontmoetingsplaats voor de wijk. De kerk op het Heilig Kruisplein, eigendom van de kerkfabriek, is sinds enige tijd onttrokken aan de eredienst en staat sinds mei te koop.

### Vraag

Graag had ik een antwoord gekregen op volgende vragen:

Wat het plein betreft:

1. Hoe lang zal (een deel van) het plein nog op deze manier als opslagplaats gebruikt worden? In het kader van welke werken?
2. Wanneer zullen de bewoners opnieuw ten volle van het plein kunnen genieten?

Wat de kerk betreft:

3. Wat is de actuele stand van zaken in dit herbestemmingsdossier?
  4. Hebben er zich al kandidaat-kopers aangemeld? Werden er al herbestemmingsprojecten aan de bisschop voorgelegd? Indien ja, om welke projecten gaat het?
- 

## BIJLAGEN

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- H Kruisplein.jpg -

---

## ANTWOORD

Uw vragen betreffende het plein vallen onder de bevoegdheid van schepen Watteeuw. Uit zijn antwoord blijkt dat het plein door de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen wordt gebruikt in het kader van de voetpadwerken in de wijk Westveld. Normaal gezien zal het plein eind september terug vrij zijn. De langdurige inname heeft o.a. te maken met intensieve renovatiewerken van de Volkshaard in de buurt, waarvoor ook verschillende innames in de omgeving verleend werden. Op die manier was het niet evident voor de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen om daarnaast ook nog ruimte in te nemen voor het eigen materiaal in dezelfde buurt. Het plein voor de kerk leek dan het minst hinderlijk, in het licht van de talrijke innames in de aangrenzende straten. Normaal gezien zal het plein eind september opnieuw gebruikt kunnen worden.

Wat uw vragen betreffende de kerk betreft kan ik u meegeven dat de kerk op heden niet onttrokken is aan de eredienst. De Bisschop heeft in zijn decreet van onttrekking aan de eredienst van 1 december 2017 bepaald dat de ontwijding en onttrekking aan de eredienst van kracht wordt bij de effectieve verkoop van de kerk, daags voor het verlijden van de akte.

De kerkfabriek Heilig-Kruis heeft als makelaar het vastgoedkantoor De Foz uit Gent aangesteld. De volledige procedure en planning is op hun website te vinden. Er werden reeds verschillende bezoekmomenten georganiseerd waarbij verschillende geïnteresseerden een bezoek aan de kerk hebben gebracht.

Er werden nog geen herbestemmingsprojecten aan de bisschop voorgelegd. Volgens de procedure worden de ontvangen dossiers op vrijdag 13 september 2019 overgemaakt aan het bisdom.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- H Kruisplein.jpg -

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Er komen mij verhalen aan het oor van mensen die zouden zijn lastiggevallen in en rond het Baudelopark terwijl ze hun hond aan het uitlaten waren.

Het zou vooral gaan over verbale agressie die betrekking heeft op het dier en heel bedreigend overkomt.

Met het incident op de Vrijdagsmarkt tijdens de Gentse Feesten in het achterhoofd, waarbij een vrouw werd aangevallen nadat er een groepje had gezegd haar hond in brand te steken maak ik me zorgen over deze voorvallen van hondenhaat en de daarbij gebruikte agressie.

### Vraag

1. Heeft u weet van incidenten of voorvallen waarbij mensen die hun hond uitlaten worden geïncideerd?
  2. Heeft u weet van problemen die zich zouden stellen in en rond het Baudelopark? Zoja, wat wordt er of zal er worden ondernomen om de veiligheid van hond en baasje te verhogen?
-

## ANTWOORD

De Politiezone Gent geeft aan dat wat betreft het fenomeen dat wordt omschreven – belaging van hondenbaasjes – er binnen het rapportagesysteem er geen dergelijke specifieke cases kunnen worden gefilterd, en dat er bijgevolg ook geen tendens ontwaard kan worden.

Er kan wel een analyse meegegeven worden over het aantal aangiftes inzake ontvreemding van huisdieren. Het ontvreemden van huisdieren kan zich op diverse locaties afspelen, zowel op privé als openbaar terrein.

In 2018 werden er in totaal 16 dieren ontvreemd waarvan 13 huisdieren (hond / kat). Voor de eerste 7 maanden van 2018 betrof dit meer specifiek 8 huisdieren. In de eerste 7 maanden van 2019 werden er in totaal 7 dieren ontvreemd waarvan 4 huisdieren.

Het Baudelopark komt niet voor op deze listing.

De Politiezone Gent raadt mensen steeds aan om aangifte te doen of melding te maken in geval van intimidatie, belaging of andere misdrijven.

Betreffende het Baudelopark geeft de Politiezone Gent aan dat er reeds een verhoogd toezicht is om alle vormen van overlast aan te pakken.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Welvaert Sonja (PVDA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De keuze om een participatief traject op te starten werd genomen in april. Wij hadden graag een stand van zaken gekregen.

### Vraag

Op de gemeenteraad van april stelde de PVDA-fractie voor om de naam van de Leopold II-laan aan te passen ( *IR 4 2019\_VVB\_00027 - Voorstel tot raadsbesluit van raadslid Sonja Welvaert, na amendering door het college van burgemeester en schepenen: Naamsverandering Koning Leopold II Laan* ). De PVDA-fractie stelde de Rosa Parkslaan voor maar er werden ook andere suggesties gegeven. Dit voorstel werd door het stadsbestuur weggestemd. Het stadsbestuur kondigde wel aan dat er een participatief traject zou volgen rond het koloniaal verleden en dat daarbij ook gekeken zou worden naar de aanwezigheid van het koloniaal verleden in het straatbeeld (zoals de Leopold II-laan).

Graag hadden wij een stand van zaken gekregen rond dit traject.

Wanneer zal het van start gaan of wanneer ging het traject van start?

Welke actoren zullen allemaal deelnemen?

Welke opdracht krijgt het traject mee?

Uit welke verschillende deelelementen zal het traject bestaan? Komen er bijvoorbeeld werkgroepen? Hoe zal de bevoegde schepen dit aanpakken? (

Zal er verslag uitgebracht worden over de aanbevelingen in de gemeenteraad in de bevoegde commissie?

---

## ANTWOORD

Als Schepen van Sociale Economie en voorzitter van IVAGO ben ik enthousiast over de Kringwinkels in Gent. Kringwinkels, dat draait om duurzaam hergebruik van materialen, gecombineerd met opleidingskansen voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Bovendien bedienen de Kringwinkels vaak ook Gentenaars die het financieel minder breed hebben. Zij vinden vlot hun weg naar de Kringwinkels, en dat is een goede zaak.

Zoals u wellicht weet, zijn de Kringwinkels in Gent in eigendom van twee private aanbieders: Ateljee vzw en Open Plaats vzw.

Wanneer u vraagt naar de mogelijkheden die de stad heeft om alle Gentenaars een kringwinkel in de nabijheid aan te bieden, dan kan ik u antwoorden dat Stad Gent zelf alvast niet de ambitie heeft om initiatieven op te starten in de markt van verkoop van tweedehandsgoederen via Kringwinkels.

Wij ondersteunen de werking van Ateljee vzw en Open Plaats vzw en werken goed met hen samen. Ik verwijs bijvoorbeeld naar de samenwerking op de UCO-site.

Ateljee en Open Plaats bepalen zelf de locatie van hun Kringwinkels. Bereikbaarheid voor groot transport, spreiding, beschikbare oppervlakte voor magazijn en winkel... zijn daarbij criteria die mee de keuze van locatie bepalen. Als Stad laten wij deze keuzes, die een impact hebben op de werking en rendabiliteit van de organisatie, vrij.

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In functie van de uitbouw van de groenpool 'Vinderhoutse Bossen' circuleert het gerucht dat ervoor geopteerd zou worden het autoverkeer uit de Bosstraat te weren en deze straat om te bouwen tot een fietspad. Gelet op het gegeven dat dagelijks vele automobilisten komende vanuit het Meetjesland (N9) de Bosstraat nemen als doorsteek naar Gent, is dergelijke ingreep mogelijks niet zonder gevolg voor de omliggende straten in Luchteren (waar zich bovendien ook een schooltje bevindt).

### Vraag

- 1) Klopt dit gerucht? Zo ja, welke timing wordt hiervoor vooropgesteld?
  - 2) Welk deel van de Bosstraat zal volgens de plannen precies afgesloten worden voor het autoverkeer?
  - 3) Zijn er reeds tellingen gebeurd van het aantal wagens die 's ochtnds en 's avonds (woon-werk) door de Bosstraat rijden? Zo ja, wat waren de resultaten van de tellingen?
  - 3) Langs waar zullen de wagens worden omgeleid die nu vanuit richting Vinderhoutse (Bierstalbrug) de Bosstraat nemen richting Gent?
- 

## ANTWOORD

Het weren van het autoverkeer uit de Bosstraat is een maatregel die zou kunnen overwogen worden in het kader van de realisatie van een aaneengesloten groengebied rond de Vinderhoutse bossen. Dit zou dan een maatregel zijn vanuit natuurwaardenoogpunt.

Het spreekt vanzelf dat deze mogelijke maatregel grondig moet onderzocht worden op zijn effecten voor de verdere omgeving. Dit zal onder andere gebeuren op basis van bestaande tellingen en het inschatten van mogelijke verschuivingen van verkeer.

Het al dan niet weren van autoverkeer uit de Bosstraat is dus een vraag die in de komende tijd zal bekeken worden, en waarbij de verschillende aspecten en gevolgen aan bod zullen moeten komen. Op dit moment is hierrond nog niets beslist.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op zaterdag 3 augustus ontstond er een waterlek in een hoofdleiding in de Hoogpoort. Hoewel Farys al 's middags op de hoogte was, zijn ze pas 's avonds met de herstelling gestart. De krant meldt dat mensen bij Farys dachten dat ze niet de nodige vergunningen hadden om met hun voertuigen de voetgangerszone in te rijden.

**Vraag**

1. Graag wat uitleg bij dit incident. Wat is er precies gebeurd? Wat was de reden voor de eventuele vertraging bij het herstellen van het lek?
  - 2.
  3. Was Farys dan niet op de hoogte van hoe vergunningen aan te vragen? Hebben zij niet de mogelijkheid om elektronisch vergunningen toe te wijzen?
  4. Klopt het dat er bij maatschappij Farys verwarring was over vergunningen? Zo ja, is het dan niet aangewezen om bedrijven nog eens goed te informeren over het systeem?
  5. Welke conclusie trekt u uit dit voorval?
-

## ANTWOORD

Naar aanleiding van uw vraag werd er contact opgenomen met Farys.

Zij bezorgden ons het volgende antwoord:

De procedure voor toegang tot het voetgangersgebied is voor wat betreft dringende interventies duidelijk. Een onvoorzien lek wordt steeds hersteld, dus ook in het voetgangersgebied. Onze wagens zijn hiervoor geregistreerd. De eerstvolgende werkdag wordt de interventie gemeld aan de bevoegde dienst van de stad Gent.

Hierbij feitenrelaas:

- Eerste melding van de stroomlijn om 12.30.
- Wachtdienst om 13.35 ter plaatse
- Tweede melding om 17.30, wegens het erger worden van de lek
- Overste van wacht om 18.15 ter plaatse.
- Ploeg voor herstel om 19.00 aanwezig
- Leiding om 22.15 afgesloten na overleg met de mensen van de betrokken restaurants.
- Lek zo vlug mogelijk, dus voorlopig hersteld, leiding rond 23.00 terug open.
- Op zondagmorgen de leiding terug afgesloten en aanboorzadel vervangen, leiding uitgespoeld en terug open gezet.

Onze wachtdienst was om 13.35 aanwezig bij de klant. Er is dan met de klant afgesproken, **gelet op de minder hinder aspect, impact op horeca** e.d. om het herstel zondagochtend uit te voeren. Later op de dag om 17.30 werd onze wachtdienst terug opgeroepen omdat het lek verergerde. Het voorlopig herstel is dan 's avonds laat uitgevoerd, met definitief herstel zondagochtend.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

1. Gevelisolatie over de rooilijn is toegestaan als het resterende voetpad minstens 1m20 breed blijft.
2. Indien gevelisolatie voor de rooilijn toegestaan wordt, mag dit over de hoogte van 0m tot 2m10 geen aanleiding geven om andere (al dan niet bestaande uitsprongen) in dezelfde (of afwijkende) maatgeving mee uit te breiden.
3. Als het resterende voetpad smaller wordt dan 1m30, is isolatie over de rooilijn niet toegestaan. Dan kan men het gelijkvloers niet isoleren, maar het loont wel nog de moeite om te isoleren vanaf de eerste verdieping. Warmte stijgt immers.
4. Gezien 2 zou men verwachten dat wanneer men begint te isoleren vanaf de 1e verdieping, men dit zou mogen vanaf een hoogte van 2m10. Stedenbouw legt echter op dat de isolatie (en dus bijhorende uitsprong) pas mag beginnen vanaf een hoogte van 3m.

Zeker de woningen in de 19e eeuwse gordel kunnen gevelisolatie meestal goed gebruiken. Helaas zijn de straten en voetpaden daar vaak niet breed genoeg. Voor een woning met 2 bouwlagen + zolderverdieping onder zadeldak betekent een minimumhoogte van 3m dat het de moeite niet meer loont om deze isolatie te plaatsen.

Bij een hoogte van 2m10 zou men daarentegen vaak nog onder de vloer van de 1e verdieping uitkomen, waardoor deze verdieping meteen goed geïsoleerd is. Eventueel kan men in een latere fase binnen nog isolatie aanbrengen op de gelijkvloerse verdieping en deze een stuk laten overlappen met de buitenisolatie. Dit wordt evenwel onmogelijk gemaakt bij een minimumhoogte van 3m, waardoor isolatie enkel mogelijk wordt als het gebouw geheel gestript wordt.

Bovendien is binnenisolatie een heel stuk moeilijker (en dus duurder) aan te brengen wegens risico op koudebruggen.

### Vraag

Gezien het stadsbestuur graag isoleren wil aanmoedigen, wat wij graag delen, lijkt een verlaging van de minimumhoogte voor gevelisolatie naar 2m10 aangewezen.

*Bent u bereid dit te overwegen? Graag wat toelichting bij uw visie hierop.*

## ANTWOORD

In 2016 werd een [technische richtlijn gevelisolatie](#) voor stad Gent opgemaakt. Deze werd door het college in mei 2016 goedgekeurd. Deze is te vinden op de website en wordt door de diensten die vergunningsaanvragen behandelen ook zo toegepast, zowel door dienst Stedenbouw als door de Wegendienst. De daarin opgenomen minimale hoogte vanaf waar voorgevelisolatie kan worden toegepast ingeval het voetpad minder dan 1,2m breed is, bedraagt 2,10m. Dit stemt al overeen met wat uzelf ook aangeeft. De motieven waarom dit wenselijk is, worden dus door het stadsbestuur gedeeld.

Er is dus geen standaardvoorwaarde om die tot 3m te beperken. Vroeger - vóór de opmaak van die richtlijn - werd een minimale voetpadbreedte van 1,5m of in sommige gevallen zelfs breder, als voorwaarde gesteld en werden dus vaker beperkingen opgelegd aan voorgevelisolatie. Wellicht vindt jouw vraag zijn oorsprong in vergunningen die dateren van voor de richtlijn. Sinds de aanpassing naar 1,2m wordt het gros van de aanvragen ook effectief vergund zoals aangevraagd. Enkel omwille van erfgoedwaarden of omwille van de kwaliteit en harmonie van een straatbeeld, wordt in uitzonderlijke gevallen geen isolatie toegelaten. In z'ón geval geldt ook geen beperking tot het gelijkvloers. Ook die afweging is opgenomen in de technische richtlijn.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Tijdens de zomervakantie blijft het speelbos Blaarmeersen afgesloten. Er is gevaar voor vallende takken en de groendienst blijkt de nodige werken niet te kunnen inplannen. Andere openbare parken krijgen voorrang.

Het speelbos vlakbij de speeltuin op het belangrijkste recreatiedomein van de stad de Blaarmeersen, kan tijdens de zomermaanden niet gebruikt worden, net wanneer duizenden kinderen er komen spelen. Voor een stad die zich als kindvriendelijk profileert is dit een merkwaardige toestand.

### Vraag

- Heeft de Groendienst een permanentie voor dringende gevallen? Zo ja, kan die hier niet worden ingezet? Zo nee, zou dat geen mogelijke oplossing zijn voor dit soort situaties? Graag uw visie hierop.
- De werken kunnen niet uitgevoerd worden omwille van tekort aan beschikbaar personeel bij de groendienst. Is een andere oplossing niet mogelijk, bijvoorbeeld door beroep te doen op mensen in gemeenschapsdienst, interim krachten of op een externe firma? Graag wat toelichting bij uw antwoord.
- Wanneer zullen de nodige veiligheidswerken in het speelbos worden uitgevoerd? Hoeveel tijd is daarvoor nodig?  
Wanneer verwacht u dat het speelbos weer kan gebruikt worden?

## ANTWOORD

Allereerst geven we graag wat uitleg bij de visie van de Groendienst op het bosje langs het speelterrein:

Het wilgenbos in de rand van de speelzone van de Blaarmeersen heeft een oppervlakte van ongeveer 0,5 hectare. De totale oppervlakte van de Blaarmeersen bedraagt 102,5 hectare. Een belangrijk deel daarvan is bebost en toegankelijk. Verder werd onlangs aan de overkant van de Watersportbaan het park Halfweg opengesteld voor het publiek. Dat betekent een significante uitbreiding van de speel- en recreatieve mogelijkheden in de buurt.

Het bosje in de Blaarmeersen werd afgesloten wegens gevaar voor passanten. Het bosje vervult een aantal functies: het is enerzijds een speelplek waar kinderen moeten kunnen spelen, maar het is anderzijds ook een waardevolle natuurvegetatie waarin dood hout, zowel liggend als staand, en holtes in stammen belangrijke elementen zijn voor zwammen, vogels, insecten en tal van andere dieren. Beide functies combineren is niet vanzelfsprekend. Niemand wenst dat een dode tak uit een

boom op een parkbezoeker zou vallen. Begin dit jaar zijn er een aantal hevige stormen en onweders geweest waarbij ook hier bomen en dode takken zijn gevallen.

Het is de bedoeling om beide functies verder in dit bosje te laten samengaan. Dit vraagt wat aanpassingen waarbij bepaalde zones toegankelijk blijven en andere zones op een natuurlijke manier zullen afgesloten worden. In de toegankelijke zone worden gevaarlijke bomen en takken verwijderd en deze zone wordt zo goed mogelijk veilig gesteld. Dat neemt niet weg dat het bij hevige wind gevaarlijk blijft om in om het even welk bos te spelen of te verblijven. Zelfs volledig gezonde bomen kunnen dan voor gevaar zorgen.

### **Antwoord op vraag 1**

De Groendienst zal bij acute zaken de organisatie van de snoeiploeg zo regelen dat die opdrachten prioritair kunnen uitgevoerd worden. Buiten de normale werkuren kunnen mensen van de snoeiploeg in uitzonderlijke gevallen opgeroepen worden. Bij storm of onweer zal de brandweer in eerste instantie optreden en verleent de Groendienst indien nodig bijstand.

### **Antwoord op vraag 2**

Als dat noodzakelijk is voor de behandeling van uw dossier, slaan we uw gegevens op in een bestand dat we voor geen enkel ander doel gebruiken. U hebt het recht ze te raadplegen en te laten verbeteren.

Het werk in het bosje in de Blaarmeersen is gespecialiseerd werk dat door ervaren snoeiers moet uitgevoerd worden. Door het opnemen van vakantie is er in juli en augustus een tijdelijk tekort aan personeel in de bomenploeg om dit werk te kunnen opnemen. Dat moet immers gebeuren door een voldoende bemande equipe.

Daarnaast moeten er prioritair nog een aantal dringende werken uitgevoerd worden. De stormen van dit voorjaar veroorzaakten veel windval, waarvan we nu nog de gevolgen dragen. Zo moeten er nog situaties die acuut gevaarlijk zijn op terreinen die niet afgesloten kunnen worden, eerst worden aangepakt. Verder gaat het ook om werken op plekken waar in de loop van augustus evenementen plaats vinden (o.a. Woodrock dat tussen 23 en 25 augustus plaatsvindt in het Domein Vyncke-Bovyn in Wondelgem).

Het werk dat in de Blaarmeersen moet uitgevoerd worden vereist deskundigheid en ervaring. Er moeten grote bomen geveld worden. Sommige bomen moeten drastisch gesnoeid worden en dit gebeurt of met hoogwerker of met klimtouwen. Er wordt gebruik gemaakt van lichte en zware kettingzagen, ook om werken op hoogte uit te voeren. Dit vereist gespecialiseerd personeel. Maar het werk dient bovenal ook uitgevoerd te worden met zorg voor de omgeving. Zoals reeds aangegeven heeft dit bos ook natuurwaarde. Het is de bedoeling om bestaande natuurwaarden zoveel mogelijk te sparen en hiervoor dient maatwerk te worden geleverd. Boom per boom bekijkt de Groendienst wat hier het meest gepast is, en het zou bijzonder moeilijk en complex zijn om dit via een opdracht te doen.

Voor eenvoudige, afgebakende taken worden wel externe firmas ingezet. Na de storm van 10 maart 2019 werden bijvoorbeeld een aantal opdrachten uitbesteed. Dit zal ook gebeuren voor het verwijderen van een reeks grote populieren in de rand van het speelbos in de Blaarmeersen. Maar voor de werken-op-maat die in het speelbos noodzakelijk zijn, was uitbesteding voor de Groendienst geen goede optie.

### **Antwoord op vraag 3**

Het veilig stellen van de toegankelijke delen van het bos staan eerstdaags ingepland om te worden uitgevoerd. Deze delen zullen in de loop van de maand september opnieuw toegankelijk worden



gesteld.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de Hollenaarstraat te Oostakker werden de verkeersdrempels vervangen door een wegversmalling.

De bewoner die daar vlakbij woont, geeft aan dat er, in vergelijking met vroeger, sneller gereden wordt. Zowel wanneer er geen tegenliggers zijn (de weg is vrij), als wanneer er in de verte een tegenligger aankomt (men wenst eerst aan de wegversmalling aan te komen).

Betrokken bewoner meldt ook dat het voor hem gevaarlijker geworden is om van zijn oprit uit te draaien.

### Vraag

1) komt er een evaluatie van de aanpassing in de Hollenaarstraat te Oostakker (van verkeersdrempels naar wegversmalling)?

2) is een aanpassing mogelijk op aangeven van de betrokken bewoner?

---

## ANTWOORD

We wensen op dit moment nog geen aanpassingen te doen aan de recent geplaatste snelheidsremmer.

We geven de verscheidene weggebruikers de komende maanden de tijd om zich aan de nieuwe situatie aan te passen.

Daarna zullen er observaties en metingen gebeuren en wordt een evaluatie opgemaakt. Het is mogelijk dat daaruit dan aanpassingen of nieuwe maatregelen volgen.

De opmerkingen van de bewoners worden ook meegenomen in de evaluatie.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het binnengebied tussen de Sint-Denijslaan en de spoorweg is opgenomen in het toekomstige RUP Groen.

Hierdoor zullen (delen van) enkele private tuinen wijzigen van woongebied naar parkgebied.

### Vraag

Hoeveel eigendommen moeten hiervoor worden onteigend?

Hoeveel van deze eigenaars zijn er reeds gecontacteerd?

Hoeveel schattingsverslagen zijn er al opgemaakt?

Wordt er automatisch een kopij van het schattingsverslag aan de eigenaar bezorgd? Indien niet, gelieve dit toe te lichten.

Hoelang blijft het schattingsverslag geldig?

Gezien een schattingsverslag maar beperkt houdbaar is zal er dan binnen de geldigheid van deze verslagen overgegaan worden tot onteigening of aankoop? Graag wat toelichting.

In uw antwoord op mijn vraag van 09/07/2019 (SV 00309 – schatting en aankoop van gronden in het kader van het voorontwerp RUP 169) vermeldt u het binnengebied niet, ondanks dat ik op de hoogte ben dat minstens één bewoner in contact is met de stedelijke diensten over een schatting en eventuele verkoop van een deel van zijn tuin.

Gezien u het binnengebied niet vermeldt in uw antwoord mag ik er dan van uitgaan dat er geen verdere stappen tot onteigening of verwerving zullen volgen? Graag wat toelichting bij uw antwoord.

Ik verneem dat een eigenaar bereid is een deel van zijn tuin vrijwillig te verkopen. Het perceel in kwestie werd al een hele tijd geleden geschat, maar de stedelijke dienst bezorgde het schattingsverslag niet aan de eigenaars, ondanks hun herhaalde vraag om het te krijgen. Wat is hiervoor de reden?

## ANTWOORD

Na afstemming met schepenen De Bruycker kan ik u het volgende antwoorden:

Het deelgebied Sint-Denijslaan maakt deel uit van het voorontwerp thematisch RUP groen, zoals goedgekeurd op 28 juni 2018 door het college van burgemeester en schepenen. Het achterste gedeelte van de diepe tuinen horend bij de woningen in de Sint-Denijslaan zullen de bestemming 'zone voor parkachtige tuinen' krijgen. Het groene binnengebied tussen deze woonpercelen en de spoorweg krijgt de bestemming 'zone voor park'. Deze nieuwe bestemming zegt iets over de

inrichting van het gebied, maar niet over de publieke toegankelijkheid of eigendomstoestand.

Specifiek voor het deelgebied Sint-Denijslaan van het RUP zijn geen onteigeningen voorzien. In het goedgekeurde voorontwerp van het RUP wordt een recht van voorkoop gekoppeld aan dit deelgebied. Dit recht voor Stad Gent gaat in vanaf de inwerkingtreding van het RUP en is 15 jaar geldig. Vooreerst het RUP van kracht is moeten er nog een heel aantal juridisch-administratieve stappen doorlopen worden. Zo moet o.m. het ontwerp RUP nog voorlopig vastgesteld worden door de gemeenteraad, volgt er nog een openbaar onderzoek, een advies van de Gecoro en moet het RUP vervolgens nog definitief worden vastgesteld door de gemeenteraad.

De doelstelling van de herbestemming van het deelgebied Sint-Denijslaan betreft het beschermen van de bestaande toestand, zijnde een groene oase van (volks- en lust) tuintjes met een aantal biotisch waardevolle elementen zoals een vijver en de vele hoogstambomen. Met een herbestemming wenst de Stad tevens de wildgroei aan gebouwtjes, garages en constructies tegen te gaan. Gezien de nieuwe bestemming reeds gerealiseerd is en er geen nieuwe inrichting hoeft te gebeuren, is het niet noodzakelijk dat de Stad hier eigendommen verwerft. Er wordt bijgevolg geen onteigeningsplan gekoppeld aan het deelgebied Sint-Denijslaan.

Er wordt met de herbestemming via het RUP wel steeds een recht van voorkoop gekoppeld aan de waardevolle groengebieden die in private eigendom zijn. De bedoeling is dat indien dergelijk waardevol groengebied verkocht zou worden, Stad Gent kan overwegen om de betreffende percelen zelf aan te kopen en zo kan instaan voor het gewenste beheer van het gebied. Dit recht van voorkoop betekent concreet dat, als de eigenaar binnen de 15 jaar na de goedkeuring van het RUP, zijn eigendom verkoopt op de private markt, de compromis tussen de eigenaar en een derde-koper dient gesloten te worden onder de opschortende voorwaarde van het niet-uitoefenen van het voorkooprecht door Stad Gent. De notaris dient vervolgens voor het verlijden van de notariële akte het voorkooprecht aan te bieden aan de Stad. De Stad krijgt dan de mogelijkheid om de betreffende gronden aan te kopen op basis van de gesloten compromis, met de erin bedongen lasten en voorwaarden en aan de overeengekomen prijs. De Stad kan aldus in principe enkel aankopen indien de eigenaar zijn percelen verkoopt aan een derde en de Stad beslist om haar voorkooprecht uit te voeren. Voor dergelijke aankopen moet geen schattingsverslag worden opgemaakt aangezien de Stad moet aankopen aan de prijs zoals overeengekomen in de compromis. Het betreft een recht voor de Stad en geen aankoopplicht. Dergelijke aankopen gebeuren bovendien steeds nadat het RUP van kracht is.

Gezien het RUP nog niet van kracht is en er ook (nog) geen beroep kan gedaan worden op het recht van voorkoop, betreft het aanbod van de twee eigenaars binnen het deelgebied Sint-Denijslaan, een louter vrijwillig aanbod. Alle vrijwillige aankopen van onroerende goederen door een openbaar bestuur dienen steeds te gebeuren op basis van een recent schattingsverslag. Omwille van deze reden werd ook voor de betreffende eigenaars van een aantal percelen binnen het deelgebied Sint-Denijslaan een schattingsverslag aangevraagd bij een extern beëdigd landmeter-expert. Op basis van dit schattingsverslag is op dit moment een nota in opmaak door de stadsdiensten. Op basis hiervan zal een eenduidig standpunt worden ingenomen of er al dan niet wordt overgegaan tot aankoop en het voorzien van kredieten. Van zodra dit beslist is gaan we verder in overleg met de betrokken eigenaar.

Alle betrokken eigenaars binnen alle deelgebieden zijn gecontacteerd in het kader van de opmaak van het RUP. In de periode van 18 september tot en met 16 november 2017 liep de raadpleging over de startnota van het RUP. Alle eigenaars met gronden gelegen binnen het RUP, werden persoonlijk uitgenodigd voor een individueel gesprek tijdens de zitdagen op 27, 28 en 29 september 2017. Voor eigenaars die niet aanwezig konden zijn, werden nadien nog een aantal gesprekken gevoerd op de stadskantoren. In totaal werden ongeveer 140 eigenaars ontvangen. Daarnaast werd op 9 oktober 2017 een algemeen infomoment georganiseerd.

In juli 2018 werd een brief verstuurd naar alle eigenaars binnen het RUP om hen op de hoogte te brengen van de goedkeuring van het voorontwerp RUP.

Aangezien er volgens het voorontwerp RUP enkel een voorkooprecht wordt gekoppeld aan het deelgebied Sint-Denijslaan, vraagt de Stad niet actief schattingsverslagen op voor deze gronden. Voor de uitoefening van het recht van voorkoop is er immers geen schattingsverslag vereist. De Stad koopt dan immers aan aan dezelfde prijs zoals overeengekomen in de compromis tussen de eigenaar en de derde-koper.

Op vraag van twee betrokken eigenaars in dit deelgebied, die hun percelen eventueel wensen te verkopen, heeft de Stad alsnog twee schattingsverslagen opgevraagd. In dit geval gaat het over een vrijwillige verkoop.

Het schattingsverslag wordt niet automatisch aan de eigenaar bezorgd. Indien de Stad beslist om over te gaan tot aankoop, zal de Dienst Vastgoed de eigenaar uitnodigen om het schattingsverslag te bespreken. Het schattingsverslag met een concreet bod wordt dan ook bezorgd aan de eigenaar.

Het schattingsverslag is 2 jaar geldig. Indien het schattingsverslag ouder is dan 2 jaar, wordt een actualisatie opgevraagd, zodat steeds een laatste bod wordt gedaan op basis van een recent schattingsverslag.

De schatting is nog niet definitief afgerond. Er wordt op dit moment een nota voorbereid door de stadsdiensten, op basis waarvan een standpunt zal worden ingenomen of er ingegaan wordt op het vrijwillig aanbod tot aankoop. Indien de Stad beslist om hierop in te gaan zal het schattingsverslag besproken worden met de eigenaar om na te gaan of tot een vergelijk'kan gekomen worden.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Taaldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ter hoogte van de ingang naar de Colruyt aan de Dendermondsesteenweg (Sint-Amandsberg) is er al sedert jaren een sluikstortprobleem, of opstapeling van afval. Hoewel het afval geregeld wordt weggehaald, blijft het er zich telkens weer ophopen. Dit trekt nog meer afval aan, en creëert onhygiënische toestanden. Ik voeg hierbij twee foto's toe ter illustratie, één beeld van 24/07 en één beeld genomen op 12/08.

### Vraag

1. Gaat het hier om sluikstorten, of gaat het om gestapelde vuilniszakken en vuilnis van bewoners?
  2. Kan er een grondig onderzoek gebeuren naar de oorzaak van dit probleem?
  3. Kan er desgevallend een passende aanpak worden opgestart, zodat dit afvalprobleem opgelost geraakt?
- 

## BIJLAGEN

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20190724\_Dendermondsesteenweg.jpg - , 20190812\_Dendermondsesteenweg.jpg -

---

## ANTWOORD

Het gaat hier over sluikstorten. Er wordt voornamelijk gesluikstort op het eerste deel van de parking, grenzend aan het openbaar domein. Dit deel van de parking is privaat. Voor de eigenaar is het moeilijk maatregelen te nemen aangezien de parking niet kan afgesloten worden.

Dienst Toezicht volgt deze locatie op aangezien het privaat domein is. Zij hebben hier reeds onderzoekacties gevoerd en er is nog een dossier lopende.

De Dendermondsesteenweg is een zeer gevoelige straat voor sluikstort, net zoals andere grote steenwegen in de 19e -eeuwse gordel. Ook Politie en Gemeenschapswachten hebben hier regelmatig de focus gelegd in het optreden tegen sluikstorten (door bv. te sensibiliseren, plaatsen van sluikstortcamera, onderzoeken van sluikstorten op openbaar domein..).

De parking bestaat uit drie delen: het stukje vooraan, betreft een private parking. Daarachter zijn er een 15-tal parkeerplaatsen die de Stad Gent huurt als buurtparking (niet grenzend aan openbaar domein). Daarachter ligt er opnieuw een stuk private parking. Er werd verwacht dat de sociale controle door de buurtparking zou vergroten en het sluikstortprobleem op die manier zou verbeteren.

We nemen de problematiek op deze locatie mee naar het volgende hotspotoverleg om na te gaan welke maatregelen we hier het beste kunnen treffen.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20190724\_Dendermondsesteenweg.jpg - , 20190812\_Dendermondsesteenweg.jpg -

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Beleidsnota Armoedebeleid 2014-2019 en het bijhorende groeiactieplan omvatten de onderstaande actie: "De stuurgroep dak- en thuislozenbeleid streeft ernaar om tegen 2017 het bestaande woon- en opvangaanbod ten aanzien van dak- en thuislozen binnen Gent en minimaal één naburige gemeente te optimaliseren zodat dit leidt tot een win-win."

Tijdens de jaarlijkse evaluatie in de commissie vernamen we in het verleden dat er 'reeds brieven verstuurd zijn' naar naburige OCMW's. Graag staat onze fractie nadrukkelijker stil bij de bovenstaande actie. We wensen een antwoord op de onderstaande vragen:

### Vraag

1. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de actie: "het Gentse woon- en opvangaanbod ten aanzien van dak- en thuislozen en minimaal één naburige gemeente te optimaliseren"?
2. U heeft in het verleden alle naburige gemeenten aangeschreven. Welke initiatieven werden bijkomend ondernomen. Gelieve deze in detail toe te lichten.
3. In welke mate neemt CAW Oost-Vlaanderen een rol op in de uitvoering van de bovenstaande actie? Waaruit bestaat precies hun rol? Gelieve deze in detail toe te lichten.
4. Welke pistes inzake optimalisatie lagen/liggen op tafel? Gelieve deze in detail toe te lichten.
5. Hoe ziet u concreet de optimale samenwerking inzake dak- en thuislozenopvang met naburige steden en gemeenten? Gelieve ook dit in detail toe te lichten. Welke elementen moeten volgens u zeker worden opgenomen in de samenwerking?
6. Diverse organisaties, alsook de signalenbundel 2014, stellen vast dat er een Gents aanzuigeffect is op het Gentse opvangnetwerk voor dak- en thuislozen. In welke mate stelt u dat anno 2019 opnieuw vast? Gelieve uw antwoord te onderbouwen.

## ANTWOORD

**1. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de actie: "het Gentse woon- en opvangaanbod ten aanzien van dak- en thuislozen en minimaal één naburige gemeente te optimaliseren"?**

Deze actie is nog steeds in uitvoering. Het opzetten van een bovenlokaal netwerk vereist immers een zekere gezamenlijke agenda om in uitvoering te brengen.

Er zijn 2 grote sporen:

1. De creatie van een bovenlokaal netwerk.

Idealiter kunnen we met de buurgemeentes intensiever samenwerken om tot een regionale strategie te komen in de strijd tegen dak- en thuisloosheid. Dit is ook de wens zowel van minister



Homans als van minister Vandeurzen in hun globaal plan dak- en thuisloosheid 2017-2019. Hierbij willen de Ministers de oprichting van een gebiedsdekkend bovenlokaal netwerk ter voorkoming en bestrijding van dak- en thuisloosheid. Het is afwachten of de nieuwe Vlaamse Regering en de bevoegde Ministers de intenties in het globaal plan zullen aanhouden of wijzigen.

Ondertussen is het 'Steunpunt Mens en Samenleving' (Sam) een proces aan het doorlopen met de verschillende bestaande netwerken en ondersteunt het steunpunt de creatie van nieuwe netwerken. Gezien de omvang van de stad, wordt Gent nog vaak als 'op zichzelf staand' gezien. Dus daar dienen nog een aantal zaken in beweging gezet te worden. Daarnaast zijn er Vlaamse ambtenaren die de opdracht hebben om de uitbouw van deze bovenlokale netwerken te ondersteunen.

Met beide organen is er samenwerking om in de toekomst deze netwerkvorming verder te realiseren. De Vlaamse ambtenaar die Oost-Vlaanderen ondersteunt, voert verkennende gesprekken om deze bovenlokale samenwerking op te zetten.

2. De uitvoering van een concrete actie: de solidarisering van de nachtopvang.

In eerste instantie beslisten we te focussen op 1 concrete actie van waaruit mogelijks verdere samenwerkingen kunnen groeien, namelijk de solidarisering van de nachtopvang. In essentie houdt dit in dat de kosten van de nachtopvang gespreid worden over de Oost-Vlaamse steden en gemeenten, om het gebruik door hun burgers te vergoeden.

Er werden hierrond een aantal acties ondernomen:

- Zoals wordt aangegeven in uw vraag, werden er in het kader van de instroom uit andere steden en gemeenten in de Gentse nachtopvang, brieven verstuurd naar de naburige gemeentes.
- Er werd in de media hierover gecommuniceerd.
- De actie en mogelijke uitwerking werd voorgesteld op het overleg tussen de Oost-Vlaamse steden en het CAW.
- Daarnaast is er overleg geweest met Aalst, Sint-Niklaas en het Oost-Vlaamse CAW om deze solidarisering vorm te geven. Op ambtelijk niveau werden reeds zaken afgetoetst om tot een Oost-Vlaams nachtopvangverhaal te komen. Wat dat laatste betreft heeft Sint-Niklaas van in het begin geen interesse vertoond. Met Aalst werden gesprekken gevoerd. Recent liet Aalst echter weten niet te willen samenwerken.
- De stand van zaken en de werkwijze worden ambtelijk toegelicht op het overleg tussen de Oost-Vlaamse steden en het CAW op 13 september 2019.
- De voorgestelde werkwijze wordt na 13 september politiek voorgelegd. Nadien kan er eventuele uitvoering gegeven worden.

In de toekomst hopen we ook op andere gebieden samenwerking met buurgemeentes verder uit te bouwen.

**2. U heeft in het verleden alle naburige gemeenten aangeschreven. Welke initiatieven werden bijkomend ondernomen. Gelieve deze in detail toe te lichten.**

Zie hierboven in antwoord op 1ste vraag.

**3. In welke mate neemt CAW Oost-Vlaanderen een rol op in de uitvoering van de bovenstaande actie? Waaruit bestaat precies hun rol? Gelieve deze in detail toe te lichten.**

CAW Oost-Vlaanderen is de schakel tussen de verschillende steden en is gevraagd de lead te nemen in de verdere uitwerking. Gezien hun werking provinciaal georganiseerd is, hebben zij contacten met de verschillende Oost-Vlaamse steden en gemeenten.

Gezien zij én in Aalst én in Gent de nachtopvang voor een groot deel organiseren en uitvoeren, zijn zij de ideale partner om samenwerkingsverbanden op te zetten.

CAW Oost-Vlaanderen organiseert dan ook de uitwisselingen, schrijft operationele nota's en tracht afstemming te faciliteren.

#### **4. Welke pistes inzake optimalisatie lagen/liggen op tafel? Gelieve deze in detail toe te lichten.**

Er zijn veel scenario's mogelijk. Zo hebben verschillende gemeenten reeds een intensieve samenwerking opgezet. Zo is er W13, een samenwerking tussen 14 steden en gemeenten in Zuid West-Vlaanderen. Of Welzijnszorg Kempen (een intergemeentelijke organisatie) waar er samenwerking is, ook op woonthema's voor dak- en thuislozen. In een ideaal scenario kunnen we komen tot een regionale strategie inzake dak- en thuisloosheid waarbij we bij voorbeeld naar een gezamenlijke inzet kunnen komen van noodwoningen en doorgangswoningen, samenwerkingen iktv versnelde toewijs aan daklozen kunnen opzetten, mogelijks gezamenlijke subsidiedossiers kunnen opstellen,...

In een minimaal scenario blijft de samenwerking beperkt tot enkele ad hoc samenwerkingen zoals deze in het kader van de nachtopvang.

#### **5. Hoe ziet u concreet de optimale samenwerking inzake dak- en thuislozenopvang met naburige steden en gemeenten? Gelieve ook dit in detail toe te lichten. Welke elementen moeten volgens u zeker worden opgenomen in de samenwerking?**

Veel hangt af van de wijze waarop de samenwerking vorm krijgt. Het is niet zo dat wij met een vooraf bepaald ideaal scenario de samenwerking zien. Idealiter geven we de structuur bovenlokaal samen vorm. Dit kan een samenwerkingsverband zijn maar kan zoals bij W13 mogelijks resulteren in de creatie van een OCMW-vereniging.

Natuurlijk is het belangrijk om een inhoudelijk doel te realiseren via de gezamenlijke preventie en bestrijding van dakloosheid waarbij we efficiënt onze middelen en aanbod inzetten.

#### **6. Diverse organisaties, alsook de signalenbundel 2014, stellen vast dat er een Gents aanzuigeffect is op het Gentse opvangnetwerk voor dak- en thuislozen. In welke mate stelt u dat anno 2019 opnieuw vast? Gelieve uw antwoord te onderbouwen.**

Het aanzuigeffect in het opvangnetwerk is zeker te zien. Op onderstaande kaart van Oost-Vlaanderen is vast te stellen dat in de ruime regio rond Gent alle opvang in Gent gecentraliseerd is. Als de onthaalcentra van het CAW onder de loep genomen worden, dan zien we dat Gent alle onthaalcentra en aldus opvangplaatsen borgt. Dit is geen Gentse bevoegdheid dus an sich hebben we hier als Stad weinig impact op.

(afbeelding)

In het kader van de crisisplaatsen in de nachtopvang is het beeld gelijkaardig. In gans Oost-Vlaanderen is er enkel in Aalst en Gent een nachtopvang. Mensen die voor een nacht een bed zoeken, komen dus logischerwijs naar Gent. Het is ook zo dat mensen die uit andere nachtopvangcentra uitgesloten zijn of de maximumduur van hun verblijf overschreden hebben, naar Gent afgezakt komen.

In de tweede jaarhelft van 2018 registreerde het CAW de instroom van de **nieuwe** gebruikers nachtopvang (dit zijn dus niet alle gebruikers). Hieronder de registraties. Kanttekening hierbij te maken is dat het dikwijls maar over 1 of enkele nachten gaat.

Gent

Waregem

Oostende

Roeselare

Kortrijk

Doornik

Aalst

Kruishoutem

49

2

3

3

4

1

10

2

Antwerpen

Brussel

St Niklaas

Brugge

Ronse

Deinze

Litouwen

Geraardsbergen

4

11

4

4

2

1

1

6

Eeklo

Beveren

Zottegem

Waarschoot

Gavere

Evergem

Dendermonde

Oudenaarde

2

1

1

1

1

1

1

4

Polen

Frankrijk

Italie

Nederland

Slovakije

Limburg

Maldegem

Vilvoorde

2

3

2

2

1

1

1

1

Onbekend

30



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Karanfil Mehmet Sadik (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Na de recente wijkfeesten in de Bloemekenswijk, meer bepaald in de Frans Van Ryhovelaan, zijn er tal van locaties gespot waar veel sluikstort terug te vinden was.

Naast alerte, maar vooral bezorgde buurtbewoners die ons deze situatie hebben doorgegeven, hebben we dit ook begin deze week in de pers mogen vernemen.

Het is geweten dat na een rommelmarkt of avondmarkt, niet alleen in deze wijk maar ook in andere wijken in het Gentse, sluikstort helaas een terugkerend probleem is.

In de strijd tegen sluikstort zijn er in het verleden reeds maatregelen genomen, en dit zeker na een soortgelijk incident enkele jaren geleden in de Bevrijdingslaan.

Na een onderzoek door de diensten kregen de gevatte daders van het sluikstorten de rekening van de kosten terecht gepresenteerd.

### Vraag

1. Heeft de schepen signalen ontvangen over hoe dit sluikstort in de Bloemekenswijk is ontstaan?
  2. Zijn de rommelmarkt en de avondmarkt rechtstreekse aanleidingen voor dit sluikstort en ongewenst sociaal gedrag in deze volkswijk?
  3. Zijn er tijdens andere moment door het jaar heen gevallen van sluikstorten gekend in deze wijk? Zo ja, welke maatregelen zijn er genomen, of zullen genomen worden?
  4. Kunnen nieuwe afspraken met de organisatoren van deze jaarlijkse wijkmarkten een mogelijke oplossing bieden tegen het sluikstorten?
  5. Zouden de deelnemende handelaars aan deze markten via de organisatoren, maar ook via de stadsdiensten, geïnformeerd kunnen worden over dit issue?
  6. Sterker nog, kunnen dwingende maatregelen genomen worden jegens de handelaars, maar ook jegens de organisatoren van deze markten?
- 

## ANTWOORD

1. Heeft de schepen signalen ontvangen over hoe dit sluikstort in de Bloemekenswijk is ontstaan?

Het lijkt er op dat de rommelmarkt in de Frans Van Ryhovelaan een rechtstreekse aanleiding was voor enerzijds het achterlaten van rommel/ resterende spullen nadat de rommelmarkt gedaan was alsook voor anderen om dit te misbruiken als zijnde gratis grof huisvuilophaling.

2. Zijn de rommelmarkt en de avondmarkt rechtstreekse aanleidingen voor dit sluikestort en ongewenst sociaal gedrag in deze volkswijk?

We vermoeden van wel. Deze wijk is echter ook sluikestortgevoelig. Dit wordt bevestigd door het aantal sluikestortmeldingen die binnenkomen over de Frans Van Ryhovelaan. Zowel de Frans Van Ryhovelaan als de Francisco Ferrerlaan zijn de meest sluikestortgevoelige straten in deze wijk.

3. Zijn er tijdens andere moment door het jaar heen gevallen van sluikestorten gekend in deze wijk? Zo ja, welke maatregelen zijn er genomen, of zullen genomen worden?

Ja. Elke twee maanden vindt er een overleg plaats tussen de Politie, Gemeenschapswachten, IVAGO, cel netheid en mijn kabinet. Hierbij worden de verschillende hotspots besproken en nagegaan welke repressieve maatregelen (bv. camera, zoekacties..) er kunnen genomen worden. Zowel de Politie als Gemeenschapswachten gaan telkens twee (halve) dagen mee met IVAGO op stap om sluikestorten te doorzoeken en op zoek te gaan naar identificatiegegevens. De Gemeenschapswachten gaan elke twee weken langs in de Bloemekenswijk om sluikestorten te doorzoeken. Zo werden vorig jaar 26 bestuurlijke verslagen opgemaakt voor sluikestorten in de Frans Van Ryhovelaan. Ook na de rommelmarkt hebben de Gemeenschapswachten zoekacties verricht. Er werden 12 identiteiten gevonden. Deze vaststellingen werden aan de Juridische Dienst bezorgd voor het opmaken van bestuurlijke verslagen. Tevens heeft IVAGO een onkostennota opgemaakt die aan de organisator wordt bezorgd.

De politie heeft sinds het begin van dit jaar 6 vaststellingen opgesteld inzake sluikestorten op de Frans Van Ryhovelaan.

4. Kunnen nieuwe afspraken met de organisatoren van deze jaarlijkse wijkmarkten een mogelijke oplossing bieden tegen het sluikestorten?

Er is zeker nog ruimte voor verbetering voor een betere voorbereiding en opvolging van de markt door de organisator: bijvoorbeeld het opmaken van een lijst met alle standhouders, die dan op de dag van de rommelmarkt zelf geverifieerd wordt. Op die manier kan de organisator nauwer toezien op de effectieve opkuis van de kramen en eventuele maatregelen naar de toekomst.

Bij het aanvragen van de vergunning gaf de organisator mee dat er preventieve maatregelen zouden genomen worden, nl. elke deelnemer ter plaatse een schriftelijke aanmaning bezorgen om hun afval zelf mee te nemen. Tijdens de rommelmarkt moet hier door de organisatie op toe gezien worden. We vermoeden dat dit laatste onvoldoende gebeurd is.

5. Zouden de deelnemende handelaars aan deze markten via de organisatoren, maar ook via de stadsdiensten, geïnformeerd kunnen worden over dit issue?

Het is aan de organisator om de deelnemers van de rommelmarkt te informeren dat ze zelf instaan en verantwoordelijk zijn om hun rommel en kraam op te ruimen. Ook zij dienen er op toe te zien dat ze zich aan deze regels houden.

6. Sterker nog, kunnen dwingende maatregelen genomen worden jegens de handelaars, maar ook jegens de organisatoren van deze markten?

Doordat er onmiddellijk na de rommelmarkt door zowel IVAGO als Gemeenschapswachten is opgetreden, zullen zowel de organisator als enkele standhouders/sluikestorters een boete ontvangen. We hopen dat deze maatregelen een zelfde verhaal in de toekomst vermijden.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Sommige fietsers blijven het voetpad (voormalige fietspad) aan Coupure Rechts gebruiken. Wie Coupure Rechts inrijdt komende van de Sint-Agneteburg of de Verloren Kost, komt voldoende signalisatieborden of – tekens tegen.

Fietsers komende van de Hospitaalbrug die links afslaan om via Coupure Rechts door te rijden naar de Verloren Kost, komen echter geen signalisatie tegen en rijden soms – al dan niet bewust – het voetpad op.

**Vraag**

De schepen verklaarde enkele maanden geleden hieraan te verhelpen. Graag vernemen we tegen welke termijn de signalisatie zal verbeterd worden.

---



## ANTWOORD

We vermoeden dat uw vraag gaat over de Coupure links en niet over Coupure rechts.

We hebben al enkele meldingen ontvangen over fietsers die op het voormalig fietspad blijven fietsen. Wel was de rijbaan tussen de Hospitaalbrug en de Rozemarijnbrug ook tijdelijk afgesloten voor werken en werden fietsers daardoor terug op het vroegere fietspad gestuurd als alternatief. Sommige fietsers zijn dit vermoedelijk ook na de werken blijven gebruiken.

Er zal een nadarhekken worden geplaatst op het voormalig fietspad om fietsers, die van de Coupure rechts links afslaan naar de Nederkouter, duidelijk te maken dat zij hier niet mogen fietsen. Het nadarhekken dat zich aan de andere zijde van de Hospitaalbrug bevond richting Rozemarijnbrug, is intussen verdwenen. Dit wordt opnieuw geplaatst door dienst Wegen.

Gezien er wordt vastgesteld dat de nadarhekkens, die zijn geplaatst op het voormalig fietspad, regelmatig verdwijnen, zullen we naar een meer definitieve oplossing zoeken waarbij de voetgangers en rolstoelgebruikers echter vlot moeten kunnen blijven gebruik maken van het voetpad langs het water. Ook kinderen tot tien jaar mogen steeds op het voetpad fietsen.

Daarnaast hebben we ook nog eens gecommuniceerd op de facebookpagina "Gent Fietst" over de fietsstraat om fietsers nog eens duidelijk te maken dat zij op de fietsstraat dienen te fietsen.

De politie zal deze communicatie overnemen op hun website.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Gentse Feesten zijn traditioneel een drukke periode voor de politie. Dat zorgt ervoor dat andere taken onder druk komen te staan. Om die reden patrouilleerde de politie blijkbaar minder in de Blaarmeersen. Bepaalde opdrachten konden niet uitgevoerd worden wegens een capaciteitstekort. Nochtans bleek naar aanleiding van problemen eerder dit jaar, dat een zichtbare aanwezigheid van onze politie op de Blaarmeersen geen overbodige luxe is.

**Vraag**

1. Werd er naar aanleiding van de Gentse Feesten gesnoeid in andere politietaken in het algemeen en/of op de politie-aanwezigheid op de Blaarmeersen in het bijzonder?
  2. Hebben er zich in die periode noemenswaardige incidenten voorgedaan?
-

## ANTWOORD

Met betrekking tot uw vraag heeft de Politiezone Gent onderstaande informatie aangeleverd.

Tijdens de periode van de Gentse Feesten dient er rekening gehouden te worden met drie criteria: het verzekeren van de reguliere werking, het handhaven van de veiligheid en de openbare orde binnen de feestzone en in de periferie van de zone, en met de verlofperiode.

Laat het duidelijk zijn. Er werd naar aanleiding van de Gentse Feesten niet gesnoeid in andere politietaken. De reguliere werking is nooit in het gedrang gekomen.

Qua handhaving van de veiligheid en openbare orde tijdens de Gentse feesten kan de Politiezone Gent steeds beroep doen op een grote groep gemotiveerde politiemensen, die ondertussen heel wat know-how en expertise hebben opgebouwd, waar ze van binnen-en buitenland komen naar kijken.

Inzake toezicht op de Blaarmeersen houden we permanent de weersvoorspellingen in de gaten en wordt er afgestemd met de Directie Operaties naar personeelsinzet toe. Het commissariaat Gent West blijft dagelijks 3 medewerkers voorzien met patrouille Blaarmeersen. De Blaarmeersen is ook opgenomen tijdens de patrouilles van CANIS. (hondenteam). De Blaarmeersen is eveneens opgenomen in de toezichtronde van de Draken (fietsbrigade). Waar mogelijk voorziet de cavalerie van de federale politie in ondersteuning, zoals op 23 juli met een patrouille van 14 tot 20 uur.

Tijdens de Gentse Feesten is er afstemming tussen sturing CPS (Dienst Zonale Sturing) en het commando Gentse Feesten qua inzet van personeel indien nodig. Een hoofdinspecteur van het commissariaat Gent West, met dossier-en terreinkennis van de Blaarmeersen, is gedurende 10 dagen werkzaam tijdens de Gentse Feesten en neemt tijdens de namiddag polshoogte op de Blaarmeersen, zodat indien nodig, met commando kan worden overlegd voor eventuele extra patrouille en versterking. Het commissariaat Gent West voorziet dagelijks een wachtofficier die het aanspreekpunt is voor de ploegen die op het terrein gaan.

De politie houdt regelmatig contact met de bewakingsfirma G4S die instaat voor toezicht met drie medewerkers.

Tussen 24 en 26 juli 2019 waren er extreme zomertemperaturen waardoor er een verhoogde toeloop was van mensen op zoek naar waterrecreatie. Het recreatiedomein Blaarmeersen is vrij en gratis toegankelijk, alsook vlot bereikbaar met het openbaar vervoer, waardoor er bezoekers komen van binnen en buiten Gent. In deze periode van extreme hitte deden zich 2 incidenten voor, op 25 juli en 26 juli, waarbij respectievelijk 3 en 2 onruststokers van hun vrijheid werden beroofd.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In antwoord op mijn schriftelijke vraag d.d. 14/05/2019 in verband met de geluidshinder veroorzaakt door de tram ter hoogte van de Hubert Frere Orbanlaan en Clarissestraat, deelde u mij mee dat er in mei onderhoudswerken zijn uitgevoerd door De Lijn die eea zouden moeten oplossen.

Een buurtbewoner meldt mij dat er nog steeds trillingshinder is (zelfs op de bovenste verdieping van een appartementsgebouw), dit door te snel rijdende trams. De buurtbewoner heeft dit in het verleden al aangekaart bij De Lijn doch zonder resultaat. De opgelegde maximum snelheid van 30 km/u wordt vaak met de voeten getreden.

In tweede orde is er ook nog de vraag om over de gehele lengte van de Frère-Orbanlaan kunstgras tussen de sporen te leggen. Nu is dat enkel het geval vanaf de Clarissenstraat (stad inwaarts). De Lijn antwoordde destijds dat dit niet kon omwille van de doorgang aan de Okapistraat waar bussen moesten afslaan. Deze doorgang is intussen geknipt.

### Vraag

Kunt u in het overleg met De Lijn wijzen op het feit dat bestuurders zich dienen te houden aan de maximum snelheid? Kunt u daarnaast ook de vraag inzake het kunstgras voorleggen?

---

## ANTWOORD

We hebben regelmatig een overleg met de Lijn over de snelheid van bussen. Wat trams betreft, deze zijn niet gebonden aan de snelheidslimieten die voor het wegverkeer gelden. De wegcode is immers niet van toepassing op spoorvoertuigen. Zij moeten echter wel verantwoord en veilig rijden en zich dus aan een redelijke snelheid verplaatsen. We zullen de snelheid van voertuigen en de lawaaihinder door trams op de agenda van het overleg met De Lijn zetten.

Wat betreft de aanleg van de trambaan: vanuit stedenbouwkundig oogpunt zijn monoliet beton of volwaardig gras de beste opties om trambanen aan te leggen. De keuze voor het ene of het andere materiaal heeft te maken met de context en de functie die de trambaan dient te vervullen. Kunstgras heeft weinig meerwaarde naar waterinfiltratie en andere klimaatdoelstellingen. Kunstgras materialen zijn ook niet opgenomen in de IPOD's (integraal plan openbaar domein) van de stad, waardoor wij geen vragende partij zijn van dit materiaal in het openbaar domein.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Vuyst Mattias (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Er bereiken me vragen van de buurtbewoners aan de achterkant van het station. Zij vragen zich af wat de plannen zijn met betrekking tot de Sint-Denijslaan. De straat is zeer breed, maar wordt momenteel slechts voor de helft gebruikt.

Buurtbewoners klagen over het gebrek aan groen in de straat. Ook passeren er veel treinen vanuit Brussel, die beginnen remmen ter hoogte van de Sint-Denijslaan nummer 5. Het doortrekken van het groen uit de Archilles Musschestraat zou alvast soelaas kunnen brengen.

Het lijkt me het onderzoeken waard of de straat wat verbreed kan worden. Dit zou het comfort kunnen verbeteren voor zij die een garage hebben, waar het vaak moeilijk inrijden is.

Ook is er een deel tot aan het Proximus gebouw dat tweerichtingsverkeer is. Gelet op de categorie "fietsstraat" zou een verbreding en betere indeling van de straat dus ook opportuun zijn.

### Vraag

1. Wat zijn de plannen voor de inrichting voor het begin van de Sint-Denijslaan?
  2. Wat is de timing van de plannen?
  3. Kan er extra groen komen om zo de straat op te waarderen?
  4. Kan de straat verbreed worden om tegemoet te komen aan de fietsveiligheid en de bewoners van de garage?
  5. Kunnen er initiatieven genomen worden om de geluidsoverlast van de treinen op perron 12 in te dijken?
-

## ANTWOORD

Zodra de definitieve halte-infrastructuur binnen het project Gent-Sint-Pieters is gerealiseerd, wordt ook de trambedding in het gedeelte van de Sint-Denijslaan tussen het Mathildeplein en de Kortrijksesteenweg terug in gebruik genomen. De exacte timing hiervan is nog niet bekend. Om de fietsoversteek tussen de A. Musschestraat en Sint-Denijslaan te verbeteren wordt momenteel een mobiliteitsmaatregel voorbereid binnen de stadsdiensten. Na uitvoering van deze mobiliteitsmaatregel (ten vroegste eind 2020) plant de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen een topklaagvernieuwing in de Sint-Denijslaan met bordeaux-bruine asfalt om het statuut van fietsstraat nog duidelijker weer te geven op het terrein.

Het inbrengen van extra groen en ontharding in de gehele straat is momenteel niet onderzocht. De trambedding van De Lijn wordt in tussentijd gebruikt als werfzone, voor zwaar transport in functie van de werken aan Gent-Sint-Pieters en zal nadien weer in gebruik genomen worden door De Lijn. Hier liggen vandaag dan ook weinig kansen voor structurele ontharding en vergroening. Extra groen aanbrengen kan op het eerste zicht wel door de bewoners zelf, door de aanleg van straatgeveltuintjes in de voetpaden.

Extra bomen aanplanten en vergroenen is wel denkbaar in de parkeerstrook, maar heeft een vermindering van het aantal parkeerplaatsen en (toekomstige) tramperronruimte in de straat als gevolg.

Het is niet haalbaar om de rijbaan te verbreden zonder de parkeerstrook en bomen te schrappen of (toekomstige) perronruimte te reduceren.

Over treinen die remmen om het station te bedienen, delen NMBS en Infrabel, beheerders van de spoor- en stationsinfrastructuur, mee dat er heel wat inspanningen worden geleverd om de overlast door het treinverkeer zo veel mogelijk te beperken. Dit door een optimaal onderhoud en door de technologische evolutie in de vernieuwing van de infrastructuur en de treinen. Mogelijke geluidsoverlast blijft voor NMBS een aandachtspunt, onder andere door het inzetten van stillere treinen. Sinds 2006 gelden Europese constructienormen voor nieuwe treinen, waardoor de geluidsemisatie beduidend lager is dan bij oudere treinstellen. Momenteel zijn al meer dan 40% van de reizigerstreinen van dit geluidsarme type en ook voor de bestaande goederentreinen ambieert de Europese Unie een geluidsreductie door de modernisering of aanpassing van het wagonpark. Infrabel investeert ook in monitoringsystemen om in de toekomst treinen met een hoge geluidsemisatie te identificeren en zo de hinder voor de omwonenden te verminderen. De treinbestuurders worden ook continu gesensibiliseerd om energiezuinig te rijden, hun motoren niet nodeloos te laten draaien en de remenergie te recupereren.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Wijkdienst van de Politie volgt het aantal gekraakte panden en het aantal vermoedelijke bezetters permanent op.

### Vraag

Graag had ik de cijfers vanaf januari 2017 tot juli 2019, opgesplitst per maand van:

- het aantal kraakpanden per commissariaat
- het aantal geschatte bezetters

## ANTWOORD

Met betrekking tot uw vraag heeft de Politiezone Gent onderstaande informatie aangeleverd. Vóór de inwerkingtreding van de nieuwe kraakwet ( 16 november 2017) werd een inventaris van kraakpanden bijgehouden door de wijkpolitie. Deze panden werden bij de politie bekend naar aanleiding van buurtwerking, het leveren van bijstand aan de gerechtsdeurwaarder die belast was met de uithuiszetting na de procedure voor de rechtbank, meldingen door burgers, ...

Bij de inwerkingtreding van de nieuwe kraakwet heeft de Politiezone Gent een nieuwe methodiek gehanteerd om de problematiek inzake kraken te registreren. Dit op basis van aangiftes bij de politie inzake kraken, zowel van bewoonde panden als van onbewoonde panden. De nieuwe wet zorgt immers, naast een verstrenging van Art. 439 van het Strafwetboek voor het kraken van bewoonde panden, dat ook het kraken van onbewoonde panden strafbaar is op basis van Art. 442/1 van het Strafwetboek, waardoor eigenaars op basis van de strafwet steeds een aangifte kunnen doen als een pand, bewoond of onbewoond, wordt gekraakt.

1) Periode van januari 2017 tot en met november 2017

### Aantal

### kraakpanden

Jan

Feb

Maa

Apr



**Mei**  
**Jun**  
**Jul**  
**Aug**  
**Sep**  
**Okt**  
**Nov**

**Gentbrugge - Ledeberg**

7

7

5

5

5

7

7

7

7

7

3

**Gent**  
**Centrum**

27

24

22

22

14

15

12

12

18

12

**Gent West**

9

30

30

33

15

15

19

19

19

11

11

6

**Nieuw Gent**

26

29

29

20

20

19

19

20

19

18

18

**St.-**

**Amandsberg**

9

7

7

	6
	6
	5
	5
	4
	5
	6
	6
<b>Wondelgem</b>	
	36
	36
	36
	10
	13
	14
	13
	15
	12
	4
	4
<b>Totaal</b>	
	<b>135</b>
	<b>133</b>
	<b>132</b>
	<b>78</b>
	<b>73</b>
	<b>79</b>
	<b>75</b>
	<b>77</b>
	<b>72</b>

58

46

**Aantal bezetters**

**Jan**

**Feb**

**Maa**

**Apr**

**Mei**

**Jun**

**Jul**

**Aug**

**Sep**

**Okt**

**Nov**

**Gentbrugge - Ledeberg**

22

22

11

11

11

20

20

20

18

20

8

**Gent  
Centrum**

145

124

108

129

82

105

76

77

106

80

67

**Gent West**

88

88

94

69

69

69

70

89

37

39

10

**Nieuw Gent**

74

83

80

64

64

53

53

64

	62
	36
	36
<b>St.-</b>	
<b>Amandsberg</b>	
	25
	34
	33
	24
	24
	17
	17
	13
	15
	18
	19
<b>Wondelgem</b>	
	124
	124
	124
	38
	45
	48
	44
	49
	31
	21
	35
<b>Totaal</b>	
	<b>478</b>

475  
450  
335  
295  
312  
280  
312  
269  
214  
175

2) Sinds de strafbaarstelling op 16 november 2017

De cijfers die in onderstaande tabel voorkomen, bevatten alle geregistreerde tussenkomsten n.a.v. oproepen/aangiftes/klachten in het kader van kraken. Dit betekent niet dat dit allemaal effectieve 'kraakgevallen' zijn en evenmin dat er telkens een 'bevel tot ontruiming' uitgevaardigd diende te worden. Tussen deze cijfers zitten eveneens gevallen die naderhand eerder huurgeschillen bleken te zijn, gevallen waarbij de oproeper geen titularis van het gekraakt pand is en waarbij de titularis zelf geen klacht wenst in te dienen, gevallen waarbij duidelijk was dat een pand gekraakt was geweest maar waar de krakers reeds waren vertrokken (en dus niet geïdentificeerd) alvorens de politie een eerste keer ter plaatse kwam, gevallen waarbij de krakers werden aangetroffen maar het pand onmiddellijk of vóór de uitvoering van het 'bevel tot ontruiming' verlieten en effectieve uitvoeringen van 'bevelen tot ontruiming'. In een 4-tal gevallen betreft het een adres dat 2 keer in de lijst voorkomt.

**Aantal  
aangiftes**

**Nov  
2017  
Dec  
2017  
Jan  
2018  
Feb  
2018**

**Maa**

**2018**

**Apr**

**2018**

**Mei**

**2018**

**Jun**

**2018**

**Jul**

**2018**

**Aug**

**2018**

**Sep**

**2018**

**Okt**

**2018**

**Nov**

**2018**

**Dec**

**2018**

**Gentbrugge – Ledeborg**

**1**



**Gent Centrum**

1

2

2

1

2

3

2

3

2

2

2

**Gent West**

1

1

3

1

2

1

2

2

**Nieuw Gent**

1

1

1

1

3

1

1

**St.-Amandsberg**

1

1

**Wondelgem**

**1**

**Totaal**

**3**

**2**

**5**

**2**

**3**

**3**

**5**

**5**

**4**

7

3

6

**Aantal  
aangiftes**

**Jan**

**2019**

**Feb**

**2019**

**Maa**

**2019**

**Apr**

**2019**

**Mei**

**2019**

**Jun**

**2019**

**Jul**

**2019**

**Gentbrugge – Ledeborg**

1

1

**Gent Centrum**

2

1

1

1

2

3

**Gent West**

1

3

1

1

1

1

**Nieuw Gent**

1

1

1

**St.-Amandsberg**

## Wondelgem

### Totaal

4  
4  
3  
2  
3  
6  
1

Voor deze periode zijn er bij politie Gent 110 identiteiten van krakers geregistreerd gedurende de periode november 2017 – juli 2019. Het is niet mogelijk om dit aantal op te splitsen aangezien de identiteit van de kraker(s) vaak nog niet gekend is bij de aangifte op een politiecommissariaat.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Gebruikers van de Gentse winternachtopvang moeten een gesprek hebben met een welzijnswerker. Door hen begeleiding aan te bieden wordt geprobeerd een structurele oplossing te vinden voor hun dakloosheid.

### Vraag

1. Hoeveel van de mensen die de voorbije winter gebruik maakten van de winternachtopvang gingen in op het aanbod van begeleiding?
2. Hoeveel van de mensen werden door het OCMW van Gent uiteindelijk begeleid?
3. In hoeveel gevallen heeft dit niet geleid tot een concreet resultaat? Wat zijn de redenen hiervan? Gelieve toe te lichten.
4. In hoeveel gevallen heeft dit geleid tot een concreet resultaat, zoals bv. het verkrijgen van een leefloon of andere vorm van steun? Gelieve de andere vorm van steun toe te lichten?
5. Hoe evalueert U de begeleiding van de gebruikers van de winternachtopvang? Welke knelpunten worden in de praktijk vastgesteld? Welke aanpassingen of bijstellingen zijn er eventueel nodig? Graag wat toelichting.

## ANTWOORD

### 1. Hoeveel van de mensen die de voorbije winter gebruik maakten van de winternachtopvang gingen in op het aanbod van begeleiding?

In de nachtopvang zijn er 2 vormen van begeleiding. Enerzijds zijn er ter plaatse in de nachtopvang zitdagen van het Brugteam van CAW Oost-Vlaanderen en van de Vindplaatsgerichte werking van het OCMW.

Anderzijds is het als toeleiding naar de nachtopvang een verplichting langs te gaan bij een hulpverlener. Dit is dus geen vrijblijvend aanbod. De richtlijn is dat iedereen een eerste nacht kan slapen in de Gentse nachtopvang zonder toeleidingsgesprek. Er is echter vanaf de tweede nacht een verplichte toeleiding door een hulpverlener (OCMW, CAW, Straathoekwerk, MOSC, dienst maatschappelijke zorg van de Politie Gent).

In de infobrochure naar de nachtopvang staat de rol van de toeleiders omschreven:

‘Toeleiders naar nachtopvang engageren zich om de gebruiker van nachtopvang correct, kwaliteitsvol op de geëigende manier toe te leiden. Dit houdt volgende zaken in:

- De gebruiker informeren over de werking en de huisregels van nachtopvang en de eigen organisatie (privacy, registratie, beperkingen)

- De gebruiker van nachtopvang begeleiden en ondersteunen in het zoeken naar een duurzame oplossing inzake de huisvestingsproblematiek en/of aanverwante problemen
- De expertise van andere toeleiders in te roepen d.m.v. van een cliëntoverleg of case bespreking als men merkt dat begeleiden naar een duurzame oplossing vanuit de eigen organisatie niet haalbaar is.
- Om mensen zo goed mogelijk al hun rechten uit te laten putten, engageren toeleiders zich om als nodig, op vraag van de gebruiker, te bevestigen dat ze een traject lopen samen met hun cliënt.
- Als een cliënt zich niet kan houden aan gemaakte afspraken of gebruikelijke omgangsvormen met zijn toeleider, kan deze toeleider beslissen hem niet langer toe te leiden naar nachtopvang. De cliënt wordt hierbij niet uitgesloten van nachtopvang.
- Als toeleidersorganisatie deelnemen aan het toeleidersoverleg teneinde bovenstaande acties te optimaliseren
- Als toeleidersorganisatie deelnemen aan het instroomoverleg Nachtopvang Plus.'

## **2. Hoeveel van de mensen werden door het OCMW van Gent uiteindelijk begeleid?**

Hieronder vindt u de cijfers van hoeveel toeleidingen door welke toeleider werden verzorgd tijdens de periode van de winternachtopvang. Dit gaat over het aantal toeleidingen, niet over het aantal individuen dat werd toegeleid. Gezien een gebruiker van de nachtopvang niet gebonden is aan 1 hulpverlener, kan het zijn dat een gebruiker bij verschillende diensten langs gaat.

(afbeelding)

OCMW gent heeft in de winterperiode 2018-2019 met andere woorden 575 toeleidingsgesprekken gedaan.

## **3. In hoeveel gevallen heeft dit niet geleid tot een concreet resultaat? Wat zijn de redenen hiervan? Gelieve toe te lichten.**

Hierboven haalden we aan dat de nachtopvang een onderdeel is van het hulpverleningsproces. Het is niet mogelijk om de directe impact van de toeleiding weer te geven. Het gebruik van de nachtopvang past in een traject dat wordt doorlopen.

Daklozen verkeren vaak in heel complexe situaties. Dit leidt er ook toe dat het gebruik van de nachtopvang voor een deel dient om rust te vinden en mogelijkheden te creëren om stap voor stap zaken in beweging te krijgen.

## **4. In hoeveel gevallen heeft dit geleid tot een concreet resultaat, zoals bv. het verkrijgen van een leefloon of andere vorm van steun? Gelieve de andere vorm van steun toe te lichten?**

Zoals hierboven aangegeven is het onmogelijk om een causale link te leggen tussen de toeleidingsgesprekken en de toeleidingen en hun impact op zichzelf te evalueren.

## **5. Hoe evalueert U de begeleiding van de gebruikers van de winternachtopvang? Welke knelpunten worden in de praktijk vastgesteld? Welke aanpassingen of bijstellingen zijn er eventueel nodig? Graag wat toelichting.**

Vanuit de werkgroep nachtopvang worden een aantal zaken naar voor geschoven:

- De werkgroep weegt af om slechts 1 toeleider de mogelijkheid te geven om toe te leiden naar de nachtopvang voor een persoon. Dit zorgt voor continuïteit in de hulpverlening en verhoogt



de kwaliteit van het hulpverleningsproces. De hulpverlener kan zo de situatie van meer nabij opvolgen en de te zetten stappen ondersteunen en evalueren.

- De verwachtingen ten aanzien van de vorm van hulpverlening worden regelmatig geëvalueerd en scherper gesteld. Dit wordt dan ook besproken met de organisaties die kunnen toeleiden.
-

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Sleurs Elke (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

.

### Vraag

- 1) Wat zijn de cijfers, voor elk van de stedelijke woonzorgcentra, van het aantal mensen op de wachtlijst, telkens op 1 januari 2019 en op 1 juli 2019?
- 2) Heeft de opening van het WZC Zuiderlicht een impact gehad op de wachtlijsten van de woonzorgcentra? Graag wat toelichting.
- 3) Hoe kunnen geïnteresseerde raadsleden de stand van deze wachtlijsten opvolgen? Is het mogelijk om de cijfers aan de leden van de gemeenteraad te rapporteren, bijvoorbeeld halfjaarlijks in de commissie OWP? Graag uw visie hierop.

## ANTWOORD

1. Wat zijn de cijfers, voor elk van de stedelijke woonzorgcentra, van het aantal mensen op de wachtlijst, telkens op 1 januari 2019 en op 1 juli 2019 ?

**In onderstaande tabel ziet u de cijfers :**

**Deze cijfers geven niet het aantal unieke cliënten weer. Er zijn immers mensen die voor 2 of meerdere woonzorgcentra ingeschreven zijn. Op 23 augustus zijn er 151 verschillende mensen ingeschreven op de actieve wachtlijst. De cijfers voor Zuiderlicht zijn van 1 februari 2019.**

**Kolom1**

**stand 01/01/2019**

**stand 01/01/2019**

**stand 01/07/2019**

**1/07/2019**

alleenstaanden

koppels

alleenstaanden

koppels

vijvers

42

2

34

5

heiveld

45

6

36

4

liberteyt

60

3

51

4

zonnebloem

35

3

35

4

zuiderlicht

72

1

61

2

2. Heeft de opening van WZC Zuiderlicht een impact gehad op de wachtlijsten van de woonzorgcentra ? Graag wat toelichting.

**Er is een daling op de wachtlijsten. Dit heeft vooral te maken met de grote turnover in de woonzorgcentra. Een aantal woonzorgcentra in de private sector kampt momenteel met leegstand waardoor mensen heel snel kunnen opgenomen worden.**

**De komst van Zuiderlicht heeft weinig impact op de wachtlijsten. Zuiderlicht richt zich vooral naar specifieke doelgroepen. Er is in Zuiderlicht 1 grote (32 bedden) en 1 kleinere afdeling (11 bedden) die vergelijkbaar zijn met de andere woonzorgcentra.**

3. Hoe kunnen geïnteresseerde raadsleden de stand van deze wachtlijsten opvolgen ? Is het mogelijk om de cijfers aan de leden van de gemeenteraad te rapporteren, bij voorbeeld halfjaarlijks in de commissie OWP? Graag uw visie hierop.

**Er kan indien dit gewenst wordt, halfjaarlijks een tabel aangeleverd worden met cijfers. Om privacy redenen kunnen echter geen namen of zorgprofielen doorgegeven worden.**

**Indien een raadslid een vraag heeft over een bepaalde cliëntsituatie mag deze altijd ingediend worden bij de diensten van de algemeen directeur.**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de Ledergemstraat is er dagelijks veel passage van zware vrachtwagens. Dit heeft ervoor gezorgd dat de straat volledig kapot is gereden.

**Vraag**

1. Is er op korte termijn een heraanleg gepland van de Ledergemstraat?
  2. Zo ja, wanneer?
  3. Zo niet, waarom niet?
- 

**ANTWOORD**

De Ledergemstraat is effectief aan heraanleg toe. Er werd evenwel nog geen studie opgestart. De Ledergemstraat bevindt zich, samen met heel wat andere dossiers, in initiatiefase. Dit betekent dat de noodzaak gekend is, maar het dossier nog niet concreet opgestart werd. Wanneer dit zal gebeuren, is ook nog niet bepaald en wordt afgewogen tegenover heel wat andere dossiers en prioriteiten. De concrete uitvoering valt dus zeker niet binnen de eerste jaren te verwachten. Ondertussen blijft de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen curatief herstel uitvoeren en mogen specifieke problemen gemeld worden aan Gentinfo op het nummer 09 210 10 10.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Er wordt momenteel voorbereidend werk verricht om op termijn een langeafstandsfietspad te realiseren tussen Evergem en Wondelgem.

Op 28 mei jl. is hierover een info avond doorgegaan in aanwezigheid van het aangeduide studie bureau dat e.e.a. in goede banen moet leiden.

Op deze info avond waren weinig mensen aanwezig omdat de uitnodiging hiervoor blijkbaar niet overal is terechtgekomen.

Nu, er heerst ongerustheid in Wondelgem, meer bepaald o.a. bij de inwoners van de Uitvangstraat te Wondelgem. Op de voormelde info avond is toegelicht dat er zal moeten onteigend (aan de vergoeding voor tuingrond ipv bouwgrond) worden langs de spoorweg om de fietsverbinding te realiseren.

### Vraag

Ik heb hierover volgende vragen, waarover u zich in voorkomend geval kan informeren bij de Vlaamse overheid.

1. Heeft u weet van de info avond die hierover is doorgegaan?
  2. Kan u bij AWV nagaan welke perimeter is gebruikt om omwonenden uit te nodigen?
  3. Is er verdere communicatie gepland met betrokken bewoners?
  4. Klopt het dat het voornemen bestaat om te onteigenen?
  5. Wat is de voorziene timing van de fietsverbinding?
  6. Wat is de stand van zaken op dit moment?
-

## ANTWOORD

Op 28 mei werd een infoavond georganiseerd voor het project Tijdelijke Zuidelijke havenring i.o.v. het projectbureau Gentse Kanaalzone. Voor deze infoavond werden alle inwoners in een ruime zone rondom Uitvangstraat uitgenodigd per brief, inclusief de 66 adressen van Uitvangstraat zelf. Er vonden ook nog 2 infoavonden op andere momenten plaats waar enerzijds de bewoners van Muide-Meulestede en anderzijds de bewoners van de omgeving van Hoge weg werden uitgenodigd.

Deze studie onderzoekt hoe de connectie tussen R4west en R4oost kan geoptimaliseerd worden voor gemotoriseerd verkeer en fietsverkeer. Specifiek voor fietsverkeer wordt gezocht naar een traject waarlangs een fietssnelweg kan gerealiseerd worden tussen Spesbroekstraat in Wondelgem en Alphonse Sifferlaan in Oostakker. Op die manier zal de fietssnelweg die gerealiseerd zal worden tot aan Spesbroekstraat binnen project R4WO door de Werkvennootschap, gecontinueerd kunnen worden tot aan de bestaande fietssnelweg aan Alphonse Sifferlaan.

Dit onderzoek is nog lopende en er werd op dit moment nog geen traject vastgelegd. Stad Gent ontving 2 klachten omtrent onduidelijkheden rondom de status van het traject. Deze klachten werden beantwoord door het projectbureau Gentse kanaalzone.

De studie is voorzien om afgerond te worden begin 2020. Er zal dan ook nog een infoavond voor alle buurtbewoners georganiseerd worden om hen in te lichten over het eindresultaat van de studie.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ik werd aangesproken door handelaars op de Koopvaardijlaan die via AWV vernomen hebben dat, in het kader van de voorbereidende werken van de Verapazbrug, de Koopvaardijlaan volledig zal afgesloten worden voor een periode van 6 maand en dat de aanwezige handelszaken aldus onbereikbaar zullen zijn tijdens deze periode.

De handelaars zijn behoorlijk ongerust en voor sommigen is een half jaar onbereikbaar zijn gewoonweg nefast, ik denk bijvoorbeeld aan WIM's garage, Koopvaardijlaan 28.

De voorziene premie van 2000 euro ingeval van langdurige ernstige werken volstaat in casu niet. Volgens de website van de Vlaamse overheid loopt de betrokken periode van 1/08/2019 tot 01/02/2020. Momenteel is er echter nog niks te bespeuren.

### Vraag

Kunt u mij meedelen wat de werkelijke plannen zijn, de bezorgdheden aan bevoegde overheid overmaken en er mee voor zorgen dat de handelszaken bereikbaar blijven ?

---

## ANTWOORD

Op dit moment zit dit project nog in ontwerpfase, de uitvoering zou ten vroegste in 2021 starten. Pas als de werken dichterbij komen en concreter worden, bekijken we welke omleidingen we best invoeren.

De Koopvaardijlaan zal dit jaar zeker nog niet afgesloten worden voor deze werken, daar de werken door het Agentschap Wegen en Verkeer in juni uitgesteld zijn naar juli 2020. De data werden echter niet tijdig gecorrigeerd in het GIPOD-systeem.

Het VLAIO schrijft zijn brieven naar ondernemers op basis van de data in dat GIPOD-systeem. De brief kwam dus een jaar te vroeg.

Er zal een corrigerende brief verstuurd worden naar alle aangeschreven ondernemingen.

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Zowel de rijbaan als de voetpaden zijn in de site Oude Schaapmarkt/Nieuwpoort/Sint-Jans-Dreef al jaren in slechte staat. Een fietser zonder de nodige stuurmanskunsten kan zich nauwelijks rechthouden. Met de voetpaden is het nog erger gesteld: deze zijn veelal smal en vertonen veel oneffenheden.

Mensen met een rollator of rolstoel kunnen er zich quasi onmogelijk - alleen zonder hulp - voortbewegen als zij zich willen verplaatsen tussen bvb. Ijkmeesterstraat en St.Jacobs/Vlasmarkt of omgekeerd. Dit heeft voor gevolg dat oudere alleenstaande mensen (en er wonen er nogal wat in de appartementsgebouwen in de Ijkmeesterstraat,) zich quasi onmogelijk alleen veilig op de weg kunnen begeven, wat de vereenzaming verder in de hand werkt.

### Vraag

Staat er een heraanleg gepland van deze site? Zo ja, binnen welke termijn?

---

## ANTWOORD

De stad Gent en Farys plannen effectief de volledige heraanleg van Nieuwpoort en omgeving. Het gaat om de volgende straten: Nieuwpoort, de Oude Schaapmarkt, Houtbriel, de Sint-Jansdreef en de Volmolenstraat. Op dinsdag 29 mei 2018 werd, als een eerste stap naar een heraanleg, een inspirerend ontwerpatelier georganiseerd voor de inwoners van de straten in het projectgebied.

Volgende items kwamen daar aan bod:

- de bewoners gaven aan wat zij belangrijk vinden in hun buurt: mobiliteit, handel, groen, milieu, spelen, rust, water enz.
- de bewoners kregen een overzicht van de mogelijkheden en randvoorwaarden voor een goed ontwerpplan
- de bewoners legden hun ideeën voor en gaven aan waarmee het ontwerp, volgens hen, best rekening houdt

Al die ideeën dienen als inspiratie voor de verdere uitwerking van een voorontwerpplan. Van zodra dit voorontwerpplan volledig uitgetekend is, zullen de Stad Gent en Farys de bewoners opnieuw uitnodigen om dit plan aan hen voor te leggen en te bespreken. Pas daarna wordt een definitief ontwerpplan gemaakt. Zoals u merkt zijn er dus nog een aantal stappen te nemen vooraleer kan overgegaan worden naar een aanbesteding, gunning en definitieve start van de wegen-, en rioleringswerken in deze cluster. Voorlopig staat de startdatum van de eigenlijke werken op 2022. Deze datum is absoluut onder voorbehoud van een verder gunstig verloop van dit dossier. Normaliter gaan de nutsmaatschappijen vroeger aan de slag, dus voorafgaande aan de eigenlijke werken. Ondertussen blijft de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen curatief onderhoud uitvoeren in bovenstaande straten. Meldingen (losliggende stenen, tegels, enz.) mogen trouwens steeds overgemaakt worden aan Gentinfo op het nummer 09 210 10 10. Op die manier worden de meldingen rechtstreeks geregistreerd en doorgestuurd naar de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen voor opvolging en herstel, indien nodig.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Aan de Hoge Weg in Sint-Amandsberg komt langzamerhand een nieuwe wijk tot stand met allemaal nieuwe straten. De Bernmaaiweg is er één van. Omwonenden lieten me weten dat er blijkbaar geen straatnaambord is aangebracht aan Bernmaaiweg. Als gevolg hiervan rijdt iedereen verkeerd of moeten de bezoekers heel hard moet zoeken om de betreffende straat te vinden.

### Vraag

Klopt het dat de Bernmaaiweg slecht is aangeduid?

Zal dit probleem worden aangepakt?

Hoe is de situatie m.b.t. de andere straatnaamborden in deze wijk?

---

## ANTWOORD

Na een plaatsbezoek door de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen werd uw opmerking over het ontbreken van het straatnaambord "Bernmaaiweg" bevestigd. Deze borden hebben er zeker gestaan maar zijn vermoedelijk tijdens de talrijke werken die hier al hebben plaatsgevonden om een ons onbekende reden verwijderd.

De bestelling werd geplaatst om nieuwe borden aan te maken en deze zullen nadien zo snel mogelijk opnieuw geplaatst worden door onze Sector Oost van de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen.

Verder geven we ook mee dat het bordje "Bernmaaiplein" iets meer naar rechts geplaatst wordt op de gevel om aan de duidelijkheid tegemoet te komen.

Bij de rondgang op de verkaveling werden geen andere anomalieën vastgesteld maar dit is zoals steeds een momentopname. Als er toch ontbrekende straatnaamborden worden vastgesteld, is de meest vlotte doorloop voor dergelijke meldingen, een registratie via Gentinfo. Ook onze stadswachters hebben hier de nodige aandacht voor en sturen dergelijke meldingen via de geijkte kanalen door naar de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen voor nodige opvolging.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het Hof van Ryhove, waar onder andere de fractiesecretariaten gehuisvest zijn, heeft een prachtige binnentuin. Deze tuin wordt vaak bezocht door toeristen en door mensen die in de buurt werken/wonen om er te lunchen. De tuin grenst aan het Graffitistraatje. Tijdens de weekdays wordt de poort om 17 uur gesloten. Enkele buurtbewoners stelden mij de vraag of de poort tijdens de weekdays niet langer mag open blijven en/of de tuin ook in het weekend kan opengesteld worden.

### Vraag

Wat is de policy van deze binnentuin ?

## ANTWOORD

De tuin van het Hof van Ryhove wordt inderdaad tijdens de week toegankelijk gemaakt voor publiek. De toegangspoort wordt geopend en gesloten door een medewerker van de fracties, namelijk de eerste die toekomt zet de poort open, de laatste die weggaat sluit de poort.

Tijdens de week is er dus toezicht op de tuin door de aanwezigheid van de fracties. Dit om overlast van geluid, afval, ... te vermijden. Tijdens het weekend is er niemand aanwezig waardoor de kans op overlast groot is. Om die reden wordt de tuin voorlopig niet opengesteld voor het publiek tijdens het weekend.

Op 4 juli 2019 keurde het college de domeinconcessieovereenkomst met vzw Het Bakhuis goed in het kader van het Burgerbudget. De vzw Het Bakhuis zal rond de bakoven diverse activiteiten en workshops organiseren ter ondersteuning van het sociale weefsel rond het parkje van het Hof van Ryhove. Van zodra hun bakoven gebouwd en uitgedroogd is, zullen hier diverse activiteiten en workshops georganiseerd worden door de vzw. De vzw zal zowel tijdens de week als in het weekend gebruik maken van de bakoven.

De vzw is op de hoogte dat de tuin/park tijdens de weekdays toegankelijk is voor publiek en zij zullen hier ook rekening mee houden.

Om de werking van de vzw goed te kunnen opstarten is het voorlopig aangeraden om de tuin in het weekend gesloten te laten voor publiek. Nadien kan samen met de vzw opnieuw bekeken worden of het openstellen tijdens het weekend of tijdens hun activiteiten mogelijk is.



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Jaren geleden moest de toenmalige provinciale voetbalploeg FC Azalea de terreinen, gelegen achter de tapijtzaak "Carpet Right", verlaten. Het was de bedoeling om deze terreinen te ontwikkelen tot een KMO-zone. Vandaag ligt deze plek er nog steeds verlaten bij.

### Vraag

Wat zijn de plannen voor deze terreinen?

Welke timing wordt hierin vooropgesteld?

---

## ANTWOORD

De clubwerking op de terreinen aan de Antwerpsesteenweg werd stopgezet, zowel vanuit een perspectief van een optimalere clubwerking door fusie naar een ander terrein, als vanuit het perspectief tot een eventuele ruimtelijke ontwikkeling.

De oorspronkelijke bedoeling om op deze terreinen een uitbreiding te voorzien voor de commerciële invulling aansluitend bij de site Carrefour, werden doorheen de procedure bijgesteld. De milderende maatregelen uit het milieueffectenonderzoek zorgden ervoor dat de terreinen een invulling kregen met 'zone voor park' en 'projectzone' met basisbestemming 'zone voor wonen: stedelijke functies'. Deze projectzone is dus hoofdzakelijk bedoeld voor een woonbestemming.

Op 26 juni 2018 werd het plan door de gemeenteraad definitief vastgesteld. Het plan werd van kracht 14 dagen na publicatie in het staatsblad (17/08/2018). Met het RUP werden door Stad Gent geen initiatieven genomen om deze terreinen te verwerven door een recht van voorkoop of onteigening.

De terreinen zijn in privaat eigendom en zitten in onverdeeldheid. Dit zorgt er helaas voor dat er geen initiatieven komen tot ontwikkeling van de terreinen. Voor zover ons bekend, zijn er vandaag geen initiatieven om tot een ontwikkeling of verkoop te komen.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In maart meldde u dat de ingebruikname van de buurtsporthal Tondelier mogelijk zou zijn tegen eind mei, waarna Farys deze gebruiksklaar zou maken en Move9000 de opstart zou doen.

### Vraag

Is de vooropgestelde timing gehaald ? Kon de buurtsporthal inmiddels in gebruik worden genomen ?

---

## ANTWOORD

Het project liep inderdaad enige vertraging op waardoor de voorziene ingebruikname eind mei niet mogelijk was. De ingebruikname werd door de Sportdienst voorzien bij de start van het nieuwe sportseizoen. Inmiddels werd de buurtsporthal op 2 augustus voorlopig opgeleverd en voor het eerst effectief in gebruik genomen in de week van 5 augustus.

Na afstemming met schepen Bracke kan ik aanvullend het volgende meedelen:

In de week van 5 – 9 augustus ging een eerste sportkamp van Sportdienst Gent door als proef, weliswaar was de sporthal nog niet helemaal in orde en werden aandachtspunten genoteerd ter opvolging en verbetering

Op 29 augustus deed de Sportdienst een rondgang met de vaste gebruikers om met hen de werking te overlopen, om aandachtspunten aan te duiden en de mogelijkheid te geven om vragen te stellen.

De officieuze start was op maandag 2 september voor de vaste clubs, de buurtsportpartner en scholen. Voorlopig gaat het om: Minivoetbalkern, BBC Falco, ZVC FC Ergenekon, het Sint-Vincentiusinstituut en Move 9000 die met partners zorgt voor een invulling van 70 uur (halve zaal).

Op latere datum (streefdatum: na de herfstvakantie) hoopt de Sportdienst ook voor particulieren van start te kunnen gaan. Dat hangt onder meer af van de proefperiode met geautomatiseerde toegangscontrole voor clubs en werking van een buurtsportpartner, het uitwerken van elektronische reservatie via website in samenspraak met Digipolis en een in- en extern informatietraject.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In Gent wordt maandelijks het stadsmagazine verdeeld. Blijkbaar wil niet iedereen dit infoblad in de bus. Het stadsmagazine blijkt dus ook in de brievenbus te vallen van Gentenaars met een duidelijke stadssticker tegen ongewenste papierreclame op hun brievenbus.

**Vraag**

Wie staat er in voor de bedeling van het stadsmagazine?

Wat zijn de richtlijnen inzake het bedelen van het stadsmagazine?

Hoeveel kost deze bedeling?

---

**ANTWOORD**

De bedeling van het Stadsmagazine gebeurt door bpost. Zij werken in opdracht van uitgeverij F-Twee, met wie de Dienst Communicatie een overeenkomst heeft voor de realisatie en de bedeling van het stadsmagazine.

De postbodes van bpost krijgen de opdracht om een Stadsmagazine te bussen in elke Gentse brievenbus, ongeacht of er een sticker met de boodschap 'geen reclaimedrukwerk en geen regionale pers' opkleeft. Informatieve overheidscommunicatie en verkiezingsdrukwerk vallen niet onder deze categorieën. Dat zijn de enige twee uitzonderingen. Het stadsmagazine wordt beschouwd als informatieve overheidscommunicatie. Het idee erachter is dat de overheid de inwoners zo goed mogelijk moet informeren.

Het Stadsmagazine wordt huis-aan-huis (ongeadresseerd) bedeld in heel Gent. Dat zijn ruim 150.000 brievenbussen. De kostprijs voor de bedeling van het meest recente nummer (juli 2019) bedroeg 14.100 euro.

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Voor de zomer verklaarde het hoofd van de Dienst Feestelijkheden in een krantenartikel, dat er geen vergunningen meer gegeven werden voor nieuwe zomerbars op openbaar domein. Er bestaan in Gent ook geen officiële procedures voor dergelijke aanvragen, zo blijkt.

### Vraag

Kunt u hierover meer toelichting geven? Welke type aanvragen voor tijdelijke horecazaken werden niet meer vergund?

Geldt de vergunningsstop voor het hele grondgebied van Stad Gent of enkel voor het centrum?

Gaat het specifiek over aanvragen voor het gebruik van pleinen of parken of bijvoorbeeld ook over tijdelijke invullingen van ongebruikte sites?

In het artikel staat dat er steeds meer aanvragen zijn. Een goed afwegingskader dringt zich op: waar en onder welke voorwaarden kan een tijdelijke zomerbar, waar niet. Vanzelfsprekend moet erover gewaakt worden dat gevestigde horeca geen oneerlijke concurrentie krijgt.

Op welke wijze wordt de horeca sector betrokken bij het opstellen van een reglement of afwegingskader?

Hoe evalueert u deze zomer. Is er ruimte om bijkomende zomerbars te vergunnen of eerder niet?

Een vergunningsstop lijkt een noodoplossing. Wanneer verwacht u om met een duidelijk beleid hierover naar de gemeenteraad te komen?

---

## ANTWOORD

Eerst en vooral moet benadrukt worden dat het concept zomerbar al relatief lang bestaat en er dus zeker geen algemeen verbod is in Gent. Voorbeelden van zomerbars die al verschillende jaren bestaan en ook deze zomer open waren zijn Parkkaffee (Mariakerke), Kiosko (Hagelandkaai aan Dampoort), Bar Bricolage (Chinastraat op de Muide), Cabane Banane (Ugent Campus Sterre) en Gentse Zomer (Oostakker).

Zomerbars zijn echter heel heterogeen qua duur, locatie en uitbatingsvorming:

- Wat betreft de duur is er het typisch Gentse fenomeen van horecazaken die enkel tijdens de Gentse Feesten openen. Dit jaar waren er 6 pop-upzaken groter dan 100 m<sup>2</sup> en 9 kleiner dan 100 m<sup>2</sup>. Andere zomerbars maken meestal gebruik van de pop-upregelgeving en kunnen dan maximum 4 maanden per jaar openen.
- Wat betreft de locatie moet er een onderscheid gemaakt worden tussen zomerbars op privaat domein, op het openbaar domein van Stad Gent of op het openbaar domein van een andere overheid (bv. de Vlaamse Waterweg).
- Wat betreft de uitbatingsvorm is er een onderscheid te maken tussen zomerbars die als vzw actief zijn en zomerbars met een reguliere vennootschapsvorm (bv. de BV).

Door die diversiteit in soorten zomerbars is er inderdaad niet één officiële aanvraagprocedure. De rode draad voor alle Gentse horecazaken is dat ze een horeca-attest, of indien voor een korte periode (bv. de zomermaanden) een pop-up horeca-attest, nodig hebben. Het horeca-attest is een kwaliteitslabel uitgereikt door de Stad Gent. Dit attest bevestigt dat de horeca uitbater de stedelijke goedkeuring heeft om een zaak uit te baten. Om dit attest te behalen moet de uitbater eerst een aantal documenten indienen. Het gaat onder andere om een ondernemingsnummer en vestigingseenheidsnummer, een uittreksel uit het strafregister '596.1-8 dranken', een aansprakelijkheidsverzekering voor brand en ontploffing en een bewijs van aangifte SABAM en billijke vergoeding. Daarna worden door Stad Gent een aantal checks uitgevoerd (o.a. door de brandweer, de horecacoach en Dienst Stedenbouw).

Voor locaties zonder stedenbouwkundige horecabestemming bestaat de pop-upregelgeving waardoor die uitbatingen beperkt worden in tijd. Zo is er enerzijds flexibiliteit voor de ondernemer en anderzijds een bescherming van de locatie en de buurt errond in kwestie.

Het zijn enkel aanvragen voor zomerbars op openbaar domein van Stad Gent die momenteel niet vergund worden. (Enige uitzondering is de Bijloke Zomerbar omdat dit gaat om een voortzetting van de interne werking van de Bijloke.) Indien Gent in de toekomst zomerbars op het openbaar domein wil toelaten, dat moet worden nagedacht over zones waar we dat willen realiseren (rekening houdend met criteria als aantal omliggende horecazaken, overlast, bereikbaarheid,...) en kan een uitbater slechts worden toegewezen na een algemene oproep.

De komende maanden zullen de bevoegde stadsdiensten onderzoek doen naar de wenselijkheid en haalbaarheid van zomerbars op openbaar domein van Stad Gent en het eventueel opstellen van een afwegingskader. Dit zal in overleg gebeuren met stakeholders zoals Horeca Vlaanderen.

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Vuyst Mattias (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De inspanningen van het stadsbestuur om de rivieren schoner te maken werpen duidelijk hun vruchten af.

Een gevolg van dit beleid is dat er steeds meer vissen aan te treffen zijn in onze Gentse wateren. In Portus Ganda vinden we onder andere paling, baars, blankhoorn, karper en brasem terug.

De groeiende vispopulatie en het proper wordende water in het Gentse verheugt niet alleen mij, maar maakt bv. ook de Gentse Aalscholver blij. Zo is de cirkel rond en toont ons stadsbestuur de essentie van proper water in Gent aan.

Echter mogen we niet te vroeg victorie kraaien. Zo heeft het proper wordende water een tekort aan paaiplaatsen als neveneffect. Van oudsher is er een paaiplaats aan de Mahatma Gandhistraat ter hoogte van de Bourgoyen Ossemeersen en eentje met riet ter hoogte van de Lieve aan het Rabot. Als het stadsbestuur echter de volledige vruchten wil plukken van haar ecologisch beleid, dan lijkt het me onvermijdelijk dat er moet gekeken worden naar het bijkomend creëren van paaiplaatsen in onze Gentse wateren. Een samenwerking met het Vlaams Agentschap Natuur en Bos lijken me aangewezen.

### Vraag

Daarom richt ik graag volgende vragen aan de schepen:

1. Hoeveel paaiplaatsen kent Gent momenteel?
2. Zullen de werken aan de Hoosmolen, Bourgoyen Ossemeersen, een impact hebben op de huidige paaiplaats?
3. Kan ik een olijsting krijgen van de vissoorten die er paaien?
4. Zal de schepen werk maken van bijkomende paaiplaatsen of eventueel het bevoegde agentschap daar voor aanmanen?
5. Is er reeds contact geweest met de hogere overheden inzake de paaiplaatsen in Gent?

## ANTWOORD

### Antwoord op vraag 1

Visonderzoek gebeurt door Agentschap Natuur en Bos. Recent werd nog de Watersportbaan gemonitord. De monitoring van de visstand van de binnenwateren van Gent dateert van 2012 maar volgens het Agentschap Natuur en Bos is een nieuwe meting ten laatste tegen begin volgend jaar voorzien. Paaiplaatsen zijn gebonden aan ondiepe zones in de waterloop en meer specifiek aan groene oevers met onder meer waterrietvegetaties en moerasplanten.

Van de binnenwateren en omgeving Blaarmeersen zijn de Belvédère, de hondenzwemvijver en De Blaarmeersenvijver gekend als vispaaiplaats. In de binnenstad is het huidig aandeel groene oevers geschikt als vispaaiplaats zeer beperkt. Volgens de visserijbioloog van het ANB gaat het om slechts 1-2% van de totale oeverlengte in de binnenstad. In de Leiearm van Malem tot in de Bourgoyen zijn wel hier en daar geschikte oevervegetaties aanwezig.

### Antwoord op vraag 2

De werken veranderen normaal niets aan de waterstanden van rietgracht en Leie, noch aan de oevers zelf. Hierdoor verwachten we weinig impact op de huidige oever/rietvegetaties en vispaaiplaatsen.

### Antwoord op vraag 3

Deze locatie werd in het verleden niet meegenomen als vismeetpunt. Uit vroegere metingen bleek, volgens het Agentschap Natuur en Bos, dat hier naast generalisten zoals blankvoorn, baars, gibel en brasem... ook enkele meer specifieke soorten voorkomen/paaien zoals rietvoorn, blankvoorn, zeelt en misschien wel snoek.

### Antwoord op vraag 4

In de gezamenlijke beleidsnota 'Water in de stad' hebben de stad Gent en de Vlaamse Waterweg als visiepunt neergeschreven om een aantal groene oevers (die kunnen fungeren als vispaaiplaats) aan te leggen.

De verdere uitwerking en locaties zullen d.m.v. een actieprogramma nog verder uitgewerkt worden. ANB en de provinciale visserijcommissie zijn hierbij partners die de stad verder willen ondersteunen bij de aanleg van groene oevers die kunnen fungeren als vispaaiplaats.

### Antwoord op vraag 5

Ja. Er is al één groene oever/vispaaiplaats aangelegd in de binnenstad, namelijk op de Lieve aan de Rabottorens. Dit project werd deels gesubsidieerd door de provinciale visserijcommissie en werd begeleid door de visserijbioloog van Agentschap Natuur en Bos.

Momenteel is een tweede project in uitvoering, een ondiepe zone/groene oever/vispaaiplaats op de vijvers (oude Leimeander) van Malem. Ook dit project wordt ondersteund door de provinciale visserijcommissie en begeleid door de visserijbioloog.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Bezoekers van de Bourgoyen kunnen genieten van de faciliteiten van het bezoekerscentrum. Niet alleen de cafetaria, maar ook de toiletten zijn voor vele wandelaars een grote meerwaarde, soms zelfs een noodzaak.

Tijdens de zomerperiode was het Bezoekerscentrum voor enkele weken gesloten (nochtans niet aangegeven op de website). Hierdoor kwamen heel wat wandelaars voor een onaangename verrassing te staan. Vele wandelaars, zeker met kleine kinderen, vinden het belangrijk gebruik te kunnen maken van de toiletten.

**Vraag**

Welke mogelijkheden voorziet de stad Gent om ook tijdens het zomerverlof de toiletten beschikbaar te kunnen houden voor de bezoekers van de Bourgoyen?

---

## ANTWOORD

De dagelijkse werking van en de permanentie in het Natuur- en Milieucentrum De Bourgoyen is de bevoegdheid van de Groendienst en valt onder schepen Astrid De Bruycker. Het gebouw zelf wordt inderdaad beheerd door Facility Management en valt onder de bevoegdheid van schepen Annelies Storms.

Een paar jaar geleden droeg de Dienst Milieu en Klimaat de dagelijkse werking van het bezoekerscentrum over naar de Groendienst. De collega's van de Educatieve Diensten van de Stad Gent die rond natuur- en milieueducatie werken, hebben er ook een werkplek. Natuurpunt baat er de cafetaria uit.

Het Natuur- en Milieucentrum is bijna een heel jaar door open. In de voormiddag zorgt de Groendienst voor onthaal aan de balie, tijdens de namiddag en tijdens het weekend doet Natuurpunt dat. Natuurpunt schakelt vrijwilligers in die het centrum 7 op 7 dagen, bijna het hele jaar rond, mee openhouden. Als de balie en de cafetaria open zijn, zijn de toiletten ook open.

Tijdens de zomerperiode is er de laatste jaren een collectieve sluiting. De week van de Gentse Feesten, als de stadsdiensten collectief gesloten zijn, zit daarin vervat. Dit geeft de vrijwilligers van Natuurpunt even ademruimte, alsook de collega's van Stad Gent.

Als we een periode sluiten, kondigen we dat steeds op voorhand aan door middel van bordjes aan de ingangen van het Natuur- en Milieucentrum en op de website: <https://stad.gent/groen-milieu/parken/grote-parken-en-natuurgebieden/bourgoyen-ossemeersen/natuur-en-milieucentrum-de-bourgoyen>

Als we de toiletten permanent, het hele jaar door, willen openhouden, dan impliceert dat een extra inzet van mensen en middelen.

Zelf hebben we hier geen of weinig klachten over ontvangen. Als wandelaars na de openingsuren van het Natuur- en Milieucentrum het gebied bezoeken, is het gebouw ook gesloten en is er ook geen sanitair beschikbaar. Ook de cafetaria is dan gesloten.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Kringwinkels zijn populairder dan ooit. Zowel op het vlak van ingezamelde goederen als de verkoop stijgen de volumes en de omzet. Vele Gentenaars willen daarom graag een kringwinkel in de nabijheid. Zo betreuren de inwoners van Ledeberg en Gentbrugge het sluiten van de voor hen meest nabije Tarbotstraat-site.

Ook de inwoners van Wondelgem zijn vragende partij voor een kringwinkel in hun deelgemeente.

**Vraag**

Welke mogelijkheden ziet de stad om alle Gentenaars – ook de Gentenaars in de deelgemeente – een kringwinkel in de nabijheid aan te bieden?

---

**ANTWOORD**

Bedankt voor uw vraag.

Als Schepen van Sociale Economie en voorzitter van IVAGO ben ik enthousiast over de Kringwinkels in Gent. Kringwinkels, dat draait om duurzaam hergebruik van materialen, gecombineerd met opleidingskansen voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Bovendien bedienen de Kringwinkels vaak ook Gentenaars die het financieel minder breed hebben. Zij vinden vlot hun weg naar de Kringwinkels, en dat is een goede zaak.

Zoals u wellicht weet, zijn de Kringwinkels in Gent in eigendom van twee private aanbieders: Ateljee vzw en Open Plaats vzw.

Wanneer u vraagt naar de mogelijkheden die de stad heeft om alle Gentenaars een kringwinkel in de nabijheid aan te bieden, dan kan ik u antwoorden dat Stad Gent zelf alvast niet de ambitie heeft om initiatieven op te starten in de markt van verkoop van tweedehandsgoederen via Kringwinkels.

Wij ondersteunen de werking van Ateljee vzw en Open Plaats vzw en werken goed met hen samen. Ik verwijs bijvoorbeeld naar de samenwerking op de UCO-site.

Ateljee en Open Plaats bepalen zelf de locatie van hun Kringwinkels. Bereikbaarheid voor groot transport, spreiding, beschikbare oppervlakte voor magazijn en winkel... zijn daarbij criteria die mee de keuze van locatie bepalen. Als Stad laten wij deze keuzes, die een impact hebben op de werking en rendabiliteit van de organisatie, vrij.

---





**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Tijdens de laatste Gentse Feesten heeft Ivago meer dan 300.000 kilogram afval opgehaald. Een deel daarvan is het veegafval dat door de veegwagens is opgeruimd. Dit jaar woog dat zo'n 52.000 kilogram.

Het is een daling tegenover de vorige editie, maar het kan natuurlijk beter. Daarom liet Ivago dat zwerfvuil analyseren door het bedrijf OWS, dat daarin is gespecialiseerd.

**Vraag**

Welke zijn de resultaten van dat onderzoek?

---

## ANTWOORD

Tijdens de Gentse Feesten verzamelden de veegmachines van IVAGO ruim 50 ton veegvuil. Het veegvuil van de laatste dagen werd apart gehouden. Een gespecialiseerde firma nam hiervan een staal van bijna 800 kg voor verdere analyse.

Dit gaf volgend resultaat in gewicht en aandeel in het geheel.

tabel (zie bijlage)

Het 'residu' – goed voor bijna 53 % - bestaat uit takjes, bladeren, zand/aarde, etensresten... Laten we dit residu weg uit de verdere analyse, bekomen we volgende verdeling:

tabel (zie bijlage)

De twee meest voorkomende uitgesorteerde fracties in volume waren "Metalen verpakkingen" en "PET Flessen". In gewicht stonden deze respectievelijk in voor 17,6% van het totale gewicht voor "Metalen verpakkingen" en slechts 5,78% voor "PET Flessen" wegens het lage soortelijk gewicht van deze laatste fractie.

De fractie "Andere", voornamelijk bestaande uit (natte) kledij, was goed voor 6,18% van het totale gewicht van het staal, terwijl het aandeel aan (nat) "Papier/Karton" 4,37% bedroeg. Deze laatste bevatte weinig papier, maar voornamelijk kartonnen dozen en trays voor bekers. Het hoge gewicht is te verklaren door het hoge vochtgehalte in dit materiaal.

Opmerkelijk is ook dat er 144 stuks statiegeldbekers (van diverse organisatoren en initiatieven) bij het veegvuil werden aangetroffen.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Wie onwettig in ons land verblijft, krijgt een bevel om het grondgebied te verlaten (BGV).  
Het is aan de stad en de politie om dit op te volgen.

**Vraag**

Graag de volgende cijfers, opgesplitst per jaar, voor de jaren 2016 tot heden:

- aantal uitgereikte BGV's in Gent
  - aantal woonstcontroles uitgevoerd in Gent naar aanleiding van een BGV
  - aantal personen die effectief het land verlieten na een BGV
-

## ANTWOORD

### 1) Aantal uitgereikte BGV's in Gent

Dit betreft het aantal BGV's die allen zijn afgeleverd door Dienst Vreemdelingenzaken, na een interceptie door de politie of na een aanvraag woonstcontrole door het loket Migratie Dienst Burgerzaken:

2016 490

2017 348

2018 329

2019 144 (t.e.m. augustus)

### 2) Aantal woonstcontroles uitgevoerd in Gent naar aanleiding van een BGV

Dit betreft het aantal dossiers woonstcontroles die uitgevoerd worden door de politie, welke zijn aangevraagd door het Bureau SEFOR (Sensibilisering, Follow-up en Return) van de Dienst Vreemdelingenzaken en dit met het oog op gedwongen repatriëring van personen die geen gevolg hebben gegeven aan de hun betekende BGV's:

2016 107

2017 49

2018 51

2019 24 (t.e.m. augustus)

### 3) Aantal personen die effectief het land verlieten na een BGV

Het al of niet verlaten van het grondgebied valt niet onder de bevoegdheid van de Stad Gent of de Politiezone Gent. De Stad Gent of de Politiezone Gent hebben hier dan ook geen cijfers over.

---

#### OPSCHRIFT

##### Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

---

#### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

##### Toelichting

Het mobiel dienstencentrum (MOBI) levert op verplaatsing stedelijke dienstverlening aan.

##### Vraag

- Graag een overzicht per halteplaats van het totaal aantal personen dat gebruik maakte van het MOBI, opgesplitst per jaar van 2016 tot heden.
- Welke dienstverlening wordt momenteel aangeboden via het MOBI? Op welke type dienstverlening wordt het meeste beroep gedaan?  
Graag een overzicht van het procentueel aandeel van elk type dienstverlening bijvoorbeeld over het jaar 2018.
- Staan er wijzigingen aan het bedieningsschema gepland? **Indien ja, gelieve toe te lichten waarom.**
- Graag een overzicht van de kosten gemaakt voor van het MOBI (inclusief personeel) opgesplitst per jaar van 2016 tot heden.

---

#### ANTWOORD

zie bijlage

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ik ondervroeg u eerder dit jaar over een parkeerverbod in de Akkerstraat.

**Vraag**

In opvolging van uw antwoord op mijn schriftelijke vraag 221 d.d. 7 mei 2019 informeer ik graag naar een stand van zaken.

Kan het parkeerverbod worden verwijderd?

---

**ANTWOORD**

Na onderzoek door VTT blijkt dat de gele onderbroken strepen aangebracht werden om de doorstroming te garanderen. Indien voertuigen daar reglementair parkeren door de in-en uitritten, moet er over het trottoir gereden worden (ingezonderd ook de brandweervoertuigen) aangezien er onvoldoende ruimte is. Dit werd opgelost door gele onderbroken strepen door te trekken over de in-en uitritten.

Er kan dus niet ingegaan worden op de vraag om de gele onderbroken strepen te verwijderen.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het VVSG vraagt aandacht voor het probleem van uithuiszettingen.  
Het aantal huurders dat dreigt uit hun woning te worden gezet blijft hoog.

**Vraag**

Wat zijn de cijfers voor onze stad, opgesplitst per jaar voor de jaren 2015 tot heden van:

- het aantal meldingen aan het OCMW over de opstart van een procedure gerechtelijke uithuiszettingen
  - het aantal dossiers waarin een vorm van begeleiding werd gegeven
  - het aantal effectieve uithuiszettingen
- 

**ANTWOORD**

zie bijlage

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

.

**Vraag**

Graag voor de jaren 2013 tot en met dit jaar

- het percentage facturen dat tijdig betaald werd door stad Gent
  - de gemiddelde doorlooptijd voor het behandelen van een binnengekomen factuur
- 

**ANTWOORD**

Opmerkingen bij bovenstaande cijfers (zie bijlage):

Deze resultaten hebben betrekking op:

- inkomende facturen gericht aan "bedrijf" Stad Gent
  - enkel positieve leveranciersfacturen (geen: creditnota's)
  - geboekt in het vermelde boekjaar
  - die betaald zijn
  - die niet geprotesteerd geweest zijn
  - extreme waarden die het gevolg zijn van tikfouten in datums werden zoveel mogelijk gecorrigeerd
  - gemiddelde doorlooptijd is geteld in aantal kalenderdagen
-



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning heeft de omgevingsambtenaar dertig dagen tijd om het dossier wel of niet ontvankelijk en volledig te verklaren.

Vanaf de volledigheidverklaring beslist het college binnen 60 kalenderdagen over een omgevingsvergunningsaanvraag zonder openbaar onderzoek, of binnen 105 kalenderdagen over een omgevingsvergunningsaanvraag met openbaar onderzoek.

### Vraag

Houdt Stad Gent de doorlooptijden van de verschillende stappen bij?

Zo ja wat zijn de gemiddelde doorlooptijden voor elke stap?

Blijven deze doorlooptijden constant of is er de laatste jaren een verschuiving? Graag wat toelichting.

## ANTWOORD

Tot voor de komst van de omgevingsvergunning hield de dienst maandelijks een monitor bij waarin onder meer de doorlooptijden van de verschillende procedurestappen van het vergunningsproces werden bijgehouden. Dat liet ons toe zowel de doorlooptijden te bewaken, een beeld te geven van de marge die we hierin hadden ten aanzien van de decretaal bepaalde maximumtermijnen, als eventuele schommelingen te detecteren en waar nodig onze werking daarop af te stemmen.

Sinds de komst van de omgevingsvergunning (sinds februari 2017 vrijblijvend, sinds 1/1/2018 verplicht), en de daarmee samengaande implementatie van de toepassing omgeving.net, beschikken we jammer genoeg niet langer over de juiste tools om zo'n maandelijks monitor bij te houden. De noodzaak van zo'n monitor werd binnen het project Omgevingsvergunning herhaaldelijk benadrukt door de dienst en daarbinnen ook erkend, maar de uitvoering ervan neemt heel wat tijd in beslag. Momenteel wordt bij digipolis een BI-toepassing uitgewerkt die ons moet toelaten een aan de nieuwe processen en procedures aangepaste monitor ter beschikking te stellen. Die staat nog niet op punt, maar laat wel al toe beperkte gegevens te bezorgen. Onderstaande gegevens hebben enkel betrekking op omgevingsvergunningsaanvragen (geen meldingen) en geven gemiddelden weer per maand op basis van het aantal ingediende aanvragen in die maand.

Onderzoek volledigheid en ontvankelijkheid

Tabel 1 (zie bijlage)

Er zijn dus beperkte schommelingen te zien, doch die kunnen zowel met het aantal ingediende dossiers, het aantal aanwezige medewerkers als de mate waarin er aanvullingen gevraagd zijn, te maken hebben. Aangezien de schommelingen eerder gering zijn, gaan we hier niet dieper op in. Op de grafiek is te zien dat de doorlooptijd voor het volledigheidsonderzoek een week onder het maximum van 30 dagen zit.

Als we deze cijfers vergelijken met de stedenbouwkundige vergunningsaanvragen in de jaren voordien, zien we dat die in de periode medio 2015 – medio 2016 gemiddeld 20 en het daarop volgende jaar gemiddeld 25 dagen bedroeg.

De doorlooptijd voor het volledigheidsonderzoek is dus vrij stabiel in de tijd.

Beslissingstermijn vereenvoudigde procedure (zonder openbaar onderzoek, max. = 60d)

Tabel 2 (zie bijlage)

De gemiddelde beslissingstermijn voor omgevingsvergunningen zonder OO bedraagt dus 50d, met een schommeling van enkele dagen in plus en in min. Streeftermijn is om steeds een college reserve te hebben bij het agenderen van de beslissingen, maar dat wordt niet steeds gehaald. Gemiddeld gesproken lukt dat wel.

Als we deze data vergelijken met vergelijkbare data van de stedenbouwkundige vergunningsaanvragen in de jaren voordien, zien we dat die gemiddelde beslissingstermijn stabiel is: medio '15-medio'16: 50d, medio '16-medio'17: 54d.

Beslissingstermijn gewone procedure (met openbaar onderzoek, max. = 105/120d)

Tabel 3 (zie bijlage)

De gemiddelde beslissingstermijn voor aanvragen met OO bedraagt 90d. Het gros van de dossiers heeft een uiterste beslissingstermijn van 105d, in uitzonderlijke gevallen bedraagt die 120d of zelfs nog 60d extra ingeval een gemeenteraad nodig is. Deze uitzonderingen hebben een verwaarloosbare invloed op de gemiddelde doorlooptijden.

Ook hier zien we beperkte schommelingen. Een vergelijking met de tijd voor de omgevingsvergunning leert dat de gemiddelde doorlooptijd voor deze aanvragen wel wat is toegenomen: medio '15-medio'16: 81d, medio '16-medio'17: 86d.

Dit is mede te verklaren door het feit dat enkel in deze dossiers nog enige marge bestaat om wat te schuiven ingeval van pieken, verlofperiode edm. De vermindering van de beslissingstermijn voor aanvragen zonder OO van 75d naar 60d, heeft de marge bij die dossiers (70 à 80% van de vergunningsaanvragen) volledig weggenomen.

Belangrijke vaststelling: de beperking van de beslissingstermijn bij omgevings-vergunning-aanvragen heeft géén vermindering van de feitelijke beslissingstermijn of doorlooptijd voor de burger tot gevolg, wel een beperking van de mogelijkheden om beslissingen uit te stellen (ifv eventuele bespreking op het college) of om op vlak van werkplanning enigszins in te speken op pieken.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Stevens Steve

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ik ondervroeg u in mei over de onveilige situatie ter hoogte van EDUGO.

**Vraag**

In uw antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 237 gaf u onder meer het volgende aan: 'hieruit is een ontwerp tot aanpassing aan de oversteek gevolgd. Het zebrapad zal verlegd worden en er komt een uitstulping aan de kant van de elektrozaak om overstekende voetgangers en uitrijdende fietsers beter zichtbaar te maken voor het aankomende verkeer te brengen. Tevens is aan de Cel openbare verlichting gevraagd om extra verlichting te voorzien. Het ontwerp wordt nu verder door de betrokken stadsdiensten besproken.'

Kunt u, nu het schooljaar is begonnen, een timing meegeven?

---

**ANTWOORD**

Dit ontwerp werd ondertussen volledig uitgewerkt en ook gecommuniceerd aan de buurt. In bijlage vindt u de brief die hieromtrent verspreid werd. Normaal gezien zal de aannemer starten met dit project in de herfstvakantie. Sowieso zullen de buurtbewoners vooraf nog een bewonersbrief ontvangen, waarin de werken aangekondigd worden.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In mijn schriftelijke vraag nr. 057 d.d. 07 februari 2019 ondervroeg ik u over de komst van paaltjes om het doorrijdend verkeer in de Keiskantstraat te verhelpen.

**Vraag**

Kunt u intussen al een timing meegeven betreffende de komst van de paaltjes?

---

**ANTWOORD**

Het VTT dossier met de nieuwe knipinrichting zal op korte termijn worden voorgelegd aan het college door het Mobiliteitsbedrijf.

De procedure voor de nieuwe plaatsnaamgeving zal dan voortgezet worden door de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen. Een exacte timing kan nog niet gegeven worden maar de diensten werken eraan om alle verplichte procedures volgens het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen nog te doorlopen tegen het einde van het jaar en aansluitend de knip ook definitief uit te voeren in de eerstvolgende maand na de definitieve vastlegging in de Gemeenteraad.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De toeristische wegwijzers ter hoogte van het 'terras' in de Brabantdam ( ter hoogte van het Laurentplein) staan momenteel compleet scheef en wijzen naar de verkeerde kant.

Deze worden in de toekomst vervangen doch het lijkt me logisch dat hier in afwachting toch iets mee gedaan wordt.

### Vraag

Wanneer is de vervanging voorzien? Welke actie zal u intussen nemen?

---

## ANTWOORD

De vernieuwing van de toeristische bewegwijzering zit effectief in een eindfase, namelijk plaatsing.

Na de ontwerpfase werd begin dit jaar de realisatie van deze bewegwijzering gegund aan de firma Niezen nv, Chaussée de Mons 38 te 7940 Brugelette.

Momenteel wordt deze firma de laatste hand gelegd aan een testpaal die als eerste, ten laatste begin oktober, wordt geplaatst.

Vanaf de tweede helft van oktober wordt de rest van de bewegwijzering vernieuwd.

De paal waar u naar verwijst is effectief tijdens de laatste werken foutief terugg geplaatst. Omdat er nog geen exacte timing bekend is wanneer deze specifieke paal zal worden vervangen, werd aan de dienst Bruggen, Wegen en Waterlopen gevraagd om, in afwachting van de vervanging, de wegwijzers aan te passen zodat deze terug de correcte richting aangeven.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Vuyst Mattias (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ik ontvang bezorgdheden van mensen wiens dierbaren reeds heen gegaan zijn en begraven werden op het kerkhof te Gentbrugge.

Nabestaanden moeten elke 10 jaar beslissen of ze het graf van hun dierbare wensen te behouden. Hiervoor moet immers logischerwijs een retributie worden betaald.

Er zijn echter enkele klachten over het onderhoud van de graven.

De begraafplaats te Gentbrugge is een mooie plek veel bloemen, mooie en grote bomen. Zoals de prachtige treurwilg bij de kindergraven. De columbaria werden goed onderhouden.

Echter, vandaag stellen sommige bezoekers vast dat er geen nieuwe bomen meer worden geplant, dat er minder bloemen zijn, en dat er onkruid tussen de grafperken is.

Daarnaast ontvang ik ook klachten over toenemend (klein) vandalisme. Bloemstukjes worden weggenomen, vaasjes kapotgemaakt, ...

### Vraag

Kunt u het onderhoud van de begraafplaats eens extra onder de loep laten nemen door uw diensten?

---

## ANTWOORD

Begraafplaatsen zijn rustige plaatsen, waar de laatste rustplaats van de overledenen en het herdenken door nabestaanden centraal staan. De begraafplaatsen ademen een sfeer uit waar je kalm en vredig, ongestoord, ingetogen, in harmonie met de wereld in contact kan komen met jezelf, wie je dierbaar was, ... Door het serene karakter van de begraafplaatsen zijn deze plekken mooie groene luwteplekken in de stad. Begraafplaatsen vormen daarom ook steeds meer een plek waar de levenden thuis kunnen komen, zij het met respect voor het vredig karakter en de hoofdfunctie van deze plekken. Met het groenbeleid en -beheer op onze begraafplaatsen proberen we aan deze functies maximaal tegemoet te komen.

In antwoord op uw schriftelijke vraag ga ik per punt in op uw vragen:

### **Prijs retributie columbaria in verhouding met onderhoud**

De retributie voor een columbarium bedraagt 662 euro voor 10 jaar. Wanneer men kiest voor een standaardplaats zijn de eerste 10 jaar gratis.

De columbaria worden om de 4 jaar gekuist via een raamcontract, beheerd door de Dienst Themagebouwen. In 2020 zijn de columbaria op de begraafplaats van Gentbrugge aan de beurt.

De vergoeding die concessionarissen na 10 jaar betalen is ontoereikend om de kostprijs van het onderhoud te dekken. Niet enkel de kostprijs van het plaatsen en onderhouden van deze columbaria moet hier gerekend worden, maar ook de (her)inrichting en onderhoud van de totale begraafplaats.

### **Kwaliteit van het onderhoud op de begraafplaats van Gentbrugge**

Op vlak van **inrichting van de begraafplaats** zijn er recentelijk verschillende aanpassingen uitgevoerd om de begraafplaats aangenamer te maken:

- &bull; Structureel onderhoud van de oorlogsgraven,
- &bull; Bebloeming van het perk met de burgerslachtoffers,
- &bull; Bebloeming rond het nieuwe columbarium,
- &bull; Verwijderen van de steentjes aan het urnenveld,
- &bull; Aanpassingen rond het oud columbaria, waarbij de vijver werd hersteld en de voegen tussen de kasseien werden ingezaaid met een tredmengsel,
- &bull; Opmaak uitvoeringsdossier, waarbij de riolering, wegenis, straatmeubilair en waterkraantjes vernieuwd zullen worden. Deze werken zullen starten na 11 november 2019.

De renovatie van het gebouw en de nissen worden gerealiseerd tegen 1 november.

Met betrekking tot het **groendonderhoud** verwijs ik naar het antwoord op de mondelinge vraag die ik gaf aan raadslid Stijn De Roo op 24 juni. Ik voeg het ter info voor u toe.

### **Klein vandalisme**

Gelukkig hebben de begraafplaatsen van Gent slechts zelden last van grote diefstallen of grote vandalenplagen. Toch klopt het dat er kleine elementen op de begraafplaatsen verdwijnen of stuk worden gemaakt.





**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op 15 juli 2016 zijn de taxi standplaatsen aan het Sint-Pieters-Station verhuisd van de voorzijde naar een ondergrondse locatie (Kiss&Ride).

De chauffeurs blijven klagen dat ze onzichtbaar weggestoken zitten en dat de aanduiding naar de standplaats niet goed is. Bovendien zijn er geen sanitaire voorzieningen in de onmiddellijke omgeving.

**Vraag**

Is er al een evaluatie gebeurd van de verhuis van de taxistandplaatsen? Zo ja, wat waren de bevindingen? Zo nee, plant u dit alsnog te doen om de noden van de chauffeurs in kaart te kunnen brengen?

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- SV 00375 Bijlage Signalisatie station Gent Sint Pieters\_.pdf -

---

## ANTWOORD

De verhuis werd meermaals besproken en geëvalueerd op het periodiek sectoroverleg met de taxisector én met de NMBS. De bevindingen komen overeen met uw bevindingen. De sector spreekt van een lagere zichtbaarheid en verminderde toegankelijkheid. Er zijn echter geen gegevens voorhanden dat de verhuis ook effectief tot een lager gebruik van de taxi's aan het station heeft geleid.

De NMBS heeft momenteel geen mogelijkheden voor alternatieve locaties voor de taxistandplaatsen aan het Sint-Pietersstation. De oorspronkelijke locatie wordt voor andere doeleinden gebruikt en was sowieso te klein geworden. Daarom wordt ingezet op het optimaliseren van de huidige locatie. De zichtbaarheid van de taxistandplaatsen wordt momenteel verbeterd door het aanbrengen van signalisatie vanop de perrons naar de taxistandplaatsen. In voorbeeld van deze signalisatie is terug te vinden in bijlage. Anderzijds doet NMBS haar uiterste best om sanitaire voorzieningen aan te bieden. Dit blijkt echter niet zo evident te zijn. Het plaatsen van toiletten ondergronds is niet mogelijk omdat er geen afvoermogelijkheden voorzien zijn. Momenteel worden andere opties onderzocht. In tussentijd kunnen taxichauffeurs steeds gebruik maken van de toiletten in het station, deze toiletten zijn elke dag open tot 21 uur, vanaf 21 uur kunnen ze terecht in het nachttoilet tot het station.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- SV 00375 Bijlage Signalisatie station Gent Sint Pieters\_.pdf -

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Bewoners melden een onveilige verkeerssituatie in de Bredestraat te Oostakker. Er is sprake van te hoge snelheden, te veel zwaar vervoer dat er eigenlijk niet moet zijn. Enkel plaatselijk vrachtwagenverkeer als de verkeersborden worden gerespecteerd.

### Vraag

Kan er politiecontrole gehouden worden op de naleving van de verkeersborden in de Bredestraat te Oostakker?

---

## ANTWOORD

De Politiezone Gent voert op geregelde tijdstippen snelheidscontroles uit in de Bredestraat te Oostakker.

Tussen mei 2017 en juni 2019 is er acht keer gecontroleerd op snelheid met een anoniem flitsvoertuig. Bij deze controles werden er in totaal 2.658 voertuigen gecontroleerd. Daarbij reden er 305 voertuigen te snel (11%).

Naast de inzet van anonieme voertuigen wordt ook de LIDAR ingezet in de Bredestraat. Tussen augustus 2016 en december 2018 werd de LIDAR 3 maal opgesteld. Daarbij werden 24.386 voertuigen gecontroleerd waarvan 281 voertuigen te snel reden (1%).

Betreffende de specifieke vraag naar controles op zwaar vervoer, dit zal binnen de Politiezone Gent doorgegeven worden aan de bevoegde teams voor verdere opvolging.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ik stel vast dat de zebrapaden, startende vanaf de Vogelmarkt richting Kouter tot aan het kruispunt met de Zonnestraat – Korte Meer slecht of bijna niet meer zichtbaar zijn. Vooral ter hoogte van het kruispunt zijn twee zebrapaden met moeite zichtbaar. Dit levert gevaarlijke situaties op gelet op het feit dat er heel wat verkeer samen komt: fietsers, voetgangers, wagens en trams. Eerder deze maand heeft de wegendienst o.a. het wegdek van de Voldersstraat vernieuwd en ik was verrast over de snelheid waarmee een nieuw zebrapad werd gemarkeerd.

### Vraag

Heeft u weet van dit probleem? Kunnen uw diensten dit snel aanpakken?

## ANTWOORD

Het vervagen van wegmarkeringen, en al zeker als er in de buurt verschillende werven lopende zijn is een probleem (maar eerder een fenomeen) dat ons afdoende gekend is. Daarom worden ook op regelmatige tijdstippen screenings gedaan om de feitelijke toestand te kennen van markeringen en deze op te nemen in de lijsten voor vernieuwing. Want hoewel we de gemiddelde levensduur van wegenverf wel kunnen inschatten bij normaal gebruik en hierop een cyclisch programma voor het opfrissen kunnen maken, zijn wijzigingen in de intensiteit van gebruik of werven weldegelijk een beïnvloedende factor die nazicht ter plaatse nodig maken om de opdrachten toe te wijzen aan de aannemer.

Uiteraard krijgen we ook meldingen via diverse kanalen zoals daar zijn: Gentinfo, Ombudsdienst, Stadswacht, meldingen van burgers en raadsleden die dit evengoed gewoon aan Gentinfo kunnen melden... deze worden eveneens verwerkt.

### CONCREET:

De markeringen waarvan sprake in de vraag zijn al opgenomen in de planning en toegewezen aan onze onderhoudsaannemer die instaat voor het vernieuwen van de bestaande markeringen via ons lopend onderhoudsbestek. (lijst van eind augustus).

Dit wil zeggen dat uitvoering niet zo lang meer op zich zal laten wachten van zodra de nodige vergunningen zijn aangevraagd en verkregen door de aannemer.



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Buurtbewoners van de François Van Impelaan in Oostakker melden dat ze overlast ondervinden door de gebruikers van het oefenterrein van AA-Gent.

Hun voetballende burens zouden zich met hun blitse bolides niet aan de snelheidsbeperking houden. 's Nachts zouden ook de lichten van het terrein blijven branden, en enkele bomen die gerooid werden, zijn nog niet teruggeplant.

**Vraag**

Zijn deze klachten reeds bij uw kabinet beland?

Is een overleg mogelijk met AA-Gent om de verzuchtingen van de buurt te bespreken?

---

**ANTWOORD**

De klachten van de bewoners van de François van Impelaan waren tot nu toe niet gekend bij ons.

Ik heb een overleg gepland met het bestuur van KAA Gent op 4 oktober a.s. Ik zal bij die gelegenheid de problematiek van de spelers die zich niet houden aan de snelheidsbeperkingen, het blijven branden van de verlichting en het herplanten van de gerooide bomen aankaarten. Ik hou u verder op de hoogte.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Stevens Steve

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de Hollenaarstraat is sinds kort een nieuwe snelheidsvertrager in de straat geplaatst. Er is nogal wat commotie over bij de bewoners.

Immers blijkt deze vertrager vrij onduidelijk te zijn gesignaliseerd. Hij is bovendien niet verlicht.

Zoals recent aangegeven in de lokale krant 'Attentie' ontstaan er onveilige situaties tussen voertuigen die elkaar trachten te ontwijken.

Dit is de tweede snelheidsvertrager die in de straat is geplaatst.

Eerder waren er snelheidskussens, die te veel schokken bleken op te leveren.

De straat is een druk gebruikte doorgangstraat tussen de Antwerpsesteenweg en Oostakker Lourdes (verbinding naar de scholencampus Edugo én naar het dorp van Oostakker), waar tevens zwaar vrachtverkeer inrijdt (Lotus Bakeries).

Er wordt effectief vaak aan onaangepaste snelheden gereden in de straat, wat de veiligheid in het gedrang brengt en tevens voor geluidsoverlast zorgt.

De bewoners wensen dus nog steeds snelheidsvertragers te behouden, bij voorkeur zelfs twee maal (gezien de straat vrij lang is en nu slechts één stuk deze beperking ingebouwd heeft) doch zij vragen dat dit op een veilige manier gebeurt.

### Vraag

Wordt de plaatsing van de huidige snelheidsvertrager geëvalueerd?

Zijn de nadelen van de huidige snelheidsvertrager u gekend?

Kan er worden onderzocht of een alternatief de veiligheid kan verbeteren?

Kan er met de bewoners worden overlegd?

---

## ANTWOORD

De snelheidsremmer in de Hollenaarstraat werd pas aan het begin van deze zomer geplaatst. Evaluatie van een dergelijke ingreep kan pas na enkele maanden gebeuren, omdat de weggebruikers de kans moeten krijgen zich aan de nieuwe situatie aan te passen. Daarom kon een evaluatie nog niet onmiddellijk, maar wordt deze ingepland dit najaar.

De evaluatie zal bestaan uit cameraobservaties en snelheidsmetingen. Doel van deze evaluatie is in beeld brengen of de snelheidsremmer het gewenste effect heeft en of er zich ongewenste neveneffecten voordoen. Ook de meldingen door weggebruikers en bewoners worden in deze evaluatie meegenomen.

Daarnaast wordt ook nog gezocht naar een manier om het kruispunt Bruisteke-Oudebareelstraat lokaal anders in te richten zodanig dat dit ook een snelheidsremmend effect kan hebben.

De meldingen over de snelheidsremmers door weggebruikers en bewoners worden binnen de geplande evaluatie in rekening gebracht.

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Verwijzend naar schriftelijke vraag 00032 waar het ging over de moeilijke toegang (bij regenweer) tot de Pastorijdreef voor rolstoelgebruikers .

In het antwoord op die vraag werd gemeld dat de toegankelijkheidsambtenaar ging bevroegd worden om de situatie verder te bekijken en te adviseren.

### Vraag

Werd het advies van de toegankelijkheidsambtenaar ondertussen ingewonnen?

Is er een oplossing gesuggereerd voor de toegang (bij regenweer) tot de Pastorijdreef voor rolstoelgebruikers?

---

## ANTWOORD

De toegankelijkheidsambtenaar is op terrein geweest na hevige regenval.

Zijn advies is de halfverharding het nodige onderhoud te geven.

De opdracht is dan ook gegeven aan de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen

om dit onderhoud in te plannen (putten vullen en pad te effenen zodat plassen tot het minimum beperkt worden).

Dit komt het comfort van iedereen die dit pad gebruikt ten goede.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Automobilisten die Gent binnen rijden via de B401 richting centrum komen diverse verkeerslichten tegen. Na het laatste verkeerslicht is er een fietsoversteekplaats, net voor het Capitole. Fietsers hebben daar geen voorrang doch nemen die vaak wel. Wat enerzijds zorgt voor extra opstopping en anderzijds gevaarlijke situaties kan opleveren.

### Vraag

Kan het worden onderzocht of een extra verkeerslicht (dat enkel op rood springt als een fietser via een knop een aanvraag doet) daar geen nut zou hebben teneinde de verkeersstroom te optimaliseren?

---

## ANTWOORD

Momenteel zijn we, in overleg met de Lijn, een onderzoek aan het voeren naar de heraanleg van deze omgeving in het kader van de vertramming van Lijn 7.

Daarbij zullen we ook de huidige fietsoversteek bekijken. We onderzoeken daarbij verschillende opties in functie van het comfort en de veiligheid van alle weggebruikers en nemen deze bezorgdheid daar ook in mee.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Wat de problematiek van het verkeer in de Schuurstraat betreft (draaicirkel bussen; af en toe racen 's avonds), werd in maart in de commissie geantwoord dat er bij het Mobiliteitsbedrijf ging aangedrongen worden om snel tot een vergelijk te komen met De Lijn.

**Vraag**

Is er ondertussen meer nieuws via Mobiliteitsbedrijf en De Lijn? Zijn voorlopige/kleine maatregelen mogelijk?

---

**ANTWOORD**

Onze diensten zijn nog steeds in overleg met De Lijn om een oplossing te bereiken.

Helaas kan ik u nog geen concrete timing aanreiken maar ik zal niet nalaten u te informeren wanneer een concrete timing gekend is.

---

**2019\_SV\_00383 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - GELUIDSSCHERMEN E17 TER HOOGTE VAN DE GENTBRUGSE MEERSEN - BEVOEGDE SCHEPEN - FILIP WATTEEUW - VAN 6 SEPTEMBER 2019 - NR. 2019\_SV\_00383**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op de website van Agentschap Wegen en Verkeer (<http://wegenenverkeer.be/werken/renovatie-viaduct-gentbrugge-e17>) staat het volgende te lezen:

“In het voorjaar van 2020 gaat de grondige onderhoudsbeurt van het viaduct van Gentbrugge van start. Die zal in twee grote fasen uitgevoerd worden, telkens van het voorjaar tot het najaar. Het viaduct krijgt een onderhoud met extra aandacht voor geluidswerende maatregelen.”

Tijdens de werken zullen onder andere de geluidsschermen vervangen worden door nieuwe (hogere) exemplaren.

Er is echter geen sprake van het uitbreiden van de geluidsschermen. Een buurtbewoner heeft schriftelijk aan het Agentschap gevraagd of men tijdens de werken ook van plan is om het huidig gat in de geluidsschermen ter hoogte van de Gentbrugse Meersen eindelijk te dichten. Door dat gat van enkele honderden meters bereikt het geluid kilometers ver de huizen en vooral in het natuurgebied zelf, dat vlak langs de snelweg ligt, zorgt dit voor veel storend geluid.

Wel nu, het antwoord van het Agentschap bevatte volgende mededeling:

“Bij de sanering van de brug zullen we ook de geluidsschermen vervangen. Of de opening wordt toegemaakt zal de stad Gent binnenkort beslissen. Om deze beslissing te kunnen nemen, wachten ze nog op de resultaten van de akoestische studie die ons agentschap momenteel opmaakt. We bezorgen de resultaten van de akoestische studie binnenkort aan de stad Gent, zodat ze een beslissing kunnen nemen. “

De beslissingsbevoegdheid ligt in deze aldus bij Stad Gent.

### **Vraag**

Heeft u de resultaten van de studie reeds ontvangen? Zo nee, kunt u op enige spoed aandringen bij het Agentschap?

Ik zou u met aandrang willen vragen om, met inachtneming van de akoestische studie, vanuit Stad Gent de beslissing te willen nemen om de voormelde opening toe te maken naar aanleiding van de geplande werken.

## ANTWOORD

Wij hebben resultaten van het akoestisch onderzoek inderdaad ontvangen van AWV, behoudens resultaten van een aanvullende studie die wij vanuit de stad nog gevraagd hebben betreffende een ontbrekend deel geluidswering op het traject.

U mag er van op aan dat ik, na volledige in kennisstelling en inzicht in de financiële impact voor de stad, zo snel als mogelijk een voorstel van beslissing zal formuleren aan het college.

---

## OPSCRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Vuyst Mattias (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De inwoners van de Leeuwerikstraat klagen over de staat van hun straat (een Romeinse Heirweg). Ze doen dat al enkele jaren waarbij zij ook de ombudsvrouw hebben bevestigd. De ombudsvrouw heeft in 2016 in haar antwoord te kennen gegeven dat de straat er effectief slecht bij ligt (ze komt voor in een in 2007 opgemaakte top 100 van slechtste straten). De bevoegde dienst heeft toen echter laten weten dat er voor 2019 geen heraanleg verwacht moest worden. Deze heraanleg is nochtans dringend, zeker met de gewijzigde circulatie in de buurt: in enkele straten is eenrichtingsverkeer ingevoerd, doch dit is niet het geval in de Leeuwerikstraat. Met alle overlast van dien (lawaai van doorgaand verkeer).

### Vraag

Kunt u een timing geven voor de heraanleg van deze straat? Is er een mogelijkheid dat er alsnog eenrichtingsverkeer wordt ingevoerd?

---

## ANTWOORD

De Maaltebruggestraat, Flamingostraat en Leeuwerikstraat kennen een inrichting einde levensduur. Deze cluster van straten is dan ook door de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen reeds geregistreerd voor integrale heraanleg. Dit betekent dat in de loop van komende jaren gestart zal moeten worden aan een nieuw ontwerp en uitvoeringsdossier voor deze straten. Aangezien het dossier nog geen concrete opstart en inplanning kent is het helaas nog niet mogelijk momenteel hier een concrete timing voor mee te delen.

De dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen staat ondertussen wel in voor het curatief onderhoud en herstel in afwachting van integrale heraanleg.

De huidige circulatie in deze buurt is een compromis, waarbij bestemmingsverkeer zijn weg moet kunnen vinden en doorgaand verkeer geweerd wordt uit de wijk. Onder meer door het invoeren van enkelrichtingsverkeer in de Tuinwijklaan en een gedeelte van de Maaltebruggestraat werd er heel wat sluipverkeer uit de wijk gehaald. Net om het evenwicht tussen bereikbaarheid en het weren van sluipverkeer te behouden, zijn er momenteel geen plannen om de circulatie in de Leeuwerikstraat aan te passen. Of later bij de heraanleg van de aangehaalde straten andere verkeers- of circulatiemaatregelen aan de orde zouden zijn, zal dan bekeken worden.

---





## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Moor Tine (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In het kader van het stadsvernieuwingsproject 'En Route' voor Dampoort en Sint-Amandsberg zijn al heel veel ideeën gesprokkeld bij bewoners en organisaties uit de buurt. In de buurt leven vragen over wat er gebeurt met al die ideeën en hoe deze meegenomen zullen worden in het verdere proces.

### Vraag

1. Op 24 april 2019 zette de Stad een 'Infomarkt over de Wasserij en de Heilig Hartsite' op. Hoe wordt de feedback die daar is verzameld, verwerkt? Zijn er volgende stappen of activiteiten gepland om terug te koppelen naar de buurt?
  2. Hoe verwerkt het ontwerpteam voor het Heilig Hartplein de inspraakoefeningen met de buurt?
  3. Nu er sprake is van een verkeersplan voor de wijk Dampoort/Heilig Hart/Oud-Gentbrugge rijst de vraag: hoe zal het participatieproces in aanloop naar dat verkeersplan zich verhouden tot het participatietraject rond En Route?
- 

## ANTWOORD

De termijn voor het beantwoorden van de vraag loopt tot en met 23 september 2019.

De infomarkt is een moment binnen het traject dat we met En Route lopen. En Route is een stadsvernieuwingsproject dat, veel sterker dan de andere stadsvernieuwingsprojecten, heel sterk var onderuit gestuurd wordt. Vooraf zijn enkele krijtlijnen bepaald, maar de deelprojecten zijn gaandeweg afgebakend op basis van de signalen van betrokkenen.

Om de infomarkt goed te schetsen, geven we daarom beknopt weer wat voorafging.

## Traject

### Ruimtenoden in kaart brengen

- 2013: wijk van de maand
- 2016: swot-analyse + conceptstudie
- 2017-2018: leidraad van de buurt, proefopstelling Heilig-Hartplein, gesprekken partners van de sites, wijkbeurs
- 2018: ruimtebevraging bewoners, organisaties, stadsdiensten, huidige gebruikers (tijdelijke invullers)
- Doorlopend wijkregisseur die signalen opvangt

## **Noden en ruimtes aan elkaar koppelen: programmatieworkshops**

Met de verzameling aan noden in de buurt, wordt gewerkt aan een plan van programmatie. Het doel van zo'n plan van programmatie is om zo goed mogelijk alle noden en wensen te koppelen aan een ruimte. De wijkregisseur heeft daartoe ook een opsomming van beschikbare ruimtes opgemaakt.

Het plan van programmatie kreeg verder vorm via drie programmatieworkshops: één met de buurt via het buurtatelier (2/4/'19), één met de professionele partners van de buurt via het wijkactieteam (2/4/'19) en één met de stadsdiensten (4/4/'19).

Vooraf zijn de randvoorwaarden bepaald voor de programmatieoefening: de invullingen moeten een antwoord bieden op de huidige noden van de buurt, in relatie staan met de doelstellingen van En Route, ze moeten complementair zijn met het bestaande aanbod van buurtvoorzieningen, geen nieuwe en niet-lokale behoeften creëren, een brede doelgroep aantrekken en werken op inclusiviteit.

Voor Vzw Parochiale werken hebben we een ander traject gelopen (van 1,5 jaar) waar er op regelmatige basis contact was tussen ontwerpers en de vzw. Dit afzonderlijk traject was vooral omdat we een deel van het programma op hun gronden willen realiseren.

## **Infomarkt 24 april 2019**

Alle signalen werden gebundeld en meegegeven aan de ontwerpers. Op basis hiervan hebben zij ook een eerste oefening gemaakt. Dit werd opgesteld op basis van het voorlopige plan van programmatie. Net omdat er dan nog bijsturing mogelijk is.

Deze eerste oefening werd tijdens de infomarkt in april voorgesteld aan de buurt. Iedereen kreeg toen de kans om het eerste schetsontwerp te bekijken en om met de ontwerpers te praten. Bewoners konden ook aangeven verder betrokken te blijven bij de opvolging.

Met de input uit de workshops en de infomarkt is er de afgelopen maanden verder gewerkt aan een inhoudelijk plan van programmatie voor de diverse ruimtes: Wasserij, Heilig Hartkerk, Pastorij en de welzijnscluster. Het plan is nog in opmaak. De haalbaarheid van het voorstel van programmatie is grotendeels afgetoetst met de betrokken partners en betrokken stadsdiensten. De wijkregisseur Ilse Van Wambeke heeft dit getrokken.

De betrokken partners zijn:

- Pastory Vzw
- De burens van de wasserij
- De professionele partners
- De betrokken stadsdiensten
- Deelnemers van de workshops
- Het buurtatelier
- Handelaars op het plein

## **Stand van zaken en verdere stappen**

### **Programmatie**

Het plan van programmatie is in opmaak, in overleg met buurtpartners en ontwerpers. Bedoeling is dat dat wordt afgeklopt tegen eind 2019.

### **Ontwerpen**

De besprekingen in het kader van de programmatie worden telkens ook ontwerpmatig afgetoetst met de ontwerpers. Zij bekijken welke noden in welke ruimte inpasbaar zij. Op basis van de info die reeds verzameld is, wordt namelijk duidelijk hoeveel m<sup>2</sup> een bepaalde organisatie nodig heeft, welke voorzieningen ze nodig hebben, etc. Bedoeling is om tot een haalbaar resultaat te komen.

### **Communicatie**

Mogelijke keuzes hangen samen met de budgettaire ruimte. De budgetbesprekingen in het kader van het meerjarenplan worden in december ter goedkeuring voorgelegd. Op basis van de beschikbare budgetten zal een verder plan van aanpak opgemaakt worden. Het budget is namelijk sterk bepalend voor de grootte en de scope van het project en bijgevolg welke noden we kunnen ondervangen en welke niet. Dat betekent ook dat we op dit moment, nu er nog geen duidelijkheid is, we ook nog niet verder kunnen communiceren.

In april is meegegeven op de infomarkt dat alle signalen verder verwerkt worden en dat we met een aangepast plan voor de Heilig Hartsite en de Wasserij terugkomen naar de buurt na de zomer. De bedoeling was toen om begin najaar een open kerkmoment te organiseren. Gezien de budgetbesprekingen, is dat moment -en de communicatie- nu achteruit geschoven tot er duidelijkheid is over de beschikbare budgettaire ruimte.

### **Beheer**

De definitieve programmatie en de ontwerpen bepalen mee de randvoorwaarden en kader voor het toekomstige definitieve beheer

- Wasserij: oproep gepland in 2020
- Kerk: oproep beheer tijdelijke invulling begin 2020

Vanaf 2020 kan de kerk groeirimte zijn voor de definitieve programmatie. Op basis van het plan van programmatie kunnen toekomstige functies reeds met de ruimte en plek experimenteren om zo de toekomst zichtbaar te maken.

### 1. 1. **Antwoord op vraag c**

De keuze om de Dampoortwijk als eerste te kiezen voor een verkeersplan, is ingegeven door het stadsvernieuwingsproject En Route. In het traject van En Route zijn al heel wat signalen meegegeven over mobiliteit. Deze signalen zijn gecapteerd en reeds meegegeven aan het mobiliteitsbedrijf. Er zijn ook binnen En Route enkele voorafnames gedaan, die krijtlijnen zijn voor het verdere wijkverkeersplan. Zo'n plan is namelijk erg bepalend voor de structuur van een wijk en sommige verkeerskundige ingrepen (bv het autoluw maken van het Heilig Hartplein) zijn nodig om de herinrichting van dat plein te kunnen uitvoeren. Ook de aanpak van de Dendermondsesteenweg is een project dat helemaal van start kan gaan als er een verkeersplan is. Het verkeersplan is dus van groot belang is voor de pilootprojecten van En Route.

Voor de opmaak van het wijkverkeersplan zijn verschillende stappen voorzien:

- Een verkeersmarkt (begin december '19) voor de hele buurt met inspraakmethodieken Het zal een infomarkt zijn met:
  - Info over geplande ingrepen en alles wat al vastligt
  - Tekentafel om zelf aan de slag te gaan
  - Ideeënwand
  - Open forum: Er zijn al veel signalen geweest van actiecomités en wijkorganisaties. bv. Vélodroom, het GMF, ... Zij krijgen op het open forum de gelegenheid om hun voorstellen uit de doeken kunnen doen
- De verkeersmarkt wordt gevolgd door een doelgroeptraject (december '19 – januari '20) om op maat van de moeilijker bereikbare doelgroepen inspraak te organiseren.
- De eerste scenario's die uitgetekend worden door het Mobiliteitsbedrijf, zullen met de buurt besproken worden tijdens dialogotafels (september '20).

In het verdere traject is er een constante afstemming tussen beide trajecten via de wijkregisseur en programmaregisseur. De input die de buurt geeft n.a.v. het verkeersplan, wordt ook meegenomen bij het verdere traject van En Route en vice versa.

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op de Heerweg Zuid te Zwijnaarde geldt een snelheidsbeperking van 30 km/u.

Deze zone 30 wordt weliswaar in het begin van de zone aangeduid, maar is met de huidige wegingdeling niet zo duidelijk.

Veel automobilisten zijn zich niet bewust dat ze zich in een zone 30 bevinden, waardoor schoolgaande kinderen de snelheid van de auto's verkeerd inschatten.

Een mogelijkheid zou zijn om op de rijweg een bijkomende markering aan te brengen, die heel duidelijk maakt dat daar een zone 30 is.

### Vraag

Kunnen er wegmarkeringen aangebracht worden?

---

## ANTWOORD

Op dit moment is de wettelijke signalisatie om de Zone 30 af te bakenen aangebracht.

Het Mobiliteitsbedrijf is bijkomend aan het onderzoeken waar het wenselijk is om markeringen aan te brengen die het visueel duidelijk maken aan automobilisten dat ze in een zone 30 zijn. Speciale aandacht gaat naar de schoolomgeving in deze buurt. Dit dossier wordt op dit moment prioritair behandeld.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De stad Gent wilt zich profileren als 'fietsstad'. Jammer genoeg betekent dat ook een toename van het aantal fietsdiefstallen.

Mensen die van oordeel zijn dat het veilig is om hun fietsen te stallen aan de Fietsambassade (Dampoortstation), stellen helaas vast dat dit niet altijd het geval is. Het is vooral inтриestig voor kinderen die bijvoorbeeld hun fietsje niet terugvinden na een daguitstap met de trein. Uiteraard wil niemand dit meemaken, zeker als de fiets met een degelijk slot is vastgemaakt. Naar verluidt zouden bepaalde personen de parking in de gaten houden en bepaalde fietsen viseren. Vervolgens knippen zij met een betonschaar de sloten door.

**Vraag**

Is de burgemeester op de hoogte van dit fenomeen?

Welke maatregelen kunnen er nog meer genomen worden qua bewaking of controle?

Hoeveel meldingen van diefstal werden geregistreerd aan Dampoortstation?

En hoeveel aangiften van diefstal werden gedaan op het grondgebied van de Stad Gent?

---

## ANTWOORD

Fietsdiefstal is één van de prioriteiten in het zonaal veiligheidsplan. Dit betekent dat fietsdiefstal zowel voor de bestuurlijke overheid, de politie als voor de gerechtelijke overheid als prioritair fenomeen wordt aangepakt. Dit impliceert een integrale aanpak met aandacht voor preventie, actie en opsporing en een geïntegreerde werking met partners uit de verschillende disciplines (zoals de Dienst Preventie, Fietsambassade, politie). Onderdeel van het politioneel actieplan zijn o.a. het opdrijven van acties (zoals observaties in burger, Rechercheren op markten en internet,...) en het inzetten op het verhogen van de teruggave van aangetroffen fietsen (zoals actief zoeken naar eigenaars, presenteren fietsen op facebook politie,...).

De fietsenparking aan Gent Dampoort is eigendom van de NMBS. Het beheer van de parking wordt door de Fietsambassade uitgevoerd met haar Fietspunt. Het Fietspunt is op weekdagen van 7 tot 19h open. Vanuit het Fietspunt neemt de Fietsambassade al heel wat maatregelen qua controle. De medewerkers van het Fietspunt doen dagelijks en op regelmatige tijdstippen een controleronde in de fietsenstallingen waarbij zij onder andere waakzaam zijn voor mogelijke diefstallen. Tijdens de openingsuren van het Fietspunt zijn er dus steeds mensen aanwezig die aanspreekbaar zijn voor fietsers wat de sociale controle ten goede komt. Daarnaast beheert de Fietsambassade ook een beveiligde fietsenparking waar er een 120 tal fietsen diefstalveilig kunnen geparkeerd worden. Fietsers kunnen voor 75 € per jaar hun fiets daar veilig stallen. Fietsers kunnen in het Fietspunt ook gratis hun fiets laten registreren met hun rijksregisternummer wat een goede diefstalpreventiemaatregel is. Mensen die het Fietspunt bezoeken en info vragen, krijgen ook de fietsdiefstalpreventie folder van de Fietsambassade met handige tips om diefstal te voorkomen. De NMBS heeft dit jaar ook geïnvesteerd in betere verlichting voor de fietsenparking wat het veiligheidsgevoel verhoogt en afschrikkend werkt.

Algemene cijfers inzake aangiftes fietsdiefstallen zijn openbaar. Ze worden periodiek gerapporteerd op de commissie Algemene Zaken en staan op de website van de Politiezone Gent. Voor 2019 werden tot medio september 1.548 aangiftes fietsdiefstallen geregistreerd. In de omgeving van het station Gent-Dampoort werden voor dezelfde periode volgende aangiftes geregistreerd: 56 in Oktrooiplein, 7 in Antwerpenplein, 11 in Koopvaardijlaan, 8 in Kasteellaan.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de Spadestraat, de weg aangrenzend aan het nieuwe kapitein Zeppospark, is er ter hoogte van huisnummer 23 aan de overzijde van de straat, één van twee plantvakken aangelegd. Momenteel staat er enkel wat spontane plantengroei. Het werd nog niet ingevuld.

### Vraag

Het vak ligt op geen twee meter van een flinke boom. Wat is de bedoeling ervan?  
Als er planten of bomen voorzien worden, welke zijn het en wanneer worden ze geplaatst?  
Indien het geen plantvakken zouden zijn wat is dan het nut van deze vakken?

---

## ANTWOORD

De plantvakken in de vernieuwde Houtdoklaan-Spadestraat zitten mee in het project voor de aanleg van het Kapitein Zeppospark. De aannemer is recent met de groenaanleg begonnen. Er zal een combinatie van vaste planten worden aangeplant in deze vakken. Bij deze een uitsnede uit het beplantingsplan ter hoogte van het huisnummer 23 met aanduiding van de soorten die worden aangeplant.

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Bruudruusterrock is na 11 edities een vaste waarde als gratis familiefestival in Oostakker. Begin augustus zorgden de geëngageerde mensen van vzw Maegher Ghoet alweer voor een topeditie, die erg gesmaakt werd door de vele aanwezige Gentenaars.

In 2019 kon Bruudruusterrock nog doorgaan op de vaste locatie, aan de kerk van Oostakker-dorp. In 2020 zou Bruudruusterrock wegens de werkzaamheden op en rond het dorpsplein moeten uitwijken. Het Sint-Laurentiuspark werd daarbij eerder al geopperd als de meest logische locatie.

### Vraag

Hebt u recent nog overlegd met de organisator? Is er al duidelijkheid over de locatie voor de editie 2020?

---

## ANTWOORD

De dienst Evenementen en Feesten, Markten en Foren plant in de maand oktober een overleg met de organisator vzw Maegher Ghoet. De mogelijke locatie voor 2020 zal hierbij zeker aan bod komen.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Recent is het bestek gegund in verband met de exploitatie van free floating deelfietsen. Donkey Republic is al gestart en in het najaar volgt Billy Bikes.

Om overlast te vermijden (zoals bekend andere steden) werken we in Gent met een vergunningenkader en droppunten (hubs) waar de fietsen moeten worden teruggeplaatst. In de zone van het Sint-Pietersstation is er momenteel geen hub voorzien. De mensen achter Donkey Republic hebben in de pers verklaard dat ze binnenkort toch een hub zouden mogen plaatsen om minder dan 300m van het station. Dat lijkt me ook wel belangrijk in het kader van het slaagkansen van het project.

### Vraag

Klopt het dat er binnenkort een hub zal mogen worden geïnstalleerd in de nabijheid van het Sint-Pietersstation? Zo ja wanneer? Zo nee, wat is de reden om het drukste treinstation van Vlaanderen uit de scope te halen?

---

## ANTWOORD

Er is wel degelijk op dit moment al, en dit reeds sinds begin juli, een ruime hub voorzien aan het Sint-Pietersstation waar de deelfietsen van Donkey Republic kunnen worden geplaatst, meer bepaald aan het Koningin Mathildeplein.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ongeveer een jaar geleden werd via Gentinfo gemeld dat er foutief en hinderlijk geparkeerd wordt op het kerkplein van Gentbrugge.

Door deze voertuigen worden begrafenisondernemers gehinderd om op een respectvolle manier hun werk te kunnen doen. Dat blijkt ook uit de foto's en het mailverkeer in bijlage.

Bovendien zou er niet kunnen geverbaliseerd worden omdat, wie buiten de zones parkeert, niet moet betalen en ook geen boete kan krijgen omdat daar geen woonerf van toepassing is.

### Vraag

Zijn er oplossingen mogelijk op korte termijn? (in afwachting van heraanleg kerkplein)

Is de suggestie om hier een woonerf van te maken een mogelijkheid?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- hinderend parkeren Gentbruggeplein.msg -

**Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :**

---

## ANTWOORD

Potentiële maatregelen, waaronder het voorstel om woonerf in te voeren, zullen we binnen het Mobiliteitsbedrijf onderzoeken. We zullen hierbij ook de link leggen met noodzakelijk handhavingsbeleid van de politie.

---

**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- hinderend parkeren Gentbruggeplein.msg -

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Stevens Steve

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Wekelijks word ik, door inwoners van Oostakker, aangesproken over het slecht onderhouden groen op de openbare weg.

Op de bruggen in Oostakker gelegen in de Gentstraat en Eksaarderijweg valt dit zeer sterk op. (zie bijgevoegde foto's) Ook aan de Meerhout, Krijtekerkweg, Groenstraat, Hollenaarstraat, Lourdersstraat (ter hoogte van Boerenhof) groeit het onkruid welig en hindert dit voornamelijk de voetgangers. Zeker als deze slecht te been zijn of met een buggy willen wandelen.

Ook van de inwoners van het recent vernieuwde park in de wijk Schansakker krijg ik dergelijke opmerkingen. In het verleden werden alle bomen aan de rand van het park gesnoeid. Dit jaar gebeurde dit nog niet.

In de Stefaan Glorieuxlaan ligt een verbreed voetpad waar een groenstuk is en aan het eind van de doodlopende konijnenpijp ligt een pleintje dat eveneens vol staat met onkruid.

Het valt mij op dat dit een kettingreactie teweegbrengt. Veel mensen onderhouden ook hun eigen voetpad niet meer, wat eigenlijk van hen wordt verwacht.

Kortom, heel Oostakker is aan een goede onderhoudsbeurt toe.

### Vraag

Bijgevolg heb ik volgende vragen :

Wat is het beleid hieromtrent ?

Kan er een plan van aanpak opgemaakt worden ?

Waarom de bomen in de wijk Schansakker nog gesnoeid ?

---

## BIJLAGEN

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- foto onkruid 1.jpg - , foto onkruid 2.jpg - , foto onkruid 3.jpg -

---

## ANTWOORD

De opgesomde locaties kennen verschillende beheerders:

- De bermen aan de bruggen in de **Gentstraat** en de **Eksaardserijweg** worden beheerd door het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV). We geven deze melding door aan de beheerder.
- De bermen in de **Meerhoutstraat** en **Groenstraat** zijn in beheer van de Stad Gent. De Groendienst maait de bermen minstens 1 keer per jaar. De keuze tussen één maaibeurt en twee maaibeurten wordt gemaakt op basis van het beheerplan en monitoringsplan voor onze bermen dat in 2013 werd opgesteld. De bermen in de Meerhoutstraat en Groenstraat worden twee maal per jaar gemaaid, de eerste maal na 15 juni, de 2de maal na 15 september. Het maaien van de wegbermen wordt uitbesteed aan een aannemer. Zij zijn momenteel volop bezig met de 2de maaibeurt.
- De middenstrook van **Krijtekerkweg** is in beheer van de Groendienst. De berm met bomen langsheen de akker dient volgens het politiereglement beheerd te worden door de aanpalende eigenaar. Indien de berm langsheen het privaat perceel niet gemaaid wordt, kan dit doorgegeven worden aan de Gemeenschapswacht. Wij stellen geen problemen vast binnen onze eigen beheerde groenzones.
- De voetpaden in de **Hollenaarstraat** dienen ook hier beheerd te worden door de aanpalende eigenaars. De boomtuintjes rondom de straatbomen zijn in beheer van de Groendienst. Afgelopen zomer had het team dat instaat voor het beheer van deze boomtuintjes te kampen met achterstallig onderhoud. Ondertussen is de schade zo goed als ingehaald.
- De bermen ter hoogte van 't Boerenhof (Gentstraat) moeten eveneens gemaaid worden door de eigenaar van de aanpalende percelen. We geven deze vraag door aan de Gemeenschapswacht met de vraag de eigenaars aan te sporen te nodige werken uit te voeren.

De berm in de Gentstraat ter hoogte van de toegang van het wandelbos Slotendries en het verkeersgroen met gras en hagen zijn in beheer van de Groendienst. Hier stelt zich volgens de Groendienst geen probleem.

In Schansakker worden de buitenste rij struiken om de paar jaar tot aan de grond gesnoeid. De struiken krijgen dan enkele jaren de tijd om terug groot te worden. In de loop van die jaren scheert de Groendienst enkel de overhangende en hinderlijke takken.

Komende winter zal de buitenste rij struiken opnieuw tot aan de grond gesnoeid worden.

Het onkruid in de pijpenkop van de Stefaan Glorieuxstraat is zeer hardnekkig. De beplanting is volledig dichtgegroeid maar toch groeien er ongewenste kruiden doorheen de struiken. Het is volgens de Groendienst echter onmogelijk om deze (helemaal) te verwijderen. We bekijken daarom of we het groenbeheer kunnen aanpassen door enkel nog de buitenrand te scheren en het middenstuk hoger te laten groeien. Als de struiken hoger worden dan kan het kruid er niet meer doorheen groeien.

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- foto onkruid 1.jpg - , foto onkruid 2.jpg - , foto onkruid 3.jpg -

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op de agenda van de gemeenteraad en OCMW-raad (ptn. 29 en 30) staat de opstalovereenkomst geagendeerd, waardoor het samenvoegen van de parkzones tussen het woonzorgcentrum Zonnebloem en de speelzone achter de bibliotheek mogelijk gemaakt wordt.

Op vraag van enkele buurtbewoners pols ik naar de mogelijkheid om de afsluiting tussen beide stukken nu reeds weg te nemen. In de praktijk kan zo reeds gebruik gemaakt worden van een grotere groene ruimte.

### Vraag

Kan, in afwachting van de officiële samenvoeging van deze groenzones, de afsluiting (draad) reeds weggenomen worden?

---

## BIJLAGEN

**Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :**

---

## ANTWOORD

Kan, in afwachting van de officiële samenvoeging van deze groenzones, de afsluiting (draad) reeds weggenomen worden?

De Groendienst zal het draadhekwerk op korte termijn laten verwijderen zodat beide zones al als één parkzone kunnen functioneren.

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Stevens Steve

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ik heb een vraag ontvangen van inwoners van de Adolf Baeyensstraat in Sint-Amandsberg, meer bepaald van de tandartsenpraktijk te Adolf Baeyensstraat 101. Naast deze praktijk is er ook nog een groepspraktijk met 3 dokters. De opritten van beide praktijken worden uiteraard elke dag veelvuldig gebruikt door patiënten.

Voor deze 2 opritten is een bushalte van De Lijn voorzien (halte Oscar Colbrandtstraat). Deze halte veroorzaakt onveilige situaties. Zoals u op de foto's kan zien belemmeren wachtende reizigers de doorgang (om nog maar te zwijgen van het feit dat het haltebord pal voor het naambord van de tandarts en de brievenbus is geplaatst). Er zijn al vaak conflicten geweest met mensen die weigeren uit de weg te gaan voor patiënten die willen op- of afrijden.

Deze problematiek is reeds eerder bij De Lijn aangekaart en in 2016 heeft men de halte verplaatst naar verderop in de straat (ter hoogte van hagen, waar de halte niemand stoorde noch voor onveilige situaties kon zorgen). U kan op de foto als bijlage bij deze vraag de locatie nog zien: de paal en de vuilnisbak staan er nog (ten andere: op de plek van de huidige halte staat er geen vuilnisbak met alle gevolgen van dien in verband met zwerfvuil). Echter na de heraanleg heeft men de halte opnieuw voor de opritten van beide medische praktijken geplaatst en deze keer gaat De Lijn niet in op de vraag om de halte (zoals in 2016 gedaan) te verplaatsen naar een veiligere locatie.

### Vraag

Bent u bereid om hierover in overleg te gaan met De Lijn teneinde opnieuw tot de situatie zoals in 2016 te komen?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 02.JPG - , 04.JPG - , 06.jpg - , antwoord busschaert .pdf - , antwoord de lijn 08112016.pdf - , antwoord de lijn juli 19 .pdf - , DSC02439\_resize.JPG - , DSC02443\_resize.JPG -

---

## ANTWOORD

De locaties van de haltes wordt beslist door De Lijn. Wij vroegen de nodige info op.

De inpassing van bushaltes gebeurt in functie van loopafstanden naar deze haltes en de tussenafstand tussen verschillende haltes. Door de haltes dicht tegen de straathoeken in te richten worden de loopafstanden naar de adressen in de dwarse straten kleiner en kan er gebruik worden gemaakt van de voetgangersoversteekplaatsen op de straathoek.

Deze elementen speelden mee in de zoektocht naar de beste locatie voor deze halte. Bovendien werd de plaatsing van haltes verderop ook ongunstiger beoordeeld omwille van de aanwezigheid van de snelheidsremmer.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 02.JPG - , 04.JPG - , 06.jpg - , antwoord busschaert .pdf - , antwoord de lijn 08112016.pdf - ,  
antwoord de lijn juli 19 .pdf - , DSC02439\_resize.JPG - , DSC02443\_resize.JPG -

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Straatbomen maken een belangrijk deel uit van onze groeninfrastructuur. Ze hebben diverse voordelen, waaronder verkoeling, zuivering van lucht en verbetering van het uitzicht. Ze kunnen ook een typerend karakter aan een straat of buurt geven.

Gent telt op vandaag heel wat straten waar geen bomen staan. Het gaat bijvoorbeeld over verkavelingen uit de jaren '80 waar toen een andere visie op openbaar domein en mobiliteit werd gehanteerd. In die brede straten met brede voortuinen is op vandaag plaats om straatbomen aan te planten zonder gevoelige discussie over bijvoorbeeld het verliezen van parkeerplaatsen. De nood aan straatbomen is het hoogst in de gebieden die de afgelopen decennia verder verstedelijkt zijn. In die wijken of straten leeft bij bewoners de vraag naar het aanplanten van straatbomen.

### Vraag

- 1/ Welke stappen kunnen burgers zetten om hun straat te laten voorzien van straatbomen? Welke procedure is hiervoor voorzien?
  - 2/ Hoeveel aanvragen van burgers zijn er in 2016, 2017, 2018 en 2019 toegekomen bij de bevoegde dienst?
  - 3/ Op hoeveel aanvragen heeft de bevoegde dienst een positief antwoord gegeven? Hoeveel initiatieven zijn hiervan reeds gerealiseerd?
  - 4/ Op hoeveel aanvragen kregen burgers een negatief antwoord? Wat waren hiervoor de voornaamste redenen?
  - 5/ Staan er maatregelen gepland om het aantal straatbomen te laten toenemen in de komende 5 jaar?
- 

## ANTWOORD

### **Antwoord op vraag 1**

Bewoners kunnen via een gewone vraag aan de Groendienst informatie bekomen over de mogelijke aanplanting van straatbomen. De Groendienst zal de aanvraag onderzoeken en de bewoners informeren over de mogelijkheden van een straatboombeplanting en de periode waarin dit kan gebeuren of zal een gemotiveerd antwoord geven waarom dit (nog) niet kan gebeuren.

### **Antwoord op vraag 2**

De Groendienst houdt dit tot nu toe niet systematisch bij, maar schat het aantal aanvragen op ongeveer 10 à 15 aanvragen per jaar.

Er is in 2017 een globale inventaris opgemaakt van het aantal straatbomen in Gent en de evolutie sinds de opmaak van de straatbomeninventaris in 2011. Uit deze gegevens kan niet worden opgemaakt of deze toename een gevolg is van bewonersinitiatieven of (her)aanleg van wegen.

Tabel (zie bijlage)

### **Antwoord op vraag 3**

Dit is niet precies bijgehouden.

### **Antwoord op vraag 4**

De aanvragen worden indien mogelijk steeds positief beantwoord.

In stedelijke omgeving wordt de aanplanting van bomen meestal gekoppeld aan de heraanleg van de weg. Het ad hoc aanplanten van straatbomen is niet altijd vanzelfsprekend wegens de beperkte ruimte in het bestaande wegprofiel en de grote concurrentie in de ondergrond met bestaande nutsleidingen en obstakels.

In quasi alle nieuwe wegenisdossiers worden bomen voorzien (ofwel minstens behoud of vervanging van bestaande bomen ofwel aanplant van nieuwe bomen).

In landelijk milieu en in oudere verkavelingen is in de meeste gevallen de aanwezigheid van een riolering in de gelijkgrondse berm een obstakel. De riolering verhindert een optimale wortelgroei en zorgt er voor dat wortels meestal oppervlakkig blijven groeien en doorsteken naar de private percelen en opritten, muurtjes of andere infrastructuur beschadigen. In een aantal gevallen groeien de wortels in de riolering en kunnen dan voor ernstige problemen zorgen. Bij heraanleg van de weg wordt momenteel de riolering meestal verplaatst naar het midden van de rijbaan zodat er geen reden is om geen bomen in de berm aan te planten.

### **Antwoord op vraag 5**

Naast de geplande wegenwerken waarbij gestreefd wordt naar een toename van het aantal kwalitatieve straatbomen en plannen we acties rond vergroening in de Stad waarbij bestaande onnodige verharding wordt verwijderd en groen zal worden aangelegd.

In zo goed als alle nieuwe verkavelingen wordt een kwalitatieve groenaanleg van de openbare ruimte als voorwaarde in de vergunning opgenomen.

Vragen van bewoners voor meer straatbomen zullen worden beoordeeld met het oog op bijkomende aanplantingen, voor zover ze binnen het bestaande wegprofiel en zonder mogelijke hinder voor ondergrondse leidingen en rioleringen kunnen uitgroeien tot kwalitatieve bomen.



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De afrit Drongen van de E40 richting Brussel geeft regelmatig aanleiding tot vertraagd verkeer en filevorming. Enige tijd geleden is er een verkeerslicht geplaatst met als gevolg dat automobilisten die van links komen op gezette tijdstippen moeten stoppen.

Het is echter vanop de afrit niet zichtbaar of dit verkeerslicht op rood of groen staat, met als gevolg twijfel bij de bestuurders en tijdsverlies. Dit zou kunnen worden opgelost door de verkeerslichten hoger te plaatsen zodat ze van verder en idealiter reeds voor de bocht zichtbaar zijn.

### Vraag

Is dit probleem u bekend? Kan u dit aanhalen tijdens uw overleg met de wegbeheerder AWV?

---

## ANTWOORD

Er werd aan AWV gevraagd voor input. Maar het is niet duidelijk voor AWV wat de probleemstelling is. Wij kregen volgend antwoord:

*'Ik veronderstel dat dit gaat over het steunlicht op de N466 thv de afrit E40 Brussel. Dit hangt op een boogpaal op +/-6m boven de grond.*

*Wat dit echter te maken heeft met de zichtbaarheid vanaf de afrit is mij niet duidelijk.*

*Kan de vraag verduidelijkt worden?'*

---

**2019\_SV\_00397 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - VERLICHTING WACHTHUISJES CLEAR CHANNEL  
BRUSSELSESTEENWEG - BEVOEGDE SCHEPEN - FILIP WATTEEUW - VAN 17.09.2019 - NR.  
2019\_SV\_00397**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De N9 – Brusselsesteenweg is een drietal jaar geleden in 2 fasen integraal heraangelegd.

Sinds de heraanleg fase 2 te Ledeborg stellen de tram- en busreizigers echter vast dat men de nieuwe schuilhuisjes niet voorzien heeft van stroomtoevoer, waardoor liefst 8 schuilhuisjes op de N9 geen verlichting hebben. De reizigers ervaren dit als heel onveilig en vragen dan ook dat deze 8 schuilhuisjes verlichting krijgen. Het gaat om volgende haltes:

- GB200053 Schooldreef
- GB200060 Stelplaats
- GB201060 Stelplaats
- GB200061 Van Lokerenstraat
- GB201061 Van Lokerenstraat
- GB210072 P&R
- LE2896 Stelplaats
- LE2896 Stelplaats

Vóór de heraanleg van de Brusselsesteenweg waren deze wachthuisjes wel verlicht. De dekenij heeft Clear Channel aangesproken en volgens hen kan er niet aangesloten worden omdat er geen bekabeling in de wachtbuizen zou zitten. Het zou toch wel bijzonder vreemd zijn als men dat tijdens de heraanleg is vergeten.

Om samen te vatten: de Brusselsesteenweg werd heraangelegd in 2 fasen:

- Fase 1 van Melle Vogelhoek tot in Gentbrugge aan kruispunt met Jules de Saint-Genoisstraat: de wachthuisjes zijn er allemaal aangesloten.
- Fase 2 vanaf het kruispunt met Jules de Saint-Genoisstraat tot aan de Keizerpoort: voor 8 wachthuisjes heeft men schijnbaar geen bekabeling voorzien.

Een gebrek aan afstemming tussen de verschillende betrokken partijen?

### Vraag

Kunt u dit opnemen met het Agentschap Wegen en Verkeer zodat deze zaak kan worden uitgeklaard? Kunt u bevestigen mee voorstander te zijn van verlichte wachthuisjes langs de Brusselsesteenweg?



## ANTWOORD

Bij de heraanleg van de Brusselsesteenweg door het Vlaams gewest zijn de schuilhuizen toen weggenomen. Bij het terugplaatsen bleken wachtbuizen maar geen elektrische voedingskabels aanwezig.

Clear Channel Belgium heeft de uitdrukkelijke vraag gekregen van de stad om na te gaan of het nog mogelijk is om een voedingskabel doorheen de wachtbuizen te trekken. De dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen wacht dit onderzoek momenteel af. Indien de aansluiting niet kan gerealiseerd worden, zal gevraagd worden zonnepanelen te plaatsen op de schuilhuizen waar dit mogelijk is.

Ik ondersteun dus de vraag van de dekenij om de schuilhuisverlichting daar in orde te brengen en bevestig dat de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen hier op aandringt bij de opdrachthouder Clear Channel.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op 1 juli 2017 werd een subsidiereglement goedgekeurd om milieuvriendelijke mobiliteit aan te moedigen in Gent.

Ter vervanging van de wagen kunnen Gentse gezinnen een subsidie aanvragen voor :

- \* elektrische (bak) fiets
- \* speed pedelec
- \* elektrische bromfiets
- \* Omnipas voor openbaar vervoer
- \* Ominpas 65 + voor openbaar vervoer
- \* Buzzy Pazz voor openbaar vervoer
- \* Vervoergarantie/verhoogde tegemoetkoming voor openbaar vervoer, dit is een abonnement (Buzzy Pazz of Omnipas) aan verminderd tarief

De periode om een subsidie aan te vragen loopt van 1 juli 2017 tot 30 september 2019

### Vraag

1. Hoeveel Gentenaars hebben een subsidieaanvraag ingediend ?
2. Hoeveel dossiers werden er goedgekeurd ?
3. Graag een opsplitsing van de goedgekeurde dossiers volgens gevraagde tussenkomst.
4. Welk budget heeft de stad hiervoor uitgetrokken en welk budget werd al uitgegeven ?
5. Hoe evalueert de schepen deze maatregel om duurzame mobiliteit in Gent te stimuleren ?
6. Overweegt de schepen een verlenging van de maatregel ?

## ANTWOORD

Gelieve hierbij een antwoord te willen vinden op uw vragen over het subsidiereglement milieuvriendelijke mobiliteit. Uw vragen zijn specifiek gericht op de subsidie categorie 'terugbetaling abonnement openbaar vervoer en/of subsidie elektrische twee- of driewieler bij het schrappen van een nummerplaat binnen het gezin' (hoofdstuk III in het subsidiereglement). Deze subsidie categorie vormt slechts één onderdeel binnen het globale pakket aan subsidies voorzien binnen het reglement milieuvriendelijke mobiliteit. Bijgevolg wordt hieronder ook telkens een antwoord gegeven betreffende deze specifieke subsidie categorie, tenzij anders vermeld.

1. Sinds 1 juli 2017 (de datum waarop het subsidiereglement milieuvriendelijke mobiliteit in voege trad) werden er in totaal 343 aanvragen ingediend.
2. Hiervan werden er in totaal 319 aanvragen goedgekeurd. 24 aanvragen waren niet ontvankelijk of voldeden niet aan de voorwaarden om in aanmerking te komen voor een subsidie.
3. Van de 319 goedgekeurde aanvragen is de verdeling als volgt:
  - 171 aanvragers kregen een subsidie voor de aankoop van een elektrische fiets of speed pedelec.
  - 105 aanvragers kregen een subsidie voor een terugbetaling abonnement openbaar vervoer.
  - 41 aanvragers kregen een subsidie voor de aankoop van een elektrische bakfiets.
  - 2 aanvragers kregen een subsidie voor de aankoop van een elektrische bromfiets.

4. Naast de subsidie categorie 'terugbetaling abonnement openbaar vervoer en/of subsidie elektrische twee- of driewieler bij het schrappen van een nummerplaat binnen het gezin' is er binnen het subsidiereglement milieuvriendelijke mobiliteit ook een mogelijkheid voor particulieren om de volgende subsidies aan te vragen:

- Terugbetaling inschrijvingsgeld autodelen
- Subsidie Elektrische of CNG deelwagen

Rechtspersonen kunnen de volgende subsidies aanvragen:

1. Subsidie elektrische taxi
2. Subsidie elektrische of CNG deelwagen
3. Elektrische twee- of driewieler (mits het slopen van een bromfiets)
4. Subsidie installatie en plaatsing laadpaal

Voor al deze subsidie categorieën samen is er jaarlijks een budget van 150.000 € beschikbaar. In totaal werden er sinds 1 juli 2017 323.100,08 € aan premies toegekend binnen het subsidiereglement milieuvriendelijke mobiliteit. Hiervan werd er 91.294,08 € toegekend aan de subsidie categorie 'terugbetaling abonnement openbaar vervoer en/of subsidie elektrische twee- of driewieler bij het schrappen van een nummerplaat binnen het gezin'. Binnen het subsidiereglement milieuvriendelijke mobiliteit gericht op particulieren is er aanvullend nog de mogelijkheid om een slooppremie aan te vragen voor bewoners woonachtig binnen de toekomstige LEZ die over een niet-LEZ conform voertuig beschikken. In totaal is er een budget van 1,25 miljoen € voorzien specifiek voor het toekennen van slooppremies. In totaal werden er al voor 466.250 € aan slooppremies uitgegeven.

1. De genoemde maatregel werd positief geëvalueerd in het voorjaar van 2019 door de Dienst Milieu en Klimaat. De subsidiemaatregel werd zeer regelmatig aangevraagd (zie cijfers hierboven) en past volledig binnen de strategische mobiliteitsvisie van Stad Gent om de modal shift verder te verduurzamen. Deze subsidie helpt de barrière te verlagen om de overstap te maken naar een duurzamere en schonere mobiliteit en vormt een extra stimulans om de beslissing te maken.

5. Gezien de positieve evaluatie van de maatregel werd de verlenging van het subsidiereglement milieuvriendelijke mobiliteit (m.i.v. deze maatregel) in juni 2019 voorgelegd aan de gemeenteraad. De verlenging van het reglement werd goedgekeurd tot eind 2020. Samen met de verlenging van de genoemde maatregel werd de maatregel ook uitgebreid met extra vervoersalternatieven. Bij het inleveren van een nummerplaat kunnen er sinds de verlenging van het reglement ook aankopen van gewone fietsen worden gesubsidieerd, kunnen er subsidies voor het huren van (elektrische) fietsen worden toegekend en kunnen ook gebruikersabonnementen/bundels/pakketten bij een erkende autodeelorganisatie worden gesubsidieerd.



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Stevens Steve

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op de agenda van de commissie Welzijn, Onderwijs en Participatie van 11 september 2019 stond volgend punt geagendeerd : Plaatsen van een evacuatietrapp en compartimenteringswerken - BS +STIBO Westerhem & Academie voor Podiumkunsten, Kerkdreef 9, Sint-Denijs-Westrem.

In het 'Analyserapport Asbest' las ik dat er in de school ruimtes zijn die asbest bevatten.

### Vraag

1. Is de aanwezigheid van asbest dreigend voor de aanwezige kinderen en werknemers in deze gebouwen ?
  2. Moeten er maatregelen getroffen worden ?
- 

## ANTWOORD

De aanwezige asbest zoals opgenomen in de asbestinventaris is van het hecht gebonden type, en zit verwerkt in schoolborden en een dakbedekking. Het risico is klein tot zeer klein. Het is enkel bij verwijdering of werken in de omgeving van het materiaal dat er de nodige voorzorgsmaatregelen dienen genomen te worden.

De vastgestelde asbest in de analyse van het pleisterwerk betreft een kleine oppervlakte aan een schouw in de leraarskamer. Het betreft een asbesthoudende plaat achter het pleisterwerk. Hierdoor is het risico klein.

Momenteel moeten er geen maatregelen genomen worden. Het verwijderen van de asbesthoudende materialen kan bij latere werkzaamheden in de betrokken ruimten opgenomen worden.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Aan de Edugo Campus te Oostakker – Lourdes zijn er twee bushaltes tegenover elkaar gelegen (Krijtekerkweg). De leerlingen die de bus richting Oostakker moeten nemen, steken daar zowat overal de drukke baan over. Dit brengt heel wat veel gevaar voor de veiligheid van de overstekende kinderen met zich mee. Er lopen heel veel leerlingen, er is het vele en drukke autoverkeer, maar vreemd genoeg is daar geen zebrapad aangelegd. Het zou een stuk veiliger zijn voor de leerlingen mocht er daar een zebrapad aanwezig zijn. Zo kunnen de leerlingen de baan veilig oversteken. Op die manier kunnen ook de vele auto's duidelijk rekening mee houden met de overstekende voetgangers.

### Vraag

Waarom werd op deze locatie geen zebrapad aangelegd?

Bestaat de mogelijkheid om daar in de toekomst een zebrapad aan te leggen. De veiligheid van de kinderen zal daardoor een heel stuk verbeteren.

---

## ANTWOORD

Momenteel is het door de locatie van de bushaltes niet mogelijk om hier in de looplijn een reglementair zebrapad te voorzien. Er is echter een grote heraanleg gepland van de volledige scholensite met inbegrip van de Sint-Jozefstraat, deel Eksaardserijweg, deel Krijtekerkweg en het kruispunt daartussen.

De plannen daarvan zijn te vinden op de website van de stad Gent: <https://stad.gent/mobiliteit-openbare-werken/openbare-wegenwerken-uw-buurt/openbare-werken-oostakker/sint-jozefstraat-en-omgeving-ontwerpfase>

Deze plannen om de hele schoolomgeving aan te pakken zijn er gekomen na veel overleg tussen de stad en de directeurs van de scholen. Ze werden ook al voorgelegd aan de burens.

In de plannen voor de Krijtekerkweg zullen de bushaltes opschuiven, zodat er een zebrapad voorzien kan worden. Er komt ook een middeneilandje om het oversteken nog veiliger te maken.

Zonder onvoorziene vertragingen zullen de werken starten in de lente van volgend jaar.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op de Commissie Welzijn werd de "overeenkomst inzake de mededeling van persoonsgegevens door de kruispuntbank van de sociale zekerheid" goedgekeurd. Ik lees in deze overeenkomst dat de stad Gent de nodige persoonsgegevens krijgt van de "kruispuntbank van de sociale zekerheid" voor de automatische toekenning van aanvullende voordelen aan de inwoners die recht hebben op een verhoogde tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

Ik vroeg aan schepen Coddens in het 'Vragenuurtje' van de gemeenteraad van 24/04/2019 om de THAB-premie meer bekend te maken bij de verschillende doelgroepen.

**Vraag**

Valt deze premie hier ook onder? De aanvullende voordelen worden immers nergens gespecificeerd

Over welke voordelen gaat dit in globo?

---

**ANTWOORD**

De tegemoetkoming hulp aan bejaarden (THAB) noemt sinds begin dit jaar : "het zorgbudget voor ouderen met een zorgnood" (ZOZ)

Het zorgbudget valt niet onder de automatische toekenning. Dit is niet mogelijk gezien er bij de toekenning een aantal zaken zijn die niet uit de Kruispuntbank van de sociale zekerheid te halen zijn.

Eenzijds is er de graad van zorgbehoevendheid. Het is de huisarts die een vragenlijst krijgt over zijn patiënt en die moet invullen.

Anderzijds is er het inkomen en de bezitstoestand. Het inkomen kan uit de KSZ bekomen worden. De bezitstoestand moet bij de aanvraag nog zelf ingevuld worden.

---



## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Op 22 april 2013 keurde de gemeenteraad het stedelijk subsidiereglement voor de aankoop van herbruikbare luiers goed. Dit reglement trad in werking met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2013 en was geldig tot 31 december 2018.

Op de gemeenteraad van 29 januari 2019 werd via een wijziging van het reglement de duurtijd verlengd tot en met 30 september 2019 in het licht van een technisch begrotingsjaar in 2019.

De Dienst Milieu en Klimaat evalueert haar subsidies. Deze oefening zal niet afgerond zijn tegen de datum van 30 september 2019. Gelet op het succes van het reglement (aantal aanvragen stijgt) is continuïteit in de dienstverlening intussen aangewezen. De Dienst Milieu en Klimaat stelt daarom voor om het reglement nog te verlengen tot 30 juni 2020.

### **Vraag**

1. Hoeveel individuele subsidies werden er per jaar aangevraagd?
2. Hoe groot was het voorziene budget voor aankoop van herbruikbare luiers per jaar?
3. Welk bedrag werd er effectief jaarlijks toegekend (totaal bedrag)?
4. Wat is de kostprijs qua personeelsinzet op jaarbasis?

Het reglement spreekt van sancties bij mogelijke fraude, gelieve per jaar het aantal fraudes op te sommen. Welk soort fraude werd er vastgesteld?

Gelieve voor bovenstaande vragen de cijfers te bezorgen voor de jaren 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 en 2018.

Kan op de dag van vandaag de subsidie via een webapplicaties aangevraagd worden waarbij de bewijsstukken digitaal mee worden opgeladen? Indien neen, bent u van plan deze bijkomende mogelijkheid tot aanvraag van de subsidie te onderzoeken.

---

## **ANTWOORD**

### **Antwoord op vraag 1**

**Jaartal**

	<b>Aantal aanvragen</b>
<b>2013</b>	147
<b>2014</b>	202
<b>2015</b>	210
<b>2016</b>	205
<b>2017</b>	202
<b>2018</b>	282

Het aantal aanvragen tot nu in 2019 is 265 aanvragen.

**Antwoord op vraag 2**

Het voorziene budget bedroeg 20.000 euro/jaar.

**Antwoord op vraag 3**

<b>Jaartal</b>	<b>Aantal aanvragen</b>	<b>Totaal bedrag (euro)</b>
<b>2013</b>	147	12.766,20
<b>2014</b>	202	16.838,62
<b>2015</b>	210	17.689,80
<b>2016</b>		

	205
	17.908,64
<b>2017</b>	
	202
	16.619,51
<b>2018</b>	
	282
	23.915,05
<b>Totaal:</b>	
	1.248
	105.737,82

#### **Antwoord op vraag 4**

De kostprijs qua personeelsinzet is moeilijk te bepalen. Er zijn 4 fulltime medewerkers die alle subsidieaanvragen van de Dienst Milieu en Klimaat verwerken. De aanvragen voor herbruikbare luiers nemen maximum 10% van hun tijd in.

#### **Antwoord op vraag 5**

Er werd nog geen enkele vorm van fraude vastgesteld. In de periode 2013-2018 werden 29 aanvragen geweigerd. Veelal omdat de aanvrager reeds de maximale subsidie voor het kind had ontvangen, of omdat er geen geldige aankoopfactuur kon voorgelegd worden. Een kasbon zonder naam wordt niet aanvaard.

#### **Antwoord op vraag 6**

De subsidie kan via mijnjent-profiel digitaal worden aangevraagd, bijlagen kunnen opgeladen worden en de aanvraag kan digitaal ondertekend worden.

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Deze zomer lagen er heel wat dode dieren op en aan de wegen. Vaak gaat het ook om grotere dieren zoals vossen en zelfs reeën. Die dieren liggen daar soms wekenlang totdat ze letterlijk in moes gereden zijn. Vraag is waarom deze grotere kadavers niet worden opgeruimd.

### Vraag

Wiens bevoegdheid is het om deze dode dieren te melden en te bergen?

---

## ANTWOORD

Burgers kunnen op verschillende manieren melding maken van dode dieren op straat of elders. In het Stadsmagazine van oktober is hier ook een rubriek aan gewijd. Telefonisch kan dit via Gentinfo en de Politie. Gentinfo is bereikbaar van maandag tot en met zaterdag van 8u tot 19u. Buiten de openingsuren van Gentinfo kan men terecht bij de Politie op het noodnummer 101. Ook voor dringende zaken, bijvoorbeeld als er een gevaar is voor de veiligheid van de weggebruikers, kan men steeds terecht op het noodnummer 101, welke 24u op 24u bereikbaar is. Daarnaast kan men ook via het sluikestortformulier op [www.stad.gent/dodedieren](http://www.stad.gent/dodedieren) of via de meldingsapp voor sluikestorten melding maken.

Voor de ophaling van dode dieren wordt binnen de Stad Gent de procedure 'krogenbeleid' gehanteerd. De Brandweer wordt ingeschakeld voor het ophalen van kadavers van grotere dieren. In bepaalde gevallen, afhankelijk van locatie (bv. in een bos) en als dit geen gevaar betekent voor de volksgezondheid of geen veiligheidsprobleem veroorzaakt, kan er geopteerd worden om de kadavers niet te verwijderen. Deze kunnen dan dienen als voedsel voor aaseters.

Noch via Gentinfo noch via de Ombudsvrouw zijn er klachten gekend over het niet ophalen van kadavers.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Een mevrouw bezoekt de stad Gent met haar dochter en schoonzoon. De schoonzoon wordt het slachtoffer van een zakkenroller en zijn portefeuille wordt gestolen. De dader kan gelukkig gevat worden en de politie komt ter plaatse. Het slachtoffer ziet in de combi zijn portefeuille op tafel liggen met daarnaast een aantal bankbiljetten. Hij zegt dat dit zijn geld is en dat hij dit zduidelijk iet aan de manier waarop de bankbiljetten gevouwen zijn. De agenten antwoorden dat ze hem dit geld niet kunnen en mogen overhandigen "omdat er geen naam op staat".

**Vraag**

Wat gebeurt er met het geld in speciën dat op het lichaam van betrapte zakkenrollers in Gent wordt aangetroffen?

Wat gebeurt er met het contant geld dat van de daders van diefstallen gerecupereerd wordt?

---

## ANTWOORD

Wanneer geld in speciën wordt aangetroffen, zal er gekeken worden of er een link is met een gepleegde diefstal. Vandaar dat men steeds bij de aangifte van een diefstal vraagt naar een beschrijving van de inhoud van een portefeuille. Hierbij wordt eveneens een opsomming gevraagd van eventuele gelden die in de portefeuille zaten, hoeveel briefjes van 50, 20,... Zo kan er geduid worden dat bij het vatten van een dader of de gevonden buit, dit in overeenstemming staat met de gestolen goederen. Bij de modus operandi van een zakkenroller is het eveneens zo dat men het geld in speciën snel uit de handtas of portefeuille zal nemen en apart gaat wegsteken, soms zelfs aan de onderkant van hun voeten in de kousen. Dit maakt het voor de politie niet eenvoudig om een onmiddellijke duiding te kunnen geven vanwaar het geld zou afkomstig zijn (van welke diefstal bijvoorbeeld als er meerdere waren). Zoals gesteld door de vaststellende politieagenten staat er geen naam (eigendomsbewijs) op geld in speciën waardoor een onmiddellijke teruggave niet altijd mogelijk is. In dit geval zal de politie zijn vaststellingen doen en het parket inlichten betreffende de aangetroffen gelden in speciën en hun vaststellingen.

Het is de parketmagistraat die dan verder een beslissing zal nemen omtrent het gevonden geld in speciën. Dit kan gaan om een beslissing tot onmiddellijke teruggave aan het slachtoffer, aan de verdachte of inbeslagname met het oog op neerlegging bij het COIV (Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring).

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ik ben aangesproken door een bewoner van de Edmond Blockstraat te Gentbrugge. Aan de overzijde van zijn woning wordt er bijzonder vaak verkeerd geparkeerd ter hoogte van de garage en bushalte. Bestuurders parkeren hun wagen op de verhoogde weginrichting met alle gevaarlijke gevolgen vandien. Vandaar de vraag om paaltjes te voorzien om dit te vermijden (foto 1 en 3)

Een ander probleem is er in de straat bijzonder snel gereden wordt, wat ook gevaarlijke situaties oplevert. Hier is de suggestie om constructie te plaatsen (zie foto 2) zoals je vaak aan bijvoorbeeld scholen tegenkomt, om het oversteken veilig te laten verlopen.

### Vraag

Kunnen uw diensten deze vragen bekijken? Kan de vraagsteller zich wenden tot het mobiliteitsbedrijf?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Blockstraat 1.jpg - , Blockstraat 2.jpg - , blockstraat 3.png -

---

## **ANTWOORD**

Het Mobiliteitsbedrijf onderzoekt beide vragen.

Als eerste stap werd reeds beslist om in te zetten op handhaving door de politie aangezien parkeren/stilstaan op die plaats en het voetpad een overtreding is tegen artikel 24 1° en 25 2° en 3° van het K.B. houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg. Dit is doorgegeven aan de politie.

Het plaatsen van paaltjes of andere obstakels wordt onderzocht maar is in vele gevallen niet evident. Belangrijk hierbij is dat voetgangers niet gehinderd worden door bijkomende plaatjes. Ook het in-en uitrijden van garages moet mogelijk blijven.

Wat het snel rijdend verkeer betreft: ook dit is doorgegeven voor controle aan de politie.

---

## **BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Blockstraat 1.jpg - , Blockstraat 2.jpg - , blockstraat 3.png -

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Stevens Steve

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de Wolfputstraat is een sporthal, waar o.a. Turnkring Oostakker haar uitvalsbasis heeft.

Overdag maken diverse lokale scholen, die veelal zelf niet over de nodige sportaccommodatie beschikken, gebruik van de hal voor hun sport- en turnactiviteiten. Vorig jaar konden ze hiervoor overdag steeds gebruik maken van de zalen, maar door de werkzaamheden die er plaatsvinden om de zaal te vernieuwen (wat uiteraard toe te juichen is), blijkt de zaal zeker tot 4 november niet beschikbaar te zijn.

Daardoor worden de scholen gedwongen hun sportlessen te laten doorgaan in de cafetaria en polyvalente zaal van het gebouw, ofwel buiten in de speelzone aan de sporthal, waar momenteel ook werken doorgaan.

De zaal was de afgelopen jaren steeds gedurende de hele week volzet door scholen, en eigenlijk blijken de scholen meer uren te willen vragen. Er zou na de werken echter een inperking gebeuren qua beschikbaarheid van ruimte voor deze scholen, omdat dan 1/3 van de zaal wordt gereserveerd voor gebruik en plaatsing van materiaal van Turnkring Oostakker. Dat bleek na een overleg met de sportdienst, die oorspronkelijk een gebruik 'op blote voeten' toestond, maar hier in juni op terugkwam.

Op zich mooi voor Oostakker, dat de turnkring deze mogelijkheid krijgt. Voor de scholen betekent het, dat ze ofwel de cafetaria verder zullen moeten gebruiken voor de sportlessen, ofwel minder uren sport kunnen aanbieden, gezien ze na de vernieuwing van de zaal slechts 2/3 meer zullen kunnen gebruiken.

### Vraag

1. Wordt deze problematiek opgevolgd bij de sportdienst?
  2. Zijn er alternatieven voor de scholen uit de buurt, op korte termijn en ook na 4 november?
  3. Wat zijn de regels/voorwaarden voor gebruik/huur van de zaal?
  4. Wat is het beleid naar scholen toe?
  5. Kan er met de scholen een overleg worden gevoerd, om de problemen in kaart te brengen en mogelijke oplossingen te bespreken? Turnleerkrachten geven aan hiervoor open te staan.
- 

## ANTWOORD

De Sportdienst is op de hoogte van deze problematiek en volgt deze op.

Ivm de omvorming van een vast deel gymzaal kan ik u vertellen dat er werd beslist geen scholen toe te laten tot dit deel van de gymzaal. De aanwezigheid van heel wat specifieke sporttoestellen

vereisen een sporttechnische kennis om de risico's te beperken en ongevallen te vermijden. Uit veiligheidsoverwegingen kunnen scholen dus geen gebruik maken van deze toestellen. Sporten tussen de toestellen is eveneens geen optie, omdat de ruimte te beperkt is. De club de toestellen telkens laten weghalen, is net iets wat indruist tegen de keuze om een volwaardig vast gymplateau uit te bouwen in Gent.

Dit zorgt inderdaad voor een mindere capaciteit. Daarom stelde de Sportdienst de eerdere cafeteriaruimte als omni-sportzaal ter beschikking aan scholen. Hier kunnen dans- en lichte beweegactiviteiten plaatsvinden. Op deze manier zijn er, net als vóór de werken, opnieuw 4 plateaus beschikbaar in sporthal Wolfput voor de scholen. Ik geef u graag even de cijfers mee hierover. In het schooljaar 2018-2019 werden op weekbasis 77,5u ingenomen door de overdaggebruikers. In het schooljaar 2019-2020 worden er, inclusief de omni-zaal, 77u ingenomen.

In verband met de communicatie van de werken, kan ik u alvast meegeven dat de sportdienst actief in gesprek ging met de gebruikers over de tijdelijke werken waarbij in overleg een oplossing werd gezocht voor de tijdelijk mindere capaciteit. De aanpassingen aan de infrastructuur werden dan ook ruim een jaar op voorhand gecommuniceerd aan de gebruikers en er werd de kans gegeven om te sporten in een andere sporthal.

Ondertussen zijn de werken in Wolfput nog volop aan de gang en heeft de Sportdienst enkele avondgebruikers van Wolfput tijdelijk ondergebracht in buurtsporthal Melopee. Ook de dans/gevechtzaal van Lago Rozebroeken werd als alternatief aangeboden.

De overdaggebruikers van elke sporthal worden overigens jaarlijks uitgenodigd ter voorbereiding en bespreking van de bezetting van de sporthal voor het volgend schooljaar. De vergadering voor sporthal Wolfput ging door op donderdag 20 juni. In consensus met de scholen werd het nieuwe rooster vastgelegd.

Hieronder kan u ook de toewijzingsprincipes terugvinden, waar u naar vroeg.

De Sportdienst staat open voor verder overleg en het verder optimaliseren van de overdaguren van sporthal Wolfput.

#### **Algemene toewijzingsprincipes:**

- 1 Schooluren (ma, di, do en vr van 8 tot 16 uur (17 uur) en woe van 8u tot 12 uur) worden in principe enkel toegewezen aan scholen
- 2 Tijdige aanvragen krijgen voorrang op niet-tijdige aanvragen
- 3 Gentse scholen krijgen voorrang op niet-Gentse scholen
- 4 Kwaliteitsvolle gebruikers (tijdige betaling, weinig of geen annuleringen, goede bezetting, ...) krijgen in principe voorrang op de toegewezen uren van het afgelopen sportseizoen indien aan de algemene principes wordt voldaan
- 5 Activiteiten van de Sportdienst Gent krijgen in principe steeds voorrang op alle andere aanvragen
- 6 MOEV kan (indien tijdig aangevraagd) per jaar 1x beschikken over elke Gentse sporthal tijdens deze schooluren alsook 1x buiten de schooluren
- 7 Sportdienst Gent behoudt zich steeds het recht om wijzigingen, annuleringen e.d.m. door te voeren indien de omstandigheden dit rechtvaardigen (vb. technische mankementen, ...)
- 8 Scholen uit de onmiddellijke nabijheid worden prioritair uren toegewezen in de buurtsporthal

Nu, ik wil u wel meegeven dat ik als nieuwe schepen van Sport voor toekomstige projecten zoveel mogelijk het gedeeld gebruik zal stimuleren. De ruimte in Gent is beperkt en sportterreinen moeten optimaal ingevuld worden door scholen, clubs en particulieren. Hierbij wil ik zeker inzetten op het maximale gebruik van de beschikbare infrastructuur door scholen tijdens de schooluren.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Graag had ik van de schepen enkele cijfers gekregen met betrekking tot de tram- en bushaltes in Gent.

### Vraag

1. Hoeveel tram- en bushaltes zijn er in Gent? Hoeveel daarvan worden beheerd door de stad?
  2. Aan hoeveel door de stad beheerde tram- en bushaltes is er een schuilhuisje?
- 

## ANTWOORD

Het totaal aantal officiële haltes is onderhevig aan wijzigingen door bv. omleidingen of afschaffingen bij wegenwerken of manifestaties. Voor de actuele en accuraatste informatie verwijzen wij u best door naar VMM De Lijn.

De haltepalen en infrastructuur eigen aan VMM De Lijn (bv. ticketautomaat, haltepaal, reizigersinfo) wordt door VMM De Lijn zelf onderhouden. De schuilhuizen en afvalkorven zijn bijna allemaal in beheer van de Stad Gent. Momenteel zijn er 515 schuilhuizen die een externe dienstverlener in opdracht van de stad beheert.

Haltes die niet onder stadsbeheer vallen zijn van het type terminussen zoals bv. het Maria Hendrikaplein of de Dampoort, Flanders Expo, Woodrow Wilsonplein, etc.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Aan de Dampoort (op de hoek van de Antwerpsestweenweg met de Kogelstraat) werd blijkbaar sinds kort een nieuwe "Moskee Salahaddien" opgericht (zie foto als bijlage).

### Vraag

1. Is deze moskee bekend bij de stad Gent?
  2. Hoeveel moskeeën zijn er vandaag in Gent? Kan ik een actuele lijst verkrijgen van de namen van elke moskee en hun locatie? Kan men erbij vermelden welke moskee al dan niet erkend is en van welke strekking de moskee is (Milli Gorus, salafistisch, pakistaans, bosnisch, ....) en tot welke bevolkingsgroepen deze moskeeën zich respectievelijk richten?
  3. Wat is het beleid van de stad ten opzichte van nieuw opgerichte moskeeën? Worden die geïntariseerd? Moeten zij een aanvraag indienen bij de stad?
- 

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20190920 Moskee Salahaddien" aan de Dampoort-geconverteerd.pdf -

---

## ANTWOORD

De stad Gent kent en onderhoudt relaties met 21 Gentse moskeeën. Hieronder ook de moskee die u vermeldt. De lijst van deze 21 moskeeën vindt u als bijlage.

Van deze 21 zijn er 3 erkend als moskee door Vlaanderen: Sultan Selim Camii, Tevhid Camii en Ensarija. Lokale besturen hebben geen specifieke bevoegdheden met betrekking tot moskeeën. De erkenning en betoelaging van de moskeeën zijn bevoegdheden die respectievelijk Vlaams (erkenning van de moskee, controle en betoelaging van de tekorten in de budgetten van de erkende eredienst) en federaal (FOD Justitie: erkenning en uitbetaling van de lonen van de bedienaars van de eredienst) zijn. De erkenningsprocedure van een moskee voorziet wel dat ook het advies van het lokale bestuur wordt ingewonnen. Vlaanderen heeft de afgelopen jaren geen enkele nieuwe moskee erkend. In het Vlaams gewest zijn op dit ogenblik 27 moskeeën erkend, waarvan dus 3 in Gent.

Verder wens ik te benadrukken dat we vanuit het bestuur sinds jaar en dag een constructieve dialoog met de door ons gekende Gentse moskeeën voeren. We hebben als lokaal bestuur geen bevoegdheid om de moskeeën op ons grondgebied te inventariseren. Toch vinden we het belangrijk om er zicht op te hebben zodat we de contacten en dialoog kunnen onderhouden. Zo onderhouden we regelmatige contacten met de Gentse Vereniging van Moskeeën (GVM) die alle 21 vermelde Gentse moskeeën vertegenwoordigt. Twee keer per jaar organiseren we een overleg met de moskeeën waarop zowel vanuit het beleid als vanuit de moslimgemeenschap agendapunten kunnen worden aangereikt.

Heel wat Gentse moskeeën nemen actief deel aan de interlevensbeschouwelijke ontmoetingen die de Dienst Welzijn en Gelijke Kansen twee keer per jaar organiseert. Ook op wijkniveau worden moskeeverenigingen steeds meer partners bij initiatieven die de sociale cohesie in de buurt willen versterken. Denk maar aan de opendeurdagen die werden georganiseerd in het kader van Gent ongekend en recent nog de betrokkenheid van de moskee in Ledeborg bij het project Dominoes (Festival van de Architectuur) op 21.09.2019. Ook formuleerde de GVM spontaan feedback op het Gents bestuursakkoord en bezorgde dit aan het schepencollege.

We zijn ervan overtuigd dat deze aanpak bijdraagt tot de goede verstandhouding met de Gentse moslimgemeenschap. We moedigen zo de verschillende moskeeën aan om actief, voluit en volwaardig te participeren aan de Gentse samenleving. Het is tevens een manier om enigszins zicht te krijgen op hun werkingen en activiteiten. Het uitblijven van Vlaamse erkenningen, wat de inzichten zou kunnen verbeteren, is dan ook eerder nadelig dan voordelig.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20190920 Moskee Salahaddien" aan de Dampoort-geconverteerd.pdf -

---

## **OPSCHRIFT**

### **Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Het RUP Groen zal tussen de Eikstraat en de Dwight Eisenhowerlaan een zone voor bos voorzien. Stad Gent wil hiervoor de terreinen verwerven en heeft al een raadpleging hierover georganiseerd.

### **Vraag**

1. Wat is in dit dossier de stand van zaken?
  2. Welke terreinen zijn ondertussen verworven?
  3. Klopt het dat de stad eigenaar is van een perceel grenzend aan Edugobrug?
  4. Is er een ontwerp voor aanplanting en inrichting van het toekomstig bos opgemaakt? Graag een uitvoerige toelichting.
- 

## **ANTWOORD**

Het RUP Groen zal tussen de Eikstraat en de Dwight Eisenhowerlaan een zone voor bos voorzien.

Stad Gent wil hiervoor de terreinen verwerven en heeft al een raadpleging hierover georganiseerd.

1. Op 28 juni 2018 werd het voorontwerp van RUP Groen door het college goedgekeurd. Dit RUP heeft als doel om enerzijds de bestaande groengebieden planologisch te beschermen en anderzijds om de gewenste natuurontwikkeling en bosuitbreiding vast te leggen. In dit voorontwerp van RUP is opgenomen dat, in functie van de effectieve realisatie van de natuur- en bosontwikkeling, Stad Gent in vier deelgebieden zelf wil instaan voor de uitvoering van de nieuwe groene bestemming. Dit kan enkel indien de Stad gronden verwerft. Het deelgebied Slotendries is één van deze gebieden waar de Stad gronden wenst aan te kopen. De zone tussen de Eikstraat en de Dwight Eisenhowerlaan behoort tot het noordelijke deel van dit deelgebied Slotendries. De doelstelling voor het gebied Slotendries is bijkomende bebossing, als uitbreiding van het bestaande wandelbos en als buffer ten opzichte van de R4. Voor de vier deelgebieden waar de stad zelf wil instaan voor de inrichting, werd in het najaar van 2018 een ontwerp van inrichtingsschets opgemaakt. Op basis hiervan werd bepaald welke percelen de stad wenst te verwerven en werd bijgevolg een contour van onteigeningsplan ingetekend.

Vervolgens werkten de stadsdiensten een voorstel van flankerende landbouwmaatregelen uit om de impact van de uitvoering van het RUP groen op de getroffen landbouwers te verzachten.

In de eerste helft van september vond een infomoment plaats voor alle getroffen eigenaars binnen de contour van het onteigeningsplan. Op dit moment werd de gewenste inrichting van het gebied, de verdere verwervingsprocedure en het recht van zelfrealisatie aan de eigenaars toegelicht.

Tegelijkertijd zijn er ondertussen voor de percelen gelegen binnen de contour van het onteigeningsplan schattingsverslagen in opmaak. Deze schattingsverslagen zullen in het najaar van 2019 worden voorgelegd aan de betrokken eigenaars, en in voorkomend geval de pachters.

2. Op dit moment heeft de Stad geen gronden in eigendom in het gebied tussen de Eikstraat en de Dwight Eisenhowerlaan.

3. Uit de vraag kan niet worden afgeleid welke brug wordt bedoeld, namelijk de brug in de Gentstraat of deze van de Eksaarderijweg, noch welk perceel wordt bedoeld. Aan de voet van de brug langs de Gentstraat, ten zuiden van de Dwight Eisenhowerlaan, heeft de Stad een smalle strook grond in eigendom die wordt beheerd als openbaar groen.

De Stad heeft geen gronden in eigendom binnen de contour van het RUP groen, deelgebied Slotendries. De Stad heeft wel een erfpacht op een aantal percelen nabij Campus Edugo De Brug, ten zuiden van de Dwight Eisenhowerlaan. Het betreft concreet de gronden waarop de voetbalvelden van S.K.V. Oostakker zijn gelegen en de aanpalende gronden waarop een boscompensatie moet uitgevoerd worden in kader van de heraanleg van deze voetbalvelden. De voetbalvelden zelf zijn niet opgenomen binnen de contour van het RUP groen, de zone voor boscompensatie wel. Er zal in nauw overleg met de eigenaar van de gronden bekeken worden of het al dan niet nodig is om de erfpachtovereenkomst van de percelen gelegen binnen het RUP groen, te herzien.

4. Zie ook het antwoord op vraag 1. Voor vier deelgebieden is een ontwerp van inrichtingsschets opgemaakt. Dit ontwerp van inrichtingsschets bouwt verder op de gewenste bestemmingen en vooropgestelde concepten van het voorontwerp RUP groen. Concreet voor het deelgebied Slotendries betekent dit dat er gekozen is voor bosuitbreiding, in aansluiting met het bestaande wandelbos Slotendries en als buffer naar de Dwight Eisenhowerlaan. Deze bosbuffer wordt zowel ten noorden als ten zuiden van deze weginfrastructuur voorzien. Aan de zuidzijde, zijn in aansluiting met de Edugosite en het wandelbos Slotendries bijkomend nieuwe wandelpaden gewenst. De zone tussen de woningen in het doodlopende gedeelte van de Sint-Jozefstraat en de brug van de Eksaarderijweg zal niet publiek toegankelijk zijn. In de bosbuffer tussen de Dwight Eisenhowerlaan en de Eikstraat worden geen wandelpaden voorzien, deze zone zal dus eveneens niet toegankelijk zijn. Daarnaast zal bij bebossing steeds rekening gehouden worden met een voldoende afstand ten opzichte van private woningen, zodat de impact op de tuinen minimaal blijft. De keuzes voor de inrichting van de verschillende deelgebieden zijn nog niet definitief en worden mogelijk op basis van nieuwe inzichten of terreinbezoeken met de eigenaars nog bijgesteld.

De inrichtingsschetsen zullen deel uitmaken van het ontwerp RUP groen dat samen met het ontwerp van onteigeningsplan in het voorjaar van 2020 zal worden voorgelegd aan het college en de gemeenteraad ter goedkeuring. Op basis hiervan zal later in 2020 het openbaar onderzoek over het ontwerp RUP groen en het ontwerp onteigeningsplan georganiseerd worden. Voorafgaand zullen er ook infoavonden worden georganiseerd om het brede publiek in te lichten hieromtrent.

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Stevens Steve

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Uit een hangend geschil tussen particulieren en stedenbouw blijkt dat kunstgras en gestabiliseerd zand aanzien wordt als verharding van de ondergrond. Wat de nodige gevolgen met zich meebrengt: dat betekent immers dat het om een constructie gaat. Het is uiteraard niet mijn bedoeling om tussen te komen in dit geschil, noch u te vragen dit te doen.

Wel heb ik een aantal algemene vragen hieromtrent.

### Vraag

1. Wordt ingeval van de aanleg van kunstgras door particulieren dit altijd als verharding beschouwd door de dienst stedenbouw? Al dan niet in combinatie met gestabiliseerd zand? Is daar ruimte voor interpretatie?
  2. Wat is het beleid van Stad Gent inzake de aanleg van kunstgras door particulieren? In welke mate verschilt dit beleid van de aanleg van kunstgras voor sportgrasvelden?
  3. Wat dienen particulieren te doen indien zij het voornemen hebben om kunstgras te plaatsen en is er een verschil naargelang dit met of zonder gestabiliseerd zand gebeurt?
- 

## ANTWOORD

### Antwoord op vraag 1

Het aanleggen van kunstgrasmatten in een tuin gebeurt altijd op een verharde ondergrond, die bestaat uit beton of gestabiliseerd grind. Die verharde ondergrond wordt steeds beschouwd als verharding.

‘Verharding’ wordt door de VCRO (artikel 4.1.1) beschouwd als een ‘constructie’. Het oprichten van een constructie (in dit geval de aanleg van verharding) is steeds vergunningsplichtig, met uitzondering van de strikt noodzakelijke toegangen tot een woning.

Iemand die zijn tuin (voor-, achter- en zijtuin) volledig aanlegt met kunstgras heeft dus een omgevingsvergunning nodig voor de aanleg van verharding, doch zal dit niet leiden tot een goedkeuring van de omgevingsvergunningsaanvraag. De aanwezigheid van verharding is een doorslaggevend element maar ook het materiaalgebruik op zich is niet wenselijk omwille van de milieubelasting ervan (dit wordt bij vraag 2 meer verduidelijkt).

### Antwoord op vraag 2

Een duidelijk onderscheid moet gemaakt worden tussen de aanleg van kunstgras bij een particuliere woning enerzijds, en de herinrichting/nieuwe aanleg van kunstgras voor sportterreinen anderzijds.

Bij particuliere woningen hanteert de Stad Gent over kunstgras het standpunt dat de matten en de bijhorende fundering de waterdoorlatendheid van de tuin aanzienlijk vermindert. Die visie komt voort uit de klimaatdoelstellingen. Bijkomend wordt kunstgras omwille van het verlies aan biodiversiteit, het vrijkomen van plasticdeeltjes na verloop van tijd en de productie en afbraak ervan die zeer milieubelastend zijn, als onaanvaardbaar beschouwd. Daarom worden grasmatten behandeld als klassieke 'verhardingen', waarvan de Stad duidelijk stelt dat dergelijke verhardingen tot het strikt noodzakelijke moeten beperkt blijven omwille van hun impact op het milieu.

Voor sportterreinen geldt de bepaling uit het vrijstellingsbesluit (artikel 8.2) dat de herinrichting van reeds bestaande sportterreinen vrijgesteld is van vergunning. Maar ook nieuw aangelegde sportterreinen kunnen voorzien worden van kunstgras.

De sportdienst geeft mee dat kunstgras een oplossing is voor terreinen die frequent bespeeld worden. Hun ervaring leert dat dit met een klassiek natuurgrasveld niet lukt. De sportdienst heeft in het verleden te veel klachten gekregen over kapot gespeelde voetbalterreinen en dit vanaf het najaar. Ook voor de kleine voetbalterreintjes (zelfs basket) die her en der in de stad liggen wordt om dezelfde reden gekozen voor kunstgras.

Voor de aanleg van sportterreinen met kunstgras wordt een andere opbouw gebruikt dan bij de aanleg van kunstgras bij particuliere woningen. Voor sportterreinen is het nodig (en dit wordt trouwens ook gekeurd) om de sporttechnische eigenschappen van natuurgras te benaderen. Daarom worden deze terreinen ook voorzien van een infill (rubber of kurk). Ingeval van rubber is de ecologische voetafdruk dus groter dan een terrein zonder rubber-infill.

Nadeel van kunstgras is wel dat vuil zicht ophoopt tussen de vezels. Voor de publiek toegankelijke terreinen is dit echt wel een probleem.

Er is dus wel degelijk een verschil in beleid tussen kunstgras aanleggen in tuinen en kunstgras op een sportveld. Het doel van beide verschilt sterk.

### **Antwoord op vraag 3**

Op welke manier ook dat men kunstgras wenst aan te leggen, steeds is een stabilisering van de ondergrond nodig, waardoor waterinfiltratie vermindert/verdwijnt. Het aanleggen van kunstgras wordt steeds als verharding beschouwd en is bijgevolg vergunningsplichtig als men de volledige tuinzone van een woning op die manier wenst te verharden.

Als het doel is om het onderhoud van de tuin te beperken (geen maaibeurten, geen bemesting, geen onkruid, ...) wordt beter gezocht naar een onderhoudsarm alternatief voor kunstgras, bvb bodembedekkers al dan niet in combinatie met worteldoek.

## **OPSCHRIFT**

### **Raadslid (-leden) :**

De Vuyst Mattias (Open Vld)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Tijdens de werken aan de Mariakerksesteenweg werd een spiegel weggehaald. Nu zijn de werken voorbij, echter werd deze niet (nog) teruggeplaatst.

De betreffende spiegel had echter heel wat nut voor de verkeersveiligheid. Vaak staan er aan de Mariakerksesteenweg ter hoogte van Groenewandeling bestelwagens en SUVs geparkeerd. Opdat de zichtbaarheid - en dus ook de veiligheid - terug gewaarborgd zou kunnen worden op dit punt, wordt best werk gemaakt van het plaatsen van een spiegel.

Ook is het bord met de straatnaamaanduiding van de Groenewandeling niet meer leesbaar. Het betreft het bord aan de Boelenaar / Mijlsteen / Groenewandeling.

### **Vraag**

1. Kan de spiegel teruggeplaatst worden?
  2. Kan het straatnaambord vervangen worden, dusdanig de straatnaamaanduiding terug leesbaar is?
- 

## **ANTWOORD**

De spiegel is inderdaad tijdens de werken verwijderd. Het terugplaatsen van de spiegel was niet voorzien volgens het signalisatieplan dat werd opgemaakt door het Mobiliteitsbedrijf omdat na de heraanleg van dit kruispunt het overzicht hier zeker voldoende is.

Wat betreft uw vraag over de straatnaamborden geven we mee dat de borden werden gereinigd maar 1 bord dermate verbleekt is (Groenewandeling) dat een nieuw zal worden geproduceerd om te vervangen. De Dienst Wegen, Bruggen zal dit verder opvolgen.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In mijn schriftelijke vraag nr. 059 van 8 februari jl peilde ik naar de mogelijkheid van een zebrapad in de Groenstraat thv de Emilie Schattemanstraat te Oostakker. U ging bekijken wat de beste ligging zou zijn voor een zebrapad.

### Vraag

Is de optimale ligging reeds bepaald? Binnen welke termijn zou er een zebrapad komen?

---

## ANTWOORD

De vraag naar een zebrapad in de Groenstraat ter hoogte van de Emilie Schattemanstraat is zeker terecht. De opdracht om een ontwerp uit te tekenen staat op de planning van de Tekencel van het Mobiliteitsbedrijf. Dit ontwerp wordt na goedkeuring in het College bezorgd aan de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen voor uitvoering.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Beule Patricia (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In mijn schriftelijke vraag nr 228 van 8 mei jl. vroeg ik u naar de mogelijkheid van een zebrapad te Moleneinde in Desteldonk. U deelde mij mee dat de procedure enige tijd in beslag kan nemen maar ik gelet op de vragen die ik vanuit de buurt blijf ontvangen, pols ik graag naar een stand van zaken.

**Vraag**

Kunt u een stand van zaken geven?

---

**ANTWOORD**

*Verwezen naar de commissie MOW*

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Een aantal (brom)fietsers melden mij dat de blokken die de brug aan Smalle Heerweg afsluiten zeer onopvallend zijn in het donker.

### Vraag

Is het mogelijk om deze blokken eventueel te voorzien van reflectoren of iets dergelijks?

Zijn die blokken van tijdelijke aard of zullen die daar permanent staan?

---

## ANTWOORD

Na de renovatiewerken aan de brug dit voorjaar, werd deze definitief afgesloten voor gemotoriseerd verkeer. De afsluiting met gele jerseyblokken is tijdelijk, tot de realisatie van de fietsstelling die zal aansluiten aan het nieuwe fietspad, dat samen zal uitgevoerd worden met de realisatie van de nieuwe parallelweg tussen Schansakker en het bedrijventerrein van Volvo.

Deze werken zullen in het voorjaar 2020 aanvangen en gefaseerd uitgevoerd worden, waarbij de tijdelijke verkeerssituatie steeds rekening zal houden met een zo maximaal veilige en comfortabele fietsaansluiting.

Na een plaatsbezoek van Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen is vastgesteld dat de blokken goed geplaatst staan onder de straatverlichting, maar aan de zijde van de Korteheerweg, deze sterk beschadigd was. Dit is doorgegeven aan Fluvius met aandringen tot spoedig herstel om de zichtbaarheid te verhogen.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Beule Patricia (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De fietsersbrug thv de Langerbruggestraat en Volvo Cars wordt af en toe gebruikt door auto's. Dit werd mij gemeld door aanpalende burens in de Langerbruggestraat.

Dit zou kunnen voorkomen worden door een paaltje en/of sas te voorzien aan het begin en einde van de fietsersbrug dit in het belang voor de veiligheid van de fietsers.

**Vraag**

Is dit probleem u bekend?

Kunnen uw diensten dit onderzoeken?

---

## ANTWOORD

### **Is dit probleem u bekend?**

Deze problematiek was ons nog niet bekend. We hebben dit nagevraagd bij het havenbedrijf en ook daar had men geen weet van dit probleem.

We vermoeden dat het oneigenlijk gebruik van dit fietspad en de fietsbrug vooral gebeurt vanuit de richting Oostakker. Want langs de westzijde van de Kennedylaan lijkt het wegbeeld overal voldoende duidelijk.

De situatie langs de kant van Oostakker zal binnenkort echter wijzigen tgv heraanleg. Maar mogelijks blijft dit probleem nadien bestaan, gezien de brede oprit naar het bedrijf rechtover Langerbruggestraat 42.

### **Kunnen uw diensten dit onderzoeken?**

Wij zullen uw voorstel aankaarten bij de wegbeheerder, het Vlaamse Gewest, met de vraag om op dit punt de nodige maatregelen te treffen. Wat en hoe dit precies zal zijn, met een paaltje of iets anders, moet eerst nog worden onderzocht.

Gezien dit een toeleidend fietspad is naar een officiële "fietssnelweg" wordt ook advies gevraagd aan de provincie.

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Vuyst Mattias (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Graag signaleer ik twee gevaarlijke oversteekpunten, die momenteel geen zebrapad kennen. Ik bijlage geef ik u graag enkele foto's weer, die de problematiek op deze plaatsen duidt.

1. Aan de Deinseseesteenweg te Drongen is er een oversteekplaats voor gebruikers van De Lijn. Momenteel kent deze geen signalisatie die de veiligheid, van de voetgangers die het openbaar gevoer gebruikten, optimaliseert.
2. Aan de Deinese Horsweg ter Drongen, ter hoogte van de Carrefour, wordt een pad sterk frequent gebruikt door de bewoners uit de achterliggende wijk. Ook fietsers frequenteren deze weg bij voorkeur voor het doen van hun boodschappen. Ook hier zou een zebrapad logisch lijken.

### Vraag

Kan u bekijken of een zebrapad op deze twee punten aangewezen is?

Kan u bekijken deze zebrapaden te laten leggen, wanneer u van oordeel bent dat dit inderdaad logisch lijkt.

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 69477014\_1384676158346918\_3806399192528584704\_n.jpg - ,  
69545085\_2397722836931666\_2758632978547474432\_n.jpg - ,  
69716628\_401892373797899\_663051222885859328\_n.jpg - ,  
69848043\_417685848864356\_4237673819545796608\_n.jpg - ,  
69916791\_746875945763841\_5715422184

---

## ANTWOORD

De Deinseseesteenweg is op de aangeduide locatie een zogenaamde 2x2-weg: dit is een weg met twee rijbanen in elke rijrichting. De beheerder van dit soort wegen, het Vlaams Agentschap voor Wegen en Verkeer, hanteert de regel dat op dergelijke wegen geen zebrapaden worden voorzien, behalve wanneer deze oversteekplaatsen worden beveiligd door verkeerslichten. De combinatie van de gereden snelheid door de voertuigen, het moeten oversteken van twee rijbanen en het feit dat de voetganger minder alert is wegens het rekenen op zijn/haar voorrang als gebruiker van het zebrapad creëert immers eerder een onveilige dan een veilige situatie.

De mogelijkheid om daar de Deinseseesteenweg over te steken wordt voorzien door de aanwezige doorgang; de afwezigheid van een zebrapad zorgt voor een veel grotere voorzichtigheid vanwege de voetganger.

Een zebrapad is hier dus niet aangewezen.

**Kan u bekijken deze zebrapaden te laten leggen, wanneer u van oordeel bent dat dit inderdaad logisch lijkt.**

Er worden in de regel geen oversteken voorzien, die specifiek zijn gericht naar handelszaken. Het is enkel in de buurt en ten behoeve van scholen, dat specifieke zebrapaden worden aangelegd. Daarnaast is het de regel dat zebrapaden aansluiten op aangelegde voetpaden. In de buitenwijken in het algemeen en in de Deinse Horsweg in het bijzonder zijn deze aan beide straatzijden niet aanwezig. Tenslotte worden zebrapaden bij voorkeur voorzien op een straathoek, zodat deze voor meerdere looproutes nuttig zijn.

Een zebrapad is hier dus niet aangewezen.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 69477014\_1384676158346918\_3806399192528584704\_n.jpg - ,  
69545085\_2397722836931666\_2758632978547474432\_n.jpg - ,  
69716628\_401892373797899\_663051222885859328\_n.jpg - ,  
69848043\_417685848864356\_4237673819545796608\_n.jpg - ,  
69916791\_746875945763841\_5715422184

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 113 van 8 maart jl. deelde u mij mee dat de Stad bezig is met de opmaak van een fietsparkeerplan.

Nu, wat Oostakker betreft, de situatie is nog steeds prangend op de 2 gemelde locaties.

### Vraag

Kan u een stand van zaken geven betreffende het fietsparkeerplan en meer bepaald wat Oostakker betreft?

---

## ANTWOORD

Wij vermoeden dat het hier gaat over de locaties Krijtestraat-Groenstraat en het pleintje tussen de Gentstraat en de Driezwaantjesstraat zoals in uw schriftelijke vraag nr.113 aangegeven.

Het onderzoek naar een fietsenstalling in de Krijtestraat is afgerond. Er komt een fietsenstalling ter hoogte van de bushalte aan de hoek Krijtestraat/Groenstraat. Er zal een beperkt gedeelte van de groenzone verhard worden in functie van deze stalling.

Het onderzoek naar een fietsenstalling in de 3-zwaantjes is lopende. Allicht zullen we hier gebruik moeten maken van de parkeerstrook. Dit dossier is echter nog in voorbereiding, en zal binnenkort aan het college worden voorgelegd.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De Gentse bevolking groeit steeds verder. Verdichting op ons huidig grondgebied is dan ook een noodzaak.

**Vraag**

1. Hoeveel vergunningen werden er afgeleverd voor de nieuwbouw van appartementen in 2015, 2016, 2017, 2018 en 2019? Over hoeveel wooneenheden gaat het in 2015, 2016, 2017, 2018 en 2019?
  2. Hoeveel vergunningen werden er afgeleverd voor het verbouwen van een bestaand gebouw tot appartementen in 2015, 2016, 2017, 2018 en 2019? Over hoeveel wooneenheden gaat het in 2015, 2016, 2017, 2018 en 2019?
  3. Hoeveel vergunningen werden er afgeleverd voor bouw van woningen in 2015, 2016, 2017, 2018 en 2019? Over hoeveel wooneenheden gaat het in 2015, 2016, 2017, 2018 en 2019?
-

## ANTWOORD

Op dit moment kunnen we enkel cijfers geven van de FOD Economie, en niet van ons eigen databestand.

In het Vlaamse Omgevingsloket alsook bij onze softwareleverancier wordt er immers geen onderscheid gemaakt tussen aangevraagde stedenbouwkundige handelingen en vergunde stedenbouwkundige handelingen.

Door het ontbreken van een data-analyse tool in het Vlaamse Omgevingsloket hebben we samen met Digipolis stappen gezet om zelf een data-analyse tool te bouwen.

Maar de aangevraagde stedenbouwkundige handelingen worden ons door het Vlaamse Omgevingsloket in een bestandsformaat aangeleverd die we digitaal niet kunnen ontcijferen (Digipolis). Omdat we regelmatig gelijkaardige vragen krijgen, blijft onze vraag voor een data-analyse tool urgent.

Hieronder volgen dus de cijfers, geconsulteerd op de website van de FOD Economie.

### **Antwoord op vraag 1**

Volgens de statistische gegevens, terug te vinden op de [FOD Economie](#), gaat het om volgende cijfers (zie grafiek). Het aantal vergunningen is niet opgegeven in deze databestanden, wel het aantal appartementen.

Het cijfer voor 2019 behelst de eerste 6 maanden van het jaar.

Tabel 1 (zie bijlage)

### **Antwoord op vraag 2**

De statistische gegevens van de [FOD Economie](#) geven enkel een cijfer voor het aantal gebouwen waarvoor een renovatie werd vergund. Er wordt geen opsplitsing gemaakt tussen eengezinswoningen en appartementen.

Het aantal vergunningen is niet opgegeven in deze databestanden, wel het aantal gebouwen.

Het cijfer voor 2019 behelst de eerste 6 maanden van het jaar.

Tabel 2 (zie bijlage)

### **Antwoord op vraag 3**

Volgens de statistische gegevens, terug te vinden op de [FOD Economie](#), gaat het om volgende cijfers (zie grafiek). Het aantal vergunningen is niet opgegeven in deze databestanden, wel het aantal eengezinswoningen ('aantal gebouwen met één woning').

Het cijfer voor 2019 behelst de eerste 6 maanden van het jaar.

Tabel 3 (zie bijlage)

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Met de actie “Drongen trekt aan de bel” hebben de 5 scholen in Drongen een enquête afgenomen om de gevaarlijkste punten voor de kinderen en hun ouders op weg naar school in kaart te brengen. De Antoon Catriestraat in Drongen staat maar liefst 7 keer vermeld in een lijst met 50 werkpunten voor een hogere verkeersveiligheid. In de ochtend- en avondspits leidt de huidige aanleg tot een verminderde verkeersveiligheid op deze punten:

1. Het volledige tracé van de Antoon Catriestraat
2. Kruispunt Antoon Catriestraat – Abdijmolenstraat – Zestiengemeten
3. Kruispunt Antoon Catriestraat – Boskeetstraat – Beekstraat – Gijzelstraat (De Campagne)
4. Kruispunt Antoon Catriestraat – Congregatiestraat
5. Kruispunt Antoon Catriestraat – Deinsteenweg
6. Kruispunt Antoon Catriestraat – fietsdoorgang naar Boelenaar en Congregatiestraat
7. Kruispunt Antoon Catriestraat – Vlaamse-Hefboomweg

### Vraag

- 1) Kan de schepen een puntsgewijs overzicht geven van de geplande werkzaamheden, initiatieven en acties voor een hogere verkeersveiligheid voor elk van deze 7 punten?
  - 2) Waar zijn er géén werkzaamheden, initiatieven en acties gepland?
  - 3) Werkt de stad nog aan een afgescheiden fietstracé langsheen de Antoon Catriestraat? Wat is de timing die hiervoor is voorzien voor de opstart, het ontwerp en de realisatie? Wat zijn de geraamde kosten? Is hiervoor budget voorzien?
  - 4) Wat is de timing voor het vullen van de huidige putten in de straat?
-

## ANTWOORD

De Antoon Catriestraat is een gewestweg waardoor er strikt genomen geen enkel punt onder onze bevoegdheid valt, al begrijpen we uiteraard de bezorgdheid van de bewoners rond veiligheid zeer goed. Er werd daarom een samenwerkingsovereenkomst afgesloten met AWV, hier in bijlage. Al de aangehaalde kruispunten worden daarbij heringericht naar een verkeersveilige situatie met een gescheiden fietspad. In dit dossier werd het wegenis- en rioleringsontwerp opgemaakt door AWV evenals het onteigeningsplan en is de Vlaamse overheid sinds eind 2018 ook bezig met het actualiseren van de raming van de onteigeningen door de afdeling Vastgoedtransacties.

Als stad blijven we aandringen om dit dossier met de nodige prioriteit te behandelen. Menig parlementaire vraag werd in deze al gesteld en we hopen dan ook dat de grondverwerving voorspoedig mag verlopen.

Het normale verloop is dat na actualisatie van de raming voor de onteigeningen, er kan worden gestart met de verwervingen. Wanneer de onteigeningen hun einde naderen, zal de omgevingsvergunning worden aangevraagd. Na het bekomen van de vergunning kunnen de werken ook worden aanbesteed. Navraag bij AWV leert dat de timing in grote mate zal afhangen van de realisatie van de onteigeningen. Gelet op het grote aantal verwervingen, wordt dit door AWV op minimaal 3 jaar geschat. AWV heeft ook geen impact op de behandelingstermijn van de omgevingsvergunning, noch op eventuele procedures of bezwaren naar aanleiding van onteigeningen, vergunningen of aanbesteding, waardoor het op dit ogenblik in het proces nog niet mogelijk is om al een einddatum vast te leggen.

De budgettaire middelen die de Stad Gent dient te voorzien zullen hoogstwaarschijnlijk naar het einde van de legislatuur gaan en komen vanuit de reguliere middelen voor heraanleg van wegen. Een exacte raming kan op dit moment hier onmogelijk van gegeven worden.

Enige activiteit op het terrein in het kader van de integrale heraanleg is de eerstvolgende jaren dus helaas nog niet direct te verwachten. Wel moet AWV blijven instaan voor het curatief onderhoud en de veiligheid van de weggebruikers, en zullen wij hier bij hen ook op blijven aandringen.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Sinds 23 september wordt in een aantal straten in Nieuw Gent de asfaltlaag vernieuwd. Die bewuste maandag werd de bestaande asfaltlaag in de Kikvorsstraat en Edelsteenstraat weggenomen en via signalisatie werd aangegeven dat voertuigen (inclusief het openbaar vervoer) de straten niet meer mogen inrijden. Sindsdien werden geen verdere werken meer uitgevoerd, zo melden bewoners me. Dit heeft natuurlijk een impact op de bereikbaarheid van de wijk, met name voor mensen die beperkt zijn in hun mobiliteit (senioren, handicap, ...).

**Vraag**

1. Kan de schepen toelichten waarom de werken verschillende dagen hebben stilgelegen?
  2. Wat is de timing voor de werken in de buurt? Wat werd hierover aan de bewoners gecommuniceerd? Worden de vooropgezette termijnen gehaald?
-



## ANTWOORD

In bijlage de bewonersbrief die alle aangelanden hebben gekregen (*deze brief werd verspreid op 2000 exemplaren*). In deze periode van het jaar is de volgende opmerking, opgenomen op de voorzijde van de bewonersbrief, zeker van belang:

*De planning van de werkzaamheden werd grondig voorbereid, maar kan in de war gestuurd worden door onvoorziene weersomstandigheden. Bij **hevige regen** of erg lage/hoge temperaturen kan niet gewerkt worden. In dat geval worden de werken korte*

*tijd uitgesteld. De signalisatie zal dan ook in die zin aangepast worden. Wij danken je alvast voor je begrip en geduld.*

Dezelfde opmerking wordt ook herhaald op de achterzijde van de bewonersbrief bij de *vermoedelijke einddatum*:

*Gelieve er rekening mee te houden dat de planning van de werken informatief is en steeds kan wijzigen ten gevolge van onvoorziene weers- en/of werfomstandigheden.*

Een kwalitatieve uitvoering van deze werken is effectief onderhevig aan de weersomstandigheden. In die periode werd de aannemer geconfronteerd met hevige regenval. Door die regen kon er wel gefreesd worden, maar niet geasfalteerd. Bovendien voert de Stad Gent in de Kikvorsstraat en de Edelsteenstraat ook een proefproject uit met innovatief asfalt in samenwerking met de UA Antwerpen en het Opzoekingscentrum voor de Wegenbouw. Om deze proef correct te laten verlopen, werd dan ook absoluut geen risico genomen met de weersomstandigheden. Uiteindelijk werd er geasfalteerd op donderdag 10 oktober 2019. Een aparte bewonersbrief werd hier niet over verstuurd daar de tijd tussen stilstand omwille van regenweer en het hervatten van de werken kort was en het nodige voorbehoud reeds gemaakt werd in de oorspronkelijke bewonersbrief.

### **Achtergrondinformatie proefproject**

<https://stad.gent/nl/mobiliteit-openbare-werken/nieuws-evenementen/stad-gent-en-onderzoekers-van-uantwerpen-en-ocw-passen-nieuwe-verjongingstechnologie-voor>

---

## **OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Vuyst Mattias (Open Vld)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Het nieuwe fietspad aan de Bourgoyen Ossemeersen verbindt voortaan de Papiermolenstraat, met de Noormanstraat en de Mahatma Gandhistraat. Op die manier fietsen we ongehinderd van groene long naar groene long.

Met de komst van Park Halfweg en de verdere uitbouw van de volkse initiatieven Boerse Poort, is dit de kers op de taart van een groen, ecologisch, fietsvriendelijk en modern stadsbeleid.

Een prachtige verwezenlijking van het vorige en het huidige stadsbestuur die het mogelijk maakt van Mariakerke, op een veilige manier doorheen de natuur, naar de Blaarmeersen en de stationsbuurt te wandelen, fietsen, steppen en noem maar op.

De tuinen aan de Mahatma Gandhistraat kennen door het nieuwe fietspad wel een nieuwe situatie. Er is nu meer inzicht. En het fietspad komt quasi uit op de tuinen. Niet iedereen kan daar per se iets aan doen, dit aangezien sommige tuinen uitkomen op de leie-arm ter hoogte van de Hoosmolen.

Eigenlijk grenzen deze tuinen aan beschermd natuurgebied, volgens het gewestplan van welleer, waar nu het fietspad aangelegd is.

### **Vraag**

Kan er aan de Leiearm een mooi soort ecologische omheining voorzien worden, zodanig dat men niet zomaar op de tuinen van de Gandhistraat 28 en Gandhistraat 30 uitkomt?

Misschien kan dat in samenspraak gebeuren met de bewoners daar?

Kan er gekeken worden naar een soort oplossing die ervoor zorgt dat de tuinen die uitkomen op de Bourgoyen hun zicht blijven bewaren op de (dode) leie-arm, zonder quasi direct op het fietspad uit te komen?

---

## ANTWOORD

1. Kan er aan de Leiearm een mooi soort ecologische omheining voorzien worden, zodanig dat men niet zomaar op de tuinen van de Gandhistraat 28 en Gandhistraat 30 uitkomt?

De Groendienst gaat het komend plantseizoen (winter 2019-2020) een aanplant realiseren tussen de Hoosmolen en de eerste fietserbrug. De Groendienst voorziet een gemengde aanplant met inheemse soorten, op de talud tussen het fietspad en de oude Leie-arm. Dit heeft diverse redenen: enerzijds dient dit als compensatie voor de verdwenen vegetatie bij de aanleg van het nieuwe fietspad. Anderzijds zal de beplanting deels het zicht wegnemen naar de tuinen en huizen in de Mahatma Gandhistraat. Op die manier zal de biodiversiteit en natuurwaarde in het gebied ook versterken.

2. Misschien kan dat in samenspraak gebeuren met de bewoners daar?  
Het voorstel van de aanplant zal voorgelegd worden aan de directe buurtbewoners op nr. 28 en 30, met aangrenzende tuinen aan de Oude Leie-arm.

3. Kan er gekeken worden naar een soort oplossing die ervoor zorgt dat de tuinen die uitkomen op de Bourgoyen hun zicht blijven bewaren op de (dode) leie-arm, zonder quasi direct op het fietspad uit te komen?

Er wordt enkel aangeplant in de zone tussen het nieuwe fietspad en de Oude Leiearm. Tussen de tuinen en het water wordt er geen aanplant voorzien, dus kan het zicht vanaf de tuinen naar het water kan behouden blijven.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Momenteel zijn er werken in de Albert De Smetstraat in Sint-Kruis-Winkel. Deze werken zouden in december moeten klaar zijn.

In het verleden werd deze drukke verbindingsweg vaak over het hoofd gezien bij het strooien naar aanleiding van winterse weeromstandigheden.

### Vraag

Kan deze straat worden opgenomen in het strooiplan?

---

## ANTWOORD

De Albert De Smetstraat maakt geen deel uit van de prioritaire routes voor sneeuw en ijsel maar deze weg sluit wel aan op Winkelwarande die wel prioritair is aangeduid. Anders gesteld, vanuit de Albert De Smetstraat komt men vrij snel op een ontsluitingsroute waar we inzetten op de sneeuw en ijsel bestrijding. Dit neemt niet weg dat in tweede orde en bij aanhoudende periodes van sneeuw en ijsel ook andere gemeentewegen worden behandeld. De algemene aanpak van de gladheidsbestrijding kan je ook terug vinden op de website: <https://stad.gent/nl/mobiliteit-openbare-werken/sneeuw-en-ijzelbestrijding>

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De organisatie Jaagbaar voerde in opdracht van Stad Gent een project “prikkel voor jongeren” uit aan de Zuid-site.

De uitvoering van het project liep in het najaar 2018 en voorjaar 2019. In dit verband heb ik volgende vragen:

### Vraag

Is dit project afgewerkt of loopt het nog? Graag wat toelichting.  
Komt er eventueel een vervolg ervan?

Wat is er in de loop van dit project aan activiteiten, contacten met jongeren enzovoort gebeurd?

Bedoeling was om samen met jongeren iets te bouwen.

Wat heeft men gebouwd? Hoeveel jongeren werkten aan het bouwwerk mee?

Hoe lang zal dat wat gebouwd werd, blijven staan? Wat is de functie van de constructie?

Op welke dagen werd er concreet iets gedaan? Wat was de precieze timing?

Welke jongeren hebben eraan deelgenomen? Hoe werden die geselecteerd?

Hoeveel jongeren namen in totaal deel aan het project?

Wat is de uiteindelijke kostprijs ervan? In de oproep voor het project wordt 20.000 euro voorzien.

De organisatie liet weten dat dit een minimum was om het project te kunnen realiseren. Bleef het bij dit bedrag of werden er bijkomende budgetten voorzien?

De organisator moest regelmatig terugkoppelen aan dienst preventie en veiligheid. Graag kopie van deze terugkoppeling.

Is het project al geëvalueerd? Zo ja, graag kopie van de evaluatie. Werden de vooropgestelde doelen bereikt?

---

## ANTWOORD

Onderstaand een antwoord op uw verschillende deelvragen met betrekking tot het project “prikkel voor jongeren”.

Stand van zaken:

- Is dit project afgewerkt of loopt het nog? Graag wat toelichting.
- Wat is er in de loop van dit project aan activiteiten, contacten met jongeren enzovoort gebeurd? (zou je hier eventueel een kleine opsomming van kunnen geven?)

Eind 2018 werd samen met een projectgroep (Groendienst, Jeugddienst, Dienst Preventie Voor Veiligheid, Dienst Outreachend werken – schoolspotters) de oproep rond prikkels op de Zuid gelanceerd. Dit projectgroepje koos voor Jaagbaar en heeft dan ook samen met hen het project verder uitgebouwd.

Toen werd het volgende proces vooropgesteld.

1. Voorbereiding en planning
  - a. Timing en budgettering
  - b. Contacten leggen op de site: schoolspotters, mobiele jeugdwerker vzw jong
  - c. Geschiedenis uitdiepen
  - d. Communicatieplan uitdiepen
2. Participatie
  - a. Verschillende inputmomenten
3. Ontwerp
  - a. Ontwerpen
  - b. Terugkoppeling ontwerpen: stadsintern, met de jongeren
4. Uitvoering
  - a. Bouwmomenten
5. Evaluatie

Een timing plakken op de fases bleek al snel moeilijk omdat die afhankelijk was van een heleboel randfactoren, zowel stadsintern als extern (de afstemming van de stadsdiensten onderling, aan- en afwezigheid van de sleutelfiguren op de Zuidsite, de contacten met de jongeren, ....). De bouwfase heeft omwille van stadsinterne redenen vertraging opgelopen. Meer info daarover ziet u hieronder. Het is steeds de bedoeling geweest om dit project aan te grijpen als een leermoment. Er is bijzonder weinig gekend zowel in praktijk als wetenschappelijk onderbouwde literatuur over jongeren in de publieke ruimte en welke elementen werken om hun een positieve plek te geven in de ruimte.

In de toekomst

- Komt er eventueel een vervolg ervan?

Stadsbreed:

Dit project is voor de stad dan ook een uitgelezen kans om hier ervaringsgericht over te leren. De elementen die als succesvol of net niet worden ervaren, krijgen een plek in toekomstige projecten en plannen.

Op de Zuidsite:

- Verankering op lange termijn in de macroscan (via de jeugddienst)
- Integreren van een aantal zaken via de zoektocht naar een permanente locatie voor jeugd op de Zuid.

Het product

- Wat heeft men gebouwd?
- Hoeveel jongeren werkten aan het bouwwerk mee?
- Hoe lang zal dat wat gebouwd werd, blijven staan?
- Wat is de functie van de constructie?
- Op welke dagen werd er concreet iets gedaan?
- Wat was de precieze timing?

Er werd gekozen voor een actieve participatie van de jongeren. Dat wil zeggen dat de site in eerste instantie al werd aangekleed om jongeren zo te inspireren en te bevragen. Uit de input die de jongeren gaven, werden drie functies gedestilleerd: zitten/hangen, sporten, muziek. Op basis van deze input werd vanuit Jaagbaar een eerste ontwerp aangeleverd, dat door verschillende stadsdiensten onder de loep werd genomen. Dankzij de schenking van materiaal van de sportdienst was het ook nog mogelijk dit ontwerp aan te vullen met street work out materiaal en een pannakooi. Vervolgens werd een goedkeuring voor tijdelijke inname van de openbare ruimte aangevraagd. Deze

werd echter niet goedgekeurd. Met als voornaamste argumenten:

- De voorziene ruimte blijkt reeds een andere bestemming te hebben (bv. fietspad, ontgroenen,...).
- De vraag om ook het park mee in de scope te nemen. Hier is geen akkoord voor van de groendienst. Het park blijft groenzone.
- De vraag naar wat er gebeurt wanneer het tijdelijke project een succes blijkt te zijn en de structurele verankering van dit project. Naast dit project loopt reeds al enige tijd een onderzoek naar een permanente ruimte voor jongeren op de site.

In augustus 2019 volgde dan ook een gesprek met de diensten die een negatief advies gaven voor deze tijdelijke inname en werd met hen bekeken wat er eventueel wel mogelijk was. Met deze nieuwe input wordt een nieuw voorstel uitgewerkt: de grote ontwerpen worden opgesplitst in kleinere onderdelen. Dit verruimt echter de opdracht en brengt dus een extra kost met zich mee. Het betreft 4.500 euro die de dienst Preventie voor Veiligheid zal dragen.

Doelgroep:

Gezien de informele context waarin de jongeren op de ZUID site aanwezig zijn, werd er tijdens het project nauw samengewerkt met de aanwezige sleutelfiguren die reeds een vertrouwensband hebben met de jongeren. Concreet gaat het over de mobiele jeugdwerker van VZW Jong en de schoolspotters. Zij bereiken een diverse doelgroep, die een mooie weerspiegeling is van de jongeren op en rond de ZUID Site. Samen met hen is:

- Jaagbaar een aantal keer present geweest op de site om zo contact te leggen met de jongeren en een aantal dingen aan te voelen/te bevragen.
    - o Drie maal werden er samen met de schoolspotters op drie verschillende momenten ('s morgens, 's middags en 's avonds) jongeren aangesproken.
  - Is er een startevenement georganiseerd geweest waarbij jongeren bevroegd werden.
    - o Hier waren doorheen de middag een 200-tal jongeren aanwezig die af en aan kwamen. Een helft hiervan heeft input (kunnen) geven voor de installatie. We organiseerden dit rond de middag op een woensdag aangezien dan de meeste jongeren blijven plakken rond de Zuid.
  - Is er via hun werking en hun contacten terugkoppeling geweest van een aantal zaken
- Er werden op voorhand geen indicatoren vastgelegd over het aantal jongeren die moesten bereikt worden. Participatie moet intrinsiek, organisch en laagdrempelig verlopen. Daarnaast ligt de focus op het eindproduct, de aanwezigheid van de fysieke prikkels in de ruimte. Aangezien dat niet nodig was, is er hieromtrent geen registratie en terugkoppeling gebeurt.

Kostprijs:

- Wat is de uiteindelijke kostprijs ervan?
- In de oproep voor het project wordt 20.000 euro voorzien. De organisatie liet weten dat dit een minimum was om het project te kunnen realiseren. Bleef het bij dit bedrag of werden er bijkomende budgetten voorzien?

Gezien de opgelopen vertraging van het project werd in overeenkomst met Jaagbaar een uitbreiding van het project aangevraagd in 2019. Er is daar een bestelbon voor opgemaakt van 4.500 euro. De totale kostprijs komt dus neer op 24 500 euro.

Opgvolging en evaluatie van het project:

- De organisator moest regelmatig terugkoppelen aan dienst preventie en veiligheid. Graag kopie van deze terugkoppeling.
- Is het project al geëvalueerd? Zo ja, graag kopie van de evaluatie. Werden de vooropgestelde doelen bereikt?

Terugkoppeling

Er werd niet gevraagd om schriftelijk terug te koppelen. Dat gebeurt steeds mondeling. Op onderstaande momenten, hierbij ook kort het bulletpoint verslag dat toen werd opgemaakt.

- 3/12/18:

- o Contact overlopen met de schoolspotters: momenten bepaald wanneer we zullen langsgaan bij de jongeren
- o Contact gelegd met de jeugddienst en hoe zij ons kunnen helpen
- o VZW Jong aangesproken en zullen ons ook bijstaan

- o Winter = geen goed seizoen om iets op te straten. Dit is te koud en de jongeren gaan vlugger naar huis of gaan binnen in het shopping-center
- o besproken hoe het start-event er moet uitzien: muziek is hierbij belangrijk!
- o Ontwerpen getoond van de communicatie en goedgekeurd
- o tijdschema verder bepaald en afgeklopt
- 3/04/19:
  - o Verlopen hoe het contact loopt met de schoolspotters: traag maar goed
  - o Overleg met de groendienst hoe zij ons kunnen helpen
  - o Contact gelegd met de sportdienst
  - o Beslist dat we geen elektriciteit of wifi zullen voorzien
  - o De groendienst kan voor een pannakooi zorgen
  - o We beslissen een tijdelijke installatie te plaatsen om de jongeren te prikkelen
  - o Overlopen van de suggesties van de jongeren
  - o Er dient privacy te zijn maar geen afgesloten ruimtes
- 28/8/19:
  - o Overleg over het vervolg van het project. Hoe we de initiële installatie zullen opbreken en kleinere stukken en in nauw contact zullen staan met de groendienst en dienst wegen en verkeer. We zullen ook zeker geen graffiti-muur voorzien. Ook wordt er bekeken of de bomen van het Maaseiklein kunnen verhuizen naar de plek aan de Zuid.

#### Evaluatie

Gezien de vertraging van het project is er nog geen eindevaluatie geweest. Zoals reeds eerder aangegeven wordt er momenteel geëvalueerd op productniveau en het gelopen proces, binnen de projectgroep en met de stadsinterne partners. De evaluatievergadering staat daarvoor gepland. De evaluatie van prikkels wat werkt en niet, zal pas gebeuren op het moment dat ze er effectief komen te staan. We zullen dan evalueren op de volgende elementen (meer info zie hieronder).

Opnieuw spelen de sleutelfiguren hierin een belangrijke rol. Ze zullen observeren met de volgende elementen in gedachten:

- Sociability
  - Uses & activity
  - Comfort & image
  - Acces & linkages (zie foto in bijlage)
-



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Chiro Lourdes kent een schitterende werking in de Groenstraat te Oostakker met bijzonder veel leden.

De leiding van de meisjeschiro vestigde mijn aandacht op een gevaarlijke verkeerssituatie aan de oprit van het lokaal waarbij de talrijke fietsende jongeren in gevaarlijke verkeerssituaties terecht komen en recent bijna een kind werd overreden.

Deze gevaarlijke verkeerssituatie komt door het feit dat het aanpalende huis voor een dode hoek zorgt en er totaal geen zicht is op het aankomende verkeer zoals uit foto's in bijlage blijkt. Dezelfde situatie deed zich ook voor in dezelfde straat verderop op de hoek bij de jongenschiro waar al jaren geleden een verkeersspiegel werd geplaatst waardoor er duidelijker zicht is op het aankomende verkeer in de drukke Groenstraat.

### Vraag

Concreet wens ik u dan ook te vragen om aan de uitrit van de (meisjes)Chiro een verkeersspiegel te willen plaatsten teneinde de verkeersveiligheid van de (fietsende) jongeren beter te garanderen zoals reeds gebeurd is verderop bij de (jongens)Chiro.

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 2019\_SV\_00424\_bijlage1.jpg - , 2019\_SV\_00424\_bijlage2.jpg -

---

## ANTWOORD

Het Mobiliteitsbedrijf geeft geen voorkeur aan het plaatsen van een verkeersspiegel omdat dit in de meeste gevallen vaak leidt tot onveilige situaties. Bolle verkeersspiegels geven namelijk een vertekend beeld van de werkelijkheid. U kunt aan de hand van het spiegelbeeld niet goed inschatten aan welke snelheid voertuigen en (elektrische) fietsen naderen. Kinderen kunnen deze inschattingen sowieso nog niet goed maken.

Door dit vertekend beeld verhoogt de kans op ernstige ongevallen. Bovendien is een spiegel vaak onbruikbaar bij slechte weersomstandigheden door rijm of damp.

Om deze reden plaatst het Mobiliteitsbedrijf liever geen spiegels meer.

Het Mobiliteitsbedrijf raadt de leiding van de Chiro aan om bij begin en einde van de vergaderingen een leidster/leider aan de ingang van het terrein te plaatsen die de leden op een veilige manier kan helpen om hun fietsroute aan te vangen of op het zebrapad over te steken. Hiervoor kan de leiding, indien gewenst, een gratis cursus tot gemachtigd opzichter aanvragen bij de Verkeersdienst van de politie per mail aan [Tony.Godart@police.belgium.eu](mailto:Tony.Godart@police.belgium.eu)

Een gemachtigd opzichter heeft de bevoegdheid om het verkeer stil te leggen met een stopbordje en kinderen over te steken. De leiding ontvangt daarvoor ook een hesje met opdruk 'gemachtigd opzichter' en een driekleur armband.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 2019\_SV\_00424\_bijlage1.jpg - , 2019\_SV\_00424\_bijlage2.jpg -

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ongeveer een jaar geleden werd de bekende Juwelier Bouverne in de Kortedagsteeg slachtoffer van een inbraak met een verstevigde wagen. De daders maakten gebruik van een stootram en blokken waardoor de daders met hun voertuig vrij makkelijk op de stoep kon rijden.

De zaakvoerders zijn al enkele jaren vragende partij voor trottoirpalen om op die manier te vermijden dat bestuurders kunnen manoeuvreren op het voetpad. Hierop is tot op heden niet ingegaan.

Samen met de zaakvoerders stel ik vast dat er in de binnenstad recent heel wat groene trottoirpalen zijn bijgekomen.

### Vraag

Is het mogelijk om voor de deze zaak palen te plaatsen? Wat is het beleid van Stad Gent inzake dergelijke palen aan/rond inbraakgevoelige handelszaken?

---

## ANTWOORD

De Kortedagsteeg werd met het circulatieplan een autovrij gebied. Dat gebeurde om meer ruimte te creëren voor de voetgangers en fietsers. Sinds het circulatieplan is het autoverkeer er ook heel sterk verminderd.

Binnen het autovrij gebied worden extra obstakels voor voetgangers zoveel mogelijk vermeden. In de Langemunt, Koestraat of de Veldstraat (met een breder profiel) staan er omwille van die reden namelijk ook (bijna) geen paaltjes.

Vanuit mobiliteitsoogpunt is er ook geen aanleiding om op dit moment in de Kortedagsteeg extra palen te plaatsen. De vraag naar extra beveiligingsmaatregelen voor handelszaken is er een die niet vanuit een openbare dienstverlening kan worden beantwoord.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Vroonstallestraat is een eenrichtingsstraat, maar er toch kan afwisselend aan beide kanten van de straat geparkeerd worden. Er is géén verhard voetpad op sommige plaatsen (langs geen van beide kanten van de straat). Hierdoor ontstaan dagelijks conflicten tussen voetgangers, fietsers en automobilisten in de buurt van een school van meer dan 750 leerlingen.

### Vraag

- 1/ Welke plannen heeft de stad de komende jaren met de Vroonstallestraat? Zijn er wegenwerken gepland die kunnen aangegrepen worden voor de heraanleg tot een veilige schoolomgeving? Welk timing en welk budget is hiervoor voorzien?
- 2/ Is het inrichten van een Kiss&Ride zone een oplossing? Is dit mogelijk op deze locatie?
- 3/ Kan de stad initiatieven nemen om de afwisselende parkeerstroken naar één kant van de rijbaan te brengen (eenrichtingsstraat). Zo ja, op welke termijn kan dit gerealiseerd worden?
- 4/ Werd al onderzocht om van de volledige straat een schoolstraat te maken tijdens de ochtend- en avondspits? Zo ja, wat waren de resultaten van dit onderzoek?
- 5/ Welke maatregelen voor een verhoging van de verkeersveiligheid kunnen er genomen worden vooraleer er een structurele oplossing uit de bus komt?
- 6/ Wanneer krijgt de straat langs beide kanten een verhard voetpad? Welke timing is hiervoor voorzien? En welk budget staat daar tegenover?

## ANTWOORD

**1/ Welke plannen heeft de stad de komende jaren met de Vroonstallestraat? Zijn er wegenwerken gepland die kunnen aangegrepen worden voor de heraanleg tot een veilige schoolomgeving? Welk timing en welk budget is hiervoor voorzien?**

*Er is een heraanleg voorzien aan de ingang van de basisschool Mariavreugde in de Vroonstallestraat om de schooltoegang veiliger te maken. Dit omhelst een plateau ter hoogte van de schoolingang om de snelheid te remmen,*

*Er komt een voetpaduitstulping rechtover de schoolingang waardoor de parkeerplaatsen daar zullen verdwijnen. Ouders met de wagen worden aangemaand op wandelafstand te parkeren (bv Delhaizeparking, Vroonstalledries).*

*De Vroonstallestraat krijgt ook fietssuggestiestroken.*

*Er is nog geen concrete timing voor deze aanleg. De budgetten komen van de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen.*

*Momenteel is het tekenproces bezig om ter hoogte van de school een verkeersplateau te voorzien. Dit is een maatregel i.f.v. het verhogen van de verkeersveiligheid aan de school. Tegelijkertijd wordt een voetpad voorzien aan de kant met de even huisnummers (tussen huisnummer 36 en 84) en een aansluiting op de reeds bestaande voetpaden in de Boterbloemlaan. Aan de andere kant van het plateau (richting Vinkeslagstraat) zijn al voetpaden voorzien. De uitvoering van deze werken is momenteel voorzien in de loop van 2020. Een meer exacte timing is nog niet gekend. De buurtbewoners en de school zullen vooraf geïnformeerd worden.*

*Volgend op deze werken wil de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen in 2021 een toplaagvernieuwing aanbrengen inclusief het markeren van fietssuggestiestroken.*

## **2/ Is het inrichten van een Kiss&Ride zone een oplossing? Is dit mogelijk op deze locatie?**

*In schoolomgevingen wordt er steeds naar gestreefd om de auto's zover mogelijk van de schoolingang te houden, zodat er geen conflicten zijn tussen halterende auto's, openzwaaiende portieren en (jonge) fietsertjes en voetgangers.*

*Aan een basisschool is een K & R in de strikte zin niet mogelijk aangezien de wagens parkeren en niet stationeren.*

## **3/ Kan de stad initiatieven nemen om de afwisselende parkeerstroken naar één kant van de rijbaan te brengen (eenrichtingsstraat). Zo ja, op welke termijn kan dit gerealiseerd worden?**

*De parkeerstroken zijn met opzet afwisselend aangelegd om de snelheid te remmen. Een mooie rechte baan verhoogt de kans op snel rijden.*

## **4/ Werd al onderzocht om van de volledige straat een schoolstraat te maken tijdens de ochtend- en avondspits? Zo ja, wat waren de resultaten van dit onderzoek?**

*De zijstraat, Vinkeslagstraat, waar zich de ingang van de kleuterschool bevindt, is de eerste schoolstraat in Gent (2012). De Vroonstallestraat als schoolstraat inrichten is niet mogelijk wegens de aanwezigheid van openbaar vervoer.*

*Het is ook moeilijk haalbaar door de grote afstand van de plaats van sluiten, aan het kruispunt met Vroonstalledries, tot de schoolingang.*

## **5/ Welke maatregelen voor een verhoging van de verkeersveiligheid kunnen er genomen worden vooraleer er een structurele oplossing uit de bus komt?**

*Parkeren op wandelafstand wordt aangemoedigd.*

*De school zorgt zelf voor een gemachtigd opzichter aan de Vinkeslagstraat.*

*De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen voorziet geen bijkomende infrastructurele maatregelen, voorafgaand aan de geplande werken, zoals aangegeven onder punt 1.*

## **6/ Wanneer krijgt de straat langs beide kanten een verhard voetpad? Welke timing is hiervoor voorzien? En welk budget staat daar tegenover?**

*In buitengebied wordt in principe gekozen voor groene bermen omdat voetpaden daar weinig betreden worden en dan extra onderhoud met zich meebrengen inzake onkruidbestrijding. Hierop wordt soms een uitzondering gemaakt voor schoolroutes en routes naar bushaltes. Er komt een voetpad aan de oostzijde tot aan de Liefkensstraat en een voetpad aan de westzijde tot aan de Hoevestraat. Er is nog geen concrete timing. Budgetten worden door de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen voorzien.*

*Er wordt in de straat éézijdig een voetpad voorzien (zie punt 1) en een veilige oversteekplaats ter hoogte van de school (op het nieuwe plateau).*

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Wie een woning grondig verbouwt moet voor afvalwater en hemelwater aparte leidingen voorzien. In een straat zonder gescheiden riolering worden die samengevoegd en dan gekoppeld aan de klassieke riolering in afwachting van de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel.

Graag had ik wat toelichting over hoe dit in de praktijk gaat en wat de kosten zijn voor de burger. Het gaat voor alle duidelijkheid om panden die voorheen ook al waren aangesloten op de riolering.

### Vraag

1. Waar worden de leidingen samengevoegd? Graag wat toelichting.  
Kan dit eventueel op privé terrein?
  2. Mag een burger zelf de uiteinden van de gescheiden leidingen samenvoegen of is hij verplicht dit door Fluvius te laten uitvoeren? Graag wat toelichting.
  3. Wat mag Fluvius aanrekenen voor het samenvoegen van leidingen?
  4. Wat mag Fluvius aanrekenen om de vernieuwde leidingen opnieuw aan te koppelen aan de riolering?
  5. Bepaalt Fluvius zelf de tarieven of legt Stad Gent bepaalde tarieven en minima op?  
Indien de stad tarieven oplegt, graag een overzicht ervan.
-

## ANTWOORD

Vooreerst wil ik u er even op attent maken dat het niet Fluvius is die instaat voor het onderhoud en beheer van de openbare riolering maar Farys.

Farys voert deze taken uit in opdracht van de Stad Gent en dit als een direct gevolg van de toetreding van de Stad Gent. Het scheiden van riolering op privaat domein is onderhevig aan hogere wetgeving (Vlarem) en een verplichting voor de burger. Afhankelijk van de ligging van zijn woning volgens de zoneringsplannen kan een woning direct gescheiden aangesloten worden, dan wel gemengd, in afwachting van de aanleg van een gescheiden stelsel op openbaar domein of de individuele behandeling van afvalwater op eigen terrein.

Daartoe heeft Farys een duidelijke website waar iedere burger de nodige info kan vinden (<https://www.farys.be/nl/bouwen-en-verbouwen>) en bij eventuele twijfel via het klantenportaal ook een afspraak maken om hun individueel dossier te laten begeleiden. Ik zou u dan ook graag doorverwijzen naar deze site voor de meest uitgebreide en actuele info.

Maar toch alvast enkele vuistregels in antwoord op uw vragen:

Zolang er geen gescheiden stelsel is op openbaar domein worden de leidingen inderdaad ter hoogte van het huisaansluitputje nog samengevoegd. Voor uw specifieke vraag moet bij een verbouwing de aanwezige huisaansluiting herbruikt worden. Op zich is er hier in de meeste gevallen geen kost aan gekoppeld tenzij er toch moeten wijzigingen gebeuren, specifiek aan de verbouwing.

Farys voert geen werken uit op privaat domein net zoals de aangelande geen werken kan en mag uitvoeren op openbaar domein.

Het is dus afhankelijk van de specifieke situatie of het huisaansluitputje op privaat domein ligt net achter de rooilijn of op openbaar domein om te bepalen wie de werken kan en mag uitvoeren. De huisaansluiting op openbaar domein wordt uitsluitend door of in opdracht van TMVW geplaatst, gewijzigd, versterkt, verplaatst, onderhouden, vervangen, hersteld, in en buiten dienst gesteld, weggenomen, ...

Naast de algemene versie van het "Bijzonder Waterverkoopreglement voor huisaansluitingen heeft de Stad Gent ook specifieke bepalingen. Dit is ook volledig raadpleegbaar op de website en hier kan u ook lezen over de aansluitvergoeding.

Deze tarieven worden intercommunaal voorgesteld door Farys maar het is aan iedere gemeente/stad vrij om te kiezen welke tariefzetting ze wenst toe te passen zonder daarbij de wettelijke maxima te overschrijden.

Wanneer er rioleringswerken worden uitgevoerd in de straat geven we vanuit de stad Gent ook tijdens de infomomenten mee aan de bewoners dat dit de uitgelezen kans is om, zelfs als ze geen verbouwingswerken uitvoeren, toch af te koppelen en hiervoor ook een tussenkomst in de kosten kunnen rekenen.



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De wegenwerken in de Brabantdam en Onderbergen waren nodig, daar is iedereen het over eens. Wel is te betreuren dat de afwerking niet tot in de puntjes is uitgevoerd.

In Onderbergen is de straat dicht gelegd met andere steentjes na leidingwerken, dit in de nabijheid van historische monumenten zoals de Sint-Michielskerk en het Pand.

In de Brabantdam heeft men bij de heraanleg verzuimd op de brug de aanleg van trottoirs door te trekken.

**Vraag**

Wordt dit in de nabije toekomst verholpen?

---

## ANTWOORD

Voor wat betreft **Onderbergen**; de Wegendienst is op de hoogte van het nog uit te voeren herstel na de uitvoering van de nutswerken.

Er werd - in overleg met de stadsdiensten - een voorlopig herstel uitgevoerd gezien de leveringswachtijd voor de partij natuursteen en het feit dat er nog een koppeling uit te voeren is met beperkte opbraak.

De huidige toestand is dus als tijdelijk te beschouwen en wordt nog aangepast naar de oorspronkelijke toestand.

Er werd beslist om de verharding op de brug in de **Brabantdam** aan te leggen in betonstraatstenen in plaats van Italiaans porfier omdat dit gedeelte nog volledig moet heraangelegd worden bij de bouw van het tweede gedeelte van de Steve Bikobrug (= de brug van de Brabantdam naar de Krook). Van zodra dit gedeelte van de brug er ligt, zal de verharding op de brug heraangelegd worden in Italiaans porfier zoals reeds voorzien elders in de Brabantdam.

Zoals u kan merken, bekijkt de dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen steeds hoe ze rationeel, planmatig en zuinig omspringen met de middelen die ze tot hun beschikking krijgen van het bestuur en bij uitbreiding de Gentse belastingbetaler.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Tijdens het vragenuur van april jl. heb ik u gevraagd naar de intenties van Stad Gent inzake het fenomeen van de elektrische deelsteps. Brussel en Oostende zijn hier als lokale overheden mee aan de slag gegaan.

U haalde in uw antwoord 2 zaken aan. Enerzijds verwees u naar de invoering van een free floating deelfietsensysteem in Gent en u verklaarde anderzijds dat uw diensten goed in het oog houden hoe het gebruik van elektrische deelsteps zich ontwikkelt in de betrokken steden.

Welnu, in Brussel heeft men een eerste onderzoek gedaan naar het gebruik van elektrische steps. Ruim 1000 stepgebruikers hebben een bevraging beantwoord en daaruit blijkt dat 44% van de gebruikers van private elektrische steps aangeeft dat een rit met de step soms een autorit vervangt. Bij gebruikers van deelsteps gaat het om 25%. Bijna drie kwart van de gebruikers van deelsteps zegt de step te gebruiken ter vervanging van het openbaar vervoer. Uit het onderzoek blijkt verder nog dat mensen bereid zijn om 200m te stappen naar een deelstep, een belangrijk gegeven om mee te nemen als het gaat over de aanleg van zones waar steps kunnen opgepikt en achtergelaten worden.

### Vraag

- De vergunningen voor de aanbieders van deelfietsen zijn uitgereikt eind april 2019. Eén aanbieder is gestart in juni 2019, een andere aanbieder start pas in het najaar. Over hoeveel fietsen hebben we het op dit moment op Gents grondgebied? Hoe loopt het systeem tot dusver? Wat is de eerste feedback van Donkey Republic, de aanbieder die reeds is gestart? Wanneer wordt er officieel geëvalueerd?
  - Bent u van plan om te overleggen met uw Brusselse collega om het gevoerde onderzoek rond de deelsteps van naderbij te bekijken teneinde eventueel ook in Gent een systeem op poten te kunnen zetten?
-

## ANTWOORD

Op dit moment zijn er 475 fietsen van Donkey Republic in omloop in Gent. We zijn positief over de startperiode, er valt geen noemenswaardige overlast te noteren. In de eerste drie maanden werden per dag en per fiets gemiddeld 0,38 ritten afgelegd. Donkey Republic is tevreden met de start, maar er is natuurlijk nog ruimte voor groei wat het aantal gebruikers en afgelegde ritten betreft. Er ligt nog geen datum vast voor een officiële evaluatie. We willen daarvoor in elk geval wachten tot ook de tweede aanbieder van start is gegaan.

Wat betreft de Brusselse deelsteps: we houden de ontwikkelingen met betrekking tot elektische deelsteps uiteraard in de gaten. We kijken naar Brussel, maar ook naar andere steden waar er al elektrische steps rondrijden om te bepalen of deelsteps op termijn in Gent iets kunnen betekenen.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Van eind juni tot eind oktober 2018 liep een proefproject met vijf hondenpoepalen. De Groendienst onderzocht hoe de palen gebruikt werden, of de omgeving er netter bij lag, of er klachten waren enzovoort. Collega raadslid Anneleen Van Bossuyt informeerde in een schriftelijke van januari dit jaar naar het resultaat. Uit het antwoord bleek dat de resultaten van het proefproject met hondenpoepalen veelbelovend waren.

Uit uw antwoord op SV\_00036:

*“De resultaten van het proefproject zijn positief: op een enkel stuk plastic-afval na werden (en worden) de palen correct en veelvuldig gebruikt. De palen leidden niet tot hondenpoep of sluikestort naast de paal. Er zijn geen klachten over de palen ontvangen. Wel zijn er sinds het proefproject veel vragen naar bijkomende palen of de vervanging van hondentoiletten door palen.*

*De stadsdiensten verwerken op dit moment de data van alle locaties en gebruiken de resultaten van de analyse om tot een aangepaste totaalvisie over hondenvoorzieningen te komen. Hondentoiletten die slechts weinig gebruikt worden of voor overlast zorgen, komen in aanmerking om verwijderd te worden en waar er geen gewone afvalkorf op een aanvaardbare loopafstand is, vervangen te worden door een poeppaal. Locaties waarover veel vragen naar voorzieningen of klachten over hondenpoep komen, worden onderzocht naar plaatsing van een hondenpoeppaal.*

*Uiteindelijk verwerken de diensten in de loop van het voorjaar 2019 de resultaten van het proefproject in een nieuw beleid rond hondenpoepvoorzieningen, gebaseerd op de effectieve noodzaak, gebaseerd op cijfers (eigen tellingen, burgermeldingen), en integreren we de hondenpoepalen in het bestaand en nieuw gepland openbaar domein. Zo komen we tot een doeltreffend (minder poep op de stoep) en efficiënt (minder tijdsintensief beheer) hondenpoepbeleid, met als resultaat een schoner Gent.”*

We zijn ondertussen negen maanden verder. Graag had ik antwoord op volgende vragen:

### Vraag

Hoeveel hondenpoepballen zijn er nu al geplaatst?

Hoeveel hondenpoepballen zullen er in de toekomst geplaatst worden?

Gelieve een overzicht te bezorgen van de locaties waar er nieuwe hondenpoepballen geplaatst zullen worden.

Wanneer zal er gestart worden met het bijplaatsen van de extra hondenpoepballen en wanneer zal de plaatsing voltooid zijn?

Welk budget werd er tot nu toe besteed aan de plaatsing van deze ballen?

Wat is het budget voorzien voor de aankoop en de plaatsing van de extra hondenpoepballen?

U stelde dat het beheer van de hondenpoepballen minder tijdsintensief zal zijn. Hoe vertaald zich dit in minder VTE?

Wat is de kostprijs voor het aanleggen en onderhouden van een hondentoilet in vergelijking met het plaatsen en leegmaken van een hondenpoepball. Anders gezegd, hoeveel wordt er bespaard door het vervangen van klassieke hondentoiletten door de hondenpoepballen?

Met welke frequentie worden de hondenpoepballen leeg gemaakt? Wat waren de bevinden hieromtrent in het proefproject?

Zullen in de toekomst alle hondentoiletten verwijderd worden? Graag wat toelichting.

Op welke locaties waren er in het verleden veel klachten? Wat was de aard en de inhoud van deze klachten?

Denkt u dat met de nieuwe hondenpoepballen deze klachten tot het verleden zullen behoren?

Hoe ver staat het met het nieuw beleid rond hondenpoepvoorzieningen. Is dit al in werking? Wat zijn er de krachtlijnen van?

---

## ANTWOORD

in antwoord op uw schriftelijke vraag: kan ik u het volgende melden.

De detailuitwerking van het beleid rond hondenpoepvoorzieningen werd in het voorjaar 2019 on hold gezet in afwachting van beslissingen in het kader van de meerjarenplanning en begroting. Hoeveel hondenpoepballen er zullen worden geplaatst en waar deze precies zullen komen, kan tot nog toe dus nog niet beslist worden.

Ondertussen hebben onze diensten niet stil gezeten. In het kader van het proefproject rond hondenpoepballen zijn er 5 hondenpoepballen geplaatst en gemonitord op gebruik. De hondenpoepballen werden dagelijks geledigd, wat zelfs voor de drukst gebruikte locaties volstaat. De hondenpoepballen werden positief geëvalueerd naar correct en veelvuldig gebruik. Dit pilootproject kadert bovendien in een uitgebreide oefening waarbij het ruimere gebruik en het nut van hondentoiletten in kaart is gebracht. Hieruit bleek o.a. dat 2/3e van de hondentoiletten niet ten volle benut worden, maar enkel dienen als verzamelplaats van plastic zakjes met hondenpoep. Vraag is hier of het kosten-baten interessant is deze hondentoiletten te behouden of, of het beter is

ze te vervangen door een andere afvalvoorziening (hondenpoepaal of afvalkorf).

Onze diensten werken dit momenteel verder uit en stellen voor om die hondentoiletten waar ofwel het aandeel hondenpoep in plastic zakjes meer dan de helft bedraagt van het totaal, ofwel deze die minder dan 4x/dag bezocht worden, te vervangen. Hierbij zou eerst gekeken worden naar de mogelijkheid van de klassieke afvalkorf. Wanneer dit niet mogelijk is omwille van de sluikestortgevoeligheid van de locatie, omdat er teveel honden in de buurt zijn, of omdat de plaats van de afvalkorf te ver blijkt, stelt men voor over te gaan tot het plaatsen van een hondenpoepaal.

De definitieve beslissing welke hondentoiletten al dan niet vervangen zullen worden, en/of dit door een afvalkorf of hondenpoepaal zal gebeuren zal de komende maanden worden genomen, dit o.a. in het licht van de nieuwe beleidsnota dieren.

Voor het bepalen van nieuwe locaties zal o.a. rekening worden gehouden met klachten. Bij een klacht over hondenpoep op het openbaar domein wordt er eerst gesensibiliseerd door de Gemeenschapswacht of wijkagent. Voor het grootste deel hebben die immers te maken met het niet naleven van de opruimplicht. Indien die niet voldoende is, wordt bestudeerd of er voldoende afvalvoorzieningen aanwezig zijn, en (in samenspraak met IVAGO) welke er moeten of kunnen bijkomen (afvalkorf of hondenpoepaal).

Zodra dit alles, ook in het verdere beleid verder vorm krijgt, zal het aantal bij te plaatsen hondenpoepalen in detail berekend worden en zal er een bestek opgesteld worden voor de aankoop van het nodige aantal hondenpoepalen. Wat de kostprijs betreft, kan ik u meegeven dat voor 1 stalen hondenpoepaal (conform IPOD-voorschriften) ongeveer 550 euro (incl BTW) dient te worden gerekend. Evident dat de prijs afhankelijk is van het aantal exemplaren. De impact op personeelsinzet is uiteraard eveneens afhankelijk van het aantal te verwijderen hondentoiletten (arbeids- en tijdsintensiever). Indien we bijvoorbeeld 2/3de van de 180 hondentoiletten zouden verwijderen en vervangen door hondenpoepalen of afvalkorven zou dit impliceren dat er op termijn ongeveer 4 VTE minder vereist is voor onderhoud. Uiteraard is het zo dat ook voor het ledigen en onderhouden van afvalkorven en/of hondenpoepalen ook een personeelsinzet is vereist. Daar dit veel minder arbeids- en tijdsintensief is zal dit verhoudingsgewijs veel lager liggen. De kostprijs voor het plaatsen van een hondentoilet (incl. werkuren) wordt geschat op ongeveer 3.000 euro, voor een hondenpoepaal is dit ongeveer 700 euro.

De timing van het plaatsen van hondenpoepalen zal ook afhangen van het tempo waaraan de overbodige hondentoiletten gesupprimeerd zullen worden.

Tot slot nog dit. Voor wat de klachten betreft, zullen we ook in de toekomst blijven inzetten op een goede communicatie over de opruimplicht voor hondeneigenaren en schakelen we de Gemeenschapswachten en wijkagenten in voor sensibilisering en handhaving.

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In april 2018 wees raadslid Bruno Matthys op de gevaarlijke situatie voor fietsers op de Europabrug. U antwoordde toen: *“het is absoluut noodzakelijk om hier degelijke fietsinfrastructuur te voorzien”*. Er lijkt ondertussen weinig veranderd aan de situatie.

### Vraag

Is de studie over de volledige verkeersinfrastructuur aan de kop van de Watersportbaan die u in 2018 liet uitvoeren ondertussen afgewerkt? Zo ja, wat zijn de conclusies?  
Welke aanpassingen zijn nodig om de veiligheid voor fietsers op de Europabrug te verbeteren?  
Welke concrete maatregelen worden overwogen en wanneer zullen die worden uitgevoerd?

---

## ANTWOORD

Er werd beslist om het aantal rijstroken voor autoverkeer op de Europabrug terug te brengen naar 2, waardoor men aan beide zijden van deze brug volwaardige fietspaden zal kunnen inrichten. Tevens worden de aanleidende fietspaden aan weerszijden van de brug meegenomen. Dit dossier werd reeds goedgekeurd en zal bijgevolg binnenkort kunnen uitgevoerd worden. Aangezien het overbelijningswerken gaat, is men afhankelijk van de weersomstandigheden om dit goed te kunnen uitvoeren.

Daarnaast wordt de volledige as Gebroeders de Cockstraat – Europabrug – Verenigde Natieslaan - rondpunt Charles Andrieslaan als één geheel bekeken in functie van een visie op lange termijn. Het is de bedoeling in de eerste plaats de verkeersveiligheid te verbeteren, maar ook meer aandacht te besteden aan het comfort van zachte weggebruikers en aan de doorstroming van het openbaar vervoer (volgens het STOP-principe). Gezien de meeste wegen en kruispunten vandaag vaak overgedimensioneerd zijn, zal er zeker ook ruimte komen voor ontharding.

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Renterghem Sandra (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het rondpunt waar Watersportlaan, Henri-Dunantlaan, Verenigde-Natieslaan en Charles Andrieslaan samen komen, ligt vlakbij campussen van de universiteit en hogescholen. Het is onoverzichtelijk en gevaarlijk voor de vele fietsers die er dagelijks langs moeten.

Grote delen van de verharding zijn overbodig en leiden er enkel toe dat automobilisten te snel rijden. Onlangs werd met wegmarkeringen de situatie voor fietsers duidelijker. Toch blijft een heraanleg meer dan nodig. Bij de heraanleg kunnen verkeersveiligheid en ontharding hand in hand gaan.

### Vraag

Zijn er plannen voor de heraanleg van dit rond punt? Zo ja, graag wat toelichting over aanpak en timing.

---

## ANTWOORD

Nog niet zo lang geleden is, als snelle maatregel en voorafname op een heraanleg, een wegmarkeringsplan uitvoeren om zo snel mogelijk al iets te doen aan de verkeersveiligheid op dit punt. Het wegbeeld werd versmald door verdrijvingsvlakken aan te brengen en de positie van de fietser op de rijbaan werd leesbaarder gemaakt. Dit heeft de situatie al behoorlijk verbeterd.

Dit is natuurlijk niet voldoende. We moeten dit punt natuurlijk ten gronde aanpakken. Hierbij wordt rekening gehouden met verschillende projecten en ontwikkelingen die in deze omgeving op stapel staan. De diensten brengen al deze projecten en ontwikkelingen in kaart, bestuderen die en bereiden daarover visies voor. Het is belangrijk om zicht te krijgen op hoe deze projecten mekaar kunnen beïnvloeden.

Een van de risico's die er nu zijn, is dat dit vertragend werkt. Ik heb aan mijn diensten de opdracht te geven om zo snel mogelijk tot een goed plan te komen, dat de toekomstige projecten niet hypothekeert, maar dat ook onafhankelijk van die projecten kan functioneren. We moeten immers dit onveilige punt aanpakken op relatief korte termijn.

Ik kan nu nog geen concrete timing geven, maar het is absoluut mijn ambitie om met dit project deze legislatuur nog te kunnen starten.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Begin dit jaar was er overleg tussen het UZGent en het schepencollege om de hoge parkeerdruk op de site van het ziekenhuis te bespreken. In april was er zelfs een verzoeningsvergadering tussen UZ en de stad waarin beloofd werd samen naar oplossingen te zoeken.

Het stadsbestuur stelt dat er pas aan een uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen kan gedacht worden wanneer alle mogelijke alternatieven ontoereikend blijken.

Aan het UZ werd gevraagd een eigen vervoersplan op te stellen. Het ziekenhuis werkt ondertussen ook mee aan SPITS.

In september verscheen in de media een bericht dat het UZ tweehonderd bijkomende parkeerplaatsen mocht inrichten. Dat bericht bleek foutief, het gaat niet om bijkomende plaatsen maar enkel om tijdelijke plaatsen voor de periode dat er gebouwd wordt op de plaats waar nu het parkeergebouw staat.

**Vraag**

1. Wat is de stand van zaken?
  2. Wat heeft het overleg tussen het UZ en Stad Gent opgeleverd?
  3. Krijgt het ziekenhuis toelating bijkomende parkeerplaatsen in te richten?
  4. Is er zicht op een substantiële verbetering van de parkeerdruk?
-

## ANTWOORD

In juli heeft er een overleg tussen het UZ, de vakbonden en de Stad plaatsgevonden over de mobiliteit op en rond het ziekenhuis. Tijdens dit overleg werd de nood naar mobiliteitsoplossingen door alle partijen onderschreven.

Concreet werd er afgesproken om een aantal pistes rond parkeren op afstand van dichterbij te bekijken en uitsluitel te geven over de haalbaarheid van deze pistes. Dit zou gebeuren tegen het volgende overleg.

Wat belangrijk is om te weten, is dat het UZ een vergunning voor een tijdelijk parkeergebouw heeft gekregen. Dit was een logische keuze in functie van interne verschuivingen. En ook in de toekomst zal het mogelijk zijn om, in functie van interne verschuivingen, nieuwe parkeergebouwen te zetten. In het kader van het geplande masterplan en nieuwbouwproject zal sowieso moeten gekeken worden hoe het parkeren op de site kan verschoven en georganiseerd worden. Niets sluit uit, dat in het kader van deze operatie er nieuwe parkeerinfrastructuur voorzien zal moeten worden.

Het UZ is gestart met het opstellen van een bedrijfsvervoerplan en is – als een van de eerste actoren in de zuidelijke rand - ook lid van Spits geworden. Bedrijfsinterne maatregelen zijn absoluut noodzakelijk om een duurzame oplossing op lange termijn te bieden voor de parkeerproblematiek en zullen sowieso soelaas bieden. We merken heel duidelijk een goodwill bij het UZ om hiermee aan de slag te gaan.

In de tweede helft van oktober was er een nieuw overleg met het UZ en hun vakbonden ingepland. Helaas werd dit overleg geannuleerd en er wordt nu een nieuwe datum gezocht. Op dat moment zullen we opnieuw een stand van zaken maken van alle oplossingen, initiatieven en mogelijke pistes.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het bestuursakkoord voorziet expliciet het inrichten van shop&go-plaatsen voor kortparkeren die gehandhaafd worden met automatische sensoren”.

In een aantal andere steden bestaat dit systeem al geruime tijd, met goed resultaat.

### Vraag

Is er in dit verband al een concreet initiatief genomen? Graag wat toelichting.

Werd een lijst opgesteld van mogelijke locaties of zones, zowel wat het centrum betreft als de deelgemeenten? Is er al iets geweten over het aantal parkeerplaatsen, het budget of de timing? Graag de stand van zaken.

---

## ANTWOORD

Het project rond de shop&go-plaatsen met automatische sensoren is nog niet opgestart. We hebben in het eerste jaar van deze legislatuur eerst prioriteit gegeven aan de wijkmobiliteitsplannen. De shop&go-plaatsen zullen vanaf volgend jaar worden aangepakt.

Hiervoor wordt eerst een beleidsvisie uitgewerkt. Het is immers de bedoeling om op een wel doordachte manier een aantal principes vast te leggen en een plan van aanpak, opvolging en handhaving uit te werken. Enerzijds moeten we voorkomen dat er in handelsstraten sensoren liggen, maar er nog steeds geen handhaving kan gebeuren omdat de parkeerwachters niet in de buurt zijn. Anderzijds moeten we er op toezien dat we een goede gebiedsdekkende handhaving kunnen garanderen, ook in de meer afgelegen woongebieden.

In die visievorming zal ook een raming worden gemaakt naar het aantal parkeerplaatsen en het budget. Eens we daar zicht op hebben, zal een proefproject starten. Bij een positieve evaluatie van dat proefproject, kunnen er uitbreidingen komen.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Mugica Gonzalez Manuel (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Bewoners van de Virginiastraat hebben een aantal vragen en hebben dit ook reeds voorgelegd aan het mobiliteitsbedrijf doch zonder concreet antwoord.

### Vraag

Bewoners van de Virginiastraat vroegen mij volgende zaken te willen onderzoeken:

- Vraag voor het plaatsen van een verkeersspiegel op de Brugsesteenweg (t.h.v. de appartementsblokken) – recht tegenover de Virginiastraat gezien het kruispunt zeer onoverzichtelijk is door geparkeerde wagens, oversteekplaats voor voetgangers, fietsers en druk verkeer uit beide rijrichtingen op de Brugsesteenweg zelf.
- Het plaatsen van fietsenstallingen in Virginiastraat
- Het invoeren van bewonersparkeren aan één zijde van de Sisalstraat gezien er quasi dagelijks camionettes en andere voertuigen (van niet-inwoners) er langdurig geparkeerd staan (soms 14 dagen aan één stuk)

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- IMG\_0813.JPG - , IMG\_0818.JPG - , IMG\_0819.JPG - , IMG\_0820.JPG - , IMG\_0821.JPG -

## ANTWOORD

### *Vraag voor het plaatsen van een verkeersspiegel op de Brugsesteenweg (t.h.v. de appartementsblokken)*

Voor spiegels ter hoogte van kruispunten adviseren wij (bijna) altijd negatief. Hieronder de belangrijkste argumenten, die u ook kan terugvinden in vademecums verkeersveiligheid of op internet.

Er zijn een aantal negatieve gevolgen aan het plaatsen van een spiegel:

- Het plaatsen van een spiegel om de zichtbaarheid te vergroten zorgt vaak voor een groter veiligheidsgevoel. Bestuurders wennen aan de spiegel en zullen aan een hogere snelheid het kruispunt naderen en ook afslaan, zodat het risico op een ongeval terug op het peil van voor het plaatsen van de spiegel komt ("risicohomeostase").

- fietsers - zeker 's nachts of bij slecht weer - worden in een spiegel niet beter opgemerkt, vaak integendeel.

- voetgangers zijn nauwelijks op te merken in een spiegel. Vaak bewegen fietsers en voetgangers zich ook buiten de zichthoek, die in de spiegel wordt weergegeven.

- de kans op een verkeerde inschatting van afstand en snelheid van naderende voertuigen is groter bij gebruikmaking van een spiegel.

- er komt een bijkomend punt om in het oog te houden (naast links en rechts). Veel automobilisten vertrouwen echter volledig op de spiegel en kijken op het kruispunt onvoldoende naar links en rechts.

Het gevolg is dat een spiegel *subjectief* gezien tot meer veiligheid leidt, maar *objectief* gezien niet altijd voor een veiligere situatie zorgt.

Daarom wordt slechts in zeer uitzonderlijke gevallen nog een verkeersspiegel toegestaan. Het gaat daarbij bijna altijd om smalle straten of moeilijke doorgangen, waar de zichthoek groot is t.o.v. de straatbreedte. M.a.w. een heel andere situatie dan hier aan de Virginiastraat. Er zal dus geen spiegel worden geplaatst op het kruispunt van de Brugsesteenweg met de Virginiastraat.

### ***Vraag voor het plaatsen van fietsenstallingen in Virginiastraat***

De vraag naar fietsenstallingen in de Virginiastraat is doorgegeven aan de betrokken diensten en zal ter plaatse worden onderzocht. Als daaruit blijkt dat er inderdaad nood is aan extra fietsenstallingen dan zullen deze voorzien worden.

### ***Vraag voor het invoeren van bewonersparkeren aan één zijde van de Sisalstraat gezien er quasi dagelijks camionettes en andere voertuigen (van niet-inwoners) er langdurig geparkeerd staan (soms 14 dagen aan één stuk)***

*Uit ons parkeeronderzoek blijkt dat de parkeerdruk in de Sisalstraat niet voldoende hoog is om bewonersparkeren te verantwoorden. Zowel 's avonds als overdag blijven hier meer dan voldoende vrije plaatsen beschikbaar. Wij begrijpen evenwel dat hier wellicht meer geparkeerd wordt, gezien deze straat net buiten de zone met betalend parkeren valt. De parkeerdruk in deze zone wordt daarom ook in de toekomst verder geëvalueerd. Als hier op termijn toch een probleem zou blijken dat zullen wij niet nalaten hier de nodige maatregelen te treffen.*

---

## **BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

### **Bijgevoegde bijlage(n) :**

- IMG\_0813.JPG - , IMG\_0818.JPG - , IMG\_0819.JPG - , IMG\_0820.JPG - , IMG\_0821.JPG -

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op mijn vraag omtrent de belijning op het wegdek van de Zenobe Grammestraat, kreeg ik op 26/4/2018 antwoord dat dit doorgegeven was naar het Mobiliteitsbedrijf, maar dat er nog geen voorstel was wegens andere prioriteiten.

Ondertussen blijft het gevaarlijk op het kruispunt van de Zenobe Grammestraat en de Achtenkouterstraat door het ontbreken van deze belijning. Veel automobilisten snijden de bocht daar af, waardoor fietsers in gevaar komen.

### Vraag

Heeft het Mobiliteitsbedrijf ondertussen een beslissing kunnen nemen omtrent het aanbrengen van deze belijning?

Zo ja, tegen wanneer is deze aanpassing voorzien?

---

## BIJLAGEN

**Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :**

---

## ANTWOORD

Momenteel rijden bussen van lijn 17-18 doorheen de straat en nemen ze de bocht tussen Zenobe Grammestraat en Achtenkouterstraat. De passage van de bus is heel bepalend voor de straatruimte die moet vrijgehouden worden in de bocht. Desalniettemin zal dit dossier zeer binnenkort worden opgenomen door het mobiliteitsbedrijf.

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### **Toelichting**

De compactuna cementtoren die staat in het technologiepark in Zwijnaarde vormt voor vele buurtbewoners een doorn in het oog. Dit komt omdat de cementtoren verschillende bouwovertradingen begaat. Twee voorbeelden: de rode belettering is er 's nachts verlicht, terwijl dat er in de bouwvergunningvoorwaarden expliciet werd vermeld dat er geen verlichting zou zijn. Ook zijn er bij het bouwen van deze cementtoren geen maatregelen genomen om het zicht te vrijwaren met bijvoorbeeld een groenbuffer of scherm.

### **Vraag**

- 1) Is de stad op de hoogte van deze bouwovertradingen?
  - 2) Kan het bedrijf aangesproken worden op deze bouwovertradingen en zodoende verholpen worden?
-

## ANTWOORD

### 1. Is de stad op de hoogte van deze bouwovertradingen?

Navraag bij dienst toezicht wijst uit dat stad Gent nog geen bouwovertradingen op deze site heeft vastgesteld. Op 6 oktober 2019 kreeg de dienst Toezicht hierover een klacht van een burger. Die klacht is momenteel in onderzoek.

De uithangborden zijn vergund op 7 maart 2019 (OMV\_2018157742). De vergunning voorziet in het plaatsen van uithangborden aan de bovenzijde van twee gevels van de cementtoren. De uithangborden bevatten de bedrijfsnaam in rode doosletters. De aanvrager vermeldt in zijn bijhorende nota expliciet dat de uithangborden 'niet verlicht' zijn. Het uithangbord is dan ook in die hoedanigheid vergund. Indien nu zou blijken dat het uithangbord alsnog wordt verlicht, dan wijkt dit inderdaad af van de initieel afgeleverde vergunning.

Bij het oprichten van de cementtoren in 2017 (zie dossiernr. 2017/04038) zijn géén voorwaarden opgenomen om een extra groenbuffer of -scherm op de bedrijfssite aan te leggen. Van het ontbreken van dergelijke voorzieningen kan dan ook géén overtrading worden vastgesteld. In onderhavige vergunning werd de ruimtelijke impact van de 40 m hoge toren afdoende gemotiveerd:

*Een bouwhoogte van 40 m is eerder vreemd binnen de onmiddellijke omgeving maar wordt wel aanvaardbaar geacht binnen de context van het industriegebied. Er wordt opgemerkt dat gelijkaardige bouwhoogten werden gerealiseerd ten zuiden van de E17. Er wordt voldoende afstand gehouden tot de perceelsgrens en tot het woongebied. De impact op de omgeving blijft dan ook relatief beperkt.*

In januari 2019 kreeg ik al gelijkaardige vragen over dit dossier van gemeenteraadslid Anneleen Van Bossuyt (2019\_SV\_00037). Onderstaande passage uit het antwoord op de vraag van gemeenteraadslid Van Bossuyt is eveneens relevant voor deze vraag :

*Het gewestplan schrijft voor elk industriegebied een degelijke bufferzone voor. De bijhorende toelichting bij de voorschriften stelt de breedte en de concrete inrichting van de bufferzone afhankelijk van de lokaal ruimtelijke situatie en de aard van de bedrijvigheid. Richtinggevend wordt een buffer van minstens 15 m breed voor niet-hinderlijke bedrijven vooropgesteld. Deze minimumbreedte wordt op heden niet gehaald op het betrokken bedrijventerrein. De bedrijfsgebouwen uit Zwijnaarde III staan vrij dicht tegen de huiskavels van Nederzwijnaarde ingeplant. Een kwalitatieve buffer ontbreekt. De site uit voorliggende aanvraag reikt evenwel niet tot de rand van de site. De aanvrager was dan ook niet in de mogelijkheid om een dergelijke bufferzone aan te leggen. Bij een mogelijke herinrichting van de zuidelijk gelegen bedrijfssites zal deze buffer wél worden opgelegd.*

### 2. Kan het bedrijf worden aangesproken op deze bouwovertradingen en zodoende verholpen worden ?

Zoals in het antwoord op de eerste vraag al meegegeven, druist het aan- of verlichten van de doosletters inderdaad in tegen de afgeleverde omgevingsvergunning. Stad Gent zal deze zaak dan ook verder onderzoeken. Tegen het ontbreken van een groenbuffer of -scherm op eigen terrein, kan evenwel niet worden opgetreden, omdat dit niet indruist tegen (de voorwaarden van) een afgeleverde vergunning. Los van de effectieve afdwingbaarheid voor dit perceel, onderschrijft stad Gent wél de noodzaak van de realisatie van een effectieve groenbuffer, en dit op schaal van het volledige bedrijventerrein 'Zwijnaarde III'.

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Stad Gent inde voor de aanslagjaren 2014 tot en met 2019 een belasting op onbebouwde kavels gelegen in een niet-vervallen verkaveling.

### Vraag

- 1) Kan de dienst een overzicht geven over de totaal geïnde belastingen voor de jaren 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 en 2019?
- 2) Wat is de totale oppervlakte van de percelen waarvoor zullke belasting werd geïnd? Over hoeveel kavels gaat het? Kan de dienst een overzicht geven voor de jaren 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 en 2019?
- 3) Hoeveel kavels en welke totale oppervlakte zijn gelegen in de binnenstad (postcode 9000)?

## ANTWOORD

Onder voorbehoud voor de cijfers van 2019, waarvoor de verwerking immers nog lopende is, kunnen we volgende cijfers meegeven:

### *Onbebouwde kavels 2014-2019\**

**2014**

**2015**

**2016**

**2017**

**2018**

**2019\***

*Totaal ingekohierde belasting*

607.103,97 €

617.673,22 €

592.021,64 €

711.587,47 €

598.861,80 €

572.579,96 €

*Totale belaste oppervlakte*

599.220,00 m<sup>2</sup>

603.371,00 m<sup>2</sup>

579.646,00 m<sup>2</sup>

572.554,00 m<sup>2</sup>

477.091,60 m<sup>2</sup>

455.820,00 m<sup>2</sup>

*Aantal unieke belaste kavels*

861

882

845

869

686

699

*Totaal ingekohierde belasting 9000 Gent*

23.042,00 €

27.281,50 €

26.919,13 €

39.165,44 €

30.631,34 €

34.448,53 €

*Totale belaste oppervlakte 9000 Gent*

20.782,00 m<sup>2</sup>

23.719,00 m<sup>2</sup>

23.581,00 m<sup>2</sup>

29.868,00 m<sup>2</sup>

24.278,00 m<sup>2</sup>

26.141,00 m<sup>2</sup>

*Aantal unieke belaste kavels 9000 Gent*

51

61

56

54

44

55



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op 22 juni 2019 trad het decreet Basisbereikbaarheid in werking. Met het oog daarop werd Vlaanderen ingedeeld in 15 vervoerregio's, waaronder de vervoerregio Gent bestaande uit 23 gemeenten. Inmiddels werd een vervoerregioraad opgericht, voorgezeten door schepen Watteeuw en een vertegenwoordiger van het departement MOW. De vervoerregioraad moet een regionaal mobiliteitsplan opmaken, beslist over het vervoer op maat en het aanvullend net (van De Lijn), en adviseert over het kernnet (van De Lijn). Daartoe moet een studiebureau worden aangeduid.

**Vraag**

1. Heeft de vervoerregioraad een studiebureau aangesteld? Wat is de verdere aanpak en timing m.b.t. de opmaak van het regionaal mobiliteitsplan?
  2. Wat is de stand van zaken in de opmaak van het kern- en aanvullend net? Kan de schepen ons informeren over timing en aanpak voor het vastleggen van het aanbod van De Lijn in onze stad?
  3. Hoe evalueert de schepen de opstart en werking van de vervoerregioraad?
-

## ANTWOORD

Er is door MOW van de Vlaamse overheid een consortium aangesteld rond het studiebureau Sweco. Sweco zal de opmaak van een regionaal mobiliteitsplan begeleiden en uitvoeren. Ze zijn hiermee vlak voor de zomervakantie van start gegaan. In de Vervoersregioraad biedt Sweco verder ook ondersteuning bij de opmaak van het nieuwe busnet en het regionale mobiliteitsplan. Het is de bedoeling om met het nieuwe busnet in de komende 2 jaar te starten. Wat het regionale mobiliteitsplan betreft, hebben wij momenteel nog geen zicht op een concrete timing, maar hiervoor is de onderzoeksfase ondertussen ook opgestart.

De Lijn is bezig met het ontwikkelen en verfijnen van een voorstel van nieuw tramnet én nieuw busnet, zowel voor de stad als voor de streek. Ze gaan hierbij uit van het principe van basisbereikbaarheid. Dit houdt in dat er frequent, snel en rechtlijnig openbaar vervoer rijdt daar waar er een grote vraag is. Waar er eerder weinig vraag is, wordt dit met het aanvullend net en het vervoer op maat aangevuld. De eerste besprekingen en discussies zijn lopende, maar er volgen nog tal van overlegondes vooraleer er een concreet plan op tafel ligt.

De timing voor het definitief vastleggen van het aanbod in Gent door De Lijn ligt nog niet 100% vast. Er wordt vanuit gegaan dat het nieuwe aanbod zou van start gaan in december 2020, maar dit lijkt weinig realistisch. Daarom zal ik als voorzitter van de vervoersregio de vraag stellen aan de minister om deze deadline uit te stellen. We willen graag grondig te werk gaan, en met de voorgestelde timing is geen kwalitatief werk en discussie mogelijk.

We zijn momenteel nog maar aan de start van het opzetten van de vervoersregioraad. Gezien we een grote vervoersregio zijn (23 gemeenten met grote onderlinge verschillen: groot, klein; stedelijk, landelijk; al dan niet aangesloten bij Veneco, onafhankelijk, etc.) vergt dit veel afstemming en overleg.

Tot op heden is er vooral gesproken over de manier van werken en is er geïnformeerd over wat basisbereikbaarheid nu eigenlijk inhoud en wat we daarvan mogen verwachten. We hebben ons georganiseerd door het kiezen van een voorzitter en ondervoorzitter, en het oprichten van een dagelijks bestuur. Dit zorgt ervoor dat discussies vlotter kunnen verlopen. We houden hierbij de doorstroming van informatie binnen de vervoersregioraad goed in het oog.

Gezien we zijn nog maar net begonnen zijn en we allen onze plaats en onze rol in deze samenwerking nog verder moeten verfijnen, is het te vroeg om dit nu al te evalueren. In ieder geval is er het nodige enthousiasme bij de leden van de vervoersregio, en is er duidelijk bij iedereen de wil om in onze regio te komen tot goede oplossingen rond de uitdagingen die voor ons staan op vlak van mobiliteit.

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Taeldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Meer en meer is er, na 3G en 4G, sprake van de uitrol van het '5G-netwerk' voor internet.

### Vraag

1. Wat betekent dit voor het ondergrondse netwerk in Gent?
  2. Zijn de kabels onder de Gentse voetpaden daarop voorzien?
  3. Vindt er overleg plaats met de nutsmaatschappijen en providers om deze werken op elkaar af te stemmen, zodat er geen twee keer op enkele maanden tijd 'gepasseerd' wordt?
  4. Indien dit investeringen vergt onder de Gentse voetpaden, over hoeveel jaren is dit dan gespreid?
- 

## ANTWOORD

De uitrol van 5G op het Gentse grondgebied is reeds gestart op 27 maart 2017 door Proximus.

Proximus is sinds begin 2018 ook effectief bezig met de uitvoering op het terrein. Een upgrade van hun koperdraad- naar glasvezelnetwerk is eerst gestart in de stationsbuurt en gaat dan verder in het centrum. In een volgende fase volgt dan de rest van Gent, samen met een reeks bedrijventerreinen in en rond de stad.

Op lange termijn worden dus alle bestaande koperkabels onder voetpaden vervangen door glasvezel en afhankelijk van de situatie op gevel (veelal in gesloten bebouwing) of ondergronds aangebracht.

Er wordt in deze operatie steeds synergie aangevraagd (contact opgenomen tussen de nutsmaatschappijen om samen te werken) en gewerkt volgens het reglement. Het college is ook bevoegd voor het afleveren van deze vergunningen.

De communicatie naar de burger wordt (ondertussen) ook correct uitgevoerd naar de burger en alle info is ook op de Proximus website terug te vinden.

Proximus streeft ernaar in Vlaanderen en ook Gent deze operatie in 10 jaar te klaren.

---



**2019\_SV\_00441 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - AANTAL WERKNEMERS STAD GENT MET EEN BRUTO  
MINIMUMLOON ONDER DE 14 EURO PER UUR.- BEVOEGDE SCHEPEN: BRAM VAN BRAECKEVELT  
VAN 15.10.2019 - NR. 2019\_SV\_00441**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Welvaert Sonja (PVDA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De campagne van de vakbonden voor een minimumloon van 14 euro per uur.

**Vraag**

Graag hadden wij geweten hoeveel werknemers in loondienst van de Stad Gent tewerkgesteld zijn aan minder dan 14 euro per uur (bruto). Daarnaast hadden wij ook graag geweten welk percentage van het totale aantal werknemers dit is.

---

**ANTWOORD**

In de RPR staat het uursalaris omschreven als 1/1976e van het jaarsalaris. Het jaarsalaris bestaat hieronder uit het salaris op jaarbasis, aangevuld met de haard- of standplaatstoelage. Op basis daarvan stellen we vast dat er op dit moment bij Groep Gent (waaronder hier verstaan wordt Stad Gent, OCMW, SVK, AGB Erfgoed en AGB Kunsten en Design) ongeveer 1000 reguliere werknemers 12.51 % van het totale aantal werknemers tewerkgesteld zijn aan minder dan 14 euro per uur (bruto). We maken hierbij abstractie van de onderwijsmedewerkers gezien zij onder de weddeschalen van Onderwijs Vlaanderen vallen die wij als lokaal bestuur toepassen. Het betreft vooral de weddeschalen die van toepassing zijn op medewerkers met weinig anciënniteit.

We duiden echter op het gegeven dat hierbij geen rekening wordt gehouden met de eindejaarstoelage en het vakantiegeld en dat er ook extra-legale voordelen zijn die een aanvulling vormen op het salarispakket (hospitalisatieverzekering, maaltijdcheques, tegemoetkomingen in woon-werkverkeer...).

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Yüksel Veli (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Hoeveel unieke kijkers waren er bij elke uitzending in 2018 en 2019. Graag een overzicht per maand? Hoelang is de gemiddelde duur van het bekijken?

&bull; Hoeveel unieke gebruikers telt de webpagina 'herbekijk de gemeenteraad' gemiddeld maandelijks?

&bull; Hoe evalueren de diensten de live videostreaming van de OCMW- en Gemeenteraad?

&bull; Worden ook opmerkingen en suggesties van gebruikers verzameld? Wat gebeurt er met die opmerkingen en suggesties?

&bull; Welke bijstellingen zijn gepland aan het systeem?

### Vraag

In maart 2018 voerde Stad Gent de live videostreaming van de gemeenteraad in.

## ANTWOORD

Onderstaand kan u het antwoord terug vinden van de Dienst Bestuursondersteuning op uw verschillende vragen omtrent de live-videostreaming van de gemeenteraad.

**1) Hoeveel unieke kijkers waren er bij elke uitzending in 2018 en 2019. Graag een overzicht per maand? Hoelang is de gemiddelde duur van het bekijken?**

Tabel 1. Kijkcijfers gemeenteraad (GR) / raad van maatschappelijk welzijn (GRMW) (svz23/10/2019)

**Datum**

**Raad**

	Kijkers*	Aantal Live**	Gemiddelde kijkduur	Gemiddelde kijkduur (%)
			19/03/2018	
Gemeenteraad	1142	467	/	/
			23/04/2018	
Gemeenteraad	246	118	/	/
			22/05/2018	
Gemeenteraad	984	272	/	/
			25/06/2018	
Gemeenteraad	153	95	/	/
			26/06/2018	
Gemeenteraad				

		146
		97
		/
		/
		24/09/2018
Gemeenteraad		
		5689
		367
		0:04:00
		2,00%
		25/09/2018
Gemeenteraad		
		115
		40
		0:36:00
		23,00%
		22/10/2018
Gemeenteraad		
		1685
		683
		0:13:00
		17,00%
		19/11/2018
Gemeenteraad		
		203
		53
		0:21:00
		18,00%
		17/12/2018
Gemeenteraad		

	1903
	411
	0:23:00
	16,00%
	3/01/2019
Gemeenteraad	
	957
	446
	0:22:00
	46,00%
	3/01/2019
Raad voor maatschappelijk welzijn	
	323
	184
	0:17:00
	39,00%
	28/01/2019
gemeenteraad / raad voor maatschappelijk welzijn	
	528
	379
	0:45:00
	16,00%
	29/01/2019
gemeenteraad / raad voor maatschappelijk welzijn	
	510
	233
	0:42:00
	13,00%
	25/02/2019
gemeenteraad / raad voor maatschappelijk welzijn	

	268
	163
	0:39:00
	15,00%
	26/02/2019
gemeenteraad / raad voor maatschappelijk welzijn	
	263
	74
	0:26:00
	16,00%
	25/03/2019
gemeenteraad / raad voor maatschappelijk welzijn	
	255
	133
	0:25:00
	12,00%
	26/03/2019
gemeenteraad / raad voor maatschappelijk welzijn	
	439
	92
	0:13:00
	13,00%
	23/04/2019
gemeenteraad / raad voor maatschappelijk welzijn	
	144
	85
	0:36:00
	17,00%
	24/04/2019
gemeenteraad / raad voor maatschappelijk welzijn	

	192
	62
	0:30:00
	16,00%
	27/05/2019
gemeenteraad / raad voor maatschappelijk welzijn	
	174
	52
	0:38:00
	19,00%
	24/06/2019
gemeenteraad / raad voor maatschappelijk welzijn	
	251
	130
	0:41:00
	16,00%
	25/06/2019
gemeenteraad / raad voor maatschappelijk welzijn	
	256
	24
	0:16:00
	23,00%
	23/09/2019
gemeenteraad / raad voor maatschappelijk welzijn	
	272
	182
	0:54:00
	20,00%
	24/09/2019
gemeenteraad / raad voor maatschappelijk welzijn	

	279
	108
	0:54:00
	20,00%
	21/10/2019

gemeenteraad / raad voor maatschappelijk welzijn

	170
	111
	0:50:00
	22,00%
	22/10/2019

gemeenteraad / raad voor maatschappelijk welzijn

	111
	78
	0:45:00
	19,00%

\* Kijkers = Aantal personen die minimaal 1 minuut van de webcast hebben bekeken.

\*\* Live = Aantal kijkers die live minimaal 1 minuut van de webcast hebben bekeken.

**2) Hoeveel unieke gebruikers telt de webpagina 'herbekijk de gemeenteraad' gemiddeld maandelijks?**

Sinds 30 september 2019 staat de vernieuwde website van Stad Gent online. De info over 'herbekijk de gemeenteraad' is sindsdien te vinden op de algemene pagina over de gemeente- en OCMW-raad. Van 30 september 2019 tot en met 24 oktober 2019 had die pagina 397 unieke paginaweergaves\*\*\*. De info over de gemeente- en OCMW-raad stond erg verspreid op de vorige website. Er werd gekozen om alles te bundelen op één pagina, met een handige inhoudstafel bovenaan. Dit zorgt ervoor dat burgers de informatie gemakkelijker kunnen vinden.

Tabel 2. Unieke paginaweergaves webpagina 'herbekijk de gemeenteraad' (van maart 2018 t.e.m. 29 september 2019)

<b>Maand</b>	
<b>Aantal unieke paginaweergaves***</b>	
	mrt/18
	1.218



apr/18  
486  
mei/18  
695  
jun/18  
523  
jul/18  
97  
aug/18  
97  
sep/18  
635  
okt/18  
752  
nov/18  
477  
dec/18  
1.278  
jan/19  
3.167  
feb/19  
1.024  
mrt/19  
1.059  
apr/19  
812  
mei/19  
543  
jun/19  
849

jul/19	166
aug/19	107
sep/19	941

\*\*\* Eén gebruiker kan eenzelfde pagina verschillende keren bezoeken in één sessie (surfbeurt). Dit telt als 1 unieke paginaweergave.

### **3) Hoe evalueren de diensten de live videostreaming van de OCMW- en Gemeenteraad?**

De Dienst Bestuursondersteuning evolueert dit positief. Nog los van het feit dat er op deze manier iedereen de kans wordt gegeven om de gemeenteraad live te volgen zonder in het stadhuis aanwezig te moeten zijn, is de onmiddellijke beschikbaarheid van beeld en geluid absoluut een meerwaarde, bijvoorbeeld voor het opmaken van de notulen of om de bespreking van een dossier na afloop nog eens te kunnen beluisteren. Technisch is er ook een goede samenwerking met de leverancier. Indien er technisch iets misloopt, wordt dit meestal vrij snel opgelost. Zo bijvoorbeeld was een deel van de uitzending van september 2019 niet opgeknipt per punt, maar dit werd rechtgezet.

### **4) Worden ook opmerkingen en suggesties van gebruikers verzameld? Wat gebeurt er met die opmerkingen en suggesties?**

Gentinfo registreert de meldingen en vragen die ze van burgers ontvangen. Van maart 2018 t.e.m. 21 oktober 2019 had Gentinfo 13 contacten in verband met de uitzendingen van de raad: 11 vragen en 2 meldingen. Gentinfo beantwoordt de vragen indien mogelijk zelf op basis van informatiefiches. Het gaat dan bijvoorbeeld over burgers die vragen of het mogelijk is om de gemeenteraad (live) te bekijken. Meer complexe vragen geeft Gentinfo door aan Dienst Bestuursondersteuning, die deze dan beantwoordt. Het gaat dan bijvoorbeeld over lokale besturen die vragen hebben over de toepassing en werkwijze van deze live-uitzendingen.

Bij de meldingen signaleerden de burgers problemen met de uitzendingen: - Eind september 2018 meldde een burger dat de vergaderingen van de gemeenteraad van 24 en 25 september 2018 niet online stonden. Gentinfo gaf dit door aan Dienst Bestuursondersteuning. Dit werd snel rechtgezet en Gentinfo bracht de burger op de hoogte. - Eind maart 2019 meldde een burger dat de uitzending van de raad van maart 2019 niet goed in beeld werd gebracht. Dienst Bestuursondersteuning liet Gentinfo weten dat er helaas een technische storing was. De sprekers kwamen niet automatisch in beeld bij het aanzetten van de micro. De dienst beloofde dit zo snel mogelijk op te lossen. Gentinfo bracht de burger nog op dezelfde dag op hoogte. Het technische probleem met de uitzending was opgelost tegen de raad van april 2019.

Dienst Bestuursondersteuning ontvangt uitzonderlijk ook rechtstreeks vragen in verband met de uitzendingen. Dit kan zowel telefonisch als per mail. Zo werd over de uitzending van de raad van

september 2019 telefonisch meegegeven dat de uitzending niet opgeknipt per punt was. Dit werd achteraf rechtgezet.

**5) Welke bijsturingen zijn gepland aan het systeem?**

Er zijn niet direct bijsturingen voorzien.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Sedert ruim 2.5 jaar kunnen bewoners een sticker/vignet krijgen waarmee ze kunnen aantonen dat ze bewoner zijn en dus toegang hebben tot het autovrij gebied. Een goede zaak waar ik tijdens de vorige legislatuur zoals u weet zelf voor heb geijverd omdat bewoners al te vaak scheve blikken kregen van fietsers en voetgangers bij het rijden door autovrijgebied op weg naar de woning/garage.

Op de themacommissie rond het circulatieplan van begin van deze zomer stelde u voor om bewoners proactief te wijzen op het bestaan van dit vignet, bijvoorbeeld wanneer bewoners een verlenging krijgen van hun vergunning. Ik ben daar grote voorstander van omdat de sticker zo uiteraard wijdverspreid geraakt.

### Vraag

Is het inmiddels zo dat er proactief op het bestaan van de sticker gewezen wordt? Zo nee, vanaf wanneer zal dit het geval zijn en op welke manier?

---

## ANTWOORD

Op heden wordt het vignet aan elke bewoner, die langskomt aan de balie van het Mobiliteitsbedrijf (Cel Autovrij gebied), aangeboden.

Er zal in de eerstvolgende schriftelijke communicatie naar de houders van een vergunning van de categorie 'bewoner', bij de verlenging van hun vergunning, gecommuniceerd worden over het bestaan van dit vignet. Bewoners kunnen dit vignet komen afhalen aan de balie van het Mobiliteitsbedrijf.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Buurtbewoners melden mij de erbarmelijke toestand van de Blauwpoortstraat in Baarle, de laatste straat op grondgebied Gent in de regio van Drongen/Baarle.

De vele oneffenheden, veroorzaakt door de uitpuilende kasseien, zorgen klaarblijkelijk voor een heel gevaarlijke fietssituatie.

Zeker in de herfst en winterperiode worden de kasseien door de vochtigheid nog gladder en is het een huzarenstukje om rechtop de fiets te blijven. Zeker voor (schoolgaande) kinderen is fietsen door deze straat niet zonder risico.

### Vraag

Is dit probleem u bekend? Staat er op korte termijn een heraanleg gepland?

---

## ANTWOORD

De landelijke Blauwpoortstraat bestaat gedeeltelijk uit kasseien en dit typische oervlaamse wegdek kan bij nat weer inderdaad glad zijn en het verkeer tot de nodige voorzichtigheid nopen.

De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen neemt het curatief onderhoud op in de planning om ter plaatse te kijken welke kasseien moeten vervangen worden of verlaagd worden in het vlak van de wegenis.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Vuyst Mattias (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ik verwijs naar uw antwoord op SV 00411. Het is goed om lezen dat er reeds werk werd gemaakt van de vervanging van het verbleekte straatnaambord "groenewandeling", mijn dank hiervoor.

Wat betreft uw antwoord op mijn vraag aangaande de verwijderde verkeersspiegel: uw antwoord is zeer legitiem, echter mits de voorwaarde dat er dan geen wagen mag geparkeerd staan aan het begin van de Groenewandeling.

In mijn feedback naar de buurtbewoners stelden zij dat het terugplaatsen van de spiegel inderdaad als overbodig gezien kan worden, sinds de aanpassingen aan het kruispunt wanneer er op de hoek geen auto geparkeerd staat.

De buurtbewoners stelden me dan ook de vraag of deze laatste parkeerplaats kon geschrapt worden in het kader van de verkeersveiligheid.

Echter lijkt me dit niet aan de orde, aangezien deze volgens artikel 24 van de wegcode überhaupt niet in aanmerking komt als parkeerplek onder volgende paragrafen:

In volgende gevallen is stilstaan en parkeren verboden vanaf een bepaalde afstand, namelijk:

- op minder dan 5 meter van beide kanten van de plaats waar de fietsers en bestuurders van tweewielige bromfietsen verplicht zijn het fietspad te verlaten om op de rijbaan te rijden of de rijbaan te verlaten om op het fietspad te rijden;
- op de rijbaan op minder dan 5 meter voor de oversteekplaatsen voor voetgangers, voor fietsers en bestuurders van tweewielige bromfietsen;
- in de nabijheid van de kruispunten, op minder dan 5 meter van de verlenging van de naastbijgelegen rand van de dwarsrijbaan.

Omdat het niet duidelijk is dat dit geen parkeerplek betreft, omdat er vaak vastgestelde inbreuken vastgesteld worden en omdat voorgenoemde inbreuken een impact hebben op de verkeersveiligheid van auto's en fietsers, stel ik graag volgende vragen aan de schepen:

### Vraag

1. kunnen uw diensten werk maken van een gearceerde lijn die aanduidt dat de plaats geen parkeerplaats betreft, opdat artikel 24 van de wegcode zou worden gesignaleerd?
2. kunnen uw diensten werk maken van het zetten van een paaltje, opdat inbreuken op artikel 24 van de wegcode zouden worden onmogelijk gemaakt?

## ANTWOORD

De verkeersreglementering wil zo veel als mogelijk dubbele aanduidingen van een zelfde verkeersmaatregel vermijden. Zoals u aangaf, is parkeren binnen een afstand van 5m van het kruispunt Groenewandeling-Mariakerksesteenweg bij wet verboden. Bijkomende markeringen langs deze strook is eigenlijk exact dezelfde maatregel en dus in strijd met bovenstaande zienswijze.

Met betrekking tot uw suggestie om paaltjes te plaatsen moet ik erop wijzen dat deze enkel op de rijweg worden geplaatst in combinatie met gearceerde vlakken, die worden aangebracht in kader van een betere doorstroming. Een arcering betekent bovendien dat voertuigen daar niet mogen/kunnen rijden; met het parkeerverbod beogen we net het tegenovergestelde, met name dat voertuigen en andere weggebruikers t.h.v. het kruispunt elkaar kunnen kruisen.

Een medewerker van het Mobiliteitsbedrijf stelde al verscheidene keren vast dat de parkeerafstand van 5m t.o.v. het kruispunt goed wordt gerespecteerd.

Het lijkt het Mobiliteitsbedrijf op dit moment dan ook niet aangewezen om het geldend parkeerverbod aan het kruispunt dubbel aan te duiden via bijkomende signalisatie en/of markeringen.

---

**2019\_SV\_00446 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - TOEKOMST 'GERECHTSMUSEUM' GRAVENSTEEN? -  
BEVOEGDE SCHEPEN SAMI SOUGUIR - BETROKKEN SCHEPENEN FILIP WATTEEUW EN BRAM VAN  
BRAECKEVELT VAN 18 OKTOBER 2019 - NR. 2019\_SV\_00446**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---



## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Sinds 2002 was in het Gravensteen een 'Gerechtmuseum' gehuisvest, naast het eerdere 'Wapenmuseum' dat vandaag nog altijd te bezichtigen is. Het 'Gerechtmuseum' was zonder twijfel één van de hoogtepunten van een bezoek aan het kasteel: in de ruimte (vandaag 'de kamer van de graaf', helemaal leeg) was het altijd druk. De zeer diverse foltertuigen en gerechtsvoorwerpen fascineren nu eenmaal veel mensen, in weerwil van de gruwelijke context waarin ze gebruikt werden.

Eind 2018 is gekozen voor een andere locatie en opstelling voor de foltertuigen en gerechtsvoorwerpen: het merendeel werd gehuisvest in wat nu het 'kabinet van de beul' heet, de gerechtszwaarden verhuisden naar de audiëntiezaal. Hoewel het in een kelder gehuisveste 'kabinet van de beul' ongetwijfeld de sfeer oproept van een toenmalige folterkamer kunnen toch vragen gesteld worden bij de nieuwe opstelling.

Zo is er - anders dan voor de wapens in het 'Wapenmuseum' - geen enkel woord van uitleg bij de diverse foltertuigen. Ook in de audiogids wordt aan deze ruimte zo goed als geen aandacht besteed, hoewel elders wel veel aandacht is voor meer gruwelijke aspecten van de justitie in het ancien régime (vb. Wouter Deprez' 'amusement' top 5 van terechtstellingen). De voorwerpen zijn ook maar van op afstand te bekijken, wat bezoekers als een minpunt ervaren. Want inderdaad: het valt dat het merendeel snel even passeert in de kelder, heel anders dan vroeger met het 'Gerechtmuseum'.

De unieke collectie foltertuigen en gerechtsvoorwerpen verdienen een meer prominente plaats en een meer uitgewerkte bezichtiging. Ze bieden ook een mooie kans om - gebruik makend van de al aanwezige initiële fascinatie bij het publiek - de verschillen te belichten tussen niet-democratische ancien régime-justitie (zoals die ook vandaag nog bestaat in bepaalde landen) en ons huidige post-1789 rechtsstelsel.

1. Waarom is beslist om het 'Gerechtmuseum' niet alleen te verhuizen, maar eigenlijk ook helemaal op te geven? Is de nieuwe opstelling ondertussen al voorwerp geweest van een vorm van evaluatie?
  2. Zijn er plannen om het bezoek aan deze collectie te verbeteren (toegankelijker, directer, met meer duiding, actueler ook), eventueel in het kader van het door de Vlaamse overheid gesubsidieerde Time Castle-project? Indien niet, is de schepen bereid om zich hier voor te engageren?
-

## ANTWOORD

Bij het ontsluiten van hun erfgoedsites gaat het inhoudelijke team van Historische Huizen Gent niet uitsluitend voor een klassieke museale aanpak, maar kiest men voor de eigenheid van de historische huizen, met de nadruk op een meer natuurlijke en belevingsvolle inrichting in plaats van vitrine-opstellingen waarin de presentatie van individuele objecten de nadruk krijgt.

Het zogeheten museum voor gerechtsvoorwerpen was de meest verouderde en traditionele inrichting van het hele Gravensteen, de oude wassen poppen inclusief. In de eerste nieuwe audioguide, de erg gesmaakte Comedy Tour van Wouter Deprez, kregen de graven van Vlaanderen en vooral Filips van de Elzas, de beroemde bouwheer van de burcht, de hoofdrol. Daarom werd besloten de kamer van de graaf, waar de gerechtsvoorwerpen stonden, leeg te maken en in zijn functie van grafelijk privévertrek te herwaarderen.

Met subtiele ingrepen, ook doorgesproken met de Dienst Monumentenzorg en het Agentschap Onroerend Erfgoed Vlaanderen, werd de ruimte opgewaarderd door op de anachronistische keramieken vloer een houten plankenvloer te plaatsen en de schrille witte muren in een lichtgrijs te kaleien. Op een heel sobere manier wordt de aanwezigheid van de graaf gesuggereerd door een maliënkolder, kwalitatieve namaak die ook mag worden aangeraakt.

De gerechtsvoorwerpen werden verplaatst naar de audiëntiezaal en de voorraadkamer daaronder. In de audiëntiezaal hangen enkel de voorwerpen die verband houden met executies, zoals de gerechtswaarden. Daar wordt ook in de audio ingegaan op dat thema.

In de voorraadkamer is de sfeer ruiger en mysterieuzer. Daar is in een scenografie van decorbouwers 'De Muur' uit Gent met de gerechtsvoorwerpen een ensemble gevormd. De voorwerpen spreken heel sterk voor zich en behoeven eigenlijk geen toelichting. Doelstelling is te laten voelen wat alleen al de visuele confrontatie met dergelijke objecten met een mens doet. Begin volgend jaar wil men ook een aantal voorwerpen uit

de reserve buiten het scenografisch ensemble presenteren, zodat blinden en slechtzienden, en tegelijk ook kinderen en andere bezoekers, ze kunnen aanraken en zelfs 'aantrekken'. In de Classic Tour, die in voorbereiding is in het kader van het Time Castle project, zal aan het thema van het gerechtelijk verleden meer aandacht worden besteed.

Het bezoek aan het Gravensteen wordt sinds de invoering van de Comedy Tour, en dus ook van de bescheiden herinrichtingsingrepen, regelmatig gemonitord. Dat is ook een vereiste van Toerisme Vlaanderen in het kader van het hefboomproject. De resultaten van de bevestigingen van bezoekers scoren uitzonderlijk hoog. Het overgrote deel van de bezoekers blijkt enthousiast.

Een bijsturing die men in het definitieve bezoekersparcours wil realiseren, is dat de *bezoekers* dichter bij de voorwerpen kunnen komen. Een zekere 'doorwaadbaarheid' van het ensemble blijkt wenselijk en die evaluatie wordt zeker meegenomen.

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Er wordt binnen het stadsbestuur geld vrijgemaakt voor de ombouw van het zwembad Neptunus. Op die manier zou het zwembad ook buiten de zomer toegankelijk zijn.

Binnen onze stad leven er vragen vanuit de waterpoloclubs: kan er bij de (om)bouw van een (nieuw) zwembad rekening gehouden met de diepte van het zwembad? Immers: om in eerste divisie te mogen spelen, moet men spelen in een zwembad dat over de hele lengte minstens 1m80 diep is. Dit kan ook geregeld worden via een 'verplaatsbare bodem', maar dat moet natuurlijk voorzien zijn in het ontwerp.

### Vraag

- 1/ Wat is het toekomstbeeld voor het Zwembad Neptunus in Wondelgem?
  - 2/ Welk budget wordt uitgetrokken voor de ombouw van het zwembad? Hoe is dit budget opgebouwd? Wat zijn de belangrijkste uitgavenposten?
  - 3/ Op welke termijn vangen de werken aan?
  - 4/ Op welke termijn wordt de realisatie van de werken geschat?
  - 5/ Zal het vernieuwde zwembad kunnen gebruikt worden om wedstrijden van "eerste divisie waterpolo" te organiseren?
-

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag.

Ik ben als schepen van sport fier op de 2 waterpoloclubs die Gent rijk is. Dit is een mooie sport en hiervoor moet zeker plaats zijn en blijven in de Gentse zwembaden.

De nood van de waterpoloclubs aan zwemwater met trainings- en wedstrijd Faciliteiten is reeds bekend bij de Sportdienst die daar al zo goed mogelijk op inspeelde door de clubs te huisvesten in zwembaden Rooigem, Strop en Rozebroeken. Ik begrijp evenwel dat technisch gezien enkel Lago Rozebroeken geschikt is om wedstrijden in de hoogste afdeling te spelen. Vandaar de Sportdienst ook nog het voorbije jaar inspanningen deed om extra uren te voorzien in dit zwembad.

Zoals u weet zijn er ook nog heel wat andere noden van zowel zwem- en andere watersportclubs, maar ook scholen en particulieren hebben nood aan extra zwemwater en zwemuren. Het vrijgemaakte budget van €7.000.000 is dan ook een beslissing om tegemoet te komen aan de actuele nood en de toekomstige vraag naar zwemwater.

Met de komst van een nieuw binnenbad kan de Sportdienst de puzzel inzake uurverdeling over alle Gentse zwembaden opnieuw leggen. Als schepen van Sport wens ik deze oefening snel, maar ook grondig te doen waarbij het nemen van inhoudelijke beslissingen op dit moment nog niet aan de orde is. De Sportdienst dient nu na te gaan welke de gewenste verschuivingen zijn, hoe maximaal aan de huidige noden tegemoetgekomen kan worden, welke infrastructurele voorwaarden hiervoor moeten ingelost worden, welke impact de verschillende scenario's op het vooropgestelde budget zullen hebben, ...

Een exacte timing geven van start, duur en oplevering van de werken is op dit

moment niet realistisch. Indicatief kan een termijn van 3 jaar vooropgesteld worden tot de opening van het nieuwe bad.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Naar aanleiding van wegenwerken, omleidingen edm worden er soms hekkens op de openbare weg geplaatst (zie foto 1: op deze hekkens staat stad Gent vermeld). Het is soms een probleem dat deze hekkens niet tijdig weer worden opgehaald. Het kan ook om andere zaken gaan (zie foto 2: een achtergelaten kunststofvoetstuk dat al maanden aan de Europabrug ligt.

**Vraag**

Is er een opvolgsysteem voorzien voor de snelle ophaling van tijdelijke signalisatievoorwerpen?

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- foto 1 Watersportbaan.jpg - , foto 2 watersportbaan.jpg -

---

## ANTWOORD

De Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen haalt de door haar geplaatste hekkens of andere mobiele signalisatie steeds terug op. Dit plant de dienst in zo kort mogelijk nadat de signalisatie niet meer nodig is op de betreffende locatie.

De hekkens op de foto staan langs de Watersportbaan. In het seizoen (april– oktober) volgen de evenementen elkaar daar zo snel op (bijna wekelijks) dat de hekkens tussentijds opzij worden gezet tot het volgende evenement.

Wel stellen we vast dat hekkens sporadisch verdwijnen of worden verplaatst zodat ophalen niet mogelijk is. Als we een melding krijgen over achtergelaten hekkens worden die vanzelfsprekend zo snel mogelijk opgehaald. Meldingen krijgen we bij voorkeur via Gentinfo. Gentinfo registreert de melding rechtstreeks in ons opvolgingssysteem waardoor de melding onmiddellijk bij de juiste personen van de dienst terecht komt voor verdere actie.

Op de tweede foto staat een kunststofvoetstuk. Er zijn veel actoren die werkzaam zijn in de Stad Gent die een dergelijke voet kunnen achtergelaten hebben. Opnieuw is een melding via Gentinfo het meest efficiënt. De Afdeling IPR (Innames Publieke Ruimte) en afdeling Beheer en Onderhoud van de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen doen dan het nodige om het stuk te laten ophalen door de veroorzaker of zelf op te halen.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- foto 1 Watersportbaan.jpg - , foto 2 watersportbaan.jpg -

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Sleurs Elke (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op de Kortrijksesteenweg is er een keerlus ter hoogte van de tunnel onder de spoorweg. Begin oktober werd op de keerlus aan de kant van het Soenenspark de verkeerssituatie gewijzigd. Er geldt nu éénrichtingsverkeer vanaf het Soenenspark. Vanuit de richting van de J-B. de Ghellincklaan mag men niet meer inrijden richting Kortrijksesteenweg om van daar de steenweg richting Gent op te rijden. Een rij paaltjes langs de Kortrijksesteenweg maken indraaien ook fysiek onmogelijk. De werken op de keerlus werden uitgevoerd door AWW.

**Vraag**

Graag wat toelichting bij de reden voor deze aanpassing.

- Gebeurde deze ingreep op initiatief van de Stad?
  - Hoe was Stad Gent betrokken bij deze beslissing?
  - Wat is uw standpunt hierover?
  - De maatregel veroorzaakt een hogere verkeersdruk in het centrum van Sint-Denijs-Westrem. Hoe werd dit in de afweging meegenomen?
  - Welke alternatieve routes zijn er voor het verkeer uit de J-B. de Ghellincklaan en aanpalende straten om richting Gent te rijden zonder door het centrum van Sint-Denijs-Westrem te hoeven?
  - Hoe zal deze maatregel verder opgevolgd en geëvalueerd worden?
-

## ANTWOORD

Het wijzigen van de verkeerssituatie ter hoogte van het Soenenspark is uitgevoerd door AWW. Er was vastgesteld dat deze plaats zeer gevaarlijk was voor fietsers en dat er bovendien problemen ontstonden tussen verkeer dat daar de Kortrijksesteenweg wilde oprijden, respectievelijk afrijden. De stad staat achter de oplossing, gezien die een antwoord moest bieden aan een verkeersveiligheidsprobleem.

Het oprijden van de Kortrijksesteenweg is vanuit de dorpskom van Sint-Denijs-Westrem veiliger (met verkeerslichten) dan de huidige situatie. Wat de extra druk op de dorpskom van Sint-Denijs-Westrem betreft, verwijzen we naar het wijkmobiliteitsplan dat deze legislatuur nog zal worden opgemaakt voor Sint-Denijs-Westrem. Op dat moment zal de hele verkeerscirculatie in Sint-Denijs-Westrem worden bekeken en dan kunnen er ook alternatieven worden uitgewerkt, indien nodig. Als alternatieve route kan momenteel uiteraard ook via de Beukenlaan naar Gent worden gereden.

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

De burgemeester heeft een nieuwe drugbeleidsnota in het vooruitzicht gesteld. Het is belangrijk om in die context een goed zicht te hebben op de beschikbare cijfers wat drugsbeleid in onze stad betreft.

Vandaar de volgende vragen:

1. Wat is het aantal pv's voor gebruik/bezit tussen 2013 en vandaag? (graag per jaar)
  2. Wat is het aantal pv's voor drughandel en drugproductie tussen 2013 en vandaag? (graag per jaar)
  3. Wat is het aantal pv's voor minderjarigen wat betreft de onder 1 en 2 genoemde feiten? (graag per jaar)
  4. Wat is het aantal onmiddellijke minnelijke schikkingen (OMS) tussen 2013 en vandaag? (graag per jaar)
  5. Wat zijn de toepassingscriteria voor OMS?
  6. Hoeveel OMS werden effectief betaald? Hoeveel werden er doorverwezen naar de correctionele rechtbank?
  7. In hoeveel gevallen was er een aanbod hulpverlening, respectievelijk wat betreft meerder- en minderjarigen? (tussen 2013 en vandaag, graag per jaar)
  8. Waaruit bestaat het aanbod hulpverlening, respectievelijk wat betreft meerder- en minderjarigen (graag cijfermatig opgesplitst)?
  9. In hoeveel gevallen was er effectief een instap in het aanbod hulpverlening, respectievelijk wat betreft meerder- en minderjarigen?
  10. In hoeveel gevallen was er een (vroegtijdige) uitval uit het aanbod hulpverlening, respectievelijk wat betreft meerder- en minderjarigen?
  11. Is het mogelijk op vlak van leeftijd / woon- of hoofdverblijfplaats een profiel te schetsen van de overtreders?
  12. In hoeveel gevallen heeft de burgemeester een sluiting opgelegd in toepassing van art. 9bis van de drugswet? (tussen 2013 en vandaag, graag per jaar)
-

## ANTWOORD

Onderstaand kan u de antwoorden terugvinden op uw verschillende deelvragen rond Gentse cijfers drugs.

De Politiezone Gent heeft volgende cijfers overgemaakt met betrekking tot het aantal processen-verbaal voor respectievelijk drugbezit – druggebruik – drughandel – drugteelt. Tabel 1 zijn de totale cijfers, tabel 2 zijn de cijfers met betrekking tot minderjarigen. (zie bijlage)

De antwoorden op de vragen betreffende de onmiddellijke minnelijke schikkingen zijn opgevraagd bij het Parket Oost-Vlaanderen.

De modaliteiten en toepassingscriteria inzake de Onmiddellijke Minnelijke Schikking zijn opgenomen in een omzendbrief van het Parket Oost-Vlaanderen ten behoeve van de politiediensten en enkel raadpleegbaar door de politiediensten. Het parket heeft meer bepaald per omzendbrief de bijkomende maatregel in het drugsbeleid ingevoerd om betrapte drugsbezitters (of-gebruikers) strafrechtelijk te beboeten via het systeem van de OMS (onmiddellijke minnelijke schikking).

In het kader van het beleid snelle afhandeling wordt gedurende grote evenementen en politieacties overgegaan tot het onmiddellijk innen van een vooraf afgesproken geldsom. De toepassing van de onmiddellijke inning bij evenementen en acties moet minstens 5 werkdagen vooraf aangevraagd worden aan en goedgekeurd worden door de bevoegde referentiemagistraten drugs en/of wapens. Op die manier wordt enerzijds reeds tijdens de actie een duidelijk en daadwerkelijk signaal gegeven hetgeen criminaliteitsontradend werkt en het effect van de actie versterkt. OMS vindt geen toepassing op minderjarigen.

De verdachte moet uitdrukkelijk instemmen, zowel met de bereidheid om de OMS te betalen, als met de inkorting van de termijnen binnen dewelke deze OMS dient te worden betaald. De parketmagistraat zal de betrokkene dagvaarden indien de verdachte niet akkoord gaat om een OMS te betalen, of indien de verdachte niet akkoord gaat met de verkorting van de termijn binnen dewelken, deze OMS dient te worden betaald, of indien de verdachte niet akkoord gaat met de vrijwillige afstand, of indien de verdachte niet beschikt over voldoende financiële middelen.

De vragen betreffende de hulpverlening vallen onder de bevoegdheid van het parket, de onderzoeksgerechten, drugbehandelingskamer.

Betreffende de vraag rond het schetsen van het profiel van overtreders kan enkel verwezen worden naar het onderscheid meerderjarig /minderjarig .

Wat betreft de laatste vraag bestuurlijke maatregelen– sluiting horecazaken op basis van artikel 9bis van de Drugswet kan volgende informatie meegegeven worden: (zie bijlage)

## **OPSCHRIFT**

### **Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

Sinds ongeveer een jaar kan men in alle Vlaamse steden en gemeenten de huisdierensticker gratis ophalen in het gemeentehuis. De sticker geeft aan hoeveel huisdieren er in huis zijn. In geval van nood kan de brandweer dan echt op zoek gaan naar alle bewoners.

Daarnaast zou het aangewezen zijn dat er op gemeentelijk niveau een digitaal register wordt aangelegd, zodat de brandweer of andere hulpdiensten met één klik weten wie welke huisdieren heeft. Idealiter zouden de brandweer en de hulpdiensten inzage moeten kunnen krijgen in Cat.ID en Dog.ID. Het is belangrijk dat de informatie up to date blijft. Heel wat overleden dieren worden bijvoorbeeld niet uitgeschreven.

### **Vraag**

1. Hoeveel huisdierenstickers werden er in Gent reeds verdeeld ?
  2. Kan de informatie ivm de huisdierensticker vermeld worden op de website van Stad Gent, indien dit nog niet zou gebeurd zijn ?
  3. Wordt er in Gent zo'n digitaal register bijgehouden die door de brandweer en/of andere hulpdiensten kan geraadpleegd worden ?
- 

## **BIJLAGEN**

**Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :**

---

## ANTWOORD

De uniforme huisdierenstickers, waarnaar gerefereerd wordt, zijn inderdaad sinds voorjaar 2018 in omloop en geven aan hoeveel en welke huisdieren er in een huis wonen, in geval van nood/brand.

In Gent kan men zo een huisdierensticker afhalen in de stadswinkel en in alle Gentinfo punten. De stickers liggen ter beschikking aan de balie en kunnen vrij meegenomen worden. Er wordt echter niet geregistreerd wie een sticker meeneemt. Afgaande op hoeveel stickers er nog in voorraad zijn, zijn er naar schatting 1.500 verdeeld.

De informatie over de huisdierensticker staat reeds vermeld op de website van de stad Gent onder het thema 'dierenwelzijn'. Deze actie kan in de toekomst nog wel eens extra onder de aandacht gebracht worden via extra vermelding op website, stadsmagazine of sociale media.

Wat het bijhouden van een digitaal register betreft: bij dringende oproepen inzake brand wordt er steeds op basis van diverse informatie een zo accuraat mogelijke situatieschets meegegeven aan de interventieploegen. Dit gaat om informatie die binnenkomt via de noodcentrale zelf, en informatie die meegedeeld wordt op de locatie zelf door bijvoorbeeld de bewoners, burens of omstanders. Er wordt vooral afgegaan op bepaalde feitelijkheden ter plaatse.

De huisdierensticker is hierbij een belangrijke direct zichtbare informatiebron bij dergelijke interventies waarbij aangegeven wordt dat er mogelijk huisdieren aanwezig kunnen zijn. Op basis van al deze informatie krijgt de brandweer een goede indicatie van de situatie, waarbij dus ook het aspect van het in veiligheid brengen van huisdieren steeds wordt meegenomen.

De brandweer is daarom niet direct vragende partij dat er daarnaast nog eens een dergelijk digitaal register wordt bijgehouden.

---

**2019\_SV\_00452 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - RAAMOVEREENKOMST HERSTELLEN/VERNIEUWEN VAN KERKHOFMUREN EN HEKWERK OP DIVERSE BEGRAAFPLAATSEN GROOTGRONDGEBIED GENT - BEVOEGDE SCHEPEN: ANNELIES STORMS - BETROKKEN SCHEPEN: MIEKE VAN HECKE - 21 OKTOBER 2019**

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In 2015 werd de raamovereenkomst herstellen/vernieuwen van kerkhofmuren en hekwerk op diverse begraafplaatsen grootgrondgebied Gent opgemaakt voor de periode van 4 jaar . Deze raamovereenkomst loopt nog tot en met december 2019. Er werd ook een nieuwe raamovereenkomst uitgeschreven voor de volgende vier jaar.

**Vraag**

Graag had ik daarover volgende informatie gekregen:

Welk budget was er voor de periode 2015 – 2019 voorzien?

Welke kerkhofmuren en hekwerken werden in de periode 2015 – 2019 hersteld/vernieuwd?

Welk bedrag werd er werkelijk uitgegeven in de periode 2015 - 2019? Gelieve dit op te splitsen per locatie.

Welk budget was er voor de periode 2020 – 2023 voorzien?

Is er voor de periode 2020 – 2023 een prioriteitenlijst opgesteld m.a.w. welke kerkhofmuren en hekwerk zullen er eerst worden aangevat? Indien ja, gelieve deze prioriteitenlijst toe te voegen in uw antwoord. Indien er geen prioriteitenlijst is wat is dan het “plan van aanpak”?

Bent u bereid te onderzoeken of er scholen “bouwschool” interesse zouden hebben om samen met de stad een deel van een kerkhofmuur te herstellen/vernieuwen? Welke kerkhofmuren zouden in aanmerking kunnen komen voor een dergelijke samenwerking?

Zijn er in Gent kerkhofmuren of hekwerken die beschermd zijn als erfgoed? Worden deze ook meegenomen in deze raamovereenkomst? Indien ja, graag een overzicht?

Zijn er kerkhofmuren die in zodanig slechte staat zijn dat er problemen rond veiligheid ontstaan? Indien ja, over welke kerkhofmuren gaat het dan?

**ANTWOORD**

In antwoord op je bovenvermelde schriftelijke vraag kan ik je het volgende melden.

**1. Vraag**

**Toelichting:**

In 2015 werd de raamovereenkomst herstellen/vernieuwen van kerkhofmuren en hekwerk op diverse begraafplaatsen grootgrondgebied Gent opgemaakt voor de periode van 4 jaar.

Deze raamovereenkomst loopt nog tot en met december 2019. Er werd ook een nieuwe raamovereenkomst uitgeschreven voor de volgende vier jaar.

**Vraag:**

Graag had ik daarover volgende informatie gekregen:

Welk budget was er voor de periode 2015 – 2019 voorzien?

Welke kerkhofmuren en hekwerken werden in de periode 2015– 2019 hersteld/vernieuwd?

Welk bedrag werd er werkelijk uitgegeven in de periode 2015 - 2019? Gelieve dit op te splitsen per locatie.

Welk budget was er voor de periode 2020 – 2023 voorzien?

Is er voor de periode 2020 – 2023 een prioriteitenlijst opgesteld m.a.w. welke kerkhofmuren en hekwerk zullen er eerst worden aangevat? Indien ja, gelieve deze prioriteitenlijst toe te voegen in uw antwoord. Indien er geen prioriteitenlijst is wat is dan het “plan van aanpak”?

Bent u bereid te onderzoeken of er scholen “bouwschool” interesse zouden hebben om samen met de stad een deel van een kerkhofmuur te herstellen/vernieuwen? Welke kerkhofmuren zouden in aanmerking kunnen komen voor een dergelijke samenwerking?

Zijn er in Gent kerkhofmuren of hekwerken die beschermd zijn als erfgoed? Worden deze ook meegenomen in deze raamovereenkomst? Indien ja, graag een overzicht?

Zijn er kerkhofmuren die in zodanig slechte staat zijn dat er problemen rond veiligheid ontstaan? Indien ja, over welke kerkhofmuren gaat het dan?

**Antwoord**

***Welk budget was er voor de periode 2015 – 2019 voorzien?***

***Welke kerkhofmuren en hekwerken werden in de periode 2015– 2019 hersteld/vernieuwd?***

***Welk bedrag werd er werkelijk uitgegeven in de periode 2015 - 2019? Gelieve dit op te splitsen per locatie.***

Het budget voor 2015-2019 was 400.000,00 EUR incl. BTW

Uitgevoerde projecten en bijhorende kostprijzen 2015-2019:

- Begraafplaats Sint-Amandsberg: kleine lokale herstellingen voor bedrag van 3.488,10 EUR excl. BTW
- Zuiderberaafplaats: grote herstellingen van alle muren rondom begraafplaats voor bedrag van 257.401,23 EUR excl. BTW
- Begraafplaats Sint-Denijs-Westrem: groot herstel muur Kerkstraat (excl. Hekwerk) voor bedrag van 36.722,88 EUR excl. BTW
- Begraafplaats Desteldonk: kleine lokale herstelling voor bedrag van 721,96 EUR excl. BTW
- Begraafplaats Ledeberg (fase I): groot herstel van muur in gelig metselwerk (excl. hekwerk en poortgebouw – poortgebouw is fase II): eindbedrag nog niet gekend

- Begraafplaats Sint-Denijs-Westrem: terug opmetsen muur tussen begraafplaats en school na stormschade voorjaar 2019: bedrag nog niet gekend
- Begraafplaats Ledeberg (fase II): herstel metselwerk en voegwerk poortgebouw: eindbedrag nog niet gekend

**Welk budget was er voor de periode 2020 – 2023 voorzien?**

Voorgesteld budget 2020-2023: 461.353,65 EUR incl. BTW

**Is er voor de periode 2020 – 2023 een prioriteitenlijst opgesteld m.a.w. welke kerkhofmuren en hekwerk zullen er eerst worden aangevat? Indien ja, gelieve deze prioriteitenlijst toe te voegen in uw antwoord. Indien er geen prioriteitenlijst is wat is dan het “plan van aanpak”?**

&bull; Westerbegraafplaats: herstelling muur kant Palinghuizen op vraag van openbare veiligheid (maar geen acuut gevaar)

&bull; Begraafplaats Desteldonk: fase II: herstellingen muren + deel nieuw metselwerk rondom kerk (behalve achterzijde – deze is reeds hermetst)

&bull; Begraafplaats Sint-Amandsberg: herstellingen muren rondom begraafplaats

**Bent u bereid te onderzoeken of er scholen “bouwschool” interesse zouden hebben om samen met de stad een deel van een kerkhofmuur te herstellen/vernieuwen? Welke kerkhofmuren zouden in aanmerking kunnen komen voor een dergelijke samenwerking?**

Momenteel loopt er geen aanbod vanuit scholen, indien dit er komt zal de dienst FM Themagebouwen dit graag onderzoeken. In een ver verleden was er al een project met een school voor de kerkhofmuur begraafplaats Afsnee.

**Zijn er in Gent kerkhofmuren of hekwerken die beschermd zijn als erfgoed? Worden deze ook meegenomen in deze raamovereenkomst? Indien ja, graag een overzicht? Zijn er kerkhofmuren die in zodanig slechte staat zijn dat er problemen rond veiligheid ontstaan? Indien ja, over welke kerkhofmuren gaat het dan?**

Voor een project opstart (kerkhofmuur of andere) wordt steeds de beschermings-situatie nagegaan. De kerkhofmuren zijn geen beschermd erfgoed (waarbij erfgoedpremies bekomen worden) maar ze maken wel vaak deel uit van een beschermd stadszicht.

Momenteel is er voor geen enkele muur een acuut gevaar. Indien dat het geval is, dan treft de dienst FM Themagebouwen onmiddellijk de nodige veiligheidsmaatregelen.

**2019\_SV\_00453 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - SUBSIDIEREGLEMENT VOOR STABILITEITSONDERZOEK VAN EEN DAK EN VOOR AANLEG VAN EEN GROENDAK, PERIODE 2014-2019. - BEVOEGDE SCHEPEN TINE HEYSE - 22 OKTOBER 2019**

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het "Subsidierglement voor stabiliteitsonderzoek van een dak en voor aanleg van een groendak, periode 2014-2019" trad in werking op 1 juni 2014. In 2017 werd het reglement bijgestuurd wegens relatief weinig aanvragen.

Hierover heb ik een aantal vragen:

**Vraag**

- Gelieve een overzicht te geven per jaar vanaf 2014 tot op heden van het aantal aanvragen
  - opgesplitst naar stabiliteitsonderzoek en aanvraag voor het groendak zelf
  - opgesplitst naar aanvragen door natuurlijke personen, rechtspersonen, eigenaars of niet-eigenaars.
  
- Hoeveel bedroeg het jaarlijks budget vanaf 2014 ?
- Gelieve een overzicht te geven van het uitbetaalde subsidiebedrag (in totaal) per jaar vanaf 2014 tot op heden
  - opgesplitst naar stabiliteitsonderzoek en aanvraag voor het groendak zelf
  - opgesplitst naar aanvragen door natuurlijke personen, rechtspersonen, eigenaars of niet-eigenaars.
  
- Hoeveel vierkante meter groendaken werden er elk jaar aangelegd, opgesplitst naar natuurlijke personen en rechtspersonen?
  
- Wat zijn, volgens u, de grootste hinderpalen voor het aanleggen van een groendak?
- Wat is volgens u het "totale potentieel van de Gentse daken" die geschikt zijn om een groendak op te leggen?
- Is er zicht welk budget zal voorzien worden vanaf 2021 voor deze subsidie? Graag wat toelichting.
- Hoeveel groendaken werden er vanaf 2013 tot eind 2018 aangelegd op de gebouwen van de groep Gent? Hoeveel is dit in vierkante meter?  
Wat waren de doelstellingen (aantal daken, aantal vierkante meter,..) voor de groep Gent?  
Werden de vooropgestelde doelstellingen in de vorige legislatuur behaald (2013 -2018)?
- Hoeveel zal er deze legislatuur geïnvesteerd worden in groendaken voor de groep Gent?

**ANTWOORD**



## **Opmerking berekeningswijze**

Voor deze schriftelijke vraag zijn de cijfers gebaseerd op basis van de datum van de collegebeslissing, dus het jaar waarin de uitbetaling van de subsidie gebeurde. Voor die berekeningswijze is gekozen omdat de subsidiebedragen dan overeenkomen met de budgetten in de boekhouding. In eerdere communicatie kan het zijn dat andere cijfers werden gebruikt, op basis van de datum van de aanvraag.

## **Subsidie groendaken**

De tabel in bijlage (2019\_SV\_00453\_goedgekeurde\_dossiers\_groendaken\_2014-2019.xlsx) geeft een overzicht van het aantal goedgekeurde aanvragen voor groendaksubsidie, de overeenkomstige oppervlakte groendak en het uitbetaalde subsidiebedrag voor de periode 2014-2019, opgesplitst tussen particulieren, bedrijven en verenigingen.

De opsplitsing tussen eigenaars en niet-eigenaars kunnen we niet maken, we beschikken niet over die gegevens. We kunnen er wel van uitgaan dat het overgrote deel van de aanvragers eigenaar zijn van het gebouw waarop ze een groendak aanleggen.

Het jaarlijkse budget voorzien voor groendaksubsidie bedroeg telkens 300.000€ per jaar. Dit budget werd in de eerste jaren (2014-2017) niet volledig aangewend. Na de herziening van het subsidiereglement (eind 2017) en bijkomende promotie werd het in 2018 en ook nu in 2019 wel grotendeels opgebruikt.

Jaarlijks wordt een bedrag van gemiddeld €55.000 (€33.550 - €89.120) uitgekeerd aan particulieren. De grootste fluctuatie in het jaarlijks uitgekeerde subsidiebedrag wordt veroorzaakt door de aanvragen van bedrijven. Als één of enkele bedrijven een dossier met een grote dakoppervlakte indienen, wordt meteen een groter budget besteed, tot €25.000 voor een extensief of €50.000 voor een intensief groendak.

De voorbije legislatuur (2014-2019) werd in totaal 38.629 m<sup>2</sup> groendak aangelegd met subsidies. Daarmee zitten we op koers om de doelstelling die vooropgesteld werd in het klimaatadaptatieplan te halen: "We streven naar een verdubbeling van de oppervlakte groendaken tegen 2020 ten opzichte van 2013". Eind 2013 was er 41.716 m<sup>2</sup> gesubsidieerd groendak.

De Stad Gent heeft sinds de start van de subsidieregeling in 2002 in totaal 80.000 m<sup>2</sup> aan groendaken gesubsidieerd. Dat is ruim elf keer het voetbalveld van KAA Gent.

## **Subsidie stabiliteitsonderzoek**

Deze subsidiemogelijkheid is nieuw sinds 2018. Tot nu toe werden deze enkel aangevraagd door particulieren, niet door bedrijven. In 2018 werden 2 dossiers uitbetaald voor een totaal bedrag van €544,50. In 2019 zijn er al 10 dossiers voor een totaal bedrag van €2.919,13.

## **Vraag:**

- Wat zijn, volgens u, de grootste hinderpalen voor het aanleggen van een groendak?

**Antwoord:**

Voor bestaande daken betreft het de stabiliteitsvereiste, het bestaande dak moet minstens 100kg/m<sup>2</sup> extra gewicht kunnen dragen. Door het subsidiëren van een stabiliteitsonderzoek proberen we deze hinderpaal weg te werken.

Bij kleinere projecten is het vaak (financieel) interessanter om in te zetten op opvang en hergebruik van het regenwater dan een groendak aan te leggen. De dakafvoer wordt dan aangesloten op een regenwaterput en het opgevangen regenwater gebruikt voor toiletspoeling, wasmachine, onderhoud, tuin,... Zowel een groendak als regenwateropvang en -hergebruik zijn zinvolle maatregelen in kader van klimaatadaptatie en integraal waterbeleid en we laten de bouwheer hierin de keuze.

Voor grotere projecten, met grote dakoppervlaktes aan te leggen als groendak, wordt de kostprijs een aandachtspunt. Maar ook hieraan wordt tegemoet gekomen met de subsidie, die een substantieel deel van de aanlegkost vergoedt, tot €25.000 voor een extensief of €50.000 voor een intensief groendak.

Daarbij is het voor de grote bedrijven, projectontwikkelaars,... belangrijk dat er voldoende zekerheid is over de subsidie: bestaat de subsidie nog tegen dat het groendak is aangelegd en men een dossier kan indienen, is er dan nog voldoende budget beschikbaar.

We weten van een aantal grote bedrijven en projectontwikkelaars dat ze wachten met de aanleg van een groendak tot ze voldoende zekerheid hebben dat ze er subsidie voor zullen krijgen. Dus de subsidieregeling is effectief wel een stimulans om grote oppervlaktes groendaken te laten aanleggen. En zekerheid over de verderzetting belangrijk voor bedrijven en projectontwikkelaars.

**Vraag:**

- Wat is volgens u het "totale potentieel van de Gentse daken" die geschikt zijn om een groendak op te leggen?

**Antwoord:**

Het is moeilijk om daar uitspraken over te doen. De totale oppervlakte aan bestaande platte daken kan in beeld gebracht worden, maar er moet rekening gehouden worden met de stabiliteitsvereisten en die informatie is niet algemeen beschikbaar maar is individueel te beoordelen. Voor nieuwe daken moet steeds de afweging tussen gebruik van het dak voor de opvang en hergebruik van regenwater of de aanleg van een groendak gemaakt worden.

**Vraag:**

- Is er zicht welk budget zal voorzien worden vanaf 2021 voor deze subsidie?

Graag wat toelichting.

**Antwoord:**

Het subsidiereglement werd verlengd tot eind 2020. Daarvoor werd opnieuw €300.000 voorzien. In

de meerjarenplanning werd gevraagd om ook voor de volgende jaren €300.000/jaar te voorzien. Het is aan de gemeenteraad om daarover te beslissen.

**Vraag:**

- Hoeveel groendaken werden er vanaf 2013 tot eind 2018 aangelegd op de gebouwen van de groep Gent? Hoeveel is dit in vierkante meter?
- Wat waren de doelstellingen (aantal daken, aantal vierkante meter,..) voor de groep Gent? Werden de vooropgestelde doelstellingen in de vorige legislatuur behaald (2013 -2018)?
- Hoeveel zal er deze legislatuur geïnvesteerd worden in groendaken voor de groep Gent?

**Antwoord:**

In bijlage een overzicht van gerealiseerde en geplande groendaken op gebouwen van Stad Gent (2019\_SV\_00453\_groendaken\_groep\_gent.xlsx), op basis van input vanuit het Departement Facility Management (onderhoudscontracten 2014 en 2019).

- Tot en met 2013 werd op 19 gebouwen een groendak geïnstalleerd, met een totale oppervlakte van 9.344 m<sup>2</sup>.
- In de periode 2014-2019 werd op 14 gebouwen een groendak geïnstalleerd, met een totale oppervlakte van 4.119 m<sup>2</sup>.
- Voor 2020 staan nog 13 gebouwen (voornamelijk schoolgebouwen) gepland, met een totale oppervlakte van 6.550 m<sup>2</sup>.

Ook voor wat het stadspatrimonium betreft, zitten we dus op koers om de doelstelling die vooropgesteld werd in het klimaatadaptatieplan te halen: "We streven naar een verdubbeling van de oppervlakte groendaken tegen 2020 ten opzichte van 2013". Eind 2020 zal er in totaal 20.013 m<sup>2</sup> groendak op stadspatrimonium liggen.

Op dit moment heeft het Departement Facility Management nog geen zicht over het budget dat er in de huidige legislatuur aan groendaken zal besteed worden.

---

**2019\_SV\_00454 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - SLECHTE TOESTAND VAN VOETPAD THV  
OUDEBAREELSTRAAT 81 TE OOSTAKKER (ACHTERKANT CARREFOUR OOSTAKKER) - BEVOEGDE  
SCHEPEN FILIP WATTEEUW - 22 OKTOBER 2019**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Beule Patricia (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ik kreeg melding over een voetpad in slechte staat in de Oudebareelstraat 81 te Oostakker (achterkant Carrefour).  
de bewoonster heeft al maanden geleden melding gedaan bij Gentinfo doch zonder gevolg. Vele tegels zijn gebroken en liggen verzakt. Dit voetpad wordt nochtans veel gebruikt door ouderen richting Carrefour.

Ook stelt de bewoonster zich de vraag of het niet raadzaam is om paaltjes te plaatsen daar er veel vrachtwagens het voetpad stuk rijden door daar te manoeuvreren .

**Vraag**

Kunnen uw diensten dit bekijken?

---

**ANTWOORD**

Mijn diensten zijn de toestand ter plaatse gaan bekijken.

De huidige oprit bevat losliggende tegels en de tweede plaats met C3-kwaliteit is een oprit van een vroegere parking van de vorige eigenaar.

Dit is nog oorspronkelijke trottoirverharding.

Een voetpadverharding die vele keren onder water heeft gestaan met de vroegere overstromingen, waarbij dit deel van de straat de hoogste waterstanden kende boven het maaiveld.

Gezien we regelmatig in de Oudebareelstraat stroken van slechte kwaliteit vernieuwen kan de strook van huisnummer 75 tot 83 opgenomen worden in onze planning van 2020 voor herstel.

In de loop van 2020 wordt dit vernieuwd, exacte timing is nog te vroeg.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Beule Patricia (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Automobilisten die van de rotonde naar beneden komen (Langerbruggestraat richting Oostakkerdorp), rijden daar vaak met onaangepaste snelheid en zien, bij het ingaan van de bocht, niet dat fietsers daar de baan oversteken.

Misschien zou een bord 'opgelet voor overstekende fietsers' voor extra veiligheid kunnen zorgen? Ik kijk alleszins uit naar een initiatief dat de veiligheid aldaar kan verbeteren.

**Vraag**

Kunnen uw diensten dit bekijken?

---

**ANTWOORD**

Autobestuurders die van de rotonde komen, passeren op de helling een bord A25 dat waarschuwt voor fietsers. Even vóór de fietsoversteek staat een verkeersbord F50 om de fietsoversteek aan te duiden. De fietsers die deze oversteek gebruiken, hebben geen voorrang; dit is aangegeven met haaiantanden.

Gezien de gestarte werken in het project Oostakker Dorp, waarin de Langerbruggestraat ook heraangelegd wordt, zullen hier op dit moment geen extra maatregelen meer genomen worden.

In de toekomstige straat zal de fietsoversteek verderop in de straat liggen.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Moor Tine (Groen)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het Gentse OCMW heeft nog heel wat gronden in het bezit, in en om Gent.

Een deel van deze gronden zijn gegeerd om windmolens op te plaatsen. Zo heeft het OCMW in het verleden al overeenkomsten gesloten met verschillende producenten van groene stroom.

Daarnaast is een deel van deze gronden ook geschikt voor de ontwikkeling van stadslandbouw. Ik verwijs naar het stadslandbouwproject in Afsnee.

### Vraag

- Wat is de oppervlakte aan OCMW-gronden, en welke bestemming hebben deze op dit moment?
  - Welke gronden worden op dit moment verpacht aan landbouwers?
  - Zijn er al gronden geïdentificeerd die zullen verkocht worden en zo ja, welke bestemming hebben deze?
  - Welke gronden komen in aanmerking voor het plaatsen van windmolens?
  - Bestaat er al een strategie om bij het plaatsen van windmolens ook via burgerparticipatie te werken, terwijl ze in eigendom blijven van de stad?
  - Hoe ziet de schepen de rol van stadslandbouw in de ontwikkeling van deze gronden?
-

## ANTWOORD

### **1. Wat is de oppervlakte aan OCMW-gronden, en welke bestemming hebben deze op dit moment?**

De totale oppervlakte van de OCMW-gronden in Oost- en West-Vlaanderen bedraagt momenteel 1.827 ha. Een opsplitsing naar ligging per perceel op het gewestplan is niet beschikbaar, de overgrote meerderheid is in agrarisch gebied gelegen.

### **2. Welke gronden worden op dit moment verpacht aan landbouwers?**

De totale oppervlakte die momenteel verpacht wordt bedraagt 1.615 ha.

### **3. Zijn er al gronden geïdentificeerd die zullen verkocht worden en zo ja, welke bestemming hebben deze?**

Voor de verwachte verkopen 2020-2025 zal de nadruk liggen op de verkoop van gebouwen, hoeves, bouwgronden, KMO-gronden en pachtvrije landbouwgronden die buiten de regio Gent gelegen zijn. Elk individueel verkoopdossier wordt voor goedkeuring aan de OCMW-Raad voorgelegd.

### **4. Welke gronden komen in aanmerking voor het plaatsen van windmolens?**

We beschikken momenteel niet over een gedetailleerd overzicht van gronden die in aanmerking komen voor het plaatsen van windmolens. Voor het plaatsen van windmolens moeten heel wat veel randvoorwaarden vervuld zijn. Het OCMW beschikt niet over deze informatie voor alle gronden. Om dit te onderzoeken zou een gespecialiseerd studie bureau moeten ingeschakeld worden.

Wat we wel kunnen meegeven (zie bijlage) is een overzicht van de gronden van het OCMW van Gent waarop een overeenkomst afgesloten werd voor de bouw van windturbines (al dan niet vervallen) en in welke gemeenten er al interesse geweest is maar nog geen enkele overeenkomst afgesloten werd.

### **5. Bestaat er al een strategie om bij het plaatsen van windmolens ook via burgerparticipatie te werken, terwijl ze in eigendom blijven van de stad?**

In de huidige visienota is opgenomen dat bij onderhandelingen gestreefd wordt om burgerparticipatie op te nemen in de opstalovereenkomst, waarbij als richtcijfer 20% genomen wordt (zoals vooropgesteld door de provincie Oost-Vlaanderen). Sowieso blijven de gronden waarop een windturbine komt eigendom van het OCMW van Gent, maar wordt een recht van opstal afgesloten voor een periode tussen 20 en 25 jaar.

### **6. Hoe ziet de schepen de rol van stadslandbouw in de ontwikkeling van deze gronden?**

Momenteel hebben we niet de intentie om gronden op Gents grondgebied op de markt te brengen. Mochten er in voorkomend geval toch gronden verkocht worden op Gents grondgebied of aanliggende buurgemeenten, zal voorafgaandelijk de afweging worden gemaakt of de betrokken gronden in aanmerking komen voor stadslandbouw. Daarnaast zal ook bekeken worden of beschikbare landbouwgronden kunnen ingezet worden als testgronden voor vernieuwende landbouwbedrijfsmodellen. Dit biedt kansen voor nieuwe initiatieven en voor het versterken van bestaande.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.





## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op dit moment telt de stad 2039 bewonersparkeerplaatsen.

### Vraag

- 1) Wat was de evolutie van de afgelopen tien jaar van bewonersparkeerplaatsen?
  - 2) Zijn er extra plaatsen gepland? Zo ja, hoeveel en waar?
- 

## ANTWOORD

Er is enige onduidelijkheid met betrekking tot uw vraag naar de evolutie van het aantal bewonersparkeerplaatsen. Enerzijds zijn er de parkeerplaatsen waar bewoners kunnen parkeren met hun bewonerskaart. Dit zijn plaatsen aangeduid als bewonersparkeerplaats, maar ook parkeerplaatsen die niet specifiek zijn aangeduid als bewonersparkeerplaats. Anderzijds is er een enge interpretatie mogelijk waarbij enkel de plaatsen die zijn aangeduid als bewonersparkeerplaatsen worden meegenomen. We hebben deze laatste interpretatie gevolgd.

Onderstaande cijfers zijn inschattingen van het aantal voorbehouden bewonersparkeerplaatsen die zijn berekend op basis van onze dataset met parkeerstroken. We hebben geen vergelijkbare statistieken die dateren van voor 2012.

**2012**

**2015**

**2017**

**2018**

**2019 (huidig)**

**Aantal ppl voor bewoners**

1.271

1.628

1.991

2.017

2.142

Verder is er ter hoogte van de Ghelamco Arena een aparte regeling waar er 32 bewonersplaatsen voorzien zijn tijdens voetbalwedstrijden. Deze 32 plaatsen zijn niet inbegrepen in de 2142 plaatsen hierboven.

Het aantal parkeerplaatsen kan veranderen door volgende factoren:

- Herinrichting van straten, pleinen, etc.
- Aanleg nieuwe toegangswegen (tot verkavelingen)
- Invoeren voetgangersgebied
- Tijdelijke vermindering parkeerplaatsen door inname door werven of werken
- Kleinere ad hoc maatregelen (bv. invoeren van plaatselijke parkeerverboden)
- Het plaatsen van fietsenstallingen, parkeerautomaten, etc. in parkeerstroken
- Verkeersveiligheidsmaatregelen (bv. aanleggen van snelheidsremmers, oversteekplaatsen uit te stulpen,...)
- Maatregelen ter bevordering van het openbaar vervoer (bv. invoeren van een busbaan)

Extra plaatsen worden soms gecreëerd door het invoeren van eenrichtingsverkeer, haaks parkeren, overdragen van terreinen aan de stad en/of openstellen ervan, aanpassingen aan wegmarkeringen, etc.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Vertegenwoordigers van het schoolbestuur melden een veiligheidsprobleem aan de nieuwe inkom van de Basisschool Visitatie te Sint-Amandsberg. Het gaat over een onveilige situatie aan de nieuwe inkom tegenover het Kerkplein, op de hoek van de Visitatiestraat en de Antwerpsesteenweg. Om te vermijden dat ouders en kinderen rechtstreeks oversteken naar de parking op het Kerkplein, vroeg de school in februari 2019 aan de Stad Gent om 'omega-paaltjes' te plaatsen. Met die omegapaaltjes kunnen kinderen en ouders verplicht worden het zebra-pad te gebruiken, zón 10 meter verder. De school kreeg bezoek van consulente mobiliteit, Sabine Van Lancker, van de Stad Gent. Zij bevestigde de noodzaak van omega-paaltjes. Deze aanvraag gebeurde 8 maanden geleden.

### Vraag

Werd deze aanvraag ontvangen en positief beoordeeld?

Binnen welke termijn zouden de paaltjes kunnen geplaatst worden?

---

## BIJLAGEN

**Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :**

---

## ANTWOORD

De aanvraag voor het plaatsen van omega's aan de nieuwe schooltoegang van de Basisschool Visitatie te Sint-Amandsberg werd positief beoordeeld. De plaatsing wordt prioritair ingepland bij de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen tegen begin december.

Ik ben ervan overtuigde dat hierdoor de nieuwe inkom tegenover het Kerkplein, op de hoek van de Visitatiestraat en de Antwerpsesteenweg, een verkeersveiligere situatie zal kennen.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het stadsbestuur is al enige tijd bezig met het uitrollen van fietsparkeerplannen per wijk. De specifieke plaatsing van een fietsrek in woonstraten zorgt soms echter voor ontevredenheid bij bewoners.

**Vraag**

Vandaar volgende vragen:

1. Wat zijn de gehanteerde criteria bij het selecteren van de specifieke locatie voor een fietsrek? (anders gezegd: waarom ter hoogte van bvb. huisnummer 110 en niet 112 of 108?)
  2. Worden bewoners bevroegd over de specifieke locatie vooraleer er in hun straat een fietsrek geplaatst wordt? Sommige bewoners zijn misschien meer dan andere te vinden voor de plaatsing van een fietsrek voor hun woning?
-

## ANTWOORD

*Wat zijn de gehanteerde criteria bij het selecteren van de specifieke locatie voor een fietsrek? (anders gezegd: waarom ter hoogte van bvb. huisnummer 110 en niet 112 of 108?)*

De stad streeft er naar om, in de binnenstad en 19e eeuwse gordel, op 100m van elke woning een fietsenstalling te voorzien. Deze 100m-norm is een theoretisch principe, dat uiteraard moet getoetst worden aan de specifieke realiteit van elke straat of plein. Hierbij wordt o.a. rekening gehouden met volgende zaken:

- Voldoende doorgang voor voetgangers;
- Geen belemmering van de doorgang voor hulpdiensten, bussen van de Lijn en ophaalwagens van IVAGO;
- Geen hinder voor verkeer op de rijbaan;
- Autoparkeerdruk;
- Vrijwaren vlotte inrij garages en in- of opritten;
- Geen inname marktzones;
- Geen inname vergunde terraszones;
- Rekening houden met (terugkerende) evenementen;
- Inname groenzones pas in zeer uitzonderlijke gevallen;
- Beschermde monumenten en beschermde stadszichten vrijwaren.

Daarnaast wordt ook voor elke straat telkens op basis van tellingen ter plaatse vastgesteld op welke locaties de nood aan fietsparkeerplaatsen het grootst is. Naast bovenstaande criteria wordt er steeds rekening gehouden met aanvragen, bemerkingen en (vaak zeer specifieke) suggesties van burgers bij het uitwerken van de wijkgerichte aanpak fietsparkeren. Hierdoor worden fietsenstallingen ook regelmatig geplaatst op locaties die burgers zelf hebben voorgesteld.

*Worden bewoners bevroegd over de specifieke locatie vooraleer er in hun straat een fietsrek geplaatst wordt?*

Na goedkeuring van de voorgestelde locaties op het college van burgemeester en schepenen worden de dossiers doorgestuurd naar de Fietsambassade voor de plaatsing ervan. Vooraf wordt er geen contact meer opgenomen met de bewoners.

*Sommige bewoners zijn misschien meer dan andere te vinden voor de plaatsing van een fietsrek voor hun woning?*

Dit klopt, daarom houden we ook rekening met de hierboven aangehaalde zaken zoals de autoparkeerdruk in de wijk en het vrijwaren van toegangspoorten. Ook worden de fietsenstallingen vaak verspreid geplaatst zodat de lusten en eventuele lasten gedeeld worden door de bewoners in de wijk.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Bewoners van de Schuurstraat melden dat er aan het rond punt, rond de elektriciteitscabine, af en toe last is van straatracen (nachtelijk).

Hinderlijk, maar uiteraard ook heel gevaarlijk.

**Vraag**

- is er een mogelijkheid om de nachtelijke patrouilles daar af en toe controle te laten doen?
  - zijn er eventueel andere verkeerstechnische maatregelen mogelijk, zoals bvb verkeersdrempels?
- 

**BIJLAGEN**

**Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :**

---

## ANTWOORD

Op geregelde tijdstippen organiseert de Politiezone Gent controles op overdreven snelheid en asociaal en gevaarlijk rijgedrag. Met dergelijke controles wil de Politiezone Gent paal en perk stellen aan asociaal rijgedrag dat de verkeersleefbaarheid van de buurt in het gedrang brengt. Het is belangrijk dat burgers steeds melding maken via het noodnummer 101 als dergelijke straatracen zich effectief voordoen. Hierdoor krijgt men een goede indicatie over de omvang van de problematiek, zodat hier ook waar nodig extra controles kunnen voor uitgevoerd worden.

Concreet wat betreft de meldingen rond straatracen in de Schuurstraat, deze problematiek is bekend bij de Wijkdienst van de Politiezone Gent. Dankzij alerte burgers kreeg de Politie reeds informatie die geleid heeft tot het opstellen van diverse processen-verbaal. In 2017 betroffen dit 5 PV's, in 2018 3 PV's, daarna waren er minder klachten bij de Wijkdienst. Tijdens een recente observatie VEPASA waren er hieromtrent geen vaststellingen. De Politiezone Gent blijft dit verder monitoren.

Betreffende uw vraag om verkeerstechnische maatregelen uit te voeren, moet er rekening gehouden worden met de aanwezigheid van de bus van De Lijn die door de Schuurstraat rijdt. De aanwezigheid van de bus heeft belangrijke invloeden op het mogelijke ontwerp van snelheidsremmende maatregelen.

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Bewoners van de Driesstraat melden een gevaarlijke verkeerssituatie ter hoogte van het huisnummer 49 (net in de bocht).

Het autoverkeer rijdt daar heel snel, wordt enkel wat ingeperkt door de vluchtheuvel in het midden, maar ondervindt daar blijkbaar geen hinder van.

Voor de fietsers is het daar niet zo veilig, gezien de lage berm tussen de rijweg en het fietspad zelf. Vandaar de vraag naar extra maatregelen.

### Vraag

- kunnen er paaltjes geplaatst worden ter bescherming van de fietsers? Dit tussen de rijweg en het fietspad, zowel in de binnen- als buitenbocht

---

## BIJLAGEN

**Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :**

---

## ANTWOORD

Wij delen uw bezorgdheid om de veiligheid van fietsers in de Driesstraat. Echter, omdat fietsers ook heel gevoelig zijn voor eenzijdige fietsongevallen, ongevallen waarbij enkel de fietser zelf betrokken is, moet er tussen het fietspad en een obstakel zoals een paaltje voldoende vrije ruimte zijn. Paaltjes beperken de bruikbare ruimte van het fietspad voor de fietser. Een paaltje heeft op zich al een dikte van ongeveer 20 cm. In de Driesstraat is er onvoldoende ruimte beschikbaar om paaltjes te plaatsen.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

**In 2017 werd voor personeel van de stad en het OCMW (en eventuele andere leden van de Groep Gent) de mogelijkheid van straatparkeren via een app (of indien nodig via sms) ingevoerd.**

**Vraag**

Graag had ik hier volgende vragen over gesteld:

1. Hoeveel personeelsleden van de Groep Gent (stad, OCMW,...) maakten tot nog toe gebruik van straatparkeer-app (of het sms-equivalent) sinds de invoering ervan? (graag op maandbasis en dit vanaf de ingebruikname tot op heden en afgezet tegenover de totale personeelsaantallen)
  2. Kan wat de app (en het sms-equivalent) betreft een uitsplitsing gegeven worden van het aantal gebruikers dat het systeem respectievelijk 1, 2, 3, 4 of 5 dagen per week gebruikt?
  3. Wat was het voorziene budget en wat was de werkelijke kostprijs voor de stad Gent vanaf ingebruikname tot op heden (per jaar)?
  4. Was de straatparkeren-app steeds beschikbaar voor het personeel of waren er technische problemen waardoor de app niet beschikbaar was? Indien ja, wat waren de gevolgen voor het personeel en hoe heeft de stad dit opgelost?
-

## ANTWOORD

1. Gebruikers per maand:

**zie bijlage 1**

2. Frequentie gebruik:

De gerapporteerde cijfers kunnen enkel op maandbasis aangeleverd worden. Om het overzicht te bewaren werken we met 5 categorieën gebruikers. (aantal dagen benutting per maand).  
categorie (aantal dagen app gebruiker per maand)

**zie bijlage 2**

3. Er wordt per jaar €275.400 begroot voor het 'straatparkeren'.

Er werd een aanrekening voorzien van respectievelijk €54.875,84 verbruik in 2018 en €70.237,10 in 2019 (onvolledig jaar).

Een aantal stads- en OCMW-sites worden op termijn ook ontwikkeld en opgenomen in de optie 'straatparkeren' (bv site de Campus Prins Filip-CVO-VIP school). Hierdoor wordt een stijging van aanrekening verwacht.

4. Er zijn in de opstart enkele technische storingen geweest die telkens door de dienst Personeelsbeheer en/of de provider zijn opgevangen.

**a.** Blokkering van de account door de provider waardoor gebruik tijdelijk niet mogelijk was. Probleem werd na melding onmiddellijk opgelost.

• Medewerkers konden hun parkeerticket binnenbrengen en terugbetaling aanvragen

**b.** Technische storing waarbij een vorige parkeeractie niet werd herkend als geëindigd waardoor er geen nieuwe kon worden gestart. Probleem werd na melding onmiddellijk opgelost.

• Medewerkers konden hun ticketje binnenbrengen en zo terugbetaling aanvragen

**c.** Parkeerautomaat was niet zichtbaar in de beschikbare lijst in de app

• Medewerker diende verder stappen, naar een andere automaat om een parkeeractie te starten. Probleem werd doorgegeven en opgelost.

**d.** De parkeerapp wil geen parkeeractie starten – probleem smartphone. Probleem werd via helpdesk voor de medewerker opgelost.

• Medewerker diende de app opnieuw te installeren om een parkeeractie te kunnen starten.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Graag had ik volgende vragen gesteld inzake tuchtprocedures tegen personeelsleden:

1. Hoeveel tuchtprocedures zijn er de voorbije jaren (2013-2019) opgestart tegen personeelsleden van de Groep Gent (stad, OMW, andere)?
2. Kan een overzicht gegeven worden van de redenen voor het opstarten van deze tuchtprocedures?
3. Kan een overzicht gegeven worden van de uitkomst van deze tuchtprocedures? (ontslag, andere)
4. Graag de antwoorden op vragen 1-3 opgesplitst volgens statutaire en contractuele personeelsleden.

## ANTWOORD

De voorbije 6 jaar zijn in totaal 12 tuchtprocedures om de hieronder vermelde reden(en) opgestart bij

Stad Gent en OCMW Gent:

### Stad Gent

- Waardigheid van het ambt – fysische agressie (handgemeen)
- uitspraak door tuchtoverheid op 05/02/2015
- tuchtsanctie: **blaam**
- Waardigheid van het ambt – fysische agressie (handgemeen)
- uitspraak door tuchtoverheid op 05/02/2015
- tuchtsanctie: **blaam**
- Diefstal
- uitspraak door tuchtoverheid op 31/10/2013
- tuchtsanctie: **4 maanden preventieve schorsing**
- Taakuitvoering/inbreuken onbetaald verlof en verlof dringende redenen
- uitspraak door tuchtoverheid op 07/11/2013
- tuchtsanctie: **blaam**

- Taakuitvoering/inbreuken op verloven afwezigheden, deontologische code
- uitspraak door tuchtverheid op 03/12/2015
- tuchtsanctie: **ontslag van ambtswege**
- Taakuitvoering/inbreuk werktijden structureel te laat komen
- uitspraak door tuchtverheid op 05/03/2014
- tuchtsanctie: **zonder gevolg**
- Inbreuk deontologische code/waardigheid van het ambt/taakuitvoering (grensoverschrijdend gedrag)
- uitspra(a)k(en) door tuchtverheid op 03/06, 17/06, 29/09 en 01/12/2016
- tuchtsanctie: **5 maanden preventieve schorsing**
- Taakuitvoering/niet naleven van dienstinterne afspraken, onverantwoord rijgedrag, onvriendelijke houding en gebruik van voertuig voor privé doeleinden
- uitspraak door tuchtverheid op 29/11/2018
- tuchtsanctie: **1 week schorsing**

### OCMW Gent

- Verkopen van OCMW-eigendom ten voordele van de dienstkas
- uitspraak door tuchtverheid op 10/06/2013
- tuchtsanctie: **blaam**
- Diefstal ten nadele van bewoners en personeel in een woonzorgcentrum
- uitspraak door tuchtverheid op 06/03/2017
- tuchtsanctie: **ontslag van ambtswege**
- Fysieke agressie ten aanzien van een bewoonster in een woonzorgcentrum
- uitspraak door tuchtverheid op 19/11/2018
- tuchtsanctie: preventieve schorsing gevolgd door effectieve **schorsing** (samen in totaal 4 maanden)
- Fysieke agressie ten aanzien van een bewoonster in een woonzorgcentrum en beledigen leidinggevenden
- uitspraak door tuchtverheid op 17/12/2018
- tuchtsanctie: 2 maanden **schorsing**

Daarnaast heeft het college van burgemeester en schepenen als tuchtverheid voor de inwerkingtreding van de Hulpverleningszone Centrum in 2013 en 2014 nog 5 tuchtprocedures opgestart voor het **brandweerpersoneel**:

- Taakuitvoering/uitrukken brandalarm gemist
- uitspraak door tuchtverheid op 24/04/2014
- tuchtsanctie: **waarschuwing**
- Taakuitvoering/weigeren opdracht, missen materiaal, fysische agressie
- uitspraak door tuchtverheid op 03/07/2014
- tuchtsanctie: **5 dagen schorsing**
- Taakuitvoering/inbreuk werktijden (2 x te laat komen)
- uitspraak door tuchtverheid op 17/04/2014
- tuchtsanctie: **waarschuwing**
- Taakuitvoering/inbreuk werktijden (2 x te laat komen)
- uitspraak door tuchtverheid op 17/04/2014
- tuchtsanctie: **waarschuwing**
- Taakuitvoering/waardigheid van het ambt
- uitspraak door tuchtverheid op 24/10/2013

- tuchtsanctie: **2 dagen schorsing**

Tuchtsancties kunnen enkel worden opgelegd aan statutaire medewerkers.

Stad en OCMW Gent kunnen dus geen tuchtprocedures opstarten ten aanzien van contractuele medewerkers.

Voor hen worden wel de instrumenten uit het arbeidsrecht toegepast, op basis waarvan het college van burgemeester en schepenen en vast bureau bij ernstige tekortkomingen een ontslag in overweging kunnen nemen.

1. Taakuitvoering/uitrukken brandalarm gemist

&rarr; uitspraak door tuchtoverheid op 24/04/2014

&rarr; tuchtsanctie: **waarschuwing**

1. Taakuitvoering/weigeren opdracht, missen materiaal, fysische agressie

&rarr; uitspraak door tuchtoverheid op 03/07/2014

&rarr; tuchtsanctie: **5 dagen schorsing**

1. Taakuitvoering/inbreuk werktijden (2 x te laat komen)

&rarr; uitspraak door tuchtoverheid op 17/04/2014

&rarr; tuchtsanctie: **waarschuwing**

1. Taakuitvoering/inbreuk werktijden (2 x te laat komen)

&rarr; uitspraak door tuchtoverheid op 17/04/2014

&rarr; tuchtsanctie: **waarschuwing**

1. Taakuitvoering/waardigheid van het ambt

&rarr; uitspraak door tuchtoverheid op 24/10/2013

&rarr; tuchtsanctie: **2 dagen schorsing**

Tuchtsancties kunnen enkel worden opgelegd aan statutaire medewerkers.

Stad en OCMW Gent kunnen dus geen tuchtprocedures opstarten ten aanzien van contractuele medewerkers.

Voor hen worden wel de instrumenten uit het arbeidsrecht toegepast, op basis waarvan het college van burgemeester en schepenen en vast bureau bij ernstige tekortkomingen een ontslag in overweging kunnen nemen.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Op september 2018 keurde het college volgende omgevingsvergunning goed: OMV\_2018043987 R - omgevingsvergunning voor het bouwen van een collectieve verblijfsaccomodatie voor studenten en het bouwen van een conciërgewoning - met openbaar onderzoek - Harelbekestraat 74 en Melkerijstraat 60, 9000 Gent - Beslissing.

Graag had ik hierover volgende vragen gesteld:

- 1) Hoe het stadsbestuur het in de omgevingsvergunning vermelde C3-bord verenigt met de vaststelling van de vrederechter dat het historisch gezien om een doorgang voor voetgangers én fietsers gaat (en dat 2,3 m daartoe voldoende is)?
  - 2) Hoe het stadsbestuur zijn domaniale rechten plant in te vullen (cf. de formulering in het vonnis: in stand houden en eventueel verbeteren)?
-



## ANTWOORD

In de vergunning staat (als antwoord op een bezwaarschrift):

“Als na afwerking van het bouwproject de doorgang terug vrij is voor het publiek (zodat het vonnis is nageleefd), lijkt het aangewezen dat de wegbeheerder een verkeersregime installeert dat de veiligheid van alle weggebruikers over een dergelijke smalle doorgang garandeert. Bij dergelijke smalle voetpaden kan dit bijv. door de plaatsing van een C3-bord zodat het pad enkel toegankelijk is voor voetgangers, en fietsers dus moeten afstappen. Op die manier ontstaan er geen conflicten met nieuwe voordeuren die uitgeven op die wegel.”

Het gaat dus om niet meer dan een suggestie van de vergunningverlenende overheid omtrent een mogelijk verkeersregime dat de wegbeheerder kan installeren na afwerking van de bouwwerken. Die suggestie is vervolgens opgenomen in de stedenbouwkundige voorwaarden.

De Vrederechter kan dan wel een publieke erfdienstbaarheid van doorgang voor voetgangers en fietsers vaststellen in het vonnis, hij treedt niet op als wegbeheerder.

Enkel de gemeenteraad (en bij delegatie het college) is - als wegbeheerder - bevoegd om aanvullende reglementen op het wegverkeer uit te vaardigen en aldus het verkeersregime op het openbare wegennet, waartoe de Ganzedrieswegel behoort sinds het vonnis aan de Stad Gent is betekend.

Als de veiligheid van het wegennet een verkeerstechnische ingreep vereist, zoals de plaatsing van een verkeersbord, zal de gemeenteraad haar verantwoordelijkheid moeten nemen, en desnoods een C3-bord plaatsen bij de ingang van de onderdoorgang, zodat de fietsers zullen moeten afstappen ter hoogte van de doorgang.

De stad is geen eigenaar van het terrein waarop de Ganzedrieswegel ligt volgens het vonnis. De stad treedt sinds het vonnis enkel op als wegbeheerder. De stad zal haar taak als wegbeheerder ook voor dit deel van het wegennet opnemen.

Momenteel zijn er private bouwwerken aan de gang die een tijdelijke inname van de openbare weg met zich mee brengen. De tijdelijke inname van de openbare weg is door de stad (als wegbeheerder) vergund voor de vermoedelijke duur van de bouwwerken.

Zodra de termijn van de innamevergunning is verstreken, zal dit deel van de openbare weg terug voor het publiek toegankelijk zijn. De Stad Gent zal haar toezichtsrechten hierop uitoefenen net zoals toezicht wordt uitgeoefend op al de andere vergunningen tot inname van het wegennet.

Wij zijn ervan overtuigd dat de buurtbewoners hierop mee zullen toezien, zodat de wegel in goede staat terug zal opgesteld worden.

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Naar aanleiding van Allerheiligen en Allerzielen bezoeken heel wat mensen de Gentse kerkhoven. Bij mijn bezoek aan het kerkhof van Drongen viel het mij op dat verschillende vlaggen aan vervanging toe zijn. Zie hiervoor de foto als bijlage.

### Vraag

Is de schepen op de hoogte van deze problematiek?

Wordt hier voldoende aandacht aan gegeven?

Worden de versleten vlaggen vervangen? Zo ja, wanneer?

Zijn er voldoende verschillende vlaggen in voorraad?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20191028 Versleten vlaggen kerkhof Drongen.pdf -

---

## ANTWOORD

In antwoord op uw schriftelijke vraag kan ik u het volgende melden.

Veel dank voor uw opmerkzaamheid. De zorg voor onze begraafplaatsen is ook voor mezelf als Schepen van Burgerzaken van het allergrootste belang. Respect voor onze overledenen en alle nabestaanden is een troost die we als stadsbestuur moeten en kunnen bieden.

Ook de vlaggen op onze begraafplaatsen zijn een teken van respect en moeten dus in goede staat zijn. De problematiek van de vlaggen op de begraafplaats in Drongen werd reeds opgemerkt door onze grafmakers die op alle 17 begraafplaatsen in Gent komen.

Zij controleren alle begraafplaatsen op eventuele defecten en dus ook of vlaggen nog in goede staat zijn. Wanneer de grafmakers een defect doorgeven kan de tijd tussen vaststelling en effectieve vervanging variëren, maar dat is in principe niet langer dan twee weken.

In het geval van de Gentse, Oost-Vlaamse, Vlaamse, Belgische en Europese vlag is die termijn het kortst omdat de dienst FM een voorraad heeft. In het geval van vlaggen van andere landen kan de termijn iets langer zijn omdat die moeten besteld worden bij een firma waar we als Stad een raamovereenkomst mee hebben afgesloten.

In het geval van de begraafplaats in Drongen worden de nieuwe vlaggen eerstdaags geplaatst. Voor 1 november hangen er nieuwe vlaggen werd ons verzekerd.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20191028 Versleten vlaggen kerkhof Drongen.pdf -

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Jaarlijks ondersteunt het OCMW van Gent honderden meerderjarige studenten. Studenten worden tijdelijk vrijgesteld van de werkbereidheidsvoorwaarde om te studeren en een diploma te behalen.

Studeren is de beste investering voor de toekomst ! Wie een diploma op zak heeft, vindt gemakkelijker een goede job. En wie een goede job heeft, staat later sterker in het leven.

**Vraag**

Nu de tweede zit van het academiejaar 2018-2019 achter de rug is, had ik volgende vragen :

Hoeveel leefloonstudenten waren er in het afgelopen academiejaar ?

Hoeveel laatstejaarsstudenten waren er ?

Wat was de slaagpercentage in het secundair onderwijs, in het hoger niet universitair onderwijs en in het universitair onderwijs ?

---

**BIJLAGEN**

**Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :**

---

## ANTWOORD

Vraag : Nu de tweede zit van het academiejaar 2018-2019 achter de rug is, had ik volgende vragen :

Hoeveel leefloonstudenten waren er in het afgelopen academiejaar ?

**Leefloonstudenten zijn leefloongerechtigden met een ondertekend GPMI Student en een geregistreerde opleiding in het schooljaar 2018-2019. Het OCMW van Gent telde afgelopen jaar in totaal niet minder dan 899 studenten verdeeld over hoger onderwijs, secundair onderwijs, volwassenonderwijs en universiteit. Hieronder de verdeling :**

### type onderwijs

#### Ind Dossiers - Periode

Hoger onderwijs	251
Secundair onderwijs	441
Universiteit	129
Volwassen onderwijs	92
<b>Eindtotaal</b>	<b>899</b>

Hoeveel laatstejaarsstudenten waren er ?

Wat was het slaagpercentage in secundair, hoger niet universitair onderwijs en in het universitair onderwijs.

**Momenteel zijn de diensten nog bezig met de input van de studieresultaten van afgelopen studiejaar. Eind dit jaar zal deze input klaar zijn, zodanig dat het aantal laatstejaarsstudenten en de slaagpercentages dan beschikbaar zullen zijn.**

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het kanaal De Lieve loopt doorheen de woonwijken van Wondelgem. Op sommige plaatsen kunnen bewoners de waterkant niet zelf onderhouden (omdat deze bijvoorbeeld te stijl is). Op sommige plaatsen is er een betuining van het kanaal voorzien met stenen, op andere plaatsen niet. Het onkruid op de bermen groeit dan ook onregelmatig, gaande van een betuining in perfecte staat over een betuining doorgroeid door bomen van meer dan 10 jaar oud, tot een onbetuinde kant met hoogopstaand onkruid. Zie foto's in bijlage.

Op sommige plaatsen is de bedding en de talud van de Lieve dan ook doorgroeid met planten, wat de doorstroming van het water niet ten goede komt.

### Vraag

- 1) Kan de schepen een overzicht bezorgen van de uitgevoerde onderhoudswerken in het kanaal van De Lieve op het grondgebied van Wondelgem tussen 2000 en 2019 aub?
  - 2) Wat gebeurt er met de bomen die ondertussen meer dan tien jaar staan te groeien en die betuining vernietigen? Zou een regelmatig onderhoud van het kanaal er niet voor moeten zorgen dat deze bomen niet op de talud groeien en dat de bedding vrij blijft voor doorstroming van water?
  - 3) Wie is verantwoordelijk op moment dat bijvoorbeeld een storm een dergelijke boom omver blaast en deze schade veroorzaakt?
  - 4) Hoe regelmatig worden de bermen onderhouden? Welk onderhoudsbeheer wordt hier precies voorzien en hoe (met welke machines/voertuigen) wordt dit uitgevoerd?
  - 5) Wanneer zijn de volgende onderhoudsbeurten gepland op het grondgebied van Wondelgem? Wat houdt dit onderhoud dan in?
- 

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Lieve1.jpg - , Lieve2.jpg - , Lieve3.jpg -

---

## ANTWOORD

In antwoord op uw schriftelijke vraag kan ik u het volgende melden.

**1) Kan de schepen een overzicht bezorgen van de uitgevoerde onderhoudswerken in het kanaal van De Lieve op het grondgebied van Wondelgem tussen 2000 en 2019 aub?**

In het kader van het Lieve-project, dat een volledige sanering van deze sterk vervuilde waterloop beoogt, is het grootste deel van de voorziene acties, onder meer de slibuimingen, gerealiseerd.

Geruimde zones: alle lichtblauwe zones op het plan hieronder

Zone 13: in 2004 (wegens volledig dichtgegroeid prioritair te ruimen zone)

Zone 18 tem 25: in 2006

Zone 16 en 17: in 2007

Zone 13 tem 15: 2008

Zone 4: 2010

Zone 5: 2017

Zone 11 en 12: 2019 (lopend)

Deze slibuimingswerken waren eerste ruimingswerken nadat de waterloop De Lieve van de Provincie naar de bevoegdheid van de stad Gent is overgeheveld. Gedurende meerdere tientallen jaren was hierrond niets gebeurd. Langs de R4 wordt geregeld gereit (= weghalen begroeiing riet/lisdodde) om waterdoorvoer te verzekeren (laatste jaren uitgevoerd door Farys in opdracht van de stad Gent).

Nog niet geruimd: rood (8-9-10): Wondelgemse meersen donkerblauw: binnenstad (niet binnen Wondelgem en opdracht Lieve-project)

**Zie foto in bijlage**

**2) Wat gebeurt er met de bomen die ondertussen meer dan tien jaar staan te groeien en die betuining vernietigen? Zou een regelmatig onderhoud van het kanaal er niet voor moeten zorgen dat deze bomen niet op de talud groeien en dat de bedding vrij blijft voor doorstroming van water?**

Bedoeling is dat er niet te veel bomen groeien op de talud van de Lieve. De aanpak is verschillend per deelgebied. In het tracégedeelte van de Lieve tussen de Evergemsesteenweg en de Liefkensstraat wordt om de drie jaar door de Groendienst het talud onderhouden. Dit wil zeggen dat de talud wordt vrijgezet en gemaaid zodat geen nieuwe bomen ontwikkelen. Hier en daar laten we de vegetatie staan. Ook de bestaande bomen die buiten de privaatieve eigendom staan worden dan gesnoeid indien noodzakelijk. Indien jonge nieuwe bomen ontwikkelen die niet gewenst zijn, worden deze weggekap.

**3) Wie is verantwoordelijk op moment dat bijvoorbeeld een storm een dergelijke boom omver blaast en deze schade veroorzaakt?**

De eigenaar van de boom is verantwoordelijk. De eigendomsgrens is langs het tracé van de Lieve niet steeds eenduidig en gelijklopend. In bepaalde trajecten is een stukje vlak maaiveld voorbij de oever ook nog openbaar domein, in andere zones is de grens van de talud ook de eigendomsgrens (> alle bomen daar op het vlakke stuk zijn dus verantwoordelijkheid van de eigenaars/ aangelanden).

**4) Hoe regelmatig worden de bermen onderhouden? Welk onderhoudsbeheer wordt hier precies voorzien en hoe (met welke machines/voertuigen) wordt dit uitgevoerd?**

Dit hangt opnieuw af van het tracégedeelte, maar overal wordt er minstens per drie jaar een maaibeurt uitgevoerd. Voor sommige delen (bijvoorbeeld tussen Evergemsesteenweg en Liefkensstraat) gebeurt dit zelfs van uit het water. In theorie moet steeds een vrije doorgang aanwezig zijn om de oevers te kunnen beheren. Daarom is het belangrijk dat een 5-tal meter vrijgehouden wordt van vaste constructies (tuinhuisjes, vaste omheiningen). Tijdens de slibruimingswerken tussen Evergemsesteenweg en Liefkensstraat in 2007, zijn dan ook meerdere kleine bijgebouwtjes verwijderd. Waar er eenvoudiger vanaf de oever kan gewerkt worden, gebeurt het onderhoud door een maaimachine vanaf de oever.

**5) Wanneer zijn de volgende onderhoudsbeurten gepland op het grondgebied van Wondelgem?  
Wat houdt dit onderhoud dan in?**

Voor het moeilijkste traject namelijk tussen Evergemsesteenweg en Liefkensstraat wordt steeds gecommuniceerd via een bewonersbrief in de aanpalende straten wanneer de volgende onderhoudswerken worden gepland. Dat gebeurde in 2015 en in 2018. De volgende beheerwerken zullen doorgaan in het najaar 2021. De oevers binnen het Ter Durmenpark en het Vijfweegsepark worden meegenomen bij het beheer van deze parken. Reiten en vrijmaken van de waterloop zelf gebeurt in functie van vaststellingen van opstoppingen.

---

**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Lieve1.jpg - , Lieve2.jpg - , Lieve3.jpg -

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Via het creëren van een kleinere woongelegenheden binnen een bestaande woning kunnen hulpbehoevende personen of 65-plussers inwonen in een andere woning via het zogenaamde "zorgwonen".

Als er geen structurele veranderingen aan de woningen vereist zijn, dan volstaat een melding. Bij bijvoorbeeld een uitbreiding is een omgevingsvergunning verplicht.

**Vraag**

- 1) Hoeveel zorgwoningen telt onze stad?
  - 2) Waar zijn de zorgwoningen gesitueerd? Graag een overzicht van de aantallen per wijk en/of deelgemeente.
  - 3) Hoeveel meldingen voor zorgwonen zijn er ingediend in de jaren 2015, 2016, 2017, 2018 en 2019?
  - 4) Hoeveel vergunningsaanvragen (stedenbouwkundige vergunning/omgevingsvergunningen) voor zorgwonen zijn er ingediend in de jaren 2015, 2016, 2017, 2018 en 2019?
  - 5) Hoeveel aangevraagde zorgwoningen werden er vergund? Hoeveel werden er afgekeurd?
- 

**ANTWOORD**

*Verwezen naar de commissie SSW*

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het stadsbestuur plant de fietsonderdoorgang van de Contributiebrug. Daardoor zullen fietsers niet langer de Nieuwe Wandeling moeten kruisen. Samen met de realisatie van de fietsonderdoorgang, krijgt ook het kruispunt van de Nieuwewandeling en Contributiestraat met de Coupure Links en het Jan van Hembysebolwerk een nieuwe logische inrichting.

De effectieve start van de werken is voorlopig gepland voor het voorjaar van 2020.

### Vraag

Kan de schepen een meer concrete timing geven voor de verschillende onderdelen van de geplande werken? Wanneer starten de werken per fase en wanneer is het einde gepland?

---

## ANTWOORD

De start van de werken is momenteel voorzien in het najaar van 2020.

De werken zullen gebeuren in verschillende fases. Hierbij wordt rekening gehouden met de beperking van de hinder en met de aanwezige nutsleidingen, zowel aan de Contributiebrug als aan de Tweegatenbrug.

De onderdoorgang zelf zal gebouwd worden in twee fases, zodat er steeds minstens één rijrichting beschikbaar is op de as Nieuwe Wandeling – Contributiestraat. De aanleg van de toegangshellingen langs weerszijden en de herinrichting van het kruispunt zullen hierin meegaan.

De Tweegatenbrug wordt ook in fases vervangen om de aanwezige nutsleidingen te kunnen behouden.

Op het einde van de werken zal de herinrichting van het Jan Van Hembysebolwerk plaatsvinden.

De totale duur van de werken wordt geschat op ongeveer anderhalf jaar.

Buurtbewoners zullen voorafgaand aan de werken nog geïnformeerd worden over de definitieve startdatum en de exacte fasering.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Tegen de zomer van 2020 moet de Louise D'Havébrug, die de Stropkaai met de Bellevuewijk zal verbinden, afgewerkt zijn.

### Vraag

- 1) Hoe zal de verkeersafwikkeling van de Stropkaai geregeld worden?
  - 2) Wat is de concrete timing van de werken voor de fietsersbrug?
  - 3) Wordt de Stropkaai geknipt eenmaal de fietsersbrug er is?
- 

## ANTWOORD

Hoe zal de verkeersafwikkeling van de Stropkaai geregeld worden?

De Stropkaai zal worden ingericht als fietsstraat. De Stropkaai wordt voor gemotoriseerd verkeer geknipt tussen de Sint Juliaanstraat en de Lentestraat zodat de fietsbrug veilig kan landen en de straat enkel door plaatselijk gemotoriseerd verkeer gebruikt zal worden.

Wat is de concrete timing van de werken voor de fietsersbrug?

De brug zal met huidig gekende gegevens in de zomer van 2020 in gebruik kunnen genomen worden.

Wordt de Stropkaai geknipt eenmaal de fietsersbrug er is?

De Stropkaai wordt inderdaad geknipt zodra de fietsbrug afgewerkt is. De plaats van knip wordt nog verder afgestemd met ontsluiting voor de werken van de site van de Gebroeders van Liefde.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In april vroeg ik of het mogelijk was om het unieke Cavallé-Col orgel in de Sint-Niklaaskerk te renoveren. Toen werd er geantwoord dat er 75.000 euro was voorzien voor het opstellen van een beheersplan, dat zou ingediend worden voor préadvies bij het agentschap Onroerend Erfgoed.

### Vraag

- 1) Wat is de stand van zaken van de opmaak van dit beheersplan?
  - 2) Indien het plan reeds is opgemaakt; wat wordt er voorzien voor het Cavallé-Col orgel?
- 

## ANTWOORD

In antwoord op je bovenvermelde schriftelijke vraag kan ik je het volgende melden.

- 1) Wat is de stand van zaken van de opmaak van dit beheersplan?

Er is een akkoord bereikt over de restauratievisie tijdens een overleg met agentschap Onroerend Erfgoed en dienst Monumentenzorg op 8/11/19. Het beheersplan zal door architectenbureau Bressers bij de projectleider ingediend worden vlak voor de kerstvakantie. Na intern nazicht gaat het naar het agentschap Onroerend Erfgoed voor préadvies, dit duurt 90 kalenderdagen, na verwerking kan het dossier voor het college van burgemeester en schepenen verschijnen en mits akkoord definitief ingediend worden bij het agentschap ter goedkeuring, timing lente-zomer 2020.

- 2) Indien het plan reeds is opgemaakt; wat wordt er voorzien voor het Cavallé-Col orgel?

Het Cavallé-Col orgel wordt in het beheersplan voorzien om te restaureren volgens de regels der kunst, de kostenraming bedraagt 1.398.944 euro inclusief btw. Er is een restauratiedossier opgemaakt onder begeleiding van een experten commissie, het agentschap Onroerend Erfgoed heeft hierop 9/10/19 préadvies gegeven. Heden loopt de verwerking van dit préadvies. Het definitieve dossier zal samen met het beheersplan ter goedkeuring voorgelegd worden aan het college lente-zomer 2020. Na goedkeuring van het beheersplan kan het restauratiedossier op de wachtlijst voor erfgoedpremie (60%) komen, de wachttijd hiervoor bedraagt +/- 7 jaar.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Een jaar geleden, in de zitting van november 2018, keurde de gemeenteraad een subsidie goed als bijdrage aan een monument ter ere van Nelson Mandela.

Het monument zou op De Krook komen. De subsidie was bestemd voor de vzw Africalia, die zou instaan voor de realisatie ervan.

Sindsdien hebben wij hierover nog maar weinig gehoord.

**Vraag**

*Wat is de stand van zaken? Werd een ontwerp gekozen? Wanneer denkt u dat het monument zal gerealiseerd worden?*

---

## ANTWOORD

### 1) Wat is de stand van zaken?

Het College van burgemeester en schepenen nam op 26 september 2019 de beslissing niet langer door te gaan met het project. Een mooi project met nobele doelstellingen. We hebben immers groot respect voor de figuur Mandela.

De kans echter dat het project slaagt, wordt na 4 jaar inspanningen van de partners, niet langer als realistisch ingeschat, omdat :

- de financiering nog steeds niet rond is.
- en het negatief advies van de jury (26/10/2018).

Zelfs met een aangepaste begroting van ca 80.000 a 100.000 euro en de zoektocht naar een ontwerp zijn de randvoorwaarden te onzeker. Het voorstel van de jury om een van de kandidaat kunstenaars, mevr Usha Seerjarim, via een artist in residence een herkansing te geven (cfr. advies jury), wordt immers niet langer door het SMAK, een van de juryleden, weerhouden.

De betrokken partners, met name vzw Africalia, de UGent en de Zuid-Afrikaanse ambassade in Brussel werden bij de besluitvorming betrokken.

Vzw Africalia, de projectcoördinator zal de resterende middelen terug geven aan de partners de Stad Gent (11.372,18 euro) en de UGent (10.830,64 euro). De ontvangen schenkingen van particulieren (813,5 euro) worden eveneens door de vzw Africalia terug gestort. Hierover werden tussen de Stad Gent en de vzw de nodige afspraken gemaakt.

De Stad beëindigde de op 19/01/2017 afgesloten Memorandum of Understanding voor de realisatie van een monument ter ere van Mandela.

### 2) Werd een ontwerp gekozen?

Uit de 6 ingediende ontwerpen werd geen ontwerp door het College van burgemeester en schepenen gekozen. Hiermee wordt het advies van de jury gevolgd waarin gesteld werd dat er onvoldoende kwaliteit was om mee verder te gaan.

### 3) Wanneer denkt u dat het monument zal gerealiseerd worden?

De conclusie van de stand van zaken van dit project is dat het wordt stopgezet. Het monument wordt niet gerealiseerd.

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Aan de Gentbrugse Meersen werd een mooie Finse piste aangelegd, een zeer welkome aanvulling van de sportinfrastructuur voor lopers.

Spijtig genoeg is het al twee maanden voor een deel onbruikbaar. Wanneer het regent kan het water op sommige plekken niet wegvloeien.

Het gevolg is dat de piste onder water blijft staan en er niet op kan gelopen worden. Op de foto's in bijlage is dat duidelijk te zien.

Op delen waar de piste wat hoger ligt dan het omliggende terrein blijft het wel bruikbaar.

### Vraag

Hoe komt het dat het water niet in de bodem dringt of wegvloeit? Is deze slechte afwatering het gevolg van de manier waarop de piste is aangelegd?

Wat is er nodig om dit op te lossen zodat de piste ook bij minder goed weer toch nog te gebruiken is?

Was u al op de hoogte van het feit dat de Finse piste maar beperkt kan gebruikt worden?

Welke maatregelen neemt u om dit op te lossen? Wanneer denkt u die te laten uitvoeren?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Finse piste Gentbrugge.pdf -

---

## ANTWOORD

Gezien het openbare karakter van het domein, ontstaat de indruk dat de Finse piste al helemaal klaar is. Dit is echter niet zo, want de piste werd nog niet opgeleverd. Dat geeft Farys (die de site beheert) de mogelijkheid om verdere werken te laten uitvoeren.

De Sportdienst en Farys zijn op de hoogte van het probleem en gingen intussen op plaatsbezoek met de aannemer om de situatie te bekijken.

Extra drainage buizen worden geplaatst in de zones waar het nu drassig is.

Verder blijft er ook water staan in de afvoerbuis van de drainage, instroom wadi. Om dit op te lossen zou het niveau van de wadi moeten zakken. Dit wordt opgelost door de uitgang van de wadi lager te plaatsen. Deze uitgang komt in een gracht terecht die zorgt voor de afvoer van het overtollige water. Om de afvoer sneller en beter te maken, zal ook een buis geplaatst worden op de bodem van de gracht (schets ook op plan in bijlage).

Deze werken worden deze maand uitgevoerd door Stadsbader.

Na de ingrepen zullen we dit alles evolueren en blijven opvolgen.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Finse piste Gentbrugge.pdf -

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In het 'Zwembad Van Eyck' kunnen mensen nog steeds gebruik maken van de zogenaamde 'Kuipbaden en privé-douches'.

De openingstijden zijn echter beperkt tot de woensdag, de vrijdag en de zaterdag van 09u00 tot 16u00. Bovendien zijn deze faciliteiten ook gesloten tijdens de schoolvakanties (ruim 3 maanden op jaarbasis).

### Vraag

Hoeveel personen maken nog gebruik van deze 'kuipbaden en privé-douches'?

Volstaat het toch wel beperkte aantal openingsuren?

Hebben de betrokken personen een evenwaardig alternatief als de 'kuipbaden en privé-douches' gesloten zijn tijdens de schoolvakanties?

De tekst van het 'Huishoudelijk Reglement' hangt op in het zwembad. Waarom is een deel van de betreffende tekst van het 'Huishoudelijk Reglement' in het Turks en in het Frans geschreven? Is dit in overeenstemming met de vigerende 'Taalwetgeving'?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- 20191028 Van Eyck zwembad 1-geconverteerd.pdf -

---

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag.

Ik maak u bij deze graag een overzichtstabel over die u een zicht geeft op het gebruik van de kuipbaden en privédouches, zie onder.

De openingsuren werden destijds gekozen op basis van de nood die men toen voelde op vooral woensdagen, vrijdagen en zaterdagen.

Ik overlegde op basis van uw vraag al even met schepen Coddens. We stellen voor dat u uw vraag aan hem richt om meer in detail na te gaan of er voldoende uren zijn waarop mensen in Gent gebruik kunnen maken van privédouches en kuipbaden. Wanneer zou blijken dat het gewenst is dat de uren in zwembad Van Eyck worden uitgebreid, of beter op een ander moment vallen, dan ben ik uiteraard bereid om met Farys te bekijken hoe we aan die nood kunnen voldoen.

In verband met uw vraag rond de instructies die deels in het Turks en Frans werden uitgehangen, kan ik u het volgende meegeven. Personeelsleden van Farys (beheerder van het zwembad) dienen vaak - om praktische redenen - het huishoudelijk reglement of passages daaruit duidelijk te maken aan anderstaligen. Op een bepaald moment, tijdens een drukke periode, is deze praktische mondelinge en anderstalige uitleg uit efficiëntie overwegingen door een personeelslid op eigen initiatief uitgetypt en opgehangen.

Inmiddels werd door het management de instructie verspreid dat enkel informatie in het Nederlands kan worden uitgehangen, na goedkeuring van het management. Bij de kassabediende liggen infoblaadjes zowel in het Nederlands, Frans, Duits, Engels en Turks om aan de doelgroep te tonen wanneer dat nodig blijkt te zijn.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 20191028 Van Eyck zwembad 1-geconverteerd.pdf -

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In juli 2018 opende een parking voor kampeerwagens aan sporthal Driebeek. Op de website van [visit.gent](http://visit.gent) wordt het omschreven als "een kampeerautoterrein met 8 ruime en comfortabele plaatsen".

Echter beoordelingen van bezoekers op internet zijn weinig positief. Zij klagen vooral over de te smalle plaatsen en het lawaai van de vlakbij gelegen autoweg.

De parking heeft ook voordelen, vlakbij liggen de Gentbrugse Meersen, het centrum is op fietsafstand en er is een goede verbinding met het openbaar vervoer.

### Vraag

Wat is de gemiddelde bezetting van dit kampeerautoterrein?

Bent u op de hoogte van de klachten? Wat is uw reactie hierop?

Hoe evalueert u de parking zoals ze nu bestaat?

Welke mogelijkheden ziet u om er een meer aangename plek van te maken?

## ANTWOORD

De afgesloten parkeerplaats op de parking van de sporthal Driebeek, Driebeekstraat 22 te 9050 Gentbrugge werd in gebruik genomen op 12 juli 2018. De eerste 2 maanden werd deze gratis ter beschikking gesteld. De erkenning door Toerisme Vlaanderen als vergunde kampeerautoparking werd bekomen op 23 augustus 2018.

Vanaf september 2018 werden de kampeerplaats betalend, a rato van 12 €/ 24 uur; elektriciteit, water en lozing afval en sanitair inbegrepen.

In de periode van 12 juli 2018 tot op 4 november jl. hebben zich 388 campers aangeboden, die samen 585 overnachtingen betekenen.

Er zijn in de loop van de voorbije maanden enkele defecten gemeld aan de slagboom waardoor geen betalingen konden worden ontvangen, maar de parking bleef wel constant operationeel.

Tot nu toe hebben we een drietal klachten over deze afmetingen ontvangen van gebruikers. Ik stuur u hieronder het antwoord door dat hierover door het architectenbureau Van Hecke & Vanbossel werd geformuleerd op vraag van Farys en van de dienst toerisme :

‘Wat betreft de afmetingen van de camperplaatsen kunnen wij u hetvolgende melden. De vraag en het programma voor de voorzieningen voor kampeerwagens aan de parking van de Sporthal “Driebeek” was het gevolg van een reële situatie. Kleinere en middelgrote kampeerwagens parkeerden vroeger reeds op de parking die voorzien was voor auto’s.

Het project bestaat in de realisatie van een kampeerwagenterrein voor korte verblijven op de parkeerterrein aan de sporthal “Driebeek” met de nodige voorzieningen zijnde, uitstortplaats, stortbak, elektriciteit en wateraansluiting.

Een kampeerwagenterrein is een afgebakend terrein waarop uitsluitend kampeerautoplaatsen voorkomen. Het zijn dus camperplaatsen en geen campingplaatsen. Het plaatsen van kampeerstoelen en -tafels onder een uitgerolde luifel is hier niet noodzakelijk. Bij het gerealiseerde project zijn er 24 autopaarkeerplaatsen ingenomen. Bij een verbreding voor buitenkamperen aan de camper zouden er nog eens 18 tot 20 parkeerplaatsen voor auto’s verdwijnen. De bestaande ruimtelijk context en de haalbaarheid zijn dus in grote mate bepalende voor de afmetingen van camperplaatsen.

Hier in dit geval werd de beschikbare ruimte optimaal gebruikt met een minimum verlies van parkeerplaatsen voor auto’s.

Er zijn geen specifieke normen met betrekking tot de afmetingen van camperplaatsen. Hierbij is aan te halen dat de meeste kampeerwagens middelgrote zijn. Dit betekent een lengte minder dan 8 meter en een maximale breedte, overmeten over de spiegels, van 2,3 meter. (2,05 meter cabine breedte)

De breedte van de plaatsen van parkeerplaatsen is bepaald op 3 meter. Dit is een aanvaardbare parkingbreedte voor middelgrote kampeerwagens.

De diepte is het gevolg van de bestaande breedte van 17 meter van het parkeer terrein en de nodige manoeuvreerruimte.

Er is dus geopteerd voor een standplaatsdiepte van 8 meter en een manoeuvreerruimte 9 meter. Dit is comfortabele manoeuvreerruimte voor middelgrote kampeerwagens.

Het dossier werd besproken en ter goedkeuring voorgelegd aan de brandweer. De standplaatsen voor de kampeerwagens zijn opgedeeld compartimenten per vier kampeerwagens. Tussen ieder blok van 4 wagens is er een afstand van 4m met de functie van brandgang en tegen de brandoverslag naar het volgende compartiment.’

De Dienst Toerisme is in september gestart met een gerichte communicatie naar websites en magazines voor kampeerautoeristen om de motorhomeparking beter te promoten. De afmetingen van de parkeerplaatsen werden intussen specifiek vermeld op de website van VisitGent. De omgevingsaanleg is nog in volle groei en vraagt nog enige tijd om rondom de parking op de verwachte hoogte te zijn gegroeid. Dit moet de parking alvast een aangename verblijfplaats voor één of (max.) twee nachten bieden.

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De stedelijke camping Blaarmeersen is al jarenlang een vaste waarde voor wie met tent of caravan naar Gent komt. Het is de belangrijkste accommodatie voor kampeerders van onze stad en de ruime omgeving.

In 2016 werd het beheer ervan overgedragen aan Farys.

### Vraag

Graag had ik volgende informatie:

- Een overzicht van het aantal gebruikers van de camping per jaar sinds 2012 tot heden.
  - Een overzicht van de werken die uitgevoerd werden aan deze camping en het investeringsbedrag dat daarmee samenhangt, opgesplitst per jaar van 2012 tot heden.
  - Welke werken en bijhorend bedrag aan investeringen staan er gepland voor de komende jaren?
  - Wat zijn de plannen voor deze camping op langere termijn?
  - De tarieven voor de camping worden vastgelegd in overleg met het stadsbestuur. Hoe werden de huidige tarieven bepaald? Werd hiervoor een benchmark uitgevoerd? Zo ja, graag de resultaten hiervan.
  - De camping werd in 2016 in beheer gegeven aan Farys. Hoe gebeurt de rapportage over de camping aan het stadsbestuur? Graag een kopie van de rapportages en evaluaties sinds het overdragen van de camping.
  - Wordt klantentevredenheid van gebruikers van de camping op een of andere manier gemeten? Zo ja, graag wat toelichting. Wat zijn de bevindingen?
-

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vragen.

Een tabel met de **bezoekerscijfers** kan u onderaan dit antwoord terugvinden. Ook een overzicht van de **werken die uitgevoerd werden** aan de camping en het **investeringsbedrag** dat daarmee samenhangt, opgesplitst per jaar van 2012 tot heden werden daar opgesomd. Het beheer van de Blaarmeersen werd op 1 januari 2017 overgedragen aan Farys. Vandaar dat we ook deze tabellen even gesplitst weergeven.

U vroeg ook naar de **investeringen voor de komende jaren**. Voor 2020 en 2021 worden de sanitaire blokken op de camping vernieuwd. Dit is opgenomen in het meerjareninvesteringsplan, dat ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de Gemeenteraad (zitting december). De toekomstige aanpak van camping Blaarmeersen ben ik samen met Schepen Van Braeckevelt, bevoegd voor Toerisme, aan het bekijken. Vandaar dat er nog geen concrete investeringen voorzien zijn na 2021. We zijn er van overtuigd dat Gent nood heeft aan een kwalitatief en betaalbaar kampeeraanbod. We zijn echter niet overtuigd dat dit door de Stad moet gebeuren. Daarom werd in samenspraak met Farys een traject opgestart om te bekijken of een gespecialiseerde aanbieder niet beter geplaatst is om onze stad te voorzien van een up-to-date camping. We zullen dit ten gronde bekijken in de loop van 2020.

U vroeg ook naar de **tarieven**. De tarieven werden bepaald in de vorige legislatuur, op basis van geldende tarieven en de vergelijking met gelijkaardige campings. Als vierde bijlage kunt u een benchmark terugvinden. Om te weten in hoeverre deze tariefzetting concurrentieel is, vergelijken we met de prijzen van 2 andere stadscampings en 2 andere campings in een groene recreatieomgeving. Gezien de andere campings met eenheidsprijzen per plaats werken vergelijken we ons tarief voor 2 volwassenen, 2 kinderen, een caravan of tent, een auto en elektriciteit voor 1 nacht. Stadscampings Memling Brugge en De Molen in Antwerpen zijn vergelijkbaar met Blaarmeersen omwille van de goede bereikbaarheid van de stad met het openbaar vervoer en ligging aan de stadsrand.

In verband met de **evaluatie** sinds het beheer van de camping per 1 januari 2017 onder Farys zit, verwijs ik graag naar de 5de bijlage. De rapportering gebeurde naar ik vernam eerder ad hoc. Daar wil ik zolang de camping beheerd wordt door Farys verandering in brengen.

De **klanttevredenheid** werd door Farys bevestigd, zowel door in het strandgebouw, de tennis als de camping een box voor tevredenheidsenquêtes te plaatsen. De informatie die Farys hieruit verkrijgt, wordt aangewend om te bekijken waar men de dienstverlening kan optimaliseren. Ik verwijs u graag naar de 6de bijlage om hier een inzicht in te krijgen.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

Met de meeste hoogachting

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deene Karlijn (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Watermaatschappijen kunnen in geval van wanbetaling het water afsluiten, op voorwaarde dat de Lokale Adviescommissie (LAC) daarmee instemt en altijd nadat de betrokkene de kans heeft gekregen om zijn of haar situatie toe te lichten

**Vraag**

Graag had ik volgende cijfers opgevraagd:

Het aantal waterafsluitingen wegens wanbetaling in Gent vanaf 2013 tot nu.

---

## ANTWOORD

Het aantal waterafsluitingen wegens wanbetaling in Gent vanaf 2013 tot nu.

**Zie hieronder het aantal waterafsluitingen sinds 2013 :**

**2013 : 68**

**2014 : 118**

**2015 : 106**

**2016 : 69**

**2017 : 59**

**2018 : 37**

**2019 : 47 (tot heden)**

Water is een basisbehoefte en het beschikken van water van goeie kwaliteit is noodzakelijk voor het realiseren van het grondwettelijk recht op behoorlijke huisvesting en gezondheid.

Er is nood aan een beleid dat ervoor zorgt dat het basisrecht op water gegarandeerd blijft. In Vlaanderen is het de lokale adviescommissie (LAC) waar OCMW en de waterleverancier in zetelen die advies moeten uitbrengen over een eventuele afsluiting door de watermaatschappij. Het is dus niet de Stad Gent die beslist tot waterafsluiting. Veel afsluitingen in Gent zijn vooraleer tot afsluiting te adviseren tot drie, vier of vijf keer op het LAC besproken. Er loopt dus dikwijls een hele periode alvorens de voorwaardelijke afsluitclausule opgenomen wordt in het advies. De maatschappelijk werkers van onze energiecel van het OCMW proberen op alle mogelijke manieren de betrokkenen te contacteren en met een voorstel tot oplossing of afbetaling te komen. OCMW Gent kiest dus duidelijk voor een sociale inning omdat we geloven in de meerwaarde van hulpverlening. Soms stellen onze maatschappelijk werkers echter ook vast dat bij de huisbezoeken de woning een onbewoonde indruk geven. (onverzorgde voortuin, brievenbus die uitpuilt, burens die vertellen dat de bewoners verhuisd zijn).

Ik hoop dat de uitrol van de digitale watermeter, zoals aangekondigd in het Vlaams regeerakkoord, ervoor zal zorgen dat iedereen een minimale en voldoende levering van drinkwater krijgt.

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De verkeersdruk en de verkeerssituatie in de Herman Teirlinckstraat in Oostakker geeft aanleiding tot de nodige overlast voor de buurtbewoners.

Het valt op dat deze straat veel verkeer te slikken krijgt en door sommigen als een snelweg wordt gebruikt.

### Vraag

Concreet wens ik u dan ook te vragen of er een duidelijk verkeersbord met de toegelaten snelheid kan geplaatst worden aan de toegang tot de straat en mogelijks het plaatsen van een verkeersdrempel. Bijkomend zou ik u ook willen vragen om snelheidscontroles te laten plaatsvinden in de Herman Teirlinckstraat te Oostakker.

---

## ANTWOORD

Het klopt dat het wegbeeld op deze locatie zeer breed is en kan uitnodigen tot te snel rijden.

De Herman Teirlinckstraat maakt deel uit van de bebouwde kom. Aan het begin van de straat, kant Antwerpsesteenweg, staat reeds een verkeersbord F1 bebouwde kom. Samen met de grenzen van de bebouwde kom houdt dit verkeersbord ook een aantal verkeersregels in, waaronder ook een snelheidsbeperking tot 50km/u. Plaatsen van herhalingsborden C43 '50' of aanbrengen markeringen C43 '50' is eerder uitzonderlijk.

Desalniettemin zal het Mobiliteitsbedrijf snelheidsmetingen laten uitvoeren om de situatie te kunnen beoordelen, en op basis daarvan bepalen of en welke maatregelen nodig zijn.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Eerder bereikten de EU en het Verenigd-Koninkrijk een akkoord over de Brexit. Al blijft de uitkomst onzeker. De Brexit zal ook gevolgen hebben voor onze haven North Sea Port en bedrijven in het havengebied.

### Vraag

Welke maatregelen neemt Nort Sea Port agv de Brexit?

Bij welke bedrijven/sectoren zullen de gevolgen van de Brexit voelbaar zijn.

Welke maatregelen zal Vegho (Vereniging Gentse Havengebonden Ondernemingen) en of Voka-Oostvlaanderen nemen tav van haar leden.

Welke maatregelen zal de stad nemen om individuele bedrijven en hogergenoelde organisaties te informeren en te helpen? Denkt men bij de stad aan een helpdesk Brexit?

Welke initiatieven zal de Schepen nog nemen om dit proces vlot te laten verlopen?

---

## ANTWOORD

### Welke maatregelen neemt Nort Sea Port agv de Brexit?

North Sea Port heeft diverse acties ontwikkeld om op de problematiek als ook eventuele opportuniteiten, in te spelen.

Het gaat dan onder meer om de volgende acties genomen zijn in voorbereiding

- North Sea Port faciliteert bij het in contact brengen met betrokken instanties, zoals de douane. Tevens werd er een lobbytraject uitgezet om maatregelen te bevorderen die de mogelijk negatieve impact kunnen verzachten en worden er rondetafelgesprekken voor stakeholders georganiseerd om betrokken partijen te informeren.
- Tevens werd de samenwerking met de douane verder versterkt. Overigens wordt ook nog een uitbreiding van de grens inspectie punt (GIP) in de Gentse havengebied van North Sea Port voorzien waarbij de samenwerking met de Douane en de diensten van de FAVV (federaal agentschap voedselveiligheid) centraal staat
- North Sea Port heeft langs diverse wegen actief informatie gedeeld naar bedrijven in het

havengebied (en zelfs omliggend) inzake douaneformaliteiten (eg aanvraag handelsnummer voor derde landen indien men met UK handel drijft)

- Tevens is er een speciale Brexit pagina op de website van het havenbedrijf gemaakt als ook een speciaal mailadres. (<https://www.northseaport.com/brexit-nl> en [brexit@northseaport.com](mailto:brexit@northseaport.com))
- Tenslotte heeft het havenbedrijf, diverse Brexit parkings aangewezen die als buffer kunnen fungeren. Zo start in geval van een Brexit, North Sea Port met de tijdelijke opening van een parking voor 140 trucks in Vlissingen en in Gent met een parking met een capaciteit van 142 plaatsen. Deze bewaakte parkings zijn voorzien van toiletten en afvalbakken en zijn 24 op 24 uur open. Indien nodig worden er vervolgens extra tijdelijke parkings geopend. North Sea Port heeft een totale capaciteit van 574 (extra) tijdelijke parkeerplaatsen gecreëerd op 8 parkeerterreinen met een totaal oppervlakte van ruim 12 hectare.

### **Bij welke bedrijven/sectoren zullen de gevolgen van de Brexit voelbaar zijn.**

Het is voor diverse sectoren in de haven van belang:

- Automotive en staal: ro/ro Cobelfret (Vlissingen), Honda (EDC Ghent), Volvo Cars and Volvo Trucks (production plants in Ghent), Arcelor Mittal (Ghent)
- Liner services (I-Motion Shipping Ghent, Cobelfret)
- Fertilizers (Stukwerkers, Yara, Verbrugge, Euroports, GTS,...)
- Sand processing industry (zand van de North Sea) (Deme, Finsa, ...)
- Offshore (platforms in de Noordzee en kust van Engeland) (Bow, Heerema,...)
- Liquid bulk (Oiltanking, Dow, Vopak, ...)

### **Welke maatregelen zal Vegho (Vereniging Gentse Havengebonden Ondernemingen) en of Voka-Oostvlaanderen nemen tav van haar leden.**

Voka/Vegho liet ons weten dat zij op dit moment geen informatiesessie rond de Brexit meer plannen.

### **Welke maatregelen zal de stad nemen om individuele bedrijven en hogergenoemde organisaties te informeren en te helpen? Denkt men bij de stad aan een helpdesk Brexit?**

### **Welke initiatieven zal de Schepen nog nemen om dit proces vlot te laten verlopen?**

Wat betreft deze vragen heeft de Schepen vertrouwen in de hogervermelde maatregelen en acties die reeds genomen zijn door North Sea Port. Het lijkt ons weinig zinvol om via Stad Gent nog eens een parallel traject op te starten.

Wanneer Dienst Economie info krijgt van andere overheden dan geeft ze dit mee in haar nieuwsbrief naar ondernemers:

- 30 september 2016: link naar het Brexit meldpunt van het FIT (<https://www.flandersinvestmentandtrade.com/export/internationaal/dossiers/brexit>)
- 7 december 2018: link naar de website en infosessie van het Agentschap Innoveren en Ondernemen (<https://www.vlaio.be/nl/nieuws/brexit-het-verschiet-aftellen-naar-29-maart-2019>).

Bij het Ondersteuningspunt Ondernemers Gent zijn nog geen vragen binnengekomen over de Brexit, maar uiteraard kan het OOG gericht doorverwijzen mochten er toch vragen komen.

Vragen rond de haven kunnen steeds tijdens de aandeelhouderscommissie gesteld worden. Zeker een vraag over de Brexit, die ook bedrijven buiten het grondgebied van Stad Gent aangaat, kan

interessante info opleveren voor de vertegenwoordigers van de andere aandeelhouders.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Onlangs vonden spelende kinderen een drugsnaald in het parkje aan de Wasstraat. Twee jaar geleden gebeurde een gelijkaardig incident in hetzelfde parkje.

Klachten over rondslingerende drugsspuiten ergens in onze stad zijn niet uitzonderlijk. Gemeenschapswachten, de groendienst en vrijwilligers van de spuitenpatrouilles helpen mee om spuiten op te ruimen.

### Vraag

Hoeveel spuiten worden er jaarlijks in Gent gevonden? Graag het cijfer opgesplitst per jaar vanaf 2012 tot nu.

Hoeveel meldingen door burgers zijn er van rondslingerende spuiten? Graag het cijfer opgesplitst per jaar vanaf 2012 tot nu.

Waar worden deze spuiten vooral gevonden? Langs de straat, op pleintjes of in groenzones en parkjes?

Zijn er parken of pleintjes waar zwerfspuiten vaker worden aangetroffen dan elders? Graag wat toelichting bij uw antwoord.

Welke 'hotspots' worden er momenteel specifiek gecontroleerd?

Kinderen van een lagere school spelen over de middag in het parkje van de Wasstraat. Na het incident van 2017 werden extra maatregelen aangekondigd om er rondslingerende drugsspuiten op te ruimen.

Welke concrete maatregelen werden toen genomen?

Hoeveel spuiten werden er de voorbije twee jaar in dat parkje gevonden?

Hoe verklaart u dat er toch opnieuw een achtergelaten spuit door een leerling van de school werd gevonden en opgeraapt?

## ANTWOORD

Onderstaand kan u de antwoorden terug vinden van de Drugskoördinator op uw vraag rond vondsten van drugsnaalden op openbaar domein.

Op 1 oktober 2015 werd vanuit de Stad Gent en Coördinatie Spuitenruil Vlaanderen van start gegaan met een registratiesysteem specifiek voor zwerfspuiten. Bedoeling is dat verschillende Gentse

stadsdiensten en externe organisaties via mail een melding/registratie kunnen rapporteren van gevonden zwerfspuiten op het grondgebied van Gent. Dit is belangrijk om enerzijds een beeld te hebben op de algemene problematiek, zij het slechts richtinggevend, maar vooral om een overzicht te krijgen op de locaties waaruit de meeste meldingen komen.

Hieronder een overzicht van het totaal aantal gevonden zwerfspuiten op openbaar domein via de meldingen via [zwerfspuiten@stad.gent](mailto:zwerfspuiten@stad.gent).

Het feit dat in diverse gevallen zwerfspuiten worden gevonden in grote bulk (al dan niet in veilige containers) kan zorgen voor een beïnvloeding van de cijfers (bv. de 100 spuiten in een doos in de Turrepotsteeg in 2019). Vandaar dat de locaties op zich belangrijker zijn dan het totale aantal, zo kunnen we namelijk gericht en kort op de bal spelen.

De evolutie van het totaal aantal gevonden zwerfspuiten heeft o.a. te maken met het steeds stijgend aantal partners die aandachtig zijn voor deze problematiek en eveneens mee registreren via de zwerfspuitenaccount. Partners die er bij kwamen, zijn o.a. Woningent, Samenlevingsopbouw, het Mobiliteitsbedrijf en Veegploeg DBSE. Het is niet de bedoeling dat burgers zelf via dit mailadres melding maken van gevonden zwerfspuiten. Als een burger een zwerfspuit vindt, kan steeds de Gemeenschapswacht worden gecontacteerd (of Gentinfo die dan doorgeeft). Buiten de diensturen kan dat via 101. De dienst die komt verwijderen, kan dan zorgen voor registratie.

De coördinator spuitenruil staat in voor de centralisatie en verwerking van de meldingen. Meermaals per jaar wordt deze registratie gestuurd naar o.a. drugcoördinator Stad Gent, Gemeenschapswachten Stad Gent en Opstap/ SPAT Stad Gent.

Hierna volgt een overzicht van de top 5 plaatsen van zwerfspuiten op openbaar domein sinds 2015 met telkens toelichting bij deze cijfers.

De plaatsen/straten waar de zwerfspuitenpatrouille van de Gemeenschapswacht geregeld langsgaat zijn: Aambeeldstraat, park De Vijvers, Banierpark, Aloïs Joosstraat, Sint-Jan Baptiststraat, Reinaertstraat, Batterijstraat, Luizengevecht, Speelterrein Wasstraat, Kettingstraat, Banierstraat, Paul de Smet de Naeyerpark, Wolterslaan, Gustaaf Callierlaan, Groenevalleipark, Koningin Astridpark, Sint-Denijslaan, Speelterrein Gebroeders Desmetstraat, Raffinaderijstraat, Willem De Beerpark, Pieter Lachaertstraat, Geldmunt, Dendermondsesteenweg, Neermeerskaai, Okapistraat, Meierij, Charles Van Lerbergheplein, Voorhoutkaai, sanitair parking Zuid, Keizerspark, Zuidpark.

Op uw vraag welke extra maatregelen er werden genomen door toenmalig burgemeester Termont na het prikincident in 2017, kan het volgende meegegeven worden:

- Extra spuitenpatrouilles van de Gemeenschapswachten in het park aan de Wasstraat, werd als locatie sindsdien blijvend opgenomen;
- Zwerfspuitenpatrouille van OpStap ook in Wasstraat en omgeving, deze locatie werd tot op heden blijvend opgenomen;
- Extra aandacht voor druggebruik in de Wasstraat en omgeving vanuit zowel wijkpolitie als door straathoekwerk
- Extra aandacht voor druggebruikers in omgeving door Overlastteam PZG
- Veilig afsluiten leeg gebouw aan rand park Wasstraat
- Vorming 'preventie prikincidenten' voor personeel De Vlieger
- Informatieavond voor ouders van leerlingen De Vlieger

- Brief aan directies Gentse scholen met melding incident en informatie m.b.t. juiste procedure + bekendmaking aanbod vorming 'prikincidenten'
- Bekijken mogelijkheid veiligere afvalcontainers/vuilbakken
- Bekijken mogelijkheid afbraak 'kot' aan rand park
- Extra sweeping inzake zwerfspuiten van alle Gentse parken door Gemeenschapswacht, Groendienst en Outreachend Werken

Wat betreft uw laatste deelvraag betreffende het aantal gevonden drugspuiten op de locatie Wasstraat (en park) hierbij de info van de geregistreerde zwerfspuiten daar.

Het park is niet gekend als park dat geregeld gefrequentieerd wordt door injecterende druggebruikers.

(tabellen zie bijlage)

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Beule Patricia (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het fietspad in de Borkelaarstraat te Oostakker kreeg onlangs extra paaltjes om de veiligheid van fietsers en wandelaars te garanderen. Dit is een goede zaak.

Ik heb in dat verband een voorstel om de levenskwaliteit en gezondheid van bewoners in Oostakker te verbeteren. Op het einde van de Borkelaarstraat naar de Skaldenstraat is er een verwilderd pad langs de gracht. Dit pad komt uit in Desteldonk. Het zou een meerwaarde kunnen zijn om daar, mits wat onderhoudswerken, een mooi wandel/looppad van te maken.

Elke dag komen er vele joggers en wandelaars door de straat en het nieuwe pad zou ook gebruikt kunnen worden door de bewoners en begeleiders van het rusthuis in de Gasthuisstraat.

**Vraag**

Kunt u uw diensten verzoeken deze vraag te onderzoeken?

---



## ANTWOORD

In antwoord op uw schriftelijke vraag kan ik u het volgende melden.

Deze grasstrook, een bufferzone langs de gracht, is destijds aangelegd in functie van het reinigen van de gracht. Vermoedelijk wordt deze zone slechts 1 maal per jaar gemaaid om te voorkomen dat er struiken en bomen beginnen te groeien. Feitelijk is het dus geen pad. Het beheer is al jaren ongewijzigd gebleven.

Als dat noodzakelijk is voor de behandeling van uw dossier, slaan we uw gegevens op in een bestand dat we voor geen enkel ander doel gebruiken.

U hebt het recht ze te raadplegen en te laten verbeteren.

Aangezien deze openbare groenzone in het havengebied ligt, is North Sea Port verantwoordelijk voor het beheer. De waterloop zelf is dan weer eigendom van de Stad Gent.

Deze zone ligt in een koppelingsgebied waarvoor de opmaak van een inrichtingsplan op de planning staat. De eerste stappen voor de inrichtingsprocedure beginnen volgend jaar (2020); eens het plan op punt staat kunnen inrichtingsmaatregelen uitgevoerd worden. Uw vraag zal meegenomen worden bij de opmaak van een globale visie over gebruik en beheer. (zie fot in bijlage)

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Beule Patricia (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De afgelopen weken klagen veel bewoners uit de Ledergemstraat over lawaaioverlast. Reeds vanaf 4u30 in de ochtend is er heel wat bedrijvigheid in de straat. Het wegdek is niet aangepast aan het zware verkeer dat af- en aanrijdt voor de bouw van het bedrijvencomplex.

**Vraag**

Komen er snelheidsremmende maatregelen ? De leefbaarheid in deze straat staat onder druk. Zal er eens het complex af is, ook zwaar verkeer door de straat denderen? Bij een eventuele heraanleg zouden de omwonenden graag een voetpad in de straat krijgen.

---

**ANTWOORD**

In de Ledergemstraat geldt een snelheidsbeperking van 30km/h. In 2016 bereikten er ons reeds klachten over te hoge snelheid van voertuigen eigen aan de bedrijfsactiviteit. In 2017 voerde het mobiliteitsbedrijf snelheidsmetingen uit in de straat. Hieruit bleek dat 75% van de bestuurders zich aan de toegelaten snelheid hield en 85% van de bestuurders maximaal 33km/h reed. Vanuit deze cijfers bleek dus dat het snelheidsregime vrij goed gerespecteerd wordt. De straat kent zeker geen grotere snelheidsproblematiek dan vele gelijkaardige straten. Snelheidsremmers zijn dan ook niet voorzien.

Indien er bouwwerken in de straat bezig zijn kan de situatie tijdelijk afwijken van normaal. We rekenen er op dat de situatie zich terug normaliseert nadat de werken afgelopen zijn. Momenteel is er geen heraanleg van de straat gepland. DWBW monitort de staat van de weg en trottoirs regelmatig en bepaalt aan de hand daarvan in welke straten onderhoudswerken of eventueel heraanleg noodzakelijk is.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bignoot Christiaan (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Vanaf de Palinghuizen tot aan de R4 worden de voorziene parkeerplaatsen te dikwijls ingenomen door vachtwagens en lichte vrachtwagens. Vooral tijdens weekends vormen deze voertuigen één lint.

Ze vormen hierbij een gevaar voor zowel de fietsers, automobilisten en bezoekers van enkele drukke handelszaken.

Indien een automobilist komende vanuit de aanpalende straten (Mazestraat, De Tieghemlaan, Groene Staakstraat en Broekstraat) de Brugse Vaart wenst op te rijden, richting Gent en of R4, dient men zich heel voorzichtig te begeven op de steenweg tot het moment men duidelijk zicht heeft op het aankomende verkeer. De geparkeerde vrachtwagens belemmeren het zicht op de weg en hierdoor brengt men de fietser alsook in gevaar.

Enkele maanden geleden werd dit probleem reeds aangekaart en dit resulteerde in een beperkte anti-parkeer maatregel, goedgekeurd door het college op 7 maart 2019. Het collegebesluit in kwestie gaat over een verdrijvingsvak ter hoogte van de Mazestraat. Dit is echter onvoldoende.

De omwonenden wensen een parkeerverbod voor vrachtwagens en lichte vracht over de hele lengte tussen Palinghuizen en R4, naar het voorbeeld van de Drongensesteenweg.

**Vraag**

Kunnen uw diensten dit probleem bekijken?

---

## ANTWOORD

We zijn ons ervan bewust dat er langsheen de Brugsevaart vrachtwagens worden geparkeerd. Dit zowel tijdens het weekend als op weekdays. Een deel van de vrachtwagens die langs de Brugsevaart parkeren, horen bij chauffeurs die in de achterliggende straten wonen. Door hun vrachtwagen langsheen de vaart te parkeren vrijwaren ze de woonstraten errond.

Om tegemoet te komen aan de opmerkingen betreffende het beperkte zicht, werd reeds een parkeerverbod gerealiseerd te hoogte van de Mazestraat. Daarnaast is aan Atita gesugereerd om de parking te verlaten via de Mazestraat. Dit kan door door te rijden naar de parking van het naastliggende gebouw, en vanaf daar via de Mazestraat terug de N9 oprijden. Atita wenste hier echter niet op in te gaan.

Langsheen de Drongensesteenweg werd een parkeerverbod ingesteld in de zone rond de afrit van de E40. De ingreep langs de Drongensesteenweg is uitgevoerd om een oplossing te bieden voor een zeer specifieke locatiegebonden problematiek, namelijk om te vermijden dat vluchtelingen zich in vrachtwagens proberen te verstoppen.

Momenteel is de Stad bezig om een gebiedsdekkend plan op te maken waar vrachtwagens wel en niet zouden kunnen parkeren. Wij wachten dit plan af en nemen momenteel geen ad hoc beslissingen om te vermijden dat het probleem zich zou verschuiven naar de woonstraten.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Midden juli besliste de stad bij burgemeestersbesluit om identiteitscontroles in te voeren voor bezoekers +12 jaar bij het zwembad Lago Rozebroeken.

**Vraag**

Aanleiding waren incidenten, overlast en onaangepast gedrag van sommige bezoekers.

Hoeveel bezoekers werden onderworpen aan identificatie sinds de invoering van de maatregel?

Hoeveel bezoekers werden de toegang tot het zwembad geweigerd agv overlast tav andere bezoekers en personeel?

Hoeveel jongeren en volwassenen (opgesplitst) staan op een zwarte lijst en mogen het zwembad Rozebroeken niet meer in?

Hoe evalueert u de genomen maatregelen en blijven de maatregelen van kracht?

---

## ANTWOORD

Bedankt voor uw vraag.

Ik sta in nauw contact met de nationale directie van het zwembad en de nieuwe centrum manager ad interim, Dhr. Jens De Neve. De afgelopen maanden ervaarde ik nog steeds een groot engagement van dit bedrijf om werk te maken van de problematiek waar uw vraag over handelt. Ik kreeg van hen dan ook de volgende input die een antwoord biedt op uw vragen.

Sinds de invoering van de maatregel ontving LAGO 139.000 bezoekers in het zwembad Rozebroeken die onderworpen werden aan de identificatie.

Tien bezoekers wordt de toegang op dit moment geweigerd. U vroeg een opsplitsing tussen jongere en volwassen, waarop ik u de geboortejaren overmaak: 1x 1979, 1x 1984, 1x 2002, 1x 2000, 3x 2004, 2x 2005, 1x 2006. Géén van deze personen kwam zich opnieuw aanmelden in het zwembad.

Op heden ervaren zowel LAGO als ik deze maatregel als gunstig, in die mate dat er enerzijds sinds de invoering een afname is van de overlast en incidenten en anderzijds dit een tool biedt om bezoekers effectief de toegang te kunnen ontzeggen voor een langere periode wanneer zij de interne regels van LAGO niet naleven. De maatregelen blijven dan ook van kracht.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ik heb van een buurtbewoner diverse signalen gekregen met betrekking tot de omgeving van de Watersportbaan. Gemakshalve bundel ik deze en lijst ik ze hieronder op zodat uw diensten dit kunnen bekijken.

### Vraag

- Ter hoogte van de Zuiderlaan (aan Basic Fit) richting tegenwijzerzin (richting Verenigde Natieslaan). Zie foto 1 en 2.

Het voetpad (kant Watersportbaan zelf) is erg schuin afgezaakt, wat gevaarlijke situaties kan opleveren voor voetgangers

Er is aan de ene kant van de weg, vlak naast de Watersportbaan, over enkele honderden meters een fietspad voorzien (dat heel wat breder is dan elders rond de Watersportbaan), maar er is geen looppiste voorzien.

Aan de kant van Basic Fit ontbreekt er een voetpad. Wie te voet van de Blaarmeersen komt (via de uitgang naast de Basic-fit), dient tweemaal over te steken om naar de wat verder gelegen bushaltes te gaan. Dat is ook zo richting topsporthal.

Kan het voetpad aan de kant van de Watersportbaan worden heraangelegd?

Kan er een voetpad worden aangelegd aan de overkant van de weg, dit minstens tot aan de respectievelijke bushaltes.

- Ter hoogte van de Noorderlaan, nabij Drongenbrug (foto 3)

Er is op de Noorderlaan een fietspad met een smalle voetgangerstrook voorzien langs de kant van de Watersportbaan ("het water"), doch de voetgangersstrook stopt ter hoogte van de "Westerlaan" (nabij Drongenbrug), net op de plaats waar een tweetal jaren geleden een nieuw stuk piste

aangelegd is.

Op het nieuw aangelegde (donkerrood gekleurde) fietspad dienen de fietsers in 2 richtingen te rijden (gezien er daar geen fietspad is aan de overkant van de weg).

Kan de situatie voor voetgangers verduidelijkt worden?

- Noorderlaan, ter hoogte van GUSB-zwembad en Koninklijke roeivereniging (Watersportlaan) (foto 4)

Het fietspad of voetpad en de looppiste werd hier onlangs heraangelegd. Voor de voetgangers is het echter een onduidelijke situatie: er is een rode oversteekplaats voorzien voor de fietsers die uitkomt op een zwart fietspad. Er is geen oversteekplaats voor voetgangers voorzien.

Worden voetgangers geacht om eerst een omweg maken via de Kanodreef (die naar de Koninklijke roeivereniging loopt)?

- Neermeerskaai ter hoogte van de Europabrug (foto 5).

Voetgangers die richting Albertbrug wensen te gaan, beschikken over de lengte van een twintigtal meter over een (grijs) voetpad, dat doodloopt op een breed fietspad.

Veel wandelaars met honden verkiezen langs de waterkant te wandelen, maar er is over een ruime afstand geen voetpad voorzien (enkele honderden meter verder is dat voetpad er wel).

Bij duisternis is het niet zonder gevaar om op dat fietspad te wandelen, vooral omdat de bomen er voor heel wat schaduw zorgen en de straatverlichting het fietspad nauwelijks nog bereikt.

Kan de situatie voor voetgangers verduidelijkt worden?

- Neermeerskaai, kruispunt ter hoogte van de Europabrug richting Blaarmeersen (foto 6)

Er is bewegwijzering voor fietsers die via de tunnel naar Drongenstation of Blaarmeersen willen rijden. Maar er is echter een onduidelijke/gevaarlijke situatie voor de fietsers die vanuit stad richting Europabrug rijden en over de Europabrug richting Rijsenbergstraat willen rijden.



Kan de situatie verduidelijkt worden voor fietsers die zich naar de fietsstrook aan de verkeerslichten van de Europabrug willen begeven om er links af te slaan en hun traject te vervolgen over de Europabrug?

- Verlengde Neermeerskaai ('Aan de Bocht').

Het wegdek is weggezakt, sterk afhellend naar de waterkant.

Kan de weg daar genivelleerd worden?

- Bewegwijzering naar de ingang van de Blaarmeersen voor bezoekers die naar de "camping Blaarmeersen" zoeken.

Om het even uit welke richting bezoekers of klanten voor de camping op de Blaarmeersen komen: in beide richtingen worden betrokkenen telkens in eerste instantie geconfronteerd met een uitrit. Nieuwe bezoekers weten meestal niet dat de inrit tussenin ligt, net naast de Topsporthal (Blosa).

Aan elke uitrit zou een wegwijzer naar de inrit kunnen geplaatst worden om dit te verhelpen.

---

## BIJLAGEN

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- foto 1.jpg - , foto 2.jpg - , foto 3.jpg - , foto 4.jpg - , foto 5.jpg - , foto 6.jpg -

---

## ANTWOORD

*Ter hoogte van de Zuiderlaan (aan Basic Fit) richting tegenwijzerzin (richting Verenigde Natieslaan). Zie foto 1 en 2.*

*Het voetpad (kant Watersportbaan zelf) is erg schuin afgezakt, wat gevaarlijke situaties kan opleveren voor voetgangers*

De heraanleg van dit voetpad is momenteel niet opgenomen in de planning van de wegendienst en zal ook bekeken worden in kader van ontharding eerder dan vernieuwing. De diensten voegen dit

toe aan de te onderzoeken dossiers en nemen het eventueel mee in de totaalvisie voor de zone Blaarmeersen-Watersportbaan.

*Er is aan de ene kant van de weg, vlak naast de Watersportbaan, over enkele honderden meters een fietspad voorzien (dat heel wat breder is dan elders rond de Watersportbaan), maar er is geen looppiste voorzien.*

Het fietspad ter hoogte van de Basic Fit is een dubbelrichtingsfietspad. Net voorbij de Belvédèreweg (stadinwaarts gezien) is er een oversteekplaats voor fietsers, waarna men opnieuw op 2 enkelzijdige fietspaden uitkomt. Een dubbelrichtingsfietspad moet minimaal 2,50 m breed zijn. In principe zou er nog een schrikstrook moeten aangelegd worden tussen een dubbelrichtingsfietspad en de rijweg.

*Aan de kant van Basic Fit ontbreekt er een voetpad. Wie te voet van de Blaarmeersen komt (via de uitgang naast de Basic-fit), dient tweemaal over te steken om naar de wat verder gelegen bushaltes te gaan. Dat is ook zo richting topsporthal. Kan het voetpad aan de kant van de Watersportbaan worden heraangelegd?*

*Kan er een voetpad worden aangelegd aan de overkant van de weg, dit minstens tot aan de respectievelijke bushaltes.*

Naast de Basic Fit ligt geen voetpad, aangezien de nodige ruimte hiervoor ontbreekt. Er werd wel een zone afgebakend door blokken, waarachter een voetganger bescherming heeft. Hier een volwaardig voetpad aanleggen vergt onteigeningen. Aan de overzijde van de baan bevindt zich wel een voetpad. Een aanpak van deze zone zal best kaderen in een totaalvisie voor de zone Blaarmeersen-Watersportbaan.

*Ter hoogte van de Noorderlaan, nabij Drongenbrug (foto 3)*

*Er is op de Noorderlaan een fietspad met een smalle voetgangerstrook voorzien langs de kant van de Watersportbaan ('het water'), doch de voetgangersstrook stopt ter hoogte van de 'Westerlaan' (nabij Drongenbrug), net op de plaats waar een tweetal jaren geleden een nieuw stuk piste aangelegd is.*

*Op het nieuw aangelegde (donkerrood gekleurde) fietspad dienen de fietsers in 2 richtingen te rijden (gezien er daar geen fietspad is aan de overkant van de weg).*

*Kan de situatie voor voetgangers verduidelijkt worden?*

Ter hoogte van de bocht Noorderlaan-Paddelstraat moeten de staduitwaarts rijdende fietsers inderdaad oversteken. Dit is een gevolg van de ingrepen die AWV verderop aan het kruispunt Paddelstraat – Kreekstraat uitvoerde. In samenspraak met AWV wordt bekeken hoe deze verkeersknoop in de toekomst kan verbeterd worden. Voetgangers mogen, wanneer er geen voetpad aanwezig is, medegebruik maken van het fietspad, mits ze voorrang verlenen aan de fietsers.

*Noorderlaan, ter hoogte van GUSB-zwembad en Koninklijke roeivereniging (Watersportlaan) (foto 4)*  
*Het fietspad of voetpad en de looppiste werd hier onlangs heraangelegd. Voor de voetgangers is het echter een onduidelijke situatie: er is een rode oversteekplaats voorzien voor de fietsers die uitkomt op een zwart fietspad. Er is geen oversteekplaats voor voetgangers voorzien.*

*Worden voetgangers geacht om eerst een omweg te maken via de Kanodreef (die naar de Koninklijke roeivereniging loopt)?*

De rode oversteek is duidelijk een fietspad. Het voetpad aan de waterkant loopt verder door langsheen de waterkant, en buigt inderdaad af naar de Kanodreef. Maar: voetgangers mogen, wanneer er geen voetpad aanwezig is, medegebruik maken van de fietspadoversteek, mits ze voorrang verlenen aan de fietsers (idem dito voor de lopers die hier oversteken).

*Neermeerskaai ter hoogte van de Europabrug (foto 5).*

*Voetgangers die richting Albertbrug wensen te gaan, beschikken over de lengte van een twintigtal meter over een (grijs) voetpad, dat doodloopt op een breed fietspad.*

*Veel wandelaars met honden verkiezen langs de waterkant te wandelen, maar er is over een ruime afstand geen voetpad voorzien (enkele honderden meter verder is dat voetpad er wel).*

*Bij duisternis is het niet zonder gevaar om op dat fietspad te wandelen, vooral omdat de bomen er voor heel wat schaduw zorgen en de straatverlichting het fietspad nauwelijks nog bereikt.*

*Kan de situatie voor voetgangers verduidelijkt worden?*

Aangezien er zich geen functies aan de waterkant bevinden, en er een voetpad is aan de kant van de huizen, werd ervoor gekozen om aan de waterkant enkel een fietspad te voorzien, kaderend in de groenas. Ook hier werd de beschikbare ruimte geoptimaliseerd. Voetgangers kunnen in dit deel aan de kant van de bewoning wandelen.

*Neermeerskaai, kruispunt ter hoogte van de Europabrug richting Blaarmeersen (foto 6)*

*Er is bewegwijzering voor fietsers die via de tunnel naar Drongenstation of Blaarmeersen willen rijden. Maar er is echter een onduidelijke/gevaarlijke situatie voor de fietsers die vanuit stad richting Europabrug rijden en over de Europabrug richting Rijsenbergstraat willen rijden.*

*Kan de situatie verduidelijkt worden voor fietsers die zich naar de fietsstrook aan de verkeerslichten van de Europabrug willen begeven om er links af te slaan en hun traject te vervolgen over de Europabrug?*

Binnen een zone 30 is het niet gebruikelijk om elke potentiële oversteek aan te duiden. Zo worden zebrapaden ook enkel op de belangrijkste straathoeken en aan scholen aangelegd in een zone 30. Het feit dat er een verbreding van het fietspad naar de rijweg toe aangelegd werd, duidt op een plaats waar fietsers kunnen oversteken. Zij hebben hier echter geen voorrang bij deze oversteek. Bijgevolg kan men dit ook niet aanduiden met een fietsoversteek.

*Verlengde Neermeerskaai (‘Aan de Bocht’).*

*Het wegdek is weggezakt, sterk afhellend naar de waterkant. Kan de weg daar genivelleerd worden?*

De heraanleg van het wegdek is voorzien in het dossier cluster Neermeerskaai. Alle reeds beschikbare info hierover kan U ook terugvinden op onze website volgens onderstaande link. <https://stad.gent/nl/mobiliteit-openbare-werken/openbare-wegenwerken-uw-buurt/openbare-werken-gent-centrum/openbare-werken-ontwerpfase/nekkerberglaan-en-belvedereweg>

Initieel zouden deze werken begin 2020 in uitvoering moeten gaan maar: Vooraf de geplande wegen-en rioleringswerken Nekkerberglaan-cl moeten de hoogspanningsleidingen van Infrabel verplaatst worden. Infrabel heeft, op 14 10 2019, het studiebureau opdracht gegeven om daarvoor een aanbestedingsdossier op te maken. Als de hoogspanningsleidingen verplaatst zijn kunnen de andere nutsbedrijven hun leidingen verplaatsen. Die verplaatsing en of vervanging van de nutsleidingen zal dan ook in “Aan de Bocht” gebeuren. Daarna kunnen de wegen-en rioleringswerken starten. Wij schatten dat dat binnen anderhalf jaar zal zijn.

De werken aan de Bocht maken deel uit van de werken Nekkerberglaan-cl. Een fasering van die werken is nog niet gekend, die wordt nog besproken. Voor de aanvang van de werken gaat een infovergadering door, samen met de aannemer van de werken. Daarop wordt onder andere de fasering van de werken besproken.

Gelet op het feit dat we over deze locatie meerdere aanhoudende klachten krijgen waarbij het voor de Dienst Wegen onmogelijk is om in kader van regulier onderhoud hier nog enig soelaas te brengen en een tijdelijke oplapbeurt al met de aannemer zou moeten gebeuren, gaan we hier toch onderzoeken om het dit gedeelte te nivelleren met asfalt. Als dit al kan zonder omgevingsvergunning zou dit in het voorjaar (ten vroegste vanaf maart 2020) kunne uitgevoerd

worden ondanks dat dit een spijtige investering is tov de geplande nieuw aanleg.

Bewegwijzering naar de ingang van de Blaarmeersen voor bezoekers die naar de 'camping Blaarmeersen' zoeken.

*Om het even uit welke richting bezoekers of klanten voor de camping op de Blaarmeersen komen: in beide richtingen worden betrokkenen telkens in eerste instantie geconfronteerd met een uitrit.*

*Nieuwe bezoekers weten meestal niet dat de inrit tussenin ligt, net naast de Topsporthal (Blosa).*

*Aan elke uitrit zou een wegwijzer naar de inrit kunnen geplaatst worden om dit te verhelpen.*

Men probeert steeds het aantal wegwijzers te reduceren om alle info leesbaar te houden. Het is duidelijk leesbaar dat de uitritten, uitritten zijn, wegens het verbodsbord om in te rijden. Mensen die de weg volgen, komen snel aan de inrit, waar de camping wel aangeduid staat.

---

## **BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- foto 1.jpg - , foto 2.jpg - , foto 3.jpg - , foto 4.jpg - , foto 5.jpg - , foto 6.jpg -

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het Departement Mobiliteit en Openbare Werken en het Agentschap Wegen en Verkeer hebben een mobiele webapplicatie ontwikkeld waarmee op een efficiënte manier verkeersborden kunnen worden geïnventariseerd op het openbaar domein. Deze applicatie is de afgelopen maanden reeds getest en wordt uitgebreid naar gans Vlaanderen.

### Vraag

Heeft Stad Gent deelgenomen aan het proefproject hieromtrent? Ziet u heil in deze applicatie om bijvoorbeeld na te gaan of er een wildgroei is aan verkeersborden op het Gentse grondgebied?

---

## ANTWOORD

Het Mobiliteitsbedrijf (VTT) en Digipolis zijn hier momenteel mee bezig.

Vanuit Gent werken we niet rechtstreeks in de tool van Vlaanderen aangezien signalisatie niet enkel een verhaal is van verkeersborden, maar ook van wegmarkering en straatmeubilair. Net zoals de stad Antwerpen, werkt Gent met een eigen tool (Simad). Met deze tool kunnen we alle drie de objecten (verkeersborden, wegmarkeringen en straatmeubilair) samen beheren.

In de werkgroep, waar het Mobiliteitsbedrijf en Digipolis zijn vertegenwoordigd, is er onder andere voor gezorgd dat er een doorstroming vanuit onze toepassing mogelijk is naar de verkeersbordendatabank van Vlaanderen. Deze synchronisatie is momenteel nog niet klaar, maar zou in de nabije toekomst moeten werken. De testen zijn momenteel lopende.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op 28 oktober werd namens de voorzitter van de Gecoro een mail verzonden aan de leden en plaatsvervangende leden met de melding dat de samenkomst van 5/11 wordt afgelast omwille van een bij het Agentschap Binnenlands Bestuur ingediende klacht. Zoals in mail terecht wordt aangegeven, werkt deze klacht niet opschortend. In de mail wordt evenwel melding gemaakt van een context die "juridisch/procedureel onvoldoende optimaal is". Daarnaast is het opmerkelijk dat de indiener van de klacht bij naam wordt genoemd.

**Vraag**

- 1) Kan de schepen extra duiding geven over de concrete juridische of procedurele elementen die worden ingeroepen om de bijeenkomst af te gelasten? De juridische context lijkt me namelijk zeer duidelijk: de klacht werkt niet opschortend.
  - 2) Wat is de relevantie van het meedelen van de naam van de indiener van de klacht? Staat dit niet op gespannen voet met de privacyregels?
  - 3) Is het de bedoeling om de Gecoro helemaal stil te leggen tot de ingediende klacht zijn beslag krijgt?
- 

**ANTWOORD**

1. De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bepaalt in artikel 1.3.3., §4 “De nieuwe commissie treedt pas aan nadat de gemeenteraad de leden ervan heeft benoemd en nadat de toezichtstermijn, vermeld in artikel 332 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, is verstreken. De oude commissie blijft zolang aan.”

Het gemeenteraadsbesluit van 23 september 2019 met betrekking tot de benoeming Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening (GECORO) voor de periode 2019-2024 werd onrechtstreeks betwist door een plaatsvervangend deskundig lid in de nieuwe GECORO, dit binnen de decretaal voorziene toezichtstermijn. Onrechtstreeks omdat niet het benoemingsbesluit maar wel het gemeenteraadsbesluit van 23 september 2019 houdende inventaris, rangschikking en bepaling van de deskundigheden van de kandidaturen voor de opnieuw te benoemen Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening (GECORO) voorwerp uitmaakt van de klacht. Dit besluit vormt de selectiebasis van het gemeenteraadsbesluit met betrekking tot de benoeming Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening (GECORO) voor de periode 2019 – 2024.

De klacht werkt juridisch niet opschortend. De waarnemend gouverneur moet zich wel uitspreken over deze klacht tot vernietiging van het gemeenteraadsbesluit van 23/09/2019 houdende de inventaris, rangschikking en bepaling van de deskundigheden van de kandidaturen voor de opnieuw te benoemen GECORO. Door deze klacht is het nieuwe benoemingsbesluit van 23/09/2019 m.b.t. de benoeming van de Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening (GECORO) voor de periode 2019 - 2024 mogelijkwijze mee vatbaar voor vernietiging. Dit betekent dat alle werkzaamheden (eventuele adviezen of beslissingen) van deze nieuwe GECORO daardoor eveneens mogelijk is vatbaar zijn voor een vernietiging. Want de vernietigde bestuurshandeling wordt hierdoor retroactief uit de rechtsorde genomen en aldus (in de regel) geacht nooit te hebben bestaan.

Omdat de klachtindiener, in zijn hoedanigheid van plaatsvervangend deskundig lid, is uitgenodigd en recht heeft om aanwezig te zijn op het afgelaste overleg van 05/11/2019, terwijl hij zijn benoeming als plaatsvervangend deskundig lid in deze nieuw benoemde GECORO betwist, leek het de voorzitter niet opportuun om het geplande GECORO-overleg van 5/11/2019 te laten doorgaan en om deze redenen als juridisch/procedureel in te roepen.

2. De gemeenteraad heeft in het besluit van 23/09/2019 de klachtindiener benoemd als plaatsvervangend deskundig lid van de GECORO. In dit besluit worden alle benoemde effectieve deskundige leden, hun plaatsvervangende leden, alsook de kandidaten deskundigen, die opgenomen worden op de reservelijst, en de niet weerhouden kandidaat deskundigen met hun naam en voornaam vernoemd.

Omdat de klachtindiener nu wel degelijk benoemd is als plaatsvervangend deskundig lid van de GECORO - in tegenstelling tot een eerdere klacht van 9 juli 2019 tegen het benoemingsbesluit van de GECORO van 27 mei 2019 waar de klachtindiener niet benoemd was als effectief of als plaatsvervangend deskundig lid van de GECORO – is zijn identiteit louter en alleen aan de andere GECORO-leden meegedeeld in de mail van afgelasting van het GECORO-overleg van 5/11/2019.

3. Het is inderdaad de bedoeling van de voorzitter om de nieuwe GECORO niet bijeen te roepen tot zolang er geen beslissing van de waarnemend gouverneur over de klacht is ontvangen. Indien binnen deze periode de GECORO wordt gevat door een adviesvraag, dan zal de ‘oude’ GECORO worden bijeengeroepen, conform het huishoudelijke reglement van de ‘oude’ GECORO.





**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De vernieuwde Sneppebrug over de Leie bevindt zich op sommige plekken in een niet zo fantastische staat. Zie de foto's ingesloten bij deze vraag.

**Vraag**

Kunnen uw diensten dit bekijken?

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 1.jpg - , 2.jpg - , 3.jpg - , 4.jpg - , 5.jpg -

---

**ANTWOORD**

Stad Gent en Infrabel zijn in onderhandeling over het beheer van de diverse constructies langs spoorlijn 50A, vanaf de Snekkaai tot Landegem. De Snepbrug maakt daar ook deel van uit. In afwachting van een definitieve taakverdeling tussen de Stad Gent en Infrabel, zal Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen de nodige herstellingswerken aan deze brug uitvoeren zodat de veiligheid wordt gegarandeerd en verdere schade wordt vermeden.

---

**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- 1.jpg - , 2.jpg - , 3.jpg - , 4.jpg - , 5.jpg -

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De antenne van het dienstencentrum in Sint-Kruis-Winkel is al een tijdje in gebruik. Tot grote tevredenheid van de bewoners en verenigingen, want er wordt heel wat georganiseerd.

Gaandeweg komen er ook wel enkele vragen omtrent een paar technische problemen die misschien kunnen verholpen worden. Ik lijst de vragen van de gebruikers even op:

- het fietsatelier krijgt normaal gezien een ruimte achteraan, maar die is nog niet klaar. Momenteel is het wat onhandig om met de te herstellen fietsen de kelder te moeten ingaan. Is er al zicht op de timing voor deze voorziene ruimte?
- de thermostaat van de verwarming hangt in de keuken. Deze kleine ruimte duidt al snel aan dat de temperatuur bereikt is, en zet de verwarming af. In de grote ruimte daarentegen is de temperatuur nog niet op punt. Is een oplossing mogelijk door bvb de thermostaat te verplaatsen?
- bij een avondvergadering kunnen er geen fotokopies genomen worden omdat de machine achter slot staat. Kan een sleutel hiervoor voorzien worden aan de sleutelbos?
- er ging een folder bezorgd worden aan de bewoners om aan te geven welke mogelijkheden het dienstencentrum biedt, en welke activiteiten er plaatsvinden. Is er een timing gekend waarop deze folder zou verspreid worden?
- de verenigingen zijn actief (wat goed is), maar niet alle activiteiten zouden kunnen plaatsvinden omdat er niet altijd personeel is. Zijn er plannen om extra personeel te voorzien?

### Vraag

Zijn er (eventueel op korte termijn) oplossingen mogelijk voor de aangehaalde vragen?

---

## BIJLAGEN

Volgende niet-digitale bijlagen kunnen ook geraadpleegd worden :

---

## ANTWOORD

Het plaatsen van een fietsenstalling was oorspronkelijk niet geraamd in het dossier omdat er een fietsenstalling aanwezig was. De bestaande fietsenstalling bestond echter uit een afdekking die asbest bevatte. Om veiligheidsredenen werd deze dus verwijderd. Er was geen ruimte meer in het budget om dit op te nemen in het project. In 2020 kan er bekeken worden wat er mogelijk is qua budget en dan kan het project opgestart worden.

☒ De thermostaat is bewust in de keuken geplaatst omdat dit een ruimte is die altijd ter beschikking wordt gesteld aan externe verenigingen. Andere ruimtes worden soms afgesloten en dan zou de thermostaat niet te bedienen zijn. Het is mogelijk om de thermostaat in de gang te plaatsen. Deze ruimte is groter en daar zal de gevraagde temperatuur minder snel bereikt worden. Dit kan nog dit jaar uitgevoerd worden door de medewerkers van FM Welzijn indien dit wenselijk is.

☒ Het lokaal waar de printer staat is een bureauruimte, waar ook heel wat apparatuur en materiaal van de dienst burgerzaken aanwezig is. Vandaar is die ruimte afgesloten als het gebouw gebruikt wordt. De printer verplaatsen naar een ander lokaal is niet mogelijk voor de loketwerking van dienst burgerzaken; dus we zullen ook van dat lokaal een sleutel voorzien aan de sleutelbos, zodat de printer toegankelijk is. De gebruikers van het gebouw krijgen de boodschap om het lokaal steeds slotvast af te sluiten op het moment dat ze niet aan het printen zijn.

*Schepen Coddens:*

☒ Er is een algemene folder over de werking helemaal voorbereid. Die folder kon echter nog niet in druk gaan. - Ten eerste is er onduidelijkheid over onze antennemedewerker in Sint-Kruis-Winkel, terwijl we die zeker als contactpersoon mee in beeld willen brengen in de folder. (zie hierover meer toelichting in de volgende vraag over de personeelsinzet) - Ten tweede hebben we nog geen toestemming om het logo 'dorpspunt' te gebruiken. We willen in Sint-Kruis-Winkel (samen met partners zoals Kompas vzw) voorzieningen, diensten en ontmoeting dicht bij de inwoners brengen. We doen dat onder de filosofie van een 'Dorpspunt'. We willen graag in onze communicatie hetzelfde logo gebruiken als het dorpspunt in Beveren aan de IJzer. De bespreking hierover met de initiatiefnemers van het dorpspunt in Beveren is volop lopende.

We voorzien dat we in januari deze algemene folder over de werking zullen kunnen verdelen. Het aanbod van activiteiten in het gebouw wisselt voortdurend en wordt daarom afzonderlijk gecommuniceerd (via sleutelfiguren, flyers,...)....

☒ De voorbije periode is de antennemedewerker van LDC Wibier voor de kanaaldorpen vaak afwezig geweest door ziekte. We hebben ondertussen (op 12 november) het bericht gekregen dat de antennemedewerker helemaal niet meer terugkomt, maar in een andere organisatie aan de slag gaat. Andere medewerkers van Wibier hebben tijdens de afwezigheden zoveel mogelijk ingesprongen om de taken van de antennemedewerker over te nemen, maar dit najaar hebben we noodgedwongen (ook door andere afwezigheden en personeelwissels in team) een aantal van onze eigen ontmoetingsmomenten niet kunnen laten doorgaan. Dit is gecommuniceerd aan de partners en buurtbewoners.

Er zijn echter geen plannen om extra personeel te voorzien. Voor de antennewerking van LDC Wibier in de kanaaldorpen is een voltijdse antennemedewerker voorzien. In verhouding tot het aantal senioren in de kanaaldorpen is dit een heel hoge inzet van personeel. Gezien de kanaaldorpen zo ver af gelegen zijn van diensten en voorzieningen is die bovengemiddelde inzet te verantwoorden, maar er zijn geen plannen om die personeelsinzet nog verder op te trekken....



## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

El -Bazioui Hafsa (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

*Gent werkt al een aantal jaren aan de optimalisatie van de zalenverhuur. Het traject van sleuteldragers is hierin belangrijk en waardevol. Hierbij worden mensen met een verhoogde kwetsbaarheid en lange(re) afstand tot de arbeidsmarkt ingezet om in te staan voor o.a. het bezorgen van de sleutel aan de gebruiker van de zaal.*

*Ik vernam dat niet alle te verhuren zalen versterkt worden met een sleuteldrager. Bij sommige stadszalen wordt deze taak door interne medewerkers verricht.*

### Vraag

- *Op welke basis worden sleuteldragers toegewezen aan een bepaalde zaal?*
- *Is de keuze om bepaalde zalen niet te voorzien van een sleuteldrager van budgettaire aard of komt de vraag hiernaar vanuit de zalen zelf?*
- *Kan er een overzicht geleverd worden van de stadszalen die wel en geen sleuteldrager hebben en ter verhuring worden aangeboden?*
- *Wie levert de sleuteldragers aan? Welke zijn de vereiste competenties? Is er een vergoeding voorzien?*
- *Hoe (ver)loopt de begeleiding van sleuteldragers tijdens hun tewerkstellingstraject?*
- *In de praktijk gebeurt het soms dat een sleuteldrager te laat komt op de afspraak. Is er dan een centraal telefoonnummer waar gebruikers naar kunnen bellen en worden gebruikers hierover bericht?*

## ANTWOORD

### Op welke basis worden sleuteldragers toegewezen aan een bepaalde zaal?

EVA Wijk-Werken vzw vraagt aan de sleuteldragers of zij sleuteldrager willen zijn voor een bepaalde zaal. Sommige sleuteldragers zijn bereid iets verder te reizen van huis, dan anderen. De sleuteldrager kiest zelf een locatie in samenspraak met EVA Wijk-Werken..

### Is de keuze om bepaalde zalen niet te voorzien van een sleuteldrager van budgettaire aard of komt de vraag hiernaar vanuit de zalen zelf?

De vraag naar sleuteldragers komt vanuit de beleidsdiensten en van hun zaalbeheerder. Momenteel zijn dat de zaalbeheerders van de Jeugddienst, Dienst Ontmoeten en Verbinden, Dienst Cultuur, Dienst Onderwijs.

**Kan er een overzicht geleverd worden van de stadszalen die wel en geen sleuteldrager hebben en ter verhuring worden aangeboden?** (zie bijlage 1)

**Wie levert de sleuteldragers aan? Welke zijn de vereiste competenties? Is er een vergoeding voorzien?**

- &bull;** Momenteel levert enkel EVA Wijk-Werken vzw sleuteldragers aan.
- &bull;** Vereiste competenties:

Basiscompetenties sleuteldrager

- o Vlot communiceren, zowel mondeling als schriftelijk in het Nederlands
- o Sociaal en klantvriendelijk zijn. Zij zijn het gezicht van de Stad Gent
- o Zelfstandig en in team kunnen werken
- o Stipt zijn en verantwoordelijkheid kunnen opnemen
- o Rustig zijn en met conflicten kunnen omgaan
- o Om kunnen gaan met procedures, handleidingen en reglementen
- o Risico's kunnen inschatten en proactief kunnen handelen
- o Bereid zijn om 's avonds en in het weekend te werken
- o Mensen op een vlotte wijze kunnen onthalen

Specifieke competenties

- o Registratie van defecten
- o Kunnen werken met smartphone (agenda, foto's nemen, e-mails)

**&bull;** **Vergoeding (pag 6 samenwerkingsovereenkomst):**

Vergoeding voor de Wijk-Werken sleuteldragers coördinator

Een pro-rata vergoeding wordt voorzien voor een administratief medewerker om de rol van coördinator op zich te nemen. Deze vergoeding wordt betaald door de Diensten Jeugd, Onderwijs, Cultuur, Ontmoeten & Verbinden. (oftewel de diensten die een beroep willen doen op de sleuteldragers)

Vergoeding voor de sleuteldragers

Bij effectieve uitvoering van de opdracht:

- Openen zaal met opmaak staat van bevinding = 1 Wijk-Werken cheque ter waarde van €7.45 (bruto)
- Sluiten zaal met opmaak staat van bevinding = 1 dienstencheque ter waarde van €7.45 (bruto)

Wachtvergoeding bij back-up:

de sleuteldragers die stand-by zijn voor een reservatie/actie ontvangen daarvoor een wachtvergoeding. Deze wachtvergoeding bedraagt:

- &bull;** 3 Wijk-Werken cheques per werkweek (ma-vr);
- &bull;** 3 Wijk-Werken cheques per weekend (za-zo).

Indien er geen sleuteldragersopdrachten zijn, kan geen wachtvergoeding worden uitgekeerd.

De sleuteldrager die tijdens de periode waarin hij stand-by is wordt ingezet voor een effectieve sleuteldragersopdracht, ontvangt zowel de wachtvergoeding (zoals hierboven bepaald) als de normale uurvergoeding voor de geleverde prestatie.

Extra vergoedingen

Voor elk van de volgende bijkomende prestaties ontvangen de sleuteldragers 1 wijkwerkcheque:

- Aanwezig zijn op het maandelijks overlegmoment tussen de sleuteldragers en de coördinator;
- Aanwezig zijn bij een rondleiding in een voor de sleuteldrager nieuwe zaal, waarbij het stappenplan en de checklist m.b.t. de zaal worden overlopen.

Deze opsomming is limitatief.

### **Hoe (ver)loopt de begeleiding van sleuteldragers tijdens hun tewerkstellingstraject?**

Wijk-werkers hebben minstens maandelijks een gesprek met hun wijk-werkbemiddelaar. In dat gesprek wordt ingegaan op de voorbije maand: hoe verliep het werk, wat verliep goed en wat verliep minder goed? Hoe zit het mogelijks met randvoorwaarden (mobiliteit, kinderopvang, ...)? Welke opdrachten zullen worden opgenomen in de komende periode? Is het mogelijk om meer opdrachten op te nemen? ....

Tweemaal per jaar zitten de wijk-werkers samen met hun wijk-werkbemiddelaar en hun VDAB-arbeidsbemiddelaar voor een evaluatiegesprek: welke competenties heb je onder de knie? Welke competenties zijn nog niet verworven? Welke afspraken maken we daarover in de toekomst? Welk jobdoelwit heb je ondertussen voor ogen? Welke stappen kan je zetten om daar terecht te komen? Welke ondersteuning heb je daarbij nodig? (een opleiding, sollicitatiebegeleiding, traject tijdelijke werkervaring, ....) Er worden concrete afspraken gemaakt.

De huidige sleuteldragers zijn allen ex-PWA-wers. Volgens de regelgeving hebben ex-PWA-ers allen het recht om actief te blijven in het wijk-werken tot hun pensionering. Tegelijk wordt ook gekeken naar de stappen die ze kunnen zetten richting NEC (normaal economisch circuit)

De wijk-werkers in het sleuteldragersproject krijgen ook extra ondersteuning in de uitvoering van hun taken. Hiervoor is er een halftijds administratief bediende binnen de vzw wijk-werken aangeduid. Zij heeft veelvuldige individuele contacten. Zij organiseert maandelijks een vergadering met alle sleuteldragers om de concrete gang van zaken op te volgen: hoe verliep de vorige maand? Aandachtspunten voor mekaar? Planning volgende maand: wie doet wat. Nieuwe stappenplannen en checklisten worden overlopen. Gebruik van gsm's worden ingeoefend, .....

### **In de praktijk gebeurt het soms dat een sleuteldrager te laat komt op de afspraak. Is er dan een centraal telefoonnummer waar gebruikers naar kunnen bellen en worden gebruikers hierover bericht?**

Indien de sleuteldrager te laat is, dan belt de sleuteldrager de zaalgebruiker.

In de praktijk komt het niet vaak voor dat de sleuteldrager te laat komt op een afspraak. Afgaande op de feedback die de FM cel krijgt van beleidsdiensten en de Wijk-Werken coördinator, spreken we van een betrouwbaarheid >95%. Meestal is een verkeerde inplanning bij het beleidsdepartement de oorzaak.

De zaalgebruiker krijgt bij reservatie een stappenplan zoals hieronder aangegeven. Deze omvat oa nuttige contactgegevens. (zie bijlage 2)



Na kantooruren, in het weekend en op feestdagen kan de zaalgebruiker niemand bereiken mbt een verkeerde zaalreservatie. Een uitzondering hierop is de Dienst Onderwijs waarbij de zaalbeheerster ten alle tijde te bereiken is. Bij de andere diensten vormt de niet-bereikbaarheid een knelpunt dat al werd aangekaart.

Gezien het project nog lopende is wordt dit punt verder opgenomen om te zien of er bijkomende oplossingen mogelijk zijn en wordt onderzocht welke middelen hiervoor nodig zijn.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op de hoek van de Nijverheidsstraat en de Forelstraat staat een karakteristiek en gezichtsbepalend pand dat na jarenlange verwaarlozing, tot op de gevel na, is afgebroken. Naar verluidt is dit pand inmiddels eigendom van het Vlaams Woningfonds. Buurtbewoners melden dat de werf al maanden stil ligt en vrezen dat deze waardevolle gevel uiteindelijk zodanig verweerd geraakt, dat die ook zal moeten worden afgebroken.

### Vraag

Vragen :

- Klopt het dat dit pand eigendom is van het Vlaams Woningfonds?
- Wat zijn precies de plannen van het Vlaams Woningfonds?
- Waarom ligt de werf al zo lang stil? Is er perspectief op het hervatten van de werkzaamheden?
- Geniet deze gevel enige erfgoedstatus?
- Moet deze heropgebouwd worden indien hij door verdere verwerking niet overleefd kan blijven?

## ANTWOORD

- Klopt het dat dit pand eigendom is van het Vlaams Woningfonds?

Inderdaad, het pand op de hoek van de Nijverheidsstraat en Forelstraat is een onroerend goed in eigendom van het Vlaams Woningfonds.

- Wat zijn precies de plannen van het Vlaams Woningfonds?

Voor dit perceel werd door het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent op 26 oktober 2017 een stedenbouwkundige vergunning (2017/02139Dig) verleend. De vergunning voorziet in de uitbreiding van het pand en de omvorming naar een meergezinswoning met 3 appartementen voor het Vlaams Woningfonds.

- Waarom ligt de werf al zo lang stil? Is er perspectief op het hervatten van de

werkzaamheden?

De werf ligt stil door een schadegeval naar aanleiding van het doorboren van openbare riolering bij uitvoering van de fundering van de aanbouw. Hierbij is een discussie over de ligging van deze riolering ten opzichte van de eigendomsgrens ontstaan. Hiervoor loopt momenteel een juridische procedure die hangende is tussen Vlaams Woningfonds en Farys. Omwille van dit juridisch dispuut is het momenteel onduidelijk wanneer de werken worden hervat.

- Geniet deze gevel enige erfgoedstatus?

Het hoekgebouw is in het RUP SA12 – Malmar als bestaand cultuurhistorisch waardevol gebouw aangeduid. Deze aanduiding vereist het behoud van deze gebouwen, tenzij er kan gemotiveerd worden dat kwalitatieve en/of andere overwegingen van een hogere orde zijn dan het principe van behoud.

Omwille van de ligging aan een kruispunt waarop vijf straten samenkomen (Nijverheidstraat, Toekomststraat, Aannemersstraat, Wolterslaan en Forelstraat) heeft het pand een grote beeldbepalende waarde. Ook de afstemming van de architectuur op het smalle, afgeschuinde perceel geeft het een merkwaardig voorkomen. De gevel vertoont een verregaande detaillering en is in een art deco-taal uitgevoerd.

Op basis van de genoemde vergunning moet het oorspronkelijke gevelbeeld zoveel mogelijk in ere hersteld worden hersteld. Omwille van deze reden werd in de stedenbouwkundige vergunning bijzondere voorwaarden opgenomen:

- *Het buitenschrijnwerk (ramen en deur) van de straatgevel dient bij voorkeur behouden te blijven. Dit verfijnde schrijnwerk maakt onlosmakelijk deel uit van het pand. Wanneer om bouwfysische of constructieve redenen vervanging noodzakelijk is, kan dit enkel gebeuren door schrijnwerk met een raamindeling, profielbreedte en kleurstelling identiek aan het originele schrijnwerk. Aanpassing naar dubbele beglazing is daarbij wel aanvaardbaar.*
- *Het oorspronkelijke traplicht dat doorloopt over de eerste en tweede bouwlaag wordt bij voorkeur behouden. Wanneer om bouwfysische of constructieve redenen vervanging noodzakelijk is, kan dit enkel gebeuren door schrijnwerk met een raamindeling, profielbreedte en kleurstelling identiek aan het originele schrijnwerk.*
- *Voor alle werken aan de gevel geldt dat voorafgaand het uitvoeren van de werken de werkwijze en uitvoeringsdetails in overleg met de Dienst Monumentenzorg en Architectuur moet besproken worden. Dit geldt onder meer voor het voegwerk, de cimorné, de cementering, de faïence en het herstellen van de raamopening op de gelijkvloerse verdieping.*

- Moet deze heropgebouwd worden indien hij door verdere verwerking niet overeind kan blijven?

Indien de gevel tijdens de uitvoering van de werken niet wordt behouden, grondig wordt gewijzigd of wordt gesloopt, is dit in strijd met de omgevingsvergunning. In dat scenario zal er een nieuwe omgevingsvergunning (regularisatie) moeten worden aangevraagd en zal de dienst Monumentenzorg en Stadsarcheologie moeten afwegen of een reconstructie hier wenselijk/zinvol is.

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Vandenbroucke Joris (sp.a)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag nr 00439 meldt de schepen dat binnen de vervoerregio Gent een dagelijks bestuur werd samengesteld om een aantal discussies makkelijker te kunnen voeren.

**Vraag**

Wie maakt allemaal deel uit van dat dagelijks bestuur en wat is de functie van deze bestuurders?

---

## ANTWOORD

Bij de samenstelling van het dagelijks bestuur is erop gelet om een evenwichtige samenstelling te bekomen in functie van politiek vertegenwoordiging en in functie van de grootte van de Stad/Gemeente.

In het dagelijks bestuur worden eerste ideeën afgetoetst, wordt richting gegeven aan dossiers die behandeld zijn door de administraties en wordt de besluitvorming van de vervoerregioraad voorbereid.

Het dagelijks bestuur van de Vervoerregio Gent bestaat is als volgt samengesteld:

MOW

Hannelore Deblaere (Ambtelijke voorzitter)

Gent

Filip Watteeuw (Politieke voorzitter)

Deinze

Jan Vermeulen

Lievegem

Tony Vermeire

Evergem

Joeri De Maertelaere

Lochristi

Yves De Swaene

Wetteren

Piet Van Heddeghem

Eeklo

Christof De Waele

Wachtebeke

Rudy Van Cronenburg

**2019\_SV\_00493 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - ADRES GEDEELD VERBLIJF VOOR MINDERJARIGEN - BEVOEGDE SCHEPEN MIEKE VAN HECKE - BETROKKEN SCHEPENEN ELKE DECRUYNAERE, FILIP WATTEEUW EN SOFIE BRACKE**

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Kinderen waarvan de ouders uit elkaar zijn, staan bij één ouder gedomicilieerd. Het kind kan ook aangemeld worden bij de gemeente van de andere ouder als het daar ook vaak verblijft. Op basis van dit adres 'gedeeld verblijf' kunnen de minderjarigen ook genieten van kortingen en diensten die de gemeente aan inwoners geeft.

**Vraag**

Hoeveel kinderen of jongeren zijn er in Gent aangemeld met een adres 'gedeeld verblijf'?

Krijgen zij bij sportkampen het Gents tarief? Mogen zij vervroegd inschrijven voor sportkampen (zoals andere Gentse kinderen)?

Hebben zij ook recht op een Buzzy Pas voor 6 tot 14 jarigen, dat Stad Gent betaalt?

Worden deze kinderen volledig gelijk behandeld met kinderen die in onze stad zijn gedomicilieerd? Graag wat toelichting.

Niet alle ouders zijn op de hoogte van deze mogelijkheid. Op de website van jeugddienst en sportdienst is er niet direct iets over terug te vinden.

Kan dit niet beter bekend worden gemaakt? Graag uw visie hierop.

**ANTWOORD**

In antwoord op uw schriftelijke vraag kan ik u het volgende melden.

**Hoeveel kinderen of jongeren zijn er in Gent aangemeld met een adres 'gedeeld verblijf'?**

90 ouders die in Gent wonen deden een melding van gedeeld verblijf voor hun kinderen. 76 kinderen waarvan er een melding van gedeeld verblijf werd gedaan zijn ingeschreven in een andere gemeente. Dit is de doelgroep die wordt beoogd voor het verkrijgen van voordelen die specifiek verbonden zijn aan het wonen in de stad Gent.

**Krijgen zij bij sportkampen het Gents tarief? Mogen zij vervroegd inschrijven voor sportkampen (zoals andere Gentse kinderen)?**

Hierop kunnen we positief antwoorden. Deze kinderen krijgen het Gents tarief en kunnen vervroegd inschrijven.

### **Hebben zij ook recht op een Buzzy Pas voor 6 tot 14 jarigen, dat Stad Gent betaalt?**

Stad Gent sponsort Buzzy Pazz voor 6 tot 14 jarigen die in Gent gedomicilieerd zijn, via een derdebetalersregeling met de Lijn. De Lijn geeft echter enkel reductie in gemeenten waar het kind gedomicilieerd is en waar er een derdebetalersregeling is afgesproken.

### **Worden deze kinderen volledig gelijk behandeld met kinderen die in onze stad zijn gedomicilieerd? Graag wat toelichting.**

Bij gedeeld verblijf worden kinderen in het bevolkingsregister opgenomen. Een apart verblijfsregister is er echter niet. Er wordt dan in het bevolkingsregister vermeld dat de minderjarige gedeeltelijk – al dan niet gelijkmatig verdeeld – verblijft bij “de huisvesting verlenende” ouder. Dat is de ouder waar het kind niet gedomicilieerd is. Die vermelding is geen verplichting en komt alleen in het bevolkingsregister op vraag van die ouder. Als bewijs kan een gerechtelijke beslissing of een schriftelijk akkoord tussen beide ouders voorgelegd worden. Deze vermelding heeft niet de bedoeling om socio-economische of fiscale rechten toe kennen aan de kind of de ouder. Wel wordt op deze manier het stadsbestuur geïnformeerd of ook andere kinderen verblijven dan degene die er hun hoofdverblijfplaats hebben. Een melding van gedeeld verblijf kan er voor zorgen dat bepaalde voordelen worden toegekend aan kinderen en jongeren die niet in de stad gedomicilieerd zijn. Maar dat is op zich geen verplichting.

Kortingen voor kinderopvang en onderwijs worden toegekend op basis van het inkomen van de ouders, niet op basis van de domicilie.

Voor het aanmelden bij de basisscholen worden de gegevens door de ouder(s) verstrekt. De ouders kunnen kiezen van welke ouder ze het adres opgeven. Domicilie speelt hierbij geen rol. De scholen controleren de ingevoerde gegevens bij de inschrijving. Voor het aanmelden bij de secundaire scholen is afstand geen criterium voor de toewijs van vrije plekken.

### **Niet alle ouders zijn op de hoogte van deze mogelijkheid. Op de website van jeugddienst en sportdienst is er niet direct iets over terug te vinden.**

#### **Kan dit niet beter bekend worden gemaakt? Graag uw visie hierop.**

Op de website van de stad Gent wordt op de pagina van de dienst burgerzaken informatie gegeven over de melding van gedeeld verblijf. De burger vindt hier een aanvraagformulier hoe hij een gedeeld verblijf kan aanvragen. In dit formulier wordt ook melding gemaakt van het gegeven dat de melding nuttig kan zijn voor de hulpdiensten en dat hieraan ook bepaalde voordelen worden verbonden zoals de UITpas en het voordeeltarief voor de Gentse zwembaden en sportkampen.

Vanuit de Dienst Burgerzaken zijn er reeds afspraken met de Jeugddienst om in hun communicatie o.a. het tijdig aanvragen van een kidsID voor een vakantieperiode breder bekend te maken. Een melding van gedeeld verblijf kan via dit kanaal ook zeker breder bekend gemaakt worden.

In het geval van de sportkampen wordt het op basis van uw vraag nog deze maand duidelijker op de website geplaatst (bij de praktische info voor sportactiviteiten). Ook in de eerstvolgende brochures die gedrukt worden (paaskampen 2020) zal dit meegenomen worden.

Hoe moet een ouder van deze mogelijkheid gebruik maken? De ouder kan contact opnemen met de Sportdienst die de klantenfiche aanpast en een controle in het bevolkingsregister kan laten doorvoeren.

Schepen Bracke vroeg ook aan de Sportdienst om een ouder zelf de mogelijkheid te geven deze keuze online aan te passen. Op dit moment is dit technisch nog niet mogelijk. Digipolis bekijkt op dit moment samen met de externe leverancier van het softwareprogramma de mogelijkheden om dit aan te passen.

Bedankt voor uw vraag.

Ik hoop u hiermee voldoende geantwoord te hebben.

Met de meeste hoogachting

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

El -Bazioui Hafsa (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

*In de laatste week van oktober werden verschillende inbraakpogingen gemeld in de wijk Brugse Poort/Rooigem. Buurtbewoners merkten dit op via schade aan hun woning of wagen.*

*In sommige gevallen was er effectief sprake van diefstal.*

*De Gentse politie nam deze incidenten ernstig en kwam meermaals langs in verschillende straten om de schade op te meten, naar buurtbewoners te luisteren en de dagen na aangifte patrouilleerden regelmatig agenten in de wijk.*

*Toch blijft de schrik er bij buurtbewoners inzitten.*

**Vraag**

- *Worden er nog andere acties ondernomen om het veiligheidsgevoel van buurtbewoners te versterken?*
  - *Is het aanspreekpunt (de wijkagent) voldoende gekend bij alle buurtbewoners?*
  - *Volgt de persoon deze problematiek verder op, en op welke manier loopt dit?*
-

## ANTWOORD

De door u geschetste problematiek wordt opgevolgd door de verschillende teams van het commissariaat. Dit betreft o.a. de buurtinspecteur, het wijkzorgteam en het gerechtelijk team. Dit gebeurt door zowel informatie te groeperen (beeldvorming) als door patrouilles en concrete acties op het terrein, zowel geüniformeerd als anoniem.

In de periode van begin september tot op heden werden volgende specifieke acties uitgevoerd: vanuit de Dienst Operationele Acties werden er 23 STROP-acties uitgevoerd, het Overlastteam organiseerde 4 acties STORM met als doel overlast te beperken, het commissariaat Gent West organiseerde 15 verkeersacties, 3 overlastacties en 3 gerechtelijke acties en er werd deelgenomen aan 2 flex-acties.

De Politiezone Gent beschikt 's nachts over meerdere actieve politiepatrouilles. Daarenboven patrouilleren er 24/24 twee of meerdere snelle interventieteams. Zij rijden in anonieme wagens en zijn bemand door extra getraind personeel en reageren altijd op heel dringende meldingen (bijvoorbeeld inbrekers op heterdaad, verdachte personen of voertuigen ter plaatse,..).

De Dienst Lokale Recherche doet periodieke patrouilles in inbraakgevoelige buurten. De Brugse Poort is momenteel een aandachtspunt binnen deze patrouilles. Daarnaast is het mogelijk dat er dossiermatig, in het kader van een opsporings- of een gerechtelijk onderzoek acties uitgevoerd worden. Een zeskoppige dadergroep werd gevat.

Op die manier bewaakt men continu het veiligheidsgevoel in de Brugse Poort / Rooigem. In het bestuursakkoord is de ambitie ingeschreven om de wijkpolitie en buurtinspecteur beter kenbaar te maken bij buurtbewoners. Sinds het najaar van 2019 is de Politiezone Gent gestart met een reeks van infomomenten voor de buurtbewoners van de verschillende commissariaten. Op die infomomenten kunnen de bewoners rechtstreeks kennis maken met hun wijkpolitie en hun buurtinspecteur. Naast een kennismaking wordt er ook geduid hoe de politie overlast aanpakt en welke acties worden gedaan tegen overdreven snelheid, sluikestorten of drugsproblemen. Ook partnerorganisaties zoals sociale regie en buurtwerk zijn aanwezig op deze infomomenten. Voor deze wijk zal het infomoment doorgaan op 19 september 2020.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

Graag had ik volgende vragen gesteld inzake straffen tegen personeelsleden:

1. Ingebrekestellingen
    - i. Hoeveel mondelinge, schriftelijke en aangetekende ingebrekestellingen waren er de voorbije jaren (2013-2019) tegen respectievelijk statutaire en contractuele personeelsleden van de Groep Gent (stad, OMW, andere)?
    - ii. Wat was het verdere traject en de uitkomst van deze ingebrekestellingen?
  
  1. Straffen contractuele personeelsleden
    - i. Hoeveel sancties zijn er de voorbije jaren (2013-2019) genomen tegen contractuele personeelsleden van de Groep Gent (stad, OMW, andere)?
    - ii. Kan een overzicht gegeven worden van de redenen voor deze sancties?
    - iii. Kan een overzicht gegeven worden van welke sancties er genomen werden? (ontslag, andere)
    - iv. In hoeveel gevallen werd tegen genomen sancties in beroep gegaan bij de Arbeidsrechtbank, wat was de uitkomst van deze beroepsprocedures, en wat was de kost voor de stad in zake deze beroepsprocedures?
  
  1. Beroep tegen tuchtprocedures/tuchtsancties statutaire personeelsleden
    - i. Tegen hoeveel tuchtprocedures/tuchtsancties (periode 2013-2019) met betrekking tot statutaire personeelsleden van de Groep Gent werd beroep ingesteld bij de Beroepscommissie voor Tuchtsancties?
    - ii. Wat was de uitkomst van de beroepsprocedures en wat was de kost voor de stad in zake deze beroepsprocedures?
  
  1. Graag alle gevraagde informatie opgesplitst per jaar.
-

## ANTWOORD

### 1. 1. Ingebrekestellingen

#### **1.1. Hoeveel mondelinge, schriftelijke en aangetekende ingebrekestellingen waren er de voorbije jaren (2013-2019) tegen respectievelijk statutaire en contractuele personeelsleden van de Groep Gent (stad, OCMW, andere)?**

Het Departement Human Resources houdt geen cijfermateriaal bij over mondelinge ingebrekestellingen van medewerkers. In het kader van de feedbackcultuur binnen de organisatie worden mogelijks occasioneel medewerkers mondeling in gebreke gesteld, maar zolang dat niet schriftelijk gebeurt, zijn daar geen juridische gevolgen aan verbonden.

Hieronder het aantal schriftelijke ingebrekestellingen die vanuit het Departement Human Resources werden opgesteld in de vorm van een brief na een confrontatiegesprek waarop de medewerker werd geconfronteerd met vastgestelde tekortkomingen. De opgegeven aantallen zijn evenwel niet volledig representatief aangezien ook vanuit de diensten ingebrekestellingen worden verstuurd zonder dat het Departement Human Resources wordt betrokken. Daarvan worden geen lijsten bijgehouden.

Stad	
OCMW	
	<b>2013</b>
15	
NG	
	<b>2014</b>
34	
NG	
	<b>2015</b>
36	
NG	
	<b>2016</b>
12	
3	
	<b>2017</b>
25	

6

2018

17

11

2019

14

6

### **1.1. Wat was het verdere traject en de uitkomst van deze ingebrekestellingen?**

Na een schriftelijke ingebrekestelling wordt een medewerker in de eerste plaats vanuit de betrokken dienst verder opgevolgd door de leidinggevende(n). Binnen de bestaande feedbackcultuur vinden samenwerkings- en opvolgingsgesprekken plaats. Er worden afspraken gemaakt, die worden bijgehouden in en gemonitord via de e-HRM-tool voor de samenwerkingsgesprekken. Het Departement Human Resources volgt het verdere traject niet actief op. Pas wanneer het traject negatief eindigt en een ongunstige evaluatie of ontslag wordt overwogen, contacteert de leidinggevende de Dienst HR Juridische Ondersteuning en wordt een multidisciplinair overleg georganiseerd met de leidinggevende, de HR Partner en verschillende HR-experten om de ongunstige evaluatie en/of het ontslag voor te bereiden.

## **1. 2. Straffen contractuele personeelsleden**

**2.1. // 2.2 // 2.3 Hoeveel sancties zijn er de voorbije jaren (2013-2019) genomen tegen contractuele personeelsleden van de Groep Gent (stad, OCMW, andere)? Kan een overzicht gegeven worden van de redenen voor deze sancties? Kan een overzicht gegeven worden van welke sancties er genomen werden? (ontslag, andere)**

Stad Gent en OCMW Gent hebben geen sanctieregeling voor contractuele medewerkers. De enige mogelijke sanctie naast een ingebrekestelling is het ontslag.

De personeelsdatabank houdt niet consequent bij welke medewerkers als gevolg van een sanctie werden ontslagen. De cijfers opgegeven in de tabel op de volgende bladzijde zijn dan ook een overschatting van het aantal ontslagen als gevolg van een sanctie.[\[1\]](#)

2014

2015

2016

2017

2018

2019

**Stad Gent**

49

48

36

47

36

39

**Ontslag door werkgever**

49

48

36

23

11

11

**Ontslag met verbrekingsvergoeding**

22

24

27

**Ontslag om dringende redenen**

2

1

	1
<b>OCMW Gent</b>	
	<b>14</b>
	<b>5</b>
	<b>6</b>
	<b>9</b>
	<b>16</b>
	<b>14</b>
<b>Ontslag door werkgever</b>	
	4
	1
	2
	6
	9
	6
<b>Ontslag met verbrekingsvergoeding</b>	
	8
	4
	3
	3
	5
	7
<b>Ontslag om dringende redenen</b>	
	2
	1
	2
	1

**2.4. In hoeveel gevallen werd tegen genomen sancties in beroep gegaan bij de Arbeidsrechtbank, wat was de uitkomst van deze beroepsprocedures, en wat was de kost voor de stad in zake deze beroepsprocedures?**

Aan **stadszijde** werden in deze periode **4 procedures** ingeleid bij de arbeidsrechtbank, die intussen allen zijn afgesloten. In één van deze dossiers werd de Stad in het gelijk gesteld en . In een tweede dossier heeft de tegenpartij de procedure niet verder geactiveerd. In 2 dossiers werd de tegenpartij gedeeltelijk in het gelijk gesteld en werd een (aanvullende) verbrekingsvergoeding toegekend. De advocatenkosten die met deze dossiers gepaard gingen konden binnen het tijdsbestek waarbinnen de vraag moest worden beantwoord niet worden achterhaald.

Aan **OCMW-zijde** werden in deze periode **7 procedures** ingeleid bij de arbeidsrechtbank, waarvan er nog 2 lopende zijn. In de afgesloten procedures werd in 2 dossiers het OCMW in het gelijk gesteld, in 2 de tegenpartij (waarbij een (aanvullende) verbrekingsvergoeding verschuldigd was) en in 1 dossier werd een minnelijke schikking afgesloten. De advocatenkosten die met deze dossier gepaard gingen bedroegen in totaal **8.701,04 euro**. In dit bedrag zijn ook de advocatenkosten begrepen voor het beroep bij de beroepscommissie voor Tuchtzaken waarvan sprake in vraag 3.2 hieronder.

**1. 3. Beroep tegen tuchtprocedures/tuchtsancties statutaire personeelsleden**

**3.1. en 3.2. Tegen hoeveel tuchtprocedures/tuchtsancties (periode 2013-2019) met betrekking tot statutaire personeelsleden van de Groep Gent werd beroep ingesteld bij de Beroepscommissie voor Tuchtsancties? Wat was de uitkomst van de beroeps-procedures en wat was de kost voor de stad in zake deze beroepsprocedures?**

Aan **stadszijde** werd in de opgegeven periode tegen **geen** van de uitgesproken tuchtsancties beroep ingesteld bij de Beroepscommissie voor tuchtsancties.

Aan **OCMW-zijde** werd in deze periode voor **1** opgelegde tuchtsanctie beroep ingesteld bij de beroepscommissie, waarbij het OCMW in het **gelijk** werd gesteld.

[\[1\]](#) Zo vallen onder 'ontslag door werkgever' zowel ontslagen als gevolg van het einde van de contract, einde tewerkstellingsmaatregel, onderling akkoord, ongunstige evaluatie, onvoldoende competenties tijdens de inlooperperiode enz. en onder 'ontslag met verbrekingsvergoeding': Agressie, alcoholgebruik, attitudeproblemen tijdens inlooperperiode, beroepsfouten, beroepsongeschiktheid, einde contract, einde tewerkstellingsmaatregel, geen functie meer, herhaaldelijke tekortkomingen, moeilijke reïntegratie, negatieve gezondheidsbeoordeling, ongunstige evaluatie, onvoldoende competenties, onwettige afwezigheden, prikklokfraude, verstrijken mandaat enz.



## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Ik heb nog een aantal bijkomende vragen m.b.t. de "Subsidieovereenkomst in het kader van het pilootproject met betrekking tot alternatieve leerwegen - periode 1 december 2019 t.e.m. 31 augustus 2020". Dit punt stond geagendeerd op de Commissie Onderwijs, Welzijn en Participatie van woensdag 6 december.

### Vraag

Op welke manier worden dergelijke jongeren aangepakt en gemotiveerd om in dit project te stappen?

Op basis van welke criteria worden die jongeren geselecteerd?

Ik zie dat er een looptijd is van 01/12/2019 tot 31/08/2020. Is de duurtijd van het traject per jongere? Of heeft dit te maken met de start van een nieuw schooljaar?

Wat als een kandidaat na enkele weken afhaakt. Krijgt dan iemand anders de kans om in dit traject te stappen?

---

## ANTWOORD

**Op welke manier worden dergelijke jongeren aangepakt en gemotiveerd om in dit project te stappen?**

Dit project is gericht op jongeren met een grote afstand tot het regulier onderwijs, jongeren die omwille van hun kwetsbare achtergrond vaak heel wat welzijnstrajecten hebben doorlopen en een schoolse achterstand hebben opgelopen, waarbij hun interesse en motivatie om aan te sluiten bij een 'klassiek' schoolstraject vaak sterk verminderd is.

Het project vertrekt vanuit de visie dat 'schoolmoe' niet gelijkgesteld mag worden aan 'leermoe'.

***Om jongeren te motiveren om tot leren te komen en in een alternatief leertraject te stappen, zal men aanklappend en op maat van de jongeren te werk gaan.***

Er wordt gestart vanuit het narratieve: wat is het verhaal van de jongeren en hoe kunnen we daarop verder werken. Hierbij wordt sterk de focus gelegd op de autonome motivatie of het 'willen' en niet

het 'moeten'.

Even een verduidelijking aan de hand van een voorbeeld:

*We bekijken het traject van Lorenzo, een jongen van 16 jaar die omwille van een problematische thuissituatie geplaatst is in een residentiële voorziening en ondertussen ook twee jaar schoolse achterstand heeft opgelopen. Lorenzo is, na wat verkeerde studiekeuzes, gestart in het derde jaar houtbewerking, een richting waarbij het beroepsgerichte luik hem zeer hard aanspreekt, maar waarbij het theoretische gedeelte hem overkomt als saai en overbodig. Lorenzo bouwde ondertussen reeds een lijvig leerlingendossier op, inclusief 32 B-codes en meerdere verwittigingen voor gedragsproblemen en agressief taalgebruik. Als laatste stap voor een definitieve uitsluiting wordt Lorenzo doorverwezen naar ezelboerderij vzw Bloemenweide. Lorenzo vindt initieel weinig aansluiting, noch bij de begeleiders noch bij de dieren. Hij heeft het gevoel dat hij er zijn tijd verspeelt.*

*Binnen het project maakt de begeleiding contact met Bruno, een zelfstandige schrijver met een sociale inborst en een neus voor talent. Bruno komt eerst een aantal dagen naar de boerderij om, samen met Lorenzo, het ezelsverblijf te herstellen en te renoveren. Lorenzo krijgt vervolgens de kans om in de schrijverij van Bruno een nieuwe drinkbak te maken. Lorenzo blijkt over gouden handen te beschikken en Bruno geeft hem de kans om onder een stagecontract bij hem aan de slag te gaan, op voorwaarde dat hij zijn schools traject au serieus neemt, ook zijn theoretische vakken.*

De jongere blijft eigenaar van zijn eigen leerproces, om zo de kans op een positieve uitkomst te optimaliseren, zowel op vlak van leerrendement en diepgaande verwerking, als op vlak van welbevinden.

Zoals het voorbeeld beschrijft, zal er gewerkt worden aan de hand van een alternatieve dagbesteding, zoals een zorgboerderij en ervaringsgericht leren. Jongeren krijgen de plaats en de ruimte om, gebruik makend van de aangeboden begeleiding, een aantal persoonlijke zaken te bespreken en te werken aan hun (vaak sterk verminderd) zelfvertrouwen. Via methodieken als het ervaringsgericht leren, vinden de jongeren opnieuw contact met hun interesses, hun competenties en hun werkpunten. Dit kan een basis vormen om verdere stappen te zetten naar onderwijs en/of de arbeidsmarkt.

Het is binnen dit project de bedoeling om de alternatieve dagbesteding niet te beschouwen als een parkeerplaats, maar als een opportuniteit om opnieuw verbinding te maken met onderwijs en/of arbeidsmarkt, om de competenties die ze verwerven in een dergelijk traject te versterken en valoriseren.

### **Op basis van welke criteria worden die jongeren geselecteerd?**

Binnen dit project zullen:

- zowel de jongeren die binnen de residentiële voorziening van Stappen verblijven,
- als jongeren die extern aangemeld worden bij het time-outproject 'Buiten Beeld'

de kans krijgen om in te stappen. Daarnaast staat het ook open voor jongeren die toegeleid worden vanuit een school of een flankerende partner.

Het is de intentie om binnen dit project de opportuniteiten en de kansen van alternatieve leerwegen op te zoeken, om te onderzoeken hoe het netwerk tussen onderwijs, welzijn en werk nog sterker en duurzamer gemaakt kan worden in functie van het vergroten van de kansen van jongeren. Het is geenszins de bedoeling om jongeren uit te sluiten, maar de beperktheid van tijd en middelen kan de

organisatie dwingen tot het maken van keuzes. Hoe deze keuzes gemaakt worden, laten we over aan de expertise binnen de organisatie.

De opgebouwde expertise zal de basis vormen voor extra trajecten en kansen voor jongeren in de toekomst. Daarnaast kunnen jongeren die niet in dit project meegenomen worden, steeds verder begeleid worden binnen de reguliere werking van Stappen, waarbij er nu ook reeds - weliswaar minder intensief- wordt ingezet op netwerkvorming en aansluiting met onderwijs en arbeidsmarkt.

**Ik zie dat er een looptijd is van 01/12/2019 tot 31/08/2020. Is dit de duurtijd van het traject per jongere? Of heeft dit te maken met de start van een nieuw schooljaar?**

De looptijd van dit project is inderdaad afgestemd op de kalenderlogica van het onderwijs.

Omdat de duurtijd en het verloop van een leertraject op voorhand moeilijk te voorspellen is, zal er binnen dit project ook de mogelijkheid onderzocht worden om de netwerken, die in functie van een leertraject worden samengesteld, te verduurzamen. Dit verhoogt de garantie op een continuering van de leertrajecten na afloop van het project.

**Wat als een kandidaat na enkele weken afhaakt. Krijgt dan iemand anders de kans om in dit traject te stappen?**

Als een jongere gedurende het traject afhaakt, zal er in de eerste instantie gepoogd worden om de jongere te motiveren om het traject alsnog verder te zetten. Indien dit niet lukt, krijgt een andere jongere de kans om in het project te stappen.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Voor gebouwen met meer dan 10 wooneenheden in Gent kan IVAGO werken met het systeem van verzamelcontainers.

### Vraag

1/ Hoeveel adressen in Gent-centrum beschikken over een verzamelcontainer voor restafval? Over hoeveel inwoners gaat dit? Over hoeveel studenten? Hoeveel ton restafval wordt er jaarlijks via deze verzamelcontainers opgehaald in Gent-centrum? Over hoeveel containers gaat het?

2/ Hoeveel adressen in Gent-centrum beschikken over een verzamelcontainer voor GFT-afval? Over hoeveel inwoners gaat dit? Over hoeveel studenten? Hoeveel ton GFT-afval wordt er jaarlijks via deze verzamelcontainers opgehaald in Gent-centrum? Over hoeveel containers gaat het?

3/ Hoeveel adressen in Gent (buiten Gent-centrum) beschikken over een verzamelcontainer voor restafval? Over hoeveel inwoners gaat dit? Over hoeveel studenten? Hoeveel ton restafval wordt er jaarlijks via deze verzamelcontainers opgehaald in Gent (buiten Gent-centrum)? Over hoeveel containers gaat het?

4/ Hoeveel adressen in Gent (buiten Gent-centrum) beschikken over een verzamelcontainer voor GFT-afval? Over hoeveel inwoners gaat dit? Over hoeveel studenten? Hoeveel ton GFT-afval wordt er jaarlijks via deze verzamelcontainers opgehaald in Gent (buiten Gent-centrum)? Over hoeveel containers gaat het?

5/ Voor hoeveel % van de gebouwen van meer dan 10 wooneenheden voorzien IVAGO in verzamelcontainers? Voor hoeveel % van de gebouwen in een sorteerpunt? En voor hoeveel % in een andere vorm van ophaling?

---

## ANTWOORD

1. In de zone '9000 Gent' beschikken 936 adressen samen over 2.410 verzamelcontainers voor restafval. Het gaat om 23.220 wooneenheden. In de periode van 1 januari tot 31 oktober van dit jaar werd er 4.281,52 ton restafval opgehaald. We ramen dit voor het volledige jaar op 5.137,8 ton. Er zijn geen precieze cijfers over hoeveel studenten dit gaat. Op basis van een schatting (namen van de residenties) zou het in 16% gaan om studentenbewoning.
  2. In de zone '9000 Gent' beschikken 59 adressen (2.081 wooneenheden) over een verzamelcontainer voor gft. We schatten dat het in 12 % om studentenwoningen gaat. Het gaat om 92 containers. Het ingezameld gewicht is niet gekend.
  3. In de andere zones (niet 9000 Gent) beschikken 154 appartementen (2.759 wooneenheden) over een verzamelcontainer voor restafval. Tot 31/10 haalden we er 739 ton restafval op. We ramen het totaal gewicht eind 2019 op 887 ton.
  4. In de andere zones (niet 9000 Gent) zijn er 54 appartementen (1.019 wooneenheden) met verzamelcontainers voor gft. Het gaat om 106 containers. Het ingezameld gewicht is niet gekend.
  5. Het totaal aantal gebouwen met méér dan 10 wooneenheden is ons niet bekend. Momenteel kunnen reeds 3.000 gezinnen gebruik maken van een sorteerpunt waar ze restafval, pmd, papier/karton, glas en gft apart kunnen aanbieden.
-

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Rysermans Ronny (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Vanaf 1 januari 2020 gaat de LEZ van start in Gent, hierover heb ik een aantal vragen.

### Vraag

1. Inwoners van de LEZ wonen die eigenaar zijn van een voertuig dat niet meer voldoet aan de norm, werden door de Stad persoonlijk aangeschreven.

Welke database gebruikte de stad om deze eigenaars aan te schrijven? Hoe werd de toelating bekomen om deze gegevens te mogen gebruiken?

2. Hoeveel particulieren van de LEZ werden er persoonlijk aangeschreven?

Hoeveel voertuigen in totaal, die niet meer toegelaten zijn in de LEZ, behoren tot deze doelgroep? Gelieve op te splitsen in het gewone en verlaagd tarief.

3. Hoeveel bedrijven binnen de LEZ werden er persoonlijk aangeschreven?

Hoeveel voertuigen in totaal, die niet meer toegelaten zijn in de LEZ, behoren tot deze doelgroep? Gelieve op te splitsen in het verlaagd, gewoon of verhoogd tarief.

4. De groep Gent heeft een aanzienlijk wagenpark. Hoeveel van deze voertuigen voldoen niet meer aan de norm om toegelaten te worden tot de LEZ vanaf januari 2020?

- Graag de cijfers opgesplitst per entiteit van de groep Gent.

- Voor Stad Gent / OCMW gelieve verder te detailleren per departement.

5. Men kan nu al een tijdelijke toelating kopen voor de LEZ.

5.1 Hoeveel particulieren (binnen en buiten de LEZ zone) hebben al een toelating aangekocht voor heel het jaar 2020?

- Graag de cijfers opgesplitst naar particulieren die wonen binnen de LEZ zone en particulieren van buiten de zone.

- Gelieve de aangekochte toelating op te splitsen in het gewoon en verlaagd tarief.

5.2 Hoeveel bedrijven (binnen en buiten de LEZ) hebben al een toelating gekocht voor het hele jaar 2020?

- Graag de cijfers opgesplitst naar bedrijven van binnen de LEZ zone en bedrijven van buiten de zone.

- Gelieve de aangekochte toelating op te splitsen in het verlaagd, gewoon of verhoogd tarief.

6. Voor hoeveel voertuigen van de groep Gent zal / of is reeds een toelating aangekocht?

Gelieve op te splitsen in het verlaagd en het gewoon tarief.

- Wat is de totale kostprijs die de Groep Gent hiervoor heeft betaald?

- Wat is het totale bedrag dat Stad Gent hiervoor heeft gebudgetteerd voor 2020?

7. Je kan een toelating via een online tool kopen of een afspraak maken in het administratief centrum Zuid.

Wat is de ervaring met de online tool in verband met beschikbaarheid, klantvriendelijkheid, duidelijkheid, ...? Zijn er problemen gesignaleerd? Zo ja, welke?

---

## ANTWOORD

1. **Inwoners van de LEZ wonen die eigenaar zijn van een voertuig dat niet meer voldoet aan**

**de norm, werden door de Stad persoonlijk aangeschreven. Welke database gebruikte de stad om deze eigenaars aan te schrijven? Hoe werd de toelating bekomen om deze gegevens te mogen gebruiken?**

De Stad Gent, het Departement Omgeving van de Vlaamse Overheid en Het Directoraat-generaal Wegvervoer en Verkeersveiligheid van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer, hebben een protocol die de regels bepaalt voor de mededeling van gegevens via de Kruispuntbank Voertuigen (KBRV). Dit protocol werd bekrachtigd bij beraadslaging van het **informatieveiligheidscomité nr. 19/017** van 5 maart 2019 en goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen op de zitting van 22 augustus 2019.

Het Departement Omgeving werkt met de DIV-subset (Directoraat Inschrijvingen Voertuigen) die door de VDI (Vlaamse Dienstenintegrator) wordt verwerkt om de Vlaamse LEZ-databank te voeden om zo de nodige informatie naar de Stad Gent door te sturen zodat deze de LEZ kan inrichten. De Vlaamse Toezichtcommissie (VTC) machtigde de gegevensstroom tussen het Departement Omgeving en de Stad Gent via **VTC 07/2018 van 28 februari 2018**.

De gerichte brief naar burgers en bedrijven binnen de LEZ-zone werd specifiek opgenomen in deze machtigingen als één van de gemachtigde datastromen.

**2. Hoeveel particulieren van de LEZ werden er persoonlijk aangeschreven? Hoeveel voertuigen in totaal, die niet meer toegelaten zijn in de LEZ, behoren tot deze doelgroep? Gelieve op te splitsen in het gewone en verlaagd tarief.**

In totaal gaat het om **3949 inwoners** van de LEZ-zone die een brief hebben ontvangen omdat ze over een voertuig beschikken dat enkel toegang verkrijgt mits het betalen van een ontheffing ('oranje' categorie) of dat niet is toegelaten tot de LEZ ('rode' categorie). Het aantal voertuigen dat daarmee overeen stemt (sommige inwoners hebben namelijk meerdere voertuigen):

- 2626 voertuigen in de ORANJE categorie (tijdelijke LEZ-toelating met ontheffing mogelijk)
- 1627 voertuigen in de RODE categorie (enkel LEZ-dagpas)

Deze cijfers dateren van september 2019.

Uit de dataset van het Directoraat Inschrijvingen Voertuigen kan niet achterhaald worden hoeveel voertuigeigenaars recht hebben op een toelating onder gewoon en verlaagd tarief.

**3. Hoeveel bedrijven binnen de LEZ werden er persoonlijk aangeschreven? Hoeveel voertuigen in totaal, die niet meer toegelaten zijn in de LEZ, behoren tot deze doelgroep? Gelieve op te splitsen in het verlaagd, gewoon of verhoogd tarief.**

Het totaal aantal ondernemers binnen de LEZ dat een brief kreeg omdat ze met een of meerdere voertuigen rijden die geen vrije toegang verkrijgen tot de LEZ bedraagt **614**.

Het aantal voertuigen dat daarmee overeen stemt (ondernemers met een beperkt wagenpark):

- 639 voertuigen in de ORANJE categorie (tijdelijke LEZ-toelating mogelijk)
- 299 voertuigen in de RODE categorie (enkel LEZ-dagpas)

Nog eens **39 ondernemers** met een KBO-nummer binnen de zone kregen geen brief, maar werden persoonlijk gecontacteerd door de LEZ-coach omdat zij een zeer groot wagenpark bezitten. Deze laatste cijfers zijn vertekenend, aangezien niet alle voertuigen die staan ingeschreven op aan dat KBO-nummer gelinkt adres zich per sé in diezelfde regio bevinden en verplaatsen.



- 2453 voertuigen in de ORANJE categorie (tijdelijke LEZ-toelating mogelijk)
- 918 voertuigen in de RODE categorie (LEZ-dagpas)

Uit de dataset van het Directoraat Inschrijvingen Voertuigen kan niet achterhaald worden hoeveel voertuigeigenaars recht hebben op een toelating onder verlaagd, gewoon of verhoogd tarief.

**4. De groep Gent heeft een aanzienlijk wagenpark. Hoeveel van deze voertuigen voldoen niet meer aan de norm om toegelaten te worden tot de LEZ vanaf januari 2020? - Graag de cijfers opgesplitst per entiteit van de groep Gent. - Voor Stad Gent / OCMW gelieve verder te detailleren per departement.**

*(tevens antwoord op vraag 6)*

FM Aankoop en Logistiek beheert de vloot van de Stad en OCMW en enkele kleinere entiteiten binnen de Groep Gent (Fietsambassade en De Centrale).

Er werden 151 jaartoelatingen aangekocht voor voertuigen van de Groep Gent, allen aan gewoon tarief voor een totaalbedrag van €101.000.

Dit bedrag is gebudgetteerd bij BW2019.

De opsplitsing Stad Gent/OCMW vind je in onderstaande tabel:

**Departement**

**Aantal vignetten**

**Entiteit**

Bedrijfsvoering

2

Gent

Departement Cultuur, Sport en Vrije Tijd

10

Gent

Departement Facility Management

44

Gent

Departement Stedelijke Ontwikkeling

59

Gent

Dpt Onderwijs, Opvoeding en Jeugd

4

Gent

Dpt Samenleven, Welzijn en Gezondheid

8

Gent

Ouderenzorg

6

OCMW

Politiek Bestuur

1

Gent

Sociale Dienstverlening

12

OCMW

Aangevuld met 4 voertuigen van de Fietsambassade en 1 van De Centrale.

Deze legislatuur zetten we sterk in op het verder verduurzamen en reduceren van ons wagenpark. Dit door het maximaal delen van vloot door onze medewerkers, gebruik van duurzamere alternatieven zoals (bak)fietsen, ... zowel binnen als buiten de LEZ.

## **5. Men kan nu al een tijdelijke toelating kopen voor de LEZ.**

**5.1 Hoeveel particulieren (binnen en buiten de LEZ zone) hebben al een toelating aangekocht voor heel het jaar 2020? - Graag de cijfers opgesplitst naar particulieren die wonen binnen de LEZ zone en particulieren van buiten de zone. - Gelieve de aangekochte toelating op te splitsen in het gewoon en verlaagd tarief.**

Voorlopig is het niet mogelijk een opsplitsing te maken tussen LEZ-inwoners en deze die buiten de LEZ staan ingeschreven.

Er werden al 281 jaartoelatingen verkocht, waarvan 38 met verlaagd tarief (13,52%) aan LEZ-inwoners.

**5.2. Hoeveel bedrijven (binnen en buiten de LEZ) hebben al een toelating gekocht voor het hele jaar 2020? - Graag de cijfers opgesplitst naar bedrijven van binnen de LEZ zone en bedrijven van buiten de zone. - Gelieve de aangekochte toelating op te splitsen in het verlaagd, gewoon of verhoogd tarief.**

Ook voor bedrijven is het voorlopig niet mogelijk een opsplitsing te maken naar LEZ-zone.

Er werden al 233 jaartoelatingen verkocht waarvan 1 aan verhoogd tarief en 232 aan het gewoon tarief.

## **6. Voor hoeveel voertuigen van de groep Gent zal / of is reeds een toelating aangekocht?**

**Gelieve op te splitsen in het verlaagd en het gewoon tarief. - Wat is de totale kostprijs die de**

**Groep Gent hiervoor heeft betaald? - Wat is het totale bedrag dat Stad Gent hiervoor heeft gebudgetteerd voor 2020?**

*(zie antwoord op vraag 4)*

**7. Je kan een toelating via een online tool kopen of een afspraak maken in het administratiefcentrum Zuid. Wat is de ervaring met de online tool in verband met beschikbaarheid, klantvriendelijkheid, duidelijkheid, ...? Zijn er problemen gesignaleerd? Zo ja, welke?**

Positieve bemerkingen:

- Gebruiksvriendelijk (86,5 % van de aanvragen komen effectief binnen via het E-loket).
- Buitenlanders vinden de meertalige website en tool zeer positief om een vergunning aan te vragen.
- Voorbeeldafbeeldingen van inschrijvingsbewijzen naast de stappen zijn een handig hulpmiddel.

Negatieve bemerkingen:

- Heel af en toe krijgen wij meldingen binnen van aanvragen die niet lukken of betalingen die niet doorgaan. Dat is meestal te wijten aan de specifieke browser die men dan gebruikt. Verschillende types van tablets of smartphones zijn soms ook een probleem. Deze issues worden meteen gemeld en verholpen. Chrome als browser is het meest stabiel.
  - Senioren blijven argwanend om de tool te gebruiken en komen liever langs. Balie- bezoeken zijn overwegend senioren, gevolgd door Gentse anderstaligen (Turkse en Bulgaarse gemeenschap o.a.). We kunnen dit niet kwantificeren, dergelijke informatie wordt niet opgelijst, het betreft de ervaring van de loketmedewerker.
-

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Vuyst Mattias (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Een jaar geleden besliste de Europese Commissie een *plastic ban* in te voeren in alle Europese Lidstaten. Het Europees Parlement bekrachtigde, maar scherpte ook aan. De geest van wetgeving wil het gebruik van wegwerp plastics ontmoedigen.

Ik vernam dat Coca Cola Gent reeds zijn plastics gereduceerd heeft, en een 80 ton plastic afval op jaarbasis vervangen heeft door kartonnen alternatief.

Iedereen draagt zijn steentje bij in de strijd tegen de overvloedige plastic, in zowel vuilbak of erger, straat en oceaan.

Vandaar mijn vraag aan de schepen of er zicht is op het plastic afval die de stadsdiensten jaarlijks dienen te verwerken.

### Vraag

Vragen aan de schepen:

1. Is er een raming hoeveel plastic afval onze containerparken jaarlijks te verwerken krijgen?

1a : Wat voor plastic afval betreft het? Vb. Voornamelijk plastics afkomstig van verpakking?

1b : Wat is het percentage dat gerecycleerd kan worden

1c : Is er een overzicht te bekomen naar gelang het soort afval?

2. Hoeveel plastic bevindt zich onder het zwerfvuil in Gent?

2a : Wat zijn de grootste boosdoeners? Bvb. Peuken? Hamburgerdoosjes? PET-flessen?

2b : Hoeveel uren zijn onze stadsdiensten jaarlijks geoccupeerd met het inzamelen van zwerfvuil?

---

## ANTWOORD

In 2018 zamelde IVAGO 822 ton harde plastics en 54 ton zuivere plasticfolies in op de recyclageparken. IVAGO voert hierop zelf geen analyses uit. Harde plastics bestaat uit: gebruiksvoorwerpen (bv. stoelen, emmers,...), speelgoed, plastic rolluiken, planchetten,... De private partner ECOV staat in voor de verwerking van het ingezamelde afval. Uw vraag welk percentage gerecycleerd kan worden werd aan hen doorgegeven, maar kon nog niet beantwoord worden op deze korte tijd.

U vraagt ook hoeveel plastic er in het zwerfvuil zit. IVAGO heeft het zwerfvuil nog niet laten analyseren.

De afvalintercommunale Limburg.net liet in 2018 wel een dergelijke analyse uitvoeren. De metalen drankverpakkingen en PET-flessen zorgden voor de grootste volumes. De resultaten kan u in onderstaande tabel terugvinden. (zie bijlage 1)

Tijdens de voorbije Gentse Feesten liet IVAGO wel een sorteeranalyse uitvoeren op het veegvuil. Dit naar aanleiding van het verbod op het gebruik van wegwerpbekers. De resultaten kan u in onderstaande tabel vinden. Ook hier zorgden blikjes en petflessen voor de grootste volumes.(zie bijlage 2)

Het proper houden van onze stad vraagt een serieuze inzet. IVAGO zet een 100-tal medewerkers in om het openbaar domein proper te houden. Die verzorgen manuele en machinale veegacties, leegmaken van afvalkorven, opruimen van sluikestorten, ruimen van bladeren tijdens bladseizoen, afval op evenementen....

Het Dienstenbedrijf Sociale Economie van de Stad Gent zet een 50-tal medewerkers in die – onder regie van IVAGO – mee instaan voor het nethouden van de zones rond het stadscentrum, maar binnen de ring R40.

Regie Netheid heeft met 2 personen een regisserende rol in openbare netheid.

Daarnaast wordt er ook nog aan sensibilisatie gedaan, oa. door de Gemeenschapswachten en wordt ingezet op repressie door Gemeenschapswacht-vaststellers, Dienst Toezicht en Politie.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Robert Gert (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Na een problematische start, begin dit jaar, zijn de bouwwerken voor de nieuwe parkeergarage in Ledeberg hervat.

Ondertussen zijn ze al geruime tijd bezig.

Het parkeergebouw zal dienst doen voor verschillende doelgroepen, als buurtparking, Park & Ride, Park & Bike, parking voor kortparkeren...

In dit verband had ik graag volgende informatie:

### Vraag

1. Over het verloop van de bouwwerken.
    - Hoeveel vertraging is er opgelopen door de problemen van eind december (namelijk het beschadigen van de riolering in het voetpad van de Hundelgemsesteenweg)?
    - De opening van de parkeergarage is, volgens informatie op de website van Stad Gent, voorzien in de lente van 2020.  
Zal deze timing gehaald worden? Graag wat toelichting.
    - Blijven de werken binnen het voorziene budget? Graag wat toelichting over eventuele meerkosten.
  2. Over het beheer van het parkeergebouw.

Het parkeergebouw moet verschillende functies combineren: buurtparking, P+R parking, park & bike, parking voor bezoekers aan de Zondagsmarkt en omliggende handelszaken..

    - Hoe zal dit concreet georganiseerd worden?
    - Hoeveel plaatsen worden er voorzien voor elke doelgroep?
    - Aan welke tarieven en voorwaarden zullen buurtbewoners er kunnen parkeren?
-

## ANTWOORD

De werken hebben enkele weken vertraging opgelopen door het beschadigen van de riolering in het voetpad. De werken zijn in het algemeen minder goed opgeschoten dan verwacht. Er moeten nog een aantal zaken worden uitgeklaard. Over de reële uitvoeringstermijn loopt er momenteel een discussie met de aannemer. Hieruit kunnen mogelijks nog schadeclaims volgen. Volgens de meest recente planning van de aannemer zal hij pas klaar zijn in februari 2021. Daarna moet het Mobiliteitsbedrijf nog camera's en controle- en betaalapparatuur laten plaatsen. De opening zal dus eerder in het voorjaar van 2021 zijn.

Door de onverwachte nodige herstellingen aan de riolering zal het project zal niet binnen het voorziene budget gerealiseerd kunnen worden. Deze meerkosten lopen op tot meerdere honderdduizenden euro. Gezien er momenteel nog gesprekken lopende zijn met de verzekeringsmaatschappijen, is het op dit moment dus nog niet duidelijk hoeveel hiervan ten laste zal zijn van de Stad Gent.

### **2. Over het beheer van het parkeergebouw.**

Het parkeergebouw moet verschillende functies combineren: buurtparking, P+R parking, park & bike, parking voor bezoekers aan de Zondagsmarkt en omliggende handelszaken.. Naargelang de beoogde doelgroep, zal hiervoor een specifiek tarief van toepassing zijn. Hierdoor zullen bepaalde gebruikers aan een voordeliger tarief kunnen parkeren dan het standaardtarief. De tarieven en voorwaarden voor bewoners zullen vóór de opening van de parking aan de gemeenteraad worden voorgelegd. Gezien de huidige timing van het bouwproject, zal dit eind 2020 zijn.

In eerste instantie worden er geen maxima ingesteld op de respectievelijke doelgroepen. Elke doelgroep kan zich volgens het tarief, gekoppeld aan deze doelgroep, in de parking parkeren. En dit zolang er voldoende capaciteit is. Indien we tijdens de exploitatie van de parking merken dat er in de verdeling moet worden bijgestuurd, kunnen we dit alsnog doen. We denken dat dit voorlopig niet nodig al zijn omdat een aantal doelgroepen complementair zijn aan elkaar (de ene doelgroep parkeert op momenten dat een andere niet parkeert en vice versa) maar kunnen hier relatief snel op inspelen.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Rysermans Ronny (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de themacommissie financiën werd toegelicht dat er een verhoging komt van de tarieven bij foute aangiften of ontbrekende aangiften.

### Vraag

Hierover heb ik een aantal vragen.

1. Bij foute aangiften gaat de belastingverhoging van 25% naar 30%. Kan men bezwaar indienen tegen deze belastingverhoging? Wat is hierbij de procedure, gelieve deze toe te lichten. Kan de belastingverhoging worden kwijtgescholden, wat zijn de voorwaarden hiervan?
  2. In de presentatie van de themacommissie op 14 november 2019, staat vermeld (slide 11) "250->500 EUR max". Gelieve toe te lichten wat dit wil zeggen.
  3. Gelieve voor de lokale belastingreglementen een overzicht te bezorgen van het totaal aantal aangiften, dit opgesplitst per reglement, en opgesplitst per jaar van 2013 tot en met 2018.
  4. Hoeveel aangiften werden er foutief ingediend? Gelieve de cijfers op te splitsen naar reglement en dit per jaar vanaf 2013 tot 2018.
  5. Hoeveel ontbrekende aangiften waren er? Gelieve de cijfers op te splitsen naar reglement en dit per jaar vanaf 2013 tot 2018.
  6. Hoe weet men dat er ontbrekende aangiften zijn? Via welke kanalen worden deze opgespoord? Gelieve toe te lichten.
  7. Wat waren de totale opbrengsten aan belastingverhogingen? Gelieve de cijfers op te splitsen naar reglement en dit per jaar vanaf 2013 tot 2018.
-



## ANTWOORD

1. Wanneer de ambtshalve belasting zou worden toegepast, krijgt de belastingplichtige eerst een aangetekend schrijven waarin de overheid het voornemen om deze procedure toe te passen, ter kennis brengt. De belastingplichtige heeft dan 30 dagen de tijd om tegen de voorgenomen belasting (die immers niet zal overeenstemmen met zijn aangifte, gezien deze als foutief beoordeeld werd) en de voorgenomen belastingverhoging (die ook wordt aangekondigd) verweer in te dienen. Afhankelijk van de omstandigheden kan hiermee rekening gehouden worden door de administratie. Zie ook de kolom 'aanvaarde verweren' in de bijlage. Blijft de belasting en/of de belastingverhoging gerechtvaardigd, dan kan bovendien tegen de belastingverhoging, samen met de belasting, bezwaar ingediend worden na ontvangst van het aanslagbiljet en dit binnen de 3 maanden. Het college beslist dan over het dossier, maar is hierbij ook gebonden aan het belastingreglement: wanneer de aangifte inderdaad foutief is, wordt de belastingverhoging automatisch van toepassing. Het is wel zo dat de administratie hier geen heksenjacht uitvoert, en dat duidelijke verschrijvingen (bvb decimaal teken verschoven, eindtotaal wijkt af maar de berekening zit in bijlage, ...) vaak aan de belastingplichtige worden voorgelegd om toe te laten een correctie te doen. Op die manier wordt de ambtshalve vestiging van de belasting – inclusief de verplichting voor de administratie om aangetekende brieven te versturen en op te volgen – doorgaans beperkt tot die dossiers waar werkelijk een meningsverschil blijft bestaan (en dossiers waar geen aangifte is gedaan binnen de gestelde termijn).
  2. Momenteel geldt voor de belastingverhoging een maximum van 250 euro (dat dus, aan 25%, bereikt wordt bij een basisbelasting van 1.000 euro). Dat maximumbedrag verhoogt naar 500 euro (dat dus, aan 30% en 40%, bereikt wordt aan een basisbelasting van 1.666 euro, respectievelijk 1.250 euro). Als dat maximumbedrag niet verhoogd wordt, zou de verhoging van het percentage van de belastingverhoging enkel op de kleinere betalers (833 of 625 euro basisbelasting) een effect hebben, wat uiteraard niet de bedoeling is.
  3. Zie bijlage. Het rapport bevat cijfers uitgesplitst per belasting en per jaar. Er kan op een specifieke belasting/een specifiek jaar gefocused worden. De kolom 'Verzonden aangiften' geeft het aantal aangiften en voorstellen van aangiften weer die door de administratie werden verzonden. Daarbij moet opgemerkt worden dat de 'voorstellen van aangifte' niet moeten worden teruggestuurd indien de door de administratie vooringevulde gegevens correct en volledig zijn.
  4. Zie bijlage, de kolom 'Geen tijdige aangifte' bevat de dossiers waarbij de aangifte buiten de in het reglement gestelde termijn (dus niet of laattijdig) werd ingediend.
  5. Zie bijlage, de kolom 'andere redenen' bevat alle andere ambtshalve dossiers dan deze onder vraag 4, en dus alle vormen van foutieve/on nauwkeurige/on volledige aangiften die tijdig zijn ingediend. De laattijdige aangiften die bovendien onvolledig/on nauwkeurig zijn, zijn onder vraag 4 ingedeeld gezien het niet indienen van de aangifte binnen de gestelde termijn, de hoogste belastingverhoging met zich zal meebrengen.
  6. In veel gevallen gaat het om dossiers die bij de administratie gekend zijn, en waar aan de belastingplichtige ook een aangifte werd toegestuurd met duidelijke vermelding de aangifte in te vullen en tijdig in te dienen. Die dossiers blijven dan over na verwerking van de tijdige aangiften. Een kleiner deel gaat over dossiers die (doorgaans in januari) geen aangifteformulier ontvingen, maar pas na de aangiftetermijn werden gedetecteerd door de administratie. Hoe die detectie precies gebeurt hangt af van de belasting. Voor de bedrijfsbelasting gaat het bijvoorbeeld om een combinatie van gegevens uit de kruispuntbank ondernemingen en kadaster; voor terrassen om vaststellingen van de controleurs van de afdeling Inname Openbaar Domein; ...
  7. Zie bijlage, kolom totale belastingverhoging
-

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Boever Gabi (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op 18 november vond de Opening Seniorenweek + de Algemene Vergadering plaats in de Handelsbeurs op de Kouter. Voorheen was dit steeds in de Pacificatiezaal van het Gentse stadhuis.

Er viel niets te horen over de resultaten van het afgelopen werkjaar, noch over de plannen voor de toekomst. Er werd ook niets gezegd over het thema waarbinnen volgend jaar zal worden gewerkt.

Onze senioren werden ondergedompeld in een meertalig multicultureel schouwspel.

**Vraag**

Waarom vond dit evenement niet op de gebruikelijke locatie in het stadhuis plaats (Pacificatiezaal)?

Viel het gebruik van de Handelsbeurs onder het contingent 'Stadsdagen' of moest hier extra voor betaald worden?

Hoeveel kosten gingen hiermee gepaard?

Wat is het kostenplaatje van het hele gebeuren (gastspreker, gastoptreden groep, catering, ... )?

Wordt er een evaluatie gemaakt van dit gebeuren?

Is het niet mogelijk om ook eens een beetje aandacht te schenken aan de Vlaamse cultuur?

---

**ANTWOORD**

De Seniorenweek, met uitzondering van de Open Algemene Vergadering, wordt georganiseerd door een stuurgroep samengesteld uit een delegatie van de Seniorenraad, medewerkers van het departement Ouderenzorg, een medewerker van het departement Samenleven, Welzijn en Gezondheid en een kabinetsmedewerker van de bevoegde schepen.

In bijlage 1 een overzicht van de uitgaven en inkomsten van 2018 en in bijlage 2 een overzicht van de geraamde uitgaven van 2019.

De Seniorenweek wordt traditioneel geopend met een "Open Algemene Vergadering van de Seniorenraad". Deze Open Algemene Vergadering wordt zowel inhoudelijk als praktisch georganiseerd door het Dagelijks Bestuur van de Seniorenraad. De uitgaven hiervoor komen van de werkmiddelen van de Seniorenraad die ter beschikking worden gesteld door de stad Gent via een subsidieovereenkomst.

**Waarom vond dit evenement niet op de gebruikelijke locatie in het stadhuis plaats (Pacifatiezaal)?**

De beslissing voor verhuis naar de Handelsbeurs werd door de voorzitter van de Seniorenraad als volgt gemotiveerd:

- Het door hen gewenste programma (toneel/dans voorstelling) was niet haalbaar in de Pacifatiezaal, gelet dat er een zaal nodig was die volledig verduisterd kon worden.
- De capaciteit van de Pacifatiezaal is beperkt tot 220 personen. In de Handelsbeurs kunnen er meer mensen aanwezig zijn.

**Viel het gebruik van de Handelsbeurs onder het contingent 'Stadsdagen' of moest hier extra voor betaald worden? Hoeveel kosten gingen hiermee gepaard?**

Het gebruik van de Handelsbeurs viel niet onder het contingent "Stadsdagen". Er werd wel onderhandeld, door de voorzitter van de Seniorenraad, zodat de zaal aan een sterk gereduceerde prijs verkregen werd nl. €3000

i.p.v. €7000. (deze bedragen zijn afkomstig uit een budgetraming, er is nog geen definitieve afrekening aan de hand van uitgavestaten).

Wat is het kostenplaatje van het hele gebeuren (gast spreker, gastoptreden groep, catering, ... )?

Budgetraming: 9000€ voor 300 personen. (ook hier dezelfde opmerking: er is nog geen definitieve afrekening aan de hand van uitgave staten)

Wordt er een evaluatie gemaakt van dit gebeuren?

Jaarlijks wordt er door de stuurgroep Seniorenweek een evaluatie gemaakt. Van zodra die beschikbaar is kan u die opvragen.

Is het niet mogelijk om ook eens een beetje aandacht te schenken aan de Vlaamse cultuur?

Bij de opstelling van het algemene programma van de Seniorenweek houdt de stuurgroep rekening met volgende aspecten:

- Een aanbod van typische Gentse, Vlaamse maar ook multiculturele activiteiten
  - Voldoende variatie in activiteiten: beweging, ontspannende, culturele, . . .
  - Voldoende spreiding van de activiteiten, werkweek, weekend, zowel overdag als een avondactiviteit
  - De activiteiten maximaal toegankelijk zijn voor personen met een beperking
  - Minimum een activiteit is die toegankelijk is voor groepen bewoners vanuit een woonzorgcentra.
- Zoende dat iedere Gentse senior zijn gading vindt.

Wat het inhoudelijke luik van de "open algemene vergadering" betreft is dit de verantwoordelijkheid van het Dagelijks Bestuur van de Seniorenraad. Er is steeds een inhoudelijke link naar ofwel het jaarthema voorgedragen door de Vlaamse ouderenraad ofwel een actueel thema in Gent. Jaarlijks thema 2019 "ouderen als actieve schakel voor een hechtere buurt"

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de omgeving van Volvo Trucks aan de Eksaarderijweg te Oostakker werd in het verleden beloofd aan de buurtbewoners om een volledige berm met bomen rond de site aan te leggen zodanig dat je vanuit de Eksaardserijweg niks zou zien van de drukke parking en de visuele overlast beperkt wordt.

Een paar jaar geleden werd hier reeds goed mee begonnen maar enkele jaren later stel ik met de buurtbewoners vast dat deze bomenrij nog niet volledig dicht is waardoor een deel van de buurt nog steeds uitkijkt op de parking.

**Vraag**

Is de schepen dan ook bereid om de bomenrij volledig te sluiten teneinde de visuele overlast tot een minimum te beperken ?

---

## ANTWOORD

Is de schepen dan ook bereid om de bomenrij volledig te sluiten teneinde de visuele overlast tot een minimum te beperken?

In antwoord op uw schriftelijke vraag kan ik u het volgende melden.

Als dat noodzakelijk is voor de behandeling van uw dossier, slaan we uw gegevens op in een bestand dat we voor geen enkel ander doel gebruiken.

U hebt het recht ze te raadplegen en te laten verbeteren.

Het is en blijft de bedoeling om langs Volvo aan de noordwestzijde over de volledige lengte een groenbuffer aan te leggen. In de zone waar recent uitbreidingen en bouwvergunningen zijn gerealiseerd (na 2014) is het voorzien van een groenbuffer als voorwaarde opgelegd en ondertussen ook daadwerkelijk uitgevoerd.

In zones waar geen recente omgevingswijzigingen zijn gebeurd, is dit echter nooit opgelegd kunnen worden. Deze naast Volvo resterende open aanpalende percelen zijn (nog) geen eigendom van Volvo of de overheid. (zie bijlage 1)

Het onderstaande kaartje geeft de stand van zaken weer. Het noordoostelijk deel (bufferbekken en bijkomende bosaanplant) is inmiddels al gerealiseerd door Volvo (groen op onderstaande kaart). Voorheen waren aan de andere, zuidelijke kant al groene bufferbermen aangelegd (idem). Alleen in de hieronder rood aangeduide zone moet dus nog actie ondernomen worden. (zie bijlage 2)

In het GRUP Volvo Trucks Gent (2015) is een machtiging tot onteigening voor de betreffende zone voorzien. Deze onteigeningsmogelijkheid staat voorlopig on hold, in afwachting van het finaliseren van de definitieve uitwerking van de visie op de groenklimateassen. De strook langs de noordwestelijke zijde van Volvo ligt binnen het onderzoeksgebied van Groenklimateas1 en maakt deel uit van een as die op termijn de Groenpool Oud Vliegveld moet verbinden met het Dampoortstation. Deze legislatuur maakt de Stad Gent een definitief inrichtingsplan en uitvoeringsstrategie op voor de groenklimateassen.

Ik kan in elk geval bevestigen dat de Stad nog steeds de bedoeling heeft om binnen deze visie op termijn op de voorziene plaats een bomenrij aan te planten en daarnaast ook nog een groenstrook als visuele buffer wil voorzien. De timing hangt samen met het finaliseren van het inrichtingsplan voor Groenklimateas 1.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Werktuigen Ketels is een aloud Gents familiebedrijf in de sloopsherstelling, en daarmee nog een van de laatste sloopsherrstellers in Gent, gevestigd aan het einde van de Voorhavenlaan. Bij de heraanleg van een gedeelte van de kaaien aan de Voorhavenlaan werden op de kaai paaltjes geplaatst, om het verkeer tegen te houden.

Helaas betekent dit ook dat de toegang voor het bedrijf veel moeilijker is geworden. Vrachtwagens die komen leveren moeten nu inrijden via de Meulestedekaai, en vervolgens achteruit terug. Aangezien er bovendien een aanduiding staat voor Haven 250-260 aan de Voorhavenlaan, rijden vrachtwagens zich langs die kant vast.

Bijkomend is er een probleem dat de afvalophaling van zowel het bedrijf als de daar aangemeerde binnenschepen niet meer kan gebeuren.

Om praktische redenen is het gevolg momenteel dat vrachtwagens laden en lossen op de Voorhavenlaan, waarna de vrachten met de torenkraan van het bedrijf over het gebouw worden getild. Die stilstaande vrachtwagens zorgen voor hinder op de Voorhavenlaan, en veroorzaken bovendien een gevaarlijke situatie voor fietsers. Deze mogen immers niet over de kaai ter hoogte van het bedrijf (om veiligheidsredenen) maar moeten daar via de Voorhavenlaan.

### Vraag

Concreet wil ik dus vragen of men wil bekijken om de paaltjes weg te halen, of minstens neerklapbare palen te voorzien. Het bedrijf is bereid om als sleuteldrager op te treden, aangezien er alleen vrachtwagens door moeten voor leveringen aan hen.

Een tweede vraag is of er herstellingen kunnen gebeuren aan de kaai, aangezien er op diverse plaatsen zware verzakkingen zijn.

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- ketels 2.jpg - , ketels 3.jpg - , ketels 4.jpg - , ketels.jpg -

---

## ANTWOORD

De paaltjes aan Loods 26 dienen om het verkeer op de voorhavenkaai te beperken tot laden en lossen voor woonbootbewoners. Het is niet de bedoeling dat het bedrijfsverkeer van Loods 26 zich mengt met de vele fietsers uit de wijk die deze route zeer weten te appreciëren. De paaltjes dienen dus zeker te blijven staan. Sleutelpaaltjes hebben de zeer kwalijke gewoonte om snel te verdwijnen met sleutel en al. Het is moeilijk om er op te handhaven. Daar zetten we dus niet op in.

We hebben in de meerjarenplanning budget voorzien voor de heraanleg van de Voorhavenkaai ter hoogte van Loods 26 en de firma Ketels.

De Voorhavenkaai zelf is niet breed genoeg om vrachtwagens en Ivago te laten keren. Er is dus extra breedte nodig om deze keerbeweging veilig te laten gebeuren. De oplossing hiervoor dient mee vorm te krijgen in de heraanleg.

Op vandaag zien we echter geen probleem : Er is voldoende ruimte op grond van de firma Ketels om zijn leveranciers te laten keren. Ook de vrachtwagen voor het ophalen van zijn bedrijfsafval zou deze beweging kunnen doen. We kregen tot op heden geen meldingen van problemen over het inladen van het bedrijfsafval via de Voorhavenlaan. Die oplossing kan dus ook behouden blijven.

Met vriendelijke groeten

Filip Watteeuw

Schepen van Mobiliteit, Publieke Ruimte en Stedenbouw

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- ketels 2.jpg - , ketels 3.jpg - , ketels 4.jpg - , ketels.jpg -

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De ambitie van de Stad is om tegen 2020 162 publiek toegankelijke laadpalen te hebben.

**Vraag**

- 1) Hoeveel laadpalen telt de Stad vandaag? Hoeveel installaties van laadpalen staan er nog gepland?
  - 2) Zal de ambitie van 162 publiek toegankelijke laadpalen in 2020 gehaald worden?
  - 3) Hoeveel privé laadpalen telt de Stad?
-



## ANTWOORD

### **1) Hoeveel laadpalen telt de Stad vandaag? Hoeveel installaties van laadpalen staan er nog gepland?**

Vandaag telt de Stad Gent 108 publieke oplaadpalen op openbaar domein of in de eigen ondergrondse parkings. Voor nog eens 10 oplaadpalen is de wegvergunning verleend. De plaatsing zou conform de opdracht die de “charge point operator” Allego nv kreeg van Fluvius nog in 2019 moeten gebeuren.

In 2020 worden er nog bijkomend 52 laadpalen voorzien. Een actueel overzicht van alle beschikbare laadpalen in de Stad – zowel publiek als semi-publiek – is te vinden op [www.milieuvriendelijkevoertuigen.be/laadpalen](http://www.milieuvriendelijkevoertuigen.be/laadpalen).

### **2) Zal de ambitie van 162 publiek toegankelijke laadpalen in 2020 gehaald worden?**

Ja. De Stad Gent streeft ernaar om in het kader van de openbare dienstverplichting van Fluvius minimaal 162 laadpalen te voorzien voor de uitbouw van een basisnet van publieke laadpalen. Recent hebben we vanuit Stad Gent bovendien de boodschap gegeven aan Fluvius dat indien er laadpalen zijn die niet kunnen worden geplaatst bij andere gemeenten, Stad Gent alles in het werk wil stellen om deze op haar grondgebied te plaatsen.

### **3) Hoeveel privé laadpalen telt de Stad?**

Voor de vloot van Stad Gent zijn er 92 oplaadpunten voorzien. Deze laadpunten zijn niet publiek toegankelijk.

Art. 6.4.4 van het Energiebesluit legt Fluvius op om een databank voor publieke oplaadpunten voor elektrische voertuigen aan te leggen. Oplaadpunten zowel op openbaar en privaat domein moeten conform het aansluitingsreglement gemeld worden aan Fluvius. Alle data wordt verzameld op een kaart op [www.milieuvriendelijkevoertuigen.be](http://www.milieuvriendelijkevoertuigen.be). Wij beschikken als Stad bijgevolg niet over de data van private laadpunten die publiek toegankelijk zijn. Op basis van de kaart tellen we een 30-tal oplaadpalen die niet in onze opdracht geplaatst zijn, maar wel publiek toegankelijk zijn.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Yüksel Veli (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Al jarenlang wordt de Zandberg, het pleintje achter het politiecommissariaat Belfort, gekenmerkt door verzakte kasseien. Een heraanleg is meer dan noodzakelijk. De werken zouden in januari van dit jaar van start gaan.

Het nieuwe ontwerp zet in op een autoluwe leefomgeving met meer kwaliteit, die ruimte biedt aan ontmoeting en groen. Er is ook aandacht voor een rustige verkeersafwikkeling. Betonnen fietsstroken maken de straat met de typerende kasseien meer fietsvriendelijk. Anderzijds beperken deze stroken ook het rolgeluid van de wagens, doordat ze niet meer over de kasseien moeten daveren.

**Vraag**

Er is tot op vandaag weinig gebeurd. Wanneer zullen de werken aanvangen en tegen wanneer zal de Zandberg vernieuwd zijn? Kan u toelichting geven bij het definitieve ontwerp?

Wat is kostprijs van deze heraanleg?

---

## ANTWOORD

Betreft uw vraag over de timing van de heraanleg van Zandberg:

- Het definitief ontwerp werd vandaag goedgekeurd door het college.
- Start archeologisch onderzoek: 2dec 2019 tot +/- midden januari 2020
- opmaak archeologische nota +1mnd: eind jan 2020
- goedkeuring archeologienota door Onroerend Erfgoed +15dagen: febr 2020
- aanvraag omgevingsvergunning: febr 2020
- Effectieve omgevingsaanleg staat momenteel onder voorbehoud van ongekende obstakels ingepland begin 2021.

Het nieuwe ontwerp zet in op een leefomgeving met meer kwaliteit, die ruimte biedt aan ontmoeting en groen en met aandacht voor een rustige verkeersafwikkeling. We richten de Zandberg in als woonerf: autoluw, met een maximumsnelheid van 20 km/uur, en voetgangers hebben voorrang, auto's zijn er te gast.

Het nieuwe ontwerp voorziet in een viertal grote groenzones aan de zijkant van het plein waar bomen voor een mooi groen effect zullen zorgen. Deze groenzones geven meer rust in het straatbeeld en zijn ook bedoeld om het regenwater in de bodem te laten infiltreren.

De huidige rijrichtingen blijven behouden. Het plein in de Zandberg zal autoluwer worden aangezien we er een woonerf van maken met in totaal acht parkeerplaatsen en een viertal fietsenstallingen.

De uitvoering van de werken is momenteel voorzien in ons lopende raamcontract groot onderhoud en de effectieve raming moet nog opgemaakt worden op basis van de definitieve plannen, resultaten van de diverse proeven die nog worden uitgevoerd en ongekende zaken die bv uit het archeologisch onderzoek zouden mogen volgen.

Momenteel staat dit in de projectendatabank van de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen ruw geraamd op 325.000€.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Het aandeel van mensen die in onze stad de fiets als vervoersmiddel gebruikt gaat in stijgende lijn. Dit is een goede zaak, maar brengt zoals bekend ook diverse uitdagingen met zich mee. Eén daarvan is dat er op sommige plaatsen een conflict ontstaat tussen voetgangers en fietsers, wel vaker ten nadele van de verkeersveiligheid van voetgangers. In dat kader werden al maatregelen genomen, zoals het (gedeeltelijke) fietsverbod in winkelwandelstraten.

Recent ontving ik het signaal dat ook in de Gentse parken (o.a. het Zuidpark en Citadelpark) voetgangers soms geconfronteerd worden met verkeersonveilig gedrag vanwege fietsers (vb. te/heel snel over de parkpaden rijden waar ook voetgangers wandelen of kriskras over de grasperken rijden waar ook wandelaars zich bevinden).

**Vraag**

1. Is de schepen bekend met deze problematiek? Zijn er eventueel cijfermatige data voorhanden (klachten, meldingen, ongevallen, ...)?
  2. Welke maatregelen (sensibilisering, toezicht, betere signalisatie) zal de schepen nemen om ervoor te zorgen dat de (verkeers)veiligheid van wandelaars niet in het gedrang komt door onaangepast fietsgedrag?
-

## ANTWOORD

**1. Is de schepen bekend met deze problematiek? Zijn er eventueel cijfermatige data voorhanden (klachten, meldingen, ongevallen, ...)?**

Er zijn bij het Mobiliteitsbedrijf, bij de Politie noch bij de Groendienst meldingen of klachten bekend over conflicten tussen fietsers en voetgangers in parken.

Fietsen in parken en groenzones is volgens het Politiereglement niet toegelaten. Op een aantal plaatsen wordt hierop een uitzondering gemaakt, zoals de stedelijke fietsroute die door het Citadelpark loopt van de Kunstlaan naar de Kortrijksesteenweg. Dergelijke gevallen worden door aangepaste signalisatie aangeduid. Van fietsers wordt verwacht dat zij zich in deze gevallen hoffelijk gedragen ten aanzien van de zwakkere weggebruikers, zoals wandelaars.

**2. Welke maatregelen (sensibilisering, toezicht, betere signalisatie) zal de schepen nemen om ervoor te zorgen dat de (verkeers)veiligheid van wandelaars niet in het gedrang komt door onaangepast fietsgedrag?**

Door het Mobiliteitsbedrijf zijn reeds algemene campagnes opgezet die tot hoffelijkheid in het verkeer moeten aansporen. Die campagnes zijn gericht op iedereen die zich in het verkeer begeeft.

Via de onthaalborden in onze parken en via verkeerstechnische signalisatie wordt duidelijk aangegeven waar wel en waar niet mag gefietst worden.

Onaangepast gedrag of fietsen waar dit niet is toegelaten, dient door de Politie te worden geverbaliseerd.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Peeters Christophe (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Honda legt zich niet enkel toe op het ontwikkelen en bouwen van elektrische voertuigen. Het merk richt zich ook op de omkadering. Zo gaat Honda een partnerschap aan met Ubricity, een Duits bedrijf. Dit bedrijf beschikt over technologie om voertuigen op te laden via verlichtingspalen. Dit kan zeer interessant zijn op bijvoorbeeld parkings. Elk initiatief om tot meer en efficiëntere laadinfrastructuur te komen is uiteraard toe te juichen.

### Vraag

Is dit bekend bij u of uw diensten? Kan er gekeken worden of er in Gent mee geëxperimenteerd kan worden?

---

## ANTWOORD

Het systeem om voertuigen te laden via verlichtingspalen is ons bekend maar dit werd nog niet verder onderzocht aangezien dit kadert binnen het verder onderzoek naar andere laadoplossingen bovenop het basisnet dat nu wordt uitgerold.

Momenteel werkt Gent aan het uitrollen van een basisnet i.s.m. Fluvius. Dat loopt t.e.m. 2020 en heeft als doel dat elke Gentenaar een (standaard) publieke laadpaal binnen wandelafstand krijgt.

Het mobiliteitsbedrijf bouwt aan een strategie met oog op verdere uitrol van het laadnetwerk bovenop het basisnet. Deze strategie dient de infrastructuur versterkt af te stellen op de noden.

Het gebruik van lantaarnpalen voor laden heeft allicht zijn ruimtelijke beperkingen omdat de uitrol van lantaarnpalen nu eenmaal niet steeds de logica van parkeer- en laadstrategie volgt. Ook DWBW moet bij verder onderzoek betrokken worden gezien zij geen voorstander zijn van dubbel gebruik van lantaarnpalen (veiligheid, aansprakelijkheid, etc.). Desalniettemin nemen we de optie mee om nader te bekijken.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Persyn Caroline (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Heel wat voetgangers steken de baan over van de Ghelamco Arena naar de Brico die daar rechtover gelegen is. Er is daar geen zebrapad aanwezig, wat vreemd is gezien het grote aantal voetgangers dat daar de baan oversteekt. Een beetje verderop zijn er wel twee zebrapaden die dicht bij elkaar gelegen zijn en die weinig gebruikt worden.

### Vraag

Hoe komt het dat er op een dergelijke drukke oversteekplaats geen zebrapad aangelegd is?

Overweegt het stadsbestuur de aanleg van een zebrapad op die locatie in het belang van de veiligheid van de voetgangers?

---

## ANTWOORD

Deze vraag is eerder ook al eens gesteld geweest. Het is namelijk zo dat deze zone nog binnen de bevoegdheid ligt van het gewest (AWV) en dergelijke maatregelen met AWV moeten besproken worden.

Zij stonden eerder negatief voor het plaatsen van een zebrapad op basis van volgende factoren:

- risico op opstuw van de rotonde en de R4
- AWV volgt momenteel een beleid om zebrapaden eerder weg te halen i.p.v. er nieuwe bij te plaatsen (met motief schijnveiligheid)
- voetgangers kunnen vandaag in 2 keer oversteken d.m.v. de ruime middenberm
- de oversteek wordt vooral gebruikt op piekmomenten en de oversteek is algemeen nog beperkt

Voor verdere vragen kan men contact opnemen met AWV.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het dossier van de verlegging van de Drieselstraat ligt al een tijd op tafel.

### Vraag

Wat zijn de concrete plannen voor de verlegging van de Drieselstraat?

Welke budgetten werden hiervoor uitgetrokken binnen de meerjarenplanning?

Hoe ziet u de timing van deze werken binnen deze legislatuur?

---

## ANTWOORD

Hieronder de antwoorden op uw SV ivm de Drieselstraat. Deze valt onder de bevoegdheid van Schepen Bracke (in afstemming met Schepen Watteeuw), aangezien deze budgetten voorzien zijn vanuit de dienst Economie.

*Wat zijn de concrete plannen voor de verlegging van de Drieselstraat?*

Zie bijlage, een uittreksel uit het ontwerpende onderzoek van studie bureau Evolta, aangesteld sinds september 2019

*Welke budgetten werden hiervoor uitgetrokken binnen de meerjarenplanning?*

De 1,43M€ die voorzien is bij schepen Bracke als netto kost, na aftrek subsidies

*Hoe ziet u de timing van deze werken binnen deze legislatuur?*

Start van de werken ongeveer 2022, duur van de werken 1,5 jaar. Onder voorbehoud, omdat er heel wat actoren betrokken zijn (groenpool (ANB), Lochristi (deel op hun grondgebied) en AWW (aansluiting op de N70) en het ontwerpproces dus ruime tijd nodige heeft om tot een akkoord te komen.

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

-

### Vraag

Tot voor kort bevond zich ter hoogte van de Upkot-studentenresidentie aan de Sint-Lievenslaan een groot fietsrek.

Dit werd echter weggenomen en vervangen door een kleiner fietsrek ongeveer 100m verderop.

1. Waarom werd het groot fietsrek bij de Upkot-residentie weggenomen en vervangen door een kleiner model een eindje verderop?
  2. Waren er bij de stad/mobiliteitsbedrijf meldingen/klachten binnengekomen over het oorspronkelijke grotere fietsrek (locatie, bezetting,...)?
- 

## ANTWOORD

*Waarom werd het groot fietsrek bij de Upkot-residentie weggenomen en vervangen door een kleiner model een eindje verderop?*

De fietsenstallingen bij de Upkot-residentie werden eind juni weggenomen voor nutswerken door Uniconnect. Ze werden op 3 december teruggeplaatst.

*Waren er bij de stad/mobiliteitsbedrijf meldingen/klachten binnengekomen over het oorspronkelijke grotere fietsrek (locatie, bezetting, ...)?*

Wij ontvingen hier één klacht over van een bewoner. Deze wordt behandeld door de Fietsambassade.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Onze stad werkt aan een proefproject rond ontharding rond het Paul de Smet de Naeyerpark, meer bepaald rond de verharding op de kruispunten van de Congreslaan met het Paul de Smet de Naeyerplein. In maart vond een infomoment plaats voor de buurt en in november zou een volgend infomoment plaatsvinden.

### Vraag

- 1/ Welke participatietrajecten zijn er voorzien door de stad?
- 2/ Werd er reeds een studiebureau aangesteld? Zo ja, welke participatietrajecten zijn er voorzien door het aangestelde studiebureau?
- 3/ Over welke onderdelen van het project gaat de participatie? Zijn er onderdelen van het project die buiten de voorziene participatie vallen?
- 4/ Hoe ziet het plan van aanpak en de timing rond het participatietraject er uit?
- 5/ Worden er in het participatietraject ook gerichte doelgroepen benaderd (vb. dekenij, bewonersgroep, experts, schoolbestuur,...)?
- 6/ Wanneer vindt het volgend informatiemoment voor de buurt plaats?

## ANTWOORD

In antwoord op uw schriftelijke vraag kan ik u het volgende melden.

### **1. Welke participatietrajecten zijn er voorzien door de stad?**

De Stad Gent wil haar burgers actief betrekken bij het beleid via participatie en co-creatie. Ook binnen dit project wordt belang gehecht aan het participatietraject.

Al genomen initiatieven door de Stad:

Informatie- en overlegavond (28-3-'19): deze infoavond had tot doel om de wensen, noden en bezorgdheden van de aanwezigen te bundelen en mee op te nemen als een opdrachtdocument bij het bestek voor de studieopdracht.

Aansluitend: mogelijkheid om schriftelijk te reageren

Afzonderlijk betrekken van kinderen en jongeren, door de Jeugddienst

Verdere stappen voorzien in het participatietraject:

Op 16 december vindt de startvergadering van het project plaats. Op deze vergadering komen de ontwerpers en de betrokken stadsdiensten voor de eerste maal samen. De bedoeling is om daar concrete afspraken te maken omtrent het verdere projectverloop. De uitwerking en timing van de participatiemomenten zal daar tevens aan bod komen en worden verfijnd.

Midden januari zal er een wijkgerichte rondgang worden georganiseerd met de stadsdiensten, de ontwerpers en een vertegenwoordiging van de betrokken actoren uit de buurt. De dienst beleidsparticipatie is dat moment momenteel aan het organiseren.

**Een overzicht** van welke lokale actoren meedoen aan het terreinbezoek:

-Werkgroep Miljoenenkwartier

-Koninklijke Dekenij Sint-Pieters-Buiten

-KLIM voor standpunt van de school als organisatie

-de jeugddienst zal het standpunt van de kinderen geven, eventueel ook voor de scouts

-scouts

-Gwijde Hendrix (fietstelling) & Jan Cnops (Fietzersbond) over een 'fietsvriendelijke heraanleg'

-Cabane Banane2.

***2. Werd er reeds een studie bureau aangesteld? Zo ja, welke participatietrajecten zijn er voorzien door het aangestelde studie bureau?***

Op 7 november keurde het college de gunning van de 'Studieopdracht voor de realisatie van twee nieuwe groenzones door ontharding en een ruimtelijke studie naar bijkomende onthardingsmogelijkheden in de omgeving van het Paul de Smet de Naeyerplein te Gent' goed. De opdracht werd gegund aan het ontwerpteam Atelier Romain – GRAS i.s.m. ingenieursbureau Norbert-Provoost.

Atelier Romain en atelier GRAS hebben een specifieke expertise in stedenbouw en ruimtelijke planning, ontwerpend onderzoek, participatieve processen, erfgoed, landschap en klimaat. Het ingenieursbureau Norbert Provoost zal het team bouwfysisch ondersteunen.

In de offerte van het studie bureau werd er een uitvoerige visievorming en hun voorstel tot plan van aanpak omschreven. Het bureau zet hier sterk in op een participatieve aanpak. Het belang van een goede participatieve aanpak is eveneens een van de doelstellingen zoals omschreven in het bestek. De Groendienst en Dienst beleidsparticipatie werken hiervoor nauw samen, de laatste zal hierbij een actieve en trekkende rol opnemen.

***3. Over welke onderdelen van het project gaat de participatie? Zijn er onderdelen van het project die buiten de voorziene participatie vallen?***

Het participatieve luik van deze opdracht is integraal verweven met het projectverloop. De verschillende participatieve luiken zullen dan ook telkens eigen zijn aan de projectfase. Dit kan gaan over het bevragen van de doelgroepen, het informeren van alle partijen, mensen actief laten meedenken over het ontwerp vraagstuk e.a. Deze participatieve luiken liggen nu nog niet vast. Ze zullen verder verfijnd worden op en na de startvergadering in samenspraak met de ontwerpers. Er zal gewerkt worden binnen de projectcontext zoals omschreven in het bestek GD08/2019

Studieopdracht voor de realisatie van twee nieuwe groenzones door ontharding & een ruimtelijke studie naar bijkomende onthardingsmogelijkheden in de omgeving van het Paul de Smet de Naeyerplein te Gent.

**4. Hoe ziet het plan van aanpak en de timing rond het participatietraject er uit?**

Zie antwoord vraag 2.

**5. Worden er in het participatietraject ook gerichte doelgroepen benaderd (vb. dekenij, bewonersgroep, experten, schoolbestuur, ...)?**

Zie antwoord vraag

**6. Wanneer vindt het volgend informatiemoment voor de buurt plaats?**

Het eerste participatieve moment is de wijkgerichte rondgang met de belanghebbende actoren. Dat wordt georganiseerd midden januari 2020. Een juiste datum voor het volgende algemene informatiemoment voor de buurt is nog niet bekend.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Onze stad werkt aan een proefproject rond ontharding rond het Paul de Smet de Naeyerpark, meer bepaald rond de verharding op de kruispunten van de Congreslaan met het Paul de Smet de Naeyerplein. Verschillende buurtbewoners vragen om eerst werk te maken van een goed onderhoud van het bestaande park en zelfs van een renovatie van het park.

**Vraag**

1/ Kan de schepen een overzicht bezorgen van de uitgevoerde onderhoudswerkzaamheden van het park in 2015, 2016, 2017, 2018 en 2019 met de duiding van welk onderhoud er precies plaatsvond? (vb. snoeien, maaien, herstelwerkzaamheden paden, onderhoud monumenten, enz.)

2/ Zijn er werkzaamheden gepland om het bestaande park te heropwaarderen? Zo ja, welke budgetten en welke timing zijn hiervoor voorzien?

---

## ANTWOORD

In antwoord op uw schriftelijke vraag kan ik u het volgende melden.

1. Kan de schepen een overzicht bezorgen van de uitgevoerde onderhoudswerkzaamheden van het park in 2015, 2016, 2017, 2018 en 2019 met de duiding van welk onderhoud er precies plaatsvond? (vb. snoeien, maaien, herstelwerkzaamheden paden, onderhoud monumenten, enz.).

Het is niet mogelijk om een gedetailleerd overzicht te geven van de uitgevoerde onderhoudswerken van de voorbije jaren. Het onderhoud van het park valt onder het regulier beheer van de Groendienst. Deze jaarlijks weerkerende werken omvatten het maaien van gras, scheer- en snoeiwerken, het inboeten van afgestorven beplanting, en het onderhoud van plantvakken. Momenteel werkt de Groendienst een digitaal beheersysteem uit dat zal worden ingezet voor de beheer- en werkplanning van de groenwerken. Momenteel zitten we in de inventarisatiefase, maar eens operationeel, dan zal het mogelijk worden om dergelijke detailcijfers op te halen.

2. Zijn er werkzaamheden gepland om het bestaande park te heropwaarderen? Zo ja, welke budgetten en welke timing zijn hiervoor voorzien?

Een klein gedeelte van het bestaande park (de zone tussen de beide delen van de Congreslaan) maakt deel uit van het proefproject, hiervoor kunnen de ontwerpers voorstellen doen voor herinrichting. Dit zit vervat in het projectbudget (raming 200.000€ excl BTW, uitvoering voorzien in 2021). De andere delen van het bestaande park zitten vervat in het tweede luik van de opdracht van het proefproject waarbij gezocht wordt naar diverse onthardings- en infiltratiemogelijkheden in een deel van de wijk Sint-Pieters-Aalst.

Met uitzondering van bovenstaande, zijn er geen specifieke andere werkzaamheden gepland in het park.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De komende decennia zullen we geconfronteerd worden hogere neerslagintensiteit en hogere temperaturen. Onze stad werkt al enkele jaren aan projecten die deze zogenaamde 'klimaatadaptatie' kunnen realiseren. In januari werd bekend gemaakt dat de Stad Vlaamse subsidies krijgt voor twee proefprojecten, namelijk in de buurt van het de Smet de Naeyerpark en in Oostakkerdorp.

**Vraag**

1/ Hoe kwam de selectie van beide locaties tot stand? Wie selecteerde de locaties? Waarom werd specifiek voor deze twee locaties gekozen?

2/ Is er in het ingediende dossier van het de Smet de Naeyerpark een keuze gemaakt over de invulling van de ontharding? Zijn er nog mogelijkheden voor waterdoorlatende verhardingen?

3/ Is er in het ingediende dossier van Oostakkerdorp een keuze gemaakt over de invulling van de ontharding? Zijn er nog mogelijkheden voor waterdoorlatende verhardingen?

4/ Kan ik een exemplaar van de ingediende dossiers ontvangen aub?

5/ Komen er nog andere projecten die werken rond 'ontharding' in onze stad? Indien ja: op welke locaties, wanneer zijn deze voorzien en welk budget werd hiervoor voorzien?

---

## ANTWOORD

Betreffende uw vragen 1 en 4 verwijs ik u naar het collegebesluit en de bijbehorende bijlages die ik u bij dit antwoord u mee overmaak.

Betreffende uw vraag 2 verwijs ik u naar de collegebesluiten omtrent de studieopdracht voor de realisatie van twee nieuwe groenzones door ontharding en een ruimtelijke studie naar bijkomende onthardingsmogelijkheden in de omgeving van het Paul de Smet de Naeyerplein te Gent. Op 7/11/2019 werd de studieopdracht gegund zodat een ontwerpteam aan de slag kan gaan om de invulling van de ontharding verder uit te werken.

Betreffende uw vraag 3 verwijs ik u naar het collegebesluit omtrent de herinrichting Oostakkerdorp en omgeving – goedkeuring ontwerplannen (CBS 13/04/2017) en de beslissing van de gemeenteraad dd. 28/01/2019 inzake de goedkeuring van de zaak der wegen omtrent de aanleg Oostakker dorp. Met deze besluiten werd de inrichting goedgekeurd.

Betreffende uw vraag 5, er wordt zeker verder ingezet op ontharding en vergroening in Gent. Nieuwe verharding beperken tot de minimale functionele verharding, ontharding, vergroening en ruimte creëren voor water, wordt systematisch meegenomen in elk dossier voor (her)aanleg van het openbaar domein. Een meer systemische werking zal nog verder verankerd worden met het 4de luik van het integraal Plan Openbaar Domein (IPOD). De nodige middelen voor ontharding en vergroening zouden onder het globale budget per project worden meegenomen.

De Groendienst zal op verschillende locaties ontharden in deze legislatuur. Er zijn een aantal geplande inrichtingen of herinrichtingen van wijkparken en woongroen waar onthardt zal worden. Grotere projecten waar onthardt zal worden deze legislatuur zijn:

- het ontharden van de vloerplaat in het Citadelpark: 2020, budget woongroen Groendienst
- Circuit Walk fase 1 Citadelpark: 2021, projectbudget
- Wijkpark Baudelohof: 2020, projectbudget ikv herinrichting
- Wijkpark Handelsdok oost: 2020, projectbudget ikv totale inrichting
- Vogelenzangpark: 2020, budget woongroen Groendienst en onthardingsprojecten Dienst Milieu en Klimaat
- Maria Goretti: 2020, budget woongroen Groendienst

Ontharden wordt globaal als doelstelling meegenomen bij kleine en grote projecten van de Groendienst. In de wegenisdossiers zorgt de Groendienst voor de vergroening van ontharde zones. Daarnaast neemt de Groendienst oa. op vraag van burgers of eigen initiatief kleinere onthardingsprojecten op.

U mag er van op aan dat ik, samen met mijn collega bevoegde schepen Astrid De Bruycker en Tine Heyse, hier de komen jaren verder en intensief rond zal werken en zaken zal realiseren voor de Gentenaar en de stad van de toekomst.



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Onze stad werkt aan een proefproject rond ontharding rond het Paul de Smet de Naeyerpark, meer bepaald rond de verharding op de kruispunten van de Congreslaan met het Paul de Smet de Naeyerplein. Het park bestaat op vandaag uit drie delen en er werd aan de buurt een voorstel voorgelegd dat de wegverharding wegneemt en de onverharde ruimtes met elkaar verbindt.

**Vraag**

1/ Staat het vast dat het autoverkeer niet meer over de kruispunten van de Congreslaan met het Paul de Smet de Naeyerplein en met de Onafhankelijkheidslaan zal kunnen rijden? Of vormt deze beslissing voorwerp van de verdere opdracht van het aangestelde studie bureau?

2/ Is het de bedoeling dat er een circulatieplan voor de wijk of voor de omgeving wordt opgemaakt?

3/ Op welke manier wordt de impact (vb. extra verkeer op bepaalde assen, verplaatsing van verkeersstromen) die deze nieuwe 'knips' met zich teweeg kunnen brengen ingeschat?

4/ Wordt deze impact onderzocht?

5/ Zijn er al maatregelen uitgewerkt die deze impact kunnen milderen? Zo ja, welke?

---

## ANTWOORD

In het kader van het onthardingsproject van het Paul de Smet de Naeyerpark zullen zowel de kruispunten van de Congreslaan met het Paul de Smet de Naeyerplein en het kruispunt met de Onafhankelijkheidslaan worden afgesloten voor gemotoriseerd verkeer en onthard. Wel zal een doorsteek worden voorzien voor fietsers en voetgangers.

Gezien beide ontharde zones zullen worden afgesloten voor gemotoriseerd verkeer, zullen er ook een aantal circulatiewijzigingen nodig zijn in de buurt.

Op de info- en overlegavond die op 28 maart 2019 werd georganiseerd mbt het onthardingsproject zijn er een aantal circulatiewijzigingen voorgesteld. Bij de opmaak van dit voorstel werd rekening gehouden met de verkeersveiligheid, de bereikbaarheid van de buurt, de parkeercapaciteit–en bezetting, de contouren van het project en de doorstroming van de tram. Dit voorstel werd ook van tevoren besproken met de school De Klim. De voorgestelde circulatiewijzigingen zijn, rekening houdende met de gekende verkeersintensiteiten in de wijk, niet van die aard dat dit een grote verschuiving van de verkeersstromen met zich mee zouden brengen. Wel worden de opmerkingen die bewoners nav de info- en overlegavond op dit voorstel gaven nog verder onderzocht.

Vele van deze opmerkingen betroffen echter ook reeds bestaande problemen aan de kruispunten met de Kortrijksesteenweg en de Krijgslaan, twee wegen in beheer van het Vlaams Gewest. Voor het kruispunt van de Kortrijksesteenweg met de Sint-Denijslaan en de A. Musschestraat wordt momenteel een ontwerp opgemaakt met het Vlaams Gewest waarin een veilige fietsoversteek wordt voorzien. Dit zal zonder vertragingen worden uitgevoerd in het voorjaar 2021.

Met de realisatie van de twee doorsteken van zachte weggebruikers hopen we bovendien ook op een stijgend gebruik van het aantal fietsers en voetgangers in de buurt. Eén van de belangrijkste conclusies uit een fietstelling die in juni werd georganiseerd door de bewoners zelf was dat deze doorsteken comfortabel en veilig moesten worden ingericht– o.a. met het oog op de wandelaars en spelende kinderen in het park - gezien het grote aantal fietsers dat de buurt doorkruisen. Hiermee zal ook worden rekening gehouden bij het ontwerp.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Onze stad werkt aan een proefproject rond ontharding rond het Paul de Smet de Naeyerpark, meer bepaald rond de verharding op de kruispunten van de Congreslaan met het Paul de Smet de Naeyerplein. Het project zou binnen een beschermd stadsgezicht vallen.

**Vraag**

- 1/ Valt het project effectief onder een beschermd stadszicht?
  - 2/ Heeft het beschermd stadszicht impact heeft op het onthardingsproject? Zo ja, welke impact?
  - 3/ Is er een advies van het agentschap Onroerend Erfgoed over het project?
  - 4/ Zijn er gesprekken lopende met het agentschap Onroerend Erfgoed?
-

## ANTWOORD

1/ Valt het project effectief onder een beschermd stadszicht?

Ja, het project ligt binnen de bescherming als stadsgezicht.

2/ Heeft het beschermd stadszicht impact heeft op het onthardingsproject? Zo ja, welke impact?

Ja, indien voor het onthardingsproject een omgevingsvergunning nodig is, moet er een advies worden gegeven door het agentschap Onroerend Erfgoed. Indien er geen omgevingsvergunning nodig is, moet er een melding gebeuren bij het college. Gezien de impact van het project op de erfgoedwaarden van het stadsgezicht, lijkt het wenselijk om de melding niet gewoon te aanvaarden maar een toelating te vragen bij het agentschap Onroerend Erfgoed.

3/ Is er een advies van het agentschap Onroerend Erfgoed over het project?

Ja, er is een principiële advies dat ontharding op deze plek mogelijk is maar dat men rekening moet houden met de structuur van het oorspronkelijke ontwerp. Deze structuur moet herkenbaar terugkomen in het nieuwe ontwerp. Dit advies dateert van voor het uittekenen van de plannen.

4/ Zijn er gesprekken lopende met het agentschap Onroerend Erfgoed?

Ja, er is al overleg geweest maar nieuw overleg is nodig en dan op basis van de concreet uitgetekende plannen.

---

**2019\_SV\_00517 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - TOEKOMST VOORMALIGE TRAMHALTE  
KORTRIJKSESTEENWEG (KRUISPUNT ONAFHANKELIJKHEIDSLAAN) - BEVOEGDE SCHEPEN FILIP  
WATTEEUW - 22 NOVEMBER 2019**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op het kruispunt van de Kortrijksesteenweg en de Onafhankelijkheidslaan zijn twee verhoogde infrastructuren voorzien voor het op- en afstappen van de tram. Echter, deze infrastructuur doet al een tijd geen dienst meer als tramhalte.

**Vraag**

- 1/ Wat is de toekomst voor deze weginfrastructuur? Zal deze ooit nog worden ingezet als tramhalte?
  - 2/ Wordt de infrastructuur voor de tramhaltes verwijderd? Zo ja, wat is hiervoor de timing?
  - 3/ Kan het verwijderen van de verhoogde infrastructuur dienen om de verkeersveiligheid op het kruispunt te verbeteren? Zo ja, op welke manier?
- 

**ANTWOORD**

De Lijn besliste de tramhalte op het kruispunt van de Kortrijksesteenweg en de Onafhankelijkheidslaan niet langer te gebruiken. In de toekomst zal nabij de Sint-Denijslaan een halte worden voorzien, als de tram terug zal rijden aan de achterkant van het station.

De nieuwe halte komt vooral de oversteek voor fietsers op de drukke fietsas Achilles Musschestraat – Sint-Denijslaan ten goede. Om de oversteekbaarheid van de Kortrijksesteenweg voor fietsers op de as A. Musschestraat – Sint-Denijslaan te verbeteren werd een ontwerp uitgetekend waarbij de tramhalte wordt weggenomen zodat er opstelruimte vrijkomt voor fietsers. In het ontwerp werd onder meer ook rekening gehouden met de nodige draaicirkels voor auto- en vrachtverkeer.

Dit ontwerp wordt momenteel samen met het Vlaams Gewest, wegbeheerder van de Kortrijksesteenweg, verder verfijnd. Zonder vertragingen zal het Vlaams Gewest de werken uitvoeren in het voorjaar 2021.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Matthieu Sara (Groen)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Iedereen is het erover eens dat de oversteek Raapstraat– Ernest Solvynsdreef aan de Deinsesteenweg in Drogen voor alle weggebruikers, voetgangers en fietsers in het bijzonder, gevaarlijk is. Temeer dat dit ook een oversteekplaats is voor gebruikers van het openbaar vervoer (bushalte lijn Gent-Deinze). Hierover werden zowel lokaal als in het Vlaams Parlement reeds meerdere vragen gesteld. Eerder gaf de Vlaamse minister van mobiliteit aan dat het wel degelijk de bedoeling is hier verkeerslichten te plaatsen, gelijktijdig met de afsluiting van de Sint-Gerolfstraat. Dit laatste is reeds een hele tijd geleden gebeurd.

**Vraag**

- Heeft de schepen zicht op de planning voor de verkeerslichten aan deze gevaarlijke oversteek?
  - Kan hij namens de stad nog eens aandringen om hier werk van te maken?
- 

**ANTWOORD**

We zijn ons ervan bewust dat het kruispunt Raapstraat/Deinsesteenweg erg gevaarlijk is. Daarenboven is het een bijzonder zware barrière voor voetgangers en fietsers. We wensen dit punt zo snel mogelijk aangepast zien.

Zoals u weet wordt de Deinsesteenweg beheerd door de Vlaamse Overheid, waardoor we een beperkte impact hebben op de snelheid van de uitvoering.

Volgens de ons laatst bekende info vanwege de Afdeling Wegen en Verkeer (18/10/2019) zal dit in 2020 worden uitgevoerd. We grijpen elk overleg met AWV aan om te blijven hameren op een snelle uitvoering.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Bewoners uit de buurt van de Zingemkouterstraat melden dat de zakken die ze ontvingen om de afgevallen bladeren in te stoppen, niet voldoen.

De vulmond van de zakken zou te klein zijn, en om die reden geven veel mensen het op om de zakken te gebruiken. De bladeren worden nu veelal in de goot geveegd, waar ze kapot gereden worden en uiteindelijk in de riool belanden.

Een nabijgelegen pleintje zou zich uitstekend lenen om opnieuw bladkorven op te plaatsen.

**Vraag**

Kunnen er opnieuw bladkorven voorzien worden in plaats van de plastic zakken?

---

## ANTWOORD

In het verleden werden draadmanden geplaatst tijdens het bladseizoen. Die hadden belangrijke nadelen:

- Ergonomisch is dit zwaar werk voor de medewerkers van IVAGO.
- De bladeren vormen bij vochtig weer of vrieskou al vlug een vaste materie die heel moeilijk te verwijderen is.
- Het is niet mogelijk alle manden op korte termijn leeg te maken en dit is moeilijk in te plannen.

Sinds 2012 werd de bladmanden stelselmatig vervangen door het ter beschikking stellen van composteerbare bladzakken. Vanaf 2015 wordt enkel nog gewerkt met bladzakken. Er zijn geen plannen om de zakken terug te vervangen door bladmanden.

Tijdens het bladseizoen tracht IVAGO de mogelijke hinder zo veel mogelijk te beperken. Daarvoor worden veegploegen met grote veegmachines en een bladzuigmachine ingezet. Straten met stadsbomen of waar veel hinder is, krijgen twee- tot driemaal het bezoek van een IVAGO-ploeg. Daarnaast zijn er de veeggrondes met de gewone veegmachines.

Het is echter zeer moeilijk te voorspellen wanneer de bomen hun bladeren verliezen en de IVAGO-ploegen kunnen onmogelijk alle straten tegelijk aanpakken.

Het politiereglement op de reinheid en de gezondheid in de gemeente stelt:

### Artikel 3

“De gebruiker van een onroerend goed of de eigenaar van een ongebruikt onroerend goed palend aan de openbare weg moet instaan voor de netheid van de gelijkgrondse of verhoogde berm en/of het trottoir, desgevallend met inbegrip van de straatgeveltuintjes en de greppel voor dat onroerend goed. In zones waar het trottoir/berm niet duidelijk afgescheiden is van de rijbaan (zoals in een woonerf), geldt diezelfde verplichting voor de gebruiker van een aanpalend onroerend goed of de eigenaar van een aanpalend ongebruikt onroerend goed over een breedte van 1,5m vanaf de rooilijn. Al het afval en onkruid dat daarvan voortkomt moet verwijderd, verzameld en geborgen worden buiten de aanhorigheden van de openbare weg. Bij de verwijdering van het onkruid mogen geen bestrijdingsmiddelen/pesticiden gebruikt worden. Het afval en onkruid mag niet in de straatgreppels of rioleringsputjes geveegd worden.”

Om burgers hierin bij te staan in straten met straatbomen met een minimumgrootte (diameter minstens 25 cm) en waar het bladafval ook in de voortuinen van de burgers kan terechtkomen stelt IVAGO daarvoor gratis composteerbare zakken ter beschikking. Dit gebeurt op vrijwillige basis. De deelnemers bieden de gevulde zakken aan op dezelfde dag als de inzameling van gft gedurende een vooraf bepaalde periode.

Met bladmanden werden 149 straten bediend, de bladzakken worden ter beschikking gesteld in 406 straten. Dit jaar vroegen bijna 3.000 gezinnen zakken aan.

Maar ik ben wel gevoelig voor de klachten van sommige inwoners die het moeilijk vinden om de zakken te vullen. Daarom gaf ik aan IVAGO de opdracht om te kijken of er hulpmiddelen zijn om de zak open te houden tijdens het vullen. Het is helaas te kort dag om dit voor het einde van het jaar nog te kunnen doen. Zij zullen dit begin 2020 bekijken.





**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In de context van de invoering van het Circulatieplan werd de rijrichting in het Gewad gewijzigd (cf. de invoering van een knip aan de Rekelingebrug). Bewoners van de straat en wijk stonden eerder negatief tegenover deze ingreep omwille van een gevreesde toename van doorgaand verkeer. Overleg ter zake met de schepen bracht weinig tastbaars op.

Bewoners meldden me dat de verkeerssituatie in het Gewad en de Mirabellostraat vandaag een stuk druk is dan voorheen, wat zij betreuren. Ze vragen of de huidige situatie kan herbekeken worden, of dat minstens milderende maatregelen genomen worden.

**Vraag**

Vandaar mijn vragen:

1. Welke data (tellingen, ...) zijn voorhanden met betrekking tot de verkeersdruk in Gewad en Mirabellostraat vóór en na (tot op heden) de invoering van het Circulatieplan?
  2. Ziet de schepen een alternatief dat een globale verbetering voor de wijk zou betekenen? Kunnen minstens milderende maatregelen genomen worden?
  3. Is de schepen bereid om opnieuw over de geschetste problematiek in overleg te gaan met de wijkbewoners?
-

## ANTWOORD

De meest recente gegevens met betrekking tot de verkeersdrukke in Gewad en Mirabellostraat dateren van 2016 en 2017. Er werden tellingen uitgevoerd aan de kruispunten van de Simon de Mirabellostraat met het Prinsenhof en aan het Gewad met de Burgstraat. Die tellingen geven een beeld van de situatie tijdens de ochtend- en avondspits in 2016 en 2017. Recentere gegevens ontbreken. In de eerste helft van 2020 worden nieuwe tellingen uitgevoerd om een beeld te krijgen van de evolutie. Tijdens deze tellingen wordt de periode net na de ochtendspits meegenomen om na te gaan of er een connectie bestaat tussen verkeer dat uit het autovrije gebied komt en verkeer in Gewad.

- Aan het kruispunt Prinsenhof x Mirabellostraat hebben we gemeten voor en (vlak) na invoering van het Circulatieplan.
  - Op de Simon de Mirabellostraat ging het van 115 naar 38 motorvoertuigen (MVT) in de ochtendspits en 147 naar 36 MVT in de avondspits
  - Op Prinsenhof ging het van 27 naar 24 MVT in de ochtendspits en 25 naar 25 MVT in de avondspits
- Op het kruispunt Gewad werd alleen een telling uitgevoerd voor invoering van het Circulatieplan
  - Op Gewad waren er in 2016 17 MVT in de ochtendspits en 25 MVT in de avondspits

Daarnaast ontvangen we van buurtbewoners regelmatig de klacht dat er veel zoekverkeer is in de buurt en dat de parkeerdruk hoog is. Maar uit onze cijfers van 2019 blijkt dat ca. 3/4e van de gecontroleerde geparkeerde voertuigen een geldige bewonerskaart hebben. Het merendeel van de geparkeerde voertuigen zijn dus buurtbewoners.

We wachten de resultaten van de nieuwe tellingen af om maatregelen te overwegen en indien nodig in overleg te gaan met de wijkbewoners.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Vlaamse Regering besliste meer dan 10 jaar geleden dat tegen 2036 de sanering van alle historisch vervuilde gronden moet zijn gestart. OVAM verwittigt eigenaars van zogenaamde 'risicogronden' op hun verplichtingen rond het uitvoeren van bodemonderzoeken. Particulieren kunnen daarnaast via <https://www.degrotegrondvraag.be/> opzoeken of hun grond een verhoogd risico heeft. De gegevens van de stad Gent zijn echter nog niet ter beschikking op deze website.

### Vraag

- 1) Wanneer zijn de gegevens van stad Gent te verwachten op <https://www.degrotegrondvraag.be/>?
- 2) OVAM lanceert de gegevens van een gemeente pas wanneer de beschikbare gegevens van goede kwaliteit zijn en de medewerkers de tijd hebben om vragen te beantwoorden. Wat is de stand van zaken voor stad Gent? Zijn de gegevens al aangeleverd aan OVAM? Indien niet, wanneer gebeurt dit? Zijn de gegevens van goede kwaliteit volgens OVAM?
- 3) Kan u een overzicht bezorgen van de risicogronden (aantal en oppervlakte) per deelgemeente?

## ANTWOORD

De Vlaamse Regering besliste meer dan 10 jaar geleden dat tegen 2036 de sanering van alle historisch vervuilde gronden moet zijn gestart. OVAM verwittigt eigenaars van zogenaamde 'risicogronden' op hun verplichtingen rond het uitvoeren van bodemonderzoeken. Particulieren kunnen daarnaast via [https://www.degrotegrondvraag.be](https://www.degrotegrondvraag.be/) opzoeken of hun grond een verhoogd risico heeft. De gegevens van de stad zijn echter nog niet ter beschikking op de website.

Vraag:

- 1) Wanneer zijn de gegevens van stad Gent te verwachten op <https://www.degrotegrondvraag.be/>?

Dit zal vermoedelijk het tweede kwartaal van 2020 zijn en is afhankelijk van de kwaliteitscontroles (cfr. antwoord vraag 2). OVAM verwacht tegen begin maart 2020 de feedback van Stad Gent. Aangezien het voor Gent om een zeer omvangrijke perceelslijst gaat (cfr. antwoord vraag 3), werd in samenspraak met OVAM beslist om eerst maximaal in te zetten op kwaliteitscontrole, voorafgaand aan het publiceren van de gegevens op de publieke website.

2) OVAM lanceert de gegevens van een gemeente pas wanneer de beschikbare gegevens van goede kwaliteit zijn en de medewerkers de tijd hebben om vragen te beantwoorden. Wat is de stand van zaken voor stad Gent? Zijn de gegevens al aangeleverd aan OVAM? Indien niet, wanneer gebeurt dit? Zijn de gegevens van goede kwaliteit volgens OVAM?

De uitwisseling van de gegevens met OVAM is een proces dat al jaren stapsgewijs verloopt. Alle gegevens die moesten overgedragen worden, zijn ondertussen overgedragen op onderstaande momenten:

- De ARAB-risicogronden werden uitgewisseld op 8/12/2017
- De Vlareem-risicogronden met een milieuvergunning als basis werden uitgewisseld in de periode 2013 tot begin 2018.
- De Vlareem-risicogronden met een omgevingsvergunning als basis worden automatisch vanuit het Vlaams platform (omgevingsloket) opgenomen in het Grondeninformatieregister van OVAM. Dit jaar werden deze gegevens vergeleken met de gegevens van risico omgevingsvergunningen opgenomen in de Gemeentelijke Inventaris.

De kwaliteitscontrole loopt momenteel zowel bij OVAM als bij de Dienst Milieu en Klimaat. Er wordt nagegaan waar beide databases (Gemeentelijke Inventaris en Grondeninformatieregister) van elkaar verschillen of waar de opgenomen data onvolledig zijn of niet herkend worden. Het gaat hierbij om een grote verscheidenheid aan 'issues' die kunnen opduiken, gaande van kadastrale verschuivingen en wijzigingen in perceelnummers tot historisch foutief ingetekende dossiers en onterecht opgenomen percelen. Gelet op het grote aantal risicopercelen in Gent (cfr. antwoord vraag 3), en de vaak complexe problematiek is de kwaliteitscontrole, een tijdrovend werk.

Om voorbereid te zijn op de verdere uitrol van het project 'OVAM 2036' werden binnen de Dienst Milieu en Klimaat van de Stad Gent verschillende zaken ondernomen, waaronder:

- Een uitgebreide analyse van risicogronden op grondgebied Stad Gent (cfr. antwoord vraag 3) werd uitgevoerd om in te kunnen schatten wat de impact voor particulieren en bedrijven zal zijn en hoeveel vragen/contact er zal zijn met de Dienst Milieu en Klimaat in kader van bodemonderzoeken (opvragen info, archiefstukken..)
- Via de mobiele ploeg werd sinds september 2019 een medewerker ingeschakeld om de database (gemeentelijke inventaris) aan te vullen en te controleren.
- Momenteel onderzoekt een stagiair milieumanagement de mogelijkheden tot optimalisatie van het behandelen van vragen rond risicogronden (schrappingen en informatieve vragen), waarbij de resultaten begin 2020 zullen geïmplementeerd worden in de werking. Tevens wordt bekeken welke informatie vanuit Stad Gent beschikbaar moet worden gesteld (via de website) naast de communicatie die OVAM zelf voorziet.
- Er is een goede samenwerking met OVAM om zo snel als mogelijk tot een kwalitatieve dataset te komen, zodat eigenaars correct geïnformeerd kunnen worden over wat hen te doen staat.
- Er wordt begin 2020 een consultant aangeworven met als hoofdtaak het beheer van de gemeentelijke inventaris, de implementatie en verdere uitrol van een klantvriendelijk systeem om bodemgerelateerde vragen te behandelen en om de impact van het project 'OVAM 2036' op het grondgebied van de Stad Gent te coördineren.

3) Kan u een overzicht bezorgen van de risicogronden (aantal en oppervlakte) per deelgemeente?

Hieronder zijn twee overzichtstabellen opgenomen waarin respectievelijk de aantallen en de totale oppervlakte aan risicopercelen per deelgemeente zijn weergegeven. Tevens is een overzichtsplaan toegevoegd.

Tijdens het kwaliteitsonderzoek kregen de percelen van de risicogronden een status:

- *Green* = geschrappt als risicogrond of geen verdere maatregelen nodig volgens het reeds uitgevoerde oriënterend bodemonderzoek
- *Yellow* = verdere maatregelen nodig volgens het reeds uitgevoerde oriënterend bodemonderzoek (vb. beschrijvend bodemonderzoek, sanering...)
- *Red* = omwille van historische of huidige activiteiten dient nog een oriënterend bodemonderzoek uitgevoerd te worden; dit zijn de percelen waarvoor OVAM de eigenaars zal aanschrijven met de vraag om tegen uiterlijk 2021, 2023 en 2027 een oriënterend bodemonderzoek uit te voeren.

Tijdens het onderzoek werd uitgegaan van een worst case scenario.

Het gaat in totaal om 8.692 percelen waarop risicoactiviteiten werden of worden uitgevoerd. Dit voor een totale oppervlakte van 4.302 hectare.

Onderstaande **tabel** geeft de verdeling weer van het **aantal risicopercelen per deelgemeente** met hun **status: (zie bijlage)**

Onderstaande **tabel** geeft de verdeling weer van de **oppervlakte van de risicopercelen per deelgemeenten** met hun **status: (zie bijlage)**

**Geografische ligging** van de **risicogronden** ingekleurd volgens **status: (zie bijlage)**

---

## 2019\_SV\_00522 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - VERVOLGVRAAG ONDERHOUD DE LIEVE IN WONDELGEM

### OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

### OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

#### Toelichting

Het Kanaal De Lieve loopt doorheen de woonwijken van Wondelgem. Op sommige plaatsen kunnen bewoners de waterkant niet zelf onderhouden (omdat deze bijvoorbeeld te stijl is). Op sommige plaatsen is er een betuining van het kanaal voorzien met stenen, op andere plaatsen niet. Het onkruid op de bermen groeit dan ook onregelmatig, gaande van een betuining in perfecte staat over een betuining doorgroeid door bomen van meer dan 10 jaar oud, tot een onbetuinde kant met hoogopstaand onkruid.

Zie foto's.

Op sommige plaatsen is de bedding en de talud van de Lieve dan ook doorgroeid met planten, wat de doorstroming van het water niet ten goede komt.

Ik stelde u een schriftelijke vraag en ontving uw antwoord, maar ik wens toch dieper in te gaan op de antwoorden die u gaf.

Ik vroeg u hoe regelmatig de bermen worden onderhouden, welk onderhoudsbeheer hier precies wordt voorzien en hoe (met welke (machines/voertuigen) dit wordt uitgevoerd? U antwoordde dat er op elk gedeelte van het tracé "minstens per drie jaar een maaibeurt wordt uitgevoerd. Voor sommige delen (bijvoorbeeld tussen Evergemsesteenweg en Liefkensstraat) gebeurt dit zelfs van uit het water. [...] Waar er eenvoudiger vanaf de oever kan gewerkt worden, gebeurt het onderhoud door een maaimachine vanaf de oever."

Ik vroeg u wie verantwoordelijk is op moment dat bijvoorbeeld een storm een dergelijke boom omver blaast en deze schade veroorzaakt. U antwoordde dat "de eigenaar van de boom verantwoordelijk is. De eigendomsgrens is langs het tracé van de Lieve niet steeds eenduidig en gelijklopend. In bepaalde trajecten is een stukje vlak maaiveld voorbij de oever ook nog openbaar domein, in andere zones is de grens van de talud ook de eigendomsgrens." In een ander deel van uw antwoord stelt u dat er "in theorie steeds een vrije doorgang moet aanwezig zijn om de oevers te kunnen beheren. Daarom is het belangrijk dat een 5-tal meter vrijgehouden wordt van vaste constructies."

Ook op de W100 in april van dit jaar gaven de bewoners van Wondelgem aan dat zij de Lieve 'terugwillen' en een heropwaardering vragen.

#### Vraag

- 1) Hoe komt het dat er drie keer per jaar een maaibeurt plaatsvindt, maar dat we op sommige plaatsen toch een beeld krijgen zoals weergegeven op de foto's? Is er een reden waarom de opschietende bomen (die als ze groter zijn de aanwezige betuining vernielen) niet kort worden gehouden?
- 2) Kan u mij bevestigen dat voor de zones 13 t.e.m. 18 eigendomssituatie van die aard is dat de eigendommen grenzen aan de talud? En dat zij dus verantwoordelijk zijn voor de schade als er bijvoorbeeld een boom omwaait tijdens een storm?
- 3) Hoe wordt omgegaan met bomen en struiken in de 5-meterzone waar de stad geen eigenaar is van de grond? Welke initiatieven neemt de stad om eigenaars op de hoogte te brengen en aan te manen deze zone vrij te houden?
- 4) Hoe wordt omgegaan met bomen en struiken in de 5-meterzone waar de stad wel eigenaar is van de grond? Worden deze steeds verwijderd?
- 5) Worden alle maaibeurten en onderhoudswerken uitgevoerd door de Groendienst?
- 6) Als er beroep wordt gedaan op externe firma's, welke controles voert de Stad dan uit op de correcte uitvoering van de werken?
- 7) Welke initiatieven bent u van plan om te nemen om de Lieve te heropwaarderen? Kan u de hiervoor voorziene timing en budget meedelen?

---

**ANTWOORD**

-

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het Kanaal De Lieve loopt doorheen de woonwijken van Wondelgem. Op sommige plaatsen kunnen bewoners de waterkant niet zelf onderhouden (omdat deze bijvoorbeeld te stijl is). Op sommige plaatsen is er een betuining van het kanaal voorzien met stenen, op andere plaatsen niet. Het onkruid op de bermen groeit dan ook onregelmatig, gaande van een betuining in perfecte staat over een betuining doorgroeid door bomen van meer dan 10 jaar oud, tot een onbetuinde kant met hoogopstaand onkruid.

Zie foto's.

Op sommige plaatsen is de bedding en de talud van de Lieve dan ook doorgroeid met planten, wat de doorstroming van het water niet ten goede komt.

Ik stelde u een schriftelijke vraag en ontving uw antwoord, maar ik wens toch dieper in te gaan op de antwoorden die u gaf.

Ik vroeg u hoe regelmatig de bermen worden onderhouden, welk onderhoudsbeheer hier precies wordt voorzien en hoe (met welke (machines/voertuigen) dit wordt uitgevoerd? U antwoordde dat er op elk gedeelte van het tracé "minstens per drie jaar een maaibeurt wordt uitgevoerd. Voor sommige delen (bijvoorbeeld tussen Evergemsesteenweg en Liefkensstraat) gebeurt dit zelfs van uit het water. [...] Waar er eenvoudiger vanaf de oever kan gewerkt worden, gebeurt het onderhoud door een maaimachine vanaf de oever."

Ik vroeg u wie verantwoordelijk is op moment dat bijvoorbeeld een storm een dergelijke boom omver blaast en deze schade veroorzaakt. U antwoordde dat "de eigenaar van de boom verantwoordelijk is. De eigendomsgrens is langs het tracé van de Lieve niet steeds eenduidig en gelijklopend. In bepaalde trajecten is een stukje vlak maaiveld voorbij de oever ook nog openbaar domein, in andere zones is de grens van de talud ook de eigendomsgrens." In een ander deel van uw antwoord stelt u dat er "in theorie steeds een vrije doorgang moet aanwezig zijn om de oevers te kunnen beheren. Daarom is het belangrijk dat een 5-tal meter vrijgehouden wordt van vaste constructies."

Ook op de W100 in april van dit jaar gaven de bewoners van Wondelgem aan dat zij de Lieve 'terugwillen' en een heropwaardering vragen.

### Vraag

- 1) Hoe komt het dat er drie keer per jaar een maaibeurt plaatsvindt, maar dat we op sommige plaatsen toch een beeld krijgen zoals weergegeven op de foto's? Is er een reden waarom de opschietende bomen (die als ze groter zijn de aanwezige betuining vernielen) niet kort worden gehouden?
  
- 2) Kan u mij bevestigen dat voor de zones 13 t.e.m. 18 eigendomssituatie van die aard is dat de eigendommen grenzen aan de talud? En dat zij dus verantwoordelijk zijn voor de schade als er bijvoorbeeld een boom omwaait tijdens een storm?
  
- 3) Hoe wordt omgegaan met bomen en struiken in de 5-meterzone waar de stad geen eigenaar is van de grond? Welke initiatieven neemt de stad om eigenaars op de hoogte te brengen en aan te manen deze zone vrij te houden?
  
- 4) Hoe wordt omgegaan met bomen en struiken in de 5-meterzone waar de stad wel eigenaar is van de grond? Worden deze steeds verwijderd?
  
- 5) Worden alle maaibeurten en onderhoudswerken uitgevoerd door de Groendienst?
  
- 6) Als er beroep wordt gedaan op externe firma's, welke controles voert de Stad dan uit op de correcte uitvoering van de werken?
  
- 7) Welke initiatieven bent u van plan om te nemen om de Lieve te heropwaarderen? Kan u de hiervoor voorziene timing en budget meedelen?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- IMG\_0080.jpg - , IMG\_0087.jpg - , IMG\_0089.jpg -

---

## ANTWOORD

In antwoord op uw schriftelijke vraag kan ik u het volgende melden.

1. Hoe komt het dat er drie keer per jaar een maaibeurt plaatsvindt, maar dat we op sommige plaatsen toch een beeld krijgen zoals weergegeven op de foto's? Is er een reden waarom de opschietende bomen (die als ze groter zijn de aanwezige betuining vernielen) niet kort worden gehouden?

Er wordt niet drie keer per jaar, maar één keer per drie jaar gemaaid (zoals eerder geantwoord). Als een uitschietend boompje niet meteen wordt verwijderd, krijg je bij wilgen al snel een redelijk volume. Bij de volgende maaibeurt zal hieraan extra aandacht worden gegeven.

Rond de te behouden boom van de aangeleverde foto (hieronder) zal de volgende keer de jonge opslag verwijderd moeten worden om te vermijden dat in toekomst de betuining beschadigd geraakt.

Het water in de Lieve is nog sterk voedselrijk door de vele input van 'voedingsstoffen' uit het verleden. Nu deze afvalstroom weggevallen is en er om de drie jaar gemaaid wordt met afvoer van het maaisel zal deze zone minder voedselrijk worden. Hierdoor zal de plantengroei vertragen in de toekomst. Dit proces kan echter nog jaren duren.

***(zie foto's in bijlage)***

2. Kan u mij bevestigen dat voor de zones 13 t.e.m. 18 eigendomssituatie van die aard is dat de eigendommen grenzen aan de talud? En dat zij dus verantwoordelijk zijn voor de schade als er bijvoorbeeld een boom omwaait tijdens een storm?

De eigendommen grenzen er meestal niet tot aan de talud (als hiermee wordt bedoeld het punt waar de helling eindigt en het vlak maaiveld begint = de kruin van de waterloop). De eigendomsgrens start daar veelal enkele meters na aanvang van het vlakke maaiveld.

Als illustratie de eigendomsgrens hieronder aan de hand van de luchtfoto.

De breedte van het openbaar domein varieert er tussen ongeveer 5 en 9 meter. De eigenaars kunnen bij de bouwaanvragen van de woningen de exacte afstand tussen woning en achterste perceelgrens nagaan. Dit voor elke woning afzonderlijk bepalen is voor de stadsdiensten een groot werk en wordt niet als relevant beschouwd. Er wordt drie meter genomen als gemiddelde. Bij twijfel wordt dit nader bekeken.

Tijdens de ruimingswerken van 2007 werd dit door één eigenaar betwist en is er grote moeite gedaan om dit uit te meten. De 'aanname' van 3 meter bleek correct.

Hieronder een plaatselijke uitvergroting die dit aangeeft. De bijgebouwen staan enkele meter verder dan de eigendomsgrens om de vrije ruimte voor onderhoud te garanderen.

Binnen de rode zone is de stad verantwoordelijk (dus bv. ook voor de groene boom). Op het privaat perceel is de eigenaar verantwoordelijk (gele boom).

3. Hoe wordt omgegaan met bomen en struiken in de 5-meterzone waar de stad geen eigenaar is van de grond? Welke initiatieven neemt de stad om eigenaars op de hoogte te brengen en aan te manen deze zone vrij te houden?

Bomen of struiken die die beheerwerken hinderen worden verwijderd en dit zal ook in de toekomst gebeuren indien dit noodzakelijk is om de onderhoudswerken uit te voeren. Na de grote ruimingswerken in 2007 is dit gecommuniceerd. De groendienst laat weten deze info niet telkens opnieuw te kunnen herhalen. Indien tijdens de maaiwerken wordt vastgesteld dat nieuwe constructies of andere zaken aanwezig zijn die de onderhoudswerken belemmeren, zal contact opgenomen worden met de eigenaars.

4. Hoe wordt omgegaan met bomen en struiken in de 5-meterzone waar de stad wel eigenaar is

van de grond? Worden deze steeds verwijderd?

Tijdens de ruimingswerken van 2007 is beslist om een aantal waardevolle bomen te behouden die ook de werkzaamheden niet onoverkomelijk hinderen. Voor de te verwijderen bomen werd toen een bouwvergunning (nu omgevingsvergunning) aangevraagd. Er waren toen enkele bewoners die vonden dat te veel bomen werden gerooid, anderen hadden graag meer bomen weg gezien. Er is destijds gezocht naar een evenwicht van vrijmaken en behoud van opgaand groen. Het is niet de bedoeling dat er nog nieuwe bomen uitgroeien.

5. Worden alle maaibeurten en onderhoudswerken uitgevoerd door de Groendienst?

Dit wordt sinds de laatste twee maaibeurten uitgevoerd door een aannemer in opdracht van de Groendienst.

6. Als er beroep wordt gedaan op externe firma's, welke controles voert de Stad dan uit op de correcte uitvoering van de werken?

Controle wordt uitgevoerd door de controleur van het gebied in samenspraak met coördinator van bermbeheer, zoals bij alle beheerwerken die uitbesteed worden. De afgelopen twee periodes, namelijk winter 2018-2019 en winter 2015-2016 werden de werken telkens goed uitgevoerd na wat bijsturen op het terrein door de controleurs. Bij de laatste maaierwerken werden ook de grootste bomen gesnoeid.

7. Welke initiatieven bent u van plan om te nemen om de Lieve te heropwaarderen? Kan u de hiervoor voorziene timing en budget meedelen?

Na het beëindigen van de ruimingswerken ter hoogte van de uitstroom van de Lieve (aan AVEVE) is voor dit tracé (R4 tot Wiedauwkaai) geen verdere projectfinanciering voorzien en volgt het beheer de normale onderhoudsbeheerfrequenties zoals bij andere waterlopen.

In dit tracé zijn dan alle achterstallige baggerwerken uitgevoerd, alle lozingspunten met vervuild water opgespoord en is opnieuw wat ruimte gegeven aan de Lieve.

Het beeld is nu totaal anders dan aan het begin van het Lieve-project. Een stinkende waterloop met een vervuilde slibbodem waar totaal geen leven in zat, is nu opnieuw een waterloop met basis waterkwaliteit. Er zijn opnieuw ijsvogels waargenomen, dus in de Lieve zit opnieuw vis.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- IMG\_0080.jpg - , IMG\_0087.jpg - , IMG\_0089.jpg -

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Provinciale Commissie Verkeersveiligheid (PCV) onderzoekt kleinschalige maatregelen die de verkeersveiligheid op de Vlaamse gewestwegen verbeteren en die niet onder de projectmethodologie van het Besluit van de Vlaamse Regering van 6 september 2019 vallen.

E.e.a. kan bestaan uit kleine aanpassingen van kruispunten ten voordele van voetgangers en fietsers of het openbaar vervoer, eenvoudige wijzigingen in het wegbeeld zoals lokale middenbermen, asverschuivingen, uitstulpingen van voetpaden, wegversmallingen, verkeersplateaus, gemarkeerde voetgangersoversteekplaatsen, ...

Het gaat om relatief goedkope ingrepen (maximum 500.000€) die snel (binnen de 6 maanden) kunnen worden gerealiseerd.

Ook de lokale overheden maken hier deel van uit.

### Vraag

Is ook Stad Gent vertegenwoordigd in deze commissie? Zoja, zijn er vanuit de stad al voorstellen gedaan in deze commissie om bepaalde punten aan te pakken? Hoe ervaart u de werking van deze commissie?

---

## ANTWOORD

De Provinciale Commissie Verkeersveiligheid is een overlegorgaan dat normaal op het einde van een proces oordeelt over voorstellen die zijn ontwikkeld door de wegbeheerder en de lokale overheid. De Stad Gent is vertegenwoordigd in deze PCV door het Mobiliteitsbedrijf.

Er is permanent overleg tussen de stad en het Agentschap Wegen en Verkeer, waarbij de stad veel voorstellen doet voor verbeteringen van de verkeersveiligheid op gewestwegen.

Als aan het eind van een proces blijkt dat de voorgestelde oplossing via de PCV hoort besproken te worden, wordt dit punt geagendeerd.

De stad werkt op een constructieve manier samen met AWV, zowel in als buiten de PCV. Het enige heikele punt lijkt ons de beschikbare budgetten te zijn. Het gebeurt regelmatig dat bepaalde oplossingen niet op relatief korte termijnen kunnen worden uitgevoerd wegens onvoldoende kredieten.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Een handelaar meldt dat het Koophandelsplein momenteel onderbroken is. Er is geen informatie bezorgd over de aard van de werken noch over de duurtijd ervan.

**Vraag**

Kunt u duidelijkheid verschaffen?

---

**ANTWOORD**

Het betreft hier werken van VVM De Lijn waarvoor ook een vergunning werd verleend (vervangen van een spoorwissel). Deze vergunning loopt van 25/11 tem 13/12/2019

Tevens werden hier vooraankondigingsborden geplaatst en is de signalisatie voor fietsers en voetgangers volledig correct opgesteld conform de verleende vergunning.

Wat betreft de communicatie naar de aangelanden (wat eveneens een last is van de vergunningshouder), hebben we voor dit specifieke geval kopie van de bewonersbrief bij de aannemer opgevraagd.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Opvolgvraag.

Er is voor gans Gent een inventarisatie opgemaakt van toekomstige trage wegen.

Drongen en Gentbrugge zijn ondertussen al afgewerkt (heel mooie trajecten, en je herkent de bordjes van de trage wegen omdat er zo'n boompje op staat).

Voor de rest van Gent is het nog afwachten voor de realisatie.

Een concrete vraag die ik kreeg, gaat over het wandelpad/fietspad vanuit St.-Kruis-Winkeldorp richting Moervaart.

### Vraag

Wat zijn de plannen en wat is de timing voor de realisatie van dit pad en van de andere trage wegen in Gent?

---

## ANTWOORD

Binnen de stad werden nog geen concrete stappen ondernomen voor een trage verbinding tussen St Kruis winkeldorp en Moervaart. De vraag op zich was ons ook nog niet gekend.

Er zal nog binnen het kader van het nieuwe beleid bekeken worden hoe nieuwe realisaties eventueel tot uitvoering kunnen gebracht worden.

De vzw Trage Wegen heeft in 2019 de adviesnota's m.b.t. trage wegen voor alle deelgebieden binnen de stad afgewerkt.

Tijdens de opmaak van de nota's kreeg de vzw Trage Wegen de vrijheid om 'out of the box' te denken en met een open blik suggesties te doen voor (nieuwe) trage wegen.

De stad Gent zal deze suggesties verder onderzoeken naar haalbaarheid, wenselijkheid en mogelijke realisatietermijn en dit meenemen in de uitvoering van haar beleid.

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de evaluatienota van de Gentse Feesten staat het volgende te lezen:

“Gedurende de tien dagen Gentse Feesten werd een prototype van het verkeersdashboard, ontwikkeld binnen het Europees Project ‘Traffic Management as a Service’ of kortweg TMaaS, getest. Op dit dashboard kon men eenvoudig de parkeerbezetting en eventuele files of problemen in de stad raadplegen. Met de feedback van de eerste test zal in de komende maanden dit dashboard verder uitgewerkt worden. Eind dit jaar volgt de lancering, waarbij ook een versie voor alle inwoners en bezoekers van Gent beschikbaar zal komen.”

### Vraag

Wat is de feedback van deze test? In welke mate wordt het dashboard verder uitgewerkt of aangepast ingevolge de opgedane ervaring?

---

## ANTWOORD

Het dashboard werd uitgebreid getest door het verkeerscentrum van het Mobiliteitsbedrijf en door de betrokken projectpartners. Het dashboard werkte al zeer goed, maar er ontbraken nog wel relevante data en visualisaties, ook waren er widgets voorzien die niet nuttig bleken te zijn of niet voldoende gebruiksvriendelijk. Alle feedback werd genoteerd en nadien gebundeld in een overzichtelijke lijst en er werden prioriteiten aangegeven. Eind augustus is Stad Gent samen met de technische partners door deze lijst gegaan en de technische partners zijn momenteel bezig met het aanpassen en finaliseren van het dashboard voor de verkeersmanagers. Geschatte datum voor release is begin 2020.

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Er loopt een mooi pad van de Brugsesteenweg naar de Mahatma Gandistraat aan de Papiermolenstraat. Het is een combinatie van een fietspad en voetpad. Dit pad is relatief lang en mooi gelegen in het groen.

Enig probleem? Het pad is niet verlicht en is derhalve 's avonds niet echt toegankelijk.

### Vraag

Is de schepen zich bewust van deze problematiek?

Werden hieromtrent klachten ingediend?

Is het stadsbestuur van plan om daar verlichting te plaatsen?

---

## ANTWOORD

Het pad zal verlicht worden, niet op de traditionele wijze, maar met 123 armaturen met ledlampen die zonder kabels kunnen worden geïnstalleerd en werken op zonne-energie.

Er wordt ook reflecterende belijning aangebracht.

In bijlage (zie hierna) maken wij U graag het college over met deze beslissing en uitvoeringswijze.

### *College vergadering van 21 november 2019*

### **2019\_CVB\_13736 Nieuw te plaatsen openbare verlichting langs het fietspad in de Papiermolenstraat te Gent (dossiernummer OV20-N10) - Goedkeuring**

**Beslissing:** Goedgekeurd in vergadering van 21 november 2019

### **Zijn aanwezig bij de beslissing van dit punt:**

de heer Filip Watteeuw, schepen-voorzitter; mevrouw Elke Decruynaere, schepen; mevrouw Astrid De Bruycker, schepen; de heer Sami Souguir, schepen; mevrouw Tine Heyse, schepen; mevrouw Mieke Van Hecke, schepen; de heer Bram Van Braeckvelt, schepen; de heer Rudy Coddens, schepen  
mevrouw Mieke Hullebroeck, algemeen directeur; de heer Danny Van Campenhout, adjunct-

algemeendirecteur

**Bevoegd:** Filip Watteeuw

### **Juridisch kader**

**De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**

Het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017

**De beslissing wordt genomen op grond van:**

- Het Energiebesluit van 19 november 2010;
- Het besluit van de gemeenteraad van 21 december 2004, betreffende de verkoop van het openbare verlichtingsnet aan IMEWO, met uitzondering van armaturen, lampen, palen en steunen die eigendom blijven van de stad.

### **Motivering**

Naar aanleiding van het realiseren van een nieuw (primair) fietspad in de Papiermolenstraat te Gent wordt voor de veiligheid van de gebruikers 123 nieuwe led-verlichtingspunten geplaatst.

Vanuit het Lichtplan van Stad Gent (Beleidsvisie) en vanuit een uniformiteit bij andere primaire fietspaden hebben wij een offerte aan Fluvius gevraagd en ontvangen voor stand alone armaturen in het fietspad, zonder kabels en geplaatst op 1m van het natuurgebied verwijderd (dus niet in het gebied zelf).

De geselecteerde armaturen zijn eerder een geleiding voor de fietsers en zijn hierdoor de minst schadelijke vorm van verlichting voor de lokale fauna en flora.

De rest van het fietspad wordt voorzien van fluorescerende belijning.

Voor de nieuw te plaatsen openbare verlichting langs het fietspad in de Papiermolenstraat te Gent werd door Imewo het dossier 326986-offe/EB met plan 326986-OV opgemaakt.

De werken omvatten

De werken omvatten het plaatsen van LED-bakenverlichting op zonne-energie langs een nieuw fietspad (proefproject).

De toestellen worden ter hoogte van de beide randen van het fietspad ingewerkt op een tussenafstand van +/- 10m.

De offerte is inclusief het boren van de gaten in het fietspad ter montage van de LED-verlichting. Materiaal en plaatsen OV: 123 stuks

Beschrijving gekozen materiaal

61 stuks - led-toestel type SolarLITE 2 (leverancier Inter Traffic Systems)

62 stuks - led-toestel type SR2020 (leverancier Sysconnect)

De te plaatsen verlichtingstoestellen zijn toestellen die resulteren in kwalitatieve en conforme verlichting.

De geraamde kostprijs op basis van de door Imewo opgemaakte kostenraming 326986-

offe/EB van 6 juni 2019 bedraagt: 28.701,40 euro + 6.027,29 euro (21% BTW) = 34.728,69 euro.

Doordat de LED-verlichting werkt op zonne-energie bedraagt het opgesteld vermogen 0W, hetgeen neerkomt op een verbruikskost van 0 euro/jaar.

De toestellen die ons worden voorgesteld in de offerte, zijn de toestellen die momenteel het best geschikt zijn voor het project. Mocht evenwel bij de effectieve aanvang van het project blijken dat er ondertussen beter geschikte toestellen worden aangeboden door de leveranciers, dan zal Imewo ons deze voorstellen in een nieuwe offerte. Dit moet ons toelaten de openbare verlichting in dit project uit te voeren volgens de nieuwste verlichtingstechnieken.

Dit besluit wordt overgemaakt aan Fluvius.

#### **Financiële informatie**

**Visum van de financieel directeur:**

**Visum: Geen visum noodzakelijk**

**Vastleggingnummer(s): 4519001876**

**Voorgestelde uitgaven: € 34.728,69**

Dienst\*

Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen

Budgetplaats

349129100

Categorie\*

I

2020

€ 34.728,69

Totaal

€ 34.728,69

**Verwachte ontvangsten: € 0,00**

**Bijgevoegde bijlage(n):**

- Brief + offerte
- Plan
- Bijkomend Advies Natuur en Bos

**Beslissing**

**Beslist het volgende:**

**Artikel 1:**

Keurt goed de nieuw te plaatsen openbare verlichting langs het fietspad in de Papiermolenstraat te Gent (kenmerk Fluvius: 326986-offe/EB) door Imewo die als distributienetbeheerder instaat voor het

beheer en de exploitatie van het openbare verlichtingsnet op het Gentse grondgebied, voor de geraamde kostprijs van 28.701,40 euro + 6.027,29 euro (21% BTW) = 34.728,69 euro.

.

**Belangrijke bepalingen**

bewonersbrieven verspreid door Fluvius

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Buurtbewoners klagen over drugsproblematiek aan het voormalig Meiresonnegebouw aan de Koepoortkaai. Drugdealers zouden daar in de ondergrondse garage hun spul verkopen.

### Vraag

1) Is het mogelijk om daar meer politiecontroles te voeren?

---

## ANTWOORD

De politie deelt mij mee geen kennis te hebben van feiten van drugsdealing in een ondergrondse garage aan de Koepoortkaai. Aan de zijde van de Koepoortkaai zijn er geen inritten naar ondergrondse garages gelegen. Er bevindt zich wel een ondergrondse parking aan de kant van Apostelhuizen. De buurtinspecteur is ter plaatse geweest en heeft een 4-tal bewoners kunnen spreken. Zij waren niet op de hoogte van een mogelijks probleem van dealen. De syndicus werd telefonisch gecontacteerd en ook daar zijn ze niet op de hoogte van klachten van drugsdealing. Bij nazicht in de politionele databanken werden er voor het jaar 2019 geen oproepen naar de 101 teruggevonden voor feiten van dealen. Daarnaast zijn er ook geen processen-verbaal opgemaakt voor dit soort feiten.

Ondergrondse garages maken deel uit van de gemeenschappelijke ruimtes van het appartementsgebouw, net zoals bijvoorbeeld de inkomhal en de gangen. Doordat deze ruimtes daardoor ook vallen onder de onschendbaarheid van de woning is het voor de politie niet toegelaten om zonder meer deze plaatsen te betreden tijdens een actie of patrouille. De politie zal in elk geval wel de ruime omgeving rond de Koepoortkaai en Apostelhuizen onder de aandacht houden bij acties en patrouilles.

De buurtbewoners worden aangeraden om steeds de 101 te bellen wanneer zij geconfronteerd worden met ongewenste bezoekers of andere verdachte omstandigheden. Dit is de snelste manier om politiehulp ter plaatste te krijgen. Voor andere vragen of hulp kan steeds het wijkcommissariaat van Gent-Centrum gecontacteerd worden.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De markt van het bedrijfsafval is vrij in Gent. Onze afvalintercommunale IVAGO is daarin actief, maar er zijn ook veel horecabedrijven die een beroep doen op andere aanbieders.

**Vraag**

- 1) Welke activiteiten heeft IVAGO op het vlak van bedrijfsafval?
  - 2) Hoeveel afnemers voor bedrijfsafval heeft IVAGO? Over welk volume gaat het?
  - 3) Wat zijn de tarieven voor bedrijfsafval bij IVAGO?
  - 4) Welk marktaandeel heeft IVAGO in Gent op vlak van bedrijfsafval?
  - 5) Welke inkomsten staan er tegenover de ophaling van bedrijfsafval in Gent?
-



## ANTWOORD

IVAGO is inderdaad ook actief in bedrijfsafval.

IVAGO zamelt gelijkaardig bedrijfsafval in. Het betreft restafval, glas, papier/karton, pmd, gft en plasticfolies.

IVAGO-bedrijfsafval bedient ongeveer 3.700 bedrijfsafvalklanten. Het betreft zowel horecazaken, kleinhandel en scholen als universiteit en hogescholen en openbare diensten.

Op basis van de containervolumes kunnen we het opgehaalde volume (tot half december) voor 2019 ramen op:

- restafval: 108.000 m<sup>3</sup>
- papier en karton: 43.000 m<sup>3</sup>
- plasticfolies: 1.012 m<sup>3</sup>
- glas: 6.900 m<sup>3</sup>
- pmd: 8.931 m<sup>3</sup>
- gft: 1.250 m<sup>3</sup>

De tarieven worden vastgelegd door de Raad van Bestuur van IVAGO maar zijn ook voorwerp van openbare aanbestedingen en commerciële onderhandelingen.

IVAGO weet niet wat zijn marktaandeel is in Gent inzake bedrijfsafval. IVAGO raamt de omzet in bedrijfsafval voor dit jaar op 4.450.000 euro.

---

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Bewoners van de buurt rond de Overpoort klagen dat er te weinig bewonersparkeerplaatsen voorzien zijn. In de Charles De Kerkchovelaan en de Kattenberg is er weliswaar betalend parkeren, maar geen bewonersparkeren.

### Vraag

- 1) Hoeveel bewonersparkeerplaatsen telt de buurt rond de Overpoort nu?
  - 2) Is het mogelijk om meer bewonersparkeerplaatsen te voorzien in deze buurt?
- 

## ANTWOORD

Momenteel zijn er in de onmiddellijke omgeving van de Overpoortstraat (gegevens vanuit GIS) :

- 8 voorbehouden bewonersplaatsen in de Isabellakaai
- 10 voorbehouden bewonersplaatsen in de Sint-Hubertusstraat
- 10 voorbehouden bewonersplaatsen in de Karel Van Hulthemstraat
- 7 voorbehouden bewonersplaatsen in Blandijnberg
- 14 voorbehouden bewonersplaatsen in de Gustaaf Magnelstraat.

Bewoners kunnen sowieso d.m.v. een geldige bewonersvergunning gratis en onbeperkt parkeren op alle plaatsen, uitgezonderd deze die zijn voorbehouden voor personen met een beperking en ultrakortparkeerplaatsen.

*Is het mogelijk om meer bewonersparkeerplaatsen te voorzien in deze buurt?*

Er zijn momenteel geen plannen om in de buurt bijkomende voorbehouden bewonersplaatsen te voorzien. Het Mobiliteitsbedrijf krijgt weinig tot geen vragen vanuit de buurt naar bijkomende voorbehouden plaatsen

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Onze stad is volop bezig met een inhaalbeweging m.b.t. fietsstallingen. Dat is een goede zaak. Op sommige plaatsen zorgen slordig geparkeerde tweewielers eerder voor ruimtelijke wanorde dan voor iets anders.

In sommige wijken roept de plaatsing van deze stallingen echter vragen op. Sommige lijken echt onoordeelkundig. Twee voorbeelden in de Jan Verspeyenstraat. In deze straat was er wel degelijk nood aan bijkomende fietsenstalling. Maar de foto's in bijlage roepen toch wel vragen op:

1) Eén fietsenstalling werd zo geplaatst dat passagiers van een geparkeerde wagen niet kunnen in- of uitstappen;

2) Er werd een parkeerplaats opgeofferd om een fietsenstalling te plaatsen in een buurt waar de parkeerdruk enorm hoog is waar alternatieven in de buurt aanwezig zijn (bijvoorbeeld in de Sofie van Akenstraat tussen de bomen, waar het te smal is voor wagens om te parkeren of bijvoorbeeld het uitbreiden van de bestaande fietsenstalling aan de hoek Jan Verspeyenstraat/Sophie Van Akenstraat).

### Vraag

1) Kan de schepen wat meer toelichting geven over het beleid rond nieuwe fietsstallingen?

A. Hoeveel extra fietsstallingen zijn er dit jaar en in deze legislatuur gepland?

B. Welk budget is hiervoor voorzien?

C. Hoe worden de prioriteiten afgewogen? Hoe worden keuzes gemaakt over welke straat in aanmerking komt? Hoe wordt gekozen of een parkeerplaats wordt opgeofferd?

2) Kan de schepen dieper ingaan op de situatie in de Jan Verspeyenstraat

A. Kan de fietsenstalling die verhindert om in- of uit te stappen langs de passagierskant een andere locatie krijgen?

B. Kan één van de twee voorgestelde alternatieven in plaats van de opgeofferde parkeerplaats worden gerealiseerd? Zo ja, binnen welke termijn?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Fietsenstalling 1.jpg - , Fietsenstalling 2.jpg -

---

## ANTWOORD

*Kan de schepen wat meer toelichting geven over het beleid rond nieuwe fietsstallingen?*

*Hoe worden de prioriteiten afgewogen? Hoe worden keuzes gemaakt over welke straat in aanmerking komt? Hoe wordt gekozen of een parkeerplaats wordt opgeofferd?*

Locaties voor fietsstallingen worden meestal vastgelegd via een wijkgerichte screening waarbij uiteindelijk alle 25 wijken in Gent aan bod komen. In sommige gevallen worden er ook ad hoc fietsstallingen geplaatst wanneer het tekort aan stallingen echt te groot is en gestalde fietsen voor problemen zorgen. Dit is een zeer volledige en toekomstgerichte doch arbeids- en tijdsintensieve manier van werken, gezien alle straten van een wijk aan een onderzoek worden onderworpen. Deze gebiedsgerichte aanpak is efficiënter dan een ad hoc- aanpak, maar heeft als nadeel dat sommige wijken mogelijk langer moeten wachten op extra stallingen. In de binnenstad en binnen de 19e - eeuwse gordel willen we een fietsstalling op 100m wandelafstand van iedere voordeur.

Bewoners hebben hier vaak geen plaats om hun fiets inpandig te stallen en parkeren hun fiets tegen de gevel of op het trottoir. Dit leidt tot overlast en onveilige situaties. Daarbij wordt voor elke straat telkens op basis van tellingen ter plaatse vastgesteld op welke locaties de nood aan fietsparkeerplaatsen het grootst is. Naast bovenstaande criteria wordt er steeds rekening gehouden met aanvragen, bemerkingen en (vaak zeer specifieke) suggesties van burgers bij het uitwerken van de wijkgerichte aanpak fiets parkeren. Hierdoor worden fietsstallingen ook regelmatig geplaatst op locaties die burgers zelf hebben voorgesteld.

Het Mobiliteitsbedrijf probeert hier een correcte inschatting te maken. We moeten echter wel rekening houden met uiteenlopende factoren:

- Voldoende doorgang voor voetgangers;
- Geen belemmering van de doorgang voor hulpdiensten, bussen van de Lijn en ophaalwagens van IVAGO;
- Geen hinder voor verkeer op de rijbaan;
- Vrijwaren vlotte inrij garages en in- of opritten;
- Geen inname marktzones;
- Geen inname vergunde terraszones;
- Rekening houden met (terugkerende) evenementen;
- Inname groenzones pas in zeer uitzonderlijke gevallen;
- Beschermd monumenten en beschermd stadszichten vrijwaren.

We streven naar een evenwicht dat voor iedereen goed is en waarbij de stallingen zo gepositioneerd worden dat deze voor iedereen goed toegankelijk zijn. Hierbij trachten we zo weinig mogelijk autoparkeerplaatsen in te nemen. Dit is echter niet steeds mogelijk.

*Hoeveel extra fietsstallingen zijn er dit jaar en in deze legislatuur gepland?*

Tot op heden werden er 10 wijken onder de loep genomen (Brugse Poort, Ledeborg, Oud Gentbrugge, Stationsbuurt Noord, Sluizeken-Tolhuis-Ham, Macharius-Heernis, Binnenstad, Watersportbaan-Ekkerkem, Muide-Meulestede, Elisabethbegijnhof-Prinsenhof-Papegaai-Sint Michiel). In 2019 werden er via de wijkgerichte screening en de ad hoc dossiers 2585 fietsparkeerplaatsen goedgekeurd. Momenteel is er een onderzoek lopende voor de 2 volgende

wijken, nl. Dampoort en Rabotwijk. De volgende 12 wijken zullen tegen het einde van deze legislatuur allemaal zijn afgewerkt.

*Welk budget is hiervoor voorzien?*

De Fietsambassade krijgt jaarlijks een dotatie van €150.000 voor de aankoop van fietsenstallingen. Gezien de sterke groei van het aantal bijkomende fietsenstallingen heeft de Stad de ambitie om dit bedrag te verhogen vanaf 2020.

*Kan de schepen dieper ingaan op de situatie in de Jan Verspeyenstraat  
Kan de fietsenstalling die verhindert om in- of uit te stappen langs de passagierskant een andere locatie krijgen?*

Een fietsenstalling wordt liefst op een verbreed voetpad geplaatst. Ook op een aantal andere plaatsen in Gent werden fietsenstallingen geplaatst naast een autoparkeerplaats. Tot op heden hebben we hierover nog geen klachten ontvangen. Het enige alternatief was hier de inname van de autoparkeerplaats ten voordele van fietsenstallingen, maar we hebben geoordeeld dat het gezien de autoparkeerdruk beter is om de autoparkeerplaats te behouden met de fietsenstallingen ernaast dan het innemen van de autoparkeerplaats.

De fietsenstallingen die werden geplaatst op de parkeerstrook wordt momenteel al erg goed gebruikt wat er op wijst dat de fietsenstalling ook zeker nodig was.

*Kan één van de twee voorgestelde alternatieven in plaats van de opgeofferde parkeerplaats worden gerealiseerd? Zo ja, binnen welke termijn?*

Het plaatsen van fietsenstallingen tussen de bomen is vaak geen optie. De ondergrond op deze locatie is niet ideaal voor het plaatsen van een fietsenstalling (onstabiele verankering), maar ook niet wenselijk voor de bomen. Beschadiging aan boomwortels zorgt voor inrotten en mogelijk instabiel worden van de boom. Het is dan ook de vraag van de Groendienst om geen fietsenstallingen te plaatsen ter hoogte van/dicht bij de wortels van bomen.

Het uitbreiden van de fietsenstallingen op de hoek van de Jan Verspeyenstraat en de Sophie van Akenstraat is ook geen optie gezien de voetpaduitstulping hier niet breed genoeg is zonder de doorgang voor voetgangers en rolstoelgebruikers te belemmeren. Indien we deze fietsenstallingen zouden uitbreiden zal dit ten koste gaan van een autoparkeerplaats.

---

## **BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Fietsenstalling 1.jpg - , Fietsenstalling 2.jpg -

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Decker Carl (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Sinds 2 jaar is er een mooi wandel-en fietspad in het Waterdreefpad te Oostakker maar jammer genoeg is dit pad nog altijd onverlicht wat de veiligheid in het gedrang brengt van voornamelijk de fietsers tijdens de donkere avonden in de winter (zie foto's bijlage). Recent werden er ook paaltjes geplaatst aan de ingang lang beide kanten met vooral op de toegang tot het Ombeekhof een onveilige en onhandige situatie voor de fietskarren aangezien ze een grote bocht moeten maken.

**Vraag**

Concreet wens ik u dan ook te vragen om verlichting te plaatsen op dit pad en de plaatsing van de paaltjes te bekijken en te optimaliseren in het belang van de verkeersveiligheid.

---

**BIJLAGEN**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- waterdreefpad.jpg - , waterdreefpad1.jpg -

---

## ANTWOORD

Binnen het algemene kader van energiebesparingen om economische en ecologische redenen, dienen de te verlichten punten telkens selectief en doordacht bepaald te worden. Er is een blijvende noodzaak voor de Stad Gent om op gebied van rationeel energiegebruik constant bijstellingen en optimalisaties door te voeren om op termijn naar een energie neutrale stad te evolueren en te voldoen aan regionale, internationale en Europese richtlijnen.

Stad Gent beschikt over een Lichtplan waarin voor de gehele stad is vastgelegd hoe er met openbare verlichting moet worden omgesprongen om een uniform en correct verlichte stad te bekomen en daarbij te voldoen aan de bovenstaande energiebesparingen en doelstellingen. Hierbij wordt ook aandacht besteed aan het al dan niet verlichten van trage doorsteken (zoals het Waterdreefpad langs de spoorweg). Omdat er goed verlicht alternatief is via de Ombeekstraat zonder al te grote omweg en er via de Ombeekstraat ook een betere sociale controle is, wordt deze trage doorsteek niet aanzien als een primaire wandel- en fietsas en is er daardoor geen eis vanuit het Lichtplan om dit te verlichten.

Met bovenstaande argumenten en de richtlijnen opgenomen in het Lichtplan werd geen verlichting geplaatst op het Waterdreefpad om conform te zijn met soortgelijke locaties op Gents grondgebied en zal er in de toekomst ook geen verlichting voorzien worden.

De paaltjes op deze plek zijn nodig om doorrijden van gemotoriseerd verkeer te vermijden. We zullen de dienst vragen om de plaatsing van de paaltjes nog eens te herbekijken in functie van de draaicirkels en buitenmaatse fietsen.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- waterdreefpad.jpg - , waterdreefpad1.jpg -

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Als reizigers via de luchthaven van Zaventem ons land binnenkomen, worden ze onder meer verwelkomd met reclame over Brussel, Antwerpen en Brugge. De visibiliteit van deze steden in onze nationale luchthaven stimuleert de mogelijk interesse van de reiziger naar deze Vlaamse steden.

**Vraag**

Heeft de stad Gent in het verleden al onze stad gepromoot op de luchthaven van Zaventem? Zo ja, hoe en wanneer?

Plant de stad Gent in de toekomst nog promotionele acties op de nationale luchthaven? Zo ja, welke? Zo neen, waarom niet?

---

## ANTWOORD

De promotie die Gent voert op luchthaven Zaventem bestaat uit meerdere luiken:

1. samen met de Vlaamse kunststeden :

- leggen we in de aankomsthal, in het algemene infopunt, elk, bestemmingsflyers met “you’re almost in”, met 10 must-do’s.
- hebben we 2 jaar, tot voor 2 jaar, de zuilen in de bagagehal bekleed met “You’re almost in...”, voor elke stad 2 zuilen met een uitgesproken kleur. Kostprijs 50.000/jaar + productie en onderhoud. Aantal mensen die ingingen op call to action (downloaden info via QR-code) was marginaal. Waarneming ter plaatse : iedereen is gefocused op de uitgang of op zijn bagage...

2. samen met Toerisme Vlaanderen zijn we dit jaar met Van Eyck en het Lam Gods aan enkele gates (vertrek én aankomst) zeer manifest aanwezig (en dat zal alleen maar groeien volgend jaar), en dit naast de 2 andere Vlaamse Meesters (Rubens, Bruegel) die de laatste jaren intensief door Toerisme Vlaanderen gepromoot worden. Het betreft de aankleding van promotionele boots, met schermen waarin clips draaien over de het Cultureel-toeristisch themajaar in 2020 in Gent, over de tentoonstelling in het MSK, over de opening van het nieuwe bezoekerscentrum...

1. joint promotions met Zaventem en Brussels airlines n.a.v. ‘OMG! Van Eyck was here’. Deze acties bestaan uit inflight magazine-advertenties, vluchten waar bij vertrek voor de passagiers een infopunt wordt opgezet waar gadgets en brochures worden uitgedeeld, een wedstrijd voor passagiers, 3 originele themavluchten waarop informatie aan passagiers wordt geboden maar waarbij ook aftermovies worden gecreëerd om deze later weer op de schermen op de luchthaven en via social media via de kanalen van onze partners en onszelf in te zetten, aanwezigheid via muurbekleding in de lounge van BA...
2. we zijn aanwezig met een grote foto van de Graslei in de roltrap- en lifthal, op kosten van NMBS, gratis (ze hebben ons ook niets gevraagd)

Naar de toekomst toe monitoren wij verder de resultaten van de acties in 2020 en zullen wij op basis daarvan, en op basis van toekomstige opportuniteiten en partnerships, over verder aanwezigheid op de luchthaven beslissen. We wensen deze toekomstige marketingbeslissingen uiteraard, zoals gebruikelijk, te baseren op grondig onderzoek betreffende de effectiviteit van de bestaande en nieuwe kanalen op Brussels Airport.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Karanfil Mehmet Sadik (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

In navolging van mijn vraag van 13 februari jongstleden leg ik u graag het volgende voor.

Sinds mensenheugenis was er een halte van bus 5 op de hoek van de Fuchsiastraat en de Frans Van Ryhovelaan in Gent.

Enkele jaren geleden werd beslist deze halte "tijdelijk" af te schaffen en te verplaatsen even verder op de Ryhovelaan recht over de supermarkt Delhaize, net daar waar de straat een soort flessenhals vertoont.

Sedert een tweetal jaar is men op deze locatie een wooncomplex aan het bouwen. Met veel werfverkeer tot gevolg. De nieuwe voorziene tijdelijke bushalte wordt vrij frequent ingenomen door werfwagens, betonstortwagens en grote vrachtwagens. Zelfs tot op het voetpad wordt hier veel geparkeerd door werfcamionettes. En wetende dat zich hier meermaals per dag vanaf de Wondelgembrug tot voorbij deze halte een lange rij aanschuivende wagens bevindt.

Kortom, een zeer gevaarlijke situatie waar je als wachtende reiziger je leven riskeert.

Wetende dat de nu tijdelijk afgeschafte halte van bus 5 op de hoek van de Fuchsiastraat en de Frans Van Ryhovelaan (nr 93) nog altijd een prima veilige locatie zou zijn in tegenstelling tot de huidige tijdelijke halte.

**Vraag**

Hoe denkt de schepen aan dit probleem een oplossing te bieden?

Wat is de timing van de werken voor de nieuwe bushalte, ter hoogte van het dienstencentrum?

---

## ANTWOORD

Met betrekking tot uw opmerking over de gevaarlijke werfzone, geven we dit door aan IPR, zodat dit kan worden opgevolgd.

In de infobrief van lente dit jaar werd de laatste info gegeven over de voorziene werken aan het kruispunt Fuchsiastraat-Van Ryhovenlaan, inclusief de nieuwe bushaltes. De timing (eind 2019) hebben we niet kunnen waarmaken maar we stellen hier alles in het werk om hier februari/maart 2020 te starten met de verkeersmaatregel in de Fuchiastraat - F. Van Ryhovelaan- Pioenstraat. De bushaltes zullen dan meegenomen worden. Deze worden verderop in de F. Van Ryhovelaan voorzien.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Verwijzend naar mijn vorige vraag hierrond: dit dossier ging prioritair bekeken worden.  
(betere signalisatie van de zone 30 in Heerweg Zuid)

**Vraag**

Is er reeds een definitieve timing gekend voor het aanbrengen van de extra signalisatie?

---

**ANTWOORD**

De aanpassing van de extra signalisatie zit in de flow bij Dienst Wegen. Momenteel staat dit gepland in het voorjaar van 2020.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

D'Hose Stephanie (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Een Gentenaar kreeg onlangs gelijk van de rechtbank inzake een geschil met de stad rond zijn naamswijziging. Hij wilde zijn voornaam veranderen in 'Nelle' en stuitte hierbij op een weigering van de bevoegde dienst.

In dit geval was het hoofdargument dat er verwarring kan optreden, doch dat lijkt me vooral een subjectief gegeven.

De burger trok naar de rechtbank die zijn redenering volgde en de naamswijziging goedkeurde.

**Vraag**

Hoe vaak werd in 2019 een naamswijziging geweigerd door uw diensten? Welke argumenten worden in voorkomend geval gebruikt?

---

## ANTWOORD

Sinds 1 augustus 2018 werd de procedure om een voornaamsverandering gratis en vereenvoudigd. Wie wil kan een verzoek tot wijziging van zijn/haar voornaam indienen bij de ambtenaar van de burgerlijke stand. Die beoordeelt, op discretionaire wijze en binnen de drie maanden, het verzoek volgens de gestelde voorwaarden voor voornaamsverandering. Net als bij de opname van de voornamen in de akte van geboorte dient de ambtenaar van de burgerlijke stand erop toe te zien dat de gevraagde voornamen geen aanleiding geven tot verwarring en zij de verzoeker of derden niet kunnen schaden. De bewoordingen van de voorwaarden zijn strikt identiek in beide gevallen:

- Voornamen die (op zichzelf of samen met de familienaam) als belachelijk, hatelijk, absurd of choquerend worden beschouwd.
- Overtallige voornamen.
- Voornamen die onuitspreekbaar zijn. Bijvoorbeeld een voornaam die uit slechts 1 letter bestaat of uit een opeenvolging van medeklinkers.

Wie niet akkoord is met een negatieve beslissing van de ambtenaar van burgerlijke stand kan hiervoor binnen de 30 dagen in beroep gaan bij de familierechtbank.

In 2019 ontving de Stad Gent 188 aanvragen tot voornaamsverandering. 181 hiervan werden positief beoordeeld. Op basis van bovenstaande voorwaarden weigerde de Stad Gent 7 aanvragen tot voornaamsverandering.

5 verzoeken werden negatief beoordeeld op basis van veroordelingen op het strafblad die een belemmering vormen voor een voornaamsverandering zoals opgenomen in de omzendbrief van 18/07/2018.

2 verzoeken werden negatief beoordeeld op basis van verwarring.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

De huidige regeling voor het bladafval is als volgt. De bewoners ontvangen gratis zakken als ze de bladeren zelf opruimen. De zakken met het bladafval worden dan meegenomen bij de ophaling van het GFT. Deze regeling geldt van 15 oktober tot 15 december.

Het probleem is dat de natuur zich niet laat dwingen. Soms vallen de bladeren vroeger af, soms later. De huidige periode van twee maanden valt niet altijd samen met wat de natuur wil.

**Vraag**

Kan deze termijn van twee maanden niet uitgebreid worden tot bijvoorbeeld drie maanden?

---

**ANTWOORD**

Het is correct dat de natuur onvoorspelbaar is. Precies daarom is de hulp die we van z'n 3.000 gezinnen krijgen om bladeren van straatbomen te helpen verwijderen erg welkom. De ploegen van IVAGO kunnen immers niet op alle plaatsen tegelijk opereren. Indien het bladseizoen niet overeenstemt met de vastgelegde periode van 15 oktober – 15 december vraagt IVAGO aan de gft-ploegen om ook in januari nog zakken met bladafval die worden aangeboden mee te nemen.

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Naar verluidt zou het recyclagepark in de Jan Samynstraat te Gentbrugge binnen afzienbare tijd verdwijnen omdat er op die locatie geen weegbruggen aanwezig zijn.

**Vraag**

Klopt deze bewering? Zo ja, wat is het alternatief voor de inwoners van de wijken Gentbrugge en Ledeberg?

---

**ANTWOORD**

Zoals ook toegelicht in de meerjarenplanning wordt er momenteel een nieuwe beleid uitgetekend voor de komende jaren. Een vernieuwde aanpak van de recyclageparken dringt zich op om aan de wettelijke vereisten te voldoen en de komst van betalend grofvuil in 2022. Daarnaast is een modernisering van het toegangscontrolesysteem aan de orde.

De bewering dat het recyclagepark van Gentbrugge zou verdwijnen klopt echter niet. Er zijn momenteel geen weegbruggen, dus het recyclagepark wordt ook zeker meegenomen in de vernieuwde aanpak. Maar het recyclagepark zal niet verdwijnen.

---

## **OPSCHRIFT**

### **Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting**

De sloten van de deuren van de inkomhal worden voortdurend opengebroken (zie foto's als bijlagen). De daders zijn daklozen die in de kelders of op de zolders komen slapen. De sloten worden vervolgens vervangen en de bewoners ontvangen een nieuwe sleutel, wat totaal zinloos is omdat de deuren zelf vernield zijn. De bewoners melden dan ook de volgende zaken:

- In het gebouw en in de liften worden er regelmatig menselijke uitwerpselen en urinesporen aangetroffen.
- Er is overlast van muizen in het gebouw, vermoedelijk door het aanwezige vuilnis.
- Er wordt vuilnis in de liften gedeponneerd in de (ijdele) hoop dat iemand anders die wel zal weghalen.
- Er is een fietsenhok met een doorgang naar het blok binnen. Deze deur zou in feite afgesloten moeten zijn, want op die manier kan iedereen dag en nacht zo maar binnen. Ook dit feit is uiteraard niet bevorderlijk voor het veiligheidsgevoel.

Niemand komt graag op die manier thuis, en al zeker niet 's avonds. De bewoners vragen dan ook dat de inkomdeuren zelf hersteld worden. Eventueel moeten er verstevigingen aangebracht worden teneinde het veiligheidsgevoel te garanderen.

In de appartementen is er momenteel alleen enkel glas voorzien. WoninGent heeft medegedeeld dat dit probleem tegen eind 2020 opgelost zou moeten zijn.

### **Vraag**

Is de schepen op de hoogte van deze overlastproblematieken?

Welke dringende maatregelen zullen genomen worden om aan deze overlastproblemen het hoofd te bieden?

Wat is de stand van zaken met betrekking tot het plaatsen van dubbel glas in de appartementen in dit gebouw?

---

## **BIJLAGEN**

### **Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Geconverteerde foto's.pdf -

---

## ANTWOORD

U haalt een aantal overlastproblematieken aan bij en in appartementsgebouwen van WoninGent. Overlastproblemen zijn een bevoegdheid van de Burgemeester. We hebben dan ook uw vraag doorgegeven en volgende antwoord ontvangen.

Er vindt tweemaandelijks een overleg plaats tussen de wijkpolitie en de betrokken partijen (sociale woningmaatschappijen, overlastregisseurs, flatwachters,...). Op dit overleg wordt info gedeeld en gaan de medewerkers gericht tewerk. Zo worden er controles gedaan op problematische punten. Op donderdag 12/12 werd er door het commissariaat Gent West nog een controle uitgevoerd op de zolder van één van appartementsgebouwen.

Naar aanleiding van deze schriftelijke vraag heeft de buurtinspecteur contact opgenomen met de "flatwachter". Samen doen zij in de week van 23/12 nazicht op de zolder van het gebouw blok Anseele. Tevens vernam de buurtinspecteur dat volgende maand de kelders van dit gebouw volledig worden afgesloten, ook voor de bewoners zelf.

Los daarvan, doet het commissariaat Gent West gerichte patrouilles en acties wanneer zij signalen krijgen mbt overlast op het openbaar domein, zo ook op de Neermeerskaai. Zo was er deze zomer overlast door bewoners en omwonenden van de blok "Anseele". Voorzien van de nodige blikken bier bleven zij rondhangen aan de ingang van het gebouw. Tevens was er overlast ter hoogte van het wassalon daar in de buurt. Hierop werd onmiddellijk door de wijkpolitie gereageerd.

Naast deze aanpak treedt ook de dienst operationele acties (DOA) in de omgeving op.

Wat de stand van zaken met betrekking tot het plaatsen van dubbel glas in de appartementen in dit gebouw, is een operationele vraag die aan WoninGent moet gesteld worden.

---

## BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Geconverteerde foto's.pdf -

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De stad Gent subsidieert structureel en/of financieel diverse vzw's die gevestigd zijn in Gent.

Recentelijk bleek, naar aanleiding van een audit, dat de organisatiekosten van de fors gesubsidieerde vzw Jong hoog opliepen. Schepen Elke Decruynaere gaf al aan dat er geen onregelmatigheden werden gevonden, maar dat alles een stuk efficiënter kon.

### Vraag

Ik ontvang graag een lijst van alle vzw's die door de stad Gent, op welke manier ook, gesubsidieerd worden.

Worden er in dit verband nog andere audits gepland?

---

## ANTWOORD

Hierna vindt u de lijst, samengesteld door het departement Financiën, met organisaties die in 2018 en 2019 een subsidie hebben ontvangen. Het betreft het overzicht van de organisaties die een nominatieve subsidie hebben ontvangen. Niet-nominatieve subsidies die in het kader van door de gemeenteraad goedgekeurde reglementen werden betoelaagd maken geen deel uit van dit overzicht. Een verdere verfijning tot op uitsluitend organisatievorm van 'vzw' was hierbij niet mogelijk.

De Dienst Interne audit heeft volgende – in deze context relevante – audits gepland waar belendende processen met sommige vzw's aan bod komen. De agendering en verslaggeving hiervan gebeurt binnen het Intern Auditcomité voor Stad en OCMW:

- 2019 voorbereiding/2020 uitvoering: de organisatie en toepassing van stimulerende maatregelen m.o.o. het verbeteren van woonkwaliteit.

Naast de Dienst Wonen en de Dienst Milieu en klimaat als hoofdfactoren is hier ook vzw Regent bij betrokken.

- 2020: toezicht en eventueel handhaving van woonkwaliteit.

Naast de Dienst Toezicht en de Dienst Wonen als hoofdfactoren is hier ook vzw Woningent bij betrokken.

- 2021: het uitgavenproces voor de organisatie van personeelsmomenten en vormingsactiviteiten.

Naast het dept. HR is hier ook vzw Sodigent bij betrokken.

Daarnaast bestaat er nog een mogelijkheid om een opdracht vanuit het departement tot doorlichting of audit door bv. een externe partner uit te voeren.

Voor iedere vzw gebeurt er bij de jaarrekening ook een financiële knipperlichtencheck.

## **2018-2019**

11.11.11

123 PIANO

1PPD BELGIE

4Hoog Productiehuis

Aan de kant!

ABC

AFRICALIA

Aifoon

Anamma

Ankerpunt Oost-Vlaanderen Vzw

ANTcollectief vzw

aPart

aPart2

Apotheek De Belie

APOTHEEK PROXIPHAR

Arteveldehogeschool

ATELJEE

[Autodelen.net](http://Autodelen.net), Vlaams Netwerk Autod

Averroes

Balenmagazijn

BASISSCHOLEN SINT-JAN & VISITATIE

Begeleidingscentrum Stappen

Begijnhof Sinte Elisabeth

Belgisch Consortium vr Noodhulpsitu  
Beschermcomité Campo Santo  
Beschermcomité Gemeentescholen Gent  
Bew. Mensen met Laag Inkomen & Kind  
Beweging V. Mensen Mt Laag Inkomen  
Bij' De Vieze Gasten  
BIO BASE EUROPE PILOT PLANT  
BLEAU  
Bloemekensforum  
Bloemenstad  
BlueHealth Innovation Center  
Bond Beter Leefmilieu Vlaanderen  
BONK  
BOUGIE  
B'Rock  
Buren van de Abdij  
Business Improvement District Gent  
BUURTDIENSTEN GENT NOORD  
BV CC&S  
CAMPO  
CAPITOLE  
Carnavalcomité De Engelenraad  
Casa Rosa  
Catalogus Gentse wetenschap.bibliot  
CAW Oost-Vlaanderen  
CENTAUR EVENTS  
  
Centrum Leren en Werken  
CGG Regio Groot Gent-Eclips  
Chirojeugd - Vlaanderen

Circusplaneet  
Citadel Finance  
CITYDEPOT  
Clt Gent Vzw  
Collegium Vocale Gent  
Community Land Trust Gent  
Compagnie Cecilia  
Constructiv  
Creat  
Cross Cup  
Croxhapox  
Cultuurplatform Gentbrugge  
CVBA SO K.A.A.GENT  
das Kunst  
De Centrale  
De Fietsambassade Gent  
De Filmplaneet  
De Gentse Haard  
De Kazematten  
De Kiem  
De Meubelfabriek  
De Sloep  
De Sloep Vzw  
De Vergunning  
DE WASSENDE MAAN  
De Werf - Centrum voor Attitudetrai  
De Zuidpoort  
Democracy  
Designplatform Gent Oost-Vlaanderen  
deVierdeZaal

Dioniss

Documentatiecentr. vr Streekgeschie

DOIC

dok

Domus Mundi

DRIFT

Dyzo

Een hart voor vluchtelingen

Een Open Plaats

ELFTWELF

EnerGent

Esf - Agentschap Vlaanderen

ESTALL

Europees Figurenteatercentrum

EVENTOR

F.C. SINT-KRUIS-WINKEL

Festival v VI Intern. Gent & Hist S

Fiola

Flanders Rugby Academy

FLANDERS-GHENT DEVELOPMENT GROUP

FORMAAT JEUGDHUISWERK VLAANDEREN

FOS OPEN SCOUTING

G.A.M.S. Belgique

GALVESTON

Gandante

GEKKO

Gentle Ultimate Frisbee Team

Gentse Amateurteaters

Gentse Floraliën, Floralties Gantois



Gentse Gidsen  
Gentse Roei- en Sportvereniging  
Gilde der Gentse Gastenkamers  
Global  
Goedleven  
GROEP INTRO  
GVSALM  
Habbekrats  
HABITARE+  
Haeck's Innovative Boxing Art  
Hand in Hand  
Heemkring Scheldeveld  
Heemkundig Genootschap Land van Rod  
Heemkundige & Histor. Kring Wondelg  
Heemkundige en Historische Kring Ge  
Heemkundige kring "DE OOST-OUDBURG"  
Heemkundige Kring Dronghine  
Heemkundige Kring Marka afgekort MA  
Het Beroepenhuis  
HET IDEE VAN STOPHE  
Het SPECTRA Ensemble  
Hoger Technisch Instituut Sint-Anto  
Huisartsenvereniging Gent  
Huize Triest Gemeenschapshuis Tabor  
HUURDESBOND OOST-VLAANDEREN  
Huurigent  
IMEC  
ING BELGIE  
Initiatief voor Jonge Kunst  
Inrichtend Comité Sint-Lucas

INSIDE JAZZ

Integratie en inburgering Gent

Internationaal Filmfestival Vlaande

Irene Wool

JAZZ EN MUZIEK

JAZZLAB SERIES

JEF

jes

Jeugd- en muziekcentrum Kinky Star

Jeugdclub Maegher Goet

Job & Co

Jong

Jong Vzw

Jongeren Ontmoetings Centrum Minus

K.M. Van Crombrugghe's Genootschap

K.M.G. SINT-COLETA GENT

K.V.G.D.G.

KABINET K.

Kampioen Gent

Karus

KATHOLIEK ONDERWIJS GENT-ZUID

Katholieke Scholen : Regio Gent-Oos

Katholieke Studenten Actie Nationaa

KDB

KEIZER KAREL CUP 2008

Kind en Preventie

KINDERDAGVERBLIJF UZ GENT DE KNUFFE

Kloppend Hert

KOLLEKASTEEL

Kompanjon  
Kompanjon Vzw  
Kompas  
Kon. Bond der Oostvlaamse Volkskund  
Kon. Vereniging voor Dierenbescherm  
Konekt  
KONINKLIJKE BELGISCHE WIELRIJDERSBO  
Koninklijke Roeivereniging Club Gen  
Koninklijke Roeivereniging Sport Ge  
Kras vzw  
Krejtwee  
KSGS  
Kunstencentrum Vooruit  
KunstenSite  
Kunsthof Gent  
Kunst-h-art  
Kunsthuis Opera Vlaanderen Ballet  
Kunststeden Vlaanderen  
Lab van Troje  
Labeur  
Labeur Vzw  
Larf!  
Lejo  
Lekker GEC  
LES BALLETS CONTEMPORAINS DE LA BEL  
LIGARE  
LINKED.FARM  
LOD  
LOKAAL

Lokaal Gezondheidsoverleg Gezond+

LOVUS

Maatschappij Geschiedenis & Oudheid

MAIS QUELLE CHANSON

MANAGING SPORTS AND EVENTS

MANKIND

Manoeuvre Kunstenplek

Manta

Maria Assumpta

Max Mobiel

Methodeschool De Buurt

Minard

MiramirO

MOBILITEITS ADVIES BIJ ROLSTOELVERV

Monumentale kerken Gent

Muziekcentrum De Bijloke Gent

Muzikantenhuis

NATUURPUNT BEHEER

Nit Nithei Garabam

NMBS

Noordstarfonds

North Sea Port Flanders

NUCLEO

OffOff

Oikonde - Gent

Ondersteuning Jeugdwerking Kolegem

Ontmoetingscentrum Oostakker

Ontroerend Goed

Open Plaats

Organisatie Broeders van Liefde

Organisatiecomité Karnaval Ledeberg  
Oude Abdij van Drogen  
OXFAM WERELDWINKEL GENT - CENTRUM  
OXOt  
PARTENA OZV  
Partners Tegen Miserie Vzw  
Pasop  
Platform-K  
Poëziecentrum  
Polariteit  
Projecten Broeders van Liefde  
Psychiatrisch Centrum Gent-Sleiding  
Refu Interim  
REGent  
RENNERS IN AANTOCHT  
ROELAND  
RTC Oost-Vlaanderen  
S&R Gent  
Samenlevingsopbouw Gent  
Scouts en Gidsen Vlaanderen  
  
Seniorenraad Gent  
Sint-Vincentiuschool  
SIVI  
Sociale Kruideniers Gent  
Sodigent  
Solidariteit voor het Gezin  
SPEELTEATER - KOPERGIETERY  
Sphinx Productie  
Sportaround

Stadsmuzikanten

Standaertgroep

Startersfabriek

[Startups.be](https://startups.be)

STEBO

Sted. adviesraad personen met handi

Stedelijke Adviesraad ECD

Stedelijke jeugdraad Gent

Steevliet

Sterpunt Inclusief Ondernemen

Steunver. Kon. Roeiver. Sport Naut.

Stichting tegen kanker

Student Kick-Off

Studentenvereniging voor huurgeschi

Studio Orka

Symfonieorkest Vlaanderen

Taptoe's Erf

TEJO Gent

THEATRE TINNENPOT KUNSTENCENTRUM

Thuishulp

timelab

Tom De Windt

Topo Copy

TOPSPORTHAL GENT

TOPunt Gent

Topunt Vzw

Toreke

Toreke Eetcafé Vzw

TOURIST INFO FOR YOUNG PEOPLE

TUI Belgium Retail

Twijfel

Uilenspel

Uilenspel Vzw

Uitbureau Gent

ULTIMA THULE

Urgent

VANDELIS

VELT

Victoria Deluxe

VIZIT

Vlaams-Chinese Kamer van Koophandel

Vlaamse Dienst Speelpleinwerk Vlaamse Landmaatschappij

Voetbal in de stad

Voetbal In De Stad Vzw

Voetbalclub Zwijnaarde

Volkshaard

Vrijzinnig Centrum - Geuzenhuis Vroemvroem

Waalse Krook

Wallin'

Weerwerk

WELZIJSOVERLEG REGIO GENT Welzijnsoverleg Regio Gent Vzw Wijkgezondheidscentrum  
Botermarkt Wijkgezondheidscentrum Brugse Poort Wijkgezondheidscentrum De Kaai  
Wijkgezondheidscentrum De Punt Wijkgezondheidscentrum De Sleep Wijkgezondheidscentrum  
Kapellenberg Wijkgezondheidscentrum Malpertuus Wijkgezondheidscentrum Nieuw Gent  
Wijkgezondheidscentrum Watersportba Wijkgezondheidscentrum Rabot Wijnmetersgilde

WILDE EEND

WILDEMANNENWOESTEWIJVEN WoMa

WoninGent

Zagan

ZEPHYRUS MUSIC

Zondag Vosdag





## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Taaldeman Sven (sp.a)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In twee eerdere schriftelijke vragen dit jaar vroeg ik verkeers- en snelheidscijfers op voor de Adolf Baeyensstraat.

Deze cijfers gaven een beeld van veel en te snel verkeer voor deze lokale straat. In de zomer werd een rijbaan kussen en een kleine asverschuiving aangebracht om de snelheid te remmen. Nadien (september?) stond de LIDAR er opnieuw. Graag informeer ik opnieuw naar het verkeers- en snelheidsbeeld met deze aangepaste inrichting.

### Vraag

Adolf Baeyensstraat:

- Wanneer was de meetperiode exact, na de realisatie van het rijbaankussen, en hoe lang duurde de meetperiode exact, dus van wanneer tot wanneer? En waar stond de LIDAR exact?
- Aantal voertuigen dat er passeerde? Hele meetperiode, per dag, en per uur.
- Gemeten snelheden: hoogste, gemiddelde, mediaan, V85?
- Aantal snelheidsovertredingen over hele periode, en per dag/per uur?
- Wordt er een onderscheid gemaakt in voertuigcategorieën (fiets, bromfiets, moto, auto, bus, vrachtwagen)? Zo ja, zijn de cijfers beschikbaar voor bovenstaande parameters?

Andere locaties?

- Is de LIDAR nog op andere locaties ingezet in Sint-Amandsberg in 2019, zo ja, waar, wanneer?
- Kunnen de cijfers van die metingen meegegeven worden?

Andere meettoestellen?

- Zijn er in Sint-Amandsberg nog op andere manieren snelheids- en verkeersmetingen gebeurd?
  - Zijn de cijfers daarvan beschikbaar?
- 

## ANTWOORD

De verkeersdienst van de politie deelt mij de volgende informatie mee:

De Lidar stond van 01/10/2019 tot 15/10/2019 opgesteld in de Adolf Baeyensstraat.

In die periode passeerden 34.834 voertuigen, het overtredingspercentage bedroeg 0,80%.

De individuele gemeten snelheden zijn niet beschikbaar in de verwerkte data, hetzelfde geldt voor de voertuigcategorieën.

De Lidar stond de eerste week opgesteld ter hoogte van huisnummer 128. De tweede week ter hoogte van huisnummer 70.

De resultaten waren:

**Datum van**

**Datum  
tot**

**Locatie nr.**

**Locatie**

**Uur aan**

**Uur uit**

**Uren**

**Passages**

**Int  
r.  
RB**

**overtredingen zone**

**30**

**Totaal**

**Over  
tr.  
graad**

**d**

**V8**

**5**

**1/10/2**

**019**

**7/10/20**

**19**

**B289**

**Adolf**

	11:
	24
	23:
	59
156:35	
:44	
	17.43
	7
	1
115	
	<b>115</b>
	<b>0,66</b>
	<b>%</b>
	<b>31</b>
<b>Baeyensst</b>	
<b>raat</b>	
<b>7/10/2</b>	
<b>019</b>	
<b>15/10/2</b>	
<b>019</b>	
<b>B289</b>	
<b>Adolf</b>	
	0:0
	0
	14:
	50
206:50	
:29	
	17.39
	7

166

0

166

0,95

%

32

### **Baeyensst**

#### **raat**

In de loop van 2019 voerde de Verkeersdienst van de Gentse lokale politie 31 snelheidscontroles in Sint-Amandsberg uit.

Daarbij gaat het om 6 controles met de LiDAR, en 25 controles met de NK7. De controles vonden plaats op locaties met verschillende snelheidsregimes, zodat zowel in zone 30, 50 als 70 geflitst werd.

De LiDAR is welbekend als "superflitspaal". De NK7 is een bemande camera en wordt anoniem/verdoken opgesteld.

De gemiddelde overtredingsgraad met LiDAR bedroeg 1,30%, met NK7 12,31%.

Alle details omtrent de uitgevoerde snelheidscontroles in Sint-Amandsberg in 2019 kunt u raadplegen in bijgevoegd document (excelbestand met 2 tabbladen).

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Er is in Wondelgem een bijzonder gevaarlijke verkeerssituatie ontstaan omwille van het feit dat veel autobestuurders spookrijden van de Mispelbilk naar de Vrouwenstraat, een stuk van bijna 250 meter. Dit doen ze om een grote omleiding te vermijden (wegens de wegwerkzaamheden is de Buntstraat eenrichting gemaakt).

Eerder is de Haagstuk geknipt om het spookrijden tegen te gaan maar bestuurders rijden nu dus gewoon nog een straat verder (Vrouwenstraat). De knip levert dus geenszins het gewenste resultaat op. Integendeel, buurtbewoners getuigen over de bijzonder gevaarlijke toestanden die zich dagdagelijks voordoen.

**Vraag**

Zijn uw diensten met deze problematiek bezig? Komt er een snelle oplossing om het probleem écht aan te pakken?

---

## ANTWOORD

De omleidingsroutes zijn ingesteld naar aanleiding van de wegenwerken. Momenteel loopt de fase 'Groenestaakstraat tussen de Gaverstraat en de Eeklostraat. Hierbij zijn er voor enkele straten enkelrichtingsverkeer ingevoerd. Voor de Eeklostraat, tussen Durmstraat en Wolvergracht, voor de Buntstraat en voor de Losweg is dit nodig voor de vlotte doorstroming van de bussen van De Lijn die hier in omleiding rijden, alsook voor de bescherming van de fietsers die nu geconfronteerd worden met meer gemotoriseerd vervoer. Deze wegenissen zijn te smal voor het comfortabel kruisen van grote voertuigen en er zijn slechts een beperkt aantal uitwijkmogelijkheden. De rijrichting in het noordelijke deel is gekozen van de Gaverstraat naar de Henri Storystraat, rekening houdende met de totale circulatie van de wijk tijdens de wegenwerken.

Dit heeft inderdaad tot gevolg dat alle verkeer, komende van de NØ met bestemming Haagstuk of de straten ten westen ervan, de zuidelijke omleiding van de Groenestaakstraat dienen te volgen.

Deze bijkomende omleiding is maximum 2 km extra ten opzichte van de normale reisroute. De voorkeursroute is echter de R4/Industrieweg richting Evergemsesteenweg, om de woonwijken maximaal te vrijwaren van extra verkeer. Dit is uiteraard niet weinig, maar gezien de werken en rekening houdend met alle verkeersstromen en -deelnemers zijn dit de meest wenselijke omleidingsroutes.

Er werden recent wijzigingen (maandag 16/12) gemaakt aan de voorsignalisatie en omleidingsborden specifiek voor plaatselijk verkeer in de omgeving Haagstuk.

Na melding van het groot aantal verkeersovertreders in de Buntstraat werd de situatie kritisch onderzocht, met het Mobiliteitsbedrijf, Politie Gent en de minderhinder controleurs van Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen (afd. Innames Publieke Ruimte). Hierbij werd beslist om de situatie te bestendigen, alsook Haagstuk fysiek af te sluiten ter hoogte van de Buntstraat, opdat de overtredingen zouden dalen. De afstand van de overtreding werd verlengd van 80m naar 240m.

De recente aanpassingen zullen geëvalueerd worden in de komende weken door de betrokken stadsdiensten.

Er zullen voor de verdere duur van de werken politiecontroles uitgevoerd worden.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

Willaert Evita (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

*Het draaiboek van de Sociale Dienst van het OCMW stipuleert dat studenten kunnen studeren met een leefloon zolang ze afstuderen binnen de gewone studieduur + 1 jaar.*

### Vraag

*Voor de jaren 2016, 2017 en 2018, hoeveel leefloonstudenten studeerden er af binnen:*

- de gewone studieduur?*
- de gewone studieduur + 1 jaar?*

*Voor elk van die jaren:*

- Hoeveel studenten overschreden de gewone studieduur + 1 jaar, maar kregen een uitzondering van het BCSD?*
- Van hoeveel studenten werd het leefloon stopgezet omdat ze de gewone studieduur + 1 jaar overschreden?*

## ANTWOORD

1. Voor de jaren 2016, 2017 en 2018 hoeveel leefloonstudenten studeerden er af binnen de gewone studieduur en de gewone studieduur + 1 jaar.

**We kunnen u de slaagpercentages geven van de voltijdse (eq) Leefloon studenten in het schooljaar 2018/2019 :**

**De cijfers zijn het resultaat van een manuele input van onze maatschappelijk werkers**

### Totaal

onbekend

92

9%

geslaagd

509

geslaagd mits overdracht	50%
	134
	13%
niet geslaagd	
	291
	28%

**De onbekende waarden liggen grotendeels aan het feit dat studenten uit steun gaan in de loop van het studiejaar/en of waarbij het dossier passief gaat, waardoor de resultaten niet verder kunnen worden opgevolgd.**

**Over alle types onderwijs heen is de helft eenduidig geslaagd. 28% is het niet. Geslaagd met overdracht betekent dat een deel van de punten overgedragen wordt naar het volgend jaar.**

2. Voor elk van de jaren : hoeveel studenten overschreden de gewone studieduur plus 1 jaar maar kregen een uitzondering van het BCSD ?

**De ontsluiting van deze data is op vandaag niet optimaal. Ten einde een sluitende registratie te krijgen over deze gegevens, zal de codering met Digipolis moeten bekeken worden.**

3. Van hoeveel studenten werd het leefloon stopgezet omdat ze de gewone studiejaar + 1 jaar overschreden ?

**Het niet toekennen, stopzetten of schorsen van het (eq) LL omwille van een niet normaal studietraject wordt apart geregistreerd. Dit gebeurt echter enkel bij een effectieve stopzetting van de steun. Indien een student met recht op (eq) LL , zijn studies niet verderzet maar wel in steun blijft, dan wordt deze steun niet stopgezet maar herzien(is andere beslissing). Voor deze beslissing wordt geen motivatie geregistreerd waardoor we dit niet kunnen achterhalen.**

**Het aantal studenten met effectieve stopzetting, niet toekenning of schorsing van steun omwille van een niet normaal studietraject , vindt u illustratief hieronder, maar dit zegt niet veel.**

Motief Oms

GEEN NORMAAL STUDIEVERLOOP

Steun Type Hiërarchy

(Meerdere items)

**Aantal Individuele Dossiers**



2017

2018

2019

Eindtotaal

NIET TOEKENNEN

9

9

4

22

SCHORSING

1

1

1

3

STOPZETTING

13

12

22

47

Eindtotaal

23

22

27

70

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Stevens Steve

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de Benninsbrugstraat in Wondelgem staan aan beide zijden van de straat mooie hoge bomen, die de straat een groen beeld geven. Op zich dus positief. Echter blijken deze ook voor een paar nadelen te zorgen.

Doordat de bomen heel hoog geworden zijn, deze van de linker- naar rechterzijde tot tegen elkaar zijn gegroeid en zeer hoge en brede kruinen bezitten, is het 's avonds zeer donker in de straat. De straatverlichting is er niet meer zichtbaar, omdat de kruinen deze overschaduwen.

Tevens is de toegankelijkheid van de voetpaden/bermen er op diverse plaatsen zeer gering doordat de bomen deze paden/bermen smal maken (te smal om door te kunnen met een rolstoel/kinderwagen/rollator) en hun wortels deze moeilijk bewandelbaar maken. Wetende dat in de appartementsgebouwen in deze straat vele oudere mensen wonen, vormt dit voor hen een behoorlijk belangrijk probleem.

### Vraag

Erkent u deze problematiek?

Kan er worden bekeken of de bomen kunnen gesnoeid worden, dan wel vervangen door jongere bomen/lagere bomen?

Of kan een alternatieve oplossing worden bekeken voor het verlichten van de straat?

Kan de toegankelijkheid van voetpaden verbeterd worden en de breedte worden aangepast ook aan mindervalide voetgangers of mensen met kindervagen?

## ANTWOORD

### 1. Erkent u deze problematiek?

De problematiek van de toegankelijke voetpaden is de Groendienst bekend. Om dit te verhelpen werden in overleg met de DWBW trottoirtegels in de straat plaatselijk vervangen door een half verharding in dolomiet. De hinder door de mogelijke opstuwende wortels wordt daardoor minder uitgesproken. Op verschillende plaatsen blijft deze oplossing ontoereikend. De bomen waarbij de problematiek onaanvaardbaar blijft werden in kaart gebracht en zullen binnenkort worden vervangen. Er zijn volgens de Groendienst jammer genoeg geen andere veilige oplossingen mogelijk dan ze te vervangen. De meest hinderlijke bomen worden in het voorjaar verwijderd. De bewoners uit de straat zullen hiervan op de hoogte gebracht worden.

### 2. Kan er worden bekeken of de bomen kunnen gesnoeid worden, dan wel vervangen door jongere bomen/lagere bomen?

3. Of kan een alternatieve oplossing worden bekeken voor het verlichten van de straat? Er zal inderdaad gesnoeid worden. Het aanplanten van kleinere bomen is geen goede oplossing want dan blijft de kruin van de bomen aanwezig tussen de lamp en de rijbaan en blijft zorgen voor het afschermen van het licht. Kleinere bomen aanplanten langs de rijbaan zorgt ook voor andere problemen, want om schade te vermijden bij vrachtwagens en andere hoge voertuigen is het opsnoeien van bomen tot minstens 4.5 meter boven de rijbaan noodzakelijk. Dit kan enkel gerealiseerd worden bij bomen die minstens 9 meter maar liefst meer dan 12 meter hoog worden.

Bij de omvorming in het voorjaar zal de openbare verlichting echter worden vrij gesnoeid, zodat het licht weer tot de rijbaan zal komen.

Met vriendelijke groeten

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Stevens Steve

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In Oostakker komt dagelijks heel wat verkeer samen op het kruispunt van respectievelijk de Eksaardserijweg en Sint-Jozefstraat, waar o.a. verkeer van de brug uit de richting van Oostakker dorp richting scholencampus Edugo rijdt en omgekeerd, alsook op het kruispunt van de Eksaardserijweg met de Krijtekerkweg.

Vooraf op de spitsuren passeren op deze kruispunten vele fietsers, voetgangers van het schoolgaand verkeer en tegelijkertijd wagens die zowel richting Oostakker dorp, als vanuit Oostakker dorp komen. Het autoverkeer is er ook buiten de spitsuren toegenomen, nu de tweede brug vanuit de Groenstraat naar Volvo cars en Oostakker dorp ter hoogte van de Smalleheerweg enkel nog fungeert als fietsbrug.

Fietsers hebben er geen fietspad op de brug en in de aansluitende straten, voetgangers hebben er geen voetpaden op de brug, wat voor kinderen, die van de andere zijde richting school, voetbalclub of jeugdvereniging komen zeer onveilig blijkt. Dat gaf eerder ook het Gents Milieu Front al aan.

Tevens is er vlak op het kruispunt Eksaardserijweg met de Krijtekerkweg een bushalte (aan beide zijden van de straat), waar schoolgaande jongeren afstappen en er te voet het kruispunt oversteken, richting de scholen. Maar is daar geen zebrapad voorzien voor deze overstekende schoolgangers zowel in de Krijtekerkweg (aan de bushaltes), als in de Eksaardserijweg, voor de kinderen die oversteken naar de parking aan de Edugo Arena/ naar het voetbalveld toe en naar de beroepsschool toe. Stilstaande bussen veroorzaken er op de spitsuren tevens mee de chaos en opstopping van het verkeer.

De bermen aan deze bushaltes fungeren als voetpaden, maar zijn er niet steeds veilig en toegankelijk (oa door de wortels van de bomen) voor o.a. mensen met een rolstoel, kinderwagen of mensen die slecht te been zijn. Laat staan, dat een blinde wandelaar hier veilig kan wandelen en oversteken bij spitstijden.

Voorrang moet worden verleend vanuit de Krijtekerkweg voor verkeer op de Eksaardserijweg, waardoor er op spitsuren opstoppingen ontstaan. Tegelijkertijd is er een soort driehoekig punt, waarrond er verkeer komt in verschillende richtingen (zowel van de Sint Jozefstraat naar de Eksaardserijweg als omgekeerd) en mede waardoor de verkeerssituatie er zeer gevaarlijk en

chaotisch is, ook tussen voetgangers en fietsers onderling.

Diverse bewoners en weggebruikers spraken me er al op aan en ook ikzelf kon dit diverse malen vaststellen en ondervinden.

Ook bij voetbaltrainingen en wedstrijden op de velden van SKV Oostakker, die hier gelegen zijn, doen zich vaak gevaarlijke situaties voor tussen voetgangers, fietsers (onderling) en gemotoriseerde voertuigen.

### **Vraag**

Bent u op de hoogte van de chaos en onveiligheid op deze verkeerskruispunten en erkent u deze?

Zijn er statistieken over het gebruik van deze brug nu, t.o.v. de situatie voor de brug in de Smalleheerweg werd afgesloten?

Kan de situatie aan de twee bovenvermelde (kort op elkaar aansluitende) kruispunten worden bekeken?

Kan de locatie van de bushalte worden bekeken?

Kan een studie worden gedaan naar het veiliger maken van dit drukke knooppunt waar zeer veel kinderen fietsen en wandelen en een logischere, alsook veiligere doorstroom van verkeer worden nagestreefd, evenals meer aandacht worden gegeven aan de veiligheid voor het oversteken, toegankelijkheid voor verschillende type zwakke weggebruikers (vooral voetgangers) en ook gekeken worden naar de voorrangregels die er nu gelden, alsook het ontbreken van fietspaden en voetpad op de brug.

Kan dit alles bekeken worden met inspraak van de burens: scholen, voetbalclub, burens en boeren?

---

## ANTWOORD

Uit tellingen die het Mobiliteitsbedrijf uitvoerde op Eksaarderijwegbrug in 2016 (voor het afsluiten van Smalleheerwegbrug) en 2019 (na het afsluiten van Smalleheerwegbrug) blijkt niet dat de hoeveelheid verkeer in de spitsuren toegenomen is. Integendeel, de cijfers laten een lichte daling zien.

Dat wil niet zeggen dat een aanpak van deze omgeving niet gewenst is. Dit is zelfs al gepland.

De omgeving van de EDUGO campus wordt volledig heraangelegd. Verkeersveiligheid en ruimte voor fietsers en voetgangers is hierbij prioritair. De projectzone bestaat uit Sint-Jozefstraat en Eksaarderijweg/Krijtekerkweg tussen Bertha Boonantstraat en Meerhoutstraat. De voorontwerpen hiervoor werden reeds in 2018 besproken met bewoners en de school.

Alle informatie over het project kan u vinden op de website van de stad Gent:

<https://stad.gent/nl/mobiliteit-openbare-werken/openbare-wegenwerken-jouw-buurt/openbare-werken-oostakker/sint-jozefstraat-en-omgeving-ontwerpfase>

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Vuyst Mattias (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op de fietsrealisatiekaart te Drongen vinden we de belangrijkste grote fietsprojecten van de Stad Gent terug. Het geeft ons een overzicht en terugblik op wat ons Stadsbestuur realiseerde sinds 2016.

Vaak werd een uitrol van nieuwe fietsinfrastructuur geïntieerd met subsidies van hogere overheden. Vooral Vlaanderen en Europa zijn hier partners.

Wanneer ikzelf de fietsrealisatiekaart onder de loep neem, merk ik dat er disproportioneel minder middelen naar het buitengebied gegaan zijn, in concreto denk ik aan de deelgemeente Drongen.

Daar het meer landelijke karakter van deze deelgemeente, die toch slechts op een steenworp van het Gentse kerngebied ligt, leent deze westelijke kant van onze stad zich uitermate tot creatieve fietsmobiliteit. Ook mag het woon-werkverkeer vanuit deze deelgemeente geenszins onderschat worden.

Meer dan een kijk in het verleden, lees ik ook de geplande fietsinfrastructuurwerken op de 'fietsrealisatiekaart' af. Ik bemerk ook dat daar weinig vooruitzichten voor de uitrol van nieuwe fietsinfrastructuur voor Gent – West opgenomen zijn.

### Vraag

1. Niet alle investeringen zijn opgenomen in de 'fietsrealisatiekaart'. Welke investeringen werden toebedeeld aan Drogen en Mariakerke op de totale budgetten?
  
1. Welke toekomstige fietsinfrastructuurwerken zullen voor Drogen en Mariakerke nog uitgerold worden?
  
1. Kunnen we hierbij rekenen (lees: aanspraak maken) op subsidiedossiers van de hogere overheden?
  
1. Hoeveel subsidies kwamen er naar Gent voor de realisatie van:
  - i. Bijkomende fietsinfrastructuur. Graag opgedeeld naar eindproduct.
  
  - i. Fietssnelwegen.
  
  - i. Welke bedragen zullen nog uitgetrokken worden?
  
  - i. Waar zijn de prioriteiten voor bijkomende fietsinfrastructuur te Gent momenteel gelokaliseerd.

---

## ANTWOORD

### **Niet alle investeringen zijn opgenomen in de 'fietsrealisatiekaart'. Welke investeringen werden toebedeeld aan Drogen en Mariakerke op de totale budgetten?**

a) Vooraf wil ik u graag meegeven dat de inplanning van projecten voor fietsinfrastructuur zoveel mogelijk wordt geobjectiveerd. Het is dus niet zo dat bepaalde gebieden naar investeringen worden voorgetrokken ten koste van andere.

Als u de dichtheid van projecten op de fietsrealisatiekaart vergelijkt met de kaart van de bevolkingsdichtheid, dan ziet u al een parallel: hoe hoger de bevolkingsdichtheid en hoe denser de bestaande weginfrastructuur, hoe meer fietsinfrastructuur.

Daarnaast is het ook zo dat nieuwe fietsprojecten vaak ook gekoppeld worden aan andere geplande projecten. Als afgeleide van het project R4 worden zo in het noorden van Gent bijvoorbeeld ook heel wat fietsprojecten gegenereerd. Ook bij de ontwikkeling van de Groenpolen Gentbrugse Meersen of Parkbos werd heel wat nieuwe fietsinfrastructuur inbegrepen.



Bij de opbouw van het "StadsRegionaal FietsNetwerk" (SRFN) wordt het bestaande fietsnetwerk eerst geëvalueerd en bemeten op basis van diverse parameters. Zo worden aan de bestaande straten quoteringen toegekend op basis van onder meer verkeersintensiteiten, snelheidsregime, conformiteit fietsinfrastructuur aan de richtlijnen van het fietsvademecum (bv. afscherming fiets t.o.v. wegverkeer,...), kwaliteit van het wegdek,...

Dit resultaat wordt vervolgens verder aangevuld met "opportuniteiten" (quick wins zoals fietsdoorsteken, optimalisaties van verkeerslichten,...).

Hierbij wordt geen onderscheid gemaakt naar deelgemeente of geografische ligging binnen de stad.

c) Wat nu de gevraagde cijfers betreft:

Het is zeer moeilijk haalbaar om de investeringen voor Drongen en Mariakerke af te splitsen en te vergelijken met de investeringen voor het volledige Gentse grondgebied.

Vaak hebben we te maken met investeringen door meerdere externe partners (fietspaden langs gewestwegen door AWW, fietssnelwegen door Havenbedrijf, fietssnelwegen door Provincie, fietsinfrastructuur aangelegd door Farys, de Vlaamse LandMaatschappij, De Vlaamse Waterweg, etc). Daarbij worden in geval van meerdere financierders ook nog eens verdeelsleutels toegepast. Het zou dus heel wat tijd vergen om bij de diverse partners al deze investeringen op te vragen en vervolgens op te splitsen ifv de ligging per deelgemeente.

Ook binnen de stad worden investeringen niet geografisch ingedeeld, maar wel opgesplitst op basis van investeringsjaar en op basis van aard: kunstwerken, projecten voor integrale heraanleg, coatings fietspaden, fietsstraten en fietssuggestiestroken, (her)asfalteringen, ...

Daarbij wordt ook een onderscheid gemaakt tussen gesubsidieerde of niet-gesubsidieerde projecten en zijn de budgetten soms ook nog over meerdere diensten gespreid (fietsinfrastructuur binnen groengebieden zoals Ter Durmenpark of Gentbrugse Meersen worden bijvoorbeeld apart vermeld).

Bijgevolg kon enkel voor de "pure" fietsdossiers, getrokken door Dienst Wegen, een nauwkeurige opsplitsing worden gemaakt. (zie antwoord bij vraag 4).

### **Welke toekomstige fietsinfrastructuurwerken zullen voor Drongen en Mariakerke nog uitgerold worden?**

Ik vermeld hier enkel de grotere projecten:

- Botestraat-Groenestaakstraat: momenteel bezig (subsidies fietsfonds 80%)
- Halewijnstationstraat (integrale heraanleg)
- Fietssnelweg Gent-Brugge: F6 (Provincie)
- Fietsbrug thv Vijfhoekstraat over R4 en fietspaden langs R4 (Vlaams Gewest)
- Fietsverbinding tussen Paddelstraat (Deinsesteenweg/Malem) naar Veerstraat via Ringvaartbrug (in onderzoek)
- Industriepark Drongen-Baarle en fietspad brug E40 Kloosterstraat (Dit dossier is gekoppeld aan de herinrichting van het op- en afrittencomplex Drongen en wordt voorlopig niet opgestart tot na duidelijkheid over het totaalconcept, bevoegdheid Vlaams Gewest)

Het Mobiliteitsbedrijf voert momenteel ook een screening uit van de '50 punten' die ons voorgelegd werden door het Drongens actiecomité tijdens de bijeenkomst van de leerlingen op de strap-dag dit jaar. Hieruit volgen mogelijk nog een aantal bijkomende kleinere infrastructuraanpassingen in functie van veiligheid voor fietsers en voetgangers in Drongen.

### **Kunnen we hierbij rekenen (lees: aanspraak maken) op subsidiedossiers van de hogere overheden?**

Dat is inderdaad het geval en de stad zet hier maximaal op in.

Voor fietssnelwegen worden de werken voor 100% gesubsidieerd, en zijn er 50% subsidies voor de kosten van studies, toezicht en grondverwingen. De aanleg van de fietssnelweg F 6 zal bijvoorbeeld grotendeels een budgetneutrale operatie zijn.

Ook voor fietspaden gelegen op het "BFF-netwerk" zijn sinds kort 100% subsidies mogelijk, tegenover 80% in de vroegere regeling (BFF = Bovenlokaal Functioneel Fietsroutenetwerk). Ik verwijs hierbij als voorbeeld naar het dossier van de Botestraat-Groenestaakstraat.

Voor fietspaden binnen het LFF-netwerk is 40% subsidiëring mogelijk (LFF = Lokaal Functioneel Fietsnetwerk).

Daarnaast zijn ook ruime subsidies mogelijk voor fietsinfrastructuur bij:

- Ongelijkvloerse kruisingen van gewestwegen op BFF-netwerk (100%)
- Kunstwerken gelegen op Fietssnelwegen, BFF of LFF (40% van het gemeentelijk aandeel en beperkt tot 300.000€)

### **Hoeveel subsidies kwamen er naar Gent voor de realisatie van:**

Bijkomende fietsinfrastructuur. Graag opgedeeld naar eindproduct.

Het betreft hier enkel het aandeel ten laste van de Stad Gent. Dit is dus exclusief de investeringen van de andere partners.

Subsidiedossiers "fiets" uitgevoerd sinds 2013 of nog in uitvoering (incl BTW):

- Subsidieaandeel: 12.966.868,68€
- Stadsaandeel: 8.876.616,20€ Hiervan lag 1 dossier in Mariakerke:  
Groenestaakstraat-Botestraat
- Subsidieaandeel: 1.354.227,00€
- Stadsaandeel: 1.211.203,00€
- In deze bedragen zijn enkel de "pure" fietsdossiers inbegrepen, zoals fietstunnels, fietsbruggen of *vrijliggende* fietssnelwegen.

Hiernaast lopen er ook andere wegenisprojecten waaraan fietsinfrastructuur is gekoppeld, zoals wegenis met fietspaden, met fietssuggestiestroken of fietsstraten. Voor deze "verweven" dossiers werd de opdeling niet gemaakt.

Fietssnelwegen.

Een exclusief opdeling naar fietssnelwegen is zoals eerder gesteld moeilijk haalbaar. Kustwerken en vrijliggende fietssnelwegen kunnen wel apart worden verrekend, maar veel deeltracés kunnen dan weer moeilijk worden afgesplitst van andere infrastructuur.

### **Welke bedragen zullen nog uitgetrokken worden?**

Het betreft hier opnieuw enkel de "pure" fietsdossiers, en enkel het aandeel ten laste van de Stad Gent.

Van 5 dossiers zijn de ramingen momenteel nog in onderzoek. De respectievelijke bedragen hiervan werden enkel inbegrepen als ze al gekend en relevant zijn.

Subsidiedossiers "fiets" gepland (incl BTW):

- Subsidieaandeel: 11.016.987,36€
- Stadsaandeel: 4.083.653,56€  
Gaverlandstraat  
Hiervan ligt 1 dossier in Drongen/Mariakerke:
- Subsidieaandeel: 751.000,00€
- Stadsaandeel: 194.000,00€

### **Waar zijn de prioriteiten voor bijkomende fietsinfrastructuur te Gent momenteel gelokaliseerd?**

Prioritair worden alle knelpunten aangepakt die voortvloeien uit de screening van het Stadsregionale Fietsroutenetwerk en uiteraard de gekende 'zwarte punten'. Daarnaast wordt vanuit de Provincie prioritair ingezet op de uitbouw van het netwerk van Fietssnelwegen. Het spreekt voor zich dat de stad hieraan de volle medewerking zal verlenen.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Graag had ik vernomen hoeveel vervoersabonnements (VG-abonnement, eventueel andere) bestemd voor asielzoekers in 2018 en 2019 door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van onze gemeente / door onze gemeente ten laste werden genomen.

**Vraag**

Hoeveel vervoersabonnements werden in 2018 en 2019 in eerste instantie door het OCMW / de gemeente betaald ?

Over welk bedrag spreken we dan telkens ?

Hoeveel daarvan werd door de asielzoekers intussen terugbetaald ?

---

**ANTWOORD**

Het OCMW neemt geen abonnements voor asielzoekers ten laste. Asielzoekers hebben recht op opvang, waardoor het OCMW niet bevoegd is.

Vanuit het Stedelijk Opvang Initiatief (SOI) wordt voor elke bewoner een lijnabonnement voorzien, tenzij ze er reeds één hebben (uit hun vorig centrum bijvoorbeeld). Deze abonnements worden 100% terugbetaald door Fedasil. Stad Gent schiet dit bedrag dus enkel voor.

In 2018 werden 78 abonnements aangekocht voor bewoners, voor een totaal bedrag van € 3.275,00.

In 2019 werden (t.e.m. oktober) 60 abonnements aangekocht, voor een totaal bedrag van € 2.549,00.

---

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Het SAVE-charter, Samen Actief voor een Veilig Verkeer, voor steden en gemeenten is een initiatief van de organisatie Ouders van Verongelukte Kinderen (OVK). Dit charter heeft als specifieke bedoeling steden en gemeenten aan te sporen een bijdrage te leveren aan de strijd voor meer verkeersveiligheid.

OVK omschrijft het charter als volgt (<http://save.ovk.be>): "Aan de hand van het SAVE-charter, zeven doelstellingen gericht op het verhogen van de verkeersveiligheid, wenst OVK lokale besturen blijvend aan te sporen een beter en veiliger mobiliteitsbeleid te voeren. Dit in het bijzonder op plaatsen waar kinderen en jongeren vaak aan het verkeer deelnemen, opdat er geen (jonge) verkeersslachtoffers zouden vallen. Het project wil in SAVE-gemeenten een verkeersveiligheidscultuur doen ontstaan die er niet alleen voor zorgt dat de verkeersveiligheid verhoogt, maar ook de verkeersleefbaarheid. Het SAVE-charter Steden & Gemeenten bestaat uit zeven SAVE-doelstellingen die een grotere veiligheid beogen voor elke weggebruiker en voor jongeren en kinderen in het bijzonder."

Meer dan 100 gemeenten in Vlaanderen hebben intussen het SAVE-charter ondertekend en geven actief vorm aan een verkeersveilige mobiliteit. Onze stad behoort daar helaas tot op heden niet toe.

### Vraag

Wat is de reden dat de stad Gent het SAVE-charter (nog) niet heeft ondertekend ?

Is de stad Gent bereid het SAVE-charter te ondertekenen ? Binnen welke termijn zal dit gebeuren ?

Welke maatregelen werden reeds genomen om de verkeersveiligheid specifiek voor jongeren en kinderen te verhogen ?

---

## ANTWOORD

Zoals opgenomen in het bestuursakkoord is verkeersveiligheid een topprioriteit voor het stadsbestuur en de Politiezone Gent. Dit is ook mee opgenomen in het Zonaal Veiligheidsplan 2020-2025:

*“Voor PZ Gent is en blijft verkeersveiligheid een topprioriteit. De politiezone wil sterk inzetten op het verminderen van verkeersongevallen door moderne controleapparatuur in te zetten voor alcohol, drugs en snelheid in het verkeer. De preventieve en repressieve acties met het oog op het verzekeren van de verkeersveiligheid (gordeldracht, gsm-gebruik, boorddocumenten, snelheid zone 30, enz.) en de verkeersleefbaarheid (asociaal en gevaarlijk parkeergedrag, ondersteunen stedelijk mobiliteitsbeleid, enz.) worden bestendigd.”*

De Politiezone Gent en het Mobiliteitsbedrijf werken hiervoor nauw samen in functie van een integraal verkeersveiligheidsbeleid.

In het verleden zijn reeds heel wat initiatieven genomen om de verkeersveiligheid voor kinderen en jongeren te verhogen. Een greep uit deze maatregelen: de invoering van het circulatieplan en zones 30, het project veilige schoolomgevingen, inrichting van schoolstraten, aanleg van fietsstraten, via sensibilisering, via educatie, via controle en handhaving in schoolomgevingen (bv. inzet van LIDAR),... Via het project veilige schoolomgevingen werd de verkeerssignalisatie aan alle 161 scholen gescreend en waar nodig aangepast. Zo is bijvoorbeeld in veel schoolomgevingen de zone 30 beter benadrukt of komt er nog extra signalisatie. Dertien schoolomgevingen zijn of worden integraal heraangelegd. Er gebeurden ook heel wat verkeersveilige ingrepen in de buurt van scholen. Met de inzet van scholenconsulenten worden oplossingen gezocht voor mobiliteitsproblemen in de omgeving van scholen. Deze consulenten gaan in gesprek met de directie en het team van de school en met alle betrokkenen. Er is een educatieve brochure voor scholen rond duurzame mobiliteit en verkeersveiligheid. Bij de Politiezone Gent staat in voor de opleiding van vrijwilligers tot gemachtigd opzichter bij schoolpoorten, bij de start van het schooljaar wordt extra politietoezicht voorzien.

Ook in de toekomst zullen nog, naast de bestaande lopende acties, heel wat extra inspanningen gedaan worden om de verkeersveiligheid verder te verhogen. Dit gaat o.a. om de verdere uitbreiding van de zone 30 in alle woonkernen, de opmaak van wijkmobiliteitsplannen (o.a. voor Oud Gentbrugge, Dampoort, Zwijnaarde, Sint-Amansberg, Sint-Denijs-Westrem, Wondelgem, Ledeborg, Muide-Meulestede) waarbij het STOP-principe wordt gehanteerd en welke in samenspraak met bewoners, bedrijven, scholen en handelaars worden opgemaakt,...

Heel wat van de acties uit het verleden en de geplande inspanningen passen binnen de engagementen opgenomen in het SAVE-charter. Met de organisatie Ouders van Verongelukte Kinderen (OVK) is het traject opgestart om te komen tot de ondertekening van het SAVE-charter ‘Samen Actief voor een Veilig Verkeer’. Hierbij zal, voorafgaand aan de ondertekening, eerst een concreet SAVE-actieplan worden opgesteld met acties die aansluiten bij de 7 SAVE-doelstellingen. De opmaak van dit actieplan, waarbij zowel bestaande acties als nieuwe acties worden opgenomen, gebeurt onder begeleiding van een SAVE-coördinator van OVK. Van zodra dit actieplan is uitgewerkt, zal er overgegaan worden tot de concrete ondertekening van het SAVE-charter.

## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Deckmyn Johan (Vlaams Belang)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In de Romain Clausstraat ligt er op het einde van de straat (richting Goedlevenstraat en verder naar de bushalte in de Krijtestraat) een zeer slecht en donker voetpad.

Verder is er in de Goedlevenstraat en de Edgard Tinelstraat een groepspraktijk waar dikwijls veel auto's geparkeerd staan. De voetgangers ondervinden er heel wat moeilijkheden om er te lopen want er is geen voetpad. Blijkbaar is het daar ook één grote modderplas. Misschien biedt het plaatsen van paaltjes een oplossing.

### Vraag

Is de schepen op de hoogte van deze problematiek?

Welke maatregelen worden er genomen om dit probleem op te lossen?

---

## ANTWOORD

De dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen volgt de kwaliteit van de wegenis op via het Wegen Informatiesysteem (WIS). De voetpaden in de volledige Romain Clausstraat hebben overwegend een B-kwaliteit en slechts op een aantal plaatsen C1/C2 kwaliteit. Dit betekent dat de kwaliteit van de voetpaden overwegend nog behoorlijk is. Indien een mogelijke verzakking of probleem zich in een voetpad zou voordoen, dan zou een exactere plaatsbepaling nuttig zijn en kan dit best gemeld worden aan Gentinfo (09/210.10.10) voor verdere opvolging en herstel.

Zowel in de Romain Clausstraat als in de Goedlevenstraat is openbare verlichting voorzien (verlichtingspalen op regelmatige afstand van elkaar). Mochten bepaalde straatlampen niet naar behoren functioneren dan kan dit steeds gemeld worden op [www.straatlampen.be](http://www.straatlampen.be).

De Goedlevenstraat zelf (van het kruispunt met de Waterstraat/Krijtestraat tot aan de Maalderijstraat) staat gepland voor een integrale heraanleg. Meer informatie is terug te vinden op: <https://stad.gent/nl/mobiliteit-openbare-werken/wegenwerken-jouw-buurt/wegenwerken-oostakker/goedlevenstraat-en-omgeving-ontwerpfase> Deze heraanleg staat gepland in 2021. Alle buurtbewoners worden sowieso nog op voorhand geïnformeerd. De heraanleg van dit stuk van de Goedlevenstraat zal gebeuren naar analogie met de heraanlegde Groenstraat (het deel tussen de Gentstraat en het kruispunt met de Goedlevenstraat). In afwachting van de integrale heraanleg worden geen ingrijpende werken en/of veranderingen meer uitgevoerd. Specifieke problemen kunnen wel gemeld worden aan Gentinfo.

---





## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Moor Tine (Groen)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Dit stadsbestuur wil zwaar inzetten op vlot aanspreekbare 'flikken' om snel te kunnen tussenkomen waar nodig, te bemiddelen tussen burgers en samenlevingsproblemen snel te kunnen opvangen. Zichtbare aanwezigheid in het straatbeeld en vlotte bereikbaarheid zijn daarvoor essentiële voorwaarden. De politie zelf maakt van nabijheid ook al jaren haar keurmerk (cfr. missie Gentse politie).

### Vraag

Hoe is de bereikbaarheid van de modale Gentse wijkagent? Over welke communicatiemiddelen beschikt de doorsnee Gentse 'flik' vandaag de dag?

Is het een issue dat door de burgers vaak wordt aangekaart bij de politie, onder de vorm van opmerking of een eerstelijnsklacht?

Indien nog niet optimaal, zijn er acties hieromtrent gepland?

## ANTWOORD

Het klopt inderdaad dat de Gentse politie sedert vele jaren ten volle inzet op laagdrempelige en vlotte bereikbaarheid, niet alleen door permanent een kwaliteitsvolle dienstverlening te garanderen maar ook door regelmatig nieuwe initiatieven te nemen.

Uiteraard vraagt de politie allereerst om voor dringende hulpverlening de 101-centrale te bellen. Voor niet-dringende zaken kunnen de burgers:

- 1) Terecht in het algemeen politiecentrum op de Antonius Triestlaan of in 1 van de 9 wijkcommissariaten
- 2) Telefonisch contact opnemen met het algemeen politiecentrum op de Antonius Triestlaan op het nummer 09/266 61 11
- 3) Online aangifte doen via Police on Web (voor kleine misdrijven, fiets- en winkeldiefstal, vandalisme en graffiti)
- 4) Per mail contact opnemen met het meldpunt van de politie. De vraag wordt dan voor verdere aanpak intern toegewezen aan de meest geschikte politiedienst.

Voor leefbaarheids- en overlastproblemen in de buurt kunnen de burgers ook steeds terecht bij één

van de 9 wijkcommissariaten of bij de buurtinspecteur: de vraag waarmee de burger zit wordt dan opgenomen, geanalyseerd, de burger wordt gecontacteerd en de vraag wordt op de meest passende wijze aangepakt (bv. door bemiddeling, samen met overlastregie, met Mobiliteitsbedrijf,...).

Naast de reeds aangehaalde aanspreekpunten is er vanuit de politie ook nog een dienstenaanbod specifiek gericht op doelgroepen of fenomenen bv. de burger kan afwezigheidstoezicht aanvragen, een online aangifte doen, er is een Bureau Aanspreekpunt scholen, er zijn jeugdinspecteurs,...

De constante bij al deze vormen van dienstenaanbod is in elk geval dat de burger afhankelijk van zijn vraag/probleem snel geholpen wordt en dit door de meest aangewezen politiedienst.

Zoals ik reeds aangaf neemt de politie ook regelmatig nieuwe initiatieven op het vlak van bereikbaarheid, zo werden in 2019 volgende initiatieven opgestart:

- Er werd gestart met opendeurdagen in de verschillende wijkcommissariaten, dit om de burger kennis te laten maken met hun buurtinspecteur onder de noemer "Wijkpolitie nodigt uit" – de eerstvolgende opendeurdag vindt plaats in het commissariaat Nieuw-Gent op 18.01.2020.

- In december 2019 lanceerde de politie het project burgerparticipatie in Wondelgem en Oostakker: enerzijds verstuurt de politie sms-berichten naar sleutelfiguren en anderzijds verspreidt de politie haar digitale nieuwsbrief POLI-zine. Zowel de SMS'en als de nieuwsbrief bevatten nuttige informatie voor de wijkbewoners. De bedoeling van de politie is om deze dienstverlening in 2020 uit te breiden naar andere stadswijken.

In 2020 zal bovendien worden gestart met onthaal van burgers op afspraak. Hierbij zal elke burger vlot via de website of via de telefoon een afspraak kunnen maken om aangifte te doen in één van de wijkcommissariaten.

Daarnaast zal in 2020 ook het nationale project FOCUS, een applicatie die het werk van de politie op het terrein éénvoudiger maakt, worden uitgerold in Gent. Via de nieuwe tool FOCUS zal de politie digitaal op terrein (via een tablet, smartphone, laptop) opzoeken kunnen doen in politionele databanken. Dit zal ervoor zorgen dat de dienstverlening op het terrein versnelt.

De politie geeft tot slot mee dat noch uit het jaarlijkse rapport van de Dienst Ombudsvrouw, noch uit de cijfers van de Stadsmonitor, noch uit de klachtenafhandeling via het meldpunt, signalen naar voren komen omtrent problemen met de bereikbaarheid van de politie.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Bossuyt Anneleen (N-VA)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

-

**Vraag**

De Ghelamco-site zou geen enkele laadpaal tellen. Nochtans is de stad via cvba Arteveldestadion (en voorheen via de NV Buffalo) betrokken bij het beheer van een deel van de site, o.a. een parking.

1. Klopt het dat de site geen enkele laadpaal telt?
  2. Zijn er plannen om op korte termijn laadpalen te installeren, in het bijzonder op de genoemde parking?
- 

**ANTWOORD**

Momenteel is er geen laadpaal op de Ghelamco-site beschikbaar en is hier geen laadpaal gepland via de werking met Fluvius. Gezien het privaat domein betreft staat het de eigenaar/beheerder vrij zelf laadinfrastructuur te voorzien. De stad beperkt zich tot het openbaar domein.

Voor semipublieke laadinfrastructuur kan bij Stad Gent wel een subsidie aangevraagd worden.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Met de opkomst van elektrisch rijden, uiteraard toe te juichen, stellen er zich een aantal vragen aangaande publieke laadplaatsen.

**Vraag**

Hoe zit de regelgeving voor het gebruik van publieke laadpalen in elkaar? Mogen hybride wagens ook laden? Mag men daar enkel parkeren tijdens het laden of daar blijven staan? Als de hybride-wagens de laadplaats gebruiken als 'voorbehouden' parkeerplaats, dan riskeren 100%-EV-rijders zonder stroom te vallen. Zij hebben immers geen alternatief.

Kunt u het beleid van de stad hieromtrent duiden?

---

## ANTWOORD

De regelgeving met betrekking tot het gebruik van publieke laadpalen is als volgt: het parkeren van elektrische voertuigen aan publieke laadpalen wordt volgens de wegcode geregeld d.m.v. een verkeersbord type E9a 'Parkeren toegelaten', aangevuld met een onderbord met een symbool (van een snoer met stekker). Dit geeft aan dat de parkeerplaats is voorbehouden voor elektrische voertuigen.

Het voertuig moet hierbij niet aan het opladen zijn. Er is hiertoe geen specifieke signalisatie voorzien in de wegcode.

In de wegcode is ook de term "elektrisch voertuig" niet duidelijk omschreven. Er bestaat wel een definitie 'hybride motorvoertuig' en 'hybride elektrisch voertuig'. 'Plug-in hybride' wordt eveneens niet gespecificeerd, maar valt onder de bepaling van hybride elektrisch voertuig. Hierdoor gaan we ervan uit dat elk (hybride) elektrisch voertuig mag parkeren op de hierboven beschreven parkeerplaatsen.

Niet-elektrische voertuigen die parkeren op een parkeerplaats voor elektrische voertuigen, kunnen in Gent door de politie beboet worden met een GAS-boete.

Het is voorts mogelijk om de parkeerduur te beperken door het aanduiden van de maximum parkeerduur of het verplicht gebruik van de parkeerschijf. De controle op de beperkte parkeertijd gebeurt door het Mobiliteitsbedrijf door het uitschrijven van een parkeerretributie.

Het dubbel controleren van parkeerplaatsen door politie en Mobiliteitsbedrijf is echter niet aangewezen omdat dit steeds leidt tot verwarring en grond van annulering.

Om bovenstaande redenen heeft Stad Gent ervoor gekozen om momenteel bij de parkeerplaatsen aan elke publieke laadpaal of -locatie minstens 1 parkeerplaats voor te behouden voor elektrische voertuigen, zonder tijdsbeperking.

Specifiek voor elektrische taxi's en autodeelvoertuigen worden aan de publieke laadpalen ook parkeerplaatsen voor die doelgroepen voorbehouden.

Samengevat bestaat er wettelijk geen mogelijkheid om parkeerplaatsen exclusief voor 100% elektrische voertuigen voor te behouden, noch om parkeren enkel tijdens het opladen toe te laten. Het kan dus zijn dat iemand met een elektrisch voertuig niet steeds aan dezelfde laadpaal terecht kan omdat die bezet is. Met het creëren van een aanbod van publieke laadpalen is het nooit de bedoeling geweest van de dienst Milieu en Klimaat om eenieder steeds garantie te geven op een vrije plaats aan de laadpaal. De publieke laadpalen zijn enkel een aanvulling op de laadfaciliteiten thuis, op het werk en onderweg.

Het mobiliteitsbedrijf is momenteel bezig met het uitwerken van een visienota om te bepalen hoe we omgaan met elektrische voertuigen.

## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

In het bezit zijn van een rijbewijs is een belangrijk pluspunt bij het solliciteren. Het wordt vaak gevraagd door werkgevers in functie van de job alsook in het kader van woon-werkverkeer : soms zijn werkplekken (industrieterreinen) moeilijk tot niet bereikbaar met het openbaar vervoer.

In BCSD Algemene Zaken van 28 augustus 2018 werd goedkeuring verleend om de kosten voor de voorbereiding van het praktijkexamen rijbewijs en de kost van het praktijkexamen ten laste te nemen en de helft van het bedrag terug te vorderen van de cliënt a rato van € 25/maand.

### Vraag

Hierbij heb ik volgende vragen :

- Bij hoeveel cliënten werden, tot op heden, de kosten voor het praktijkexamen ten laste genomen ?
  - Wat is het totale bedrag dat ten laste werd genomen ?
  - Bij hoeveel cliënten, die hun rijbewijs behaald hebben, heeft dit effectief geleid tot een tewerkstelling ?
- 

## ANTWOORD

1. Bij hoeveel cliënten werden, tot op heden, de kosten voor het praktijkexamen ten laste genomen ?

**Tot nu toe werden er voor 19 cliënten kosten voor het rijbewijs ten laste genomen.**

2. Wat is het totaal bedrag dat ten laste genomen werd ?

**Het totale bedrag is op heden 10.644,5 euro.**

2. Bij hoeveel cliënten die hun rijbewijs behaald hebben, heeft dit effectief geleid tot een tewerkstelling ?

**Het is momenteel nog te vroeg om hierover resultaten te rapporteren. Immers 13 van de 19 werkzoekenden zijn nog bezig met hun activeringstraject. Eens er resultaten bekend zijn, zullen ze gemonitord worden in de jaarlijkse rapportering in het kader van de delegatie van bevoegdheden.**

---



**2019\_SV\_00556 - SCHRIFTELIJKE VRAAG - SLECHTE TOESTAND VAN VOETPAD THV  
OUDEBAREELSTRAAT 81 TE OOSTAKKER (ACHTERKANT CARREFOUR OOSTAKKER) - BEVOEGDE  
SCHEPEN FILIP WATTEEUW - 17 DECEMBER 2019**

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Beule Patricia (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Ik verwijs naar mijn **SV 00454 - Slechte toestand van voetpad thv Oudebareelstraat 81 te Oostakker (achterkant Carrefour Oostakker)**.

Ik heb slechts gedeeltelijk antwoord ontvangen op mijn vraag. ik vroeg namelijk ook om paaltjes aan de rand van het voetpad aangezien de grote vrachtwagens (achterkant Carrefour) zich daar dikwijls draaien en keer voor keer het voetpad stuk rijden.

**Vraag**

Kunt ook dit laten bekijken?

---

**ANTWOORD**

Zoals reeds eerder vermeld zal de voetpadstrook tussen huisnummer 75 en 83 opgenomen worden voor lokaal herstel in 2020 (waarschijnlijk in de eerste jaarhelft). Bij die gelegenheid zullen in de bocht ook 1 à 2 paaltjes geplaatst worden om het overrijden van het voetpad tegen te gaan. De herstelling zal uitgevoerd worden door de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen.

---



## OPSCHRIFT

### Raadslid (-leden) :

De Beule Patricia (Open Vld)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op de hoek van de Krijtestraat/Hollenaarstraat te Oostakker is er een heel breed voetpad. Rechtover de hoek is er een drukbezocht café waar heel veel fietsers halt houden. Nu is hebben deze fietsers geen plek om hun fiets ordentelijk te stallen en men is dus vragende partij voor een fietsenstalling.

### Vraag

Kunt u dit laten bekijken?

---

## BIJLAGEN

### Bijgevoegde bijlage(n) :

- Hoek KrijtestraatHollenaarstraat.jpg -

---

## ANTWOORD

Op het college van 4 juli 2019 werden een aantal locaties voor fietsenstallingen goedgekeurd, waarbij er ook een fietsenstalling type Gent wordt voorzien aan de bushalte op de hoek van de Krijtestraat met de Groenstraat. Deze fietsenstalling zal op minder dan 50m van het café worden geplaatst en kan uiteraard ook door bezoekers van het café worden gebruikt. De stalling werd nog niet geplaatst gezien er voor plaatsing nog een klein stuk ondergrond verhard moet worden, dit om te vermijden dat de fietsenstalling op termijn begint weg te zakken of om te kantelen. We kregen hiervoor positief advies van de Groendienst.

Voor deze locatie kregen we specifiek de vraag om fietsenstallingen te voorzien aan de bushalte, ook gezien het belang van multimodaliteit. Bovendien leerde het plaatsbezoek door het Mobiliteitsbedrijf ook dat er effectief vaak fietsen los geparkeerd staan bij de bushalte. Er werd eerst in de nabije omgeving gekeken naar een verharde zone die niet hinderlijk zou zijn voor voetgangers en autoverkeer, maar hebben die niet gevonden. Indien we voor een locatie verder weg zouden kiezen, zou dit door de busgebruikers niet meer interessant zijn.

---

**BIJLAGEN BIJ HET ANTWOORD**

**Bijgevoegde bijlage(n) :**

- Hoek KrijtestraatHollenaarstraat.jpg -

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Peeters Christophe (Open Vld)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Op 21 november ll. werden de ontwerpplannen voorgesteld van de heraanleg Vlierstraat–  
Bommelstraat.

Op deze infoavond stelden de handelaars vast dat op het kruispunt Bommelstraat - Burggravenlaan  
een verkeersplateau met middenberm voorzien. Op zich een zeer goed initiatief want de  
verkeersveiligheid is momenteel op dit kruispunt ondermaats.

Nadeel echter is dat de weinige parkeerplaatsen op dit gedeelte van de Burggravenlaan zouden  
moeten sneuvelen.

Eén van de handelaars, een eigenaar van een wasserij/nieuwkuis heeft reeds overleg gehad met de  
betrokken ambtenaar. Een wasmand van 10 kg, een trouwjurk, een kostuum en enkele hemden zijn  
nu eenmaal geen zaken die je vlot met de fiets gaat ophalen. Ook leveranciers van zeep,  
verpakkingsmateriaal, kapstokken, machines, enz. zullen in de buurt geen fatsoenlijke losplaats meer  
kunnen vinden.

Tijdens het overleg werd een oplossing voorgesteld, met name door het verkeersplateau iets in te  
korten waardoor er een laad- en loszone kan worden gecreëerd in de nabijheid van de wasserij,  
zonder afbraak te doen aan de veiligheid van het kruispunt. Ook voor de vele  
appartementsbewoners op dit stukje Burggravenlaan en zijn buur, de grote Fiat-garage (Gent  
Motors) zou deze laad- en loszone meer dan welgekomen zijn.

**Vraag**

Kunnen de plannen in die zin nog worden bijgestuurd?

---

## ANTWOORD

De dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen kan bevestigen dat er een overleg is geweest met deze handelaar. Dit was een open gesprek waarbij er zal gekeken worden hoe een antwoord kan geboden worden aan de gestelde problematiek.

Alle suggesties en opmerkingen naar aanleiding van de voorstelling van de ontwerpplannen worden samen verwerkt door de stadsdiensten. Via de IKZ Heraanleg Wegen procedure wordt bekeken welke eventuele aanpassingen aan de ontwerpplannen doorgevoerd worden.

De terugkoppeling naar de bewoners en handelaars zal ten vroegste in maart door de Dienst Wegen, Bruggen en Waterlopen worden opgenomen.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Naar aanleiding van de uitgevoerde snelheidscontroles in de Groenstraat en de Pijkstraat, te Oostakker, had ik graag volgende vragen voorgelegd:

**Vraag**

- over welke periode liepen de controles?
- op welke locaties werden de controles gehouden?
- wat zijn de resultaten van de controles?

**ANTWOORD**

De verkeersdienst van de politie deelt mij de volgende informatie mee:

In 2019 werden geen snelheidscontroles uitgevoerd in de Groenstraat en de Pijkstraat.

In 2018 werden drie snelheidscontroles uitgevoerd in de Groenstraat. Dit zijn de verzamelde gegevens:

**Datum  
van**

**Datum  
tot**

**Uur  
van**

**Uur  
tot**

**A /  
L /  
V**

**Locatie**

**Naam locatie**

**Richting**

**Aantal beurten**

**Passages**

**Overtre  
dingen  
zone 50**

**Overtredi ngsgraad**

**In  
t.  
RB**

**V8**

**5**

**12/7/18**

**12/7/18**

**11:20**

**12:04**

**A**

**B084**

**Groen straat**

**9**

**Beide**

**1**

**315**

**5**

**1,59%**

**0**

**49**

**6/8/18**

**6/8/18**

**10:47**

**11:47**

A

**B084**

**Groen  
straat  
VLP  
14839**

**Beide**

1

322

5

1,55%

0

52

**5/9/18**

**5/9/18**

**17:51**

**20:02**

A

**B084**

**Groen straat**

**335**

**Beide**

1

109

9

8,26%

0

57

	<b>3</b>
<b>746</b>	
	<b>19</b>
<b>2,55%</b>	
	<b>0</b>

In de Pijkstraat werden nog geen snelheidscontroles uitgevoerd aangezien er gewacht wordt op een SIB-meting (snelheids-indicatiebordmeting). Deze metingen vormen immers de nulmeting waarop de controles worden afgestemd.

In 2019 werd aan het Mobiliteitsbedrijf gevraagd om SIB-metingen uit te voeren in de Groenstraat en in de Pijkstraat. De metingen werden op beide locaties uitgevoerd, met deze resultaten:

SIB Groenstraat gemeten 22/03/2019 – 10/04/2019 50 km/h:

V85 = 49 km/h

Gemiddelde snelheid = 41 km/h

Correct gereden = 89%

SIB Pijkstraat gemeten 23/08/2019 – 06/09/2019 50 km/h:

V85 = 51 km/h

Gemiddelde snelheid = 41 km/h

Correct gereden = 83%

De verdere controles in de Groenstraat en Pijkstraat zullen nu afgestemd worden op deze SIB-metingen.

---



## OPSCHRIFT

**Raadslid (-leden) :**

Van Pee Jef (CD&V)

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

De Sint-Jozefstraat te Oostakker is gekend voor het drukke fietsverkeer van en naar de scholen.

Er is sprake van de omvorming van deze straat tot een fietsstraat.

### Vraag

Zijn er effectief plannen om van de Sint-Jozefstraat een fietsstraat te maken?

Zo ja, kan er een timing opgezet worden qua uitvoering?

---

## ANTWOORD

De omvorming van de Sint-Jozefstraat als fietsstraat zal gebeuren binnen de heraanleg van de omgeving rondom de EDUGO campus.

Alle informatie over het project kan u vinden op de website van de stad Gent:

<https://stad.gent/nl/mobiliteit-openbare-werken/openbare-wegenwerken-jouw-buurt/openbare-werken-oostakker/sint-jozefstraat-en-omgeving-ontwerpfase>

Voor de effectieve heraanleg van de wegenis kan starten, dienen eerst de nutsleidingen vernieuwd te worden. De wegenis en rioleringswerken starten aansluitend op deze nutswerken in het najaar van 2020.

---

**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

De Roo Stijn (CD&V)

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Er is sprake dat de bibliotheek van Wondelgem moet verhuizen uit haar huidige locatie in de Vierweegsestraat in Wondelgem.

**Vraag**

- 1) Kan de schepen bevestigen dat de bibliotheek moet verhuizen?
  - 2) Kan de schepen meer duiding geven over de reden van de verhuis van de bibliotheek in Wondelgem?
  - 3) Welke afspraken bestonden er over het gebruik van het huidige pand in de Vierweegsestraat?
  - 4) Wanneer moet de bibliotheek van Wondelgem verhuizen?
  - 5) Is er al een nieuwe locatie voorhanden?
  - 6) Zo ja, kan de schepen hier meer duiding over geven aub? Over welke locatie gaat het? Is de locatie centraal gelegen in Wondelgem? Vanaf wanneer zal de bibliotheek daar ondergebracht worden? Is het mogelijk om de wijkbibliotheek daar voor de lange termijn te vestigen?
-

## ANTWOORD

Het bibliotheekfiliaal in Wondelgem is momenteel gevestigd in de Vierweegsestraat in een gebouw dat eigendom was van de vzw Parochiale Werken Wondelgem. De vzw heeft dit pand recent verkocht aan cvba ABC, een sociale huisvestingsmaatschappij die op die plek een nieuwe ontwikkeling wil realiseren. De gebouwen zouden eind 2020 gesloopt worden en dus moest de bibliotheek op zoek naar een nieuwe locatie. Op dit moment heeft de Bibliotheek een contract tot die datum, maar kan het contract op zesmaandelijks basis opgezegd worden.

Ondertussen is er, in de Botestraat 2, een nieuwe centraal gelegen locatie gevonden. Het college gaf de opdracht tot aankoop van het pand aan sogent, dat het vervolgens zal verhuren aan Stad Gent. De aankoop zal normaliter nog in januari ter goedkeuring worden voorgelegd aan het directiecomite van sogent, waarna de akte in april verleden zou kunnen worden. Tegen mei moet er ook een huurovereenkomst tussen de Stad en sogent zijn. Zodra Stad Gent formeel huurder is kunnen de voorbereidingswerken starten.

Het huurcontract in de Vierweegsestraat kan worden opgezegd mits het respecteren van een opzegtermijn van 6 maanden. Het contract wordt uiteraard beter niet opgezegd voor de goedkeuring van het compromis door het directiecomite van sogent. Indien de opzegtermijn begint te lopen op 1 februari 2020 wil dat zeggen dat de Vierweegsestraat verlaten moet zijn op 31 juli. Dat biedt voldoende tijd om de kleine aanpassingswerken te doen en de verhuis te realiseren.

Volledigheidshalve: het is niet de bedoeling dat de bibliotheek blijvend op de locatie in de Botestraat gevestigd wordt. De ruimte is immers te klein voor het structureel uitbouwen van een bloeiende werking van de wijkbibliotheek. Een definitieve oplossing op langere termijn blijft hiervoor nodig.

---

## OPSCHRIFT

Raadslid (-leden) :

De Decker Carl (Open Vld)

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### Toelichting

Op 28 oktober 2019 stelde ik reeds een vraag over de leefloonstudenten.

Aangezien de diensten toen nog bezig waren met de input van de studieresultaten van afgelopen studiejaar, kon ik nog geen volledig antwoord ontvangen.

Men voorzagt dat eind dit jaar de input zal afgerond zijn. Bij deze dien ik mijn vragen opnieuw in.

### Vraag

Hoeveel laatstejaarsstudenten waren er ?

Wat was de slaagpercentage in het secundair onderwijs, in het hoger niet universitair onderwijs en in het universitair onderwijs ?

## ANTWOORD

Hoeveel laatstejaarsstudenten waren er ?

**Leefloonstudenten zijn leefloongerechtigden met een ondertekend GPMI Student en een geregistreerde opleiding in het schooljaar 2018-2019. Het OCMW van Gent telde afgelopen jaar in totaal niet minder dan 899 studenten verdeeld over hoger onderwijs, secundair onderwijs, volwassenonderwijs en universiteit. Hieronder de verdeling :**

### type onderwijs

#### Ind Dossiers - Periode

Hoger onderwijs

251

Secundair onderwijs

441

Universiteit

	129
Volwassen onderwijs	
	92
<b>Eindtotaal</b>	<b>899</b>

Wat was het slaagpercentage in secundair, hoger niet universitair onderwijs en in het universitair onderwijs.

**De cijfers zijn het resultaat van een manuele input van de maatschappelijk werkers. De onbekende waarden liggen grotendeels aan het feit dat studenten uit steun gaan in de loop van het studiejaar en/of waarbij het dossier passief gaat, waardoor de resultaten niet verder kunnen opgevolgd worden.**

**1. 1. Totalen over alle types onderwijs:**

**Totaal**

onbekend	92	9%
geslaagd	509	50%
geslaagd mits overdracht	134	13%
niet geslaagd	291	28%

**ō Over alle types heen is de helft eenduidig geslaagd, 28% niet.**

**2.Secundair onderwijs:**

## Secundair onderwijs

onbekend	53
	10%
geslaagd	359
	68%
niet geslaagd	114
	22%

• Slaag% van 68%, dus ruim boven het gemiddelde over alle types heen.

## 3.Universiteit:

### Universiteit

onbekend	4
	3%
geslaagd	37
	27%
geslaagd mits overdracht	50
	37%
niet geslaagd	44
	33%

ō Hier iets meer niet geslaagden dan geslaagden

ō Grootste groep draagt dus studiepunten over naar het volgende jaar

#### 4. Hoger onderwijs:

##### Hoger onderwijs

onbekend	24
	9%
geslaagd	62
	23%
geslaagd mits overdracht	78
	29%
niet geslaagd	102
	38%

ō Hier is de grootse groep niet geslaagd

ō Ook een aanzienlijk deel dat punten overdraagt naar het volgende jaar

#### 5. Volwassen onderwijs:

##### Volwassen onderwijs

onbekend	11
	11%
geslaagd	

	51
	52%
geslaagd mits overdracht	
	6
	6%
niet geslaagd	
	31
	31%

• 2de hoogste slaag% na het secundair onderwijs

---



**OPSCHRIFT**

**Raadslid (-leden) :**

Stevens Steve

---

**OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

**Toelichting**

Komende zomer vindt het Europees kampioenschap voetbal plaats.

Uit ervaring bij vorige toernooien waar de Belgen aan deelnamen weten we dat dit enorm veel tweeegbrengt in ons land. Op vele plekken, al dan niet op privé terrein, worden grote schermen geïnstalleerd om in groep van de wedstrijden te kunnen genieten. Dit vergt uiteraard een zeer goeie afstemming met de diverse veiligheidsdiensten. Het gaat immers om grote mensenmassa's op 1 plek.

Voor de horeca, ook in Gent, zijn vooral de wedstrijden van de Belgen echte topdagen. Ook uitbaters bereiden zich graag tijdig voor op dit evenement.

**Vraag**

Wat is het beleid in Gent betreffende grote schermen voor het aankomend EK voetbal? Zowel aangaande openbaar domein als op privé domein (horecazaken en grote schermen in openlucht op privé domein)

Zullen de horeca uitbaters ingelicht worden door Stad Gent over de d's en don'ts zodat zij weten wat kan en waar ze zich desgevallend aan moeten houden?

---

## ANTWOORD

M.b.t. uitzendingen op groot scherm heeft het stadsbestuur de intentie om alle wedstrijden van de Belgische nationale ploeg op het EK 2020 op het Sint-Pietersplein te vertonen. De bedoeling zal zijn dat er een soort van fanzone wordt ingericht waar alle wedstrijden van de Rode Duivels in groep kunnen gevolgd worden. De nodige besluitvorming wordt hiertoe voorbereid en zal op het college worden voorgelegd door bevoegde schepen Storms.

Naast deze vertoningen zijn de verschillende bevoegde diensten momenteel bezig met het opstellen van een politiereglement waarin de algemene regels worden vastgelegd m.b.t. uitzendingen in openlucht en in afgesloten plaatsen, zowel op openbaar als privédomein. Dit zal door de burgemeester op het college worden voorgelegd binnen afzienbare tijd.

Er zal op korte termijn gecommuniceerd worden naar de organisatoren en horeca-uitbaters zodat er zo weinig mogelijk verwarring bestaat omtrent de rechten en plichten m.b.t. het vertonen van de wedstrijden EK 2020.

---

