

Antwoord advies Jeugdraad Gent

Ontwerp Klimaatplan 2020-2025

Beste leden en voorzitter van de Jeugdraad Gent,

Begin september 2020 ontvingen we van jullie een officieel advies, waarvoor we jullie uitdrukkelijk willen bedanken. Het is een hoogstaand advies, met veel waardevolle suggesties en bedenkingen. We hebben er veel uit geleerd.

Naar aanleiding van het advies werden in de definitieve versie van het klimaatplan een aantal wijzigingen aangebracht.

In de volgende pagina's staat een puntsgewijze bespreking.

Het is fantastisch dat jongeren zo betrokken zijn bij het klimaatbeleid. We willen dan ook graag verder in overleg gaan over de uitvoering en evaluatie van dit plan.

Met vriendelijke groeten,

Cathy De Bruyne
Directeur Dienst Milieu en Klimaat

Tine Heyse
Schepen van Milieu, Klimaat, Wonen en
Noord-Zuid

Dat de jeugd bezorgd is om het klimaat weet intussen iedereen. Naast mobiliteit, participatie, onderwijs, publieke ruimte en welzijn was klimaat bijgevolg één van de zes door de Jeugdraad geselecteerde beleidsthema's voor het project Wa Peisde? Met dit project wou de Jeugdraad in april 2020 een aantal leerlingen uit de derde graad van het secundair onderwijs in het stadhuis uitnodigen om in aanwezigheid van de betrokken stadsdiensten input te geven over de beleidsnota's. Corona besliste hier jammer genoeg anders over. Toch vonden wij het belangrijk om ons bij het schrijven van de adviezen rond bovengenoemde thema's waar mogelijk (zeker ook gezien de krappe timing) ook te baseren op hun mening en suggesties. We lanceerden daarom begin juli een pilootproject via Instagram voor het thema klimaat. Jongeren tussen 16 en 18 jaar uit Gent werden via 8 advertenties aangemoedigd om korte polls te beantwoorden en indien gewenst ook door te klikken naar een meer uitgebreide vragenlijst (google form). De campagne liep van 6 juli t.e.m. 3 augustus en in die periode bereikten we 16.893 jongeren. In totaal deden 1828 jongeren mee met de polls en 30 jongeren vulden de meer uitgebreide vragenlijst in. Dit alles leverde ons heel waardevolle input op die we graag meenemen in dit advies.

Wij namen de nota met zeer veel aandacht door en zijn enthousiast over heel wat zaken. Vooreerst vinden we het in zijn geheel een heel ambitieuze nota waarin wordt gestreefd naar een alomvattend klimaatbeleid. Wij zijn bv. aangenaam verrast en enthousiast over de opname van het hoofdstuk rond circulaire economie. Daarnaast merkten we dat er in deze ontwerpnota al veel werk is gestoken in de vertaling naar concrete acties. Dit in tegenstelling tot sommige andere beleidsnota's die eerder vaag blijven. Al kan het ook hier af en toe nog wat concreter. De Jeugdraad is ook zeer verheugd (en opgelucht) te lezen dat er in tegenstelling tot de beleidsnota rond Lucht en Geluid in deze nota wel expliciete aandacht gaat naar de meest kwetsbaren onder ons. Energiearmoede, vervoersarmoede, ... het zijn jammer genoeg zaken waar al te veel Gentenaars mee te maken hebben of krijgen. Goed dat er in de nota acties worden benoemd rond zowel het voorkomen als aanpakken van deze problemen. Een sociaal en rechtvaardig klimaatbeleid is inderdaad onontbeerlijk opdat de ongelijkheid niet (nog meer) zou worden vergroot! Sensibiliseren en informeren zijn alvast twee sleutelwoorden die niet alleen voor de meest kwetsbare Gentenaars, maar voor Gentenaars in het algemeen belangrijk zijn wat betreft het thema klimaat. Ook hieraan wordt doorheen de nota de nodige aandacht besteed. Dit alles maakt dat we het ontwerp Klimaatplan heel graag positief adviseren. Toch geven we hieronder graag nog enkele aandachtspunten en suggesties mee.

Voorwoord – pp.4-5

“Voor bedrijven en organisaties breiden we de coaching op maat voor energie-efficiëntie en hernieuwbare energie uit. Daarbij richten we ons vooral op bedrijven en organisaties met een groot gebouwenpatrimonium, door hen te stimuleren om een langetermijnvisie voor hun patrimonium uit te werken én uit te voeren”.

De ambities t.a.v. bedrijven en organisaties mogen wat ons betreft scherper worden gesteld. Coachen en stimuleren volstaat niet langer. Er is actie nodig. Nu!

Antwoord: Het was niet meteen duidelijk uit de beknopte beschrijving in het klimaatplan, maar de energiecoaching die we aanbieden vanuit de Stad, is niet vrijblijvend. Van de 400 bedrijven die we willen betrekken, vragen we formeel het engagement om investeringen te doen als resultaat van het coachingstraject.

Toch is het Vlaams en Europees niveau van veel groter belang voor het beleid gericht op ondernemingen en grote bedrijven. Daar hebben we als stad minder vat op, ook al proberen we via nationale en internationale netwerken ook daar invloed op uit te oefenen.

1. Verloop van het traject - p.6

Wij houden van inspraak! Goed dus dat er voor de opmaak van dit derde Klimaatplan heel wat inspraak is gebeurd met diverse actoren. Wat we ons wel afvragen: Is er ook overleg geweest met klimaatorganisaties en vertegenwoordigers van jongerenbewegingen als Youth for Climate/ Students for Climate? Indien niet lijkt ons dit wel een gemiste kans.

Antwoord: Het traject van de Minaraad stond open voor iedereen, en er was een diverse groep mensen bij betrokken. Dat er geen apart overleg is geweest met YFC is inderdaad een gemiste kans. Maar dit klimaatplan is geen statisch gegeven, en we willen dan ook in de verdere uitwerking zeer graag in gesprek gaan met de jongerenorganisaties. Beschouw dit als een formele uitnodiging tot overleg.

We kunnen het niet genoeg herhalen: Goed dat er ook aandacht gaat naar en effectief wordt ingezet op een sociaal rechtvaardige transitie. Wij hopen dat de armoede-experts en sociale organisaties een belangrijke stem zullen hebben en dat hun inbreng verder gaat dan louter "overleg".

2. Doelstellingen – p.7

“De stad beperkt zijn inspanningen op vlak van klimaat, niet enkel tot de directe CO₂-uitstoot op het eigen grondgebied. We werken ook op onze indirecte CO₂-uitstoot en kiezen dus ook voor duurzame voeding en circulariteit, domeinen waarbij nog heel wat winst valt te halen voor het klimaat”. => Dit vinden we een zeer goede insteek!

4. Iedereen betrekken in de klimaatstrategie

4.1. Een sociaal rechtvaardig klimaatbeleid – p.10

“Momenteel zijn op zowat alle levensdomeinen, gaande van wonen over mobiliteit tot voeding, klimaatmaatregelen noodzakelijk. En dat terwijl niet iedereen beschikt over dezelfde capaciteit om die maatregelen te nemen. Dit stadsbestuur kiest voor een rechtvaardig klimaatbeleid. We proberen iedereen mee te krijgen in onze klimaatambities en hebben specifiek oog voor mensen die het niet breed hebben in onze samenleving”. => Heel veel lof hiervoor! Werk concrete acties uit, zet extra in op het betrekken, informeren en sensibiliseren van deze doelgroep.

Antwoord: Het bekendmaken van het aanbod van de Energiecentrale voor mensen in energie-armoede, vooral gericht op energiebesparing, verloopt voornamelijk via intermediaire organisaties, zoals het OCMW. Die tussenpersonen hebben vaak al een vertrouwensband met deze mensen, wat cruciaal is om deze acties te laten slagen.

4.3. Een engagerend klimaatbeleid – pp.11-13

Actie 2: Ondersteuningsaanbod => Vermijd dat dit een al te sterk Mattheüseffect krijgt en ongelijkheid verder wordt verdiept. Moeilijk te bereiken doelgroepen worden hier wel vermeld, doch nergens lezen we hoe dit concreet zal worden aangepakt.

Antwoord: De concrete uitwerking van het ondersteuningsaanbod is nog in volle gang. Daar zal aandacht gaan naar inclusiviteit. Wat wel al duidelijk is: thema's als voedsel en tuinieren lenen zich veel beter tot verbreding van de werking, dan bijvoorbeeld energiebesparing of zonnepanelen. Op die ervaring zal worden verder gebouwd.

Actie 3: Wedstrijd innovatieve projecten => Investeer ook in een kleinschaligere wedstrijd tussendoor, zodat het thema frequenter aan bod komt en het initiatief nemen blijvend gestimuleerd wordt.

Antwoord: De gecombineerde aanpak van het 'ondersteuningsaanbod' en de wedstrijd voor grotere innovatieve projecten is het resultaat van de ervaring uit de vorige legislatuur. Toen was er een oproep voor kleinere klimaatprojecten en iets grotere rond duurzame wijken, maar die formule had te weinig succes. Zeker voor de grotere projecten, bleek het voorziene bedrag net te laag te zijn. Met de wedstrijd kiezen we voor minder projecten, maar ambitieuzere.

Aan de andere kant krijgen we veel vragen van bewonersgroepen en organisaties die concrete acties willen opzetten om zelf aan de slag te gaan voor het klimaat. Daar willen we met het ondersteuningsaanbod een antwoord op bieden.

Actie 5: Klimaatarena => Welke jongeren worden hierin betrokken? Hoe worden zij gevonden? Wordt er ook ingezet op jongeren in maatschappelijk kwetsbare situaties? Wat kan de rol van de Jeugdraad hierin zijn?

Antwoord: Voor de Klimaatarena 2019 werden alle Gentse secundaire scholen uitgenodigd. Bij de actieve deelnemers zaten leerlingen uit ASO, TSO en KSO. Er werd geen voorbereidend traject aangeboden. De Krasse klimaatarena werd i.s.m. Kras georganiseerd. Globelink begeleidde Gentse Kras groepen. Hiervoor schreven enkel scholen met een ASO profiel in.

De methodiek is minder toegankelijk voor kwetsbare jongeren. Door het debat ook live te streamen en interacties via chat mogelijk te maken, proberen we tijdens de Klimaatarena daar een antwoordt op te bieden. Er werd ook een afzonderlijk traject opgezet ism Hogeschool Gent en Artevelde Hogeschool, waar we meer op hun de specifieke noden van kwetsbare jongeren kunnen inspelen.

We staan zeker open om samen met de Jeugdraad een volgende Klimaatarena te organiseren.

Actie 6: Educatief aanbod => Wa Peisde leert ons dat de jongeren zelf vragende partij zijn om op school meer lessen/workshops te krijgen rond het thema klimaat. Met de stelling 'op school leren we veel bij over het klimaat' ging immers slechts 31,7% van de 306 jongeren die de poll invulden akkoord. Investeer dus niet alleen in het voorzien van aanbod voor de scholen, maar stimuleer de scholen ook actief om hierop in te tekenen!

Antwoord: Het serious urban game en het Klimaatatelier worden dit schooljaar up-gedate en vernieuwd. Dit gebeurt opnieuw in een co-creatief en participatief traject met kinderen en jongeren. Dit schooljaar worden ook 2 nieuwe workshops aan scholen aangeboden, bovenop het reeds bestaande aanbod.

We zetten in op verschillende communicatiekanalen om scholen te informeren en bieden vrijblijvende en gratis begeleiding aan. De realiteit is echter dat scholen overstelpt worden door vragen en maatschappelijke uitdagingen.

We zien expliciet af van subsidiëring van scholen, omdat dit altijd een bepaalde administratieve last gepaard gaat. Daarom kiezen we voor laagdrempelig aanbod en of een begeleid traject, zoals energie coaching, moes- en pluktuin begeleiding en goodfood@school (nieuw dit schooljaar).

5. Energiezuinig wonen

5.1. Doelstelling – p.14

Wij pleiten er alvast voor om nog meer in te zetten op het bouwen van sociale woningen, zodat dit nog meer kan bijdragen aan het behalen van de doelstellingen rond energiezuinig wonen. Gezien de wooncrisis overigens nog steeds volop woedt, zijn dat naar onze mening ook twee vliegen in één klap.

Antwoord: Het bouwen van sociale woningen is voornamelijk een Vlaamse bevoegdheid, maar dat houdt ons niet tegen een eigen beleid te ontwikkelen. We mikken er als stad op de realisatie van 1.200 nieuwe sociale woningen door de huisvestingsmaatschappijen. Die zullen, gezien de strenge normen voor nieuwbouw, ineens energiezuinig zijn. Ook zetten we via subsidie in op de grootschalige renovatie van bestaande sociale woningen.

5.2. Waar staan we – pp.14-16

Zoals ook hieronder nog zal blijken uit de resultaten van Wa Peisde achten wij het essentieel om (meer) in te zetten op het bekend maken van initiatieven in het algemeen en het bestaan van de Energiecentrale in het bijzonder, zodat zoveel mogelijk mensen hiervan gebruik kunnen maken. Positief trouwens dat de werking sterk wordt opgeschaald.

Antwoord: De werking van de Energiecentrale wordt ondersteund en bekendgemaakt via doelgerichte communicatie. Na enkele jaren van experimenteren is daarvoor de juiste communicatiestrategie gevonden. Daarbij wordt onder meer uitgegaan van de momenten waarop mensen het meest op zoek zijn naar informatie over bouwen en verbouwen, zoals bij verhuis, aankoop van een woning of verandering van gezinssituatie. Daar worden campagnes opgezet via sociale en klassieke media en communicatiekanalen van de Stad.

5.3. Acties – pp.16-20

Actie 2: Rollend klimaatfonds => Is het aanbieden van leningen met 0% rente voor energiebesparende renovaties werkelijk onmogelijk?

Antwoord: Ondertussen zijn er al meer details bekend over de voorwaarden voor leningen uit het rollend fonds. Voor mensen met een beperkte inkomen, zal voor de Gentse lening een rente van 0% gelden. Die lening zal bijkomend zijn aan de Vlaamse energielening, ook 0% rente. Voor burgers die in een hogere inkomenscategorie vallen, is er in de meeste gevallen geen Vlaamse energielening. Aan die groep zal de Gentse lening worden aangeboden met een lage rentevoet.

6. Hernieuwbare energie

6.3. Acties – pp.23-26

Actie 7: Windturbine: “Om de opbrengst van de windturbine ook naar de bevolking te laten terugvloeien, zet de Stad sterk in op burgerparticipatie bij de financiering ervan. Daarnaast wil de Stad Gent een deel van de opbrengst van de windturbine gebruiken om

een fonds voor energieleningen en -premies te spijzen. Zo delen alle Gentenaars in de winst van de windturbine, ook de groepen die de financiële middelen niet hebben om te investeren in wind- of zonne-energie". => Dit klinkt als een veelbelovend en inclusief initiatief.

7. Bedrijven en tertiaire sector

7.1. Doelstellingen – pp.28-29

We snappen de Europese regeling omtrent ETS-bedrijven, maar toch vinden we het teleurstellend te lezen dat de ETS-bedrijven, die de grootste uitstoters van broeikasgassen zijn, niet worden meegenomen in de berekeningen. Hoe kunnen we in alle eerlijkheid en met volle overtuiging zeggen dat Gent in 2050 volledig klimaatneutraal gaat zijn, als de grootste vervuilers gewoon niet worden meegeteld? Dat het moeilijk is om deze bedrijven extra te reguleren vanuit een stedelijke overheid is te begrijpen, maar doe tenminste niet alsof ze er niet zijn. Het is wel positief dat alsnog geprobeerd wordt om met deze bedrijven in dialoog te gaan, ze aan te zetten om bv. restwarmte te delen, etc.

Antwoord: Het klopt dat de impact van de uitstoot van de zware industrie niet wordt meegenomen in onze rapportage. Die is gebaseerd op de richtlijnen van de Burgemeestersconvenant, die over heel Europa wordt gevolgd door lokale besturen en in Vlaanderen wordt verzorgd door het VITO. Daarin worden de sectoren opgenomen waar het beleid van de stad een invloed op heeft. Bij de industriële bedrijven die vallen onder de ETS-regelgeving, is dat niet het geval. Maar dat betekent niet dat de industrie niet naar nul-uitstoot moet evolueren tegen 2050.

Door de ondertekening van het klimaatakkoord van Parijs is vastgelegd dat de hele ondertekenaars, waaronder de EU en haar lidstaten, netto naar een nul-uitstoot moeten. Dat betekent dat alle beleidsniveaus (EU, lidstaten, regio's, lokale besturen) hun deel moeten doen. De uitstoot van de zware industrie in de haven wordt geregeld via het Europese ETS-systeem (emissiehandel) – ook daarvoor geldt dat ze naar een nul-uitstoot moeten tegen 2050. Zelfs al vallen de ETS-bedrijven niet onder de rapportage van de stad, toch zullen ook zij klimaatneutraal moeten worden tegen 2050. Door onze rol als energiemakelaar tussen grote bedrijven en onze invloed als aandeelhouder van North Sea Port spelen we een rol in de overgang naar een klimaatneutrale industrie.

7.3. Acties - pp.29-32

Actie 6: We ondersteunen Greentack, het netwerk uit de cultuursector => Worden de kennis en good practices die hier ontstaan ontsloten voor de rest van België?

Antwoord: Sinds de oprichting in Gent enkele jaren geleden is Greentrack ook uitgebreid naar andere steden in België, zoals Kortrijk, Brugge, Brussel en Antwerpen. Zo is er uitwisseling van kennis en ervaring tussen verschillende cultuurhuizen in het land.

Actie 8: De stad als voorbeeld => Is een energiebesparing van "minstens 3% per jaar" écht de lat hoog leggen?

Antwoord: Het klopt dat die 3% op het eerste gezicht niet spectaculair oogt. Het is echter zo dat Stad Gent een groot, en in vele gevallen verouderd en historisch patrimonium heeft. De ervaring leert dat die 3% een realistische doelstelling is, onder de huidige omstandigheden zoals de stand van de gasprijzen en de beschikbare technologie. Daarnaast is in het bestuursakkoord ook overeengekomen om 30% van de elektriciteit op

te wekken via zonnepanelen, waardoor de voetafdruk van de stadsgebouwen verder vermindert.

Actie 10: North Sea Port => Is het niet mogelijk om als stad zelf eisen te stellen betreffende de duurzaamheid van de haven? North Sea Port "uitdagen om zich te onderscheiden als duurzame haven", lijkt ons onvoldoende.

Antwoord: Stad Gent is een van de aandeelhouders van North Sea Port, en zal vanuit die positie druk uitoefenen om een strategie uit te werken om de haven tegen 2050 klimaatneutraal te maken. Zelfs al zijn we een belangrijke aandeelhouder, ook de provincies Zeeland en Oost-Vlaanderen en gemeenten aan Nederlandse en Vlaamse kant hebben hun zeg in die aandeelhoudersstrategie.

8. Transport

8.3. Acties – pp.34-35

Actie 1: Modal split: "We vergroten het aandeel toegankelijk collectief vervoer. We faciliteren de collectieve verkeersvormen zoals openbaar vervoer, taxi's, wandel- en shuttlebussen, autodelen en fietsdelen op het Gentse grondgebied en de vervoersregio. Dit vertaalt zich onder andere in volgende effecten: voldoende, kwalitatieve en toegankelijke routes en haltes voor collectief vervoer, een vlotte doorstroming, betaalbaar voor en gekend door iedereen" => Wij willen alvast (nogmaals) pleiten voor gratis openbaar vervoer! Ook uit de resultaten van Wa Peisde blijkt dat heel wat jongeren vragende partij zijn voor gratis (of op zijn minst goedkoper) openbaar vervoer. Dit zou enorm veel winst voor het klimaat opleveren. Studies en de praktijk hebben al uitgewezen dat dit zorgt voor een massale omschakeling van autogebruik naar het gebruik van openbaar vervoer. Naast significante klimaatwinst, zorgt een dergelijke keuze ook voor een sociaal rechtvaardige transitie. Zie bijvoorbeeld Luxemburg, Tallinn, Duinkerke en veel andere voorbeelden. Nu is het hét moment voor doortastende maatregelen. De praktijk bevestigt dat dit betaalbaar is. Maar indien hier toch twijfels over zijn, suggereren wij alvast om te beginnen met een gratis openbaar vervoerplan voor jongeren tot 26 jaar.

Antwoord: In Gent kiezen we voor een gemengde mobiliteit. Stad Gent voorziet gratis openbaar vervoer voor jongeren tussen 6 en 14 jaar. Dat kost jaarlijks ongeveer 1,1 miljoen euro. Dat systeem willen we behouden. Naast openbaar vervoer zetten we onder andere sterk in op voetgangers- en fietsersbeleid en gedeelde mobiliteit. Ook daar willen we voldoende in blijven investeren.

Actie 2: Elektrische (deel)mobiliteit => Een aantal jongeren uit de Wa Peisde bevraging suggereren alvast om in te zetten op elektrische steps (zie bv. Antwerpen).

Antwoord: Het beleidsplan van Schepen voor Mobiliteit Filip Watteeuw voorziet in een proefproject met elektrische steps. Voorwaarde daarbij zal wel zijn dat die steps geen belemmering vormen voor andere weggebruikers, vooral voetgangers.

Actie 5: Vervoersarmoede wegwerken => Goed dat er werk wordt gemaakt van een actieplan vervoersarmoede. Wie wordt betrokken bij de opmaak van dit plan? In welke mate worden kwetsbare doelgroepen bv. betrokken in de opmaak van de wijkmobiliteitsplannen?

Antwoord: Om te garanderen dat iedereen inspraak heeft bij het opstellen van de wijkmobiliteitsplannen, worden enkele doelgroepen apart benaderd. Het kan bijvoorbeeld gaan om een workshop bij een armoedevereniging of een vragenronde bij de lokale seniorenraad. Er komen ook aparte initiatieven voor de jeugd, mensen met migratieachtergrond en mensen met een beperking.

9. Voeding

9.2. Waar staan we – pp.36-37

“De Stad Gent lanceerde de voorbije zes jaar talrijke projecten die het voedselsysteem helpen verduurzamen. Burgers en lokale actoren werden hier heel nauw bij betrokken”. => Wa Peisde geeft aan dat heel wat jongeren deze nog niet kennen, hoewel een groot deel ze wel aantrekkelijk vindt. Zet in op sterke campagnes op maat en gericht op de leefwereld van jongeren!

Antwoord: De voedselstrategie van de stad wordt in nauwe samenspraak met de Voedselraad opgesteld en uitgevoerd. We zullen de suggestie om meer op maat van jongeren werken zeker ter harte nemen en doorgeven aan de Voedselraad. In onze educatieve werking wordt al ingezet op voedsel op school.

9.3. Acties – pp.37-39

Actie 2: Voorbeeldfunctie stad => Zet in (of stimuleer/faciliteer) op duurzaam, voedzaam, lekker en liefst goedkoop ‘fastfood’. Wa Peisde geeft aan dat jongeren vooral op zoek zijn naar toegankelijk, lekker en goedkoop eten. Hierdoor gaan ze vaker naar minder klimaatvriendelijke opties.

Antwoord: zie hierboven

Actie 5: Van jongs af aan => Goed dat er hier expliciet aandacht voor is! Wa Peisde leert ons evenwel dat workshops alleen niet volstaan. Investeer in toegankelijk- en betaalbaarheid.

Antwoord: zie hierboven

Actie 10: Minder voedselverspilling bij grootkeukens: “Gent zet verder in op het verminderen van voedselverspilling bij huishoudens, op scholen, in eigen keukens en bij zorginstellingen. Daarbij is een ondersteunende werking nodig”. => Dit is een voorbeeld waar het wat concreter mag! Hoe zal hierop concreet worden ingezet?

Antwoord: Op dit moment gaat die aanpak uit van een grondig onderzoek in de betrokken grootkeuken. Daarbij wordt geïnventariseerd wat de oorzaken van de verspilling liggen. Op basis van die gegevens wordt een actieplan opgesteld. Dat kan bestaan uit de veranderingen in het menu, of het verkleinen van de porties. De ervaring leert dat die aanpak op maat goede resultaten oplevert.

10. Circulaire economie

Goede attitude om ook in te zetten op het reduceren van onrechtstreekse uitstoot. Dit is een uitdaging, maar het is goed te lezen dat deze wordt aangegaan.

10.2. Waar staan we – pp.40-42

“De Stad Gent is voortrekker met haar afvalarm evenementenbeleid en voerde de herbruikbare beker in op de Gentse Feesten” => Dit zijn haalbare acties die door de jongeren als ‘weinig moeite kostend’ worden ervaren. Dat blijkt ook uit de polls ‘Herbruikbare bekere zijn een topinitiatief’ (waarmee 77,59% van de 195 jongeren die de poll invulden akkoord gingen) en ‘ik drink water uit een herbruikbare fles’ (waarmee 67,2% van de 189 jongeren die de poll invulden akkoord gingen). Jongeren zijn zelfs vragende partij om dit initiatief uit te breiden naar bv. herbruikbare metalen rietjes en herbruikbare potjes voor afhaalmaaltijden. Zij geven aan dat het afval dat wordt geproduceerd bij afhaalmaaltijden immers zeer groot is.

Antwoord: Dat is een zeer waardevolle suggestie. Met de toename van de populariteit van afhaalmaaltijden zal dit probleem potentieel nog vergroten. Er zijn zeker mogelijkheden om hierop in te zetten, bijvoorbeeld via de wedstrijd voor grote klimaatprojecten of het werkingsbudget voor de voedselstrategie.

10.3. Acties – pp.42-46

“Communicatie en kennisoverdracht over circulaire economie naar de burger” => 18 jongeren die de Wa Peisde vragenlijst invulden geven aan dat hun oude GSM nog in één of andere kast ligt. Een jongere geeft aan dat een campagne hierrond (in combinatie met een grote inzamelactie op een centrale plaats) jongeren zou aanzetten om klimaatvriendelijker te handelen. Het heeft vaak te maken met kennis (‘Waar kunnen we met onze oude GSM naartoe?’)

Actie 3: Repair Cafés => Betrek werkloze en NEET-jongeren, leidt hen via deze weg op, valoriseer hun competenties en stimuleer hen op die manier om te solliciteren bij Stad Gent en haar partners.

Antwoord: Hiervoor verwijzen we naar het sociaal project in het Balenmagazijn. Daar worden sociale economie en circulariteit – onder andere een kringloopwinkel en een herstellatelier voor gebruiksvoorwerpen en meubelen – permanent samengebracht.

11. Klimaatadaptatie

11.1. Doelstelling – pp.47-48

“We voorkomen een verdere netto toename van de bodemafdekking door bebouwing en verharding. We beperken bebouwing en verharding tot het functionele minimum, vervangen verharding waar mogelijk door groen, door waterdoorlatende verharding of verharding met natuurlijke infiltratie”. => Investeer nog meer in het ombouwen van leegstaande panden/sites tot buurtparken.

Antwoord: We hebben hoge ambities voor de verdere vergroening van de stad. Zo hebben we onlangs een oppervlakte van 373 hectare een beschermde status gegeven via het RUP Groen. Daarmee zijn plekken met een ‘harde bestemming’ omgezet naar een groene bestemming. Daarin is nu verandering gekomen: 109 hectare publiek toegankelijk groen (zoals het Lousbergspark en de Zuiderbegraafplaats) en 148 hectare waardevolle natuur en bos zijn voortaan beschermd.

Waar mogelijk, zetten we ook in op nieuwe buurtparken. Sites die meer geschikt zijn voor wonen, ontwikkelen we, met aandacht voor toegankelijk groen. Zo willen we de verschillende behoeften, meer groen en meer woningen, op elkaar afstemmen.

—